I. VICTIMIZACIÓN EN EL PERÚ

La Encuesta Nacional de Programas Presupuestales en su módulo de Seguridad Ciudadana, ejecutada en el área urbana del país, entrevista a la población de 15 y más años de edad. Esta investigación nos permite disponer de información oportuna sobre esta problemática social.

El presente documento denominado "Victimización en el Perú 2024" contiene características de la seguridad ciudadana, mostrando resultados en los siguientes ámbitos de estudio: Nacional urbano, Departamento urbano, Principales ciudades, Lima Metropolitana y Provincia Constitucional del Callao.

1.1 Población víctima de algún hecho delictivo

En esta investigación, se considera como "víctima" a la persona de 15 y más años de edad del área urbana que haya sufrido al menos un hecho delictivo durante el periodo de referencia (últimos 12 meses). Además, se considera como hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de la persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: robo o intento de robo de dinero, cartera, celular; robo o intento de robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.); robo de autopartes, mototaxi, motocicleta, bicicleta; amenazas e intimidaciones; maltrato físico y/o psicológico por parte de algún miembro del hogar; ofensas sexuales; secuestro e intento de secuestro; extorsión e intento de extorsión; estafa; hecho delictivo informático; entre otros.

1.1.1 Nacional urbano

En 2024, el 27,1% de la población de 15 años y más del área urbana fue víctima de algún hecho delictivo que atentó contra su seguridad. En las principales ciudades, el porcentaje de víctimas alcanzó el 29,3%, mientras que en Lima Metropolitana fue del 30,1% y en la Provincia Constitucional del Callao del 25,7%.

Cuadro N° 1.1
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, SEGÚN ÁMBITO DE ESTUDIO, 2015 – 2024
(Porcentaje)

Ámbito de estudio	Año									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024 (*)
Nacional urbano	**30,8**	**28,8**	**26,4**	**25,7**	**26,6**	**23,4**	**18,2**	**22,9**	**27,1**	**27,1**
Principales ciudades 1/	33,5	31,0	28,8	27,9	29,2	25,9	20,2	25,2	29,8	29,3
Lima Metropolitana 2/	34,6	30,8	29,1	28,4	30,9	27,9	21,9	26,7	32,6	29,3
Lima Norte 3/	34,7	30,1	28,4	30,5	35,8	28,6	22,4	30,3	33,8	26,7
Lima Sur 4/	34,1	32,8	32,1	30,7	30,7	29,5	21,4	23,8	30,8	29,6
Lima Este 5/	36,0	33,4	30,4	30,4	31,4	33,0	25,7	29,3	36,2	33,6
Lima Centro 6/	33,3	27,3	26,3	22,4	25,7	20,4	18,0	20,4	28,6	30,1
Provincia Constitucional del Callao	32,4	31,1	28,8	27,3	28,9	26,6	19,9	22,2	29,2	25,7
Otras principales ciudades 7/	32,2	31,2	28,5	27,4	27,1	23,5	17,8	23,8	26,4	28,8
Resto urbano 8/	23,4	22,7	19,6	19,6	19,5	16,7	12,9	16,9	20,0	21,3

Nota: (*) A partir del año 2024, el cálculo del indicador de victimización, incluye las tentativas de extorsión, con el fin de ofrecer una visión más completa de la actividad delictiva que vive el país.
1/ Comprende 28 ciudades principales: 24 ciudades capitales (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Cerro de Pasco, Chiclayo, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Abancay, Huaraz, Moquegua, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas , Huancavelica, Moyobamba y Lima Metropolitana (43 distritos de la Provincia de Lima)) y las ciudades de Chimbote, Juliaca, Tarapoto y la Provincia Constitucional del Callao.
2/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
3/ Comprende: Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres, Santa Rosa.
4/ Comprende: Chorrillos, Lurín, Pachacámac, Pucusana, Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, San Juan de Miraflores, Santa María del Mar, Villa el Salvador, Villa María del Triunfo.
5/ Comprende: Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, San Luis, Santa Anita.
6/ Comprende: Lima, Barranco, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, Rímac, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo.
7/ Comprende las ciudades principales consideradas en 1/, a excepción de Lima Metropolitana y la Provincia Constitucional del Callao.
8/ Comprende los centros poblados urbanos y ciudades no contempladas en 1/.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2015 – 2024.

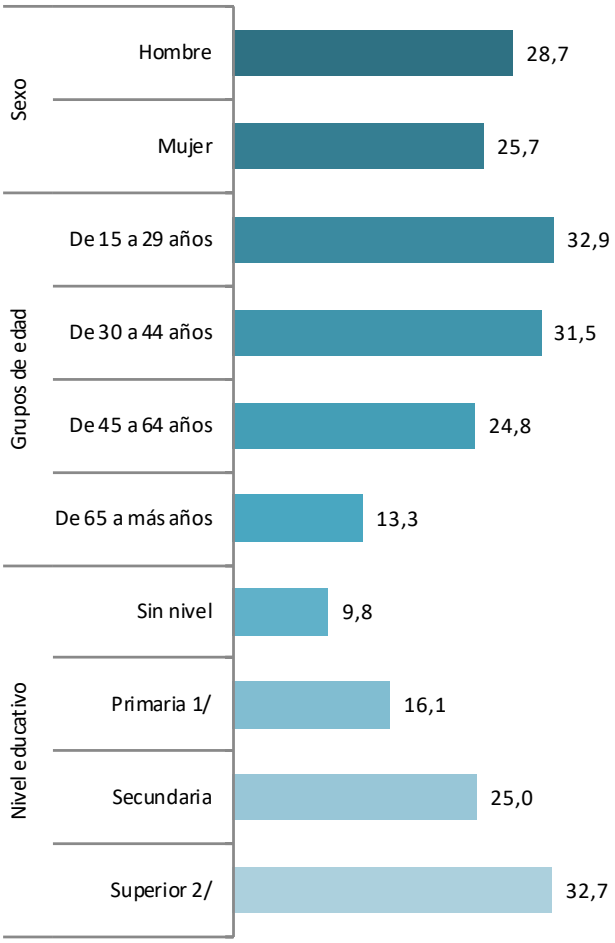
1.2 Características de la población víctima

En esta sección se presentan los porcentajes de víctimas calculados en cada conjunto poblacional determinado por las características sociodemográficas de la población de 15 y más años de edad.

1.2.1 Población víctima, según sexo, grupos de edad y nivel educativo

Para el año 2024, el 28,7% de la población de hombres fue víctima de algún hecho delictivo, mientras que en la población de mujeres víctimas, el porcentaje fue de 25,7%. Según grupos de edad, la población más afectada se encuentra en el grupo de 15 a 29 años de edad (32,9%), seguido del grupo de edad de 30 a 44 años (31,5%). Asimismo, la población con nivel educativo superior es la más afectada con 32,7% de víctimas.

Gráfico N° 1.1
POBLACIÓN URBANA VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, SEGÚN SUS CARACTERÍSTICAS, 2024
(Porcentaje)



Nota: A partir del año 2024, el cálculo del indicador de victimización, incluye las tentativas de extorsión, con el fin de ofrecer una visión más completa de la actividad delictiva que vive el país.
1/ Incluye: Educación básica especial.
2/ Incluye: Superior no universitaria, universitaria y posgrado.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

1.3 Victimización según departamento y ciudad

1.3.1 Departamento

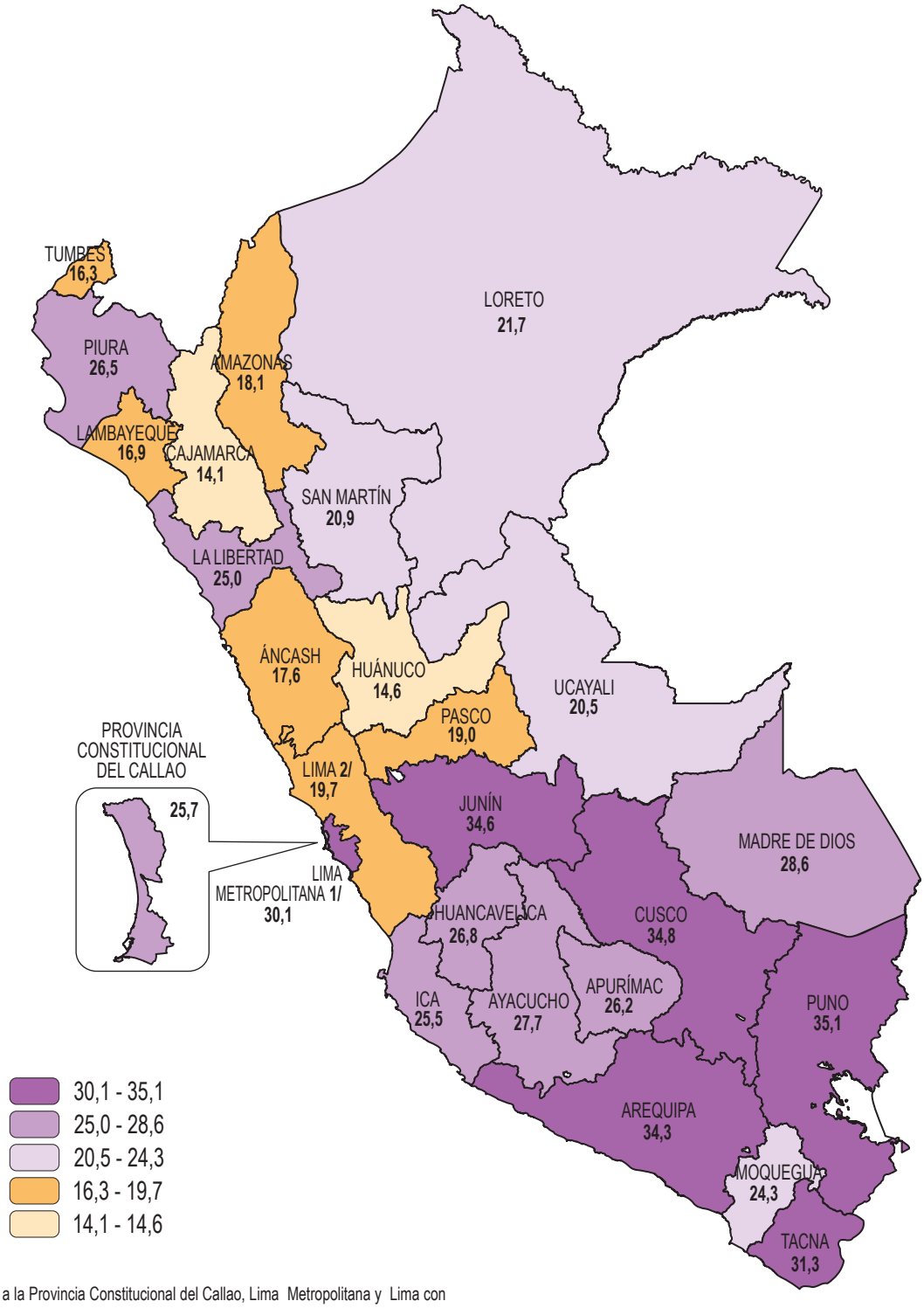
Según los resultados obtenidos de la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024, el departamento con mayor porcentaje de población víctima de algún hecho delictivo es Puno (35,1%), seguido de Cusco (34,8%). En contraste el departamento de Cajamarca presenta la menor cifra de victimización con 14,1%, seguido de Huánuco con 14,6%.

Cuadro N° 1.2
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO, 2015 – 2024
(Porcentaje)

Región natural y departamento	Año									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024 (*)
Nacional urbano	**30,8**	**28,8**	**26,4**	**25,7**	**26,6**	**23,4**	**18,2**	**22,9**	**27,1**	**27,1**
Costa	31,6	28,7	26,4	25,3	26,7	24,0	18,9	23,3	28,4	27,1
Sierra	32,3	31,9	29,2	29,6	29,1	24,8	17,9	23,1	26,7	29,6
Selva	21,3	23,1	19,8	20,0	19,9	16,3	14,3	19,9	19,1	21,8
Amazonas	16,8	15,5	15,8	17,3	17,5	14,5	10,6	13,6	15,2	18,1
Áncash	33,4	31,4	23,0	21,6	21,8	15,9	10,8	17,4	17,2	17,6
Apurímac	28,3	23,8	22,4	21,5	26,7	24,7	15,6	23,8	20,3	26,2
Arequipa	32,1	28,0	27,0	25,3	26,8	18,5	15,0	25,1	30,4	34,3
Ayacucho	21,1	27,8	27,8	27,9	24,6	23,3	17,1	20,2	25,1	27,7
Cajamarca	19,7	22,0	17,8	16,3	14,4	13,0	8,6	11,5	14,1	14,1
Cusco	38,8	44,0	38,4	35,5	33,9	32,4	24,5	28,6	29,4	34,8
Huancavelica	33,0	35,4	27,1	27,4	26,6	22,6	16,6	20,3	23,6	26,8
Huánuco	22,6	20,3	16,4	17,4	16,7	13,6	13,0	12,2	15,1	14,6
Ica	22,7	23,5	18,4	18,1	17,4	15,0	14,2	15,7	19,5	25,5
Junín	35,5	35,0	33,6	38,2	34,9	34,0	22,5	26,6	28,7	34,6
La Libertad	30,4	29,8	25,2	23,9	24,1	22,8	20,0	21,6	22,5	25,0
Lambayeque	20,1	17,4	18,6	13,7	15,9	16,7	11,7	13,6	16,7	16,9
Lima Metropolitana 1/	34,6	30,8	29,1	28,4	30,9	27,9	21,9	26,7	32,6	30,1
Lima 2/	29,4	24,7	22,4	22,8	23,4	19,5	13,9	20,8 a/	24,2	19,7
Loreto	21,4	25,3	21,6	23,4	22,7	18,1	16,9	23,8	20,1	21,7
Madre de Dios	28,2	35,4	28,3	32,9	35,4	23,0	24,4	25,7	32,0	28,6
Moquegua	26,5	19,3	18,2	14,7	15,8	16,4	12,0	15,5	17,1	24,3
Pasco	24,8	27,0	21,5	20,2	22,1	16,6	12,7	18,4	19,0	19,0
Piura	28,0	25,1	19,0	18,3	16,4	14,6	10,3	18,1	27,0	26,5
Prov. Const. del Callao	32,4	31,1	28,8	27,3	28,9	26,6	19,9	22,2	29,2	25,7
Puno	39,7	34,2	35,2	39,6	40,6	32,6	23,3	29,7	33,1	35,1
San Martín	13,5	19,4	15,0	12,9	12,6	9,9	8,4	14,5	16,3	20,9
Tacna	35,2	37,9	44,6	38,0	34,8	29,1	17,7	27,4	31,5	31,3
Tumbes	18,3	17,6	18,6	18,0	19,6	12,4	10,2	12,6	17,4	16,3
Ucayali	25,5	22,7	17,3	15,9	16,6	16,0	13,1	20,1	21,9	20,5

Nota: (*) A partir del año 2024, el cálculo del indicador de victimización, incluye las tentativas de extorsión, con el fin de ofrecer una visión más completa de la actividad delictiva que vive el país.
Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Lima Metropolitana y Lima con fines comparativos.
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.
2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.
a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2015 – 2024.

Mapa Nº 2
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según departamento, 2024
(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Lima Metropolitana y Lima con fines comparativos.
La información comprende el área urbana de cada departamento.
1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.
2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales.

Ley N° 30918 - Quinta Disposición Transitoria y Final, de la ley que fortalece los mecanismos para el tratamiento de las acciones de Demarcación Territorial. "Los límites que elaboren las entidades del Estado para el desarrollo de sus propias funciones no tienen efectos demarcatorias".

1.3.2 Principales ciudades

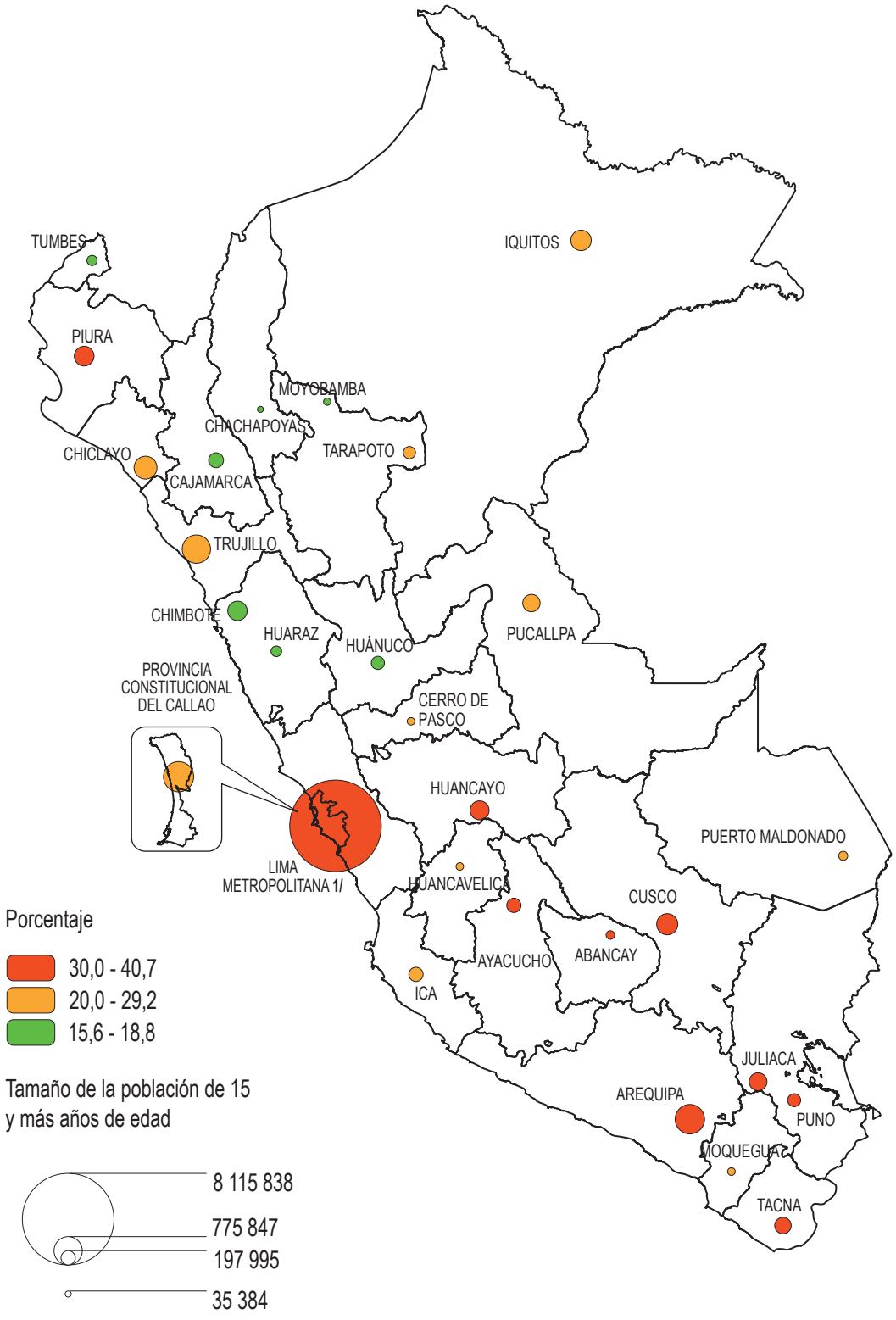
A nivel de las principales ciudades, para el año 2024, las ciudades que registraron mayor porcentaje de víctimas fueron Juliaca (40,7%), Huancayo (39,6%), Cusco (36,9%) y Puno (36,8%). Por otro lado, las ciudades de Huánuco y Moyobamba registraron los menores porcentajes de victimización, con un 16,8% y un 15,6%, respectivamente.

Cuadro N° 1.3
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, SEGÚN PRINCIPALES CIUDADES, 2015 – 2024
(Porcentaje)

Principales ciudades	Año									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024 (*)
Total ciudad	**33,5**	**31,0**	**28,8**	**27,9**	**29,2**	**25,9**	**20,2**	**25,2**	**29,8**	**29,3**
Abancay	34,9	29,8	32,3	28,1	33,0	27,0	17,4	24,3	21,5	30,1
Arequipa	34,4	29,4	28,7	27,3	28,6	18,3	15,5	25,9	31,6	35,3
Ayacucho	27,7	34,7	34,4	33,6	31,8	31,8	20,6	24,9	31,4	33,7
Cajamarca	22,7	24,9	19,0	19,8	15,2	11,2	8,5	9,9	17,6	17,7
Cerro de Pasco	29,9	34,7	23,6	25,6	25,0	19,1	16,2	19,7	23,9	22,1
Chachapoyas	19,1	17,7	17,8	21,0	19,0	18,9	12,9	8,8 a/	15,4	18,8
Chiclayo	24,0	20,2	22,8	16,4	18,2	20,6	13,6	16,4	19,5	20,3
Chimbote	33,0	31,6	25,6	23,5	24,5	14,4	11,8	19,8	16,6	18,8
Cusco	42,3	49,2	40,4	39,0	35,5	33,9	25,1	29,5	33,1	36,9
Huancavelica	35,9	35,4	25,9	30,2	28,4	20,8	15,1	19,1	26,8	28,5
Huancayo	40,8	40,1	41,7	42,5	40,1	40,6	26,1	30,1	34,5	39,6
Huánuco	28,0	26,8	19,3	21,5	20,2	15,5	14,4	16,2	20,4	16,8
Huaraz	40,7	38,8	24,5	22,5	22,3	17,8	10,8	13,0	22,2	18,7
Ica	25,2	27,6	21,2	17,9	19,1	22,9	15,8	16,3	19,8	27,7
Iquitos	24,0	27,6	25,3	26,4	27,6	21,9	17,4	25,8	22,5	23,3
Juliaca	47,3	39,5	39,8	42,5	46,2	36,0	28,0	37,7	35,7	40,7
Lima Metropolitana 1/	34,6	30,8	29,1	28,4	30,9	27,9	21,9	26,7	32,6	30,1
Moquegua	29,7	19,1	18,5	17,1	18,2	21,2	15,0	17,7	19,4	24,2
Moyobamba	20,2	23,0	21,7	16,5	16,3	11,1	6,8	9,4	13,9	15,6
Piura	33,6	31,2	23,8	22,2	18,0	18,6	14,7	25,7	31,7	34,8
Prov. Const. del Callao	32,4	31,1	28,8	27,3	28,9	26,6	19,9	22,2	29,2	25,7
Pucallpa	25,9	23,7	17,7	16,4	17,5	17,3	13,8	20,5	22,1	20,8
Puerto Maldonado	30,6	36,1	29,4	34,7	36,9	23,7	26,1	27,8	33,6	29,2
Puno	41,2	33,3	34,9	41,4	40,8	34,0	19,3	27,5	32,3	36,8
Tacna	35,3	38,1	45,0	38,4	35,0	29,3	17,8	27,6	31,6	31,5
Tarapoto	16,4	22,1	18,6	17,2	14,3	12,4	11,8	22,4	24,1	27,5
Trujillo	33,8	32,1	28,2	27,4	27,1	26,7	23,7	26,4	24,6	28,5
Tumbes	21,6	21,7	21,8	18,8	19,5	15,0	11,2	14,6	19,2	17,9

Nota: (*) A partir del año 2024, el cálculo del indicador de victimización, incluye las tentativas de extorsión, con el fin de ofrecer una visión más completa de la actividad delictiva que vive el país.
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.
a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2015 – 2024.

Mapa Nº 3
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, en los últimos doce meses, según principales ciudades, 2024
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales.

Ley N° 30918 - Quinta Disposición Transitoria y Final, de la ley que fortalece los mecanismos para el tratamiento de las acciones de Demarcación Territorial. "Los límites que elaboren las entidades del Estado para el desarrollo de sus propias funciones no tienen efectos demarcatorias".

1.4 Victimización de delitos contra la propiedad con uso de fuerza o sustracción directa

Este grupo abarca hechos delictivos donde el objetivo principal es la apropiación indebida de bienes, usualmente mediante el uso de la fuerza o el hurto. Entre los cuales se analizan: robo o intento de robo de dinero, cartera, celular; robo de celular; robo o intento de robo de vehículo, entre otros similares.

1.4.1 Nacional urbano

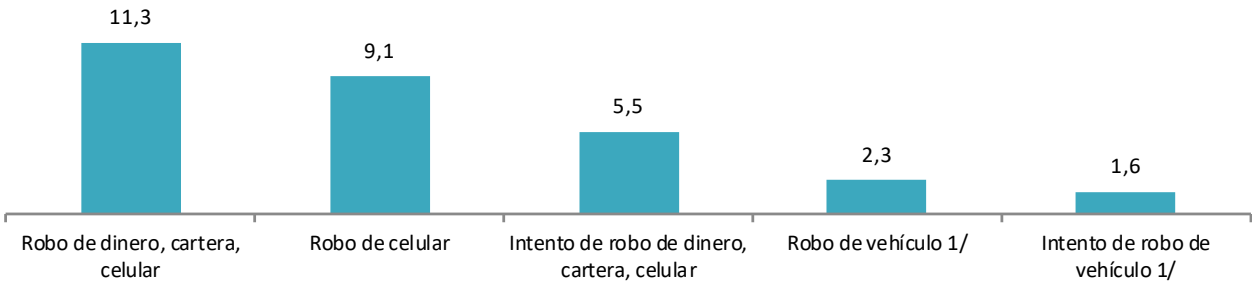
Para el año 2024, el hecho delictivo contra la propiedad con uso de fuerza o sustracción directa con mayor presencia a nivel nacional urbano es el robo o intento de robo de dinero, cartera, celular con 16 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad, seguido del robo de dinero, cartera, celular con 11 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

Cuadro N° 1.4
VÍCTIMAS EN EL ÁREA URBANA, SEGÚN DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD CON USO DE FUERZA O SUSTRACCIÓN DIRECTA, 2015 – 2024
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Tipo de hecho delictivo	Año										Variación (2024 - 2023)	
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		
Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular	**19,7**	**18,0**	**17,2**	**16,7**	**18,3**	**16,5**	**11,3**	**14,7**	**16,5**	**15,7**	**-0,8**	*
Robo de dinero, cartera, celular	15,9	14,2	13,4	12,6	14,3	12,8	8,6	10,8	12,2	11,3	-0,9	**
Robo de celular 1/	-	-	-	-	11,2	5,3	6,3	8,6	10,0	9,1	-0,9	***
Intento de robo de dinero, cartera, celular	5,3	5,2	5,2	5,4	5,3	4,9	3,4	4,9	5,6	5,5	-0,1	
Robo o intento de robo de vehículo 2/	**2,5**	**2,7**	**2,9**	**2,7**	**3,0**	**2,7**	**2,3**	**2,8**	**3,2**	**3,6**	**0,4**	**
Robo de vehículo 2/	1,7	1,9	2,1	1,9	2,0	1,8	1,4	1,7	2,0	2,3	0,3	**
Intento de robo de vehículo 2/	1,0	0,9	1,0	1,0	1,1	1,0	0,9	1,2	1,4	1,6	0,2	

Nota: Los símbolos de * indican los tests de diferencia entre el año 2024 y 2023; donde no se incorpore el símbolo de *, es porque no existe diferencia estadísticamente significativa (p >0,10).
* Diferencia estadísticamente significativa (p <0,10).
** Diferencia estadística altamente significativa (p <0,05).
*** Diferencia estadística muy altamente significativa (p <0,01).
1/ A partir del año 2019, el robo de celular se mide de manera desagregada.
2/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2015 - 2024.

Gráfico N° 1.2
VÍCTIMAS EN EL ÁREA URBANA, SEGÚN DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD CON USO DE FUERZA O SUSTRACCIÓN DIRECTA, 2024
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

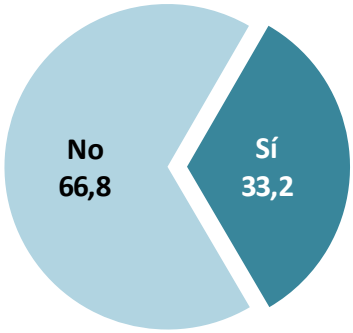
1.4.2 Características de delitos contra la propiedad con uso de fuerza o sustracción directa

En esta sección se muestra las características de como ocurrió el hecho delictivo, según el medio de transporte usado por el agresor, día de ocurrencia y momento del día que ocurrió el hecho.

1.4.2.1 Población víctima según medio de transporte utilizado por el delincuente

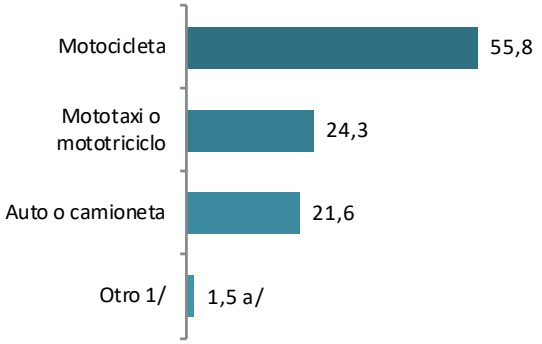
A nivel nacional urbano, en el año 2024, el 33,2% de los delitos contra la propiedad cometidos con uso de fuerza o sustracción directa fueron realizados por delincuentes que utilizaron algún medio de transporte para movilizarse. Del total de estos delitos en los que se empleó un medio de transporte, el 55,8% se cometieron utilizando motocicleta; el 24,3%, mediante mototaxi o mototriciclo; y el 21,6%, con auto o camioneta.

Gráfico N° 1.3
EL DELINCUENTE ¿UTILIZÓ ALGÚN MEDIO DE TRANSPORTE?, 2024
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

Gráfico N° 1.4
MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZADO POR EL DELINCUENTE, 2024
(Porcentaje)

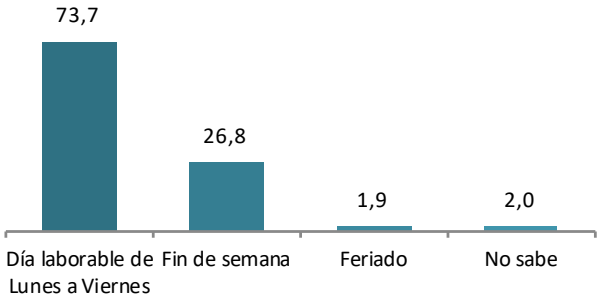


1/ Comprende: Bicicleta, camión, peque-peque, entre otros.
a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

1.4.2.2 Población víctima según día de ocurrencia del delito contra la propiedad con uso de fuerza o sustracción directa y momento del día que ocurrió

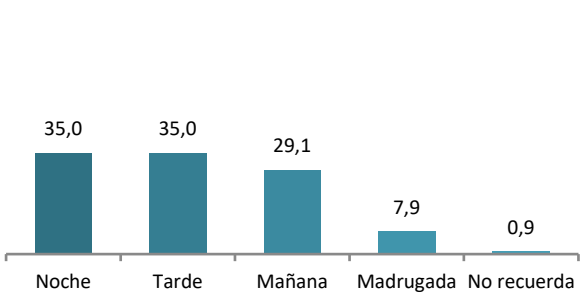
A nivel nacional urbano, el 73,7% de los hechos delictivos contra la propiedad con uso de fuerza o sustracción directa ocurrieron en días laborables (de lunes a viernes), mientras que el 26,8% durante los fines de semana. En cuanto al momento del día, los hechos delictivos se produjeron principalmente durante la tarde y la noche (ambos con 35,0%), seguido de la mañana (29,1%) y la madrugada (7,9%).

Gráfico N° 1.5
DÍA DE OCURRENCIA, 2024
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

Gráfico N° 1.6
MOMENTO DEL DÍA QUE OCURRIÓ EL HECHO, 2024
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

1.4.3 Principales ciudades

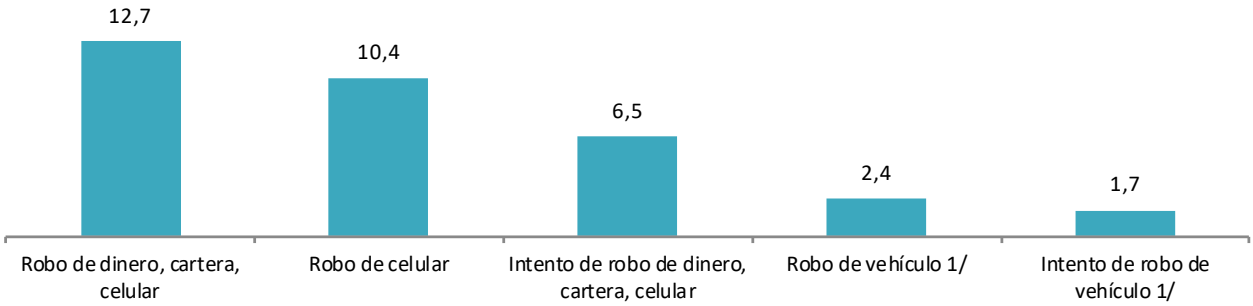
En las principales ciudades, los resultados del año 2024 revelan que 18 de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular. Al observar los resultados en forma desagregada, se observa que el robo de dinero, cartera, celular afecta a la población con una tasa de 13 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad, seguido del robo de celular que afecta a 10 de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

Cuadro N° 1.5
VÍCTIMAS EN LAS PRINCIPALES CIUDADES DEL ÁREA URBANA, SEGÚN TIPO DE DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD CON USO DE FUERZA O SUSTRACCIÓN DIRECTA, 2015 – 2024
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Tipo de hecho delictivo	Año										Variación (2024 - 2023)	
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		
Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular	**21,9**	**20,2**	**19,5**	**18,8**	**20,7**	**18,9**	**13,0**	**16,8**	**18,6**	**17,8**	**-0,8**	*
Robo de dinero, cartera, celular	17,6	15,8	15,1	14,1	16,1	14,5	9,7	12,2	13,6	12,7	-0,9	**
Robo de celular 1/	-	-	-	-	12,7	6,1	7,2	9,8	11,2	10,4	-0,8	**
Intento de robo de dinero, cartera, celular	6,0	5,9	6,2	6,3	6,2	5,8	4,1	5,8	6,7	6,5	-0,2	
Robo o intento de robo de vehículo 2/	**2,7**	**2,7**	**3,2**	**2,9**	**3,2**	**3,0**	**2,4**	**2,9**	**3,5**	**3,9**	**0,4**	
Robo de vehículo 2/	1,7	1,9	2,3	2,0	2,1	2,0	1,5	1,7	2,2	2,4	0,2	
Intento de robo de vehículo 2/	1,1	1,0	1,2	1,0	1,2	1,1	1,0	1,3	1,5	1,7	0,2	

Nota: Los símbolos de * indican los tests de diferencia entre el año 2024 y 2023; donde no se incorpore el símbolo de *, es porque no existe diferencia estadísticamente significativa (p >0,10).
* Diferencia estadísticamente significativa (p <0,10).
** Diferencia estadística altamente significativa (p <0,05).
*** Diferencia estadística muy altamente significativa (p <0,01).
1/ A partir del año 2019, el robo de celular se mide de manera desagregada.
2/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2015 - 2024.

Gráfico N° 1.7
VÍCTIMAS EN LAS PRINCIPALES CIUDADES DEL ÁREA URBANA, SEGÚN TIPO DE DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD CON USO DE FUERZA O SUSTRACCIÓN DIRECTA, 2024
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

1.4.4 Lima Metropolitana

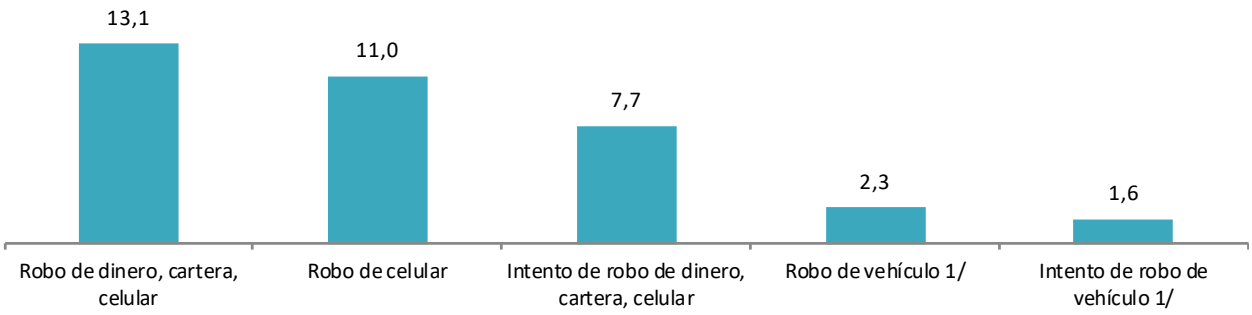
En el año 2024 en Lima Metropolitana, dentro de los hechos delictivos contra la propiedad con uso de fuerza o sustracción directa, el robo o intento de robo de dinero, cartera, celular presenta la mayor tasa, con 19 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

Cuadro N° 1.6
VÍCTIMAS EN EL ÁREA URBANA DE LIMA METROPOLITANA, SEGÚN TIPO DE DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD CON USO DE FUERZA O SUSTRACCIÓN DIRECTA, 2015 – 2024
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Tipo de hecho delictivo	Año										Variación (2024 - 2023)	
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		
Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular	**22,1**	**20,5**	**20,5**	**20,1**	**22,8**	**21,1**	**14,9**	**18,9**	**20,8**	**19,0**	**-1,8**	**
Robo de dinero, cartera, celular	17,5	15,8	15,9	14,6	17,5	15,6	11,0	13,3	14,8	13,1	-1,7	**
Robo de celular 1/	-	-	-	-	13,9	7,0	8,2	11,1	12,4	11,0	-1,4	**
Intento de robo de dinero, cartera, celular	6,3	6,1	6,7	7,2	7,1	7,2	5,0	7,3	8,3	7,7	-0,6	
Robo o intento de robo de vehículo 2/	**2,0**	**1,8**	**2,7**	**2,5**	**3,0**	**2,7**	**2,3**	**2,7**	**3,5**	**3,7**	**0,2**	
Robo de vehículo 2/	1,2	1,2	2,0	1,8	2,1	1,7	1,4 a/	1,6	2,3	2,3	0,0	
Intento de robo de vehículo 2/	1,0	0,7 a/	1,0	0,8	1,0 a/	1,1 a/	0,9 a/	1,2	1,5	1,6	0,1	

Nota: Los símbolos de * indican los tests de diferencia entre el año 2024 y 2023; donde no se incorpore el símbolo de *, es porque no existe diferencia estadísticamente significativa (p >0,10).
* Diferencia estadísticamente significativa (p <0,10).
** Diferencia estadística altamente significativa (p <0,05).
*** Diferencia estadística muy altamente significativa (p <0,01).
1/ A partir del año 2019, el robo de celular se mide de manera desagregada.
2/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2015 - 2024.

Gráfico N° 1.8
VÍCTIMAS EN EL ÁREA URBANA DE LIMA METROPOLITANA, SEGÚN TIPO DE DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD CON USO DE FUERZA O SUSTRACCIÓN DIRECTA, 2024
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

1.4.5 Provincia Constitucional del Callao

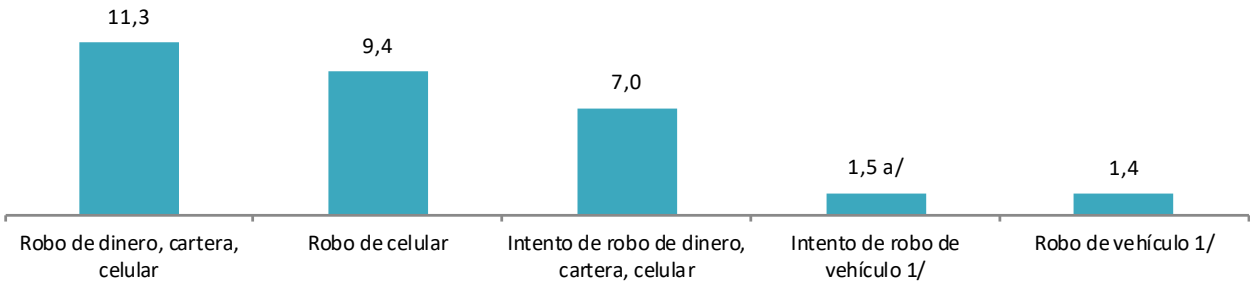
En el año 2024, los resultados muestran que, en la Provincia Constitucional del Callao, 17 de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, mientras que 1 de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas de robo de vehículo.

Cuadro N° 1.7
VÍCTIMAS EN LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, SEGÚN TIPO DE DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD CON USO DE FUERZA O SUSTRACCIÓN DIRECTA, 2015 – 2024
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Tipo de hecho delictivo	Año										Variación (2024 - 2023)
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular	**21,2**	**21,1**	**20,2**	**19,6**	**21,5**	**20,6**	**13,7**	**14,6**	**18,1**	**16,6**	**-1,5**
Robo de dinero, cartera, celular	16,4	16,0	15,2	13,8	15,5	15,4	10,2	9,9	11,9	11,3	-0,6
Robo de celular 1/	-	-	-	-	12,1	6,5	7,1	8,1	9,5	9,4	-0,1
Intento de robo de dinero, cartera, celular	6,6	7,0	6,9	7,3	8,3	6,3	4,1	5,8	7,9	7,0	-0,9
Robo o intento de robo de vehículo 2/	**2,1**	**1,6**	**2,7 a/**	**2,3**	**2,9**	**2,5**	**2,6**	**2,0**	**3,2**	**2,8**	**-0,4**
Robo de vehículo 2/	1,3 a/	1,1 a/	2,0	1,6	2,0	1,9 a/	1,5 a/	1,1 a/	1,7	1,4	-0,3
Intento de robo de vehículo 2/	0,8 a/	0,7 a/	0,9	0,9 a/	1,1 a/	0,6 a/	1,2 a/	1,2 a/	1,6	1,5 a/	-0,1

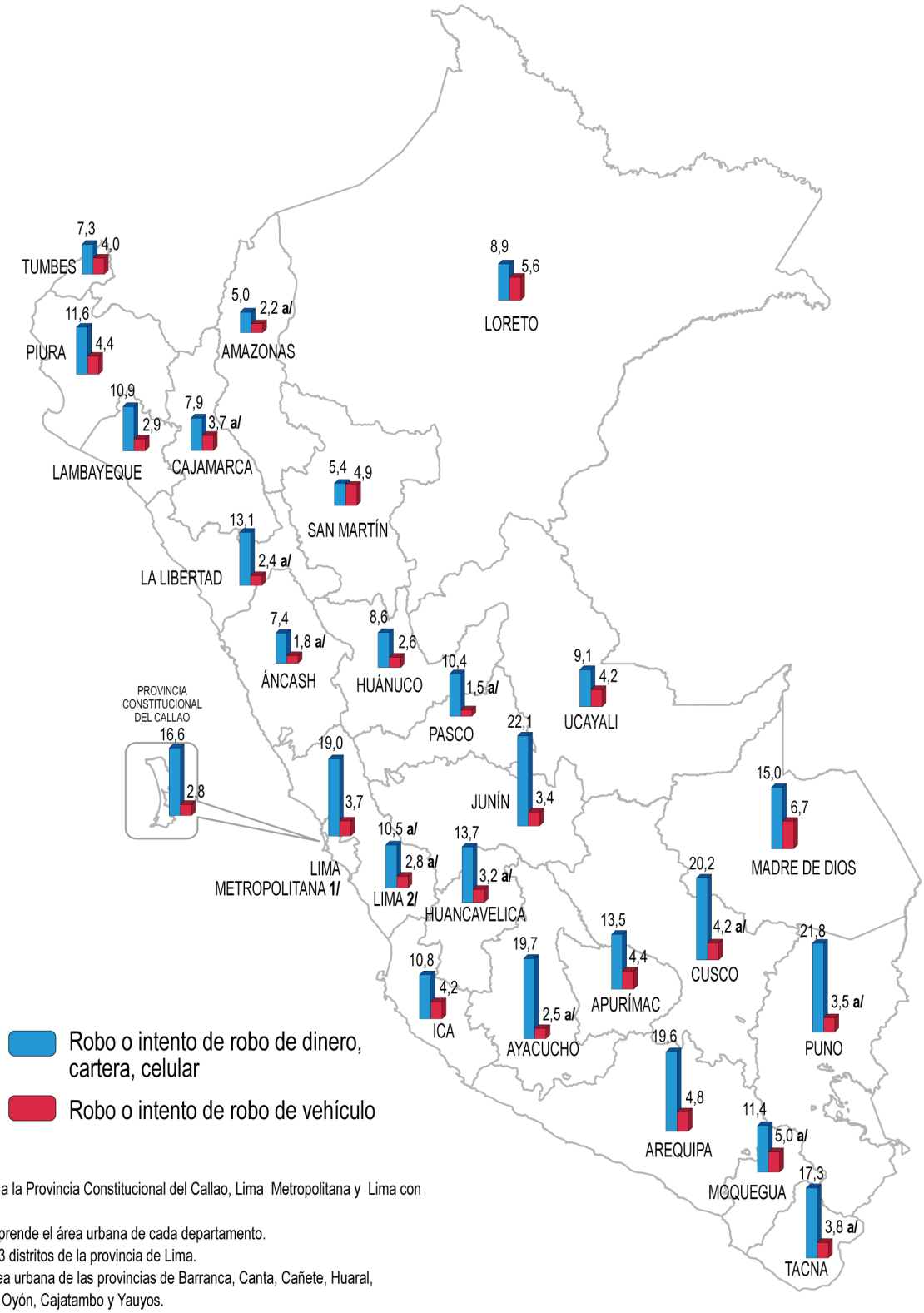
Nota: Los símbolos de * indican los tests de diferencia entre el año 2024 y 2023; donde no se incorpore el símbolo de *, es porque no existe diferencia estadísticamente significativa (p >0,10).
* Diferencia estadísticamente significativa (p <0,10).
** Diferencia estadística altamente significativa (p <0,05).
*** Diferencia estadística muy altamente significativa (p <0,01).
1/ A partir del año 2019, el robo de celular se mide de manera desagregada.
2/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2015 - 2024.

Gráfico N° 1.9
VÍCTIMAS EN LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, SEGÚN TIPO DE DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD CON USO DE FUERZA O SUSTRACCIÓN DIRECTA, 2024
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

Mapa Nº 4
Población de 15 y más años de edad víctima por tipo de hecho delictivo en los últimos doce meses, según departamento, 2024
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Lima Metropolitana y Lima con fines comparativos.
La información comprende el área urbana de cada departamento.
1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.
2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales.

Ley N° 30918 - Quinta Disposición Transitoria y Final, de la ley que fortalece los mecanismos para el tratamiento de las acciones de Demarcación Territorial. "Los límites que elaboren las entidades del Estado para el desarrollo de sus propias funciones no tienen efectos demarcatorias".

1.5 Victimización de delitos de afectación personal, psicológica o engaño

Este grupo comprende delitos que afectan la integridad física, emocional o psicológica de la víctima, incluyendo el uso de violencia, engaño o coerción, como la estafa, extorsión, maltrato físico, amenazas e intimidaciones

1.5.1 Ámbitos de estudio

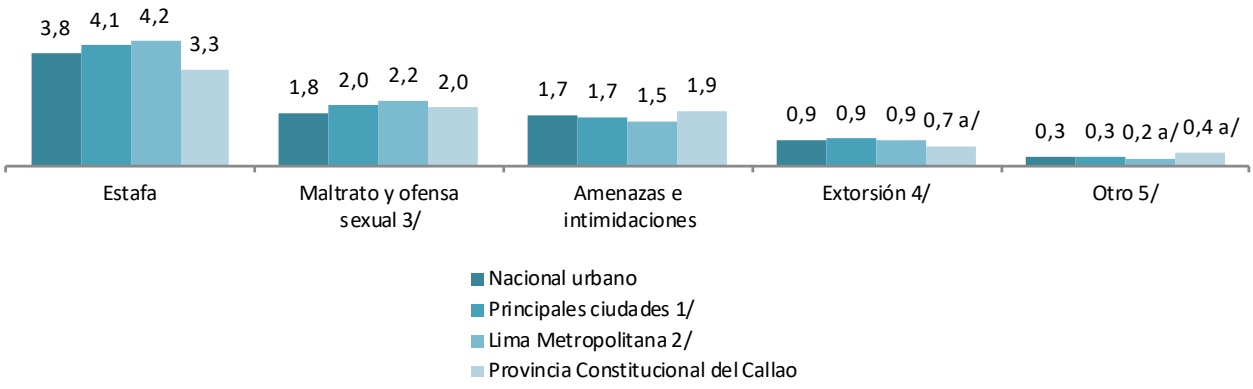
Para el año 2024, el hecho delictivo de afectación personal, psicológica o engaño, que más afecta a la población del área urbana es la estafa, donde 4 de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad fueron víctimas. Le siguen el maltrato y ofensa sexual, así como las amenazas e intimidaciones, con una tasa de 2 víctimas por cada 100 habitantes. Por su parte, la extorsión afecta a 1 de cada 100 habitantes en todos los ámbitos de estudio analizados.

Cuadro N° 1.8
VÍCTIMAS EN EL ÁREA URBANA, SEGÚN DELITOS DE AFECTACIÓN PERSONAL, PSICOLÓGICA O ENGAÑO, 2024
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Tipo de hecho delictivo	Nacional urbano	Principales ciudades 1/	Lima Metropolitana 2/	Provincia Constitucional del Callao
Estafa	3,8	4,1	4,2	3,3
Maltrato y ofensa sexual 3/	1,8	2,0	2,2	2,0
Amenazas e intimidaciones	1,7	1,7	1,5	1,9
Extorsión 4/	0,9	0,9	0,9	0,7 a/
Otro 5/	0,3	0,3	0,2 a/	0,4 a/

1/ Comprende 28 ciudades principales: 24 ciudades capitales (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Cerro de Pasco, Chiclayo, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Abancay, Huaraz, Moquegua, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas , Huancavelica, Moyobamba y Lima Metropolitana (43 distritos de la Provincia de Lima)) y las ciudades de Chimbote, Juliaca, Tarapoto y la Provincia Constitucional del Callao.
2/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
3/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
4/ A partir del año 2024, incluye las tentativas de extorsión, con el fin de ofrecer una visión más completa de la actividad delictiva que vive el país.
5/ Comprende: Maltrato físico y/o psicológico de persona no miembro del hogar, secuestro e intento de secuestro, maltrato físico de delincuentes.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

Gráfico N° 1.10
VÍCTIMAS EN EL ÁREA URBANA, SEGÚN ÁMBITO DE ESTUDIO POR TIPO DE DELITOS CONTRA LA VIDA, EL CUERPO, LA SALUD Y OTROS BIENES JURÍDICOS, 2024
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende 28 ciudades principales: 24 ciudades capitales (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Cerro de Pasco, Chiclayo, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Abancay, Huaraz, Moquegua, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas , Huancavelica, Moyobamba y Lima Metropolitana (43 distritos de la Provincia de Lima)) y las ciudades de Chimbote, Juliaca, Tarapoto y la Provincia Constitucional del Callao.
2/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
3/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
4/ A partir del año 2024, incluye las tentativas de extorsión, con el fin de ofrecer una visión más completa de la actividad delictiva que vive el país.
5/ Comprende: Maltrato físico y/o psicológico de persona no miembro del hogar, secuestro e intento de secuestro, maltrato físico de delincuentes.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

1.6 Victimización de delitos informáticos

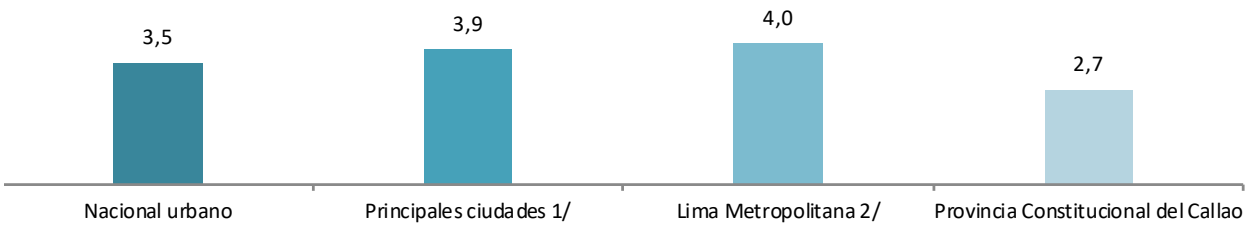
Los resultados del año 2024 muestran que los hechos delictivos informáticos a nivel nacional urbano alcanzaron una tasa de 4 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad. En la Provincia Constitucional del Callao, esta tasa fue ligeramente menor, con 3 de cada 100 habitantes afectados por este tipo de delitos. A nivel nacional urbano, las modalidades más comunes de delitos informáticos fueron el fraude bancario y el fraude al consumidor, ambos con una tasa de 1 víctima por cada 100 habitantes.

Cuadro N° 1.9
VICTIMIZACIÓN DE DELITOS INFORMÁTICOS POR ÁMBITO DE ESTUDIO, SEGÚN MODALIDADES DEL HECHO, 2024
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Tipo de hecho delictivo informático	Nacional urbano	Principales ciudades 1/	Lima Metropolitana 2/	Provincia Constitucional del Callao
Delitos informáticos	**3,5**	**3,9**	**4,0**	**2,7**
Fraude Bancario	1,3	1,7	2,3	1,1 a/
Fraude al Consumidor	1,3	1,3	1,1	1,0 a/
Estafas por medios tecnológicos	0,5	0,5	0,5 a/	0,4 a/
Suplantación de identidad	0,3	0,2	0,1 a/	0,2 a/
Ciberacoso	0,2	0,2 a/	0,1 a/	0,1 a/

1/ Comprende 28 ciudades principales: 24 ciudades capitales (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Cerro de Pasco, Chiclayo, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Abancay, Huaraz, Moquegua, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas , Huancavelica, Moyobamba y Lima Metropolitana (43 distritos de la Provincia de Lima)) y las ciudades de Chimbote, Juliaca, Tarapoto y la Provincia Constitucional del Callao.
2/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

Gráfico N° 1.11
VÍCTIMAS EN EL ÁREA URBANA DE DELITOS INFORMÁTICOS, POR ÁMBITO DE ESTUDIO, SEGÚN MODALIDADES DEL HECHO, 2024
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende 28 ciudades principales: 24 ciudades capitales (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Cerro de Pasco, Chiclayo, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Abancay, Huaraz, Moquegua, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas , Huancavelica, Moyobamba y Lima Metropolitana (43 distritos de la Provincia de Lima)) y las ciudades de Chimbote, Juliaca, Tarapoto y la Provincia Constitucional del Callao.
2/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

1.7 Denuncia de la población víctima

En esta investigación, se considera como denuncia a la manifestación que da una persona ante la Policía Nacional del Perú (Comisaría) o ante el Ministerio Público (Fiscalía) o alguna autoridad facultada para ello (Teniente gobernador, Juez de paz letrado, Ronda campesina, etc.), sobre la situación de un hecho que se considera delictivo. Para considerar que se realizó la denuncia, debe quedar registrada en el cuaderno de ocurrencias, en un atestado policial o acta oficial.

1.7.1 Denuncia de la población víctima, según ámbito de estudio

En el año 2024, el 16,1% de la población de 15 y más años de edad del área urbana que fue víctima de algún hecho delictivo declaró haber realizado la denuncia. En la Provincia Constitucional del Callao, este porcentaje fue de 18,2%, el más alto entre los ámbitos de estudio.

Cuadro N° 1.10
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, QUE REALIZÓ LA DENUNCIA, POR ÁMBITO DE ESTUDIO, 2015 – 2024
(Porcentaje)

Ámbito de estudio	Año									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024 (*)
Nacional urbano	**14,0**	**12,8**	**14,5**	**16,2**	**16,7**	**17,0**	**15,3**	**14,9**	**15,6**	**16,1**
Principales ciudades 1/	13,6	12,4	14,5	16,1	16,8	17,3	14,7	15,4	15,9	16,6
Lima Metropolitana 2/	13,0	11,7	15,2	17,5	18,3	18,6	15,0	16,6	17,0	17,1
Provincia Constitucional del Callao	16,4	13,7	17,3	17,8	17,6	21,4	20,0	16,4	16,3	18,2

Nota: (*) A partir del año 2024, el cálculo del indicador de victimización, incluye las tentativas de extorsión, con el fin de ofrecer una visión más completa de la actividad delictiva que vive el país.
1/ Comprende 28 ciudades principales: 24 ciudades capitales (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Cerro de Pasco, Chiclayo, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Abancay, Huaraz, Moquegua, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas , Huancavelica, Moyobamba y Lima Metropolitana (43 distritos de la Provincia de Lima)) y las ciudades de Chimbote, Juliaca, Tarapoto y la Provincia Constitucional del Callao.
2/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2015 - 2024.

1.8 Motivos de la no denuncia de la población víctima

En esta sección se muestra los principales motivos por el que la población no realizó la denuncia de los hechos delictivos más graves que atentaron contra su seguridad, entre los cuales tenemos: Es una pérdida de tiempo, Desconoce al delincuente, Delito de poca importancia, No se consumó el hecho, Desconfía de la Policía Nacional del Perú y Por miedo a represalias del agresor(a).

1.8.1 Motivos de la no denuncia según ámbito de estudio

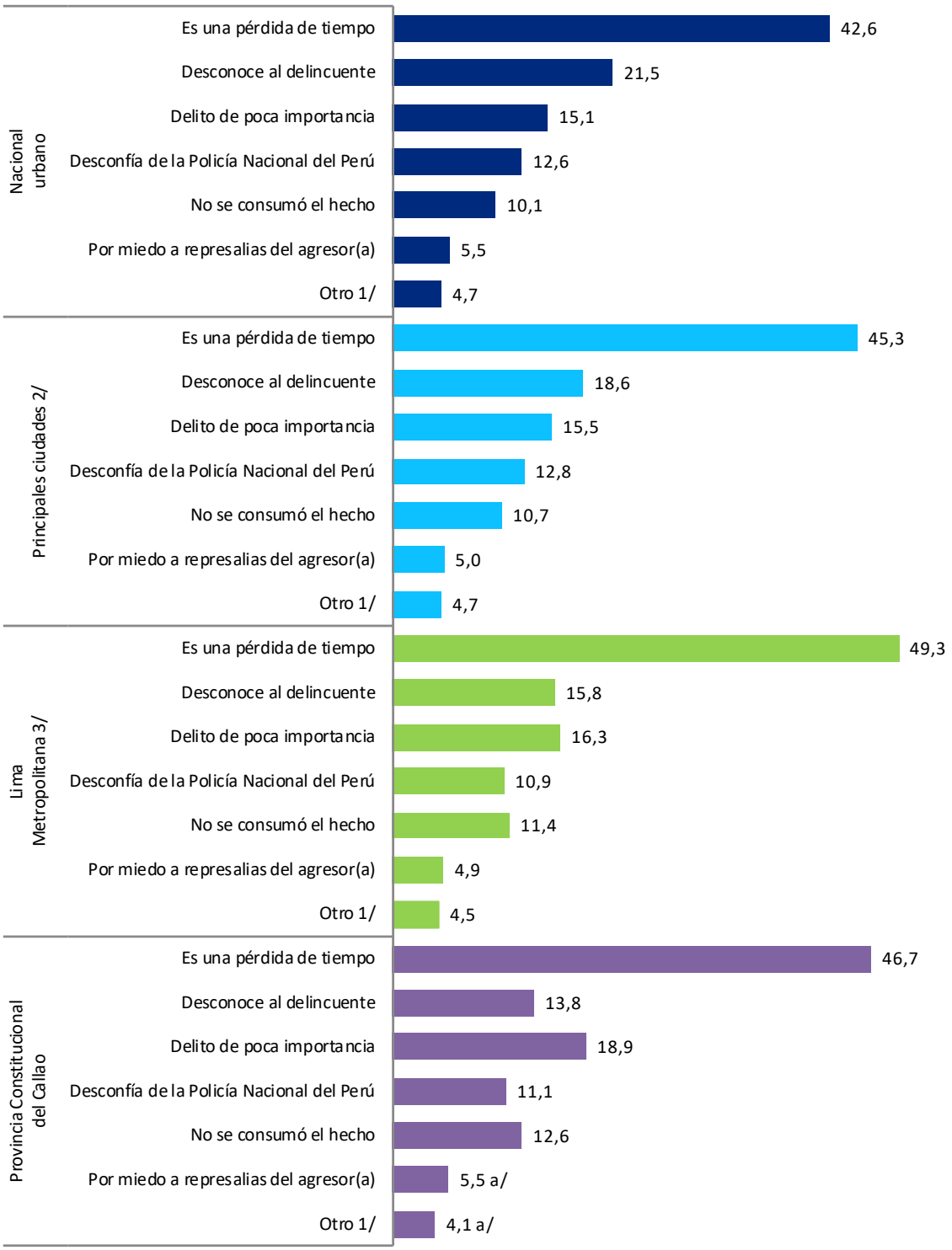
En el año 2024, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los que la población víctima de algún hecho delictivo no realizó la denuncia son: Es una pérdida de tiempo (42,6%) y Desconoce al delincuente (21,5%). En tanto el motivo de no denuncia con menor porcentaje es: Por miedo a represalias del agresor(a) (5,5%).

Cuadro N° 1.11
POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA, VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, SEGÚN MOTIVO DE LA NO DENUNCIA, 2015 – 2024
(Porcentaje)

Ámbito de estudio / motivo de la no denuncia	Año									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024 (*)
Nacional urbano										
Es una pérdida de tiempo	27,0	32,2	32,7	31,5	34,6	33,5	35,3	38,0	40,3	42,6
Desconoce al delincuente	29,7	25,5	21,1	23,6	22,1	21,1	20,7	21,6	20,6	21,5
Delito de poca importancia	22,8	21,0	21,3	17,4	16,5	16,1	13,5	15,8	18,1	15,1
Desconfía de la Policía Nacional del Perú	12,1	11,8	14,3	14,4	11,7	11,5	13,7	11,3	10,9	12,6
No se consumó el hecho	9,0	9,0	9,9	10,5	10,0	11,6	10,3	11,6	10,6	10,1
Por miedo a represalias del agresor(a)	5,7	5,4	5,2	5,1	5,2	5,3	6,3	5,6	5,1	5,5
Otro 1/	6,0	6,0	7,0	9,1	10,3	12,1	9,1	5,9	6,8	4,7
Principales ciudades 2/										
Es una pérdida de tiempo	28,2	34,0	34,6	33,5	36,4	35,7	37,0	39,6	42,4	45,3
Desconoce al delincuente	29,1	24,9	19,7	22,2	21,0	20,1	19,4	20,4	19,1	18,6
Delito de poca importancia	22,7	21,0	21,1	17,0	15,3	15,3	13,0	15,8	18,5	15,5
Desconfía de la Policía Nacional del Perú	11,5	11,1	13,9	13,9	11,4	11,0	13,6	11,1	10,3	12,8
No se consumó el hecho	9,5	9,4	10,7	11,3	10,7	12,1	11,0	12,2	11,5	10,7
Por miedo a represalias del agresor(a)	5,3	4,9	4,8	4,7	5,1	5,1	5,9	5,3	4,8	5,0
Otro 1/	6,0	5,9	7,0	9,3	10,7	12,5	9,1	5,9	6,6	4,7
Lima Metropolitana 3/										
Es una pérdida de tiempo	27,0	32,2	32,7	31,5	34,6	33,5	35,3	38,0	40,3	49,3
Desconoce al delincuente	29,7	25,5	21,1	23,6	22,1	21,1	20,7	21,6	20,6	15,8
Delito de poca importancia	22,8	21,0	21,3	17,4	16,5	16,1	13,5	15,8	18,1	16,3
Desconfía de la Policía Nacional del Perú	12,1	11,8	14,3	14,4	11,7	11,5	13,7	11,3	10,9	10,9
No se consumó el hecho	9,0	9,0	9,9	10,5	10,0	11,6	10,3	11,6	10,6	11,4
Por miedo a represalias del agresor(a)	5,7	5,4	5,2	5,1	5,2	5,3	6,3	5,6	5,1	4,9
Otro 1/	6,0	6,0	7,0	9,1	10,3	12,1	9,1	5,9	6,8	4,5
Provincia Constitucional del Callao										
Es una pérdida de tiempo	28,2	34,0	34,6	33,5	36,4	35,7	37,0	39,6	42,4	46,7
Desconoce al delincuente	29,1	24,9	19,7	22,2	21,0	20,1	19,4	20,4	19,1	13,8
Delito de poca importancia	22,7	21,0	21,1	17,0	15,3	15,3	13,0	15,8	18,5	18,9
Desconfía de la Policía Nacional del Perú	11,5	11,1	13,9	13,9	11,4	11,0	13,6	11,1	10,3	11,1
No se consumó el hecho	9,5	9,4	10,7	11,3	10,7	12,1	11,0	12,2	11,5	12,6
Por miedo a represalias del agresor(a)	5,3	4,9	4,8	4,7	5,1	5,1	5,9	5,3	4,8	5,5 a/
Otro 1/	6,0	5,9	7,0	9,3	10,7	12,5	9,1	5,9	6,6	4,1 a/

Nota: (*) A partir del año 2024, el cálculo del indicador de victimización, incluye las tentativas de extorsión, con el fin de ofrecer una visión más completa de la actividad delictiva que vive el país.
1/ Comprende: Falta de tiempo, recuperó sus bienes por cuenta propia, conocía al delincuente, delincuente era menor de edad, falta de pruebas, entre otros.
2/ Comprende 28 ciudades principales: 24 ciudades capitales (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas , Huancavelica, Moyobamba y Lima Metropolitana (43 distritos de la Provincia de Lima)) y las ciudades de Chimbote, Juliaca, Tarapoto y la Provincia Constitucional del Callao.
3/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2015 - 2024.

Gráfico N° 1.12
POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA, VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, SEGÚN MOTIVO DE LA NO DENUNCIA, 2024
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, recuperó sus bienes por cuenta propia, conocía al delincuente, delincuente era menor de edad, falta de pruebas, entre otros.
2/ Comprende 28 ciudades principales: 24 ciudades capitales (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas , Huancavelica, Moyobamba y Lima Metropolitana (43 distritos de la Provincia de Lima)) y las ciudades de Chimbote, Juliaca, Tarapoto y la Provincia Constitucional del Callao.
3/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

1.9 Denuncia según tipo de hecho contra la propiedad con uso de fuerza o sustracción directa

1.9.1 Nacional urbano

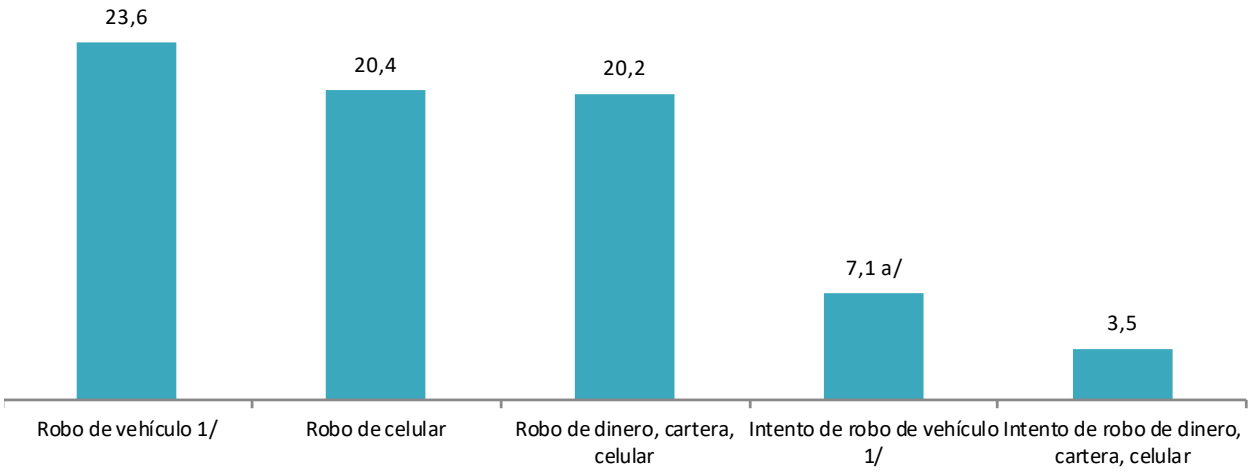
En el año 2024, el 15,8% de la población víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular declaró haber realizado la denuncia. Asimismo, el 17,8% de las personas víctimas de robo o intento de robo de vehículo realizaron la denuncia.

Cuadro N° 1.12
POBLACIÓN VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, QUE REALIZÓ LA DENUNCIA,
SEGÚN TIPO DE HECHO DELICTIVO CONTRA LA PROPIEDAD CON USO DE FUERZA O SUSTRACCIÓN DIRECTA, 2015 – 2024
(Porcentaje)

Tipo de hecho delictivo	Año									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular	**14,8**	**12,5**	**13,2**	**15,7**	**15,9**	**15,9**	**15,3**	**14,9**	**16,8**	**15,8**
Robo de dinero, cartera, celular	17,1	14,8	16,0	19,0	19,5	20,0	19,4	19,6	21,4	20,2
Robo de celular 1/	-	-	-	-	19,2	21,2	19,0	20,3	21,7	20,4
Intento de robo de dinero, cartera, celular	4,3	3,3 a/	3,1 a/	4,3 a/	2,8 a/	1,6 a/	2,2 a/	1,8 a/	3,0 a/	3,5
Robo o intento de robo de vehículo 2/	**20,5**	**17,2**	**19,5**	**19,1**	**18,7**	**17,7**	**14,6**	**14,3**	**14,2**	**17,8**
Robo de vehículo 2/	27,3	22,6	24,1	22,8	24,0	23,7	20,7	19,9	19,4	23,6
Intento de robo de vehículo 2/	7,2 a/	4,3 a/	8,6 a/	9,7 a/	8,4 a/	4,7 a/	4,2 a/	5,1 a/	5,4 a/	7,1 a/

1/ A partir del año 2019, el robo de celular se mide de manera desagregada.
2/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2015 - 2024.

Gráfico N° 1.13
POBLACIÓN VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, QUE REALIZÓ LA DENUNCIA,
SEGÚN TIPO DE HECHO DELICTIVO CONTRA LA PROPIEDAD CON USO DE FUERZA O SUSTRACCIÓN DIRECTA, 2024
(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

1.9.2 Principales ciudades

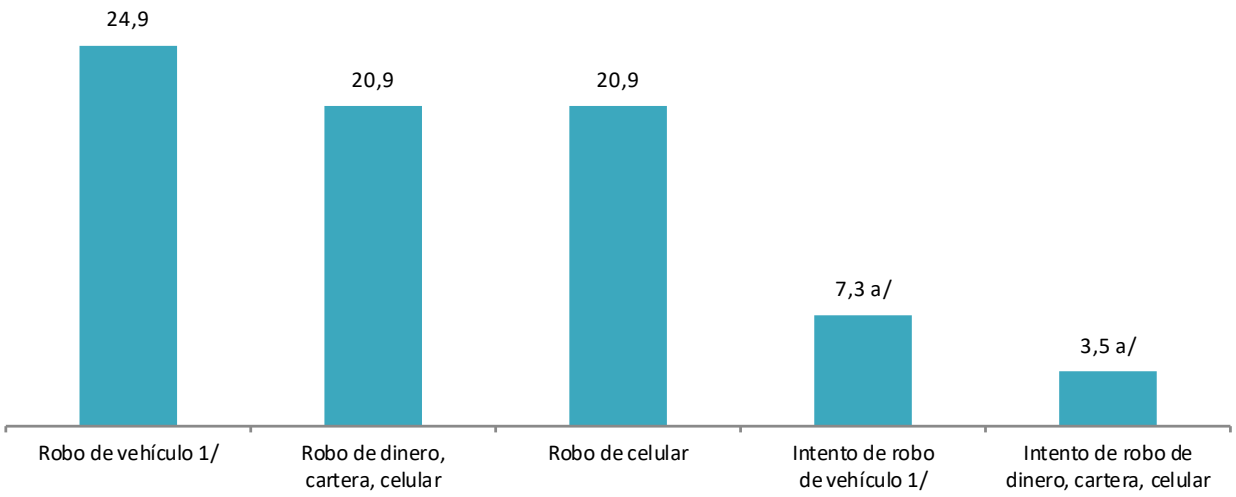
En el año 2024, en las principales ciudades, el 16,2% de la población víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular manifestó haber realizado la denuncia. Asimismo, el 18,7% de las víctimas de robo o intento de robo de vehículo realizaron la denuncia. Cabe resaltar que, en este mismo ámbito, el porcentaje de denuncia por robo de vehículo, alcanzó el 24,9%, siendo uno de los más altos registrados entre los distintos tipos de hechos delictivos contra la propiedad con uso de fuerza o sustracción directa.

Cuadro N° 1.13
POBLACIÓN DE LAS PRINCIPALES CIUDADES VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, QUE REALIZÓ LA DENUNCIA, SEGÚN TIPO DE HECHO DELICTIVO CONTRA LA PROPIEDAD CON USO DE FUERZA O SUSTRACCIÓN DIRECTA, 2015 - 2024
(Porcentaje)

Tipo de hecho delictivo	Año									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular	**14,7**	**12,4**	**13,5**	**15,8**	**16,3**	**16,1**	**15,1**	**15,9**	**17,2**	**16,2**
Robo de dinero, cartera, celular	17,1	14,7	16,4	19,2	20,0	20,3	19,6	21,1	22,2	20,9
Robo de celular 1/	-	-	-	-	19,8	21,5	19,0	21,7	22,5	20,9
Intento de robo de dinero, cartera, celular	3,9 a/	3,1 a/	3,1 a/	4,5 a/	2,9 a/	1,5 a/	1,9 a/	1,8 a/	3,0 a/	3,5 a/
Robo o intento de robo de vehículo 2/	**20,2**	**17,1**	**20,4**	**18,9**	**18,6**	**18,8**	**15,0**	**14,7**	**13,2**	**18,7**
Robo de vehículo 2/	27,9	22,8	25,1	22,4	23,6	25,6	22,3	20,4	17,5	24,9
Intento de robo de vehículo 2/	6,0 a/	4,3 a/	9,4 a/	9,3 a/	9,1 a/	4,4 a/	3,6 a/	5,9 a/	5,3 a/	7,3 a/

1/ A partir del año 2019, el robo de celular se mide de manera desagregada.
2/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2015 - 2024.

Gráfico N° 1.14
POBLACIÓN DE LAS PRINCIPALES CIUDADES VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, QUE REALIZÓ LA DENUNCIA, SEGÚN TIPO DE HECHO DELICTIVO CONTRA LA PROPIEDAD CON USO DE FUERZA O SUSTRACCIÓN DIRECTA, 2024
(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

1.9.3 Lima Metropolitana y Provincia Constitucional del Callao

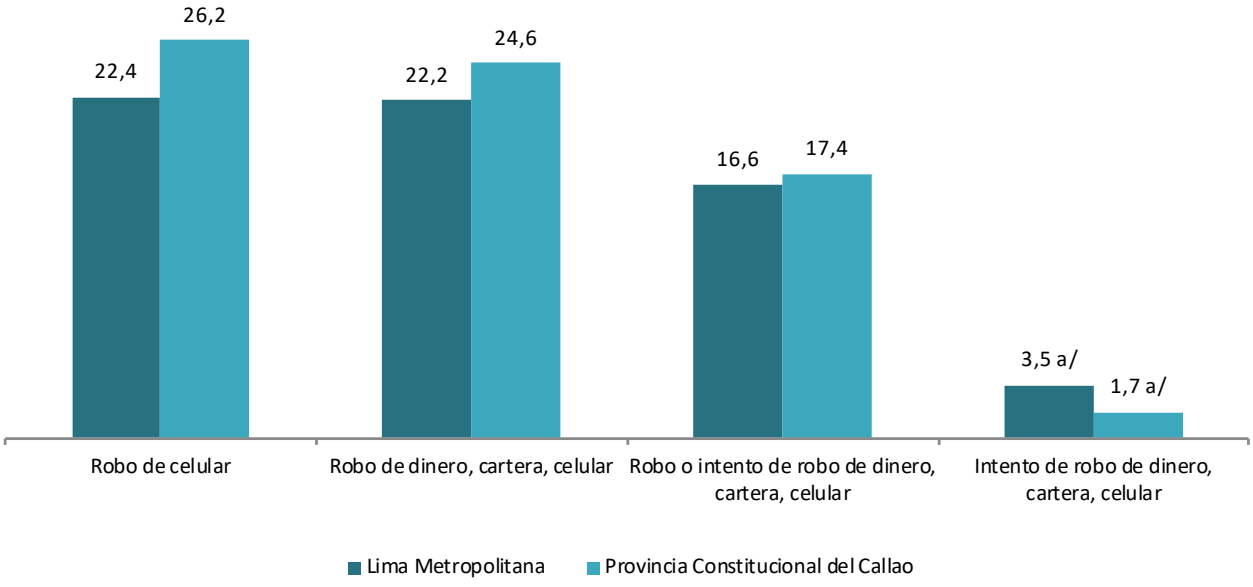
En el año 2024, en Lima Metropolitana, el 16,6% de la población víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular declaró haber presentado la denuncia, mientras que en la Provincia Constitucional del Callao este porcentaje ascendió al 17,4%.

Cuadro N° 1.14
POBLACIÓN DEL ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LIMA METROPOLITANA Y LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, QUE REALIZÓ LA DENUNCIA, SEGÚN TIPO DE HECHO DELICTIVO CONTRA LA PROPIEDAD CON USO DE FUERZA O SUSTRACCIÓN DIRECTA, 2015 – 2024
(Porcentaje)

Ámbito de estudio / tipo de hecho delictivo	Año									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Lima Metropolitana										
Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular	**16,1**	**13,3**	**15,1**	**17,6**	**18,3**	**18,0**	**16,1**	**17,6**	**18,6**	**16,6**
Robo de dinero, cartera, celular	18,8	15,8	18,6	21,6	22,9	23,7	21,4	24,4	24,4	22,2
Robo de celular 1/	-	-	-	-	22,4	24,1	20,6	24,4	24,5	22,4
Intento de robo de dinero, cartera, celular	4,8 a/	3,7 a/	2,9 a/	5,4 a/	3,2 a/	1,4 a/	1,5 a/	1,5 a/	3,5 a/	3,5 a/
Provincia Constitucional del Callao										
Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular	**19,0**	**13,9**	**16,3**	**17,7**	**16,6**	**19,0**	**18,5**	**18,4**	**17,3**	**17,4**
Robo de dinero, cartera, celular	23,1	17,0	20,6	23,1	22,0	24,8	22,5	25,3	25,5	24,6
Robo de celular 1/	-	-	-	-	21,8	27,7	21,5	27,1	27,9	26,2
Intento de robo de dinero, cartera, celular	4,0 a/	3,4 a/	2,8 a/	4,3 a/	2,2 a/	2,1 a/	6,0 a/	3,3 a/	1,4 a/	1,7 a/

1/ A partir del año 2019, el robo de celular se mide de manera desagregada.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2015 - 2024.

Gráfico N° 1.15
POBLACIÓN DEL ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LIMA METROPOLITANA Y LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, QUE REALIZÓ LA DENUNCIA, SEGÚN TIPO DE HECHO DELICTIVO CONTRA LA PROPIEDAD CON USO DE FUERZA O SUSTRACCIÓN DIRECTA, 2024
(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

1.10 Motivo de no denuncia, según tipo de hecho delictivo contra la propiedad con uso de fuerza o sustracción directa

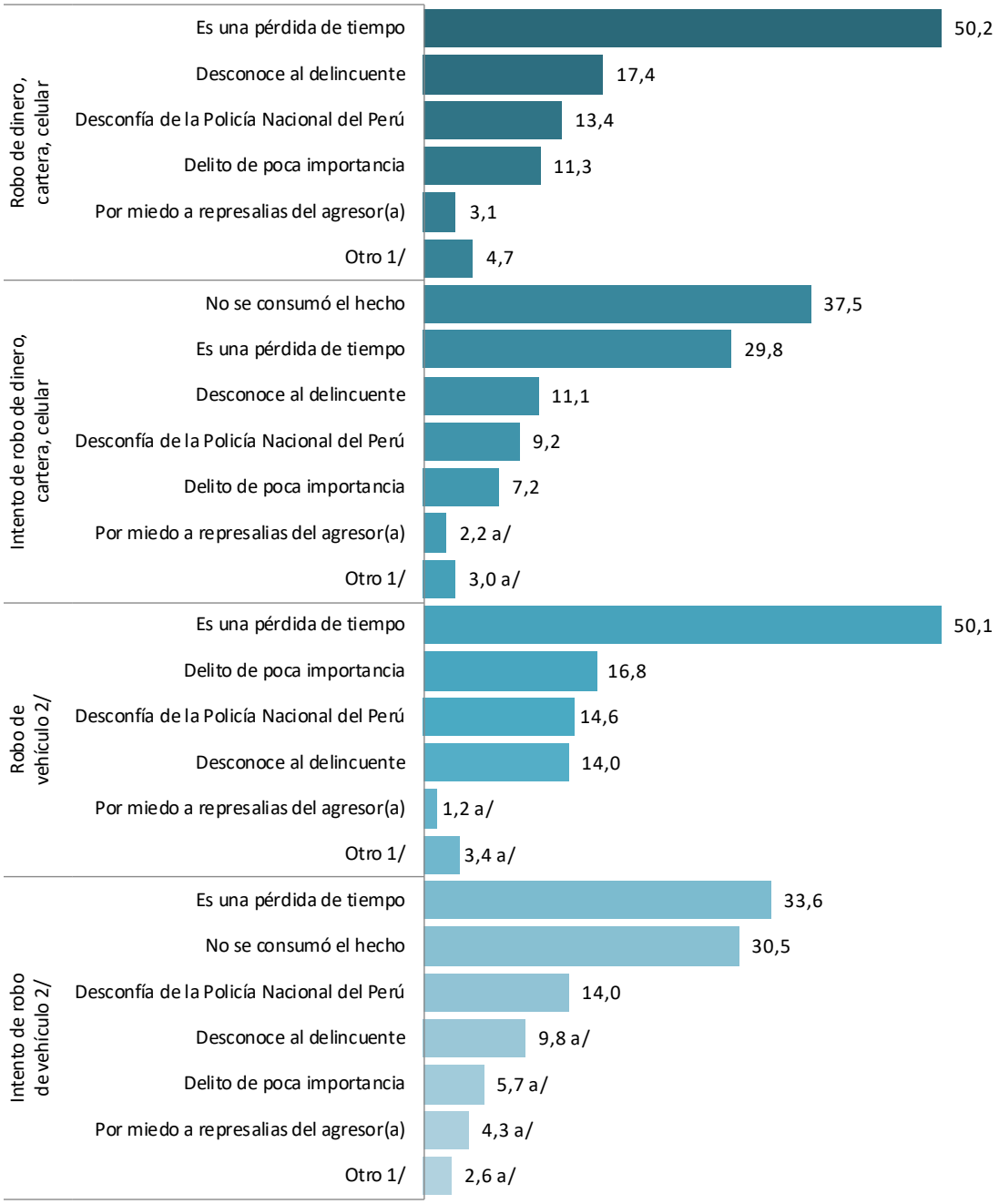
Para el año 2024, para todos los hechos delictivos contra la propiedad con uso de fuerza o sustracción directa excepto el intento de robo de dinero, cartera, celular, el principal motivo de la no denuncia es el de "Es una pérdida de tiempo", siendo el porcentaje más alto el que corresponde al hecho delictivo Robo de dinero, cartera, celular (50,2%).

Cuadro N° 1.15
MOTIVO DE LA NO DENUNCIA DE LA POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA, SEGÚN TIPO DE HECHO DELICTIVO CONTRA LA PROPIEDAD CON USO DE FUERZA O SUSTRACCIÓN DIRECTA, 2015 - 2024
(Porcentaje)

Motivo de la no denuncia	Año									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Robo de dinero, cartera, celular										
Por miedo a represalias del agresor(a)	4,6	4,7	2,7	2,6	2,9	3,0	3,4	3,6 a/	3,3	3,1
Es una pérdida de tiempo	32,1	38,0	37,8	37,4	40,8	40,8	43,5	46,5	50,8	50,2
Desconfía de la Policía Nacional del Perú	14,1	13,5	15,6	15,6	12,8	13,8	15,0	12,7	10,7	13,4
Delito de poca importancia	15,4	14,1	17,2	14,8	14,6	13,2	10,8	11,9	11,2	11,3
Desconoce al delincuente	29,4	24,8	20,3	20,7	19,2	17,7	17,8	19,3	17,3	17,4
Otro 1/	4,4	4,9	6,3	8,8	9,8	11,5	9,4	6,0	6,7	4,7
Intento de robo de dinero, cartera, celular										
Por miedo a represalias del agresor(a)	3,9 a/	3,0 a/	3,3 a/	2,7 a/	2,6 a/	2,1 a/	3,8 a/	3,5 a/	2,2 a/	2,2 a/
Es una pérdida de tiempo	17,7	23,9	23,5	20,5	22,1	23,3	24,4	25,0	27,0	29,8
Desconfía de la Policía Nacional del Perú	9,3	8,8	10,8	10,8	8,9	6,1	9,6	7,8	8,0	9,2
No se consumó el hecho	45,2	40,9	40,9	41,5	42,0	41,8	40,5	42,1	38,8	37,5
Delito de poca importancia	6,8	7,2	8,1	6,4	6,5	6,6 a/	4,5 a/	7,0	8,2	7,2
Desconoce al delincuente	13,6	12,4	10,2	12,9	11,7	12,9	12,1	11,9	12,4	11,1
Otro 1/	3,6	3,6 a/	3,2	5,1 a/	6,1	7,3	5,0 a/	2,7 a/	3,4 a/	3,0 a/
Robo de vehículo 2/										
Por miedo a represalias del agresor(a)	3,8 a/	2,2 a/	1,4 a/	2,2 a/	1,2 a/	2,5 a/	2,3 a/	1,9 a/	1,3 a/	1,2 a/
Es una pérdida de tiempo	37,7	38,9	43,1	40,1	48,7	45,9	45,3	49,6	52,2	50,1
Desconfía de la Policía Nacional del Perú	21,1	22,0	19,7	18,7	13,6	12,9	14,4	13,2	12,3 a/	14,6
Delito de poca importancia	14,9	14,0	17,9	17,9	15,0	15,2	15,5	16,7 a/	20,2	16,8
Desconoce al delincuente	17,8	17,6	10,8	13,6	13,8 a/	12,4 a/	15,6	13,8 a/	9,5 a/	14,0
Otro 1/	5,3 a/	5,2 a/	7,1 a/	7,9 a/	8,0 a/	11,4 a/	7,1 a/	5,5 a/	4,5 a/	3,4 a/
Intento de robo de vehículo 2/										
Por miedo a represalias del agresor(a)	4,4 a/	3,1 a/	2,3 a/	2,2 a/	3,7 a/	2,4 a/	1,4 a/	1,5 a/	3,1 a/	4,3 a/
Es una pérdida de tiempo	26,8	26,2	27,0	25,7	33,0	25,7	24,4	37,6	30,5	33,6
Desconfía de la Policía Nacional del Perú	14,0	14,3	16,9 a/	16,9	10,1 a/	11,6 a/	10,9 a/	9,5 a/	11,6	14,0
No se consumó el hecho	34,3	37,6	32,3	34,2	30,9	37,6	39,9	33,7	37,5	30,5
Delito de poca importancia	4,6 a/	7,1 a/	5,9 a/	4,3 a/	5,1 a/	4,3 a/	7,6 a/	6,6 a/	6,8 a/	5,7 a/
Desconoce al delincuente	13,0	12,3	12,0	11,9 a/	10,5 a/	11,3 a/	11,6 a/	9,4 a/	8,1	9,8 a/
Otro 1/	3,8 a/	2,8 a/	5,5 a/	5,0 a/	7,1 a/	7,3 a/	4,5 a/	2,8 a/	4,0 a/	2,6 a/

1/ Comprende: Por falta de tiempo, recuperó sus bienes por cuenta propia, no le aceptaron la denuncia, entre otros.
2/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2015 - 2024.

Gráfico N° 1.16
MOTIVO DE LA NO DENUNCIA DE LA POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA, SEGÚN TIPO DE HECHO DELICTIVO CONTRA LA PROPIEDAD CON USO DE FUERZA O SUSTRACCIÓN DIRECTA, 2024
(Porcentaje)

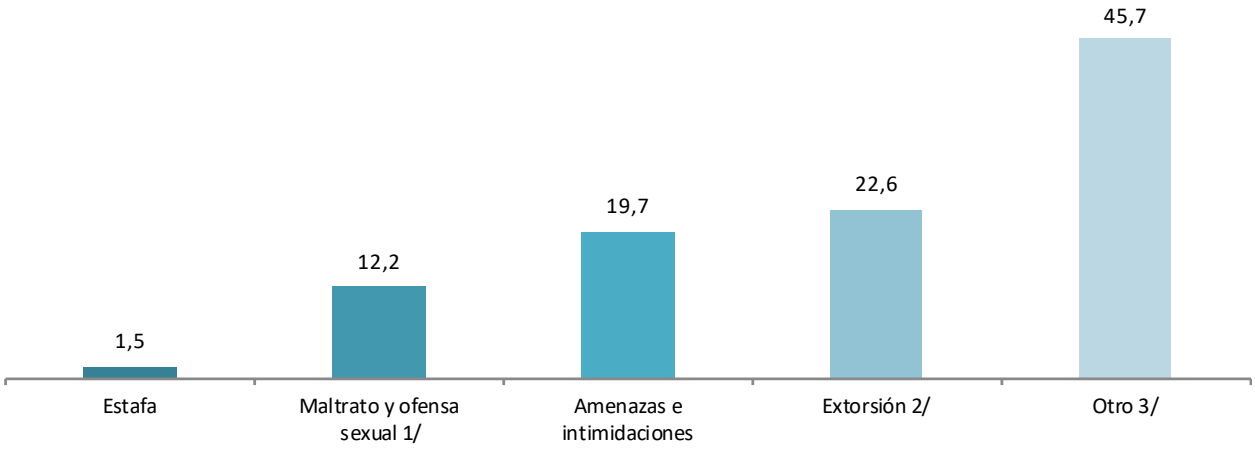


1/ Comprende: por falta de tiempo, recuperó sus bienes por cuenta propia, no le aceptaron la denuncia, entre otros.
2/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

1.11 Denuncia según tipo de hecho delictivo de afectación personal, psicológica o engaño

Para el año 2024, el hecho delictivo de afectación personal, psicológica o engaño con mayor porcentaje de denuncias a nivel nacional urbano es la extorsión (22,6%) seguido de las Amenazas e intimidaciones (19,7%).

Gráfico N° 1.17
POBLACIÓN VÍCTIMA, QUE REALIZÓ LA DENUNCIA, SEGÚN HECHO DELICTIVO DE AFECTACIÓN PERSONAL, PSICOLÓGICA O ENGAÑO, 2024
(Porcentaje)



1/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
2/ A partir del año 2024, incluye las tentativas de extorsión, con el fin de ofrecer una visión más completa de la actividad delictiva que vive el país.
3/ Comprende: Maltrato físico y/o psicológico de persona no miembro del hogar, secuestro e intento de secuestro, y maltrato físico de delincuentes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

1.12 Motivo de no denuncia según tipo de hecho delictivo de afectación personal, psicológica o engaño

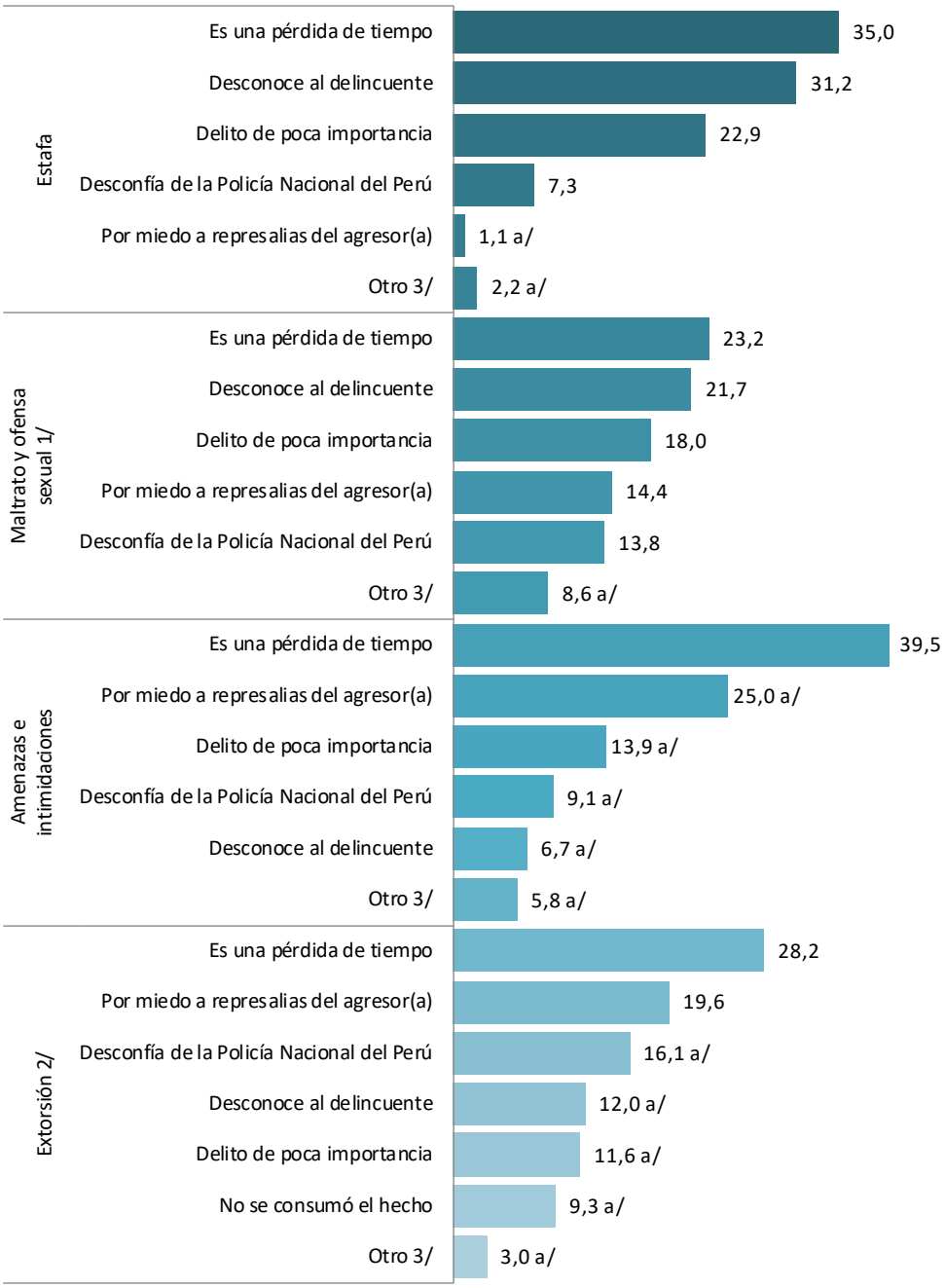
Para el año 2024 a nivel nacional urbano, el principal motivo de la no denuncia de las víctimas de Amenazas e intimidaciones es el de "Es una pérdida de tiempo" con el 39,5%, mientras que a nivel de las principales ciudades, el principal motivo de la no denuncia de las víctimas de Estafa es el de "Es una pérdida de tiempo" con el 37,4%.

Cuadro N° 1.16
MOTIVOS DE LA NO DENUNCIA SEGÚN TIPO DE HECHO DELICTIVO DE AFECTACIÓN PERSONAL, PSICOLÓGICA O ENGAÑO POR ÁMBITO DE ESTUDIO, 2024
(Porcentaje)

Motivo de la no denuncia	Tipo de hecho delictivo			
	Estafa	Maltrato y ofensa sexual 2/	Amenazas e intimidaciones	Extorsión 3/
Nacional urbano				
Por miedo a represalias del agresor(a)	1,1 a/	14,4	25,0 a/	19,6
Es una pérdida de tiempo	35,0	23,2	39,5	28,2
Desconfía de la Policía Nacional del Perú	7,3	13,8	9,1 a/	16,1 a/
No se consumó el hecho	-	-	-	9,3 a/
Delito de poca importancia	22,9	18,0	13,9 a/	11,6 a/
Desconoce al delincuente	31,2	21,7	6,7 a/	12,0 a/
Otro 4/	2,2 a/	8,6 a/	5,8 a/	3,0 a/
Principales ciudades 1/				
Por miedo a represalias del agresor(a)	0,8 a/	13,3	25,3	21,7 a/
Es una pérdida de tiempo	37,4	24,8	32,7	27,7
Desconfía de la Policía Nacional del Perú	7,2	13,8	12,3 a/	18,0 a/
No se consumó el hecho	0,0	0,0	0,0	10,6 a/
Delito de poca importancia	24,8	17,3	15,7	10,7 a/
Desconoce al delincuente	27,3	22,2	8,1 a/	9,2 a/
Otro 4/	2,3 a/	8,3 a/	5,9 a/	2,0 a/

1/ Comprende 28 ciudades principales: 24 ciudades capitales (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas , Huancavelica, Moyobamba y Lima Metropolitana (43 distritos de la Provincia de Lima)) y las ciudades de Chimbote, Juliaca, Tarapoto y la Provincia Constitucional del Callao.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
3/ A partir del año 2024, incluye las tentativas de extorsión, con el fin de ofrecer una visión más completa de la actividad delictiva que vive el país.
4/ Comprende: Falta de tiempo, recuperó sus bienes por cuenta propia, conocía al delincuente, delincuente era menor de edad, falta de pruebas, entre otros.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

Gráfico N° 1.18
MOTIVOS DE LA NO DENUNCIA SEGÚN TIPO DE HECHO DELICTIVO DE AFECTACIÓN PERSONAL, PSICOLÓGICA O ENGAÑO DEL ÁREA URBANA, 2024
(Porcentaje)



1/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
2/ A partir del año 2024, incluye las tentativas de extorsión, con el fin de ofrecer una visión más completa de la actividad delictiva que vive el país.
3/ Comprende: Delincuente era su amigo, familiar o persona conocida, no le aceptaron la denuncia, por evitar problemas, por falta de tiempo, entre otros.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

1.13 Denuncia por ámbito de estudio de hechos delictivos informáticos

En el año 2024, a nivel nacional urbano, el 12,8% de la población víctima de hechos delictivos informáticos realizó la denuncia, cuya cifra es similar al porcentaje de denuncias en las principales ciudades con el 12,7%. Asimismo, el principal motivo por el cual la población víctima de hechos delictivos informáticos no denuncia este hecho, es porque considera que es una pérdida de tiempo, así lo manifiestan tanto a nivel nacional urbano como en las principales ciudades con 45,6% y 46.5% respectivamente.

Gráfico N° 1.19
POBLACIÓN VÍCTIMA DE HECHOS DELICTIVOS INFORMÁTICOS, QUE REALIZÓ LA DENUNCIA, SEGÚN ÁMBITO DE ESTUDIO, 2024
(Porcentaje)

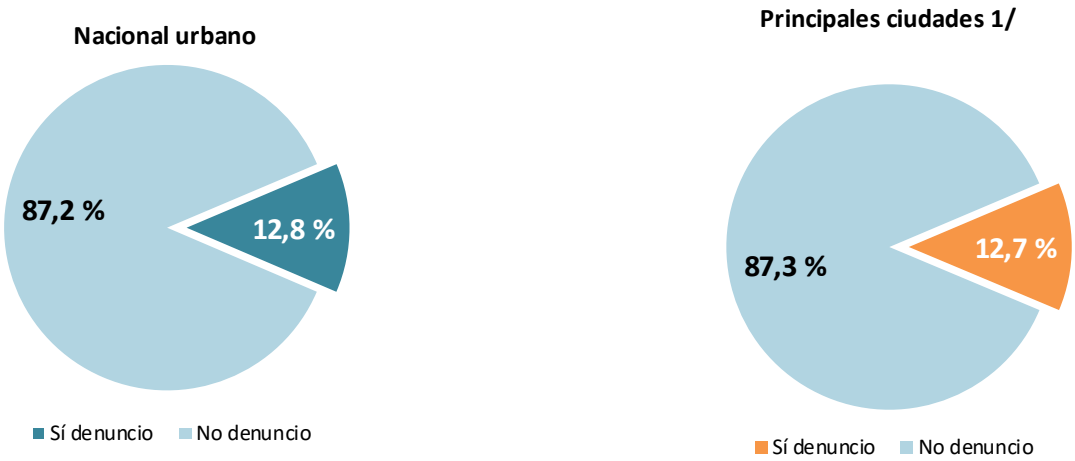
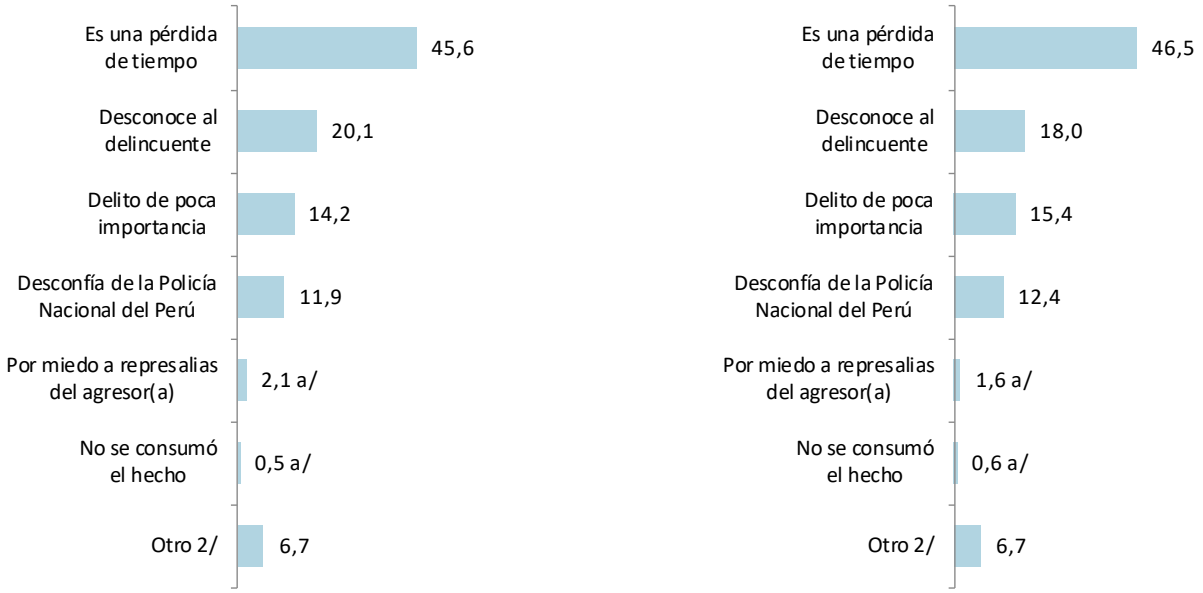


Gráfico N° 1.20
POBLACIÓN VÍCTIMA DE HECHOS DELICTIVOS INFORMÁTICOS, POR ÁMBITO DE ESTUDIO, SEGÚN MOTIVOS DE LA NO DENUNCIA, 2024
(Porcentaje)



1/ Comprende 28 ciudades principales: 24 ciudades capitales (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Cerro de Pasco, Chiclayo, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Abancay, Huaraz, Moquegua, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas , Huancavelica, Moyobamba y Lima Metropolitana (43 distritos de la Provincia de Lima)) y las ciudades de Chimbote, Juliaca, Tarapoto y la Provincia Constitucional del Callao.
2/ Comprende: Por falta de tiempo, desconocía que se podía denunciar, no le aceptaron la denuncia, entre otros.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

1.14 Víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego

La Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, en su módulo de Seguridad Ciudadana, recopila información si el autor del hecho delictivo portaba un arma de fuego durante su ejecución. Para fines de esta investigación, son hechos delictivos cometidos con arma de fuego todos aquellos en los que la víctima manifieste que el agresor portaba un arma de este tipo, independientemente de que la haya usado o no. Además, se considera como arma de fuego a todo equipo diseñado o adaptado que utiliza una materia explosiva para disparar proyectiles indistintamente de que sean armas de fuego de mano o de hombro.

1.14.1 Nacional urbano

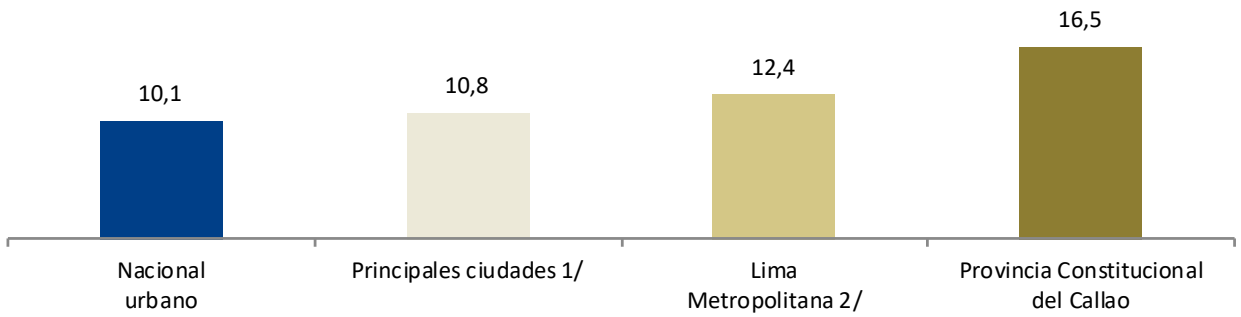
En el año 2024, a nivel nacional urbano, del total de la población de 15 y más años de edad que fue víctima de algún hecho delictivo, el 10,1% fue cometido con algún tipo de arma de fuego. En las principales ciudades, este porcentaje alcanza el 10,8%, mientras que en Lima Metropolitana y la Provincia Constitucional del Callao alcanzó el 12,4% y 16,5% respectivamente.

Cuadro N° 1.17
POBLACIÓN VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO COMETIDO CON ARMA DE FUEGO, SEGÚN ÁMBITO DE ESTUDIO, 2015 – 2024
(Porcentaje)

Ámbito de estudio	Año									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024 (*)
Nacional urbano	**8,1**	**8,9**	**9,2**	**9,1**	**11,3**	**12,6**	**12,6**	**11,3**	**12,7**	**10,1**
Principales ciudades 1/	8,3	9,3	9,5	9,2	12,1	13,6	13,5	12,2	13,4	10,8
Lima Metropolitana 2/	8,8	11,0	11,9	11,6	15,7	16,5	16,0	15,2	16,5	12,4
Provincia Constitucional del Callao	16,2	16,6	14,4	13,8	17,5	21,5	19,5	16,3	15,2	16,5

Nota: (*) A partir del año 2024, el cálculo del indicador de victimización, incluye las tentativas de extorsión, con el fin de ofrecer una visión más completa de la actividad delictiva que vive el país.
1/ Comprende 28 ciudades principales: 24 ciudades capitales (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Cerro de Pasco, Chiclayo, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Abancay, Huaraz, Moquegua, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas , Huancavelica, Moyobamba y Lima Metropolitana (43 distritos de la Provincia de Lima)) y las ciudades de Chimbote, Juliaca, Tarapoto y la Provincia Constitucional del Callao.
2/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2015 - 2024.

Gráfico N° 1.21
POBLACIÓN VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO COMETIDO CON ARMA DE FUEGO, SEGÚN ÁMBITO DE ESTUDIO, 2024
(Porcentaje)



1/ Comprende 28 ciudades principales: 24 ciudades capitales (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Cerro de Pasco, Chiclayo, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Abancay, Huaraz, Moquegua, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas , Huancavelica, Moyobamba y Lima Metropolitana (43 distritos de la Provincia de Lima)) y las ciudades de Chimbote, Juliaca, Tarapoto y la Provincia Constitucional del Callao.
2/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

1.15 Revictimización

En esta investigación, se considera revictimización, cuando la persona de 15 y más años de edad del área urbana ha sido víctima de 2 o más eventos que atentaron contra su seguridad, en el periodo de referencia (últimos 12 meses). Este proceso es conocido como revictimización o multivictimización. El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos, y el total de población de 15 y más años.

1.15.1 Nacional urbano

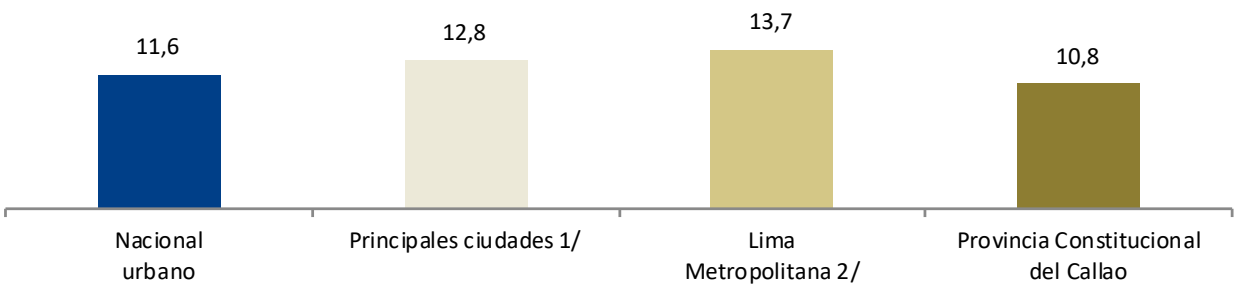
En el año 2024, el 11,6% de la población de 15 y más años de edad, a nivel nacional urbano, fue víctima de más de un hecho delictivo. En las principales ciudades, el porcentaje de víctimas de más de un hecho delictivo fue de 12,8%, mientras que en Lima Metropolitana y la Provincia Constitucional del Callao, este porcentaje fue de 13,7% y 10,8% respectivamente.

Cuadro N° 1.18
POBLACIÓN VÍCTIMA DE MÁS DE UN HECHO DELICTIVO, SEGÚN ÁMBITO DE ESTUDIO, 2015 – 2024
(Porcentaje)

Ámbito de estudio	Año									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024 (*)
Nacional urbano	**14,6**	**14,1**	**12,5**	**11,5**	**11,6**	**9,8**	**7,1**	**9,3**	**12,1**	**11,6**
Principales ciudades 1/	15,9	15,6	14,2	12,8	13,1	11,1	8,1	10,4	13,7	12,8
Lima Metropolitana 2/	16,2	15,6	14,7	12,7	13,4	12,4	9,3	11,6	16,6	13,7
Provincia Constitucional del Callao	15,8	16,1	14,7	12,0	13,5	10,2	8,0	8,6	13,0	10,8

(*) A partir del año 2024, el cálculo del indicador de victimización, incluye las tentativas de extorsión, con el fin de ofrecer una visión más completa de la actividad delictiva que vive el país.
1/ Comprende 28 ciudades principales: 24 ciudades capitales (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas , Huancavelica, Moyobamba y Lima Metropolitana (43 distritos de la Provincia de Lima)) y las ciudades de Chimbote, Juliaca, Tarapoto y la Provincia Constitucional del Callao.
2/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2015 - 2024.

Gráfico N° 1.22
POBLACIÓN VÍCTIMA DE MÁS DE UN HECHO DELICTIVO, SEGÚN ÁMBITO DE ESTUDIO, 2024
(Porcentaje)



Nota: A partir del año 2024, el cálculo del indicador de victimización, incluye las tentativas de extorsión, con el fin de ofrecer una visión más completa de la actividad delictiva que vive el país.
1/ Comprende 28 ciudades principales: 24 ciudades capitales (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas , Huancavelica, Moyobamba y Lima Metropolitana (43 distritos de la Provincia de Lima)) y las ciudades de Chimbote, Juliaca, Tarapoto y la Provincia Constitucional del Callao.
2/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2024.

1.15.2 Departamento

Según los resultados obtenidos de la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, los departamentos con mayores porcentajes de población de 15 y más años de edad víctima de más de un hecho delictivo en el año 2024 son: Puno (16,4%), Arequipa (16,3%), Cusco (14,3%) y Lima Metropolitana (13,7%).

Cuadro N° 1.19
POBLACIÓN VÍCTIMA DE MÁS DE UN HECHO DELICTIVO, SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO, 2015 – 2024
(Porcentaje)

Región natural y departamento	Año									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024 (*)
Total	**14,6**	**14,1**	**12,5**	**11,5**	**11,6**	**9,8**	**7,1**	**9,3**	**12,1**	**11,6**
Costa	14,7	14,2	12,8	11,1	11,4	10,1	7,5	9,7	13,2	11,9
Sierra	16,4	15,5	13,5	14,2	14,0	10,5	6,9	8,7	10,8	12,3
Selva	9,6	10,6	8,4	8,4	8,4	5,7	5,0	7,2	6,6	8,1
Amazonas	8,3	6,7	6,8	7,6	7,7	4,9	4,6	5,3	6,3	7,2
Áncash	15,2	16,4	11,7	9,8	8,7	6,7	3,0	6,1 a/	6,1 a/	5,3
Apurímac	12,8	9,8	9,6	9,8	12,3	10,5	6,3	9,1	6,9	10,4
Arequipa	16,0	13,4	11,6	12,6	13,5	7,6	5,4	10,3	13,6	16,3
Ayacucho	7,6	12,6	12,8	12,4	11,1	10,4	6,5	6,9	10,1	11,3
Cajamarca	8,5	10,5	6,4	6,5	4,8	3,2 a/	2,6 a/	4,3 a/	5,0	3,7
Cusco	20,9	23,7	19,2	17,4	15,6	16,2	10,6	11,3	13,1	14,3
Huancavelica	14,7	16,0	11,0	11,2	9,6	8,2	5,6	7,5	9,8	12,1
Huánuco	8,8	6,8	4,8	6,5	5,6	4,0 a/	3,9 a/	3,8 a/	4,2	4,5
Ica	8,7	10,1	5,9	6,8	5,8	5,2 a/	4,9 a/	4,9 a/	6,5	10,4
Junín	19,5	16,5	16,7	18,6	17,4	13,1	8,5	8,7	9,3	12,4
La Libertad	14,9	15,2	11,7	10,5	10,9	10,2	7,9	8,5	8,3	10,1
Lambayeque	6,7	6,0	6,7	4,8	4,9	5,0 a/	2,6	3,8	3,4	5,1
Lima Metropolitana 1/	16,2	15,6	14,7	12,7	13,4	12,4	9,3	11,6	16,6	13,7
Lima 2/	14,5	10,4	10,1	9,4	9,9	7,0	5,8 a/	9,1	10,2 a/	10,6 a/
Loreto	9,7	11,2	9,2	9,8	10,1	6,3	5,8	9,0	6,3	7,3
Madre de Dios	12,9	18,9	14,3	16,4	15,6	8,7	9,8	9,8	12,8	10,7
Moquegua	11,3	8,5	6,7	6,1	6,8	7,1	5,3	6,7 a/	6,9	9,4
Pasco	11,9	12,9	8,7	8,2	9,5	7,2 a/	5,4	8,0	7,6	7,4
Piura	14,5	12,7	8,2	7,4	5,2	4,1 a/	3,1 a/	7,8	12,6	11,5
Prov. Const. del Callao	15,8	16,1	14,7	12,0	13,5	10,2	8,0	8,6	13,0	10,8
Puno	20,6	16,6	17,7	21,3	22,3	14,0	9,5	12,6	14,0	16,4
San Martín	4,2	8,4	5,5	4,3	3,9	3,6 a/	2,1 a/	4,6	5,8	8,9
Tacna	17,5	19,8	24,9	21,0	18,2	14,0	7,0	11,4	13,7	12,4
Tumbes	8,7	7,7	9,0	8,8	9,4	5,1	3,9 a/	5,4	6,3	5,5
Ucayali	11,9	11,2	7,9	6,1	6,6	6,9	4,7	5,8	7,7	7,1

Nota: (*) A partir del año 2024, el cálculo del indicador de victimización, incluye las tentativas de extorsión, con el fin de ofrecer una visión más completa de la actividad delictiva que vive el país.
1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.
2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2015 - 2024.