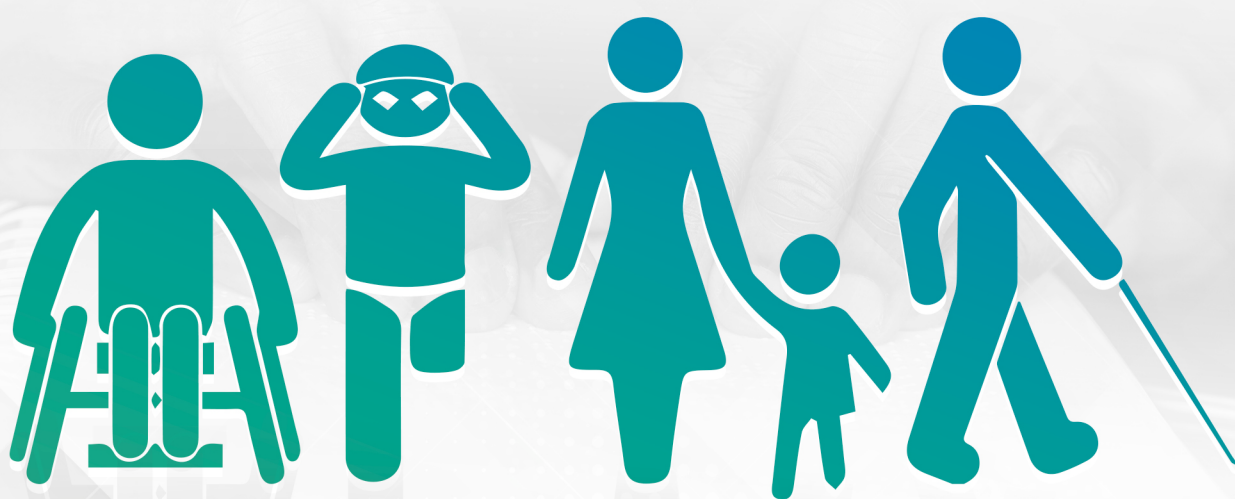


Perú: Caracterización de las **Condiciones de Vida de la Población con Discapacidad, 2022**



Créditos

Dirección General

Dante Carhuavilca Bonett
Jefe
Instituto Nacional de Estadística e Informática

Peter Abad Altamirano
Sub Jefe de Estadística
Instituto Nacional de Estadística e Informática

Dirección y supervisión

Cirila Gutiérrez Espino
Directora Técnica
Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales

Arturo Arias Chumpitaz
Director Técnico Adjunto
Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales

Zoraida Castro Ángeles
Directora Ejecutiva
Dirección Ejecutiva de Indicadores Sociales

Responsable del estudio

Richard Ruiz Calderón
Analista en Indicadores Demográficos y Sociales

Elaboración y procesamiento de la información

Richard Ruiz Calderón
Huber Huamán Caviedes

Diagramación

Gladys Alvarez Moreno
Oficina Técnica de Difusión

Diseño de carátula

Claudia Campos Velarde
Oficina Técnica de Difusión

Presentación

El Instituto Nacional de Estadística e Informática, en el marco de su política de explotación y difusión de la información que produce, presenta el documento ***“Perú: Caracterización de las Condiciones de Vida de la Población con Discapacidad, 2022”***, el cual, tiene como fuente de datos la valiosa información recogida a través de la ejecución de las encuestas permanentes que realiza este instituto: la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (ENAPRES) y la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

El documento tiene como objetivo mostrar los principales aspectos de las condiciones de vida de las personas con discapacidad, de modo que las autoridades de los diferentes niveles de decisión, conozcan las brechas que se deben cubrir para lograr equiparar las condiciones de vida de este grupo poblacional, con el resto del país.

El estudio ha sido organizado en ocho capítulos, el primero de los cuales, presenta las principales características sociodemográficas tales como sexo, edad, estado civil y temas referidos a la condición de pobreza, acceso a programas de ayuda social, entre otros, de la población con alguna discapacidad. Este año, se agregó al capítulo el análisis de variables importantes como lengua materna aprendida en la niñez y la autoidentificación étnica. El segundo, describe las características de las viviendas y los hogares, así como el acceso de la población a las principales Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). El tercero muestra aspectos referidos a las características educativas: nivel educativo, promedio de años de estudio, alfabetismo y asistencia escolar.

El cuarto capítulo analiza las condiciones de salud: padecimiento de enfermedades crónicas y agudas, lugar donde se buscó atención, el acceso a algún tipo de seguro y la afiliación a un sistema de pensión. El quinto capítulo aborda la participación en la actividad económica, y en el mercado laboral. El sexto, describe aspectos referidos a la fecundidad de las mujeres en edad fértil: hijos tenidos, uso de métodos anticonceptivos, conocimiento de formas de evitar el VIH y las infecciones de transmisión sexual. Asimismo, se incluye datos sobre la participación de la mujer en la toma de decisiones en el hogar e información sobre la violencia contra la mujer por parte del esposo o compañero.

El séptimo capítulo presenta temas específicos sobre la Vulnerabilidad tales como: Población Adulta Mayor, la comorbilidad que incluye hipertensión arterial, diabetes mellitus u obesidad y la Informalidad. En el octavo capítulo se abarca las principales características de los productores agropecuarios con alguna discapacidad, información que ha sido incorporada el presente año al documento. Por último, se incluye un anexo estadístico, que muestra los resultados en serie para los años en los que se dispone de información.

Lima, febrero 2024

Dante Carhuavilca Bonett
Jefe
Instituto Nacional de Estadística e Informática



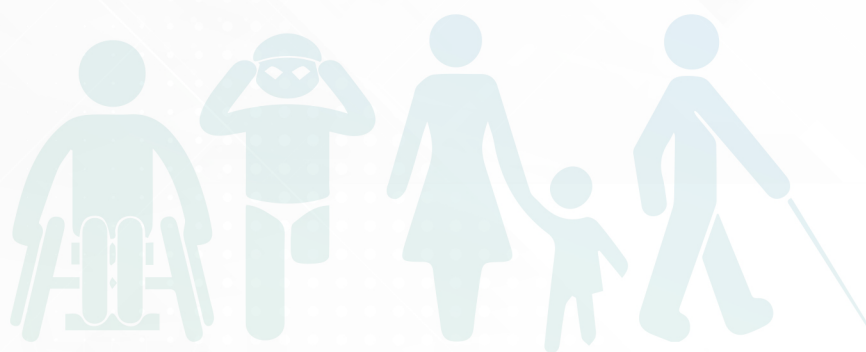
Contenido

PRESENTACIÓN	03
RESUMEN EJECUTIVO	09
I. CARACTERÍSTICAS GENERALES	17
1.1 Distribución por sexo y edad	17
1.2 Distribución por grandes grupos de edad	18
1.3 Estado civil o conyugal	19
1.4 Tenencia de Documento Nacional de Identidad	20
1.5 Condición de pobreza	21
1.6 Lengua materna aprendida en la niñez	22
1.7 Autoidentificación étnica	22
1.8 Acceso a Programas Sociales	23
Programas alimentarios	23
Programas no alimentarios	25
1.9 Participación ciudadana	27
1.10 Victimización en el área urbana	29
II. VIVIENDA, HOGAR Y TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	35
2.1 Tipo de vivienda	35
2.2 Condición de tenencia de la vivienda	37
2.3 Material de las paredes	38
2.4 Material de los pisos	40
2.5 Material de los techos	42
2.6 Abastecimiento de agua mediante red pública	44
2.7 Acceso al sistema de alcantarillado por red pública	45
2.8 Cobertura del alumbrado eléctrico	46
2.9 Combustible usado para cocinar	47
2.10 Tecnologías de información y comunicación	48
2.10.1 Uso de internet	48
2.10.2 Uso de teléfono celular	50
III. CARACTERÍSTICAS EDUCATIVAS	55
3.1 Nivel de educación alcanzado	55
3.2 Promedio de años de estudio logrado	57
3.3 Condición de alfabetismo	59
3.4 Asistencia escolar	60
IV. CONDICIONES DE SALUD	65
4.1 Padecimiento de enfermedad o malestar crónico	65
4.2 Presencia de síntoma o malestar, enfermedad, recaída, accidente o síntoma de Covid-19	66
4.3 Búsqueda de atención a problema de salud	68
4.4 Tenencia de seguro de salud	70
4.5 Disponibilidad de Sistema de Pensión	72



V.	ACCESO AL MERCADO LABORAL	77
5.1	Población económicamente activa	77
5.1.1	Tasa de ocupación y Tasa de desempleo	78
5.2	Población ocupada	80
5.2.1	Categoría de ocupación	80
5.2.2	Ocupaciones	82
5.3	Ingresos	84
VI.	MUJERES EN EDAD FÉRTIL	89
6.1	Mujeres en edad fértil por condición de discapacidad	89
6.2	Estado civil o conyugal de las mujeres en edad fértil	90
6.3	Uso de métodos anticonceptivos	91
6.4	Edad mediana a la primera unión	92
6.5	Promedio de hijos nacidos vivos tenidos	94
6.6	Conocimiento del VIH y formas de evitarlo	94
6.7	Conocimiento de infecciones de transmisión sexual	96
6.8	Participación de la mujer en la toma de decisiones	96
6.9	Violencia doméstica	98
VII.	VULNERABILIDAD	103
7.1	Distribución por grupos de edad y sexo	103
7.2	Población adulta mayor con alguna discapacidad	104
7.2.1	Tipo de discapacidad que afecta a la población adulta mayor	105
7.3	Hogares pobres con algún miembro con alguna discapacidad	106
7.4	Personas de 15 años y más años de edad con alguna discapacidad con comorbilidad: hipertensión arterial, diabetes mellitus u obesidad	107
7.5	Informalidad	109
VIII.	CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTOR AGROPECUARIO	113
8.1	Distribución por sexo	113
8.2	Distribución por grupos de edad	113
8.3	Nivel de educación alcanzado	115
	ANEXO ESTADÍSTICO	119

Resumen Ejecutivo





Resumen Ejecutivo

El propósito del documento es entregar algunas evidencias de la desigualdad y vulnerabilidad que afecta a las personas con discapacidad desde una mirada sociodemográfica, conocer su situación en campos como: salud, educación, empleo, acceso a programas sociales, tenencia de DNI, acceso a TIC, entre otros.

Características generales

1. La distribución de la población con discapacidad por **grandes grupos de edad** revela que alcanza al 45,9% de las/los adultos mayores de 65 y más años de edad, que es el grupo más grande de afectados, luego se ubican las personas de 15 a 64 años con el 44,5% que se encuentran en esta condición y finalmente los menores de 15 años, de los cuales el 9,6% tienen esta condición de discapacidad.
2. Con referencia al **estado civil o conyugal**, entre las personas de 12 y más años de edad con alguna discapacidad, se encuentra una mayor proporción de personas casadas (29,7%); le siguen, las/los solteras/os con el 28,8%. Las/los viudas/os representan una proporción importante entre las/los que tienen discapacidad (20,2%), la proporción de convivientes es 11,2% y las/los divorciadas/os/separadas/os alcanzan un porcentaje de 10,1%.
3. El 99,0% de la población con alguna discapacidad señaló que contaba con **Documento Nacional de Identidad (DNI)**, siendo en las/los mayores de 18 y más años de edad el 98,9% y entre las/los menores de 18 años el 99,2%.
4. Según los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares, en el año 2022 la **incidencia de la pobreza** alcanzó el 28,7% de la población con alguna discapacidad.
5. **El acceso a los programas de ayuda alimentaria o nutricional** que ofrece el gobierno, alcanzan al 31,7% de los hogares con al menos una persona con discapacidad. La cobertura de hogares atendidos por este programa, es mayor en el área rural con 37,8% al compararlo con el área urbana, 29,5%.
6. El 87,0% de hogares con al menos una persona con discapacidad accedieron a algún **programa no alimentario**, tales como: Juntos, Pensión 65, Cuna más, Beca 18, Bono gas, Bono Yo me quedo en casa, Bono Familiar Universal, Bono Yanapay, Bono 600, entre otros. La cobertura de estos programas, es mayor en el área rural (96,6%) que en el área urbana (83,7%).
7. Respecto a los **programas no alimentarios** de mayor alcance, se han identificado cuatro: Bono Yanapay, Programa Bono Familiar Universal, Programa Bono Yo me quedo en casa y Programa de dotación de material educativo. Entre los hogares con al menos una persona con discapacidad, el 56,1% acceden al Bono Yanapay, el 34,3% al programa Bono Familiar Universal, el 33,7% al Programa Bono Yo me quedo en casa y el 24,3% al Programa de dotación de material educativo.
8. Con referencia a la **Participación Ciudadana**, las Comunidades Campesinas constituyen la organización vecinal/social con mayor participación de los hogares con al menos una persona con discapacidad (17,7%). En segundo lugar, se ubican las Asociaciones y Juntas vecinales (7,3%) y, en tercer lugar, tenemos los Comités del Vaso de Leche (6,5% del grupo de hogares de la población en estudio).



9. La Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (ENAPRES) recoge información sobre los actos de **violencia cotidiana** que afectan a la población urbana del país. Sus resultados revelan que las personas con discapacidad, residentes en Lima Metropolitana, son las más afectadas por actos delictivos con el 16,0%, ubicándose en segundo lugar la Sierra con 13,0%, luego la Costa con 10,0% y finalmente la Selva con el 9,5% de personas con discapacidad víctimas de hechos delictivos.
10. Cuando se les pregunta a las personas agraviadas (22,9%), **si presentaron denuncia** por los actos delictivos que sufrieron, los resultados revelan que solo el 14,9%, acudieron a reportarlo ante la autoridad competente. En el caso de personas con discapacidad, lo hicieron el 19,8%, en tanto que el 14,8% de aquellas que no están en esta condición, también denunciaron.

Características de la vivienda, el hogar y tecnologías de información y comunicación

11. Revisando los **tipos de vivienda** donde reside la población con alguna discapacidad, la información para el año 2022, revela que la mayor proporción de este grupo en estudio, vive en casas independientes con el 88,2%. Le siguen, los residentes en departamentos en edificios con el 4,8%. En tanto, la proporción de personas con discapacidad que habita en viviendas en casa de vecindad y viviendas en quinta representan el 4,7% y 2,0%, respectivamente.
12. La vivienda "propia totalmente pagada" es la **forma de tenencia** de la vivienda, que predomina en el grupo de población en estudio, el 75,5% de personas con discapacidad, tienen esta condición de tenencia de vivienda. Una segunda forma encontrada es la "cedida por otro hogar o institución", que es declarada por el 12,6% de personas con discapacidad.
13. La Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) 2022, revela que el 52,4% de la población con alguna discapacidad habita en viviendas donde predomina el ladrillo o bloque de cemento como material usado en las paredes de las viviendas.
14. El cemento es el **material más usado en los pisos** de las viviendas de las personas con discapacidad (45,9%) y el piso de tierra es el segundo material de mayor uso con 27,2% para este grupo en estudio.
15. Las planchas de calamina, fibra de cemento o similares constituyen el **material predominante en los techos** de las viviendas de las personas con alguna discapacidad que alcanzan el 47,9%. El concreto armado es el segundo material utilizado por el 37,3% de este grupo poblacional.
16. Un alto porcentaje de personas con discapacidad habitan en hogares que se **abastecen de agua por red pública** (89,2%).
17. El sistema de alcantarillado por red pública, es la **forma de desagüe** que dispone el 70,0% de la población con discapacidad. El restante 30,0% de personas con discapacidad no disponen de servicio de desagüe por red pública en sus hogares.
18. El gas (licuado y natural) aparece como el **combustible de mayor uso** por la población con alguna discapacidad (44,3%), le sigue en orden de importancia el gas y otro combustible para cocinar (37,3%). Otro combustible usado por una parte importante de la población con discapacidad, es la leña, declarado por el 8,7% de la población en estudio.
19. El 34,3% de la población de 6 y más años de edad con alguna discapacidad **usa Internet**. Al compararla con la población sin discapacidad, se observa una brecha de 40,1 puntos porcentuales a favor de este último grupo de estudio.



Características educativas

20. La información del **nivel de educación alcanzado** por la población con y sin discapacidad de 15 y más años de edad, revela una importante brecha entre ambos grupos de población: en el grupo con discapacidad, consigue estudiar primaria el mayor porcentaje (40,4%), luego se ubica el 29,8% que llegó a estudiar algún año de educación secundaria, seguido por el 18,4% que no alcanzó ningún nivel de educación o estudió inicial y solo el 11,4% logró estudiar algún año de educación superior.
21. El **promedio de año de estudio** muestra las diferencias en cuanto a los logros educativos que alcanza la población con y sin discapacidad. Así, en el total de ambos grupos la brecha es de 2,8 años a favor de los que no tienen discapacidad y, por área de residencia, la diferencia es de 2,9 años en el área urbana y de 2,1 años en la rural, en ambos casos a favor de las personas sin discapacidad.
22. La **condición de alfabetismo** de la población de 15 y más años de edad con y sin discapacidad, pone nuevamente en evidencia, las brechas existentes entre los dos grupos en estudio. En el total, se observa 20,5 puntos porcentuales favorables a la población alfabeta sin discapacidad, siendo mayor la diferencia entre las mujeres (26,0 puntos porcentuales) que entre los varones (15,5 puntos porcentuales).
23. Al analizar la asistencia a **educación inicial** de niñas y niños de 3 a 5 años de edad, se puede apreciar que la condición de discapacidad genera diferencias que se manifiestan en una menor tasa de asistencia para las/os niñas/os que tienen discapacidad (66,5%), que para aquellas/os sin discapacidad (78,1%), lo que equivale a una brecha de 11,6 puntos porcentuales entre ambos grupos.
24. La asistencia a **educación primaria**, también muestra una brecha importante entre las/os menores de 6 a 11 años de edad con y sin discapacidad. El 83,5% de niñas y niños con discapacidad y el 93,3% de aquellas/os que no tienen ninguna discapacidad asisten a educación primaria, lo que equivale a una brecha de 9,8 puntos porcentuales desfavorable a las personas con discapacidad.
25. Al analizar la información de las tasas de asistencia a **educación secundaria** de las/os adolescentes de 12 a 16 años, se observa grandes diferencias entre los dos grupos en estudio. La brecha para el total de estos dos grupos, llega a 47,2 puntos porcentuales, desfavorable a la población con alguna discapacidad. En el área urbana y rural, la brecha es de 52,7 y 26,8 puntos porcentuales, respectivamente.

Condiciones de salud

26. El **padecimiento de enfermedad o malestar crónico** parece estar asociado a la condición de discapacidad, las diferencias son bastante marcadas entre los dos grupos en estudio: el 87,5% de la población con discapacidad y el 39,7% de aquella sin discapacidad, declaró padecer alguna enfermedad de este tipo, lo que hace una diferencia de 47,8 puntos porcentuales.
27. La presencia de **síntoma o malestar, enfermedad, recaída, accidente o síntoma de Covid-19** en las últimas cuatro semanas previas a la entrevista, muestran que, este problema afecta más a la población con discapacidad (70,1%), que a la población sin esta condición (51,4%). La diferencia entre ambos grupos de población, es mayor en el área rural con 19,6 puntos porcentuales que en el área urbana con 17,8 puntos porcentuales.
28. La **búsqueda de ayuda en algún establecimiento de salud u otro lugar o servicio**, para el malestar o síntoma que les aquejaba, es una acción que realizó el 50,0% de la población con discapacidad y el 53,3% de la que no tenía discapacidad. Esta búsqueda de atención es mayor en el área urbana, donde el 53,3% de personas con discapacidad y el 56,2% de personas no afectadas por discapacidad, acudieron a algún establecimiento.



29. La **cobertura del seguro de salud** muestra un porcentaje mayor entre la población con discapacidad (90,4%); en tanto, entre la población sin discapacidad es de 85,8%.
30. La información del **tipo de seguro de salud** al que se accede, muestra que la mayor proporción de afiliados corresponde al Seguro Integral de Salud (SIS), que atiende al 65,6% de las personas con discapacidad y al 60,6% de aquellas sin discapacidad. Como segunda opción se ubica el Seguro Social de Salud (EsSalud), con una cobertura de 22,8% para la población con discapacidad y el mismo porcentaje para la población sin discapacidad.
31. La cobertura del **sistema previsional** es limitada entre los dos grupos de población que se estudian, solamente el 22,2% de los que tienen discapacidad y el 28,9% de aquella que no tiene esa condición, dispone de un sistema de pensión que les permitirá atender sus necesidades al concluir su vida laboral. La cobertura en el área urbana es de 26,4% para personas con discapacidad y 33,2% sin discapacidad. En el área rural, la cobertura es muy baja: alcanza al 9,2% de personas con discapacidad y al 10,6% de las personas no afectadas por ella.

Acceso al mercado laboral

32. La **participación en el mercado laboral** de la población de 14 y más años de edad muestra que el 43,7% de la población con alguna discapacidad y el 73,8% sin ella, forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA), lo que revela una diferencia de 30,1 puntos porcentuales favorable a la población sin discapacidad.
33. Las principales **ocupaciones que desempeñan** los dos grupos en estudio, son las/los “trabajadores no calificados de los servicios personales”, los que ocupan a un mayor porcentaje de trabajadores: al 34,2% con discapacidad y al 28,1% de sus pares sin discapacidad. Para el grupo de población con discapacidad, en segundo lugar, se ubican las/los “trabajadores agropecuarios calificados” con 23,4% y le siguen en una tercera ubicación, las/los “comerciantes y vendedores” con 10,1%. En tanto, para el grupo de población sin discapacidad tenemos también en segunda ubicación con 12,3% las/los “trabajadores agropecuarios calificados” y con 12,1% las/los “comerciantes y vendedores”.
34. Con referencia a la **Categoría de Ocupación**, se observa que algo más de la mitad de la PEA ocupada con discapacidad labora como trabajador independiente (50,9%), en tanto que el 37,3% de la PEA ocupada sin discapacidad también se desempeña en esta categoría de ocupación. Las/los obreros, son la segunda categoría que concentra a mayor porcentaje de trabajadoras/es con discapacidad (19,1%) y entre aquellas/os sin discapacidad, con 24,0%.
35. El **ingreso promedio mensual por trabajo** de la población sin discapacidad supera en S/ 530,8 soles al de la población con alguna discapacidad (el primer grupo percibe S/ 1 499,0 y el segundo S/ 968,2). Por área de residencia, en el área urbana se aprecia una diferencia de 518,6 soles entre el ingreso de los dos grupos en estudio y, en el área rural, la diferencia es de S/ 314,5 soles, siendo mayor en ambas áreas, el ingreso de la población sin discapacidad.

Mujeres en edad fértil

36. Las cifras de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) revelan que en el año 2022 del total de 32 mil 161 entrevistadas, el 0,9% se encontraba en **condición de discapacidad**, siendo para el área urbana (1,0%) y en el área rural (0,9%). El 83,0% de las mujeres con discapacidad residen en el área urbana y el 17,0% en el área rural. Del grupo sin discapacidad, el 81,8% tienen su residencia habitual en el área urbana y 18,2% en el área rural.



37. Entre las mujeres con discapacidad en edad fértil (de 15 a 49 años de edad) del área urbana, se observa que el 40,1% se encuentra en unión conyugal, en tanto que en el área rural el porcentaje alcanza al 64,4%, esto es, una diferencia de 24,3 puntos porcentuales entre ambas áreas de residencia. Entre las entrevistadas sin discapacidad, la proporción de mujeres en unión es también mayor en el área rural (67,2%) que en la urbana (50,4%).
38. La ENDES del 2022 encuentra que el **uso de cualquier método anticonceptivo**, entre las MEF con discapacidad es de 81,8% y sin discapacidad 77,9%, que corresponde a una diferencia de 3,9 puntos porcentuales entre ambos grupos. Con referencia a los **métodos modernos**, el 64,8% de las MEF con discapacidad y el 56,5% de las que no están en esta condición, utilizan este tipo de métodos que aseguran una mejor protección para evitar los embarazos no deseados.
39. Las cifras muestran una paridad en el **promedio de hijos nacidos vivos tenidos** por las MEF sin discapacidad respecto a las mujeres con discapacidad a nivel nacional (1,5 hijos para ambos grupos). Lo mismo ocurre en el área urbana, donde los dos grupos de población en estudio, tienen 1,4 hijos respectivamente. Es en el área rural, donde se encuentra un promedio mayor de hijos nacidos vivos tenidos (2,1 hijos para mujeres sin discapacidad y 2,0 hijos para las mujeres con discapacidad).
40. La ENDES revela que el conocimiento de las dos **formas programáticas para evitar contraer el Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH)**, es decir, el “uso de condones” y “limitar el número de parejas sexuales” entre las mujeres con discapacidad, es 83,0% para la primera de estas formas y de 85,4% para la segunda. Entre las entrevistadas que no tienen discapacidad, se observa que el 84,5% conoce el condón y el 85,4% el limitar el número de parejas sexuales.
41. Entre las mujeres en edad fértil con discapacidad, el 47,7% conoce por lo menos un **síntoma de infecciones de transmisión sexual (ITS)** y el 81,8% conoce alguna ITS específica. Este conocimiento es mayor para síntomas de ITS en el área urbana (50,8%) respecto al área rural (32,2%). De la misma manera, para ITS específica, el conocimiento es mayor en el área urbana (85,6%) al compararlo con el área rural (55,8%). Entre las MEF sin discapacidad, el conocimiento de algún síntoma llega a 57,4%, en el área urbana al 63,4% y en el área rural al 30,5%. El conocimiento de alguna ITS específica es también mayor en el área urbana (73,6%) que, en el área rural (53,3%).
42. En cuanto a la **participación de la mujer en la toma de decisiones**, la ENDES 2022 revela que, entre las mujeres en edad fértil con discapacidad, en temas referidos al “cuidado de la salud”, el 62,6% de las entrevistadas toman las decisiones ellas solas, en el 14,1% de los casos lo hacen ambos cónyuges y en el 22,1% lo hace solo el esposo o compañero. Entre las MEF sin discapacidad, las decisiones en temas de salud muestran algunas diferencias: en el 68,2%, lo hace la entrevistada, en el 22,2% decide junto con el esposo y el 9,3%, es este último quien decide.
43. Respecto a las **“grandes compras del hogar”**, la mayoría de las MEF con discapacidad toma este tipo de decisiones junto con el esposo o compañero, así lo hace, en el 42,7%, el 26,6% lo decide sola y el 22,0% declaró que el esposo o compañero decide solo. En el grupo de MEF sin discapacidad, el 54,9% declaró que decide sobre las grandes compras en compañía de su esposo/compañero, el 30,1% señaló que lo hacía ella sola y el 13,8% dijo que lo hacía el esposo solo.
44. Con referencia al **fenómeno de la violencia** que sufren las mujeres en edad fértil por parte del esposo o compañero, la ENDES 2022 permite conocer que el 59,8% de mujeres con discapacidad y el 55,6% de aquellas sin discapacidad, han sido víctimas alguna vez de actos violentos por parte de su esposo o compañero. Por área residencia, se encuentra que el 52,6% de las mujeres con discapacidad residentes en el área urbana son afectadas por la violencia ejercida por el esposo o compañero, menor en 27,1 puntos porcentuales respecto a las residentes en el área rural (79,7%).



45. En cuanto al **tipo de violencia** que afecta más a las mujeres en edad fértil entrevistadas, las cifras de la ENDES 2022, revelan que la **violencia psicológica** alcanza al 57,2% de mujeres con discapacidad y al 51,8% de aquellas que no están en esta condición.
46. Otra forma de violencia que el esposo o compañero ejerce hacia la mujer, es la **violencia física** respecto a la cual las cifras muestran que el 30,4% de mujeres con discapacidad y el 27,7% de aquellas sin discapacidad, declararon que alguna vez han sido víctimas de este tipo de violencia.

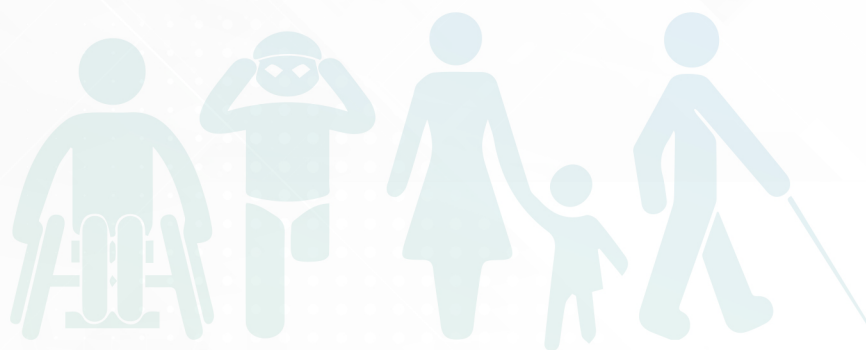
Vulnerabilidad

47. En la distribución de la población por grupos de edad observamos que el 53,0% de la población con alguna discapacidad es adulta mayor. Una característica importante a destacar es la distribución por sexo de la población adulta mayor con alguna discapacidad, así, la ENAHO 2022 revela que, entre los adultos mayores afectados por alguna discapacidad, el 54,2% son mujeres y el 45,8% son hombres.
48. Según el **tipo de discapacidad** que afecta a la **población adulta mayor**, el 33,9% tiene dificultad para usar brazos y piernas, el 15,5% dificultad para oír, el 13,4% para ver, el 7,6% dificultad para entender o aprender y el 0,7% para hablar o comunicarse y para relacionarse con los demás, para cada caso. En tanto, el 28,1% de los adultos mayores con alguna discapacidad tienen dos o más discapacidades.
49. Según la ENDES 2022, a nivel nacional, el 57,2% de las personas de 15 y más años de edad con alguna discapacidad presentan **comorbilidad: hipertensión arterial, diabetes mellitus u obesidad**. El porcentaje tiende a ser mayor en mujeres (61,9%) que en hombres (52,8%), donde existe una diferencia de 9,1 puntos porcentuales en desmedro de las primeras.
50. Según los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), del total de ocupados con alguna discapacidad, el 87,4% se encuentran laborando en **empleos informales** de la economía. De esta forma podemos decir que el empleo informal afecta más a la población ocupada con alguna discapacidad que a la población sin discapacidad (75,4%). En consecuencia, es mayor la proporción de población ocupada sin discapacidad con empleo formal (24,6%) que la población ocupada con alguna discapacidad (12,6%), siendo la diferencia de 12,0 puntos porcentuales.

Características del productor agropecuario

51. Los resultados de la Encuesta Nacional Agropecuaria del año 2022 muestran que, del total de productores/as agropecuarios/as con alguna discapacidad, el 61,1% son hombres y el 38,9% son mujeres.
52. La distribución de la población por grupos de edad, revela que, entre los productores/as agropecuarios/as afectados por alguna discapacidad, el 5,6% son menores de 45 años, el 18,9% son personas de 45 a 59 años de edad y el 75,4% son adultos mayores de 60 y más años de edad.
53. En el año 2022, el 56,5% de productores/as agropecuarios/as de 15 y más años de edad con alguna discapacidad solo cuentan con educación primaria; el 25,5% no alcanzaron ningún nivel o solo cuentan con inicial, el 14,0% estudió educación secundaria y aquellos que lograron educación superior representan el 3,9%.

I. Características Generales





I. CARACTERÍSTICAS GENERALES

En atención a lo dispuesto por la Ley General de la Persona con Discapacidad (Ley N° 29973), el INEI incluye en las encuestas permanentes de hogares que realiza, una pregunta dirigida a las personas con discapacidad, con el propósito de captar información que permita describir las características sociodemográficas y algunos otros aspectos de relevancia referidos a las condiciones de vida de estas personas.

El presente documento muestra los resultados al año 2022, de algunas de las variables investigadas en cuatro de las principales encuestas de alcance nacional: la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (ENAPRES) y la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

1.1 Distribución por sexo y edad

Una forma de apreciar los datos por sexo y edad, son las pirámides de población, que presenta la distribución por edad de hombres y mujeres; tal como se muestra en el siguiente gráfico respecto a la población que en la Encuesta Nacional de Hogares 2022 declaró tener “alguna limitación o dificultad permanente, que le impida o dificulte desarrollarse normalmente en sus actividades diarias”, que en este estudio se consideran personas con discapacidad.

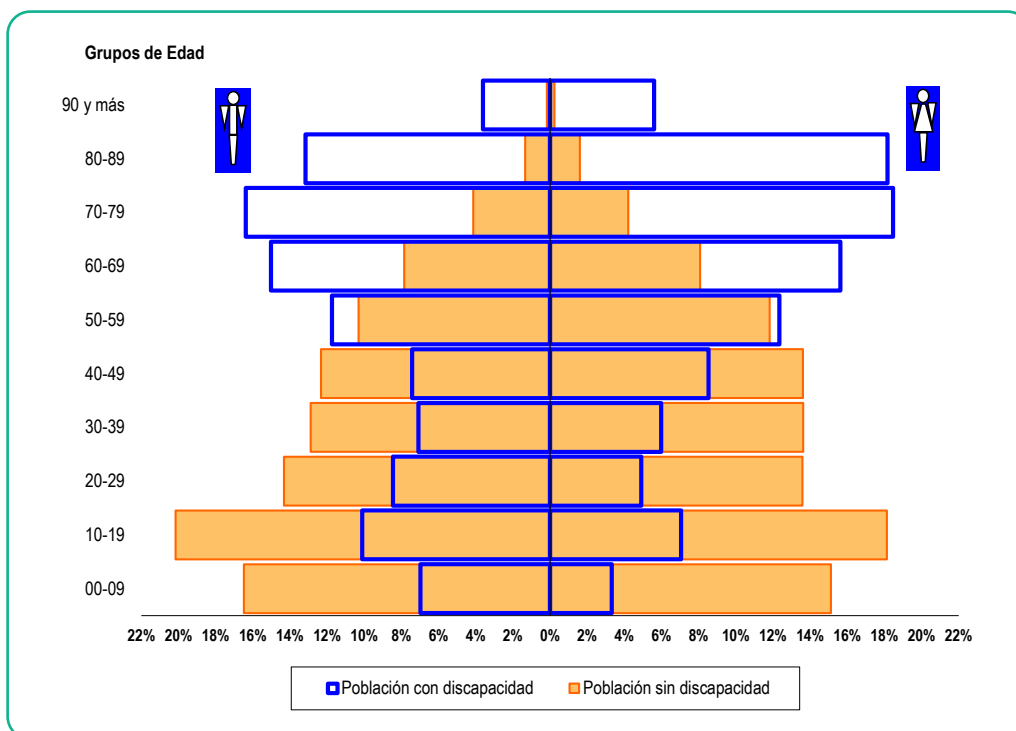
Lo primero que llama la atención es la forma diferenciada de ambas pirámides. La del grupo objetivo, muestra un abultamiento en la distribución de la población a partir de los 40 años de edad, más acentuado en la población femenina, lo que revela que un mayor número de mujeres que de varones de esos grupos de edad, declararon estar en condición de discapacidad.

Una segunda observación, se refiere a la parte más estrecha de esta pirámide que se aprecia entre los 20 y los 39 años, esto es, en las edades más productivas de las personas, lo que estaría indicando que en este tramo de edad las discapacidades son menos frecuentes.

Por último, se ratifica que en las primeras edades (menores de 10 años), la afectación de las discapacidades es menor, tanto para los hombres como para las mujeres.



GRÁFICO N° 1.1
PIRÁMIDES DE LA POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD, 2022
(Porcentaje)

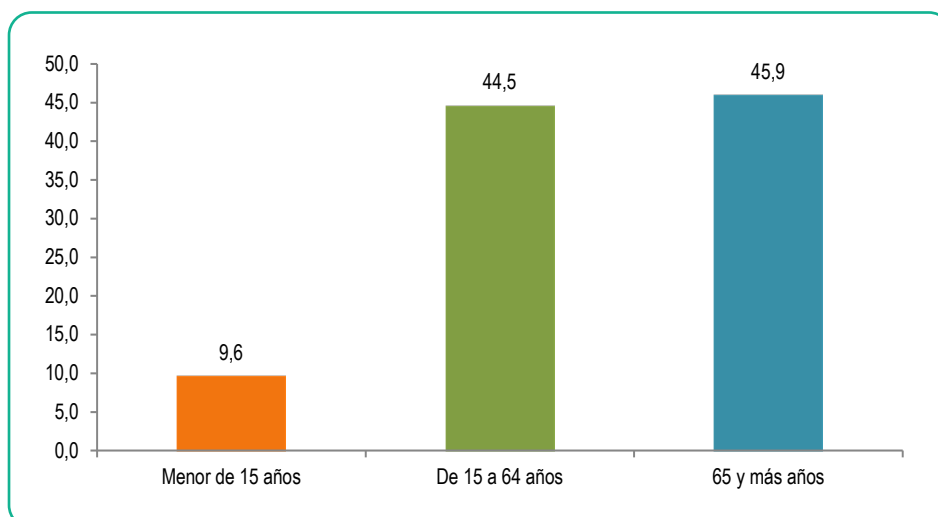


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

1.2 Distribución por grandes grupos de edad

La distribución de la población por grandes grupos de edad, revela que, entre los afectados por alguna discapacidad, el 9,6% son menores de 15 años, porcentaje que se incrementa a 44,5% en personas de 15 a 64 años de edad y alcanza al 45,9% entre las/los adultos mayores de 65 y más años, como se aprecia en el gráfico.

GRÁFICO N° 1.2
POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD POR GRANDES GRUPOS DE EDAD, 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



Según ámbito geográfico, se aprecia una mayor proporción de personas con discapacidad de 65 y más años de edad en el área rural (53,7%) y en la Sierra (53,4%). Las/los menores de 15 años muestran una mayor proporción en Lima Metropolitana (13,0%) y la Selva (12,5%). La población con discapacidad de 15 a 64 años es proporcionalmente mayor en la Selva (52,8%), el área urbana (46,2%), Lima Metropolitana (46,1%), y la Costa (44,5%).

CUADRO N° 1.1
POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD POR GRANDES GRUPOS DE EDAD, SEGÚN
ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 - 2022
(Porcentaje)

Ámbito geográfico	2019				2020				2021				2022			
	Total	Menor de 15 años	De 15 a 64 años	65 y más años	Total	Menor de 15 años	De 15 a 64 años	65 y más años	Total	Menor de 15 años	De 15 a 64 años	65 y más años	Total	Menor de 15 años	De 15 a 64 años	65 y más años
Total	100,0	6,7	40,6	52,7	100,0	9,2	42,6	48,2	100,0	9,7	44,8	45,6	100,0	9,6	44,5	45,9
Área urbana	100,0	6,7	41,5	51,8	100,0	9,2	43,4	47,5	100,0	10,8	46,3	42,8	100,0	10,4	46,2	43,4
Área rural	100,0	6,7	38,2	55,1	100,0	9,4	40,3	50,2	100,0	6,4	40,3	53,3	100,0	7,0	39,3	53,7
Lima Metropolitana 1/	100,0	7,3	41,2	51,5	100,0	10,0	42,1	47,8	100,0	12,8	46,4	40,7	100,0	13,0	46,1	41,0
Costa 2/	100,0	6,7	40,0	53,2	100,0	9,8	42,5	47,6	100,0	10,7	45,2	44,1	100,0	10,4	44,5	45,1
Sierra	100,0	4,7	38,7	56,6	100,0	7,4	40,8	51,8	100,0	6,2	41,9	51,9	100,0	5,7	40,9	53,4
Selva	100,0	12,7	48,2	39,2	100,0	12,8	50,9	36,4	100,0	13,7	51,1	35,2	100,0	12,5	52,8	34,8

1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

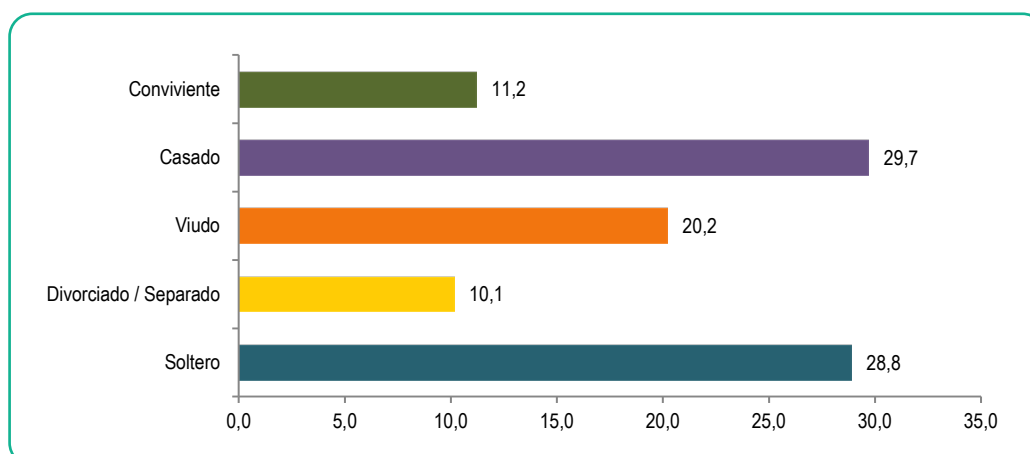
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

1.3 Estado civil o conyugal

Entre las personas de 12 y más años de edad con alguna discapacidad se encuentra una mayor proporción de personas casadas (29,7%); le siguen, las/los solteras/os con el 28,8%.

Las/los viudas/os representan una proporción importante entre las/los que tienen discapacidad (20,2%), la proporción de convivientes es 11,2% y las/los divorciadas/os/ separadas/os alcanzan un porcentaje de 10,1%.

GRÁFICO N° 1.3
POBLACIÓN DE 12 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON ALGUNA DISCAPACIDAD POR
ESTADO CIVIL O CONYUGAL, 2022
(Porcentaje)



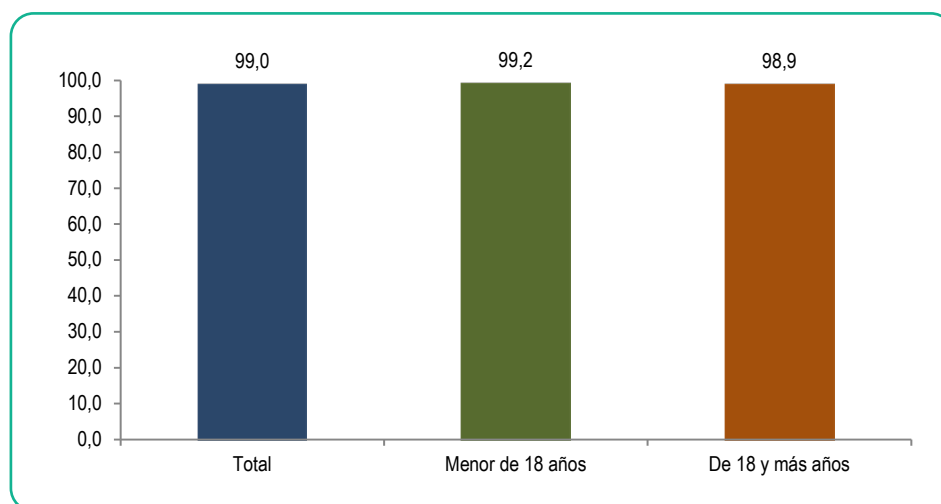
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



1.4 Tenencia de Documento Nacional de identidad

El 99,0% de la población con alguna discapacidad señaló que contaba con Documento Nacional de Identidad (DNI), siendo en las/los mayores de 18 y más años de edad el 98,9% y entre las/los menores de 18 años el 99,2%.

GRÁFICO N° 1.4
POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD QUE CUENTA CON DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD POR GRUPOS DE EDAD, 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Por ámbito geográfico, la tenencia de DNI es 100% o cercana a ella entre la población con alguna discapacidad para las/los menores de 18 años y las/los mayores de 18 años. Similar comportamiento se aprecia en los años 2019, 2020, 2021 y 2022.

CUADRO N° 1.2
POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD QUE CUENTA CON DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD POR GRUPOS DE EDAD, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 - 2022
(Porcentaje)

Ámbito geográfico	2019			2020			2021			2022		
	Total	Menor de 18 años	De 18 y más años	Total	Menor de 18 años	De 18 y más años	Total	Menor de 18 años	De 18 y más años	Total	Menor de 18 años	De 18 y más años
Total	98,9	99,5	98,9	99,6	99,5	99,7	99,2	99,1	99,2	99,0	99,2	98,9
Área urbana	99,2	99,8	99,2	99,8	99,4	99,9	99,5	99,3	99,5	99,0	99,1	99,0
Área rural	98,2	98,7	98,1	99,1	99,7	99,0	98,3	98,2	98,3	98,9	99,8	98,8
Lima Metropolitana 1/	99,3	100,0	99,2	99,8	98,6	100,0	99,8	100,0	99,8	99,2	99,0	99,2
Costa 2/	99,1	100,0	99,1	99,6	100,0	99,5	98,5	97,6	98,7	98,8	99,1	98,8
Sierra	99,1	100,0	99,0	99,9	100,0	99,8	99,6	99,9	99,6	99,3	100,0	99,2
Selva	96,9	97,2	96,9	98,4	99,4	98,3	97,0	97,9	96,8	97,8	98,6	97,6

1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

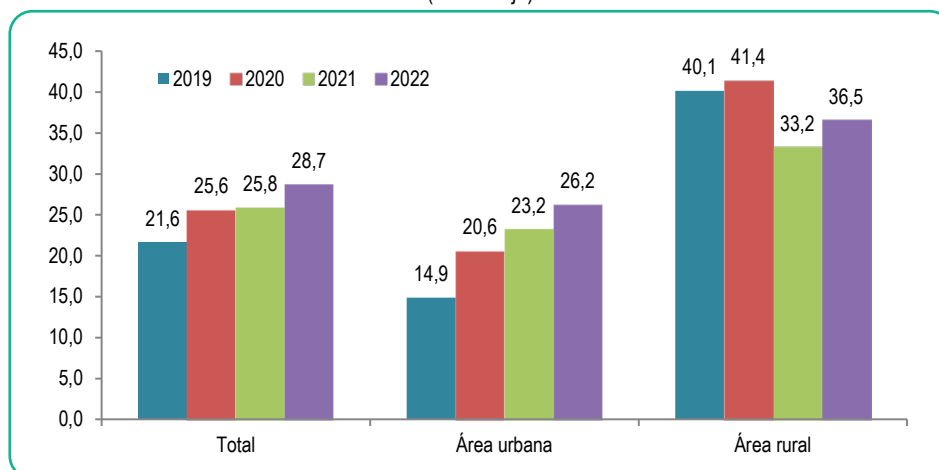
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



1.5 Condición de pobreza

Según los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares, en el año 2022 la incidencia de la pobreza alcanzó al 28,7% de la población con alguna discapacidad; mientras que, en el año 2021 al 25,8% de dicha población, habiéndose incrementado en 2,9 puntos porcentuales.

GRÁFICO N° 1.5
INCIDENCIA DE LA POBREZA EN LA POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD, 2019 - 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Analizando la información del año 2022 por área de residencia, se observa que el porcentaje de población con discapacidad en situación de pobreza es mayor en el área rural (36,5%), que en el área urbana (26,2%).

A nivel de ámbito geográfico, la Sierra y Lima Metropolitana con 32,4% y 30,2% de pobres con alguna discapacidad son las más afectadas. En el extremo opuesto, los menores porcentajes se ubican en la Costa y en la Selva, con 19,8% y 27,3% de pobres con alguna discapacidad, respectivamente.

Al comparar con lo registrado en el año 2021 se observan aumentos en la incidencia de la pobreza; en mayor intensidad en la Selva (5,2 puntos porcentuales), le sigue la Costa (3,9 puntos porcentuales), Lima Metropolitana (3,6 puntos porcentuales) y el área rural (3,3 puntos porcentuales).

CUADRO N° 1.3
INCIDENCIA DE LA POBREZA EN LA POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD, SEGÚN
ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 - 2022
(Porcentaje)

Ámbito geográfico	2019	2020	2021	2022	Diferencia absoluta (Puntos porcentuales)	
					2022/2019	2022/2021
Total	21,6	25,6	25,8	28,7	7,1	2,9
Área urbana	14,9	20,6	23,2	26,2	11,3	3,0
Área rural	40,1	41,4	33,2	36,5	-3,6	3,3
Lima Metropolitana 1/	11,5	18,0	26,6	30,2	18,7	3,6
Costa 2/	15,9	20,2	15,9	19,8	3,9	3,9
Sierra	31,5	33,3	31,1	32,4	0,9	1,3
Selva	26,1	28,3	22,1	27,3	1,2	5,2

1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

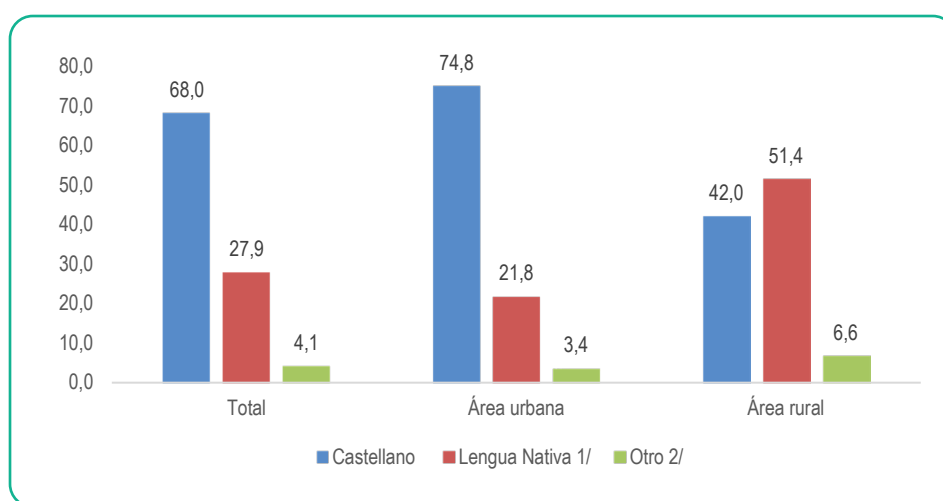


1.6 Lengua materna aprendida en la niñez

Según lengua materna, del total de la población de 15 y más años de edad con alguna discapacidad, el 68,0% aprendió el castellano en su niñez, el 27,9% alguna lengua nativa y el 4,1% otro idioma.

En el área urbana, predomina la población con alguna discapacidad que aprendió el castellano en su niñez con 74,8%. Le sigue, los que aprendieron alguna lengua nativa con 21,8% y otro idioma con 3,4%. Por otro lado, en el área rural, es mayor la población que aprendió alguna lengua nativa (51,4%) en su niñez, en comparación a los que aprendieron el castellano (42,0%) y otra lengua (6,6%).

GRÁFICO N° 1.6
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON ALGUNA DISCAPACIDAD POR LENGUA
MATERNA APRENDIDA EN LA NIÑEZ Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye Quechua, Aymara, Ashaninka, Awajún/Aguaruna, Shipibo – Konibo, Shawi / Chayahuita, Matsigenka / Machiguenga y Achuar y otra lengua nativa.

2/ Incluye Inglés, Portugués, otra lengua extranjera, no escucha/no habla, y lengua de señas peruanas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

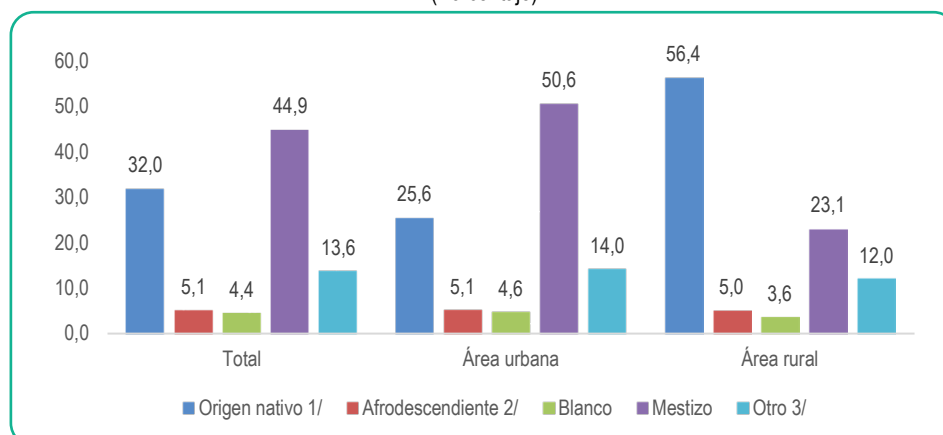
1.7 Autoidentificación étnica

Según autoidentificación de origen étnico de la persona, el 44,9% de la población con alguna discapacidad de 14 y más años de edad se perciben mestizos. Le siguen los que se autodefinen de origen nativo (32,0%), y los menores porcentajes corresponden a los que se autoperciben afrodescendientes y blancos (5,1% y 4,4%, respectivamente).

De acuerdo al área de residencia, en el área urbana predominan quienes se identifican como mestizos con 50,6%. El 25,6% se perciben de origen nativo, 5,1% como afrodescendientes y 4,6% blancos. Por otra parte, en el área rural, es mayor la proporción de quienes se definen de origen nativo (56,4%). Una cuarta parte de esta población (23,1%) se consideran mestizos, el 5,0% son afrodescendientes y el 3,6% blancos.



GRÁFICO N° 1.7
POBLACIÓN DE 14 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON ALGUNA DISCAPACIDAD POR
AUTOIDENTIFICACIÓN ÉTNICA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye Quechua, Aimara, Nativo o Indígena de la Amazonía y perteneciente o parte de otro pueblo indígena u originario.

2/ Incluye negro, moreno, zambo, mulato y pueblo afroperuano.

3/ Incluye no sabe.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

1.8 Acceso a Programas Sociales

Programas alimentarios

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del 2022 muestran que el acceso a los programas de ayuda alimentaria o nutricional que ofrece el gobierno, alcanzan al 31,7% de los hogares con al menos una persona con discapacidad. La cobertura de hogares atendidos por algún programa, es mayor en el área rural con 37,8% al compararlo con el área urbana con 29,5%.

A nivel de ámbito geográfico, el 41,7% de los hogares con al menos una persona con discapacidad de la Selva, resultan los más beneficiados por estos programas. La Sierra se posiciona en el segundo lugar, con el 31,9% de hogares con algún miembro que tiene esta condición y accede a algún programa alimentario.

Los menores porcentajes de acceso a programas alimentarios de hogares con alguna persona con discapacidad, se observan en Lima Metropolitana y la Costa con 28,0% y 29,7%, respectivamente.

CUADRO N° 1.4
HOGARES CON AL MENOS UNA PERSONA CON DISCAPACIDAD POR ACCESO A ALGÚN PROGRAMA
ALIMENTARIO, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 - 2022
(Porcentaje)

Ámbito geográfico	2019		2020		2021		2022	
	Accedieron	No accedieron	Accedieron	No accedieron	Accedieron	No accedieron	Accedieron	No accedieron
Total	28,6	71,4	31,4	68,6	29,1	70,9	31,7	68,3
Área urbana	26,1	73,9	26,2	73,8	27,1	72,9	29,5	70,5
Área rural	35,0	65,0	47,5	52,5	34,5	65,5	37,8	62,2
Lima Metropolitana 1/	23,0	77,0	18,9	81,1	21,2	78,8	28,0	72,0
Costa 2/	27,4	72,6	30,5	69,5	29,4	70,6	29,7	70,3
Sierra	29,7	70,3	35,9	64,1	30,0	70,0	31,9	68,1
Selva	41,0	59,0	48,6	51,4	41,5	58,5	41,7	58,3

1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

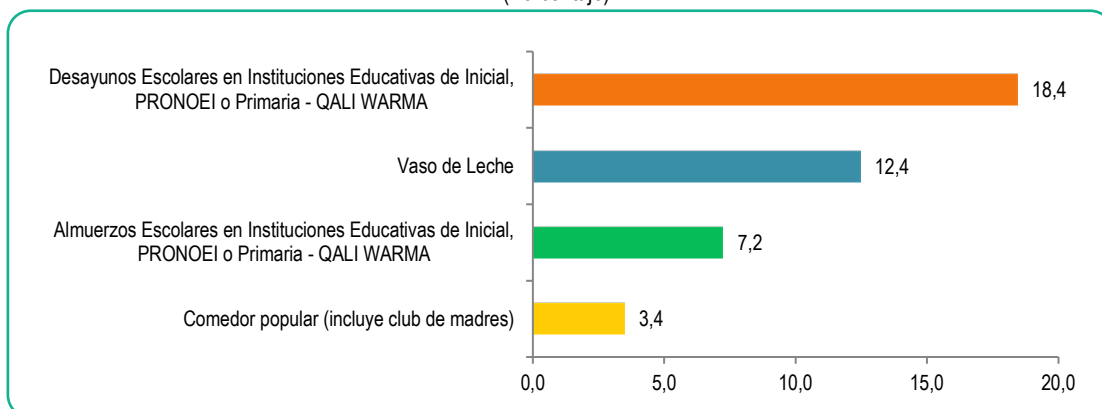
2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



Los programas alimentarios de mayor cobertura en los hogares son cuatro: los desayunos escolares y los almuerzos escolares, ambos de Qali Warma, el Vaso de Leche y el Comedor popular que incluye el club de madres. El programa de desayunos escolares, llega al 18,4% de hogares con alguna persona con discapacidad. El Vaso de Leche alcanza al 12,4% de hogares con personas con esta condición, los almuerzos escolares atienden al 7,2% de hogares de este grupo en estudio. Finalmente, el Comedor popular beneficia al 3,4% de hogares con personas que tienen discapacidad.

GRÁFICO N° 1.8
PROGRAMAS ALIMENTARIOS A LOS QUE MÁS ACCEDEN LOS HOGARES CON
AL MENOS UNA PERSONA CON DISCAPACIDAD, 2022
(Porcentaje)

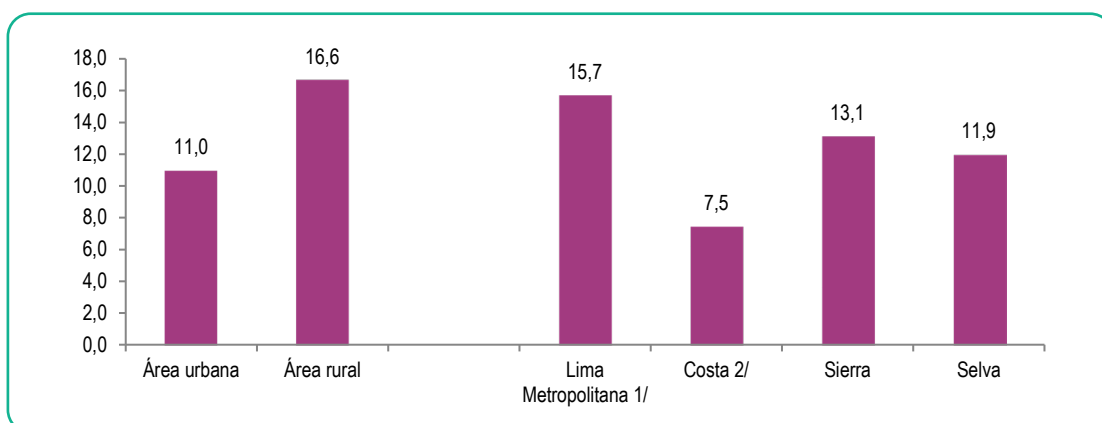


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Analizando la cobertura de los programas por área de residencia, se aprecia que el programa del Vaso de Leche, beneficia a un mayor porcentaje de hogares con algún miembro con discapacidad del área rural (16,6%), al compararlo con el área urbana (11,0%).

A nivel de ámbito geográfico, el programa muestra mayor cobertura entre los hogares con personas con discapacidad de Lima Metropolitana y la Sierra que presentan la mayor cobertura, con 15,7% y 13,1%, respectivamente. En la Selva, se registra el 11,9% y en la Costa el 7,5%, de hogares con al menos una persona con discapacidad que son atendidos por el programa del Vaso de Leche.

GRÁFICO N° 1.9
HOGARES CON AL MENOS UNA PERSONA CON DISCAPACIDAD BENEFICIARIOS
DEL VASO DE LECHE, POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

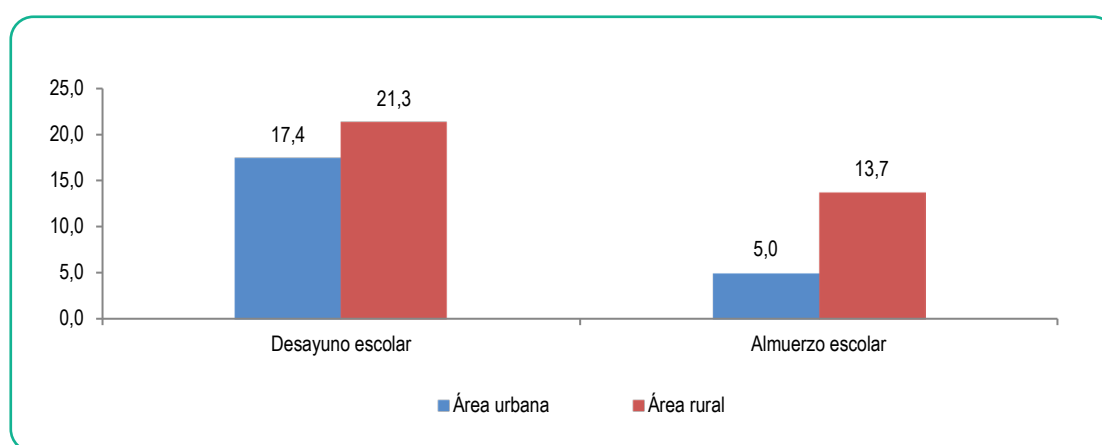
2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

En cuanto a la cobertura de desayuno escolar, alcanza una mayor proporción en el área rural, donde se atiende al 21,3% de hogares con al menos una persona con discapacidad. En el área urbana, se encuentra que el 17,4% de aquellos con algún miembro en condición de discapacidad, son beneficiados por este programa.

El almuerzo escolar también muestra la mayor cobertura en hogares con personas con discapacidad del área rural con 13,7%. En tanto en el área urbana se atiende a un menor porcentaje de hogares con personas que tienen discapacidad (5,0%).

GRÁFICO N° 1.10
DESAYUNO Y ALMUERZO ESCOLAR RECIBIDO POR LOS HOGARES CON AL MENOS UNA PERSONA CON DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Programas no alimentarios

Para el año 2022, el 87,0% de hogares con al menos una persona con discapacidad accedieron a algún programa no alimentario, tales como Juntos, Pensión 65, Cuna más, Beca 18, Bono gas, Bono Yo me quedo en casa, Bono Familiar Universal, Bono Yanapay, Bono 600, entre otros. La cobertura de estos programas, es mayor en el área rural (96,6%) que en el área urbana (83,7%).

Al comparar los resultados con el año 2021, se observa una disminución de 6,6 puntos porcentuales en el acceso de los hogares con al menos una persona con discapacidad a algún programa no alimentario, siendo mayor el descenso en el área urbana (8,3 puntos porcentuales) que en la rural (1,1 puntos porcentuales).

Por ámbitos geográficos, el alcance de estos programas en los hogares del grupo de personas con alguna discapacidad es mayor en la Selva y en la Sierra con el 96,8% y 93,1%, respectivamente. La tercera región beneficiada por estos programas, es la Costa con el 90,1% del grupo de hogares en estudio que han accedido a estos programas.



CUADRO N° 1.5
HOGARES CON AL MENOS UNA PERSONA CON DISCAPACIDAD POR ACCESO A ALGÚN PROGRAMA NO ALIMENTARIO, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 - 2022
(Porcentaje)

Ámbito geográfico	2019		2020		2021		2022	
	Accedieron	No accedieron	Accedieron	No accedieron	Accedieron	No accedieron	Accedieron	No accedieron
Total	45,8	54,2	78,8	21,2	93,6	6,4	87,0	13,0
Área urbana	33,3	66,7	73,6	26,4	92,0	8,0	83,7	16,3
Área rural	78,5	21,5	94,8	5,2	97,7	2,3	96,6	3,4
Lima Metropolitana 1/	13,7	86,3	67,0	33,0	86,7	13,3	69,8	30,2
Costa 2/	38,5	61,5	76,8	23,2	93,2	6,8	90,1	9,9
Sierra	66,5	33,5	85,1	14,9	96,7	3,3	93,1	6,9
Selva	61,9	38,1	89,3	10,7	96,6	3,4	96,8	3,2

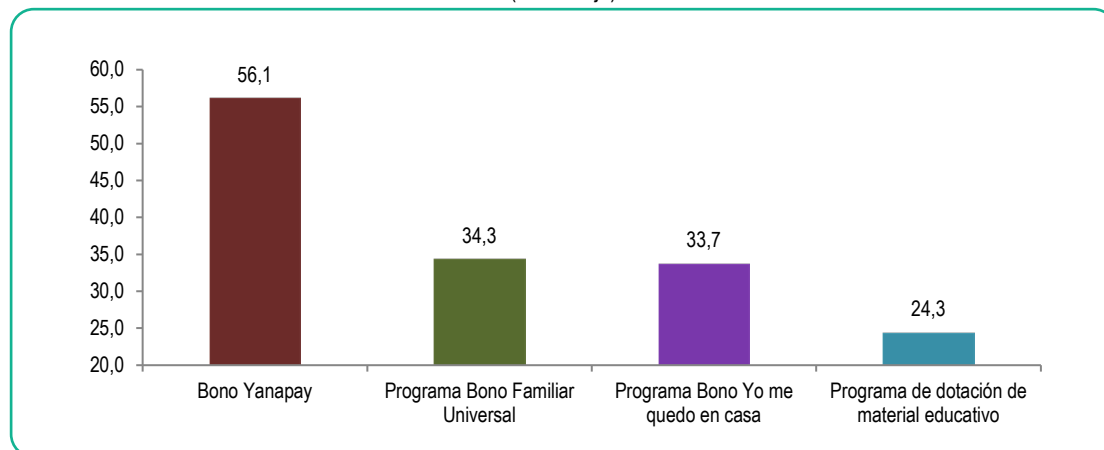
1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Respecto a los programas no alimentarios de mayor alcance, se han identificado cuatro: Bono Yanapay, Programa Bono Familiar Universal, Bono Yo me quedo en casa y el Programa de dotación de material educativo. Entre los hogares con al menos una persona con discapacidad, el 56,1% acceden al Bono Yanapay, el 34,3% al programa Bono Familiar Universal, el 33,7% al Bono Yo me quedo en casa y el 24,3% al Programa de dotación de material educativo.

GRÁFICO N° 1.11
PROGRAMAS NO ALIMENTARIOS A LOS QUE MÁS ACCEDEN LOS HOGARES CON AL MENOS UNA PERSONA CON DISCAPACIDAD, 2022
(Porcentaje)

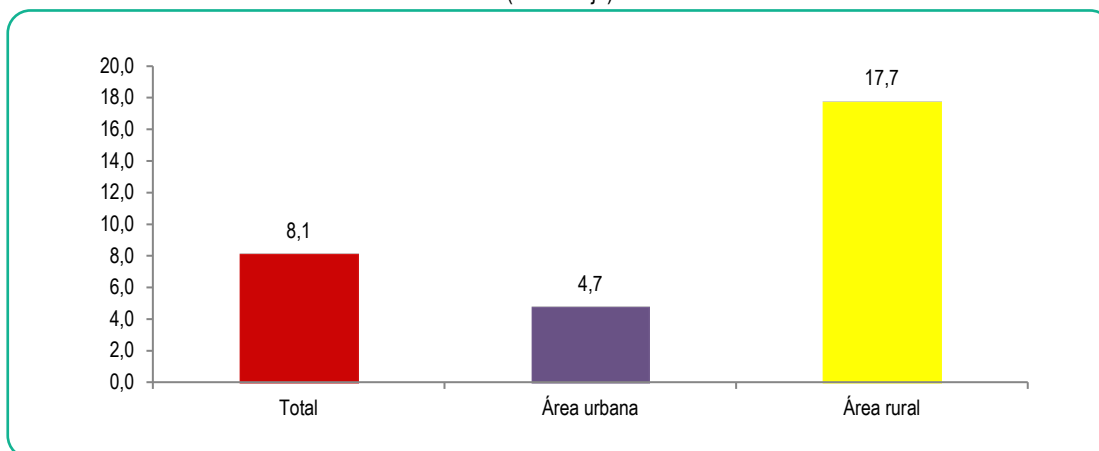


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

El programa JUNTOS muestra que, en los hogares con al menos una persona con discapacidad, la cobertura es mayor en el área rural (17,7%) que en la urbana (4,7%).



GRÁFICO N° 1.12
HOGARES CON AL MENOS UNA PERSONA CON DISCAPACIDAD BENEFICIARIAS DEL
PROGRAMA “JUNTOS” POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

1.9 Participación ciudadana

Indagando sobre la participación de los hogares en organizaciones vecinales o sociales, se observa que el 41,9% de hogares con al menos una persona con discapacidad se han integrado a alguna de estas organizaciones.

Por área de residencia, las cifras muestran que la participación es mayor en los hogares con miembros con discapacidad del área rural (72,7%) que en los hogares del área urbana (31,3%) de este grupo poblacional.

A nivel de regiones naturales, en la Sierra con 63,8% para el grupo en estudio y, en la Selva con 46,3% de participación en el mismo grupo, se encuentran los porcentajes más altos de participación ciudadana.

CUADRO N° 1.6
HOGARES CON AL MENOS UNA PERSONA CON DISCAPACIDAD POR PARTICIPACIÓN EN ALGUNA
ORGANIZACIÓN VECINAL/SOCIAL, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 - 2022
(Porcentaje)

Ámbito geográfico	2019		2020		2021		2022	
	Participa	No participa	Participa	No participa	Participa	No participa	Participa	No participa
Total	43,0	57,0	37,6	62,4	39,4	60,6	41,9	58,1
Área urbana	32,0	68,0	26,4	73,6	27,2	72,8	31,3	68,7
Área rural	71,9	28,1	69,3	30,7	71,4	28,6	72,7	27,3
Lima Metropolitana 1/	19,4	80,6	13,2	86,8	18,0	82,0	17,5	82,5
Costa 2/	25,8	74,2	18,6	81,4	23,1	76,9	26,8	73,2
Sierra	64,7	35,3	60,7	39,3	57,4	42,6	63,8	36,2
Selva	53,2	46,8	45,6	54,4	44,7	55,3	46,3	53,7

1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

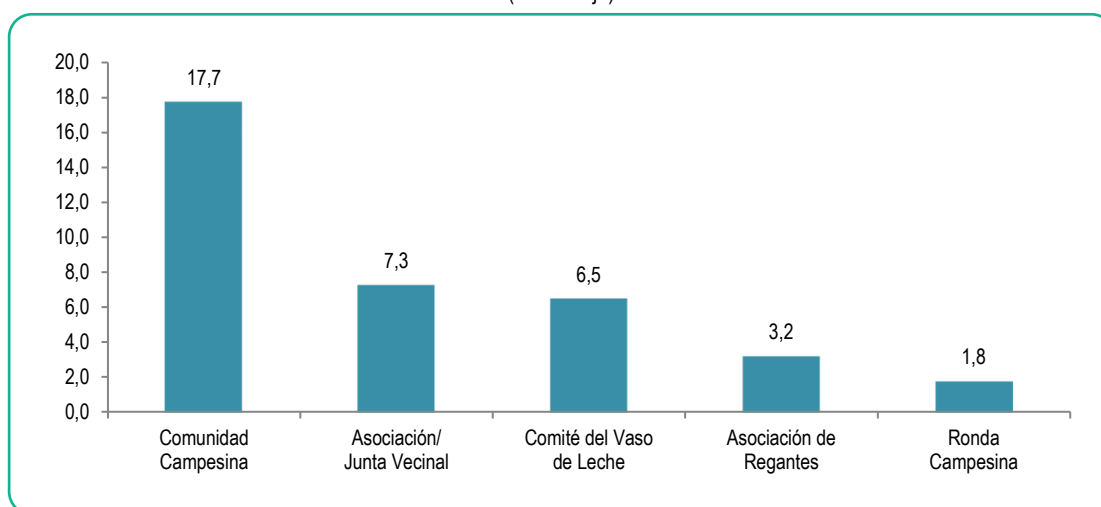
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



Los tipos de asociaciones que cuentan con mayor número de afiliados son tres: Comunidades Campesinas, Asociaciones o Juntas vecinales y Comités del Vaso de Leche, entre las más importantes.

Las Comunidades Campesinas constituyen la organización vecinal/social con mayor participación de los hogares con al menos una persona con discapacidad (17,7%). En segundo lugar, se ubican las Asociaciones y Juntas vecinales (7,3%) y, en tercer lugar, tenemos los Comités del Vaso de Leche (6,5% del grupo de hogares de la población en estudio).

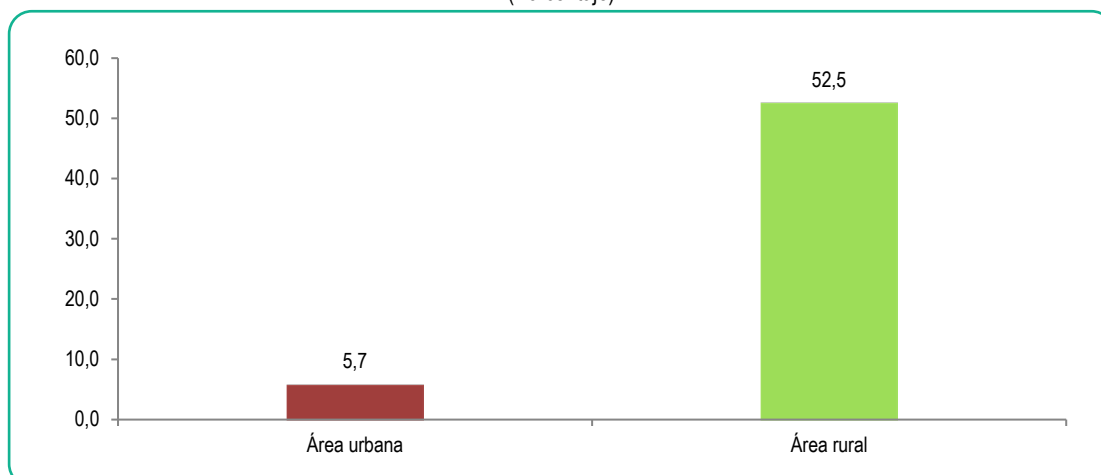
GRÁFICO N° 1.13
PRINCIPALES ORGANIZACIONES VECINALES/SOCIALES DONDE PARTICIPAN LOS HOGARES
CON AL MENOS UNA PERSONA CON DISCAPACIDAD, 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Respecto a las Comunidades Campesinas, las cifras revelan una mayor participación de los hogares con al menos una persona con discapacidad del área rural (52,5%) que en el área urbana (5,7%).

GRÁFICO N° 1.14
HOGARES CON AL MENOS UNA PERSONA CON DISCAPACIDAD QUE INTEGRAN
COMUNIDADES CAMPESINAS POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)



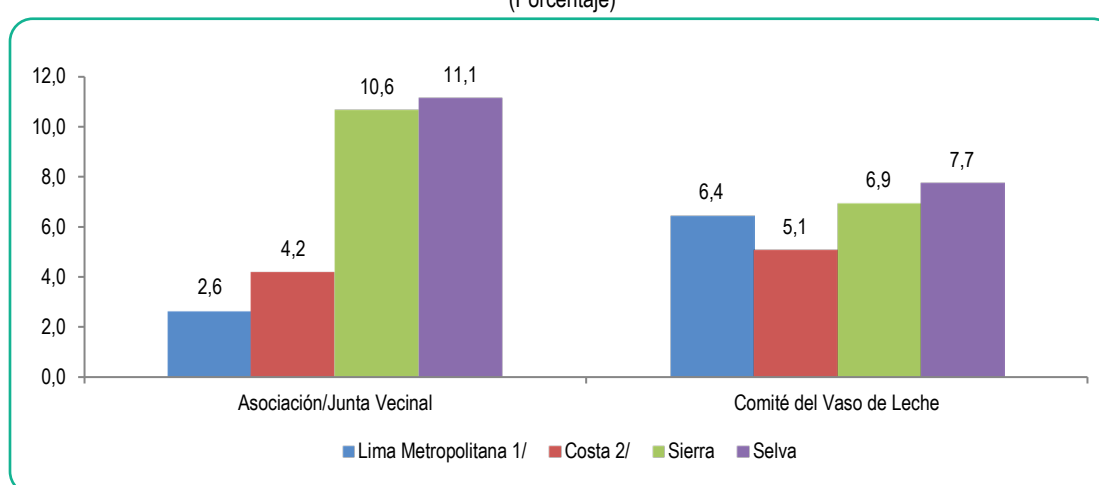
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



La Selva es la región con mayor porcentaje de hogares con personas con discapacidad que integran las Asociaciones o Juntas vecinales (11,1%); en segundo lugar, se ubica la Sierra con 10,6%. De igual forma, los hogares de la Selva son los que participan en mayor proporción en los Comités del Vaso de Leche con el 7,7% de hogares con personas con discapacidad, le siguen los hogares de la Sierra y Lima Metropolitana, con el 6,9% y 6,4%, respectivamente.

Respecto a las asociaciones o juntas vecinales, Lima Metropolitana tiene la menor participación de hogares con personas con discapacidad (2,6%). En cuanto a los comités del Vaso de Leche, en la Costa, el 5,1% de hogares con personas con discapacidad forman parte de este tipo de asociaciones de participación ciudadana.

GRÁFICO N° 1.15
HOGARES CON AL MENOS UNA PERSONA CON DISCAPACIDAD QUE INTEGRAN ASOCIACIONES O JUNTAS VECINALES Y COMITÉ DEL VASO DE LECHE POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

1.10 Victimización en el área urbana

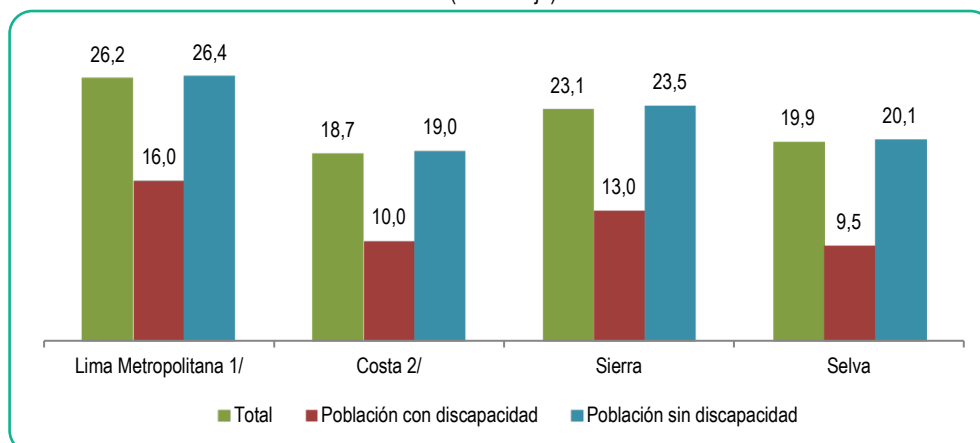
La Encuesta Nacional de Programas Presupuestales - ENAPRES recoge información sobre los actos de violencia cotidiana que afectan a la población del país en el área urbana, lo que permite mostrar el panorama de los hechos delictivos que afectan a la población con y sin discapacidad a nivel de ámbitos geográficos.

Al respecto, la ENAPRES del 2022, muestra que es en Lima Metropolitana y en la Sierra, donde se reporta mayor porcentaje de población víctima de hechos delictivos, (26,2% y 23,1%, respectivamente). Las personas con discapacidad, residentes en Lima Metropolitana, son las más afectadas por actos delictivos con el 16,0%, ubicándose en segundo lugar la Sierra con 13,0%, luego la Costa con 10,0% y finalmente la Selva con el 9,5% de personas con discapacidad víctimas de hechos delictivos. Entre la población sin discapacidad afectada por hechos delictivos, se ubican en primer lugar el 26,4% de residentes en Lima Metropolitana y el 23,5% en la Sierra; en menor medida se vio afectada la población sin discapacidad de la Selva con 20,1% y la Costa con 19,0%.

Como se puede apreciar, los resultados demuestran que la violencia cotidiana afecta más a la población sin discapacidad, probablemente porque se expone más a situaciones de riesgo.



GRÁFICO N° 1.16
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD DEL ÁREA URBANA,
VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Presupuestales.

CUADRO N° 1.7
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD DEL ÁREA URBANA,
VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)

Ámbito geográfico	Total	Población con discapacidad	Población sin discapacidad
Total	22,9	12,7	23,2
Lima Metropolitana 1/	26,2	16,0	26,4
Costa 2/	18,7	10,0	19,0
Sierra	23,1	13,0	23,5
Selva	19,9	9,5	20,1

1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Presupuestales.

Cuando se les pregunta a las personas agraviadas (22,9%), si presentaron denuncia por los actos delictivos que sufrieron, los resultados revelan que solo el 14,9%, acudieron a reportarlos ante la autoridad competente. En el caso de personas con discapacidad, lo hicieron el 19,8% y el 14,8% de aquellas que no están en esta condición.

Por ámbito geográfico, en Lima Metropolitana se presenta el mayor el porcentaje de denuncias 25,0% para la población con discapacidad y 16,5% para las personas sin discapacidad.



CUADRO N° 1.8
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD DEL ÁREA URBANA, VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, QUE REALIZÓ LA DENUNCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
 (Porcentaje)

Ámbito geográfico	Total	Población con discapacidad	Población sin discapacidad
Total	14,9	19,8	14,8
Lima Metropolitana 1/	16,6	25,0	16,5
Costa 2/	14,6	22,1	14,5
Sierra	12,4	13,1	12,4
Selva	13,0	10,3	13,0

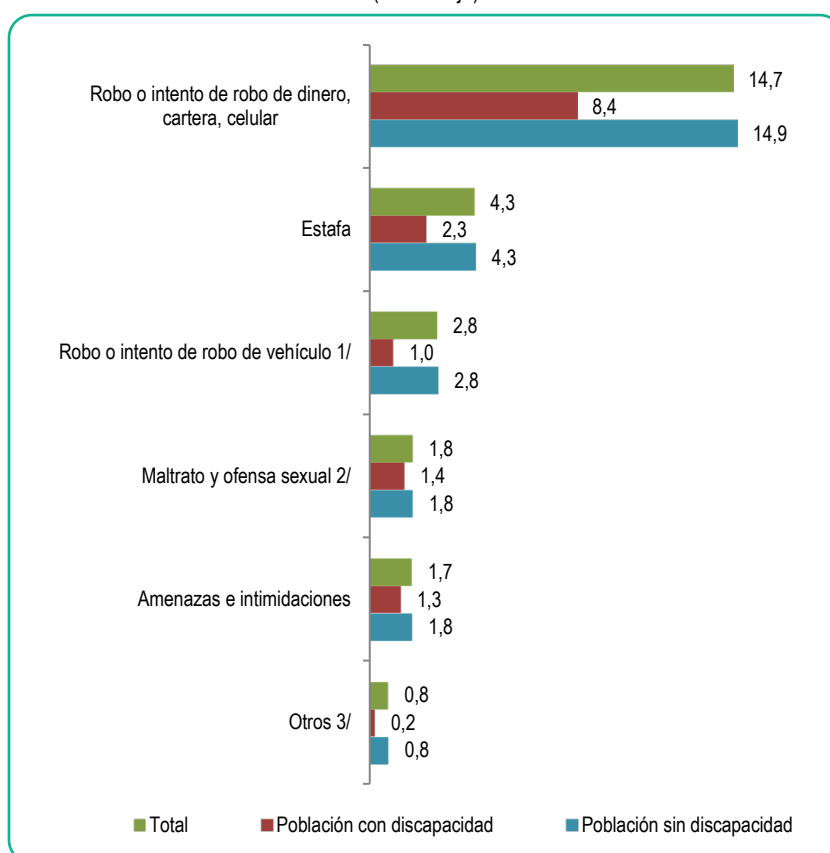
1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Presupuestales.

El robo o intento de robo de dinero/cartera/celular, es el tipo de delito que sufre más la población en general (14,7%). De los dos grupos en estudio es afectada el 14,9% de la población sin discapacidad y el 8,4% de aquella con discapacidad. La estafa, se ubica como el segundo delito más recurrente afectando al 2,3% de personas con discapacidad y al 4,3% de las que no están en esta condición.

GRÁFICO N° 1.17
VÍCTIMAS EN EL ÁREA URBANA CON Y SIN DISCAPACIDAD, SEGÚN TIPO DE HECHO DELICTIVO, 2022
 (Porcentaje)



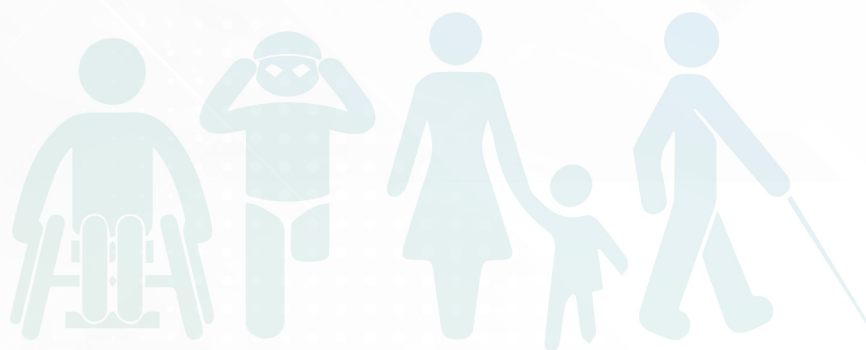
1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de negocio, secuestro y extorsión, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales.

II. Vivienda, Hogar y Tecnologías de Información y Comunicación





II. VIVIENDA, HOGAR Y TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

2.1 Tipo de vivienda

De acuerdo con los tipos de vivienda donde reside la población con alguna discapacidad, la información para el año 2022, revela que la mayor proporción de este grupo en estudio, 88,2% vive en casas independientes, el 4,8% reside en departamentos en edificio. En tanto, la proporción de personas con discapacidad que habita en vivienda en casa de vecindad y en viviendas en quinta representan el 4,7% y 2,0%, respectivamente.

Comparado con el año 2021, los residentes con alguna discapacidad que viven en departamentos en edificio, aumentaron en 1,0 punto porcentual, los que viven en casas de vecindad en 0,7 punto porcentual y los que habitan en viviendas en quinta en 0,5 punto porcentual. En tanto, los que residen en casas independientes disminuyeron en 2,0 puntos porcentuales.

CUADRO N° 2.1
POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD, SEGÚN TIPO
DE VIVIENDA DONDE RESIDE, 2019 - 2022
(Porcentaje)

Tipo de Vivienda	2019	2020	2021	2022
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Casa independiente	87,8	90,4	90,2	88,2
Departamento en edificio	5,0	5,2	3,8	4,8
Vivienda en quinta	2,1	1,8	1,5	2,0
Vivienda en casa de vecindad (Callejón, solar o corralón)	4,6	2,2	4,0	4,7
Otro 1/	0,5	0,4	0,5	0,4

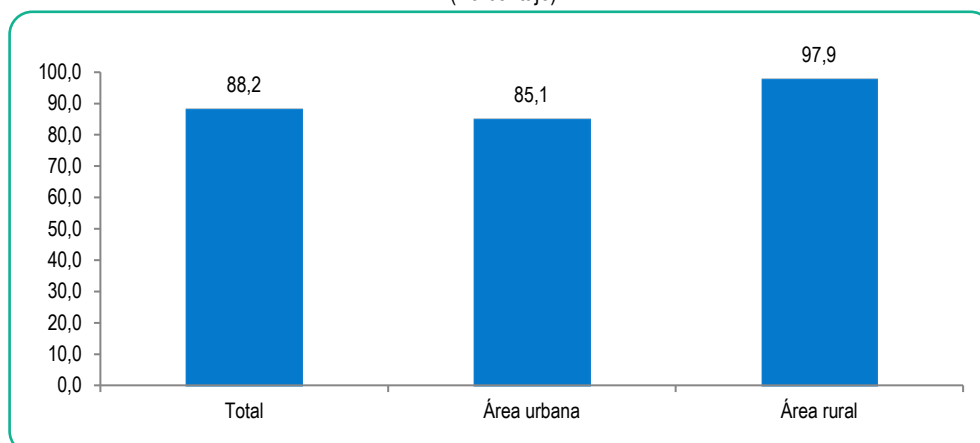
1/ Incluye choza o cabaña, vivienda improvisada, local no destinado para habitación humana y otro tipo de vivienda.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Por área de residencia, es mayor la proporción de casas independientes entre las/los residentes con alguna discapacidad del área rural con 97,9%, que en el área urbana con 85,1%, donde existe una diferencia de 12,8 puntos porcentuales a favor de los residentes en el área rural.



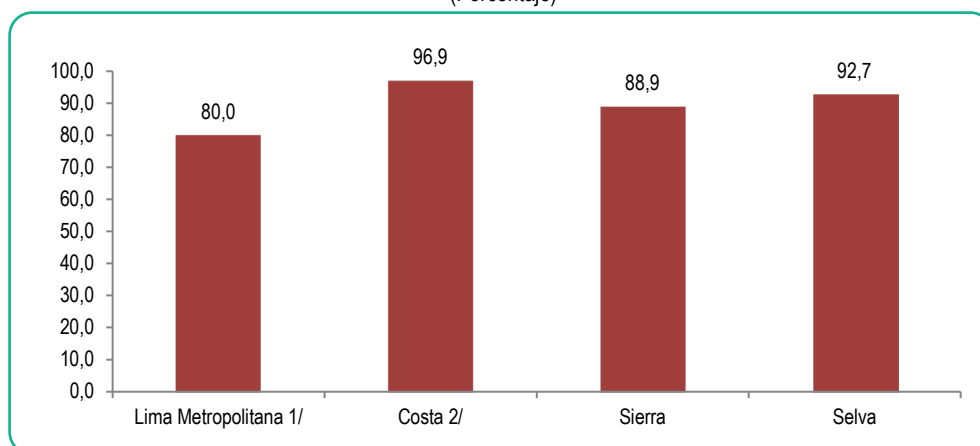
GRÁFICO N° 2.1
POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD QUE RESIDE EN CASA INDEPENDIENTE
POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Como ya se destacó, el uso de casa independiente es común en las personas con discapacidad, notándose que su uso es mayor en la Costa (96,9%). La Selva muestra que el 92,7% de personas con discapacidad residen en viviendas independientes. En la Sierra, el 88,9% viven en este tipo de viviendas y en Lima Metropolitana se aprecia una menor proporción de población con alguna discapacidad (80,0%) que habita en casas independientes.

GRÁFICO N° 2.2
POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD QUE RESIDE EN CASA INDEPENDIENTE
POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



2.2 Condición de tenencia de la vivienda

La vivienda “propia totalmente pagada” es la forma de tenencia de la vivienda que predomina en el grupo de población en estudio, el 75,5% de personas con discapacidad, tienen esta condición de tenencia de vivienda. Una segunda forma encontrada es la “cedida por otro hogar o institución”, que es declarada por el 12,6% de personas con discapacidad. En tercer lugar, tenemos a la vivienda propia por invasión, con el 5,5%. Las “viviendas alquiladas”, constituyen un régimen de tenencia de relevancia para este grupo de población, especialmente en el área urbana con el 6,9%.

CUADRO N° 2.2
POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN
RÉGIMEN DE TENENCIA DE LA VIVIENDA, 2019 - 2022
(Porcentaje)

Régimen de tenencia	2019			2020			2021			2022		
	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alquilada	5,6	7,3	0,7	6,4	8,0	1,1	5,2	6,7	1,0	5,4	6,9	0,7
Propia, totalmente pagada	77,4	72,9	89,5	75,6	70,9	90,3	75,5	71,0	88,2	75,5	71,1	89,3
Propia, por invasión	5,1	6,7	0,7	4,9	6,3	0,4	5,7	7,3	0,9	5,5	7,0	0,8
Cedida por otro hogar o institución	11,6	12,6	8,9	12,4	13,8	8,0	12,8	14,1	9,2	12,6	13,9	8,5
Otra forma 1/	0,4	0,5	0,2	0,7	0,9	0,1	0,8	0,8	0,7	0,9	1,0	0,7

1/ Incluye propia comprándola a plazos, cedida por el centro de trabajo y otro tipo de tenencia de vivienda.

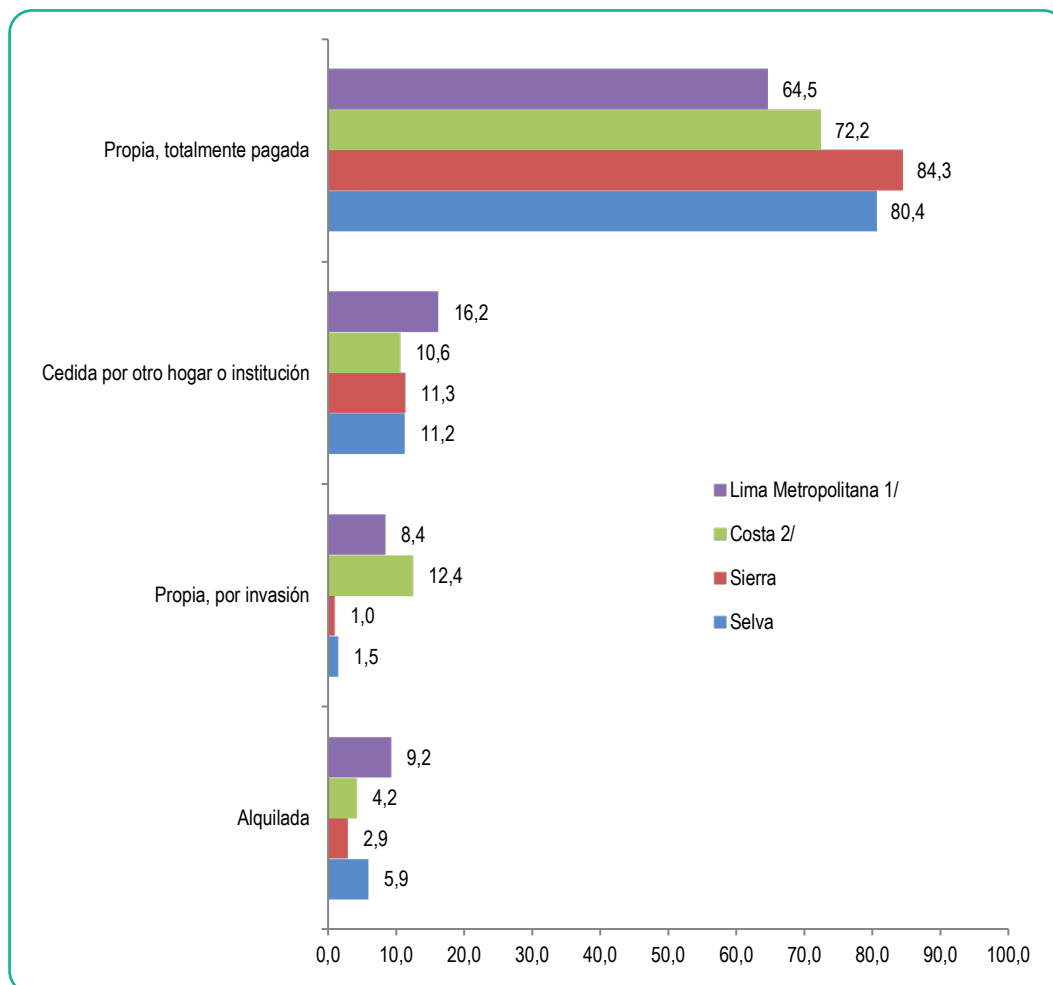
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Al analizar esta variable por ámbitos geográficos, se ratifica la observación que en todos ellos es mayor el porcentaje de personas con viviendas propias totalmente pagadas, para el grupo en estudio. En Lima Metropolitana, como segunda forma de tenencia de la vivienda figuran las viviendas cedidas por otro hogar o institución con el 16,2%.

En la Costa, las viviendas cedidas por otro hogar o institución alcanzan el 10,6% de personas con discapacidad. En la Sierra y en la Selva las cifras representan el 11,3% y 11,2%, para este grupo, respectivamente.



GRÁFICO N° 2.3
FORMAS MÁS FRECUENTES DE TENENCIA DE LA VIVIENDA DE LA POBLACIÓN CON
ALGUNA DISCAPACIDAD POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

2.3 Material de las paredes

La Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2022 proporciona información sobre el material usado en las paredes de las viviendas, que muestran que 52,4% de la población con alguna discapacidad habita en viviendas donde predomina el ladrillo o bloque de cemento. Comparando, con el año 2021, se aprecia un incremento de 0,8 punto porcentual.

Otros materiales observados en las paredes de las viviendas de personas con discapacidad, son el adobe/tapia usado por el 35,7% y la madera con el 7,1% de la población en estudio.



CUADRO N° 2.3
POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN MATERIAL
DE LAS PAREDES EXTERIORES DE LAS VIVIENDAS, 2019 - 2022
(Porcentaje)

Material de las paredes exteriores	2019			2020			2021			2022		
	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Ladrillo o bloque de cemento	51,2	67,7	6,5	54,2	68,8	8,9	51,6	66,4	10,2	52,4	66,4	8,9
Adobe / Tapia	36,2	20,8	78,3	34,8	21,7	75,5	37,1	23,9	73,9	35,7	22,8	76,1
Quincha (caña con barro) / Piedra con barro	2,5	1,8	4,6	2,4	1,7	4,9	2,1	1,2	4,5	1,7	0,9	4,3
Madera (pona, tornillo, etc)	6,0	5,1	8,2	5,9	5,1	8,5	6,1	5,2	8,4	7,1	6,6	8,4
Otro Material 1/	4,1	4,7	2,4	2,5	2,6	2,2	3,2	3,2	2,9	3,0	3,3	2,4

1/ Incluye piedra o sillar con cal o cemento, triplay/calamina/estera y otro material diferente de los anteriores.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

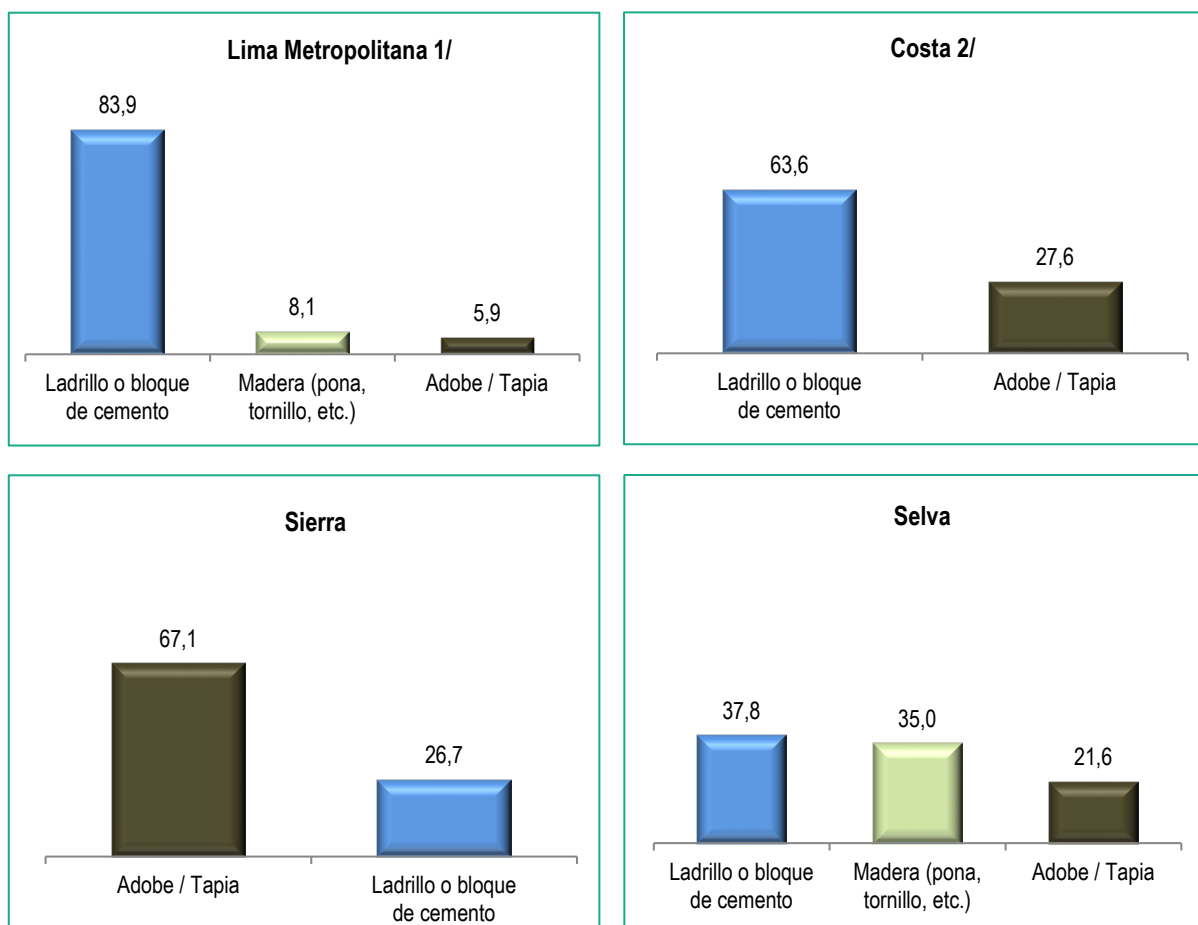
A nivel de los diferentes ámbitos geográficos estudiados, se encuentra una mayor proporción de uso de material de mejor calidad como el ladrillo o bloque de cemento en Lima Metropolitana, donde el 83,9% de la población con discapacidad habita en viviendas que tienen paredes de este material. En la Costa, el 63,6% de la población con discapacidad reside en viviendas que cuentan con paredes de ladrillo o bloque de cemento; sin embargo, el adobe / tapia se registra en el 27,6% de las personas con discapacidad de esta región.

En la Sierra, cobra mayor importancia el adobe / tapia como material usado en las paredes de las viviendas por las personas con discapacidad (67,1%). El ladrillo o bloque de cemento que en Lima Metropolitana y en la Costa era de uso mayoritario, se reduce a 26,7% para este grupo de la población en estudio.

En la Selva, el ladrillo o bloque de cemento resulta ser el material de mayor uso en las viviendas de las personas con discapacidad (37,8%). En segundo lugar, destaca en esta región el uso de la madera por el 35,0% de este grupo poblacional para sus viviendas. El adobe / tapia se ubica en tercer lugar con 21,6% de uso en viviendas con personas con discapacidad.



GRÁFICO N° 2.4
MATERIALES MÁS USADOS EN LAS PAREDES EXTERIORES DE LAS VIVIENDAS DE LA POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

2.4 Material de los pisos

En el año 2022, el 45,9% de la población con alguna discapacidad usó el cemento como material en los pisos de las viviendas. El piso de tierra es el segundo material de mayor uso con 27,2% para este grupo en estudio. Materiales de mejor calidad como losetas o terrazos (14,2%) y el parquet / vinílico (6,5%) son usados en porcentajes menores por la población con alguna discapacidad.

Por área de residencia, el cemento es más usado en los pisos de las viviendas de las personas con discapacidad del área urbana (54,4%). En tanto, en el área rural, el material de mayor uso es la tierra con el



CUADRO N° 2.4
POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN MATERIAL DE LOS PISOS DE LAS VIVIENDAS, 2019 - 2022
(Porcentaje)

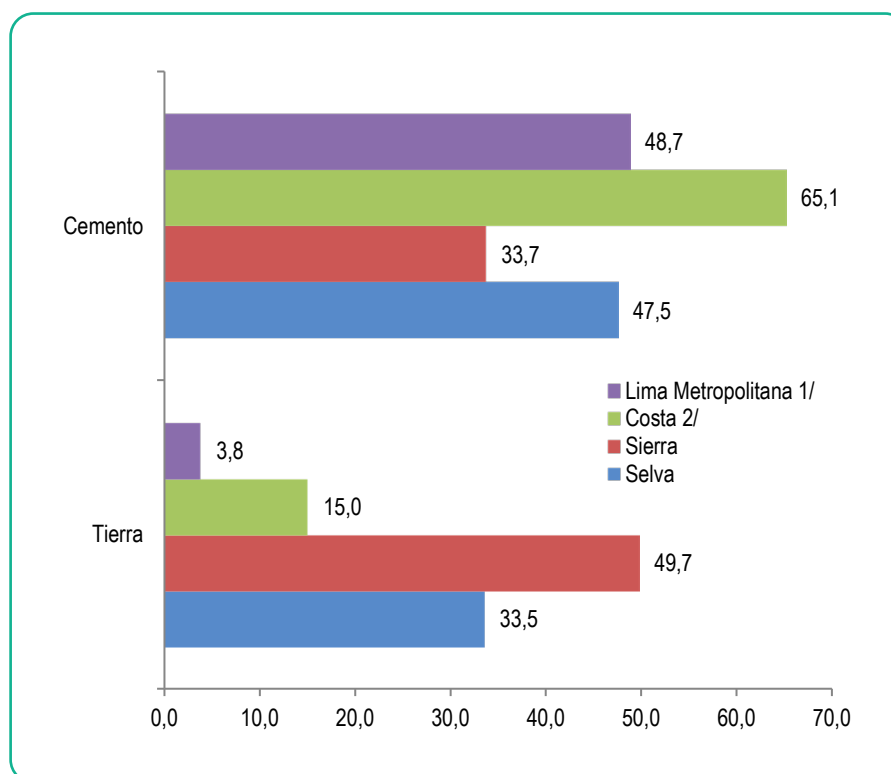
Material de los pisos	2019			2020			2021			2022		
	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Parquet o madera pulida / Láminas asfálticas, vinílicos o similares	7,7	10,4	0,6	9,0	11,7	0,4	6,4	8,6	0,3	6,5	8,4	0,5
Losetas, terrazos o similares	13,5	18,3	0,3	14,2	18,4	1,0	13,2	17,7	0,7	14,2	18,4	1,0
Madera (pona, tornillo, etc.)	6,2	5,3	8,9	5,7	4,5	9,4	6,5	5,0	10,7	6,1	4,2	12,4
Cemento	42,0	51,4	16,3	44,4	52,1	20,3	45,2	53,6	21,9	45,9	54,4	19,4
Tierra	30,5	14,5	73,9	26,7	13,2	68,8	28,5	15,0	66,1	27,2	14,6	66,7
Otro Material	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,3	0,1	0,1	0,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

66,7%.

En Lima Metropolitana, el cemento es el material más usado en los pisos de las viviendas de las personas con discapacidad (48,7%). En la Costa, el cemento también muestra el mayor porcentaje de uso en la población con discapacidad (65,1%); en la segunda ubicación se encuentra el piso de tierra con el 15,0% para el grupo en estudio.

GRÁFICO N° 2.5
MATERIALES MÁS USADOS EN LOS PISOS DE LAS VIVIENDAS DE LA POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



En la Sierra, la tierra es el material más utilizado en los pisos de las viviendas de la población con discapacidad (49,7%). Un segundo material declarado por alrededor de una tercera parte de personas entrevistadas es el cemento (33,7% de personas con discapacidad).

En la Selva, es el cemento el material de mayor uso en los pisos (47,5% de personas con discapacidad viven en viviendas con este tipo de material en sus pisos). Un segundo material de uso difundido en esta región, es la tierra con 33,5% en el grupo de la población en estudio.

2.5 Material de los techos

Con referencia al material usado en los techos de las viviendas para el año 2022, el 47,9% de personas con discapacidad residen en viviendas donde las planchas de calamina, fibra de cemento o similares son las que constituyen el material predominante en los techos de las viviendas. El concreto armado es el segundo material utilizado por el 37,3% del grupo en estudio. Le siguen las tejas, usadas por el 7,3% de las personas con alguna discapacidad.

CUADRO N° 2.5
POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN
MATERIAL DE LOS TECHOS DE LAS VIVIENDAS, 2019 - 2022
(Porcentaje)

Material de los techos	2019			2020			2021			2022		
	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Concreto armado	37,9	50,9	2,4	40,7	52,9	2,7	38,9	51,6	3,5	37,3	48,3	3,0
Tejas	8,3	4,4	18,9	9,2	5,1	21,8	8,1	5,2	16,1	7,3	4,3	16,6
Planchas de calamina, fibra de cemento o similares	45,4	36,7	68,9	44,0	36,1	68,6	45,6	36,1	72,0	47,9	40,0	72,7
Caña o estera con torta de barro o cemento	3,4	3,9	2,2	2,1	2,3	1,3	2,3	2,9	0,7	2,5	3,0	0,9
Paja, hojas de palmera	1,9	0,2	6,7	1,3	0,1	4,8	2,0	0,3	6,8	1,5	0,1	5,8
Otro Material 1/	3,1	3,9	0,9	2,8	3,5	0,8	3,1	3,9	0,9	3,4	4,2	1,0

1/ Incluye madera, triplay/estera/carrizo y otro material.

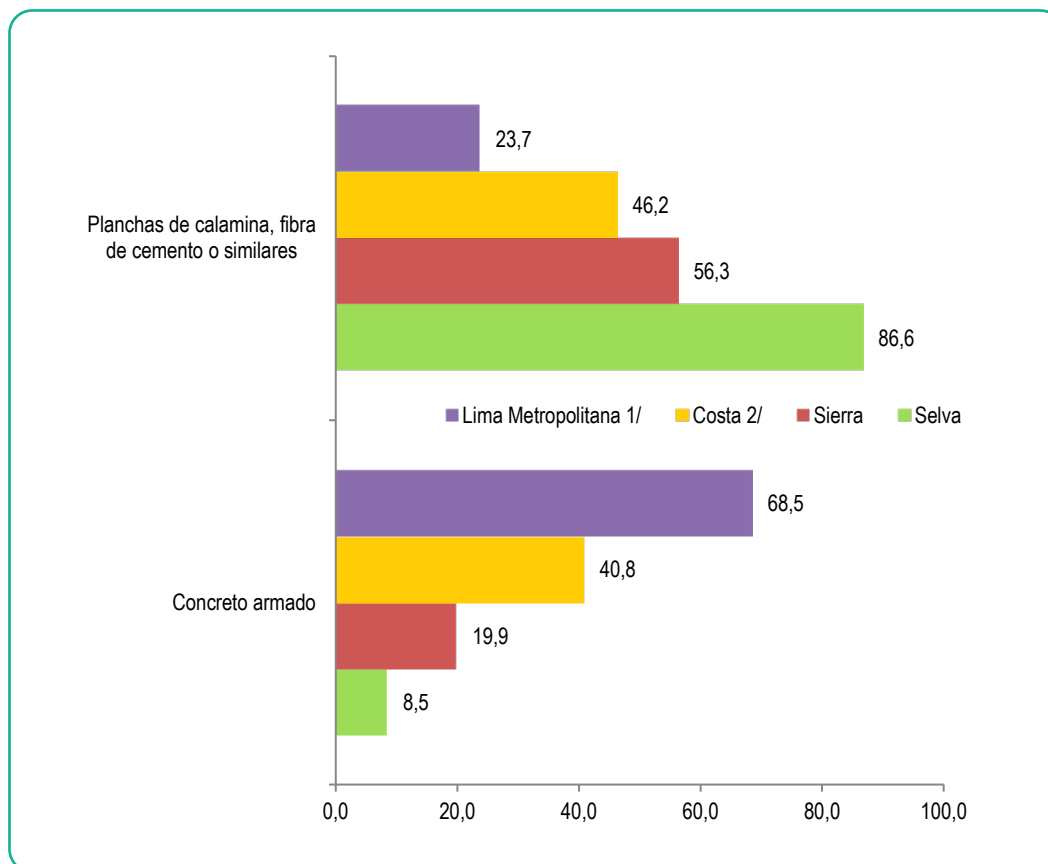
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Según área de residencia, el concreto armado es el material de los techos de mayor uso por casi la mitad de la población con alguna discapacidad del área urbana (48,3%). Un segundo material importante en esta área, lo constituyen las planchas de calamina/fibra de cemento o similares, usadas por el 40,0% las personas con alguna discapacidad.

En el área rural, el material de mayor uso en los techos, son las planchas de calamina/fibra de cemento o similares que están presentes en las viviendas del 72,7% de las personas con discapacidad. Las tejas se ubican en el segundo lugar en esta área con 16,6% para este grupo de estudio. Un tercer material de techos que merece destacarse es el formado por paja y hojas de palmera utilizado por el 5,8% de este grupo de población.



GRÁFICO N° 2.6
MATERIALES MÁS USADOS EN LOS TECHOS DE LAS VIVIENDAS DE LA POBLACIÓN
CON ALGUNA DISCAPACIDAD POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
 (Porcentaje)



1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Por ámbito geográfico, Lima Metropolitana muestra el mayor porcentaje de uso de concreto armado en los techos: 68,5% para las personas con discapacidad. El segundo material de mayor preferencia es la calamina/fibra de cemento o similares, que es usada por el 23,7% de este grupo de población.

En la Costa, el tipo de material más usado en los techos es la calamina/fibra de cemento o similares de las viviendas de las personas con discapacidad (46,2%). El segundo material usado en los techos de las viviendas es el concreto armado con el 40,8% para el grupo de estudio.

En la Sierra, la calamina o fibra de cemento es el material presente en los techos de viviendas pertenecientes a más de la mitad de las personas con discapacidad (56,3%) y el concreto armado en las viviendas del 19,9% de las personas con esta condición.

En la Selva, se encuentra que la mayoría de los techos usan calamina o fibra de cemento, este material es utilizado en las viviendas del 86,6% de las personas con discapacidad. El concreto armado es el material usado por el 8,5% de las personas con discapacidad en los techos de sus viviendas.



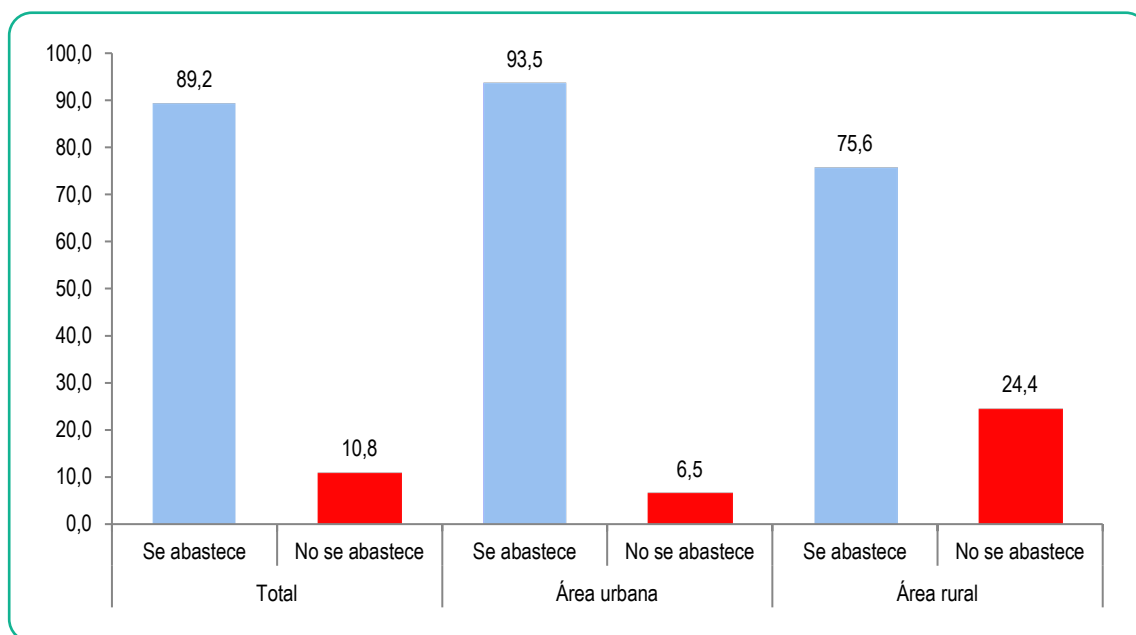
2.6 Abastecimiento de agua mediante red pública

Un alto porcentaje de personas con discapacidad, se abastecen de agua por red pública en sus hogares (89,2%).

Por área de residencia, se observa que el abastecimiento de agua por red pública para la población con discapacidad es mayor en el área urbana (93,5%) al compararlo con el área rural (75,6%), existiendo una brecha de 17,9 puntos porcentuales a favor de las personas con discapacidad del área urbana.

GRÁFICO N° 2.7
POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD QUE SE ABASTECE DE AGUA POR RED PÚBLICA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2022

(Porcentaje)

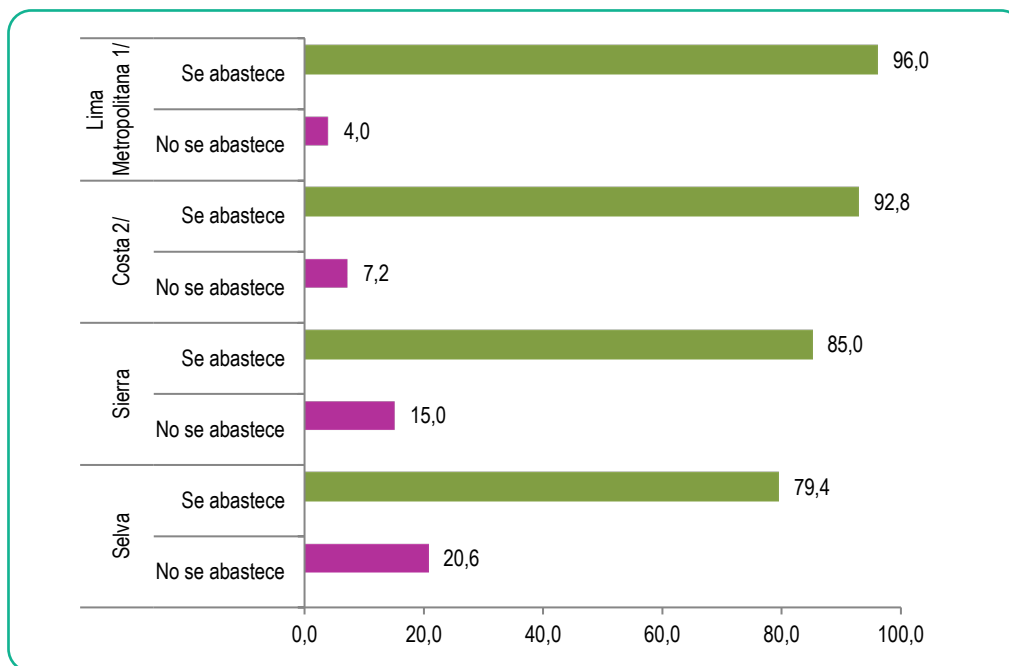


Nota: Red pública incluye: Red pública dentro de la vivienda, Red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio y Pilón de uso público.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

En los ámbitos geográficos de mayor desarrollo como Lima Metropolitana, el abastecimiento de agua mediante red pública es utilizada por el 96,0% de las personas con discapacidad en sus hogares. Algo similar se aprecia en la Costa (92,8% para el grupo en estudio). En la Sierra y en la Selva (85,0% y 79,4% de este grupo poblacional, respectivamente), también el abastecimiento de agua por red pública es de gran uso, sin embargo en menor proporción que en Lima Metropolitana y la Costa.



GRÁFICO N° 2.8
POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD QUE SE ABASTECE DE AGUA
POR RED PÚBLICA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)



Nota: Red pública incluye: Red pública dentro de la vivienda, Red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio y Pilón de uso público.

1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

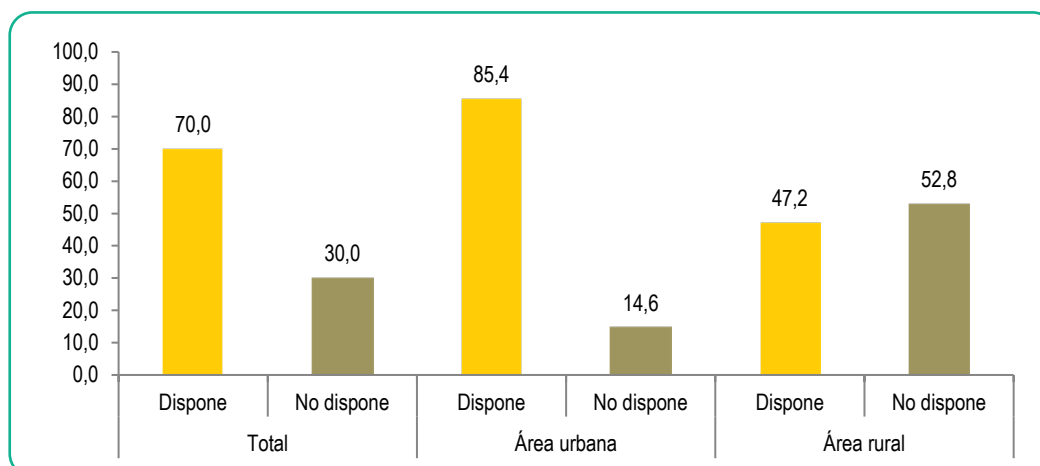
2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

2.7 Acceso al sistema de alcantarillado por red pública

El acceso al sistema de alcantarillado por red pública, es la forma de desagüe que dispone el 70,0% de las personas con discapacidad en sus hogares. Se encuentra además que, el 30,0% de las personas con esta condición no disponen del servicio de desagüe por red pública en sus hogares.

GRÁFICO N° 2.9
POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD QUE DISPONE DE DESAGÜE
POR RED PÚBLICA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)



Nota: Red pública incluye: Red pública de desagüe dentro de la vivienda y Red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro del edificio.

Para el área rural se considera también: Pozo séptico, tanque séptico o biodigestor.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



Por área de residencia, se aprecia diferencias en la calidad de este servicio entre ambas áreas: en tanto en el área urbana el 85,4% de la población en estudio, cuenta en sus hogares con desagüe por red pública; en el área rural, disponen de este servicio solo el 47,2%, existiendo una brecha de 38,2 puntos porcentuales con relación al grupo en estudio.

En esta última área, los que no disponen de alcantarillado por red pública son el 52,8% de las personas con discapacidad. Además, adquiere relevancia en esta área, que el porcentaje de personas con discapacidad que no disponen de desagüe por red pública en sus hogares es superior al porcentaje de personas que si cuentan con este servicio.

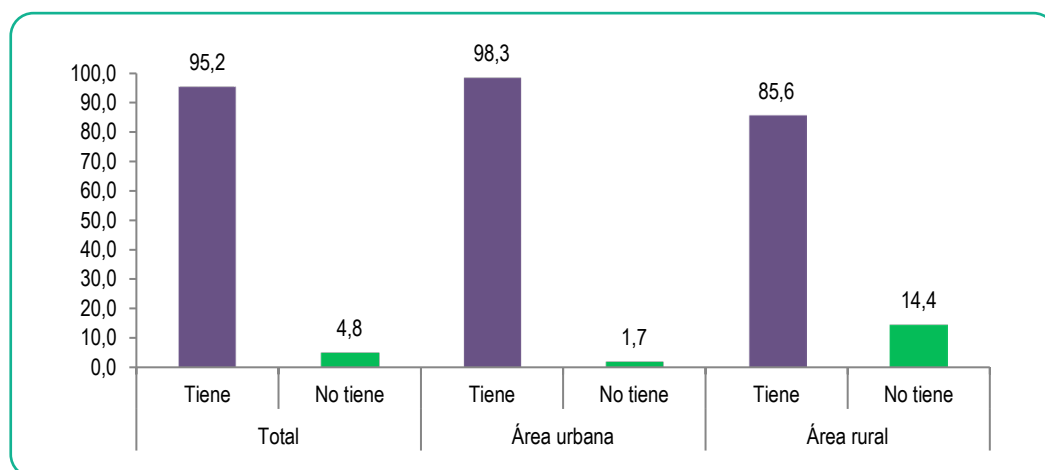
2.8 Cobertura del alumbrado eléctrico

La cobertura del alumbrado eléctrico llega a la mayoría de las personas con discapacidad (95,2%) en sus hogares, sin embargo un pequeño porcentaje de este grupo poblacional no cuenta con este servicio (4,8%).

Comparando el acceso al alumbrado eléctrico por área de residencia, se observa una diferencia de 12,7 puntos porcentuales en el uso de este servicio en las personas con alguna discapacidad entre el área urbana (98,3%) y el área rural (85,6%) en sus hogares.

En el área rural, donde la cobertura de la electricidad es menor, se observa un importante porcentaje de personas con discapacidad sin electricidad en sus hogares (14,4%).

GRÁFICO N° 2.10
POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD QUE CUENTA CON ALUMBRADO
ELÉCTRICO POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)

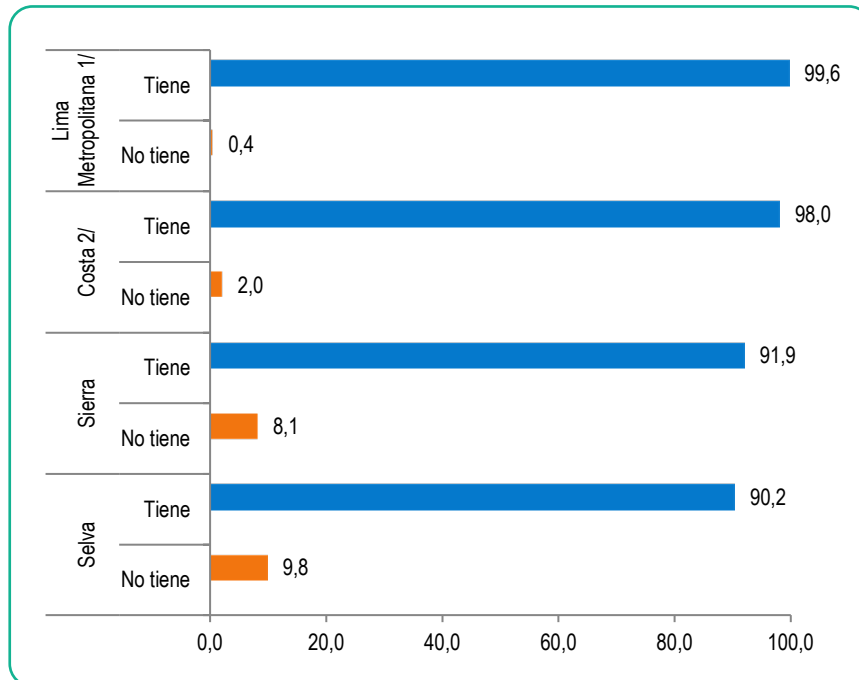


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Por ámbitos geográficos, la cobertura del alumbrado eléctrico en Lima Metropolitana es casi total entre las personas con alguna discapacidad (99,6%). Algo similar se aprecia en la Costa (98,0% para el grupo en estudio). En la Sierra y en la Selva (91,9% y 90,2% de este grupo poblacional), la cobertura del alumbrado eléctrico es mayoritaria; sin embargo, en menor proporción que en Lima Metropolitana y la Costa.



GRÁFICO N° 2.11
POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD QUE CUENTA CON ALUMBRADO ELÉCTRICO POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

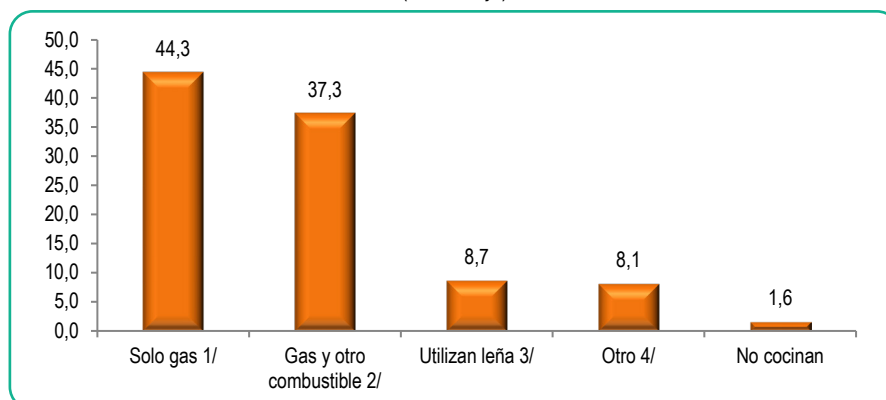
2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

2.9 Combustible usado para cocinar

El gas (licuado y natural) aparece como el combustible de mayor uso en sus hogares por la población con discapacidad (44,3%) y el 37,3% de las personas con discapacidad usan gas y otro combustible para cocinar. Otro combustible usado por una parte importante de la población con alguna discapacidad es la leña ya que el 8,7% de esta población en estudio lo emplean.

GRÁFICO N° 2.12
TIPO DE COMBUSTIBLE PARA COCINAR QUE USA LA POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye GLP y gas natural.

2/ Además del gas (GLP y Natural) usan leña, carbón, bosta, estiércol y electricidad.

3/ Incluye también ramas secas, tusa de maíz, etc.

4/ Utilizan carbón, bosta, estiércol, ramas secas o más de un combustible contaminante para cocinar los alimentos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



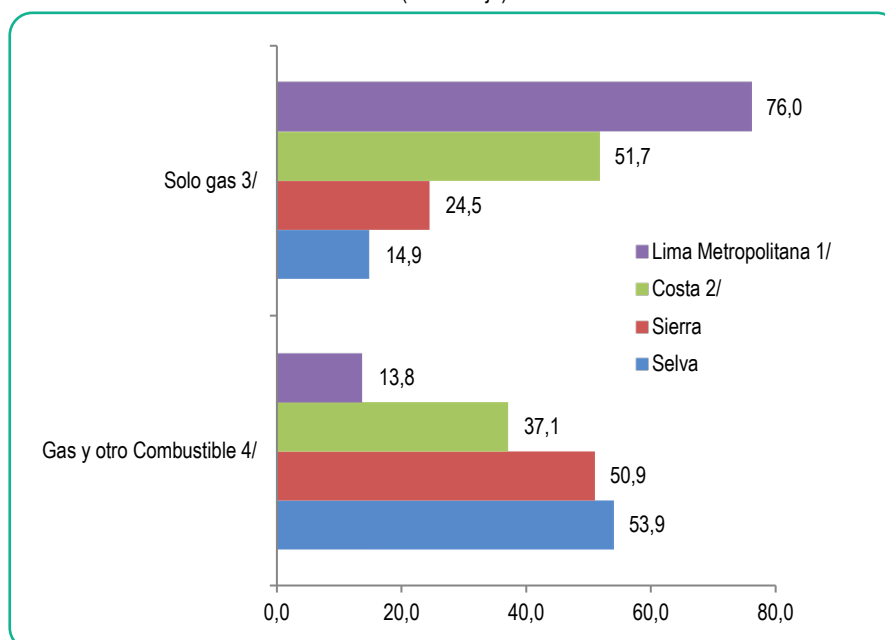
A nivel de ámbitos geográficos, en Lima Metropolitana y la Costa es mayor la proporción de personas que cocinan con gas natural/GLP: 76,0% y 51,7% respectivamente.

El gas y otro tipo de combustible son usados por un porcentaje importante de personas con discapacidad en Lima Metropolitana, el 13,8% del grupo en estudio y en la Costa es utilizada por el 37,1% de personas con discapacidad.

En la Sierra cobra relevancia el uso del gas y otro combustible (50,9% para el grupo de estudio). Además, el gas natural/GLP es utilizado por el 24,5% de personas con discapacidad.

En la Selva, el gas y otro tipo de combustible es el de mayor uso representando el 53,9% del grupo poblacional en estudio. En este ámbito, el uso de solo gas es de 14,9% para la población con alguna discapacidad.

GRÁFICO N° 2.13
TIPO DE COMBUSTIBLE PARA COCINAR QUE MÁS UTILIZA LA POBLACIÓN
CON ALGUNA DISCAPACIDAD POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

3/ Incluye GLP y gas natural.

4/ Además del gas (GLP y Natural) usan leña, carbón, bosta, estiércol y electricidad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

2.10 Tecnologías de Información y Comunicación

2.10.1 Uso de Internet

El 34,3% de la población de 6 y más años de edad con alguna discapacidad, usa Internet. Al compararla con la población sin discapacidad, se observa una brecha de 40,1 puntos porcentuales a favor de este último grupo de estudio.

Por otro lado, al comparar el porcentaje de la población de 6 y más años de edad con alguna discapacidad que usa Internet respecto al año 2021, se observa un aumento de 3,7 puntos porcentuales al pasar de 30,6% a 34,3%. En tanto, en la población sin discapacidad, el incremento representa 0,8 punto porcentual.



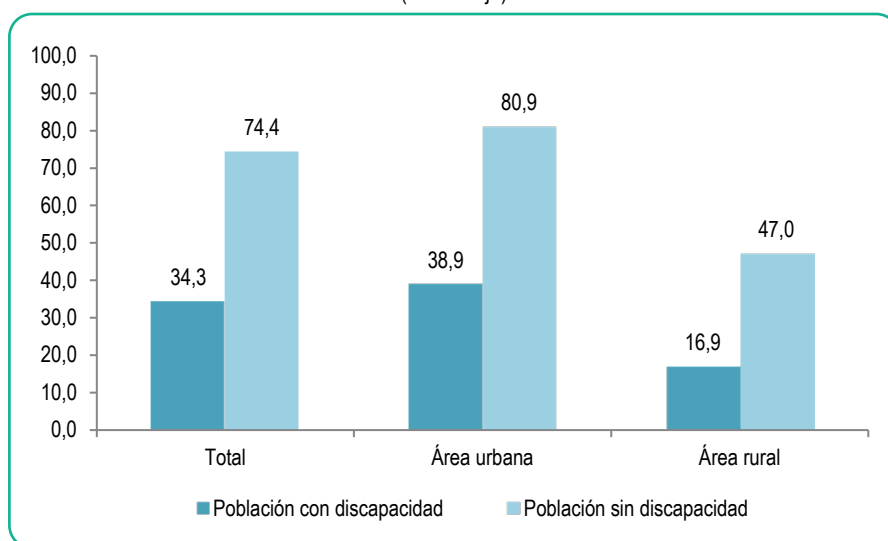
CUADRO N° 2.6
POBLACIÓN DE 6 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD QUE
HACE USO DE INTERNET POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 - 2022
(Porcentaje)

Uso de Internet	Población con discapacidad			Población sin discapacidad		
	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural
2019	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Usa Internet	22,2	26,7	7,8	58,6	68,0	23,3
No usa Internet	77,8	73,3	92,2	41,4	32,0	76,7
2020	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Usa Internet	26,3	31,4	9,3	66,1	73,4	37,2
No usa Internet	73,7	68,6	90,7	33,9	26,6	62,8
2021	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Usa Internet	30,6	35,4	14,0	73,6	79,8	48,5
No usa Internet	69,4	64,6	86,0	26,4	20,2	51,5
2022	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Usa Internet	34,3	38,9	16,9	74,4	80,9	47,0
No usa Internet	65,7	61,1	83,1	25,6	19,1	53,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Por área de residencia, se aprecia que, en el área urbana, hay un mayor acceso a Internet que en el área rural. Así, existe una diferencia de 22,0 puntos porcentuales entre en el área urbana (38,9%) y el área rural el (16,9%) en la población con discapacidad y de 33,9 puntos porcentuales en aquellos donde las personas no tienen discapacidad.

GRÁFICO N° 2.14
POBLACIÓN DE 6 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD QUE
HACE USO DE INTERNET POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)



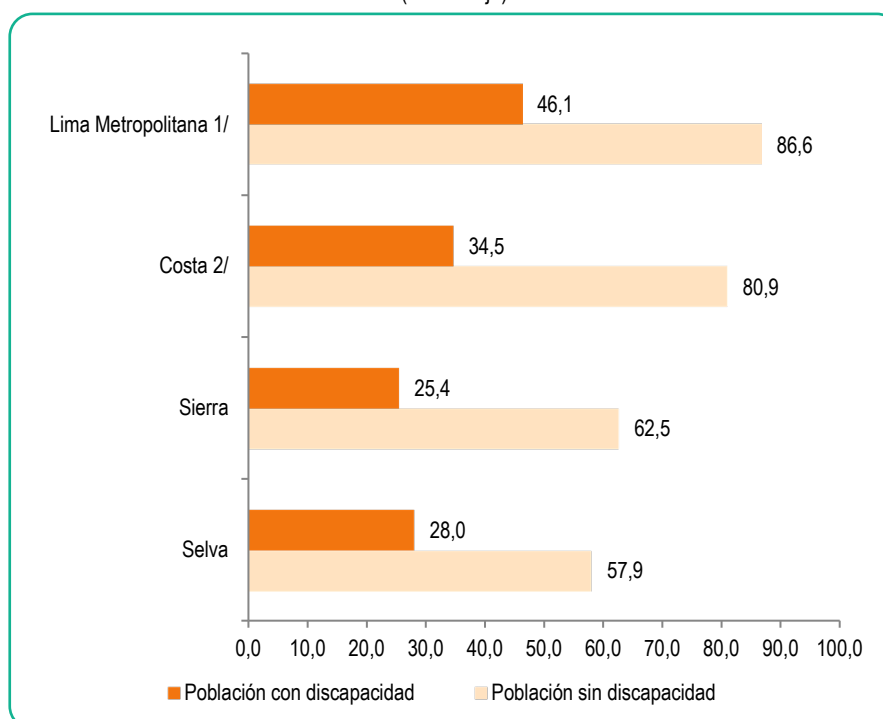
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



El Internet, es un medio cuyo uso está más extendido en Lima Metropolitana donde es utilizada por el 46,1% de personas con discapacidad y por el 86,6% de personas sin discapacidad. En la Costa, los porcentajes de uso son de 34,5% y 80,9% para cada grupo de estudio. En la Sierra, (25,4% y 62,5% para cada grupo, respectivamente) y en la Selva (28,0% y 57,9% para cada grupo, respectivamente) los porcentajes de uso de Internet son menores, al compararlos con Lima Metropolitana y la Costa.

Sin embargo en cada ámbito existen grandes diferencias en el uso de Internet entre las personas con y sin discapacidad. Así la mayor brecha se encuentra en la Costa, siendo esta de 46,4 puntos porcentuales a favor de la población sin discapacidad. Le siguen Lima Metropolitana, la Sierra y la Selva con 40,5, 37,1 y 29,9 puntos porcentuales, respectivamente.

GRÁFICO N° 2.15
POBLACIÓN DE 6 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD
QUE HACE USO DE INTERNET POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

2.10.2 Uso de Teléfono Celular

El celular es el medio más usado por la población de 6 y más años de edad con discapacidad (65,4%) y sin discapacidad (91,3%). Comparando los resultados obtenidos para ambos grupos en estudio respecto al año 2021, observamos un incremento para la población con discapacidad de 0,8 punto porcentual y un descenso para la población sin discapacidad de 0,9 punto porcentual.



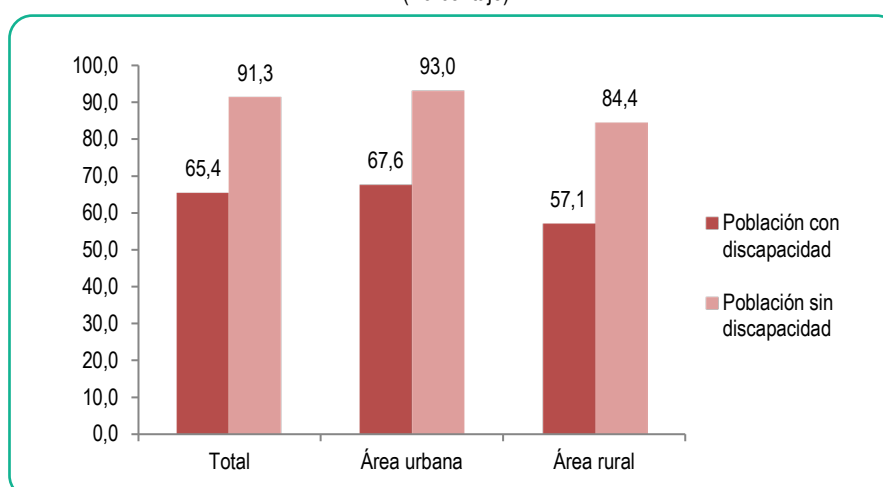
CUADRO N° 2.7
POBLACIÓN DE 6 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD QUE UTILIZA
TÉLEFONO CELULAR POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 - 2022
(Porcentaje)

Uso de Teléfono Celular	Población con discapacidad			Población sin discapacidad		
	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural
2019	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Utiliza Celular	56,1	59,0	47,2	83,7	87,3	70,3
No utiliza Celular	43,9	41,0	52,8	16,3	12,7	29,7
2020	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Utiliza Celular	63,9	65,4	58,8	90,7	92,1	84,9
No utiliza Celular	36,1	34,6	41,2	9,3	7,9	15,1
2021	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Utiliza Celular	64,6	66,5	57,7	92,2	93,4	87,0
No utiliza Celular	35,4	33,5	42,3	7,8	6,6	13,0
2022	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Utiliza Celular	65,4	67,6	57,1	91,3	93,0	84,4
No utiliza Celular	34,6	32,4	42,9	8,7	7,0	15,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Por área de residencia, es mayor la proporción de uso de teléfono celular entre la población de 6 y más años de edad con discapacidad del área urbana con 67,6%, que en el área rural con 57,1%. Una mayor distribución se observa entre aquellas/os sin discapacidad, donde el 93,0% de la población del área urbana y el 84,4% en el área rural usa teléfono móvil.

GRÁFICO N° 2.16
POBLACIÓN DE 6 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD QUE
UTILIZA TÉLEFONO CELULAR POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)



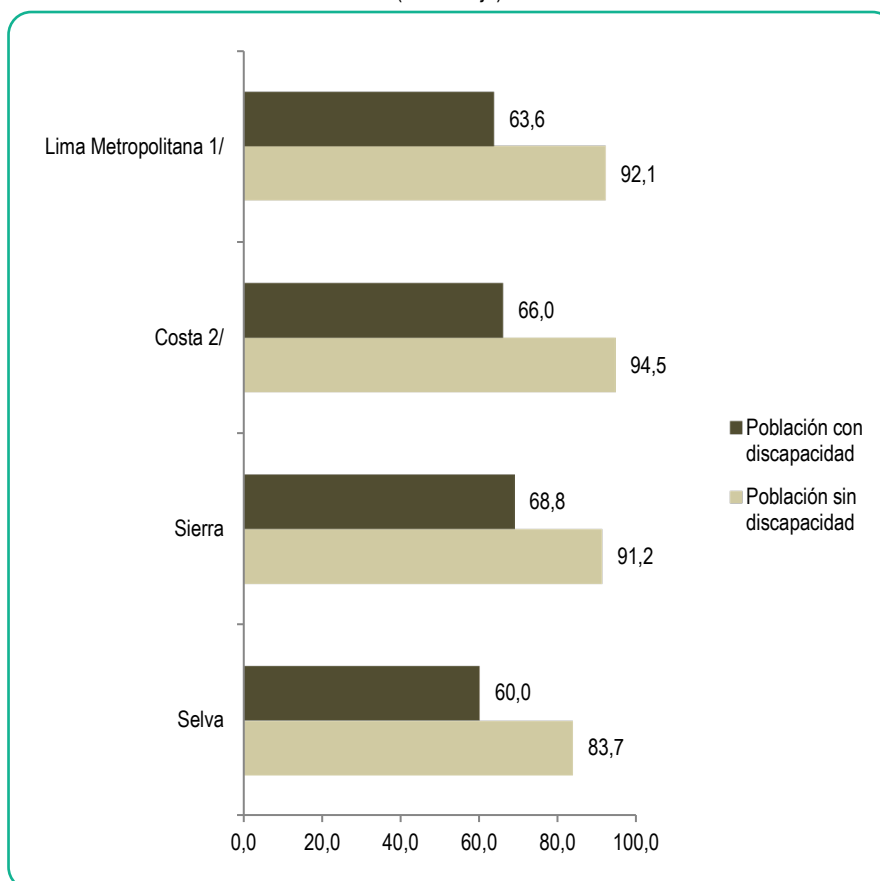
Nota: Se incluye celular propio (con o sin plan de datos), celular de un familiar o amigo, celular de su centro de trabajo u otros y teléfono celular alquilado.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



El celular lo usa el 63,6% de personas con discapacidad y el 92,1% de aquellas sin discapacidad de Lima Metropolitana; el 66,0% y 94,5% de la Costa; el 68,8% y 91,2% de la Sierra y, el 60,0% y el 83,7% de la Selva.

GRÁFICO N° 2.17
POBLACIÓN DE 6 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD QUE
UTILIZA TELÉFONO CELULAR POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)



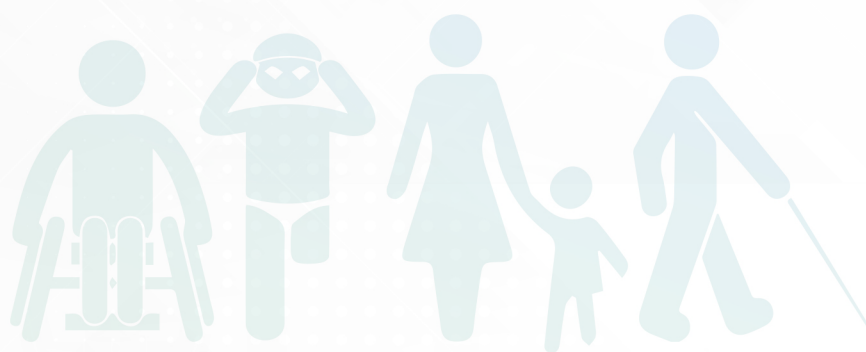
Nota: Se incluye celular propio (con o sin plan de datos), celular de un familiar o amigo, celular de su centro de trabajo u otros y teléfono celular alquilado.

1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

III. Características Educativas



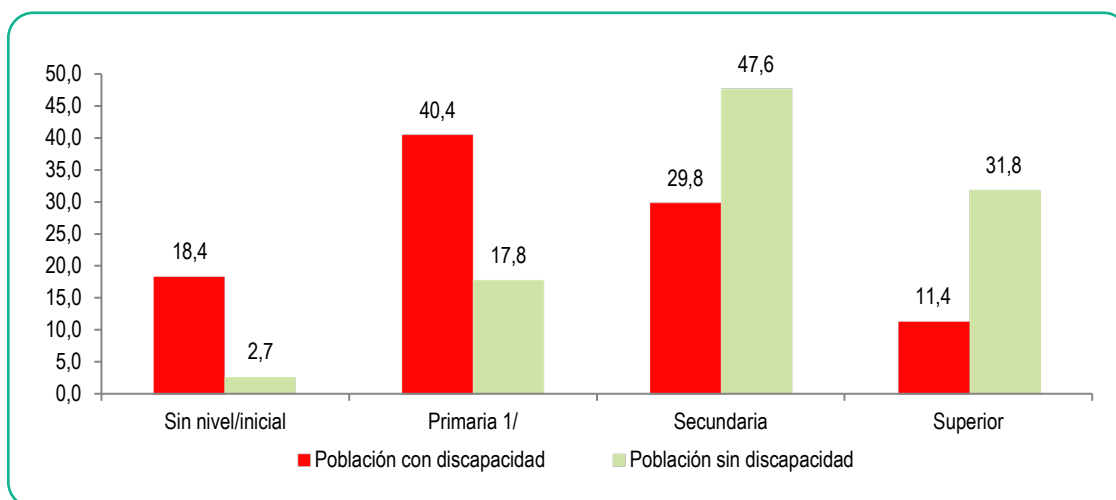
III. CARACTERÍSTICAS EDUCATIVAS

3.1 Nivel de Educación alcanzado

La información del nivel de educación alcanzado por la población con y sin discapacidad de 15 y más años de edad, revela una importante brecha entre ambos grupos de población: en el grupo con discapacidad, consigue estudiar primaria el mayor porcentaje (40,4%), luego se ubica el 29,8% que llegó a estudiar algún año de secundaria, seguido por el 18,4% que no alcanzó ningún nivel de educación o estudió inicial y solo el 11,4% logró estudiar algún año de educación superior.

Entre las personas sin discapacidad, es la educación secundaria la que alcanza el mayor porcentaje, el 47,6% de ellas logró estudiar algún año de este nivel de educación, cifra mayor en 17,8 puntos porcentuales al porcentaje logrado por el grupo anterior. Asimismo, supera al primer grupo en los estudios superiores (31,8%) en 20,4 puntos porcentuales. Lo contrario ocurre en la educación primaria, ya que el 17,8% alcanzó este nivel y el 2,7% sin nivel o sólo con estudios de inicial; es decir, las personas sin discapacidad logran mayores porcentajes en los niveles más altos que los obtenidos por el grupo de personas con discapacidad y viceversa.

GRÁFICO N° 3.1
NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye la educación básica especial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Según área de residencia, la población con y sin discapacidad del área urbana presenta niveles educativos más altos que sus pares del área rural. Así, se aprecia que para el año 2022, entre las personas con alguna discapacidad del área urbana el 32,9% logró estudiar educación secundaria y el 12,9% educación superior; mientras que en el área rural el 18,2% logró estudiar secundaria y solo el 5,3% alcanzó educación superior (universitaria y no universitaria). Cabe resaltar que en el área rural predomina la población con nivel de educación primaria (44,1%) y la que no alcanzó ningún nivel de educación o estudió inicial (32,4%).



CUADRO N° 3.1
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁREA
DE RESIDENCIA, SEGÚN NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO, 2019 - 2022
(Porcentaje)

Nivel de educación	Población con discapacidad			Población sin discapacidad		
	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural
2019	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin nivel/inicial	19,5	15,3	33,5	3,0	1,8	7,7
Primaria 1/	41,0	38,8	47,9	19,0	14,0	40,2
Secundaria	27,0	30,5	15,6	44,8	45,4	42,3
Superior	12,5	15,4	2,9	33,2	38,8	9,8
2020	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin nivel/inicial	17,7	13,9	31,0	2,7	1,8	6,8
Primaria 1/	41,4	39,5	48,2	18,7	14,4	37,7
Secundaria	28,3	31,7	16,6	46,6	47,3	43,6
Superior	12,6	15,0	4,2	31,9	36,5	11,9
2021	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin nivel/inicial	18,7	15,1	30,9	2,7	1,8	6,7
Primaria 1/	40,9	38,7	48,4	19,0	14,8	37,8
Secundaria	29,1	32,4	17,9	47,3	48,0	43,9
Superior	11,3	13,7	2,8	31,0	35,3	11,6
2022	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin nivel/inicial	18,4	14,7	32,4	2,7	1,9	6,6
Primaria 1/	40,4	39,5	44,1	17,8	13,8	36,1
Secundaria	29,8	32,9	18,2	47,6	48,1	45,5
Superior	11,4	12,9	5,3	31,8	36,3	11,8

1/ Incluye la educación básica especial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Observando la información por ámbito geográfico para el año 2022, se encuentra que la educación primaria es el nivel más alto aprobado por la población con discapacidad en las regiones de Selva con 46,2% de personas con este nivel, en la Sierra el 41,5% y en la Costa el 41,8%. En tanto, en Lima Metropolitana la secundaria y la primaria son los niveles alcanzados con mayores porcentajes 39,5% y 36,1% en este grupo poblacional, respectivamente.

Entre la población sin discapacidad, es la educación secundaria la de mayor alcance en todos los ámbitos geográficos (valores entre 43,0% y 51,2%). Se aprecia una marcada diferencia en el nivel superior, entre este grupo de población y el grupo de personas con discapacidad, especialmente en Lima Metropolitana, donde la brecha es de 25,7 puntos porcentuales, seguido de la Costa, con una diferencia de 20,3 puntos porcentuales, la sierra con 17,5 puntos porcentuales y la selva con 13,1 puntos porcentuales entre ambos grupos.



CUADRO N° 3.2
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁMBITO GEOGRÁFICO,
SEGÚN NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO, 2019 - 2022
(Porcentaje)

Nivel de Educación	Población con discapacidad				Población sin discapacidad			
	Lima Metropolitana 2/	Costa 3/	Sierra	Selva	Lima Metropolitana 2/	Costa 3/	Sierra	Selva
2019	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin nivel/inicial	10,2	19,6	26,9	23,6	1,1	2,5	5,2	3,5
Primaria 1/	36,0	44,2	42,0	46,6	9,1	18,9	25,9	29,6
Secundaria	36,2	24,5	21,6	21,2	47,6	45,9	40,5	45,5
Superior	17,6	11,7	9,5	8,6	42,2	32,7	28,4	21,5
2020	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin nivel/inicial	8,8	18,5	24,3	18,5	1,1	2,4	4,8	3,1
Primaria 1/	38,6	41,8	42,1	46,3	9,3	19,3	24,8	29,1
Secundaria	35,5	27,7	23,2	26,5	49,9	46,9	42,4	46,8
Superior	17,0	12,0	10,3	8,7	39,6	31,3	28,0	21,1
2021	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin nivel/inicial	10,8	21,4	22,5	19,2	1,1	2,3	4,7	3,4
Primaria 1/	35,1	39,7	43,1	50,0	9,2	19,4	25,3	30,8
Secundaria	37,4	28,6	25,1	24,1	51,0	47,8	42,6	46,9
Superior	16,7	10,2	9,4	6,6	38,6	30,5	27,4	18,9
2022	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sin nivel/inicial	10,9	18,9	23,4	22,5	1,0	2,4	4,9	2,9
Primaria 1/	36,1	41,8	41,5	46,2	8,6	18,3	23,6	28,8
Secundaria	39,5	28,4	24,1	23,7	51,2	48,1	43,0	47,5
Superior	13,5	10,9	10,9	7,6	39,2	31,2	28,4	20,7

1/ Incluye la educación básica especial.

2/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

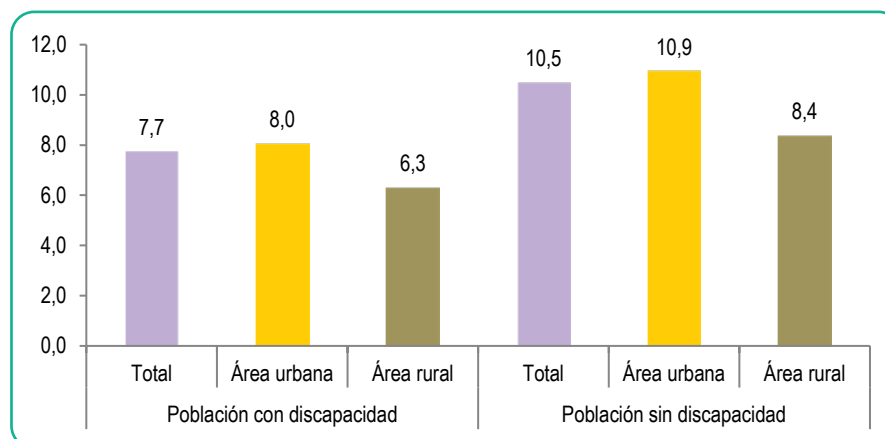
3/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

3.2 Promedio de años de estudio logrado

El promedio de año de estudio, muestra las diferencias en cuanto a los logros educativos que alcanza la población con y sin discapacidad. Así, en el total de ambos grupos la brecha es de 2,8 años a favor de los que no tienen discapacidad y, por área de residencia, la diferencia es de 2,9 años en el área urbana y de 2,1 años en la rural, en ambos casos a favor de las personas sin discapacidad.

GRÁFICO N° 3.2
PROMEDIO DE AÑOS DE ESTUDIO LOGRADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS
AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Años de estudio)

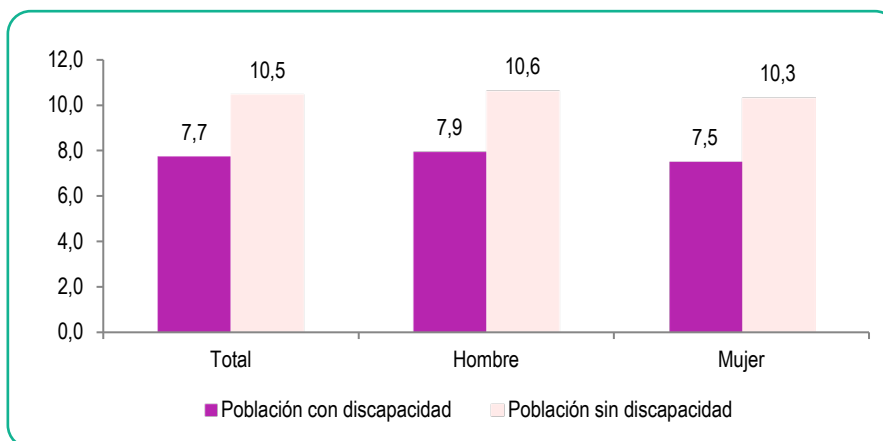


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



Al observar la información por sexo, se aprecia la misma tendencia, es decir, la brecha favorece a las personas sin discapacidad: los varones logran 10,6 años de estudio y las mujeres 10,3 años, promedio por encima de lo encontrado en el grupo de personas con discapacidad que alcanzan 7,9 años los varones y 7,5 años las mujeres, que equivale a una brecha de 2,7 años en los hombres y de 2,8 años para las mujeres, con relación al grupo de población sin discapacidad.

GRÁFICO N° 3.3
PROMEDIO DE AÑOS DE ESTUDIO LOGRADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR SEXO, 2022
(Años de estudio)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

A nivel de todos los ámbitos geográficos, se ratifica que el promedio de años logrado es más alto entre las personas sin discapacidad. Las mujeres residentes en Lima Metropolitana de este último grupo tienen 3,0 años más de estudio que sus pares con discapacidad y en el caso de los varones es de 2,8 años. La brecha entre ambos grupos en la Costa es de 2,8 años para las mujeres y 2,7 años para los varones.

En la Sierra, la diferencia en relación con la condición de discapacidad, llega a 2,8 años en la población masculina y 2,7 años para la femenina, y en la Selva la brecha entre ambos grupos, siempre favorable a aquellos que no presentan discapacidad es de 2,8 años para las mujeres y 1,9 años para los varones.

CUADRO N° 3.3
PROMEDIO DE AÑOS DE ESTUDIO LOGRADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, SEGÚN SEXO, 2022
(Años de estudio)

Sexo	Población con discapacidad				Población sin discapacidad			
	Lima Metropolitana 1/	Costa 2/	Sierra	Selva	Lima Metropolitana 1/	Costa 2/	Sierra	Selva
Total	8,5	7,7	7,2	7,0	11,4	10,4	9,9	9,2
Hombre	8,7	7,8	7,4	7,5	11,5	10,5	10,2	9,4
Mujer	8,3	7,5	6,9	6,2	11,3	10,3	9,6	9,0

1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

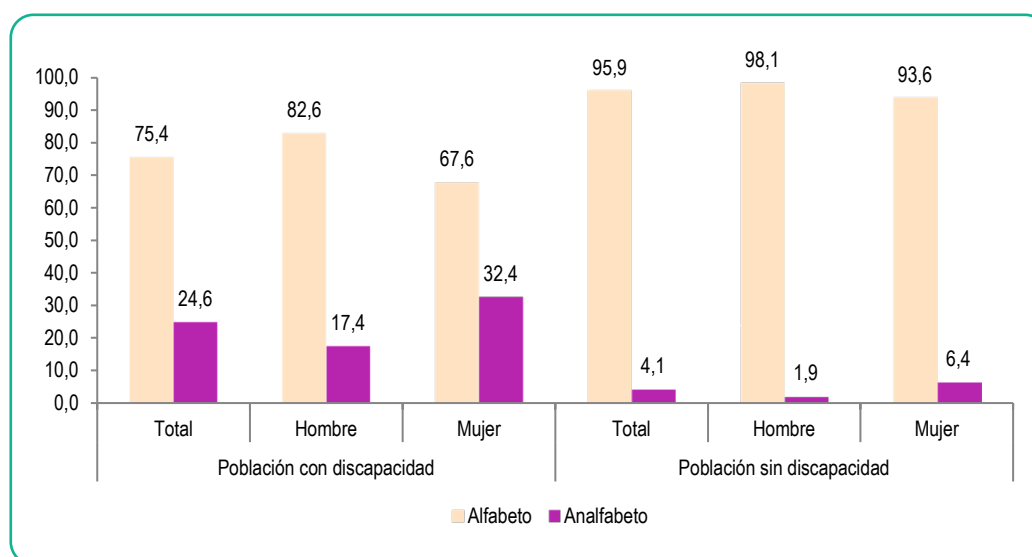
2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

3.3 Condición de alfabetismo

La condición de alfabetismo de la población de 15 y más años de edad con y sin discapacidad, pone nuevamente en evidencia, las brechas existentes entre los dos grupos en estudio. En el total, se observa 20,5 puntos porcentuales favorables a la población alfabetizada sin discapacidad, siendo mayor la diferencia entre las mujeres (26,0 puntos porcentuales) que entre los varones (15,5 puntos porcentuales).

GRÁFICO N° 3.4
CONDICIÓN DE ALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE
EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR SEXO, 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

A nivel de los diferentes ámbitos geográficos, se ratifica la apreciación que hay mayor porcentaje de personas alfabetizadas entre aquellas sin discapacidad, es decir, la brecha es desfavorable para las personas con discapacidad, esto es más evidente en el área rural donde la brecha entre estos dos grupos de población llega a 31,5 puntos porcentuales, seguido por la Selva, Sierra y Costa con 25,6, 23,7 y 20,6 puntos porcentuales, respectivamente. En Lima Metropolitana, la diferencia entre ambos grupos es menor (13,9 puntos porcentuales), probablemente debido a la mayor oferta educativa que se ofrece en este ámbito.

Las brechas entre personas con y sin discapacidad alfabetizadas, se acentúan entre la población femenina de los diferentes ámbitos geográficos, especialmente en el área rural, la Sierra, la Selva y la Costa con 41,5, 32,6, 32,5 y 23,6 puntos porcentuales, respectivamente. En el caso de los varones, las mayores diferencias se observan en el área rural, la Selva, la Costa y la Sierra, pero con menores brechas (23,8, 20,5, 17,9 y 15,1 puntos porcentuales, respectivamente).



CUADRO N° 3.4
POBLACIÓN ALFABETA DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD
POR SEXO, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)

Ámbito geográfico	Población con discapacidad			Población sin discapacidad		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	75,4	82,6	67,6	95,9	98,1	93,6
Área urbana	79,9	85,9	73,8	97,3	98,8	95,8
Área rural	58,0	71,4	41,3	89,5	95,2	82,8
Lima Metropolitana 1/	84,6	87,7	81,4	98,5	99,4	97,8
Costa 2/	76,1	80,2	71,7	96,7	98,1	95,3
Sierra	68,9	82,0	55,3	92,6	97,1	87,9
Selva	69,0	76,5	59,3	94,6	97,0	91,8

1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

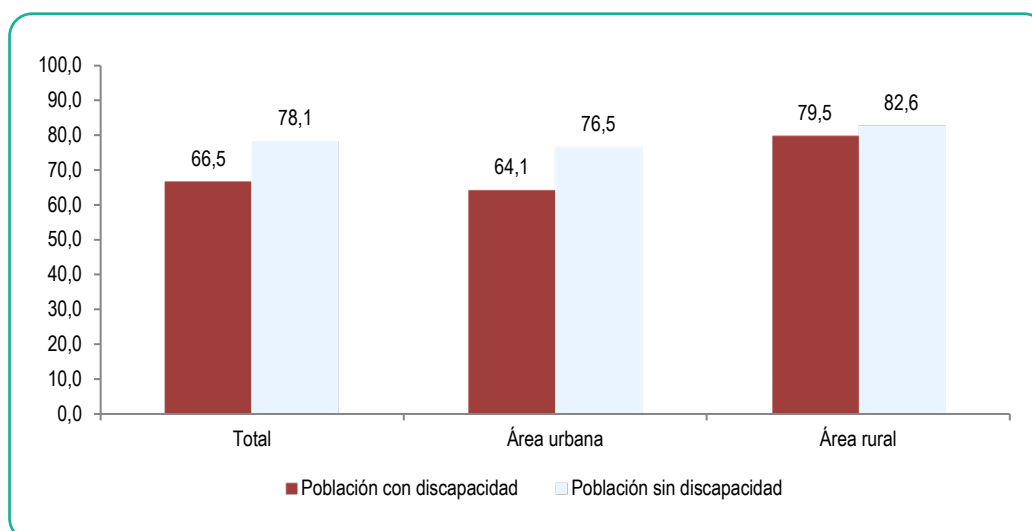
2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

3.4 Asistencia escolar

Al analizar la asistencia a educación inicial de niñas y niños de 3 a 5 años de edad, se puede apreciar que la condición de discapacidad genera diferencias que se manifiestan en una menor tasa de asistencia para las/os niñas/os que tienen discapacidad (66,5%), que para aquellas/os sin discapacidad (78,1%), lo que equivale a una brecha de 11,6 puntos porcentuales entre ambos grupos. Según área de residencia, la diferencia es de 12,4 y 3,1 puntos porcentuales en el área urbana y en el área rural, respectivamente.

GRÁFICO N° 3.5
TASA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN INICIAL DE LA POBLACIÓN DE 3 A 5 AÑOS DE EDAD
CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)

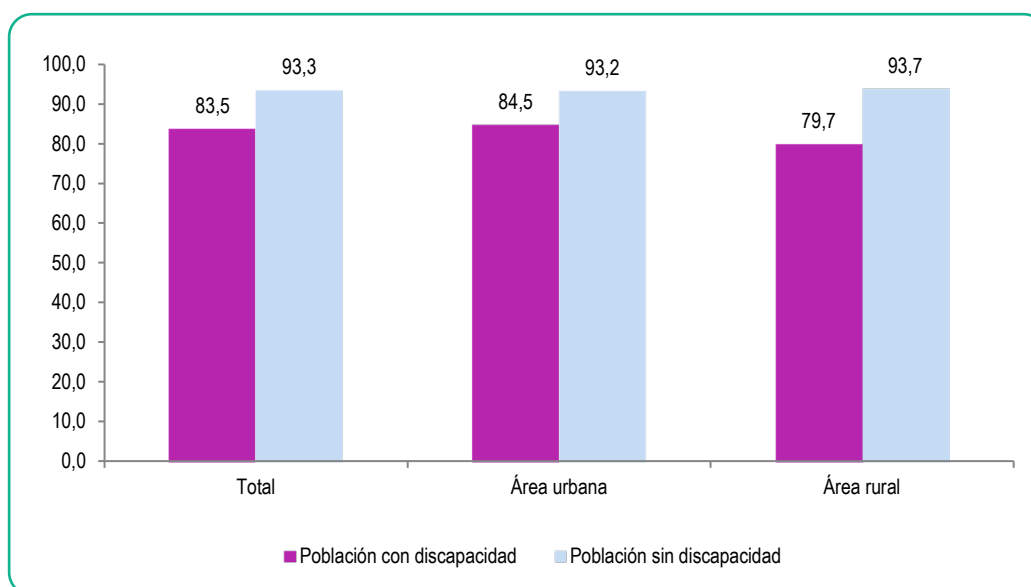


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

La asistencia a **educación primaria**, también muestra una brecha importante entre las/los menores de 6 a 11 años de edad con y sin discapacidad. El 83,5% de niñas y niños con discapacidad y el 93,3% de aquellas/os que no tienen ninguna discapacidad asisten a educación primaria, lo que equivale a una brecha de 9,8 puntos porcentuales desfavorable a las personas con discapacidad.

Por área de residencia, es en el área rural donde se registra la mayor brecha (14,0 puntos porcentuales), que en el área urbana (8,7 puntos porcentuales), en la asistencia de niñas y niños con y sin discapacidad.

GRÁFICO N° 3.6
TASA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA POBLACIÓN DE 6 A 11 AÑOS
DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)

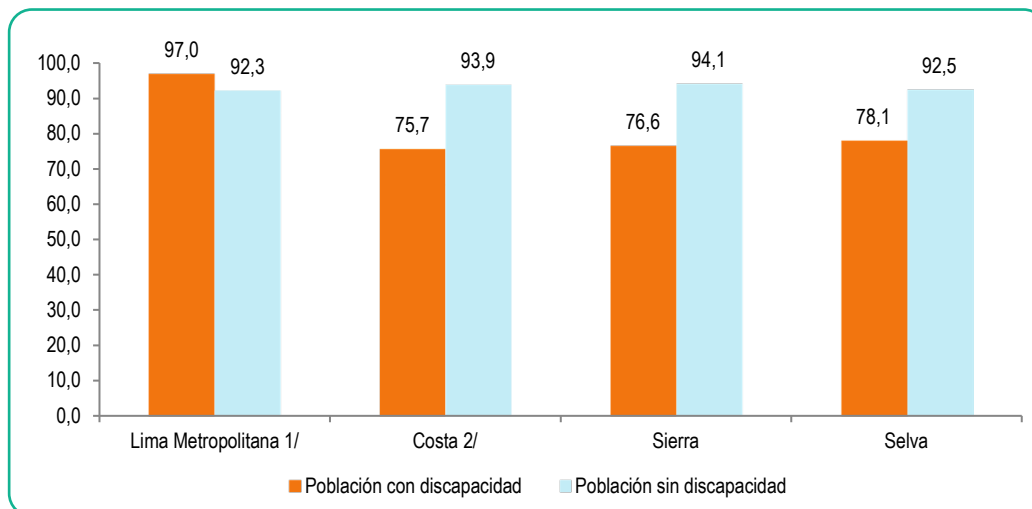


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Por ámbito geográfico, la información revela que en todos los ámbitos, excepto en Lima Metropolitana, es mayor la asistencia a educación primaria de niñas y niños de 6 a 11 años sin discapacidad, respecto a aquellas/os con discapacidad. La brecha más grande se observa en la Costa con 18,2 puntos porcentuales de diferencia entre los dos grupos en estudio, a continuación, se ubica la Sierra y la Selva con 17,5 y 14,4 puntos porcentuales, respectivamente. En Lima Metropolitana se aprecia una menor diferencia entre ambos grupos (4,7 puntos porcentuales).



GRÁFICO N° 3.7
TASA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA POBLACIÓN DE 6 A 11 AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)



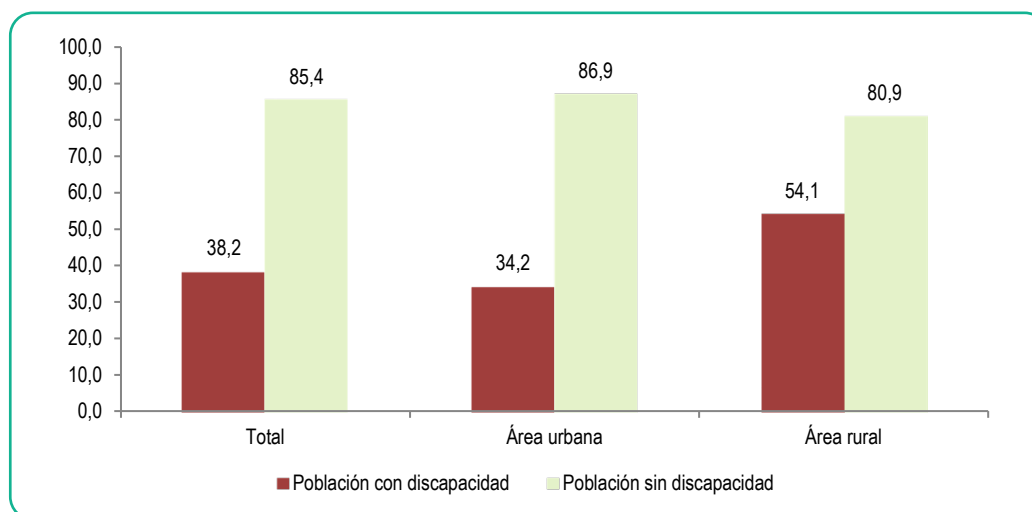
1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

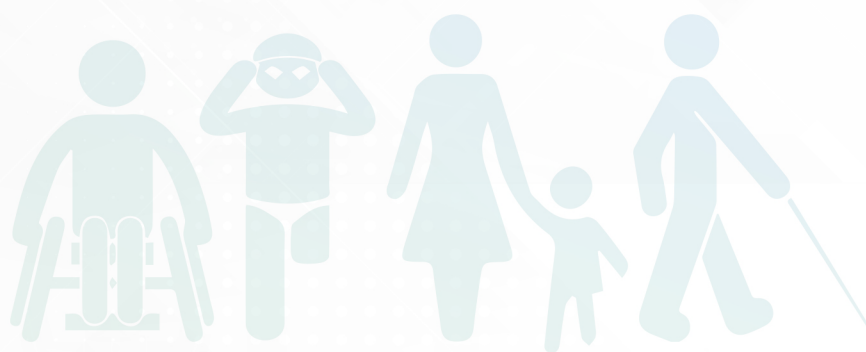
Al analizar la información de las tasas de asistencia a educación secundaria de las/los adolescentes de 12 a 16 años, se observa grandes diferencias entre los dos grupos en estudio. La brecha para el total de estos dos grupos, llega a 47,2 puntos porcentuales, siendo la brecha en el área urbana de 52,7 y en el área rural de 26,8 puntos porcentuales.

GRÁFICO N° 3.8
TASA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA POBLACIÓN DE 12 A 16 AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

IV. Condiciones de Salud



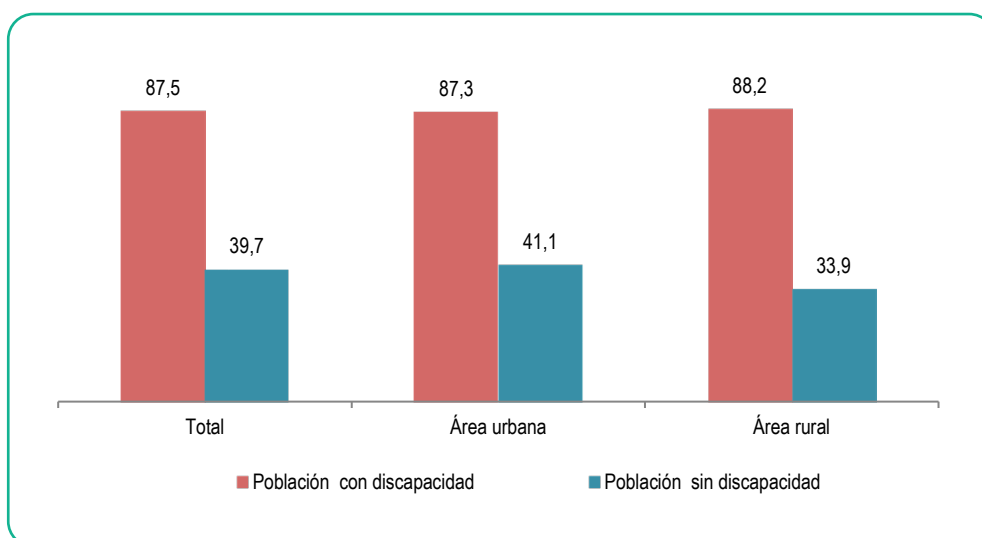
IV. CONDICIONES DE SALUD

4.1 Padecimiento de enfermedad o malestar crónico

El padecimiento de enfermedad o malestar crónico parece estar asociado a la condición de discapacidad, las diferencias son bastante marcadas entre los dos grupos en estudio: el 87,5% de la población con discapacidad y el 39,7% de aquella sin discapacidad, declaró padecer alguna enfermedad de este tipo, lo que hace una diferencia de 47,8 puntos porcentuales.

Por área de residencia, en el área rural se observa la diferencia más grande (54,3 puntos porcentuales) desfavorable a las personas con discapacidad. En el área urbana, ocurre algo similar pero la brecha entre ambas poblaciones es menor (46,2 puntos porcentuales).

GRÁFICO N° 4.1
POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD QUE PADECE ENFERMEDAD O MALESTAR
CRÓNICO POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)

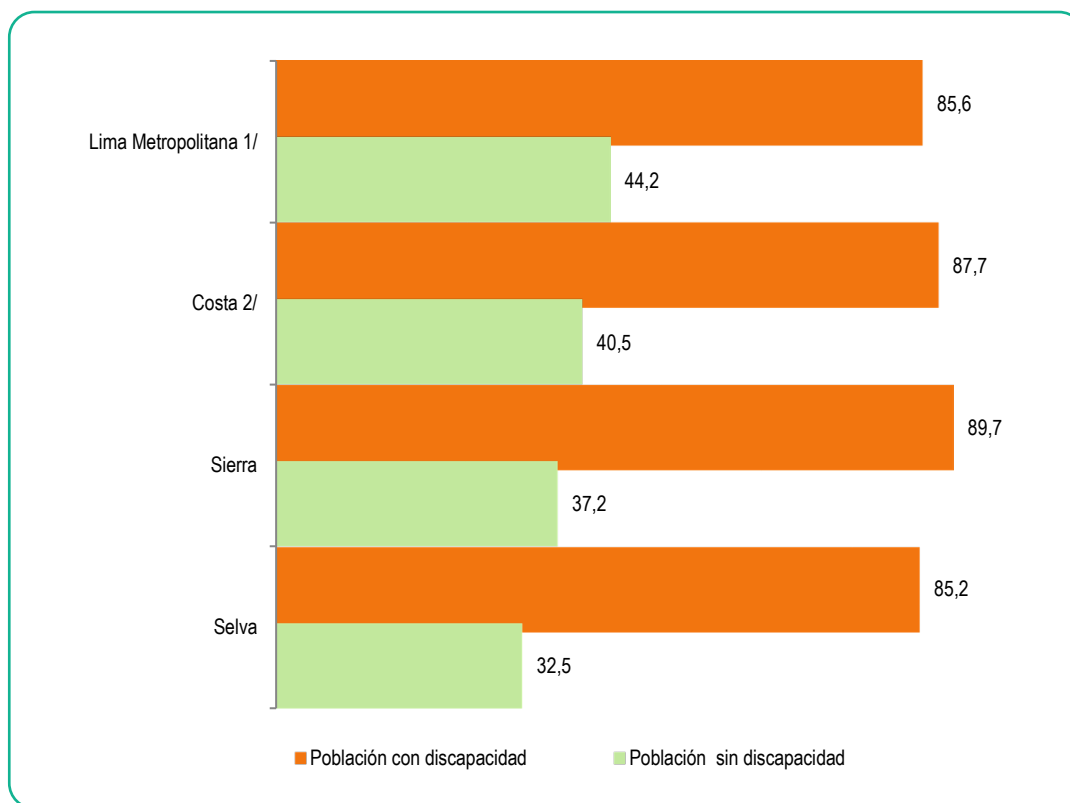


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Por ámbito geográfico, es en la Selva donde se encuentra mayor diferencia de 52,7 puntos porcentuales entre las personas con (85,2%) y sin (32,5%) discapacidad que padecen enfermedad o malestar crónico. En la Sierra, la brecha es la segunda más grande con una diferencia de 52,5 puntos porcentuales, seguida por la Costa con 47,2 puntos porcentuales de diferencia entre ambos grupos. En Lima Metropolitana, la diferencia entre ambos grupos es menor (41,4 puntos porcentuales).



GRÁFICO N° 4.2
POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD QUE PADECE ENFERMEDAD O MALESTAR
CRÓNICO POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

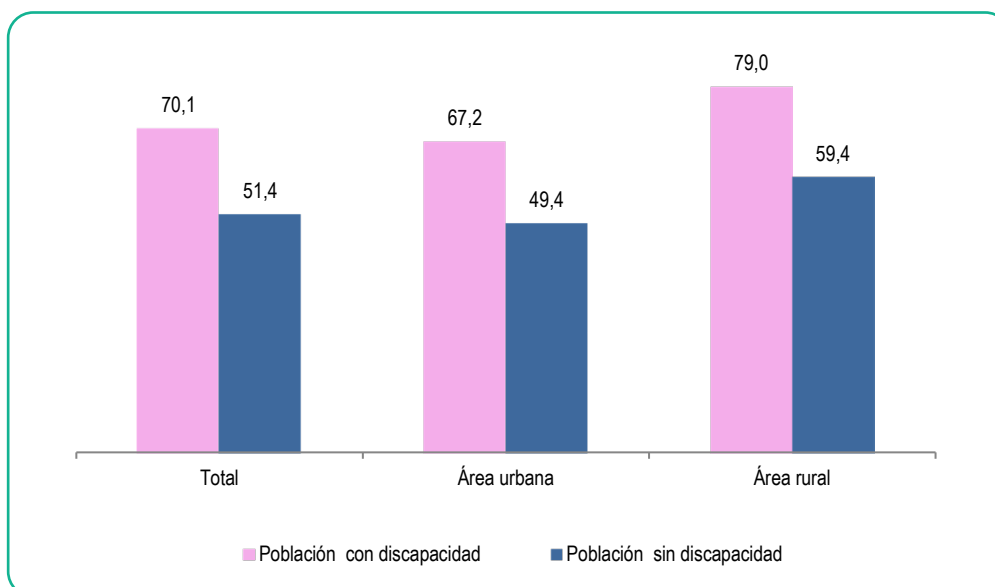
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

4.2 Presencia de síntoma o malestar, enfermedad, recaída, accidente o síntoma de Covid-19

La investigación sobre la presencia de síntoma o malestar, enfermedad, recaída, accidente o síntoma de Covid-19 en las últimas cuatro semanas previas a la entrevista, muestran que, este problema afecta más a la población con discapacidad (70,1%), que a la población sin esta condición (51,4%). La diferencia entre ambos grupos de población, es mayor en el área rural con 19,6 puntos porcentuales que en el área urbana con 17,8 puntos porcentuales.



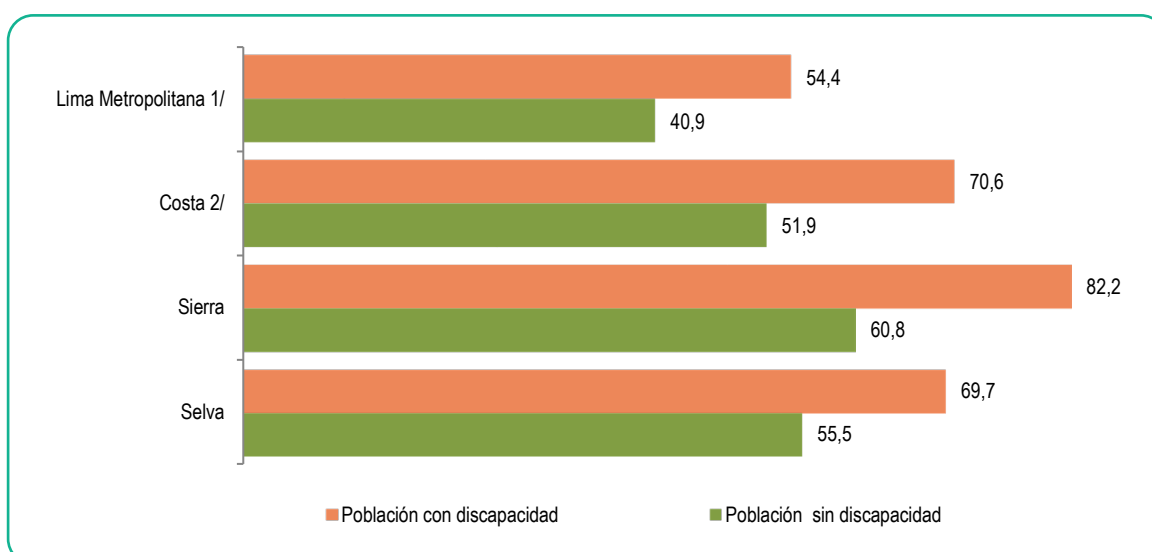
GRÁFICO N° 4.3
POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD QUE PRESENTÓ SÍNTOMA O MALESTAR, ENFERMEDAD, RECAÍDA, ACCIDENTE O SÍNTOMA DE COVID-19 POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Por ámbito geográfico, la Sierra (82,2%) y la Costa (70,6%) muestran mayores porcentajes de población con discapacidad que en las cuatro últimas semanas presentó síntoma o malestar, enfermedad, recaída, accidente o síntoma de Covid-19. Entre las personas sin discapacidad, son las regiones de la Sierra (60,8%) y la Selva (55,5%), donde más sufrieron estos problemas de salud. En Lima Metropolitana, se encuentra el menor porcentaje de personas con y sin discapacidad afectadas.

GRÁFICO N° 4.4
POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD QUE PRESENTÓ SÍNTOMA O MALESTAR, ENFERMEDAD, RECAÍDA, ACCIDENTE O SÍNTOMA DE COVID-19 POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

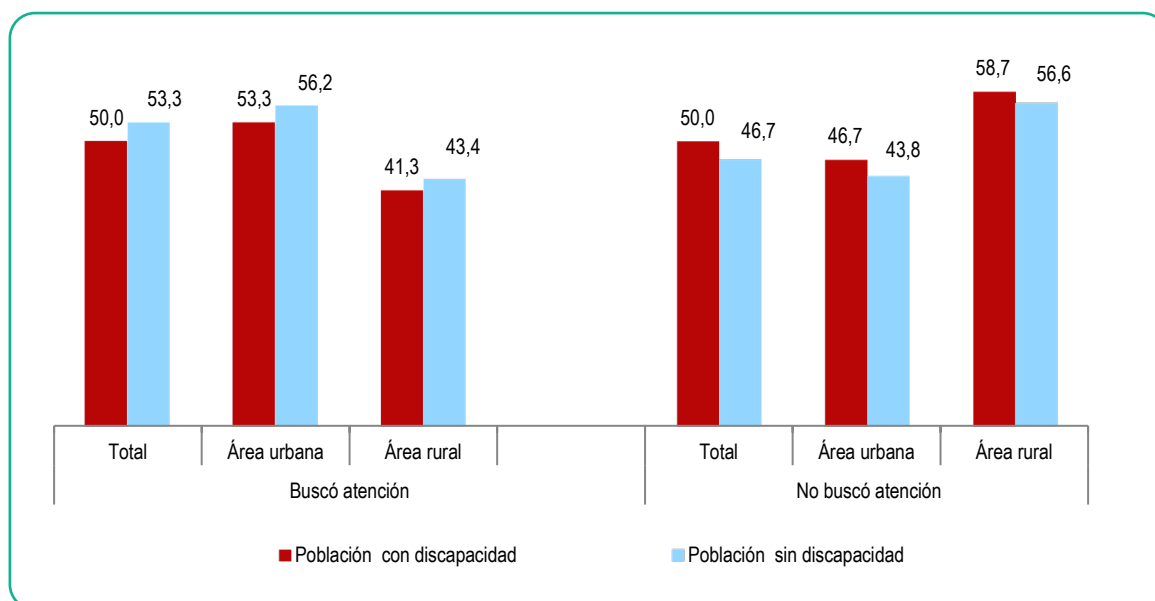
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



4.3 Búsqueda de atención a problema de salud

La búsqueda de ayuda en algún establecimiento de salud u otro lugar o servicio, para el malestar o síntoma que les aquejaba, es una acción que realizó el 50,0% de la población con discapacidad y el 53,3% de la que no tenía discapacidad. Esta búsqueda de atención es mayor en el área urbana, donde el 53,3% de personas con discapacidad y el 56,2% de personas no afectadas por discapacidad, acudieron a algún establecimiento. En el área rural es menor la búsqueda de atención: el 41,3% de la población con discapacidad y el 43,4% de aquella sin discapacidad.

GRÁFICO N° 4.5
POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN
BÚSQUEDA DE ATENCIÓN A PROBLEMA DE SALUD, 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Las/los residentes en Lima Metropolitana con y sin discapacidad, acuden en mayor proporción a un servicio de salud en busca de atención (60,8% y 63,0%, respectivamente). La Costa, se ubica en segundo lugar en cuanto a la búsqueda de atención al problema de salud con 53,5% para la población con discapacidad y 54,3% para las que no están en esa condición. Luego aparece la Selva con 53,4% y 50,4% para cada uno de los grupos en estudio. La Sierra es la región natural donde es menor el porcentaje de personas con (42,2%) y sin discapacidad (46,5%) que buscan atención a su problema de salud en algún establecimiento de salud.



GRÁFICO N° 4.6
POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, SEGÚN
BÚSQUEDA DE ATENCIÓN A PROBLEMA DE SALUD, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Entre los establecimientos de salud a los que más personas acuden en busca de atención a los síntomas, malestares, enfermedades, recaídas o accidentes, se encuentra la farmacia o botica, allí acude el 17,1% de la población con discapacidad y el 25,6% de aquella que no está en esta condición.

Algo similar se aprecia en el área urbana, donde el 19,3% de personas con discapacidad y el 28,1% sin esta condición, recurren a este tipo de establecimientos. En el área rural, son los puestos de salud del Ministerio del sector (MINSA), los lugares a los que más acude la población con discapacidad (16,2%), mientras que la farmacia o botica es el establecimiento de mayor demanda en la población sin discapacidad (17,0%) para consultar sus problemas de salud.

Los hospitales del Seguro Social de Salud (EsSalud) tienen mayor concurrencia de población con discapacidad del área urbana (6,6%) y en menor medida de aquella sin discapacidad residente en esta misma área (4,0%). Asimismo, a los hospitales del MINSA concurre más por parte de las personas con discapacidad en el área urbana (5,8%), que en el área rural (1,9%).



CUADRO N° 4.1
POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN TIPO DE ESTABLECIMIENTO DE SALUD DONDE REALIZÓ CONSULTA, 2022
(Porcentaje)

Tipo de establecimiento	Población con discapacidad			Población sin discapacidad		
	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural
Farmacia o botica	17,1	19,3	11,4	25,6	28,1	17,0
Puesto de salud MINSA	9,2	6,6	16,2	8,4	6,2	16,0
Hospital del Seguro (EsSalud)	5,0	6,6	0,7	3,2	4,0	0,6
Hospital MINSA	4,8	5,8	1,9	2,7	3,2	0,9
Centro de salud MINSA	5,4	5,6	4,7	4,5	4,5	4,6
Clínica particular	4,1	4,7	2,7	3,5	4,1	1,3
Consultorio médico particular	2,5	2,5	2,5	3,7	4,2	1,9
Posta, policlínico EsSalud	1,7	2,0	0,7	1,3	1,6	0,4
Otro 1/	2,9	3,3	1,7	2,0	2,0	1,8

1/ Incluye: En su domicilio (del paciente), Centro o puesto de salud CLAS, Hospital de las FF.AA. y/o Policía Nacional y Otro lugar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

4.4 Tenencia de seguro de salud

Para el año 2022, la cobertura del seguro de salud muestra un porcentaje mayor entre la población con discapacidad (90,4%) que aquellos sin discapacidad (85,8%). Al comparar con el año 2021, la afiliación a seguro de salud se ha incrementado en 4,0 puntos porcentuales para el primer grupo de estudio y 4,8 puntos porcentuales para el segundo grupo.

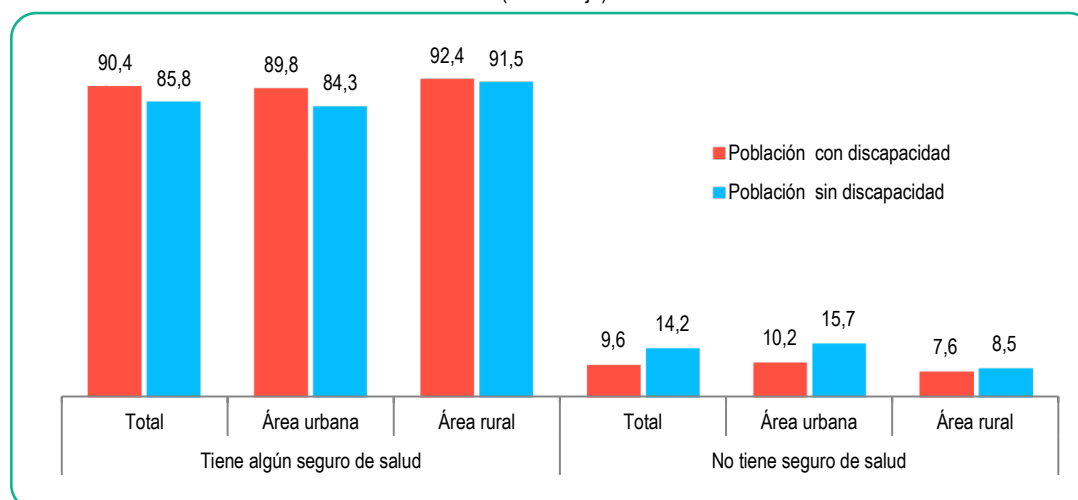
Por área de residencia, en el área urbana se aprecia una mayor diferencia a favor de las personas con discapacidad donde hay 5,5 puntos porcentuales favorable a este grupo poblacional, en tanto que en el área rural, se observa una menor diferencia de 0,9 punto porcentual favorable también a la población con alguna discapacidad en la tenencia de seguro de salud.

CUADRO N° 4.2
POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN CONDICIÓN DE AFILIACIÓN A SEGURO DE SALUD, 2019 - 2022
(Porcentaje)

Condición de afiliación a seguro de salud	Población con discapacidad			Población sin discapacidad		
	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural
2019	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Afiliado	83,2	81,5	87,7	77,4	74,8	86,9
No afiliado	16,8	18,5	12,3	22,6	25,2	13,1
2020	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Afiliado	85,9	84,9	89,0	76,8	74,0	87,4
No afiliado	14,1	15,1	11,0	23,2	26,0	12,6
2021	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Afiliado	86,4	85,5	88,9	81,0	79,0	89,1
No afiliado	13,6	14,5	11,1	19,0	21,0	10,9
2022	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Afiliado	90,4	89,8	92,4	85,8	84,3	91,5
No afiliado	9,6	10,2	7,6	14,2	15,7	8,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

GRÁFICO N° 4.7
POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN
CONDICIÓN DE AFILIACIÓN A SEGURO DE SALUD, 2022
(Porcentaje)

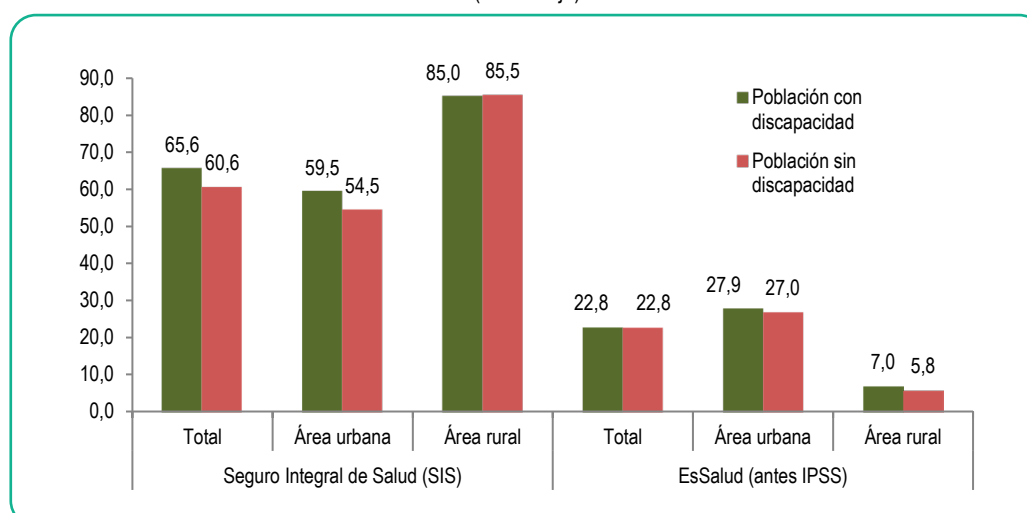


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Revisando la información del tipo de seguro de salud al que se accede, se encuentra que la mayor proporción de afiliados corresponde al Seguro Integral de Salud (SIS), que atiende al 65,6% de las personas con discapacidad y al 60,6% de aquellas sin discapacidad. Como segunda opción se ubica el Seguro Social de Salud (EsSalud), con una cobertura de 22,8% para la población con y sin discapacidad, en cada caso.

La cobertura del SIS es mayor en el área rural, tanto del grupo de personas con discapacidad como entre aquellas sin discapacidad con 85,0% para el primer grupo y 85,5% para el segundo grupo de estudio. La brecha respecto al área urbana se aprecia en ambos grupos de población: diferencia de 25,5 puntos porcentuales en las personas con discapacidad y de 31,0 puntos porcentuales en el grupo sin discapacidad. Entre los usuarios de EsSalud, ocurre lo contrario, es decir la cobertura es mayor en el área urbana (27,9% y 27,0% para el primer y segundo grupo, respectivamente) que en la rural (7,0% y 5,8% para cada uno de los grupos en estudio).

GRÁFICO N° 4.8
TIPOS DE SEGURO DE SALUD MÁS USADOS POR LA POBLACIÓN CON Y
SIN DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)



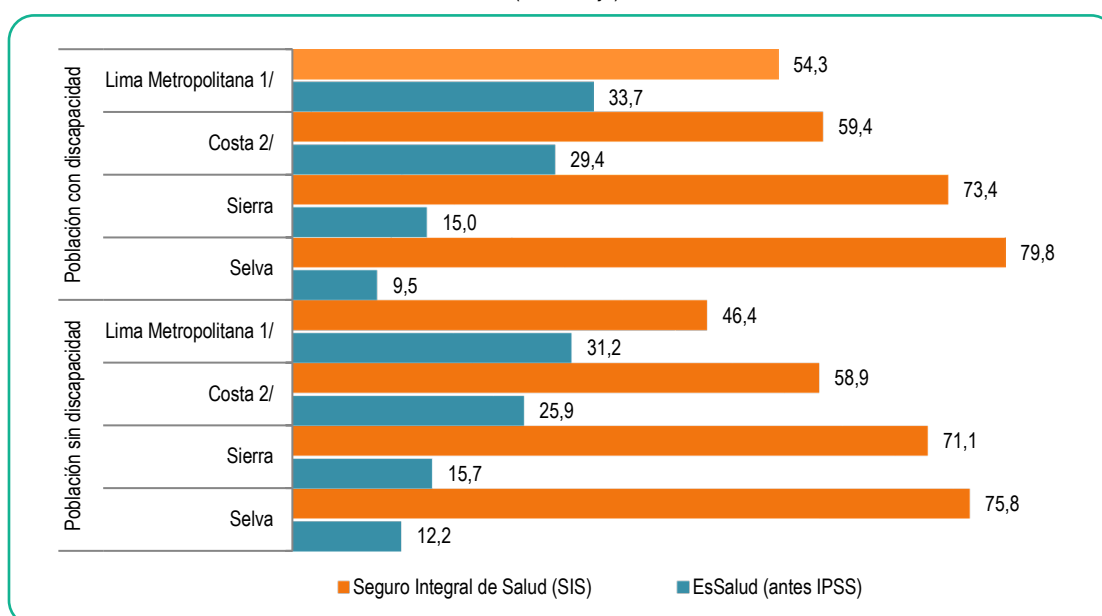
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



Analizando la cobertura del SIS y de EsSalud que son los dos tipos de seguros de salud más usados en los diferentes ámbitos geográficos, se aprecia que en Lima Metropolitana es mayor la cobertura de EsSalud que en las otras regiones (33,7% para personas con discapacidad y 31,2% para aquellas sin discapacidad). En la Costa, el SIS muestra una cobertura mayor que EsSalud (59,4% y 58,9% para el primer y segundo grupo, respectivamente).

En la Sierra, se aprecia un amplio margen de diferencia, entre el alcance del SIS con 73,4% y EsSalud con 15,0%, en el grupo de personas con discapacidad. Lo mismo ocurre entre la población sin discapacidad (71,1% para el SIS y 15,7% para EsSalud). En la Selva, se aprecia lo mismo, 79,8% de cobertura del SIS respecto a 9,5% de EsSalud entre las personas con discapacidad y, 75,8% frente a 12,2%, entre las personas sin discapacidad.

GRÁFICO N° 4.9
TIPOS DE SEGURO DE SALUD MÁS USADOS POR LA POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

4.5 Disponibilidad de Sistema de Pensión

Los resultados de la ENAHO 2022, muestran que la cobertura del sistema previsional es limitada entre los dos grupos de población que se estudian, solamente el 22,2% de los que tienen discapacidad y el 28,9% de aquella que no tiene esa condición, dispone de un sistema de pensión que les permitirá atender sus necesidades al concluir su vida laboral. Al comparar con el año 2021, la afiliación a sistema de pensión aumentó en 0,6 punto porcentual para el primer grupo y disminuyó en 0,5 punto porcentual para el segundo grupo de estudio.

La cobertura en el área urbana es de 26,4% para personas con discapacidad y 33,2% para aquellas sin discapacidad. En el área rural, la cobertura es muy baja: alcanza al 9,2% de personas con discapacidad y al 10,6% de las personas no afectadas por ella.

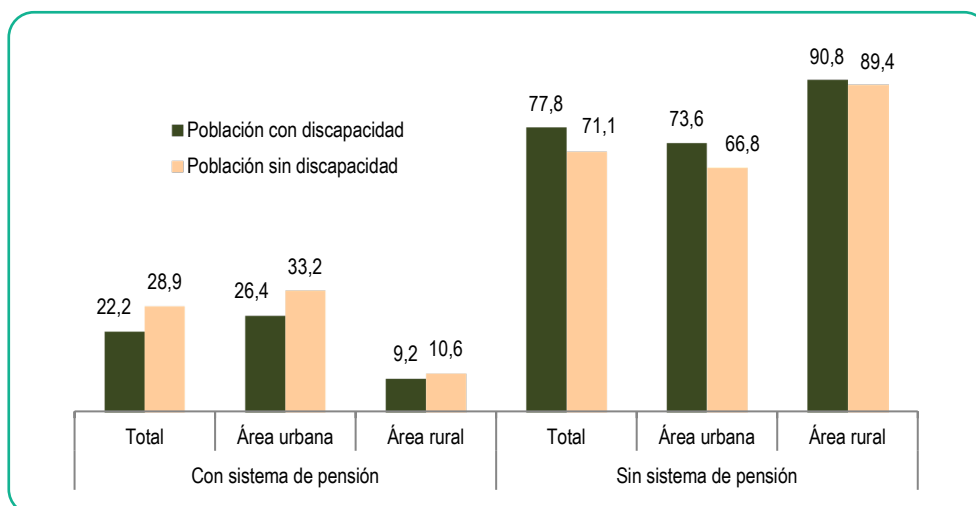


CUADRO N° 4.3
POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN
CONDICIÓN DE AFILIACIÓN A SISTEMA DE PENSIÓN, 2019 - 2022
(Porcentaje)

Condición de afiliación a sistema de pensión	Población con discapacidad			Población sin discapacidad		
	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural
2019	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Afiliado	26,0	33,2	6,5	30,5	35,9	8,9
No afiliado	74,0	66,8	93,5	69,5	64,1	91,1
2020	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Afiliado	27,7	34,2	7,3	30,0	34,8	10,4
No afiliado	72,3	65,8	92,7	70,0	65,2	89,6
2021	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Afiliado	21,6	26,9	7,1	29,4	33,7	11,1
No afiliado	78,4	73,1	92,9	70,6	66,3	88,9
2022	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Afiliado	22,2	26,4	9,2	28,9	33,2	10,6
No afiliado	77,8	73,6	90,8	71,1	66,8	89,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

GRÁFICO N° 4.10
POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN
CONDICIÓN DE AFILIACIÓN A SISTEMA DE PENSIÓN, 2022
(Porcentaje)

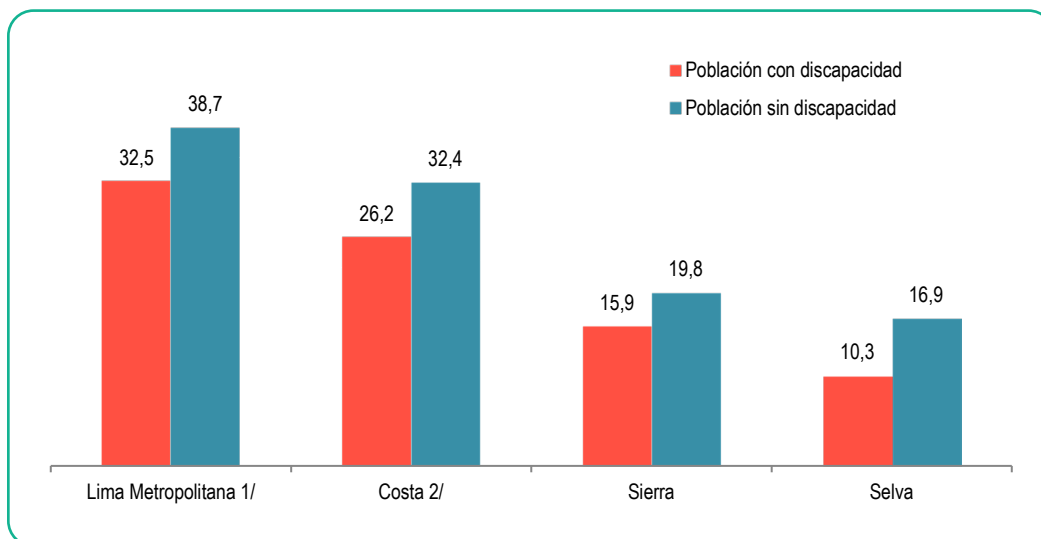


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

El ámbito con mayor cobertura de sistema de pensión es Lima Metropolitana, que llega al 32,5% de la población con discapacidad y al 38,7% de la que no está en esta condición. En segundo lugar, se ubica la Costa con 26,2% de cobertura para el primero de los grupos en estudio y el 32,4% para el segundo. En la Sierra, el sistema de pensión cubre al 15,9% de personas con discapacidad y el 19,8% de las personas sin ella. En la Selva, es menor la disponibilidad de un sistema de pensión para la población con discapacidad (10,3%) y sin discapacidad (16,9%).



GRÁFICO N° 4.11
POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD AFILIADA A SISTEMA DE PENSIÓN
POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)

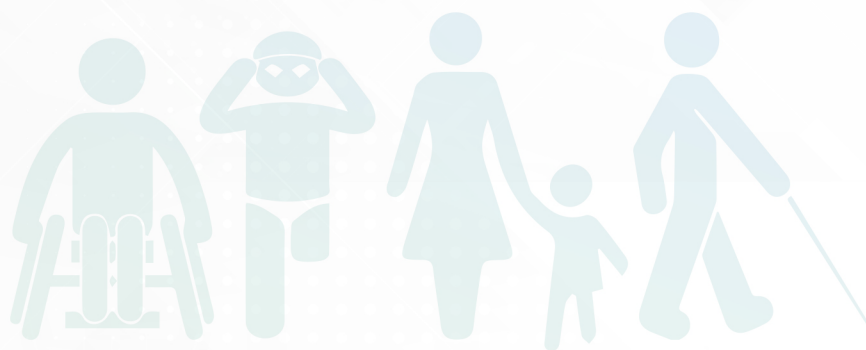


1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

V. Acceso al Mercado Laboral





V. ACCESO AL MERCADO LABORAL

5.1 Población Económicamente Activa

Al analizar la participación en el mercado laboral de la población de 14 y más años de edad, las cifras revelan que el 43,7% de la población con alguna discapacidad y el 73,8% sin ella, forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA), lo que revela una diferencia de 30,1 puntos porcentuales favorable a la población sin discapacidad, en la participación laboral de ambos grupos. Esta diferencia, es más acentuada en el área urbana (33,8 puntos porcentuales) que en la rural (17,0 puntos porcentuales).

Por otro lado, al comparar la participación de la Población Económicamente Activa del año 2022 respecto del 2021, se aprecia una contracción entre la población con alguna discapacidad, este indicador disminuyó en 0,7 punto porcentual, al pasar de 44,4% en el 2021 a 43,7% en el 2022; mientras que, entre la población sin discapacidad, se aprecia un incremento, 0,6 punto porcentual, al pasar de 73,2% a 73,8%.

En el año 2022, la Población Económicamente No Activa (NO PEA) con alguna discapacidad alcanzó el 56,3%, siendo mayor en 30,1 puntos porcentuales, respecto de aquella sin discapacidad (26,2%).

Por área de residencia, el porcentaje de personas con alguna discapacidad que forman parte de la No PEA es mayor en el área urbana (61,7%) que, en el área rural, 35,4%.

CUADRO N° 5.1
POBLACIÓN DE 14 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁREA
DE RESIDENCIA, SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD, 2019 - 2022
(Porcentaje)

Condición de actividad	Población con discapacidad			Población sin discapacidad		
	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural
2019	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
PEA	44,8	39,2	62,9	74,1	72,5	80,7
NO PEA	55,2	60,8	37,1	25,9	27,5	19,3
2020	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
PEA	39,1	33,1	59,6	65,8	62,4	80,8
NO PEA	60,9	66,9	40,4	34,2	37,6	19,2
2021	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
PEA	44,4	37,8	66,9	73,2	70,7	84,5
NO PEA	55,6	62,2	33,1	26,8	29,3	15,5
2022	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
PEA	43,7	38,3	64,6	73,8	72,1	81,6
NO PEA	56,3	61,7	35,4	26,2	27,9	18,4

PEA: Población Económicamente Activa.

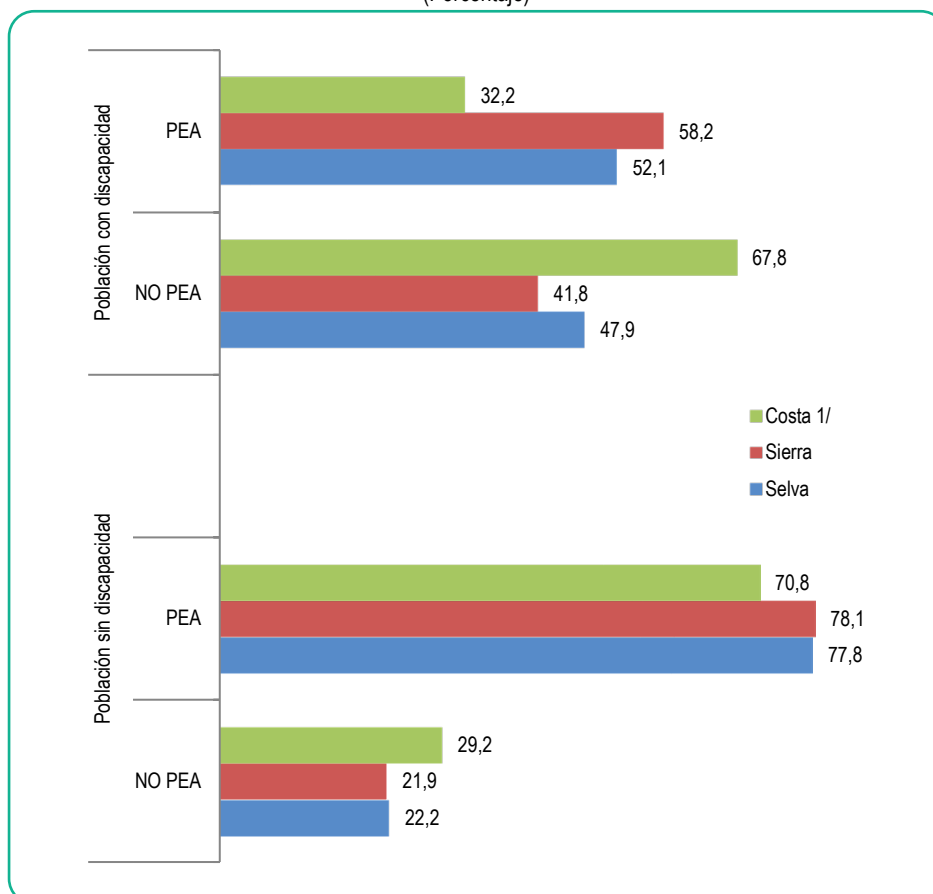
NO PEA: Población Económicamente No Activa.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



Por región natural, la PEA es mayor en la Sierra, 58,2% y 78,1% para la población con y sin discapacidad, respectivamente. En segundo lugar, se encuentra la PEA residente en la Selva (52,1% y 77,8%) para el primer y segundo grupo de estudio. Por último, se ubica la Costa con 32,2% de personas con discapacidad y 70,8% de la población sin discapacidad.

GRÁFICO N° 5.1
POBLACIÓN DE 14 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR
REGIÓN NATURAL, SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

5.1.1 Tasa de Ocupación y Tasa de desempleo

La tasa de ocupación que viene a ser el cociente de la Población Económicamente Activa Ocupada entre el total de Población Económicamente Activa (14 y más años de edad) se situó en 95,5% para la población con discapacidad y el 95,7% para la población sin discapacidad, en el año 2022. Por área de residencia, la tasa de ocupación es mayor en el área rural (99,3% y 99,2%) que respecto al área urbana (93,8% y 94,8%), para la población con y sin alguna discapacidad, respectivamente.

Al comparar la Tasa de ocupación del año 2022 respecto del año anterior (2021), registra incrementos entre la población con y sin discapacidad (1,4 puntos porcentuales, en cada caso).

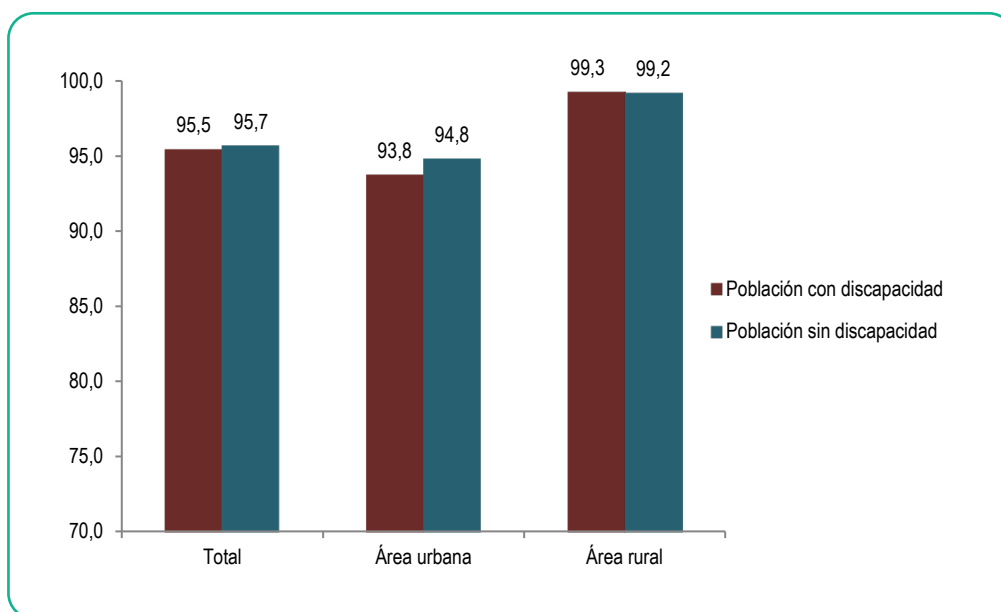


CUADRO N° 5.2
TASA DE OCUPACIÓN Y TASA DE DESEMPLEO DE LA POBLACIÓN DE 14 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 - 2022
(Porcentaje)

Condición de ocupación	Población con discapacidad			Población sin discapacidad		
	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural
2019	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Tasa de ocupación	96,1	94,4	99,4	96,1	95,2	99,3
Tasa de desempleo	3,9	5,6	0,6	3,9	4,8	0,7
2020	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Tasa de ocupación	90,3	85,5	99,5	92,6	90,8	98,9
Tasa de desempleo	9,7	14,5	0,5	7,4	9,2	1,1
2021	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Tasa de ocupación	94,1	91,1	99,9	94,3	93,0	99,3
Tasa de desempleo	5,9	8,9	0,1	5,7	7,0	0,7
2022	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Tasa de ocupación	95,5	93,8	99,3	95,7	94,8	99,2
Tasa de desempleo	4,5	6,2	0,7	4,3	5,2	0,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

GRÁFICO N° 5.2
TASA DE OCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 14 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)

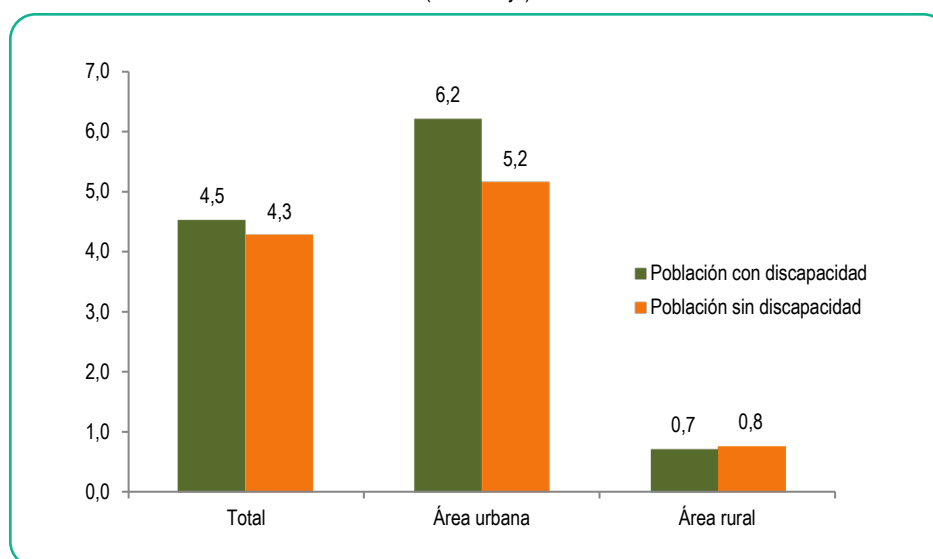


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



La tasa de desempleo a nivel nacional de la población con alguna discapacidad se ubicó en 4,5% y de la población sin discapacidad en 4,3%. Por área de residencia, en el área urbana, la tasa de desempleo de la población con alguna discapacidad (6,2%) es superior en 1,0 punto porcentual comparada con la población sin discapacidad (5,2%). En tanto, en el área rural, las tasas de desempleo fueron de 0,7% para el primer grupo y 0,8% para el segundo grupo de estudio. La Tasa de desempleo disminuyó en el año 2022 respecto al año 2021, entre la población con y sin alguna discapacidad, en 1,4 puntos porcentuales, en cada caso.

GRÁFICO N° 5.3
TASA DE DESEMPLEO DE LA POBLACIÓN DE 14 Y MÁS AÑOS DE EDAD
CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

5.2 Población Ocupada

5.2.1 Categoría de ocupación

Los resultados de la ENAHO 2022 muestran que algo más de la mitad de la PEA ocupada con discapacidad labora como trabajador independiente (50,9%), en tanto que, el 37,3% de la PEA ocupada sin discapacidad también se desempeña en esta categoría de ocupación. Las/los obreros, son la segunda categoría que concentra mayor porcentaje de trabajadoras/es con discapacidad (19,1%) y entre aquellas/os sin discapacidad, con 24,0%.

La categoría "Trabajadores familiares no remunerados" se ubica en el tercer lugar en el grupo con discapacidad (15,0%), en tanto que las/los Empleados son la tercera categoría con más trabajadores en el grupo sin discapacidad (23,6%).

Entre las/los trabajadores con discapacidad del área urbana, se ubican primero las/los trabajadores independientes con 49,6%, luego las/los obreros con 22,5%, y en tercer lugar las/los empleados con 12,1%. En la población sin discapacidad de esta misma área, las/los trabajadores independientes con 34,8% y las/los empleados con 28,3%, aparecen en primer lugar y segundo lugar, respectivamente. En tercer lugar, se ubican las/los obreros con 24,9% de trabajadoras/es.



En el área rural, las/los trabajadores independientes de los grupos de población en análisis, constituyen la proporción más alta (53,8% con discapacidad y 47,2% sin discapacidad). En segunda ubicación se encuentran las/los trabajadores familiares no remunerados (27,8% y 23,5% para el primer y segundo grupo) y, en tercer lugar, las/los obreros con 11,7% y 20,6%, para los dos grupos en estudio, respectivamente.

CUADRO N° 5.3
POBLACIÓN DE 14 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR
ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN CATEGORÍA DE OCUPACIÓN, 2022
(Porcentaje)

Categoría de Ocupación	Población con discapacidad			Población sin discapacidad		
	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Empleador o patrono	4,0	4,2	3,4	3,3	3,5	2,5
Trabajador independiente	50,9	49,6	53,8	37,3	34,8	47,2
Empleado	9,0	12,1	2,4	23,6	28,3	5,3
Obrero	19,1	22,5	11,7	24,0	24,9	20,6
Trabajador Familiar No Remunerado	15,0	9,0	27,8	9,2	5,5	23,5
Otro 1/	2,0	2,6	0,8	2,5	3,0	0,9

1/ Incluye al trabajador del hogar.

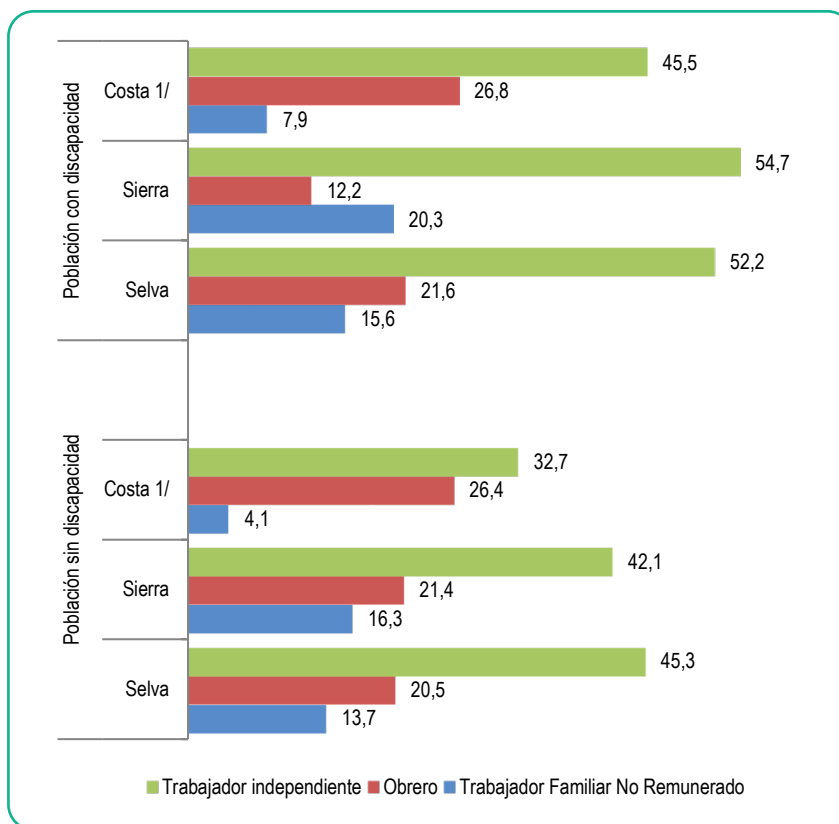
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Entre la población con discapacidad de todas las regiones naturales, la categoría de ocupación más frecuente la constituyen las/los trabajadores independientes con valores que se encuentran entre 45,5% y 54,7%. Asimismo, entre la población sin discapacidad, las/los independientes tienen mayor presencia en todas las regiones, en la Selva, Sierra y Costa con 45,3%, 42,1% y 32,7%, respectivamente.

Las/os ocupados en condición de obreros/os, alcanzan importantes porcentajes en la Costa (26,8%) y Selva (21,6%) para la población con discapacidad y, en todas las regiones, Costa (26,4%), Sierra (21,4%) y Selva (20,5%) para aquella población ocupada sin discapacidad. Los trabajadores familiares no remunerados, destacan su mayor presencia en la Sierra (20,3% en la población con discapacidad y 16,3% sin ella).



GRÁFICO N° 5.4
CATEGORÍAS DE OCUPACIÓN MÁS FRECUENTES DE LA POBLACIÓN DE 14 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD, POR REGION NATURAL, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

5.2.2 Ocupaciones

En cuanto a las ocupaciones que desempeñan los dos grupos en estudio, se observa que son las/los “trabajadores no calificados de los servicios personales”, los que ocupan a un mayor porcentaje de trabajadores: al 34,2% con discapacidad y al 28,1% de sus pares sin discapacidad. Para el grupo de población con discapacidad, en segundo lugar, se ubican las/los “trabajadores agropecuarios calificados” con 23,4% y le siguen en una tercera ubicación, las/los “comerciantes y vendedores” con 10,1%. En tanto, para el grupo de población sin discapacidad también tenemos en segunda ubicación con 12,3% las/los “trabajadores agropecuarios calificados” y con 12,1% las/los “comerciantes y vendedores”.



CUADRO N° 5.4
POBLACIÓN DE 14 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR
ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN OCUPACIÓN QUE DESEMPEÑA, 2022
(Porcentaje)

Ocupación	Población con discapacidad			Población sin discapacidad		
	Total	Área urbana	Área rural	Total	Área urbana	Área rural
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Trabajadores calificados de servicios personales	3,8	4,9	1,5	5,6	6,5	2,3
Comerciantes y vendedores	10,1	13,1	3,6	12,1	13,9	5,2
Trabajadores agropecuarios calificados	23,4	11,4	49,1	12,3	5,3	39,0
Obreros de manufactura y minas	7,3	10,1	1,1	7,8	8,9	3,7
Obreros de construcción y choferes	8,5	11,9	1,3	10,3	12,0	3,7
Vendedores ambulantes	5,0	6,8	1,0	3,9	4,7	0,9
Trabajadores no calificados de los servicios personales	34,2	31,4	40,3	28,1	24,5	42,0
Otros 1/	7,7	10,3	2,2	19,9	24,2	3,3

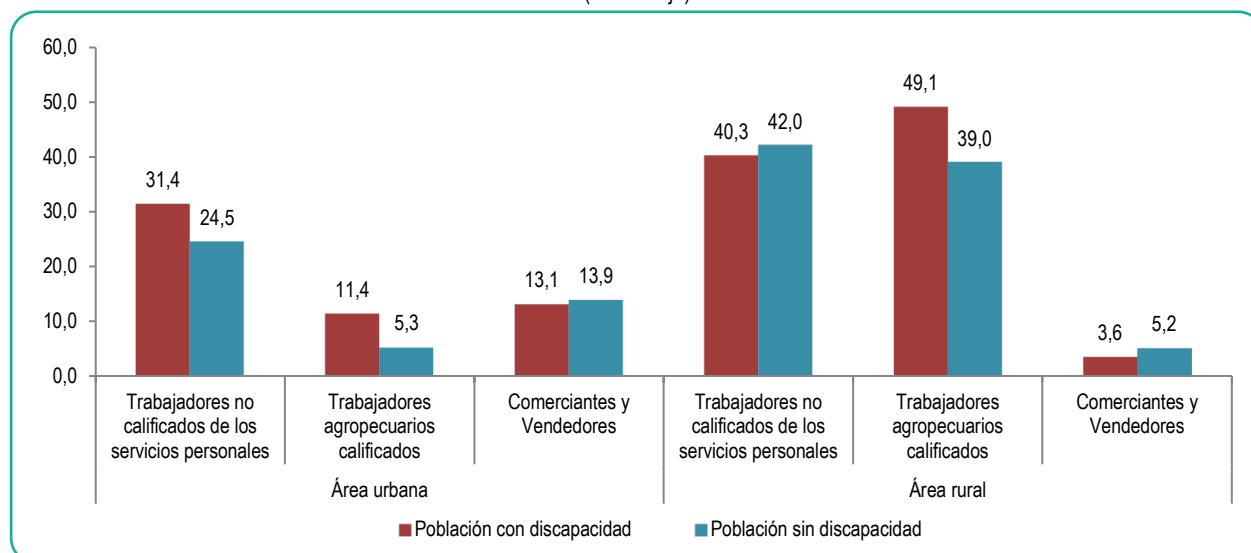
1/ Incluye Fuerzas armadas y policiales, miembros del poder ejecutivo y directores de empresas, profesionales, científicos e intelectuales, jefes y empleados de oficina y técnicos y trabajadores asimilados.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Según área de residencia, las personas con discapacidad del área rural laboran principalmente como “trabajadoras/es agropecuarios calificados” (49,1%) y como “trabajadoras/es no calificados de los servicios personales” (40,3%). Entre las personas sin discapacidad de esta misma área, el mayor porcentaje se desempeña en las mismas ocupaciones, pero en orden inverso: el 42,0% como trabajadores no calificados de los servicios personales y el 39,0% como trabajadores agropecuarios calificados.

En el área urbana, la ocupación de “trabajadores no calificados de los servicios personales” es la de mayor alcance, pues concentra al 31,4% de las personas con discapacidad y al 24,5% de aquellas que no están en esta situación. Sin embargo, adquiere relevancia otra ocupación como las/los “comerciantes y vendedores” para las personas con y sin discapacidad, 13,1 % y 13,9%, respectivamente.

GRÁFICO N° 5.5
PRINCIPALES OCUPACIONES EN LAS QUE SE DESEMPEÑA LA POBLACIÓN DE 14 Y
MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD, 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



5.3 Ingresos

El ingreso promedio mensual por trabajo de la población sin discapacidad supera en S/ 530,8 soles al de la población con alguna discapacidad (el primer grupo percibe S/ 1 499,0 y el segundo S/ 968,2). Por área de residencia, en el área urbana se aprecia una diferencia de S/ 518,6 soles entre el ingreso de los dos grupos en estudio y, en el área rural, la diferencia es de S/ 314,5 soles, siendo mayor en ambas áreas, el ingreso de la población sin discapacidad.

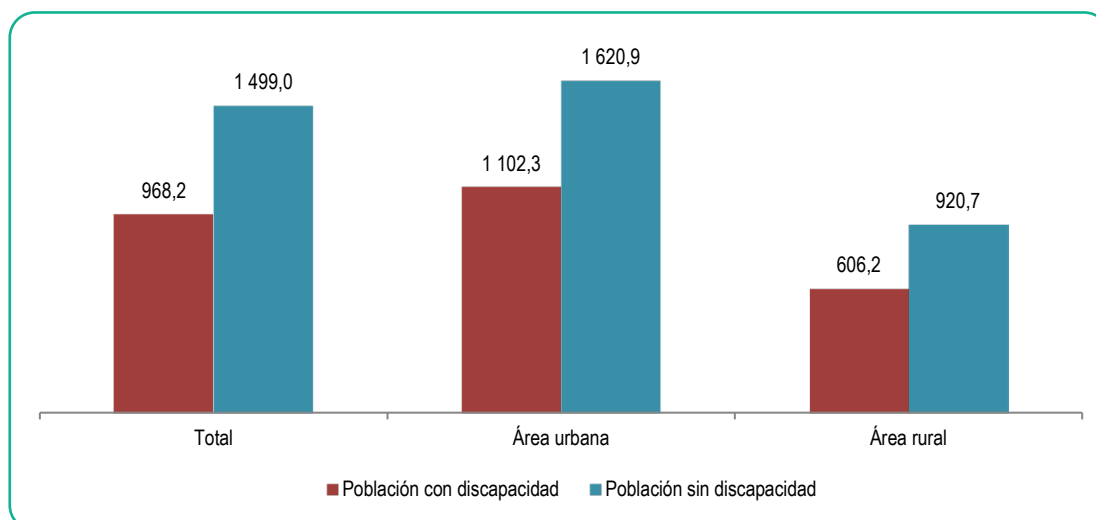
Los ingresos por trabajo de la población ocupada con y sin discapacidad aumentaron entre los años 2021 y 2022. Así, entre la población con discapacidad creció en 15,1%, en el área urbana en 10,5% y el área rural en 19,6%; en tanto, entre aquellos sin discapacidad el ingreso por trabajo se incrementó en 11,8%, en el área urbana en 11,4% y en el área rural en 11,0%.

CUADRO N° 5.5
INGRESO PROMEDIO MENSUAL POR TRABAJO DE LA POBLACIÓN DE 14 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 - 2022
(Soles)

Área de residencia	2019		2020		2021		2022		Variación relativa			
	Con discapacidad	Sin discapacidad	Con discapacidad	Sin discapacidad	Con discapacidad	Sin discapacidad	Con discapacidad	Sin discapacidad	2022 / 2019		2022 / 2021	
									Con discapacidad	Sin discapacidad	Con discapacidad	Sin discapacidad
Total	900,4	1 458,4	730,5	1 282,3	841,2	1 340,9	968,2	1 499,0	7,5	2,8	15,1	11,8
Área urbana	1 056,0	1 608,5	872,9	1 426,3	997,4	1 455,5	1 102,3	1 620,9	4,4	0,8	10,5	11,4
Área rural	526,6	771,5	423,5	688,5	506,8	829,5	606,2	920,7	15,1	19,3	19,6	11,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

GRÁFICO N° 5.6
INGRESO PROMEDIO MENSUAL POR TRABAJO DE LA POBLACIÓN DE 14 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Soles)

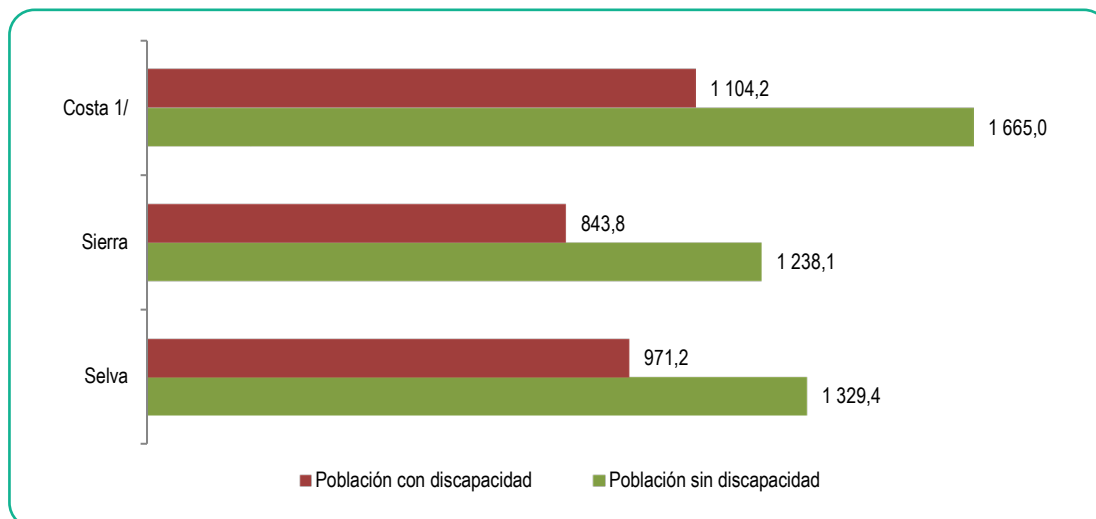


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



La Costa es el ámbito geográfico con mejores ingresos en los dos grupos de población que se analizan, con una diferencia positiva de S/ 560,8 soles que favorece a las personas sin discapacidad. La Sierra y la Selva también presentan brechas significativas en cuanto al nivel de ingreso, siendo estas de S/ 394,3 soles y S/ 358,2 soles, respectivamente entre los dos grupos en estudio, siempre favorable a las personas sin discapacidad.

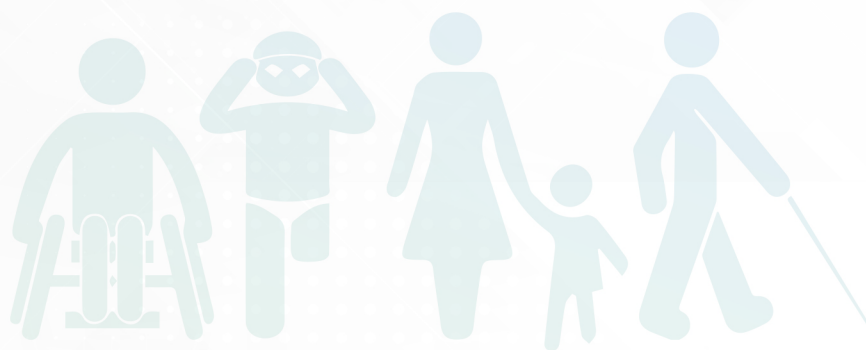
GRÁFICO N° 5.7
INGRESO PROMEDIO MENSUAL POR TRABAJO DE LA POBLACIÓN DE 14 Y MÁS AÑOS
DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD, POR REGIÓN NATURAL, 2022
(Soles)



1/ Incluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

VI. Mujeres en Edad Fértil





VI. MUJERES EN EDAD FÉRTIL

6.1 Mujeres en edad fértil por condición de discapacidad

La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), cuya población objetivo son las mujeres en edad fértil (MEF), permite obtener información respecto a algunos aspectos relevantes de su fecundidad. En ese sentido, es importante resaltar que el análisis del presente capítulo, está basado principalmente en la población de mujeres de 15 a 49 años de edad.

Los resultados de la encuesta al año 2022 permiten conocer el porcentaje de mujeres que declaran que tienen alguna discapacidad. Así, las cifras revelan que, del total de las 32 mil 161 mujeres entrevistadas, el 0,9% se encontraba en condición de discapacidad, siendo para el área urbana (1,0%) y en el área rural (0,9%).

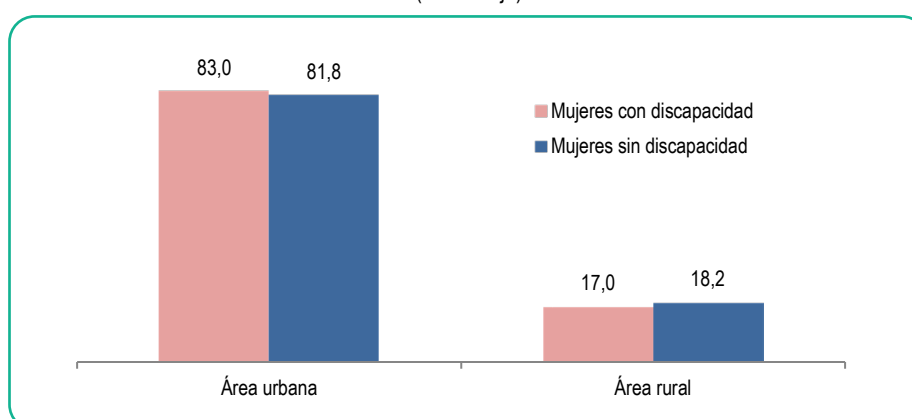
CUADRO N° 6.1
MUJERES EN EDAD FÉRTIL DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Absoluto y Porcentaje)

Área de residencia	Mujeres con discapacidad			Mujeres sin discapacidad		
	Porcentaje ponderado	Número ponderado de mujeres	Número de mujeres sin ponderar	Porcentaje ponderado	Número ponderado de mujeres	Número de mujeres sin ponderar
Total	0,9	302	240	99,1	31 859	32 041
Área urbana	1,0	251	174	99,0	26 056	22 098
Área rural	0,9	51	66	99,1	5 803	9 943

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.

El 83,0% de las mujeres con discapacidad residen en el área urbana y el 17,0% en el área rural. Del grupo sin discapacidad, el 81,8% tienen su residencia habitual en el área urbana y 18,2% en el área rural.

GRÁFICO N° 6.1
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS MUJERES EN EDAD FÉRTIL DE 15 A 49 AÑOS
DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)



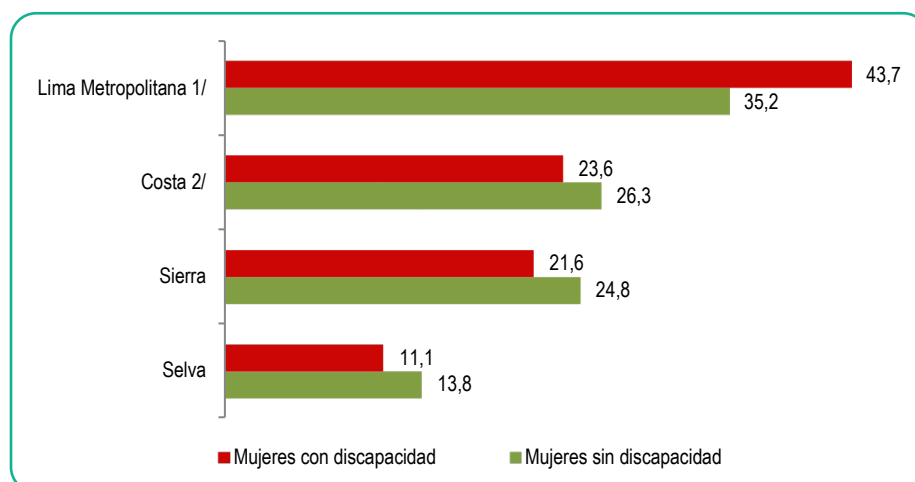
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.



Por ámbito geográfico, se encuentra mayor proporción de mujeres con discapacidad residiendo en Lima Metropolitana (43,7%), un segundo porcentaje residen en la Costa (23,6%), el 21,6 residen en la Sierra y el 11,1% en la Selva.

La distribución de las mujeres sin discapacidad por ámbito geográfico, revela que la mayoría de ellas también residen en Lima Metropolitana (35,2%), el 26,3% en la Costa, el 24,8% en la Sierra y el 13,8% en la Selva.

GRÁFICO N° 6.2
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS MUJERES EN EDAD FÉRTIL DE 15 A 49 AÑOS
DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.

6.2 Estado Civil o Conyugal de las Mujeres en Edad Fértil

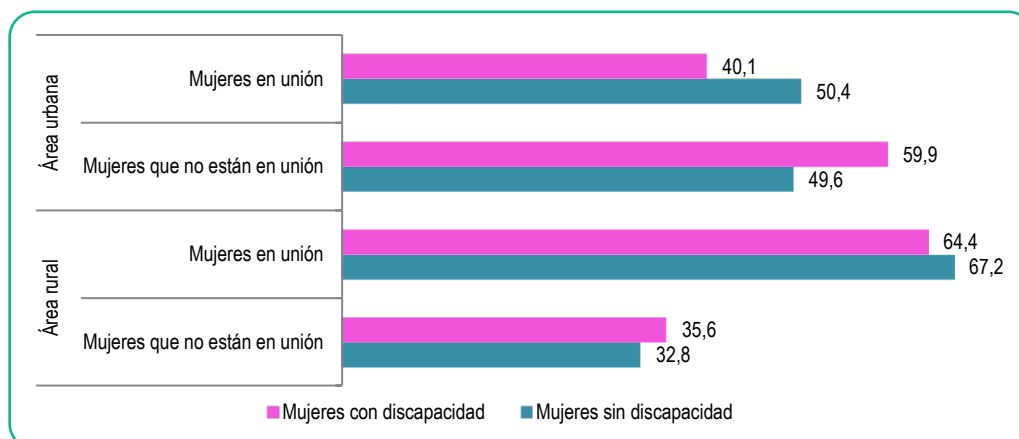
Clasificar a las mujeres en edad fértil según el estado civil o conyugal, permite conocer la proporción de ellas que tienen una mayor exposición al riesgo de embarazo. Por ello, se las ha clasificado en dos grupos: el primero donde se considera a las casadas y convivientes, que se denomina “mujeres en unión” y, el segundo integrado por las solteras, viudas, divorciadas y separadas con el nombre de “mujeres que no están en unión”.

En el área urbana, entre las mujeres con discapacidad en edad fértil (de 15 a 49 años de edad), se observa que el 40,1% se encuentra en unión conyugal, en tanto que en el área rural el porcentaje alcanza al 64,4%, esto es, una diferencia de 24,3 puntos porcentuales entre ambas áreas de residencia. Entre las entrevistadas sin discapacidad, la proporción de mujeres en unión es también mayor en el área rural (67,2%) que en la urbana (50,4%).

Respecto a las mujeres que no están en unión y que declararon tener alguna discapacidad, el porcentaje es menor en el área rural con 35,6%, que en la urbana con 59,9%. Una situación similar se aprecia entre las mujeres sin discapacidad, donde los porcentajes que no están en unión son de 32,8% en el área rural y 49,6% en la urbana.



GRÁFICO N° 6.3
MUJERES EN EDAD FÉRTIL DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD
POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN CONDICIÓN DE UNIÓN CONYUGAL, 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.

6.3 Uso de métodos anticonceptivos

La ENDES del 2022 encuentra que el uso de cualquier método anticonceptivo, entre las MEF con discapacidad es de 81,8% y sin discapacidad 77,9%, que corresponde a una diferencia de 3,9 puntos porcentuales entre ambos grupos. Con referencia a los métodos modernos, el 64,8% de las MEF con discapacidad y el 56,5% de las que no están en esta condición, utilizan este tipo de métodos que aseguran una mejor protección para evitar los embarazos no deseados. No obstante, los métodos tradicionales aún son usados por el 16,9% de las MEF con discapacidad y el 21,4% de las MEF no afectadas por esta condición.

CUADRO N° 6.2
MUJERES EN EDAD FÉRTIL DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD CON Y SIN
DISCAPACIDAD, SEGÚN CLASE DE MÉTODO ANTICONCEPTIVO
USADO, 2022
(Porcentaje)

Clase de método	Mujeres con discapacidad	Mujeres sin discapacidad
Cualquier método	81,8	77,9
Método moderno	64,8	56,5
Método tradicional	16,9 a/	21,4

a/ Cifra referencial por tener un coeficiente de variación mayor al 15% pues se encontraron pocos casos.

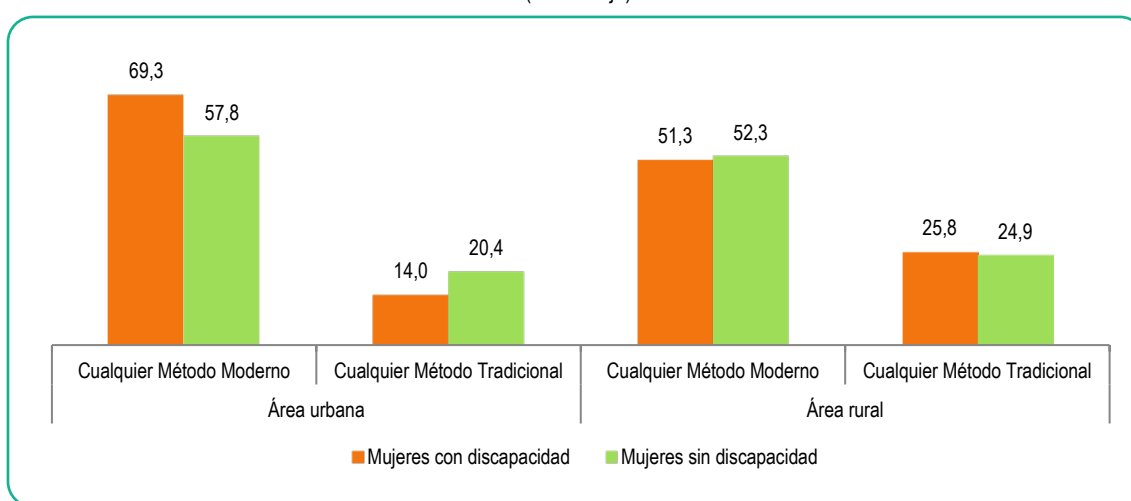
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.



A nivel de área de residencia, el uso de métodos anticonceptivos modernos entre las mujeres con discapacidad residentes en el área urbana, alcanza al 69,3% y en el área rural al 51,3%. Cuando se observa los resultados obtenidos por las mujeres sin discapacidad, se encuentra que en el área urbana es más alto el porcentaje de mujeres que usan métodos modernos (57,8%), que en el área rural (52,3%).

En cuanto al uso de métodos tradicionales, el porcentaje de uso es menor al uso de métodos modernos en el área urbana. Entre las mujeres con discapacidad, el 14,0% de las residentes en el área urbana y el 25,8% de las que viven en el área rural, usan métodos tradicionales. Por su parte, en el grupo de las MEF sin discapacidad el 20,4% de las que habitan en el área urbana y el 24,9% que viven en el área rural, usan también métodos tradicionales.

GRÁFICO N° 6.4
MUJERES EN EDAD FÉRTIL DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD, SEGÚN
CLASE DE MÉTODO ANTICONCEPTIVO USADO Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)



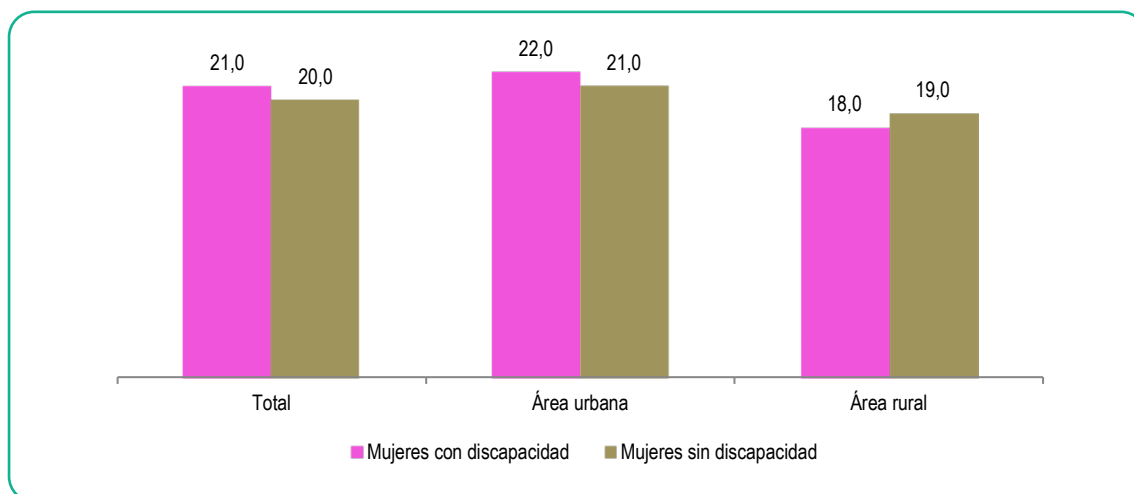
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.

6.4 Edad mediana a la primera unión

La edad mediana a la primera unión, es decir la edad a la que por lo menos el 50 por ciento de las mujeres en edad fértil tienen su primera unión conyugal, es 21,0 años para las MEF con discapacidad y 20,0 para aquellas que no están en esta condición. En el área urbana, la edad mediana a la primera unión para las MEF con discapacidad es mayor (22,0 años) en comparación con las MEF sin discapacidad (21,0 años). En el área rural, se aprecia que la edad mediana a la primera unión es mayor para las MEF sin discapacidad (19,0 años), siendo 1 año superior a las MEF afectadas por esta condición (18,0 años).



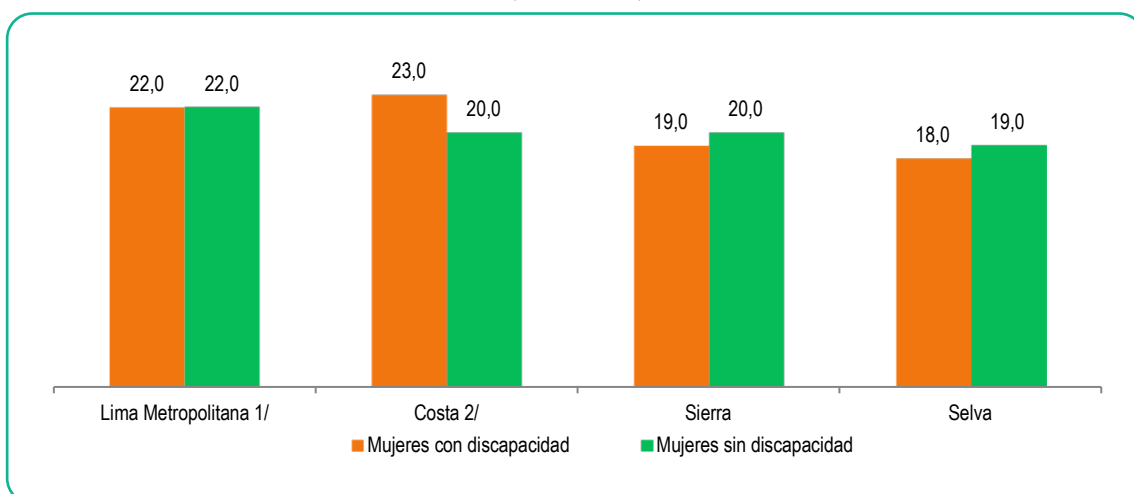
GRÁFICO N° 6.5
EDAD MEDIANA A LA PRIMERA UNIÓN DE MUJERES EN EDAD FÉRTIL DE 25 A 49 AÑOS
DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.

A nivel de ámbito geográfico, se observa que es en la Costa, donde se muestra mayor edad a la primera unión conyugal (23,0 años) entre las MEF con discapacidad, le sigue, Lima Metropolitana (22,0 años), la Sierra (19,0 años) y la Selva (18,0 años). Por otro lado, entre las MEF sin discapacidad, la Selva con 19,0 años es el ámbito donde las mujeres muestran menor edad a la primera unión conyugal.

GRÁFICO N° 6.6
EDAD MEDIANA A LA PRIMERA UNIÓN DE MUJERES EN EDAD FÉRTIL DE 25 A 49 AÑOS
DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Años de edad)



1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

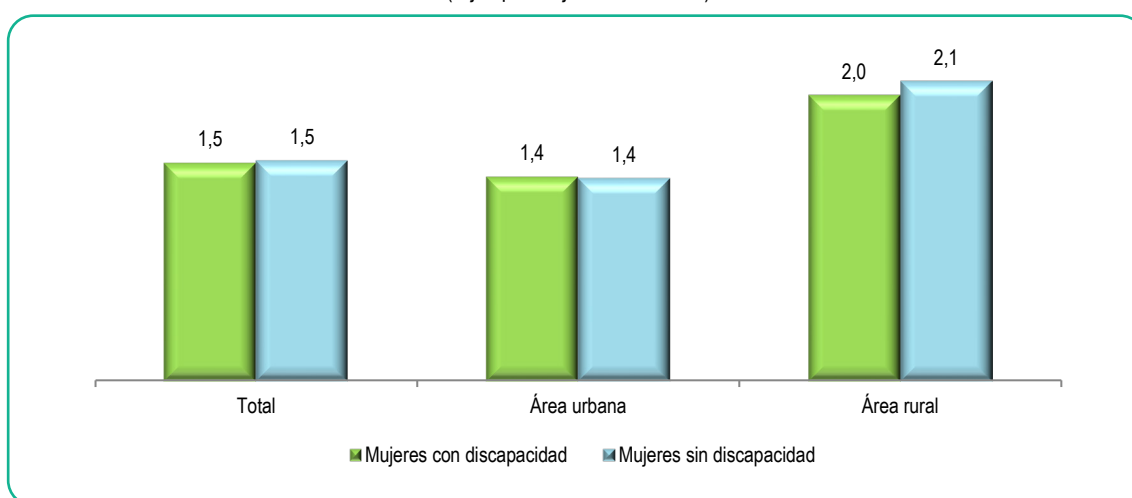
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.



6.5 Promedio de hijos nacidos vivos tenidos

A nivel nacional, las cifras muestran igualdad en el promedio de hijos nacidos vivos tenidos por las MEF sin discapacidad respecto a las mujeres con discapacidad (1,5 hijos, para cada caso). Lo mismo ocurre en el área urbana, donde los dos grupos de población en estudio, tienen 1,4 hijos. Es en el área rural, donde se encuentra un promedio mayor de hijos nacidos vivos tenidos (2,1 hijos para mujeres sin discapacidad y 2,0 hijos para las mujeres con discapacidad).

GRÁFICO N° 6.7
PROMEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES EN EDAD FÉRTIL DE 15 A 49
AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Hijos por mujer en edad fértil)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.

6.6 Conocimiento del VIH y formas de evitarlo

La ENDES revela que el conocimiento de las dos formas programáticas para evitar contraer el Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH), es decir, el "uso de condones" y "limitar el número de parejas sexuales" entre las mujeres con discapacidad, es 83,0% para la primera de estas formas y de 85,4% para la segunda. Entre las entrevistadas que no tienen discapacidad el 84,5% conoce el condón y el 85,4% el limitar el número de parejas sexuales.

En el área urbana, el 86,7% de las MEF sin discapacidad conoce el uso del condón y el 86,9% sobre limitar el número de parejas sexuales. Entre las mujeres de esta área que se encuentran en condición de discapacidad el porcentaje es de 84,4% para el primer método y de 89,3% para el segundo.

En el área rural, los porcentajes de MEF sin discapacidad que conocen las dos formas programáticas son 74,9% para uso del condón y 78,8% para limitar parejas sexuales, mientras que para el grupo con discapacidad es 76,3% para uso del condón y 66,7% para limitar parejas sexuales.



CUADRO N° 6.3
MUJERES EN EDAD FÉRTIL DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD CON O SIN DISCAPACIDAD
POR CONOCIMIENTO DE DOS FORMAS DE EVITAR CONTRAER EL VIRUS DE
INMUNODEFICIENCIA HUMANA (VIH), SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
 (Porcentaje)

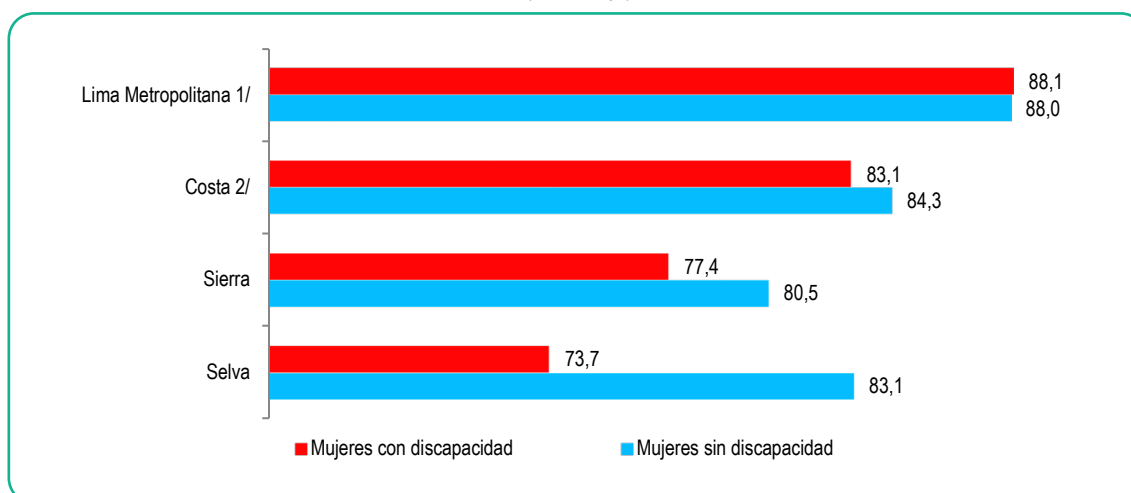
Área de residencia	Conocimiento de dos formas programáticas de evitar contraer el VIH	
	Usar condones	Limitar el número de parejas sexuales
Mujeres con discapacidad		
Total	83,0	85,4
Área urbana	84,4	89,3
Área rural	76,3	66,7
Mujeres sin discapacidad		
Total	84,5	85,4
Área urbana	86,7	86,9
Área rural	74,9	78,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.

El uso del condón está bastante extendido en los diferentes ámbitos del territorio nacional. Entre las personas con discapacidad, su uso es mayor en Lima Metropolitana con 88,1%, le sigue la Costa con 83,1%, luego la Sierra con 77,4%; y finalmente, la Selva con 73,7%, que es el porcentaje más bajo de conocimiento del uso del condón.

En el grupo de MEF sin discapacidad, Lima Metropolitana con 88,0% aparece en primer lugar, luego está la Costa con 84,3%, la Selva con 83,1% y la Sierra con 80,5%.

GRÁFICO N° 6.8
CONOCIMIENTO DEL USO DEL CONDÓN COMO MEDIO PREVENTIVO DEL VIH/SIDA EN LAS MUJERES EN EDAD
FÉRTIL DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
 (Porcentaje)



1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.



6.7 Conocimiento de infecciones de transmisión sexual

Entre las mujeres en edad fértil con discapacidad, el 47,7% conoce por lo menos un síntoma de infecciones de transmisión sexual (ITS) y el 81,8% conoce alguna ITS específica. Este conocimiento es mayor para síntomas de ITS en el área urbana (50,8%) respecto al área rural (32,2%). Para alguna ITS específica, el conocimiento también es mayor en el área urbana (85,6%) al compararlo con el área rural (55,8%).

Entre las MEF sin discapacidad, el conocimiento de algún síntoma llega a 57,4%, en el área urbana al 63,4% y en el área rural al 30,5%. El conocimiento de alguna ITS específica es también mayor en el área urbana (73,6%) que, en el área rural (53,3%).

CUADRO N° 6.4
MUJERES EN EDAD FÉRTIL DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD,
QUE CONOCEN ALGÚN SÍNTOMA Y ALGUNA INFECCIÓN DE TRANSMISIÓN SEXUAL
(ITS), SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)

Área de residencia	Conoce al menos un síntoma de ITS		Conoce al menos una ITS		
	Mujeres con discapacidad				
	Total	47,7		81,8	
	Área urbana	50,8	a/	85,6	
	Área rural	32,2	a/	55,8	a/
	Mujeres sin discapacidad				
	Total	57,4		71,3	
	Área urbana	63,4		73,6	
Área rural	30,5		53,3		

a/ Cifra referencial por tener un coeficiente de variación mayor al 15% pues se encontraron pocos casos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.

6.8 Participación de la mujer en la toma de decisiones

La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar tiene un conjunto de preguntas orientadas a conocer la dinámica entre las personas que conforman los hogares, en cuanto a la toma de decisiones para el buen funcionamiento de estos.

La ENDES 2022 revela que, entre las mujeres en edad fértil con discapacidad, en temas referidos al “cuidado de la salud”, el 62,6% de las entrevistadas toman las decisiones ellas solas, en el 14,1% de los casos lo hacen ambos cónyuges y en el 22,1% lo hace solo el esposo o compañero. Entre las MEF sin discapacidad, las decisiones en temas de salud muestran algunas diferencias: en el 68,2%, lo hace la entrevistada, en el 22,2% decide junto con el esposo y el 9,3%, es este último quien decide.

Respecto a las “grandes compras del hogar”, la mayoría de las MEF con discapacidad toma este tipo de decisiones junto con el esposo o compañero, así lo hace el 42,7%, en el 26,6% lo hace sola y en el 22,0% el esposo o compañero decide solo. En el grupo de MEF sin discapacidad, el 54,9% declaró que decide sobre las grandes compras en compañía de su esposo/compañero, el 30,1% señaló que lo hacía ella sola y el 13,8% dijo que lo hacía el esposo solo.



Con referencia a las compras para atender las necesidades diarias, entre las mujeres con discapacidad, el 54,2% deciden ellas mismas sobre este tema, el 29,4% lo hace junto con el esposo o compañero y en el 13,5%, de los casos decide este último solo.

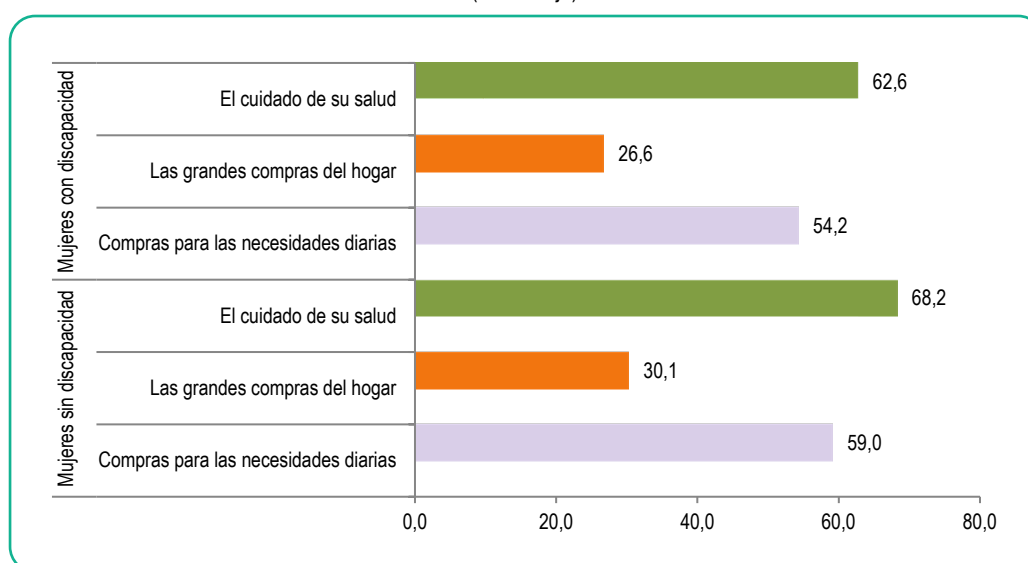
Entre las mujeres en edad fértil sin discapacidad, el 59,0% de mujeres deciden solas respecto a las compras para las necesidades diarias, el 32,6% comparte la decisión con su esposo o compañero y, en el 6,9% la decisión la toma solo el esposo o compañero.

CUADRO N° 6.5
MUJERES EN EDAD FÉRTIL DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD POR QUIÉN DECIDE SOBRE EL HOGAR Y PERSONA QUE TOMA DECISIONES ESPECÍFICAS, 2022
(Porcentaje)

Decisiones sobre el hogar	Sólo la entrevistada lo decide	Junto con el esposo/compañero	Sólo el esposo/compañero
Mujeres con discapacidad			
El cuidado de su salud	62,6	14,1	22,1
Las grandes compras del hogar	26,6	42,7	22,0
Compras para las necesidades diarias	54,2	29,4	13,5
Mujeres sin discapacidad			
El cuidado de su salud	68,2	22,2	9,3
Las grandes compras del hogar	30,1	54,9	13,8
Compras para las necesidades diarias	59,0	32,6	6,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.

GRÁFICO N° 6.9
MUJERES EN EDAD FÉRTIL DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD, SEGÚN DECISIONES DEL HOGAR QUE TOMAN ELLAS SOLAS, 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.

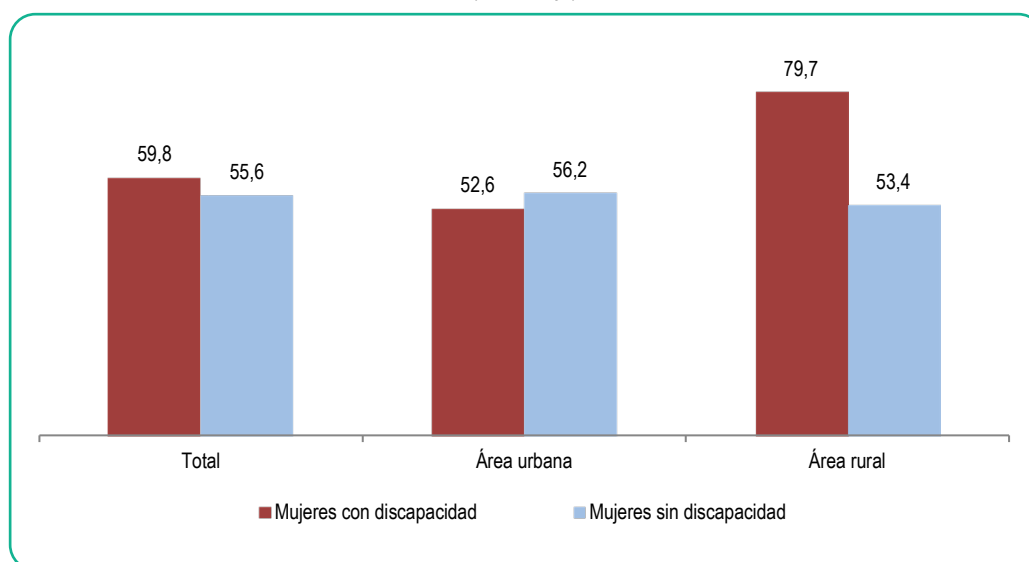


6.9 Violencia Doméstica

La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar incluye un conjunto de preguntas orientadas a lograr alguna aproximación al fenómeno de la violencia que sufren las mujeres en edad fértil por parte del esposo o compañero. Sobre la base de ellas, ha sido posible conocer que el 59,8% de mujeres con discapacidad y el 55,6% de aquellas sin discapacidad, han sido víctimas alguna vez de actos violentos por parte de su esposo o compañero.

Por área residencia, se encuentra que el 52,6% de las mujeres con discapacidad residentes en el área urbana son afectadas por la violencia ejercida por el esposo o compañero, menor en 27,1 puntos porcentuales respecto a las residentes en el área rural (79,7%). En el caso de mujeres sin discapacidad, el porcentaje de afectadas aumenta a 56,2% entre aquellas residentes en el área urbana, en tanto que el 53,4% de residentes en el área rural declararon haber sido afectadas por actos de violencia.

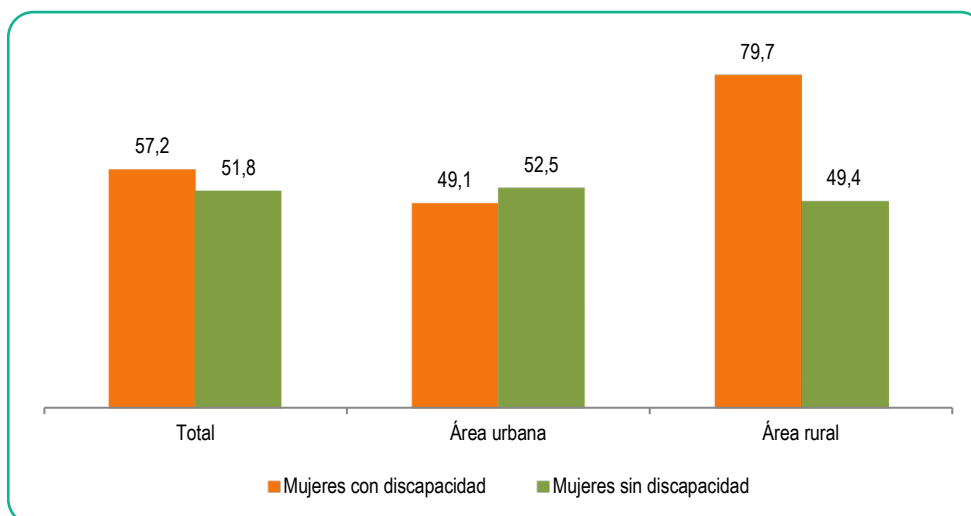
GRÁFICO N° 6.10
VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES EN EDAD FÉRTIL DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD CON O SIN DISCAPACIDAD
EJERCIDA ALGUNA VEZ POR EL ESPOSO O COMPAÑERO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.

En cuanto al tipo de violencia que afecta más a las mujeres en edad fértil entrevistadas, las cifras de la ENDES 2022, revelan que la violencia psicológica alcanza al 57,2% de mujeres con discapacidad y al 51,8% de aquellas que no están en esta condición, sin embargo, al observar los datos por área de residencia, se aprecia que la violencia se reduce a 49,1% en el área urbana y aumenta en el área rural a 79,7% entre las mujeres con discapacidad; en tanto, el porcentaje de mujeres sin discapacidad afectadas por la violencia es 52,5% en el área urbana y 49,4% en el área rural.

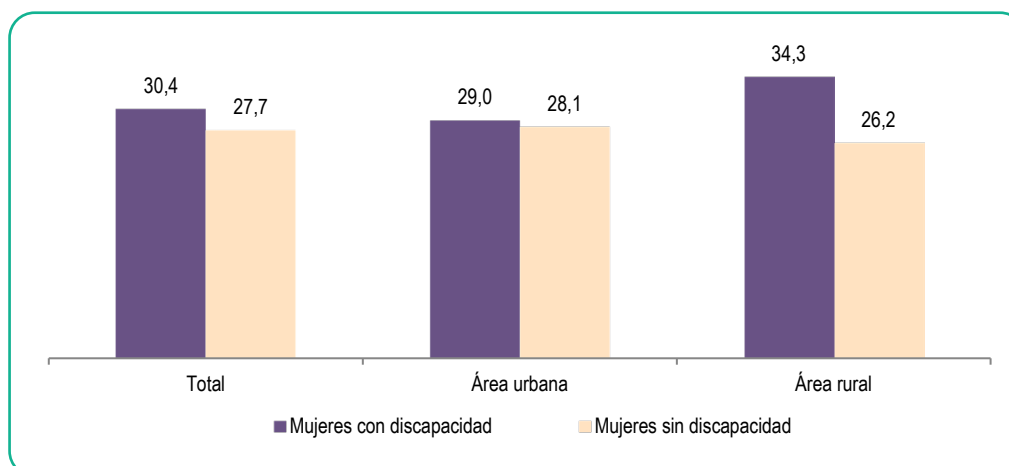
GRÁFICO N° 6.11
VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y/O VERBAL CONTRA LAS MUJERES EN EDAD FÉRTIL
DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD CON O SIN DISCAPACIDAD EJERCIDA ALGUNA
VEZ POR EL ESPOSO O COMPAÑERO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.

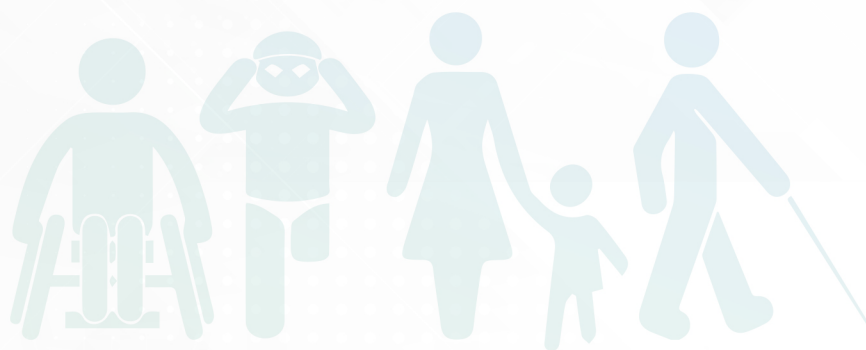
Otra forma de violencia que el esposo o compañero ejerce hacia la mujer, es la violencia física respecto a la cual las cifras muestran que el 30,4% de mujeres con discapacidad y el 27,7% de aquellas sin discapacidad, declararon que alguna vez han sido víctimas de este tipo de violencia. Por área de residencia, son las mujeres en condición de discapacidad del área rural las más victimizadas (34,3%), en relación con las residentes en el área urbana (29,0%). Por otro parte, el porcentaje entre las mujeres sin discapacidad afectadas por violencia física del área urbana y rural es 28,1% y 26,2%, respectivamente.

GRÁFICO N° 6.12
VIOLENCIA FÍSICA CONTRA LAS MUJERES EN EDAD FÉRTIL DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD
CON O SIN DISCAPACIDAD EJERCIDA ALGUNA VEZ POR EL ESPOSO O COMPAÑERO,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2022
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.

VII. Vulnerabilidad





VII. VULNERABILIDAD

7.1 Distribución por grupos de edad y sexo

La distribución de la población con y sin discapacidad por grupos de edad, dan cuenta que, entre los afectados por la discapacidad, el 53,0% están entre los de 60 y más años de edad. Así, del total de hombres y mujeres con alguna discapacidad, el 48,2% y el 57,9% son adultos/as mayores, respectivamente.

Entre los menores de 30 años de edad, este porcentaje se reduce al 20,5%, en personas de 30 a 49 años alcanza al 14,5% y entre las/los de 50 a 59 años es 12,0%.

Según área de residencia, del grupo de personas con discapacidad adulta mayor del área urbana, la proporción de hombres y mujeres es de 45,3% y 55,5%, respectivamente; en tanto que en el área rural los primeros representan el 56,8% y las segundas el 65,7%, que equivale a una diferencia de 10,2 y 8,9 puntos porcentuales entre ambos sexos para cada área de residencia, lo cual revela una mayor presencia de población femenina con alguna discapacidad.

Entre la población sin discapacidad, la distribución por edad es diferente: las/los menores de 30 años representan el 48,8% (28,3 puntos porcentuales más que el grupo con discapacidad), las/los de 30 a 49 años son el 26,3% (11,8 puntos porcentuales más), las/los de 50 a 59 años son el 11,1% (0,9 punto porcentual menos) y las/los de 60 y más años son el 13,8%, es decir, 39,2 puntos porcentuales menor que lo encontrado entre las personas con discapacidad de este grupo de edad.

CUADRO N° 7.1
POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD POR SEXO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y GRUPOS DE EDAD, 2022
(Porcentaje)

Área de residencia / Grupos de edad	Población con discapacidad			Población sin discapacidad		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hasta 29 años	20,5	25,6	15,3	48,8	51,0	46,8
De 30 a 49 años	14,5	14,5	14,5	26,3	25,2	27,2
De 50 a 59 años	12,0	11,7	12,3	11,1	10,3	11,8
De 60 a más años	53,0	48,2	57,9	13,8	13,5	14,1
Área Urbana	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hasta 29 años	21,7	27,4	16,0	48,8	51,0	46,7
De 30 a 49 años	15,4	15,4	15,3	26,8	25,8	27,8
De 50 a 59 años	12,5	11,8	13,2	11,1	10,2	11,9
De 60 a más años	50,4	45,3	55,5	13,4	13,1	13,6
Área Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hasta 29 años	16,5	19,8	12,9	49,1	50,8	47,5
De 30 a 49 años	11,8	11,8	11,9	24,0	23,1	24,9
De 50 a 59 años	10,6	11,6	9,5	11,3	10,9	11,6
De 60 a más años	61,1	56,8	65,7	15,7	15,2	16,1

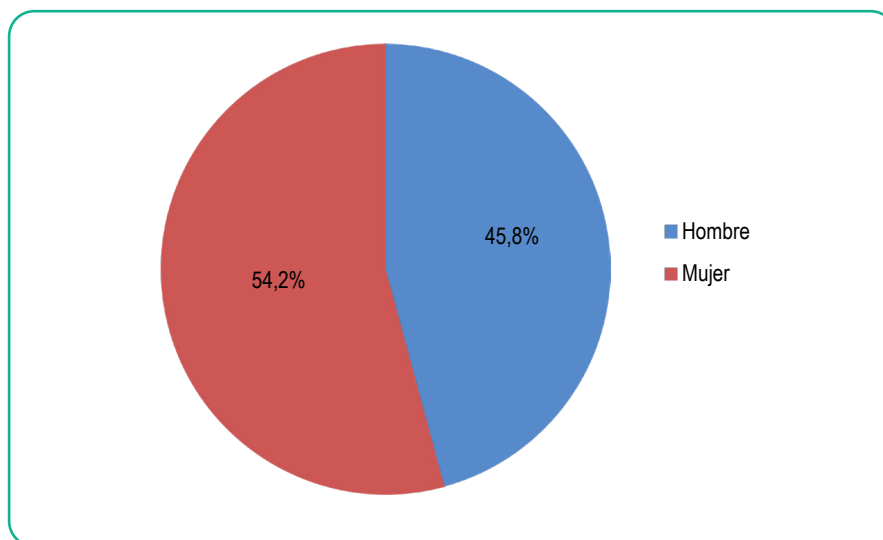
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



7.2 Población adulta mayor con alguna discapacidad

Una característica importante a destacar es la distribución por sexo de la población adulta mayor con alguna discapacidad. Así, la ENAHO 2022 revela que, entre los adultos mayores afectados por alguna discapacidad, el 54,2% son mujeres y el 45,8% son hombres.

GRÁFICO N° 7.1
POBLACIÓN ADULTA MAYOR CON ALGUNA DISCAPACIDAD POR SEXO, 2022
(Porcentaje)



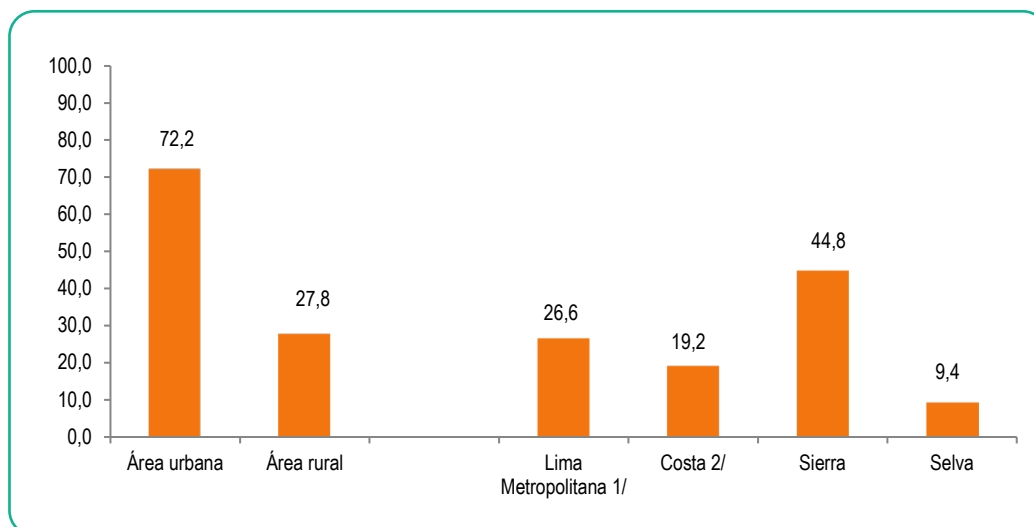
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Por área de residencia, del total de adultos mayores con alguna discapacidad, el 72,2% se encuentra residiendo en el área urbana y el 27,8% en el área rural.

Según ámbito geográfico, se aprecia una mayor proporción de personas adultas mayores con alguna discapacidad en la Sierra con el 44,8% y en Lima Metropolitana con el 26,6%. La Costa con 19,2% y la Selva con el 9,4% muestran una menor proporción de este grupo poblacional.



GRÁFICO N° 7.2
POBLACIÓN ADULTA MAYOR CON ALGUNA DISCAPACIDAD POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)



1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

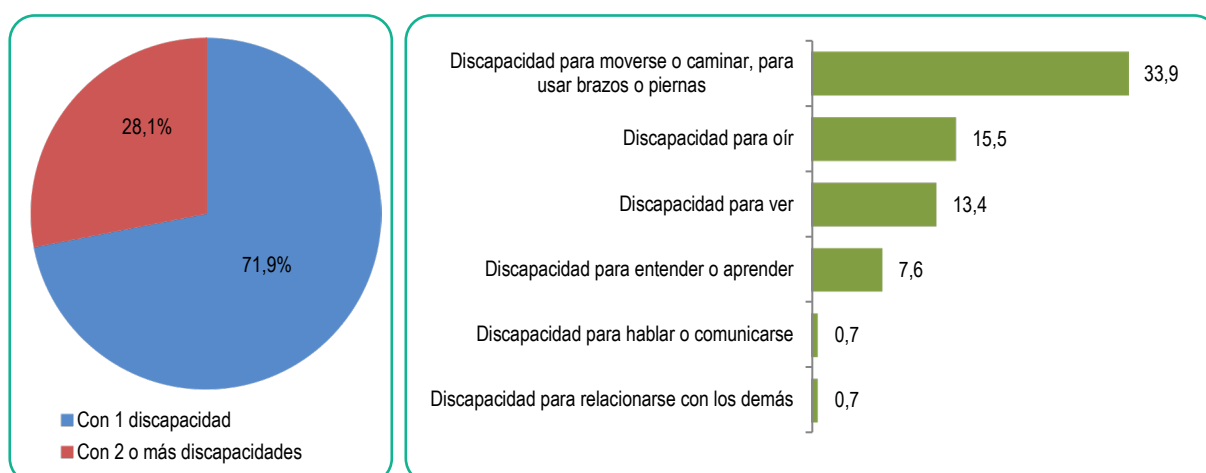
2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

7.2.1 Tipo de discapacidad que afecta a la población adulta mayor

Según el tipo de discapacidad que afecta a la población adulta mayor, el 33,9% tiene dificultad para usar brazos y piernas, el 15,5% dificultad para oír, el 13,4% para ver, el 7,6% dificultad para entender o aprender y el 0,7% para hablar o comunicarse y para relacionarse con los demás, en cada caso. En tanto, el 28,1% de los adultos mayores con alguna discapacidad tienen dos o más discapacidades.

GRÁFICO N° 7.3
POBLACIÓN ADULTA MAYOR CON ALGUNA DISCAPACIDAD POR TIPO DE DISCAPACIDAD, 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



7.3 Hogares pobres con algún miembro con alguna discapacidad

La pobreza es una condición multidimensional que haría aún más vulnerables a las personas con alguna discapacidad. En este contexto, se observa que los hogares pobres del país que tienen al menos un miembro con alguna discapacidad representan el 17,5% superior en 4,3 puntos porcentuales a los hogares no pobres que cuentan con algún miembro de este grupo de población (13,2%).

CUADRO N° 7.2
HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO CON ALGUNA DISCAPACIDAD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2014 - 2022
(Porcentaje)

Condición de pobreza / Tenencia de algún miembro con alguna discapacidad	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Pobre									
Con algún miembro con alguna discapacidad	19,8	15,4	15,9	17,5	18,3	18,6	14,3	17,2	17,5
Sin miembros con alguna discapacidad	80,2	84,6	84,1	82,5	81,7	81,4	85,7	82,8	82,5
Pobre extremo									
Con algún miembro con alguna discapacidad	19,5	15,2	16,1	18,2	19,3	20,6	17,2	16,9	17,1
Sin miembros con alguna discapacidad	80,5	84,8	83,9	81,8	80,7	79,4	82,8	83,1	82,9
Pobre no extremo									
Con algún miembro con alguna discapacidad	19,9	15,4	15,9	17,3	18,2	18,3	13,8	17,2	17,5
Sin miembros con alguna discapacidad	80,1	84,6	84,1	82,7	81,8	81,7	86,2	82,8	82,5
No pobre									
Con algún miembro con alguna discapacidad	14,0	11,7	12,6	13,0	13,4	14,2	13,5	13,3	13,2
Sin miembros con alguna discapacidad	86,0	88,3	87,4	87,0	86,6	85,8	86,5	86,7	86,8

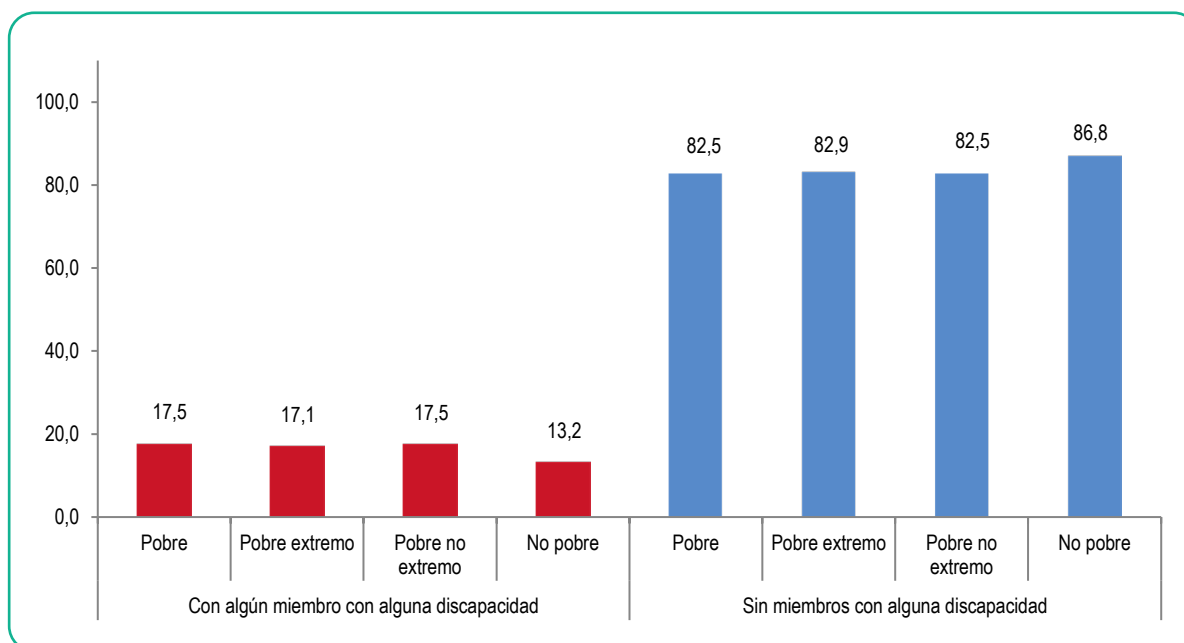
Nota: Los hogares con al menos un miembro con alguna discapacidad, son aquellos que entre sus miembros tienen a uno o más miembros con alguna dificultad o limitación permanente que le impide desarrollarse normalmente en sus actividades diarias.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Entre los hogares pobres, la proporción de hogares pobres extremos con algún miembro con discapacidad es 17,1%; mientras que, los hogares pobres no extremos que cuentan al menos con algún miembro de este grupo poblacional representan el 17,5%.



GRÁFICO N° 7.4
HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO CON ALGUNA DISCAPACIDAD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

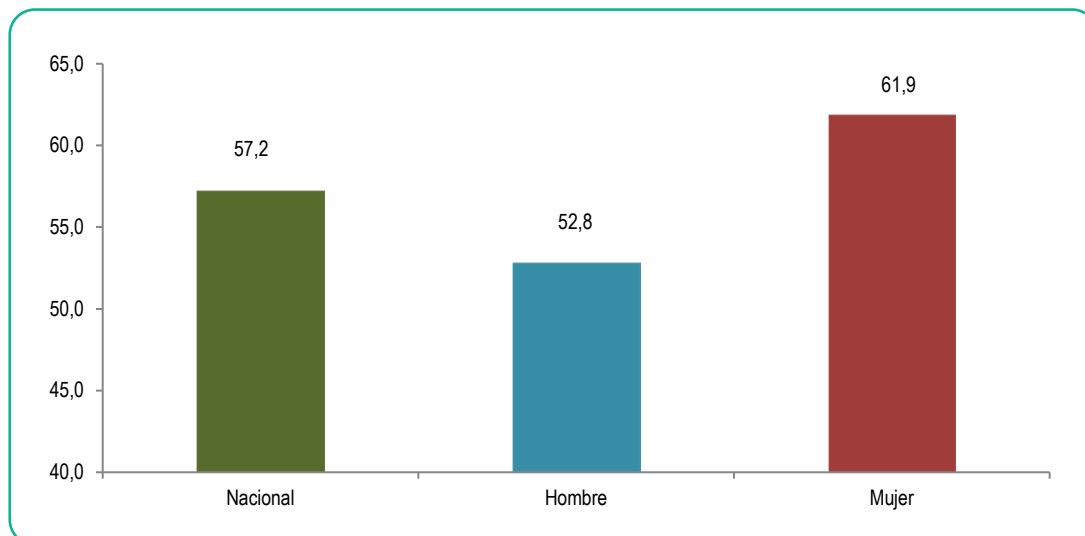
7.4 Personas de 15 y más años de edad con alguna discapacidad con comorbilidad: hipertensión arterial, diabetes mellitus u obesidad

Las comorbilidades son factores de riesgo, entre ellas la hipertensión arterial, sobre todo si no es controlada; las enfermedades cardiovasculares graves, el cáncer, la diabetes mellitus. Las personas que presentan estas características individuales y que cuentan con alguna discapacidad, se asocian a mayor riesgo de complicaciones si son contagiadas por alguna otra enfermedad.

Según la ENDES 2022, a nivel nacional, el 57,2% de las personas de 15 y más años de edad con alguna discapacidad presentan comorbilidad: hipertensión arterial, diabetes mellitus u obesidad. El porcentaje tiende a ser mayor en mujeres (61,9%) que en hombres (52,8%), donde existe una diferencia de 9,1 puntos porcentuales en desmedro de las primeras.



GRÁFICO N° 7.5
PERSONAS DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON ALGUNA DISCAPACIDAD Y COMORBILIDAD:
HIPERTENSIÓN ARTERIAL, DIABETES MELLITUS U OBESIDAD POR SEXO, 2022
(Porcentaje)



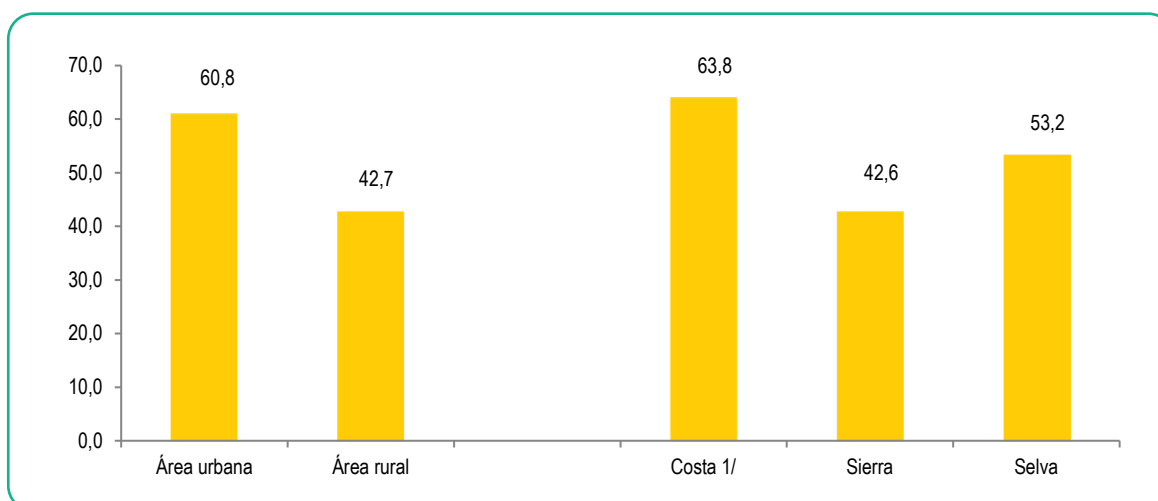
Discapacidad: Personas que manifestaron presentar alguna dificultad o limitación permanente que le impide desarrollarse normalmente en sus actividades diarias (Dificultad para ver, oír, hablar, moverse, entender, relacionarse con los demás).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.

Por área de residencia, es mayor el porcentaje de personas de 15 y más años edad con alguna discapacidad con comorbilidad en el área urbana (60,8%) en comparación al área rural (42,7%).

Según región natural, el mayor porcentaje se encuentra en la Costa (63,8%), le sigue la Selva (53,2%); en tanto que, el menor porcentaje de personas de 15 y más años de edad con alguna discapacidad y con comorbilidad residen en la Sierra con el 42,6%.

GRÁFICO N° 7.6
PERSONAS DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON ALGUNA DISCAPACIDAD Y COMORBILIDAD: HIPERTENSIÓN
ARTERIAL, DIABETES MELLITUS U OBESIDAD POR ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2022
(Porcentaje)



Discapacidad: Personas que manifestaron presentar alguna dificultad o limitación permanente que le impide desarrollarse normalmente en sus actividades diarias (Dificultad para ver, oír, hablar, moverse, entender, relacionarse con los demás).

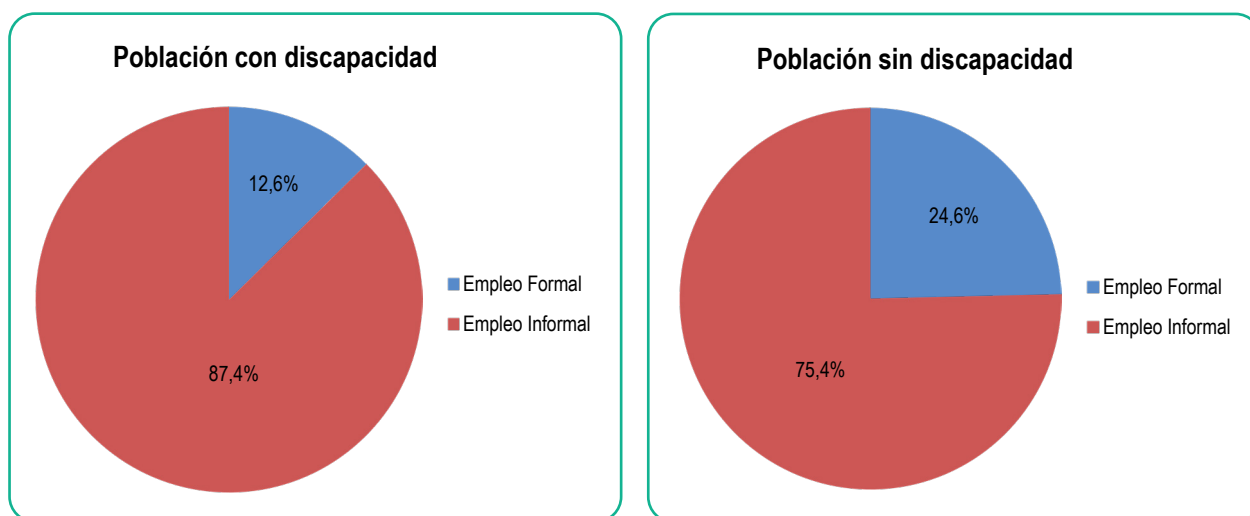
1/ Incluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.

7.5 Informalidad

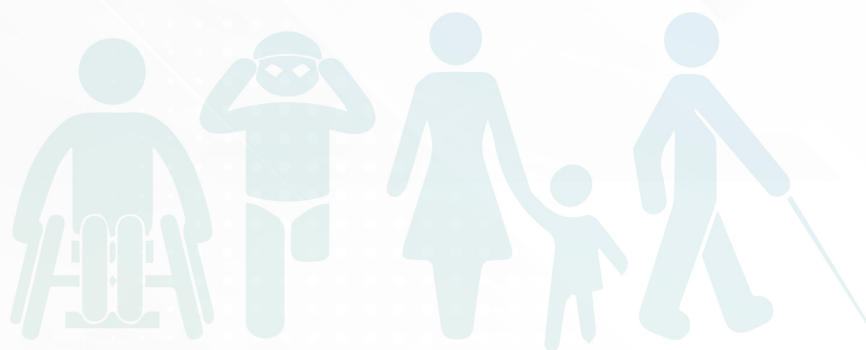
En el año 2022, según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), del total de ocupados con alguna discapacidad, el 87,4% se encuentran laborando en empleos informales de la economía. De esta forma podemos decir que, el empleo informal afecta más a la población ocupada con alguna discapacidad (87,4%) que a la población sin discapacidad (75,4%). En consecuencia, es mayor la proporción de población ocupada sin discapacidad con empleo formal (24,6%) que la población ocupada con alguna discapacidad (12,6%), siendo la diferencia de 12,0 puntos porcentuales.

GRÁFICO N° 7.7
POBLACIÓN OCUPADA DE 14 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD
POR EMPLEO FORMAL E INFORMAL, 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

VIII. Características del Productor Agropecuario





VIII. CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTOR AGROPECUARIO

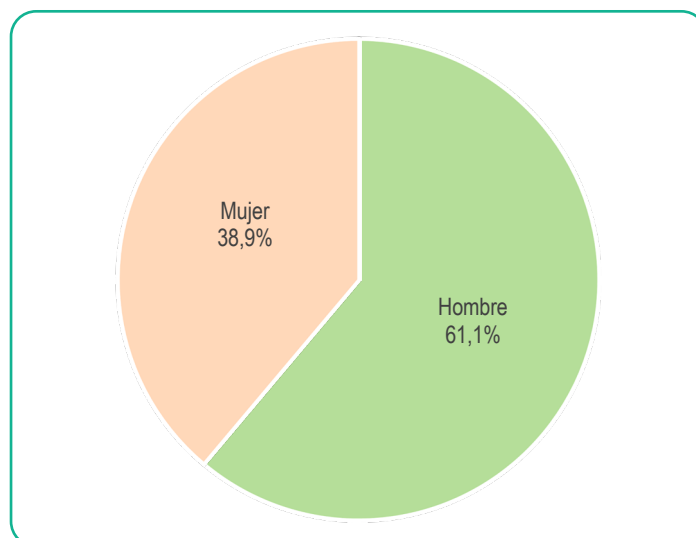
La Encuesta Nacional Agropecuaria, en la actualidad, es la única fuente de información estadística continua del sector Agropecuario, relacionada con el seguimiento de los indicadores del sector agrario y de los diferentes programas presupuestales que se implementan a nivel nacional; y sirve de base para el diseño de políticas públicas.

En el presente capítulo se presenta y describe las principales características inherentes del productor/a agropecuario/a con alguna discapacidad tomando en cuenta los enfoques de género, grupos de edad y nivel de educación alcanzado.

8.1 Distribución por sexo

Según los resultados de la Encuesta Nacional Agropecuaria del año 2022, del total de productores/as agropecuarios/as con alguna discapacidad, el 61,1% son hombres y el 38,9% son mujeres.

GRÁFICO N° 8.1
PRODUCTORES/AS AGROPECUARIOS/AS CON ALGUNA
DISCAPACIDAD, SEGÚN SEXO, 2022
(Porcentaje)



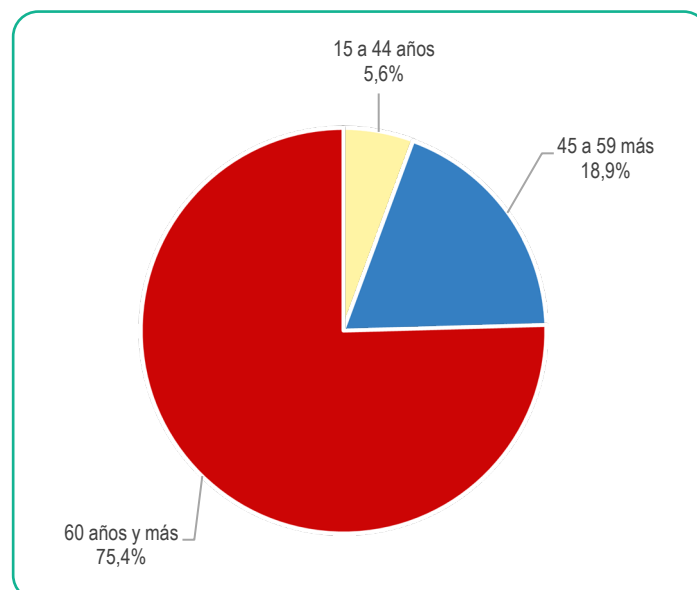
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria.

8.2 Distribución por grupos de edad

En el año de análisis, la distribución de la población por grupos de edad, revela que, entre los productores/as agropecuarios/as afectados por alguna discapacidad, el 5,6% son menores de 45 años, porcentaje que aumenta a 18,9% en personas de 45 a 59 años de edad y alcanza al 75,4% entre las/los adultos mayores de 60 y más años, como se aprecia en el gráfico.



GRÁFICO N° 8.2
PRODUCTORES/AS AGROPECUARIOS/AS CON ALGUNA DISCAPACIDAD, SEGÚN GRUPOS DE EDAD, 2022
(Porcentaje)



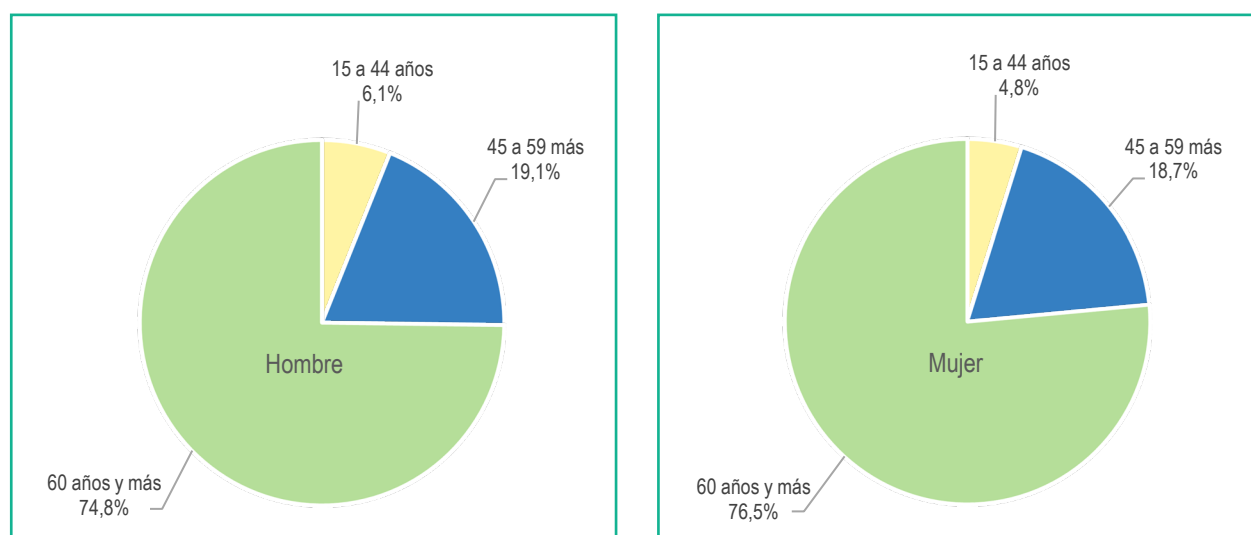
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria.

- Por sexo:**

Del total de hombres y mujeres productores/as agropecuarios/as con alguna discapacidad, el 74,8% y el 76,5% son adultos/as mayores, respectivamente.

En el grupo de 45 a 59 años de edad, este porcentaje se reduce al 19,1% para los varones y 18,7% en las mujeres. Por último, entre las personas menores de 45 años alcanza al 6,1% y 4,8% para hombres y mujeres, respectivamente.

GRÁFICO N° 8.3
PRODUCTORES/AS AGROPECUARIOS/AS CON ALGUNA DISCAPACIDAD, SEGÚN SEXO Y GRUPOS DE EDAD, 2022
(Porcentaje)

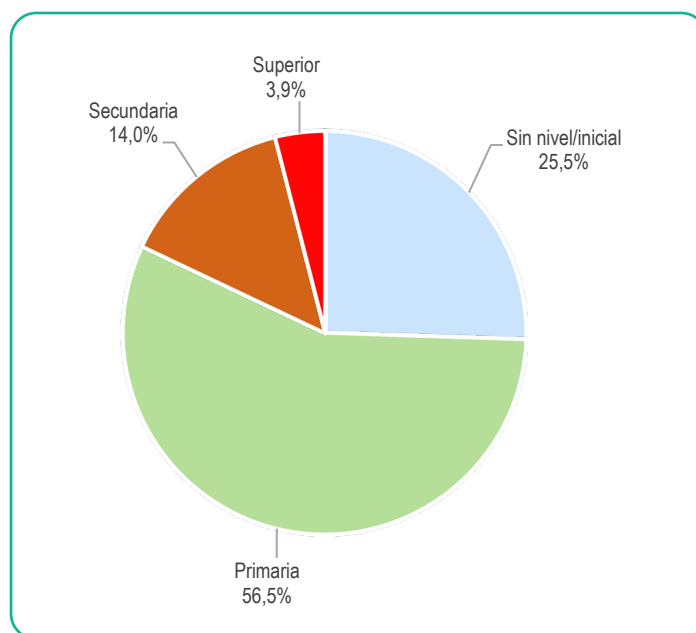


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria.

8.3 Nivel de educación alcanzado

En el año 2022, el 56,5% de productores/as agropecuarios/as de 15 y más años de edad con alguna discapacidad solo cuentan con educación primaria; el 25,5% no alcanzaron ningún nivel o solo cuentan con inicial, el 14,0% estudió educación secundaria y aquellos que lograron la educación superior representan el 3,9%.

GRÁFICO N° 8.4
PRODUCTORES/AS AGROPECUARIOS/AS DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON
ALGUNA DISCAPACIDAD, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO, 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria.

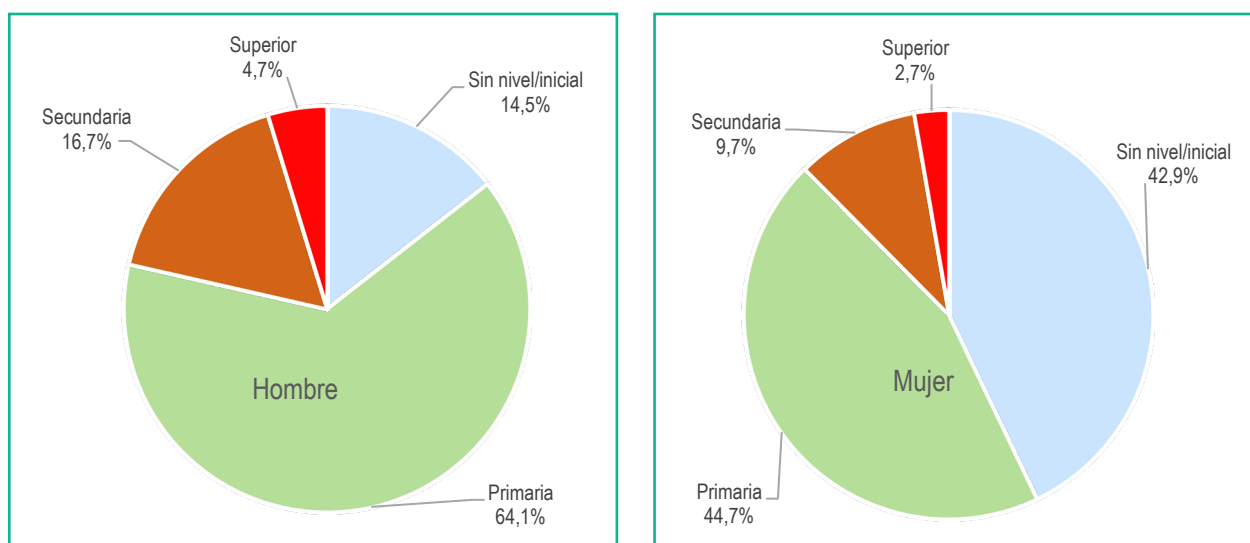
- Por sexo:**

Con respecto al nivel educativo alcanzado de los/las productores/as agropecuarios/as de 15 y más años de edad con alguna discapacidad, encontramos diferencias principalmente en el porcentaje de mujeres que no poseen ningún tipo de educación o alcanzaron el nivel inicial; y que representa el 42,9%; mientras que, para los hombres, llega a 14,5%, existiendo una diferencia de 28,4 puntos porcentuales en desmedro de las mujeres con discapacidad.

Cuando comparamos los porcentajes de aquellos que alcanzaron el nivel de educación primaria, observamos que el 64,1% de hombres y el 44,7% de mujeres cuentan con este nivel educativo, existiendo una diferencia de 19,4 puntos porcentuales a favor de los hombres. Por otro lado, cuando se contrasta el porcentaje de hombres con educación secundaria (16,7%) frente a las mujeres con el mismo nivel de educación (9,7%); la diferencia encontrada es menor 7,0 puntos porcentuales. La menor diferencia se aprecia entre los que tienen nivel superior siendo 4,7% en los hombres y 2,7% en las mujeres donde la brecha es de 2,0 puntos porcentuales favorable a los hombres con alguna discapacidad.

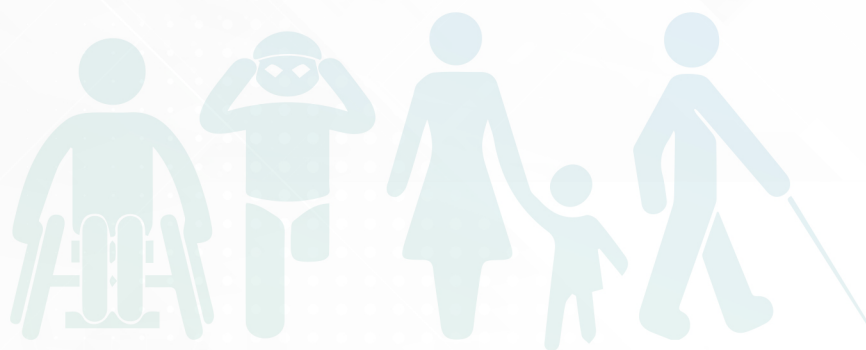


GRÁFICO N° 8.5
PRODUCTORES/AS AGROPECUARIOS/AS DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON ALGUNA DISCAPACIDAD, SEGÚN SEXO Y NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO, 2022
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria.

Anexo Estadístico





Cuadro N° 01
POBLACIÓN CON O SIN DISCAPACIDAD, SEGÚN TENENCIA DE DNI, GRUPO DE EDAD Y
ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2015-2022
(Porcentaje)

Grupo de Edad / Ámbito geográfico	Población con discapacidad									Población sin discapacidad									Variación absoluta (Puntos porcentuales) 2022/2021
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022			
Total	96,5	97,4	98,3	98,7	98,9	99,6	99,2	99,0	-0,2	99,0	99,2	99,4	99,3	99,2	99,0	98,9	99,0	0,1	
Menor de 18 años	96,8	98,3	98,9	98,4	99,5	99,5	99,1	99,2	0,1	97,9	98,5	98,8	98,8	98,8	98,2	98,0	98,3	0,3	
De 18 y más años	96,5	97,3	98,2	98,7	98,9	99,7	99,2	98,9	-0,3	99,5	99,6	99,6	99,5	99,4	99,4	99,3	99,4	0,1	
Área urbana	97,4	98,2	98,7	99,1	99,2	99,8	99,5	99,0	-0,5	99,3	99,4	99,6	99,4	99,2	99,0	98,9	99,0	0,1	
Menor de 18 años	96,4	98,3	98,7	98,6	99,8	99,4	99,3	99,1	-0,2	98,3	98,8	99,1	99,0	98,9	98,3	98,1	98,3	0,2	
De 18 y más años	97,5	98,2	98,7	99,2	99,2	99,9	99,5	99,0	-0,5	99,7	99,7	99,8	99,6	99,4	99,3	99,3	99,3	0,0	
Área rural	94,3	95,2	97,2	97,7	98,2	99,1	98,3	98,9	0,6	98,0	98,5	98,7	98,8	99,1	98,9	98,7	99,0	0,3	
Menor de 18 años	97,8	98,3	99,4	97,9	98,7	99,7	98,2	99,8	1,6	96,9	97,6	98,0	98,2	98,7	97,8	97,4	98,0	0,6	
De 18 y más años	93,8	94,8	97,0	97,6	98,1	99,0	98,3	98,8	0,5	98,8	99,1	99,1	99,2	99,3	99,5	99,5	99,6	0,1	
Lima Metropolitana 1/	98,1	98,6	98,9	98,9	99,3	99,8	99,8	99,2	-0,6	99,5	99,5	99,5	99,2	98,7	98,8	98,5	98,6	0,1	
Menor de 18 años	97,0	97,8	97,5	97,1	100,0	98,6	100,0	99,0	-1,0	98,9	99,0	98,9	98,8	98,3	98,1	97,7	97,7	0,0	
De 18 y más años	98,3	98,8	99,1	99,1	99,2	100,0	99,8	99,2	-0,6	99,7	99,6	99,7	99,4	98,9	99,0	98,8	99,0	0,2	
Costa 2/	95,4	96,7	98,6	98,9	99,1	99,6	98,5	98,8	0,3	99,1	99,4	99,6	99,6	99,5	99,1	99,0	99,2	0,2	
Menor de 18 años	95,8	99,3	99,8	100,0	100,0	100,0	97,6	99,1	1,5	98,1	98,8	99,2	99,2	99,3	98,3	97,9	98,4	0,5	
De 18 y más años	95,3	96,3	98,5	98,8	99,1	99,5	98,7	98,8	0,1	99,6	99,7	99,8	99,8	99,6	99,4	99,6	99,5	-0,1	
Sierra	97,0	97,7	98,2	98,7	99,1	99,9	99,6	99,3	-0,3	99,2	99,4	99,6	99,6	99,7	99,4	99,5	99,6	0,1	
Menor de 18 años	99,0	99,1	99,7	99,3	100,0	100,0	99,9	100,0	0,1	98,4	98,9	99,3	99,4	99,5	98,7	98,8	99,1	0,3	
De 18 y más años	96,8	97,5	98,1	98,7	99,0	99,8	99,6	99,2	-0,4	99,6	99,7	99,8	99,7	99,8	99,8	99,8	99,8	0,0	
Selva	92,0	94,6	96,6	97,9	96,9	98,4	97,0	97,8	0,8	97,0	97,7	98,1	98,3	98,6	98,4	98,2	98,5	0,3	
Menor de 18 años	93,5	96,4	98,7	96,8	97,2	99,4	97,9	98,6	0,7	95,0	96,4	97,1	97,2	97,8	97,1	96,7	97,4	0,7	
De 18 y más años	91,6	94,3	96,1	98,1	96,9	98,3	96,8	97,6	0,8	98,4	98,6	98,8	99,0	99,1	99,2	99,2	99,3	0,1	

1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Cuadro N° 02
EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA EN LA POBLACIÓN CON ALGUNA DISCAPACIDAD,
SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2015-2022
(Porcentaje)

Ámbito geográfico	Población con discapacidad								Variación absoluta (Puntos porcentuales) 2022/2021
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Total	23,2	21,5	22,8	22,3	21,6	25,6	25,8	28,7	2,9
Área urbana	15,6	14,2	16,6	16,2	14,9	20,6	23,2	26,2	3,0
Área rural	43,2	41,1	40,2	38,7	40,1	41,4	33,2	36,5	3,3
Lima Metropolitana 1/	8,1 a/	9,5 a/	13,3	13,4	11,5	18,0	26,6	30,2	3,6
Costa 2/	19,9	15,2	19,1	16,9	15,9	20,2	15,9	19,8	3,9
Sierra	33,8	32,8	28,9	31,2	31,5	33,3	31,1	32,4	1,3
Selva	27,3	23,2	27,7	23,5	26,1	28,3	22,1	27,3	5,2

1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

a/ Comprende a estimadores con coeficiente de variación mayor a 15% considerados como referenciales.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



Cuadro N° 03
POBLACIÓN CON O SIN DISCAPACIDAD, SEGÚN RÉGIMEN DE TENENCIA DE LA VIVIENDA Y
ÁREA DE RESIDENCIA, 2015-2022
(Porcentaje)

Tenencia de la vivienda / Área de residencia	Población con discapacidad									Población sin discapacidad								
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcen- tuales) 2022/2021	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcen- tuales) 2022/2021
Total																		
Alquilada	4,7	4,5	4,7	4,8	5,6	6,4	5,2	5,4	0,2	8,5	9,0	8,8	9,1	9,7	9,2	9,6	10,2	0,6
Propia, totalmente pagada	78,3	76,6	75,4	76,3	77,4	75,6	75,5	75,5	0,0	70,4	68,5	69,3	70,0	70,1	69,8	67,0	67,3	0,3
Propia, por invasión	5,4	5,7	5,2	5,3	5,1	4,9	5,7	5,5	-0,2	5,6	6,0	5,8	5,5	4,9	6,1	6,7	6,2	-0,5
Cedida por otro hogar o institución	10,8	12,4	14,0	13,3	11,6	12,4	12,8	12,6	-0,2	14,4	15,2	15,0	14,5	14,5	13,8	15,5	15,3	-0,2
Otra forma 1/	0,8	0,9	0,7	0,4	0,4	0,7	0,8	0,9	0,1	1,1	1,4	1,1	1,0	0,9	1,1	1,2	1,1	-0,1
Área urbana																		
Alquilada	6,2	5,9	6,1	6,3	7,3	8,0	6,7	6,9	0,2	10,6	11,0	10,8	11,2	11,7	11,2	11,5	12,1	0,6
Propia, totalmente pagada	74,2	72,2	71,3	71,7	72,9	70,9	71,0	71,1	0,1	65,3	63,3	64,5	65,4	65,6	65,1	62,2	62,8	0,6
Propia, por invasión	7,1	7,6	6,8	7,0	6,7	6,3	7,3	7,0	-0,3	7,0	7,5	7,3	6,7	6,0	7,5	8,2	7,5	-0,7
Cedida por otro hogar o institución	11,7	13,3	14,9	14,6	12,6	13,8	14,1	13,9	-0,2	15,8	16,6	16,1	15,6	15,6	14,9	16,7	16,2	-0,5
Otra forma 1/	0,9	1,0	0,9	0,4	0,5	0,9	0,8	1,0	0,2	1,3	1,6	1,3	1,2	1,0	1,3	1,4	1,3	-0,1
Área rural																		
Alquilada	1,0	0,5	0,7	0,7	0,7	1,1	1,0	0,7	-0,3	1,7	2,0	1,7	1,6	2,0	1,8	2,3	2,2	-0,1
Propia, totalmente pagada	89,2	88,6	87,0	88,7	89,5	90,3	88,2	89,3	1,1	87,2	85,9	86,2	86,7	86,8	87,7	85,9	85,2	-0,7
Propia, por invasión	0,7	0,4	0,7	0,6	0,7	0,4	0,9	0,8	-0,1	0,7	0,9	0,6	0,9	0,7	0,6	0,7	0,7	0,0
Cedida por otro hogar o institución	8,6	10,0	11,3	9,6	8,9	8,0	9,2	8,5	-0,7	9,7	10,5	11,0	10,5	10,2	9,5	10,7	11,5	0,8
Otra forma 1/	0,6	0,4	0,2	0,3	0,2	0,1	0,7	0,7	0,0	0,6	0,6	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,0

1/ Categoría “Otra forma” incluye propia comprándola a plazos, cedida por el centro de trabajo y otro tipo de tenencia de vivienda.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Cuadro N° 04
POBLACIÓN CON O SIN DISCAPACIDAD QUE SE ABASTECE DE AGUA POR RED PÚBLICA,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2015-2022
(Porcentaje)

Abastecimiento de agua por red pública / Área de residencia	Población con discapacidad									Población sin discapacidad								
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcen- tuales) 2022/2021	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcen- tuales) 2022/2021
Total																		
Se abastece	85,3	86,5	87,3	87,4	89,2	89,2	89,5	89,2	-0,3	85,8	88,0	88,0	89,4	89,9	89,6	89,3	88,8	-0,5
No se abastece	14,7	13,5	12,7	12,6	10,8	10,8	10,5	10,8	0,3	14,2	12,0	12,0	10,6	10,1	10,4	10,7	11,2	0,5
Área urbana																		
Se abastece	93,5	94,0	94,3	94,4	95,2	94,2	95,5	93,5	-2,0	92,2	93,7	93,3	94,1	94,1	93,1	92,8	92,2	-0,6
No se abastece	6,5	6,0	5,7	5,6	4,8	5,8	4,5	6,5	2,0	7,8	6,3	6,7	5,9	5,9	6,9	7,2	7,8	0,6
Área rural																		
Se abastece	63,9	66,6	67,8	68,9	72,8	73,6	72,8	75,6	2,8	64,9	68,9	69,4	72,1	74,0	76,3	75,5	74,7	-0,8
No se abastece	36,1	33,4	32,2	31,1	27,2	26,4	27,2	24,4	-2,8	35,1	31,1	30,6	27,9	26,0	23,7	24,5	25,3	0,8

Nota: Agua por red pública incluye: Red pública dentro de la vivienda, Red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio y Pilón de uso público.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



Cuadro N° 05
POBLACIÓN CON O SIN DISCAPACIDAD QUE DISPONE DE DESAGÜE POR RED PÚBLICA,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2015-2022
(Porcentaje)

Disponibilidad de desagüe por red pública / Área de residencia	Población con discapacidad									Población sin discapacidad								
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcen- tuales) 2022/2021	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcen- tuales) 2022/2021
Total																		
Dispone	66,8	66,8	67,3	68,2	71,1	71,6	69,3	70,0	0,7	68,5	69,5	70,4	71,5	73,4	71,5	72,0	71,3	-0,7
No dispone	33,2	33,2	32,7	31,8	28,9	28,4	30,7	30,0	-0,7	31,5	30,5	29,6	28,5	26,6	28,5	28,0	28,7	0,7
Área urbana																		
Dispone	86,8	85,9	85,6	87,4	88,6	87,1	86,6	85,4	-1,2	84,3	84,9	85,4	85,9	87,3	84,4	84,5	83,3	-1,2
No dispone	13,2	14,1	14,4	12,6	11,4	12,9	13,4	14,6	1,2	15,7	15,1	14,6	14,1	12,7	15,6	15,5	16,7	1,2
Área rural																		
Dispone	34,8	38,8	38,1	40,1	43,7	48,0	45,2	47,2	2,0	45,9	46,3	45,9	45,1	44,6	50,0	51,2	50,0	-1,2
No dispone	65,2	61,2	61,9	59,9	56,3	52,0	54,8	52,8	-2,0	54,1	53,7	54,1	54,9	55,4	50,0	48,8	50,0	1,2

Nota: Desagüe por red pública incluye: Red pública de desagüe dentro de la vivienda y Red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro del edificio. Para el área rural se considera también: Pozo séptico, tanque séptico o biodigestor.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Cuadro N° 06
POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD QUE CUENTA CON ALUMBRADO ELÉCTRICO,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2015-2022
(Porcentaje)

Cobertura de alumbrado eléctrico / Área de residencia	Población con discapacidad									Variación absoluta (Puntos porcen- tuales) 2022/2021	Población sin discapacidad									Variación absoluta (Puntos porcen- tuales) 2022/2021
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2015		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022			
Total																				
Tiene	92,7	93,2	93,7	93,7	94,4	95,6	94,5	95,2	0,7		94,2	94,5	95,2	95,6	95,9	96,4	95,9	96,3	0,4	
No tiene	7,3	6,8	6,3	6,3	5,6	4,4	5,5	4,8	-0,7		5,8	5,5	4,8	4,4	4,1	3,6	4,1	3,7	-0,4	
Área urbana																				
Tiene	98,6	98,6	98,4	98,5	98,5	98,8	98,8	98,3	-0,5		99,2	99,2	99,2	99,3	99,3	99,2	99,0	99,0	0,0	
No tiene	1,4	1,4	1,6	1,5	1,5	1,2	1,2	1,7	0,5		0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,8	1,0	1,0	0,0	
Área rural																				
Tiene	77,0	78,6	80,8	81,0	83,2	85,6	82,3	85,6	3,3		78,1	78,8	81,0	82,2	83,3	85,4	83,5	85,0	1,5	
No tiene	23,0	21,4	19,2	19,0	16,8	14,4	17,7	14,4	-3,3		21,9	21,2	19,0	17,8	16,7	14,6	16,5	15,0	-1,5	

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



Cuadro N° 07
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO
ALCANZADO Y ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2015-2022
(Porcentaje)

Nivel educativo / Ámbito geográfico	Población con discapacidad									Población sin discapacidad								
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcen- tuales) 2022/2021	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcen- tuales) 2022/2021
Total																		
Sin nivel/inicial	23,3	22,3	21,3	19,2	19,5	17,7	18,7	18,4	-0,3	3,4	3,4	3,2	3,0	3,0	2,7	2,7	2,7	0,0
Primaria 3/	40,7	41,4	40,4	42,4	41,0	41,4	40,9	40,4	-0,5	20,8	20,5	20,2	19,6	19,0	18,7	19,0	17,8	-1,2
Secundaria	25,1	24,8	26,5	27,2	27,0	28,3	29,1	29,8	0,7	46,2	45,0	45,2	45,0	44,8	46,6	47,3	47,6	0,3
Superior	11,0	11,5	11,8	11,3	12,5	12,6	11,3	11,4	0,1	29,7	31,1	31,4	32,3	33,2	31,9	31,0	31,8	0,8
Área urbana																		
Sin nivel/inicial	18,5	17,9	16,9	14,6	15,3	13,9	15,1	14,7	-0,4	2,0	2,1	2,0	1,8	1,8	1,8	1,8	1,9	0,1
Primaria 3/	38,3	39,8	38,3	40,4	38,8	39,5	38,7	39,5	0,8	15,0	14,9	14,8	14,4	14,0	14,4	14,8	13,8	-1,0
Secundaria	29,3	27,9	29,9	30,9	30,5	31,7	32,4	32,9	0,5	47,7	46,1	46,3	45,8	45,4	47,3	48,0	48,1	0,1
Superior	14,0	14,3	15,0	14,1	15,4	15,0	13,7	12,9	-0,8	35,3	36,8	36,9	37,9	38,8	36,5	35,3	36,3	1,0
Área rural																		
Sin nivel/inicial	37,5	35,8	35,5	33,4	33,5	31,0	30,9	32,4	1,5	8,5	8,5	8,3	7,9	7,7	6,8	6,7	6,6	-0,1
Primaria 3/	47,9	46,2	47,0	48,5	47,9	48,2	48,4	44,1	-4,3	42,0	41,7	41,5	41,0	40,2	37,7	37,8	36,1	-1,7
Secundaria	12,5	15,4	15,6	15,7	15,6	16,6	17,9	18,2	0,3	40,7	40,6	40,8	41,6	42,3	43,6	43,9	45,5	1,6
Superior	2,1	2,7	1,8	2,5	2,9	4,2	2,8	5,3	2,5	8,8	9,3	9,4	9,5	9,8	11,9	11,6	11,8	0,2
Lima Metropolitana 1/																		
Sin nivel/inicial	15,5	13,7	13,8	9,1	10,2	8,8	10,8	10,9	0,1	1,0	1,1	1,1	0,9	1,1	1,1	1,1	1,0	-0,1
Primaria 3/	33,8	37,0	35,4	38,7	36,0	38,6	35,1	36,1	1,0	9,8	9,9	9,5	9,5	9,1	9,3	9,2	8,6	-0,6
Secundaria	35,1	31,7	33,8	35,7	36,2	35,5	37,4	39,5	2,1	51,2	48,3	49,0	48,5	47,6	49,9	51,0	51,2	0,2
Superior	15,6	17,6	17,0	16,5	17,6	17,0	16,7	13,5	-3,2	37,9	40,6	40,4	41,0	42,2	39,6	38,6	39,2	0,6
Costa 2/																		
Sin nivel/inicial	21,5	24,0	21,9	21,8	19,6	18,5	21,4	18,9	-2,5	2,8	3,0	2,8	2,8	2,5	2,4	2,3	2,4	0,1
Primaria 3/	47,2	42,3	42,4	43,6	44,2	41,8	39,7	41,8	2,1	21,2	20,0	20,3	19,5	18,9	19,3	19,4	18,3	-1,1
Secundaria	21,5	23,6	25,3	25,8	24,5	27,7	28,6	28,4	-0,2	46,8	46,5	46,2	45,9	45,9	46,9	47,8	48,1	0,3
Superior	9,7	10,0	10,3	8,8	11,7	12,0	10,2	10,9	0,7	29,2	30,4	30,8	31,8	32,7	31,3	30,5	31,2	0,7
Sierra																		
Sin nivel/inicial	29,7	28,3	26,0	24,6	26,9	24,3	22,5	23,4	0,9	6,2	5,9	5,7	5,4	5,2	4,8	4,7	4,9	0,2
Primaria 3/	41,1	42,5	40,8	43,4	42,0	42,1	43,1	41,5	-1,6	27,7	27,7	27,1	26,6	25,9	24,8	25,3	23,6	-1,7
Secundaria	20,2	20,9	22,9	22,2	21,6	23,2	25,1	24,1	-1,0	40,9	40,2	40,9	40,2	40,5	42,4	42,6	43,0	0,4
Superior	9,0	8,3	10,3	9,8	9,5	10,3	9,4	10,9	1,5	25,3	26,1	26,3	27,8	28,4	28,0	27,4	28,4	1,0
Selva																		
Sin nivel/inicial	24,2	22,1	21,3	23,5	23,6	18,5	19,2	22,5	3,3	3,7	4,2	4,1	3,6	3,5	3,1	3,4	2,9	-0,5
Primaria 3/	47,4	47,3	47,6	46,9	46,6	46,3	50,0	46,2	-3,8	32,4	32,5	32,5	30,9	29,6	29,1	30,8	28,8	-2,0
Secundaria	21,4	21,8	23,7	23,1	21,2	26,5	24,1	23,7	-0,4	44,6	44,6	43,4	45,1	45,5	46,8	46,9	47,5	0,6
Superior	7,1	8,7	7,4	6,5	8,6	8,7	6,6	7,6	1,0	19,3	18,7	20,0	20,3	21,5	21,1	18,9	20,7	1,8

1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

3/ A partir del 2017, se incluye Educación Básica Especial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



Cuadro N° 08
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD, SEGÚN CONDICIÓN DE ALFABETISMO, SEXO Y ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2015-2022
(Porcentaje)

Condición de alfabetismo / Sexo / Ámbito geográfico	Población con discapacidad									Variación absoluta (Puntos porcentuales) 2022/2021	Población sin discapacidad									Variación absoluta (Puntos porcentuales) 2022/2021
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2015		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022			
Total																				
Alfabeto	69,8	70,9	72,3	72,7	73,6	73,4	74,3	75,4	1,1		95,0	95,1	95,2	95,5	95,5	95,5	95,9	95,9	0,0	
Analfabeto	30,2	29,1	27,7	27,3	26,4	26,6	25,7	24,6	-1,1		5,0	4,9	4,8	4,5	4,5	4,5	4,1	4,1	0,0	
Hombre																				
Alfabeto	79,3	80,3	82,0	80,5	80,9	79,4	82,7	82,6	-0,1		97,7	97,8	97,8	97,9	97,8	97,9	98,1	98,1	0,0	
Analfabeto	20,7	19,7	18,0	19,5	19,1	20,6	17,3	17,4	0,1		2,3	2,2	2,2	2,1	2,2	2,1	1,9	1,9	0,0	
Mujer																				
Alfabeto	59,6	61,3	61,8	64,4	66,4	67,0	65,4	67,6	2,2		92,3	92,3	92,6	93,0	93,1	93,2	93,6	93,6	0,0	
Analfabeto	40,4	38,7	38,2	35,6	33,6	33,0	34,6	32,4	-2,2		7,7	7,7	7,4	7,0	6,9	6,8	6,4	6,4	0,0	
Área urbana																				
Alfabeto	75,7	76,1	77,6	78,3	79,4	78,2	79,2	79,9	0,7		97,2	97,2	97,3	97,4	97,4	97,3	97,4	97,3	-0,1	
Analfabeto	24,3	23,9	22,4	21,7	20,6	21,8	20,8	20,1	-0,7		2,8	2,8	2,7	2,6	2,6	2,7	2,6	2,7	0,1	
Hombre																				
Alfabeto	82,6	83,7	85,6	84,4	84,5	81,9	86,4	85,9	-0,5		98,9	98,8	98,9	99,0	98,8	98,9	98,9	98,8	-0,1	
Analfabeto	17,4	16,3	14,4	15,6	15,5	18,1	13,6	14,1	0,5		1,1	1,2	1,1	1,0	1,2	1,1	1,1	1,2	0,1	
Mujer																				
Alfabeto	68,4	68,4	69,2	72,0	74,6	74,4	71,9	73,8	1,9		95,6	95,5	95,8	95,9	96,0	95,8	95,9	95,8	-0,1	
Analfabeto	31,6	31,6	30,8	28,0	25,4	25,6	28,1	26,2	-1,9		4,4	4,5	4,2	4,1	4,0	4,2	4,1	4,2	0,1	
Área rural																				
Alfabeto	52,4	55,3	55,2	55,5	54,6	56,9	57,6	58,0	0,4		86,7	87,0	86,7	87,3	87,4	87,9	89,1	89,5	0,4	
Analfabeto	47,6	44,7	44,8	44,5	45,4	43,1	42,4	42,0	-0,4		13,3	13,0	13,3	12,7	12,6	12,1	10,9	10,5	-0,4	
Hombre																				
Alfabeto	69,7	70,3	71,0	69,4	69,9	71,2	71,0	71,4	0,4		93,7	94,3	93,8	94,0	94,1	93,9	94,8	95,2	0,4	
Analfabeto	30,3	29,7	29,0	30,6	30,1	28,8	29,0	28,6	-0,4		6,3	5,7	6,2	6,0	5,9	6,1	5,2	4,8	-0,4	
Mujer																				
Alfabeto	32,5	38,9	36,3	38,5	37,7	39,7	42,5	41,3	-1,2		78,7	78,6	78,7	79,6	79,7	81,0	82,5	82,8	0,3	
Analfabeto	67,5	61,1	63,7	61,5	62,3	60,3	57,5	58,7	1,2		21,3	21,4	21,3	20,4	20,3	19,0	17,5	17,2	-0,3	
Lima Metropolitana 1/																				
Alfabeto	80,5	82,3	80,9	84,2	85,6	85,0	82,7	84,6	1,9		98,6	98,5	98,7	98,8	98,5	98,6	98,5	98,5	0,0	
Analfabeto	19,5	17,7	19,1	15,8	14,4	15,0	17,3	15,4	-1,9		1,4	1,5	1,3	1,2	1,5	1,4	1,5	1,5	0,0	
Hombre																				
Alfabeto	86,5	87,0	85,5	89,0	86,4	84,0	87,1	87,7	0,6		99,6	99,6	99,6	99,7	99,4	99,7	99,6	99,4	-0,2	
Analfabeto	13,5	13,0	14,5	11,0	13,6	16,0	12,9	12,3	-0,6		0,4	0,4	0,4	0,3	0,6	0,3	0,4	0,6	0,2	
Mujer																				
Alfabeto	73,6	77,6	75,7	79,5	84,8	86,0	78,3	81,4	3,1		97,7	97,5	97,8	98,0	97,7	97,6	97,6	97,8	0,2	
Analfabeto	26,4	22,4	24,3	20,5	15,2	14,0	21,7	18,6	-3,1		2,3	2,5	2,2	2,0	2,3	2,4	2,4	2,2	-0,2	
Costa 2/																				
Alfabeto	72,7	70,9	73,3	70,6	74,6	73,8	74,0	76,1	2,1		96,2	96,2	96,1	96,4	96,6	96,4	96,6	96,7	0,1	
Analfabeto	27,3	29,1	26,7	29,4	25,4	26,2	26,0	23,9	-2,1		3,8	3,8	3,9	3,6	3,4	3,6	3,4	3,3	-0,1	
Hombre																				
Alfabeto	79,2	77,2	82,1	76,1	80,8	79,2	82,3	80,2	-2,1		98,1	97,9	98,0	98,0	98,1	97,8	97,9	98,1	0,2	
Analfabeto	20,8	22,8	17,9	23,9	19,2	20,8	17,7	19,8	2,1		1,9	2,1	2,0	2,0	1,9	2,2	2,1	1,9	-0,2	
Mujer																				
Alfabeto	66,0	64,5	64,0	64,7	68,1	67,6	65,5	71,7	6,2		94,4	94,6	94,3	94,8	95,2	95,1	95,3	95,3	0,0	
Analfabeto	34,0	35,5	36,0	35,3	31,9	32,4	34,5	28,3	-6,2		5,6	5,4	5,7	5,2	4,8	4,9	4,7	4,7	0,0	
Sierra																				
Alfabeto	61,5	63,0	66,0	66,0	63,7	64,2	68,8	68,9	0,1		90,6	90,9	91,2	91,6	91,7	91,8	92,8	92,6	-0,2	
Analfabeto	38,5	37,0	34,0	34,0	36,3	35,8	31,2	31,1	-0,1		9,4	9,1	8,8	8,4	8,3	8,2	7,2	7,4	0,2	
Hombre																				
Alfabeto	74,7	77,4	79,8	77,8	77,4	74,8	80,6	82,0	1,4		96,2	96,5	96,4	96,6	96,6	96,5	97,0	97,1	0,1	
Analfabeto	25,3	22,6	20,2	22,2	22,6	25,2	19,4	18,0	-1,4		3,8	3,5	3,6	3,4	3,4	3,5	3,0	2,9	-0,1	
Mujer																				
Alfabeto	48,3	47,3	51,4	53,8	50,6	53,0	56,1	55,3	-0,8		85,0	85,3	85,9	86,5	86,8	87,1	88,4	87,9	-0,5	
Analfabeto	51,7	52,7	48,6	46,2	49,4	47,0	43,9	44,7	0,8		15,0	14,7	14,1	13,5	13,2	12,9	11,6	12,1	0,5	
Selva																				
Alfabeto	65,6	67,8	72,4	68,0	68,1	72,2	74,0	69,0	-5,0		93,7	93,5	93,3	93,8	94,0	94,3	94,2	94,6	0,4	
Analfabeto	34,4	32,2	27,6	32,0	31,9	27,8	26,0	31,0	5,0		6,3	6,5	6,7	6,2	6,0	5,7	5,8	5,4	-0,4	
Hombre																				
Alfabeto	75,4	78,9	80,9	76,2	76,5	82,1	80,9	76,5	-4,4		96,2	96,8	96,2	96,6	96,4	97,0	96,9	97,0	0,1	
Analfabeto	24,6	21,1	19,1	23,8	23,5	17,9	19,1	23,5	4,4		3,8	3,2	3,8	3,4	3,6	3,0	3,1	3,0	-0,1	
Mujer																				
Alfabeto	53,1	55,5	62,5	56,7	57,7	60,7	65,8	59,3	-6,5		90,8	89,7	89,9	90,5	91,2	91,0	91,1	91,8	0,7	
Analfabeto	46,9	44,5	37,5	43,3	42,3	39,3	34,2	40,7	6,5		9,2	10,3	10,1	9,5	8,8	9,0	8,9	8,2	-0,7	

1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



Cuadro N° 09
POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD QUE PADECE ENFERMEDAD O MALESTAR CRÓNICO,
SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2015-2022
(Porcentaje)

Enfermedad o malestar crónico / Ámbito geográfico	Población con discapacidad									Población sin discapacidad									Variación absoluta (Puntos porcentuales) 2022/2021
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcentuales) 2022/2021	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcentuales) 2022/2021	
Total																			
Si	82,7	82,9	83,3	83,7	87,6	84,8	86,1	87,5	1,4	33,0	34,3	34,9	36,1	37,0	35,5	37,3	39,7	2,4	
No	17,3	17,1	16,7	16,3	12,4	15,2	13,9	12,5	-1,4	67,0	65,7	65,1	63,9	63,0	64,5	62,7	60,3	-2,4	
Área urbana																			
Si	82,8	84,4	84,3	84,2	89,1	85,7	86,3	87,3	1,0	34,7	36,3	37,0	38,2	39,1	37,7	39,0	41,1	2,1	
No	17,2	15,6	15,7	15,8	10,9	14,3	13,7	12,7	-1,0	65,3	63,7	63,0	61,8	60,9	62,3	61,0	58,9	-2,1	
Área rural																			
Si	82,3	78,9	80,5	82,2	83,4	81,8	85,3	88,2	2,9	27,7	27,3	27,4	28,3	29,3	27,2	30,4	33,9	3,5	
No	17,7	21,1	19,5	17,8	16,6	18,2	14,7	11,8	-2,9	72,3	72,7	72,6	71,7	70,7	72,8	69,6	66,1	-3,5	
Lima Metropolitana 1/																			
Si	81,9	87,5	84,5	85,5	89,8	87,4	87,8	85,6	-2,2	36,1	38,0	39,2	41,8	41,5	40,9	41,6	44,2	2,6	
No	18,1	12,5	15,5	14,5	10,2	12,6	12,2	14,4	2,2	63,9	62,0	60,8	58,2	58,5	59,1	58,4	55,8	-2,6	
Costa 2/																			
Si	84,0	83,1	86,0	84,2	87,3	84,9	86,0	87,7	1,7	34,6	36,7	37,5	37,9	39,1	36,6	39,0	40,5	1,5	
No	16,0	16,9	14,0	15,8	12,7	15,1	14,0	12,3	-1,7	65,4	63,3	62,5	62,1	60,9	63,4	61,0	59,5	-1,5	
Sierra																			
Si	83,8	81,0	83,0	82,9	86,9	83,8	85,8	89,7	3,9	30,9	30,8	31,0	31,4	33,6	31,8	34,1	37,2	3,1	
No	16,2	19,0	17,0	17,1	13,1	16,2	14,2	10,3	-3,9	69,1	69,2	69,0	68,6	66,4	68,2	65,9	62,8	-3,1	
Selva																			
Si	78,0	77,6	76,2	81,0	83,5	81,1	83,3	85,2	1,9	28,0	29,3	28,6	29,7	30,1	28,6	30,4	32,5	2,1	
No	22,0	22,4	23,8	19,0	16,5	18,9	16,7	14,8	-1,9	72,0	70,7	71,4	70,3	69,9	71,4	69,6	67,5	-2,1	

1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



Cuadro N° 10
POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD QUE PRESENTÓ SÍNTOMA O MALESTAR, ENFERMEDAD, RECAÍDA O ACCIDENTE, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2015-2022
(Porcentaje)

Presentó síntoma o malestar, enfermedad, recaída o accidente / Ámbito geográfico	Población con discapacidad									Población sin discapacidad								
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcentuales) 2022/2021	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcentuales) 2022/2021
Total																		
Al menos un síntoma	75,8	73,1	74,6	75,2	77,0	68,3	67,7	70,1	2,4	56,3	56,3	56,3	57,4	59,1	45,2	46,2	51,4	5,2
Ninguno	24,2	26,9	25,4	24,8	23,0	31,7	32,3	29,9	-2,4	43,7	43,7	43,7	42,6	40,9	54,8	53,8	48,6	-5,2
Área urbana																		
Al menos un síntoma	73,4	69,7	72,3	71,9	74,1	65,2	64,0	67,2	3,2	54,9	55,3	55,6	56,8	58,0	43,8	44,3	49,4	5,1
Ninguno	26,6	30,3	27,7	28,1	25,9	34,8	36,0	32,8	-3,2	45,1	44,7	44,4	43,2	42,0	56,2	55,7	50,6	-5,1
Área rural																		
Al menos un síntoma	82,2	82,3	81,0	83,8	84,9	78,1	78,3	79,0	0,7	60,7	59,7	59,0	59,5	63,1	50,7	53,6	59,4	5,8
Ninguno	17,8	17,7	19,0	16,2	15,1	21,9	21,7	21,0	-0,7	39,3	40,3	41,0	40,5	36,9	49,3	46,4	40,6	-5,8
Lima Metropolitana 1/																		
Al menos un síntoma	68,7	60,3	66,7	69,0	69,0	58,5	50,4	54,4	4,0	49,5	48,7	52,0	54,3	54,6	38,5	35,8	40,9	5,1
Ninguno	31,3	39,7	33,3	31,0	31,0	41,5	49,6	45,6	-4,0	50,5	51,3	48,0	45,7	45,4	61,5	64,2	59,1	-5,1
Costa 2/																		
Al menos un síntoma	72,0	72,5	72,2	72,5	76,3	63,3	64,9	70,6	5,7	54,2	58,0	57,7	57,3	59,4	44,1	46,4	51,9	5,5
Ninguno	28,0	27,5	27,8	27,5	23,7	36,7	35,1	29,4	-5,7	45,8	42,0	42,3	42,7	40,6	55,9	53,6	48,1	-5,5
Sierra																		
Al menos un síntoma	83,4	82,3	81,9	82,1	84,2	77,9	79,4	82,2	2,8	64,2	62,4	60,7	62,1	65,2	52,3	55,7	60,8	5,1
Ninguno	16,6	17,7	18,1	17,9	15,8	22,1	20,6	17,8	-2,8	35,8	37,6	39,3	37,9	34,8	47,7	44,3	39,2	-5,1
Selva																		
Al menos un síntoma	71,5	73,9	68,3	70,8	74,9	69,3	68,6	69,7	1,1	57,0	57,0	54,1	54,0	55,2	47,6	49,6	55,5	5,9
Ninguno	28,5	26,1	31,7	29,2	25,1	30,7	31,4	30,3	-1,1	43,0	43,0	45,9	46,0	44,8	52,4	50,4	44,5	-5,9

Nota: Para los años 2020, 2021 y 2022 se incluye síntoma de covid-19.

1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



Cuadro N° 11
POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD, SEGÚN BÚSQUEDA DE ATENCIÓN A PROBLEMA DE SALUD,
TIPO DE ESTABLECIMIENTO Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2015-2022
(Porcentaje)

Tipo de establecimiento / Área de residencia	Población con discapacidad									Población sin discapacidad								
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcen- tuales) 2022/2021	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcen- tuales) 2022/2021
Total																		
Al menos un establecimiento	53,7	54,2	52,7	54,9	52,2	42,7	44,0	50,0	6,0	54,8	56,2	54,6	55,6	54,8	45,8	45,1	53,3	8,2
Puesto de salud MINSA	9,3	10,6	10,1	10,6	9,2	6,5	7,2	9,2	2,0	10,0	10,0	9,0	9,2	8,9	5,9	6,0	8,4	2,4
Centro de salud MINSA	4,8	4,8	6,4	5,2	5,4	3,7	2,9	5,4	2,5	5,0	5,2	5,2	4,7	4,6	2,8	3,1	4,5	1,4
Posta, policlínico EsSalud	3,1	3,3	2,3	2,6	2,5	1,3	1,6	1,7	0,1	2,3	2,4	2,0	1,8	1,8	1,0	1,3	1,3	0,0
Hospital MINSA	6,2	5,9	6,4	6,3	6,4	3,2	2,8	4,8	2,0	2,8	3,3	3,1	3,1	3,0	2,2	1,7	2,7	1,0
Hospital del Seguro (EsSalud)	10,0	6,7	6,5	8,3	8,2	4,8	3,9	5,0	1,1	5,5	4,6	4,9	5,0	5,2	2,9	2,3	3,2	0,9
Consultorio médico particular	4,7	4,0	3,9	3,2	4,2	3,2	3,4	2,5	-0,9	4,3	4,0	3,7	3,9	3,9	3,6	3,9	3,7	-0,2
Clínica particular	4,1	4,1	3,6	4,1	4,7	3,4	4,1	4,1	0,0	4,6	4,6	4,7	4,9	4,2	3,2	3,8	3,5	-0,3
Farmacia o botica	10,0	12,7	12,9	13,5	11,0	15,4	16,4	17,1	0,7	20,0	21,4	21,9	23,4	23,2	23,9	22,7	25,6	2,9
Otro	4,7	4,3	3,4	3,3	3,5	3,1	3,0	2,9	-0,1	2,5	2,4	1,9	1,7	1,8	1,9	1,7	2,0	0,3
No buscó atención	46,3	45,8	47,3	45,1	47,8	57,3	56,0	50,0	-6,0	45,2	43,8	45,4	44,4	45,2	54,2	54,9	46,7	-8,2
Área urbana																		
Al menos un establecimiento	59,8	59,5	57,1	59,9	57,0	46,7	48,7	53,3	4,6	58,0	58,9	57,4	58,3	57,8	48,9	48,1	56,2	8,1
Puesto de salud MINSA	5,9	7,2	6,9	7,4	5,8	4,3	4,9	6,6	1,7	6,6	6,6	5,7	6,0	5,7	3,7	4,1	6,2	2,1
Centro de salud MINSA	5,0	4,3	6,2	4,5	5,1	3,3	2,6	5,6	3,0	4,9	4,7	4,8	4,3	4,3	2,8	2,9	4,5	1,6
Posta, policlínico EsSalud	4,1	4,4	3,0	3,4	3,4	1,5	2,2	2,0	-0,2	2,9	3,0	2,5	2,3	2,2	1,2	1,6	1,6	0,0
Hospital MINSA	7,5	7,0	7,6	7,7	7,8	3,9	3,4	5,8	2,4	3,3	3,8	3,5	3,5	3,5	2,6	2,0	3,2	1,2
Hospital del Seguro (EsSalud)	13,8	9,0	8,7	11,5	11,1	6,5	5,4	6,6	1,2	7,0	5,9	6,2	6,1	6,4	3,6	2,9	4,0	1,1
Consultorio médico particular	5,7	4,8	4,6	3,8	5,1	3,6	4,1	2,5	-1,6	5,0	4,8	4,2	4,4	4,4	4,1	4,5	4,2	-0,3
Clínica particular	5,1	4,9	4,5	5,0	5,9	4,1	5,0	4,7	-0,3	5,7	5,6	5,7	5,9	5,0	3,9	4,5	4,1	-0,4
Farmacia o botica	11,7	15,6	15,2	15,9	12,4	17,7	18,6	19,3	0,7	22,7	24,3	24,9	26,3	26,4	26,9	25,5	28,1	2,6
Otro	4,8	4,4	3,5	3,4	3,8	3,7	3,6	3,3	-0,3	2,3	2,3	1,9	1,7	1,7	2,0	1,7	2,0	0,3
No buscó atención	40,2	40,5	42,9	40,1	43,0	53,3	51,3	46,7	-4,6	42,0	41,1	42,6	41,7	42,2	51,1	51,9	43,8	-8,1
Área rural																		
Al menos un establecimiento	39,2	42,0	41,8	43,6	40,9	32,5	33,3	41,3	8,0	45,5	47,8	45,5	46,2	44,8	35,8	35,3	43,4	8,1
Puesto de salud MINSA	17,3	18,2	17,9	18,0	17,4	12,0	12,5	16,2	3,7	20,2	20,8	19,7	20,1	19,6	13,3	12,1	16,0	3,9
Centro de salud MINSA	4,3	6,0	7,0	6,8	6,1	4,5	3,6	4,7	1,1	5,4	6,6	6,5	6,0	5,4	3,2	3,6	4,6	1,0
Posta, policlínico EsSalud	0,7	0,8	0,4	0,8	0,4	0,6	0,3	0,7	0,4	0,4	0,6	0,4	0,3	0,4	0,5	0,3	0,4	0,1
Hospital MINSA	3,1	3,2	3,4	3,1	3,1	1,4	1,4	1,9	0,5	1,5	1,8	1,7	1,7	1,6	0,9	0,8	0,9	0,1
Hospital del Seguro (EsSalud)	1,1	1,3	0,8	1,1	1,3	0,5	0,5	0,7	0,2	0,9	0,8	0,8	0,9	0,8	0,5	0,3	0,6	0,3
Consultorio médico particular	2,2	2,0	2,1	1,7	2,0	2,2	1,7	2,5	0,8	2,0	1,7	2,0	1,9	2,0	1,7	2,1	1,9	-0,2
Clínica particular	1,8	2,2	1,3	2,0	1,7	1,4	1,9	2,7	0,8	1,4	1,5	1,5	1,5	1,4	1,1	1,5	1,3	-0,2
Farmacia o botica	5,8	6,1	7,3	8,2	7,6	9,4	11,5	11,4	-0,1	12,0	12,3	12,0	13,2	12,5	14,0	13,9	17,0	3,1
Otro	4,4	4,1	2,9	3,1	2,5	1,5	1,7	1,7	0,0	2,8	2,7	1,9	1,8	2,2	1,5	1,8	1,8	0,0
No buscó atención	60,8	58,0	58,2	56,4	59,1	67,5	66,7	58,7	-8,0	54,5	52,2	54,5	53,8	55,2	64,2	64,7	56,6	-8,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



Cuadro N° 12
POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD, SEGÚN TENENCIA DE SEGURO DE SALUD
Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2015-2022
(Porcentaje)

Tenencia de seguro de salud / Área de residencia	Población con discapacidad									Variación absoluta (Puntos porcentuales) 2022/2021	Población sin discapacidad									Variación absoluta (Puntos porcentuales) 2022/2021
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2015		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022			
Total																				
Al menos un seguro	78,4	78,8	81,0	82,0	83,2	85,9	86,4	90,4	4,0	72,7	75,7	76,2	76,2	77,4	76,8	81,0	85,8	4,8		
Ningún seguro	21,6	21,2	19,0	18,0	16,8	14,1	13,6	9,6	-4,0	27,3	24,3	23,8	23,8	22,6	23,2	19,0	14,2	-4,8		
Área urbana																				
Al menos un seguro	77,3	77,7	79,7	80,0	81,5	84,9	85,5	89,8	4,3	70,0	73,3	74,0	73,7	74,8	74,0	79,0	84,3	5,3		
Ningún seguro	22,7	22,3	20,3	20,0	18,5	15,1	14,5	10,2	-4,3	30,0	26,7	26,0	26,3	25,2	26,0	21,0	15,7	-5,3		
Área rural																				
Al menos un seguro	81,3	81,8	84,6	87,1	87,7	89,0	88,9	92,4	3,5	81,6	83,5	84,0	85,2	86,9	87,4	89,1	91,5	2,4		
Ningún seguro	18,7	18,2	15,4	12,9	12,3	11,0	11,1	7,6	-3,5	18,4	16,5	16,0	14,8	13,1	12,6	10,9	8,5	-2,4		

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



Cuadro N° 13
POBLACIÓN CON Y SIN DISCAPACIDAD QUE DISPONE DE SISTEMA DE PENSIÓN,
SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2015-2022
(Porcentaje)

Disponde de sistema de pensión / Ámbito geográfico	Población con discapacidad									Población sin discapacidad								
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcentuales) 2022/2021	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcentuales) 2022/2021
Total																		
Sin pensión	74,9	76,6	76,6	74,8	74,0	72,3	78,4	77,8	-0,6	71,5	70,8	69,8	69,7	69,5	70,0	70,6	71,1	0,5
Con pensión	25,1	23,4	23,4	25,2	26,0	27,7	21,6	22,2	0,6	28,5	29,2	30,2	30,3	30,5	30,0	29,4	28,9	-0,5
Área urbana																		
Sin pensión	67,8	70,6	70,4	67,7	66,8	65,8	73,1	73,6	0,5	65,9	65,2	64,1	64,0	64,1	65,2	66,3	66,8	0,5
Con pensión	32,2	29,4	29,6	32,3	33,2	34,2	26,9	26,4	-0,5	34,1	34,8	35,9	36,0	35,9	34,8	33,7	33,2	-0,5
Área rural																		
Sin pensión	93,7	92,6	93,6	93,5	93,5	92,7	92,9	90,8	-2,1	91,7	91,3	91,6	91,8	91,1	89,6	88,9	89,4	0,5
Con pensión	6,3	7,4	6,4	6,5	6,5	7,3	7,1	9,2	2,1	8,3	8,7	8,4	8,2	8,9	10,4	11,1	10,6	-0,5
Lima Metropolitana 1/																		
Sin pensión	58,4	65,8	62,2	60,0	59,0	57,9	68,2	67,5	-0,7	58,7	58,8	56,9	56,9	57,7	58,9	60,1	61,3	1,2
Con pensión	41,6	34,2	37,8	40,0	41,0	42,1	31,8	32,5	0,7	41,3	41,2	43,1	43,1	42,3	41,1	39,9	38,7	-1,2
Costa 2/																		
Sin pensión	70,4	71,3	70,2	68,4	68,3	66,7	73,1	73,8	0,7	69,5	67,9	66,7	66,3	65,8	65,5	66,7	67,6	0,9
Con pensión	29,6	28,7	29,8	31,6	31,7	33,3	26,9	26,2	-0,7	30,5	32,1	33,3	33,7	34,2	34,5	33,3	32,4	-0,9
Sierra																		
Sin pensión	84,5	83,6	84,4	84,3	84,5	81,9	84,1	84,1	0,0	81,9	81,0	81,2	80,9	80,3	80,7	80,9	80,2	-0,7
Con pensión	15,5	16,4	15,6	15,7	15,5	18,1	15,9	15,9	0,0	18,1	19,0	18,8	19,1	19,7	19,3	19,1	19,8	0,7
Selva																		
Sin pensión	90,3	88,0	90,6	89,8	90,0	86,5	90,1	89,7	-0,4	84,2	83,6	83,7	83,7	82,6	83,2	84,0	83,1	-0,9
Con pensión	9,7	12,0	9,4	10,2	10,0	13,5	9,9	10,3	0,4	15,8	16,4	16,3	16,3	17,4	16,8	16,0	16,9	0,9

1/ Incluye la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Excluye Lima Metropolitana.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



Cuadro N° 14
POBLACIÓN DE 14 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD, SEGÚN
CONDICIÓN DE ACTIVIDAD Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2015-2022
(Porcentaje)

Condición de actividad / Área de residencia	Población con discapacidad									Población sin discapacidad								
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcentuales) 2022/2021	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcentuales) 2022/2021
Total																		
PEA	44,5	45,2	45,0	45,1	44,8	39,1	44,4	43,7	-0,7	72,7	73,4	73,7	73,6	74,1	65,8	73,2	73,8	0,6
NO PEA	55,5	54,8	55,0	54,9	55,2	60,9	55,6	56,3	0,7	27,3	26,6	26,3	26,4	25,9	34,2	26,8	26,2	-0,6
Área urbana																		
PEA	38,6	39,2	39,4	39,2	39,2	33,1	37,8	38,3	0,5	70,6	71,8	72,1	72,0	72,5	62,4	70,7	72,1	1,4
NO PEA	61,4	60,8	60,6	60,8	60,8	66,9	62,2	61,7	-0,5	29,4	28,2	27,9	28,0	27,5	37,6	29,3	27,9	-1,4
Área rural																		
PEA	62,3	63,1	63,1	63,3	62,9	59,6	66,9	64,6	-2,3	80,7	79,6	79,8	80,1	80,7	80,8	84,5	81,6	-2,9
NO PEA	37,7	36,9	36,9	36,7	37,1	40,4	33,1	35,4	2,3	19,3	20,4	20,2	19,9	19,3	19,2	15,5	18,4	2,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



Cuadro N° 15
POBLACIÓN DE 14 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD, SEGÚN OCUPACIÓN QUE DESEMPEÑA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2015-2022
(Porcentaje)

Ocupación / Área de residencia	Población con discapacidad									Población sin discapacidad								
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcentuales) 2022/2021	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcentuales) 2022/2021
Total																		
Trabajadores calificados de servicios personales	2,2	4,2	4,0	3,9	2,8	3,5	3,6	3,8	0,2	5,1	5,3	5,6	5,8	5,3	4,3	4,7	5,6	0,9
Comerciantes y Vendedores	11,6	11,3	11,5	10,0	13,3	11,0	11,2	10,1	-1,1	11,1	11,3	11,5	11,6	11,8	11,1	12,4	12,1	-0,3
Trabajadores agropecuarios calificados	24,7	24,7	25,9	25,2	24,3	29,1	28,3	23,4	-4,9	12,2	12,5	12,2	12,4	11,8	14,5	13,2	12,3	-0,9
Obreros de manufactura y minas	7,2	8,8	7,4	7,6	7,0	6,1	7,7	7,3	-0,4	8,1	7,9	8,0	7,6	7,6	7,5	7,7	7,8	0,1
Obreros de construcción y choferes	5,2	6,6	5,9	5,1	6,1	4,8	5,8	8,5	2,7	10,0	9,9	9,7	9,7	9,8	9,1	9,7	10,3	0,6
Vendedores ambulantes	4,5	4,4	5,5	5,1	5,7	3,7	3,5	5,0	1,5	3,9	3,7	4,1	4,2	4,0	3,4	3,9	3,9	0,0
Trabajadores no calificados de servicios personales	34,8	30,8	31,5	32,6	30,4	33,5	32,6	34,2	1,6	28,1	27,1	26,5	25,9	27,3	31,0	29,9	28,1	-1,8
Otros 1/	9,9	9,2	8,3	10,4	10,5	8,3	7,3	7,7	0,4	21,6	22,3	22,3	22,8	22,3	19,1	18,4	19,9	1,5
Área urbana																		
Trabajadores calificados de servicios personales	3,2	6,0	5,9	5,6	3,9	5,3	5,1	4,9	-0,2	6,2	6,3	6,7	6,8	6,2	5,3	5,5	6,5	1,0
Comerciantes y Vendedores	16,0	15,0	15,4	13,6	18,0	16,0	15,8	13,1	-2,7	13,0	13,2	13,3	13,4	13,8	13,4	14,7	13,9	-0,8
Trabajadores agropecuarios calificados	9,2	9,8	12,4	10,9	10,6	15,5	14,1	11,4	-2,7	4,2	4,7	4,4	4,8	4,5	6,4	6,1	5,3	-0,8
Obreros de manufactura y minas	9,8	12,1	10,5	10,7	9,4	8,7	10,4	10,1	-0,3	9,4	9,0	9,2	8,7	8,7	9,1	9,1	8,9	-0,2
Obreros de construcción y choferes	7,8	9,6	7,8	7,3	8,4	7,1	8,4	11,9	3,5	12,2	11,8	11,6	11,5	11,6	11,4	11,6	12,0	0,4
Vendedores ambulantes	6,7	6,2	7,9	7,5	8,5	5,5	5,4	6,8	1,4	4,8	4,5	5,0	5,1	4,8	4,3	4,8	4,7	-0,1
Trabajadores no calificados de servicios personales	32,3	28,2	27,7	29,2	25,9	29,2	29,6	31,4	1,8	22,9	22,3	21,9	21,4	23,0	25,6	25,3	24,5	-0,8
Otros 1/	15,0	13,2	12,4	15,2	15,3	12,7	11,1	10,3	-0,8	27,4	28,1	27,9	28,3	27,5	24,5	22,9	24,2	1,3
Área rural																		
Trabajadores calificados de servicios personales	0,5	1,0	0,5	0,9	0,7	0,7	0,9	1,5	0,6	1,7	2,0	1,9	2,1	2,1	1,1	1,7	2,3	0,6
Comerciantes y Vendedores	4,0	4,9	4,0	3,6	4,3	2,9	3,0	3,6	0,6	5,3	5,3	5,4	5,4	4,9	3,8	4,7	5,2	0,5
Trabajadores agropecuarios calificados	52,1	50,9	51,2	51,4	50,4	51,3	53,5	49,1	-4,4	37,3	38,4	39,0	39,2	38,5	39,2	37,8	39,0	1,2
Obreros de manufactura y minas	2,4	3,1	1,6	1,8	2,5	1,9	2,9	1,1	-1,8	4,0	4,1	4,1	3,8	3,7	2,7	3,0	3,7	0,7
Obreros de construcción y choferes	0,4	1,5	2,4	1,1	1,6	0,9	1,3	1,3	0,0	3,0	3,2	3,1	3,4	3,3	2,1	3,0	3,7	0,7
Vendedores ambulantes	0,6	1,2	0,9	0,9	0,4	0,7	0,2	1,0	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	0,6	0,9	0,9	0,0
Trabajadores no calificados de servicios personales	39,2	35,3	38,7	38,9	39,1	40,5	37,8	40,3	2,5	44,4	43,0	42,4	42,0	43,1	47,5	46,0	42,0	-4,0
Otros 1/	0,7	2,1	0,7	1,6	1,1	1,0	0,6	2,2	1,6	3,3	3,0	3,1	3,2	3,4	2,9	3,0	3,3	0,3

1/ Incluye Fuerzas armadas y policiales, miembros del poder ejecutivo y directores de empresas, profesionales, científicos e intelectuales, jefes y empleados de oficina y técnicos y trabajadores asimilados.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



Cuadro N° 16
POBLACIÓN DE 14 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD, SEGÚN CATEGORÍA DE OCUPACIÓN QUE DESEMPEÑA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2015-2022
(Porcentaje)

Categoría de ocupación / Área de residencia	Población con discapacidad									Población sin discapacidad								
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcentuales) 2022/2021	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación absoluta (Puntos porcentuales) 2022/2021
Total																		
Empleador o patrono	4,8	4,7	3,2	4,0	3,4	2,5	2,7	4,0	1,3	4,2	4,3	4,0	4,0	3,9	2,8	3,3	3,3	0,0
Trabajador independiente	49,8	50,3	51,8	51,6	53,1	53,3	54,2	50,9	-3,3	34,7	35,5	36,5	37,0	36,5	37,8	37,7	37,3	-0,4
Empleado	9,8	9,8	11,9	11,0	11,3	10,1	8,4	9,0	0,6	24,8	25,1	25,3	25,6	25,2	21,8	21,6	23,6	2,0
Obrero	18,4	17,9	16,7	17,7	15,6	16,1	17,4	19,1	1,7	22,8	22,1	21,6	21,2	21,7	22,3	24,3	24,0	-0,3
Trabajador Familiar No Remunerado	15,5	15,6	14,6	13,7	14,6	16,6	16,1	15,0	-1,1	11,0	10,4	10,0	9,7	10,0	13,3	10,8	9,2	-1,6
Otro 1/	1,6	1,6	1,8	2,1	2,0	1,5	1,1	2,0	0,9	2,7	2,6	2,6	2,4	2,7	1,9	2,3	2,5	0,2
Área urbana																		
Empleador o patrono	5,1	5,3	3,7	4,4	3,4	2,7	2,9	4,2	1,3	4,5	4,7	4,4	4,4	4,3	3,1	3,5	3,5	0,0
Trabajador independiente	46,8	46,4	49,1	49,1	51,9	51,7	52,0	49,6	-2,4	31,3	32,1	33,3	33,9	33,7	35,5	35,6	34,8	-0,8
Empleado	14,9	14,2	17,6	16,1	16,5	15,6	12,8	12,1	-0,7	31,1	31,3	31,3	31,6	30,8	27,6	26,6	28,3	1,7
Obrero	23,0	22,3	18,9	20,7	17,3	19,6	20,4	22,5	2,1	24,1	23,0	22,5	21,9	22,3	24,1	25,3	24,9	-0,4
Trabajador Familiar No Remunerado	8,0	9,4	8,0	6,7	8,2	8,3	10,6	9,0	-1,6	5,7	5,8	5,4	5,3	5,7	7,4	6,2	5,5	-0,7
Otro 1/	2,0	2,4	2,6	3,1	2,7	2,1	1,3	2,6	1,3	3,2	3,1	3,0	2,9	3,2	2,3	2,8	3,0	0,2
Área rural																		
Empleador o patrono	4,3	3,8	2,3	3,3	3,5	2,0	2,3	3,4	1,1	3,0	2,9	2,5	2,5	2,7	1,9	2,4	2,5	0,1
Trabajador independiente	55,0	57,2	57,0	56,2	55,4	55,8	58,2	53,8	-4,4	45,4	47,0	47,7	48,0	46,8	44,9	45,0	47,2	2,2
Empleado	0,8	2,1	1,0	1,6	1,3	1,0	0,6	2,4	1,8	4,7	4,5	4,6	4,7	5,1	3,9	4,3	5,3	1,0
Obrero	10,1	10,1	12,5	12,1	12,4	10,4	12,2	11,7	-0,5	18,6	19,0	18,5	18,8	19,2	17,1	20,8	20,6	-0,2
Trabajador Familiar No Remunerado	28,9	26,6	26,9	26,4	26,8	30,3	25,9	27,8	1,9	27,4	25,8	25,6	25,1	25,4	31,4	26,9	23,5	-3,4
Otro 1/	0,9	0,2	0,3	0,4	0,6	0,5	0,9	0,8	-0,1	0,9	0,9	1,1	0,9	0,9	0,7	0,7	0,9	0,2

1/ Incluye al trabajador del hogar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



Cuadro N° 17
INGRESO PROMEDIO MENSUAL POR TRABAJO DE LA POBLACIÓN DE 14 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON Y SIN DISCAPACIDAD, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2015-2022
 (Soles)

Área de residencia	Población con discapacidad										Población sin discapacidad									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación porcentual 2022/2021		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Variación porcentual 2022/2021	
Total	799,7	853,7	792,9	840,8	900,4	730,5	841,2	968,2	15,1		1 316,6	1 383,3	1 392,3	1 415,9	1 458,4	1 282,3	1 340,9	1 499,0	11,8	
Área urbana	965,4	1 048,0	966,8	1 003,4	1 056,0	872,9	997,4	1 102,3	10,5		1 472,7	1 549,0	1 556,3	1 570,8	1 608,5	1 426,3	1 455,5	1 620,9	11,4	
Área rural	415,9	434,3	381,5	464,0	526,6	423,5	506,8	606,2	19,6		677,5	684,6	677,6	722,9	771,5	688,5	829,5	920,7	11,0	

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.