



BICENTENARIO  
PERÚ 2021



Informe técnico

**Perú: Perfil de la  
Población en  
Situación de  
Vulnerabilidad  
Económica a la  
Pobreza Monetaria,  
2019-2020**

Noviembre 2021

## **CRÉDITOS**

### **Dante Carhuavilca Bonett**

Jefe

Instituto Nacional de Estadística e Informática

Aníbal Sánchez Aguilar

Subjefe de Estadística

Instituto Nacional de Estadística e Informática

### **Conducción y Dirección**

Cirila Gutierrez Espino

Directora Técnica

Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales

Arturo Arias Chumpitaz

Director Adjunto

Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales

Zoraida Castro Angeles

Directora Ejecutiva

Dirección Ejecutiva de Indicadores Sociales

### **Procesamiento y análisis**

Erik Romero Condor

Miguel Bayardo Tadeo

Huber Huamán Caviedes

### **Elaboración de mapas**

Lourdes Huerta Rosales

### **Diseño y diagramación**

César Zambrano Durán

# Presentación

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), órgano rector del Sistema Estadístico Nacional, responsable de normar, planear, dirigir, coordinar y supervisar las estadísticas oficiales del país, como parte de su política de difusión, pone a disposición de las autoridades, investigadores y usuarios en general el Informe Técnico “Perú: Perfil de la Población en Situación de Vulnerabilidad Económica a la Pobreza Monetaria, 2019-2020, elaborado con los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares, una de las principales fuentes de información económica y social del país.

En el contexto mundial afectado por la pandemia del COVID -19, el 16 de marzo del año 2020, mediante DS N° 044-2020-PCM se declaró Estado de Emergencia nacional, estableciéndose cuarentena obligatoria y distanciamiento físico. En este marco el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en cumplimiento de lo dispuesto adoptó medidas excepcionales, con la finalidad de velar por la seguridad del personal de campo y asegurar la cobertura de la ENAHO 2020. Las principales medidas fueron, el recojo de información a través de entrevistas telefónicas en el periodo de cuarentena y la aplicación de un cuestionario reducido para la entrevista telefónica. Asimismo, en el proceso de reinicio de las entrevistas presenciales se implementó protocolos de bioseguridad y lineamientos para el recojo de la información, con la finalidad de garantizar información oportuna y de calidad.

El informe técnico consta de cuatro capítulos. En el primer capítulo, se presenta información sobre la incidencia de la vulnerabilidad monetaria, que se conceptualiza como el riesgo ex ante de caer en pobreza, por lo que se considera población vulnerable a aquella población no pobre, con probabilidad de caer en pobreza monetaria ante los ciclos negativos de la economía o incluso entre factores de riesgos individuales, desagregada por área de residencia, región natural y dominios geográficos.

El segundo capítulo, incluye el perfil sociodemográfico de la población no pobre vulnerable en comparación con la población pobre monetario y no pobre no vulnerable. Se incluyen indicadores sobre nivel de educación alcanzado, años de estudio, asistencia escolar, analfabetismo, el acceso a servicios de salud por tipo, la población ocupada por condición de informalidad, categoría de ocupación, ramas de actividad, tenencia de contrato laboral y el acceso al sistema de pensiones. Asimismo, se analiza los tipos de hogares que conforman la población vulnerable, el acceso a los principales servicios como agua, desagüe, energía eléctrica, combustible que utilizan para cocinar los alimentos y equipamiento de los hogares, así como las características de la infraestructura de la vivienda, material predominante en paredes exteriores, piso y techo y por último se analiza a la población según el acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación.

En el tercer capítulo, se presenta el Mapa de Vulnerabilidad Monetaria a nivel de provincia al año 2018. En el último capítulo se detalla los pasos seguidos en la estimación de la Línea de Vulnerabilidad monetaria, construcción de las bases de datos, cálculo del umbral de vulnerabilidad, deflactación y análisis de sensibilidad. El documento contiene un anexo con cuadros estadísticos con el nivel de confianza de los indicadores según ámbitos y dominios geográficos. Finalmente, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) expresa su agradecimiento a los hogares peruanos que brindaron la información solicitada; así como al personal de campo y a las personas que participaron en la medición y el análisis de la información.

Lima, noviembre 2021

**Dante Carhuavilca Bonett**  
Jefe  
Instituto Nacional de Estadística e Informática



# Contenido

<b>CAPÍTULO 1: INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD MONETARIA.....</b>	<b>7</b>
1.1.    Incidencia de la vulnerabilidad monetaria.....	9
1.1.1.    Incidencia de la vulnerabilidad monetaria según área de residencia.....	10
1.1.2.    Incidencia de la vulnerabilidad monetaria según dominios geográficos.....	11
1.1.3.    Incidencia de la vulnerabilidad según grupos de departamentos con niveles de pobreza estadísticamente semejantes.....	12
1.1.4.    Incidencia de la vulnerabilidad monetaria según departamento.....	14
1.1.5.    Incidencia de la vulnerabilidad monetaria según etnia.....	18
1.1.6.    Incidencia de la vulnerabilidad monetaria por ciclos de vida.....	20
1.1.7.    Estructura por edad de la población por condición de vulnerabilidad.....	22
<b>CAPÍTULO 2: PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO.....</b>	<b>23</b>
2.1.    Características educativas.....	25
2.1.1.    Nivel de educación alcanzado.....	25
2.1.2.    Años de estudio alcanzado.....	28
2.1.3.    Matrícula escolar por niveles educativos.....	31
2.1.4.    Asistencia escolar.....	36
2.1.5.    Analfabetismo.....	41
2.2.    Características de salud.....	43
2.2.1.    Acceso a seguro de salud.....	43
2.2.2.    Tipo de seguro de salud.....	47
2.2.3.    Padecimiento de enfermedad o malestar crónico.....	50
2.2.4.    Población con alguna discapacidad.....	54
2.3.    Características del empleo.....	55
2.3.1.    Tasa de actividad.....	55
2.3.2.    Niveles de empleo.....	57
2.3.3.    Empleo formal e informal.....	58
2.3.4.    Ocupados por tamaño de empresa.....	61
2.3.5.    Población ocupada por ramas de actividad.....	65
2.3.6.    Ocupados por categoría de ocupación.....	66
2.3.7.    Población ocupada asalariada según tenencia de contrato laboral.....	69
2.3.8.    Tenencia de seguro de pensión.....	72
2.3.9.    Acceso al sistema financiero.....	74
2.4.    Características del hogar y equipamiento.....	76
2.4.1.    Jefatura de hogar.....	76
2.4.2.    Composición demográfica de los hogares.....	77
2.4.3.    Hogares con dependientes en riesgo.....	78
2.4.4.    Tipos de hogares.....	80
2.4.5.    Número promedio de miembros del hogar.....	82
2.4.6.    Equipamiento del hogar.....	83
2.4.7.    Tenencia de bienes de transporte.....	85

<b>2.5.</b>	<b>Características de la vivienda.....</b>	<b>87</b>
2.5.1.	Material predominante en las paredes exteriores de las viviendas.....	87
2.5.2.	Material predominante en el piso de las viviendas.....	88
2.5.3.	Material predominante en el techo de la vivienda.....	89
<b>2.6.</b>	<b>Acceso a servicios básicos.....</b>	<b>91</b>
2.6.1.	Formas de abastecimiento de agua.....	91
2.6.2.	Acceso a un sistema adecuado de eliminación de excretas.....	94
2.6.3.	Acceso a energía eléctrica.....	97
2.6.4.	Combustible para cocinar los alimentos.....	100
<b>2.7.</b>	<b>Acceso a a Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).....</b>	<b>103</b>
2.7.1.	Tenencia de Computadora.....	103
2.7.2.	Tenencia de TV Cable.....	104
2.7.3.	Tenencia de Telefonía móvil.....	105
2.7.4.	Acceso a Internet.....	107
<b>CAPÍTULO 3: MAPA DE VULNERABILIDAD MONETARIA SEGÚN PROVINCIAS, 2018.....</b>		<b>109</b>
3.1.	Antecedentes.....	111
3.2.	Mapa de vulnerabilidad monetaria por provincias.....	111
3.3.	Provincias con niveles de vulnerabilidad estadísticamente semejantes .....	114
<b>CAPÍTULO 4: ASPECTOS METODOLÓGICOS.....</b>		<b>117</b>
4.1.	Estimación de la vulnerabilidad Monetaria.....	119
4.2.	Fuentes de Información.....	119
4.2.1.	Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares ENAHO 2007-2019.....	119
4.2.2.	Base de Datos de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES 2009-2019.....	120
4.2.3.	Base de Datos del Registro nacional de Municipalidades RENAMU 2007-2019.....	121
4.3.	Etapas de la Metodología para la Estimación de la Vulnerabilidad Monetaria.....	121
4.3.1.	Construcción de Bases de Datos y Variables.....	121
4.3.2.	Cálculo del Umbral de Vulnerabilidad.....	124
4.3.3.	Estimación de la Probabilidad de caer en Pobreza.....	126
4.3.4.	Estimación de la Línea de Vulnerabilidad.....	129
4.3.5.	Estimación de la Incidencia de Vulnerabilidad Monetaria.....	132
4.4.	Estimación de la Incidencia de Vulnerabilidad Monetaria 2018 según Provincias.....	132
4.5.	Validación de Resultados.....	133
Anexo 1	Incidencia.....	135
Anexo 2	Educación.....	151
Anexo 3	Salud.....	169
Anexo 4	Empleo.....	179
Anexo 5	Hogar.....	199
Anexo 6	Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC).....	215

# **CAPÍTULO 1:**

## **INCIDENCIA DE LA**

## **VULNERABILIDAD**

## **MONETARIA**



# CAPÍTULO 1:

## INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD MONETARIA

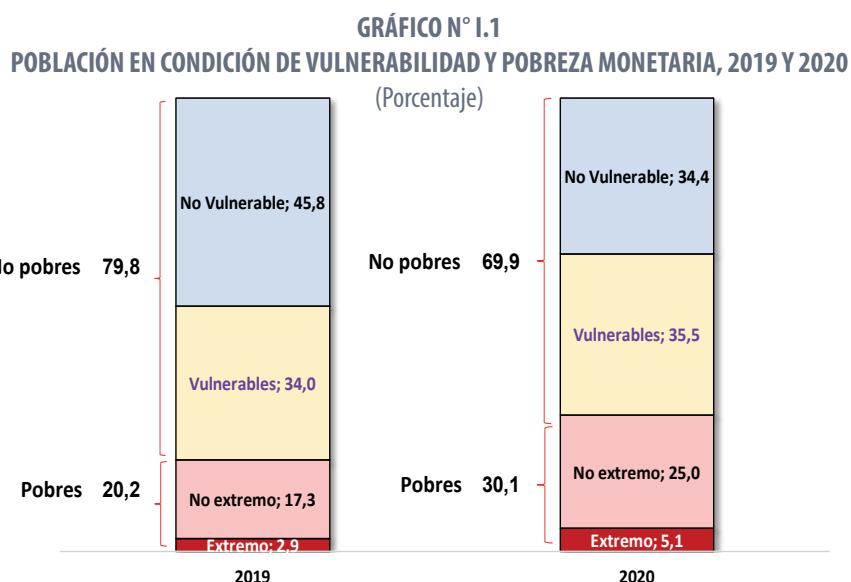
El objetivo principal de este estudio es dotar al país de herramientas de análisis para ampliar la capacidad de comprensión sobre las relaciones entre las políticas macroeconómicas y los choques adversos, con el fin de diseñar políticas públicas y de protección social más efectivas para aminorar los impactos adversos de influencias externas en las poblaciones que siendo no pobres presentan probabilidad de caer en pobreza monetaria.

Se considera población no pobre vulnerable, a aquella cuyo gasto per cápita supera el umbral de la pobreza monetaria (que son considerados técnicamente como no pobres), pero no alcanzan ubicarse por encima de la línea de vulnerabilidad. La población no pobre vulnerable se encuentra en riesgo de caer en pobreza con el descenso de la economía. Esto se debe a que el ingreso permanente de esta porción de población es insuficiente y no tienen la posibilidad de acumular ahorros para prevenir y afrontar momentos de dificultad. Si una proporción de la población escapa de la línea de pobreza, se espera que adquiera en cierta medida seguridad económica, lo cual implica que, durante los ciclos negativos de la economía, incluso ante factores de riesgo individual como enfermedad o pérdida de empleo, los hogares no tengan que vender sus activos, sacar a los niños del colegio, entre otras medidas que afecten su bienestar y futuro, para combatir la situación inesperada.

En tanto, los pobres monetarios son aquellos cuyo gasto per cápita no llega a cubrir el costo de la canasta básica de consumo compuesta por alimentos y no alimentos. La población no vulnerable es aquella población no pobre cuyo gasto per cápita es superior a la línea de vulnerabilidad.

### 1.1 Incidencia de la vulnerabilidad monetaria

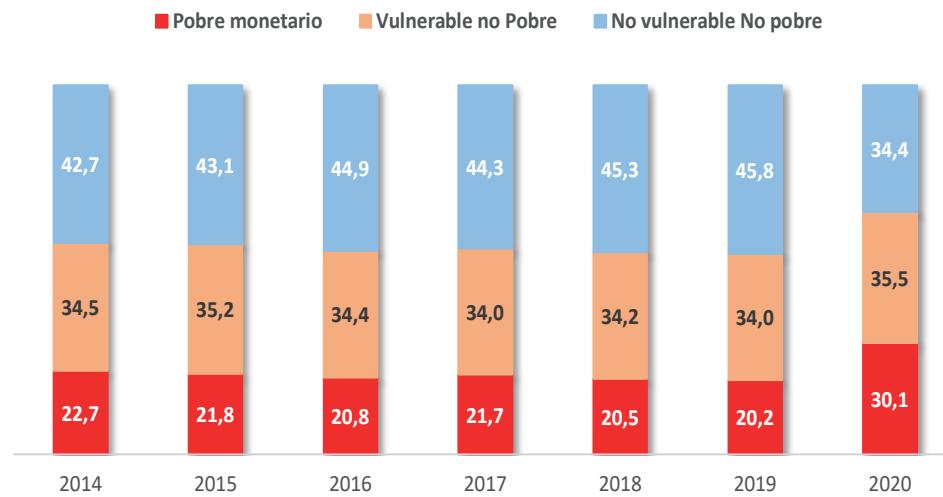
En el año 2020, el 35,5% de la población del país se encontraba en situación de vulnerabilidad monetaria, es decir, en riesgo de caer en pobreza monetaria al no alcanzar un nivel de gasto per cápita por encima de la línea de vulnerabilidad, la que comparada con el 2019 (34,0%) se incrementó en 1,5 puntos porcentuales. En tanto, el 30,1% estaba en condición de pobreza monetaria (pobreza extrema 5,1% y pobreza no extrema 25,0%), lo que comparado al año anterior (20,2%), se incrementó en 9,9 puntos porcentuales. Mientras que, el 34,4% era no pobre no vulnerable, respecto al año 2019 (45,8%), disminuyó en 11,4 puntos porcentuales.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Entre los años 2014 y 2020, la proporción de población en situación de vulnerabilidad monetaria no mostró variación significativa y aumentó (1,0 punto porcentual) de 34,5% a 35,5%; asimismo, los que se encontraban en situación de pobreza monetaria, se incrementaron en 7,4 puntos porcentuales al pasar de 22,7% a 30,1%. Por su parte, la población no vulnerable no pobre decreció en 8,3 puntos porcentuales al pasar de 42,7% en el año 2014 a 34,4% en el año 2020.

**GRÁFICO N° I.2**  
**EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, 2014-2020**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

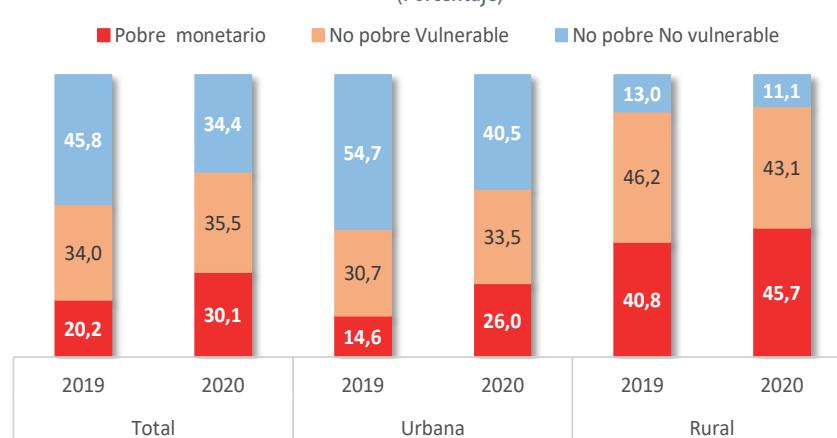
### 1.1.1 Incidencia de la vulnerabilidad monetaria según área de residencia

En el año 2020, en el área rural del país la mayoría de la población (88,8%) o se encontraban en situación de vulnerabilidad monetaria (43,1%) o en pobreza (45,7%); en tanto solo el 11,1% era no pobre no vulnerable.

En tanto, en el año 2019, en el área rural, el 87,0% de la población del país se encontraban, o en situación de vulnerabilidad monetaria (46,2%) o en pobreza (40,8%) y el 13,0% era no pobre no vulnerable.

En el área urbana, la vulnerabilidad monetaria afectó al 33,5% (9,6 puntos porcentuales menos que en el área rural) y la pobreza monetaria incidió en el 26,0% (19,7 puntos porcentuales menos que en área rural); en tanto el 40,5% eran no pobres no vulnerables (29,4 puntos porcentuales más que en el área rural).

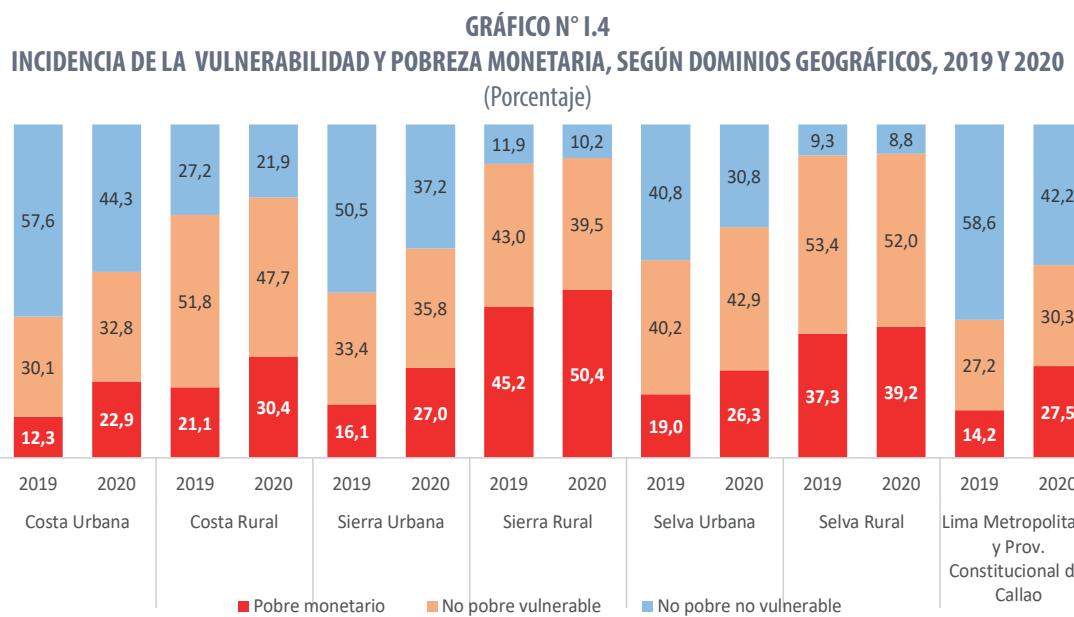
**GRÁFICO N° I.3**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## 1.1.2 Incidencia de la vulnerabilidad monetaria según dominios geográficos

Según dominios geográficos, la mayor incidencia de vulnerabilidad monetaria de la población no pobre se observó en el área rural de las regiones de la Selva y Costa, donde el 52,0% y 47,7%, respectivamente, de su población se encontraban en vulnerabilidad monetaria. En tanto, en el área rural de la Sierra el 39,5% y en Lima Metropolitana, el 30,3% de su población eran no pobres vulnerables monetarios. Al compararlo con el 2019, también se aprecia mayor incidencia de vulnerabilidad monetaria en el área rural, en la región Selva (53,4%), Costa (51,8%) y Sierra (43,0%), disminuyó en 1,4, 4,1 y 3,5 puntos porcentuales, respectivamente.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 1.1**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITOS GEGRÁFICOS, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbitos geográficos	Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No Vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Nacional	20,2	30,1	9,9	34,0	35,5	1,5	45,8	34,4	-11,4
Urbana	14,6	26,0	11,4	30,7	33,5	2,8	54,7	40,5	-14,2
Rural	40,8	45,7	4,9	46,2	43,1	-3,1	13,0	11,1	-1,9
Ámbito geográfico									
Lima Metropolitana y Prov. Constitucional del Callao	14,2	27,5	13,3	27,2	30,3	3,1	58,6	42,2	-16,4
Resto urbano	14,8	25,0	10,2	33,1	35,7	2,6	52,0	39,3	-12,7
Rural	40,8	45,7	4,9	46,2	43,1	-3,1	13,0	11,1	-1,9
Región natural									
Costa	13,8	25,9	12,1	29,4	32,0	2,6	56,9	42,1	-14,8
Sierra	29,3	37,4	8,1	37,8	37,5	-0,3	32,9	25,1	-7,8
Selva	25,8	31,0	5,2	45,1	46,2	1,1	29,1	22,8	-6,3
Dominios geográficos									
Costa Urbana	12,3	22,9	10,6	30,1	32,8	2,7	57,6	44,3	-13,3
Costa Rural	21,1	30,4	9,3	51,8	47,7	-4,1	27,2	21,9	-5,3
Sierra Urbana	16,1	27,0	10,9	33,4	35,8	2,4	50,5	37,2	-13,3
Sierra Rural	45,2	50,4	5,2	43,0	39,5	-3,5	11,9	10,2	-1,7
Selva Urbana	19,0	26,3	7,3	40,2	42,9	2,7	40,8	30,8	-10,0
Selva Rural	37,3	39,2	1,9	53,4	52,0	-1,4	9,3	8,8	-0,5
Lima Metropolitana y Prov. Constitucional del Callao	14,2	27,5	13,3	27,2	30,3	3,1	58,6	42,2	-16,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

### 1.1.3 Incidencia de la vulnerabilidad según grupos de departamentos con niveles de pobreza estadísticamente semejantes

En la medición monetaria de la pobreza con el fin de establecer un ordenamiento robusto de los niveles de pobreza por departamentos fue necesario realizar la precisión estadística de los errores de muestreo, que son producto del tamaño de la muestra y de la heterogeneidad de las características de cada departamento. Con este fin, se aplicó la prueba de hipótesis paramétrica de diferencia de promedios utilizando la t-students y la prueba de hipótesis no paramétrica de Kolmogorov-Smirnov.

La aplicación de los test-estadísticos permitió establecer para el año 2020, cinco grupos de departamentos con niveles de pobreza estadísticamente semejantes. Para ello, se consideró que la precisión de los estimadores puntuales no tuviera diferencias significativas. Cada departamento se evaluó con respecto a los departamentos restantes. Es decir, que pudiera darse el caso, que después de efectuar los test estadísticos entre un departamento y otro no exista diferencias significativas en los niveles de pobreza, aun cuando hubiese una diferencia de varios puntos en el indicador de pobreza.

En el **primer grupo**, con la más alta incidencia de pobreza monetaria (43,6%) se encuentran los departamentos de Huancavelica, Ayacucho, Pasco, Huánuco, Cajamarca, y Puno. En estos departamentos, el 38,3% de la población son no pobres vulnerables, es decir, está en riesgo de caer en pobreza monetaria al no alcanzar un nivel de seguridad económica. Si bien se ubicaron por encima de la línea de pobreza, podrían caer en pobreza durante los ciclos negativos de la economía, incluso ante factores de riesgo individual como enfermedad o pérdida de empleo. En tanto, el 18,0% de la población de estos departamentos son no pobres no vulnerables.

Comparados con los resultados del 2019, la incidencia de pobreza (36,9%), fue mayor en 6,7 puntos porcentuales, la población en situación de vulnerabilidad monetaria (39,2%) disminuyó en 0,9 punto porcentual y respecto a los no pobres no vulnerables (23,9%), decreció en 5,9 puntos porcentuales.

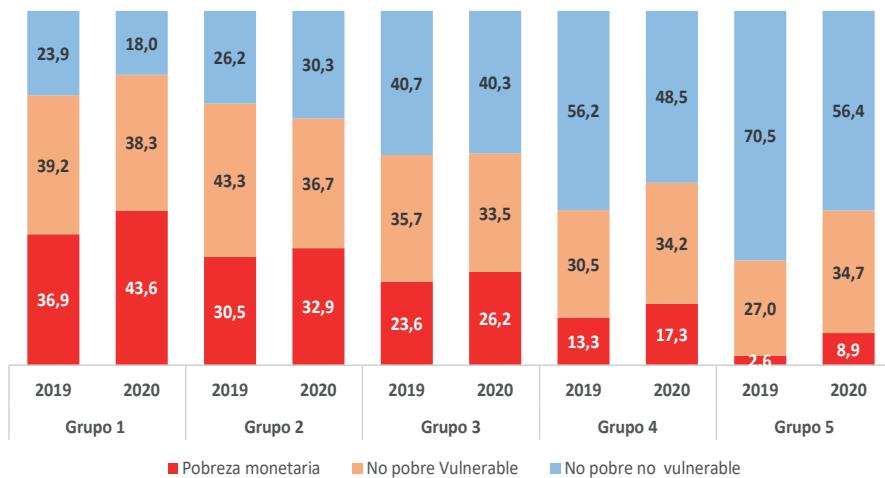
En el **segundo grupo** de departamentos con tasa de pobreza que se situó en 32,9%; se encuentran 10 departamentos: Amazonas, Apurímac, Provincia Constitucional del Callao, Piura, Loreto, Tumbes, Cusco, La Libertad, Junín y Áncash. El 36,7% de la población es no pobre vulnerable y el 30,3% son no pobres no vulnerables.

En el **tercer grupo** de departamentos con incidencia de pobreza de 26,2%, se encuentran: Lima Metropolitana, Lima (Región Lima), San Martín, Tacna, Ucayali. La vulnerabilidad monetaria incidió en el 33,5% de su población, en tanto, el 40,3% eran no pobres no vulnerables.

En el **cuarto grupo** de departamentos con nivel de pobreza monetaria de 17,3%, se encuentran 3 departamentos (Arequipa, Moquegua y Lambayeque). En estos departamentos, la incidencia de la vulnerabilidad monetaria es de 34,2%. En tanto, el 48,5% de la población de estos departamentos son no pobres no vulnerables.

El **quinto grupo** está integrado por los departamentos de Madre de Dios e Ica, con la tasa de pobreza más baja (8,9%). El 34,7% de su población es no pobre vulnerable y el 56,4% no pobre no vulnerable. Al compararlo con el 2019, la incidencia de pobreza (2,6%), fue mayor en 6,3 puntos porcentuales; respecto a la incidencia de vulnerabilidad (27,0%), mayor en 7,7 puntos porcentuales y en relación a los no pobres no vulnerables (70,5%), fue menor en 14,1 puntos porcentuales.

**GRÁFICO N° 1.5**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN GRUPOS DE DEPARTAMENTO CON NIVELES DE POBREZA ESTADÍSTICAMENTE SEMEJANTES, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



**Nota 1:** Para el año 2019, se consideraron los siguientes grupos:

Grupo 1: Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica y Puno.

Grupo 2: Amazonas, Apurímac, Huánuco, Loreto y Pasco.

Grupo 3: Cusco, Junín, La Libertad, Piura y San Martín.

Grupo 4: Áncash, Arequipa, Lambayeque, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Constitucional del Callao, Lima Metropolitana, Lima, Tacna, Tumbes y Ucayali.

Grupo 5: Ica.

**Nota 2:** Para el año 2020, se consideraron los siguientes grupos:

Grupo 1: Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Huánuco, Pasco y Puno.

Grupo 2: Amazonas, Áncash, Apurímac, Cusco, Junín, La Libertad, Loreto, Piura, Provincia Constitucional del Callao y Tumbes.

Grupo 3: Lima Metropolitana, Lima, San Martín, Tacna y Ucayali.

Grupo 4: Arequipa, Lambayeque y Moquegua.

Grupo 5: Ica y Madre de Dios.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 1.2**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN GRUPOS DE DEPARTAMENTOS CON NIVELES DE POBREZA ESTADÍSTICAMENTE SEMEJANTES, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Grupos de departamento con niveles de pobreza estadísticamente semejantes	Pobreza monetaria	No pobre	
		Vulnerable	No Vulnerable
<b>2019</b>			
Nacional	20,2	34,0	45,8
Grupo 1	36,9	39,2	23,9
Grupo 2	30,5	43,3	26,2
Grupo 3	23,6	35,7	40,7
Grupo 4	13,3	30,5	56,2
Grupo 5	2,6 a/	27,0	70,5
<b>2020</b>			
Nacional	30,1	35,5	34,4
Grupo 1	43,6	38,3	18,0
Grupo 2	32,9	36,7	30,3
Grupo 3	26,2	33,5	40,3
Grupo 4	17,3	34,2	48,5
Grupo 5	8,9	34,7	56,4

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

**Nota 1:** Para el año 2019, se consideraron los siguientes grupos:

Grupo 1: Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica y Puno.

Grupo 2: Amazonas, Apurímac, Huánuco, Loreto y Pasco.

Grupo 3: Cusco, Junín, La Libertad, Piura y San Martín.

Grupo 4: Áncash, Arequipa, Lambayeque, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Constitucional del Callao, Lima Metropolitana, Lima, Tacna, Tumbes y Ucayali.

Grupo 5: Ica.

**Nota 2:** Para el año 2020, se estableció cinco grupos de departamentos con niveles de pobreza estadísticamente semejantes:

Grupo 1: Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica y Puno.

Grupo 2: Amazonas, Áncash, Apurímac, Cusco, Junín, La Libertad, Loreto, Piura, Provincia Constitucional del Callao y Tumbes.

Grupo 3: Lima Metropolitana (incluye los 43 distritos de la provincia de Lima), Lima ( Incluye las Provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Yauyos), San Martín, Tacna y Ucayali.

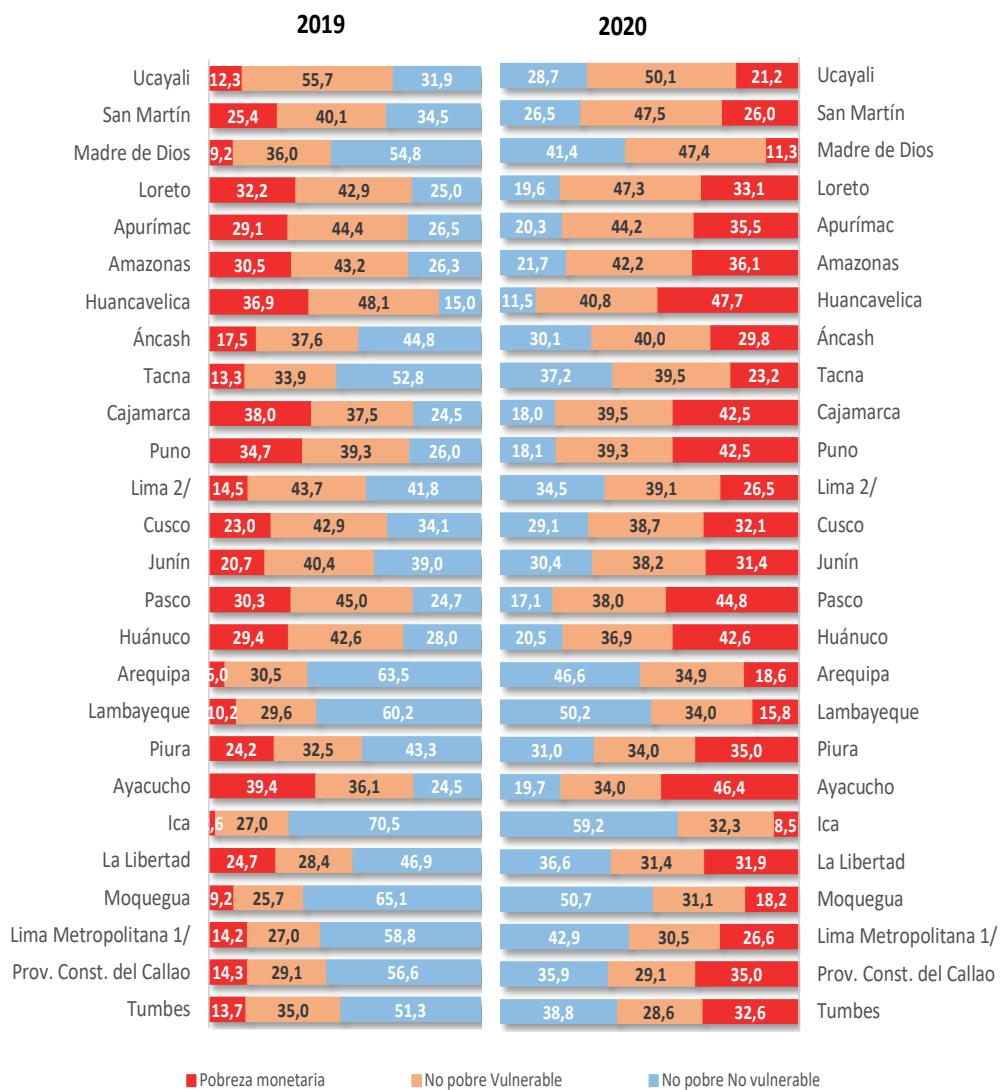
Grupo 5: Ica y Madre de Dios.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

### 1.1.4 Incidencia de la vulnerabilidad monetaria según departamento

Según departamento, la mayor incidencia de la vulnerabilidad monetaria afectó a Ucayali (50,1%), San Martín (47,5%), Madre de Dios (47,4%), Loreto (47,3%), Apurímac (44,2%), Amazonas (42,2%), Huancavelica (40,8%) y Áncash (40,0%), entre los principales. Mientras que, la incidencia de pobreza monetaria, afectó a éstos departamentos, en 21,2% a Ucayali, 26,0% a San Martín, 11,3% a Madre de Dios, 33,1% a Loreto, 35,5% en Apurímac, 36,1% en Amazonas, 47,7% en Huancavelica, 29,8% en Áncash.

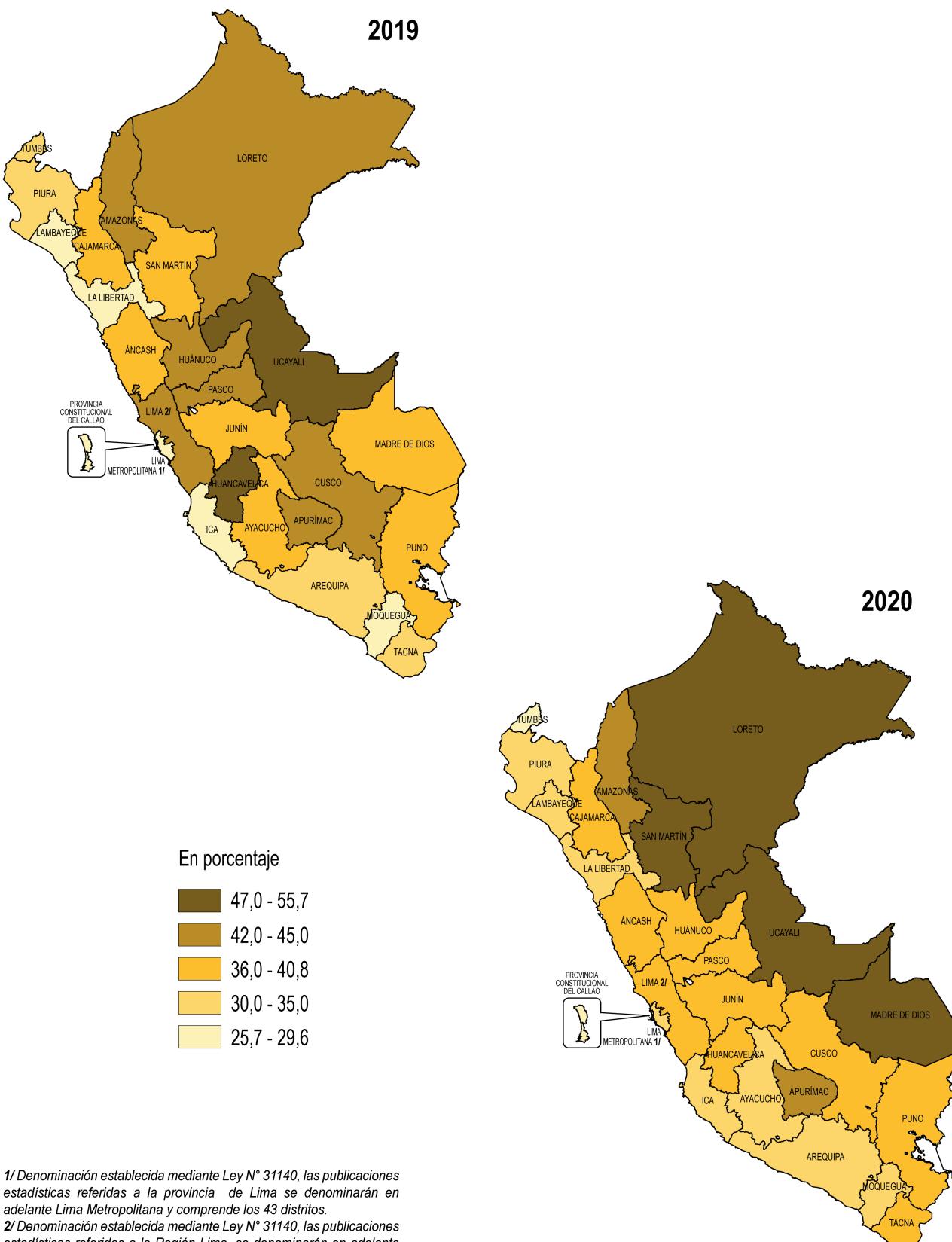
**GRÁFICO N° I.6**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTOS , 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

# PERÚ: CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020

(Porcentaje)



**CUADRO N° 1.3**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No Vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Nacional	20,2	30,1	9,9	34,0	35,5	1,5	45,8	34,4	-11,4
Amazonas	30,5	36,1	5,6	43,2	42,2	-1,0	26,3	21,7	-4,6
Áncash	17,5	29,8	12,3	37,6	40,0	2,4	44,8	30,1	-14,7
Apurímac	29,1	35,5	6,4	44,4	44,2	-0,2	26,5	20,3	-6,2
Arequipa	6,0	18,6	12,6	30,5	34,9	4,4	63,5	46,6	-16,9
Ayacucho	39,4	46,4	7,0	36,1	34,0	-2,1	24,5	19,7	-4,8
Cajamarca	38,0	42,5	4,5	37,5	39,5	2,0	24,5	18,0	-6,5
Prov. Const. del Callao	14,3	35,0	20,7	29,1	29,1	0,0	56,6	35,9	-20,7
Cusco	23,0	32,1	9,1	42,9	38,7	-4,2	34,1	29,1	-5,0
Huancavelica	36,9	47,7	10,8	48,1	40,8	-7,3	15,0	11,5	-3,5
Huánuco	29,4	42,6	13,2	42,6	36,9	-5,7	28,0	20,5	-7,5
Ica	2,6 a/	8,5 a/	5,9	27,0	32,3	5,3	70,5	59,2	-11,3
Junín	20,7	31,4	10,7	40,4	38,2	-2,2	39,0	30,4	-8,6
La Libertad	24,7	31,9	7,2	28,4	31,4	3,0	46,9	36,6	-10,3
Lambayeque	10,2	15,8	5,6	29,6	34,0	4,4	60,2	50,2	-10,0
Lima	14,2	26,6	12,4	28,5	31,2	2,7	57,3	42,1	-15,2
Lima Metropolitana 1/	14,2	26,6	12,4	27,0	30,5	3,5	58,8	42,9	-15,9
Lima 2/	14,5	26,5	12,0	43,7	39,1	-4,6	41,8	34,5	-7,3
Loreto	32,2	33,1	0,9	42,9	47,3	4,4	25,0	19,6	-5,4
Madre de Dios	9,2 a/	11,3 a/	2,1	36,0	47,4	11,4	54,8	41,4	-13,4
Moquegua	9,2 a/	18,2	9,0	25,7	31,1	5,4	65,1	50,7	-14,4
Pasco	30,3	44,8	14,5	45,0	38,0	-7,0	24,7	17,1	-7,6
Piura	24,2	35,0	10,8	32,5	34,0	1,5	43,3	31,0	-12,3
Puno	34,7	42,5	7,8	39,3	39,3	0,0	26,0	18,1	-7,9
San Martín	25,4	26,0	0,6	40,1	47,5	7,4	34,5	26,5	-8,0
Tacna	13,3	23,2	9,9	33,9	39,5	5,6	52,8	37,2	-15,6
Tumbes	13,7	32,6	18,9	35,0	28,6	-6,4	51,3	38,8	-12,5
Ucayali	12,3	21,2	8,9	55,7	50,1	-5,6	31,9	28,7	-3,2

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

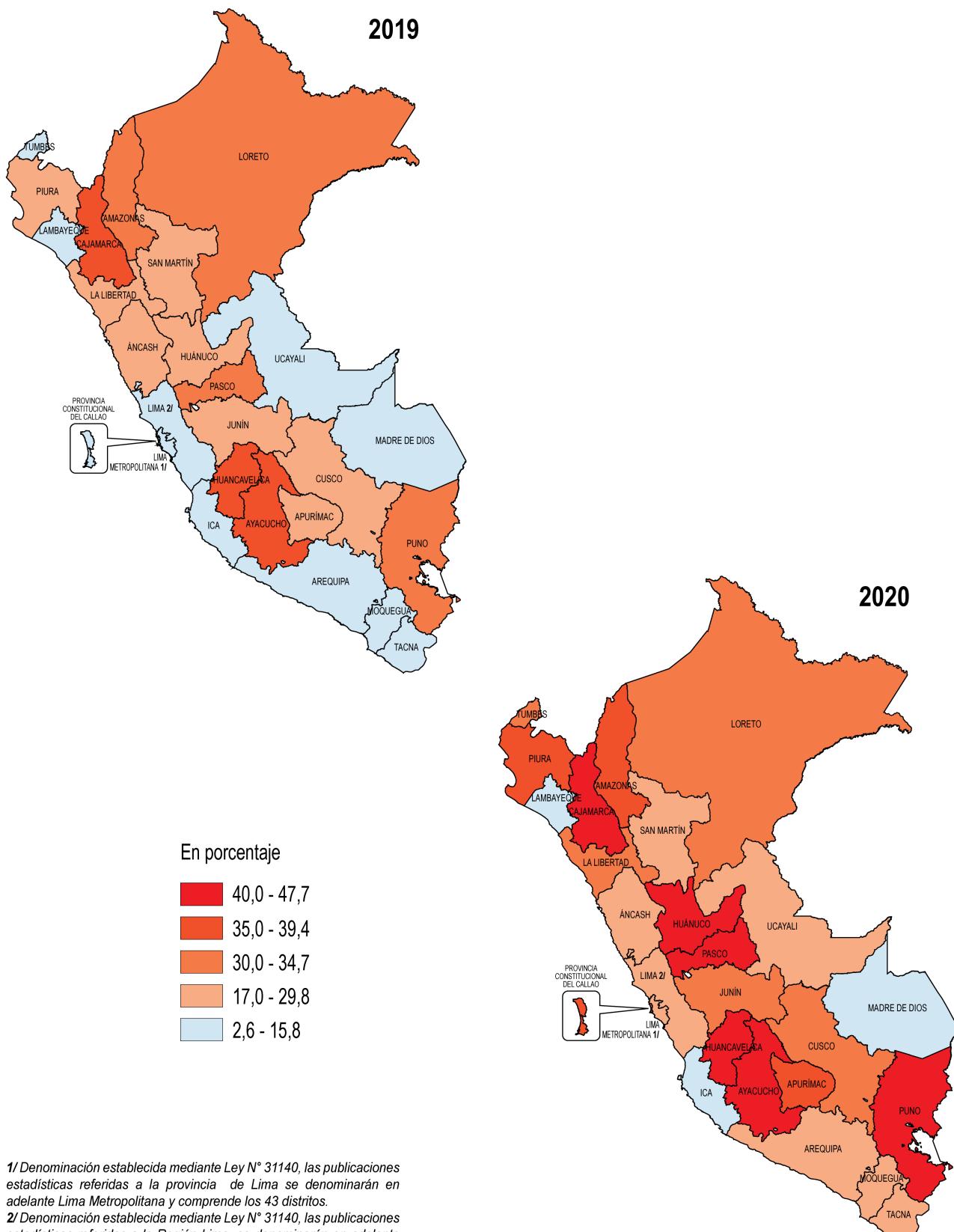
1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaran en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaran en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

# PERÚ: CONDICIÓN DE POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020

(Porcentaje)



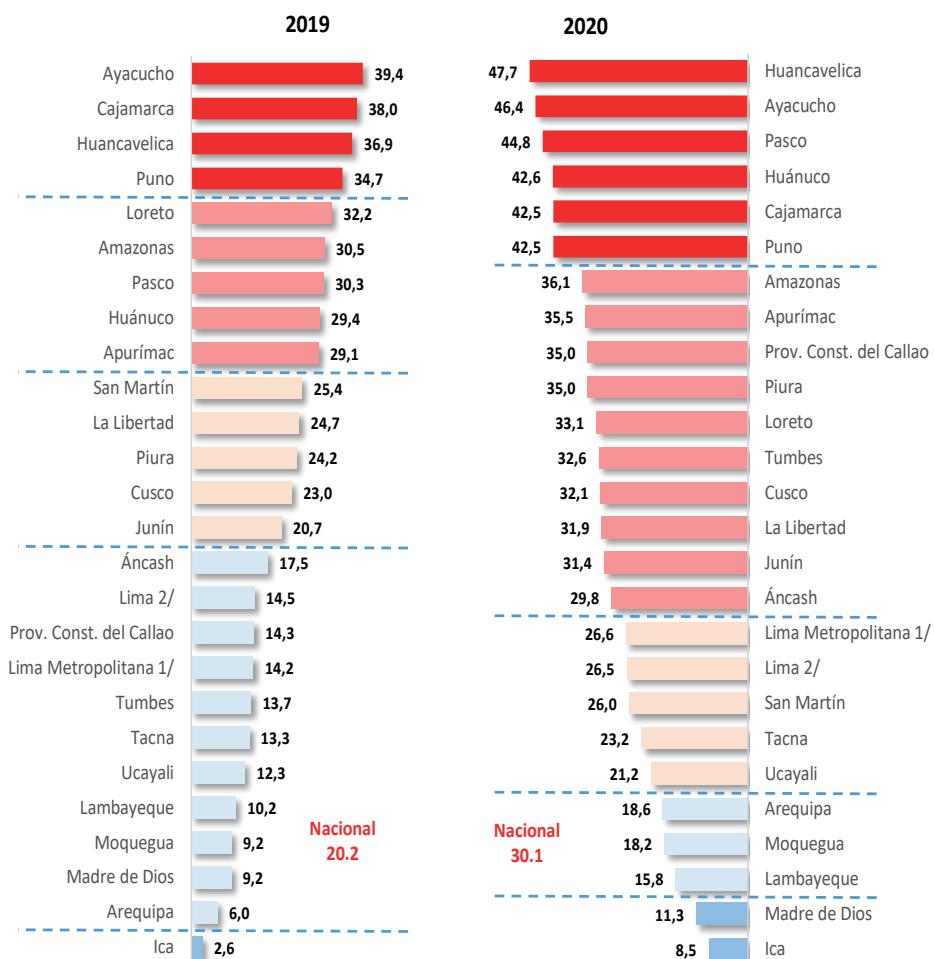
1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cafete, Huaral, Huaro Chirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

**GRÁFICO N° I.7**  
**POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTOS CON NIVELES DE POBREZA ESTADÍSTICAMENTE SEMEJANTES, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaran en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaran en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

### 1.1.5 Incidencia de la vulnerabilidad monetaria según etnia

Según autopercepción étnica de la población, los que se consideran de origen indígena (quechua, aimara y de la Amazonía) y los afrodescendientes se encuentran entre la población más pobre y con altos niveles de vulnerabilidad. Así, la pobreza monetaria afectó al 26,8% y al 25,8% de ellos, respectivamente; mientras que entre los que se autoperciben mestizo la pobreza incidió en el 15,3% y en 17,1% entre los que autoidentifican de origen blanco.

Asimismo, el impacto de las crisis pone de manifiesto el grado de vulnerabilidad de las poblaciones nativas y de los afrodescendientes, que además de tener peores condiciones de vida tienen mayor sensibilidad ante los impactos de las crisis. El 41,0% de los que se consideran de origen nativo y el 39,2% de los afrodescendientes se encuentran en condición de vulnerabilidad monetaria.

En tanto, entre los que se consideran de origen mestizo y blanco el 31,9% y el 35,0%, respectivamente, son no pobres vulnerables. Mientras que el 52,8% y el 47,9%, respectivamente, superan la línea de vulnerabilidad por lo que son no pobres no vulnerables.

**CUADRO N° 1.4**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN ÉTNICA, SEGÚN**  
**ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

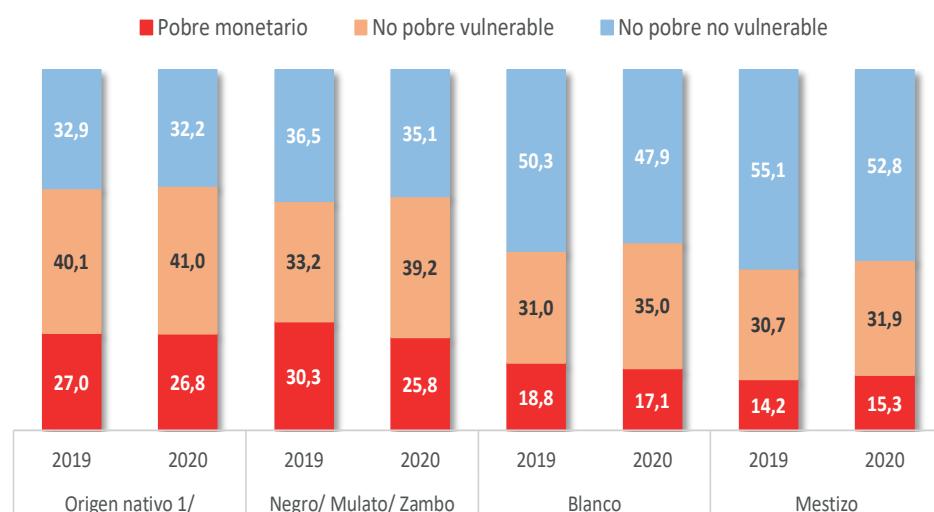
Área de residencia / Autopercepción étnica	Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No Vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
<b>Nacional</b>									
Origen nativo 1/ Negro/ Mulato/ Zambo	27,0	26,8	-0,2	40,1	41,0	0,9	32,9	32,2	-0,7
Blanco	30,3	25,8	-4,5	33,2	39,2	5,9	36,5	35,1	-1,4
Mestizo	18,8	17,1	-1,6	31,0	35,0	4,0	50,3	47,9	-2,4
	14,2	15,3	1,1	30,7	31,9	1,2	55,1	52,8	-2,3
<b>Área de residencia</b>									
<b>Urbana</b>									
Origen nativo 1/ Negro/ Mulato/ Zambo	18,8	21,7	2,9	36,0	36,4	0,4	45,3	41,9	-3,3
Blanco	21,6	19,5	-2,1	30,4	36,6	6,1	48,0	43,9	-4,0
Mestizo	12,3	11,2	-1,1	27,6	31,1	3,4	60,0	57,7	-2,3
<b>Rural</b>									
Origen nativo 1/ Negro/ Mulato/ Zambo	41,6	36,5	-5,1	47,4	49,7	2,3	10,9	13,8	2,9
Blanco	50,9	41,4	-9,5	39,9	45,6	5,7	9,2	13,0	3,8
Mestizo	43,3	37,8	-5,5	43,6	48,8	5,2	13,1	13,3 a/	0,2
	33,3	27,7	-5,7	48,2	50,9	2,7	18,5	21,5	2,9

**Nota:** Autopercepción de origen étnico incluye a la población menor de 14 años de edad, a quienes se les atribuyó la información de autopercepción e idioma con el cual aprendieron a hablar sus padres o parientes directos del menor. Menores que son declarados como "No parientes", se asignó información del núcleo de hogar, quedando sin asignación los no parientes sin núcleo y otros por falta de información.

1/ Incluye: Los de origen quechua, aimara y de la amazonía.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**GRÁFICO N° 1.8**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN ÉTNICA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



**Nota:** Autopercepción de origen étnico incluye a la población menor de 14 años de edad, a quienes se les atribuyó la información de autopercepción e idioma con el cual aprendieron a hablar sus padres o parientes directos del menor. Menores que son declarados como "No parientes", se asignó información del núcleo de hogar, quedando sin asignación los no parientes sin núcleo y otros por falta de información.

1/ Incluye: Los de origen quechua, aimara y de la amazonía.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

### 1.1.6 Incidencia de la vulnerabilidad monetaria por ciclos de vida

La vulnerabilidad aparece fundamentalmente como una situación de riesgo, en que una o más personas poseen ciertas características que hacen más susceptibles que a otras a experimentar situaciones que perjudican sensiblemente sus condiciones de vida.

En este sentido, la edad es uno de los ejes estructurantes de la matriz de la desigualdad social y que se entrecruza y potencia con otros ejes, como el nivel socioeconómico, el género, la condición étnico-racial y el territorio. Cada etapa del ciclo de vida conlleva oportunidades, desafíos y riesgos específicos, que se identifican diversas brechas en cuatro etapas: infancia, adolescencia, juventud, edad adulta y vejez.

Este concepto resulta de gran importancia a la hora de referirse a la infancia y la adolescencia, que son entendidas como etapas del ciclo vital de especial vulnerabilidad a una larga serie de riesgos, en especial la pobreza.

En comparación con personas en otras fases del ciclo de vida, los niños, niñas y adolescentes viven con mayor frecuencia en situación de carencia y privaciones, lo que conlleva graves consecuencias para su futuro. Este grupo poblacional está sobrerepresentado en los pobres y entre el grupo de los no pobres vulnerables. Así, en la primera infancia (de 0 a 5 años de edad) el 79,2% son pobres (43,1%) o son vulnerables (36,1%), en la niñez (6 a 11 años) el 78,2% (41,4% pobres y 36,8% vulnerables) y en la adolescencia (12 a 17 años) el 75,8% (37,9% pobres y vulnerables, en cada caso). Esta situación de pobreza y vulnerabilidad se acentúa entre los niños, niñas, adolescentes jóvenes y adultos jóvenes del área rural, donde más del 90% se encuentran en pobreza o en vulnerabilidad monetaria.

La juventud es otra etapa crítica, dado que en ese momento las desigualdades sociales se pueden profundizar o reducir. En dicha fase, se definen aspectos que marcarán la vida adulta: se espera que los jóvenes finalicen sus estudios, adquieran competencias para el trabajo, inicien una trayectoria laboral en condiciones adecuadas y, en muchos casos, establezcan o consoliden un núcleo familiar propio. Sin embargo, muchas veces esas fases y transiciones no siguen una trayectoria lineal, sino que constituyen momentos en los que se reproduce y magnifica la desigualdad. En el año 2020, el 28,0% de los jóvenes y el 32,4% de los adultos jóvenes eran pobres monetarios y el 35,5% y 35,0%, se encontraban en situación de vulnerabilidad monetaria, es decir, en posibilidad de caer en pobreza ante un choque adverso.

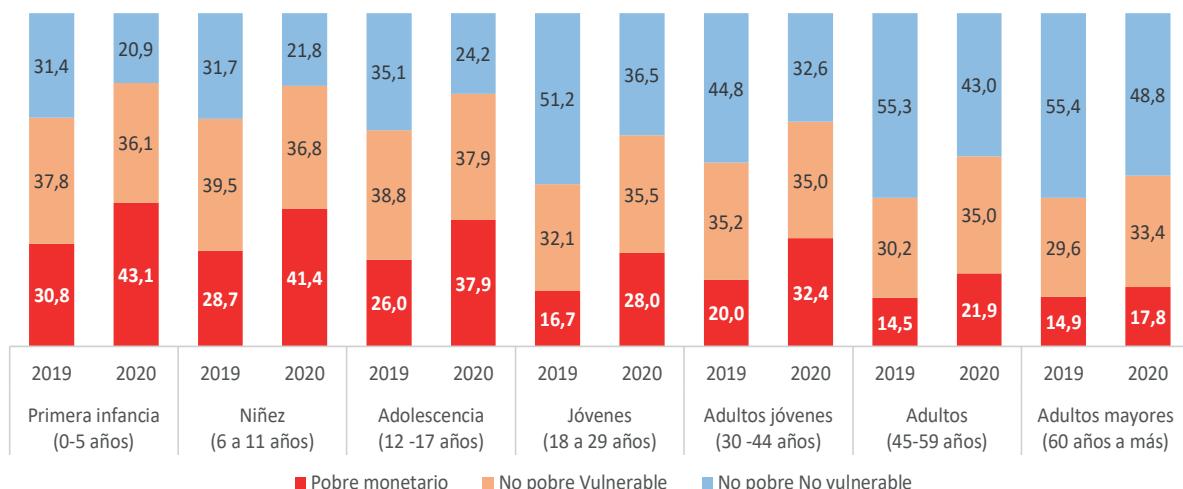
Otro ciclo de vida, es la adultez donde se deberían materializar las inversiones realizadas en las etapas previas por el conjunto de la sociedad, tanto a nivel individual como mediante las políticas públicas, potenciando la capacidad productiva de las personas para su beneficio actual y futuro, para las próximas generaciones y para el conjunto de la sociedad, con el fin de lograr la sostenibilidad a largo plazo. Cuando no se han hecho esas inversiones y se mantienen las limitaciones del mercado laboral, muchas personas llegan a la etapa de adultez en condiciones de desigualdad. A su vez, las brechas estructurales en los mercados laborales y las amplias diferencias en el acceso a oportunidades, derechos y prestaciones entre distintos grupos de la población perpetúan las ya arraigadas desigualdades sociales que se observan en la población adulta. En este grupo etario, la pobreza monetaria incidió en el 21,9% de los adultos (de 45 a 59 años) y en 17,8% de los adultos mayores (60 a más años). La vulnerabilidad monetaria afectó 35,0% de los adultos y al 33,4% de los adultos mayores.

**CUADRO N° 1.5**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN CICLOS DE VIDA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ciclos de vida / Área de residencia	Pobreza monetaria			No pobre					
			Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	Vulnerable			No Vulnerable		
	2019	2020		2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
<b>Nacional</b>									
Primera infancia (0-5 años)	20,2	30,1	9,9	34,0	35,5	1,5	45,8	34,4	-11,4
Niñez (6 a 11 años)	30,8	43,1	12,3	37,8	36,1	-1,7	31,4	20,9	-10,5
Adolescencia (12 -17 años)	28,7	41,4	12,7	39,5	36,8	-2,7	31,7	21,8	-9,9
Jóvenes (18 a 29 años)	26,0	37,9	11,9	38,8	37,9	-0,9	35,1	24,2	-10,9
Adultos jóvenes (30 -44 años)	16,7	28,0	11,3	32,1	35,5	3,4	51,2	36,5	-14,7
Adultos (45-59 años)	20,0	32,4	12,4	35,2	35,0	-0,2	44,8	32,6	-12,2
Adultos mayores (60 años a más)	14,5	21,9	7,4	30,2	35,0	4,8	55,3	43,0	-12,3
De 60 a 70 años	14,9	17,8	2,9	29,6	33,4	3,8	55,4	48,8	-6,6
De 71 a más años	14,0	18,0	4,0	29,2	34,2	5,0	56,8	47,8	-9,0
	16,1	17,5	1,4	30,2	32,4	2,2	53,7	50,1	-3,6
<b>Área de residencia</b>									
Urbana	<b>14,6</b>	<b>26,0</b>	<b>11,4</b>	<b>30,7</b>	<b>33,5</b>	<b>2,8</b>	<b>54,8</b>	<b>40,5</b>	<b>-14,3</b>
Primera infancia (0-5 años)	24,2	38,6	14,4	37,0	36,0	-1,0	38,8	25,4	-13,4
Niñez (6 a 11 años)	21,0	36,2	15,2	38,2	36,3	-1,9	40,8	27,5	-13,3
Adolescencia (12 -17 años)	19,1	33,0	13,9	35,9	36,6	0,7	45,0	30,4	-14,6
Jóvenes (18 a 29 años)	12,8	25,1	12,3	29,3	33,9	4,6	57,8	41,0	-16,8
Adultos jóvenes (30 -44 años)	14,5	27,9	13,4	32,6	33,7	1,1	52,9	38,4	-14,5
Adultos (45-59 años)	9,8	18,5	8,7	25,6	31,7	6,1	64,5	49,8	-14,7
Adultos mayores (60 años a más)	9,6	14,6	5,0	23,6	29,1	5,5	66,8	56,3	-10,5
De 60 a 70 años	9,4	15,3	5,9	23,0	30,4	7,4	67,6	54,3	-13,3
De 71 a más años	9,9	13,6	3,7	24,4	27,3	2,9	65,7	59,1	-6,6
Rural	<b>40,8</b>	<b>45,7</b>	<b>4,9</b>	<b>46,2</b>	<b>43,1</b>	<b>-3,1</b>	<b>13,0</b>	<b>11,1</b>	<b>-1,9</b>
Primera infancia (0-5 años)	53,5	58,6	5,1	40,8	36,4	-4,4	5,7	5,0	-0,7
Niñez (6 a 11 años)	50,5	56,5	6,0	43,3	38,4	-4,9	6,3	5,0	-1,3
Adolescencia (12 -17 años)	45,1	51,9	6,8	46,8	41,5	-5,3	8,1	6,6	-1,5
Jóvenes (18 a 29 años)	37,3	43,6	6,3	47,1	43,9	-3,2	15,7	12,5	-3,2
Adultos jóvenes (30 -44 años)	42,5	51,0	8,5	45,8	40,4	-5,4	11,7	8,6	-3,1
Adultos (45-59 años)	32,6	35,5	2,9	48,0	48,0	0,0	19,4	16,4	-3,0
Adultos mayores (60 años a más)	32,0	29,8	-2,2	49,0	49,8	0,8	19,0	20,4	1,4
De 60 a 70 años	29,7	28,9	-0,8	50,5	49,5	-1,0	19,8	21,5	1,7
De 71 a más años	34,6	30,9	-3,7	47,4	50,2	2,8	18,1	19,0	0,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**GRÁFICO N° I.9**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN CICLOS DE VIDA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

### 1.1.7 Estructura por edad de la población por condición de vulnerabilidad

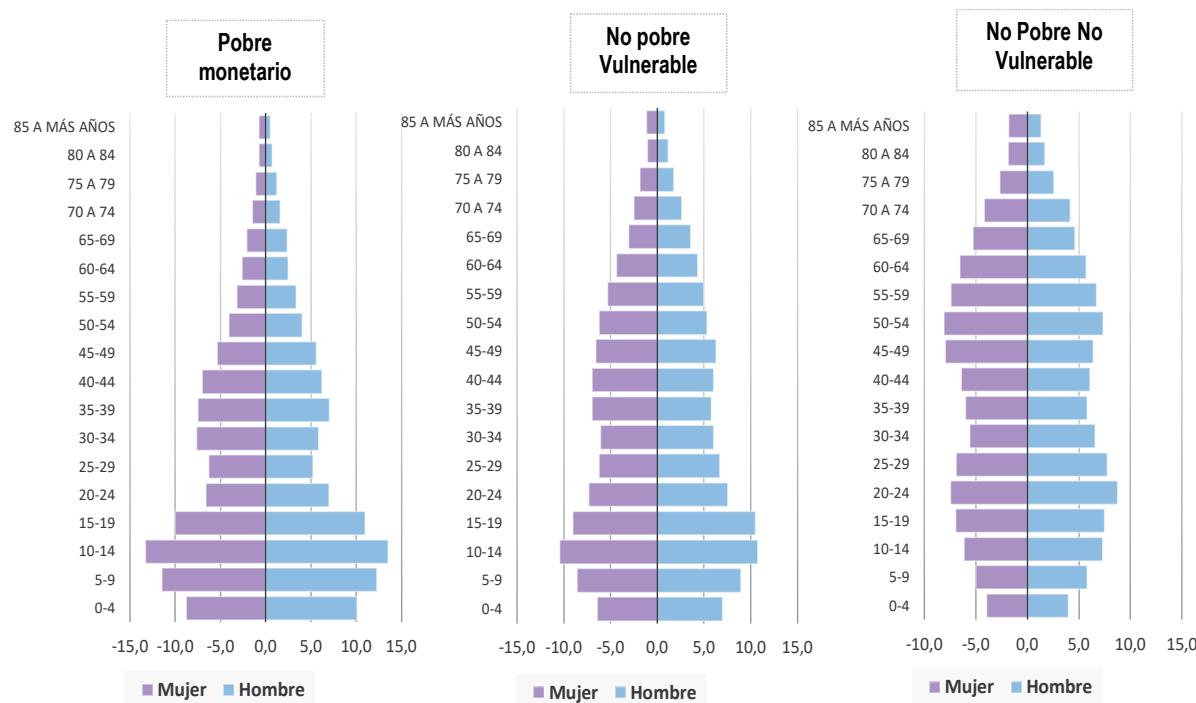
La población peruana está experimentando profundas transformaciones que afectan su crecimiento y su estructura por edades. Presenta menor tasa de mortalidad en la infancia, existen nuevos patrones de causa de muerte, mayor esperanza de vida al nacer, el aumento del uso de métodos anticonceptivos modernos y la creciente relevancia de las migraciones, entre otros factores son los responsables de estas transformaciones.

Estos cambios no han ocurrido en forma homogénea. Existe diversidad de comportamientos al interior de estos, según área de residencia, grupos socioeconómicos y étnicos. La distribución de la población por edad nos remite a la mayor o menor proporción de habitantes incluidos en los grupos de edades: niños, adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores, de forma que algunas pirámides pueden tener sobredimensionadas la franja de niños, adolescentes y jóvenes; o por el contrario, la de adultos o adultos mayores.

La pirámide de edades de la **población pobre y de los no pobres vulnerables** es de base ancha que refleja la composición de una población joven, con una alta proporción de niños y adolescentes, y baja de adultos y adultos mayores. Reflejan poblaciones en pleno proceso de transición demográfica, todavía jóvenes, pero apuntando a profundos cambios, sus bases son anchas y se estrechan rápidamente a medida que aumenta la edad, reflejo de una alta natalidad y mortalidad.

En cambio, entre los **no pobres no vulnerables**, se observa como el descenso de la fecundidad y el aumento de la supervivencia han trazado una senda hacia estructuras futuras progresivamente envejecidas. Está caracterizada por la clara reducción de la población de niños, adolescentes y jóvenes de la base respecto a la población de los grupos intermedios de adultos; mientras la cúspide de la pirámide adquiere un tamaño importante debido a la acumulación de población adulta mayor. Esto se explicaría por la reducción de la mortalidad y la existencia de una esperanza de vida alta, mientras, por el contrario, la natalidad sufriría un descenso marcado.

**GRÁFICO N° I.10**  
**PIRÁMIDE DE EDADES POR CONDICIÓN DE POBREZA Y VULNERABILIDAD MONETARIA, 2020**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## **CAPÍTULO 2: PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO**



## CAPÍTULO 2: PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO

La educación forma parte del tejido institucional y social de un país y es cimiento de su potencial humano, por lo que es uno de los soportes para superar con éxito los desafíos más importantes y garantizar a todas las niñas y niños, adolescentes y jóvenes del país una educación de calidad.

### 2.1 Características educativas

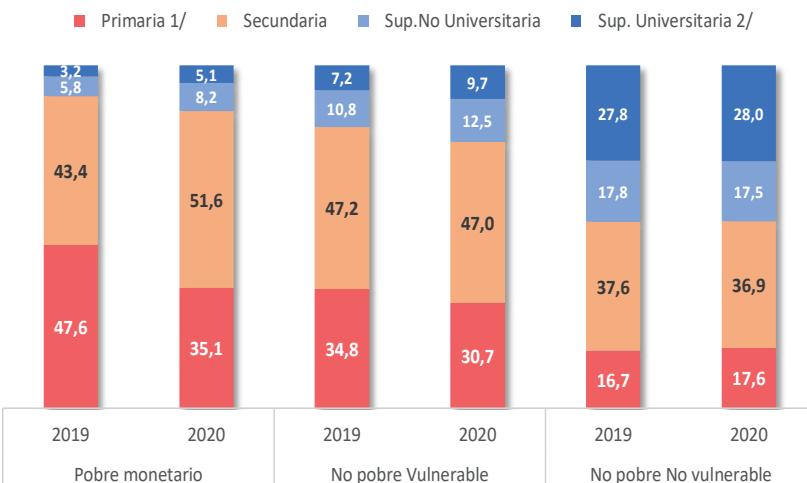
#### 2.1.1 Nivel de educación alcanzado

El logro educativo alcanzado por la persona se relaciona estrechamente con las habilidades y competencias de la población de un país y puede ser considerado un indicador indirecto de aspectos cuantitativos y cualitativos asociados con las reservas de capital humano. Analizado por condición de vulnerabilidad y pobreza, se visibiliza las reservas y la calidad del capital humano y permite identificar necesidades y establecer políticas diseñadas para fortalecerlo.

En el año 2020, el logro educativo de la población en condición de pobre monetario y no pobre vulnerable es bajo, así el 35,1% y el 30,7%, respectivamente lograron estudiar a lo más algún grado de educación primaria o no tienen nivel alguno de educación. El 51,6% de los pobres y el 47,0% de los vulnerables lograron estudiar algún año de educación secundaria. En tanto, los no pobres no vulnerables presentan mejor logro educativo, el 17,5% lograron estudiar educación superior no universitaria y el 28,0% educación universitaria. La población no pobre no vulnerable con educación universitaria es 5,5 veces más que los pobres y 2,9 veces más que en la población vulnerable.

En comparación al año 2019, la población en condición de pobreza monetaria con nivel de educación primaria disminuyó en 12,5 puntos porcentuales; mientras que, para el nivel secundaria, superior no universitaria y universitaria se incrementó en 8,2, 2,4 y 1,9 puntos porcentuales, respectivamente. En relación con los no pobres vulnerables, aquellos con educación primaria o menor nivel disminuyeron en 4,1 puntos porcentuales, los que contaban con educación secundaria en 0,2 punto porcentual; mientras que, se incrementó entre los que alcanzaron superior no universitaria en 1,7 puntos porcentuales y aquellos con superior universitaria en 2,5 puntos porcentuales. Entre los no pobres no vulnerables, no se aprecian importantes variaciones.

**GRÁFICO N° II.1  
NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD POR  
CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

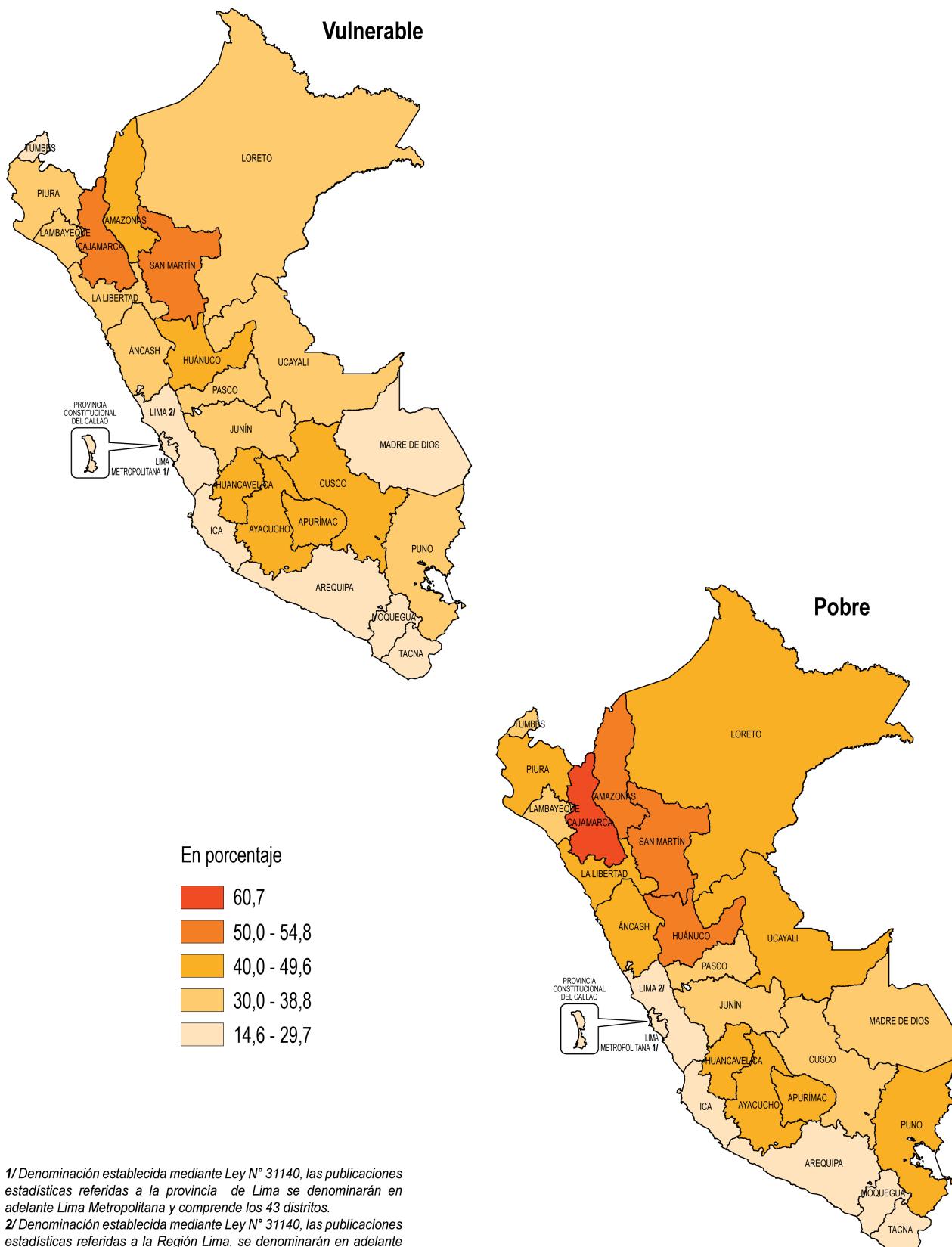


1/ Incluye sin nivel, inicial y básica especial.

2/ Incluye post grado.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**PERÚ: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA, POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020**  
 (Porcentaje)



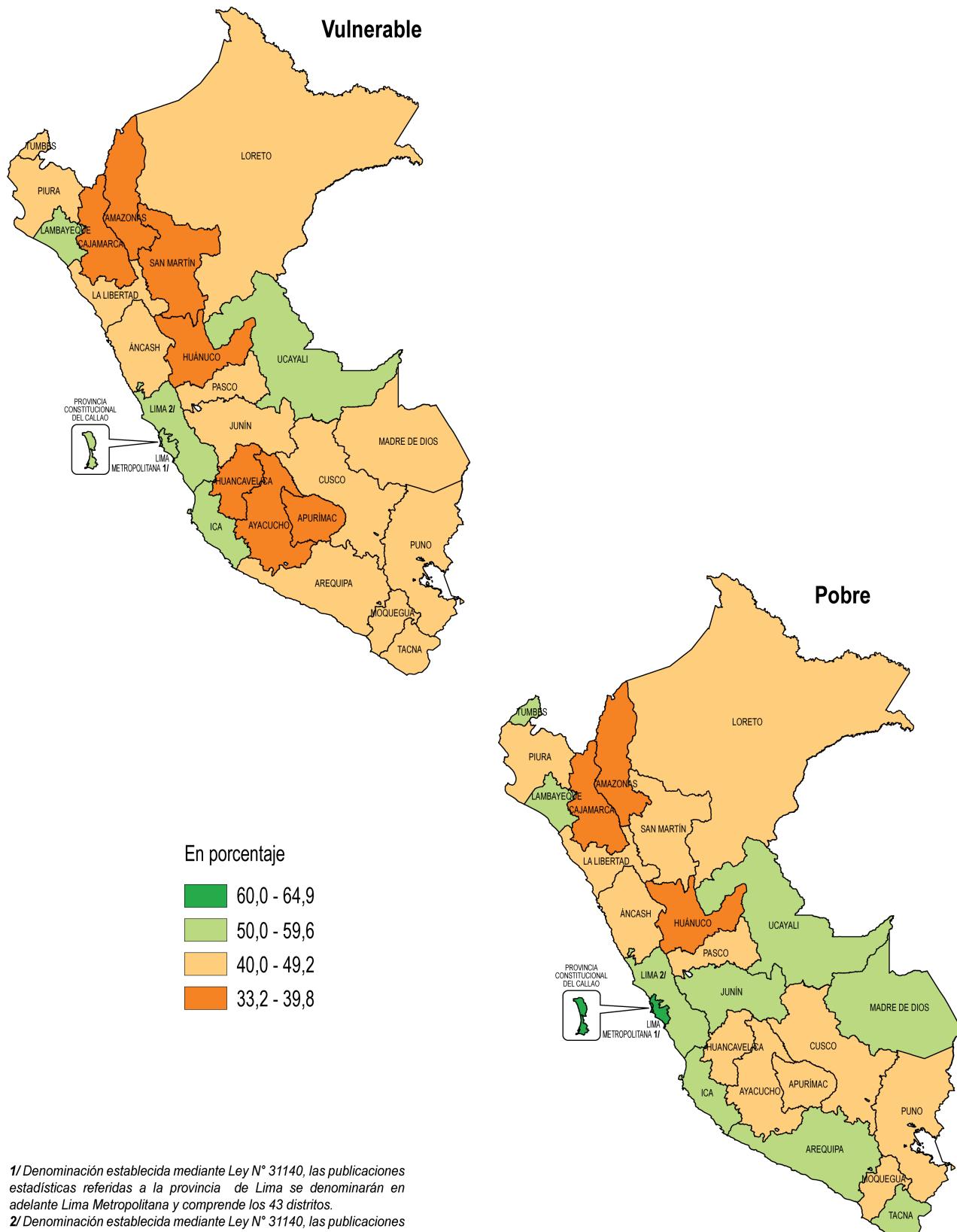
1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

**PERÚ: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD CON NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020**  
 (Porcentaje)



1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

Según área de residencia, el nivel de educación logrado por la población de 15 y más años de edad es mayor en el área urbana que en el área rural; esto se observa tanto entre los pobres, en los que se encuentran en situación de vulnerabilidad y entre no pobres no vulnerables.

#### CUADRO N° 2.1

#### NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 A MÁS AÑOS DE EDAD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA

#### MONETARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020

(Porcentaje)

Área de residencia / Nivel de educación	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Nacional	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Primaria 1/	47,6	35,1	-12,5	34,8	30,7	-4,1	16,7	17,6	0,9
Secundaria	43,4	51,6	8,2	47,2	47,0	-0,2	37,6	36,9	-0,7
Superior No Universitaria	5,8	8,2	2,4	10,8	12,5	1,7	17,8	17,5	-0,3
Superior Universitaria 2/	3,2	5,1	1,9	7,2	9,7	2,5	27,8	28,0	0,2
Área de residencia									
Urbana	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Primaria 1/	34,7	26,0	-8,7	25,4	23,0	-2,4	14,9	15,5	0,6
Secundaria	51,9	56,9	5,0	52,3	50,3	-2,0	37,7	37,2	-0,5
Superior No Universitaria	8,5	10,4	1,9	13,3	14,9	1,6	18,4	18,0	-0,4
Superior Universitaria 2/	4,9	6,7	1,8	9,1	11,8	2,7	29,0	29,3	0,3
Rural	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Primaria 1/	64,7	55,7	-9,0	57,3	53,7	-3,6	44,4	45,3	0,9
Secundaria	32,2	39,5	7,3	35,2	37,2	2,0	35,6	33,8	-1,8
Superior No Universitaria	2,3	3,3	1,0	4,8	5,4	0,6	10,0	10,3	0,3
Superior Universitaria 2/	0,9	1,4	0,5	2,6	3,6	1,0	10,0	10,6	0,6

1/ Incluye sin nivel, inicial y básica especial.

2/ Incluye post grado.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

#### 2.1.2 Años de estudio alcanzado

Los años promedio de estudios logrados es una medida del grado de instrucción formal de la población y resume los avances que ha tenido el sistema educativo; y, por tanto, un promedio más bajo en la población refleja la inequidad de acceso a este bien público.

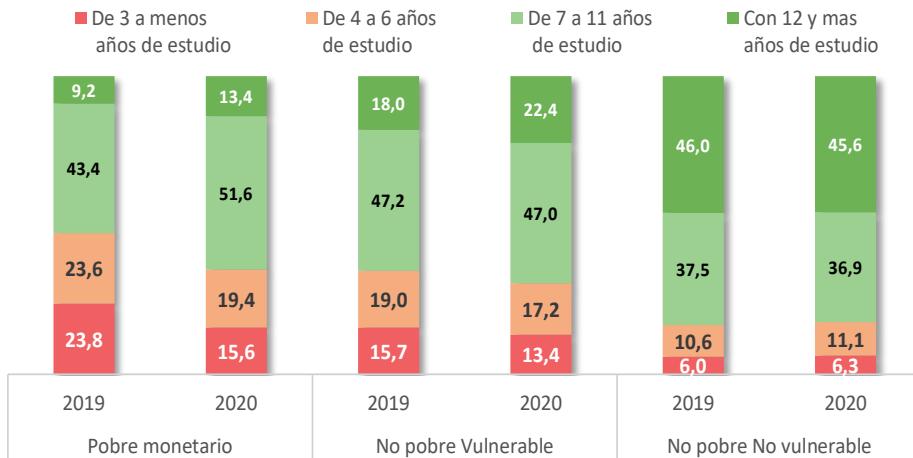
El nivel de instrucción condiciona la inserción al mercado laboral, especialmente en las ciudades, y las brechas existentes entre la población vulnerable con los no vulnerables conllevan a la desigualdad, principalmente en las oportunidades de empleo calificado.

Para el año 2020, el 13,4% de la población no pobre vulnerable y el 15,6% de los pobres lograron estudiar a lo más 3 años de estudio. Entre 4 a 6 años de estudio, el 17,2% de los vulnerables y el 19,4% de los pobres. En tanto, el 47,0% de los vulnerables y el 51,6% de los pobres alcanzaron estudiar entre 7 a 11 años.

Mientras que, el 82,5% de la población no pobre no vulnerable logró estudiar más de 7 años de estudio (45,6% logró acumular de 12 a más años de estudio y el 36,9% de 7 a 11 años).

Respecto al año 2019, se observa que la población en condición de pobre monetario, que alcanzaron estudiar a lo más 3 años de estudio y entre 4 a 6 años de estudio, disminuyen en 8,2 y 4,2 puntos porcentuales, respectivamente. Caso contrario, sucedió con la población que alcanzó estudiar de 7 a 11 años y de 12 a más años de estudio, se incrementó en 8,2 y 4,2 puntos porcentuales respectivamente. Por otro lado, la población en condición de no pobre vulnerable con 12 a más años de estudio, se incrementó en 4,4 puntos.

**GRÁFICO N° II.2**  
**AÑOS DE ESTUDIO ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 A MÁS AÑOS DE EDAD,  
 SEGÚN CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Según área de residencia, se observa que la población vulnerable del área urbana presenta más años de estudio que los del área rural. Así para el año 2020, el 26,9% logró estudiar de 12 a más años de estudio, siendo 17,8 puntos porcentuales más que en el área rural (9,1%). El 50,3% alcanzó estudiar de 7 a 11 años; mientras que, en el área rural fue el 37,2%.

Comparado con la población no pobre no vulnerable, se observa que, tanto en el área urbana como rural, lograron estudiar en promedio mayor cantidad de años que los no pobres vulnerables.

**CUADRO N° 2.2**  
**AÑOS DE ESTUDIO ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 A MÁS AÑOS DE EDAD POR CONDICIÓN DE  
 VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

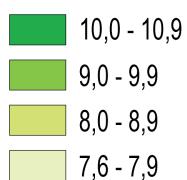
Área de residencia / Años de estudio alcanzado	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Nacional	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
De 3 a menos años	23,8	15,6	-8,2	15,7	13,4	-2,3	6,0	6,3	0,3
De 4 a 6 años	23,6	19,4	-4,2	19,0	17,2	-1,8	10,6	11,1	0,5
De 7 a 11 años	43,4	51,6	8,2	47,2	47,0	-0,2	37,5	36,9	-0,6
Con 12 y más	9,2	13,4	4,2	18,0	22,4	4,4	46,0	45,6	-0,4
Área de residencia									
Urbana	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
De 3 a menos años	15,4	10,5	-4,9	10,4	8,8	-1,6	5,0	5,3	0,3
De 4 a 6 años	18,9	15,4	-3,5	14,9	14,0	-0,9	9,7	10,1	0,4
De 7 a 11 años	51,9	56,9	5,0	52,3	50,3	-2,0	37,7	37,2	-0,5
Con 12 y más	13,7	17,2	3,5	22,5	26,9	4,4	47,7	47,5	-0,2
Rural	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
De 3 a menos años	34,9	27,2	-7,7	28,5	26,9	-1,6	20,6	20,2	-0,4
De 4 a 6 años	29,7	28,5	-1,2	28,8	26,8	-2,0	23,8	25,1	1,3
De 7 a 11 años	32,1	39,5	7,4	35,1	37,2	2,1	35,5	33,8	-1,7
Con 12 y más	3,2	4,8	1,6	7,5	9,1	1,6	20,0	20,9	0,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**PERÚ: PROMEDIO DE AÑOS DE ESTUDIO DE LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD,  
POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020**  
(Años)



En porcentaje



1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochorí, Huaura, Oyón y Yauyos.

### 2.1.3 Matrícula escolar por niveles educativos

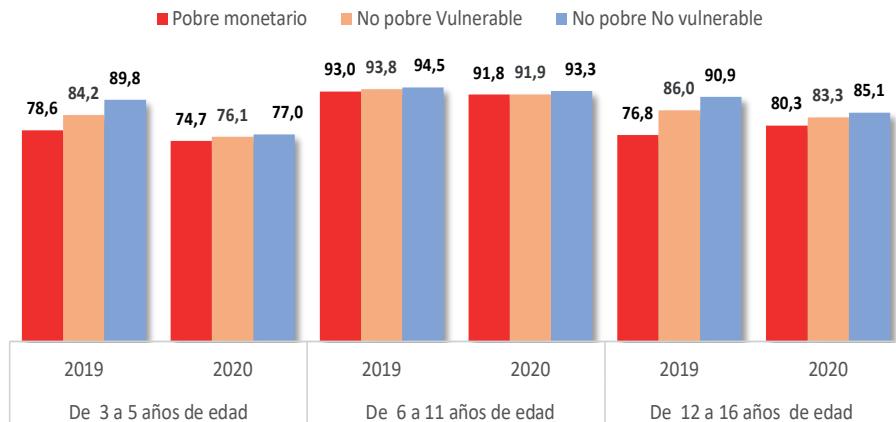
La **educación inicial** constituye el primer nivel de la Educación Básica Regular (EBR). Corresponde normativamente atender a niñas y niños de tres a cinco años de edad. Está orientada a crear las condiciones adecuadas para el desarrollo de las potencialidades, mediante el aprestamiento para la lectoescritura de niñas y niños.

En el 2020, este indicador presentó pequeñas diferencias de acuerdo con la condición de vulnerabilidad y pobreza. Entre la población no pobre vulnerable alcanzó al 76,1%, siendo 0,9 puntos porcentuales menos que la población no pobre no vulnerable (77,0%). Comparado con los pobres (74,7%), la tasa de matrícula de la población no pobre vulnerable fue 1,4 puntos porcentuales más.

La tasa neta de **matrícula en educación primaria** que corresponde a la población del grupo de edad de 6 a 11 años. En este nivel, se observa una casi igualdad en la tasa de matrícula entre la población no pobre vulnerable (91,9%), pobre monetario (91,8%) y con los no pobres no vulnerables (93,3%). Comparada con el año 2019, la tasa de matrícula disminuyó en la población vulnerable en 1,9 puntos porcentuales, entre los pobres monetarios en 1,2 puntos porcentuales y en la población no pobre no vulnerable en 1,2 puntos porcentuales.

En **educación secundaria (12 a 16 años de edad)**, la tasa neta de matrícula de la población adolescente vulnerable llegó al 83,3 siendo 1,8 puntos porcentuales menos que la tasa matrícula de la población no pobre no vulnerable (85,1%); en tanto comparado con los pobres superaron en 3,0 puntos porcentuales (80,3%).

**GRÁFICO N° II.3**  
**TASA NETA DE MATRÍCULA ESCOLAR DE LA POBLACIÓN POR CONDICIÓN**  
**DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Según área de residencia, la población vulnerable del área urbana y rural presentaron tasas de matrícula en educación inicial de 74,2% y 82,5%, respectivamente. En tanto, la tasa de matrícula en la población no pobre no vulnerable llegó al 76,8% en el área urbana; y en el área rural, 80,9%.

En el área urbana, la tasa neta de matrícula para la población vulnerable del grupo de 12 a 16 años de edad alcanzó al 83,9% siendo 1,3 puntos porcentuales menos que la tasa de matrícula de la población no pobre no vulnerable (85,2%).

En el área rural, la tasa neta de matrícula a educación primaria en la población no pobre vulnerable alcanzó al 93,7%, entre los no pobres no vulnerables a 94,1%. Por otro lado, la tasa neta de matrícula a educación secundaria en la población no pobre vulnerable llegó al 81,7%; entre los no pobres no vulnerables, al 84,0% y entre los pobres, al 78,4%.

**CUADRO N° 2.3**  
**TASA NETA DE MATRÍCULA ESCOLAR DE LA POBLACIÓN POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,  
 SEGÚN NIVEL EDUCATIVO Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Área de residencia / Nivel de educación	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
<b>Nacional</b>									
Educación inicial ( 3 a 5 años)	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Educación inicial ( 3 a 5 años)	78,6	74,7	-3,9	84,2	76,1	-8,1	89,8	77,0	-12,8
Educación primaria (6 a 11 años)	93,0	91,8	-1,2	93,8	91,9	-1,9	94,5	93,3	-1,2
Educación secundaria (12 a 16 años)	76,8	80,3	3,5	86,0	83,3	-2,7	90,9	85,1	-5,8
<b>Área de residencia</b>									
<b>Urbana</b>									
Educación inicial ( 3 a 5 años)	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Educación inicial ( 3 a 5 años)	77,3	72,4	-4,9	84,3	74,2	-10,1	89,9	76,8	-13,1
Educación primaria (6 a 11 años)	91,6	91,2	-0,4	93,9	91,4	-2,5	94,5	93,2	-1,3
Educación secundaria (12 a 16 años)	79,3	81,3	2,0	87,3	83,9	-3,4	91,2	85,2	-6,0
<b>Rural</b>									
Educación inicial ( 3 a 5 años)	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Educación inicial ( 3 a 5 años)	80,5	80,2	-0,3	83,9	82,5	-1,4	88,0	80,9	-7,1
Educación primaria (6 a 11 años)	94,7	93,0	-1,7	93,5	93,7	0,2	93,8	94,1	0,3
Educación secundaria (12 a 16 años)	73,9	78,4	4,5	83,5	81,7	-1,8	87,1	84,0	-3,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Comparado con los resultados del 2019, la tasa neta de matrícula a educación inicial y primaria de la población pobre disminuyó en 3,9 y 1,2 puntos porcentuales, respectivamente; mientras que, la tasa a educación secundaria se incrementó en 3,5 puntos porcentuales. Respecto a la población no pobre vulnerable, la tasa neta de matrícula a educación inicial, primaria y secundaria decrecieron en 8,1, 1,9 y 2,7 puntos porcentuales, respectivamente.

En tanto, en relación con la población no pobre no vulnerable, la tasa de matrícula a educación inicial, primaria y secundaria, disminuyó en 12,8, 1,2 y 5,8 puntos porcentuales, respectivamente.

Por departamento, la tasa neta de matrícula a educación primaria entre la población vulnerable fue mayor a 97,0%, en Puno (97,6 %) , Tacna (97,7 %), Cusco (98,6%) y Huánuco (99,2 %). Mientras que, los menores niveles se registraron en Madre de Dios (89,6%), Piura (89,3%), Ucayali (88,0%), Lima Metropolitana (87,4%) e Ica (86,4%). Comparado con el año 2019 , la mayoría de departamentos mostró disminución de la tasa neta de matrícula a educación primaria, a excepción de Arequipa, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Junín, Puno, San Martín y Tacna, que presentaron incrementos.

**PERÚ: POBLACIÓN DE 6 A 11 AÑOS DE EDAD MATRICULADOS EN EL SISTEMA EDUCATIVO,  
POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020**  
(Porcentaje)



En porcentaje

- █ 95,0 - 99,2
- █ 93,0 - 94,9
- █ 90,0 - 92,7
- █ 86,4 - 89,6

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cafete, Huaral, Huarochoirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

**CUADRO N° 2.4**  
**POBLACIÓN DE 6 A 11 AÑOS DE EDAD MATRÍCULADOS EN EL SISTEMA EDUCATIVO POR CONDICIÓN**  
**DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)
Nacional	93,0	91,8	0,7	93,8	91,9	0,7	94,5	93,3	0,9
Departamento									
Amazonas	88,1	87,7	3,9	93,7	92,7	2,2	94,3	82,5	8,4
Áncash	92,3	96,0	1,4	96,6	94,9	2,2	90,6	95,5	3,5
Apurímac	97,1	88,3	4,5	97,0	93,9	2,6	100,0	98,5	1,5
Arequipa	91,4	90,9	3,6	94,6	96,9	2,0	94,3	94,9	2,4
Ayacucho	89,4	93,4	1,5	96,3	92,3	3,1	99,2	87,8	6,5
Cajamarca	95,1	93,8	1,6	93,8	90,8	2,5	97,1	100,0	0,0
Prov. Const. del Callao	94,4	90,5	2,8	92,5	91,3	4,2	92,5	88,5	6,8
Cusco	96,9	97,6	1,5	97,4	98,6	0,9	91,7	91,7	5,1
Huancavelica	95,0	95,3	1,4	89,3	96,7	1,9	92,1	100,0	0,0
Huánuco	93,0	96,1	1,3	91,2	99,2	0,8	91,7	94,8	5,1
Ica	96,4	89,5	5,2	97,7	86,4	3,6	94,9	91,5	2,9
Junín	90,0	89,5	3,1	89,1	94,9	1,9	91,3	97,1	2,0
La Libertad	92,9	90,9	2,6	94,7	93,9	2,4	93,6	91,2	3,7
Lambayeque	91,1	89,0	4,1	94,6	91,0	3,0	92,4	89,8	3,3
Lima Metropolitana 1/	90,2	88,7	2,5	92,8	87,4	2,7	95,6	93,9	2,0
Lima 2/	92,5	86,9	3,6	92,3	92,3	2,7	93,2	84,4	6,9
Loreto	92,2	91,7	1,7	96,4	92,2	2,1	96,2	93,5	3,5
Madre de Dios	100,0	98,1	2,0	95,2	89,6	5,0	95,3	93,3	6,1
Moquegua	94,0	92,5	3,8	94,6	93,8	4,0	92,8	87,5	4,9
Pasco	96,6	94,2	2,2	94,7	91,6	3,6	95,5	97,0	3,2
Piura	94,8	92,4	1,9	94,2	89,3	2,8	95,1	98,7	0,8
Puno	95,4	96,0	1,5	92,4	97,6	1,4	97,2	93,9	4,2
San Martín	96,2	91,9	3,2	93,1	93,4	2,2	90,2	97,8	1,4
Tacna	94,9	87,7	5,5	93,8	97,7	1,2	97,7	97,4	1,7
Tumbes	98,1	94,2	3,5	97,1	94,4	3,0	97,6	90,1	5,3
Ucayali	92,4	95,6	2,7	93,8	88,0	3,0	94,6	85,1	5,7

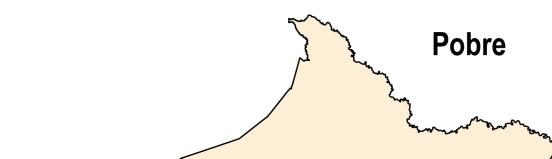
1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaran en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaran en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

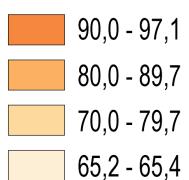
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

La tasa neta de matrícula a educación secundaria entre la población vulnerable fue mayor a 90,0%, en los departamentos de Huánuco (90,5%) , Moquegua (91,1%), Arequipa (92,6%), Madre de Dios (94,4%) y Puno (97,1%). Mientras que, los menores niveles se registraron en La Libertad (78,5%), Loreto (77,6%), Cajamarca (76,0%) y Ucayali (74,6%).

**PERÚ: POBLACIÓN DE 12 A 16 AÑOS DE EDAD MATRICULADOS EN EL SISTEMA EDUCATIVO,  
POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020**  
(Porcentaje)



En porcentaje



1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

**CUADRO N° 2.5**  
**POBLACIÓN DE 12 A 16 AÑOS DE EDAD MATRÍCULADOS EN EL SISTEMA EDUCATIVO POR CONDICIÓN**  
**DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)
Nacional	76,8	80,3	1,2	86,0	83,3	1,1	90,9	85,1	1,4
<b>Departamento</b>									
Amazonas	71,2	75,0	5,8	84,5	87,2	3,4	89,6	82,2	8,9
Áncash	77,5	75,0	5,1	91,5	81,2	5,2	88,5	85,2	5,9
Apurímac	80,0	84,6	4,7	91,9	89,5	3,5	81,7	88,4	6,6
Arequipa	85,6	86,9	5,0	94,5	92,6	2,6	88,7	90,7	6,2
Ayacucho	83,3	85,7	3,5	86,1	82,6	6,6	93,1	88,2	7,0
Cajamarca	79,5	79,7	3,6	87,7	76,0	5,2	90,5	90,0	5,4
Prov. Const. del Callao	88,7	86,9	4,9	83,6	88,4	5,2	92,8	85,1	6,0
Cusco	81,8	85,1	4,1	88,4	81,7	4,6	95,8	94,6	3,4
Huancavelica	80,3	85,0	2,7	91,6	85,8	3,7	91,9	100,0	0,0
Huánuco	72,2	80,4	3,3	85,6	90,5	2,9	85,4	68,3 a/	16,6
Ica	92,2	84,9	7,1	86,5	82,8	4,8	89,2	82,2	4,0
Junín	77,0	77,3	5,1	86,7	84,0	4,5	87,6	82,3	8,7
La Libertad	66,0	80,0	4,1	84,7	78,5	4,6	93,2	84,4	4,4
Lambayeque	70,7	78,8	5,3	81,6	81,5	4,9	90,3	88,2	3,4
Lima Metropolitana 1/	78,2	80,0	3,7	85,5	83,3	3,2	93,7	84,5	3,1
Lima 2/	83,7	75,9	6,6	90,3	82,8	3,9	86,6	78,4	8,2
Loreto	63,9	65,2	5,2	79,7	77,6	4,1	91,7	76,2	8,9
Madre de Dios	74,2	89,7	6,9	90,4	94,4	2,1	95,1	80,6	12,1
Moquegua	100,0	92,6	4,3	89,2	91,1	3,7	88,6	95,5	2,7
Pasco	79,6	89,4	3,8	91,7	80,9	6,1	93,4	84,6	13,1
Piura	73,8	79,6	3,7	86,0	83,3	4,1	87,1	81,8	6,2
Puno	88,4	88,0	3,5	87,5	97,1	1,5	91,3	83,8	11,6
San Martín	74,8	72,1	6,4	78,0	81,6	3,8	84,4	85,1	5,9
Tacna	92,7	86,7	4,8	88,2	89,7	4,4	91,8	92,3	5,2
Tumbes	90,2	80,2	6,7	82,4	84,5	6,1	88,8	85,8	7,2
Ucayali	58,5	65,4	6,4	72,2	74,6	5,5	82,5	93,5	4,1

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaran en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaran en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## 2.1.4 Asistencia escolar

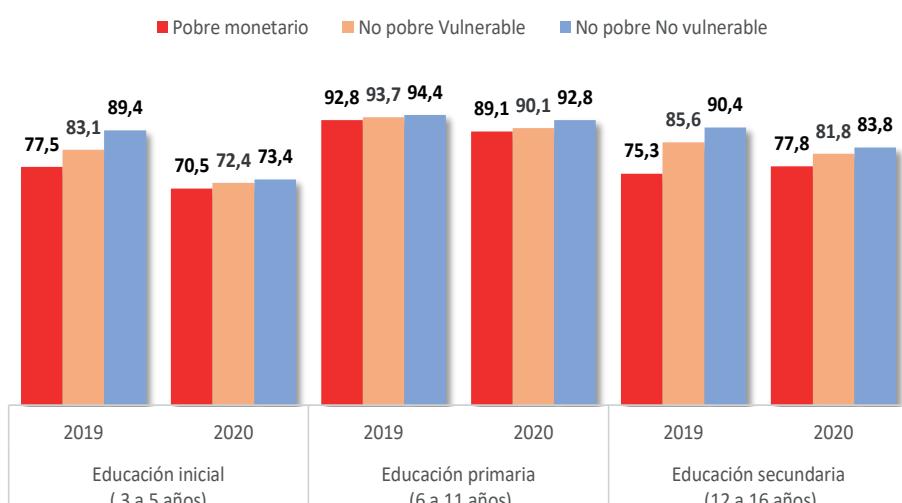
En educación inicial, la tasa neta de asistencia de la población vulnerable alcanzó al 72,4%, comparado con la tasa de asistencia de los no pobres no vulnerables es menor en 1,0 punto porcentual (73,4%) y mayor en 1,9 puntos porcentuales respecto a los pobres (70,5%).

En educación primaria (6 a 11 años de edad), se aprecian diferencias en la asistencia escolar de la población vulnerable (90,1%), con los no pobres no vulnerables (92,8%), menor en 2,7 puntos porcentuales y con los pobres (89,1%), mayor en 1,0 punto porcentual.

En tanto, en educación secundaria (12 a 16 años de edad), la tasa neta de asistencia escolar de la población vulnerable llegó al 81,8%, siendo 2,0 puntos porcentuales menos que la tasa de asistencia de la población no pobre no vulnerable (83,8%) y 4,0 puntos porcentuales más que la población pobre (77,8%).

Analizando los cambios respecto al año 2019, la población vulnerable experimentó un descenso en la tasa de asistencia para todos los niveles educativos; en el caso de la educación inicial, la tasa de asistencia se redujo en 10,7 puntos porcentuales, en primaria en 3,6 puntos porcentuales y en educación secundaria en 3,8 puntos porcentuales. Similar tendencia se observó en la población no pobre no vulnerable, la tasa de asistencia a educación inicial disminuyó en 16,0 puntos porcentuales, en primaria en 1,6 puntos porcentuales y en educación secundaria en 6,6 puntos porcentuales.

**GRÁFICO N° II.4**  
**TASA NETA DE ASISTENCIA ESCOLAR DE LA POBLACIÓN POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 2.6**  
**TASA NETA DE ASISTENCIA ESCOLAR DE LA POBLACIÓN POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / Nivel de educación	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
<b>Nacional</b>									
Educación inicial (3 a 5 años)	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Educación inicial (3 a 5 años)	77,5	70,5	-7,0	83,1	72,4	-10,7	89,4	73,4	-16,0
Educación primaria (6 a 11 años)	92,8	89,1	-3,7	93,7	90,1	-3,6	94,4	92,8	-1,6
Educación secundaria (12 a 16 años)	75,3	77,8	2,5	85,6	81,8	-3,8	90,4	83,8	-6,6
<b>Área de residencia</b>									
<b>Urbana</b>									
Educación inicial (3 a 5 años)	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Educación inicial (3 a 5 años)	76,1	69,0	-7,1	83,4	70,6	-12,8	89,5	73,0	-16,5
Educación primaria (6 a 11 años)	91,5	89,4	-2,1	93,8	89,9	-3,9	94,4	92,7	-1,7
Educación secundaria (12 a 16 años)	77,2	79,5	2,3	86,8	82,8	-4,0	90,7	83,9	-6,8
<b>Rural</b>									
Educación inicial (3 a 5 años)	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Educación inicial (3 a 5 años)	79,6	74,0	-5,6	82,3	78,3	-4,0	87,3	80,9	-6,4
Educación primaria (6 a 11 años)	94,4	88,6	-5,8	93,4	90,7	-2,7	93,8	93,7	-0,1
Educación secundaria (12 a 16 años)	73,2	74,6	1,4	83,1	79,2	-3,9	86,2	83,1	-3,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**PERÚ: TASA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN PRIMARIA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020  
(Porcentaje)**



**Pobre**



En porcentaje

- █ 95,0 - 98,6
- █ 90,0 - 94,9
- █ 82,1 - 89,5
- █ 71,1

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Según departamento, la tasa neta de asistencia a educación primaria de la población vulnerable presenta valores por encima del 95,0% en Tacna (95,1%), Huancavelica (96,7%), Huánuco (96,9%), Puno (97,6%) y Cusco (97,6%); y las menores tasas son registradas en Madre de Dios (84,4%) y Ucayali (83,3%). En relación con la tasa de asistencia a educación secundaria de la población vulnerable, departamentos como Moquegua (91,1%), Arequipa (92,6%) y Puno (97,1%), presentan tasas de asistencia mayores al 90,0%, a diferencia, las menores son ubicadas en Lambayeque (79,7%), San Martín (77,5%), La Libertad (77,3%), Pasco (76,7%), Cajamarca (73,2%), Loreto (72,6%) y Ucayali (68,5%).

**CUADRO N° 2.7**  
**TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN PRIMARIA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD**  
**Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

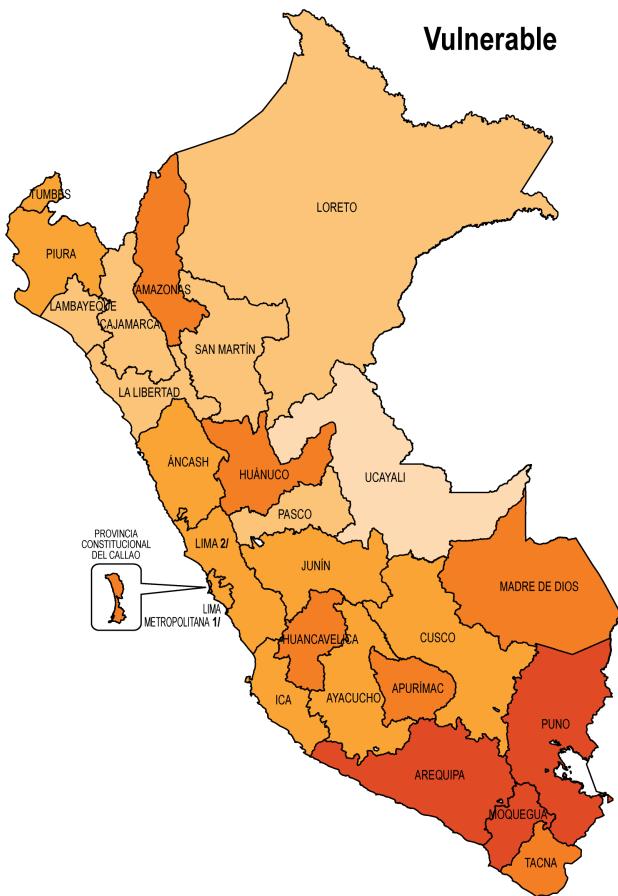
Departamento	En pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)
Nacional	92,8	89,1	0,8	93,7	90,1	0,8	94,4	92,8	0,9
<b>Departamento</b>									
Amazonas	88,1	82,1	5,4	93,7	91,7	2,4	94,3	82,5	8,4
Áncash	92,3	94,5	1,9	96,6	93,2	2,4	90,6	95,5	3,5
Apurímac	96,2	87,6	4,6	97,0	93,9	2,6	100,0	98,5	1,5
Arequipa	91,4	90,4	3,6	94,6	94,1	2,9	93,8	94,9	2,4
Ayacucho	89,4	92,5	1,8	96,3	90,4	3,3	99,2	87,8	6,5
Cajamarca	94,6	92,6	1,9	93,8	90,8	2,5	97,1	100,0	0,0
Prov. Const. del Callao	94,4	86,7	3,6	89,6	88,9	5,0	92,5	84,2	7,1
Cusco	96,9	97,2	1,6	97,4	98,6	0,9	91,7	89,0	6,1
Huancavelica	95,0	94,9	1,4	89,3	96,7	1,9	92,1	100,0	0,0
Huánuco	93,0	94,6	1,5	91,2	96,9	1,5	91,7	94,8	5,1
Ica	96,4	89,5	5,2	97,7	86,4	3,6	94,9	91,5	2,9
Junín	89,3	87,6	3,4	88,8	93,6	2,1	91,3	92,5	5,2
La Libertad	92,9	89,3	2,9	94,7	93,3	2,5	93,6	91,2	3,7
Lambayeque	91,1	87,9	4,2	94,6	88,9	3,6	92,4	88,6	3,9
Lima Metropolitana 1/	90,2	86,7	2,6	92,8	85,9	2,8	95,6	93,9	2,0
Lima 2/	92,5	85,0	3,8	92,3	92,3	2,7	93,2	84,4	6,9
Loreto	91,6	71,1	6,1	96,0	85,6	3,2	96,2	89,8	4,6
Madre de Dios	100,0	96,8	2,7	95,2	84,4	5,9	95,0	93,3	6,1
Moquegua	94,0	89,3	5,1	94,6	93,8	4,0	92,8	87,5	4,9
Pasco	96,6	93,0	2,7	94,7	91,6	3,6	95,5	97,0	3,2
Piura	94,8	91,0	2,1	94,2	86,5	3,5	95,1	98,7	0,8
Puno	95,4	96,0	1,5	92,4	97,6	1,4	96,3	93,9	4,2
San Martín	95,3	86,0	5,2	93,1	89,5	3,4	90,2	96,2	1,9
Tacna	94,9	87,7	5,5	93,8	95,1	3,0	97,7	96,6	2,0
Tumbes	98,1	91,2	4,0	97,1	92,5	3,6	97,6	90,1	5,3
Ucayali	91,5	86,6	5,9	93,3	83,3	3,4	93,2	85,1	5,7

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaran en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaran en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**PERÚ: TASA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN SECUNDARIA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020  
(Porcentaje)**



**Pobre**



En porcentaje

- [Dark Red Box] 90,0 - 97,1
- [Orange Red Box] 85,0 - 89,7
- [Orange Box] 80,0 - 84,9
- [Light Orange Box] 70,0 - 79,7
- [Very Light Orange Box] 51,9 - 69,9

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

**CUADRO N° 2.8**  
**TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN SECUNDARIA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)
Nacional	75,3	77,8	1,2	85,6	81,8	1,1	90,4	83,8	1,5
<b>Departamento</b>									
Amazonas	69,1	69,9	7,4	83,6	87,2	3,4	89,6	82,2	8,9
Áncash	76,5	73,2	5,5	91,5	80,2	5,3	87,0	84,1	6,0
Apurímac	80,0	84,0	4,8	90,7	88,7	3,7	81,7	88,4	6,6
Arequipa	85,6	82,6	5,7	94,3	92,6	2,6	88,5	90,7	6,2
Ayacucho	82,9	82,3	4,3	85,3	81,2	6,8	93,1	84,9	7,8
Cajamarca	77,1	78,2	3,8	87,7	73,2	5,7	90,5	90,0	5,4
Prov. Const. del Callao	88,7	86,9	4,9	81,5	87,0	5,4	92,8	76,2	7,7
Cusco	81,8	84,8	4,1	88,4	81,7	4,6	95,8	94,5	3,4
Huancavelica	79,7	83,4	3,0	91,6	85,8	3,7	91,9	100,0	0,0
Huánuco	72,2	77,6	3,8	84,6	85,4	3,8	85,4	68,3 a/	16,6
Ica	92,2	84,9	7,1	86,5	82,3	4,8	88,4	79,6	5,3
Junín	76,4	75,2	5,3	86,0	81,6	4,8	86,8	82,3	8,7
La Libertad	65,1	78,1	4,6	81,6	77,3	5,1	92,2	84,2	4,5
Lambayeque	70,7	75,5	6,0	81,6	79,7	5,2	90,3	88,2	3,4
Lima Metropolitana 1/	75,2	78,2	3,8	85,5	82,7	3,3	93,7	83,3	3,3
Lima 2/	83,7	74,4	7,1	90,3	82,4	3,9	85,2	78,4	8,2
Loreto	61,3	51,9	7,3	78,8	72,6	4,9	91,7	75,0	9,1
Madre de Dios	74,2	89,2	7,0	90,4	89,1	4,7	94,9	80,6	12,1
Moquegua	100,0	92,6	4,3	89,2	91,1	3,7	88,6	95,5	2,7
Pasco	79,6	87,8	4,3	91,7	76,7	6,9	93,4	84,6	13,1
Piura	69,8	77,4	3,9	86,0	82,5	4,4	85,3	76,7	6,8
Puno	88,4	88,0	3,5	87,0	97,1	1,5	88,1	83,8	11,6
San Martín	74,8	63,1	8,8	78,0	77,5	4,4	83,9	85,1	5,9
Tacna	92,7	86,2	4,8	88,2	89,7	4,4	91,8	92,3	5,2
Tumbes	90,2	75,7	7,1	82,4	84,5	6,1	88,3	85,8	7,2
Ucayali	57,9	60,5	9,8	70,7	68,5	6,4	80,9	90,2	5,5

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaran en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaran en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

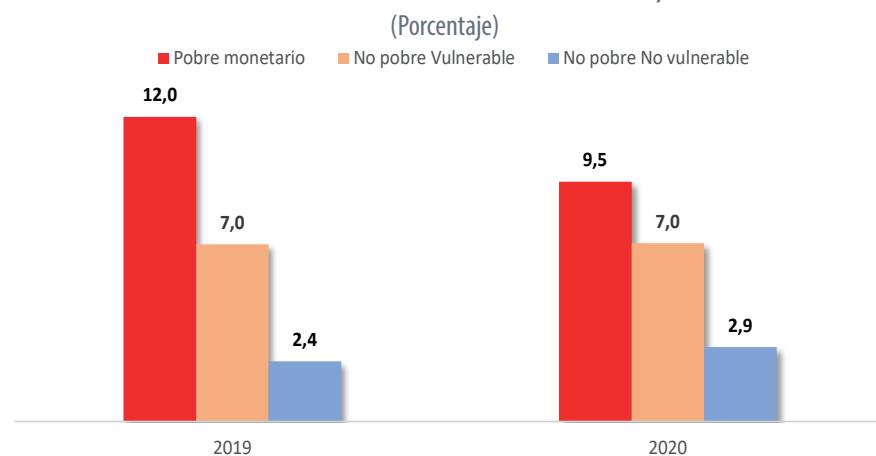
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## 2.1.5 Analfabetismo

Se considera a una persona como analfabeta cuando tiene 15 o más años de edad y no sabe leer ni escribir.

En el año 2020, la tasa de analfabetismo de la población de 15 o más años de edad, no pobre vulnerable alcanzó al 7,0%, comparado con la población no pobre no vulnerable es 4,1 puntos porcentuales más (2,9%) y respecto a la población pobre 2,5 puntos porcentuales menos (9,5%).

**GRÁFICO N° II.5**  
**TASA DE ANALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 15 A MÁS AÑOS DE EDAD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, 2019 Y 2020**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 2.9**  
**TASA DE ANALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 15 A MÁS AÑOS DE EDAD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y SEXO, 2019 Y 2020**

(Porcentaje)

Área de residencia / Sexo	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
<b>Nacional</b>									
Total	12,0	9,5	-2,5	7,0	7,0	0,0	2,4	2,9	0,5
Hombre	6,9	5,5	-1,4	3,4	3,6	0,2	1,3	1,7	0,4
Mujer	17,1	13,3	-3,8	10,5	10,5	0,0	3,5	4,2	0,7
<b>Área de residencia Urbana</b>									
Total	7,6	6,1	-1,5	4,5	4,4	-0,1	2,0	2,4	0,4
Hombre	4,5	3,4 a/	-1,1	2,2	2,1	-0,1	1,1	1,4	0,3
Mujer	10,5	8,4	-2,1	6,6	6,7	0,1	2,8	3,4	0,6
<b>Rural</b>									
Total	18,1	15,9	-2,2	13,4	14,0	0,6	8,7	9,7	1,0
Hombre	10,0	9,1	-0,9	6,3	7,3	1,0	3,8	4,8	1,0
Mujer	27,0	23,5	-3,5	21,7	21,5	-0,2	14,7	16,1	1,4

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

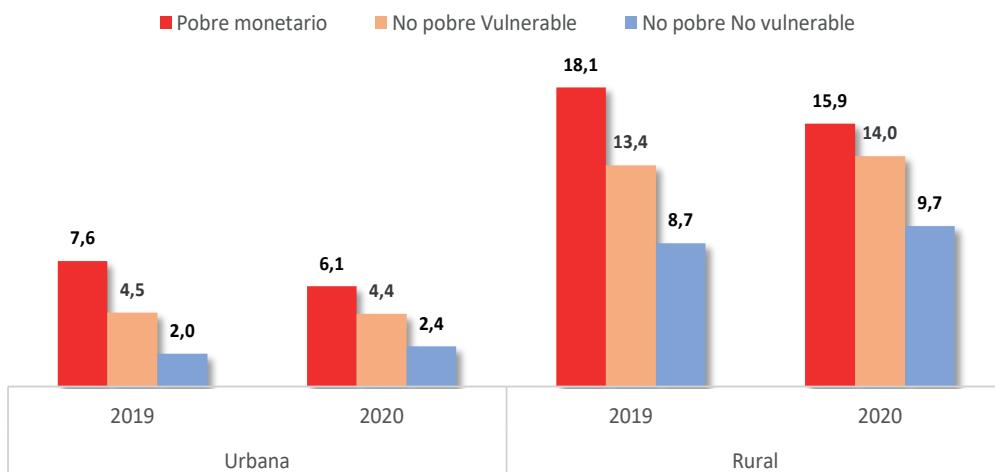
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Por área de residencia, se observa que la tasa de analfabetismo es mayor en el área rural que en el área urbana. Así, en el área rural afectó al 14,0% de la población vulnerable, 4,3 puntos porcentuales más que la población no pobre no vulnerable (9,7%), y 1,9 puntos porcentuales menos que la población pobre (15,9%).

En el área urbana, el analfabetismo incidió en el 4,4% de la población vulnerable, 2,0 puntos porcentuales más que la población no pobre no vulnerable (2,4%) y 1,7 puntos porcentuales menos que la población pobre (6,1%).

Analizando las cifras respecto al 2019, la población en pobreza monetaria disminuyó en 2,5 puntos porcentuales y los no pobres vulnerables no experimentaron cambios en la tasa de analfabetismo; mientras que, para la población no pobre no vulnerable, la tasa de analfabetismo también se redujo, pero en menor medida (0,5 puntos porcentuales).

**GRÁFICO N° II.6**  
**TASA DE ANALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 15 A MÁS AÑOS DE EDAD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## 2.2 Características de salud

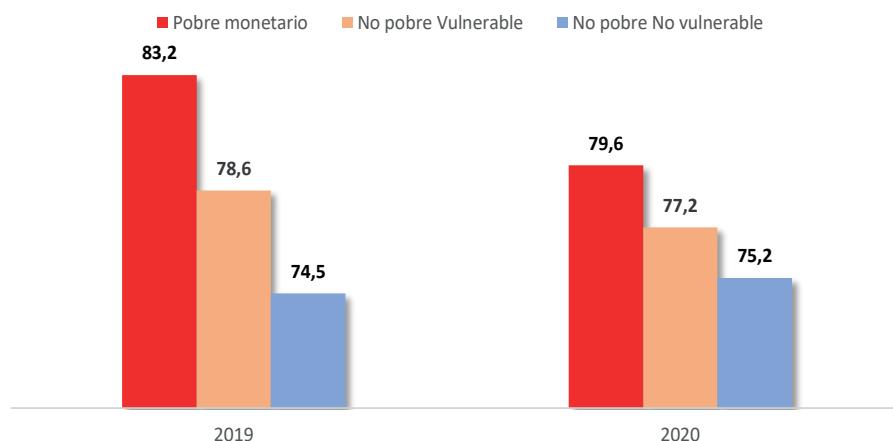
La tenencia de un seguro de salud ya sea público o privado, puede disminuir los riesgos y optimizar el tratamiento de la salud preventiva; además protege contra enfermedades y/o accidentes.

### 2.2.1 Acceso a seguro de salud

En el año 2020, la población en situación de vulnerabilidad con seguro de salud alcanzó al 77,2% siendo 2,0 puntos porcentuales más que la población no pobre no vulnerable (75,2%) y 2,4 puntos porcentuales menos que la población pobre (79,6%).

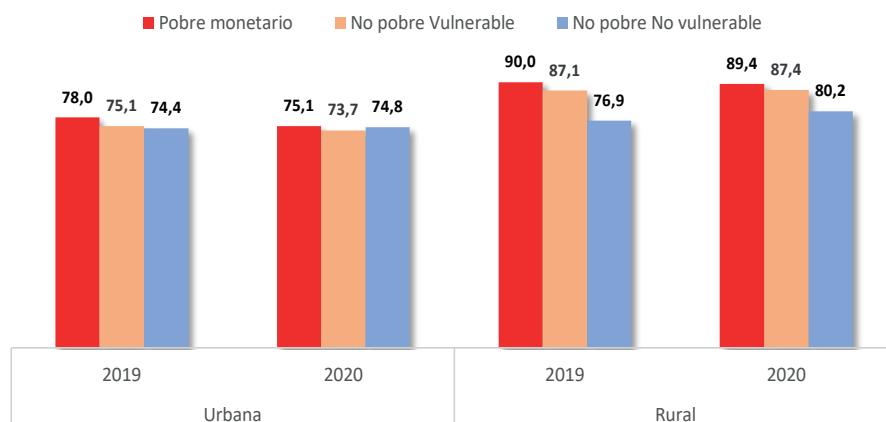
En comparación al año 2019, la población en situación de vulnerabilidad (78,6%) con seguro de salud disminuyó 1,4 puntos porcentuales; entre la población pobre (83,2%) en 3,6 puntos porcentuales, y los no pobre no vulnerable (74,5%) aumentó en 0,7 puntos porcentuales.

**GRÁFICO N° II.7**  
**TASA DE ANALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 15 A MÁS AÑOS DE EDAD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**GRÁFICO N° II.8**  
**ACCESO A SEGURO DE SALUD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Según área de residencia, se observa que la población del área rural tiene en mayor porcentaje un seguro de salud que los del área urbana.

En el área urbana, el 73,7% de la población no pobre vulnerable cuenta con un seguro de salud; cifra inferior en 1,4 puntos porcentuales que la población pobre (75,1%) y en 1,1 puntos porcentuales que los no pobres no vulnerables (74,8%).

En el área rural, el 87,4% de la población no pobre vulnerable cuenta con un seguro de salud comparado con la población no pobre no vulnerable es superior en 7,2 puntos porcentuales (80,2%), y cifra inferior en 2,0 puntos porcentuales que la población pobre (89,4%).

**CUADRO N° 2.10**  
**ACCESO AL SEGURO DE SALUD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y SEXO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / Sexo	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
<b>Nacional</b>									
Hombre	81,1	77,7	-3,4	75,6	74,4	-1,2	72,2	72,5	0,3
Mujer	85,2	81,4	-3,8	81,4	79,8	-1,6	76,8	77,7	0,9
<b>Área de residencia</b>									
<b>Urbana</b>	<b>78,0</b>	<b>75,1</b>	<b>-2,9</b>	<b>75,1</b>	<b>73,7</b>	<b>-1,4</b>	<b>74,4</b>	<b>74,8</b>	<b>0,4</b>
Hombre	75,8	73,1	-2,7	71,8	70,7	-1,1	72,1	72,1	0,0
Mujer	80,1	77,0	-3,1	78,1	76,5	-1,6	76,5	77,4	0,9
<b>Rural</b>	<b>90,0</b>	<b>89,4</b>	<b>-0,6</b>	<b>87,1</b>	<b>87,4</b>	<b>0,3</b>	<b>76,9</b>	<b>80,2</b>	<b>3,3</b>
Hombre	87,9	87,6	-0,3	84,5	85,1	0,6	73,5	78,2	4,7
Mujer	92,0	91,2	-0,8	89,7	89,6	-0,1	80,5	82,3	1,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

En el año 2020, los mayores niveles de la población vulnerable que contaba con algún seguro de salud residían en: Huancavelica con 92,9%, mayor en 5,3 puntos porcentuales a los no pobres no vulnerables con seguro (87,6%) y menor en 4,3 puntos porcentuales a la población pobre (97,2%); le sigue en orden de importancia Apurímac, cuya población vulnerable con seguro de salud fue de 91,6%, mayor en 8,6 puntos porcentuales a la población no pobre vulnerable con seguro (83,0%) y menor en 3,5 puntos porcentuales a la población en pobreza monetaria (95,1%). Por otro lado, el departamento con menor población vulnerable con acceso al seguro de salud fue Arequipa con el 61,0%, menor en 6,3 puntos porcentuales a la población no pobre no vulnerable (67,3%) y porcentaje similar a la población en pobreza monetaria (61,0%).

**CUADRO N° 2.11**  
**POBLACIÓN CON ACCESO A SEGURO DE SALUD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD**  
**Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Departamento	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)
Nacional	83,2	79,6	0,7	78,6	77,2	0,7	74,5	75,2	0,6
<b>Departamento</b>									
Amazonas	92,8	89,6	2,1	90,9	90,6	1,5	84,9	82,2	3,4
Áncash	91,9	87,2	2,3	85,9	82,0	2,3	76,5	79,0	2,1
Apurímac	92,6	95,1	0,9	92,3	91,6	1,5	83,6	83,0	3,9
Arequipa	72,7	61,0	5,2	66,1	61,0	3,4	66,8	67,3	2,5
Ayacucho	95,2	90,4	1,7	87,4	89,7	1,6	83,4	82,0	3,4
Cajamarca	92,3	88,9	2,3	86,7	87,6	1,8	79,9	78,9	3,2
Prov. Const. del Callao	76,7	76,9	2,8	79,1	76,5	2,6	77,0	76,7	2,2
Cusco	87,6	87,3	2,3	85,5	84,3	2,2	74,6	74,2	3,3
Huancavelica	97,0	97,2	0,8	93,9	92,9	1,2	87,7	87,6	3,1
Huánuco	91,5	89,8	1,6	88,3	86,7	1,7	76,0	81,5	2,7
Ica	69,8	72,2	6,3	73,1	70,1	3,0	70,4	71,0	2,1
Junín	79,1	77,4	3,0	76,2	76,9	3,0	68,2	74,9	2,2
La Libertad	80,0	77,6	2,3	71,2	72,0	2,8	70,0	71,6	2,3
Lambayeque	84,7	80,9	3,5	81,3	79,3	2,4	76,3	78,2	1,8
Lima Metropolitana 1/	71,0	70,7	2,2	72,4	70,9	2,0	76,2	76,1	1,2
Lima 2/	86,7	77,0	3,0	78,4	76,1	2,4	75,8	73,0	2,5
Loreto	85,6	85,6	1,7	88,7	85,5	1,6	85,3	83,1	2,8
Madre de Dios	82,3	78,3	10,5	75,4	74,3	5,5	64,1	67,9	5,0
Moquegua	86,5	79,5	3,0	79,9	73,7	4,3	80,3	79,8	2,3
Pasco	85,3	86,6	2,3	85,2	81,3	2,2	84,1	85,3	2,6
Piura	84,9	82,0	2,6	80,9	81,5	2,0	74,1	75,4	2,3
Puno	81,1	75,8	3,6	67,0	63,8	5,4	58,2	60,3	7,4
San Martín	90,2	86,5	2,9	82,3	86,0	2,2	80,2	78,9	2,7
Tacna	60,5	74,1	4,8	63,1	68,2	3,8	58,4	65,0	3,9
Tumbes	87,6	86,2	3,1	87,5	90,7	1,8	81,0	80,8	3,0
Ucayali	80,2	76,3	4,6	77,4	79,7	2,0	72,3	71,8	3,3

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaran en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

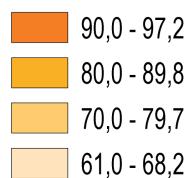
2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaran en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**PERÚ: POBLACIÓN CON ACCESO A ALGÚN SEGURO DE SALUD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020**  
 (Porcentaje)



En porcentaje



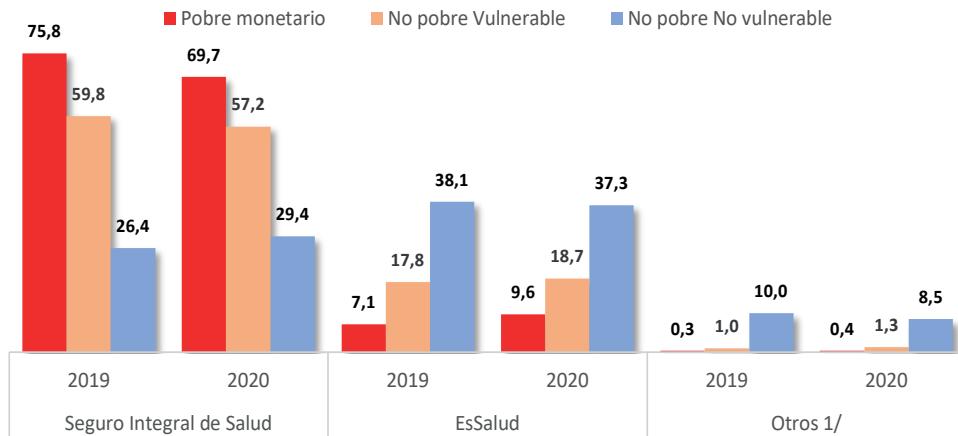
1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

## 2.2.2 Tipo de seguro de salud

En el año 2020, al analizar por tipo de seguro de salud al cual acceden, se observa que la población no pobre vulnerable y la pobre principalmente acceden al Seguro Integral de Salud (SIS). Así, el 57,2% de los no pobres vulnerables y el 69,7% de los pobres tienen cobertura del Seguro Integral de Salud; en tanto, el 37,3% de la población no pobre no vulnerable tenía Seguro de EsSalud, 18,6 puntos porcentuales más que los no pobres vulnerables (18,7%) y 27,7 puntos porcentuales más que los pobres (9,6%).

**GRÁFICO N° II.9**  
**POBLACIÓN POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN TIPO DE SEGURO DE SALUD AL QUE ACCEDEN, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Seguro Privado de Salud, Fuerzas Armadas y Policiales, seguro universitario, seguro escolar privado.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Según área de residencia, tanto en el área urbana como en el área rural, la población no pobre vulnerable y en situación de pobreza accedieron mayoritariamente al Seguro Integral de Salud (SIS). En el caso de la población no pobre no vulnerable del área rural, el 58,5% contó con este tipo de seguro.

Asimismo, se observó que el 49,1% de la población vulnerable del área urbana contó con el SIS, siendo 21,8 puntos porcentuales más que la población no pobre no vulnerable (27,3%). En cuanto a EsSalud, el 22,9% de la población vulnerable tiene este tipo de seguro, cifra superior en 9,6 puntos porcentuales a los pobres (13,3%) e inferior en 15,6 puntos porcentuales a los no pobres no vulnerables (38,5%).

En el área rural, el 81,0% de la población no pobre vulnerable tuvo SIS, 6,8 puntos porcentuales menos que la población pobre (87,8%) y 22,5 puntos porcentuales más que la población no pobre no vulnerable (58,5%).

Solo el 6,2% de la población no pobre vulnerable contó con EsSalud, mayor en 4,7 puntos porcentuales que la población pobre (1,5%) y menor en 13,5 puntos porcentuales que la población no pobre no vulnerable (19,7%).

Respecto al año 2019, la población vulnerable con acceso al SIS decreció en 2,6 puntos porcentuales, mientras que, la proporción que tenía EsSalud, se incrementó en 0,9 punto porcentual; similar comportamiento se dio entre la población en pobreza monetaria, se redujo la cobertura al SIS en 6,1 puntos porcentuales y se incrementó la cobertura a EsSalud en 2,5 puntos porcentuales; entre la población no vulnerable ocurrió lo contrario, se incrementó la cobertura de SIS en 3,0 puntos porcentuales y disminuyó en EsSalud en 0,8 punto porcentual.

**CUADRO N° 2.12**  
**TIPO DE SEGURO DE SALUD AL CUAL ACCEDEN LA POBLACIÓN POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD**  
**Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / Tipo de seguro	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
<b>Nacional</b>									
Solo SIS	75,8	69,7	-6,1	59,8	57,2	-2,6	26,4	29,4	3,0
Solo EsSalud	7,1	9,6	2,5	17,8	18,7	0,9	38,1	37,3	-0,8
Otros 1/	0,3 a/	0,4 a/	0,1	1,0	1,3	0,3	10,0	8,5	-1,5
<b>Área de residencia Urbana</b>									
Solo SIS	66,2	61,3	-4,9	51,2	49,1	-2,1	24,7	27,3	2,6
Solo EsSalud	11,4	13,3	1,9	22,6	22,9	0,3	39,2	38,5	-0,7
Otros 1/	0,5 a/	0,5 a/	0,0	1,3	1,6	0,3	10,5	9,0	-1,5
<b>Rural</b>									
Solo SIS	88,3	87,8	-0,5	80,6	81,0	0,4	53,6	58,5	4,9
Solo EsSalud	1,6	1,5	-0,1	6,2	6,2	0,0	21,1	19,7	-1,4
Otros 1/	0,1 a/	0,1 a/	0,0	0,3	0,3 a/	0,0	2,2	1,9 a/	-0,3

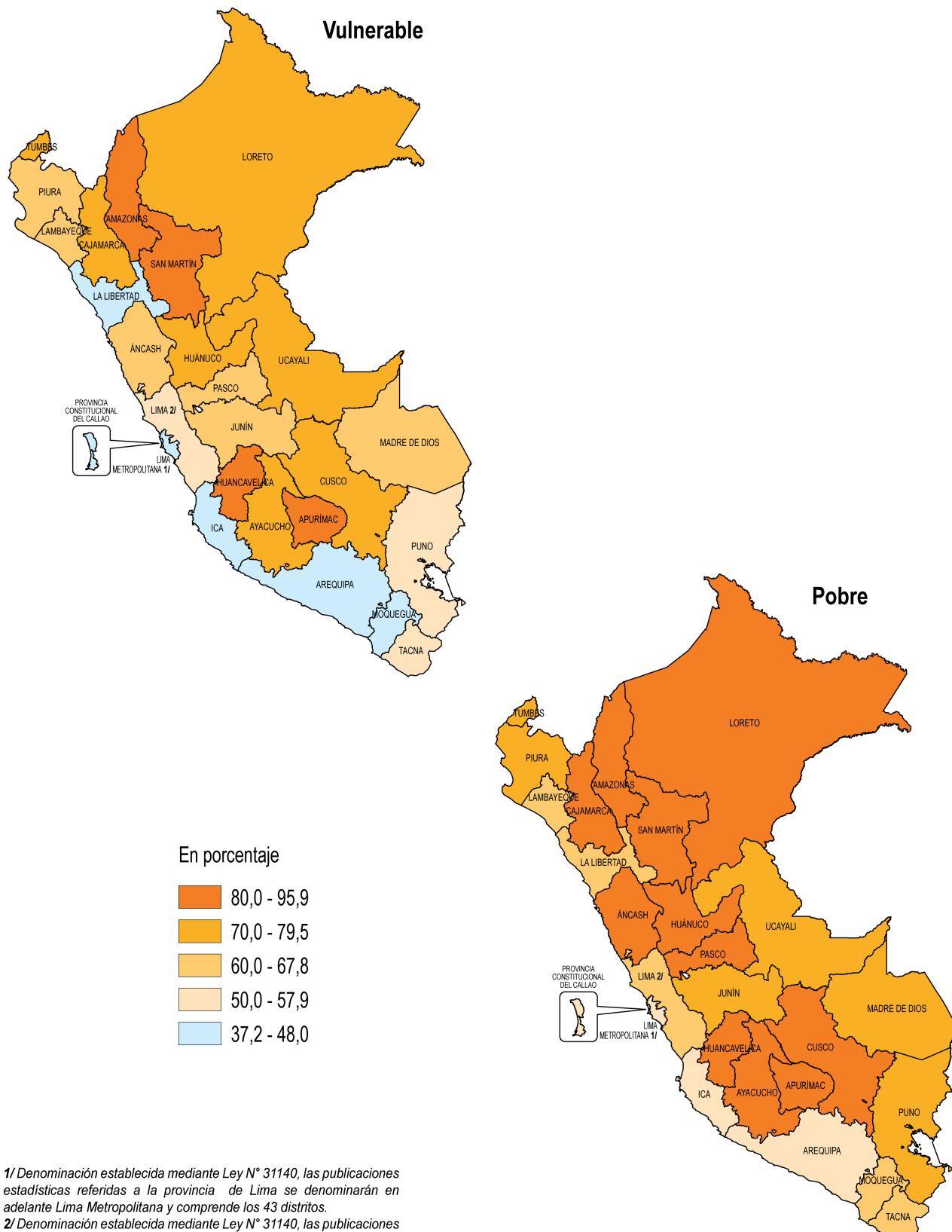
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende: Seguro Privado de Salud, Fuerzas Armadas y Policiales, seguro universitario, seguro escolar privado.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Por departamento, la mayor cobertura al Seguro integral de Salud (SIS) de la población vulnerable se registró en el año 2020 en la población residente en Apurímac (80,3%), San Martín (81,1%), Amazonas (81,2%) y Huancavelica (82,1%); mientras que las menores en la Provincia Constitucional del Callao (40,6%), Lima Metropolitana (38,7%) y Arequipa (37,2%).

**PERÚ: POBLACIÓN CON ACCESO SOLO AL SEGURO INTEGRAL DE SALUD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020**  
 (Porcentaje)



1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

**CUADRO N° 2.13**  
**POBLACIÓN QUE ACCDE SOLO AL SEGURO INTEGRAL DE SALUD POR CONDICIÓN**  
**DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)
Nacional	75,8	69,7	1,2	59,8	57,2	1,2	26,4	29,4	1,9
<b>Departamento</b>									
Amazonas	92,1	87,6	2,3	82,3	81,2	3,1	48,1	41,6	6,5
Áncash	86,1	83,6	2,7	68,3	63,6	4,0	33,1	35,4	6,5
Apurímac	88,2	91,8	1,7	84,0	80,3	4,4	43,9	53,0	10,1
Arequipa	66,7	51,3	7,5	42,6	37,2	6,7	17,7	17,9	8,5
Ayacucho	92,8	86,6	2,4	78,4	77,8	3,1	44,6	45,3	8,6
Cajamarca	89,7	86,4	2,7	79,0	79,5	3,0	41,7	41,9	8,3
Prov. Const. del Callao	53,0	53,8	5,3	43,3	40,6	6,1	20,5	24,3	8,2
Cusco	87,0	85,3	2,5	74,8	74,3	3,8	35,6	48,5	6,8
Huancavelica	94,9	95,9	1,0	85,2	82,1	2,5	51,8	57,8	8,1
Huánuco	90,3	87,3	1,8	84,3	76,0	3,1	40,8	41,7	9,0
Ica	44,5 a/	57,9	10,1	40,4	43,3	5,9	22,1	28,1	5,2
Junín	74,8	72,6	3,6	62,0	66,1	3,8	25,7	32,1	9,2
La Libertad	71,3	66,6	3,8	48,4	47,4	6,0	23,6	25,8	8,1
Lambayeque	72,3	67,8	5,4	63,2	60,6	4,3	35,5	37,6	5,2
Lima Metropolitana 1/	55,1	51,3	4,1	41,2	38,7	4,4	20,1	20,9	5,1
Lima 2/	71,9	64,9	4,8	55,4	55,5	4,1	34,6	35,9	5,6
Loreto	82,5	80,6	2,5	72,9	72,1	2,7	26,8	28,6	7,7
Madre de Dios	75,6	78,1	10,5	63,9	65,8	6,6	28,5	36,0	14,6
Moquegua	84,6	66,8	5,5	58,2	48,0	7,5	35,0	40,5	6,0
Pasco	80,1	81,9	3,1	60,1	64,4	5,1	20,5	31,7	12,3
Piura	77,2	72,6	3,2	63,4	61,5	4,0	39,4	48,0	6,4
Puno	77,8	71,8	4,4	60,5	50,1	6,9	19,8	21,3	12,9
San Martín	85,8	83,6	3,1	75,5	81,1	2,8	49,0	48,3	5,3
Tacna	50,1	63,2	4,7	49,8	52,3	5,3	31,6	32,8	8,6
Tumbes	81,3	79,5	3,3	72,3	77,9	3,6	35,8	39,2	7,1
Ucayali	78,4	74,5	4,7	65,5	71,2	2,9	33,8	41,8	8,9

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaran en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaran en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

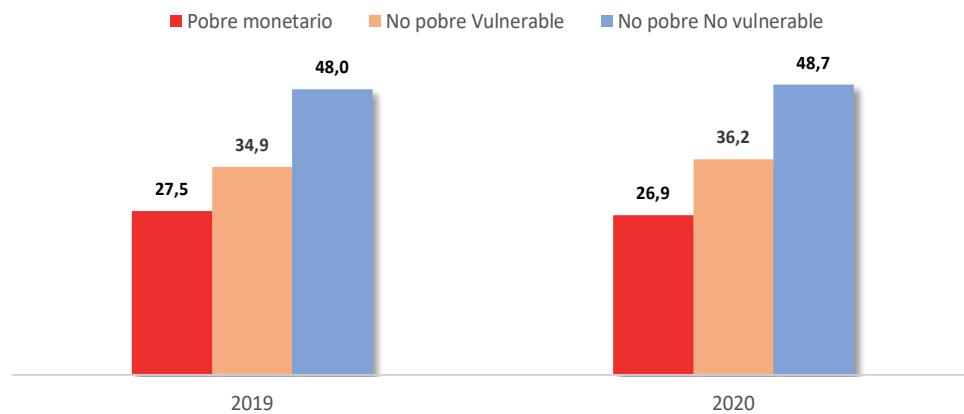
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

### 2.2.3 Padecimiento de enfermedad o malestar crónico

Entre las enfermedades de tipo crónico se tiene: artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, TBC, VIH, colesterol, entre otras.

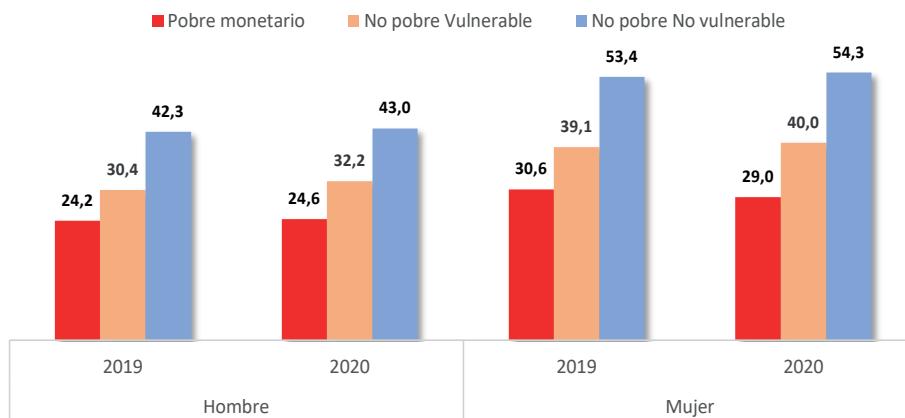
En el 2020, la población no pobre en situación de vulnerabilidad que padeció de alguna enfermedad o malestar crónico llegó al 36,2%, comparado con la población no pobre no vulnerable fue de 12,5 puntos porcentuales menos (48,7%) y superior en 9,3 puntos porcentuales que en la población pobre (26,9%).

**GRÁFICO N° II.10**  
**POBLACIÓN CON ALGÚN PROBLEMA DE SALUD CRÓNICO POR**  
**CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**GRÁFICO N° II.11**  
**POBLACIÓN CON ALGÚN PROBLEMA DE SALUD CRÓNICO POR CONDICIÓN DE**  
**VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN SEXO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

En el área urbana, el 37,2% de la población no pobre vulnerable tuvo algún problema de salud crónico, siendo 8,3 puntos porcentuales más que la población pobre (28,9%) e inferior en 11,5 puntos porcentuales que los no pobres no vulnerables (48,7%).

Por su parte, en el área rural, el 33,2% de la población no pobre vulnerable informó padecer de algún problema de salud crónico, 10,9 puntos porcentuales más que la población pobre (22,3%) y 15,6 puntos porcentuales menos que los no vulnerables (48,8%).

Comparada con la información del 2019, en el área urbana la población vulnerable (37,2%) con algún problema de salud crónica se incrementó en 2,1 puntos porcentuales; respecto a los no pobres no vulnerables (48,7%) aumentó en 0,7 puntos porcentuales; mientras que, se mantuvo en los mismos niveles entre la población pobre (28,9%).

En el área rural, se observó que la población con algún problema de salud crónico vulnerable (33,2%), descendió en 1,2 puntos porcentuales; en la población con pobreza monetaria (22,3%) disminuyó en 3,4 puntos porcentuales; mientras que, respecto a los no pobres no vulnerables (48,8%) se incrementó en 1,6 puntos porcentuales.

**CUADRO N° 2.14**  
**POBLACIÓN CON ALGÚN PROBLEMA DE SALUD CRÓNICO POR CONDICIÓN DE  
VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y SEXO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / Sexo	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
<b>Área de residencia</b>									
Nacional	27,5	26,9	-0,6	34,9	36,2	1,3	48,0	48,7	0,7
Hombre	24,2	24,6	0,4	30,4	32,2	1,8	42,3	43,0	0,7
Mujer	30,6	29,0	-1,6	39,1	40,0	0,9	53,4	54,3	0,9
Urbana	29,0	28,9	-0,1	35,1	37,2	2,1	48,0	48,7	0,7
Hombre	25,3	26,5	1,2	30,4	33,0	2,6	42,4	43,0	0,6
Mujer	32,4	31,3	-1,1	39,4	41,3	1,9	53,4	54,2	0,8
Rural	25,7	22,3	-3,4	34,4	33,2	-1,2	47,2	48,8	1,6
Hombre	22,9	20,6	-2,3	30,4	30,1	-0,3	41,0	42,3	1,3
Mujer	28,3	24,1	-4,2	38,3	36,3	-2,0	53,5	55,9	2,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

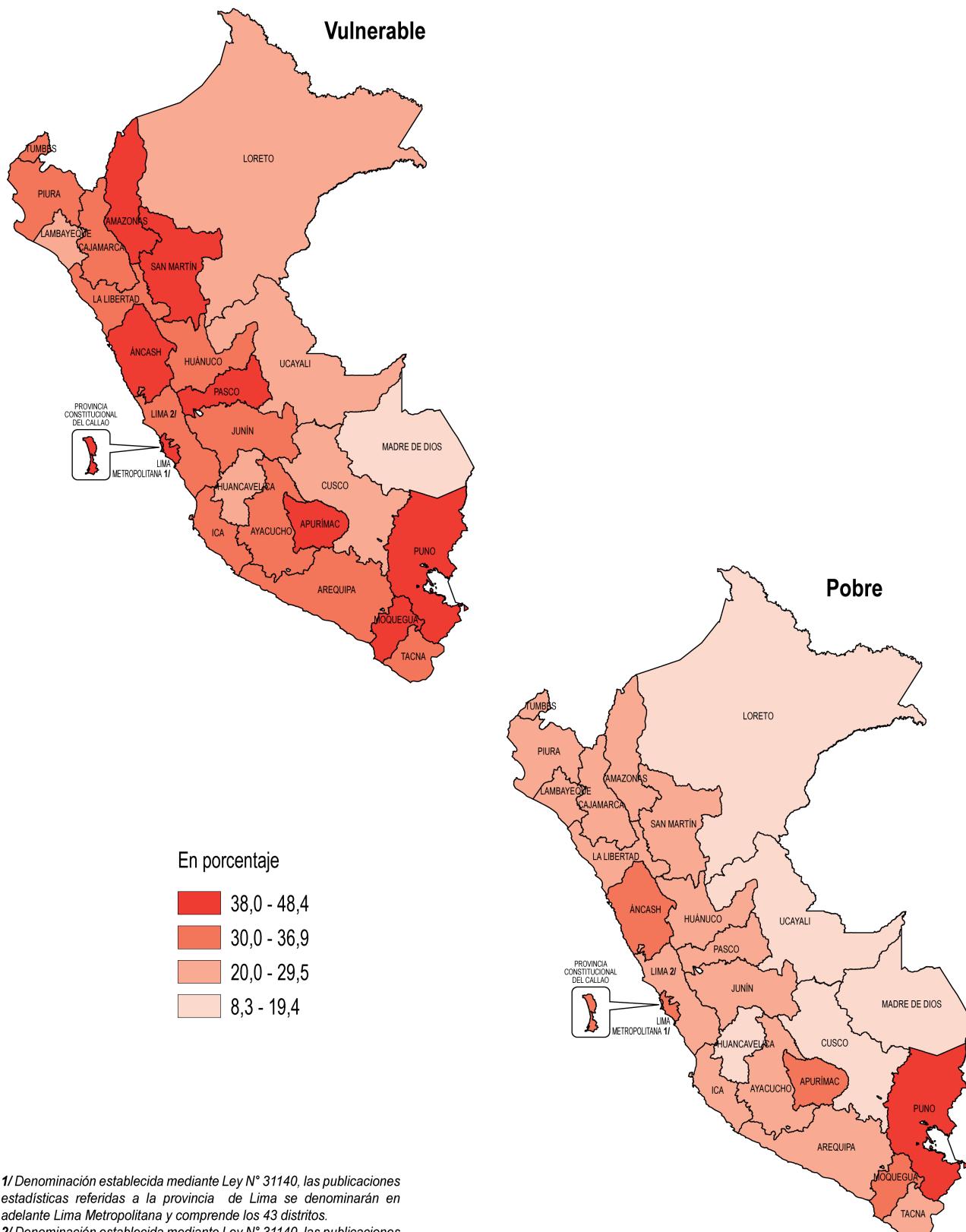
**CUADRO N° 2.15**  
**POBLACIÓN CON ALGÚN PROBLEMA DE SALUD CRÓNICO POR CONDICIÓN DE  
VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En Pobreza monetaria			No pobre						
				Vulnerable			No vulnerable			
	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	
<b>Nacional</b>										
Amazonas	31,1	26,3	8,4	37,7	45,0	3,8	59,9	58,5	4,4	
Áncash	32,4	36,9	4,9	43,4	44,9	3,7	55,9	59,0	3,3	
Apurímac	37,9	31,5	6,9	44,7	41,2	5,0	40,8	51,3	9,4	
Arequipa	24,9	25,6	8,8	30,1	33,9	4,3	43,4	43,1	3,2	
Ayacucho	28,0	24,4	6,5	36,5	35,2	5,5	38,4	39,8	7,7	
Cajamarca	23,0	20,3	7,3	31,8	32,4	4,8	46,3	46,2	4,9	
Prov. Const. del Callao	33,6	33,1	6,4	38,2	42,0	4,7	50,4	48,6	4,6	
Cusco	21,4	19,4	12,5	33,2	28,7	6,1	40,3	35,9	6,6	
Huancavelica	12,0	10,4	8,4	19,4	21,6	8,5	31,1	28,2	13,6	
Huánuco	23,9	20,8	5,9	29,4	35,6	4,2	42,9	49,1	4,4	
Ica	20,1	a/	23,2	13,5	31,1	33,0	4,6	43,8	41,4	3,4
Junín	26,1	22,5	9,6	30,5	31,2	5,0	44,7	43,9	5,2	
La Libertad	28,2	28,9	6,0	31,9	36,2	4,2	50,3	51,3	3,0	
Lambayeque	25,9	27,7	9,4	34,6	29,5	5,4	48,4	43,5	3,3	
Lima Metropolitana 1/	27,9	30,6	4,7	36,9	40,4	3,2	50,5	52,5	2,0	
Lima 2/	27,9	28,6	7,0	34,6	35,3	4,9	45,0	49,6	3,7	
Loreto	17,4	17,1	7,1	28,3	25,6	4,7	39,8	41,2	4,6	
Madre de Dios	16,9	a/	8,3	a/	38,4	18,2	12,0	24,0	27,8	9,4
Moquegua	46,3	33,8	9,3	41,8	41,9	6,1	49,3	55,6	3,4	
Pasco	31,9	28,6	8,8	44,1	42,5	5,7	57,6	56,6	5,7	
Piura	26,3	20,6	7,4	32,9	33,7	4,5	45,5	45,2	3,1	
Puno	42,6	38,4	5,7	48,2	48,4	5,2	53,2	60,8	6,7	
San Martín	30,1	29,2	7,9	35,7	38,0	4,5	46,0	50,4	4,6	
Tacna	31,5	27,4	11,5	39,9	36,9	4,9	48,6	51,9	4,3	
Tumbes	36,0	23,4	9,3	34,5	30,6	7,2	44,3	43,7	5,7	
Ucayali	18,0	15,9	12,0	28,2	23,3	5,5	45,7	37,6	6,0	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

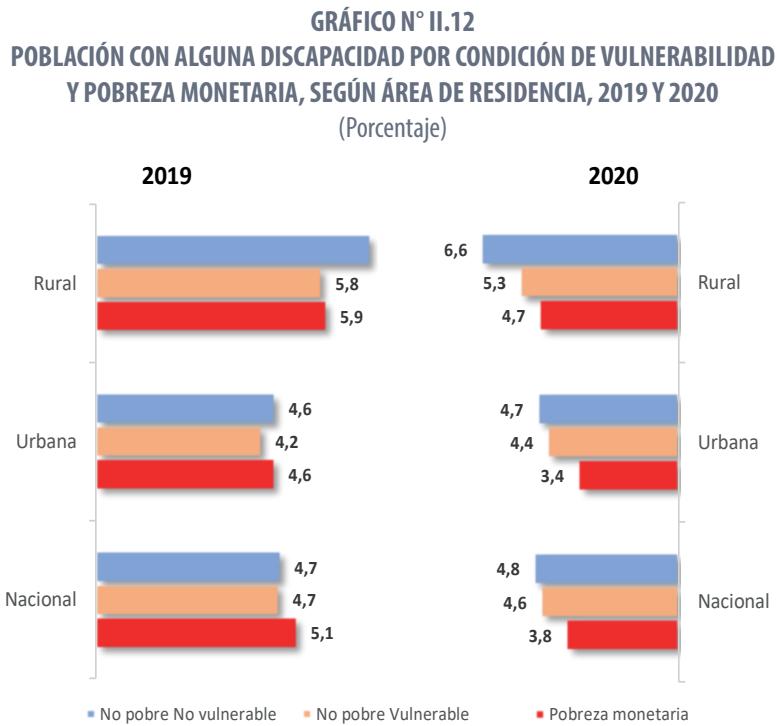
**PERÚ: POBLACIÓN CON ALGÚN PROBLEMA DE SALUD CRÓNICO POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020**  
 (Porcentaje)



Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

## 2.2.4 Población con alguna discapacidad

Según los resultados del año 2020, al analizar la tenencia de discapacidad de la población por condición de vulnerabilidad, se observa que el 4,6% de la población no pobre vulnerable y el 4,8% de la población no pobre no vulnerable presentaron alguna discapacidad. Mientras que, en la población en situación de pobreza, 3,8% tuvo alguna discapacidad. Al compararlo con el año 2019, no se muestran importantes variaciones entre la población vulnerable y no vulnerable; mientras que, entre la población en pobreza monetaria, disminuyó en 1,3 puntos porcentuales.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Según área de residencia, en el área rural el 5,3% de la población vulnerable tuvo alguna discapacidad, es decir, 0,9 puntos porcentuales más que en el área urbana. El 4,7% de la población pobre del área rural presenta alguna discapacidad siendo mayor en 1,3 puntos porcentuales que los pobres discapacitados del área urbana (3,4%). En tanto, la población no pobre no vulnerable presentó mayor porcentaje de discapacitados (6,6%) en el área rural que en el área urbana (4,7%).

**CUADRO N° 2.16**  
**POBLACIÓN POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN TENENCIA DE ALGUNA DISCAPACIDAD Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / Condición de discapacidad	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Nacional	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Con alguna discapacidad	5,1	3,8	-1,3	4,7	4,6	-0,1	4,7	4,8	0,1
Sin discapacidad	94,9	96,2	1,3	95,3	95,4	0,1	95,3	95,2	-0,1
Área Urbana	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Con alguna discapacidad	4,6	3,4	-1,2	4,2	4,4	0,2	4,6	4,7	0,1
Sin discapacidad	95,4	96,6	1,2	95,8	95,6	-0,2	95,4	95,3	-0,1
Área Rural	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Con alguna discapacidad	5,9	4,7	-1,2	5,8	5,3	-0,5	7,0	6,6	-0,4
Sin discapacidad	94,1	95,3	1,2	94,2	94,7	0,5	93,0	93,4	0,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## 2.3 Características del empleo

Para reducir la pobreza y prevenir que la población vulnerable caiga en pobreza es necesario garantizar la prosperidad compartida, se requiere que el crecimiento genere mayor cantidad de empleos y que estos sean de mejor calidad y más inclusivos, ya que constituyen el camino más seguro para salir de la pobreza y no caer en ella.

El empleo lleva a nuevas y mejores oportunidades en las condiciones de vida, disminuye la desigualdad salarial, reduciendo la disparidad entre los pobres, no pobres vulnerables y no pobres no vulnerables y permite que las futuras generaciones se beneficien.

### 2.3.1 Tasa de actividad

La tasa de actividad refleja el grado de participación de la población en edad de trabajar en la actividad económica, en el año 2020, se ubicó en 64,3% de la población no pobre vulnerable. Según área de residencia, en el área urbana fue de 58,7% (5,6 puntos porcentuales menos al promedio nacional); y en el área rural, 80,7%. Entre la población no pobre no vulnerable, la tasa de actividad fue de 64,9%; en el área urbana, 63,7%; y en el área rural, 81,7%.

En tanto, entre los pobres monetarios la tasa de actividad (58,9%) fue menor en 5,4 puntos porcentuales respecto a la población vulnerable (64,3%). Según área de residencia, la tasa de actividad de los pobres monetarios del área urbana se ubicó en 51,1%, menor en 25,3 puntos porcentuales que la registrada en el área rural (76,4%).

Respecto al año 2019, la tasa de actividad disminuyó en todas las categorías; en la población vulnerable (al pasar de 72,7% a 64,3%) en 8,4 puntos porcentuales, entre los no pobre no vulnerable (al pasar de 71,2% a 64,9%) lo hizo en 6,3 puntos porcentuales; y respecto a los pobres monetarios (al pasar de 70,5% a 58,9%), en 11,6 puntos porcentuales.

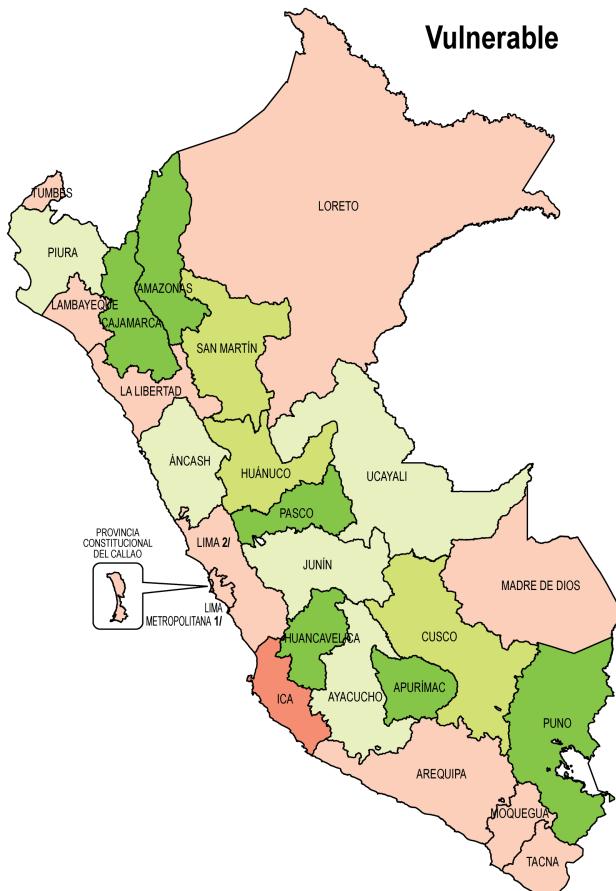
**CUADRO N° 2.17**  
**TASA DE ACTIVIDAD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y REGIÓN NATURAL, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / región natural	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Nacional	70,5	58,9	-11,6	72,7	64,3	-8,4	71,2	64,9	-6,3
Área de residencia									
Urbana	65,0	51,1	-13,9	69,1	58,7	-10,4	70,6	63,7	-6,9
Rural	77,7	76,4	-1,3	81,1	80,7	-0,4	80,9	81,7	0,8
Región Natural									
Costa	63,9	47,5	-16,4	68,1	56,4	-11,7	69,8	62,1	-7,7
Sierra	76,5	71,4	-5,1	77,9	73,1	-4,8	73,6	69,6	-4,0
Selva	68,3	65,0	-3,3	74,5	70,6	-3,9	76,7	75,6	-1,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

# PERÚ: TASA DE ACTIVIDAD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020

(Porcentaje)



En porcentaje

	75,0 - 87,5
	70,0 - 74,9
	65,0 - 69,8
	55,0 - 64,9
	42,6 - 54,8

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Por departamento, la mayor participación de la población vulnerable en la actividad económica, se reflejó en Huancavelica (84,4%), mayor en 1,5 puntos porcentuales al registrado entre los no pobres no vulnerables (82,9%) de ese departamento y menor en 3,1 puntos porcentuales a los pobres monetarios (87,5%); le sigue en importancia, Apurímac, con una tasa de actividad de la población vulnerable de 79,8%, mayor en 0,7 puntos porcentuales que el registrado entre los no pobres no vulnerables (79,1%) y en 7,0 puntos porcentuales respecto a los pobres (72,8%).

Destaca también el departamento de Cajamarca, con una tasa de actividad de 79,4%, entre la población vulnerable, mayor en 10,1 puntos porcentuales respecto a los no pobres no vulnerables (69,3%) y 2,4 puntos porcentuales respecto a los pobres (77,0%).

**CUADRO N° 2.18**  
**TASA DE ACTIVIDAD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)
Nacional	70,5	58,9	1,2	72,7	64,3	0,8	71,2	64,9	0,7
Departamento									
Amazonas	80,9	74,3	3,7	77,9	78,1	2,3	76,0	71,0	2,9
Áncash	77,3	63,8	4,5	74,7	66,0	3,2	72,7	69,2	2,5
Apurímac	81,1	72,8	3,3	81,2	79,8	3,1	76,3	79,1	3,6
Arequipa	61,2	49,2	4,8	68,8	55,3	3,9	69,4	62,5	2,6
Ayacucho	71,7	67,0	3,8	78,6	69,8	3,7	74,0	72,4	3,1
Cajamarca	78,6	77,0	2,3	79,4	79,4	2,1	76,9	69,3	3,6
Prov. Const. del Callao	62,9	46,7	5,0	67,5	56,0	3,8	65,3	59,2	3,4
Cusco	80,8	73,1	5,3	77,6	74,9	3,1	72,2	71,8	3,0
Huancavelica	86,0	87,5	1,6	84,7	84,4	2,0	80,3	82,9	3,2
Huánuco	71,8	67,9	2,9	75,9	72,7	2,4	74,9	69,1	3,8
Ica	55,9	42,6	10,3	63,4	51,3	4,2	71,5	66,1	2,0
Junín	71,4	65,0	4,0	78,1	68,1	3,3	75,0	68,0	3,5
La Libertad	70,2	54,8	3,7	71,8	59,7	3,2	70,1	63,6	2,5
Lambayeque	63,6	46,7	6,6	69,5	58,7	3,7	67,1	61,8	2,6
Lima Metropolitana 1/	63,9	45,7	3,6	67,2	55,7	2,3	69,6	60,0	1,5
Lima 2/	64,1	53,2	3,9	70,5	56,9	3,0	72,3	63,7	2,7
Loreto	59,6	55,5	3,6	67,5	63,9	2,3	76,1	74,7	2,3
Madre de Dios	64,5	65,9	8,6	71,0	59,0	6,1	73,5	76,2	3,1
Moquegua	70,5	56,1	5,9	67,7	59,2	4,4	72,7	71,1	3,1
Pasco	72,2	74,7	3,3	73,9	76,8	3,3	76,1	71,7	3,9
Piura	64,5	56,9	3,5	72,4	65,2	2,8	75,3	73,1	2,0
Puno	76,8	74,8	3,2	79,3	76,7	2,5	78,0	78,0	4,1
San Martín	68,6	64,9	4,3	76,9	73,1	2,4	74,0	75,4	2,6
Tacna	66,8	48,0	8,1	66,1	55,7	5,2	69,7	61,0	3,4
Tumbes	59,6	51,6	5,9	68,5	59,6	4,6	73,9	67,4	3,3
Ucayali	65,2	52,5	7,8	72,1	65,6	3,3	75,9	78,1	2,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

### 2.3.2 Niveles de empleo

En el 2020, según niveles de empleo, del total de población económicamente activa no pobre vulnerable, el 35,1% tiene empleo adecuado, siendo menos en 23,4 puntos porcentuales que la población no pobre no vulnerable (58,5%), comparado con los pobres es 14,1 puntos porcentuales más (21,0%).

En tanto, el 58,3% de la PEA no pobre vulnerable se encuentra subempleada, superior en 23,7 puntos porcentuales más que la PEA no pobre no vulnerable (34,6%); sin embargo, comparado con la PEA pobre en subempleo (71,3%) es menor en 13,0 puntos porcentuales.

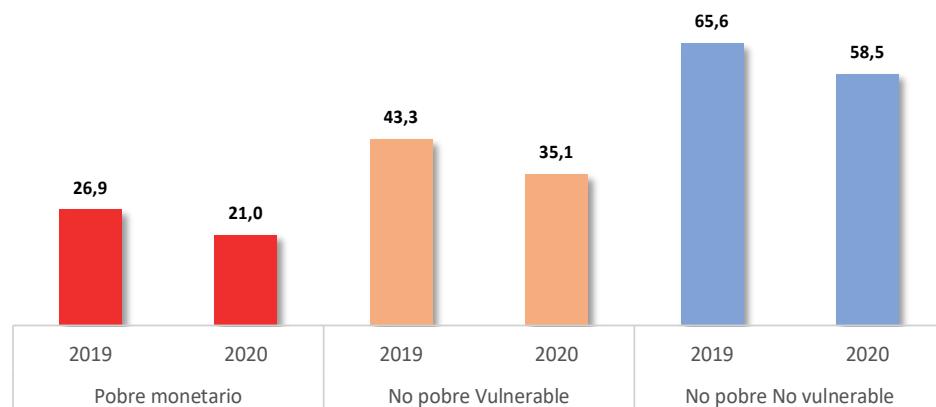
**CUADRO N° 2.19**  
**NIVELES DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Niveles de empleo	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Total	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
PEA Ocupada	96,2	92,3	-3,9	96,8	93,4	-3,4	96,0	93,1	-2,9
Empleo adecuado	26,9	21,0	-5,9	43,3	35,1	-8,2	65,6	58,5	-7,1
Subempleo	69,3	71,3	2,0	53,5	58,3	4,8	30,4	34,6	4,2
PEA Desocupada	3,8	7,7	3,9	3,2	6,6	3,4	4,0	6,9	2,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Respecto al año 2019, para los no pobres vulnerables se redujo la proporción de población económicamente activa con empleo adecuado significativamente, en 8,2 puntos porcentuales (al pasar de 43,3% a 35,1%). También se redujo el empleo adecuado entre los no pobres no vulnerables y con pobreza monetaria (7,1 y 5,9 puntos porcentuales, respectivamente); por el contrario, la participación de la PEA en subempleo se incrementó entre los no pobres vulnerables en 4,8 puntos porcentuales, en los no pobres no vulnerables en 4,2 puntos porcentuales; y en la PEA pobre, aumentó en 2,0 puntos porcentuales.

**GRÁFICO N° II.13**  
**TASA DE EMPLEO ADECUADO POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

### 2.3.3 Empleo formal e informal

En el año 2020, el 83,5% de la población ocupada no pobre vulnerable tuvo un empleo informal, comparado con el nivel de informalidad de la población no pobre no vulnerable (58,7%) fue 24,8 puntos porcentuales más; en tanto respecto a la PEA ocupada pobre informal (92,4%) fue menor en 8,9 puntos porcentuales.

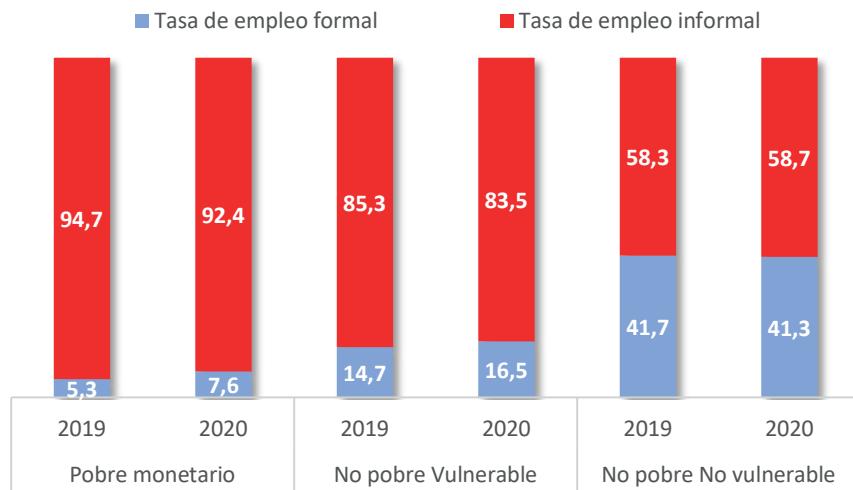
Tomando como referencia el año 2019, tanto para la población ocupada en pobreza monetaria (94,7%) como para la no pobre vulnerable (85,3%) se redujo el empleo informal, en 2,3 y 1,8 puntos porcentuales; mientras que, la informalidad se incrementó en los no pobres no vulnerables en 0,4 punto porcentual.

**CUADRO N° 2.20**  
**TASA DE EMPLEO FORMAL E INFORMAL POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / Tasa de empleo formal e informal	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Nacional	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Tasa de empleo formal	5,3	7,6	2,3	14,7	16,5	1,8	41,7	41,3	-0,4
Tasa de empleo informal	94,7	92,4	-2,3	85,3	83,5	-1,8	58,3	58,7	0,4
Área de residencia									
Urbana	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Tasa de empleo formal	9,6	12,7	3,1	20,5	23,2	2,7	43,8	44,1	0,3
Tasa de empleo informal	90,4	87,3	-3,1	79,5	76,8	-2,7	56,2	55,9	-0,3
Rural	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Tasa de empleo formal	0,9	0,7 a/	-0,2	3,6	3,4	-0,2	14,8	13,5	-1,3
Tasa de empleo informal	99,1	99,3	0,2	96,4	96,6	0,2	85,2	86,5	1,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**GRÁFICO N° II.14**  
**TASA DE EMPLEO FORMAL E INFORMAL POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD**  
**Y POBREZA MONETARIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

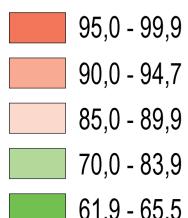


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**PERÚ: TASA DE EMPLEO INFORMAL POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020**  
 (Porcentaje)



En porcentaje



1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

**CUADRO N° 2.21**  
**TASA DE EMPLEO INFORMAL POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

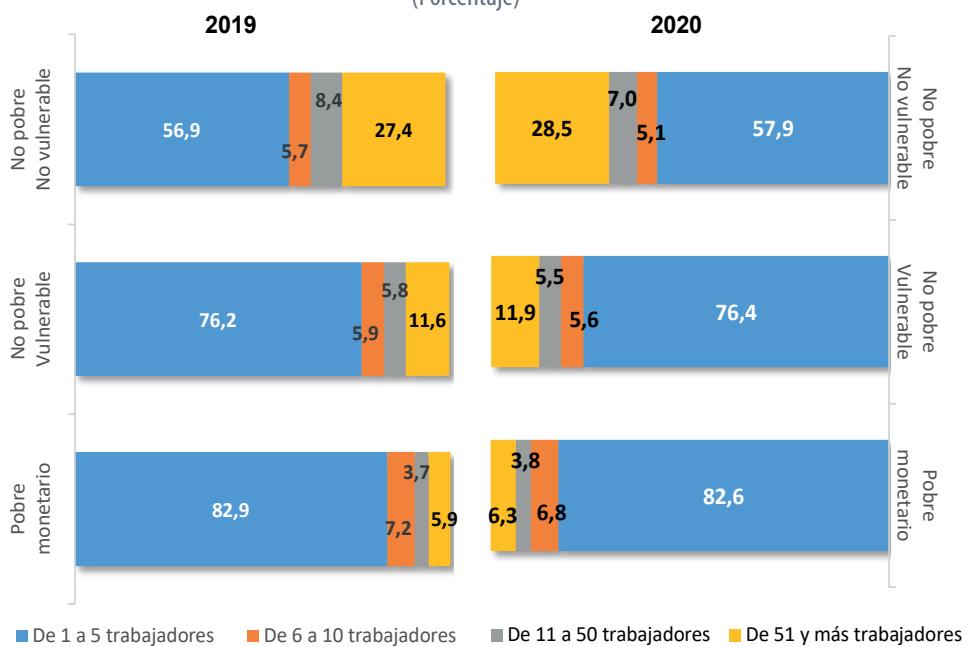
Departamento	En pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)
Nacional	94,7	92,4	0,5	85,3	83,5	0,6	58,3	58,7	1,1
Departamento									
Amazonas	98,9	98,9	0,7	92,7	94,2	1,2	69,2	63,7	5,3
Áncash	97,3	97,6	0,8	89,5	89,2	1,7	65,8	64,7	3,2
Apurímac	97,4	97,2	1,2	94,3	92,1	2,2	65,2	74,0	5,9
Arequipa	93,4	92,7	1,9	80,2	75,4	3,2	59,0	54,0	4,5
Ayacucho	99,2	97,4	0,8	92,5	91,1	1,7	66,1	64,9	5,8
Cajamarca	99,2	98,5	0,7	94,6	94,0	1,2	65,5	68,4	4,7
Prov. Const. del Callao	79,6	75,6	4,5	68,9	61,9	4,7	51,2	51,1	5,1
Cusco	98,8	97,7	0,8	91,8	94,5	1,4	61,9	77,7	3,4
Huancavelica	99,2	99,5	0,3	95,1	93,9	1,2	72,7	66,4	7,3
Huánuco	98,8	98,9	0,4	95,6	93,2	1,2	68,0	65,9	4,9
Ica	72,7	89,5	3,7	74,0	70,8	3,8	59,2	61,4	2,5
Junín	98,1	96,1	1,1	92,3	93,3	1,5	64,2	65,0	4,5
La Libertad	94,6	92,9	1,5	82,8	80,7	2,6	59,4	56,0	4,5
Lambayeque	94,6	83,9	3,9	88,3	86,1	2,1	68,1	63,7	2,9
Lima Metropolitana 1/	85,3	78,1	2,3	70,9	65,5	2,8	49,5	46,9	3,0
Lima 2/	88,2	89,2	1,9	81,5	82,4	2,2	67,2	67,5	3,2
Loreto	96,8	96,2	1,1	87,4	89,9	1,5	57,2	62,8	4,0
Madre de Dios	84,2	97,5	2,6	86,7	87,4	3,9	66,7	74,0	3,9
Moquegua	99,1	91,8	2,4	87,0	80,2	3,4	57,6	59,1	4,2
Pasco	96,0	98,1	0,9	85,0	90,0	2,1	57,7	60,6	6,8
Piura	94,9	94,7	1,1	88,2	85,0	1,9	68,8	71,5	2,5
Puno	98,0	98,1	0,9	93,6	90,1	2,0	68,1	73,7	5,0
San Martín	97,4	99,9	0,1	94,0	95,2	1,0	64,6	75,0	3,5
Tacna	92,2	87,9	3,6	84,8	79,8	3,8	63,8	54,7	5,5
Tumbes	94,1	93,9	2,5	87,2	88,2	3,0	73,0	73,3	4,0
Ucayali	98,2	98,0	1,1	91,0	92,4	1,3	63,6	66,8	3,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

### 2.3.4 Ocupados por tamaño de empresa

En el año 2020, la mayoría de la población ocupada no pobre vulnerable y los pobres trabajaron en micro o en pequeñas empresas. Así, el 76,4% y el 82,6%, respectivamente, laboraron en pequeñas unidades económicas entre 1 a 5 trabajadores. En tanto, entre la población ocupada no pobre no vulnerable, el 57,9% trabajó en este tipo de establecimientos. En empresas con más de 51 trabajadores laboraron el 11,9% de la población no pobre vulnerable, mientras que para la población no pobre no vulnerable fue el 28,5%. Los pobres que trabajaron en este tipo de empresas fue el 6,3%.

**GRÁFICO N° II.15**  
**POBLACIÓN OCUPADA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Comparado con el año 2019, no se observó importantes diferencias en la participación de la población ocupada en vulnerabilidad, no vulnerabilidad y pobreza por tamaño de empresa, respecto al año 2020.

**CUADRO N° 2.22**  
**POBLACIÓN OCUPADA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / Tamaño de empresa	En Pobreza monetaria			No pobre					
			Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	Vulnerable		No vulnerable			
	2019	2020		2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
De 1 a 5 trabajadores	82,9	82,6	-0,3	76,2	76,4	0,2	56,9	57,9	1,0
De 6 a 10 trabajadores	7,2	6,8	-0,4	5,9	5,6	-0,3	5,7	5,1	-0,6
De 11 a 50 trabajadores	3,7	3,8	0,1	5,8	5,5	-0,3	8,4	7,0	-1,4
De 51 y más trabajadores	5,9	6,3	0,4	11,6	11,9	0,3	27,4	28,5	1,1
No especificado	0,2 a/	0,4 a/	0,2	0,5 a/	0,7 a/	0,2	1,6	1,5	-0,1
<b>Área de residencia</b>									
<b>Urbana</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
De 1 a 5 trabajadores	77,3	77,7	0,4	70,6	70,9	0,3	55,1	55,8	0,7
De 6 a 10 trabajadores	6,7	5,8	-0,9	6,1	5,3	-0,8	5,8	5,1	-0,7
De 11 a 50 trabajadores	5,8	5,7	-0,1	7,4	7,1	-0,3	8,8	7,4	-1,4
De 51 y más trabajadores	9,7	10,0	0,3	15,2	15,7	0,5	28,6	30,1	1,5
No especificado	0,4 a/	0,8 a/	0,4	0,7 a/	0,9 a/	0,2	1,7	1,7	0,0
<b>Rural</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
De 1 a 5 trabajadores	88,8	89,2	0,4	86,9	87,1	0,2	78,5	79,0	0,5
De 6 a 10 trabajadores	7,7	8,1	0,4	5,5	6,1	0,6	4,7	5,0	0,3
De 11 a 50 trabajadores	1,6	1,3	-0,3	2,7	2,1	-0,6	3,5	3,1	-0,4
De 51 y más trabajadores	1,9	1,3	-0,6	4,7	4,5	-0,2	12,7	12,6	-0,1
No especificado	0,0 a/	0,0 a/	0,0	0,2 a/	0,1 a/	-0,1	0,5 a/	0,3 a/	-0,2

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Los departamentos que registraron los mayores niveles de participación de población ocupada no pobre vulnerable que labora en empresas de 1 a 10 trabajadores fueron: Apurímac (90,3%), Junín (91,1%), Huánuco (91,4%), Cusco (91,5%), San Martín (92,2%), Huancavelica y Cajamarca (92,5% en cada caso); mientras que, una menor participación se dio en Lima Metropolitana (69,1%), Ica (64,5%) y la Provincia Constitucional del Callao (64,2%).

**CUADRO N° 2.23**  
**POBLACIÓN OCUPADA QUE TRABAJA EN EMPRESA DE 1 A 10 TRABAJADORES POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)
Nacional	90,2	89,5	0,6	82,1	82,0	0,6	62,6	63,0	1,0
<b>Departamento</b>									
Amazonas	97,0	97,2	0,8	91,4	89,9	1,6	72,5	65,2	5,4
Áncash	95,0	93,4	1,5	84,9	85,0	2,1	66,9	65,4	3,1
Apurímac	96,9	95,9	1,7	92,2	90,3	2,3	65,2	74,4	5,5
Arequipa	92,4	87,0	3,3	77,5	75,0	3,3	64,1	60,9	3,4
Ayacucho	95,4	94,7	1,2	88,9	87,2	2,1	69,2	65,8	6,7
Cajamarca	95,8	96,1	1,0	92,3	92,5	1,3	67,2	68,4	4,2
Prov. Const. del Callao	71,3	70,6	4,6	62,6	64,2	4,7	51,9	53,7	5,0
Cusco	95,3	95,6	1,3	89,8	91,5	1,6	68,0	80,9	2,6
Huancavelica	95,0	97,4	0,7	91,8	92,5	1,3	73,0	67,0	9,0
Huánuco	94,9	96,3	0,9	90,2	91,4	1,3	73,5	67,1	4,4
Ica	65,9	59,7	13,4	67,3	64,5	4,8	60,6	61,5	2,7
Junín	94,7	95,0	1,4	88,7	91,1	1,4	70,9	71,3	4,1
La Libertad	88,2	88,3	2,1	78,1	77,7	2,9	64,8	60,2	3,7
Lambayeque	85,2	82,1	4,4	80,5	81,8	2,6	69,5	66,4	2,7
Lima Metropolitana 1/	80,2	76,4	2,7	71,1	69,1	2,6	56,7	55,7	2,5
Lima 2/	83,9	85,5	2,8	74,6	76,7	2,7	67,5	65,3	3,5
Loreto	92,5	94,8	1,1	83,5	83,3	2,0	55,6	64,3	5,2
Madre de Dios	83,5	92,9	5,3	86,6	88,3	2,9	75,8	76,2	3,7
Moquegua	94,1	90,3	2,9	83,6	82,9	3,2	59,9	61,5	4,8
Pasco	92,4	97,4	0,8	83,2	89,6	1,8	59,3	65,3	7,3
Piura	86,5	88,9	1,7	81,9	80,5	2,1	67,3	69,1	2,5
Puno	94,9	95,5	1,1	90,4	88,2	2,2	66,0	73,1	5,8
San Martín	88,8	90,3	2,9	88,3	92,2	1,1	71,6	74,1	3,1
Tacna	91,8	91,0	2,4	87,1	81,6	3,2	68,8	65,2	4,5
Tumbes	83,7	92,5	2,3	82,9	81,6	4,0	71,9	73,6	3,6
Ucayali	93,8	92,8	3,0	86,6	87,9	1,6	71,0	67,1	3,6

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaran en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

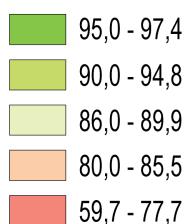
2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaran en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA EN EMPRESAS DE 1 A 10 TRABAJADORES POR  
CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020  
(Porcentaje)**



En porcentaje



1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

### 2.3.5 Población ocupada por ramas de actividad

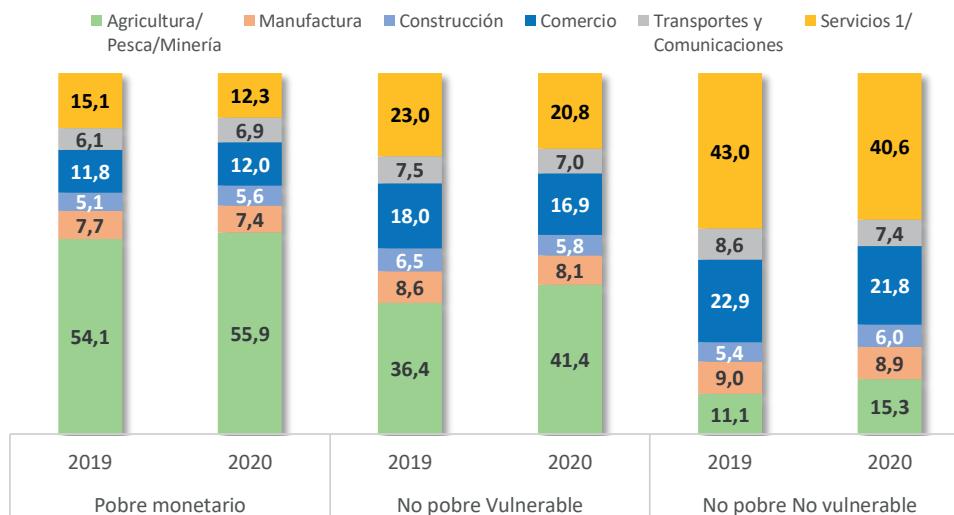
En el año 2020, según ramas de actividad, el 41,4% de la población ocupada no pobre vulnerable y el 55,9% de los pobres realizaron actividades en el sector primario de la economía, principalmente relacionadas con la agricultura; en tanto los no pobres no vulnerables que laboraron en esta actividad fue el 15,3%. Le sigue en importancia la rama de Servicios, donde el 20,8% de los ocupados no pobres vulnerables se encontraban trabajando en este sector; en tanto los no pobres no vulnerables representaron el 40,6%. Los ocupados pobres que se encontraron en esta rama de actividad fueron el 12,3%.

En la actividad de Comercio, laboraron el 16,9% de los ocupados no pobres vulnerables, 21,8% de los no pobres no vulnerables y el 12,0% de los pobres.

En cuanto al sector Manufactura, el 8,9% de los ocupados no pobres no vulnerables participaron en esta actividad, seguido del 8,1% de los no pobres vulnerables y del 7,4% de la población ocupada pobre. En la actividad de Construcción, participó el 5,8% de la población ocupada no pobre vulnerable, el 6,0% de los no pobres no vulnerables y el 5,6% de los ocupados pobres.

En comparación con el año 2019, destaca el incremento de los ocupados en la actividad primaria (Agricultura, Pesca y Minería), 5,0 puntos porcentuales entre los ocupados vulnerables (De 36,4% a 41,4%), 4,2 puntos porcentuales en los ocupados no vulnerables (De 11,1% a 15,3%) y 1,8 puntos porcentuales en los ocupados en condición de pobreza; mientras que, en la actividad de Servicios se observó una disminución en 2,2 puntos porcentuales en la población no pobre vulnerable, 2,4 puntos porcentuales entre los ocupados no vulnerables y 2,8 puntos porcentuales entre los ocupados pobres.

**GRÁFICO N° II.16**  
**POBLACIÓN OCUPADA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y**  
**POBREZA MONETARIA, SEGÚN RAMAS DE ACTIVIDAD, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



1/ Comprende actividades: Servicios, gas y electricidad, Restaurantes y Hoteles, Intermediación financiera, Sector Público, Salud, Educación, etc.  
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 2.24**  
**POBLACIÓN OCUPADA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN RAMAS DE ACTIVIDAD Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / Ramas de actividad	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
<b>Nacional</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Agricultura/Pesca/Minería	54,1	55,9	1,8	36,4	41,4	5,0	11,1	15,3	4,2
Manufactura	7,7	7,4	-0,3	8,6	8,1	-0,5	9,0	8,9	-0,1
Construcción	5,1	5,6	0,5	6,5	5,8	-0,7	5,4	6,0	0,6
Comercio	11,8	12,0	0,2	18,0	16,9	-1,1	22,9	21,8	-1,1
Transportes y Comunicaciones	6,1	6,9	0,8	7,5	7,0	-0,5	8,6	7,4	-1,2
Servicios 1/	15,1	12,3	-2,8	23,0	20,8	-2,2	43,0	40,6	-2,4
<b>Área de residencia</b>									
<b>Urbana</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Agricultura/Pesca/Minería	23,9	29,4	5,5	15,5	20,6	5,1	7,1	10,1	3,0
Manufactura	11,8	11,1	-0,7	11,2	10,9	-0,3	9,4	9,5	0,1
Construcción	8,0	8,7	0,7	8,5	7,7	-0,8	5,6	6,3	0,7
Comercio	19,7	19,0	-0,7	23,7	22,7	-1,0	23,8	23,0	-0,8
Transportes y Comunicaciones	11,0	11,6	0,6	10,4	9,8	-0,6	9,0	7,9	-1,1
Servicios 1/	25,6	20,1	-5,5	30,9	28,3	-2,6	45,1	43,1	-2,0
<b>Rural</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Agricultura/Pesca/Minería	85,4	90,7	5,3	76,9	82,0	5,1	61,3	65,9	4,6
Manufactura	3,5	2,5	-1,0	3,8	2,7	-1,1	3,7	3,1	-0,6
Construcción	2,2	1,4	-0,8	2,6	2,0	-0,6	2,9	3,2	0,3
Comercio	3,6	2,7	-0,9	7,1	5,7	-1,4	11,2	10,0	-1,2
Transportes y Comunicaciones	1,0	0,7 a/	-0,3	1,9	1,4	-0,5	3,2	2,2	-1,0
Servicios 1/	4,2	2,0	-2,2	7,7	6,2	-1,5	17,7	15,7	-2,0

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende actividades: Servicios, gas y electricidad, Restaurantes y Hoteles, Intermediación financiera, Sector Público, Salud, Educación, etc.

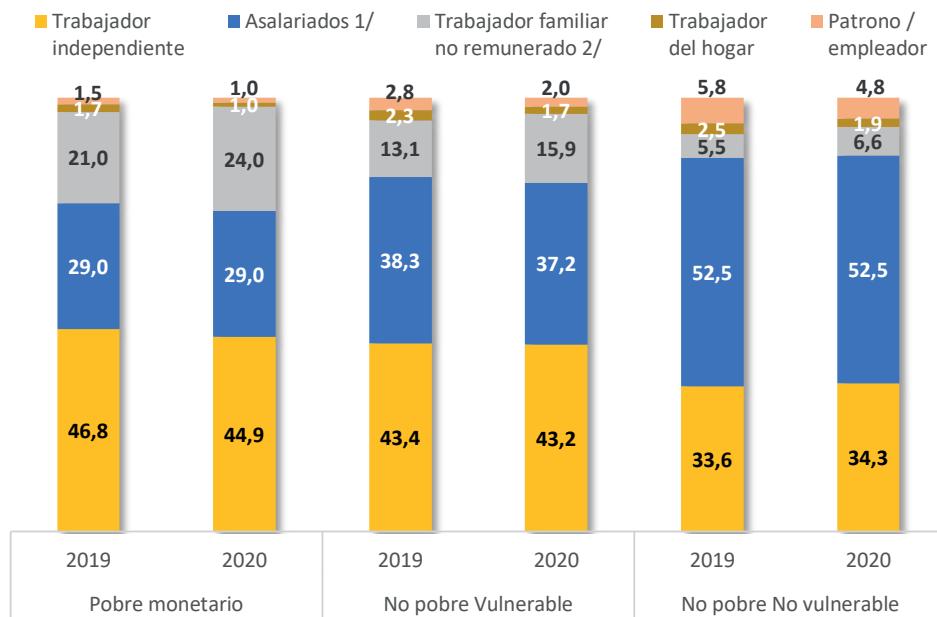
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

### 2.3.6 Ocupados por categoría de ocupación

En el año 2020, entre la población ocupada pobre y la no pobre vulnerable predominaron los que trabajan por cuenta propia, es decir, de manera independiente sin estar vinculado con un contrato de trabajo. El 44,9% de los pobres y el 43,2% de los vulnerables fueron trabajadores independientes; mientras que, el 34,3% de los no pobres no vulnerables tuvieron un empleo independiente.

En cambio, más de la mitad de la población ocupada no pobre no vulnerable se encontraba en condición de asalariada (52,5%), cifra superior en 15,3 puntos porcentuales que la población ocupada no pobre vulnerable (37,2%) y 23,5 puntos porcentuales más que los pobres (29,0%). En condición de trabajadores familiares no remunerados predominaron los ocupados pobres con 24,0% y los no pobres vulnerables con 15,9%, frente a solo 6,6% de los no pobres no vulnerables.

**GRÁFICO N° II.17**  
**POBLACIÓN OCUPADA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN CATEGORÍA DE OCUPACIÓN, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Empleados y obreros.

2/ Incluye también a los trabajadores no remunerados de otros hogares y practicantes sin remuneración.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Analizando la variación respecto al año 2019, se advirtió un incremento de los ocupados en condición de Trabajador familiar no remunerado, en la población en condición de pobre, no pobre vulnerable y no pobre no vulnerable, en 3,0, 2,8 y 1,1 puntos porcentuales respectivamente; mientras que, en su mayoría, se redujo la participación de los ocupados en las otras categorías.

**CUADRO N° 2.25**  
**POBLACIÓN OCUPADA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN CATEGORÍA DE OCUPACIÓN Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / Categoría de ocupación	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
<b>Nacional</b>									
Trabajador independiente	46,8	44,9	-1,9	43,4	43,2	-0,2	33,6	34,3	0,7
Asalariados 1/	29,0	29,0	0,0	38,3	37,2	-1,1	52,5	52,5	0,0
Trabajador familiar no remunerado 2/	21,0	24,0	3,0	13,1	15,9	2,8	5,5	6,6	1,1
Trabajador del hogar	1,7	1,0	-0,7	2,3	1,7	-0,6	2,5	1,9	-0,6
Patrono / empleador	1,5	1,0	-0,5	2,8	2,0	-0,8	5,8	4,8	-1,0
<b>Área de residencia</b>									
<b>Urbana</b>									
Trabajador independiente	43,7	43,5	-0,2	39,6	40,6	1,0	32,3	32,6	0,3
Asalariados 1/	41,8	41,6	-0,2	47,1	46,2	-0,9	54,4	55,0	0,6
Trabajador familiar no remunerado 2/	9,7	12,1	2,4	7,4	9,0	1,6	4,9	5,7	0,8
Trabajador del hogar	3,1	1,7 a/	-1,4	3,1	2,2	-0,9	2,6	2,0	-0,6
Patrono / empleador	1,7 a/	1,2 a/	-0,5	2,9	2,1	-0,8	5,7	4,6	-1,1
<b>Rural</b>									
Trabajador independiente	50,0	46,8	-3,2	50,9	48,3	-2,6	49,1	50,7	1,6
Asalariados 1/	15,7	12,6	-3,1	21,5	19,8	-1,7	29,0	27,9	-1,1
Trabajador familiar no remunerado 2/	32,7	39,7	7,0	24,2	29,4	5,2	13,5	15,0	1,5
Trabajador del hogar	0,4 a/	0,2 a/	-0,2	0,9	0,6	-0,3	0,6 a/	0,5 a/	-0,1
Patrono / empleador	1,3	0,8	-0,5	2,6	2,0	-0,6	7,5	6,0	-1,5

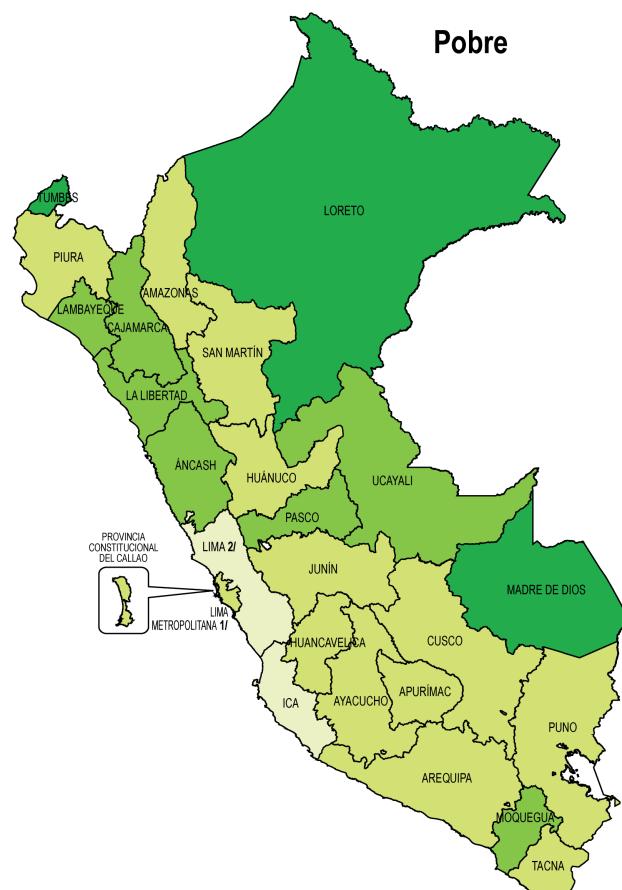
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende: Empleados y obreros.

2/ Incluye también a los trabajadores no remunerados de otros hogares y practicantes sin remuneración.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA QUE TRABAJA DE FORMA INDEPENDIENTE,  
POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020**  
(Porcentaje)



En porcentaje

- [Dark Green] 55,6 - 58,0
- [Medium Green] 48,0 - 52,4
- [Light Green] 39,0 - 47,2
- [Very Light Green] 24,9 - 38,1

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Por departamento, más del 50,0% de la PEA ocupada vulnerable labora en condición de independiente en Cajamarca y Loreto (51,2% en cada caso), Tumbes (51,5%) y Ayacucho (52,4%). Mientras que, en menor proporción se ubicaron los que residen en la Provincia Constitucional del Callao (38,1%), Ica (37,6 %), Lima Metropolitana (36,1%), Lima (35,4%) y Arequipa (34,4%).

**CUADRO N° 2.26**  
**POBLACIÓN OCUPADA QUE TRABAJA DE FORMA INDEPENDIENTE POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD**  
**Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria			No pobre						
				Vulnerable			No vulnerable			
	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	
Nacional	46,8	44,9	1,3	43,4	43,2	1,2	33,6	34,3	1,5	
<b>Departamento</b>										
Amazonas	46,7	43,9	5,2	46,1	42,1	4,8	39,3	35,7	8,0	
Áncash	45,8	48,1	3,9	45,2	42,9	3,8	36,5	36,2	5,7	
Apurímac	47,0	43,0	5,7	50,9	44,5	5,0	37,7	41,8	9,7	
Arequipa	51,5	40,8	9,2	36,3	34,4	6,6	32,6	28,5	6,4	
Ayacucho	50,6	42,8	4,2	53,2	52,4	4,7	37,6	35,5	8,6	
Cajamarca	50,8	51,4	3,0	52,7	51,2	3,0	39,9	42,5	5,8	
Prov. Const. del Callao	40,2	42,1	6,5	35,5	38,1	7,0	28,6	28,8	7,5	
Cusco	48,0	43,2	3,5	47,8	47,1	3,5	38,2	50,3	4,8	
Huancavelica	46,8	39,9	2,9	52,9	49,2	3,5	41,1	36,9	10,7	
Huánuco	46,7	46,9	3,7	50,3	49,0	3,7	39,1	39,7	7,3	
Ica	47,9	a/	24,9 a/	23,9	32,8	37,6	7,7	31,6	32,3	4,6
Junín	46,8	42,7	4,3	41,6	44,0	4,1	38,8	41,4	5,9	
La Libertad	49,9	48,0	4,6	40,1	41,8	5,0	35,4	34,3	4,8	
Lambayeque	40,1	48,9	8,1	42,6	42,7	5,5	38,6	38,1	4,4	
Lima Metropolitana 1/	40,2	40,4	5,6	33,1	36,1	4,6	29,0	27,8	3,8	
Lima 2/	30,5	35,3	9,4	34,2	35,4	6,4	32,7	33,1	6,0	
Loreto	59,7	58,0	3,7	56,1	51,2	3,3	32,9	40,6	5,8	
Madre de Dios	38,4	a/	55,6	14,4	47,9	47,0	8,1	40,2	36,6	9,1
Moquegua	57,6	49,6	7,9	46,6	49,4	6,5	35,5	34,6	5,9	
Pasco	50,1	48,1	5,3	46,1	44,7	5,1	31,9	35,2	9,0	
Piura	49,3	47,2	3,7	45,1	44,8	4,3	39,2	40,2	3,9	
Puno	47,7	46,6	4,0	54,2	46,9	4,6	36,8	39,0	8,6	
San Martín	45,8	41,4	5,9	46,2	46,2	3,5	36,6	44,2	5,6	
Tacna	45,2	40,0	7,5	43,5	40,1	6,3	36,4	36,1	6,4	
Tumbes	54,4	57,2	6,5	53,9	51,5	8,0	48,2	47,5	5,4	
Ucayali	49,3	50,1	9,3	46,7	46,7	4,3	39,4	37,8	4,8	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaran en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

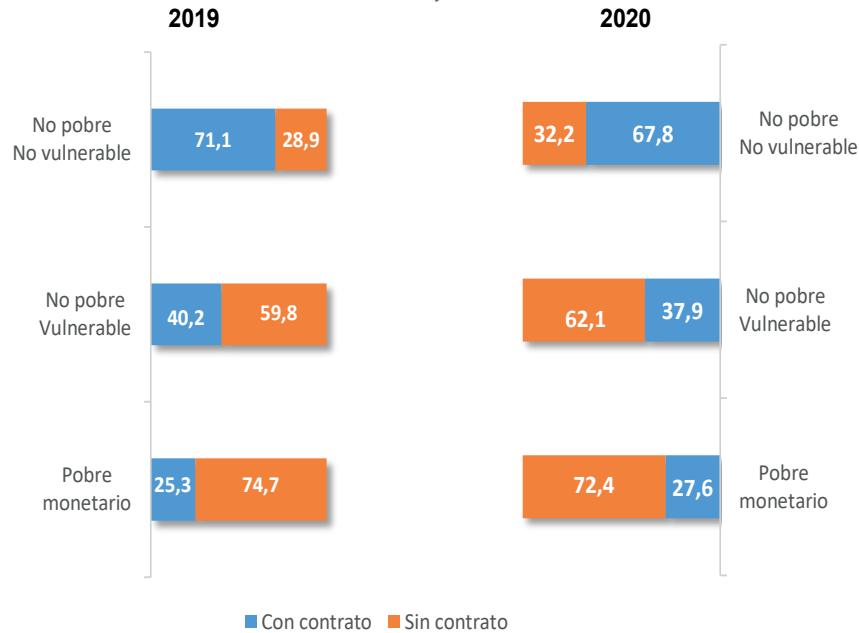
2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaran en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

### 2.3.7 Población ocupada asalariada según tenencia de contrato laboral

En el año 2020, el 62,1% de la población ocupada no pobre vulnerable fueron asalariados sin contrato laboral (contrato indefinido, nombrado, permanente, locación de servicios, contrato por Régimen Especial de Contratación Administrativa (CAS), u otros); en el caso de los no pobres no vulnerables, el 32,3% no tuvieron contrato de trabajo. El 72,4% de los pobres asalariados trabajaron sin contrato laboral.

**GRÁFICO N° II.18**  
**POBLACIÓN OCUPADA ASALARIADA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN TENENCIA DE CONTRATO LABORAL, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



Nota: Tenencia de contrato incluye contrato indefinido, nombrado, permanente; contrato por locación de servicios (Honorarios Profesionales, R.U.C.); Régimen Especial de Contratación Administrativa (CAS), u otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Comparado con el año 2019, hubo un aumento del porcentaje de ocupados asalariados sin contrato en las poblaciones no pobres vulnerables y no vulnerables en 2,3 y 3,3 puntos porcentuales, respectivamente; en cambio, para los pobres disminuyó la proporción de ocupados asalariados sin contrato en 2,3 puntos porcentuales.

**CUADRO N° 2.27**  
**POBLACIÓN OCUPADA ASALARIADA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN TENENCIA DE CONTRATO LABORAL Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / Tenencia de contrato	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Nacional	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Con contrato	25,3	27,6	2,3	40,2	37,9	-2,3	71,1	67,8	-3,3
Sin contrato	74,7	72,4	-2,3	59,8	62,1	2,3	28,9	32,2	3,3
Área de residencia									
Urbana	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Con contrato	29,9	31,6	1,7	44,2	41,6	-2,6	72,0	68,9	-3,1
Sin contrato	70,1	68,4	-1,7	55,8	58,4	2,6	28,0	31,1	3,1
Rural	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Con contrato	12,7	11,1 a/	-1,6	23,3	23,9	0,6	49,5	48,1	-1,4
Sin contrato	87,3	88,9	1,6	76,7	76,1	-0,6	50,5	51,9	1,4

Nota: Tenencia de contrato incluye contrato indefinido, nombrado, permanente; contrato por locación de servicios (Honorarios Profesionales, R.U.C.); Régimen Especial de Contratación Administrativa (CAS), u otros.

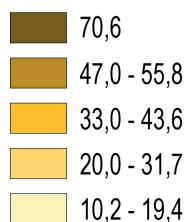
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA ASALARIADA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020**  
 (Porcentaje)



En porcentaje



**Nota:** Asalariado comprende empleados y obreros.

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochoirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

### 2.3.8 Tenencia de seguro de pensión

En el año 2020, el 76,0% de la población ocupada no pobre vulnerable y el 83,1% de los ocupados pobres no tuvieron seguro de pensión; en cambio, el 44,4% de los ocupados no pobres no vulnerables, seguido del 24,0% de los no pobres vulnerables; y 16,9% de los pobres, cuentan con seguro de pensión.

Analizando los resultados del 2020 respecto al 2019, se observa que se redujo el porcentaje de personas sin seguro de pensión, 3,8 puntos porcentuales entre los no pobres vulnerables, 0,6 punto porcentual en los no pobres no vulnerables y 6,8 puntos porcentuales en los pobres.

**GRÁFICO N° II.19**  
**POBLACIÓN POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN TENENCIA DE SEGURO DE PENSIÓN, 2019 Y 2020**



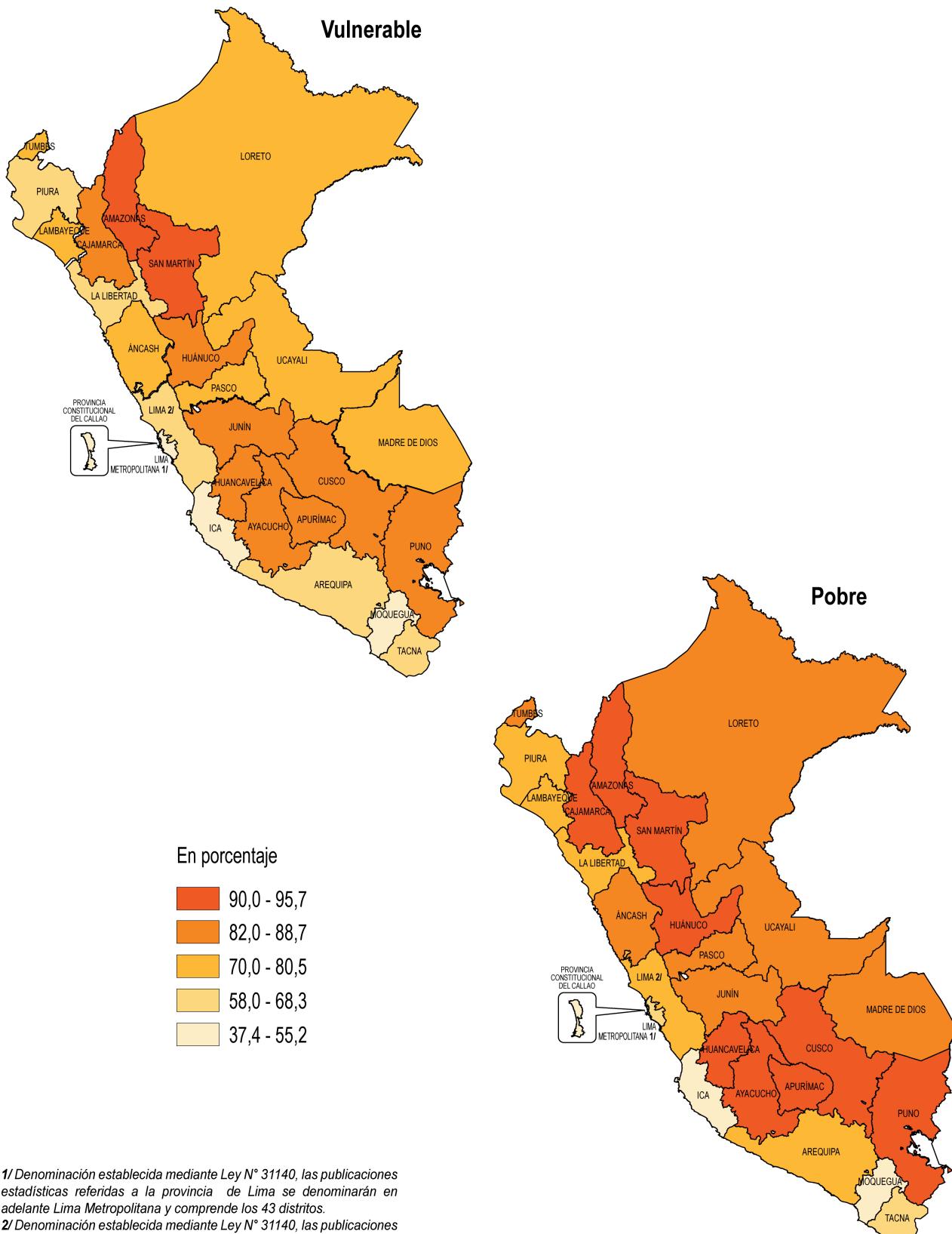
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 2.28**  
**POBLACIÓN OCUPADA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN TENENCIA DE SEGURO DE PENSIÓN Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**

Área de residencia / Tenencia de seguro de pensión	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
<b>Nacional</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Sin seguro de pensión	89,9	83,1	-6,8	79,8	76,0	-3,8	56,2	55,6	-0,6
Con seguro de pensión	10,1	16,9	6,8	20,2	24,0	3,8	43,8	44,4	0,6
<b>Área de residencia</b>									
<b>Urbana</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Sin seguro de pensión	85,1	78,3	-6,8	74,8	71,3	-3,5	54,7	54,0	-0,7
Con seguro de pensión	14,9	21,7	6,8	25,2	28,7	3,5	45,3	46,0	0,7
<b>Rural</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Sin seguro de pensión	96,4	93,7	-2,7	91,7	89,7	-2,0	78,1	77,6	-0,5
Con seguro de pensión	3,6	6,3	2,7	8,3	10,3	2,0	21,9	22,4	0,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**PERÚ: POBLACIÓN SIN SEGURO DE PENSIÓN POR CONDICIÓN  
DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020**  
(Porcentaje)



1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochorí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

Entre los ocupados no pobres vulnerables, más del 80,0% de los que residen en Amazonas, San Martín, Apurímac, Cajamarca, Huánuco, Cusco, Huancavelica, Junín, Ayacucho, Puno y Ucayali no cuentan con seguro de pensión. Mientras que, los ocupados en condición de vulnerabilidad de la Provincia Constitucional del Callao, Moquegua e Ica son los que cuentan con mayor cobertura de seguro de pensión.

**CUADRO N° 2.29**  
**POBLACIÓN SIN SEGURO DE PENSIÓN POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD**  
**Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria			No pobre						
				Vulnerable			No vulnerable			
	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	
Nacional	89,9	81,1	0,8	79,8	72,3	0,8	56,2	48,5	1,3	
<b>Departamento</b>										
Amazonas	98,5	95,7	1,2	92,4	90,1	1,3	72,4	60,9	5,5	
Áncash	93,5	83,8	2,5	81,3	74,8	3,1	60,8	50,7	3,9	
Apurímac	95,8	93,8	1,9	89,9	87,0	2,3	66,5	71,4	6,1	
Arequipa	83,4	78,9	4,7	73,3	61,6	4,0	55,9	41,5	5,2	
Ayacucho	94,6	90,9	1,8	89,6	83,0	2,3	67,7	58,6	6,4	
Cajamarca	96,9	92,1	1,3	91,4	86,9	1,8	67,2	59,6	5,2	
Prov. Const. del Callao	72,9	55,2	7,1	65,4	49,3	6,2	48,7	37,5	7,6	
Cusco	97,1	91,1	1,8	89,6	86,3	2,1	66,1	72,3	3,7	
Huancavelica	94,3	91,0	1,4	88,9	84,9	1,8	66,1	61,2	7,5	
Huánuco	97,0	94,3	1,0	94,2	86,4	2,0	69,8	66,5	4,9	
Ica	64,3	44,2	a/	15,8	54,2	37,4	8,2	46,7	41,3	4,3
Junín	93,6	88,7	1,8	85,9	84,8	2,1	62,9	57,1	5,4	
La Libertad	87,5	79,2	2,7	76,9	64,4	4,4	58,8	47,2	5,5	
Lambayeque	86,8	70,8	5,0	80,2	73,6	3,4	66,0	54,9	3,2	
Lima Metropolitana 1/	83,8	62,6	3,7	68,6	54,8	3,4	48,8	38,1	3,8	
Lima 2/	85,9	72,4	4,4	74,1	64,7	3,5	61,3	51,5	4,3	
Loreto	92,6	85,6	2,4	82,4	76,6	2,4	55,5	47,7	4,7	
Madre de Dios	87,8	84,0	7,3	87,2	76,2	4,4	74,1	68,3	4,7	
Moquegua	83,1	51,4	8,1	69,4	46,5	7,4	46,6	34,5	5,9	
Pasco	83,4	85,9	3,0	77,8	76,5	3,3	56,1	52,7	8,1	
Piura	83,8	75,5	3,0	79,0	68,3	3,0	60,2	53,8	3,6	
Puno	93,6	90,9	1,8	91,5	82,8	3,4	67,6	66,4	6,4	
San Martín	93,9	90,9	2,5	91,5	90,0	1,5	69,1	67,5	4,1	
Tacna	83,2	64,9	6,0	77,6	58,6	5,5	60,5	43,4	7,2	
Tumbes	91,0	83,7	3,6	84,5	78,0	4,7	72,3	67,5	4,8	
Ucayali	94,1	86,7	3,6	84,6	80,5	2,1	63,6	56,1	4,7	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaran en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

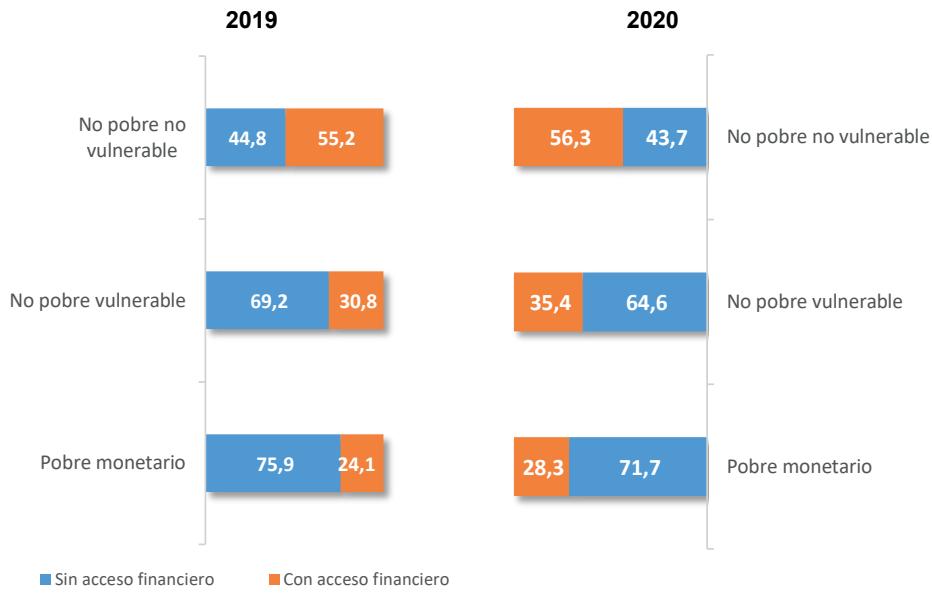
2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaran en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

### 2.3.9 Acceso al sistema financiero

En el año 2020, el 35,4% de la población no pobre vulnerable tuvo acceso al sistema financiero; en tanto, la población no pobre no vulnerable tuvo un mayor acceso, 56,3%, existiendo una diferencia de 20,9 puntos. En cambio, la población pobre que accedió al sistema financiero fue del 28,3%.

**GRÁFICO N° II.20**  
**POBLACIÓN POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN ACCESO AL SISTEMA FINANCIERO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



Nota: Incluye cuenta de ahorro, cuenta corriente, tarjeta de crédito o débito.  
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

El porcentaje de acceso al sistema financiero fue mayor en el área urbana que en el área rural; así, para la población vulnerable (37,5% frente a 29,1%), no vulnerable (57,6% frente a 38,5%) y pobre monetario (29,2% respecto a 26,3%); las diferencias fueron de 8,4, 19,1 y 2,9 puntos porcentuales, respectivamente.

Analizando las diferencias respecto al año 2019, se observó un incremento del porcentaje de personas con acceso al sistema financiero independientemente de la condición de pobreza o vulnerabilidad a la que pertenezcan; en el caso de la población no pobre vulnerable creció la cobertura del sistema financiero en 4,6 puntos porcentuales; en los no pobres no vulnerables, en 1,1 puntos porcentuales; y en los pobres, en 4,2 puntos porcentuales.

**CUADRO N° 2.30**  
**POBLACIÓN OCUPADA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN ACCESO AL SISTEMA FINANCIERO Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

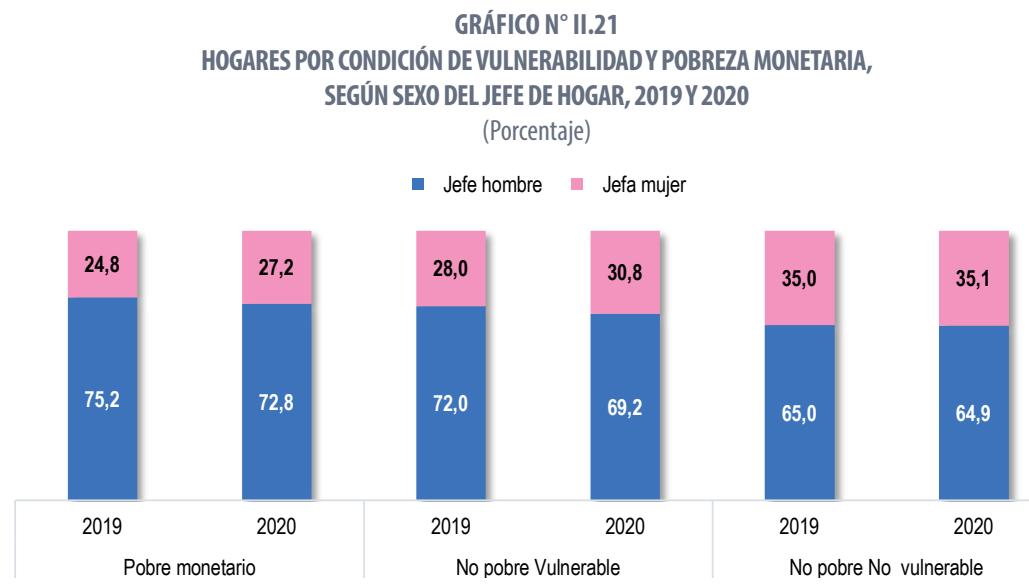
Área de residencia / Acceso al sistema financiero	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable		No vulnerable			
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Nacional	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Sin acceso financiero	75,9	71,7	-4,2	69,2	64,6	-4,6	44,8	43,7	-1,1
Con acceso financiero	24,1	28,3	4,2	30,8	35,4	4,6	55,2	56,3	1,1
Área de residencia									
Urbana	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Sin acceso financiero	76,8	70,8	-6,0	68,1	62,5	-5,6	43,6	42,4	-1,2
Con acceso financiero	23,2	29,2	6,0	31,9	37,5	5,6	56,4	57,6	1,2
Rural	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Sin acceso financiero	74,7	73,7	-1,0	72,0	70,9	-1,1	63,9	61,5	-2,4
Con acceso financiero	25,3	26,3	1,0	28,0	29,1	1,1	36,1	38,5	2,4

Nota: Incluye cuenta de ahorro, cuenta corriente, tarjeta de crédito o débito.  
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## 2.4 Características del hogar y equipamiento

### 2.4.1 Jefatura de hogar

En el año 2020, evaluando la jefatura de hogar según sexo, las mujeres condujeron el hogar en mayor proporción en hogares no pobres no vulnerables. Así, el 35,1% de los hogares no pobres no vulnerables tienen como jefa a una mujer, siendo 4,3 puntos porcentuales más que los hogares no pobres vulnerables (30,8%) y 7,9 puntos porcentuales más que los pobres monetarios (27,2%).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

En comparación con el año 2019, creció la proporción de hogares que tienen como jefe a una mujer, sobre todo para los no pobres vulnerables y pobres, en 2,8 y 2,4 puntos porcentuales más, respectivamente; mientras que para los no vulnerables no mostró variación.

**CUADRO N° 2.31**  
**HOGARES EN CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,  
 SEGÚN SEXO DEL JEFE DE HOGAR Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Área de residencia / Sexo del jefe de hogar	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable		No vulnerable			
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
<b>Nacional</b>									
Jefe hombre	75,2	72,8	-2,4	72,0	69,2	-2,8	65,0	64,9	-0,1
Jefa mujer	24,8	27,2	2,4	28,0	30,8	2,8	35,0	35,1	0,1
<b>Área de residencia</b>									
<b>Urbana</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Jefe hombre	70,4	67,8	-2,6	69,6	66,4	-3,2	64,6	64,5	-0,1
Jefa mujer	29,6	32,2	2,6	30,4	33,6	3,2	35,4	35,5	0,1
<b>Rural</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Jefe hombre	80,6	82,7	2,1	76,5	76,0	-0,5	69,9	69,0	-0,9
Jefa mujer	19,4	17,3	-2,1	23,5	24,0	0,5	30,1	31,0	0,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## 2.4.2 Composición demográfica de los hogares

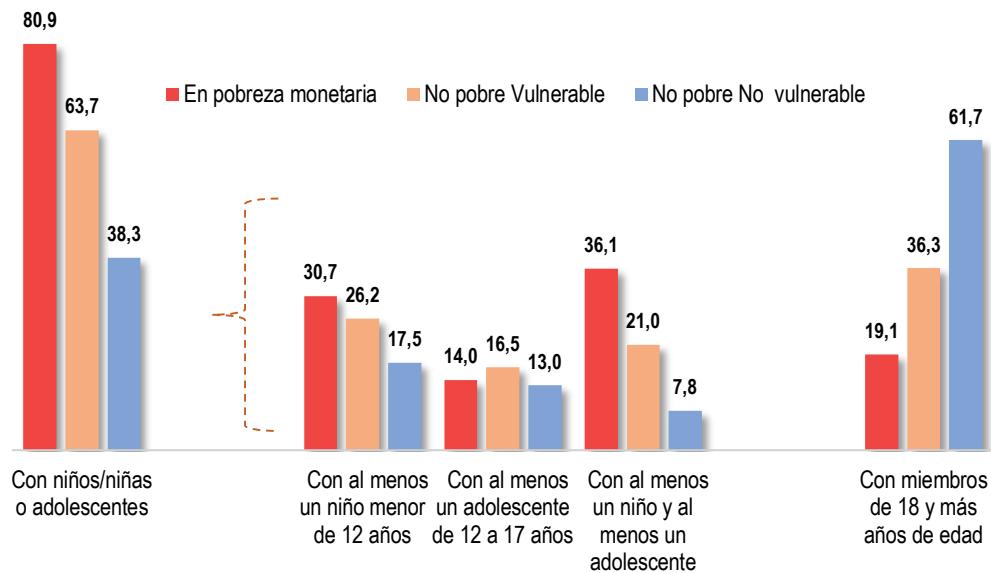
Los hogares de los pobres y de los no pobres vulnerables están conformados en mayor proporción por niñas, niños y adolescentes implicando por consiguiente mayores tasas de dependencia económica en dichos hogares; esta situación contrasta con los hogares de los no pobres no vulnerables, donde predomina la población con edad mayor a 18 años.

En el año 2020, el 80,9% de los hogares pobres y el 63,7% de los hogares no pobres vulnerables tenían entre sus miembros al menos una niña/niño o una/un adolescente menor de 18 años de edad; mientras que, en los hogares no pobres no vulnerables en el 38,3% existía al menos un miembro perteneciente a este grupo etario.

El 19,1% de los hogares pobres y el 36,3% de los hogares no pobres vulnerables tenían entre sus miembros al menos una persona de 18 a más años de edad; mientras que, en los hogares no pobres no vulnerables en el 61,7% existía al menos un miembro perteneciente a este grupo de edad.

En comparación con el año 2019, creció el porcentaje de hogares con niños, niñas o adolescentes en 5,7 puntos porcentuales en los hogares pobres; mientras que, disminuyó el porcentaje de hogares con población en dependiente económica en los no pobres vulnerables y no vulnerables, en 2,7 y 5,1 puntos porcentuales, respectivamente.

**GRÁFICO N° II.22**  
**COMPOSICIÓN DEMOGRÁFICA DE LOS HOGARES POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, 2020**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 2.32**  
**COMPOSICIÓN DEMOGRÁFICA DE LOS HOGARES POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / Composición demográfica de los hogares	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Nacional	100,0	100,0		100,0	100,0	-2,7	100,0	100,0	-5,1
Con niños/niñas o adolescentes	75,2	80,9	5,7	66,4	63,7	-2,7	43,4	38,3	-5,1
Con al menos un niño menor de 12 años	30,7	30,7	0,0	28,1	26,2	-1,9	20,5	17,5	-3,0
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	10,8	14,0	3,2	13,9	16,5	2,6	13,2	13,0	-0,2
Con al menos un niño y al menos un adolescente	33,7	36,1	2,4	24,4	21,0	-3,4	9,8	7,8	-2,0
Con miembros de 18 y más años de edad	24,8	19,1	-5,7	33,6	36,3	2,7	56,6	61,7	5,1
Área de residencia									
Urbana	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Con niños/niñas o adolescentes	80,7	83,5	2,8	72,4	67,1	-5,3	44,6	39,3	-5,3
Con al menos un niño menor de 12 años	35,5	32,9	-2,6	32,1	28,5	-3,6	21,2	18,1	-3,1
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	10,5	14,1	3,6	13,7	16,8	3,1	13,3	13,2	-0,1
Con al menos un niño y al menos un adolescente	34,7	36,5	1,8	26,6	21,9	-4,7	10,1	8,0	-2,1
Con miembros de 18 y más años de edad	19,3	16,5	-2,8	27,6	32,9	5,3	55,4	60,7	5,3
Rural	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Con niños/niñas o adolescentes	69,1	75,8	6,7	55,3	55,5	0,2	30,0	27,3	-2,7
Con al menos un niño menor de 12 años	25,4	26,4	1,0	20,7	20,6	-0,1	12,2	10,9	-1,3
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	11,1	14,0	2,9	14,3	16,0	1,7	11,2	10,7	-0,5
Con al menos un niño y al menos un adolescente	32,5	35,5	3,0	20,3	19,0	-1,3	6,6	5,8	-0,8
Con miembros de 18 y más años de edad	30,9	24,2	-6,7	44,7	44,5	-0,2	70,0	72,7	2,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

#### 2.4.3 Hogares con dependientes en riesgo

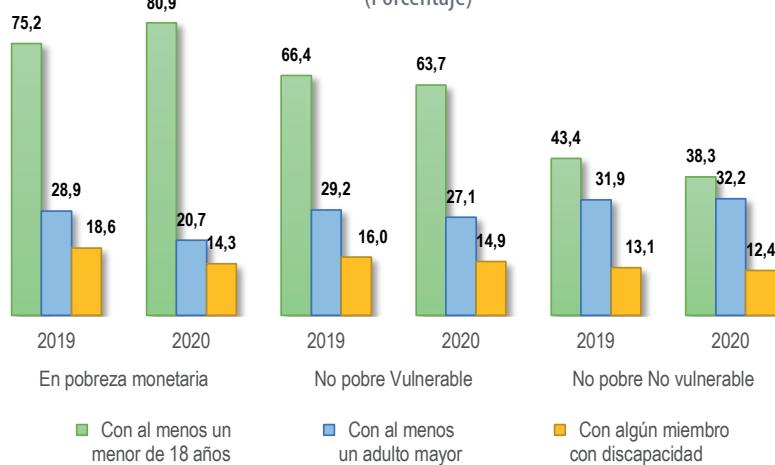
En el año 2020, los hogares en situación de pobreza y los hogares no pobres vulnerables presentaron en mayor proporción miembros de hogar en situación de riesgo. Así, el 63,7% de los hogares no pobres vulnerables y el 80,9% de los hogares pobres tuvieron al menos un menor de edad entre sus miembros, en tanto los hogares no pobres no vulnerables el 38,3%.

La población adulta mayor estuvo en mayor proporción los hogares no pobres no vulnerables (32,2%), siendo 5,1 puntos porcentuales más que los hogares no pobres vulnerables (27,1%) y 11,5 puntos porcentuales más que los hogares pobres (20,7%).

Otro grupo en riesgo son los hogares con miembros con alguna discapacidad. El 14,3% de los hogares pobres tuvo entre sus miembros al menos a uno que presenta alguna discapacidad, siendo 0,6 punto porcentual menos que los hogares no pobres vulnerables (14,9%) y 1,9 puntos porcentuales más que los hogares no pobres no vulnerables (12,4%).

Al compararlo con los resultados del 2019, los hogares no pobres vulnerables con dependientes en riesgo, ya sean menores de 18 años, adultos mayores o personas con discapacidad, se redujeron en 2,7, 2,1 y 1,1 puntos porcentuales, respectivamente; en los hogares pobres, se incrementó el porcentaje de aquellos con al menos un menor de 18 años en 5,7 puntos porcentuales; mientras que, disminuyó en los hogares con al menos un adulto mayor y con algún miembro con alguna discapacidad, en 8,2 y 4,3 puntos porcentuales, respectivamente.

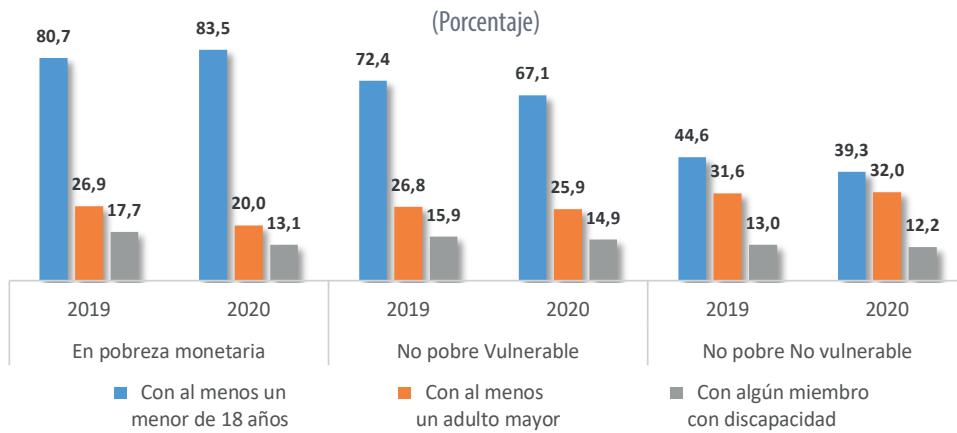
**GRÁFICO N° II.23**  
**HOGARES CON DEPENDIENTES EN RIESGO POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)



Nota: Los hogares con al menos un adulto mayor, son aquellos que entre sus miembros tienen al menos una persona mayor a 64 años de edad

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

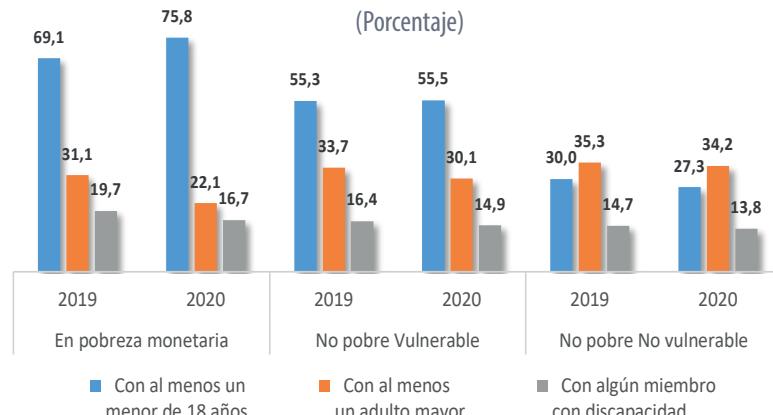
**GRÁFICO N° II.24**  
**HOGARES CON DEPENDIENTES EN RIESGO POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA EN EL ÁREA URBANA, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)



Nota: Los hogares con al menos un adulto mayor, son aquellos que entre sus miembros tienen al menos una persona mayor a 64 años de edad

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**GRÁFICO N° II.25**  
**HOGARES CON DEPENDIENTES EN RIESGO POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA EN EL ÁREA RURAL, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)



Nota: Los hogares con al menos un adulto mayor, son aquellos que entre sus miembros tienen al menos una persona mayor a 64 años de edad

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 2.33**  
**HOGARES CON DEPENDIENTES EN RIESGO POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / Dependientes de los hogares	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
<b>Total</b>									
Con al menos un menor de 18 años	75,2	80,9	5,7	66,4	63,7	-2,7	43,4	38,3	-5,1
Con al menos un adulto mayor	28,9	20,7	-8,2	29,2	27,1	-2,1	31,9	32,2	0,3
Con algún miembro con discapacidad	18,6	14,3	-4,3	16,0	14,9	-1,1	13,1	12,4	-0,7
<b>Área de residencia</b>									
<b>Urbana</b>									
Con al menos un menor de 18 años	80,7	83,5	2,8	72,4	67,1	-5,3	44,6	39,3	-5,3
Con al menos un adulto mayor	26,9	20,0	-6,9	26,8	25,9	-0,9	31,6	32,0	0,4
Con algún miembro con discapacidad	17,7	13,1	-4,6	15,9	14,9	-1,0	13,0	12,2	-0,8
<b>Rural</b>									
Con al menos un menor de 18 años	69,1	75,8	6,7	55,3	55,5	0,2	30,0	27,3	-2,7
Con al menos un adulto mayor	31,1	22,1	-9,0	33,7	30,1	-3,6	35,3	34,2	-1,1
Con algún miembro con discapacidad	19,7	16,7	-3,0	16,4	14,9	-1,5	14,7	13,8	-0,9

Nota: Los hogares con al menos un adulto mayor, son aquellos que entre sus miembros tienen al menos una persona mayor a 64 años de edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

#### 2.4.4 Tipos de hogares

Los hogares se constituyen de diferentes maneras, pueden ser nuclear, extendido, compuesto o constituido por una sola persona.

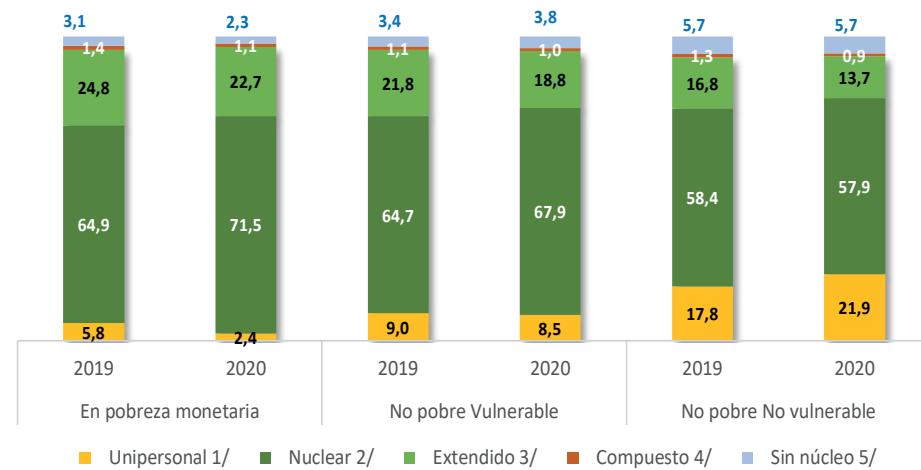
En el país predominan los hogares nucleares, es decir, los conformados por el/la jefe/a de hogar con conyuge e hijos/as o sin hijos/as. Así, en el año 2020, el 67,9% de los hogares no pobres vulnerables y el 71,5% de los hogares pobres monetarios son nucleares; en tanto los hogares no pobres no vulnerables, el 57,9% son nucleares.

Otro tipo de hogar es el extendido, se caracteriza por incluir a los hogares nucleares a otros parientes. Este tipo de hogar en mayor proporción lo conforman los pobres (22,7%) y los no pobres vulnerables (18,8%); mientras que los hogares no pobres no vulnerables, el 13,7% constituyen este tipo de hogar.

Los hogares unipersonales lo conforman en mayor proporción la población no pobre no vulnerable; así el 21,9% de ellos constituyen este tipo de hogar, siendo 13,4 puntos porcentuales más a la población no pobre vulnerable (8,5%) y 19,5 puntos porcentuales respecto a los pobres (2,4%).

Respecto al año 2019, aumentaron los hogares nucleares entre los pobres y en los no pobres vulnerables; 6,6 y 3,2 puntos porcentuales, respectivamente. Mientras que, los hogares unipersonales se incrementaron entre los no pobres no vulnerables en 4,1 puntos porcentuales al pasar de 17,8% a 21,9%.

**GRÁFICO N° II.26**  
**TIPOS DE HOGARES POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



1/ Hogar unipersonal es aquel que está constituido por una sola persona.

2/ Hogares nucleares son aquellos conformados por el jefe(a) de hogar y su cónyuge con hijos o sin hijos o sólo jefe(a) con hijos(as).

3/ Hogares extendidos son aquellos hogares nucleares más otros parientes.

4/ Hogares compuestos son aquellos hogares nucleares o extendidos más otros no parientes (excluidos los trabajadores domésticos).

5/ Hogares sin núcleo, son aquellos conformados por jefe(a) sin cónyuge ni hijos, pero pueden haber otras relaciones de parentesco.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 2.34**  
**TIPOS DE HOGAR POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / Tipo de hogar	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
<b>Nacional</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Unipersonal 1/	5,8	2,4	-3,4	9,0	8,5	-0,5	17,8	21,9	4,1
Nuclear 2/	64,9	71,5	6,6	64,7	67,9	3,2	58,4	57,9	-0,5
Extendido 3/	24,8	22,7	-2,1	21,8	18,8	-3,0	16,8	13,7	-3,1
Compuesto 4/	1,4 a/	1,1 a/	-0,3	1,1	1,0	-0,1	1,3	0,9	-0,4
Sin núcleo 5/	3,1	2,3	-0,8	3,4	3,8	0,4	5,7	5,7	0,0
<b>Área de residencia</b>									
<b>Urbana</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Unipersonal 1/	4,0	1,6 a/	-2,4	5,2	5,9	0,7	16,4	20,2	3,8
Nuclear 2/	60,1	68,0	7,9	62,9	66,7	3,8	58,6	58,6	0,0
Extendido 3/	30,8	26,6	-4,2	26,9	21,9	-5,0	17,6	14,3	-3,3
Compuesto 4/	1,9 a/	1,4 a/	-0,5	1,4 a/	1,3	-0,1	1,4	1,0	-0,4
Sin núcleo 5/	3,2 a/	2,4	-0,8	3,6	4,3	0,7	6,0	6,0	0,0
<b>Rural</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Unipersonal 1/	7,9	4,0	-3,9	16,1	14,8	-1,3	34,6	39,5	4,9
Nuclear 2/	70,4	78,2	7,8	68,0	70,9	2,9	55,5	50,8	-4,7
Extendido 3/	18,1	15,1	-3,0	12,4	11,2	-1,2	6,9	7,0	0,1
Compuesto 4/	0,7 a/	0,6 a/	-0,1	0,6 a/	0,4 a/	-0,2	0,3 a/	0,2 a/	-0,1
Sin núcleo 5/	2,9	2,1	-0,8	2,9	2,7	-0,2	2,7	2,5 a/	-0,2

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Hogar unipersonal es aquel que está constituido por una sola persona.

2/ Hogares nucleares son aquellos conformados por el jefe(a) de hogar y su cónyuge con hijos o sin hijos o sólo jefe(a) con hijos(as).

3/ Hogares extendidos son aquellos hogares nucleares más otros parientes.

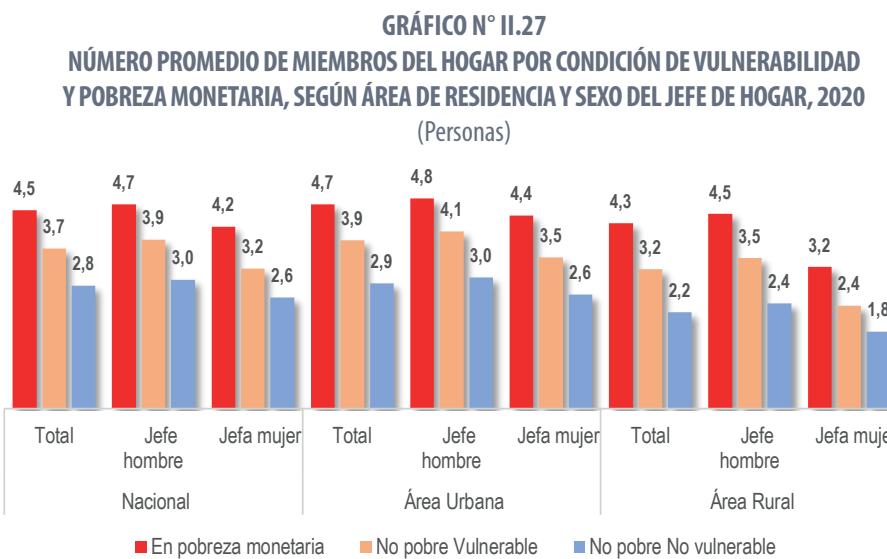
4/ Hogares compuestos son aquellos hogares nucleares o extendidos más otros no parientes (excluidos los trabajadores domésticos).

5/ Hogares sin núcleo, son aquellos conformados por jefe(a) sin cónyuge ni hijos, pero pueden haber otras relaciones de parentesco.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## 2.4.5 Número promedio de miembros del hogar

En el año 2020, los hogares pobres (4,5) y los no pobres vulnerables (3,7) presentaron mayor número de miembros del hogar que los hogares de los no pobres no vulnerables (2,8). Según sexo del jefe de hogar, los hombres presentaron mayor número de miembros que los hogares conducidos por mujeres; esto se observa tanto en los pobres, no pobres vulnerables y no pobres no vulnerables.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 2.35**  
**NÚMERO PROMEDIO DE MIEMBROS DEL HOGAR POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN SEXO DEL JEFE DEL HOGAR Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
 (Personas)

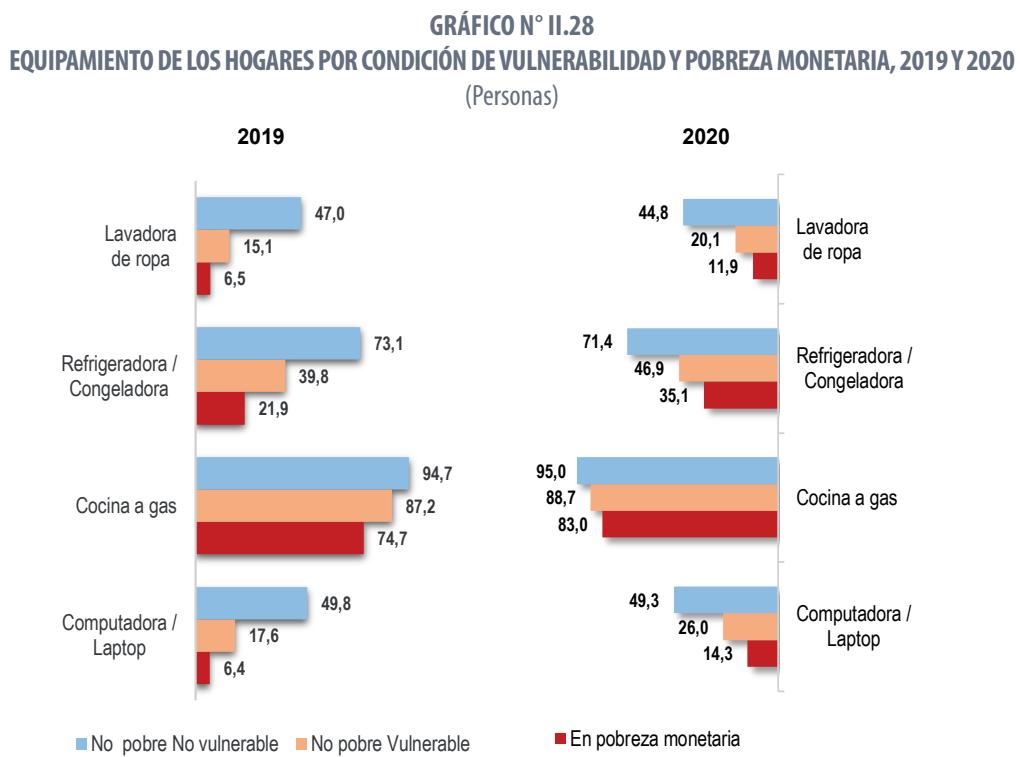
Área de residencia /Sexo	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
<b>Nacional</b>									
Jefe hombre	4,6	4,7	0,1	4,1	3,9	-0,2	3,3	3,0	-0,3
Jefa mujer	3,9	4,2	0,3	3,4	3,2	-0,2	2,7	2,6	-0,1
<b>Área de residencia</b>									
Área Urbana	4,8	4,7	-0,1	4,2	3,9	-0,3	3,2	2,9	-0,3
Jefe hombre	4,9	4,8	-0,1	4,5	4,1	-0,4	3,4	3,0	-0,4
Jefa mujer	4,5	4,4	-0,1	3,7	3,5	-0,2	2,7	2,6	-0,1
Área Rural	4,1	4,3	0,2	3,3	3,2	-0,1	2,4	2,2	-0,2
Jefe hombre	4,4	4,5	0,1	3,5	3,5	0,0	2,6	2,4	-0,2
Jefa mujer	2,9	3,2	0,3	2,4	2,4	0,0	1,9	1,8	-0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## 2.4.6 Equipamiento del hogar

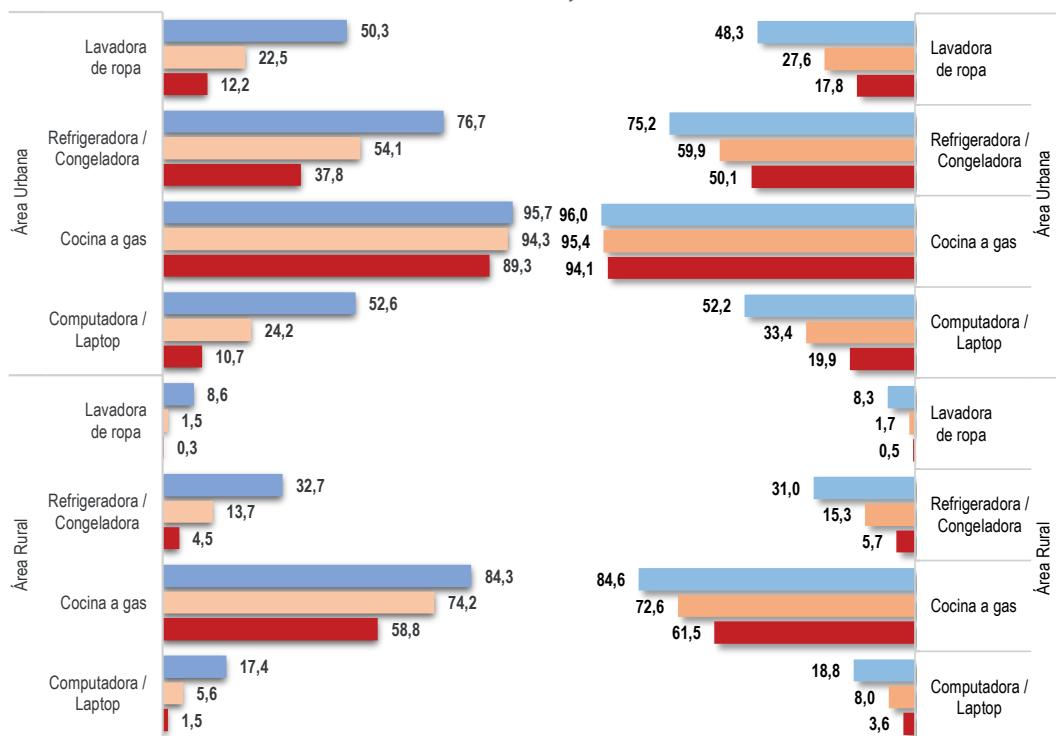
El equipamiento del hogar a través de artefactos electrodomésticos representa un indicador de la capacidad de gasto y de inversión de los hogares en bienes duraderos. La tenencia de estos “activos” en algunos casos puede permitir a los hogares escapar de la pobreza. Asimismo, ayudan en las tareas del hogar, denominados ahorreadores de tiempo, como productos que se utilizan en momentos de ocio, o consumidores de tiempo. Con respecto a los servicios considerados, se han tenido en cuenta sobre todo aquellos que ayudan o sustituyen alguna de las tareas del hogar.

La tenencia de estos equipos muestra la relación entre estas variables y el nivel de pobreza y de vulnerabilidad. Así, en el año 2020, los hogares no pobres no vulnerables el 95,0% tenían cocina a gas, 6,3 puntos porcentuales más que los hogares no pobres vulnerables (88,7%) y 12,0 puntos más que los hogares pobres (83,0%). Las diferencias se profundizan en la tenencia de refrigeradora o congeladora, computadora o laptop y lavadora. El 49,3% de los hogares no pobres no vulnerables tenían computadora, comparado con los hogares no pobres vulnerables (26,0%) son 23,3 puntos porcentuales más y respecto a los pobres (14,3%) 35,0 puntos porcentuales.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**GRÁFICO N° II.29**  
**EQUIPAMIENTO DE LOS HOGARES POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



■ No pobre No vulnerable ■ No Pobre Vulnerable ■ En pobreza monetaria

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 2.36**  
**EQUIPAMIENTO DEL HOGAR POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / Tenencia de equipos	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
<b>Nacional</b>									
Computadora / Laptop	6,4	14,3	7,9	17,6	26,0	8,4	49,8	49,3	-0,5
Cocina a gas	74,7	83,0	8,3	87,2	88,7	1,5	94,7	95,0	0,3
Refrigeradora / Congeladora	21,9	35,1	13,2	39,8	46,9	7,1	73,1	71,4	-1,7
Lavadora de ropa	6,6	11,9	5,3	15,1	20,1	5,0	47,0	44,8	-2,2
<b>Área de residencia</b>									
<b>Área Urbana</b>									
Computadora / Laptop	10,7	19,9	9,2	24,2	33,4	9,2	52,6	52,2	-0,4
Cocina a gas	89,3	94,1	4,8	94,3	95,4	1,1	95,7	96,0	0,3
Refrigeradora / Congeladora	37,8	50,1	12,3	54,1	59,9	5,8	76,7	75,2	-1,5
Lavadora de ropa	12,2	17,8	5,6	22,5	27,6	5,1	50,3	48,3	-2,0
<b>Área Rural</b>									
Computadora / Laptop	1,5 a/	3,6	2,1	5,6	8,0	2,4	17,4	18,8	1,4
Cocina a gas	58,8	61,5	2,7	74,2	72,6	-1,6	84,3	84,6	0,3
Refrigeradora / Congeladora	4,5	5,7	1,2	13,7	15,3	1,6	32,7	31,0	-1,7
Lavadora de ropa	0,4 a/	0,5 a/	0,1	1,5	1,7	0,2	8,6	8,3	-0,3

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

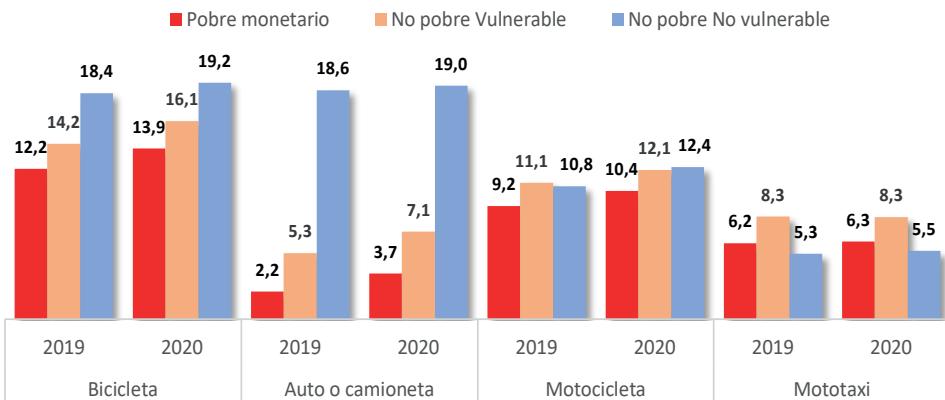
Comparando con los resultados del año 2019, los hogares pobres y no pobres vulnerables aumentaron la tenencia de equipos durables, entre los cuales destaca la tenencia de refrigeradora con 13,2 puntos porcentuales en los hogares pobres y 7,1 puntos porcentuales en los no pobres vulnerables. Del mismo modo, se incrementó la tenencia de computadora en 8,4 puntos porcentuales en los hogares no pobres vulnerable al pasar de 17,6% a 26,0%; mientras que, en los hogares pobres, el incremento de este bien duradero fue de 7,9 puntos porcentuales, es decir, de 6,4% a 14,3%. Por otro lado, en los hogares no pobres no vulnerables disminuyó la tenencia de todos los equipos durables, con excepción de la cocina a gas.

#### 2.4.7 Tenencia de bienes de transporte

Según tipo de transporte, el 19,2% de los hogares no pobres no vulnerables tenían bicicleta, 19,0% automóvil y el 12,4% tenían motocicleta. En tanto, el 16,1% los hogares no pobres vulnerables tenían bicicleta, 12,1% motocicleta, 7,1% automóvil y el 8,3% mototaxi. En los hogares pobres, el 13,9% tenían bicicleta, el 10,4% motocicleta, el 6,3% mototaxi y solo el 3,7% automóvil.

En comparación con el año 2019, la tenencia de bicicleta aumentó en 1,9 puntos porcentuales en los hogares no pobres vulnerables y 1,7 puntos porcentuales en los hogares pobres. Asimismo, los hogares no pobres vulnerables y los hogares pobres incrementaron la tenencia de automóvil en 1,8 y 1,5 puntos porcentuales, respectivamente.

**GRÁFICO N° II.30**  
**HOGARES POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN TENENCIA DE BIENES DE TRANSPORTE, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

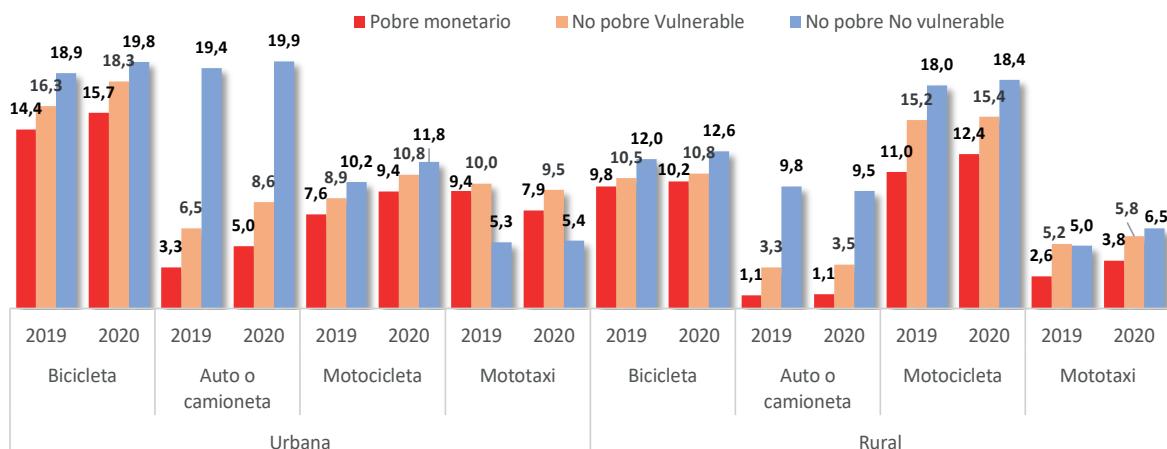


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Según área de residencia, los hogares del área urbana cuentan con mayor tenencia de bienes de transporte que los hogares del área rural, con excepción de la motocicleta. Así, según tipo de medio de transporte, el 18,3% de los hogares no pobres vulnerables del área urbana tenían bicicleta y sus pares del área rural 10,8%, existiendo una diferencia de 7,5 puntos porcentuales. En tanto, el 15,4% de los hogares no pobres vulnerables rurales disponían de motocicleta, mayor en 4,6 puntos porcentuales que los hogares no pobres vulnerables del área urbana (10,8%).

Al comparar los resultados con los del año 2019, se observa el incremento de tenencia de algún bien de transporte tanto en los hogares pobres, como en los no pobres vulnerables y no pobres no vulnerables en ambas áreas de residencia. El incremento de la tenencia del automóvil fue el más alto en los hogares no pobres vulnerables del área urbana con 2,1 puntos porcentuales; mientras que en los hogares pobres fue la motocicleta con 1,8 puntos porcentuales. Por su parte, los hogares pobres del área rural aumentaron la tenencia de motocicleta en 1,4 puntos porcentuales; mientras que los hogares no pobres vulnerables aumentaron la tenencia de mototaxi en 0,6 punto porcentual.

**GRÁFICO N° II.31**  
**HOGARES CON TENENCIA DE BIENES DE TRANSPORTE, POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y  
POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 2.37**  
**TENENCIA DE MEDIOS TRANSPORTE EN LOS HOGARES POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y  
POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / Tenencia de bienes de transporte	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
<b>Nacional</b>									
Bicicleta	12,2	13,9	1,7	14,2	16,1	1,9	18,4	19,2	0,8
Auto o camioneta	2,2	3,7	1,5	5,3	7,1	1,8	18,6	19,0	0,4
Motocicleta	9,2	10,4	1,2	11,1	12,1	1,0	10,8	12,4	1,6
Mototaxi	6,2	6,3	0,1	8,3	8,3	0,0	5,3	5,5	0,2
<b>Área de residencia</b>									
<b>Área Urbana</b>									
Bicicleta	14,4	15,7	1,3	16,3	18,3	2,0	18,9	19,8	0,9
Auto o camioneta	3,3 a/	5,0	1,7	6,5	8,6	2,1	19,4	19,9	0,5
Motocicleta	7,6	9,4	1,8	8,9	10,8	1,9	10,2	11,8	1,6
Mototaxi	9,4	7,9	-1,5	10,0	9,5	-0,5	5,3	5,4	0,1
<b>Área Rural</b>									
Bicicleta	9,8	10,2	0,4	10,5	10,8	0,3	12,0	12,6	0,6
Auto o camioneta	1,1 a/	1,1	0,0	3,3	3,5	0,2	9,8	9,5	-0,3
Motocicleta	11,0	12,4	1,4	15,2	15,4	0,2	18,0	18,4	0,4
Mototaxi	2,6	3,8 a/	1,2	5,2	5,8	0,6	5,0	6,5	1,5

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## 2.5 Características de la vivienda

La vivienda es un bien que brinda a los hogares un flujo de servicios diversos, que van desde abrigo hasta privacidad, seguridad e independencia entre otros. Dichos servicios se adquieren de distintas maneras: comprándola, alquilándola u ocupándola sin pagar. La vivienda además es un activo.

La calidad de la vivienda se refleja en muchos aspectos, uno de ellos es el material de construcción de la vivienda, como en paredes, pisos y techos. De igual manera, el acceso a formas saludables de acceso al consumo de agua mediante red pública, la eliminación de excretas por red pública, el acceso a la electricidad y el uso de combustibles no contaminantes para cocinar los alimentos.

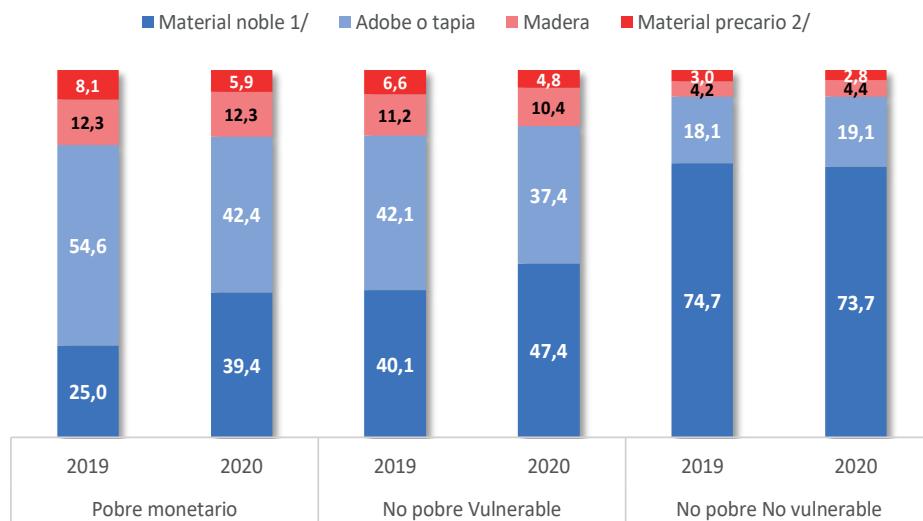
### 2.5.1 Material predominante en las paredes exteriores de las viviendas

La calidad de la vivienda se refleja con el material que predomina en su construcción tanto en paredes, techo y piso.

Analizando de acuerdo con el material predominante en las paredes exteriores, se observa que, para el año 2020, el 73,7% de las viviendas de los hogares no pobres no vulnerables estaba construida con material noble (ladrillo, bloque de cemento, piedra sillar o cal con cemento); mientras que, en las viviendas de los pobres fue el 39,4% y en los no pobres vulnerables, el 47,4%.

En las viviendas de los hogares pobres y de los no pobres vulnerables predominaba en las paredes exteriores, el adobe o tapia, en el 42,4% y 37,4%, respectivamente.

**GRÁFICO N° II.32**  
**MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES EXTERIORES DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN**  
**DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



1/ Comprende a las viviendas con piso predominante de parquet o madera pulida, láminas asfálticas, vinílicos o similares, losetas, terrazos o similares.

2/ Viviendas con paredes que predominan material precario: quincha, piedra con barro, estera, otro material.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Al comparar los resultados con el año 2019, se observó un incremento del material noble en las paredes exteriores de los hogares pobres y no pobres vulnerables en 14,4 y 7,3 puntos porcentuales, respectivamente.

**CUADRO N° 2.38**  
**MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES EXTERIORES DE LA VIVIENDA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / Material predominante en paredes exteriores	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Nacional	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Material noble 1/	25,0	39,4	14,4	40,1	47,4	7,3	74,7	73,7	-1,0
Adobe o tapia	54,6	42,4	-12,2	42,1	37,4	-4,7	18,1	19,1	1,0
Madera	12,3	12,3	0,0	11,2	10,4	-0,8	4,2	4,4	0,2
Material precario 2/	8,1	5,9	-2,2	6,6	4,8	-1,8	3,0	2,8	-0,2
Área de residencia									
Urbana	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Material noble 1/	44,2	56,3	12,1	57,0	62,6	5,6	79,5	78,8	-0,7
Adobe o tapia	34,1	24,6	-9,5	26,4	23,5	-2,9	14,0	14,6	0,6
Madera	13,3	13,3	0,0	9,8	9,2	-0,6	3,8	4,0	0,2
Material precario 2/	8,4	5,8	-2,6	6,8	4,6	-2,2	2,8	2,6	-0,2
Rural	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Material noble 1/	3,9	7,0	3,1	9,2	10,7	1,5	20,0	20,3	0,3
Adobe o tapia	77,2	76,6	-0,6	70,7	70,6	-0,1	64,9	66,2	1,3
Madera	11,2	10,4	-0,8	13,7	13,5	-0,2	9,1	8,6	-0,5
Material precario 2/	7,7	6,0	-1,7	6,4	5,2	-1,2	6,0	4,8	-1,2

1/ Comprende a las viviendas con material predominante en las paredes de ladrillo o bloque de cemento, piedra o sillar con cal o cemento.

2/ Viviendas con paredes que predominan material precario: quincha, piedra con barro, estera, otro material.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

### 2.5.2 Material predominante en el piso de la vivienda

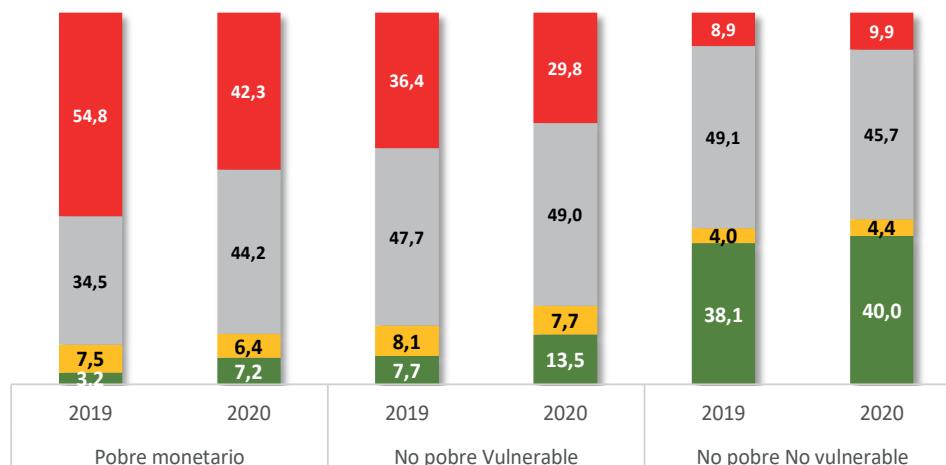
Al año 2020, en el 49,0% de las viviendas de la población no pobre vulnerable, 44,2% las viviendas de los pobres y en el 45,7% de las viviendas de los no pobres no vulnerables, predominó el piso de cemento.

La tierra predominó en el 42,3% del piso de las viviendas de los pobres y en el 29,8% las viviendas de los no pobres vulnerables; mientras que las viviendas de los no pobres no vulnerables, el 9,9% tiene piso de tierra.

**GRÁFICO N° II.33**  
**MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO DE LA VIVIENDA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, 2019 Y 2020**

(Porcentaje)

■ Material noble 1/   ■ Madera (entablados) y otros   ■ Cemento   ■ Tierra



1/ Comprende a las viviendas con piso predominante de parquet o madera pulida, láminas asfálticas, vinílicas o similares, losetas, terrazos o similares.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 2.39**  
**MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO DE LA VIVIENDA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / Material de construcción de pisos	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Nacional	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Material noble 1/	3,2	7,2	4,0	7,7	13,5	5,8	38,1	40,0	1,9
Madera (entablados) y otros	7,5	6,4	-1,1	8,1	7,7	-0,4	4,0	4,4	0,4
Cemento	34,5	44,2	9,7	47,7	49,0	1,3	49,1	45,7	-3,4
Tierra	54,8	42,3	-12,5	36,4	29,8	-6,6	8,9	9,9	1,0
Área de residencia									
Urbana	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Material noble 1/	5,8	10,6	4,8	11,3	18,7	7,4	41,0	43,4	2,4
Madera (entablados) y otros	5,2	5,0	-0,2	5,8	6,0	0,2	3,4	3,9	0,5
Cemento	57,1	60,7	3,6	62,6	59,9	-2,7	50,1	46,4	-3,7
Tierra	31,9	23,6	-8,3	20,3	15,5	-4,8	5,6	6,2	0,6
Rural	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Material noble 1/	0,3 a/	0,6 a/	0,3	1,1 a/	1,0	-0,1	4,2	3,9	-0,3
Madera (entablados) y otros	10,1	9,0	-1,1	12,3	11,9	-0,4	10,8	10,1	-0,7
Cemento	9,5	12,3	2,8	20,7	23,0	2,3	37,7	37,9	0,2
Tierra	80,1	78,1	-2,0	65,9	64,1	-1,8	47,4	48,1	0,7

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende a las viviendas con piso predominante de parquet o madera pulida, láminas asfálticas, vinílicas o similares, losetas, terrazos o similares.

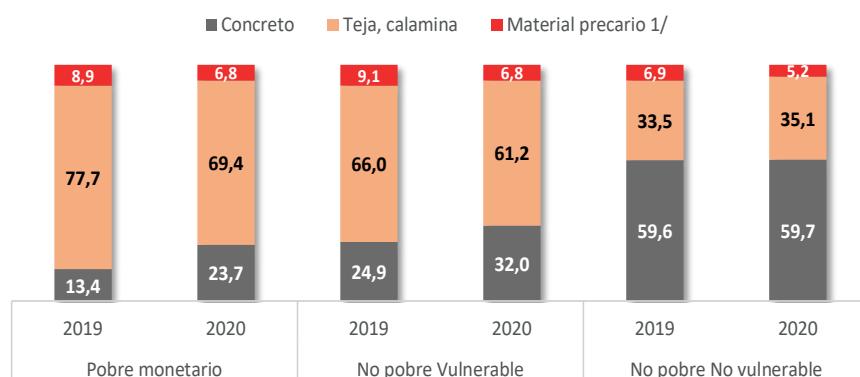
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

### 2.5.3 Material predominante en el techo de la vivienda

Al año 2020, el 61,2% del techo de las viviendas de la población no pobre vulnerable y el 69,4% de las viviendas de los pobres predominó la calamina o la teja; en tanto en las viviendas de la población no pobre no vulnerable en el 35,1%. Por otro lado, el material de concreto se encuentra presente en el techo de las viviendas de la población no pobre no vulnerable en un 59,7%, siendo 27,7 puntos porcentuales más que en las viviendas de la población no pobre vulnerable (32,0%) y 36,0 puntos porcentuales más que en las viviendas de los pobres (23,7%).

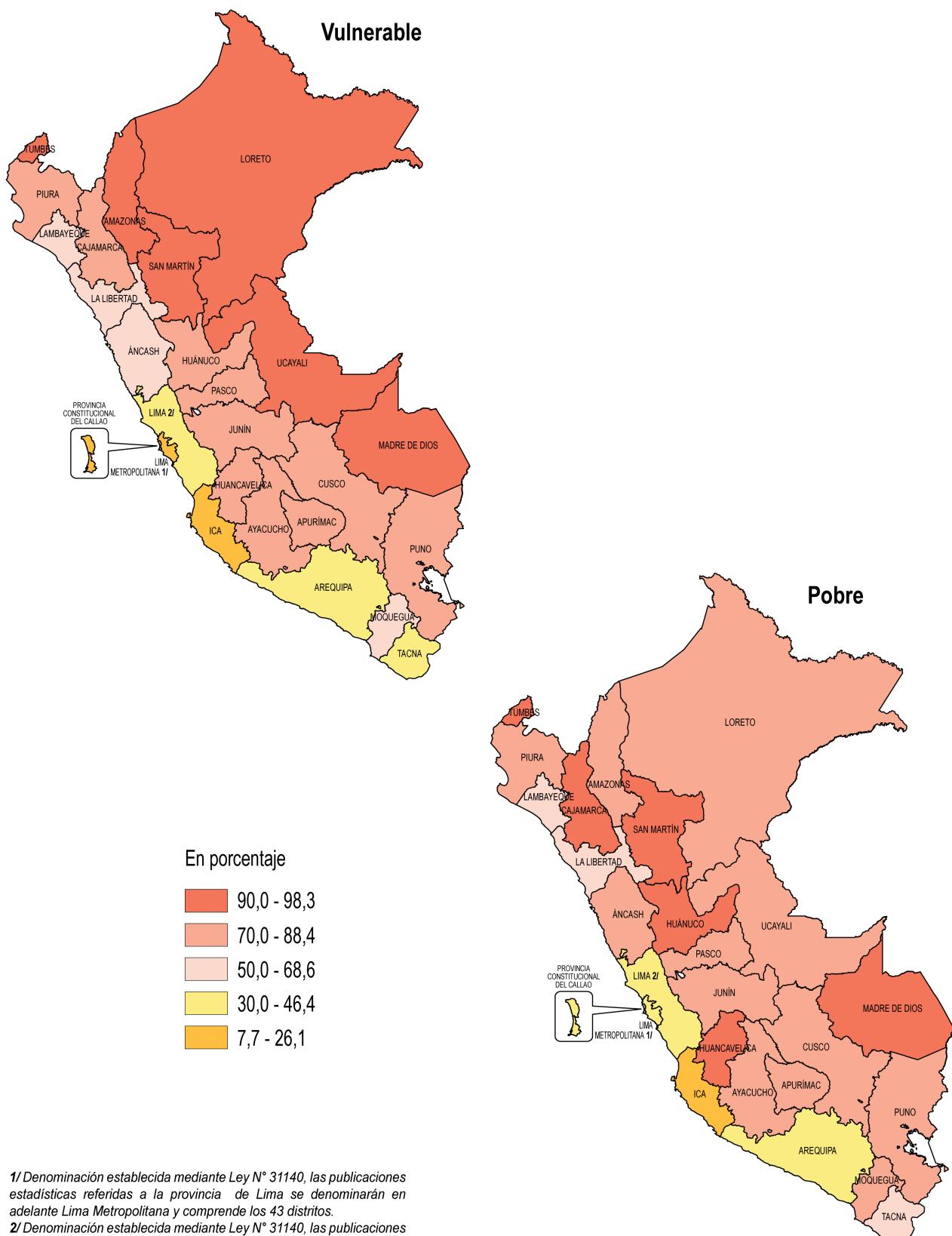
Comparando los resultados con los del año 2019, se observa un incremento de las viviendas con techo de concreto tanto en la población pobre como en la no pobre vulnerable en 10,3 y 7,1 puntos porcentuales.

**GRÁFICO N° II.34**  
**MATERIAL PREDOMINANTE EN EL TECHO DE LA VIVIENDA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



1/ Viviendas con techo de material precario: madera, caña o estera con torta de barro, estera, paja, hojas de palmera, otro material.  
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**PERÚ: HOGARES CON TECHO DE TEJA O CALAMINA EN LA VIVIENDA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020**  
**(Porcentaje)**



1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochoiri, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

Según área de residencia, en las viviendas de la población no pobre vulnerable del área urbana predominó el techo de teja o calamina con 49,4% y techo de concreto en 43,7%; mientras que, en las viviendas de la población pobre prevalecieron los techos de calamina en 58,8%, seguido de los techos de concreto en 35,1%. Por otro lado, en las viviendas del área rural predominaron los techos de teja o calamina tanto en los pobres monetarios como en los no pobres vulnerables; 89,9% y 89,5%, respectivamente.

**CUADRO N° 2.40**  
**MATERIAL PREDOMINANTE EN EL TECHO DE LA VIVIENDA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / Material predominante en el techo de la vivienda	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Nacional	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Concreto	13,4	23,7	10,3	24,9	32,0	7,1	59,6	59,7	0,1
Teja, calamina	77,7	69,4	-8,3	66,0	61,2	-4,8	33,5	35,1	1,6
Material precario 1/	8,9	6,8	-2,1	9,1	6,8	-2,3	6,9	5,2	-1,7
Área de residencia									
Urbana	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Concreto	24,5	35,1	10,6	37,1	43,7	6,6	64,0	64,5	0,5
Teja, calamina	67,9	58,8	-9,1	53,9	49,4	-4,5	29,3	30,4	1,1
Material precario 1/	7,7	6,2	-1,5	9,0	6,8	-2,2	6,7	5,1	-1,6
Rural	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Concreto	1,2 a/	2,0	0,8	2,7	3,7	1,0	9,9	9,2	-0,7
Teja, calamina	88,5	89,9	1,4	88,2	89,5	1,3	81,6	84,5	2,9
Material precario 1/	10,3	8,1	-2,2	9,1	6,8	-2,3	8,5	6,3	-2,2

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Viviendas con techo de material precario: madera, caña o estera con torta de barro, estera, paja, hojas de palmera, otro material.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

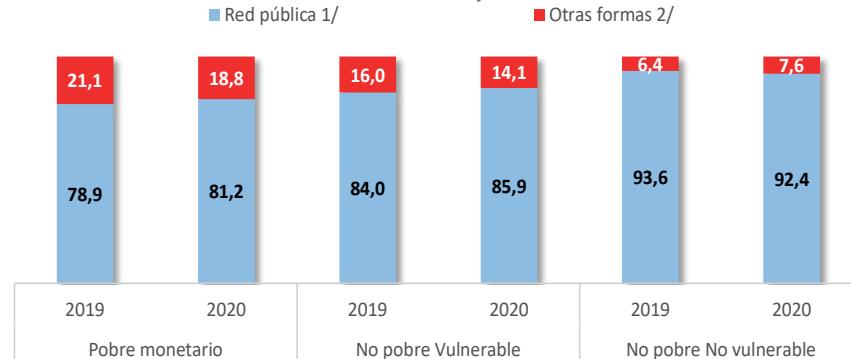
## 2.6 Acceso a servicios básicos

### 2.6.1 Formas de abastecimiento de agua

Al año 2020, el 92,4% de las viviendas de los hogares no pobre no vulnerable tenían conexión de agua por red pública dentro de la vivienda o fuera de la vivienda, pero dentro del edificio, siendo 6,5 puntos porcentuales más que las viviendas de los hogares no pobres vulnerables (85,9%) y 11,2 puntos porcentuales más que los pobres (81,2%).

El 18,8% de los pobres y el 14,1% de los no pobres vulnerables se abastecieron de agua para consumo humano proveniente de río, manantial, acequia, camión cisterna o pilón de uso público.

**GRÁFICO N° II.35**  
**ACCESO DE LOS HOGARES AL AGUA POR RED PÚBLICA, SEGÚN CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



1/ Red pública, incluye agua por red pública dentro de la vivienda, fuera de la vivienda pero dentro de la edificación.

2/ Otras formas comprende: Pilón de uso público, camión cisterna, pozo, río, acequia, manatial u otro similar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Al comparar los resultados con los del año 2019, aumentó el abastecimiento de agua por red pública tanto para los pobres monetarios como para los no pobres vulnerables; 2,3 y 1,9 puntos porcentuales.

**CUADRO N° 2.41**  
**ACCESO DE LOS HOGARES AL AGUA POR RED PÚBLICA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / Formas de abastecimiento de agua	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Nacional	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Red pública 1/	78,9	81,2	2,3	84,0	85,9	1,9	93,6	92,4	-1,2
Otras formas 2/	21,1	18,8	-2,3	16,0	14,1	-1,9	6,4	7,6	1,2
Área de residencia									
Urbana	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Red pública 1/	85,5	84,6	-0,9	90,4	90,2	-0,2	95,1	93,9	-1,2
Otras formas 2/	14,5	15,4	0,9	9,6	9,8	0,2	4,9	6,1	1,2
Rural	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Red pública 1/	71,5	74,5	3,0	72,0	75,5	3,5	76,3	77,2	0,9
Otras formas 2/	28,5	25,5	-3,0	28,0	24,5	-3,5	23,7	22,8	-0,9

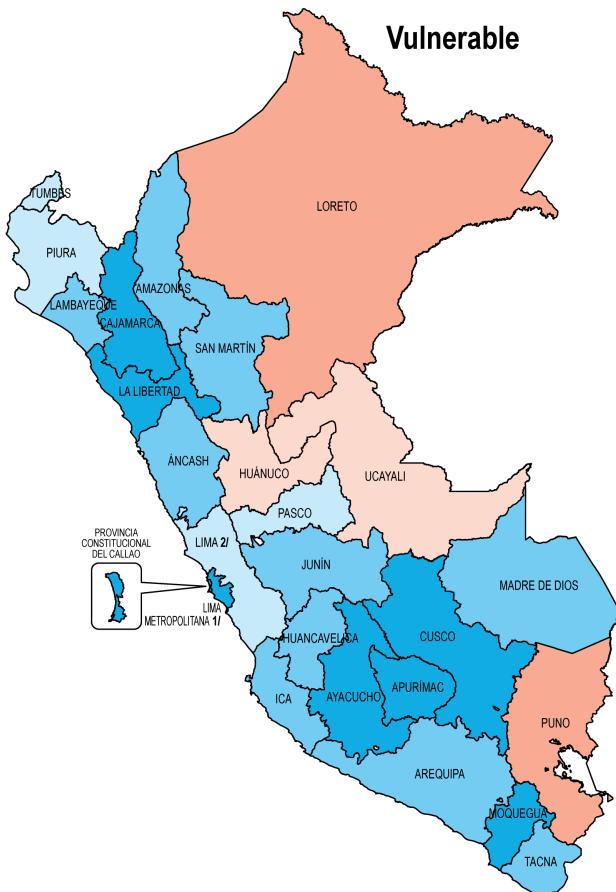
1/ Incluye: red pública dentro de la vivienda o fuera de la vivienda pero dentro de la edificación.

2/ Comprende: pilón de uso público, camión cisterna, pozo, río, acequia, manatial u otro similar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

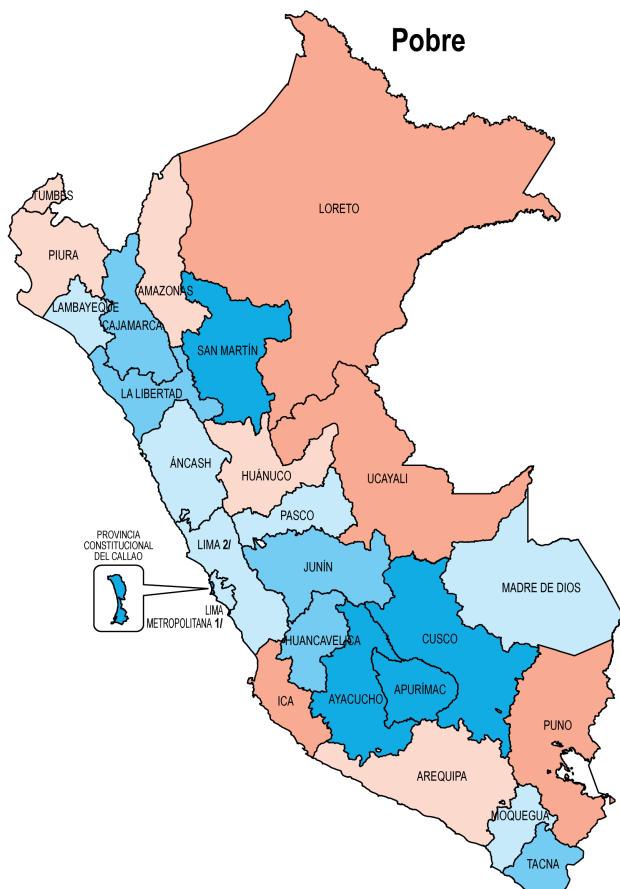
En los departamentos de: Lima Metropolitana (90,7%), Ayacucho (91,3%), Moquegua (91,5%), La Libertad (91,7%), Cajamarca (92,1%), Cusco (94,0%), Provincia Constitucional del Callao (95,0%) y Apurímac (96,6%), más del 90,0% de las viviendas de los hogares no pobre vulnerable tenían conexión de agua por red pública dentro de la vivienda o fuera de la vivienda, pero dentro del edificio, mientras que aquellos con menores porcentajes se registraron en Puno (65,5%) y Loreto (53,4%).

**PERÚ: HOGARES CON ABASTECIMIENTO DE AGUA MEDIANTE RED PÚBLICA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020**  
 (Porcentaje)



En porcentaje

<span style="background-color: #0070C0; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span>	90,0 - 96,6
<span style="background-color: #66A3D9; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span>	85,0 - 89,6
<span style="background-color: #A8DCFA; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span>	80,0 - 84,0
<span style="background-color: #FADBD8; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span>	70,0 - 78,5
<span style="background-color: #F5B7B1; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span>	40,2 - 69,4



**Nota:** Red pública, incluye agua por red pública dentro de la vivienda o fuera de la vivienda pero dentro de la edificación.

**1/** Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

**2/** Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

**CUADRO N° 2.42**  
**HOGARES CON ABASTECIMIENTO DE AGUA MEDIANTE RED PÚBLICA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)
Nacional	78,9	81,2	1,2	84,0	85,9	0,7	93,6	92,4	0,5
Departamento									
Amazonas	73,8	76,5	4,9	82,5	89,4	2,2	95,7	97,6	1,0
Áncash	82,5	83,2	3,6	88,5	86,8	2,7	95,0	88,8	3,3
Apurímac	94,0	92,9	2,3	94,2	96,6	1,2	98,4	99,2	0,5
Arequipa	80,5	73,3	6,7	86,1	85,3	3,3	94,8	88,2	2,6
Ayacucho	86,3	92,4	2,4	91,8	91,3	2,6	96,3	97,2	1,3
Cajamarca	86,6	87,4	2,5	89,7	92,1	1,4	95,0	94,3	1,9
Prov. Const. del Callao	93,6	95,1	1,7	94,9	95,0	1,7	96,3	98,2	0,9
Cusco	88,0	90,7	3,1	91,5	94,0	1,6	97,6	96,7	1,2
Huancavelica	82,8	86,6	2,8	86,6	88,8	2,4	91,2	92,5	2,7
Huánuco	69,1	72,2	5,5	71,0	75,9	4,1	87,1	88,4	2,6
Ica	87,4	69,4	12,1	88,4	87,6	3,4	93,3	89,6	2,3
Junín	84,7	89,1	2,4	86,2	89,5	2,9	94,4	97,4	0,9
La Libertad	85,2	87,7	2,5	90,4	91,7	2,0	94,7	94,8	1,3
Lambayeque	74,5	83,3	5,2	86,8	85,3	3,6	94,8	92,1	1,8
Lima Metropolitana 1/	79,9	80,7	3,7	90,2	90,7	1,8	95,7	95,4	1,1
Lima 2/	84,1	82,7	4,7	88,1	84,0	3,0	91,3	87,8	2,8
Loreto	26,2	40,2	12,0	48,5	53,4	7,1	80,6	77,1	4,7
Madre de Dios	80,1	81,1	9,2	80,0	85,4	5,2	87,9	88,8	3,8
Moquegua	79,5	80,3	6,6	89,7	91,5	2,6	94,6	90,4	2,9
Pasco	68,7	81,9	4,5	74,3	81,2	4,1	87,2	87,2	3,8
Piura	77,7	78,5	3,6	76,7	82,7	3,3	89,7	90,2	1,9
Puno	67,4	66,1	6,4	65,6	65,5	6,4	76,3	71,5	6,4
San Martín	87,4	93,2	2,1	83,2	86,1	2,8	91,8	91,8	2,7
Tacna	90,2	85,5	4,4	87,2	89,6	2,5	93,9	94,4	2,0
Tumbes	84,0	76,8	6,1	76,8	81,3	6,0	84,4	81,1	4,1
Ucayali	60,4	67,8	9,6	70,7	77,1	3,9	80,6	78,8	4,7

**Nota:** Red pública, incluye agua por red pública dentro de la vivienda o fuera de la vivienda pero dentro de la edificación.

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaran en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaran en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cafete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

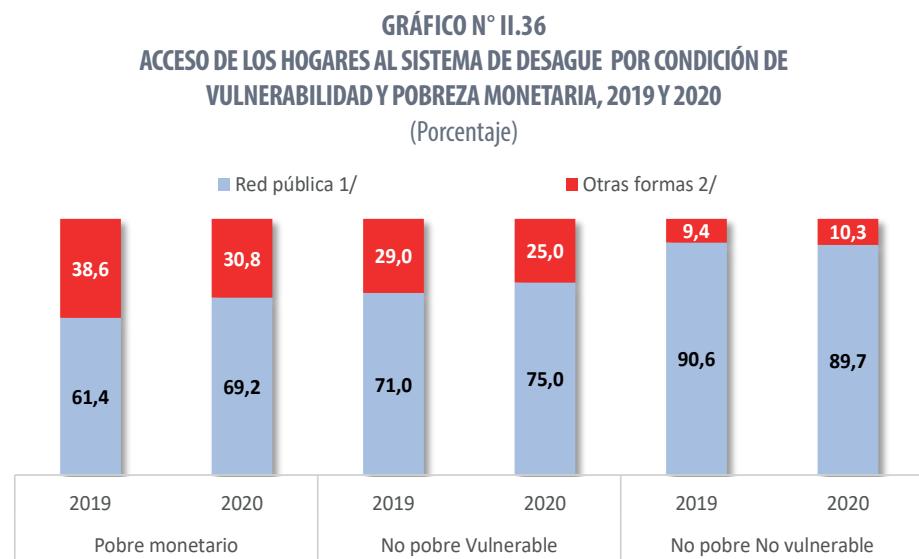
## 2.6.2 Acceso a un sistema adecuado de eliminación de excretas

El saneamiento adecuado previene enfermedades y promueve la dignidad y el bienestar. El derecho al agua y el saneamiento es fundamental para varios Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). La importancia del acceso al saneamiento seguro para todos, en todas partes, se reconoce ahora con razón como un componente esencial de la cobertura universal de salud. Pero un inodoro por sí solo no es suficiente, se requieren sistemas seguros, sostenibles y bien gestionados.

Un saneamiento inadecuado tiene consecuentes riesgos para la salud de las personas, salud pública y generando además condiciones ambientales de alto riesgo en la contaminación del agua, del suelo y del aire. El acceso a este servicio es diferencial; el 89,7% de los no pobres no vulnerables tenían en sus viviendas sistemas de eliminación de excretas de manera adecuada (sistema de alcantarillado por red pública, pozo séptico, tanque séptico o biodigestor), 14,7 puntos porcentuales más que los hogares no pobres vulnerables (75,0%) y 20,5 puntos porcentuales más que los hogares pobres (69,2%).

El 30,8% de los hogares pobres y el 25,0% de los hogares no pobres vulnerables eliminaban las excretas de manera insalubre, es decir, mediante pozo negro o ciego, canal o acequia, al aire libre, letrina sin tratamiento, entre otros.

Al comparar con los datos del año 2019, se incrementaron los hogares con servicio de desagüe por red pública tanto en los pobres monetarios y no pobres vulnerables; 7,8 y 4,0 puntos porcentuales, respectivamente.



1/ Red pública, incluye eliminación de excretas por red pública dentro de la vivienda, fuera de la vivienda pero dentro de la edificación o pozo séptico, tanque séptico o biodigestor.

2/ Incluye letrina, pozo ciego o negro, río, acequia, canal o similar, campo abierto o al aire libre u otra forma.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 2.43**  
**ACCESO DE LOS HOGARES AL SISTEMA DE DESAGÜE, POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia / Acceso a sistema de alcantarillado por red pública	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Nacional	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Red pública 1/	61,4	69,2	7,8	71,0	75,0	4,0	90,6	89,7	-0,9
Otras formas 2/	38,6	30,8	-7,8	29,0	25,0	-4,0	9,4	10,3	0,9
Área de residencia									
Urbana	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Red pública 1/	78,4	80,2	1,8	85,9	85,0	-0,9	94,0	92,9	-1,1
Otras formas 2/	21,6	19,8	-1,8	14,1	15,0	0,9	6,0	7,1	1,1
Rural	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Red pública 1/	42,1	47,6	5,5	43,3	50,6	7,3	51,5	55,3	3,8
Otras formas 2/	57,9	52,4	-5,5	56,7	49,4	-7,3	48,5	44,7	-3,8

1/ Red pública, incluye eliminación de excretas por red pública dentro de la vivienda, fuera de la vivienda pero dentro de la edificación o pozo séptico, tanque séptico o biodigestor.

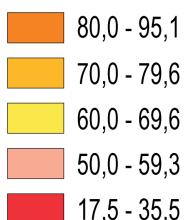
2/ Incluye letrina, pozo ciego o negro, río, acequia, canal o similar, campo abierto o al aire libre u otra forma.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**PERÚ: HOGARES CON ALCANTARILLADO MEDIANTE RED PÚBLICA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020**  
 (Porcentaje)



En porcentaje



**Nota:** Red pública, incluye eliminación de excretas por red pública dentro de la vivienda, fuera de la vivienda pero dentro de la edificación o pozo séptico, tanque septico o biodigestor.

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochorí, Huaura, Oyón y Yauyos.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

**CUADRO N° 2.44**  
**HOGARES CON ALCANTARILLADO MEDIANTE RED PÚBLICA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD**  
**Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)
Nacional	61,4	69,2	1,4	71,0	75,0	0,9	90,6	89,7	0,5
Departamento									
Amazonas	56,6	58,1	7,5	65,0	72,8	3,9	83,2	89,7	2,5
Áncash	49,2	72,3	4,9	71,6	77,1	3,8	88,7	86,8	3,1
Apurímac	53,6	69,1	6,9	60,3	73,6	5,0	87,3	88,1	3,2
Arequipa	66,6	77,5	5,5	81,6	80,3	3,7	91,1	87,3	2,4
Ayacucho	56,4	63,9	6,2	64,5	68,5	5,2	90,3	88,1	4,0
Cajamarca	75,2	78,5	3,7	79,8	80,1	2,9	88,6	90,5	2,3
Prov. Const. del Callao	91,3	94,5	1,5	95,8	95,1	1,6	97,8	97,2	0,9
Cusco	53,9	51,6	10,1	60,9	66,8	5,7	88,0	83,9	3,2
Huancavelica	61,9	72,0	4,3	63,6	69,6	4,6	78,9	88,5	3,3
Huánuco	42,6	51,5	7,3	50,2	56,3	6,0	75,1	83,6	3,4
Ica	90,5	65,3	13,1	86,5	84,9	3,6	93,1	87,5	2,4
Junín	62,2	73,7	5,0	69,5	73,7	3,5	88,6	91,1	1,8
La Libertad	59,7	69,1	4,8	77,6	83,0	3,1	93,2	93,4	1,3
Lambayeque	50,9	63,9	9,0	66,7	66,2	5,9	90,4	88,2	2,3
Lima Metropolitana 1/	83,0	83,7	3,2	92,6	90,9	1,8	96,6	97,0	0,7
Lima 2/	61,6	68,3	6,2	71,6	74,7	3,6	83,3	83,7	2,9
Loreto	24,2	35,5	10,9	47,8	50,7	6,7	81,6	81,5	3,9
Madre de Dios	31,6 a/	20,5 a/	50,4	40,3	50,3	12,8	55,7	51,0	14,2
Moquegua	69,7	79,6	5,4	83,5	87,2	3,4	92,5	89,6	2,9
Pasco	51,5	73,5	4,8	67,7	67,7	5,5	79,0	75,9	5,6
Piura	46,4	51,1	7,7	55,3	60,5	5,5	81,7	75,8	4,0
Puno	52,4	52,8	7,7	56,8	63,4	6,3	76,5	71,5	6,8
San Martín	60,1	64,9	8,0	56,9	59,3	6,0	77,0	75,0	5,1
Tacna	83,8	86,1	4,2	87,6	88,4	2,6	95,3	94,2	2,1
Tumbes	56,0	61,9	9,3	66,5	66,9	8,9	78,6	83,5	3,5
Ucayali	19,1 a/	17,5 a/	25,0	29,1	33,3	10,2	69,3	66,9	5,9

**Nota:** Red pública, incluye eliminación de excretas por red pública dentro de la vivienda, fuera de la vivienda pero dentro de la edificación o pozo séptico, tanque septico o biodigestor.

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaran en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

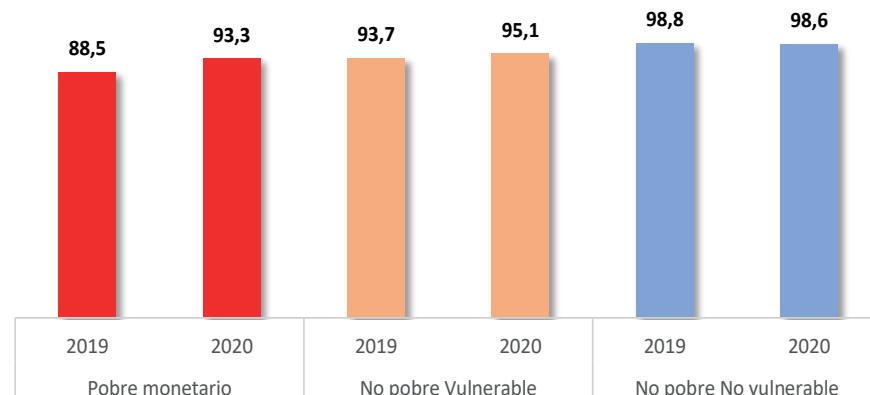
2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaran en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

### 2.6.3 Acceso a la energía eléctrica

En el país, el acceso a la energía eléctrica por red pública fue alta; sin embargo, la vivienda de la población no pobre no vulnerable presentó la mayor cobertura con 98,6% en el año 2020, siendo superior en 3,5 puntos porcentuales que la vivienda de la población no pobre vulnerable (95,1%) y 5,3 puntos porcentuales más que la vivienda de los pobres (93,3%).

**GRÁFICO N° II.37**  
**ACCESO A ENERGÍA ELÉCTRICA POR RED PÚBLICA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD**  
**Y POBREZA MONETARIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

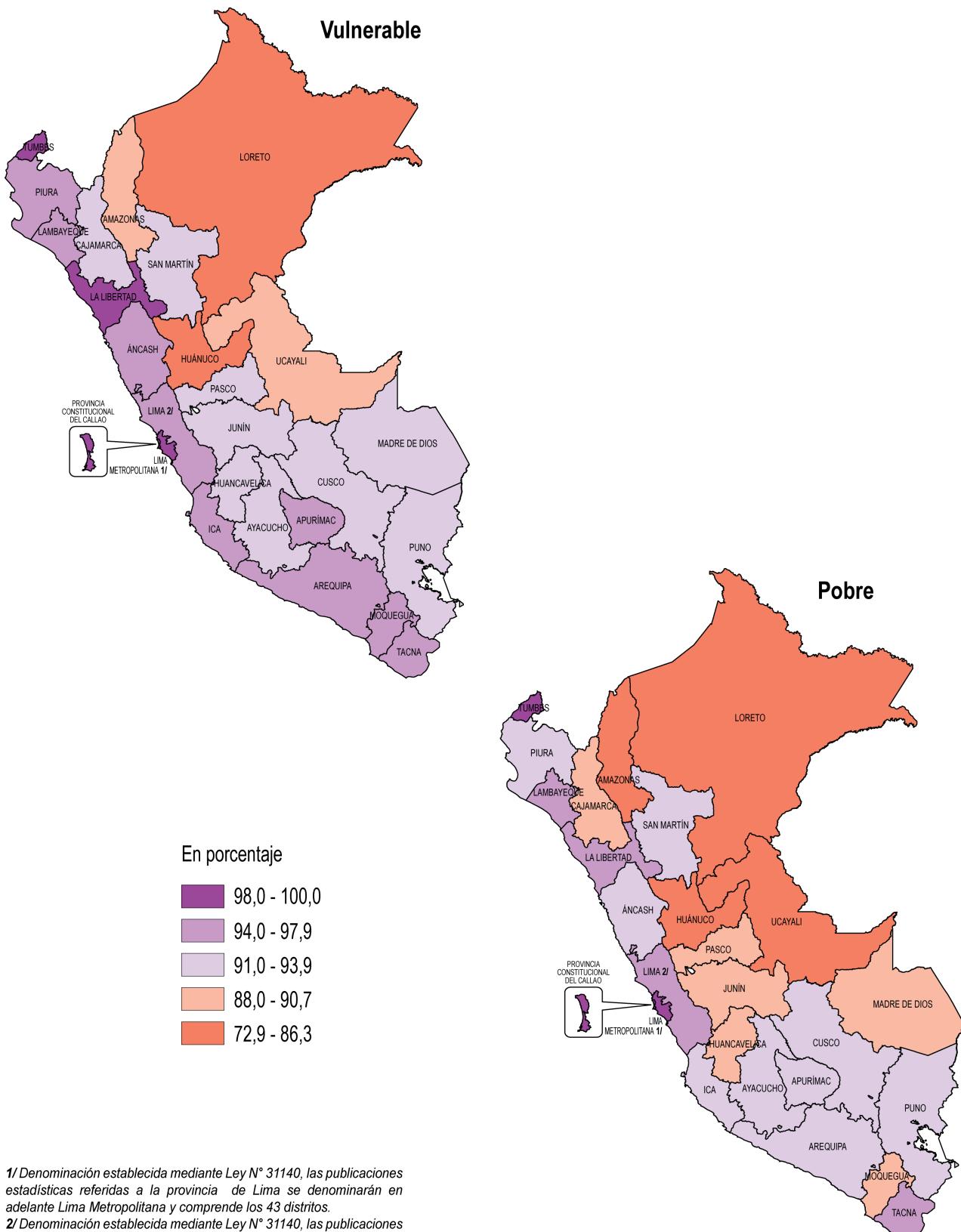
**CUADRO N° 2.45**  
**ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN DOMINIO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Dominio geográfico	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Nacional	88,5	93,3	4,8	93,7	95,1	1,4	98,8	98,6	-0,2
Área de residencia									
Urbana	97,0	98,3	1,3	98,8	98,9	0,1	99,6	99,3	-0,3
Rural	78,9	83,5	4,6	84,1	85,9	1,8	90,0	90,8	0,8
Región natural									
Costa	96,8	98,6	1,8	98,6	98,9	0,3	99,4	99,4	0,0
Sierra	86,8	90,7	3,9	92,2	93,4	1,2	98,1	97,2	-0,9
Selva	74,9	82,7	7,8	85,0	88,1	3,1	96,2	96,3	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Las mayores coberturas de energía eléctrica por red pública de las viviendas con población no pobre vulnerable se ubicaron en Lima Metropolitana (99,8%), la Provincia Constitucional de Callao (99,6%), Tumbes y La Libertad (98,8% en cada caso). Para los mismos departamentos, la cobertura de energía eléctrica en viviendas de población pobre y no pobre no vulnerable también fueron altos. Por otro lado, la menor cobertura de energía eléctrica por red pública de las viviendas con población no pobre vulnerable se registró en el departamento de Loreto (83,0%), menor en 13,5 puntos porcentuales que en las viviendas con población no pobre no vulnerable y mayor en 8,7 puntos porcentuales respecto a las viviendas con población pobre.

**PERÚ: HOGARES CON ACCESO A ENERGÍA ELÉCTRICA, POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020**  
 (Porcentaje)



1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

**CUADRO N° 2.46**  
**HOGARES CON ACCESO A ENERGÍA ELÉCTRICA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y**  
**POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)
Nacional	88,5	93,3	0,4	93,7	95,1	0,3	98,8	98,6	0,1
Departamento									
Amazonas	73,4	72,9	7,1	84,4	88,3	2,9	98,0	97,6	0,8
Áncash	90,7	93,2	2,0	97,0	97,9	0,6	98,7	99,3	0,3
Apurímac	91,9	93,7	2,2	94,2	95,1	1,4	98,9	99,1	0,5
Arequipa	88,7	93,2	2,3	97,8	95,8	1,7	99,5	97,6	0,9
Ayacucho	87,1	91,5	2,0	91,0	92,8	1,8	96,3	98,8	0,6
Cajamarca	83,1	90,5	1,8	91,5	93,3	1,5	97,8	98,5	0,8
Prov. Const. del Callao	99,1	99,7	0,3	99,3	99,6	0,4	100,0	100,0	0,0
Cusco	86,7	91,3	2,2	92,0	92,3	1,9	98,3	97,7	0,9
Huancavelica	87,6	88,2	2,7	89,6	91,8	2,2	93,7	93,4	2,6
Huánuco	83,9	86,3	3,2	86,3	86,0	2,7	93,9	95,5	1,4
Ica	100,0	93,0	4,9	97,6	97,1	1,3	99,0	97,7	1,2
Junín	83,6	88,9	2,7	90,6	91,3	2,0	97,2	96,8	1,3
La Libertad	92,7	97,4	0,8	97,9	98,8	0,5	99,5	98,9	0,5
Lambayeque	92,6	97,2	2,0	95,8	97,3	0,9	98,0	99,5	0,3
Lima Metropolitana 1/	99,1	99,4	0,3	99,6	99,8	0,2	99,7	99,8	0,1
Lima 2/	95,9	96,7	1,7	98,2	96,8	1,4	99,4	97,3	1,0
Loreto	59,9	74,3	5,0	76,7	83,0	3,0	97,7	96,5	1,2
Madre de Dios	92,5	90,7	8,4	88,0	93,9	2,1	94,6	94,4	2,9
Moquegua	75,9	89,9	3,8	92,3	94,8	1,8	97,9	97,1	1,0
Pasco	82,9	90,4	3,1	88,7	91,2	2,3	97,6	97,4	1,1
Piura	85,2	92,1	2,1	94,4	96,6	0,9	98,8	99,2	0,4
Puno	88,1	92,2	2,4	91,7	92,2	1,7	97,9	94,4	2,2
San Martín	94,5	92,2	2,5	92,8	92,9	1,6	97,7	97,7	0,9
Tacna	95,5	95,9	1,9	93,8	96,7	0,9	98,0	99,5	0,2
Tumbes	99,2	100,0	0,0	97,7	98,8	1,1	98,7	98,5	0,9
Ucayali	69,4	77,8	5,8	85,6	90,1	2,2	98,5	96,5	1,1

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaran en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaran en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

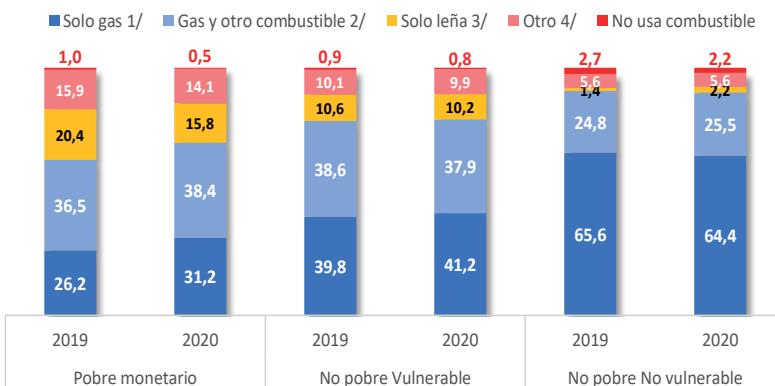
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## 2.6.4 Combustible para cocinar los alimentos

La energía para cocinar es esencial para el ser humano. Acceder a una energía asequible y sostenible aún no es una realidad en el país, principalmente en zonas rurales, las personas dependen de la biomasa (por ejemplo: leña, carbón vegetal) para preparar sus comidas diarias, como única alternativa de combustible, quemándola de manera ineficiente y con consecuencias negativas para la salud y el ambiente.

Durante el año 2020, el 31,2% de los hogares pobres y el 41,2% de los hogares no pobres vulnerables utilizaron únicamente gas para cocinar los alimentos; en tanto el 64,4% de los hogares no pobres no vulnerables usaron este combustible. Utilizaron gas y otro combustible no limpio (leña, bosta, estiércol, carbón), el 38,4% de los hogares pobres, el 37,9% de los hogares no pobres vulnerables y el 25,5% de los no pobres no vulnerables. En tanto, los combustibles contaminantes como la leña fueron usados, en mayor porcentaje, por los hogares pobres (15,8%) y los hogares no pobres vulnerables (10,2%).

**GRÁFICO N° II.38**  
**TIPO DE COMBUSTIBLE QUE USAN LOS HOGARES PARA COCINAR LOS ALIMENTOS,  
 SEGÚN CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)



1/ Incluye GLP y gas natural.

2/ Además del gas (GLP y Natural) usan leña, carbón, bosta, estiércol o electricidad.

3/ Incluye también ramas secas, tusa de maíz, etc.

4/ Son hogares que utilizan Carbón, bosta, estiércol o más de un combustible contaminante para cocinar los alimentos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Al comparar los resultados con los del año 2019, se observa un incremento del uso de gas en los hogares pobres monetarios y en los no pobres vulnerables en 5,0 y 1,4 puntos porcentuales, respectivamente.

Según área de residencia, en el área urbana predominó el uso de solo gas en los hogares no pobres vulnerables (55,9%), mientras que en el área rural fue más frecuente el uso del gas y otro combustible (49,6%). Por su parte, los hogares pobres del área urbana usaron con mayor frecuencia solo gas (46,2%) y gas con otro combustible (39,3%); en el área rural prevaleció el uso de gas y otro combustible (36,6%) y solo leña (35,4%).

**CUADRO N° 2.47**  
**TIPO DE COMBUSTIBLE QUE USAN PARA COCINAR LOS ALIMENTOS POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y  
 POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Área de residencia / Tipos de combustible para cocinar	En Pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
<b>Nacional</b>									
Solo gas 1/	26,2	31,2	5,0	39,8	41,2	1,4	65,6	64,4	-1,2
Gas y otro combustible 2/	36,5	38,4	1,9	38,6	37,9	-0,7	24,8	25,5	0,7
Solo leña 3/	20,4	15,8	-4,6	10,6	10,2	-0,4	1,4	2,2	0,8
Otro 4/	15,9	14,1	-1,8	10,1	9,9	-0,2	5,6	5,6	0,0
No usa combustible	1,0 a/	0,5 a/	-0,5	0,9	0,8	-0,1	2,7	2,2	-0,5
<b>Área de residencia</b>									
<b>Urbana</b>									
Solo gas 1/	47,4	46,2	-1,2	57,4	55,9	-1,5	69,3	68,8	-0,5
Gas y otro combustible 2/	35,6	39,3	3,7	32,0	33,1	1,1	22,5	22,9	0,4
Solo leña 3/	7,2	5,8	-1,4	2,9	3,3	0,4	0,4	1,0	0,6
Otro 4/	8,7	8,2	-0,5	6,5	6,9	0,4	5,2	5,1	-0,1
No usa combustible	1,1 a/	0,4 a/	-0,7	1,1 a/	0,9 a/	-0,2	2,6	2,2	-0,4
<b>Rural</b>									
Solo gas 1/	2,2	1,8	-0,4	6,8	5,4	-1,4	22,1	16,9	-5,2
Gas y otro combustible 2/	37,5	36,6	-0,9	51,0	49,6	-1,4	51,2	53,6	2,4
Solo leña 3/	35,4	35,4	0,0	24,9	27,1	2,2	13,0	15,8	2,8
Otro 4/	24,0	25,7	1,7	16,6	17,4	0,8	10,2	11,6	1,4
No usa combustible	0,9 a/	0,5 a/	-0,4	0,6 a/	0,5 a/	-0,1	3,5	2,2 a/	-1,3

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Incluye GLP y gas natural.

2/ Además del gas (GLP y Natural) usan leña, carbón, bosta, estiércol o electricidad.

3/ Incluye también ramas secas, tusa de maíz, etc.

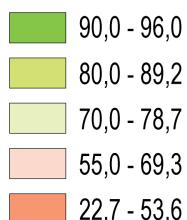
4/ Son hogares que utilizan Carbón, bosta, estiércol o más de un combustible contaminante para cocinar los alimentos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**PERÚ: HOGARES QUE USAN COMBUSTIBLE LIMPIO PARA COCINAR LOS ALIMENTOS, POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020**  
 (Porcentaje)



En porcentaje



**Nota:** Combustible limpio incluye: gas (GLP y Natural) electricidad.

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochochí, Huaura, Oyón y Yauyos.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

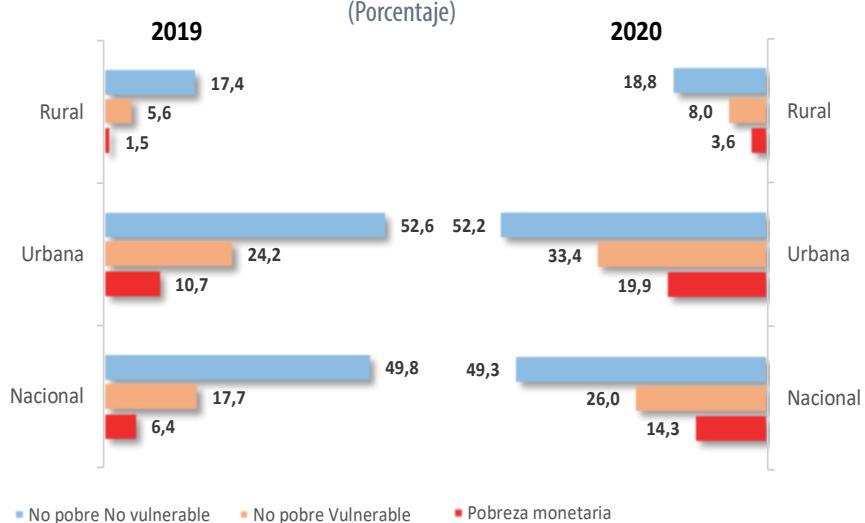
## 2.7 Acceso a Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)

### 2.7.1 Tenencia de Computadora

Al año 2020, el 26,0% de los hogares no pobres vulnerables tenían por lo menos una computadora, respecto a los hogares no pobres no vulnerables (49,3%) fue menor en 23,3 puntos porcentuales; y en relación con los hogares pobres (14,3%), mayor en 11,7 puntos porcentuales.

Al compararlo con el año 2019, se incrementó en 8,3 puntos porcentuales en los hogares no pobres vulnerables (17,7%) y en 7,9 puntos porcentuales en los hogares pobres (6,4%); mientras que, disminuyó en 0,5 punto porcentual en los hogares no pobres no vulnerables (49,8%).

**GRÁFICO N° II.39**  
**HOGARES CON COMPUTADORA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 2.48**  
**HOGARES QUE TIENEN COMPUTADORA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DOMINIO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**

(Porcentaje)

Dominio geográfico	En pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Nacional	6,4	14,3	7,9	17,7	26,0	8,3	49,8	49,3	-0,5
Área de residencia									
Urbana	10,7	19,9	9,2	24,2	33,4	9,2	52,6	52,2	-0,4
Rural	1,5	a/	3,6	2,1	5,6	8,0	2,4	17,4	18,8
Región natural									
Costa	12,3	22,3	10,0	27,1	36,3	9,2	52,0	52,5	0,5
Sierra	3,9	8,9	5,0	11,7	19,1	7,4	46,8	45,3	-1,5
Selva	2,0	a/	4,3 a/	2,3	9,6	12,5	2,9	40,7	36,1

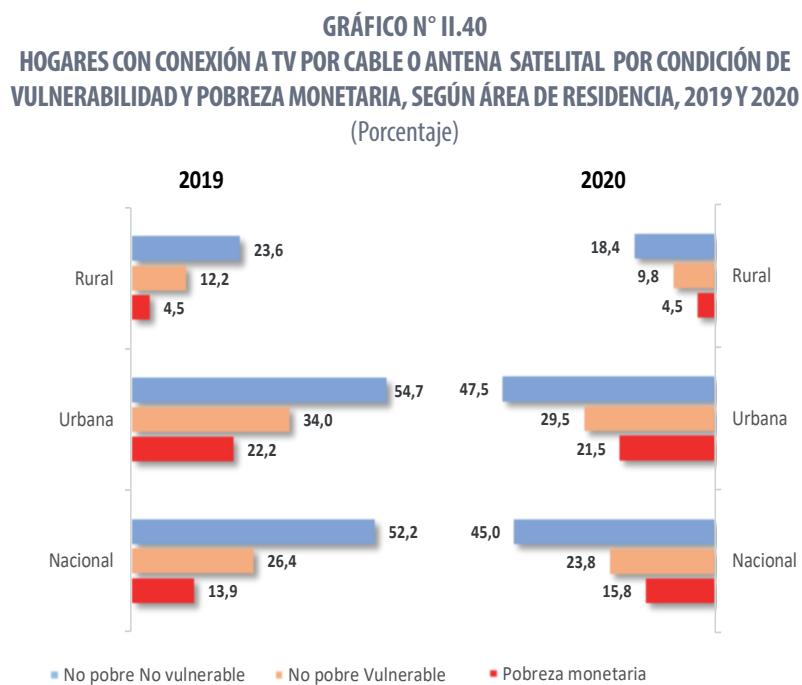
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## 2.7.2 Tenencia de TV Cable

El 23,8% de los hogares no pobres vulnerables tenían conexión de TV por cable antena satelital, respecto a los hogares no pobres no vulnerables (45,0%) fue menor en 21,2 puntos porcentuales; y en relación con los hogares pobres (15,8%), mayor en 8,0 puntos porcentuales.

Al compararlo con el año 2019, disminuyó en 2,6 puntos porcentuales en los hogares no pobres vulnerables (26,4%) y en 7,2 puntos porcentuales en los hogares no pobres no vulnerables (52,2%); mientras que, se incrementó en 1,9 puntos porcentuales en los hogares pobres (13,9%).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 2.49**  
**HOGARES CON CONEXIÓN A TV POR CABLE O ANTENA SATELITAL POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DOMINIO GEGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Dominio geográfico	En pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable		No vulnerable			
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Nacional	13,9	15,8	1,9	26,4	23,8	-2,6	52,2	45,0	-7,2
Área de residencia									
Urbana	22,2	21,5	-0,7	34,0	29,5	-4,5	54,7	47,5	-7,2
Rural	4,5	4,5	0,0	12,2	9,8	-2,4	23,6	18,4	-5,2
Región natural									
Costa	27,2	26,7	-0,5	39,9	34,1	-5,8	57,9	51,1	-6,8
Sierra	3,9	3,2	-0,7	9,9	8,1	-1,8	32,7	25,6	-7,1
Selva	19,3	19,6	0,3	34,3	31,2	-3,1	62,5	54,2	-8,3

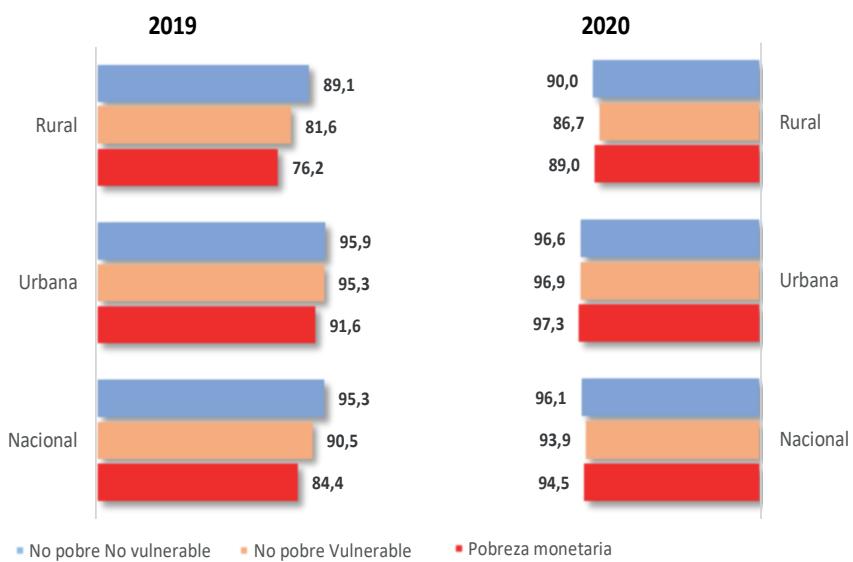
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.  
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

### 2.7.3 Tenencia de Telefonía móvil

El 93,9% de los hogares no pobres vulnerables tenían telefonía móvil, entre los hogares no pobres no vulnerables el 96,1% y en los hogares pobres, 94,5%. Según área de residencia, la tenencia de telefonía móvil de los hogares del área urbana fue mayor que los hogares del área rural.

Respecto al año 2019, los hogares que tenían telefonía móvil se incrementaron en 3,4 puntos porcentuales en los hogares no pobres vulnerables (90,5%), en 10,1 puntos porcentuales en los hogares pobres (84,4%) y en 0,8 punto porcentual en los hogares no pobres no vulnerables (95,3%).

**GRÁFICO N° II.41**  
**HOGARES CON TELEFONÍA MÓVIL POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 2.50**  
**HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO CON CELULAR POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DOMINIO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

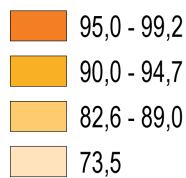
Dominio geográfico	En pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Nacional	84,4	94,5	10,1	90,5	93,9	3,4	95,3	96,1	0,8
Área de residencia									
Urbana	91,6	97,3	5,7	95,3	96,9	1,6	95,9	96,6	0,7
Rural	76,2	89,0	12,8	81,6	86,7	5,1	89,1	90,0	0,9
Región natural									
Costa	93,0	98,1	5,1	96,8	97,2	0,4	95,5	96,4	0,9
Sierra	81,9	92,7	10,8	86,4	91,6	5,2	94,9	95,0	0,1
Selva	73,3	87,1	13,8	85,1	89,6	4,5	95,3	96,1	0,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**PERÚ: HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO QUE TIENE CELULAR POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2020**  
 (Porcentaje)



En porcentaje



1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochoiri, Huaura, Oyón y Yauyos.

Los hogares de los no pobres vulnerables de los departamentos de Áncash, La Libertad, Tacna, Provincia Constitucional del Callao, Lambayeque, Tumbes, Ica, Lima Metropolitana y Arequipa, superan el 95,0% de tenencia de telefonía móvil. Mientras que, los hogares de la población vulnerable residentes en Cajamarca, Ayacucho, Huancavelica y Loreto, tienen acceso por debajo del 90,0%.

**CUADRO N° 2.51**  
**HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO CON CELULAR POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)
Nacional	84,4	94,5	0,4	90,5	93,9	0,3	95,3	96,1	0,2
<b>Departamento</b>									
Amazonas	70,1	82,6	4,5	86,5	90,1	2,0	94,9	97,1	1,1
Áncash	86,0	95,0	1,4	91,9	95,1	1,1	97,0	97,0	0,8
Apurímac	78,9	94,0	1,8	82,4	92,1	1,7	94,6	94,9	2,3
Arequipa	88,9	96,9	1,4	94,0	99,2	0,4	97,6	97,3	0,8
Ayacucho	79,0	92,7	1,5	84,0	88,2	2,5	96,1	94,6	2,4
Cajamarca	79,9	91,9	1,7	83,8	89,0	1,7	91,8	93,6	1,6
Prov. Const. del Callao	94,1	98,0	1,2	97,5	95,8	1,4	94,6	97,4	0,8
Cusco	85,3	93,7	2,1	87,7	90,5	1,7	95,3	94,2	1,4
Huancavelica	87,2	90,5	1,9	85,7	87,7	2,0	87,1	92,6	2,8
Huánuco	83,9	94,5	1,2	90,3	92,7	1,6	96,7	96,9	1,1
Ica	95,6	97,7	2,4	97,0	97,4	0,9	95,2	95,1	0,8
Junín	81,8	94,5	1,5	88,0	91,4	1,5	93,8	95,2	1,4
La Libertad	85,4	95,9	1,0	94,6	95,6	1,1	95,2	95,5	1,0
Lambayeque	93,7	96,2	1,7	96,5	96,6	0,9	93,6	95,5	0,9
Lima Metropolitana 1/	96,7	98,8	0,5	98,2	98,0	0,5	95,9	96,8	0,4
Lima 2/	86,8	95,8	1,5	92,7	94,3	1,2	92,3	93,5	1,3
Loreto	58,1	73,5	4,7	76,4	84,6	2,1	95,7	94,0	1,5
Madre de Dios	89,5	87,3	9,4	89,1	91,7	2,9	95,9	96,1	1,8
Moquegua	66,8	94,4	2,6	88,4	94,7	1,5	95,9	96,5	0,9
Pasco	89,1	94,5	1,9	92,2	92,3	2,2	93,7	98,4	0,9
Piura	84,0	95,6	1,4	92,3	94,3	1,3	95,6	96,4	0,8
Puno	78,6	90,6	2,1	82,5	92,5	1,4	94,8	94,7	1,7
San Martín	88,2	95,0	1,7	89,9	92,7	1,3	96,3	97,9	0,6
Tacna	88,7	98,2	0,8	93,6	95,6	1,3	97,4	98,9	0,5
Tumbes	90,3	93,2	2,6	94,2	97,1	1,2	92,6	91,7	2,0
Ucayali	67,1	85,2	4,2	86,3	92,0	1,7	94,7	94,9	1,5

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaran en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaran en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## 2.7.4 Acceso a Internet

El 30,3% de los hogares no pobres vulnerables tenían acceso a Internet, menor en 26,3 puntos porcentuales al de los hogares no pobres no vulnerables (56,6%) y mayor en 12,3 puntos porcentuales al de los hogares pobres (18,0%). Según área de residencia, los hogares del área urbana tienen un mayor acceso a Internet que los del área rural. Así, el 39,1% de los hogares no pobres vulnerable del área urbana tenían acceso a Internet, porcentaje mayor en 30,2 puntos porcentuales respecto a los hogares del área rural (8,9%); mientras que, entre los hogares no pobres no vulnerables, el acceso a Internet de aquellos que residían en el área urbana (60,3%), fue menor en 42,5 puntos porcentuales a lo registrado en el área rural (17,8%). Respecto al acceso a Internet de los hogares pobres del área urbana (24,9%), comparado con los hogares del área rural (4,5%), fue mayor en 20,4 puntos porcentuales.

Comparado con el año 2019, se incrementó en 10,1 puntos porcentuales entre los hogares no pobres vulnerables (20,2%), 10,9 puntos porcentuales en los hogares pobres (7,1%) y 2,7 puntos porcentuales en los hogares no pobres no vulnerables (53,9%).

**CUADRO N° 2.52**  
**HOGARES QUE TIENEN INTERNET POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN DOMINIO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Dominio geográfico	En pobreza monetaria			No pobre					
				Vulnerable			No vulnerable		
	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019	2019	2020	Diferencia en puntos porcentuales 2020/2019
Nacional	7,1	18,0	10,9	20,2	30,3	10,1	53,9	56,6	2,7
Área de residencia									
Urbana	12,6	24,9	12,3	28,9	a/	39,1	10,2	57,4	60,3
Rural	0,8	a/	4,5	3,7	4,0	8,9	4,9	13,2	17,8
Región natural									
Costa	16,7	30,3	13,6	35,7	45,4	9,7	60,3	63,5	3,2
Sierra	2,3	a/	7,8	5,5	8,6	17,5	8,9	40,6	43,1
Selva	2,1	a/	8,5	6,4	10,6	17,1	6,5	41,1	42,8

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

# **CAPÍTULO 3:**

# **MAPA DE**

# **VULNERABILIDAD**

# **SEGÚN PROVINCIAS**



## CAPÍTULO 3: MAPA DE VULNERABILIDAD SEGÚN PROVINCIAS

### 3.1 Antecedentes

En febrero de 2020, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en trabajo conjunto con la Comisión Consultiva para la Estimación de la Pobreza Monetaria, difundió los resultados del Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2018. El objetivo del Mapa de Pobreza fue mostrar la distribución geográfica de la pobreza monetaria a nivel de áreas menores (provincia, distrito) para identificar y priorizar las zonas más pobres del país, debido a que la información a nivel de departamento no refleja la heterogeneidad dentro de las provincias ni distritos.

El enfoque de pobreza que se adoptó para estimar la pobreza consiste en clasificar a un hogar y sus integrantes como pobres cuando su gasto por persona es inferior al valor de la “línea de pobreza” o monto mínimo necesario para satisfacer las necesidades esenciales de sus miembros. Bajo este enfoque, la línea de pobreza representa un valor monetario en que se consideran dos componentes: el costo de adquirir una canasta básica de alimentos y el costo de los demás bienes y servicios, expresado sobre la base de la relación entre el gasto total y el gasto en alimentos.

En la medida de que la pobreza es una manifestación extrema de las múltiples facetas de la desigualdad. La población que se ubica por encima de la línea de pobreza se encuentra en riesgo de caer en pobreza con el descenso de la economía o ante cualquier choque adverso que siendo no pobres presentan probabilidad de caer en pobreza monetaria.

Por ello, se ha construido el mapa de vulnerabilidad por provincias que es un instrumento que permite ex ante programar las medidas de protección. Permite visualizar la distribución de la población en riesgo de caer en pobreza monetaria. Este mapa es, ante todo, una herramienta de análisis esencial que, entre otros usos, permite identificar zonas de mayor o menor riesgo frente a diferentes peligros como factor clave para determinar las áreas a intervenir, como por ejemplo inversión en infraestructura –construcción de caminos, obras hidráulicas, edificios de salud y educación, entre otras instalaciones. Por lo que, el Mapa de vulnerabilidad se constituye en un recurso fundamental a la hora de prevenir situaciones futuras de riesgo adecuando la gestión del territorio, siendo una herramienta de planificación.

### 3.2 Mapa de vulnerabilidad monetaria por provincias 2018

De acuerdo con el Mapa de Vulnerabilidad monetaria según provincias, de las 196 provincias con las que cuenta el país, en 10 (5,1%) la población no pobre presenta una alta incidencia de vulnerabilidad monetaria por encima del 50%, siendo más elevado en tres provincias del departamento de Ucayali: Purús (61,9%), Padre Abad (60,3%) y Atalaya (53,3%). También estas provincias presentan altas tasas de incidencia de la pobreza monetaria con 31,9%, 10,5% y 32,2%, respectivamente. Las otras 7 provincias con altas tasas de vulnerabilidad monetaria son: Lamas, El Dorado y Huallaga, provincias que pertenecen al departamento de San Martín, Puerto Inca (Huánuco), Huaytará (Huancavelica), Ocros (Áncash), Antabamba (Apurímac).

En el rango de incidencia de vulnerabilidad monetaria de 40,0% a 49,9%, se encuentran 96 provincias (49,0%). En el rango de 30,0% a 39,9%, se ubican 74 provincias (37,8%) y en el rango de menor vulnerabilidad que va de 23,3% a 29,9%, se encuentran 16 provincias (8,2%): Piura, Pacasmayo, Huancayo, Islay, Tumbes, Talara, Provincia Constitucional del Callao, San Pablo, Ica, Mariscal Nieto, Chiclayo, Cusco, Arequipa, Trujillo, Ilo y Lima.

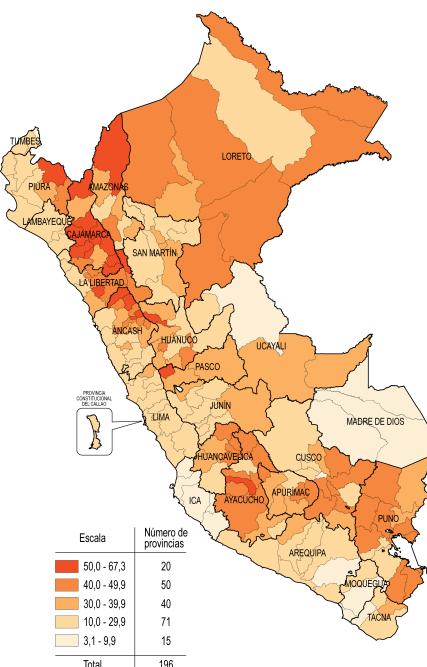
**CUADRO N° 3.1**  
**PROVINCIAS CLASIFICADAS SEGÚN CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, 2018**

POBREZA MONETARIA		POBLACIÓN NO POBRE VULNERABLE		POBLACIÓN NO POBRE NO VULNERABLE	
Escala (%)	Nº de provincias	Escala (%)		Escala (%)	Nº de provincias
		Cifras absolutas	%		
50,0	67.3	20	10,2	50,0	61.9
49,9	40,0	50	25,5	40,0	49,9
39,9	30,0	40	20,4	30,0	39,9
29,9	10,0	71	36,2	23,3	29,9
9,9	3,1	15	7,7	Total	196
Total	196	100,0		Total	196
					100,0

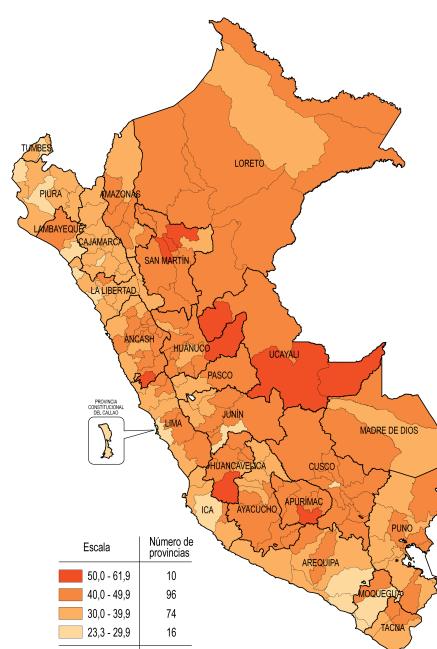
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Mapa de Vulnerabilidad Monetaria Provincial 2018.

**MAPA DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN PROVINCIA, 2018**

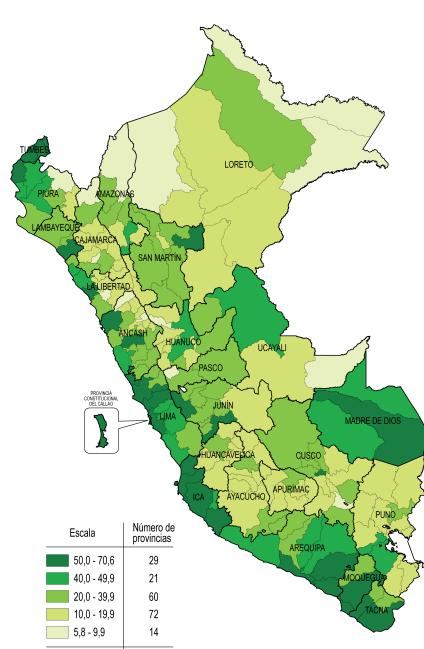
Pobre Monetaria



No Pobre Vulnerable



No Pobre No Vulnerable



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Mapa de pobreza Monetaria Provincial 2018.

**CUADRO N° 3.2**  
**NÚMERO DE PROVINCIAS, POBLACION Y HOGARES , SEGÚN RANGO DE VULNERABILIDAD MONETARIA, 2018**

Rango de Vulnerabilidad Monetaria	Número de provincias		Población en las provincias		Hogares en las provincias	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
23.3 - 29.9	16	8,2	16,134,924	51,7	4,184,936	50,7
30.0 - 39.9	74	37,8	8,957,051	28,7	2,422,702	29,4
40.0 - 49.9	96	49,0	5,785,547	18,5	1,554,469	18,8
50.0 - 69.1	10	5,1	359,863	1,2	90,177	1,1
<b>Total general</b>	<b>196</b>	<b>100,0</b>	<b>31,237,385</b>	<b>100,0</b>	<b>8,252,284</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Mapa de Vulnerabilidad Monetaria Provincial 2018.

### Veinte provincias con incidencia de vulnerabilidad monetaria más alta

Dentro de las 20 provincias con mayor incidencia de vulnerabilidad, se encuentran en las cuatro provincias del departamento de San Martín (Huallaga, Lamas, El Dorado y Tocache), otras cuatro de Áncash (Huari, Asunción, Aija y Ocros); tres en Ucayali (Purús, Padre Abad y Atalaya) dos provincias en los departamentos de Huancavelica (Castrovirreyna y Huaytará) y Apurímac (Aymaraes, Antabamba); una provincia en los departamentos de: Cusco (La Convención), Huánuco (Puerto Inca), Ica (Palpa); Tacna (Candarave) y Amazonas (Rodríguez de Mendoza)

**CUADRO N° 3.3**  
**VEINTE PROVINCIAS CON MAYOR TASA DE VULNERABILIDAD MONETARIA, GRUPOS ROBUSTOS Y UBICACIÓN DE LA VULNERABILIDAD MONETARIA, SEGÚN PROVINCIAS, 2018**

Ubigeo	Departamento	Provincia	Población proyectada 2020 1/	Intervalo de confianza al 95%		Grupo Robusto	Ubicación de la vulnerabilidad monetaria 2/
				Inferior	Superior		
250400	UCAYALI	PURÚS	3 284	53,2	70,6	1	1
250300	UCAYALI	PADRE ABAD	77 044	58,0	62,5	1	2
100900	HUÁNUCO	PUERTO INCA	36 987	53,1	57,9	2	3
250200	UCAYALI	ATALAYA	61 049	49,0	57,7	3	4
220400	SAN MARTÍN	HUALLAGA	30 097	50,3	55,4	3	5
090600	HUANCABELICA	HUAYTARÁ	18 182	49,6	54,4	3	6
021400	ÁNCASH	OCROS	7 224	49,1	54,2	3	7
030300	APURÍMAC	ANTABAMBA	11 781	47,9	54,1	3	8
220500	SAN MARTÍN	LAMAS	88 637	48,1	53,0	3	9
220300	SAN MARTÍN	EL DORADO	42 983	46,0	54,7	3	10
010600	AMAZONAS	RODRIGUEZ DE MENDOZA	33 651	46,9	52,0	3	11
080900	CUSCO	LA CONVENCIÓN	167 910	47,3	50,9	4	12
230200	TACNA	CANDARAVE	6 093	44,7	52,6	4	13
020200	ÁNCASH	AJJA	6 433	44,6	51,8	4	14
030400	APURÍMAC	AYMARAES	24 570	45,8	50,5	4	15
020400	ÁNCASH	ASUNCIÓN	7 710	44,3	52,0	4	16
110400	ICA	PALPA	14 832	43,0	52,6	4	17
221000	SAN MARTÍN	TOCACHE	76 450	45,8	49,8	4	18
021000	ÁNCASH	HUARI	63 264	45,7	49,8	4	19
090400	HUANCABELICA	CASTROVIRREYNA	14 588	44,8	50,8	4	20

1/ Población proyectada a junio del 2020.

2/ Las provincias se ordenaron de mayor a menor en función al porcentaje de vulnerabilidad monetaria de las provincias.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Mapa de Vulnerabilidad Monetaria Provincial 2018.

## Veinte provincias con menor incidencia de vulnerabilidad monetaria

De las veinte provincias con menor incidencia de vulnerabilidad monetaria, en tres provincias de los departamentos de La Libertad (Trujillo, Pacasmayo, Ascope) y de Cajamarca (Cajamarca, Celendín, San Pablo) presentan menor incidencia de vulnerabilidad. Incluyen dos provincias de del departamento de Moquegua (Ilo y Mariscal Nieto) y dos de Arequipa (Arequipa, Islay), Piura (Piura, Talara), una provincia de los siguientes departamentos: Lima (Lima), Ica (Ica), Junín (Huancayo) y la Provincia Constitucional del Callao.

**CUADRO N° 3.4  
POBLACIÓN Y VEINTE PROVINCIAS CON MENOR VULNERABILIDAD MONETARIA, GRUPOS ROBUSTOS Y UBICACIÓN DE LA VULNERABILIDAD MONETARIA, SEGÚN PROVINCIAS, 2018**

Ubigeo	Departamento	Provincia	Población proyectada 2020 1/	Intervalo de confianza al 95%		Grupo Robusto	Ubicación de la vulnerabilidad monetaria 2/
				Inferior	Superior		
150100	LIMA	LIMA	9 674 755	22,8	23,8	17	196
180300	MOQUEGUA	ILO	82 686	21,3	25,4	17	195
130100	LA LIBERTAD	TRUJILLO	1 118 724	22,8	24,2	17	194
040100	AREQUIPA	AREQUIPA	1 175 765	23,1	25,3	16	193
080100	CUSCO	CUSCO	511 019	22,0	27,5	16	192
140100	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	862 709	24,1	25,8	16	191
180100	MOQUEGUA	MARISCAL NIETO	95 551	24,1	27,3	15	190
110100	ICA	ICA	445 752	24,5	29,0	15	189
061200	CAJAMARCA	SAN PABLO	22 638	23,0	30,8	15	188
070100	CALLAO	CALLAO	1 129 854	26,2	28,2	15	187
200700	PIURA	TALARÁ	154 268	24,4	30,9	15	186
240100	TUMBES	TUMBES	171 356	26,1	29,6	15	185
040700	AREQUIPA	ISLAY	54 851	25,4	30,6	15	184
120100	JUNÍN	HUANCAYO	595 183	27,9	30,4	14	183
130700	LA LIBERTAD	PACASMAYO	112 970	27,6	30,9	14	182
200100	PIURA	PIURA	894 847	27,7	31,1	14	181
220900	SAN MARTÍN	SAN MARTÍN	218 074	28,4	32,0	13	180
060300	CAJAMARCA	CELENDÍN	83 916	28,4	32,4	13	179
130200	LA LIBERTAD	ASCOPE	123 480	29,4	31,8	13	178
060100	CAJAMARCA	CAJAMARCA	388 170	29,4	31,8	13	177

1/ Población proyectada a junio del 2020.

2/ Las provincias se ordenaron de mayor a menor en función al porcentaje de vulnerabilidad monetaria de las provincias.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Mapa de Vulnerabilidad Monetaria Provincial 2018.

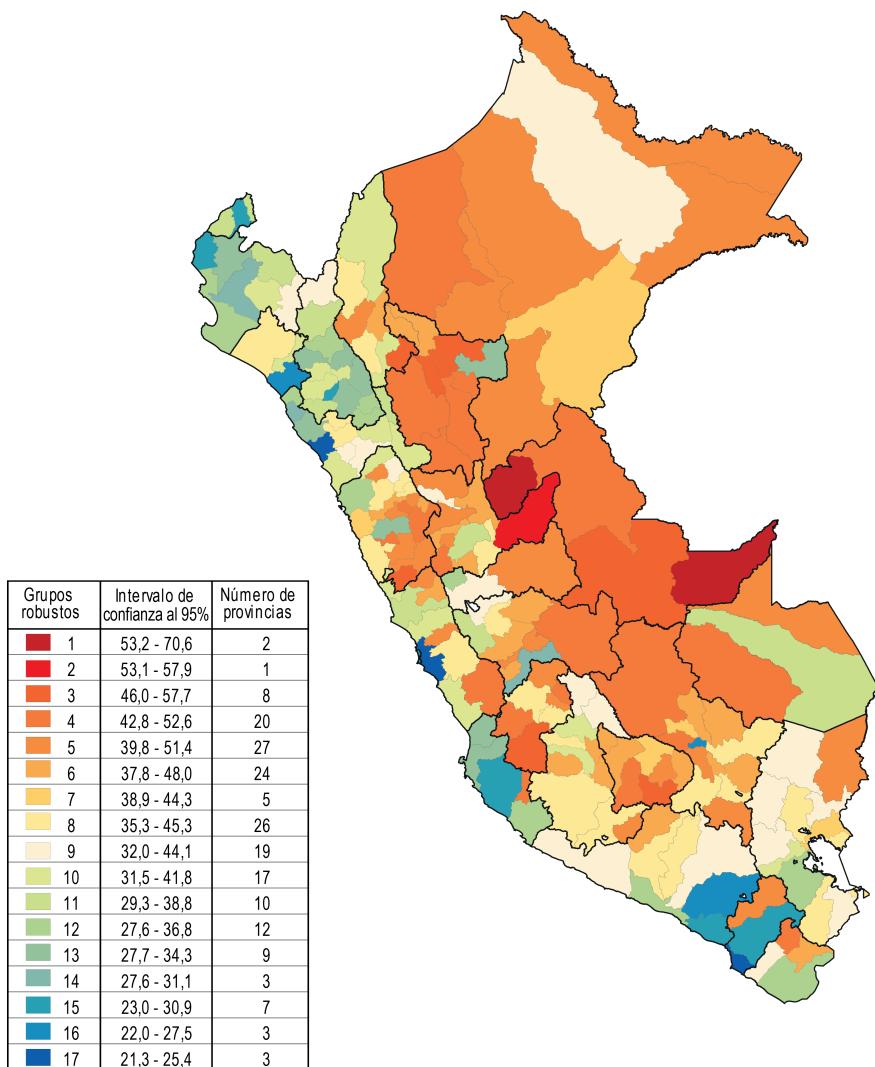
### 3.3 Provincias con niveles de vulnerabilidad estadísticamente semejantes (Grupos robustos)

En la medición de vulnerabilidad monetaria con el fin de establecer un ordenamiento robusto de los niveles de vulnerabilidad por provincias fue necesario realizar la precisión estadística de los errores de muestreo, que son producto del tamaño de la muestra y de la heterogeneidad de las características de cada provincia. Con este fin, se aplicó la prueba de hipótesis paramétrica de diferencia de promedios utilizando la t-students y la prueba de hipótesis no paramétrica de Kolmogorov-Smirnov.

La aplicación de los test-estadísticos permitió establecer diecisiete (17) grupos de provincias de vulnerabilidad con niveles estadísticamente semejantes. Para ello, se consideró que la precisión de los estimadores puntuales no tuviera diferencias significativas. Cada provincia se evaluó con respecto a las provincias restantes. Es decir, que pudiera darse el caso, que después de efectuar los test estadísticos entre una provincia y otra no exista diferencias significativas en los niveles de vulnerabilidad, aun cuando hubiese una diferencia de varios puntos en el indicador de vulnerabilidad.

En el **primer grupo** con la más alta incidencia de vulnerabilidad en un rango de 53,2% a 70,6% se encuentran dos provincias, Purús y Padre Abad (Ucayali); en el **segundo grupo** en un rango de 53,1% a 57,9% se encuentra solo la provincia de Puerto Inca (Huánuco); en el **tercer grupo** están ocho provincias y el nivel de incidencia está entre 46,0% a 57,7%. En el **cuarto grupo** están 20 provincias con incidencia de vulnerabilidad de 42,8% y 52,6%; en el **quinto grupo** se ubican 27 provincias con vulnerabilidad entre 39,8% y 51,4%; en el **sexto grupo** lo componen 24 provincias con 37,8% a 48,0%; el **séptimo grupo** integran 5 provincias y la tasa de vulnerabilidad es de 38,9% a 44,3%; en el **octavo grupo** están 8 provincias con 35,3% a 45,3%; en el **noveno** se encuentran 19 provincias y la incidencia de la vulnerabilidad está en el rango de 32,0% a 44,1%; en el **décimo grupo** 17 provincias con tasa de vulnerabilidad de 31,5% a 41,8%. En el **grupo decimoprimer** están 10 provincias y la vulnerabilidad está en el rango de 29,3% a 38,8%. En el **grupo decimosegundo**, integrado por 12 provincias con vulnerabilidad de 27,6% a 36,8%. El **grupo decimotercero** lo componen 9 provincias (27,7% a 33,4%); el **grupo decimocuarto** lo integran 3 provincias (27,6% a 31,1%); en el **grupo decimoquinto** lo componen 7 provincias (23,0% a 30,9%). En el **grupo decimosexto** compuesto por 3 provincias (22,0% a 27,5%) y el último **grupo decimoséptimo** integrado por 3 provincias, con incidencia de vulnerabilidad de 21,3% a 25,4%, lo integran las provincias de Trujillo (La Libertad), Ilo (Moquegua) y Lima (Lima).

**VULNERABILIDAD MONETARIA POR GRUPOS ROBUSTOS, SEGÚN PROVINCIA, 2018**  
(Grupos robustos)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática:  
Mapa de Pobreza Monetaria Provincial 2018.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determine el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".



# **CAPÍTULO 4:**

## **ASPECTOS**

## **METODOLÓGICOS**



## CAPÍTULO 4: ASPECTOS METODOLÓGICOS

### 4.1 Estimación de la vulnerabilidad Monetaria

La estimación de la línea de vulnerabilidad monetaria adopta la conceptualización de vulnerabilidad como el riesgo ex ante de caer en pobreza (Dang y Lanjouw, 2014). Se define como población vulnerable a aquella población no pobre, con alta probabilidad de caer en pobreza monetaria ante los ciclos negativos de la economía o incluso entre factores de riesgos individuales, tal como una enfermedad que genere gastos médicos de bolsillo o la pérdida de empleo. Siguiendo la estrategia de la estimación de líneas “incondicionales” de Dang y Lanjouw (2014); primero, se estimó la probabilidad de que los hogares no pobres caigan en pobreza en el periodo siguiente; y segundo, se estimó la línea de vulnerabilidad mediante el uso de un umbral y una vecindad (*caliper*) de probabilidad alrededor de dicho umbral. La línea de vulnerabilidad, análoga a la línea de pobreza, corresponde al promedio del gasto per cápita de los hogares cuya probabilidad estimada de caer en pobreza está dentro de la vecindad el umbral del índice de vulnerabilidad.

### 4.2 Fuentes de Información

Las fuentes de datos utilizadas en la estimación de la línea de vulnerabilidad monetaria son la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) de los años 2007-2019 en su versión corte transversal y paneles bianuales. Así mismo, se añadió a estas bases de datos, indicadores provenientes del Registro Nacional de Municipalidades (RENAMU), la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) y los gastos per cápita de los hogares del Censo de Población y Vivienda (CPV) 2017, estimados por el Mapa de Pobreza Monetaria Provincial y Distrital 2018.

#### 4.2.1. Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares ENAHO 2007-2019

La Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) cuenta con información del gasto del hogar, características de vivienda, característica del/la jefe/a de hogar, choques exógenos, ámbitos geográficos, entre otras variables. La muestra de la ENAHO sigue un esquema de rotación cuyo objetivo fue que, a partir del año 2013, la muestra ENAHO 2007-2012 migre a la nueva muestra ENAHO basada en el marco maestro 2007.

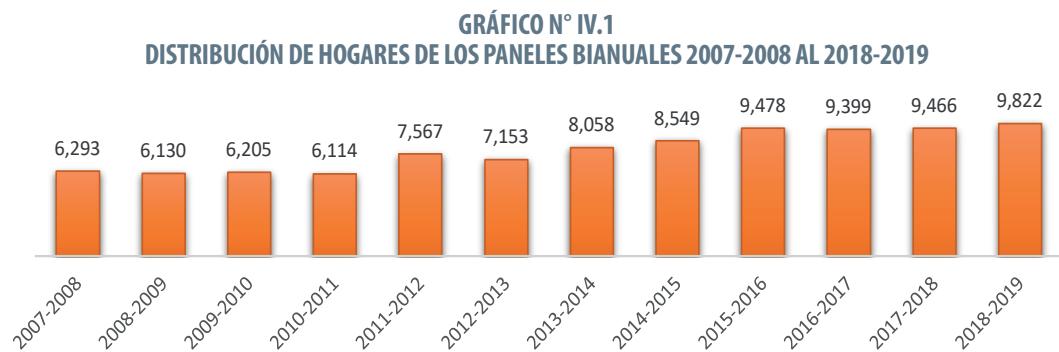
#### Módulos

Sumaria

100-	Características de la Vivienda y del hogar
200-	Características de los miembros del hogar
300-	Educación
400-	Salud
500-	Empleo
01b-	Gobernabilidad Democracia y Transferencia
612-	Equipamiento del hogar
800a-	Participación Ciudadana

## Base de Datos de Paneles Biauales

Las muestras panel permiten identificar a los hogares que, ex post, experimentaron una transición de pobreza desfavorable, pasando de una situación de no pobreza a una de pobreza en el periodo siguiente. Los datos en panel también permiten medir los cambios en el comportamiento en algunas características de la población. Con el fin de obtener una muestra robusta y poder desagregar según dominios geográficos, se apilaron los paneles biauales de la ENAHO sobre el periodo 2007 al 2019. La base resultante de los paneles apilados conformó una gran muestra de 94 234 hogares. Con dicha base, se obtuvo una cobertura nacional, urbana y rural, en los 24 departamentos del Perú y la Provincia Constitucional del Callao.



## Base de Datos Transversal Anual

Por otra parte, las muestras anuales de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) correspondientes a los años 2007 al 2019, se apilaron para formar la base de datos transversal anual que cuenta con 372 740 hogares. Esta base de datos se utilizó en la etapa final de la estimación de la línea de vulnerabilidad monetaria, con el fin de obtener una mayor robustez.

### 4.2.2 Base de Datos de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES 2009-2019

La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) produce una variedad de indicadores importantes referidos a la salud de niños menores de cinco años y mujeres en edad fértil. A partir del año 2009, el diseño de la muestra permite una representación a nivel departamental. Asimismo, los indicadores del año 2009 al 2014 cuentan con la estimación de Lima y Callao unidos. A partir del año 2014, la ENDES tiene inferencia según provincia de Lima, Región Lima y la Provincia Constitucional del Callao, de manera independiente; por lo que se hizo necesario realizar las imputaciones siguientes:

- Los indicadores para la Provincia Constitucional del Callao se imputaron con el porcentaje del indicador del departamento de Lima del año 2009 al 2014.
- El porcentaje del indicador del año 2009 se imputó a los años 2008 y 2007, los cuales no cuentan con información.

Finalmente, se consideraron los indicadores a nivel departamental para los años 2007 a 2019, realizando posteriormente una fusión con la data apilada ENAHO.

#### 4.2.3 Base de Datos del Registro nacional de Municipalidades RENAMU 2007-2019

El Registro Nacional de Municipalidades cuenta con información a nivel distrital sobre gestión del riesgo de desastres, seguridad ciudadana, servicios públicos, protección y conservación del ambiente, licencias otorgadas para funcionamiento de negocios, edificación y habilitación urbana, cultura y deporte, salud, organizaciones sociales, promoción del desarrollo económico local, participación vecinal, recojo de residuos sólidos, entre las principales variables de gestión municipal.

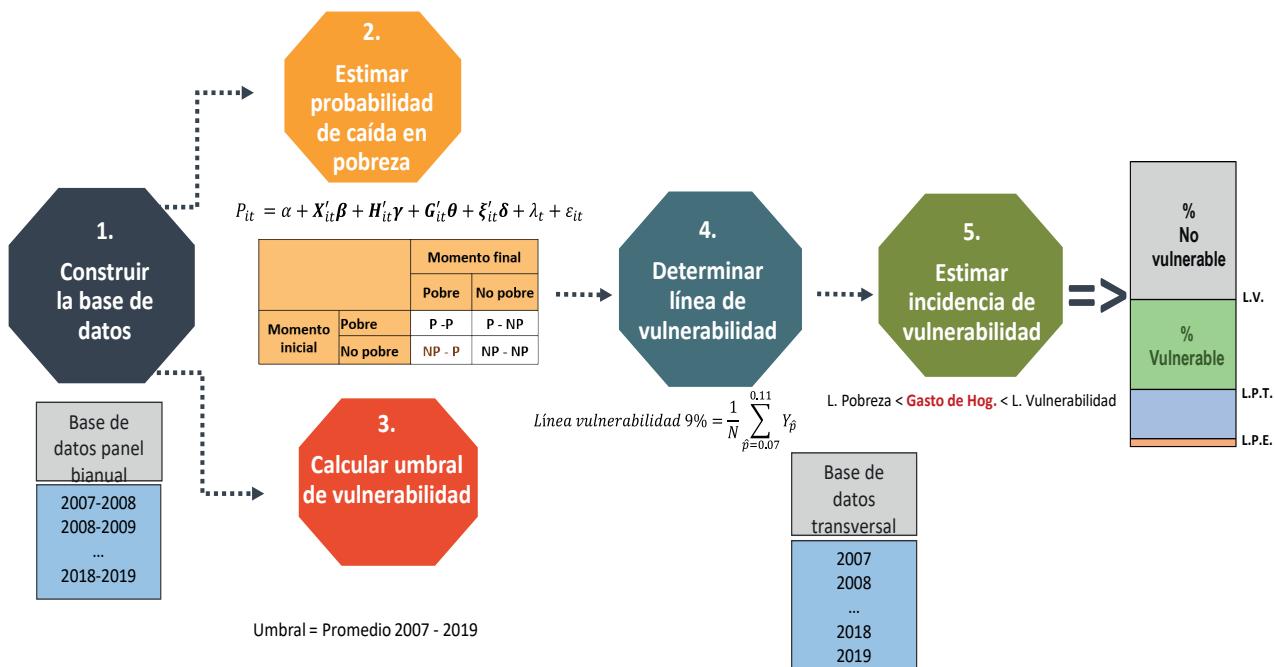
Se procedió a completar la información de los nuevos distritos con los valores del distrito del cual provienen al momento de su creación, con el fin de homogenizar los indicadores.

#### 4.3. Etapas de la Metodología para la Estimación de la Vulnerabilidad Monetaria

El siguiente gráfico muestra las fases principales de la metodología de cálculo de la línea de vulnerabilidad monetaria.

**GRÁFICO N° IV.2  
METODOLOGÍA DE CÁLCULO DE LA LÍNEA DE VULNERABILIDAD MONETARIA**

##### *Metodología de cálculo de la Línea de Vulnerabilidad monetaria*



Las etapas de la estimación de la línea de vulnerabilidad monetaria son los siguientes:

##### 4.3.1 Construcción de Bases de Datos y Variables

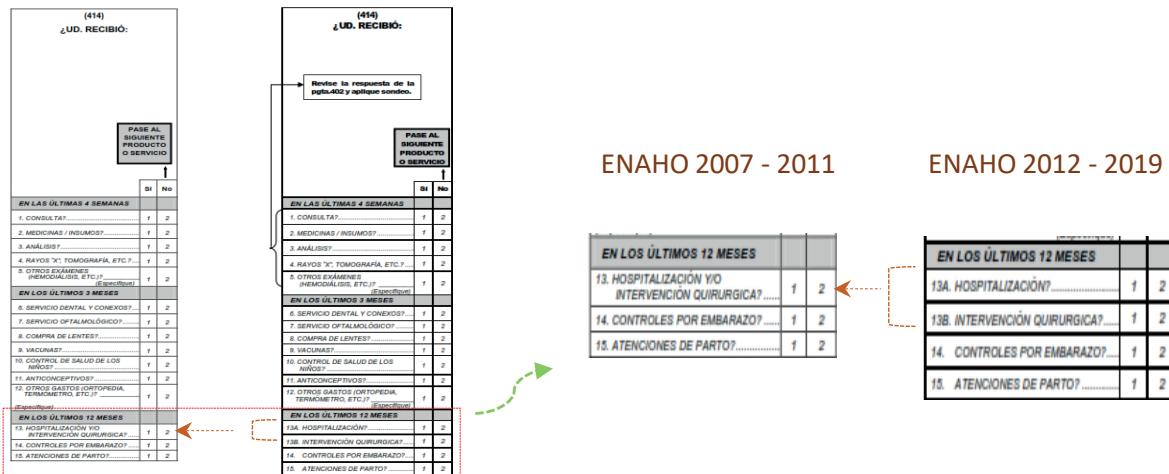
Las variables de la ENAHO 2007-2019 (paneles bianuales y base apilada transversal anual) que conforman la base de datos para la estimación de la línea de vulnerabilidad monetaria deben cumplir condiciones importantes para la validez de la metodología:

- Las definiciones operativas de las variables de la ENAHO en los años 2007 al 2019 deben ser idénticas. Lo mismo se debe cumplir en cuanto a su temporalidad.
- Las modalidades (categorías) de las variables de la ENAHO 2007-2019 deben estar estandarizadas.

El GRÁFICO N° IV.3 muestra como ejemplo el análisis que se realizó para la estandarización de las modalidades de la pregunta 414, módulo 400 de salud, referente a atenciones de salud: “Ud. recibió en los últimos 12 meses hospitalización, intervención quirúrgica”.

### GRÁFICO N° IV.3 ESTANDARIZACIÓN DE MODALIDADES DE LA VARIABLE P414 DEL MÓDULO DE SALUD

ENAHO 2007 - 2011    ENAHO 2012 - 2019

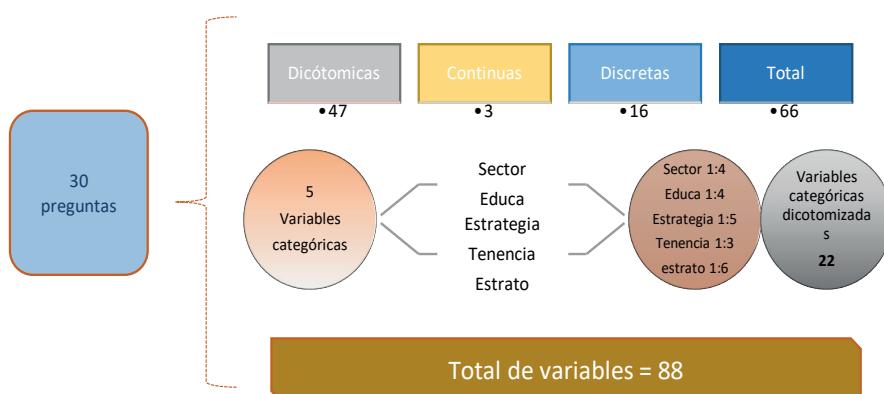


En la ENAHO de los años 2007 al 2011, esta modalidad corresponde a una única categoría (13); y en la ENAHO de los años 2012 al 2019, la modalidad se encuentra como categorías independientes: 13A Hospitalización, y 13B Intervención quirúrgica. Para lograr la estandarización, se unieron las categorías 13A y 13B en los años 2012 al 2019.

Después de revisar las definiciones de 30 preguntas en el cuestionario de la ENAHO y estandarizar sus modalidades, se construyeron un total de 88 variables como se muestra en el GRÁFICO N° IV.4.

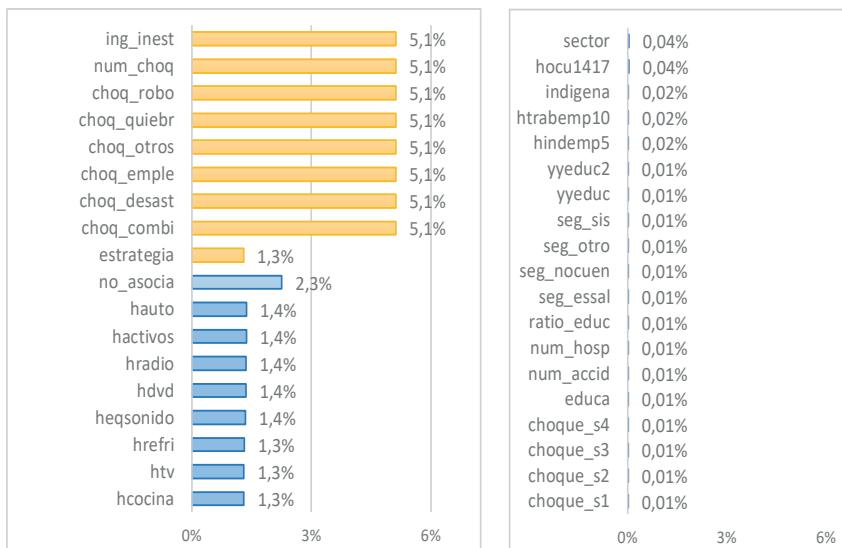
### GRÁFICO N° IV.4

#### TOTAL DE VARIABLES



El GRÁFICO N° IV.5 muestra la distribución de los valores perdidos (missing) de las variables construidas. Los valores perdidos a imputar más relevantes, se encontraron en el módulo de gobernabilidad, que corresponden a las preguntas referidas a los choques exógenos (5,1% de valores perdidos).

**GRÁFICO N° IV.5  
PORCENTAJE DE VALORES PERDIDOS SEGUN VARIABLES**



La imputación de los valores perdidos se realizó utilizando el estadístico de la moda, incrementando los niveles de desagregación en caso fuera necesario por razones de robustez de la imputación. Así, empezando por imputar los valores perdidos dentro del conglomerado; y luego dentro del distrito, provincia y departamento.

Para verificar que no se introdujo algún tipo de sesgo durante el proceso de imputación, se compararon las distribuciones de los valores de las variables sin imputar e imputadas. El GRÁFICO N° IV.6 muestra el resultado a modo de ejemplo de la pregunta 38A sobre la estabilidad de los ingresos en el hogar donde presentó un 5,1% de valores perdidos. Se comprobó que los valores imputados tuvieran una distribución similar a la de los valores no imputados.

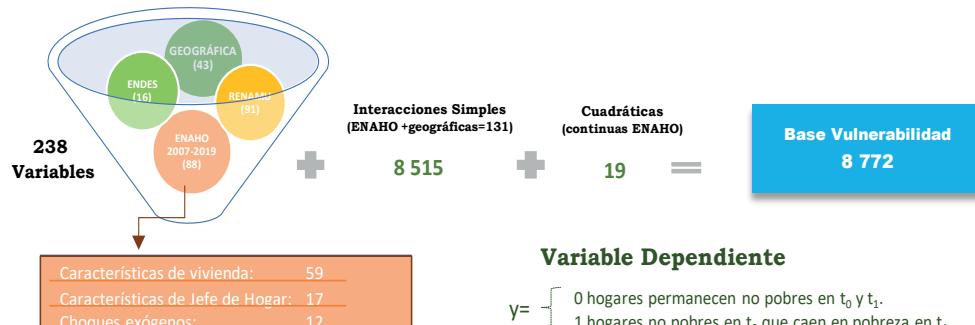
**GRÁFICO N° IV.6  
DISTRIBUCIÓN DE CATEGORIAS SIN IMPUTAR VS DISTRIBUCIÓN DE VALORES PERDIDOS IMPUTADOS**



Finalmente se construyó la base datos con un total de 8 772 variables independientes (GRÁFICO N° IV.7), incluyendo las variables con y sin interacciones unas con otras. Las variables de la ENAHO, ENDES, RENAMU y variables geográficas forman un total de 238, las variables de interacción fueron 8 515, y corresponden a las variables de la ENAHO y variables geográficas, las variables cuadráticas (continuas) fueron 19. Asimismo, se tiene la variable dependiente dicotómica que toma el valor 1, si el hogar es no pobre en el periodo inicial T0 y cae en pobreza en el periodo siguiente T1; y toma el valor 0, si el hogar no pobre en T0 permanece como no pobre en el periodo T1.

**GRÁFICO N° IV.7**  
**CONSTRUCCIÓN DE LA BASE DE DATOS**

**Variables Independientes**



### 4.3.2 Cálculo del Umbral de Vulnerabilidad

El CUADRO N° 4.1 muestra el tamaño de muestra de los paneles bianuales de los años 2007 al 2019.

**CUADRO N° 4.1**  
**TAMAÑO DE MUESTRA PANEL BIANUAL, SEGÚN TRANSICIONES DE POBREZA, 2007 -2019**

Panel	Caída en pobreza	Mantiene pobre	Mantiene no pobre	Sale de pobreza	Total
2007-2008	466	1,947	3,157	723	6,293
2008-2009	505	1,738	3,245	642	6,130
2009-2010	442	1,577	3,519	667	6,205
2010-2011	509	1,290	3,705	610	6,114
2011-2012	599	1,385	4,883	700	7,567
2012-2013	398	1,083	4,946	726	7,153
2013-2014	606	1,138	5,640	674	8,058
2014-2015	590	1,147	6,009	803	8,549
2015-2016	628	1,103	6,878	869	9,478
2016-2017	651	1,068	7,004	676	9,399
2017-2018	699	1,028	6,993	746	9,466
2018-2019	768	1,028	7,227	799	9,822
<b>Total</b>	<b>6,861</b>	<b>15,532</b>	<b>63,206</b>	<b>8,635</b>	<b>94,234</b>

Nota: Transiciones de pobreza según gastos

Fuente: INEI - Mapa de Vulnerabilidad Monetaria Provincial 2018

El CUADRO N° 4.2 muestra las matrices de transición de pobreza de los años 2007 al 2019 que contienen información sobre la movilidad de los hogares referido a la pobreza de los hogares en un periodo siguiente. Se calculó el umbral de la vulnerabilidad como el promedio de la proporción anual de hogares que siendo no pobres monetarios en el período inicial, caen en pobreza en el siguiente período, obteniéndose un valor promedio sobre el periodo 2007-2019 de 8,7%.

**CUADRO N° 4.2**  
**MATRIZ DE TRANSICIÓN DE POBREZA PANEL BIANUAL, 2007 -2019**

Panel	Caída en pobreza	Mantiene pobre	Mantiene no pobre	Sale de pobreza	% Pobres que salen	% No pobres que entran
2007-2008	7,2	23,7	57,6	11,5	32,6	11,2
2008-2009	7,4	21,0	61,5	10,0	32,2	10,8
2009-2010	7,6	18,8	64,4	9,2	33,0	10,6
2010-2011	8,1	16,4	66,3	9,2	35,9	10,9
2011-2012	7,6	13,7	70,6	8,1	37,0	9,8
2012-2013	4,9	11,3	74,5	9,3	45,1	6,2
2013-2014	6,5	10,6	75,4	7,5	41,3	7,9
2014-2015	6,3	10,6	75,7	7,5	41,7	7,6
2015-2016	5,8	9,2	77,0	8,1	46,8	7,0
2016-2017	6,4	8,7	78,2	6,7	43,6	7,6
2017-2018	6,8	8,6	77,8	6,8	44,4	8,0
2018-2019	7,3	8,3	77,2	7,3	46,5	8,6
<b>Total</b>	<b>6,8</b>	<b>13,4</b>	<b>71,4</b>	<b>8,4</b>	<b>38,6</b>	<b>8,7</b>

Nota: Transiciones de pobreza según gastos

Fuente: INEI - Mapa de Vulnerabilidad Monetaria Provincial 2018

En el cálculo del umbral de vulnerabilidad se tomaron en cuenta las siguientes consideraciones<sup>1</sup>:

- La estimación de vulnerabilidad empleó un punto de corte de 9% (8,7% redondeado) para determinar quién es vulnerable y quién no. Este valor viene de la justificación empírica señalada por Cruces et al (2011) y López-Calva y Ortiz-Juárez (2014). Los autores señalan que este valor debe ser fundamentado en el estadístico de caídas en pobreza obtenido de las matrices de transición de pobreza con información panel. Así, esta selección del umbral es basada en los propios datos, y no elegida con miras únicamente a maximizar la bondad de ajuste del modelo.
- Intuitivamente, se puede entender este umbral como una probabilidad incondicional de caer en pobreza para los hogares no pobres. Si se tomara una selección aleatoria simple de los hogares no pobres en el Perú y no se condicionaría a ninguna de sus características, la probabilidad de que estos caigan en pobreza al siguiente año sería de 8.7%. Por ello, se define a los vulnerables como aquellos hogares no pobres con una probabilidad de caída en pobreza mayor que la probabilidad incondicionada. Son hogares cuyas características hacen que su caída sea más probable.
- Por otro lado, como menciona López-Calva (2020), es posible entender este valor de umbral como un estado estacionario de pobreza.
- Ello también permite hacer una partición entre la población no pobre, distinguiéndose a los vulnerables no pobres de aquellos no vulnerable no pobres. Estos últimos presentan una probabilidad de caer en la pobreza bastante baja (aunque no nula).

<sup>1</sup> Esta sección se basó en la explicación que, sobre el tema, desarrolló el Sr. Angelo Cozzubo, integrante de la Comisión Consultiva para la Estimación de la Pobreza.

### 4.3.3 Estimación de la Probabilidad de caer en Pobreza

En la base de datos de paneles bianuales de la ENAHO 2007 al 2019, se identificaron a los hogares que, siendo no pobres en el periodo inicial del período bianual, cayeron o no en la pobreza en el periodo siguiente. Ello resultó en una muestra de 70 067 hogares, suficiente como para obtener estimaciones bastante robustas. Luego se determinó la variable dependiente dicotómica que toma el valor de uno si es que el hogar no pobre cae en pobreza en el periodo siguiente; y por el contrario, toma el valor de cero si el hogar se mantiene como no pobre en el periodo siguiente. Dado que el objetivo es medir la probabilidad de caída en pobreza, los hogares que se mantienen pobres o aquellos que logran una movilidad positiva (de la pobreza a la no pobreza) no son considerados en todo el ejercicio de la estimación del modelo.

En esta etapa, la base de datos se dividió en dos: datos de modelamiento (training) y datos de validación (test), en una proporción de 80 y 20 por ciento, respectivamente. Los datos de entrenamiento se utilizaron para la selección de variables y el ajuste del modelo. Los datos de validación fueron excluidos de este proceso; y se utilizaron únicamente en la validación del ajuste del modelo, que consistió en la comparación de las métricas tales como sensibilidad, especificidad y área bajo la curva ROC.

#### Selección de Variables

El método de estimación consideró dos etapas. En una primera etapa, se descartaron entre las 8 772 variables, aquellas que presentaban valores que hacían que su contribución a la predicción fuese nula; y en una segunda etapa, se seleccionaron a aquellas que tenían una contribución significativa en la predicción. El objetivo de esta selección de variables fue elegir, de la base de datos de 8 772 variables, un conjunto de variables predictoras óptimas que se utilizaron en el modelo logístico que estimó la probabilidad de que los hogares no pobres en el periodo T0, caigan en pobreza en el periodo siguiente T1.

El primer paso del procedimiento de selección de variables consistió en verificar que las variables no tengan valores constantes; es decir, que los valores de las variables no se concentren en su totalidad en un solo valor. Si la variable tenía el mismo valor en todos los casos, se consideró como una constante y se eliminó de la base de datos. Luego se realizó una preselección de variables, evaluando sus correlaciones bivariadas para cada pareja de variables candidatas, si entre ellas la correlación bivariada era alta, se seleccionaba únicamente a aquella de mayor correlación con la variable dependiente. (Como valor de correlación alta se consideraron coeficientes de correlación  $r$  con valor 0,9, 0,8, 0,7, 0,6 y 0,5).

En una segunda etapa de la selección de variables, se estimó un modelo Lasso adaptativo considerando la misma variable dependiente de caída en pobreza. Este método de Machine Learning permite una selección de variables de manera conjunta y reduce el riesgo del sobreajuste al elegir un modelo parsimonioso. Se realizó un proceso de validación cruzada de 10 dobleces (folds) a fin de optimizar el hiperparámetro del modelo. De esta forma, se mantuvieron como predictoras aquellas variables cuyos parámetros no fueron encogidos a cero por el Lasso adaptativo.

Como resultado de la aplicación del proceso descrito, se obtuvieron 3 856 variables preseleccionadas que no tuvieron valores constantes. Estas fueron reducidas a 358 variables preseleccionadas de acuerdo con el análisis de correlaciones bivariadas (eliendo un  $r=0.5$  de todas las pruebas realizadas, y considerando el principio de parsimonia). Finalmente, después de aplicar la técnica de regresión Lasso adaptativo, se seleccionaron 157 variables seleccionadas (GRÁFICO N° IV.8).

### GRÁFICO N° IV.8 PROCESO DE SELECCIÓN DE VARIABLES



### Estimación de la probabilidad de caer en pobreza

Con la data de entrenamiento, se estimó un modelo predictivo donde la probabilidad de caer en pobreza se estima mediante un modelo logit:

$$P_{it} = E(pobre_{it+1} | \mathbf{X}_{it}, \mathbf{H}_{it}, \mathbf{G}_{it}, \xi_{it}) = \alpha + \mathbf{X}'_{it} \boldsymbol{\beta} + \mathbf{H}'_{it} \boldsymbol{\gamma} + \mathbf{G}'_{it} \boldsymbol{\theta} + \xi'_{it} \boldsymbol{\delta} + \lambda_t + \varepsilon_{it}$$

$P_{it}$ : dummy igual a 1 si hogar cae pobreza

$\mathbf{X}_{it}$ : características de la vivienda

$\mathbf{H}_{it}$ : características del jefe del hogar

$\mathbf{G}_{it}$ : contexto geográfico, ENDES, RENAMU

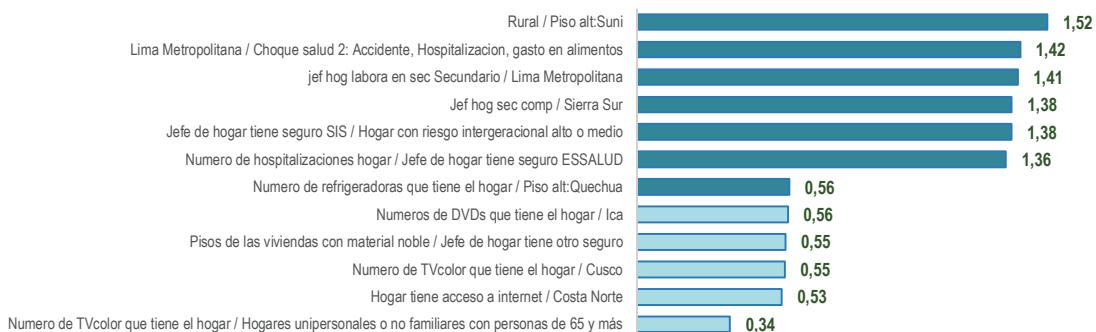
$\xi_{it}$ : choques sufridos por miembros del hogar

$\lambda_t$ : efecto fijo anual

Y con errores robustos ante la presencia de heterocedasticidad, mediante el método de máxima verosimilitud, en los datos de entrenamiento (training) que contiene los doce paneles bianuales, las 157 variables seleccionadas en el proceso anterior y 11 variables fijas anuales que permitan recoger algún tipo de estacionalidad. Con ello, el modelo se estimó con un total de 168 variables y 56 054 observaciones.

El GRÁFICO N° IV.9 muestra las variables con mayor capacidad predictiva del modelo estimado.

### GRÁFICO N° IV.9 VARIABLES MÁS IMPORTANTES EN LA PREDICCIÓN DEL ÍNDICE DE VULNERABILIDAD MONETARIA



## Validación del Modelo

La validación del modelo se realizó mediante la predicción en los datos de validación (test); las cuales no intervinieron en el proceso de estimación. Se calcularon las métricas correspondientes de sensibilidad, especificidad y área bajo la curva ROC<sup>1</sup>. Las cuales, al ser contrastadas con las mismas métricas del modelo de entrenamiento (training), presentaron diferencias mínimas. Ello da indicio de que no se está frente a un problema de sobreajuste (CUADRO N° 4.3).

Dado que el modelo logit genera una predicción de probabilidad continua con intervalo [0-1], se empleó el valor de 9%, obtenido de las matrices de transición, para determinar una predicción positiva de la variable dependiente. Es decir, aquellos hogares con una probabilidad predicha mayor a 9% fueron categorizados como hogares que caen en pobreza. Cabe señalar que la métrica de ajuste más relevante es, en este caso, la sensibilidad pues permite poner el foco en reducir la exclusión al medir la correcta identificación de hogares que caen en pobreza. El modelo obtenido cuenta con una sensibilidad de 82,7%.

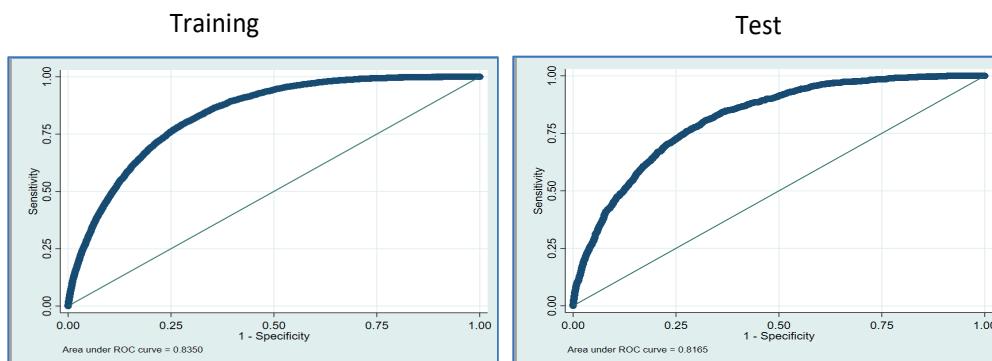
Así mismo, el valor del AUROC es bastante aceptable pues indica un 83,5% de casos fuera de la muestra estimada son correctamente clasificadas.

**CUADRO N° 4.3  
SENSIBILIDAD, ESPECIFICIDAD Y ÁREA BAJO LA CURVA ROC DEL MODELO ESTIMADO**

Data	Sensibilidad	Especificidad	Aciertos	AUROC
Training (80%)	82,7	68,5	69,9	83,5
Test (20%)	80,4	68,0	69,2	81,6
Diferencias	2,4	0,5	0,7	1,9

Fuente: INEI - Mapa de Vulnerabilidad Monetaria Provincial 2018

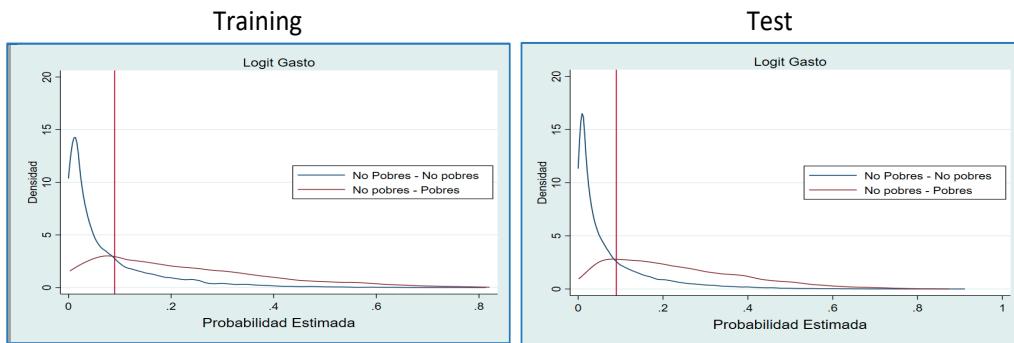
**GRÁFICO N° IV.10  
ÁREA BAJO LA CURVA ROC DEL MODELO ESTIMADO  
(DATOS TRAINING Y TEST)**



<sup>1</sup> La curva ROC (Receiver Operating Characteristic) representa la relación entre la identificación de los verdaderos positivos (sensibilidad) y la identificación de los verdaderos negativos (especificidad), en este caso los hogares que caen o no en la pobreza. Un valor elevado del ROC indica una buena capacidad predictiva de la clasificación operada por el modelo estimado.

Adicionalmente, se realizó un análisis de la distribución de la probabilidad estimada. El GRÁFICO N° IV.11 muestra la densidad de Kernel de la probabilidad predicha por el modelo fuera de la muestra (training) y para la estimada según el modelo (datos test). Se aprecia que, en ambos casos, las curvas Kernel distinguen claramente dos grupos con distribuciones distintas de probabilidad de caer en la pobreza: por un lado, tenemos a los hogares que se mantienen fuera de la pobreza en ambos períodos; y por otro lado a los hogares vulnerables, que siendo no pobres en el período inicial caen en la pobreza en el período siguiente.

**GRÁFICO N° IV.11  
DENSIDAD DE KERNEL DE LA PROBABILIDAD ESTIMADA**



#### 4.3.4 Estimación de la Línea de Vulnerabilidad

Después de haber estimado la probabilidad de caer en pobreza de los hogares que no eran pobres en un período inicial, se estima la Línea de Vulnerabilidad mediante la predicción en la data transversal anual apiladas ENAHO 2007-2019. Así mismo, se considera el umbral del 9% obtenida de la matriz de transición y una vecindad (caliper) de probabilidad alrededor de dicho umbral.

La estimación de la línea de vulnerabilidad se calcula a través del promedio dador por:

$$\text{Línea vulnerabilidad } 9\% = \frac{1}{N} \sum_{\hat{p}=0.9-c}^{0.9+c} Y_{\hat{p}}$$

Donde:

$N$  : Número de hogares en el caliper.

$Y_{\hat{p}}$  : Gasto del hogar con probabilidad estimada  $\hat{p}$  de caída en pobreza.

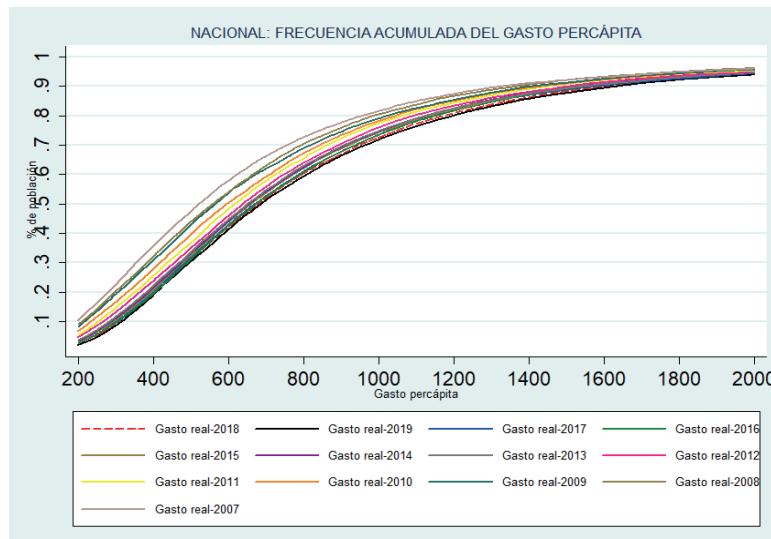
$c$  : Tamaño del caliper.

Así mismo, se considera lo siguiente:

- Los valores extremos del 1% superior de la distribución del gasto per cápita mensual, a precios de Lima 2018, fueron imputados con el percentil 99.
- Análisis de distribuciones del gasto per cápita mensual de los años 2007 al 2019, a precios de Lima 2018, con el fin de determinar los años donde el gasto tenga distribuciones estadísticamente similares.

El GRÁFICO N° IV.12 muestra la distribución acumulada del gasto per cápita mensual, a precios de Lima 2018, para los años 2007 al 2019. Se observa que los años más próximos al 2018 tienen distribuciones similares a este año.

**GRÁFICO N° IV.12  
NACIONAL: FRECUENCIA ACUMULADA DE GASTO PERCÁPITA, 2007 - 2019**



Para corroborar lo observado en la distribución acumulada del gasto de los años 2007 al 2019, se realizó la prueba de hipótesis de Discrepancia Media Máxima de Kernel (Gretton et al. 2007), donde la hipótesis nula  $H_0$  es que las muestras del año 2018 y del año T (donde T toma valores del 2007 al 2019, excluyendo 2018) provienen de la misma distribución. La prueba de hipótesis se realizó en 10 muestras diferentes de las distribuciones, como se muestra en el CUADRO N° 4.4.

Los resultados mostraron que las distribuciones del gasto per cápita mensual de los años 2014 al 2019 podían ser considerados como estadísticamente similares.

**CUADRO N° 4.4  
PRUEBA DE DISCREPANCIA MEDIA MÁXIMA DE KERNEL, 2007 - 2019**

<i>H<sub>0</sub>: Distribuciones iguales</i>	<i>Muestras extraídas</i>	<i>Número de muestra donde H<sub>0</sub> no es rechazada</i>
2018 y 2007	10	0
2018 y 2008	10	0
2018 y 2009	10	0
2018 y 2010	10	0
2018 y 2011	10	0
2018 y 2012	10	0
2018 y 2013	10	1
2018 y 2014	10	10
2018 y 2015	10	10
2018 y 2016	10	10
2018 y 2017	10	10
2018 y 2019	10	10

Fuente: INEI - Mapa de Vulnerabilidad Monetaria Provincial 2018

Las distribuciones del gasto per cápita de los hogares son similares en los años 2014 al 2019.

## Análisis de sensibilidad de la línea de vulnerabilidad monetaria

Haciendo uso de la data longitudinal transversal de ENAHO 2014 – 2019 (distribuciones del gasto similares) y el umbral de vulnerabilidad de 9%, para los tamaños de caliper de 0,5%, 1% y 2% se estimaron las respectivas líneas de vulnerabilidad monetaria. El CUADRO N° 4.5 muestra las líneas de vulnerabilidad estimada y la proporción de la línea de vulnerabilidad a la línea de pobreza, que es de 1,5 veces a distintos tamaños del caliper; lo cual refleja que la estimación de la línea de vulnerabilidad monetaria calculada es robusta a distintos tamaños del caliper.

**CUADRO N° 4.5  
LÍNEA DE VULNERABILIDAD MONETARIA A PRECIOS DE LIMA Y VALORES REALES 2018**

Líneas de Vulnerabilidad según Probabilidades de caída en Pobreza	Caliper +/- 0.5		Caliper +/- 1		Caliper +/- 2	
	Línea de Vulnerabilidad	Proporción a la Línea de Pobreza	Línea de Vulnerabilidad	Proporción a la Línea de Pobreza	Línea de Vulnerabilidad	Proporción a la Línea de Pobreza
Umbral 9%	642	1,5	652	1,5	657	1,5
Muestra	4812		9,629		19,498	

Finalmente, al ver la robustez de la línea de vulnerabilidad monetaria a distintos tamaños de caliper, se consideró la vecindad de -2% / +2% al ser computada por un mayor tamaño de muestra (19 498 hogares). Con ello, la línea de vulnerabilidad monetaria es de 657 soles, a precios de Lima 2018.

## Deflactación de la Línea de Vulnerabilidad Monetaria

La línea de vulnerabilidad calculada para el año 2018, se actualizó para los años 2007 al 2020 utilizando los Índices de Precios al Consumidor (IPC). Previamente, se utilizó el deflactor espacial de precios utilizado en el cálculo de la línea de base de la pobreza monetaria (2010) obteniéndose valores de la línea para cada uno de los dominios geográficos que luego fueron expresados en valores corrientes de cada uno de los años del periodo considerado.

El siguiente cuadro muestra la evolución de la línea de vulnerabilidad monetaria, según ámbito y dominios geográficos.

**CUADRO N° 4.6  
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA LINEA DE VULNERABILIDAD MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2007-2020  
(En soles)**

Ámbito geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Nacional	387	416	428	438	456	474	488	506	524	544	561	571	584	597
Urbano	405	432	443	453	470	489	503	521	540	560	577	586	600	613
Rural	342	374	386	396	414	431	443	459	474	492	507	514	527	538
Región Natural														
Costa	420	446	458	468	485	505	519	537	558	580	597	607	620	633
Sierra	333	363	374	385	402	420	433	450	464	482	497	507	520	529
Selva	396	430	442	451	470	487	497	514	530	548	561	570	585	604
Dominio														
Costa urbana	358	387	397	409	426	444	455	473	491	509	528	537	549	562
Costa rural	361	395	406	418	437	455	466	484	502	521	541	549	559	573
Sierra urbana	346	374	385	396	413	431	444	463	477	495	510	521	534	544
Sierra rural	322	353	365	376	392	409	421	437	451	468	482	490	502	511
Selva urbana	403	434	444	454	471	489	497	515	530	547	560	569	585	604
Selva rural	389	426	439	447	468	486	496	512	529	548	562	570	585	602
Lima Metropolitana 1/	466	490	503	511	528	549	565	584	607	630	647	657	671	684

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Mapa de Vulnerabilidad Monetaria Provincial 2018

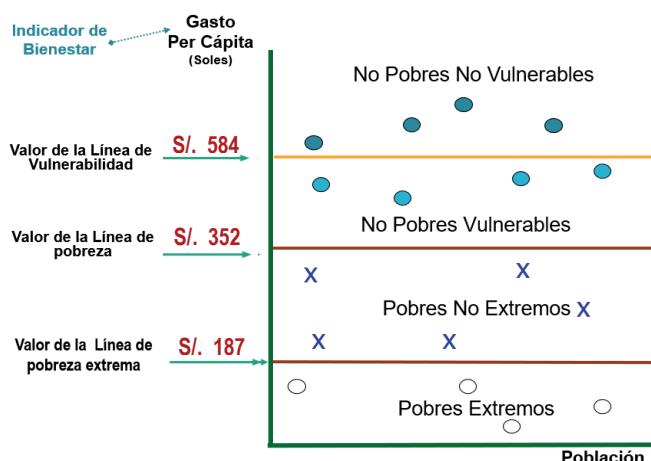
#### 4.3.5 Estimación de la Incidencia de Vulnerabilidad Monetaria

Tal como lo señalan Herrera y Cozzubo (2016), la línea de vulnerabilidad calculada mediante esta metodología deberá resultar en una línea análoga y mayor a la pobreza. La línea de vulnerabilidad monetaria permitió diferenciar a la población no pobre en dos grupos:

- No pobre vulnerable, definido como aquellos hogares que sobrepasan la línea de pobreza pero que se encuentran por debajo de la línea de vulnerabilidad monetaria estimada.
- No pobre no vulnerable, como aquellos hogares que se encuentran por encima de la línea de vulnerabilidad monetaria estimada.

El GRÁFICO N° IV.13 muestra la clasificación de la población no pobre vulnerable y no pobre no vulnerable; además de los pobres extremos y pobres no extremos.

**GRÁFICO N° IV.13  
CLASIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN EN CUATRO GRUPOS, 2019**



De acuerdo con lo mencionado, usando la data ENAHO 2018 anual, la población en situación de vulnerabilidad monetaria alcanzó el 34,2% en el año 2018.

#### 4.4 Estimación de la Incidencia de Vulnerabilidad Monetaria 2018 según Provincias

La estimación de la incidencia de vulnerabilidad monetaria a nivel de provincias, se realizó utilizando la estimación del gasto per cápita mensual a precios de Lima 2018 de los hogares presentes en el Censo de Población y Vivienda 2017; valores que fueron obtenidos en la construcción del Mapa de Pobreza Monetaria Provincial y Distrital 2018 (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020) y la línea de vulnerabilidad monetaria, calculada según el procedimiento ya descrito.

Se utilizó la base de datos censal de la estimación del gasto per cápita mensual a precios de Lima 2018, y se calculó el porcentaje de vulnerabilidad monetaria según provincias como aquellos hogares cuyo gasto per cápita estimado está por debajo de la línea de vulnerabilidad monetaria, a precios de Lima 2018 (S/ 657), pero por encima de la línea de pobreza monetaria total. Se estimaron igualmente los errores estándar de la incidencia de vulnerabilidad mediante el método de Bootstrap.

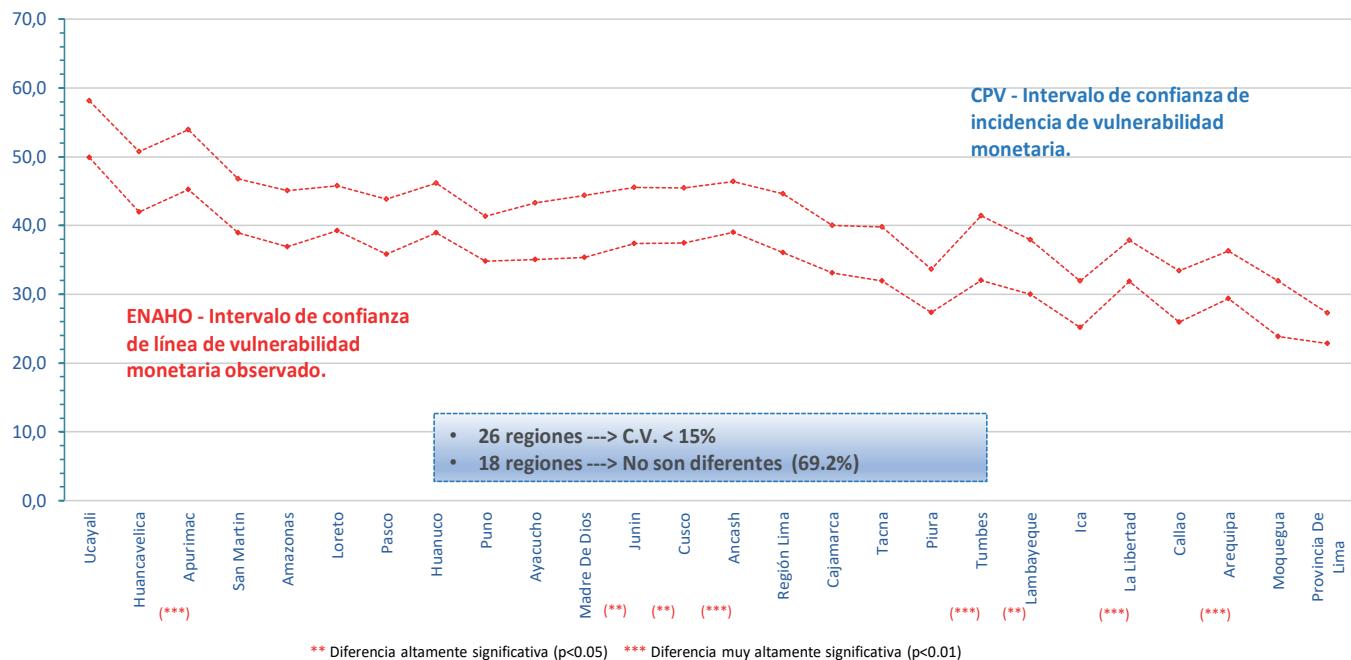
Asimismo, se realizó la conformación de grupos robustos de provincias, los cuales tienen por finalidad identificar las provincias que tengan una incidencia de vulnerabilidad monetaria semejante dentro de cada grupo, y a la vez diferente entre grupos. En el proceso de conformación de grupos robustos, se realizó el test de diferencia de medias cruzadas entre las 196 provincias, con un nivel de confianza del 95%. El paso anterior se repitió hasta encontrar que el número de grupos robustos obtenidos sea igual al último conjunto de grupos robustos; es decir, todos los grupos robustos son significativamente diferentes entre sí. Como resultado, se formaron 17 grupos robustos a nivel de provincias.

#### 4.5 Validación de Resultados

La validación de los resultados del mapa de incidencia de vulnerabilidad monetaria, se realizó confrontando las estimaciones directas a partir de la ENAHO a nivel departamental, para la que se tiene estimaciones robustas, con las estimaciones obtenidas a partir del gasto per cápita mensual a precios de Lima 2018 predicho para los hogares del Censo de Población y Vivienda 2017.

El GRÁFICO N° IV.14 muestra las estimaciones a nivel departamental de la incidencia de vulnerabilidad monetaria obtenidas con el Censo de Población y Vivienda 2017. Se observa que la mayoría de estas estimaciones se encuentran dentro del intervalo de confianza obtenido con la Encuesta Nacional de Hogares ENAHO (en 18 departamentos), concluyendo que la incidencia de la vulnerabilidad monetaria estimada a nivel de departamento tiene buena precisión.

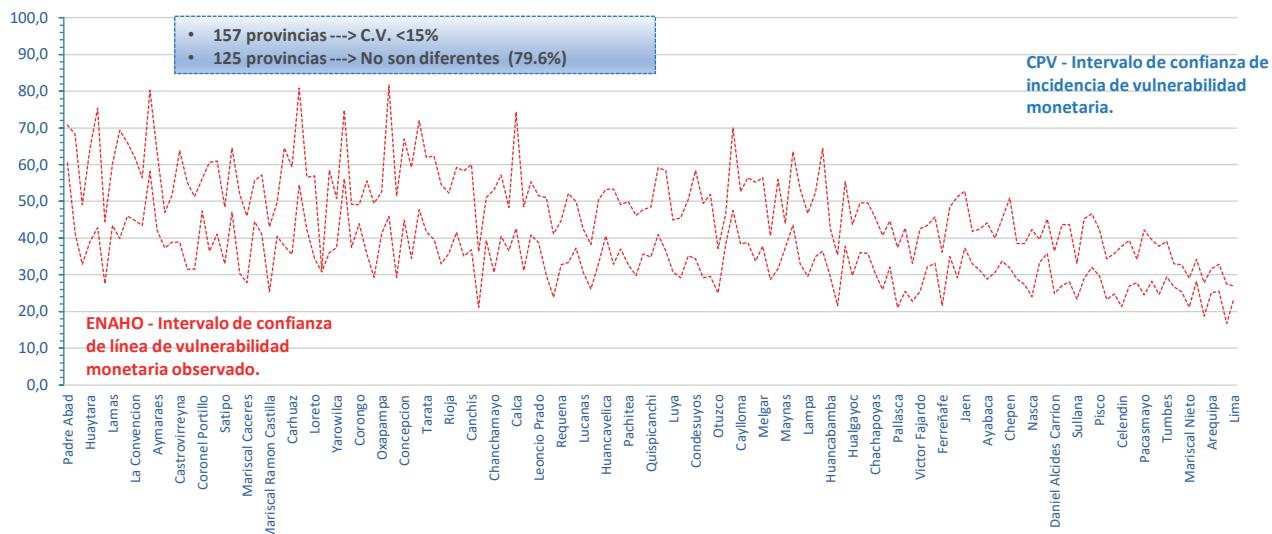
**GRÁFICO N° IV.14**  
**INCIDENCIA DE VULNERABILIDAD MONETARIA POR DEPARTAMENTOS,**  
**SEGÚN ENAHO 2018 Y MAPA DE VULNERABILIDAD MONETARIA 2018**



Adicionalmente, considerando que el apilamiento de las bases ENAHO del 2014 al 2018 permite la estimación directa de la vulnerabilidad con un grado relativamente aceptable de precisión para un gran número de provincias, se compararon dichas estimaciones con aquellas predichas utilizando los datos censales.

El GRÁFICO N° IV.15 muestra las estimaciones a nivel provincial de la incidencia de vulnerabilidad monetaria obtenidas con el Censo de Población y Vivienda 2017. Se observa que la mayoría de estas estimaciones, se encuentran dentro del intervalo de confianza obtenidas con la Encuesta Nacional de Hogares ENAHO (125 de 157 provincias que tienen un coeficiente de variación menor a 15%), concluyendo que la incidencia de la vulnerabilidad monetaria estimada a nivel de provincia tiene buena precisión.

**GRÁFICO N° IV.15**  
**INCIDENCIA DE VULNERABILIDAD MONETARIA POR DEPARTAMENTOS,**  
**SEGÚN ENAHO 2018 Y MAPA DE VULNERABILIDAD MONETARIA 2018**



**ANEXO 1**

**INCIDENCIA**



**ANEXO N°01**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Ámbito geográfico	Pobreza monetaria						No pobre					
	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Vulnerable		2019		2020	
	2019	2020	CV (%)	2019	2020	CV (%)	2019	2020	CV (%)	2019	2020	CV (%)
Nacional	20,2	30,1	29,1	31,1	2,2	34,0	35,5	34,5	36,5	1,3	45,8	34,4
Urbana	14,6	26,0	24,0	27,0	2,7	30,7	33,5	31,5	34,5	1,6	54,7	40,5
Rural	40,8	45,7	43,7	46,7	1,9	46,2	43,1	41,1	44,1	1,7	13,0	11,1
Ámbito geográfico							Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Superior
Lima Metropolitana y Prov. Const. del Callao	14,2	27,5	25,5	28,5	5,1	27,2	30,3	28,3	32,3	3,3	58,6	42,2
Resto urbano	14,8	25,0	23,0	26,0	2,8	33,1	35,7	33,7	37,7	1,7	52,0	39,3
Rural	40,8	45,7	44,7	47,7	1,9	46,2	43,1	42,1	44,1	1,7	13,0	11,1
Región natural												
Costa	13,8	25,9	23,9	26,9	3,4	29,4	32,0	30,0	33,0	2,1	56,9	42,1
Sierra	29,3	37,4	35,4	38,4	2,3	37,8	37,5	36,5	38,5	1,9	32,9	25,1
Selva	25,8	31,0	30,0	32,0	3,7	45,1	46,2	45,2	47,2	2,1	29,1	22,8
Dominios geográficos												
Costa Urbana	12,3	22,9	20,9	23,9	4,1	30,1	32,8	30,8	34,8	2,4	57,6	44,3
Costa Rural	21,1	30,4	28,4	32,4	7,8	51,8	47,7	46,7	49,7	4,3	27,2	21,9
Sierra Urbana	16,1	27,0	26,0	28,0	4,8	33,4	35,8	34,8	37,8	3,0	50,5	37,2
Sierra Rural	45,2	50,4	49,4	51,4	2,1	43,0	39,5	37,5	41,5	2,2	11,9	10,2
Selva Urbana	19,0	26,3	25,3	27,3	5,7	40,2	42,9	41,9	43,9	3,0	40,8	30,8
Selva Rural	37,3	39,2	37,2	41,2	4,3	53,4	52,0	50,0	54,0	2,8	9,3	8,8
Lima Metropolitana y Prov. Const. del Callao	14,2	27,5	25,5	28,5	5,1	27,2	30,3	28,3	32,3	3,3	58,6	42,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°02**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No Vulnerable						
	2019		2020		Intervalo Superior	Intervalo Inferior	CV (%)	2019		2020		Intervalo Superior	Intervalo Inferior	CV (%)	2019		2020		Intervalo Superior	Intervalo Inferior	CV (%)	
	2019	2020	2019	2020				2019	2020	2019	2020				2019	2020	2019	2020				
Nacional	20,2	30,1	29,0	31,3	2,2	34,0	35,5	34,6	36,4	1,3	45,8	34,4	33,3	35,5	1,6							
Departamento																						
Amazonas	30,5	36,1	31,2	41,3	7,1	43,2	42,2	38,3	46,1	4,7	26,3	21,7	17,9	26,1	9,7							
Áncash	17,5	29,8	26,2	33,7	6,5	37,6	40,0	36,5	43,6	4,6	44,8	30,1	25,9	34,7	7,5							
Apurímac	29,1	35,5	29,1	42,4	9,6	44,4	44,2	39,0	49,6	6,1	26,5	20,3	15,4	26,4	13,9							
Arequipa	6,0	18,6	15,2	22,4	9,9	30,5	34,9	31,2	38,8	5,6	63,5	46,6	41,8	51,4	5,3							
Ayacucho	39,4	46,4	41,5	51,3	5,4	36,1	34,0	29,7	38,5	6,6	24,5	19,7	16,0	24,0	10,3							
Cajamarca	38,0	42,5	38,0	47,2	5,5	37,5	39,5	35,9	43,2	4,7	24,5	18,0	14,9	21,6	9,6							
Prov. Const. del Callao	14,3	35,0	30,3	40,1	7,1	29,1	29,1	25,5	33,1	6,7	56,6	35,9	31,2	40,8	6,9							
Cusco	23,0	32,1	26,8	38,0	8,9	42,9	38,7	34,4	43,3	5,8	34,1	29,1	24,5	34,2	8,5							
Huancavelica	36,9	47,7	41,6	53,8	6,6	48,1	40,8	36,5	45,4	5,6	15,0	11,5	8,8	14,9	13,5							
Huánuco	29,4	42,6	37,4	47,9	6,3	42,6	36,9	33,2	40,8	5,2	28,0	20,5	16,7	24,9	10,2							
Ica	2,6	a/	8,5	a/	6,3	11,4	15,1	27,0	32,3	28,6	36,3	6,1	70,5	59,2	54,6	63,6	3,9					
Junín	20,7	31,4	26,8	36,3	7,7	40,4	38,2	34,2	42,3	5,4	39,0	30,4	25,7	35,6	8,4							
La Libertad	24,7	31,9	28,0	36,2	6,6	28,4	31,4	28,3	34,7	5,2	46,9	36,6	32,3	41,2	6,2							
Lambayeque	10,2	15,8	13,0	18,9	9,5	29,6	34,0	30,5	37,7	5,4	60,2	50,2	45,6	54,8	4,6							
Lima Metropolitana 1/	14,2	26,6	23,7	29,7	5,7	27,0	30,5	28,4	32,6	3,6	58,8	42,9	40,0	45,8	3,5							
Lima 2/	14,5	26,5	22,8	30,5	7,3	43,7	39,1	35,7	42,5	4,5	41,8	34,5	30,6	38,5	5,9							
Loreto	32,2	33,1	28,5	38,0	7,3	42,9	47,3	43,3	51,4	4,4	25,0	19,6	16,2	23,4	9,4							
Madre de Dios	9,2	a/	11,3	a/	6,0	20,2	31,0	36,0	47,4	39,7	55,2	8,4	54,8	41,4	33,5	49,7	10,1					
Moquegua	9,2	a/	18,2	14,3	23,0	12,2	25,7	31,1	26,5	36,1	7,9	65,1	50,7	44,6	56,8	6,1						
Pasco	30,3	44,8	38,3	51,6	7,6	45,0	38,0	32,9	43,5	7,2	24,7	17,1	13,2	22,0	13,1							
Piura	24,2	35,0	30,7	39,5	6,5	32,5	34,0	30,8	37,4	5,0	43,3	31,0	27,5	34,7	5,9							
Puno	34,7	42,5	37,6	47,6	6,1	39,3	39,3	35,0	43,8	5,7	26,0	18,1	14,7	22,1	10,4							
San Martín	25,4	26,0	21,6	30,9	9,2	40,1	47,5	43,5	51,6	4,4	34,5	26,5	22,3	31,1	8,5							
Tacna	13,3	23,2	18,9	28,3	10,3	33,9	39,5	35,1	44,1	5,8	52,8	37,2	32,1	42,6	7,2							
Tumbes	13,7	32,6	27,0	38,7	9,2	35,0	28,6	23,9	33,8	8,9	51,3	38,8	32,4	45,6	8,7							
Ucayali	12,3	21,2	17,0	26,0	10,8	55,7	50,1	45,3	54,8	4,9	31,9	28,7	23,9	34,2	9,2							

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaran en adelante Lima Metropolitana Y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaran en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de: Barranca, Cañete, Huaral, Huatochiri, Huauro, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°03**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y CICLOS DE VIDA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbito geográfico/ Ciclos de vida	Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre				
	2019		2020		C.V (%)	2019		2020		C.V (%)	2019		2020		C.V (%)
	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	
Nacional	20,2	30,1	29,1	31,1	2,2	34,0	35,5	34,5	36,5	1,3	45,8	34,4	33,4	35,4	1,6
Primeras infancia (0-5 años)	30,8	43,1	41,2	45,0	2,3	37,8	36,1	34,5	37,7	2,3	31,4	20,9	19,5	22,3	3,5
Niñez (6 a 11 años)	28,7	41,4	39,7	43,0	2,0	39,5	36,8	35,4	38,3	2,0	31,7	21,8	20,6	23,1	2,9
Adolescencia (12 -17 años de edad)	26,0	37,9	36,3	39,5	2,1	38,8	37,9	36,5	39,3	1,9	35,1	24,2	22,9	25,5	2,7
Jóvenes (18 a 29 años)	16,7	28,0	26,5	29,5	2,7	32,1	35,5	34,1	36,8	1,9	51,2	36,5	35,0	38,1	2,1
Adultos jóvenes (30 -44 años)	20,0	32,4	31,0	33,9	2,3	35,2	35,0	33,8	36,2	1,8	44,8	32,6	31,2	33,9	2,1
Adultos (45-59 años)	14,5	21,9	20,8	23,1	2,7	30,2	35,0	33,9	36,2	1,7	55,3	43,0	41,6	44,4	1,7
Adultos mayores (60 años a más)	14,9	17,8	16,6	19,0	3,5	29,6	33,4	32,1	34,8	2,0	55,4	48,8	47,2	50,4	1,7
De 60 a 70 años	14,0	18,0	16,6	19,5	4,1	29,2	34,2	32,6	35,9	2,4	56,8	47,8	45,9	49,6	2,0
De 71 a más años	16,1	17,5	16,0	19,0	4,4	30,2	32,4	30,6	34,2	2,8	53,7	50,1	48,0	52,2	2,1
<b>Área de residencia</b>															
<b>Urbana</b>															
Primeras infancia (0-5 años)	14,6	26,0	24,0	27,0	2,7	30,7	33,5	31,5	34,5	1,6	54,7	40,5	39,5	42,5	1,7
Niñez (6 a 11 años)	24,2	38,6	36,2	41,1	3,2	37,0	36,0	34,0	38,0	2,8	38,8	25,4	23,6	27,3	3,7
Adolescencia (12 -17 años de edad)	21,0	36,2	34,2	38,4	3,0	38,2	36,3	34,6	38,1	2,5	40,8	27,5	25,8	29,2	3,1
Jóvenes (18 a 29 años)	19,1	33,0	31,1	35,0	3,0	35,9	36,6	34,9	38,4	2,4	45,0	30,4	28,6	32,1	2,9
Adultos jóvenes (30 -44 años)	25,1	23,4	26,9	31,6	3,6	29,3	33,9	32,4	35,4	2,3	57,8	41,0	39,2	42,9	2,2
Adultos (45-59 años)	12,8	27,9	26,2	29,7	3,2	32,6	33,7	32,3	35,1	2,2	52,9	38,4	36,7	40,1	2,3
Adultos mayores (60 años a más)	9,8	18,5	17,1	19,9	3,8	25,6	31,7	30,3	33,1	2,3	64,5	49,8	48,1	51,5	1,8
De 60 a 70 años	9,6	14,6	13,2	16,1	5,0	23,6	29,1	27,6	30,7	2,8	66,8	56,3	54,3	58,2	1,8
De 71 a más años	9,4	15,3	13,7	17,1	5,6	23,0	30,4	28,5	32,4	3,3	67,6	54,3	52,0	56,5	2,1
<b>Rural</b>															
Primeras infancia (0-5 años)	40,8	45,7	43,7	46,7	1,9	46,2	43,1	41,1	44,1	1,7	13,0	11,1	9,1	13,1	3,7
Niñez (6 a 11 años)	53,5	58,6	56,1	61,1	2,2	40,8	36,4	34,1	38,7	3,2	5,7	5,0	4,2	6,0	9,5
Adolescencia (12 -17 años de edad)	50,5	56,5	54,2	58,8	2,1	43,3	38,4	36,3	40,6	2,8	6,3	5,0	4,3	5,9	7,9
Jóvenes (18 a 29 años)	45,1	51,9	49,7	54,1	2,2	46,8	41,5	39,5	43,6	2,5	8,1	6,6	5,7	7,6	7,0
Adultos jóvenes (30 -44 años)	37,3	43,6	41,3	45,8	2,7	47,1	43,9	41,9	46,0	2,4	15,7	12,5	11,2	13,9	5,4
Adultos (45-59 años)	42,5	51,0	48,9	53,0	2,0	45,8	40,4	38,6	42,3	2,3	11,7	8,6	7,7	9,6	5,7
Adultos mayores (60 años a más)	32,6	35,5	33,5	37,6	3,0	48,0	46,1	49,9	52,0	2,0	19,4	16,4	15,2	17,8	4,2
De 60 a 70 años	32,0	29,8	27,8	31,9	3,5	49,0	49,8	48,0	51,7	1,9	19,0	20,4	18,9	22,0	3,9
De 71 a más años	29,7	28,9	26,6	31,4	4,3	50,5	49,5	47,2	51,8	2,4	19,8	21,5	19,6	23,6	4,7

Continúa...

**ANEXO N°03**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y CICLOS DE VIDA, 2019Y2020**  
(Porcentaje)

Conclusion.

Ámbito geográfico/ Ciclos de vida	Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No Vulnerable					
	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)
	2019	2020	2019	2020				2019	2020	2019	2020				2019	2020	2019	2020			
<b>Región natural</b>																					
<b>Costa</b>	13,8	25,9	23,9	26,9	3,4	29,4	32,0	30,0	33,0	2,1	56,9	42,1	41,1	43,1	2,1	41,1	42,1	26,4	24,1	2,1	
Primeras infancia (0-5 años)	23,4	38,8	35,7	41,9	4,1	36,3	34,9	32,5	37,3	3,6	40,2	26,4	24,1	28,8	4,6	24,1	28,8	26,4	24,1	4,6	
Niñez (6 a 11 años)	20,3	36,7	34,1	39,4	3,7	37,6	34,5	32,4	36,7	3,2	42,1	26,7	24,1	28,7	3,8	26,7	30,9	30,9	26,7	3,8	
Adolescencia (12 -17 años de edad)	18,5	32,6	30,2	35,1	3,8	34,6	35,7	33,6	37,9	3,1	46,9	31,7	29,5	34,0	3,6	31,7	29,5	29,5	31,7	3,6	
Jóvenes (18 a 29 años)	12,5	25,5	23,4	27,7	4,3	28,3	32,2	30,3	34,0	2,9	59,2	42,3	40,1	44,6	2,7	40,1	44,6	42,3	40,1	2,7	
Adultos jóvenes (30 -44 años)	13,9	27,7	25,5	30,0	4,1	31,7	32,9	31,2	34,7	2,7	54,4	39,4	37,3	41,6	2,8	39,4	41,6	37,3	39,4	2,8	
Adultos (45-59 años)	8,9	18,5	16,8	20,3	4,7	24,4	30,3	28,7	32,0	2,8	66,7	51,2	49,1	53,3	2,1	49,1	53,3	51,2	49,1	2,1	
Adultos mayores (60 años a más)	8,5	13,9	12,4	15,7	6,0	21,4	26,7	24,9	28,5	3,5	70,2	59,4	57,1	61,6	1,9	57,1	61,6	59,4	57,1	1,9	
De 60 a 70 años	8,6	14,8	12,9	17,0	6,9	21,0	28,7	26,5	31,1	4,1	70,4	56,4	53,7	59,1	2,4	53,7	59,1	56,4	53,7	2,4	
De 71 a más años	8,2	12,7	10,8	14,8	8,0	21,9	23,9	21,5	26,4	5,2	69,9	63,4	60,5	66,3	2,3	63,4	66,3	60,5	63,4	2,3	
<b>Sierra</b>	29,3	37,4	35,4	38,4	2,3	37,8	37,5	36,5	38,5	1,9	32,9	25,1	24,1	27,1	3,1	24,1	27,1	21,8	13,9	3,1	
Primeras infancia (0-5 años)	41,9	51,9	49,0	54,7	2,8	36,3	34,2	31,7	36,8	3,8	36,8	21,8	12,1	16,0	7,1	12,1	16,0	13,9	12,1	7,1	
Niñez (6 a 11 años)	38,2	49,3	46,7	51,9	2,7	39,3	35,9	33,7	38,1	3,2	22,5	14,9	13,1	16,8	6,2	14,9	16,8	13,1	14,9	6,2	
Adolescencia (12 -17 años de edad)	34,8	46,3	43,8	48,7	2,7	40,5	36,8	34,7	38,9	2,9	24,7	17,0	15,2	18,9	5,4	17,0	15,2	18,9	17,0	5,4	
Jóvenes (18 a 29 años)	23,6	33,5	31,1	36,0	3,7	35,3	38,1	35,8	40,5	3,1	41,1	28,4	26,2	30,7	4,1	41,1	28,4	31,1	28,4	4,1	
Adultos jóvenes (30 -44 años)	29,3	41,3	39,1	43,6	2,8	37,6	35,2	33,3	37,2	2,8	33,1	21,6	21,6	25,5	4,2	21,6	25,5	23,5	21,6	4,2	
Adultos (45-59 años)	23,7	28,6	26,7	30,6	3,5	36,4	38,9	36,8	40,9	2,7	39,9	32,5	30,2	34,9	3,7	32,5	34,9	30,2	32,5	3,7	
Adultos mayores (60 años a más)	24,7	24,4	22,4	26,5	4,3	39,3	41,2	39,0	43,4	2,7	35,9	34,4	32,0	36,9	3,7	34,4	36,9	32,0	34,4	3,7	
De 60 a 70 años	23,0	23,9	21,5	26,4	5,3	39,1	40,4	37,7	43,2	3,5	37,9	35,7	32,9	38,7	4,1	35,7	38,7	32,9	35,7	4,1	
De 71 a más años	26,7	25,1	22,6	27,7	5,2	39,6	42,1	39,4	44,9	3,4	33,7	32,8	29,8	35,9	4,7	32,8	35,9	32,8	32,8	4,7	
<b>Selva</b>	25,8	31,0	30,0	32,0	3,7	45,1	46,2	45,2	47,2	2,1	29,1	22,8	20,8	23,8	4,2	22,8	20,8	18,4	15,0	4,2	
Primeras infancia (0-5 años)	36,0	41,5	38,1	45,0	4,2	45,6	43,5	40,4	46,6	3,6	18,4	12,9	12,9	17,4	7,5	12,9	17,4	12,9	15,0	7,5	
Niñez (6 a 11 años)	35,4	40,6	37,6	43,7	3,8	45,6	45,8	43,0	48,6	3,1	19,1	13,6	11,8	15,7	7,3	13,6	15,7	11,8	13,6	7,3	
Adolescencia (12 -17 años de edad)	30,6	36,6	33,7	39,7	4,2	49,0	48,1	45,3	51,0	3,0	20,4	15,2	13,3	17,4	6,8	15,2	13,3	13,3	15,2	6,8	
Jóvenes (18 a 29 años)	21,5	27,1	24,5	29,9	5,0	44,5	46,8	44,2	49,4	2,8	34,0	26,1	23,5	28,9	5,2	26,1	23,5	23,5	26,1	5,2	
Adultos jóvenes (30 -44 años)	25,1	33,4	30,6	36,3	4,4	45,2	44,4	41,9	47,0	2,9	29,7	22,2	19,7	24,9	6,0	22,2	24,9	19,7	22,2	6,0	
Adultos (45-59 años)	16,6	20,5	18,3	23,0	5,8	42,0	47,3	44,5	50,0	3,0	41,5	32,2	29,5	35,1	4,4	32,2	35,1	32,2	32,2	4,4	
Adultos mayores (60 años a más)	17,8	17,7	15,2	20,6	7,8	44,4	47,5	44,3	50,8	3,5	37,8	34,8	31,5	38,3	5,0	34,8	38,3	31,5	34,8	5,0	
De 60 a 70 años	15,0	17,5	14,8	20,6	8,4	44,6	45,6	42,1	49,2	4,0	40,5	36,9	33,3	40,6	5,0	36,9	40,6	33,3	36,9	5,0	
De 71 a más años	22,0	18,1	14,5	22,5	11,3	44,2	50,7	45,6	55,8	5,2	33,8	31,2	26,3	36,5	8,3	31,2	36,5	26,3	31,2	8,3	

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°04**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y GRUPOS DE EDAD , 2019Y2020**  
(Porcentaje)

Área de residencia/ Grupos de edad	Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No Vulnerable				
	2019		2020		C.V.															
	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	(%)	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	(%)	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	(%)	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	(%)
Nacional	20,2	30,1	29,1	31,1	2,2	34,0	35,5	34,5	36,5	1,3	45,8	34,4	33,4	35,4	1,6					
0 a 4	31,0	43,2	41,2	45,3	2,4	38,0	36,1	34,4	37,9	2,4	30,9	20,6	19,2	22,2	3,8					
5 a 9	28,5	41,9	40,1	43,7	2,2	39,2	36,4	34,9	38,0	2,1	32,3	21,7	20,3	23,1	3,3					
10 a 14	28,0	40,0	38,3	41,6	2,1	39,6	37,2	35,8	38,7	2,0	32,4	22,8	21,6	24,1	2,9					
15 a 19	22,3	34,7	33,1	36,4	2,4	36,8	38,0	36,5	39,5	2,0	40,9	27,2	25,8	28,8	2,8					
20 a 24	16,4	27,4	25,5	29,3	3,5	31,6	35,4	33,6	37,2	2,6	52,0	37,3	35,4	39,1	2,6					
25 a 29	16,4	26,6	24,8	28,5	3,6	30,9	34,9	33,1	36,7	2,6	52,7	38,5	36,5	40,6	2,7					
30 a 34	21,2	32,5	30,5	34,6	3,2	35,4	34,2	34,2	36,1	2,8	43,5	33,3	31,3	35,3	3,1					
35 a 39	20,5	33,8	31,9	35,8	3,0	35,8	34,9	33,2	36,7	2,5	43,7	31,2	29,5	33,1	2,9					
40 a 44	18,3	30,9	29,1	32,8	3,0	34,5	35,8	34,1	37,6	2,6	47,3	33,2	31,4	35,1	2,9					
45 a 49	16,0	25,8	24,1	27,6	3,5	31,2	35,6	33,8	37,4	2,6	52,8	38,6	36,7	40,5	2,5					
50 a 54	14,0	20,6	19,1	22,2	3,8	30,3	34,6	32,8	36,4	2,7	55,7	44,8	42,9	46,8	2,2					
55 a 59	13,3	18,7	17,2	20,4	4,4	28,9	34,9	33,0	36,8	2,7	57,8	46,4	44,3	48,5	2,3					
60 a 64	13,2	17,4	15,7	19,2	5,1	28,0	34,9	32,9	37,0	3,0	58,8	47,7	45,4	50,0	2,4					
65 a 69	14,3	18,9	17,0	21,0	5,5	30,8	33,0	30,8	35,3	3,5	54,8	48,1	45,5	50,6	2,7					
70 a más años	16,2	17,4	16,0	18,9	4,2	30,0	32,7	31,0	34,5	2,7	53,7	49,8	47,8	51,9	2,1					

Continua..

**ANEXO N°04**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y GRUPOS DE EDAD, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Conclusión.

Área de residencia/ Grupos de edad	Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No Vulnerable					
	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)
	2019	2020	2019	2020				2019	2020	2019	2020				2019	2020	2019	2020			
Área de residencia																					
Urbana	<b>14,6</b>	<b>26,0</b>	<b>24,0</b>	<b>27,0</b>	2,7	30,7	33,5	31,5	34,5	1,6	54,7	40,5	39,5	42,5	1,7						
0 a 4	24,4	38,8	36,3	41,4	3,3	37,3	36,1	34,0	38,3	3,0	38,3	25,1	23,1	27,1	4,0						
5 a 9	21,2	37,1	34,9	39,4	3,1	37,8	35,8	33,9	37,7	2,7	40,9	27,1	25,3	29,0	3,5						
10 a 14	20,3	34,7	32,7	36,8	3,0	37,6	36,4	34,6	38,3	2,6	42,1	28,9	27,1	30,6	3,1						
15 a 19	16,6	30,2	28,2	32,3	3,5	33,4	36,5	34,7	38,4	2,6	50,0	33,2	31,3	35,2	3,0						
20 a 24	13,0	25,1	22,9	27,3	4,4	29,0	33,9	31,9	36,0	3,1	58,0	41,1	38,9	43,3	2,7						
25 a 29	12,4	23,5	21,5	25,7	4,6	28,5	33,2	31,2	35,3	3,2	59,1	43,2	40,9	45,6	2,8						
30 a 34	15,6	28,3	25,9	30,8	4,4	33,5	33,1	30,9	35,4	3,4	50,9	38,6	36,2	41,1	3,3						
35 a 39	15,1	29,6	27,3	32,0	4,1	32,9	33,5	31,5	35,6	3,1	51,9	36,9	34,7	39,1	3,1						
40 a 44	12,8	25,9	23,8	28,1	4,3	31,6	34,4	32,3	36,6	3,2	55,6	39,7	37,3	42,0	3,0						
45 a 49	11,0	22,3	20,3	24,4	4,7	27,3	33,0	30,9	35,2	3,3	61,7	44,7	42,4	47,1	2,7						
50 a 54	9,5	17,2	15,4	19,0	5,3	25,3	30,7	28,6	32,9	3,6	65,3	52,2	49,8	54,5	2,3						
55 a 59	8,9	15,2	13,4	17,1	6,3	24,0	31,3	29,1	33,6	3,6	67,1	53,5	51,0	56,1	2,4						
60 a 64	8,8	15,0	13,1	17,2	6,9	22,3	31,2	28,8	33,6	4,0	68,8	53,8	51,1	56,5	2,6						
65 a 69	9,7	16,0	13,7	18,5	7,6	24,2	29,0	26,4	31,7	4,7	66,1	55,0	51,9	58,1	2,9						
70 a más años	10,0	13,6	12,0	15,4	6,3	24,2	27,9	25,8	30,0	3,8	65,8	58,5	56,1	61,0	2,2						
Rural	<b>40,8</b>	<b>45,7</b>	<b>43,7</b>	<b>46,7</b>	<b>1,9</b>	<b>46,2</b>	<b>43,1</b>	<b>41,1</b>	<b>44,1</b>	<b>1,7</b>	<b>13,0</b>	<b>11,1</b>	<b>9,1</b>	<b>13,1</b>	<b>3,7</b>						
0 a 4	54,1	58,6	56,0	61,2	2,3	40,5	36,2	33,8	38,7	3,4	53	5,1	4,2	6,3	10,5						
5 a 9	50,6	56,8	54,4	59,2	2,2	43,3	38,5	36,2	40,8	3,0	61	4,7	3,9	5,6	9,2						
10 a 14	47,9	54,7	52,4	56,9	2,1	44,9	39,4	37,4	41,5	2,7	7,2	5,9	5,1	6,8	7,3						
15 a 19	41,3	49,3	49,3	51,7	2,5	48,2	42,8	40,5	45,0	2,7	10,5	7,9	6,9	9,1	6,9						
20 a 24	35,7	40,9	38,1	43,9	3,6	46,6	44,0	41,3	46,7	3,2	17,7	15,1	13,3	17,1	6,4						
25 a 29	39,9	44,3	41,3	47,4	3,5	45,5	44,4	41,6	47,3	3,3	14,6	11,3	9,5	13,3	8,4						
30 a 34	45,6	51,7	48,9	54,6	2,8	43,6	39,2	36,6	41,9	3,4	10,7	9,0	7,6	10,7	8,8						
35 a 39	41,9	51,2	48,4	54,0	2,8	47,4	40,8	38,2	43,4	3,2	10,7	8,0	6,7	9,4	8,6						
40 a 44	40,5	50,1	47,4	52,8	2,8	46,1	41,1	38,7	43,7	3,1	13,4	8,8	7,6	10,1	7,3						
45 a 49	36,2	40,4	37,6	43,1	3,5	46,7	46,5	43,8	49,2	2,9	17,2	13,2	11,5	15,0	6,6						
50 a 54	30,8	33,3	30,7	36,1	4,1	49,0	48,9	46,3	51,5	2,7	20,2	17,8	16,0	19,7	5,4						
55 a 59	30,6	32,5	29,6	35,5	4,6	48,4	48,8	46,0	51,6	2,9	21,0	18,7	16,6	21,0	5,9						
60 a 64	29,3	27,2	24,3	30,2	5,5	49,3	50,6	47,5	53,6	3,1	21,4	22,2	19,8	24,9	5,9						
65 a 69	29,0	30,4	27,3	33,7	5,4	52,1	49,0	45,7	52,2	3,4	18,9	20,6	18,1	23,4	6,4						
70 a más años	34,7	31,0	28,5	33,6	4,2	47,5	49,8	47,4	52,2	2,5	17,8	19,2	17,5	21,1	4,9						

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°05**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y AUTOPERCEPCIÓN ÉTNICA , 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbito geográfico / Autopercepción étnica	Pobreza monetaria				Vulnerable				No pobre				C.V (%)	2019	2020	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	C.V (%)
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	2019	2020	Intervalo Superior	Intervalo Inferior								
			C.V (%)				C.V (%)					C.V (%)								
Nacional																				
Origen nativo 1/	27,0	26,8	24,9	30,7	41,0	39,0	43,0	2,5	32,9	32,2	30,2	34,2	3,2							
Negro/Mulato/Zambo	30,3	25,8	22,7	29,1	6,3	33,2	39,2	42,2	4,0	36,5	35,1	32,0	38,2	4,5						
Blanco	18,8	17,1	14,4	20,3	8,9	31,0	35,0	31,3	5,6	50,3	47,9	43,6	52,1	4,5						
Mestizo	14,2	15,3	13,9	16,9	5,1	30,7	31,9	30,3	2,5	55,1	52,8	50,8	54,8	2,0						
Área de residencia																				
Urbana																				
Origen nativo 1/	18,8	21,7	19,2	24,5	6,2	36,0	36,4	33,7	3,8	45,3	41,9	39,0	44,9	3,6						
Negro/Mulato/Zambo	21,6	19,5	16,2	23,3	9,4	30,4	36,6	32,9	40,4	5,3	48,0	43,9	40,1	47,9	4,6					
Blanco	12,3	11,2	8,8	14,2	12,2	27,6	31,1	26,7	35,8	7,5	60,0	57,7	52,8	62,4	4,3					
Mestizo	11,7	13,7	12,2	15,5	6,2	28,4	29,4	27,7	31,2	3,0	59,9	56,9	54,6	59,1	2,0					
Rural																				
Origen nativo 1/	41,6	36,5	33,8	39,3	3,9	47,4	49,7	47,3	52,1	2,5	10,9	13,8	12,2	15,4	5,9					
Negro/Mulato/Zambo	50,9	41,4	35,7	47,3	7,2	39,9	45,6	40,7	50,6	5,5	9,2	13,0	10,3	16,3	11,7					
Blanco	43,3	37,8	31,0	45,2	9,6	43,6	48,8	42,2	55,6	7,0	13,1	13,3	a	9,1	19,1	18,9				
Mestizo	33,3	27,7	24,3	31,3	6,5	48,2	50,9	47,8	54,0	3,1	18,5	21,5	19,1	24,1	6,0					

Continua...

**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y AUTO PERCEPCIÓN ÉTNICA, 2019 Y 2020**

**ANEXO N°05**

**(Porcentaje)**

Conclusión

Ámbito geográfico / Autopercepción étnica	Pobreza monetaria					No pobre										
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	
<b>Ámbito geográfico</b>																
Lima Metropolitana y Prov. Constitución del Callao																
Origen nativo 1/ Negro/ Mulato/ Zambo	18,5	23,2	18,9	28,1	10,1	32,7	34,1	29,2	39,4	7,6	48,8	42,7	37,1	48,5	6,9	
Blanco	19,6	a/	14,8	a/	9,0	23,5	24,7	28,1	38,4	49,2	13,9	52,3	46,8	36,9	56,9	11,1
Mestizo	12,3	a/	10,8	a/	7,1	16,1	20,8	25,1	29,8	14,5	62,6	59,4	50,4	67,8	7,5	
<b>Resto urbano</b>																
Origen nativo 1/ Negro/ Mulato/ Zambo	18,9	21,0	18,0	24,5	7,8	37,4	37,4	34,2	40,7	4,4	43,7	41,6	38,1	45,1	4,3	
Blanco	22,3	20,9	17,1	25,3	10,0	31,2	36,0	32,3	39,9	5,4	46,5	43,1	39,1	47,2	4,9	
Mestizo	12,3	11,6	8,7	15,3	14,5	29,6	32,1	27,6	36,9	7,4	58,0	56,3	51,2	61,3	4,6	
<b>Rural</b>																
Origen nativo 1/ Negro/ Mulato/ Zambo	41,6	36,5	33,8	39,3	3,9	47,4	49,7	47,3	52,1	2,5	10,9	13,8	12,2	15,4	5,9	
Blanco	50,9	41,4	35,7	47,3	7,2	39,9	45,6	40,7	50,6	5,5	9,2	13,0	10,3	16,3	11,7	
Mestizo	43,3	37,8	31,0	45,2	9,6	43,6	48,8	42,2	55,6	7,0	13,1	13,3	a/	9,1	18,9	
<b>Región natural</b>																
<b>Costa</b>																
Origen nativo 1/ Negro/ Mulato/ Zambo	17,1	21,0	17,7	24,8	8,6	33,8	34,2	30,4	38,2	5,9	49,1	44,8	40,4	49,3	5,1	
Blanco	21,8	19,8	16,4	23,8	9,5	31,6	37,4	33,6	41,4	5,3	46,6	42,8	38,8	46,8	4,7	
Mestizo	12,8	11,2	8,6	14,4	13,0	28,7	30,4	25,6	35,7	8,5	58,5	58,4	53,1	63,5	4,6	
<b>Sierra</b>																
Origen nativo 1/ Negro/ Mulato/ Zambo	11,6	13,9	12,0	16,1	7,4	27,6	28,4	26,4	30,5	3,7	60,8	57,6	54,9	60,3	2,4	
Blanco																
Mestizo																
<b>Selva</b>																
Origen nativo 1/ Negro/ Mulato/ Zambo	30,3	29,3	26,8	32,0	4,6	41,4	42,4	39,8	45,0	3,2	28,3	28,3	25,8	30,9	4,6	
Blanco	52,2	38,8	32,4	45,7	8,8	31,7	40,6	34,9	46,4	7,3	16,1	20,6	15,8	26,4	13,1	
Mestizo	33,4	30,3	23,9	37,5	11,5	32,6	40,2	34,0	46,7	8,1	33,9	29,6	23,2	36,9	11,9	
<b>Centro</b>																
Origen nativo 1/ Negro/ Mulato/ Zambo	18,7	15,9	21,9	8,2	31,8	33,0	30,1	36,0	4,5	49,6	48,3	44,4	52,2	4,1		
Blanco	29,8	34,0	43,1	13,0	51,7	49,1	41,4	56,9	8,1	18,4	16,8	a/	12,2	22,9	16,1	
Mestizo	24,0	22,0	a/	13,5	33,7	23,4	43,6	54,9	43,0	66,2	10,9	32,4	23,2	a/	34,4	
<b>Sur</b>																
Origen nativo 1/ Negro/ Mulato/ Zambo	21,9	18,1	15,3	21,3	8,4	43,8	46,4	43,1	49,7	3,6	34,3	35,5	32,1	39,0	4,9	

[a] Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

**Nota:** Autopercepción de origen étnico incluye a menores de 14 años de edad a quienes se les :

**ANEXO N°06**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y ESTADO CIVIL, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbito geográfico / Estado Civil	Pobreza monetaria						No pobre					
	2019		2020		C.V (%)		2019		2020		C.V (%)	
	Intervalo Inferior	Intervalo Superior										
<b>Área de residencia</b>												
<b>Urbana</b>												
Soltero	17,9	28,6	27,3	29,9	2,4	32,1	35,0	33,9	36,2	1,7	50,0	36,4
Casado / Conviviente	19,3	28,9	27,7	30,1	2,1	34,8	36,3	35,3	37,3	1,4	45,9	34,8
Separado/ Divorciado/ Viudo	13,7	19,1	17,8	20,3	3,3	28,6	32,5	31,2	33,8	2,1	57,7	48,5
<b>Rural</b>												
Soltero	12,7	24,7	23,2	26,3	3,2	28,9	33,3	32,0	34,7	2,1	58,3	42,0
Casado / Conviviente	13,5	24,5	23,1	26,0	3,0	30,7	33,6	32,4	34,8	1,8	55,8	41,9
Separado/ Divorciado/ Viudo	10,7	17,7	16,4	19,2	4,1	24,7	29,7	28,2	31,3	2,6	64,6	52,5
<b>Ámbito geográfico</b>												
<b>Lima Metropolitana y Prov. Const. del Callao</b>												
Soltero	12,5	25,2	22,4	28,2	5,9	26,0	31,2	28,8	33,7	4,0	61,5	43,6
Casado / Conviviente	12,4	25,7	22,9	28,8	5,8	27,2	30,4	28,2	32,7	3,8	60,5	43,9
Separado/ Divorciado/ Viudo	11,2	20,0	17,4	22,9	7,1	20,6	26,0	23,3	28,9	5,4	68,2	54,0
<b>Resto urbano</b>												
Soltero	12,9	24,3	22,7	25,9	3,3	31,3	35,0	33,6	36,5	2,2	55,8	40,7
Casado / Conviviente	14,3	23,8	22,3	25,2	3,1	33,1	35,7	34,4	37,1	1,9	52,6	40,5
Separado/ Divorciado/ Viudo	10,3	16,1	14,8	17,5	4,3	27,6	32,4	30,8	34,1	2,6	62,1	51,5
<b>Rural</b>												
Soltero	40,4	46,3	44,3	48,3	2,2	46,1	42,5	40,8	44,3	2,1	13,5	11,2
Casado / Conviviente	38,2	43,4	41,7	45,2	2,1	48,2	45,4	43,9	46,9	1,7	13,6	11,2
Separado/ Divorciado/ Viudo	28,5	26,4	24,5	28,4	3,8	47,1	47,9	46,0	49,8	2,0	24,4	25,7
<b>Región natural</b>												
<b>Costa</b>												
Soltero	12,2	24,3	22,4	26,3	4,1	27,7	32,1	30,5	33,8	2,6	60,1	43,6
Casado / Conviviente	12,4	24,3	22,5	26,2	3,9	29,4	32,2	30,7	33,7	2,4	58,3	43,5
Separado/ Divorciado/ Viudo	10,6	18,1	16,4	20,0	5,0	22,6	27,4	25,7	29,3	3,4	66,8	54,4
<b>Sierra</b>												
Soltero	26,8	36,3	34,3	38,4	2,9	36,3	36,8	35,0	38,6	2,5	36,9	26,9
Casado / Conviviente	28,9	36,7	34,9	38,5	2,5	39,1	38,5	37,0	40,1	2,1	31,9	24,8
Separado/ Divorciado/ Viudo	19,8	21,0	19,2	22,9	4,5	36,2	39,4	37,3	41,6	2,8	44,1	39,6
<b>Selva</b>												
Soltero	24,0	30,6	28,1	33,3	4,3	44,8	46,1	43,5	48,7	2,9	31,2	23,3
Casado / Conviviente	23,5	28,0	25,8	30,3	4,1	46,1	47,8	45,7	49,9	2,2	30,4	24,2
Separado/ Divorciado/ Viudo	14,7	19,2	16,7	21,9	6,9	40,8	43,4	40,4	46,5	3,6	44,5	37,4

Continúa

Continua...

**ANEXO N°06**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y ESTADO CIVIL, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Conclusión.

Ámbito geográfico / Estado Civil	Pobreza monetaria						Vulnerable						No pobre						No Vulnerable					
	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020
	Dominios geográficos																							
<b>Costa Urbana</b>																								
Soltero	10,8	22,1	20,1	24,3	4,8	28,3	32,3	30,3	34,3	3,1	60,9	45,6	43,1	48,1	2,8									
Casado / Conviviente	11,6	21,8	19,9	23,7	4,5	30,0	32,9	31,1	34,7	2,8	58,5	45,4	43,1	47,7	2,6									
Separado/Divorciado / Viudo	9,0	15,4	13,6	17,3	6,1	24,0	28,4	26,2	30,6	4,0	67,1	56,3	53,7	58,8	2,3									
<b>Costa Rural</b>																								
Soltero	20,1	30,6	25,7	35,9	8,5	50,7	46,7	42,1	51,3	5,0	29,1	22,7	19,4	26,5	8,0									
Casado / Conviviente	18,7	28,1	23,8	32,8	8,2	51,7	48,5	44,4	52,7	4,4	29,5	23,4	19,9	27,3	8,1									
Separado/Divorciado / Viudo	18,6	a/	18,5	14,2	23,6	12,9	40,9	44,9	39,8	50,1	5,9	40,6	36,6	31,4	42,2	7,6								
<b>Sierra Urbana</b>																								
Soltero	13,8	26,0	23,2	29,0	5,7	31,6	35,4	32,8	38,0	3,8	54,6	38,6	35,7	41,7	4,0									
Casado / Conviviente	15,9	26,2	23,5	29,0	5,4	33,8	35,4	33,0	37,8	3,5	50,3	38,4	35,6	41,4	3,8									
Separado/Divorciado / Viudo	11,6	16,1	13,7	18,9	8,2	28,6	35,1	32,0	36,3	4,6	59,7	48,8	45,5	52,1	3,5									
<b>Sierra Rural</b>																								
Soltero	45,2	51,1	48,6	53,6	2,5	42,9	38,9	36,7	41,0	2,8	11,9	10,0	8,9	11,3	6,1									
Casado / Conviviente	43,0	48,4	46,2	50,5	2,3	44,9	41,9	40,1	43,8	2,2	12,2	9,7	8,7	10,9	5,7									
Separado/Divorciado / Viudo	31,2	28,8	26,4	31,3	4,3	46,8	46,3	44,0	48,7	2,6	22,0	24,9	22,7	27,2	4,6									
<b>Selva Urbana</b>																								
Soltero	17,2	26,2	22,9	29,8	6,7	39,7	42,6	39,1	46,1	4,2	43,1	31,2	28,0	34,7	5,5									
Casado / Conviviente	18,0	23,6	20,7	26,7	6,5	39,4	43,6	40,8	46,5	3,3	42,7	32,8	29,7	36,0	4,9									
Separado/Divorciado / Viudo	11,2	18,3	15,4	21,8	8,9	36,5	39,0	35,3	42,9	5,0	52,3	42,6	38,7	46,6	4,8									
<b>Selva Rural</b>																								
Soltero	36,2	38,8	35,2	42,6	4,9	54,0	52,8	49,3	56,2	3,3	9,7	8,4	6,9	10,1	9,5									
Casado / Conviviente	32,6	35,4	32,2	38,8	4,8	57,1	54,7	51,8	57,6	2,7	10,2	9,8	8,3	11,7	8,9									
Separado/Divorciado / Viudo	24,0	21,6	17,9	25,7	9,2	52,2	56,0	52,1	59,8	3,5	23,9	22,5	19,3	26,0	7,7									
<b>Lima Metropolitana y Prov. Const. del Callao</b>																								
Soltero	12,5	25,2	22,4	28,2	5,9	26,0	31,2	28,8	33,7	4,0	61,5	43,6	40,7	46,6	3,5									
Casado / Conviviente	12,4	25,7	22,9	28,8	5,8	27,2	30,4	28,2	32,7	3,8	60,5	43,9	40,9	46,9	3,5									
Separado/Divorciado / Viudo	11,2	20,0	17,4	22,9	7,1	20,6	26,0	23,3	28,9	5,4	68,2	54,0	50,5	57,4	3,3									

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°07**  
**HOGARES CON POBLACIÓN EN RIESGO POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Ámbito geográfico / Población en riesgo	Pobreza monetaria						Vulnerable						No pobre						No Vulnerable						
	2019		2020		Intervalo Inferior Superior		2019		2020		Intervalo Inferior Superior		2019		2020		Intervalo Inferior Superior		2019		2020		Intervalo Inferior Superior		C.V (%)
		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)	
Nacional																									
Con niños/menores o adolescentes	75,2	80,9	79,4	82,1	0,8	66,4	63,7	62,4	65,0	1,0	43,4	38,3	37,1	39,5	1,6										
Con algún discapacitado	18,6	14,3	13,2	15,5	4,1	16,0	14,9	13,9	15,9	3,3	13,1	12,4	11,6	13,2	3,4										
Con algún adulto mayor	28,9	20,7	19,4	22,2	3,4	29,2	27,2	26,1	28,4	2,2	31,9	32,4	31,1	33,7	2,0										
Área de residencia																									
Urbana																									
Con niños/menores o adolescentes	80,7	83,4	81,5	85,1	1,1	72,4	67,1	65,4	68,7	1,3	44,6	39,3	38,0	40,6	1,7										
Con algún discapacitado	17,7	13,1	11,6	14,7	6,1	15,9	14,9	13,6	16,2	4,4	13,0	12,2	11,4	13,2	3,7										
Con algún adulto mayor	26,9	20,0	18,1	22,0	4,9	26,8	26,0	24,5	27,5	3,0	31,6	32,2	30,8	33,6	2,2										
Rural																									
Con niños/menores o adolescentes	69,1	75,8	74,1	77,4	1,1	55,3	55,5	53,8	57,2	1,6	30,0	27,3	25,1	29,6	4,3										
Con algún discapacitado	19,7	16,7	15,3	18,2	4,4	16,4	14,9	13,8	16,1	3,9	14,7	13,8	12,2	15,6	6,4										
Ámbito geográfico																									
Lima Metropolitana y Prov. Constit. del Callao																									
Con niños/menores o adolescentes	88,8	85,7	82,4	88,5	1,8	75,3	66,5	63,3	69,5	2,4	41,3	35,9	33,6	38,2	3,3										
Con algún discapacitado	15,4	10,8	8,6	13,6	11,6	16,2	16,0	13,5	18,9	8,5	13,9	11,9	10,3	13,6	6,9										
Con algún adulto mayor	23,1	19,9	16,7	23,6	8,8	27,2	26,8	23,9	29,8	5,7	34,2	36,5	34,0	39,1	3,6										
Resto urbano																									
Con niños/menores o adolescentes	76,2	81,7	79,5	83,7	1,3	70,9	67,4	65,5	69,3	1,4	47,3	41,8	40,4	43,3	1,7										
Con algún discapacitado	19,0	14,6	12,8	16,7	6,8	15,7	14,2	12,9	15,6	4,8	12,2	12,5	11,5	13,5	4,1										
Con algún adulto mayor	29,0	20,1	18,0	22,3	5,5	26,5	25,5	23,9	27,3	3,4	29,5	29,0	27,6	30,4	2,4										
Rural																									
Con niños/menores o adolescentes	69,1	75,8	74,1	77,4	1,1	55,3	55,5	53,8	57,2	1,6	30,0	27,3	25,1	29,6	4,3										
Con algún discapacitado	19,7	16,7	15,3	18,2	4,4	16,4	14,9	13,8	16,1	3,9	14,7	13,8	12,2	15,6	6,4										
Con algún adulto mayor	31,1	22,2	20,7	23,8	3,6	33,7	30,2	28,8	31,6	2,4	35,3	34,5	32,3	36,8	3,4										
Región natural																									
Costa																									
Con niños/menores o adolescentes	83,7	85,7	83,5	87,7	1,2	75,4	68,8	66,8	70,7	1,4	43,7	39,0	37,4	40,5	2,0										
Con algún discapacitado	17,2	11,7	10,0	13,5	7,6	15,5	14,1	12,5	15,8	5,8	13,1	12,0	10,9	13,1	4,6										
Con algún adulto mayor	27,1	19,9	17,7	22,4	6,0	27,5	26,0	24,1	27,9	3,7	33,5	34,2	32,6	36,0	2,5										
Sierra																									
Con niños/menores o adolescentes	67,2	73,9	72,0	75,8	1,3	55,0	54,8	52,8	56,8	1,9	41,0	34,2	32,1	36,3	3,1										
Con algún discapacitado	20,4	17,0	15,3	18,8	5,2	18,4	17,2	15,7	18,8	4,5	13,9	13,9	12,4	15,5	5,8										
Con algún adulto mayor	31,6	22,9	21,1	24,9	4,3	33,6	30,9	29,1	32,7	3,0	30,7	69,3	67,2	71,4	1,5										
Selva																									
Con niños/menores o adolescentes	84,8	86,7	84,1	89,0	1,4	72,5	70,3	67,8	72,6	1,7	48,7	44,8	41,8	47,9	3,4										
Con algún discapacitado	15,4	14,4	11,9	17,4	9,6	11,7	11,8	10,4	13,4	6,4	10,9	11,1	9,3	13,3	9,0										
Con algún adulto mayor	23,1	15,9	13,4	18,7	8,6	22,3	22,1	20,1	24,3	4,8	22,8	23,1	20,8	25,6	5,4										

Continua...

**ANEXO N°07**  
**HOGARES CON POBLACIÓN EN RIESGO POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Conclusión.

Ámbito geográfico / Población en riesgo	Pobreza monetaria						No pobre					
	2019			2020			Vulnerable			No Vulnerable		
	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)
<b>Dominios geográficos</b>												
<b>Costa Urbana</b>												
Con niños/nñas o adolescentes	77.8	86.1	83.5	88.4	9.5	77.5	73.2	70.9	75.3	1.5	48.1	43.9
Con algún discapacitado	19.5	12.7	10.6	15.2	9.2	14.7	11.6	10.1	13.3	7.0	11.8	12.0
Con algún adulto mayor	31.7	20.0	17.3	23.0	7.2	27.2	24.7	22.5	27.1	4.8	32.0	30.7
<b>Costa Rural</b>												
Con niños/nñas o adolescentes	72.8	83.1	78.0	87.3	2.8	66.5	62.6	57.4	67.5	4.1	34.5	33.2
Con algún discapacitado	20.4	14.5	10.5	19.6	16.0	14.1	11.6	9.4	14.2	10.7	12.5	12.7
Con algún adulto mayor	35.2	20.5	15.5	26.5	13.6	30.5	26.5	23.0	30.4	7.1	37.7	36.6
<b>Sierra Urbana</b>												
Con niños/nñas o adolescentes	70.8	76.1	72.1	79.8	2.6	62.5	59.5	56.0	63.0	3.0	44.2	37.1
Con algún discapacitado	20.4	15.5	12.3	19.4	11.6	18.1	17.8	15.3	20.6	7.5	13.2	13.7
Con algún adulto mayor	28.7	20.9	17.2	25.1	9.6	27.5	28.3	25.2	31.6	5.8	28.7	28.9
<b>Sierra Rural</b>												
Con niños/nñas o adolescentes	65.7	72.5	70.5	74.5	1.4	49.2	50.2	48.1	52.3	2.1	29.0	23.9
Con algún discapacitado	20.4	18.0	16.3	19.8	5.0	18.6	16.6	15.1	18.2	4.8	16.5	14.6
Con algún adulto mayor	32.8	24.2	22.4	26.2	4.0	38.3	33.4	31.6	35.2	2.7	38.3	36.9
<b>Selva Urbana</b>												
Con niños/nñas o adolescentes	85.7	85.3	80.9	88.9	2.4	76.1	72.6	68.9	76.0	2.5	52.4	47.2
Con algún discapacitado	14.7	16.8	12.8	21.7	13.5	12.5	11.8	9.8	14.2	9.5	11.0	10.9
Con algún adulto mayor	24.6	18.3	14.2	23.1	12.5	23.3	21.5	18.7	24.7	7.1	23.0	23.0
<b>Selva Rural</b>												
Con niños/nñas o adolescentes	84.0	88.5	85.8	90.8	1.4	68.5	67.2	64.2	70.1	2.3	28.6	33.9
Con algún discapacitado	16.0	11.5	9.4	14.0	10.1	10.7	11.8	10.0	13.8	8.1	10.6	12.2
Con algún adulto mayor	21.7	12.9	10.8	15.3	8.9	21.3	22.9	20.3	25.8	6.1	21.3	23.7
<b>Lima Metropolitana y Prov. Const. del Callao</b>												
Con niños/nñas o adolescentes	88.8	85.7	82.4	88.5	1.8	75.3	66.5	63.3	69.5	2.4	41.3	35.9
Con algún discapacitado	15.4	10.8	8.6	13.6	11.6	16.2	16.0	13.5	18.9	8.5	13.9	11.9
Con algún adulto mayor	23.1	19.9	16.7	23.6	8.8	27.2	26.8	23.9	29.8	5.7	34.2	36.5

**Nota:** Los hogares con al menos un adulto mayor, son aquellos que entre sus miembros tienen al menos una persona mayor a 64 años de edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°08**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y LENGUA MATERNA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbito geográfico / Lengua materna	Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre				
	2019		2020		C.V (%)	2019		2020		C.V (%)	2019		2020		C.V (%)
	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior		Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior		Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	
<b>Nacional</b>															
Castellano	17,6	27,8	26,6	29,0	2,2	32,3	34,7	33,8	35,7	1,4	50,1	37,5	36,3	38,7	1,6
Lengua Nativa 1/	30,5	38,4	36,6	40,4	2,5	41,3	38,8	37,3	40,4	2,1	28,2	22,7	21,3	24,2	3,2
<b>Área de residencia</b>															
<b>Urbana</b>															
Castellano	13,5	24,9	23,5	26,3	2,8	29,6	32,9	31,8	34,0	1,7	56,9	42,2	40,8	43,7	1,7
Lengua Nativa 1/	19,5	30,7	28,0	33,6	4,7	36,3	36,4	34,1	38,8	3,3	44,2	32,9	30,5	35,4	3,8
<b>Rural</b>															
Castellano	38,7	43,4	41,3	45,5	2,5	46,4	44,4	42,7	46,2	2,0	14,9	12,2	11,2	13,3	4,4
Lengua Nativa 1/	42,5	48,2	45,8	50,5	2,5	46,8	41,9	39,9	43,8	2,4	10,8	10,0	9,0	11,1	5,5
<b>Región natural</b>															
<b>Costa</b>															
Castellano	13,3	25,2	23,5	26,9	3,5	28,7	31,6	30,3	32,9	2,1	58,0	43,2	41,5	45,0	2,1
Lengua Nativa 1/	14,7	29,6	25,9	33,6	6,6	34,0	34,6	31,4	38,0	4,9	51,3	35,8	32,4	39,4	4,9
<b>Sierra</b>															
Castellano	25,9	34,4	32,5	36,5	3,0	35,0	36,5	34,9	38,2	2,3	39,2	29,0	27,1	31,0	3,4
Lengua Nativa 1/	33,8	40,8	38,4	43,2	3,0	42,6	39,4	37,4	41,4	2,6	23,6	19,8	18,1	21,6	4,5
<b>Selva</b>															
Castellano	23,1	28,8	26,6	31,2	4,1	44,9	46,7	44,6	48,7	2,3	32,0	24,5	22,5	26,6	4,3
Lengua Nativa 1/	36,2	41,3	36,8	46,0	5,7	46,9	44,1	40,4	47,8	4,3	14,9	14,6	11,9	17,8	10,3

Continua...

**ANEXO N°08**  
**INCIDENCIA DE LA VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y LENGUA MATERNA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

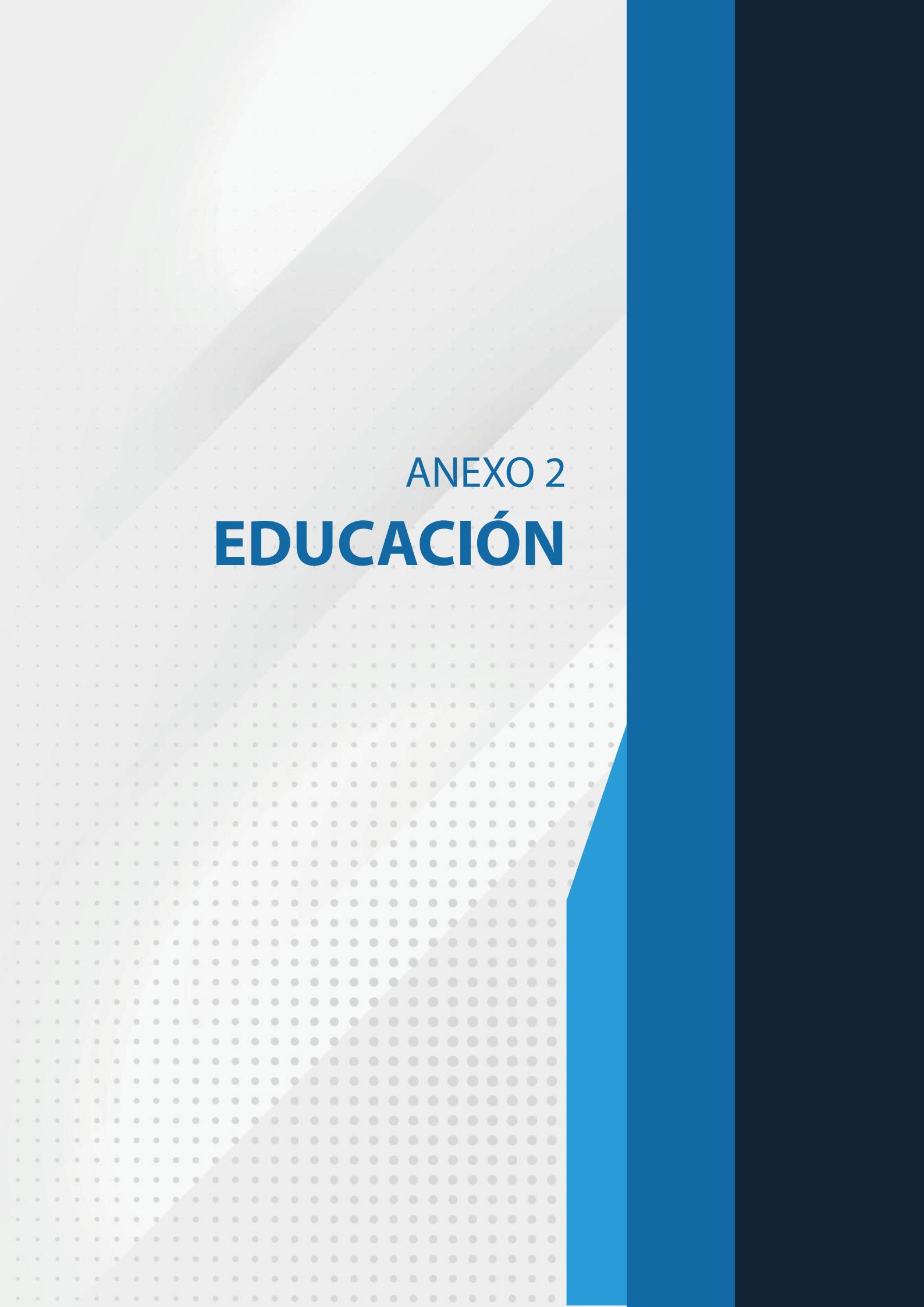
Conclusión.

Ámbito geográfico / Lengua materna	Pobreza monetaria					No pobre				
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)
<b>Dominios geográficos</b>										
<b>Costa Urbana</b>										
Castellano	12,0	22,5	20,8	24,4	4,1	29,5	32,3	30,8	34,0	2,5
Lengua Nativa 1/	14,7	22,1	18,6	26,0	8,6	37,4	39,9	36,1	43,8	4,9
<b>Costa Rural</b>										
Castellano	20,9	30,4	25,8	35,4	8,1	51,5	47,2	43,2	51,3	4,4
Lengua Nativa 1/	17,4	a/	28,3	a/	20,7	37,3	15,1	51,2	44,7	59,5
<b>Sierra Urbana</b>										
Castellano	13,1	24,1	21,7	26,7	5,3	31,3	35,0	32,8	37,4	3,3
Lengua Nativa 1/	21,9	31,6	27,6	36,0	6,7	37,9	37,5	34,1	40,9	4,6
<b>Sierra Rural</b>										
Castellano	46,1	50,6	47,9	53,3	2,7	40,8	38,9	36,7	41,2	2,9
Lengua Nativa 1/	42,9	48,7	46,0	51,3	2,8	46,2	41,0	38,8	43,3	2,7
<b>Selva Urbana</b>										
Castellano	18,0	25,7	22,9	28,7	5,8	40,0	42,9	40,3	45,5	3,1
Lengua Nativa 1/	26,2	28,9	21,8	37,3	13,8	39,8	41,0	34,6	47,7	8,2
<b>Selva Rural</b>										
Castellano	34,0	35,6	32,0	39,4	5,3	55,6	54,9	51,5	58,1	3,1
Lengua Nativa 1/	42,8	47,2	41,8	52,7	5,9	49,6	45,5	41,0	50,1	5,1
<b>Lima Metropolitana y Prov.</b>										
<b>Const. del Callao</b>										
Castellano	13,6	26,6	24,0	29,4	5,2	26,4	29,9	28,0	32,0	3,4
Lengua Nativa 1/	14,6	31,8	27,1	36,9	8,0	32,2	32,4	28,3	36,8	6,7

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Incluye: Los de origen quechua, aimara y amazoníco

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



The background features a light gray diagonal grid pattern with a halftone effect. This pattern is intersected by two vertical bars: a thin blue bar on the right and a thicker blue bar at the bottom right corner.

## ANEXO 2

# EDUCACIÓN



**ANEXO N°09**  
**NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Ámbito geográfico / Nivel de educación	En Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre							
	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)
	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior		
<b>Nacional</b>																		
Primaria 1/	47,6	36,1	33,9	36,4	1,8	34,8	30,7	29,8	31,6	1,5	16,7	17,6	16,9	18,3	18,3	2,0		
Secundaria	43,4	51,6	50,3	52,8	1,2	47,2	47,0	46,1	48,0	1,1	37,5	36,9	36,0	37,9	37,9	1,3		
Superior No Universitaria	5,8	8,2	7,7	8,9	3,7	10,8	12,5	11,9	13,2	2,6	17,9	17,5	16,9	18,1	18,1	1,8		
Superior Universitaria 2/	3,2	5,1	4,5	5,7	5,6	7,2	9,7	9,1	10,4	3,3	27,9	28,0	26,9	29,0	29,0	1,9		
<b>Área de residencia</b>																		
<b>Urbana</b>																		
Primaria 1/	34,7	26,0	24,6	27,3	2,7	25,4	23,0	22,0	24,0	2,3	14,8	15,5	14,8	16,3	16,3	2,4		
Secundaria	51,9	56,9	55,4	58,5	1,4	52,3	50,3	49,1	51,6	1,2	37,7	37,2	36,2	38,2	38,2	1,4		
Superior No Universitaria	8,5	10,4	9,6	11,3	4,1	13,2	14,9	14,1	15,7	2,8	18,4	18,0	17,4	18,7	18,7	1,9		
Superior Universitaria 2/	4,9	6,7	5,9	7,5	6,0	9,1	11,8	11,0	12,7	3,6	29,1	29,3	28,2	30,4	30,4	1,9		
<b>Rural</b>																		
Primaria 1/	64,7	55,7	54,3	57,1	1,3	57,4	53,7	52,5	55,0	1,2	44,5	45,3	43,2	47,5	47,5	2,4		
Secundaria	32,1	39,5	38,2	40,8	1,7	35,1	37,2	36,2	38,3	1,5	35,5	33,8	32,1	35,6	35,6	2,6		
Superior No Universitaria	2,3	3,3	3,0	3,8	6,4	4,8	5,4	5,0	5,9	4,4	9,9	10,3	9,2	11,5	11,5	5,6		
Superior Universitaria 2/	0,9	1,4	1,2	1,7	9,4	2,6	3,6	3,2	4,0	5,9	10,1	10,6	9,4	11,9	11,9	6,0		
<b>Región natural</b>																		
<b>Costa</b>																		
Primaria 1/	31,2	23,4	21,8	25,0	3,4	23,7	20,3	19,2	21,5	2,9	14,6	15,1	14,2	15,9	15,9	2,8		
Secundaria	55,4	59,5	57,6	61,4	1,6	54,2	52,9	51,4	54,5	1,5	39,2	38,2	36,9	39,4	39,4	1,7		
Superior No Universitaria	8,5	10,6	9,6	11,6	5,0	13,6	15,6	14,6	16,7	3,4	18,2	17,8	17,0	18,6	18,6	2,3		
Superior Universitaria 2/	4,8	6,6	5,7	7,6	7,3	8,4	11,1	10,1	12,1	4,6	28,0	29,0	27,6	30,4	30,4	2,5		
<b>Sierra</b>																		
Primaria 1/	58,3	47,0	45,2	48,8	2,0	46,0	41,3	39,7	43,0	2,0	21,0	23,0	21,5	24,6	24,6	3,4		
Secundaria	34,9	42,9	41,3	44,5	1,9	38,8	39,4	38,0	40,8	1,8	32,0	32,5	31,1	33,9	33,9	2,2		
Superior No Universitaria	4,5	6,1	5,5	6,9	6,0	8,3	9,6	8,8	10,6	4,8	17,3	16,9	15,6	18,2	18,2	3,9		
Superior Universitaria 2/	2,3	4,0	3,3	4,8	9,7	6,8	9,7	8,7	10,8	5,6	29,7	27,6	25,9	29,3	29,3	3,1		
<b> Selva</b>																		
Primaria 1/	56,5	44,9	42,4	47,4	2,8	42,9	41,9	40,1	43,8	2,3	22,3	23,8	21,5	26,2	26,2	5,0		
Secundaria	39,3	47,2	45,0	49,5	2,4	45,2	44,3	42,7	45,9	1,8	38,5	37,0	37,0	41,1	41,1	2,7		
Superior No Universitaria	2,7	5,5	4,5	6,6	9,7	7,6	8,5	7,6	9,5	5,7	16,6	16,8	15,4	18,3	18,3	4,5		
Superior Universitaria 2/	1,5	a/	2,4	1,8	3,1	13,3	4,3	5,3	4,6	6,2	8,0	22,7	20,4	18,4	22,5	22,5	5,2	

Continua...

**ANEXO N°09**  
**NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Conclusión.

Ámbito geográfico / Nivel de educación	En Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre							
	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)
	2019	2020	2019	2020			2019	2020	2019	2020			2019	2020	2019	2020		
<b>Dominios geográficos</b>																		
<b>Costa Urbana</b>	40,1	32,0	29,6	34,5	3,9	29,7	25,5	23,9	27,2	3,3	19,5	19,6	18,5	20,8	2,9	2,9		
Primaria 1/ Secundaria	49,1	51,8	49,6	54,0	2,2	49,5	50,5	49,0	52,1	1,6	40,4	40,9	39,6	42,2	1,6	1,6		
Superior No Universitaria	7,0	10,5	9,3	11,8	6,2	13,0	14,1	13,0	15,3	4,1	17,3	17,0	16,1	17,9	2,7	2,7		
Superior Universitaria 2/	3,8	a/	5,7	4,8	6,7	8,8	7,7	9,9	10,9	5,1	22,8	22,5	21,2	23,9	3,1	3,1		
<b>Costa Rural</b>	64,8	49,1	44,7	53,4	4,5	47,2	42,9	38,9	46,9	4,7	39,5	41,7	37,4	46,1	5,4	5,4		
Primaria 1/ Secundaria	31,6	45,6	41,4	49,9	4,8	42,8	43,2	39,8	46,6	4,0	38,4	34,8	31,7	38,0	4,6	4,6		
Superior No Universitaria	3,0	a/	3,8	a/	2,6	5,4	17,9	7,4	8,0	11,3	8,9	12,8	13,4	11,0	16,3	10,2	10,2	
Superior Universitaria 2/	0,6	a/	1,5	a/	0,9	2,6	26,7	2,7	a/	4,4	3,3	5,8	14,2	9,3	10,1	7,8	12,9	
<b>Sierra Urbana</b>	42,9	31,8	29,1	34,6	4,4	30,9	27,9	25,7	30,2	4,1	15,8	17,6	16,0	19,3	4,8	4,8		
Primaria 1/ Secundaria	42,4	50,4	47,4	53,3	3,0	45,3	43,3	41,0	45,6	2,7	31,8	32,6	31,0	34,3	2,6	2,6		
Superior No Universitaria	9,3	10,1	8,7	11,8	7,8	12,4	13,8	12,3	15,4	5,8	18,9	18,5	17,0	20,1	4,2	4,2		
Superior Universitaria 2/	5,4	a/	7,7	6,2	9,6	11,2	11,4	15,1	13,3	17,0	6,3	33,6	31,3	29,3	33,3	3,2	3,2	
<b>Sierra Rural</b>	64,8	57,3	55,6	58,9	1,5	59,5	56,1	54,5	57,6	1,4	46,6	47,0	44,1	49,9	3,2	3,2		
Primaria 1/ Secundaria	31,7	37,8	36,3	39,3	2,0	33,0	35,1	33,7	36,4	2,0	33,3	31,9	29,6	34,2	3,7	3,7		
Superior No Universitaria	2,5	3,5	3,0	4,0	7,5	4,7	5,1	4,6	5,7	5,8	9,4	9,8	8,4	11,4	7,8	7,8		
Superior Universitaria 2/	1,0	1,5	1,2	1,8	11,0	2,8	3,7	3,2	4,3	7,5	10,7	11,3	9,7	13,2	7,7	7,7		
<b>Selva Urbana</b>	48,3	39,5	35,8	43,3	4,9	32,2	34,6	32,0	37,3	4,0	19,2	20,3	17,9	23,0	6,3	6,3		
Primaria 1/ Secundaria	44,9	49,5	46,2	52,9	3,5	51,4	47,2	44,8	49,5	2,6	36,3	38,9	36,7	41,2	3,0	3,0		
Superior No Universitaria	4,4	a/	7,7	6,2	9,6	11,3	10,4	11,2	9,8	12,8	6,6	17,8	18,3	16,7	20,1	4,6	4,6	
Superior Universitaria 2/	2,4	a/	3,2	a/	2,3	4,4	16,1	6,0	7,0	5,8	8,4	9,4	24,7	22,4	20,2	24,8	5,3	5,3
<b>Selva Rural</b>	64,2	51,7	48,7	54,6	2,9	56,6	52,7	50,6	54,8	2,1	43,4	43,9	39,4	48,4	5,3	5,3		
Primaria 1/ Secundaria	34,1	44,3	41,5	47,2	3,3	37,2	40,1	38,2	41,9	2,4	40,1	39,7	35,8	43,8	5,1	5,1		
Superior No Universitaria	1,1	a/	2,7	2,0	3,5	14,5	3,9	4,4	3,6	5,3	9,4	7,8	8,0	10,5	13,8	13,8		
Superior Universitaria 2/	0,6	a/	1,3	a/	0,9	2,1	22,1	2,3	2,8	2,2	3,6	12,1	8,8	8,4	10,8	13,1		
<b>Lima Metropolitana y Prov. Const. del Callao</b>	22,8	17,0	15,3	18,9	5,4	16,4	14,6	13,1	16,3	5,5	10,8	11,2	10,1	12,4	5,2	5,2		
Primaria 1/ Secundaria	61,4	64,5	61,9	67,0	2,0	59,1	55,5	53,1	57,9	2,2	38,5	36,6	34,7	38,5	2,6	2,6		
Superior No Universitaria	9,9	11,1	9,7	12,7	6,9	14,9	17,2	15,7	17,2	4,8	19,0	18,4	17,3	19,6	3,3	3,3		
Superior Universitaria 2/	5,9	a/	7,4	6,1	8,9	9,8	9,6	12,6	11,1	14,3	6,5	31,7	33,8	31,7	36,0	3,2	3,2	

a) Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Incluye sin nivel inicial y básica especial

2/ Incluye post grado.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°10**  
**POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS CON NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Departamento	En Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre				
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)
Nacional	47,6	35,1	33,9	36,4	1,8	34,8	30,7	29,8	31,6	1,5	16,7	17,6	16,9	18,3	2,0
Departamento															
Amazonas	59,0	54,3	48,6	59,8	5,3	46,0	48,5	43,4	53,6	5,4	29,6	25,8	21,4	30,9	9,4
Áncash	61,0	47,7	42,6	52,9	5,5	42,8	36,6	32,5	41,0	5,9	22,5	22,0	18,9	25,5	7,6
Apurímac	55,4	41,1	34,6	47,8	8,2	45,5	41,6	35,6	47,9	7,5	22,3	31,5 a/	21,6	43,4	17,9
Arequipa	44,0	26,7	23,0	30,7	7,4	22,5	20,6	17,6	24,0	8,0	15,0	13,7	11,7	16,0	8,1
Ayacucho	54,9	42,7	38,6	47,0	5,0	47,8	46,1	40,3	51,9	6,4	23,2	24,9	19,5	31,2	12,0
Cajamarca	68,1	60,7	56,5	64,7	3,5	58,7	54,8	50,9	58,6	3,6	28,7	30,5	25,7	35,9	8,6
Prov. Const. del Callao	18,6	16,1	13,1	19,5	10,2	14,8	14,6	12,1	17,6	9,6	11,7	10,8	8,5	13,5	11,6
Cusco	54,0	38,6	33,0	44,4	7,6	44,9	41,2	37,1	45,5	5,2	19,2	25,8	21,0	31,3	10,2
Huancavelica	58,3	46,6	42,6	50,7	4,5	53,5	45,1	40,1	50,3	5,8	30,8	22,5	22,5	38,4	13,6
Huánuco	61,7	52,9	48,5	57,3	4,2	53,4	49,6	45,6	53,6	4,1	25,3	26,9	22,0	32,5	10,0
Ica	20,4 a/	25,5	19,7	32,3	12,7	22,0	18,7	15,3	22,7	10,1	15,2	15,9	14,0	18,1	6,6
Junín	53,3	34,3	29,9	39,1	6,9	38,2	36,3	32,2	40,6	5,9	21,1	22,2	18,8	26,0	8,3
La Libertad	58,4	43,5	39,0	48,0	5,3	35,7	33,0	29,1	37,2	6,3	19,9	20,6	18,1	23,4	6,5
Lambayeque	40,9	36,3	31,0	42,0	7,7	38,9	30,7	27,1	34,6	6,2	24,6	22,9	20,4	25,5	5,7
Lima Metropolitana 1/	23,3	17,1	15,2	19,3	6,0	16,6	14,6	13,0	16,4	6,0	10,7	11,2	10,1	12,5	5,6
Lima 2/	37,2	28,5	24,0	33,5	8,4	30,0	28,0	25,2	31,1	5,4	23,1	21,2	18,0	24,7	8,1
Loreto	58,0	44,4	40,1	48,7	5,0	39,9	36,3	32,7	40,0	5,2	15,1	15,8	12,8	19,5	10,7
Madre de Dios	31,2 a/	32,7 a/	22,8	44,5	17,2	27,4	28,5	22,7	36,1	11,1	15,8	20,9	15,5	27,6	14,7
Moquegua	64,7	29,7	22,1	38,7	14,4	39,2	25,1	20,3	30,4	10,3	18,2	15,6	13,2	18,3	8,4
Pasco	40,0	38,8	33,6	44,4	7,2	34,9	32,5	28,1	37,2	7,2	19,1	19,5	14,4	25,9	15,1
Piura	54,5	44,2	39,7	48,8	5,3	41,9	37,6	33,8	41,6	5,3	23,5	27,0	23,8	30,5	6,4
Puno	47,2	42,0	37,1	47,0	6,1	42,8	35,9	31,2	40,9	6,9	20,1	23,0	18,5	28,2	10,7
San Martín	58,5	52,1	46,6	57,5	5,3	53,0	51,3	47,5	56,0	3,7	25,5	33,2	28,4	38,3	7,7
Tacna	29,4	23,7	19,7	28,2	9,2	27,7	23,1	19,5	27,1	8,4	16,1	12,8	10,2	16,0	11,4
Tumbes	34,6	30,7	24,3	37,8	11,2	32,7	29,4	23,8	35,6	10,2	23,2	28,0	23,3	33,2	9,1
Ucayali	50,6	40,1	34,6	45,8	7,2	31,9	31,1	27,8	34,6	5,6	15,7	15,1	12,1	18,6	11,0

a/Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140; las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140; las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Cañete, Canta, Carabayllo, Chancay, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática • Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°11**  
**POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS CON NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En Pobreza monetaria						No pobre						No pobre						No vulnerable		Vulnerable	
	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	
	Nacional	43,4	51,6	50,3	52,8	1,2	47,2	47,0	46,1	48,0	1,1	37,5	36,9	36,0	37,9	1,3						
Nacional	36,5	39,2	33,9	44,7	7,0	41,2	38,5	34,7	42,5	5,2	31,0	29,7	25,9	33,8	6,8							
Departamento	34,3	43,8	39,5	48,1	5,0	41,2	45,9	42,8	49,1	3,5	37,8	36,1	32,8	39,6	4,8							
Amazonas	38,5	46,7	42,4	51,2	4,8	39,0	38,7	34,2	43,3	6,0	30,4	29,2	22,4	37,1	12,9							
Ancash	48,1	56,1	50,6	61,5	5,0	54,4	47,9	44,3	51,5	3,8	35,9	37,1	34,6	39,7	3,5							
Apurímac	38,2	45,6	41,5	49,8	4,6	37,2	38,4	33,5	43,6	6,7	32,3	32,2	26,0	39,0	10,4							
Arequipa	29,0	34,0	30,6	37,7	5,3	32,1	33,2	30,4	36,2	4,5	26,8	26,5	22,5	30,8	8,0							
Ayacucho	65,9	61,5	57,1	65,8	3,6	59,9	56,8	52,1	61,4	4,2	43,5	44,6	40,6	48,6	4,5							
Cajamarca	39,5	48,3	43,5	53,2	5,2	40,2	42,5	39,0	46,2	4,3	32,8	36,0	32,0	40,2	5,8							
Prov. Constit. del Callao	37,0	46,9	43,5	50,5	3,8	34,2	39,5	35,0	44,0	5,8	27,4	26,6	21,1	32,9	11,4							
Cusco	33,3	39,8	36,3	43,4	4,6	36,6	35,3	32,3	38,5	4,5	33,2	26,3	22,9	30,1	7,0							
Huancavelica	62,2	55,1	46,7	63,3	7,7	51,3	51,6	47,7	55,4	3,8	42,9	45,5	42,5	48,5	3,4							
Huánuco	38,1	50,1	45,8	54,4	4,4	44,3	42,0	38,5	45,6	4,3	32,1	34,9	31,3	38,7	5,4							
Ica	35,0	43,8	40,3	47,4	4,2	47,4	44,5	41,1	48,0	4,0	37,8	38,8	35,8	42,0	4,0							
Junín	49,8	50,6	45,3	55,9	5,3	46,7	50,4	46,8	53,9	3,6	40,1	39,4	36,6	42,3	3,7							
La Libertad	60,9	64,9	62,0	67,7	2,2	59,0	55,4	52,8	58,0	2,4	38,0	35,8	33,8	37,9	2,9							
Lambayeque	51,8	56,6	51,7	61,2	4,3	50,5	51,9	48,6	55,1	3,2	44,2	42,0	38,9	45,2	3,9							
Lima Metropolitana 1/	38,4	43,2	51,4	44,6	4,4	46,6	48,0	44,5	51,4	3,7	40,3	40,5	36,2	44,9	5,5							
Lima 2/	56,0	52,7	41,7	63,5	10,7	54,1	48,9	42,3	55,7	7,0	47,3	46,8	39,6	54,1	8,0							
Loreto	25,4	49,2	41,3	57,1	8,3	39,3	45,4	40,6	50,3	5,5	33,4	35,7	31,8	39,8	5,7							
Madre de Dios	46,3	44,8	40,7	49,0	4,8	45,3	40,2	34,7	46,0	7,2	40,0	38,0	32,9	43,3	7,0							
Moquegua	39,0	45,4	41,5	49,2	4,3	43,6	45,1	42,0	48,3	3,6	38,8	38,5	35,5	41,5	4,0							
Pasco	40,2	46,8	41,8	51,9	5,5	40,3	40,9	35,9	46,2	6,5	31,5	33,6	28,6	39,1	8,0							
Piura	36,9	41,9	37,0	47,1	6,2	36,8	38,4	35,5	41,4	4,0	36,2	36,3	32,6	40,2	5,3							
San Martín	56,6	54,1	49,2	58,9	4,6	46,3	49,4	45,0	53,8	4,6	38,3	36,5	32,3	40,9	6,1							
Tacna	54,6	59,6	52,3	66,5	6,1	47,8	49,1	43,1	55,2	6,3	41,4	42,6	37,5	47,8	6,2							
Tumbes	43,6	52,8	47,3	58,1	5,2	54,9	53,7	50,1	57,3	3,4	44,6	42,9	38,8	47,2	5,0							
Ucayali																						

al Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de: Barranca, Cañete, Chancay, Huaral, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°12**  
**TASA NETA DE MATRÍCULA ESCOLAR POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y NIVEL EDUCATIVO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Ámbito geográfico / Nivel educativo	En Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No vulnerable						
	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		Intervalo Superior	C.V (%)
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
<b>Área de residencia</b>																						
<b>Urbana</b>																						
Nacional	78,5	74,7	71,6	77,5	2,0	84,3	76,1	72,8	79,1	2,1	89,8	77,0	72,3	81,2	2,9	81,1	79,3	71,9	81,1	3,1	3,1	
Inicial (De 3 a 5 años)	93,0	91,8	90,4	92,9	0,7	93,8	91,9	90,5	93,1	0,7	94,5	93,3	91,4	94,7	0,9	94,7	91,3	91,3	94,7	0,9	0,9	
Primaria (De 6 a 11 años)																						
Secundaria (De 12 a 16 años)	76,8	80,3	78,4	82,0	1,2	86,0	83,3	81,5	85,0	1,1	90,9	85,1	82,6	87,4	1,4	87,6	82,5	82,5	87,6	1,5	1,5	
<b>Rural</b>																						
Nacional	77,3	72,4	68,3	76,2	2,8	84,3	74,2	70,1	78,0	2,7	89,9	76,8	71,9	81,1	3,1	81,1	79,3	71,9	81,1	3,1	3,1	
Inicial (De 3 a 5 años)	91,6	91,2	89,2	92,8	1,0	93,9	91,4	89,6	92,9	0,9	94,5	93,2	91,4	94,7	0,9	94,7	91,3	91,3	94,7	0,9	0,9	
Primaria (De 6 a 11 años)																						
Secundaria (De 12 a 16 años)	79,3	81,3	78,6	83,8	1,6	87,3	83,9	81,5	86,1	1,4	91,2	85,2	82,5	87,6	1,5	87,6	82,5	82,5	87,6	1,5	1,5	
<b>Región natural</b>																						
<b>Costa</b>																						
Nacional	80,5	80,2	77,1	83,0	1,9	84,0	82,5	78,8	85,7	2,1	88,0	80,9	83,1	89,4	6,7	89,4	84,1	83,1	90,0	96,6	1,7	
Inicial (De 3 a 5 años)	94,7	93,0	91,8	94,0	0,6	93,5	93,7	92,1	94,9	0,7	93,8	94,1	91,4	96,6	1,7	96,6	90,0	90,0	96,6	1,7	1,7	
Primaria (De 6 a 11 años)																						
Secundaria (De 12 a 16 años)	73,9	78,4	76,3	80,3	1,3	83,5	81,7	79,2	83,9	1,5	87,1	84,0	80,4	88,6	3,2	88,6	83,9	83,9	88,6	3,2	3,2	
<b>Sierra</b>																						
Nacional	77,5	72,9	67,7	77,5	3,5	85,9	76,8	71,7	81,2	3,2	91,2	78,0	72,0	83,0	3,6	83,0	79,3	72,0	83,0	3,6	3,6	
Inicial (De 3 a 5 años)	91,7	89,7	87,1	91,9	1,4	93,9	89,6	87,1	91,7	1,3	94,7	92,9	90,4	94,7	1,2	94,7	90,4	90,4	94,7	1,2	1,2	
Primaria (De 6 a 11 años)																						
Secundaria (De 12 a 16 años)	77,7	80,4	76,9	83,6	2,1	85,6	83,0	79,9	85,8	1,8	92,1	84,8	81,5	87,5	1,8	87,5	81,5	81,5	87,5	1,8	1,8	
<b>Selva</b>																						
Nacional	80,4	78,4	74,1	82,2	2,6	85,3	77,4	71,6	82,4	3,6	86,6	73,9	62,9	82,5	6,8	82,5	79,3	62,9	82,5	6,8	6,8	
Inicial (De 3 a 5 años)	94,3	94,9	93,7	95,9	0,6	93,6	95,7	94,3	96,8	0,7	94,0	95,2	92,4	97,0	1,2	97,0	92,4	92,4	97,0	1,2	1,2	
Primaria (De 6 a 11 años)																						
Secundaria (De 12 a 16 años)	79,0	83,4	81,1	85,5	1,3	89,3	85,2	82,4	87,6	1,6	89,0	86,6	81,0	90,8	2,9	90,8	86,6	86,6	90,8	2,9	2,9	

Continua...

**ANEXO N°12**  
**TASA NETA DE MATRÍCULA ESCOLAR POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y NIVEL EDUCATIVO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Conclusión.

Ámbito geográfico / Nivel educativo	En Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No vulnerable		
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)			
															2019	2020	C.V (%)	
<b>Dominios geográficos</b>																		
<b>Costa Urbana</b>	80,8	73,8	67,7	79,2	4,0	86,9	76,4	70,6	81,4	3,6	88,5	79,2	72,9	84,4	3,7			
Inicial (De 3 a 5 años)	92,4	90,4	87,5	92,8	1,5	95,0	91,4	88,8	93,5	1,3	94,2	92,2	89,3	94,3	1,4			
Primaria (De 6 a 11 años)	75,9	79,4	83,1	75,1	2,6	86,0	83,3	79,6	86,5	2,1	90,2	85,1	81,4	88,1	2,0			
<b>Costa Rural</b>	84,4	80,7	67,5	89,4	6,9	83,0	75,6	62,2	85,4	7,9	88,1	89,5	62,4	97,8	8,8			
Inicial (De 3 a 5 años)	95,8	93,3	88,1	96,3	2,2	94,2	90,4	83,2	94,7	3,1	91,3	92,1	81,3	96,9	4,0			
Primaria (De 6 a 11 años)	73,6	82,5	75,0	88,2	4,1	85,6	76,3	67,1	83,6	5,5	89,3	84,2	68,5	92,9	7,2			
<b>Sierra urbana</b>	77,6	71,8	63,3	79,0	5,6	85,1	70,1	60,8	78,0	6,3	86,8	72,4	60,1	82,0	7,8			
Inicial (De 3 a 5 años)	92,2	95,8	93,2	97,5	1,1	93,5	96,1	93,8	97,6	1,0	93,7	94,9	91,6	96,9	1,4			
Primaria (De 6 a 11 años)	85,5	87,1	82,4	90,7	2,4	92,8	85,5	80,7	89,2	2,5	89,3	86,8	80,0	91,5	3,3			
<b>Sierra rural</b>	81,9	83,3	79,7	86,4	2,0	85,6	86,6	81,4	90,5	2,6	85,0	83,9	60,3	94,7	10,1			
Inicial (De 3 a 5 años)	95,0	94,4	93,0	95,5	0,7	93,7	95,2	93,2	96,6	0,9	96,4	96,9	90,7	99,0	1,8			
Primaria (De 6 a 11 años)	76,5	81,2	78,8	83,4	1,4	86,4	84,9	81,9	87,6	1,7	87,5	85,7	77,2	91,4	4,2			
<b>Selva urbana</b>	77,8	72,7	63,4	80,4	6,0	76,1	67,9	59,0	75,6	6,3	84,8	77,6	65,4	86,4	6,9			
Inicial (De 3 a 5 años)	91,9	91,9	87,5	94,9	2,0	95,0	92,0	88,6	94,4	1,6	94,2	92,7	88,0	95,6	2,0			
Primaria (De 6 a 11 años)	74,6	75,1	69,8	79,7	3,4	85,0	83,2	78,4	87,0	2,6	88,4	84,9	78,1	89,8	3,5			
<b>Selva rural</b>	75,9	71,4	64,2	77,6	4,8	81,8	78,4	72,1	83,7	3,8	99,0	66,6	42,4	84,3	17,0			
Inicial (De 3 a 5 años)	93,4	88,8	85,8	91,3	1,6	92,9	92,6	90,2	94,4	1,2	88,9	90,6	79,5	96,0	4,4			
Primaria (De 6 a 11 años)	64,7	65,5	60,6	70,0	3,7	76,8	77,8	73,5	81,5	2,6	82,1	78,8	66,9	87,2	6,6			
<b>Lima Metropolitana y Prov. Constit. del Callao</b>	74,8	71,9	64,1	78,5	5,1	85,5	77,2	68,4	84,1	5,2	93,3	76,6	66,3	84,4	6,0			
Inicial (De 3 a 5 años)	90,7	88,9	84,6	92,2	2,2	92,7	87,8	83,1	91,4	2,4	95,2	93,5	89,1	96,2	1,9			
Primaria (De 6 a 11 años)	79,2	80,9	75,2	85,5	3,2	85,3	83,7	78,2	88,1	3,0	93,6	84,6	79,1	88,8	2,9			

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°13**  
**POBLACIÓN DE 6 A 11 AÑOS DE EDAD MATRÍCULADOS EN EL SISTEMA EDUCATIVO POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y DE POBREZA MONETARIA,  
 SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No vulnerable				
	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)		
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior				
Nacional	93.0	91.8	90.4	92.9	0,7	93.8	91.9	90.5	93.1	0,7	94.5	93.3	91.4	94.7	0,9	94.7	94.7	0,9		
Departamento																				
Amazonas	88,1	87,7	79,2	93,0	3,9	93,7	92,7	87,5	95,9	2,2	94,3	82,5	64,7	92,4	8,4					
Áncash	92,3	96,0	92,5	97,9	1,4	96,6	94,9	89,1	97,7	2,2	90,6	95,5	82,1	99,0	3,5					
Apurímac	97,1	88,3	78,0	94,1	4,5	97,0	93,9	87,1	97,3	2,6	100,0	98,5	89,9	99,8	1,5					
Arequipa	91,4	90,9	82,2	95,5	3,6	94,6	96,9	89,7	99,1	2,0	94,3	94,9	88,3	97,9	2,4					
Ayacucho	89,4	93,4	90,0	95,8	1,5	96,3	92,3	84,7	96,3	3,1	99,2	87,8	71,5	95,4	6,5					
Cajamarca	95,1	93,8	90,1	96,2	1,6	93,8	90,8	85,4	94,3	2,5	97,1	100,0	100,0	100,0	0,0					
Prov. Constit. del Callao	94,4	90,5	84,4	94,4	2,8	92,5	91,3	80,5	96,4	4,2	92,5	88,5	70,8	96,1	6,8					
Cusco	96,9	97,6	92,1	99,3	1,5	97,4	98,6	95,5	99,6	0,9	91,7	91,7	76,7	97,4	5,1					
Huancavelica	95,0	95,3	91,9	97,3	1,4	89,3	96,7	90,3	98,9	1,9	92,1	100,0	100,0	100,0	0,0					
Huánuco	93,0	96,1	92,8	98,0	1,3	91,2	99,2	94,4	99,9	0,8	91,7	94,8	72,5	99,2	5,1					
Ica	96,4	89,5	76,4	95,7	5,2	97,7	86,4	78,9	91,4	3,6	94,9	91,5	84,7	95,5	2,9					
Junín	90,0	89,5	82,7	93,8	3,1	89,1	94,9	89,9	97,5	1,9	91,3	97,1	89,5	99,2	2,0					
La Libertad	92,9	90,9	85,1	94,5	2,6	94,7	93,9	87,7	97,1	2,4	93,6	91,2	82,0	95,9	3,7					
Lambayeque	91,1	89,0	79,5	94,4	4,1	94,6	91,0	84,0	95,1	3,0	92,4	89,8	82,4	94,3	3,3					
Lima Metropolitana 1/ Lima 2/	90,2	88,7	83,6	92,3	2,5	92,8	87,4	82,1	91,3	2,7	95,6	93,9	89,1	96,6	2,0					
Pasco	92,5	86,9	79,5	91,9	3,6	92,3	85,7	86,0	92,3	2,7	93,2	84,4	69,5	92,8	6,9					
Loreto	92,2	91,7	88,1	94,3	1,7	96,4	92,2	87,4	95,3	2,1	96,2	93,5	83,4	97,6	3,5					
Madre de Dios	100,0	98,1	86,9	99,7	2,0	95,2	89,6	76,9	95,7	5,0	95,3	93,3	70,2	98,8	6,1					
Moquegua	94,0	92,5	82,0	97,1	3,8	94,6	93,8	81,2	98,1	4,0	92,8	87,5	76,3	93,8	4,9					
Tacna	94,9	87,7	74,8	94,5	5,5	93,8	97,7	93,7	99,2	1,2	97,7	97,4	91,2	99,2	1,7					
Tumbes	98,1	94,2	83,1	98,1	3,5	97,1	94,4	85,7	97,9	3,0	97,6	90,1	76,1	96,3	5,3					
Ucayali	92,4	95,6	86,9	98,7	2,7	93,8	88,0	81,7	92,3	3,0	94,6	85,1	72,9	92,4	5,7					

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.  
 2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Cañete, Callao, Huarochirí, Huaral, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°14**  
**POBLACIÓN DE 12 A 16 AÑOS DE EDAD MATRICULADOS EN EL SISTEMA EDUCATIVO POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y DE POBREZA MONETARIA,  
 SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre				
	2019		2020		C.V.	2019		2020		C.V.	2019		2020		C.V.
	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	(%)	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	(%)	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	(%)
Nacional	76,8	80,3	78,4	82,0	1,2	86,0	83,3	81,5	85,0	1,1	90,9	85,1	82,6	87,4	1,4
Departamento															
Amazonas	71,2	75,0	65,5	82,5	5,8	84,5	87,2	80,2	91,9	3,4	89,6	82,2	63,3	92,5	8,9
Ancash	77,5	75,0	66,8	81,8	5,1	91,5	81,2	71,5	88,1	5,2	88,5	85,2	72,4	92,7	5,9
Apurímac	80,0	84,6	75,2	90,8	4,7	91,9	89,5	81,5	94,3	3,5	81,7	88,4	71,3	95,9	6,6
Arequipa	85,6	86,9	75,8	93,3	5,0	94,5	92,6	86,2	96,2	2,6	88,7	90,7	72,7	97,2	6,2
Ayacucho	83,3	85,7	78,8	90,6	3,5	86,1	82,6	69,2	90,9	6,6	93,1	88,2	70,1	96,0	7,0
Cajamarca	79,5	79,7	73,5	84,8	3,6	87,7	76,0	67,4	82,9	5,2	90,5	90,0	75,6	96,3	5,4
Prov. Constit. del Callao	88,7	86,9	76,2	93,2	4,9	83,6	88,4	76,0	94,8	5,2	92,8	85,1	72,3	92,6	6,0
Cusco	81,8	85,1	76,9	90,7	4,1	88,4	81,7	73,1	87,9	4,6	95,8	94,6	83,6	98,4	3,4
Huanucapévica	80,3	85,0	79,9	89,0	2,7	91,6	85,8	78,3	91,0	3,7	91,9	100,0	100,0	100,0	0,0
Huánuco	72,2	80,4	74,6	85,1	3,3	85,6	90,5	83,9	94,6	2,9	85,4	68,3	43,6	85,8	16,6
Ica	92,2	84,9	69,2	93,3	7,1	86,5	82,8	73,7	89,2	4,8	89,2	82,2	74,8	87,8	4,0
Junín	77,0	77,3	68,8	84,1	5,1	86,7	84,0	75,2	90,1	4,5	87,6	82,3	63,9	92,5	8,7
La Libertad	66,0	80,0	72,9	85,7	4,1	84,7	78,5	70,7	84,7	4,6	93,2	84,4	75,7	90,4	4,4
Lambayeque	70,7	78,8	69,6	85,8	5,3	81,6	81,5	72,5	88,1	4,9	90,3	88,2	81,0	92,9	3,4
Lima Metropolitana 1/	78,2	80,0	73,7	85,2	3,7	85,5	83,3	77,4	87,9	3,2	93,7	84,5	78,6	89,0	3,1
Lima 2/	83,7	75,9	64,8	84,3	6,6	90,3	82,8	75,5	88,3	3,9	86,6	78,4	63,3	88,4	8,2
Loreto	63,9	65,2	58,4	71,5	5,2	79,7	77,6	70,8	83,2	4,1	91,7	76,2	60,6	87,0	8,9
Madre de Dios	74,2	89,7	70,2	97,0	6,9	90,4	94,4	89,1	97,2	2,1	95,1	80,6	55,1	93,4	12,1
Moquegua	100,0	92,6	80,1	97,5	4,3	89,2	91,1	81,8	95,8	3,7	88,6	95,5	86,6	98,6	2,7
Pasco	79,6	88,4	80,6	94,4	3,8	91,7	80,9	69,4	88,7	6,1	93,4	84,6	51,0	96,7	13,1
Piura	73,8	80,2	73,2	84,8	3,7	86,0	83,3	75,5	89,0	4,1	87,1	81,8	69,8	89,7	6,2
Puno	88,4	88,0	80,5	92,8	3,5	87,5	97,1	92,3	98,9	1,5	91,3	83,8	56,0	95,5	11,6
San Martín	74,8	72,1	62,2	80,2	6,4	78,0	81,6	74,8	86,9	3,8	84,4	85,1	72,5	92,5	5,9
Tacna	92,7	86,7	76,3	93,0	4,8	88,2	89,7	79,0	95,3	4,4	91,8	92,3	75,9	97,9	5,2
Tumbes	90,2	80,2	67,6	88,7	6,7	82,4	84,5	71,7	92,2	6,1	88,8	85,8	69,2	94,2	7,2
Ucayali	58,5	65,4	56,8	73,1	6,4	72,2	74,6	65,8	81,8	5,5	82,5	93,5	80,9	98,0	4,1

a) Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2) Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°15**  
**TASA NETA DE ASISTENCIA ESCOLAR DE LA POBLACIÓN POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,  
SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y NIVEL EDUCATIVO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbito geográfico / Nivel educativo	En Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No vulnerable				
	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior				2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			
Nacional																				
Inicial (De 3 a 5 años)	77,5	70,5	67,3	73,5	2,3	83,1	72,4	68,8	75,6	2,4	89,4	73,4	68,6	77,8	3,2					
Primaria (De 6 a 11 años)	92,8	89,1	87,6	90,5	0,8	93,7	90,1	88,6	91,4	0,8	94,4	92,8	90,9	94,3	0,9					
Secundaria (De 12 a 16 años)	75,3	77,8	75,8	79,6	1,2	85,6	81,8	79,9	83,6	1,1	90,4	83,8	81,2	86,2	1,5					
Área de residencia																				
Urbanas																				
Inicial (De 3 a 5 años)	76,1	69,0	64,7	73,0	3,1	83,4	70,6	66,3	74,6	3,0	89,5	73,0	68,0	77,6	3,3					
Primaria (De 6 a 11 años)	91,5	89,4	87,3	91,2	1,1	93,8	89,9	88,0	91,5	1,0	94,4	92,7	90,7	94,3	1,0					
Secundaria (De 12 a 16 años)	77,2	79,5	76,7	82,0	1,7	86,8	82,8	80,3	85,0	1,4	90,7	83,9	81,1	86,3	1,6					
Rurales																				
Inicial (De 3 a 5 años)	79,6	74,0	70,6	77,1	2,2	82,3	78,3	74,1	82,0	2,6	87,2	80,9	68,1	89,4	6,7					
Primaria (De 6 a 11 años)	94,4	88,6	86,7	90,3	1,0	93,4	90,7	88,8	92,3	1,0	93,8	93,7	89,5	96,3	1,8					
Secundaria (De 12 a 16 años)	73,2	74,6	72,3	76,8	1,5	83,1	79,2	76,5	81,6	1,6	86,2	83,1	77,1	87,8	3,3					
Región natural																				
Costa																				
Inicial (De 3 a 5 años)	76,6	68,7	63,4	73,7	3,8	85,1	72,4	66,8	77,3	3,7	91,0	74,4	68,4	79,6	3,8					
Primaria (De 6 a 11 años)	91,7	87,8	85,0	90,1	1,5	93,7	88,0	85,3	90,2	1,4	94,7	92,6	90,1	94,5	1,2					
Secundaria (De 12 a 16 años)	74,9	78,7	75,2	81,9	2,2	85,2	82,2	79,0	85,1	1,9	91,6	83,1	79,7	86,0	2,0					
Sierra																				
Inicial (De 3 a 5 años)	79,2	75,7	71,4	79,5	2,8	83,8	75,5	69,6	80,6	3,7	86,5	70,4	58,9	79,7	7,7					
Primaria (De 6 a 11 años)	94,1	94,3	93,0	95,3	0,6	93,6	94,9	93,3	96,1	0,8	93,8	94,9	92,0	96,8	1,2					
Secundaria (De 12 a 16 años)	78,3	81,9	79,5	84,0	1,4	89,0	84,2	81,3	86,6	1,6	88,4	86,4	80,8	90,6	2,9					
Selva																				
Inicial (De 3 a 5 años)	75,7	64,1	57,9	69,8	4,8	77,3	67,8	61,7	73,3	4,4	83,8	72,3	61,2	81,2	7,1					
Primaria (De 6 a 11 años)	92,1	81,2	77,3	84,6	2,3	93,8	88,4	85,8	90,5	1,4	93,4	89,8	84,7	93,4	2,4					
Secundaria (De 12 a 16 años)	68,3	62,9	58,9	66,7	3,2	80,3	76,6	73,1	79,7	2,2	87,4	82,7	76,7	87,4	3,3					

Continua...

**ANEXO N°15**  
**TASA NETA DE ASISTENCIA ESCOLAR DE LA POBLACIÓN POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y NIVEL EDUCATIVO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Conclusión.

Ámbito geográfico / Nivel educativo	En Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre							
	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior		
<b>Dominios geográficos</b>																		
<b>Costa Urbana</b>																		
Inicial (De 3 a 5 años)	79,0	71,6	65,5	77,1	4,1	86,1	72,8	66,6	78,2	4,1	88,3	74,5	68,2	79,9	4,0			
Primaria (De 6 a 11 años)	92,4	89,0	85,9	91,5	1,6	95,0	89,9	86,9	92,2	1,5	94,2	91,9	88,9	94,1	1,4			
Secundaria (De 12 a 16 años)	72,6	77,5	73,2	81,4	2,7	85,1	82,5	78,6	85,9	2,2	89,2	83,6	79,6	86,9	2,2			
<b>Costa Rural</b>																		
Inicial (De 3 a 5 años)	79,4	77,9	64,6	87,1	7,4	83,0	72,1	58,6	82,6	8,6	88,1	89,5	62,4	97,8	8,8			
Primaria (De 6 a 11 años)	95,8	90,4	83,1	94,8	3,2	94,2	87,7	79,2	93,1	4,0	91,3	92,1	81,3	96,9	4,0			
Secundaria (De 12 a 16 años)	73,6	80,8	72,5	87,1	4,6	85,6	74,8	65,4	82,4	5,8	87,9	84,2	68,5	92,9	7,2			
<b>Sierra Urbana</b>																		
Inicial (De 3 a 5 años)	75,6	70,9	62,2	78,3	5,8	83,8	68,1	58,8	76,1	6,5	86,7	68,3	55,5	78,9	8,8			
Primaria (De 6 a 11 años)	92,2	95,8	93,2	97,5	1,1	93,5	95,4	92,7	97,1	1,1	93,4	94,6	91,2	96,7	1,4			
Secundaria (De 12 a 16 años)	85,3	86,1	81,2	89,9	2,5	92,4	84,8	80,0	88,6	2,6	88,7	86,8	80,0	91,5	3,3			
<b>Sierra Rural</b>																		
Inicial (De 3 a 5 años)	81,1	79,3	75,5	82,6	2,3	83,8	84,8	79,1	89,1	3,0	85,0	83,9	60,3	94,7	10,1			
Primaria (De 6 a 11 años)	94,8	93,4	91,9	94,6	0,7	93,7	94,3	92,3	95,9	0,9	96,4	96,9	90,7	99,0	1,8			
Secundaria (De 12 a 16 años)	75,7	79,3	76,7	81,6	1,6	86,1	83,4	80,3	86,2	1,8	86,6	84,7	76,2	90,6	4,3			
<b>Selva Urbana</b>																		
Inicial (De 3 a 5 años)	75,8	69,7	60,3	77,7	6,4	75,5	66,0	57,1	74,0	6,6	82,9	73,2	60,8	82,8	7,7			
Primaria (De 6 a 11 años)	91,0	88,1	82,9	91,9	2,6	94,9	90,0	86,1	92,9	1,9	93,9	90,0	84,1	93,9	2,7			
Secundaria (De 12 a 16 años)	73,1	70,6	64,7	75,9	4,0	84,1	79,4	74,4	83,6	3,0	88,0	83,7	76,8	88,8	3,6			
<b>Selva Rural</b>																		
Inicial (De 3 a 5 años)	75,7	58,0	50,0	65,6	6,9	79,7	70,3	62,9	76,8	5,1	94,4	66,6	a/	42,4	84,3			
Primaria (De 6 a 11 años)	93,0	73,9	67,9	79,2	3,9	92,6	86,3	82,7	89,2	1,9	88,6	88,7	77,2	94,8	4,8			
Secundaria (De 12 a 16 años)	63,8	53,7	48,2	59,2	5,2	76,3	72,9	68,0	77,3	3,3	82,1	77,2	65,1	85,9	6,9			
<b>Lima Metropolitana y Prov. Constit del Callao</b>																		
Inicial (De 3 a 5 años)	74,8	66,6	58,7	73,7	5,8	84,5	72,1	62,6	79,9	6,2	92,9	73,8	63,6	81,9	6,4			
Primaria (De 6 a 11 años)	90,7	86,7	82,2	90,2	2,3	92,4	86,2	81,3	90,0	2,5	95,2	93,2	88,8	96,0	1,9			
Secundaria (De 12 a 16 años)	76,4	79,2	73,6	84,0	3,3	85,1	83,0	77,5	87,4	3,0	93,6	82,7	77,1	87,1	3,1			

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°16**  
**TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN PRIMARIA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre							
	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior		
Nacional	92,8	89,1	87,6	90,5	0,8	93,7	90,1	88,6	91,4	0,8	94,4	92,8	90,9	94,3	0,9	94,3		
Departamento																		
Amazonas	88,1	82,1	71,7	89,3	5,4	93,7	91,7	86,2	95,1	2,4	94,3	82,5	64,7	92,4	8,4	82,5	8,4	
Áncash	92,3	94,5	89,7	97,2	1,9	96,6	93,2	87,3	96,5	2,4	90,6	95,5	82,1	99,0	3,5	95,5	3,5	
Apurímac	96,2	87,6	77,2	93,6	4,6	97,0	93,9	87,1	97,3	2,6	100,0	98,5	89,9	99,8	1,5	98,5	1,5	
Arequipa	91,4	90,4	81,9	95,2	3,6	94,6	94,1	86,0	97,6	2,9	93,8	94,9	88,3	97,9	2,4	94,9	2,4	
Ayacucho	89,4	92,5	88,4	95,2	1,8	96,3	90,4	82,8	94,9	3,3	99,2	87,8	71,5	95,4	6,5	87,8	6,5	
Cajamarca	94,6	92,6	88,4	95,4	1,9	93,8	90,8	85,4	94,3	2,5	97,1	100,0	100,0	100,0	0,0	100,0	0,0	
Prov. Const. del Callao	94,4	86,7	79,2	91,7	3,6	89,6	88,9	76,8	95,1	5,0	92,5	84,2	68,7	92,9	7,1	84,2	7,1	
Cusco	96,9	97,2	91,9	99,1	1,6	97,4	98,6	95,5	99,6	0,9	91,7	89,0	73,2	96,0	6,1	89,0	6,1	
Huancavelica	95,0	94,9	91,5	97,1	1,4	89,3	96,7	90,3	98,9	1,9	92,1	100,0	100,0	100,0	0,0	100,0	0,0	
Huánuco	93,0	94,6	91,1	96,8	1,5	91,2	96,9	92,1	98,8	1,5	91,7	94,8	72,5	99,2	5,1	94,8	5,1	
Ica	96,4	89,5	76,4	95,7	5,2	97,7	86,4	78,9	91,4	3,6	94,9	91,5	84,7	95,5	2,9	91,5	2,9	
Junín	89,3	87,6	80,4	92,4	3,4	88,8	93,6	88,5	96,5	2,1	91,3	92,5	76,0	98,0	5,2	92,5	5,2	
La Libertad	92,9	89,3	83,1	93,4	2,9	94,7	93,3	87,2	96,7	2,5	93,6	91,2	82,0	95,9	3,7	91,2	3,7	
Lambayeque	91,1	87,9	78,5	93,5	4,2	94,6	88,9	81,0	93,8	3,6	92,4	88,6	79,8	93,9	3,9	88,6	3,9	
Lima Metropolitana 1/	90,2	86,7	81,6	90,6	2,6	92,8	85,9	80,5	90,0	2,8	95,6	93,9	89,1	96,6	2,0	93,9	2,0	
Lima 2/	92,5	85,0	77,6	90,3	3,8	92,3	92,3	85,7	96,0	2,7	93,2	84,4	69,5	92,8	6,9	84,4	6,9	
Loreto	91,6	71,1	61,9	78,9	6,1	96,0	85,6	79,3	90,3	3,2	96,2	89,8	78,5	95,5	4,6	89,8	4,6	
Madre de Dios	100,0	96,8	85,2	99,4	2,7	95,2	84,4	72,0	91,9	5,9	95,0	93,3	70,2	98,8	6,1	93,3	6,1	
Moquegua	94,0	89,3	76,7	95,5	5,1	94,6	93,8	81,2	98,1	4,0	92,8	87,5	76,3	93,8	4,9	92,8	4,9	
Pasco	96,6	93,0	86,0	96,6	2,7	94,7	91,6	82,5	96,2	3,6	95,5	97,0	80,2	99,6	3,2	97,0	3,2	
Piura	94,8	91,0	86,6	94,1	2,1	94,2	86,5	79,4	91,4	3,5	95,1	98,7	95,7	99,6	0,8	98,7	0,8	
Puno	95,4	96,0	91,9	98,0	1,5	92,4	97,6	93,0	99,2	1,4	96,3	93,9	79,9	98,3	4,2	93,9	4,2	
San Martín	95,3	86,0	74,9	92,7	5,2	93,1	89,5	82,0	94,1	3,4	90,2	96,2	90,6	98,5	1,9	96,2	1,9	
Tacna	94,9	87,7	74,8	94,5	5,5	93,8	95,1	85,6	98,4	3,0	97,7	96,6	90,1	98,9	2,0	96,6	2,0	
Tumbes	98,1	91,2	81,0	96,2	4,0	97,1	92,5	82,9	96,9	3,6	97,6	90,1	76,1	96,3	5,3	90,1	5,3	
Ucayali	91,5	86,6	73,0	93,9	5,9	93,3	83,3	77,0	88,1	3,4	93,2	85,1	72,9	92,4	5,7	85,1	5,7	

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140 las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140 las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cañete, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Haurira, Oyon y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°17**  
**TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN SECUNDARIA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria						Vulnerable						No pobre							
	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	C.V (%)
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Nacional	75,3	77,8	75,8	79,6	1,2	85,6	81,8	79,9	83,6	1,1	90,4	83,8	83,8	81,2	86,2	86,2	1,5			
Departamento																				
Amazonas	69,1	69,9	58,9	78,9	7,4	83,6	87,2	80,2	91,9	3,4	89,6	82,2	82,2	63,3	92,5	92,5	8,9			
Ancash	76,5	73,2	64,6	80,3	5,5	91,5	80,2	70,6	87,3	5,3	87,0	84,1	84,1	71,6	91,8	91,8	6,0			
Apurímac	80,0	84,0	74,5	90,5	4,8	90,7	88,7	80,6	93,7	3,7	81,7	88,4	88,4	71,3	95,9	95,9	6,6			
Arequipa	85,6	82,6	71,5	90,0	5,7	94,3	92,6	86,2	96,2	2,6	88,5	90,7	90,7	72,7	97,2	97,2	6,2			
Ayacucho	82,9	82,3	74,3	88,3	4,3	85,3	81,2	68,0	89,8	6,8	93,1	84,9	84,9	67,0	93,9	93,9	7,8			
Cajamarca	77,1	78,2	71,8	83,4	3,8	87,7	73,2	64,4	80,5	5,7	90,5	90,0	90,0	75,6	96,3	96,3	5,4			
Prov. Const. del Callao	88,7	86,9	76,2	93,2	4,9	81,5	87,0	74,7	92,8	5,4	92,8	76,2	76,2	63,0	85,8	85,8	7,7			
Cusco	81,8	84,8	76,6	90,5	4,1	88,4	81,7	73,1	87,9	4,6	95,8	94,5	94,5	83,6	98,3	98,3	3,4			
Huancavelica	79,7	83,4	77,9	87,7	3,0	91,6	85,8	78,3	91,0	3,7	91,9	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0		
Huánuco	72,2	77,6	71,3	82,9	3,8	84,6	85,4	77,9	90,6	3,8	85,4	68,3 a/	68,3 a/	43,6	85,8	85,8	16,6			
Ica	92,2	84,9	69,2	93,3	7,1	86,5	82,3	73,2	88,8	4,8	88,4	79,6	79,6	70,1	86,7	86,7	5,3			
Junín	76,4	75,2	66,6	82,2	5,3	86,0	81,6	72,7	88,1	4,8	86,8	82,3	82,3	63,9	92,5	92,5	8,7			
La Libertad	65,1	78,1	70,4	84,3	4,6	81,6	77,3	68,7	84,2	5,1	92,2	84,2	84,2	75,4	90,2	90,2	4,5			
Lambayeque	70,7	75,5	65,6	83,2	6,0	81,6	79,7	70,5	86,7	5,2	90,3	88,2	88,2	81,0	92,9	92,9	3,4			
Lima Metropolitana 1/	75,2	78,2	71,9	83,4	3,8	85,5	82,7	76,7	87,4	3,3	93,7	83,3	83,3	77,2	88,0	88,0	3,3			
Lima 2/	83,7	74,4	62,9	83,3	7,1	90,3	82,4	75,1	87,9	3,9	85,2	78,4	78,4	63,3	88,4	88,4	8,2			
Loreto	61,3	51,9	44,5	59,2	7,3	78,8	72,6	65,2	79,0	4,9	91,7	75,0	75,0	59,5	86,0	86,0	9,1			
Madre de Dios	74,2	89,2	69,8	96,7	7,0	90,4	89,1	77,8	95,1	4,7	94,9	80,6	80,6	55,1	93,4	93,4	12,1			
Moquegua	100,0	92,6	80,1	97,5	4,3	89,2	91,1	81,8	95,8	3,7	88,6	95,5	95,5	86,6	98,6	98,6	2,7			
Pasco	79,6	87,8	78,2	93,5	4,3	91,7	76,7	64,8	85,5	6,9	93,4	84,6	84,6	51,0	96,7	96,7	13,1			
Piura	69,8	77,4	71,0	82,7	3,9	86,0	82,5	74,3	88,6	4,4	85,3	76,7	76,7	65,0	85,3	85,3	6,8			
Puno	88,4	88,0	80,5	92,8	3,5	87,0	97,1	92,3	98,9	1,5	88,1	83,8	83,8	56,0	95,5	95,5	11,6			
San Martín	74,8	63,1	51,8	73,2	8,8	78,0	77,5	70,0	83,5	4,4	83,9	85,1	85,1	72,5	92,5	92,5	5,9			
Tacna	92,7	86,2	75,9	92,5	4,8	88,2	89,7	79,0	95,3	4,4	91,8	92,3	92,3	75,9	97,9	97,9	5,2			
Tumbes	90,2	75,7	63,7	84,6	7,1	82,4	84,5	71,7	92,2	6,1	88,3	85,8	85,8	69,2	94,2	94,2	7,2			
Ucayali	57,9	60,5	48,5	71,3	9,8	70,7	68,5	59,4	76,4	6,4	80,9	90,2	90,2	75,3	96,5	96,5	5,5			

a/ Los resultados son considerados referenciados porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140; las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaran en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140; las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaran en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Canete, Huaral, Huarochirí, Huaaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°18**  
**TASA DE ANALFABETISMO POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DOMINIO GEOGRÁFICO Y SEXO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbito geográfico / Sexo	En Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No vulnerable							
	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)		
	2019	2020	2019	2020				2019	2020	2019	2020				2019	2020	2019	2020					
Nacional	12,0	9,5	8,6	10,4	5,1	7,0	6,5	7,6	3,8	2,4	2,9	2,6	3,3	3,3	5,3	5,3	3,3	3,3	3,3	3,3	5,3		
Hombre	6,9	5,5	4,7	6,5	8,5	3,4	3,6	3,1	4,1	7,5	1,3	1,7	1,4	2,0	2,0	9,5	9,5	2,0	2,0	2,0	2,0	9,5	
Mujer	17,1	13,3	11,9	14,7	5,3	10,5	10,5	9,7	11,3	3,9	3,5	4,2	3,7	4,7	4,7	6,0	6,0	4,7	4,7	4,7	4,7	6,0	
<b>Área de residencia</b>																							
Urbana	7,6	6,1	5,1	7,2	8,9	4,5	4,4	3,9	5,0	6,4	2,0	2,4	2,1	2,7	2,7	6,4	6,4	2,1	2,1	2,1	2,1	6,4	
Hombre	4,5	3,4	a/	2,5	4,7	16,2	2,2	2,1	1,5	2,7	14,5	1,1	1,4	1,1	1,8	1,8	11,4	11,4	1,8	1,8	1,8	1,8	11,4
Mujer	10,5	8,4	7,0	10,1	9,2	6,6	6,7	5,9	7,6	6,5	2,8	3,4	3,4	3,0	3,9	3,9	7,3	7,3	3,0	3,0	3,0	3,0	7,3
Rural	18,1	15,9	14,4	17,5	5,0	13,4	14,0	12,9	15,1	3,9	8,7	9,7	8,4	11,2	11,2	7,3	7,3	8,4	8,4	8,4	8,4	7,3	
Hombre	10,0	9,1	7,6	10,8	9,0	6,3	7,3	6,3	8,5	7,7	3,8	4,8	3,6	3,6	6,3	6,3	14,4	14,4	3,6	3,6	3,6	3,6	14,4
Mujer	27,0	23,5	21,3	25,8	4,9	21,7	21,5	19,9	23,1	3,8	14,7	16,1	13,8	13,8	18,6	18,6	7,6	7,6	13,8	13,8	13,8	13,8	7,6
<b>Región natural</b>																							
Costa	6,4	4,4	3,5	5,6	11,8	3,9	3,7	3,2	4,4	8,1	1,9	2,3	2,3	2,0	2,0	2,7	2,7	2,0	2,0	2,0	2,0	2,7	
Hombre	4,5	2,5	a/	1,7	3,7	20,3	2,0	2,2	a/	1,6	16,5	1,2	1,6	1,6	1,3	2,1	2,1	12,5	12,5	1,3	1,3	12,5	
Mujer	8,2	6,1	4,8	7,7	12,1	5,6	5,2	4,4	6,2	8,7	2,6	3,0	3,0	2,6	3,6	9,0	9,0	2,6	2,6	2,6	2,6	9,0	
Sierra	16,4	14,3	12,8	16,1	5,9	11,3	11,7	10,6	12,8	5,0	3,7	4,6	3,8	5,4	5,4	8,8	8,8	5,4	5,4	5,4	5,4	8,8	
Hombre	7,9	8,5	6,9	10,4	10,5	5,0	5,4	4,4	6,6	10,4	1,3	1,7	1,7	a/	1,2	2,4	2,4	1,2	1,2	1,2	2,4	18,0	
Mujer	25,2	20,3	17,9	22,9	6,2	17,8	17,9	16,3	19,7	4,8	6,0	7,5	7,5	6,4	6,4	8,7	8,7	6,4	6,4	6,4	6,4	8,7	
Selva	13,3	11,0	8,9	13,4	10,3	7,2	7,4	6,4	8,4	6,8	2,7	3,3	3,3	2,6	4,3	4,3	13,2	13,2	2,6	2,6	2,6	2,6	13,2
Hombre	9,5	5,4	a/	3,8	7,6	17,5	4,1	3,9	3,1	5,0	11,7	1,5	a/	2,1	1,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	
Mujer	17,6	17,4	14,0	21,3	10,6	10,8	11,3	9,7	13,1	7,6	4,1	4,8	4,8	3,6	3,6	6,4	6,4	3,6	3,6	3,6	3,6	15,0	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°19**  
**AÑOS DE ESTUDIOS LOGRADOS POR LA POBLACIÓN DE 15 A MÁS AÑOS DE EDAD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Ámbito geográfico / Años de estudio	En Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No vulnerable						
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)		
<b>Nacional</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	15,6	14,8	2,7	100,0	100,0	15,7	13,4	2,2	100,0	100,0	15,7	13,4	2,2	100,0	100,0	15,7	13,4	2,2	100,0	100,0
De 3 a menos años de estudio	23,9	23,6	19,4	18,6	2,1	19,0	17,2	16,6	17,9	1,9	10,6	11,1	10,6	11,1	1,9	10,6	11,1	10,6	11,1	1,9	10,6	11,1
De 4 a 6 años de estudio	51,6	51,5	50,3	52,8	1,2	47,3	47,0	46,1	48,0	1,1	37,6	36,9	36,0	37,9	1,1	37,6	36,9	36,0	37,9	1,1	37,6	36,9
De 7 a 11 años de estudio	13,4	13,4	12,6	14,3	3,2	17,9	22,4	21,5	23,3	2,1	45,9	45,6	44,5	46,7	2,1	45,9	45,6	44,5	46,7	2,1	45,9	45,6
Con 12 y más años de estudio	9,0																					
<b>Área de residencia</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Urbana</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	9,6	11,4	4,3	10,4	8,8	8,2	9,4	3,6	5,0	5,3	4,9	5,8	4,3	100,0	100,0	9,6	11,4	4,3	10,4	8,8
De 3 a menos años de estudio	15,5	10,5	14,4	16,4	3,2	14,9	14,0	13,2	14,8	2,8	9,7	10,1	9,5	10,6	2,8	10,1	10,6	9,5	10,6	2,8	10,1	10,6
De 4 a 6 años de estudio	52,1	56,9	55,4	58,5	1,4	52,4	50,3	49,1	51,6	1,2	37,7	37,2	36,2	38,2	1,4	37,7	37,2	36,2	38,2	1,4	37,7	37,2
De 7 a 11 años de estudio	13,4	17,2	16,1	18,4	3,4	22,3	26,9	25,7	28,1	2,2	47,6	47,5	46,3	48,6	1,3	47,6	47,5	46,3	48,6	1,3	47,6	47,5
Con 12 y más años de estudio	34,9	27,2	25,9	28,4	2,3	28,5	26,9	25,8	28,0	2,1	20,6	20,2	18,6	21,9	4,2	20,6	20,2	18,6	21,9	4,2	20,6	20,2
<b>Rural</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
De 3 a menos años de estudio	29,7	28,5	27,4	29,7	2,0	28,8	26,8	25,8	27,8	1,8	23,8	25,1	23,5	26,6	3,2	23,8	25,1	23,5	26,6	3,2	23,8	25,1
De 4 a 6 años de estudio	32,1	39,5	38,2	40,8	1,7	35,1	37,2	36,2	38,3	1,5	35,6	33,8	32,1	35,6	2,6	35,6	33,8	32,1	35,6	2,6	35,6	33,8
De 7 a 11 años de estudio	3,2	4,8	4,3	5,4	5,6	7,5	9,1	8,4	9,8	3,8	20,9	20,9	19,3	22,7	4,1	20,9	20,9	19,3	22,7	4,1	20,9	20,9
<b>Región natural</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Costa</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	8,9	9,9	5,5	9,2	7,4	6,8	8,1	4,7	4,7	4,7	4,7	5,2	5,2	10,0	10,0	8,9	9,9	5,5	9,2	7,4
De 3 a menos años de estudio	13,4	14,4	13,3	15,6	4,0	14,4	12,7	11,9	13,6	3,6	9,7	10,1	9,5	10,8	3,3	9,7	10,1	9,5	10,8	3,3	9,7	10,1
De 4 a 6 años de estudio	55,7	59,5	57,6	61,4	1,6	54,4	52,9	51,4	54,5	1,5	39,3	38,2	36,9	39,4	1,7	39,3	38,2	36,9	39,4	1,7	39,3	38,2
De 7 a 11 años de estudio	13,4	17,3	15,9	18,7	4,2	22,0	26,9	25,5	28,4	2,8	46,2	47,0	45,6	48,5	1,6	46,2	47,0	45,6	48,5	1,6	46,2	47,0
Con 12 y más años de estudio	100,0	100,0				<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Sierra</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				25,1	3,0	24,0	21,2	2,0	22,4	2,9	9,0	10,6	5,4	10,6	9,5	11,8	5,4	10,6	9,5	11,8
De 3 a menos años de estudio	32,2	23,7	22,4	24,5	2,6	22,0	20,1	19,0	21,2	2,7	12,0	12,4	11,4	13,5	4,5	12,0	12,4	11,4	13,5	4,5	12,0	12,4
De 4 a 6 años de estudio	26,1	23,2	22,1	24,5	1,9	38,8	39,4	38,0	40,8	1,8	32,1	32,5	31,1	33,9	2,2	32,1	32,5	31,1	33,9	2,2	32,1	32,5
De 7 a 11 años de estudio	34,9	42,9	41,3	44,5	1,9	45,2	44,3	43,0	45,9	1,8	38,6	39,0	37,0	41,1	2,7	38,6	39,0	37,0	41,1	2,7	38,6	39,0
Con 12 y más años de estudio	6,8	10,2	9,1	11,3	5,4	15,2	19,4	18,0	20,9	3,9	44,5	42,7	46,4	46,4	2,1	44,5	42,7	46,4	46,4	2,1	44,5	42,7
<b>Selva</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				<b>100,0</b>	<b>100,0</b>				<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
De 3 a menos años de estudio	24,6	16,8	15,2	18,5	5,0	16,7	15,9	14,6	17,2	4,1	8,2	6,9	9,7	8,9	5,2	8,2	6,9	9,7	8,9	5,2	8,2	6,9
De 4 a 6 años de estudio	32,0	28,0	26,1	30,0	3,6	26,1	26,0	24,5	27,6	3,0	14,5	15,6	13,9	17,4	5,7	14,5	15,6	13,9	17,4	5,7	14,5	15,6
De 7 a 11 años de estudio	39,3	47,2	45,0	49,5	2,4	45,2	44,3	42,7	45,9	1,8	38,6	39,0	37,0	41,1	2,7	38,6	39,0	37,0	41,1	2,7	38,6	39,0
Con 12 y más años de estudio	4,2	8,0	6,8	9,3	8,0	11,9	13,8	12,5	15,2	5,0	39,2	37,2	34,6	39,9	3,6	39,2	37,2	34,6	39,9	3,6	39,2	37,2

Continúa...

**ANEXO N°19**  
**AÑOS DE ESTUDIOS LOGRADOS POR LA POBLACIÓN DE 15 AMÁS AÑOS DE EDAD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
**(Porcentaje)**

Conclusión.

Ámbito geográfico / Años de estudio	En Pobreza monetaria				Vulnerable				No pobre				No vulnerable																			
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)																	
<b>Dominios geográficos</b>																																
<b>Costa Urbana</b>	100,0	100,0	10,9	14,0	6,3	12,2	10,1	9,1	11,1	5,1	6,6	6,2	7,6	5,5																		
De 3 a menos años de estudio	19,6	12,4	11,7	21,5	4,9	17,4	15,3	14,1	16,6	4,2	12,8	11,7	13,4	3,4																		
De 4 a 6 años de estudio	20,4	19,6	17,7	54,0	2,2	49,6	50,5	49,0	52,1	1,6	40,5	40,9	39,6	42,2	1,6																	
De 7 a 11 años de estudio	49,2	51,8	49,6	54,0	2,2	49,6	50,5	49,0	52,1	1,6	40,5	40,9	39,6	42,2	1,6																	
Con 12 y más años de estudio	10,8	16,3	14,8	17,9	4,9	20,8	24,1	22,6	25,7	3,3	40,1	39,7	38,2	41,2	1,9																	
<b>Costa Rural</b>	100,0	100,0	18,4	25,1	8,0	21,2	18,6	15,8	21,8	8,3	15,7	14,9	11,7	18,8	12,2																	
De 3 a menos años de estudio	35,2	21,5	23,8	31,5	7,1	26,0	24,2	21,9	26,8	5,1	23,8	26,6	23,3	30,2	6,6																	
De 4 a 6 años de estudio	29,6	27,5	41,4	49,9	4,8	42,9	43,2	39,8	46,6	4,0	38,4	34,8	31,7	38,0	4,6																	
De 7 a 11 años de estudio	31,6	45,6	4,0	7,1	14,6	10,0	12,0	16,3	7,8	22,1	23,7	20,1	27,7	8,2																		
Con 12 y más años de estudio	3,6	a/	5,3	4,0	7,1	14,6	10,0	12,0	16,3	7,8	22,1	23,7	20,1	27,7	8,2																	
<b>Sierra Urbana</b>	100,0	100,0	18,1	18,1	7,0	15,1	12,7	11,3	14,4	6,1	6,1	7,8	6,6	9,1	8,2																	
De 3 a menos años de estudio	23,1	15,8	14,1	18,0	6,2	15,9	15,0	13,5	16,7	5,5	9,6	9,8	8,6	11,0	6,2																	
De 4 a 6 años de estudio	19,8	15,9	47,4	53,3	3,0	45,3	43,3	41,0	45,6	2,7	31,8	32,6	31,0	34,3	2,6																	
De 7 a 11 años de estudio	42,4	50,4	17,9	15,8	20,2	6,3	23,7	29,0	26,6	31,4	4,2	52,5	49,8	47,7	51,9	2,2																
Con 12 y más años de estudio	14,7	a/	29,1	27,6	30,6	2,6	32,0	30,4	29,0	31,8	2,4	23,0	23,0	20,8	25,3	5,0																
<b>Sierra Rural</b>	100,0	100,0	28,7	26,9	29,5	2,4	27,5	25,6	24,4	26,9	2,5	23,5	23,9	22,0	26,0	4,2																
De 3 a menos años de estudio	36,0	29,1	37,8	36,3	2,0	33,0	35,1	33,7	36,4	2,0	33,3	31,9	29,6	34,2	3,7																	
De 4 a 6 años de estudio	28,7	28,2	4,3	5,6	6,6	7,5	8,9	8,1	9,8	4,9	20,1	21,2	19,0	23,6	5,5																	
De 7 a 11 años de estudio	31,7	37,8	3,5	4,9	4,3	5,6	6,6	7,5	8,9	8,1	10,0	10,0	10,0	10,0																		
<b>Selva Urbana</b>	100,0	100,0	11,3	16,0	9,0	12,0	12,0	10,3	13,8	7,4	6,1	6,7	5,3	8,5	11,9																	
De 3 a menos años de estudio	18,8	13,5	23,0	29,0	5,9	20,1	22,6	20,4	24,9	5,1	13,0	13,5	11,8	15,5	7,1																	
De 4 a 6 años de estudio	29,4	25,9	49,5	46,2	52,9	3,5	51,5	47,2	44,8	49,5	2,6	38,3	38,9	36,7	41,2	3,0																
De 7 a 11 años de estudio	34,3	30,7	1,8	4,0	41,5	3,3	37,2	40,1	38,2	41,9	2,4	40,1	39,7	35,8	43,8	5,1																
<b>Selva Rural</b>	100,0	100,0	29,9	21,0	18,9	33,1	4,0	33,9	31,1	29,4	32,8	2,8	24,9	27,2	23,7	31,1	7,0															
De 3 a menos años de estudio	34,1	44,3	3,1	4,0	5,2	13,0	6,2	7,2	6,2	8,4	8,0	16,4	16,4	13,5	19,8	9,9																
De 4 a 6 años de estudio	15,9	18,6	16,6	20,8	5,8	24,5	30,1	27,8	32,5	3,9	50,8	52,5	50,3	54,7	2,1																	
<b>Lima Metropolitana y Prov. Const. del Callao</b>	100,0	100,0	10,0	10,0	10,0	5,5	4,5	3,7	5,5	9,9	3,3	2,9	2,4	3,6	10,6																	
De 3 a menos años de estudio	7,6	6,1	9,5	12,2	6,4	10,8	9,9	8,7	11,2	6,5	7,3	8,0	7,1	9,0	6,1																	
De 4 a 6 años de estudio	14,7	10,7	61,9	67,0	2,0	59,2	55,5	53,1	57,9	2,2	38,6	36,6	34,7	38,5	2,6																	
De 7 a 11 años de estudio	61,8	64,5	a/	4,0	3,1	5,2	13,0	6,2	7,2	6,2	8,4	8,0	16,4	16,4	13,5	19,8																
Conclusión.	Nota: Se ha actualizado con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).																															
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.																																
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.																																

**ANEXO N°20**  
**PROMEDIO DE AÑOS DE ESTUDIOS DE LA POBLACIÓN DE 15 A MÁS AÑOS DE EDAD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,  
SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbito geográfico	Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre				
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	CV (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	CV (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	CV (%)
Nacional	8,3	9,1	9,0	9,2	0,5	9,4	9,9	9,8	10,0	0,4	11,6	11,5	11,7	11,7	0,3
Urbana	9,1	9,7	9,6	9,8	0,5	10,0	10,4	10,3	10,5	0,4	11,7	11,7	11,8	11,8	0,3
Rural	7,1	7,7	7,6	7,8	0,8	7,9	8,2	8,1	8,3	0,7	9,3	9,4	9,2	9,6	1,1
Ámbito geográfico															
Lima Metropolitana y Prov. Const. del Callao	9,9	10,2	10,1	10,4	0,8	10,6	10,9	10,8	11,0	0,7	12,0	12,2	12,0	12,3	0,6
Resto urbano	8,6	9,3	9,2	9,4	0,7	9,7	10,0	9,9	10,1	0,5	11,5	11,4	11,3	11,5	0,4
Rural	7,1	7,7	7,6	7,8	0,8	7,9	8,2	8,1	8,3	0,7	9,3	9,4	9,2	9,6	1,1
Región natural															
Costa	9,3	9,8	9,7	9,9	0,6	10,1	10,4	10,3	10,6	0,5	11,7	11,7	11,6	11,8	0,4
Sierra	7,8	8,5	8,4	8,7	0,9	8,9	9,5	9,3	9,6	0,7	11,6	11,4	11,3	11,6	0,7
Selva	7,3	8,2	8,0	8,4	1,1	8,5	8,8	8,6	8,9	0,9	10,9	10,9	10,7	11,1	0,9
Dominios geográficos															
Costa Urbana	8,6	9,2	9,0	9,4	1,0	9,7	10,0	9,8	10,1	0,8	11,2	11,2	11,1	11,3	0,5
Costa Rural	7,1	8,1	7,8	8,4	1,8	8,5	9,0	8,6	9,3	1,8	9,7	9,7	9,3	10,1	2,2
Sierra Urbana	9,0	9,7	9,5	9,9	1,1	9,9	10,5	10,3	10,7	0,9	12,0	11,9	11,7	12,0	0,7
Sierra Rural	7,2	7,6	7,5	7,8	0,9	7,9	8,2	8,0	8,3	0,9	9,3	9,4	9,1	9,7	1,5
Selva Urbana	7,9	8,6	8,4	8,9	1,5	9,2	9,3	9,1	9,5	1,1	11,2	11,2	11,0	11,4	1,0
Selva Rural	6,7	7,6	7,4	7,8	1,4	7,6	7,9	7,8	8,1	1,1	8,9	8,9	8,5	9,3	2,1
Lima Metropolitana y Prov. Constitución del Callao	9,9	10,2	10,1	10,4	0,8	10,6	10,9	10,8	11,0	0,7	12,0	12,2	12,0	12,3	0,6

Nota : Sele actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO 3**

**SALUD**



**ANEXO N°21**  
**ACESO A SEGURO DE SALUD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y SEXO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbito geográfico / Sexo	En Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre				
	2019		2020		C.V (%)	2019		2020		C.V (%)	2019		2020		C.V (%)
	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	
<b>Área de residencia</b>															
<b>Urbana</b>	<b>78,0</b>	<b>75,1</b>	<b>73,5</b>	<b>76,6</b>	<b>1,1</b>	<b>75,1</b>	<b>73,7</b>	<b>72,3</b>	<b>75,0</b>	<b>0,9</b>	<b>74,4</b>	<b>74,8</b>	<b>73,8</b>	<b>75,7</b>	<b>0,7</b>
Hombre	75,8	73,1	71,3	74,7	1,2	71,8	70,7	69,2	72,2	1,1	72,1	72,1	70,9	73,2	0,8
Mujer	80,1	77,0	75,1	78,8	1,2	78,1	76,5	75,0	77,9	1,0	76,5	77,4	76,3	78,5	0,7
<b>Rural</b>	<b>90,0</b>	<b>89,4</b>	<b>88,5</b>	<b>90,3</b>	<b>0,5</b>	<b>87,1</b>	<b>87,4</b>	<b>86,4</b>	<b>88,3</b>	<b>0,6</b>	<b>76,9</b>	<b>80,2</b>	<b>78,3</b>	<b>81,9</b>	<b>1,2</b>
Hombre	87,9	87,6	86,5	88,6	0,6	84,5	85,1	84,0	86,2	0,7	73,5	78,2	75,9	80,2	1,4
Mujer	92,0	91,2	90,2	92,2	0,6	89,7	89,6	88,6	90,6	0,6	80,5	82,3	80,2	84,3	1,3
<b>Región natural</b>															
<b>Costa</b>	<b>74,9</b>	<b>73,9</b>	<b>72,0</b>	<b>75,7</b>	<b>1,3</b>	<b>74,5</b>	<b>72,9</b>	<b>71,3</b>	<b>74,5</b>	<b>1,1</b>	<b>74,8</b>	<b>75,1</b>	<b>74,0</b>	<b>76,3</b>	<b>0,8</b>
Hombre	71,8	72,5	70,3	74,5	1,5	71,6	70,4	68,5	72,3	1,4	72,3	72,5	71,1	73,9	1,0
Mujer	77,8	75,2	72,9	77,4	1,5	77,2	75,3	73,5	77,1	1,2	77,1	77,7	76,4	79,0	0,8
<b>Sierra</b>	<b>88,7</b>	<b>84,9</b>	<b>83,3</b>	<b>86,4</b>	<b>0,9</b>	<b>81,8</b>	<b>80,1</b>	<b>78,3</b>	<b>81,7</b>	<b>1,1</b>	<b>72,8</b>	<b>74,0</b>	<b>72,2</b>	<b>75,8</b>	<b>1,2</b>
Hombre	87,4	82,6	80,8	84,2	1,1	79,1	77,3	75,4	79,2	1,2	70,5	71,5	69,3	73,5	1,5
Mujer	89,9	87,2	85,3	88,8	1,0	84,4	82,5	80,6	84,4	1,2	74,8	76,5	74,4	78,4	1,4
<b>Selva</b>	<b>87,1</b>	<b>84,9</b>	<b>82,9</b>	<b>86,8</b>	<b>1,2</b>	<b>83,8</b>	<b>84,3</b>	<b>82,8</b>	<b>85,7</b>	<b>0,9</b>	<b>77,6</b>	<b>78,4</b>	<b>76,2</b>	<b>80,4</b>	<b>1,4</b>
Hombre	84,9	82,7	80,2	84,9	1,5	80,0	80,7	78,9	82,3	1,1	75,3	75,4	72,8	77,8	1,7
Mujer	89,3	87,2	85,0	89,1	1,2	87,6	87,9	86,2	89,3	0,9	79,8	81,3	78,9	83,5	1,5

Continua...

**ANEXO N°21**  
**ACESO A SEGURO DE SALUD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y SEXO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Conclusión.

Ámbito geográfico / Sexo	En Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre											
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)							
						Costa Urbana	Mujer	Costa Rural	Hombre	Mujer	Sierra Urbana	Hombre	Mujer	Sierra Rural	Hombre	Mujer	Selva Urbana	Hombre	Mujer	Selva Rural	Hombre	Mujer
<b>Costa Urbánicos</b>	<b>79,2</b>	<b>76,5</b>	<b>74,0</b>	<b>78,7</b>	<b>1,6</b>	<b>75,0</b>	<b>74,2</b>	<b>72,3</b>	<b>76,0</b>	<b>1,3</b>	<b>72,6</b>	<b>73,7</b>	<b>72,4</b>	<b>75,0</b>	<b>0,9</b>	<b>75,0</b>	<b>69,9</b>	<b>73,1</b>	<b>1,1</b>	<b>73,1</b>	<b>73,1</b>	<b>1,1</b>
Costa Urbana Hombre	76,6	74,2	71,4	76,8	1,8	72,2	72,1	69,9	74,2	1,5	70,5	71,5	69,9	73,1	1,1	73,1	69,9	73,1	1,1	73,1	73,1	1,1
Costa Urbana Mujer	81,7	78,7	76,1	81,2	1,7	77,6	76,3	74,2	78,2	1,4	74,5	75,8	74,2	77,4	1,1	77,4	74,2	77,4	1,1	77,4	77,4	1,1
<b>Costa Rural</b>	<b>83,0</b>	<b>86,2</b>	<b>82,1</b>	<b>89,5</b>	<b>2,2</b>	<b>81,5</b>	<b>78,2</b>	<b>74,9</b>	<b>81,1</b>	<b>2,0</b>	<b>72,6</b>	<b>74,9</b>	<b>71,2</b>	<b>78,3</b>	<b>2,4</b>	<b>78,3</b>	<b>68,9</b>	<b>73,0</b>	<b>3,0</b>	<b>77,1</b>	<b>77,1</b>	<b>3,0</b>
Costa Rural Hombre	79,3	85,0	80,2	88,8	2,6	79,2	75,9	72,2	79,3	2,4	78,9	79,3	72,2	78,3	3,0	78,3	73,0	78,3	3,0	78,3	78,3	3,0
Costa Rural Mujer	86,8	87,4	83,1	90,7	2,2	83,8	80,3	77,0	83,3	2,0	76,6	77,2	73,0	80,9	2,6	80,9	73,0	80,9	2,6	80,9	80,9	2,6
<b>Sierra Urbana</b>	<b>83,0</b>	<b>76,8</b>	<b>73,3</b>	<b>79,9</b>	<b>2,2</b>	<b>73,8</b>	<b>71,6</b>	<b>68,7</b>	<b>74,3</b>	<b>2,0</b>	<b>71,5</b>	<b>72,1</b>	<b>69,9</b>	<b>74,1</b>	<b>1,5</b>	<b>74,1</b>	<b>69,4</b>	<b>71,8</b>	<b>1,8</b>	<b>66,8</b>	<b>66,8</b>	<b>1,8</b>
Sierra Urbana Hombre	83,2	73,8	70,1	77,2	2,4	70,1	68,1	65,0	71,0	2,3	69,4	71,0	65,0	71,0	1,8	71,0	69,4	71,0	1,8	69,4	69,4	1,8
Sierra Urbana Mujer	82,9	79,5	75,4	83,1	2,5	77,1	74,7	71,4	77,8	2,2	73,4	74,6	71,4	77,8	1,6	77,8	74,6	77,8	1,6	76,9	76,9	1,6
<b>Sierra Rural</b>	<b>91,1</b>	<b>90,3</b>	<b>89,2</b>	<b>91,4</b>	<b>0,6</b>	<b>89,3</b>	<b>89,5</b>	<b>88,3</b>	<b>90,6</b>	<b>0,7</b>	<b>79,0</b>	<b>82,8</b>	<b>80,3</b>	<b>85,0</b>	<b>1,4</b>	<b>85,0</b>	<b>79,0</b>	<b>82,8</b>	<b>1,4</b>	<b>72,1</b>	<b>72,1</b>	<b>1,4</b>
Sierra Rural Hombre	89,1	88,3	86,9	89,5	0,7	87,2	87,4	86,0	88,7	0,8	76,2	80,5	77,5	83,3	1,8	83,3	76,2	80,5	1,8	77,5	77,5	1,8
Sierra Rural Mujer	93,0	92,3	91,1	93,4	0,6	91,2	91,5	90,2	92,7	0,7	81,8	85,2	81,8	87,5	1,5	87,5	81,8	85,2	1,5	82,4	82,4	1,5
<b>Selva Urbana</b>	<b>86,4</b>	<b>83,1</b>	<b>79,7</b>	<b>86,0</b>	<b>1,9</b>	<b>83,2</b>	<b>82,6</b>	<b>80,3</b>	<b>84,7</b>	<b>1,3</b>	<b>77,9</b>	<b>78,6</b>	<b>76,2</b>	<b>80,8</b>	<b>1,5</b>	<b>80,8</b>	<b>76,2</b>	<b>78,6</b>	<b>1,5</b>	<b>72,1</b>	<b>72,1</b>	<b>1,5</b>
Selva Urbana Hombre	83,8	79,6	75,5	83,2	2,5	79,1	78,3	75,6	80,7	1,7	76,0	75,2	75,2	77,9	2,0	77,9	72,1	75,2	2,0	77,9	77,9	2,0
Selva Urbana Mujer	88,9	86,3	82,9	89,2	1,9	86,9	86,8	84,3	88,9	1,3	79,7	81,8	79,7	84,2	1,6	84,2	79,7	81,8	1,6	82,4	82,4	1,6
<b>Selva Rural</b>	<b>87,7</b>	<b>87,1</b>	<b>84,9</b>	<b>89,0</b>	<b>1,2</b>	<b>84,6</b>	<b>86,7</b>	<b>84,9</b>	<b>88,3</b>	<b>1,0</b>	<b>75,3</b>	<b>77,3</b>	<b>72,8</b>	<b>81,2</b>	<b>2,8</b>	<b>81,2</b>	<b>72,8</b>	<b>77,3</b>	<b>2,8</b>	<b>72,1</b>	<b>72,1</b>	<b>2,8</b>
Selva Rural Hombre	85,8	86,0	83,6	88,2	1,3	81,0	84,0	81,9	85,9	1,2	71,0	76,7	72,1	80,8	2,9	80,8	72,1	76,7	2,9	72,1	72,1	2,9
Selva Rural Mujer	89,7	88,2	85,6	90,4	1,4	88,6	89,5	87,5	91,2	1,1	80,8	78,0	78,0	83,1	3,7	83,1	78,0	78,0	3,7	78,0	78,0	3,7
<b>Lima Metropolitana y Prov.</b>	<b>71,6</b>	<b>71,5</b>	<b>68,7</b>	<b>74,2</b>	<b>1,9</b>	<b>73,1</b>	<b>71,5</b>	<b>68,8</b>	<b>74,0</b>	<b>1,9</b>	<b>76,3</b>	<b>76,1</b>	<b>74,4</b>	<b>77,8</b>	<b>1,1</b>	<b>77,8</b>	<b>74,4</b>	<b>76,1</b>	<b>1,1</b>	<b>77,8</b>	<b>77,8</b>	<b>1,1</b>
Const. del Callao																						
Const. del Callao Hombre	68,1	70,5	67,4	73,4	2,2	70,0	68,7	65,5	71,7	2,3	73,6	73,1	70,9	75,2	1,5	75,2	70,9	73,1	1,5	75,2	75,2	1,5
Const. del Callao Mujer	74,8	72,5	69,1	75,7	2,3	76,0	74,1	71,2	76,9	2,0	78,8	79,0	77,1	80,8	1,2	80,8	79,0	78,8	1,2	80,8	80,8	1,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°22**  
**POBLACIÓN CON ACCESO A SEGURO DE SALUD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En Pobreza monetaria							No vulnerable										
	2019		2020		Intervalo Inferior		Intervalo Superior		2019		2020		Intervalo Inferior		Intervalo Superior		C.V (%)	C.V (%)
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	C.V (%)			
Nacional	83,2	79,6	78,4	80,8	0,7	78,6	77,2	76,1	78,2	0,7	74,5	75,2	74,2	76,1	0,6			
Departamento																		
Amazonas	92,8	89,6	85,2	92,8	2,1	90,9	90,6	87,5	92,9	1,5	84,9	82,2	76,2	87,0	3,4			
Áncash	91,9	87,2	82,8	90,6	2,3	85,9	82,0	78,0	85,4	2,3	76,5	79,0	75,5	82,1	2,1			
Apurímac	92,6	95,1	93,2	96,5	0,9	92,3	91,6	88,5	94,0	1,5	83,6	83,0	75,7	88,4	3,9			
Arequipa	72,7	61,0	54,7	67,0	5,2	66,1	61,0	56,9	64,9	3,4	66,8	67,3	63,9	70,4	2,5			
Ayacucho	95,2	90,4	87,0	93,0	1,7	87,4	89,7	86,5	92,3	1,6	83,4	82,0	76,0	86,8	3,4			
Cajamarca	92,3	88,9	84,3	92,3	2,3	86,7	87,6	84,1	90,4	1,8	79,9	78,9	73,5	83,3	3,2			
Prov. Const. del Callao	76,7	76,9	72,4	80,8	2,8	79,1	76,5	72,3	80,2	2,6	77,0	76,7	73,3	79,8	2,2			
Cusco	87,6	87,3	82,9	90,8	2,3	85,5	84,3	80,3	87,7	2,2	74,6	74,2	69,0	78,7	3,3			
Huancavelica	97,0	97,2	95,3	98,3	0,8	93,9	92,9	90,4	94,7	1,2	87,7	87,6	81,3	92,0	3,1			
Huánuco	91,5	89,8	86,6	92,2	1,6	88,3	86,7	83,6	89,2	1,7	76,0	81,5	76,7	85,4	2,7			
Ica	69,8	72,2	62,5	80,2	6,3	73,1	70,1	65,8	74,0	3,0	70,4	71,0	68,0	73,8	2,1			
Junín	79,1	77,4	72,5	81,7	3,0	76,2	76,9	72,0	81,1	3,0	68,2	74,9	71,5	77,9	2,2			
La Libertad	80,0	77,6	73,9	80,9	2,3	71,2	72,0	67,9	75,8	2,8	70,0	71,6	68,2	74,7	2,3			
Lambayeque	84,7	80,9	74,8	85,8	3,5	81,3	79,3	75,3	82,8	2,4	76,3	78,2	75,4	80,8	1,8			
Lima Metropolitana 1/	71,0	70,7	67,6	73,7	2,2	72,4	70,9	68,0	73,7	2,0	76,2	76,1	74,2	77,9	1,2			
Lima 2/	86,7	77,0	72,1	81,2	3,0	78,4	76,1	72,4	79,5	2,4	75,8	73,0	69,3	76,3	2,5			
Loreto	85,6	85,6	82,4	88,3	1,7	88,7	85,5	82,7	87,9	1,6	85,3	83,1	78,1	87,1	2,8			
Madre de Dios	82,3	78,3	58,3	90,3	10,5	75,4	74,3	65,5	81,5	5,5	64,1	67,9	60,9	74,2	5,0			
Moquegua	86,5	79,5	74,5	83,8	3,0	79,9	73,7	67,0	79,4	4,3	80,3	79,8	76,1	83,1	2,3			
Pasco	85,3	86,6	82,2	90,1	2,3	85,2	81,3	77,6	84,5	2,2	84,1	85,3	80,5	89,1	2,6			
Piura	84,9	82,0	77,4	85,8	2,6	80,9	81,5	78,1	84,5	2,0	74,1	75,4	71,9	78,6	2,3			
Puno	81,1	75,8	70,0	80,8	3,6	67,0	63,8	56,8	70,2	5,4	58,2	60,3	51,3	68,7	7,4			
San Martín	90,2	86,5	80,9	90,7	2,9	82,3	86,0	81,9	89,3	2,2	80,2	78,9	74,4	82,7	2,7			
Tacna	60,5	74,1	66,6	80,4	4,8	63,1	68,2	63,0	73,0	3,8	58,4	65,0	59,9	69,8	3,9			
Tumbes	87,6	86,2	80,2	90,6	3,1	87,5	90,7	87,0	93,4	1,8	81,0	80,8	75,6	85,1	3,0			
Ucayali	80,2	76,3	68,7	82,5	4,6	77,4	79,7	76,5	82,7	2,0	72,3	71,8	66,9	76,3	3,3			

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°23**  
**TIPO DE SEGURO DE SALUD AL QUE ACCDE LA POBLACIÓN POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN AMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Ámbito geográfico / Tipo de seguro	En Pobreza monetaria					Vulnerable					No vulnerable					No vulnerable					
	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)
	Nacional	Solo SIS	Solo EsSalud	Otros 1/	A/ <sup>a</sup>	B/ <sup>a</sup>	C/ <sup>a</sup>	D/ <sup>a</sup>	E/ <sup>a</sup>	F/ <sup>a</sup>	G/ <sup>a</sup>	H/ <sup>a</sup>	I/ <sup>a</sup>	J/ <sup>a</sup>	K/ <sup>a</sup>	L/ <sup>a</sup>	M/ <sup>a</sup>				
<b>Nacional</b>																					
Solo SIS	75,8	69,7	68,1	71,3	1,2	59,8	57,2	55,9	58,5	1,2	26,4	29,4	28,3	30,5	1,9						
Solo EsSalud	7,1	9,6	8,6	10,6	5,2	17,8	18,7	17,7	19,7	2,8	38,1	37,3	36,2	38,4	1,5						
Otros 1/	0,3	a/	0,4	a/	0,2	0,6	24,0	1,0	1,3	1,0	10,7	10,0	8,5	7,8	9,3					4,4	
<b>Área de residencia</b>																					
<b>Urbana</b>																					
Solo SIS	66,2	61,3	59,2	63,4	1,8	51,2	49,1	47,5	50,7	1,7	24,7	27,3	26,2	28,4	2,1						
Solo EsSalud	11,4	13,3	12,0	14,6	5,1	22,6	22,9	21,6	24,3	2,9	39,2	38,5	37,4	39,7	1,5						
Otros 1/	0,5	a/	0,5	a/	0,3	0,8	26,3	1,3	1,6	1,3	2,0	11,2	10,5	9,0	8,2	4,5					
<b>Rural</b>																					
Solo SIS	88,3	87,8	86,7	88,8	0,6	80,6	81,0	79,6	82,2	0,8	53,6	58,5	56,0	61,1	2,2						
Solo EsSalud	1,6	1,5	1,2	2,0	2,0	12,9	6,2	5,4	7,1	7,1	21,1	19,7	17,8	21,7	5,1						
Otros 1/	0,1	a/	0,1	a/	0,1	0,2	38,4	0,3	a/	0,3	0,2	0,4	18,2	2,2	1,9	a/	1,4	2,6	15,8		
<b>Región natural</b>																					
<b>Costa</b>																					
Solo SIS	59,6	57,0	54,4	59,5	2,3	46,9	44,6	42,7	46,6	2,3	23,7	25,8	24,4	27,1	2,7						
Solo EsSalud	14,7	16,4	14,7	18,1	5,3	26,1	26,4	24,7	28,1	3,3	39,0	38,7	37,3	40,0	1,8						
Otros 1/	0,6	a/	0,6	a/	0,3	1,0	30,5	1,4	1,9	1,5	2,5	13,1	12,0	10,7	9,7	4,9					
<b>Sierra</b>																					
Solo SIS	86,2	81,8	79,9	83,5	1,1	70,8	67,3	65,1	69,4	1,6	30,0	34,9	32,7	37,2	3,3						
Solo EsSalud	2,4	3,0	2,4	3,7	11,6	10,5	12,1	10,8	13,5	5,8	37,2	35,5	33,3	37,7	3,2						
Otros 1/	0,1	a/	0,2	a/	0,1	0,3	25,2	0,6	a/	0,7	0,5	1,0	20,2	5,6	3,6	3,0	4,3		8,8		
<b>Selva</b>																					
Solo SIS	84,4	80,9	78,4	83,1	1,5	73,8	75,5	73,4	77,4	1,4	39,8	44,3	41,4	47,4	3,5						
Solo EsSalud	2,5	a/	4,0	a/	2,8	5,5	16,6	9,3	8,3	7,1	9,7	7,9	33,2	30,8	28,4	33,4	4,2				
Otros 1/	0,2	a/	0,1	a/	0,0	0,2	41,8	0,7	a/	0,5	0,3	0,8	21,2	4,5	3,2	2,5	4,1	12,5			

<sup>a</sup> Los resultados son considerados referenciados porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con EsSalud, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°24**  
**TIPO DE SEGURO DE SALUD AL QUE ACCede LA POBLACIÓN POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019Y2020**  
 (Porcentaje)

Departamento	En Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre							
	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior		
Nacional	75,8	69,7	68,1	71,3	1,2	59,8	57,2	55,9	58,5	1,2	26,4	29,4	28,3	28,4	30,5	1,9		
Departamento																		
Amazonas	92,1	87,6	83,0	91,1	2,3	82,3	81,2	75,8	85,6	3,1	48,1	41,6	36,4	47,0	6,5	6,5		
Ancash	86,1	83,6	78,6	87,6	2,7	68,3	63,6	58,5	68,4	4,0	33,1	35,4	31,0	40,0	6,5	6,5		
Apurímac	88,2	91,8	88,1	94,4	1,7	84,0	80,3	72,5	86,3	4,4	43,9	53,0	42,5	63,2	10,1	10,1		
Arequipa	66,7	51,3	43,8	58,7	7,5	42,6	37,2	32,4	42,1	6,7	17,7	15,1	21,1	8,5	8,5	8,5		
Ayacucho	92,8	86,6	81,9	90,2	2,4	78,4	77,8	72,7	82,1	3,1	44,6	45,3	37,9	53,0	8,6	8,6		
Cajamarca	89,7	86,4	81,0	90,4	2,7	79,0	79,5	74,5	83,8	3,0	41,7	41,9	35,3	48,8	8,3	8,3		
Prov. Const. del Callao	53,0	53,8	48,2	59,4	5,3	43,3	40,6	35,9	45,6	6,1	20,5	24,3	20,6	28,5	8,2	8,2		
Cusco	87,0	85,3	80,6	89,0	2,5	74,8	74,3	68,4	79,5	3,8	35,6	48,5	42,1	54,9	6,8	6,8		
Huancavelica	94,9	95,9	93,6	97,4	1,0	85,2	82,1	77,7	85,8	2,5	51,8	57,8	48,5	66,5	8,1	8,1		
Huánuco	90,3	87,3	83,9	90,0	1,8	84,3	76,0	71,0	80,4	3,1	40,8	41,7	34,6	49,2	9,0	9,0		
Ica	44,5	a/	57,9	46,3	68,8	10,1	40,4	43,3	38,4	48,3	5,9	22,1	28,1	25,3	31,0	5,2	5,2	
Junín	74,8	72,6	67,2	77,4	3,6	62,0	66,1	61,0	70,9	3,8	25,7	32,1	26,6	38,1	9,2	9,2		
La Libertad	71,3	66,6	61,5	71,3	3,8	48,4	47,4	41,8	52,9	6,0	23,6	25,8	21,9	30,1	8,1	8,1		
Lambayeque	72,3	67,8	60,4	74,5	5,4	63,2	60,6	55,3	65,6	4,3	35,5	37,6	33,9	41,5	5,2	5,2		
Lima Metropolitana 1/	55,1	51,3	47,2	55,5	4,1	41,2	38,7	35,4	42,0	4,4	20,1	20,9	18,9	23,1	5,1	5,1		
Lima 2/	71,9	64,9	58,5	70,8	4,8	55,4	55,5	51,0	59,9	4,1	34,6	35,9	32,1	40,0	5,6	5,6		
Loreto	82,5	80,6	76,3	84,3	2,5	72,9	72,1	68,1	75,8	2,7	26,8	28,6	33,9	44,8	7,7	7,7		
Madre de Dios	75,6	78,1	58,2	90,1	10,5	63,9	65,8	56,9	73,8	6,6	28,5	36,0	34,7	49,3	14,6	14,6		
Moquegua	84,6	66,8	59,2	73,7	5,5	58,2	48,0	41,0	55,1	7,5	35,0	40,5	24,5	33,1	6,0	6,0		
Pasco	80,1	81,9	76,4	86,4	3,1	60,1	64,4	57,8	70,6	5,1	20,5	31,7	26,4	46,8	12,3	12,3		
Piura	77,2	72,6	67,8	77,0	3,2	63,4	61,5	56,6	66,2	4,0	39,4	48,0	35,8	45,3	6,4	6,4		
Puno	77,8	71,8	65,3	77,5	4,4	60,5	50,1	43,3	56,8	6,9	19,8	21,3	24,6	39,8	12,9	12,9		
San Martín	85,8	83,6	77,8	88,0	3,1	75,5	81,1	76,3	85,1	2,8	49,0	48,3	42,1	54,1	5,3	5,3		
Tacna	50,1	63,2	57,2	68,9	4,7	49,8	52,3	46,9	57,7	5,3	31,6	32,8	16,4	27,2	8,6	8,6		
Tumbes	81,3	79,5	73,9	84,1	3,3	72,3	77,9	71,9	82,9	3,6	35,8	39,2	43,3	53,4	7,1	7,1		
Ucayali	78,4	74,5	67,0	80,8	4,7	65,5	71,2	67,0	75,0	2,9	33,8	41,8	27,5	38,6	8,9	8,9		

a/ Los resultados son considerados referenciados porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaran en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaran en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cañete, Huarochirí, Huaral, Oyon y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°25**  
**POBLACIÓN CON ALGÚN PROBLEMA DE SALUD CRÓNICO POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y SEXO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbito geográfico / Sexo	En Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No vulnerable							
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C. V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C. V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C. V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C. V (%)			
Nacional	27,6	26,9	25,9	27,9	1,9	34,9	36,2	35,4	37,1	1,3	48,0	48,7	47,8	49,7	1,0								
Hombre	24,2	24,6	23,5	25,7	2,3	30,4	32,2	31,2	33,3	1,7	42,3	43,0	41,9	44,1	1,3								
Mujer	30,7	29,0	27,8	30,3	2,2	39,1	40,0	38,9	41,1	1,4	53,4	54,3	53,1	55,5	1,1								
<b>Área de residencia</b>																							
<b>Urbana</b>																							
Hombre	25,3	26,5	24,9	28,1	3,0	30,4	33,0	31,6	34,4	2,1	42,4	43,0	41,8	44,2	1,4								
Mujer	32,4	31,3	29,6	33,0	2,7	39,4	41,3	39,9	42,6	1,7	53,4	54,2	52,9	55,5	1,2								
<b>Rural</b>																							
Hombre	25,7	22,3	21,3	23,5	2,5	34,4	33,2	32,1	34,4	1,8	47,2	48,8	46,8	50,8	2,1								
Mujer	23,0	20,6	19,4	21,8	2,9	30,4	30,1	28,8	31,4	2,1	41,0	42,3	40,0	44,6	2,8								
<b>Región natural</b>																							
<b>Costa</b>																							
Hombre	29,0	29,5	27,8	31,2	3,0	35,7	38,2	36,7	39,6	1,9	49,4	50,1	48,9	51,4	1,3								
Mujer	25,4	26,5	24,7	28,5	3,7	31,1	33,9	32,2	35,7	2,7	44,0	44,5	43,1	45,9	1,6								
<b>Sierra</b>																							
Hombre	32,3	32,3	30,3	34,4	3,2	40,0	42,3	40,6	44,0	2,1	54,6	55,6	54,0	57,1	1,4								
Mujer	28,3	25,5	24,1	26,9	2,8	36,0	34,7	37,4	39,1	1,9	45,2	46,6	44,8	48,4	2,0								
<b>Selva</b>																							
Hombre	24,4	23,7	22,2	25,3	3,4	31,1	30,4	33,4	33,4	2,4	38,8	40,5	38,4	42,7	2,7								
Mujer	31,9	27,2	25,5	28,9	3,2	40,5	39,9	38,2	41,5	2,1	51,0	52,4	50,1	54,7	2,2								
<b>Continua...</b>																							
Hombre	22,2	21,2	19,7	22,9	3,9	30,3	30,7	29,2	32,3	2,6	43,3	43,1	41,0	46,3	2,6								
Mujer	21,3	20,0	18,1	21,9	4,8	27,2	28,0	26,2	29,8	3,3	37,1	37,3	34,9	39,8	3,4								
Hombre	23,1	22,5	20,5	24,5	4,5	33,5	33,4	31,5	35,3	2,9	49,6	48,8	45,7	51,8	3,2								

**ANEXO N°25**  
**POBLACIÓN CON ALGÚN PROBLEMA DE SALUD CRÓNICO POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y SEXO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Conclusión.

Ámbito geográfico / Sexo	En Pobreza monetaria				Vulnerable				No pobre				No vulnerable			
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	
<b>Dominios geográficos</b>																
<b>Costa Urbana</b>	30,2	27,7	25,7	29,8	3,8	34,5	35,7	34,3	37,2	2,1	47,9	47,2	45,9	48,6	1,5	
Hombre	26,5	25,0	22,8	27,2	4,5	29,9	30,6	28,9	32,4	2,9	41,3	41,0	39,4	42,7	2,1	
Mujer	33,7	30,4	27,8	33,2	4,6	38,6	40,7	38,7	42,6	2,4	54,1	53,1	51,3	54,9	1,7	
<b>Costa Rural</b>	27,5	23,8	20,1	27,9	8,4	32,7	32,1	29,0	35,3	5,1	47,2	47,7	43,8	51,6	4,2	
Hombre	24,6	22,8	18,8	27,4	9,6	29,8	28,4	25,0	32,1	6,4	42,9	41,8	37,3	46,4	5,6	
Mujer	30,5	24,8	20,4	29,8	9,7	35,8	35,5	31,9	39,4	5,4	52,0	54,6	49,5	59,5	4,7	
<b>Sierra Urbana</b>	30,6	28,4	25,7	31,3	5,1	35,0	36,7	34,6	38,8	2,9	44,7	45,7	43,6	47,8	2,4	
Hombre	25,7	27,4	24,3	30,7	5,9	30,1	32,0	29,6	34,4	3,9	38,4	39,8	37,3	42,4	3,3	
Mujer	35,1	29,4	26,0	33,0	6,0	39,5	40,9	38,3	43,6	3,4	50,4	51,3	48,6	54,0	2,7	
<b>Sierra Rural</b>	27,3	23,5	22,2	24,9	3,0	36,9	35,3	33,8	36,8	2,2	47,5	50,5	47,8	53,1	2,7	
Hombre	23,8	21,3	19,9	22,8	3,5	32,1	31,7	30,1	33,5	2,7	40,6	43,7	40,5	46,9	3,7	
Mujer	30,5	25,7	24,1	27,3	3,2	41,4	38,6	36,8	40,5	2,4	54,1	57,4	54,2	60,6	2,9	
<b>Selva Urbana</b>	25,6	24,7	22,3	27,2	5,1	31,3	29,7	29,7	34,0	3,5	43,0	42,9	40,6	45,4	2,8	
Hombre	23,6	22,7	19,8	25,9	6,8	27,4	28,5	25,9	31,2	4,7	36,6	37,1	34,4	39,9	3,8	
Mujer	27,4	26,5	23,5	29,7	5,9	35,0	35,0	32,4	37,7	3,9	49,2	48,4	45,0	51,8	3,6	
<b>Selva Rural</b>	19,4	17,2	15,6	18,9	5,0	29,0	29,1	27,1	31,1	3,5	45,8	44,3	39,8	48,9	5,3	
Hombre	19,4	16,9	15,1	18,8	5,6	26,9	27,2	25,1	29,5	4,1	39,8	38,5	33,7	43,5	6,5	
Mujer	19,3	17,5	15,5	19,7	6,2	31,4	30,9	28,5	33,5	4,2	53,5	51,5	45,4	57,5	6,0	
<b>Lima Metropolitana y Prov.</b>	28,5	30,9	28,4	33,5	4,2	37,1	40,5	38,3	42,9	2,9	50,5	52,2	50,3	54,1	1,8	
<b>Const. del Callao</b>																
Hombre	24,8	27,7	24,9	30,7	5,3	32,2	36,8	34,0	39,8	4,0	45,7	46,9	44,8	49,1	2,3	
Mujer	31,7	33,9	31,0	36,8	4,4	41,6	44,1	41,4	46,9	3,2	55,1	57,3	55,0	59,6	2,1	

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°26**  
**POBLACIÓN CON ALGÚN PROBLEMA DE SALUD CRÓNICO POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En Pobreza monetaria							No pobre								
	2019			2020			C.V (%)	2019	2020	Vulnerable		C.V (%)	2019	2020	No vulnerable	
	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)				Intervalo Inferior	Intervalo Superior				Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Nacional	27,6	26,9	25,9	27,9	1,9	34,9	36,2	35,4	37,1	1,3	48,0	48,7	47,8	49,7	1,0	
Departamento																
Amazonas	31,1	26,3	22,2	30,9	8,4	37,7	45,0	41,7	48,3	3,8	59,9	58,5	53,3	63,4	4,4	
Áncash	32,4	36,9	33,5	40,6	4,9	43,4	44,9	41,7	48,2	3,7	55,9	59,0	55,1	62,7	3,3	
Apurímac	37,9	31,5	27,5	35,9	6,9	44,7	41,2	37,2	45,3	5,0	40,8	51,3	41,9	60,6	9,4	
Arequipa	24,9	25,6	21,5	30,3	8,8	30,1	33,9	31,1	36,9	4,3	43,4	43,1	40,4	45,9	3,2	
Ayacucho	28,0	24,4	21,4	27,6	6,5	36,5	35,2	31,5	39,1	5,5	38,4	39,8	34,0	45,9	7,7	
Cajamarca	23,0	20,3	17,6	23,4	7,3	31,8	32,4	29,4	35,5	4,8	46,3	46,2	41,8	50,7	4,9	
Prov. Constit. del Callao	33,6	33,1	29,1	37,4	6,4	38,2	42,0	38,3	45,9	4,7	50,4	48,6	44,3	53,0	4,6	
Cusco	21,4	19,4	15,1	24,7	12,5	33,2	28,7	25,4	32,3	6,1	40,3	35,9	31,4	40,7	6,6	
Huancavelica	12,0	10,4	8,8	12,2	8,4	19,4	21,6	18,2	25,5	8,5	31,1	28,2	21,4	36,3	13,6	
Huánuco	23,9	20,8	18,5	23,3	5,9	29,4	35,6	32,7	38,6	4,2	42,9	49,1	44,8	53,3	4,4	
Ica	20,1	a/	23,2	17,6	29,8	13,5	31,1	33,0	30,1	36,1	4,6	43,8	41,4	38,6	44,2	3,4
Junín	26,1	22,5	18,5	27,0	9,6	30,5	31,2	28,2	34,4	5,0	44,7	43,9	39,5	48,4	5,2	
La Libertad	28,2	28,9	25,7	32,4	6,0	31,9	36,2	33,3	39,2	4,2	50,3	51,3	48,3	54,4	3,0	
Lambayeque	25,9	27,7	22,9	33,1	9,4	34,6	29,5	26,5	32,8	5,4	48,4	43,5	40,7	46,3	3,3	
Lima Metropolitana 1/	27,9	30,6	27,8	33,5	4,7	36,9	40,4	37,9	42,9	3,2	50,5	52,5	50,5	54,6	2,0	
Lima 2/	27,9	28,6	24,8	32,7	7,0	34,6	35,3	32,0	38,8	4,9	45,0	49,6	46,0	53,2	3,7	
Loreto	17,4	17,1	14,9	19,7	7,1	28,3	25,6	23,3	28,1	4,7	39,8	41,2	37,6	45,0	4,6	
Madre de Dios	16,9	a/	8,3	17,1	38,4	18,2	18,8	14,8	23,7	12,0	24,0	27,8	23,0	33,2	9,4	
Moquegua	46,3	33,8	27,9	40,2	9,3	41,8	41,9	37,0	47,1	6,1	49,3	55,6	51,9	59,2	3,4	
Pasco	31,9	28,6	24,0	33,8	8,8	44,1	42,5	37,8	47,3	5,7	57,6	56,6	50,1	62,8	5,7	
Piura	26,3	20,6	17,8	23,7	7,4	32,9	33,7	30,8	36,7	4,5	45,5	45,2	42,5	48,0	3,1	
Puno	42,6	38,4	34,2	42,8	5,7	48,2	48,4	43,4	53,3	5,2	53,2	60,8	52,5	68,5	6,7	
San Martín	30,1	29,2	24,9	33,9	7,9	35,7	38,0	34,7	41,4	4,5	46,0	50,4	45,9	54,9	4,6	
Tacna	31,5	27,4	21,7	34,0	11,5	39,9	36,9	33,5	40,5	4,9	48,6	51,9	47,6	56,3	4,3	
Tumbes	36,0	23,4	19,4	28,0	9,3	34,5	30,6	26,5	35,1	7,2	44,3	43,7	38,9	48,6	5,7	
Ucayali	18,0	15,9	12,5	20,1	12,0	28,2	23,3	20,9	25,9	5,5	45,7	37,6	33,3	42,1	6,0	

al Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas se denominaron en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas se refieren a la provincia de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Cañete, Huarochirí, Huaral, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO 4**

**EMPLEO**



**ANEXO N°27**  
**TASA DE ACTIVIDAD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Ámbito geográfico	En Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No vulnerable					No pobre					
	2019		2020		C.V (%)	2019		2020		C.V (%)	2019		2020		C.V (%)	2019		2020		C.V (%)	2019		2020		C.V (%)	
	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	
Nacional	70,5	58,9	57,5	60,3	1,2	72,7	64,3	63,3	65,2	0,8	71,2	64,9	64,9	64,9	34,2	36,0	36,0	36,0	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	
Área de residencia																										
Urbana	65,0	51,1	49,3	52,8	1,7	69,1	58,7	57,5	59,9	1,1	70,6	63,7	62,7	64,6	64,6	64,6	64,6	64,6	64,6	64,6	64,6	64,6	64,6	64,6	64,6	64,6
Rural	77,7	76,4	75,2	77,6	0,8	81,1	80,7	79,7	81,6	0,6	80,9	81,7	80,3	83,1	83,1	83,1	83,1	83,1	83,1	83,1	83,1	83,1	83,1	83,1	83,1	83,1
Región Natural																										
Costa	63,9	47,5	45,5	49,5	2,2	68,1	56,4	54,9	57,9	1,3	69,8	62,1	62,1	62,1	62,1	62,1	62,1	62,1	62,1	62,1	62,1	62,1	62,1	62,1	62,1	62,1
Sierra	76,5	71,4	69,7	73,0	1,2	77,9	73,1	71,7	74,5	1,0	73,6	69,6	69,6	69,6	69,6	69,6	69,6	69,6	69,6	69,6	69,6	69,6	69,6	69,6	69,6	69,6
Selva	68,3	65,0	62,5	67,3	1,9	74,5	70,6	68,9	72,3	1,2	76,7	75,6	75,6	75,6	75,6	75,6	75,6	75,6	75,6	75,6	75,6	75,6	75,6	75,6	75,6	75,6
Dominios geográficos																										
Costa Urbana	62,8	48,6	46,3	50,9	2,4	67,9	55,3	53,4	57,1	1,7	70,6	64,7	64,7	64,7	64,7	64,7	64,7	64,7	64,7	64,7	64,7	64,7	64,7	64,7	64,7	64,7
Costa Rural	71,2	62,2	58,3	65,9	3,1	75,8	70,4	67,6	73,0	1,9	76,1	76,4	76,4	76,4	76,4	76,4	76,4	76,4	76,4	76,4	76,4	76,4	76,4	76,4	76,4	76,4
Sierra Urbana	69,1	60,8	57,3	64,2	2,9	71,5	63,7	61,2	66,1	2,0	72,0	66,5	66,5	66,5	66,5	66,5	66,5	66,5	66,5	66,5	66,5	66,5	66,5	66,5	66,5	66,5
Sierra Rural	79,6	78,5	77,1	79,8	0,9	83,5	83,4	82,3	84,5	0,7	81,9	83,0	83,0	83,0	83,0	83,0	83,0	83,0	83,0	83,0	83,0	83,0	83,0	83,0	83,0	83,0
Selva Urbana	64,8	58,4	54,7	61,9	3,2	72,3	65,4	62,9	67,8	1,9	75,6	74,3	74,3	74,3	74,3	74,3	74,3	74,3	74,3	74,3	74,3	74,3	74,3	74,3	74,3	74,3
Selva Rural	71,5	73,3	70,6	75,8	1,8	77,4	78,3	76,6	80,0	1,1	83,8	83,8	83,8	83,8	83,8	83,8	83,8	83,8	83,8	83,8	83,8	83,8	83,8	83,8	83,8	83,8
Lima Metropolitana y Prov. Const. del Callao	63,8	45,8	42,9	48,7	3,2	67,2	55,7	53,4	58,0	2,1	69,2	59,9	59,9	59,9	59,9	59,9	59,9	59,9	59,9	59,9	59,9	59,9	59,9	59,9	59,9	59,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°28**  
**TASA DE ACTIVIDAD POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No vulnerable					
	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)
	2019	2020	2019	2020				2019	2020	2019	2020				2019	2020	2019	2020			
Nacional	70,5	58,9	57,5	60,3	1,2	72,7	64,3	63,3	65,2	0,8	71,2	64,9	64,0	65,8	0,7	66,7	74,9	2,9	74,9	2,9	
Departamento																					
Amazonas	80,9	74,3	68,6	79,3	3,7	77,9	78,1	74,3	81,4	2,3	76,0	71,0	71,0	72,5	2,5	65,8	72,5	2,5	72,5	2,5	
Ancash	77,3	63,8	58,0	69,3	4,5	74,7	66,0	61,8	70,0	3,2	72,7	69,2	69,2	73,0	3,6	84,1	84,1	3,6	84,1	3,6	
Apurímac	81,1	72,8	67,8	77,3	3,3	81,2	79,8	74,6	84,2	3,1	76,3	79,1	79,1	85,6	2,6	65,6	65,6	2,6	65,6	2,6	
Arequipa	61,2	49,2	44,6	53,8	4,8	68,8	55,3	51,1	59,5	3,9	69,4	62,5	62,5	69,3	2,6	65,6	65,6	2,6	65,6	2,6	
Ayacucho	71,7	67,0	61,9	71,8	3,8	78,6	69,8	64,6	74,6	3,7	74,0	72,4	72,4	76,6	3,1	67,8	67,8	3,1	67,8	3,1	
Cajamarca	78,6	77,0	73,4	80,2	2,3	79,4	79,4	76,0	82,4	2,1	76,9	69,3	69,3	64,2	3,6	73,9	73,9	3,6	73,9	3,6	
Prov. Const. del Callao	62,9	46,7	42,1	51,2	5,0	67,5	56,0	51,8	60,1	3,8	65,3	59,2	59,2	55,3	3,4	63,1	63,1	3,4	63,1	3,4	
Cusco	80,8	73,1	64,9	79,9	5,3	77,6	74,9	70,1	79,2	3,1	72,2	71,8	71,8	67,4	3,0	75,8	75,8	3,0	75,8	3,0	
Huancavelica	86,0	87,5	84,6	90,0	1,6	84,7	84,4	80,8	87,5	2,0	80,3	82,9	82,9	77,1	3,2	87,5	87,5	3,2	87,5	3,2	
Huánuco	71,8	67,9	63,9	71,6	2,9	75,9	72,7	69,2	75,9	2,4	74,9	69,1	69,1	63,8	3,8	74,0	74,0	3,8	74,0	3,8	
Ica	55,9	42,6	34,2	51,3	10,3	63,4	51,3	47,1	55,5	4,2	71,5	66,1	66,1	63,4	2,0	68,6	68,6	2,0	68,6	2,0	
Junín	71,4	65,0	59,7	70,0	4,0	78,1	68,1	63,6	72,2	3,3	75,0	68,0	68,0	63,1	3,5	72,5	72,5	3,5	72,5	3,5	
La Libertad	70,2	54,8	50,8	58,7	3,7	71,8	59,7	55,9	63,3	3,2	70,1	63,6	63,6	60,4	2,5	66,7	66,7	2,5	66,7	2,5	
Lambayeque	63,6	46,7	40,8	52,8	6,6	69,5	58,7	54,3	62,9	3,7	67,1	61,8	61,8	58,6	2,6	64,9	64,9	2,6	64,9	2,6	
Lima Metropolitana 1/ Lima 2)	63,9	45,7	42,5	48,9	3,6	67,2	55,7	53,2	58,2	2,3	69,6	60,0	60,0	58,2	1,5	61,8	61,8	1,5	61,8	1,5	
Loreto	59,6	55,5	51,6	59,4	3,6	67,5	63,9	60,9	66,8	2,3	76,1	74,7	74,7	70,1	2,3	78,0	78,0	2,3	78,0	2,3	
Madre de Dios	64,5	65,9	54,1	76,0	8,6	71,0	59,0	51,8	65,7	6,1	73,5	76,2	76,2	80,5	3,1	71,2	80,5	3,1	71,2	80,5	
Moquegua	70,5	56,1	49,6	62,5	5,9	67,7	59,2	54,0	64,2	4,4	72,7	71,1	71,1	66,5	3,1	75,2	75,2	3,1	75,2	3,1	
Pasco	72,2	74,7	69,6	79,2	3,3	73,9	76,8	71,4	81,4	3,3	76,1	71,7	71,7	65,8	3,9	76,8	76,8	3,9	76,8	3,9	
Piura	64,5	56,9	53,0	60,7	3,5	72,4	65,2	61,6	68,7	2,8	75,3	73,1	73,1	70,1	2,0	75,9	75,9	2,0	75,9	2,0	
Puno	76,8	74,8	69,8	79,2	3,2	76,7	72,7	70,3	80,3	2,5	78,0	78,0	78,0	71,2	4,1	83,6	83,6	4,1	83,6	4,1	
San Martín	68,6	64,9	59,2	70,2	4,3	76,9	73,1	69,5	76,4	2,4	74,0	75,4	75,4	71,3	2,6	79,0	79,0	2,6	79,0	2,6	
Tacna	66,8	48,0	40,5	55,5	8,1	66,1	55,7	49,9	61,3	5,2	69,7	61,0	61,0	56,8	3,4	65,1	65,1	3,4	65,1	3,4	
Tumbes	59,6	51,6	45,7	57,5	5,9	68,5	59,6	54,2	64,8	4,6	73,9	67,4	67,4	62,9	3,3	71,6	71,6	3,3	71,6	3,3	
Ucayalí	65,2	52,5	44,5	60,4	7,8	72,1	65,6	61,2	69,7	3,3	75,9	78,1	78,1	81,4	2,3	81,4	81,4	2,3	81,4	2,3	

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.  
2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cañete, Canta, Cañete, Huaral, Huarmey, Huarochirí, Huauro, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°29**  
**TASA DE EMPLEO FORMAL E INFORMAL POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbito geográfico / Tasa de empleo formal e informal	En Pobreza monetaria						Vulnerable						No pobre						No vulnerable							
	2019		2020		Intervalo Inferior		Intervalo Superior		2019		2020		Intervalo Inferior		Intervalo Superior		2019		2020		Intervalo Inferior		Intervalo Superior		C.V (%)	
		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)
Nacional	5,3	7,6	6,7	8,5	5,9	14,7	16,5	15,5	17,6	3,2	41,7	41,3	40,1	42,5	1,5											
Tasa de empleo formal	94,7	92,4	91,5	93,3	0,5	85,3	83,5	82,4	84,5	0,6	58,3	58,7	57,5	59,9	1,1											
Área de residencia																										
Urbana	9,6	12,7	11,3	14,3	5,9	20,5	23,2	21,8	24,7	3,3	43,8	44,1	42,8	45,4	1,5											
Tasa de empleo informal	90,4	87,3	85,7	88,7	0,9	79,5	76,8	75,3	78,2	1,0	56,2	55,9	54,6	57,2	1,2											
Rural	0,9	0,7	a/	0,5	1,0	15,4	3,6	3,4	4,0	8,1	14,8	13,5	12,0	15,1	5,8											
Tasa de empleo formal	99,1	99,3		99,0	99,5	0,1	96,4	96,6	96,0	97,1	0,3	85,2	86,5	84,9	88,0	0,9										
Región Natural																										
Costa	12,7	17,0	15,1	19,2	6,1	23,4	27,8	25,9	29,9	3,7	44,3	45,8	44,2	47,4	1,8											
Tasa de empleo formal	87,3	83,0	80,8	84,9	1,3	76,6	72,2	70,1	74,1	1,4	55,7	54,2	52,6	55,8	1,5											
Sierra	1,5	a/	1,9	1,5	2,4	12,9	8,0	8,6	7,6	9,7	6,1	36,7	34,1	31,9	36,3	3,2										
Tasa de empleo formal	98,5	98,1	97,6	98,5	0,2	92,0	91,4	90,3	92,4	0,6	63,3	65,9	63,7	68,1	1,7											
Selva	2,1	a/	2,5	a/	1,6	3,8	22,0	7,8	6,9	5,9	8,1	34,6	29,5	27,0	32,2	4,4										
Tasa de empleo formal	97,9	97,5	96,2	98,4	0,6	92,2	93,1	91,9	94,1	0,6	65,4	70,5	67,8	73,0	1,9											
Dominios geográficos																										
Costa Urbana	10,1	11,0	9,2	13,1	8,8	18,1	21,1	19,2	23,1	4,7	36,4	38,0	36,2	39,8	2,4											
Tasa de empleo formal	89,9	89,0	86,9	90,8	1,1	81,9	78,9	76,9	80,8	1,3	63,6	62,0	60,2	63,8	1,5											

Continúa...

**ANEXO N°29**  
**TASA DE EMPLEO FORMAL E INFORMAL POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Conclusion.

Ámbito geográfico / Tasa de empleo formal e informal	En Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No vulnerable				
	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)			
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior				2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior		2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior				
<b>Dominios geográficos</b>																				
<b>Costa Urbana</b>	10,1	11,0	9,2	13,1	8,8	18,1	21,1	19,2	23,1	4,7	36,4	38,0	36,2	39,8	2,4					
Tasa de empleo formal	89,9	89,0	86,9	90,8	1,1	81,9	78,9	76,9	80,8	1,3	63,6	62,0	60,2	63,8	1,5					
Tasa de empleo informal																				
<b>Costa Rural</b>	4,1	a/	3,8	a/	2,0	7,1	32,0	10,3	12,6	a/	9,3	16,8	15,1	21,7	20,3	16,7	24,4	9,6		
Tasa de empleo formal	95,9	96,2	96,2	92,9	98,0	1,3	89,7	87,4	83,2		90,7	2,2	78,3	79,7	75,6	83,3	2,5			
Tasa de empleo informal																				
<b>Sierra Urbana</b>	3,5	a/	4,8	a/	3,6	6,4	15,1	14,9	16,5		14,4	18,9	7,0	42,2	40,6	38,0	43,3	3,4		
Tasa de empleo formal	96,5	95,2	95,2	93,6	96,4	0,8	85,1	83,5	81,1		85,6	1,4	57,8	59,4	56,7	62,0	2,3			
Tasa de empleo informal																				
<b>Sierra Rural</b>	0,7	a/	0,5	a/	0,4	0,7	18,6	2,9	2,5		2,1	3,0	9,0	13,6	12,4	10,6	14,5	8,0		
Tasa de empleo formal	99,3	99,5	99,5	99,3	99,6	0,1	97,1	97,5	97,0		97,9	0,2	86,4	87,6	87,6	85,5	89,4	1,1		
Tasa de empleo informal																				
<b>Selva Urbana</b>	4,1	a/	4,5	a/	2,8	7,1	24,0	12,2	10,9		9,2	12,9	8,6	38,6	33,5	30,7	36,4	4,4		
Tasa de empleo formal	95,9	95,5	95,5	92,9	97,2	1,1	87,8	89,1	87,1		90,8	1,1	61,4	66,5	63,6	69,3	2,2			
Tasa de empleo informal																				
<b>Selva Rural</b>	0,5	a/	0,6	a/	0,3	1,2	34,9	2,7	2,2	a/	1,6	3,0	16,0	10,4	9,7	a/	7,0	13,2		
Tasa de empleo formal	99,5	99,4	98,8	98,8	99,7	0,2	97,3	97,8	97,0		98,4	0,4	89,6	90,3	86,8	93,0	1,7			
Tasa de empleo informal																				
<b>Lima Metropolitana y Prov. Const. de Callao</b>	15,3	22,2	19,2	25,6	7,3	29,3	34,8	31,6	38,2	4,8	50,3	52,8	50,2	55,3	2,5					
Tasa de empleo formal	84,7	77,8	74,4	80,8	2,1	70,7	65,2	61,8	68,4	2,6	49,7	47,2	44,7	49,8	2,8					
Tasa de empleo informal																				

a/Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°30**  
**TASA DE EMPLEO INFORMAL POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria				Vulnerable				No pobre				No vulnerable			
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	
Nacional	94,7	92,4	91,5	93,3	0,5	85,3	83,5	82,4	84,5	0,6	58,3	58,7	57,5	59,9	1,1	
Departamento																
Amazonas	98,9	98,9	96,1	99,7	0,7	92,7	94,2	91,4	96,1	1,2	69,2	63,7	56,9	69,9	5,3	
Áncash	97,3	97,6	95,5	98,7	0,8	89,5	89,2	85,8	91,8	1,7	65,8	64,7	60,5	68,7	3,2	
Apurímac	97,4	97,2	93,9	98,7	1,2	94,3	92,1	87,0	95,2	2,2	65,2	74,0	64,6	81,6	5,9	
Arequipa	93,4	92,7	88,3	95,5	1,9	80,2	75,4	70,4	79,9	3,2	59,0	54,0	49,2	58,7	4,5	
Ayacucho	99,2	97,4	95,3	98,6	0,8	92,5	91,1	87,7	93,7	1,7	66,1	64,9	57,2	72,0	5,8	
Cañamarca	99,2	98,5	96,4	99,4	0,7	94,6	94,0	91,4	95,9	1,2	65,5	68,4	61,8	74,2	4,7	
Prov. Constit. del Callao	79,6	75,6	68,3	81,7	4,5	68,9	61,9	56,0	67,4	4,7	51,2	51,1	46,0	56,2	5,1	
Cusco	98,8	97,7	95,7	98,8	0,8	91,8	94,5	91,4	96,6	1,4	61,9	77,7	72,1	82,5	3,4	
Huancavelica	99,2	99,5	98,6	99,8	0,3	95,1	93,9	91,3	95,7	1,2	72,7	66,4	56,4	75,2	7,3	
Huánuco	98,8	98,9	97,8	99,4	0,4	95,6	93,2	90,6	95,1	1,2	68,0	65,9	59,3	72,0	4,9	
Ica	72,7	89,5	81,0	94,4	3,7	74,0	70,8	65,3	75,7	3,8	59,2	61,4	58,4	64,4	2,5	
Junín	98,1	96,1	93,5	97,7	1,1	92,3	93,3	90,1	95,6	1,5	64,2	65,0	59,1	70,6	4,5	
La Libertad	94,6	92,9	89,7	95,1	1,5	82,8	80,7	76,3	84,4	2,6	59,4	56,0	51,1	60,9	4,5	
Lambayeque	94,6	83,9	76,5	89,3	3,9	88,3	86,1	82,3	89,3	2,1	68,1	63,7	59,9	67,2	2,9	
Lima Metropolitana 1/	85,3	78,1	74,3	81,4	2,3	70,9	65,5	61,9	69,0	2,8	49,5	46,9	44,1	49,6	3,0	
Lima 2/	88,2	89,2	85,3	92,1	1,9	81,5	82,4	78,6	85,6	2,2	67,2	67,5	63,1	71,6	3,2	
Loreto	96,8	96,2	93,6	97,8	1,1	87,4	89,9	86,8	92,3	1,5	57,2	62,8	57,8	67,6	4,0	
Madre de Dios	84,2	97,5	83,3	99,7	2,6	86,7	87,4	79,2	92,7	3,9	66,7	74,0	67,9	79,3	3,9	
Moquegua	99,1	91,8	86,4	95,1	2,4	87,0	80,2	74,4	85,0	3,4	57,6	59,1	54,1	63,9	4,2	
Pasco	96,0	98,1	95,5	99,2	0,9	85,0	90,0	85,6	93,1	2,1	57,7	60,6	52,3	68,3	6,8	
Piura	94,9	94,7	92,3	96,3	1,1	88,2	85,0	81,6	87,9	1,9	68,8	71,5	67,8	75,0	2,5	
Puno	98,0	98,1	95,4	99,3	0,9	93,6	90,1	86,0	93,1	2,0	68,1	73,7	65,8	80,3	5,0	
San Martín	97,4	99,9	99,1	100,0	0,1	94,0	95,2	92,8	96,7	1,0	64,6	75,0	69,5	79,8	3,5	
Tacna	92,2	87,9	80,3	92,8	3,6	84,8	79,8	73,2	85,0	3,8	63,8	54,7	48,8	60,5	5,5	
Tumbes	94,1	93,9	87,4	97,2	2,5	87,2	88,2	82,0	92,5	3,0	73,0	73,3	67,2	78,6	4,0	
Ucayali	98,2	98,0	94,2	99,3	1,1	91,0	92,4	89,8	94,4	1,3	63,6	66,8	62,4	70,9	3,2	

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huanucopampa, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°31**  
**POBLACIÓN OCUPADA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TAMAÑO DE EMPRESA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbito geográfico / Tamaño de empresa	En Pobreza monetaria						No pobre												
	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)
	C.V (%)	C.V (%)	C.V (%)	C.V (%)			C.V (%)	C.V (%)	C.V (%)	C.V (%)			C.V (%)	C.V (%)	C.V (%)	C.V (%)			
Nacional																			
De 1 a 5 trabajadores	82,9	82,6	81,4	83,8	0,7	76,2	76,4	75,3	77,5	0,7	56,9	57,9	56,7	59,1	59,1	59,1	1,1		
De 6 a 10 trabajadores	7,2	6,8	6,2	7,6	5,3	5,9	5,6	5,1	6,1	4,8	5,7	5,1	4,6	5,6	5,6	5,6	5,3		
De 11 a 50 trabajadores	3,7	3,8	3,2	4,5	8,3	5,8	5,5	4,9	6,1	5,3	8,4	7,0	6,5	7,6	7,6	7,6	4,0		
De 51 y más trabajadores	5,9	6,3	5,5	7,1	6,4	11,6	11,9	11,1	12,7	3,4	27,4	28,5	27,4	29,6	29,6	29,6	2,0		
No especificado	0,2	a/	0,4	a/	-	-	0,5	a/	0,7	a/	-	-	1,6	1,5	-	-	-	-	-
Área de residencia																			
Urbana																			
De 1 a 5 trabajadores	77,3	77,7	75,7	79,5	1,2	70,6	70,9	69,3	72,4	1,1	55,1	55,8	54,4	57,1	57,1	57,1	1,2		
De 6 a 10 trabajadores	6,7	5,8	5,0	6,8	7,9	6,1	5,3	4,7	6,0	6,3	5,8	5,1	4,5	5,7	5,7	5,7	5,7		
De 11 a 50 trabajadores	5,8	5,7	4,7	6,8	9,4	7,4	7,1	6,4	8,0	5,9	8,8	7,4	6,8	8,0	8,0	8,0	4,2		
De 51 y más trabajadores	9,7	10,0	8,8	11,4	6,8	15,2	15,7	14,6	16,9	3,8	28,6	30,1	28,9	31,3	31,3	31,3	2,0		
No especificado	0,4	a/	0,8	a/	-	-	0,7	a/	0,9	a/	-	-	1,7	1,7	-	-	-	-	-
Rural																			
De 1 a 5 trabajadores	88,8	89,2	87,9	90,3	0,7	86,9	87,1	86,0	88,2	0,7	78,5	79,0	77,1	80,8	80,8	80,8	1,2		
De 6 a 10 trabajadores	7,7	8,1	7,1	9,3	7,0	5,5	6,1	5,3	7,0	7,4	4,7	5,0	4,0	6,2	6,2	6,2	11,5		
De 11 a 50 trabajadores	1,6	1,3	1,0	1,7	12,3	2,7	2,1	1,8	2,5	8,2	3,5	3,1	2,5	3,9	3,9	3,9	11,6		
De 51 y más trabajadores	1,9	1,3	1,1	1,7	12,6	4,7	4,5	3,9	5,2	6,9	12,7	12,6	11,3	14,1	14,1	14,1	5,8		
No especificado	0,0	a/	0,0	a/	-	-	0,2	a/	0,1	a/	-	-	0,5	a/	a/	-	-	-	-

Continúa...

**ANEXO N°31**  
**POBLACIÓN OCUPADA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TAMAÑO DE EMPRESA, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Conclusión.

Ámbito geográfico / Tamaño de empresa	En Pobreza monetaria					No pobre								
	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	2019	2020	C.V (%)	2019
	2019	2020	2019	2020				2019	2020		2019	2020		2019
<b>Región Natural</b>														
<b>Costa</b>														
De 1 a 5 trabajadores	73,3	72,8	70,2	75,2	1,8	66,7	64,1	68,1	1,5	54,0	54,1	52,5	55,7	1,5
De 6 a 10 trabajadores	7,4	6,2	5,1	7,4	9,4	6,9	6,0	5,2	7,0	7,4	6,2	5,4	4,7	7,0
De 11 a 50 trabajadores	6,8	7,3	5,9	8,9	10,4	8,6	8,9	7,8	10,1	6,6	10,0	8,4	7,7	9,3
De 51 y más trabajadores	11,9	12,9	11,1	14,9	7,5	16,8	17,9	16,4	19,5	4,4	28,0	30,3	28,9	31,8
No especificado	0,6	a/	0,9	a/	-	-	0,9	a/	1,0	a/	-	1,8	1,8	-
<b>Sierra</b>														
De 1 a 5 trabajadores	88,3	89,4	88,2	90,5	0,7	83,8	84,5	83,1	85,7	0,8	62,1	64,5	62,3	66,6
De 6 a 10 trabajadores	7,1	6,9	5,9	8,0	7,7	5,0	4,8	4,2	5,6	7,3	4,8	4,3	3,6	5,1
De 11 a 50 trabajadores	1,7	1,3	1,0	1,7	14,3	3,4	2,7	2,2	3,3	10,4	5,2	4,2	3,5	5,0
De 51 y más trabajadores	2,9	2,2	1,8	2,8	11,1	7,5	7,5	6,6	8,5	6,3	26,7	25,9	24,0	27,9
No especificado	0,0	a/	0,2	a/	-	-	0,3	a/	0,5	a/	-	1,2	1,1	a/
<b>Selva</b>														
De 1 a 5 trabajadores	85,8	84,6	82,1	86,8	1,4	83,1	83,1	81,3	84,7	1,0	65,0	66,4	63,6	69,2
De 6 a 10 trabajadores	7,4	8,6	6,9	10,5	10,6	5,4	6,2	4,9	7,8	12,1	4,9	5,1	4,2	6,2
De 11 a 50 trabajadores	3,9	a/	3,5	a/	2,5	5,0	17,8	3,8	3,3	2,7	4,1	10,9	4,6	10,1
De 51 y más trabajadores	2,8	3,1	a/	2,1	4,5	19,8	7,5	7,3	6,3	8,3	7,1	24,5	22,9	20,4
No especificado	0,1	a/	0,2	a/	-	-	0,1	a/	0,1	a/	-	0,9	a/	-

a/ Los resultados son considerados referenciados porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°32**  
**POBLACIÓN OCUPADA QUE TRABAJA EN EMPRESA DE 1 A 10 TRABAADORES POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre				
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)
Nacional	90,2	89,5	88,4	90,4	0,6	82,1	82,0	80,9	83,0	0,6	62,6	63,0	61,8	64,2	1,0
Departamento															
Amazonas	97,0	97,2	95,0	98,4	0,8	91,4	89,9	86,8	92,4	1,6	72,5	65,2	58,0	71,8	5,4
Áncash	95,0	93,4	90,1	95,7	1,5	84,9	85,0	81,2	88,1	2,1	66,9	65,4	61,3	69,3	3,1
Apurímac	96,9	95,9	91,3	98,1	1,7	92,2	90,3	85,3	93,7	2,3	65,2	74,4	65,5	81,6	5,5
Arequipa	92,4	87,0	80,3	91,7	3,3	77,5	75,0	69,7	79,5	3,3	64,1	60,9	56,8	64,9	3,4
Ayacucho	95,4	94,7	91,9	96,6	1,2	88,9	87,2	83,2	90,3	2,1	69,2	65,8	56,7	73,9	6,7
Cajamarca	95,8	96,1	93,7	97,6	1,0	92,3	92,5	89,8	94,5	1,3	67,2	68,4	62,5	73,8	4,2
Prov. Constit. del Callao	71,3	70,6	63,9	76,6	4,6	62,6	64,2	58,1	70,0	4,7	51,9	53,7	48,4	58,8	5,0
Cusco	95,3	95,6	92,4	97,5	1,3	89,8	91,5	88,3	93,9	1,6	68,0	80,9	76,3	84,7	2,6
Huancavelica	95,0	97,4	95,8	98,4	0,7	91,8	92,5	89,9	94,5	1,3	73,0	67,0	54,4	77,6	9,0
Huánuco	94,9	96,3	94,0	97,7	0,9	90,2	91,4	88,6	93,5	1,3	73,5	67,1	61,2	72,6	4,4
Ica	65,9	59,7	43,6	73,9	13,4	67,3	64,5	58,2	70,3	4,8	60,6	61,5	58,1	64,7	2,7
Junín	94,7	95,0	91,7	97,0	1,4	88,7	91,1	88,2	93,4	1,4	70,9	71,3	65,2	76,7	4,1
La Libertad	88,2	88,3	84,1	91,5	2,1	78,1	77,7	73,1	81,8	2,9	64,8	60,2	55,8	64,4	3,7
Lambayeque	85,2	82,1	73,9	88,1	4,4	80,5	81,8	77,2	85,7	2,6	69,5	66,4	62,8	69,7	2,7
Lima Metropolitana I	80,2	76,4	72,2	80,1	2,7	71,1	69,1	65,5	72,5	2,6	56,7	55,7	53,0	58,4	2,5
Lima 2/	83,9	85,5	80,1	89,6	2,8	74,6	76,7	72,4	80,6	2,7	67,5	65,3	60,7	69,7	3,5
Loreto	92,5	94,8	92,4	96,4	1,1	83,5	83,3	79,8	86,3	2,0	55,6	64,3	57,6	70,6	5,2
Madre de Dios	83,5	92,9	75,3	98,3	5,3	86,6	88,3	82,4	92,4	2,9	75,8	76,2	70,2	81,3	3,7
Moquegua	94,1	90,3	84,0	94,3	2,9	83,6	82,9	77,0	87,5	3,2	59,9	61,5	55,6	67,0	4,8
Pasco	92,4	97,4	95,3	98,6	0,8	83,2	88,6	86,0	92,3	1,8	59,3	65,3	55,5	73,9	7,3
Piura	86,5	88,9	85,5	91,5	1,7	81,9	80,5	76,9	83,6	2,1	67,3	69,1	65,5	72,4	2,5
Puno	94,9	95,5	92,9	97,1	1,1	90,4	88,2	83,9	91,5	2,2	66,0	73,1	63,9	80,6	5,8
San Martín	88,8	90,3	83,8	94,4	2,9	88,3	92,2	90,0	93,9	1,1	71,6	74,1	69,4	78,3	3,1
Tacna	91,8	91,0	85,6	94,4	2,4	87,1	81,6	75,9	86,2	3,2	68,8	65,2	59,3	70,7	4,5
Tumbes	83,7	92,5	87,3	95,7	2,3	82,9	81,6	74,3	87,3	4,0	71,9	73,6	68,1	78,4	3,6
Ucayalí	93,8	92,8	85,2	96,7	3,0	86,6	87,9	85,0	90,4	1,6	71,0	67,1	62,3	71,7	3,6

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140; las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.  
2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140; las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajamarca, Canete, Huaral, Huarmey, Huarochirí, Huaaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°33**  
**POBLACIÓN OCUPADA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEGRÁFICO Y RAMAS DE ACTIVIDAD, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Ámbito geográfico / Ramas de actividad	En Pobreza monetaria						Vulnerable						No pobre						
	2019		2020		Intervalo Superior		2019		2020		Intervalo Superior		2019		2020		Intervalo Superior		C.V (%)
		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)		C.V (%)	
<b>Nacional</b>																			
Agricultura/Pesca/Minería	54,1	55,9	53,8	58,0	1,9	36,4	41,4	39,9	42,8	1,8	11,1	15,3	14,4	16,2	3,0				
Manufactura	7,7	7,4	6,6	8,4	6,3	8,6	8,1	7,4	8,9	4,7	9,0	8,9	8,3	9,6	3,9				
Construcción	5,1	5,6	4,9	6,4	6,7	6,5	5,8	5,3	6,4	4,8	5,4	6,0	5,5	6,6	4,6				
Comercio	11,8	12,0	10,9	13,1	4,7	18,0	16,9	16,0	17,9	2,9	22,9	21,8	20,9	22,8	2,2				
Transportes y Comunicaciones	6,1	6,9	6,1	7,7	6,1	7,5	7,0	6,4	7,6	4,6	8,6	7,4	6,8	7,9	3,9				
Servicios 1/	15,1	12,3	11,2	13,4	4,6	23,0	20,8	19,8	21,9	2,6	43,0	40,6	39,4	41,8	1,5				
<b>Área de residencia</b>																			
Urbana	23,9	29,4	26,7	32,3	4,9	15,5	20,6	19,0	22,2	4,0	7,1	10,1	9,3	11,0	4,2				
Agricultura/Pesca/Minería	11,8	11,1	9,7	12,8	7,0	11,2	10,9	9,9	12,0	5,0	9,4	9,5	8,8	10,3	4,0				
Manufactura	8,0	8,7	7,6	10,0	7,1	8,5	7,7	7,0	8,6	5,2	5,6	6,3	5,8	6,9	4,8				
Construcción	19,7	19,0	17,3	20,9	4,9	23,7	22,7	21,3	24,0	3,0	23,8	23,0	22,0	24,1	2,3				
Comercio	11,0	11,6	10,2	13,1	6,2	10,4	9,8	8,9	10,3	4,8	9,0	7,9	7,3	8,5	3,9				
Transportes y Comunicaciones	25,6	18,3	20,1	22,0	4,6	30,9	28,3	26,8	29,8	2,7	45,1	43,1	41,8	44,4	1,6				
Rural	90,7	89,7	91,6	90,5	76,9	82,0	80,8	83,1	81,7	61,3	65,9	63,5	68,3	63,9	1,9				
Agricultura/Pesca/Minería	3,5	2,5	2,1	3,1	9,6	3,8	2,7	2,3	3,2	8,2	3,7	3,1	2,5	3,9	11,6				
Manufactura	2,2	1,4	1,1	1,8	11,4	2,6	2,0	1,7	2,3	8,3	2,9	3,2	2,5	4,0	12,1				
Construcción	3,6	2,7	2,2	3,1	8,7	7,1	5,7	5,1	6,3	5,5	11,2	10,0	8,8	11,4	6,6				
Comercio	1,0	0,7 a/	0,5	0,9	15,1	1,9	1,4	1,1	1,7	10,0	3,2	2,2	1,7	2,8	13,0				
Transportes y Comunicaciones	4,2	2,0	1,6	2,4	10,0	7,7	6,2	5,7	6,8	4,7	17,7	15,7	14,1	17,4	5,3				

Continua...

**ANEXO N°33**  
**POBLACIÓN OCUPADA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y RAMAS DE ACTIVIDAD, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbito geográfico / Ramas de actividad	En Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No vulnerable				
	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	2019	2020			2019	2020	2019	2020				
<b>Región Natural</b>																				
<b>Costa</b>																				
Agricultura/Pesca/Minería	16,3	19,2	16,8	21,8	6,6	14,1	15,9	14,3	17,6	5,3	6,6	8,2	7,4	9,1	5,4					
Manufactura	13,5	13,1	11,2	15,3	8,0	12,5	12,3	10,9	13,9	6,1	10,3	10,7	9,8	11,7	4,5					
Construcción	7,7	9,6	8,1	11,4	8,7	8,3	8,1	7,1	9,2	6,6	5,4	6,5	5,8	7,3	5,8					
Comercio	20,9	21,6	19,3	24,0	5,5	23,8	23,4	21,7	25,2	3,8	24,1	23,0	21,7	24,3	2,9					
Transportes y Comunicaciones	12,6	13,7	11,9	15,7	7,0	10,4	9,3	11,6	5,8	9,7	8,5	7,8	9,3	4,5						
Servicios 1/	29,0	22,8	20,4	25,3	5,5	31,0	29,9	27,9	31,9	3,4	43,8	43,2	41,6	44,8	1,9					
<b>Sierra</b>																				
Agricultura/Pesca/Minería	74,1	78,8	76,4	81,0	1,5	56,0	61,8	59,5	64,0	1,9	21,1	30,4	28,2	32,7	3,8					
Manufactura	5,3	4,5	3,7	5,4	9,8	5,9	5,1	4,3	6,0	8,4	6,6	5,7	4,8	6,9	9,2					
Construcción	3,8	3,2	2,6	4,0	11,1	5,2	4,2	3,6	5,0	8,2	5,6	5,7	4,8	6,7	8,4					
Comercio	6,6	6,0	5,1	7,2	8,7	12,8	11,7	10,5	13,1	5,5	19,9	18,3	16,7	19,9	4,5					
Transportes y Comunicaciones	2,5	2,2 a/	1,6	3,0	15,4	4,6	3,7	2,9	4,6	11,5	5,7	4,6	3,8	5,6	9,8					
Servicios 1/	7,7	5,2	4,4	6,2	8,5	15,5	13,5	12,3	14,8	4,7	41,1	35,3	33,1	37,6	3,3					
<b>Selva</b>																				
Agricultura/Pesca/Minería	68,6	71,9	67,9	75,5	2,7	49,4	57,2	54,0	60,4	2,8	19,4	24,3	21,5	27,4	6,2					
Manufactura	3,3 a/	2,7 a/	1,8	4,0	20,3	4,9	4,8	3,9	5,9	10,3	5,1	5,4	4,3	6,7	11,6					
Construcción	4,0 a/	3,1 a/	2,3	4,3	16,0	4,5	3,6	2,9	4,5	11,1	4,5	4,1	3,2	5,1	11,8					
Comercio	9,5	7,5	5,9	9,4	11,9	15,0	12,8	11,3	14,4	6,2	21,4	23,1	20,9	25,5	5,1					
Transportes y Comunicaciones	4,6	5,3	4,1	6,9	13,2	6,7	6,1	5,2	7,2	8,4	7,3	6,5	5,4	7,8	9,5					
Servicios 1/	9,9	9,5	7,7	11,7	10,7	19,4	15,4	13,9	17,1	5,3	42,3	36,6	33,9	39,4	3,8					

Continua...

## ANEXO N°33 POBLACIÓN OCUPADA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y RAMAS DE ACTIVIDAD, 2019 Y 2020

(Porcentaje)

Conclusión.

Ámbito geográfico / Ramas de actividad	En Pobreza monetaria				Vulnerable				No pobre					
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
<b>Dominios geográficos</b>														
<b>Costa Urbana</b>														
Agricultura/Pesca/Minería	28.7	32.0	28.0	36.2	6.6	20.8	24.7	22.1	27.5	5.5	11.2	14.7	13.1	16.4
Manufactura	13.8	11.4	8.9	14.5	12.6	9.9	10.0	8.6	11.6	7.4	9.9	8.8	10.9	5.3
Construcción	6.3	9.0	7.3	11.0	10.5	8.3	8.5	7.4	9.7	7.1	5.7	6.0	5.3	6.8
Comercio	18.7	17.2	14.8	20.0	7.7	23.1	21.0	25.2	4.7	25.7	23.6	22.2	25.0	3.0
Transportes y Comunicaciones	11.7	12.7	10.8	14.9	8.4	10.4	9.3	8.2	10.6	6.4	8.8	7.7	9.5	5.3
Servicios 1/	20.8	17.8	15.5	20.3	6.9	27.5	24.4	22.5	26.5	4.2	38.7	37.3	35.7	39.1
<b>Costa Rural</b>														
Agricultura/Pesca/Minería	80.4	85.1	80.3	88.9	2.6	65.0	71.7	67.2	75.8	3.1	56.3	56.5	51.3	61.6
Manufactura	5.5 a/	2.4 a/	5.0	3.74	5.7 a/	4.9 a/	3.5	6.9	17.6	6.1 a/	5.3 a/	3.6	7.8	4.7
Construcción	1.8 a/	2.9 a/	1.5	5.5	33.3	3.0 a/	2.2 a/	1.4	3.4	22.8	3.2 a/	2.2	5.3	22.5
Comercio	4.6 a/	4.6 a/	3.0	7.2	22.6	11.3	9.1	6.8	12.1	14.8	11.3	13.5	10.6	17.0
Transportes y Comunicaciones	1.9 a/	1.4 a/	0.6	2.9	37.9	4.2	2.8 a/	2.0	4.0	18.4	5.7 a/	3.4 a/	2.3	5.1
Servicios 1/	6.5	3.6 a/	2.3	5.6	22.9	10.8	9.3	7.6	11.4	10.5	17.5	17.8	14.2	22.1
<b>Sierra Urbana</b>														
Agricultura/Pesca/Minería	42.9	53.5	47.7	59.3	5.5	259	34.4	30.7	38.2	5.6	11.4	19.0	16.8	21.5
Manufactura	9.4 a/	7.7 a/	5.7	10.4	15.3	8.6	8.0	6.4	10.0	11.1	7.4	6.6	5.4	8.0
Construcción	7.8 a/	7.2	5.5	9.4	13.5	8.5	8.0	7.0	5.7	8.5	10.5	6.3	5.3	7.7
Comercio	15.5	13.4	10.6	16.7	11.5	21.3	20.4	18.1	23.0	6.2	22.0	21.3	19.3	23.3
Transportes y Comunicaciones	6.5 a/	5.6 a/	3.9	8.0	18.5	8.8	6.9	5.3	8.9	13.3	6.5	4.4	6.7	10.6
Servicios 1/	17.9	12.6	10.4	15.1	9.4	27.0	23.3	20.9	26.0	5.7	46.5	41.2	38.5	44.0
<b>Sierra Rural</b>														
Agricultura/Pesca/Minería	85.2	90.7	89.5	91.8	0.6	78.2	82.9	81.6	84.2	0.8	61.5	67.8	64.6	70.8
Manufactura	3.8	2.9	2.4	3.6	10.1	3.9	2.9	2.4	3.5	10.0	3.3	2.9 a/	2.1	3.9
Construcción	2.4	1.4	1.0	1.8	13.5	2.9	2.1	1.7	2.6	10.3	2.9	3.2 a/	2.4	4.4
Comercio	3.4	2.6	2.1	3.2	10.5	6.5	5.0	4.4	5.7	7.0	8.4	7.0	10.1	9.4
Transportes y Comunicaciones	0.6 a/	0.4	0.9	0.9	18.6	1.6	1.2	0.9	1.6	14.9	2.6	1.3	2.8	19.2
Servicios 1/	4.1	1.8	1.4	2.3	12.8	7.0	5.8	5.2	6.6	6.3	18.6	15.8	13.8	18.0
<b>Selva Urbana</b>														
Agricultura/Pesca/Minería	44.7	50.1	43.9	56.4	6.4	23.7	35.0	30.7	39.6	6.5	11.5	15.3	12.8	18.2
Manufactura	5.6 a/	4.8 a/	3.1	7.4	22.1	7.1	7.6	6.1	9.4	10.9	5.6	6.2	4.9	7.8
Construcción	7.1 a/	5.1 a/	3.5	7.3	18.8	6.9	5.5	4.2	7.0	12.8	4.9	4.3	3.4	5.6
Comercio	16.2	12.9	9.9	16.6	13.1	22.1	18.4	16.0	21.1	7.1	23.0	23.4	22.8	26.1
Transportes y Comunicaciones	9.2	10.1	7.9	12.9	12.7	10.9	10.2	8.6	12.0	8.6	8.2	7.4	6.2	9.6
Servicios 1/	17.1	16.9	13.5	21.0	11.3	29.2	23.4	20.9	26.1	5.6	46.9	41.4	38.3	44.5
<b>Selva Rural</b>														
Agricultura/Pesca/Minería	88.1	92.7	90.8	94.2	0.9	78.9	83.6	81.4	85.6	1.3	67.2	69.8	64.4	74.8
Manufactura	1.5 a/	0.6 a/	0.3	1.3	37.6	2.5	1.5 a/	1.0	2.3	21.6	1.8 a/	1.4 a/	0.7	2.7
Construcción	1.5 a/	1.2 a/	0.7	2.0	25.5	1.8 a/	1.4 a/	1.1	2.0	16.2	2.4 a/	2.6 a/	1.5	4.7
Comercio	4.0	2.3 a/	1.6	3.3	18.5	6.8	6.1	5.0	7.4	10.2	11.9	11.7	8.9	15.2
Transportes y Comunicaciones	0.7 a/	0.8 a/	0.4	1.5	33.8	1.9 a/	1.3 a/	0.9	1.8	16.5	2.3 a/	1.7 a/	0.9	3.2
Servicios 1/	4.1	2.4 a/	1.7	3.5	18.7	8.2	6.0	5.1	7.2	8.9	14.4	12.8	9.9	12.9
<b>Lima Metropolitana y Prov. Const. del Callao</b>														
Agricultura/Pesca/Minería	0.9 a/	3.6 a/	2.3	5.6	22.8	1.1 a/	1.5 a/	0.9	2.4	23.9	1.6 a/	1.0 a/	0.7	1.5
Manufactura	14.4	15.5	12.6	18.8	10.1	15.4	15.0	12.7	17.7	8.3	10.8	11.6	10.2	13.2
Construcción	9.3 a/	10.9	8.6	13.7	11.9	9.2	8.8	7.2	10.7	10.1	5.4	7.0	5.9	8.6
Comercio	24.4	26.2	22.8	29.9	6.9	26.3	25.8	23.1	28.7	5.6	23.6	23.0	20.0	25.1
Transportes y Comunicaciones	14.4	15.8	13.1	19.0	9.5	11.3	12.2	10.4	14.4	8.4	10.5	8.7	7.6	10.0
Servicios 1/	36.6	28.1	24.3	32.1	7.1	36.8	36.7	33.5	40.0	4.5	48.2	48.7	46.2	51.2

a) Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende actividades: Servicios, gas y electricidad, Restaurantes y Hoteles, Intermediación financiera, Sector Público, Salud, Educación, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°34**  
**POBLACIÓN OCUPADA POR CONDICIÓN VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y CATEGORÍA DE OCUPACIÓN, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbito geográfico / Categoría de ocupación	En Pobreza monetaria						Vulnerable						No pobre						No vulnerabilidad							
	2019		2020		Intervalo Inferior		Intervalo Superior		2019		2020		Intervalo Inferior		Intervalo Superior		2019		2020		Intervalo Inferior		Intervalo Superior		C.V. (%)	
		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)
<b>Nacional</b>																										
Trabajador independiente	46,8	44,9	43,7	46,0	1,3	43,4	43,2	42,2	44,2	1,2	33,6	34,3	33,3	35,2	1,5											
Asalariados /	29,0	29,0	27,5	30,6	2,7	38,3	37,2	36,0	38,5	1,7	52,5	51,4	53,7	51,1												
Trabajador familiar no remunerado 2/	21,0	24,0	22,8	25,2	2,6	13,1	15,9	15,1	16,7	2,5	5,5	6,6	6,1	7,1	4,0											
Trabajador del hogar	1,7	1,0	0,8	1,4	14,9	2,3	1,7	1,4	2,0	8,6	2,5	1,9	1,6	2,2												
Patrón o empleador	1,5	1,0	0,8	1,3	12,1	2,8	2,0	1,8	2,3	7,0	5,8	4,8	4,3	5,2	4,7											
<b>Área de residencia</b>																										
<b>Urbana</b>																										
Trabajador independiente	43,7	43,5	41,6	45,3	2,2	39,6	40,6	39,2	42,0	1,8	32,3	32,6	31,5	33,6	1,6											
Asalariados /	41,8	41,6	39,3	43,9	2,8	47,1	46,2	44,5	47,9	1,8	54,4	55,0	53,8	56,3	1,1											
Trabajador familiar no remunerado 2/	9,7	12,1	10,6	13,8	6,7	7,4	9,0	8,1	9,9	5,2	4,9	5,7	5,2	6,3	4,8											
Trabajador del hogar	3,1	1,7	a/	1,2	2,3	15,8	3,1	2,2	1,8	2,7	9,5	2,6	2,0	1,7	2,4	8,6										
Patrón o empleador	1,7	a/	1,2	a/	0,8	1,7	17,1	2,9	2,1	1,7	9,8	5,7	4,6	4,2	5,1	5,2										
<b>Rural</b>																										
Trabajador independiente	50,0	46,8	45,7	47,9	1,2	50,9	48,3	47,3	49,4	1,1	49,1	50,7	48,7	52,6	2,0											
Asalariados /	15,7	12,6	11,5	13,6	4,3	21,5	19,8	18,6	21,0	3,1	29,3	27,9	25,9	30,0	3,8											
Trabajador familiar no remunerado 2/	32,7	39,7	38,4	40,9	1,6	24,2	29,4	28,2	30,5	2,0	13,5	15,0	13,6	16,5	5,0											
Trabajador del hogar	0,4	a/	0,2	a/	0,1	0,3	30,6	0,9	0,6	0,4	0,7	13,1	0,6	a/	0,3	0,8										
Patrón o empleador	1,3	0,8	0,6	1,0	12,7	2,6	2,0	1,7	2,3	7,8	7,5	6,0	5,1	7,0	7,9											
<b>Región Natural</b>																										
<b>Costa</b>																										
Trabajador independiente	41,3	41,4	39,0	44,0	3,1	36,3	37,9	36,1	39,8	2,5	31,8	31,4	30,2	32,7	2,0											
Asalariados /	47,5	50,1	47,4	52,9	2,8	52,1	52,7	50,7	54,7	2,0	55,8	57,1	55,6	58,5	1,3											
Trabajador familiar no remunerado 2/	5,4	5,4	4,4	6,7	10,9	5,3	5,0	4,3	5,8	7,7	3,9	4,5	4,0	5,1	6,3											
Trabajador del hogar	3,8	2,0	a/	1,4	2,9	19,0	3,5	2,4	1,9	3,0	11,8	3,0	2,4	2,0	2,9	9,3										
Patrón o empleador	2,0	a/	1,0	a/	0,6	1,6	24,2	2,7	2,0	1,6	2,5	12,1	5,4	4,6	4,0	5,2	6,4									
<b>Sierra</b>																										
Trabajador independiente	49,6	46,9	45,7	48,1	1,3	49,5	47,2	45,9	48,5	1,4	36,6	38,6	36,8	40,5	2,4											
Asalariados /	18,5	15,3	14,0	16,8	4,7	26,3	24,8	23,3	26,4	3,2	47,0	44,9	42,7	47,1	2,5											
Trabajador familiar no remunerado 2/	30,1	36,4	34,9	38,0	2,2	20,5	25,0	23,7	26,4	2,8	8,7	10,6	9,3	11,9	6,2											
Trabajador del hogar	0,5	a/	0,4	a/	0,7	0,7	27,0	1,2	1,0	a/	1,4	15,8	1,4	0,8	a/	1,4										
Patrón o empleador	1,3	0,9	0,7	1,2	14,8	2,6	2,0	1,6	1,6	2,5	10,8	6,3	5,1	4,3	5,9	8,0										
<b>Selva</b>																										
Trabajador independiente	49,4	46,9	44,7	49,0	2,3	48,0	47,1	45,5	48,7	1,7	38,8	41,9	39,5	44,3	2,9											
Asalariados /	24,4	21,9	19,4	24,7	6,1	30,4	27,7	25,9	29,5	3,3	42,0	41,6	38,8	44,6	3,6											
Trabajador familiar no remunerado 2/	23,9	29,0	26,7	31,5	4,3	16,4	21,8	20,2	23,3	3,6	9,6	10,3	9,0	11,9	7,2											
Trabajador del hogar	1,4	a/	0,7	a/	0,4	1,1	27,1	1,9	1,2	a/	0,9	16,6	15,6	14,1	a/	1,6	21,1									
Patrón o empleador	0,9	a/	1,5	a/	0,9	2,6	27,1	3,2	2,3	1,8	3,0	13,0	8,2	5,1	4,2	6,1	9,2									

Continua...

**ANEXO N°34  
POBLACIÓN OCUPADA POR CONDICIÓN VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y CATEGORÍA DE OCUPACIÓN, 2019 Y 2020  
(Porcentaje)**

Conclusión.

Ámbito geográfico / Categoría de ocupación	En Pobreza monetaria						Vulnerable						No pobre						No vulnerable							
	2019		2020		Intervalo Inferior Superior		2019		2020		Intervalo Inferior Superior		2019		2020		Intervalo Inferior Superior		2019		2020		Intervalo Inferior Superior		C.V. (%)	
		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)		C.V. (%)		
<b>Dominios geográficos</b>																										
<b>Costa Urbana</b>																										
Trabajador independiente	42.9	40.0	45.8	3.4	40.2	38.1	42.3	2.7	35.6	34.2	37.0	2.0														
Asalariados 1/	50.1	47.0	53.3	3.2	48.9	50.3	48.0	2.3	53.2	51.5	54.8	1.6														
Trabajador familiar no remunerado 2/	5.3 a/ 2.8 a/ 2.1 a/	5.1 a/ 1.2 a/ 0.6 a/	3.8 a/ 2.0 a/ 0.3 a/	6.9 a/ 16.0 a/ 1.2 a/	15.3 a/ 26.2 a/ 34.1 a/	5.6 a/ 2.3 a/ 2.4 a/	5.2 a/ 1.7 a/ 2.0 a/	4.4 a/ 1.7 a/ 1.5 a/	8.9 a/ 14.7 a/ 14.6 a/	4.9 a/ 5.3 a/ 5.3 a/	51.7 a/ 2.0 a/ 4.6 a/	34.2 a/ 1.6 a/ 3.5 a/	5.9 a/ 2.5 a/ 4.6 a/													
Patrón / empleador																										
<b>Costa Rural</b>																										
Trabajador independiente	47.5	40.8	36.2	45.7	5.9	41.8	38.3	34.9	41.7	45.5	41.1	42.1	39.0	45.4	3.9											
Asalariados 1/	34.9 a/ 14.3 a/ 1.4 a/	41.2 a/ 17.3 a/ 0.5 a/	34.8 a/ 12.5 a/ 0.2 a/	48.0 a/ 16.0 a/ 1.1 a/	8.2 a/ 11.3 a/ 1.1 a/	42.9 a/ 12.4 a/ 2.3 a/	46.0 a/ 10.0 a/ 2.3 a/	41.7 a/ 0.9 a/ 1.6 a/	50.4 a/ 10.0 a/ 3.6 a/	4.8 a/ 7.2 a/ 7.4 a/	43.2 a/ 15.2 a/ 21.0 a/	44.1 a/ 7.2 a/ 7.4 a/	40.0 a/ 6.0 a/ 4.5 a/	48.3 a/ 11.3 a/ 3.0 a/	4.8 a/ 16.3 a/ 6.7 a/											
Trabajador familiar no remunerado 2/																										
Trabajador del hogar																										
Patrón / empleador																										
<b>Sierra Urbana</b>																										
Trabajador independiente	48.5	42.7	48.2	3.1	45.1	43.1	40.7	45.6	2.9	33.0	34.2	32.0	3.3													
Asalariados 1/	30.7 a/ 18.2 a/ 1.3 a/	26.9 a/ 21.9 a/ 0.7 a/	23.5 a/ 12.5 a/ 2.1 a/	30.7 a/ 12.0 a/ 2.1 a/	6.7 a/ 7.4 a/ 2.1 a/	38.0 a/ 16.1 a/ 2.9 a/	37.0 a/ 13.8 a/ 2.0 a/	40.1 a/ 18.6 a/ 1.8 a/	40.1 a/ 18.6 a/ 1.2 a/	4.1 a/ 7.5 a/ 1.2 a/	52.1 a/ 14.9 a/ 2.7 a/	53.0 a/ 14.9 a/ 2.1 a/	51.2 a/ 16.0 a/ 1.0 a/	48.5 a/ 14.1 a/ 0.6 a/	5.4 a/ 18.0 a/ 1.7 a/											
Trabajador familiar no remunerado 2/																										
Trabajador del hogar																										
Patrón / empleador																										
<b>Sierra Rural</b>																										
Trabajador independiente	49.9	47.6	46.4	48.9	1.3	52.7	50.3	49.0	51.6	1.3	52.0	53.3	50.5	56.1	2.7											
Asalariados 1/	14.2 a/ 34.3 a/ 0.2 a/ 1.3 a/	9.8 a/ 41.6 a/ 1.0 a/ 0.8 a/	8.9 a/ 40.2 a/ 0.5 a/ 0.6 a/	10.9 a/ 43.0 a/ 0.1 a/ 0.6 a/	5.2 a/ 17.6 a/ 0.3 a/ 1.1 a/	15.4 a/ 30.6 a/ 2.0 a/ 1.5 a/	14.2 a/ 30.4 a/ 1.6 a/ 1.1 a/	16.7 a/ 33.3 a/ 2.0 a/ 1.7 a/	16.7 a/ 33.3 a/ 1.2 a/ 1.3 a/	4.1 a/ 14.9 a/ 0.3 a/ 2.5 a/	52.1 a/ 14.9 a/ 1.6 a/ 2.5 a/	53.0 a/ 14.9 a/ 1.6 a/ 2.5 a/	51.2 a/ 16.0 a/ 0.4 a/ 6.4 a/	48.5 a/ 14.1 a/ 0.2 a/ 6.4 a/	5.4 a/ 18.0 a/ 0.9 a/ 5.2 a/											
Trabajador familiar no remunerado 2/																										
Trabajador del hogar																										
Patrón / empleador																										
<b>Selva Urbana</b>																										
Trabajador independiente	47.3	48.9	46.4	48.9	1.3	52.7	50.3	49.0	51.6	1.3	52.0	53.3	50.5	56.1	2.7											
Asalariados 1/	33.5 a/ 15.6 a/ 2.6 a/ 1.0 a/	28.9 a/ 19.2 a/ 1.0 a/ 0.9 a/	24.7 a/ 16.1 a/ 0.5 a/ 0.6 a/	33.5 a/ 22.8 a/ 2.0 a/ 0.9 a/	7.8 a/ 8.9 a/ 2.0 a/ 0.8 a/	37.4 a/ 10.5 a/ 2.5 a/ 0.8 a/	33.5 a/ 26.6 a/ 1.6 a/ 1.8 a/	15.4 a/ 31.8 a/ 1.6 a/ 1.8 a/	14.2 a/ 30.4 a/ 1.1 a/ 1.8 a/	16.7 a/ 33.3 a/ 1.1 a/ 1.3 a/	25.8 a/ 13.1 a/ 1.1 a/ 1.3 a/	24.0 a/ 17.3 a/ 1.6 a/ 1.5 a/	21.6 a/ 16.0 a/ 0.4 a/ 6.4 a/	48.5 a/ 14.1 a/ 0.2 a/ 6.4 a/	5.4 a/ 18.0 a/ 0.9 a/ 5.2 a/											
Trabajador familiar no remunerado 2/																										
Trabajador del hogar																										
Patrón / empleador																										
<b>Selva Rural</b>																										
Trabajador independiente	47.3	48.9	45.3	52.6	3.8	46.2	47.1	44.6	49.6	2.7	37.1	40.1	37.4	42.9	3.5											
Asalariados 1/	33.5 a/ 15.6 a/ 30.6 a/ 0.5 a/ 0.8 a/	28.9 a/ 19.2 a/ 38.5 a/ 0.3 a/ 1.1 a/	24.7 a/ 16.1 a/ 35.6 a/ 0.1 a/ 0.7 a/	33.5 a/ 22.8 a/ 41.4 a/ 0.8 a/ 1.8 a/	7.8 a/ 8.9 a/ 3.8 a/ 0.6 a/ 1.2 a/	37.4 a/ 10.5 a/ 23.2 a/ 1.2 a/ 1.8 a/	33.5 a/ 26.6 a/ 15.1 a/ 0.6 a/ 1.8 a/	15.4 a/ 31.8 a/ 1.1 a/ 0.4 a/ 1.3 a/	30.8 a/ 13.1 a/ 29.6 a/ 0.4 a/ 1.3 a/	4.1 a/ 6.9 a/ 1.0 a/ 0.4 a/ 1.3 a/	25.8 a/ 17.3 a/ 19.1 a/ 0.4 a/ 1.3 a/	24.0 a/ 17.3 a/ 19.1 a/ 0.4 a/ 1.3 a/	24.0 a/ 17.3 a/ 19.1 a/ 0.4 a/ 1.3 a/	48.6 a/ 14.1 a/ 16.0 a/ 0.4 a/ 6.4 a/	5.4 a/ 18.0 a/ 16.0 a/ 0.4 a/ 6.4 a/											
Trabajador familiar no remunerado 2/																										
Trabajador del hogar																										
Patrón / empleador																										
<b>Lima Metropolitana y Prov. Constit. del Callao</b>																										
Trabajador independiente	40.2	40.6	36.8	44.6	4.9	33.3	36.3	33.3	39.3	4.2	28.9	27.9	29.8	3.5												
Asalariados 1/	48.8 a/ 4.3 a/ 4.7 a/ 2.0 a/	51.2 a/ 4.2 a/ 2.7 a/ 1.2 a/	46.9 a/ 2.9 a/ 1.7 a/ 0.7 a/	55.4 a/ 6.1 a/ 4.2 a/ 0.7 a/	4.2 a/ 19.3 a/ 3.8 a/ 1.3 a/	55.9 a/ 19.3 a/ 3.8 a/ 1.3 a/	53.3 a/ 14.7 a/ 3.8 a/ 1.3 a/	52.0 a/ 14.7 a/ 3.8 a/ 1.3 a/	56.6 a/ 14.7 a/ 3.8 a/ 1.3 a/	5.9 a/ 15.7 a/ 3.8 a/ 1.3 a/	59.0 a/ 15.7 a/ 3.8 a/ 1.3 a/	60.5 a/ 16.0 a/ 4.2 a/ 1.3 a/	62.8 a/ 16.0 a/ 4.2 a/ 1.3 a/	1.9 a/ 8.9 a/ 3.0 a/ 0.9 a/												
Trabajador familiar no remunerado 2/																										
Trabajador del hogar																										
Patrón / empleador																										

al Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende: Empleados y otros.

2/ Incluye también a los trabajadores no remunerados de otros hogares y practicantes sin remuneración.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°35**  
**POBLACIÓN OCUPADA QUE TRABAJA DE FORMA INDEPENDIENTE, POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria							No vulnerable									
	2019			2020			C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	2019	2020											
Nacional	46,8	44,9	43,7	46,0	1,3	43,4	43,2	42,2	44,2	1,2	33,6	34,3	33,3	35,2	1,5		
Departamento																	
Amazonas	46,7	43,9	39,5	48,4	5,2	46,1	42,1	38,2	46,1	4,8	39,3	35,7	30,4	41,5	8,0		
Ancash	45,8	48,1	44,4	51,8	3,9	45,2	42,9	39,7	46,1	3,8	36,5	36,2	32,3	40,4	5,7		
Apurímac	47,0	43,0	38,3	47,9	5,7	50,9	44,5	40,1	48,9	5,0	37,7	41,8	34,2	49,9	9,7		
Arequipa	51,5	40,8	33,8	48,3	9,2	36,3	34,4	30,1	38,9	6,6	32,6	28,5	25,1	32,1	6,4		
Ayacucho	50,6	42,8	39,3	46,4	4,2	53,2	52,4	47,5	57,2	4,7	37,6	35,5	29,8	41,7	8,6		
Cajamarca	50,8	51,4	48,4	54,4	3,0	52,7	51,2	48,3	54,2	3,0	39,9	42,5	37,7	47,3	5,8		
Prov. Const. del Callao	40,2	42,1	36,8	47,5	6,5	35,5	38,1	33,0	43,4	7,0	28,6	28,8	24,8	33,3	7,5		
Cusco	48,0	43,2	40,3	46,2	3,5	47,8	47,1	43,9	50,4	3,5	38,2	50,3	45,5	55,0	4,8		
Huancavelica	46,8	39,9	37,6	42,2	2,9	52,9	49,2	45,8	52,5	3,5	41,1	36,9	29,5	44,8	10,7		
Huánuco	46,7	46,9	43,5	50,3	3,7	50,3	49,0	45,5	52,6	3,7	39,1	39,7	34,2	45,5	7,3		
Ica	47,9	a/ <sup>1</sup>	24,9	a/ <sup>2</sup>	15,0	38,2	23,9	32,8	37,6	32,1	43,5	7,7	31,6	32,3	35,3	4,6	
Junín	46,8	42,7	39,1	46,3	4,3	41,6	44,0	40,5	47,6	4,1	38,8	41,4	36,7	46,2	5,9		
La Libertad	49,9	48,0	43,6	52,3	4,6	40,1	41,8	37,8	45,9	5,0	35,4	34,3	31,1	37,6	4,8		
Lambayeque	40,1	48,9	41,3	56,6	8,1	42,6	42,7	38,2	47,3	5,5	38,6	38,1	34,8	41,4	4,4		
Lima Metropolitana 1/ <sup>3</sup>	40,2	40,4	36,1	44,9	5,6	33,1	36,1	32,9	39,4	4,6	29,0	27,8	25,8	29,9	3,8		
Lima 2/ <sup>3</sup>	30,5	35,3	29,1	42,0	9,4	34,2	35,4	31,1	40,0	6,4	32,7	33,1	29,3	37,1	6,0		
Loreto	59,7	58,0	53,8	62,1	3,7	56,1	51,2	47,9	54,5	3,3	32,9	40,6	36,1	45,3	5,8		
Madre de Dios	38,4	a/ <sup>3</sup>	55,6	39,8	70,3	14,4	47,9	47,0	39,7	54,5	8,1	40,2	36,6	30,3	43,3	9,1	
Moquegua	57,6	49,6	42,0	57,3	7,9	46,6	49,4	43,2	55,6	6,5	35,5	34,6	30,7	38,7	5,9		
Pasco	50,1	48,1	43,1	53,1	5,3	46,1	44,7	40,3	49,2	5,1	31,9	35,2	29,2	41,6	9,0		
Piura	49,3	47,2	43,8	50,7	3,7	45,1	44,8	41,0	48,6	4,3	39,2	40,2	37,1	43,4	3,9		
Puno	47,7	46,6	43,0	50,3	4,0	54,2	46,9	42,7	51,1	4,6	36,8	39,0	32,7	45,7	8,6		
San Martín	45,8	41,4	36,6	46,2	5,9	46,2	46,2	43,1	49,4	3,5	36,6	44,2	39,4	49,2	5,6		
Tacna	45,2	40,0	34,3	46,0	7,5	43,5	40,1	35,3	45,1	6,3	36,4	36,1	31,7	40,8	6,4		
Tumbes	54,4	57,2	49,8	64,3	6,5	53,9	51,5	43,5	59,5	8,0	48,2	47,5	42,6	52,5	5,4		
Ucayali	49,3	50,1	41,1	59,1	9,3	46,7	46,7	42,8	50,7	4,3	39,4	37,8	34,3	41,4	4,8		

<sup>1</sup>/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.<sup>2</sup>/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominan en adelante Lima Metropolitana y compone de los 43 distritos.<sup>3</sup>/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominan en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Cañete, Huaral, Huarochirí, Hauria, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°36**  
**POBLACIÓN OCUPADA ASALARIADA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TENENCIA DE CONTRATO LABORAL, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbito geográfico / Tenencia de contrato laboral	En Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No vulnerable					No vulnerable					
	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		Intervalo Superior	C.V (%)
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
<b>Nacional</b>																										
Con contrato	25,3	27,6	23,7	31,9	7,6	40,2	37,9	35,3	40,5	3,5	71,1	67,8	65,9	69,6	1,4											
Sin contrato	74,7	72,4	68,1	76,3	2,9	59,8	62,1	59,5	64,7	2,1	28,9	32,2	30,4	34,1	2,9											
<b>Área de residencia</b>																										
<b>Urbana</b>																										
Con contrato	29,9	31,6	27,0	36,6	7,8	44,2	41,6	38,5	44,7	3,8	72,0	68,9	67,0	70,8	1,4											
Sin contrato	70,1	68,4	63,4	73,0	3,6	55,8	58,4	55,3	61,5	2,7	28,0	31,1	29,2	33,0	3,1											
<b>Rural</b>																										
Con contrato	12,7	11,1	a/	8,0	15,2	16,3	23,3	23,9	20,9	27,2	6,6	49,5	48,1	43,1	53,1	5,3										
Sin contrato	87,3	88,9		84,8	92,0	2,0	76,7	76,1	72,8	79,1	2,1	50,5	51,9	46,9	56,9	4,9										
<b>Región Natural</b>																										
<b>Costa</b>																										
Con contrato	34,1	35,4	30,0	41,3	8,2	46,2	43,3	39,6	47,0	4,4	71,6	69,9	67,7	72,1	1,6											
Sin contrato	65,9	64,6	58,7	70,0	4,5	53,8	56,7	53,0	60,4	3,3	28,4	30,1	27,9	32,3	3,8											
<b>Sierra</b>																										
Con contrato	15,6	14,7	a/	10,8	19,7	15,3	32,7	32,4	28,3	36,8	6,6	69,9	62,7	58,8	66,5	3,1										
Sin contrato	84,4	85,3		80,3	89,2	2,6	67,3	67,6	63,2	71,7	3,2	30,1	37,3	33,5	41,2	5,3										
<b>Selva</b>																										
Con contrato	12,6	a/	14,6	a/	8,9	23,0	24,5	28,4	24,8	20,8	29,3	8,7	70,0	62,1	57,0	67,1	4,2									
Sin contrato	87,4	85,4		77,0	91,1	4,2	71,6	75,2	70,7	79,2	2,9	30,0	37,9	32,9	43,0	6,8										

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**TENENCIA DE SEGURO DE PENSIÓN POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Ámbito geográfico / Tenencia de seguro de pensión	En Pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No vulnerable				
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)
<b>Nacional</b>																				
Sin seguro de pensión	89,9	81,1	79,8	82,3	0,8	79,8	72,3	71,1	73,5	0,8	56,2	48,5	47,3	49,8	1,3					
Con seguro de pensión	10,1	18,9	17,7	20,2	3,4	20,2	27,7	26,5	28,9	2,2	43,8	51,5	50,2	52,7	1,2					
<b>Área de residencia</b>																				
<b>Urbana</b>																				
Sin seguro de pensión	86,1	72,3	70,2	74,3	1,4	74,8	63,9	62,2	65,5	1,3	54,7	45,8	44,4	47,1	1,5					
Con seguro de pensión	14,9	27,7	25,7	29,8	3,7	25,2	36,1	34,5	37,8	2,4	45,3	54,2	52,9	55,6	1,3					
<b>Rural</b>																				
Sin seguro de pensión	96,4	92,8	92,0	93,5	0,4	91,7	88,8	87,8	89,7	0,5	78,1	75,9	73,8	77,8	1,3					
Con seguro de pensión	3,6	7,2	6,5	8,0	5,3	8,3	11,2	10,3	12,2	4,2	21,9	24,1	22,2	26,2	4,2					
<b>Región Natural</b>																				
<b>Costa</b>																				
Sin seguro de pensión	82,1	65,0	62,3	67,6	2,1	70,9	57,5	56,4	59,6	1,9	52,7	42,9	41,3	44,6	2,0					
Con seguro de pensión	17,9	35,0	32,4	37,7	3,8	29,1	42,5	40,4	44,6	2,5	47,3	57,1	55,4	58,7	1,5					
<b>Sierra</b>																				
Sin seguro de pensión	94,8	90,7	89,7	91,7	0,6	87,8	82,5	81,0	83,9	0,9	62,8	57,7	55,4	59,9	2,0					
Con seguro de pensión	5,2	9,3	8,3	10,3	5,7	12,2	17,5	16,1	19,0	4,2	37,2	42,3	40,1	44,6	2,7					
<b>Selva</b>																				
Sin seguro de pensión	94,7	89,8	87,8	91,4	1,0	88,5	85,3	83,7	86,8	0,9	67,8	62,6	59,9	65,2	2,2					
Con seguro de pensión	5,3	10,2	8,6	12,2	8,8	11,5	14,7	13,2	16,3	5,3	32,2	37,4	34,8	40,1	3,6					
<b>Dominios geográficos</b>																				
<b>Costa Urbana</b>																				
Sin seguro de pensión	79,8	67,8	64,7	70,7	2,3	72,8	59,5	56,9	62,0	2,2	58,4	48,1	46,3	50,0	1,9					
Con seguro de pensión	20,2	32,2	29,3	35,3	4,8	27,2	40,5	38,0	43,1	3,2	41,6	51,9	50,0	53,7	1,8					
<b>Costa Rural</b>																				
Sin seguro de pensión	89,2	79,2	73,1	84,2	3,6	80,1	70,1	65,2	74,6	3,4	66,3	64,8	59,6	69,7	4,0					
Con seguro de pensión	10,8	20,8	15,8	26,9	13,6	19,9	29,9	25,4	34,8	8,0	33,7	35,2	30,3	40,4	7,3					
<b>Sierra Urbana</b>																				
Sin seguro de pensión	91,0	85,0	82,2	87,5	1,6	82,4	72,4	69,3	75,3	2,1	59,1	51,9	49,1	54,6	2,7					
Con seguro de pensión	9,0	15,0	12,5	17,8	8,9	17,6	27,6	24,7	30,7	5,6	40,9	48,1	45,4	50,9	2,9					
<b>Sierra Rural</b>																				
Sin seguro de pensión	96,4	93,4	92,6	94,2	0,4	92,6	90,3	89,3	91,2	0,5	80,4	76,8	74,2	79,2	1,7					
Con seguro de pensión	3,6	6,6	5,8	7,4	6,1	7,4	9,7	8,8	10,7	4,9	19,6	23,4	23,2	20,8	5,5					
<b>Selva Urbana</b>																				
Sin seguro de pensión	90,9	84,8	81,3	87,8	1,9	83,2	79,1	76,6	81,5	1,6	65,0	58,1	55,1	61,1	2,6					
Con seguro de pensión	9,1	15,2	12,2	18,7	10,8	16,8	20,9	18,5	23,4	6,0	35,0	41,9	38,9	44,9	3,6					
<b>Selva Rural</b>																				
Sin seguro de pensión	98,3	94,5	93,1	95,5	0,6	95,2	92,6	91,2	93,8	0,7	86,6	85,0	81,4	88,0	2,0					
Con seguro de pensión	1,7	a/	5,5	4,5	6,9	11,0	4,8	7,4	8,8	9,1	13,4	15,0	12,0	18,6	11,2					
<b>Lima Metropolitana y Prov.</b>																				
<b>Const. del Callao</b>																				
Sin seguro de pensión	82,7	61,6	57,5	65,6	3,4	68,3	54,3	51,0	57,6	3,1	48,7	38,1	35,5	40,7	3,5					
Con seguro de pensión	17,3	38,4	34,4	42,5	5,4	31,7	45,7	42,4	49,0	3,7	51,3	61,9	59,3	64,5	2,2					

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°38**  
**POBLACIÓN SIN SEGURO DE PENSIÓN, POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	
Nacional	89,9	81,1	79,8	82,3	0,8	79,8	72,3	71,1	73,5	0,8	56,2	48,5	47,3	49,8	1,3	
Departamento																
Amazonas	98,5	95,7	92,9	97,4	1,2	92,4	90,1	87,6	92,2	1,3	72,4	60,9	54,2	67,3	5,5	
Áncash	93,5	83,8	79,3	87,4	2,5	81,3	74,8	70,0	79,1	3,1	60,8	50,7	46,9	54,6	3,9	
Apurímac	95,8	93,8	89,3	96,5	1,9	89,9	87,0	82,6	90,4	2,3	66,5	71,4	62,1	79,1	6,1	
Arequipa	83,4	78,9	70,7	85,3	4,7	73,3	61,6	56,7	66,3	4,0	55,9	41,5	37,4	45,8	5,2	
Ayacucho	94,6	90,9	87,2	93,6	1,8	89,6	83,0	79,0	86,4	2,3	67,7	58,6	51,1	65,8	6,4	
Cajamarca	96,9	92,1	89,4	94,2	1,3	91,4	86,9	83,5	89,6	1,8	67,2	59,6	53,5	65,5	5,2	
Prov. Const. del Callao	72,9	55,2	47,4	62,7	7,1	65,4	49,3	43,4	55,3	6,2	48,7	37,5	32,1	43,3	7,6	
Cusco	97,1	91,1	87,4	93,9	1,8	89,6	86,3	82,3	89,6	2,1	66,1	72,3	66,7	77,3	3,7	
Huancavelica	94,3	91,0	88,2	93,2	1,4	88,9	84,9	81,6	87,7	1,8	66,1	61,2	51,9	69,8	7,5	
Huánuco	97,0	94,3	92,1	95,9	1,0	94,2	86,4	82,7	89,4	2,0	69,8	66,5	59,9	72,6	4,9	
Ica	64,3	44,2	a/	31,3	58,0	15,8	54,2	37,4	31,6	43,6	8,2	46,7	41,3	37,9	44,8	4,3
Junín	93,6	88,7	85,3	91,4	1,8	85,9	84,8	81,0	87,9	2,1	62,9	57,1	51,1	63,0	5,4	
La Libertad	87,5	79,2	74,6	83,1	2,7	76,9	64,4	58,7	69,7	4,4	58,8	47,2	42,2	52,3	5,5	
Lambayeque	86,8	70,8	63,3	77,3	5,0	80,2	73,6	68,4	78,2	3,4	66,0	54,9	51,4	58,3	3,2	
Lima Metropolitana 1/	83,8	62,6	58,0	67,0	3,7	68,6	54,8	51,2	58,4	3,4	48,8	38,1	35,3	41,0	3,8	
Lima 2/	85,9	72,4	65,8	78,2	4,4	74,1	64,7	60,1	69,0	3,5	61,3	51,5	47,2	55,8	4,3	
Loreto	92,6	85,6	81,1	89,2	2,4	82,4	76,6	72,9	80,0	2,4	55,5	47,7	43,3	52,1	4,7	
Madre de Dios	87,8	84,0	68,1	92,8	7,3	87,2	76,2	69,1	82,1	4,4	74,1	68,3	61,6	74,2	4,7	
Moquegua	83,1	51,4	43,3	59,4	8,1	69,4	46,5	39,8	53,2	7,4	46,6	34,5	30,6	38,6	5,9	
Pasco	83,4	85,9	80,1	90,2	3,0	77,8	76,5	71,2	81,1	3,3	56,1	52,7	44,4	60,9	8,1	
Piura	83,8	75,5	70,8	79,7	3,0	79,0	68,3	64,1	72,2	3,0	60,2	53,8	50,0	57,6	3,6	
Puno	93,6	90,9	87,0	93,7	1,8	91,5	82,8	76,6	87,6	3,4	67,6	66,4	57,6	74,2	6,4	
San Martín	93,9	90,9	85,5	94,4	2,5	91,5	90,0	87,1	92,3	1,5	69,1	67,5	61,9	72,7	4,1	
Tacna	83,2	64,9	56,9	72,1	6,0	77,6	58,6	52,2	64,8	5,5	60,5	43,4	37,4	49,6	7,2	
Tumbes	91,0	83,7	76,9	88,8	3,6	84,5	78,0	69,9	84,4	4,7	72,3	67,5	60,8	73,5	4,8	
Ucayali	94,1	86,7	79,4	91,8	3,6	84,6	80,5	76,9	83,7	2,1	63,6	56,1	50,9	61,1	4,7	

al Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaron en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima se denominaron en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Cañete, Huaral,

Huaura, Oyón y Yauyos.  
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



**ANEXO 5**

**HOGAR**



**ANEXO N°39**  
**FORMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA DEL HOGAR POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbito geográfico / Formas de abastecimiento de agua	En pobreza monetaria						No pobre					
	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior		
Nacional												
Red pública 1/ Otras formas 2/	78.9 21.1	81.2 18.8	79.3 17.0	83.0 20.7	1.2 5.0	84.0 16.0	85.9 14.1	84.7 12.9	87.1 15.3	0.7 4.3	93.6 6.4	92.4 7.6
Área de residencia												
Urban a												
Red pública 1/ Otras formas 2/	85.5 14.5	84.6 15.4	81.9 13.0	87.0 18.1	1.5 8.5	90.4 9.6	90.2 9.8	88.6 8.4	91.6 11.4	0.8 7.6	95.1 4.9	93.9 6.1
Rural												
Red pública 1/ Otras formas 2/	71.5 28.5	74.5 25.5	72.1 23.3	76.7 27.9	1.6 4.6	72.0 28.0	75.5 24.5	73.5 22.5	77.5 26.5	1.3 4.1	76.3 23.7	77.2 22.8
Región natural												
Costa												
Red Pública 1/ Otras formas 2/	81.9 18.1	82.1 17.9	78.4 14.8	85.2 21.6	2.1 9.7	87.9 12.1	88.7 11.3	86.6 9.6	90.4 13.4	1.1 8.6	94.6 5.4	93.5 6.5
Sierra												
Red Pública 1/ Otras formas 2/	81.0 19.0	82.4 17.6	80.1 15.6	84.4 19.9	1.3 6.3	84.4 15.6	86.3 13.7	84.4 12.0	88.0 15.6	1.1 6.8	93.1 6.9	91.6 8.4
Selva												
Red Pública 1/ Otras formas 2/	64.3 35.7	73.7 26.3	69.4 22.4	77.6 30.6	2.8 7.9	72.9 27.1	77.2 22.8	74.3 20.2	79.8 25.7	1.8 6.1	87.0 13.0	86.4 13.6

Continua...

**ANEXO N°39**  
**FORMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA DEL HOGAR POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Conclusión.

Ámbito geográfico / Formas de abastecimiento de agua	En pobreza monetaria					No vulnerable				
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)
						2019	2020	C.V (%)	2019	2020
<b>Dominios geográficos</b>										
<b>Costa Urbana</b>										
Red pública 1/	86,9	83,0	79,5	86,0	2,0	89,4	88,8	86,3	90,9	1,3
Otras formas 2/	13,1	17,0	14,0	20,5	9,8	10,6	11,2	9,1	13,7	10,4
<b>Costa Rural</b>										
Red pública 1/	62,1	70,7	61,5	78,5	6,2	63,5	67,4	60,6	73,6	4,9
Otras formas 2/	37,9	29,3	21,5	38,5	14,9	36,5	32,6	26,4	39,4	10,2
<b>Sierra Urbana</b>										
Red pública 1/	92,0	88,8	84,6	92,0	2,1	93,0	91,5	88,3	93,9	1,5
Otras formas 2/	8,0	a/	11,2	8,0	15,4	16,7	7,0	a/	8,5	a/
<b>Sierra Rural</b>										
Red pública 1/	76,4	78,3	75,5	80,8	1,7	77,8	81,2	78,7	83,4	1,5
Otras formas 2/	23,6	21,7	19,2	24,5	6,1	22,2	18,8	16,6	21,3	6,4
<b>Selva Urbana</b>										
Red pública 1/	79,8	86,7	80,9	90,9	2,9	85,9	87,5	83,9	90,4	1,9
Otras formas 2/	20,2	13,3	a/	9,1	19,1	18,9	14,1	12,5	9,6	16,1
<b>Selva Rural</b>										
Red pública 1/	50,7	57,6	51,2	63,8	5,6	58,3	63,4	59,0	67,5	3,5
Otras formas 2/	49,3	42,4	36,2	48,8	7,6	41,7	36,6	32,5	41,0	6,0
<b>Lima Metropolitana y Prov. Constitución del Callao</b>										
Red pública 1/	81,4	82,4	76,6	87,1	3,2	90,7	91,1	87,7	93,7	1,6
Otras formas 2/	18,6	a/	17,6	12,9	12,9	15,2	9,3	a/	8,9	a/

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Red pública incluye agua por red pública dentro de la vivienda o fuera de la vivienda pero dentro de la edificación.

2/ Otras formas de abastecimiento de agua incluye: plástico de uso público, cantón cisterna, piso, aérea, maratón u otro similar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°40**  
**HOGARES CON ABASTECIMIENTO DE AGUA MEDIANTE RED PÚBLICA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria						Vulnerable						No pobre						No vulnerable															
	2019		2020		Intervalo Inferior		Intervalo Superior		C.V (%)		2019		2020		Intervalo Inferior		Intervalo Superior		C.V (%)		2019		2020		Intervalo Inferior		Intervalo Superior		C.V (%)					
	Nacional	78,9	81,2	79,3	83,0	1,2	84,0	85,9	84,7	87,1	0,7	93,6	92,4	91,4	93,3	98,9	94,9	97,6	95,7	2,2	92,6	89,4	85,0	88,5	81,5	90,7	2,7	95,0	88,8	81,7	93,4	1,0		
Departamento																																		
Amazonas	73,8	76,5	68,4	83,1	4,9	82,5	89,4	85,0	92,6	2,2	97,6	94,9	98,9	98,9	93,4	93,4	98,9	94,9	97,6	95,7	2,2	92,6	89,4	85,0	88,5	81,5	90,7	2,7	95,0	88,8	81,7	93,4	3,3	
Áncash	82,5	83,2	76,5	88,2	3,6	88,5	96,1	93,5	98,2	1,2	98,4	97,4	99,8	99,8	97,4	97,4	98,2	97,4	99,8	97,4	2,2	92,6	90,7	98,2	96,1	93,5	93,5	3,3	95,0	92,1	92,1	92,1	0,5	
Apurímac	94,0	92,9	87,6	96,1	2,3	94,2	96,6	93,5	98,2	1,2	98,4	97,4	99,8	99,8	97,4	97,4	98,2	97,4	99,8	97,4	2,6	92,6	90,0	98,2	98,2	93,5	93,5	3,3	95,0	92,1	92,1	92,1	2,6	
Arequipa	80,5	73,3	62,7	81,8	6,7	86,1	85,3	79,0	90,0	3,3	94,8	88,2	88,2	88,2	88,2	88,2	94,8	88,2	88,2	88,2	2,6	93,2	93,2	93,2	93,2	93,2	93,2	1,3	95,0	93,2	93,2	93,2	1,3	
Ayacucho	86,3	92,4	86,7	95,8	2,4	91,8	91,3	85,3	95,0	2,6	96,3	97,2	98,9	98,9	97,2	97,2	98,9	97,2	98,9	97,2	1,3	96,9	94,3	98,9	98,9	96,9	96,9	1,9	95,0	94,3	94,3	94,3	1,9	
Cajamarca	86,6	87,4	82,5	91,0	2,5	89,7	92,1	89,1	94,4	1,4	95,0	94,3	96,9	96,9	94,3	94,3	95,0	94,3	96,9	94,3	0,5	93,3	91,4	91,4	91,4	91,4	91,4	0,5	93,3	91,4	91,4	91,4	0,5	
Prov. Const. del Callao	93,6	95,1	90,8	97,4	1,7	94,9	95,0	90,7	97,4	1,7	96,3	96,3	99,3	99,3	96,3	96,3	97,4	96,3	99,3	96,3	0,9	99,3	95,4	95,4	95,4	95,4	95,4	95,4	0,9	99,3	95,4	95,4	95,4	0,9
Cusco	88,0	90,7	83,4	94,9	3,1	91,5	94,0	90,2	96,3	1,6	97,6	96,7	98,3	98,3	96,7	96,7	97,6	96,7	98,3	96,7	1,2	93,6	93,6	93,6	93,6	93,6	93,6	1,2	96,0	92,5	92,5	92,5	2,7	
Huancavelica	82,8	86,6	81,1	90,7	2,8	86,6	88,8	83,8	92,4	2,4	91,2	92,5	96,2	96,2	92,5	92,5	91,2	92,5	96,2	92,5	2,7	96,0	96,0	96,0	96,0	96,0	96,0	2,7	96,0	92,5	92,5	92,5	2,7	
Huánuco	69,1	72,2	63,9	79,2	5,5	71,0	75,9	69,4	81,5	4,1	87,1	88,4	92,2	92,2	88,4	88,4	91,9	88,4	92,2	92,2	2,6	93,0	92,2	92,2	92,2	92,2	92,2	2,6	92,2	92,2	92,2	92,2	2,6	
Ica	87,4	69,4	51,1	83,2	12,1	88,4	87,6	80,5	92,4	3,4	93,3	89,6	92,9	92,9	92,9	92,9	93,3	89,6	92,9	92,9	2,3	92,9	92,9	92,9	92,9	92,9	92,9	2,3	92,9	92,9	92,9	92,9	2,3	
Junín	84,7	89,1	84,1	92,7	2,4	86,2	89,5	85,4	92,6	2,0	94,4	97,4	98,6	98,6	95,1	95,1	97,4	95,1	98,6	98,6	0,9	98,6	98,6	98,6	98,6	98,6	98,6	0,9	98,6	98,6	98,6	98,6	0,9	
La Libertad	85,2	87,7	82,9	91,4	2,5	90,4	91,7	87,2	94,7	2,0	94,7	94,8	96,7	96,7	94,8	94,8	91,9	94,8	96,7	96,7	1,3	96,7	96,7	96,7	96,7	96,7	96,7	1,3	96,7	96,7	96,7	96,7	1,3	
Lambayeque	74,5	83,3	73,0	90,2	5,2	86,8	85,3	78,2	90,4	3,6	94,8	92,1	98,3	98,3	92,1	92,1	98,3	92,1	98,3	98,3	1,8	94,8	94,8	94,8	94,8	94,8	94,8	1,8	94,8	94,8	94,8	94,8	1,8	
Lima Metropolitana 1/ Lima 2/	79,9	80,7	74,1	85,9	3,7	90,2	90,7	86,9	93,5	1,8	95,7	95,4	97,1	97,1	95,4	95,4	97,1	95,4	97,1	97,1	1,1	97,1	97,1	97,1	97,1	97,1	97,1	1,1	97,1	97,1	97,1	97,1	1,1	
Loreto	26,2	40,2	31,2	49,8	12,0	48,5	53,4	45,9	60,8	7,1	80,6	77,1	81,9	81,9	77,1	77,1	80,6	77,1	81,9	81,9	2,8	82,0	82,0	82,0	82,0	82,0	82,0	2,8	82,0	82,0	82,0	82,0	2,8	
Madre de Dios	80,1	81,1	62,3	91,8	9,2	80,0	85,4	74,4	92,1	5,2	87,9	87,9	94,5	94,5	87,9	87,9	94,5	87,9	94,5	94,5	3,8	80,3	80,3	80,3	80,3	80,3	80,3	3,8	80,3	80,3	80,3	80,3	3,8	
Moquegua	79,5	80,3	67,9	88,7	6,6	89,7	91,5	85,6	95,1	2,6	94,6	90,4	94,5	94,5	90,4	90,4	94,6	90,4	94,5	94,5	2,9	84,0	84,0	84,0	84,0	84,0	84,0	2,9	84,0	84,0	84,0	84,0	2,9	
Pasco	68,7	81,9	73,5	88,0	4,5	74,3	81,2	73,9	86,9	4,1	87,2	87,2	92,4	92,4	87,2	87,2	86,9	87,2	92,4	92,4	3,8	79,1	79,1	79,1	79,1	79,1	79,1	3,8	79,1	79,1	79,1	79,1	3,8	
Piura	77,7	78,5	72,4	83,6	3,6	76,7	82,7	76,7	87,3	3,3	89,7	90,2	92,4	92,4	89,7	89,7	90,2	89,7	92,4	92,4	4,7	86,2	86,2	86,2	86,2	86,2	86,2	4,7	86,2	86,2	86,2	86,2	4,7	
Puno	67,4	66,1	57,4	73,8	6,4	65,6	65,5	56,9	73,3	6,4	76,3	76,3	84,0	84,0	76,3	76,3	71,5	76,3	84,0	84,0	4,7	70,8	70,8	70,8	70,8	70,8	70,8	4,7	70,8	70,8	70,8	70,8	4,7	
San Martín	87,4	93,2	88,1	96,2	2,1	83,2	86,1	80,7	90,1	2,8	91,8	91,8	95,5	95,5	91,8	91,8	95,5	91,8	95,5	95,5	2,7	85,4	85,4	85,4	85,4	85,4	85,4	2,7	85,4	85,4	85,4	85,4	2,7	
Tacna	90,2	85,5	76,5	91,5	4,4	87,2	89,6	84,3	93,3	2,5	93,9	94,4	97,2	97,2	94,4	94,4	97,2	94,4	97,2	97,2	2,0	89,2	89,2	89,2	89,2	89,2	89,2	2,0	89,2	89,2	89,2	89,2	2,0	
Tumbes	84,0	76,8	66,4	84,7	6,1	76,8	81,3	69,8	89,1	6,0	84,4	81,1	86,7	86,7	81,1	81,1	86,7	81,1	86,7	86,7	4,1	73,7	73,7	86,7	86,7	86,7	86,7	4,1	73,7	73,7	73,7	73,7	4,1	
Ucayali	60,4	67,8	54,0	79,1	9,6	70,7	77,1	70,7	91,4	3,9	80,6	78,8	85,2	85,2	78,8	78,8	80,6	78,8	85,2	85,2	4,7	85,2	85,2	85,2	85,2	85,2	85,2	4,7	85,2	85,2	85,2	85,2	4,7	

**Nota:** Red pública, incluye agua por red pública dentro de la vivienda o fuera de la vivienda pero dentro de la edificación.  
 1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaron en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaron en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajamarca, Canete, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huitar, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°41**  
**FORMAS DE EXCRETACIÓN DEL HOGAR POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbito geográfico / Formas de eliminación de excreta	En pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No vulnerable				
	2019		2020		C.V.	2019		2020		C.V.	2019		2020		C.V.	2019		2020		C.V.
	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	(%)	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	(%)	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	(%)	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	(%)
Nacional																				
Red pública 1/	61,4	69,2	67,2	71,1	1,4	71,0	75,0	73,6	76,3	0,9	90,6	89,7	88,7	90,5	0,5					
Otras formas 2/	38,6	30,8	28,9	32,8	3,2	29,0	25,0	23,7	26,4	2,7	9,4	10,3	9,5	11,3	4,5					
Área de residencia																				
Urbanas																				
Red pública 1/	78,4	80,2	77,6	82,6	1,6	85,9	85,0	83,3	86,5	1,0	94,0	92,9	91,9	93,7	0,5					
Otras formas 2/	21,6	19,8	17,4	22,4	6,4	14,1	15,0	13,5	16,7	5,4	6,0	7,1	6,3	8,1	6,5					
Rurales																				
Red pública 1/	42,1	47,6	44,9	50,2	2,8	43,3	50,6	48,5	52,6	2,1	51,5	55,3	52,3	58,3	2,8					
Otras formas 2/	57,9	52,4	49,8	55,1	2,6	56,7	49,4	47,4	51,5	2,2	48,5	44,7	41,7	47,7	3,5					
Región natural																				
Costa																				
Red pública 1/	75,4	78,3	74,9	81,3	2,1	83,8	84,5	82,4	86,5	1,2	93,8	92,7	91,6	93,7	0,6					
Otras formas 2/	24,6	21,7	18,7	25,1	7,6	16,2	15,5	13,5	17,6	6,8	6,2	7,3	6,3	8,4	7,5					
Sierra																				
Red pública 1/	56,9	64,0	61,3	66,6	2,1	65,3	71,0	68,8	73,1	1,6	86,8	85,9	83,8	87,7	1,1					
Otras formas 2/	43,1	36,0	33,4	38,7	3,7	34,7	29,0	26,9	31,2	3,8	13,2	14,1	12,3	16,2	6,9					
Selva																				
Red pública 1/	44,8	53,4	48,8	58,0	4,4	53,6	56,7	53,6	59,8	2,8	76,7	76,9	73,5	80,0	2,1					
Otras formas 2/	55,2	46,6	42,0	51,2	5,1	46,4	43,3	40,2	46,4	3,7	23,3	23,1	20,0	26,5	7,1					
Dominios geográficos																				
Costa Urbana																				
Red pública 1/	73,5	73,1	68,8	77,1	2,9	83,1	83,2	80,4	85,7	1,6	92,5	89,5	87,7	91,1	1,0					
Otras formas 2/	26,5	26,9	22,9	31,2	7,9	16,9	16,8	14,3	19,6	8,1	7,5	10,5	8,9	12,3	8,4					
Costa Rural																				
Red pública 1/	21,2	a/	30,0	22,4	38,9	14,1	28,9	35,6	29,6	42,0	8,9	37,5	39,2	32,2	46,8	9,5				
Otras formas 2/	78,8	70,0	61,1	77,6	6,1	71,1	64,4	58,0	70,4	4,9	62,5	60,8	53,2	67,8	6,2					
Sierra Urbana																				
Red pública 1/	82,7	84,1	79,4	87,9	2,6	88,7	87,3	84,0	89,9	1,7	94,4	93,2	91,0	94,9	1,1					
Otras formas 2/	17,3	15,9	12,1	20,6	13,6	11,3	12,7	10,1	16,0	11,9	5,6	6,8	5,1	9,0	14,6					
Sierra Rural																				
Red pública 1/	46,1	51,2	48,1	54,2	3,1	47,1	55,2	52,5	57,8	2,5	57,9	60,2	56,3	63,9	3,3					
Otras formas 2/	53,9	48,8	45,8	51,9	3,2	52,9	44,8	42,2	47,5	3,0	42,1	39,8	36,1	43,7	4,9					
Selva Urbana																				
Red pública 1/	61,5	66,3	59,9	72,2	4,8	67,6	66,0	61,6	70,2	3,3	82,7	81,7	77,8	85,0	2,3					
Otras formas 2/	38,5	33,7	27,8	40,1	9,4	32,4	34,0	29,8	38,4	6,5	17,3	18,3	15,0	22,2	10,1					
Selva Rural																				
Red pública 1/	30,0	37,5	31,5	43,9	8,5	38,0	44,4	40,4	48,5	4,7	44,3	43,4	47,8	60,6	6,1					
Otras formas 2/	70,0	62,5	56,1	68,5	5,1	62,0	55,6	51,5	59,6	3,7	55,7	45,7	39,4	52,2	7,2					
Lima Metropolitana y Prov. Constitución del Callao																				
Red pública 1/	83,9	85,0	79,8	89,1	2,8	92,9	91,3	87,9	93,9	1,7	96,8	97,0	95,4	98,1	0,7					
Otras formas 2/	16,1	a/	15,0	a/	10,9	20,2	15,8	7,1	a/	8,7	a/	6,1	12,1	17,4	3,2	a/	3,0	a/	1,9	4,6

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Red pública, incluye eliminación de excretas por red pública dentro de la vivienda, fuga de la vivienda pero dentro de la edificación o pozo septico, tanque septico o biodigestor.

2/ Incluyó letrina, pozo ciego o fango, río, acequia, canal o similar, campo abierto o al aire libre u otra forma.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°42**  
**HOGARES CON ALCANTARILLADO MEDIANTE RED PÚBLICA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre							
	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	
	Nacional	61.4	69.2	67.2	71.1	1.4	71.0	75.0	73.6	76.3	0.9	90.6	89.7	88.7	90.5	90.5	0.5	
Departamento																		
Amazonas	56.6	58.1	49.4	66.4	7.5	65.0	72.8	66.8	78.0	3.9	83.2	89.7	84.5	93.3	2.5			
Áncash	49.2	72.3	65.0	78.7	4.9	71.6	77.1	70.9	82.3	3.8	88.7	86.8	80.6	91.2	3.1			
Apurímac	53.6	69.1	59.1	77.7	6.9	60.3	73.6	65.8	80.1	5.0	87.3	88.1	81.3	92.7	3.2			
Arequipa	66.6	77.5	68.0	84.7	5.5	81.6	80.3	73.8	85.6	3.7	91.1	87.3	82.5	90.9	2.4			
Ayacucho	56.4	63.9	55.9	71.2	6.2	64.5	68.5	61.2	75.0	5.2	90.3	88.1	79.4	93.5	4.0			
Cajamarca	75.2	78.5	72.2	83.7	3.7	79.8	80.1	75.0	84.3	2.9	88.6	90.5	85.7	93.9	2.3			
Prov. Const. del Callao	91.3	94.5	90.8	96.7	1.5	95.8	95.1	91.1	97.4	1.6	97.8	97.2	94.8	98.5	0.9			
Cusco	53.9	51.6	41.5	61.7	10.1	60.9	66.8	59.0	73.9	5.7	88.0	83.9	77.8	88.6	3.2			
Huancavelica	61.9	72.0	65.6	77.7	4.3	63.6	69.6	62.9	75.5	4.6	78.9	88.5	81.4	93.1	3.3			
Huánuco	42.6	51.5	44.2	58.8	7.3	50.2	56.3	49.6	62.7	6.0	75.1	83.6	77.2	88.4	3.4			
Ica	90.5	65.3	47.3	79.8	13.1	86.5	84.9	78.0	90.0	3.6	93.1	87.5	82.7	91.2	2.4			
Junín	62.2	73.7	65.8	80.3	5.0	69.5	73.7	68.4	78.4	3.5	88.6	91.1	87.3	93.8	1.8			
La Libertad	59.7	69.1	62.3	75.2	4.8	77.6	83.0	77.4	87.5	3.1	93.2	93.4	90.5	95.4	1.3			
Lambayeque	50.9	63.9	52.0	74.2	9.0	66.7	66.2	58.2	73.3	5.9	90.4	88.2	83.6	91.6	2.3			
Lima Metropolitana 1/	83.0	83.7	77.7	88.3	3.2	92.6	90.9	87.0	93.7	1.8	96.6	97.0	95.2	98.1	0.7			
Lima 2/	61.6	68.3	59.4	76.0	6.2	71.6	74.7	69.1	79.5	3.6	83.3	83.7	78.3	88.0	2.9			
Loreto	24.2	35.5	28.3	43.4	10.9	47.8	50.7	44.0	57.3	6.7	81.6	81.5	74.5	86.9	3.9			
Madre de Dios	31.6	a/	20.5	47.2	50.4	40.3	50.3	38.0	62.7	12.8	55.7	51.0	37.1	64.8	14.2			
Moquegua	69.7	79.6	69.9	86.7	5.4	83.5	87.2	80.3	91.9	3.4	92.5	89.6	83.3	93.7	2.9			
Pasco	51.5	73.5	66.0	79.8	4.8	67.7	67.7	60.1	74.5	5.5	79.0	75.9	66.5	83.3	5.6			
Piura	46.4	51.1	43.4	58.7	7.7	55.3	60.5	53.8	66.9	5.5	81.7	75.8	69.4	81.2	4.0			
Puno	52.4	52.8	44.9	60.6	7.7	56.8	63.4	55.3	70.8	6.3	76.5	71.5	61.0	80.1	6.8			
San Martín	60.1	64.9	54.1	74.3	8.0	56.9	59.3	52.1	66.1	6.0	77.0	75.0	66.8	81.8	5.1			
Tacna	83.8	86.1	77.4	91.9	4.2	87.6	88.4	83.1	92.2	2.6	95.3	94.2	88.9	97.0	2.1			
Tumbes	56.0	61.9	50.2	72.4	9.3	66.5	66.9	54.5	77.4	8.9	78.6	83.5	77.0	88.5	3.5			
Ucayali	19.1	a/	17.5	a/	10.5	27.7	25.0	29.1	33.3	27.0	40.3	10.2	69.3	66.9	58.8	74.1	5.9	

Nota: Red pública, incluye eliminación de excretas por red pública dentro de la vivienda, fuera de la vivienda pero dentro de la edificación o pozo septico, tanque septico o biodigestor.

al Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1) Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaran en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2) Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaran en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de Barranca, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°43**  
**ACESO DE LOS HOGARES A ENERGÍA ELÉCTRICA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbito geográfico	En pobreza monetaria					No pobre					No vulnerable							
	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior		
Nacional	88,5	93,3	92,5	94,1	0,4	93,7	95,1	94,6	95,6	0,3	98,8	98,6	98,3	98,9	98,9	0,1		
Área de residencia																		
Urbana	97,0	98,3	97,7	98,8	0,3	98,8	98,9	98,4	99,2	0,2	99,6	99,3	99,0	99,5	99,5	0,1		
Rural	78,9	83,5	81,5	85,2	1,1	84,2	85,9	84,4	87,4	0,9	90,0	90,8	89,0	92,4	92,4	1,0		
Región natural																		
Costa	96,8	98,6	97,9	99,1	0,3	98,6	98,9	98,5	99,2	0,2	99,4	99,4	99,1	99,6	99,6	0,1		
Sierra	86,8	90,7	89,2	92,0	0,8	92,2	93,4	92,2	94,3	0,6	98,1	97,2	96,2	97,9	97,9	0,4		
Selva	74,9	82,7	79,3	85,7	2,0	85,0	88,1	86,1	89,9	1,1	96,2	96,3	95,1	97,3	97,3	0,6		
Dominios geográficos																		
Costa Urbana	95,9	97,9	96,2	98,9	0,7	98,9	98,7	97,8	99,2	0,3	99,4	99,2	98,6	99,5	99,5	0,2		
Costa Rural	83,1	92,8	88,6	95,6	1,9	91,0	93,1	90,2	95,2	1,4	92,9	94,4	91,0	96,6	96,6	1,5		
Sierra Urbana	95,2	98,1	96,7	98,9	0,5	97,9	98,0	96,7	98,8	0,5	99,7	98,7	97,5	99,3	99,3	0,4		
Sierra Rural	83,3	86,0	83,8	88,0	1,2	87,8	88,9	87,0	90,5	1,0	92,1	92,0	89,4	94,0	94,0	1,2		
Selva Urbana	96,7	95,3	91,7	97,4	1,5	98,3	98,3	96,7	99,1	0,6	99,6	99,2	98,2	99,7	99,7	0,3		
Selva Rural	55,7	67,1	61,0	72,6	4,4	70,2	74,6	70,7	78,1	2,5	78,5	82,8	77,5	87,1	87,1	2,9		
Lima Metropolitana y Prov. Const. del Callao	99,1	99,5	98,4	99,8	0,3	99,5	99,8	99,0	100,0	0,2	99,7	99,8	99,4	99,9	99,9	0,1		

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°44**  
**HOGARES CON ACCESO A ENERGÍA ELÉCTRICA POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria					No pobre				
	2019		2020		C.V (%)	Vulnerable		2019		C.V (%)
	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	2020	Intervalo Inferior	
Nacional	88,5	93,3	92,5	94,1	0,4	93,7	95,1	94,6	95,6	0,3
Departamento										
Amazonas	73,4	72,9	61,7	81,7	7,1	84,4	88,3	82,4	92,4	2,9
Ancash	90,7	93,2	88,5	96,0	2,0	97,0	97,9	96,3	98,9	0,6
Apurímac	91,9	93,7	88,4	96,7	2,2	94,2	95,1	91,6	97,2	1,4
Arequipa	88,7	93,2	87,8	96,4	2,3	97,8	95,8	91,0	98,1	1,7
Ayacucho	87,1	91,5	87,3	94,4	2,0	91,0	92,8	88,8	95,4	1,8
Cajamarca	83,1	90,5	86,8	93,3	1,8	91,5	93,3	89,9	95,7	1,5
Prov. Const. del Callao	99,1	99,7	97,8	100,0	0,3	99,3	99,6	97,2	99,9	0,4
Cusco	86,7	91,3	86,6	94,5	2,2	92,0	92,3	88,1	95,1	1,9
Huancavelica	87,6	88,2	82,6	92,1	2,7	89,6	91,8	87,0	94,9	1,2
Huánuco	83,9	86,3	80,0	90,9	3,2	86,3	86,0	80,9	90,0	2,7
Ica	100,0	93,0	77,0	98,1	4,9	97,6	97,1	93,3	98,8	1,3
Junín	83,6	88,9	83,3	92,8	2,7	90,6	91,3	87,1	94,3	2,0
La Libertad	92,7	97,4	95,3	98,6	0,8	97,9	98,8	97,2	99,4	0,5
Lambayeque	92,6	97,2	89,6	99,3	2,0	95,8	97,3	95,0	98,6	0,9
Lima Metropolitana 1/	99,1	99,4	98,2	99,8	0,3	99,6	99,8	98,7	100,0	0,2
Lima 2/	95,9	96,7	91,3	98,8	1,7	98,2	96,8	92,7	98,6	1,4
Loreto	59,9	74,3	66,3	80,9	5,0	76,7	83,0	77,5	87,4	3,0
Madre de Dios	92,5	90,7	62,3	98,3	8,4	88,0	93,9	88,5	96,9	2,1
Moquegua	75,9	89,9	81,0	94,9	3,8	92,3	94,8	90,2	97,4	1,8
Pasco	82,9	90,4	83,4	94,6	3,1	88,7	91,2	86,0	94,6	2,3
Piura	85,2	92,1	87,3	95,2	2,1	94,4	96,6	94,5	97,9	0,9
Puno	88,1	92,2	86,7	95,6	2,4	91,7	92,2	88,4	94,8	1,7
San Martín	94,5	92,2	86,3	95,7	2,5	92,8	92,9	89,3	95,4	1,6
Tacna	95,5	95,9	90,5	98,3	1,9	93,8	96,7	94,5	98,1	0,9
Tumbes	99,2	100,0	100,0	100,0	0,0	97,7	98,8	93,1	99,8	1,1
Ucayali	69,4	77,8	67,7	85,4	5,8	85,6	90,1	85,6	93,3	2,2

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.  
 2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Cañete, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°45**  
**MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS PAREDES EXTERIORES DE LA VIVIENDA, POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)<sup>a/</sup>

Ámbito geográfico / Material predominante en paredes	En pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre						
	2019		2020		C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Superior	C.V (%)
	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior		
Nacional																	
Material noble 1/	25,0	39,4	37,4	41,5	2,6	40,1	47,4	45,8	49,0	1,7	74,7	73,7	72,4	75,0	0,9	0,9	
Adobe o tapia	54,6	42,4	40,3	44,6	2,6	42,1	37,4	35,8	39,0	2,2	18,1	19,1	17,9	20,3	3,2	3,2	
Madera	12,3	12,3	10,8	14,0	6,6	11,2	10,4	9,5	11,4	4,7	4,2	4,4	3,8	5,2	8,2	8,2	
Material precario 2/	8,1	5,9	5,0	6,8	7,8	6,6	4,8	4,2	5,4	6,3	3,0	2,8	2,4	3,2	7,6	7,6	
Área de residencia																	
Urbana																	
Material noble 1/	44,2	56,3	53,6	59,0	2,4	57,0	62,6	60,6	64,7	1,7	79,5	78,8	77,3	80,2	0,9	0,9	
Adobe o tapia	34,1	24,6	22,3	27,1	5,0	26,4	23,5	21,7	25,6	4,2	14,0	14,6	13,4	15,9	4,3	4,3	
Madera	13,3	13,3	11,2	15,7	8,7	9,8	9,2	8,1	10,5	6,6	3,8	4,0	3,3	4,9	9,6	9,6	
Material precario 2/	8,4	5,8	4,7	7,0	10,2	6,8	4,6	3,9	5,4	8,4	2,8	2,6	2,2	3,0	8,7	8,7	
Rural																	
Material noble 1/	3,9	7,0	5,9	8,2	8,1	9,2	10,7	9,6	12,0	5,5	20,0	20,3	18,2	22,6	5,5	5,5	
Adobe o tapia	77,2	76,6	74,2	78,9	1,6	70,7	70,6	68,4	72,7	1,5	64,8	66,2	63,3	69,1	2,2	2,2	
Madera	11,2	10,4	9,0	12,0	7,5	13,7	13,5	12,0	15,1	6,0	9,1	8,6	7,2	10,2	9,0	9,0	
Material precario 2/	7,7	6,0	4,8	7,5	11,5	6,4	5,2	4,5	6,1	8,0	6,0	4,8	3,7	6,3	13,8	13,8	
Región natural																	
Costa																	
Material noble 1/	51,8	63,3	60,0	66,5	2,6	65,2	71,8	69,4	74,0	1,6	83,7	84,2	82,7	85,7	0,9	0,9	
Adobe o tapia	22,6	14,8	12,9	16,9	6,9	17,9	15,5	13,9	17,3	5,6	10,0	9,4	8,5	10,5	5,6	5,6	
Madera	13,4	13,6	10,8	17,0	11,5	7,6	6,8	5,5	8,4	10,9	3,1	3,3	2,5	4,5	14,9	14,9	
Material precario 2/	12,3	8,3	6,8	10,1	10,3	9,2	5,9	5,0	7,1	9,1	3,2	3,0	2,5	3,6	9,4	9,4	
Sierra																	
Material noble 1/	10,3	19,7	17,3	22,3	6,5	21,3	25,7	23,5	28,0	4,4	55,0	51,6	48,6	54,6	3,0	3,0	
Adobe o tapia	84,0	76,4	73,7	78,9	1,7	74,3	71,0	68,7	73,3	1,7	42,1	46,1	43,1	49,2	3,3	3,3	
Madera	0,9	a/	0,9	0,6	1,4	23,1	0,9	a/	0,4	1,0	21,7	0,7	a/	0,8	1,4	25,5	
Material precario 2/	4,9	3,0	a/	2,2	4,1	16,4	3,5	2,6	2,0	3,3	13,0	2,1	a/	0,9	2,1	20,4	
Selva																	
Material noble 1/	18,3	22,4	18,7	26,6	9,0	26,4	29,3	26,5	32,3	5,0	59,7	56,9	53,4	60,2	3,0	3,0	
Adobe o tapia	19,1	22,1	17,6	27,2	11,1	19,5	19,7	16,5	23,3	8,8	13,0	14,7	11,9	17,9	10,4	10,4	
Madera	52,4	48,5	43,7	53,2	5,0	46,2	44,2	40,8	47,6	3,9	23,4	23,2	20,6	26,5	6,4	6,4	
Material precario 2/	10,3	7,1	5,4	9,2	13,4	8,0	6,8	5,6	8,2	9,7	4,2	5,1	a/	3,7	6,8	15,6	

<sup>a/</sup> Los resultados son considerados referenciados porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende a las viviendas con material predominante en las paredes de adobe o bloque de cemento, piedra o sillar con cal o cemento.

2/ Viviendas con paredes que predominan material precario, quincha, piedra con barro, estuco, olo o material.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°46**  
**MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO DE LA VIVIENDA, POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbito geográfico / Material predominante en el piso de la vivienda	En pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	
<b>Nacional</b>																
Material noble 1/	3,2	7,2	6,2	8,3	7,4	7,7	13,5	12,4	14,6	4,2	38,1	40,0	38,5	41,6	2,0	
Madera (entablados) y otros	7,5	6,4	5,6	7,2	6,5	8,1	7,7	7,0	8,6	5,1	4,0	4,4	3,7	5,3	9,2	
Cemento	34,5	44,2	42,1	46,2	2,4	47,7	49,0	47,6	50,5	1,5	49,1	45,7	44,2	47,2	1,6	
Tierra	54,8	42,3	40,3	44,3	2,4	36,5	29,8	28,6	31,0	2,1	8,9	9,9	9,2	10,6	3,8	
<b>Área de residencia</b>																
<b>Urbana</b>																
Material noble 1/	5,8	10,6	9,2	12,3	7,5	11,3	18,7	17,2	20,3	4,2	41,0	43,4	41,8	45,1	2,0	
Madera (entablados) y otros	5,2	5,0	4,0	6,2	10,8	5,8	6,0	5,1	7,0	8,1	3,4	3,9	3,1	4,8	11,3	
Cemento	57,1	60,7	58,2	63,2	2,1	62,5	59,9	58,0	61,7	1,6	50,1	46,4	44,9	48,0	1,7	
Tierra	31,9	23,6	21,5	25,9	4,8	20,3	15,5	14,2	16,8	4,2	5,5	6,2	5,6	7,0	5,7	
<b>Rural</b>																
Material noble 1/	0,3	a/	0,6	a/	0,4	0,9	22,7	1,1	a/	0,8	1,4	13,4	4,2	3,9	3,1	4,8
Madera (entablados) y otros	10,1	9,0	7,8	10,3	7,0	12,3	11,9	10,7	13,2	5,5	10,8	10,1	8,4	12,0	9,0	
Cemento	9,5	12,3	11,1	13,7	5,3	20,7	23,0	21,5	24,5	3,4	37,7	37,9	35,2	40,7	3,7	
Tierra	80,1	78,1	76,2	79,8	1,2	65,9	64,1	62,2	65,9	1,4	47,4	48,1	45,3	51,0	3,0	
<b>Región natural</b>																
<b>Costa</b>																
Material noble 1/	8,1	14,2	12,1	16,5	7,9	16,0	24,0	21,8	26,2	4,7	46,2	49,8	47,7	51,8	2,1	
Madera (entablados) y otros	0,6	a/	0,8	a/	0,4	1,5	32,7	1,4	a/	1,3	0,8	2,0	21,9	1,0	0,9	
Cemento	65,9	66,9	64,0	69,7	2,2	66,9	63,8	61,4	66,0	1,8	47,9	44,2	42,2	46,1	2,2	
Tierra	25,4	18,2	16,0	20,5	6,3	15,8	11,0	9,7	12,4	6,1	4,8	5,5	4,8	6,3	7,0	
<b>Sierra</b>																
Material noble 1/	1,0	a/	1,7	a/	1,1	2,6	21,2	2,1	5,2	4,4	6,2	8,9	22,7	22,2	20,1	24,5
Madera (entablados) y otros	6,2	7,7	6,4	9,3	9,4	9,7	10,3	8,9	12,0	7,5	10,7	13,0	10,4	16,0	10,9	
Cemento	16,7	24,5	22,1	27,0	5,1	31,2	34,4	32,3	36,6	3,2	48,5	45,1	42,5	47,7	2,9	
Tierra	76,1	66,1	63,3	68,8	2,1	56,9	50,1	47,9	52,2	2,2	18,2	19,8	17,9	21,8	5,2	
<b>Selva</b>																
Material noble 1/	0,2	a/	1,3	a/	0,7	2,5	34,5	1,5	a/	3,3	2,5	4,2	12,9	17,4	16,5	18,8
Madera (entablados) y otros	28,6	22,0	18,8	25,7	7,9	20,6	20,0	17,6	22,6	6,3	8,0	9,1	7,4	11,1	10,2	
Cemento	28,4	31,1	27,2	35,3	6,6	42,7	41,7	38,7	44,7	3,6	60,0	59,5	56,2	62,7	2,8	
Tierra	42,8	45,6	41,4	49,8	4,7	35,2	35,1	32,4	37,8	4,0	14,6	14,9	12,5	17,7	8,8	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

i/ Comprende a las viviendas con piso predominante de parqué o madera pulida, láminas astáticas, vinílicos o similares, losetas, terrazos o similares.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°47**  
**MATERIAL PREDOMINANTE EN EL TECHO DE LA VIVIENDA, POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbito geográfico / Material predominante en el techo de la vivienda	En pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre							
	2019		2020		Intervalo Inferior Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Inferior Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Inferior Superior	C.V (%)
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior			2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior		
<b>Nacional</b>																		
Concreto	13,4	23,7	22,0	25,6	3,8	24,9	32,0	30,5	33,5	2,4	59,6	59,7	58,2	61,2	1,3			
Teja, calamina	77,7	69,4	67,5	71,3	1,4	66,0	61,2	59,7	62,8	1,3	33,5	35,1	33,6	36,6	2,2			
Material precario 1/	8,9	6,8	6,0	7,7	6,5	9,1	6,8	6,1	7,6	5,8	6,9	5,2	4,6	5,8	5,8	5,8		
<b>Área de residencia</b>																		
<b>Urbana</b>																		
Concreto	24,5	35,1	32,6	37,6	3,7	37,1	43,7	41,7	45,8	2,3	64,0	64,5	62,9	66,1	1,3			
Teja, calamina	67,9	58,8	56,1	61,4	2,3	53,9	49,4	47,4	51,5	2,1	29,3	30,4	28,9	32,0	2,6			
Material precario 1/	7,7	6,2	5,1	7,4	9,4	9,0	6,8	5,8	7,9	7,7	6,7	5,1	4,5	5,8	6,3			
<b>Rural</b>																		
Concreto	1,2	a/	2,0	1,5	2,5	12,8	2,7	3,7	3,1	4,3	8,4	9,9	9,2	7,9	10,8	8,1		
Teja, calamina	88,5	89,9	88,5	91,3	0,8	88,2	89,5	88,3	90,6	0,6	81,6	84,5	82,4	86,4	1,2			
Material precario 1/	10,3	8,1	6,9	9,5	8,3	9,1	6,8	6,0	7,8	6,9	8,5	6,3	5,1	7,7	10,2			
<b>Región natural</b>																		
<b>Costa</b>																		
Concreto	30,9	40,7	37,6	43,9	3,9	43,8	52,9	50,4	55,4	2,4	69,8	72,1	70,2	73,8	1,3			
Teja, calamina	59,0	50,6	47,3	53,9	3,3	42,3	37,0	34,6	39,5	3,4	21,2	21,4	19,8	23,2	4,1			
Material precario 1/	10,1	8,7	7,2	10,4	9,3	13,9	10,1	8,7	11,7	7,6	9,0	6,5	5,7	7,4	6,5			
<b>Sierra</b>																		
Concreto	5,7	11,8	9,9	14,1	9,1	14,5	18,1	16,2	20,1	5,4	45,9	42,1	39,1	45,2	3,7			
Teja, calamina	87,2	83,6	81,2	85,7	1,4	80,2	78,2	76,1	80,1	1,3	51,4	55,1	52,2	58,0	2,7			
Material precario 1/	7,1	4,6	3,7	5,8	11,6	5,3	3,8	3,1	4,6	10,0	2,7	2,8	2,1	3,6	14,0			
<b>Selva</b>																		
Concreto	1,6	a/	4,0	a/	2,5	6,4	23,7	4,8	5,2	3,9	6,8	14,0	18,8	15,5	13,3	18,0	7,8	
Teja, calamina	85,4	88,1	85,3	90,5	1,5	88,3	90,1	88,3	91,7	1,0	79,1	82,5	79,9	84,8	1,5			
Material precario 1/	13,1	7,8	6,1	10,1	12,9	6,9	4,7	3,8	5,9	11,3	2,0	2,0	a/	1,4	2,9	18,2		

al Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Viviendas con techo de material precario: madera, caña o estera con torta de barro estera, paja, hojas de palmera, otro material.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°48**  
**HOGARES CON TECHO DE TEJA O CALAMINA EN LA VIVIENDA, POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,**  
**SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No vulnerable					
	2019		2020		Intervalo Superior	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V.	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V.	(%)	
	Nacional	77,7	69,4	67,5	71,3	1,4	66,0	61,2	59,7	62,8	1,3	33,5	35,1	33,6	36,6	33,6	36,6	2,2			
Departamento																					
Amazonas	83,3	88,1	81,4	92,6	3,2	87,8	90,9	87,1	93,7	1,8	75,8	74,8	67,4	81,0	4,6						
Áncash	89,0	78,3	71,1	84,0	4,2	67,2	67,6	60,7	73,8	5,0	47,2	40,5	33,8	47,5	8,6						
Apurímac	87,1	86,3	77,7	92,0	4,2	83,1	84,3	77,2	89,5	3,7	66,6	68,1	57,7	77,0	7,3						
Arequipa	62,8	46,4	36,9	56,2	10,7	36,8	33,0	27,0	39,6	9,8	17,2	19,8	15,2	25,3	12,9						
Ayacucho	84,1	86,1	81,2	89,9	2,6	81,9	82,6	77,2	87,0	3,0	59,2	56,9	49,6	63,9	6,5						
Cajamarca	95,2	92,6	89,4	94,9	1,5	88,9	87,3	82,5	90,9	2,4	65,1	72,2	64,5	78,7	5,1						
Prov. Const. del Callao	51,5	41,0	32,7	49,8	10,8	28,8	24,9	18,3	32,9	15,0	16,8	17,2	13,3	22,0							
Cusco	83,7	77,5	69,4	83,9	4,8	86,5	85,1	80,3	88,8	2,5	64,6	72,3	65,3	78,3	4,6						
Huancavelica	91,1	92,7	88,4	95,4	1,9	89,2	85,0	79,6	89,1	2,9	73,4	78,5	67,3	86,7	6,3						
Huánuco	87,3	91,1	86,6	94,2	2,1	85,3	85,9	81,1	89,7	2,5	61,3	58,3	49,9	66,3	7,2						
Ica	23,5	a/	7,7	a/	2,8	19,4	49,6	5,0	a/	9,5	a/	6,2	14,5	21,9	4,5	a/	6,8	a/	4,4	10,4	22,0
Junín	78,7	80,9	74,4	86,1	3,7	80,1	76,1	70,8	80,7	3,3	51,8	58,5	51,1	65,5	6,3						
La Libertad	75,0	68,6	61,6	74,8	4,9	59,7	54,0	47,9	60,1	5,8	32,2	30,0	25,2	35,4	8,7						
Lambayeque	84,2	64,7	54,5	73,7	7,6	71,1	66,5	60,5	72,0	4,5	36,7	40,3	35,1	45,7	6,7						
Lima Metropolitana 1/	52,0	44,5	39,2	50,0	6,2	35,5	26,1	22,3	30,3	7,8	12,7	11,9	9,6	14,5	10,5						
Lima 2/	46,0	39,9	31,5	48,9	11,2	25,7	32,1	27,1	37,6	8,3	21,5	24,0	18,4	30,7	13,0						
Loreto	76,7	83,6	77,3	88,4	3,4	86,8	91,2	88,1	93,6	1,5	94,2	96,9	93,9	98,4	1,1						
Madre de Dios	92,4	94,6	75,5	99,0	4,8	90,8	92,0	85,8	95,6	2,6	85,7	83,6	75,3	89,5	4,3						
Moquegua	87,8	76,3	66,4	84,0	5,9	66,1	53,9	45,3	62,3	8,1	29,6	34,7	27,5	42,6	11,2						
Pasco	87,2	81,4	73,0	87,5	4,5	81,6	86,8	78,7	92,1	3,9	76,2	76,9	68,3	83,7	5,1						
Piura	92,9	87,2	79,8	92,1	3,5	86,9	87,4	82,8	90,8	2,3	70,8	75,0	70,0	79,5	3,2						
Puno	78,7	75,8	67,0	82,8	5,3	71,3	73,6	66,9	79,4	4,3	45,4	54,1	45,1	62,8	8,4						
San Martín	96,1	96,1	86,8	98,9	2,6	92,7	94,3	90,3	96,7	1,7	82,2	81,0	76,3	84,9	2,7						
Tacna	57,4	50,0	39,1	60,8	11,2	43,9	45,0	37,3	52,9	8,9	24,8	22,3	17,9	27,4	10,9						
Tumbes	91,5	98,3	95,3	99,4	0,9	95,1	94,2	88,8	97,1	2,1	83,6	83,4	78,5	87,4	2,7						
Ucayali	77,8	88,4	81,5	92,9	3,2	90,3	91,7	88,2	94,3	1,7	85,8	86,4	82,4	89,6	2,1						

al Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominarán en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominarán en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cañete, Huaral, Huarochirí, Hauria, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°49**  
**TIPO DE COMBUSTIBLE USADO PARA COCINAR LOS ALIMENTOS POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA,  
 SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Ámbito geográfico / Tipos de combustible para cocinar	En pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No vulnerable					
	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)
	2019	2020	2019	2020				2019	2020	2019	2020				2019	2020	2019	2020			
<b>Nacional</b>																					
Solo gas 1/	26,2	31,2	29,1	33,4	3,5	39,8	41,2	39,7	42,7	1,9	65,6	64,4	63,0	65,7	1,1						
Gas y otro combustible 2/	36,5	38,4	36,5	40,3	2,5	38,7	37,9	36,5	39,2	1,8	24,8	25,5	24,3	26,8	2,5						
Solo leña 3/	20,4	15,8	14,6	17,0	3,9	10,6	10,2	9,5	10,9	3,5	1,4	2,2	2,0	2,5	6,4						
Otro 4/	15,9	14,1	12,8	15,5	4,8	10,1	9,9	9,1	10,9	4,5	5,6	5,6	5,0	6,4	6,2						
No usa combustible	1,0	a/	0,5	a/	0,7	21,7	0,9	0,8	0,6	1,0	14,7	2,7	2,2	1,9	2,6	8,6					
<b>Área de residencia</b>																					
<b>Urbana</b>																					
Solo gas 1/	47,4	46,2	43,3	49,2	3,2	57,4	55,9	54,0	57,8	1,8	69,3	68,8	67,4	70,3	1,1						
Gas y otro combustible 2/	35,6	39,3	36,8	42,0	3,4	32,0	33,1	31,4	34,8	2,6	22,5	22,9	21,6	24,2	2,9						
Solo leña 3/	7,2	5,8	4,9	6,8	2,9	3,3	2,8	3,9	8,5	0,4	1,0	0,8	1,2	12,2							
Otro 4/	8,7	8,2	6,9	9,8	0,9	6,5	6,9	5,9	8,0	7,7	5,2	5,1	4,4	5,9	7,3						
No usa combustible	1,1	a/	0,4	a/	0,2	0,8	32,6	1,1	a/	0,9	0,7	1,3	17,2	2,6	2,2	1,8	2,7	9,3			
<b>Rural</b>																					
Solo gas 1/	2,2	1,8	1,4	2,3	13,7	6,8	5,4	4,8	6,2	6,8	22,1	16,9	14,9	19,1	6,4						
Gas y otro combustible 2/	37,5	36,6	34,3	38,9	3,2	51,0	49,6	47,7	51,4	1,9	51,2	53,6	51,0	56,2	2,5						
Solo leña 3/	35,4	32,9	37,9	36	24,9	27,1	25,3	29,0	3,4	13,0	15,8	13,9	17,9	6,4							
Otro 4/	24,0	25,7	23,3	28,3	5,0	16,6	17,4	15,8	19,2	4,9	10,2	11,6	9,8	13,5	8,1						
No usa combustible	0,9	a/	0,5	a/	0,3	0,8	22,8	0,6	a/	0,5	0,3	0,7	18,5	3,5	2,2	a/	1,5	3,2			
<b>Región natural</b>																					
<b>Costa</b>																					
Solo gas 1/	60,8	58,7	55,3	62,1	2,9	66,3	65,6	63,3	67,8	1,8	70,5	72,1	70,4	73,8	1,2						
Gas y otro combustible 2/	26,0	30,6	27,6	33,8	5,1	26,6	24,7	22,8	26,6	3,9	20,8	19,3	17,9	20,9	4,0						
Solo leña 3/	5,7	3,4	2,6	4,4	13,4	1,8	1,7	1,3	2,2	13,2	0,4	a/	0,5	a/	0,4	0,7	16,2				
Otro 4/	6,3	6,9	5,7	8,3	9,5	4,4	7,0	5,8	8,3	9,3	5,7	5,6	4,7	6,5	8,2						
No usa combustible	1,2	a/	0,4	a/	0,2	0,9	43,2	0,9	a/	1,0	0,7	1,6	21,4	2,7	2,4	1,9	3,0	10,9			
<b>Sierra</b>																					
Solo gas 1/	9,0	9,3	7,7	11,2	9,7	22,5	23,1	21,0	25,3	4,7	59,5	52,9	50,1	55,6	2,6						
Gas y otro combustible 2/	41,7	43,3	40,7	45,9	3,0	45,1	46,9	44,7	49,0	2,3	30,6	34,9	32,4	37,5	3,7						
Solo leña 3/	25,1	23,9	21,8	26,2	4,7	15,7	16,2	14,7	17,7	4,7	3,2	5,4	4,6	6,4	8,7						
Otro 4/	23,3	23,0	20,6	25,6	5,6	15,9	13,6	12,1	15,3	6,0	4,8	5,4	4,3	6,8	11,6						
No usa combustible	0,9	a/	0,5	a/	0,3	0,8	25,6	0,7	a/	0,3	0,2	0,5	26,2	1,9	1,4	a/	1,0	2,0	18,4		
<b>Selva</b>																					
Solo gas 1/	7,9	6,1	4,6	8,0	14,4	16,8	13,5	11,6	15,7	7,7	43,9	37,5	33,8	41,5	5,3						
Gas y otro combustible 2/	42,1	50,3	46,2	54,4	4,2	52,6	54,8	52,2	57,4	2,4	40,6	46,3	42,9	49,8	3,8						
Solo leña 3/	37,8	33,3	29,4	37,4	6,2	19,5	20,7	18,5	23,0	5,6	4,3	6,1	4,9	7,6	11,4						
Otro 4/	11,3	9,7	7,6	12,5	12,8	9,5	9,8	8,3	11,5	8,4	7,1	6,9	5,6	8,6	11,0						
No usa combustible	1,0	a/	0,7	a/	0,3	1,6	44,0	1,6	a/	1,2	a/	0,8	20,7	4,1	3,1	a/	2,3	4,3	16,3		

a) Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Incluye GLP y gas natural.

2/ Además del gas GLP y natural usan leña, carbón, bosta, estiércol o electricidad.

3/ Incluye también ramas secas, tusa de maíz, etc.

4/ Son hogares que utilizan Carbón, bosta, estiércol o más de un combustible contaminante para cocinar los alimentos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°50**  
**HOGARES QUE USA COMBUSTIBLE LIMPIO PARA COCINAR LOS ALIMENTOS, POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No vulnerable		
	2019		2020		C.V.	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V.	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V.	
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	(%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	2019	2020	(%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	(%)	
Nacional	62,7	69,6	67,9	71,3	1,2	78,4	79,1	78,0	80,1	0,7	90,4	89,9	89,1	90,7	90,7	0,5		
Departamento																		
Amazonas	52,3	53,6	44,9	62,1	8,3	73,5	71,2	65,1	76,5	4,1	85,5	85,8	81,0	89,6	2,5			
Ancash	37,5	47,1	39,4	54,9	8,5	66,0	66,9	60,6	72,7	4,6	84,5	83,2	78,4	87,1	2,7			
Apurímac	53,5	58,2	48,4	67,4	8,4	70,6	66,9	59,5	73,6	5,4	88,5	82,5	72,8	89,3	5,1			
Arequipa	79,2	86,6	79,9	91,4	3,3	94,0	94,0	91,0	96,1	1,4	96,5	96,8	94,7	98,1	0,9			
Ayacucho	63,3	61,5	54,7	68,0	5,6	73,3	67,3	61,1	73,0	4,5	88,7	90,6	86,0	93,7	2,1			
Cajamarca	48,6	48,6	42,5	54,7	6,4	70,5	67,4	62,3	72,2	3,7	87,1	81,6	76,2	86,0	3,1			
Prov. Constit. del Callao	96,6	93,8	88,5	96,7	2,1	96,0	91,1	85,9	94,5	2,3	92,2	93,6	90,6	95,7	1,4			
Cusco	64,8	64,9	54,8	73,8	7,5	76,1	76,6	71,1	81,3	3,4	93,3	91,9	88,3	94,4	1,7			
Huancavelica	39,4	34,9	28,4	42,0	10,0	54,6	52,9	45,9	59,7	6,7	87,5	87,5	87,0	80,3	3,3			
Huánuco	50,5	48,3	41,1	55,6	7,7	63,0	67,7	61,0	73,7	4,8	87,5	86,4	81,5	90,2	2,5			
Ica	90,8	85,6	74,1	92,5	5,4	95,9	94,6	91,7	96,6	1,3	95,5	95,0	93,0	96,4	0,9			
Junín	53,3	64,4	56,0	72,0	6,4	71,3	77,0	71,6	81,6	3,3	89,2	91,7	88,1	94,3	1,7			
La Libertad	65,5	70,4	63,4	76,5	4,8	85,6	84,0	79,4	87,8	2,5	92,6	90,9	87,6	93,4	1,6			
Lambayeque	68,4	76,1	67,8	82,8	5,1	84,2	85,4	81,1	88,8	2,3	90,9	91,1	88,4	93,2	1,3			
Lima Metropolitana 1/	95,5	96,0	93,9	97,4	0,9	96,4	92,9	90,2	94,8	1,2	90,5	91,4	89,5	93,0	1,0			
Lima 2/	71,1	78,6	72,1	83,9	3,8	89,9	86,6	82,3	90,0	2,2	89,5	89,0	86,0	91,4	1,5			
Loreto	21,1	22,7	17,7	28,7	12,4	47,3	48,3	43,1	53,5	5,5	79,0	76,3	70,3	81,5	3,7			
Madre de Dios	58,8	a/	45,7	a/		65,4	22,3	79,2	67,1	57,9	75,1	6,6	85,2	88,3	82,0	92,6	3,0	
Moquegua	51,4	68,9	58,7	77,6	7,1	82,7	89,2	80,6	94,2	3,8	94,1	91,3	87,7	94,0	1,7			
Pasco	73,7	75,9	68,8	81,9	4,4	80,8	82,3	75,3	87,6	3,8	93,3	90,9	85,4	94,4	2,5			
Piura	53,4	59,4	52,7	65,8	5,6	74,6	70,9	65,5	75,7	3,7	89,9	85,5	81,2	89,0	2,3			
Puno	50,2	53,5	44,9	61,9	8,2	59,2	69,3	62,4	75,5	4,9	89,2	79,3	70,8	85,9	4,9			
San Martín	76,8	78,2	70,2	84,5	4,7	82,4	78,7	73,5	83,2	3,1	89,6	85,1	80,5	88,7	2,5			
Tacna	83,5	90,3	84,7	94,0	2,6	93,6	90,8	86,4	93,8	2,1	92,5	93,8	90,5	96,0	1,5			
Tumbes	86,7	81,9	72,8	88,4	4,8	92,6	88,7	81,9	93,2	3,2	89,7	93,2	89,7	95,6	1,6			
Ucayali	40,3	a/	52,0	39,2	64,5	12,7	68,9	73,9	68,7	78,5	3,4	76,8	82,5	77,3	86,7	2,9		

Nota: Combustible limpio incluye: gas (GLP y Natural) electricidad.

a/ Los resultados son considerados referenciados porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaron en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaron en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de Barranca, Cañete, Callao, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaral, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.



**ANEXO 6**

**TECNOLOGÍAS DE  
LA INFORMACIÓN  
Y COMUNICACIÓN  
(TICS)**



**ANEXO N°51**  
**HOGARES QUE TIENEN COMPUTADORA, POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Ámbito geográfico	En pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre						
	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)
	Nacional	14,3	13,1	15,7	4,5	17,7	26,0	24,7	27,3	2,5	49,8	49,3	48,0	49,3	50,6	50,6	1,4
Área de residencia																	
Urbana	10,7	19,9	18,1	21,7	4,7	24,2	33,4	31,7	35,1	2,6	52,6	52,2	50,7	53,6	53,6	1,4	
Rural	1,5	a/	3,6	4,3	9,2	5,6	8,0	7,2	8,8	5,1	17,4	18,8	16,9	20,8	20,8	5,4	
Región natural																	
Costa	12,3	22,3	20,0	24,8	5,4	27,1	36,3	34,1	38,6	3,2	52,0	52,5	50,7	54,3	54,3	1,7	
Sierra	3,9	8,9	7,6	10,3	7,5	11,7	19,1	17,5	20,8	4,5	46,8	45,3	43,0	47,6	47,6	2,6	
Selva	2,0	a/	4,3	a/	2,9	6,2	18,9	9,6	12,5	10,8	14,4	7,3	40,7	36,1	39,0	4,2	
Dominios geográficos																	
Costa Urbana	8,8	a/	15,9	13,6	18,5	7,8	24,5	30,8	28,4	33,2	4,0	46,7	43,2	41,2	45,2	2,4	
Costa Rural	1,8	a/	4,5	a/	2,6	7,9	28,7	9,4	13,8	11,2	16,9	10,5	21,3	23,7	19,1	29,0	10,7
Sierra Urbana	9,0	a/	16,6	13,8	19,8	9,3	19,9	30,7	27,7	33,8	5,1	54,9	52,9	50,1	55,6	2,7	
Sierra Rural	1,8	a/	3,9	3,2	4,8	10,2	5,5	7,8	6,8	8,9	6,7	16,4	18,7	16,3	21,4	6,9	
Selva Urbana	3,8	a/	6,5	a/	4,2	9,9	21,8	14,2	17,5	14,7	20,6	8,6	45,3	40,8	37,4	44,2	4,2
Selva Rural	0,4	a/	1,5	a/	0,9	2,6	26,2	4,4	5,9	4,8	7,3	11,0	16,3	13,8	10,6	17,8	13,2
Lima Metropolitana y Prov.	16,0	27,3	23,9	31,1	6,7	32,0	43,0	39,3	46,6	4,3	56,5	60,0	57,3	62,6	62,6	2,3	
Const. del Callao																	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°52**  
**HOGARES CON CONEXIÓN A TV POR CABLE O ANTENA SATELITAL POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Ámbito geográfico	En pobreza monetaria							No pobre													
	2019			2020			Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)		
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	
Nacional	13,9	15,8	14,3	17,4	5,1	26,4	23,8	22,5	25,2	2,9	52,2	45,0	43,5	46,5	1,7						
Área de residencia																					
Urbana	22,2	21,5	19,4	23,9	5,4	34,0	29,5	27,8	31,4	3,1	54,7	47,5	45,9	49,1	1,7						
Rural	4,5	4,5	3,8	5,3	8,6	12,2	9,8	8,9	10,9	5,1	23,6	18,4	16,2	20,7	6,2						
Región natural																					
Costa	27,2	26,7	23,8	29,8	5,7	39,9	34,1	31,8	36,5	3,5	57,9	51,1	49,2	53,0	1,9						
Sierra	3,9	3,2	2,6	3,9	10,8	9,9	8,1	7,1	9,1	6,5	32,7	25,6	23,5	27,8	4,3						
Seura	19,3	19,6	16,4	23,2	8,8	34,3	31,2	28,5	34,0	4,6	62,5	54,2	50,7	57,6	3,2						
Dominios geográficos																					
Costa Urbana	26,1	23,3	20,0	27,0	7,7	37,5	26,7	24,2	29,4	5,0	50,4	41,7	39,6	43,9	2,7						
Costa Rural	8,1	a/	11,1	a/	7,8	15,5	17,5	24,1	19,4	15,5	24,0	11,2	37,0	31,0	25,0	37,8	10,6				
Sierra Urbana	5,6	a/	3,8	a/	2,6	5,4	18,5	13,7	10,9	9,1	12,9	8,9	37,0	29,4	26,8	32,1	4,6				
Sierra Rural	3,1		2,8		2,2	3,6	12,4	6,9	5,3	4,5	6,2	8,5	16,4	12,1	9,9	14,6	10,0				
Seura Urbana	30,0		27,6		22,5	33,3	10,1	44,6	40,9	36,8	45,2	5,2	67,7	59,6	55,7	63,4	3,3				
Seura Rural	9,9	a/	9,7		7,3	12,9	14,4	22,7	18,2	15,9	20,8	6,8	34,8	28,5	23,6	34,0	9,4				
Lima Metropolitana y Prov.	30,5		29,8		25,6	34,4	7,5	44,1	41,0	37,4	44,7	4,6	63,3	58,2	55,3	61,0	2,5				
Const. del Callao																					

al Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°53**  
**HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO CON CELULAR POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Ámbito geográfico	En pobreza monetaria				Vulnerable				No pobre						
	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)
Nacional	84,4	94,5	93,8	95,1	0,4	90,5	93,9	93,3	94,4	0,3	95,3	96,1	95,6	96,5	0,2
Área de residencia															
Urbana	91,6	97,3	96,5	97,9	0,4	95,3	96,9	96,2	97,4	0,3	95,9	96,6	96,1	97,1	0,2
Rural	76,2	89,0	87,7	90,2	0,7	81,6	86,7	85,5	87,8	0,7	89,1	90,0	88,3	91,4	0,9
Región natural															
Costa	93,0	98,1	97,4	98,7	0,3	96,8	97,2	96,5	97,8	0,3	95,5	96,4	95,9	96,9	0,3
Sierra	81,9	92,7	91,4	93,7	0,6	86,4	91,6	90,6	92,5	0,5	94,9	95,0	94,0	95,9	0,5
Selva	73,3	87,1	84,5	89,4	1,4	85,1	89,6	88,1	91,0	0,8	95,3	96,1	95,0	97,0	0,5
Dominios geográficos															
Costa Urbana	90,5	97,5	96,0	98,4	0,6	95,6	97,2	96,2	98,0	0,5	95,3	96,1	95,3	96,8	0,4
Costa Rural	78,9	95,4	92,1	97,4	1,4	93,9	93,2	90,4	95,2	1,3	90,8	91,2	88,1	93,6	1,5
Sierra Urbana	88,7	95,9	93,6	97,4	1,0	92,7	96,1	94,6	97,1	0,7	96,6	96,5	95,4	97,4	0,5
Sierra Rural	79,1	90,6	89,1	91,9	0,8	81,6	87,3	85,8	88,6	0,8	88,5	89,6	87,3	91,5	1,2
Selva Urbana	86,8	94,2	90,9	96,3	1,4	93,0	95,3	93,5	96,6	0,8	96,4	97,4	96,2	98,2	0,5
Selva Rural	61,3	78,4	74,1	82,2	2,6	76,2	82,1	79,5	84,4	1,5	89,3	90,2	86,6	92,9	1,8
Lima Metropolitana y Prov. Const. del Callao	96,4	98,7	97,6	99,3	0,4	98,1	97,7	96,5	98,5	0,5	95,8	96,9	96,0	97,6	0,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°54**  
**HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO CON CELULAR, POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2019 Y 2020**  
(Porcentaje)

Departamento	En pobreza monetaria						Vulnerable						No pobre						
	2019		2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)	2019	2020		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	C.V (%)
	Nacional	84,4	94,5	93,8	95,1	0,4	90,5	93,9	93,3	94,4	0,3	95,3	96,1	95,6	96,5	96,5	0,2		
Departamento																			
Amazonas	70,1	82,6	74,0	88,8	4,5	86,5	90,1	85,9	93,2	2,0	94,9	97,1	93,9	98,6	98,6	1,1			
Ancash	86,0	95,0	91,6	97,0	1,4	91,9	95,1	92,5	96,8	1,1	97,0	97,0	95,0	98,2	98,2	0,8			
Apurímac	78,9	94,0	89,6	96,6	1,8	82,4	92,1	88,6	94,6	1,7	94,6	94,9	94,9	88,3	88,3	2,3			
Arequipa	88,9	96,9	92,9	98,7	1,4	94,0	99,2	97,8	99,7	0,4	97,6	97,3	95,3	98,4	98,4	0,8			
Ayacucho	79,0	92,7	89,4	95,0	1,5	84,0	88,2	83,2	91,9	2,5	96,1	94,6	88,0	97,7	97,7	2,4			
Cajamarca	79,9	91,9	88,4	94,5	1,7	83,8	89,0	85,7	91,6	1,7	91,8	93,6	93,6	89,8	89,8	1,6			
Prov. Const. del Callao	94,1	98,0	93,9	99,4	1,2	97,5	95,8	92,1	97,8	1,4	94,6	97,4	95,3	98,5	98,5	0,8			
Cusco	85,3	93,7	88,7	96,6	2,1	87,7	90,5	87,0	93,1	1,7	95,3	94,2	91,1	96,3	96,3	1,4			
Huancavelica	87,2	90,5	86,5	93,4	1,9	85,7	87,7	83,8	90,8	2,0	87,1	92,6	92,6	85,7	85,7	2,8			
Huánuco	83,9	94,5	91,7	96,4	1,2	90,3	92,7	89,2	95,1	1,6	96,7	96,9	94,1	98,4	98,4	1,1			
Ica	95,6	97,7	85,2	99,7	2,4	97,0	97,4	94,9	98,7	0,9	95,2	95,1	93,4	96,4	96,4	0,8			
Junín	81,8	94,5	90,9	96,7	1,5	88,0	91,4	88,2	93,7	1,5	93,8	95,2	92,0	97,2	97,2	1,4			
La Libertad	85,4	95,9	93,4	97,4	1,0	94,6	95,6	92,9	97,3	1,1	95,2	95,5	93,3	97,0	97,0	1,0			
Lambayeque	93,7	96,2	91,2	98,4	1,7	96,5	96,6	94,3	98,0	0,9	93,6	95,5	93,6	96,9	96,9	0,9			
Lima Metropolitana 1/ Lima 2/	96,7	98,8	97,5	99,4	0,5	98,2	98,0	96,6	98,8	0,5	95,9	96,8	95,9	95,9	95,9	0,4			
Loreto	86,8	95,8	91,9	97,9	1,5	92,7	94,3	91,6	96,2	1,2	92,3	93,5	90,6	95,6	95,6	1,3			
Madre de Dios	58,1	73,5	66,3	79,7	4,7	76,4	84,6	80,8	87,7	2,1	95,7	94,0	90,5	96,2	96,2	1,5			
Moquegua	89,5	87,3	61,7	96,7	9,4	89,1	91,7	84,8	95,6	2,9	95,9	96,1	91,1	98,4	98,4	1,8			
Pasco	66,8	94,4	87,3	97,6	2,6	88,4	94,7	91,0	96,9	1,5	95,9	96,5	94,3	97,9	97,9	0,9			
Plura	89,1	94,5	89,8	97,1	1,9	92,2	92,3	87,3	95,4	2,2	93,7	98,4	95,6	99,4	99,4	0,9			
Puno	84,0	95,6	92,1	97,6	1,4	92,3	94,3	91,5	96,3	1,3	95,6	96,4	94,4	97,6	97,6	0,8			
San Martín	78,6	90,6	86,0	93,8	2,1	82,5	89,5	84,7	94,7	1,4	94,8	97,1	90,6	97,1	97,1	1,7			
Tacna	88,7	98,2	90,8	97,4	1,7	89,9	92,7	89,9	94,8	1,3	96,3	97,9	96,4	98,8	98,8	0,6			
Tumbes	90,3	93,2	86,8	95,9	0,8	93,6	95,6	92,4	97,5	1,3	97,4	98,9	97,3	99,6	99,6	0,5			
Ucayali	67,1	85,2	76,7	90,9	4,2	86,3	92,0	88,2	94,6	1,7	94,7	91,7	91,4	97,0	97,0	1,5			

1/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la provincia de Lima se denominaran en adelante Lima Metropolitana y comprende los 43 distritos.

2/ Denominación establecida mediante Ley N° 31140, las publicaciones estadísticas referidas a la Región Lima, se denominaran en adelante Departamento de Lima y comprende las provincias de : Barranca, Cajatambo, Cañete, Canta, Carabayllo, Chancay, Huarochirí, Huaaura, Oyon y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**ANEXO N°55**  
**HOGARES QUE TIENEN INTERNET POR CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD Y POBREZA MONETARIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2019 Y 2020**  
 (Porcentaje)

Ámbito geográfico	En pobreza monetaria					Vulnerable					No pobre					No vulnerable				
	2019		2020		C.V. (%)	2019		2020		C.V. (%)	2019		2020		C.V. (%)	2019		2020		C.V. (%)
	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior		Intervalo Inferior	Intervalo Superior	Intervalo Inferior	Intervalo Superior	
Nacional	7,1	18,0	16,6	19,6	4,2	20,2	30,3	29,0	31,7	2,3	53,9	56,6	55,3	58,0	1,2					
Área de residencia																				
Urbana	12,6	24,9	22,9	27,1	4,4	28,9	a/	39,1	37,3	41,0	2,4	57,4	60,3	58,8	61,7	1,2				
Rural	0,8	a/	4,5	3,7	5,4	9,3	4,0	8,9	8,0	9,9	5,5	13,2	17,8	15,9	20,0	5,8				
Región natural																				
Costa	16,7	30,3	27,5	33,2	4,8	35,7	45,4	43,0	47,8	2,7	60,3	63,5	61,7	65,2	1,4					
Sierra	2,3	a/	7,8	6,7	9,1	7,6	8,6	17,5	15,9	19,3	4,9	40,6	43,1	40,7	45,5	2,9				
Selva	2,1	a/	8,5	6,8	10,7	11,5	10,6	17,1	15,2	19,2	6,0	41,1	42,8	39,7	45,9	3,7				
Dominios geográficos																				
Costa Urbana	9,1	24,4	21,3	27,7	6,7	27,4	40,4	37,7	43,1	3,4	50,2	54,3	52,1	56,4	2,0					
Costa Rural	4,5	a/	7,8	a/	5,2	11,6	20,8	12,8	19,1	15,6	23,0	9,9	24,1	27,6	22,9	32,9	9,3			
Sierra Urbana	6,2	a/	13,5	11,1	16,4	10,1	16,2	28,5	25,5	31,7	5,5	48,7	51,0	48,1	53,9	2,9				
Sierra Rural	0,6	a/	4,2	3,4	5,2	11,0	2,6	6,9	6,0	8,0	7,7	9,7	15,3	12,9	18,1	8,6				
Selva Urbana	3,7	a/	11,6	9,1	14,7	12,3	16,4	22,4	19,4	25,7	7,2	46,3	48,2	44,6	51,9	3,8				
Selva Rural	0,7	a/	4,7	a/	2,8	7,8	26,1	4,1	10,0	8,1	12,4	10,9	13,3	16,9	13,3	21,2	11,8			
Lima Metropolitana y Prov. Constitución del Callao	23,0	35,3	31,2	39,7	6,2	45,5	52,0	48,2	55,8	3,8	67,9	71,2	68,6	73,6	1,8					

<sup>a/</sup> Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y representan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.