

**CAPÍTULO
VI**

PERFIL DE LA POBREZA

Capítulo VI.

Perfil de la Pobreza

Los hogares y las personas en situación de pobreza se diferencian de los hogares y personas no pobres respecto a varias dimensiones socioeconómicas claramente identificables. En este informe se han seleccionado los rasgos que más diferencian a los pobres de los no pobres. Estas diferencias, en la mayoría de casos, muestran factores generadores de pobreza y sirven para analizar su alcance y significación en la elaboración de Estrategias y Políticas Públicas destinadas a su reducción.

6.1 Perfil de la población por condición de pobreza

La caracterización de los pobres en Perú se construye a partir de la comparación de los hogares y las personas pobres con los que no lo son, en áreas urbanas, rurales, regiones naturales y entre diferentes niveles de pobreza.

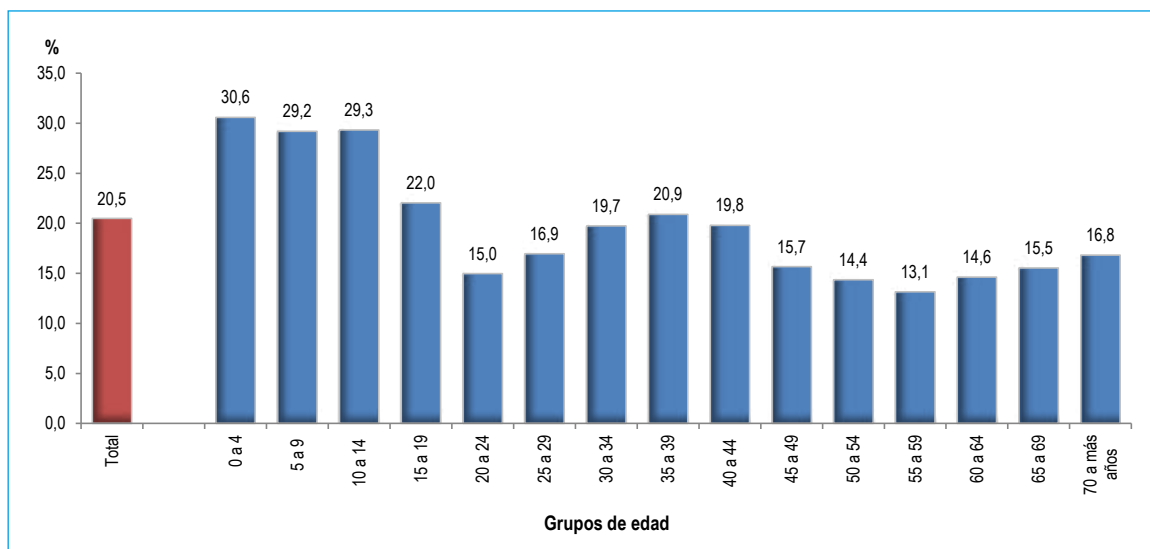
6.1.1 Incidencia de la pobreza según edad

En la población infantil y adolescente, la incidencia de la pobreza es alta, pues la falta de recursos en los hogares pobres suele estar asociada con situaciones de riesgo específicas para esta población, tales como la desnutrición, el abandono escolar o la falta de acceso a servicios médicos. Estas circunstancias pueden afectar las oportunidades de niñas, niños y adolescentes para desarrollarse en el futuro, pues los efectos de la pobreza son difíciles de remontar e incluso llegan a ser irreversibles.

Aunque las carencias descritas no son exclusivas de la población infantil y adolescente, es altamente probable que éstas no sólo les acompañen a lo largo de su vida, sino que sean un factor determinante para perpetuar la transmisión intergeneracional de la pobreza.

En el año 2018, la pobreza afectó al 30,6% de los niños/as menores de cinco años de edad, al 29,2% de los que tienen de 5 a 9 años de edad, al 29,3% de los de 10 a 14 años, al 22,0% de los adolescentes de 15 a 19 años de edad y al 20,9% de los que tienen de 35 a 39 años de edad. En el resto de los grupos etarios la incidencia de la pobreza es menor al promedio nacional.

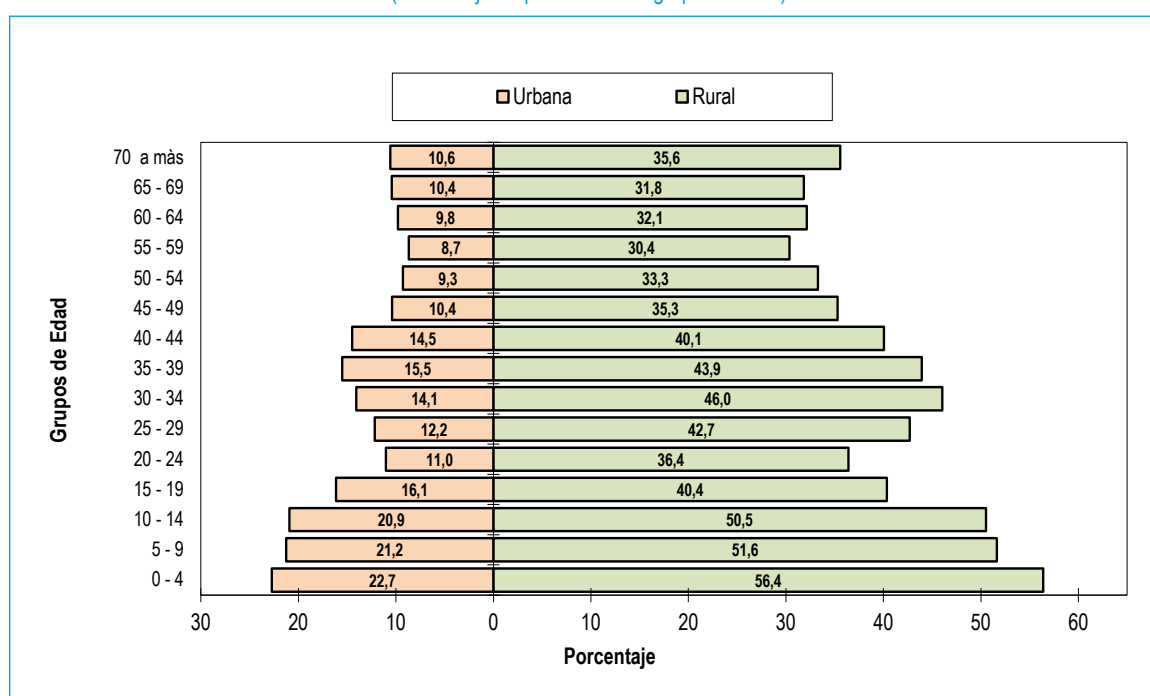
GRÁFICO N° 6.1
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA POR GRUPOS DE EDAD, 2018
(Porcentaje respecto de cada grupo de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares.

La pobreza incide más en los niños, adolescentes y jóvenes del área rural del país, donde más del 50,0% de niños/as menores de 15 años son pobres. En los otros grupos de edad, la incidencia de la pobreza fluctúa entre 30,4% y 46,0%. En cambio, en el área urbana en la mayoría de los grupos de edad, la pobreza está por debajo al promedio nacional, sin embargo, también son los niños y adolescentes los más afectados.

GRÁFICO N° 6.2
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA POR GRUPOS DE EDAD, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2018
(Porcentaje respecto de cada grupo de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.1
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2008-2018
(Porcentaje respecto del total de población de cada grupo de edad)

Grupos de edad/ Área de residencia	Años											Variación (En puntos porcentuales)	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018-2017	2018-2008
Total	37,3	33,5	30,8	27,8	25,8	23,9	22,7	21,8	20,7	21,7	20,5	-1,2	-16,8
0 a 4	50,9	46,7	42,3	39,6	36,7	35,5	33,6	32,3	29,2	32,7	30,6	-2,1	-20,3
5 a 9	49,7	45,7	43,4	40,1	37,7	33,6	34,2	32,0	30,8	32,5	29,2	-3,3	-20,5
10 a 14	48,6	43,6	41,3	37,7	34,9	33,9	32,8	30,6	29,6	30,0	29,3	-0,7	-19,3
15 a 19	38,1	34,9	31,9	29,1	26,7	24,8	23,4	23,5	22,4	22,8	22,0	-0,8	-16,1
20 a 24	30,2	26,3	24,5	20,9	18,3	17,7	16,8	16,1	15,4	16,5	15,0	-1,5	-15,2
25 a 29	31,5	27,2	24,0	21,6	20,5	18,3	17,8	17,2	16,1	18,3	16,9	-1,4	-14,6
30 a 34	34,3	30,4	26,4	25,8	24,7	22,4	21,4	21,0	19,1	21,8	19,7	-2,1	-14,6
35 a 39	35,7	31,4	28,5	28,7	26,2	23,7	22,3	22,0	22,1	21,9	20,9	-1,0	-14,8
40 a 44	31,0	28,6	26,9	23,5	23,7	20,2	20,8	18,7	18,6	19,3	19,8	0,5	-11,2
45 a 49	28,6	26,0	24,6	22,3	18,6	17,8	17,1	16,9	15,7	15,2	15,7	0,5	-12,9
50 a 54	27,6	22,9	21,3	18,7	17,2	16,5	15,4	15,1	13,6	14,7	14,4	-0,3	-13,2
55 a 59	28,1	25,8	21,7	18,1	17,3	16,9	14,8	13,3	13,5	13,8	13,1	-0,7	-15,0
60 a 64	29,3	24,8	24,1	21,0	20,7	17,2	14,9	14,1	13,9	15,5	14,6	-0,9	-14,7
65 a 69	31,0	30,1	26,1	22,3	21,1	20,8	18,8	16,5	17,0	16,6	15,5	-1,1	-15,5
70 a más años	32,6	30,8	29,4	24,7	25,1	22,9	20,4	18,6	18,2	18,0	16,8	-1,2	-15,8
Urbana	25,4	21,3	20,0	18,0	16,6	16,1	15,3	14,5	13,9	15,1	14,4	-0,7	-11,0
0 a 4	37,5	32,6	29,6	27,8	25,8	25,5	24,6	22,6	20,3	24,5	22,7	-1,8	-14,8
5 a 9	33,8	29,6	29,3	27,2	24,0	23,5	24,4	22,6	21,4	23,1	21,2	-1,9	-12,6
10 a 14	34,4	28,7	27,1	24,8	22,2	23,2	22,6	20,6	20,4	20,9	20,9	0,0	-13,5
15 a 19	26,3	23,1	21,6	19,4	17,8	17,1	15,6	16,1	14,9	15,9	16,1	0,2	-10,2
20 a 24	21,7	17,6	16,9	14,5	12,1	12,7	12,5	11,7	11,2	13,0	11,0	-2,0	-10,7
25 a 29	22,3	18,8	16,0	14,9	14,3	12,8	13,1	12,0	11,1	13,1	12,2	-0,9	-10,1
30 a 34	24,7	19,8	17,5	17,6	17,0	16,0	15,4	15,0	13,2	15,7	14,1	-1,6	-10,6
35 a 39	25,8	21,5	19,3	20,1	17,9	16,8	14,9	14,5	15,7	15,6	15,5	-0,1	-10,3
40 a 44	21,4	18,9	17,8	15,2	16,6	13,7	13,9	12,5	12,7	13,6	14,5	0,9	-6,9
45 a 49	18,2	15,6	16,4	14,5	11,1	11,6	11,2	11,1	10,0	9,2	10,4	1,2	-7,8
50 a 54	17,6	12,8	13,1	11,3	10,5	10,8	9,3	9,5	8,6	9,6	9,3	-0,3	-8,3
55 a 59	17,0	15,1	12,4	10,5	9,9	10,7	9,3	8,5	8,4	9,4	8,7	-0,7	-8,3
60 a 64	18,0	13,1	14,1	11,9	13,6	9,7	8,4	8,3	8,2	10,6	9,8	-0,8	-8,2
65 a 69	19,7	16,2	16,4	12,7	12,5	12,6	11,2	9,5	10,4	10,7	10,4	-0,3	-9,3
70 a más años	19,3	15,6	16,8	12,7	15,0	14,0	12,7	11,2	11,1	11,8	10,6	-1,2	-8,7
Rural	68,8	66,7	61,0	56,1	53,0	48,0	46,0	45,2	43,8	44,4	42,1	-2,3	-26,7
0 a 4	79,0	78,1	72,5	68,4	65,0	61,9	59,9	59,6	55,2	58,1	56,4	-1,7	-22,6
5 a 9	79,7	77,6	71,1	66,7	66,7	57,3	58,2	55,1	54,8	57,3	51,6	-5,7	-28,1
10 a 14	74,6	72,1	68,3	63,6	61,5	56,0	55,2	53,8	51,4	52,6	50,5	-2,1	-24,1
15 a 19	66,7	63,3	56,9	53,1	49,1	45,1	43,8	44,1	44,5	43,7	40,4	-3,3	-26,3
20 a 24	62,2	58,4	53,1	47,7	43,5	39,7	36,1	35,7	35,8	35,8	36,4	0,6	-25,8
25 a 29	65,2	61,6	57,0	51,7	48,0	45,1	42,1	42,5	41,2	45,3	42,7	-2,6	-22,5
30 a 34	65,7	66,2	60,4	56,2	52,9	48,9	47,7	47,0	44,2	47,7	46,0	-1,7	-19,7
35 a 39	67,3	64,5	60,0	56,3	54,8	48,0	48,7	48,5	46,2	46,6	43,9	-2,7	-23,4
40 a 44	62,0	60,5	57,3	50,6	48,5	42,7	44,0	42,0	41,7	41,7	40,1	-1,6	-21,9
45 a 49	60,5	60,5	50,7	47,1	44,6	39,8	38,7	37,8	37,0	37,4	35,3	-2,1	-25,2
50 a 54	60,9	56,2	51,3	46,0	42,3	36,0	36,0	34,7	32,3	34,2	33,3	-0,9	-27,6
55 a 59	60,9	58,3	51,5	44,7	42,8	38,4	33,7	31,0	32,6	29,7	30,4	0,7	-30,5
60 a 64	62,9	58,7	53,8	49,3	43,2	42,0	35,3	33,5	32,2	32,3	32,1	-0,2	-30,8
65 a 69	61,2	63,7	52,1	49,1	45,0	44,5	40,5	37,8	35,8	35,1	31,8	-3,3	-29,4
70 a más años	63,7	66,0	60,6	54,2	51,0	46,2	41,1	39,5	38,5	36,1	35,6	-0,5	-28,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Comparada con el año 2017, la incidencia de la pobreza según grupos de edad ha disminuido en la mayoría de los grupos. Por área de residencia, disminuyó principalmente en el área rural, en los grupos de edad de 5 a 9 años en 5,7 puntos porcentuales, en los grupos de 15 a 19 años y de 65 a 69 años en 3,3 puntos porcentuales para cada caso, en el grupo de 35 a 39 años en 2,7 puntos porcentuales, de 25 a 29 años en 2,6 puntos porcentuales, en el grupo de 10 a 14 años y de 45 a 49 años en 2,1 puntos porcentuales para cada caso, entre los principales.

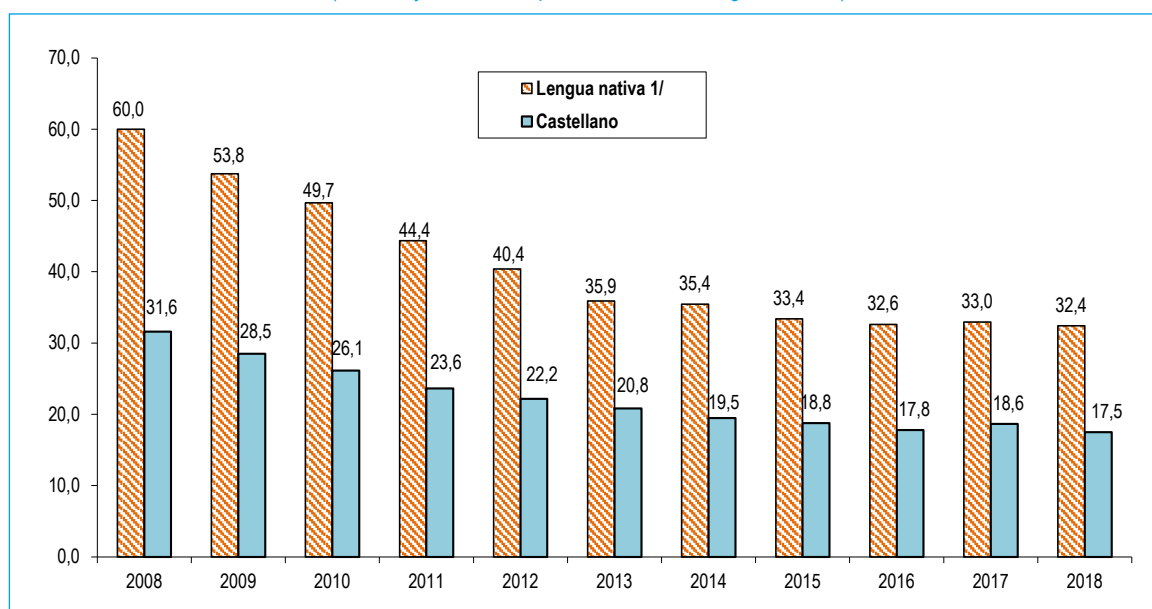
6.1.2 Pobreza y etnia

El Perú es un país que se caracteriza por su diversidad étnico-racial. A través de la Encuesta Nacional de Hogares es posible distinguir la población en pobreza según su origen étnico a partir de dos variables: lengua materna y autopercepción étnica.

6.1.2.1 Incidencia de la pobreza según lengua materna

Al analizar la incidencia de la pobreza de acuerdo a la lengua materna de las personas, se observa que ésta afecta más a la población que tiene como lengua aprendida en su niñez una lengua nativa: quechua, aimara o lenguas amazónicas. Así, en el año 2018, la pobreza afectó al 32,4% (5,5% pobre extremo y 26,9% pobre no extremo) de las personas que mencionaron tener como lengua materna una lengua nativa, siendo casi el doble de la incidencia en la población con lengua materna el castellano, 17,5% (2,1% pobres extremos y 15,4% pobres no extremos).

GRÁFICO N° 6.3
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA SEGÚN LENGUA MATERNA, 2008 - 2018
(Porcentaje del total de población de cada lengua materna)



1/ Comprende: quechua, aimara y lenguas amazónicas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares.

De acuerdo al área de residencia, tanto en el área rural como urbana, la pobreza incidió en mayor proporción entre la población que tiene como lengua materna una lengua nativa (44,5% y 21,0%, respectivamente).

Al comparar con lo registrado en el año 2017, se observa que la incidencia de la pobreza disminuyó en 1,1 puntos porcentuales entre la población con lengua materna castellano y en 0,6 punto porcentual con lengua materna nativa. La mayor reducción de la incidencia de la pobreza entre los que tienen como lengua materna castellano se produjo en el área rural (3,3 puntos porcentuales), los pobres extremos disminuyeron en 2,9 puntos porcentuales.

En la población que tiene como lengua materna nativa, la pobreza disminuyó en el área urbana en 0,6 punto porcentual, mientras que en el área rural disminuyó en 0,3 punto porcentual.

CUADRO N° 6.2
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA DE ACUERDO A LA LENGUA MATERNA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2008- 2018
(Porcentaje respecto del total de población de cada lengua materna)

Lengua materna / Área de residencia/Nivel de pobreza	Años											Variación (en puntos porcentuales)	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018-2017	2018-2008
Total													
Lengua Nativa 1/													
Pobre	60,0	53,8	49,7	44,4	40,4	35,9	35,4	33,4	32,6	33,0	32,4	-0,6	-27,6
Pobre extremo	26,2	21,0	16,9	13,0	12,0	9,0	8,5	7,1	7,0	6,9	5,5	-1,4	-20,7
Pobre no extremo	33,8	32,8	32,8	31,3	28,4	26,9	26,9	26,3	25,7	26,1	26,9	0,8	-6,9
Castellano													
Pobre	31,6	28,5	26,1	23,6	22,2	20,8	19,5	18,8	17,8	18,6	17,5	-1,1	-14,1
Pobre extremo	7,2	6,8	5,4	4,7	4,6	3,7	3,3	3,3	2,9	2,9	2,1	-0,8	-5,1
Pobre no extremo	24,4	21,7	20,7	18,9	17,6	17,2	16,2	15,5	14,8	15,7	15,4	-0,3	-9,0
Área de residencia													
Urbana													
Lengua Nativa 1/													
Pobre	35,7	29,6	27,0	23,9	21,0	20,0	21,1	20,7	20,3	21,6	21,0	-0,6	-14,7
Pobre extremo	6,5	4,3	2,9	2,2	2,1	2,0	2,2	1,5	2,5	2,0	1,5	-0,5	-5,0
Pobre no extremo	29,3	25,3	24,1	21,7	18,8	18,0	18,9	19,2	17,8	19,6	19,5	-0,1	-9,8
Castellano													
Pobre	23,5	19,8	18,7	16,8	15,7	15,2	14,2	13,4	12,7	13,8	13,2	-0,6	-10,3
Pobre extremo	2,2	1,7	1,6	1,3	1,2	0,9	0,8	0,9	0,7	1,0	0,7	-0,3	-1,5
Pobre no extremo	21,3	18,1	17,0	15,5	14,4	14,3	13,3	12,5	12,0	12,8	12,5	-0,3	-8,8
Rural													
Lengua Nativa 1/													
Pobre	77,5	72,0	67,3	61,1	56,3	49,4	48,2	45,3	45,1	44,8	44,5	-0,3	-33,0
Pobre extremo	40,5	33,5	27,8	21,9	20,1	15,0	14,1	12,3	11,5	11,9	9,7	-2,2	-30,8
Pobre no extremo	37,0	38,5	39,6	39,2	36,2	34,4	34,0	33,0	33,6	32,9	34,9	2,0	-2,1
Castellano													
Pobre	62,8	62,5	56,2	51,9	50,1	45,9	43,6	43,9	42,0	42,8	39,5	-3,3	-23,3
Pobre extremo	26,4	26,5	20,5	18,8	18,8	15,9	14,3	14,3	13,6	12,6	9,7	-2,9	-16,7
Pobre no extremo	36,4	36,1	35,7	33,1	31,3	30,0	29,3	29,6	28,3	30,2	29,8	-0,4	-6,6

1/ Incluye, quechua, aimara y otra lengua nativa.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.3 Localización territorial de los pobres

Para el año 2018, el 55,0% de los pobres reside en el área urbana y el 45,0% en el área rural. A nivel de región natural, el 46,8% de los pobres del país están concentrados en la Sierra, seguida por la Costa que alberga al 36,7% y la Selva el 16,5%.

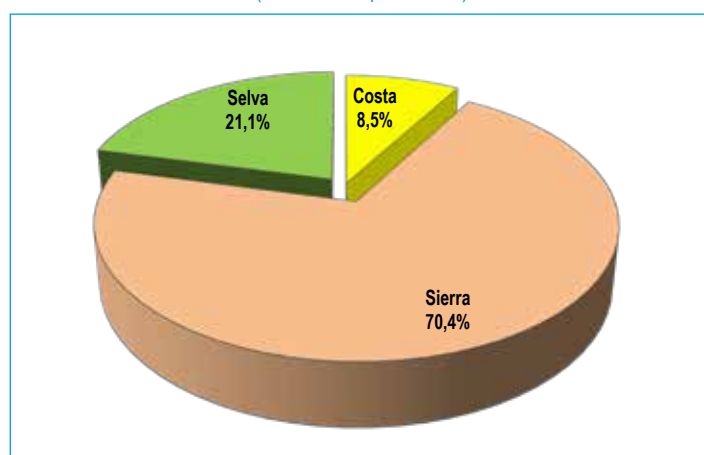
Los pobres extremos se concentran en el área rural del país, llegando al 77,8%. Según regiones naturales, el 70,4% del total de los pobres extremos se encuentran en la Sierra, el 21,1% están en la Selva y el 8,5% en la Costa. Estos resultados nos muestran los cambios en la composición demográfica y en la distribución urbano-rural de la población en situación de pobreza y de extrema pobreza, por la diferente naturaleza que caracteriza a estos contextos geográficos.

CUADRO N° 6.3
PERÚ: LOCALIZACIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN POBRE Y POBRE EXTREMO,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y REGIÓN NATURAL, 2008 - 2018
(Distribución porcentual)

Niveles de pobreza/ Área de residencia/ Región natural	Años										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Pobre											
Área de residencia	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Urbana	49,3	46,5	47,9	48,1	48,2	50,7	51,2	51,0	51,5	54,1	55,0
Rural	50,7	53,5	52,1	51,9	51,8	49,3	48,8	49,0	48,5	45,9	45,0
Región natural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Costa	36,3	33,3	34,7	34,5	34,7	35,9	34,5	34,8	34,2	36,9	36,7
Sierra	47,4	48,4	48,5	49,0	49,0	47,2	48,1	47,9	48,9	46,2	46,8
Selva	16,3	18,4	16,8	16,5	16,3	16,9	17,4	17,2	16,9	16,9	16,5
Pobre extremo											
Área de residencia	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Urbana	18,1	15,8	17,9	16,6	17,3	16,7	17,7	19,1	19,2	24,0	22,2
Rural	81,9	84,2	82,1	83,4	82,7	83,3	82,3	80,9	80,8	76,0	77,8
Región natural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Costa	9,3	8,4	10,4	10,3	9,7	9,2	11,9	10,3	7,3	12,2	8,5
Sierra	72,0	69,9	68,3	71,3	72,5	71,9	69,7	69,0	70,6	66,7	70,4
Selva	18,7	21,7	21,3	18,4	17,7	18,9	18,4	20,6	22,2	21,1	21,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

GRÁFICO N° 6.4
PERÚ: LOCALIZACIÓN POR REGIONES NATURALES DE LA POBLACIÓN
EN POBREZA EXTREMA, 2018
(Distribución porcentual)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.4 Características educativas

Varios estudios señalan que la educación es el factor más importante en la reducción de la pobreza. Si el nivel educativo es alto, la probabilidad de caer en la pobreza es menor.

6.1.4.1 Nivel de educación alcanzado

El nivel de educación que alcanzan las personas es un indicador relacionado con las calificaciones profesionales y por ende con los ingresos y gastos.

Una de las características de la población en situación de pobreza es presentar menor capital educativo que la población no pobre. En el año 2018, el 48,7% de los pobres de 15 y más años de edad, solamente lograron estudiar algún año de educación primaria o no tenían nivel alguno de educación, mientras que el 24,3% de los no pobres ha alcanzado ese mínimo nivel de educación. Un tercio (34,1%) de los no pobres ha alcanzado el nivel superior de educación, en el caso de los pobres que llegan a obtener este nivel educativo es de 8,4%. La proporción de población con educación secundaria es casi similar entre los pobres y no pobres.

CUADRO N° 6.4
PERÚ: NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2008- 2018
(Distribución porcentual)

Nivel de educación / Condición de pobreza	Años										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total											
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Primaria 1/	49,8	54,8	54,0	53,9	53,0	53,2	53,2	51,3	51,9	50,1	48,7
Secundaria	42,7	38,2	39,2	39,0	39,9	39,7	39,8	41,6	41,7	42,4	42,9
Superior No universitaria	5,6	5,1	4,9	4,8	4,8	5,0	4,8	4,8	4,2	4,8	5,4
Superior Universitaria 2/	1,9	2,0	1,9	2,3	2,2	2,0	2,2	2,3	2,2	2,6	3,0
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Primaria 1/	69,2	72,5	73,0	72,8	70,5	72,9	71,8	67,8	68,5	64,8	64,8
Secundaria	28,3	25,6	25,8	25,1	27,0	25,4	25,8	30,0	29,3	33,0	32,1
Superior No universitaria	2,0	1,4	0,8	1,7	1,7	1,1	2,0	1,6	1,4	1,4	2,1
Superior Universitaria 2/	0,5	0,5	0,3	0,5	0,7	0,6	0,4	0,7	0,9	0,8	1,0
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Primaria 1/	43,0	48,6	48,5	48,9	48,3	48,7	49,2	47,9	48,5	47,4	46,4
Secundaria	47,7	42,6	43,1	42,7	43,4	43,0	42,8	44,0	44,2	44,2	44,4
Superior No universitaria	6,8	6,4	6,0	5,6	5,7	5,9	5,4	5,5	4,7	5,5	5,8
Superior Universitaria 2/	2,5	2,5	2,4	2,8	2,6	2,4	2,6	2,6	2,5	3,0	3,3
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Primaria 1/	19,6	21,8	22,7	23,8	23,2	24,1	24,5	24,3	24,2	24,0	24,3
Secundaria	44,3	42,8	42,8	42,3	42,0	42,1	42,8	43,4	42,1	42,1	41,6
Superior No universitaria	16,4	16,0	16,0	15,8	15,4	14,6	13,8	13,5	14,8	14,5	14,5
Superior Universitaria 2/	19,7	19,4	18,5	18,0	19,4	19,2	18,9	18,8	19,0	19,4	19,6

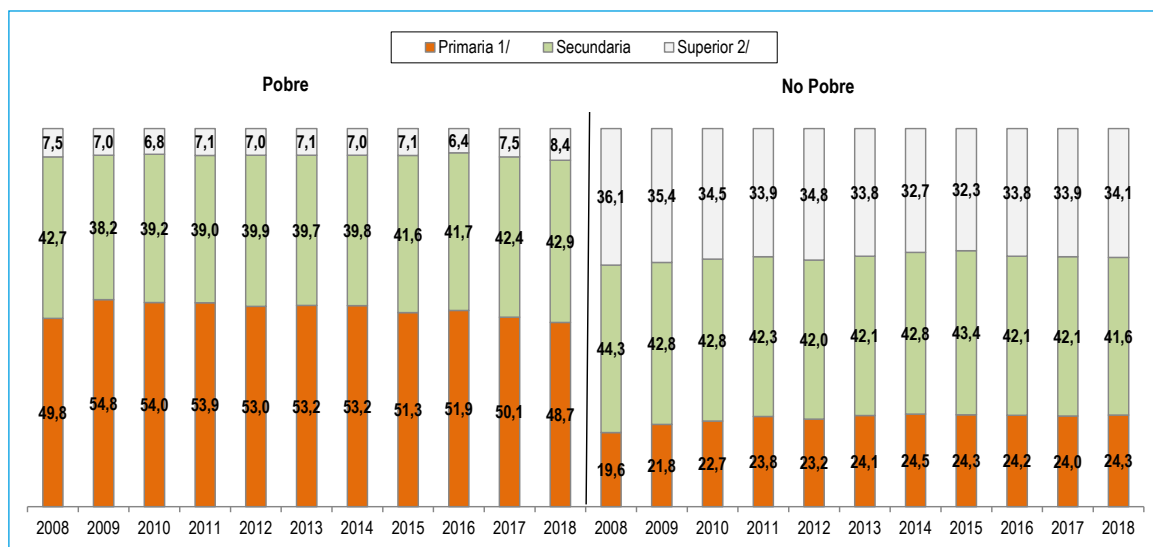
Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

1/ Incluye sin nivel, inicial y básica especial.

2/ Incluye Post grado.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.5
PERÚ: NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2008- 2018
 (Porcentaje)



Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

1/ Incluye sin nivel, inicial y básica especial.

2/ Incluye superior no universitaria, universitaria y postgrado.

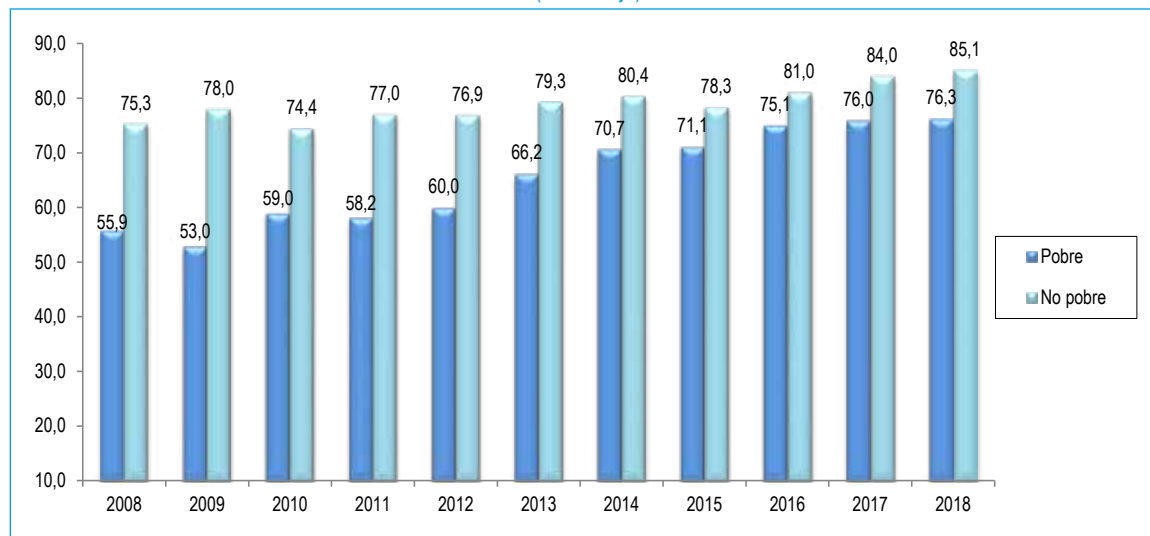
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.4.2 Asistencia escolar

a) Asistencia a educación inicial

En el año 2018, aumenta en 0,3 punto porcentual la asistencia a educación inicial de los/las niños/as pobres al pasar de 76,0% en el 2017 a 76,3% en el 2018. Asimismo, aumenta la asistencia escolar de los niños/as no pobres en 1,1 puntos porcentuales (de 84,0% a 85,1%).

GRAFICO 6.6
PERÚ: TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN INICIAL POR CONDICIÓN DE POBREZA, 2008-2018
 (Porcentaje)



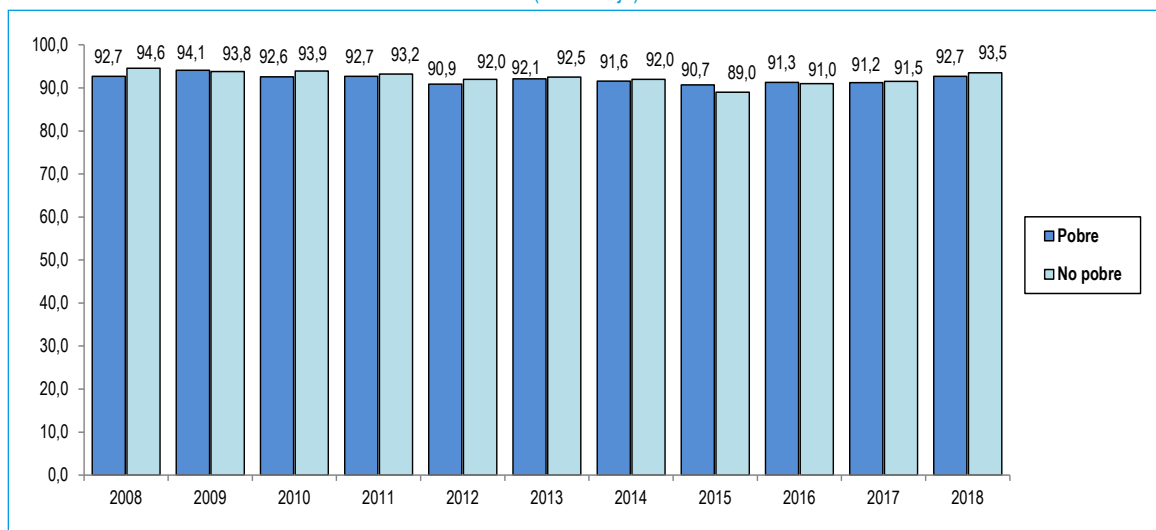
Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

b) Asistencia a educación primaria

En el año 2018, aumenta en 1,5 puntos porcentuales la asistencia a educación primaria de los/las niños/as pobres al pasar de 91,2% en el 2017 a 92,7% en el 2018. Asimismo, aumenta la asistencia escolar de los niños/as no pobres en 2,0 puntos porcentuales (de 91,5% a 93,5%).

GRÁFICO N° 6.7
PERÚ: TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN PRIMARIA POR CONDICIÓN DE POBREZA, 2008-2018
(Porcentaje)

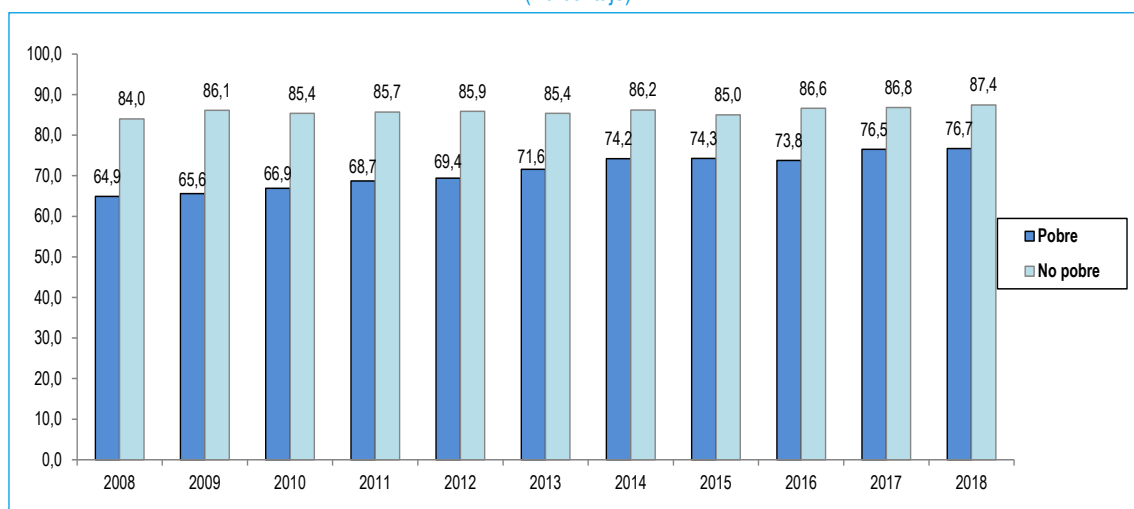


Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

c) Asistencia a educación secundaria

Al año 2018, aumenta ligeramente en 0,2 punto porcentual la asistencia escolar a educación secundaria de la población pobre de 12 a 16 años de edad, al pasar de 76,5% a 76,7%, asimismo, la tasa de asistencia a este nivel educativo de los adolescentes no pobres aumentó en 0,6 punto porcentual.

GRÁFICO N° 6.8
PERÚ: TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN PRIMARIA POR CONDICIÓN DE POBREZA, 2008 - 2018
(Porcentaje)



Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.5
PERÚ: TASA NETA DE ASISTENCIA ESCOLAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2008-2018
 (Porcentaje respecto del total de población de cada grupo de edad y condición de pobreza)

Nivel de educación / Condición de pobreza	Años											Variación (en puntos porcentuales)	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018-2017	2018-2008
Pobre													
Asistencia a inicial 1/	55,9	53,0	59,0	58,2	60,0	66,2	70,7	71,1	75,1	76,0	76,3	0,3	20,4
Asistencia a primaria 2/	92,7	94,1	92,6	92,7	90,9	92,1	91,6	90,7	91,3	91,2	92,7	1,5	0,0
Asistencia a secundaria 3/	65,2	65,6	66,9	68,7	69,4	71,6	74,2	74,3	73,8	76,5	76,7	0,2	11,5
Pobre extremo													
Asistencia a inicial 1/	46,2	46,9	47,5	54,0	55,3	63,6	65,3	71,3	72,5	73,8	80,7	6,9	34,5
Asistencia a primaria 2/	92,7	92,5	90,0	93,1	92,1	91,8	92,1	91,0	91,6	88,9	92,6	3,7	-0,1
Asistencia a secundaria 3/	53,3	51,3	48,4	56,8	56,2	58,2	65,0	63,7	66,3	65,2	69,4	4,2	16,1
Pobre no extremo													
Asistencia a inicial 1/	61,4	56,2	63,3	59,7	61,6	66,9	72,2	71,1	75,8	76,5	75,6	-0,9	14,2
Asistencia a primaria 2/	92,7	94,9	93,5	92,6	90,6	92,2	91,5	90,6	91,3	91,8	92,7	0,9	0,0
Asistencia a secundaria 3/	70,0	71,5	72,8	72,1	73,3	74,9	76,6	76,9	75,6	79,0	77,8	-1,2	7,8
No pobre													
Asistencia a inicial 1/	75,5	78,0	74,4	77,0	76,9	79,3	80,4	78,3	81,0	84,0	85,1	1,1	9,6
Asistencia a primaria 2/	94,6	93,8	93,9	93,2	92,0	92,5	92,0	89,0	91,0	91,5	93,5	2,0	-1,1
Asistencia a secundaria 3/	84,0	86,1	85,4	85,7	85,9	85,4	86,2	85,0	86,6	86,8	87,4	0,6	3,4

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

1/ Asistencia de la población de 3 a 5 años de edad.

2/ Asistencia de la población de 6 a 11 años de edad.

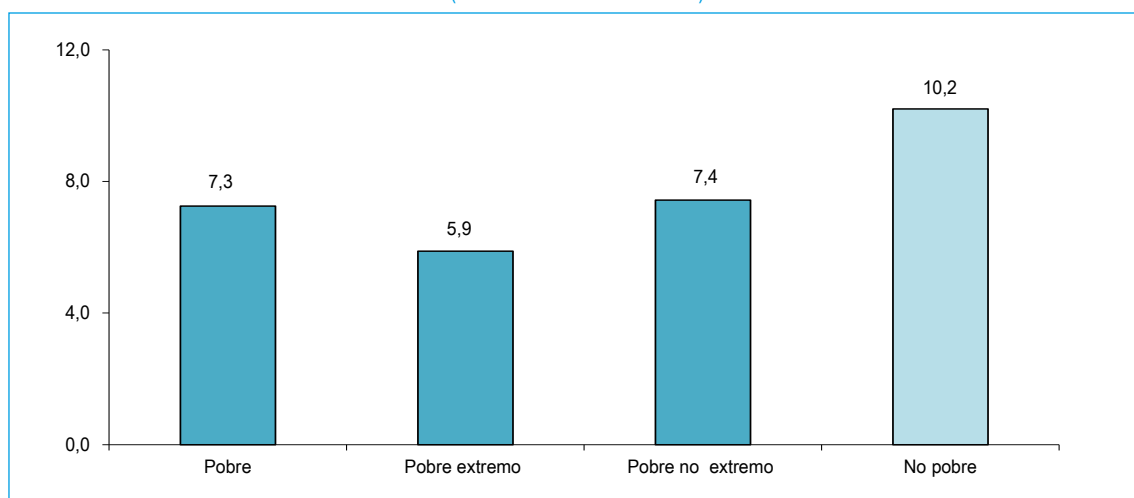
3/ Asistencia de la población de 12 a 16 años de edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.4.3 Promedio de años de estudios alcanzados

Un pobre en el Perú logra estudiar en promedio hasta el primer año de educación secundaria, ya que logra acumular 7,3 años de estudio, mientras una persona no pobre llega a estudiar en promedio cuarto año de secundaria (10,2 años de estudio).

GRÁFICO N° 6.9
PERÚ: AÑOS PROMEDIO DE ESTUDIOS ALCANZADOS POR LA POBLACIÓN DE 25 Y MÁS AÑOS DE EDAD POR
CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
 (Número de años de estudio)



Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Según área de residencia, los pobres del ámbito urbano llegan a estudiar 8,3 años, mientras los del área rural 5,8 años. También existe diferencias entre los no pobres, los del área urbana llegan a estudiar 10,7 años, mientras que en el área rural 6,9 años.

CUADRO N° 6.6
PERÚ: AÑOS PROMEDIO DE ESTUDIOS ALCANZADOS POR LA POBLACIÓN DE 25 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2008 - 2018
(Número de años de estudio)

Condición de pobreza / Área de residencia	Años										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total											
Pobre	7,0	6,8	6,9	6,9	6,9	7,0	6,9	7,0	6,9	7,1	7,3
Pobre extremo	5,4	5,3	5,2	5,3	5,4	5,4	5,2	5,7	5,5	5,9	5,9
Pobre no extremo	7,5	7,3	7,3	7,2	7,3	7,3	7,2	7,3	7,2	7,3	7,4
No pobre	10,5	10,5	10,4	10,2	10,3	10,2	10,1	10,2	10,2	10,2	10,2
Área de residencia											
Urbana											
Pobre	8,3	8,2	8,1	8,2	8,2	8,1	8,0	8,2	8,0	8,2	8,3
Pobre extremo	7,0	6,6	6,3	6,6	7,2	6,4	6,4	7,1	6,8	6,9	7,0
Pobre no extremo	8,5	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,1	8,2	8,1	8,2	8,4
No pobre	10,9	10,9	10,8	10,7	10,8	10,7	10,7	10,7	10,7	10,7	10,7
Rural											
Pobre	5,4	5,5	5,4	5,3	5,4	5,5	5,4	5,6	5,6	5,7	5,8
Pobre extremo	5,0	5,1	5,0	5,0	5,0	5,1	4,9	5,3	5,2	5,5	5,5
Pobre no extremo	5,7	5,7	5,7	5,5	5,6	5,6	5,6	5,7	5,8	5,7	5,8
No pobre	7,5	7,4	7,2	7,2	7,2	7,0	6,9	7,0	7,0	6,9	6,9

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.5 Analfabetismo y pobreza

En el año 2018, el 12,1% de la población pobre de 15 y más años de edad no sabía leer ni escribir, es decir eran analfabetos. Este fenómeno afectó más a los pobres extremos ya que el 18,1% eran iletrados. Entre la población no pobre la tasa de analfabetismo se ubicó en 4,2%.

Según área de residencia, la tasa de analfabetismo de la población pobre del área urbana se ubicó en 7,9% y en el área rural en 17,6%. Entre la población no pobre la incidencia del analfabetismo en el área urbana fue de 2,8% y en el área rural de 12,6%.

CUADRO N° 6.7
PERÚ: TASA DE ANALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS, SEGÚN
CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2008-2018
 (Porcentaje)

Condición de pobreza/ Área de residencia	Años											Variación (en puntos porcentuales)	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018-2017	2018-2008
Pobre	16,4	16,3	16,3	15,8	14,0	14,0	14,0	13,5	13,1	12,9	12,1	-0,8	-0,8
Pobre extremo	26,7	25,7	27,3	24,4	21,9	22,3	23,1	20,1	20,6	19,4	18,1	-1,3	-1,3
Pobre no extremo	12,7	13,0	13,1	13,6	11,9	12,1	12,1	12,1	11,6	11,7	11,3	-0,4	-0,4
No pobre	4,3	4,1	4,3	4,4	4,0	4,2	4,5	4,3	4,4	4,3	4,2	-0,1	-0,1
Urbana													
Pobre	9,3	9,6	9,2	8,9	7,4	8,1	8,8	8,6	8,1	8,5	7,9	-0,6	-0,6
Pobre extremo	15,8	19,6	17,9	14,6	12,1	16,2	17,4	12,9	12,6	12,3	13,3	1,0	1,0
Pobre no extremo	8,7	8,7	8,4	8,5	7,0	7,5	8,2	8,3	7,7	8,2	7,6	-0,6	-0,6
No pobre	3,1	2,9	3,0	3,1	2,6	2,7	2,9	2,8	3,1	2,8	2,8	0,0	0,0
Rural													
Pobre	23,6	22,4	23,3	22,7	20,8	20,5	19,8	18,8	18,8	18,4	17,6	-0,8	-0,8
Pobre extremo	29,0	26,8	29,4	26,4	24,2	23,6	24,3	21,8	22,6	21,6	19,5	-2,1	-2,1
Pobre no extremo	19,5	19,3	19,8	20,7	19,0	19,0	17,8	17,6	17,3	17,3	17,1	-0,2	-0,2
No pobre	12,1	11,8	12,0	11,8	11,5	12,1	12,7	12,1	11,8	12,5	12,6	0,1	0,1

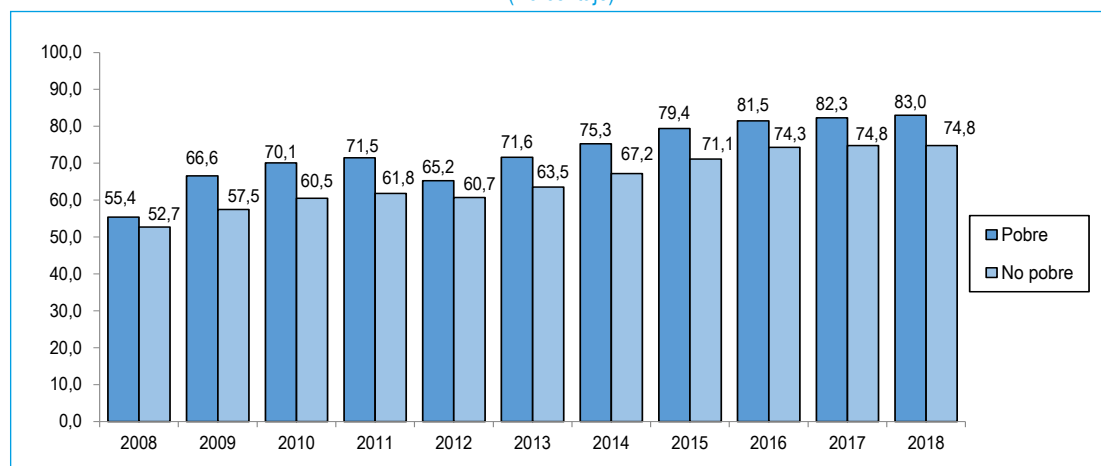
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.6 Acceso a seguro de salud y pobreza

6.1.6.1 Cobertura de seguro de salud

En el año 2018, la población pobre con seguro de salud aumentó en 0,7 punto porcentual al pasar de 82,3% a 83,0%. La población no pobre que cuenta con seguro de salud no mostró variación alguna.

GRÁFICO N° 6.10
PERÚ: POBLACIÓN CON SEGURO DE SALUD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2008 - 2018
 (Porcentaje)

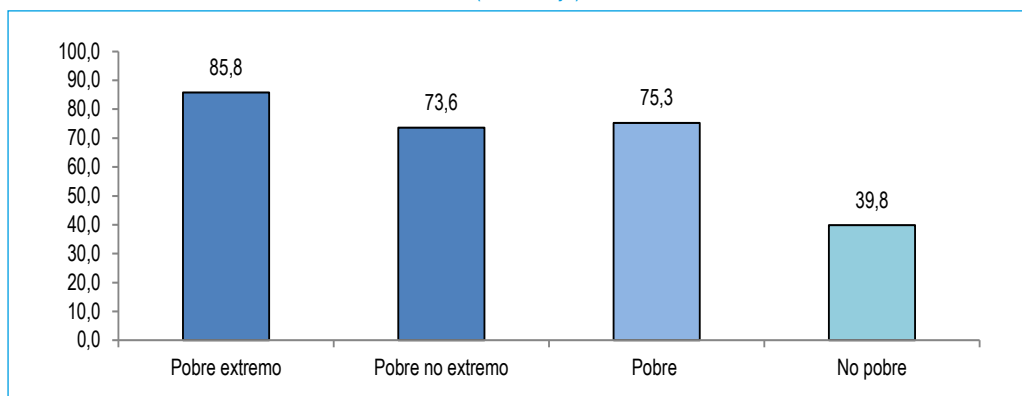


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.6.2 Cobertura de seguro de salud según tipo

De acuerdo al tipo de seguro, la población pobre (extrema y no extrema) accede mayoritariamente al Seguro Integral de Salud (SIS), así de cada 100 pobres extremos 86 tienen SIS. En el caso de la población no pobre, el SIS cubre a 40 de cada 100.

GRÁFICO N° 6.11
PERÚ: POBLACIÓN CON SEGURO INTEGRAL DE SALUD, SEGÚN NIVELES DE POBREZA, 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares.

Entre el 2017 y 2018, los pobres que cuentan con Seguro Integral de Salud han aumentado ligeramente en 0,6 punto porcentual, mientras que la población no pobre aumentó en 0,7 punto porcentual.

El Seguro Social de Salud (EsSalud), llega principalmente a la población no pobre, el 28,8% tiene este tipo de seguro, en el caso de los pobres este seguro alcanza al 7,3%.

CUADRO N° 6.8
PERÚ: TENENCIA DE SEGURO DE SALUD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y TIPO DE SEGURO, 2008 -2018
 (Porcentaje respecto del total de población)

Condición de pobreza / Tipo de seguro de salud	Años											Variación (en puntos porcentuales)	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018-2017	2018-2008
Pobre													
Con seguro de salud	55,4	66,6	70,1	71,5	65,2	71,6	75,3	79,4	81,5	82,3	83,0	0,7	27,6
Únicamente SIS	49,1	60,2	63,7	64,3	58,2	64,2	67,4	71,7	75,0	74,7	75,3	0,6	26,2
Únicamente EsSalud	5,9	5,7	5,8	6,5	6,6	7,0	7,5	7,4	6,3	7,4	7,3	-0,1	1,4
Con SIS y EsSalud	0,1	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1
Con otros seguros de salud 1/	0,3	0,5	0,4	0,6	0,5	0,5	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4	0,1	0,1
Sin seguro de salud	44,6	33,4	29,9	28,5	34,8	28,4	24,7	20,6	18,5	17,7	17,0	-0,7	-27,6
Pobre extremo													
Con seguro de salud	64,8	74,8	80,9	82,0	75,0	78,7	80,6	83,9	85,6	83,9	86,8	2,9	22,0
Únicamente SIS	63,8	73,9	79,9	79,7	73,4	77,6	79,6	82,4	84,5	82,2	85,8	3,6	22,0
Únicamente EsSalud	0,9	0,7	0,9	2,1	1,5	0,9	0,9	1,4	1,0	1,7	0,9	-0,8	0,0
Con SIS y EsSalud	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1
Con otros seguros de salud 1/	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0
Sin seguro de salud	35,2	25,2	19,1	18,0	25,0	21,3	19,4	16,1	14,4	16,1	13,2	-2,9	-22,0
Pobre no extremo													
Con seguro de salud	51,6	63,3	66,5	68,4	62,3	69,8	74,1	78,4	80,6	82,0	82,4	0,4	30,8
Únicamente SIS	43,1	54,8	58,4	59,8	53,5	60,9	64,6	69,3	72,9	73,1	73,6	0,5	30,5
Únicamente EsSalud	7,9	7,6	7,4	7,8	8,2	8,4	9,0	8,8	7,4	8,6	8,3	-0,3	0,4
Con SIS y EsSalud	0,1	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1
Con otros seguros de salud 1/	0,4	0,6	0,5	0,8	0,6	0,5	0,4	0,4	0,3	0,3	0,5	0,2	0,1
Sin seguro de salud	48,4	36,7	33,5	31,6	37,7	30,2	25,9	21,6	19,4	18,0	17,6	-0,4	-30,8
No pobre													
Con seguro de salud	52,7	57,5	60,5	61,8	60,7	63,5	67,2	71,1	74,3	74,8	74,8	0,0	22,1
Únicamente SIS	15,6	20,4	24,2	25,2	22,0	26,3	30,7	35,6	38,8	39,1	39,8	0,7	24,2
Únicamente EsSalud	28,6	29,0	28,7	29,0	30,6	29,8	29,6	29,1	29,1	29,4	28,8	-0,6	0,2
Con SIS y EsSalud	0,2	0,2	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,2
Con otros seguros de salud 1/	8,3	7,9	7,5	7,4	8,0	7,4	6,9	6,3	6,3	6,2	6,2	0,0	-2,1
Sin seguro de salud	47,3	42,5	39,5	38,2	39,3	36,5	32,8	28,9	25,7	25,2	25,2	0,0	-22,1

1/ Comprende seguro privado de salud, seguro de las FFAA. y Policiales, seguro universitario, seguro escolar privado, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.7 Características de la participación en la actividad económica

6.1.7.1 Tasa de actividad económica y pobreza

La tasa de actividad es un indicador que muestra la oferta y disponibilidad de la fuerza de trabajo.

En el año 2018, el 70,3% de la población pobre y el 71,4% de la población no pobre participan en la actividad económica.

CUADRO N° 6.9
PERÚ: TASA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2008- 2018
(Porcentaje del total de población en edad de trabajar)

Condición de pobreza	Años											Variación (en puntos porcentuales)	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018-2017	2018-2008
Total													
Pobre	75,4	75,7	75,3	74,5	73,0	72,4	71,3	71,5	70,2	70,5	70,3	-0,2	-5,1
Pobre extremo	79,6	79,1	77,8	76,8	74,0	74,2	72,3	73,7	70,8	72,2	70,8	-1,4	-8,8
Pobre no extremo	73,9	74,6	74,6	73,9	72,7	72,0	71,0	71,0	70,1	70,1	70,3	0,2	-3,6
No pobre	71,1	71,6	72,0	71,6	71,7	71,4	70,7	70,1	71,4	71,5	71,4	-0,1	0,3

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.7.2 Pobreza y participación en la actividad económica según tamaño de empresa

La mayoría de los pobres trabajan en micro o en pequeñas empresas. De cada 100 pobres que trabajan 84 lo hacen en establecimientos entre 1 a 5 trabajadores, mientras que la PEA ocupada no pobre que trabaja en este tipo de empresas es 64 de cada 100.

En grandes empresas (de 51 y más trabajadores) trabaja el 5,9% de la población pobre, mientras que los no pobres es el 22,2%.

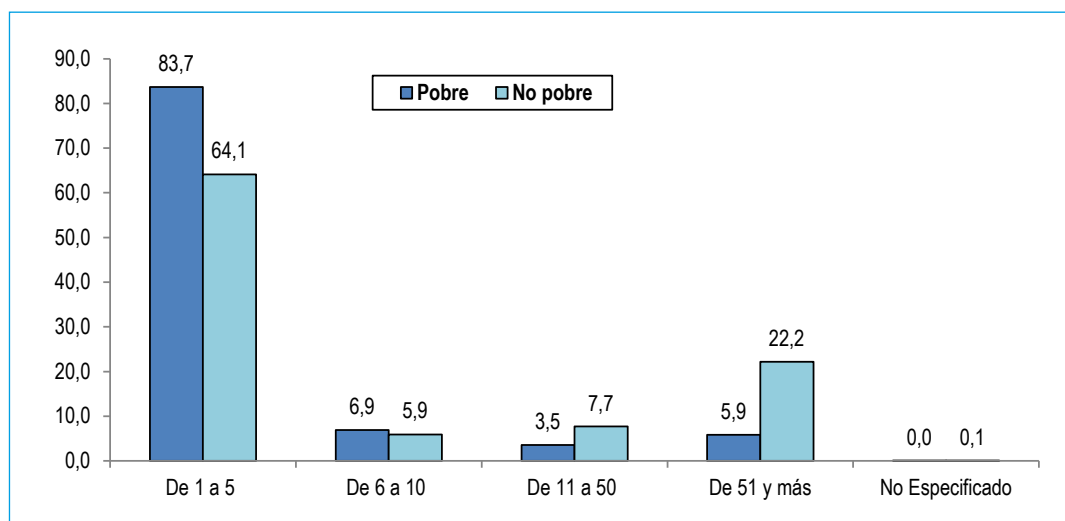
CUADRO N° 6.10
PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y TAMAÑO DE EMPRESA, 2008-2018
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Tamaño de empresa	Años										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total											
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
De 1 a 5 trabajadores	78,6	78,2	77,2	80,3	79,6	78,9	79,4	81,1	82,1	82,6	83,7
De 6 a 10 trabajadores	10,7	11,1	12,2	10,1	9,9	10,2	9,8	8,5	8,2	6,9	6,9
De 11 a 50 trabajadores	4,4	4,7	4,2	3,8	4,4	4,5	4,2	4,1	3,6	4,2	3,5
De 51 y más trabajadores	6,1	5,8	6,0	5,5	5,4	6,0	6,3	6,1	6,0	6,0	5,9
No especificado	0,2	0,2	0,4	0,4	0,6	0,4	0,3	0,2	0,2	0,3	0,0
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
De 1 a 5 trabajadores	82,8	82,1	80,1	84,2	83,3	83,4	83,1	85,8	87,4	87,9	90,0
De 6 a 10 trabajadores	13,3	13,9	15,2	12,6	11,9	14,0	13,1	11,0	8,9	8,3	6,6
De 11 a 50 trabajadores	1,9	2,1	1,6	1,4	2,2	1,3	1,5	1,0	1,7	1,8	1,6
De 51 y más trabajadores	1,9	1,9	3,1	1,7	2,4	1,2	2,0	2,1	2,0	2,1	1,7
No especificado	0,1	0,0	0,1	0,1	0,2	0,1	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
De 1 a 5 trabajadores	76,9	76,6	76,2	79,2	78,6	77,8	78,6	80,0	80,9	81,6	82,7
De 6 a 10 trabajadores	9,7	10,0	11,3	9,3	9,4	9,2	9,0	7,9	8,0	6,6	7,0
De 11 a 50 trabajadores	5,3	5,8	5,0	4,5	5,1	5,3	4,8	4,8	4,0	4,6	3,8
De 51 y más trabajadores	7,7	7,3	6,9	6,5	6,3	7,2	7,3	7,0	6,8	6,8	6,5
No especificado	0,3	0,3	0,6	0,5	0,7	0,5	0,3	0,3	0,2	0,4	0,0
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
De 1 a 5 trabajadores	59,4	59,7	61,0	61,0	59,8	60,8	61,4	62,1	62,8	63,9	64,1
De 6 a 10 trabajadores	7,4	7,1	7,1	6,9	6,8	6,6	6,5	6,1	5,9	6,0	5,9
De 11 a 50 trabajadores	8,9	8,7	8,4	7,9	8,1	8,3	7,8	8,0	7,6	7,5	7,7
De 51 y más trabajadores	22,8	23,0	21,9	22,4	23,2	22,8	22,8	22,4	22,5	21,4	22,2
No especificado	1,5	1,5	1,6	1,8	2,1	1,4	1,5	1,2	1,2	1,3	0,1

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

GRÁFICO N° 6.12
PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA POR TAMAÑO DE EMPRESA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
(Distribución porcentual)



Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

1/ Comprende empleados y obreros.

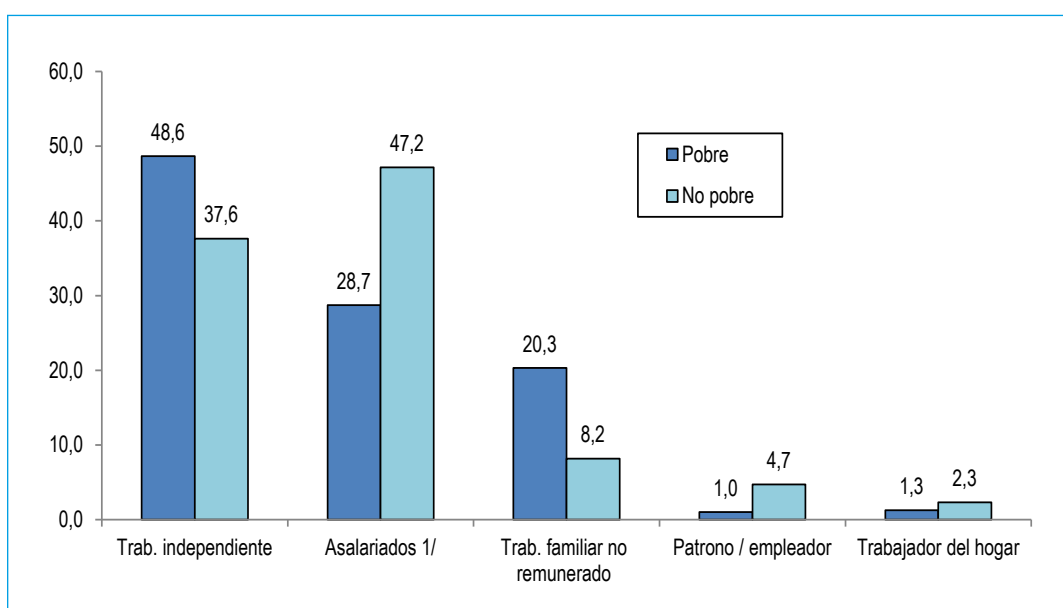
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.7.3 Pobreza y participación en la actividad económica según categoría de ocupación

Los resultados obtenidos para el año 2018, revelan que los pobres son generadores de su propio empleo, donde el 48,6% participa en el mercado laboral como trabajadores independientes, el 28,7% son trabajadores asalariados, el 20,3% son trabajadores familiares no remunerados, el 1,0% son patronos o empleadores y el 1,3% trabajadores del hogar.

En cambio, la población ocupada no pobre, el 47,2% son asalariados (empleados y obreros), el 37,6% son trabajadores independientes, el 8,2% trabajadores familiares no remunerados, el 4,7% patronos o empleadores y el 2,3% trabajadores del hogar.

GRÁFICO N° 6.13
PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA POR CATEGORÍA DE OCUPACIÓN, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
(Distribución porcentual)



Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

1/ Comprende empleados y obreros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.11
PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y
CATEGORÍA DE OCUPACIÓN, 2008-2018
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza / Categoría de ocupación	Años										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total											
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrono / empleador	3,4	3,2	3,0	2,9	2,7	2,4	1,9	1,4	1,5	1,4	1,0
Asalariados 1/	27,0	27,0	27,2	25,7	27,9	28,4	27,6	28,8	28,5	28,4	28,7
Trabajador independiente	43,6	43,5	43,5	44,9	44,8	44,5	45,8	44,8	46,3	47,4	48,6
Trab. familiar no remunerado 2/	23,5	24,2	24,3	24,7	22,3	22,9	22,9	23,3	22,2	21,2	20,3
Trabajador del hogar	2,5	2,1	2,0	1,8	2,4	1,9	1,7	1,7	1,5	1,7	1,3
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrono / empleador	1,8	2,1	1,9	1,7	1,9	1,9	1,1	0,9	0,8	0,4	0,7
Asalariados 1/	13,1	14,2	15,7	11,9	16,1	12,8	14,3	13,4	15,6	15,1	13,0
Trabajador independiente	47,2	47,5	46,8	48,5	48,5	49,4	49,8	49,6	50,3	51,2	54,0
Trab. familiar no remunerado 2/	36,9	35,2	34,5	37,5	32,8	35,3	34,3	35,4	32,9	32,3	32,0
Trabajador del hogar	1,1	0,9	1,2	0,4	0,7	0,7	0,5	0,6	0,5	1,0	0,2
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrono / empleador	4,0	3,6	3,3	3,2	2,9	2,5	2,0	1,5	1,7	1,6	1,1
Asalariados 1/	32,4	31,9	30,8	29,6	31,2	32,1	30,6	32,2	31,2	31,0	31,1
Trabajador independiente	42,3	42,0	42,5	43,9	43,7	43,3	45,0	43,8	45,5	46,6	47,8
Trab. familiar no remunerado 2/	18,3	20,0	21,0	21,0	19,3	19,9	20,4	20,6	19,9	19,0	18,6
Trabajador del hogar	3,1	2,5	2,3	2,2	2,8	2,2	2,0	2,0	1,7	1,8	1,4
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrono / empleador	6,8	6,7	7,1	6,3	6,4	5,6	5,2	4,9	5,0	4,6	4,7
Asalariados 1/	49,1	48,6	47,6	47,8	48,6	49,0	48,9	48,9	48,3	47,8	47,2
Trabajador independiente	32,6	32,8	33,7	34,0	33,8	33,9	34,8	34,9	35,7	36,9	37,6
Trab. familiar no remunerado 2/	8,7	9,2	8,8	9,4	9,0	9,0	8,9	8,8	8,5	8,3	8,2
Trabajador del hogar	2,8	2,7	2,9	2,5	2,1	2,5	2,2	2,5	2,4	2,4	2,3

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

1/ Comprende: empleados y obreros.

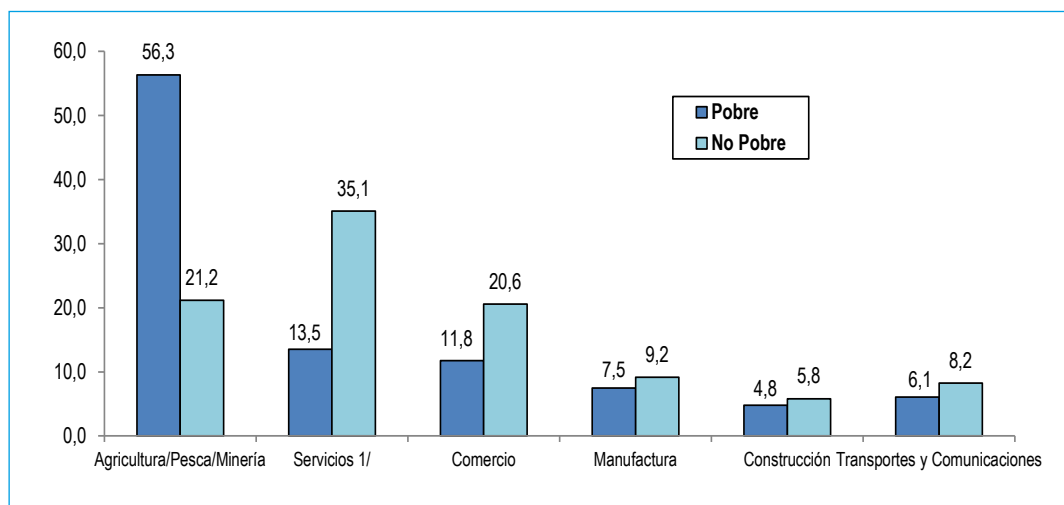
2/ Incluye también los trabajadores no remunerados de otros hogares y a practicantes sin remuneración.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.7.4 Pobreza y participación en la actividad económica según ramas de actividad

El 56,3% de los pobres que trabajan realizan actividades relacionadas a la agricultura, pesca y minería, mientras que la PEA no pobre que labora en esta actividad es el 21,2%. Más de una tercera parte (35,1%) de los no pobres se encuentran trabajando en la actividad de servicios y el 20,6% en comercio. La PEA pobre que labora en esta última actividad es el 11,8%. En cambio, en manufactura trabaja el 9,2% de los no pobres y el 7,5% de pobres.

GRÁFICO N° 6.14
PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA POR RAMAS DE ACTIVIDAD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
(Porcentaje)



Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).
1/ Comprende actividades: Servicios, Gas y electricidad, Restaurantes y Hoteles, Intermediación financiera, Sector Público, Salud, Educación, etc.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.12
PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y RAMAS DE ACTIVIDAD, 2008-2018
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza / Ramas de actividad	Años										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total											
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura/Pesca/Minería	54,4	58,0	56,4	57,2	55,5	55,8	57,1	58,4	58,4	55,3	56,3
Manufactura	9,2	8,2	8,3	8,3	8,4	8,5	7,3	7,1	8,1	7,9	7,5
Construcción	4,0	4,0	4,9	4,7	5,4	5,2	5,1	5,3	5,4	4,6	4,8
Comercio	12,0	11,4	11,5	10,6	11,7	11,4	11,2	10,9	11,1	12,3	11,8
Transportes y Comunicaciones	5,7	4,7	4,5	4,9	4,7	4,6	5,4	5,2	5,2	5,8	6,1
Servicios 1/	14,7	13,7	14,4	14,3	14,5	14,5	13,8	13,1	11,8	14,2	13,5
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura/Pesca/Minería	82,3	82,2	81,4	82,6	80,6	81,1	83,7	82,8	83,9	79,9	83,3
Manufactura	4,9	5,3	4,7	5,6	4,9	6,2	4,5	4,9	4,5	4,6	4,1
Construcción	1,5	1,8	2,4	1,7	2,3	2,6	2,1	2,4	3,6	2,7	1,7
Comercio	4,2	4,1	4,0	4,9	4,4	4,8	4,2	3,8	2,4	4,5	3,4
Transportes y Comunicaciones	1,6	1,4	1,3	1,0	2,0	1,0	1,3	1,5	1,4	2,1	2,7
Servicios 1/	5,5	5,2	6,2	4,2	5,9	4,3	4,2	4,6	4,2	6,2	4,7
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura/Pesca/Minería	43,5	48,7	48,5	50,0	48,4	49,7	51,2	53,0	53,0	50,4	52,3
Manufactura	10,9	9,3	9,4	9,1	9,3	9,0	8,0	7,6	8,9	8,5	8,0
Construcción	5,0	4,8	5,7	5,5	6,2	5,8	5,7	5,9	5,8	4,9	5,2
Comercio	15,0	14,2	13,9	12,3	13,7	13,0	12,8	12,4	13,0	13,9	13,0
Transportes y Comunicaciones	7,3	5,9	5,5	6,0	5,4	5,5	6,3	6,0	6,0	6,5	6,6
Servicios 1/	18,3	17,0	17,0	17,1	16,9	17,0	16,0	15,0	13,4	15,7	14,9
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura/Pesca/Minería	16,1	15,9	16,7	18,6	18,8	19,4	20,2	21,0	21,1	20,8	21,2
Manufactura	11,8	11,6	11,2	10,6	10,9	10,4	9,8	9,8	9,7	9,6	9,2
Construcción	4,7	5,3	5,6	5,7	5,7	6,2	6,3	6,5	6,0	5,6	5,8
Comercio	22,3	21,6	21,6	21,1	21,4	21,5	21,3	20,2	20,1	20,6	20,6
Transportes y Comunicaciones	8,7	8,9	8,8	8,5	8,0	8,0	8,0	8,3	8,5	8,5	8,2
Servicios 1/	36,4	36,7	36,1	35,5	35,2	34,5	34,4	34,3	34,7	34,8	35,1

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).
1/ Comprende actividades: Electricidad, Gas y Agua, Restaurantes y Hoteles, Intermediación Financiera, Sector Público, Salud, Educación, etc.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.2 Perfil de los hogares según condición de pobreza

Los hogares analizados, según condición de pobreza presentan características diferenciadas en el tamaño, composición, edad del jefe de hogar, acceso a servicios básicos y a las tecnologías de información y comunicaciones.

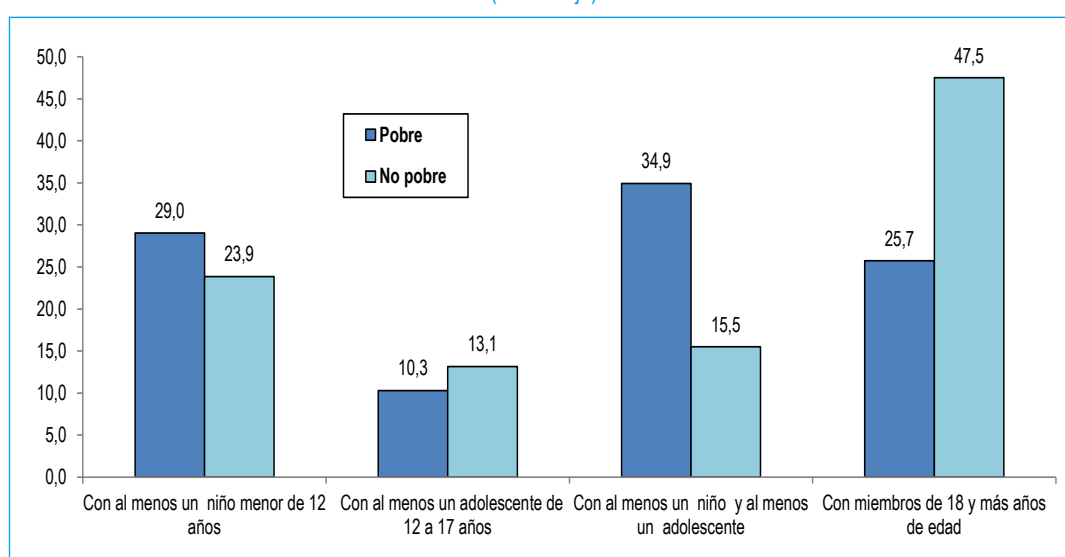
6.2.1 Composición demográfica de los hogares

Los hogares de los pobres no sólo tienen un mayor tamaño, sino que también están conformados por una mayor proporción de niños/niñas y adolescentes implicando por consiguiente mayores tasas de dependencia económica en dichos hogares, esta situación contrasta con los hogares de los no pobres.

En el año 2018, en el 74,3% de los hogares pobres del país había al menos un niño/niña o un/una adolescente menor de 18 años de edad, mientras que en los hogares no pobres fue en el 52,5%. En cambio, en el 47,5% de los hogares no pobres sus miembros tienen 18 años o más, mientras que en los hogares pobres presentan esta característica el 25,7%.

La mayor proporción de población menor de 18 años de edad entre los pobres se asocia a las aún altas tasas de fecundidad y una elevada dependencia demográfica.

GRÁFICO N° 6.15
PERÚ: COMPOSICIÓN DEMOGRÁFICA DE LOS HOGARES, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Comparado con el año 2017, los hogares pobres con niños/niñas y adolescentes entre sus miembros, han disminuido en 1,5 puntos porcentuales; los hogares con niños, niñas menores de 12 años de edad en 1,6 puntos porcentuales. Los hogares no pobres con niños y adolescentes entre sus miembros han disminuido en 1,2 puntos porcentuales; asimismo ha disminuido en 0,8 punto porcentual los hogares con niños, niñas menores de 12 años de edad.

CUADRO N° 6.13
PERÚ: COMPOSICIÓN DE LOS HOGARES DE ACUERDO A LA EDAD DE LOS MIEMBROS, SEGÚN
CONDICIÓN DE POBREZA, 2008 -2018
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza / Composición de los hogares	Años										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con niños/niñas o adolescentes	80,9	79,1	78,4	77,9	75,4	76,0	76,8	77,0	76,4	75,8	74,3
Con al menos un niño menor de 12 años	31,6	29,7	29,2	28,3	27,0	27,5	28,8	31,4	30,3	30,6	29,0
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	11,3	11,2	10,8	11,0	10,5	11,1	10,5	10,0	9,9	9,9	10,3
Con al menos un niño y al menos un adolescente	37,9	38,3	38,4	38,6	37,9	37,3	37,4	35,7	36,3	35,3	34,9
Con miembros de 18 y más años de edad	19,1	20,9	21,6	22,1	24,6	24,0	23,2	23,0	23,6	24,2	25,7
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con niños/niñas o adolescentes	78,8	75,4	75,7	73,9	75,3	71,3	74,2	77,3	76,1	76,5	72,9
Con al menos un niño menor de 12 años	29,6	27,8	28,1	26,5	25,4	24,2	25,0	31,4	26,3	29,4	25,8
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	7,8	8,3	7,3	7,5	7,6	9,2	9,4	8,1	9,1	6,2	8,2
Con al menos un niño y al menos un adolescente	41,5	39,4	40,4	39,9	42,3	37,9	39,8	37,8	40,7	40,9	39,0
Con miembros de 18 y más años de edad	21,2	24,6	24,3	26,1	24,7	28,7	25,8	22,7	23,9	23,5	27,1
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con niños/niñas o adolescentes	81,7	80,6	79,3	79,0	75,4	77,1	77,4	77,0	76,5	75,7	74,5
Con al menos un niño menor de 12 años	32,5	30,4	29,6	28,8	27,4	28,3	29,7	31,4	31,1	30,8	29,5
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	12,7	12,3	11,9	12,1	11,3	11,6	10,7	10,3	10,0	10,6	10,6
Con al menos un niño y al menos un adolescente	36,5	37,8	37,8	38,2	36,7	37,2	36,9	35,2	35,3	34,2	34,3
Con miembros de 18 y más años de edad	18,3	19,4	20,7	21,0	24,6	22,9	22,6	23,0	23,5	24,3	25,5
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con niños/niñas o adolescentes	61,4	61,6	60,4	59,2	57,5	56,8	55,4	55,3	55,6	53,7	52,5
Con al menos un niño menor de 12 años	27,8	27,5	26,4	25,6	24,6	24,8	24,3	26,2	26,3	24,7	23,9
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	15,6	16,1	16,7	16,0	15,6	14,9	14,7	13,0	13,0	13,3	13,1
Con al menos un niño y al menos un adolescente	18,0	18,1	17,3	17,7	17,3	17,1	16,5	16,1	16,3	15,7	15,5
Con miembros de 18 y más años de edad	38,6	38,4	39,6	40,8	42,5	43,2	44,6	44,7	44,4	46,3	47,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.2.2 Edad del jefe de hogar según condición de pobreza

Al analizar los resultados del año 2018, la edad promedio del jefe/jefa de hogar pobre fue de 51,4 años, teniendo 2,2 años menos que un jefe de hogar no pobre (53,6 años). En el área urbana, el jefe de hogar pobre (50,4 años) es relativamente más joven que el jefe de hogar no pobre (53,2 años). En el área rural, la edad promedio del jefe de hogar pobre fue de 52,4 años, teniendo 2,8 años menos que un jefe de hogar no pobre (55,2 años).

CUADRO N° 6.14
PERÚ: EDAD PROMEDIO DEL JEFE DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2008-2018
 (Años)

Condición de pobreza / Área de residencia	Años											Variación (en años)	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018-2017	2018-2008
Total													
Pobre	48,8	49,9	50,6	51,0	51,9	52,3	52,0	50,3	50,9	50,7	51,4	0,7	2,6
Pobre extremo	50,0	51,8	52,6	53,3	52,6	54,5	52,8	50,5	50,9	50,3	51,4	1,1	1,4
Pobre no extremo	48,3	49,1	50,0	50,3	51,7	51,8	51,8	50,3	50,8	50,8	51,4	0,6	3,1
No pobre	50,0	50,6	51,0	52,2	52,5	52,7	53,2	52,4	52,3	53,1	53,6	0,5	3,6
Urbana													
Pobre	47,2	47,8	49,3	49,0	51,1	50,8	50,4	49,4	49,8	50,1	50,4	0,3	3,2
Pobre extremo	48,1	50,8	52,4	51,4	52,6	56,3	49,6	48,8	50,0	51,3	50,7	-0,6	2,6
Pobre no extremo	47,1	47,5	49,0	48,8	51,0	50,4	50,4	49,5	49,8	50,0	50,4	0,4	3,3
No pobre	49,9	50,4	50,8	52,1	52,2	52,5	52,8	52,2	52,0	52,8	53,2	0,4	3,3
Rural													
Pobre	50,2	51,5	51,8	52,6	52,6	53,7	53,5	51,2	51,8	51,4	52,4	1,0	2,2
Pobre extremo	50,4	51,9	52,7	53,6	52,6	54,1	53,4	50,9	51,0	50,1	51,5	1,4	1,1
Pobre no extremo	50,0	51,2	51,2	52,0	52,5	53,5	53,6	51,3	52,1	51,8	52,6	0,8	2,6
No pobre	51,0	51,8	52,1	53,0	53,7	53,9	54,8	53,5	53,8	54,6	55,2	0,6	4,2

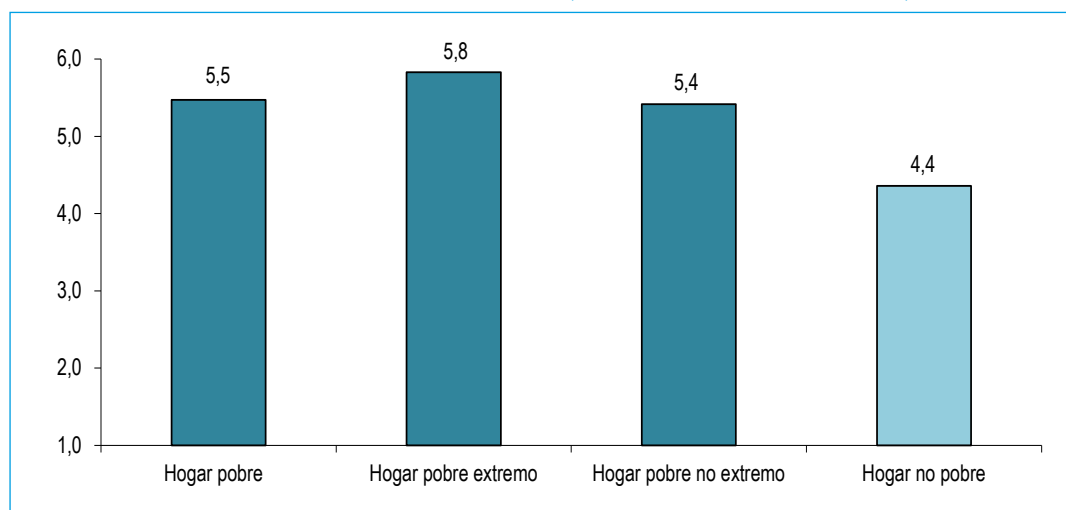
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.2.3 Tamaño del hogar según condición de pobreza

Los hogares pobres son de mayor tamaño y tienen un mayor número de niñas y niños que el hogar promedio de los hogares no pobres.

Según los resultados observados, el hogar pobre tiene en promedio un miembro más que los hogares no pobres del total nacional. Por área de residencia, los hogares urbanos pobres tienen 1,4 miembros más que un hogar no pobre y en el área rural la diferencia es de 1,1 miembros.

GRÁFICO N° 6.16
PERÚ: PROMEDIO DE MIEMBROS DEL HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.15
PERÚ: PROMEDIO DE MIEMBROS DEL HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2008 - 2018
(Número de personas)

Condición de pobreza / Área de residencia	Años										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total											
Pobre	4,9	4,8	4,8	4,8	4,7	4,7	4,7	4,5	4,6	4,6	5,5
Pobre extremo	5,0	4,9	4,9	4,9	5,0	4,8	4,8	4,7	4,8	4,8	5,8
Pobre no extremo	4,8	4,8	4,8	4,8	4,6	4,7	4,7	4,5	4,6	4,5	5,4
No pobre	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,5	3,5	3,5	4,4
Urbana											
Pobre	5,0	5,1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8	4,9	4,9	5,7
Pobre extremo	5,2	5,4	5,3	5,2	5,8	4,8	5,1	5,2	5,4	5,3	6,3
Pobre no extremo	5,0	5,1	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	4,7	4,9	4,9	5,7
No pobre	3,8	3,8	3,8	3,8	3,7	3,7	3,7	3,6	3,6	3,5	4,4
Rural											
Pobre	4,8	4,6	4,7	4,6	4,5	4,5	4,4	4,3	4,3	4,2	5,2
Pobre extremo	5,0	4,8	4,8	4,8	4,9	4,7	4,7	4,6	4,7	4,7	5,7
Pobre no extremo	4,6	4,4	4,6	4,5	4,3	4,4	4,3	4,2	4,2	4,1	5,0
No pobre	3,5	3,6	3,6	3,5	3,4	3,5	3,3	3,2	3,2	3,1	4,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.2.4 Jefatura de hogar según condición de pobreza

Según jefatura de hogar, en el año 2018, el 30,3% de los hogares del país fueron conducidos por mujeres y el 69,7% por hombres. De acuerdo a la condición de pobreza, se observa que, en el grupo de los hogares no pobres, mayor proporción de mujeres son jefas de hogar; así de cada 100 hogares no pobres 32 tienen como jefa a una mujer. En cambio, entre los hogares pobres de cada 100 hogares 24 son conducidos por mujeres.

En los últimos años, se observa que la proporción de hogares no pobres conducidos por mujeres presenta una tendencia creciente.

CUADRO N° 6.16
PERÚ: JEFATURA DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y SEXO, 2008-2018
(Porcentaje respecto de la condición de pobreza y sexo)

Condición de pobreza / Sexo	Años										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	76,4	76,0	75,0	74,6	74,2	73,5	72,4	72,0	71,8	70,5	69,7
Mujer	23,6	24,0	25,0	25,4	25,8	26,5	27,6	28,0	28,2	29,5	30,3
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	79,7	79,2	78,5	78,1	77,9	77,9	77,2	76,2	78,5	76,7	75,7
Mujer	20,3	20,8	21,5	21,9	22,1	22,1	22,8	23,8	21,5	23,3	24,3
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	80,5	80,0	78,4	80,1	81,8	80,0	81,0	77,7	81,8	79,7	79,9
Mujer	19,5	20,0	21,6	19,9	18,2	20,0	19,0	22,3	18,2	20,3	20,1
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	79,3	78,9	78,5	77,6	76,8	77,4	76,3	75,8	77,9	76,1	75,1
Mujer	20,7	21,1	21,5	22,4	23,2	22,6	23,7	24,2	22,1	23,9	24,9
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	74,9	74,7	73,8	73,6	73,2	72,5	71,3	71,1	70,4	69,2	68,5
Mujer	25,1	25,3	26,2	26,4	26,8	27,5	28,7	28,9	29,6	30,8	31,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.2.5 Tipo de hogar

Se define hogar al grupo formado por los miembros del hogar emparentados entre sí por sangre, adopción o matrimonio, incluyéndose las uniones consensuales cuando son estables.

Dependiendo de quienes constituyen la familia, la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL), distingue cinco tipos de hogares cuyas relaciones internas y externas pueden ser significativamente diferentes: unipersonal, nuclear, extendido, compuesto y sin núcleo. De acuerdo a esta definición, caracteriza al país una heterogeneidad de arreglos familiares, los cuales originan los distintos tipos de hogares. La pobreza afecta de manera diferente a los distintos tipos de hogares, sistemáticamente los que tienen más miembros y más niños tienden a estar afectados por ella.

Clasificación propuesta por la CEPAL sobre la organización interna de hogares

Hogar nuclear	: Constituido por una pareja con o sin hijos, o sólo jefe con hijos.
Hogar extendido	: Formado por un hogar nuclear al que se le agrega otro pariente.
Hogar compuesto	: Constituido por un hogar nuclear o extendido al que se le agregan otras personas que no están ligadas por lazos de parentesco alguno (excluyendo a trabajadores del servicio doméstico).
Hogares sin núcleo	: Conformado por una persona jefe de hogar sin cónyuge ni hijos pero que vive con otras personas con las que puede o no tener otras relaciones de parentesco.
Hogar unipersonal	: Formado por una persona sola, sin grupo de convivencia alguno.

Formulado en base a: *Panorama Social de América Latina, 1997*. Santiago de Chile: CEPAL, 1998.

Con esta clasificación de los hogares realizada por la CEPAL, en el país predomina el tipo de hogar nuclear, es decir los conformados por el jefe y cónyuge con o sin hijos (as), o sólo jefe o jefa con hijos (as).

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares 2018 muestran que existe mayor proporción de hogares nucleares entre los pobres (66,8%) que entre los no pobres (61,0%).

El segundo tipo de organización familiar del país que llega a representar menos de una quinta parte (19,1%) de los hogares del país, es el extendido, que se caracteriza por la presencia de otros parientes que conviven en el núcleo familiar. La situación económica de los hogares hace que esta forma de organización familiar sea adoptada como estrategia de supervivencia y mejoramiento de las condiciones de vida de sus integrantes, así también, puede ser producto de la migración hacia la ciudad; un poco menos de la cuarta parte (22,3%) de los hogares en situación de pobreza son extendidos; mientras que en los no pobres este tipo de hogar representa el 18,4%.

Los hogares compuestos, también son una estrategia de supervivencia que se ha ampliado para acoger a personas sin vínculos cercanos. Componen este tipo de hogar, además del jefe, cónyuge e hijos y otros parientes, a otras personas que no son parientes (no incluye a los trabajadores del hogar). En el país, el 1,6% y 1,3% de los hogares pobres y de los no pobres, respectivamente son compuestos, en el caso de los pobres extremos el 0,6%.

Otro tipo de hogar, son aquellos constituidos por personas que viven solas, que conforman el denominado hogar unipersonal, por opción o por viudez deciden formar su propio hogar. En el año 2018, el 14,3% de los hogares del país son de este tipo. Se observa mayor proporción de hogares no pobres unipersonales (15,7%) que hogares pobres (6,9%).

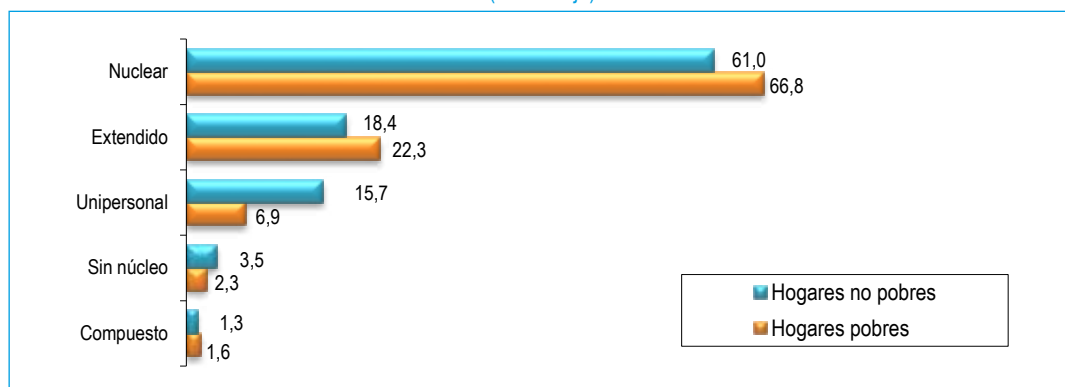
El 3,3% de los hogares del país lo conforman los hogares sin núcleo. Estos hogares están constituidos por un jefe de hogar sin cónyuge ni hijos, aunque puede haber personas con otras relaciones de parentesco. Según condición de pobreza, se observa una mayor proporción de este tipo de hogares en los hogares no pobres (3,5%), que en los hogares en situación de pobreza (2,3%).

CUADRO N° 6.17
PERÚ: TIPO DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2008-2018
(Porcentaje respecto del total de hogares)

Tipo de hogar/ Condición de pobreza	Años											Variación (en puntos porcentuales)	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018-2017	2018-2008
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Unipersonal	9,9	10,4	10,4	10,4	11,4	11,6	11,5	11,7	12,0	12,7	14,3	1,6	4,4
Nuclear	59,9	60,0	60,5	59,9	59,6	59,7	60,6	62,5	62,4	62,0	62,0	0,0	2,1
Extendido	21,7	21,8	21,7	22,4	22,2	22,1	21,3	19,6	19,7	19,9	19,1	-0,8	-2,6
Compuesto	3,8	3,5	3,3	3,1	2,6	2,5	2,5	1,9	1,8	1,5	1,3	-0,2	-2,5
Sin núcleo	4,7	4,3	4,1	4,2	4,2	4,0	4,1	4,2	4,1	3,9	3,3	-0,6	-1,4
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Unipersonal	5,9	6,5	6,4	6,9	7,4	6,8	6,3	5,9	5,7	6,2	6,9	0,7	1,0
Nuclear	60,7	61,3	60,7	59,6	59,2	60,1	61,6	66,6	65,5	65,1	66,8	1,7	6,1
Extendido	26,1	25,6	26,3	26,9	27,0	27,7	26,8	23,0	24,0	24,6	22,3	-2,3	-3,8
Compuesto	3,9	3,3	3,0	3,3	2,9	2,6	2,3	2,0	1,8	1,7	1,6	-0,1	-2,3
Sin núcleo	3,4	3,2	3,7	3,3	3,5	2,9	3,0	2,4	2,9	2,5	2,3	-0,2	-1,1
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Unipersonal	8,2	9,3	9,0	9,5	8,3	9,2	7,6	7,1	6,3	5,9	6,6	0,7	-1,6
Nuclear	61,5	60,8	60,0	58,0	59,0	60,1	63,1	64,9	69,0	67,2	70,9	3,7	9,4
Extendido	23,5	24,1	24,7	26,8	27,3	24,6	25,7	23,5	21,4	22,4	20,3	-2,1	-3,2
Compuesto	2,9	2,7	2,2	2,3	2,8	2,0	1,1	1,7	1,4	1,8	0,6	-1,2	-2,3
Sin núcleo	3,8	3,2	4,2	3,5	2,5	3,9	2,5	2,8	2,0	2,7	1,6	-1,1	-2,2
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Unipersonal	5,0	5,4	5,6	6,1	7,2	6,2	6,0	5,7	5,6	6,2	7,0	0,8	2,0
Nuclear	60,4	61,5	60,9	60,1	59,3	60,0	61,2	66,9	64,7	64,7	66,2	1,5	5,8
Extendido	27,1	26,2	26,8	26,9	26,8	28,4	27,1	22,9	24,6	25,1	22,6	-2,5	-4,5
Compuesto	4,3	3,6	3,2	3,6	3,0	2,7	2,6	2,1	1,9	1,6	1,7	0,1	-2,6
Sin núcleo	3,2	3,3	3,5	3,2	3,7	2,7	3,1	2,3	3,1	2,4	2,4	0,0	-0,8
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Unipersonal	11,7	11,9	11,8	11,4	12,5	12,8	12,7	13,0	13,2	14,1	15,7	1,6	4,0
Nuclear	59,6	59,5	60,5	60,0	59,7	59,6	60,4	61,6	61,8	61,3	61,0	-0,3	1,4
Extendido	19,7	20,2	20,1	21,0	20,9	20,8	20,0	18,9	18,8	18,8	18,4	-0,4	-1,3
Compuesto	3,8	3,6	3,4	3,1	2,5	2,5	2,5	1,9	1,8	1,5	1,3	-0,2	-2,5
Sin núcleo	5,3	4,7	4,2	4,5	4,4	4,3	4,4	4,6	4,3	4,3	3,5	-0,8	-1,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

GRÁFICO N° 6.17
PERÚ: TIPO DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.2.6 Perceptor de ingresos

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares 2018 revelan que en el 30,1% de los hogares del país existe una sola persona que percibe ingresos, este porcentaje alcanza al 30,6% en los hogares pobres extremos, mientras que en los hogares no pobres el 30,4% tiene un solo perceptor de ingresos. Asimismo, en el 39,9% de los hogares existen dos personas que tienen ingresos, en el 49,5% de los hogares pobres extremos y el 39,0% de los hogares no pobres tienen dos perceptores de ingreso.

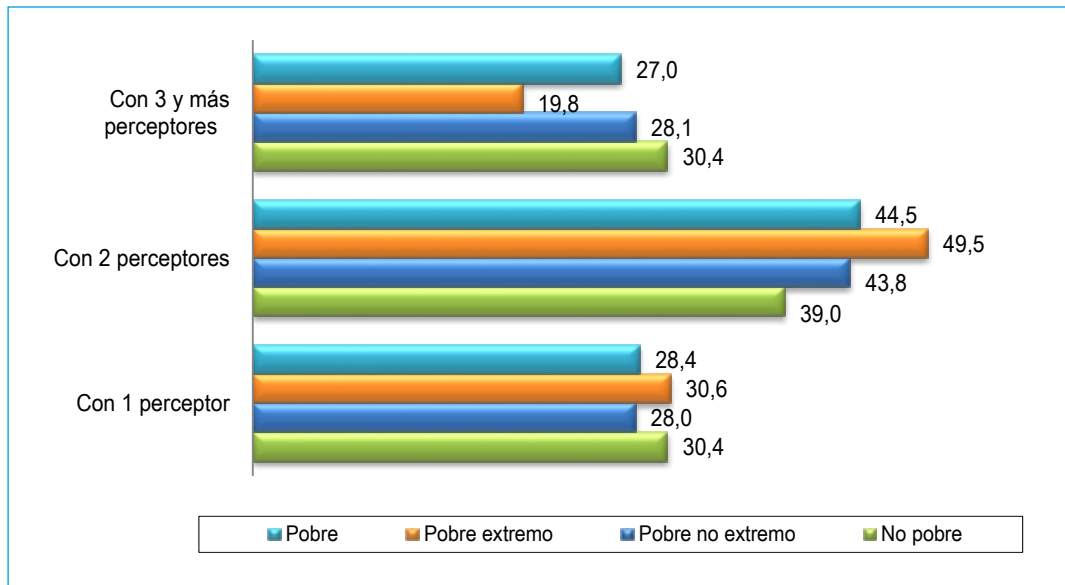
El 29,8% de los hogares tienen 3 y más perceptores de ingresos, siendo más elevados en los hogares no pobres con 30,4%, en cambio, en los hogares pobres extremos representan el 19,8%. Esto se debe entre otros factores, a la composición por edades de los miembros del hogar, al número de potenciales de perceptores de ingresos, donde es menor entre los hogares pobres, lo cual está relacionado con la mayor presencia de niños, que limita el número de personas que el hogar puede enviar al mercado laboral. Otro factor, es que en los hogares pobres es más frecuente el trabajo no remunerado en términos monetarios, ya que muchos se insertan en negocios familiares.

CUADRO N° 6.18
PERÚ: PERCEPTORES DE INGRESOS DE LOS HOGARES, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2008-2018
(Porcentaje)

Perceptores de ingresos/ Condición de pobreza	Años											Variación (en puntos porcentuales)	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018-2017	2018-2008
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Con 1 perceptor	30,8	30,2	28,4	28,5	28,6	28,4	28,4	29,9	29,6	30,0	30,1	0,1	-0,7
Con 2 perceptores	37,1	37,0	36,5	36,9	37,5	37,4	37,9	40,6	39,9	40,1	39,9	-0,2	2,8
Con 3 y más perceptores	31,6	32,4	34,6	34,1	33,6	33,8	33,4	29,3	30,2	29,7	29,8	0,1	-1,8
Sin Perceptores	0,5	0,5	0,5	0,4	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,0	-0,3
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Con 1 perceptor	33,3	33,2	30,7	32,3	31,6	29,6	27,8	27,4	26,7	28,3	28,4	0,1	-4,9
Con 2 perceptores	38,5	38,2	38,1	38,1	37,9	39,0	41,6	45,3	45,7	44,5	44,5	0,0	6,0
Con 3 y más perceptores	27,6	28,0	30,7	29,0	30,2	30,9	30,3	27,0	27,3	26,9	27,0	0,1	-0,6
Sin Perceptores	0,6	0,6	0,5	0,6	0,3	0,6	0,3	0,3	0,3	0,3	0,1	-0,2	-0,5
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Con 1 perceptor	41,1	41,4	37,5	38,8	35,5	34,9	33,3	30,3	29,0	30,8	30,6	-0,2	-10,5
Con 2 perceptores	42,2	39,0	40,3	41,5	42,8	42,0	43,3	47,8	49,3	48,7	49,5	0,8	7,3
Con 3 y más perceptores	15,9	18,9	21,3	18,7	21,5	22,3	23,2	21,1	21,6	20,2	19,8	-0,4	3,9
Sin Perceptores	0,8	0,7	0,8	1,0	0,2	0,8	0,2	0,8	0,0	0,3	0,1	-0,2	-0,7
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Con 1 perceptor	30,1	30,1	28,5	30,4	30,5	28,2	26,6	26,8	26,2	27,9	28,0	0,1	-2,1
Con 2 perceptores	37,1	37,8	37,4	37,2	36,6	38,2	41,2	44,7	44,9	43,7	43,8	0,1	6,7
Con 3 y más perceptores	32,2	31,6	33,7	32,0	32,6	33,0	31,9	28,3	28,6	28,2	28,1	-0,1	-4,1
Sin Perceptores	0,6	0,6	0,4	0,5	0,3	0,6	0,3	0,2	0,3	0,3	0,1	-0,2	-0,5
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Con 1 perceptor	29,7	28,9	27,6	27,4	27,9	28,1	28,5	30,4	30,2	30,4	30,4	0,0	0,7
Con 2 perceptores	36,5	36,5	36,0	36,6	37,4	37,0	37,1	39,5	38,7	39,2	39,0	-0,2	2,5
Con 3 y más perceptores	33,4	34,1	36,0	35,6	34,5	34,5	34,1	29,8	30,8	30,3	30,4	0,1	-3,0
Sin Perceptores	0,4	0,5	0,5	0,4	0,2	0,4	0,4	0,3	0,3	0,2	0,2	0,0	-0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

GRÁFICO N° 6.18
PERÚ: NÚMERO DE PERCEPTORES DE INGRESOS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
 (Porcentaje)



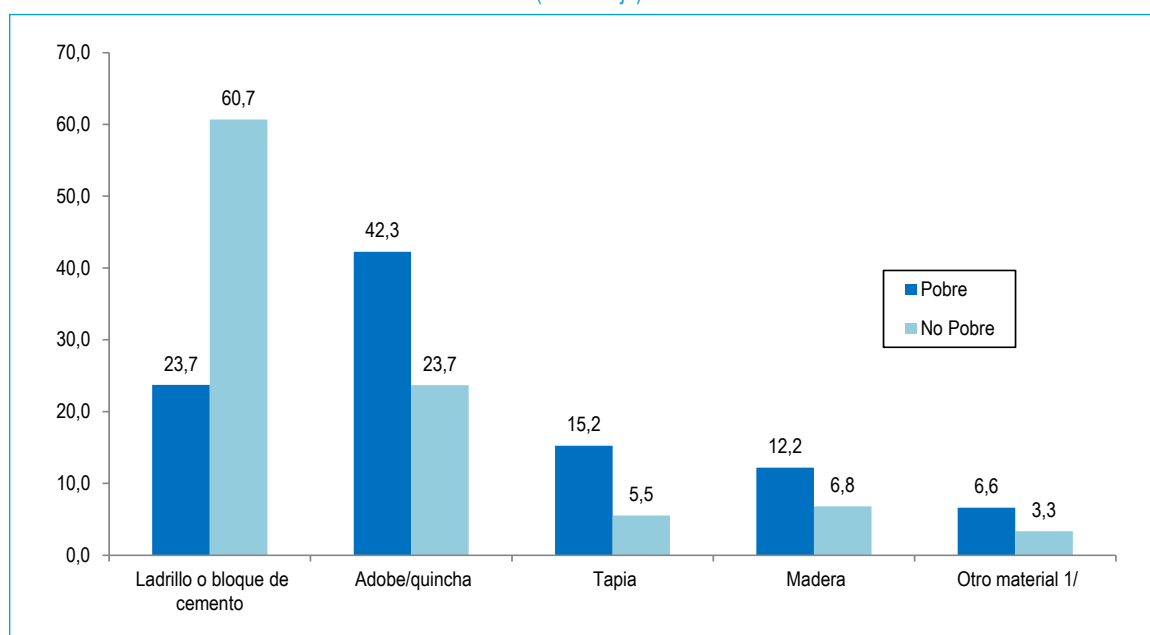
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3 Características de la vivienda y pobreza

6.3.1 Material predominante en paredes exteriores de la vivienda

El material que predomina en las paredes exteriores de la vivienda de los pobres es el adobe / quincha (42,3%), mientras que, en las paredes de la vivienda de los no pobres, predomina el ladrillo o bloque de cemento (60,7%).

GRÁFICO N° 6.19
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES EXTERIORES DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
 (Porcentaje)



1/ Incluye: Estera, piedra con barro u otro material como cartón, latas, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.19

PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES EXTERIORES DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2008-2018
(Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / Material predominante en paredes exteriores	Años											Variación (en puntos porcentuales)	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018-2017	2018-2008
Total													
Pobre													
Ladrillo o bloque de cemento	20,0	18,1	19,9	18,8	19,3	20,1	19,2	20,0	19,7	22,8	23,7	0,9	3,7
Adobe/quincha	45,6	47,3	47,0	46,8	46,8	47,0	45,6	46,2	46,0	42,4	42,3	-0,1	-3,3
Tapia	14,5	15,0	14,4	15,3	15,7	15,0	16,4	15,3	15,8	14,9	15,2	0,3	0,7
Madera	8,3	8,9	8,6	9,0	8,9	10,6	10,9	11,0	11,3	12,9	12,2	-0,7	3,9
Otro material 1/	11,5	10,6	10,2	10,1	9,2	7,3	7,9	7,5	7,2	7,0	6,6	-0,4	-4,9
Pobre extremo													
Ladrillo o bloque de cemento	4,2	2,4	3,8	3,3	3,6	3,6	4,2	6,0	3,8	7,4	6,6	-0,8	2,4
Adobe/quincha	52,8	52,9	54,5	52,0	54,1	56,9	53,1	52,8	54,8	51,7	49,5	-2,2	-3,3
Tapia	23,4	23,4	22,4	25,4	25,0	23,8	26,3	23,3	22,8	22,1	24,5	2,4	1,1
Madera	6,3	7,3	7,9	8,5	6,9	7,5	6,5	8,4	9,6	10,7	12,5	1,8	6,2
Otro material 1/	13,2	14,0	11,4	10,9	10,5	8,1	9,9	9,5	9,0	8,2	6,9	-1,3	-6,3
Pobre no extremo													
Ladrillo o bloque de cemento	26,4	24,4	25,1	23,4	23,8	24,2	22,7	23,1	23,1	25,9	26,3	0,4	-0,1
Adobe/quincha	42,7	45,1	44,5	45,3	44,7	44,6	43,9	44,7	44,1	40,5	41,1	0,6	-1,6
Tapia	10,9	11,7	11,8	12,3	13,1	12,8	14,1	13,6	14,3	13,4	13,8	0,4	2,9
Madera	9,1	9,6	8,8	9,1	9,5	11,3	11,8	11,5	11,6	13,4	12,2	-1,2	3,1
Otro material 1/	10,9	9,3	9,8	9,9	8,9	7,1	7,4	7,1	6,8	6,8	6,6	-0,2	-4,3
No pobre													
Ladrillo o bloque de cemento	63,7	63,9	63,4	61,1	61,3	60,9	59,8	59,4	59,3	60,2	60,7	0,5	-3,0
Adobe/quincha	22,2	22,5	22,8	24,3	24,4	24,3	25,3	24,6	24,1	24,0	23,7	-0,3	1,5
Tapia	3,7	3,8	4,2	4,1	4,2	4,6	4,7	4,9	5,3	5,3	5,5	0,2	1,8
Madera	5,4	5,6	5,2	6,3	6,5	6,8	7,0	7,9	8,2	7,4	6,8	-0,6	1,4
Otro material 1/	5,0	4,2	4,4	4,2	3,6	3,3	3,2	3,2	3,2	3,1	3,3	0,2	-1,7

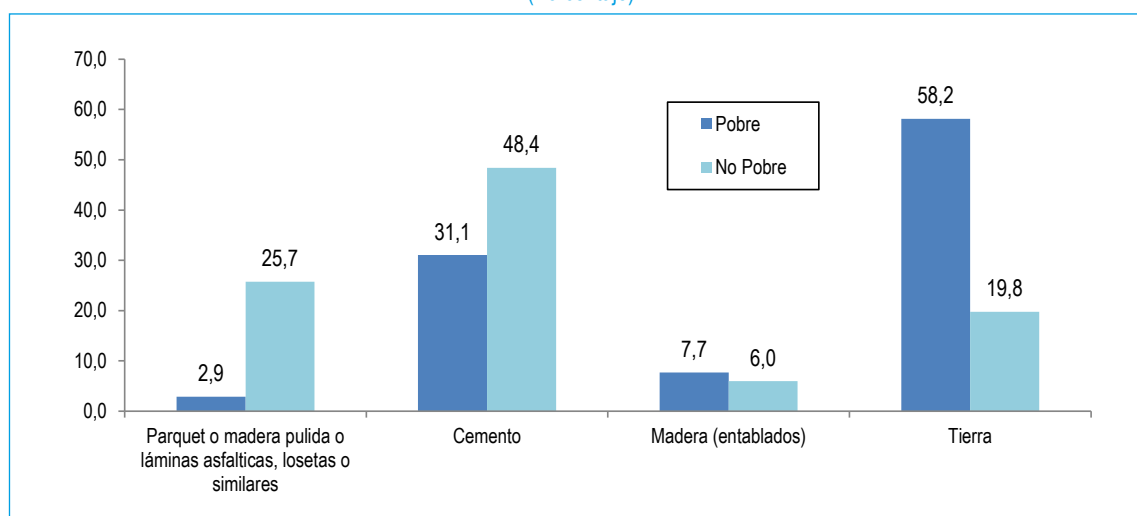
1/ Incluye: Estera, piedra con barro u otro material como cartón, latas, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.2 Material predominante en el piso de la vivienda

En el 58,2% de los hogares pobres predomina la tierra en el piso de su vivienda, en el caso de los hogares no pobres es en el 19,8%. En el 48,4% de los hogares no pobres predomina cemento en el piso de sus viviendas, mientras que en la vivienda de los pobres en el 31,1% predomina este material. Solo en el 2,9% de la vivienda de los pobres predomina en el piso parquet/láminas o losetas, mientras que en el 25,7% del piso de las viviendas de los no pobres predomina este material.

GRÁFICO N° 6.20
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.20
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2008 - 2018
(Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / Materiales predominante en el piso	Años											Variación (en puntos porcentuales)	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018-2017	2018-2008
Total													
Pobre													
Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	1,5	0,7	1,3	1,5	1,3	1,8	1,5	2,1	1,7	1,7	2,9	1,2	1,4
Cemento	24,6	23,2	24,7	24,5	26,7	24,1	24,5	25,7	26,9	32,0	31,1	-0,9	6,5
Madera (entablados)	5,9	5,9	5,3	5,6	6,1	6,6	6,2	6,6	8,0	6,8	7,7	0,9	1,8
Tierra	66,5	68,6	66,4	66,9	64,7	66,8	66,9	65,0	62,6	58,8	58,2	-0,6	-8,3
Otro material 1/	1,5	1,7	2,3	1,5	1,2	0,8	0,9	0,7	0,9	0,7	0,2	-0,5	-1,3
Pobre extremo													
Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	0,2	0,0	0,4	0,1	0,5	0,1	0,1	0,5	0,1	0,1	0,1	0,0	-0,1
Cemento	5,7	5,6	6,0	8,4	6,0	6,4	6,3	6,7	7,8	11,4	12,7	1,3	7,0
Madera (entablados)	5,6	5,6	4,5	5,6	5,0	5,5	3,8	5,8	7,2	6,8	9,6	2,8	4,0
Tierra	85,8	85,6	85,7	84,0	86,6	86,9	89,1	85,9	83,3	80,7	77,6	-3,1	-8,2
Otro material 1/	2,6	3,3	3,3	1,9	1,9	1,2	0,7	1,1	1,6	1,0	0,0	-1,0	-2,6
Pobre no extremo													
Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	2,1	0,9	1,6	1,9	1,6	2,3	1,8	2,4	2,0	2,0	3,3	1,3	1,2
Cemento	32,2	30,2	30,8	29,2	32,6	28,5	28,8	29,9	31,0	36,1	33,9	-2,2	1,7
Madera (entablados)	6,0	6,0	5,5	5,6	6,4	6,8	6,7	6,7	8,1	6,8	7,4	0,6	1,4
Tierra	58,7	61,8	60,1	61,9	58,5	61,8	61,7	60,4	58,2	54,5	55,2	0,7	-3,5
Otro material 1/	1,0	1,1	1,9	1,4	1,0	0,6	1,0	0,6	0,7	0,7	0,2	-0,5	-0,8
No pobre													
Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	24,4	24,3	23,5	22,8	23,6	22,7	22,8	23,3	24,3	24,9	25,7	0,8	1,3
Cemento	50,0	51,1	51,1	50,6	50,2	50,2	49,5	49,3	48,6	48,3	48,4	0,1	-1,6
Madera (entablados)	5,3	5,3	5,4	5,6	5,5	5,3	5,7	5,5	5,7	6,0	6,0	0,0	0,7
Tierra	19,8	18,9	19,5	20,6	20,2	21,4	21,7	21,6	21,2	20,6	19,8	-0,8	0,0
Otro material 1/	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3	0,2	-0,1	-0,3

1/ Incluye a la piedra, el mármol, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.3 Material predominante en los techos de la vivienda

Al año 2018 se observa que la gran mayoría de las viviendas de los pobres tienen techo de teja o calamina (77,6%), mientras que el 46,2% de los no pobres cuenta en sus viviendas con este tipo de techo.

Los hogares pobres con techo de concreto alcanzan solo al 12,8%, en cambio en las viviendas de los no pobres, este llega al 45,8%.

Las viviendas con techo de material precario llegan al 9,6% de los pobres y al 8,0% de los no pobres.

CUADRO N° 6.21
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL TECHO EN LAS VIVIENDAS PARTICULARES, SEGÚN
CONDICIÓN DE POBREZA, 2008-2018
(Porcentaje)

Condición de pobreza / Materiales predominante en el techo	Años											Variación (en puntos porcentuales)	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018-2017	2018-2008
Pobre													
Viviendas con techo de concreto	10,6	9,3	10,5	10,3	10,6	9,9	10,3	10,0	10,4	12,7	12,8	0,1	2,2
Viviendas con techo de teja, calamina	66,2	68,4	68,5	70,2	70,9	75,4	76,0	76,7	77,8	78,2	77,6	-0,6	11,4
Viviendas con techo de material precario	23,2	22,3	21,1	19,6	18,5	14,6	13,7	13,3	11,9	9,1	9,6	0,5	-13,6
Pobre extremo													
Viviendas con techo de concreto	1,8	1,2	0,7	1,4	1,7	1,5	0,8	2,2	1,5	3,4	3,2	-0,2	1,4
Viviendas con techo de teja, calamina	69,2	71,4	71,2	74,0	74,8	81,1	83,2	82,9	85,5	84,8	85,1	0,3	15,9
Viviendas con techo de material precario	29,0	27,4	28,1	24,6	23,5	17,4	16,0	14,9	13,0	11,9	11,7	-0,2	-17,3
Pobre no extremo													
Viviendas con techo de concreto	14,2	12,5	13,7	12,9	13,1	12,0	12,5	11,7	12,2	14,6	14,3	-0,3	0,1
Viviendas con techo de teja, calamina	65,0	67,2	67,6	69,0	69,9	74,0	74,3	75,3	76,2	76,9	76,4	-0,5	11,4
Viviendas con techo de material precario	20,8	20,3	18,8	18,1	17,0	14,0	13,2	13,0	11,6	8,5	9,3	0,8	-11,5
No Pobre													
Viviendas con techo de concreto	49,8	49,8	49,0	47,2	47,1	46,0	45,2	45,1	44,9	45,7	45,8	0,1	-4,0
Viviendas con techo de teja, calamina	37,8	38,7	40,3	42,0	42,6	43,7	44,5	45,5	46,1	48,2	46,2	-2,0	8,4
Viviendas con techo de material precario	12,4	11,5	10,7	10,8	10,2	10,3	10,2	9,5	9,0	6,1	8,0	1,9	-4,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.4 Número de cuartos por hogar

La vivienda de los pobres y pobres extremos tienen en promedio menor número de cuartos y mayor número de personas, existiendo una mayor densidad poblacional e índice de hacinamiento. Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares de 2018, el promedio de cuartos de un hogar pobre es de 2,8, mientras que la de un hogar no pobre es de 3,5 cuartos.

Tanto en el área urbana como rural el promedio de cuartos de un hogar pobre son casi similares y tampoco presenta variación alguna con el transcurrir de los años. En cambio, entre los no pobres de ambas áreas si existe diferencia, así mientras que en el área urbana es de 3,6 cuartos en el área rural es de 3,0 cuartos.

CUADRO N° 6.22
PERÚ: PROMEDIO DE CUARTOS POR HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2008-2018
(Porcentaje)

Condición de pobreza/ Área de residencia	Años										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,3	3,3	3,4	3,4
Pobre	2,8	2,8	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,8	2,8	2,8	2,8
Pobre extremo	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,5	2,6	2,5	2,6
Pobre no extremo	2,9	2,9	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,8	2,9	2,9
No pobre	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5
Urbana	3,6	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5
Pobre	2,9	2,9	3,0	2,9	3,0	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9
Pobre extremo	2,5	2,6	2,4	2,7	2,8	2,8	2,6	2,4	2,7	2,5	2,6
Pobre no extremo	2,9	2,9	3,0	2,9	3,0	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9	3,0
No pobre	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,7	3,7	3,6	3,6	3,6	3,6
Rural	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9
Pobre	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,7	2,7	2,7	2,7
Pobre extremo	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,5	2,6	2,5	2,6
Pobre no extremo	3,0	3,0	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9	2,7	2,8	2,8	2,7
No pobre	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1	3,0	3,0	3,0	3,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.5 Tenencia de la vivienda

En la condición de tenencia de una vivienda propia, la gran mayoría (79,7%) de los pobres tienen vivienda propia, mientras que los no pobres el 73,6% son propietarios de la vivienda que ocupan. La diferencia radica en el tipo de vivienda, material predominante de paredes, piso y techo, acabados, acceso a servicios básicos, área de construcción y ubicación de la vivienda de cada estrato social. Si bien la gran mayoría de pobres y pobres extremos son propietarios de su vivienda, sin embargo, son viviendas precarias y sin servicios básicos adecuados, los cuales se demuestran en los párrafos siguientes.

CUADRO N° 6.23
PERÚ: FORMAS DE TENENCIA DE LA VIVIENDA PARTICULAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2018
(Distribución porcentual)

Formas de tenencia de la vivienda particular/ Condición de pobreza	Años										Variación (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018-2017	2018-2009
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Alquilada	10,6	9,9	9,2	8,9	9,0	8,9	9,3	9,5	9,3	9,6	0,3	-1,0
Propia 1/	72,4	73,1	74,1	74,9	76,0	75,8	74,8	74,0	74,2	74,7	0,5	2,3
Otra forma 2/	17,1	17,0	16,7	16,2	15,1	15,3	15,9	16,5	16,5	15,7	-0,8	-1,4
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Alquilada	4,6	4,0	4,5	4,2	4,3	4,0	4,6	5,0	5,5	5,1	-0,4	0,5
Propia 1/	79,4	80,0	80,6	81,2	81,8	81,8	80,8	79,9	78,6	79,7	1,1	0,3
Otra forma 2/	16,0	16,0	14,9	14,7	13,9	14,2	14,7	15,1	16,0	15,2	-0,8	-0,8
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Alquilada	1,7	1,4	1,7	1,7	1,7	1,3	2,2	2,2	2,4	2,2	-0,2	0,5
Propia 1/	85,0	85,7	84,9	85,7	86,3	86,9	85,4	84,2	80,5	85,3	4,8	0,3
Otra forma 2/	13,3	12,9	13,5	12,6	12,0	11,7	12,4	13,6	17,1	12,5	-4,6	-0,8
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Alquilada	5,8	4,9	5,3	4,8	4,9	4,6	5,1	5,6	6,1	5,5	-0,6	-0,3
Propia 1/	77,2	78,1	79,4	79,9	80,7	80,7	79,7	79,0	78,2	78,9	0,7	1,7
Otra forma 2/	17,1	17,0	15,3	15,2	14,4	14,8	15,2	15,5	15,8	15,6	-0,2	-1,5
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Alquilada	12,9	12,0	10,6	10,2	10,1	10,1	10,3	10,4	10,1	10,5	0,4	-2,4
Propia 1/	69,6	70,7	72,2	73,2	74,6	74,4	73,5	72,8	73,3	73,6	0,3	4,0
Otra forma 2/	17,5	17,3	17,2	16,6	15,3	15,5	16,2	16,8	16,6	15,8	-0,8	-1,7

1/ Comprende: Propia totalmente pagada, propia por invasión, propia comprándola a plazos.

2/ Comprende: Cedida por el centro de trabajo, cedida por otro hogar o institución u otra forma de tenencia.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.6 Tenencia del título de propiedad de la vivienda

Si bien, la gran mayoría de los pobres son propietarios de la vivienda que ocupan, los que tienen título de propiedad es solo el 30,0%, entre los pobres extremos esta proporción es de 11,4%.

La falta del título de propiedad en los pobres, limita las posibilidades de acceder al crédito, ya que no tienen posibilidades de ofrecer garantías sólidas directas que les faciliten mejorar sus viviendas, iniciar negocios o realizar cualquier inversión productiva. Asimismo, el no tener título de propiedad restringe la movilidad residencial y laboral. En el caso de los no pobres, el 61,1% tienen título de propiedad de su vivienda.

Según área de residencia, la tenencia de título de propiedad es mayor en el área urbana que en el área rural, tanto en los pobres como no pobres, sin embargo, dentro de cada ámbito, más población no pobre tienen título de propiedad de su vivienda.

CUADRO N° 6.24
PERÚ: CONDICIÓN TENENCIA DE TÍTULO DE PROPIEDAD DE LAS VIVIENDAS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y
ÁREA DE RESIDENCIA, 2008-2018
(Distribución porcentual)

Tenencia de título de propiedad/Condición de pobreza/Área de residencia	Anual										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	65,7	67,4	66,9	64,4	58,6	58,4	56,1	53,5	55,0	55,6	55,6
Sin título de propiedad	34,3	32,6	33,1	35,6	41,4	41,6	43,9	46,5	45,0	44,4	44,4
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	48,9	48,3	48,7	45,4	32,5	32,9	29,2	24,1	27,8	30,2	30,0
Sin título de propiedad	51,1	51,7	51,3	54,6	67,5	67,1	70,8	75,9	72,2	69,8	70,0
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	33,0	36,9	36,6	36,4	17,5	17,3	11,5	7,6	10,5	14,0	11,4
Sin título de propiedad	67,0	63,1	63,4	63,6	82,5	82,7	88,5	92,4	89,5	86,0	88,6
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	55,7	53,2	53,0	48,2	37,0	37,0	33,5	27,9	31,7	33,5	33,0
Sin título de propiedad	44,3	46,8	47,0	51,8	63,0	63,0	66,5	72,1	68,3	66,5	67,0
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	74,2	76,0	74,0	70,8	66,5	65,2	62,7	60,5	61,0	61,3	61,1
Sin título de propiedad	25,8	24,0	26,0	29,2	33,5	34,8	37,3	39,5	39,0	38,7	38,9
Urbana	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	78,1	79,8	77,9	75,1	75,0	74,2	72,5	69,2	70,1	70,9	70,3
Sin título de propiedad	21,9	20,2	22,1	24,9	25,0	25,8	27,5	30,8	29,9	29,1	29,7
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	70,6	69,7	68,5	62,6	60,1	59,9	55,6	47,0	51,8	56,2	53,8
Sin título de propiedad	29,4	30,3	31,5	37,4	39,9	40,1	44,4	53,0	48,2	43,8	46,2
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	58,1	62,7	59,9	47,5	43,8	53,4	38,5	31,5	32,1	48,6	36,5
Sin título de propiedad	41,9	37,3	40,1	52,5	56,2	46,6	61,5	68,5	67,9	51,4	63,5
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	71,9	70,5	69,4	63,8	61,3	60,3	56,7	47,9	53,1	56,8	54,7
Sin título de propiedad	28,1	29,5	30,6	36,2	38,7	39,7	43,3	52,1	46,9	43,2	45,3
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	80,1	81,9	79,7	77,2	77,3	76,3	74,8	72,2	72,3	72,8	72,4
Sin título de propiedad	19,9	18,1	20,3	22,8	22,7	23,7	25,2	27,8	27,7	27,2	27,6
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	37,7	39,2	40,9	39,4	18,7	18,2	14,8	12,9	15,2	14,4	15,4
Sin título de propiedad	62,3	60,8	59,1	60,6	81,3	81,8	85,2	87,1	84,8	85,6	84,6
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	33,1	35,0	35,0	33,9	13,4	12,2	9,2	6,3	9,4	8,3	9,2
Sin título de propiedad	66,9	65,0	65,0	66,1	86,6	87,8	90,8	93,7	90,6	91,7	90,8
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	29,2	33,2	32,9	34,8	13,9	11,4	7,0	3,9	6,8	6,1	6,1
Sin título de propiedad	70,8	66,8	67,1	65,2	86,1	88,6	93,0	96,1	93,2	93,9	93,9
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	36,3	36,3	36,3	33,5	13,1	12,6	10,1	7,3	10,4	9,1	10,1
Sin título de propiedad	63,7	63,7	63,7	66,5	86,9	87,4	89,9	92,7	89,6	90,9	89,9
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	45,5	46,4	48,4	44,9	23,4	22,6	18,5	17,1	18,6	18,0	18,8
Sin título de propiedad	54,5	53,6	51,6	55,1	76,6	77,4	81,5	82,9	81,4	82,0	81,2

Nota1: Comprende las viviendas con título de propiedad, e incluye los títulos que están en trámite.

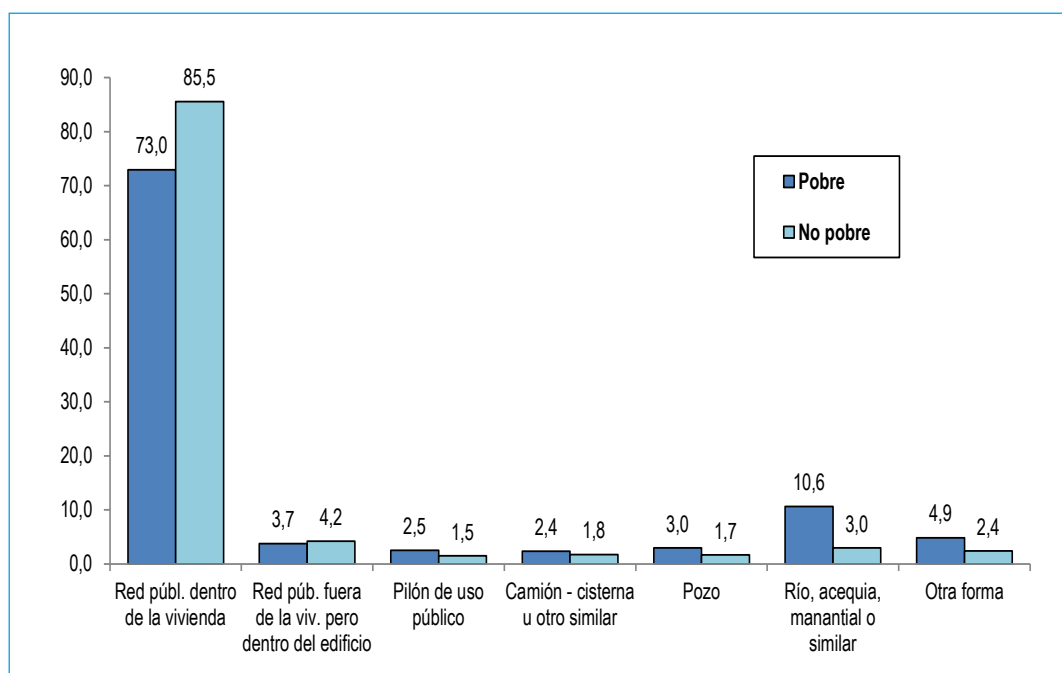
Nota2: A partir del año 2012 en el área semi- rural los certificados de posesión a los predios otorgados por el presidente y/o alcalde de la comunidad no se va a considerar como título de propiedad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.7 Acceso al agua para consumo humano por red pública

En el año 2018, el 73,0% de los hogares pobres se abastecen de agua para consumo humano proveniente de red pública dentro de la vivienda. En el caso de los hogares no pobres se observa mayor cobertura ya que llega al 85,5%, siendo 12,5 puntos porcentuales más que los hogares pobres. El 10,6% de los hogares pobres consumen agua de río, acequia o manantial. En los hogares no pobres el 3,0% utilizan este medio.

GRÁFICO N° 6.21
PERÚ: FORMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO, SEGÚN
CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Al comparar los resultados de los años 2017 y 2018, se observa que, aumentó en 3,1 puntos porcentuales los hogares pobres que acceden al servicio de agua para consumo humano por red pública dentro de la vivienda.

Por el contrario, disminuye el abastecimiento de agua para consumo humano proveniente por red pública fuera de la vivienda, pero dentro del edificio en 0,3 punto porcentual y en pozo (1,1 puntos porcentuales).

CUADRO N° 6.25
PERÚ: FORMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2008-2018
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza / Formas de abastecimiento de agua	Años											Variación (en puntos porcentuales)	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018-2017	2018-2008
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Pobre	43,2	43,8	47,0	47,0	58,4	61,0	66,8	65,7	70,2	69,9	73,0	3,1	29,8
Red pública, dentro de la vivienda													
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	5,9	4,9	4,8	4,9	4,2	2,6	3,4	3,0	3,3	4,0	3,7	-0,3	-2,2
Pilón de uso público	3,5	3,1	2,5	2,9	2,4	3,0	2,7	3,0	2,6	2,6	2,5	-0,1	-1,0
Camión - cisterna u otro similar	3,1	2,5	2,9	1,5	1,8	2,1	1,7	1,9	2,0	1,8	2,4	0,6	-0,7
Pozo	5,2	6,3	6,1	6,5	4,1	4,1	4,4	4,5	3,4	4,1	3,0	-1,1	-2,2
Río, acequia, manantial o similar	32,7	33,9	31,1	32,2	21,8	21,6	14,8	15,7	13,1	11,7	10,6	-1,1	-22,1
Otra forma	6,5	5,5	5,5	5,0	7,3	5,5	6,1	6,2	5,4	5,9	4,9	-1,0	-1,6
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Red pública, dentro de la vivienda	26,3	27,3	32,3	34,3	48,9	45,1	58,2	54,0	59,6	62,9	66,3	3,4	40,0
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	3,7	2,9	1,9	2,3	1,4	0,9	1,0	1,4	1,0	1,5	1,7	0,2	-2,0
Pilón de uso público	2,8	2,2	2,8	2,0	1,7	2,1	2,4	1,7	1,7	1,5	1,4	-0,1	-1,4
Camión - cisterna u otro similar	0,8	0,3	0,8	0,5	0,2	0,4	0,5	0,0	0,5	1,0	0,7	-0,3	-0,1
Pozo	5,2	6,9	7,4	8,0	6,5	6,1	5,4	6,8	7,0	6,5	3,9	-2,6	-1,3
Río, acequia, manantial o similar	56,4	56,4	50,6	49,1	36,1	40,7	25,7	29,5	24,0	19,6	20,3	0,7	-36,1
Otra forma	4,8	4,1	4,2	3,9	5,2	4,7	6,8	6,6	6,1	7,0	5,7	-1,3	0,9
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Red pública, dentro de la vivienda	49,8	50,3	51,7	50,7	61,1	64,9	68,8	68,3	72,4	71,2	73,9	2,7	24,1
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	6,8	5,7	5,7	5,7	5,0	2,9	3,9	3,3	3,8	4,5	4,1	-0,4	-2,7
Pilón de uso público	3,8	3,4	2,5	3,1	2,6	3,3	2,8	3,3	2,7	2,8	2,7	-0,1	-1,1
Camión - cisterna u otro similar	4,0	3,3	3,6	1,8	2,3	2,6	2,0	2,3	2,3	1,9	2,6	0,7	-1,4
Pozo	5,2	6,1	5,7	6,0	3,4	3,7	4,2	4,0	2,6	3,7	2,8	-0,9	-2,4
Río, acequia, manantial o similar	23,3	25,1	24,9	27,4	17,8	17,0	12,3	12,7	10,8	10,2	9,2	-1,0	-14,1
Otra forma	7,1	6,1	6,0	5,4	7,9	5,7	5,9	6,2	5,3	5,6	4,7	-0,9	-2,4
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Red pública, dentro de la vivienda	72,7	74,4	75,2	75,1	79,4	80,0	82,1	82,5	84,4	83,6	85,5	1,9	12,8
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	7,9	7,5	7,7	7,5	6,2	5,3	5,0	4,5	4,6	5,1	4,2	-0,9	-3,7
Pilón de uso público	1,9	1,7	1,7	1,4	1,5	1,9	1,5	1,7	1,3	1,8	1,5	-0,3	-0,4
Camión - cisterna u otro similar	3,2	2,8	2,2	2,0	1,8	2,0	2,0	2,0	1,8	1,7	1,8	0,1	-1,4
Pozo	3,0	2,9	2,8	2,3	1,8	2,1	1,9	2,0	1,7	1,8	1,7	-0,1	-1,3
Río, acequia, manantial o similar	7,5	7,1	7,6	8,9	5,4	5,6	4,4	4,0	3,4	3,2	3,0	-0,2	-4,5
Otra forma	3,9	3,5	2,9	2,8	3,7	3,1	3,2	3,3	2,8	2,9	2,4	-0,5	-1,5

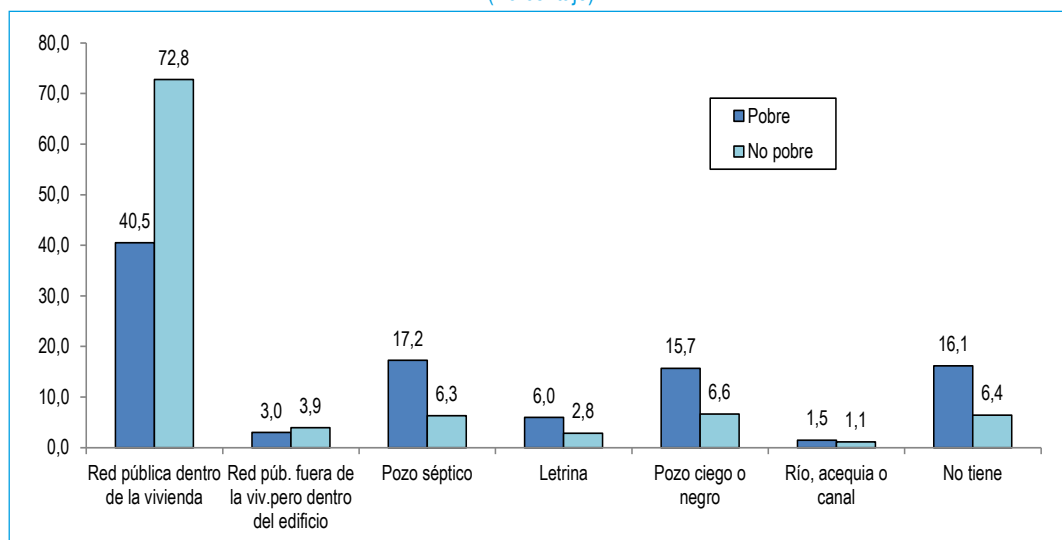
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.8 Acceso al servicio de desagüe por red pública de alcantarillado

Al año 2018, de cada 100 hogares pobres 41 tenían el servicio de desagüe por red pública de alcantarillado dentro de su vivienda, 17 eliminaban las excretas mediante pozo séptico, 16 por pozo ciego o negro y 6 letrina; 16 no tenían este servicio higiénico, lo que muestra la presencia de altos riesgos para la salud de las personas y la salud ambiental de estos hogares.

De cada 100 hogares no pobres 73 eliminan las excretas mediante red pública dentro de la vivienda, 4 tienen este servicio dentro del edificio, pero fuera de la vivienda, 6 utilizan pozo séptico, 7 por pozo ciego, 3 por letrina, entre otros.

GRÁFICO N° 6.22
PERÚ: FORMAS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS DE LOS HOGARES, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Al comparar los resultados con el año 2017, se incrementaron en 2,4 puntos porcentuales los hogares pobres que cuentan con servicio de desagüe por red pública dentro de la vivienda.

CUADRO N° 6.26
PERÚ: FORMAS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2012-2018
 (Distribución porcentual)

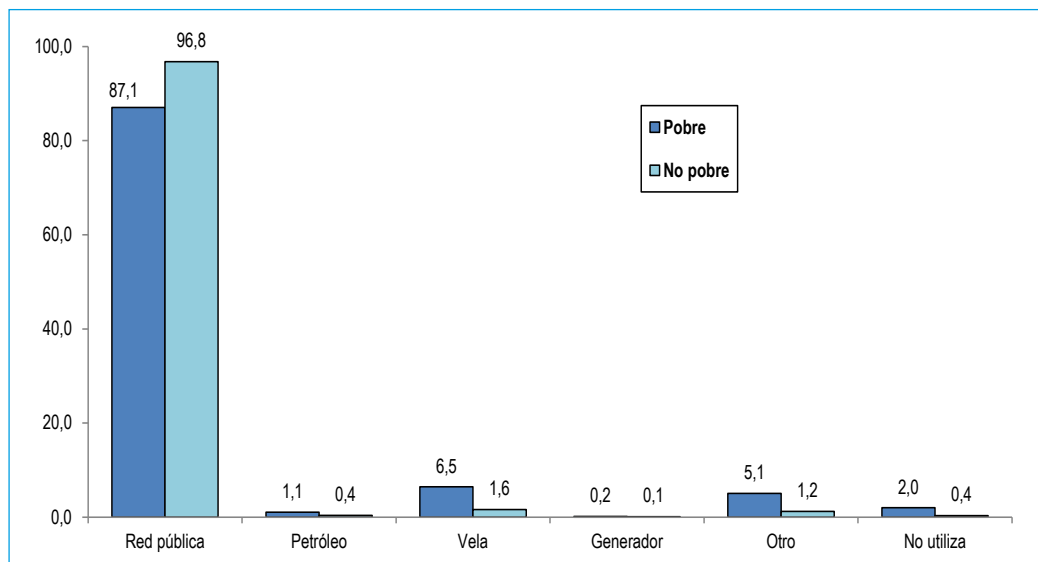
Condición de pobreza / Formas de eliminación de excretas	Años							Variación (en puntos porcentuales)	
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018-2017	2018-2012
Total									
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Red pública dentro de la vivienda	30,1	33,4	33,9	35,4	35,7	38,1	40,5	2,4	10,4
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	4,0	2,4	3,1	2,6	2,6	3,5	3,0	-0,5	-1,0
Pozo séptico	22,2	22,1	22,5	20,8	20,9	19,3	17,2	-2,1	-5,0
Letrina	7,7	8,4	8,4	8,2	9,5	9,4	6,0	-3,4	-1,7
Pozo ciego o negro	13,4	13,3	12,4	13,6	11,9	12,1	15,7	3,6	2,3
Río, acequia o canal	1,5	1,3	1,6	1,1	1,2	1,2	1,5	0,3	0,0
No tiene	21,2	19,1	18,1	18,4	18,2	16,5	16,1	-0,4	-5,1
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Red pública dentro de la vivienda	9,1	11,1	11,7	14,6	13,8	16,2	17,0	0,8	7,9
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	1,3	0,7	1,0	1,8	1,1	1,5	1,2	-0,3	-0,1
Pozo séptico	31,3	31,9	34,2	30,4	29,4	27,8	26,3	-1,5	-5,0
Letrina	8,5	9,4	8,3	10,4	11,8	13,4	8,3	-5,1	-0,2
Pozo ciego o negro	16,2	16,2	14,8	14,5	15,6	14,3	20,8	6,5	4,6
Río, acequia o canal	1,9	1,0	1,3	1,0	0,6	1,2	1,9	0,7	0,0
No tiene	31,9	29,7	28,8	27,3	27,7	25,8	24,4	-1,4	-7,5
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Red pública dentro de la vivienda	36,0	38,9	38,9	39,9	40,3	42,4	44,0	1,6	8,0
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	4,7	2,8	3,6	2,8	2,9	3,9	3,3	-0,6	-1,4
Pozo séptico	19,7	19,7	19,8	18,7	19,1	17,6	15,9	-1,7	-3,8
Letrina	7,5	8,2	8,5	7,7	9,0	8,7	5,6	-3,1	-1,9
Pozo ciego o negro	12,6	12,6	11,9	13,4	11,2	11,7	14,9	3,2	2,3
Río, acequia o canal	1,3	1,4	1,7	1,2	1,3	1,2	1,4	0,2	0,1
No tiene	18,3	16,5	15,6	16,4	16,1	14,6	14,9	0,3	-3,4
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Red pública dentro de la vivienda	70,5	70,2	70,2	70,9	72,0	71,5	72,8	1,3	2,3
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	5,8	5,0	4,4	4,0	3,4	4,6	3,9	-0,7	-1,9
Pozo séptico	6,9	7,5	7,3	6,8	7,2	6,7	6,3	-0,4	-0,6
Letrina	3,7	4,4	5,7	5,2	5,1	5,3	2,8	-2,5	-0,9
Pozo ciego o negro	5,3	5,6	5,0	6,0	5,3	5,3	6,6	1,3	1,3
Río, acequia o canal	1,2	1,1	1,2	1,0	1,0	1,0	1,1	0,1	-0,1
No tiene	6,6	6,2	6,2	6,1	6,0	5,6	6,4	0,8	-0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.9 Acceso al alumbrado eléctrico por red pública

Al año 2018, el 87,1% de los hogares pobres y el 96,8% de los hogares no pobres tienen energía eléctrica por red pública. El 6,5% de los hogares pobres todavía utilizan la vela para alumbrarse.

GRÁFICO N° 6.23
PERÚ: TIPO DE ALUMBRADO QUE UTILIZAN LOS HOGARES, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Comparando con los niveles obtenidos en el año 2018, los hogares pobres con energía eléctrica por red pública han aumentado en 0,6 punto porcentual, mientras que disminuyeron los hogares no pobres cuyo tipo de alumbrado es velas.

CUADRO N° 6.27
PERÚ: TIPO DE ALUMBRADO QUE UTILIZAN LOS HOGARES, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2012-2018
(Porcentaje respecto del tipo de alumbrado y condición de pobreza)

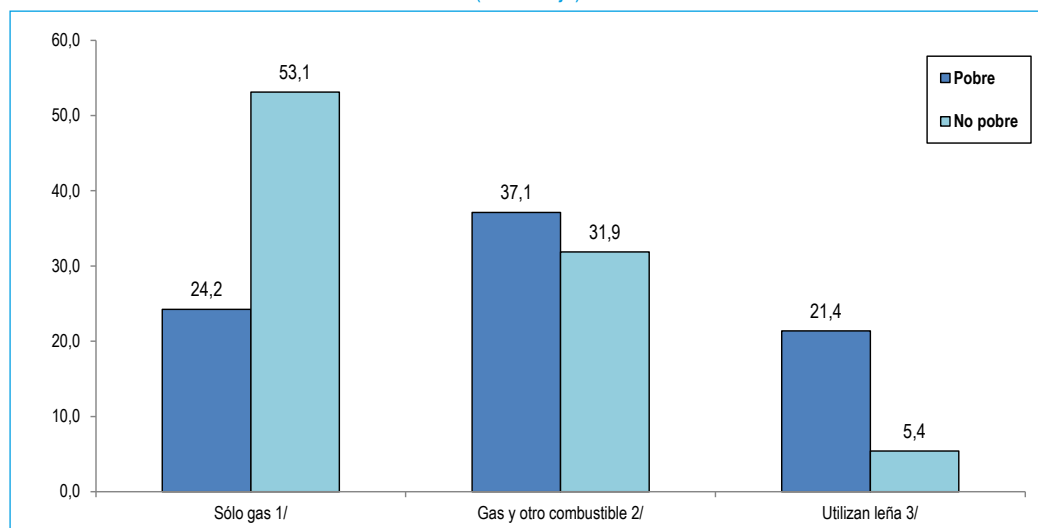
Condición de pobreza / Tipo de alumbrado	Años							Variación (en puntos porcentuales)	
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018-2017	2018-2008
Total									
Pobre									
Energía eléctrica por red pública	75,1	79,4	81,0	84,0	84,0	86,5	87,1	0,6	21,2
Kerosene (mechero / lamparín)	1,9	1,2	0,9	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	-19,3
Petróleo/gas (lámpara)	3,8	2,9	2,3	1,8	1,9	1,4	1,1	-0,3	-0,9
Vela	16,0	13,2	11,9	9,8	8,6	7,1	6,5	-0,6	-15,5
Generador	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,0	0,0
Otro	2,7	3,4	3,5	3,0	3,5	3,8	5,1	1,3	3,8
No utiliza	3,0	2,5	2,4	2,3	2,8	2,3	2,0	-0,3	1,2
Pobre extremo									
Energía eléctrica por red pública	54,0	61,9	63,2	71,5	70,0	76,5	75,8	-0,7	30,7
Kerosene (mechero / lamparín)	4,9	2,0	2,3	0,7	0,8	0,0	0,0	0,0	-33,1
Petróleo/gas (lámpara)	6,1	3,8	2,9	2,1	3,4	2,3	2,0	-0,3	-1,1
Vela	27,0	24,1	22,8	16,8	14,8	11,8	11,1	-0,7	-20,1
Generador	0,2	0,2	0,2	0,5	0,3	0,2	0,1	-0,1	-0,1
Otro	4,9	6,5	6,9	5,6	7,3	6,9	9,0	2,1	7,2
No utiliza	6,6	5,5	4,9	5,6	5,7	4,6	4,5	-0,1	2,4
Pobre no extremo									
Energía eléctrica por red pública	81,1	83,7	85,1	86,8	86,9	88,5	88,8	0,3	14,7
Kerosene (mechero / lamparín)	1,1	1,0	0,6	0,4	0,3	0,0	0,0	0,0	-13,9
Petróleo/gas (lámpara)	3,2	2,7	2,1	1,7	1,6	1,3	1,0	-0,3	-0,5
Vela	12,9	10,5	9,4	8,2	7,3	6,2	5,8	-0,4	-12,6
Generador	0,3	0,3	0,3	0,2	0,4	0,2	0,2	0,0	0,0
Otro	2,1	2,6	2,7	2,5	2,7	3,2	4,5	1,3	3,4
No utiliza	2,0	1,8	1,9	1,5	2,2	1,8	1,6	-0,2	1,2
No pobre									
Energía eléctrica por red pública	95,4	95,2	95,6	96,0	96,2	96,6	96,8	0,2	3,6
Kerosene (mechero / lamparín)	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	-3,0
Petróleo/gas (lámpara)	0,9	0,7	0,7	0,6	0,5	0,4	0,4	0,0	-0,1
Vela	3,3	3,3	2,9	2,6	2,2	2,0	1,6	-0,4	-4,0
Generador	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0
Otro	0,6	0,9	0,9	0,8	1,0	1,0	1,2	0,2	0,7
No utiliza	0,3	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,0	0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.10 Pobreza y uso de combustibles para cocinar los alimentos

En relación al uso de combustibles para cocinar los alimentos, el 61,3% de los hogares pobres usan solamente gas o gas con otro combustible para cocinar sus alimentos (24,2% solo gas y 37,1% gas más otro combustible) y el 21,4% utilizan leña. En cambio, los hogares no pobres el 85,0% utilizan el gas o combinan el uso de este combustible con otro tipo (solo usa gas 53,1%, gas y otro tipo de combustible el 31,9%).

GRÁFICO N° 6.24
PERÚ: HOGARES QUE USAN DIFERENTES TIPO DE COMBUSTIBLES PARA COCINAR SUS ALIMENTOS,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2018
 (Porcentaje)



1/ Incluye GLP y gas natural.

2/ Además del gas (GLP y Natural), utilizan otro tipo de combustible como leña, carbón, electricidad.

3/ Incluye también ramas secas, tusa de maíz, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Entre el año 2017 y 2018, aumentan en 1,9 puntos porcentuales los hogares pobres que usan solo gas para cocinar sus alimentos y en los hogares no pobres en 2,0 puntos porcentuales.

CUADRO N° 6.28
PERÚ: TIPO DE COMBUSTIBLE QUE USAN LOS HOGARES PARA COCINAR LOS ALIMENTOS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2008-2018
 (Porcentaje)

Condición de pobreza / Tipo de combustible	Años											Variación (en puntos porcentuales)	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018-2017	2018-2008
Total													
Pobre													
Solo gas 1/	15,1	12,3	12,7	13,6	15,0	14,1	16,8	18,4	18,4	22,3	24,2	1,9	9,1
Gas y otro combustible 2/	15,7	17,7	20,6	20,8	21,5	27,6	33,7	38,4	41,9	41,6	37,1	-4,5	21,4
Utilizan leña 3/	50,6	51,6	48,4	46,5	43,5	36,0	32,3	27,7	26,3	23,6	21,4	-2,2	-29,2
Otro 4/	16,7	16,6	16,7	17,5	18,8	20,8	16,2	14,3	12,2	11,6	16,3	4,7	-0,4
Pobre extremo													
Solo gas 1/	1,9	0,6	1,0	2,4	2,5	2,2	2,1	3,3	3,2	5,7	5,4	-0,3	3,5
Gas y otro combustible 2/	4,0	4,8	6,2	8,0	7,8	10,7	20,7	28,8	35,6	36,7	29,9	-6,8	25,9
Utilizan leña 3/	72,6	73,3	68,9	68,5	66,0	53,1	51,2	42,0	43,0	37,8	36,7	-1,1	-35,9
Otro 4/	19,0	19,2	21,4	19,6	22,7	31,5	24,9	24,1	16,6	19,0	27,1	8,1	8,1
Pobre no extremo													
Solo gas 1/	20,2	16,9	16,4	16,9	18,4	17,1	20,1	21,7	21,5	25,6	27,0	1,4	6,8
Gas y otro combustible 2/	20,2	22,7	25,2	24,5	25,4	31,7	36,7	40,5	43,3	42,6	38,2	-4,4	18,0
Utilizan leña 3/	41,9	43,1	41,8	40,1	37,2	31,9	28,0	24,6	22,8	20,8	19,1	-1,7	-22,8
Otro 4/	15,8	15,6	15,2	16,9	17,7	18,2	14,2	12,2	11,3	10,1	14,7	4,6	-1,1
No pobre													
Solo gas 1/	52,3	53,3	50,9	48,5	49,2	45,5	47,5	51,4	51,6	51,1	53,1	2,0	0,8
Gas y otro combustible 2/	24,4	25,1	28,5	31,0	30,8	34,7	34,4	33,3	34,0	35,1	31,9	-3,2	7,5
Utilizan leña 3/	11,2	10,0	9,7	10,1	9,4	8,5	7,9	6,6	6,1	5,7	5,4	-0,3	-5,8
Otro 4/	7,5	7,3	7,0	7,2	6,9	8,2	6,9	5,8	5,8	5,6	7,1	1,5	-0,4

Nota: A partir del 2017 no se pregunta por kerosene.

1/ Incluye GLP y gas natural.

2/ Además del gas (GLP y Natural), utilizan otro tipo de combustible como leña, carbón, electricidad.

3/ Incluye también ramas secas, tusa de maíz, etc.

4/ Son hogares que utilizan carbón o kerosene o más de un combustible contaminante del medio ambiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.11 Pobreza y acceso a las Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC)

La información sobre Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC), según condición de pobreza de los hogares, permite conocer el nivel de acceso a estos medios y determinar la brecha digital existente entre los pobres y los que no lo son.

Al año 2018 comparado con el año anterior, se observan incremento y decrecimiento en los hogares pobres en acceso a las tecnologías de información y comunicaciones. Referente al incremento, se tiene que aumentó en 1,9 puntos porcentuales los hogares que tienen al menos un miembro con celular, al pasar de 81,3% a 83,2%; mientras los que tienen teléfono fijo han disminuido ligeramente en 0,7 punto porcentual. Por otro lado, aumentaron en 0,3 y 1,7 puntos porcentuales, respectivamente los hogares pobres y no pobres que tienen Internet en el hogar.

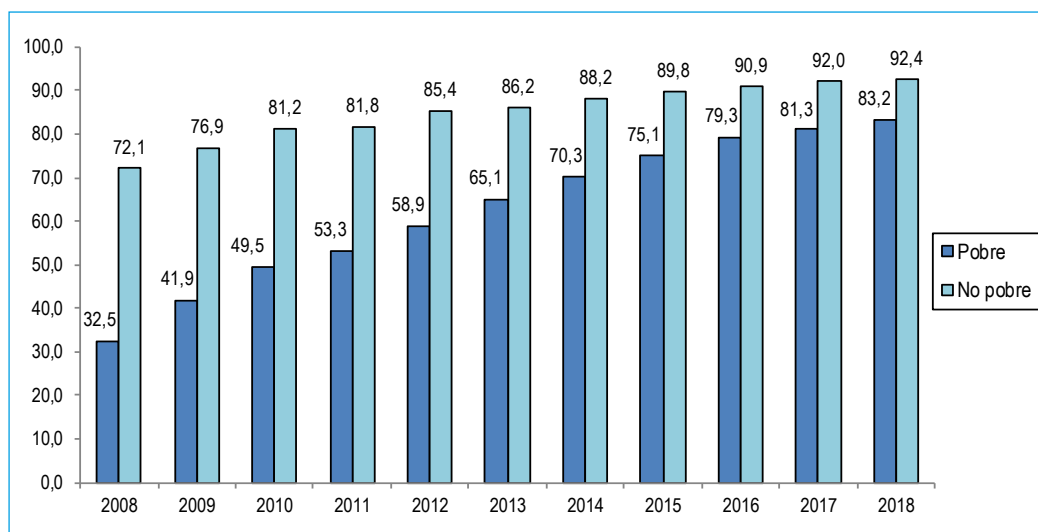
Entre los hogares no pobres hubo incremento en el acceso a las TICs, con excepción del teléfono fijo que decrece en 1,7 puntos porcentuales.

CUADRO N° 6.29
PERÚ: HOGARES CON ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2008-2018
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Condición de pobreza / TICs en hogares	Años											Variación (en puntos porcentuales)	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018-2017	2018-2008
Total													
Pobre													
Con teléfono fijo	7,3	6,5	6,6	6,1	6,2	6,4	5,0	4,1	3,2	3,1	2,4	-0,7	-4,9
Con algún miembro con celular	32,5	41,9	49,5	53,3	58,9	65,1	70,3	75,1	79,3	81,3	83,2	1,9	50,7
Con Tv. cable	3,7	4,3	4,9	7,9	7,6	9,7	10,7	10,8	11,3	12,4	12,1	-0,3	8,4
Con Internet	0,2	0,2	0,6	1,3	1,6	2,5	2,4	2,3	3,0	4,1	4,4	0,3	4,2
Pobre extremo													
Con teléfono fijo	0,5	0,1	0,5	1,2	0,9	0,6	0,8	0,5	0,6	0,1	0,3	0,2	-0,2
Con algún miembro con celular	8,8	20,3	27,1	32,9	40,0	45,6	54,8	61,1	66,8	69,3	73,5	4,2	64,7
Con Tv. cable	0,4	0,0	0,7	1,3	1,0	2,7	1,8	2,6	1,7	2,7	4,1	1,4	3,7
Con Internet	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,3	0,6	0,3	0,6
Pobre no extremo													
Con teléfono fijo	10,0	9,1	8,6	7,5	7,6	7,8	5,9	4,9	3,7	3,7	2,7	-1,0	-7,3
Con algún miembro con celular	41,8	50,3	56,7	59,1	64,2	69,8	73,8	78,2	82,0	83,6	84,7	1,1	42,9
Con Tv. cable	4,9	6,0	6,3	9,9	9,4	11,4	12,8	12,6	13,3	14,4	13,3	-1,1	8,4
Con Internet	0,3	0,3	0,8	1,6	2,1	3,1	2,9	2,8	3,6	4,8	4,9	0,1	4,6
No pobre													
Con teléfono fijo	43,1	42,1	38,7	37,0	35,7	34,1	31,8	28,9	27,6	25,9	24,2	-1,7	-18,9
Con algún miembro con celular	72,1	76,9	81,2	81,8	85,4	86,2	88,2	89,8	90,9	92,0	92,4	0,4	20,3
Con Tv. cable	27,5	30,5	33,3	36,4	38,5	39,4	41,6	42,3	42,2	42,7	42,8	0,1	15,3
Con Internet	12,5	15,3	17,3	20,9	25,2	26,8	28,2	27,7	31,1	33,2	34,9	1,7	22,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

GRÁFICO N° 6.25
PERÚ: HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO CON CELULAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2008 - 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.