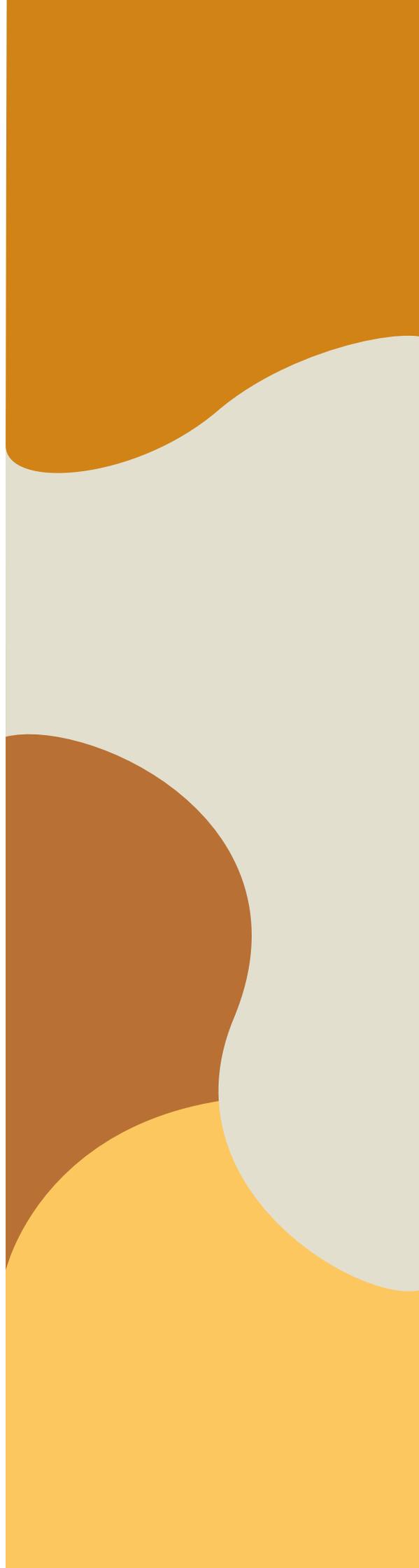


7. POBLACIÓN VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO



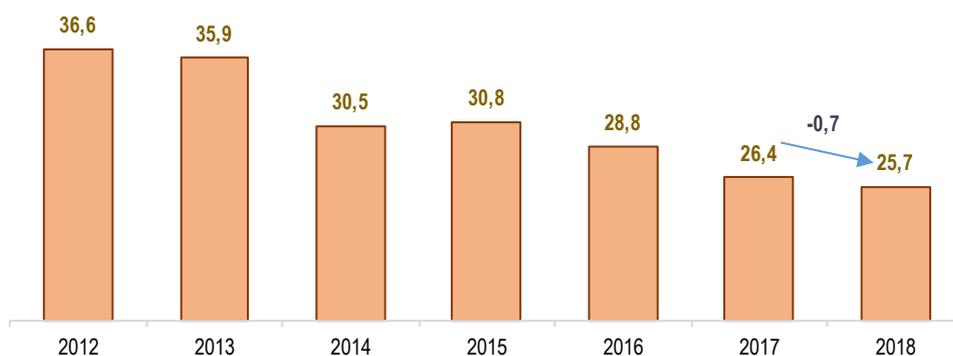
7. Población víctima de algún hecho delictivo

Se considera "víctima" a la persona de 15 y más años de edad del área urbana que haya sufrido al menos un hecho delictivo¹⁹ en el periodo de referencia (últimos 12 meses).

7.1 Población víctima de algún hecho delictivo

La población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo alcanzó el 25,7%, disminuyó menos de un punto porcentual en el periodo 2017-2018.

Gráfico N° 7.1
PERÚ: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA,
VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, 2012 – 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 – 2018.

Tipo de hecho delictivo

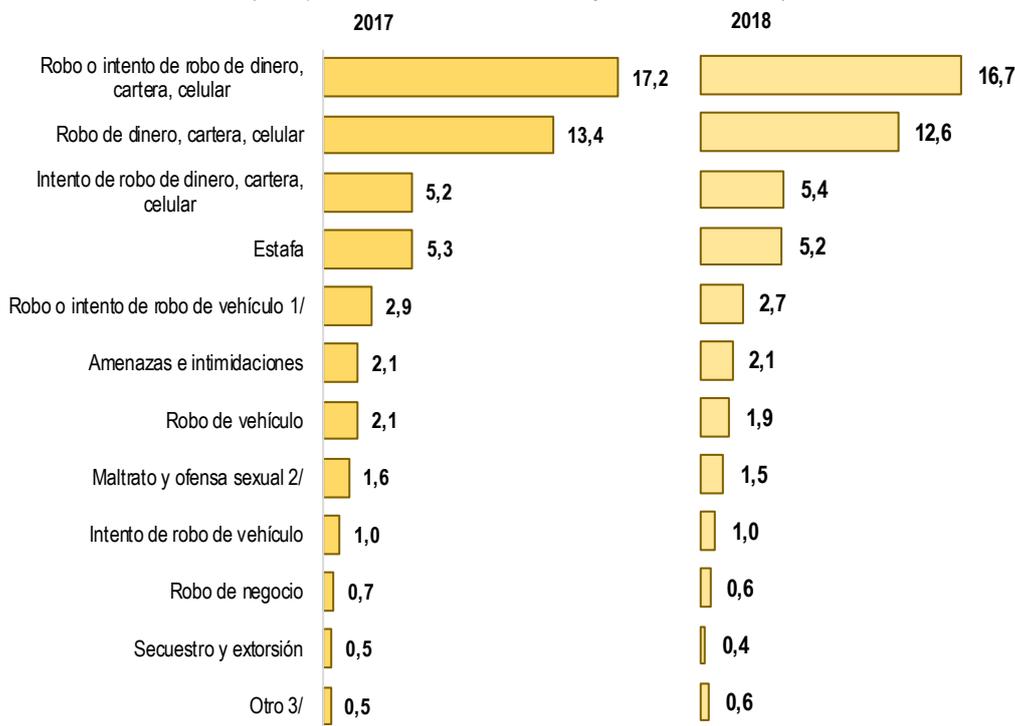
En el año 2018, por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad del área urbana, 17 fueron víctimas de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular; en tanto, 13 de cada 100 sufrieron robo.

Se aprecia que 5 por cada 100 personas de 15 y más años de edad fueron víctimas de estafa y 3 de cada 100 estuvieron afectadas por robo o intento de robo de vehículos.

¹⁹ Hecho delictivo es todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como robo de dinero, celular, cartera; robo de vehículo automotor, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa, robo de negocio, los intentos de robo, entre otros.

Gráfico N° 7.2
PERÚ: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA,
VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, SEGÚN TIPO, 2017 - 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: La tasa de víctimas ha sido calculada sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo motor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

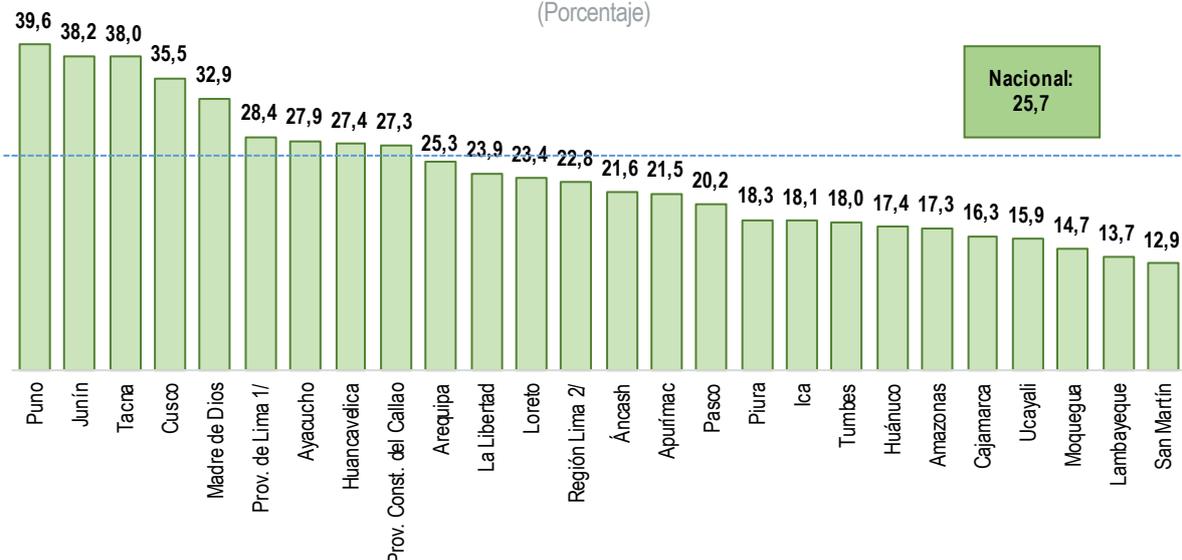
3/ Comprende: Maltrato físico y/o psicológico de persona no miembro del hogar, robo de mascota, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 y 2018.

El 39,6% de la población de 15 y más años de edad del departamento de Puno fue víctima de algún hecho delictivo; continúan Junín y Tacna (38,2% y 38,0%, respectivamente). Menor porcentaje de víctimas se observa en San Martín y Lambayeque (12,9% y 13,7%, correspondientemente).

Gráfico N° 7.3
PERÚ: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA,
VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2018

(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde a los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Canta, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018.

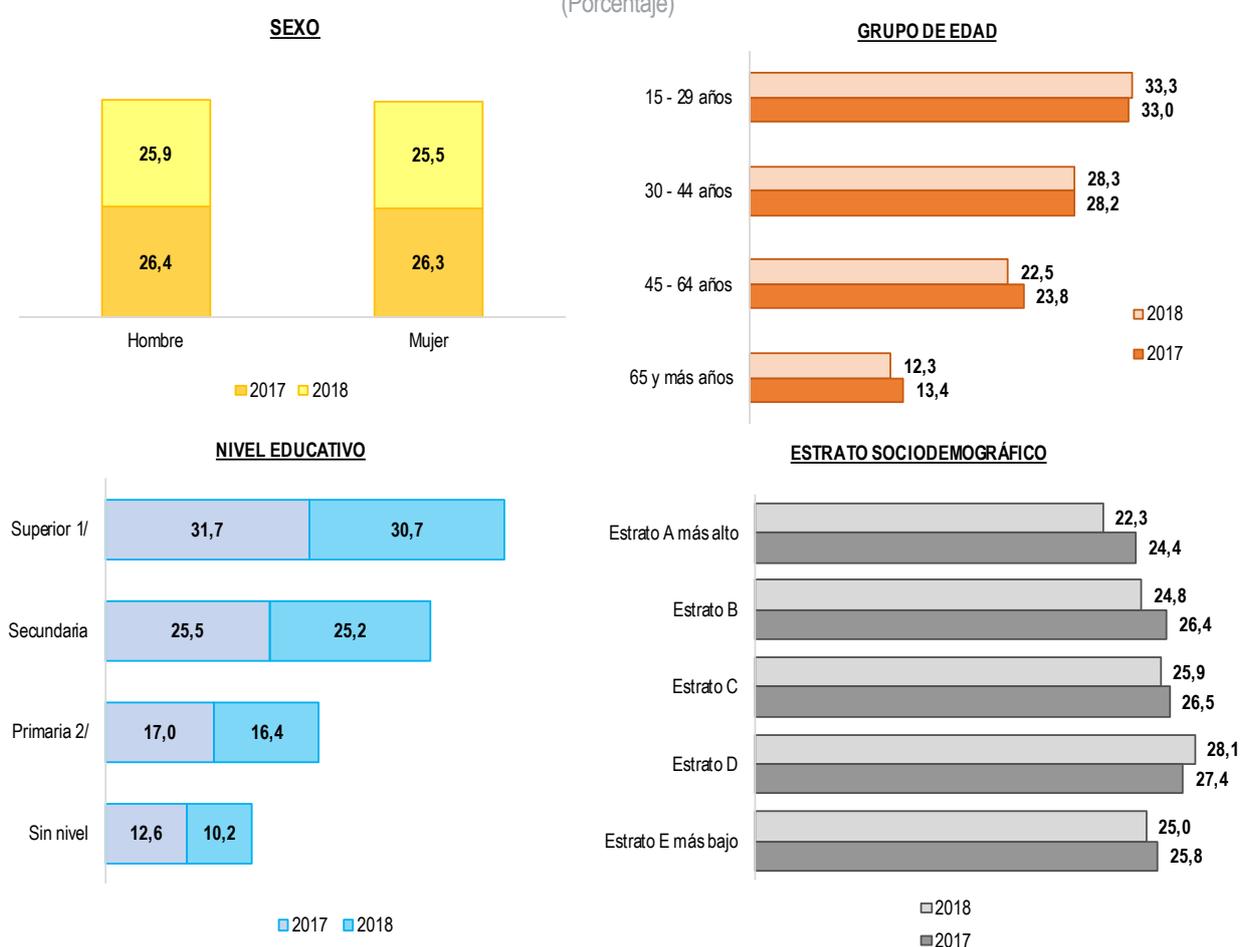
Características sociodemográficas de la población víctima

Hombres y mujeres de 15 y más años de edad víctimas de algún hecho delictivo alcanzaron porcentajes similares (25,9% y 25,5%, respectivamente). Por grupo de edad, la victimización es mayor entre las y los jóvenes de 15 a 29 años de edad (33,3%) y de 30 a 44 años (28,3%). Porcentaje menor se aprecia en aquellas personas de 65 y más años de edad (12,3%), en el año 2018.

Las víctimas más afectadas por algún hecho delictivo tenían educación superior²⁰ (30,7%); continúan aquellas con secundaria (25,2%) y primaria (16,4%).

Según estrato sociodemográfico, en la mayoría se aprecia disminución, solo se incrementó 0,7 puntos porcentuales en el estrato D, en el periodo 2017-2018.

Gráfico N° 7.4
PERÚ: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, SEGÚN CARACTERÍSTICA SOCIODEMOGRÁFICA, 2017 - 2018
(Porcentaje)



1/ Comprende: Superior no universitaria, universitaria y posgrado.

2/ Incluye educación básica especial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017 – 2018.

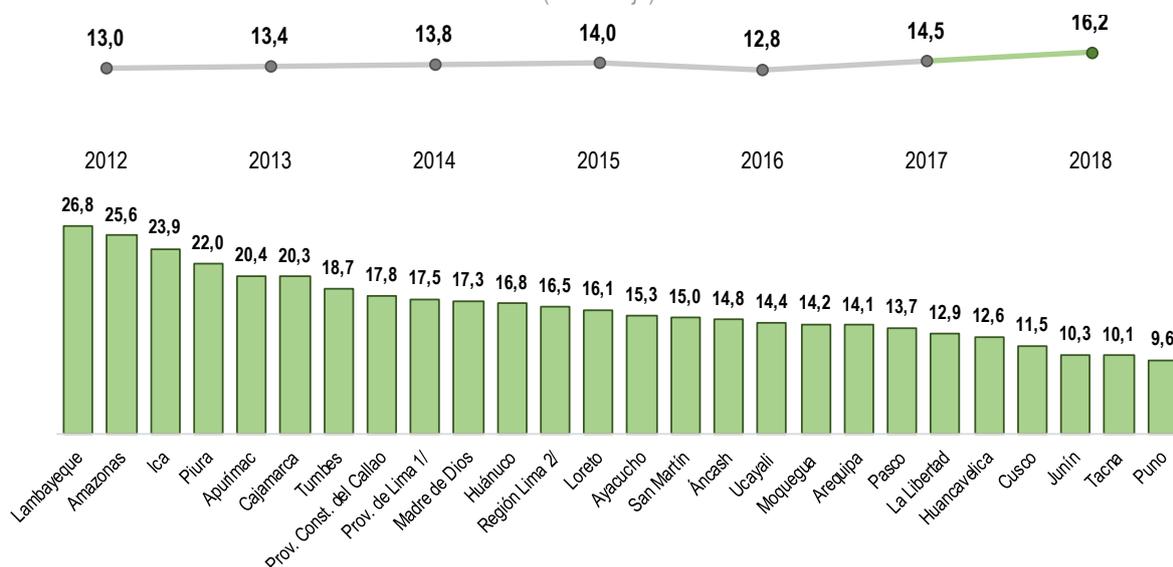
Población víctima que realizó la denuncia

En el año 2018, el porcentaje de la población que realizó la denuncia cuando fue víctima de algún hecho delictivo alcanzó 16,2%, cifra que aumentó 1,7 puntos porcentuales con relación al año 2017.

20 Comprende superior no universitaria, universitaria y posgrado.

Seis departamentos evidencian porcentajes superiores al 20,0%; Lambayeque y Amazonas muestran mayor porcentaje (26,8% y 25,6% respectivamente). En el otro extremo, Puno, Tacna y Junín tienen porcentajes entre 9,6% y 10,3% de víctimas de algún hecho delictivo que realizó la denuncia.

Gráfico N° 7.5
PERÚ: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO QUE REALIZÓ LA DENUNCIA, 2012 – 2018
 (Porcentaje)



Nota 1: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Nota 2: Los resultados de Ucayali y Moquegua son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

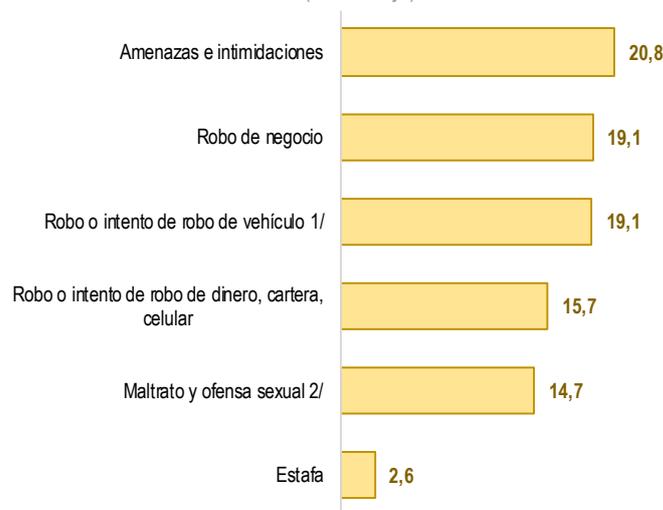
1/ Corresponde a los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Canta, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 - 2018.

En el año 2018, se observa que el 20,8% de la población de 15 y más años del área urbana denunció el hecho delictivo relacionado a amenazas e intimidaciones; siguen robo de negocio y robo o intento de robo de vehículo (19,1%, cada uno), entre otros.

Gráfico N° 7.6
PERÚ: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO QUE REALIZÓ LA DENUNCIA, SEGÚN TIPO, 2018
 (Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor a 15%.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo motor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

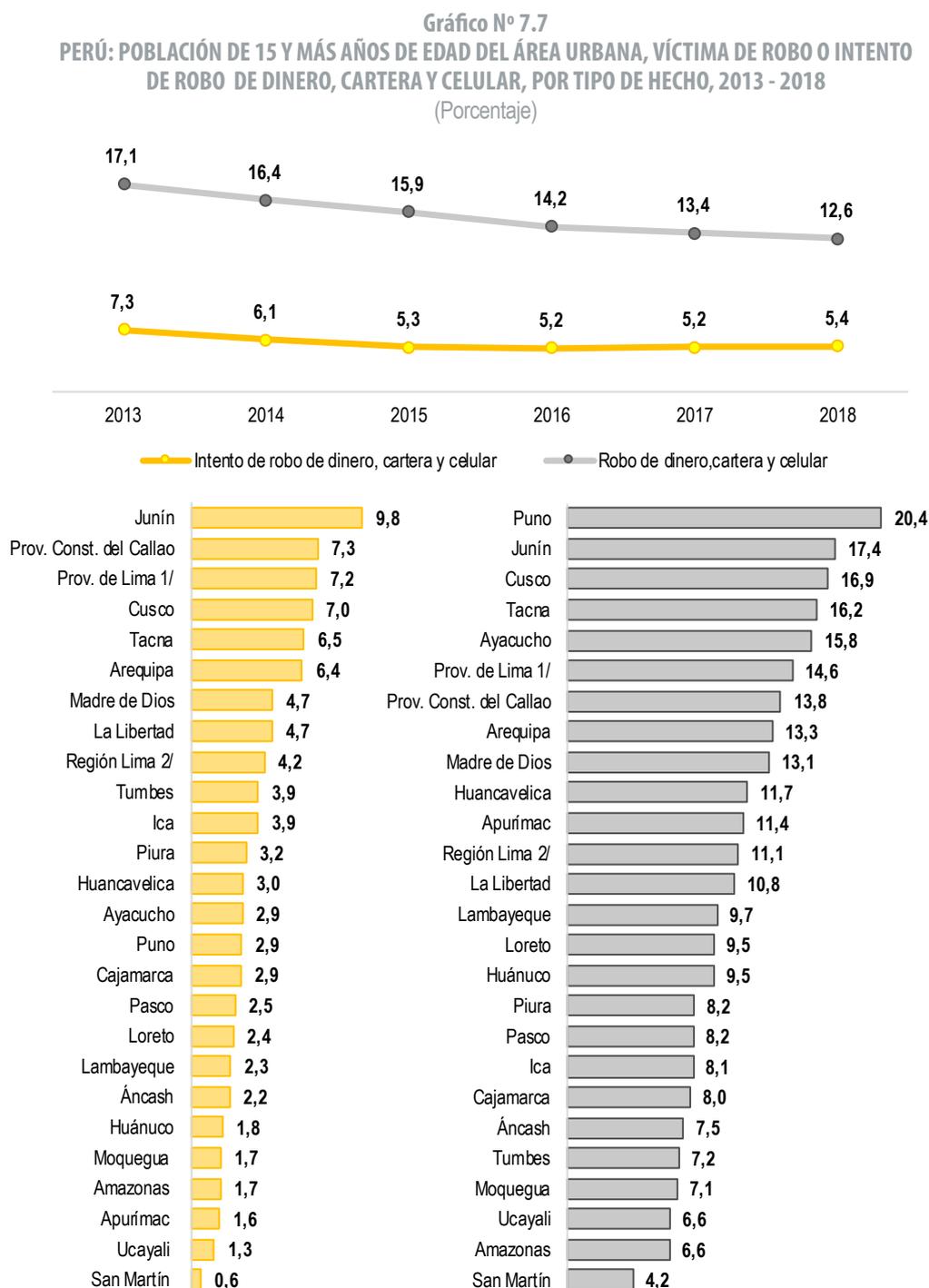
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018.

7.2 Población víctima de robo o intento de dinero, cartera y celular, por tipo de hecho

El robo de dinero, celular, cartera y celular presenta una tendencia a disminuir, al pasar de 17 víctimas a 13 en el período 2013-2018. El intento de robo muestra proporciones menores en este mismo periodo.

A nivel departamental, Puno evidencia mayor tasa (20 por cada 100 habitantes) de población víctima de robo de dinero, celular, cartera y celular; siguen Junín y Cusco con 17 víctimas de este hecho por cada 100 personas de 15 y más años de edad.



Nota 1: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Nota 2: La tasa de víctimas ha sido calculada sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor a 15%.

1/ Corresponde a los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Canta, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

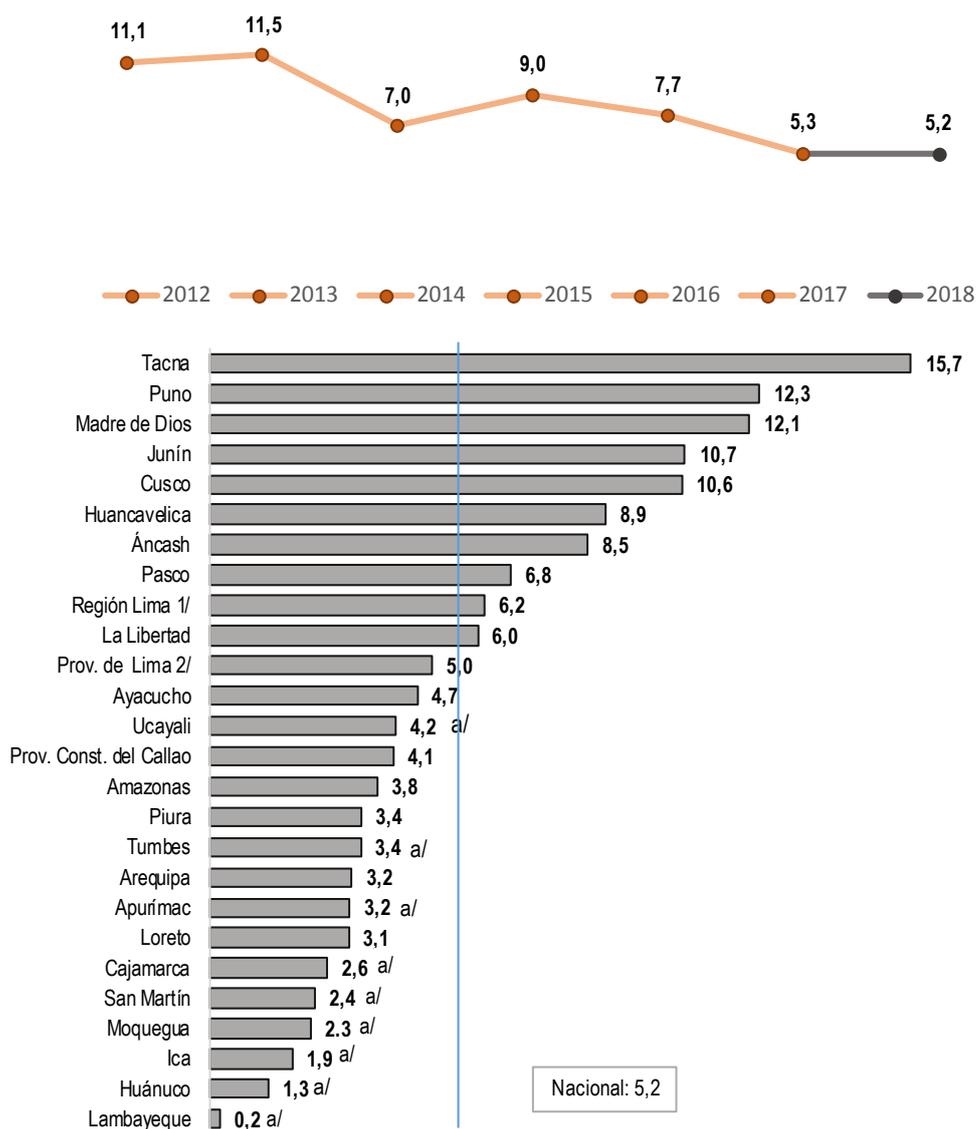
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2013 - 2018.

7.3 Población víctima de estafa

En el año 2018, por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad del área urbana, 5 declararon que fueron víctimas de estafa²¹, cifra que no muestra variación con relación al año anterior.

Tacna registra la tasa más alta de víctimas de estafa (16), continúan Puno, Madre de Dios, Junín y Cusco (entre 11 y 12, por cada 100 habitantes).

Gráfico N° 7.8
PERÚ: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, VÍCTIMA DE ESTAFA, 2012 - 2018
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



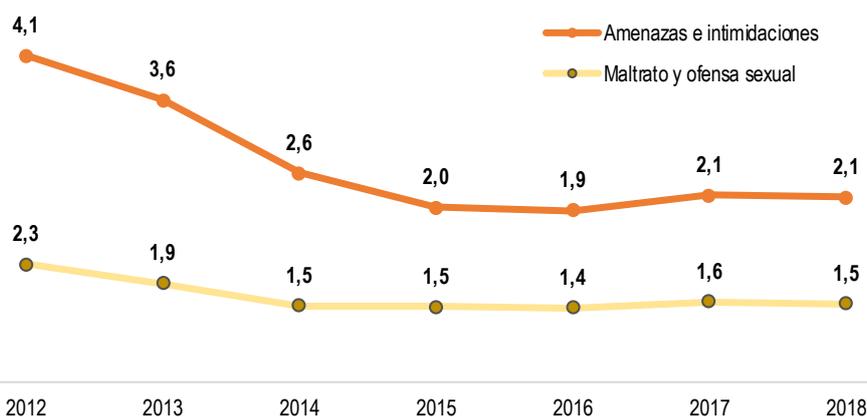
Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.
 1/ Comprende las provincias de Barranca, Canta, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.
 2/ Corresponde a los 43 distritos de la provincia de Lima.
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor a 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 – 2018.

21 Estafa es cuando la persona valiéndose de cualquier ardid o engaño, como el uso de un nombre falso, documentos falsificados, dinero falso, etc., causa a otra persona un perjuicio patrimonial. En este análisis, se consideran los hechos de estafa consumados, exceptuando los intentos.

7.4 Población víctima de amenazas e intimidaciones, maltrato y ofensa sexual

Se observa que dos (2) por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad del área urbana del país fueron víctimas de amenazas e intimidaciones²². Situación similar se aprecia en maltrato y ofensa sexual, en el año 2018.

Gráfico N° 7.9
PERÚ: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, VÍCTIMA DE AMENAZAS E INTIMIDACIONES Y MALTRATO Y OFENSA SEXUAL, 2012 – 2018
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

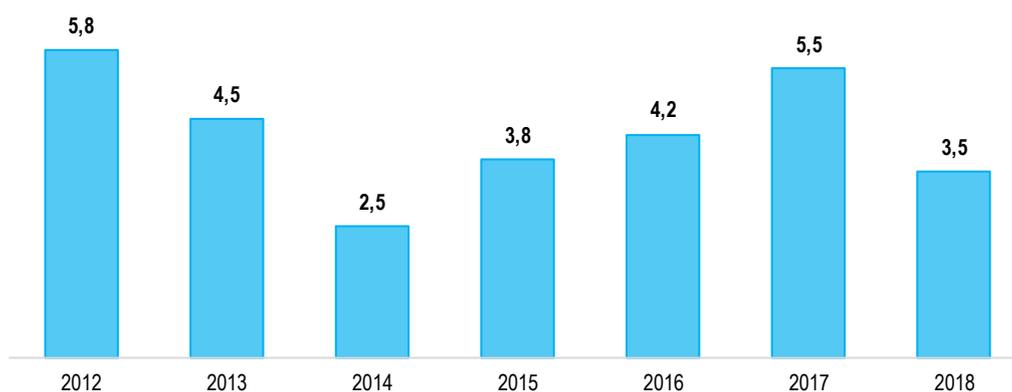


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 – 2018.

7.5 Población víctima de secuestro y extorsión

Según los resultados de la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, 4 por cada 100 personas de 15 y más años de edad, fueron víctimas de secuestro y extorsión²³, en el año 2018.

Gráfico N° 7.10
PERÚ: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, VÍCTIMA DE SECUESTRO Y EXTORSIÓN, 2012-2018
 (Tasa por cada 1000 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 – 2018.

22 El delito de la amenaza es dar a entender a otra persona, con actos o palabras, que se quiere hacer algún mal o anuncio de un perjuicio cercano causando inquietud o miedo.

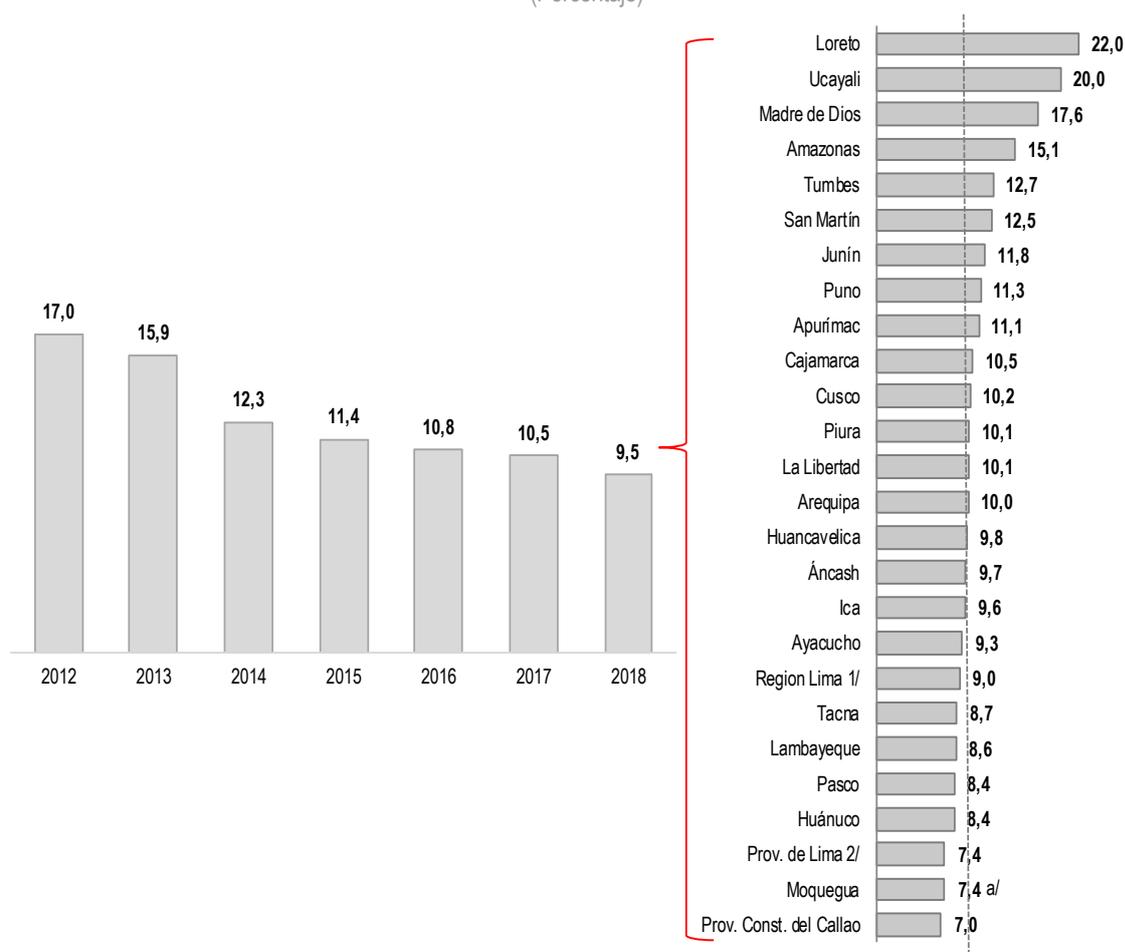
23 Secuestro es la privación de la libertad sin el consentimiento de la persona, impidiendo su movimiento corporal mediante encierro o atadura que puede durar horas, días o meses. La extorsión se produce cuando una persona ejerce intimidación, fuerza o coacción frente a otra persona, con el fin de obtener un desembolso monetario.

7.6 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

La Encuesta Nacional de Programas Presupuestales indaga si en los últimos doce meses anteriores a la Encuesta ¿han sido víctimas de robo en la vivienda? o ¿intento de robo en la vivienda?.

El 9,5% de las viviendas del área urbana fueron afectadas por robo o intento de robo; mayor proporción se observa generalmente en los departamentos de la Selva: Loreto (22,0%), Ucayali (20,0%), Madre de Dios (17,6%) y Amazonas (15,1%).

Gráfico N° 7.11
PERÚ: VIVIENDAS DEL ÁREA URBANA AFECTADAS POR ROBO O INTENTO DE ROBO, 2012 - 2018
(Porcentaje)



1/ Comprende las provincias de Barranca, Canta, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

2/ Corresponde a los 43 distritos de la provincia de Lima.

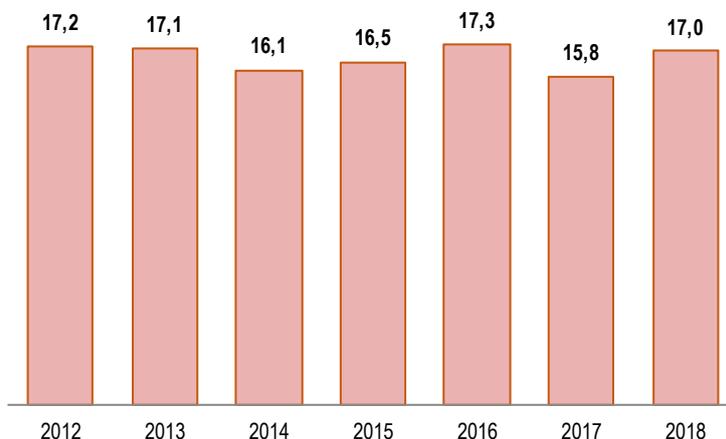
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor a 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 - 2018.

Denuncia por robo o intento en viviendas urbanas

Los resultados reflejan que el 17,0% de las viviendas urbanas fueron afectadas por robo o intento, en el año 2018.

Gráfico N° 7.12
PERÚ: VIVIENDAS DEL ÁREA URBANA AFECTADAS POR ROBO O INTENTO DE ROBO CON DENUNCIA DEL HECHO, 2012 - 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 - 2018.

Los motivos más frecuentes para no realizar la denuncia son: es una pérdida de tiempo (25,3%), no se consumó el hecho (21,5%) y desconoce al delincuente (19,5%).

Gráfico N° 7.13
PERÚ: VIVIENDAS DEL ÁREA URBANA AFECTADAS POR ROBO O INTENTO DE ROBO, SEGÚN MOTIVOS POR LOS QUE NO REALIZÓ LA DENUNCIA, 2018
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Porque era un familiar, amigo o vecino, no tenía pruebas, no le aceptaron la denuncia en la comisaría, era menor de edad, por falta de tiempo, no tenía dinero para realizar la denuncia, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018.

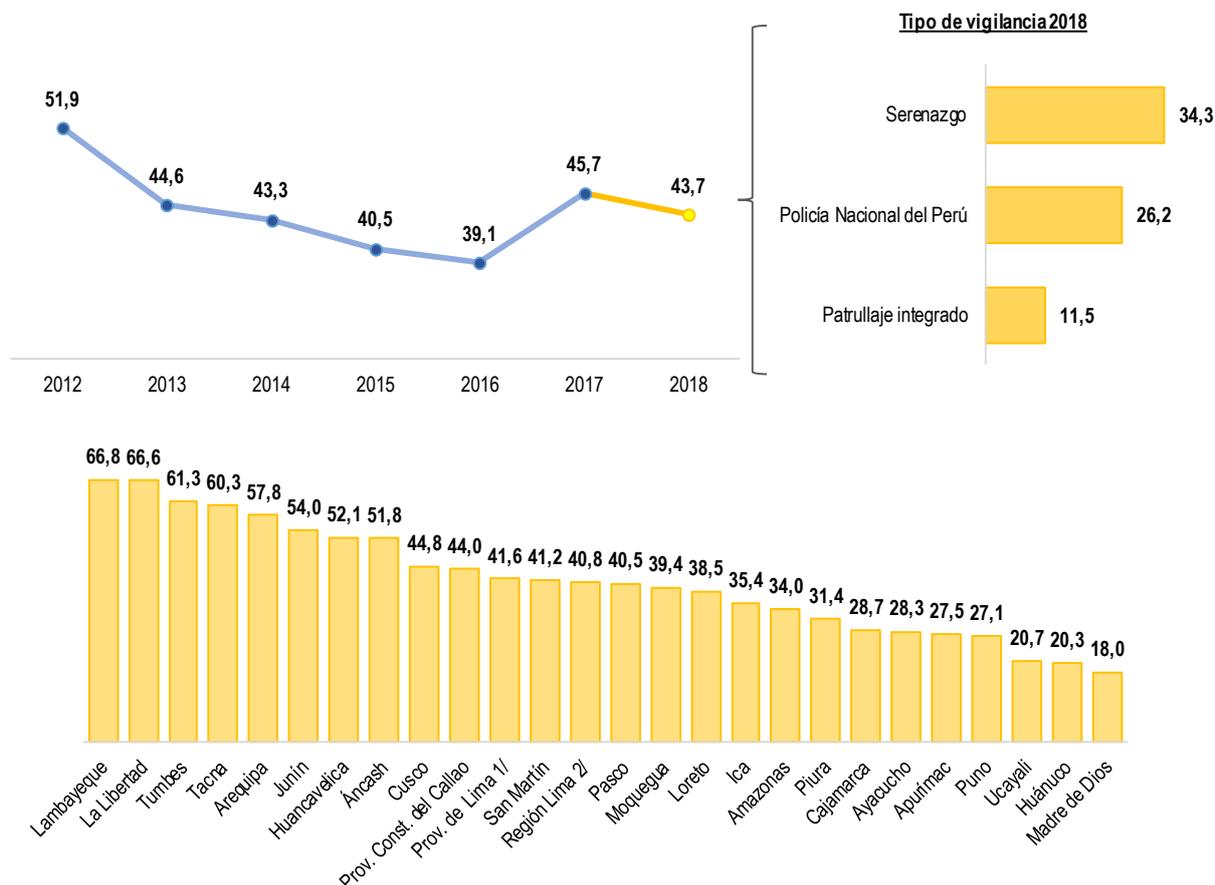
7.7 Existencia de vigilancia en la zona o barrio

El 43,7% de la población de 15 y más años de edad del área urbana manifestó la existencia de vigilancia en su zona o barrio²⁴. El 34,3% expresó contar con serenazgo, 26,2% Policía Nacional del Perú y 11,5% declaró patrullaje integrado, en el año 2018.

24 Cuando existe al menos una de las tres formas de vigilancia (Policía Nacional, Serenazgo o Patrullaje Integrado), en las calles de su zona o barrio.

Más del 60,0% de personas de 15 y más años de edad de los departamentos de Tacna, Tumbes, La Libertad y Lambayeque, manifestaron la existencia de vigilancia en su zona o barrio, con valores entre 60,3% (Tacna) y 66,8% (Lambayeque).

Gráfico N° 7.14
PERÚ: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, QUE MANIFIESTA LA EXISTENCIA DE VIGILANCIA EN SU ZONA O BARRIO, 2012 – 2018
 (Porcentaje)



1/ Corresponde a los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Canta, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 – 2018.

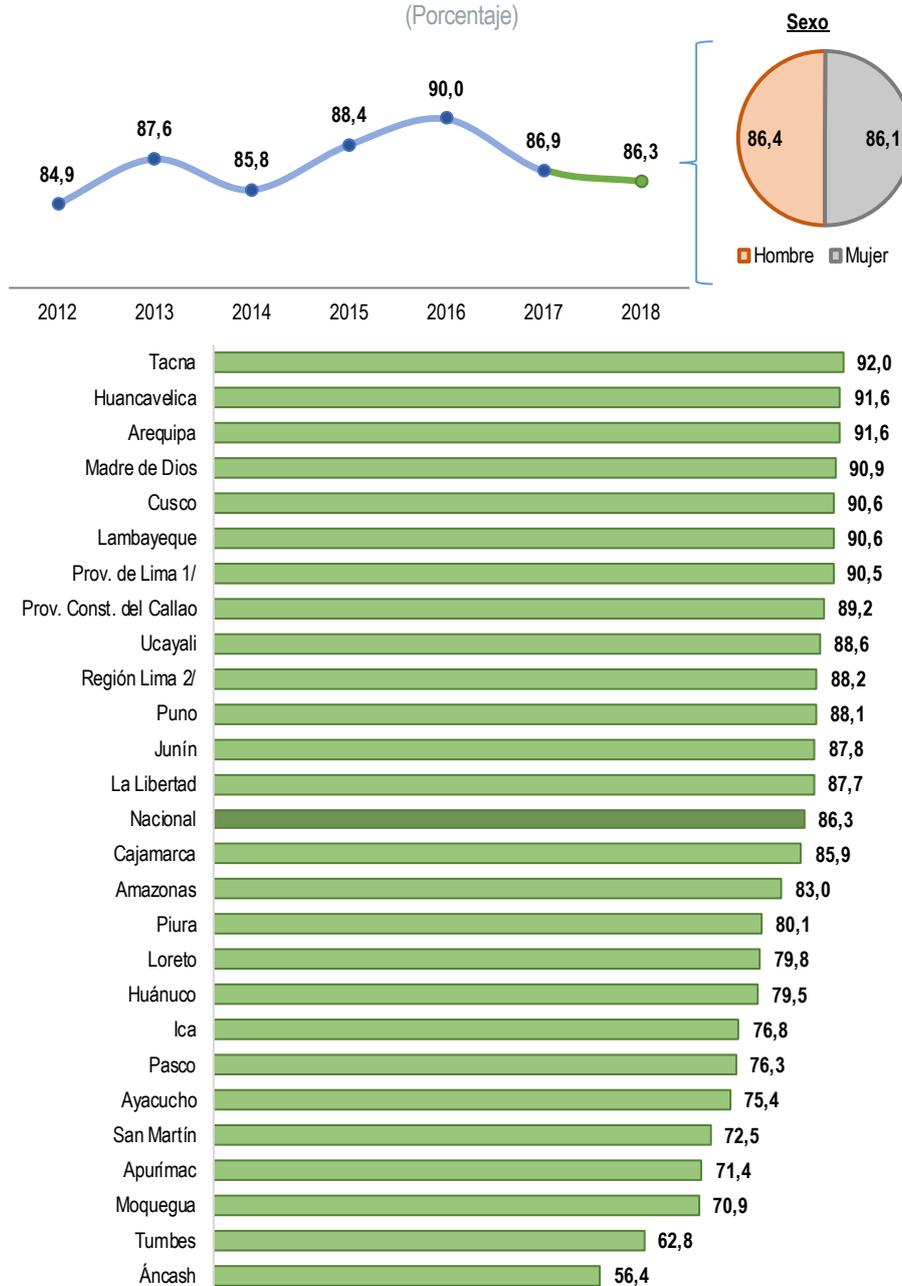
7.8 Población con percepción de inseguridad

La Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 pregunta a las personas si en los próximos 12 meses cree ser víctima de algún hecho delictivo, el 86,3% de la población de 15 y más años de edad del área urbana percibe inseguridad²⁵; 86,4% son hombres y 86,1% mujeres.

A nivel departamental, 13 de ellos, superan el promedio nacional con valores entre 87,7% (La Libertad) y 92,0% (Tacna). Con porcentaje menor a 70,0% se encuentran Áncash (56,4%) y Tumbes (62,8%).

25 Percepción de inseguridad cuando las personas tienen la sensación de poder sufrir al menos uno de los hechos delictivos en los próximos doce meses.

Gráfico N° 7.15
PERÚ: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN LOS PRÓXIMOS DOCE MESES, 2012 - 2018
 (Porcentaje)



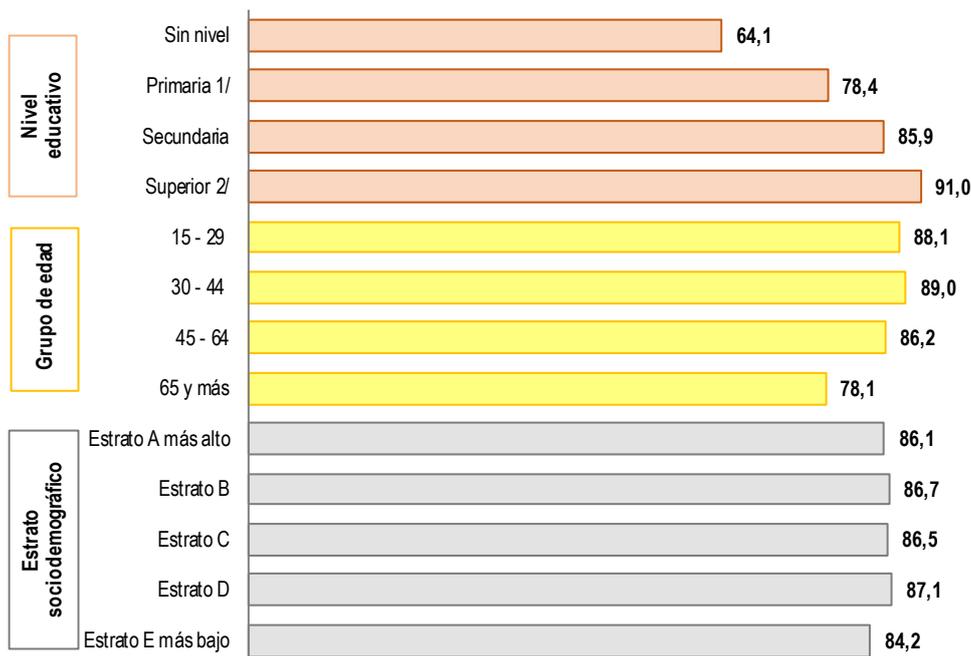
Nota: Se considera a la Provincia Constitucional de Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.
 1/ Corresponde a los 43 distritos de la provincia de Lima.
 2/ Comprende las provincias de Barranca, Canta, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 - 2018.

Perfil de la población con percepción de inseguridad

En el año 2018, la mayoría de la población de 15 y más años de edad, del área urbana del país, con alta percepción de inseguridad, tenían entre 30 y 44 años de edad (89,0%).

También se aprecia que las personas con nivel superior universitaria o no universitaria manifestaron mayor percepción de inseguridad (91,0%). Por estrato sociodemográfico, la sensación de inseguridad es declarada por la población ubicada en todos los estratos (más del 80,0%). El estrato E muestra la más baja percepción (84,2%).

Gráfico N° 7.16
PERÚ: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN LOS PRÓXIMOS DOCE MESES, SEGÚN CARACTERÍSTICA SOCIODEMOGRÁFICA, 2018
 (Porcentaje)



1/ Incluye educación básica especial

2/ Comprende: Superior no universitaria, universitaria y posgrado.

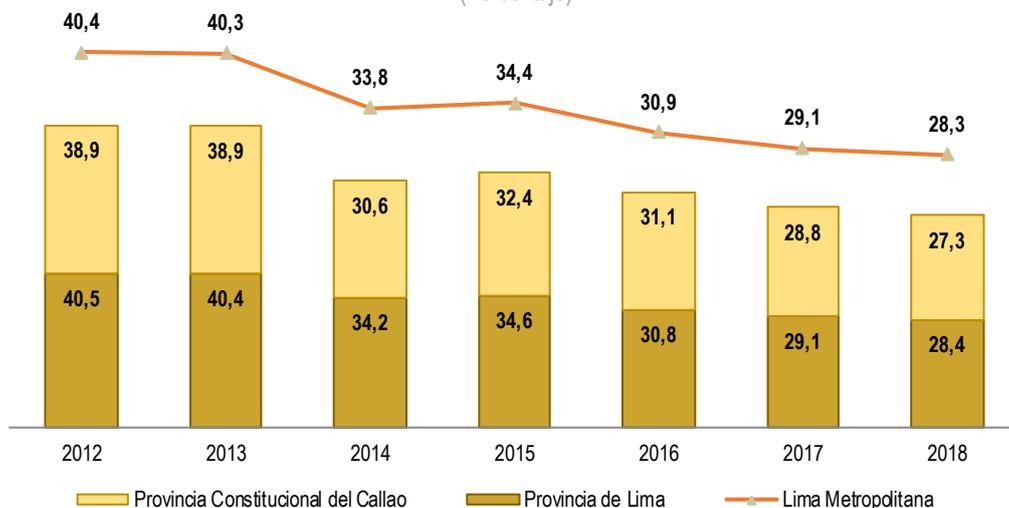
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018.

7.9 Victimización en Lima Metropolitana

El 28,3% de la población de 15 y más años de edad fue víctima de algún hecho delictivo en Lima Metropolitana, en el año 2018; disminuyó en 0,8 p.p respecto al año 2017.

Tanto en la Provincia Constitucional del Callao y en la provincia de Lima, más del 25,0% de la población declaró ser víctima de algún hecho delictivo (27,3% y 28,4%, correspondientemente).

Gráfico N° 7.17
LIMA METROPOLITANA: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD, VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, 2012 – 2018
 (Porcentaje)

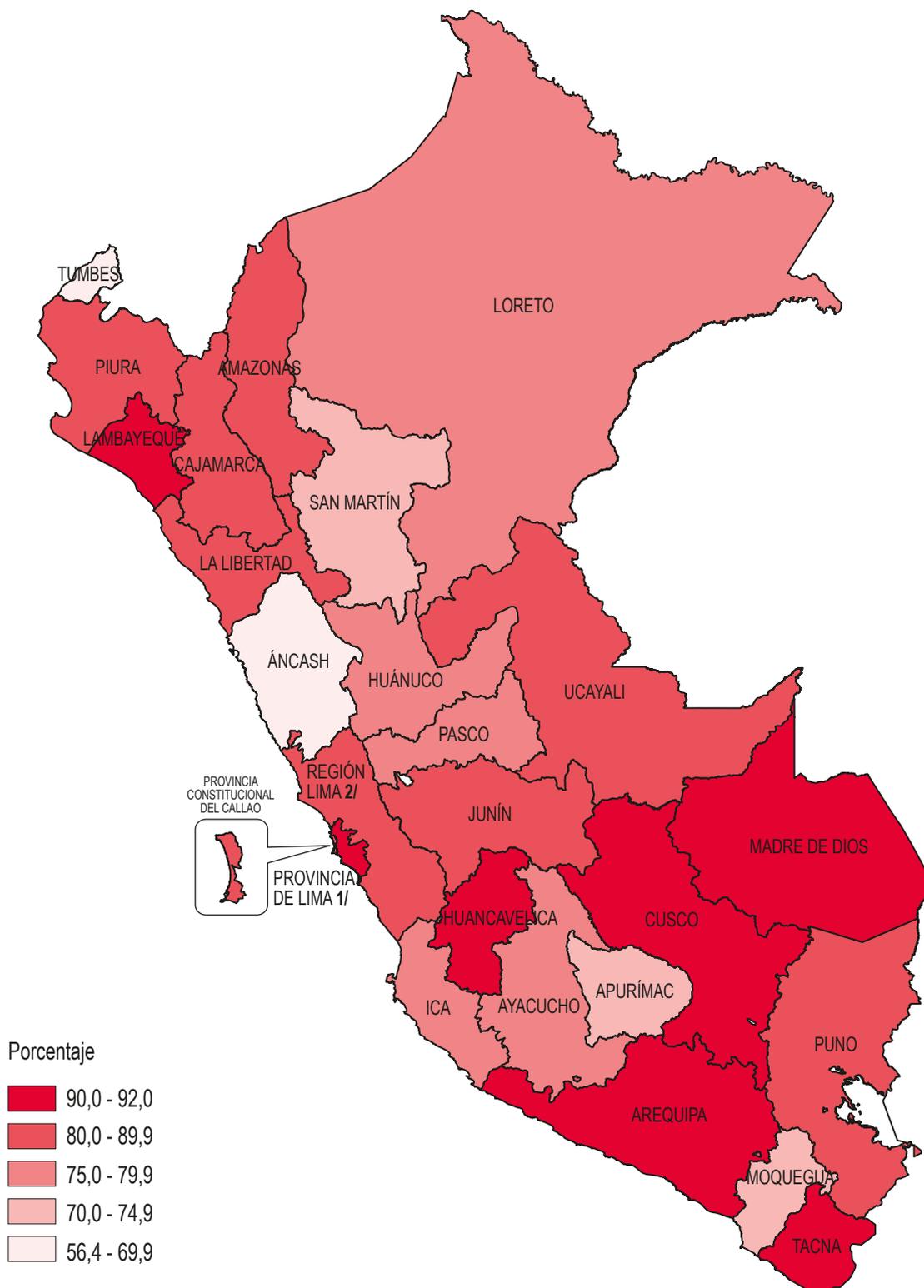


Nota 1: Lima Metropolitana comprende la provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Nota 2: No existe diferencia estadísticamente significativa ($p > 0,10$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 – 2018.

PERÚ: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA,
CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD, 2018
(Porcentaje)



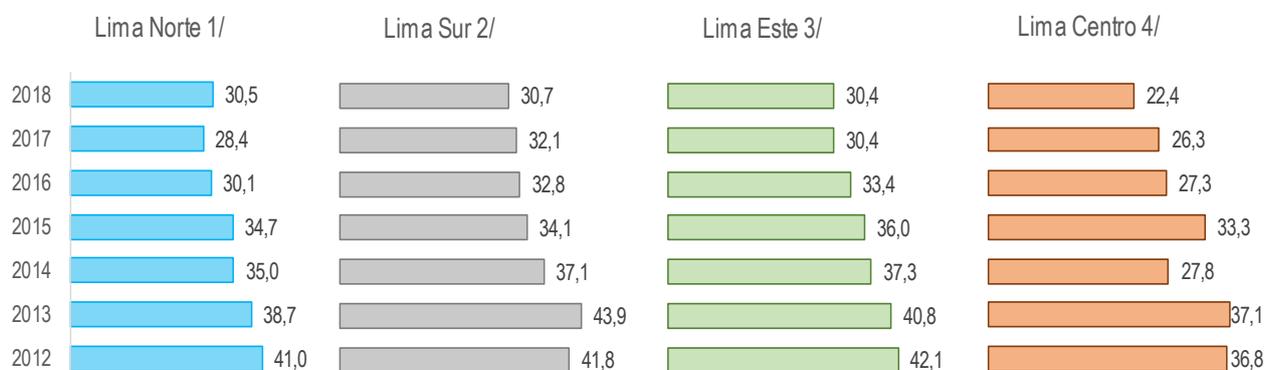
Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.
1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.
2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

Según área interdistrital, Lima Sur, Lima Norte y Lima Este muestran porcentajes con más del 30,0% de víctimas de algún hecho delictivo, en el año 2018.

Gráfico N° 7.18
PROVINCIA DE LIMA: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD, VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO, SEGÚN ÁREA INTERDISTRICTAL, 2012 - 2018
 (Porcentaje)



1/ Comprende los distritos de: Ancón, Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres y Santa Rosa.

2/ Comprende los distritos de: Chorrillos, Lurín, Pachacamac, Pucusana, Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, San Juan de Miraflores, Santa María del Mar, Villa el Salvador y Villa María del Triunfo.

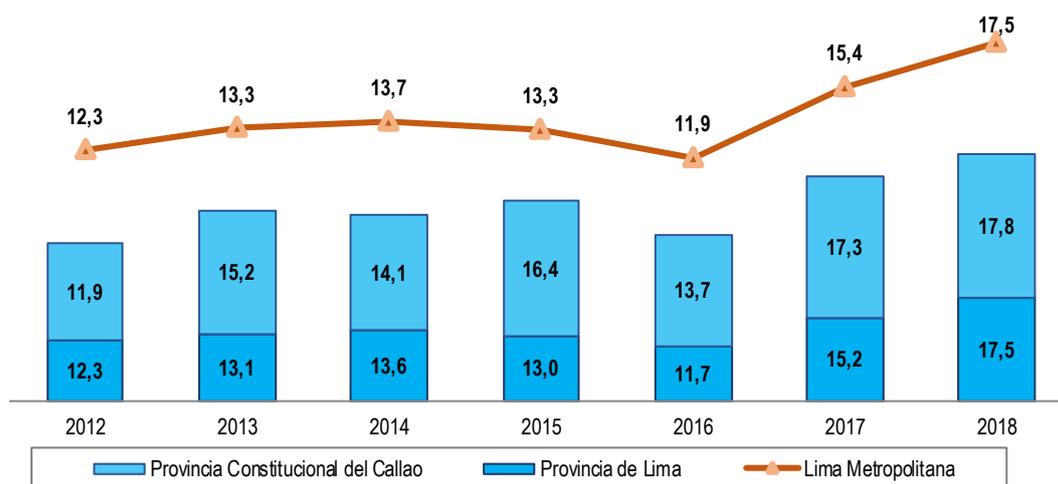
3/ Comprende los distritos de: Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, San Luis y Santa Anita.

4/ Comprende los distritos de: Lima, Barranco, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, Rimac, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco y Surquillo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 – 2018.

En la provincia de Lima, el 17,5% de la población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo realizó la denuncia. En la Provincia Constitucional del Callao esta cifra alcanzó el 17,8%.

Gráfico N° 7.19
LIMA METROPOLITANA: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD, VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO QUE REALIZÓ LA DENUNCIA, SEGÚN PROVINCIA, 2012 – 2018
 (Porcentaje)

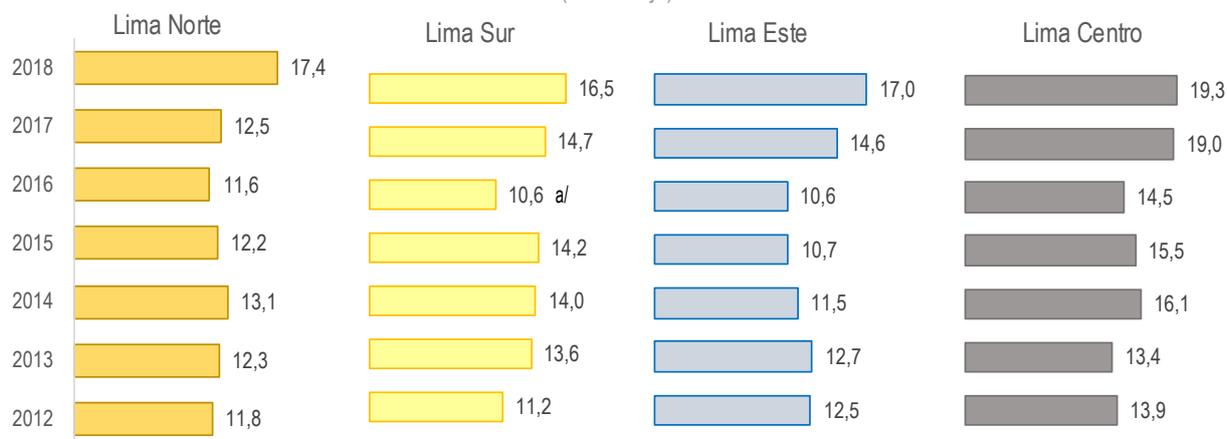


Nota: Lima Metropolitana comprende la provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 – 2018.

Lima Centro evidencia mayor porcentaje de población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo que realizó la denuncia (19,3%); aumentó 5,4 puntos porcentuales en el periodo 2012-2018.

Gráfico N° 7.20
PROVINCIA DE LIMA: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD, VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO QUE REALIZÓ LA DENUNCIA, SEGÚN ÁREA INTERDISTRICTAL, 2012 – 2018
 (Porcentaje)

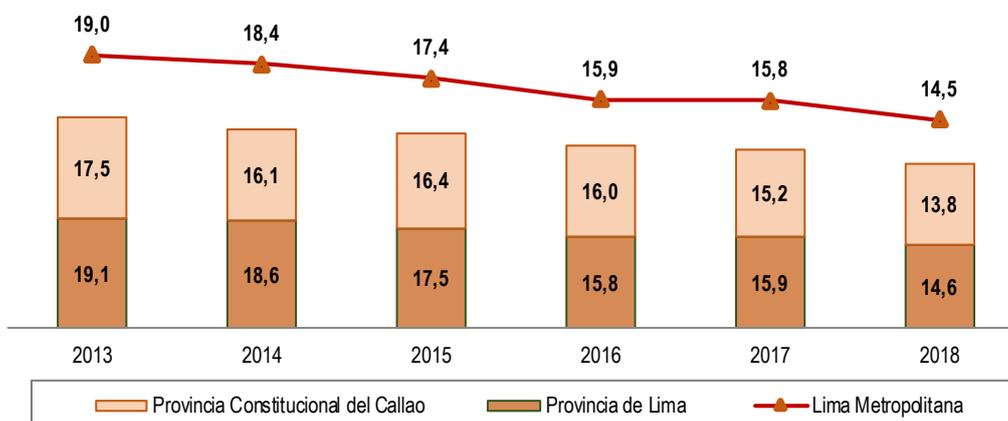


a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 – 2018.

Por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad en Lima Metropolitana, 15 fueron víctimas de robo de dinero, cartera y celular, en el año 2018, cifra reducida con relación al año 2013 (4,5 p.p.).

Gráfico N° 7.21
LIMA METROPOLITANA: VÍCTIMAS DE ROBO DE DINERO, CARTERA Y CELULAR, SEGÚN PROVINCIA, 2013 – 2018
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

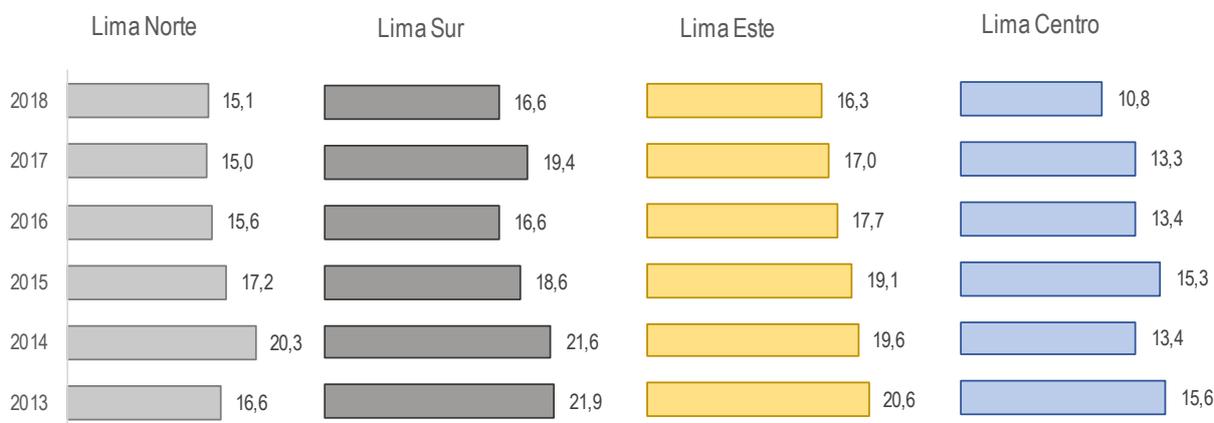


Nota: Lima Metropolitana comprende la provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2013 – 2018.

Por cono o áreas interdistritales, mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera y celular se presentó en Lima Sur (17 por cada 100 habitantes de 15 y más años) y Lima Este (16 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años).

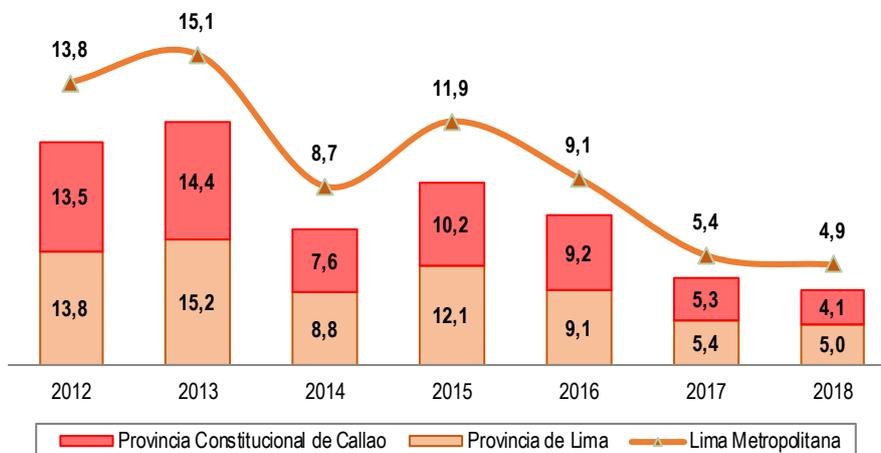
Gráfico N° 7.22
PROVINCIA DE LIMA: VÍCTIMAS DE ROBO DE DINERO, CARTERA Y CELULAR, SEGÚN ÁREA INTERDISTRITAL, 2013 – 2018
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2013 – 2018.

En Lima Metropolitana 5 por cada 100 personas de 15 y más años de edad fueron víctimas de estafa, en el año 2018.

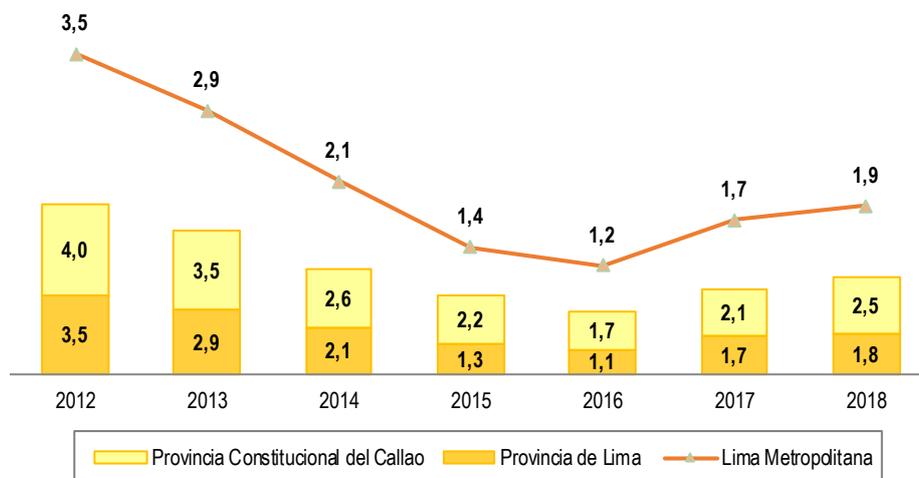
Gráfico N° 7.23
LIMA METROPOLITANA: VÍCTIMAS DE ESTAFA, SEGÚN PROVINCIA, 2012 - 2018
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Lima Metropolitana comprende la provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 – 2018.

Se aprecia que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad fueron víctimas de amenazas e intimidaciones en Lima Metropolitana; esta proporción es mayor en la Provincia Constitucional del Callao, alcanzó 3 por cada 100 habitantes.

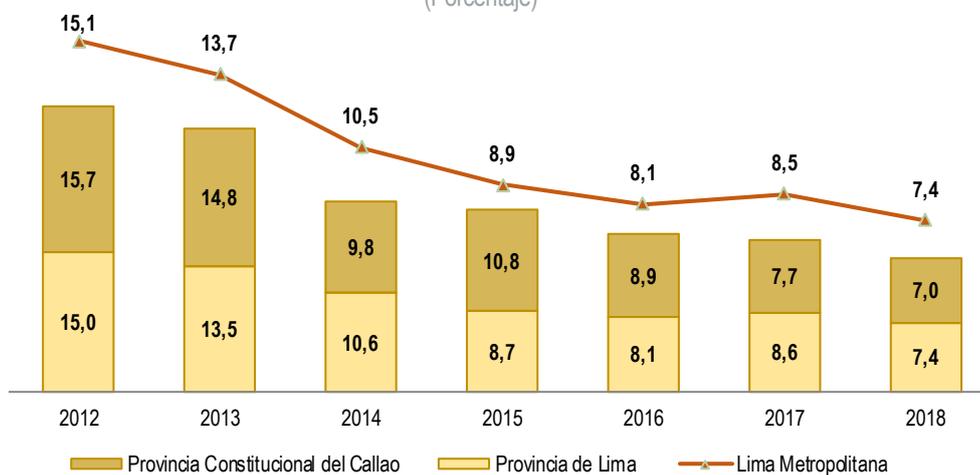
Gráfico N° 7.24
LIMA METROPOLITANA: VÍCTIMAS DE AMENAZAS E INTIMIDACIONES, SEGÚN PROVINCIA, 2012 – 2018
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Lima Metropolitana comprende la provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 – 2018.

En Lima Metropolitana, las viviendas afectadas por robo o intento alcanzó 7,4% en el año 2018. La Provincia Constitucional del Callao muestra el 7,0% de viviendas afectadas y la provincia de Lima el 7,4%.

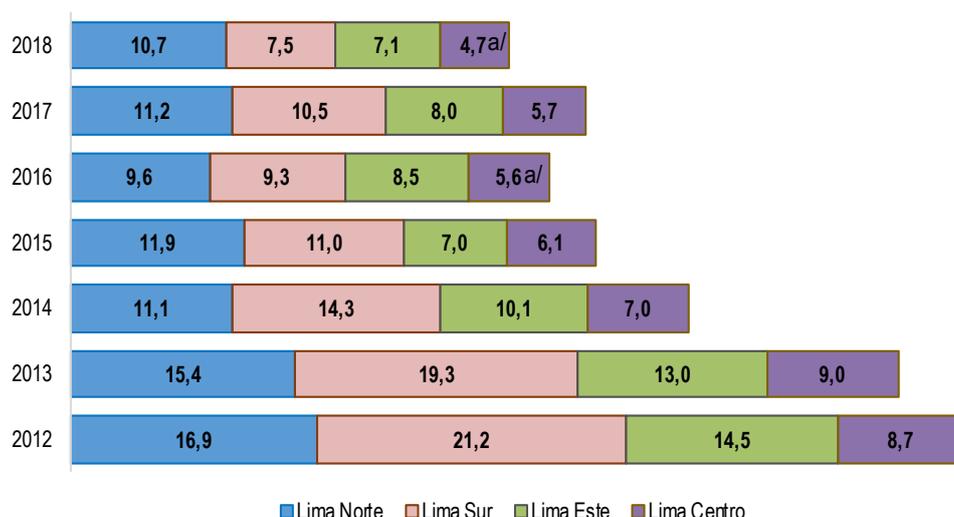
Gráfico N° 7.25
LIMA METROPOLITANA: VIVIENDAS AFECTADAS POR ROBO O INTENTO DE ROBO
SEGÚN PROVINCIA, 2012 – 2018
 (Porcentaje)



Nota: Lima Metropolitana comprende la provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 – 2018.

Según área interdistrital, las viviendas de Lima Norte fueron más afectadas (10,7%) por el delito de robo o intento de robo, en el año 2018.

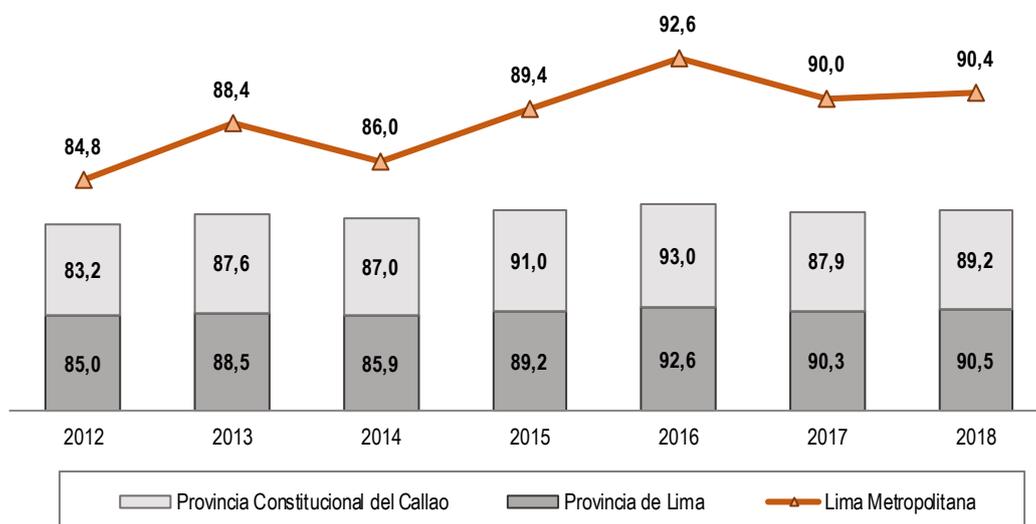
Gráfico N° 7.26
PROVINCIA DE LIMA: VIVIENDAS AFECTADAS POR ROBO O INTENTO DE ROBO, SEGÚN ÁREA INTERDISTRICTAL, 2012 – 2018
 (Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 – 2018.

El 90,4% de la población urbana de 15 y más años de edad en Lima Metropolitana, percibe que será víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos 12 meses.

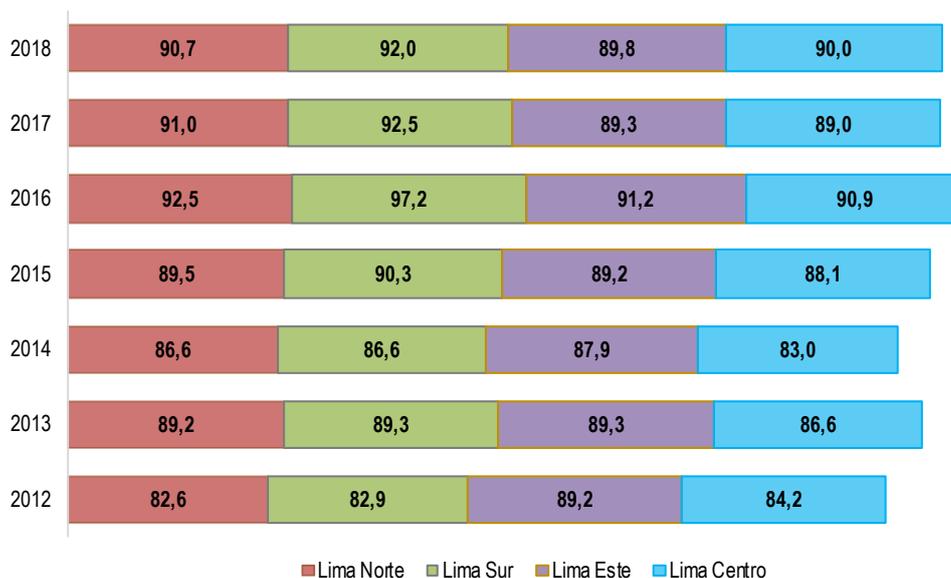
Gráfico N° 7.27
LIMA METROPOLITANA: POBLACIÓN CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN LOS PRÓXIMOS DOCE MESES, SEGÚN PROVINCIA, 2012 – 2018
 (Porcentaje)



Nota: Lima Metropolitana comprende la provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 – 2018.

En el año 2018, la población de Lima Sur declaró mayor porcentaje de percepción de inseguridad (92,0%); sin embargo, el resto de áreas también muestran porcentajes significativos.

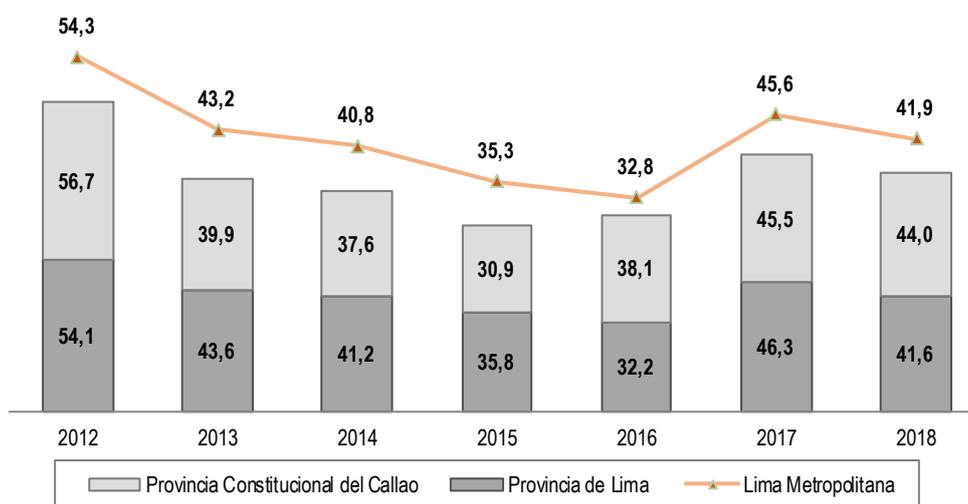
Gráfico N° 7.28
PROVINCIA DE LIMA: POBLACIÓN CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD, SEGÚN ÁREA INTERDISTRITAL, 2012 – 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 – 2018.

En Lima Metropolitana, el 41,9% de la población de 15 y más años de edad manifiesta que existe vigilancia en su zona o barrio. La Provincia Constitucional del Callao muestra el 44,0% y la provincia de Lima 41,6% de población que declaró existencia de vigilancia.

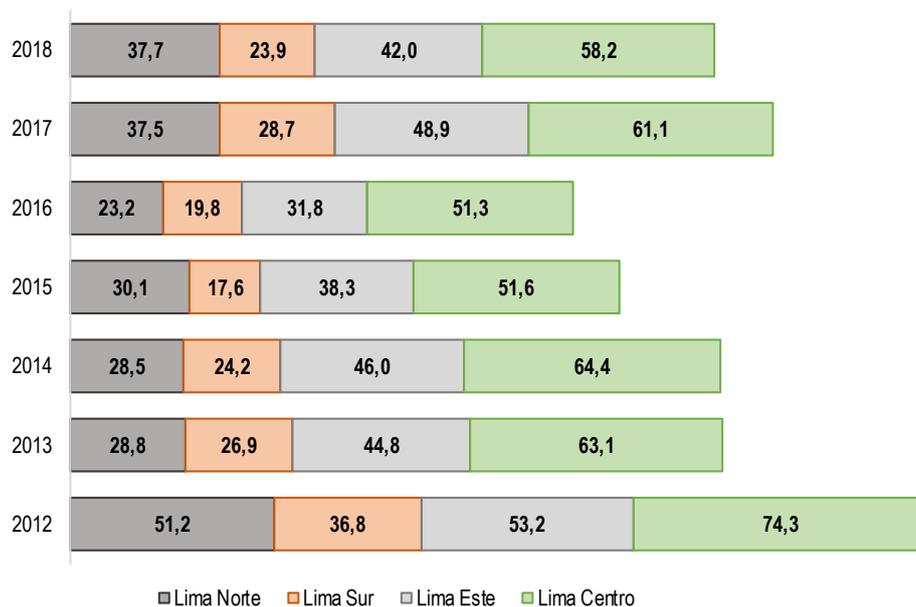
Gráfico N° 7.29
LIMA METROPOLITANA: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD QUE MANIFIESTA QUE EXISTE VIGILANCIA EN SU ZONA O BARRIO, SEGÚN PROVINCIAS, 2012 – 2018
 (Porcentaje)



Nota: Lima Metropolitana comprende la provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 – 2018.

Mayor proporción de la población de 15 y más años de edad de Lima Centro refiere la existencia de vigilancia en su zona o barrio (58,2%); sigue Lima Este con 42,0%. Menor porcentaje se aprecia en Lima Sur (23,9%), en el año 2018.

Gráfico N° 7.30
PROVINCIA DE LIMA: POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD QUE MANIFIESTA QUE EXISTE VIGILANCIA
EN SU ZONA O BARRIO, SEGÚN ÁREA INTERDISTRITAL, 2012 – 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2012 – 2018.

