

EVOLUCIÓN *de la* **POBREZA MONETARIA** **2007-2017**

Informe Técnico

Lima, abril 2018

Créditos

Econ. Francisco Costa Aponte

Jefe del INEI

Instituto Nacional de Estadística e Informática

Dr. Aníbal Sánchez Aguilar

Sub-Jefe del Instituto Nacional de Estadística e Informática

Comisión Consultiva de Pobreza

Renos Vakis	Banco Mundial
Ana María Oviedo	Banco Mundial
Marcos Robles Chávez	Banco Interamericano de Desarrollo
Javier Herrera Zúñiga	Institut de Recherche Pour Le Développement - IRD Francia
Walter Mendoza De Souza	Fondo de Población de Naciones Unidas
Judith Guabloche Colunge	Banco Central de Reserva
Juan Pichihua Serna	Ministerio de Economía y Finanzas
Ramón Díaz Vásquez	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social
Nelly Zavaleta Pimentel	Centro Nacional de Alimentación y Nutrición
Federico Arnillas Lafert	Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza
Javier Portocarrero Maisch	Consortio de Investigación Económica y Social
Juan José Díaz Noziglia	Grupo de Análisis para el Desarrollo
Jhonathan Clausen	Pontificia Universidad Católica del Perú
Richard Charles Webb Duarte	Investigador Independiente
Carolina Trivelli Ávila	Investigadora Independiente
Javier Escobal D'angelo	Investigador Independiente
José Rodríguez González	Investigador Independiente

Conducción y Asesoramiento Técnico

Nancy Hidalgo Calle

Directora Técnica

Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales

Analistas

Alex Mamani Córdova
Cirila Gutiérrez Espino
Félix Rodríguez Saavedra
Héctor Paredes Chávez
Katherine Ontón Guerra
Lucía Gáslac Torres
Marionila Ventura Ñaupá
Marisol Vargas Mulatillo
Milagros Olivares Huapaya
Oscar Perfecto Vásquez
Yamile Patiño Saldaña

Mapas Temáticos

Lourdes Huerta Rosales

Diseño de Carátula

Marco Montero Khang

Diagramación

César Zambrano Durán

Instituto Nacional de Estadística e Informática

Av. General Garzón N° 658, Jesús María, Lima 11 Perú

Teléfonos: (511) 433-8398 431-1340 Fax: 433-3591

Web: www.inei.gob.pe

Abril, 2018

La información contenida en este documento puede ser reproducida total o parcialmente, siempre y cuando se mencione la fuente de origen:

Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Presentación

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), órgano rector del Sistema Estadístico Nacional, tiene entre sus funciones, producir los indicadores sociales del país, y entre ellos, los que destacan son los referidos a la pobreza monetaria. Para su medición, se establecen los lineamientos y criterios asegurando la mayor transparencia en la metodología y procedimientos utilizados para la estimación oficial de las tasas de pobreza monetaria.

Con este propósito y mediante Resolución Suprema N° 097-2010-PCM, publicada en el diario oficial “El Peruano” en abril del 2010, se constituye la Comisión Consultiva para la Estimación de la Pobreza y otros indicadores relacionados, conformada por organismos nacionales e internacionales; cuyo objetivo es garantizar la calidad, transparencia y confianza de la información en el campo de la medición de la pobreza.

El INEI pone a disposición de los usuarios el Informe Técnico: ***Evolución de la pobreza monetaria 2007-2017***, elaborado con los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares, que constituye una de las principales fuentes de información económica y social del país.

El Informe Técnico presenta la información de pobreza monetaria de la serie, 2007 al 2017, desagregada por área de residencia, región natural y dominio geográfico, así como la evolución del gasto y del ingreso real y nominal, desagregado por principales rubros y por deciles. Se incluyen indicadores sobre la evolución del grado de la desigualdad del gasto y del ingreso. Asimismo, se presenta la evolución de las líneas de pobreza total y extrema y la incidencia de pobreza monetaria total y extrema. Se incluyen indicadores de brecha y severidad de la pobreza monetaria, así como de las principales características de la población y de los hogares en condición de pobreza (lengua materna, nivel de educación, acceso a servicios de salud, participación en la actividad económica, jefatura del hogar, infraestructura de la vivienda, acceso a los principales servicios básicos, población vulnerable entre otros indicadores).

Para mostrar la amplitud y calidad de la información, el documento contiene un anexo con cuadros estadísticos con el nivel de confianza de los indicadores según ámbito geográfico y dominios. También, incluye un anexo metodológico sobre la estimación de la pobreza monetaria; así como un análisis de la calidad de la muestra y de los datos recopilados en el año 2017.

Finalmente, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) expresa su agradecimiento a los hogares peruanos por su valiosa colaboración brindando la información necesaria para la presente investigación de trascendencia nacional. También agradece al personal de campo por su compromiso y a todos los que han contribuido a la obtención de los indicadores.

Lima, abril 2018

Econ. Francisco Costa Aponte

Jefe (e)

Instituto Nacional de Estadística e Informática

Contenido

Antecedentes.....	7
Actualización metodológica de la medición de la pobreza monetaria, teniendo como Base el año 2010.....	7
1. Evolución del Gasto e Ingreso.....	13
1.1 Evolución del gasto real per cápita.....	13
1.1.1 Evolución del gasto per cápita por deciles.....	16
1.1.2 Evolución del gasto per cápita por grupos de la canasta básica.....	18
1.1.3 Distribución acumulada del gasto real per cápita	20
1.1.4 Evolución del grado de desigualdad del gasto (Coeficiente de Gini).....	21
1.2 Evolución del ingreso real per cápita.....	21
1.2.1 Evolución del ingreso per cápita por deciles.....	24
1.2.2 Fuentes de ingreso.....	26
1.2.3 Distribución acumulada del ingreso real per cápita.....	28
1.2.4 Evolución del grado de desigualdad del ingreso (Coeficiente de Gini).....	29
2. Evolución de las Líneas de Pobreza.....	33
3. Evolución de la Pobreza Monetaria	41
3.1 Concepto de pobreza monetaria.....	41
3.1.1 Evolución de la incidencia de la Pobreza Monetaria al 2017.....	41
3.1.2 Robustez de las cifras de la pobreza según departamentos.....	45
3.2 Evolución de la pobreza extrema.....	48
3.2.1 Robustez de las cifras de pobreza extrema por departamentos.....	52
3.3 Medidas de la pobreza que consideran su intensidad.....	54
3.3.1 Brecha de la pobreza (FGT1).....	54
3.3.2 Severidad de la pobreza (FGT2).....	55
4. Perfil de la Pobreza.....	59
4.1 Perfil de la población por condición de pobreza.....	59
4.1.1 Incidencia de la pobreza según edad.....	59
4.2 Pobreza y lengua materna.....	63
4.2.1 Incidencia de la pobreza según lengua materna.....	63
4.2.2 Localización territorial de los pobres.....	64
4.3 Características educativas.....	66
4.3.1 Nivel de educación alcanzado.....	66
4.3.2 Promedio de años de estudios alcanzados.....	67
4.3.3 Asistencia escolar.....	68
4.3.4 Analfabetismo y pobreza.....	72

4.4 Acceso a Seguro de salud.....	72
4.4.1 Cobertura de seguro de salud	72
4.4.2 Cobertura del seguro de salud según tipo.....	73
4.5 Característica de la participación en la actividad económica.....	75
4.5.1 Tasa de actividad económica y pobreza.....	75
4.5.2 Pobreza y participación en la actividad económica según tamaño de empresa.....	75
4.5.3 Pobreza y participación en la actividad económica según categoría de ocupación.....	76
4.5.4 Pobreza y participación en la actividad económica según ramas de actividad.....	78
4.6 Perfil de los hogares según condición de pobreza.....	79
4.6.1 Composición demográfica de los hogares.....	79
4.6.2 Hogares con tenencia de al menos un adulto mayor entre sus miembros.....	80
4.6.3 Hogares con algún miembro discapacitado.....	82
4.6.4 Edad del jefe de hogar según condición de pobreza.....	83
4.6.5 Tamaño del hogar según condición de pobreza.....	84
4.6.6 Jefatura de hogar según condición de pobreza.....	85
4.7 Características de la vivienda y pobreza.....	85
4.7.1 Material predominante en paredes exteriores de la vivienda.....	85
4.7.2 Material predominante en el piso de la vivienda.....	87
4.8 Pobreza y acceso a servicios básicos de la vivienda.....	88
4.8.1 Acceso al agua para consumo humano por red pública.....	88
4.8.2 Acceso al servicio de desagüe por red pública de alcantarillado.....	89
4.8.3 Acceso al alumbrado eléctrico por red pública.....	90
4.9 Pobreza y acceso a las Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC).....	91
4.10 Pobreza y uso de combustibles para cocinar los alimentos.....	92
ANEXO ESTADÍSTICO.....	97
ANEXO METODOLÓGICO.....	161

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA 2007 - 2017

Antecedentes

Actualización metodológica de la medición de la pobreza monetaria teniendo como base el año 2010

• Estrategias para una medición transparente

En el mes de marzo de 2012, el Instituto Nacional de Estadística e Informática dio a conocer al público usuario las razones de la actualización metodológica en la medición de la pobreza monetaria.

Esta actualización se dio dentro de la política del Instituto Nacional de Estadística e Informática de garantizar la mayor transparencia y calidad de la información que produce y difunde. Este proceso es producto de un trabajo iniciado en el año 2007 con la conformación de un Comité Asesor Especializado de Pobreza con el auspicio del Banco Mundial. El Comité Asesor está conformado por representantes de organismos internacionales, de organismos gubernamentales nacionales, de la comunidad académica y de centros de investigación, que vienen participando cada año en la medición de la pobreza.

En abril de 2010, mediante Resolución Suprema, N° 097-2010-PCM, publicada en el diario oficial “El Peruano”, el Comité se constituyó en “Comisión Consultiva para Estimación de la Pobreza y otros indicadores relacionados en el país”.

Las funciones de la Comisión Consultiva son: asesorar en todos los procesos de medición de la pobreza y otros indicadores relacionados; supervisar los procesos que se adopten; evaluar y validar los resultados de las estimaciones que se efectúen periódicamente; mantener reserva de los procesos de la información hasta antes de su publicación; proponer modificaciones a las metodologías cuando sea pertinente, a partir de la evaluación de su validez y la experiencia internacional, velando por la comparabilidad en el tiempo de los indicadores.

• Razones para la actualización de la metodología de medición de la pobreza monetaria

Los indicadores de pobreza monetaria que difundió el Instituto Nacional de Estadística e Informática hasta el año 2010, fueron elaborados teniendo como año base la Encuesta Nacional de Hogares de 1997. En ese año se definió la línea de pobreza base, la cual se mantuvo constante año tras año. Desde entonces hasta el año 2010, la economía y la sociedad peruana experimentaron profundos cambios demográficos, sociales y económicos. Además, en ese año se dispuso de información actualizada proveniente del Censo de Población y Vivienda del año 2007 y de la Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares 2008-2009, para incorporar como insumo en la nueva medición de la pobreza.

Por estas razones, a partir del 2007 y en los años subsiguientes, el Instituto Nacional de Estadística e Informática conjuntamente con la Comisión Consultiva de la Pobreza, trabajaron en algunas mejoras metodológicas que hicieran, a la medición de la pobreza, más consistente y acorde con la realidad.

Los cambios ocurridos han modificado de manera significativa varios de los parámetros que entran en la definición de los indicadores de pobreza. A continuación se presentan los cambios más relevantes y sus implicancias para la medición de la pobreza monetaria en el Perú.

A. Cambios en la estructura poblacional urbano/rural

Las anteriores estimaciones de los indicadores de pobreza (con base al año 1997) se basaban en las estructuras poblacionales urbano/rurales provenientes de los resultados del Censo de Población y Vivienda del año 1993, donde el 65% de la población pertenecía al área urbana y el 35% al área rural.

Sin embargo, los resultados del Censo de Población y Vivienda 2007 revelaron que la distribución de la población por área de residencia había variado, correspondiendo el 72% al área urbana y el 28% al área rural.

Los nuevos resultados censales permitieron elaborar nuevas proyecciones de población urbana y rural para el periodo 2000-2015, las cuales posibilitaron realizar los ajustes actualizados de los factores de expansión para cada año.

B. Cambios en los patrones de consumo

Otra de las razones de la actualización metodológica es el cambio en los patrones de consumo que ha experimentado la población en la última década, lo que se refleja tanto en la incorporación de nuevos alimentos, como en la exclusión de alimentos que consumen las familias dentro y fuera del hogar.

La Canasta Básica de Alimentos (CBA) anterior que se utilizaba para medir la pobreza en el país, contenía algunos productos que ya no formaban parte de los hábitos de consumo actuales de la población o tenían una importancia distinta a la que tienen actualmente.

La metodología anterior tomaba en cuenta la frecuencia de consumo obtenida de la Encuesta Nacional de Propósitos Múltiples de 1993-1994 ejecutada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática y la información de la Encuesta Nacional de Hogares del año 1997 que captaba únicamente el gasto para 52 grupos de productos.

Con la actualización metodológica, se han identificado los nuevos patrones de consumo alimentarios en el Perú sobre la base de la Encuesta Nacional de Hogares 2010, que considera 650 productos definidos a nivel más fino de variedades. Al igual que en la metodología anterior, con el fin de determinar qué productos contiene la Canasta Básica de Alimentos, se consideran aquellos que son relativamente homogéneos y tienen una contribución mínima en la frecuencia y el valor del gasto de los hogares.

En el caso de los alimentos consumidos fuera del hogar, donde no se recoge información acerca de las cantidades consumidas en cada uno de los cuatro grupos (desayuno, almuerzo, cena y otros), se utiliza información proveniente de la propia encuesta para asignar las cantidades; para ello, los alimentos consumidos fuera del hogar fueron desagregados según los dominios geográficos, los cuartiles de ingreso y el lugar de consumo (ambulante-mercado, restaurante, bodega y otros). Con la anterior metodología, se utilizaba una asignación fija de cantidades con el fin de obtener el monto total de calorías que representaba dicho consumo.

C. Cambios en los requerimientos calóricos

En cuanto al requerimiento calórico, este se compone de una tasa de metabolismo basal (la energía que el organismo requiere en reposo) y de un factor de ajuste que varía según los niveles de actividad física del individuo. Anteriormente, el requerimiento calórico promedio por dominios geográficos correspondía al total de la población de 1997 y se basaba en las normas internacionales de la Organización Mundial de la Salud (OMS), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y la Universidad de Naciones Unidas (UNU) publicadas en 1985.

En el marco de la actualización de la metodología para el cálculo de pobreza en el Perú, los trabajos para la actualización de la tabla de requerimientos calóricos se efectuaron en forma conjunta entre el Centro Nacional de Nutrición y Alimentación (CENAN) y el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La nueva tabla considera las recomendaciones de los informes sobre requerimientos calóricos publicados por la FAO/OMS/UNU 2001-2004. Anteriormente, ante la falta de información, se consideraba que toda la población mayor de 10 años de edad realizaba una actividad física moderada, residía en el área urbana o en el área rural. Igualmente a las personas de 18 y más años de edad, se les imputó el mismo peso promedio (según dato de la FAO), ya que tampoco se disponía de información antropométrica de la población adulta peruana. En la actualización de los requerimientos calóricos, se consideraron características específicas del poblador peruano, como son talla, peso y nivel de actividad física. Para ello, el CENAN diseñó un cuestionario que permitió recoger información antropométrica individual (peso y talla). Para determinar el nivel de actividad física, se utilizaron los resultados de la encuesta aplicada a nivel nacional por el CENAN 2009-2010, en la que se recogieron datos sobre la actividad física de la población.

Para obtener el nivel de actividad física, se aplicó la metodología IPAQ (Cuestionario internacional de actividad física). A través de este procedimiento, se determinó por grupo de edad, sexo y área geográfica el nivel de actividad física de la población. Ello ha hecho posible estimar el requerimiento calórico propio de la población peruana que pertenece a la población de referencia.

D. Cambios en la estimación del gasto de los hogares

Otra modificación de la metodología de la pobreza fueron los cambios en la estimación del gasto de los hogares. El primero se refería a los métodos de imputación de los ítems para los cuales no se tenían valores monetarios. El segundo correspondió a los componentes del gasto.

• Métodos de imputación

Se utilizaron medianas en lugar de valores promedios en el cálculo de valores unitarios para la imputación de bienes adquiridos por compra, autoconsumo, autosuministro, pago en especie, donaciones públicas y privadas. Ello hace las imputaciones menos sensibles a los valores extremos.

Se consideraron los valores medianos a nivel de variedades de productos en lugar de utilizarse, como en la metodología anterior, el nivel de grupos genéricos de productos. Con ello los valores unitarios son más específicos.

Se precisa que anteriormente en la imputación se utilizaban los valores unitarios promedios de los departamentos (urbano/rural). En la nueva metodología se hace una imputación utilizando una “cascada” de dominios, partiendo desde el más pequeño (conglomerado) hasta el más agregado (departamento), en función de la robustez de la información.

• Componentes del gasto

La actualización metodológica, en el cálculo del gasto, excluye el gasto destinado a la mejora de la vivienda por corresponder a bienes de capital y a los bienes que se obtienen por recolección, por ser de libre disposición y no tener valor mercantil. Asimismo, se evita la duplicidad de los gastos en hogares donde algún miembro haya consumido fuera del hogar por invitación, y también se excluye los gastos realizados por fiestas patronales por no ser habituales y formar parte de una donación a la comunidad.

Sin embargo, se incluye el valor de uso de los bienes durables (equipamiento del hogar) ya que contribuyen al bienestar del hogar; el valor ha sido calculado en función al tiempo de vida útil y al precio de reposición (valores actuales).

E. Nueva población de referencia

La selección de la población de referencia es una de las etapas más importantes en la estimación de líneas de pobreza, no solamente por las implicancias sobre los resultados de pobreza, sino también en la medida que los otros elementos del cálculo, deben referirse a la misma población de referencia.

En la antigua metodología, la población de referencia fue definida de manera iterativa de suerte que, la incidencia de pobreza obtenida se encontraba en el punto medio del intervalo que define a la población de referencia. Considerando 1997 como año base, la población de referencia se encontraba alrededor del 40% y estaba constituida por 1300 hogares (respecto a una muestra total de 7 mil 200 hogares). Para la actualización de las líneas de pobreza en el tiempo, se mantenían constantes los valores que definían el rango de la población de referencia (percentiles 30 al 50 del gasto). Los niveles de pobreza han cambiado sustantivamente y el conjunto de la distribución ha experimentado transformaciones importantes. Ello ha conducido a que el segmento que define a la población de referencia se haya “ensanchado”, incorporando a hogares que se encuentran cada vez más distantes de la línea de pobreza.

La nueva población de referencia calculada sobre la base de la encuesta del año 2010 considera 4 mil 500 hogares sobre un total de más de 27 mil hogares. La distancia del punto medio del rango de percentiles de gasto que define la población de referencia (percentiles 20 al 40) y la nueva incidencia de pobreza es muy cercano a cero (0,8). Cambios en la población de referencia hacia arriba o hacia debajo de la distribución del gasto incrementan la distancia entre la incidencia y el punto medio del rango de dicha población de referencia. Dicho de otro modo, la nueva población de referencia se encuentra alrededor de la línea de pobreza convergiendo hacia el segundo cuartil de la distribución del gasto per cápita a precios de Lima Metropolitana (se deflactó utilizando el nuevo deflactor espacial multilateral de Laspeyres).

CAPÍTULO 1
EVOLUCIÓN DEL GASTO E INGRESO

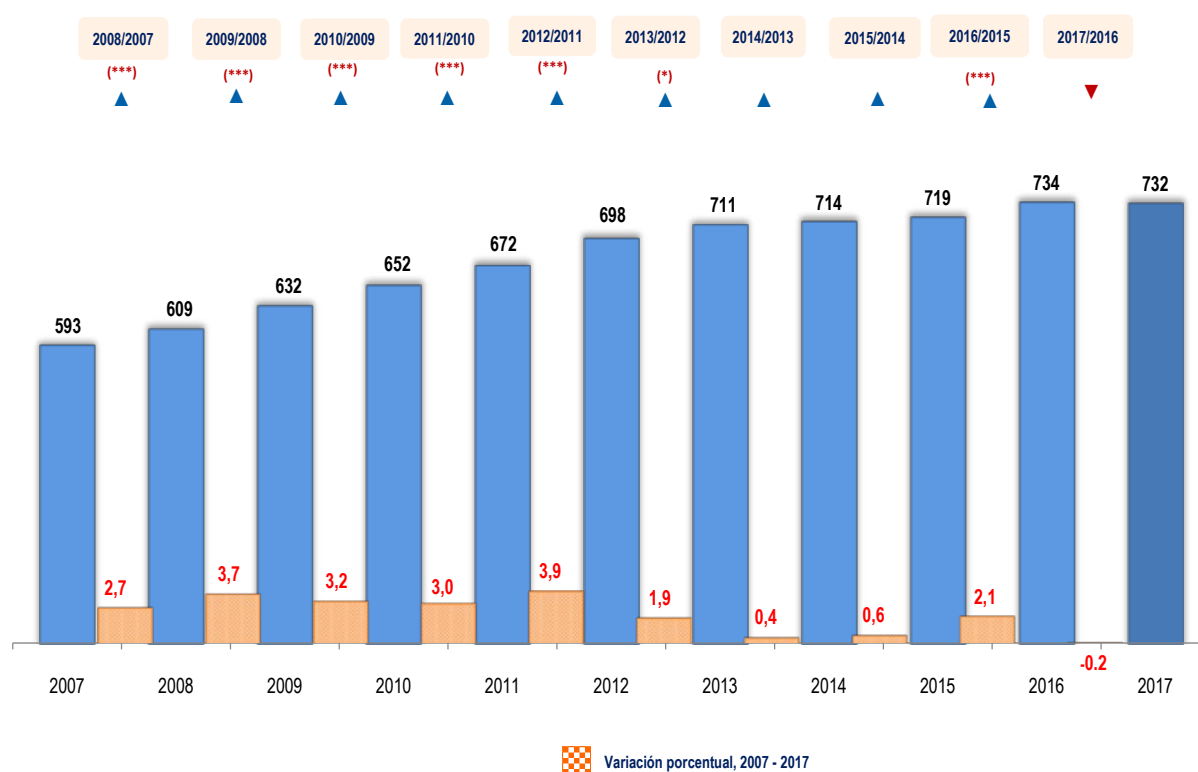
1

EVOLUCIÓN DEL GASTO E INGRESO

1.1. Evolución del gasto real per cápita

En el año 2017, el gasto real promedio per cápita mensual se ubicó en 732 soles registrando una disminución de 0,2% (equivalente a 2 soles per cápita) respecto al nivel alcanzado el año 2016.

GRÁFICO N° 1.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, 2007-2017
 (Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

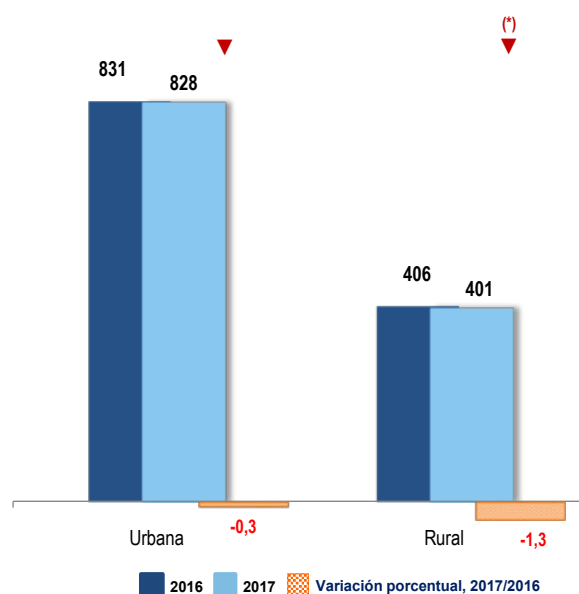
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2017.

Según área de residencia, se observa que el gasto real promedio per cápita en el área urbana alcanzó a 828 soles, mientras que en la zona rural se ubicó en 401 soles.

Al comparar los resultados con el año 2016, se observa una disminución de 0,3% en el área urbana y 1,3% en el área rural.

GRÁFICO N° 1.1.1
PERÚ: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2016 - 2017

(Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

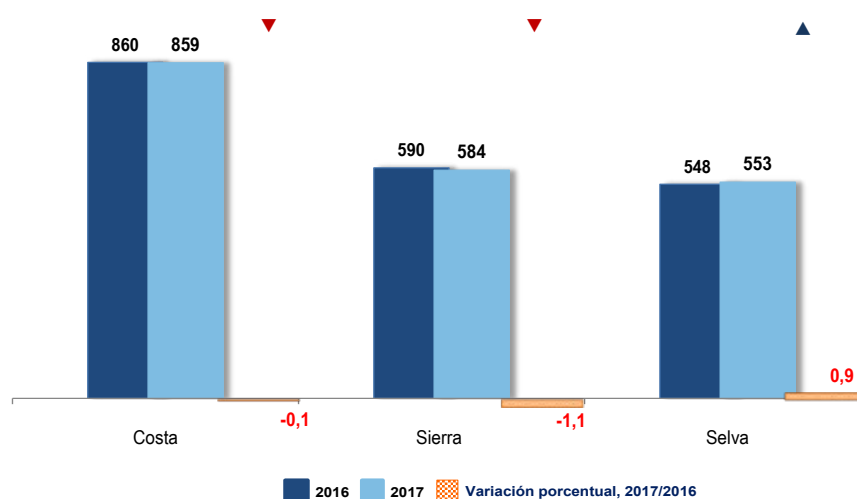
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2016-2017.

Por región natural, en el año 2017 el gasto real promedio per cápita en la Costa alcanzó a 859 soles, seguido de la Sierra con 584 soles y Selva con 553 soles (ver gráfico N° 1.1.2).

Al realizar la comparación con lo obtenido en el año 2016, disminuyó en 0,1% la Costa y en 1,1% la sierra, En tanto, en la Selva aumentó en 0,9% (5 soles per cápita). (ver cuadro N° 1.1.).

GRÁFICO N° 1.1.2
PERÚ: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN REGIONES NATURALES, 2016 - 2017

(Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

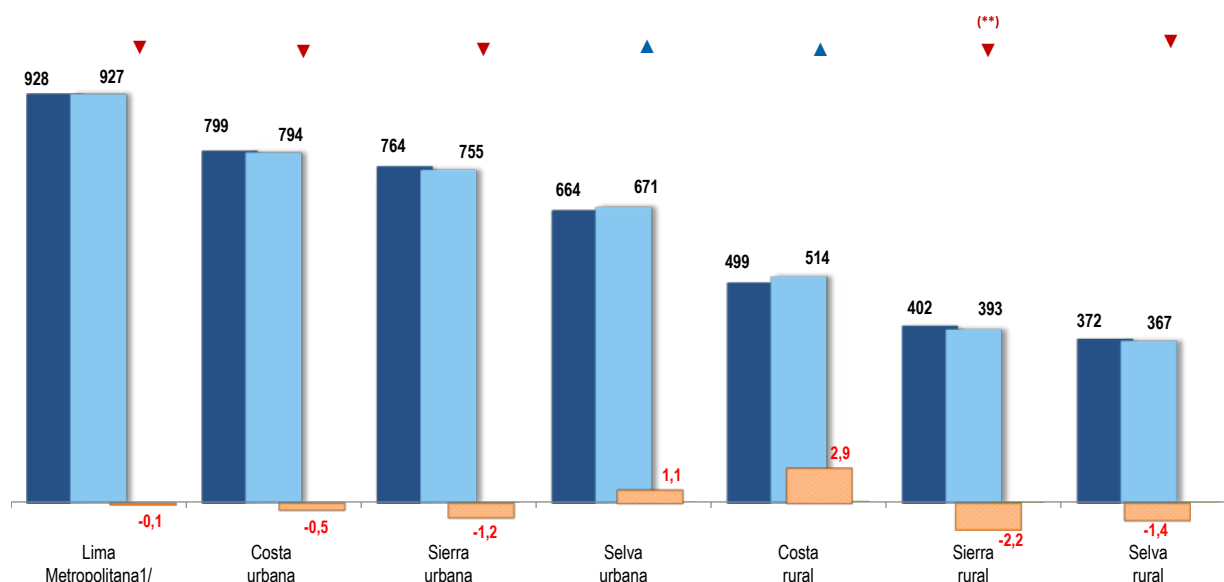
** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2016-2017.

Al analizar por dominios geográficos, se observa que el gasto real promedio per cápita aumentó en la Costa rural en 2,9%, seguido de la Selva urbana con 1,1%, mientras que disminuyeron en la Sierra rural en 2,2% (diferencia altamente significativa), Selva rural en 1,4%, Sierra urbana en 1,2%, Costa urbana con 0,5% y Lima Metropolitana en 0,1%.

GRÁFICO N° 1.1.3
PERÚ: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2016 - 2017
 (Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

1/: Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2016-2017.

CUADRO N° 1.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, REGIÓN NATURAL Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007-2017
 (Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbitos y Dominios Geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Variación Porcentual	
												2017 / 2016	2017 / 2007
Nacional	593	609	632	652	672	698	711	714	719	734	732	-0,2	23,5
Urbana	713	726	752	768	782	809	816	815	817	831	828	-0,3	16,1
Rural	284	300	304	327	353	369	392	398	401	406	401	-1,3	41,2
Región Natural													
Costa	733	736	772	781	799	828	830	833	839	860	859	-0,1	17,1
Sierra	441	470	482	509	526	550	581	582	584	590	584	-1,1	32,4
Selva	409	444	433	478	509	531	542	542	544	548	553	0,9	35,3
Dominios Geográficos													
Costa urbana	707	706	702	730	759	781	761	769	771	799	794	-0,5	12,4
Costa rural	390	413	402	434	463	475	491	492	490	499	514	2,9	31,6
Sierra urbana	659	695	700	727	734	756	785	773	765	764	755	-1,2	14,6
Sierra rural	266	283	296	315	337	355	380	389	395	402	393	-2,2	47,8
Selva urbana	522	573	561	616	636	659	663	659	659	664	671	1,1	28,4
Selva rural	280	291	278	308	345	359	376	376	374	372	367	-1,4	31,0
Lima Metropolitana ^{1/}	788	790	856	848	857	891	904	904	913	928	927	-0,1	17,7

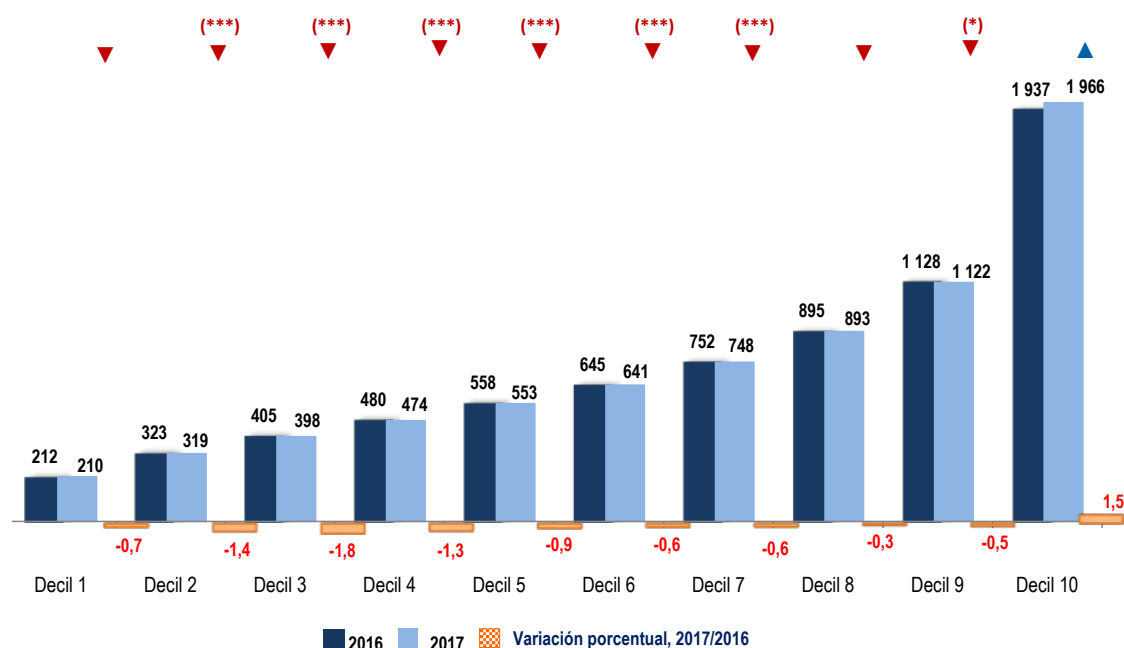
1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

1.1.1. Evolución del gasto per cápita por deciles

Al desagregar el gasto per cápita por deciles, se observa que ha disminuido del primer al noveno decil, siendo la diferencia muy altamente significativa en el segundo hasta el séptimo decil con 1,4%, 1,8%, 1,3%, 0,9%, 0,6% y 0,6%, respectivamente. Por otro lado, el décimo decil aumentó en 1,5% (29 soles).

GRÁFICO N° 1.1.2
PERÚ: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN REGIONES NATURALES, 2016 - 2017
(Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2016-2017.

CUADRO N° 1.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DECILES DE GASTO, 2007-2017
(Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)

Deciles del Gasto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Variación Porcentual	
												2017 / 2016	2017 / 2007
Nacional	593	609	632	652	672	698	711	714	719	734	732	-0,2	23,5
Decil 1	130	136	144	159	171	178	192	199	204	212	210	-0,7	61,7
Decil 2	212	228	237	253	272	285	302	306	312	323	319	-1,4	50,3
Decil 3	284	301	312	334	354	368	383	388	395	405	398	-1,8	40,4
Decil 4	350	373	386	409	430	446	457	463	466	480	474	-1,3	35,6
Decil 5	421	447	461	485	509	527	534	541	543	558	553	-0,9	31,4
Decil 6	500	530	540	570	591	612	622	625	628	645	641	-0,6	28,2
Decil 7	593	630	640	675	691	714	727	731	733	752	748	-0,6	26,0
Decil 8	723	759	780	805	827	856	866	873	872	895	893	-0,3	23,5
Decil 9	943	970	1001	1023	1040	1080	1100	1105	1104	1128	1122	-0,5	19,0
Decil 10	1776	1717	1817	1807	1829	1915	1930	1914	1931	1937	1966	1,5	10,7

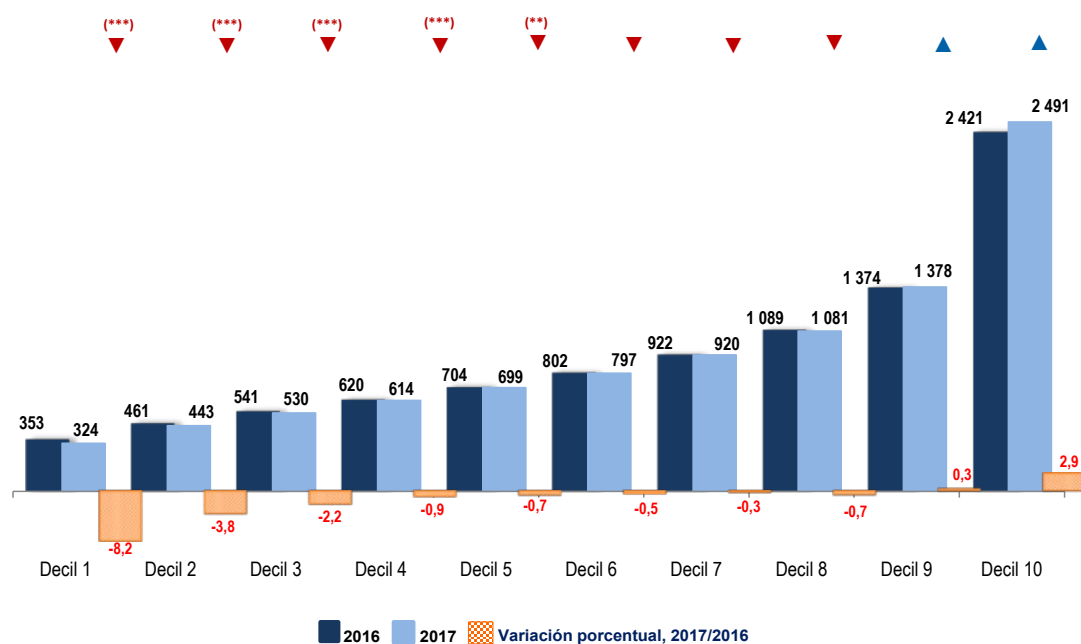
Nota: Deciles móviles e independientes para cada año.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

En el siguiente gráfico se muestra los resultados a nivel de Lima Metropolitana para los años 2016 y 2017, donde se observa que el gasto real per cápita se incrementó en el décimo decil en 2,9% y en el noveno decil en 0,3%. Caso contrario se presenta en los deciles del primero al octavo donde se observa una disminución del gasto, siendo la mayor diferencia en el primer decil con 8,2%, el segundo decil en 3,8%, el tercer decil con 2,2% y el cuarto decil en 0,9%, todos estos deciles con una diferencia muy altamente significativa.

GRÁFICO N° 1.3
LIMA METROPOLITANA: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DECILES DE GASTO, 2016 - 2017

(Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2016 - 2017.

CUADRO N° 1.3
LIMA METROPOLITANA: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DECILES DEL GASTO, 2007-2017

(Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)

Deciles del gasto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Variación Porcentual	
												2017 / 2016	2017 / 2007
Lima Metropolitana 1/	788	790	856	848	857	891	904	904	913	928	927	-0,1	17,7
Decil 1	274	282	297	309	307	315	340	338	345	353	324	-8,2	18,3
Decil 2	368	384	408	422	423	432	443	447	455	461	443	-3,8	20,5
Decil 3	435	452	480	495	506	513	521	525	534	541	530	-2,2	21,6
Decil 4	499	524	547	564	570	590	597	601	605	620	614	-0,9	22,9
Decil 5	567	598	620	646	642	667	673	684	688	704	699	-0,7	23,4
Decil 6	647	681	721	729	734	754	763	783	776	802	797	-0,5	23,3
Decil 7	751	786	834	827	846	874	880	900	895	922	920	-0,3	22,5
Decil 8	912	932	993	979	996	1032	1053	1071	1062	1089	1081	-0,7	18,6
Decil 9	1165	1169	1266	1238	1274	1314	1337	1353	1368	1374	1378	0,3	18,3
Decil 10	2267	2102	2398	2279	2276	2423	2432	2341	2401	2421	2491	2,9	9,9

Nota: Deciles móviles e independiente para cada año.

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao

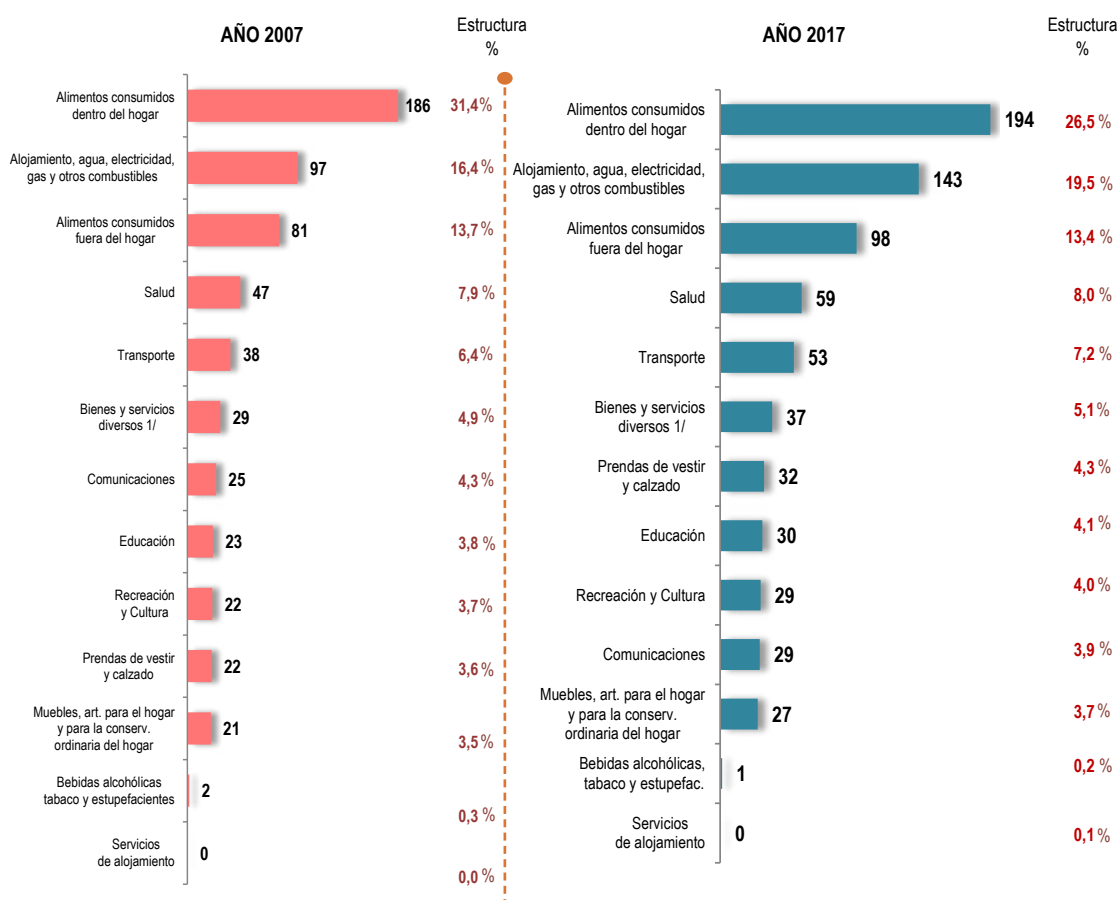
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

1.1.2. Evolución del gasto real per cápita por grupos de la canasta básica

En el 2017, la Clasificación de Consumo Individual por Finalidad (CCIF), es decir, la clasificación a 12 grupos, se observa que el 26,5% del gasto per cápita se destinó a alimentos consumidos dentro del hogar (S/.194), seguido de gastos en alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles con 19,5% (S/.143), restaurantes y hoteles con 13,5%, principalmente los alimentos consumidos fuera del hogar con 13,4% (S/.98), cuidados de la salud con 8,0% (S/.59), transporte con 7,2% (S/.53), bienes y servicios diversos con 5,1% (S/.37), prendas de vestir y calzado con 4,3% (S/.32), educación con 4,1% (S/.30), recreación y cultura con 4,0% (S/.29), comunicaciones con 3,9% (S/.29), muebles y enseres con 3,7% (S/.27) y consumo de bebidas alcohólicas con 0,2% (S/.1,0).

En la gráfica N° 1.5, se observa la distribución del gasto del año 2007, al compararla con el año 2017, se muestra que la proporción del gasto en alimentos consumidos dentro del hogar se ha reducido en 4,9 puntos porcentuales (en el 2007 31,4% y 26,5% en el 2017). En este mismo período, por el contrario, se han incrementado la proporción de los gastos en alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles en 3,1 puntos porcentuales (de 16,4% a 19,5%), transporte en 0,8 punto porcentual (de 6,4% a 7,2%), educación, recreación/cultura y comunicaciones en 0,3 punto porcentual (de 3,8% a 4,1%, 3,7% a 4,0% y de 3,6% a 3,9%, respectivamente).

GRÁFICO N° 1.4
PERÚ: ESTRUCTURA DEL GASTO REAL PER CÁPITA, SEGÚN 12 GRUPOS DE GASTO (CCIF), 2007 y 2017
(Porcentaje)



1/: Incluye: Colonias, lápiz labial, champú, acondicionador, y otros artículos personales; celebraciones (matrimonios, bautizos, funeral, etc.); joyería; monederos, llaveros; tabaco, parqueo, entre otros.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

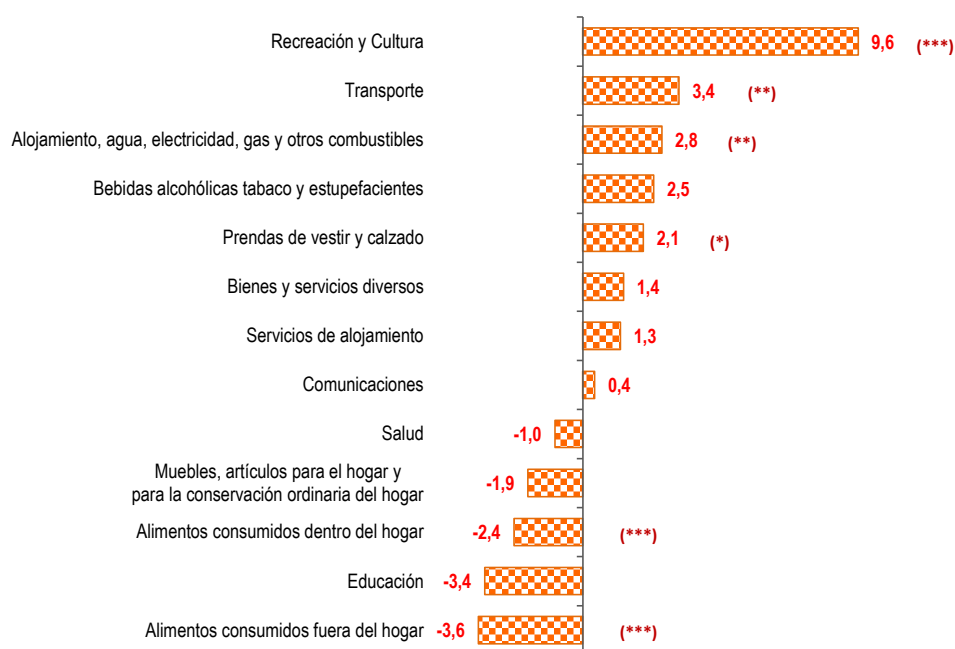
CUADRO N° 1.4
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN GRUPO DE GASTO, 2007-2017
 (Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)

Grupos de gastos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Variación Porcentual	
												2017 / 2016	2017 / 2007
Nacional	593	609	632	652	672	698	711	714	719	734	732	-0,2	23,5
Alimentos consumidos dentro del hogar	186	187	185	188	194	196	199	197	199	199	194	-2,4	4,2
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2,5	-15,6
Prendas de vestir y calzado	22	23	26	29	28	30	31	31	31	31	32	2,1	47,1
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	97	98	105	105	114	122	129	132	136	139	143	2,8	46,4
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	21	21	23	24	24	26	25	26	27	28	27	-1,9	30,9
Salud	47	53	52	56	58	60	57	57	56	59	59	-1,0	25,0
Transporte	38	39	43	41	44	48	52	49	49	51	53	3,4	38,8
Comunicaciones	25	24	25	26	24	26	26	27	27	28	29	0,4	12,1
Recreación y Cultura	22	23	24	25	25	26	27	28	27	26	29	9,6	31,5
Educación	23	22	23	25	27	27	29	31	28	31	30	-3,4	34,7
Restaurantes y hoteles	81	86	89	95	95	97	100	99	100	102	99	-3,6	21,2
Alimentos consumidos fuera del hogar	81	85	89	95	94	96	100	99	99	102	98	-3,6	21,0
Servicios de alojamiento	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1,3	79,4
Bienes y servicios diversos	29	31	35	37	35	38	36	37	37	37	37	1,4	28,2

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2017.

Según grupos de gasto, se ha incrementado en recreación y cultura en 9,6%, transporte en 3,4%, alquiler de vivienda y combustible en 2,8%, bebidas alcohólicas y estupefacientes 2,5%, y prendas de vestir y calzado en 2,1%. En tanto, disminuyeron en: alimentos consumidos fuera del hogar en 3,6%, educación en 3,4%, alimentos consumidos dentro del hogar en 2,4% y muebles y enseres e 1.9%.

GRÁFICO N° 1.5
PERÚ: VARIACIÓN PORCENTUAL DEL GASTO REAL PER CÁPITA, SEGÚN 12 GRUPOS DE GASTO (CCIF), 2017/2016
 (Porcentaje)

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2016 - 2017.

1.1.3. Distribución acumulada del gasto real per cápita

El análisis de robustez, se realiza a través del examen de la evolución de la distribución del gasto representado por las curvas de distribución acumulada. En el eje de las ordenadas, el porcentaje de la población acumulada, y en el eje de las abscisas, el gasto real per cápita a precios de Lima Metropolitana; es decir, representa el porcentaje de la población que accede a un nivel de gasto. Además, se presenta en línea vertical, el nivel que corresponde a la línea de pobreza cuya intersección con la curva de gasto indica la incidencia de pobreza. Las curvas de distribución acumulada permiten verificar el comportamiento del gasto real per cápita en todos los segmentos de la distribución.

Al observar los resultados a nivel nacional correspondiente al año 2017, se observa que la curva de distribución acumulada del gasto real se ha desplazado ligeramente a la izquierda, es decir, ha disminuido el gasto real per cápita.

Comparando los resultados de los años 2016 y 2017 a nivel de ámbitos geográficos, la distribución acumulada del gasto de Lima Metropolitana, Resto urbano y Rural, se desplazan hacia la izquierda, siendo mayor el desplazamiento en Lima Metropolitana en los segmentos poblacionales de mayor pobreza.

GRÁFICO N° 1.6

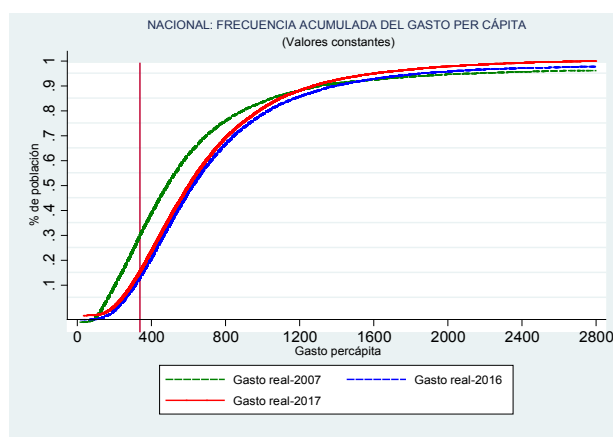


GRÁFICO N° 1.7

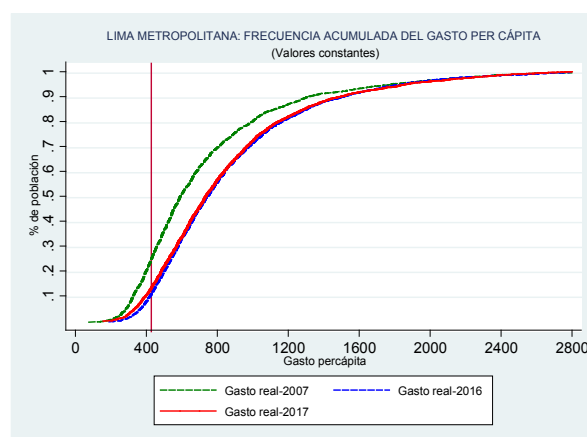


GRÁFICO N° 1.8

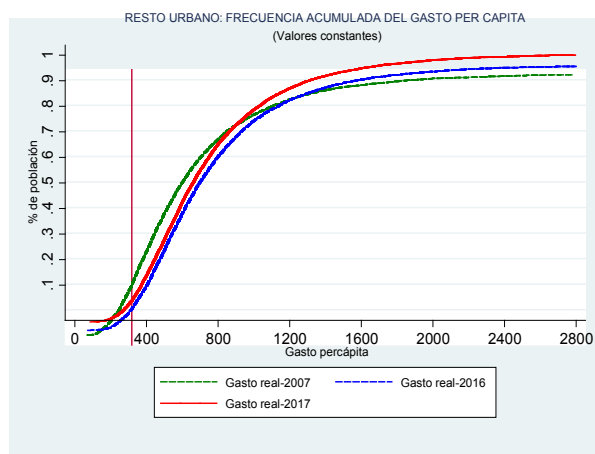
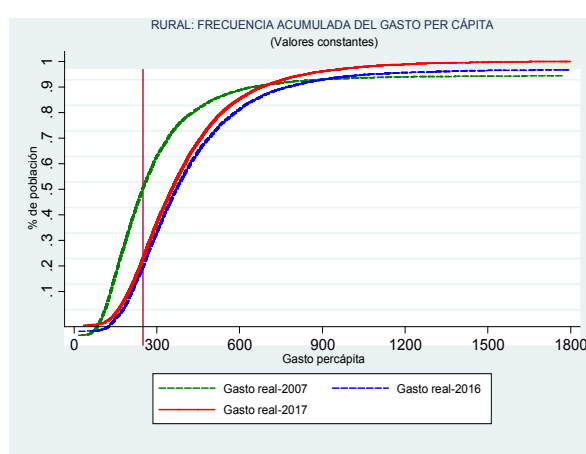


GRÁFICO N° 1.9



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007, 2016 y 2017.

1.1.4. Evolución del grado de desigualdad del gasto (Coeficiente de Gini)

A través del coeficiente de Gini, medimos el grado de desigualdad de una distribución. El valor del coeficiente de Gini es entre 0 y 1, cuando este asume el valor de 1, significa que existe perfecta desigualdad y cuando asume el valor de 0 significa que existe perfecta igualdad.

Para el año 2017, el coeficiente de Gini alcanzó a 0,35 a nivel nacional; a nivel de área geográfica para el área urbana 0,32 y para el área rural fue de 0,29.

Al comparar los resultados del 2017 con el año 2016, el grado de desigualdad en el país ha aumentado. Sin embargo, entre los años 2007 y 2017, ha disminuido en 0,06 al pasar de 0,41 a 0,35; estos resultados se explican por la reducción que se presenta tanto en el área urbana como rural, en 0,04. Según región natural, en la sierra se ha reducido en 0,08 al pasar de 0,43 a 0,35; seguido de la Costa y la Selva al pasar de 0,36 a 0,32 y 0,39 a 0,35, respectivamente.

CUADRO N° 1.5
EVOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD (COEFICIENTE DE GINI) DEL GASTO, SEGÚN ÁMBITOS
Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007 – 2017

Ámbitos y Dominios Geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Dif. 2017 - 2007
Nacional	0,41	0,38	0,39	0,37	0,36	0,36	0,35	0,35	0,35	0,34	0,35	-0,06
Urbana	0,36	0,34	0,34	0,33	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,31	0,32	-0,04
Rural	0,33	0,33	0,32	0,31	0,32	0,32	0,31	0,30	0,30	0,29	0,29	-0,04
Región Natural												
Costa	0,36	0,33	0,34	0,33	0,32	0,33	0,32	0,32	0,32	0,31	0,32	-0,04
Sierra	0,43	0,42	0,40	0,39	0,38	0,38	0,37	0,37	0,36	0,35	0,35	-0,08
Selva	0,39	0,39	0,39	0,38	0,36	0,36	0,36	0,35	0,35	0,34	0,35	-0,04
Dominios Geográficos												
Costa urbana	0,34	0,31	0,31	0,31	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,29	0,29	-0,05
Costa rural	0,30	0,28	0,29	0,29	0,31	0,28	0,29	0,30	0,29	0,29	0,28	-0,03
Sierra urbana	0,36	0,36	0,34	0,34	0,32	0,32	0,33	0,33	0,33	0,32	0,31	-0,05
Sierra rural	0,33	0,32	0,31	0,30	0,31	0,32	0,30	0,30	0,29	0,28	0,28	-0,04
Selva urbana	0,36	0,34	0,34	0,34	0,33	0,33	0,32	0,32	0,31	0,31	0,31	-0,05
Selva rural	0,33	0,34	0,35	0,33	0,32	0,32	0,33	0,31	0,31	0,31	0,31	-0,02
Lima Metropolitana ^{1/}	0,36	0,33	0,35	0,33	0,33	0,33	0,33	0,32	0,32	0,32	0,33	-0,03

1/ Incluye Provincial Constitucional del Callao.

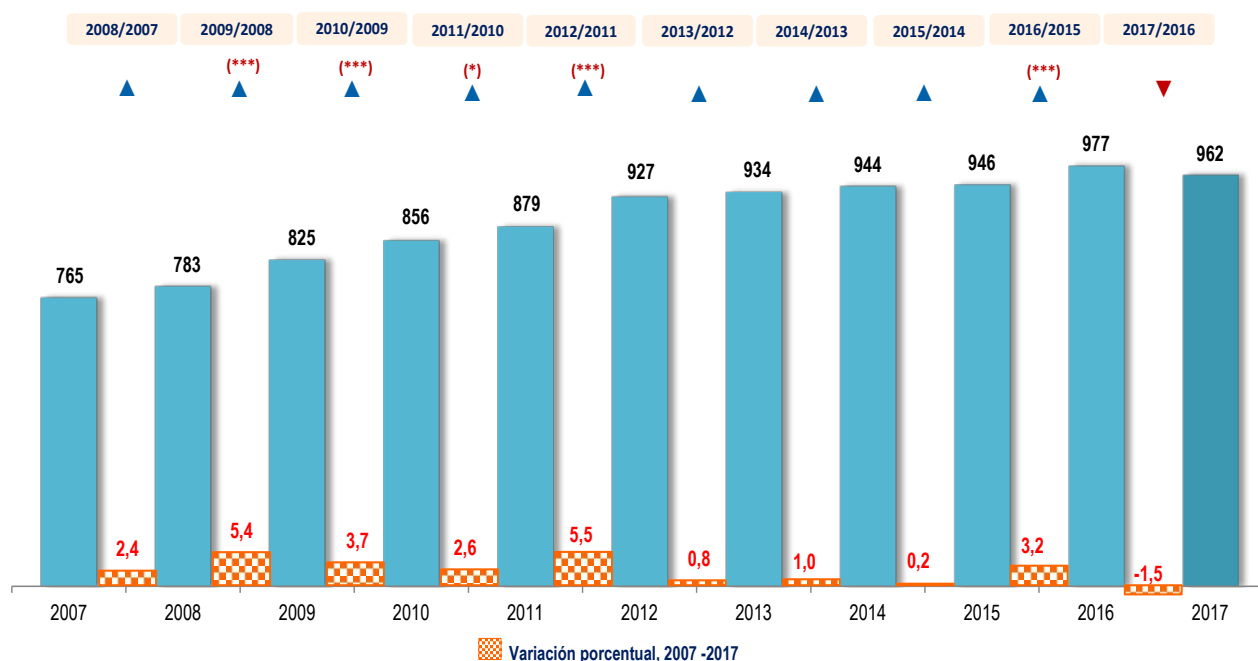
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2017.

1.2. Evolución del ingreso real per cápita

En el año 2017, el ingreso real promedio per cápita mensual descendió a 962 soles, lo que representó una disminución del 1,5% respecto al año 2016.

GRÁFICO N° 1.10
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, 2007-2017

(Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

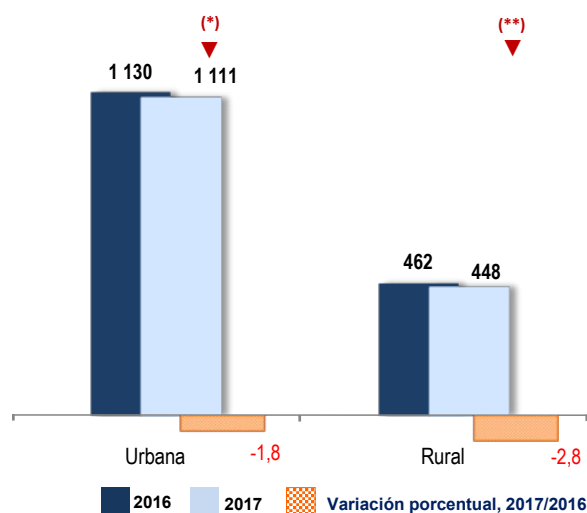
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

Al desagregar la información por área de residencia, se observa que en el área urbana el ingreso real promedio per cápita mensual fue de S/. 1 111 soles y en el área rural de S/. 448 soles. Al comparar estos resultados con el año 2016, se observa que disminuyó en ambas áreas, en la Costa urbana en 1,8% y en el área rural en 2,8%.

GRÁFICO N° 1.10.1
PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2016 - 2017

(Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)



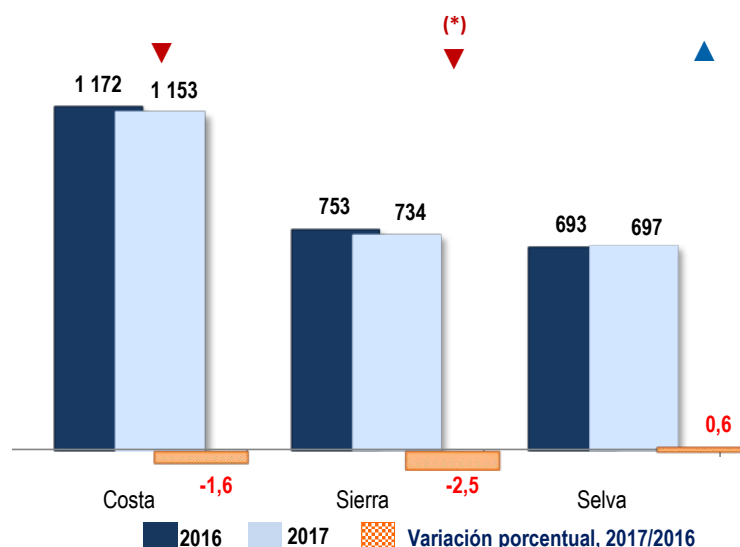
* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2016 - 2017.

GRÁFICO N° 1.10.2
PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2016 - 2017
 (Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)

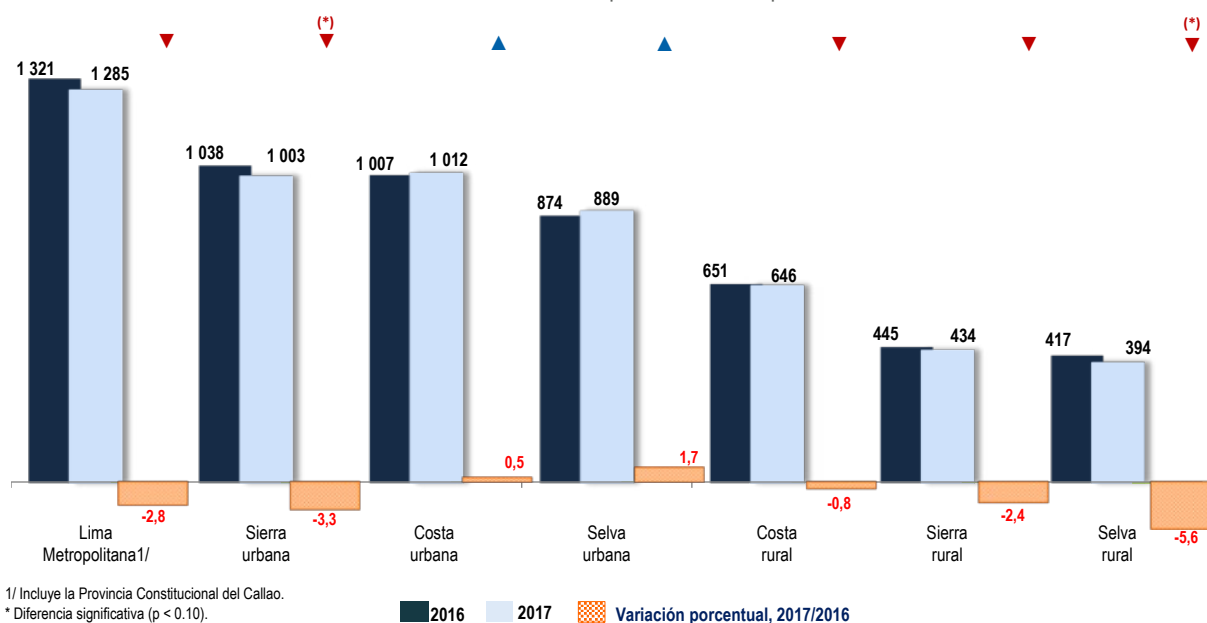


* Diferencia significativa ($p < 0.10$).
 ** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).
 *** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2016 - 2017.

A nivel de región natural, el ingreso real promedio per cápita en la Costa fue de 1153 soles, en la Sierra de 734 y en la Selva de 697 soles. Al comparar con el año 2016, se observa que en la región Selva se incrementó en 0,6%, mientras que en la Costa y la Sierra disminuyeron en un 1,6% y 2,5%, respectivamente.

Por dominios geográficos, se incrementó en la Costa urbana en 0,5% y en la Selva urbana en 1,7%. En el resto de dominios el ingreso real ha disminuido, siendo la Selva rural, la Sierra urbana, Lima Metropolitana y la Sierra rural los que más disminuyeron con un 5,6%, 3,3%, 2,8% y 2,4%, respectivamente.

GRÁFICO N° 1.10.3
PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2016 - 2017
 (Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)



^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao.
 * Diferencia significativa ($p < 0.10$).
 ** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).
 *** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2016 - 2017.

CUADRO N° 1.6
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁMBITOS
Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007 - 2017

(Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbitos geográficos Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Variación Porcentual	
												2017 / 2016	2017 / 2007
Nacional	765	783	825	856	879	927	934	944	946	977	962	-1,5	25,8
Urbana	942	950	993	1 020	1 037	1 091	1 092	1 097	1 096	1 130	1 111	-1,8	17,9
Rural	308	341	369	398	425	441	453	461	460	462	448	-2,8	45,5
Región Natural													
Costa	972	965	1 011	1 033	1 041	1 104	1 099	1 120	1 127	1 172	1 153	-1,6	18,6
Sierra	533	582	626	660	691	723	751	752	743	753	734	-2,5	37,8
Selva	510	550	569	624	680	703	701	679	686	693	697	0,6	36,6
Dominios Geográficos													
Costa urbana	897	862	900	950	945	1 007	974	981	977	1 007	1 012	0,5	12,8
Costa rural	457	515	541	562	618	595	639	649	613	651	646	-0,8	41,4
Sierra urbana	849	910	944	979	1 021	1 050	1 081	1 055	1 023	1 038	1 003	-3,3	18,2
Sierra rural	279	310	354	376	389	412	429	445	450	445	434	-2,4	55,5
Selva urbana	681	728	770	819	868	891	895	867	869	874	889	1,7	30,6
Selva rural	317	339	325	381	436	448	433	412	415	417	394	-5,6	24,2
Lima Metropolitana ^{1/}	1 077	1 080	1 131	1 132	1 144	1 215	1 221	1 250	1 267	1 321	1 285	-2,8	19,3

1/ Incluye Provincial Constitucional del Callao.

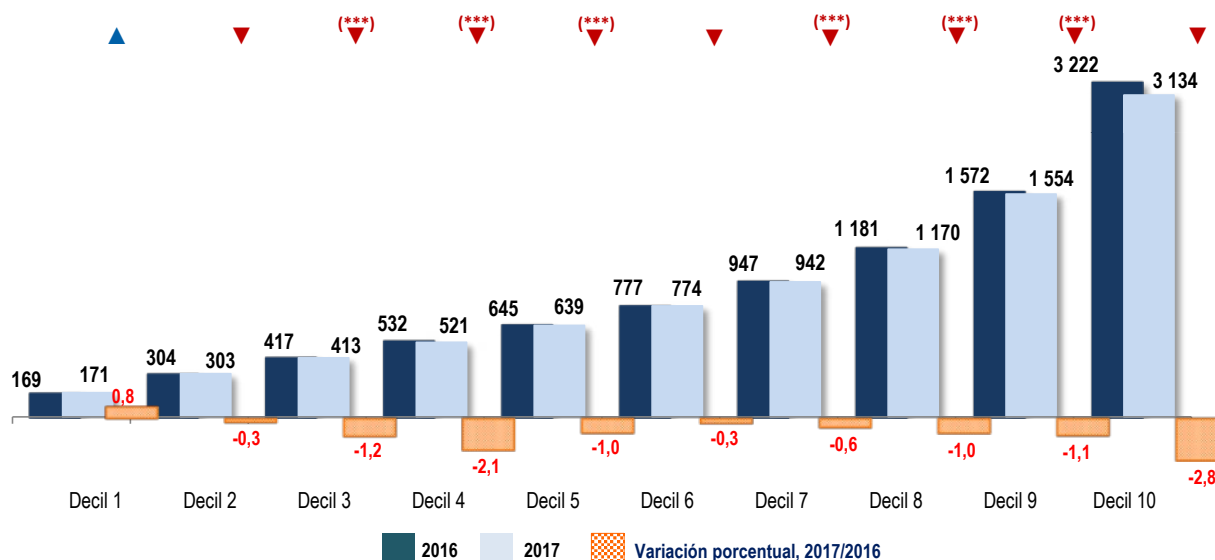
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2017.

1.2.1. Evolución del ingreso per cápita por deciles

Al analizar el ingreso per cápita por deciles, se observa que ha disminuido desde el segundo al décimo. En tanto el primer decil se incrementó en 0,8%. Los deciles que más disminuyeron fueron el décimo, el cuarto y el tercer decil, en 2,8%, 2,1% y 1,2%, respectivamente.

GRÁFICO N° 1.11
PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DECILES, 2016 - 2017

(Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2016 - 2017.

CUADRO N° 1.7
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL,
SEGÚN DECILES DE INGRESO, 2007 - 2017

(Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)

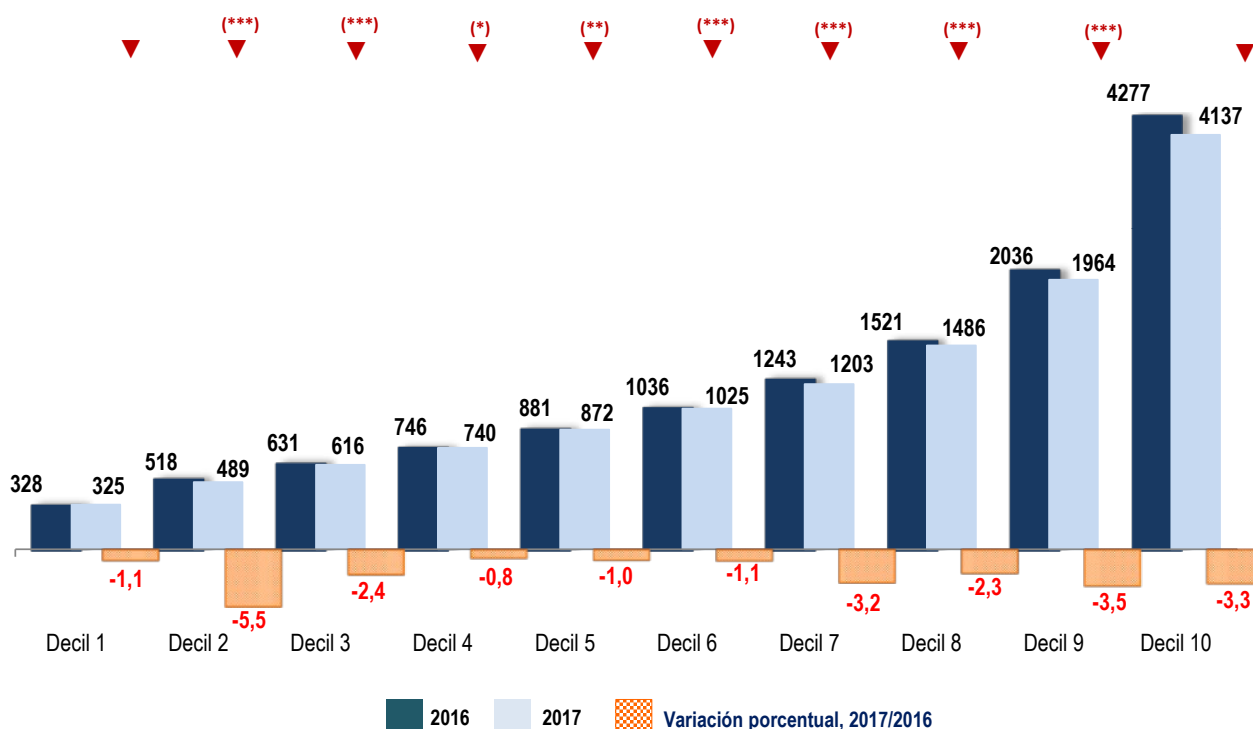
Deciles del Ingreso	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Variación Porcentual	
												2017 / 2016	2017 / 2007
Nacional	765	783	825	856	879	927	934	944	946	977	962	-1,5	25,8
Decil 1	101	108	120	136	141	144	154	163	165	169	171	0,8	69,4
Decil 2	184	201	220	245	255	271	282	292	300	304	303	-0,3	64,9
Decil 3	262	291	311	344	356	381	392	401	413	417	413	-1,2	57,2
Decil 4	349	380	406	442	465	494	502	511	519	532	521	-2,1	49,1
Decil 5	445	483	509	545	579	613	617	628	629	645	639	-1,0	43,7
Decil 6	552	600	628	665	702	744	748	763	753	777	774	-0,3	40,3
Decil 7	689	744	776	819	855	902	912	921	908	947	942	-0,6	36,6
Decil 8	895	938	991	1028	1055	1116	1129	1144	1133	1181	1170	-1,0	30,7
Decil 9	1253	1279	1340	1375	1392	1479	1506	1513	1508	1572	1554	-1,1	24,1
Decil 10	2919	2810	2954	2968	2992	3125	3103	3103	3136	3222	3134	-2,8	7,4

Nota: Deciles móviles o independiente para cada año.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

Examinando los resultados a nivel de Lima Metropolitana en el año 2017 el ingreso real per cápita disminuyó en todos los deciles, donde el segundo decil es el que más decreció con una diferencia del 5,5%, seguido del noveno y séptimo decil con una diferencia del 3,5% y 3,2% respectivamente, siendo estas diferencias muy altamente significativas.

GRÁFICO N° 1.12
LIMA METROPOLITANA: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DECILES DE INGRESO, 2016 - 2017
 (Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2016 - 2017.

CUADRO N° 1.8
LIMA METROPOLITANA: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL,
SEGÚN DECILES DE INGRESO, 2007-2017

(Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)

Deciles del Ingreso	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Variación Porcentual	
												2017 / 2016	2017 / 2007
Lima Metropolitana 1/	1077	1080	1131	1132	1144	1215	1221	1250	1267	1321	1285	-2,8	19,3
Decil 1	227	244	240	261	262	292	310	318	336	328	325	-1,1	43,2
Decil 2	363	384	386	423	424	457	473	483	501	518	489	-5,5	34,8
Decil 3	458	497	501	527	544	582	591	599	611	631	616	-2,4	34,6
Decil 4	548	593	607	617	652	695	703	723	721	746	740	-0,8	35,1
Decil 5	650	699	719	734	771	810	820	844	841	881	872	-1,0	34,1
Decil 6	778	824	851	871	905	947	957	995	995	1036	1025	-1,1	31,7
Decil 7	938	981	1034	1035	1056	1115	1130	1180	1182	1243	1203	-3,2	28,3
Decil 8	1175	1201	1267	1272	1284	1368	1401	1433	1421	1521	1486	-2,3	26,5
Decil 9	1671	1659	1715	1695	1706	1850	1864	1923	1942	2036	1964	-3,5	17,6
Decil 10	3970	3721	4006	3902	3843	4043	3968	4012	4128	4277	4137	-3,3	4,2

Nota: Deciles móviles o independiente para cada año.

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao

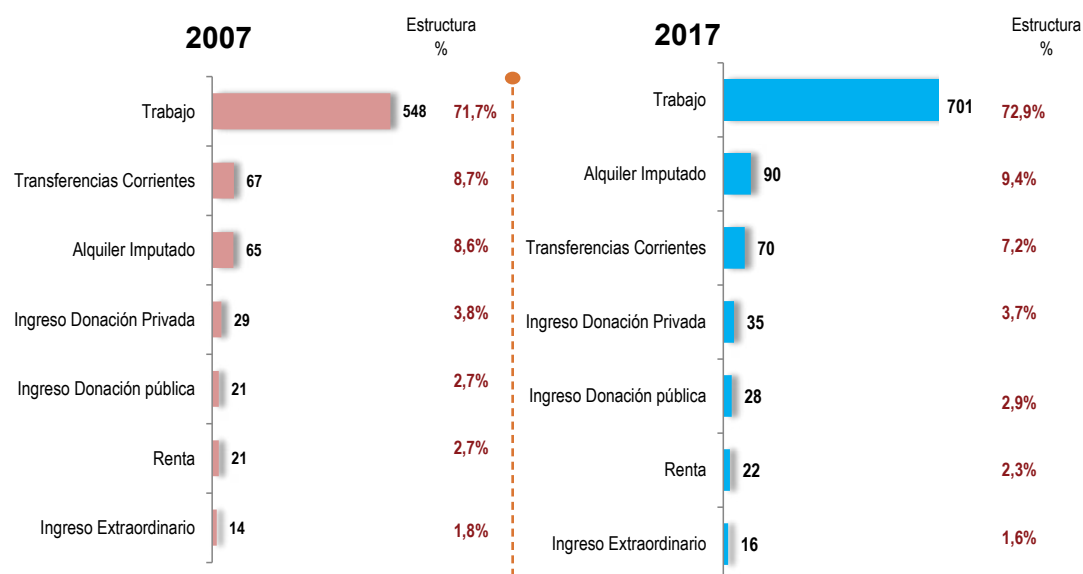
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2017.

1.2.2. Fuentes de ingreso

Desagregando los ingresos por tipo de fuente, se observa que del total de los ingresos per cápita que percibieron los hogares en el año 2017, el ingreso por trabajo constituye la principal fuente representando el 72,9% del total de los ingresos, seguido por las transferencias corrientes con 7,2%, ingresos por renta con 2,3% y el 1,6% a ingresos extraordinarios (ocasionales como: herencia, juego de azar, entre otros).

Los ingresos no monetarios representaron el 16,0% del total de los ingresos, de los cuales el 9,4% correspondió a la valorización por vivienda propia que brindan los hogares, el 3,7%, a ingresos por donaciones privadas y el 2,9% a ingresos por donaciones públicas.

GRÁFICO N° 1.13
PERÚ: ESTRUCTURA DEL INGRESO REAL PER CÁPITA, SEGÚN TIPO DE INGRESO, 2007 y 2017
 (Porcentaje)



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

Al comparar los ingresos con el año 2016 se observa que casi todos los rubros del ingreso han disminuido, siendo el rubro de renta el que más se redujo en 5,9%, seguido por el rubro de trabajo con 2,0%.

Por el contrario, de los ingresos monetarios se incrementó el ingreso por concepto de imputación por vivienda propia en 2,4%.

GRÁFICO N° 1.14
PERÚ: VARIACIÓN PORCENTUAL DEL INGRESO REAL PER CÁPITA MENSUAL,
SEGÚN TIPO DE INGRESO, 2017/2016
(Porcentaje)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2016 - 2017.

CUADRO N° 1.9
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN TIPO DE INGRESO, 2007 - 2017
(Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)

Tipos de ingreso	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Variación Porcentual	
												2017 / 2016	2017 / 2007
Nacional	765	783	825	856	879	927	934	944	946	977	962	-1,5	25,8
Ingreso Monetario													
Trabajo	548	570	610	630	653	693	694	695	697	716	701	-2,0	27,9
Transferencia Corrientes	67	65	64	66	63	64	66	67	67	70	70	-0,6	4,1
Renta	21	20	18	23	22	24	26	24	23	23	22	-5,9	5,5
Ingreso Extraordinario	14	13	14	15	14	14	14	17	14	16	16	-1,1	14,0
Ingreso No Monetario													
Alquiler Imputado	65	63	64	63	70	74	78	83	87	88	90	2,4	37,6
Ingreso Donación pública	21	21	21	24	22	22	23	24	26	28	28	-1,8	34,2
Ingreso Donación Privada	29	31	33	36	35	34	34	35	33	35	35	-0,1	22,9

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2017.

1.2.3. Distribución acumulada del ingreso real per cápita

El análisis de robustez sobre el incremento del ingreso real per cápita de los años 2016 y 2017, se examina a través del desplazamiento de la curva de distribución acumulada.

Para el año 2017 a nivel nacional, se observa que la curva de frecuencia acumulada del ingreso real se desplaza ligeramente a la izquierda en comparación con el año anterior, lo que indica que el ingreso ha disminuido.

Analizando los resultados por ámbitos geográficos se observa que, tanto en Lima Metropolitana, el Resto urbano y Rural la curva de distribución acumulada se ha desplazado a la izquierda, siendo mayor el desplazamiento en el área rural y Lima Metropolitana.

GRÁFICO N° 1.15

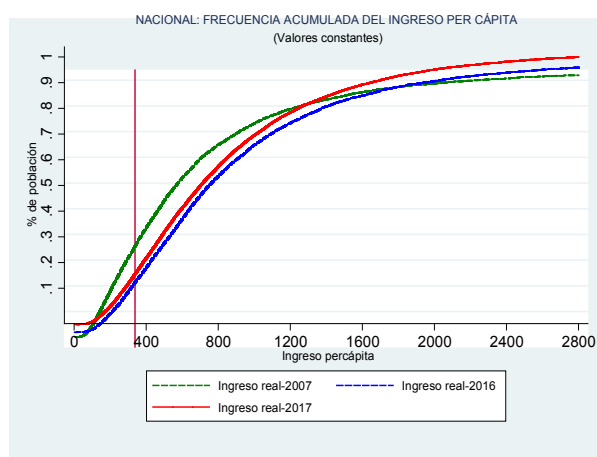


GRÁFICO N° 1.16

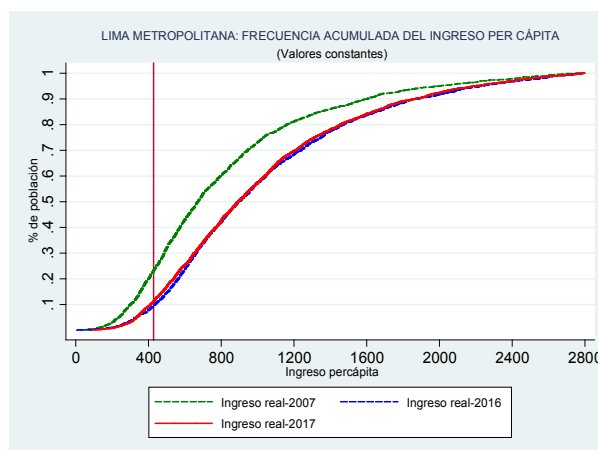


GRÁFICO N° 1.17

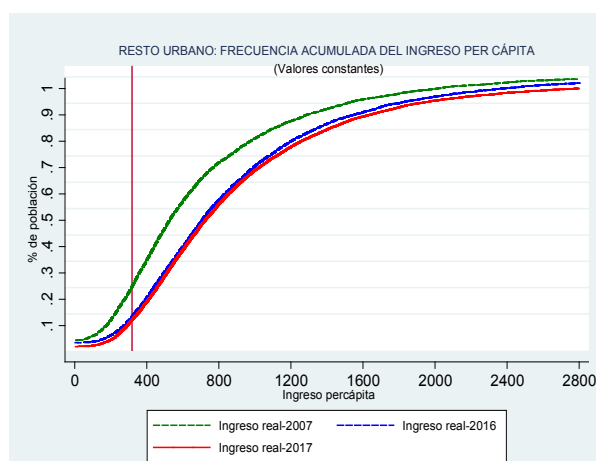
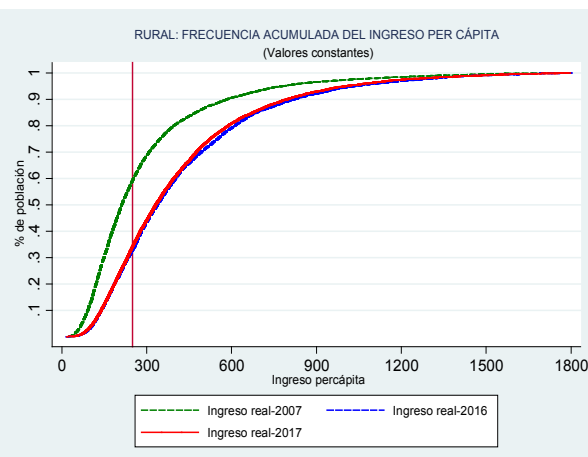


GRÁFICO N° 1.18



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007, 2016 y 2017.

1.2.4. Evolución del grado de desigualdad del ingreso (Coeficiente de Gini)

La desigualdad en la distribución de los ingresos medida a través del coeficiente de Gini para el año 2017 alcanzó 0,43.

Analizando los resultados para el período 2007-2017, se observa que la desigualdad disminuye a nivel nacional y en todos sus dominios. A nivel nacional la reducción es de 0,07, pasando de 0,50 en el 2007 a 0,43 en el 2017. Comparando los resultados por región natural se observa en el indicador una mayor reducción en la región Sierra de 0,07, mientras que en la región Costa y en la región Selva la disminución fue menor (0,06 y 0,04, respectivamente).

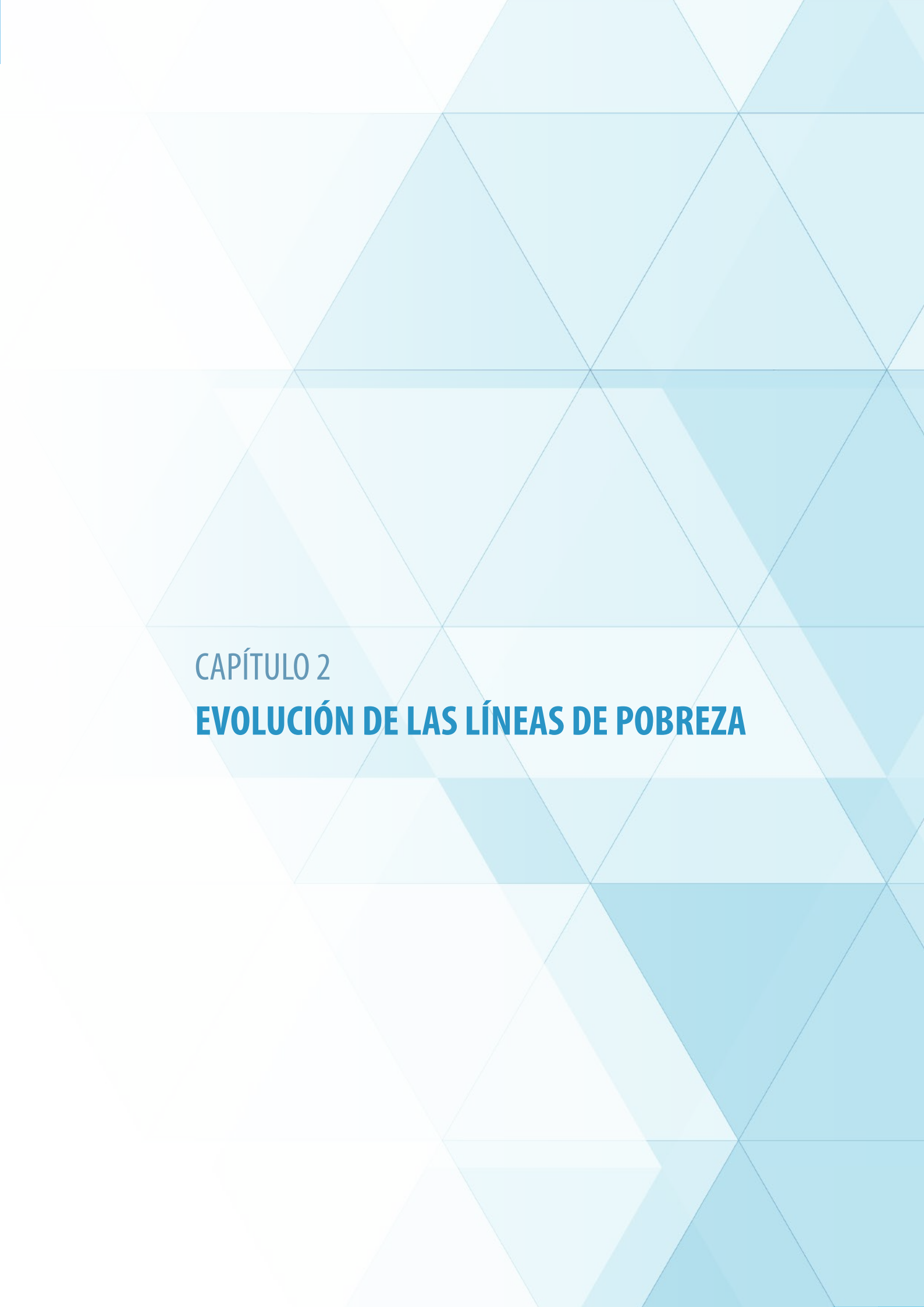
Evaluando los resultados a nivel de dominios, la mayor disminución de la desigualdad se presentó en la Costa urbana (de 0,43 a 0,36), seguido de Lima Metropolitana (de 0,46 a 0,40), la selva urbana (de 0,46 a 0,41) y la Sierra Urbana (de 0,45 a 0,40).

CUADRO N° 1.10
EVOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD (COEFICIENTE DE GINI) DEL INGRESO, SEGÚN
ÁMBITOS Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007 – 2017

Ámbitos y Dominios geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Dif . 2017-2007
Nacional	0,50	0,48	0,47	0,46	0,45	0,45	0,44	0,44	0,44	0,44	0,43	-0,07
Urbana	0,46	0,43	0,43	0,42	0,41	0,41	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	-0,06
Rural	0,44	0,44	0,43	0,42	0,43	0,43	0,42	0,41	0,41	0,41	0,40	-0,03
Región Natural												0,00
Costa	0,46	0,42	0,43	0,42	0,41	0,41	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	-0,06
Sierra	0,52	0,52	0,49	0,48	0,49	0,48	0,47	0,46	0,45	0,46	0,45	-0,07
Selva	0,49	0,48	0,49	0,46	0,46	0,46	0,47	0,45	0,46	0,45	0,45	-0,04
Dominios Geográficos												0,00
Costa urbana	0,43	0,39	0,40	0,39	0,37	0,38	0,37	0,36	0,37	0,36	0,36	-0,07
Costa rural	0,41	0,39	0,39	0,38	0,40	0,38	0,40	0,42	0,39	0,40	0,38	-0,03
Sierra urbana	0,45	0,46	0,44	0,42	0,42	0,41	0,41	0,41	0,40	0,41	0,40	-0,05
Sierra rural	0,43	0,43	0,42	0,41	0,42	0,43	0,41	0,41	0,41	0,39	0,39	-0,04
Selva urbana	0,46	0,44	0,45	0,43	0,43	0,43	0,43	0,42	0,42	0,41	0,41	-0,05
Selva rural	0,43	0,45	0,44	0,42	0,43	0,45	0,45	0,41	0,43	0,43	0,41	-0,02
Lima Metropolitana ^{1/}	0,46	0,43	0,44	0,43	0,42	0,41	0,41	0,40	0,40	0,41	0,40	-0,05

^{1/} Incluye Provincial Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2017.



CAPÍTULO 2

EVOLUCIÓN DE LAS LÍNEAS DE POBREZA

2

EVOLUCIÓN DE LAS LÍNEAS DE POBREZA

La línea de pobreza es el valor monetario con el cual se contrasta el gasto per cápita mensual de un hogar para determinar si está en condiciones de pobreza o no. Este valor está conformado por dos componentes: el componente alimentario, que es llamado también línea de pobreza extrema y el componente no alimentario.

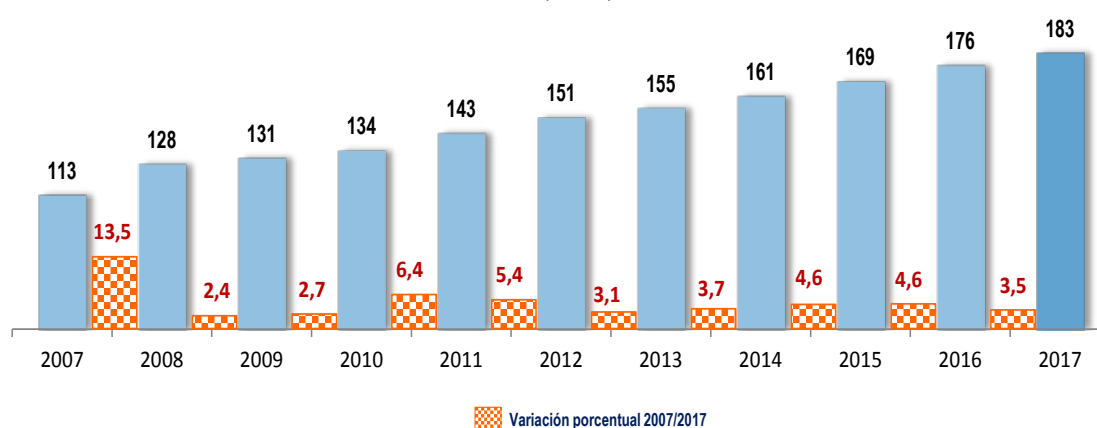
El componente alimentario de la línea lo constituye el valor de una canasta socialmente aceptada de productos alimenticios¹. Los productos que componen esta canasta se han establecido sobre la base de los patrones de consumo real de los hogares del año base (2010), considerando el mínimo de energía requerida por el poblador peruano que efectúa actividades de acuerdo a su sexo, edad y lugar de residencia. Se determinó el valor de dicha línea para los diferentes dominios de estudio: Costa urbana, Costa rural, Sierra urbana, Sierra rural, Selva urbana, Selva rural y Lima Metropolitana; sobre la base de la información de la Encuesta Nacional de Hogares del año 2010.

Cada año se actualiza la canasta alimentaria, con los precios medianos de los 110 productos que la conforman. Estos precios se obtienen para la población de referencia, por dominios geográficos de la Encuesta Nacional de Hogares verificándose la robustez mediante pruebas estadísticas.

En el cuadro 2.1, se presenta el valor de la línea de pobreza extrema para el período 2007-2017. Para este último año es de S/. 183 soles mensuales por cada persona que conforma un hogar, es decir, es el valor de los alimentos de una canasta socialmente aceptada, necesaria para cubrir un mínimo de requerimientos de energía.

Entre los años 2016 y 2017, la línea de pobreza extrema presenta un crecimiento de 3,5%, pasando de S/. 176 soles a S/. 183 soles.

GRÁFICO N° 2.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA LÍNEA DE POBREZA EXTREMA 2007-2017 CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS PER CÁPITA MENSUAL
(En soles)

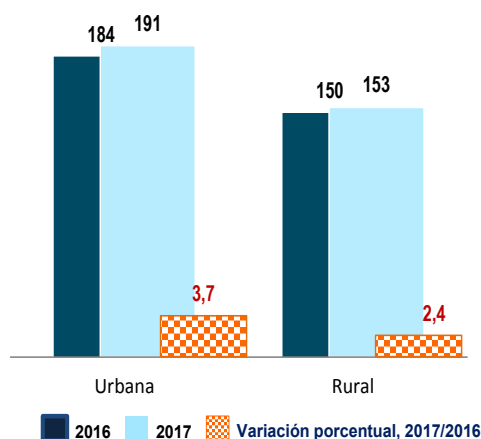


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2017.

¹ La canasta de alimentos está constituida por los 110 productos de mayor consumo obtenidos a partir de la Encuesta Nacional de Hogares del 2010. Esta canasta la conforman 103 productos alimenticios consumidos dentro del hogar y 7 alimentos consumidos fuera del hogar. La cantidad en gramos de cada producto se determinó en base a los patrones de consumo de una población de referencia; es decir, el conjunto de hogares cuyo gasto per cápita se encuentra alrededor de la línea de pobreza.

Comparando los resultados por área de residencia, entre los años 2016 y 2017, la línea de pobreza extrema en el área urbana es la que registró un incremento de 3,7% y en área rural en 2,4%. La línea de pobreza extrema del área rural representa el 80,1% de la línea de pobreza extrema del área urbana.

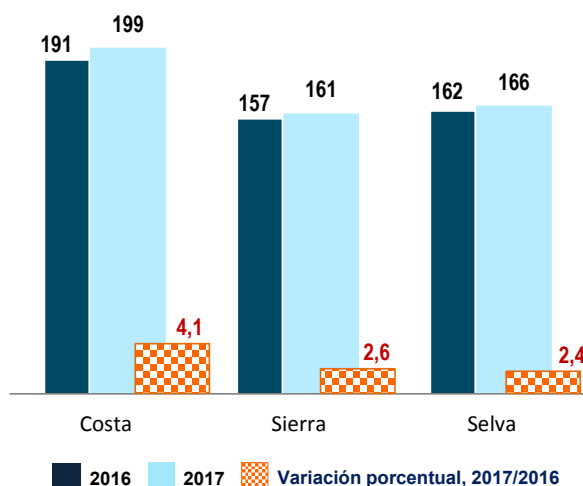
GRÁFICO N° 2.2
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2016-2017
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
 (En soles)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016 - 2017.

Analizando la evolución de la línea de pobreza extrema, a nivel de región natural se observa que el mayor incremento se presentó en la Costa, donde alcanzó el 4,1% (ascendió a S/. 199 soles), seguido de la Sierra y Selva que se incrementaron en 2,6% (de S/.157 a S/.161) y 2,4% (de S/.162 a S/.166), respectivamente.

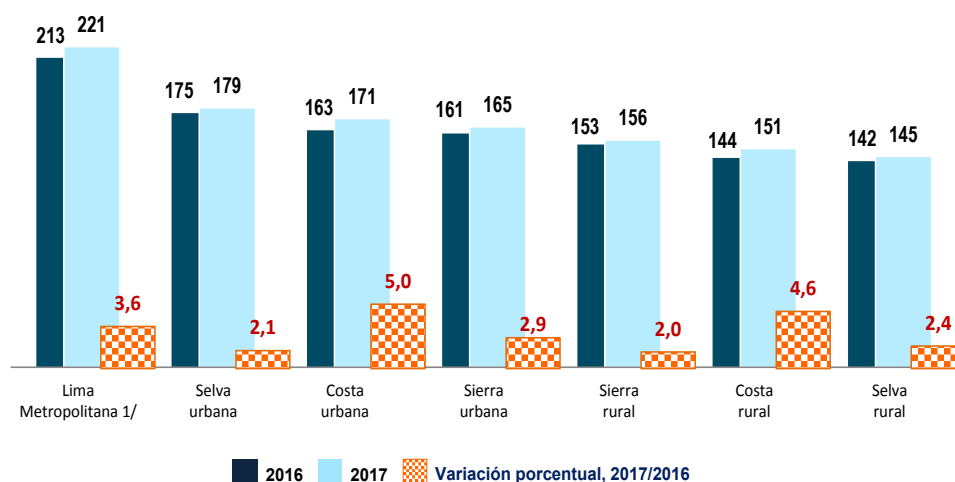
GRÁFICO N° 2.3
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA EXTREMA, SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2016 - 2017
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
 (En soles)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016 - 2017.

Según dominios geográficos, en los siete dominios se han incrementado la línea de pobreza extrema, siendo mayor en la Costa urbana con 5,0%, seguido de Costa rural con 4,6% y Lima Metropolitana con 3,6%.

GRÁFICO N° 2.4
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA EXTREMA, SEGÚN DOMINIOS, 2016 - 2017
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
(En soles)



1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016 - 2017.

CUADRO N° 2.1
PERÚ: EVOLUCION DE LA LÍNEA DE POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁMBITOS Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007-2017
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS PER CÁPITA MENSUAL
(En soles)

Ámbitos y Dominios geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Variación Porcentual 2017/2016
Nacional	113	128	131	134	143	151	155	161	169	176	183	3,5
Urbana	119	135	138	142	151	159	163	169	177	184	191	3,7
Rural	95	109	112	114	121	128	132	137	143	150	153	2,4
Región Natural												
Costa	124	141	143	148	157	165	169	175	183	191	199	4,1
Sierra	97	111	115	117	124	131	138	144	150	157	161	2,6
Selva	105	118	119	121	134	142	144	147	155	162	166	2,4
Dominios Geográficos												
Costa urbana	107	122	123	128	138	145	145	152	156	163	171	5,0
Costa rural	96	110	111	110	120	126	126	134	139	144	151	4,6
Sierra urbana	98	114	117	120	127	134	140	148	154	161	165	2,9
Sierra rural	95	109	114	115	121	128	135	139	145	153	156	2,0
Selva urbana	115	125	128	129	144	153	156	158	168	175	179	2,1
Selva rural	94	109	109	113	121	127	127	132	136	142	145	2,4
Lima Metropolitana 1/	139	156	160	165	173	182	188	193	204	213	221	3,6

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2017.

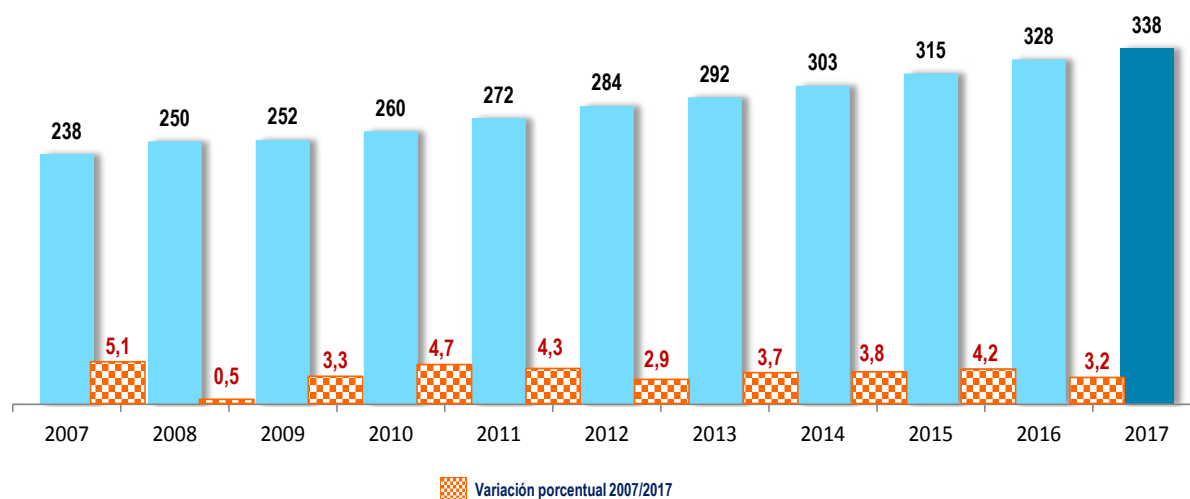
El componente no alimentario está constituido por el valor de la canasta de bienes y servicios que requiere una persona para satisfacer sus necesidades referidas al vestido, calzado, alquiler de vivienda, uso de combustible, muebles, enseres, cuidados de la salud, transporte, comunicaciones, esparcimiento, educación, cultura y otros. En el año base 2010, se calculó el valor de este componente multiplicando el valor de la línea de pobreza extrema por el inverso del Coeficiente de Engel (proporción del gasto de alimentos sobre el gasto total) correspondiente a la población de referencia. Implícitamente, se consideran como gastos no alimentarios necesarios aquellos realizados por la población que puede acceder a cubrir el costo de la canasta básica de consumo (población que se encuentra alrededor de la línea de pobreza).

La actualización del valor de este componente se realiza a través de la indexación de precios de los productos no alimenticios, utilizando para esto el Índice de Precios al Consumidor que obtiene mensualmente el Instituto Nacional de Estadística e Informática para las 24 ciudades capitales del país, incluyendo Chimbote. Se utilizan los índices por subgrupos para que el deflactor del componente no alimentario considere las ponderaciones de los diversos rubros del gasto de la población de referencia. Con la suma de los valores del componente alimentario y el no alimentario se obtiene la línea de pobreza total.

Para el año 2017, el valor de la línea de pobreza, es de S/. 338 soles per cápita mensual, el cual presenta un crecimiento de 3,2% respecto al año 2016. Este valor constituye el valor mínimo mensual necesario que requiere una persona para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

GRÁFICO N° 2.5
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA LÍNEA DE POBREZA TOTAL, 2007 – 2017
CANASTA BÁSICA PER CÁPITA MENSUAL

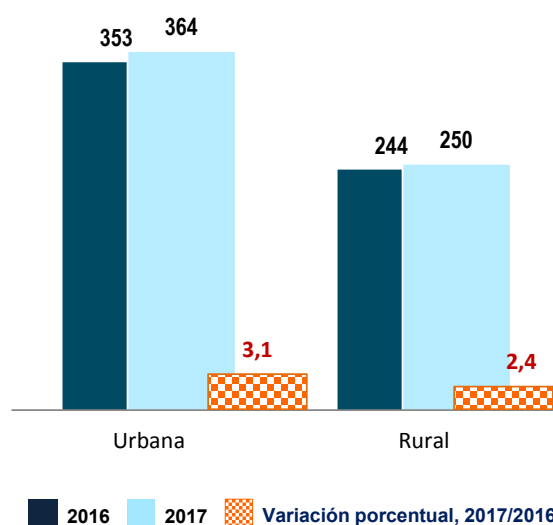
(En soles)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2017.

Al analizar los resultados por área de residencia en el año 2017, la línea de pobreza en el área urbana se incrementó 3,1% (S/. 353 soles a S/. 364 soles) y en el área rural en 2,4% (S/. 244 soles a S/. 250 soles).

GRÁFICO N° 2.6
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2016-2017
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
 (En soles)

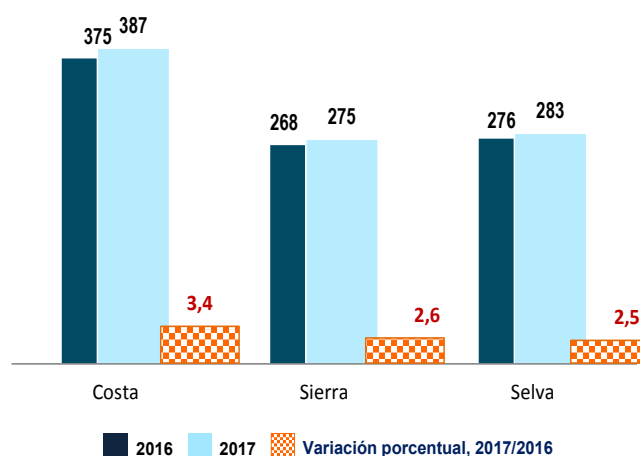


Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2016 - 2017.

Desagregando los resultados a nivel de región natural, el valor de la línea de pobreza para el año 2017 en la Costa ascendió a S/. 387 soles per cápita mensual, en la Selva en S/. 283 soles y en la Sierra S/. 275 soles.

Comparando los años 2016 y 2017 la línea de pobreza total se incrementó en la Costa en 3,4%, seguido de la Sierra con 2,6% y Selva con 2,5%.

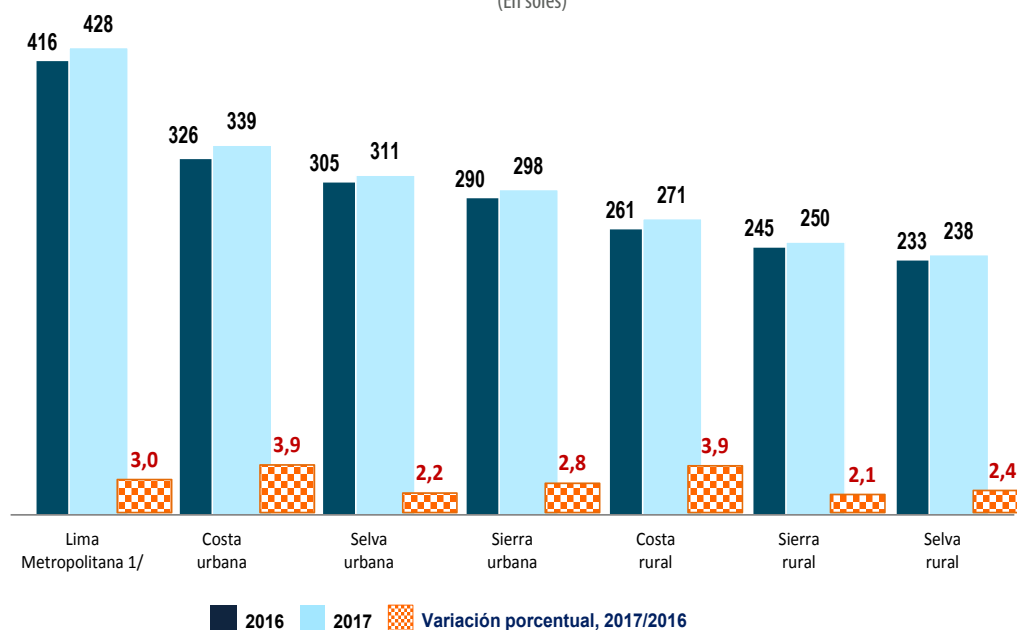
GRÁFICO N° 2.7
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2016-2017
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
 (En soles)



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2016 - 2017.

Analizando la línea de pobreza según dominio geográfico, ésta aumentó en todos sus dominios. El mayor incremento se dio en la Costa urbana y Costa rural que crecieron en 3,9% (de S/. 326 a S/. 339 soles y de S/. 261 a S/. 271 soles, respectivamente); Lima Metropolitana creció en 3,0%, (de S/. 416 a S/. 428 soles); Sierra urbana en 2,8% (de S/. 290 a S/. 298 soles, respectivamente). El menor crecimiento se observó en la Sierra rural con 2,1% (pasó de S/. 245 a S/. 250 soles).

GRÁFICO N° 2.8
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA SEGÚN DOMINIO GEOGRÁFICO, 2016-2017
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS, PER CÁPITA MENSUAL
(En soles)



1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

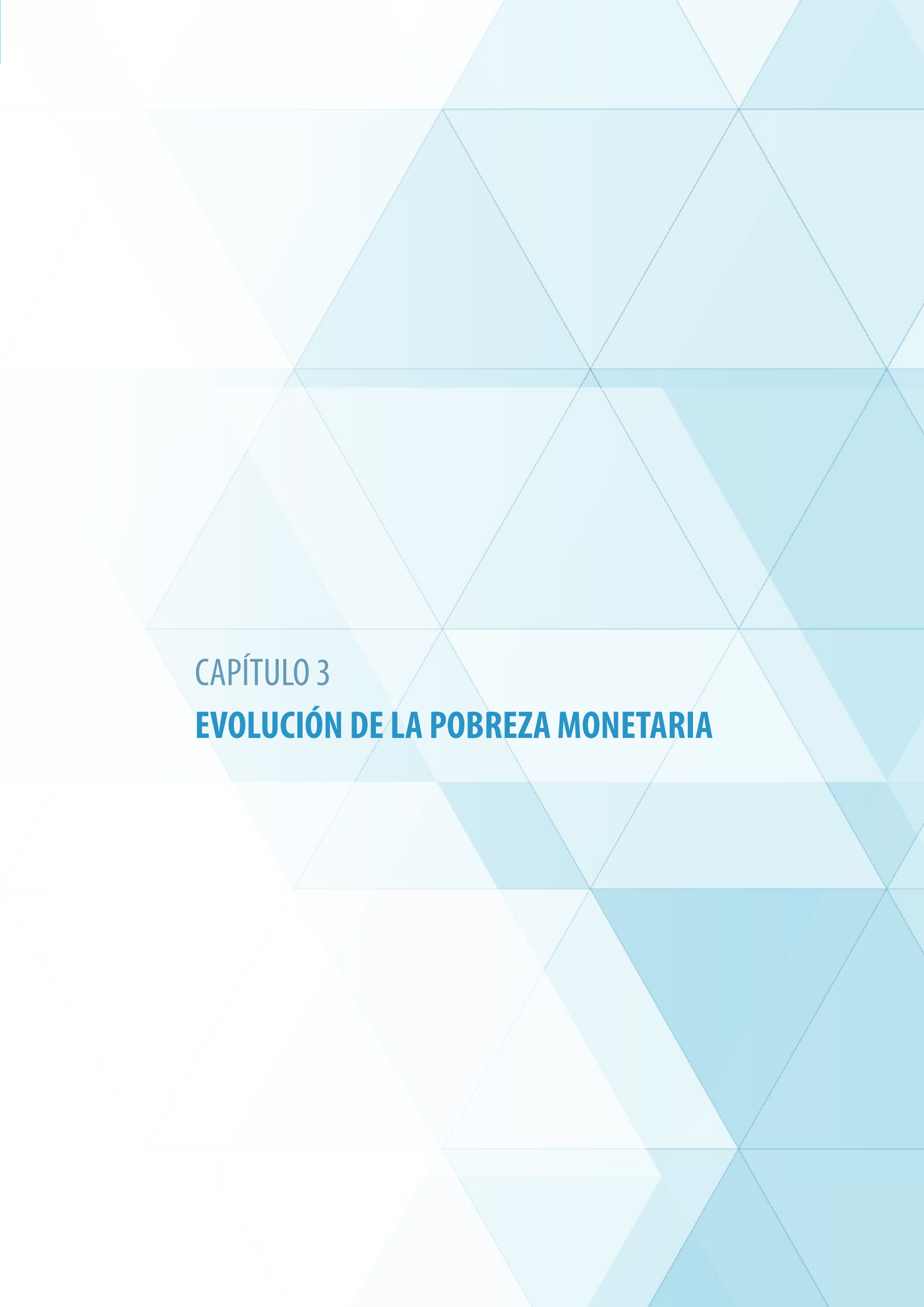
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2016 - 2017.

CUADRO N° 2.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA LÍNEA DE POBREZA, SEGÚN ÁREA ÁMBITOS Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007-2017
(En soles)

Ámbitos y Dominios geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Variación Porcentual 2017/2016
Nacional	238	250	252	260	272	284	292	303	315	328	338	3,2
Urbana	263	274	274	284	296	308	316	328	340	353	364	3,1
Rural	175	187	189	193	203	212	218	226	234	244	250	2,4
Región Natural												
Costa	278	290	290	301	314	327	335	347	360	375	387	3,4
Sierra	188	200	203	208	218	228	238	248	257	268	275	2,6
Selva	203	214	214	220	234	245	249	256	266	276	283	2,5
Dominios Geográficos												
Costa urbana	244	255	253	263	277	288	292	304	314	326	339	3,9
Costa rural	195	206	205	207	220	230	233	245	253	261	271	3,9
Sierra urbana	208	220	221	227	238	248	257	270	279	290	298	2,8
Sierra rural	172	184	188	191	200	210	218	225	234	245	250	2,1
Selva urbana	229	236	237	242	259	271	276	283	294	305	311	2,2
Selva rural	174	187	186	192	202	210	211	219	225	233	238	2,4
Lima Metropolitana 1/	309	322	324	335	348	361	372	383	399	416	428	3,0

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2017.



CAPÍTULO 3

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA MONETARIA

3

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA MONETARIA

3.1 Concepto de pobreza monetaria

La medición monetaria utiliza el gasto como indicador de bienestar, el cual está compuesto por las compras, el autoconsumo, el autosuministro, los pagos en especies, las transferencias de otros hogares y las donaciones públicas.

Se considera como pobres monetarios a las personas que residen en hogares cuyo gasto per cápita es insuficiente para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos (vivienda, vestido, educación, salud, transporte, etc.). Son pobres extremos aquellas personas que integran hogares cuyos gastos per cápita están por debajo del costo de la canasta básica de alimentos.

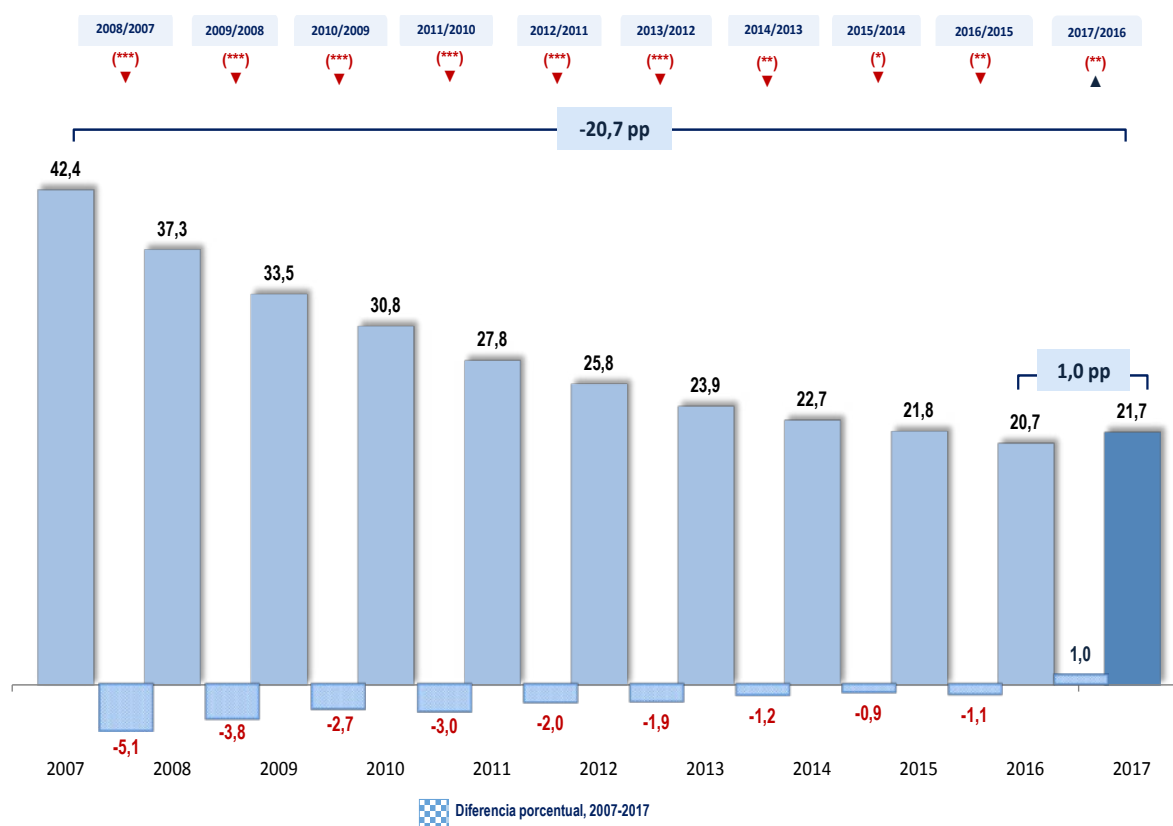
Para realizar la medición de la pobreza monetaria se estiman tres índices desarrollados por Foster, Greer y Thorbecke (1984). El primero se refiere a la incidencia **de la pobreza (P0)**, que representa la proporción de pobres o de pobres extremos como porcentaje del total de la población. Dicho de otra manera, determina la proporción de la población cuyo consumo se encuentra por debajo del valor de la línea de pobreza o del valor de la línea de extrema pobreza, según sea el caso. Esta medida de la pobreza no toma en cuenta la magnitud de la brecha que separa el gasto de los pobres de la línea de pobreza, tampoco considera la forma como está distribuido el gasto entre los pobres. Por ello, se complementa con las mediciones de **Índice de brecha de la pobreza (P1)**, que mide la insuficiencia promedio del consumo de los pobres respecto de la línea de pobreza, tomando en cuenta la proporción de la población pobre en la población total y por la **severidad de la pobreza (P2)**, que mide la desigualdad entre los pobres.

3.1.1 Evolución de la incidencia de la pobreza monetaria al 2017

En el año 2017, el 21,7% de la población del país, que equivale en cifras absolutas a 6 millones 906 mil personas, se encontraban en situación de pobreza, es decir, tenían un nivel de gasto inferior al costo de la canasta básica de consumo compuesto por alimentos y no alimentos. Al comparar estos resultados con el nivel obtenido en el año 2016, se observa que la pobreza aumentó en 1,0 p.p, que equivale a 375 mil personas pobres, más que en el año 2016.

GRÁFICO N° 3.1 PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA TOTAL, 2007-2017

(Porcentaje respecto del total de población)



Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Límite Inferior	41,1	36,0	32,2	29,5	26,7	24,7	23,0	21,8	20,9	19,9	20,9
Límite Superior	43,8	38,6	34,8	32,0	28,9	26,9	24,8	23,6	22,7	21,6	22,5

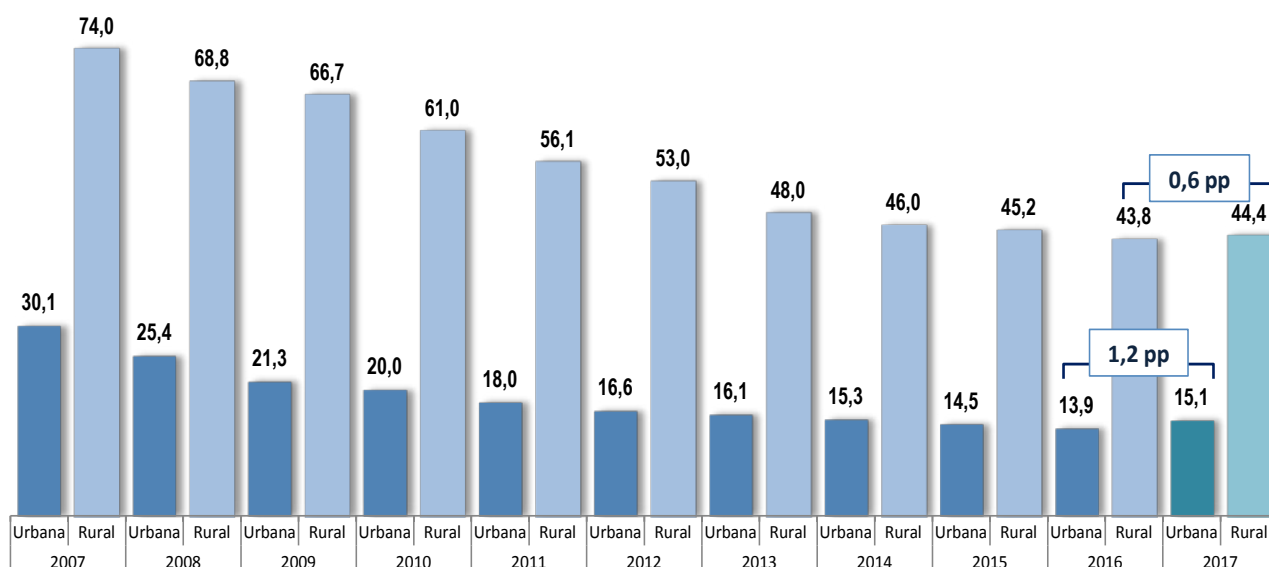
* Diferencia significativa ($p < 0.10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

Por área de residencia, la pobreza afectó más a los residentes del área rural, que incidió en el 44,4% de su población, siendo tres veces más que en el área urbana (15,1%).

Al comparar con el año 2016, la pobreza aumentó en 1,2 puntos porcentuales en el área urbana, en tanto, el área rural lo hizo en 0,6 punto porcentual.

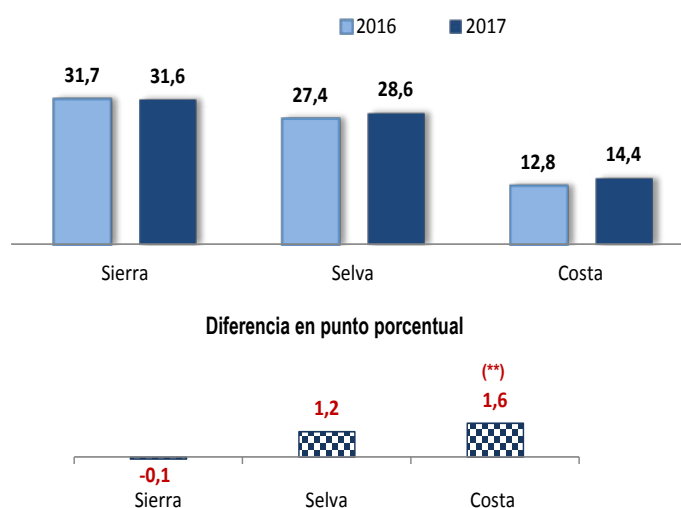
GRÁFICO N° 3.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA TOTAL,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2007-2017
 (Porcentaje respecto del total de población)



Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

A nivel de regiones naturales, la pobreza afectó al 31,6% de la población de la Sierra, al 28,6% de la Selva, y al 14,4% de la Costa. Al comparar con el 2016, se observa que incrementó en la Costa en 1,6 puntos porcentuales; seguida de la Selva con 1,2 puntos porcentuales. En tanto, en la Sierra presentó un ligero descenso de 0,1 punto porcentual.

GRÁFICO N° 3.3
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA TOTAL, SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2016-2017
 (Porcentaje respecto del total de población de cada región)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

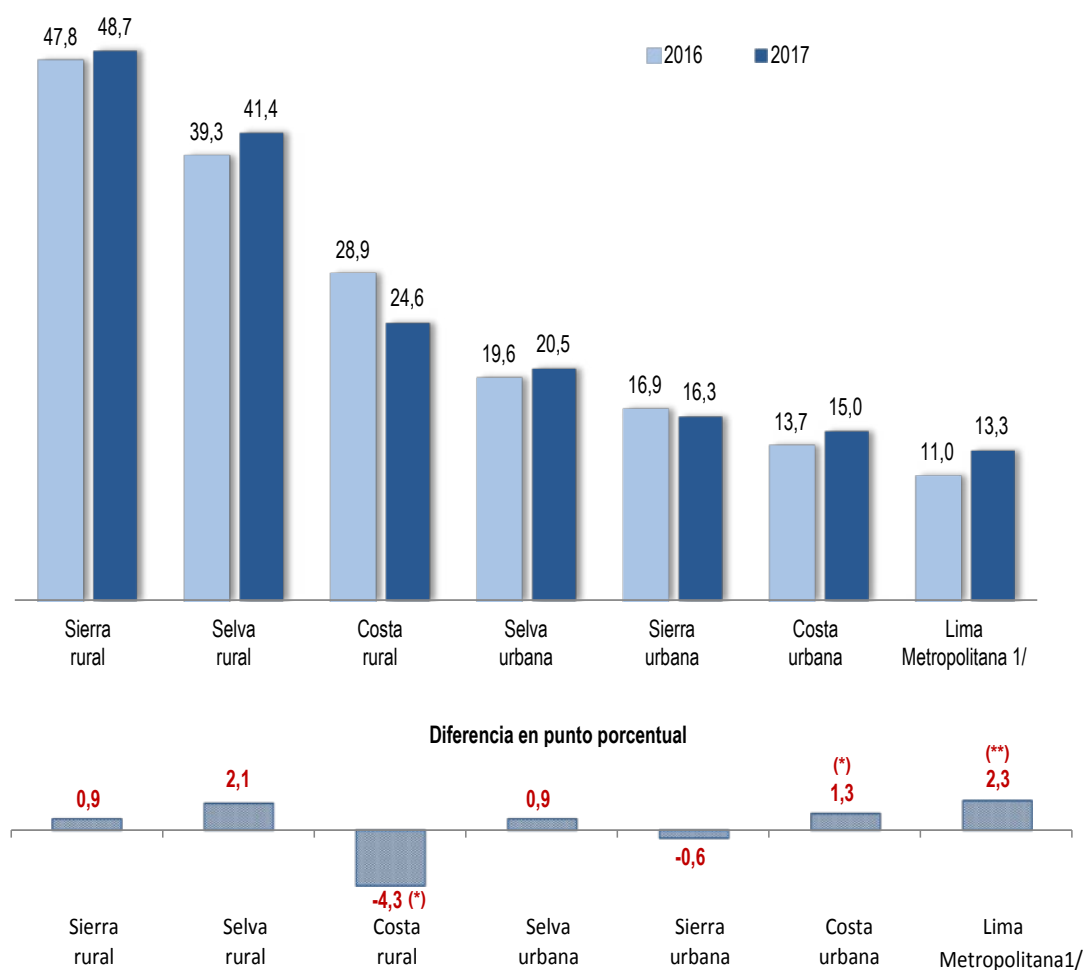
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2016 - 2017.

Según dominios geográficos, la pobreza aumentó en casi todos, a excepción de la Costa rural y Sierra urbana que disminuyeron en 4,3 y 0,6 puntos porcentuales respectivamente. El mayor incremento se presentó en Lima Metropolitana que aumentó en 2,3 puntos porcentuales, le sigue la Selva rural con 2,1 puntos porcentuales, Costa urbana con 1,3 puntos porcentuales y Sierra rural y Selva rural en 0,9 punto porcentual, en cada caso.

GRÁFICO N° 3.4
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA TOTAL, SEGÚN DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2016-2017

(Porcentaje del total de población de cada dominio geográfico)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

1/: Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2016 - 2017.

CUADRO N° 3.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA TOTAL, SEGÚN
ÁMBITOS Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007-2017

(Porcentaje respecto del total de población)

Ámbitos geográficos Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Diferencia (en puntos porcentuales)	
												2017 / 2016	2017 / 2007
Nacional	42,4	37,3	33,5	30,8	27,8	25,8	23,9	22,7	21,8	20,7	21,7	1,0	-20,7
Urbana	30,1	25,4	21,3	20,0	18,0	16,6	16,1	15,3	14,5	13,9	15,1	1,2	-15,0
Rural	74,0	68,8	66,7	61,0	56,1	53,0	48,0	46,0	45,2	43,8	44,4	0,6	-29,6
Región Natural													
Costa	29,3	25,3	20,7	19,8	17,8	16,5	15,7	14,3	13,8	12,8	14,4	1,6	-14,9
Sierra	58,1	53,0	48,9	45,2	41,5	38,5	34,7	33,8	32,5	31,7	31,6	-0,1	-26,5
Selva	55,8	46,4	47,1	39,8	35,2	32,5	31,2	30,4	28,9	27,4	28,6	1,2	-27,2
Dominios Geográficos													
Costa urbana	31,7	27,4	23,7	23,0	18,2	17,5	18,4	16,3	16,1	13,7	15,0	1,3	-16,7
Costa rural	53,8	46,6	46,5	38,3	37,1	31,6	29,0	29,2	30,6	28,9	24,6	-4,3	-29,2
Sierra urbana	31,8	26,7	23,2	21,0	18,7	17,0	16,2	17,5	16,6	16,9	16,3	-0,6	-15,5
Sierra rural	79,2	74,9	71,0	66,7	62,3	58,8	52,9	50,4	49,0	47,8	48,7	0,9	-30,5
Selva urbana	44,0	32,7	32,7	27,2	26,0	22,4	22,9	22,6	20,7	19,6	20,5	0,9	-23,5
Selva rural	69,2	62,5	64,4	55,5	47,0	46,1	42,6	41,5	41,1	39,3	41,4	2,1	-27,8
Lima Metropolitana ^{1/}	25,1	21,7	16,1	15,8	15,6	14,5	12,8	11,8	11,0	11,0	13,3	2,3	-11,8

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2017

3.1.2 Robustez de las cifras de pobreza según departamentos

Con el fin de establecer un ordenamiento robusto del nivel de pobreza por departamentos fue necesario realizar la precisión estadística de los errores de muestreo, que son producto del tamaño de muestra definidos en el estudio y la heterogeneidad de las características de cada departamento.

Con este fin, se aplicó la prueba de hipótesis paramétrica de diferencia de promedios utilizando la t-students y la prueba de hipótesis no paramétrica de Kolmogorov-Smirnov. Se trabajó además, con los niveles de significancia para ambas pruebas.

La aplicación de los test-estadísticos permitió establecer para el año 2017, cinco grupos de departamentos de niveles de pobreza teniendo en consideración que la precisión de los estimadores puntuales, no tuvieran diferencias significativas; para ello, cada departamento se evaluó con respecto a los departamentos restantes. Es decir, que pudiera darse el caso, después de efectuar los test estadísticos, que entre un departamento y otro no hayan diferencias significativas en los niveles de pobreza, aun cuando hubiese una diferencia de varios puntos en el indicador de pobreza. En esos casos tales departamentos pertenecerán al mismo "grupo de pobreza", sin que sea posible afirmar que la incidencia de uno es más elevada que la del otro.

En el primer nivel con incidencia de pobreza más alta que fluctúa entre 43,1% y 52,0%, se encuentra el departamento de Cajamarca. En el segundo grupo con tasas de pobreza que se ubican entre 33,3% y 36,8% están ocho departamentos: Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Loreto, Pasco y Puno. El tercer grupo de departamentos con incidencia de pobreza entre 23,0% y 26,2% se encuentran seis departamentos: Áncash, Cusco, Junín, La Libertad, Piura y San Martín. En el cuarto grupo con tasas de pobreza que se ubican entre 12,1% y 14,6% se encuentran los departamentos de: Arequipa, Lambayeque, Moquegua, Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes y Ucayali. En el último grupo con las tasas de pobreza más baja de 2,1% y 4,8%, se encuentran Ica y Madre de Dios.

CUADRO N° 3.2
PERÚ: GRUPOS DE DEPARTAMENTOS CON NIVELES DE POBREZA MONETARIA ESTADÍSTICAMENTE SEMEJANTES, 2007 – 2017

AÑO	GRUPO	DEPARTAMENTOS	Intervalos de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2007	Grupo 1	Huancavelica	80,9	89,1
	Grupo 2	Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huánuco	65,2	71,1
	Grupo 3	Amazonas, Cusco, Loreto, Pasco, Piura, Puno, San Martín	54,1	59,0
	Grupo 4	Ancash, Junín, La Libertad, Lambayeque, Ucayali	40,7	46,6
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Lima, Moquegua, Tacna, Tumbes	23,5	27,2
	Grupo 6	Madre de Dios	10,1	17,6
2008	Grupo 1	Huancavelica	74,2	84,8
	Grupo 2	Apurímac	64,0	76,9
	Grupo 3	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno	54,5	59,2
	Grupo 4	Piura	43,6	55,3
	Grupo 5	Ancash, Junín, La Libertad, Lambayeque, Moquegua, San Martín, Ucayali	34,9	40,1
	Grupo 6	Lima, Tacna, Tumbes	19,7	23,9
	Grupo 7	Arequipa, Ica, Madre de Dios	14,2	19,5
2009	Grupo 1	Apurímac, Huancavelica	70,0	77,7
	Grupo 2	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno, San Martín	53,0	57,4
	Grupo 3	Cusco, Piura	37,3	45,9
	Grupo 4	Ancash, Junín, La Libertad, Lambayeque, Ucayali	30,7	36,3
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Lima ^{1/} , Moquegua, Tacna, Tumbes	15,2	18,6
	Grupo 6	Madre de Dios	3,5	8,8
2010	Grupo 1	Apurímac, Huancavelica	58,2	66,8
	Grupo 2	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huánuco, Loreto, Piura, Puno	46,7	50,9
	Grupo 3	Lambayeque, Pasco, San Martín	33,6	41,4
	Grupo 4	Ancash, Junín, La Libertad, Ucayali	25,5	31,6
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Lima ^{1/} , Moquegua, Tacna, Tumbes	14,2	17,2
	Grupo 6	Madre de Dios	2,8	7,2
2011	Grupo 1	Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Huánuco	52,2	57,7
	Grupo 2	Amazonas, Loreto, Pasco, Piura, Puno	37,4	42,8
	Grupo 3	Ancash, Cusco, Junín, La Libertad, Lambayeque, San Martín	26,4	30,6
	Grupo 4	Lima ^{1/} , Tacna	14,1	17,6
	Grupo 5	Arequipa, Ica, Moquegua, Tumbes, Ucayali	10,1	13,5
	Grupo 6	Madre de Dios	2,0	6,3
2012	Grupo 1	Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica	50,1	56,5
	Grupo 2	Amazonas, Huánuco, Loreto, Pasco, Piura, Puno	36,5	41,2
	Grupo 3	Ancash, Cusco, Junín, La Libertad, Lambayeque, San Martín	24,4	28,5
	Grupo 4	Arequipa, Lima ^{1/} , Tacna, Tumbes, Ucayali	12,5	15,6
	Grupo 5	Ica, Moquegua	6,5	10,2
	Grupo 6	Madre de Dios	0,5	4,2

CUADRO N° 3.2
PERÚ: GRUPOS DE DEPARTAMENTOS CON NIVELES DE POBREZA MONETARIA ESTADÍSTICAMENTE SEMEJANTES, 2007 – 2017

AÑO	GRUPO	DEPARTAMENTOS	Intervalos de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2013	Grupo 1	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Pasco	47,8	53,3
	Grupo 2	Apurímac, Huánuco, Loreto, Piura	35,1	40,1
	Grupo 3	La Libertad, Puno, San Martín	28,0	33,2
	Grupo 4	Áncash, Cusco, Junín, Lambayeque	19,5	23,4
	Grupo 5	Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes, Ucayali	11,7	14,5
	Grupo 6	Arequipa, Moquegua	7,0	11,0
	Grupo 7	Ica, Madre de Dios	3,1	6,0
2014	Grupo 1	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica	47,5	53,1
	Grupo 2	Apurímac, Huánuco, Loreto, Pasco	35,7	41,2
	Grupo 3	La Libertad, Piura, Puno, San Martín	27,3	31,8
	Grupo 4	Áncash, Cusco, Junín, Lambayeque	19,2	23,2
	Grupo 5	Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Moquegua, Tacna, Tumbes, Ucayali	10,8	13,4
	Grupo 6	Arequipa, Madre de Dios	5,8	9,7
	Grupo 7	Ica	2,5	5,7
2015	Grupo 1	Amazonas, Cajamarca, Huancavelica	44,7	51,7
	Grupo 2	Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno	34,3	38,5
	Grupo 3	Áncash, La Libertad, Piura, San Martín	24,8	29,0
	Grupo 4	Cusco, Junín, Lambayeque, Región Lima	16,8	23,8
	Grupo 5	Provincia Callao, Provincia Lima, Tacna, Tumbes, Ucayali	9,8	12,6
	Grupo 6	Arequipa, Madre de Dios y Moquegua	6,7	9,8
	Grupo 7	Ica	3,2	6,7
2016	Grupo 1	Cajamarca, Huancavelica	43,1	50,9
	Grupo 2	Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Loreto, Pasco, Piura, Puno	32,4	36,1
	Grupo 3	Ancash, Cusco, La Libertad, San Martín,	20,6	24,7
	Grupo 4	Junín, Lambayeque, Tacna	14,0	18,1
	Grupo 5	Arequipa, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tumbes, Ucayali	9,6	12,0
	Grupo 6	Ica	1,8	4,3
2017	Grupo 1	Cajamarca	43,7	52,0
	Grupo 2	Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno	33,3	36,8
	Grupo 3	Áncash, Cusco, Junín, La Libertad, Piura, San Martín	23,0	26,2
	Grupo 4	Arequipa, Lambayeque, Moquegua, Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes, Ucayali	12,1	14,6
	Grupo 5	Ica, Madre de Dios	2,1	4,8

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Nota: Los valores del intervalo corresponden a los límites inferior y superior de cada grupo robusto.

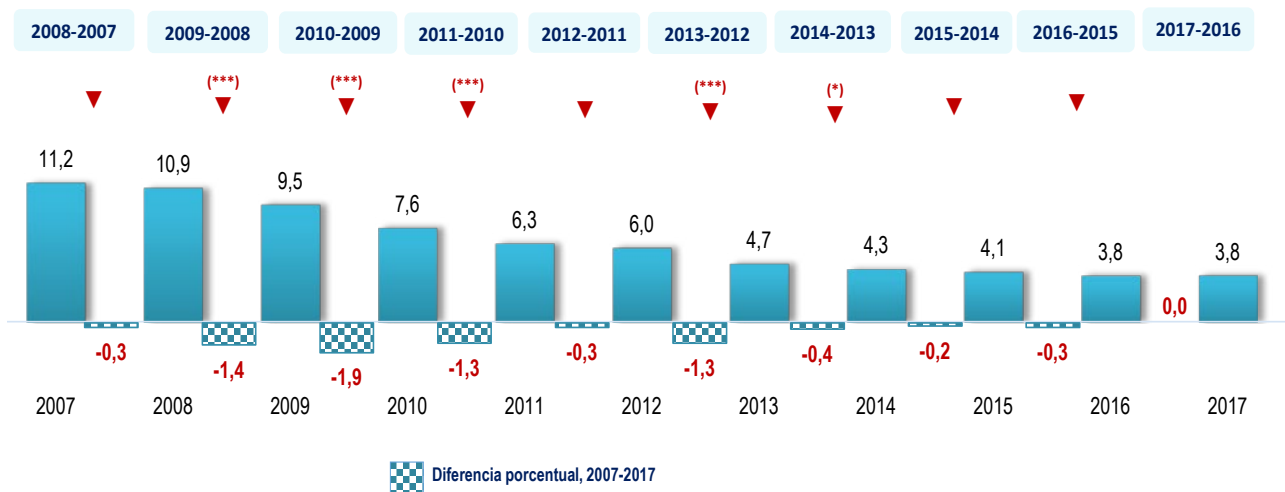
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

3.2 Evolución de la pobreza extrema

En el año 2017, la pobreza extrema afectó al 3,8% de la población del país, que equivale a 1 millón 205 mil personas, que tendrían un nivel de gasto per cápita inferior al costo de la canasta básica de alimentos que se ubica en 183 soles.

Al comparar con el año 2016, la pobreza extrema no presentó variación alguna al mostrar el mismo nivel del año anterior (3,8%).

GRÁFICO N° 3.5
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA EXTREMA, 2007 -2017
 (Porcentaje respecto del total de población)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

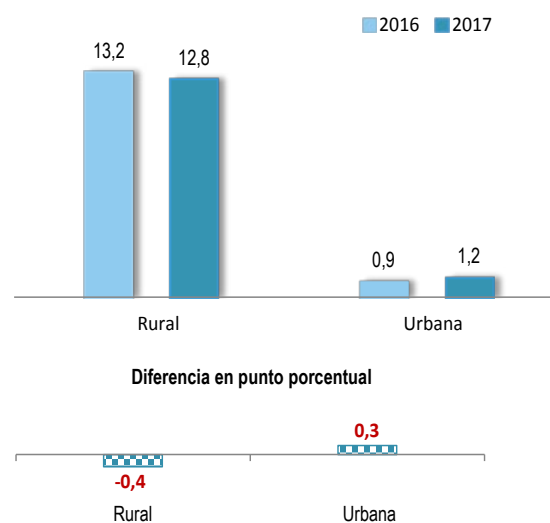
** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2017.

Según área de residencia, la pobreza extrema afectó al 12,8% de la población del área rural, mientras que en el área urbana al 1,2%. Comparada con la registrada en el 2016, la pobreza extrema disminuyó en el área rural en 0,4 punto porcentual mientras que en el área urbana se incrementó en 0,3 punto porcentual.

GRÁFICO N° 3.6
PERÚ: POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2017-2016
 (Porcentaje del total de población)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

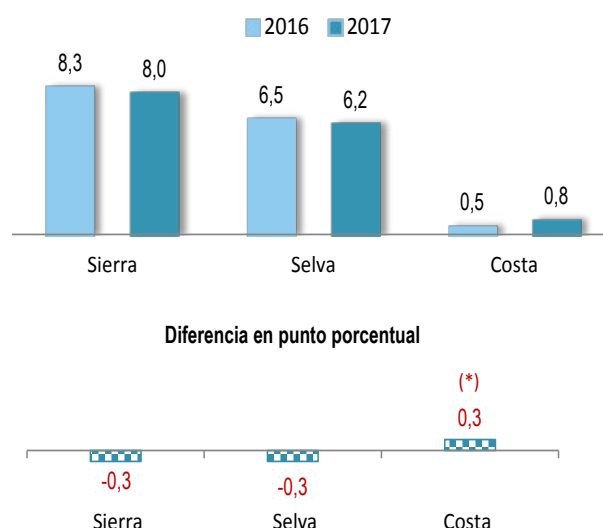
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2016 - 2017.

A nivel de región natural, la Sierra registra la mayor pobreza extrema, afectando al 8,0% de su población, seguida de la Selva con 6,2%. Al comparar los resultados con el año anterior, se observa que la Sierra y Selva reducen la pobreza extrema en 0,3 punto porcentual en cada caso. En tanto, en la Costa se incrementó en 0,3 punto porcentual.

GRÁFICO N° 3.7
PERÚ: POBREZA EXTREMA, SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2017-2016

(Porcentaje)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

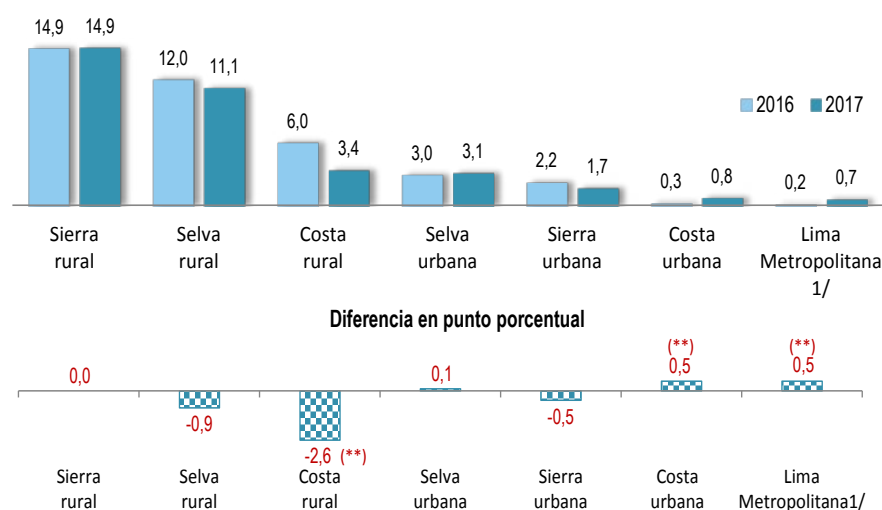
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2016 - 2017.

Analizando por dominios geográficos, se observa la alta incidencia de la pobreza extrema en la Sierra rural y Selva rural. En la Sierra rural, el 14,9% de sus habitantes son pobres extremos, en la Selva rural el 11,1%, seguidos por la Costa rural con 3,4% y en la Selva urbana con 3,1%. En la Costa urbana y en Lima Metropolitana, la pobreza extrema no alcanza el 1%.

GRÁFICO N° 3.8
PERÚ: POBREZA EXTREMA, SEGÚN DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2016-2017

(Puntos porcentuales)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2016 - 2017.

CUADRO N° 3.3
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁMBITOS Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007-2017
(Porcentaje respecto del total de población)

Ámbitos geográficos Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Diferencia (en puntos porcentuales)	
												2017 / 2016	2017 / 2007
Nacional	11,2	10,9	9,5	7,6	6,3	6,0	4,7	4,3	4,1	3,8	3,8	0,0	-7,4
Urbana	2,9	2,7	2,0	1,9	1,4	1,4	1,0	1,0	1,0	0,9	1,2	0,3	-1,7
Rural	32,7	32,4	29,8	23,8	20,5	19,7	16,0	14,6	13,9	13,2	12,8	-0,4	-19,9
Región Natural													
Costa	1,9	1,9	1,5	1,5	1,2	1,1	0,8	0,9	0,8	0,5	0,8	0,3	-1,1
Sierra	24,8	23,4	20,1	15,8	13,8	13,3	10,5	9,2	8,7	8,3	8,0	-0,3	-16,8
Selva	14,6	15,5	15,8	12,5	9,0	8,2	6,9	6,1	6,5	6,5	6,2	-0,3	-8,4
Dominio													
Costa urbana	2,0	2,3	1,6	1,7	1,2	1,1	1,1	1,0	0,9	0,3	0,8	0,5	-1,2
Costa rural	11,0	8,1	7,8	6,7	8,3	4,9	5,9	9,0	4,8	6,0	3,4	-2,6	-7,6
Sierra urbana	5,8	5,6	3,8	2,5	2,0	1,9	1,7	1,6	1,3	2,2	1,7	-0,5	-4,1
Sierra rural	40,2	38,2	34,0	27,6	24,6	24,0	19,0	17,0	16,5	14,9	14,9	0,0	-25,3
Selva urbana	8,2	5,2	5,2	5,3	4,5	3,8	3,1	3,0	3,5	3,0	3,1	0,1	-5,1
Selva rural	21,9	27,6	28,6	21,4	14,7	14,2	12,1	10,5	10,9	12,0	11,1	-0,9	-10,8
Lima Metropolitana ^{1/}	0,9	1,0	0,7	0,8	0,5	0,7	0,2	0,2	0,3	0,2	0,7	0,5	-0,2

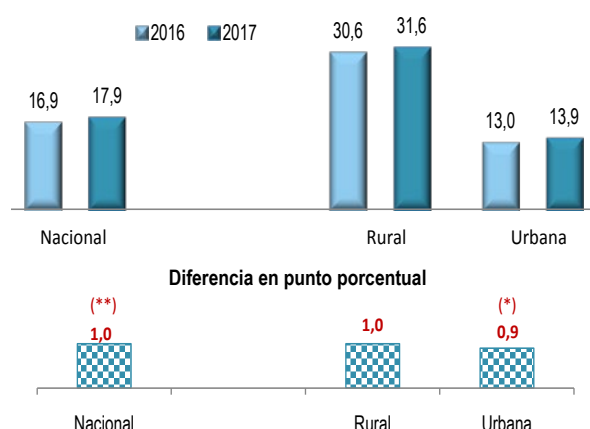
^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2017.

Por su parte, la población pobre no extrema, que viene a ser otro grupo que compone la población pobre alcanzó el 17,9 % de la población total y se caracterizan por tener un gasto per cápita superior al costo de la canasta básica de alimentos pero inferior al valor de la canasta básica de consumo compuesto por alimentos y no alimentos (Línea de Pobreza). Comparado con el año 2016, se incrementó en 1,0 punto porcentual.

Según área de residencia, la pobreza no extrema afectó al 31,6% de la población del área rural, mientras que en el área urbana sólo al 13,9%. Comparada con la registrada en el 2016, la pobreza no extrema aumentó en el área rural 1,0 punto porcentual y en el área urbana aumentó en 0,9 punto porcentual, siendo este incremento significativo.

GRÁFICO N° 3.9
PERÚ: POBREZA NO EXTREMA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2017-2016
(Porcentaje del total de población)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

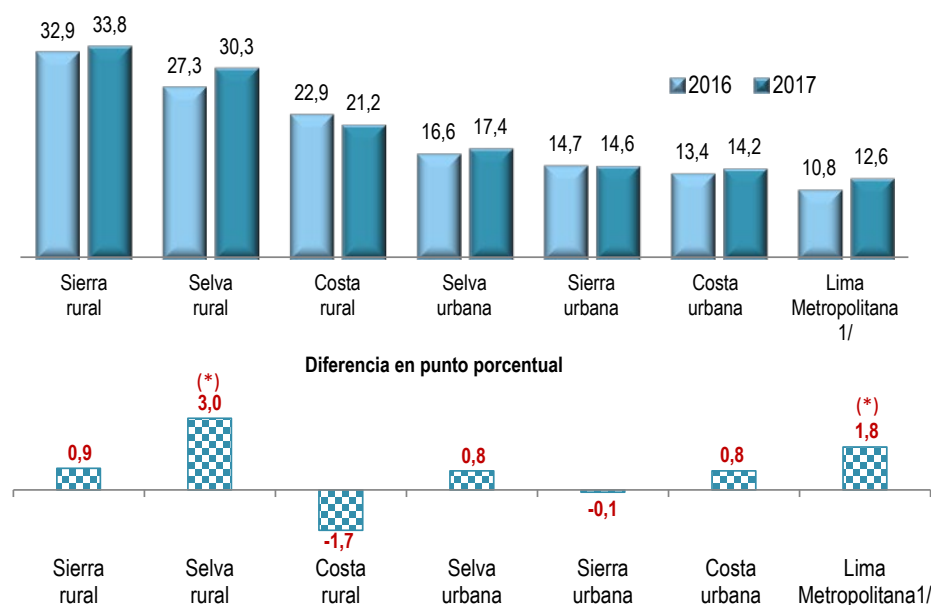
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2016 - 2017.

Analizando por dominios geográficos la pobreza no extrema aumentó en casi todos, a excepción de la Costa rural y Sierra urbana que disminuyeron en 1,7 y 0,1 puntos porcentuales, respectivamente. El mayor incremento se presentó en la Selva rural que aumentó en 3,0 puntos porcentuales y Lima Metropolitana en 1,8 puntos porcentuales, en ambos casos, este crecimiento es significativo; le sigue la Sierra rural con 0,9 punto porcentual, Selva urbana y Costa urbana con 0,8 punto porcentual, en cada caso.

GRÁFICO N° 3.10
PERÚ: POBREZA NO EXTREMA, SEGÚN DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2016-2017

(Porcentaje del total de población)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

1/: Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2016 - 2017.

3.2.1 Robustez de las cifras de pobreza extrema según departamentos

De la misma manera que para el ordenamiento del nivel de pobreza total entre departamentos, para la pobreza extrema también fue necesario tomar en cuenta los errores de muestreo, que son producto del tamaño de muestra definidos en el estudio y la heterogeneidad de las características en cada departamento. Con este fin, se aplicó la prueba de hipótesis paramétrica de diferencia de promedios utilizando la t-students y la prueba de hipótesis no paramétrica de Kolmogorov-Smirnov.

La aplicación de los test-estadísticos permitió determinar para el año 2017, cinco grupos de departamentos con niveles de pobreza extrema semejantes teniendo en consideración que la precisión de los estimadores puntuales no tuvieran diferencias significativas. El primer grupo lo integra Cajamarca con tasa de pobreza extrema entre 13,5% y 20,5%. El segundo grupo de departamentos con tasas de pobreza extrema entre, 7,4% y 10,2% se encuentran: Amazonas, Huancavelica, Loreto y Puno. En el tercer grupo de departamentos con tasa de pobreza extrema que se ubica entre 4,7% y 6,5% se encuentran: Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Junín, Pasco y Piura. El cuarto grupo de departamentos con tasas de pobreza extrema, entre 2,9% y 4,4% lo integran: Áncash, Cusco, La Libertad, San Martín y Ucayali. Finalmente, el quinto grupo de departamentos conformado por Arequipa, Ica, Lambayeque, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Constitucional del Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna y Tumbes, tienen las más bajas tasas de pobreza extrema.

CUADRO N° 3.4
PERÚ: GRUPOS DE DEPARTAMENTOS CON NIVELES DE POBREZA EXTREMA
ESTADÍSTICAMENTE SEMEJANTES, 2013 – 2017

AÑO	GRUPO	DEPARTAMENTOS	Intervalos de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2013	GRUPO 1	Cajamarca	18,1	27,0
	GRUPO 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Pasco	12,2	15,5
	GRUPO 3	Áncash, Apurímac, La Libertad, Loreto, Piura, Puno, San Martín	5,7	7,5
	GRUPO 4	Arequipa, Cusco, Junín, Lambayeque, Moquegua, Región Lima, Ucayali	1,5	2,6
	GRUPO 5	Ica, Madre de Dios, Provincia Callao, Provincia Lima, Tacna, Tumbes	0,0	0,3
2014	GRUPO 1	Cajamarca	15,2	23,2
	GRUPO 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Pasco	10,9	13,8
	GRUPO 3	Áncash, Apurímac, La Libertad, Loreto, Piura, Puno, San Martín	5,2	7,0
	GRUPO 4	Arequipa, Cusco, Junín, Lambayeque, Madre de Dios, Moquegua, Ucayali	1,6	2,8
	GRUPO 5	Ica, Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes	0,1	0,4
2015	GRUPO 1	Cajamarca	16,6	23,9
	GRUPO 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica	8,8	12,3
	GRUPO 3	Apurímac, Huánuco, La Libertad, Loreto, Pasco, Piura, Puno, San Martín	5,6	7,3
	GRUPO 4	Ancash, Cusco, Junín, Lambayeque, Ucayali	2,2	3,7
	GRUPO 5	Arequipa, Ica, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes	0,2	0,6
2016	GRUPO 1	Cajamarca	16,6	23,3
	GRUPO 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno	7,7	9,8
	GRUPO 3	Ancash, Apurímac, La Libertad, Piura, San Martín	3,9	5,7
	GRUPO 4	Cusco, Junín, Lambayeque, Ucayali	1,3	2,5
	GRUPO 5	Arequipa, Ica, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna, Tumbes	0,1	0,4
2017	GRUPO 1	Cajamarca	13,7	20,4
	GRUPO 2	Amazonas, Huancavelica, Loreto, Puno	7,4	10,2
	GRUPO 3	Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Junín, Pasco, Piura	4,7	6,5
	GRUPO 4	Áncash, Cusco, La Libertad, San Martín y Ucayali	2,9	4,4
	GRUPO 5	Arequipa, Ica, Lambayeque, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna y Tumbes	0,4	1,0

Nota: Los valores del intervalo corresponden a los límites inferior y superior de cada grupo robusto.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2013 - 2017.

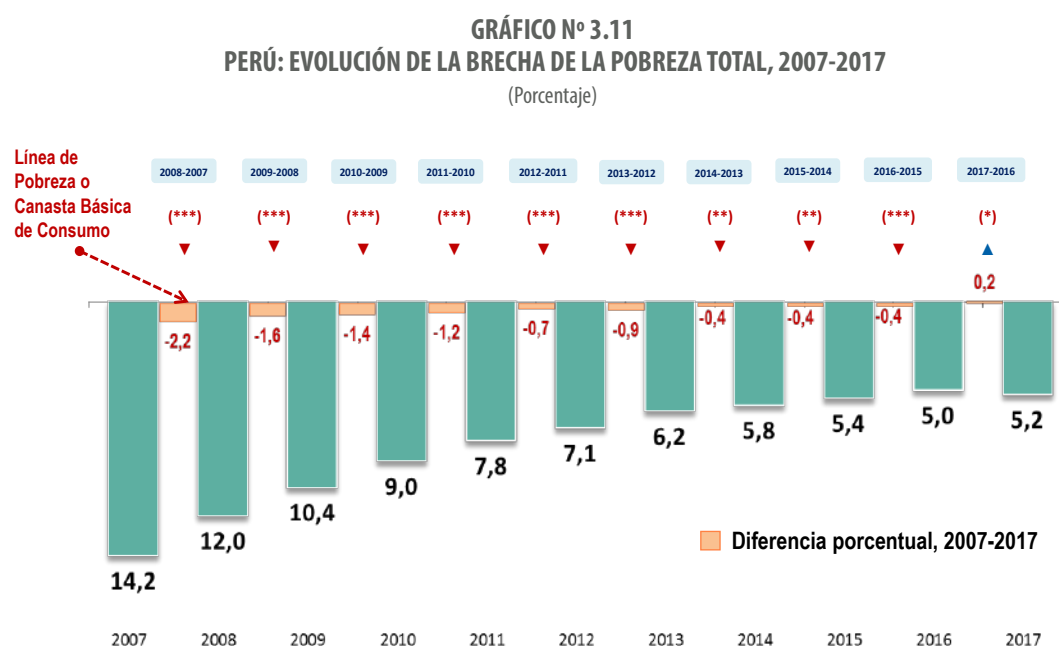
3.3 Medidas de la pobreza que consideran su intensidad

El cálculo de la incidencia de la pobreza solamente establece su magnitud en términos de proporción de población cuyos gastos de consumo son inferiores al mínimo establecido para atender la satisfacción de necesidades básicas. Ello determina, entre otras razones la necesidad de complementar los indicadores de incidencia de pobreza y extrema pobreza con otros que ayuden a definir políticas específicas para determinados estratos de la población pobre. Otras de las dimensiones de este mismo fenómeno, son la Brecha y la Severidad de la pobreza.

3.3.1 Brecha de la pobreza (FGT1)

La brecha de la pobreza refleja cuan pobres son los pobres y, por tanto, proporciona una idea de la profundidad de las carencias del consumo que definen una situación de pobreza, es decir, representa el déficit promedio de consumo de la población para satisfacer las necesidades mínimas de bienes y servicios de todos sus integrantes (expresado como proporción de la línea de pobreza), donde el déficit de la población no pobre es cero por definición.

Para el año 2017, la brecha promedio del gasto de los pobres respecto al costo de la canasta básica de consumo fue de 5,2%. Comparando estos resultados con el año 2016 que fue de 5,0%, aumentó en 0,2 punto porcentual.



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2017.

Al analizar los resultados a nivel de área de residencia, los pobladores del área rural no sólo tienen una mayor tasa de pobreza, sino que la brecha de la pobreza es cuatro veces más que en el área urbana. Esta condición se expresa en el indicador de brecha de pobreza que fue de 12,5% en el área rural, mientras que en el área urbana se ubicó en 3,1%.

Comparando la información de los años 2016 y 2017, la brecha de pobreza aumentó en ambas áreas, en el área urbana en 0,3 y el área rural en 0,2 punto porcentual.

A nivel de región natural, la brecha entre los pobres es más amplia en la Sierra con 8,4%, principalmente en la Sierra rural (13,8%), seguido de la Selva con 7,4% (Selva rural 11,5%), en la Costa se registró 2,9% de brecha (Costa rural 6,5%). En Lima Metropolitana, la brecha promedio de los gastos de los hogares pobres fue de 2,5%, por debajo de la brecha promedio nacional (5,2%).

Al comparar los resultados por dominios geográficos entre los años 2016 y 2017, la brecha entre los pobres ha disminuido, principalmente en la Costa rural y Sierra urbana, que decrecieron en 1,5 y 0,5 puntos porcentuales, respectivamente.

CUADRO N° 3.5
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE LA POBREZA TOTAL, SEGÚN ÁMBITOS Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007-2017
(Porcentaje)

Ámbitos y Dominios Geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Diferencia (en puntos porcentuales)	
												2017 / 2016	2017 / 2007
Nacional	14,2	12,0	10,4	9,0	7,8	7,1	6,2	5,8	5,4	5,0	5,2	0,2	-9,0
Urbana	8,0	6,3	5,1	4,5	4,0	3,7	3,3	3,3	3,1	2,8	3,1	0,3	-4,9
Rural	30,4	26,9	24,9	21,3	18,7	17,3	14,8	13,7	13,1	12,3	12,5	0,2	-17,9
Región Natural													
Costa	7,3	5,9	4,7	4,3	3,9	3,5	3,1	3,1	2,8	2,4	2,9	0,5	-4,4
Sierra	23,6	20,4	17,4	15,1	13,2	12,1	10,4	9,7	9,0	8,5	8,4	-0,1	-15,2
Selva	18,6	15,6	16,2	12,7	10,4	9,2	8,4	7,7	7,7	7,2	7,4	0,2	-11,2
Dominios Geográficos													
Costa urbana	8,3	6,7	5,3	5,2	4,0	3,9	3,9	3,8	3,4	2,8	3,1	0,3	-5,2
Costa rural	17,7	12,8	13,5	10,6	11,2	8,6	7,9	9,0	8,0	8,0	6,5	-1,5	-11,2
Sierra urbana	10,0	8,3	6,2	5,3	4,3	4,0	4,0	4,0	3,8	3,9	3,4	-0,5	-6,6
Sierra rural	34,6	30,5	27,0	23,8	21,3	19,8	16,6	15,4	14,5	13,5	13,8	0,3	-20,8
Selva urbana	13,5	8,7	9,3	7,2	6,9	5,8	5,5	5,3	5,2	4,7	4,8	0,1	-8,7
Selva rural	24,5	23,7	24,5	19,5	14,8	13,8	12,5	11,1	11,4	11,1	11,5	0,4	-13,0
Lima Metropolitana ^{1/}	5,5	4,6	3,4	3,1	3,1	2,8	2,1	2,1	1,9	1,7	2,5	0,8	-3,0

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2017.

3.3.2 Severidad de la pobreza (FGT2)

Este indicador refleja el grado de severidad o desigualdad de la pobreza al interior de los pobres. Indica que cuanto más alto es el valor existe mayor desigualdad entre los pobres. En el año 2017, la severidad o desigualdad entre los pobres se ubicó en 1,9%; comparando esta información con el año 2016, el grado de severidad entre los pobres se incrementó ligeramente (0,1 punto porcentual).

GRÁFICO N° 3.12
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA SEVERIDAD DE LA POBREZA TOTAL, 2007-2017
 (Porcentaje)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2017.

En el área rural, la desigualdad entre los pobres es más amplia, siendo de 4,9% y en el área urbana de 1,0%. Entre los años 2016 y 2017, la severidad de la pobreza en el área urbana y rural aumentó en 0,1 punto porcentual.

Al observar la información a nivel de dominio, se tiene que en la Costa rural decreció en 0,7 punto porcentual, seguido por la Sierra urbana con 0,3 punto porcentual. En Lima Metropolitana la severidad de la pobreza aumentó en 0,4 punto porcentual, seguido de la Costa urbana y Selva rural que aumentaron en 0,2 punto porcentual.

CUADRO N° 3.6
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA SEVERIDAD DE LA POBREZA, SEGÚN ÁMBITOS Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007 - 2017
 (Porcentaje)

Ámbitos y Dominios Geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Diferencia (en puntos porcentuales)	
												2017 / 2016	2017 / 2007
Nacional	6,6	5,5	4,6	3,8	3,2	2,8	2,4	2,2	2,0	1,8	1,9	0,1	-4,7
Urbana	3,1	2,4	1,8	1,6	1,4	1,2	1,1	1,1	1,0	0,9	1,0	0,1	-2,1
Rural	15,7	13,6	12,1	9,8	8,4	7,6	6,4	5,7	5,2	4,8	4,9	0,1	-10,8
Región Natural													
Costa	2,7	2,1	1,6	1,5	1,3	1,2	1,0	1,0	0,9	0,7	0,9	0,2	-1,8
Sierra	12,2	10,2	8,2	6,7	5,8	5,3	4,4	3,9	3,5	3,2	3,1	-0,1	-9,1
Selva	8,4	7,3	7,6	5,6	4,3	3,7	3,3	2,8	2,9	2,7	2,8	0,1	-5,6
Dominios Geográficos													
Costa urbana	3,1	2,5	1,8	1,9	1,4	1,3	1,3	1,3	1,1	0,8	1,0	0,2	-2,1
Costa rural	7,9	5,0	5,4	4,2	4,7	3,3	3,3	3,9	3,0	3,1	2,4	-0,7	-5,5
Sierra urbana	4,4	3,6	2,4	1,9	1,5	1,4	1,4	1,4	1,2	1,4	1,1	-0,3	-3,3
Sierra rural	18,5	15,7	13,2	11,0	9,7	8,9	7,3	6,5	5,9	5,3	5,4	0,1	-13,1
Selva urbana	5,8	3,4	3,7	2,8	2,7	2,2	1,9	1,8	1,8	1,7	1,7	0,0	-4,1
Selva rural	11,4	11,9	12,2	9,1	6,4	5,7	5,2	4,3	4,4	4,4	4,6	0,2	-6,8
Lima Metropolitana ^{1/}	1,8	1,5	1,0	1,0	1,0	0,9	0,6	0,6	0,6	0,4	0,8	0,4	-1,0

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2017.



CAPÍTULO 4

PERFIL DE LA POBREZA

4 PERFIL DE LA POBREZA

Los hogares y las personas en situación de pobreza se diferencian de los hogares y personas no pobres respecto a varias dimensiones socioeconómicas claramente identificables. En este informe se han seleccionado los rasgos que más diferencian a los pobres de los no pobres. Estas diferencias, en la mayoría de casos, muestran factores generadores de pobreza y sirven para analizar su alcance y significación en la elaboración de Estrategias y Políticas Públicas destinadas a su reducción.

4.1 Perfil de la población por condición de pobreza

La caracterización de los pobres en el Perú se construye a partir de la comparación de los hogares y las personas pobres con los que no lo son, en áreas urbanas, rurales, regiones naturales y dominios geográficos.

4.1.1 Incidencia de la pobreza según edad

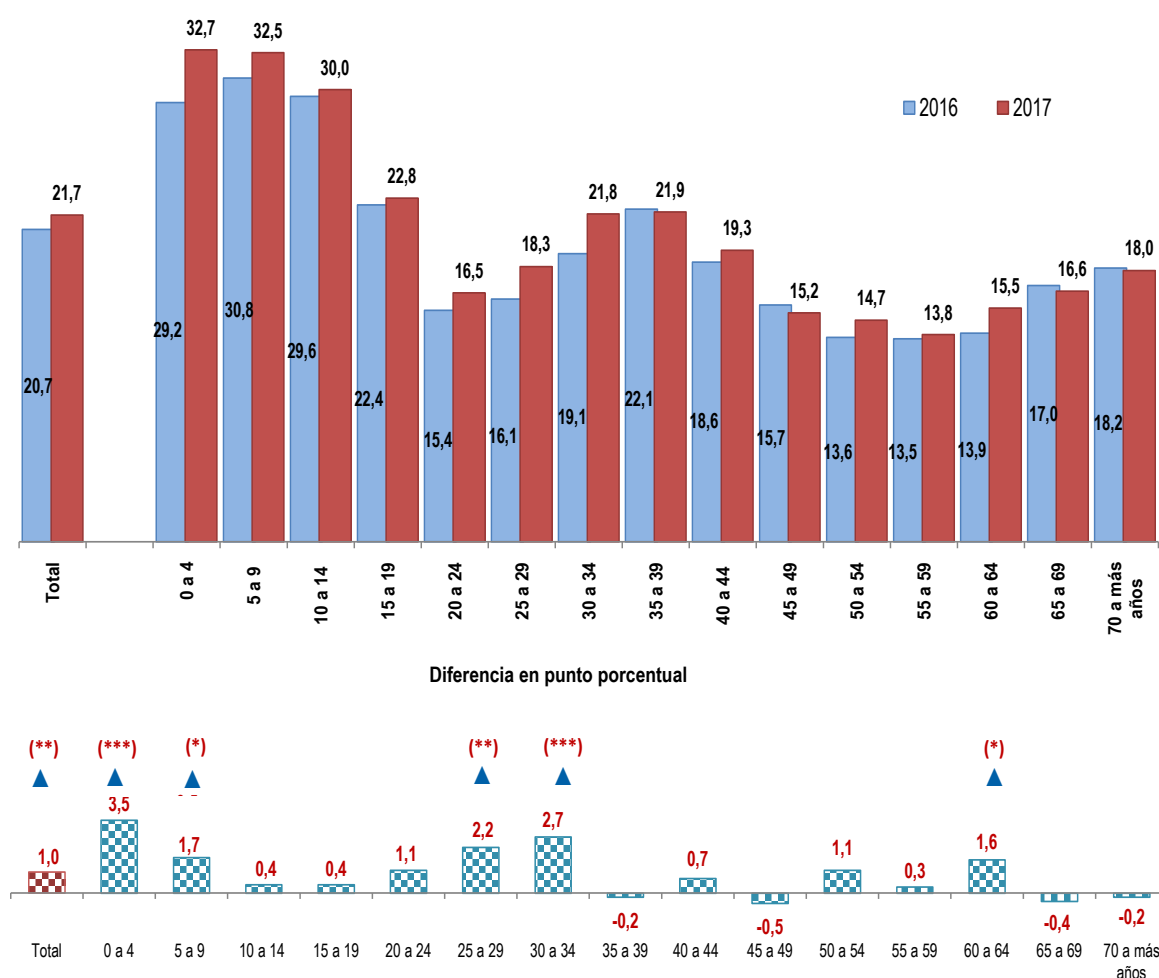
En el año 2017, la pobreza afectó al 21,7% de la población del país, que equivale a 6 millones 906 mil personas que tienen gasto per cápita por debajo de la línea de pobreza (LP).

Según edad, la incidencia de la pobreza es alta en la población infantil y adolescente, pues la falta de recursos en los hogares pobres suele estar asociada con situaciones de riesgo específicas para esta población, tales como la desnutrición, el abandono escolar o la falta de acceso a servicios médicos. Estas circunstancias pueden afectar las oportunidades de niñas, niños y adolescentes para desarrollarse en el futuro, pues los efectos de la pobreza son difíciles de remontar, e incluso llegan a ser irreversibles.

Aunque las carencias descritas no son exclusivas de la población infantil y adolescente, es altamente probable que no sólo les acompañen a lo largo de su vida, sino que sean un factor determinante para perpetuar la transmisión intergeneracional de la pobreza.

En el año 2017, la pobreza afectó al 32,7% de niñas y niños menores de cinco años de edad, al 32,5% de los que tienen de 5 a 9 años, al 30,0% de 10 a 14 años y al 22,8% de los adolescentes de 15 a 19 años de edad.

GRÁFICO N° 4.1
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA POR GRUPOS DE EDAD, 2016 - 2017
 (Porcentaje respecto de cada grupo de edad)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

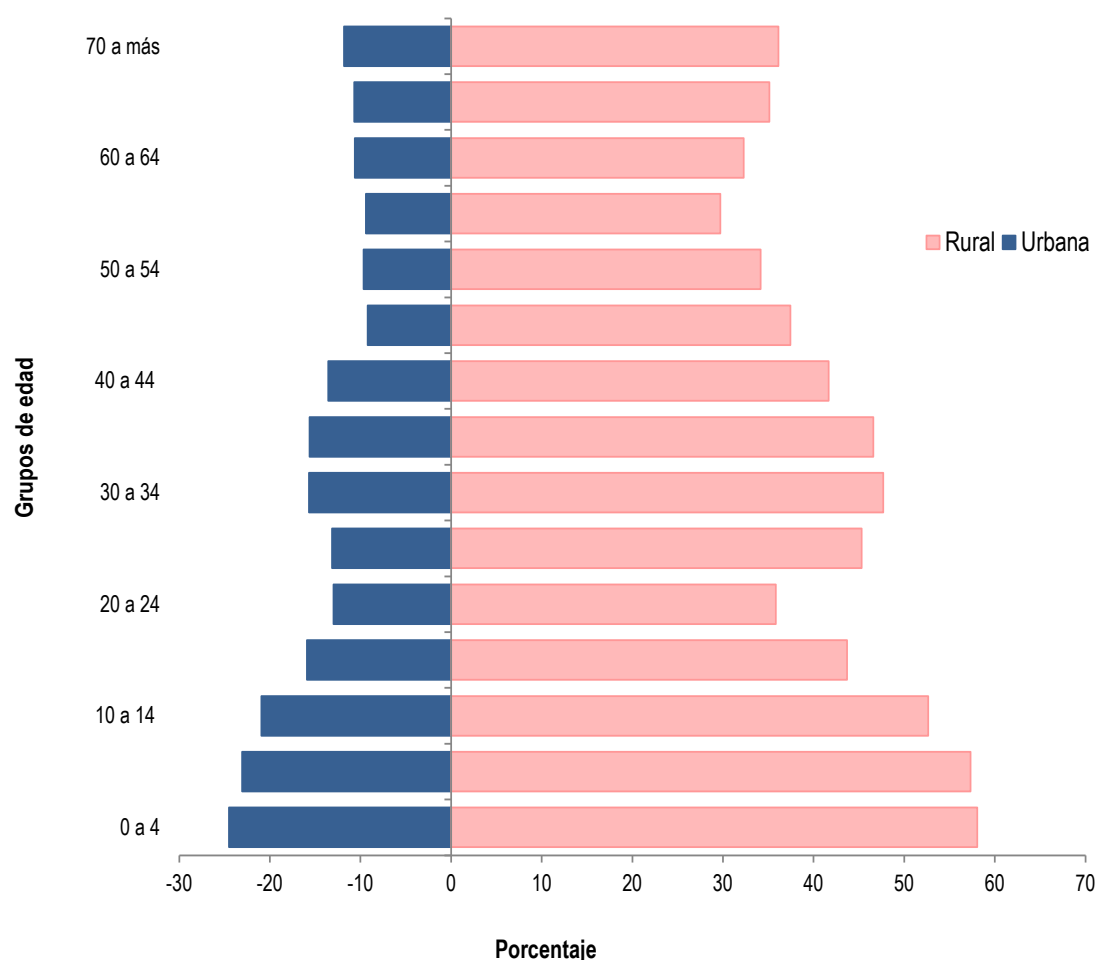
*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2016 - 2017.

La pobreza afectó en mayor proporción a niñas, niños y adolescentes, principalmente residentes del área rural, donde más del 50% son pobres. En los otros grupos de edad del área rural, la incidencia de la pobreza se ubica entre 29,7% y 47,7% aproximadamente.

En el área urbana también la pobreza incide en mayor proporción en niñas, niños y adolescentes, siendo mayor la incidencia de la pobreza entre las niñas y niños menores de 5 años con el 24,5%.

GRÁFICO N° 4.2
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA POR GRUPOS DE EDAD, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2017
 (Porcentaje respecto de cada grupo de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

Comparando los resultados con el año 2016, la incidencia de la pobreza aumentó en la zona urbana, en el grupo de 0 a 4 años en 4,2 puntos porcentuales y en el área rural en 2,9 puntos porcentuales. En los grupos etarios del área rural de 25 a 29 y de 30 a 34 años de edad, aumentó en 4,1 puntos porcentuales y 3,5 puntos porcentuales, respectivamente. Mientras que disminuyó entre los que tienen de 55 a 59 años y de 70 a más años de edad, en 2,9 y 2,4 puntos porcentuales, respectivamente.

CUADRO N° 4.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007-2017
 (Porcentaje respecto del total de población de cada grupo de edad)

Área de residencia/ Grupos de edad	Años											Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017/2016	2017/2007
Total	42,4	37,3	33,5	30,8	27,8	25,8	23,9	22,7	21,8	20,7	21,7	1,0	-20,7
0 a 4	56,7	50,9	46,7	42,3	39,6	36,7	35,5	33,6	32,3	29,2	32,7	3,5	-24,0
5 a 9	55,6	49,7	45,7	43,4	40,1	37,7	33,6	34,2	32,0	30,8	32,5	1,7	-23,1
10 a 14	53,8	48,6	43,6	41,3	37,7	34,9	33,9	32,8	30,6	29,6	30,0	0,4	-23,8
15 a 19	44,1	38,1	34,9	31,9	29,1	26,7	24,8	23,4	23,5	22,4	22,8	0,4	-21,3
20 a 24	35,8	30,2	26,3	24,5	20,9	18,3	17,7	16,8	16,1	15,4	16,5	1,1	-19,3
25 a 29	38,0	31,5	27,2	24,0	21,6	20,5	18,3	17,8	17,2	16,1	18,3	2,2	-19,7
30 a 34	38,5	34,3	30,4	26,4	25,8	24,7	22,4	21,4	21,0	19,1	21,8	2,7	-16,7
35 a 39	38,4	35,7	31,4	28,5	28,7	26,2	23,7	22,3	22,0	22,1	21,9	-0,2	-16,5
40 a 44	36,2	31,0	28,6	26,9	23,5	23,7	20,2	20,8	18,7	18,6	19,3	0,7	-16,9
45 a 49	33,6	28,6	26,0	24,6	22,3	18,6	17,8	17,1	16,9	15,7	15,2	-0,5	-18,4
50 a 54	32,0	27,6	22,9	21,3	18,7	17,2	16,5	15,4	15,1	13,6	14,7	1,1	-17,3
55 a 59	30,0	28,1	25,8	21,7	18,1	17,3	16,9	14,8	13,3	13,5	13,8	0,3	-16,2
60 a 64	33,8	29,3	24,8	24,1	21,0	20,7	17,2	14,9	14,1	13,9	15,5	1,6	-18,3
65 a 69	33,9	31,0	30,1	26,1	22,3	21,1	20,8	18,8	16,5	17,0	16,6	-0,4	-17,3
70 a más años	34,5	32,6	30,8	29,4	24,7	25,1	22,9	20,4	18,6	18,2	18,0	-0,2	-16,5
Urbana	30,1	25,4	21,3	20,0	18,0	16,6	16,1	15,3	14,5	13,9	15,1	1,2	-15,0
0 a 4	42,8	37,5	32,6	29,6	27,8	25,8	25,5	24,6	22,6	20,3	24,5	4,2	-18,3
5 a 9	40,2	33,8	29,6	29,3	27,2	24,0	23,5	24,4	22,6	21,4	23,1	1,7	-17,1
10 a 14	40,1	34,4	28,7	27,1	24,8	22,2	23,2	22,6	20,6	20,4	20,9	0,5	-19,2
15 a 19	32,4	26,3	23,1	21,6	19,4	17,8	17,1	15,6	16,1	14,9	15,9	1,0	-16,5
20 a 24	26,4	21,7	17,6	16,9	14,5	12,1	12,7	12,5	11,7	11,2	13,0	1,8	-13,4
25 a 29	28,1	22,3	18,8	16,0	14,9	14,3	12,8	13,1	12,0	11,1	13,1	2,0	-15,0
30 a 34	28,3	24,7	19,8	17,5	17,6	17,0	16,0	15,4	15,0	13,2	15,7	2,5	-12,6
35 a 39	28,0	25,8	21,5	19,3	20,1	17,9	16,8	14,9	14,5	15,7	15,6	-0,1	-12,4
40 a 44	25,6	21,4	18,9	17,8	15,2	16,6	13,7	13,9	12,5	12,7	13,6	0,9	-12,0
45 a 49	23,4	18,2	15,6	16,4	14,5	11,1	11,6	11,2	11,1	10,0	9,2	-0,8	-14,2
50 a 54	23,1	17,6	12,8	13,1	11,3	10,5	10,8	9,3	9,5	8,6	9,6	1,0	-13,5
55 a 59	18,2	17,0	15,1	12,4	10,5	9,9	10,7	9,3	8,5	8,4	9,4	1,0	-8,8
60 a 64	21,6	18,0	13,1	14,1	11,9	13,6	9,7	8,4	8,3	8,2	10,6	2,4	-11,0
65 a 69	20,8	19,7	16,2	16,4	12,7	12,5	12,6	11,2	9,5	10,4	10,7	0,3	-10,1
70 a más años	20,7	19,3	15,6	16,8	12,7	15,0	14,0	12,7	11,2	11,1	11,8	0,7	-8,9
Rural	74,0	68,8	66,7	61,0	56,1	53,0	48,0	46,0	45,2	43,8	44,4	0,6	-29,6
0 a 4	84,5	79,0	78,1	72,5	68,4	65,0	61,9	59,9	59,6	55,2	58,1	2,9	-26,4
5 a 9	83,0	79,7	77,6	71,1	66,7	66,7	57,3	58,2	55,1	54,8	57,3	2,5	-25,7
10 a 14	79,3	74,6	72,1	68,3	63,6	61,5	56,0	55,2	53,8	51,4	52,6	1,2	-26,7
15 a 19	73,2	66,7	63,3	56,9	53,1	49,1	45,1	43,8	44,1	44,5	43,7	-0,8	-29,5
20 a 24	68,1	62,2	58,4	53,1	47,7	43,5	39,7	36,1	35,7	35,8	35,8	0,0	-32,3
25 a 29	71,5	65,2	61,6	57,0	51,7	48,0	45,1	42,1	42,5	41,2	45,3	4,1	-26,2
30 a 34	70,6	65,7	66,2	60,4	56,2	52,9	48,9	47,7	47,0	44,2	47,7	3,5	-22,9
35 a 39	72,0	67,3	64,5	60,0	56,3	54,8	48,0	48,7	48,5	46,2	46,6	0,4	-25,4
40 a 44	70,3	62,0	60,5	57,3	50,6	48,5	42,7	44,0	42,0	41,7	41,7	0,0	-28,6
45 a 49	66,6	60,5	60,5	50,7	47,1	44,6	39,8	38,7	37,8	37,0	37,4	0,4	-29,2
50 a 54	62,0	60,9	56,2	51,3	46,0	42,3	36,0	36,0	34,7	32,3	34,2	1,9	-27,8
55 a 59	65,3	60,9	58,3	51,5	44,7	42,8	38,4	33,7	31,0	32,6	29,7	-2,9	-35,6
60 a 64	66,4	62,9	58,7	53,8	49,3	43,2	42,0	35,3	33,5	32,2	32,3	0,1	-34,1
65 a 69	65,1	61,2	63,7	52,1	49,1	45,0	44,5	40,5	37,8	35,8	35,1	-0,7	-30,0
70 a más años	67,1	63,7	66,0	60,6	54,2	51,0	46,2	41,1	39,5	38,5	36,1	-2,4	-31,0

Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

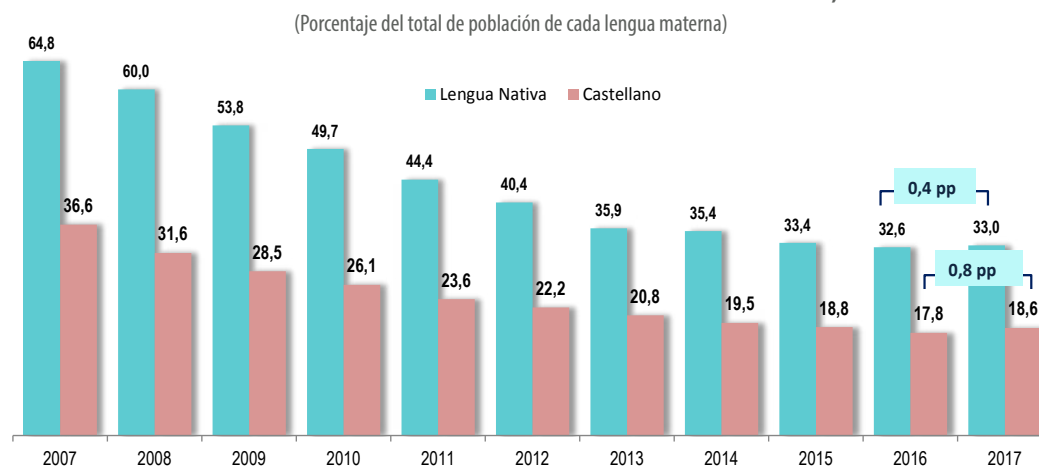
4.2 Pobreza y lengua materna

Nuestro país se caracteriza por su diversidad étnico-racial. A través de la Encuesta Nacional de Hogares, es posible distinguir la población en pobreza según su origen étnico a partir de la variable: lengua materna.

4.2.1 Incidencia de la pobreza según lengua materna

Según la lengua materna, se observa que la pobreza afecta más a la población que tiene como lengua aprendida en su niñez, una lengua nativa: quechua, aymara o lenguas amazónicas. En el año 2017, la pobreza afectó al 33,0% (6,9% pobre extremo y 26,1% pobre no extremo) de las personas que mencionaron tener como lengua materna una lengua nativa, siendo casi el doble de la incidencia en la población con lengua materna castellano, 18,6% (2,9% pobre extremo y 15,7% pobre no extremo).

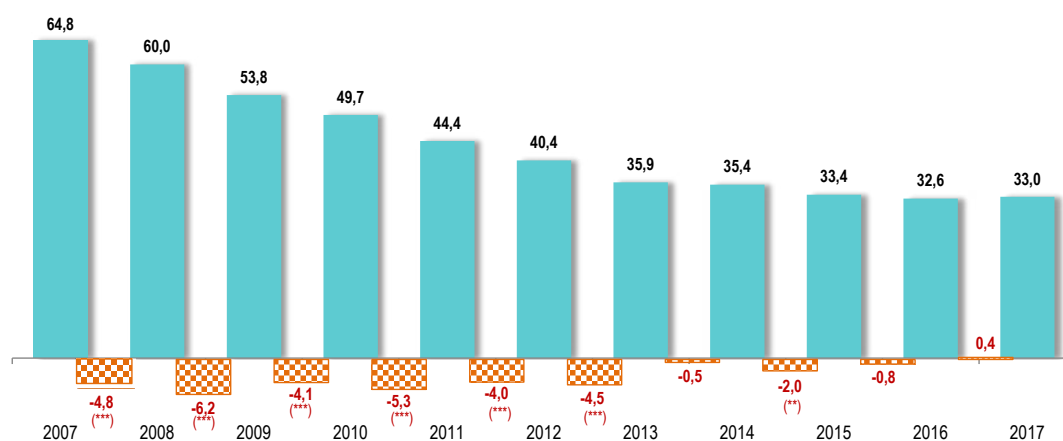
GRÁFICO N° 4.3
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA SEGÚN LENGUA MATERNA, 2007 - 2017
(Porcentaje del total de población de cada lengua materna)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

Al comparar con el año 2016, aumentó en 0,8 punto porcentual entre los que tienen como lengua materna el castellano y en 0,4 punto porcentual entre los que tienen como lengua materna una lengua nativa.

GRÁFICO N° 4.4
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA EN LA POBLACIÓN CON LENGUA MATERNA DE ORIGEN NATIVO, 2007 - 2017
(Porcentaje del total de población de lengua nativa)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

Diferencia porcentual 2007-2017

Al analizar los resultados a nivel de área de residencia, tanto en el área rural como urbana, la pobreza incidió en mayor proporción en la población que tiene como lengua materna, una lengua nativa (21,6% en el área urbana y 44,8% en el área rural).

En el área urbana la pobreza aumentó en 1,1 puntos porcentuales entre la población que tienen como lengua materna el castellano y en 1,3 puntos porcentuales entre los que tienen lengua materna una lengua nativa.

En el área rural, aumentó la pobreza en 0,8 punto porcentual entre los que tienen lengua materna castellano, en tanto, disminuyó en 0,3 punto porcentual entre los que tienen lengua materna una lengua nativa.

CUADRO N° 4.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA SEGÚN LENGUA MATERNA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007 - 2017
(Porcentaje respecto del total de población de cada lengua materna)

Área de residencia/ Lengua materna / Condición de pobreza	Años											Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017/2016	2017/2007
Total													
Lengua Nativa ^{1/}													
Pobre	64,8	60,0	53,8	49,7	44,4	40,4	35,9	35,4	33,4	32,6	33,0	0,4	-31,8
Pobre extremo	27,7	26,2	21,0	16,9	13,0	12,0	9,0	8,5	7,1	7,0	6,9	-0,1	-20,8
Pobre no extremo	37,2	33,8	32,8	32,8	31,3	28,4	26,9	26,9	26,3	25,7	26,1	0,4	-11,1
Castellano													
Pobre	36,6	31,6	28,5	26,1	23,6	22,2	20,8	19,5	18,8	17,8	18,6	0,8	-18,0
Pobre extremo	7,3	7,2	6,8	5,4	4,7	4,6	3,7	3,3	3,3	2,9	2,9	0,0	-4,4
Pobre no extremo	29,3	24,4	21,7	20,7	18,9	17,6	17,2	16,2	15,5	14,8	15,7	0,9	-13,6
Área de residencia													
Urbana													
Lengua Nativa ^{1/}													
Pobre	41,0	35,7	29,6	27,0	23,9	21,0	20,0	21,1	20,7	20,3	21,6	1,3	-19,4
Pobre extremo	7,1	6,5	4,3	2,9	2,2	2,1	2,0	2,2	1,5	2,5	2,0	-0,5	-5,1
Pobre no extremo	33,9	29,3	25,3	24,1	21,7	18,8	18,0	18,9	19,2	17,8	19,6	1,8	-14,3
Castellano													
Pobre	28,1	23,5	19,8	18,7	16,8	15,7	15,2	14,2	13,4	12,7	13,8	1,1	-14,3
Pobre extremo	2,3	2,2	1,7	1,6	1,3	1,2	0,9	0,8	0,9	0,7	1,0	0,3	-1,3
Pobre no extremo	25,8	21,3	18,1	17,0	15,5	14,4	14,3	13,3	12,5	12,0	12,8	0,8	-13,0
Rural													
Lengua Nativa ^{1/}													
Pobre	81,9	77,5	72,0	67,3	61,1	56,3	49,4	48,2	45,3	45,1	44,8	-0,3	-37,1
Pobre extremo	42,4	40,5	33,5	27,8	21,9	20,1	15,0	14,1	12,3	11,5	11,9	0,4	-30,5
Pobre no extremo	39,5	37,0	38,5	39,6	39,2	36,2	34,4	34,0	33,0	33,6	32,9	-0,7	-6,6
Castellano													
Pobre	68,1	62,8	62,5	56,2	51,9	50,1	45,9	43,6	43,9	42,0	42,8	0,8	-25,3
Pobre extremo	25,9	26,4	26,5	20,5	18,8	18,8	15,9	14,3	14,3	13,6	12,6	-1,0	-13,3
Pobre no extremo	42,3	36,4	36,1	35,7	33,1	31,3	30,0	29,3	29,6	28,3	30,2	1,9	-12,1

1/ Incluye, quechua, aymara y otra lengua nativa.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares. 2007-2017.

4.2.2 Localización territorial de los pobres

En el año 2017, el 54,1% de los pobres se localiza en el área urbana y el 45,9% en el área rural. A nivel de región natural, el 46,2% están en la Sierra, el 36,9% en la Costa y el 16,9% en la Selva.

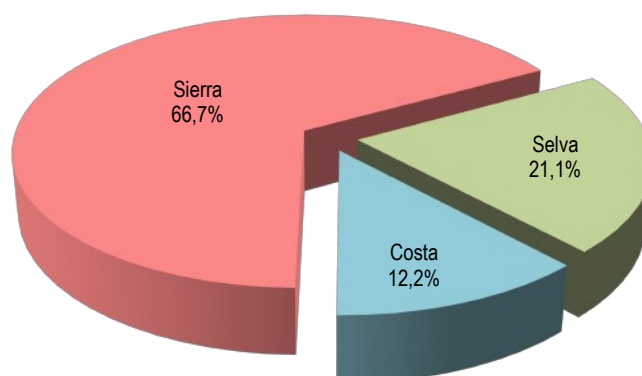
En cambio el pobre extremo, mayoritariamente se encuentran en el área rural del país, llegando al 76,0%. Según regiones naturales, el 66,7% están en la Sierra, el 21,1% en la Selva y el 12,2% en la Costa.

CUADRO N° 4.3
PERÚ: LOCALIZACIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN POBRE, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2007 - 2017
(Distribución porcentual)

Niveles de pobreza/ Área de residencia	Años										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Pobre											
Área de residencia	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Urbana	51,2	49,3	46,5	47,9	48,1	48,2	50,7	51,2	51,0	51,5	54,1
Rural	48,8	50,7	53,5	52,1	51,9	51,8	49,3	48,8	49,0	48,5	45,9
Región natural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Costa	37,0	36,3	33,3	34,7	34,5	34,7	35,9	34,5	34,8	34,2	36,9
Sierra	45,9	47,4	48,4	48,5	49,0	49,0	47,2	48,1	47,9	48,9	46,2
Selva	17,1	16,3	18,4	16,8	16,5	16,3	16,9	17,4	17,2	16,9	16,9
Pobre extremo											
Área de residencia	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Urbana	18,5	18,1	15,8	17,9	16,6	17,3	16,7	17,7	19,1	19,2	24,0
Rural	81,5	81,9	84,2	82,1	83,4	82,7	83,3	82,3	80,9	80,8	76,0
Región natural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Costa	9,0	9,3	8,4	10,4	10,3	9,7	9,2	11,9	10,3	7,3	12,2
Sierra	74,1	72,0	69,9	68,3	71,3	72,5	71,9	69,7	69,0	70,6	66,7
Selva	16,9	18,7	21,7	21,3	18,4	17,7	18,9	18,4	20,6	22,2	21,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

GRAFICO N° 4.5
PERÚ: LOCALIZACIÓN POR REGIÓN NATURAL DE LA POBLACIÓN EN POBREZA EXTREMA, 2017
(Distribución territorial)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

4.3 Características educativas

Diversos estudios señalan que la educación es el factor más importante en la reducción de la pobreza. Si el nivel educativo es alto, la probabilidad de caer en la pobreza es menor.

4.3.1 Nivel de educación alcanzado

El nivel de educación que alcanzan las personas es un indicador relacionado con las calificaciones profesionales y con los gastos e ingresos.

Una de las características de la población pobre es presentar menor nivel educativo en comparación con la población no pobre. En el año 2017, el 50,1% de los pobres de 15 años y más de edad, lograron estudiar a lo más algún año de educación primaria o no tenían nivel alguno de educación. En cambio la población no pobre, el 24,0% alcanzó ese nivel de educación. Más de un tercio (33,9%) de los no pobres ha alcanzado el nivel de educación superior y mientras que los pobres el 7,5%. La proporción de población con educación secundaria es similar entre los pobres y no pobres con 42,4% y 42,1%, respectivamente.

CUADRO N° 4.4
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2017
(Distribución porcentual)

Nivel de educación/ Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total											
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Primaria 1/	51,6	52,7	54,8	54,0	53,9	53,0	53,2	53,2	51,3	51,9	50,1
Secundaria	41,0	40,2	38,2	39,2	39,0	39,9	39,7	39,8	41,6	41,7	42,4
Superior No universitaria	5,2	5,3	5,1	4,9	4,8	4,8	5,0	4,8	4,8	4,2	4,8
Superior Universitaria 2/	2,2	1,9	2,0	1,9	2,3	2,2	2,0	2,2	2,3	2,2	2,6
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Primaria 1/	71,6	72,3	72,5	73,0	72,8	70,5	72,9	71,8	67,8	68,5	64,8
Secundaria	26,5	25,5	25,6	25,8	25,1	27,0	25,4	25,8	30,0	29,3	33,0
Superior No universitaria	1,4	1,8	1,4	0,8	1,7	1,7	1,1	2,0	1,6	1,4	1,4
Superior Universitaria 2/	0,4	0,4	0,5	0,3	0,5	0,7	0,6	0,4	0,7	0,9	0,8
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Primaria 1/	45,5	45,8	48,6	48,5	48,9	48,3	48,7	49,2	47,9	48,5	47,4
Secundaria	45,4	45,4	42,6	43,1	42,7	43,4	43,0	42,8	44,0	44,2	44,2
Superior No universitaria	6,4	6,5	6,4	6,0	5,6	5,7	5,9	5,4	5,5	4,7	5,5
Superior Universitaria 2/	2,7	2,4	2,5	2,4	2,8	2,6	2,4	2,6	2,6	2,5	3,0
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Primaria 1/	21,0	21,6	21,8	22,7	23,8	23,2	24,1	24,5	24,3	24,2	24,0
Secundaria	42,5	43,2	42,8	42,8	42,3	42,0	42,1	42,8	43,4	42,1	42,1
Superior No universitaria	15,9	15,8	16,0	16,0	15,8	15,4	14,6	13,8	13,5	14,8	14,5
Superior Universitaria 2/	20,6	19,3	19,4	18,5	18,0	19,4	19,2	18,9	18,8	19,0	19,4

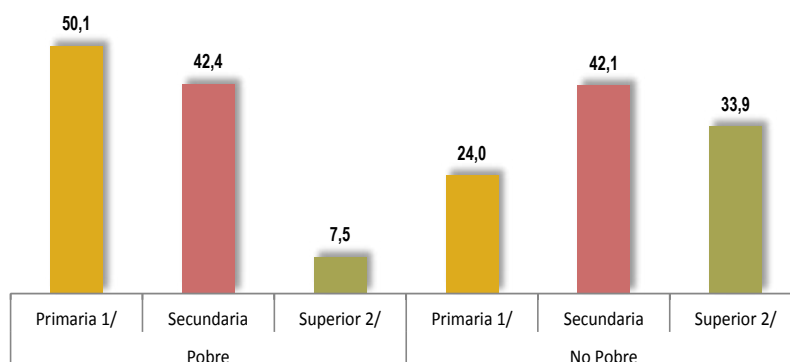
1/ Incluye a los que tienen inicial o no tienen nivel de educación.

2/ Incluye Postgrado.

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2017.

GRÁFICO N° 4.6
PERÚ: NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2017
 (Porcentaje)



1/ Incluye a los que tienen inicial o no tienen nivel de educación.

2/ Incluye Postgrado.

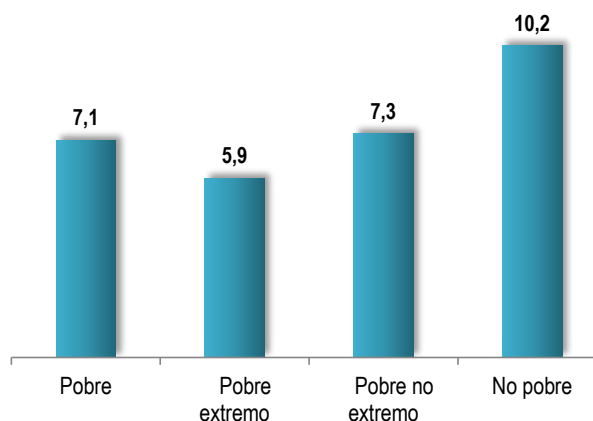
Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

4.3.2 Promedio de años de estudios alcanzados

En el año 2017, una persona pobre logró estudiar en promedio hasta el primer año de educación secundaria, ya que logra acumular 7,1 años de estudio, mientras que una persona no pobre llegó a estudiar en promedio hasta cuarto año de secundaria (10,2 años de estudio).

GRÁFICO N° 4.7
PERÚ: PROMEDIO DE AÑOS DE ESTUDIOS ALCANZADOS POR LA POBLACIÓN
DE 25 Y MÁS AÑOS DE EDAD POR CONDICIÓN DE POBREZA, 2017
 (Número de años de estudio)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

Por área de residencia, los pobres del área urbana llegaron a estudiar 8,2 años, y los del área rural 5,7 años. Mientras que la población no pobre del área urbana logra estudiar 10,7 años y en el área rural 6,9 años de estudio.

CUADRO N° 4.5
PERÚ: PROMEDIO DE AÑOS DE ESTUDIOS DE LA POBLACIÓN DE 25 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007 - 2017

(Número de años de estudio)

Condición de pobreza/ Área de residencia	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total											
Pobre	7,1	7,0	6,8	6,9	6,9	6,9	7,0	6,9	7,0	6,9	7,1
Pobre extremo	5,4	5,4	5,3	5,2	5,3	5,4	5,4	5,2	5,7	5,5	5,9
Pobre no extremo	7,6	7,5	7,3	7,3	7,2	7,3	7,3	7,2	7,3	7,2	7,3
No pobre	10,6	10,5	10,5	10,4	10,2	10,3	10,2	10,1	10,2	10,2	10,2
Urbana											
Pobre	8,2	8,3	8,2	8,1	8,2	8,2	8,1	8,0	8,2	8,0	8,2
Pobre extremo	6,3	7,0	6,6	6,3	6,6	7,2	6,4	6,4	7,1	6,8	6,9
Pobre no extremo	8,4	8,5	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,1	8,2	8,1	8,2
No pobre	11,0	10,9	10,9	10,8	10,7	10,8	10,7	10,7	10,7	10,7	10,7
Rural											
Pobre	5,6	5,4	5,5	5,4	5,3	5,4	5,5	5,4	5,6	5,6	5,7
Pobre extremo	5,1	5,0	5,1	5,0	5,0	5,0	5,1	4,9	5,3	5,2	5,5
Pobre no extremo	5,9	5,7	5,7	5,7	5,5	5,6	5,6	5,6	5,7	5,8	5,7
No pobre	7,6	7,5	7,4	7,2	7,2	7,2	7,0	6,9	7,0	7,0	6,9

Nota: sería actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2017.

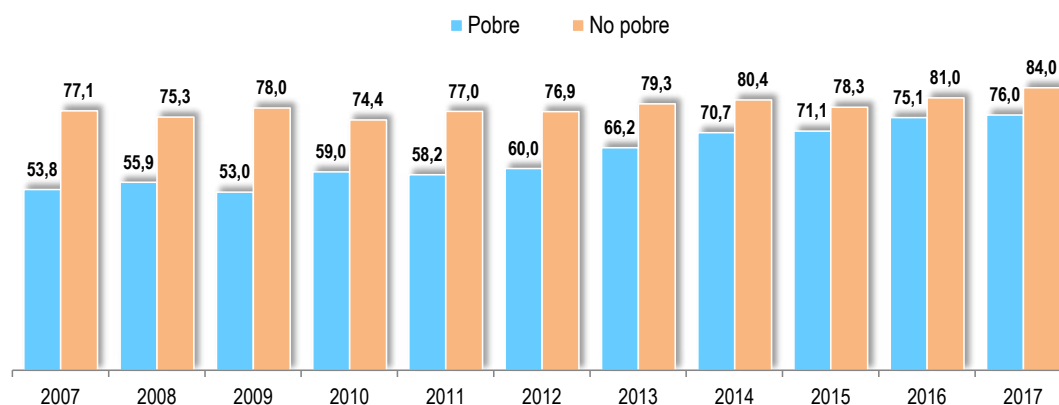
4.3.3 Asistencia escolar

Asistencia a educación inicial

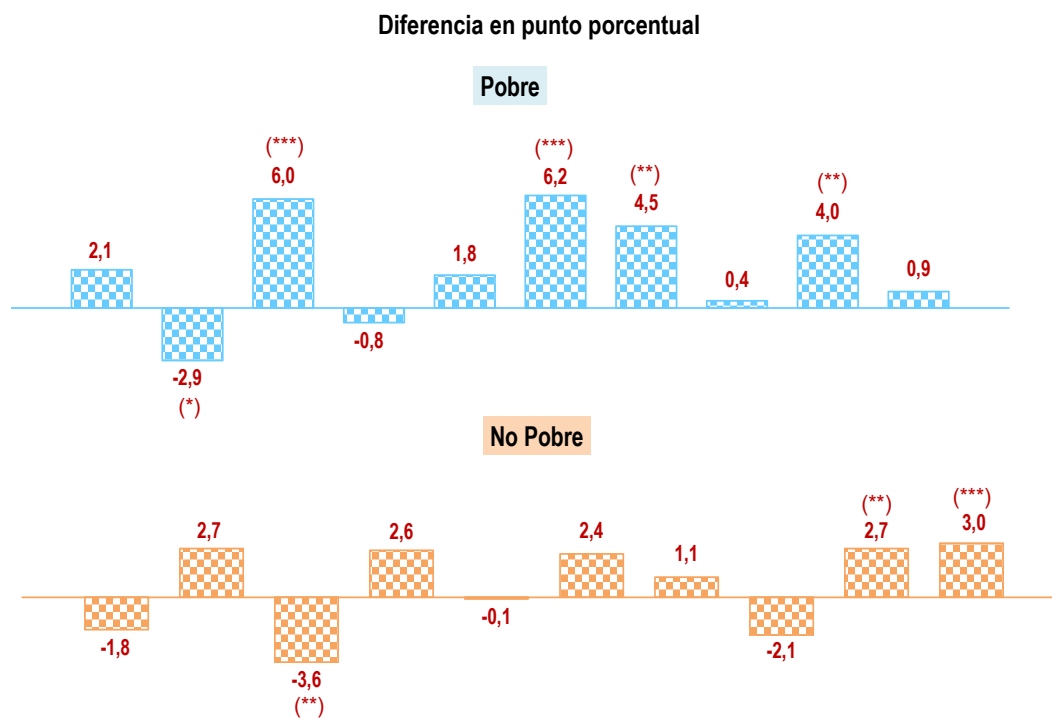
En el año 2017, la asistencia a educación inicial de los niños(as) pobres fue de 76,0%, mientras que la de los niños(as) no pobres en 84,0%, siendo 8 puntos porcentuales mayor.

Al comparar con el año 2016, aumentó en 0,9 punto porcentual la tasa de asistencia a inicial de los pobres, al pasar de 75,1% a 76,0%, en tanto, la asistencia de niñas y niños no pobres se incrementó en 3,0 puntos porcentuales al pasar de 81,0% a 84,0%, siendo este incremento muy altamente significativo.

GRÁFICO N° 4.8
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN INICIAL, POR CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

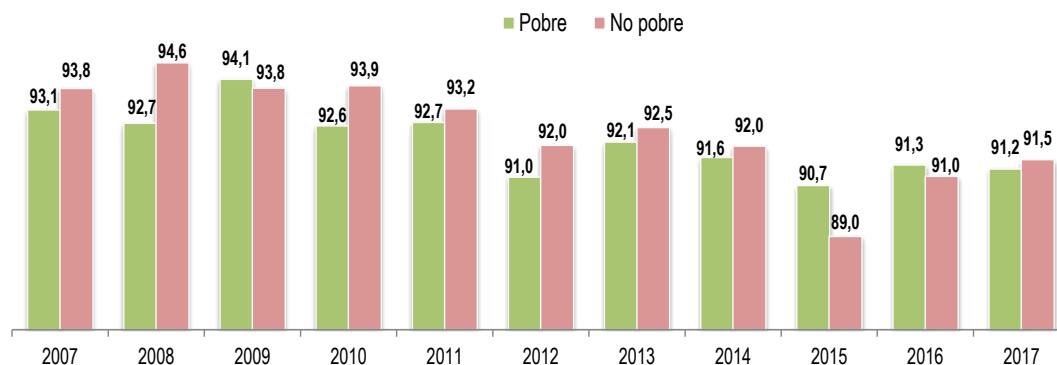
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

Asistencia a educación primaria

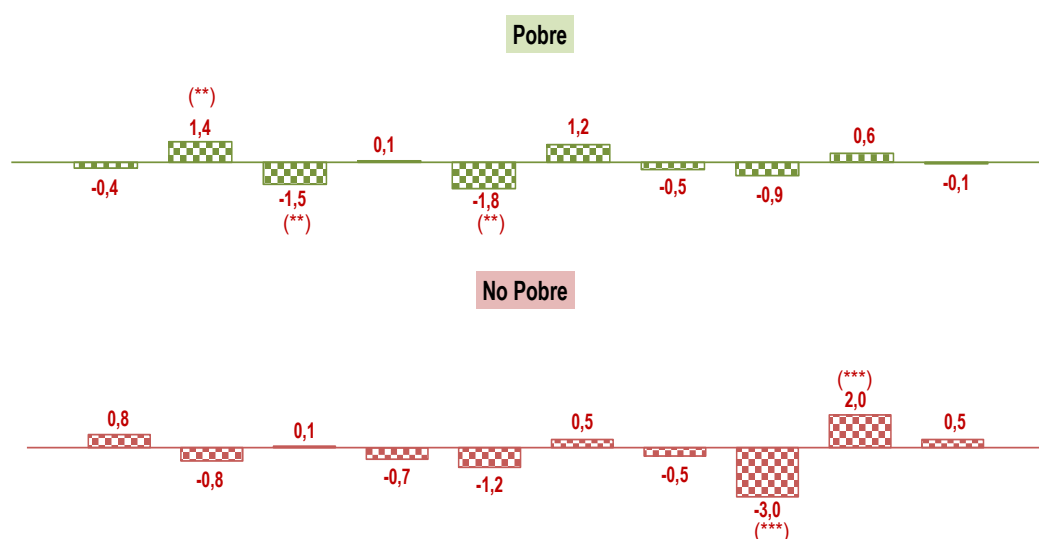
En el año 2017, la tasa de asistencia a educación primaria de los niños y niñas pobres fue de 91,2 y de los no pobres de 91,5%; observándose que no existe diferencias en el acceso a la educación primaria entre los pobres y no pobres.

Con respecto al 2016, la tasa de asistencia a educación primaria niños y niñas pobres disminuyó ligeramente en 0,1 punto porcentual, en tanto en los no pobres se incrementó en 0,5 punto porcentual.

GRÁFICO N° 4.9
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN PRIMARIA, POR
CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017
(Porcentaje)



Diferencia en punto porcentual

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

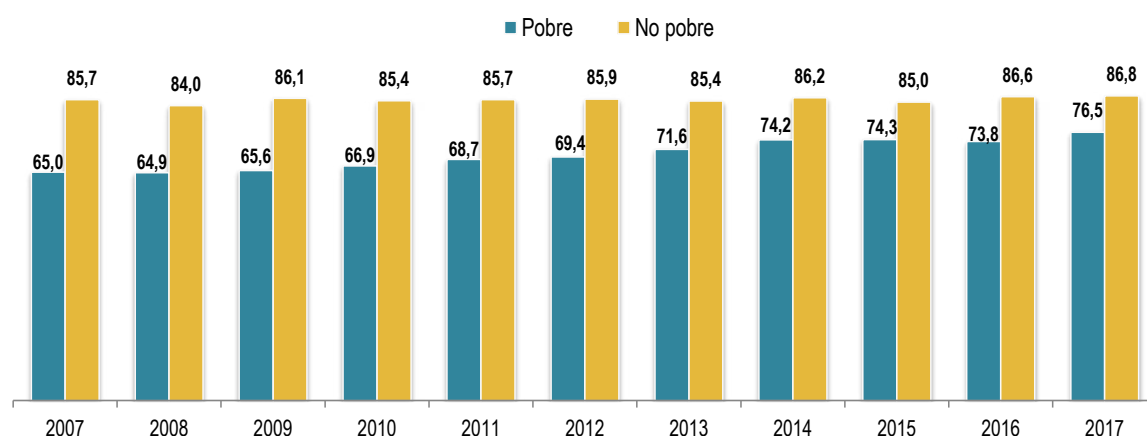
Asistencia a educación secundaria

En el año 2017, la tasa de asistencia escolar a educación secundaria de la población pobre de 12 a 16 años de edad, fue de 76,5%, inferior en 10,3 puntos porcentuales a la tasa de asistencia de los/las adolescentes no pobres, que fue de 86,8%.

Comparando con el año 2016, la tasa de asistencia a secundaria de los adolescentes pobres aumentó en 2,7 puntos porcentuales pasando de 73,8% a 76,5%, en tanto, en los no pobres se incrementó en 0,2 punto porcentual, de 86,6% a 86,8%.

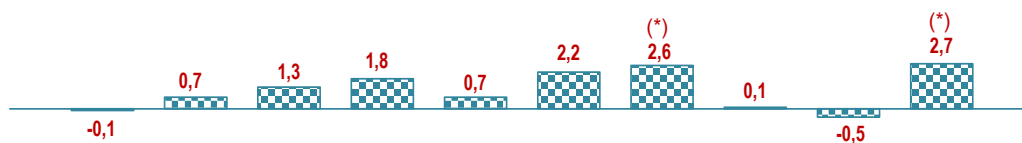
GRÁFICO N° 4.10
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN SECUNDARIA,
POR CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017

(Porcentaje)

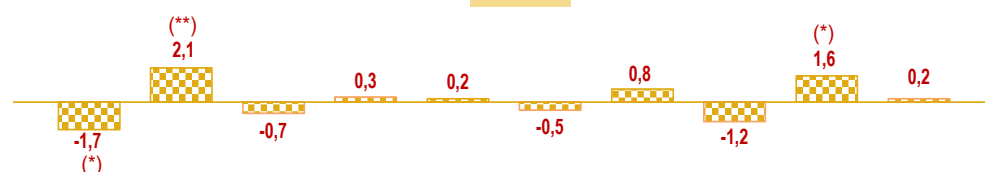


Diferencia en punto porcentual

Pobre



No Pobre

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° 4.6

PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA TASA NETA DE ASISTENCIA ESCOLAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2017

(Porcentaje respecto del total de población de cada grupo de edad y condición de pobreza)

Nivel de educación/ Condición de pobreza	Años											Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017/2016	2017/2007
Pobre													
Asistencia a inicial 1/	53,8	55,9	53,0	59,0	58,2	60,0	66,2	70,7	71,1	75,1	76,0	0,9	22,2
Asistencia a primaria 2/	93,1	92,7	94,1	92,6	92,7	91,0	92,1	91,6	90,7	91,3	91,2	-0,1	-1,9
Asistencia a secundaria 3/	65,0	64,9	65,6	66,9	68,7	69,4	71,6	74,2	74,3	73,8	76,5	2,7	11,5
Pobre extremo													
Asistencia a inicial 1/	43,3	46,5	46,9	47,5	54,0	55,3	63,6	65,3	71,3	72,5	73,8	1,3	30,5
Asistencia a primaria 2/	91,7	92,7	92,5	90,0	93,1	92,1	91,8	92,1	91,0	91,6	88,9	-2,7	-2,8
Asistencia a secundaria 3/	51,4	51,9	51,3	48,4	56,8	56,2	58,2	65,0	63,7	66,3	65,2	-1,1	13,8
Pobre no extremo													
Asistencia a inicial 1/	58,4	61,4	56,2	63,3	59,7	61,6	66,9	72,2	71,1	75,8	76,5	0,7	18,1
Asistencia a primaria 2/	93,8	92,7	94,9	93,5	92,6	90,6	92,2	91,5	90,6	91,3	91,8	0,5	-2,0
Asistencia a secundaria 3/	69,9	70,0	71,5	72,8	72,1	73,3	74,9	76,6	76,9	75,6	79,0	3,4	9,1
No pobre													
Asistencia a inicial 1/	77,1	75,3	78,0	74,4	77,0	76,9	79,3	80,4	78,3	81,0	84,0	3,0	6,9
Asistencia a primaria 2/	93,8	94,6	93,8	93,9	93,2	92,0	92,5	92,0	89,0	91,0	91,5	0,5	-2,3
Asistencia a secundaria 3/	85,7	84,0	86,1	85,4	85,7	85,9	85,4	86,2	85,0	86,6	86,8	0,2	1,1

1/ Asistencia de población de 3 a 5 años de edad.

2/ Asistencia de población de 6 a 11 años de edad.

3/ Asistencia de población de 12 a 16 años de edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2007-2017

4.3.4 Analfabetismo y pobreza

En el año de análisis, el 12,9% de la población pobre de 15 y más años de edad no sabía leer ni escribir, es decir, era analfabeto. Este fenómeno afectó más a los pobres extremos ya que el 19,4% eran iletrados. Entre la población no pobre, la tasa de analfabetismo se ubicó en 4,3%.

A nivel de área de residencia, la tasa de analfabetismo de la población pobre del área urbana se ubicó en 8,5% y en el área rural en 18,4%. Entre la población no pobre la incidencia del analfabetismo en el área urbana fue de 2,8% y en el área rural de 12,5%.

CUADRO N° 4.7
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE ANALFABETISMO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y
ÁREA DE RESIDENCIA, 2007-2017
(Porcentaje)

Área de residencia/ Condición de pobreza	Años											Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017/2016	2017/2007
Total													
Pobre	15,8	16,4	16,3	16,3	15,8	14,0	14,0	14,0	13,5	13,1	12,9	-0,2	-2,9
Pobre extremo	26,1	26,7	25,7	27,3	24,4	21,9	22,3	23,1	20,1	20,6	19,4	-1,2	-6,7
Pobre no extremo	12,6	12,7	13,0	13,1	13,6	11,9	12,1	12,1	12,1	11,6	11,7	0,1	-0,9
No pobre	4,1	4,3	4,1	4,3	4,4	4,0	4,2	4,5	4,3	4,4	4,3	-0,1	0,2
Urbana													
Pobre	9,1	9,3	9,6	9,2	8,9	7,4	8,1	8,8	8,6	8,1	8,5	0,4	-0,6
Pobre extremo	18,4	15,8	19,6	17,9	14,6	12,1	16,2	17,4	12,9	12,6	12,3	-0,3	-6,1
Pobre no extremo	8,3	8,7	8,7	8,4	8,5	7,0	7,5	8,2	8,3	7,7	8,2	0,5	-0,1
No pobre	3,0	3,1	2,9	3,0	3,1	2,6	2,7	2,9	2,8	3,1	2,8	-0,3	-0,2
Rural													
Pobre	23,1	23,6	22,4	23,3	22,7	20,8	20,5	19,8	18,8	18,8	18,4	-0,4	-4,7
Pobre extremo	27,7	29,0	26,8	29,4	26,4	24,2	23,6	24,3	21,8	22,6	21,6	-1,0	-6,1
Pobre no extremo	19,9	19,5	19,3	19,8	20,8	19,0	19,0	17,8	17,6	17,3	17,3	0,0	-2,6
No pobre	12,0	12,1	11,8	12,0	11,8	11,5	12,1	12,7	12,1	11,8	12,5	0,7	0,5

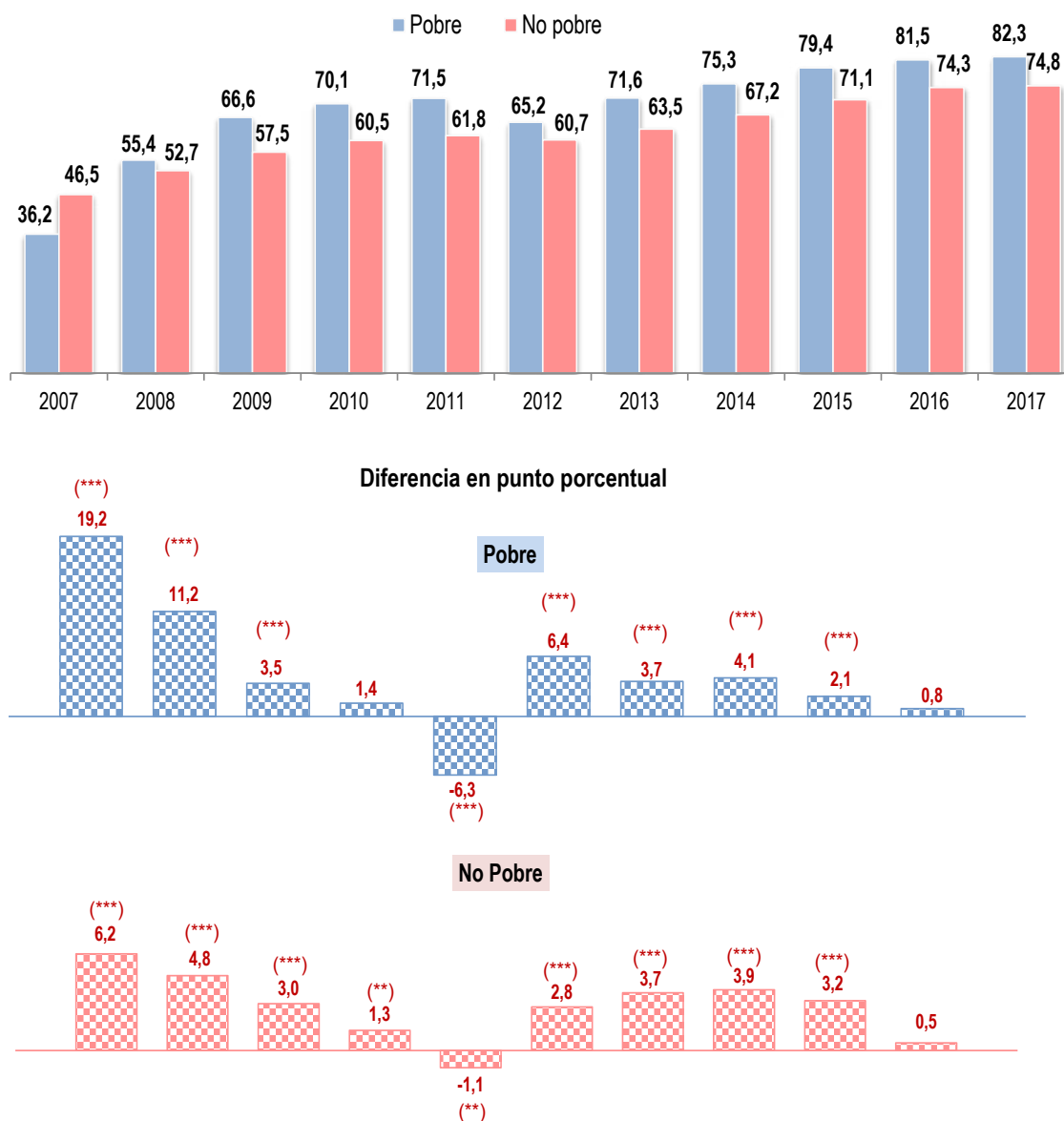
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2017

4.4 Acceso a Seguro de salud

4.4.1 Cobertura de seguro de salud

En el año 2017, el 82,3% de la población pobre tenía algún tipo de seguro de salud (mayoritariamente SIS), en tanto los no pobres el 74,8% accedieron a este servicio, siendo 7,5 puntos porcentuales menos que los pobres.

GRÁFICO N° 4.11
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN CON SEGURO DE SALUD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2017
 (Porcentaje)



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

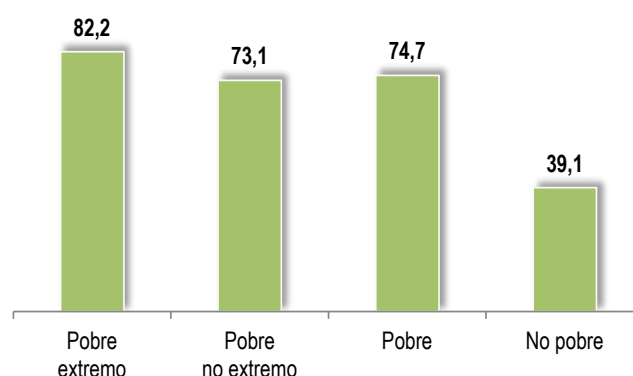
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

4.4.2 Cobertura de seguro de salud según tipo

Según el tipo de seguro de salud, la población pobre (extrema y no extrema) accede mayoritariamente al Seguro Integral de Salud (SIS); así de cada 100 pobres extremos 82 tienen este seguro. En el caso de la población no pobre, el Seguro Integral de Salud cubre al 39,1%.

El 7,4% de los pobres tienen seguro de EsSalud, en tanto en los no pobres el 29,4%.

GRÁFICO N° 4.12
PERÚ: POBLACIÓN CON SEGURO INTEGRAL DE SALUD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

CUADRO N° 4.8
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA TENENCIA DE SEGURO DE SALUD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y TIPO DE SEGURO, 2007 - 2017
 (Porcentaje respecto del total de población)

Tipo de seguro de salud / Condición de pobreza	Años											Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017/2016	2017/2007
Pobre													
Con seguro de salud	36,2	55,4	66,6	70,1	71,5	65,2	71,6	75,3	79,4	81,5	82,3	0,8	46,1
Únicamente SIS	29,5	49,1	60,2	63,7	64,3	58,2	64,2	67,4	71,7	75,0	74,7	-0,3	45,2
Únicamente Essalud	5,9	5,9	5,7	5,8	6,5	6,6	7,0	7,5	7,4	6,3	7,4	1,1	1,5
Con SIS y Essalud	0,1	0,1	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1
Con otros seguros de salud 1/	0,7	0,3	0,5	0,4	0,6	0,5	0,5	0,4	0,3	0,3	0,3	0,0	-0,4
Sin seguro de salud	63,8	44,6	33,4	29,9	28,5	34,8	28,4	24,7	20,6	18,5	17,7	-0,8	-46,1
Pobre extremo													
Con seguro de salud	41,9	64,8	74,8	80,9	82,0	75,0	78,7	80,6	83,9	85,6	83,9	-1,7	42,0
Únicamente SIS	40,6	63,8	73,9	79,9	79,7	73,4	77,6	79,6	82,4	84,5	82,2	-2,3	41,6
Únicamente Essalud	1,0	0,9	0,7	0,9	2,1	1,5	0,9	0,9	1,4	1,0	1,7	0,7	0,7
Con SIS y Essalud	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Con otros seguros de salud 1/	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,2
Sin seguro de salud	58,1	35,2	25,2	19,1	18,0	25,0	21,3	19,4	16,1	14,4	16,1	1,7	-42,0
Pobre no extremo													
Con seguro de salud	34,1	51,6	63,3	66,5	68,4	62,3	69,8	74,1	78,4	80,6	82,0	1,4	47,9
Únicamente SIS	25,5	43,1	54,8	58,4	59,8	53,5	60,9	64,6	69,3	72,9	73,1	0,2	47,6
Únicamente EsSalud	7,6	7,9	7,6	7,4	7,8	8,2	8,4	9,0	8,8	7,4	8,6	1,2	1,0
Con SIS y Essalud	0,1	0,1	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1
Con otros seguros de salud 1/	0,8	0,4	0,6	0,5	0,8	0,6	0,5	0,4	0,4	0,3	0,3	0,0	-0,5
Sin seguro de salud	65,9	48,4	36,7	33,5	31,6	37,7	30,2	25,9	21,6	19,4	18,0	-1,4	-47,9
No pobre													
Con seguro de salud	46,5	52,7	57,5	60,5	61,8	60,7	63,5	67,2	71,1	74,3	74,8	0,5	28,3
Únicamente SIS	7,7	15,6	20,4	24,2	25,2	22,0	26,3	30,7	35,6	38,8	39,1	0,3	31,4
Únicamente EsSalud	29,7	28,6	29,0	28,7	29,0	30,6	29,8	29,6	29,3	29,1	29,4	0,3	-0,3
Con SIS y Essalud	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1
Con otros seguros de salud 1/	8,9	8,3	7,9	7,5	7,4	8,0	7,4	6,9	6,3	6,3	6,2	-0,1	-2,7
Sin seguro de salud	53,5	47,3	42,5	39,5	38,2	39,3	36,5	32,8	28,9	25,7	25,2	-0,5	-28,3

1/ Comprende seguro privado de salud, seguro de las FFAA. y Policiales, seguro universitario privado, seguro escolar privado.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares. 2007-2017.

4.5 Características de la participación en la actividad económica

4.5.1 Tasa de actividad económica y pobreza

En el año 2017, la población pobre de 14 y más años de edad que participa en la actividad económica alcanzó el 70,5% y la población no pobre el 71,5%, siendo 1,0 punto porcentual más que los pobres.

Según niveles de pobreza, se observa que la participación de los pobres extremos se eleva al 72,2% (1,4 punto porcentual).

CUADRO N° 4.9
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007- 2017

(Porcentaje respecto del total de población en edad de trabajar según condición de pobreza)

Condición de pobreza	Años											Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017/2016	2017/2007
Total													
Pobre	75,0	75,4	75,7	75,3	74,5	73,0	72,4	71,3	71,5	70,2	70,5	0,3	-4,5
Pobre extremo	80,1	79,6	79,1	77,8	76,8	74,0	74,2	72,3	73,7	70,8	72,2	1,4	-7,9
Pobre no extremo	73,4	73,9	74,6	74,6	73,9	72,7	72,0	71,0	71,0	70,1	70,1	0,0	-3,3
No pobre	70,8	71,1	71,6	72,0	71,6	71,7	71,4	70,7	70,1	71,4	71,5	0,1	0,7

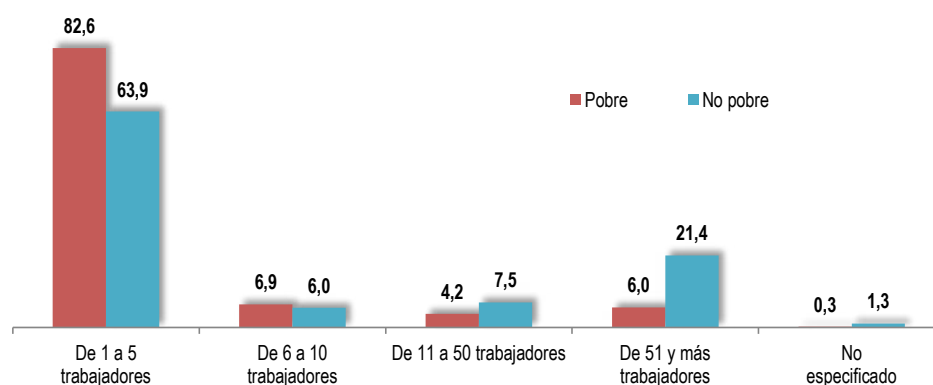
Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2017.

4.5.2 Pobreza y participación en la actividad económica según tamaño de empresa

La mayoría de los pobres trabajan en micro o en pequeñas empresas. De cada 100 pobres que trabajan, 83 lo hacen en empresas entre 1 a 5 trabajadores, mientras que la población ocupada no pobre que trabaja en este tipo de establecimientos es 64 de cada 100. En el caso de los pobres extremos, el 87,9% trabajan en establecimientos entre 1 a 5 trabajadores.

El 6,0% de la población pobre trabaja en grandes empresas (de 51 a más trabajadores), mientras que los no pobres lo hacen el 21,4%.

GRÁFICO N° 4.13
PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA POR TAMAÑO DE EMPRESA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2017
(Distribución porcentual)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

CUADRO N° 4.10
PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA Y
CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Tamaño de empresa	Años										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total											
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
De 1 a 5 trabajadores	78,0	78,6	78,2	77,2	80,3	79,6	78,9	79,4	81,1	82,1	82,6
De 6 a 10 trabajadores	11,0	10,7	11,1	12,2	10,1	9,9	10,2	9,8	8,5	8,2	6,9
De 11 a 50 trabajadores	4,6	4,4	4,7	4,2	3,8	4,4	4,5	4,2	4,1	3,6	4,2
De 51 y más trabajadores	6,1	6,1	5,8	6,0	5,5	5,4	6,0	6,3	6,1	6,0	6,0
No especificado	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,6	0,4	0,3	0,2	0,2	0,3
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
De 1 a 5 trabajadores	81,5	82,8	82,1	80,1	84,2	83,3	83,4	83,1	85,8	87,4	87,9
De 6 a 10 trabajadores	14,5	13,3	13,9	15,2	12,6	11,9	14,0	13,1	11,0	8,9	8,3
De 11 a 50 trabajadores	2,2	1,9	2,1	1,6	1,4	2,2	1,3	1,5	1,0	1,7	1,8
De 51 y más trabajadores	1,7	1,9	1,9	3,1	1,7	2,4	1,2	2,0	2,1	2,0	2,1
No especificado	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,2	0,1	0,3	0,1	0,0	0,0
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
De 1 a 5 trabajadores	76,8	76,9	76,6	76,2	79,2	78,6	77,8	78,6	80,0	80,9	81,6
De 6 a 10 trabajadores	9,7	9,7	10,0	11,3	9,3	9,4	9,2	9,0	7,9	8,0	6,6
De 11 a 50 trabajadores	5,5	5,3	5,8	5,0	4,5	5,1	5,3	4,8	4,8	4,0	4,6
De 51 y más trabajadores	7,7	7,7	7,3	6,9	6,5	6,3	7,2	7,3	7,0	6,8	6,8
No especificado	0,3	0,3	0,3	0,6	0,5	0,7	0,5	0,3	0,3	0,2	0,4
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
De 1 a 5 trabajadores	59,4	59,4	59,7	61,0	61,0	59,8	60,8	61,4	62,1	62,8	63,9
De 6 a 10 trabajadores	7,3	7,4	7,1	7,1	6,9	6,8	6,6	6,5	6,1	5,9	6,0
De 11 a 50 trabajadores	8,3	8,9	8,7	8,4	7,9	8,1	8,3	7,8	8,0	7,6	7,5
De 51 y más trabajadores	23,5	22,8	23,0	21,9	22,4	23,2	22,8	22,8	22,4	22,5	21,4
No especificado	1,6	1,5	1,5	1,6	1,8	2,1	1,4	1,5	1,2	1,2	1,3

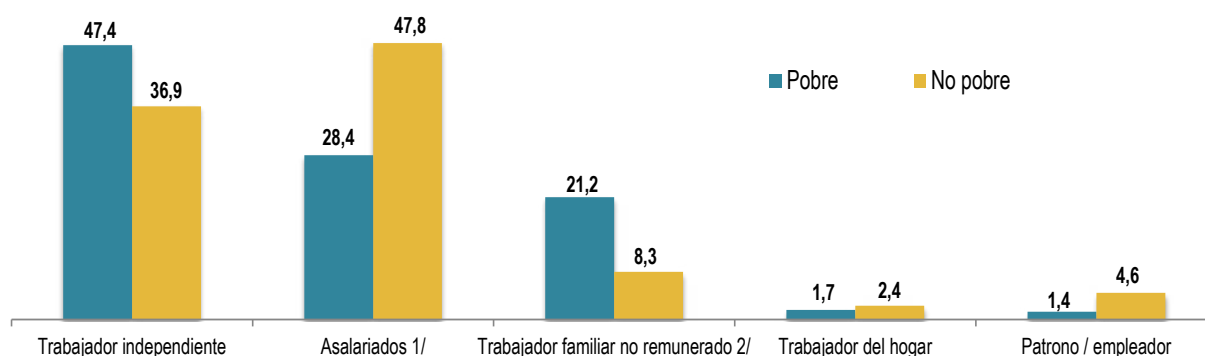
Nota: sería actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2017.

4.5.3 Pobreza y participación en la actividad económica según categoría de ocupación

En el año 2017, el 47,4% de los pobres participan en el mercado laboral como trabajadores independientes, el 28,4% son trabajadores asalariados (obreros, empleados), el 21,2% son trabajadores familiares no remunerados y el 1,4% son empleadores o patronos, mientras que el 1,7% son trabajadores del hogar.

En cambio, la población ocupada no pobre, el 47,8% son asalariados (obreros y empleados), el 36,9% trabajadores independientes, el 8,3% trabajadores familiares no remunerados, el 4,6% empleadores o patronos y el 2,4% trabajadores del hogar.

GRÁFICO N° 4.14
PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA POR CATEGORÍA DE OCUPACIÓN, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2017
 (Porcentaje)



1/ Comprende: empleados y obreros.

2/ Incluye también a los trabajadores no remunerados de otros hogares y practicantes sin remuneración.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

CUADRO N° 4.11
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y CATEGORÍA DE OCUPACIÓN, 2007-2017
 (Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Categoría de ocupación	Años										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrono / empleador	3,3	3,4	3,2	3,0	2,9	2,7	2,4	1,9	1,4	1,5	1,4
Asalariados 1/	28,3	27,0	27,0	27,2	25,7	27,9	28,4	27,6	28,8	28,5	28,4
Trabajador independiente	42,1	43,6	43,5	43,5	44,9	44,8	44,5	45,8	44,8	46,3	47,4
Trabajador familiar no remunerado 2/	23,7	23,5	24,2	24,3	24,7	22,3	22,9	22,9	23,3	22,2	21,2
Trabajador del hogar	2,7	2,5	2,1	2,0	1,8	2,4	1,9	1,7	1,7	1,5	1,7
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrono / empleador	1,6	1,8	2,1	1,9	1,7	1,9	1,9	1,1	0,9	0,8	0,4
Asalariados 1/	14,2	13,1	14,2	15,7	11,9	16,1	12,8	14,3	13,4	15,6	15,1
Trabajador independiente	45,4	47,2	47,5	46,8	48,5	48,5	49,4	49,8	49,6	50,3	51,2
Trabajador familiar no remunerado 2/	37,7	36,9	35,2	34,5	37,5	32,8	35,3	34,3	35,4	32,9	32,3
Trabajador del hogar	1,0	1,1	0,9	1,2	0,4	0,7	0,7	0,5	0,6	0,5	1,0
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrono / empleador	3,9	4,0	3,6	3,3	3,2	2,9	2,5	2,0	1,5	1,7	1,6
Asalariados 1/	33,2	32,4	31,9	30,8	29,6	31,2	32,1	30,6	32,2	31,2	31,0
Trabajador independiente	40,9	42,3	42,0	42,5	43,9	43,7	43,3	45,0	43,8	45,5	46,6
Trabajador familiar no remunerado 2/	18,8	18,3	20,0	21,0	21,0	19,3	19,9	20,4	20,6	19,9	19,0
Trabajador del hogar	3,3	3,1	2,5	2,3	2,2	2,8	2,2	2,0	2,0	1,7	1,8
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Patrono / empleador	7,6	6,8	6,7	7,1	6,3	6,4	5,6	5,2	4,9	5,0	4,6
Asalariados 1/	48,9	49,1	48,6	47,6	47,8	48,6	49,0	48,9	48,9	48,3	47,8
Trabajador independiente	32,1	32,6	32,8	33,7	34,0	33,8	33,9	34,8	34,9	35,7	36,9
Trabajador familiar no remunerado 2/	8,8	8,7	9,2	8,8	9,4	9,0	9,0	8,9	8,8	8,5	8,3
Trabajador del hogar	2,6	2,8	2,7	2,9	2,5	2,1	2,5	2,2	2,5	2,4	2,4

1/ Comprende: empleados y obreros.

2/ Incluye también a los trabajadores no remunerados de otros hogares y practicantes sin remuneración.

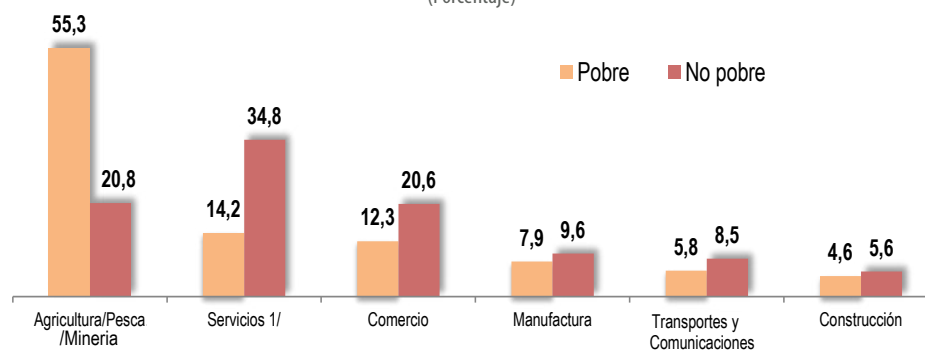
Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2007-2017.

4.5.4 Pobreza y participación en la actividad económica según ramas de actividad

El 55,3% de la población pobre ocupada realizan actividades relacionadas con la agricultura, pesca y minería. El 14,2% se encuentra en la rama de Servicios, el 12,3% en Comercio, el 7,9% en Manufactura, entre otros. La población no pobre se desempeña principalmente en Servicios con 34,8%, seguido por Agricultura, Pesca y Minería con 20,8%, Comercio con 20,6%, y Manufactura con 9,6%.

GRÁFICO N° 4.15
PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA POR RAMAS DE ACTIVIDAD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende actividades: Servicios, gas y electricidad, Restaurantes y Hoteles, Intermediación financiera, Sector Público, Salud, Educación, etc.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

CUADRO N° 4.12
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA,
SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Ramas de actividad	Años										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total											
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura/Pesca/Minería	52,4	54,4	58,0	56,4	57,2	55,5	55,8	57,1	58,4	58,4	55,3
Manufactura	9,4	9,2	8,2	8,3	8,3	8,4	8,5	7,3	7,1	8,1	7,9
Construcción	4,5	4,0	4,0	4,9	4,7	5,4	5,2	5,1	5,3	5,4	4,6
Comercio	13,6	12,0	11,4	11,5	10,6	11,7	11,4	11,2	10,9	11,1	12,3
Transportes y Comunicaciones	5,1	5,7	4,7	4,5	4,9	4,7	4,6	5,4	5,2	5,2	5,8
Servicios 1/	15,0	14,7	13,7	14,4	14,3	14,5	14,5	13,8	13,1	11,8	14,2
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura/Pesca/Minería	81,1	82,3	82,2	81,4	82,6	80,6	81,1	83,7	82,8	83,9	79,9
Manufactura	5,1	4,9	5,3	4,7	5,6	4,9	6,2	4,5	4,9	4,5	4,6
Construcción	1,5	1,5	1,8	2,4	1,7	2,3	2,6	2,1	2,4	3,6	2,7
Comercio	5,3	4,2	4,1	4,0	4,9	4,4	4,8	4,2	3,8	2,4	4,5
Transportes y Comunicaciones	1,4	1,6	1,4	1,3	1,0	2,0	1,0	1,3	1,5	1,4	2,1
Servicios 1/	5,5	5,5	5,2	6,2	4,2	5,9	4,3	4,2	4,6	4,2	6,2
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura/Pesca/Minería	42,4	43,5	48,7	48,5	50,0	48,4	49,7	51,2	53,0	53,0	50,4
Manufactura	11,0	10,9	9,3	9,4	9,1	9,3	9,0	8,0	7,6	8,9	8,5
Construcción	5,5	5,0	4,8	5,7	5,5	6,2	5,8	5,7	5,9	5,8	4,9
Comercio	16,5	15,0	14,2	13,9	12,3	13,7	13,0	12,8	12,4	13,0	13,9
Transportes y Comunicaciones	6,3	7,3	5,9	5,5	6,0	5,4	5,5	6,3	6,0	6,0	6,5
Servicios 1/	18,3	18,3	17,0	17,0	17,1	16,9	17,0	16,0	15,0	13,4	15,7
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura/Pesca/Minería	15,2	16,1	15,9	16,7	18,6	18,8	19,4	20,2	21,0	21,1	20,8
Manufactura	12,5	11,8	11,6	11,2	10,6	10,9	10,4	9,8	9,8	9,7	9,6
Construcción	4,1	4,7	5,3	5,6	5,7	5,7	6,2	6,3	6,5	6,0	5,6
Comercio	22,4	22,3	21,6	21,6	21,1	21,4	21,5	21,3	20,2	20,1	20,6
Transportes y Comunicaciones	8,8	8,7	8,9	8,8	8,5	8,0	8,0	8,0	8,3	8,5	8,5
Servicios 1/	36,9	36,4	36,7	36,1	35,5	35,2	34,5	34,4	34,3	34,7	34,8

1/ Comprende actividades como: Servicios de Gas y Electricidad, Restaurantes y Hoteles, Intermediación financiera, Sector Público, Salud, Educación, etc.
Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2017.

4.6 Perfil de los hogares, según condición de pobreza

Los hogares analizados según condición de pobreza presentan características diferenciadas en el tamaño, composición, edad del jefe de hogar, acceso a servicios básicos y a las tecnologías de información y comunicaciones.

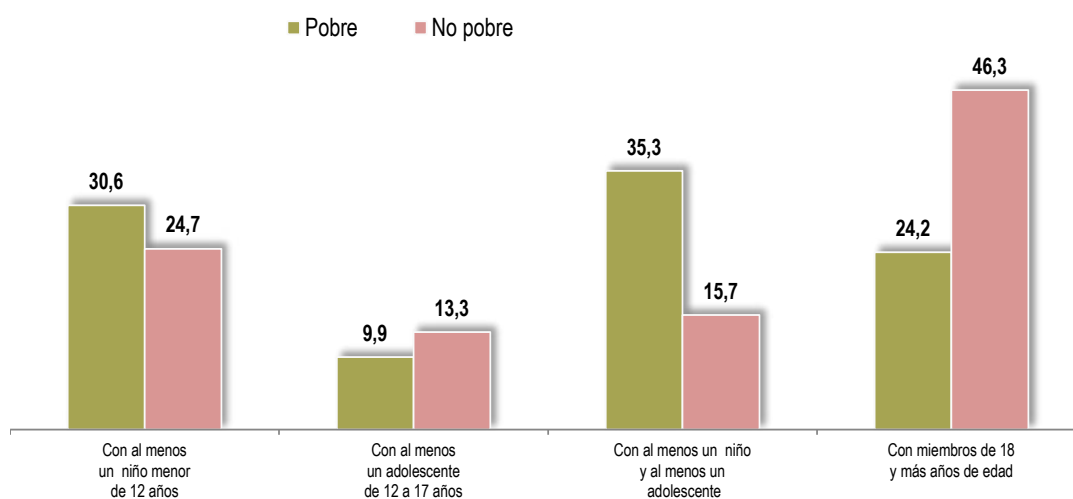
4.6.1 Composición demográfica de los hogares

Los hogares de los pobres no sólo tienen un mayor tamaño, sino que también están conformados por una mayor proporción de niñas, niños y adolescentes implicando por consiguiente mayores tasas de dependencia económica en dichos hogares; esta situación contrasta con los hogares no pobres.

Analizando los resultados del año 2017, en el 75,8% de los hogares pobres del país existen al menos una niña/niño o una/un adolescente menor de 18 años de edad, mientras que en los hogares no pobres fue en el 53,7%. En cambio, en el 46,3% de los hogares no pobres sus miembros tienen 18 años o más, mientras que en los hogares pobres presentan esta característica el 24,2%.

La presencia en el hogar, de miembros menores de 18 años de edad se asocia a la aún alta tasa de fecundidad, que ocasiona una elevada dependencia demográfica y un alto nivel de vulnerabilidad.

GRÁFICO N° 4.16
PERÚ: COMPOSICIÓN DEMOGRÁFICA DE LOS HOGARES SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

CUADRO N° 4.13
PERÚ: COMPOSICIÓN DE LOS HOGARES SEGÚN EDAD DE LOS MIEMBROS Y
CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 -2017

(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Composición de los hogares	Años											Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017/2016	2017/2007
Pobre													
Con niños/niñas o adolescentes	82,4	80,9	79,1	78,4	77,9	75,4	76,0	76,8	77,0	76,4	75,8	-0,6	-6,6
Con al menos un niño menor de 12 años	34,2	31,6	29,7	29,2	28,3	27,0	27,5	28,8	31,4	30,3	30,6	0,3	-3,6
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	10,3	11,3	11,2	10,8	11,0	10,5	11,1	10,5	10,0	9,9	9,9	0,0	-0,4
Con al menos un niño y al menos un adolescente	37,9	37,9	38,3	38,4	38,6	37,9	37,3	37,4	35,7	36,3	35,3	-1,0	-2,6
Con miembros de 18 y más años de edad	17,6	19,1	20,9	21,6	22,1	24,6	24,0	23,2	23,0	23,6	24,2	0,6	6,6
Pobre extremo													
Con niños/niñas o adolescentes	81,2	78,8	75,4	75,7	73,9	75,3	71,3	74,2	77,3	76,1	76,5	0,4	-4,7
Con al menos un niño menor de 12 años	31,5	29,6	27,8	28,1	26,5	25,4	24,2	25,0	31,4	26,3	29,4	3,1	-2,1
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	7,3	7,8	8,3	7,3	7,5	7,6	9,2	9,4	8,1	9,1	6,2	-2,9	-1,1
Con al menos un niño y al menos un adolescente	42,4	41,5	39,4	40,4	39,9	42,3	37,9	39,8	37,8	40,7	40,9	0,2	-1,5
Con miembros de 18 y más años de edad	18,8	21,2	24,6	24,3	26,1	24,7	28,7	25,8	22,7	23,9	23,5	-0,4	4,7
Pobre no extremo													
Con niños/niñas o adolescentes	82,9	81,7	80,6	79,3	79,0	75,4	77,1	77,4	77,0	76,5	75,7	-0,8	-7,2
Con al menos un niño menor de 12 años	35,1	32,5	30,4	29,6	28,8	27,4	28,3	29,7	31,4	31,1	30,8	-0,3	-4,3
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	11,4	12,7	12,3	11,9	12,1	11,3	11,6	10,7	10,3	10,0	10,6	0,6	-0,8
Con al menos un niño y al menos un adolescente	36,4	36,5	37,8	37,8	38,2	36,7	37,2	36,9	35,2	35,3	34,2	-1,1	-2,2
Con miembros de 18 y más años de edad	17,1	18,3	19,4	20,7	21,0	24,6	22,9	22,6	23,0	23,5	24,3	0,8	7,2
No pobre													
Con niños/niñas o adolescentes	60,6	61,4	61,6	60,4	59,2	57,5	56,8	55,4	55,3	55,6	53,7	-1,9	-6,9
Con al menos un niño menor de 12 años	28,0	27,8	27,5	26,4	25,6	24,6	24,8	24,3	26,2	26,3	24,7	-1,6	-3,3
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	15,2	15,6	16,1	16,7	16,0	15,6	14,9	14,7	13,0	13,0	13,3	0,3	-1,9
Con al menos un niño y al menos un adolescente	17,3	18,0	18,1	17,3	17,7	17,3	17,1	16,5	16,1	16,3	15,7	-0,6	-1,6
Con miembros de 18 y más años de edad	39,4	38,6	38,4	39,6	40,8	42,5	43,2	44,6	44,7	44,4	46,3	1,9	6,9

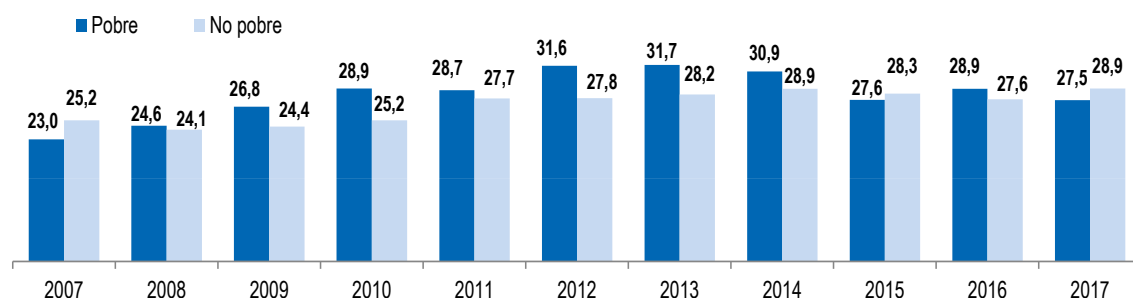
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2007-2017.

4.6.2 Hogares con tenencia de al menos un adulto mayor entre sus miembros

La presencia de adultos mayores en los hogares les hace más vulnerables frente aquellos hogares que no tienen esta composición. Esta situación es más crítica cuando el hogar es pobre. En el año 2017, en el 27,5% de los hogares pobres existen al menos un miembro adulto mayor. En tanto, en los hogares no pobres en el 28,9% existe al menos un adulto mayor (de 65 y más años de edad).

Comparando con el año 2016, los hogares pobres que tienen entre sus miembros a adultos mayores, ha disminuido en 1,4 puntos porcentuales, al pasar de 28,9% a 27,5%. Por el contrario, en los hogares no pobres, ha aumentado en 1,3 puntos porcentuales (27,6% a 28,9%), siendo este incremento muy altamente significativo.

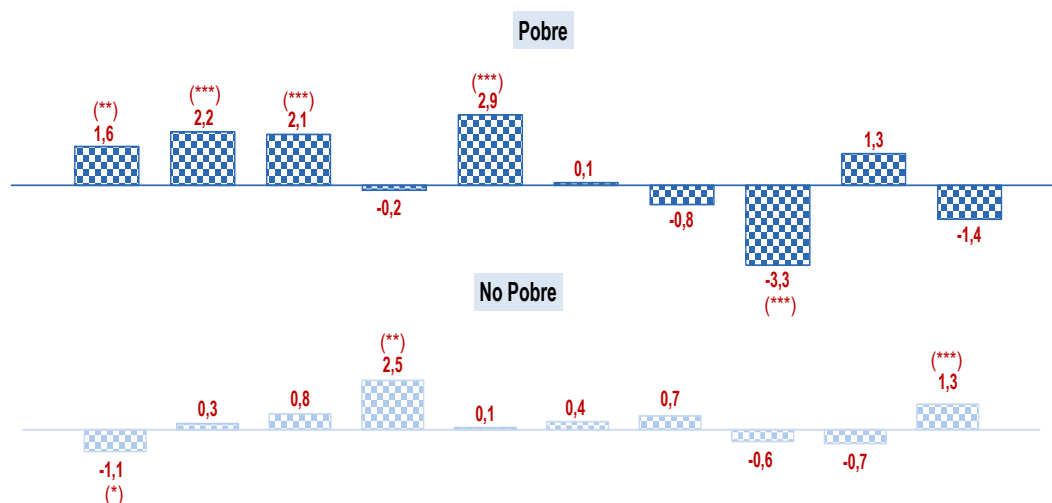
GRÁFICO N° 4.17
PERÚ: HOGARES CON TENENCIA DE AL MENOS UN ADULTO MAYOR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2017
 (Porcentaje respecto al total de hogares)



Nota: Los hogares con al menos un adulto mayor, son aquellos que entre sus miembros tienen al menos una persona mayor a 64 años de edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

Diferencia en punto porcentual



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° 4.14
PERÚ: EVOLUCIÓN DE HOGARES CON AL MENOS UN ADULTO MAYOR ENTRE SUS MIEMBROS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA 2007-2017
 (Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / Tenencia de adultos mayores	Años											Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017/2016	2017/2007
Pobre													
Con al menos un adulto mayor	23,0	24,6	26,8	28,9	28,7	31,6	31,7	30,9	27,6	28,9	27,5	-1,4	4,5
Sin adulto mayor	77,0	75,4	73,2	71,1	71,3	68,4	68,3	69,1	72,4	71,1	72,5	1,4	-4,5
Pobre extremo													
Con al menos un adulto mayor	26,4	29,1	33,2	34,6	36,3	36,0	38,2	33,0	30,1	29,5	27,5	-2,0	1,1
Sin adulto mayor	73,6	70,9	66,8	65,4	63,7	64,0	61,8	67,0	69,9	70,5	72,5	2,0	-1,1
Pobre no extremo													
Con al menos un adulto mayor	21,8	22,8	24,3	27,0	26,5	30,3	30,1	30,4	27,0	28,7	27,6	-1,1	5,8
Sin adulto mayor	78,2	77,2	75,7	73,0	73,5	69,7	69,9	69,6	73,0	71,3	72,4	1,1	-5,8
No pobre													
Con al menos un adulto mayor	25,2	24,1	24,4	25,2	27,7	27,8	28,2	28,9	28,3	27,6	28,9	1,3	3,7
Sin adulto mayor	74,8	75,9	75,6	74,8	72,3	72,2	71,8	71,1	71,7	72,4	71,1	-1,3	-3,7

Nota: Los hogares con al menos un adulto mayor, son aquellos que entre sus miembros contienen al menos una persona mayor a 64 años de edad.

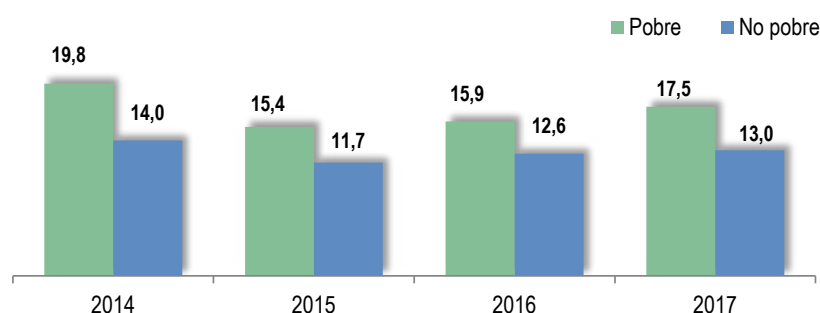
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2017.

4.6.3 Hogares con algún miembro discapacitado

Analizando los resultados de discapacidad del año 2017, los hogares pobres del país que tienen al menos un miembro con discapacidad es de 17,5% superior en 4,5 puntos porcentuales a los hogares no pobres que presentan esta población en el 13,0%.

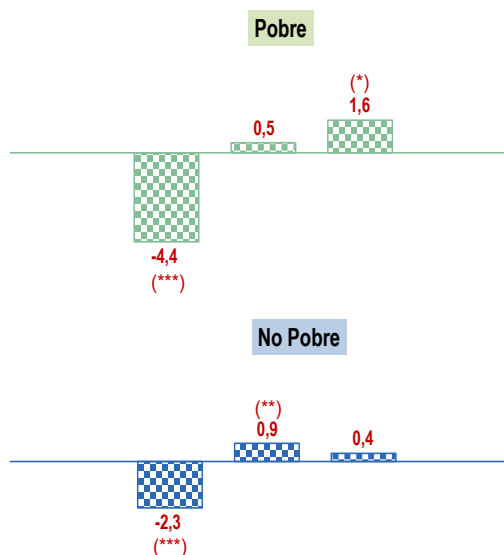
Comparando con el año 2016, los hogares pobres y no pobres con al menos un miembro con discapacidad se han incrementado en 1,6 y 0,4 punto porcentual, respectivamente, pasando de 15,9% a 17,5% y 12,6% a 13,0%, respectivamente, siendo significativo el incremento para los hogares pobres.

GRÁFICO N° 4.18
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO DISCAPACITADO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2014 - 2017
(Porcentaje respecto al total de hogares)



Nota: Los hogares con al menos un discapacitado, son aquellos que entre sus miembros tienen a uno o más miembros discapacitados.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2014-2017.

Diferencia en punto porcentual



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares, 2014 - 2017.

CUADRO N° 4.15
PERÚ: HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO DISCAPACITADO,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2014 - 2017

(Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / Tenencia de Discapacitados	Años				Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2014	2015	2016	2017	2017/2016	2017/2014
Pobre						
Con algún miembro discapacitado	19,8	15,4	15,9	17,5	1,6	-2,3
Sin miembros discapacitados	80,2	84,6	84,1	82,5	-1,6	2,3
Pobre extremo						
Con algún miembro discapacitado	19,5	15,2	16,1	18,2	2,1	-1,3
Sin miembros discapacitados	80,5	84,8	83,9	81,8	-2,1	1,3
Pobre no extremo						
Con algún miembro discapacitado	19,9	15,4	15,9	17,3	1,4	-2,6
Sin miembros discapacitados	80,1	84,6	84,1	82,7	-1,4	2,6
No pobre						
Con algún miembro discapacitado	14,0	11,7	12,6	13,0	0,4	-1,0
Sin miembros discapacitados	86,0	88,3	87,4	87,0	-0,4	1,0

Nota: Los hogares con al menos un discapacitado, son aquellos que entre sus miembros tienen a uno o más miembros discapacitados
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2014 - 2017.

4.6.4 Edad del jefe de hogar según condición de pobreza

Al analizar los resultados del año 2017, la edad promedio del jefe/jefa de hogar pobre fue de 50,7 años, teniendo 2,4 años menos que un jefe de hogar no pobre (53,1 años). En el área urbana, el jefe de hogar pobre (50,1) es relativamente más joven que el jefe de hogar no pobre (52,8). En el área rural, la edad promedio del jefe de hogar pobre fue de 51,4, teniendo 3,2 años menos que un jefe de hogar no pobre (54,6).

CUADRO N° 4.16
PERÚ: EDAD PROMEDIO DEL JEFE DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007 - 2017
(Años)

Condición de pobreza/ Área de residencia	Años											Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017/2016	2017/2007
Total													
Pobre	47,8	48,8	49,9	50,6	51,0	51,9	52,3	52,0	50,3	50,9	50,7	-0,2	2,9
Pobre extremo	48,8	50,0	51,8	52,6	53,3	52,6	54,5	52,8	50,5	50,9	50,3	-0,6	1,5
Pobre no extremo	47,5	48,3	49,1	50,0	50,3	51,7	51,8	51,8	50,3	50,8	50,8	0,0	3,3
No pobre	50,2	50,0	50,6	51,0	52,2	52,5	52,7	53,2	52,4	52,3	53,1	0,8	2,9
Urbana													
Pobre	46,6	47,2	47,8	49,3	49,0	51,1	50,8	50,4	49,4	49,8	50,1	0,3	3,5
Pobre extremo	47,7	48,1	50,8	52,4	51,4	52,6	56,3	49,6	48,8	50,0	51,3	1,3	3,6
Pobre no extremo	46,4	47,1	47,5	49,0	48,8	51,0	50,4	50,4	49,5	49,8	50,0	0,2	3,6
No pobre	50,1	49,9	50,4	50,8	52,1	52,2	52,5	52,8	52,2	52,0	52,8	0,8	2,7
Rural													
Pobre	49,0	50,2	51,5	51,8	52,6	52,6	53,7	53,5	51,2	51,8	51,4	-0,4	2,4
Pobre extremo	49,1	50,4	51,9	52,7	53,6	52,6	54,1	53,4	50,9	51,0	50,1	-0,9	1,0
Pobre no extremo	49,0	50,0	51,2	51,2	52,0	52,5	53,5	53,6	51,3	52,1	51,8	-0,3	2,8
No pobre	51,1	51,0	51,8	52,1	53,0	53,7	53,9	54,8	53,5	53,8	54,6	0,8	3,5

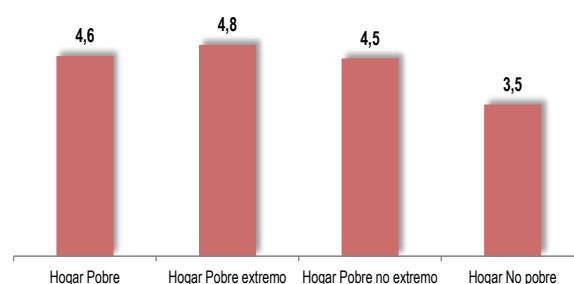
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2007-2017.

4.6.5 Tamaño del hogar según condición de pobreza

Los hogares pobres son de mayor tamaño y tienen un mayor número de niñas y niños que el hogar promedio de los hogares no pobres.

Según los resultados observados, el hogar pobre tiene en promedio un miembro más que los hogares no pobres del total nacional. Por área de residencia, los hogares urbanos pobres tienen 1,4 miembros más que un hogar no pobre y en el área rural la diferencia es de 1,1 miembros.

GRÁFICO N° 4.19
PERÚ: PROMEDIO DE MIEMBROS DEL HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2017
(Número de personas)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

CUADRO N° 4.17
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE MIEMBROS DEL HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007 - 2017
(Número de personas)

Condición de pobreza/ Área de residencia	Años										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total											
Hogar Pobre	4,9	4,9	4,8	4,8	4,8	4,7	4,7	4,7	4,5	4,6	4,6
Hogar Pobre extremo	5,1	5,0	4,9	4,9	4,9	5,0	4,8	4,8	4,7	4,8	4,8
Hogar Pobre no extremo	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,6	4,7	4,7	4,5	4,6	4,5
Hogar No pobre	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,5	3,5	3,5
Urbana											
Pobre	5,1	5,0	5,1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8	4,9	4,9
Pobre extremo	5,4	5,2	5,4	5,3	5,2	5,8	4,8	5,1	5,2	5,4	5,3
Pobre no extremo	5,1	5,0	5,1	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	4,7	4,9	4,9
No pobre	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,7	3,7	3,7	3,6	3,6	3,5
Rural											
Pobre	4,7	4,8	4,6	4,7	4,6	4,5	4,5	4,4	4,3	4,3	4,2
Pobre extremo	5,1	5,0	4,8	4,8	4,8	4,9	4,7	4,7	4,6	4,7	4,7
Pobre no extremo	4,4	4,6	4,4	4,6	4,5	4,3	4,4	4,3	4,2	4,2	4,1
No pobre	3,3	3,5	3,6	3,6	3,5	3,4	3,5	3,3	3,2	3,2	3,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2007-2017.

4.6.6 Jefatura de hogar según condición de pobreza

Según jefatura de hogar, en el año 2017, el 29,5% de los hogares del país fueron conducidos por mujeres y el 70,5% por hombres. De acuerdo a la condición de pobreza, se observa que, en el grupo de los hogares no pobres, mayor proporción de mujeres son jefas de hogar; así de cada 100 hogares no pobres 31 tienen como jefa a una mujer. En cambio, entre los hogares pobres de cada 100 hogares 23 son conducidos por mujeres.

En los últimos años, se observa que la proporción de hogares no pobres conducidos por mujeres presenta una tendencia creciente.

CUADRO N° 4.18
PERÚ: JEFATURA DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y SEXO, 2007-2017
(Porcentaje respecto de la condición de pobreza y sexo)

Condición de pobreza/ Sexo	Años										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	77,1	76,4	76,0	75,0	74,6	74,2	73,5	72,4	72,0	71,8	70,5
Mujer	22,9	23,6	24,0	25,0	25,4	25,8	26,5	27,6	28,0	28,2	29,5
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	79,9	79,7	79,2	78,5	78,1	77,9	77,9	77,2	76,2	78,5	76,7
Mujer	20,1	20,3	20,8	21,5	21,9	22,1	22,1	22,8	23,8	21,5	23,3
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	81,0	80,5	80,0	78,4	80,1	81,8	80,0	81,0	77,7	81,8	79,7
Mujer	19,0	19,5	20,0	21,6	19,9	18,2	20,0	19,0	22,3	18,2	20,3
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	79,5	79,3	78,9	78,5	77,6	76,8	77,4	76,3	75,8	77,9	76,1
Mujer	20,5	20,7	21,1	21,5	22,4	23,2	22,6	23,7	24,2	22,1	23,9
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Hombre	75,6	74,9	74,7	73,8	73,6	73,2	72,5	71,3	71,1	70,4	69,2
Mujer	24,4	25,1	25,3	26,2	26,4	26,8	27,5	28,7	28,9	29,6	30,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2007-2017.

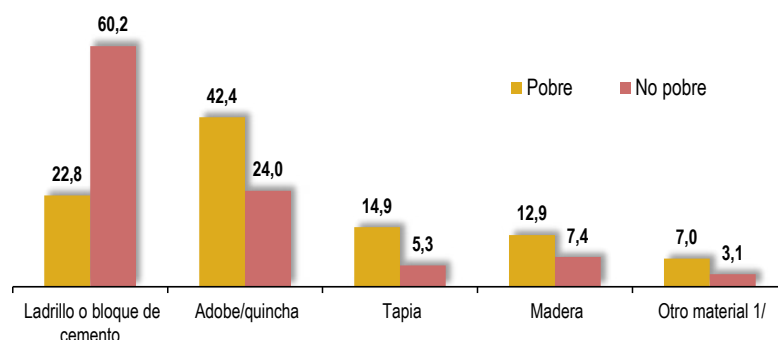
4.7 Características de la vivienda y pobreza

4.7.1 Material predominante en paredes exteriores de la vivienda

El material que predomina en las paredes exteriores de la vivienda de los pobres es el adobe / quincha (42,4%), mientras que en las paredes de la vivienda de los no pobres, predomina el ladrillo o bloque de cemento (60,2%).

Con respecto al año 2016, en las paredes de la vivienda de los pobres se han reducido el uso de material adobe/quincha en 3,6 puntos porcentuales al pasar de 46,0% a 42,4%.

GRÁFICO N° 4.20
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES EXTERIORES DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2017
 (Porcentaje respecto al total de hogares)



1/ Incluye: Estera, piedra con barro u otro material como cartón, latas, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

CUADRO N° 4.19
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES EXTERIORES DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017
 (Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / Material Predominante de las Paredes Exteriores	Años											Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017/2016	2017/2007
Pobre													
-Ladrillo o bloque de cemento	20,7	20,0	18,1	19,9	18,8	19,3	20,1	19,2	20,0	19,7	22,8	3,1	2,1
-Adobe/quincha	45,7	45,6	47,3	47,0	46,8	46,8	47,0	45,6	46,2	46,0	42,4	-3,6	-3,3
-Tapia	13,6	14,5	15,0	14,4	15,3	15,7	15,0	16,4	15,3	15,8	14,9	-0,9	1,3
-Madera	7,9	8,3	8,9	8,6	9,0	8,9	10,6	10,9	11,0	11,3	12,9	1,6	5,0
-Otro material 1/	12,1	11,5	10,6	10,2	10,1	9,2	7,3	7,9	7,5	7,2	7,0	-0,2	-5,1
Pobre extremo													
-Ladrillo o bloque de cemento	3,8	4,2	2,4	3,8	3,3	3,6	3,6	4,2	6,0	3,8	7,4	3,6	3,6
-Adobe/quincha	54,2	52,8	52,9	54,5	52,0	54,1	56,9	53,1	52,8	54,8	51,7	-3,1	-2,5
-Tapia	23,6	23,4	23,4	22,4	25,4	25,0	23,8	26,3	23,3	22,8	22,1	-0,7	-1,5
-Madera	5,8	6,3	7,3	7,9	8,5	6,9	7,5	6,5	8,4	9,6	10,7	1,1	4,9
-Otro material 1/	12,7	13,2	14,0	11,4	10,9	10,5	8,1	9,9	9,5	9,0	8,2	-0,8	-4,5
Pobre no extremo													
-Ladrillo o bloque de cemento	26,7	26,4	24,4	25,1	23,4	23,8	24,2	22,7	23,1	23,1	25,9	2,8	-0,8
-Adobe/quincha	42,7	42,7	45,1	44,5	45,3	44,7	44,6	43,9	44,7	44,1	40,5	-3,6	-2,2
-Tapia	10,1	10,9	11,7	11,8	12,3	13,1	12,8	14,1	13,6	14,3	13,4	-0,9	3,3
-Madera	8,6	9,1	9,6	8,8	9,1	9,5	11,3	11,8	11,5	11,6	13,4	1,8	4,8
-Otro material 1/	11,9	10,9	9,3	9,8	9,9	8,9	7,1	7,4	7,1	6,8	6,8	0,0	-5,1
No pobre													
-Ladrillo o bloque de cemento	65,1	63,7	63,9	63,4	61,1	61,3	60,9	59,8	59,4	59,3	60,2	0,9	-4,9
-Adobe/quincha	21,9	22,2	22,5	22,8	24,3	24,4	24,3	25,3	24,6	24,1	24,0	-0,1	2,1
-Tapia	3,6	3,7	3,8	4,2	4,1	4,2	4,6	4,7	4,9	5,3	5,3	0,0	1,7
-Madera	4,7	5,4	5,6	5,2	6,3	6,5	6,8	7,0	7,9	8,2	7,4	-0,8	2,7
-Otro material 1/	4,7	5,0	4,2	4,4	4,2	3,6	3,3	3,2	3,2	3,2	3,1	-0,1	-1,6

1/ Incluye: Estera, piedra con barro u otro material como cartón, latas, etc.

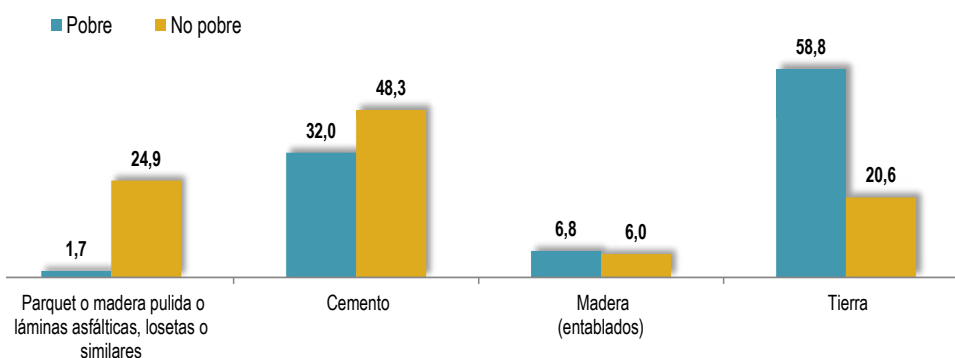
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2007-2017

4.7.2 Material predominante en el piso de la vivienda

En el piso de la vivienda de los hogares pobres, predomina el piso de tierra con 58,8% seguido por el cemento con 32,0%, la madera (entablado) con el 6,8% de viviendas. En cambio, en el piso de la vivienda de los hogares no pobres en el 48,3% predomina el cemento, en el 24,9% el parquet o madera pulida, el 20,6% tiene piso de tierra, entre los principales.

Con respecto al 2016, se ha reducido el piso de tierra en la vivienda de los pobres en 3,8 puntos y el uso de piso de madera en 1,2 puntos porcentuales.

GRÁFICO N° 4.21
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

CUADRO N° 4.20
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017
(Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / Material Predominante en el piso	Años											Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017/2016	2017/2007
Pobre													
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	1,2	1,5	0,7	1,3	1,5	1,3	1,8	1,5	2,1	1,7	1,7	0,0	0,5
-Cemento	26,0	24,6	23,2	24,7	24,5	26,7	24,1	24,5	25,7	26,9	32,0	5,1	6,0
-Madera (entablados)	5,5	5,9	5,9	5,3	5,6	6,1	6,6	6,2	6,6	8,0	6,8	-1,2	1,3
-Tierra	65,4	66,5	68,6	66,4	66,9	64,7	66,8	66,9	65,0	62,6	58,8	-3,8	-6,6
-Otro material	1,9	1,5	1,7	2,3	1,5	1,2	0,8	0,9	0,7	0,9	0,7	-0,2	-1,2
Pobre extremo													
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	0,0	0,2	0,0	0,4	0,1	0,5	0,1	0,1	0,5	0,1	0,1	0,0	0,1
-Cemento	5,6	5,7	5,6	6,0	8,4	6,0	6,4	6,3	6,7	7,8	11,4	3,6	5,8
-Madera (entablados)	3,4	5,6	5,6	4,5	5,6	5,0	5,5	3,8	5,8	7,2	6,8	-0,4	3,4
-Tierra	88,5	85,8	85,6	85,7	84,0	86,6	86,9	89,1	85,9	83,3	80,7	-2,6	-7,8
-Otro material	2,5	2,6	3,3	3,3	1,9	1,9	1,2	0,7	1,1	1,6	1,0	-0,6	-1,5
Pobre no extremo													
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	1,6	2,1	0,9	1,6	1,9	1,6	2,3	1,8	2,4	2,0	2,0	0,0	0,4
-Cemento	33,1	32,2	30,2	30,8	29,2	32,6	28,5	28,8	29,9	31,0	36,1	5,1	3,0
-Madera (entablados)	6,3	6,0	6,0	5,5	5,6	6,4	6,8	6,7	6,7	8,1	6,8	-1,3	0,5
-Tierra	57,4	58,7	61,8	60,1	61,9	58,5	61,8	61,7	60,4	58,2	54,5	-3,7	-2,9
-Otro material	1,7	1,0	1,1	1,9	1,4	1,0	0,6	1,0	0,6	0,7	0,7	0,0	-1,0
No pobre													
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	24,2	24,4	24,3	23,5	22,8	23,6	22,7	22,8	23,3	24,3	24,9	0,6	0,7
-Cemento	50,6	50,0	51,1	51,1	50,6	50,2	49,5	49,3	48,6	48,3		-0,3	-2,3
-Madera (entablados)	5,2	5,3	5,3	5,4	5,6	5,5	5,3	5,7	5,5	5,7	6,0	0,3	0,8
-Tierra	19,1	19,8	18,9	19,5	20,6	20,2	21,4	21,7	21,6	21,2	20,6	-0,6	1,5
-Otro material	0,8	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3	0,1	-0,5

1/ Incluye: Piedra, pona, etc.

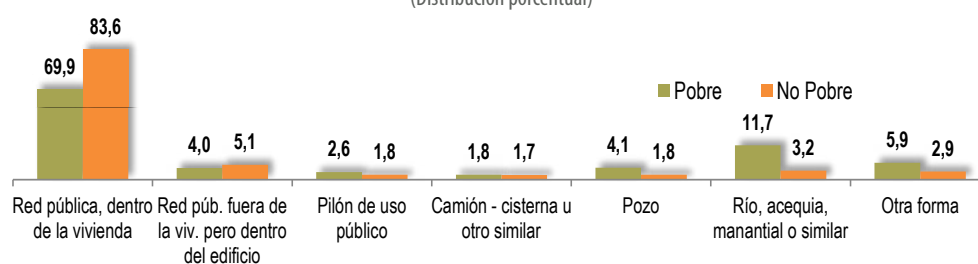
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares 2007-2017

4.8 Pobreza y acceso a servicios básicos de la vivienda

4.8.1 Acceso al agua para consumo humano por red pública

En el año 2017, el 69,9% de los hogares pobres se abastecieron de agua para consumo humano proveniente de red pública dentro de la vivienda. En el caso de los hogares no pobres fue el 83,6%, siendo mayor en 13,7 puntos porcentuales. El 11,7% de los hogares pobres se abastece de agua de una fuente proveniente del río, acequia o manantial; en los hogares no pobres el 3,2%.

GRÁFICO N° 4.22
PERÚ: FORMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA 2017
(Distribución porcentual)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

Al comparar los resultados de los años 2016 y 2017 se observa que, en los hogares pobres que tienen agua por red pública fuera de la vivienda pero dentro de la edificación y los que se abastecieron de pozo aumenta en 0,7 puntos porcentuales en cada caso. En cambio disminuyó en 0,3 el acceso al servicio de agua para consumo humano por red pública dentro de la vivienda y en 1,4 puntos porcentuales el abastecimiento de agua para consumo humano proveniente del río, acequia o manantial entre los principales.

CUADRO N° 4.21
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LAS FORMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/Formas de abastecimiento de agua	Años											Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017/2016	2017/2007
Pobre													
Red pública, dentro de la vivienda	43,5	43,2	43,8	47,0	47,0	58,4	61,0	66,8	65,7	70,2	69,9	-0,3	26,4
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	5,6	5,9	4,9	4,8	4,9	4,2	2,6	3,4	3,0	3,3	4,0	0,7	-1,6
Pilón de uso público	3,7	3,5	3,1	2,5	2,9	2,4	3,0	2,7	3,0	2,6	2,6	0,0	-1,1
Camión - cisterna u otro similar	4,1	3,1	2,5	2,9	1,5	1,8	2,1	1,7	1,9	2,0	1,8	-0,2	-2,3
Pozo	5,8	5,2	6,3	6,1	6,5	4,1	4,1	4,4	4,5	3,4	4,1	0,7	-1,7
Río, acequia, manantial o similar	31,2	32,7	33,9	31,1	32,2	21,8	21,6	14,8	15,7	13,1	11,7	-1,4	-19,5
Otra forma	6,1	6,5	5,5	5,5	5,0	7,3	5,5	6,1	6,2	5,4	5,9	0,5	-0,2
Pobre extremo													
Red pública, dentro de la vivienda	28,6	26,3	27,3	32,3	34,3	48,9	45,1	58,2	54,0	59,6	62,9	3,3	34,3
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	2,2	3,7	2,9	1,9	2,3	1,4	0,9	1,0	1,4	1,0	1,5	0,5	-0,7
Pilón de uso público	3,1	2,8	2,2	2,8	2,0	1,7	2,1	2,4	1,7	1,7	1,5	-0,2	-1,6
Camión - cisterna u otro similar	0,9	0,8	0,3	0,8	0,5	0,2	0,4	0,5	0,0	0,5	1,0	0,5	0,1
Pozo	6,2	5,2	6,9	7,4	8,0	6,5	6,1	5,4	6,8	7,0	6,5	-0,5	0,3
Río, acequia, manantial o similar	54,1	56,4	56,4	50,6	49,1	36,1	40,7	25,7	29,5	24,0	19,6	-4,4	-34,5
Otra forma	4,8	4,8	4,1	4,2	3,9	5,2	4,7	6,8	6,6	6,1	7,0	0,9	2,2
Pobre no extremo													
Red pública, dentro de la vivienda	48,5	49,8	50,3	51,7	50,7	61,1	64,9	68,8	68,3	72,4	71,2	-1,2	22,7
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	6,8	6,8	5,7	5,7	5,7	5,0	2,9	3,9	3,3	3,8	4,5	0,7	-2,3
Pilón de uso público	3,9	3,8	3,4	2,5	3,1	2,6	3,3	2,8	3,3	2,7	2,8	0,1	-1,1
Camión - cisterna u otro similar	5,2	4,0	3,3	3,6	1,8	2,3	2,6	2,0	2,3	2,3	1,9	-0,4	-3,3
Pozo	5,6	5,2	6,1	5,7	6,0	3,4	3,7	4,2	4,0	2,6	3,7	1,1	-1,9
Río, acequia, manantial o similar	23,5	23,3	25,1	24,9	27,4	17,8	17,0	12,3	12,7	10,8	10,2	-0,6	-13,3
Otra forma	6,6	7,1	6,1	6,0	5,4	7,9	5,7	5,9	6,2	5,3	5,6	0,3	-1,0
No Pobre													
Red pública, dentro de la vivienda	74,5	72,7	74,4	75,2	75,1	79,4	80,0	82,1	82,5	84,4	83,6	-0,8	9,1
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	7,3	7,9	7,5	7,7	7,5	6,2	5,3	5,0	4,5	4,6	5,1	0,5	-2,2
Pilón de uso público	1,8	1,9	1,7	1,7	1,4	1,5	1,9	1,5	1,7	1,3	1,8	0,5	0,0
Camión - cisterna u otro similar	3,6	3,2	2,8	2,2	2,0	1,8	2,0	2,0	2,0	1,8	1,7	-0,1	-1,9
Pozo	3,3	3,0	2,9	2,8	2,3	1,8	2,1	1,9	2,0	1,7	1,8	0,1	-1,5
Río, acequia, manantial o similar	6,4	7,5	7,1	7,6	8,9	5,4	5,6	4,4	4,0	3,4	3,2	-0,2	-3,2
Otra forma	3,2	3,9	3,5	2,9	2,8	3,7	3,1	3,2	3,3	2,8	2,9	0,1	-0,3

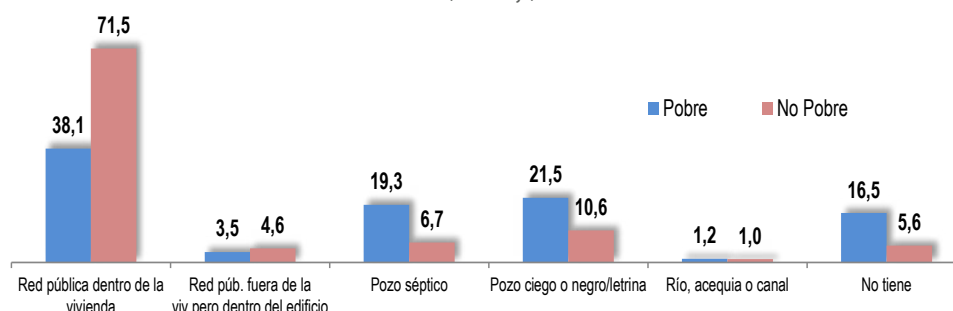
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2017.

4.8.2 Acceso al servicio de desagüe por red pública de alcantarillado

En el año 2017, el 38,1% de los hogares pobres tienen el servicio de desagüe por red pública de alcantarillado dentro de su vivienda, el 21,5% eliminan las excretas mediante pozo ciego o negro/letrina, el 19,3% tiene pozo séptico y el 16,5% no tienen servicio higiénico, lo que evidencia altos riesgos para la salud de las personas y la salud ambiental de estos hogares.

En los hogares no pobres, de cada 100 hogares, 72 eliminan las excretas mediante red pública dentro de la vivienda, 5 tienen este servicio dentro del edificio, pero fuera de la vivienda, 7 utilizan pozo séptico, 11 por pozo ciego o letrina, entre otros.

GRÁFICO N° 4.23
PERÚ: FORMAS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS DE LOS HOGARES, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

Al comparar los resultados con el año 2016, se incrementaron en 2,4 puntos porcentuales los hogares pobres que cuentan con servicio de desagüe por red pública dentro de la vivienda.

CUADRO N° 4.22
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LAS FORMAS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017
(Distribución porcentual)

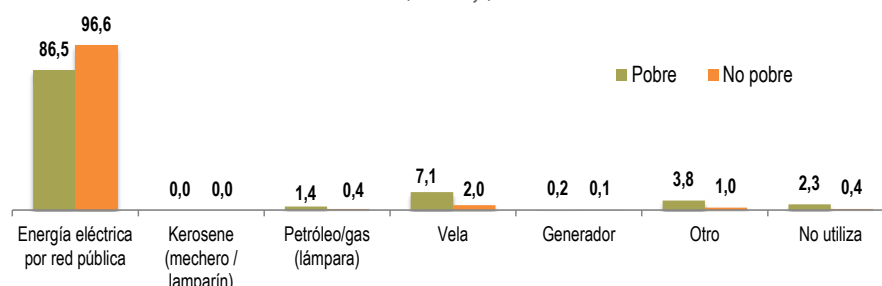
Condición de pobreza / Formas de eliminación de excretas	Años											Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017/2016	2017/2007
Pobre													
Red pública dentro de la vivienda	25,3	26,1	24,5	27,1	28,3	30,1	33,4	33,9	35,4	35,7	38,1	2,4	12,8
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	5,0	4,2	3,9	4,2	4,8	4,0	2,4	3,1	2,6	2,6	3,5	0,9	-1,5
Pozo séptico	18,3	20,9	23,7	25,0	22,8	22,2	22,1	22,5	20,8	20,9	19,3	-1,6	1,0
Pozo ciego o negro/letrina	18,9	18,5	19,7	18,9	20,3	21,1	21,7	20,9	21,8	21,5	21,5	0,0	2,6
Río, acequia o canal	1,6	1,8	2,3	1,6	1,8	1,5	1,3	1,6	1,1	1,2	1,2	0,0	-0,4
No tiene	31,0	28,6	25,9	23,2	22,1	21,2	19,1	18,1	18,4	18,2	16,5	-1,7	-14,5
Pobre extremo													
Red pública dentro de la vivienda	5,5	7,6	5,5	8,7	8,6	9,1	11,1	11,7	14,6	13,8	16,2	2,4	10,7
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	1,5	2,0	1,8	1,4	2,5	1,3	0,7	1,0	1,8	1,1	1,5	0,4	0,0
Pozo séptico	21,7	22,5	28,8	31,6	31,5	31,3	31,9	34,2	30,4	29,4	27,8	-1,6	6,1
Pozo ciego o negro/letrina	21,5	21,9	22,4	21,6	24,4	24,7	25,6	23,0	24,9	27,4	27,6	0,2	6,1
Río, acequia o canal	0,9	1,7	1,9	1,6	1,5	1,9	1,0	1,3	1,0	0,6	1,2	0,6	0,3
No tiene	48,8	44,3	39,6	35,1	31,5	31,9	29,7	28,8	27,3	27,7	25,8	-1,9	-23,0
Pobre no extremo													
Red pública dentro de la vivienda	32,0	33,4	31,9	33,0	34,0	36,0	38,9	38,9	39,9	40,3	42,4	2,1	10,4
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	6,2	5,1	4,8	5,2	5,5	4,7	2,8	3,6	2,8	2,9	3,9	1,0	-2,3
Pozo séptico	17,1	20,2	21,7	22,9	20,2	19,7	19,7	19,8	18,7	19,1	17,6	-1,5	0,5
Pozo ciego o negro/letrina	18,0	17,1	18,6	18,0	19,1	20,0	20,8	20,4	21,1	20,2	20,3	0,1	2,3
Río, acequia o canal	1,8	1,8	2,4	1,6	1,9	1,3	1,4	1,7	1,2	1,3	1,2	-0,1	-0,6
No tiene	24,9	22,4	20,5	19,4	19,1	18,3	16,5	15,6	16,4	16,1	14,6	-1,5	-10,3
No Pobre													
Red pública dentro de la vivienda	68,1	67,7	69,2	68,9	68,6	70,5	70,2	70,2	70,9	72,0	71,5	-0,5	3,4
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	6,8	7,1	7,2	7,4	7,1	5,8	5,0	4,4	4,0	3,4	4,6	1,2	-2,2
Pozo séptico	7,5	7,7	7,1	7,9	7,7	6,9	7,5	7,3	6,8	7,2	6,7	-0,5	-0,8
Pozo ciego o negro/letrina	8,8	8,0	7,8	7,6	8,3	9,0	10,0	10,7	11,1	10,4	10,6	0,2	1,8
Río, acequia o canal	1,3	1,5	1,6	1,4	1,3	1,2	1,1	1,2	1,0	1,0	1,0	0,0	-0,3
No tiene	7,5	7,9	7,2	6,9	7,0	6,6	6,2	6,2	6,1	6,0	5,6	-0,4	-1,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

4.8.3 Acceso al alumbrado eléctrico por red pública

Según los resultados obtenidos para el año 2017, el 86,5% de los hogares pobres y el 96,6% de los hogares no pobres tienen energía eléctrica por red pública. El 7,1% de los hogares pobres aún utilizan la vela para alumbrarse.

GRÁFICO N° 4.24
PERÚ: TIPO DE ALUMBRADO QUE UTILIZAN LOS HOGARES, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

Comparando con los niveles obtenidos en el año 2016, los hogares pobres con energía eléctrica por red pública han aumentado en 2,5%, asimismo, han disminuido en 1,5%, los hogares pobres que utilizan vela para alumbrarse. En tanto, los hogares no pobres con energía eléctrica se incrementaron en 0,4 punto porcentual.

CUADRO N° 4.23
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL TIPO DE ALUMBRADO QUE UTILIZAN LOS HOGARES
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017
(Porcentaje respecto del tipo de alumbrado y condición de pobreza)

Condición de Pobreza / Tipo de alumbrado	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Diferencia	
												2017-2016	2017-2007
Pobre													
Energía eléctrica por red pública	63,9	65,9	66,3	69,9	73,2	75,1	79,4	81,0	84,0	84,0	86,5	2,5	22,6
Kerosene (mechero / lámpara)	23,1	19,3	16,4	10,5	3,4	1,9	1,2	0,9	0,4	0,4	0,0	-0,4	-23,1
Petróleo/gas (lámpara)	1,6	2,0	2,3	3,3	4,4	3,8	2,9	2,3	1,8	1,9	1,4	-0,5	-0,2
Vela	22,5	22,0	22,1	19,3	18,5	16,0	13,2	11,9	9,8	8,6	7,1	-1,5	-15,4
Generador	0,1	0,2	0,1	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	-0,1	0,1
Otro	1,1	1,3	1,8	2,7	2,8	2,7	3,4	3,5	3,0	3,5	3,8	0,3	2,7
No utiliza	0,3	0,8	1,0	1,4	1,7	3,0	2,5	2,4	2,3	2,8	2,3	-0,5	2,0
Pobre extremo													
Energía eléctrica por red pública	41,8	45,1	44,9	48,8	53,0	54,0	61,9	63,2	71,5	70,0	76,5	6,5	34,7
Kerosene (mechero / lámpara)	39,9	33,1	28,9	18,3	6,1	4,9	2,0	2,3	0,7	0,8	0,0	-0,8	-39,9
Petróleo/gas (lámpara)	1,8	3,1	3,7	4,7	6,2	6,1	3,8	2,9	2,1	3,4	2,3	-1,1	0,5
Vela	32,6	31,2	32,2	30,9	32,1	27,0	24,1	22,8	16,8	14,8	11,8	-3,0	-20,8
Generador	0,0	0,2	0,2	0,2	0,6	0,2	0,2	0,2	0,5	0,3	0,2	-0,1	0,2
Otro	0,9	1,8	2,6	5,1	4,1	4,9	6,5	6,9	5,6	7,3	6,9	-0,4	6,0
No utiliza	0,8	2,1	2,4	3,2	4,0	6,6	5,5	4,9	5,6	5,7	4,6	-1,1	3,8
Pobre no extremo													
Energía eléctrica por red pública	71,4	74,1	74,7	76,7	79,0	81,1	83,7	85,1	86,8	86,9	88,5	1,6	17,1
Kerosene (mechero / lámpara)	17,4	13,9	11,5	8,0	2,6	1,1	1,0	0,6	0,4	0,3	0,0	-0,3	-17,4
Petróleo/gas (lámpara)	1,5	1,5	1,8	2,9	3,9	3,2	2,7	2,1	1,7	1,6	1,3	-0,3	-0,2
Vela	19,1	18,4	18,2	15,5	14,5	12,9	10,5	9,4	8,2	7,3	6,2	-1,1	-12,9
Generador	0,2	0,2	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,4	0,2	-0,2	0,0
Otro	1,1	1,1	1,5	1,9	2,4	2,1	2,6	2,7	2,5	2,7	3,2	0,5	2,1
No utiliza	0,1	0,4	0,5	0,8	1,0	2,0	1,8	1,9	1,5	2,2	1,8	-0,4	1,7
No pobre													
Energía eléctrica por red pública	92,2	93,2	94,4	94,4	94,7	95,4	95,2	95,6	96,0	96,2	96,6	0,4	4,4
Kerosene (mechero / lámpara)	3,9	3,0	2,2	1,6	0,7	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	-0,1	-3,9
Petróleo/gas (lámpara)	0,4	0,5	0,4	0,7	0,9	0,9	0,7	0,7	0,6	0,5	0,4	-0,1	0,0
Vela	6,2	5,6	4,6	4,1	3,8	3,3	3,3	2,9	2,6	2,2	2,0	-0,2	-4,2
Generador	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	-0,1	0,0
Otro	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,6	0,9	0,9	0,8	1,0	1,0	0,0	0,5
No utiliza	0,0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	-0,1	0,4

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2017.

4.9 Pobreza y acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)

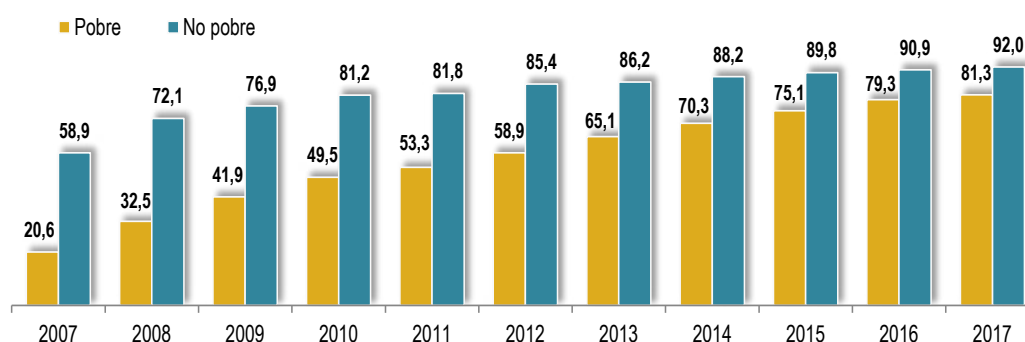
La información sobre Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) según condición de pobreza de los hogares, permite conocer el nivel de acceso a estos medios y determinar la brecha digital existente entre los pobres y los no pobres.

Al comparar los resultados con el año 2016, se observa un incremento en los hogares pobres con acceso a las tecnologías de información y comunicaciones. Aumentó en 2,0 puntos porcentuales los hogares que tienen al menos un miembro con celular, al pasar de 79,3% a 81,3%, siendo este crecimiento altamente significativo. También se incrementa en 1,1 puntos porcentuales los que tienen televisión por cable y acceso al servicio de internet (11,3% a 12,4% y 3,0% a 4,1% respectivamente).

En general el incremento observado entre los hogares pobres a las TIC, acorta la brecha existente entre los hogares pobres y no pobres. Esta misma tendencia se observa entre los hogares no pobres, donde también aumentó el acceso a las TIC.

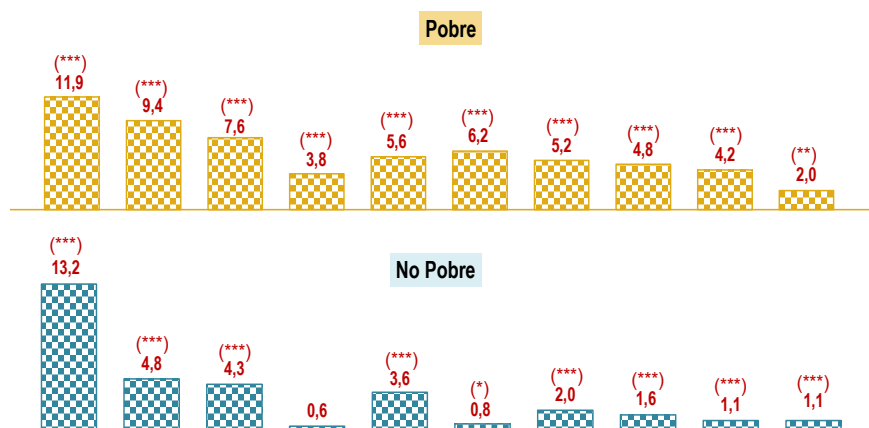
En relación al uso de teléfono fijo, se observa una reducción tanto en los hogares pobres (0,1%) y no pobres (1,7%).

GRÁFICO N° 4.25
PERÚ: HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO CON CELULAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 – 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2017.

Diferencia en punto porcentual



* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° 4.24
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES CON ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017

(Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Condición de pobreza / Tecnología de Información y Comunicaciones /	Años											Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017/2016	2017/2007
Pobre													
Con teléfono fijo	7,8	7,3	6,5	6,6	6,1	6,2	6,4	5,0	4,1	3,2	3,1	-0,1	-4,7
Con algún miembro con celular	20,6	32,5	41,9	49,5	53,3	58,9	65,1	70,3	75,1	79,3	81,3	2,0	60,7
Con Tv. cable	3,1	3,7	4,3	4,9	7,9	7,6	9,7	10,7	10,8	11,3	12,4	1,1	9,3
Con Internet	0,1	0,2	0,2	0,6	1,3	1,6	2,5	2,4	2,3	3,0	4,1	1,1	4,0
Pobre extremo													
Con teléfono fijo	0,2	0,5	0,1	0,5	1,2	0,9	0,6	0,8	0,5	0,6	0,1	-0,5	-0,1
Con algún miembro con celular	3,2	8,8	20,3	27,1	32,9	40,0	45,6	54,8	61,1	66,8	69,3	2,5	66,1
Con Tv. cable	0,3	0,4	0,0	0,7	1,3	1,0	2,7	1,8	2,6	1,7	2,7	1,0	2,4
Con Internet	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,3	0,3	0,3
Pobre no extremo													
Con teléfono fijo	10,3	10,0	9,1	8,6	7,5	7,6	7,8	5,9	4,9	3,7	3,7	0,0	-6,6
Con algún miembro con celular	26,5	41,8	50,3	56,7	59,1	64,2	69,8	73,8	78,2	82,0	83,6	1,6	57,1
Con Tv. cable	4,1	4,9	6,0	6,3	9,9	9,4	11,4	12,8	12,6	13,3	14,4	1,1	10,3
Con Internet	0,1	0,3	0,3	0,8	1,6	2,1	3,1	2,9	2,8	3,6	4,8	1,2	4,7
No pobre													
Con teléfono fijo	44,2	43,1	42,1	38,7	37,0	35,7	34,1	31,8	28,9	27,6	25,9	-1,7	-18,3
Con algún miembro con celular	58,9	72,1	76,9	81,2	81,8	85,4	86,2	88,2	89,8	90,9	92,0	1,1	33,1
Con Tv. cable	24,9	27,5	30,5	33,3	36,4	38,5	39,4	41,6	42,3	42,2	42,7	0,5	17,8
Con Internet	10,3	12,5	15,3	17,3	20,9	25,2	26,8	28,2	27,7	31,1	33,2	2,1	22,9

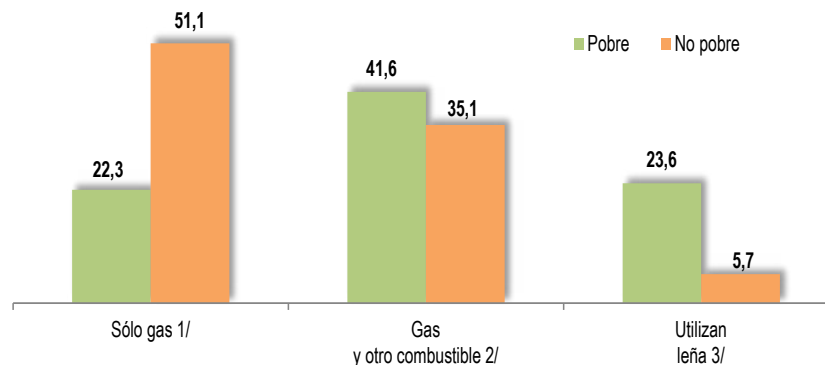
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares. 2007-2017.

4.10 Pobreza y uso de combustibles para cocinar los alimentos

En relación al uso de combustibles para cocinar los alimentos, el 63,9% de los hogares pobres usan gas o gas con otro combustible para cocinar sus alimentos (22,3% solo gas y 41,6% gas más otro combustible) y el 23,6% utilizan leña. En cambio, en los hogares no pobres el 86,2% utilizan el gas o combinan el uso de este combustible con otro tipo (solo usa gas 51,1%, gas y otro tipo de combustible el 35,1%).

GRÁFICO N° 4.26
PERÚ: HOGARES QUE USAN DIFERENTES TIPO DE COMBUSTIBLES PARA COCINAR
SUS ALIMENTOS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2017

(Porcentaje)



1/ Incluye GLP y gas natural.

2/ Además del gas (GLP y Natural), usan leña, carbón, electricidad o Kerosene.

3/ Incluye también ramas secas, tuza de maíz, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

Entre los años 2016 y 2017, aumentan en 3,9 puntos porcentuales los hogares pobres que usan solo gas y disminuyen en 2,7 puntos porcentuales los que usan leña. Los hogares no pobres disminuyen en 0,5 punto porcentual los que usan únicamente gas y se incrementa en 1,1 punto porcentual los que usan gas y otro combustible.

CUADRO N° 4.25
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL TIPO DE COMBUSTIBLE QUE USAN LOS HOGARES PARA COCINAR
LOS ALIMENTOS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017

(Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Condición de pobreza / Tipo de combustible para cocinar	Años											Diferencia (en puntos porcentuales)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017/2016	2017/2007
Pobre													
Sólo gas 1/	16,5	15,1	12,3	12,7	13,6	15,0	14,1	16,8	18,4	18,4	22,3	3,9	5,8
Gas y otro combustible 2/	12,9	15,7	17,7	20,6	20,8	21,5	27,6	33,7	38,4	41,9	41,6	-0,3	28,7
Utilizan leña 3/	49,5	50,6	51,6	48,4	46,5	43,5	36,0	32,3	27,7	26,3	23,6	-2,7	-25,9
Otro 4/	18,9	16,7	16,6	16,7	17,5	18,8	20,8	16,2	14,3	12,2	11,6	-0,6	-7,3
Pobre extremo													
Sólo gas 1/	1,9	1,9	0,6	1,0	2,4	2,5	2,2	2,1	3,3	3,2	5,7	2,5	3,8
Gas y otro combustible 2/	2,5	4,0	4,8	6,2	8,0	7,8	10,7	20,7	28,8	35,6	36,7	1,1	34,2
Utilizan leña 3/	71,1	72,6	73,3	68,9	68,5	66,0	53,1	51,2	42,0	43,0	37,8	-5,2	-33,3
Otro 4/	22,2	19,0	19,2	21,4	19,6	22,7	31,5	24,9	24,1	16,6	19,0	2,4	-3,2
Pobre no extremo													
Sólo gas 1/	21,4	20,2	16,9	16,4	16,9	18,4	17,1	20,1	21,7	21,5	25,6	4,1	4,2
Gas y otro combustible 2/	16,5	20,2	22,7	25,2	24,5	25,4	31,7	36,7	40,5	43,3	42,6	-0,7	26,1
Utilizan leña 3/	42,1	41,9	43,1	41,8	40,1	37,2	31,9	28,0	24,6	22,8	20,8	-2,0	-21,3
Otro 4/	17,8	15,8	15,6	15,2	16,9	17,7	18,2	14,2	12,2	11,3	10,1	-1,2	-7,7
No pobre													
Sólo gas 1/	57,4	52,3	53,3	50,9	48,5	49,2	45,5	47,4	51,4	51,6	51,1	-0,5	-6,3
Gas y otro combustible 2/	18,5	24,4	25,1	28,5	31,0	30,8	34,7	34,4	33,3	34,0	35,1	1,1	16,6
Utilizan leña 3/	10,5	11,2	10,0	9,7	10,1	9,4	8,5	7,9	6,6	6,1	5,7	-0,4	-4,8
Otro 4/	8,4	7,5	7,3	7,0	7,2	6,9	8,2	6,9	5,8	5,8	5,6	-0,2	-2,8

1/ Incluye GLP y gas natural

2/ Además del gas (GLP y Natural) usan leña, carbón, electricidad y Kerosene.

3/ Incluye también ramas secas, tusa de maíz, etc.

4/ Son hogares que utilizan carbón o kerosene o más de un combustible contaminante para cocinar los alimentos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2017.



ANEXOS ESTADÍSTICOS

CUADRO N° I.1
EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS, DOMINIOS Y DEPARTAMENTOS, 2007-2017

(Soles constantes base = 2017 a precios de Lima Metropolitana)

Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Variación Porcentual 2017 / 2016			Diferencia Absoluta 2017 / 2016		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	593	609	632	652	672	698	711	714	719	734	732	0,9	-0,2	0,82	-1,2	0,82	
Urbana	713	726	752	768	782	809	816	815	817	831	828	1,0	-0,3	0,65	-2,9	0,65	
Rural	284	300	304	327	353	369	392	398	401	406	401	1,0	-1,3	0,10 *	-5,4	0,10 *	
Ámbito geográfico																	
Lima Metropolitana ^{1/}	788	790	856	848	857	891	904	904	913	928	927	1,9	-0,1	0,94	-0,9	0,94	
Resto urbano	659	680	678	710	729	751	753	752	749	763	759	0,8	-0,5	0,45	-4,1	0,45	
Rural	284	300	304	327	353	369	392	398	401	406	401	1,0	-1,3	0,10 *	-5,4	0,10 *	
Región Natural																	
Costa	733	736	772	781	799	828	830	833	839	860	859	1,3	-0,1	0,91	-1,0	0,91	
Sierra	441	470	482	509	526	550	581	582	584	590	584	1,2	-1,1	0,27	-6,2	0,27	
Selva	409	444	433	478	509	531	542	542	544	548	553	1,5	0,9	0,49	5,0	0,49	
Dominio																	
Costa urbana	707	706	702	730	759	781	761	769	771	799	794	1,2	-0,5	0,58	-4,3	0,58	
Costa rural	390	413	402	434	463	475	491	492	490	499	514	2,6	2,9	0,25	14,3	0,24	
Sierra urbana	659	695	700	727	734	756	785	773	765	764	755	1,4	-1,2	0,38	-8,9	0,38	
Sierra rural	266	283	296	315	337	355	380	389	395	402	393	1,1	-2,2	0,03 **	-8,7	0,03 **	
Selva urbana	522	573	561	616	636	659	663	659	659	664	671	1,7	1,1	0,51	7,2	0,51	
Selva rural	280	291	278	308	345	359	376	376	374	372	367	2,2	-1,4	0,42	-5,2	0,43	
Lima Metropolitana ^{1/}	788	790	856	848	857	891	904	904	913	928	927	1,9	-0,1	0,94	-0,9	0,94	
Departamentos																	
Costa																	
Lima	767	776	835	831	842	874	885	885	893	909	906	1,8	-0,4	0,78	-3,4	0,79	
Provincia de Lima	802	800	865	859	871	907	917	917	927	942	943	2,1	0,1	0,97	0,5	0,97	
Provincia Constitucional del Callao	664	705	771	753	731	753	788	788	789	803	788	2,6	-1,8	0,42	-14,3	0,43	
Región Lima	558	629	624	654	681	695	687	685	682	701	669	1,9	-4,6	0,02 **	-32,5	0,03 **	
Tacna	653	736	714	790	780	827	810	772	771	764	775	3,2	1,4	0,60	10,4	0,60	
La Libertad	731	657	651	689	699	701	702	709	722	751	763	3,0	1,7	0,47	12,8	0,46	
Moquegua	665	621	708	776	805	895	885	881	890	898	902	2,8	0,5	0,85	4,1	0,85	
Tumbes	711	684	699	729	792	793	768	740	753	771	773	2,2	0,3	0,89	2,6	0,89	
Ica	644	655	686	716	744	748	766	786	786	813	810	1,7	-0,4	0,81	-3,0	0,81	
Lambayeque	568	608	592	597	627	686	685	697	728	772	770	2,8	-0,2	0,94	-1,4	0,94	
Piura	530	545	566	566	617	642	617	639	629	648	656	2,5	1,3	0,57	8,7	0,57	
Sierra																	
Arequipa	789	807	787	839	838	843	860	860	851	843	846	2,2	0,4	0,88	3,2	0,88	
Ancash	540	575	568	626	636	638	662	667	658	664	641	2,7	-3,5	0,12	-23,1	0,13	
Junín	518	570	553	593	628	624	680	671	700	691	670	2,7	-3,1	0,09 *	-21,7	0,10 *	
Cusco	502	498	556	532	582	669	708	717	690	700	636	3,6	-9,2	0,00 ***	-64,7	0,00 ***	
Puno	406	434	443	454	506	522	567	547	508	519	532	3,0	2,5	0,43	13,0	0,42	
Pasco	397	395	448	499	475	451	435	460	467	483	487	3,1	1,0	0,75	4,8	0,75	
Huánuco	382	410	404	440	453	516	527	516	550	561	552	3,3	-1,6	0,50	-9,2	0,50	
Cajamarca	321	380	366	396	397	405	419	433	442	456	460	3,5	1,0	0,77	4,5	0,76	
Apurímac	308	324	312	363	399	403	451	478	485	480	486	3,1	1,4	0,69	6,6	0,69	
Ayacucho	367	403	422	466	434	445	468	475	489	515	514	3,1	-0,4	0,90	-1,8	0,90	
Huancavelica	220	257	294	343	385	419	425	391	426	434	433	3,0	-0,1	0,96	-0,5	0,96	
Selva																	
Madre de Dios	603	627	672	690	731	850	864	783	750	745	779	3,6	4,6	0,31	34,0	0,30	
Ucayali	452	464	478	527	603	608	607	603	628	602	596	2,4	-1,0	0,62	-5,9	0,62	
San Martín	433	489	463	544	555	583	581	593	578	610	617	3,1	1,2	0,71	7,1	0,70	
Loreto	389	414	405	439	457	478	484	508	496	488	518	3,5	6,2	0,02 **	30,1	0,02 **	
Amazonas	387	382	383	409	449	474	453	439	472	499	536	3,5	7,4	0,01 ***	37,2	0,01 ***	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° 1.2
EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DECILES DEL GASTO, 2007-2017

(Soles constantes base = 2017 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		Variación Porcentual 2017 / 2016			Diferencia Absoluta 2017 / 2016		
Deciles del Gasto	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	593	609	632	652	672	698	711	714	719	734	732	0,9	-0,2	0,82		-1,2	0,82	
Decil 1	130	136	144	159	171	178	192	199	204	212	210	0,5	-0,7	0,30		-1,5	0,30	
Decil 2	212	228	237	253	272	285	302	306	312	323	319	0,2	-1,4	0,00	***	-4,6	0,00	***
Decil 3	284	301	312	334	354	368	383	388	395	405	398	0,2	-1,8	0,00	***	-7,3	0,00	***
Decil 4	350	373	386	409	430	446	457	463	466	480	474	0,1	-1,3	0,00	***	-6,5	0,00	***
Decil 5	421	447	461	485	509	527	534	541	543	558	553	0,1	-0,9	0,00	***	-4,9	0,00	***
Decil 6	500	530	540	570	591	612	622	625	628	645	641	0,1	-0,6	0,00	***	-4,0	0,00	***
Decil 7	593	630	640	675	691	714	727	731	733	752	748	0,1	-0,6	0,00	***	-4,4	0,00	***
Decil 8	723	759	780	805	827	856	866	873	872	895	893	0,2	-0,3	0,20		-2,5	0,20	
Decil 9	943	970	1001	1023	1040	1080	1100	1105	1104	1128	1122	0,2	-0,5	0,09	*	-5,7	0,09	*
Decil 10	1776	1717	1817	1807	1829	1915	1930	1914	1931	1937	1966	1,1	1,5	0,20		29,4	0,20	
Ámbito geográfico																		
Lima Metropolitana ^{1/}	788	790	856	848	857	891	904	904	913	928	927	1,9	-0,1	0,94		-0,9	0,94	
Decil 1	274	282	297	309	307	315	340	338	345	353	324	1,4	-8,2	0,00	***	-29,1	0,00	***
Decil 2	368	384	408	422	423	432	443	447	455	461	443	0,4	-3,8	0,00	***	-17,3	0,00	***
Decil 3	435	452	480	495	506	513	521	525	534	541	530	0,3	-2,2	0,00	***	-11,8	0,00	***
Decil 4	499	524	547	564	570	590	597	601	605	620	614	0,2	-0,9	0,01	***	-5,9	0,01	***
Decil 5	567	598	620	646	642	667	673	684	688	704	699	0,3	-0,7	0,03	**	-5,1	0,03	**
Decil 6	647	681	721	729	734	754	763	783	776	802	797	0,2	-0,5	0,14		-4,2	0,14	
Decil 7	751	786	834	827	846	874	880	900	895	922	920	0,3	-0,3	0,46		-2,4	0,46	
Decil 8	912	932	993	979	996	1032	1053	1071	1062	1089	1081	0,3	-0,7	0,11		-7,5	0,11	
Decil 9	1165	1169	1266	1238	1274	1314	1337	1353	1368	1374	1378	0,4	0,3	0,61		4,4	0,61	
Decil 10	2267	2102	2398	2279	2276	2423	2432	2341	2401	2421	2491	1,9	2,9	0,23		69,4	0,22	
Resto urbano	659	680	678	710	729	751	753	752	749	763	759	0,8	-0,5	0,45		-4,1	0,45	
Decil 1	191	205	216	226	243	251	254	255	259	266	268	0,8	0,6	0,58		1,6	0,58	
Decil 2	290	307	317	335	356	367	365	364	367	380	378	0,2	-0,6	0,06	*	-2,4	0,06	*
Decil 3	357	380	388	408	432	444	442	445	439	458	454	0,2	-0,8	0,00	***	-3,7	0,00	***
Decil 4	423	449	453	476	501	515	513	517	513	530	527	0,1	-0,5	0,01	***	-2,8	0,01	***
Decil 5	492	521	520	547	573	588	591	591	586	604	599	0,1	-0,8	0,00	***	-4,8	0,00	***
Decil 6	571	606	598	633	659	675	679	671	669	687	682	0,1	-0,7	0,00	***	-5,1	0,00	***
Decil 7	667	701	697	735	757	777	781	771	774	790	782	0,1	-1,1	0,00	***	-8,7	0,00	***
Decil 8	800	830	829	871	887	911	917	910	909	927	921	0,2	-0,7	0,00	***	-6,4	0,00	***
Decil 9	1018	1046	1039	1090	1089	1130	1139	1130	1125	1148	1137	0,2	-1,0	0,00	***	-11,1	0,00	***
Decil 10	1784	1752	1722	1775	1794	1852	1852	1864	1850	1837	1839	0,9	0,1	0,92		1,8	0,92	
Rural	284	300	304	327	353	369	392	398	401	406	401	1,0	-1,3	0,10	*	-5,4	0,10	*
Decil 1	92	91	96	110	117	124	127	139	143	148	146	0,8	-1,4	0,19		-2,1	0,19	
Decil 2	131	137	143	159	170	175	189	195	201	208	206	0,2	-0,9	0,01	***	-1,8	0,01	***
Decil 3	160	169	176	192	206	213	232	236	242	249	246	0,2	-1,3	0,00	***	-3,2	0,00	***
Decil 4	189	201	207	223	240	250	271	276	280	287	283	0,1	-1,5	0,00	***	-4,2	0,00	***
Decil 5	218	234	238	255	275	288	311	317	321	328	323	0,1	-1,6	0,00	***	-5,1	0,00	***
Decil 6	252	268	273	294	315	331	355	363	366	373	368	0,1	-1,4	0,00	***	-5,1	0,00	***
Decil 7	293	311	316	338	366	382	407	415	420	426	419	0,1	-1,6	0,00	***	-6,8	0,00	***
Decil 8	345	370	373	400	429	454	479	484	490	497	486	0,1	-2,2	0,00	***	-10,7	0,00	***
Decil 9	432	464	463	501	537	565	588	595	597	604	590	0,2	-2,3	0,00	***	-13,9	0,00	***
Decil 10	727	754	758	801	873	911	959	958	953	943	941	0,9	-0,1	0,91		-1,3	0,91	

Nota: Deciles móviles e independiente para cada año.

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° 1.3
EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN DOMINIO Y DECILES DEL GASTO, 2007-2017

(Soles constantes base = 2017 a precios de Lima Metropolitana)

Dominio	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		Variación Porcentual 2017 / 2016			Diferencia Absoluta 2017 / 2016		
Deciles del Gasto	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	593	609	632	652	672	698	711	714	719	734	732	0,9	-0,2	0,82		-1,2	0,82	
Decil 1	130	136	144	159	171	178	192	199	204	212	210	0,5	-0,7	0,30		-1,5	0,30	
Decil 2	212	228	237	253	272	285	302	306	312	323	319	0,2	-1,4	0,00 ***		-4,6	0,00 ***	
Decil 3	284	301	312	334	354	368	383	388	395	405	398	0,2	-1,8	0,00 ***		-7,3	0,00 ***	
Decil 4	350	373	386	409	430	446	457	463	466	480	474	0,1	-1,3	0,00 ***		-6,5	0,00 ***	
Decil 5	421	447	461	485	509	527	534	541	543	558	553	0,1	-0,9	0,00 ***		-4,9	0,00 ***	
Decil 6	500	530	540	570	591	612	622	625	628	645	641	0,1	-0,6	0,00 ***		-4,0	0,00 ***	
Decil 7	593	630	640	675	691	714	727	731	733	752	748	0,1	-0,6	0,00 ***		-4,4	0,00 ***	
Decil 8	723	759	780	805	827	856	866	873	872	895	893	0,2	-0,3	0,20		-2,5	0,20	
Decil 9	943	970	1001	1023	1040	1080	1100	1105	1104	1128	1122	0,2	-0,5	0,09 *		-5,7	0,09 *	
Decil 10	1776	1717	1817	1807	1829	1915	1930	1914	1931	1937	1966	1,1	1,5	0,20		29,4	0,20	
Dominio																		
Costa urbana	707	706	702	730	759	781	761	769	771	799	794	1,2	-0,5	0,58		-4,3	0,58	
Decil 1	239	244	258	258	282	285	283	284	289	309	301	1,1	-2,5	0,05 **		-7,8	0,05 **	
Decil 2	337	349	356	369	397	401	392	401	400	423	414	0,3	-2,3	0,00 ***		-9,7	0,00 ***	
Decil 3	402	415	423	434	467	480	467	479	473	501	490	0,2	-2,1	0,00 ***		-10,6	0,00 ***	
Decil 4	464	483	482	498	531	546	531	544	542	570	562	0,2	-1,3	0,00 ***		-7,5	0,00 ***	
Decil 5	528	552	550	574	605	619	608	613	611	640	635	0,2	-0,8	0,00 ***		-5,1	0,00 ***	
Decil 6	604	636	625	656	686	706	689	694	695	724	720	0,2	-0,6	0,02 **		-4,0	0,02 **	
Decil 7	701	726	719	755	784	804	783	788	792	827	817	0,2	-1,3	0,00 ***		-10,7	0,00 ***	
Decil 8	837	852	847	891	904	933	912	923	923	965	951	0,2	-1,5	0,00 ***		-14,0	0,00 ***	
Decil 9	1047	1059	1043	1107	1115	1163	1124	1132	1139	1176	1167	0,3	-0,8	0,05 **		-9,2	0,05 **	
Decil 10	1911	1745	1725	1758	1817	1872	1826	1836	1849	1853	1888	1,3	1,9	0,23		35,4	0,22	
Costa rural	390	413	402	434	463	475	491	492	490	499	514	2,6	2,9	0,25		14,3	0,24	
Decil 1	135	160	152	159	150	173	164	155	180	175	189	2,7	8,3	0,01 ***		14,5	0,01 ***	
Decil 2	200	224	209	225	220	245	259	240	249	247	266	0,8	7,6	0,00 ***		18,8	0,00 ***	
Decil 3	235	264	249	267	271	298	309	305	302	306	322	0,6	5,2	0,00 ***		16,0	0,00 ***	
Decil 4	274	300	284	312	320	351	358	359	356	364	376	0,5	3,2	0,00 ***		11,5	0,00 ***	
Decil 5	317	336	326	355	376	394	401	415	407	419	433	0,4	3,3	0,00 ***		13,8	0,00 ***	
Decil 6	356	374	373	405	429	444	455	466	459	475	489	0,3	3,0	0,00 ***		14,1	0,00 ***	
Decil 7	403	423	425	471	500	510	513	522	518	537	546	0,3	1,6	0,00 ***		8,6	0,00 ***	
Decil 8	477	496	490	541	589	581	598	601	599	614	629	0,4	2,3	0,00 ***		14,3	0,00 ***	
Decil 9	588	601	598	644	702	684	728	724	720	729	751	0,5	3,0	0,00 ***		21,5	0,00 ***	
Decil 10	932	953	923	969	1072	1077	1132	1131	1115	1133	1140	2,3	0,6	0,85		7,1	0,85	
Sierra urbana	659	695	700	727	734	756	785	773	765	764	755	1,4	-1,2	0,38		-8,9	0,38	
Decil 1	173	183	209	224	238	243	244	250	254	249	263	1,4	5,7	0,01 ***		14,2	0,00 ***	
Decil 2	271	284	309	324	345	357	363	355	359	363	366	0,5	1,0	0,09 *		3,8	0,09 *	
Decil 3	341	368	385	406	418	431	443	435	426	438	439	0,3	0,2	0,60		1,0	0,60	
Decil 4	416	445	455	481	495	507	523	515	501	508	511	0,3	0,5	0,20		2,5	0,20	
Decil 5	492	521	525	555	571	588	607	598	583	592	584	0,2	-1,3	0,00 ***		-7,9	0,00 ***	
Decil 6	581	613	611	645	663	674	705	677	674	681	668	0,2	-1,9	0,00 ***		-12,7	0,00 ***	
Decil 7	682	717	720	750	763	786	815	788	795	784	775	0,3	-1,2	0,00 ***		-9,2	0,00 ***	
Decil 8	818	857	861	889	908	925	974	936	946	931	934	0,3	0,2	0,57		2,3	0,56	
Decil 9	1055	1095	1103	1129	1108	1137	1210	1183	1181	1183	1153	0,4	-2,5	0,00 ***		-29,6	0,00 ***	
Decil 10	1761	1873	1825	1871	1833	1913	1972	1994	1935	1910	1860	1,5	-2,6	0,13		-50,2	0,13	

Continúa...

CUADRO N° I.3
EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN DOMINIO Y DECILES DEL GASTO, 2007-2017

(Soles constantes base = 2017 a precios de Lima Metropolitana)

Dominio	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		Variación Porcentual 2017 / 2016			Diferencia Absoluta 2017 / 2016		
Deciles del Gasto	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Sierra rural	266	283	296	315	337	355	380	389	395	402	393	1,1	-2,2	0,03	**	-8,7	0,03	**
Decil 1	88	92	100	113	116	121	128	139	146	155	151	1,1	-2,4	0,08	*	-3,7	0,09	*
Decil 2	124	134	145	159	166	170	189	195	202	212	209	0,3	-1,7	0,00	***	-3,5	0,00	***
Decil 3	150	162	176	190	201	206	229	235	243	252	248	0,2	-1,8	0,00	***	-4,4	0,00	***
Decil 4	177	190	204	218	233	241	267	272	281	288	282	0,2	-2,0	0,00	***	-5,7	0,00	***
Decil 5	206	221	234	247	265	277	305	312	319	327	320	0,2	-2,3	0,00	***	-7,5	0,00	***
Decil 6	237	253	268	281	301	316	345	355	361	370	362	0,2	-2,1	0,00	***	-7,9	0,00	***
Decil 7	277	290	307	323	346	363	395	403	413	420	411	0,2	-2,2	0,00	***	-9,4	0,00	***
Decil 8	326	345	359	380	404	433	463	469	479	488	473	0,2	-3,2	0,00	***	-15,4	0,00	***
Decil 9	404	433	442	474	503	539	566	579	583	591	571	0,3	-3,4	0,00	***	-20,3	0,00	***
Decil 10	671	707	721	767	832	883	916	936	927	916	905	1,1	-1,1	0,44		-10,3	0,44	
Selva urbana	522	573	561	616	636	659	663	659	659	664	671	1,7	1,1	0,51		7,2	0,51	
Decil 1	159	183	173	182	193	208	221	222	221	226	223	2,0	-1,1	0,63		-2,6	0,63	
Decil 2	230	261	251	280	290	310	311	307	313	327	327	0,6	0,1	0,88		0,4	0,88	
Decil 3	281	316	306	340	359	384	377	377	383	397	394	0,4	-0,8	0,16		-3,1	0,16	
Decil 4	332	371	361	402	427	448	444	444	450	464	468	0,4	1,0	0,04	**	4,6	0,04	**
Decil 5	381	430	425	467	493	511	512	513	525	532	536	0,3	0,9	0,02	**	4,6	0,02	**
Decil 6	441	504	492	541	566	585	595	590	602	599	611	0,3	2,0	0,00	***	11,7	0,00	***
Decil 7	530	593	579	630	661	681	696	684	686	692	695	0,3	0,5	0,27		3,4	0,27	
Decil 8	638	698	695	771	782	801	827	815	800	820	810	0,3	-1,2	0,01	***	-10,0	0,01	***
Decil 9	822	895	887	956	974	1016	1015	1010	977	991	1004	0,5	1,3	0,04	**	12,9	0,04	**
Decil 10	1415	1481	1451	1589	1617	1648	1631	1635	1631	1594	1643	1,8	3,1	0,17		49,2	0,16	
Selva rural	280	291	278	308	345	359	376	376	374	372	367	2,2	-1,4	0,42		-5,2	0,43	
Decil 1	97	79	78	96	112	121	118	134	130	128	124	1,7	-3,4	0,09	*	-4,4	0,09	*
Decil 2	138	123	119	140	164	170	174	186	180	180	181	0,5	0,5	0,49		1,0	0,49	
Decil 3	165	159	150	172	200	206	211	221	220	221	219	0,4	-1,2	0,03	**	-2,6	0,03	**
Decil 4	190	193	181	204	234	241	250	259	253	259	252	0,3	-2,4	0,00	***	-6,2	0,00	***
Decil 5	215	224	212	240	273	282	287	295	289	297	289	0,3	-2,5	0,00	***	-7,5	0,00	***
Decil 6	246	260	243	281	315	323	333	342	333	338	335	0,3	-0,9	0,03	**	-3,2	0,03	**
Decil 7	282	304	285	323	367	372	388	392	388	387	383	0,3	-1,1	0,01	***	-4,3	0,01	***
Decil 8	325	367	343	378	428	434	458	458	460	454	445	0,3	-1,9	0,00	***	-8,5	0,00	***
Decil 9	412	463	432	470	520	554	572	563	565	559	545	0,4	-2,5	0,00	***	-14,2	0,00	***
Decil 10	734	745	741	776	838	886	970	911	926	902	900	2,4	-0,2	0,94		-1,8	0,94	
Lima Metropolitana ^{1/}	788	790	856	848	857	891	904	904	913	928	927	1,9	-0,1	0,94		-0,9	0,94	
Decil 1	274	282	297	309	307	315	340	338	345	353	324	1,4	-8,2	0,00	***	-29,1	0,00	***
Decil 2	368	384	408	422	423	432	443	447	455	461	443	0,4	-3,8	0,00	***	-17,3	0,00	***
Decil 3	435	452	480	495	506	513	521	525	534	541	530	0,3	-2,2	0,00	***	-11,8	0,00	***
Decil 4	499	524	547	564	570	590	597	601	605	620	614	0,2	-0,9	0,01	***	-5,9	0,01	***
Decil 5	567	598	620	646	642	667	673	684	688	704	699	0,3	-0,7	0,03	**	-5,1	0,03	**
Decil 6	647	681	721	729	734	754	763	783	776	802	797	0,2	-0,5	0,14		-4,2	0,14	
Decil 7	751	786	834	827	846	874	880	900	895	922	920	0,3	-0,3	0,46		-2,4	0,46	
Decil 8	912	932	993	979	996	1032	1053	1071	1062	1089	1081	0,3	-0,7	0,11		-7,5	0,11	
Decil 9	1165	1169	1266	1238	1274	1314	1337	1353	1368	1374	1378	0,4	0,3	0,61		4,4	0,61	
Decil 10	2267	2102	2398	2279	2276	2423	2432	2341	2401	2421	2491	1,9	2,9	0,23		69,4	0,22	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° I.4
EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA
Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y 12 GRUPOS DE GASTOS (CCIF), 2007-2017

(Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Grupos de Gastos	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual
Nacional	593	609	632	652	672	698	711	714	719	734
Alimentos consumidos dentro del hogar	186	187	185	188	194	196	199	197	199	199
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1
Prendas de vestir y calzado	22	23	26	29	28	30	31	31	31	31
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	97	98	105	105	114	122	129	132	136	139
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	21	21	23	24	24	26	25	26	27	28
Salud	47	53	52	56	58	60	57	57	56	59
Transporte	38	39	43	41	44	48	52	49	49	51
Comunicaciones	25	24	25	26	24	26	26	27	27	28
Recreación y Cultura	22	23	24	25	25	26	27	28	27	26
Educación	23	22	23	25	27	27	29	31	28	31
Restaurantes y hoteles	81	86	89	95	95	97	100	99	100	102
Alimentos consumidos fuera del hogar	81	85	89	95	94	96	100	99	99	102
Servicios de alojamiento	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Bienes y servicios diversos	29	31	35	37	35	38	36	37	37	37
Ámbito geográfico										
Lima Metropolitana ^{1/}	788	790	856	848	857	891	904	904	913	928
Alimentos consumidos dentro del hogar	213	217	216	213	217	213	217	209	212	205
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2
Prendas de vestir y calzado	23	24	29	31	24	30	29	31	31	29
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	164	157	169	164	177	185	199	206	217	222
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	25	26	31	31	27	32	29	32	35	34
Salud	66	72	77	77	76	80	72	69	69	74
Transporte	55	53	61	55	59	65	72	66	65	67
Comunicaciones	36	34	37	37	36	38	38	39	39	42
Recreación y Cultura	29	30	32	31	32	36	35	35	34	33
Educación	44	39	43	46	53	50	52	58	51	57
Restaurantes y hoteles	97	102	113	117	114	115	120	118	117	123
Alimentos consumidos fuera del hogar	97	101	113	116	113	115	119	118	116	122
Servicios de alojamiento	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Bienes y servicios diversos	34	36	44	43	39	45	39	40	40	41
Resto urbano	659	680	678	710	729	751	753	752	749	763
Alimentos consumidos dentro del hogar	202	201	196	199	207	206	206	206	208	211
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Prendas de vestir y calzado	26	28	30	33	35	36	37	36	36	36
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	99	102	107	110	118	128	129	130	129	129
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	25	25	25	27	27	29	28	29	29	30
Salud	52	57	53	61	62	63	62	63	61	63
Transporte	43	45	47	47	49	53	54	52	52	54
Comunicaciones	32	30	29	29	27	28	28	28	28	29
Recreación y Cultura	26	26	27	29	29	28	29	30	28	29
Educación	21	22	21	22	23	25	25	25	25	27
Restaurantes y hoteles	95	101	99	106	107	108	111	109	110	111
Alimentos consumidos fuera del hogar	95	100	98	105	107	108	110	109	110	110
Servicios de alojamiento	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
Bienes y servicios diversos	37	40	43	45	44	45	43	44	43	44
Rural	284	300	304	327	353	369	392	398	401	406
Alimentos consumidos dentro del hogar	134	133	133	138	147	157	163	164	167	168
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Prendas de vestir y calzado	13	15	16	19	21	21	24	23	23	22
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	24	26	28	28	33	35	39	41	41	43
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	9	10	10	11	13	13	14	15	15	15
Salud	19	25	21	24	28	29	29	30	30	31
Transporte	13	15	16	17	19	20	21	22	21	23
Comunicaciones	5	5	5	6	6	7	7	8	8	9
Recreación y Cultura	9	10	10	11	12	11	13	14	13	13
Educación	2	2	3	3	4	4	5	5	5	5
Restaurantes y hoteles	43	45	47	53	52	54	57	56	57	58
Alimentos consumidos fuera del hogar	43	45	46	53	52	53	57	56	57	58
Servicios de alojamiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bienes y servicios diversos	12	13	14	16	17	17	19	19	19	18

Continúa...

CUADRO N° 1.4
EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA
Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y 12 GRUPOS DE GASTOS (CCIF), 2007-2017

(Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográfico	2017		Variación Porcentual 2017 / 2016			Diferencia Absoluta 2017 / 2016	
	Anual	C.V. (%)	Porcentaje	%P>t	Significancia	Diferencia	%P>t
Grupos de Gastos							
Nacional	732	1	-0,2	0,81		-1	0,81
Alimentos consumidos dentro del hogar	194	0	-2,4	0,00 ***		-5	0,00 ***
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	1	5	2,5	0,66		0	0,65
Prendas de vestir y calzado	32	1	2,1	0,09 *		1	0,09 *
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	143	2	2,8	0,02 **		4	0,02 **
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	27	2	-1,9	0,21		-1	0,22
Salud	59	2	-1,0	0,64		-1	0,64
Transporte	53	1	3,4	0,03 **		2	0,03 **
Comunicaciones	29	1	0,4	0,73		0	0,73
Recreación y Cultura	29	3	9,6	0,00 ***		3	0,00 ***
Educación	30	3	-3,4	0,21		-1	0,22
Restaurantes y hoteles	99	1	-3,6	0,00 ***		-4	0,00 ***
Alimentos consumidos fuera del hogar	98	1	-3,6	0,00 ***		-4	0,00 ***
Servicios de alojamiento	0	7	1,3	0,89		0	0,89
Bienes y servicios diversos	37	1	1,4	0,29		1	0,29
Ámbito geográfico							
Lima Metropolitana ^{1/}	927	2	-0,1	0,94		-1	0,94
Alimentos consumidos dentro del hogar	195	1	-4,6	0,00 ***		-9	0,00 ***
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	2	9	4,0	0,70		0	0,70
Prendas de vestir y calzado	33	3	11,6	0,00 ***		3	0,00 ***
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	227	3	2,0	0,34		4	0,33
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	33	4	-2,8	0,42		-1	0,42
Salud	76	3	2,8	0,53		2	0,52
Transporte	68	3	1,9	0,54		1	0,54
Comunicaciones	42	3	0,4	0,85		0	0,85
Recreación y Cultura	40	7	22,7	0,01 ***		7	0,00 ***
Educación	57	4	-1,3	0,76		-1	0,76
Restaurantes y hoteles	113	2	-8,2	0,00 ***		-10	0,00 ***
Alimentos consumidos fuera del hogar	112	2	-8,2	0,00 ***		-10	0,00 ***
Servicios de alojamiento	1	11	-14,1	0,33		0	0,37
Bienes y servicios diversos	42	3	3,0	0,34		1	0,33
Resto urbano	759	1	-0,5	0,45		-4	0,45
Alimentos consumidos dentro del hogar	208	1	-1,6	0,02 **		-3	0,02 **
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	1	5	-3,5	0,60		0	0,60
Prendas de vestir y calzado	36	1	-2,6	0,07 *		-1	0,08 *
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	132	1	2,6	0,02 **		3	0,02 **
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	29	1	-2,1	0,14		-1	0,15
Salud	61	2	-4,0	0,07 *		-2	0,07 *
Transporte	57	2	5,0	0,01 ***		3	0,00 ***
Comunicaciones	29	1	-0,1	0,93		0	0,93
Recreación y Cultura	29	2	0,5	0,82		0	0,82
Educación	25	3	-7,6	0,01 ***		-2	0,01 ***
Restaurantes y hoteles	110	1	-0,5	0,66		-1	0,66
Alimentos consumidos fuera del hogar	110	1	-0,6	0,62		-1	0,62
Servicios de alojamiento	0	9	21,3	0,07 *		0	0,05 **
Bienes y servicios diversos	43	1	-0,4	0,78		0	0,78
Rural	401	1	-1,3	0,10 *		-5	0,10 *
Alimentos consumidos dentro del hogar	166	1	-1,2	0,15		-2	0,16
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	1	9	8,1	0,30		0	0,28
Prendas de vestir y calzado	22	1	-1,4	0,40		0	0,41
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	44	2	2,8	0,06 *		1	0,06 *
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	15	1	-0,7	0,62		0	0,62
Salud	30	2	-3,9	0,14		-1	0,15
Transporte	23	2	-2,2	0,34		0	0,35
Comunicaciones	8	2	-2,7	0,29		0	0,30
Recreación y Cultura	13	2	0,0	0,99		0	0,99
Educación	5	5	-8,6	0,08 *		0	0,09 *
Restaurantes y hoteles	56	2	-3,9	0,03 **		-2	0,04 **
Alimentos consumidos fuera del hogar	55	2	-3,9	0,03 **		-2	0,04 **
Servicios de alojamiento	0	9	-11,8	0,39		0	0,43
Bienes y servicios diversos	18	2	2,1	0,29		0	0,28

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° 1.5
PORCENTAJE DE LA EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y 12 GRUPOS DE GASTOS (CCIF), 2007-2017

(Porcentaje)

Ámbito Geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Grupos de Gastos	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos consumidos dentro del hogar	31,4	30,8	29,3	28,8	29,0	28,1	28,0	27,5	27,7	27,1	26,5
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Prendas de vestir y calzado	3,6	3,8	4,2	4,4	4,2	4,3	4,4	4,4	4,4	4,2	4,3
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	16,4	16,1	16,6	16,2	17,0	17,5	18,1	18,5	18,9	18,9	19,5
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	3,5	3,4	3,6	3,7	3,5	3,7	3,5	3,7	3,8	3,8	3,7
Salud	7,9	8,7	8,2	8,6	8,6	8,5	8,0	8,0	7,8	8,1	8,0
Transporte	6,4	6,4	6,8	6,4	6,6	6,9	7,3	6,9	6,8	7,0	7,2
Comunicaciones	4,3	4,0	4,0	3,9	3,6	3,7	3,6	3,7	3,7	3,9	3,9
Recreación y Cultura	3,7	3,7	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,7	3,6	4,0
Educación	3,8	3,6	3,6	3,8	4,1	3,9	4,0	4,3	3,9	4,3	4,1
Restaurantes y hoteles	13,7	14,1	14,1	14,6	14,1	13,9	14,1	13,9	13,9	13,9	13,5
Alimentos consumidos fuera del hogar	13,7	14,0	14,0	14,5	14,1	13,8	14,1	13,8	13,8	13,9	13,4
Servicios de alojamiento	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Bienes y servicios diversos	4,9	5,1	5,6	5,6	5,3	5,5	5,0	5,1	5,1	5,0	5,1
Ámbito geográfico											
Lima Metropolitana ^{1/}	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos consumidos dentro del hogar	27,0	27,4	25,2	25,1	25,3	23,9	24,0	23,1	23,2	22,0	21,1
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2
Prendas de vestir y calzado	2,9	3,1	3,4	3,6	2,8	3,3	3,3	3,4	3,4	3,2	3,5
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	20,8	19,8	19,8	19,4	20,6	20,8	22,0	22,8	23,8	23,9	24,4
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	3,2	3,2	3,7	3,6	3,2	3,6	3,2	3,5	3,9	3,7	3,6
Salud	8,4	9,1	9,0	9,1	8,9	9,0	7,9	7,6	7,6	7,9	8,2
Transporte	6,9	6,7	7,1	6,5	6,9	7,3	8,0	7,3	7,1	7,2	7,4
Comunicaciones	4,5	4,3	4,3	4,4	4,2	4,2	4,2	4,3	4,2	4,5	4,5
Recreación y Cultura	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	4,1	3,9	3,9	3,8	3,5	4,4
Educación	5,5	5,0	5,0	5,4	6,2	5,6	5,8	6,4	5,6	6,2	6,1
Restaurantes y hoteles	12,3	12,9	13,3	13,8	13,3	12,9	13,3	13,1	12,8	13,2	12,1
Alimentos consumidos fuera del hogar	12,3	12,8	13,2	13,7	13,2	12,9	13,2	13,0	12,7	13,1	12,1
Servicios de alojamiento	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Bienes y servicios diversos	4,3	4,6	5,1	5,1	4,6	5,0	4,3	4,4	4,4	4,4	4,5
Resto urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos consumidos dentro del hogar	30,6	29,6	28,9	28,1	28,4	27,5	27,4	27,4	27,7	27,6	27,4
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Prendas de vestir y calzado	4,0	4,2	4,5	4,7	4,8	4,8	4,9	4,8	4,8	4,8	4,7
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	15,0	15,0	15,8	15,5	16,2	17,0	17,2	17,2	17,2	16,9	17,4
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	3,8	3,7	3,7	3,8	3,7	3,8	3,7	3,8	3,8	3,9	3,8
Salud	7,8	8,4	7,8	8,6	8,5	8,4	8,2	8,3	8,1	8,3	8,0
Transporte	6,6	6,6	6,9	6,6	6,7	7,0	7,2	6,9	6,9	7,1	7,5
Comunicaciones	4,8	4,4	4,2	4,1	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,8	3,8
Recreación y Cultura	3,9	3,9	3,9	4,1	3,9	3,7	3,9	3,9	3,8	3,7	3,8
Educación	3,2	3,2	3,1	3,1	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,5	3,2
Restaurantes y hoteles	14,5	14,8	14,5	14,9	14,7	14,4	14,7	14,5	14,7	14,5	14,5
Alimentos consumidos fuera del hogar	14,4	14,7	14,5	14,8	14,6	14,4	14,7	14,5	14,7	14,4	14,4
Servicios de alojamiento	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1
Bienes y servicios diversos	5,7	5,9	6,3	6,3	6,0	6,0	5,7	5,9	5,8	5,7	5,7
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos consumidos dentro del hogar	47,2	44,5	43,8	42,2	41,5	42,7	41,7	41,2	41,7	41,3	41,3
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	0,4	0,2	0,2	0,3	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3
Prendas de vestir y calzado	4,6	4,9	5,4	5,8	6,0	5,6	6,0	5,7	5,7	5,5	5,5
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	8,4	8,5	9,2	8,6	9,4	9,6	9,8	10,3	10,3	10,6	11,1
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	3,3	3,3	3,4	3,5	3,7	3,6	3,5	3,7	3,8	3,7	3,7
Salud	6,6	8,4	6,8	7,4	8,0	7,7	7,5	7,6	7,5	7,7	7,4
Transporte	4,5	5,0	5,2	5,1	5,4	5,3	5,5	5,6	5,3	5,7	5,6
Comunicaciones	1,6	1,8	1,8	1,9	1,7	1,8	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1
Recreación y Cultura	3,2	3,3	3,4	3,4	3,4	3,1	3,3	3,6	3,3	3,3	3,3
Educación	0,8	0,7	0,9	1,0	1,1	1,2	1,3	1,4	1,2	1,3	1,2
Restaurantes y hoteles	15,2	15,1	15,3	16,1	14,7	14,5	14,6	14,2	14,3	14,2	13,9
Alimentos consumidos fuera del hogar	15,2	15,0	15,3	16,1	14,7	14,5	14,5	14,1	14,2	14,2	13,8
Servicios de alojamiento	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bienes y servicios diversos	4,1	4,3	4,6	4,8	4,7	4,7	4,8	4,7	4,7	4,5	4,6

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° I.6
EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y TIPO DE GASTO, 2007-2017

(Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		Variación Porcentual 2017 / 2016			Diferencia Absoluta 2017 / 2016		
Tipos de gastos	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	593	609	632	652	672	698	711	714	719	734	732	0,9	-0,2	0,82		-1,2	0,82	
Compra o pago	455	468	486	500	514	533	543	539	543	551	548	0,9	-0,6	0,37		-3,5	0,38	
Autoconsumo	24	25	25	26	27	29	28	29	27	28	28	1,9	0,5	0,80		0,1	0,80	
Pago en especie	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,3	-39,8	0,00	***	-0,4	0,00	***
Donación pública	20	21	20	23	22	22	23	25	26	28	28	2,2	-1,8	0,54		-0,5	0,55	
Donación privada	28	31	33	36	34	34	34	35	33	35	35	1,8	-0,1	0,96		0,0	0,96	
Otro tipo de gasto	4	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3,5	-3,3	0,38		-0,1	0,39	
Gasto imputado	61	61	64	64	71	76	80	84	87	87	90	1,8	3,6	0,01	***	3,1	0,01	***
Ámbito geográfico																		
Lima Metropolitana ^{1/}	788	790	856	848	857	891	904	904	913	928	927	1,9	-0,1	0,94		-0,9	0,94	
Compra o pago	611	618	667	658	665	690	702	689	691	699	697	1,9	-0,2	0,87		-1,6	0,87	
Autoconsumo	9	9	7	10	10	10	9	10	10	10	9	9,1	-12,1	0,26		-1,2	0,29	
Pago en especie	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	20,1	-57,6	0,00	***	-0,7	0,04	**
Donación pública	22	23	26	27	23	27	25	27	29	32	31	5,0	-2,9	0,68		-0,9	0,68	
Donación privada	32	35	47	50	44	45	41	42	40	43	42	4,1	-1,5	0,76		-0,6	0,76	
Otro tipo de gasto	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	31,4	14,3	0,73		0,1	0,72	
Gasto imputado	109	101	106	101	112	118	125	135	142	143	147	3,2	2,9	0,26		4,1	0,26	
Resto Urbano	659	680	678	710	729	751	753	752	749	763	759	0,8	-0,5	0,45		-4,1	0,45	
Compra o pago	522	534	533	557	569	588	589	584	584	591	584	0,9	-1,3	0,10	*	-7,4	0,10	*
Autoconsumo	20	20	21	20	22	22	20	21	19	21	22	2,7	7,6	0,03	**	1,6	0,03	**
Pago en especie	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,9	-28,0	0,01	***	-0,2	0,02	**
Donación pública	21	23	21	25	25	23	24	25	27	29	29	2,6	-0,6	0,85		-0,2	0,85	
Donación privada	34	37	35	37	37	35	36	37	35	37	37	1,9	-0,3	0,90		-0,1	0,90	
Otro tipo de gasto	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4,8	-0,9	0,89		0,0	0,89	
Gasto imputado	58	62	65	66	73	80	82	82	82	81	84	1,4	2,8	0,05	**	2,3	0,05	**
Rural	284	300	304	327	353	369	392	398	401	406	401	1,0	-1,3	0,10	*	-5,4	0,10	*
Compra o pago	185	200	205	220	241	246	260	262	266	268	261	1,3	-2,5	0,01	***	-6,8	0,01	***
Autoconsumo	47	51	51	52	53	66	68	68	67	66	67	1,5	0,5	0,74		0,3	0,74	
Pago en especie	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	25,3	-15,8	0,50		-0,1	0,52	
Donación pública	16	15	13	16	16	14	18	20	21	23	22	1,9	-3,4	0,14		-0,8	0,15	
Donación privada	14	16	15	18	19	19	20	21	21	22	22	2,4	2,5	0,39		0,5	0,38	
Otro tipo de gasto	7	4	4	5	6	6	6	7	6	6	6	4,0	-5,0	0,20		-0,3	0,21	
Gasto imputado	13	14	16	15	18	18	20	20	20	21	23	2,0	7,8	0,00	***	1,6	0,00	***

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° I.7
PORCENTAJE DE LA EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y TIPO DE GASTO,
2007-2017
(Porcentaje)

Ámbito geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Tipos de gastos	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	76,7	76,8	76,9	76,6	76,5	76,4	76,4	75,5	75,5	75,2	74,8
Autoconsumo	4,1	4,2	3,9	3,9	4,0	4,2	4,0	4,0	3,8	3,8	3,8
Pago en especie	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	3,3	3,4	3,2	3,5	3,3	3,2	3,2	3,4	3,6	3,9	3,8
Donación privada	4,7	5,0	5,3	5,5	5,1	4,9	4,7	4,9	4,6	4,8	4,8
Otro tipo de gasto	0,6	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3
Gasto imputado	10,3	10,0	10,2	9,8	10,6	10,9	11,3	11,7	12,0	11,9	12,3
Ámbito geográfico											
Lima Metropolitana ^{1/}	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	77,5	78,2	77,9	77,6	77,6	77,5	77,7	76,2	75,7	75,3	75,2
Autoconsumo	1,2	1,2	0,8	1,2	1,2	1,1	1,0	1,1	1,1	1,1	0,9
Pago en especie	0,4	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	2,8	2,9	3,0	3,1	2,7	3,1	2,8	3,0	3,2	3,5	3,4
Donación privada	4,1	4,4	5,5	5,9	5,2	5,0	4,5	4,6	4,3	4,6	4,6
Otro tipo de gasto	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gasto imputado	13,9	12,7	12,4	11,9	13,1	13,2	13,8	14,9	15,6	15,4	15,9
Resto Urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	79,2	78,6	78,7	78,4	78,0	78,3	78,2	77,7	78,0	77,5	77,0
Autoconsumo	3,0	3,0	3,1	2,9	3,0	2,9	2,7	2,8	2,5	2,7	2,9
Pago en especie	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	3,1	3,4	3,1	3,5	3,4	3,1	3,2	3,4	3,6	3,8	3,8
Donación privada	5,2	5,4	5,1	5,3	5,0	4,7	4,7	4,9	4,6	4,9	4,9
Otro tipo de gasto	0,4	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Gasto imputado	8,8	9,1	9,6	9,4	10,1	10,7	10,9	10,9	11,0	10,7	11,0
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	65,3	66,7	67,4	67,3	68,2	66,5	66,3	65,9	66,3	65,9	65,1
Autoconsumo	16,5	16,9	16,8	16,0	15,1	17,8	17,3	17,0	16,7	16,3	16,6
Pago en especie	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	5,7	4,9	4,4	4,8	4,6	3,7	4,6	5,0	5,2	5,6	5,5
Donación privada	4,9	5,4	4,9	5,5	5,3	5,3	5,2	5,3	5,2	5,4	5,6
Otro tipo de gasto	2,6	1,2	1,2	1,7	1,6	1,6	1,4	1,6	1,4	1,5	1,4
Gasto imputado	4,7	4,7	5,1	4,6	5,0	5,0	5,0	5,0	5,1	5,1	5,6

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° I.8
EVOLUCIÓN DEL GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS, DOMINIOS Y DEPARTAMENTOS, 2007-2017

Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		Variación Porcentual 2017 / 2016			Diferencia Absoluta 2017 / 2016		
Geográficos	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Varia- ción	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	370	404	432	454	485	524	549	572	596	631	649	1,0	2,9	0,00	***	18,2	0,00	***
Urbana	455	491	524	544	575	618	640	664	689	727	746	1,1	2,6	0,00	***	19,0	0,00	***
Rural	150	173	181	200	226	246	268	282	294	308	313	1,0	1,7	0,05	**	5,2	0,04	**
Ámbito geográfico																		
Lima Metropolitana ^{1/}	572	601	668	671	701	756	789	816	856	904	927	1,9	2,6	0,08	*	23,5	0,08	*
Resto urbano	370	411	421	453	485	520	535	555	571	603	619	0,8	2,7	0,00	***	16,0	0,00	***
Rural	150	173	181	200	226	246	268	282	294	308	313	1,0	1,7	0,05	**	5,2	0,04	**
Región Natural																		
Costa	484	514	556	572	605	652	673	700	731	778	800	1,3	2,9	0,01	***	22,5	0,01	***
Sierra	232	268	284	308	332	362	394	411	425	445	454	1,2	1,9	0,06	*	8,6	0,06	*
Selva	253	296	297	334	370	401	416	431	444	462	478	1,5	3,5	0,01	***	16,2	0,01	***
Dominio																		
Costa urbana	394	424	433	463	501	538	537	564	586	630	649	1,1	3,0	0,00	***	19,0	0,00	***
Costa rural	220	253	254	281	314	336	355	370	382	404	431	2,7	6,7	0,01	***	27,0	0,01	***
Sierra urbana	357	406	421	449	473	507	543	557	568	588	598	1,5	1,7	0,20		10,2	0,20	
Sierra rural	132	154	166	182	203	224	247	263	276	291	293	1,1	0,8	0,44		2,3	0,43	
Selva urbana	329	386	388	433	465	499	510	525	539	560	581	1,7	3,7	0,02	**	21,0	0,02	**
Selva rural	168	190	187	211	248	267	286	296	304	313	316	2,1	1,0	0,56		3,2	0,56	
Lima Metropolitana ^{1/}	572	601	668	671	701	756	789	816	856	904	927	1,9	2,6	0,08	*	23,5	0,08	*
Departamentos																		
Costa																		
Lima	551	583	644	650	681	734	765	791	829	876	897	1,8	2,4	0,09	*	20,9	0,09	*
Provincia de Lima	583	609	675	680	713	769	801	828	869	918	943	2,1	2,8	0,09	*	25,3	0,09	*
Callao	479	534	600	593	597	638	687	711	740	781	788	2,6	0,9	0,69		7,0	0,69	
Lima Provincias	336	400	408	434	469	497	506	521	539	576	565	1,9	-1,9	0,36		-11,2	0,36	
Tacna	384	467	463	528	544	600	604	601	618	633	658	3,2	3,9	0,15		24,5	0,15	
La Libertad	388	377	387	425	448	468	480	504	529	573	605	3,0	5,6	0,02	**	32,2	0,02	**
Moquega	386	396	460	512	550	638	653	676	702	733	755	3,0	3,0	0,24		22,0	0,23	
Tumbes	391	402	422	451	510	537	531	530	556	590	615	2,2	4,2	0,10	*	25,1	0,09	*
Ica	363	402	429	458	494	520	551	593	624	672	695	1,7	3,3	0,04	**	22,2	0,04	**
Lambayeque	307	358	358	369	407	462	471	499	539	592	613	2,8	3,6	0,12		21,5	0,12	
Piura	285	314	335	348	395	429	418	451	462	493	522	2,5	5,9	0,02	**	29,0	0,02	**
Sierra																		
Arequipa	423	472	471	518	544	573	607	634	648	663	690	2,2	4,1	0,12		26,9	0,11	
Ancash	304	349	351	397	424	440	466	487	493	520	518	2,7	-0,5	0,83		-2,7	0,83	
Junín	280	330	333	365	404	415	462	471	506	519	514	2,6	-0,9	0,63		-4,8	0,63	
Cusco	253	281	323	318	366	440	487	516	513	542	505	3,7	-7,0	0,01	***	-37,9	0,01	***
Puno	206	236	249	262	305	333	376	379	365	393	419	3,1	6,6	0,05	**	25,8	0,05	**
Pasco	215	232	271	312	310	305	302	329	344	365	376	3,2	3,2	0,30		11,7	0,30	
Huanuco	205	236	242	269	286	340	358	366	404	423	425	3,3	0,2	0,92		1,1	0,92	
Cajamarca	188	238	236	260	271	287	302	321	334	354	365	3,7	3,3	0,34		11,8	0,33	
Apurímac	166	192	187	224	254	268	306	339	354	361	378	3,4	4,7	0,22		16,8	0,21	
Ayacucho	190	222	242	275	269	288	311	330	348	380	390	3,0	2,7	0,32		10,4	0,32	
Huancavelica	118	151	175	209	244	273	286	270	305	319	327	3,0	2,4	0,34		7,7	0,33	
Selva																		
Madre de Dios	434	490	537	557	610	726	748	693	666	677	724	3,6	7,0	0,13		47,1	0,12	
Ucayali	299	329	349	393	470	491	497	512	552	548	553	2,4	0,8	0,69		4,3	0,69	
San Martín	254	312	303	364	384	419	421	437	444	484	502	3,0	3,9	0,22		18,8	0,21	
Loreto	265	301	298	329	357	386	398	438	435	442	482	3,5	9,0	0,00	***	39,7	0,00	***
Amazonas	223	241	249	267	302	333	323	320	360	393	434	3,5	10,6	0,00	***	41,5	0,00	***

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° I.9
EVOLUCIÓN DEL GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA
Y TEST DE SIGNIFICANCIA; SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DECILES DEL GASTO, 2007-2017

Ámbito geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		Variación Porcentual 2017 / 2016			Variación Absoluta 2017 / 2016			
	del Gasto	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Varia- ción	%P>t	Signifi- cancia	
Nacional		370	404	432	454	485	524	549	572	596	631	649	1,0	2,9	0,00	***	18,2	0,00	***
Decil 1		68	78	87	97	110	119	132	142	151	163	167	0,5	2,8	0,00	***	4,6	0,00	***
Decil 2		114	133	143	157	178	195	212	224	236	253	259	0,2	2,4	0,00	***	6,0	0,00	***
Decil 3		157	182	194	213	237	258	276	291	304	328	332	0,2	1,1	0,00	***	3,7	0,00	***
Decil 4		202	234	247	270	297	322	339	357	371	398	403	0,1	1,3	0,00	***	5,2	0,00	***
Decil 5		250	287	301	328	357	385	403	422	439	469	477	0,1	1,8	0,00	***	8,3	0,00	***
Decil 6		304	346	362	392	424	455	476	495	516	548	562	0,1	2,5	0,00	***	13,8	0,00	***
Decil 7		367	416	434	468	498	538	560	583	609	647	663	0,1	2,5	0,00	***	16,3	0,00	***
Decil 8		453	506	535	568	600	644	673	705	729	777	798	0,2	2,7	0,00	***	21,2	0,00	***
Decil 9		600	658	698	724	762	824	861	901	928	987	1011	0,2	2,4	0,00	***	23,5	0,00	***
Decil 10		1183	1197	1318	1320	1384	1502	1555	1598	1672	1740	1819	1,3	4,5	0,00	***	78,7	0,00	***
Ámbito geográfico																			
Lima Metropolitana ^{1/}		572	601	668	671	701	756	789	816	856	904	927	1,8	2,6	0,08	*	23,5	0,08	*
Decil 1		194	211	228	242	249	267	296	304	323	344	324	1,0	-5,7	0,00	***	-19,5	0,00	***
Decil 2		261	287	314	330	343	365	386	402	426	448	443	0,4	-1,1	0,07	*	-4,9	0,07	*
Decil 3		309	340	370	389	411	434	454	473	500	527	530	0,3	0,5	0,24		2,9	0,24	
Decil 4		356	394	422	443	464	499	520	542	567	603	614	0,2	1,8	0,00	***	10,7	0,00	***
Decil 5		403	451	478	508	522	564	587	616	645	685	699	0,2	2,0	0,00	***	13,6	0,00	***
Decil 6		463	513	559	574	597	639	665	706	727	780	797	0,2	2,2	0,00	***	17,2	0,00	***
Decil 7		541	594	647	652	690	740	767	811	838	898	920	0,3	2,4	0,00	***	22,0	0,00	***
Decil 8		659	708	774	773	813	874	918	966	996	1060	1081	0,3	2,0	0,00	***	21,0	0,00	***
Decil 9		851	891	989	981	1043	1114	1166	1222	1283	1338	1378	0,4	3,0	0,00	***	40,6	0,00	***
Decil 10		1688	1624	1897	1825	1878	2069	2134	2122	2253	2359	2491	2,0	5,6	0,02	**	131,9	0,02	**
Resto urbano		370	411	421	453	485	520	535	555	571	603	619	0,8	2,7	0,00	***	16,0	0,00	***
Decil 1		106	122	134	144	161	173	179	187	197	210	218	0,9	4,1	0,00	***	8,6	0,00	***
Decil 2		160	185	196	212	234	251	257	267	280	300	307	0,2	2,3	0,00	***	7,0	0,00	***
Decil 3		197	228	239	258	285	306	312	327	333	362	369	0,2	2,1	0,00	***	7,4	0,00	***
Decil 4		234	269	279	302	331	356	364	381	389	419	430	0,1	2,6	0,00	***	10,8	0,00	***
Decil 5		273	313	319	348	380	407	419	435	447	479	489	0,1	2,3	0,00	***	10,9	0,00	***
Decil 6		317	365	369	403	436	468	482	495	512	544	558	0,1	2,7	0,00	***	14,7	0,00	***
Decil 7		371	423	432	468	503	539	555	570	592	626	641	0,1	2,4	0,00	***	14,9	0,00	***
Decil 8		447	501	515	556	591	631	653	672	696	735	753	0,1	2,5	0,00	***	18,2	0,00	***
Decil 9		574	634	647	698	726	785	810	836	859	907	928	0,2	2,3	0,00	***	20,8	0,00	***
Decil 10		1019	1070	1077	1142	1201	1287	1316	1380	1407	1446	1493	0,8	3,3	0,00	***	47,1	0,00	***
Rural		150	173	181	200	226	246	268	282	294	308	313	1,0	1,7	0,05	**	5,2	0,04	**
Decil 1		47	53	58	68	75	82	87	98	105	114	115	0,9	0,9	0,45		1,0	0,45	
Decil 2		68	78	85	96	107	116	129	138	147	157	161	0,2	2,8	0,00	***	4,4	0,00	***
Decil 3		83	96	104	116	131	141	158	166	176	188	191	0,2	1,8	0,00	***	3,4	0,00	***
Decil 4		98	114	121	134	151	164	184	194	204	217	219	0,2	1,3	0,00	***	2,8	0,00	***
Decil 5		114	133	140	154	173	189	210	223	233	247	250	0,1	1,3	0,00	***	3,1	0,00	***
Decil 6		131	153	160	177	200	218	240	254	265	281	285	0,1	1,7	0,00	***	4,9	0,00	***
Decil 7		152	178	185	206	231	254	276	292	306	322	325	0,1	1,1	0,00	***	3,4	0,00	***
Decil 8		181	214	220	244	275	302	325	343	357	376	379	0,2	0,6	0,01	***	2,4	0,01	***
Decil 9		229	268	275	307	345	378	402	424	438	459	464	0,2	1,2	0,00	***	5,3	0,00	***
Decil 10		398	449	460	499	569	617	666	689	707	724	745	0,9	2,9	0,02	**	21,2	0,02	**

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° I.10
EVOLUCIÓN DEL GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN DOMINIO Y DECILES DEL GASTO, 2007-2017

Dominio	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		Variación Porcentual 2017 / 2016			Variación Absoluta 2017 / 2016		
	Deciles del Gasto	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcentaje	%P>t	Significancia	Variación	%P>t	Significancia
Nacional		370	404	432	454	485	524	549	572	596	631	649	1,0	2,9	0,00 ***	18,2	0,00 ***	
Decil 1		68	78	87	97	110	119	132	142	151	163	167	0,5	2,8	0,00 ***	4,6	0,00 ***	
Decil 2		114	133	143	157	178	195	212	224	236	253	259	0,2	2,4	0,00 ***	6,0	0,00 ***	
Decil 3		157	182	194	213	237	258	276	291	304	328	332	0,2	1,1	0,00 ***	3,7	0,00 ***	
Decil 4		202	234	247	270	297	322	339	357	371	398	403	0,1	1,3	0,00 ***	5,2	0,00 ***	
Decil 5		250	287	301	328	357	385	403	422	439	469	477	0,1	1,8	0,00 ***	8,3	0,00 ***	
Decil 6		304	346	362	392	424	455	476	495	516	548	562	0,1	2,5	0,00 ***	13,8	0,00 ***	
Decil 7		367	416	434	468	498	538	560	583	609	647	663	0,1	2,5	0,00 ***	16,3	0,00 ***	
Decil 8		453	506	535	568	600	644	673	705	729	777	798	0,2	2,7	0,00 ***	21,2	0,00 ***	
Decil 9		600	658	698	724	762	824	861	901	928	987	1011	0,2	2,4	0,00 ***	23,5	0,00 ***	
Decil 10		1183	1197	1318	1320	1384	1502	1555	1598	1672	1740	1819	1,3	4,5	0,00 ***	78,7	0,00 ***	
Dominio																		
Costa urbana		394	424	433	463	501	538	537	564	586	630	649	1,2	3,0	0,00 ***	19,0	0,00 ***	
Decil 1		129	144	157	160	184	193	196	205	218	240	244	1,0	1,5	0,25	3,6	0,25	
Decil 2		183	206	217	231	260	273	273	292	302	333	337	0,3	1,3	0,00 ***	4,3	0,00 ***	
Decil 3		219	246	258	272	306	329	327	349	357	395	401	0,2	1,7	0,00 ***	6,6	0,00 ***	
Decil 4		256	287	295	314	349	375	374	398	410	449	460	0,2	2,5	0,00 ***	11,2	0,00 ***	
Decil 5		290	331	335	363	398	427	428	449	464	506	521	0,2	3,0	0,00 ***	14,9	0,00 ***	
Decil 6		334	381	385	416	451	488	485	510	529	572	590	0,2	3,3	0,00 ***	18,8	0,00 ***	
Decil 7		388	438	443	479	519	554	555	580	604	655	670	0,2	2,3	0,00 ***	15,4	0,00 ***	
Decil 8		468	512	524	567	601	643	646	678	705	764	779	0,2	1,9	0,00 ***	14,8	0,00 ***	
Decil 9		590	640	648	706	737	805	796	833	866	929	955	0,3	2,8	0,00 ***	26,4	0,00 ***	
Decil 10		1081	1054	1067	1124	1209	1291	1290	1350	1404	1458	1533	1,2	5,1	0,00 ***	74,9	0,00 ***	
Costa rural		220	253	254	281	314	336	355	370	382	404	431	2,8	6,7	0,01 ***	27,0	0,01 ***	
Decil 1		72	95	93	100	99	119	116	112	136	137	155	1,9	13,1	0,00 ***	17,9	0,00 ***	
Decil 2		107	133	128	143	146	169	182	176	189	195	219	1,0	12,3	0,00 ***	24,0	0,00 ***	
Decil 3		129	157	154	170	180	206	219	225	232	244	270	0,6	10,7	0,00 ***	26,1	0,00 ***	
Decil 4		151	181	176	200	213	243	252	266	273	291	312	0,5	7,3	0,00 ***	21,1	0,00 ***	
Decil 5		174	204	202	228	253	275	285	307	316	337	360	0,4	6,8	0,00 ***	22,9	0,00 ***	
Decil 6		198	229	233	260	289	312	327	348	356	382	408	0,4	6,9	0,00 ***	26,2	0,00 ***	
Decil 7		228	259	268	303	339	358	372	394	403	435	459	0,4	5,4	0,00 ***	23,4	0,00 ***	
Decil 8		269	305	309	352	399	413	435	454	468	498	529	0,4	6,2	0,00 ***	30,8	0,00 ***	
Decil 9		336	372	384	422	481	488	535	552	571	597	636	0,6	6,5	0,00 ***	39,0	0,00 ***	
Decil 10		536	597	595	643	742	777	836	871	883	929	966	2,3	4,0	0,19	37,4	0,18	
Sierra urbana		357	406	421	449	473	507	543	557	568	588	598	1,6	1,7	0,20	10,2	0,2	
Decil 1		92	106	124	137	153	162	168	179	188	192	208	1,5	8,7	0,00 ***	16,6	0,00 ***	
Decil 2		144	164	184	197	220	238	249	254	265	279	289	0,4	3,6	0,00 ***	10,0	0,00 ***	
Decil 3		180	211	228	248	266	287	305	312	316	336	346	0,3	3,0	0,00 ***	10,2	0,00 ***	
Decil 4		221	257	271	295	316	338	360	369	370	392	404	0,3	3,1	0,00 ***	12,0	0,00 ***	
Decil 5		262	303	312	341	367	394	420	429	433	457	462	0,3	1,2	0,00 ***	5,4	0,00 ***	
Decil 6		312	356	364	396	426	451	487	489	500	522	529	0,2	1,3	0,00 ***	6,8	0,00 ***	
Decil 7		367	416	432	462	488	526	565	567	591	604	617	0,3	2,1	0,00 ***	12,7	0,00 ***	
Decil 8		441	498	518	548	584	624	674	675	703	719	740	0,3	2,9	0,00 ***	21,1	0,00 ***	
Decil 9		575	643	663	698	717	765	840	856	877	908	917	0,4	1,0	0,10 *	8,9	0,09 *	
Decil 10		978	1112	1111	1168	1190	1290	1372	1448	1440	1476	1474	1,2	-0,1	0,95	-1,8	0,95	

Continúa....

CUADRO N° I.10
EVOLUCIÓN DEL GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN DOMINIO Y DECILES DEL GASTO, 2007-2017

Dominio	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		Variación Porcentual 2017 / 2016		Variación Absoluta 2017 / 2016	
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcentaje	Significancia	Variación	%P>t
Sierra rural	132	154	166	182	203	224	247	263	276	291	293	1,2	0,8	0,44	2,3	0,43
Decil 1	44	50	57	66	71	77	84	94	102	112	113	1,2	0,7	0,62	0,8	0,62
Decil 2	62	73	82	92	101	108	124	132	141	154	156	0,2	1,4	0,00 ***	2,2	0,00 ***
Decil 3	75	88	99	110	122	130	150	158	170	183	185	0,2	1,3	0,00 ***	2,4	0,00 ***
Decil 4	88	104	115	125	141	153	173	184	196	209	211	0,2	1,0	0,00 ***	2,0	0,00 ***
Decil 5	102	120	131	143	159	174	199	211	222	237	239	0,2	0,8	0,00 ***	1,9	0,00 ***
Decil 6	118	137	150	162	182	199	225	240	252	267	270	0,1	0,9	0,00 ***	2,4	0,00 ***
Decil 7	135	157	171	187	208	229	256	272	287	304	306	0,2	0,6	0,01 ***	1,9	0,01 ***
Decil 8	160	186	201	220	242	272	300	316	333	353	352	0,2	-0,3	0,21	-1,1	0,21
Decil 9	200	236	249	274	303	339	366	388	406	427	426	0,2	-0,3	0,45	-1,2	0,45
Decil 10	338	389	407	445	505	558	595	633	647	662	674	1,1	1,8	0,22	12,1	0,21
Selva urbana	329	386	388	433	465	499	510	525	539	560	581	1,7	3,7	0,02 **	21,0	0,02 **
Decil 1	97	121	119	128	140	157	167	174	179	190	194	1,5	2,1	0,36	4,0	0,36
Decil 2	140	174	167	192	207	230	235	242	255	275	279	0,6	1,1	0,18	3,0	0,18
Decil 3	171	209	208	234	256	286	287	295	311	333	338	0,4	1,3	0,01 ***	4,4	0,01 ***
Decil 4	203	246	246	279	308	336	340	351	366	391	402	0,3	2,8	0,00 ***	10,9	0,00 ***
Decil 5	233	286	288	326	356	382	394	408	427	448	467	0,3	4,2	0,00 ***	18,7	0,00 ***
Decil 6	275	335	333	374	411	442	461	470	490	508	528	0,3	3,9	0,00 ***	19,9	0,00 ***
Decil 7	328	394	395	446	486	516	536	543	563	589	603	0,3	2,2	0,00 ***	13,2	0,00 ***
Decil 8	400	470	479	542	574	611	635	649	660	692	707	0,3	2,2	0,00 ***	15,0	0,00 ***
Decil 9	519	599	614	675	713	773	784	810	804	838	873	0,4	4,2	0,00 ***	35,5	0,00 ***
Decil 10	923	1023	1031	1145	1200	1264	1264	1316	1340	1336	1422	1,8	6,4	0,01 ***	85,2	0,00 ***
Selva rural	168	190	187	211	248	267	286	296	304	313	316	2,0	1,0	0,56	3,2	0,56
Decil 1	58	54	55	67	82	92	92	106	108	110	110	1,1	-0,7	0,71	-0,8	0,71
Decil 2	83	82	82	98	120	128	134	147	149	154	160	0,6	4,0	0,00 ***	6,2	0,00 ***
Decil 3	98	104	102	119	144	155	163	176	179	189	191	0,4	1,2	0,02 **	2,2	0,02 **
Decil 4	112	125	122	140	169	181	191	203	207	219	218	0,3	-0,1	0,74	-0,3	0,74
Decil 5	128	146	142	165	197	208	219	230	237	250	249	0,3	-0,4	0,32	-1,1	0,32
Decil 6	147	168	162	191	224	241	252	266	271	282	287	0,3	1,5	0,00 ***	4,1	0,00 ***
Decil 7	166	196	190	220	261	273	293	307	314	325	327	0,3	0,6	0,17	1,9	0,17
Decil 8	194	236	227	258	304	323	345	360	370	380	382	0,3	0,7	0,16	2,5	0,16
Decil 9	247	297	287	324	372	413	434	443	453	467	467	0,5	-0,1	0,80	-0,7	0,80
Decil 10	444	488	498	534	604	660	737	719	749	753	770	1,9	2,3	0,36	17,3	0,36
Lima Metropolitana ^{1/}	572	601	668	671	701	756	789	816	856	904	927	1,8	2,6	0,08 *	23,5	0,08 *
Decil 1	194	211	228	242	249	267	296	304	323	344	324	1,0	-5,7	0,00 ***	-19,5	0,00 ***
Decil 2	261	287	314	330	343	365	386	402	426	448	443	0,4	-1,1	0,07 *	-4,9	0,07 *
Decil 3	309	340	370	389	411	434	454	473	500	527	530	0,3	0,5	0,24	2,9	0,24
Decil 4	356	394	422	443	464	499	520	542	567	603	614	0,2	1,8	0,00 ***	10,7	0,00 ***
Decil 5	403	451	478	508	522	564	587	616	645	685	699	0,2	2,0	0,00 ***	13,6	0,00 ***
Decil 6	463	513	559	574	597	639	665	706	727	780	797	0,2	2,2	0,00 ***	17,2	0,00 ***
Decil 7	541	594	647	652	690	740	767	811	838	898	920	0,3	2,4	0,00 ***	22,0	0,00 ***
Decil 8	659	708	774	773	813	874	918	966	996	1060	1081	0,3	2,0	0,00 ***	21,0	0,00 ***
Decil 9	851	891	989	981	1043	1114	1166	1222	1283	1338	1378,21	0,4	3,0	0,00 ***	40,6	0,00 ***
Decil 10	1688	1624	1897	1825	1878	2069	2134	2122	2253	2359	2490,63	2,0	5,6	0,02 **	131,9	0,02 **

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° I.11
EVOLUCIÓN DEL GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y GRUPOS DE GASTOS, 2007-2017

Ámbito geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		Variación Porcentual 2017 / 2016			Variación Absoluta 2017 / 2016		
Grupos de Gastos	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V.	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Varia- ción	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	370	404	432	454	485	524	549	572	596	631	649	1,0	2,9	0,00	***	18	0,00	***
Alimentos consumidos dentro del hogar	102	115	118	122	133	142	148	152	161	167	169	0,5	1,0	0,06	*	2	0,06	*
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4,9	6,1	0,31		0	0,30	
Prendas de vestir y calzado	15	16	19	21	21	24	25	25	26	26	28	1,2	5,0	0,00	***	1	0,00	***
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	67	69	74	75	84	92	100	108	116	124	129	1,8	4,7	0,00	***	6	0,00	***
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	14	15	17	18	18	20	20	22	23	24	24	2,0	0,8	0,65		0	0,65	
Salud	32	36	37	41	42	45	44	45	46	51	52	1,8	2,4	0,29		1	0,29	
Transporte	28	30	32	32	35	39	43	42	42	45	47	1,5	5,7	0,00	***	3	0,00	***
Comunicaciones	19	19	19	20	20	21	22	23	23	25	26	1,5	2,7	0,04	**	1	0,04	**
Recreación y Cultura	14	15	17	18	18	20	21	22	22	23	26	3,0	14,8	0,00	***	3	0,00	***
Educación	15	15	16	18	20	21	23	25	24	28	28	3,1	0,7	0,81		0	0,81	
Restaurantes y hoteles	45	53	57	63	66	71	76	78	82	87	87	1,0	-0,6	0,63		0	0,63	
Alimentos consumidos fuera del hogar	45	53	57	62	65	70	75	77	81	87	86	1,0	-0,6	0,62		0	0,62	
Servicios de alojamiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7,1	3,1	0,76		0	0,76	
Bienes y servicios diversos	19	21	25	26	26	29	27	29	30	31	33	1,4	5,0	0,00	***	2	0,00	***
Ámbito geográfico																		
Lima Metropolitana ^{1/}	572	601	668	671	701	756	789	816	856	904	927	1,9	2,6	0,08	*	23	0,08	*
Alimentos consumidos dentro del hogar	137	152	158	160	170	177	186	185	197	198	195	1,0	-1,5	0,16		-3	0,16	
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	8,4	7,3	0,50		0	0,48	
Prendas de vestir y calzado	18	19	24	25	21	26	27	29	30	29	33	2,5	13,3	0,00	***	4	0,00	***
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	126	123	133	129	143	154	170	183	203	217	227	3,0	4,3	0,04	**	9	0,04	**
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	21	22	28	27	24	29	27	30	34	33	33	4,3	-0,8	0,81		0	0,81	
Salud	49	55	60	61	62	66	62	62	64	72	76	3,3	5,5	0,22		4	0,21	
Transporte	47	47	54	49	54	60	68	64	63	66	68	2,7	3,5	0,26		2	0,25	
Comunicaciones	31	30	33	34	33	35	36	38	38	41	42	2,7	2,0	0,37		1	0,36	
Recreación y Cultura	21	22	25	25	26	31	31	32	32	40	5,8	26,9	0,00	***	9	0,00	***	
Educación	31	29	33	36	43	41	45	51	47	55	57	4,4	2,5	0,57		1	0,56	
Restaurantes y hoteles	63	72	83	87	89	96	103	105	108	119	113	1,8	-5,3	0,02	**	-6	0,02	**
Alimentos consumidos fuera del hogar	62	71	83	87	89	95	102	105	108	118	112	1,8	-5,2	0,02	**	-6	0,02	**
Servicios de alojamiento	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	12,5	-11,4	0,44		0	0,47	
Bienes y servicios diversos	26	28	35	35	32	38	34	36	37	40	42	3,0	6,3	0,05	**	3	0,04	**
Resto urbano	370	411	421	453	485	520	535	555	571	603	619	0,8	2,7	0,00	***	16	0,00	***
Alimentos consumidos dentro del hogar	100	114	115	121	132	140	143	149	157	165	169	0,6	2,3	0,00	***	4	0,00	***
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5,0	-0,4	0,95		0	0,95	
Prendas de vestir y calzado	17	19	20	23	25	27	28	27	28	29	29	1,3	-0,2	0,87		0	0,87	
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	60	65	68	71	78	87	90	97	100	104	108	1,3	4,1	0,00	***	4	0,00	***
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	14	15	16	18	18	20	20	21	22	23	24	1,4	1,2	0,41		0	0,41	
Salud	32	36	35	41	42	44	44	46	46	50	49	1,9	-0,8	0,71		0	0,71	
Transporte	27	30	31	32	35	39	41	41	41	43	47	1,5	8,3	0,00	***	4	0,00	***
Comunicaciones	20	20	19	20	19	21	21	22	22	23	24	1,5	2,9	0,04	**	1	0,03	**
Recreación y Cultura	15	16	17	19	19	20	21	22	21	22	23	1,8	4,2	0,07	*	1	0,06	*
Educación	12	13	13	15	15	17	17	18	19	21	20	2,7	-3,8	0,19		-1	0,20	
Restaurantes y hoteles	48	57	58	64	69	74	77	79	84	87	90	1,1	3,2	0,01	***	3	0,01	***
Alimentos consumidos fuera del hogar	48	57	58	64	69	73	77	79	83	87	90	1,1	3,1	0,02	**	3	0,01	***
Servicios de alojamiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7,7	26,0	0,03	**	0	0,02	**
Bienes y servicios diversos	22	24	27	30	30	32	31	32	33	34	35	1,3	3,0	0,04	**	1	0,04	**
Rural	150	173	181	200	226	246	268	282	294	308	313	1,0	1,7	0,05	**	5	0,04	**
Alimentos consumidos dentro del hogar	65	73	76	81	91	103	110	114	121	127	129	0,9	2,2	0,01	***	3	0,01	***
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	8,8	12,3	0,13		0	0,12	
Prendas de vestir y calzado	8	9	10	12	14	14	17	17	17	17	17	1,4	0,9	0,58		0	0,58	
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	14	16	17	18	21	24	26	30	31	33	35	1,6	4,0	0,01	***	1	0,01	***
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	5	6	7	7	9	9	10	11	11	11	12	1,4	2,4	0,10	*	0	0,09	*
Salud	11	16	13	16	19	19	20	21	22	24	23	2,5	-0,9	0,75		0	0,75	
Transporte	8	10	10	11	13	14	16	17	16	18	18	2,2	-0,4	0,87		0	0,87	
Comunicaciones	3	3	4	4	4	5	5	6	6	7	7	2,5	-1,0	0,70		0	0,70	
Recreación y Cultura	5	6	7	7	8	8	9	10	10	10	10	1,7	3,5	0,16		0	0,15	
Educación	1	1	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4,9	-4,9	0,33		0	0,34	
Restaurantes y hoteles	21	25	27	31	32	35	38	39	41	44	44	1,6	-0,3	0,87		0	0,87	
Alimentos consumidos fuera del hogar	21	25	27	31	32	35	38	39	41	44	43	1,6	-0,3	0,88		0	0,88	
Servicios de alojamiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10,7	-9,7	0,49		0	0,52	
Bienes y servicios diversos	7	8	9	10	11	12	13	13	14	14	15	1,8	5,7	0,01	***	1	0,00	***

* Diferencia significativa (p < 0,10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0,05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0,01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° I.12
PORCENTAJE DE LA EVOLUCIÓN DEL GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y GRUPOS
DE GASTOS, 2007-2017
 (Porcentaje)

Dominio Geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Grupos de Gastos	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos consumidos dentro del hogar	27,5	28,4	27,3	26,9	27,5	27,0	27,0	26,6	27,0	26,5	26,0
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Prendas de vestir y calzado	3,9	4,0	4,3	4,6	4,3	4,5	4,5	4,4	4,4	4,2	4,2
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	18,2	17,2	17,1	16,5	17,3	17,5	18,1	18,9	19,5	19,6	19,9
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	3,7	3,6	4,0	3,9	3,7	3,8	3,6	3,8	3,9	3,8	3,7
Salud	8,5	9,0	8,5	8,9	8,7	8,5	7,9	7,9	7,7	8,0	8,0
Transporte	7,6	7,4	7,5	7,0	7,3	7,5	7,9	7,4	7,1	7,1	7,3
Comunicaciones	5,1	4,6	4,4	4,4	4,1	4,1	4,0	4,0	3,9	4,0	4,0
Recreación y Cultura	3,9	3,8	3,9	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,7	3,6	4,0
Educación	4,1	3,6	3,8	3,9	4,2	4,0	4,1	4,4	4,0	4,4	4,3
Restaurantes y hoteles	12,1	13,1	13,3	13,8	13,6	13,5	13,8	13,6	13,7	13,8	13,4
Alimentos consumidos fuera del hogar	12,1	13,0	13,2	13,7	13,5	13,4	13,7	13,6	13,6	13,8	13,3
Servicios de alojamiento	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Bienes y servicios diversos	5,1	5,2	5,7	5,8	5,3	5,5	5,0	5,1	5,0	5,0	5,1
Ámbito geográfico											
Lima Metropolitana ^{1/}	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos consumidos dentro del hogar	24,0	25,3	23,7	23,8	24,3	23,4	23,5	22,7	23,0	21,9	21,1
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2
Prendas de vestir y calzado	3,1	3,2	3,6	3,8	2,9	3,5	3,4	3,5	3,5	3,2	3,5
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	22,0	20,5	19,9	19,3	20,5	20,4	21,6	22,4	23,7	24,0	24,4
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	3,6	3,6	4,1	4,1	3,5	3,9	3,4	3,7	3,9	3,7	3,6
Salud	8,6	9,1	9,0	9,1	8,9	8,8	7,8	7,6	7,5	7,9	8,2
Transporte	8,3	7,9	8,1	7,3	7,7	8,0	8,6	7,8	7,4	7,3	7,4
Comunicaciones	5,5	5,1	4,9	5,0	4,8	4,6	4,5	4,6	4,4	4,6	4,5
Recreación y Cultura	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	4,1	3,9	3,9	3,7	3,5	4,4
Educación	5,5	4,8	4,9	5,4	6,1	5,4	5,7	6,3	5,5	6,1	6,1
Restaurantes y hoteles	10,9	11,9	12,5	13,0	12,7	12,6	13,0	12,9	12,7	13,1	12,1
Alimentos consumidos fuera del hogar	10,9	11,9	12,4	12,9	12,6	12,6	12,9	12,8	12,6	13,1	12,1
Servicios de alojamiento	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Bienes y servicios diversos	4,5	4,6	5,2	5,3	4,6	5,1	4,3	4,4	4,4	4,4	4,5
Resto urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos consumidos dentro del hogar	27,1	27,8	27,4	26,6	27,3	26,8	26,8	26,8	27,4	27,5	27,4
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Prendas de vestir y calzado	4,5	4,5	4,8	5,0	5,1	5,1	5,2	4,9	4,9	4,8	4,7
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	16,3	15,8	16,1	15,7	16,1	16,8	16,9	17,4	17,4	17,2	17,4
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	3,9	3,7	3,8	3,9	3,8	3,9	3,8	3,9	3,8	3,9	3,8
Salud	8,6	8,9	8,3	9,0	8,8	8,4	8,2	8,3	8,0	8,2	8,0
Transporte	7,4	7,3	7,4	7,1	7,2	7,5	7,7	7,3	7,1	7,2	7,5
Comunicaciones	5,5	4,8	4,5	4,4	4,0	4,0	4,0	4,0	3,9	3,8	3,8
Recreación y Cultura	4,2	4,0	4,0	4,2	4,0	3,8	3,9	3,9	3,8	3,7	3,8
Educación	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,3	3,4	3,2
Restaurantes y hoteles	12,9	14,0	13,8	14,2	14,2	14,1	14,5	14,3	14,6	14,5	14,6
Alimentos consumidos fuera del hogar	12,9	13,9	13,8	14,1	14,2	14,1	14,4	14,2	14,6	14,4	14,5
Servicios de alojamiento	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1
Bienes y servicios diversos	6,1	5,9	6,5	6,5	6,1	6,1	5,8	5,8	5,7	5,7	5,7
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Alimentos consumidos dentro del hogar	43,2	42,1	41,8	40,4	40,2	41,8	41,0	40,5	41,3	41,0	41,3
Bebidas alcohólicas tabaco y estupefacientes	0,5	0,2	0,2	0,3	0,4	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4
Prendas de vestir y calzado	5,3	5,3	5,8	6,2	6,3	5,9	6,2	5,9	5,8	5,5	5,5
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	9,5	9,1	9,5	8,9	9,5	9,6	9,8	10,5	10,5	10,8	11,0
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	3,7	3,4	3,7	3,7	3,8	3,6	3,6	3,7	3,8	3,7	3,7
Salud	7,6	9,1	7,3	7,8	8,3	7,8	7,5	7,6	7,4	7,6	7,4
Transporte	5,5	5,7	5,7	5,6	6,0	5,9	6,0	6,0	5,5	5,8	5,6
Comunicaciones	1,9	2,0	1,9	2,1	1,9	2,0	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1
Recreación y Cultura	3,5	3,4	3,6	3,6	3,4	3,1	3,3	3,5	3,3	3,2	3,3
Educación	0,9	0,8	1,0	1,0	1,1	1,1	1,3	1,3	1,2	1,2	1,2
Restaurantes y hoteles	13,9	14,3	14,7	15,5	14,2	14,2	14,3	14,0	14,1	14,2	13,9
Alimentos consumidos fuera del hogar	13,9	14,3	14,7	15,4	14,2	14,1	14,3	13,9	14,1	14,1	13,9
Servicios de alojamiento	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bienes y servicios diversos	4,6	4,5	4,8	5,0	4,9	4,8	4,8	4,7	4,7	4,5	4,6

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° I.13
EVOLUCIÓN DEL GASTO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL,
DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y TIPO DE GASTO, 2007-2017

Ámbito geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		Variación Porcentual 2017 / 2016			Diferencia Absoluta 2017 / 2016		
Tipos de gastos	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	C.V. (%)	Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	370	404	432	454	485	524	549	572	596	631	649	1,0	2,9	0,00	***	18,2	0,00	***
Compra o pago	281	309	332	348	372	402	421	433	450	474	486	1,0	2,6	0,00	***	12,1	0,00	***
Autoconsumo	12	15	15	16	17	20	20	21	21	22	23	1,9	3,7	0,10	*	0,8	0,09	*
Pago en especie	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	9,6	-40,3	0,00	***	-0,3	0,01	***
Donación pública	13	14	14	16	16	16	17	19	21	24	24	2,4	1,2	0,73		0,3	0,73	
Donación privada	18	20	23	25	25	26	26	28	27	30	31	2,0	3,0	0,22		0,9	0,21	
Otro tipo de gasto	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3,8	0,4	0,92		0,0	0,92	
Gasto imputado	43	43	45	45	52	57	62	68	74	78	82	2,0	5,6	0,00	***	4,3	0,00	***
Ámbito geográfico																		
Lima Metropolitana^{1/}	572	601	668	671	701	756	789	816	856	904	927	1,9	2,6	0,08	*	23,5	0,08	*
Compra o pago	439	468	520	522	545	588	616	624	649	680	697	1,9	2,5	0,09	*	17,3	0,09	*
Autoconsumo	6	7	5	8	8	8	7	9	10	10	9	9,1	-9,4	0,39		-0,9	0,42	
Pago en especie	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	20,1	-56,4	0,00	***	-0,7	0,04	**
Donación pública	16	18	20	21	19	23	21	24	27	31	31	5,0	-0,3	0,97		-0,1	0,97	
Donación privada	24	26	37	39	36	38	36	38	37	42	42	4,1	1,3	0,79		0,5	0,79	
Otro tipo de gasto	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	31,4	17,8	0,68		0,1	0,67	
Gasto imputado	84	79	83	79	91	98	107	120	133	140	147	3,2	5,2	0,05	**	7,3	0,04	**
Resto Urbano	370	411	421	453	485	520	535	555	571	603	619	0,8	2,7	0,00	***	16,0	0,00	***
Compra o pago	290	321	330	354	378	408	419	431	445	466	476	0,9	2,1	0,01	***	10,0	0,01	***
Autoconsumo	10	12	12	13	14	15	14	15	14	16	18	2,7	11,2	0,00	***	1,8	0,00	***
Pago en especie	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	9,8	-26,3	0,01	***	-0,2	0,03	**
Donación pública	13	15	14	17	17	16	17	19	20	23	23	2,6	2,5	0,44		0,6	0,44	
Donación privada	20	23	22	24	25	25	25	27	26	29	30	1,9	3,3	0,16		1,0	0,16	
Otro tipo de gasto	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	4,9	3,3	0,60		0,1	0,59	
Gasto imputado	35	39	41	43	49	55	57	61	63	66	68	1,4	4,3	0,00	***	2,8	0,00	***
Rural	150	173	181	200	226	246	268	282	294	308	313	1,0	1,7	0,05	**	5,2	0,04	**
Compra o pago	99	116	123	135	155	164	178	186	195	203	204	1,3	0,5	0,64		1,0	0,64	
Autoconsumo	23	28	29	30	33	43	45	47	49	50	52	1,5	4,0	0,01	***	2,0	0,01	***
Pago en especie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24,8	-14,7	0,54		-0,1	0,55	
Donación pública	9	9	8	10	11	9	12	14	15	17	17	1,9	0,0	0,99		0,0	0,99	
Donación privada	8	10	9	11	12	13	14	15	15	17	18	2,4	5,7	0,05	**	0,9	0,05	**
Otro tipo de gasto	4	2	2	3	4	4	4	5	4	5	5	4,3	-1,9	0,64		-0,1	0,64	
Gasto imputado	8	9	10	9	11	12	13	15	15	16	18	2,0	8,7	0,00	***	1,4	0,00	***

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° I.14
PORCENTAJE DE LA EVOLUCIÓN DEL GASTO NOMINAL PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y TIPO DE GASTO,
2007-2017
 (Porcentaje)

Ámbito geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Tipo de gasto	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	76,1	76,7	77,0	76,8	76,8	76,8	76,8	75,7	75,6	75,1	74,9
Autoconsumo	3,4	3,6	3,4	3,5	3,5	3,8	3,6	3,7	3,5	3,5	3,5
Pago en especie	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	3,4	3,5	3,3	3,6	3,2	3,1	3,1	3,4	3,5	3,8	3,8
Donación privada	4,8	5,0	5,3	5,6	5,2	4,9	4,7	4,8	4,5	4,8	4,8
Otro tipo de gasto	0,6	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3
Gasto imputado	11,5	10,7	10,5	10,0	10,8	10,9	11,3	12,0	12,4	12,3	12,7
Ámbito geográfico											
Lima Metropolitana ^{1/}	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	76,6	77,8	77,9	77,7	77,8	77,8	78,0	76,5	75,8	75,2	75,2
Autoconsumo	1,1	1,1	0,8	1,2	1,1	1,1	0,9	1,1	1,1	1,1	0,9
Pago en especie	0,4	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	2,8	2,9	3,0	3,1	2,6	3,0	2,7	3,0	3,1	3,5	3,4
Donación privada	4,1	4,4	5,5	5,9	5,2	5,1	4,6	4,6	4,3	4,6	4,6
Otro tipo de gasto	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gasto imputado	14,7	13,2	12,5	11,8	13,0	12,9	13,6	14,7	15,5	15,5	15,9
Resto Urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	78,3	78,0	78,4	78,3	78,0	78,4	78,3	77,6	77,9	77,4	77,0
Autoconsumo	2,8	2,9	2,9	2,8	3,0	2,8	2,7	2,7	2,5	2,7	2,9
Pago en especie	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	3,4	3,6	3,3	3,7	3,5	3,1	3,2	3,3	3,5	3,8	3,8
Donación privada	5,3	5,5	5,2	5,3	5,1	4,7	4,8	4,9	4,6	4,8	4,9
Otro tipo de gasto	0,4	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Gasto imputado	9,6	9,6	9,7	9,5	10,0	10,5	10,7	11,0	11,1	10,9	11,0
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Compra o pago	65,8	67,0	67,8	67,6	68,6	66,8	66,6	66,0	66,2	65,9	65,1
Autoconsumo	15,1	15,9	15,9	15,2	14,5	17,3	16,9	16,7	16,6	16,2	16,6
Pago en especie	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Donación pública	5,8	5,1	4,6	5,0	4,7	3,7	4,6	5,0	5,2	5,6	5,5
Donación privada	5,2	5,5	5,0	5,6	5,4	5,3	5,2	5,3	5,2	5,4	5,6
Otro tipo de gasto	2,6	1,2	1,1	1,7	1,6	1,7	1,5	1,7	1,5	1,5	1,5
Gasto imputado	5,4	5,1	5,3	4,7	5,0	5,0	5,0	5,2	5,2	5,3	5,6

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° I.15
EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, DOMINIOS Y DEPARTAMENTOS, 2007 - 2017

(Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)

Dominios geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	C.V. (%)	Variación Porcentual 2017 / 2016			Diferencia Absoluta 2017 / 2016		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual		Porcen- taje	P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	P>t	Signifi- cancia
Nacional	765	783	825	856	879	927	934	944	946	977	962	1,2	-1,5	0,12		-14,8	0,12	
Urbana	942	950	993	1 020	1 037	1 091	1 092	1 097	1 096	1 130	1 111	1,3	-1,8	0,10 *		-19,8	0,10 *	
Rural	308	341	369	398	425	441	453	461	460	462	448	1,4	-2,8	0,03 **		-13,2	0,03 **	
Ámbito Geográfico																		
Lima Metropolitana ^{1/}	1 077	1 080	1 131	1 132	1 144	1 215	1 221	1 250	1 267	1 321	1 285	2,5	-2,8	0,15		-36,6	0,16	
Resto urbano	844	857	894	939	960	1 003	1 000	988	975	996	988	1,0	-0,8	0,44		-7,8	0,44	
Rural	308	341	369	398	425	441	453	461	460	462	448	1,4	-2,8	0,03 **		-13,2	0,03 **	
Region natural																		
Costa	972	965	1 011	1 033	1 041	1 104	1 099	1 120	1 127	1 172	1 153	1,6	-1,6	0,23		-18,6	0,23	
Sierra	533	582	626	660	691	723	751	752	743	753	734	1,6	-2,5	0,07 *		-19,0	0,08 *	
Selva	510	550	569	624	680	703	701	679	686	693	697	2,0	0,6	0,80		4,0	0,80	
Dominio																		
Costa urbana	897	862	900	950	945	1 007	974	981	977	1 007	1 012	1,4	0,5	0,69		5,3	0,69	
Costa rural	457	515	541	562	618	595	639	649	613	651	646	3,7	-0,8	0,80		-5,3	0,80	
Sierra urbana	849	910	944	979	1 021	1 050	1 081	1 055	1 023	1 038	1 003	1,8	-3,3	0,07 *		-34,3	0,07 *	
Sierra rural	279	310	354	376	389	412	429	445	450	445	434	1,7	-2,4	0,12		-10,9	0,13	
Selva urbana	681	728	770	819	868	891	895	867	869	874	889	2,3	1,7	0,54		14,8	0,54	
Selva rural	317	339	325	381	436	448	433	412	415	417	394	2,8	-5,6	0,06 *		-23,4	0,07 *	
Lima Metropolitana ^{1/}	1 077	1 080	1 131	1 132	1 144	1 215	1 221	1 250	1 267	1 321	1 285	2,5	-2,8	0,15		-36,6	0,16	
Departamentos																		
Costa																		
Lima	1 047	1 055	1 103	1 112	1 123	1 196	1 195	1 220	1 238	1 290	1 255	2,3	-2,7	0,13		-35,1	0,14	
Provincia de Lima	1 103	1 102	1 145	1 150	1 169	1 243	1 244	1 275	1 294	1 349	1 311	2,7	-2,8	0,18		-38,1	0,18	
Provincia Constitucional del Callao	849	886	1 009	973	927	968	1 020	1 034	1 034	1 074	1 050	2,9	-2,2	0,48		-23,7	0,49	
Región Lima	753	805	816	899	903	998	922	897	920	946	924	2,6	-2,4	0,41		-22,8	0,41	
Tacna	904	1 005	969	1 043	989	1 067	1 079	1 039	1 009	1 003	1 021	4,1	1,7	0,67		17,3	0,67	
La Libertad	897	782	864	859	834	897	924	951	952	982	1 013	3,4	3,3	0,30		31,9	0,29	
Moquegua	1 019	1 070	1 099	1 278	1 286	1 477	1 409	1 412	1 366	1 308	1 216	4,2	-7,0	0,05 **		-91,5	0,06 *	
Tumbes	984	800	839	910	980	1 000	975	940	945	1 005	980	2,9	-2,5	0,43		-25,0	0,44	
Ica	778	814	892	919	956	938	946	978	972	998	983	2,1	-1,5	0,46		-15,4	0,46	
Lambayeque	693	702	716	732	748	786	786	813	866	934	905	3,6	-3,1	0,30		-28,8	0,31	
Piura	638	647	739	743	777	804	765	775	748	758	793	3,4	4,6	0,14		34,6	0,14	
Sierra																		
Arequipa	1 002	1 088	1 097	1 149	1 180	1 207	1 231	1 235	1 200	1 197	1 200	2,6	0,2	0,95		2,6	0,95	
Ancash	657	663	701	818	810	823	858	866	813	841	801	3,5	-4,8	0,16		-40,5	0,17	
Junín	658	748	710	723	827	824	839	832	870	904	832	3,3	-8,0	0,03 **		-71,9	0,04 **	
Cusco	586	600	685	680	745	842	846	846	792	823	758	4,4	-7,9	0,04 **		-65,1	0,05 **	
Puno	460	501	541	580	607	665	726	708	635	648	632	4,9	-2,5	0,61		-16,0	0,62	
Pasco	504	555	636	690	703	640	625	632	631	712	704	4,6	-1,2	0,79		-8,4	0,79	
Huánuco	456	512	505	566	606	690	710	690	699	689	685	4,9	-0,6	0,89		-3,9	0,89	
Cajamarca	390	450	484	536	568	591	577	566	579	567	594	4,8	4,7	0,36		26,8	0,35	
Apurímac	344	373	376	464	464	494	571	609	643	613	602	4,4	-1,8	0,70		-11,1	0,71	
Ayacucho	427	462	503	567	579	556	590	587	648	640	616	4,5	-3,8	0,31		-24,2	0,32	
Huancavelica	282	315	364	430	478	488	508	441	476	498	477	4,3	-4,3	0,29		-21,3	0,31	
Selva																		
Madre de Dios	775	823	874	944	1 085	1 188	1 239	1 140	1 028	935	944	5,6	0,9	0,87		8,5	0,87	
Ucayali	585	588	640	624	684	681	681	660	695	694	676	3,5	-2,6	0,43		-18,3	0,43	
San Martín	563	618	622	717	759	779	777	760	746	787	831	3,9	5,6	0,19		43,7	0,17	
Loreto	480	506	521	588	606	638	627	629	620	620	660	5,0	6,5	0,21		40,3	0,20	
Amazonas	482	488	570	618	601	620	606	597	656	678	687	4,3	1,4	0,71		9,8	0,70	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° I.16
EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DECILES DEL INGRESO, 2007 - 2017

(Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbitos geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	C.V (%)	Variación Porcentual 2017 / 2016			Diferencia Absoluta 2017 / 2016		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual		Porcen- taje	P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	P>t	Signifi- cancia
Nacional	765	783	825	856	879	927	934	944	946	977	962	1,2	-1,5	0,12		-14,8	0,12	
Decil 1	101	108	120	136	141	144	154	163	165	169	171	0,7	0,8	0,41		1,3	0,41	
Decil 2	184	201	220	245	255	271	282	292	300	304	303	0,3	-0,3	0,47		-0,8	0,47	
Decil 3	262	291	311	344	356	381	392	401	413	417	413	0,2	-1,2	0,00 ***		-4,9	0,00 ***	
Decil 4	349	380	406	442	465	494	502	511	519	532	521	0,2	-2,1	0,00 ***		-11,0	0,00 ***	
Decil 5	445	483	509	545	579	613	617	628	629	645	639	0,2	-1,0	0,00 ***		-6,2	0,00 ***	
Decil 6	552	600	628	665	702	744	748	763	753	777	774	0,1	-0,3	0,13		-2,5	0,13	
Decil 7	689	744	776	819	855	902	912	921	908	947	942	0,2	-0,6	0,01 ***		-5,6	0,01 ***	
Decil 8	895	938	991	1028	1055	1116	1129	1144	1133	1181	1170	0,2	-1,0	0,00 ***		-11,6	0,00 ***	
Decil 9	1253	1279	1340	1375	1392	1479	1506	1513	1508	1572	1554	0,2	-1,1	0,00 ***		-17,7	0,00 ***	
Decil 10	2919	2810	2954	2968	2992	3125	3103	3103	3136	3222	3134	1,7	-2,8	0,13		-88,7	0,13	
Ámbito Geográfico																		
Lima Metropolitana ^{1/}	1077	1080	1131	1132	1144	1215	1221	1250	1267	1321	1285	2,5	-2,8	0,15		-36,6	0,16	
Decil 1	227	244	240	261	262	292	310	318	336	328	325	1,6	-1,1	0,66		-3,5	0,66	
Decil 2	363	384	386	423	424	457	473	483	501	518	489	0,5	-5,5	0,00 ***		-28,5	0,00 ***	
Decil 3	458	497	501	527	544	582	591	599	611	631	616	0,4	-2,4	0,00 ***		-15,2	0,00 ***	
Decil 4	548	593	607	617	652	695	703	723	721	746	740	0,4	-0,8	0,08 *		-6,1	0,08 *	
Decil 5	650	699	719	734	771	810	820	844	841	881	872	0,3	-1,0	0,02 **		-9,1	0,02 **	
Decil 6	778	824	851	871	905	947	957	995	995	1036	1025	0,3	-1,1	0,01 ***		-11,1	0,01 ***	
Decil 7	938	981	1034	1035	1056	1115	1130	1180	1182	1243	1203	0,3	-3,2	0,00 ***		-39,7	0,00 ***	
Decil 8	1175	1201	1267	1272	1284	1368	1401	1433	1421	1521	1486	0,4	-2,3	0,00 ***		-34,8	0,00 ***	
Decil 9	1671	1659	1715	1695	1706	1850	1864	1923	1942	2036	1964	0,6	-3,5	0,00 ***		-71,1	0,00 ***	
Decil 10	3970	3721	4006	3902	3843	4043	3968	4012	4128	4277	4137	3,2	-3,3	0,37		-139,9	0,38	
Resto urbana	844	857	894	939	960	1003	1000	988	975	996	988	1,0	-0,8	0,44		-7,8	0,44	
Decil 1	157	166	180	198	212	220	222	226	233	237	236	1,0	-0,4	0,78		-0,9	0,78	
Decil 2	272	292	309	336	353	369	367	371	379	380	379	0,3	-0,2	0,72		-0,6	0,72	
Decil 3	358	378	405	437	462	481	476	477	482	485	486	0,2	0,2	0,50		1,0	0,50	
Decil 4	442	465	494	534	566	590	582	584	580	593	589	0,2	-0,8	0,00 ***		-4,5	0,00 ***	
Decil 5	530	567	596	643	672	704	694	699	685	702	699	0,2	-0,4	0,12		-2,5	0,12	
Decil 6	639	686	714	766	790	833	834	827	805	830	827	0,2	-0,4	0,11		-3,1	0,11	
Decil 7	786	831	862	921	944	997	997	982	951	994	989	0,2	-0,5	0,04 **		-5,0	0,04 **	
Decil 8	1006	1030	1081	1137	1146	1205	1218	1198	1169	1213	1216	0,2	0,3	0,33		3,2	0,33	
Decil 9	1364	1385	1428	1485	1487	1565	1585	1554	1543	1579	1570	0,3	-0,6	0,17		-8,7	0,17	
Decil 10	2888	2767	2878	2930	2976	3068	3022	2968	2928	2946	2887	1,2	-2,0	0,19		-58,6	0,19	
Rural	308	341	369	398	425	441	453	461	460	462	448	1,4	-2,8	0,03 **		-13,2	0,03 **	
Decil 1	67	68	78	89	93	90	97	105	104	107	105	0,9	-2,3	0,07 *		-2,4	0,07 *	
Decil 2	106	111	124	140	144	142	152	160	160	163	162	0,3	-0,6	0,18		-1,0	0,18	
Decil 3	133	145	162	182	182	185	197	206	206	211	209	0,2	-1,2	0,00 ***		-2,6	0,00 ***	
Decil 4	163	178	198	220	224	234	245	254	255	261	255	0,2	-2,3	0,00 ***		-5,9	0,00 ***	
Decil 5	195	215	238	264	272	285	296	307	308	312	307	0,2	-1,6	0,00 ***		-4,9	0,00 ***	
Decil 6	232	259	287	317	328	346	361	369	373	374	367	0,2	-1,8	0,00 ***		-6,6	0,00 ***	
Decil 7	281	321	353	384	401	427	442	453	452	452	442	0,2	-2,2	0,00 ***		-9,9	0,00 ***	
Decil 8	353	403	440	472	506	540	550	567	562	564	541	0,2	-4,1	0,00 ***		-23,2	0,00 ***	
Decil 9	492	553	593	631	684	728	730	750	740	731	710	0,3	-2,8	0,00 ***		-20,3	0,00 ***	
Decil 10	1062	1152	1218	1283	1420	1433	1459	1437	1444	1442	1387	1,7	-3,8	0,10 *		-55,0	0,11	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° I.17
INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR ERROR ESTÁNDAR, VALOR MÍNIMO Y MÁXIMO, SEGÚN DOMINIOS, 2012 - 2017
 (Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)

Dominios geográficos	Ingreso per cápita mensual - 2012			Ingreso per cápita mensual - 2013			Ingreso per cápita mensual - 2014			Ingreso per cápita mensual - 2015		
	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo
Nacional	927	13	901	952	934	11	913	956	944	11	922	966
Urbana	1091	16	1059	1123	1092	14	1065	1118	1097	14	1069	1125
Rural	441	8	426	456	453	7	438	467	461	8	446	476
Región												
Costa	1104	21	1063	1146	1099	18	1064	1134	1120	18	1084	1156
Sierra	723	14	695	750	751	13	726	777	752	13	727	777
Selva	703	17	669	737	701	17	668	735	679	18	644	715
Dominio												
Costa urbana	1007	20	968	1045	974	16	942	1006	981	15	952	1009
Costa rural	595	23	549	641	639	26	587	690	649	42	567	731
Sierra urbana	1050	23	1005	1096	1081	21	1039	1123	1055	22	1012	1097
Sierra rural	412	9	395	429	429	9	412	446	445	8	430	461
Selva urbana	891	25	842	940	895	25	846	944	867	27	814	920
Selva rural	448	19	412	485	433	16	401	464	412	12	388	437
Lima Metropolitana ^{1/}	1215	35	1147	1282	1221	29	1164	1277	1250	30	1191	1310

Continúa....

CUADRO N° I.17
INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR ERROR ESTÁNDAR, VALOR MÍNIMO Y MÁXIMO, SEGÚN DOMINIOS, 2012 - 2017
 (Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)

Dominios geográficos	Ingreso per cápita mensual - 2016			Ingreso per cápita mensual - 2017			Variación Porcentual 2017 / 2016		Variación Porcentual 2017 / 2016		Diferencia Absoluta 2017 / 2016		Significancia
	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo	Porcentual 2017 / 2016	t	Std. Err.	t	P>t
Nacional	977	11	954	999	962	11	940	984	-1,5	1,0	-1,6	0,12	
Urbana	1130	14	1102	1159	1111	14	1083	1138	-1,8	1,1	-1,65	0,10	*
Rural	462	7	449	475	448	6	436	461	-2,8	1,3	-2,22	0,03	**
Región													
Costa	1172	19	1135	1209	1153	19	1116	1190	-1,6	1,3	-1,2	0,23	
Sierra	753	12	730	777	734	11	712	756	-2,5	1,4	-1,79	0,07	*
Selva	693	16	662	724	697	14	669	725	0,6	2,3	0,25	0,80	
Dominio													
Costa urbana	1007	14	979	1035	1012	15	984	1041	0,5	1,3	0,4	0,69	
Costa rural	651	26	600	701	646	24	598	693	-0,8	3,2	-0,3	0,80	
Sierra urbana	1038	20	998	1077	1003	18	968	1039	-3,3	1,8	-1,8	0,07	*
Sierra rural	445	7	430	459	434	7	420	448	-2,4	1,6	-1,6	0,12	
Selva urbana	874	22	830	918	889	20	850	929	1,7	2,8	0,6	0,54	
Selva rural	417	14	390	444	394	11	372	415	-5,6	3,0	-1,9	0,06	*
Lima Metropolitana ^{1/}	1321	32	1258	1384	1285	32	1222	1347	-2,8	1,9	-1,4	0,15	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° 1.18
EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y
TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TIPO DE INGRESO, 2007 - 2017

(Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbitos geográficos / Tipo de ingreso	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	C.V (%)	Variación Porcentual 2017 / 2016			Diferencia Absoluta 2017 / 2016		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual		Porcen- taje	P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	P>t	Signifi- cancia
Nacional	765	783	825	856	879	927	934	944	946	977	962	1,2	-1,5	0,12		-14,8	0,12	
Trabajo	548	570	610	630	653	693	694	695	697	716	701	1,2	-2,0	0,07 *		-14,3	0,08 *	
Principal	448	461	490	510	532	569	572	573	576	593	581	1,3	-1,9	0,09 *		-11,5	0,09 *	
Secundario	33	37	41	42	43	43	39	38	36	40	39	3,1	-3,7	0,36		-1,5	0,37	
Autoconsumo/ especie	39	44	46	47	49	48	48	48	47	47	46	1,3	-1,6	0,32		-0,7	0,33	
Extraordinarios	28	28	33	30	29	34	34	36	38	36	35	3,4	-1,6	0,64		-0,6	0,64	
Transferencia Corrientes	67	65	64	66	63	64	66	67	67	70	70	2,5	-0,6	0,81		-0,4	0,81	
Nacional	56	55	57	57	57	59	61	62	63	66	65	2,3	-1,4	0,54		-0,9	0,54	
Extranjera	10	10	8	9	6	6	5	5	4	4	5	13,0	11,8	0,49		0,5	0,47	
Privada	28	28	26	25	25	24	23	23	24	25	26	3,3	2,9	0,47		0,7	0,47	
Pública	40	38	39	41	38	41	43	44	43	45	44	2,9	-2,5	0,36		-1,1	0,37	
Transferencias JUNTOS	1	2	2	3	3	2	3	3	4	4	4	2,9	-5,3	0,01 ***		-0,2	0,01 ***	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	1	2	3	4	4	4	3,1	-1,9	0,50		-0,1	0,50	
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4,0	-19,1	0,00 ***		-0,1	0,00 ***	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	12,7	-30,3	0,01 ***		-0,3	0,03 **	
Otras Transferencias Públicas	38	35	36	38	36	37	37	37	34	36	36	3,5	-1,1	0,74		-0,4	0,75	
Renta	21	20	18	23	22	24	26	24	23	23	22	5,1	-5,9	0,32		-1,4	0,34	
Ingreso Extraordinario	14	13	14	15	14	14	14	17	14	16	16	4,4	-1,1	0,85		-0,2	0,85	
Alquiler Imputado	65	63	64	63	70	74	78	83	87	88	90	1,8	2,4	0,10 *		2,1	0,10 *	
Ingreso Donación Pública	21	21	21	24	22	22	23	24	26	28	28	2,2	-1,8	0,56		-0,5	0,56	
Ingreso Donación Privada	29	31	33	36	35	34	34	35	33	35	35	1,8	-0,1	0,95		-0,1	0,95	
Lima Metropolitana ^{1/}	1077	1080	1131	1132	1144	1215	1221	1250	1267	1321	1285	2,5	-2,8	0,15		-36,6	0,16	
Trabajo	755	777	816	817	830	890	887	898	921	958	919	2,5	-4,1	0,06 *		-39,6	0,07 *	
Principal	636	656	681	694	710	761	764	766	787	823	786	2,5	-4,4	0,04 **		-36,6	0,05 **	
Secundario	39	40	38	38	37	37	28	33	28	34	34	7,4	-0,2	0,99		-0,1	0,99	
Autoconsumo/ especie	31	33	34	33	35	33	32	31	32	32	33	3,5	2,7	0,59		0,9	0,58	
Extraordinarios	49	48	62	52	49	59	64	68	75	70	66	5,2	-5,5	0,26		-3,8	0,28	
Transferencia Corrientes	99	92	94	89	89	88	91	95	92	94	95	5,1	1,1	0,82		1,0	0,82	
Nacional	80	75	80	72	79	78	83	86	84	86	85	4,9	-1,2	0,79		-1,0	0,79	
Extranjera	19	17	13	17	10	10	8	9	7	8	10	19,1	26,9	0,35		2,0	0,32	
Privada	41	40	37	34	32	32	32	34	36	35	36	6,6	2,5	0,74		0,9	0,74	
Pública	58	53	57	56	56	56	59	62	56	58	58	6,0	0,2	0,97		0,1	0,97	
Transferencias JUNTOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	57,6	960,1	0,43		0,0	0,12	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23,0	8,4	0,79		0,0	0,79	
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83,2	-	0,54		0,0	0,36	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	54,0	174,8	0,44		0,2	0,28	
Otras Transferencias Públicas	58	53	57	56	56	56	59	61	55	58	58	6,1	-0,1	0,98		-0,1	0,98	
Renta	37	32	26	34	34	38	40	36	31	33	33	8,7	1,7	0,89		0,6	0,89	
Ingreso Extraordinario	15	19	18	17	14	13	15	20	15	19	18	9,2	-2,0	0,88		-0,4	0,88	
Alquiler Imputado	116	103	105	99	110	114	122	132	141	143	147	3,2	2,4	0,34		3,4	0,34	
Ingreso Donación Pública	23	23	26	26	23	27	24	27	29	32	31	5,0	-3,0	0,67		-1,0	0,68	
Ingreso Donación Privada	33	34	47	50	44	45	41	42	39	43	42	4,1	-1,5	0,76		-0,6	0,76	

Continúa ...

CUADRO N° I.18
EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y
TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TIPO DE INGRESO, 2007 - 2017

(Soles constantes base=2017 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbitos geográficos / Tipo de ingreso	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	C.V (%)	Variación Porcentual 2017 / 2016			Diferencia Absoluta 2017 / 2016		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual		Porcen- taje	P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	P>t	Signifi- cancia
Resto Urbano	844	857	894	939	960	1003	1000	988	975	996	988	1,0	-0,8	0,44		-7,8	0,44	
Trabajo	610	620	663	689	715	752	749	738	725	735	732	1,1	-0,5	0,71		-3,4	0,71	
Principal	505	503	537	561	585	621	623	615	606	614	614	1,1	-0,1	0,91		-0,8	0,91	
Secundario	38	42	51	51	53	50	47	44	41	45	42	4,4	-6,7	0,25		-3,0	0,26	
Autoconsumo/ especie	38	44	44	45	48	47	48	49	47	47	47	1,9	-1,3	0,56		-0,6	0,57	
Extraordinarios	29	31	31	31	30	34	31	31	31	29	30	3,4	3,7	0,36		1,0	0,35	
Transferencia Corrientes	76	75	71	76	69	70	68	64	66	69	68	2,4	-1,9	0,43		-1,3	0,43	
Nacional	66	65	63	69	63	65	63	60	62	66	65	2,4	-1,3	0,60		-0,9	0,60	
Extranjera	10	10	8	7	6	5	5	3	4	4	3	10,3	-12,5	0,26		-0,5	0,30	
Privada	33	34	30	31	30	28	26	24	26	27	28	2,9	3,2	0,39		0,8	0,39	
Pública	45	42	40	45	39	43	42	40	40	42	40	3,2	-5,1	0,10 *		-2,2	0,11	
Transferencias JUNTOS	0	0	0	1	0	1	1	2	3	3	2	5,4	-7,4	0,07 *		-0,2	0,09 *	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	0	1	2	3	3	3	5,3	-3,6	0,52		-0,1	0,53	
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7,3	-21,6	0,00 ***		-0,1	0,00 ***	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	18,1	-39,8	0,01 ***		-0,6	0,05 **	
Otras Transferencias Públicas	44	41	40	44	38	42	39	35	33	35	34	3,9	-3,4	0,35		-1,2	0,36	
Renta	20	21	22	27	23	26	27	25	26	26	22	6,0	-13,8	0,00 ***		-3,5	0,01 ***	
Ingreso Extraordinario	16	14	16	17	17	18	16	17	15	17	17	5,4	1,2	0,86		0,2	0,86	
Alquiler Imputado	63	65	65	67	72	78	80	82	83	83	83	1,5	0,6	0,64		0,5	0,64	
Ingreso Donación Pública	23	24	22	26	25	23	24	25	27	29	29	2,6	-0,7	0,84		-0,2	0,84	
Ingreso Donación Privada	36	37	35	38	37	35	36	37	35	37	37	1,9	-0,4	0,88		-0,1	0,88	
Rural	308	341	369	398	425	441	453	461	460	462	448	1,4	-2,8	0,03 **		-13,2	0,03 **	
Trabajo	233	264	293	314	334	350	348	349	346	342	330	1,7	-3,4	0,03 **		-11,6	0,04 **	
Principal	160	179	198	211	228	242	238	243	238	232	224	2,2	-3,5	0,07 *		-8,2	0,08 *	
Secundario	21	25	28	33	34	38	38	33	37	40	39	3,8	-1,2	0,81		-0,5	0,82	
Autoconsumo/ especie	49	57	64	67	69	67	69	69	68	66	63	1,4	-4,1	0,01 ***		-2,7	0,01 ***	
Extraordinarios	2	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	7,1	-5,4	0,62		-0,2	0,64	
Transferencia Corrientes	18	21	22	22	23	25	30	35	37	39	38	1,9	-3,8	0,07 *		-1,5	0,07 *	
Nacional	17	20	20	21	22	23	29	34	36	39	37	1,9	-4,1	0,04 **		-1,6	0,05 **	
Extranjera	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	32,5	16,8	0,73		0,1	0,72	
Privada	7	6	7	6	6	6	6	6	6	7	7	5,0	-5,0	0,40		-0,4	0,42	
Pública	12	14	15	16	16	18	24	29	31	32	31	2,1	-3,5	0,09 *		-1,1	0,10 *	
Transferencias JUNTOS	5	8	8	9	9	9	10	11	12	11	11	2,2	-2,8	0,11		-0,3	0,11	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	2	6	8	9	10	10	3,1	0,5	0,86		0,1	0,86	
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4,0	-16,4	0,00 ***		-0,2	0,00 ***	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	1	16,8	-29,8	0,04 **		-0,6	0,08 *	
Otras Transferencias Públicas	7	7	7	7	7	7	7	8	6	7	7	6,3	-0,9	0,90		-0,1	0,90	
Renta	3	4	4	4	6	5	6	5	5	5	5	10,6	-5,6	0,65		-0,3	0,66	
Ingreso Extraordinario	9	6	6	9	10	10	10	11	11	10	9	3,0	-8,2	0,01 ***		-0,8	0,02 **	
Alquiler Imputado	15	15	16	15	17	18	19	20	21	21	22	2,0	5,7	0,01 ***		1,2	0,01 ***	
Ingreso Donación Pública	16	15	14	16	16	14	18	20	21	23	22	1,9	-2,8	0,22		-0,6	0,23	
Ingreso Donación Privada	14	16	15	18	19	19	20	21	21	22	22	2,5	2,4	0,39		0,5	0,39	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° 1.19
EVOLUCIÓN DEL INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, DOMINIOS Y DEPARTAMENTOS, 2007-2017

Dominios geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	C.V (%)	Variación Porcentual 2017 / 2016			Diferencia Absoluta 2017 / 2016		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual		Porcen- taje	P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	P>t	Signifi- cancia
Nacional	478	524	568	601	639	702	727	760	789	845	857	1,3	1,5	0,17		12,6	0,16	
Urbana	599	647	695	727	766	838	862	898	928	992	1004	1,4	1,2	0,31		11,9	0,30	
Rural	168	201	223	247	276	296	312	328	338	351	351	1,4	-0,1	0,96		-0,2	0,96	
Ámbito Geográfico																		
Lima Metropolitana ^{1/}	777	824	888	903	943	1038	1072	1134	1190	1285	1285	2,5	0,0	0,98		-0,5	0,98	
Resto urbano	469	518	556	600	640	697	712	730	743	785	806	1,0	2,7	0,01 ***		21,0	0,01 ***	
Rural	168	201	223	247	276	296	312	328	338	351	351	1,4	-0,1	0,96		-0,2	0,96	
Región																		
Costa	642	681	733	762	797	878	899	948	988	1064	1079	1,7	1,4	0,35		14,4	0,34	
Sierra	281	334	370	401	438	478	513	533	542	569	573	1,6	0,5	0,72		3,1	0,72	
Selva	316	368	391	437	495	531	539	538	559	583	601	2,0	3,1	0,18		18,0	0,17	
Dominio																		
Costa urbana	497	520	557	606	628	697	691	721	743	792	827	1,4	4,4	0,00 ***		35,2	0,00 ***	
Costa rural	262	321	345	368	423	424	467	491	481	528	543	3,8	2,9	0,39		15,3	0,39	
Sierra urbana	453	529	566	603	657	706	750	760	760	798	796	1,8	-0,3	0,89		-2,0	0,89	
Sierra rural	143	172	202	221	237	262	280	302	314	322	323	1,7	0,5	0,76		1,6	0,76	
Selva urbana	424	489	532	575	634	675	689	687	709	736	768	2,3	4,4	0,12		32,3	0,11	
Selva rural	194	224	221	265	316	335	331	325	336	350	337	2,7	-3,7	0,24		-13,1	0,25	
Lima Metropolitana ^{1/}	777	824	888	903	943	1038	1072	1134	1190	1285	1285	2,5	0,0	0,98		-0,5	0,98	
Departamentos																		
Costa																		
Lima	748	796	857	876	915	1010	1039	1095	1151	1242	1243	2,3	0,0	0,99		0,2	0,99	
Provincia de Lima	796	841	899	917	964	1062	1092	1156	1215	1312	1311	2,7	-0,1	0,96		-1,3	0,96	
Callao	612	676	793	776	764	827	896	938	971	1045	1050	2,9	0,5	0,87		5,6	0,87	
Lima Provincias	460	518	541	605	627	721	686	687	730	778	781	2,6	0,3	0,92		2,4	0,92	
Tacna	517	629	624	693	687	772	803	804	806	828	866	4,1	4,7	0,26		38,8	0,25	
La Libertad	478	454	520	536	540	605	638	679	699	746	803	3,4	7,7	0,02 **		57,2	0,01 ***	
Moquega	586	686	721	851	885	1057	1046	1083	1076	1065	1020	4,3	-4,2	0,26		-44,9	0,27	
Tumbes	536	473	512	569	636	683	679	675	699	768	779	2,9	1,5	0,65		11,5	0,64	
Ica	437	501	559	587	634	652	682	738	770	823	843	2,1	2,4	0,27		19,6	0,27	
Lambayeque	371	411	429	451	485	529	541	582	640	714	720	3,6	0,8	0,79		5,9	0,79	
Piura	344	377	442	458	501	542	523	549	549	575	630	3,4	9,7	0,00 ***		55,8	0,00 ***	
Sierra																		
Arequipa	525	628	651	706	765	822	871	912	915	940	977	2,6	3,9	0,24		37,1	0,23	
Ancash	367	406	435	519	541	569	606	632	609	656	648	3,6	-1,1	0,75		-7,5	0,75	
Junín	355	434	427	446	531	548	570	583	627	678	639	3,3	-5,7	0,14		-38,6	0,15	
Cusco	296	338	400	410	471	558	586	612	592	640	604	4,5	-5,6	0,16		-36,0	0,18	
Puno	236	274	306	337	368	428	483	492	458	493	500	5,1	1,4	0,79		6,8	0,79	
Pasco	281	339	389	435	463	433	435	454	464	538	543	4,7	0,9	0,84		4,8	0,84	
Huánuco	245	295	304	347	382	453	481	487	511	519	526	4,9	1,5	0,72		7,6	0,72	
Cajamarca	230	282	314	355	391	422	422	423	440	441	473	5,0	7,2	0,18		31,9	0,17	
Apurímac	188	222	230	291	299	332	393	434	472	463	469	4,7	1,3	0,80		6,0	0,80	
Ayacucho	223	258	290	336	359	360	393	407	460	470	468	4,5	-0,6	0,88		-2,7	0,88	
Huancavelica	154	186	218	264	303	318	341	304	341	367	360	4,3	-1,9	0,65		-7,0	0,65	
Selva																		
Madre de Dios	559	646	703	769	917	1026	1079	1010	914	849	876	5,5	3,2	0,58		27,1	0,58	
Ucayali	385	419	470	469	537	553	560	562	611	633	627	3,5	-1,0	0,78		-6,1	0,78	
San Martín	330	396	408	480	526	559	561	557	570	621	676	3,9	8,8	0,04 **		54,9	0,03 **	
Loreto	324	366	381	438	473	516	517	540	546	563	612	5,0	8,7	0,10 *		48,8	0,09 *	
Amazonas	279	310	375	409	410	440	435	438	502	535	557	4,3	4,1	0,30		21,8	0,29	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° 1.20
EVOLUCIÓN DEL INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y
TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DECILES DEL INGRESO, 2007-2017

Ámbitos geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	C.V (%)	Variación Porcentual 2017 / 2016			Diferencia Absoluta 2017 / 2016		
	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual		Porcen- taje	P>t	Signifi- cancia	Dife- rencia	P>t	Signifi- cancia
Nacional	478	524	568	601	639	702	727	760	789	845	857	1,3	1,5	0,17		12,6	0,16	
Decil 1	55	64	74	85	92	98	108	117	123	131	136	0,7	3,6	0,00	***	4,7	0,00	***
Decil 2	102	121	138	156	171	188	202	216	228	239	246	0,3	3,1	0,00	***	7,3	0,00	***
Decil 3	150	180	199	224	244	272	287	303	322	336	345	0,2	2,7	0,00	***	9,1	0,00	***
Decil 4	205	241	264	296	323	357	373	395	413	438	443	0,2	1,2	0,00	***	5,1	0,00	***
Decil 5	267	312	337	373	410	453	467	493	509	543	552	0,2	1,7	0,00	***	9,1	0,00	***
Decil 6	338	396	423	461	503	556	577	602	618	661	678	0,2	2,6	0,00	***	17,3	0,00	***
Decil 7	429	495	531	569	619	680	707	737	750	812	835	0,2	2,8	0,00	***	22,9	0,00	***
Decil 8	561	630	682	722	772	844	879	923	949	1021	1049	0,2	2,8	0,00	***	28,1	0,00	***
Decil 9	784	863	929	971	1021	1129	1180	1232	1270	1376	1394	0,3	1,3	0,00	***	18,2	0,00	***
Decil 10	1893	1943	2108	2149	2241	2440	2489	2586	2708	2889	2894	1,9	0,2	0,94		4,6	0,94	
Ámbito Geográfico																		
Lima Metropolitana ^{1/}	777	824	888	903	943	1038	1072	1134	1190	1285	1285	2,5	0,0	0,98		-0,5	0,98	
Decil 1	164	186	188	208	216	249	272	289	316	319	325	1,6	1,7	0,49		5,5	0,49	
Decil 2	262	293	303	337	350	390	415	438	471	504	489	0,5	-2,9	0,00	***	-14,4	0,00	***
Decil 3	330	379	394	420	449	498	519	543	574	614	616	0,4	0,3	0,53		2,0	0,53	
Decil 4	395	452	477	492	537	594	617	656	677	726	740	0,4	2,0	0,00	***	14,2	0,00	***
Decil 5	469	534	565	585	635	692	720	766	790	857	872	0,3	1,7	0,00	***	14,9	0,00	***
Decil 6	561	628	669	694	746	809	840	902	935	1008	1025	0,3	1,7	0,00	***	17,1	0,00	***
Decil 7	676	749	812	825	870	953	993	1070	1110	1209	1203	0,3	-0,5	0,30		-5,8	0,30	
Decil 8	847	917	995	1014	1058	1169	1231	1300	1335	1479	1486	0,4	0,5	0,43		6,7	0,43	
Decil 9	1205	1266	1347	1351	1406	1581	1638	1743	1823	1980	1964	0,6	-0,8	0,33		-15,5	0,33	
Decil 10	2863	2839	3146	3111	3168	3454	3485	3638	3876	4160	4137	3,2	-0,6	0,88		-23,3	0,88	
Resto urbana	469	518	556	600	640	697	712	730	743	785	806	1,0	2,7	0,01	***	21,0	0,01	***
Decil 1	88	101	113	127	141	152	158	166	177	187	192	1,0	3,0	0,03	**	5,6	0,03	**
Decil 2	152	177	193	214	236	256	262	273	289	299	309	0,3	3,1	0,00	***	9,2	0,00	***
Decil 3	200	229	252	281	308	334	339	352	367	384	396	0,2	3,3	0,00	***	12,6	0,00	***
Decil 4	247	283	308	342	377	409	414	432	442	468	480	0,2	2,6	0,00	***	11,9	0,00	***
Decil 5	296	345	370	410	448	489	495	516	521	555	572	0,2	3,1	0,00	***	17,1	0,00	***
Decil 6	358	415	443	489	527	579	595	609	614	657	677	0,2	3,1	0,00	***	20,0	0,00	***
Decil 7	439	503	537	589	630	691	712	724	726	783	808	0,2	3,1	0,00	***	24,4	0,00	***
Decil 8	559	624	674	725	763	838	867	886	892	958	994	0,2	3,7	0,00	***	35,3	0,00	***
Decil 9	758	839	885	946	986	1088	1130	1148	1176	1242	1278	0,3	2,8	0,00	***	35,3	0,00	***
Decil 10	1598	1668	1790	1876	1981	2133	2153	2192	2228	2313	2351	1,2	1,7	0,29		38,6	0,29	
Rural	168	201	223	247	276	296	312	328	338	351	351	1,4	-0,1	0,96		-0,2	0,96	
Decil 1	36	40	47	55	60	60	67	74	77	82	83	0,9	0,9	0,49		0,7	0,49	
Decil 2	57	65	75	87	92	94	104	114	118	124	127	0,3	2,4	0,00	***	3,0	0,00	***
Decil 3	72	84	97	111	117	124	136	147	151	160	163	0,2	1,6	0,00	***	2,5	0,00	***
Decil 4	88	103	119	135	144	156	168	181	186	197	198	0,2	0,5	0,04	**	1,1	0,04	**
Decil 5	106	125	143	162	174	190	203	217	225	236	238	0,2	1,0	0,00	***	2,4	0,00	***
Decil 6	125	151	174	196	210	231	247	262	272	281	284	0,2	1,3	0,00	***	3,5	0,00	***
Decil 7	153	188	211	237	258	284	301	319	330	342	344	0,2	0,5	0,07	*	1,7	0,07	*
Decil 8	193	237	264	292	326	361	376	402	410	426	421	0,2	-1,2	0,00	***	-5,1	0,00	***
Decil 9	268	326	357	392	444	489	502	535	541	555	557	0,3	0,2	0,64		1,2	0,64	
Decil 10	588	691	742	807	933	976	1018	1034	1070	1108	1095	1,6	-1,2	0,63		-13,2	0,63	

Nota: Deciles móviles o independiente para cada año.

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° I.21
INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR ERROR ESTANDAR, VALOR MÍNIMO Y MÁXIMO, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIAS,
SEGÚN DEPARTAMENTOS, 2012-2017

Departamento	Ingreso per cápita mensual - 2012				Ingreso per cápita mensual - 2013				Ingreso per cápita mensual - 2014				Ingreso per cápita mensual - 2015			
	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estandar	Mínimo	Máximo
Nacional	702	11	680	723	727	9	708	745	760	10	741	780	789	11	767	810
Costa																
Lima	1010	27	957	1063	1039	23	994	1085	1095	25	1046	1145	1151	28	1096	1206
Provincia de Lima	1062	33	998	1126	1092	28	1037	1147	1156	31	1096	1217	1215	34	1148	1282
Callao	827	28	771	883	896	29	839	953	938	27	885	991	971	29	914	1028
Lima Provincias	721	33	657	785	686	24	638	734	687	19	649	725	730	21	688	771
Tacna	772	30	714	830	803	33	738	868	804	33	739	870	806	39	730	882
La Libertad	605	33	540	671	638	26	586	690	679	25	629	729	699	34	632	765
Moquega	1057	65	930	1185	1046	61	926	1166	1083	58	969	1196	1076	53	971	1180
Tumbes	683	26	633	733	679	26	628	729	675	21	633	717	699	23	655	744
Ica	652	17	618	687	682	14	654	710	738	17	705	771	770	20	732	809
Lambayeque	529	24	481	577	541	20	503	580	582	21	541	623	640	25	591	689
Piura	542	23	496	587	523	20	483	562	549	22	506	592	549	17	516	582
Sierra																
Arequipa	822	33	757	888	871	24	824	919	912	28	858	967	915	29	858	971
Ancash	569	22	525	613	606	25	556	655	632	24	584	679	609	22	566	653
Junín	548	23	504	593	570	19	534	607	583	20	544	622	627	20	588	666
Cusco	558	26	507	609	586	29	529	643	612	33	547	678	592	25	542	641
Puno	428	22	385	470	483	24	435	531	492	25	443	541	458	20	419	497
Pasco	433	21	393	474	435	23	389	481	454	21	413	494	464	21	423	506
Huanuco	453	31	393	514	481	26	430	533	487	23	442	532	511	26	460	563
Cajamarca	422	26	371	472	422	27	368	475	423	24	376	470	440	25	390	489
Apurímac	332	21	290	374	393	19	356	430	434	23	388	479	472	31	411	533
Ayacucho	360	20	322	399	393	21	351	435	407	19	370	443	460	29	404	517
Huancavelica	318	22	275	362	341	21	299	382	304	16	272	337	341	16	308	373
Selva																
Madre de Dios	1026	49	929	1123	1079	45	991	1168	1010	44	924	1096	914	46	824	1005
Ucayali	553	19	516	590	560	17	527	593	562	16	531	593	611	20	571	650
San Martín	559	30	500	618	561	31	501	622	557	45	469	646	570	26	519	621
Loreto	516	30	457	575	517	25	467	566	540	27	487	593	546	27	494	599
Amazonas	440	24	393	487	435	21	394	477	438	21	396	480	502	24	454	549

Continúa...

CUADRO N° I.21
INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR ERROR ESTANDAR, VALOR MÍNIMO Y MÁXIMO, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIAS,
SEGÚN DEPARTAMENTOS, 2012-2017

Departamento	Ingreso per cápita mensual - 2016				Ingreso per cápita mensual - 2017				Variación Porcentual 2017 / 2016				Variación Porcentual 2017/2016				Diferencia Absoluta 2017/2016			
	Indicador	Error Estándar	Mínimo	Máximo	Indicador	Error Estándar	Mínimo	Máximo	Variación Porcentual 2017 / 2016	Std. Err.	t	P>t	Signifi-cancia	Variación Porcentual 2017/2016	Std. Err.	t	P>t	Signifi-cancia		
Nacional	845	11	822	867	857	11	835	879	1,5	1,1	1,4	0,17		13	9,0	1,4	0,16			
Costa																				
Lima	1242	28	1187	1298	1243	29	1186	1299	0,0	1,9	0,01	0,99		0,2	23,4	0,01	0,99			
Provincia de Lima	1312	35	1244	1381	1311	35	1242	1381	-0,1	2,1	-0,1	0,96		-1,3	28,2	-0,1	0,96			
Callao	1045	32	981	1108	1050	31	990	1111	0,5	3,2	0,2	0,87		5,6	33,7	0,2	0,87			
Lima Provincias	778	20	739	818	781	20	741	820	0,3	3,0	0,1	0,92		2,4	23,2	0,1	0,92			
Tacna	828	30	769	886	866	36	796	937	4,7	4,2	1,1	0,26		38,8	34,0	1,1	0,25			
La Libertad	746	28	692	801	803	28	749	858	7,7	3,2	2,4	0,02 **		57,2	23,3	2,5	0,01 ***			
Moquega	1065	44	978	1152	1020	44	935	1106	-4,2	3,7	-1,1	0,26		-44,9	40,7	-1,1	0,27			
Tumbes	768	22	725	811	779	23	735	823	1,5	3,3	0,5	0,65		11,5	24,9	0,5	0,64			
Ica	823	16	792	855	843	18	808	878	2,4	2,2	1,1	0,27		19,6	17,7	1,1	0,27			
Lambayeque	714	23	669	759	720	26	670	771	0,8	3,1	0,3	0,79		5,9	22,1	0,3	0,79			
Piura	575	18	539	611	630	22	588	673	9,7	3,3	3,0	0,00 ***		55,8	18,2	3,1	0,00 ***			
Sierra																				
Arequipa	940	30	881	1000	977	25	927	1027	3,9	3,3	1,2	0,24		37,1	30,5	1,2	0,23			
Ancash	656	24	608	704	648	23	603	694	-1,1	3,6	-0,3	0,75		-7,5	23,6	-0,3	0,75			
Junín	678	29	621	734	639	21	598	680	-5,7	3,8	-1,5	0,14		-38,6	26,9	-1,4	0,15			
Cusco	640	32	576	703	604	27	550	657	-5,6	4,0	-1,4	0,16		-36,0	26,7	-1,4	0,18			
Puno	493	21	453	534	500	26	450	550	1,4	5,2	0,3	0,79		6,8	25,5	0,3	0,79			
Pasco	538	22	495	582	543	25	493	593	0,9	4,4	0,2	0,84		4,8	23,4	0,2	0,84			
Huanuco	519	26	468	570	526	26	476	577	1,5	4,1	0,4	0,72		7,6	21,1	0,4	0,72			
Cajamarca	441	21	400	482	473	23	427	519	7,2	5,4	1,4	0,18		31,9	23,0	1,4	0,17			
Apurímac	463	24	416	509	469	22	426	511	1,3	5,0	0,3	0,80		6,0	23,0	0,3	0,80			
Ayacucho	470	21	429	511	468	21	427	509	-0,6	3,8	-0,2	0,88		-2,7	18,1	-0,2	0,88			
Huancavelica	367	20	327	407	360	16	330	391	-1,9	4,1	-0,5	0,65		-7,0	15,4	-0,5	0,65			
Selva																				
Madre de Dios	849	30	789	909	876	48	781	971	3,2	5,8	0,6	0,58		27,1	49,1	0,6	0,58			
Ucayali	633	18	598	668	627	22	583	670	-1,0	3,4	-0,3	0,78		-6,1	21,3	-0,3	0,78			
San Martín	621	27	569	673	676	26	624	727	8,8	4,3	2,1	0,04 **		54,9	25,6	2,1	0,03 **			
Loreto	563	27	510	617	612	30	553	672	8,7	5,3	1,6	0,10 *		48,8	28,8	1,7	0,09 *			
Amazonas	535	26	484	585	557	24	510	603	4,1	3,9	1,0	0,30		21,8	20,5	1,1	0,29			

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2012 - 2017.

CUADRO N° I.22
EVOLUCIÓN DEL INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TIPO DE INGRESO, 2007 - 2017

Ámbitos geográficos /	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	C.V (%)	Variación Porcentual 2017 / 2016			Variación Absoluta 2017/ 2016		
Tipo de ingreso	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual		Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Varia- ción	%P>t	Signifi- cancia
Nacional	478	524	568	601	639	702	727	760	789	845	857	1,4	1,5	0,17		12,6	0,16	
Trabajo	342	381	419	441	474	524	539	559	581	618	624	1,4	0,9	0,47		5,6	0,47	
Principal	281	310	338	359	388	432	446	462	482	515	519	1,4	0,9	0,47		4,7	0,47	
Secundario	21	24	27	29	30	31	29	30	29	33	33	3,3	-0,4	0,93		-0,1	0,93	
Autoconsumo/ especie	23	28	30	31	34	34	35	37	37	38	39	1,3	1,8	0,32		0,7	0,32	
Extraordinarios	18	19	23	22	22	27	28	30	33	32	33	3,6	1,0	0,79		0,3	0,79	
Transferencia Corrientes	42	44	45	46	46	49	51	54	56	60	62	2,7	2,8	0,30		1,7	0,29	
Nacional	35	37	39	40	42	44	48	50	52	57	58	2,5	1,8	0,46		1,0	0,45	
Extranjera	7	7	6	6	5	4	4	4	4	4	4	13,7	17,2	0,36		0,6	0,34	
Privada	17	19	18	18	18	18	18	18	20	22	23	3,6	6,1	0,17		1,3	0,16	
Pública	25	25	27	28	28	31	33	35	35	39	39	3,1	0,9	0,76		0,4	0,76	
Transferencias JUNTOS	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2,9	-2,5	0,22		-0,1	0,22	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	1	1	2	3	3	3	3,1	1,3	0,67		0,0	0,67	
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,0	-16,5	0,00 ***		-0,1	0,00 ***	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	13,2	-27,5	0,03 **		-0,2	0,06 *	
Otras Transferencias Pública	24	24	25	27	27	29	30	30	29	32	32	3,7	2,2	0,55		0,7	0,55	
Renta	13	13	13	16	16	19	20	19	19	20	20	5,3	-2,0	0,76		-0,4	0,76	
Ingreso Extraordinario	8	9	10	10	10	11	11	13	12	14	14	4,6	2,0	0,77		0,3	0,76	
Alquiler Imputado	42	43	45	45	52	57	62	68	74	78	82	2,0	5,6	0,00 ***		4,3	0,00 ***	
Ingreso donacion pública	13	14	14	16	16	16	17	19	21	24	24	2,4	1,2	0,73		0,3	0,73	
Ingreso donacion Privada	18	20	23	25	25	26	26	28	27	30	31	2,0	3,0	0,22		0,9	0,21	
Lima Metropolitana ^{1/}	777	824	888	903	943	1038	1072	1134	1190	1285	1285	2,5	0,0	0,98		-0,5	0,98	
Trabajo	544	593	641	651	684	760	779	814	865	932	919	2,5	-1,4	0,52		-13,5	0,53	
Principal	458	501	535	553	585	650	671	695	739	800	786	2,5	-1,8	0,43		-14,2	0,43	
Secundario	28	30	30	30	30	31	25	30	26	33	34	7,4	2,6	0,79		0,9	0,78	
Autoconsumo/ especie	22	25	27	27	29	29	28	29	30	31	33	3,5	5,6	0,28		1,7	0,27	
Extraordinarios	36	36	49	41	41	51	56	62	70	68	66	5,2	-2,8	0,57		-1,9	0,58	
Transferencia Corrientes	71	70	73	71	73	75	80	86	86	91	95	5,1	3,9	0,44		3,6	0,43	
Nacional	58	57	63	58	65	67	73	78	79	84	85	4,9	1,6	0,73		1,3	0,73	
Extranjera	13	13	11	13	8	9	7	8	7	7	10	19,1	30,5	0,30		2,3	0,27	
Privada	29	30	29	27	27	27	28	31	33	34	36	6,6	5,4	0,50		1,9	0,49	
Pública	42	40	45	45	46	48	52	56	52	57	58	6,0	3,1	0,60		1,7	0,60	
Transferencias JUNTOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	57,6	989,8	0,43		0,0	0,12	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23,0	11,4	0,73		0,0	0,72	
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83,2	391,4	0,54		0,0	0,35	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	54,0	182,5	0,44		0,2	0,27	
Otras Transferencias Pública	42	40	45	45	46	48	52	56	52	56	58	6,1	2,7	0,65		1,5	0,65	
Renta	27	24	20	27	28	33	35	32	29	32	33	8,7	4,5	0,72		1,4	0,72	
Ingreso Extraordinario	11	14	14	14	12	11	14	19	14	18	18	9,2	0,7	0,96		0,1	0,96	
Alquiler Imputado	83	79	83	79	91	97	107	120	132	139	147	3,2	5,3	0,04 **		7,4	0,04 **	
Ingreso donacion pública	16	18	20	21	19	23	21	24	27	31	31	5,0	-0,3	0,97		-0,1	0,97	
Ingreso donacion Privada	24	26	37	39	36	38	36	38	37	42	42	4,1	1,3	0,79		0,5	0,79	

Continúa...

CUADRO N° I.22
EVOLUCIÓN DEL INGRESO NOMINAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, POR VARIACIÓN PORCENTUAL, DIFERENCIA ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y TIPO DE INGRESO, 2007 - 2017

Ámbitos geográficos /	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	C.V (%)	Variación Porcentual 2017 / 2016			Variación Absoluta 2017 / 2016		
Tipo de ingreso	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual		Porcen- taje	%P>t	Signifi- cancia	Varia- ción	%P>t	Signifi- cancia
Resto Urbano	469	518	556	600	640	697	712	730	743	785	806	1,0	2,7	0,01	***	21,0	0,01	***
Trabajo	340	375	412	440	477	523	534	545	553	580	597	1,1	3,0	0,02	**	17,4	0,02	**
Principal	281	305	334	359	390	431	444	454	462	484	501	1,1	3,3	0,01	***	16,2	0,01	***
Secundario	21	25	32	33	35	35	34	33	31	35	34	4,5	-3,4	0,58		-1,2	0,58	
Autoconsumo/ especie	22	26	27	29	32	33	34	36	36	37	38	1,9	1,9	0,43		0,7	0,43	
Extraordinarios	16	19	19	20	20	24	22	23	23	23	24	3,4	7,4	0,07 *		1,7	0,07 *	
Transferencia Corrientes	42	45	44	48	46	49	48	47	50	54	55	2,4	1,5	0,54		0,8	0,54	
Nacional	36	39	39	44	42	45	45	44	47	51	53	2,4	2,1	0,41		1,1	0,41	
Extranjera	6	6	5	5	4	4	4	3	3	3	3	10,3	-8,9	0,44		-0,3	0,46	
Privada	18	20	19	20	20	19	19	17	20	21	23	2,9	6,6	0,08 *		1,4	0,08 *	
Pública	24	25	25	28	26	29	30	29	30	33	33	3,2	-1,7	0,59		-0,6	0,59	
Transferencias JUNTOS	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	5,4	-4,8	0,26		-0,1	0,27	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	5,3	-0,3	0,96		0,0	0,96	
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7,3	-19,2	0,00 ***		-0,1	0,00 ***	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	18,0	-39,0	0,01 ***		-0,5	0,05 **	
Otras Transferencias Pública	24	25	25	28	25	29	28	26	25	27	28	3,9	0,2	0,96		0,0	0,96	
Renta	11	13	14	17	16	18	19	19	19	20	18	5,9	-10,5	0,04 **		-2,1	0,05 **	
Ingreso Extraordinario	9	8	10	11	12	12	11	12	12	13	14	5,3	4,7	0,48		0,6	0,47	
Alquiler Imputado	35	39	41	42	48	54	57	61	63	65	68	1,4	4,1	0,00 ***		2,7	0,00 ***	
Ingreso donacion pública	13	15	14	17	17	16	17	19	20	23	23	2,6	2,5	0,44		0,6	0,44	
Ingreso donacion Privada	20	23	22	24	25	25	25	27	26	29	30	1,9	3,3	0,16		1,0	0,16	
Rural	168	201	223	247	276	296	312	328	338	351	351	1,4	-0,1	0,96		-0,2	0,96	
Trabajo	127	156	177	195	217	235	240	248	254	260	258	1,7	-0,7	0,68		-1,8	0,68	
Principal	88	106	120	131	149	164	164	174	175	178	176	2,2	-0,9	0,65		-1,7	0,65	
Secundario	11	15	17	21	22	25	26	24	27	30	30	3,7	1,5	0,77		0,5	0,77	
Autoconsumo/ especie	27	33	39	41	44	45	47	49	49	50	49	1,4	-1,1	0,49		-0,6	0,49	
Extraordinarios	1	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	7,0	-1,2	0,92		0,0	0,92	
Transferencia Corrientes	10	12	13	14	14	16	20	25	27	29	29	1,9	-0,9	0,67		-0,3	0,67	
Nacional	9	11	12	13	14	15	20	24	26	29	28	1,9	-1,2	0,55		-0,4	0,55	
Extranjera	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	31,5	20,4	0,68		0,1	0,68	
Privada	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4,9	-1,8	0,77		-0,1	0,77	
Pública	6	8	9	10	10	12	16	20	22	24	24	2,0	-0,7	0,75		-0,2	0,75	
Transferencias JUNTOS	3	4	5	5	6	6	7	8	9	8	8	2,2	0,1	0,95		0,0	0,95	
Transferencias PENSIÓN 65	0	0	0	0	0	2	4	6	7	7	8	3,0	3,6	0,24		0,3	0,23	
Transferencias BONO GAS	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4,0	-13,6	0,00 ***		-0,1	0,00 ***	
Transferencias BECA 18	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	16,6	-27,7	0,06 *		-0,4	0,11	
Otras Transferencias Pública	4	4	4	4	5	5	5	6	4	6	6	6,2	1,6	0,82		0,1	0,82	
Renta	2	2	2	3	4	4	5	4	4	4	4	10,8	-2,4	0,85		-0,1	0,85	
Ingreso Extraordinario	5	3	4	6	7	7	7	8	8	8	8	3,2	-5,4	0,11		-0,4	0,13	
Alquiler Imputado	8	9	10	9	11	12	13	14	15	16	18	2,0	8,7	0,00 ***		1,4	0,00 ***	
Ingreso donacion pública	9	9	8	10	11	9	12	14	15	17	17	1,9	0,0	0,99		0,0	0,99	
Ingreso donacion Privada	8	10	9	11	12	13	14	15	15	17	18	2,5	5,7	0,05 **		0,9	0,05 **	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRON° II.1
LÍNEA DE POBREZA EXTREMA - CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS PER CÁPITA MENSUAL SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DOMINIOS, 2007-2017
 (Soles corrientes)

Niveles Geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Variación Porcentual									
												2008/ 2007	2009/ 2008	2010/ 2009	2011/ 2010	2012/ 2011	2013/ 2012	2014/ 2013	2015/ 2014	2016/ 2015	2017/ 2016
Nacional	113	128	131	134	143	151	155	161	169	176	183	13,5	2,4	2,7	6,4	5,4	3,1	3,7	4,6	4,6	3,5
Urbana	119	135	138	142	151	159	163	169	177	184	191	13,0	2,1	3,0	6,2	5,3	2,8	3,7	4,5	4,4	3,7
Rural	95	109	112	114	121	128	132	137	143	150	153	14,8	3,1	1,2	6,7	5,4	3,4	3,4	4,2	5,0	2,4
Ámbito geográfico^{1/}																					
Lima Metropolitana ^{1/}	139	156	160	165	173	182	188	193	204	213	221	12,4	2,5	3,0	4,6	5,2	3,6	2,8	5,4	4,4	3,6
Resto urbano	105	119	122	125	135	142	145	152	157	164	170	13,6	1,8	3,0	7,8	5,4	2,1	4,5	3,7	4,3	3,7
Rural	95	109	112	114	121	128	132	137	143	150	153	14,8	3,1	1,2	6,7	5,4	3,4	3,4	4,2	5,0	2,4
Dominios																					
Costa urbana	107	122	123	128	138	145	145	152	156	163	171	14,0	0,8	4,6	7,5	5,1	0,2	4,7	2,9	4,3	5,0
Costa rural	96	110	111	110	120	126	126	134	139	144	151	14,8	0,9	-0,3	8,5	5,1	0,2	6,4	3,5	3,6	4,6
Sierra urbana	98	114	117	120	127	134	140	148	154	161	165	15,5	3,2	1,9	6,4	5,3	4,6	5,9	3,7	4,4	2,9
Sierra rural	95	109	114	115	121	128	135	139	145	153	156	14,4	4,5	0,9	6,1	5,6	5,3	2,8	4,7	5,5	2,0
Selva urbana	115	125	128	129	144	153	156	158	168	175	179	8,7	1,8	0,8	11,6	6,2	2,3	1,5	5,9	4,3	2,1
Selva rural	94	109	109	113	121	127	127	132	136	142	145	15,9	0,2	2,8	7,7	5,1	-0,6	4,0	3,3	4,2	2,4
Lima Metropolitana ^{1/}	139	156	160	165	173	182	188	193	204	213	221	12,4	2,5	3,0	4,6	5,2	3,6	2,8	5,4	4,4	3,6

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRON° II.2
LÍNEA DE POBREZA TOTAL - CANASTA BÁSICA TOTAL PER CÁPITA MENSUAL SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DOMINIOS, 2007-2017
 (Soles corrientes)

Niveles Geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Variación Porcentual										
	2008/ 2007	2009/ 2008	2010/ 2009	2011/ 2010	2012/ 2011	2013/ 2012	2014/ 2013	2015/ 2014	2016/ 2015	2017/ 2016												
Nacional	238	250	252	260	272	284	292	303	315	328	338	5,1	0,5	3,3	4,7	4,3	2,9	3,7	3,8	4,2	3,2	
Urbana	263	274	274	284	296	308	316	328	340	353	364	4,4	0,1	3,4	4,5	4,0	2,6	3,6	3,7	4,0	3,1	
Rural	175	187	189	193	203	212	218	226	234	244	250	6,8	1,1	2,0	5,1	4,4	3,0	3,6	3,5	4,2	2,4	
Ámbito geográfico																						
Lima Metropolitana ^{1/}	309	322	324	335	348	361	372	383	399	416	428	4,2	0,4	3,7	3,6	3,8	3,1	3,0	4,3	4,0	3,0	
Resto urbano	229	239	239	246	260	271	277	288	297	309	319	4,7	0,0	3,0	5,4	4,3	2,2	4,2	3,2	3,9	3,2	
Rural	175	187	189	193	203	212	218	226	234	244	250	6,8	1,1	2,0	5,1	4,4	3,0	3,6	3,5	4,2	2,4	
Dominios																						
Costa urbana	244	255	253	263	277	288	292	304	314	326	339	4,6	-0,7	3,7	5,4	4,2	1,2	4,3	3,0	3,9	3,9	
Costa rural	195	206	205	207	220	230	233	245	253	261	271	5,9	-0,5	1,1	6,2	4,4	1,1	5,2	3,3	3,5	3,9	
Sierra urbana	208	220	221	227	238	248	257	270	279	290	298	5,7	0,8	2,5	4,8	4,4	3,7	5,1	3,2	3,9	2,8	
Sierra rural	172	184	188	191	200	210	218	225	234	245	250	6,8	1,9	1,9	4,8	4,6	4,2	3,2	3,8	4,6	2,1	
Selva urbana	229	236	237	242	259	271	276	283	294	305	311	3,1	0,5	2,2	7,0	4,6	1,9	2,3	3,9	3,7	2,2	
Selva rural	174	187	186	192	202	210	211	219	225	233	238	7,5	-0,5	3,2	5,3	4,1	0,3	3,7	2,7	3,6	2,4	
Lima Metropolitana ^{1/}	309	322	324	335	348	361	372	383	399	416	428	4,2	0,4	3,7	3,6	3,8	3,1	3,0	4,3	4,0	3,0	

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° III. 1
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS, DOMINIOS, 2007 - 2017
(Porcentaje)

Ámbitos Geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			Diferencia porcentual 2017/2016	
											Estima- ción	Interv. Conf. 95%	C.V.	Dif. %	Signifi- cancia
												Superior			
												Inferior			
Nacional	42,4	37,3	33,5	30,8	27,8	25,8	23,9	22,7	21,8	20,7	21,7	20,9	22,5	1,9	**
Urbana	30,1	25,4	21,3	20,0	18,0	16,6	16,1	15,3	14,5	13,9	15,1	14,2	16,1	3,2	**
Rural	74,0	68,8	66,7	61,0	56,1	53,0	48,0	46,0	45,2	43,8	44,4	42,8	46,0	1,8	0,48
Ámbito Geográfico															
Lima Metropolitana ^{1/}	25,1	21,7	16,1	15,8	15,6	14,5	12,8	11,8	11,0	11,0	13,3	11,5	15,0	6,7	**
Resto urbano	33,8	28,1	25,0	23,0	19,7	18,1	18,4	17,9	17,1	15,9	16,4	15,4	17,4	3,2	0,38
Rural	74,0	68,8	66,7	61,0	56,1	53,0	48,0	46,0	45,2	43,8	44,4	42,8	46,0	1,8	0,48
Región Natural															
Costa	29,3	25,3	20,7	19,8	17,8	16,5	15,7	14,3	13,8	12,8	14,4	13,3	15,6	4,1	**
Sierra	58,1	53,0	48,9	45,2	41,5	38,5	34,7	33,8	32,5	31,7	31,6	30,2	33,0	2,3	0,88
Selva	55,8	46,4	47,1	39,8	35,2	32,5	31,2	30,4	28,9	27,4	28,6	26,7	30,6	3,4	0,26
Dominios															
Costa urbana	31,7	27,4	23,7	23,0	18,2	17,5	18,4	16,3	16,1	13,7	15,0	13,6	16,4	4,8	*
Costa rural	53,8	46,6	46,5	38,3	37,1	31,6	29,0	29,2	30,6	28,9	24,6	19,9	29,3	9,7	*
Sierra urbana	31,8	26,7	23,2	21,0	18,7	17,0	16,2	17,5	16,6	16,9	16,3	14,5	18,1	5,6	0,61
Sierra rural	79,2	74,9	71,0	66,7	62,3	58,8	52,9	50,4	49,0	47,8	48,7	46,7	50,6	2,0	0,40
Selva urbana	44,0	32,7	32,7	27,2	26,0	22,4	22,9	22,6	20,7	19,6	20,5	18,1	23,0	6,0	0,52
Selva rural	69,2	62,5	64,4	55,5	47,0	46,1	42,6	41,5	41,1	39,3	41,4	38,3	44,6	3,9	0,19
Lima Metropolitana ^{1/}	25,1	21,7	16,1	15,8	15,6	14,5	12,8	11,8	11,0	11,0	13,3	11,5	15,0	6,7	**

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° III.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE LA POBREZA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DOMINIOS, 2007 - 2017
 (Porcentaje)

Ámbitos Geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			Diferencia porcentual 2017/2016		
											Interv. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
											Estima- ción	Inferior	Superior			
Nacional	14,2	12,0	10,4	9,0	7,8	7,1	6,2	5,8	5,4	5,0	5,2	5,0	5,5	2,5	0,2	0,1 *
Urbana	8,0	6,3	5,1	4,5	4,0	3,7	3,3	3,3	3,1	2,8	3,1	2,9	3,3	4,0	0,3	0,0 **
Rural	30,4	26,9	24,9	21,3	18,7	17,3	14,8	13,7	13,1	12,3	12,5	11,8	13,2	2,7	0,2	0,6
Ámbito Geográfico^{1/}																
Lima Metropolitana	5,5	4,6	3,4	3,1	3,1	2,8	2,1	2,1	1,9	1,7	2,5	2,1	3,0	8,5	0,8	0,0 ***
Resto urbano	9,8	7,6	6,3	5,6	4,6	4,3	4,2	4,1	3,9	3,5	3,5	3,2	3,8	4,2	0,0	0,9
Rural	30,4	26,9	24,9	21,3	18,7	17,3	14,8	13,7	13,1	12,3	12,5	11,8	13,2	2,7	0,2	0,6
Región Natural																
Costa	7,3	5,9	4,7	4,3	3,9	3,5	3,1	3,1	2,8	2,4	2,9	2,6	3,2	5,3	0,5	0,0 ***
Sierra	23,6	20,4	17,4	15,1	13,2	12,1	10,4	9,7	9,0	8,5	8,4	7,8	8,9	3,1	-0,1	0,6
Selva	18,6	15,6	16,2	12,7	10,4	9,2	8,4	7,7	7,7	7,2	7,4	6,7	8,1	4,6	0,2	0,7
Dominios																
Costa urbana	8,3	6,7	5,3	5,2	4,0	3,9	3,9	3,8	3,4	2,8	3,1	2,6	3,5	6,8	0,3	0,2
Costa rural	17,7	12,8	13,5	10,6	11,2	8,6	7,9	9,0	8,0	8,0	6,5	4,7	8,4	14,6	-1,5	0,1
Sierra urbana	10,0	8,3	6,2	5,3	4,3	4,0	4,0	4,0	3,8	3,9	3,4	3,0	3,9	7,0	-0,5	0,2
Sierra rural	34,6	30,5	27,0	23,8	21,3	19,8	16,6	15,4	14,5	13,5	13,8	13,0	14,7	3,1	0,3	0,4
Selva urbana	13,5	8,7	9,3	7,2	6,9	5,8	5,5	5,3	5,2	4,7	4,8	4,0	5,6	8,2	0,1	0,8
Selva rural	24,5	23,7	24,5	19,5	14,8	13,8	12,5	11,1	11,4	11,1	11,5	10,3	12,7	5,3	0,4	0,6
Lima Metropolitana ^{1/}	5,5	4,6	3,4	3,1	3,1	2,8	2,1	2,1	1,9	1,7	2,5	2,1	3,0	8,5	0,8	0,0 ***

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRON°III.3
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA SEVERIDAD DE LA POBREZA, SEGÚN ÁMBITOS GEOGRÁFICOS Y DOMINIOS, 2007 - 2017
 (Porcentaje)

Ámbitos Geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			Diferencia porcentual 2017/2016		
											Estima- ción	Interv. Conf. 95%	Superior	C.V.	Dif. %	P>t Signifi- cancia
Nacional	6,6	5,5	4,6	3,8	3,2	2,8	2,4	2,2	2,0	1,8	1,9	1,7	2,0	3,2	0,1	0,21
Urbana	3,1	2,4	1,8	1,6	1,4	1,2	1,1	1,1	1,0	0,9	1,0	0,9	1,1	5,4	0,1	0,08 *
Rural	15,7	13,6	12,1	9,8	8,4	7,6	6,4	5,7	5,2	4,8	4,9	4,6	5,3	3,7	0,1	0,68
Ámbito Geográfico "Lima Metropolitana"	1,8	1,5	1,0	1,0	1,0	0,9	0,6	0,6	0,6	0,4	0,8	0,6	0,9	11,9	0,4	0,00 ***
Resto urbano	4,0	3,0	2,4	2,1	1,7	1,5	1,4	1,4	1,3	1,2	1,1	1,0	1,3	5,7	-0,1	0,69
Rural	15,7	13,6	12,1	9,8	8,4	7,6	6,4	5,7	5,2	4,8	4,9	4,6	5,3	3,7	0,1	0,68
Región Natural	2,7	2,1	1,6	1,5	1,3	1,2	1,0	1,0	0,9	0,7	0,9	0,8	1,0	7,2	0,2	0,01 ***
Costa	12,2	10,2	8,2	6,7	5,8	5,3	4,4	3,9	3,5	3,2	3,1	2,9	3,4	4,2	-0,1	0,49
Sierra	8,4	7,3	7,6	5,6	4,3	3,7	3,3	2,8	2,9	2,7	2,8	2,5	3,2	6,1	0,1	0,65
Selva																
Dominios	3,1	2,5	1,8	1,9	1,4	1,3	1,3	1,3	1,1	0,8	1,0	0,8	1,1	9,2	0,2	0,17
Costa urbana	7,9	5,0	5,4	4,2	4,7	3,3	3,3	3,9	3,0	3,1	2,4	1,5	3,3	19,4	-0,7	0,12
Costa rural	4,4	3,6	2,4	1,9	1,5	1,4	1,4	1,4	1,2	1,4	1,1	0,9	1,3	9,3	-0,3	0,07 *
Sierra urbana	18,5	15,7	13,2	11,0	9,7	8,9	7,3	6,5	5,9	5,3	5,4	5,0	5,9	4,3	0,1	0,47
Sierra rural	5,8	3,4	3,7	2,8	2,7	2,2	1,9	1,8	1,8	1,7	1,7	1,3	2,1	11,2	0,0	0,78
Selva urbana	11,4	11,9	12,2	9,1	6,4	5,7	5,2	4,3	4,4	4,4	4,6	3,9	5,2	7,1	0,2	0,59
Selva rural	1,8	1,5	1,0	1,0	1,0	0,9	0,6	0,6	0,6	0,4	0,8	0,6	0,9	11,9	0,4	0,00 ***
Lima Metropolitana ^{1/}																

* Diferencia significativa (p < 0,10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0,05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0,01).

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N°III.4
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y DOMINIOS, 2007 - 2017
(Porcentaje)

Ámbitos Geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			Diferencia porcentual 2017/2016		
											Estima- ción	Interv. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	Signifi- cancia
												Inferior	Superior			
Nacional	11,2	10,9	9,5	7,6	6,3	6,0	4,7	4,3	4,1	3,8	3,8	3,4	4,1	4,7	0,0	0,92
Urbana	2,9	2,7	2,0	1,9	1,4	1,4	1,0	1,0	1,0	0,9	1,2	0,9	1,4	11,8	0,3	0,15
Rural	32,7	32,4	29,8	23,8	20,5	19,7	16,0	14,6	13,9	13,2	12,8	11,7	14,0	4,6	-0,4	0,48
Ámbito geográfico ^{1/}																
Lima Metropolitana	0,9	1,0	0,7	0,8	0,5	0,7	0,2	0,2	0,3	0,2	0,7	0,2	1,1	34,4	0,5	0,05 **
Resto urbano	4,4	4,0	3,0	2,6	2,1	1,9	1,7	1,6	1,5	1,5	1,5	1,2	1,9	11,4	0,0	0,76
Rural	32,7	32,4	29,8	23,8	20,5	19,7	16,0	14,6	13,9	13,2	12,8	11,7	14,0	4,6	-0,4	0,48
Región Natural																
Costa	1,9	1,9	1,5	1,5	1,2	1,1	0,8	0,9	0,8	0,5	0,8	0,5	1,1	19,4	0,3	0,06 *
Sierra	24,8	23,4	20,1	15,8	13,8	13,3	10,5	9,2	8,7	8,3	8,0	7,1	8,8	5,3	-0,3	0,45
Selva	14,6	15,5	15,8	12,5	9,0	8,2	6,9	6,1	6,5	6,5	6,2	5,2	7,2	8,1	-0,3	0,66
Dominios																
Costa urbana	2,0	2,3	1,6	1,7	1,2	1,1	1,1	1,0	0,9	0,3	0,8	0,4	1,2	25,6	0,5	0,03 **
Costa rural	11,0	8,1	7,8	6,7	8,3	4,9	5,9	9,0	4,8	6,0	3,4	1,0	5,8	36,3	-2,6	0,05 **
Sierra urbana	5,8	5,6	3,8	2,5	2,0	1,9	1,7	1,6	1,3	2,2	1,7	1,1	2,3	18,0	-0,5	0,22
Sierra rural	40,2	38,2	34,0	27,6	24,6	24,0	19,0	17,0	16,5	14,9	14,9	13,4	16,4	5,2	0,0	0,96
Selva urbana	8,2	5,2	5,2	5,3	4,5	3,8	3,1	3,0	3,5	3,0	3,1	2,1	4,2	17,2	0,1	0,78
Selva rural	21,9	27,6	28,6	21,4	14,7	14,2	12,1	10,5	10,9	12,0	11,1	9,2	13,1	8,9	-0,9	0,49
Lima Metropolitana ^{1/}	0,9	1,0	0,7	0,8	0,5	0,7	0,2	0,2	0,3	0,2	0,7	0,2	1,1	34,4	0,5	0,05 **

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° III.5
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE LA POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2007- 2017
 (Porcentaje)

Ámbitos Geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			Diferencia porcentual 2017/2016		
											Estima- ción	Interv. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	Signifi- cancia
												Inferior	Superior			
Nacional	3,0	2,9	2,4	1,7	1,5	1,3	1,1	0,9	0,8	0,7	0,7	0,6	0,8	5,8	0,0	0,47
Urbana	0,6	0,5	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	14,3	0,1	0,42
Rural	9,2	9,2	8,0	5,7	5,0	4,6	3,9	3,1	2,8	2,5	2,7	2,3	3,0	6,0	0,2	0,46
Ámbito geográfico																
Lima Metropolitana ^{1/}	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	47,3	0,1	0,10 *
Resto urbano	0,9	0,8	0,6	0,5	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	14,2	0,0	0,98
Rural	9,2	9,2	8,0	5,7	5,0	4,6	3,9	3,1	2,8	2,5	2,7	2,3	3,0	6,0	0,2	0,46
Región Natural																
Costa	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	23,3	0,0	0,19
Sierra	7,0	6,6	5,2	3,7	3,3	3,1	2,5	2,0	1,7	1,6	1,6	1,3	1,8	7,0	0,0	0,92
Selva	3,3	4,2	4,3	2,9	2,2	1,8	1,5	1,0	1,2	1,2	1,3	1,1	1,6	10,2	0,1	0,27

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N°III.6
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA SEVERIDAD DE LA POBREZA EXTREMA SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2007-2017
 (Porcentaje)

Ámbitos Geográficos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			Diferencia porcentual 2017/2016			
											Estima- ción	Interv. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
												Inferior	Superior				
Nacional	1,1	1,2	0,9	0,6	0,5	0,4	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	7,6	0,0	0,54	
Urbana	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	18,4	0,0	0,93	
Rural	3,6	3,8	3,2	2,1	1,8	1,6	1,4	1,0	0,9	0,8	0,8	0,7	1,0	8,0	0,0	0,37	
Ámbito geográfico																	
Lima Metropolitana ^{1/}	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	60,1	0,0	0,14	
Resto urbano	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	19,1	0,0	0,69	
Rural	3,6	3,8	3,2	2,1	1,8	1,6	1,4	1,0	0,9	0,8	0,8	0,7	1,0	8,0	0,0	0,37	
Región Natural																	
Costa	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	29,2	0,0	0,47	
Sierra	2,8	2,7	2,0	1,3	1,2	1,1	0,9	0,7	0,6	0,5	0,5	0,4	0,6	9,4	0,0	0,77	
Selva	1,1	1,7	1,8	1,0	0,8	0,5	0,5	0,3	0,4	0,3	0,4	0,3	0,5	13,0	0,1	0,07 *	

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, SEXO Y GRUPOS DE EDAD, 2007-2017

(Porcentaje respecto del total de población de cada grupos de edad)

Área de residencia/ Grupos de edad	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017				Diferencia Porcentual 2017 / 2016		
											Estima- ción	Int. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
												Inferior	Superior				
Total	42,4	37,3	33,5	30,8	27,8	25,8	23,9	22,7	21,8	20,7	21,7	20,9	22,5	2,0	1,0	0,0 **	
0 a 4	56,7	50,9	46,7	42,3	39,6	36,7	35,5	33,6	32,3	29,2	32,7	31,1	34,2	2,4	3,5	0,0 ***	
5 a 9	55,6	49,7	45,7	43,4	40,1	37,7	33,6	34,2	32,0	30,8	32,5	30,9	34,0	2,4	1,7	0,1 *	
10 a 14	53,8	48,6	43,6	41,3	37,7	34,9	33,9	32,8	30,6	29,6	30,0	28,6	31,4	2,4	0,4	0,6	
15 a 19	44,1	38,1	34,9	31,9	29,1	26,7	24,8	23,4	23,5	22,4	22,8	21,5	24,1	2,9	0,5	0,6	
20 a 24	35,8	30,2	26,3	24,5	20,9	18,3	17,7	16,8	16,1	15,4	16,5	15,3	17,8	3,9	1,2	0,2	
25 a 29	38,0	31,5	27,2	24,0	21,6	20,5	18,3	17,8	17,2	16,1	18,3	16,9	19,7	4,0	2,2	0,0 **	
30 a 34	38,5	34,3	30,4	26,4	25,8	24,7	22,4	21,4	21,0	19,1	21,8	20,1	23,4	3,8	2,6	0,0 ***	
35 a 39	38,4	35,7	31,4	28,5	28,7	26,2	23,7	22,3	22,0	22,1	21,9	20,4	23,4	3,5	-0,2	0,9	
40 a 44	36,2	31,0	28,6	26,9	23,5	23,7	20,2	20,8	18,7	18,6	19,3	18,0	20,7	3,6	0,8	0,4	
45 a 49	33,6	28,6	26,0	24,6	22,3	18,6	17,8	17,1	16,9	15,7	15,2	14,0	16,4	4,0	-0,5	0,5	
50 a 54	32,0	27,6	22,9	21,3	18,7	17,2	16,5	15,4	15,1	13,6	14,7	13,5	16,0	4,3	1,1	0,2	
55 a 59	30,0	28,1	25,8	21,7	18,1	17,3	16,9	14,8	13,3	13,5	13,8	12,5	15,0	4,6	0,3	0,7	
60 a 64	33,8	29,3	24,8	24,1	21,0	20,7	17,2	14,9	14,1	13,9	15,5	14,0	17,0	5,0	1,7	0,1 *	
65 a 69	33,9	31,0	30,1	26,1	22,3	21,1	20,8	18,8	16,5	17,0	16,6	15,0	18,3	5,0	-0,4	0,7	
70 a más años	34,5	32,6	30,8	29,4	24,7	25,1	22,9	20,4	18,6	18,2	18,0	16,8	19,3	3,6	-0,2	0,8	
Urbana	30,1	25,4	21,3	20,0	18,0	16,6	16,1	15,3	14,5	13,9	15,1	14,2	16,1	3,2	1,3	0,0 **	
0 a 4	42,8	37,5	32,6	29,6	27,8	25,8	25,5	24,6	22,6	20,3	24,5	22,6	26,4	3,9	4,2	0,0 ***	
5 a 9	40,2	33,8	29,6	29,3	27,2	24,0	23,5	24,4	22,6	21,4	23,1	21,2	25,0	4,2	1,7	0,2	
10 a 14	40,1	34,4	28,7	27,1	24,8	22,2	23,2	22,6	20,6	20,4	20,9	19,2	22,6	4,1	0,6	0,6	
15 a 19	32,4	26,3	23,1	21,6	19,4	17,8	17,1	15,6	16,1	14,9	15,9	14,4	17,4	4,7	1,0	0,3	
20 a 24	26,4	21,7	17,6	16,9	14,5	12,1	12,7	12,5	11,7	11,2	13,0	11,6	14,4	5,5	1,7	0,1 *	
25 a 29	28,1	22,3	18,8	16,0	14,9	14,3	12,8	13,1	12,0	11,1	13,1	11,6	14,7	6,0	2,1	0,0 **	
30 a 34	28,3	24,7	19,8	17,5	17,6	17,0	16,0	15,4	15,0	13,2	15,7	13,8	17,6	6,2	2,5	0,0 **	
35 a 39	28,0	25,8	21,5	19,3	20,1	17,9	16,8	14,9	14,5	15,7	15,6	13,9	17,3	5,5	-0,1	0,9	
40 a 44	25,6	21,4	18,9	17,8	15,2	16,6	13,7	13,9	12,5	12,7	13,6	12,0	15,1	5,9	0,8	0,4	
45 a 49	23,4	18,2	15,6	16,4	14,5	11,1	11,6	11,2	11,1	10,0	9,2	7,9	10,5	7,0	-0,8	0,4	
50 a 54	23,1	17,6	12,8	13,1	11,3	10,5	10,8	9,3	9,5	8,6	9,6	8,3	11,0	7,0	1,0	0,3	
55 a 59	18,2	17,0	15,1	12,4	10,5	9,9	10,7	9,3	8,5	8,4	9,4	8,1	10,7	7,3	1,0	0,2	
60 a 64	21,6	18,0	13,1	14,1	11,9	13,6	9,7	8,4	8,3	8,2	10,6	8,9	12,4	8,4	2,4	0,0 **	
65 a 69	20,8	19,7	16,2	16,4	12,7	12,5	12,6	11,2	9,5	10,4	10,7	8,9	12,5	8,6	0,3	0,8	
70 a más años	20,7	19,3	15,6	16,8	12,7	15,0	14,0	12,7	11,2	11,1	11,8	10,4	13,2	6,0	0,8	0,4	
Rural	74,0	68,8	66,7	61,0	56,1	53,0	48,0	46,0	45,2	43,8	44,4	42,8	46,0	1,8	0,6	0,5	
0 a 4	84,5	79,0	78,1	72,5	68,4	65,0	61,9	59,9	59,6	55,2	58,1	55,7	60,4	2,0	2,8	0,0 **	
5 a 9	83,0	79,7	77,6	71,1	66,7	66,7	57,3	58,2	55,1	54,8	57,3	55,1	59,5	2,0	2,6	0,0 **	
10 a 14	79,3	74,6	72,1	68,3	63,6	61,5	56,0	55,2	53,8	51,4	52,6	50,4	54,9	2,1	1,3	0,3	
15 a 19	73,2	66,7	63,3	56,9	53,1	49,1	45,1	43,8	44,1	44,5	43,7	41,4	46,0	2,7	-0,8	0,6	
20 a 24	68,1	62,2	58,4	53,1	47,7	43,5	39,7	36,1	35,7	35,8	35,8	33,1	38,6	3,9	0,1	1,0	
25 a 29	71,5	65,2	61,6	57,0	51,7	48,0	45,1	42,1	42,5	41,2	45,3	42,3	48,3	3,4	4,1	0,0 **	
30 a 34	70,6	65,7	66,2	60,4	56,2	52,9	48,9	47,7	47,0	44,2	47,7	44,9	50,5	2,9	3,5	0,0 **	
35 a 39	72,0	67,3	64,5	60,0	56,3	54,8	48,0	48,7	48,5	46,2	46,6	44,0	49,2	2,9	0,4	0,8	
40 a 44	70,3	62,0	60,5	57,3	50,6	48,5	42,7	44,0	42,0	41,7	41,7	39,0	44,3	3,2	0,0	1,0	
45 a 49	66,6	60,5	60,5	50,7	47,1	44,6	39,8	38,7	37,8	37,0	37,4	34,8	40,1	3,6	0,4	0,8	
50 a 54	62,0	60,9	56,2	51,3	46,0	42,3	36,0	36,0	34,7	32,3	34,2	31,3	37,0	4,3	1,8	0,3	
55 a 59	65,3	60,9	58,3	51,5	44,7	42,8	38,4	33,7	31,0	32,6	29,7	27,0	32,4	4,6	-2,8	0,1 *	
60 a 64	66,4	62,9	58,7	53,8	49,3	43,2	42,0	35,3	33,5	32,2	32,3	29,5	35,1	4,4	0,1	1,0	
65 a 69	65,1	61,2	63,7	52,1	49,1	45,0	44,5	40,5	37,8	35,8	35,1	32,0	38,2	4,5	-0,7	0,7	
70 a más años	67,1	63,7	66,0	60,6	54,2	51,0	46,2	41,1	39,5	38,5	36,1	33,8	38,5	3,3	-2,3	0,1	

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).

** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).

*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2017.

CUADRO N° IV.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA DE ACUERDO A LA LENGUA MATERNA,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2007 - 2017

(Porcentaje respecto del total de población de cada lengua materna)

Área de residencia/ Lengua materna / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			Diferencia Porcentual 2017 / 2016			
											Estimación	Int. Conf. 95%		C.V.	Dif. % P>tSignifi- cancia		
												Inferior	Superior				
Total																	
Lengua Nativa ^{1/}																	
Pobre	64,8	60,0	53,8	49,7	44,4	40,4	35,9	35,4	33,4	32,6	33,0	31,4	34,5	2,4	0,3	0,7	
Pobre extremo	27,7	26,2	21,0	16,9	13,0	12,0	9,0	8,5	7,1	7,0	6,9	6,0	7,7	6,1	-0,1	0,8	
Pobre no extremo	37,2	33,8	32,8	32,8	31,3	28,4	26,9	26,9	26,3	25,7	26,1	24,7	27,5	2,7	0,5	0,6	
Castellano																	
Pobre	36,6	31,6	28,5	26,1	23,6	22,2	20,8	19,5	18,8	17,8	18,6	17,8	19,5	2,4	0,9	0,1 *	
Pobre extremo	7,3	7,2	6,8	5,4	4,7	4,6	3,7	3,3	3,3	2,9	2,9	2,6	3,3	6,3	0,0	1,0	
Pobre no extremo	29,3	24,4	21,7	20,7	18,9	17,6	17,2	16,2	15,5	14,8	15,7	14,9	16,5	2,5	0,9	0,1 *	
Área de residencia																	
Urbana																	
Lengua Nativa ^{1/}																	
Pobre	41,0	35,7	29,6	27,0	23,9	21,0	20,0	21,1	20,7	20,3	21,6	19,4	23,8	5,1	1,3	0,4	
Pobre extremo	7,1	6,5	4,3	2,9	2,2	2,1	2,0	2,2	1,5	2,5	2,0	1,2	2,8	21,1	-0,5	0,4	
Pobre no extremo	33,9	29,3	25,3	24,1	21,7	18,8	18,0	18,9	19,2	17,8	19,6	17,5	21,7	5,4	1,8	0,2	
Castellano																	
Pobre	28,1	23,5	19,8	18,7	16,8	15,7	15,2	14,2	13,4	12,7	13,8	12,9	14,7	3,4	1,1	0,0 **	
Pobre extremo	2,3	2,2	1,7	1,6	1,3	1,2	0,9	0,8	0,9	0,7	1,0	0,7	1,2	13,0	0,3	0,1 **	
Pobre no extremo	25,8	21,3	18,1	17,0	15,5	14,4	14,3	13,3	12,5	12,0	12,8	11,9	13,7	3,5	0,8	0,1	
Rural																	
Lengua Nativa ^{1/}																	
Pobre	81,9	77,5	72,0	67,3	61,1	56,3	49,4	48,2	45,3	45,1	44,8	42,7	46,9	2,4	-0,3	0,8	
Pobre extremo	42,4	40,5	33,5	27,8	21,9	20,1	15,0	14,1	12,3	11,5	11,9	10,6	13,3	5,9	0,5	0,6	
Pobre no extremo	39,5	37,0	38,5	39,6	39,2	36,2	34,4	34,0	33,0	33,6	32,9	31,1	34,6	2,7	-0,8	0,5	
Castellano																	
Pobre	68,1	62,8	62,5	56,2	51,9	50,1	45,9	43,6	43,9	42,0	42,8	40,7	44,9	2,5	0,8	0,4	
Pobre extremo	25,9	26,4	26,5	20,5	18,8	18,8	15,9	14,3	14,3	13,6	12,6	11,1	14,2	6,3	-1,0	0,2	
Pobre no extremo	42,3	36,4	36,1	35,7	33,1	31,3	30,0	29,3	29,6	28,3	30,2	28,7	31,7	2,5	1,8	0,0 **	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Incluye Quechua, aymara y otra lengua nativa.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.3
PERÚ: LOCALIZACIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2017
 (Distribución porcentual)

Ámbito geográfico / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			Diferencia porcentual 2017 / 2016			
											Estima- ción	Int. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
												Inferior	Superior				
Pobre																	
Área de residencia	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Urbana	51,2	49,3	46,5	47,9	48,1	48,2	50,7	51,2	51,0	51,5	54,1	51,9	56,3	2,1	2,6	0,0 **	
Rural	48,8	50,7	53,5	52,1	51,9	51,8	49,3	48,8	49,0	48,5	45,9	43,7	48,1	2,4	-2,6	0,0 **	
Región natural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Costa	37,0	36,3	33,3	34,7	34,5	34,7	35,9	34,5	34,8	34,2	36,9	34,4	39,4	3,5	2,8	0,0 **	
Sierra	45,9	47,4	48,4	48,5	49,0	49,0	47,2	48,1	47,9	48,9	46,2	43,7	48,6	2,7	-2,7	0,0 **	
Selva	17,1	16,3	18,4	16,8	16,5	16,3	16,9	17,4	17,2	16,9	16,9	15,2	18,6	5,2	0,0	1,0	
Pobre extremo																	
Área de residencia	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Urbana	18,5	18,1	15,8	17,9	16,6	17,3	16,7	17,7	19,1	19,2	24,0	19,7	28,3	9,1	4,9	0,1 *	
Rural	81,5	81,9	84,2	82,1	83,4	82,7	83,3	82,3	80,9	80,8	76,0	71,7	80,3	2,9	-4,9	0,1 *	
Región natural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Costa	9,0	9,3	8,4	10,4	10,3	9,7	9,2	11,9	10,3	7,3	12,2	8,2	16,1	16,7	4,9	0,0 **	
Sierra	74,1	72,0	69,9	68,3	71,3	72,5	71,9	69,7	69,0	70,6	66,7	62,0	71,4	3,6	-3,9	0,1	
Selva	16,9	18,7	21,7	21,3	18,4	17,7	18,9	18,4	20,6	22,2	21,1	17,5	24,8	8,8	-1,1	0,6	

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.4
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2017
 (Distribución porcentual)

Nivel de educación/ Condición de pobreza	2007										2017			Diferencia porcentual 2017 / 2016	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Estima- ción	Int. Conf. 95%		C.V.	Signifi- cancia
												Inferior	Superior		
Total															
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
Primaria ^{1/}	51,6	52,7	54,8	54,0	53,9	53,0	53,2	53,2	51,3	51,9	50,1	48,7	51,5	1,4	-1,7 0,0 **
Secundaria	41,0	40,2	38,2	39,2	39,0	39,9	39,7	39,8	41,6	41,7	42,4	41,1	43,7	1,6	0,7 0,4
Superior No universitaria	5,2	5,3	5,1	4,9	4,8	4,8	5,0	4,8	4,8	4,2	4,8	4,3	5,4	5,9	0,7 0,1 *
Superior Universitaria ^{2/}	2,2	1,9	2,0	1,9	2,3	2,2	2,0	2,2	2,3	2,2	2,6	2,2	3,1	8,1	0,4 0,2
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
Primaria ^{1/}	71,6	72,3	72,5	73,0	72,8	70,5	72,9	71,8	67,8	68,5	64,8	62,2	67,3	2,0	-3,7 0,0 **
Secundaria	26,5	25,5	25,6	25,8	25,1	27,0	25,4	25,8	30,0	29,3	33,0	30,6	35,4	3,7	3,7 0,0 ***
Superior No universitaria	1,4	1,8	1,4	0,8	1,7	1,7	1,1	2,0	1,6	1,4	1,4	0,9	1,9	18,3	0,0 0,9
Superior Universitaria ^{2/}	0,4	0,4	0,5	0,3	0,5	0,7	0,6	0,4	0,7	0,9	0,8	0,3	1,3	29,2	-0,1 0,9
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
Primaria ^{1/}	45,5	45,8	48,6	48,5	48,9	48,3	48,7	49,2	47,9	48,5	47,4	45,9	48,9	1,6	-1,2 0,2
Secundaria	45,4	45,4	42,6	43,1	42,7	43,4	43,0	42,8	44,0	44,2	44,2	42,8	45,6	1,6	0,0 1,0
Superior No universitaria	6,4	6,5	6,4	6,0	5,6	5,7	5,9	5,4	5,5	4,7	5,5	4,8	6,1	6,0	0,7 0,1 *
Superior Universitaria ^{2/}	2,7	2,4	2,5	2,4	2,8	2,6	2,4	2,6	2,6	2,5	3,0	2,5	3,5	8,3	0,5 0,1
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
Primaria ^{1/}	21,0	21,6	21,8	22,7	23,8	23,2	24,1	24,5	24,3	24,2	24,0	23,4	24,5	1,2	-0,2 0,5
Secundaria	42,5	43,2	42,8	42,8	42,3	42,0	42,1	42,8	43,4	42,1	42,1	41,5	42,8	0,8	0,1 0,8
Superior No universitaria	15,9	15,8	16,0	16,0	15,8	15,4	14,6	13,8	13,5	14,8	14,5	14,1	14,9	1,4	-0,3 0,3
Superior Universitaria ^{2/}	20,6	19,3	19,4	18,5	18,0	19,4	19,2	18,9	18,8	19,0	19,4	18,7	20,1	1,8	0,4 0,2

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).^{1/} Incluye a los que tienen educación inicial, educación básico especial y a los que no tienen nivel de educación.^{2/} Incluye Post grado.

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.5
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE ANALFABETISMO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017
(Porcentaje respecto del total de la población de cada condición de pobreza)

Área de residencial/ Condición de pobreza	2017										Diferencia porcentual 2017 / 2016					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Int. Conf. 95%		C.V.			
											Estima- ción	Inferior		Superior		
Total																
Pobre	15,8	16,4	16,3	16,3	15,8	14,0	14,0	14,0	13,5	13,1	12,9	12,2	13,6	2,8	-0,2	0,6
Pobre extremo	26,1	26,7	25,7	27,3	24,4	21,9	22,3	23,1	20,1	20,6	19,4	17,7	21,2	4,6	-1,2	0,3
Pobre no extremo	12,6	12,7	13,0	13,1	13,6	11,9	12,1	12,1	12,1	11,6	11,7	11,0	12,4	3,1	0,1	0,9
No pobre	4,1	4,3	4,1	4,3	4,4	4,0	4,2	4,5	4,3	4,4	4,3	4,1	4,4	2,3	-0,1	0,2
Urbana																
Pobre	9,1	9,3	9,6	9,2	8,9	7,4	8,1	8,8	8,6	8,1	8,5	7,6	9,4	5,4	0,4	0,4
Pobre extremo	18,4	15,8	19,6	17,9	14,6	12,1	16,2	17,4	12,9	12,6	12,3	8,4	16,2	16,1	-0,3	0,9
Pobre no extremo	8,3	8,7	8,7	8,4	8,5	7,0	7,5	8,2	8,3	7,7	8,2	7,3	9,1	5,7	0,5	0,4
No pobre	3,0	3,1	2,9	3,0	3,1	2,6	2,7	2,9	2,8	3,1	2,8	2,6	3,0	3,4	-0,3	0,0 **
Rural																
Pobre	23,1	23,6	22,4	23,3	22,7	20,8	20,5	19,8	18,8	18,8	18,4	17,5	19,4	2,6	-0,4	0,5
Pobre extremo	27,7	29,0	26,8	29,4	26,4	24,2	23,6	24,3	21,8	22,6	21,6	19,7	23,5	4,5	-1,0	0,4
Pobre no extremo	19,9	19,5	19,3	19,8	20,8	19,0	19,0	17,8	17,6	17,3	17,3	16,2	18,3	3,0	-0,1	0,9
No pobre	12,0	12,1	11,8	12,0	11,8	11,5	12,1	12,7	12,1	11,8	12,5	11,9	13,1	2,5	0,8	0,0 **

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.6
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA TENENCIA DE SEGURO DE SALUD, SEGÚN TIPO DE SEGURO Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 -2017
 (Porcentaje respecto del total de la población de cada condición de pobreza)

Tipo de seguro de salud / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			Diferencia porcentual 2017 / 2016		
											Int. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
											Estima- ción	Inferior	Superior			
Pobre																
Con seguro de salud	36,2	55,4	66,6	70,1	71,5	65,2	71,6	75,3	79,4	81,5	82,3	81,2	83,4	0,7	0,8	0,3
Únicamente SIS	29,5	49,1	60,2	63,7	64,3	58,2	64,2	67,4	71,7	75,0	74,7	73,2	76,1	1,0	-0,3	0,7
Únicamente EsSalud	5,9	5,9	5,7	5,8	6,5	6,6	7,0	7,5	7,4	6,3	7,4	6,4	8,3	6,7	1,1	0,1 *
Con otros seguros de salud ^{1/}	0,7	0,4	0,7	0,6	0,7	0,5	0,5	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	0,4	22,9	0,0	0,8
Sin seguro de salud	63,8	44,6	33,4	29,9	28,5	34,8	28,4	24,7	20,6	18,5	17,7	16,6	18,8	3,1	-0,8	0,3
No pobre																
Con seguro de salud	46,5	52,7	57,5	60,5	61,8	60,7	63,5	67,2	71,1	74,3	74,8	74,1	75,4	0,4	0,5	0,2
Únicamente SIS	7,7	15,6	20,4	24,2	25,2	22,0	26,3	30,7	35,6	38,8	39,1	38,3	40,0	1,1	0,3	0,5
Únicamente EsSalud	29,7	28,6	29,0	28,7	29,0	30,6	29,8	29,6	29,3	29,1	29,4	28,6	30,2	1,3	0,3	0,5
Con otros seguros de salud ^{1/}	9,0	8,5	8,1	7,6	7,6	8,0	7,4	6,9	6,3	6,4	6,3	5,8	6,7	4,0	-0,1	0,6
Sin seguro de salud	53,5	47,3	42,5	39,5	38,2	39,3	36,5	32,8	28,9	25,7	25,2	24,6	25,9	1,3	-0,5	0,2

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Comprende seguro privado de salud, seguro de las FFAA, y Policiales, seguro universitario, seguro escolar privado, EsSalud y SIS, etc.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.7
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA PEA OCUPADA, SEGÚN CATEGORÍA DE OCUPACIÓN Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017
 (Distribución porcentual)

Categoría de ocupación / Condición de pobreza	2017											Diferencia porcentual 2017 / 2016				
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Interv. Conf. 95%		C.V	Signifi- cancia		
											Estimación	Superior				
															Interv. Conf. 95%	Superior
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					
Pobre	3,3	3,4	3,2	3,0	2,9	2,7	2,4	1,9	1,4	1,5	1,4	1,1	1,7	11,5	-0,1	0,5
Patrón / empleador	28,3	27,0	27,0	27,2	25,7	27,9	28,4	27,6	28,8	28,5	28,4	26,9	29,9	2,6	-0,1	0,9
Asalariados ^{1/}	42,1	43,6	43,5	43,5	44,9	44,8	44,5	45,8	44,8	46,3	47,4	46,3	48,6	1,2	1,1	0,2
Trabajador independiente	23,7	23,5	24,2	24,3	24,7	22,3	22,9	22,9	23,3	22,2	21,2	20,1	22,2	2,6	-1,0	0,1
Trab. familiar no remunerado ^{2/}	2,7	2,5	2,1	2,0	1,8	2,4	1,9	1,7	1,7	1,5	1,7	1,3	2,1	11,8	0,2	0,5
Trabajador del hogar																
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					
Patrón / empleador	1,6	1,8	2,1	1,9	1,7	1,9	1,9	1,1	0,9	0,8	0,4	0,1	0,7	34,3	-0,4	0,1 *
Asalariados ^{1/}	14,2	13,1	14,2	15,7	11,9	16,1	12,8	14,3	13,4	15,6	15,1	13,1	17,2	6,9	-0,5	0,7
Trabajador independiente	45,4	47,2	47,5	46,8	48,5	48,5	49,4	49,8	49,6	50,3	51,2	49,2	53,3	2,1	1,0	0,5
Trab. familiar no remunerado ^{2/}	37,7	36,9	35,2	34,5	37,5	32,8	35,3	34,3	35,4	32,9	32,3	30,0	34,5	3,6	-0,6	0,7
Trabajador del hogar	1,0	1,1	0,9	1,2	0,4	0,7	0,7	0,5	0,6	0,5	1,0	0,4	1,5	29,6	0,5	0,1
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					
Patrón / empleador	3,9	4,0	3,6	3,3	3,2	2,9	2,5	2,0	1,5	1,7	1,6	1,2	1,9	11,8	-0,1	0,7
Asalariados ^{1/}	33,2	32,4	31,9	30,8	29,6	31,2	32,1	30,6	32,2	31,2	31,0	29,4	32,6	2,6	-0,2	0,9
Trabajador independiente	40,9	42,3	42,0	42,5	43,9	43,7	43,3	45,0	43,8	45,5	46,6	45,3	47,9	1,4	1,1	0,2
Trab. familiar no remunerado ^{2/}	18,8	18,3	20,0	21,0	21,0	19,3	19,9	20,4	20,6	19,9	19,0	17,8	20,1	3,0	-0,9	0,2
Trabajador del hogar	3,3	3,1	2,5	2,3	2,2	2,8	2,2	2,0	2,0	1,7	1,8	1,4	2,3	12,6	0,1	0,8
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					
Patrón / empleador	7,6	6,8	6,7	7,1	6,3	6,4	5,6	5,2	4,9	5,0	4,6	4,4	4,9	3,0	-0,4	0,0 **
Asalariados ^{1/}	48,9	49,1	48,6	47,6	47,8	48,6	49,0	48,9	48,9	48,3	47,8	47,1	48,5	0,8	-0,5	0,2
Trabajador independiente	32,1	32,6	32,8	33,7	34,0	33,8	33,9	34,8	34,9	35,7	36,9	36,3	37,5	0,9	1,2	0,0 ***
Trab. familiar no remunerado ^{2/}	8,8	8,7	9,2	8,8	9,4	9,0	9,0	8,9	8,8	8,5	8,3	7,9	8,6	2,2	-0,2	0,3
Trabajador del hogar	2,6	2,8	2,7	2,9	2,5	2,1	2,5	2,2	2,5	2,4	2,4	2,2	2,6	4,5	0,0	1,0

* Diferencia significativa (p < 0,10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0,05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0,01).

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

1/ Comprende empleados y obreros.

2/ Incluye también a los trabajadores no remunerados de otros hogares y a practicantes sin remuneración.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.8
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA PEA OCUPADA, SEGÚN RAMAS DE ACTIVIDAD Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017
 (Distribución porcentual)

Ramas de actividad / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			Diferencia porcentual 2017 / 2016	
											Estima- ción	Interv. Conf. 95%		C.V	Signifi- cancia
												Inferior	Superior		
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
Pobre	52,4	54,4	58,0	56,4	57,2	55,5	55,8	57,1	58,4	58,4	55,3				
Agricultura/Pesca/Minería	9,4	9,2	8,2	8,3	8,3	8,4	8,5	7,3	7,1	8,1	7,9	53,2	57,3	1,9	0,0 ***
Manufactura	4,5	4,0	4,0	4,9	4,7	5,4	5,2	5,1	5,3	5,4	4,6	7,0	8,7	5,5	0,7
Construcción	13,6	12,0	11,4	11,5	10,6	11,7	11,4	11,2	10,9	11,1	12,3	4,0	5,2	6,6	0,1 **
Comercio	5,1	5,7	4,7	4,5	4,9	4,7	4,6	5,4	5,2	5,2	5,8	11,2	13,5	4,7	0,1 *
Transportes y Comunicaciones	15,0	14,7	13,7	14,4	14,3	14,5	14,5	13,8	13,1	11,8	14,2	5,1	6,4	5,7	0,2
Servicios ^{1/}	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	13,0	15,3	4,3	0,0 ***
Pobre extremo	81,1	82,3	82,2	81,4	82,6	80,6	81,1	83,7	82,8	83,9	79,9				
Agricultura/Pesca/Minería	5,1	4,9	5,3	4,7	5,6	4,9	6,2	4,5	4,9	4,5	4,6	76,8	83,0	2,0	0,0 **
Manufactura	1,5	1,5	1,8	2,4	1,7	2,3	2,6	2,1	2,4	3,6	2,7	3,5	5,8	12,9	0,1
Construcción	5,3	4,2	4,1	4,0	4,9	4,4	4,8	4,2	3,8	2,4	4,5	1,7	3,8	18,9	0,3
Comercio	1,4	1,6	1,4	1,3	1,0	2,0	1,0	1,3	1,5	1,4	2,1	2,9	6,1	17,7	0,0 **
Transportes y Comunicaciones	5,5	5,5	5,2	6,2	4,2	5,9	4,3	4,2	4,6	4,2	6,2	1,2	2,9	21,7	0,7
Servicios ^{1/}	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	4,4	8,0	15,1	0,1 *
Pobre no extremo	42,4	43,5	48,7	48,5	50,0	48,4	49,7	51,2	53,0	53,0	50,4				
Agricultura/Pesca/Minería	11,0	10,9	9,3	9,4	9,1	9,3	9,0	8,0	7,6	8,9	8,5	48,2	52,6	2,2	0,0 **
Manufactura	5,5	5,0	4,8	5,7	5,5	6,2	5,8	5,7	5,9	5,8	4,9	7,5	9,5	5,8	0,6
Construcción	16,5	15,0	14,2	13,9	12,3	13,7	13,0	12,8	12,4	13,0	13,9	4,3	5,6	7,0	0,1 *
Comercio	6,3	7,3	5,9	5,5	6,0	5,4	5,5	6,3	6,0	6,0	6,5	12,6	15,2	4,7	0,3
Transportes y Comunicaciones	18,3	18,3	17,0	17,0	17,1	16,9	17,0	16,0	15,0	13,4	15,7	5,8	7,3	5,9	0,3
Servicios ^{1/}	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	14,4	17,1	4,3	0,0 ***
No Pobre	15,2	16,1	15,9	16,7	18,6	18,8	19,4	20,2	21,0	21,1	20,8				
Agricultura/Pesca/Minería	12,5	11,8	11,6	11,2	10,6	10,9	10,4	9,8	9,8	9,7	9,6	20,1	21,5	1,8	0,5
Manufactura	4,1	4,7	5,3	5,6	5,7	5,7	6,2	6,3	6,5	6,0	5,6	9,1	10,1	2,5	0,7
Construcción	22,4	22,3	21,6	21,6	21,1	21,4	21,5	21,3	20,2	20,1	20,6	5,3	6,0	2,9	0,1
Comercio	8,8	8,7	8,9	8,8	8,5	8,0	8,0	8,0	8,3	8,5	8,5	20,0	21,2	1,5	0,2
Transportes y Comunicaciones	36,9	36,4	36,7	36,1	35,5	35,2	34,5	34,4	34,3	34,7	34,8	8,1	8,9	2,3	0,9
Servicios ^{1/}												34,1	35,6	1,1	0,8

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Nota: Serie actualizada con estimaciones ajustadas a las proyecciones de población (sin ajuste por grupos de edad).

^{1/} Comprende actividades como: servicios de gas y electricidad, restaurantes y hoteles, intermediación financiera, sector público, salud, educación, etc.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.9
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA COMPOSICIÓN DE LOS HOGARES DE ACUERDO A LA EDAD DE LOS MIEMBROS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017
 (Distribución porcentual)

Composición de los hogares / Condición de pobreza	2017										Diferencia porcentual 2017 / 2016					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Int. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	Signifi- cancia	
											Estima- ción	Inferior				Superior
Pobre																
Con niños/niñas o adolescentes	82,4	80,9	79,1	78,4	77,9	75,4	76,0	76,8	77,0	76,4	75,8	74,4	77,2	1,0	-0,6	0,5
Con al menos un niño menor de 12 años	34,2	31,6	29,7	29,2	28,3	27,0	27,5	28,8	31,4	30,3	30,6	29,1	32,1	2,6	0,3	0,7
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	10,3	11,3	11,2	10,8	11,0	10,5	11,1	10,5	10,0	9,9	9,9	8,9	10,9	5,0	0,0	1,0
Con al menos un niño y al menos un adolescente	37,9	37,9	38,3	38,4	38,6	37,9	37,3	37,4	35,7	36,3	35,3	33,7	36,9	2,3	-1,0	0,4
Con miembros de 18 y más años de edad	17,6	19,1	20,9	21,6	22,1	24,6	24,0	23,2	23,0	23,6	24,2	22,8	25,6	3,0	0,6	0,5
Pobre extremo																
Con niños/niñas o adolescentes	81,2	78,8	75,4	75,7	73,9	75,3	71,3	74,2	77,3	76,1	76,5	73,6	79,3	1,9	0,3	0,9
Con al menos un niño menor de 12 años	31,5	29,6	27,8	28,1	26,5	25,4	24,2	25,0	31,4	26,3	29,4	26,3	32,5	5,4	3,1	0,1
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	7,3	7,8	8,3	7,3	7,5	7,6	9,2	9,4	8,1	9,1	6,2	4,5	7,9	14,2	-2,9	0,0
Con al menos un niño y al menos un adolescente	42,4	41,5	39,4	40,4	39,9	42,3	37,9	39,8	37,8	40,7	40,9	37,7	44,1	4,0	0,1	1,0
Con miembros de 18 y más años de edad	18,8	21,2	24,6	24,3	26,1	24,7	28,7	25,8	22,7	23,9	23,5	20,7	26,4	6,2	-0,3	0,9
Pobre no extremo																
Con niños/niñas o adolescentes	82,9	81,7	80,6	79,3	79,0	75,4	77,1	77,4	77,0	76,5	75,7	74,1	77,3	1,1	-0,8	0,4
Con al menos un niño menor de 12 años	35,1	32,5	30,4	29,6	28,8	27,4	28,3	29,7	31,4	31,1	30,8	29,1	32,6	2,9	-0,3	0,8
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	11,4	12,7	12,3	11,9	12,1	11,3	11,6	10,7	10,3	10,0	10,6	9,5	11,7	5,4	0,6	0,5
Con al menos un niño y al menos un adolescente	36,4	36,5	37,8	37,8	38,2	36,7	37,2	36,9	35,2	35,3	34,2	32,4	36,0	2,7	-1,1	0,4
Con miembros de 18 y más años de edad	17,1	18,3	19,4	20,7	21,0	24,6	22,9	22,6	23,0	23,5	24,3	22,7	25,9	3,3	0,8	0,4
No pobre																
Con niños/niñas o adolescentes	60,6	61,4	61,6	60,4	59,2	57,5	56,8	55,4	55,3	55,6	53,7	52,8	54,6	0,8	-1,9	0,0
Con al menos un niño menor de 12 años	28,0	27,8	27,5	26,4	25,6	24,6	24,8	24,3	26,2	26,3	24,7	24,0	25,4	1,5	-1,6	0,0
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	15,2	15,6	16,1	16,7	16,0	15,6	14,9	14,7	13,0	13,0	13,3	12,8	13,9	2,1	0,3	0,4
Con al menos un niño y al menos un adolescente	17,3	18,0	18,1	17,3	17,7	17,3	17,1	16,5	16,1	16,3	15,7	15,0	16,3	2,0	-0,6	0,1
Con miembros de 18 y más años de edad	39,4	38,6	38,4	39,6	40,8	42,5	43,2	44,6	44,7	44,4	46,3	45,4	47,2	1,0	1,9	0,0

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.10
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES POR TENENCIA DE AL MENOS UN ADULTO MAYOR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2017
 (Porcentaje respecto al total hogares)

Condición de pobreza / Tenencia de Adulto Mayor	2017											Diferencia porcentual 2017 / 2016					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Estima- ción	Int. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
												Inferior	Superior				
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Con al menos un Adulto Mayor	23,0	24,6	26,8	28,9	28,7	31,6	31,7	30,9	27,6	28,9	27,5	26,0	29,0	2,8	-1,3	0,2	
Sin Ancianos	77,0	75,4	73,2	71,1	71,3	68,4	68,3	69,1	72,4	71,1	72,5	71,0	74,0	1,1	1,3	0,2	
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Con al menos un Adulto Mayor	26,4	29,1	33,2	34,6	36,3	36,0	38,2	33,0	30,1	29,5	27,5	24,3	30,7	5,9	-2,0	0,3	
Sin Ancianos	73,6	70,9	66,8	65,4	63,7	64,0	61,8	67,0	69,9	70,5	72,5	69,3	75,7	2,3	2,0	0,3	
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Con al menos un Adulto Mayor	21,8	22,8	24,3	27,0	26,5	30,3	30,1	30,4	27,0	28,7	27,6	25,9	29,2	3,1	-1,2	0,3	
Sin Ancianos	78,2	77,2	75,7	73,0	73,5	69,7	69,9	69,6	73,0	71,3	72,4	70,8	74,1	1,2	1,2	0,3	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Con al menos un Adulto Mayor	25,2	24,1	24,4	25,2	27,7	27,8	28,2	28,9	28,3	27,6	28,9	28,1	29,8	1,5	1,3	0,0 ***	
Sin Ancianos	74,8	75,9	75,6	74,8	72,3	72,2	71,8	71,1	71,7	72,4	71,1	70,2	71,9	0,6	-1,3	0,0 ***	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

Nota: Los hogares con al menos un adulto mayor, son aquellos que entre sus miembros lo integran al menos una persona mayor a 64 años de edad.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.11
PERÚ: HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO DISCAPACITADO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2014 - 2017
 (Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / Tenencia de Discapacitados	2014			2015			2016			2017			Diferencia porcentual 2017 / 2016		
	Estima- ción			Int. Conf. 95%			C.V.			Dif. %			Signifi- cancia		
Pobre	100,0			100,0			100,0			100,0					
Con algún miembro discapacitado	19,8	15,4	100,0	15,9	17,5	100,0	16,1	18,2	100,0	16,1	18,8	3,9	1,5	0,1 *	
Sin miembros discapacitados	80,2	84,6	100,0	84,1	82,5	100,0	81,2	81,8	100,0	81,2	83,9	0,8	-1,5	0,1 *	
Pobre extremo	100,0			100,0			100,0			100,0					
Con algún miembro discapacitado	19,5	15,2	100,0	16,1	18,2	100,0	15,4	21,0	100,0	15,4	21,0	8,0	2,1	0,3	
Sin miembros discapacitados	80,5	84,8	100,0	83,9	81,8	100,0	79,0	84,6	100,0	79,0	84,6	1,8	-2,1	0,3	
Pobre no extremo	100,0			100,0			100,0			100,0					
Con algún miembro discapacitado	19,9	15,4	100,0	15,9	17,3	100,0	15,8	18,8	100,0	15,8	18,8	4,3	1,4	0,2	
Sin miembros discapacitados	80,1	84,6	100,0	84,1	82,7	100,0	81,2	84,2	100,0	81,2	84,2	0,9	-1,4	0,2	
No pobre	100,0			100,0			100,0			100,0					
Con algún miembro discapacitado	14,0	11,7	100,0	12,6	13,0	100,0	12,3	13,6	100,0	12,3	13,6	2,6	0,4	0,4	
Sin miembros discapacitados	86,0	88,3	100,0	87,4	87,0	100,0	86,4	87,7	100,0	86,4	87,7	0,4	-0,4	0,4	

* Diferencia significativa ($p < 0.10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0.05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0.01$).

Nota: Los hogares con al menos un discapacitado, son aquellos que entre sus miembros tienen a uno o más miembros discapacitados.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2014 - 2017.

CUADRO N° IV.12
PERÚ: EDAD PROMEDIO DEL JEFE DE HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2017
 (Años)

Área de residencia / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			Diferencia porcentual 2017 / 2016	
											Estima- ción	Int. Conf. 95%		C.V.	Dif. % P>t
												Inferior	Superior		
Total															
Pobre	47,8	48,8	49,9	50,6	51,0	51,9	52,3	52,0	50,3	50,9	50,7	50,2	51,3	0,6	-0,1 0,7
Pobre extremo	48,8	50,0	51,8	52,6	53,3	52,6	54,5	52,8	50,5	50,9	50,3	49,2	51,5	1,2	-0,5 0,5
Pobre no extremo	47,5	48,3	49,1	50,0	50,3	51,7	51,8	51,8	50,3	50,8	50,8	50,2	51,4	0,6	-0,1 0,9
No pobre	50,2	50,0	50,6	51,0	52,2	52,5	52,7	53,2	52,4	52,3	53,1	52,8	53,4	0,3	0,7 0,0 ***
Urbana															
Pobre	46,6	47,2	47,8	49,3	49,0	51,1	50,8	50,4	49,4	49,8	50,1	49,2	50,9	0,9	0,2 0,7
Pobre extremo	47,7	48,1	50,8	52,4	51,4	52,6	56,3	49,6	48,8	50,0	51,3	48,1	54,5	3,2	1,2 0,6
Pobre no extremo	46,4	47,1	47,5	49,0	48,8	51,0	50,4	50,4	49,5	49,8	50,0	49,0	50,9	1,0	0,1 0,8
No pobre	50,1	49,9	50,4	50,8	52,1	52,2	52,5	52,8	52,2	52,0	52,8	52,4	53,1	0,3	0,7 0,0 ***
Rural															
Pobre	49,0	50,2	51,5	51,8	52,6	52,6	53,7	53,5	51,2	51,8	51,4	50,7	52,0	0,6	-0,4 0,2
Pobre extremo	49,1	50,4	51,9	52,7	53,6	52,6	54,1	53,4	50,9	51,0	50,1	48,9	51,3	1,2	-1,0 0,2
Pobre no extremo	49,0	50,0	51,2	51,2	52,0	52,5	53,5	53,6	51,3	52,1	51,8	51,1	52,5	0,7	-0,3 0,5
No pobre	51,1	51,0	51,8	52,1	53,0	53,7	53,9	54,8	53,5	53,8	54,6	54,2	55,0	0,4	0,8 0,0 ***

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.13
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL PROMEDIO DE MIEMBROS DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007 - 2017
 (Número de personas)

Área de residencia / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			Diferencia porcentual 2017 / 2016		
											Estima- ción	Int. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t
												Inferior	Superior			
Total																
Pobre	4,9	4,9	4,8	4,8	4,8	4,7	4,7	4,7	4,5	4,6	4,6	4,5	4,6	0,9	0,0	0,3
Pobre extremo	5,1	5,0	4,9	4,9	4,9	5,0	4,8	4,8	4,7	4,8	4,8	4,6	5,0	1,9	0,0	1,0
Pobre no extremo	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,6	4,7	4,7	4,5	4,6	4,5	4,4	4,6	1,0	-0,1	0,3
No pobre	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,5	3,5	3,5	3,4	3,5	0,5	-0,1	0,0 ***
Urbana																
Pobre	5,1	5,0	5,1	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8	4,9	4,9	4,8	5,0	1,4	0,0	0,7
Pobre extremo	5,4	5,2	5,4	5,3	5,2	5,8	4,8	5,1	5,2	5,4	5,3	4,8	5,9	5,3	0,0	0,9
Pobre no extremo	5,1	5,0	5,1	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	4,7	4,9	4,9	4,7	5,0	1,4	0,0	0,7
No pobre	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,7	3,7	3,7	3,6	3,6	3,5	3,5	3,6	0,5	-0,1	0,0 ***
Rural																
Pobre	4,7	4,8	4,6	4,7	4,6	4,5	4,5	4,4	4,3	4,3	4,2	4,1	4,3	1,0	-0,1	0,1 *
Pobre extremo	5,1	5,0	4,8	4,8	4,8	4,9	4,7	4,7	4,6	4,7	4,7	4,5	4,8	1,8	0,0	0,7
Pobre no extremo	4,4	4,6	4,4	4,6	4,5	4,3	4,4	4,3	4,2	4,2	4,1	4,0	4,1	1,1	-0,1	0,1 *
No pobre	3,3	3,5	3,6	3,6	3,5	3,4	3,5	3,3	3,2	3,2	3,1	3,0	3,1	0,8	-0,1	0,0 ***

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.14
PERÚ: JEFATURA DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y SEXO, 2007-2017
 (Distribución porcentual)

Sexo / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			Diferencia porcentual 2017 / 2016	
											Estima- ción	Int. Conf. 95%		C.V.	Signifi- cancia
												Inferior	Superior		
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
Hombre	77,1	76,4	76,0	75,0	74,6	74,2	73,5	72,4	72,0	71,8	70,5	69,8	71,2	0,5	-1,3 0,0 ***
Mujer	22,9	23,6	24,0	25,0	25,4	25,8	26,5	27,6	28,0	28,2	29,5	28,8	30,2	1,2	1,3 0,0 ***
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
Hombre	79,9	79,7	79,2	78,5	78,1	77,9	77,9	77,2	76,2	78,5	76,7	75,3	78,2	1,0	-1,8 0,1 *
Mujer	20,1	20,3	20,8	21,5	21,9	22,1	22,1	22,8	23,8	21,5	23,3	21,8	24,7	3,2	1,8 0,1 *
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
Hombre	81,0	80,5	80,0	78,4	80,1	81,8	80,0	81,0	77,7	81,8	79,7	76,7	82,6	1,9	-2,1 0,3
Mujer	19,0	19,5	20,0	21,6	19,9	18,2	20,0	19,0	22,3	18,2	20,3	17,4	23,3	7,5	2,1 0,3
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
Hombre	79,5	79,3	78,9	78,5	77,6	76,8	77,4	76,3	75,8	77,9	76,1	74,5	77,7	1,1	-1,7 0,1
Mujer	20,5	20,7	21,1	21,5	22,4	23,2	22,6	23,7	24,2	22,1	23,9	22,3	25,5	3,4	1,7 0,1
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
Hombre	75,6	74,9	74,7	73,8	73,6	73,2	72,5	71,3	71,1	70,4	69,2	68,4	70,0	0,6	-1,2 0,0 ***
Mujer	24,4	25,1	25,3	26,2	26,4	26,8	27,5	28,7	28,9	29,6	30,8	30,0	31,6	1,3	1,2 0,0 ***

* Diferencia significativa ($p < 0,10$).** Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).*** Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.15
PERÚ: CONDICIÓN DE TENENCIA DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017
 (Porcentaje respecto al total de hogares de cada grupo)

Condición de pobreza / Tenencia de la vivienda	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			Diferencia porcentual 2017 / 2016	
											Estima- ción	Int. Conf. 95%		C.V.	Signifi- cancia
												Inferior	Superior		
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
Alquilada	9,9	10,1	10,6	9,9	9,2	8,9	9,0	8,9	9,3	9,5	9,3	8,8	9,9	3,1	-0,2 0,5
Propia ^{1/}	73,4	73,3	72,4	73,1	74,1	74,9	76,0	75,8	74,8	74,0	74,2	73,4	75,0	0,5	0,2 0,6
Otra forma ^{2/}	16,7	16,6	17,1	17,0	16,7	16,2	15,1	15,3	15,9	16,5	16,5	15,9	17,1	1,9	0,0 0,9
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
Alquilada	6,1	5,2	4,6	4,0	4,5	4,2	4,3	4,0	4,6	5,0	5,5	4,6	6,4	8,3	0,5 0,4
Propia ^{1/}	77,1	78,7	79,4	80,0	80,6	81,2	81,8	81,8	80,8	79,9	78,6	77,1	80,0	1,0	-1,3 0,2
Otra forma ^{2/}	16,7	16,2	16,0	16,0	14,9	14,7	13,9	14,2	14,7	15,1	16,0	14,7	17,3	4,1	0,8 0,3
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0				
Alquilada	12,0	12,3	12,9	12,0	10,6	10,2	10,1	10,1	10,3	10,4	10,1	9,5	10,8	3,2	-0,3 0,4
Propia ^{1/}	71,3	70,9	69,6	70,7	72,2	73,2	74,6	74,4	73,5	72,8	73,3	72,4	74,1	0,6	0,5 0,3
Otra forma ^{2/}	16,7	16,8	17,5	17,3	17,2	16,6	15,3	15,5	16,2	16,8	16,6	15,9	17,3	2,1	-0,2 0,6

* Diferencia significativa (p < 0,10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0,05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0,01).

^{1/} Comprende a la vivienda propia totalmente pagada, propia por inversión, propia comprándola a plazos.^{2/} Comprende a la vivienda cedida por el centro de trabajo, cedida por otro hogar o institución u otra forma de tenencia.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.16
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES EXTERIORES DE LA VIVIENDA,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007-2017
(Porcentaje)

Condición de pobreza / Área de residencia	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017				Diferencia porcentual 2017 / 2016		
											Estima- ción	Int. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
												Inferior	Superior				
Total																	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
-Ladrillo o bloque de cemento	20,7	20,0	18,1	19,9	18,8	19,3	20,1	19,2	20,0	19,7	22,8	21,1	24,6	4,0	3,1	0,0	***
-Adobe/quincha	45,7	45,6	47,3	47,0	46,8	46,8	47,0	45,6	46,2	46,0	42,4	40,2	44,6	2,7	-3,6	0,0	***
-Tapia	13,6	14,5	15,0	14,4	15,3	15,7	15,0	16,4	15,3	15,8	14,9	13,3	16,4	5,3	-0,9	0,1	
-Madera	7,9	8,3	8,9	8,6	9,0	8,9	10,6	10,9	11,0	11,3	12,9	11,4	14,4	5,9	1,6	0,0	**
-Otro material ^{1/}	12,1	11,5	10,6	10,2	10,1	9,2	7,3	7,9	7,5	7,2	7,0	6,0	8,0	7,0	-0,2	0,7	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
-Ladrillo o bloque de cemento	65,1	63,7	63,9	63,4	61,1	61,3	60,9	59,8	59,4	59,3	60,2	59,1	61,3	0,9	0,9	0,0	**
-Adobe/quincha	21,9	22,2	22,5	22,8	24,3	24,4	24,3	25,3	24,6	24,1	24,0	22,9	25,0	2,2	-0,1	0,8	
-Tapia	3,6	3,7	3,8	4,2	4,1	4,2	4,6	4,7	4,9	5,3	5,3	4,8	5,8	4,9	0,1	0,7	
-Madera	4,7	5,4	5,6	5,2	6,3	6,5	6,8	7,0	7,9	8,2	7,4	6,8	8,0	4,2	-0,8	0,0	***
-Otro material ^{1/}	4,7	5,0	4,2	4,4	4,2	3,6	3,3	3,2	3,2	3,2	3,1	2,7	3,4	5,7	-0,1	0,7	
Urbana																	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
-Ladrillo o bloque de cemento	40,5	40,5	39,9	41,8	39,5	40,9	40,2	38,1	38,3	38,7	42,7	39,6	45,7	3,7	4,0	0,0	**
-Adobe/quincha	34,6	33,5	34,7	34,6	34,9	34,9	36,0	36,0	35,3	36,3	31,0	27,9	34,1	5,1	-5,4	0,0	***
-Tapia	4,5	4,8	4,9	3,6	4,9	6,0	5,1	6,2	6,1	6,1	4,7	3,5	5,9	12,9	-1,4	0,0	**
-Madera	8,6	9,2	9,7	9,0	9,9	9,6	12,3	12,8	13,3	13,4	16,0	13,5	18,6	8,2	2,6	0,1	*
-Otro material ^{1/}	11,8	12,0	10,8	11,0	10,8	8,6	6,5	7,0	7,0	5,5	5,6	4,3	6,9	11,7	0,1	0,9	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
-Ladrillo o bloque de cemento	74,0	72,9	72,7	73,2	71,4	72,1	71,9	71,0	70,4	70,3	71,0	69,8	72,3	0,9	0,8	0,1	
-Adobe/quincha	16,6	16,7	17,1	17,0	18,2	18,0	18,0	18,8	18,3	17,7	17,7	16,6	18,9	3,2	0,0	1,0	
-Tapia	1,8	1,8	1,8	2,0	1,9	1,9	2,0	2,0	2,1	2,4	2,5	2,0	2,9	9,4	0,1	0,5	
-Madera	3,7	4,3	4,7	4,0	5,0	5,2	5,5	5,6	6,8	7,1	6,4	5,7	7,0	5,5	-0,7	0,0	**
-Otro material ^{1/}	3,9	4,3	3,7	3,9	3,5	2,9	2,6	2,5	2,5	2,6	2,4	2,1	2,8	7,6	-0,2	0,5	
Rural																	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
-Ladrillo o bloque de cemento	2,5	2,1	2,0	1,7	2,1	1,6	2,1	2,2	3,1	2,6	3,2	2,5	3,8	10,5	0,6	0,2	
-Adobe/quincha	55,9	56,2	56,6	57,2	56,4	56,6	56,9	54,4	56,2	54,7	53,7	50,8	56,6	2,8	-1,0	0,4	
-Tapia	22,0	23,0	22,5	23,3	23,7	23,7	23,9	25,5	23,9	24,6	24,9	22,3	27,6	5,5	0,3	0,7	
-Madera	7,2	7,4	8,4	8,2	8,2	8,3	9,1	9,1	8,8	9,3	9,8	8,4	11,3	7,6	0,5	0,4	
-Otro material ^{1/}	12,4	11,2	10,5	9,5	9,6	9,8	8,1	8,7	8,0	8,8	8,4	6,9	9,8	8,6	-0,4	0,6	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
-Ladrillo o bloque de cemento	12,9	11,7	11,9	11,4	11,1	10,7	11,1	11,0	10,5	10,5	11,7	10,6	12,9	5,0	1,3	0,0	***
-Adobe/quincha	53,0	53,6	54,4	53,5	53,9	54,4	53,1	53,4	52,7	52,5	52,1	49,8	54,4	2,3	-0,4	0,6	
-Tapia	14,1	14,3	15,5	16,2	14,6	15,3	16,2	16,5	17,6	18,1	18,1	16,3	19,9	5,2	0,0	0,9	
-Madera	10,3	11,5	11,0	11,9	12,7	12,7	13,0	12,7	13,1	13,1	12,0	10,6	13,4	5,9	-1,1	0,0	**
-Otro material ^{1/}	9,7	8,9	7,2	7,1	7,6	7,0	6,7	6,4	6,1	5,8	6,1	5,1	7,0	8,1	0,3	0,6	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Incluye: Estera, Pona, Caña Partida, Carrizo, Madera con barro, Caña brava, Piedra con barro, Cartón, Latas, etc.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.17
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA
Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007-2017
(Porcentaje)

Condición de pobreza / Área de residencia	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017				Diferencia porcentual 2017 / 2016		
											Estima- ción	Int. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
												Inferior	Superior				
Total																	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	1,2	1,5	0,7	1,3	1,5	1,3	1,8	1,5	2,1	1,7	1,7	1,1	2,2	15,9	0,0	1,0	
-Cemento	26,0	24,6	23,2	24,7	24,5	26,7	24,1	24,5	25,7	26,9	32,0	30,1	33,9	3,1	5,1	0,0	***
-Madera (entablados)	5,5	5,9	5,9	5,3	5,6	6,1	6,6	6,2	6,6	8,0	6,8	6,0	7,6	6,1	-1,2	0,0	**
-Tierra	65,4	66,5	68,6	66,4	66,9	64,7	66,8	66,9	65,0	62,6	58,8	56,8	60,8	1,7	-3,7	0,0	***
-Otro material ^{1/}	1,9	1,5	1,7	2,3	1,5	1,2	0,8	0,9	0,7	0,9	0,7	0,5	1,0	17,6	-0,1	0,4	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	24,2	24,4	24,3	23,5	22,8	23,6	22,7	22,8	23,3	24,3	24,9	23,7	26,0	2,3	0,6	0,2	
-Cemento	50,6	50,0	51,1	51,1	50,6	50,2	50,2	49,5	49,3	48,6	48,3	47,2	49,5	1,2	-0,3	0,6	
-Madera (entablados)	5,2	5,3	5,3	5,4	5,6	5,5	5,3	5,7	5,5	5,7	6,0	5,4	6,5	4,5	0,2	0,3	
-Tierra	19,1	19,8	18,9	19,5	20,6	20,2	21,4	21,7	21,6	21,2	20,6	19,8	21,3	1,9	-0,6	0,1	*
-Otro material ^{1/}	0,8	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3	0,2	0,4	18,3	0,1	0,2	
Urbana																	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	2,4	3,2	1,5	2,8	3,3	2,9	3,8	3,1	4,2	3,5	3,2	2,2	4,3	16,3	-0,2	0,8	
-Cemento	48,2	46,5	47,3	48,3	48,0	51,6	44,2	44,7	45,7	48,1	55,9	53,0	58,8	2,7	7,8	0,0	***
-Madera (entablados)	5,4	5,9	5,1	4,3	4,7	5,2	5,8	5,9	6,2	8,0	4,9	3,8	5,9	11,2	-3,2	0,0	***
-Tierra	43,1	44,0	45,5	43,3	43,2	39,6	45,9	45,8	43,7	39,8	35,6	32,8	38,4	4,0	-4,2	0,0	**
-Otro material ^{1/}	0,8	0,5	0,7	1,3	0,8	0,6	0,3	0,6	0,2	0,6	0,4	0,1	0,7	37,2	-0,2	0,5	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	28,1	28,6	28,3	27,8	27,3	28,4	27,5	27,8	28,3	29,4	30,1	28,8	31,5	2,3	0,7	0,2	
-Cemento	54,7	54,6	55,3	55,9	55,7	55,7	56,1	55,4	55,2	54,2	53,6	52,3	55,0	1,3	-0,5	0,4	
-Madera (entablados)	4,5	4,5	4,5	4,6	4,7	4,4	4,2	4,7	4,3	4,5	4,7	4,1	5,3	6,4	0,2	0,5	
-Tierra	12,2	12,0	11,5	11,3	12,0	11,2	12,1	12,0	12,1	11,8	11,3	10,6	12,0	3,2	-0,4	0,3	
-Otro material ^{1/}	0,5	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,3	30,8	0,1	0,1	
Rural																	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,2	55,3	0,1	0,3	
-Cemento	5,5	5,4	5,3	5,2	5,5	6,2	6,1	6,4	7,2	7,8	8,3	7,2	9,4	6,6	0,5	0,4	
-Madera (entablados)	5,6	5,9	6,4	6,1	6,3	6,8	7,2	6,4	6,9	7,9	8,7	7,5	9,9	7,1	0,8	0,2	
-Tierra	86,0	86,3	85,7	85,6	86,1	85,3	85,4	85,9	84,8	83,1	81,8	80,2	83,5	1,0	-1,3	0,1	
-Otro material ^{1/}	2,9	2,3	2,5	3,1	2,0	1,6	1,2	1,2	1,0	1,1	1,0	0,6	1,5	19,8	-0,1	0,7	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	1,2	0,8	0,7	0,7	0,9	1,1	1,3	1,2	1,1	1,2	1,3	1,0	1,5	10,8	0,1	0,5	
-Cemento	26,8	24,6	26,2	25,2	25,9	24,2	23,6	23,9	23,3	23,6	24,5	23,0	26,0	3,1	0,8	0,2	
-Madera (entablados)	9,5	9,5	10,2	10,1	9,9	10,7	10,1	10,0	10,9	11,1	11,6	10,4	12,8	5,2	0,4	0,4	
-Tierra	60,3	63,9	61,9	62,8	62,2	62,9	63,7	63,9	63,8	63,3	62,0	60,2	63,7	1,5	-1,3	0,1	*
-Otro material ^{1/}	2,3	1,2	0,9	1,1	1,0	1,1	1,3	1,0	0,9	0,7	0,7	0,5	0,9	16,4	0,0	0,8	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Incluye: Mármol, Piedra, Pona, etc.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.18
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL TECHO DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2007-2017
 (Porcentaje)

Condición de pobreza / Área de residencia	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017			Diferencia porcentual 2017 / 2016		
												Int. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
												Estima- ción	Inferior	Superior			
Total																	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
-Concreto armado	11,3	10,6	9,3	10,5	10,3	10,6	9,9	10,3	10,0	10,4	12,7	11,2	14,3	6,1	2,4	0,0	***
-Calamina o similares	47,4	48,5	50,1	50,6	50,8	52,2	57,4	58,7	61,7	62,8	61,6	59,6	63,6	1,6	-1,2	0,3	
-Teja	17,8	17,7	18,4	17,8	19,4	18,8	18,0	17,3	14,9	15,0	15,0	13,4	16,5	5,2	0,0	1,0	
-Otro ^{1/}	23,5	23,2	22,3	21,1	19,6	18,5	14,6	13,7	13,3	11,9	10,6	9,6	11,7	5,1	-1,2	0,1	*
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
-Concreto armado	50,6	49,8	49,8	49,0	47,2	47,1	46,0	45,2	45,1	44,9	45,7	44,5	46,9	1,3	0,9	0,1	*
-Calamina o similares	30,1	31,5	32,1	33,3	34,7	35,3	36,6	37,4	38,5	39,4	38,8	37,6	39,9	1,5	-0,6	0,2	
-Teja	6,5	6,3	6,6	7,0	7,3	7,3	7,1	7,1	6,9	6,7	6,9	6,3	7,5	4,6	0,2	0,5	
-Otro ^{1/}	12,8	12,4	11,5	10,7	10,8	10,2	10,3	10,2	9,5	9,0	8,6	8,0	9,3	3,9	-0,4	0,2	
Urbana																	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
-Concreto armado	22,8	22,1	21,1	22,5	22,2	23,0	20,6	21,1	20,3	21,1	24,8	21,9	27,6	5,8	3,6	0,0	**
-Calamina o similares	49,3	50,2	52,3	53,0	53,4	55,0	60,9	60,3	61,8	62,6	60,6	57,6	63,7	2,6	-2,0	0,3	
-Teja	7,2	7,6	7,0	7,1	9,0	7,4	6,4	7,5	5,5	5,9	5,6	4,1	7,0	13,4	-0,4	0,7	
-Otro ^{1/}	20,7	20,2	19,5	17,4	15,5	14,7	12,0	11,1	12,4	10,3	9,1	7,5	10,6	8,8	-1,3	0,2	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
-Concreto armado	58,2	57,7	57,4	57,3	56,0	56,2	55,2	54,6	54,3	54,0	54,8	53,4	56,2	1,3	0,8	0,2	
-Calamina o similares	26,3	27,3	27,9	28,7	29,8	30,5	31,3	31,8	33,1	33,7	33,1	31,7	34,4	2,0	-0,7	0,2	
-Teja	4,4	3,7	4,2	4,4	4,6	4,4	4,3	4,2	4,0	3,9	4,0	3,3	4,6	8,0	0,1	0,7	
-Otro ^{1/}	11,2	11,3	10,6	9,7	9,5	8,9	9,2	9,4	8,7	8,4	8,2	7,4	8,9	4,8	-0,2	0,5	
Rural																	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
-Concreto armado	0,8	0,6	0,4	0,5	0,7	0,4	0,4	0,6	0,5	0,6	0,8	0,4	1,2	24,6	0,2	0,4	
-Calamina o similares	45,6	47,1	48,3	48,6	48,7	49,9	54,4	57,2	61,6	63,1	62,6	60,1	65,2	2,1	-0,4	0,7	
-Teja	27,6	26,5	26,8	26,8	27,8	28,2	28,3	26,1	23,6	23,1	24,3	21,8	26,8	5,3	1,2	0,2	
-Otro ^{1/}	26,0	25,8	24,4	24,1	22,9	21,6	17,0	16,1	14,2	13,2	12,2	10,8	13,7	6,1	-1,0	0,2	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
-Concreto armado	5,9	5,4	5,4	5,0	4,7	4,6	4,2	4,3	4,1	3,9	4,8	4,1	5,5	7,5	0,9	0,0	***
-Calamina o similares	52,8	55,0	56,6	57,4	58,0	58,2	60,8	61,9	62,8	64,7	64,4	62,4	66,4	1,6	-0,3	0,7	
-Teja	19,3	20,6	21,2	21,1	20,3	20,6	19,9	19,8	20,2	19,4	20,0	18,2	21,8	4,7	0,6	0,4	
-Otro ^{1/}	22,0	19,0	16,8	16,4	17,0	16,6	15,1	13,9	12,9	12,0	10,8	9,7	12,0	5,3	-1,2	0,0	**

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Incluye: Estera, Madera, Plásticos, Piedra con barro, Cartón, Latas, etc.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.19
PERÚ: VIVIENDA POR CONDICIÓN DE TÍTULO DE PROPIEDAD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017
 (Porcentaje respecto al total de viviendas propias)

Condición de pobreza / Condición de título de propiedad	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			Diferencia porcentual 2017 / 2016			
											Estima- ción	Int. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
												Inferior	Superior				
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Tiene título de propiedad ^{1/}	65,9	65,7	67,4	66,9	64,4	58,6	58,4	56,1	53,5	55,0	55,6	54,4	56,7	1,1	0,6	0,3	
No tiene título de propiedad	34,1	34,3	32,6	33,1	35,6	41,4	41,6	43,9	46,5	45,0	44,4	43,3	45,6	1,3	-0,6	0,3	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Tiene título de propiedad ^{1/}	47,9	48,9	48,3	48,7	45,4	32,5	32,9	29,2	24,1	27,8	30,2	28,1	32,2	3,5	2,4	0,1	**
No tiene título de propiedad	52,1	51,1	51,7	51,3	54,6	67,5	67,1	70,8	75,9	72,2	69,8	67,8	71,9	1,5	-2,4	0,1	**
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Tiene título de propiedad ^{1/}	76,8	74,2	76,0	74,0	70,8	66,5	65,2	62,7	60,5	61,0	61,3	60,1	62,5	1,0	0,3	0,6	
No tiene título de propiedad	23,2	25,8	24,0	26,0	29,2	33,5	34,8	37,3	39,5	39,0	38,7	37,5	39,9	1,6	-0,3	0,6	
Área de residencia																	
Urbana																	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Tiene título de propiedad ^{1/}	69,3	70,6	69,7	68,5	62,6	60,1	59,9	55,6	47,0	51,8	56,2	52,7	59,8	3,2	4,4	0,0	**
No tiene título de propiedad	30,7	29,4	30,3	31,5	37,4	39,9	40,1	44,4	53,0	48,2	43,8	40,2	47,3	4,2	-4,4	0,0	**
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Tiene título de propiedad ^{1/}	82,4	80,1	81,9	79,7	77,2	77,3	76,3	74,8	72,2	72,3	72,8	71,4	74,2	1,0	0,5	0,5	
No tiene título de propiedad	17,6	19,9	18,1	20,3	22,8	22,7	23,7	25,2	27,8	27,7	27,2	25,8	28,6	2,6	-0,5	0,5	
Rural																	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Tiene título de propiedad ^{1/}	31,7	33,1	35,0	35,0	33,9	13,4	12,2	9,2	6,3	9,4	8,3	7,1	9,5	7,3	-1,1	0,2	
No tiene título de propiedad	68,3	66,9	65,0	65,0	66,1	86,6	87,8	90,8	93,7	90,6	91,7	90,5	92,9	0,7	1,1	0,2	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0						
Tiene título de propiedad ^{1/}	48,2	45,5	46,4	48,4	45,0	23,4	22,6	18,5	17,1	18,6	18,0	16,5	19,5	4,3	-0,6	0,4	
No tiene título de propiedad	51,8	54,5	53,6	51,6	55,0	76,6	77,4	81,5	82,9	81,4	82,0	80,5	83,5	0,9	0,6	0,4	

* Diferencia significativa (p < 0,10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0,05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0,01).

Nota: Comprende a la vivienda propia totalmente pagada, propia por inversión, propia comprándola a plazos.

^{1/} Incluye los títulos que están en trámite.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.20
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LAS FORMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017

(Distribución porcentual)

Área de residencia / Formas de abastecimiento de agua / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			Diferencia porcentual 2017 / 2016		
											Estima- ción	Int. Conf. 95%		Dif. %	P>t	Signifi- cancia
												Inferior	Superior			
Total																
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					
Red pública, dentro de la vivienda	43,5	43,2	43,8	47,0	47,0	58,4	61,0	66,8	65,7	70,2	69,9	67,9	71,8	-0,4	0,8	
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	5,6	5,9	4,9	4,8	4,9	4,2	2,6	3,4	3,0	3,3	4,0	3,2	4,9	0,8	0,2	
Pilón de uso público	3,7	3,5	3,1	2,5	2,9	2,4	3,0	2,7	3,0	2,6	2,6	1,9	3,3	0,0	0,9	
Camión - cisterna u otro similar	4,1	3,1	2,5	2,9	1,5	1,8	2,1	1,7	1,9	2,0	1,8	1,0	2,6	-0,3	0,6	
Pozo	5,8	5,2	6,3	6,1	6,5	4,1	4,1	4,4	4,5	3,4	4,1	3,1	5,1	0,7	0,1	
Río, acequia, manantial o similar	31,2	32,7	33,9	31,1	32,2	21,8	21,6	14,8	15,7	13,1	11,7	10,5	13,0	-1,4	0,1	*
Otra forma ^{1/}	6,1	6,5	5,5	5,5	5,0	7,3	5,5	6,1	6,2	5,4	5,9	5,0	6,7	0,4	0,4	
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					
Red pública, dentro de la vivienda	74,5	72,7	74,4	75,2	75,1	79,4	80,0	82,1	82,5	84,4	83,6	82,6	84,5	-0,8	0,1	*
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	7,3	7,9	7,5	7,7	7,5	6,2	5,3	5,0	4,5	4,6	5,1	4,6	5,7	0,6	0,0	**
Pilón de uso público	1,8	1,9	1,7	1,7	1,4	1,5	1,9	1,5	1,7	1,3	1,8	1,4	2,2	0,5	0,0	**
Camión - cisterna u otro similar	3,6	3,2	2,8	2,2	2,0	1,8	2,0	2,0	2,0	1,8	1,7	1,2	2,1	-0,1	0,6	
Pozo	3,3	3,0	2,9	2,8	2,3	1,8	2,1	1,9	2,0	1,7	1,8	1,4	2,1	0,1	0,6	
Río, acequia, manantial o similar	6,4	7,5	7,1	7,6	8,9	5,4	5,6	4,4	4,0	3,4	3,2	2,9	3,5	-0,2	0,2	
Otra forma ^{1/}	3,2	3,9	3,5	2,9	2,8	3,7	3,1	3,2	3,3	2,8	2,9	2,6	3,2	0,1	0,6	
Urbana																
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					
Red pública, dentro de la vivienda	60,7	61,6	63,4	64,0	65,2	70,0	75,5	74,7	74,7	78,5	76,3	73,4	79,3	-2,2	0,2	
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	10,5	10,1	8,8	9,1	10,0	8,1	4,8	6,8	5,9	6,6	7,8	6,1	9,4	1,1	0,3	
Pilón de uso público	5,0	4,7	4,4	3,2	4,0	3,5	3,5	3,6	4,3	3,2	3,1	1,9	4,3	-0,2	0,8	
Camión - cisterna u otro similar	7,8	6,1	5,1	5,9	3,1	3,7	4,2	3,3	3,8	3,9	3,2	1,6	4,7	-0,7	0,5	
Pozo	3,3	2,7	4,0	2,7	3,9	2,0	1,9	2,5	2,6	1,6	3,2	1,5	4,8	1,6	0,0	**
Río, acequia, manantial o similar	3,4	4,5	5,1	6,3	7,4	3,7	3,9	1,7	2,2	1,5	0,7	0,3	1,1	-0,7	0,0	**
Otra forma ^{1/}	9,2	10,2	9,1	8,9	6,3	8,9	6,1	7,4	6,4	4,8	5,7	4,4	7,1	1,0	0,3	
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					
Red pública, dentro de la vivienda	80,2	79,4	80,6	81,5	82,3	84,6	84,9	86,4	86,2	87,8	86,5	85,5	87,6	-1,2	0,0	***
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	8,2	8,7	8,3	8,6	8,7	7,2	6,2	6,0	5,4	5,5	6,2	5,5	6,8	0,7	0,0	**
Pilón de uso público	1,7	1,8	1,7	1,6	1,3	1,4	1,8	1,4	1,7	1,2	1,8	1,3	2,3	0,5	0,0	**
Camión - cisterna u otro similar	3,9	3,4	3,0	2,3	2,1	1,9	2,2	2,1	2,1	1,8	1,8	1,2	2,3	-0,1	0,7	
Pozo	1,9	1,7	1,6	1,7	1,1	1,0	1,3	1,0	1,1	1,0	1,2	0,8	1,5	0,1	0,2	
Río, acequia, manantial o similar	1,0	1,3	1,4	1,6	1,9	0,8	0,9	0,5	0,5	0,3	0,4	0,1	0,6	0,0	0,7	
Otra forma ^{1/}	3,1	3,8	3,5	2,7	2,5	3,1	2,7	2,6	2,9	2,3	2,2	1,9	2,5	-0,1	0,6	
Rural																
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					
Red pública, dentro de la vivienda	26,9	26,2	28,7	32,5	31,7	48,6	47,7	59,6	57,2	62,5	63,3	60,8	65,8	0,8	0,6	
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	0,9	2,0	1,9	1,1	0,6	0,9	0,5	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,4	0,1	0,5	
Pilón de uso público	2,4	2,4	2,0	2,0	1,9	1,5	2,6	1,9	1,7	1,9	2,1	1,4	2,8	0,2	0,6	
Camión - cisterna u otro similar	0,5	0,4	0,4	0,3	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,3	0,3	0,1	0,6	0,0	0,8	
Pozo	8,1	7,4	8,1	9,0	8,6	5,8	6,2	6,3	6,3	5,1	5,1	4,0	6,3	0,0	1,0	
Río, acequia, manantial o similar	58,0	58,5	56,2	52,4	53,1	37,1	38,0	26,9	28,5	24,0	22,9	20,6	25,2	-1,0	0,4	
Otra forma ^{1/}	3,1	3,1	2,8	2,7	4,0	5,9	4,9	4,9	6,1	6,0	6,0	5,1	6,9	0,0	1,0	
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					
Red pública, dentro de la vivienda	39,8	33,7	37,2	40,8	38,8	54,4	57,2	63,2	65,8	69,2	69,9	67,9	71,9	0,7	0,5	
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	1,9	3,4	3,3	3,2	1,6	1,5	0,9	0,7	0,4	0,5	0,4	0,2	0,6	-0,1	0,6	
Pilón de uso público	2,0	2,0	2,0	2,4	2,0	2,1	2,6	1,9	2,0	1,8	1,9	1,3	2,4	0,1	0,7	
Camión - cisterna u otro similar	2,0	2,0	1,8	1,5	1,3	1,4	1,3	1,3	1,1	1,4	1,3	0,8	1,8	-0,1	0,6	
Pozo	11,5	10,8	11,1	8,8	8,3	5,9	5,8	5,7	5,8	4,7	4,5	3,6	5,4	-0,2	0,6	
Río, acequia, manantial o similar	39,3	43,5	41,5	39,8	43,6	28,0	27,3	21,6	19,6	17,6	16,1	14,6	17,6	-1,5	0,1	*
Otra forma ^{1/}	3,5	4,5	3,2	3,5	4,5	6,7	4,9	5,6	5,1	4,9	6,0	5,1	6,8	1,1	0,0	**

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Agua de lluvia, agua de nieve derretida, red pública potable de la casa del vecino, red pública no potable de la casa del vecino, agua de pozo del vecino por tuberías, agua de pozo público, etc.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.21
PERÚ: EVOLUCIÓN DE FORMAS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017
(Distribución porcentual)

Área de residencia / Formas de eliminación de excretas / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Estima- ción	2017		C.V.	Diferencia porcentual 2017 / 2016		
												Int. Conf. 95%			Dif. %	P>t	Signifi- cancia
												Inferior	Superior				
Total																	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0							
Red pública dentro de la vivienda	25,3	26,1	24,5	27,1	28,3	30,1	33,4	33,9	35,4	35,7	38,1	36,0	40,1	2,7	2,3	0,0	**
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	5,0	4,2	3,9	4,2	4,8	4,0	2,4	3,1	2,6	2,6	3,5	2,7	4,2	11,3	0,9	0,1	*
Pozo séptico	18,3	20,9	23,7	25,0	22,8	22,2	22,1	22,5	20,8	20,9	19,3	17,6	20,9	4,3	-1,6	0,1	*
Pozo ciego o negro/letrina	18,9	18,5	19,7	18,9	20,3	21,1	21,7	20,9	21,8	21,5	21,5	19,9	23,1	3,8	0,1	0,9	
Río, acequia o canal	1,6	1,8	2,3	1,6	1,8	1,5	1,3	1,6	1,1	1,2	1,2	0,7	1,8	22,5	0,0	0,9	
No tiene/Otra forma ^{1/}	31,0	28,6	25,9	23,2	22,1	21,2	19,1	18,1	18,4	18,2	16,5	15,2	17,8	4,0	-1,7	0,0	**
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0							
Red pública dentro de la vivienda	68,1	67,7	69,2	68,9	68,6	70,5	70,2	70,2	70,9	72,0	71,5	70,4	72,6	0,8	-0,5	0,2	
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	6,8	7,1	7,2	7,4	7,1	5,8	5,0	4,4	4,0	3,4	4,6	4,1	5,1	5,4	1,2	0,0	***
Pozo séptico	7,5	7,7	7,1	7,9	7,7	6,9	7,5	7,3	6,8	7,2	6,7	6,1	7,2	4,3	-0,5	0,1	*
Pozo ciego o negro/letrina	8,8	8,0	7,8	7,6	8,3	9,0	10,0	10,7	11,1	10,4	10,6	9,9	11,3	3,2	0,2	0,6	
Río, acequia o canal	1,3	1,5	1,6	1,4	1,3	1,2	1,1	1,2	1,0	1,0	1,0	0,8	1,2	10,4	0,1	0,5	
No tiene/Otra forma ^{1/}	7,5	7,9	7,2	6,9	7,0	6,6	6,2	6,2	6,1	6,0	5,6	5,2	5,9	3,4	-0,4	0,0	**
Urbana																	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0							
Red pública dentro de la vivienda	47,6	50,0	50,5	52,8	54,9	58,3	60,9	60,3	61,5	63,9	64,1	61,0	67,2	2,5	0,2	0,9	
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	9,8	8,4	8,4	8,6	10,0	8,1	4,6	6,4	5,3	5,2	6,7	5,2	8,2	11,4	1,5	0,2	
Pozo séptico	11,9	11,4	11,6	11,0	9,4	8,2	9,0	8,7	8,3	8,6	7,7	6,2	9,3	10,3	-0,9	0,4	
Pozo ciego o negro/letrina	14,5	12,8	13,2	13,1	13,5	12,7	14,8	12,5	13,6	12,0	11,6	9,5	13,7	9,3	-0,3	0,8	
Río, acequia o canal	2,2	2,2	2,8	1,9	2,6	2,1	1,7	2,3	1,8	1,7	1,8	0,7	2,8	29,7	0,1	0,9	
No tiene/Otra forma ^{1/}	14,1	15,4	13,4	12,6	9,7	10,6	9,0	9,9	9,6	8,7	8,1	6,5	9,7	9,8	-0,6	0,6	
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0							
Red pública dentro de la vivienda	77,2	77,3	78,1	78,9	79,1	81,6	81,4	81,8	82,0	83,3	82,2	81,1	83,4	0,7	-1,0	0,0	**
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	7,6	8,1	8,1	8,4	8,3	6,7	5,9	5,3	4,9	4,0	5,6	5,0	6,2	5,5	1,6	0,0	***
Pozo séptico	4,4	4,1	3,5	3,7	3,3	2,8	3,1	3,1	3,2	3,3	3,1	2,5	3,6	9,6	-0,2	0,4	
Pozo ciego o negro/letrina	6,1	5,5	5,2	4,8	5,0	4,5	5,5	5,7	5,9	5,4	5,4	4,8	6,1	6,2	0,0	1,0	
Río, acequia o canal	1,0	1,2	1,4	1,1	1,1	0,9	1,0	1,0	1,0	0,8	1,0	0,8	1,3	12,1	0,2	0,2	
No tiene/Otra forma ^{1/}	3,7	3,8	3,7	3,3	3,3	3,3	3,2	3,1	3,0	3,1	2,7	2,3	3,0	6,5	-0,5	0,0	**
Rural																	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0							
Red pública dentro de la vivienda	3,8	4,2	4,3	5,1	6,0	16,8	8,0	9,4	10,6	9,5	11,5	10,0	13,1	6,9	2,0	0,0	***
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	0,4	0,4	0,5	0,5	0,4	1,3	0,3	0,2	0,1	0,2	0,2	0,0	0,4	39,6	0,1	0,6	
Pozo séptico	24,4	29,6	33,1	37,0	34,0	26,6	34,1	35,2	32,6	32,3	31,0	28,4	33,6	4,2	-1,3	0,3	
Pozo ciego o negro/letrina	23,1	23,7	24,7	23,8	25,9	30,7	28,1	28,6	29,5	30,3	31,6	29,2	33,9	3,8	1,3	0,3	
Río, acequia o canal	1,0	1,4	1,8	1,3	1,1	1,9	0,9	1,0	0,5	0,7	0,7	0,4	1,0	22,0	-0,1	0,8	
No tiene/Otra forma ^{1/}	47,3	40,7	35,6	32,3	32,6	22,8	28,5	25,6	26,7	27,0	25,0	23,0	27,0	4,0	-2,0	0,1	*
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0							
Red pública dentro de la vivienda	13,0	11,9	15,1	14,2	16,4	16,8	18,4	18,1	20,2	21,0	22,4	20,7	24,1	3,8	1,4	0,0	**
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	1,5	1,5	1,8	2,4	1,3	1,3	0,8	0,5	0,3	0,6	0,4	0,2	0,6	25,7	-0,2	0,1	
Pozo séptico	26,3	28,9	28,6	30,8	29,5	26,6	27,7	26,0	23,3	24,7	23,0	21,4	24,6	3,6	-1,7	0,1	**
Pozo ciego o negro/letrina	25,0	23,1	23,4	23,2	25,1	30,7	30,7	33,0	34,9	33,2	34,4	32,5	36,3	2,8	1,2	0,2	
Río, acequia o canal	3,5	3,0	2,7	3,0	2,7	1,9	2,0	2,0	1,2	1,5	1,1	0,7	1,5	17,2	-0,4	0,1	
No tiene/Otra forma ^{1/}	30,7	31,7	28,4	26,5	25,0	22,8	20,4	20,4	20,0	19,1	18,8	17,5	20,0	3,4	-0,3	0,6	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} En el mar, en casa abandonada, en casa de vecino, en baño público, letrina sin tratamiento, Letrina tipo compostera (Para Ucayali), entre otros.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.22
PERÚ: EVOLUCIÓN DE TIPO DE ALUMBRADO QUE UTILIZAN LOS HOGARES, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y
CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017

(Porcentaje respecto al total de hogares de cada condición de pobreza)

Área de residencia / Tipo de alumbrado / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			Diferencia porcentual 2017 / 2016			
											Estima- ción	Int. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
												Inferior	Superior				
Total																	
Pobre																	
Energía eléctrica por red pública	63,9	65,9	66,3	69,9	73,2	75,1	79,4	81,0	84,0	84,0	86,5	85,3	87,7	0,7	2,5	0,0	***
Kerosene (mechero / lamparín)	23,1	19,3	16,4	10,5	3,4	1,9	1,2	0,9	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	-	-0,4	0,0	***
Petróleo/gas (lámpara)	1,6	2,0	2,3	3,3	4,4	3,8	2,9	2,3	1,8	1,9	1,4	1,1	1,8	11,4	-0,5	0,0	**
Vela	22,5	22,0	22,1	19,3	18,5	16,0	13,2	11,9	9,8	8,6	7,1	6,2	7,9	6,1	-1,5	0,0	***
Generador	0,1	0,2	0,1	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,1	0,3	22,0	-0,1	0,1	*
Otro ^{1/}	1,1	1,3	1,8	2,7	2,8	2,7	3,4	3,5	3,0	3,5	3,8	3,1	4,5	9,3	0,3	0,3	
No utiliza	0,3	0,8	1,0	1,4	1,7	3,0	2,5	2,4	2,3	2,8	2,3	1,9	2,7	9,2	-0,5	0,1	**
No pobre																	
Energía eléctrica por red pública	92,2	93,2	94,4	94,4	94,7	95,4	95,2	95,6	96,0	96,2	96,6	96,3	96,9	0,2	0,4	0,0	**
Kerosene (mechero / lamparín)	3,9	3,0	2,2	1,6	0,7	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	-	-0,1	0,0	***
Petróleo/gas (lámpara)	0,4	0,5	0,4	0,7	0,9	0,9	0,7	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,5	10,3	-0,1	0,0	**
Vela	6,2	5,6	4,6	4,1	3,8	3,3	3,3	2,9	2,6	2,2	2,0	1,8	2,2	5,4	-0,2	0,2	
Generador	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	15,9	-0,1	0,0	***
Otro ^{1/}	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,6	0,9	0,9	0,8	1,0	1,0	0,8	1,1	7,6	-0,1	0,4	
No utiliza	0,0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,5	9,5	0,0	0,4	
Urbana																	
Pobre																	
Energía eléctrica por red pública	89,5	90,8	92,1	93,9	94,4	94,4	95,8	96,0	96,0	95,9	96,8	95,9	97,6	0,5	0,8	0,2	
Kerosene (mechero / lamparín)	4,6	3,6	2,8	1,1	0,4	0,1	0,0	0,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,3	
Petróleo/gas (lámpara)	0,2	0,4	0,5	0,5	1,4	1,3	0,5	0,5	0,5	0,4	0,2	0,0	0,3	38,7	-0,2	0,3	
Vela	9,7	7,4	6,8	5,6	4,7	4,5	3,7	3,3	3,4	3,4	2,8	1,9	3,7	16,4	-0,6	0,4	
Generador	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	100,0	-0,1	0,3	
Otro ^{1/}	0,3	0,2	0,0	0,2	0,2	0,1	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,0	0,5	41,3	0,1	0,4	
No utiliza	0,1	0,4	0,3	0,3	0,1	0,6	0,4	0,5	0,3	0,4	0,3	0,1	0,5	30,6	0,0	0,8	
No pobre																	
Energía eléctrica por red pública	97,9	98,6	98,6	98,9	99,0	99,3	99,2	99,3	99,2	99,2	99,2	99,1	99,4	0,1	0,0	0,9	
Kerosene (mechero / lamparín)	0,7	0,3	0,3	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,3	
Petróleo/gas (lámpara)	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	31,5	0,0	0,4	
Vela	2,4	1,6	1,4	1,1	0,9	0,7	0,8	0,7	0,7	0,6	0,7	0,5	0,8	11,7	0,0	0,7	
Generador	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	45,0	0,0	0,2	
Otro ^{1/}	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,2	31,8	0,0	0,7	
No utiliza	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	30,4	0,0	0,8	
Rural																	
Pobre																	
Energía eléctrica por red pública	39,2	43,0	46,3	49,4	55,4	58,9	64,2	67,2	72,7	72,8	76,1	73,9	78,3	1,4	3,3	0,0	***
Kerosene (mechero / lamparín)	40,9	33,7	26,9	18,6	6,0	3,5	2,3	1,4	0,7	0,7	0,0	0,0	0,0	-	-0,7	0,0	***
Petróleo/gas (lámpara)	2,9	3,4	3,7	5,8	6,9	5,9	5,2	3,9	3,0	3,3	2,7	2,1	3,3	12,0	-0,6	0,1	*
Vela	34,9	35,5	34,1	31,0	30,0	25,8	22,0	19,9	15,8	13,5	11,5	10,1	12,9	6,2	-2,0	0,0	**
Generador	0,2	0,3	0,2	0,4	0,6	0,3	0,4	0,5	0,5	0,6	0,4	0,2	0,6	22,6	-0,2	0,2	
Otro ^{1/}	1,8	2,3	3,2	4,9	4,9	4,9	6,3	6,4	5,8	6,6	7,4	6,1	8,8	9,2	0,8	0,2	
No utiliza	0,5	1,3	1,6	2,3	3,0	4,9	4,5	4,3	4,2	5,1	4,3	3,5	5,1	9,5	-0,8	0,1	
No pobre																	
Energía eléctrica por red pública	58,0	61,7	69,0	69,6	72,9	76,9	76,9	79,2	81,1	82,4	84,4	83,0	85,8	0,8	2,0	0,0	***
Kerosene (mechero / lamparín)	23,2	18,5	13,3	9,4	3,4	0,9	0,9	0,5	0,5	0,4	0,0	0,0	0,0	-	-0,4	0,0	***
Petróleo/gas (lámpara)	2,9	2,9	2,3	4,3	4,9	4,9	3,9	3,5	3,3	2,7	2,1	1,6	2,5	11,0	-0,6	0,0	**
Vela	29,1	28,6	24,0	20,5	18,5	15,4	14,8	12,6	11,1	9,1	8,1	7,2	9,0	5,8	-1,0	0,0	**
Generador	0,7	1,0	1,2	1,4	1,2	1,2	1,0	1,0	0,8	1,0	0,5	0,3	0,6	16,6	-0,5	0,0	***
Otro ^{1/}	3,2	3,0	2,9	3,7	3,9	3,4	4,8	4,6	3,9	5,1	4,8	4,1	5,5	7,6	-0,3	0,5	
No utiliza	0,1	0,5	0,4	0,7	1,2	1,8	1,6	2,0	1,7	2,3	2,1	1,7	2,5	9,6	-0,2	0,4	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

^{1/} Comprende aserrín, trozos de madera, hojas secas, ramas secas, etc. Incluye kerosene para el año 2017.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007 - 2017.

CUADRO N° IV.23
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES CON ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017

(Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Área de residencia/ Tecnología de Información y Comunicaciones / Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017				Diferencia porcentual 2017 / 2016		
											Estima- ción	Int. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
												Inferior	Superior				
Total																	
Pobre																	
Con teléfono fijo	7,8	7,3	6,5	6,6	6,1	6,2	6,4	5,0	4,1	3,2	3,1	2,4	3,9	12,3	-0,1	0,9	
Con algún miembro con celular	20,6	32,5	41,9	49,5	53,3	58,9	65,1	70,3	75,1	79,3	81,3	80,0	82,5	0,8	1,9	0,0	**
Con Tv. cable	3,1	3,7	4,3	4,9	7,9	7,6	9,7	10,7	10,8	11,3	12,4	11,1	13,8	5,5	1,2	0,2	
Con Internet	0,1	0,2	0,2	0,6	1,3	1,6	2,5	2,4	2,3	3,0	4,1	3,2	5,0	11,3	1,1	0,1	*
No pobre																	
Con teléfono fijo	44,2	43,1	42,1	38,7	37,0	35,7	34,1	31,8	28,9	27,6	25,9	24,8	27,0	2,1	-1,7	0,0	***
Con algún miembro con celular	58,9	72,1	76,9	81,2	81,8	85,4	86,2	88,2	89,8	90,9	92,0	91,6	92,5	0,2	1,2	0,0	***
Con Tv. cable	24,9	27,5	30,5	33,3	36,4	38,5	39,4	41,6	42,3	42,2	42,7	41,6	43,8	1,3	0,4	0,4	
Con Internet	10,3	12,5	15,3	17,3	20,9	25,2	26,8	28,2	27,7	31,1	33,2	32,2	34,3	1,6	2,2	0,0	***
Urbana																	
Pobre																	
Con teléfono fijo	15,8	15,1	14,7	14,0	12,6	12,9	12,2	9,6	7,8	6,0	6,0	4,6	7,5	12,5	0,0	1,0	
Con algún miembro con celular	36,6	52,5	62,8	66,8	69,9	72,7	79,0	80,7	84,4	89,2	89,6	87,8	91,4	1,0	0,4	0,7	
Con Tv. cable	6,1	7,5	9,6	10,0	15,9	14,4	17,9	19,8	19,7	20,9	21,9	19,5	24,4	5,8	1,0	0,6	
Con Internet	0,2	0,4	0,6	1,4	2,7	3,4	5,1	4,9	4,8	6,1	7,9	6,2	9,7	11,3	1,8	0,1	
No pobre																	
Con teléfono fijo	51,1	50,0	48,5	45,0	43,5	42,5	40,7	38,2	34,8	33,3	31,3	30,0	32,5	2,1	-2,0	0,0	***
Con algún miembro con celular	64,7	77,5	81,0	85,1	86,2	89,1	89,5	91,3	92,6	93,3	94,2	93,7	94,7	0,3	0,9	0,0	***
Con Tv. cable	28,6	31,7	35,0	38,2	41,8	44,1	45,4	48,1	48,9	48,8	49,3	48,0	50,5	1,3	0,5	0,4	
Con Internet	12,0	14,6	17,8	20,4	24,9	30,1	32,3	34,1	33,4	37,4	40,0	38,8	41,2	1,5	2,6	0,0	***
Rural																	
Pobre																	
Con teléfono fijo	0,0	0,2	0,2	0,3	0,5	0,5	1,0	0,7	0,5	0,6	0,2	0,1	0,3	31,9	-0,4	0,0	***
Con algún miembro con celular	5,1	14,1	25,7	34,7	39,3	47,2	52,2	60,6	66,3	70,2	72,8	71,1	74,4	1,2	2,6	0,0	***
Con Tv. cable	0,2	0,2	0,3	0,5	1,2	1,7	2,0	2,4	2,4	2,3	2,8	2,2	3,3	10,2	0,5	0,2	
Con Internet	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,2	33,8	0,1	0,0	***
No pobre																	
Con teléfono fijo	2,6	3,0	3,8	4,3	4,4	3,1	3,2	3,4	2,3	1,7	1,3	1,0	1,7	11,9	-0,4	0,0	**
Con algún miembro con celular	23,8	40,8	52,2	60,0	60,1	67,7	70,9	74,3	77,3	79,9	82,0	81,0	83,1	0,7	2,1	0,0	***
Con Tv. cable	2,1	2,4	3,8	6,2	9,4	11,1	11,7	12,6	12,5	12,7	12,6	11,4	13,7	4,7	-0,2	0,8	
Con Internet	0,1	0,2	0,3	0,6	0,8	1,5	1,5	1,8	1,6	2,3	2,4	2,0	2,8	8,8	0,0	0,9	

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2017.

CUADRO N° IV.24
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL TIPO DE COMBUSTIBLE QUE USAN LOS HOGARES PARA COCINAR LOS ALIMENTOS,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2017

(Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Área de residencia/ Tipo de combustible para cocinar/ Condición de pobreza	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017			Diferencia porcentual 2017 / 2016			
											Estima- ción	Int. Conf. 95%		C.V.	Dif. %	P>t	Signifi- cancia
												Inferior	Superior				
Total																	
Pobre																	
Sólo gas ^{1/}	16,5	15,1	12,3	12,7	13,6	15,0	14,1	16,8	18,4	18,4	22,3	20,5	24,2	4,2	4,0	0,0	***
Gas y otro combustible ^{2/}	12,9	15,7	17,7	20,6	20,8	21,5	27,6	33,7	38,4	41,9	41,6	39,8	43,4	2,3	-0,3	0,8	
Utilizan leña ^{3/}	49,5	50,6	51,6	48,4	46,5	43,5	36,0	32,3	27,7	26,3	23,6	22,1	25,2	3,4	-2,7	0,0	***
Otro ^{4/}	18,9	16,7	16,6	16,7	17,5	18,8	20,8	16,2	14,3	12,2	11,6	10,3	12,8	5,5	-0,6	0,5	
No pobre																	
Sólo gas ^{1/}	57,4	52,3	53,3	50,9	48,5	49,2	45,5	47,4	51,4	51,6	51,1	50,1	52,2	1,1	-0,4	0,5	
Gas y otro combustible ^{2/}	18,5	24,4	25,1	28,5	31,0	30,8	34,7	34,4	33,3	34,0	35,1	34,1	36,0	1,4	1,1	0,1	*
Utilizan leña ^{3/}	10,5	11,2	10,0	9,7	10,1	9,4	8,5	7,9	6,6	6,1	5,7	5,4	6,1	3,2	-0,3	0,1	*
Otro ^{4/}	8,4	7,5	7,3	7,0	7,2	6,9	8,2	6,9	5,8	5,8	5,6	5,2	6,0	3,9	-0,2	0,5	
Urbana																	
Pobre																	
Sólo gas ^{1/}	33,0	30,8	27,6	26,9	29,1	31,9	28,1	33,7	36,3	36,4	42,1	39,0	45,2	3,8	5,7	0,0	***
Gas y otro combustible ^{2/}	22,8	27,3	32,6	35,8	36,4	35,9	42,1	42,2	41,3	42,5	41,5	38,7	44,4	3,5	-0,9	0,6	
Utilizan leña ^{3/}	22,9	24,0	22,2	20,2	17,4	16,9	14,3	12,5	11,6	10,1	7,6	6,4	8,9	8,3	-2,5	0,0	***
Otro ^{4/}	18,5	15,2	15,3	15,3	14,5	13,6	13,9	10,3	9,1	9,4	7,6	6,2	9,0	9,5	-1,8	0,1	
No pobre																	
Sólo gas ^{1/}	65,3	60,0	60,8	58,8	56,6	57,7	53,6	56,3	60,7	60,8	60,1	58,9	61,3	1,0	-0,7	0,4	
Gas y otro combustible ^{2/}	18,2	25,1	25,0	28,4	31,5	31,0	34,8	32,6	29,7	29,7	30,7	29,5	31,8	1,9	1,0	0,2	
Utilizan leña ^{3/}	3,4	3,6	3,1	2,5	2,7	2,4	2,2	2,1	1,7	1,7	1,5	1,2	1,7	7,7	-0,3	0,1	*
Otro ^{4/}	7,9	6,8	6,6	6,1	5,9	4,9	6,1	5,5	4,8	5,0	5,1	4,7	5,6	4,7	0,2	0,5	
Rural																	
Pobre																	
Sólo gas ^{1/}	0,5	0,6	0,5	0,5	0,6	0,6	1,3	1,2	1,5	1,6	2,2	1,7	2,7	11,6	0,6	0,0	**
Gas y otro combustible ^{2/}	3,3	4,9	6,1	7,6	7,7	9,4	14,2	25,9	35,6	41,4	41,6	39,4	43,9	2,8	0,2	0,9	
Utilizan leña ^{3/}	75,1	74,9	74,4	72,6	70,9	66,0	56,2	50,6	42,9	41,4	39,9	37,3	42,4	3,2	-1,6	0,3	
Otro ^{4/}	19,4	18,0	17,7	17,9	20,0	23,2	27,2	21,7	19,2	14,7	15,6	13,6	17,7	6,7	0,9	0,5	
No pobre																	
Sólo gas ^{1/}	9,1	7,8	8,0	7,3	8,3	8,2	7,8	8,0	9,1	9,8	10,1	9,1	11,1	5,0	0,3	0,5	
Gas y otro combustible ^{2/}	20,5	20,7	25,5	29,2	28,3	29,7	34,4	42,3	49,6	53,2	55,0	53,5	56,6	1,4	1,8	0,0	**
Utilizan leña ^{3/}	53,6	55,5	51,8	48,8	47,3	43,0	38,0	34,3	29,0	25,7	25,2	23,7	26,7	3,1	-0,6	0,4	
Otro ^{4/}	11,7	12,1	11,9	11,7	13,8	16,6	17,6	13,4	10,4	9,6	7,7	6,8	8,6	6,1	-1,9	0,0	***

* Diferencia significativa (p < 0.10).

** Diferencia altamente significativa (p < 0.05).

*** Diferencia muy altamente significativa (p < 0.01).

1/ Incluye GLP y gas natural.

2/ Además del gas (GLP y Natural) usan leña, carbón, electricidad y Kerosene. A partir del 2017 no se considera kerosene.

3/ Incluye también ramas secas, tusa de maíz, etc.

4/ Son hogares que utilizan carbón o kerosene o más de un combustible contaminante para cocinar los alimentos.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2017.



ANEXO METODOLÓGICO

ANEXO METODOLÓGICO

1. Metodología utilizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática en la medición de la pobreza

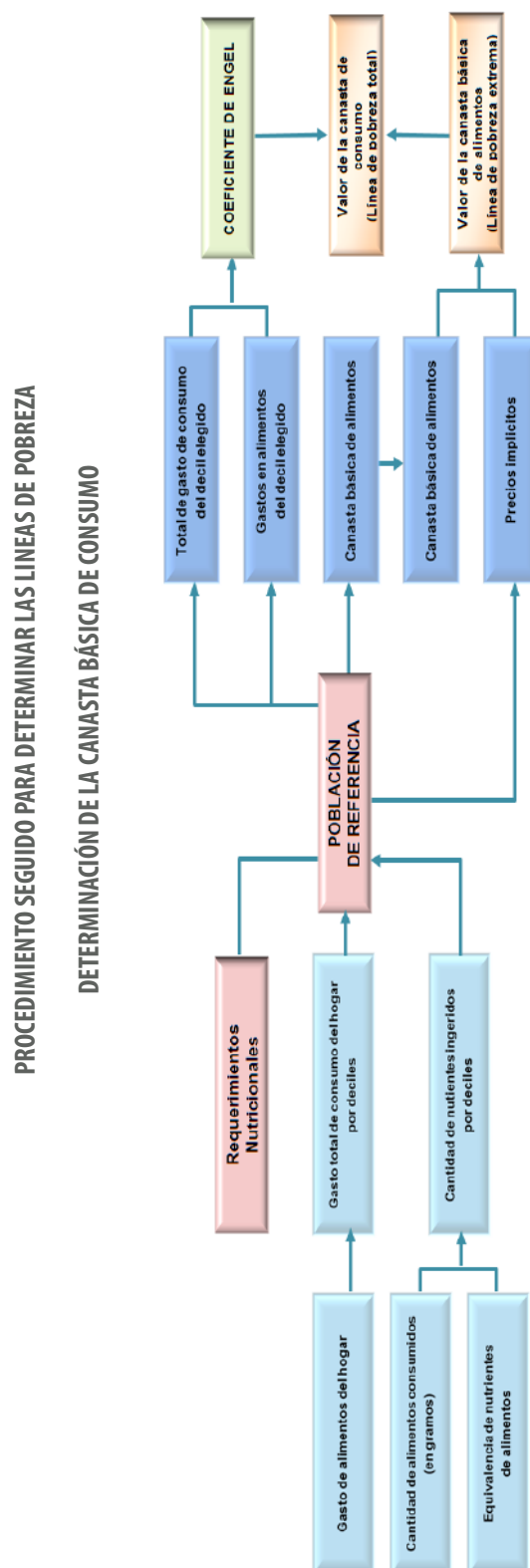
1.1 Enfoque de pobreza

El Instituto Nacional de Estadística e Informática para medir la incidencia de la pobreza, utiliza el enfoque monetario absoluto y objetivo de la pobreza. Según esta noción de pobreza, se considera pobre a todas las personas residentes en hogares particulares, cuyo gasto per cápita valorizado monetariamente, no supera el umbral de la línea de pobreza.

Se dice que es **pobreza monetaria**, porque no considera las otras dimensiones no monetarias de la pobreza, como desnutrición, necesidades básicas insatisfechas, exclusión social, capacidades, etc. Los elementos considerados provienen exclusivamente del gasto o de los ingresos monetarios, se incluye además otras formas de adquisición como son: el autosuministro y autoconsumo, el pago en especie, y las donaciones públicas y privadas.

Es **pobreza objetiva** porque el estándar con el que se mide la pobreza no resulta de la percepción subjetiva de los individuos, sino que se deduce de un conjunto de procedimientos, los cuales determinan si un individuo se encuentra o no debajo del umbral que lo clasifica como pobre o no pobre.

Es **pobreza absoluta** porque se mide respecto a un valor de la línea que no depende de la distribución relativa del bienestar de los hogares (como sería una línea de pobreza basada en la mitad de la mediana del gasto o del ingreso). Se utilizan dos tipos de líneas: de Pobreza Extrema y de Pobreza. La línea de Pobreza Extrema es un valor monetario necesario para la adquisición de una canasta de alimentos capaz de satisfacer un mínimo de necesidades nutricionales de las personas. La línea de Pobreza es el valor de la línea de Pobreza Extrema más el valor monetario necesario para satisfacer un conjunto de necesidades no alimentarias consideradas esenciales (transporte, vestimenta, vivienda, educación, salud, recreación, muebles del hogar, entre otros).



1.2 Indicador de bienestar seleccionado

Uno de los componentes en la medición de la pobreza es el indicador de bienestar. Para la medición de la pobreza por el método de la Línea de Pobreza, el Instituto Nacional de Estadística e Informática seleccionó al gasto como el indicador del bienestar.

En las estimaciones del gasto realizadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática se consideran todas las fuentes del gasto, sea el gasto monetario, como las diversas formas de adquisición de bienes y servicios que no implican un pago monetario de parte de los hogares. Este último grupo, incluye en primer lugar el autoconsumo y el autosuministro, así como los pagos en especie que provienen de las propias actividades económicas de los hogares y también los elementos del gasto recibidos por transferencias ya sea de otros hogares o por parte de organismos públicos y privados.

Dentro de los componentes del gasto, se han excluido los gastos en salud y educación pública, por falta de precios adecuados para valorar dichos servicios consumidos por los hogares. También se ha excluido la imputación por el consumo de agua de río o acequia, porque el grado de transformación de dichos bienes es casi nulo y no se cuenta con un valor mercantil que permita una adecuada valoración.

En las imputaciones de los alquileres, se utilizaron estimaciones de regresiones hedonísticas con el fin de evaluar las imputaciones realizadas por los propios entrevistados y se encontró que existía una buena calidad de la información en su conjunto.

Todas las modalidades de adquisición del gasto fueron incluidas, entre ellas tenemos:

- Gasto monetario
- Autoconsumo
- Autosuministro
- Pago en especie
- Donado por instituciones
- Donado por hogares

2. Calidad de la Encuesta Nacional de Hogares del 2017

2.1 La muestra

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio. Contempla la medición de los cambios en el comportamiento de algunas características de la población (para investigar la dinámica de las causas y sus relaciones), es decir, el seguimiento a una muestra de viviendas tipo panel, en la cual un grupo de viviendas encuestadas en un año determinado son nuevamente investigadas cada año (máximo cinco años).

2.2 Diseño de la muestra

El marco muestral para la selección de la muestra de la Encuesta Nacional de Hogares se basa en la información estadística proveniente de los Censos Nacionales de Población y Vivienda, y material cartográfico respectivo.

A partir del año 2007 se realizan tres mejoras sustantivas en la selección de la muestra de la Encuesta Nacional de Hogares, estas fueron:

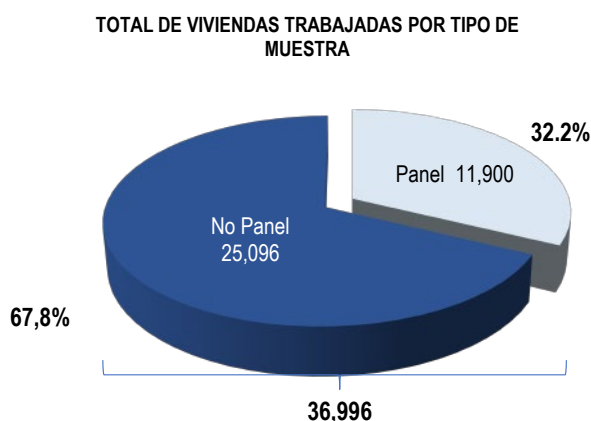
- Se actualizó el marco muestral y se renovó la muestra.
- Se modificó el diseño del componente panel, al rotar una fracción (un quinto) de la muestra panel cada año. Acotándose en cinco años el período de vida para una sub muestra panel.
- La muestra no panel se diseñó como panel de conglomerados, en donde cada año se eligen diferentes submuestras de viviendas en cada conglomerado.

2.3 Distribución de la muestra por departamento

En el año 2017, se mantuvo la recomendación dada por la Comisión Consultiva de Pobreza que consiste en aplicar una sobremuestra en los estratos altos, con la finalidad de mejorar la robustez de los indicadores de la encuesta a nivel de estratos.

Por lo tanto, para el año 2017 el tamaño de la muestra programada a nivel nacional fue de 36 996 viviendas, de las cuales el 67,8% de las viviendas (25 096 viviendas) lo constituyó la muestra no panel y el 32,2% la muestra panel (11 900 viviendas).

GRÁFICO N° 1.1
TOTAL DE VIVIENDA PROGRAMADAS POR TIPO DE MUESTRA, 2017



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2017.

A continuación se presenta la distribución de la muestra por departamento para el año 2017 y según tipo de muestra panel y no panel. Así tenemos que a nivel nacional se programó 11 900 viviendas de tipo panel, de las cuales el 84,7% (10,079 viviendas) aceptó la entrevista, el 7,1% (847 viviendas) rechazaron la entrevista o estuvieron ausentes y 8,2% (974 viviendas) presentaron problemas de marco a pesar que estas viviendas ya habían sido visitadas el año anterior.

En el componente no panel, se programaron 25 096 viviendas, de las cuales el 96,0% (24 092 viviendas) fueron entrevistadas y el 4,0% (1 004 viviendas) rechazaron la entrevista o estuvieron ausentes. Es preciso señalar que en la muestra no panel se realizó el reemplazo de las viviendas que presentaron problemas de marco; para ello la Dirección de Muestreo, como todos los años proporcionó un listado adicional de direcciones de viviendas del mismo conglomerado que servirían de reemplazo.

CUADRO N° 1.1
VIVIENDAS PROGRAMADAS, POR TIPO DE ENCUESTA Y RESULTADO DE LA ENTREVISTA,
SEGÚN DEPARTAMENTO, 2017

Departamentos	Viviendas programadas	Viviendas panel				Viviendas no panel		
		Total	Entrevistadas	Rechazo/ausentes	Problemas de marco	Total	Entrevistadas	Rechazo/ausentes
Total	36 996	11 900	10 079	847	974	25 096	24 092	1 004
Amazonas	1 340	424	352	37	35	916	884	32
Ancash	1 456	448	409	18	21	1 008	977	31
Apurímac	994	344	295	18	31	650	631	19
Arequipa	1 696	524	429	53	42	1 172	1 130	42
Ayacucho	1 244	414	355	18	41	830	795	35
Cajamarca	1 562	468	388	2	78	1 094	1 090	4
Cusco	1 364	454	381	50	23	910	853	57
Huancavelica	1 088	364	321	5	38	724	708	16
Huánuco	1 332	438	379	21	38	894	882	12
Ica	1 618	494	433	9	52	1 124	1 111	13
Junín	1 620	524	458	14	52	1 096	1 071	25
La Libertad	1 668	512	446	36	30	1 156	1 119	37
Lambayeque	1 442	472	444	1	27	970	960	10
Lima	6 246	2 038	1 601	287	150	4 208	3 825	383
Loreto	1 538	500	437	23	40	1 038	1 011	27
Madre de Dios	696	238	191	25	22	458	438	20
Moquegua	1 104	324	249	39	36	780	723	57
Pasco	936	306	283	3	20	630	628	2
Piura	1 696	550	509	27	14	1 146	1 108	38
Puno	1 342	446	348	71	27	896	834	62
San Martín	1 394	466	419	7	40	928	918	10
Tacna	1 508	460	346	58	56	1 048	1 002	46
Tumbes	910	288	252	18	18	622	605	17
Ucayali	1 202	404	354	7	43	798	789	9

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

Documento para uso de la Comisión Consultiva de Pobreza.

Analizando los problemas de marco que presentó la muestra panel, estos se debieron principalmente a viviendas que al momento de la entrevista se encontraron en la condición de transitorias (es decir vivienda particular cuyos habitantes residen habitualmente en otro hogar) representando el 45,2%, desocupadas o abandonadas representaron el 38,9% (379 viviendas) de viviendas; las viviendas destruidas, no existen o son terreno vacío alcanzaron el 5,2% (51 viviendas) y los establecimientos o viviendas colectivas representaron el 6,9% (67 viviendas), el 1,1% (11 viviendas) se encontraron fusionadas/particionadas, el 1,8% (18 viviendas) se encontraban en construcción / refacción; y el 0,8% (8 viviendas) los hogares son parte de otra vivienda o están conducidas por menores de edad.

CUADRO N° 1.2
VIVIENDAS PANEL CON PROBLEMAS DE MARCO QUE NO FUERON ENTREVISTADAS, 2017

Razones de no entrevista	N° de Casos	%
Total	974	100,0
Transitoria	440	45,2
Desocupada, abandonada	379	38,9
Establecimiento, vivienda colectiva	67	6,9
Destruída, no existe, terreno vacío	51	5,2
En construcción, refacción	18	1,8
Fusionada, particionada	11	1,1
Otro (parte de otra vivienda, menor de edad)	8	0,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

2.4 Resultados de la entrevista

La unidad de selección de la muestra la conforman las viviendas particulares, esta es una característica de todas las encuestas de hogares que ejecuta el Instituto Nacional de Estadística e Informática. Por otro lado, para el seguimiento y monitoreo del trabajo de campo la unidad de análisis está constituida por todos los hogares de la vivienda. El esfuerzo del/la Encuestador(a) se ve cristalizado cuando ha logrado la entrevista de un hogar, en forma completa o incompleta. Otra situación que puede presentarse es que los hogares rechacen la entrevista, que se encuentren ausentes todos los integrantes del hogar, o la vivienda en su conjunto presente problemas con respecto a la información del listado de viviendas (problemas de marco).

La tasa de entrevista que se presenta a continuación está definida como la proporción de hogares correspondiente a viviendas seleccionadas y de reemplazo que respondieron en forma completa o incompleta a la entrevista.

• Resultado de la entrevista por año de encuesta

Al observar los resultados obtenidos en el 2017, tenemos que el 78,7% de los hogares fueron entrevistados, 5,4% rechazaron o estuvieron ausentes y el 15,9% presentaron problemas en el marco de viviendas.

Comparando con el año 2016, observamos que a nivel nacional, el porcentaje de hogares entrevistados disminuyó en 1,0 punto porcentual (de 79,7% a 78,7%) el porcentaje de viviendas que rechazaron o estuvieron ausentes también disminuyeron en 0,2 punto porcentual (de 5,6% a 5,4%) y las viviendas con problemas de marco incrementaron en 1,1 puntos porcentuales (de 14,8% a 15,9%).

CUADRO N° 1.2
VIVIENDAS PANEL CON PROBLEMAS DE MARCO QUE NO FUERON ENTREVISTADAS, 2017

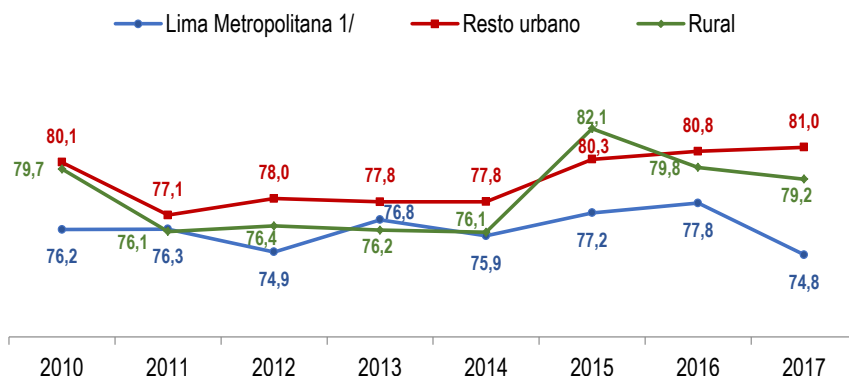
Resultado de la entrevista	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Nacional								
Hogares entrevistados	79,0	76,5	76,7	77,0	76,7	80,1	79,7	78,7
Rechazos y ausencias	6,1	6,9	5,6	5,7	5,4	6,3	5,6	5,4
Problemas de marco	14,9	16,6	17,7	17,4	17,9	13,7	14,8	15,9
Lima Metropolitana 1/								
Hogares entrevistados	76,2	76,3	74,9	76,8	75,9	77,2	77,8	74,8
Rechazos y ausencias	11,5	11,8	11,5	10,2	10,1	12,3	10,1	11,0
Problemas de marco	12,2	11,9	13,6	13,0	14,1	10,5	12,2	14,2
Resto urbano								
Hogares entrevistados	80,1	77,1	78,0	77,8	77,8	80,3	80,8	81,0
Rechazos y ausencias	6,4	8,3	5,4	5,7	5,4	6,4	5,7	4,2
Problemas de marco	13,5	14,7	16,6	16,4	16,7	13,3	13,6	14,8
Rural								
Hogares entrevistados	79,7	76,1	76,4	76,2	76,1	82,1	79,8	79,2
Rechazos y ausencias	1,7	1,9	1,6	2,1	1,8	1,3	2,1	2,3
Problemas de marco	18,6	22,0	22,0	21,8	22,2	16,6	18,1	18,6

1/: Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2010-2017.

A nivel de ámbito geográfico, se observa que en el resto urbano se incrementa gradualmente el número de hogares entrevistados, en 0,2 punto porcentual (de 80,8% a 81,0%). Lo contrario sucedió en Lima Metropolitana y el área rural, ambas disminuyeron los hogares entrevistados, siendo Lima Metropolitana el que más disminuyó en 3,0 puntos porcentuales, (77,8% a 74,8%) y el Rural en 0,6 punto porcentual, (79,8% a 79,2%).

GRÁFICO N° 1.2
PORCENTAJE DE HOGARES QUE FUERON ENTREVISTADOS, 2010-2017



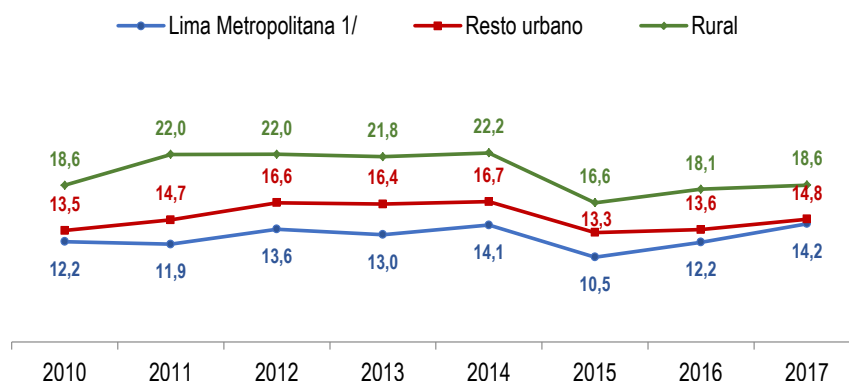
1/: Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2010-2017.

Los rechazos y ausencias se incrementó para Lima Metropolitana 0,9 punto porcentual (10,1% a 11,0%), seguido por el área rural en 0,2 punto porcentual (2,1% a 2,3%) mientras que en el resto urbano disminuyó en 1,5 puntos porcentuales (5,7% a 4,2%).

Los problemas de marco se incrementaron para los tres ámbitos geográficos siendo Lima Metropolitana donde se presentó el mayor incremento, 2,0 puntos porcentuales (12,2% a 14,2%), seguido del resto urbano con 1,2 puntos porcentuales (13,6% a 14,8%) y el Rural en 0,5 punto porcentual (18,1% a 18,6%).

GRÁFICO N° 1.3
PORCENTAJE DE HOGARES CON PROBLEMAS DE MARCO, 2010 – 2017



1/: Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2010-2017.

• Resultado de la entrevista por tipo de encuesta

Al analizar los resultados de la entrevista por tipo de encuesta, se observa que el mayor número de hogares entrevistados se encuentra en la muestra panel donde alcanzó el 83,8%, siendo menor en la muestra no panel (76,7%).

La mayor incidencia en ausencias y rechazos se encuentran en los hogares de la muestra panel con el 8,7%, siendo mucho menor en la muestra no panel con 4,1%. Los problemas de marco se concentran mayoritariamente en la muestra no panel donde alcanzó el 19,2%.

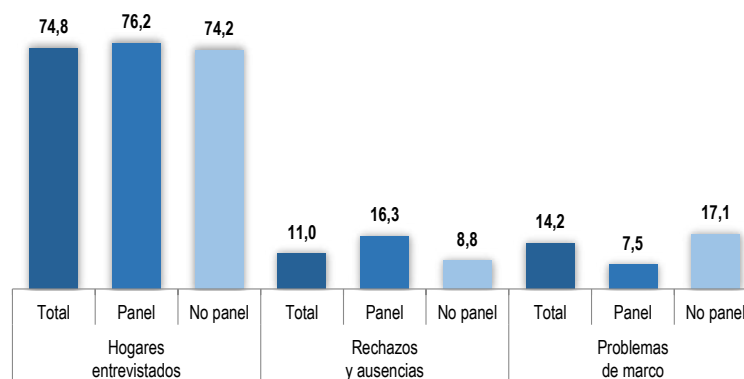
CUADRO N° 1.4
RESULTADO DE LA ENTREVISTA POR TIPO DE ENCUESTA 2017
 (Porcentaje)

Resultado de la entrevista	2017		
	Total	Panel	No panel
Hogares entrevistados	78,7	83,8	76,7
Rechazos y ausencias	5,4	8,7	4,1
Problemas de marco	15,9	7,5	19,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

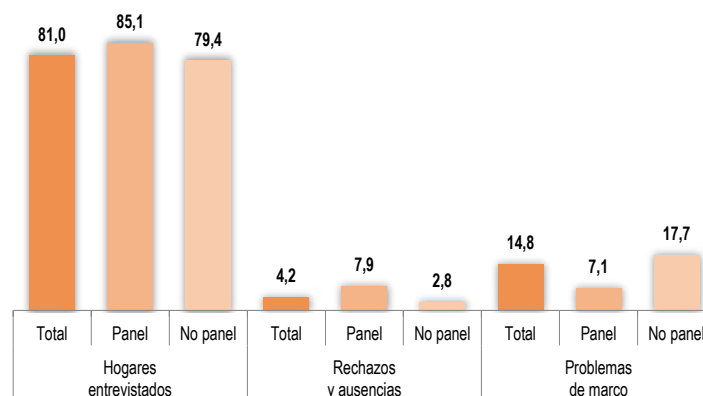
A nivel de ámbito geográfico urbano, se observa la misma tendencia nacional de mayor número de hogares entrevistados de la muestra panel, con 85,1% en Resto urbano, 76,2% en Lima Metropolitana. El porcentaje de rechazos y ausencias es mayor en la muestra panel de Lima Metropolitana (16,3%).

GRÁFICO N° 1.4
Lima Metropolitana: Resultado de la Entrevista, 2017



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

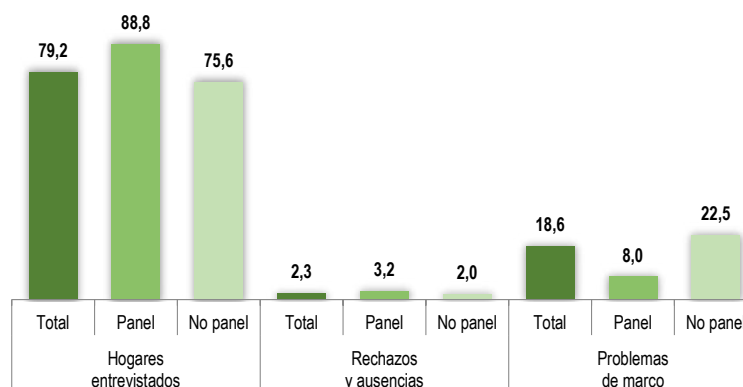
GRÁFICO N° 1.5
Resto urbano: Resultado de la Entrevista, 2017



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

Al analizar los resultados por área rural, la muestra panel a nivel nacional alcanzó el mayor porcentaje de hogares entrevistados (88,8%); en tanto el mayor porcentaje de los problemas de marco, se registra en la muestra no panel (22,5%).

GRÁFICO N° 1.6
Rural: Resultado de la Entrevista, 2017



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

3. Tasa de no respuesta total

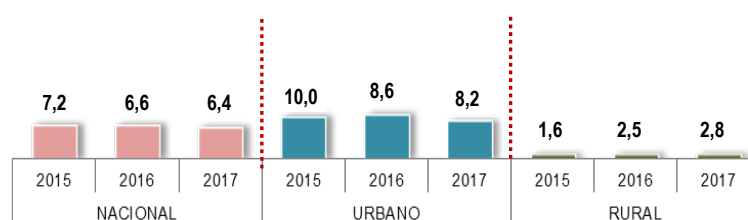
La tasa de no respuesta total, se define como la proporción de viviendas ocupadas cuyos informantes no desean ser entrevistados (rechazo) o no están presentes en el momento de la entrevista (ausentes). Por lo tanto, este indicador mide la proporción de hogares que no se entrevistaron por las razones señaladas entre el total de viviendas programadas:

$$\text{TNR (Neta)} = \frac{R + A}{C + I + R + A} * 100$$

3.1 Tasa de no respuesta total por año, según ámbito y dominios geográficos

La tasa de no respuesta este año fue de 6,4%, menor en 0,2 punto porcentual respecto al año 2016. En el área urbana alcanzó el 8,2%, menor en 0,4 punto porcentual. Por otro lado, en el área rural alcanzó el 2,8%, incrementándose en 0,3 punto porcentual respecto del año anterior.

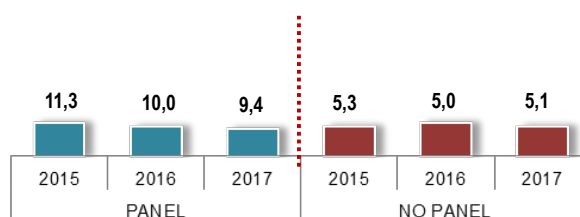
GRÁFICO N° 1.7
TASA DE NO RESPUESTA, POR ÁREA GEOGRÁFICA. 2015-2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2015 - 2017.

Según tipo de muestra, la tasa de no respuesta panel fue menor en 0,6 punto porcentual respecto al año 2016, aumentando en la muestra no panel en 0,1 punto porcentual.

GRÁFICO N° 1.8
TASA DE NO RESPUESTA, POR TIPO DE ENCUESTA, 2015-2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2015- 2016.

A nivel de dominios geográficos, se observa que para el 2017, la tasa de no respuesta disminuyó en Sierra urbana, Costa urbana, Selva urbana y Sierra rural en 2,1, 1,7, 0,1 y 0,1 puntos porcentuales, respectivamente. Situación contraria se presentó en Lima Metropolitana que se incrementó 1,3 puntos porcentuales, Costa rural en 0,6 punto porcentual y Sierra rural en 0,3 punto porcentual.

CUADRO N° 1.5
TASA DE NO RESPUESTA POR AÑO, SEGÚN ÁMBITO Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2010- 2017
 (Porcentaje)

Dominios de Estudio	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Nacional	7,2	8,3	6,8	6,8	6,6	7,2	6,6	6,4
Urbana	9,7	11,2	9,2	8,9	8,7	10,0	8,6	8,2
Rural	2,1	2,4	2,0	2,6	2,3	1,6	2,5	2,8
Ámbito Geográfico								
Lima Metropolitana 1/	13,1	13,4	13,3	11,7	11,7	13,7	11,5	12,8
Resto urbano	7,4	9,7	6,4	6,9	6,5	7,4	6,6	5,0
Rural	2,1	2,4	2,0	2,6	2,3	1,6	2,5	2,8
Dominios								
Costa urbana	6,9	9,3	5,4	6,7	6,9	7,9	5,6	3,9
Costa rural	1,7	1,5	1,6	2,5	1,6	1,5	1,6	2,2
Sierra urbana	9,4	12,2	9,0	8,0	7,5	8,3	9,2	7,1
Sierra rural	2,1	2,4	1,7	2,3	2,4	1,7	2,7	3,0
Selva urbana	3,7	4,7	3,3	4,5	3,1	3,8	3,3	3,2
Selva rural	2,5	3,2	3,6	3,9	2,1	1,3	2,3	2,2
Lima Metropolitana 1/	13,1	13,4	13,3	11,7	11,7	13,7	11,5	12,8

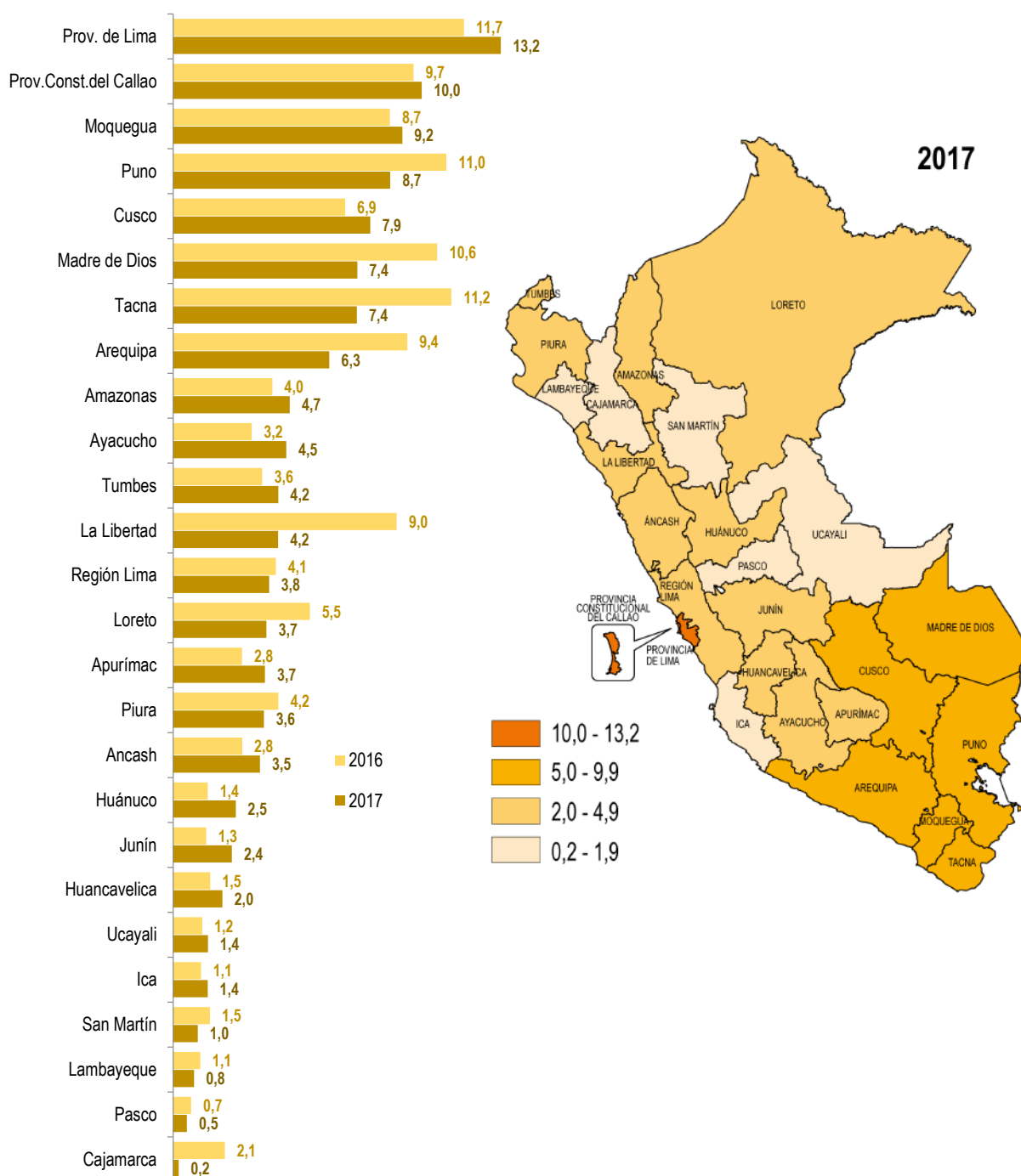
1/: Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2010-2017.

A nivel de departamento, se observa que las mayores tasas de no respuesta se registraron en la Provincia de Lima (13,2%), Provincia Constitucional del Callao (10,0%), Moquegua (9,2%) y Puno (8,7%). Por otro lado la tasa de no respuesta más baja se registró en Cajamarca (0,2%).

Los departamentos que presentaron la mayor reducción de la tasa de no respuesta fueron: La Libertad (4,8 puntos porcentuales), Tacna (3,8 puntos porcentuales), Madre de Dios (3,2 puntos porcentuales), Arequipa (3,1 puntos porcentuales), Puno (2,3 puntos porcentuales), Cajamarca (1,9 puntos porcentuales) y Loreto (1,8 puntos porcentuales), respecto al año 2016.

GRÁFICO N° 1.9
TASA DE NO RESPUESTA POR DEPARTAMENTOS, 2016 – 2017



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2016 -2017.

3.2 Corrección de la tasa de no respuesta

La corrección de la tasa de no respuesta, es decir, de las viviendas que rechazaron la entrevista o estuvieron ausentes, se realiza mediante el ajuste del factor de expansión. Este ajuste se realiza a nivel de conglomerado, para ello este ajuste busca reducir el sesgo ocasionado por la no respuesta. Se realiza en una primera etapa en forma independiente para cada uno de los trimestres de la encuesta; a nivel departamento, región, área y estrato poblacional; adicionalmente para Lima Metropolitana se recompone la estratificación socioeconómica del marco.

En un segundo momento, se efectúa el ajuste de los factores de expansión a los totales poblacionales, este se hace de acuerdo con las proyecciones de población por departamento, región, área y estratificación socioeconómica proyectada para el punto medio del año. Conviene señalar que las proyecciones de población y las estructuras urbanas y rurales que se han utilizado provienen de la información de los Censos Nacionales de Población del 2007.

En el siguiente cuadro, se presenta la estructura según nivel socioeconómico del marco de viviendas, producto del cual y en función al tamaño de muestra de la encuesta, se obtiene el factor básico que guarda relación proporcional con el marco tanto en vivienda como en población.

Finalmente la última columna muestra el factor ajustado en función a la tasa de no respuesta y las proyecciones de población vigentes a la fecha. Estas mismas proporciones son ajustadas a nivel de cada dominio de estudio.

CUADRO N° 1.6
COMPARACIÓN DE LA ESTRUCTURA DE VIVIENDAS OCUPADAS Y LA ESTRUCTURA POBLACIONAL
ENTRE EL MARCO MUESTRAL Y LA ENCUESTA 2017, SEGÚN ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA
(Porcentaje)

Estrato socioeconómico	MARCO MUESTRAL		2017			
	Viviendas	Población	Factor Básico Viviendas	Factor Básico Población	Factor Ajustado Viviendas	Factor Ajustado Población
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
A (más alto)	2,7	1,4	2,6	3,0	1,4	1,2
B	6,9	4,1	6,8	7,3	3,8	3,6
C	15,4	12,2	15,4	15,5	11,4	11,5
D	37,5	37,8	37,0	37,2	37,0	37,5
E (más bajo)	37,4	44,6	38,3	37,0	46,4	46,2

Se ha estratificado el marco muestral a nivel de conglomerado. El estrato al cual pertenece el conglomerado es definido por el número
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2017 – Marco Muestral.

4. Tasa de no respuesta parcial

La metodología de la Encuesta Nacional de Hogares se caracteriza por la recolección de información en forma directa a cada una de las personas de 12 años residentes habituales del hogar, esta es una de las razones de las reiteradas visitas que debe realizar el/la encuestador/a al hogar con la finalidad de tomar la información directa de las variables de educación, salud, empleo y gastos.

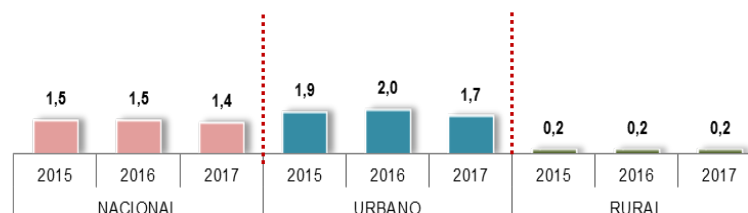
Como es de imaginarse, no en todos los casos se logra con éxito entrevistar en forma directa a todos los integrantes del hogar, en algunos casos por ausencia temporal de alguno de sus miembros o porque algunos de ellos no quisieron proporcionar información, lo que origina que el hogar tenga información incompleta, lo cual deriva, por ejemplo, que se tengan niveles de gasto inferiores a los que verdaderamente realiza dicho hogar.

Por lo tanto, **la tasa de no respuesta parcial**, se define como la omisión de información en alguno de los capítulos referidos a educación, salud y/o empleo.

4.1 Tasa de no respuesta parcial por dominios de estudio

En el cuadro siguiente se observa que la tasa de no respuesta parcial para el año 2017, alcanzó el 1,4% a nivel nacional, disminuyendo en 0,1 punto porcentual respecto al año anterior.

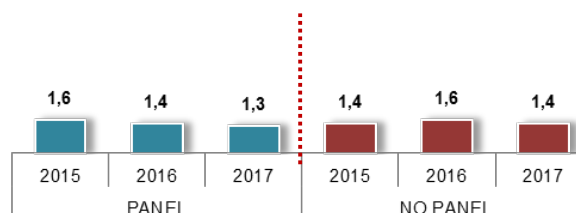
GRÁFICO N° 1.10
TASA DE NO RESPUESTA PARCIAL, POR ÁREA GEOGRÁFICA. 2015 -2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2015 - 2017.

Según el tipo de encuesta, la tasa de no respuesta parcial se redujo en la muestra panel en 0,1 punto porcentual y en la muestra no panel en 0,2 punto porcentual, con respecto al año 2016.

GRÁFICO N° 1.11
TASA DE NO RESPUESTA PARCIAL, POR TIPO DE ENCUESTA, 2015 – 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2015- 2016.

Los resultados obtenidos nos expresan que de un total de 100 hogares en 2 de ellos algún miembro del hogar omitió información en alguno de los capítulos 300 (educación), 400 (salud) y/o 500 (empleo).

A nivel de dominio geográfico se observa que disminuye en la Sierra urbana en 0,7 punto porcentual y en Lima Metropolitana en 0,2 punto porcentual. Situación contraria se presenta en la Selva urbana y Costa rural, donde se incrementó la tasa de no respuesta parcial en 0,7 y 0,2 punto porcentual, respectivamente.

CUADRO N° 1.7
TASA DE NO RESPUESTA PARCIAL POR AÑOS DE ENCUESTA, SEGÚN ÁMBITOS Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2010-2017
(Porcentaje)

Ámbitos Geográficos	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Nacional	3,5	4,1	2,3	2,4	2,1	1,5	1,5	1,4
Urbana	4,5	5,3	2,9	3,1	2,7	1,9	2,0	1,7
Rural	0,5	0,6	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Ámbito Geográfico								
Lima Metropolitana 1/	6,5	8,1	4,3	5,4	3,8	2,8	3,2	3,0
Resto Urbano	3,2	3,5	2,0	1,5	1,9	1,2	1,1	0,9
Rural	0,5	0,6	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Dominios								
Costa urbana	2,5	3,7	1,8	1,1	2,3	1,5	0,8	0,8
Costa rural	0,6	1,0	0,5	0,4	0,6	0,3	0,2	0,4
Sierra urbana	5,1	4,1	2,7	2,3	1,9	1,2	1,6	0,9
Sierra rural	0,5	0,5	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Selva urbana	0,7	1,0	0,6	0,9	0,8	0,5	0,6	1,3
Selva rural	0,3	0,6	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Lima Metropolitana 1/	6,5	8,1	4,3	5,4	3,8	2,8	3,2	3,0

Nota: Tasa de no respuesta parcial es el porcentaje de hogares sin información en algunos de los módulos de educación, salud y empleo.

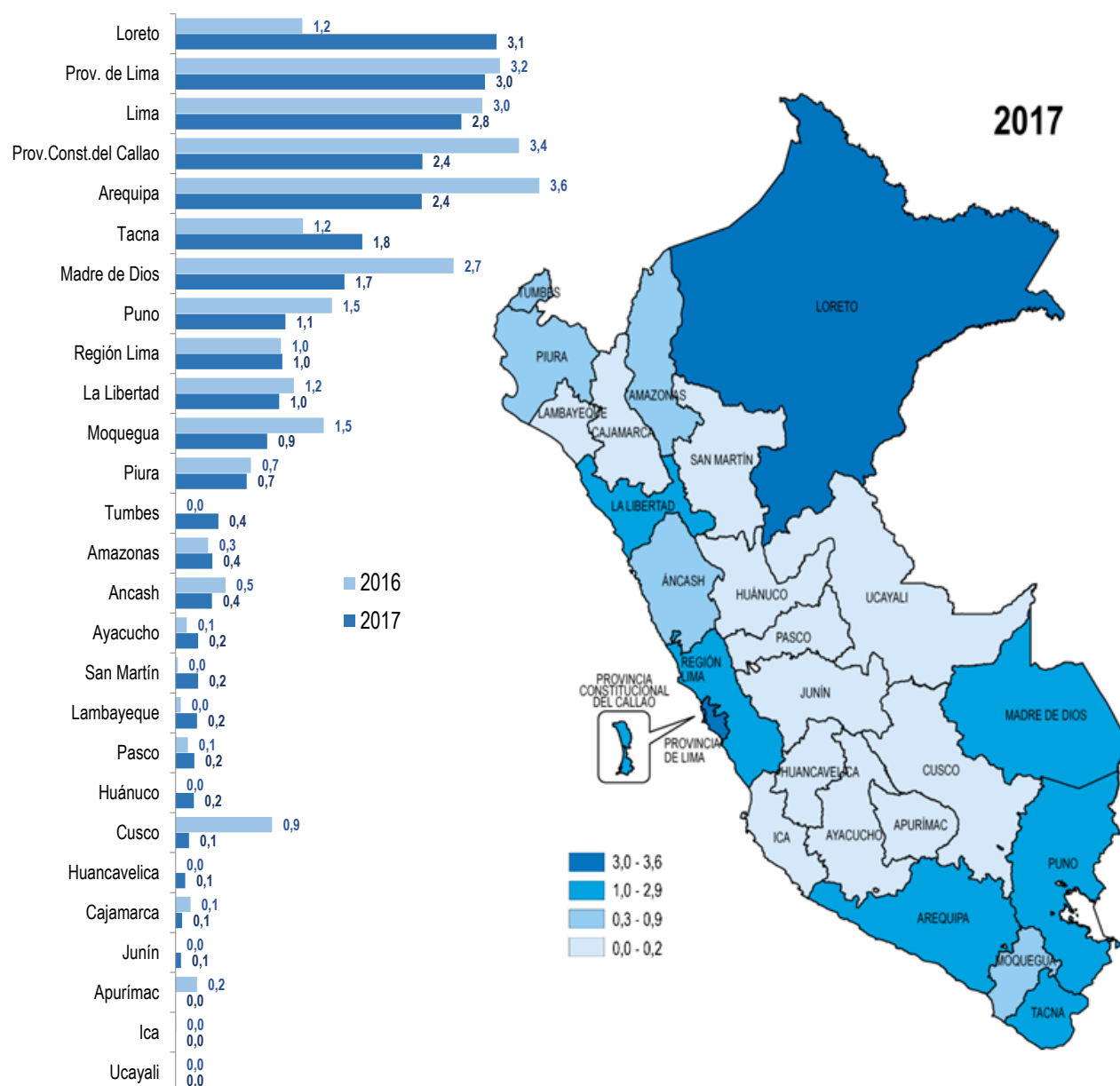
1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2010-2017.

Analizando los resultados a nivel de departamentos, las mayores tasas de no respuesta parcial en el 2017 se registraron en: Loreto con 3,1% y la Provincia de Lima con 3,0%; los departamentos de Apurímac, Ica y Ucayali no presentaron tasa de no respuesta parcial.

Al comparar los resultados a nivel de departamento, con los obtenidos el año anterior, la tasa de no respuesta parcial se ha reducido en mayor porcentaje en cuatro departamentos: Arequipa, Madre de Dios, Provincia Constitucional del Callao y Cusco (descendieron 1,2, 1,0, 1,0, y 0,8 punto porcentual, respectivamente).

GRÁFICO N° 1.12
TASA DE NO RESPUESTA PARCIAL POR DEPARTAMENTOS, 2016 – 2017



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares 2016-2017.

4.2 Corrección de la omisión de la tasa de no respuesta parcial

Con la finalidad de corregir el sesgo de la omisión de la tasa de no respuesta parcial desde el año 2004, se realiza el procedimiento de imputación Hot Deck de datos faltantes (imputación de variables cualitativas), proceso que se realiza después de la deflactación y antes de la imputación (de variables cuantitativas donde se utiliza la técnica de matrices promedios). El método Hot Deck se aplica sólo a los miembros del hogar para las omisiones de información en los capítulos correspondientes a educación, salud, empleo.

El proceso de imputación Hot Deck parte de una identificación de receptores y donantes que cumplan los criterios para los tres grupos de parentesco:

- Jefes de hogar
- Cónyuges
- Resto de parientes (hijo, yerno, nuera, nietos, padres, suegros, otros parientes y otros no parientes)

El procedimiento consiste en asignar información a las variables cualitativas de aquellos miembros del hogar que no informaron los módulos educación (300), salud (400) y empleo (500). La imputación sobre las variables cualitativas faltantes se efectuó mediante el reemplazo de las características de información cualitativa de las personas que respondieron estos módulos con características demográficas, educativas, espaciales, socioeconómicas y temporales, similares.

La imputación Hot Deck se aplica en forma independiente para cada uno de los departamentos del país. Las variables que se incluyen en la búsqueda del donante son: estrato socioeconómico, edad, sexo, número de miembros del hogar, nivel educativo del jefe del hogar y período de entrevista según trimestre, ubigeo, zona, manzana, sub-manzana, AER, conglomerado, vivienda, hogar y persona.

En el año 2017, omitieron información de los capítulos de educación, salud y empleo, 398 personas, es decir, el 0,45% (siendo el mismo porcentaje con respecto al año anterior).

Se imputó la información por procedimiento Hot Deck de 350 personas, es decir, del total de personas omitidas se imputó información al 87,9% de personas, dejándose 48 personas omitidas sin imputar (12,1%).

CUADRO N° 1.8
NÚMERO DE PERSONAS OMITIDAS, IMPUTADAS Y SIN IMPUTAR
EN LOS CAPÍTULO DE EDUCACIÓN, SALUD Y EMPLEO, 2015-2017

Omisión	2015	2016	2017
Tasa de hogares con omisión (expandidos)	1,24%	1,19%	1,15%
Total de hogares omitidos	268	288	266
Imputado	185	254	236
No imputado	83	34	30
Tasa de personas omisas (expandido)	0,51%	0,45%	0,45%
Total de personas omitidas	412	444	398
Imputado	255	387	350
No imputado	157	57	48

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares, 2015-2017.



Visite la página web del INEI

w w w . i n e i . g o b . p e

OFICINA DE VENTAS

Av. General Garzón 658 - Jesús María, Lima 11

Teléfono: (511) 203-2640 / 652-0000 Anexo: 9244 Telefax: 433-8398

E-mail: ventas@inei.gob.pe

Síguenos en:

