

CAPÍTULO
IV

**PERCEPCIÓN DE
INSEGURIDAD**



IV.

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

La Seguridad Ciudadana como problemática nacional ha pasado a ser un tema clave para la población, por ende la falta de esta llega a afectar su calidad de vida, sobre todo en los habitantes del área urbana los cuales por experiencias anteriores, propias o de su entorno y la situación coyuntural, crean sensaciones de inseguridad en las personas, por lo que a esta sensación la llamamos percepción de inseguridad. Medir la percepción de inseguridad en una población es un tema complejo ya que influyen muchas causas de distinta índole, tales como la ubicación espacial en la que se desenvuelve la población, su actividad económica, características sociodemográficas, entre otras.

La Encuesta Nacional de Programas Presupuestales considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentar contra su seguridad, integridad física o moral, vulnere sus derechos y la conlleve al peligro, daño o riesgo. En este contexto, se consideran el robo a la vivienda, robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.), robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.), robo de motocicleta, mototaxi, bicicleta, robo de dinero, cartera, celular, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar, ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.), secuestro u otro (robo de negocio, extorsión, estafa, etc.); en cualquier lugar durante el periodo de referencia (próximos doce meses).

Finalmente, en esta investigación se considera como población con percepción de inseguridad a las personas de 15 y más años de edad del área urbana que tengan la sensación de poder sufrir al menos uno de los hechos delictivos mencionados anteriormente, durante el periodo de referencia (próximos doce meses).

4.1 Población con percepción de inseguridad

El porcentaje de población con percepción de inseguridad, se calcula como el total de personas de 15 y más años de edad del área urbana, que perciben que serán víctimas de algún evento que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, sobre el total de personas de 15 y más años de edad del área urbana.

4.1.1 Nacional urbano

En el año 2017, a nivel nacional urbano, el 86,9% de la población de 15 y más años de edad percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad; asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes este porcentaje es de 88,7%, mientras que en los centros poblados entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 82,0%. Respecto al año 2016, en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes se dio una variación en 3,3 puntos porcentuales.

Cuadro N° 4.1
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN LOS PRÓXIMOS
DOCE MESES, SEGÚN ÁMBITO DE ESTUDIO, 2010 - 2017
 (Porcentaje)

Ámbito de estudio	Año								Variación porcentual (2017 - 2016)
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Nacional urbano	79,2	86,2	84,9	87,6	85,8	88,4	90,0	86,9	-3,1***
Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	80,8	87,8	86,3	89,1	87,1	89,7	91,6	88,7	-2,9***
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	75,1	81,6	81,1	83,4	82,0	84,8	85,3	82,0	-3,3***

* Diferencia estadísticamente significativa (p <0,10).

** Diferencia estadística altamente significativa (p <0,05).

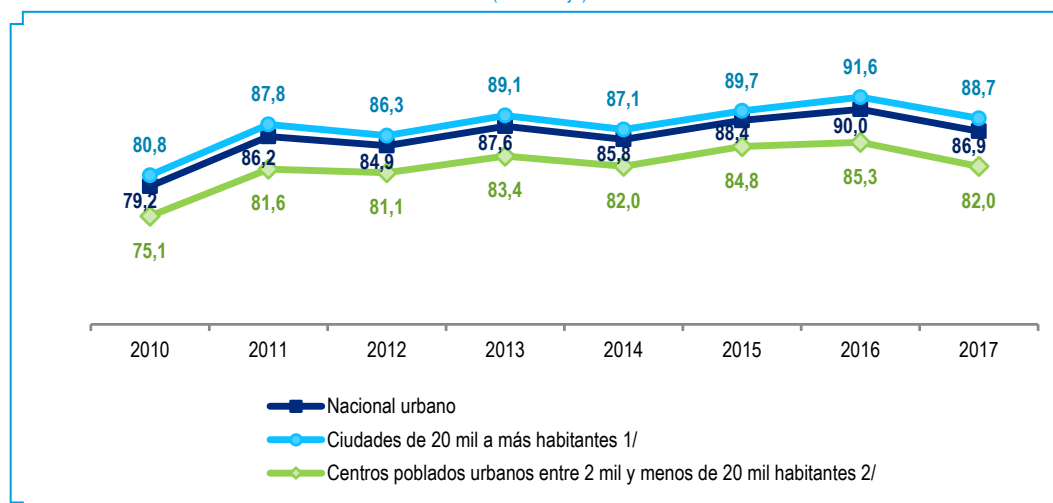
*** Diferencia estadística muy altamente significativa (p <0,01).

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2010 – 2017.

Gráfico N° 4.1
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD
EN LOS PRÓXIMOS DOCE MESES, SEGÚN ÁMBITO DE ESTUDIO, 2010 - 2017
 (Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2010 – 2017.

4.1.2 Lima Metropolitana

A nivel de Lima Metropolitana, el 90,0% de la población de 15 y más años de edad percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad, a nivel de la Provincia de Lima, el 90,3 de la población de 15 y más años de edad percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo según ámbito geográfico de Lima Metropolitana; en tanto que la Provincia Constitucional del Callao presenta el menor porcentaje con 87,9%. Respecto al año 2016, la Provincia Constitucional del Callao tuvo una variación en 5,1 puntos porcentuales.

Cuadro N° 4.2
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN LOS PRÓXIMOS
DOCE MESES, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LIMA METROPOLITANA, 2010 - 2017
 (Porcentaje)

Ámbito geográfico de Lima Metropolitana	Año								Variación porcentual (2017 - 2016)
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Lima Metropolitana	81,1	88,6	84,8	88,4	86,0	89,4	92,6	90,0	-2,6***
Provincia de Lima	81,2	88,4	85,0	88,5	85,9	89,2	92,6	90,3	-2,3***
Provincia Constitucional del Callao	80,6	90,3	83,2	87,6	87,0	91,0	93,0	87,9	-5,1***

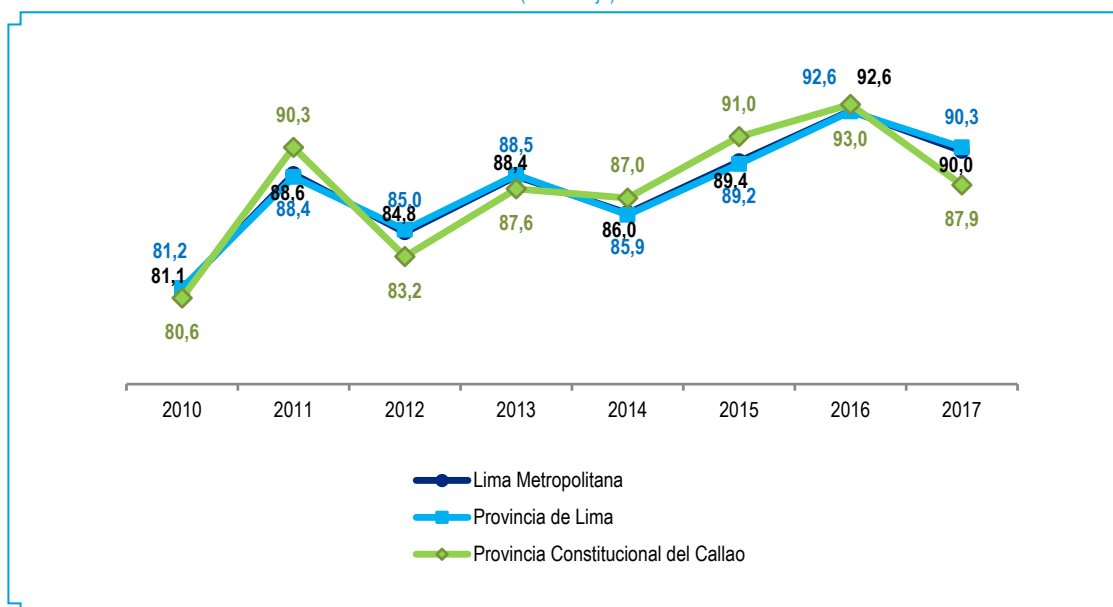
* Diferencia estadísticamente significativa ($p < 0,10$).

** Diferencia estadística altamente significativa ($p < 0,05$).

*** Diferencia estadística muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2010 – 2017.

Gráfico N° 4.2
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN LOS PRÓXIMOS
DOCE MESES, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LIMA METROPOLITANA, 2010 - 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2010 – 2017.

4.1.3 Áreas interdistritales de la Provincia de Lima

Según áreas interdistritales de la Provincia de Lima, los resultados para el año 2017 muestran que el mayor porcentaje de la población de 15 y más años de edad que percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad se encuentra en el área Lima Sur con 92,5%, seguidos de las áreas Lima Norte (91,0%), Lima Este (89,3%) y Lima Centro (89,0%). Respecto al año 2016, el porcentaje del área Lima Sur tuvo una variación de 4,7 puntos porcentuales.

Cuadro N° 4.3
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN LOS PRÓXIMOS
DOCE MESES, SEGÚN ÁREA INTERDISTRICTAL DE LA PROVINCIA DE LIMA, 2010 – 2017
 (Porcentaje)

Área interdistrital	Año								Variación porcentual (2017 - 2016)
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Lima Norte 1/	80,6	88,5	82,6	89,2	86,6	89,5	92,5	91,0	-1,5
Lima Sur 2/	79,3	88,6	82,9	89,3	86,6	90,3	97,2	92,5	-4,7***
Lima Este 3/	82,0	89,6	89,2	89,3	87,9	89,2	91,2	89,3	-1,9
Lima Centro 4/	82,6	86,5	84,2	86,6	83,0	88,1	90,9	89,0	-1,9

* Diferencia estadísticamente significativa (p <0,10).

** Diferencia estadística altamente significativa (p <0,05).

*** Diferencia estadística muy altamente significativa (p <0,01).

1/ Comprende: Ancón, Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres, Santa Rosa.

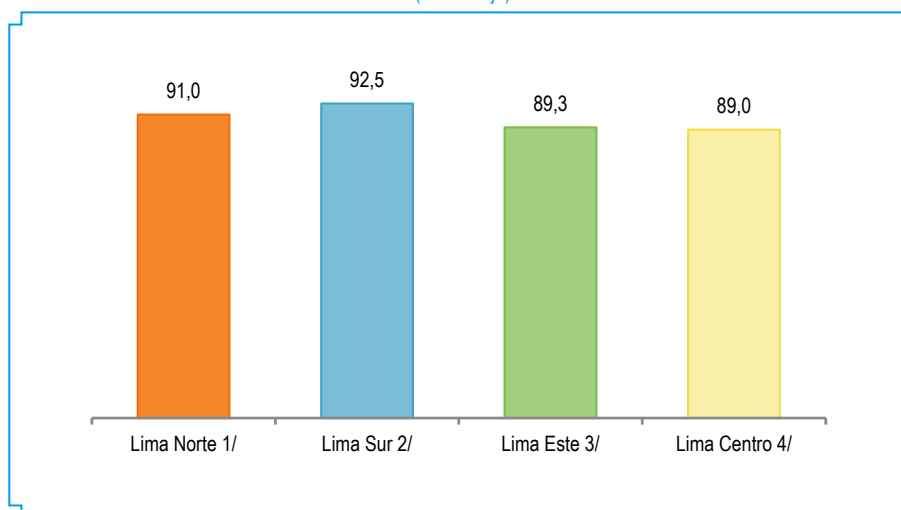
2/ Comprende: Chorrillos, Lurín, Pachacámac, Pucusana, Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, San Juan de Miraflores, Santa María del Mar, Villa el Salvador, Villa María del Triunfo.

3/ Comprende: Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, San Luis, Santa Anita.

4/ Comprende: Lima, Barranco, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, Rímac, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2010 – 2017.

Gráfico N° 4.3
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, CON PERCEPCIÓN DE
INSEGURIDAD EN LOS PRÓXIMOS DOCE MESES, SEGÚN ÁREA INTERDISTRICTAL DE LA
PROVINCIA DE LIMA, 2017
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Ancón, Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres, Santa Rosa.

2/ Comprende: Chorrillos, Lurín, Pachacámac, Pucusana, Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, San Juan de Miraflores, Santa María del Mar, Villa el Salvador, Villa María del Triunfo.

3/ Comprende: Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, San Luis, Santa Anita.

4/ Comprende: Lima, Barranco, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, Rímac, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017.

4.2 Características de la población con percepción de inseguridad

A continuación, se presentan las características de la población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad.

4.2.1 Población con percepción de inseguridad, según sexo

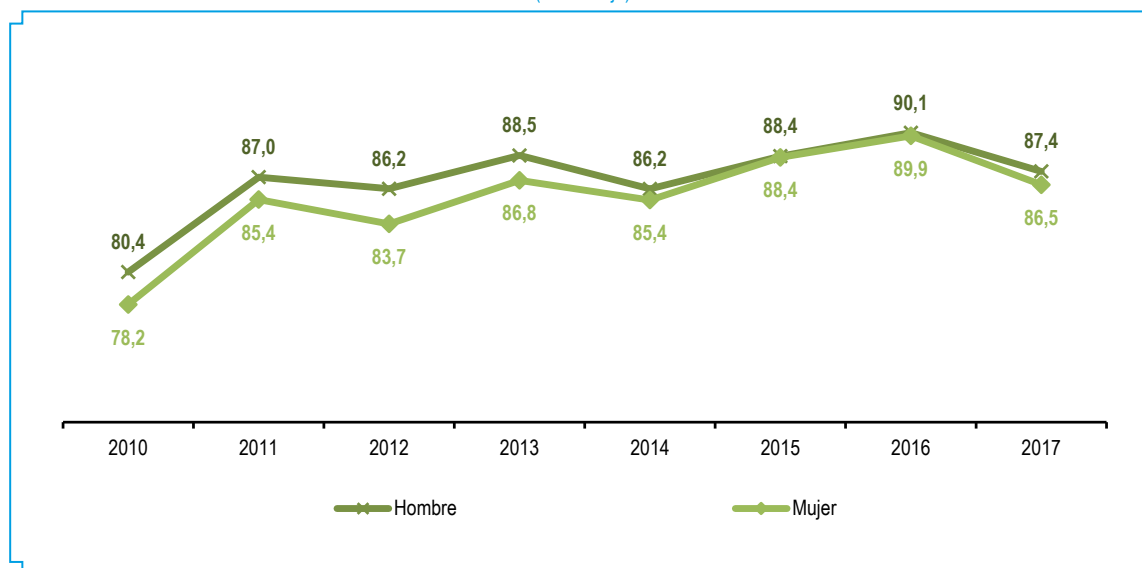
En el año 2017, el 86,9% de la población de hombres y mujeres de 15 y más años de edad del área urbana, percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad. En relación con el año anterior, la población de mujeres tuvo una variación de 3,4 puntos porcentuales.

Cuadro N° 4.4
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN LOS PRÓXIMOS DOCE MESES, SEGÚN SEXO, 2010 - 2017
(Porcentaje)

Sexo	Año								Variación porcentual (2017 - 2016)
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Total	79,2	86,2	84,9	87,6	85,8	88,4	90,0	86,9	-3,1
Hombre	80,4	87,0	86,2	88,5	86,2	88,4	90,1	87,4	-2,7
Mujer	78,2	85,4	83,7	86,8	85,4	88,4	89,9	86,5	-3,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2010 – 2017.

Gráfico N° 4.4
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN LOS PRÓXIMOS DOCE MESES, SEGÚN SEXO, 2010 - 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2010 - 2017.

4.2.2 Población con percepción de inseguridad, según grupo de edad

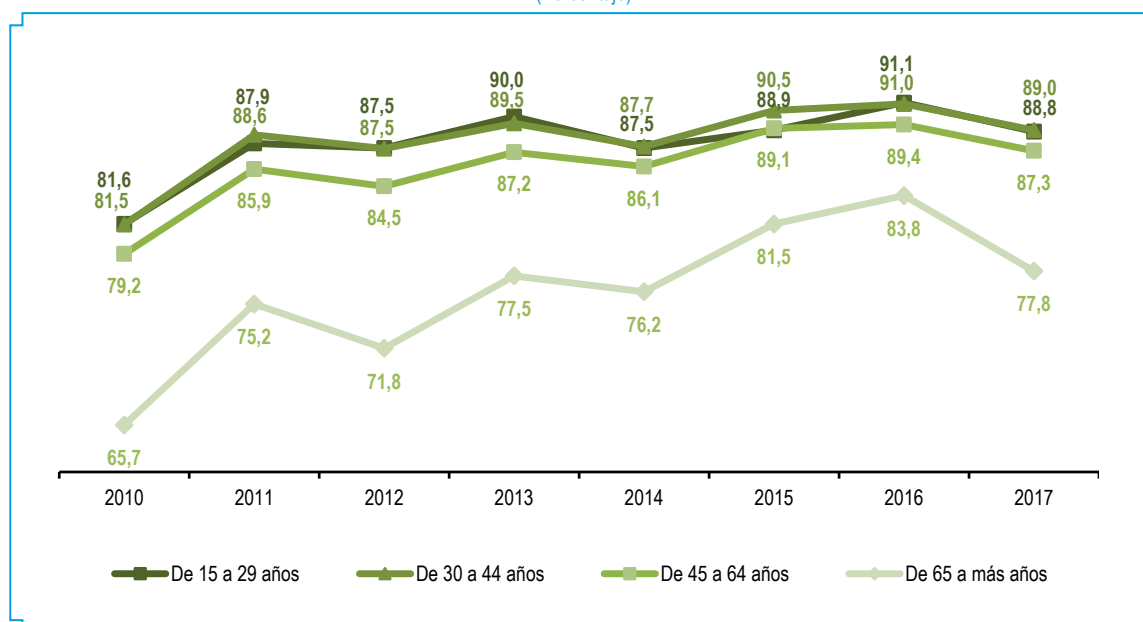
En el año 2017, a nivel nacional urbano, se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta en el grupo de edad de 30 a 44 años con 89,0%, mientras que el menor porcentaje se encuentra en la población de 65 a más años de edad con 77,8%. En comparación con el año 2016, según grandes grupos de edad, la población de 65 a más años de edad es la que presenta una mayor variación 6,0 puntos porcentuales.

Cuadro N° 4.5
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN LOS PRÓXIMOS
DOCE MESES, SEGÚN GRUPO DE EDAD, 2010 - 2017
 (Porcentaje)

Grupos de edad	Año								Variación porcentual (2017 - 2016)
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Total	79,2	86,2	84,9	87,6	85,8	88,4	90,0	86,9	-3,1
De 15 a 29 años	81,6	87,9	87,5	90,0	87,5	88,9	91,1	88,8	-2,3
De 30 a 44 años	81,5	88,6	87,5	89,5	87,7	90,5	91,0	89,0	-2,0
De 45 a 64 años	79,2	85,9	84,5	87,2	86,1	89,1	89,4	87,3	-2,1
De 65 a más años	65,7	75,2	71,8	77,5	76,2	81,5	83,8	77,8	-6,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2010 – 2017.

Gráfico N° 4.5
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN LOS PRÓXIMOS
DOCE MESES, SEGÚN GRUPO DE EDAD, 2010 - 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2010 - 2017.

4.2.3 Población con percepción de inseguridad, según nivel educativo

En el año 2017, a nivel nacional urbano, se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se encuentra en el nivel educativo Superior (91,1%), mientras que el menor porcentaje corresponde a Sin nivel educativo (64,7%). En comparación con el año 2016. La mayor disminución de población con percepción de inseguridad se encuentra en Sin nivel educativo con 5,6 puntos porcentuales.

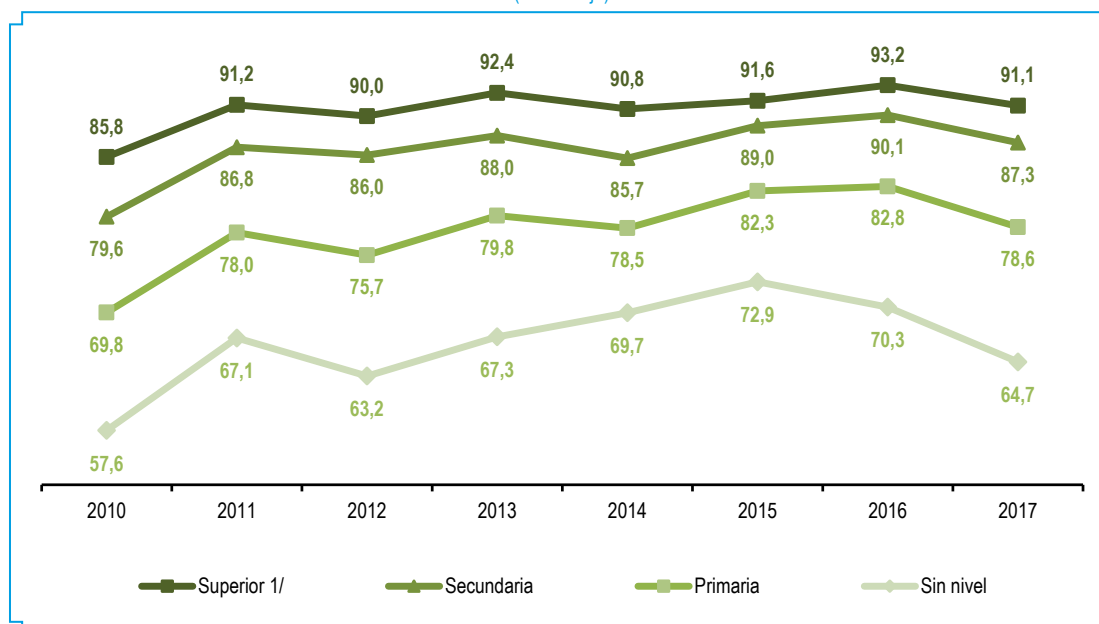
Cuadro N° 4.6
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN LOS PRÓXIMOS
DOCE MESES, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO, 2010 - 2017
 (Porcentaje)

Nivel educativo	Año								Variación porcentual (2017 - 2016)
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Total	79,2	86,2	84,9	87,6	85,8	88,4	90,0	86,9	-3,1
Sin nivel	57,6	67,1	63,2	67,3	69,7	72,9	70,3	64,7	-5,6
Primaria	69,8	78,0	75,7	79,8	78,5	82,3	82,8	78,6	-4,2
Secundaria	79,6	86,8	86,0	88,0	85,7	89,0	90,1	87,3	-2,8
Superior 1/	85,8	91,2	90,0	92,4	90,8	91,6	93,2	91,1	-2,1

1/ Comprende: Superior no universitaria, universitaria y posgrado.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2010 - 2017.

Gráfico N° 4.6
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD
EN LOS PRÓXIMOS DOCE MESES, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO, 2010 - 2017
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Superior no universitaria, universitaria y posgrado.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2010 - 2017.

4.2.4 Población con percepción de inseguridad, según estrato sociodemográfico

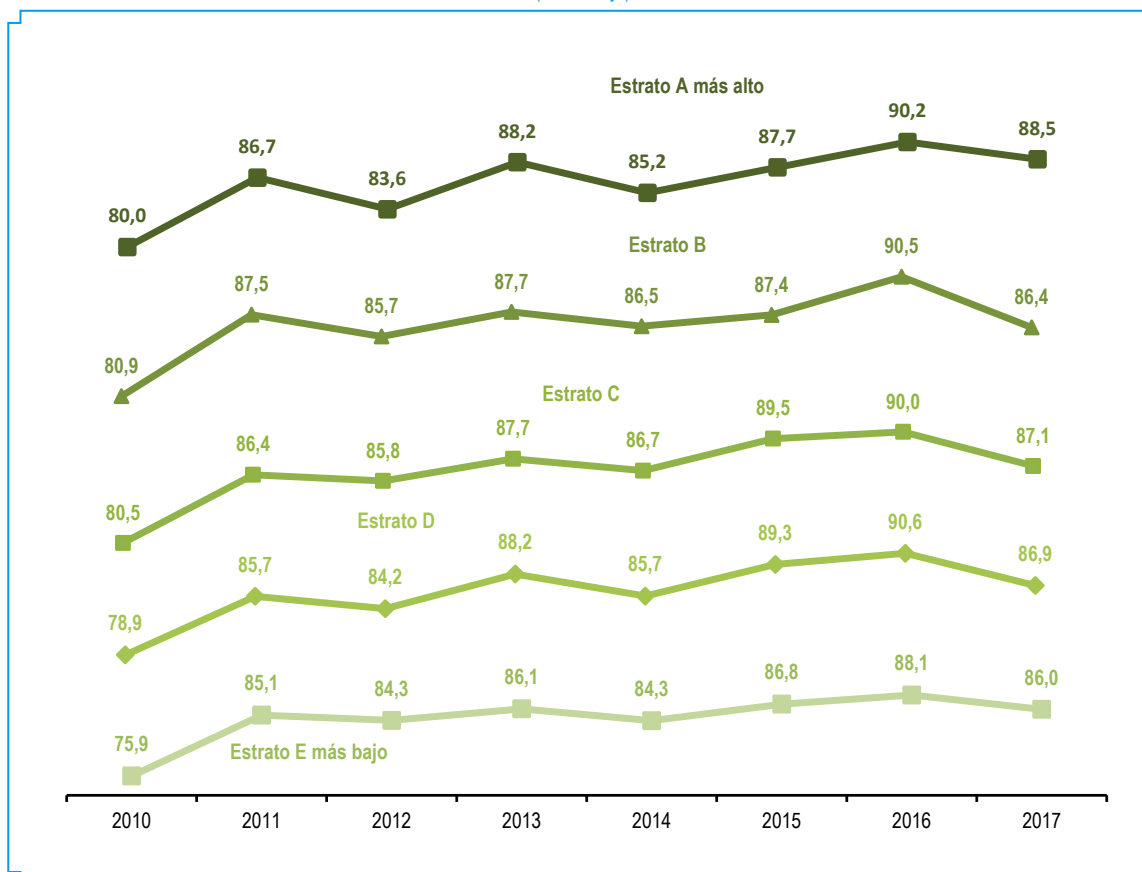
Según los resultados de la encuesta, en el año 2017, a nivel nacional urbano, la población del estrato sociodemográfico E más bajo, presenta el más bajo porcentaje de población con percepción de inseguridad (86,0%). En relación con el año anterior, el estrato sociodemográfico B tuvo un mayor disminución de la población con percepción de inseguridad 4,1 puntos porcentuales.

Cuadro N° 4.7
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN LOS PRÓXIMOS
DOCE MESES, SEGÚN ESTRATO SOCIODEMOGRÁFICO, 2010 - 2017
 (Porcentaje)

Estrato sociodemográfico	Año								Variación porcentual (2017 - 2016)
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Total	79,2	86,2	84,9	87,6	85,8	88,4	90,0	86,9	-3,1
Estrato A más alto	80,0	86,7	83,6	88,2	85,2	87,7	90,2	88,5	-1,7
Estrato B	80,9	87,5	85,7	87,7	86,5	87,4	90,5	86,4	-4,1
Estrato C	80,5	86,4	85,8	87,7	86,7	89,5	90,0	87,1	-2,9
Estrato D	78,9	85,7	84,2	88,2	85,7	89,3	90,6	86,9	-3,7
Estrato E más bajo	75,9	85,1	84,3	86,1	84,3	86,8	88,1	86,0	-2,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2010 – 2017.

Gráfico N° 4.7
POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD DEL ÁREA URBANA, CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD
EN LOS PRÓXIMOS DOCE MESES, SEGÚN ESTRATO SOCIODEMOGRÁFICO, 2010 - 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2010 – 2017.

4.3 Departamentos y ciudades de 20 mil a más habitantes con mayor percepción de inseguridad

4.3.1 Percepción de inseguridad, según departamento

Según los resultados de la encuesta, para el año 2017, a nivel nacional urbano, el departamento de Tacna, presenta el porcentaje más alto de población con percepción de inseguridad con el 91,6%, mientras que el menor porcentaje le corresponde al departamento de Ancash con el 64,0%. En relación con el año anterior, Tacna, Cusco y Huancavelica se mantuvieron como los departamentos con mayor población de percepción de inseguridad. Respecto del año 2016, se observa que el departamento de Huánuco muestra el mayor incremento porcentual con 2,2. Por otro lado, el departamento de Apurímac disminuyó su percepción de inseguridad en 12,0 puntos porcentuales.

Cuadro N° 4.8
POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD,
SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO, 2010 – 2017
(Porcentaje)

Región natural y departamento	Año								Variación porcentual (2017 - 2016)
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Total	79,2	86,2	84,9	87,6	85,8	88,4	90,0	86,9	-3,1
Costa	80,6	87,9	85,9	88,8	86,8	89,0	90,4	87,7	-2,7
Sierra	78,1	83,8	85,0	87,0	85,6	88,7	90,9	87,5	-3,4
Selva	71,3	78,1	77,2	79,8	78,0	83,0	84,9	79,6	-5,3
Amazonas	63,6	57,9	45,6	50,9	58,2	76,4	81,2	80,8	-0,4
Áncash	61,3	76,6	83,0	85,5	83,3	75,8	74,3	64,0	-10,3
Apurímac	82,6	90,6	92,2	91,8	89,3	88,3	87,4	75,4	-12,0
Arequipa	79,9	85,7	90,7	92,3	92,3	92,7	93,9	91,1	-2,8
Ayacucho	66,4	72,9	65,1	64,1	50,8	69,0	87,9	76,5	-11,4
Cajamarca	78,1	87,3	89,1	88,8	87,1	88,7	93,1	87,4	-5,7
Prov. Const. del Callao	80,6	90,3	83,2	87,6	87,0	91,0	93,0	87,9	-5,1
Cusco	73,7	85,0	87,9	92,1	90,1	95,4	94,9	91,4	-3,5
Huancavelica	72,3	70,7	76,3	81,7	73,3	80,8	94,7	91,4	-3,3
Huánuco	76,2	88,5	85,6	86,1	87,4	85,5	80,6	82,8	2,2
Ica	81,3	86,5	83,2	88,8	90,3	84,8	87,1	86,5	-0,6
Junín	74,1	83,3	82,1	81,2	78,8	87,2	88,6	88,4	-0,2
La Libertad	80,6	87,9	89,3	92,9	91,8	91,7	87,8	85,6	-2,2
Lambayeque	80,8	85,9	88,7	91,2	90,0	91,9	92,9	91,0	-1,9
Prov. de Lima 1/	81,2	88,4	85,0	88,5	85,9	89,2	92,6	90,3	-2,3
Loreto	64,9	72,2	78,8	82,8	80,0	83,0	83,9	79,3	-4,6
Madre de Dios	79,4	85,2	87,8	86,6	89,0	94,4	94,1	88,9	-5,2
Moquegua	90,0	91,2	88,7	86,3	84,5	83,1	81,9	73,8	-8,1
Pasco	76,9	84,9	79,2	77,4	77,6	80,9	86,6	82,1	-4,5
Piura	82,6	86,6	87,7	89,2	87,0	90,7	86,7	84,8	-1,9
Puno	88,5	88,7	89,8	92,3	92,8	92,4	92,6	88,4	-4,2
San Martín	74,0	75,9	72,5	75,7	76,8	75,9	77,8	72,5	-5,3
Tacna	90,2	94,4	93,9	96,4	93,5	95,3	94,3	91,6	-2,7
Tumbes	82,8	80,2	79,1	70,0	63,8	68,0	64,8	65,0	0,2
Ucayali	78,0	91,0	85,3	84,6	80,3	91,4	91,7	85,0	-6,7
Región Lima 2/	78,8	86,7	82,9	85,5	86,5	89,9	90,6	87,6	-3,0

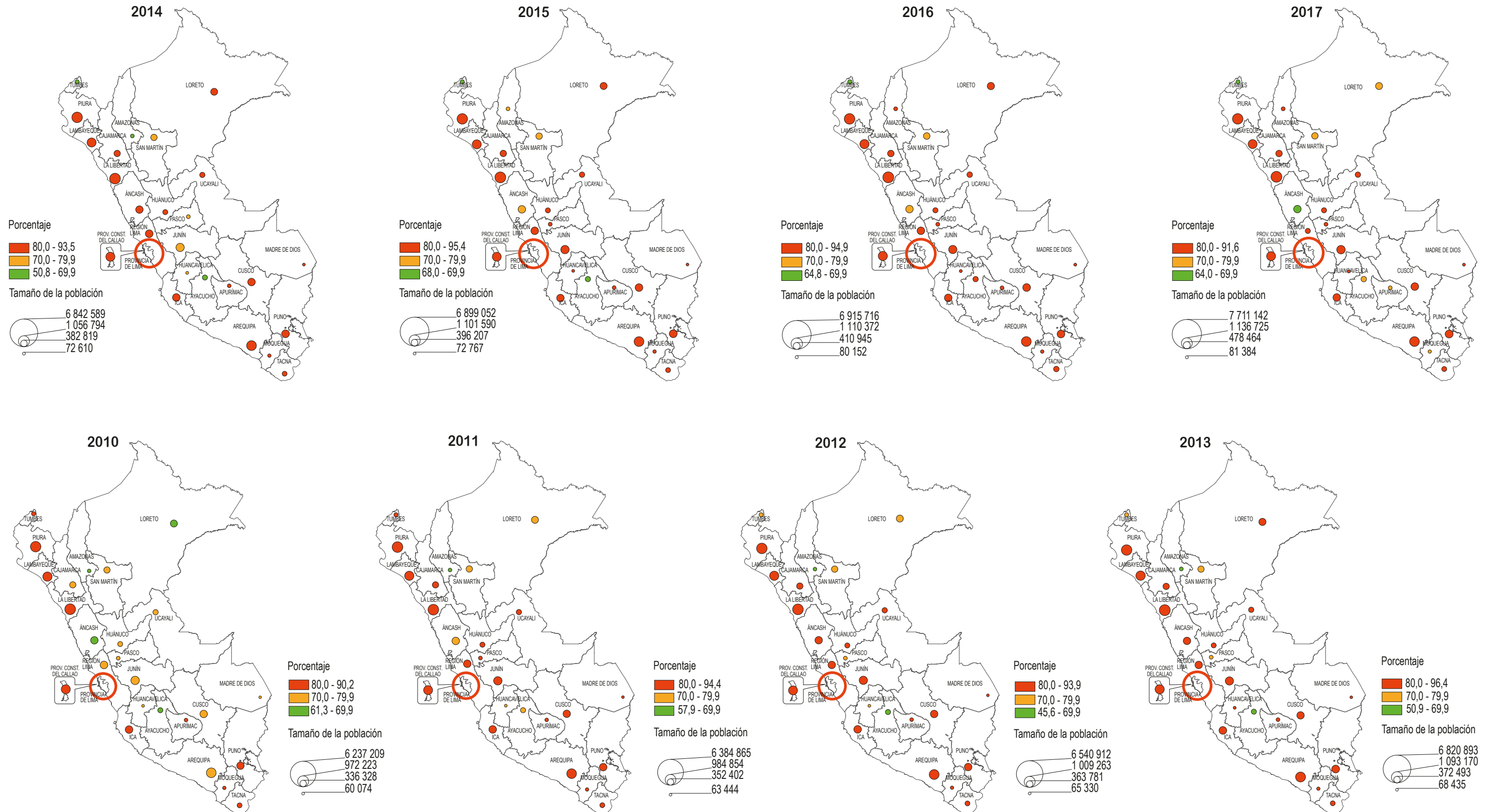
Nota: Se considera a la Provincia Constitucional de Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2010 – 2017.

POBLACIÓN CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2010 – 2017



Nota: El tamaño de la población indica el máximo número de personas de 15 y más años de edad que se estima para cada departamento.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, 2010 – 2017.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

4.3.2 Percepción de inseguridad, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Según los resultados de la encuesta, para el año 2017, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, la ciudad de Cusco presenta el porcentaje más alto de población con percepción de inseguridad (93,8%). mientras que el menor porcentaje le corresponde a la ciudad de Chimbote (59,9%). En comparación con el año anterior, la ciudad de Abancay presentó una mayor reducción de 13,9 puntos porcentuales; además, se observa que la ciudad de Huánuco muestra el más alto incremento porcentual (2,9).

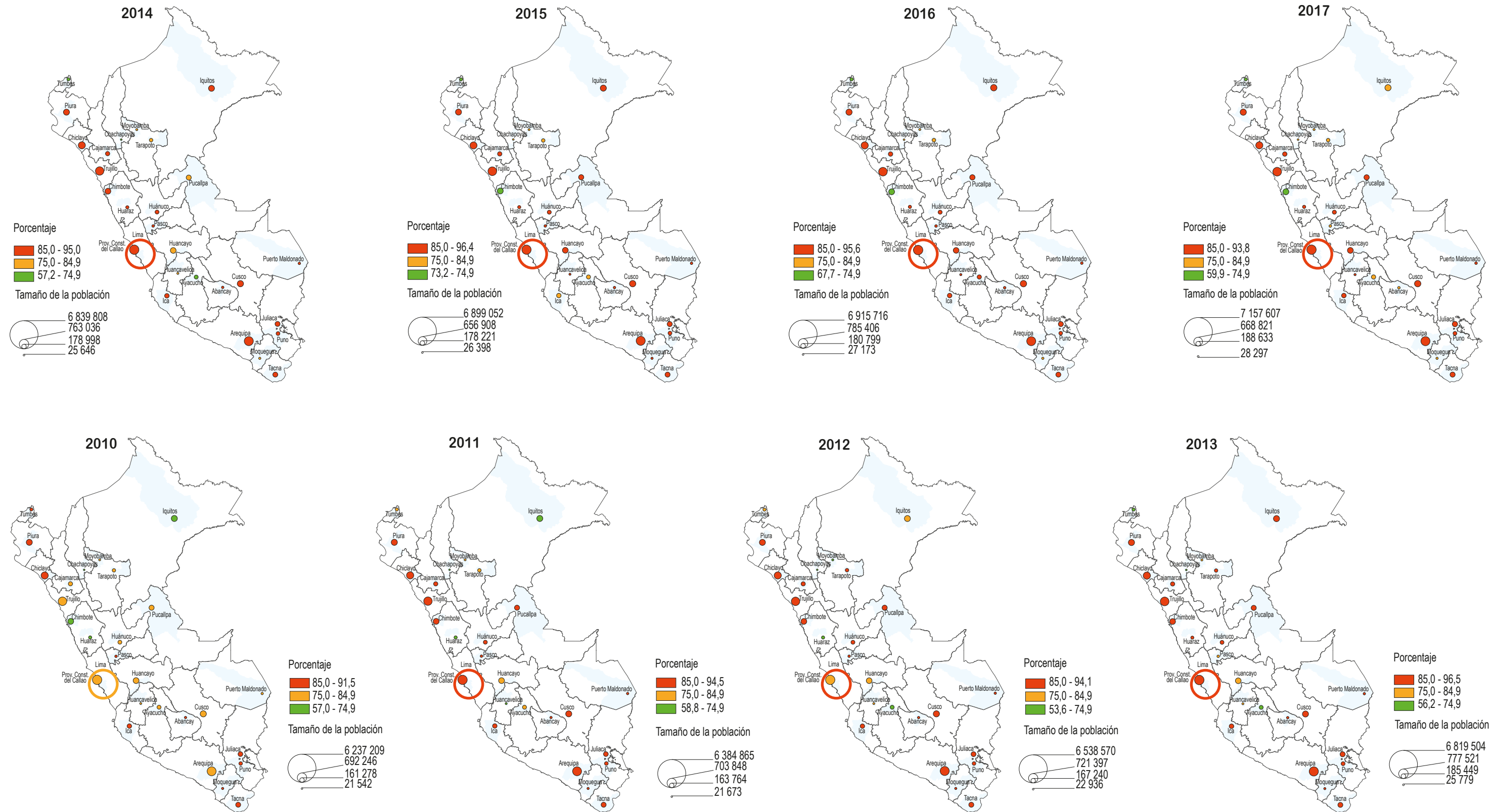
Cuadro N° 4.9
POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD,
SEGÚN CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES, 2010 – 2017
(Porcentaje)

Ciudad	Año								Variación porcentual (2017 - 2016)
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Total	80,8	87,8	86,3	89,1	87,1	89,7	91,6	88,7	-2,9
Abancay	85,4	93,0	94,1	93,8	93,7	91,8	92,6	78,7	-13,9
Arequipa	82,2	86,7	91,5	93,3	93,1	93,7	94,4	91,0	-3,4
Ayacucho	75,4	77,8	68,8	65,9	57,2	80,7	93,9	81,5	-12,4
Cajamarca	78,3	90,0	91,3	91,5	89,4	90,4	94,6	89,6	-5,0
Prov. Const. del Callao	80,6	90,3	83,2	87,6	87,0	91,0	93,0	87,9	-5,1
Chachapoyas	67,0	63,8	53,6	56,2	64,9	78,7	84,1	83,3	-0,8
Chiclayo	85,0	89,0	90,8	92,8	90,2	92,7	94,7	92,5	-2,2
Chimbote	57,0	85,9	93,2	87,5	85,4	73,5	71,5	59,9	-11,6
Cusco	76,4	86,8	90,4	93,7	93,9	96,3	95,6	93,8	-1,8
Huancavelica	75,1	72,1	81,9	84,9	80,9	85,1	94,6	93,0	-1,6
Huancayo	77,7	84,7	84,7	82,8	83,0	90,1	89,9	90,9	1,0
Huánuco	82,2	90,8	90,0	89,9	90,9	94,2	86,4	89,3	2,9
Huaraz	72,8	58,8	63,9	89,1	85,0	89,1	89,4	86,9	-2,5
Ica	85,6	88,9	87,3	93,0	91,9	82,2	89,4	89,0	-0,4
Iquitos	68,4	74,3	82,5	87,1	87,6	86,7	86,9	83,0	-3,9
Juliaca	91,5	91,6	89,3	93,2	95,0	94,0	93,6	90,0	-3,6
Lima 1/	81,2	88,4	85,0	88,5	85,9	89,2	92,6	90,3	-2,3
Moquegua	90,0	90,3	89,4	87,1	81,4	87,2	83,1	76,6	-6,5
Moyobamba	84,4	84,1	71,0	82,5	80,6	81,5	82,9	77,7	-5,2
Pasco	85,1	88,5	85,4	80,7	86,4	87,8	91,2	82,3	-8,9
Piura	87,6	91,5	93,2	93,7	92,0	92,5	90,6	89,0	-1,6
Pucallpa	78,1	91,1	85,8	85,7	81,3	91,9	92,3	85,5	-6,8
Puerto Maldonado	83,4	86,9	89,5	88,5	89,4	94,9	95,2	89,4	-5,8
Puno	87,0	90,9	93,0	94,8	93,6	96,4	94,1	86,9	-7,2
Tacna	90,3	94,5	94,0	96,5	93,4	95,4	94,3	91,6	-2,7
Tarapoto	77,6	80,6	85,9	85,7	82,8	80,6	81,2	78,6	-2,6
Trujillo	82,4	90,9	91,0	93,3	92,8	93,6	90,2	88,6	-1,6
Tumbes	86,8	80,8	81,0	74,9	68,2	73,2	67,7	69,8	2,1

1/ Lima corresponde a los 43 distritos sin considerar la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2010 – 2017.

POBLACIÓN CON PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD, SEGÚN CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES, 2010 - 2017
(28 ciudades principales)



Nota: El tamaño de la población indica el máximo número de personas de 15 y más años de edad que se estima para cada ciudad. Mediante la Ley N° 30186 fue creada la Provincia de Putumayo el 05 de mayo de 2014, separándose de la Ciudad de Iquitos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, 2010 - 2017.

Ley N° 27795 - Quinta Disposición Transitoria y Final de la Ley de Demarcación y Organización Territorial: "En tanto se determina el saneamiento de los límites territoriales, conforme a la presente Ley, las delimitaciones censales y/u otros relacionados con las circunscripciones existentes son de carácter referencial".

4.4 Cambio de hábitos adoptados por la población para protegerse de la delincuencia

La tasa de población de 15 y más años de edad, que ha adoptado precauciones o evita realizar actividades, ha sido calculada considerando a la población que ha adoptado precauciones o evita realizar actividades en los últimos doce meses sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

4.4.1 Nacional urbano

A nivel nacional urbano, 11 por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad manifestaron que han dejado de Contestar el celular en la calle, del mismo modo, 7 por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad evita Salir de noche, Llevar mucho dinero en efectivo o Llegar tarde a casa.

En las ciudades de 20 mil a más habitantes, 12 por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad evitan Contestar celular en la calle, en comparación con los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes donde 8 por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad han adoptado este hábito.

Cuadro N° 4.10
POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA QUE HA ADOPTADO MEDIDAS PARA PROTEGERSE DE LA DELINCUENCIA, POR CAMBIO DE
HÁBITOS, SEGÚN ÁMBITO DE ESTUDIO, 2017
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Cambio de hábitos						
	Salir de noche	Salir a caminar	Contestar el celular en la calle	Llegar muy tarde a casa	Tomar taxis en la calle	Llevar mucho dinero en efectivo	Otro 3/
Nacional urbano	7,4	3,9	10,6	6,9	5,4	7,1	1,3
Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	7,7	4,3	11,7	7,3	6,0	7,6	1,5
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	6,7	2,7	7,5	5,9	3,6	5,6	0,8

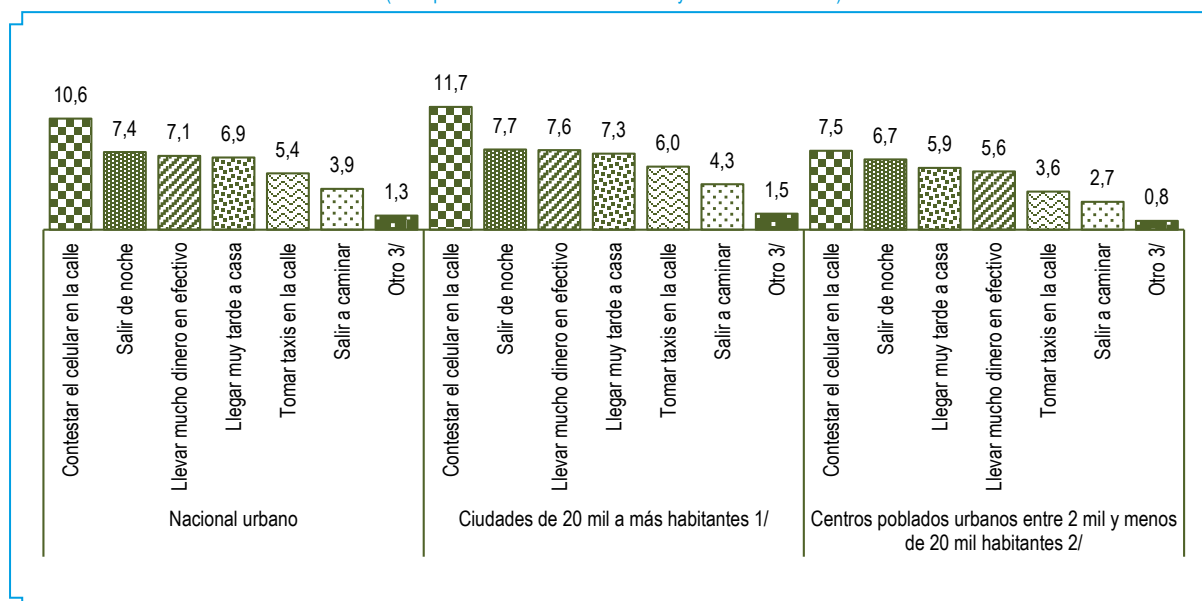
1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

3/ Comprende: evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017.

Gráfico N° 4.8
POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA QUE HA ADOPTADO MEDIDAS PARA PROTEGERSE DE LA DELINCUENCIA,
SEGÚN CAMBIO DE HÁBITOS Y ÁMBITO DE ESTUDIO, 2017
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

3/ Comprende: evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017.

4.4.2 Lima Metropolitana

En Lima Metropolitana y Provincia de Lima, 13 por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad han dejado de Contestar el celular en la calle, mientras que 8 por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad manifestaron que evitan Llevar mucho dinero en efectivo o Salir de noche. Asimismo, en la Provincia Constitucional del Callao, 12 por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad han dejado de Contestar el celular en la calle, mientras que 7 por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad manifestaron que evitan Llegar muy tarde a casa, Llevar mucho dinero en efectivo o Salir de noche.

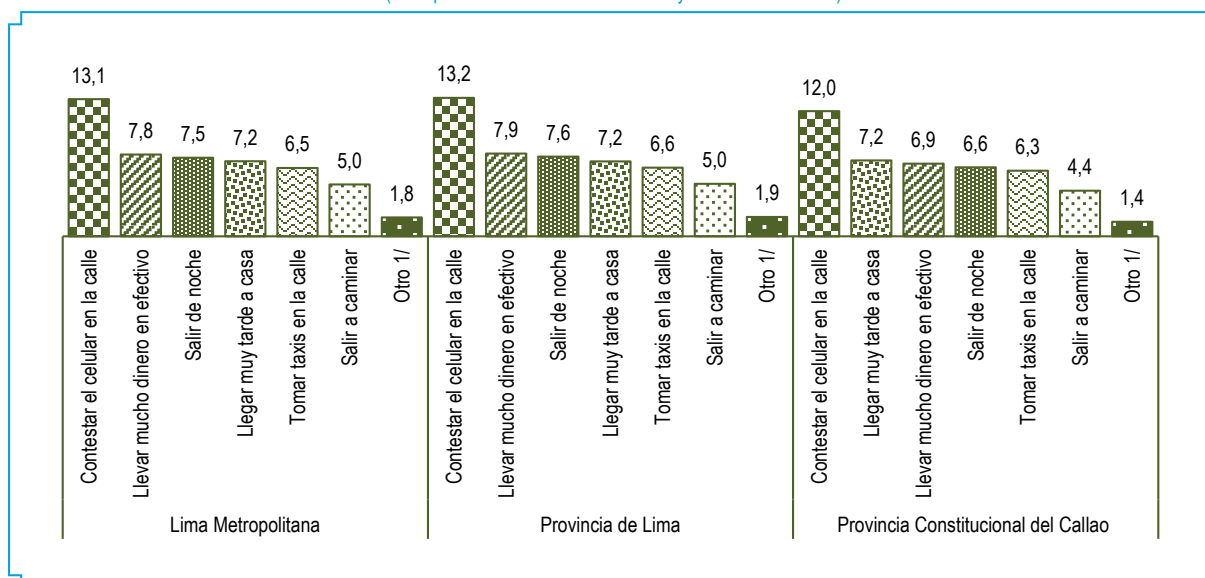
Cuadro N° 4.11
POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA QUE HA ADOPTADO MEDIDAS PARA PROTEGERSE DE LA DELINCUENCIA, POR CAMBIO DE
HÁBITOS, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LIMA METROPOLITANA, 2017
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito geográfico de Lima Metropolitana	Cambio de hábitos						
	Salir de noche	Salir a caminar	Contestar el celular en la calle	Llegar muy tarde a casa	Tomar taxis en la calle	Llevar mucho dinero en efectivo	Otro 1/
Lima Metropolitana	7,5	5,0	13,1	7,2	6,5	7,8	1,8
Provincia de Lima	7,6	5,0	13,2	7,2	6,6	7,9	1,9
Provincia Constitucional del Callao	6,6	4,4	12,0	7,2	6,3	6,9	1,4

1/ Comprende: evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017.

Gráfico N° 4.9
POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA QUE HA ADOPTADO MEDIDAS PARA PROTEGERSE DE LA DELINCUENCIA,
SEGÚN CAMBIO DE HÁBITOS Y ÁMBITO DE ESTUDIO, 2017
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017.

4.4.3 Áreas interdistritales de la Provincia de Lima

Evitar Contestar el celular en la calle, es el mayor hábito adoptado en todas las áreas interdistritales, siendo la mayor tasa en Lima Este con 16 por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

Cuadro N° 4.12
POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA QUE HA ADOPTADO MEDIDAS PARA PROTEGERSE DE LA DELINCUENCIA, POR CAMBIO DE
HÁBITOS, SEGÚN ÁREA INTERDISTRITAL DE LA PROVINCIA DE LIMA, 2017
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Área interdistrital	Cambio de hábitos						
	Salir de noche	Salir a caminar	Contestar el celular en la calle	Llegar muy tarde a casa	Tomar taxis en la calle	Llevar mucho dinero en efectivo	Otro 1/
Lima Norte 1/	8,0	5,9	12,9	7,2	6,7	6,0	1,9 a/
Lima Sur 2/	7,5	4,5 a/	12,4	7,0	6,1 a/	8,4	1,1 a/
Lima Este 3/	9,9	5,7	15,9	9,1	6,3	10,3	2,0 a/
Lima Centro 4/	4,9	3,9	11,2	5,3	7,0	6,9	2,1 a/

1/ Comprende: Ancón, Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres, Santa Rosa.

2/ Comprende: Chorrillos, Lurín, Pachacámac, Pucusana, Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, San Juan de Miraflores, Santa María del Mar, Villa el Salvador, Villa María del Triunfo.

3/ Comprende: Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, San Luis, Santa Anita.

4/ Comprende: Lima, Barranco, Breña, Jesús María, La Victoria, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, Rimac, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017.

