

Encuesta Nacional Agropecuaria 2016

PRINCIPALES RESULTADOS Pequeñas, Medianas y Grandes Unidades Agropecuarias



CRÉDITOS

Dirección y supervisión

Gaspar Morán Flores

Director Nacional

Dirección Nacional de Censos y Encuestas

Arturo Arias Chumpitaz

Director Nacional Adjunto

Dirección Nacional de Censos y Encuestas

Rosa Blas Alcantara

Directora Ejecutiva

Dirección Ejecutiva de Censos y Encuestas de Empresas y Establecimientos

Victor Hugo Villar Agurto

Asesor del Proyecto

Encuesta Nacional Agropecuaria

Quijano Luzardo Roberto Mabel

Responsable de Proyecto

Encuesta Nacional Agropecuaria

Metodología y consistencia

Edwin Helar Chumacero Jimenez

Noemi Judith Esteba Mamani

Eduard Franco De La Cruz Vivas

Diana Denisse Ramirez Gamboa

Antonio Santos Calderón López

Diagramación:

Rocio Gamarra Juárez

Diseño de carátula:

Ana Quispe Saavedra

Instituto Nacional de Estadística e Informática

Av. General Garzón N° 658, Jesús María, Lima 11 PERÚ

Teléfonos: (511) 433-8398 431-1340 Fax: 433-3591

Web: www.inei.gob.pe

Junio 2017

Fecha de Impresión: Junio 2017

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2017-07774

La información contenida en este documento puede ser reproducida total o parcialmente, siempre y cuando se mencione la fuente de origen: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Presentación

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), ente rector del Sistema Estadístico Nacional, en alianza estratégica con el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y en coordinación con el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI), ejecutó la “Encuesta Nacional Agropecuaria”, en los 24 departamentos del país, en los años 2014, 2015 y 2016 durante los meses de mayo a octubre.

Con el fin de conocer las características de las unidades agropecuarias, la Encuesta Nacional Agropecuaria investiga a las pequeñas, medianas y grandes unidades agropecuarias, generando información estadística para la construcción de indicadores del sector agropecuario, en el marco del Presupuesto por Resultados, que permitan evaluar de forma continua la evolución de dichos indicadores y contribuir al diseño y orientación de políticas públicas para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población, en especial de los pequeños y medianos productores/as agropecuarios/as.

Los Programas Presupuestales que forman parte de la Encuesta Nacional Agropecuaria 2016, fueron: Reducción de la Degradación de los Suelos Agrarios, Aprovechamiento de los Recursos Hídricos para Uso Agrario, Mejora de la Inocuidad Agroalimentaria, Mejora de la Articulación de Pequeños/as Productores/as al Mercado y Acceso de Pequeños/as Productores/as Agropecuarios/as con Economía de Subsistencia a Mercados Locales.

La presente publicación denominada **“Características de las Pequeñas, Medianas y Grandes Unidades Agropecuarias 2016”**, contiene el resumen ejecutivo, principales resultados referidos tanto a la unidad agropecuaria como al productor/a agropecuario/a, glosarios de términos, características técnico metodológicas y los anexos estadísticos.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su gratitud a cada una de las personas que hicieron posible la ejecución del estudio y en especial a los productores/as agropecuarios/as que contribuyeron con la información requerida. Asimismo, espera que el contenido de este documento permita satisfacer los requerimientos de información del público en general y de los usuarios; a la vez sirva para coadyuvar a establecer las políticas públicas y también al ámbito privado, en el mejoramiento de las condiciones de vida de este sector de la población.

Lima, junio 2017



Dr. Aníbal Sánchez Aguilar
Jefe
Instituto Nacional de Estadística e Informática

CONTENIDO

| | |
|---|-----------|
| PRESENTACIÓN | 3 |
| RESUMEN EJECUTIVO | 11 |
| CAPÍTULO I. CARACTERÍSTICAS DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS | 17 |
| 1.1 Tipo de actividad, comparativo 2015 - 2016 | 17 |
| 1.2 Superficie agropecuaria, comparativo 2015 - 2016..... | 18 |
| 1.3 Superficie agrícola, comparativo 2015 - 2016 | 19 |
| 1.4 Número de parcelas, comparativo 2015 - 2016 | 20 |
| CAPÍTULO II. USOS DE LA TIERRA | 23 |
| 2.1 Superficie agropecuaria, según usos de la tierra, comparativo 2015 - 2016..... | 23 |
| 2.2 Unidades agropecuarias con superficie agrícola no trabajada, según motivos de no uso, comparativo 2015 – 2016..... | 25 |
| CAPÍTULO III. RIEGO | 29 |
| 3.1 Sistema de riego tecnificado, comparativo 2015 - 2016 | 29 |
| CAPÍTULO IV. CULTIVOS | 33 |
| 4.1 Superficie cosechada, según principales cultivos, comparativo 2015 – 2016 | 33 |
| 4.2 Unidades agropecuarias, según principales cultivos cosechados, comparativo 2015 – 2016..... | 34 |
| 4.3 Superficie cosechada, según principales cultivos transitorios cosechados, comparativo 2015 - 2016 | 35 |
| 4.4 Unidades agropecuarias, según principales cultivos transitorios cosechados, comparativo 2015 – 2016..... | 36 |
| 4.5 Superficie cosechada, según principales cultivos permanentes cosechados, comparativo 2015 - 2016 | 37 |
| 4.6 Unidades agropecuarias, según principales cultivos permanentes cosechados, comparativo 2015 – 2016..... | 38 |
| 4.7 Principales cultivos cosechados por tipo de agricultura en la unidad agropecuaria, comparativo 2015-2016 | 39 |
| CAPÍTULO V. CRIANZA (GANADO Y AVES) / (POBLACIÓN PECUARIA Y AVES) | 43 |
| 5.1 Población de animales mayores, comparativo 2015 – 2016..... | 43 |
| 5.2 Productores/as, según crianza de animales mayores, comparativo 2015 – 2016 | 44 |



| | | |
|---|---|-----------|
| 5.3 | Población de animales menores, comparativo 2015 – 2016 | 45 |
| 5.4 | Productores/as, según crianza de animales menores, comparativo 2015 – 2016 | 46 |
| CAPÍTULO VI. PRINCIPALES PRÁCTICAS AGRÍCOLAS | | 49 |
| 6.1 | Productores/as, según orientación de siembras, comparativo 2015 – 2016 | 49 |
| 6.2 | Productores/as que utilizan abonos y/o fertilizantes, comparativo 2015 – 2016 | 50 |
| 6.3 | Productores que utilizan semillas certificadas en cultivos transitorios, comparativo 2015 – 2016..... | 50 |
| 6.4 | Productores/as que aplican plaguicidas, comparativo 2015 - 2016 | 51 |
| 6.5 | Productores/as según procedencia de la semilla para la siembra, comparativo 2015 – 2016..... | 51 |
| 6.6 | Productores/as que aplican manejo integrado de plagas, comparativo 2015 – 2016..... | 52 |
| CAPÍTULO VII. PRINCIPALES PRÁCTICAS PECUARIAS..... | | 55 |
| 7.1 | Productores/as que aplican prácticas pecuarias, comparativo 2015 – 2016 | 55 |
| 7.2 | Productores/as que aplican vacuna y/o medicamento, comparativo 2015 – 2016 | 55 |
| CAPÍTULO VIII. SERVICIOS DE EXTENSIÓN AGRARIA..... | | 59 |
| 8.1 | Productores/as que recibieron capacitación, comparativo 2015 – 2016..... | 59 |
| 8.2 | Productores/as que recibieron capacitación, según institución que la brindo, comparativo 2015 – 2016..... | 59 |
| 8.3 | Productores/as que recibieron asistencia técnica, comparativo 2015 - 2016 | 60 |
| 8.4 | Productores/as que recibieron asistencia técnica, según institución que la brindo, comparativo 2015 - 2016 | 60 |
| CAPÍTULO IX. CRÉDITO..... | | 63 |
| 9.1 | Productores/as que solicitaron, obtuvieron y usaron el crédito obtenido, comparativo 2015 – 2016..... | 63 |
| 9.2 | Productores/as que obtuvieron crédito, según la institución que lo otorgó, comparativo 2015 - 2016 | 64 |
| CAPÍTULO X. PEQUEÑAS Y MEDIANAS UNIDADES AGROPECUARIAS | | 67 |
| 10.1 | Productores/as, según género, comparativo 2015 – 2016 | 67 |
| 10.2 | Productores/as por nivel educativo alcanzado y región natural, comparativo 2015-2016 | 67 |
| 10.3 | Productores/as por lengua materna y grupos de edad, comparativo 2015-2016 | 69 |
| GLOSARIO DE TÉRMINOS..... | | 73 |



| | |
|---|-----------|
| CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS METODOLÓGICAS..... | 77 |
| ▪ Objetivo..... | 77 |
| ▪ Población de estudio | 77 |
| ▪ Cobertura geográfica y periodo de ejecución | 77 |
| ▪ Unidades de investigación | 77 |
| ▪ Temas investigados..... | 77 |
| ▪ Diseño muestral | 78 |
| ▪ Rendimiento de la muestra..... | 79 |
| ANEXOS ESTADÍSTICOS..... | 83 |





RESUMEN EJECUTIVO

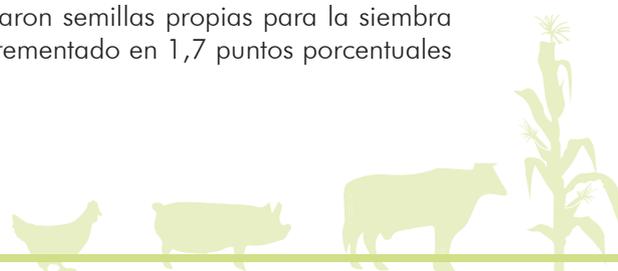


RESUMEN EJECUTIVO

- ▲ La Encuesta Nacional Agropecuaria 2016, muestra que a nivel nacional existen 2 millones 244 mil unidades agropecuarias conducidas por pequeños y medianos productores/as y 4 mil unidades agropecuarias conducidas por grandes productores/as.
- ▲ En el 2016, según el tipo de actividad que realizan en la unidad agropecuaria, el 78,0% de los pequeños y medianos productores/as realiza actividad agropecuaria, el 19,2% es agrícola y el 2,8% son productores/as pecuarios. En los grandes productores/as el 47,3% realizo actividad agropecuaria, el 35,8% agrícola y el 17,0% pecuario.
- ▲ El 22,5% de pequeños y medianos productores/as conduce unidades agropecuarias con menos de 0,5 hectáreas de superficie agropecuaria y el 14,5% de grandes productores/as administra unidades agropecuarias de 200 hectáreas a más de superficie total, en el año 2016.
- ▲ Las unidades agropecuarias conducidas por el 32,6% de pequeños y medianos productores/as en el año 2016 tienen menos de 0,5 hectáreas de superficie agrícola, mientras que el 10,4% de grandes productores/as conducen unidades agropecuarias de 200 hectáreas a más de superficie agrícola.
- ▲ En el 2016, el 32,3% de pequeños y medianos productores/as conducen una sola parcela dentro del distrito y el 51,9% de grandes productores/as manejan una sola parcela en el departamento, en el año 2016.
- ▲ Del total de la superficie agropecuaria que conducen los pequeños y medianos productores/as en el año 2016, el 37,9% es de uso agrícola y el 62,1% no agrícola. En tanto los grandes productores/as utilizan como superficie agrícola el 42,8% y el 57,2% es no agrícola, del total de la superficie agropecuaria que conducen.
- ▲ Del total de superficie agrícola no trabajada, el 39,8% de pequeños y medianos productores/as indican que el principal motivo es por falta de mano de obra. En el caso de los grandes productores/as el 32,0% manifiesta que es por falta de crédito.
- ▲ Según resultados de la encuesta 2016 respecto al 2015, los productores/as que utilizan sistema de riego tecnificado a nivel nacional se incrementó en 2,1 puntos porcentuales.
- ▲ En el año 2016 del total de productores/as que cuentan con riego en su unidad agropecuaria, el 45,2% de grandes productores/as emplearon riego tecnificado y de los pequeños y medianos solo el 17,1%. En relación al sistema de riego utilizado, el riego por goteo es empleado por el 78,8% de los grandes productores/as, mientras que el riego por aspersion es utilizado por el 85,2% de los pequeños y medianos productores/as.
- ▲ Del total de la superficie cosechada a nivel nacional, en el año 2016, el 10,2% corresponde al cultivo de café pergamino; en los pequeños y medianos productores/as el café representa el 11,2% del total de la superficie cosechada y en los grandes productores/as el cultivo de caña de azúcar para azúcar representa el 20,0% del total de la superficie cosechada.
- ▲ Del total de la superficie cosechada de los cultivos transitorios a nivel nacional, el cultivo de arroz cáscara representa el 19,6%, en los pequeños y medianos productores/as el arroz cáscara representa el 20,1% y en los grandes productores/as el cultivo de caña de azúcar representa el 51,4% del total de la superficie cosechada de cultivos transitorios.
- ▲ En el año 2016, del total de la superficie cosechada de cultivos permanentes a nivel nacional, el café pergamino representa el 18,2%, mientras que para los pequeños y medianos productores/as este mismo cultivo representa el 20,2% del total de la superficie cosechada y en los grandes productores/as el cultivo de pasto braquearia comprende al 20,0% de la superficie total cosechada.



- ▲ En el año 2016 respecto al 2015, existe un incremento en el número de pequeños y medianos productores/as que cosecharon los cultivos de plátano y de papa en 2,4 y 0,6 puntos porcentuales, respectivamente; mientras que en los grandes productores/as se incrementaron los que cultivaron pasto brequearía en 1,1 y palto en 1,8 puntos porcentuales.
- ▲ Entre los principales cultivos transitorios cosechados en el año 2016 existe un incremento de 0,6 puntos porcentuales de los pequeños y medianos productores/as que cultivaron papa, respecto al 2015; y, una disminución de 0,3 puntos porcentuales de productores/as que cultivaron maíz amiláceo. En el caso de los grandes productores/as se incrementó en 2,2 puntos porcentuales los que cosecharon maíz amarillo duro y en 0,8 puntos porcentuales los que cosecharon maíz chala.
- ▲ En los principales cultivos permanentes cosechados en el año 2016 respecto al 2015, existe un incremento de 2,4 y 1,8 puntos porcentuales de pequeños y medianos productores/as que cultivaron plátano y alfalfa, respectivamente. En el caso de los grandes productores/as se incrementaron en 1,8 y 1,1 puntos porcentuales los que cosecharon pasto brequearía y palto, respectivamente.
- ▲ En el año 2016 el arroz cáscara es el principal cultivo cosechado bajo riego, representando el 21,6% de la superficie total cosechada, y en secano el café pergamino representa el 15,9%. Considerando el número de productores/as, la papa es el cultivo cosechado bajo secano por el 37,5% del total de productores/as y la alfalfa es el cultivo cosechado bajo riego por el 25,9% del total de productores/as.
- ▲ La población de animales mayores criada por los pequeños y medianos productores/as, en el año 2016, presentó una disminución de 822 mil cabezas de ovinos, 99 mil vacunos y de 841 mil alpacas, producto de la sequía, las bajas temperaturas, heladas y falta de alimentos, afectando en menor grado a los caprinos y llamas. De igual manera existe una disminución en la población de animales criados por los grandes productores/as pecuarios, en ovinos 14 mil cabezas y en vacunos de 15 mil cabezas.
- ▲ En el año 2016 la población de animales menores criada por los pequeños y medianos productores/as se incrementó en 4,8 millones las aves (pollos y pollas de engorde, gallinas y gallos), seguido de un ligero incremento de 628 mil cuyes. Para los grandes productores/as el principal incremento que se produce es de 29,7 millones de aves (pollos y pollas de engorde, gallinas y gallos) concentrándose la mayor población de aves que se crían en granjas avícolas.
- ▲ En cuanto al número de productores/as que criaron animales menores en el año 2016, tanto los pequeños y medianos productores/as, como los grandes productores/as criaron gallinas en un 64,0% y 47,9%, respectivamente.
- ▲ En el año 2016 a nivel nacional, el 84,0% de los pequeños y medianos productores/as agropecuarios/as tomaron en cuenta el clima de la zona como principal criterio para la orientación de sus siembras.
- ▲ Del total de los pequeños y medianos productores/as, el 76,7% utilizan abonos y/o fertilizantes en el manejo de sus cultivos, de este total el 38,0% utiliza solo abonos y un 16,0% solo fertilizante, mientras que el 46,0% utiliza tanto abonos como fertilizantes, en el año 2016.
- ▲ A nivel nacional, el 9,3% de pequeños y medianos productores/as utilizan semilla certificada en los cultivos transitorios.
- ▲ Del total de pequeños y medianos productores/as, el 50,3% aplicaron plaguicidas en el 2016 y se incrementaron en 4,7 puntos porcentuales respecto al año 2015.
- ▲ El 74,5% de los pequeños y medianos productores/as utilizaron semillas propias para la siembra de sus cultivos cosechados en el año 2016, habiéndose incrementado en 1,7 puntos porcentuales respecto al año 2015.

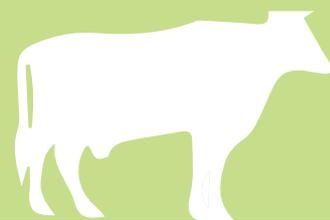


- ▲ En el año 2016, el 9,6% de los pequeños y medianos productores/as agropecuarios/as aplicaron el manejo integrado de plagas en alguno de sus cultivos cosechados.
- ▲ El 74,2% de los pequeños y medianos productores/as, aplicaron prácticas pecuarias en el año 2016, de los cuales el 89,6% emplea principalmente medicamentos veterinarios y el 53,7% de productores/as aplica vacunas.
- ▲ El 11,4% de los pequeños y medianos productores/as han recibido capacitación en el año 2016, disminuyendo en 1,5 puntos porcentuales respecto al 2015. Existe un incremento en la región Costa de 2,0 puntos porcentuales y disminución en las regiones Sierra y Selva de 1,9 y 2,9 puntos porcentuales respectivamente.
- ▲ Del total de pequeños y medianos productores/as que recibieron capacitación, el 25,4% la recibieron de instituciones del sector agrícola y un 16,4% la recibió de los gobiernos locales.
- ▲ Del total de pequeños y medianos productores/as el 5,7% recibió asistencia técnica en su unidad agropecuaria en el año 2016, a nivel de regiones en la selva recibieron asistencia el 13,2%, en la región costa el 9,1% y en la sierra el 2,9%.
- ▲ En el año 2016, del total de pequeños y medianos productores/as, un 12,9% solicitó crédito, de los cuales el 90,9% lo obtuvo y de éstos el 76,0% de productores/as utilizó el crédito para el desarrollo de sus actividades agropecuarias.
- ▲ De los pequeños y medianos productores/as que obtuvieron el crédito solicitado, el 44,4% lo recibió principalmente de las cajas municipales, cooperativas y un 21,3% lo recibió de la banca privada, en el año 2016.
- ▲ Por género, el 29,6% de pequeñas y medianas unidades agropecuarias son conducidas por mujeres en el año 2016 y el 70,4% por hombres. Presentado la región sierra el mayor porcentaje (33,8%) de unidades agropecuarias conducidas por mujeres.
- ▲ Del total de pequeños y medianos productores/as agropecuarios/as el 30,2% alcanzó primaria incompleta, seguido por el 22,7% de productores/as que tienen primaria completa.





**CARACTERÍSTICAS DE LAS
UNIDADES AGROPECUARIAS**



1 CARACTERÍSTICAS DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS

1.1. Tipo de actividad, comparativo 2015-2016

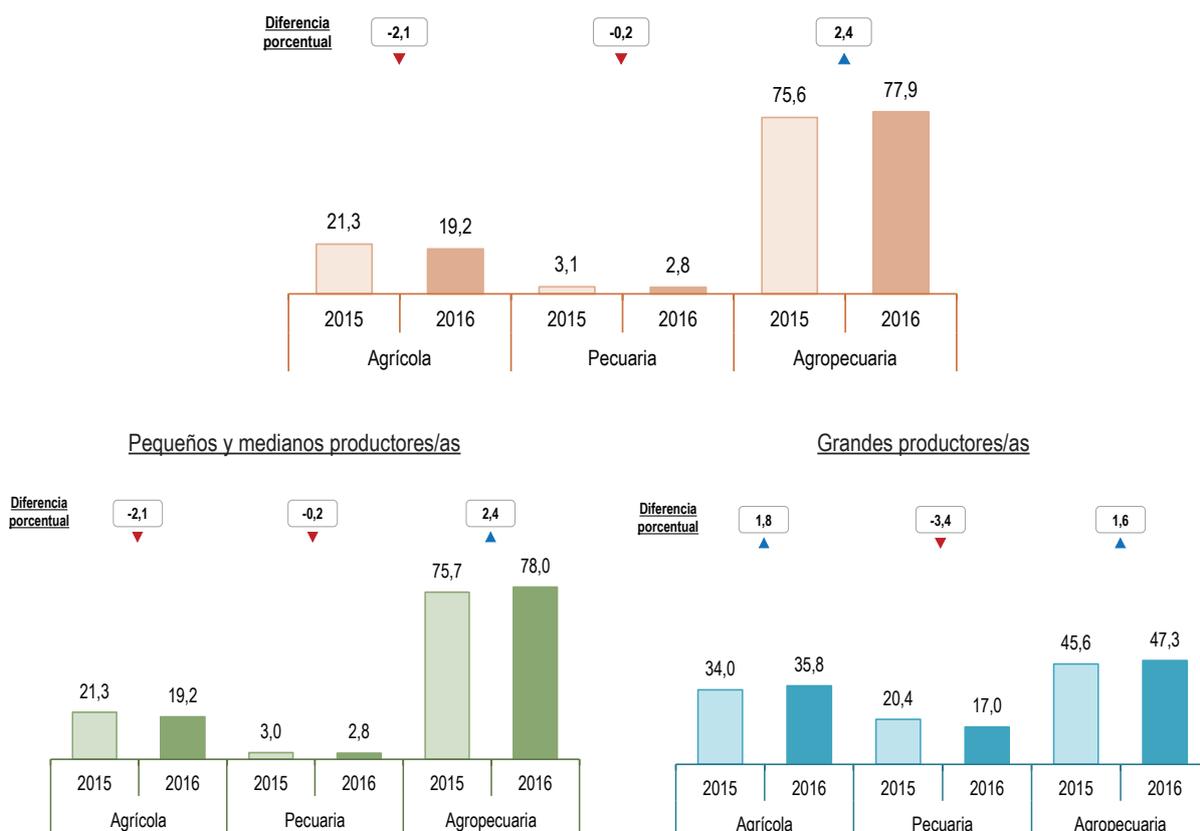
La Encuesta Nacional Agropecuaria distingue tres tipos de actividades, la agrícola, dedicada al manejo y la producción de cultivos, o solo a la actividad pecuaria (ganadería y aves), y/o a la actividad agropecuaria cuando realizan las dos actividades anteriores en forma simultánea.

En el año 2016 a nivel nacional, el porcentaje de productores/as que se dedicaron a actividades agrícolas y pecuarias se incrementó en 2,4 puntos porcentuales respecto al año 2015, mientras que los productores/as que realizaron solo actividad agrícola disminuyeron en 2,1 puntos porcentuales.

En el grupo de pequeños y medianos productores/as se incrementa la actividad agropecuaria en 2,4 puntos porcentuales en comparación al 2015, disminuyendo en la actividad agrícola el 2016 en 2,1 puntos porcentuales y la actividad pecuaria en ese mismo año disminuyó en 0,2 puntos porcentuales.

En el grupo de los grandes productores en el año 2016 se incrementa la actividad agrícola en 1,8 puntos porcentuales en comparación al 2015, seguido por el incremento de la actividad agropecuaria en 1,6 puntos porcentuales y presentan una disminución de la actividad pecuaria en 3,4 puntos porcentuales.

GRÁFICO N° 1.1
UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN TIPO DE ACTIVIDAD, 2015 - 2016
(Porcentaje)



Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

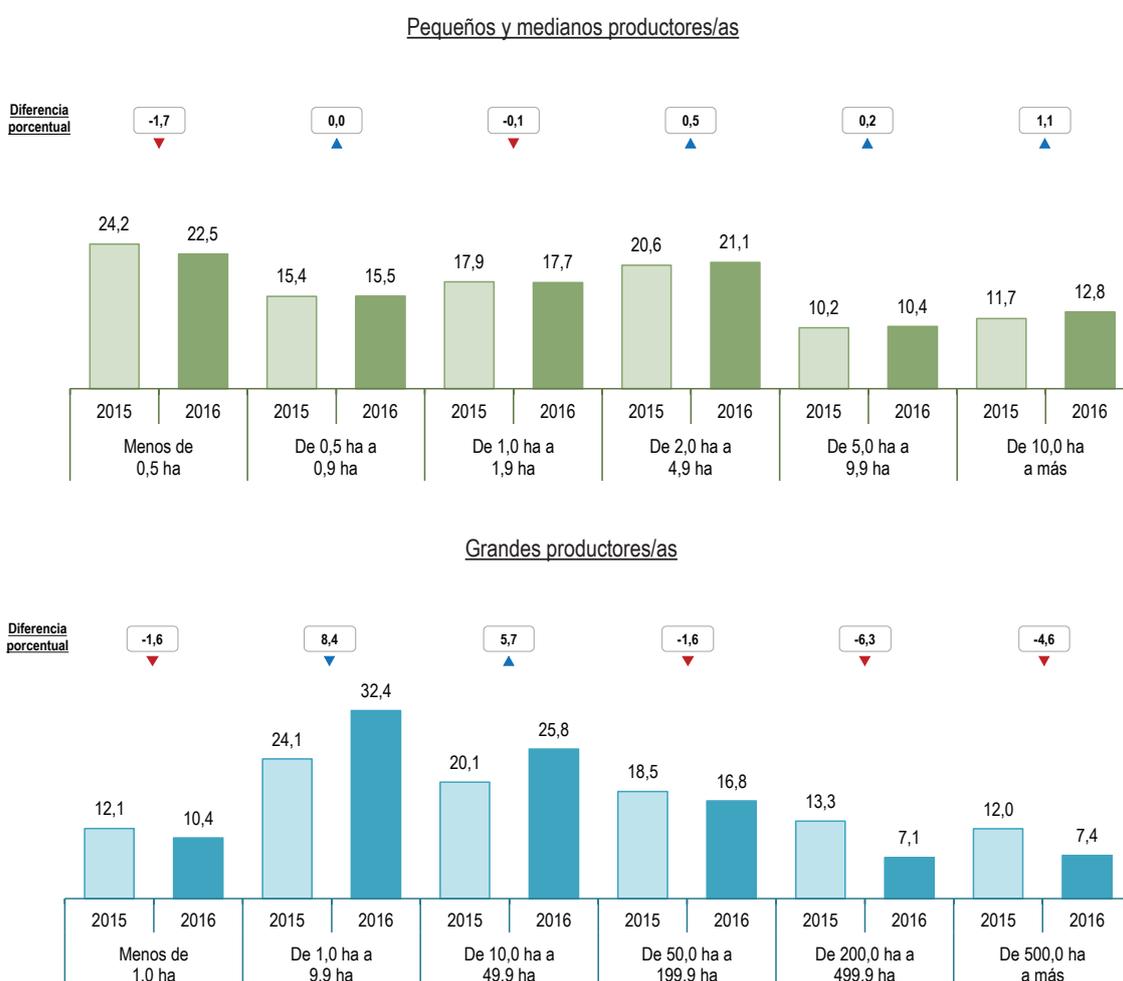


1.2. Superficie agropecuaria, comparativo 2015 - 2016

En la superficie agropecuaria se distinguen dos componentes: la superficie agrícola y la superficie no agrícola. La superficie agrícola comprende las tierras sembradas, en barbecho, descanso y tierras agrícolas no trabajadas. La superficie no agrícola comprende a las tierras con pastos naturales, tierras con montes, bosques y otra clase de tierras, como: vivienda, almacenes, corrales, caminos y otras, de todas las parcelas que conduce o trabaja el productor/a agropecuario/a.

La Encuesta Nacional Agropecuaria 2016, muestra que el 22,5% de pequeños y medianos productores/as conduce unidades agropecuarias con menos de 0,5 hectáreas de superficie agropecuaria y en el grupo de grandes productores/as el 32,4% trabaja unidades agropecuarias de 1,0 a 9,9 hectáreas. Y el 7,4% administra unidades de 500 hectáreas a más.

GRÁFICO N° 1.2
UNIDADES AGROPECUARIAS POR RANGOS DE SUPERFICIE AGROPECUARIA, 2015 - 2016
(Porcentaje)



Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

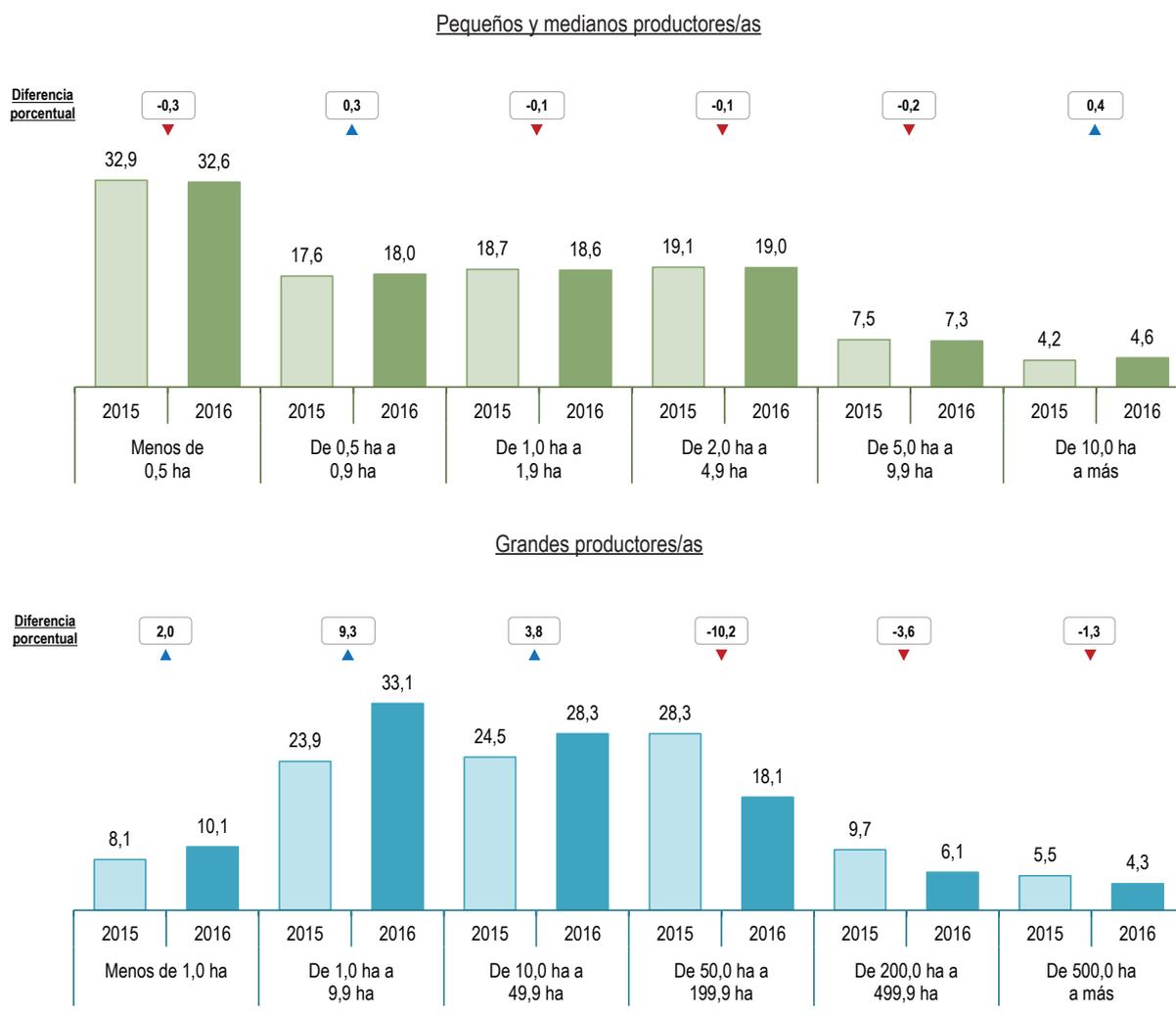


1.3. Superficie agrícola, comparativo 2015 - 2016

Se considera como superficie agrícola a la suma de las tierras sembradas o con cultivos, en barbecho, descanso y aquellas tierras agrícolas no trabajadas o sin uso.

Las unidades agropecuarias conducidas por el 32,6% de pequeños y medianos productores/as tienen menos de 0,5 hectáreas de superficie agrícola, mientras que el 33,1% de grandes productores/as conducen de 1,0 a 9,9 hectáreas de superficie agrícola en su unidad agropecuaria.

GRÁFICO N° 1.3
UNIDADES AGROPECUARIAS POR RANGOS DE SUPERFICIE AGRÍCOLA, 2015 - 2016
 (Porcentaje)



Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



1.4. Número de parcelas, comparativo 2015 - 2016

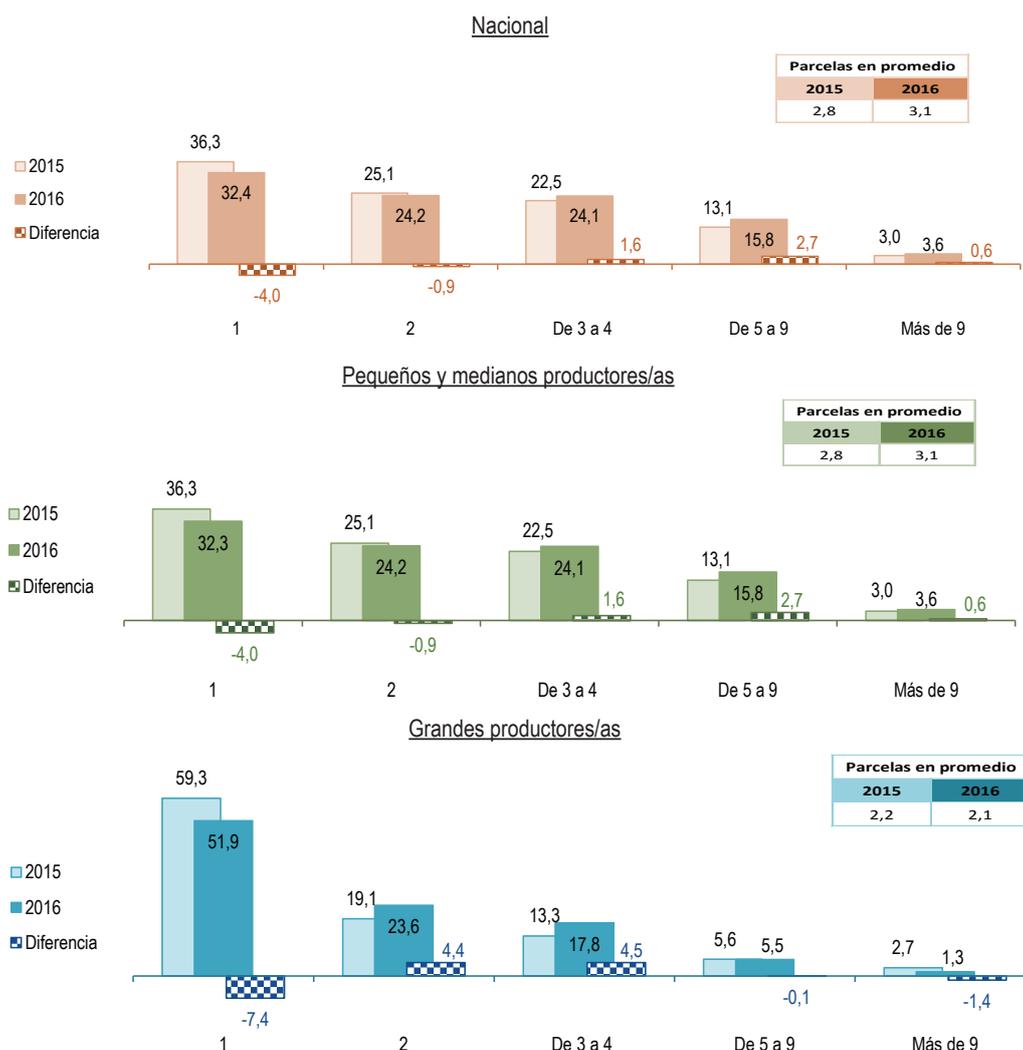
En el manejo de las tierras existen unidades agropecuarias con tierras y sin tierra. La unidad agropecuaria con tierras puede estar conformada por una o por varias parcelas. Las unidades agropecuarias sin tierras son aquellas que se dedican exclusivamente a la actividad pecuaria o crianza de animales.

Según estas consideraciones, a nivel nacional en el 2016 se incrementó el promedio de parcelas por unidad agropecuaria de 2,8 que fue en el 2015 a 3,1.

En el 2016 el grupo de los pequeños y medianos productores/as conducen de 5 a 9 parcelas por unidad agropecuaria se incrementó en 2,7 puntos porcentuales en comparación al 2015, así mismo disminuye en 4,0 puntos porcentuales en el 2016 las unidades agropecuarias que conducen 1 parcela en el distrito.

El número de parcelas conducidas por los grandes productores/as en el 2016 disminuyó en 7,4 puntos porcentuales las unidades agropecuarias que conducen 1 parcela, habiéndose incrementado en 4,5 puntos porcentuales en las unidades agropecuarias que conducen de 3 a 4 parcelas, y también se incrementó en 4,4 puntos porcentuales en las unidades agropecuarias que conducen 2 parcelas en el departamento.

GRÁFICO N° 1.4
UNIDADES AGROPECUARIAS POR NÚMERO DE PARCELAS QUE LA CONFORMAN, 2015 - 2016
(Porcentaje)



Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.
Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.





USOS DE LA TIERRA



2 USOS DE LA TIERRA

2.1. Superficie agropecuaria, según usos de la tierra, comparativo 2015-2016

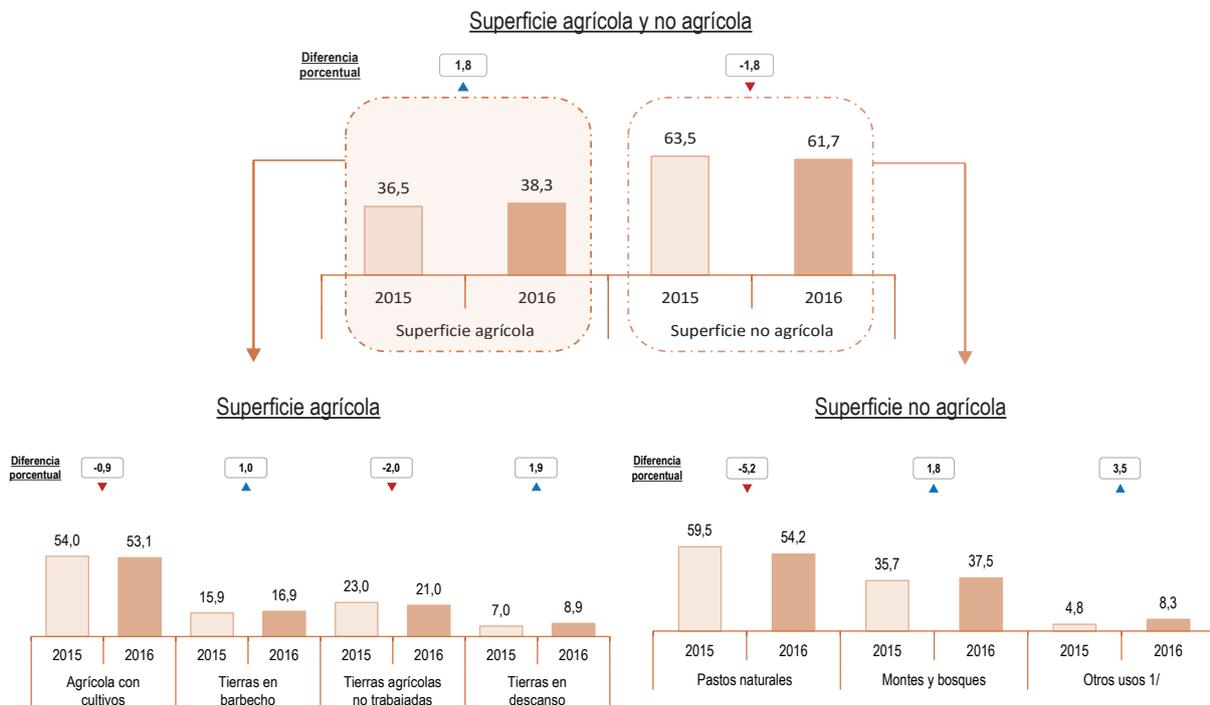
El uso de la tierra es la forma cómo el productor/a agropecuario/a aprovecha los terrenos de las parcelas que conforman la unidad agropecuaria que conduce o trabaja, las que puede aprovechar de las formas siguientes: uso agrícola y no agrícola. El uso agrícola comprende las tierras sembradas, en barbecho, en descanso y tierras agrícolas no trabajadas. Se define como uso no agrícola a las tierras con pastos naturales, tierras con montes, bosques y otra clase de usos (vivienda, almacenes, corrales, caminos, etc.), de todas las parcelas que conduce o trabaja el productor/a agropecuario/a.

En el 2016, a nivel nacional del total de la superficie agropecuaria, el 38,3% fue de uso agrícola, a diferencia del año 2015 que fue de 36,5%, observando un incremento en 1,8 puntos porcentuales. Del total de la superficie agrícola utilizada el 53,1% se encuentra cultivada y el 21,0% es tierra agrícola no trabajada, al día de la entrevista.

Del total de la superficie agropecuaria que conducen los pequeños y medianos productores/as en el 2016, la superficie de uso agrícola se incrementó en 1,8 puntos porcentuales pasando de 36,1% a 37,9% en comparación al 2015, crecimiento que se presenta en las tierras en descanso con 2,1 puntos porcentuales y en las tierras en barbecho con 1,0 punto porcentual.

En los grandes productores/as se presentó un incremento en 1,3 puntos porcentuales de la superficie de uso agrícola pasando de 41,5% en el 2015 a 42,8% en el 2016, debido al aumento en la superficie agrícola con cultivos en 2,1 puntos porcentuales.

GRÁFICO N° 2.1
NACIONAL: SUPERFICIE AGROPECUARIA, SEGÚN USOS DE LA TIERRA, 2015 - 2016
 (Porcentaje)

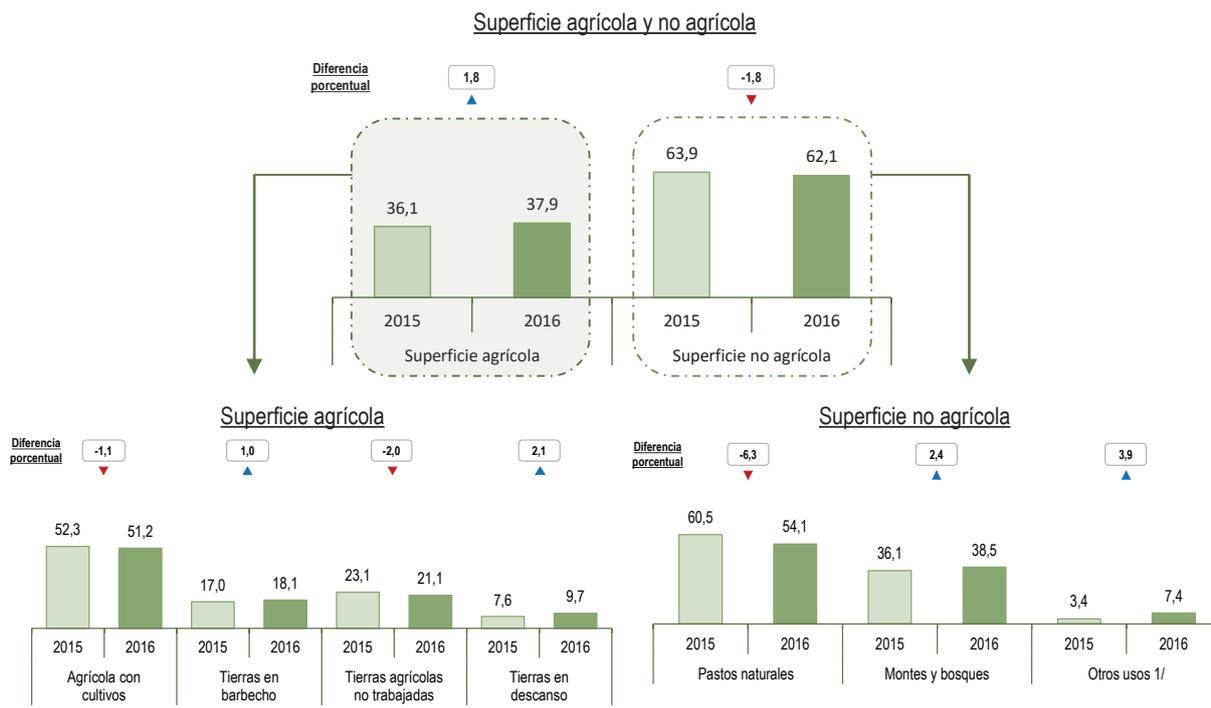


Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos. Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%. Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Comprende: Viviendas, terrenos eriazos, caminos internos, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

GRÁFICO N° 2.2
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES/AS: SUPERFICIE AGROPECUARIA, SEGÚN USOS DE LA TIERRA, 2015 - 2016
 (Porcentaje)

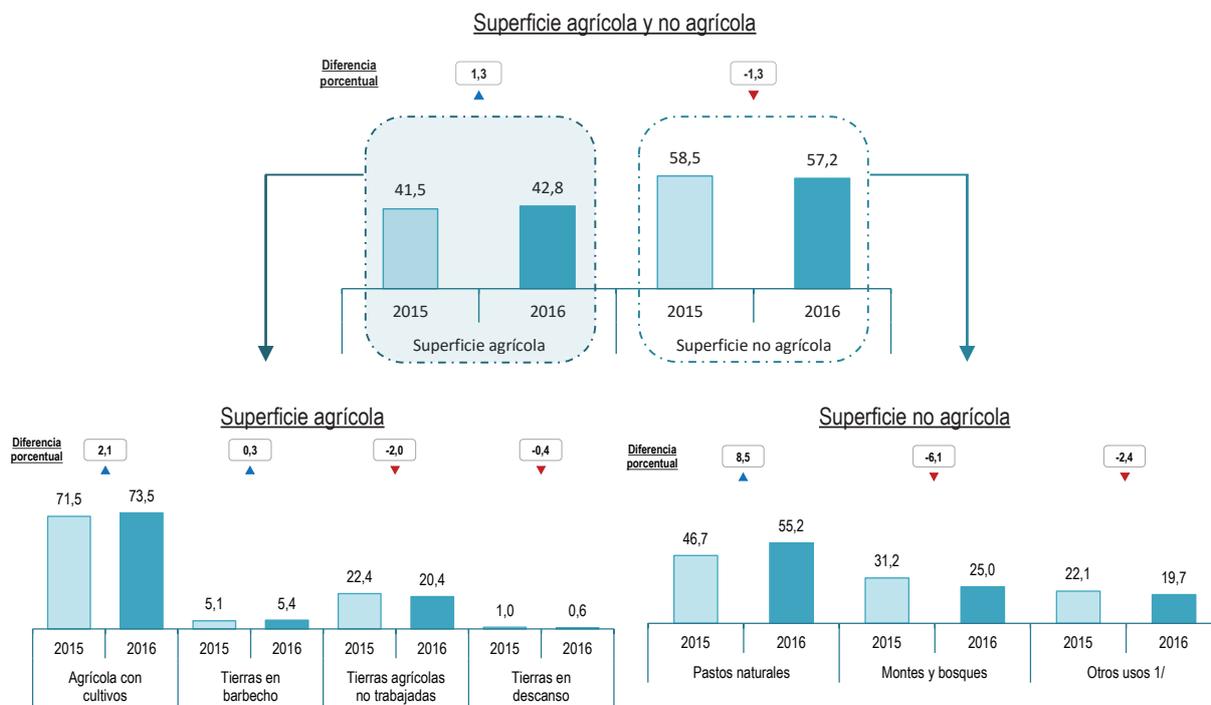


Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Comprende: Viviendas, terrenos eriazos, caminos internos, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

GRÁFICO N° 2.3
GRANDES PRODUCTORES/AS: SUPERFICIE AGROPECUARIA, SEGÚN USOS DE LA TIERRA, 2015 - 2016
 (Porcentaje)



Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Comprende: Viviendas, terrenos eriazos, caminos internos, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



2.2. Unidades agropecuarias con superficie agrícola no trabajada, según motivos de no uso, comparativo 2015 - 2016

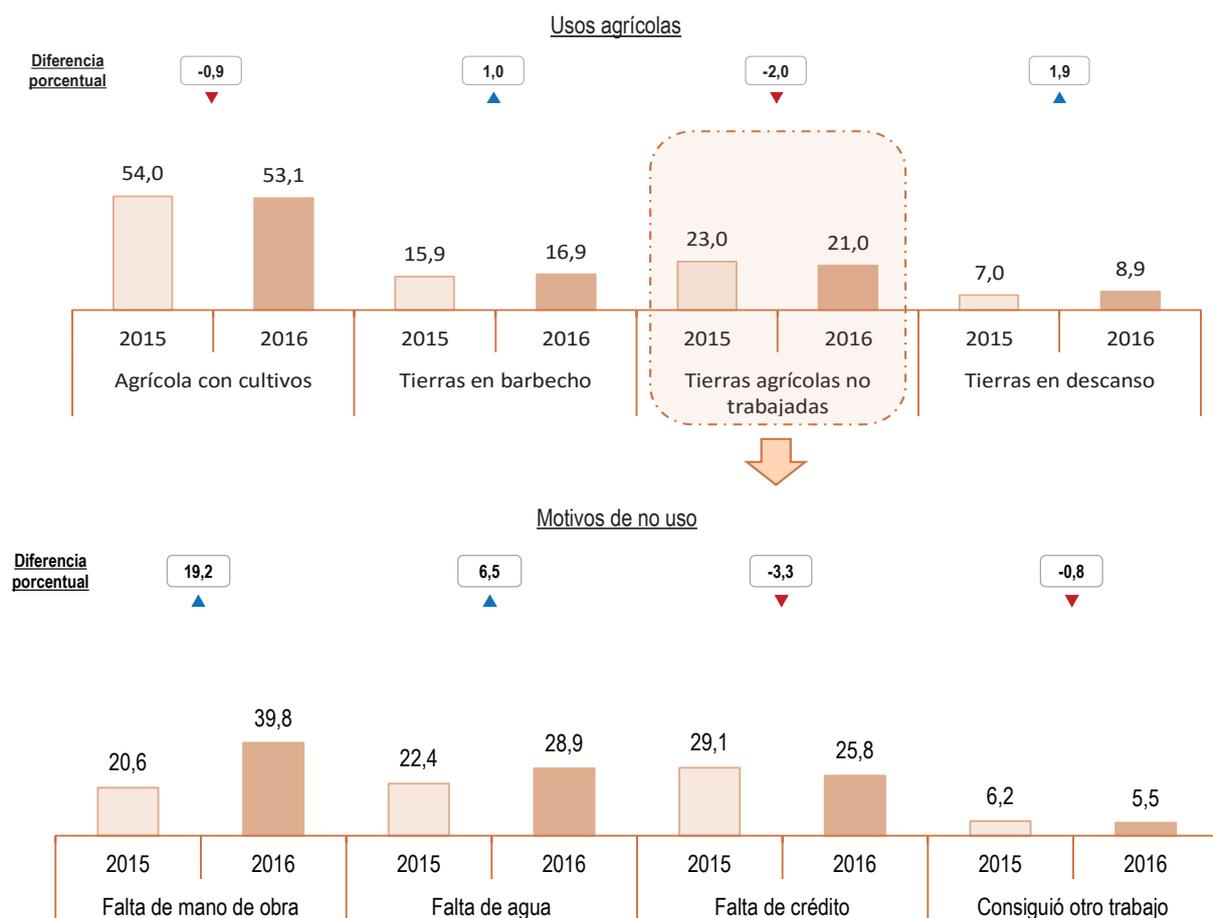
La superficie agrícola no trabajada corresponde a las tierras de uso agrícola que el productor/a al día de la encuesta no la utiliza por más de un año por diversas razones.

En el año 2016, a nivel nacional de la superficie agrícola total el 21,0% corresponde a tierras agrícolas no trabajadas, de los cuales el 39,8% de los productores/as indican que el principal motivo del no uso fue por falta de mano de obra, a diferencia del año 2015 que el principal motivo del no uso fue la falta de crédito (29,1%).

Las tierras agrícolas no trabajadas por los pequeños y medianos productores/as en el 2016 representan el 21,1%, de los cuales el 39,8% de los productores/as indican que el principal motivo de no uso fue por falta de mano de obra, habiendo aumentado 19,2 puntos porcentuales en comparación al 2015.

En cambio del total de la superficie agrícola conducida por los grandes productores/as en el año 2016, el 20,4% corresponde a tierras no trabajadas, de las cuales el 32,0% de productores/as indican que el principal motivo de no uso es la falta de crédito, similar situación al año 2015 (27,7% falta de crédito), con una diferencia de 4,3 puntos porcentuales.

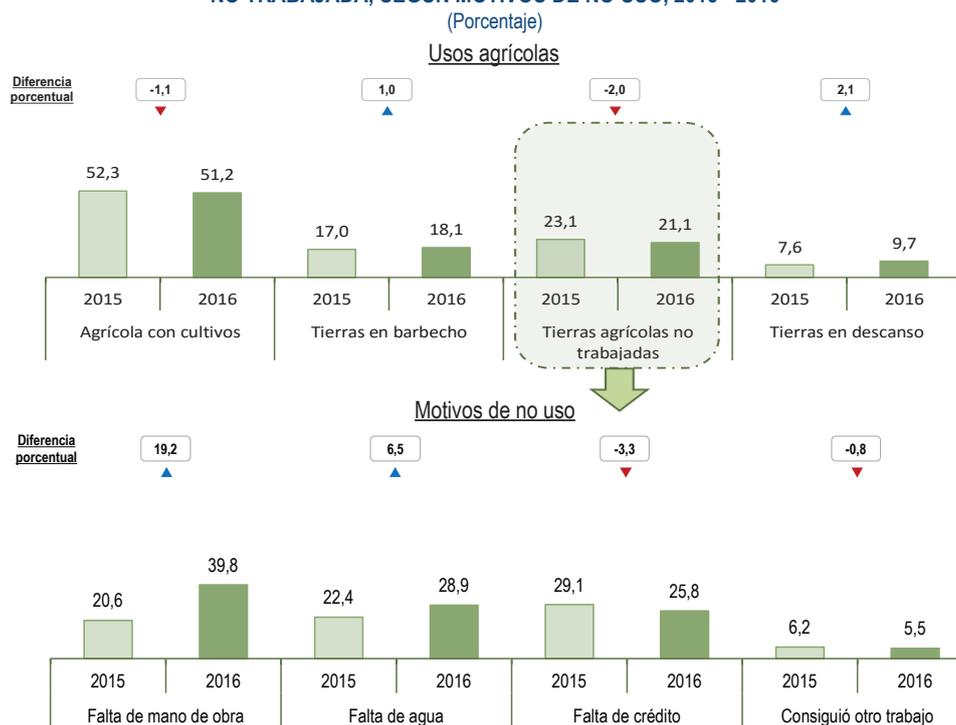
GRÁFICO N° 2.4
NACIONAL: UNIDADES AGROPECUARIAS CON SUPERFICIE AGRÍCOLA NO TRABAJADA,
SEGÚN MOTIVOS DE NO USO, 2015 - 2016
 (Porcentaje)



Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos. Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%. Los porcentajes no totalizan el 100%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

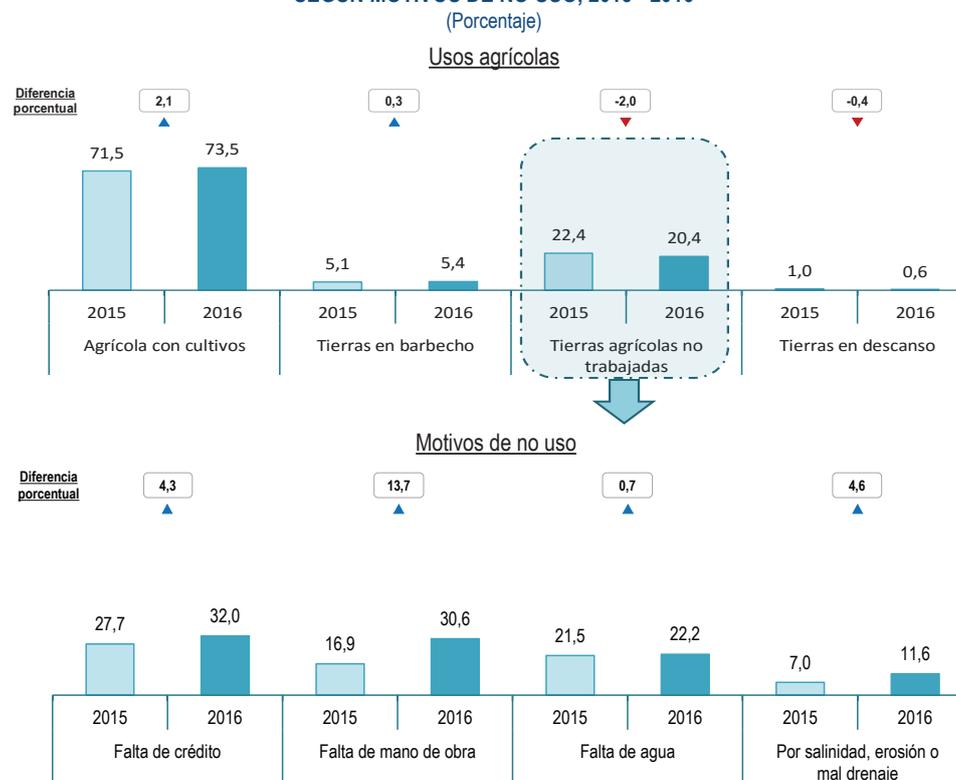
GRÁFICO N° 2.5
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES/AS: UNIDADES AGROPECUARIAS CON SUPERFICIE AGRÍCOLA NO TRABAJADA, SEGÚN MOTIVOS DE NO USO, 2015 - 2016



Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

GRÁFICO N° 2.6
GRANDES PRODUCTORES/AS: UNIDADES AGROPECUARIAS CON SUPERFICIE AGRÍCOLA NO TRABAJADA, SEGÚN MOTIVOS DE NO USO, 2015 - 2016

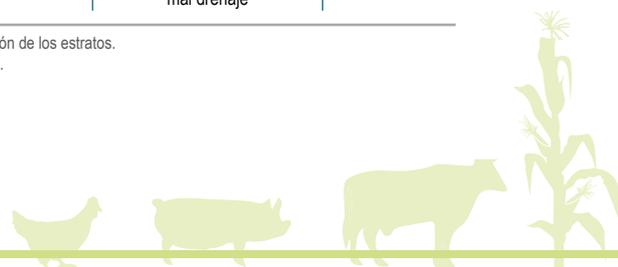


Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

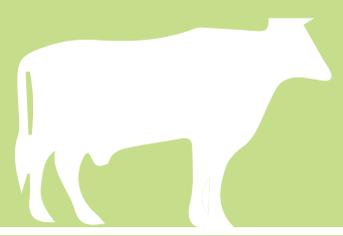
Los porcentajes no totalizan el 100%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.





RIEGO



3.1. Sistema de riego tecnificado, comparativo 2015 - 2016

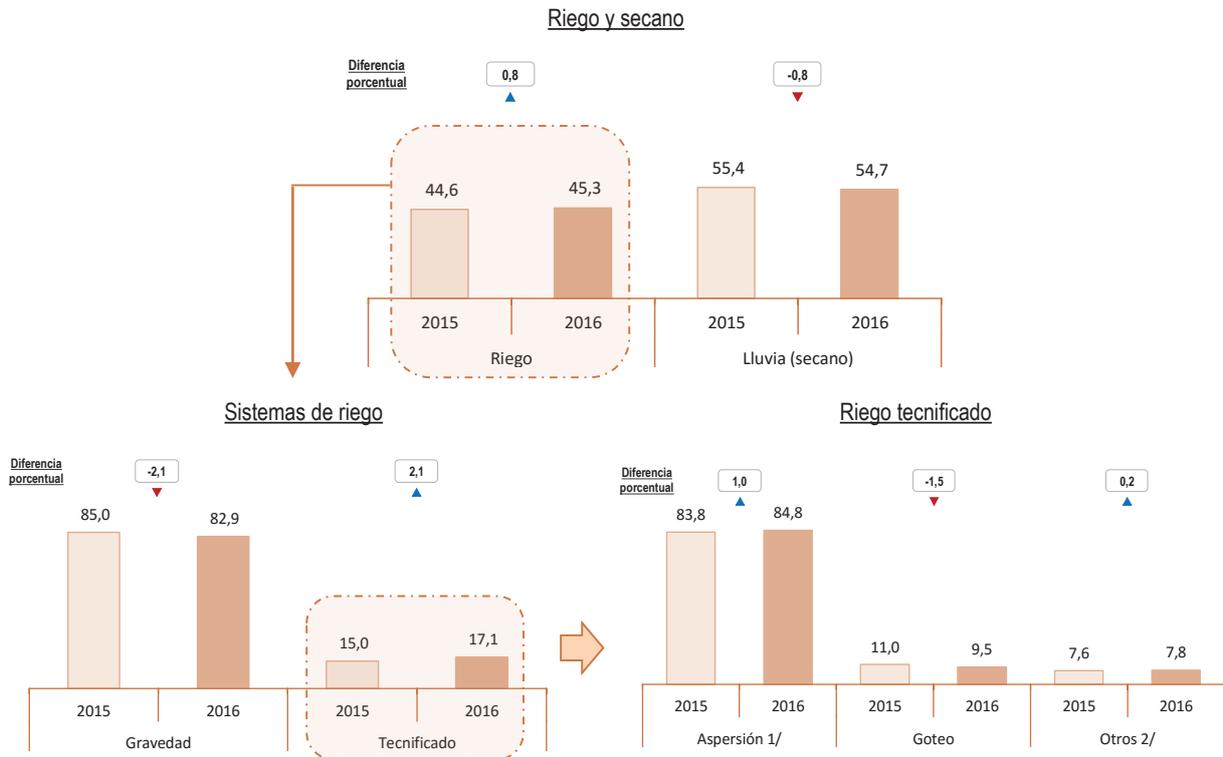
El uso del riego tecnificado está determinado por la utilización de dispositivos especiales como: aspersores, goteros y otros para el suministro artificial del agua y satisfacer los requerimientos hídricos de los cultivos en forma eficiente, ya que permite aplicar el agua en calidad, cantidad y oportunidad requerida por los cultivos.

A nivel nacional las unidades agropecuarias con riego tecnificado en el año 2016 se incrementaron en 2,1 puntos porcentuales, respecto al año anterior, siendo el riego por aspersión el más utilizado por los productores/as (84,8%).

En el 2016 se incrementó en 0,8 puntos porcentuales los pequeños y medianos productores/as que utilizan riego en sus cultivos, de los cuales el 17,1% aplica el sistema de riego tecnificado en su unidad agropecuaria, observando un incremento en 2,2 puntos porcentuales en comparación al 2015, siendo riego por aspersión el sistema más utilizado (85,2%).

Sin embargo, el grupo de los grandes productores/as disminuyó en 6,9 puntos porcentuales los productores/as que utilizaron el riego tecnificado, principalmente por la disminución en la aplicación del sistema de riego por goteo en 5,9 puntos porcentuales respecto al año 2015.

GRÁFICO N° 3.1
NACIONAL: UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN RIEGO TECNIFICADO, 2015 - 2016
 (Porcentaje)



Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos. Los porcentajes no totalizan el 100%.

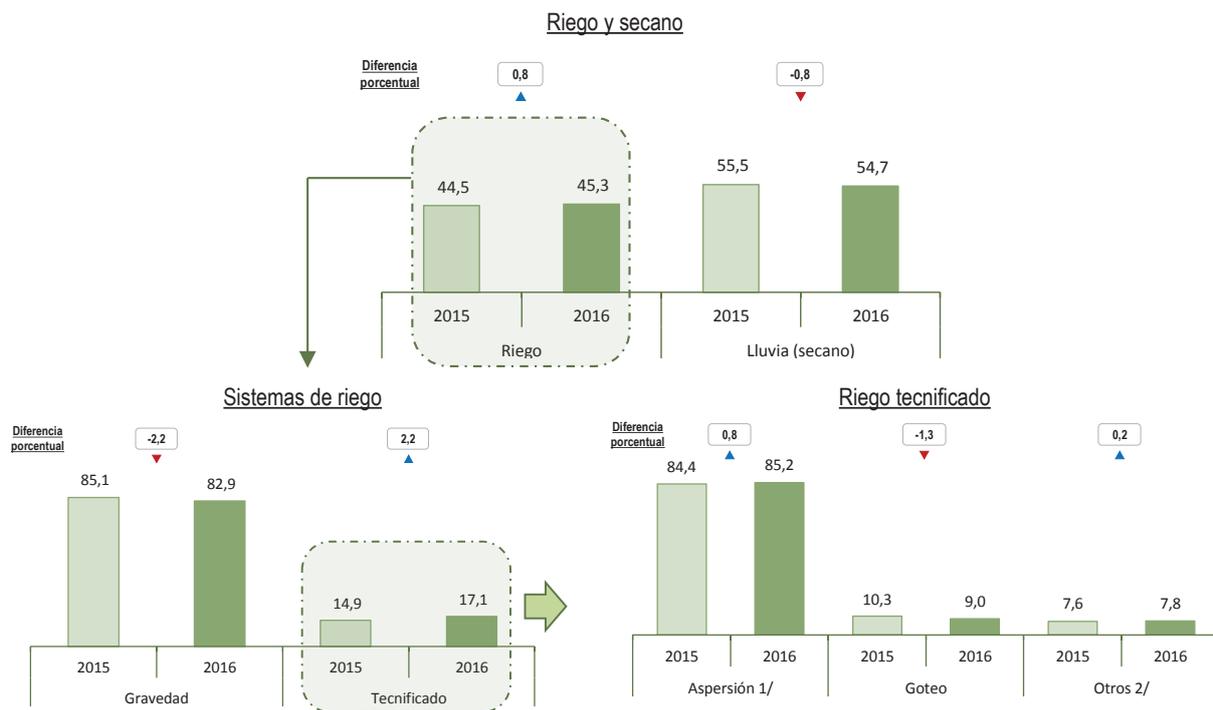
1/ Incluye: Microaspersión.

2/ Comprende: Multicompuertas, mangas y exudación.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



GRÁFICO N° 3.2
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES/AS: UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN RIEGO TECNIFICADO, 2015 - 2016
 (Porcentaje)



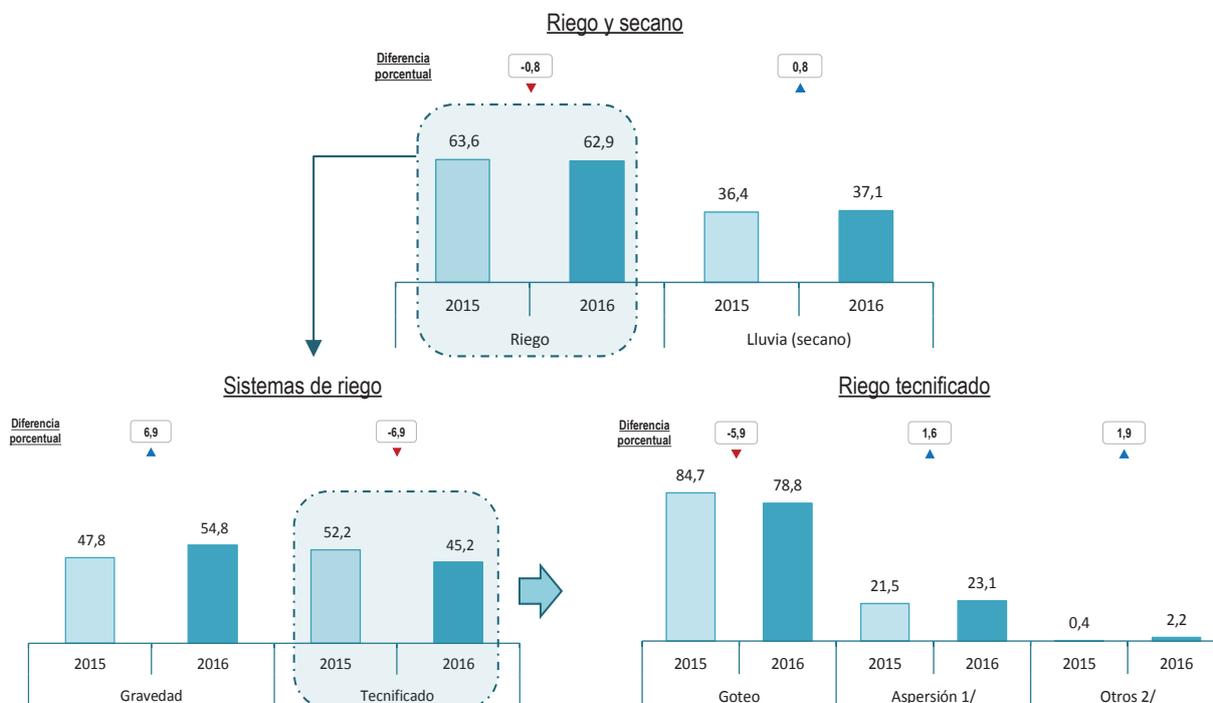
Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Incluye: Microaspersión.

2/ Comprende: Multicompuertas, mangas y exudación.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

GRÁFICO N° 3.3
GRANDES PRODUCTORES/AS: UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN RIEGO TECNIFICADO, 2015 - 2016
 (Porcentaje)



Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Incluye: Microaspersión.

2/ Comprende: Multicompuertas, mangas y exudación.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.





CULTIVOS

IV



4 CULTIVOS

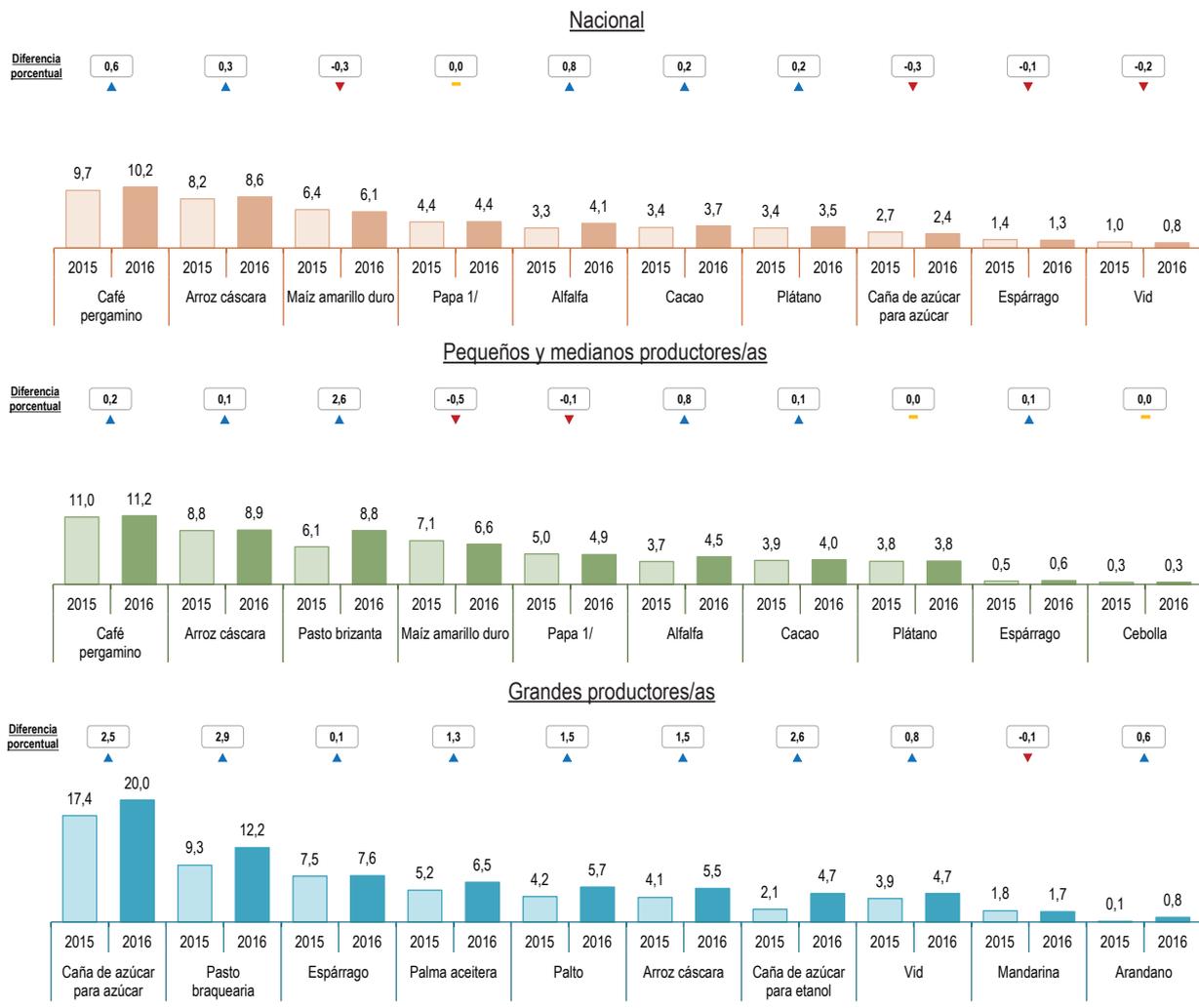
4.1. Superficie cosechada, según principales cultivos, comparativo 2015 – 2016

A nivel nacional en el año 2016 el principal cultivo cosechado fue el café pergamino, representando el 10,2% de la superficie total cosechada, mostrando un incremento de 0,6 puntos porcentuales, respecto al año anterior.

El principal cultivo cosechado en los pequeños y medianos productores/as fue el café pergamino representando el 11,2% de la superficie total cosechada.

El cultivo de caña de azúcar para azúcar es el principal cultivo cosechado por el grupo de los grandes productores/as, representando en el 2016 el 20,0% de la superficie total cosechada en el 2016, mostrando un incremento en 2,5 puntos porcentuales respecto al año anterior.

GRÁFICO N° 4.1
SUPERFICIE COSECHADA, SEGÚN PRINCIPALES CULTIVOS, 2015 - 2016
(Porcentaje)



Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos. Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%. Los porcentajes no totalizan el 100%.
1/ Incluye: Papa blanca, papa amarilla, papa huayro, papa color, papa nativa y papa amarga.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

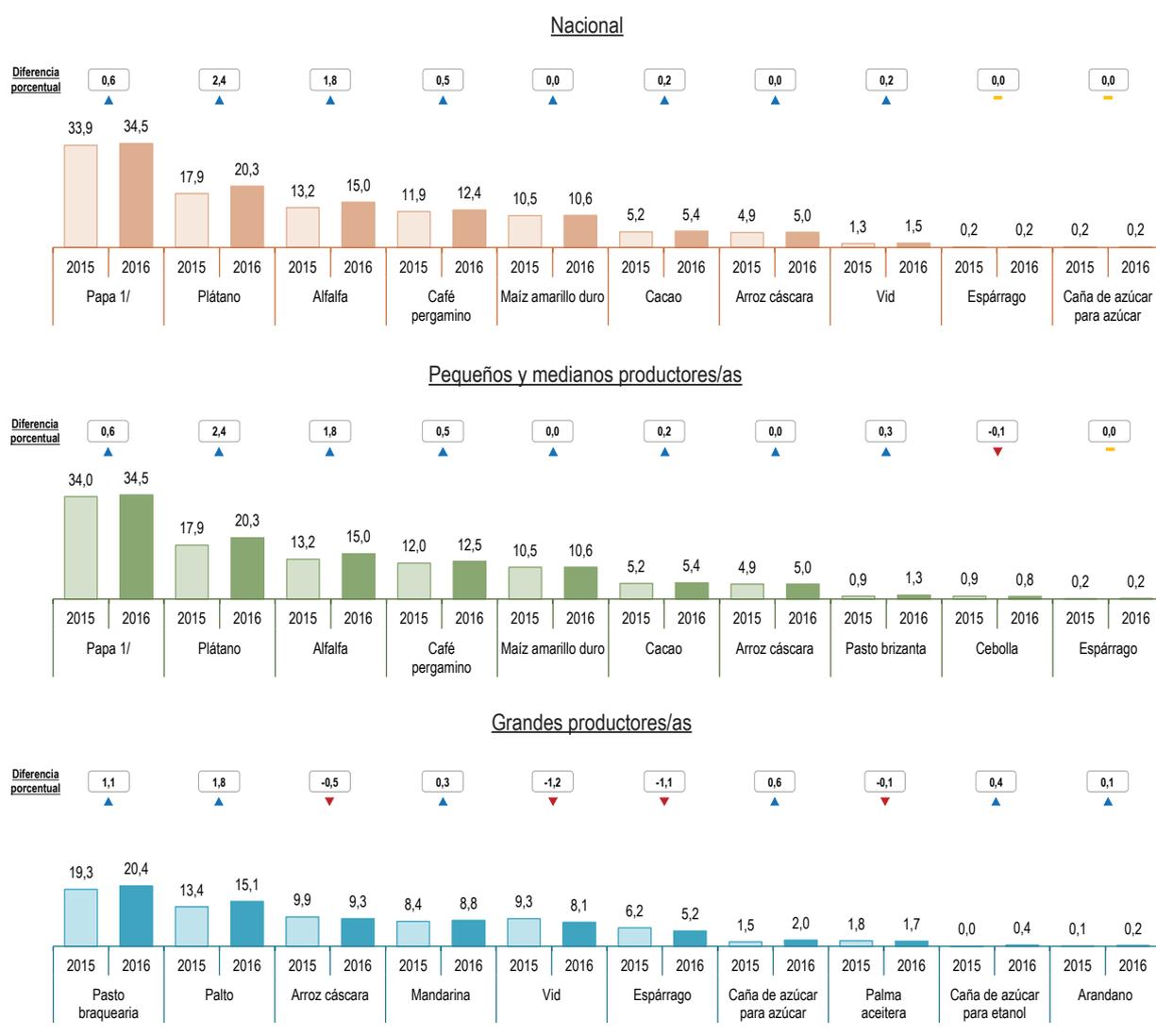
4.2. Unidades agropecuarias, según principales cultivos cosechados, comparativo 2015 – 2016

Entre los principales cultivos cosechados en el 2016, están la papa y el plátano, que fue cosechada por el 34,5% y 20,3% de productores/as respectivamente.

Igualmente, en este mismo año se observa que en pequeños y medianos productores/as hay un incremento del número de productores/as que cosecharon papa y plátano, en 0,6 y 2,4 puntos porcentuales respectivamente, en relación al año 2015.

El 2016 los grandes productores/as cosecharon principalmente el cultivo de pasto braquearia habiendo incrementado la cantidad de productores/as en 1,1 puntos porcentuales, pasando de 19,3% a 20,4%.

GRÁFICO N° 4.2
UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN PRINCIPALES CULTIVOS COSECHADOS, 2015 - 2016
(Porcentaje)



Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Incluye: Papa blanca, papa amarilla, papa huayro, papa color, papa nativa y papa amarga.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



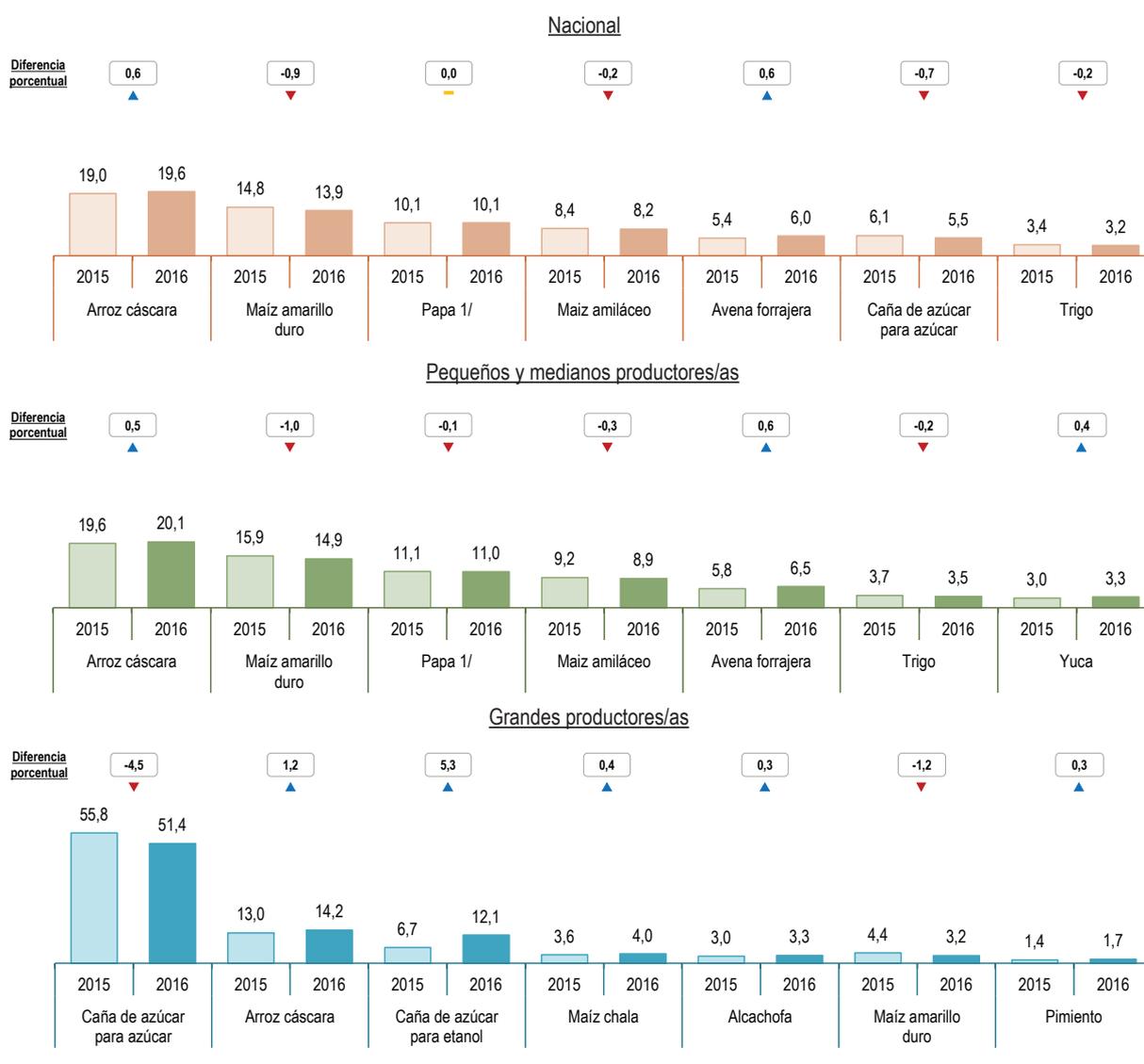
4.3. Superficie cosechada, según principales cultivos transitorios cosechados, comparativo 2015 - 2016

A nivel nacional el arroz cáscara fue el principal cultivo transitorio cosechado en el año 2016, representando el 19,6% de la superficie total cosechada. Seguido del maíz amarillo duro que representa el 13,9% de dicha superficie.

El cultivo de arroz cáscara es el principal cultivo cosechado por los pequeños y medianos productores/as representando el 20,1% de la superficie cosechada en el 2016 y presentado un incremento en 0,5 puntos porcentuales respecto al año anterior.

El cultivo de caña de azúcar para azúcar fue el principal cultivo transitorio cosechado por los grandes productores/as, representando el 51,4%, de la superficie cosechada por este grupo de productores/as.

GRÁFICO N° 4.3
SUPERFICIE COSECHADA, SEGÚN PRINCIPALES CULTIVOS TRANSITORIOS, 2015 - 2016
 (Porcentaje)



Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos. Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%. Los porcentajes no totalizan el 100%.
 1/ Incluye: Papa blanca, papa amarilla, papa huayro, papa color, papa nativa y papa amarga.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



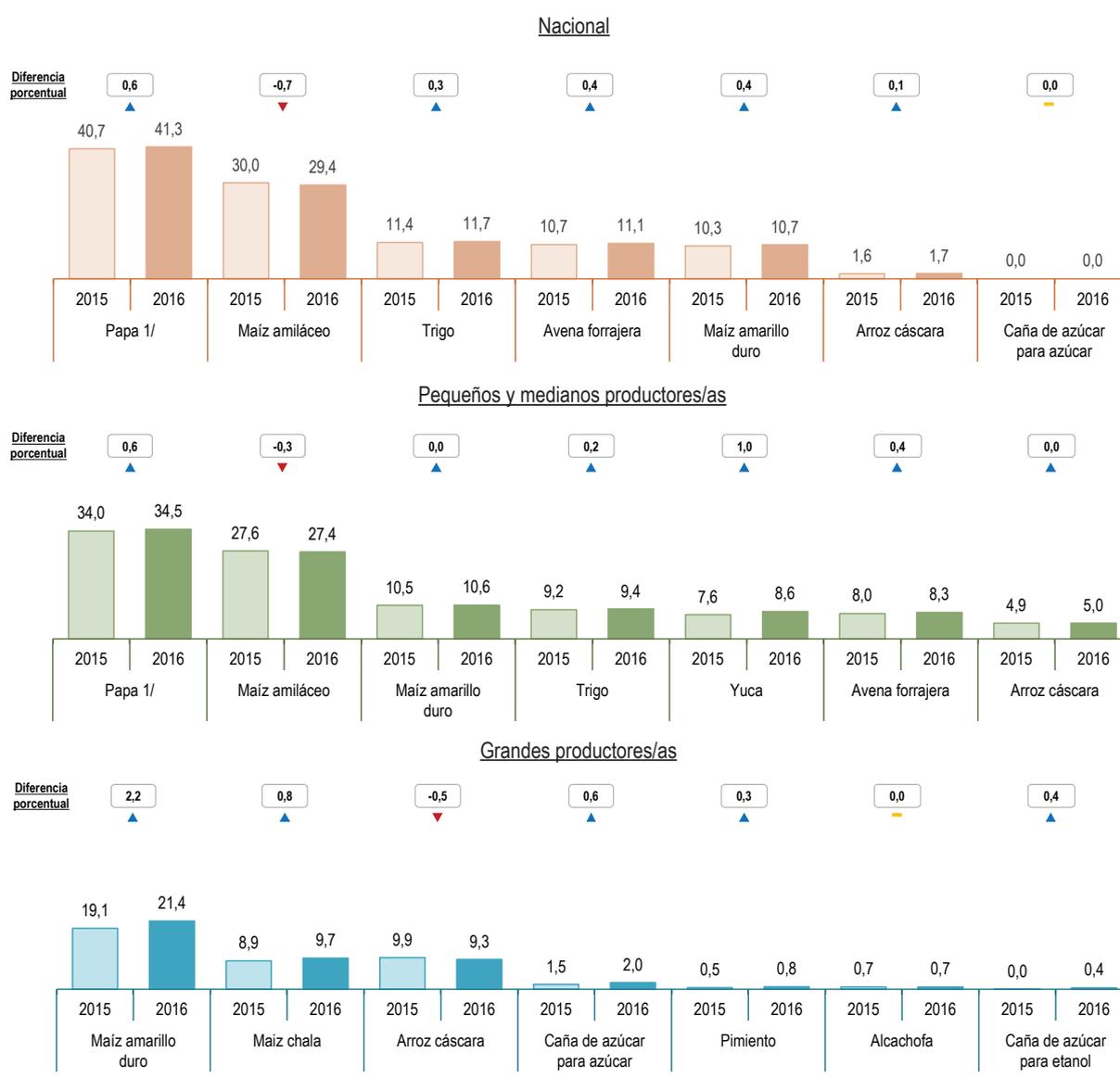
4.4. Unidades agropecuarias, según principales cultivos transitorios cosechados, comparativo 2015 – 2016

A nivel nacional, del total de productores/as agropecuarios/as que cosecharon cultivos transitorios en el 2016, el 41,3% de productores/as cosecharon papa y el 29,4% de productores/as maíz amiláceo.

El 34,5% de los pequeños y medianos productores/as principalmente cosecharon papa y el 27,4% de productores/as cosecharon maíz amiláceo en sus unidades agropecuarias.

En los grandes productores/as el 21,4% principalmente cosecho maíz amarillo duro en sus unidades agropecuarias, presentando un aumento de 2,2 puntos porcentuales respecto al año 2015.

GRÁFICO N° 4.4
UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN PRINCIPALES CULTIVOS TRANSITORIOS COSECHADOS, 2015 - 2016
(Porcentaje)



Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos. Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%. Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Incluye: Papa blanca, papa amarilla, papa huayro, papa color, papa nativa y papa amarga.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



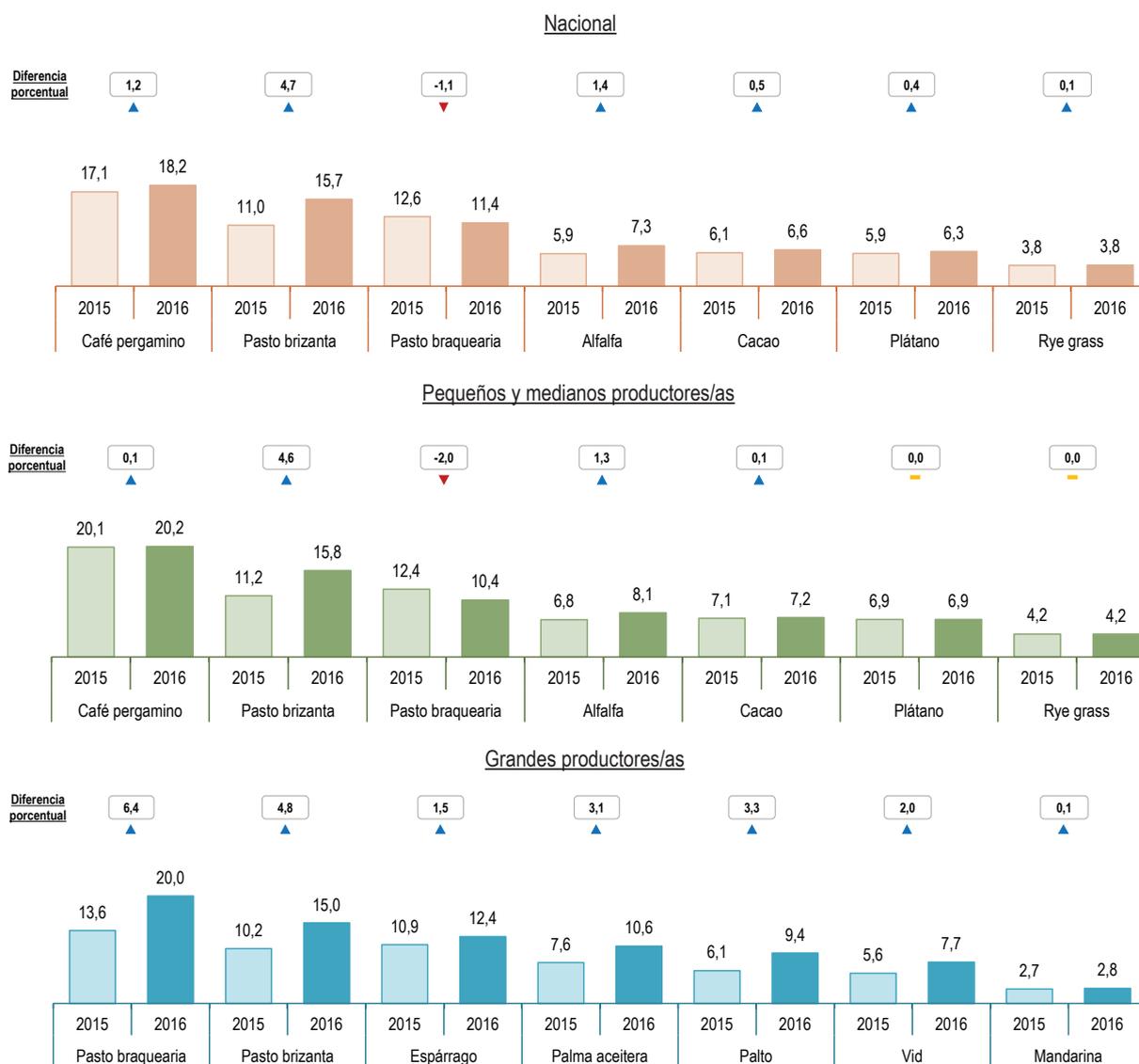
4.5. Superficie cosechada, según principales cultivos permanentes cosechados, comparativo 2015 - 2016

A nivel nacional, el café pergamino es el principal cultivo permanente cosechado en el año 2016, habiéndose incrementado en 1,2 puntos porcentuales, respecto al año anterior. Seguido está el pasto brizanta con un aumento de 4,7 puntos porcentuales.

En el año 2016, para los pequeños y medianos productores/as el principal cultivo permanente cosechado es el café pergamino.

El pasto braquearia es el principal cultivo permanente cosechado en el 2016 por los grandes productores/as, habiéndose incrementado en 6,4 puntos porcentuales respecto al año anterior.

GRÁFICO N° 4.5
SUPERFICIE COSECHADA, SEGÚN PRINCIPALES CULTIVOS PERMANENTES, 2015 - 2016
 (Porcentaje)



Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos. Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%. Los porcentajes no totalizan el 100%.

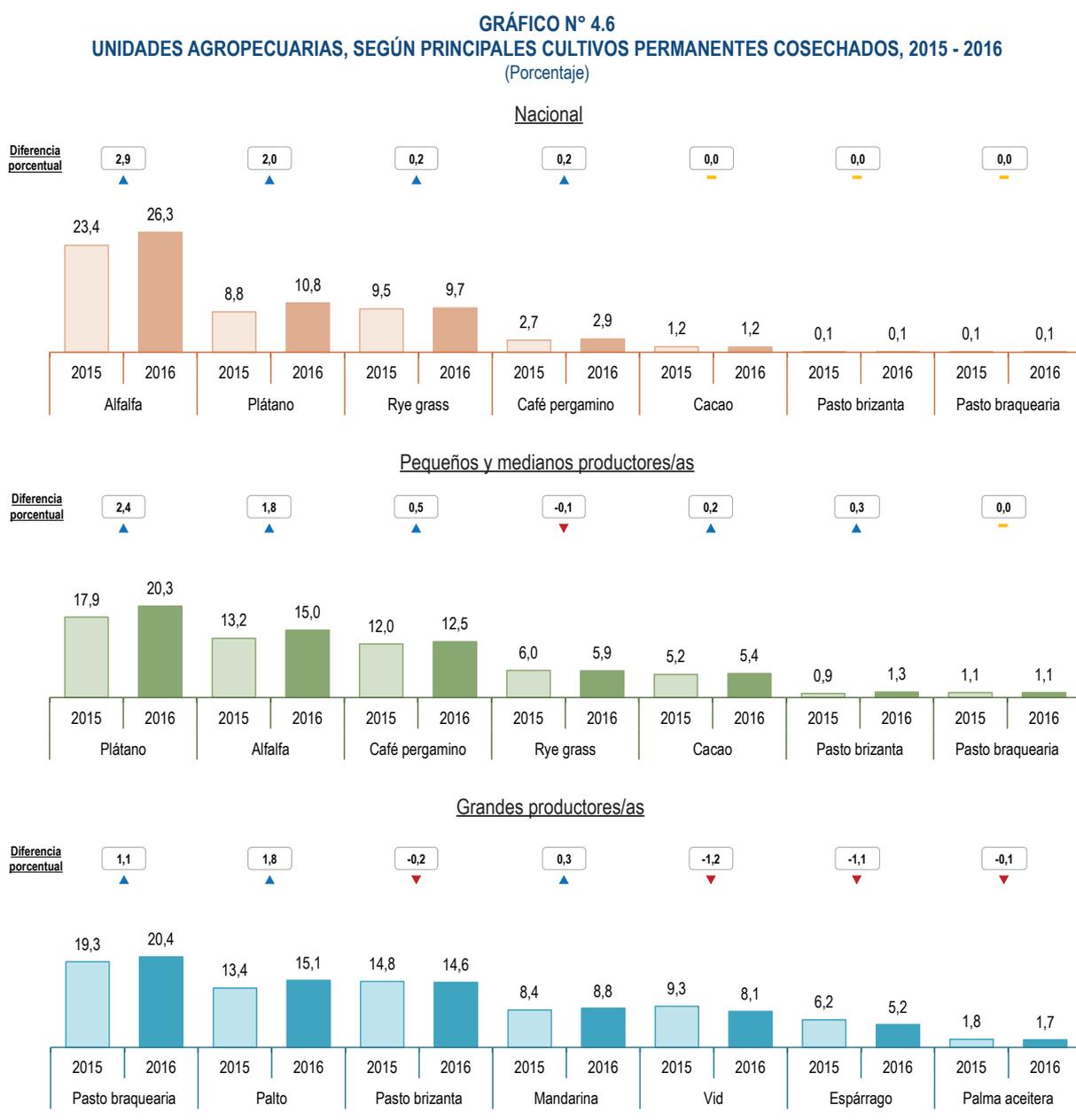
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

4.6. Unidades agropecuarias, según principales cultivos permanentes cosechados, comparativo 2015 – 2016

Del total de productores/as que cosecharon cultivos permanentes el 26,3% de productores/as cosecho alfalfa, habiéndose incrementado en 2,9 puntos porcentuales, respecto al año 2015.

En los pequeños y medianos productores/as el cultivo de plátano es el principal cultivo cosechado, presentando un incremento de 2,4 puntos porcentuales, respecto al año 2015.

En el 2016, el 20,4% de los grandes productores/as cosecho principalmente pasto braquearia en sus unidades agropecuarias, seguido del cultivo de palto que ha sido cosechado por el 15,1% de productores/as, mostrando un crecimiento de 1,8 puntos porcentuales.



Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos. Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%. Los porcentajes no totalizan el 100%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



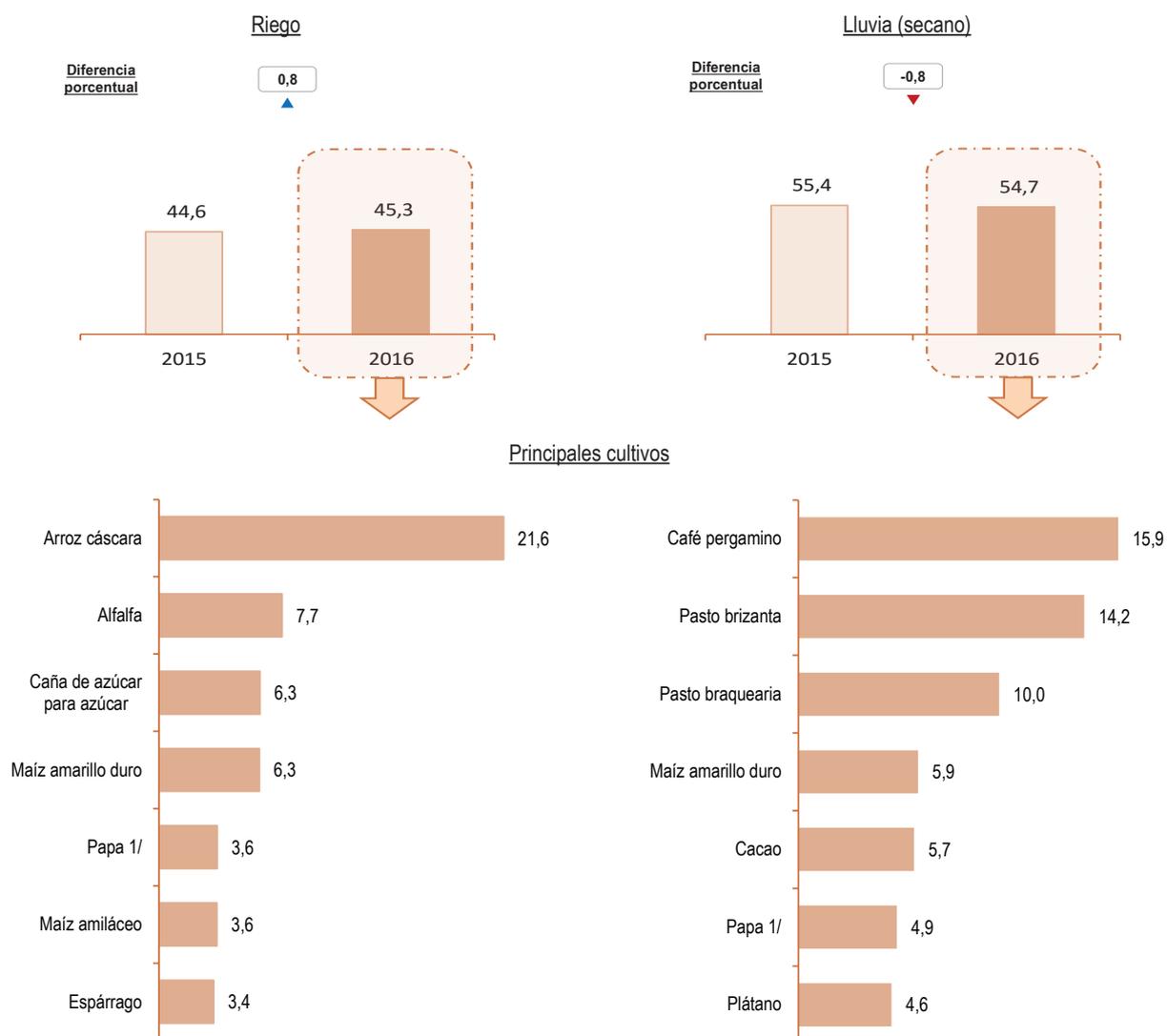
4.7 Principales cultivos cosechados por tipo de agricultura en la unidad agropecuaria, comparativo 2015-2016

En el año 2016 el arroz cáscara es el principal cultivo cosechado bajo riego, representando el 21,6% de la superficie total cosechada bajo riego, y en seco el café pergamino representa el 15,9% de la superficie total cosechada en seco.

En los pequeños y medianos productores/as, el arroz cáscara fue el principal cultivo cosechado bajo riego, representando el 24,2% de la superficie total cosechada bajo riego; y en seco el café pergamino representa el 16,8% de la superficie total cosechada en seco, en el año 2016.

El cultivo de caña de azúcar en los grandes productores/as es el principal cultivo cosechado bajo riego, representado el 31,2% de la superficie total cosechada bajo riego; y en seco el pasto braquearia representa el 33,9% de la superficie total cosechada en seco.

GRÁFICO N° 4.7
NACIONAL: PRINCIPALES CULTIVOS COSECHADOS POR TIPO DE AGRICULTURA, 2015 - 2016
 (Porcentaje)



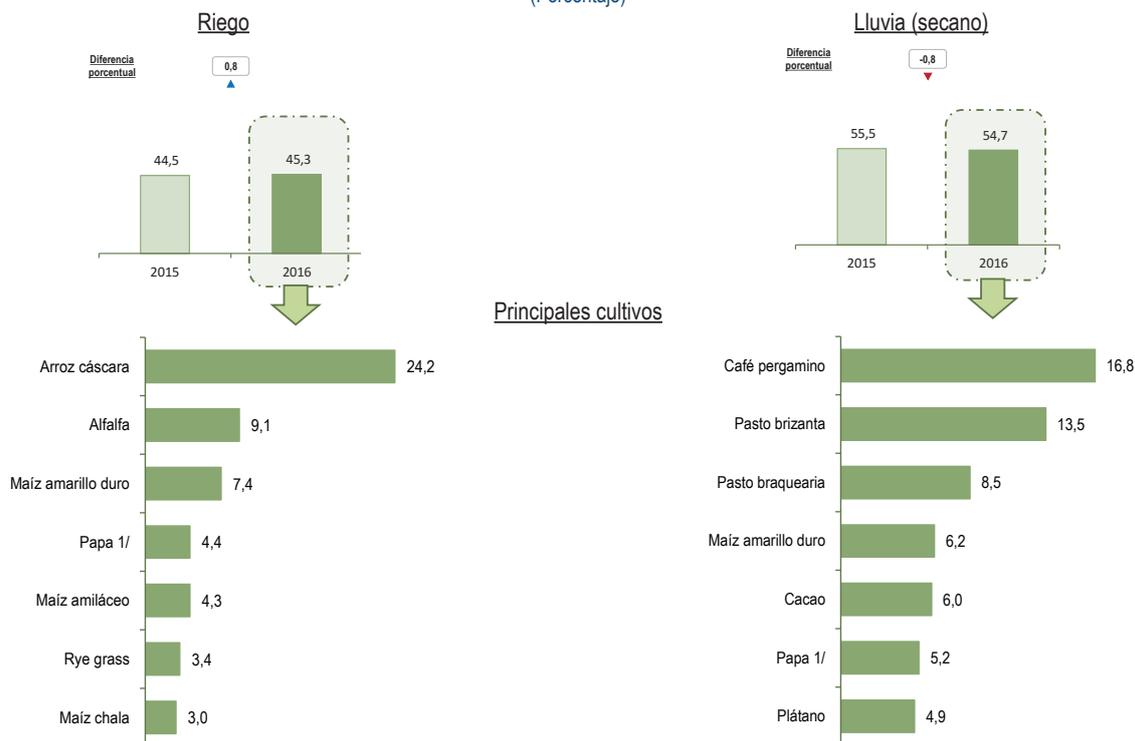
Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos. Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%. Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Incluye: Papa blanca, papa amarilla, papa huayro, papa color, papa nativa y papa amarga.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

GRÁFICO N° 4.8
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES/AS: PRINCIPALES CULTIVOS COSECHADOS
POR TIPO DE AGRICULTURA, 2015 - 2016

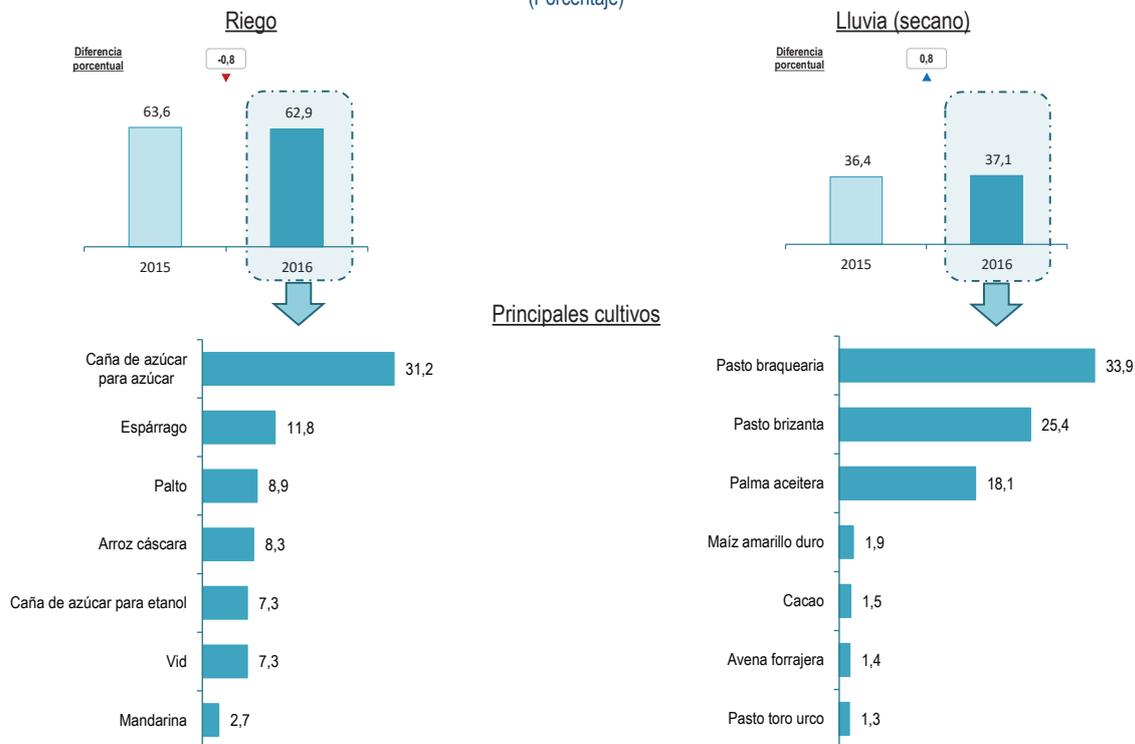
(Porcentaje)



Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.
 1/ Incluye: Papa blanca, papa amarilla, papa huayro, papa color, papa nativa y papa amarga.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

GRÁFICO N° 4.9
GRANDES PRODUCTORES/AS: PRINCIPALES CULTIVOS COSECHADOS POR TIPO DE AGRICULTURA, 2015 - 2016

(Porcentaje)



Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos. Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%. Los porcentajes no totalizan el 100%.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.





**CRIANZA (GANADO Y AVES)
(POBLACIÓN PECUARIA Y AVES)**

V



5 CRIANZA (GANADO Y AVES) / (POBLACIÓN PECUARIA Y AVES)

5.1. Población de animales mayores, comparativo 2015 – 2016

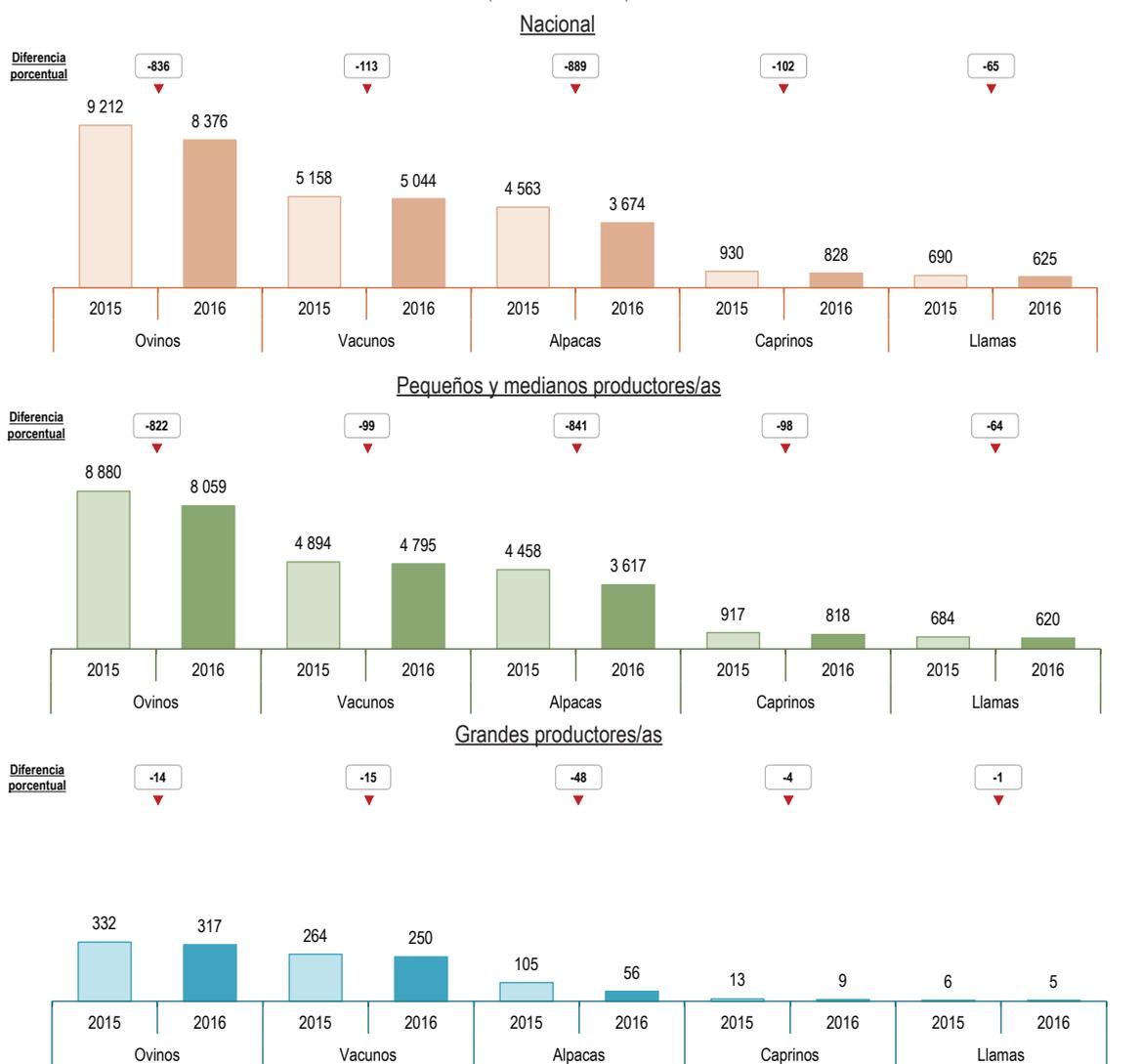
Los animales mayores comprende los vacunos, ovinos, camélidos (en el Perú, camélidos sudamericanos) y los caprinos.

A nivel nacional en el 2016, se observa una disminución de la población pecuaria, producto de la sequía, bajas temperaturas que se presentaron principalmente en la zona sur del país. Disminuyó de la población de alpacas en 889 mil cabezas, 836 mil en ovinos, 113 mil en ganado vacuno respecto al año anterior.

En los pequeños y medianos productores/as se presenta una disminución de 841 mil alpacas, 822 mil ovinos, producto de la sequía, bajas temperaturas, heladas y falta de pasturas, alimentos, afectando en menor grado a los vacunos, caprinos y llamas.

Los grandes productores/as presentan una disminución en la población pecuaria de 48 mil alpacas, 15 mil vacunos, 14 mil ovinos, producido por las bajas temperaturas, la sequía, respecto al año anterior.

GRÁFICO N° 5.1
POBLACIÓN DE ANIMALES MAYORES, 2015 - 2016
(Miles de cabezas)

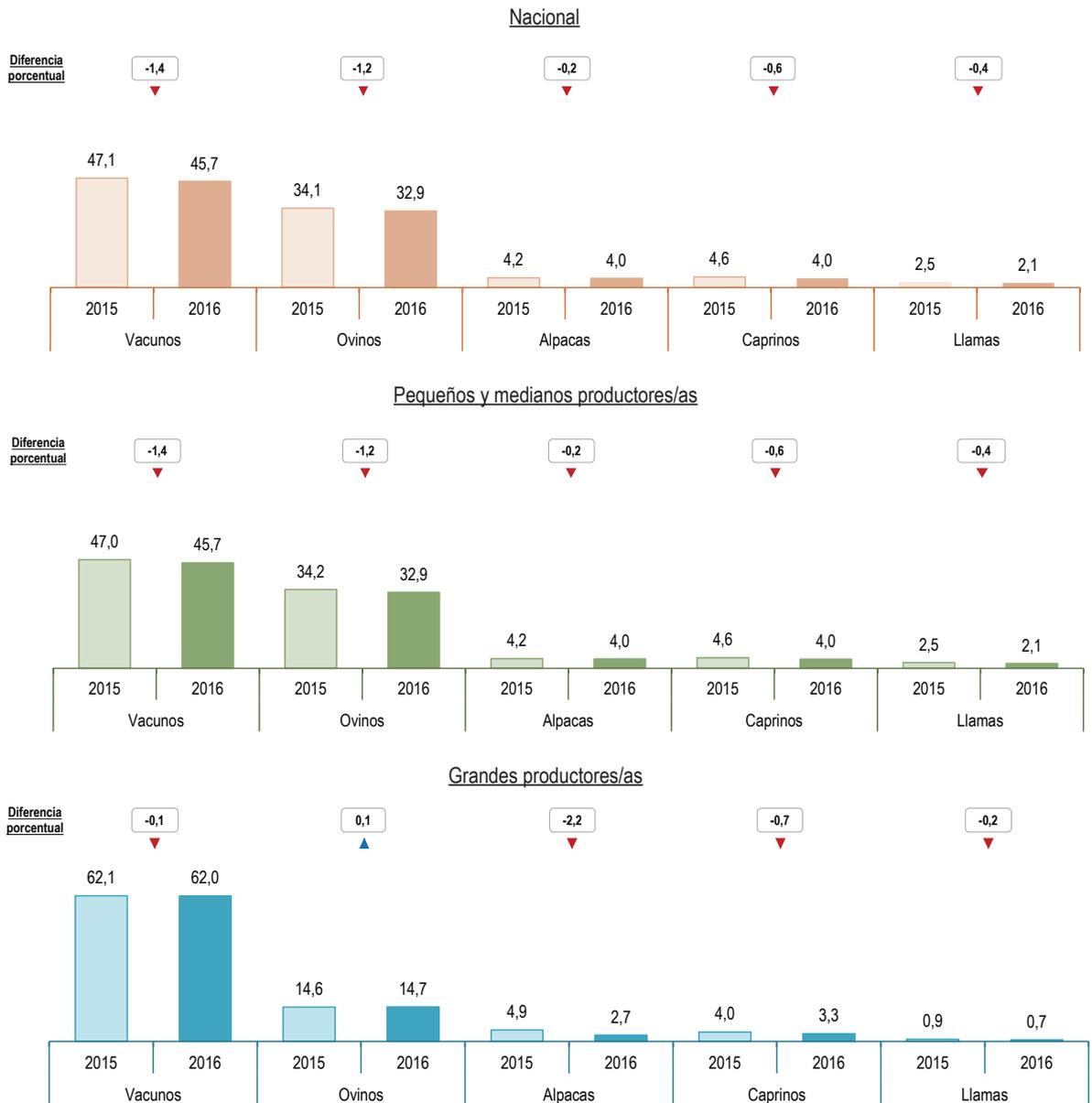


Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos. Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

5.2. Productores/as, según crianza de animales mayores, comparativo 2015 – 2016

Del total de pequeños y medianos productores/as que se dedicaron a la crianza de especies pecuarias el 45,7% crían vacunos, seguido del 32,9% que crían ovinos. En los grandes productores/as el 62,0% crían vacunos, seguido de un 14,7% de productores/as que crían ovinos.

GRÁFICO N° 5.2
PRODUCTORES/AS, SEGÚN POBLACIÓN DE ANIMALES MAYORES, 2015 - 2016
 (Porcentaje)



Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos. Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



5.3. Población de animales menores, comparativo 2015 – 2016

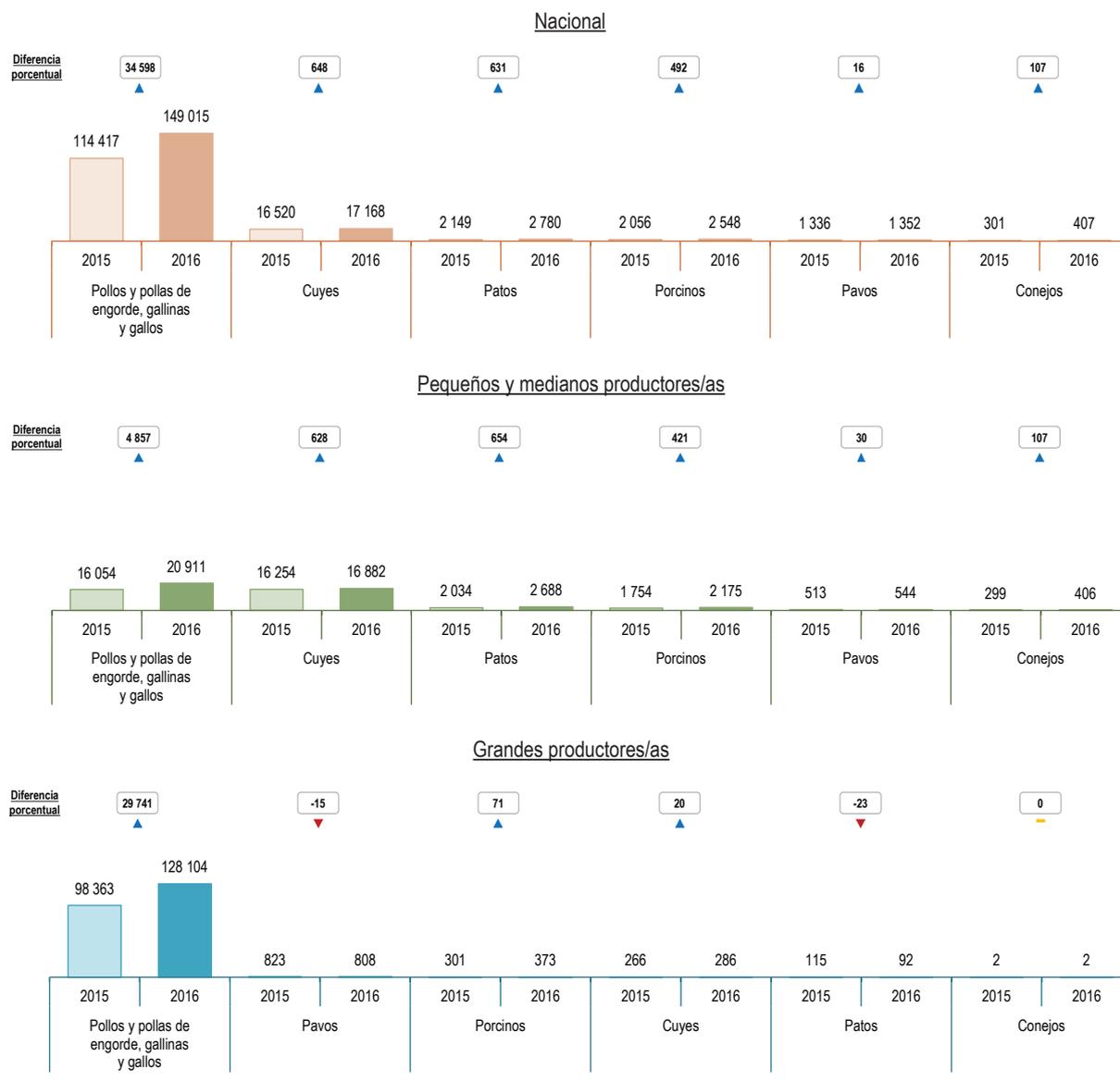
Son considerados como animales menores a cuyes, gallinas, pollos y pollas de engorde, patos, porcinos, gallos, pavos y conejos.

En el año 2016 a nivel nacional, la cantidad de pollos, pollas de engorde, gallinas y gallos suman un incremento de 34 millones de aves de corral y en cuyes un aumento de 648 mil animales, con respecto al año anterior.

En los pequeños y medianos productores/as se incrementa en 4 millones las aves (pollos y pollas de engorde, gallinas y gallos), seguido de un ligero incremento de 628 mil cuyes para el 2016.

Para los grandes productores/as el principal incremento que se produce es de 29 millones de aves (pollos y pollas de engorde, gallinas y gallos) concentrándose la mayor población de aves que se crían en granjas avícolas.

GRÁFICO N° 5.3
POBLACIÓN DE ANIMALES MENORES, 2015 - 2016
(Miles de cabezas)



Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

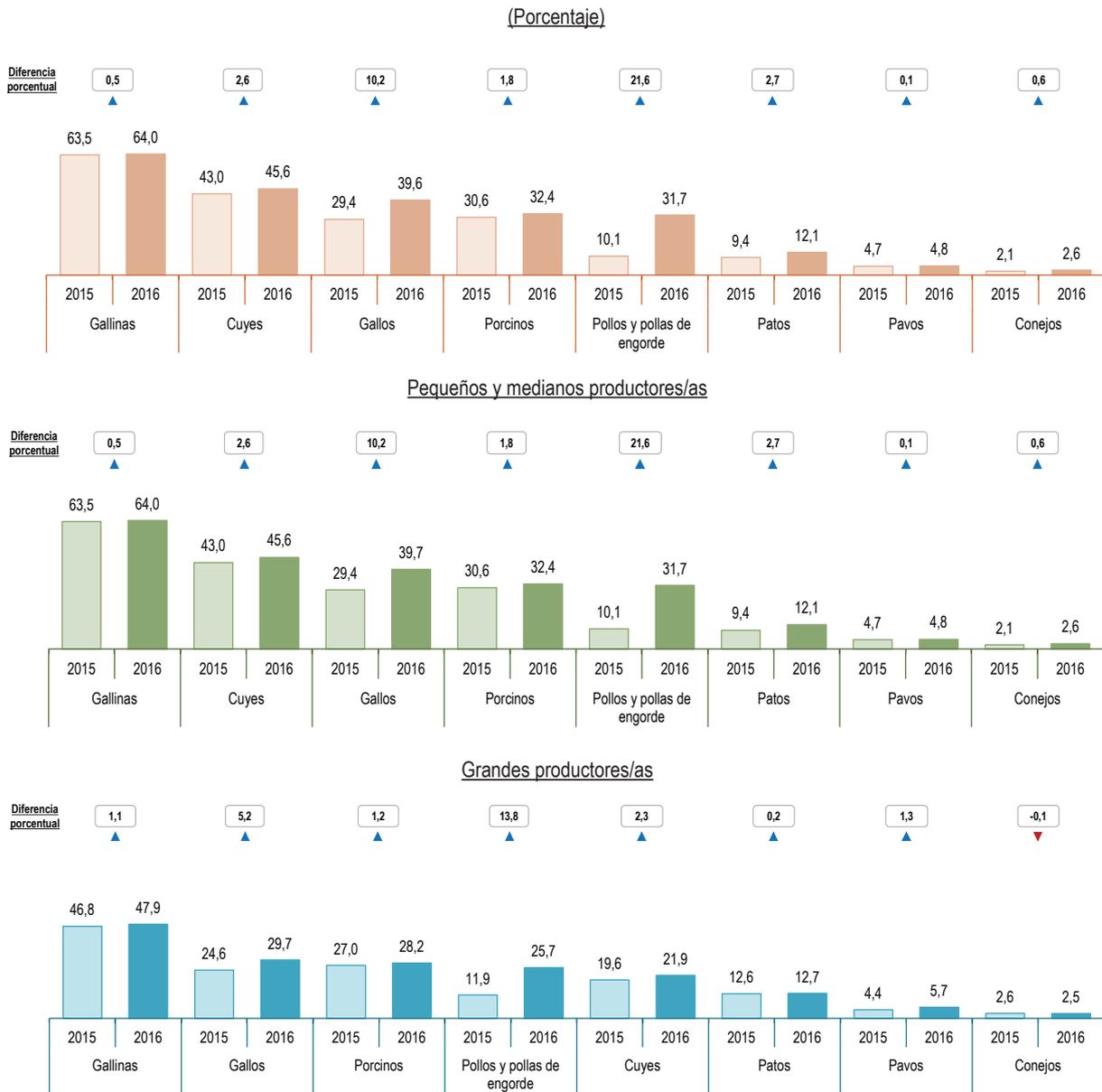
Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

5.4. Productores/as, según crianza de animales menores, comparativo 2015 – 2016

En los pequeños y medianos productores/as en el 2016, aumento el número de productores/as que crían gallinas en 0,5 puntos porcentuales, así como en cuyes en 2,6 puntos porcentuales. En los grandes productores/as se incrementó en 1,1 puntos porcentuales los que crían gallinas, y en 1,2 puntos porcentuales los que crían porcinos.

GRÁFICO N° 5.4
PRODUCTORES/AS, SEGÚN POBLACIÓN DE ANIMALES MENORES, 2015 - 2016
(Miles de cabezas)



Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos. Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



A stylized illustration of two wheat stalks with long awns, rendered in a light green color against a darker green background. The stalks are positioned on the left side of the cover, extending from the bottom towards the top.

**PRINCIPALES PRÁCTICAS
AGRÍCOLAS**

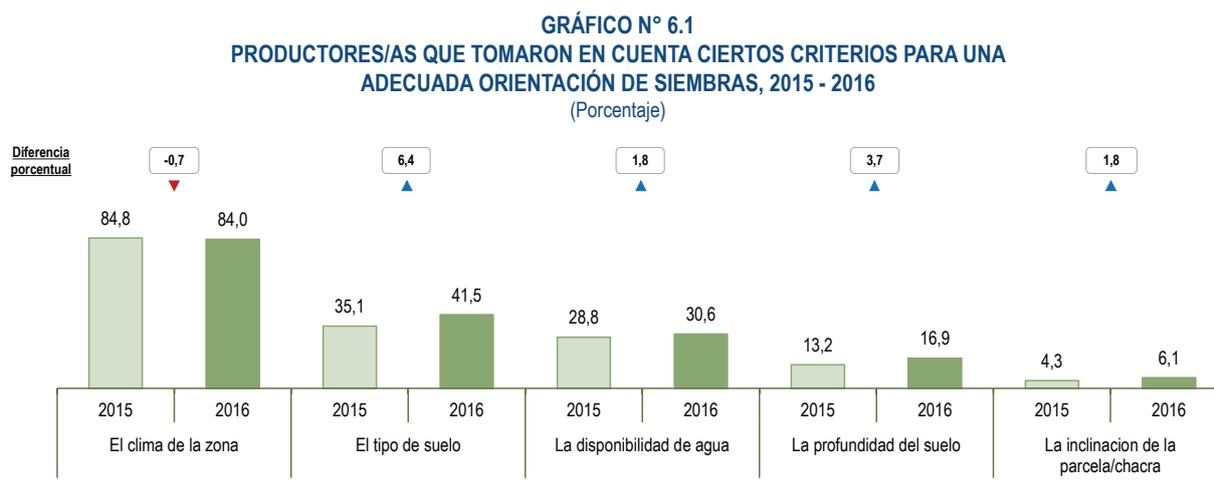
VI



6 PRINCIPALES PRÁCTICAS AGRÍCOLAS

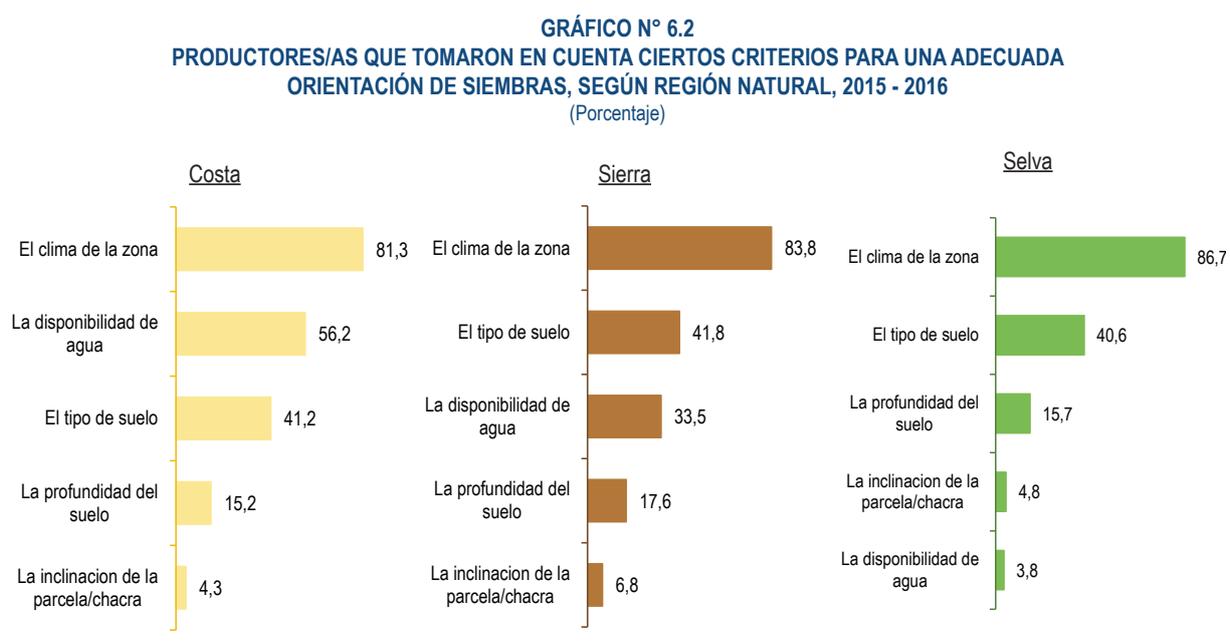
6.1. Productores/as, según orientación de siembras, comparativo 2015 – 2016

Tanto en el 2015 (84,8%) como en el 2016 (84,0%), el clima de la zona, es el principal criterio que consideran los pequeños y medianos productores/as, para decidir sus siembras. El tipo de suelo y la profundidad del suelo son los criterios que presentan incrementos de 6,4 y 3,7 puntos porcentuales, respecto al año 2015.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

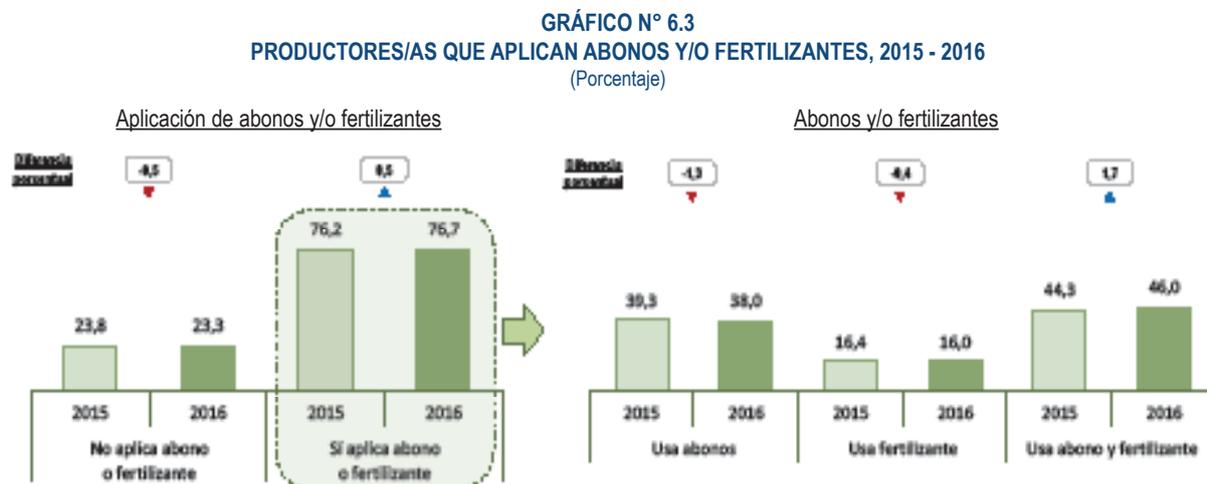
A nivel de región natural, el principal criterio que toman en cuenta los productores/as agropecuarios/as es el clima de la zona, presentando un porcentaje superior al 80,0% en cada región.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

6.2. Productores/as que utilizan abonos y/o fertilizantes, comparativo 2015 – 2016

En el 2016 se incrementaron en 0,5 puntos porcentuales los pequeños y medianos productores/as agropecuarios/as que utilizaron abonos y/o fertilizantes, habiendo aumentado en 1,7 puntos porcentuales en el 2016 los productores/as que usan abonos y fertilizantes.



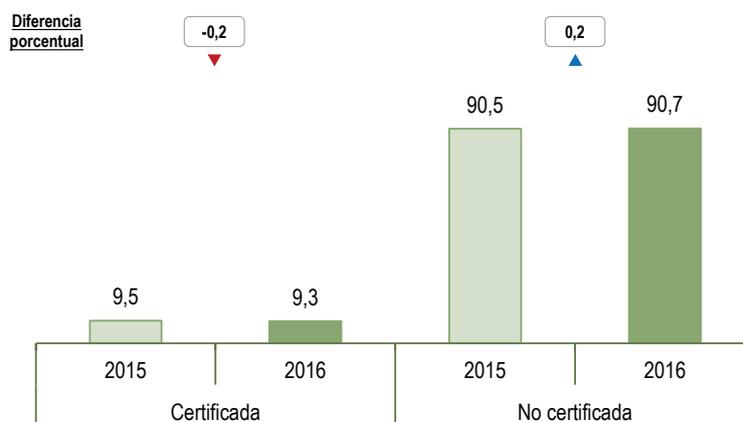
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

6.3. Productores que utilizan semillas certificadas en cultivos transitorios, comparativo 2015 – 2016

La semilla certificada es aquella obtenida a partir de una semilla básica o de fundación o de semilla registrada, que cumple con los requisitos establecidos en el reglamento de semillas y ha sido sometida al proceso de certificación y se utiliza mayormente en cultivos transitorios.

La utilización de semilla certificada de cultivos transitorios en el 2016 por los pequeños y medianos productores/as fue de un 9,3%, habiendo disminuido en 0,2 puntos porcentuales en comparación al 2015.

GRÁFICO N° 6.4
PRODUCTORES/AS QUE USAN SEMILLA CERTIFICADA EN CULTIVOS TRANSITORIOS, 2015 - 2016
(Porcentaje)



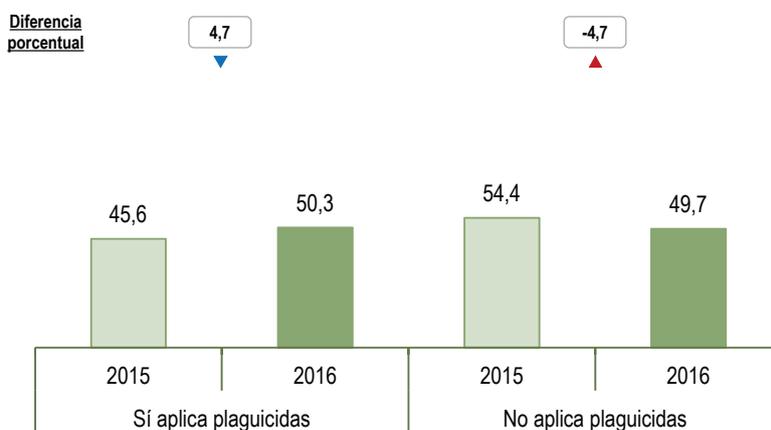
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



6.4. Productores/as que aplican plaguicidas, comparativo 2015 - 2016

En el 2016 los pequeños y medianos productores/as han incrementado en 4,7 puntos porcentuales el uso de plaguicidas en comparación al 2015.

GRÁFICO N° 6.5
PRODUCTORES/AS QUE APLICAN PLAGUICIDAS, 2015 - 2016
 (Porcentaje)

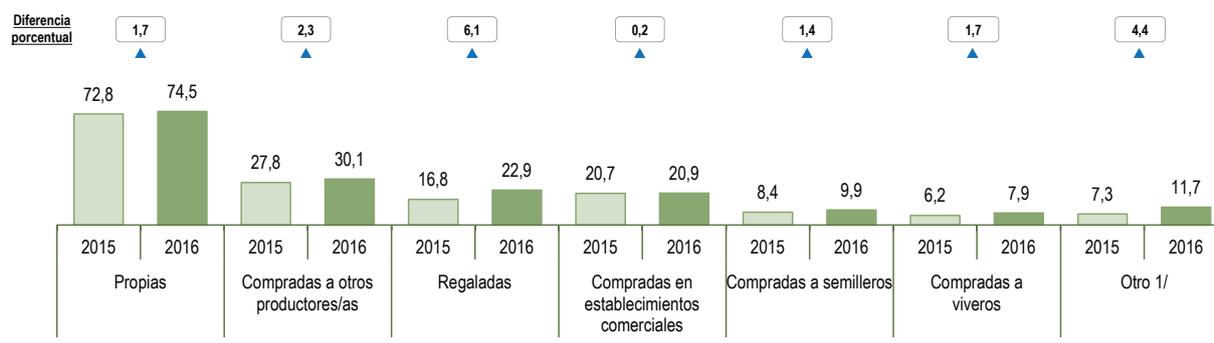


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

6.5. Productores/as según procedencia de la semilla para la siembra, comparativo 2015 - 2016

Del total de productores/as que utilizaron semillas, el 74,5% de los pequeños y medianos productores/as emplearon semillas propias para la siembra de sus cultivos en el año 2016, observando un incremento en 1,7 puntos porcentuales respecto al año anterior. Igualmente un 30,1% utilizaron semillas compradas a otros productores/as, mientras que el 22,9% optaron por semillas regaladas.

GRÁFICO N° 6.6
PRODUCTORES/AS, SEGÚN PROCEDENCIA DE LA SEMILLA PARA LA SIEMBRA, 2015 - 2016
 (Porcentaje)



Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Comprende: Donadas por instituciones, obtenidas por intercambio con otros productores/as, recibidas como parte de pago del acopiador, no sembró, compradas en ferias, donadas por otro productor, entre otros.

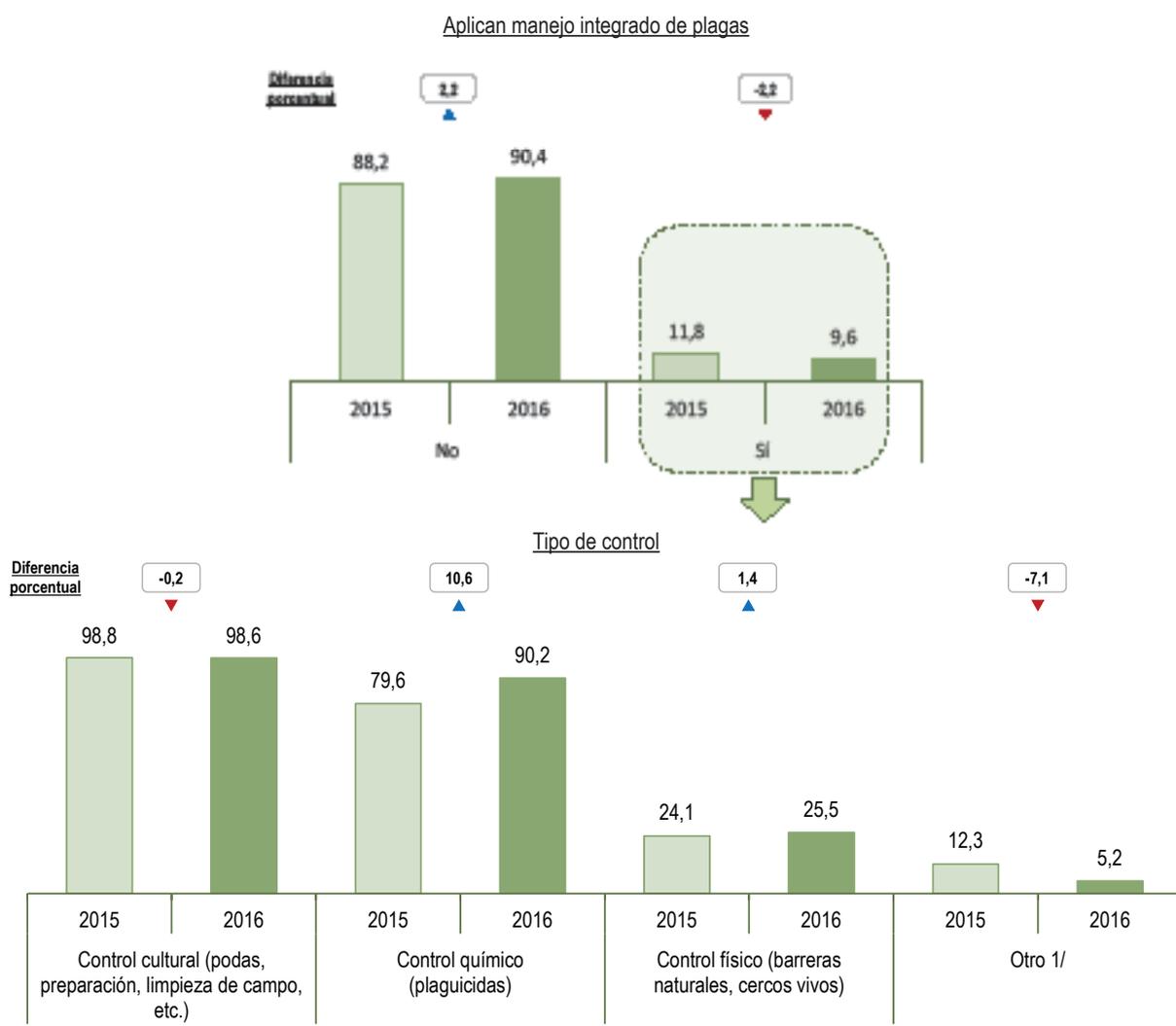
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

6.6. Productores/as que aplican manejo integrado de plagas, comparativo 2015 – 2016

El manejo integrado de plagas, es la práctica agrícola que emplea más de un método de control de plagas con la finalidad de mantener los cultivos con poblaciones de plagas que no causen daño económico al productor/a. Los métodos apropiados disponibles que se utilizan en el “manejo integrados de plagas” son los siguientes: mecánico, físico, cultural, biológico, etológico y el químico como última alternativa y solo cuando es absolutamente necesario.

En el año 2016, el 9,6% de productores/as agropecuarios/as aplicaron el manejo integrado de plagas en alguno de sus cultivos cosechados, siendo el control cultural (podas, preparación, limpieza del campo, etc.) el tipo de control utilizado mayormente (98,6%), seguido por el uso del control químico (90,2%).

GRÁFICO N° 6.7
PRODUCTORES/AS QUE APLICAN MANEJO INTEGRADO DE PLAGAS, 2015 - 2016
(Porcentaje)



Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.

Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende: Control etológico, control biológico, control mecánico, genético y legal.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



A stylized illustration of two wheat stalks with long awns, rendered in a light green color against a darker green background. The stalks are positioned on the left side of the cover, extending from the bottom towards the top.

**PRINCIPALES PRÁCTICAS
PECUARIAS**

VII

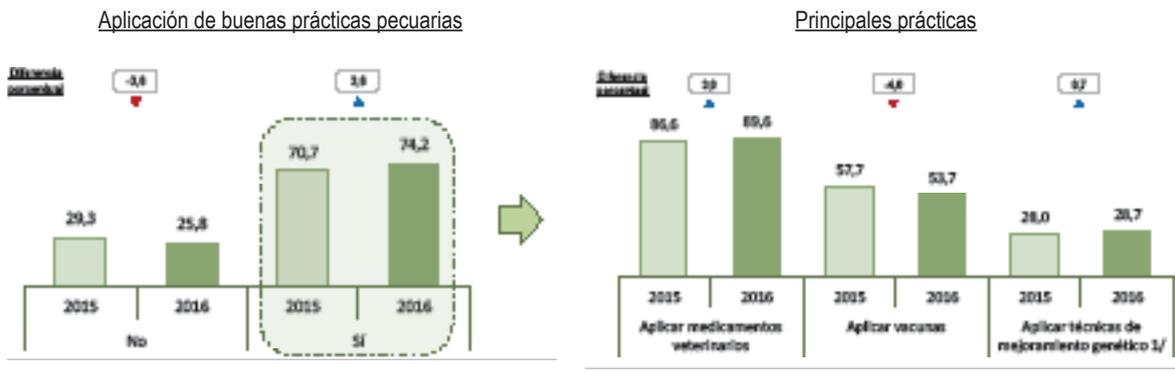


7 PRINCIPALES PRÁCTICAS PECUARIAS

7.1. Productores/as que aplican prácticas pecuarias, comparativo 2015 – 2016

Los pequeños y medianos productores/as agropecuarios/as que aplican buenas prácticas pecuarias en el año 2016, se incrementaron en 3,6 puntos porcentuales, siendo la principal práctica utilizada la aplicación de medicamentos veterinarios (89,6%), práctica que se incrementa en 3,0 puntos porcentuales, respecto al año 2015.

GRÁFICO N° 7.1
PRODUCTORES/AS QUE APLICAN PRÁCTICAS PECUARIAS, 2015 - 2016
 (Porcentaje)



Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Incluye: La selección, cruzamiento, inseminación artificial, introducción de reproductores mejorados, transferencia de embriones, etc.

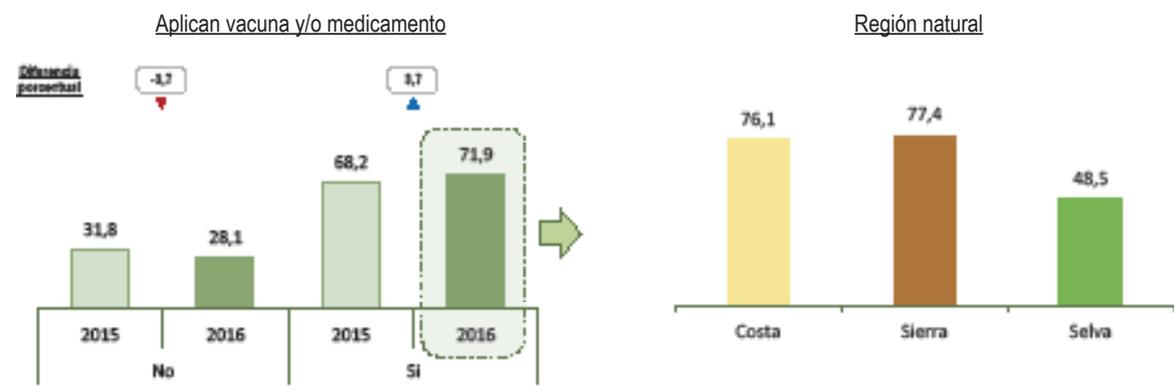
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

7.2. Productores/as que aplican vacuna y/o medicamento, comparativo 2015 – 2016

En el 2016, el 71,9% de pequeños y medianos productores/as que crían especies pecuarias aplican vacunas y/o medicamentos veterinarios a sus animales de crianza, habiendo incrementado en 3,7 puntos porcentuales respecto al año anterior.

A nivel de regiones en la Sierra y la Costa la aplicación de vacunos y/o medicamentos es realizado por el 77,4% y 76,1% de productores/as respectivamente.

GRÁFICO N° 7.2
PRODUCTORES/AS QUE APLICAN VACUNA Y/O MEDICAMENTO, SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2015 - 2016
 (Porcentaje)



Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

A stylized illustration of two wheat stalks with long awns, rendered in a light green color against a darker green background. The stalks are positioned on the left side of the page, extending from the bottom towards the top.

**SERVICIOS DE EXTENSIÓN
AGROARIA**

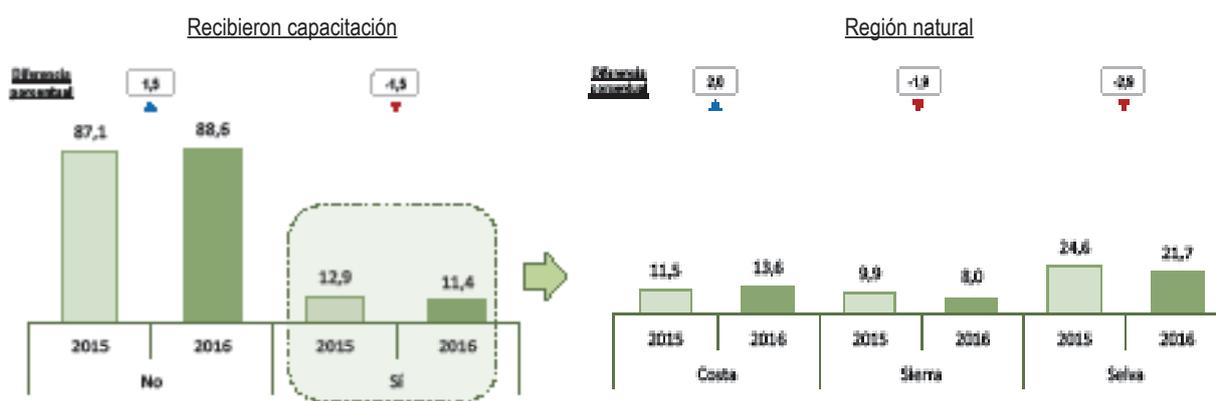


8 SERVICIOS DE EXTENSIÓN AGRARIA

8.1. Productores/as que recibieron capacitación, comparativo 2015 – 2016

A nivel nacional en el 2016 se presentó una disminución de 1,5 puntos porcentuales de los pequeños y medianos productores/as que recibieron capacitación en comparación al 2015; por regiones en la Selva y la Sierra ha disminuido en 2,9 y 1,9 puntos porcentuales, respecto al año anterior.

GRÁFICO N° 8.1
PRODUCTORES/AS QUE RECIBIERON CAPACITACIÓN, 2015 - 2016
 (Porcentaje)



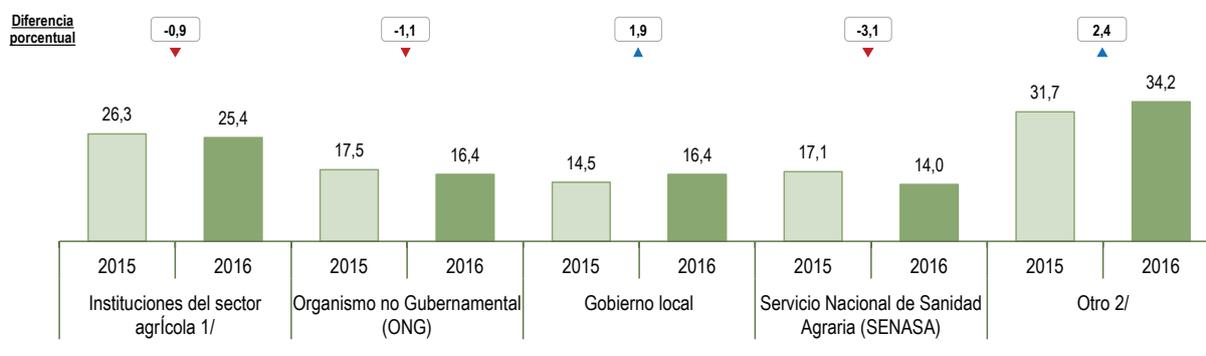
Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

8.2. Productores/as que recibieron capacitación, según institución que la brinda, comparativo 2015 – 2016

La capacitación a los productores/as brindada por los gobiernos locales en el 2016 se incrementó en 1,9 puntos porcentuales sin embargo, disminuye en 3,1 puntos porcentuales los productores/as que fueron capacitados por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA).

GRÁFICO N° 8.2
PRODUCTORES/AS QUE RECIBIERON CAPACITACIÓN, SEGÚN INSTITUCIÓN QUE LA BRINDÓ, 2015 - 2016
 (Porcentaje)



Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Incluye: Ministerio de Agricultura y Riego, Agencia Agraria, Gobierno Regional e Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA).

2/ Comprende: Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES), empresa privada, DEVIDA, Cooperativas Agrarias, entre otros.

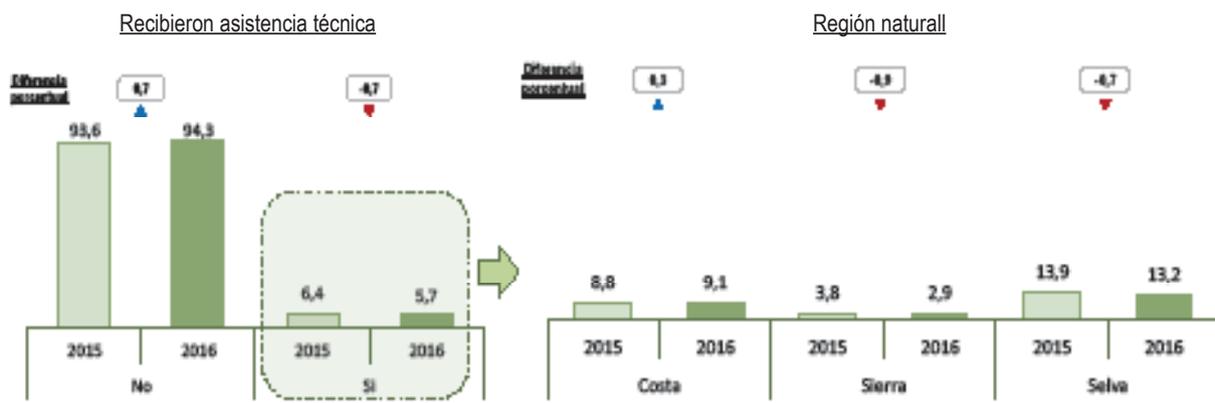
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

8.3.Productores/as que recibieron asistencia técnica, comparativo 2015 - 2016

En el 2016 la asistencia técnica a los pequeños y medianos productores/as ha disminuido en 0,7 puntos porcentuales en comparación al 2015.

A nivel de regiones la disminución se presentó en la Sierra y la Selva en 0,9 y 0,7 puntos porcentuales, respecto al año anterior.

GRÁFICO N° 8.3
PRODUCTORES/AS QUE RECIBIERON ASISTENCIA TÉCNICA, 2015 - 2016
(Porcentaje)



Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.

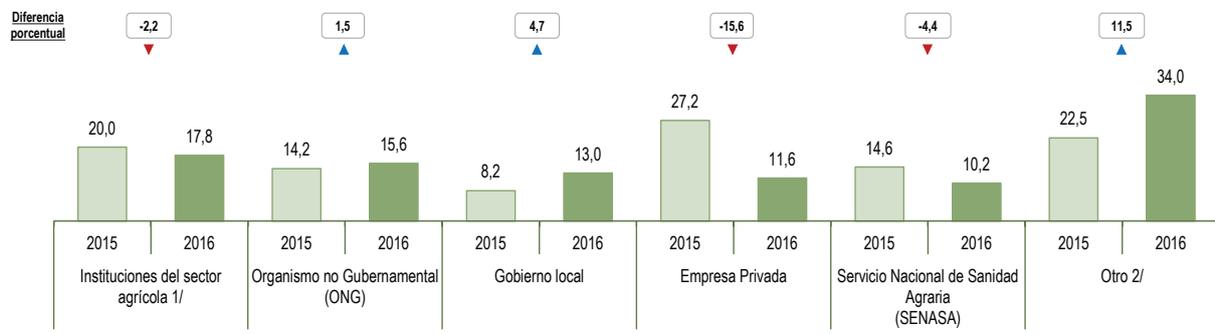
Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

8.4.Productores/as que recibieron asistencia técnica, según institución que la brinda, comparativo 2015 - 2016

Según los resultados de la encuesta, la asistencia técnica a los productores/as brindada por las empresas privadas en el 2016 disminuyó en 15,6 puntos porcentuales. Sin embargo, se incrementa la asistencia técnica ofrecida por los gobiernos locales en 4,7 puntos porcentuales, respecto al año anterior.

GRÁFICO N° 8.4
PRODUCTORES/AS QUE RECIBIERON ASISTENCIA TÉCNICA, SEGÚN INSTITUCIÓN QUE LA BRINDÓ, 2015 - 2016
(Porcentaje)



Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.

Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Incluye: Ministerio de Agricultura y Riego, Agencia Agraria, Gobierno Regional e Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA).

2/ Comprende: Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES), DEVIDA, Cooperativas Agrarias, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.





CRÉDITO

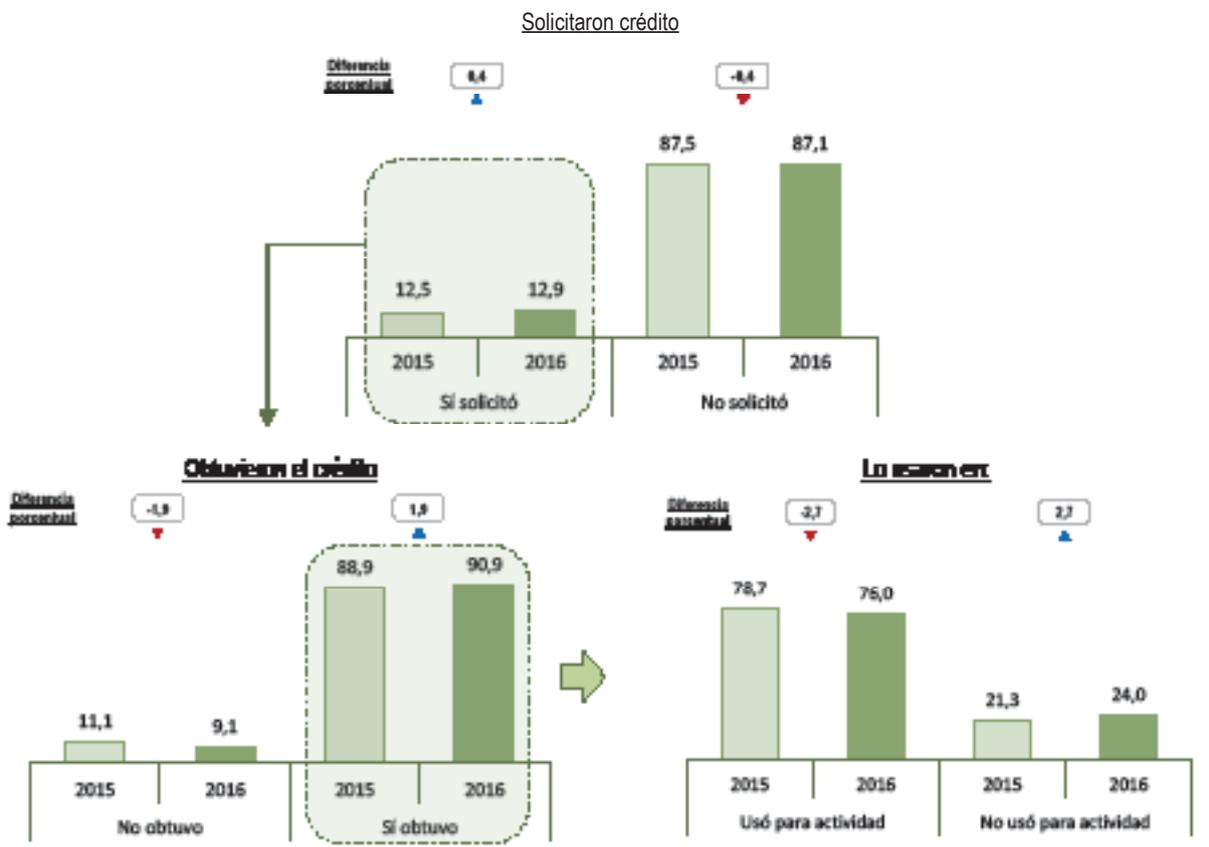


9 CRÉDITO

9.1. Productores/as que solicitaron, obtuvieron y usaron el crédito obtenido, comparativo 2015 - 2016

En el 2016 la solicitud del crédito por parte de los pequeños y medianos productores/as, se incrementó en 0,4 puntos porcentuales, así mismo se incrementó en 1,9 puntos porcentuales los productores/as que obtuvieron el crédito, pero ha disminuido en 2,7 puntos porcentuales el uso del crédito en la actividad agropecuaria.

GRÁFICO N° 9.1
PRODUCTORES/AS QUE SOLICITARON, OBTUVIERON Y USARON EL CRÉDITO OBTENIDO, 2015 - 2016
 (Porcentaje)



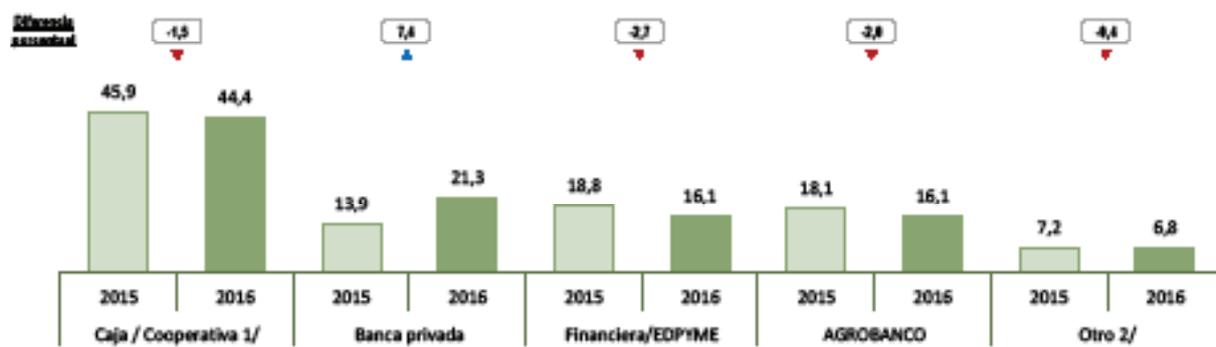
Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.
 Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



9.2.Productores/as que obtuvieron crédito, según la institución que lo otorgó, comparativo 2015 - 2016

De las instituciones que otorgaron el crédito, la banca privada presenta un incremento de 7,4 puntos porcentuales, presentándose una disminución de 2,7 y 2,0 puntos porcentuales en las financiera/EDPYME y AGROBANCO, respecto al 2015.

GRÁFICO N° 9.2
PRODUCTORES/AS QUE OBTUVIERON EL CRÉDITO, SEGÚN LA INSTITUCIÓN QUE LO OTORGÓ, 2015 - 2016
 (Porcentaje)



Nota: Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Incluye: Caja Municipal, Cooperativa y Caja Rural.

2/ Comprende: Prestamista/Habilitador, establecimiento comercial, Organismo No Gubernamental (ONG), Programa del Estado, Banco de la Nación, familiar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



A stylized white illustration of two wheat stalks with long awns, set against a light green background. The stalks are positioned on the left side of the page, extending from the bottom to the top.

**PEQUEÑAS Y MEDIANAS
UNIDADES AGROPECUARIAS**

X

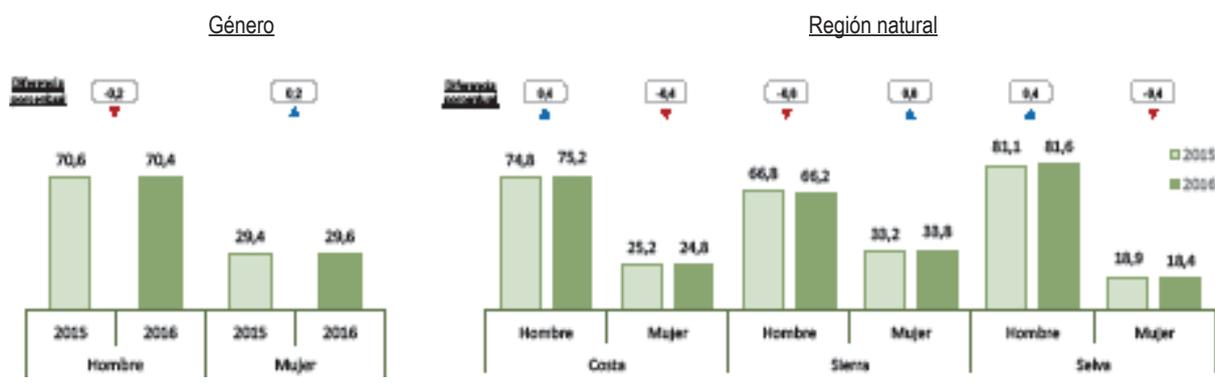


10 PEQUEÑAS Y MEDIANAS UNIDADES AGROPECUARIAS

10.1. Productores/as, según género, comparativo 2015 – 2016

En la Encuesta Nacional Agropecuaria de los años 2015 y 2016, se observa que se mantiene la participación de las mujeres como administradoras de las pequeñas y medianas unidades agropecuarias, en un 29,4% y 29,6%, respectivamente. Asimismo, la mayor participación de la mujer campesina se presenta en la sierra representando el 33,2% y 33,8%, respectivamente.

GRÁFICO N° 10.1
PRODUCTORES/AS, SEGÚN GÉNERO Y REGIÓN NATURAL, 2015 - 2016
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

10.2. Productores/as por nivel educativo alcanzado y región natural, comparativo 2015-2016

En el 2016, los pequeños y medianos productores/as según nivel educativo alcanzado, presentaron porcentajes muy similares a los resultados obtenidos en el año 2015, siendo el nivel educativo primaria incompleta el que presenta el mayor porcentaje de pequeños y medianos productores/as en ambos años.

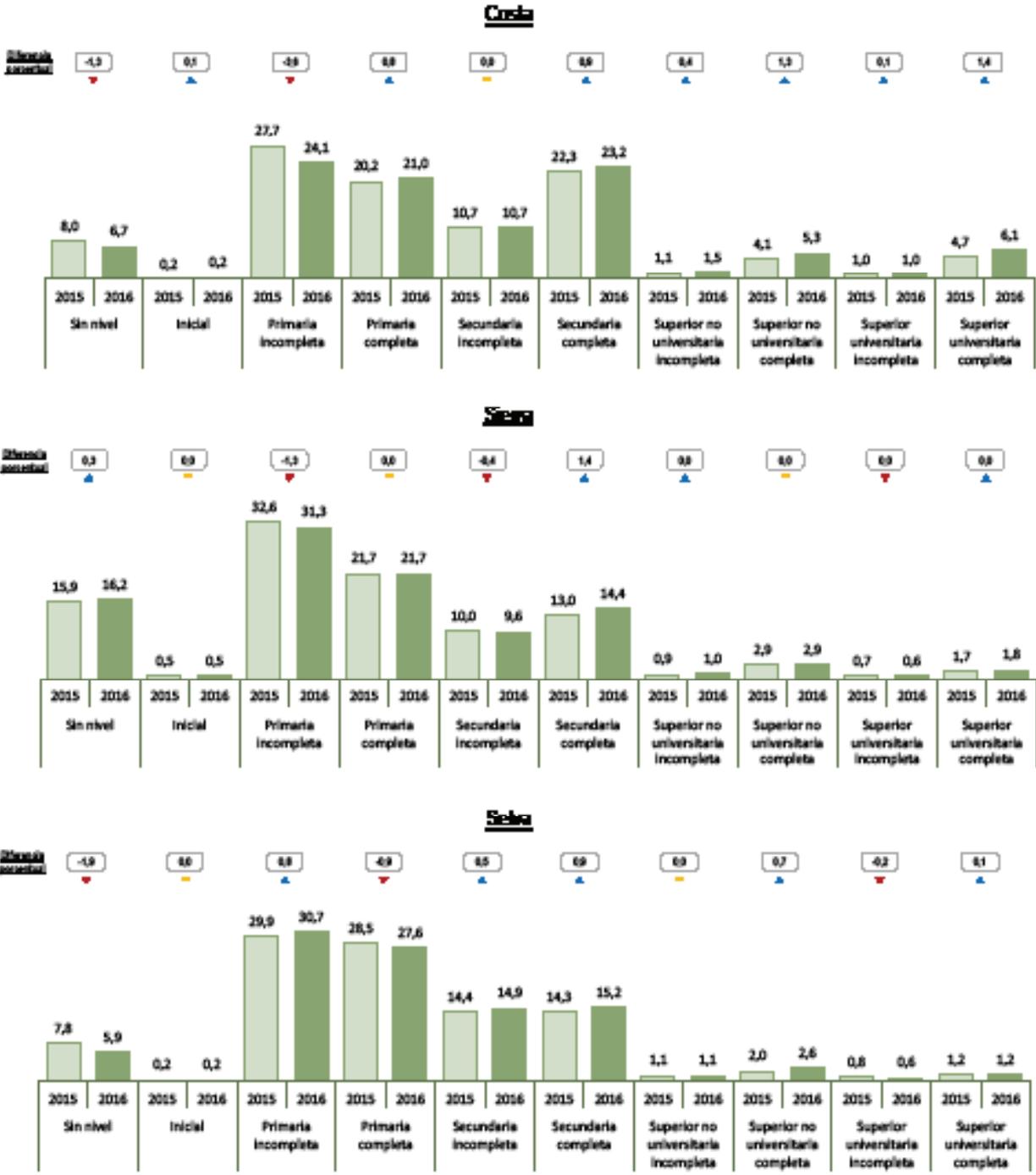
GRÁFICO N° 10.2
PRODUCTORES/AS POR NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO, 2015 - 2016
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

Según región natural, en la selva existe el mayor porcentaje de productores/as que tienen primaria incompleta con 30,7%. Asimismo, la región costa presenta el mayor porcentaje de pequeños y medianos productores/as que han alcanzado el nivel superior universitario completo en ambos años, 4,7% en el 2015 y 6,1% en el 2016.

GRÁFICO N° 10.3
PRODUCTORES/AS POR NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO, SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2015-2016
 (Porcentaje)



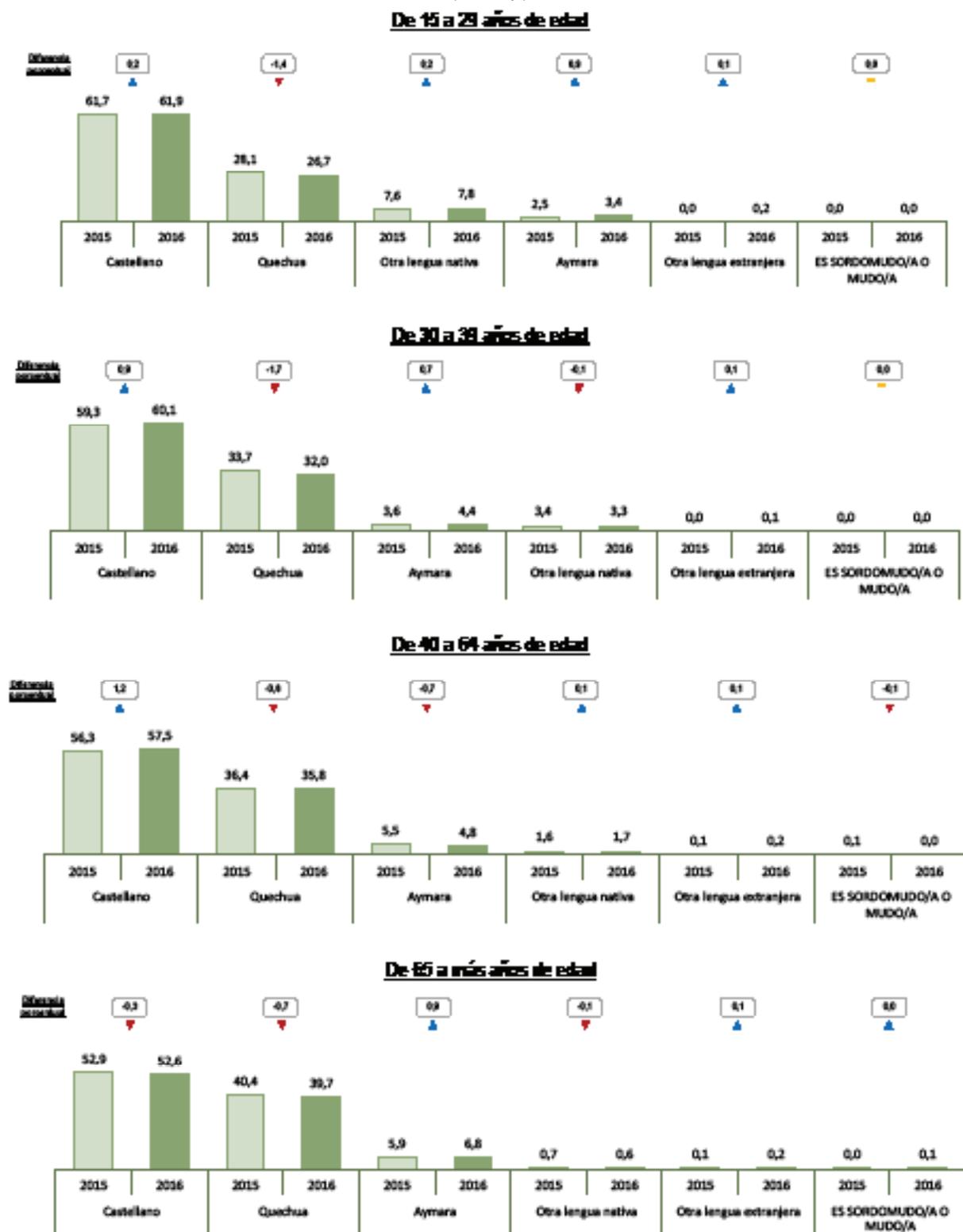
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



10.3. Productores/as por lengua materna y grupos de edad, comparativo 2015-2016

Al comparar los años 2015-2016, el grupo de pequeños y medianos productores/as que tienen de 40 a 64 años de edad se incrementó de 56,3% a 57,5% los que aprendieron el castellano en su niñez.

GRÁFICO N° 10.4
PRODUCTORES/AS POR LENGUA MATERNA Y GRUPOS DE EDAD, 2015-2016
(Porcentaje)



Nota: Para 65 a más años de edad, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



GLOSARIO DE TÉRMINOS



GLOSARIO DE TÉRMINOS

▪ **Unidad agropecuaria:**

Para pequeñas y medianas unidades agropecuarias.- Se define como el terreno o conjunto de terrenos utilizados total o parcialmente para la producción agropecuaria incluyendo el ganado, conducidos como una unidad económica, por un productor/a agropecuario/a, sin considerar el tamaño ni régimen de tenencia; **siempre que estén ubicadas en un mismo DISTRITO.**

Para empresas y grandes productores/as (Estrato Especial).- Se define como el terreno o conjunto de terrenos utilizados total o parcialmente para la producción agropecuaria incluyendo el ganado, conducidos como una unidad económica, por un productor/a agropecuario/a, sin considerar el tamaño, régimen de tenencia, ni condición jurídica; **siempre que estén ubicadas en el mismo DEPARTAMENTO.**

▪ **Productor/a agropecuario/a:** Es la persona natural y/o jurídica que toma las decisiones principales sobre el uso de recursos y ejerce el control de la administración de las operaciones de la unidad agropecuaria. Tiene responsabilidades técnicas, económicas y puede asumirlas directamente o a través de un administrador/a.

▪ **Pequeñas y medianas unidades agropecuarias:** Comprende las unidades agropecuarias del país hasta 50 hectáreas de superficie agrícola cultivada y los productores/as (pequeños/as y medianos/as) que las conducen, es decir que tienen a su cargo la conducción técnica y económica de una unidad agropecuaria.

▪ **Empresas y grandes productores/as (Estrato Especial):** Comprende las unidades agropecuarias del país que son empresas agrícolas, empresas pecuarias (granjas avícolas, granjas porcinas, granjas de cuyes, centros de engorde y establos) y excepcionalmente las personas naturales con más de 50,0 hectáreas de superficie agrícola cultivada.

▪ **Actividad agrícola:** Es la actividad destinada a la producción de cultivos transitorios tales como papa amarilla, maíz amiláceo, tomate, etc., o permanentes como manzano, plátano, café pergamino, etc.

▪ **Actividad pecuaria:** Es la actividad destinada a la crianza de algún tipo de ganado, tales como vacuno, ovino, caprino, llamas, alpacas, etc., así como de animales menores: aves, porcinos, cuyes, etc.

▪ **Parcela:** Es todo terreno de la unidad agropecuaria, ubicado dentro de un mismo distrito, que no tiene continuidad territorial con el resto de terrenos de la unidad agropecuaria.

Cuando los terrenos de la unidad agropecuaria están separados por tierras o aguas que no pertenecen a la misma unidad agropecuaria, cada una de estas fracciones de terreno toma la denominación de parcela.

▪ **Tierras en barbecho:** Superficie agrícola sin cultivo al momento de la entrevista, que se encuentra en preparación para ser sembrada.

▪ **Tierras agrícolas no trabajadas:** Son las tierras que alguna vez han tenido uso agrícola y que no serán sembradas.

▪ **Tierras en descanso:** Tierras agrícolas con más de un año sin uso para recuperar fertilidad.

▪ **Sistema de riego:** Se refiere a la existencia de determinada infraestructura (canales, acequias, aspersores, goteros, etc.) destinada al suministro artificial y deliberado de agua para satisfacer los requerimientos de agua de los cultivos.



- **Cultivo transitorio:** Se llama cultivo transitorio, a los cultivos cuyo ciclo vegetativo o de crecimiento (para obtener una cosecha) es menor de un año y al terminar de cosechar se destruyen totalmente las plantas.
- **Cultivo permanente:** Se llama cultivo permanente, a los cultivos cuyo ciclo vegetativo o de crecimiento (para obtener una cosecha) dura más de un año y tienen carácter de bienes raíces por su prolongado periodo de producción, así como el elevado costo de instalación que corresponde a la siembra y a los primeros años de crecimiento.
- **Buenas prácticas agrícolas:** Son un conjunto de principios, normas y recomendaciones técnicas aplicables a la producción, procesamiento y transporte de los alimentos agrícolas, orientados a asegurar la inocuidad del producto, el cuidado de la salud humana, la protección del medio ambiente y mejorar las condiciones de trabajo de las personas que laboran en la actividad agrícola.
- **Aplicar manejo integrado de plagas:** Es la práctica que emplea más de un método de control con la finalidad de mantener las plagas de un cultivo determinado en poblaciones que no causen daño económico al productor/a.
- **Plaguicidas:** Comprende insecticidas, fungicidas, herbicidas, acaricidas, bactericidas, nematocidas, rodenticidas, molusquicidas, etc.
- **Semilla certificada:** Es la semilla que ha sido sometida al proceso de certificación y comprende la categoría básica, registrada, certificada y autorizada por parte de la entidad competente. INIA es la entidad que certifica la calidad de semillas.
- **Buenas prácticas pecuarias:** Son las acciones involucradas en la producción primaria y el transporte de los animales, orientadas a garantizar el cumplimiento de requerimientos sanitarios y de inocuidad en salvaguarda de los consumidores.
- **Vacunas:** Sustancias biológicas suministradas a los animales para prevenir la aparición de enfermedades.
- **Servicios de extensión agraria:** Son actividades especializadas inmersas en un proceso de educación no formal sobre temas agrarios, dirigida a productores/as para capacitarlos y/o brindarles asistencia técnica y/o acceso a la información agropecuaria, orientadas a mejorar la producción, productividad y rentabilidad de los agro negocios.
- **Capacitación:** Es la actividad que comprende un proceso de educación no formal y de comunicación.
- **Asistencia técnica:** Es la actividad que consiste en la demostración y enseñanza del uso de determinados insumos, equipos, herramientas, sistemas y técnicas impartidas por profesionales agrarios.
- **Idioma o lengua:** Se refiere al idioma, lengua o dialecto que aprendió la persona en su niñez, así lo hable o no en la actualidad.





**CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS
METABOLÓICAS**



CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS METODOLÓGICAS

▪ **Objetivo**

Disponer de información que permita caracterizar las pequeñas, medianas y grandes unidades agropecuarias, a fin de diseñar e implementar políticas públicas orientadas al mejoramiento del sector agropecuario.

▪ **Población de estudio**

Comprende las pequeñas, medianas y grandes unidades agropecuarias y los productores/as que las conducen, es decir que tienen a su cargo la conducción técnica y económica de la unidad agropecuaria.

Las pequeñas y medianas unidades agropecuarias comprenden aquellas que tienen menos de 50 hectáreas de superficie agrícola cultivada. Dentro de las unidades agropecuarias denominadas grandes se encuentran las granjas avícolas, granjas de cuyes, granjas porcinas, centros de engorde, establos y empresas agrícolas. Dentro de la muestra de las granjas y establos existen unidades que son conducidas como persona natural.

No incluye las unidades agropecuarias cuya condición jurídica corresponde a comunidades campesinas y nativas.

▪ **Cobertura geográfica y periodo de ejecución**

La encuesta se realizó a nivel nacional en los 24 departamentos del país.

La operación de campo se efectuó entre los meses de junio a octubre de 2016.

▪ **Unidades de investigación**

Las unidades de investigación estadística de la Encuesta Nacional Agropecuaria 20156 son las siguientes:

▲ **Unidad agropecuaria**

Se define como el terreno o conjunto de terrenos utilizados total o parcialmente para la producción agropecuaria incluyendo el ganado, conducidos como una unidad económica, por un productor/a agropecuario/a, sin considerar el tamaño ni el régimen de tenencia.

▲ **Productor/a agropecuario/a**

Es la persona natural o jurídica que toma las decisiones principales sobre el uso de recursos y ejerce el control de la administración de las operaciones de la unidad agropecuaria. Tiene responsabilidades técnicas, económicas y puede asumirlas directamente o a través de un administrador/a.

▪ **Temas investigados**

Los temas investigados son los siguientes:

▲ **Características de la unidad agropecuaria**



- ▲ Cultivos cosechados en la unidad agropecuaria
 - Superficie sembrada y cosechada
 - Producción y destino de los cultivos cosechados
 - Derivados y subproductos agrícolas
 - Costos de producción de los cultivos cosechados
 - ▲ Buenas prácticas agrícolas
 - ▲ Actividad pecuaria
 - Producción pecuaria
 - Subproductos pecuarios
 - Derivados pecuarios
 - ▲ Buenas prácticas pecuarias
 - ▲ Inocuidad agroalimentaria
 - ▲ Servicios de extensión agraria
 - Capacitación
 - Asistencia
 - Acceso a la información agropecuaria
 - ▲ Asociatividad
 - ▲ Servicios financieros
 - ▲ Costos de producción de la actividad agropecuaria
 - ▲ Características del productor/a agropecuario/a y su familia
- **Diseño muestral**
- ▲ **Marco muestral**

El marco de muestreo para la selección de la muestra de la Encuesta Nacional Agropecuaria está constituido por la información estadística y cartográfica del IV Censo Nacional Agropecuario 2012 (IV CENAGRO 2012).
 - ▲ **Tamaño de la muestra**

El tamaño de la muestra fue de 30 mil 710 unidades agropecuarias, distribuidas en:

 - Pequeños y medianos unidades agropecuarias: 29 mil 218
 - Grandes unidades agropecuarias: 1 mil 492
 - ▲ **Tipo de muestreo**

La muestra para las pequeñas y medianas unidades agropecuarias es probabilística, de áreas, estratificada, bietápica e independiente en cada estrato de estudio.

 - Es probabilística porque las unidades de muestreo son seleccionadas aleatoriamente, lo cual permite efectuar inferencias a la población en base a la teoría probabilística.
 - Es de áreas, porque la probabilidad de la unidad de ser seleccionada, está asociada a la superficie.
 - Es estratificada implícitamente, porque previamente a la selección la unidad fue dividida en estratos, con el fin de optimizar su representatividad.
 - Es bietápica porque las unidades de la muestra son elegidas en 2 etapas. En la primera etapa de muestreo se utiliza la selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño de unidades agropecuarias. En la segunda etapa, la selección de las unidades agropecuarias es sistemática simple con arranque aleatorio.



La muestra para los grandes productores/as es probabilística, monoetápica e independiente en cada dominio de estudio.

- Es monoetápico porque las unidades son elegidas en una sola etapa. En la única etapa de muestreo se utiliza la selección sistemática simple con arranque aleatorio seleccionando las unidades agropecuarias.

▲ **Niveles de inferencia**

Los resultados de la encuesta tienen los niveles de inferencia siguientes:

- Nacional
- Región natural: costa, sierra y selva

■ **Rendimiento de la muestra**

El rendimiento de la muestra de las unidades agropecuarias de los pequeños y medianos productores/as ha sido del 97,1%, es decir se han trabajado 27 mil 506 unidades agropecuarias, de las cuales 27 mil 463 fueron entrevistas con resultado completo, 43 incompletas. El 2,9% que representan a 828 unidades agropecuarias, no se logró realizar la entrevista por rechazo o ausencia del productor/a agropecuario/a.

El rendimiento de la muestra final de las unidades agropecuarias grandes ha sido del 94,0%, es decir se han trabajado 1 mil 341 unidades agropecuarias, de las cuales 1 mil 333 fueron entrevistas con resultado completo, 8 incompletas. El 6,0% que representan a 86 unidades agropecuarias no se logró realizar la entrevista por rechazo o ausencia del productor/a agropecuario/a.





ANEXOS ESTADÍSTICOS



CUADRO N° 01
UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN TIPO DE ACTIVIDAD, 2015-2016

| Tipo de actividad | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| Agrícola | 21,3 | 0,4 | 2,1 | 19,2 | 0,4 | 2,1 | -2,1(***) |
| Pecuaría | 3,1 | 0,3 | 10,4 | 2,8 | 0,3 | 11,1 | -0,2 |
| Agropecuaria | 75,6 | 0,5 | 0,6 | 77,9 | 0,5 | 0,6 | 2,4(***) |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Agrícola | 21,3 | 0,4 | 2,1 | 19,2 | 0,4 | 2,1 | -2,1(***) |
| Pecuaría | 3,0 | 0,3 | 10,5 | 2,8 | 0,3 | 11,2 | -0,2 |
| Agropecuaria | 75,7 | 0,5 | 0,6 | 78,0 | 0,5 | 0,6 | 2,4(***) |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Agrícola | 34,0 | 1,8 | 5,4 | 35,8 | 1,7 | 4,8 | 1,8 |
| Pecuaría | 20,4 | 1,7 | 8,2 | 17,0 | 1,6 | 9,6 | -3,4 |
| Agropecuaria | 45,6 | 2,0 | 4,3 | 47,3 | 1,9 | 3,9 | 1,6 |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

(***) Diferencia muy altamente significativa ($P < 0,01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



CUADRO N° 02
UNIDADES AGROPECUARIAS POR RANGOS DE SUPERFICIE AGROPECUARIA, 2015-2016

| Rangos de superficie agropecuaria | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Menos de 0,5 ha | 24,2 | 0,7 | 2,8 | 22,5 | 0,7 | 3,0 | -1,7(***) |
| De 0,5 ha a 0,9 ha | 15,4 | 0,4 | 2,4 | 15,5 | 0,4 | 2,3 | 0,0 |
| De 1,0 ha a 1,9 ha | 17,9 | 0,4 | 2,1 | 17,7 | 0,4 | 2,0 | -0,1 |
| De 2,0 ha a 4,9 ha | 20,6 | 0,4 | 2,2 | 21,1 | 0,4 | 2,1 | 0,5 |
| De 5,0 ha a 9,9 ha | 10,2 | 0,3 | 3,4 | 10,4 | 0,3 | 3,2 | 0,2 |
| De 10,0 ha a más | 11,7 | 0,5 | 4,5 | 12,8 | 0,5 | 4,1 | 1,1(***) |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Menos de 1,0 ha | 12,1 | 1,5 | 12,2 | 10,4 | 1,5 | 14,0 | -1,6 |
| De 1,0 ha a 9,9 ha | 24,1 | 1,7 | 7,2 | 32,4 | 1,9 | 5,9 | 8,4(***) |
| De 10,0 ha a 49,9 ha | 20,1 | 1,7 | 8,4 | 25,8 | 1,7 | 6,4 | 5,7(***) |
| De 50,0 ha a 199,9 ha | 18,5 | 1,7 | 9,0 | 16,8 | 1,5 | 8,9 | -1,6 |
| De 200,0 ha a 499,9 ha | 13,3 | 1,4 | 10,8 | 7,1 | 0,9 | 13,0 | -6,3(***) |
| De 500,0 ha a más | 12,0 | 1,2 | 10,1 | 7,4 | 0,9 | 11,8 | -4,6(***) |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

(***) Diferencia muy altamente significativa ($P < 0,01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



CUADRO N° 03
UNIDADES AGROPECUARIAS POR RANGOS DE SUPERFICIE AGRÍCOLA, 2015-2016

| Rangos de superficie agrícola | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Menos de 0,5 ha | 32,9 | 0,8 | 2,4 | 32,6 | 0,8 | 2,3 | -0,3 |
| De 0,5 ha a 0,9 ha | 17,6 | 0,4 | 2,2 | 18,0 | 0,4 | 2,0 | 0,3 |
| De 1,0 ha a 1,9 ha | 18,7 | 0,4 | 2,0 | 18,6 | 0,4 | 2,0 | -0,1 |
| De 2,0 ha a 4,9 ha | 19,1 | 0,5 | 2,5 | 19,0 | 0,4 | 2,3 | -0,1 |
| De 5,0 ha a 9,9 ha | 7,5 | 0,3 | 3,8 | 7,3 | 0,3 | 3,6 | -0,2 |
| De 10,0 ha a más | 4,2 | 0,2 | 5,8 | 4,6 | 0,3 | 5,5 | 0,4(*) |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Menos de 1,0 ha | 8,1 | 1,2 | 15,1 | 10,1 | 1,2 | 12,0 | 2,0 |
| De 1,0 ha a 9,9 ha | 23,9 | 2,0 | 8,3 | 33,1 | 2,1 | 6,4 | 9,3(***) |
| De 10,0 ha a 49,9 ha | 24,5 | 2,1 | 8,5 | 28,3 | 2,0 | 7,1 | 3,8 |
| De 50,0 ha a 199,9 ha | 28,3 | 2,3 | 8,2 | 18,1 | 1,8 | 10,1 | -10,2(***) |
| De 200,0 ha a 499,9 ha | 9,7 | 1,2 | 12,9 | 6,1 | 0,9 | 14,3 | -3,6(***) |
| De 500,0 ha a más | 5,5 | 0,7 | 13,2 | 4,3 | 0,6 | 14,0 | -1,3 |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

(*) Diferencia significativa ($P < 0,10$).

(***) Diferencia muy altamente significativa ($P < 0,01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



CUADRO N° 04
UNIDADES AGROPECUARIAS POR NÚMERO DE PARCELAS QUE LA CONFORMAN, 2015-2016

| Número de parcelas | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| 1 | 36,3 | 0,7 | 1,8 | 32,4 | 0,6 | 2,0 | -4,0(***) |
| 2 | 25,1 | 0,5 | 1,8 | 24,2 | 0,4 | 1,8 | -0,9 |
| De 3 a 4 | 22,5 | 0,5 | 2,0 | 24,1 | 0,4 | 1,8 | 1,6(***) |
| De 5 a 9 | 13,1 | 0,4 | 3,1 | 15,8 | 0,5 | 2,9 | 2,7(***) |
| Más de 9 | 3,0 | 0,3 | 8,8 | 3,6 | 0,2 | 6,9 | 0,6 |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| 1 | 36,3 | 0,7 | 1,8 | 32,3 | 0,6 | 2,0 | -4,0(***) |
| 2 | 25,1 | 0,5 | 1,8 | 24,2 | 0,4 | 1,8 | -0,9 |
| De 3 a 4 | 22,5 | 0,5 | 2,0 | 24,1 | 0,4 | 1,8 | 1,6(***) |
| De 5 a 9 | 13,1 | 0,4 | 3,1 | 15,8 | 0,5 | 2,9 | 2,7(***) |
| Más de 9 | 3,0 | 0,3 | 8,8 | 3,6 | 0,2 | 6,9 | 0,6 |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| 1 | 59,3 | 1,8 | 3,0 | 51,9 | 1,8 | 3,5 | -7,4(***) |
| 2 | 19,1 | 1,3 | 6,9 | 23,6 | 1,4 | 5,9 | 4,4(**) |
| De 3 a 4 | 13,3 | 1,1 | 8,4 | 17,8 | 1,2 | 6,6 | 4,5(***) |
| De 5 a 9 | 5,6 | 0,7 | 13,1 | 5,5 | 0,7 | 12,4 | -0,1 |
| Más de 9 | 2,7 | 0,6 | 22,3 | 1,3 | 0,3 | 20,6 | -1,4(**) |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(**) Diferencia altamente significativa (P<0,05).

(***) Diferencia muy altamente significativa (P<0,01).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



CUADRO N° 05
PARCELAS, SEGÚN ÁMBITO DE ESTUDIO, 2015-2016

| Ámbito de estudio | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia del promedio de parcelas (2016-2015) |
|------------------------------------|----------------------|----------------|---------------------------|----------------------|----------------|---------------------------|---|
| | Promedio de parcelas | Error estándar | Coefficiente de variación | Promedio de parcelas | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | 2,8 | 0,0 | 1,7 | 3,1 | 0,0 | 1,6 | 0,3(***) |
| Pequeños y medianos productores/as | 2,8 | 0,0 | 1,7 | 3,1 | 0,0 | 1,6 | 0,3(***) |
| Grandes productores/as | 2,2 | 0,1 | 5,2 | 2,1 | 0,1 | 3,2 | -0,1 |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

(***) Diferencia muy altamente significativa (P<0,01).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

CUADRO N° 06
UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN SUPERFICIE AGRÍCOLA Y NO AGRÍCOLA, 2015-2016

| Superficie agrícola y no agrícola | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| Superficie agrícola | 36,5 | 2,8 | 7,6 | 38,3 | 2,2 | 5,8 | 1,8 |
| Superficie no agrícola | 63,5 | 2,8 | 4,4 | 61,7 | 2,2 | 3,6 | -1,8 |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Superficie agrícola | 36,1 | 3,0 | 8,2 | 37,9 | 2,4 | 6,2 | 1,8 |
| Superficie no agrícola | 63,9 | 3,0 | 4,6 | 62,1 | 2,4 | 3,8 | -1,8 |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Superficie agrícola | 41,5 | 4,7 | 11,3 | 42,8 | 4,5 | 10,6 | 1,3 |
| Superficie no agrícola | 58,5 | 4,7 | 8,0 | 57,2 | 4,5 | 7,9 | -1,3 |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

CUADRO N° 07
UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN USOS DE LA SUPERFICIE AGRÍCOLA, 2015-2016

| Usos agrícolas | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| Agrícola con cultivos | 54,0 | 1,2 | 2,3 | 53,1 | 1,5 | 2,8 | -0,9 |
| Tierras en barbecho | 15,9 | 0,6 | 3,9 | 16,9 | 0,7 | 3,9 | 1,0 |
| Tierras agrícolas no trabajadas | 23,0 | 1,0 | 4,3 | 21,0 | 1,0 | 4,6 | -2,0 |
| Tierras en descanso | 7,0 | 0,6 | 9,1 | 8,9 | 1,4 | 15,6 | 1,9 |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Agrícola con cultivos | 52,3 | 1,3 | 2,4 | 51,2 | 1,6 | 3,1 | -1,1 |
| Tierras en barbecho | 17,0 | 0,7 | 4,0 | 18,1 | 0,7 | 4,0 | 1,0 |
| Tierras agrícolas no trabajadas | 23,1 | 1,0 | 4,3 | 21,1 | 1,0 | 4,9 | -2,0 |
| Tierras en descanso | 7,6 | 0,7 | 9,2 | 9,7 | 1,5 | 15,6 | 2,1 |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Agrícola con cultivos | 71,5 | 4,5 | 6,3 | 73,5 | 3,0 | 4,1 | 2,1 |
| Tierras en barbecho | 5,1 | 0,8 | 16,3 | 5,4 | 0,8 | 14,7 | 0,3 |
| Tierras agrícolas no trabajadas | 22,4 | 4,6 | 20,5 | 20,4 | 2,8 | 13,7 | -2,0 |
| Tierras en descanso | 1,0 | 0,5 | 44,8 | 0,6 | 0,2 | 40,8 | -0,4 |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Tierras en barbecho – superficie agrícola sin cultivo al momento de la entrevista, que se encuentra en preparación para ser sembrada.

Tierras agrícolas no trabajadas – son las tierras que alguna vez han tenido uso agrícola y que no serán sembradas.

Tierras en descanso – tierras agrícolas con más de un año sin uso para recuperar fertilidad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



CUADRO N° 08
UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN USOS DE LA SUPERFICIE NO AGRÍCOLA, 2015-2016

| Usos no agrícolas | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| Pastos naturales | 59,5 | 5,0 | 8,4 | 54,2 | 3,6 | 6,7 | -5,2 |
| Montes y bosques | 35,7 | 4,7 | 13,1 | 37,5 | 3,7 | 9,8 | 1,8 |
| Otros usos 1/ | 4,8 | 0,8 | 16,3 | 8,3 | 1,1 | 13,0 | 3,5(***) |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Pastos naturales | 60,5 | 5,3 | 8,7 | 54,1 | 3,9 | 7,2 | -6,3 |
| Montes y bosques | 36,1 | 5,0 | 14,0 | 38,5 | 4,0 | 10,4 | 2,4 |
| Otros usos 1/ | 3,4 | 0,7 | 19,9 | 7,4 | 1,1 | 15,5 | 3,9(***) |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Pastos naturales | 46,7 | 9,3 | 19,9 | 55,2 | 7,8 | 14,2 | 8,5 |
| Montes y bosques | 31,2 | 6,6 | 21,2 | 25,0 | 5,1 | 20,5 | -6,1 |
| Otros usos 1/ | 22,1 | 4,9 | 22,0 | 19,7 | 4,1 | 20,6 | -2,4 |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende: Viviendas, terrenos eriazos, caminos internos, entre otros.

(***) Diferencia muy altamente significativa ($P < 0,01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



CUADRO N° 09
UNIDADES AGROPECUARIAS CON SUPERFICIE AGRÍCOLA NO TRABAJADA,
SEGÚN MOTIVOS DE NO USO, 2015-2016

| Motivos de no uso | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| Falta de mano de obra | 20,6 | 0,9 | 4,2 | 39,8 | 1,0 | 2,5 | 19,2(***) |
| Falta de agua | 22,4 | 1,1 | 4,9 | 28,9 | 1,1 | 3,8 | 6,5(***) |
| Falta de crédito | 29,1 | 1,2 | 4,1 | 25,8 | 1,0 | 3,7 | -3,3(**) |
| Consiguió otro trabajo | 6,2 | 0,4 | 6,0 | 5,5 | 0,3 | 5,7 | -0,8 |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Falta de mano de obra | 20,6 | 0,9 | 4,2 | 39,8 | 1,0 | 2,5 | 19,2(***) |
| Falta de agua | 22,4 | 1,1 | 4,9 | 28,9 | 1,1 | 3,8 | 6,5(***) |
| Falta de crédito | 29,1 | 1,2 | 4,1 | 25,8 | 1,0 | 3,7 | -3,3(**) |
| Consiguió otro trabajo | 6,2 | 0,4 | 6,1 | 5,5 | 0,3 | 5,7 | -0,8 |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Falta de crédito | 27,7 | 2,9 | 10,4 | 32,0 | 2,6 | 8,0 | 4,3 |
| Falta de mano de obra | 16,9 | 2,1 | 12,4 | 30,6 | 3,0 | 9,8 | 13,7(***) |
| Falta de agua | 21,5 | 2,9 | 13,5 | 22,2 | 2,4 | 10,9 | 0,7 |
| Por salinidad, erosión o mal drenaje | 7,0 | 1,7 | 24,1 | 11,6 | 2,1 | 18,4 | 4,6(*) |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos. Los porcentajes no totalizan el 100%.

(*) Diferencia significativa (P<0,10).

(**) Diferencia altamente significativa (P<0,05).

(***) Diferencia muy altamente significativa (P<0,01).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



CUADRO N° 10
UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN SECANO Y RIEGO, 2015-2016

| Secano y riego | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| Lluvia (secano) | 55,4 | 0,9 | 1,6 | 54,7 | 0,9 | 1,6 | -0,8 |
| Riego | 44,6 | 0,9 | 2,0 | 45,3 | 0,9 | 2,0 | 0,8 |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Lluvia (secano) | 55,5 | 0,9 | 1,6 | 54,7 | 0,9 | 1,6 | -0,8 |
| Riego | 44,5 | 0,9 | 2,0 | 45,3 | 0,9 | 2,0 | 0,8 |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Lluvia (secano) | 36,4 | 2,2 | 6,1 | 37,1 | 2,1 | 5,7 | 0,8 |
| Riego | 63,6 | 2,2 | 3,5 | 62,9 | 2,1 | 3,4 | -0,8 |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

CUADRO N° 11
UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN SISTEMAS DE RIEGO TECNIFICADO Y GRAVEDAD, 2015-2016

| Sistemas de riego | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| Tecnificado | 15,0 | 0,9 | 5,7 | 17,1 | 0,9 | 5,0 | 2,1(*) |
| Gravedad | 85,0 | 0,9 | 1,0 | 82,9 | 0,9 | 1,0 | -2,1(*) |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Tecnificado | 14,9 | 0,9 | 5,7 | 17,1 | 0,9 | 5,0 | 2,2(*) |
| Gravedad | 85,1 | 0,9 | 1,0 | 82,9 | 0,9 | 1,0 | -2,2(*) |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Tecnificado | 52,2 | 3,1 | 6,0 | 45,2 | 2,8 | 6,3 | -6,9(*) |
| Gravedad | 47,8 | 3,1 | 6,5 | 54,8 | 2,8 | 5,2 | 6,9(*) |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

(*) Diferencia significativa (P<0,10).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

CUADRO N° 12
UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN RIEGO TECNIFICADO, 2015-2016

| Sistemas de riego tecnificado | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| Goteo | 11,0 | 1,3 | 12,1 | 9,5 | 1,0 | 11,0 | -1,5 |
| Aspersión 1/ | 83,8 | 1,5 | 1,8 | 84,8 | 1,4 | 1,6 | 1,0 |
| Otros 2/ | 7,6 | 0,9 | 12,1 | 7,8 | 1,0 | 13,3 | 0,2 |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Goteo | 10,3 | 1,3 | 12,6 | 9,0 | 1,0 | 11,3 | -1,3 |
| Aspersión 1/ | 84,4 | 1,5 | 1,8 | 85,2 | 1,4 | 1,6 | 0,8 |
| Otros 2/ | 7,6 | 0,9 | 12,0 | 7,8 | 1,0 | 13,2 | 0,2 |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Goteo | 84,7 | 2,9 | 3,4 | 78,8 | 2,8 | 3,5 | -5,9 |
| Aspersión 1/ | 21,5 | 3,5 | 16,2 | 23,1 | 3,0 | 13,2 | 1,6 |
| Otros 2/ | 0,4 | 0,2 | 50,3 | 2,2 | 1,0 | 44,4 | 1,9(*) |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Incluye: Microaspersión.

2/ Comprende: Multicompuertas, mangas y exudación.

(*) Diferencia significativa ($P < 0,10$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



CUADRO N° 13
SUPERFICIE COSECHADA, SEGÚN PRINCIPALES CULTIVOS, 2015-2016

| Principales cultivos | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| Café pergamino | 9,7 | 0,9 | 9,6 | 10,2 | 0,9 | 9,0 | 0,6 |
| Arroz cáscara | 8,2 | 0,9 | 11,2 | 8,6 | 0,9 | 10,6 | 0,3 |
| Maíz amarillo duro | 6,4 | 0,8 | 11,7 | 6,1 | 0,6 | 10,5 | -0,3 |
| Papa 1/ | 4,4 | 0,3 | 6,2 | 4,4 | 0,3 | 6,2 | 0,0 |
| Alfalfa | 3,3 | 0,3 | 9,7 | 4,1 | 0,5 | 11,0 | 0,8(**) |
| Cacao | 3,4 | 0,4 | 12,0 | 3,7 | 0,4 | 11,1 | 0,2 |
| Plátano | 3,4 | 0,3 | 7,9 | 3,5 | 0,2 | 6,6 | 0,2 |
| Caña de azúcar para azúcar | 2,7 | 0,8 | 29,1 | 2,4 | 0,7 | 28,4 | -0,3 |
| Espárrago | 1,4 | 0,3 | 19,9 | 1,3 | 0,3 | 21,7 | -0,1 |
| Vid | 1,0 | 0,2 | 20,4 | 0,8 | 0,1 | 15,6 | -0,2 |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Café pergamino | 11,0 | 1,0 | 9,4 | 11,2 | 1,0 | 9,0 | 0,2 |
| Arroz cáscara | 8,8 | 1,0 | 11,7 | 8,9 | 1,0 | 11,1 | 0,1 |
| Pasto brizanta | 6,1 | 1,1 | 17,6 | 8,8 | 1,2 | 13,8 | 2,6(***) |
| Maíz amarillo duro | 7,1 | 0,8 | 11,8 | 6,6 | 0,7 | 10,5 | -0,5 |
| Papa 1/ | 5,0 | 0,3 | 6,2 | 4,9 | 0,3 | 6,4 | -0,1 |
| Alfalfa | 3,7 | 0,4 | 9,8 | 4,5 | 0,5 | 11,1 | 0,8(**) |
| Cacao | 3,9 | 0,5 | 12,0 | 4,0 | 0,5 | 11,2 | 0,1 |
| Plátano | 3,8 | 0,3 | 7,9 | 3,8 | 0,3 | 6,6 | 0,0 |
| Espárrago | 0,5 | 0,2 | 36,1 | 0,6 | 0,2 | 41,0 | 0,1 |
| Cebolla | 0,3 | 0,1 | 22,9 | 0,3 | 0,1 | 22,1 | 0,0 |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Caña de azúcar para azúcar | 17,4 | 5,6 | 32,0 | 20,0 | 5,7 | 28,3 | 2,5 |
| Pasto braquearia | 9,3 | 1,9 | 20,0 | 12,2 | 2,1 | 17,0 | 2,9(*) |
| Espárrago | 7,5 | 1,8 | 24,6 | 7,6 | 1,6 | 21,6 | 0,1 |
| Palma aceitera | 5,2 | 3,3 | 63,7 | 6,5 | 4,1 | 62,7 | 1,3 |
| Palto | 4,2 | 1,2 | 27,5 | 5,7 | 1,6 | 28,1 | 1,5 |
| Arroz cáscara | 4,1 | 1,0 | 24,2 | 5,5 | 1,4 | 26,1 | 1,5 |
| Caña de azúcar para etanol | 2,1 | 2,1 | 99,1 | 4,7 | 3,1 | 66,4 | 2,6 |
| Vid | 3,9 | 0,9 | 23,5 | 4,7 | 1,0 | 20,8 | 0,8 |
| Mandarina | 1,8 | 0,5 | 26,7 | 1,7 | 0,4 | 25,0 | -0,1 |
| Arandano | 0,1 | 0,1 | 94,6 | 0,8 | 0,5 | 68,7 | 0,6 |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos. Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%. Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Incluye: Papa blanca, papa amarilla, papa huayro, papa color, papa nativa y papa amarga.

(*) Diferencia significativa (P<0,10).

(**) Diferencia altamente significativa (P<0,05).

(***) Diferencia muy altamente significativa (P<0,01).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

CUADRO N° 14
UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN PRINCIPALES CULTIVOS, 2015-2016

| Principales cultivos | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| Papa 1/ | 33,9 | 0,9 | 2,5 | 34,5 | 0,8 | 2,4 | 0,6 |
| Plátano | 17,9 | 0,8 | 4,6 | 20,3 | 0,8 | 3,8 | 2,4(**) |
| Alfalfa | 13,2 | 0,5 | 4,1 | 15,0 | 0,6 | 3,9 | 1,8(**) |
| Café pergamino | 11,9 | 0,9 | 7,2 | 12,4 | 0,9 | 7,0 | 0,5 |
| Maíz amarillo duro | 10,5 | 0,5 | 4,7 | 10,6 | 0,5 | 4,4 | 0,0 |
| Cacao | 5,2 | 0,4 | 8,7 | 5,4 | 0,4 | 8,2 | 0,2 |
| Arroz cáscara | 4,9 | 0,4 | 8,1 | 5,0 | 0,4 | 7,8 | 0,0 |
| Vid | 1,3 | 0,1 | 9,8 | 1,5 | 0,1 | 8,3 | 0,2 |
| Espárrago | 0,2 | 0,1 | 36,7 | 0,2 | 0,1 | 36,4 | 0,0 |
| Caña de azúcar para azúcar | 0,2 | 0,1 | 26,0 | 0,2 | 0,1 | 27,2 | -0,0 |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Papa 1/ | 34,0 | 0,9 | 2,5 | 34,5 | 0,8 | 2,4 | 0,6 |
| Plátano | 17,9 | 0,8 | 4,6 | 20,3 | 0,8 | 3,8 | 2,4(**) |
| Alfalfa | 13,2 | 0,5 | 4,1 | 15,0 | 0,6 | 3,9 | 1,8(**) |
| Café pergamino | 12,0 | 0,9 | 7,2 | 12,5 | 0,9 | 7,0 | 0,5 |
| Maíz amarillo duro | 10,5 | 0,5 | 4,7 | 10,6 | 0,5 | 4,5 | 0,0 |
| Cacao | 5,2 | 0,4 | 8,7 | 5,4 | 0,4 | 8,2 | 0,2 |
| Arroz cáscara | 4,9 | 0,4 | 8,1 | 5,0 | 0,4 | 7,8 | 0,0 |
| Pasto brizanta | 0,9 | 0,1 | 13,7 | 1,3 | 0,1 | 11,4 | 0,3(*) |
| Cebolla | 0,9 | 0,1 | 12,0 | 0,8 | 0,1 | 8,6 | -0,1 |
| Espárrago | 0,2 | 0,1 | 39,1 | 0,2 | 0,1 | 38,1 | 0,0 |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Pasto braquearia | 19,3 | 1,9 | 9,8 | 20,4 | 1,8 | 9,0 | 1,1 |
| Palto | 13,4 | 1,6 | 11,7 | 15,1 | 1,4 | 9,0 | 1,8 |
| Arroz cáscara | 9,9 | 1,1 | 10,9 | 9,3 | 1,1 | 12,2 | -0,5 |
| Mandarina | 8,4 | 1,2 | 14,2 | 8,8 | 1,1 | 13,0 | 0,3 |
| Vid | 9,3 | 1,3 | 13,9 | 8,1 | 1,1 | 13,4 | -1,2 |
| Espárrago | 6,2 | 1,1 | 17,2 | 5,2 | 0,9 | 17,3 | -1,1 |
| Caña de azúcar para azúcar | 1,5 | 0,4 | 24,9 | 2,0 | 0,4 | 21,5 | 0,6 |
| Palma aceitera | 1,8 | 0,5 | 27,4 | 1,7 | 0,4 | 26,0 | -0,1 |
| Caña de azúcar para etanol | 0,0 | 0,0 | 100,2 | 0,4 | 0,3 | 61,1 | 0,4 |
| Arandano | 0,1 | 0,1 | 49,9 | 0,2 | 0,1 | 35,2 | 0,1 |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Incluye: Papa blanca, papa amarilla, papa huayro, papa color, papa nativa y papa amarga.

(*) Diferencia significativa (P<0,10).

(**) Diferencia altamente significativa (P<0,05).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



CUADRO N° 15
SUPERFICIE COSECHADA, SEGÚN CULTIVOS TRANSITORIOS, 2015-2016

| Cultivos transitorios | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| Arroz cáscara | 19,0 | 1,8 | 9,7 | 19,6 | 1,7 | 8,9 | 0,6 |
| Maíz amarillo duro | 14,8 | 1,6 | 10,8 | 13,9 | 1,4 | 9,8 | -0,9 |
| Papa 1/ | 10,1 | 0,5 | 5,3 | 10,1 | 0,5 | 5,4 | -0,0 |
| Maíz amiláceo | 8,4 | 0,5 | 5,7 | 8,2 | 0,5 | 5,6 | -0,2 |
| Avena forrajera | 5,4 | 0,8 | 14,7 | 6,0 | 1,1 | 18,1 | 0,6 |
| Caña de azúcar para azúcar | 6,1 | 1,7 | 27,8 | 5,5 | 1,5 | 27,2 | -0,7 |
| Trigo | 3,4 | 0,3 | 9,5 | 3,2 | 0,3 | 10,7 | -0,2 |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Arroz cáscara | 19,6 | 2,0 | 10,1 | 20,1 | 1,9 | 9,3 | 0,5 |
| Maíz amarillo duro | 15,9 | 1,7 | 10,9 | 14,9 | 1,5 | 9,8 | -1,0 |
| Papa 1/ | 11,1 | 0,6 | 5,1 | 11,0 | 0,6 | 5,3 | -0,1 |
| Maíz amiláceo | 9,2 | 0,5 | 5,5 | 8,9 | 0,5 | 5,5 | -0,3 |
| Avena forrajera | 5,8 | 0,9 | 14,8 | 6,5 | 1,2 | 18,3 | 0,6 |
| Trigo | 3,7 | 0,4 | 9,4 | 3,5 | 0,4 | 10,8 | -0,2 |
| Yuca | 3,0 | 0,2 | 7,5 | 3,3 | 0,3 | 8,1 | 0,4 |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Caña de azúcar para azúcar | 55,8 | 9,8 | 17,6 | 51,4 | 9,8 | 19,1 | -4,5 |
| Arroz cáscara | 13,0 | 3,5 | 27,0 | 14,2 | 3,9 | 27,7 | 1,2 |
| Caña de azúcar para etanol | 6,7 | 6,4 | 95,6 | 12,1 | 7,7 | 63,4 | 5,3 |
| Maíz chala | 3,6 | 1,2 | 33,3 | 4,0 | 1,1 | 28,7 | 0,4 |
| Alcachofa | 3,0 | 1,5 | 52,1 | 3,3 | 1,5 | 46,5 | 0,3 |
| Maíz amarillo duro | 4,4 | 1,4 | 33,0 | 3,2 | 1,0 | 30,0 | -1,2 |
| Pimiento | 1,4 | 0,7 | 47,3 | 1,7 | 0,8 | 47,5 | 0,3 |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Incluye: Papa blanca, papa amarilla, papa huayro, papa color, papa nativa y papa amarga.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

CUADRO N° 16
UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN CULTIVOS TRANSITORIOS, 2015-2016

| Cultivos transitorios | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| Papa 1/ | 40,7 | 1,2 | 3,0 | 41,3 | 1,2 | 2,9 | 0,6 |
| Maíz amiláceo | 30,0 | 1,2 | 3,9 | 29,4 | 1,2 | 4,0 | -0,7 |
| Trigo | 11,4 | 0,7 | 5,9 | 11,7 | 0,7 | 5,8 | 0,3 |
| Avena forrajera | 10,7 | 0,8 | 7,3 | 11,1 | 0,8 | 7,1 | 0,4 |
| Maíz amarillo duro | 10,3 | 0,6 | 5,8 | 10,7 | 0,6 | 5,4 | 0,4 |
| Arroz cáscara | 1,6 | 0,2 | 10,4 | 1,7 | 0,2 | 10,6 | 0,1 |
| Caña de azúcar para azúcar | 0,0 | - | - | 0,0 | - | - | 0,0 |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Papa 1/ | 34,0 | 0,9 | 2,5 | 34,5 | 0,8 | 2,4 | 0,6 |
| Maíz amiláceo | 27,6 | 0,9 | 3,1 | 27,4 | 0,9 | 3,2 | -0,3 |
| Maíz amarillo duro | 10,5 | 0,5 | 4,7 | 10,6 | 0,5 | 4,5 | 0,0 |
| Trigo | 9,2 | 0,5 | 5,3 | 9,4 | 0,5 | 5,3 | 0,2 |
| Yuca | 7,6 | 0,4 | 5,6 | 8,6 | 0,4 | 4,8 | 1,0(*) |
| Avena forrajera | 8,0 | 0,5 | 5,8 | 8,3 | 0,5 | 5,7 | 0,4 |
| Arroz cáscara | 4,9 | 0,4 | 8,1 | 5,0 | 0,4 | 7,8 | 0,0 |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Maíz amarillo duro | 19,1 | 1,7 | 9,1 | 21,4 | 1,8 | 8,3 | 2,2 |
| Maíz chala | 8,9 | 1,3 | 14,8 | 9,7 | 1,2 | 11,9 | 0,8 |
| Arroz cáscara | 9,9 | 1,1 | 10,9 | 9,3 | 1,1 | 12,2 | -0,5 |
| Caña de azúcar para azúcar | 1,5 | 0,4 | 24,9 | 2,0 | 0,4 | 21,5 | 0,6 |
| Pimiento | 0,5 | 0,2 | 53,8 | 0,8 | 0,3 | 37,7 | 0,3 |
| Alcachofa | 0,7 | 0,3 | 47,4 | 0,7 | 0,3 | 40,9 | -0,0 |
| Caña de azúcar para etanol | 0,0 | 0,0 | 100,2 | 0,4 | 0,3 | 61,1 | 0,4 |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Incluye: Papa blanca, papa amarilla, papa huayro, papa color, papa nativa y papa amarga.

(*) Diferencia significativa ($P < 0,10$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



CUADRO Nº 17
SUPERFICIE COSECHADA, SEGÚN CULTIVOS PERMANENTES, 2015-2016

| Cultivos permanentes | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| Café pergamino | 17,1 | 1,6 | 9,5 | 18,2 | 1,6 | 8,8 | 1,2 |
| Pasto brizanta | 11,0 | 1,6 | 14,8 | 15,7 | 1,7 | 10,9 | 4,7(**) |
| Pasto braquearia | 12,6 | 2,9 | 23,4 | 11,4 | 2,1 | 18,6 | -1,1 |
| Alfalfa | 5,9 | 0,6 | 10,3 | 7,3 | 0,8 | 11,3 | 1,4 |
| Cacao | 6,1 | 0,7 | 12,1 | 6,6 | 0,7 | 11,1 | 0,5 |
| Plátano | 5,9 | 0,5 | 8,5 | 6,3 | 0,4 | 6,9 | 0,4 |
| Rye grass | 3,8 | 0,7 | 17,7 | 3,8 | 0,8 | 22,2 | 0,1 |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Café pergamino | 20,1 | 1,9 | 9,2 | 20,2 | 1,8 | 9,0 | 0,1 |
| Pasto brizanta | 11,2 | 1,9 | 16,8 | 15,8 | 1,9 | 12,0 | 4,6(*) |
| Pasto braquearia | 12,4 | 3,4 | 27,8 | 10,4 | 2,4 | 23,0 | -2,0 |
| Alfalfa | 6,8 | 0,7 | 10,5 | 8,1 | 0,9 | 11,6 | 1,3 |
| Cacao | 7,1 | 0,9 | 12,1 | 7,2 | 0,8 | 11,4 | 0,1 |
| Plátano | 6,9 | 0,6 | 8,4 | 6,9 | 0,5 | 7,1 | -0,0 |
| Rye grass | 4,2 | 0,8 | 18,5 | 4,2 | 0,9 | 22,7 | -0,0 |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Pasto braquearia | 13,6 | 3,1 | 22,6 | 20,0 | 2,9 | 14,6 | 6,4 |
| Pasto brizanta | 10,2 | 2,2 | 21,3 | 15,0 | 2,2 | 14,4 | 4,8 |
| Espárrago | 10,9 | 2,9 | 27,0 | 12,4 | 2,5 | 19,8 | 1,5 |
| Palma aceitera | 7,6 | 4,8 | 63,3 | 10,6 | 6,4 | 59,7 | 3,1 |
| Palto | 6,1 | 1,8 | 29,6 | 9,4 | 2,5 | 26,2 | 3,3 |
| Vid | 5,6 | 1,4 | 25,7 | 7,7 | 1,6 | 20,3 | 2,0 |
| Mandarina | 2,7 | 0,8 | 29,3 | 2,8 | 0,7 | 24,5 | 0,1 |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Los porcentajes no totalizan el 100%.

(*) Diferencia significativa (P<0,10).

(**) Diferencia altamente significativa (P<0,05).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

CUADRO N° 18
UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN CULTIVOS PERMANENTES, 2015-2016

| Cultivos permanentes | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| Alfalfa | 23,4 | 0,9 | 3,7 | 26,3 | 0,9 | 3,5 | 2,9(**) |
| Plátano | 8,8 | 0,7 | 8,1 | 10,8 | 0,7 | 6,2 | 2,0(**) |
| Rye grass | 9,5 | 0,8 | 8,6 | 9,7 | 0,8 | 8,1 | 0,2 |
| Café pergamino | 2,7 | 0,4 | 15,7 | 2,9 | 0,4 | 13,0 | 0,2 |
| Cacao | 1,2 | 0,3 | 23,4 | 1,2 | 0,2 | 17,6 | -0,0 |
| Pasto brizanta | 0,1 | 0,0 | 30,1 | 0,1 | 0,0 | 34,2 | 0,0 |
| Pasto braquearia | 0,1 | 0,0 | 46,7 | 0,1 | 0,0 | 38,4 | 0,0 |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Plátano | 17,9 | 0,8 | 4,6 | 20,3 | 0,8 | 3,8 | 2,4(**) |
| Alfalfa | 13,2 | 0,5 | 4,1 | 15,0 | 0,6 | 3,9 | 1,8(**) |
| Café pergamino | 12,0 | 0,9 | 7,2 | 12,5 | 0,9 | 7,0 | 0,5 |
| Rye grass | 6,0 | 0,5 | 8,6 | 5,9 | 0,5 | 8,1 | -0,1 |
| Cacao | 5,2 | 0,4 | 8,7 | 5,4 | 0,4 | 8,2 | 0,2 |
| Pasto brizanta | 0,9 | 0,1 | 13,7 | 1,3 | 0,1 | 11,4 | 0,3(*) |
| Pasto braquearia | 1,1 | 0,2 | 14,7 | 1,1 | 0,2 | 13,6 | 0,0 |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Pasto braquearia | 19,3 | 1,9 | 9,8 | 20,4 | 1,8 | 9,0 | 1,1 |
| Palto | 13,4 | 1,6 | 11,7 | 15,1 | 1,4 | 9,0 | 1,8 |
| Pasto brizanta | 14,8 | 1,2 | 8,2 | 14,6 | 1,2 | 8,4 | -0,2 |
| Mandarina | 8,4 | 1,2 | 14,2 | 8,8 | 1,1 | 13,0 | 0,3 |
| Vid | 9,3 | 1,3 | 13,9 | 8,1 | 1,1 | 13,4 | -1,2 |
| Espárrago | 6,2 | 1,1 | 17,2 | 5,2 | 0,9 | 17,3 | -1,1 |
| Palma aceitera | 1,8 | 0,5 | 27,4 | 1,7 | 0,4 | 26,0 | -0,1 |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Los porcentajes no totalizan el 100%.

(*) Diferencia significativa ($P < 0,10$).

(**) Diferencia altamente significativa ($P < 0,05$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



CUADRO N° 19
SUPERFICIE COSECHADA, SEGÚN CULTIVOS EN RIEGO, 2015-2016

| Cultivos en riego | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| Arroz cáscara | 21,3 | 2,1 | 9,8 | 21,6 | 2,0 | 9,2 | 0,2 |
| Alfalfa | 7,4 | 0,7 | 9,8 | 7,7 | 0,7 | 9,1 | 0,3 |
| Caña de azúcar para azúcar | 7,2 | 2,0 | 27,5 | 6,3 | 1,7 | 27,0 | -0,9 |
| Maíz amarillo duro | 7,3 | 0,8 | 10,4 | 6,3 | 0,6 | 10,0 | -1,0 |
| Papa 1/ | 3,8 | 0,3 | 8,4 | 3,6 | 0,3 | 8,1 | -0,2 |
| Maíz amiláceo | 3,7 | 0,3 | 8,2 | 3,6 | 0,3 | 8,3 | -0,1 |
| Espárrago | 3,8 | 0,7 | 18,2 | 3,4 | 0,7 | 20,6 | -0,4 |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Arroz cáscara | 24,5 | 2,4 | 9,8 | 24,2 | 2,3 | 9,3 | -0,3 |
| Alfalfa | 8,9 | 0,9 | 9,8 | 9,1 | 0,8 | 9,1 | 0,2 |
| Maíz amarillo duro | 8,5 | 0,9 | 10,5 | 7,4 | 0,7 | 10,0 | -1,2 |
| Papa 1/ | 4,6 | 0,4 | 8,3 | 4,4 | 0,4 | 8,1 | -0,3 |
| Maíz amiláceo | 4,6 | 0,4 | 8,2 | 4,3 | 0,4 | 8,3 | -0,2 |
| Rye grass | 3,4 | 0,7 | 20,4 | 3,4 | 0,8 | 23,1 | -0,0 |
| Maíz chala | 2,8 | 0,5 | 16,5 | 3,0 | 0,4 | 15,0 | 0,2 |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Caña de azúcar para azúcar | 32,1 | 8,0 | 24,9 | 31,2 | 7,8 | 25,0 | -0,9 |
| Espárrago | 13,8 | 2,9 | 20,8 | 11,8 | 2,5 | 21,4 | -2,0 |
| Palto | 7,7 | 2,0 | 25,4 | 8,9 | 2,5 | 27,8 | 1,2 |
| Arroz cáscara | 7,3 | 1,7 | 22,9 | 8,3 | 2,1 | 25,4 | 1,0 |
| Caña de azúcar para etanol | 3,9 | 3,8 | 97,3 | 7,3 | 4,8 | 65,4 | 3,5 |
| Vid | 7,1 | 1,5 | 20,6 | 7,3 | 1,6 | 21,7 | 0,2 |
| Mandarina | 3,4 | 0,9 | 25,5 | 2,7 | 0,7 | 26,1 | -0,7 |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Incluye: Papa blanca, papa amarilla, papa huayro, papa color, papa nativa y papa amarga.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

CUADRO N° 20
SUPERFICIE COSECHADA, SEGÚN CULTIVOS EN SECANO, 2015-2016

| Cultivos en secano | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| Café pergamino | 15,0 | 1,4 | 9,6 | 15,9 | 1,4 | 9,1 | 0,9 |
| Pasto brizanta | 9,8 | 1,4 | 14,5 | 14,2 | 1,6 | 11,0 | 4,4(**) |
| Pasto braquearia | 11,3 | 2,7 | 23,7 | 10,0 | 1,9 | 19,1 | -1,3 |
| Maíz amarillo duro | 5,9 | 1,1 | 18,4 | 5,9 | 0,9 | 15,6 | 0,0 |
| Cacao | 5,3 | 0,7 | 12,4 | 5,7 | 0,6 | 11,3 | 0,5 |
| Papa 1/ | 4,7 | 0,4 | 7,8 | 4,9 | 0,4 | 7,7 | 0,2 |
| Plátano | 4,4 | 0,4 | 8,7 | 4,6 | 0,3 | 6,6 | 0,2 |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Café pergamino | 16,5 | 1,6 | 9,4 | 16,8 | 1,5 | 9,2 | 0,3 |
| Pasto brizanta | 9,4 | 1,5 | 16,5 | 13,5 | 1,7 | 12,3 | 4,2(*) |
| Pasto braquearia | 10,4 | 2,9 | 28,4 | 8,5 | 2,0 | 24,0 | -1,8 |
| Maíz amarillo duro | 6,4 | 1,2 | 18,4 | 6,2 | 1,0 | 15,8 | -0,2 |
| Cacao | 5,8 | 0,7 | 12,3 | 6,0 | 0,7 | 11,4 | 0,2 |
| Papa 1/ | 5,2 | 0,4 | 7,7 | 5,2 | 0,4 | 7,8 | -0,0 |
| Plátano | 4,8 | 0,4 | 8,4 | 4,9 | 0,3 | 6,7 | 0,0 |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Pasto braquearia | 20,3 | 6,2 | 30,6 | 33,9 | 5,5 | 16,3 | 13,6(*) |
| Pasto brizanta | 14,4 | 4,3 | 30,0 | 25,4 | 4,2 | 16,7 | 11,0(*) |
| Palma aceitera | 11,4 | 7,3 | 64,2 | 18,1 | 9,9 | 54,6 | 6,7 |
| Maíz amarillo duro | 0,7 | 0,2 | 31,3 | 1,9 | 0,5 | 28,3 | 1,2(**) |
| Cacao | 0,6 | 0,3 | 56,2 | 1,5 | 0,6 | 36,0 | 0,9 |
| Avena forrajera | 0,5 | 0,2 | 45,7 | 1,4 | 0,8 | 52,7 | 0,9 |
| Pasto toro urco | 0,5 | 0,2 | 43,5 | 1,3 | 0,6 | 41,6 | 0,9 |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Incluye: Papa blanca, papa amarilla, papa huayro, papa color, papa nativa y papa amarga.

(*) Diferencia significativa ($P < 0,10$).

(**) Diferencia altamente significativa ($P < 0,05$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



CUADRO Nº 21
POBLACIÓN DE ANIMALES MAYORES, 2015-2016

| Especies de animales mayores | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia en miles de cabezas (2016-2015) |
|---|-----------------|----------------|---------------------------|-----------------|----------------|---------------------------|--|
| | Mies de cabezas | Error estándar | Coefficiente de variación | Mies de cabezas | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| Ovinos | 9 212 | 453 | 4,9 | 8 376 | 394 | 4,7 | -836 |
| Vacunos | 5 158 | 176 | 3,4 | 5 044 | 163 | 3,2 | -113 |
| Alpacas | 4 563 | 940 | 20,6 | 3 674 | 667 | 18,1 | -889 |
| Caprinos | 930 | 88 | 9,5 | 828 | 83 | 10,1 | -102 |
| Llamas | 690 | 98 | 14,3 | 625 | 88 | 14,1 | -65 |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Ovinos | 8 880 | 433 | 4,9 | 8 059 | 369 | 4,6 | -822 |
| Vacunos | 4 894 | 175 | 3,6 | 4 795 | 161 | 3,4 | -99 |
| Alpacas | 4 458 | 939 | 21,1 | 3 617 | 666 | 18,4 | -841 |
| Caprinos | 917 | 88 | 9,6 | 818 | 83 | 10,1 | -98 |
| Llamas | 684 | 98 | 14,4 | 620 | 88 | 14,2 | -64 |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Ovinos | 332 | 132 | 39,8 | 317 | 138 | 43,5 | -14 |
| Vacunos | 264 | 24 | 8,9 | 250 | 22 | 8,7 | -15 |
| Alpacas | 105 | 44 | 41,7 | 56 | 19 | 34,4 | -48 |
| Caprinos | 13 | 9 | 69,5 | 9 | 5 | 57,1 | -4 |
| Llamas | 6 | 4 | 62,0 | 5 | 4 | 81,2 | -1 |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos. Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



CUADRO N° 22
PRODUCTORES/AS, SEGÚN POBLACIÓN DE ANIMALES MAYORES, 2015-2016

| Especies de animales mayores | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| Vacunos | 47,1 | 0,9 | 1,9 | 45,7 | 0,9 | 1,9 | -1,4 |
| Ovinos | 34,1 | 0,7 | 2,2 | 32,9 | 0,7 | 2,2 | -1,2 |
| Alpacas | 4,2 | 0,5 | 11,4 | 4,0 | 0,5 | 11,3 | -0,2 |
| Caprinos | 4,6 | 0,3 | 5,4 | 4,0 | 0,2 | 5,5 | -0,6(*) |
| Llamas | 2,5 | 0,3 | 11,8 | 2,1 | 0,3 | 12,3 | -0,4 |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Vacunos | 47,0 | 0,9 | 1,9 | 45,7 | 0,9 | 1,9 | -1,4 |
| Ovinos | 34,2 | 0,8 | 2,2 | 32,9 | 0,7 | 2,2 | -1,2 |
| Alpacas | 4,2 | 0,5 | 11,4 | 4,0 | 0,5 | 11,3 | -0,2 |
| Caprinos | 4,6 | 0,3 | 5,5 | 4,0 | 0,2 | 5,5 | -0,6(*) |
| Llamas | 2,5 | 0,3 | 11,8 | 2,1 | 0,3 | 12,3 | -0,4 |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Vacunos | 62,1 | 2,3 | 3,7 | 62,0 | 2,2 | 3,6 | -0,1 |
| Ovinos | 14,6 | 1,6 | 11,0 | 14,7 | 1,4 | 9,7 | 0,1 |
| Alpacas | 4,9 | 1,0 | 21,5 | 2,7 | 0,6 | 23,4 | -2,2(*) |
| Caprinos | 4,0 | 0,9 | 22,6 | 3,3 | 0,7 | 20,9 | -0,7 |
| Llamas | 0,9 | 0,4 | 45,3 | 0,7 | 0,3 | 47,8 | -0,2 |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Los porcentajes no totalizan el 100%.

(*) Diferencia significativa ($P < 0,10$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



CUADRO N° 23
POBLACIÓN DE ANIMALES MENORES, 2015-2016

| Especies de animales menores | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia en miles de cabezas (2016-2015) |
|---|------------------|----------------|---------------------------|------------------|----------------|---------------------------|--|
| | Miles de cabezas | Error estándar | Coefficiente de variación | Miles de cabezas | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| Pollos y pollas de engorde | 69 792 | 14 256 | 20,4 | 105 344 | 24 416 | 23,2 | 35 552 |
| Gallinas | 42 547 | 11 303 | 26,6 | 40 783 | 7 145 | 17,5 | -1 764 |
| Cuyes | 16 520 | 880 | 5,3 | 17 168 | 800 | 4,7 | 648 |
| Gallos | 2 077 | 484 | 23,3 | 2 888 | 415 | 14,4 | 811 |
| Patos | 2 149 | 648 | 30,2 | 2 780 | 857 | 30,8 | 631 |
| Porcinos | 2 056 | 140 | 6,8 | 2 548 | 308 | 12,1 | 492 |
| Pavos | 1 336 | 602 | 45,0 | 1 352 | 490 | 36,3 | 16 |
| Conejos | 301 | 30 | 10,1 | 407 | 35 | 8,5 | 107(**) |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Cuyes | 16 254 | 879 | 5,4 | 16 882 | 799 | 4,7 | 628 |
| Gallinas | 11 134 | 944 | 8,5 | 13 999 | 2 333 | 16,7 | 2 865 |
| Pollos y pollas de engorde | 3 368 | 748 | 22,2 | 5 055 | 296 | 5,9 | 1 686(**) |
| Patos | 2 034 | 640 | 31,5 | 2 688 | 854 | 31,8 | 654 |
| Porcinos | 1 754 | 115 | 6,5 | 2 175 | 285 | 13,1 | 421 |
| Gallos | 1 552 | 379 | 24,4 | 1 858 | 55 | 3,0 | 306 |
| Pavos | 513 | 39 | 7,7 | 544 | 39 | 7,1 | 30 |
| Conejos | 299 | 30 | 10,2 | 406 | 35 | 8,5 | 107(**) |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Pollos y pollas de engorde | 66 424 | 14 236 | 21,4 | 100 290 | 24 414 | 24,3 | 33 866 |
| Gallinas | 31 414 | 11 263 | 35,9 | 26 785 | 6 754 | 25,2 | -4 629 |
| Gallos | 525 | 302 | 57,4 | 1 030 | 411 | 39,9 | 504 |
| Pavos | 823 | 600 | 72,9 | 808 | 489 | 60,5 | -15 |
| Porcinos | 301 | 81 | 26,7 | 373 | 116 | 31,0 | 71 |
| Cuyes | 266 | 38 | 14,3 | 286 | 44 | 15,5 | 20 |
| Patos | 115 | 102 | 88,7 | 92 | 76 | 82,1 | -23 |
| Conejos | 2 | 1 | 33,1 | 2 | 0 | 28,2 | -0 |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(**) Diferencia altamente significativa (P<0,05).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

CUADRO N° 24
PRODUCTORES/AS, SEGÚN POBLACIÓN DE ANIMALES MENORES, 2015-2016

| Especies de animales menores | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Nacional | | | | | | | |
| Gallinas | 63,5 | 0,7 | 1,1 | 64,0 | 0,6 | 1,0 | 0,5 |
| Cuyes | 43,0 | 0,7 | 1,7 | 45,6 | 0,7 | 1,6 | 2,6(***) |
| Gallos | 29,4 | 0,8 | 2,7 | 39,6 | 0,8 | 1,9 | 10,2(***) |
| Porcinos | 30,6 | 0,7 | 2,2 | 32,4 | 0,6 | 2,0 | 1,8(**) |
| Pollos y pollas de engorde | 10,1 | 0,7 | 6,6 | 31,7 | 0,8 | 2,6 | 21,6(***) |
| Patos | 9,4 | 0,3 | 3,6 | 12,1 | 0,4 | 3,4 | 2,7(***) |
| Pavos | 4,7 | 0,3 | 5,7 | 4,8 | 0,3 | 5,4 | 0,1 |
| Conejos | 2,1 | 0,1 | 7,0 | 2,6 | 0,2 | 6,5 | 0,6(***) |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Gallinas | 63,5 | 0,7 | 1,1 | 64,0 | 0,6 | 1,0 | 0,5 |
| Cuyes | 43,0 | 0,7 | 1,7 | 45,6 | 0,7 | 1,6 | 2,6(***) |
| Gallos | 29,4 | 0,8 | 2,7 | 39,7 | 0,8 | 1,9 | 10,2(***) |
| Porcinos | 30,6 | 0,7 | 2,2 | 32,4 | 0,6 | 2,0 | 1,8(**) |
| Pollos y pollas de engorde | 10,1 | 0,7 | 6,6 | 31,7 | 0,8 | 2,6 | 21,6(***) |
| Patos | 9,4 | 0,3 | 3,6 | 12,1 | 0,4 | 3,4 | 2,7(***) |
| Pavos | 4,7 | 0,3 | 5,7 | 4,8 | 0,3 | 5,4 | 0,1 |
| Conejos | 2,1 | 0,1 | 7,0 | 2,6 | 0,2 | 6,5 | 0,6(***) |
| Grandes productores/as | | | | | | | |
| Gallinas | 46,8 | 2,1 | 4,6 | 47,9 | 2,1 | 4,3 | 1,1 |
| Gallos | 24,6 | 1,9 | 7,6 | 29,7 | 2,1 | 6,9 | 5,2(*) |
| Porcinos | 27,0 | 2,1 | 7,9 | 28,2 | 2,0 | 7,2 | 1,2 |
| Pollos y pollas de engorde | 11,9 | 1,3 | 10,5 | 25,7 | 2,1 | 8,2 | 13,8(***) |
| Cuyes | 19,6 | 1,8 | 9,0 | 21,9 | 1,7 | 7,7 | 2,3 |
| Patos | 12,6 | 1,4 | 10,7 | 12,7 | 1,3 | 10,0 | 0,2 |
| Pavos | 4,4 | 0,8 | 18,7 | 5,7 | 0,9 | 15,7 | 1,3 |
| Conejos | 2,6 | 0,7 | 27,9 | 2,5 | 0,6 | 23,5 | -0,1 |

Nota: Para el año 2015, en grandes productores/as, se ha actualizado los factores de ponderación por la reestructuración de los estratos.

Para grandes productores/as, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Los porcentajes no totalizan el 100%.

(*) Diferencia significativa (P<0,10).

(**) Diferencia altamente significativa (P<0,05).

(***) Diferencia muy altamente significativa (P<0,01).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



CUADRO N° 25
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES/AS QUE TOMARON EN CUENTA CIERTOS CRITERIOS PARA UNA
ADECUADA ORIENTACIÓN DE SIEMBRAS, SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2015 - 2016

| Orientación de siembras y región natural | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| El clima de la zona | 84,8 | 0,7 | 0,8 | 84,0 | 0,7 | 0,9 | -0,7 |
| El tipo de suelo | 35,1 | 1,1 | 3,0 | 41,5 | 1,1 | 2,7 | 6,4(***) |
| La disponibilidad de agua | 28,8 | 0,9 | 3,0 | 30,6 | 0,9 | 3,0 | 1,8(**) |
| La profundidad del suelo | 13,2 | 0,7 | 5,0 | 16,9 | 0,8 | 4,7 | 3,7(***) |
| La inclinación de la parcela/chacra | 4,3 | 0,3 | 8,0 | 6,1 | 0,5 | 8,8 | 1,8(***) |
| Costa | | | | | | | |
| El clima de la zona | 82,0 | 1,6 | 1,9 | 81,3 | 1,7 | 2,1 | -0,7 |
| La disponibilidad de agua | 54,3 | 2,4 | 4,4 | 56,2 | 2,4 | 4,2 | 1,9 |
| El tipo de suelo | 29,6 | 2,1 | 7,1 | 41,2 | 2,3 | 5,7 | 11,6(***) |
| La profundidad del suelo | 8,9 | 1,0 | 11,1 | 15,2 | 1,5 | 10,0 | 6,3(***) |
| La inclinación de la parcela/chacra | 2,7 | 0,5 | 19,1 | 4,3 | 0,9 | 20,9 | 1,6 |
| Sierra | | | | | | | |
| El clima de la zona | 85,6 | 0,9 | 1,1 | 83,8 | 0,9 | 1,1 | -1,9 |
| El tipo de suelo | 34,3 | 1,4 | 4,0 | 41,8 | 1,4 | 3,4 | 7,6(***) |
| La disponibilidad de agua | 31,4 | 1,1 | 3,5 | 33,5 | 1,2 | 3,4 | 2,1(**) |
| La profundidad del suelo | 15,5 | 0,9 | 5,9 | 17,6 | 1,0 | 5,7 | 2,1 |
| La inclinación de la parcela/chacra | 4,7 | 0,5 | 9,9 | 6,8 | 0,7 | 10,6 | 2,1(***) |
| Selva | | | | | | | |
| El clima de la zona | 83,7 | 1,5 | 1,8 | 86,7 | 1,3 | 1,5 | 3,0(*) |
| El tipo de suelo | 41,7 | 2,5 | 6,0 | 40,6 | 2,5 | 6,2 | -1,1 |
| La profundidad del suelo | 8,4 | 1,1 | 12,5 | 15,7 | 1,9 | 12,4 | 7,3(***) |
| La inclinación de la parcela/chacra | 4,1 | 0,7 | 16,5 | 4,8 | 1,0 | 20,3 | 0,7 |
| La disponibilidad de agua | 3,1 | 0,7 | 23,8 | 3,8 | 0,8 | 20,3 | 0,7 |

(*) Diferencia significativa (P<0,10).

(**) Diferencia altamente significativa (P<0,05).

(***) Diferencia muy altamente significativa (P<0,01).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

CUADRO N° 26
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES/AS QUE APLICAN INSUMOS AGRÍCOLAS, 2015-2016

| Insumos agrícolas | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|----------------------------|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Abono o fertilizante | 76,2 | 0,7 | 1,0 | 76,7 | 0,8 | 1,0 | 0,5 |
| Solo abono | 39,3 | 1,0 | 2,7 | 38,0 | 1,0 | 2,7 | -1,3 |
| Solo fertilizante | 16,4 | 0,7 | 4,3 | 16,0 | 0,7 | 4,2 | -0,4 |
| Abono y fertilizante | 44,3 | 1,0 | 2,2 | 46,0 | 1,0 | 2,1 | 1,7(*) |
| Plaguicidas | 45,6 | 0,9 | 2,0 | 50,3 | 0,9 | 1,8 | 4,7(***) |
| Semilla certificada | 9,5 | 0,5 | 5,5 | 9,3 | 0,5 | 5,5 | -0,2 |
| Manejo integrado de plagas | 11,8 | 0,6 | 5,5 | 9,6 | 0,5 | 5,6 | -2,2(***) |

Nota: Los plaguicidas comprende insecticidas, fungicidas, herbicidas, acaricidas, bactericidas, nematocidas, rodenticidas, molusquicidas, etc.

El uso de semillas certificada solo se considera en cultivos transitorios (Son aquellos cultivos cuyo ciclo de crecimiento es menor de un año y al terminar de cosechar se destruye totalmente la planta).

(*) Diferencia significativa (P<0,10).

(***) Diferencia muy altamente significativa (P<0,01).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 – 2016.

CUADRO N° 27
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES/AS, SEGÚN PROCEDENCIA DE LA SEMILLA PARA LA SIEMBRA, 2015 - 2016

| Procedencia de la semilla | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Propias | 72,8 | 0,8 | 1,0 | 74,5 | 0,7 | 0,9 | 1,7(**) |
| Compradas a otros productores/as | 27,8 | 0,8 | 2,8 | 30,1 | 0,8 | 2,5 | 2,3(**) |
| Regaladas | 16,8 | 0,6 | 3,8 | 22,9 | 0,7 | 3,2 | 6,1(***) |
| Compradas en establecimientos comerciales | 20,7 | 0,8 | 3,6 | 20,9 | 0,7 | 3,5 | 0,2 |
| Compradas a semilleros | 8,4 | 0,5 | 5,9 | 9,9 | 0,5 | 5,5 | 1,4(**) |
| Compradas a viveros | 6,2 | 0,4 | 6,0 | 7,9 | 0,4 | 5,6 | 1,7(***) |
| Otro 1/ | 7,3 | 0,4 | 5,6 | 11,7 | 0,5 | 4,5 | 4,4(***) |

Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Comprende: Donadas por instituciones, obtenidas por intercambio con otros productores/as, recibidas como parte de pago del acopiador, no sembró, compradas en ferias, donadas por otro productor, entre otros.

(**) Diferencia altamente significativa (P<0,05).

(***) Diferencia muy altamente significativa (P<0,01).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



CUADRO N° 28
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES/AS, SEGÚN TIPO DE CONTROL QUE UTILIZAN CUANDO
APLICAN MANEJO INTEGRADO DE PLAGAS, 2015 - 2016

| Tipo de control | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|--|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Control cultural (podas, preparación, limpieza de campo, etc.) | 98,8 | 0,4 | 0,4 | 98,6 | 0,4 | 0,4 | -0,2 |
| Control químico (plaguicidas) | 79,6 | 1,9 | 2,4 | 90,2 | 1,7 | 1,9 | 10,6(***) |
| Control físico (barreras naturales, cercos vivos) | 24,1 | 2,2 | 9,0 | 25,5 | 2,5 | 9,7 | 1,4 |
| Otro 1/ | 12,3 | 1,4 | 11,6 | 5,2 | 0,7 | 14,1 | -7,1(***) |

Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.

Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende: Control etológico, control biológico, control mecánico, genético y legal.

(***) Diferencia muy altamente significativa ($P < 0,01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

CUADRO N° 29
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES/AS QUE APLICAN PRÁCTICAS PECUARIAS, 2015 - 2016

| Aplican prácticas pecuarias | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|-----------------------------|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Sí | 70,7 | 0,7 | 1,1 | 74,2 | 0,7 | 0,9 | 3,6(***) |
| No | 29,3 | 0,7 | 2,5 | 25,8 | 0,7 | 2,7 | -3,6(***) |

(***) Diferencia muy altamente significativa ($P < 0,01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

CUADRO N° 30
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES/AS QUE APLICAN PRÁCTICAS PECUARIAS,
SEGÚN PRINCIPALES PRÁCTICAS, 2015 - 2016

| Prácticas pecuarias | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|--|----------------|----------------|-------------------------|----------------|----------------|-------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coficiente de variación | |
| Aplicar medicamentos veterinarios | 86,6 | 0,6 | 0,7 | 89,6 | 0,5 | 0,5 | 3,0(***) |
| Aplicar vacunas | 57,7 | 1,1 | 1,8 | 53,7 | 1,0 | 1,9 | -4,0(***) |
| Aplicar técnicas de mejoramiento genético 1/ | 28,0 | 0,9 | 3,2 | 28,7 | 0,9 | 3,1 | 0,7 |

Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Incluye: La selección, cruzamiento, inseminación artificial, introducción de reproductores mejorados, transferencia de embriones, etc.

(***) Diferencia muy altamente significativa (P<0,01).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

CUADRO N° 31
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES/AS QUE APLICAN VACUNAS Y/O MEDICAMENTOS,
SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2015 - 2016

| Aplican vacunas y/o medicamentos y región natural | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|-------------------------|----------------|----------------|-------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coficiente de variación | |
| Pequeños y medianos productores/as | 68,2 | 0,8 | 1,2 | 71,9 | 0,7 | 1,0 | 3,7(***) |
| Costa | 73,0 | 2,0 | 2,7 | 76,1 | 1,8 | 2,3 | 3,2 |
| Sierra | 74,0 | 0,9 | 1,2 | 77,4 | 0,8 | 1,0 | 3,3(***) |
| Selva | 42,4 | 2,0 | 4,7 | 48,5 | 1,9 | 3,9 | 6,1(***) |

Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.

(***) Diferencia muy altamente significativa (P<0,01).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



CUADRO N° 32
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES/AS QUE RECIBIERON CAPACITACIÓN, 2015 - 2016

| Recibieron capacitación y región natural | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Pequeños y medianos productores/as | 12,9 | 0,5 | 3,7 | 11,4 | 0,5 | 4,1 | -1,5(***) |
| Costa | 11,5 | 1,0 | 8,9 | 13,6 | 1,3 | 9,7 | 2,0(*) |
| Sierra | 9,9 | 0,5 | 4,6 | 8,0 | 0,4 | 5,5 | -1,9(***) |
| Selva | 24,6 | 1,4 | 5,8 | 21,7 | 1,4 | 6,3 | -2,9(*) |

Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.

(*) Diferencia significativa (P<0,10).

(***) Diferencia muy altamente significativa (P<0,01).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 – 2016.

CUADRO N° 33
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES/AS QUE RECIBIERON CAPACITACIÓN, SEGÚN INSTITUCIÓN QUE LA BRINDÓ, 2015 - 2016

| Institución que brindó la capacitación | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Instituciones del sector agrícola 1/ | 26,3 | 1,3 | 5,0 | 25,4 | 1,5 | 5,9 | -0,9 |
| Organismo no Gubernamental (ONG) | 17,5 | 1,2 | 6,8 | 16,4 | 1,5 | 9,3 | -1,1 |
| Gobierno local | 14,5 | 1,1 | 7,7 | 16,4 | 1,6 | 9,9 | 1,9 |
| Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA) | 17,1 | 1,6 | 9,5 | 14,0 | 1,4 | 10,0 | -3,1(*) |
| Otro 2/ | 31,7 | 1,7 | 5,4 | 34,2 | 1,8 | 5,3 | 2,4 |

Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.

1/ Incluye: Ministerio de Agricultura y Riego, Agencia Agraria, Gobierno Regional e Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA).

2/ Comprende: Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES), empresa privada, DEVIDA, Cooperativas Agrarias, entre otros.

(*) Diferencia significativa (P<0,10).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 – 2016.

CUADRO N° 34
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES/AS QUE RECIBIERON ASISTENCIA TÉCNICA, 2015 - 2016

| Recibieron asistencia técnica y región natural | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|--|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Pequeños y medianos productores/as | 6,4 | 0,3 | 4,9 | 5,7 | 0,3 | 5,9 | -0,7(*) |
| Costa | 8,8 | 0,9 | 9,9 | 9,1 | 1,3 | 13,7 | 0,3 |
| Sierra | 3,8 | 0,3 | 7,6 | 2,9 | 0,3 | 8,7 | -0,9(***) |
| Selva | 13,9 | 1,0 | 7,4 | 13,2 | 1,0 | 7,7 | -0,7 |

Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.

(*) Diferencia significativa (P<0,10).

(***) Diferencia muy altamente significativa (P<0,01).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 – 2016.

CUADRO N° 35
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES/AS QUE RECIBIERON ASISTENCIA TÉCNICA, SEGÚN INSTITUCIÓN QUE LA BRINDÓ, 2015 - 2016

| Institución que brindó la asistencia técnica | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Instituciones del sector agrícola 1/ | 20,0 | 1,5 | 7,5 | 17,8 | 1,8 | 10,2 | -2,2 |
| Organismo no Gubernamental (ONG) | 14,2 | 1,3 | 9,4 | 15,6 | 2,4 | 15,5 | 1,5 |
| Gobierno local | 8,2 | 1,1 | 13,6 | 13,0 | 2,1 | 16,4 | 4,7(**) |
| Empresa Privada | 27,2 | 2,0 | 7,4 | 11,6 | 1,5 | 12,8 | -15,6(***) |
| Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA) | 14,6 | 1,7 | 11,3 | 10,2 | 1,5 | 14,7 | -4,4(**) |
| Otro 2/ | 22,5 | 2,2 | 9,9 | 34,0 | 2,7 | 7,9 | 11,5(***) |

Nota: Los porcentajes no totalizan el 100%.

Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Incluye: Ministerio de Agricultura y Riego, Agencia Agraria, Gobierno Regional e Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA).

2/ Comprende: Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES), DEVIDA, Cooperativas Agrarias, entre otros.

(**) Diferencia altamente significativa (P<0,05).

(***) Diferencia muy altamente significativa (P<0,01).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 – 2016.



CUADRO N° 36
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES/AS QUE SOLICITARON, OBTUVIERON Y USARON
EL CRÉDITO OBTENIDO, 2015-2016

| Solicitud, obtención y uso del crédito | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|--|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Solicitó crédito | 12,5 | 0,4 | 3,3 | 12,9 | 0,4 | 3,2 | 0,4 |
| Obtuvo crédito | 88,9 | 1,0 | 1,1 | 90,9 | 0,6 | 0,7 | 1,9(*) |
| Utilizó en actividad agropecuaria | 78,7 | 1,2 | 1,6 | 76,0 | 1,3 | 1,8 | -2,7 |

(*) Diferencia significativa (P<0,10).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

CUADRO N° 37
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES/AS QUE OBTUVIERON EL CRÉDITO,
SEGÚN LA INSTITUCIÓN QUE LO OTORGÓ, 2015-2016

| Institución que otorgó el crédito | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|-----------------------------------|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Caja / Cooperativa 1/ | 45,9 | 1,5 | 3,2 | 44,4 | 1,4 | 3,3 | -1,5 |
| Banca privada | 13,9 | 0,9 | 6,8 | 21,3 | 1,2 | 5,7 | 7,4(***) |
| Financiera/EDPYME | 18,8 | 1,2 | 6,5 | 16,1 | 1,0 | 6,2 | -2,7(*) |
| AGROBANCO | 18,1 | 1,3 | 7,2 | 16,1 | 1,3 | 7,9 | -2,0 |
| Otro 2/ | 7,2 | 0,8 | 11,0 | 6,8 | 0,8 | 11,3 | -0,4 |

1/ Incluye: Caja Municipal, Cooperativa y Caja Rural.

2/ Comprende: Prestamista/Habilitador, establecimiento comercial, Organismo No Gubernamental (ONG), Programa del Estado, Banco de la Nación, familiar, entre otros.

(*) Diferencia significativa (P<0,10).

(***) Diferencia muy altamente significativa (P<0,01).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 – 2016.

CUADRO N° 38
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES/AS, SEGÚN GÉNERO Y REGIÓN NATURAL, 2015-2016

| Género y región natural | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Hombre | 70,6 | 0,5 | 0,7 | 70,4 | 0,5 | 0,6 | -0,2 |
| Mujer | 29,4 | 0,5 | 1,7 | 29,6 | 0,5 | 1,5 | 0,2 |
| Costa | | | | | | | |
| Hombre | 74,8 | 0,8 | 1,1 | 75,2 | 0,8 | 1,1 | 0,4 |
| Mujer | 25,2 | 0,8 | 3,4 | 24,8 | 0,8 | 3,4 | -0,4 |
| Sierra | | | | | | | |
| Hombre | 66,8 | 0,6 | 1,0 | 66,2 | 0,6 | 0,9 | -0,6 |
| Mujer | 33,2 | 0,6 | 1,9 | 33,8 | 0,6 | 1,7 | 0,6 |
| Selva | | | | | | | |
| Hombre | 81,1 | 0,9 | 1,1 | 81,6 | 0,8 | 1,0 | 0,4 |
| Mujer | 18,9 | 0,9 | 4,8 | 18,4 | 0,8 | 4,5 | -0,4 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.



CUADRO N° 39
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES/AS POR NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO,
SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2015-2016

| Nivel educativo y región natural | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| Pequeños y medianos productores/as | | | | | | | |
| Sin nivel | 13,3 | 0,4 | 2,6 | 12,9 | 0,3 | 2,7 | -0,4 |
| Inicial | 0,4 | 0,1 | 16,5 | 0,4 | 0,1 | 12,7 | 0,0 |
| Primaria incompleta | 31,4 | 0,5 | 1,5 | 30,2 | 0,4 | 1,5 | -1,2(**) |
| Primaria completa | 22,8 | 0,4 | 1,7 | 22,7 | 0,4 | 1,7 | -0,1 |
| Secundaria incompleta | 10,9 | 0,3 | 2,3 | 10,8 | 0,3 | 2,4 | -0,2 |
| Secundaria completa | 14,5 | 0,3 | 2,2 | 15,8 | 0,3 | 2,1 | 1,2(****) |
| Superior no universitaria incompleta | 1,0 | 0,1 | 8,1 | 1,1 | 0,1 | 7,1 | 0,1 |
| Superior no universitaria completa | 2,9 | 0,1 | 4,6 | 3,2 | 0,2 | 4,7 | 0,3(*) |
| Superior universitaria incompleta | 0,7 | 0,1 | 8,9 | 0,7 | 0,1 | 8,7 | -0,1 |
| Superior universitaria completa | 2,0 | 0,1 | 5,5 | 2,3 | 0,1 | 4,8 | 0,2(*) |
| Costa | | | | | | | |
| Sin nivel | 8,0 | 0,6 | 7,7 | 6,7 | 0,5 | 7,8 | -1,3(*) |
| Inicial | 0,2 | 0,1 | 45,3 | 0,2 | 0,1 | 34,5 | 0,1 |
| Primaria incompleta | 27,7 | 1,1 | 4,1 | 24,1 | 1,0 | 4,1 | -3,6(****) |
| Primaria completa | 20,2 | 0,8 | 4,0 | 21,0 | 0,9 | 4,2 | 0,8 |
| Secundaria incompleta | 10,7 | 0,6 | 5,4 | 10,7 | 0,6 | 6,0 | 0,0 |
| Secundaria completa | 22,3 | 0,8 | 3,6 | 23,2 | 0,9 | 3,8 | 0,9 |
| Superior no universitaria incompleta | 1,1 | 0,2 | 14,6 | 1,5 | 0,2 | 14,4 | 0,4 |
| Superior no universitaria completa | 4,1 | 0,4 | 8,6 | 5,3 | 0,4 | 7,8 | 1,3(****) |
| Superior universitaria incompleta | 1,0 | 0,2 | 16,9 | 1,0 | 0,1 | 13,7 | 0,1 |
| Superior universitaria completa | 4,7 | 0,4 | 7,8 | 6,1 | 0,4 | 7,1 | 1,4(****) |
| Sierra | | | | | | | |
| Sin nivel | 15,9 | 0,5 | 2,9 | 16,2 | 0,5 | 2,8 | 0,3 |
| Inicial | 0,5 | 0,1 | 18,3 | 0,5 | 0,1 | 14,4 | 0,0 |
| Primaria incompleta | 32,6 | 0,6 | 1,8 | 31,3 | 0,6 | 1,8 | -1,3(*) |
| Primaria completa | 21,7 | 0,5 | 2,2 | 21,7 | 0,5 | 2,2 | -0,0 |
| Secundaria incompleta | 10,0 | 0,3 | 3,1 | 9,6 | 0,3 | 3,0 | -0,4 |
| Secundaria completa | 13,0 | 0,4 | 2,9 | 14,4 | 0,4 | 2,8 | 1,4(****) |
| Superior no universitaria incompleta | 0,9 | 0,1 | 10,4 | 1,0 | 0,1 | 9,3 | 0,0 |
| Superior no universitaria completa | 2,9 | 0,2 | 6,0 | 2,9 | 0,2 | 6,5 | 0,0 |
| Superior universitaria incompleta | 0,7 | 0,1 | 12,0 | 0,6 | 0,1 | 11,7 | -0,0 |
| Superior universitaria completa | 1,7 | 0,1 | 7,8 | 1,8 | 0,1 | 7,0 | 0,0 |
| Selva | | | | | | | |
| Sin nivel | 7,8 | 0,7 | 8,4 | 5,9 | 0,4 | 7,6 | -1,9(****) |
| Inicial | 0,2 | 0,1 | 44,2 | 0,2 | 0,0 | 28,3 | -0,0 |
| Primaria incompleta | 29,9 | 1,0 | 3,3 | 30,7 | 0,9 | 3,1 | 0,8 |
| Primaria completa | 28,5 | 1,0 | 3,4 | 27,6 | 1,0 | 3,6 | -0,9 |
| Secundaria incompleta | 14,4 | 0,6 | 4,5 | 14,9 | 0,7 | 4,8 | 0,5 |
| Secundaria completa | 14,3 | 0,8 | 5,7 | 15,2 | 0,8 | 5,3 | 0,9 |
| Superior no universitaria incompleta | 1,1 | 0,2 | 19,3 | 1,1 | 0,2 | 17,1 | -0,0 |
| Superior no universitaria completa | 2,0 | 0,2 | 11,6 | 2,6 | 0,3 | 11,0 | 0,7(*) |
| Superior universitaria incompleta | 0,8 | 0,1 | 19,6 | 0,6 | 0,1 | 23,7 | -0,2 |
| Superior universitaria completa | 1,2 | 0,2 | 17,0 | 1,2 | 0,2 | 14,5 | 0,1 |

(*) Diferencia significativa (P<0,10).

(**) Diferencia altamente significativa (P<0,05).

(***) Diferencia muy altamente significativa (P<0,01).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

CUADRO N° 40
PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES/AS POR LENGUA MATERNA Y GRUPOS DE EDAD, 2015-2016

| Grupos de edad y lengua materna | 2015 | | | 2016 | | | Diferencia porcentual (2016-2015) |
|---------------------------------|----------------|----------------|---------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | Porcentaje (%) | Error estándar | Coefficiente de variación | |
| De 15 a 29 años de edad | | | | | | | |
| Castellano | 61,7 | 2,0 | 3,2 | 61,9 | 2,0 | 3,2 | 0,2 |
| Quechua | 28,1 | 1,6 | 5,8 | 26,7 | 1,7 | 6,3 | -1,4 |
| Otra lengua nativa | 7,6 | 1,4 | 19,0 | 7,8 | 1,5 | 19,5 | 0,2 |
| Aymara | 2,5 | 0,6 | 24,2 | 3,4 | 0,8 | 23,8 | 0,9 |
| Otra lengua extranjera | 0,0 | 0,0 | 99,9 | 0,2 | 0,1 | 57,6 | 0,1 |
| ES SORDOMUDO/A O MUDO/A | 0,0 | 0,0 | 100,1 | 0,0 | - | - | -0,0 |
| De 30 a 39 años de edad | | | | | | | |
| Castellano | 59,3 | 1,3 | 2,3 | 60,1 | 1,3 | 2,2 | 0,9 |
| Quechua | 33,7 | 1,3 | 3,8 | 32,0 | 1,2 | 3,9 | -1,7 |
| Aymara | 3,6 | 0,6 | 15,5 | 4,4 | 0,6 | 14,2 | 0,7 |
| Otra lengua nativa | 3,4 | 0,5 | 15,9 | 3,3 | 0,6 | 16,7 | -0,1 |
| Otra lengua extranjera | 0,0 | 0,0 | 54,8 | 0,1 | 0,1 | 34,6 | 0,1(**) |
| ES SORDOMUDO/A O MUDO/A | 0,0 | - | - | 0,0 | - | - | 0,0 |
| De 40 a 64 años de edad | | | | | | | |
| Castellano | 56,3 | 1,0 | 1,8 | 57,5 | 1,0 | 1,8 | 1,2(*) |
| Quechua | 36,4 | 1,1 | 2,9 | 35,8 | 1,0 | 2,9 | -0,6 |
| Aymara | 5,5 | 0,6 | 11,4 | 4,8 | 0,6 | 11,4 | -0,7(***) |
| Otra lengua nativa | 1,6 | 0,2 | 13,5 | 1,7 | 0,2 | 13,6 | 0,1 |
| Otra lengua extranjera | 0,1 | 0,0 | 34,1 | 0,2 | 0,0 | 22,6 | 0,1(***) |
| ES SORDOMUDO/A O MUDO/A | 0,1 | 0,0 | 42,1 | 0,0 | 0,0 | 72,1 | -0,1(**) |
| De 65 a más años de edad | | | | | | | |
| Castellano | 52,9 | 1,3 | 2,4 | 52,6 | 1,2 | 2,4 | -0,3 |
| Quechua | 40,4 | 1,3 | 3,2 | 39,7 | 1,3 | 3,2 | -0,7 |
| Aymara | 5,9 | 0,8 | 13,6 | 6,8 | 0,9 | 12,5 | 0,9(**) |
| Otra lengua nativa | 0,7 | 0,1 | 19,3 | 0,6 | 0,1 | 18,4 | -0,1 |
| Otra lengua extranjera | 0,1 | 0,1 | 51,4 | 0,2 | 0,1 | 35,2 | 0,1 |
| ES SORDOMUDO/A O MUDO/A | 0,0 | 0,0 | 87,0 | 0,1 | 0,1 | 79,7 | 0,0 |

Nota: Para 65 a más años de edad, tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(*) Diferencia significativa (P<0,10).

(**) Diferencia altamente significativa (P<0,05).

(***) Diferencia muy altamente significativa (P<0,01).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional Agropecuaria 2015 - 2016.

