VI. Perfil de la Pobreza

VI. Perfil de la Pobreza

Los hogares y las personas en situación de pobreza se diferencian de los hogares y personas no pobres respecto a varias dimensiones socioeconómicas claramente identificables. En este informe se han seleccionado los rasgos que más diferencian a los pobres de los no pobres. Estas diferencias, en la mayoría de casos, muestran factores generadores de pobreza y sirven para analizar su alcance y significación en la elaboración de Estrategias y Políticas Públicas destinadas a su reducción.

6.1 Perfil de la población por condición de pobreza

La caracterización de los pobres en Perú se construye a partir de la comparación de los hogares y las personas pobres con los que no lo son, en áreas urbanas, rurales, regiones naturales y entre diferentes niveles de pobreza.

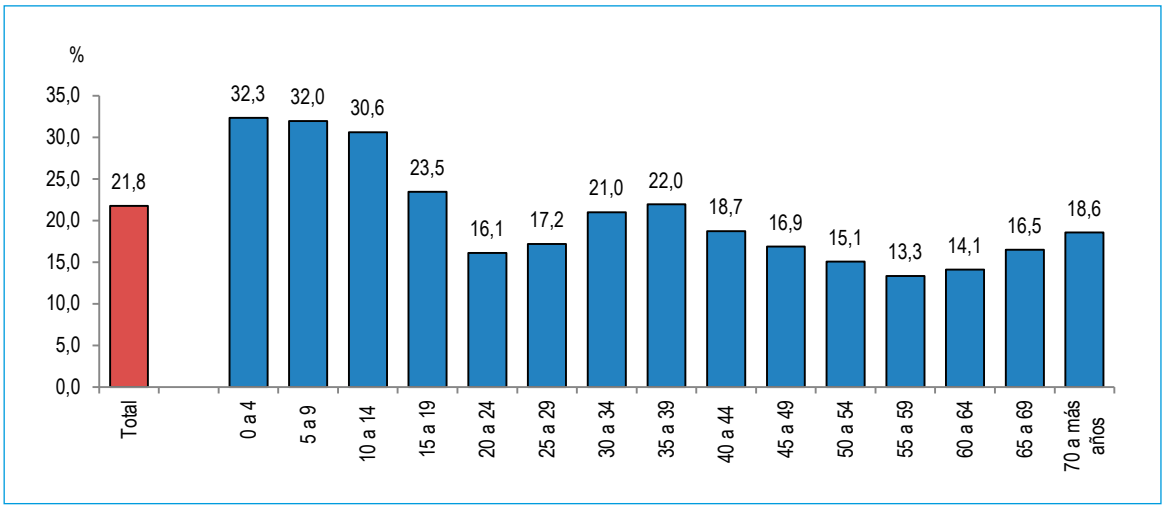
6.1.1 Incidencia de la pobreza según edad

En la población infantil y adolescente, la incidencia de la pobreza es alta, pues la falta de recursos en los hogares pobres suele estar asociada con situaciones de riesgo específicas para esta población, tales como la desnutrición, el abandono escolar o la falta de acceso a servicios médicos. Estas circunstancias pueden afectar las oportunidades de niñas, niños y adolescentes para desarrollarse en el futuro, pues los efectos de la pobreza son difíciles de remontar e incluso llegan a ser irreversibles.

Aunque las carencias descritas no son exclusivas de la población infantil y adolescente, es altamente probable que éstas no sólo les acompañen a lo largo de su vida, sino que sean un factor determinante para perpetuar la transmisión intergeneracional de la pobreza.

En el año 2015, la pobreza afectó al 32,3% de los niños/as menores de cinco años de edad, al 32,0% de los que tienen de 5 a 9 años de edad, al 30,6% de los de 10 a 14 años, al 23,5% de los adolescentes de 15 a 19 años de edad y al 22,0% de los que tienen de 35 a 39 años de edad. En el resto de los grupos etarios la incidencia de la pobreza es menor al promedio nacional.

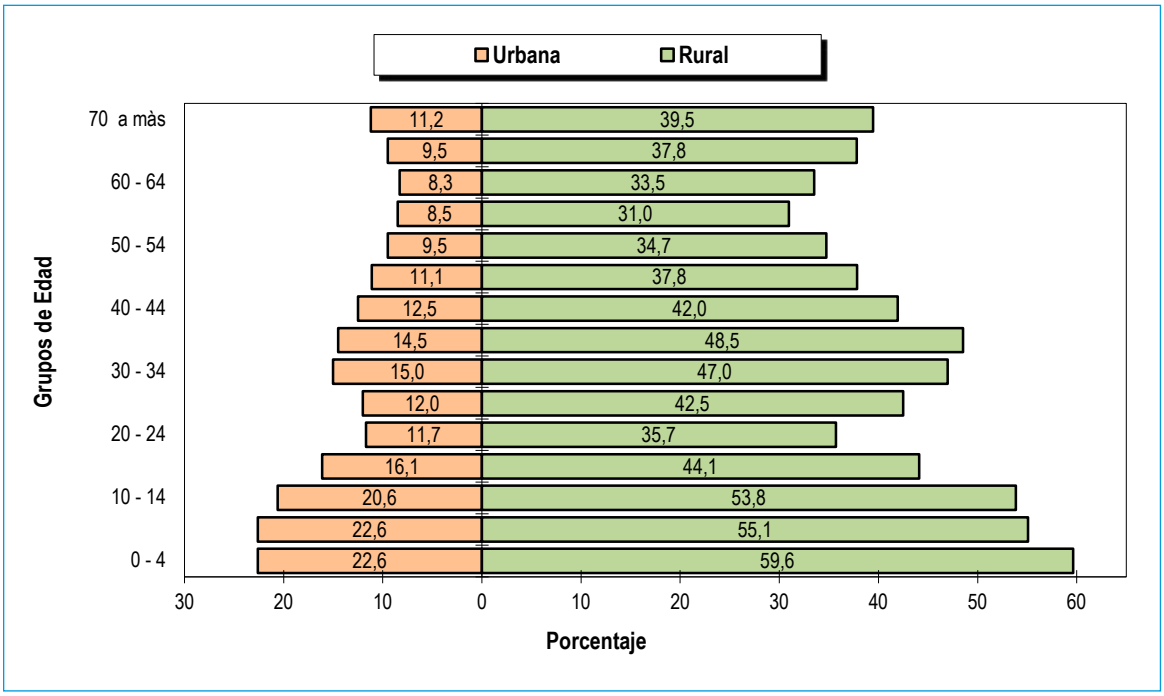
GRÁFICO N° 6.1
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA POR GRUPOS DE EDAD, 2015
(Porcentaje respecto de cada grupo de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares.

La pobreza incide más en los niños, adolescentes y jóvenes del área rural del país, donde más del 50% de niños/as menores de 15 años son pobres. En los otros grupos de edad, la incidencia de la pobreza fluctúa entre 31% y 49%, aproximadamente. En cambio, en el área urbana en la mayoría de grupos de edad, la pobreza está por debajo al promedio nacional, sin embargo, también son los niños y adolescentes los más afectados (más de 20% en los menores de 15 años).

GRÁFICO N° 6.2
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA POR GRUPOS DE EDAD, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2015
(Porcentaje respecto de cada grupo de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.1

PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2009-2015

(Porcentaje respecto del total de población de cada grupo de edad)

Grupos de edad/ Área de residencia	Años							Variación (En puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015-2014	2015-2009
Total	**33,5**	**30,8**	**27,8**	**25,8**	**23,9**	**22,7**	**21,8**	**-0,9**	**-11,7**
0 a 4	46,7	42,3	39,6	36,7	35,5	33,6	32,3	-1,3	-14,4
5 a 9	45,7	43,4	40,1	37,7	33,6	34,2	32,0	-2,2	-13,7
10 a 14	43,6	41,3	37,7	34,9	33,9	32,8	30,6	-2,2	-13,0
15 a 19	34,9	31,9	29,1	26,7	24,8	23,4	23,5	0,1	-11,4
20 a 24	26,3	24,5	20,9	18,3	17,7	16,8	16,1	-0,7	-10,2
25 a 29	27,2	24,0	21,6	20,5	18,3	17,8	17,2	-0,6	-10,0
30 a 34	30,4	26,4	25,8	24,7	22,4	21,4	21,0	-0,4	-9,4
35 a 39	31,4	28,5	28,7	26,2	23,7	22,3	22,0	-0,3	-9,4
40 a 44	28,6	26,9	23,5	23,7	20,2	20,8	18,7	-2,1	-9,9
45 a 49	26,0	24,6	22,3	18,6	17,8	17,1	16,9	-0,2	-9,1
50 a 54	22,9	21,3	18,7	17,2	16,5	15,4	15,1	-0,3	-7,8
55 a 59	25,8	21,7	18,1	17,3	16,9	14,8	13,3	-1,5	-12,5
60 a 64	24,8	24,1	21,0	20,7	17,2	14,9	14,1	-0,8	-10,7
65 a 69	30,1	26,1	22,3	21,1	20,8	18,8	16,5	-2,3	-13,6
70 a más años	30,8	29,4	24,7	25,1	22,9	20,4	18,6	-1,8	-12,2
Urbana	**21,3**	**20,0**	**18,0**	**16,6**	**16,1**	**15,3**	**14,5**	**-0,8**	**-6,8**
0 a 4	32,6	29,6	27,8	25,8	25,5	24,6	22,6	-2,0	-10,0
5 a 9	29,6	29,3	27,2	24,0	23,5	24,4	22,6	-1,8	-7,0
10 a 14	28,7	27,1	24,8	22,2	23,2	22,6	20,6	-2,0	-8,1
15 a 19	23,1	21,6	19,4	17,8	17,1	15,6	16,1	0,5	-7,0
20 a 24	17,6	16,9	14,5	12,1	12,7	12,5	11,7	-0,8	-5,9
25 a 29	18,8	16,0	14,9	14,3	12,8	13,1	12,0	-1,1	-6,8
30 a 34	19,8	17,5	17,6	17,0	16,0	15,4	15,0	-0,4	-4,8
35 a 39	21,5	19,3	20,1	17,9	16,8	14,9	14,5	-0,4	-7,0
40 a 44	18,9	17,8	15,2	16,6	13,7	13,9	12,5	-1,4	-6,4
45 a 49	15,6	16,4	14,5	11,1	11,6	11,2	11,1	-0,1	-4,5
50 a 54	12,8	13,1	11,3	10,5	10,8	9,3	9,5	0,2	-3,3
55 a 59	15,1	12,4	10,5	9,9	10,7	9,3	8,5	-0,8	-6,6
60 a 64	13,1	14,1	11,9	13,6	9,7	8,4	8,3	-0,1	-4,8
65 a 69	16,2	16,4	12,7	12,5	12,6	11,2	9,5	-1,7	-6,7
70 a más años	15,6	16,8	12,7	15,0	14,0	12,7	11,2	-1,5	-4,4
Rural	**66,7**	**61,0**	**56,1**	**53,0**	**48,0**	**46,0**	**45,2**	**-0,8**	**-21,5**
0 a 4	78,1	72,5	68,4	65,0	61,9	59,9	59,6	-0,3	-18,5
5 a 9	77,6	71,1	66,7	66,7	57,3	58,2	55,1	-3,1	-22,5
10 a 14	72,1	68,3	63,6	61,5	56,0	55,2	53,8	-1,4	-18,3
15 a 19	63,3	56,9	53,1	49,1	45,1	43,8	44,1	0,3	-19,2
20 a 24	58,4	53,1	47,7	43,5	39,7	36,1	35,7	-0,4	-22,7
25 a 29	61,6	57,0	51,7	48,0	45,1	42,1	42,5	0,4	-19,1
30 a 34	66,2	60,4	56,2	52,9	48,9	47,7	47,0	-0,7	-19,2
35 a 39	64,5	60,0	56,3	54,8	48,0	48,7	48,5	-0,2	-16,0
40 a 44	60,5	57,3	50,6	48,5	42,7	44,0	42,0	-2,0	-18,5
45 a 49	60,5	50,7	47,1	44,6	39,8	38,7	37,8	-0,9	-22,7
50 a 54	56,2	51,3	46,0	42,3	36,0	36,0	34,7	-1,3	-21,5
55 a 59	58,3	51,5	44,7	42,8	38,4	33,7	31,0	-2,7	-27,3
60 a 64	58,7	53,8	49,3	43,2	42,0	35,3	33,5	-1,8	-25,2
65 a 69	63,7	52,1	49,1	45,0	44,5	40,5	37,8	-2,7	-25,9
70 a más años	66,0	60,6	54,2	51,0	46,2	41,1	39,5	-1,6	-26,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Comparada con el año 2014, la incidencia de la pobreza según grupos de edad ha disminuido en casi todos los grupos de edad. Por área de residencia, decreció principalmente en el área rural, en los grupos de edad de 5 a 9 años de edad en 3,1 puntos porcentuales, en los grupos de 55 a 59 y 65 a 69 años en 2,7 puntos porcentuales en cada caso, de 40 a 44 años en 2,0 puntos, en el grupo de 60 a 64 años en 1,8 puntos porcentuales, los que tienen 70 a más años en 1,6 puntos porcentuales, en el de 10 a 14 años en 1,4 puntos porcentuales y en el grupo 50 a 54 años en 1,3 puntos porcentuales, entre los principales.

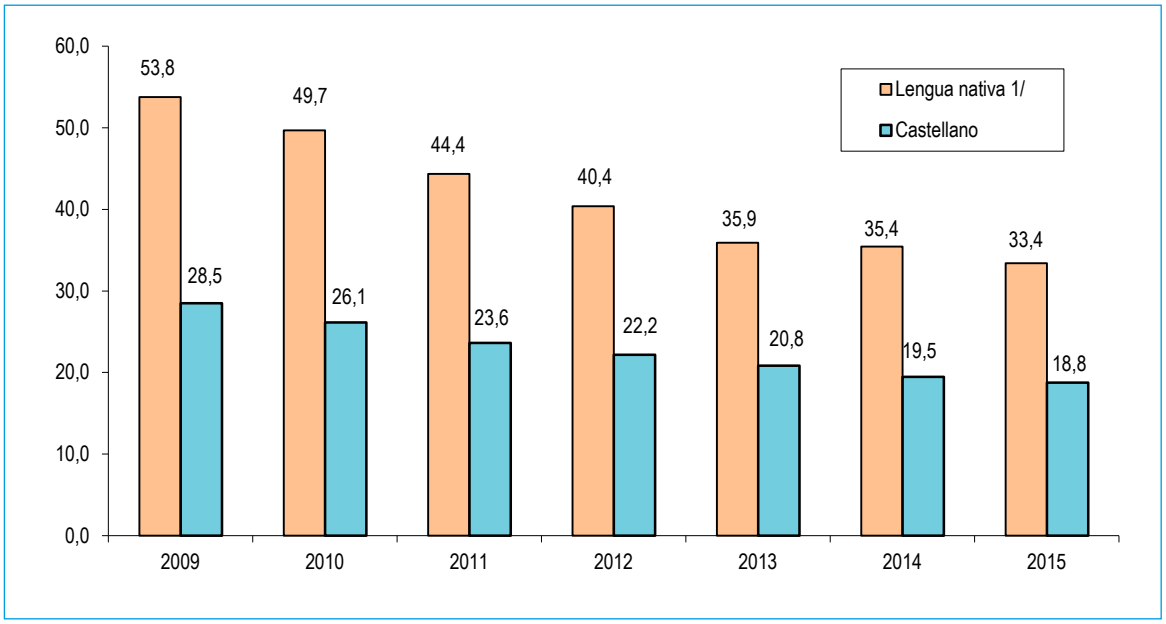
6.1.2 Pobreza y etnia

El Perú es un país que se caracteriza por su diversidad étnico-racial. A través de la Encuesta Nacional de Hogares es posible distinguir la población en pobreza según su origen étnico a partir de dos variables: lengua materna y autopercepción étnica.

6.1.2.1 Incidencia de la pobreza según lengua materna

Al analizar la incidencia de la pobreza de acuerdo a la lengua materna de las personas, se observa que ésta afecta más a la población que tiene como lengua aprendida en su niñez una lengua nativa: quechua, aymara o lenguas amazónicas. Así, en el año 2015, la pobreza afectó al 33,4% (7,1% pobre extremo y 26,3% pobre no extremo) de las personas que mencionaron tener como lengua materna una lengua nativa, siendo casi el doble de la incidencia en la población con lengua materna el castellano, 18,8% (3,3% pobres extremos y 15,5% pobres no extremos).

GRÁFICO N° 6.3
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN LENGUA MATERNA, 2009 - 2015
(Porcentaje del total de población de cada lengua materna)



1/ Comprende: quechua, aymara y lenguas amazónicas
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares.

De acuerdo al área de residencia, tanto en el área rural como urbana, la pobreza incidió en mayor proporción entre la población que tiene como lengua materna una lengua nativa (45,3% y 20,7%, respectivamente).

Al comparar con lo registrado en el año 2014, se observa que la incidencia de la pobreza decreció en 2,0 puntos porcentuales entre la población con lengua materna nativa, principalmente los pobres extremos (-1,4 puntos porcentuales). La mayor disminución de la incidencia de la pobreza entre los que tienen como lengua materna nativa se produjo en el área rural (-2,9 puntos porcentuales), principalmente los pobres extremos que decreció en 1,8 puntos porcentuales.

En el caso de la población que tiene como lengua materna al castellano, la pobreza se redujo en 0,7 punto porcentual, en el área urbana la población pobre con lengua materna el castellano disminuyó en 0,8 punto porcentual.

CUADRO N° 6.2
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA DE ACUERDO A LA LENGUA MATERNA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2009 - 2015
(Porcentaje respecto del total de población de cada lengua materna)

Lengua materna / Área de residencia/Nivel de pobreza	Años							Variación (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015-2014	2015-2009
Total									
Lengua Nativa 1/									
Pobre	53,8	49,7	44,4	40,4	35,9	35,4	33,4	-2,0	-20,4
Pobre extremo	21,0	16,9	13,0	12,0	9,0	8,5	7,1	-1,4	-13,9
Pobre no extremo	32,8	32,8	31,3	28,4	26,9	26,9	26,3	-0,6	-6,5
Castellano									
Pobre	28,5	26,1	23,6	22,2	20,8	19,5	18,8	-0,7	-9,7
Pobre extremo	6,8	5,4	4,7	4,6	3,7	3,3	3,3	0,0	-3,5
Pobre no extremo	21,7	20,7	18,9	17,6	17,2	16,2	15,5	-0,7	-6,2
Área de residencia									
Urbana									
Lengua Nativa 1/									
Pobre	29,6	27,0	23,9	21,0	20,0	21,1	20,7	-0,4	-8,9
Pobre extremo	4,3	2,9	2,2	2,1	2,0	2,2	1,5	-0,7	-2,8
Pobre no extremo	25,3	24,1	21,7	18,8	18,0	18,9	19,2	0,3	-6,1
Castellano									
Pobre	19,8	18,7	16,8	15,7	15,2	14,2	13,4	-0,8	-6,4
Pobre extremo	1,7	1,6	1,3	1,2	0,9	0,8	0,9	0,1	-0,8
Pobre no extremo	18,1	17,0	15,5	14,4	14,3	13,3	12,5	-0,8	-5,6
Rural									
Lengua Nativa 1/									
Pobre	72,0	67,3	61,1	56,3	49,4	48,2	45,3	-2,9	-26,7
Pobre extremo	33,5	27,8	21,9	20,1	15,0	14,1	12,3	-1,8	-21,2
Pobre no extremo	38,5	39,6	39,2	36,2	34,4	34,0	33,0	-1,0	-5,5
Castellano									
Pobre	62,5	56,2	51,9	50,1	45,9	43,6	43,9	0,3	-18,6
Pobre extremo	26,5	20,5	18,8	18,8	15,9	14,3	14,3	0,0	-12,2
Pobre no extremo	36,1	35,7	33,1	31,3	30,0	29,3	29,6	0,3	-6,5

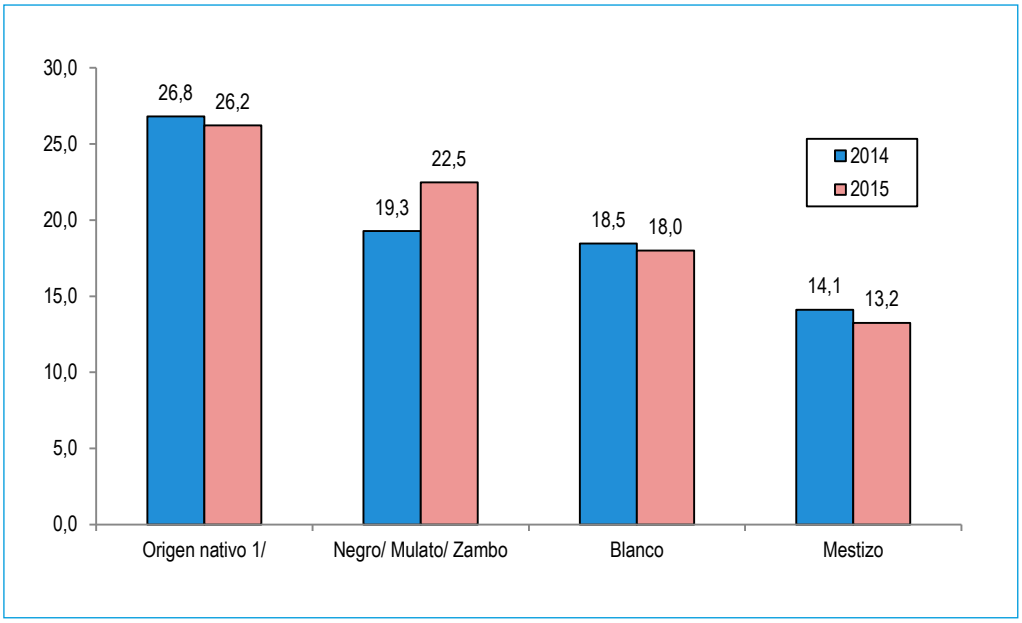
1/ Incluye, quechua, aymara y otra lengua nativa.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.2.2 Incidencia de la pobreza según origen étnico

Según el origen étnico, la pobreza tiene mayor incidencia en la población que se auto percibe de origen nativo (quechua, aymara u origen amazónico) afectando al 26,2%, le sigue la población afrodescendiente (negro/mulato o zambo) con 22,5%. Entre los que se definen de origen blanco la incidencia de la pobreza alcanzó al 18,0% y a los mestizos al 13,2%.

Entre los años 2014 y 2015, disminuyó en 0,6 punto porcentual la incidencia de la pobreza en la población de origen nativo, en 0,9 punto porcentual entre los que tienen origen mestizo y en 0,5 punto porcentual entre los que se consideran de origen blanco.

GRÁFICO N° 6.4
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN ORIGEN ÉTNICO, 2014 - 2015
(Porcentaje del total de población de cada origen étnico)



1/ Incluye, los de origen quechua, aymara y origen amazónico.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares.

De acuerdo al área de residencia, en el área urbana la pobreza afectó en mayor proporción a la población de origen negro/mulato y zambo. En cambio, en el área rural la incidencia de la pobreza fue más elevada entre los que se perciben de origen blanco, seguido por los de origen nativo.

CUADRO N° 6.3
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN AUTOPERCEPCIÓN DE ORIGEN ÉTNICO Y ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2012 - 2015
(Porcentaje respecto del total de cada origen étnico)

Ámbito geográfico / Origen étnico	2012	2013	2014	2015	Variación 2015-2014 (puntos porcentuales)
Total					
Origen nativo 1/	30,2	27,0	26,8	26,2	-0,6
Negro/ Mulato/ Zambo	21,1	23,3	19,3	22,5	3,2
Blanco	20,6	19,5	18,5	18,0	-0,5
Mestizo	17,0	15,8	14,1	13,2	-0,9
Urbana					
Origen nativo 1/	17,8	15,6	16,3	16,7	0,4
Negro/ Mulato/ Zambo	14,2	15,1	13,3	17,2	3,9
Blanco	12,5	11,1	10,4	10,1	-0,3
Mestizo	12,8	12,5	11,1	10,6	-0,5
Rural					
Origen nativo 1/	49,3	43,5	41,5	39,8	-1,7
Blanco	52,8	52,6	48,8	52,8	4,0
Mestizo	41,8	37,0	34,6	32,5	-2,1
Región natural					
Costa					
Origen nativo 1/	16,5	13,7	11,6	13,4	-2,1
Negro/ Mulato/ Zambo	14,8	16,2	13,5	19,6	-2,7
Blanco	14,3	10,8	9,5	11,7	-1,3
Mestizo	13,3	12,9	11,3	10,8	-1,6
Sierra					
Origen nativo 1/	36,3	31,9	31,0	29,9	-0,9
Blanco	37,6	39,4	40,1	35,7	0,7
Mestizo	24,5	21,3	19,8	17,4	-1,5
Selva					
Origen nativo 1/	30,9	28,1	31,1	27,5	3,0
Blanco	29,9	34,3	28,2	24,9	-6,1
Mestizo	25,1	23,6	22,2	21,6	-1,4

1/ Incluye, los de origen quechua, aymara y origen amazónico.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.3 Localización territorial de los pobres

Al año 2015, el 76,4% de la población del país reside en el área urbana y el 23,6% en el área rural. Si bien, la población rural representa casi una cuarta parte de la población total, sin embargo concentra al 49,0% de los pobres del país.

Por regiones naturales, los pobres están concentrados en la Sierra donde el 47,9% de los pobres del país se encuentra en esta región, seguido por la Costa que alberga al 34,8% y la Selva el 17,2%.

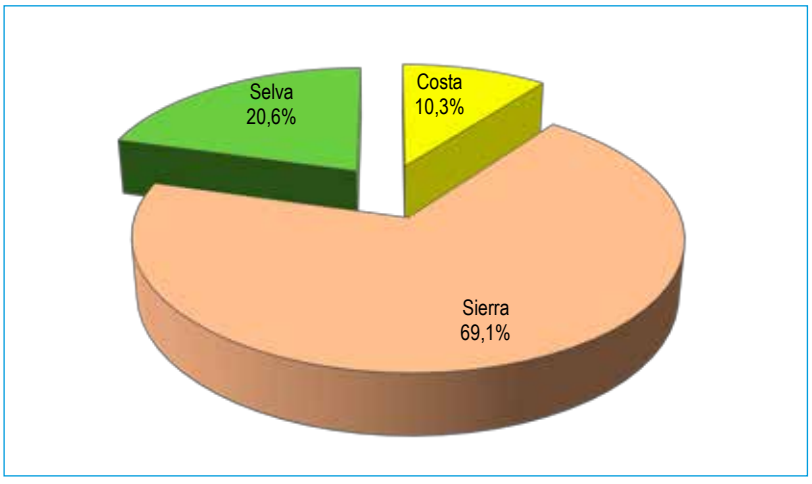
Los pobres extremos mayoritariamente se concentran en el área rural del país, el 80,9% de ellos se encuentran residiendo en este ámbito. De acuerdo a regiones naturales, el 69,1% del total de los pobres extremos se encuentran en la Sierra, el 20,6% están en la Selva y solo el 10,3% en la Costa. Estas cifras reflejan los cambios en la composición demográfica y en la distribución urbano-rural de la población en situación de pobreza y de extrema pobreza, que son de especial importancia, dada la diferente naturaleza que caracteriza a este fenómeno en estos contextos geográficos.

CUADRO N° 6.4
PERÚ: LOCALIZACIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN POBRE, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2009 - 2015
(Distribución porcentual)

Niveles de pobreza/ Área de residencia	Años						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Pobre							
Área de residencia	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Urbana	46,5	47,9	48,1	48,2	50,7	51,2	51,0
Rural	53,5	52,1	51,9	51,8	49,3	48,8	49,0
Región natural	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Costa	33,3	34,7	34,5	34,7	35,9	34,5	34,8
Sierra	48,4	48,5	49,0	49,0	47,2	48,1	47,9
Selva	18,4	16,8	16,5	16,3	16,9	17,4	17,2
Pobre extremo							
Área de residencia	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Urbana	15,8	17,9	16,6	17,3	16,7	17,7	19,1
Rural	84,2	82,1	83,4	82,7	83,3	82,3	80,9
Región natural	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Costa	8,4	10,4	10,3	9,7	9,2	11,9	10,3
Sierra	69,9	68,3	71,3	72,5	71,9	69,7	69,1
Selva	21,7	21,3	18,4	17,7	18,9	18,4	20,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

GRÁFICO N° 6.5
PERÚ: LOCALIZACIÓN POR REGIONES NATURALES DE LA POBLACIÓN EN POBREZA EXTREMA, 2015
(Distribución territorial)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares .

6.1.4 Características educativas

Varios estudios señalan que la educación es el factor más importante en la reducción de la pobreza. Si el nivel educativo es alto, la probabilidad de caer en la pobreza es menor.

6.1.4.1 Nivel de educación alcanzado

El nivel de educación que alcanzan las personas es un indicador relacionado con las calificaciones profesionales y por ende con los ingresos y gastos.

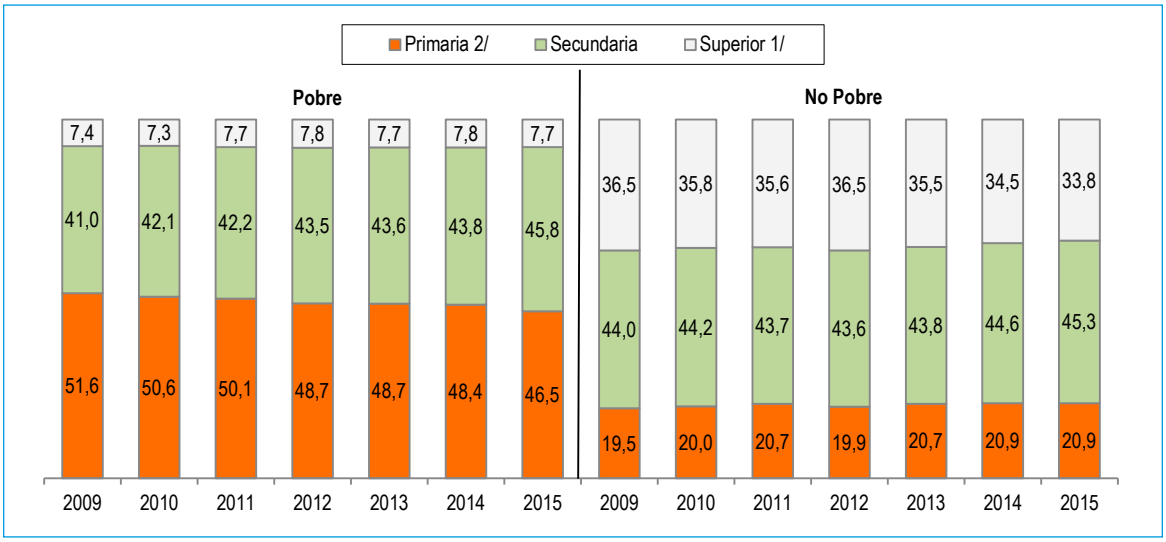
Una de las características de la población en situación de pobreza es presentar menor capital educativo que la población no pobre. En el año 2015, el 46,5% de los pobres mayores de 15 y más años de edad, solamente lograron estudiar algún año de educación primaria o no tenían nivel alguno de educación, mientras que el 20,9% de los no pobres ha alcanzado ese mínimo nivel de educación. Cerca de un tercio (33,8%) de los no pobres ha alcanzado el nivel superior de educación, en el caso de los pobres que llegan a obtener este nivel educativo es de 7,7%. La proporción de población con educación secundaria es casi similar entre los pobres y no pobres.

CUADRO N° 6.5
PERÚ: NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Distribución porcentual)

Nivel de educación / Condición de pobreza	Años						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total							
Pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Primaria 1/	51,6	50,6	50,1	48,7	48,7	48,4	46,5
Secundaria	41,0	42,1	42,2	43,5	43,6	43,8	45,8
Superior No universitaria	5,3	5,2	5,2	5,4	5,5	5,4	5,2
Superior Universitaria 2/	2,1	2,1	2,5	2,4	2,2	2,4	2,5
Pobre extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Primaria 1/	69,2	70,0	69,2	66,9	68,7	67,4	63,0
Secundaria	28,6	28,6	28,3	30,3	29,3	29,8	34,4
Superior No universitaria	1,6	1,0	2,0	2,0	1,3	2,4	1,8
Superior Universitaria 2/	0,6	0,4	0,5	0,8	0,7	0,5	0,8
Pobre no extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Primaria 1/	45,4	45,0	45,1	43,9	44,1	44,4	43,1
Secundaria	45,2	45,9	45,9	47,0	46,9	46,7	48,2
Superior No universitaria	6,8	6,5	6,0	6,4	6,5	6,1	6,0
Superior Universitaria 2/	2,6	2,6	3,0	2,8	2,5	2,8	2,8
No pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Primaria 1/	19,5	20,0	20,7	19,9	20,7	20,9	20,9
Secundaria	44,0	44,2	43,7	43,6	43,8	44,6	45,3
Superior No universitaria	16,7	16,7	16,8	16,2	15,5	14,7	14,2
Superior Universitaria 2/	19,8	19,1	18,8	20,3	20,0	19,8	19,6

1/ Incluye a los que tienen inicial o no tienen nivel de educación.
2/ Incluye Post grado.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

GRÁFICO N° 6.6
PERÚ: NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009- 2015
(Porcentaje)



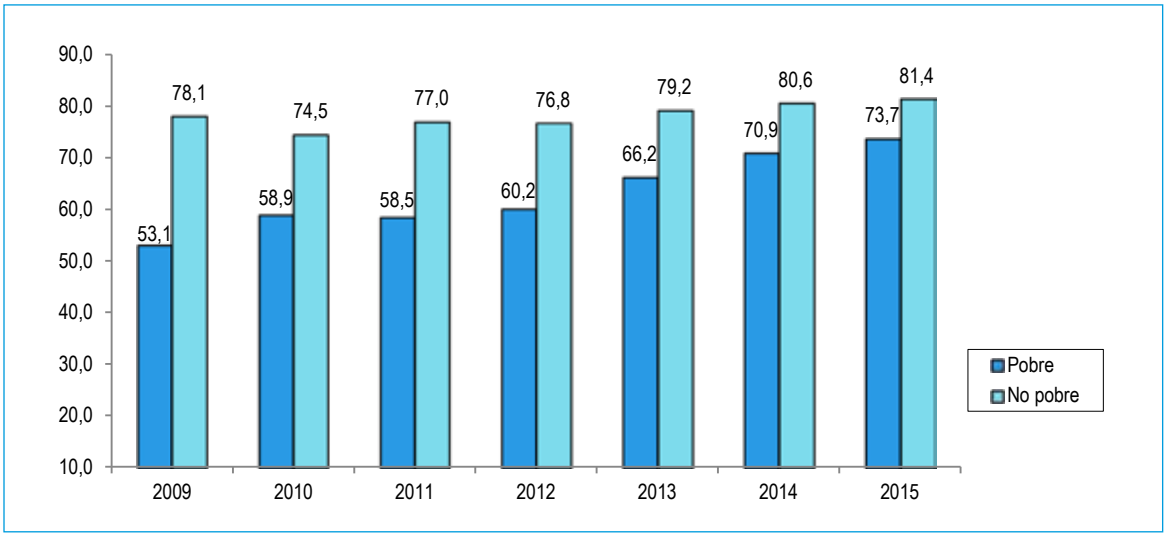
1/ Incluye superior no universitaria y universitaria.
2/ Incluye inicial y sin nivel.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.4.2 Asistencia escolar

a) Asistencia a educación inicial

En el año 2015, aumenta en 2,8 puntos porcentuales la asistencia a educación inicial de los/las niños/as pobres al pasar de 70,9% en el 2014 a 73,7% en el 2015. También se incrementa la asistencia escolar de los niños/as no pobres en 0,8 punto porcentual (de 80,6% a 81,4%).

GRÁFICO N° 6.7
PERÚ: TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN INICIAL POR CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Porcentaje)

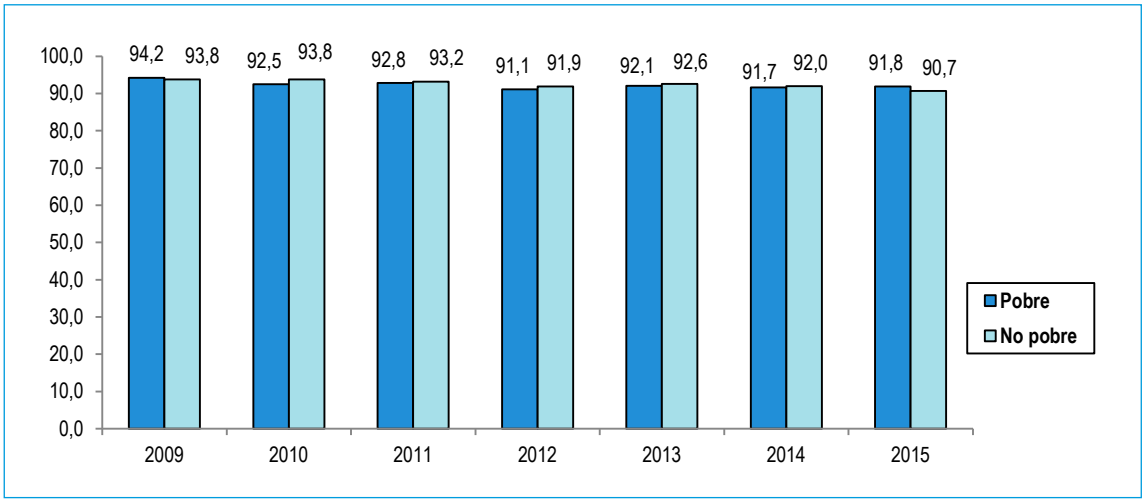


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares.

b) Asistencia a educación primaria

Al año 2015, tanto niños/as pobres como los/las no pobres de 6 a 11 años de edad en su mayoría presentan casi similar proporción de asistencia a educación primaria, existiendo pequeñas diferencias entre pobres y no pobres. Esta situación se ha venido dando desde hace varios años.

GRÁFICO N° 6.8
PERÚ: TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN PRIMARIA POR CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Porcentaje)

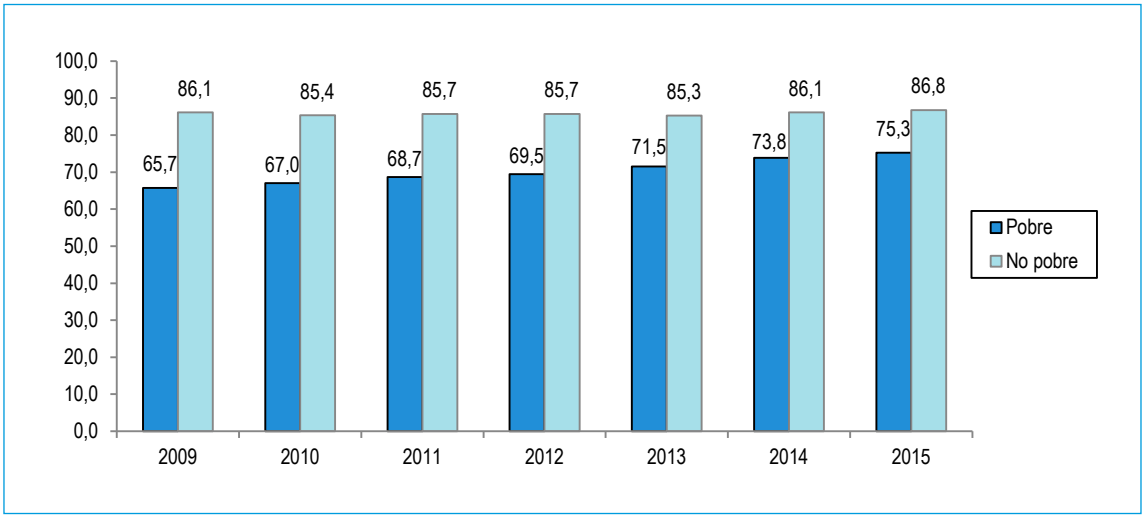


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

c) Asistencia a educación secundaria

Al año 2015, aumenta en 1,5 puntos porcentuales la asistencia escolar a educación secundaria de la población pobre de 12 a 16 años de edad, al pasar de 73,8% a 75,3%, mientras que la tasa de asistencia a este nivel educativo de los adolescentes no pobres se mantiene casi en el mismo nivel de lo observado en años anteriores.

GRÁFICO N° 6.9
PERÚ: TASA NETA DE ASISTENCIA A EDUCACIÓN SECUNDARIA POR CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.6
PERÚ: TASA NETA DE ASISTENCIA ESCOLAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Porcentaje respecto del total de población de cada grupo de edad y condición de pobreza)

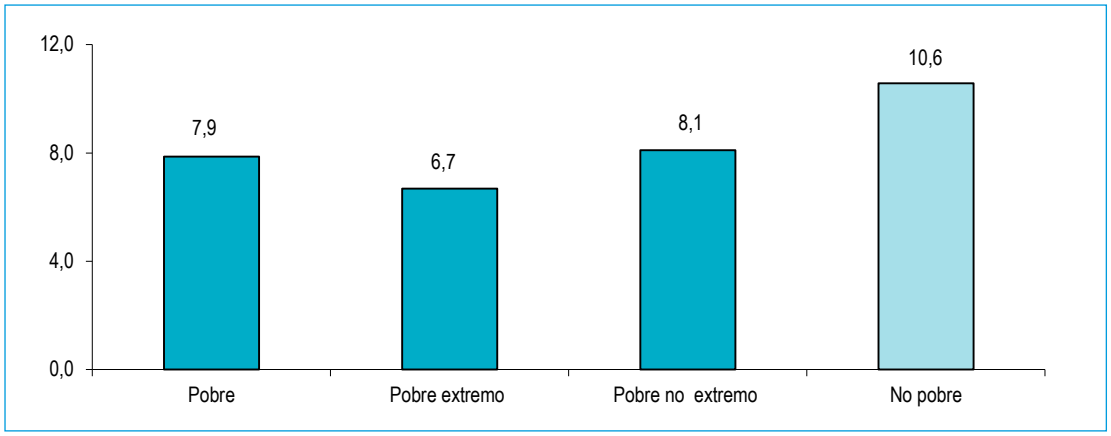
Nivel de educación / Condición de pobreza	Años							Variación (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015-2014	2015-2009
Pobre									
Asistencia a inicial 1/	53,1	58,9	58,5	60,2	66,2	70,9	73,7	2,8	20,6
Asistencia a primaria 2/	94,2	92,5	92,8	91,1	92,1	91,7	91,8	0,1	-2,4
Asistencia a secundaria 3/	65,7	67,0	68,7	69,5	71,5	73,8	75,3	1,5	9,6
Pobre extremo									
Asistencia a inicial 1/	47,0	47,3	54,3	55,3	64,0	65,7	73,0	7,3	26,0
Asistencia a primaria 2/	92,6	89,9	93,3	92,2	92,0	92,3	92,1	-0,2	-0,5
Asistencia a secundaria 3/	51,7	48,6	57,2	56,2	58,5	65,0	64,9	-0,1	13,2
Pobre no extremo									
Asistencia a inicial 1/	56,3	63,1	60,0	61,8	66,8	72,3	73,9	1,6	17,6
Asistencia a primaria 2/	94,9	93,5	92,7	90,7	92,1	91,5	91,8	0,3	-3,1
Asistencia a secundaria 3/	71,7	72,8	72,1	73,5	74,7	76,1	77,9	1,8	6,2
No pobre									
Asistencia a inicial 1/	78,1	74,5	77,0	76,8	79,2	80,6	81,4	0,8	3,3
Asistencia a primaria 2/	93,8	93,8	93,2	91,9	92,6	92,0	90,7	-1,3	-3,1
Asistencia a secundaria 3/	86,1	85,4	85,7	85,7	85,3	86,1	86,8	0,7	0,7

1/ Asistencia de la población de 3 a 5 años de edad.
2/ Asistencia de la población de 6 a 11 años de edad.
3/ Asistencia de la población de 12 a 16 años de edad.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.4.3 Promedio de años de estudios alcanzados

Un pobre en el Perú logra estudiar en promedio hasta el primer año de educación secundaria, ya que logra acumular 7,9 años de estudio, mientras una persona no pobre llega a estudiar en promedio quinto año de secundaria (10,6 años de estudio).

GRÁFICO N° 6.10
PERÚ: AÑOS PROMEDIO DE ESTUDIOS ALCANZADOS POR LA POBLACIÓN DE 25 Y MÁS AÑOS DE EDAD POR CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
(Número de años de estudio)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Según área de residencia, los pobres del ámbito urbano llegan a estudiar 8,8 años, mientras los del área rural 6,8 años. También existe diferencias entre los no pobres, los del área urbana llegan a estudiar 11,0 años, mientras que en el área rural 8,2 años.

CUADRO N° 6.7
PERÚ: AÑOS PROMEDIO DE ESTUDIOS ALCANZADOS POR LA POBLACIÓN DE 25 Y MÁS AÑOS DE EDAD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2009 - 2015
(Número de años de estudio)

Condición de pobreza / Área de residencia	Años						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total							
Pobre	**7,1**	**7,1**	**7,1**	**7,2**	**7,3**	**7,2**	**7,9**
Pobre extremo	5,6	5,5	5,5	5,7	5,7	5,6	6,7
Pobre no extremo	7,5	7,5	7,5	7,6	7,6	7,5	8,1
No pobre	**10,6**	**10,6**	**10,5**	**10,6**	**10,5**	**10,4**	**10,6**
Área de residencia							
Urbana							
Pobre	**8,3**	**8,3**	**8,5**	**8,5**	**8,4**	**8,3**	**8,8**
Pobre extremo	6,8	6,5	6,9	7,4	6,8	6,7	7,8
Pobre no extremo	8,4	8,4	8,6	8,6	8,5	8,4	8,9
No pobre	**11,0**	**11,0**	**11,0**	**11,1**	**11,0**	**10,9**	**11,0**
Rural							
Pobre	**5,7**	**5,7**	**5,6**	**5,7**	**5,8**	**5,8**	**6,8**
Pobre extremo	5,3	5,2	5,2	5,3	5,4	5,3	6,4
Pobre no extremo	6,0	6,0	5,8	5,9	6,0	6,0	6,9
No pobre	**7,7**	**7,6**	**7,6**	**7,6**	**7,4**	**7,3**	**8,2**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.5 Analfabetismo y pobreza

En el año 2015, el 13,5% de la población pobre de 15 y más años de edad no sabía leer ni escribir, es decir eran analfabetos. Este fenómeno afectó más a los pobres extremos ya que el 20,1% eran iletrados. Entre la población no pobre la tasa de analfabetismo se ubicó en 4,3%.

Según área de residencia, la tasa de analfabetismo de la población pobre del área urbana se ubicó en 8,6% y en el área rural en 18,8%. Entre la población no pobre la incidencia del analfabetismo en el área urbana fue de 2,8% y en el área rural de 12,1%.

CUADRO N° 6.8
PERÚ: TASA DE ANALFABETISMO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2009 - 2015
(Porcentaje)

Condición de pobreza/ Área de residencia	Años							Variación (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015-2014	2015-2009
Pobre	**16,3**	**16,3**	**15,8**	**14,0**	**14,0**	**14,0**	**13,5**	**-0,5**	**-2,8**
Pobre extremo	25,7	27,3	24,4	21,9	22,3	23,1	20,1	-3,0	-5,6
Pobre no extremo	13,0	13,1	13,6	11,9	12,1	12,1	12,1	0,0	-0,9
No pobre	**4,1**	**4,3**	**4,4**	**4,0**	**4,2**	**4,5**	**4,3**	**-0,2**	**0,2**
Urbana									
Pobre	**9,6**	**9,2**	**8,9**	**7,4**	**8,1**	**8,8**	**8,6**	**-0,2**	**-1,0**
Pobre extremo	19,6	17,9	14,6	12,1	16,2	17,4	12,9	-4,5	-6,7
Pobre no extremo	8,7	8,4	8,5	7,0	7,5	8,2	8,3	0,1	-0,4
No pobre	**2,9**	**3,0**	**3,1**	**2,6**	**2,7**	**2,9**	**2,8**	**-0,1**	**-0,1**
Rural									
Pobre	**22,4**	**23,3**	**22,7**	**20,8**	**20,5**	**19,8**	**18,8**	**-1,0**	**-3,6**
Pobre extremo	26,8	29,4	26,4	24,2	23,6	24,3	21,8	-2,5	-5,0
Pobre no extremo	19,3	19,8	20,7	19,0	19,0	17,8	17,6	-0,2	-1,7
No pobre	**11,8**	**12,0**	**11,8**	**11,5**	**12,1**	**12,7**	**12,1**	**-0,6**	**0,3**

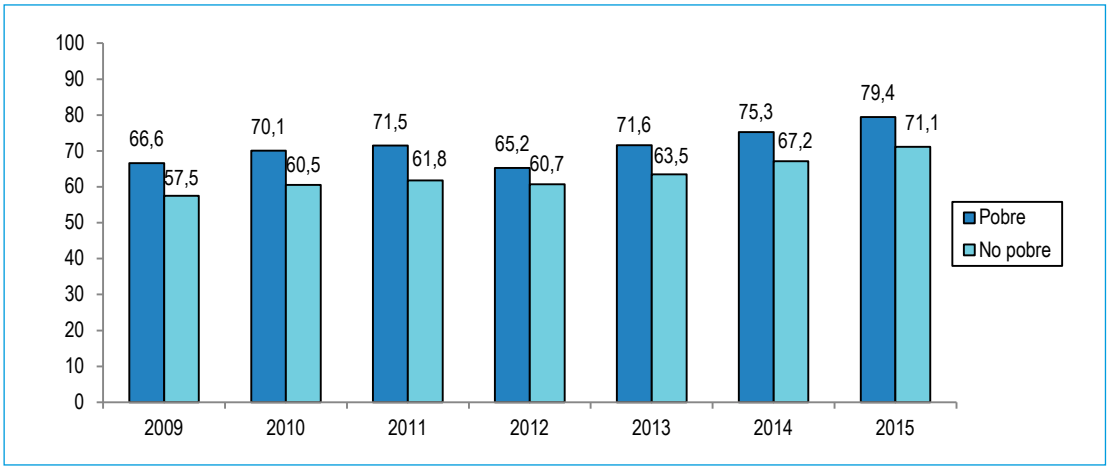
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.6 Acceso a seguro de salud y pobreza

6.1.6.1 Cobertura de seguro de salud

En el año 2015, la población pobre con seguro de salud aumentó en 4,1 puntos porcentuales al pasar de 75,3% a 79,4%. También se incrementa en 3,9 puntos porcentuales la población no pobre que cuentan con seguro de salud: de 67,2% a 71,1%.

GRÁFICO N° 6.11
PERÚ: POBLACIÓN CON SEGURO DE SALUD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Porcentaje)

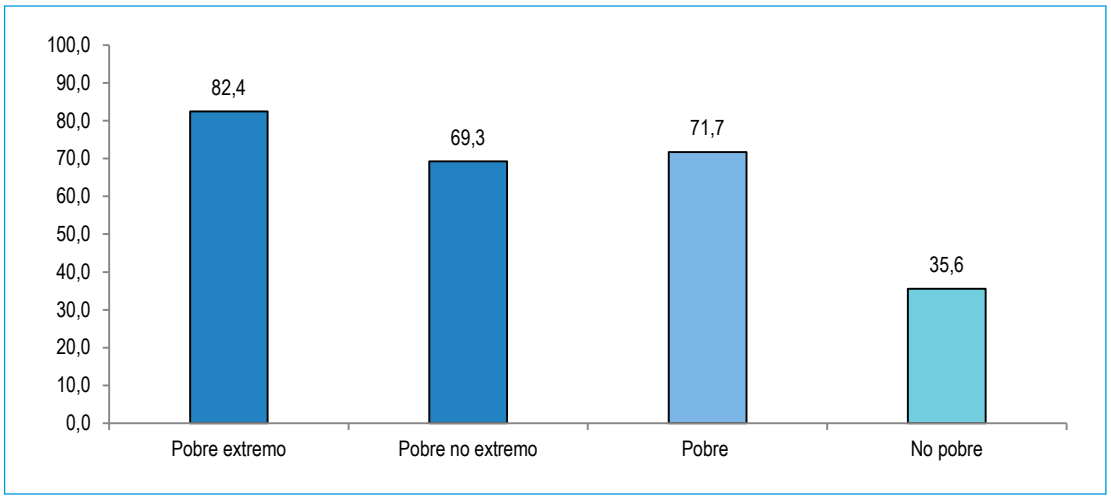


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.6.2 Cobertura de seguro de salud según tipo

De acuerdo al tipo de seguro, la población pobre (extrema y no extrema) accede mayoritariamente al Seguro Integral de Salud (SIS), así de cada 100 pobres extremos 82 tienen SIS. En el caso de la población no pobre, el SIS cubre al 35,6%.

GRÁFICO N° 6.12
PERÚ: POBLACIÓN CON SEGURO INTEGRAL DE SALUD, SEGÚN NIVELES DE POBREZA, 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares.

Entre el 2014 y 2015, los pobres que cuentan con Seguro Integral de Salud se han incrementado en 4,3 puntos porcentuales y la población no pobre en 4,9 puntos porcentuales.

El Seguro Social de Salud (EsSalud), llega principalmente a la población no pobre, el 29,3% tiene este seguro, en el caso de los pobres este seguro alcanza al 7,4%.

CUADRO N° 6.9
PERÚ: TENENCIA DE SEGURO DE SALUD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y TIPO DE SEGURO, 2009 -2015
(Porcentaje respecto del total de población)

Condición de pobreza / Tipo de seguro de salud	Años							Variación (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015-2014	2015-2009
Pobre									
Con seguro de salud	**66,6**	**70,1**	**71,5**	**65,2**	**71,6**	**75,3**	**79,4**	**4,1**	**12,8**
Únicamente SIS	60,2	63,7	64,3	58,2	64,2	67,4	71,7	4,3	11,5
Únicamente EsSalud	5,7	5,8	6,5	6,6	7,0	7,5	7,4	-0,1	1,7
Con SIS y EsSalud	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,2
Con otros seguros de salud 1/	0,5	0,4	0,6	0,5	0,5	0,4	0,3	-0,1	-0,2
Sin seguro de salud	**33,4**	**29,9**	**28,5**	**34,8**	**28,4**	**24,7**	**20,6**	**-4,1**	**-12,8**
Pobre extremo									
Con seguro de salud	**74,8**	**80,9**	**82,0**	**75,0**	**78,7**	**80,6**	**83,9**	**3,3**	**9,1**
Únicamente SIS	73,9	79,9	79,7	73,4	77,6	79,6	82,4	2,8	8,5
Únicamente EsSalud	0,7	0,9	2,1	1,5	0,9	0,9	1,4	0,5	0,7
Con SIS y EsSalud	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Con otros seguros de salud 1/	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	-0,1	-0,1
Sin seguro de salud	**25,2**	**19,1**	**18,0**	**25,0**	**21,3**	**19,4**	**16,1**	**-3,3**	**-9,1**
Pobre no extremo									
Con seguro de salud	**63,3**	**66,5**	**68,4**	**62,3**	**69,8**	**74,1**	**78,4**	**4,3**	**15,1**
Únicamente SIS	54,8	58,4	59,8	53,5	60,9	64,6	69,3	4,7	14,5
Únicamente EsSalud	7,6	7,4	7,8	8,2	8,4	9,0	8,8	-0,2	1,2
Con SIS y EsSalud	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,2
Con otros seguros de salud 1/	0,6	0,5	0,8	0,6	0,5	0,4	0,4	0,0	-0,2
Sin seguro de salud	**36,7**	**33,5**	**31,6**	**37,7**	**30,2**	**25,9**	**21,6**	**-4,3**	**-15,1**
No pobre									
Con seguro de salud	**57,5**	**60,5**	**61,8**	**60,7**	**63,5**	**67,2**	**71,1**	**3,9**	**13,6**
Únicamente SIS	20,4	24,2	25,2	22,0	26,3	30,7	35,6	4,9	15,2
Únicamente EsSalud	29,0	28,7	29,0	30,6	29,8	29,6	29,3	-0,3	0,3
Con SIS y EsSalud	0,2	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,2
Con otros seguros de salud 1/	7,9	7,5	7,4	8,0	7,4	6,9	6,3	-0,6	-1,6
Sin seguro de salud	**42,5**	**39,5**	**38,2**	**39,3**	**36,5**	**32,8**	**28,9**	**-3,9**	**-13,6**

1/ Comprende seguro privado de salud, seguro de las FFAA. y Policiales, seguro universitario, seguro escolar privado, etc.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.7 Características de la participación en la actividad económica

6.1.7.1 Tasa de actividad económica y pobreza

La tasa de actividad es un indicador que muestra la oferta y disponibilidad de la fuerza de trabajo.

En el año 2015, casi en las mismas proporciones, población pobre y no pobre participan en la actividad económica: pobres 72,3% y los no pobres 71,5%. Este indicador se eleva a 74,5% en la población pobre extrema.

CUADRO N° 6.10
PERÚ: TASA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Porcentaje respecto del total de población en edad de trabajar según condición de pobreza)

Condición de pobreza	Años							Variación (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015-2014	2015-2009
Total									
Pobre	**76,5**	**76,2**	**75,4**	**74,0**	**73,2**	**72,2**	**72,3**	**0,1**	**-4,2**
Pobre extremo	80,1	78,9	77,9	75,1	75,1	73,2	74,5	1,3	-5,6
Pobre no extremo	75,3	75,4	74,8	73,7	72,8	72,0	71,8	-0,2	-3,5
No pobre	**72,8**	**73,4**	**73,4**	**73,1**	**72,8**	**72,1**	**71,5**	**-0,6**	**-1,3**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.7.2 Pobreza y participación en la actividad económica según tamaño de empresa

La mayoría de los pobres trabajan en micro o en pequeñas empresas. De cada 100 pobres que trabajan, 80 lo hacen en establecimientos entre 1 a 5 trabajadores, mientras que la PEA ocupada no pobre que trabaja en este tipo de empresas es 61 de cada 100.

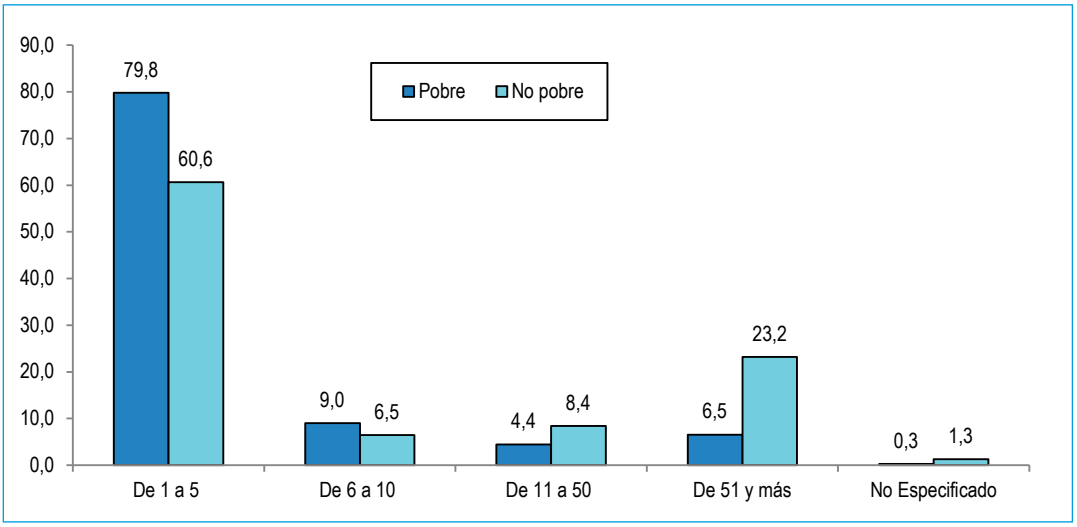
En grandes empresas (de 51 y más trabajadores) trabaja el 6,5% de la población pobre, mientras que los no pobres es el 23,2%.

CUADRO N° 6.11
PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y TAMAÑO DE EMPRESA, 2009 - 2015
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Tamaño de empresa	Años						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total							
Pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
De 1 a 5 trabajadores	77,2	76,3	79,6	78,4	77,4	77,9	79,8
De 6 a 10 trabajadores	11,5	12,7	10,3	10,3	10,7	10,3	9,0
De 11 a 50 trabajadores	4,9	4,2	4,0	4,8	4,9	4,6	4,4
De 51 y más trabajadores	6,2	6,4	5,8	5,9	6,5	6,9	6,5
No especificado	0,2	0,4	0,4	0,7	0,5	0,3	0,3
Pobre extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
De 1 a 5 trabajadores	81,1	78,9	83,6	82,6	82,3	81,8	85,1
De 6 a 10 trabajadores	14,6	15,9	12,8	12,1	14,8	13,9	11,5
De 11 a 50 trabajadores	2,1	1,6	1,6	2,4	1,4	1,7	1,0
De 51 y más trabajadores	2,1	3,5	1,9	2,6	1,4	2,2	2,3
No especificado	0,0	0,1	0,1	0,3	0,1	0,4	0,1
Pobre no extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
De 1 a 5 trabajadores	75,7	75,4	78,4	77,2	76,3	77,0	78,6
De 6 a 10 trabajadores	10,3	11,7	9,5	9,8	9,7	9,5	8,5
De 11 a 50 trabajadores	6,0	5,0	4,7	5,4	5,8	5,3	5,2
De 51 y más trabajadores	7,7	7,3	6,9	6,8	7,7	7,9	7,4
No especificado	0,2	0,5	0,5	0,8	0,6	0,3	0,3
No pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
De 1 a 5 trabajadores	58,7	60,0	59,6	58,1	59,0	59,5	60,6
De 6 a 10 trabajadores	7,3	7,2	7,0	7,1	6,9	6,9	6,5
De 11 a 50 trabajadores	8,9	8,7	8,3	8,6	8,8	8,4	8,4
De 51 y más trabajadores	23,6	22,4	23,1	24,0	23,7	23,8	23,2
No especificado	1,5	1,6	1,9	2,2	1,5	1,5	1,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

GRÁFICO N° 6.13
PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA POR TAMAÑO DE EMPRESA, SEGÙN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
(Distribución porcentual)



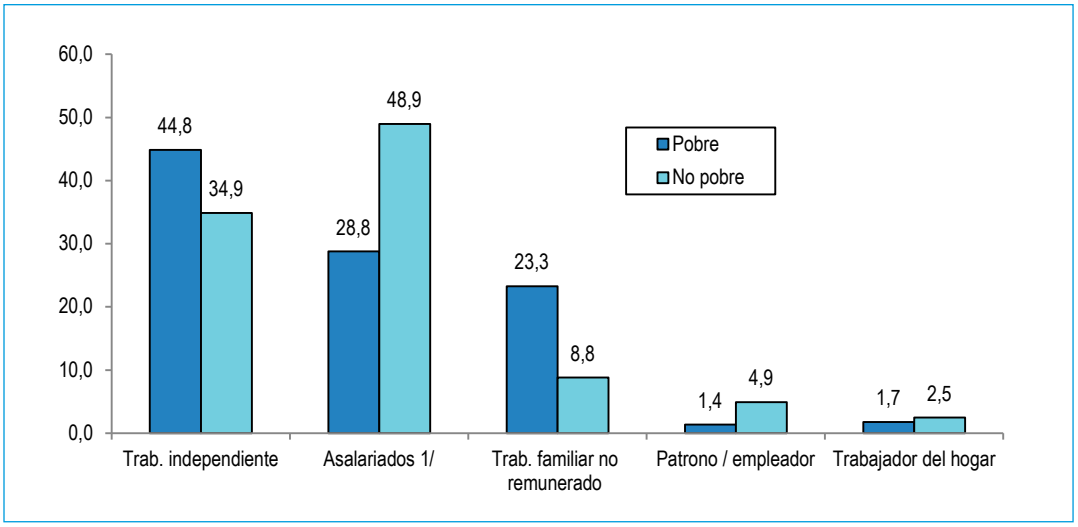
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.7.3 Pobreza y participación en la actividad económica según categoría de ocupación

Los resultados obtenidos para el año 2015, revelan que los pobres son generadores de su propio empleo, donde el 44,8% participa en el mercado laboral como trabajadores independientes, el 28,8% son trabajadores asalariados, el 23,3% son trabajadores familiares no remunerados, el 1,4% son patronos o empleadores y el 1,7% trabajadores del hogar.

En cambio, la población ocupada no pobre, el 48,9% son asalariados (empleados y obreros), el 34,9% son trabajadores independientes, el 8,8% trabajadores familiares no remunerados, el 4,9% patronos o empleadores y el 2,5% trabajadores del hogar.

GRÁFICO N° 6.14
PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA POR CATEGORÍA DE OCUPACIÓN, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
(Porcentaje)



1/ Comprende empleados y obreros.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.12
PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y CATEGORÍA DE OCUPACIÓN, 2009-2015
(Distribución porcentual)

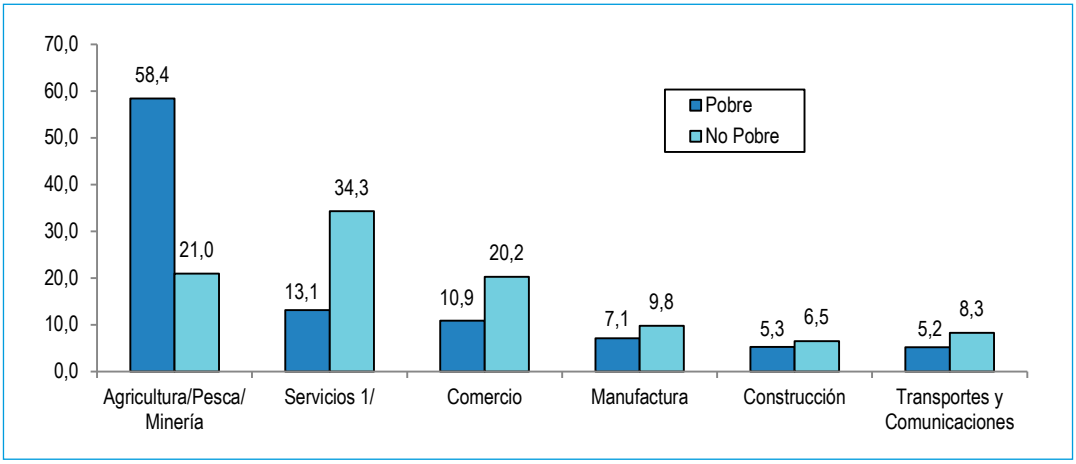
Condición de pobreza / Categoría de ocupación	Anual						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total							
Pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Patrono / empleador	3,3	3,1	2,9	2,6	2,4	1,9	1,4
Asalariados 1/	27,8	28,3	27,0	29,9	30,5	29,9	28,8
Trabajador independiente	42,6	42,6	43,8	43,1	42,6	44,1	44,8
Trab. familiar no remunerado 2/	24,4	24,2	24,6	22,0	22,5	22,4	23,3
Trabajador del hogar	1,9	1,8	1,8	2,4	1,9	1,7	1,7
Pobre extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Patrono / empleador	2,1	1,9	1,8	1,8	1,9	1,1	0,9
Asalariados 1/	14,7	16,6	12,7	17,6	14,3	15,6	13,4
Trabajador independiente	46,4	45,7	47,3	47,0	47,1	48,2	49,6
Trab. familiar no remunerado 2/	35,9	34,7	37,8	32,9	36,0	34,6	35,4
Trabajador del hogar	0,8	1,1	0,4	0,7	0,8	0,5	0,6
Pobre no extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Patrono / empleador	3,7	3,4	3,2	2,9	2,6	2,0	1,5
Asalariados 1/	32,9	32,0	31,0	33,4	34,4	33,0	32,2
Trabajador independiente	41,1	41,7	42,8	42,0	41,5	43,2	43,8
Trab. familiar no remunerado 2/	20,0	20,9	20,8	18,9	19,3	19,7	20,6
Trabajador del hogar	2,3	2,0	2,1	2,9	2,2	2,0	2,0
No pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Patrono / empleador	6,7	7,0	6,1	6,2	5,5	5,1	4,9
Asalariados 1/	49,7	48,9	49,5	50,9	51,4	51,5	48,9
Trabajador independiente	31,9	32,7	32,7	32,0	32,0	32,8	34,9
Trab. familiar no remunerado 2/	9,2	8,6	9,3	8,8	8,7	8,5	8,8
Trabajador del hogar	2,5	2,8	2,4	2,1	2,4	2,2	2,5

1/ Comprende: empleados y obreros.
2/ Incluye también los trabajadores no remunerados de otros hogares y a practicantes sin remuneración.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.7.4 Pobreza y participación en la actividad económica según ramas de actividad

El 58,4% de los pobres que trabajan realizan actividades relacionadas a la agricultura, pesca y minería, mientras que la PEA no pobre que labora en esta actividad es el 21,0%. Más de una tercera parte (34,3%) de los no pobres se encuentran trabajando en la actividad de servicios y el 20,2% en comercio. La PEA pobre que labora en esta última actividad es el 10,9%. En cambio, en manufactura trabaja el 9,8% de los no pobres y el 7,1% de pobres.

GRÁFICO N° 6.15
PERÚ: POBLACIÓN OCUPADA POR RAMAS DE ACTIVIDAD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
(Porcentaje)



1/ Comprende actividades: Servicios, gas y electricidad, Restaurantes y Hoteles, Intermediación financiera, Sector Público, Salud, Educación, etc.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.13
PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y RAMAS DE ACTIVIDAD, 2009-2015
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza / Ramas de actividad	Años						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total							
Pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Agricultura/Pesca/Minería	57,4	55,6	56,0	54,0	54,3	55,5	58,4
Manufactura	8,3	8,5	8,5	8,6	8,6	7,5	7,1
Construcción	4,2	5,2	5,0	5,7	5,6	5,7	5,3
Comercio	11,4	11,6	10,6	11,7	11,4	11,3	10,9
Transportes y Comunicaciones	4,9	4,8	5,3	5,1	5,1	6,0	5,2
Servicios 1/	13,8	14,4	14,5	14,8	14,9	14,0	13,1
Pobre extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Agricultura/Pesca/Minería	81,9	81,1	82,3	79,6	80,4	83,1	82,8
Manufactura	5,2	4,7	5,7	5,0	6,0	4,4	4,9
Construcción	2,0	2,7	2,0	2,5	2,9	2,4	2,4
Comercio	4,1	4,0	4,7	4,5	4,9	4,3	3,8
Transportes y Comunicaciones	1,5	1,4	1,0	2,3	1,3	1,4	1,5
Servicios 1/	5,3	6,2	4,3	6,1	4,5	4,3	4,6
Pobre no extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Agricultura/Pesca/Minería	48,0	47,6	48,7	46,7	48,1	49,4	53,0
Manufactura	9,5	9,6	9,3	9,7	9,3	8,2	7,6
Construcción	5,0	6,0	5,8	6,7	6,2	6,4	5,9
Comercio	14,2	13,9	12,3	13,7	12,9	12,8	12,4
Transportes y Comunicaciones	6,2	5,9	6,5	5,9	6,0	7,0	6,0
Servicios 1/	17,0	17,0	17,4	17,3	17,4	16,2	15,0
No Pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Agricultura/Pesca/Minería	15,5	16,0	17,8	17,8	18,3	18,8	21,0
Manufactura	11,7	11,4	10,7	11,1	10,6	10,0	9,8
Construcción	5,4	5,8	5,9	6,1	6,5	6,8	6,5
Comercio	21,4	21,4	20,9	21,1	21,3	21,0	20,2
Transportes y Comunicaciones	9,3	9,2	8,9	8,5	8,4	8,5	8,3
Servicios 1/	36,7	36,2	35,9	35,5	34,9	34,8	34,3

1/ Comprende actividades: Electricidad, Gas y Agua, Restaurantes y Hoteles, Intermediación Financiera, Sector Público, Salud, Educación, etc.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.2 Perfil de los hogares según condición de pobreza

Los hogares analizados, según condición de pobreza presentan características diferenciadas en el tamaño, composición, edad del jefe de hogar, acceso a servicios básicos y a las tecnologías de información y comunicaciones.

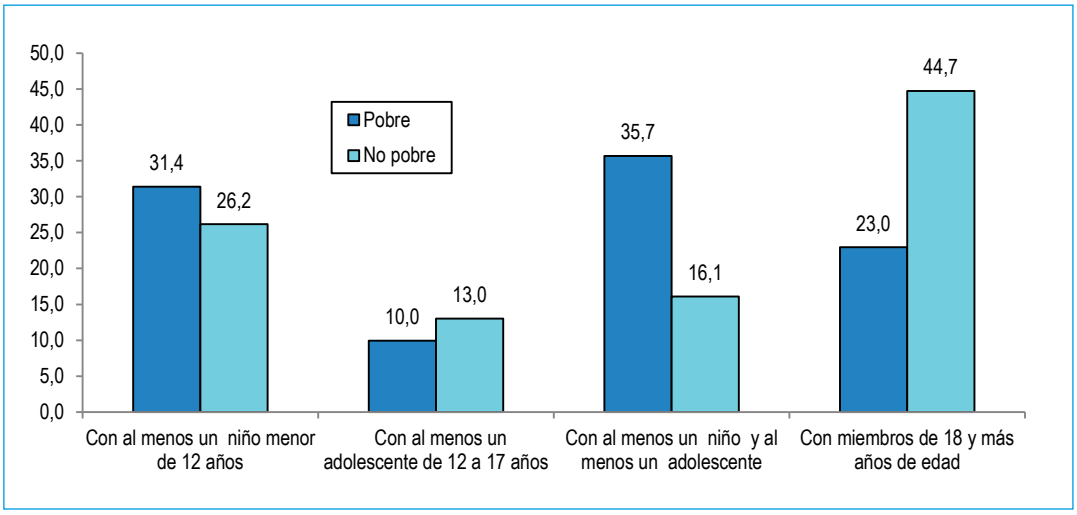
6.2.1 Composición demográfica de los hogares

Los hogares de los pobres no sólo tienen un mayor tamaño sino que también están conformados por una mayor proporción de niños/niñas y adolescentes implicando por consiguiente mayores tasas de dependencia económica en dichos hogares, esta situación contrasta con los hogares de los no pobres.

En el año 2015, en el 77,0% de los hogares pobres del país había al menos un niño/niña o un/una adolescente menor de 18 años de edad, mientras que en los hogares no pobres fue en el 55,3%. En cambio, en el 44,7% de los hogares no pobres sus miembros tienen 18 años o más, mientras que en los hogares pobres presentan esta característica el 23,0%.

La mayor proporción de población menor de 18 años de edad entre los pobres se asocia a las aún altas tasas de fecundidad y una elevada dependencia demográfica.

GRÁFICO N° 6.16
PERÚ: COMPOSICIÓN DEMOGRÁFICA DE LOS HOGARES, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Comparado con el año 2014, los hogares pobres con niños/niñas y adolescentes entre sus miembros, se ha incrementado en 0,2 punto porcentual; asimismo los hogares con niños, niñas menores de 12 años de edad aumentó en 2,6 puntos porcentuales. En cambio, los hogares no pobres con niños y adolescentes entre sus miembros ha disminuido ligeramente en 0,1 punto porcentual; mientras se ha incrementado en 1,9 puntos porcentuales los hogares con niños, niñas menores de 12 años de edad.

CUADRO N° 6.14
PERÚ: COMPOSICIÓN DEMOGRÁFICA DE LOS HOGARES, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza / Composición de los hogares	Años						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Con niños/niñas o adolescentes	**79,1**	**78,4**	**77,9**	**75,4**	**76,0**	**76,8**	**77,0**
Con al menos un niño menor de 12 años	29,7	29,2	28,3	27,0	27,5	28,8	31,4
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	11,2	10,8	11,0	10,5	11,1	10,5	10,0
Con al menos un niño y al menos un adolescente	38,3	38,4	38,6	37,9	37,3	37,4	35,7
Con miembros de 18 y más años de edad	**20,9**	**21,6**	**22,1**	**24,6**	**24,0**	**23,2**	**23,0**
Pobre extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Con niños/niñas o adolescentes	**75,4**	**75,7**	**73,9**	**75,3**	**71,3**	**74,2**	**77,3**
Con al menos un niño menor de 12 años	27,8	28,1	26,5	25,4	24,2	25,0	31,4
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	8,3	7,3	7,5	7,6	9,2	9,4	8,1
Con al menos un niño y al menos un adolescente	39,4	40,4	39,9	42,3	37,9	39,8	37,8
Con miembros de 18 y más años de edad	**24,6**	**24,3**	**26,1**	**24,7**	**28,7**	**25,8**	**22,7**
Pobre no extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Con niños/niñas o adolescentes	**80,6**	**79,3**	**79,0**	**75,4**	**77,1**	**77,4**	**77,0**
Con al menos un niño menor de 12 años	30,4	29,6	28,8	27,4	28,3	29,7	31,4
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	12,3	11,9	12,1	11,3	11,6	10,7	10,3
Con al menos un niño y al menos un adolescente	37,8	37,8	38,2	36,7	37,2	36,9	35,2
Con miembros de 18 y más años de edad	**19,4**	**20,7**	**21,0**	**24,6**	**22,9**	**22,6**	**23,0**
No pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Con niños/niñas o adolescentes	**61,6**	**60,4**	**59,2**	**57,5**	**56,8**	**55,4**	**55,3**
Con al menos un niño menor de 12 años	27,5	26,4	25,6	24,6	24,8	24,3	26,2
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	16,1	16,7	16,0	15,6	14,9	14,7	13,0
Con al menos un niño y al menos un adolescente	18,1	17,3	17,7	17,3	17,1	16,5	16,1
Con miembros de 18 y más años de edad	**38,4**	**39,6**	**40,8**	**42,5**	**43,2**	**44,6**	**44,7**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.2.2 Edad del jefe de hogar según condición de pobreza

Al año 2015, la edad promedio del jefe/jefa de hogar pobre fue de 50,3 años, teniendo 2,1 años menos que un jefe de hogar no pobre (52,4 años). En el área urbana, el jefe de hogar pobre (49,4 años) es relativamente más joven que el jefe de hogar no pobre (52,2 años). Por otro lado, en el área rural la edad promedio del jefe de hogar pobre (51,2 años) y no pobre (53,5 años) guarda una diferencia de 2,3 años.

Comparado con el 2014, la edad promedio del jefe de hogar pobre presenta una tendencia hacia la disminución, principalmente del pobre extremo.

CUADRO N° 6.15
PERÚ: EDAD PROMEDIO DEL JEFE DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2009 - 2015
(Años)

Condición de pobreza / Área de residencia	Años							Variación (en años)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015-2014	2015-2009
Total									
Pobre	**49,9**	**50,6**	**51,0**	**51,9**	**52,3**	**52,0**	**50,3**	**-1,7**	**0,4**
Pobre extremo	51,8	52,6	53,3	52,6	54,5	52,8	50,5	-2,3	-1,3
Pobre no extremo	49,1	50,0	50,3	51,7	51,8	51,8	50,3	-1,5	1,2
No pobre	**50,6**	**51,0**	**52,2**	**52,5**	**52,7**	**53,2**	**52,4**	**-0,8**	**1,8**
Urbana									
Pobre	**47,8**	**49,3**	**49,0**	**51,1**	**50,8**	**50,4**	**49,4**	**-1,0**	**1,6**
Pobre extremo	50,8	52,4	51,4	52,6	56,3	49,6	48,8	-0,8	-2,0
Pobre no extremo	47,5	49,0	48,8	51,0	50,4	50,4	49,5	-0,9	2,0
No pobre	**50,4**	**50,8**	**52,1**	**52,2**	**52,5**	**52,8**	**52,2**	**-0,6**	**1,8**
Rural									
Pobre	**51,5**	**51,8**	**52,6**	**52,6**	**53,7**	**53,5**	**51,2**	**-2,3**	**-0,3**
Pobre extremo	51,9	52,7	53,6	52,6	54,1	53,4	50,9	-2,5	-1,0
Pobre no extremo	51,2	51,2	52,0	52,5	53,5	53,6	51,3	-2,3	0,1
No pobre	**51,8**	**52,1**	**53,0**	**53,7**	**53,9**	**54,8**	**53,5**	**-1,3**	**1,7**

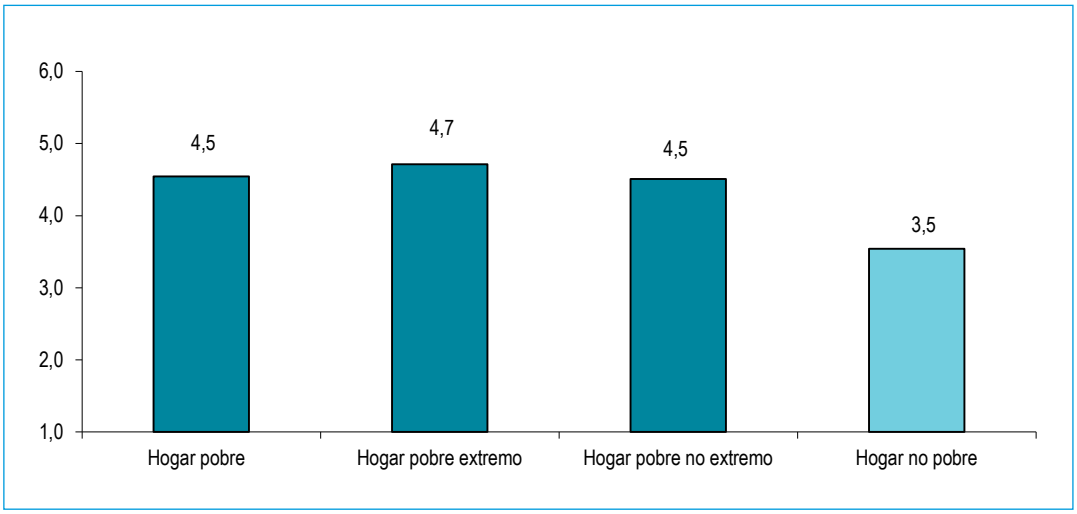
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.2.3 Tamaño del hogar según condición de pobreza

Los hogares pobres son de mayor tamaño y tiene un mayor número de niños /as que el hogar promedio de los hogares no pobres.

El hogar pobre tiene en promedio un miembro más que los hogares no pobres en el total nacional. Por área de residencia, los hogares urbanos pobres tienen 1,2 miembros más que un hogar no pobre y en el área rural la diferencia es de 1,1 miembros.

GRÁFICO N° 6.17
PERÚ: PROMEDIO DE MIEMBROS DEL HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.16
PERÚ: PROMEDIO DE MIEMBROS DEL HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2009 - 2015
(Número de personas)

Condición de pobreza / Área de residencia	Años						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total							
Pobre	**4,8**	**4,8**	**4,8**	**4,7**	**4,7**	**4,7**	**4,5**
Pobre extremo	4,9	4,9	4,9	5,0	4,8	4,8	4,7
Pobre no extremo	4,8	4,8	4,8	4,6	4,7	4,7	4,5
No pobre	**3,8**	**3,7**	**3,7**	**3,7**	**3,7**	**3,6**	**3,5**
Urbana							
Pobre	**5,1**	**5,0**	**5,0**	**5,0**	**5,0**	**5,0**	**4,8**
Pobre extremo	5,4	5,3	5,2	5,8	4,8	5,1	5,2
Pobre no extremo	5,1	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	4,7
No pobre	**3,8**	**3,8**	**3,8**	**3,7**	**3,7**	**3,7**	**3,6**
Rural							
Pobre	**4,6**	**4,7**	**4,6**	**4,5**	**4,5**	**4,4**	**4,3**
Pobre extremo	4,8	4,8	4,8	4,9	4,7	4,7	4,6
Pobre no extremo	4,4	4,6	4,5	4,3	4,4	4,3	4,2
No pobre	**3,6**	**3,6**	**3,5**	**3,4**	**3,5**	**3,3**	**3,2**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.2.4 Jefatura de hogar según condición de pobreza

En el año 2015, el 28,0% de los hogares del país fueron conducidas por mujeres y el 72,0% por hombres. De acuerdo a la condición de pobreza, se observa que en el grupo de los hogares no pobres, mayor proporción de mujeres son jefas de hogar, así de cada 100 hogares no pobres 29 tienen como jefa a una mujer. En cambio, entre los hogares pobres de cada 100 hogares 24 son conducidas por mujeres.

A lo largo de los años, se observa que la proporción de hogares no pobres y pobres conducidos por mujeres presentan una tendencia hacia el incremento.

CUADRO N° 6.17
PERÚ: JEFATURA DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y SEXO, 2009-2015
(Porcentaje respecto de la condición de pobreza y sexo)

Condición de pobreza / Sexo	Años						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Hombre	76,0	75,0	74,6	74,2	73,5	72,4	72,0
Mujer	24,0	25,0	25,4	25,8	26,5	27,6	28,0
Pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Hombre	79,2	78,5	78,1	77,9	77,9	77,2	76,2
Mujer	20,8	21,5	21,9	22,1	22,1	22,8	23,8
Pobre extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Hombre	80,0	78,4	80,1	81,8	80,0	81,0	77,7
Mujer	20,0	21,6	19,9	18,2	20,0	19,0	22,3
Pobre no extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Hombre	78,9	78,5	77,6	76,8	77,4	76,3	75,8
Mujer	21,1	21,5	22,4	23,2	22,6	23,7	24,2
No Pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Hombre	74,7	73,8	73,6	73,2	72,5	71,3	71,1
Mujer	25,3	26,2	26,4	26,8	27,5	28,7	28,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.2.5 Tipo de hogar

Se define hogar al grupo formado por los miembros del hogar emparentados entre sí por sangre, adopción o matrimonio, incluyéndose las uniones consensuales cuando son estables.

Dependiendo de quienes constituyen la familia, la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL), distingue cinco tipos de hogares cuyas relaciones internas y externas pueden ser significativamente diferentes: unipersonal, nuclear, extendido, compuesto y sin núcleo. De acuerdo a esta definición, caracteriza al país una heterogeneidad de arreglos familiares, los cuales originan los distintos tipos de hogares. La pobreza afecta de manera diferente a los distintos tipos de hogares, sistemáticamente los que tienen más miembros y más niños tienden a estar afectados por ella.

Clasificación propuesta por la CEPAL sobre la organización interna de hogares

Hogar nuclear	:	Constituido por una pareja con o sin hijos, o sólo jefe con hijos.
Hogar extendido	:	Formado por un hogar nuclear al que se le agrega otro pariente.
Hogar compuesto	:	Constituido por un hogar nuclear o extendido al que se le agregan otras personas que no están ligadas por lazos de parentesco alguno (excluyendo a trabajadores del servicio doméstico).
Hogares sin núcleo	:	Conformado por una persona jefe de hogar sin cónyuge ni hijos pero que vive con otras personas con las que puede o no tener otras relaciones de parentesco.
Hogar unipersonal	:	Formado por una persona sola, sin grupo de convivencia alguno.

Formulado en base a: *Panorama Social de América Latina, 1997.* Santiago de Chile: CEPAL, 1998.

Con esta clasificación de los hogares realizada por la CEPAL, en el país predomina el tipo de hogar nuclear, es decir los conformados por el jefe y cónyuge con o sin hijos (as), o sólo jefe o jefa con hijos (as).

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares 2015 muestra que existe mayor proporción de hogares nucleares entre los pobres (66,6%) que entre los no pobres (61,6%).

El segundo tipo de organización familiar del país que llega a representar menos de una quinta parte (19,6%) de los hogares del país, es el extendido, que se caracteriza por la presencia de otros parientes que conviven en el núcleo familiar. La situación económica de los hogares hace que esta forma de organización familiar sea adoptada como estrategia de supervivencia y mejoramiento de las condiciones de vida de sus integrantes, así también, puede ser producto de la migración hacia la ciudad; un poco menos de la cuarta parte (23,0%) de los hogares en situación de pobreza son extendidos; mientras que en los no pobres este tipo de hogar representa el 18,9%.

Los hogares compuestos, también son una estrategia de supervivencia que se ha ampliado para acoger a personas sin vínculos cercanos. Componen este tipo de hogar, además del jefe, cónyuge e hijos y otros parientes, a otras personas que no son parientes (no incluye a los trabajadores del hogar). En el país, el 2,0% de los hogares pobres son compuestos, en el caso de los no pobres el 1,9% y en los pobres extremos el 1,7%.

Otro tipo de hogar, son aquellos constituidos por personas que viven solas, que conforman el denominado hogar unipersonal, por opción o por viudez deciden formar su propio hogar. En el año 2015, el 11,7% de los hogares del país son de este tipo. Se observa mayor proporción de hogares no pobres unipersonales (13,0%) que hogares pobres (5,9%).

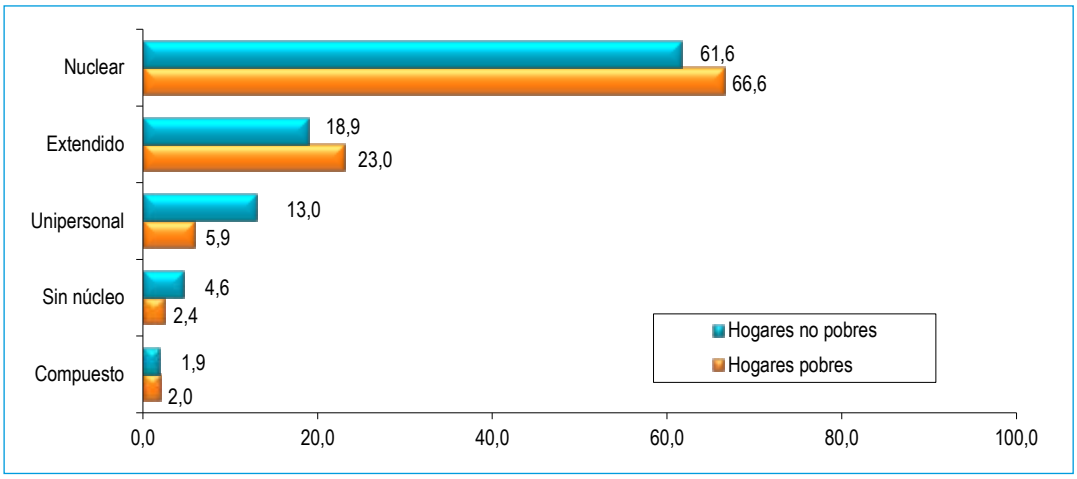
El 4,2% de los hogares del país lo conforman los hogares sin núcleo. Estos hogares están constituidos por un jefe de hogar sin cónyuge ni hijos, aunque pueden haber personas con otras relaciones de parentesco. Según condición de pobreza, se observa una mayor proporción de este tipo de hogares en los hogares no pobres (4,6%), que en los hogares en situación de pobreza (2,4%).

CUADRO N° 6.18
PERÚ: TIPO DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Porcentaje respecto del total de hogares)

Tipo de hogar/ Condición de pobreza	Anual							Variación (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015-2014	2015-2009
Total	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Unipersonal	10,4	10,4	10,4	11,4	11,6	11,5	11,7	0,2	1,3
Nuclear	60,0	60,5	59,9	59,6	59,7	60,6	62,5	1,9	2,5
Extendido	21,8	21,7	22,4	22,2	22,1	21,3	19,6	-1,7	-2,2
Compuesto	3,5	3,3	3,1	2,6	2,5	2,5	1,9	-0,6	-1,6
Sin núcleo	4,3	4,1	4,2	4,2	4,0	4,1	4,2	0,1	-0,1
Pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Unipersonal	6,5	6,4	6,9	7,4	6,8	6,3	5,9	-0,4	-0,6
Nuclear	61,3	60,7	59,6	59,2	60,1	61,6	66,6	5,0	5,3
Extendido	25,6	26,3	26,9	27,0	27,7	26,8	23,0	-3,8	-2,6
Compuesto	3,3	3,0	3,3	2,9	2,6	2,3	2,0	-0,3	-1,3
Sin núcleo	3,2	3,7	3,3	3,5	2,9	3,0	2,4	-0,6	-0,8
Pobre extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Unipersonal	9,3	9,0	9,5	8,3	9,2	7,6	7,1	-0,5	-2,2
Nuclear	60,8	60,0	58,0	59,0	60,1	63,1	64,9	1,8	4,1
Extendido	24,1	24,7	26,8	27,3	24,6	25,7	23,5	-2,2	-0,6
Compuesto	2,7	2,2	2,3	2,8	2,0	1,1	1,7	0,6	-1,0
Sin núcleo	3,2	4,2	3,5	2,5	3,9	2,5	2,8	0,3	-0,4
Pobre no extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Unipersonal	5,4	5,6	6,1	7,2	6,2	6,0	5,7	-0,3	0,3
Nuclear	61,5	60,9	60,1	59,3	60,0	61,2	66,9	5,7	5,4
Extendido	26,2	26,8	26,9	26,8	28,4	27,1	22,9	-4,2	-3,3
Compuesto	3,6	3,2	3,6	3,0	2,7	2,6	2,1	-0,5	-1,5
Sin núcleo	3,3	3,5	3,2	3,7	2,7	3,1	2,3	-0,8	-1,0
No Pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Unipersonal	11,9	11,8	11,4	12,5	12,8	12,7	13,0	0,3	1,1
Nuclear	59,5	60,5	60,0	59,7	59,6	60,4	61,6	1,2	2,1
Extendido	20,2	20,1	21,0	20,9	20,8	20,0	18,9	-1,1	-1,3
Compuesto	3,6	3,4	3,1	2,5	2,5	2,5	1,9	-0,6	-1,7
Sin núcleo	4,7	4,2	4,5	4,4	4,3	4,4	4,6	0,2	-0,1

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

GRÁFICO N° 6.18
PERÚ: TIPO DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.2.6 Perceptor de ingresos

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares 2015 revelan que en el 29,9% de los hogares del país existe una sola persona que percibe ingresos, este porcentaje se eleva al 30,3% en los hogares pobres extremos, mientras que en los hogares no pobres el 30,4% tiene un solo perceptor de ingresos. Asimismo, en el 40,6% de los hogares existen dos personas que tienen ingresos, en el 47,8% de los hogares pobres extremos y el 39,5% de los hogares no pobres tienen dos perceptores de ingreso.

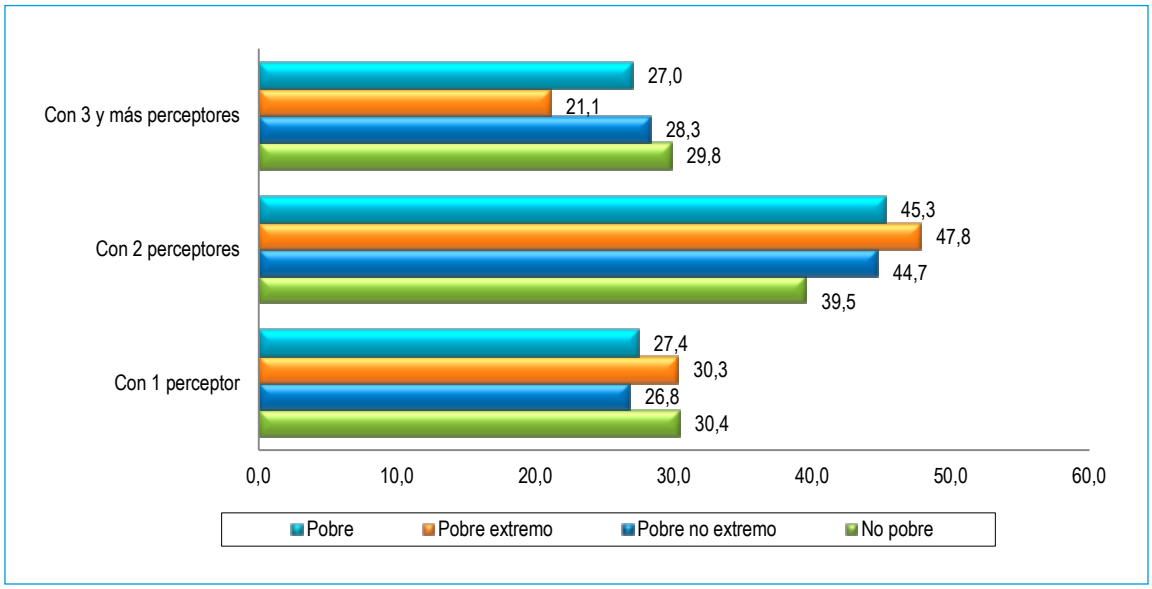
El 29,3% de los hogares tienen 3 y más perceptores de ingresos, siendo más elevados en los hogares no pobres con 29,8%, en cambio, en los hogares pobres extremos representan el 21,1%. Esto se debe entre otros factores, a la composición por edades de los miembros del hogar, al número de potenciales de perceptores de ingresos, donde es menor entre los hogares pobres, lo cual está relacionado con la mayor presencia de niños, que limita el número de personas que el hogar puede enviar al mercado laboral. Otro factor, es que en los hogares pobres es más frecuente el trabajo no remunerado en términos monetarios, ya que muchos se insertan en negocios familiares.

CUADRO N° 6.19
PERÚ: PERCEPTORES DE INGRESOS DE LOS HOGARES, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Porcentaje)

Perceptores de ingresos/ Condición de pobreza	Anual							Variación (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015-2014	2015-2009
Total	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Con 1 perceptor	30,2	28,4	28,5	28,6	28,4	28,4	29,9	1,5	-0,3
Con 2 perceptores	37,0	36,5	36,9	37,5	37,4	37,9	40,6	2,7	3,6
Con 3 y más perceptores	32,4	34,6	34,1	33,6	33,8	33,4	29,3	-4,1	-3,1
Sin Perceptores	0,5	0,5	0,4	0,3	0,4	0,3	0,3	0,0	-0,2
Pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Con 1 perceptor	33,2	30,7	32,3	31,6	29,6	27,8	27,4	-0,4	-5,8
Con 2 perceptores	38,2	38,1	38,1	37,9	39,0	41,6	45,3	3,7	7,1
Con 3 y más perceptores	28,0	30,7	29,0	30,2	30,9	30,3	27,0	-3,3	-1,0
Sin Perceptores	0,6	0,5	0,6	0,3	0,6	0,3	0,3	0,0	-0,3
Pobre extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Con 1 perceptor	41,4	37,5	38,8	35,5	34,9	33,3	30,3	-3,0	-11,1
Con 2 perceptores	39,0	40,3	41,5	42,8	42,0	43,3	47,8	4,5	8,8
Con 3 y más perceptores	18,9	21,3	18,7	21,5	22,3	23,2	21,1	-2,1	2,2
Sin Perceptores	0,7	0,8	1,0	0,2	0,8	0,2	0,8	0,6	0,1
Pobre no extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	0,0	0,0
Con 1 perceptor	30,1	28,5	30,4	30,5	28,2	26,6	26,8	0,2	-3,3
Con 2 perceptores	37,8	37,4	37,2	36,6	38,2	41,2	44,7	3,5	6,9
Con 3 y más perceptores	31,6	33,7	32,0	32,6	33,0	31,9	28,3	-3,6	-3,3
Sin Perceptores	0,6	0,4	0,5	0,3	0,6	0,3	0,2	-0,1	-0,4
No pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Con 1 perceptor	28,9	27,6	27,4	27,9	28,1	28,5	30,4	1,9	1,5
Con 2 perceptores	36,5	36,0	36,6	37,4	37,0	37,1	39,5	2,4	3,0
Con 3 y más perceptores	34,1	36,0	35,6	34,5	34,5	34,1	29,8	-4,3	-4,3
Sin Perceptores	0,5	0,5	0,4	0,2	0,4	0,4	0,3	-0,1	-0,2

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

GRÁFICO N° 6.19
PERÚ: NÚMERO DE PERCEPTORES DE INGRESOS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
(Porcentaje)



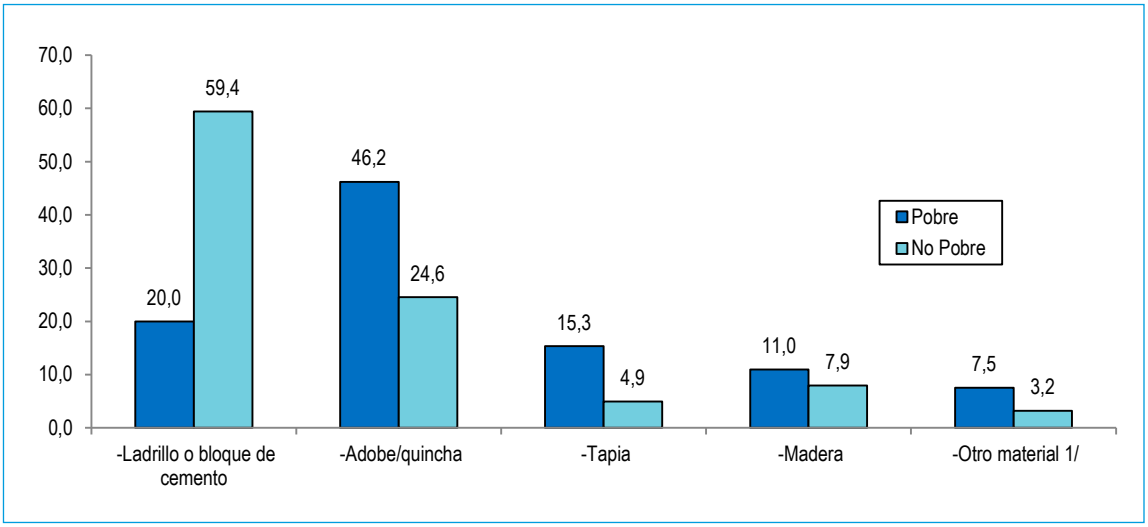
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3 Características de la vivienda y pobreza

6.3.1 Material predominante en paredes exteriores de la vivienda

El material que predomina en las paredes exteriores de la vivienda de los pobres es el adobe / quincha y tapia (61,5%), mientras que en las paredes de la vivienda de los no pobres predomina el ladrillo o bloque de cemento (59,4%).

GRÁFICO N° 6.20
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES EXTERIORES DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
(Porcentaje)



1/ Incluye: Estera, piedra con barro u otro material como cartón, latas, etc.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.20
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN PAREDES EXTERIORES DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Porcentaje respecto al total de hogares)

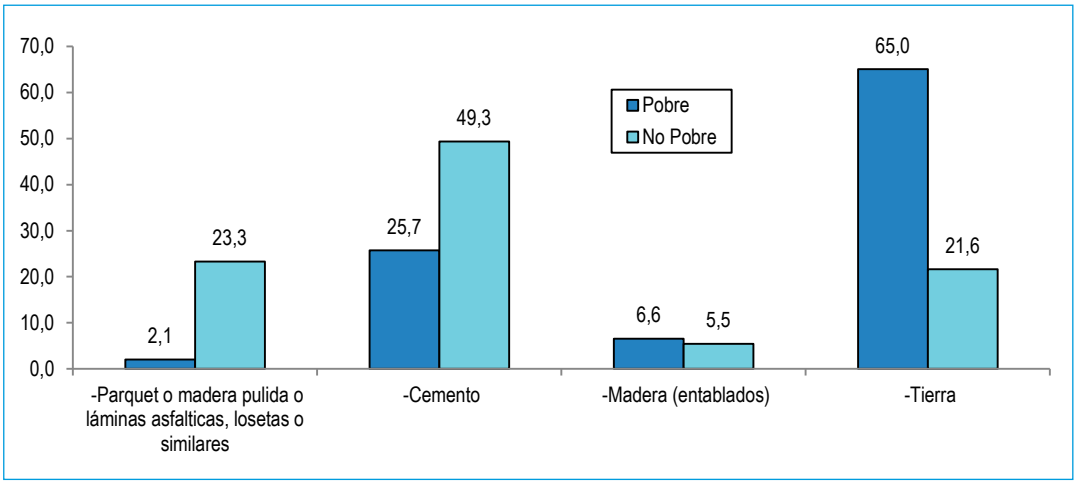
Condición de pobreza / Material predominante en paredes exteriores	Años							Variación (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015-2014	2015-2009
Total									
Pobre									
-Ladrillo o bloque de cemento	18,1	19,9	18,8	19,3	20,1	19,2	20,0	0,8	1,9
-Adobe/quincha	47,3	47,0	46,8	46,8	47,0	45,6	46,2	0,6	-1,1
-Tapia	15,0	14,4	15,3	15,7	15,0	16,4	15,3	-1,1	0,3
-Madera	8,9	8,6	9,0	8,9	10,6	10,9	11,0	0,1	2,1
-Otro material 1/	10,6	10,2	10,1	9,2	7,3	7,9	7,5	-0,4	-3,1
Pobre extremo									
-Ladrillo o bloque de cemento	2,4	3,8	3,3	3,6	3,6	4,2	6,0	1,8	3,6
-Adobe/quincha	52,9	54,5	52,0	54,1	56,9	53,1	52,8	-0,3	-0,1
-Tapia	23,4	22,4	25,4	25,0	23,8	26,3	23,3	-3,0	-0,1
-Madera	7,3	7,9	8,5	6,9	7,5	6,5	8,4	1,9	1,1
-Otro material 1/	14,0	11,4	10,9	10,5	8,1	9,9	9,5	-0,4	-4,5
Pobre no extremo									
-Ladrillo o bloque de cemento	24,4	25,1	23,4	23,8	24,2	22,7	23,1	0,4	-1,3
-Adobe/quincha	45,1	44,5	45,3	44,7	44,6	43,9	44,7	0,8	-0,4
-Tapia	11,7	11,8	12,3	13,1	12,8	14,1	13,6	-0,5	1,9
-Madera	9,6	8,8	9,1	9,5	11,3	11,8	11,5	-0,3	1,9
-Otro material 1/	9,3	9,8	9,9	8,9	7,1	7,4	7,1	-0,3	-2,2
No pobre									
-Ladrillo o bloque de cemento	63,9	63,4	61,1	61,3	60,9	59,8	59,4	-0,4	-4,5
-Adobe/quincha	22,5	22,8	24,3	24,4	24,3	25,3	24,6	-0,7	2,1
-Tapia	3,8	4,2	4,1	4,2	4,6	4,7	4,9	0,2	1,1
-Madera	5,6	5,2	6,3	6,5	6,8	7,0	7,9	0,9	2,3
-Otro material 1/	4,2	4,4	4,2	3,6	3,3	3,2	3,2	0,0	-1,0

1/ Incluye: Estera, piedra con barro u otro material como cartón, latas, etc.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.2 Material predominante en el piso de la vivienda

En el 65,0% de los hogares pobres predomina la tierra en el piso de su vivienda, en el caso de los hogares no pobres en el 21,6%. En el 49,3% de los hogares no pobres predomina cemento en el piso de sus viviendas, mientras que en la vivienda de los pobres en el 25,7% predomina este material. Solo en el 2,1% de la vivienda de los pobres predomina en el piso parquet/láminas o losetas, mientras que en el 23,3% del piso de la vivienda los no pobres predomina este material.

GRÁFICO N° 6.21
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.21
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / Materiales predominante en el piso	Años							Variación (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015-2014	2015-2009
Total									
Pobre									
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	0,7	1,3	1,5	1,3	1,8	1,5	2,1	0,6	1,4
-Cemento	23,2	24,7	24,5	26,7	24,1	24,5	25,7	1,2	2,5
-Madera (entablados)	5,9	5,3	5,6	6,1	6,6	6,2	6,6	0,4	0,7
-Tierra	68,6	66,4	66,9	64,7	66,8	66,9	65,0	-1,9	-3,6
-Otro material 1/	1,7	2,3	1,5	1,2	0,8	0,9	0,7	-0,2	-1,0
Pobre extremo									
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	0,0	0,4	0,1	0,5	0,1	0,1	0,5	0,4	0,5
-Cemento	5,6	6,0	8,4	6,0	6,4	6,3	6,7	0,4	1,1
-Madera (entablados)	5,6	4,5	5,6	5,0	5,5	3,8	5,8	2,0	0,2
-Tierra	85,6	85,7	84,0	86,6	86,9	89,1	85,9	-3,2	0,3
-Otro material 1/	3,3	3,3	1,9	1,9	1,2	0,7	1,1	0,4	-2,2
Pobre no extremo									
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	0,9	1,6	1,9	1,6	2,3	1,8	2,4	0,6	1,5
-Cemento	30,2	30,8	29,2	32,6	28,5	28,8	29,9	1,1	-0,3
-Madera (entablados)	6,0	5,5	5,6	6,4	6,8	6,7	6,7	0,0	0,7
-Tierra	61,8	60,1	61,9	58,5	61,8	61,7	60,4	-1,3	-1,4
-Otro material 1/	1,1	1,9	1,4	1,0	0,6	1,0	0,6	-0,4	-0,5
No pobre									
-Parquet o madera pulida o láminas asfálticas, losetas o similares	24,3	23,5	22,8	23,6	22,7	22,8	23,3	0,5	-1,0
-Cemento	51,1	51,1	50,6	50,2	50,2	49,5	49,3	-0,2	-1,8
-Madera (entablados)	5,3	5,4	5,6	5,5	5,3	5,7	5,5	-0,2	0,2
-Tierra	18,9	19,5	20,6	20,2	21,4	21,7	21,6	-0,1	2,7
-Otro material 1/	0,4	0,5	0,4	0,5	0,3	0,3	0,3	0,0	-0,1

1/ Incluye: Piedra y mármol.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.3 Material predominante en los techos de la vivienda

Al año 2015 se observa que la gran mayoría de las viviendas de los pobres tienen techo de teja o calamina (76,7%), mientras que el 45,5% de los no pobres cuenta en sus viviendas con este tipo de techo.

Los hogares pobres con techo de concreto alcanzan solo al 10,0%, en cambio en las viviendas de los no pobres, este llega al 45,1%.

Las viviendas con techo de material precario llegan al 13,3% de los pobres y al 9,5% de los no pobres.

CUADRO N° 6.22
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL TECHO DE LA VIVIENDA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009-2015
(Porcentaje respecto al total de hogares)

Condición de pobreza / Materiales predominante en el techo	Anual							Variación (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015-2014	2015-2009
Pobre									
Viviendas con techo de concreto	9,3	10,5	10,3	10,6	9,9	10,3	10,0	-0,3	0,7
Viviendas con techo de teja, calamina	68,4	68,5	70,2	70,9	75,4	76,0	76,7	0,7	8,3
Viviendas con techo de material precario	22,3	21,1	19,6	18,5	14,6	13,7	13,3	-0,4	-9,0
Pobre extremo									
Viviendas con techo de concreto	1,2	0,7	1,4	1,7	1,5	0,8	2,2	1,4	1,0
Viviendas con techo de teja, calamina	71,4	71,2	74,0	74,8	81,1	83,2	82,9	-0,3	11,5
Viviendas con techo de material precario	27,4	28,1	24,6	23,5	17,4	16,0	14,9	-1,1	-12,5
Pobre no extremo									
Viviendas con techo de concreto	12,5	13,7	12,9	13,1	12,0	12,5	11,7	-0,8	-0,8
Viviendas con techo de teja, calamina	67,2	67,6	69,0	69,9	74,0	74,3	75,3	1,0	8,1
Viviendas con techo de material precario	20,3	18,8	18,1	17,0	14,0	13,2	13,0	-0,2	-7,3
No Pobre									
Viviendas con techo de concreto	49,8	49,0	47,2	47,1	46,0	45,2	45,1	-0,1	-4,7
Viviendas con techo de teja, calamina	38,7	40,3	42,0	42,6	43,7	44,5	45,5	1,0	6,8
Viviendas con techo de material precario	11,5	10,7	10,8	10,2	10,3	10,2	9,5	-0,7	-2,0

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.4 Número de cuartos por hogar

La vivienda de los pobres y pobres extremos tienen en promedio menor número de cuartos y mayor número de personas, existiendo una mayor densidad poblacional e índice de hacinamiento. Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares de 2015, el promedio de cuartos de un hogar pobre es de 2,8, mientras que la de un hogar no pobre es de 3,5 cuartos.

Tanto en el área urbana como rural el promedio de cuartos de un hogar pobre son casi similares y tampoco presenta variación alguna con el transcurrir de los años. En cambio, entre los no pobres de ambas áreas si existe diferencia, así mientras que en el área urbana es de 3,6 cuartos en el área rural es de 3,0 cuartos.

CUADRO N° 6.23
PERÚ: PROMEDIO DE CUARTOS POR HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2009 - 2015
(Porcentaje)

Condición de pobreza/ Área de residencia	Anual						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total	**3,5**	**3,5**	**3,5**	**3,5**	**3,5**	**3,5**	**3,3**
Pobre	**2,8**	**2,9**	**2,9**	**2,9**	**2,9**	**2,9**	**2,8**
Pobre extremo	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,5
Pobre no extremo	2,9	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9
No pobre	**3,8**	**3,7**	**3,7**	**3,7**	**3,6**	**3,6**	**3,5**
Urbana	**3,7**	**3,7**	**3,7**	**3,7**	**3,6**	**3,6**	**3,5**
Pobre	**2,9**	**3,0**	**2,9**	**3,0**	**3,0**	**2,9**	**2,9**
Pobre extremo	2,6	2,4	2,7	2,8	2,8	2,6	2,4
Pobre no extremo	2,9	3,0	2,9	3,0	3,0	2,9	2,9
No pobre	**3,8**	**3,8**	**3,9**	**3,8**	**3,7**	**3,7**	**3,6**
Rural	**3,0**	**3,0**	**3,0**	**3,0**	**3,0**	**3,0**	**2,9**
Pobre	**2,8**	**2,8**	**2,8**	**2,8**	**2,8**	**2,8**	**2,7**
Pobre extremo	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,5
Pobre no extremo	3,0	3,0	2,9	2,9	2,9	2,9	2,7
No pobre	**3,3**	**3,2**	**3,2**	**3,1**	**3,1**	**3,1**	**3,0**

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.5 Tenencia de la vivienda

En la condición de tenencia de una vivienda propia, la gran mayoría (80,8%) de los pobres tienen vivienda propia, mientras que los no pobres el 73,5% son propietarios de la vivienda que ocupan. La diferencia radica en el tipo de vivienda, material predominante de paredes, piso y techo, acabados, acceso a servicios básicos, área de construcción y ubicación de la vivienda de cada estrato social. Si bien la gran mayoría de pobres y pobres extremos son propietarios de su vivienda, sin embargo son viviendas precarias y sin servicios básicos adecuados, los cuales se demuestran en los párrafos siguientes.

CUADRO N° 6.24
PERÚ: FORMAS DE TENENCIA DE LA VIVIENDA PARTICULAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Porcentaje)

Formas de tenencia de la vivienda particular/ Condición de pobreza	Anual							Variación (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015-2014	2015-2009
Total	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Alquilada	10,6	9,9	9,2	8,9	9,0	8,9	9,3	0,4	-1,3
Propia 1/	72,4	73,1	74,1	74,9	76,0	75,8	74,8	-1,0	2,4
Otra forma 2/	17,1	17,0	16,7	16,2	15,1	15,3	15,9	0,6	-1,2
Pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Alquilada	4,6	4,0	4,5	4,2	4,3	4,0	4,6	0,6	0,0
Propia 1/	79,4	80,0	80,6	81,2	81,8	81,8	80,8	-1,0	1,4
Otra forma 2/	16,0	16,0	14,9	14,7	13,9	14,2	14,7	0,5	-1,3
Pobre extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Alquilada	1,7	1,4	1,7	1,7	1,7	1,3	2,2	0,9	0,5
Propia 1/	85,0	85,7	84,9	85,7	86,3	86,9	85,4	-1,5	0,4
Otra forma 2/	13,3	12,9	13,5	12,6	12,0	11,7	12,4	0,7	-0,9
Pobre no extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Alquilada	5,8	4,9	5,3	4,8	4,9	4,6	5,1	0,5	-0,7
Propia 1/	77,2	78,1	79,4	79,9	80,7	80,7	79,7	-1,0	2,5
Otra forma 2/	17,1	17,0	15,3	15,2	14,4	14,8	15,2	0,4	-1,9
No Pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Alquilada	12,9	12,0	10,6	10,2	10,1	10,1	10,3	0,2	-2,6
Propia 1/	69,6	70,7	72,2	73,2	74,6	74,4	73,5	-0,9	3,9
Otra forma 2/	17,5	17,3	17,2	16,6	15,3	15,5	16,2	0,7	-1,3

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.
1/ Comprende: Propia totalmente pagada, propia por invasión, propia comprándola a plazos.
2/ Comprende: Cedida por el centro de trabajo, cedida por otro hogar o institución u otra forma de tenencia.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.6 Tenencia del título de propiedad de la vivienda

Si bien, la gran mayoría de los pobres son propietarios de la vivienda que ocupan, los que tienen título de propiedad es solo el 24,1%, entre los pobres extremos esta proporción es de 7,6%.

La falta del título de propiedad en los pobres, limita las posibilidades de acceder al crédito, ya que no tienen posibilidades de ofrecer garantías sólidas directas que les faciliten mejorar sus viviendas, iniciar negocios o realizar cualquier inversión productiva. Asimismo, el no tener título de propiedad restringe la movilidad residencial y laboral. En el caso de los no pobres, el 60,5% tienen título de propiedad de su vivienda.

Según área de residencia, la tenencia de título de propiedad es mayor en el área urbana que en el área rural, tanto en los pobres como no pobres, sin embargo dentro de cada ámbito, más población no pobre tienen título de propiedad de su vivienda.

CUADRO N° 6.25
PERÚ: CONDICIÓN DE TENENCIA DE TÍTULO DE PROPIEDAD DE LAS VIVIENDAS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2009 - 2015
(Distribución porcentual)

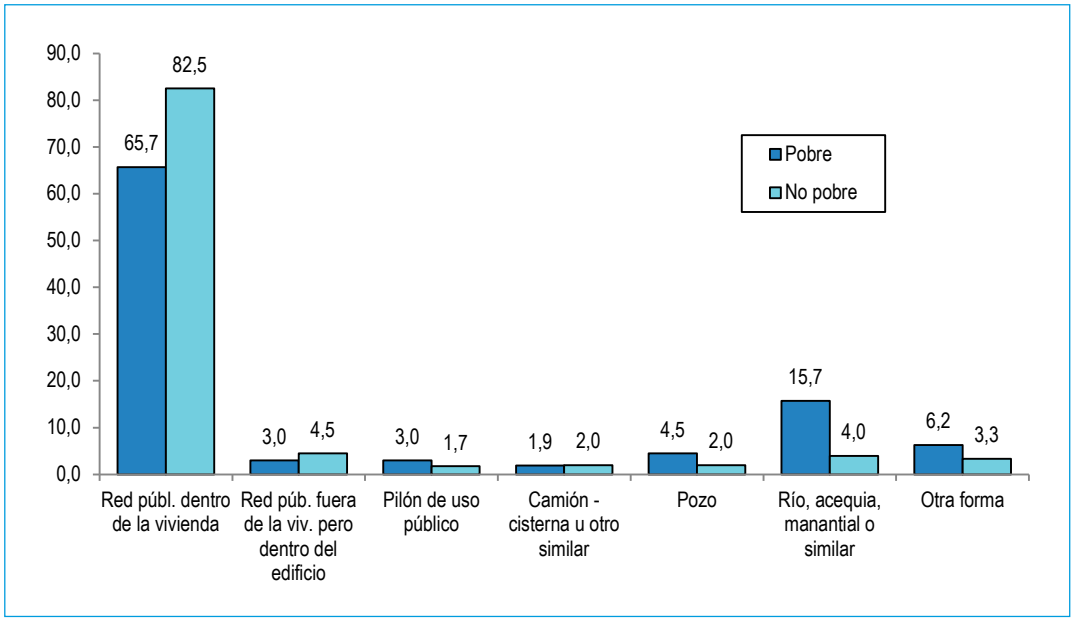
Tenencia de título de propiedad / Condición de pobreza / Área de residencia	Anual						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Con título de propiedad	67,4	66,9	64,4	58,6	58,4	56,1	53,5
Sin título de propiedad	32,6	33,1	35,6	41,4	41,6	43,9	46,5
Pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Con título de propiedad	48,3	48,7	45,4	32,5	32,9	29,2	24,1
Sin título de propiedad	51,7	51,3	54,6	67,5	67,1	70,8	75,9
Pobre extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Con título de propiedad	36,9	36,6	36,4	17,5	17,3	11,5	7,6
Sin título de propiedad	63,1	63,4	63,6	82,5	82,7	88,5	92,4
Pobre no extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Con título de propiedad	53,2	53,0	48,2	37,0	37,0	33,5	27,9
Sin título de propiedad	46,8	47,0	51,8	63,0	63,0	66,5	72,1
No pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Con título de propiedad	76,0	74,0	70,8	66,5	65,2	62,7	60,5
Sin título de propiedad	24,0	26,0	29,2	33,5	34,8	37,3	39,5
Urbana	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Con título de propiedad	79,8	77,9	75,1	75,0	74,2	72,5	69,2
Sin título de propiedad	20,2	22,1	24,9	25,0	25,8	27,5	30,8
Pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Con título de propiedad	69,7	68,5	62,6	60,1	59,9	55,6	47,0
Sin título de propiedad	30,3	31,5	37,4	39,9	40,1	44,4	53,0
Pobre extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Con título de propiedad	62,7	59,9	47,5	43,8	53,4	38,5	31,5
Sin título de propiedad	37,3	40,1	52,5	56,2	46,6	61,5	68,5
Pobre no extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Con título de propiedad	70,5	69,4	63,8	61,3	60,3	56,7	47,9
Sin título de propiedad	29,5	30,6	36,2	38,7	39,7	43,3	52,1
No pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Con título de propiedad	81,9	79,7	77,2	77,3	76,3	74,8	72,2
Sin título de propiedad	18,1	20,3	22,8	22,7	23,7	25,2	27,8
Rural	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Con título de propiedad	39,2	40,9	39,4	18,7	18,2	14,8	12,9
Sin título de propiedad	60,8	59,1	60,6	81,3	81,8	85,2	87,1
Pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Con título de propiedad	35,0	35,0	33,9	13,4	12,2	9,2	6,3
Sin título de propiedad	65,0	65,0	66,1	86,6	87,8	90,8	93,7
Pobre extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Con título de propiedad	33,2	32,9	34,8	13,9	11,4	7,0	3,9
Sin título de propiedad	66,8	67,1	65,2	86,1	88,6	93,0	96,1
Pobre no extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Con título de propiedad	36,3	36,3	33,5	13,1	12,6	10,1	7,3
Sin título de propiedad	63,7	63,7	66,5	86,9	87,4	89,9	92,7
No pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Con título de propiedad	46,4	48,4	44,9	23,4	22,6	18,5	17,1
Sin título de propiedad	53,6	51,6	55,1	76,6	77,4	81,5	82,9

Nota1: Comprende las viviendas con título de propiedad, e incluye los títulos que están en trámite.
Nota2: A partir del año 2012 en el área semi- rural los certificados de posesión a los predios otorgados por el presidente y/o alcalde de la comunidad no se va a considerar como título de propiedad.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.7 Acceso al agua para consumo humano por red pública

En el año 2015, el 65,7% de los hogares pobres se abastecen de agua para consumo humano proveniente de red pública dentro de la vivienda. En el caso de los hogares no pobres se observa mayor cobertura ya que llega al 82,5%, siendo 16,8 puntos porcentuales más que los hogares pobres. El 15,7% de los hogares pobres consumen agua de río, acequia o manantial. En los hogares no pobres el 4,0% utilizan este medio.

GRÁFICO N° 6.22
PERÚ: FORMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Comparando con lo registrado en el año 2014, disminuye en 1,1 puntos porcentuales los hogares pobres que acceden a agua para consumo humano por red pública dentro de la vivienda.

En cambio, aumenta el abastecimiento de agua para consumo humano por pilón de uso público, por camión – cisterna y la proveniente del río, acequia o manantial; estos hogares tienen esta modalidad de abastecimiento, lo que evidencia que los pobres no mejoraron la calidad de agua que consumen.

CUADRO N° 6.26
PERÚ: FORMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza / Formas de abastecimiento de agua	Años							Variación (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015-2014	2015-2009
Total									
Pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Red pública, dentro de la vivienda	43,8	47,0	47,0	58,4	61,0	66,8	65,7	-1,1	21,9
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	4,9	4,8	4,9	4,2	2,6	3,4	3,0	-0,4	-1,9
Pilón de uso público	3,1	2,5	2,9	2,4	3,0	2,7	3,0	0,3	-0,1
Camión - cisterna u otro similar	2,5	2,9	1,5	1,8	2,1	1,7	1,9	0,2	-0,6
Pozo	6,3	6,1	6,5	4,1	4,1	4,4	4,5	0,1	-1,8
Río, acequia, manantial o similar	33,9	31,1	32,2	21,8	21,6	14,8	15,7	0,9	-18,2
Otra forma	5,5	5,5	5,0	7,3	5,5	6,1	6,2	0,1	0,7
Pobre extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Red pública, dentro de la vivienda	27,3	32,3	34,3	48,9	45,1	58,2	54,0	-4,2	26,7
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	2,9	1,9	2,3	1,4	0,9	1,0	1,4	0,4	-1,5
Pilón de uso público	2,2	2,8	2,0	1,7	2,1	2,4	1,7	-0,7	-0,5
Camión - cisterna u otro similar	0,3	0,8	0,5	0,2	0,4	0,5	0,0	-0,5	-0,3
Pozo	6,9	7,4	8,0	6,5	6,1	5,4	6,8	1,4	-0,1
Río, acequia, manantial o similar	56,4	50,6	49,1	36,1	40,7	25,7	29,5	3,8	-26,9
Otra forma	4,1	4,2	3,9	5,2	4,7	6,8	6,6	-0,2	2,5
Pobre no extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Red pública, dentro de la vivienda	50,3	51,7	50,7	61,1	64,9	68,8	68,3	-0,5	18,0
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	5,7	5,7	5,7	5,0	2,9	3,9	3,3	-0,6	-2,4
Pilón de uso público	3,4	2,5	3,1	2,6	3,3	2,8	3,3	0,5	-0,1
Camión - cisterna u otro similar	3,3	3,6	1,8	2,3	2,6	2,0	2,3	0,3	-1,0
Pozo	6,1	5,7	6,0	3,4	3,7	4,2	4,0	-0,2	-2,1
Río, acequia, manantial o similar	25,1	24,9	27,4	17,8	17,0	12,3	12,7	0,4	-12,4
Otra forma	6,1	6,0	5,4	7,9	5,7	5,9	6,2	0,3	0,1
No Pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Red pública, dentro de la vivienda	74,4	75,2	75,1	79,4	80,0	82,1	82,5	0,4	8,1
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	7,5	7,7	7,5	6,2	5,3	5,0	4,5	-0,5	-3,0
Pilón de uso público	1,7	1,7	1,4	1,5	1,9	1,5	1,7	0,2	0,0
Camión - cisterna u otro similar	2,8	2,2	2,0	1,8	2,0	2,0	2,0	0,0	-0,8
Pozo	2,9	2,8	2,3	1,8	2,1	1,9	2,0	0,1	-0,9
Río, acequia, manantial o similar	7,1	7,6	8,9	5,4	5,6	4,4	4,0	-0,4	-3,1
Otra forma	3,5	2,9	2,8	3,7	3,1	3,2	3,3	0,1	-0,2

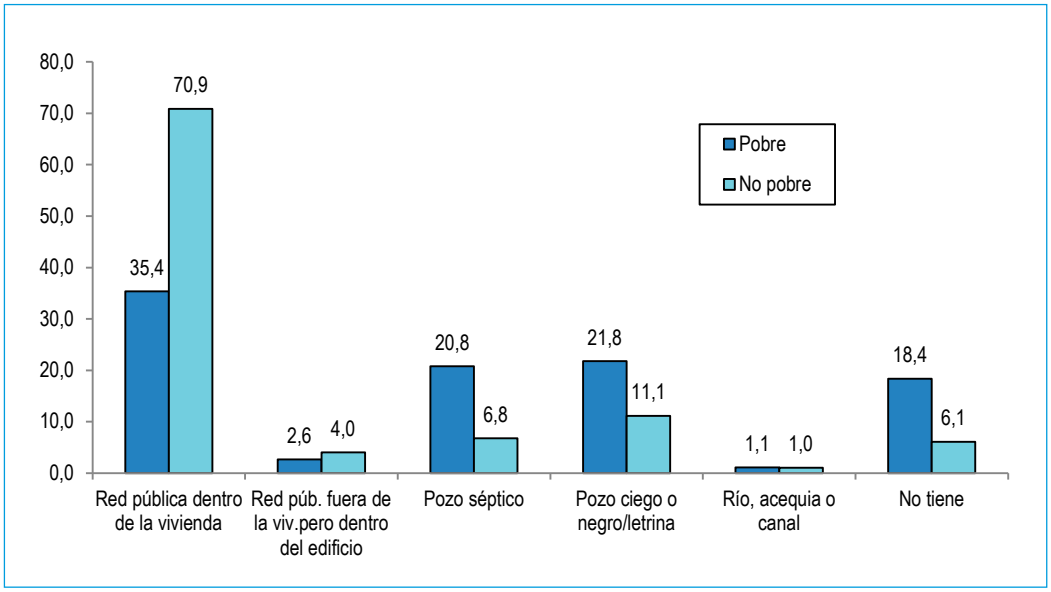
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.8 Acceso al servicio de desagüe por red pública de alcantarillado

Al año 2015, de cada 100 hogares pobres 35 tenían el servicio de desagüe por red pública de alcantarillado dentro de su vivienda, 21 eliminaban las excretas mediante pozo séptico y el 22 por pozo ciego o negro o letrina y 18 no tenían este servicio higiénico, lo que muestra la presencia de altos riesgos para la salud de las personas y la salud ambiental de estos hogares.

De cada 100 hogares no pobres 71 eliminan las excretas mediante red pública dentro de la vivienda, 4 tienen este servicio dentro del edificio pero fuera de la vivienda, 7 utilizan pozo séptico, 11 por pozo ciego o letrina, entre otros.

GRÁFICO N° 6.23
PERÚ: FORMAS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS DE LOS HOGARES, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Comparado con el año 2014, los hogares pobres con servicio de desagüe por red pública dentro de la vivienda se incrementaron en 1,5 puntos porcentuales, asimismo, aumentó en 0,3 punto porcentual los hogares que no tienen servicio higiénico.

CUADRO N° 6.27
PERÚ: FORMAS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Distribución porcentual)

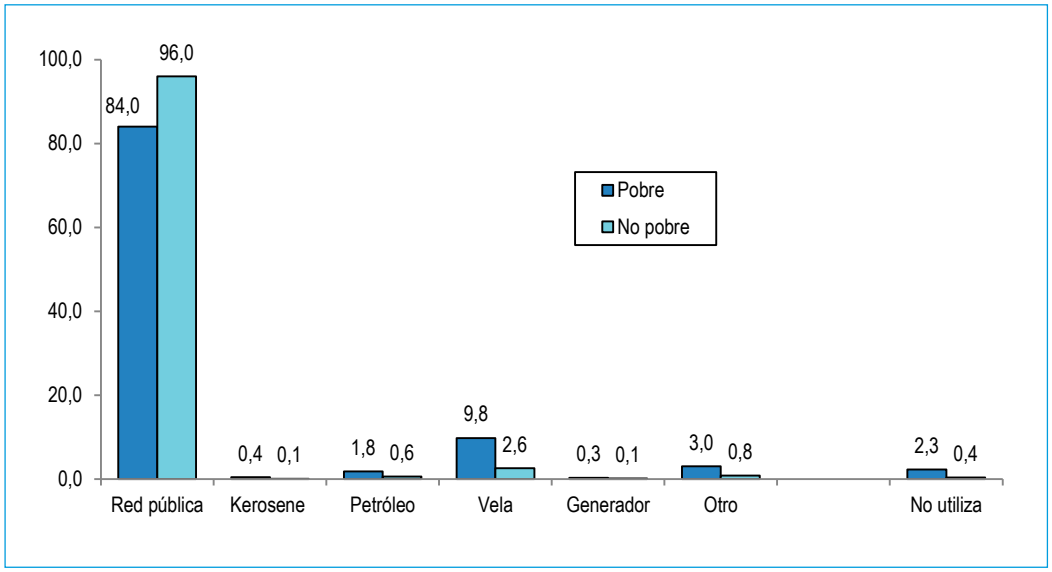
Condición de pobreza / Formas de eliminación de excretas	Años							Variación (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015-2014	2015-2009
Total									
Pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Red pública dentro de la vivienda	24,5	27,1	28,3	30,1	33,4	33,9	35,4	1,5	10,9
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	3,9	4,2	4,8	4,0	2,4	3,1	2,6	-0,5	-1,3
Pozo séptico	23,7	25,0	22,8	22,2	22,1	22,5	20,8	-1,7	-2,9
Pozo ciego o negro/letrina	19,7	18,9	20,3	21,1	21,7	20,9	21,8	0,9	2,1
Río, acequia o canal	2,3	1,6	1,8	1,5	1,3	1,6	1,1	-0,5	-1,2
No tiene	25,9	23,2	22,1	21,2	19,1	18,1	18,4	0,3	-7,5
Pobre extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Red pública dentro de la vivienda	5,5	8,7	8,6	9,1	11,1	11,7	14,6	2,9	9,1
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	1,8	1,4	2,5	1,3	0,7	1,0	1,8	0,8	0,0
Pozo séptico	28,8	31,6	31,5	31,3	31,9	34,2	30,4	-3,8	1,6
Pozo ciego o negro/letrina	22,4	21,6	24,4	24,7	25,6	23,0	24,9	1,9	2,5
Río, acequia o canal	1,9	1,6	1,5	1,9	1,0	1,3	1,0	-0,3	-0,9
No tiene	39,6	35,1	31,6	31,9	29,7	28,8	27,3	-1,5	-12,3
Pobre no extremo	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Red pública dentro de la vivienda	31,9	33,0	34,0	36,0	38,9	38,9	39,9	1,0	8,0
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	4,8	5,2	5,5	4,7	2,8	3,6	2,8	-0,8	-2,0
Pozo séptico	21,7	22,9	20,2	19,7	19,7	19,8	18,7	-1,1	-3,0
Pozo ciego o negro/letrina	18,6	18,0	19,1	20,0	20,8	20,4	21,1	0,7	2,5
Río, acequia o canal	2,4	1,6	1,9	1,3	1,4	1,7	1,2	-0,5	-1,2
No tiene	20,5	19,4	19,4	18,3	16,5	15,6	16,4	0,8	-4,1
No Pobre	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**		
Red pública dentro de la vivienda	69,2	68,9	68,6	70,5	70,2	70,2	70,9	0,7	1,7
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	7,2	7,4	7,1	5,8	5,0	4,4	4,0	-0,4	-3,2
Pozo séptico	7,1	7,9	7,7	6,9	7,5	7,3	6,8	-0,5	-0,3
Pozo ciego o negro/letrina	7,8	7,6	8,3	9,0	10,0	10,7	11,1	0,4	3,3
Río, acequia o canal	1,6	1,4	1,3	1,2	1,1	1,2	1,0	-0,2	-0,6
No tiene	7,2	6,9	7,0	6,6	6,2	6,2	6,1	-0,1	-1,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.9 Acceso al alumbrado eléctrico por red pública

Al año 2015, el 84,0% de los hogares pobres y el 96,0% de los hogares no pobres tienen energía eléctrica por red pública. El 9,8% de los hogares pobres todavía utilizan la vela para alumbrarse.

GRÁFICO N° 6.24
PERÚ: TIPO DE ALUMBRADO QUE UTILIZAN LOS HOGARES, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Comparado con el nivel obtenido en el año 2014, los hogares pobres con energía eléctrica por red pública se han incrementado en 3,0 puntos porcentuales, lo que ha traído como consecuencia disminución en el uso de kerosene, petróleo/gas y velas.

CUADRO N° 6.28
PERÚ: TIPO DE ALUMBRADO QUE UTILIZAN LOS HOGARES, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Porcentaje respecto del tipo de alumbrado y condición de pobreza)

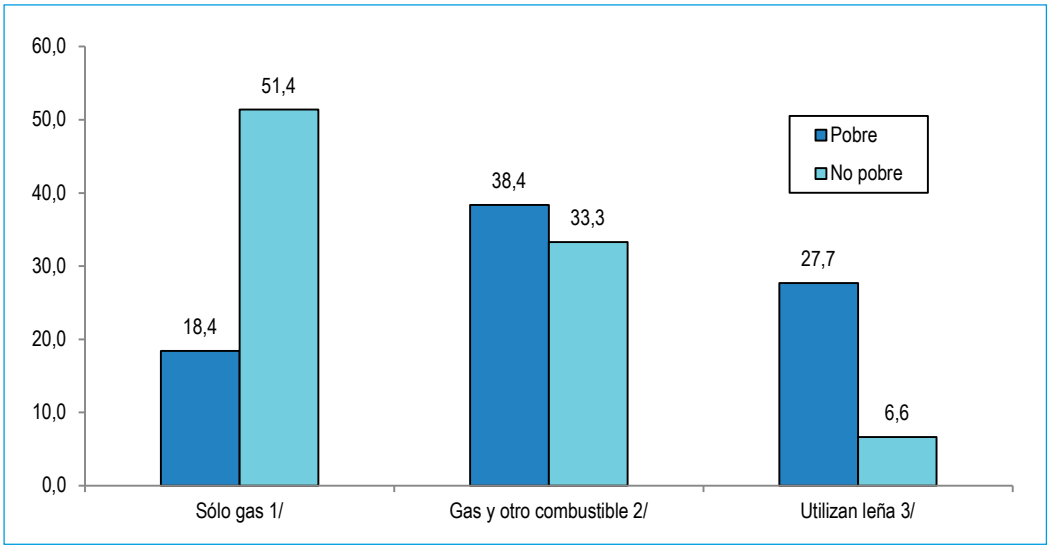
Condición de pobreza / Tipo de alumbrado	Años							Variación (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015-2014	2015-2009
Total									
Pobre									
Energía eléctrica por red pública	66,3	69,9	73,2	75,1	79,4	81,0	84,0	3,0	17,7
Kerosene (mechero / lamparín)	16,4	10,5	3,4	1,9	1,2	0,9	0,4	-0,5	-16,0
Petróleo/gas (lámpara)	2,3	3,3	4,4	3,8	2,9	2,3	1,8	-0,5	-0,5
Vela	22,1	19,3	18,5	16,0	13,2	11,9	9,8	-2,1	-12,3
Generador	0,1	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,0	0,2
Otro	1,8	2,7	2,8	2,7	3,4	3,5	3,0	-0,5	1,2
No utiliza	1,0	1,4	1,7	3,0	2,5	2,4	2,3	-0,1	1,3
Pobre extremo									
Energía eléctrica por red pública	44,9	48,8	53,0	54,0	61,9	63,2	71,5	8,3	26,6
Kerosene (mechero / lamparín)	28,9	18,3	6,1	4,9	2,0	2,3	0,7	-1,6	-28,2
Petróleo/gas (lámpara)	3,7	4,7	6,2	6,1	3,8	2,9	2,1	-0,8	-1,6
Vela	32,2	30,9	32,1	27,0	24,1	22,8	16,8	-6,0	-15,4
Generador	0,2	0,2	0,6	0,2	0,2	0,2	0,5	0,3	0,3
Otro	2,6	5,1	4,1	4,9	6,5	6,9	5,6	-1,3	3,0
No utiliza	2,4	3,2	4,0	6,6	5,5	4,9	5,6	0,7	3,2
Pobre no extremo									
Energía eléctrica por red pública	74,7	76,7	79,0	81,1	83,7	85,1	86,8	1,7	12,1
Kerosene (mechero / lamparín)	11,5	8,0	2,6	1,1	1,0	0,6	0,4	-0,2	-11,1
Petróleo/gas (lámpara)	1,8	2,9	3,9	3,2	2,7	2,1	1,7	-0,4	-0,1
Vela	18,2	15,5	14,5	12,9	10,5	9,4	8,2	-1,2	-10,0
Generador	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	-0,1	0,1
Otro	1,5	1,9	2,4	2,1	2,6	2,7	2,5	-0,2	1,0
No utiliza	0,5	0,8	1,0	2,0	1,8	1,9	1,5	-0,4	1,0
No pobre									
Energía eléctrica por red pública	94,4	94,4	94,7	95,4	95,2	95,6	96,0	0,4	1,6
Kerosene (mechero / lamparín)	2,2	1,6	0,7	0,2	0,2	0,1	0,1	0,0	-2,1
Petróleo/gas (lámpara)	0,4	0,7	0,9	0,9	0,7	0,7	0,6	-0,1	0,2
Vela	4,6	4,1	3,8	3,3	3,3	2,9	2,6	-0,3	-2,0
Generador	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	-0,1	-0,1
Otro	0,5	0,6	0,7	0,6	0,9	0,9	0,8	-0,1	0,3
No utiliza	0,1	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,0	0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.10 Pobreza y uso de combustibles para cocinar los alimentos

El 56,8% de los hogares pobres usan solamente gas o utilizan dos combustibles, siendo uno de ellos el gas para cocinar sus alimentos (sólo gas 18,4%, gas más otro tipo de combustión 38,4%) y el 27,7% utilizan leña. En cambio, los hogares no pobres el 84,7% usa el gas o combina el uso de este combustible con otro tipo (sólo usa gas 51,4%, gas y otro tipo de combustible el 33,3%).

GRÁFICO N° 6.25
PERÚ: HOGARES QUE USAN DIFERENTES TIPO DE COMBUSTIBLES PARA COCINAR SUS ALIMENTOS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2015
(Porcentaje)



1/ Incluye GLP y gas natural.
2/ Además del gas (GLP y Natural), utilizan otro tipo de combustible como leña, carbón, electricidad o Kerosene.
3/ Incluye también ramas secas, tusa de maíz, etc.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Entre el año 2014 y 2015, aumentan tanto los hogares pobres (4,7 puntos porcentuales) y una disminución de los no pobres (1,1 puntos porcentuales) que usan dos tipos de combustible, siendo uno de ellos el gas.

Por otro lado, disminuyen los hogares pobres, principalmente los pobres extremos que utilizan leña para cocinar sus alimentos.

CUADRO N° 6.29
PERÚ: TIPO DE COMBUSTIBLE QUE USAN LOS HOGARES PARA COCINAR LOS ALIMENTOS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Condición de pobreza / Tipo de combustible	Años							Variación (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015-2014	2015-2009
Total									
Pobre									
Solo gas 1/	12,3	12,7	13,6	15,0	14,1	16,8	18,4	1,6	6,1
Gas y otro combustible 2/	17,7	20,6	20,8	21,5	27,6	33,7	38,4	4,7	20,7
Utilizan leña 3/	51,6	48,4	46,5	43,5	36,0	32,3	27,7	-4,6	-23,9
Otro 4/	16,6	16,7	17,5	18,8	20,8	16,2	14,3	-1,9	-2,3
Pobre extremo									
Solo gas 1/	0,6	1,0	2,4	2,5	2,2	2,1	3,3	1,2	2,7
Gas y otro combustible 2/	4,8	6,2	8,0	7,8	10,7	20,7	28,8	8,1	24,0
Utilizan leña 3/	73,3	68,9	68,5	66,0	53,1	51,2	42,0	-9,2	-31,3
Otro 4/	19,2	21,4	19,6	22,7	31,5	24,9	24,1	-0,8	4,9
Pobre no extremo									
Solo gas 1/	16,9	16,4	16,9	18,4	17,1	20,1	21,7	1,6	4,8
Gas y otro combustible 2/	22,7	25,2	24,5	25,4	31,7	36,7	40,5	3,8	17,8
Utilizan leña 3/	43,1	41,8	40,1	37,2	31,9	28,0	24,6	-3,4	-18,5
Otro 4/	15,6	15,2	16,9	17,7	18,2	14,2	12,2	-2,0	-3,4
No pobre									
Solo gas 1/	53,3	50,9	48,5	49,2	45,5	47,5	51,4	3,9	-1,9
Gas y otro combustible 2/	25,1	28,5	31,0	30,8	34,7	34,4	33,3	-1,1	8,2
Utilizan leña 3/	10,0	9,7	10,1	9,4	8,5	7,9	6,6	-1,3	-3,4
Otro 4/	7,3	7,0	7,2	6,9	8,2	6,9	5,8	-1,1	-1,5

1/ Incluye GLP y gas natural.
2/ Además del gas (GLP y Natural), utilizan otro tipo de combustible como leña, carbón, electricidad o Kerosene.
3/ Incluye también ramas secas, tusa de maíz, etc.
4/ Son hogares que utilizán carbón o kerosene o más de un combustible contaminante del medio ambiente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.11 Pobreza y acceso a las Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC)

La información sobre Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC), según condición de pobreza de los hogares, permite conocer el nivel de acceso a estos medios y determinar la brecha digital existente entre los pobres y los que no lo son.

Al año 2015 comparado con el año anterior, se observa incremento de 4,8 puntos porcentuales en los hogares pobres que tienen al menos un miembro con celular, al pasar de 70,3% a 75,1%. Por otro lado, aumentaron en 1,6 puntos porcentuales los hogares no pobres que tienen al menos un miembro con celular y en 0,7 punto porcentual los que cuentan con TV por cable.

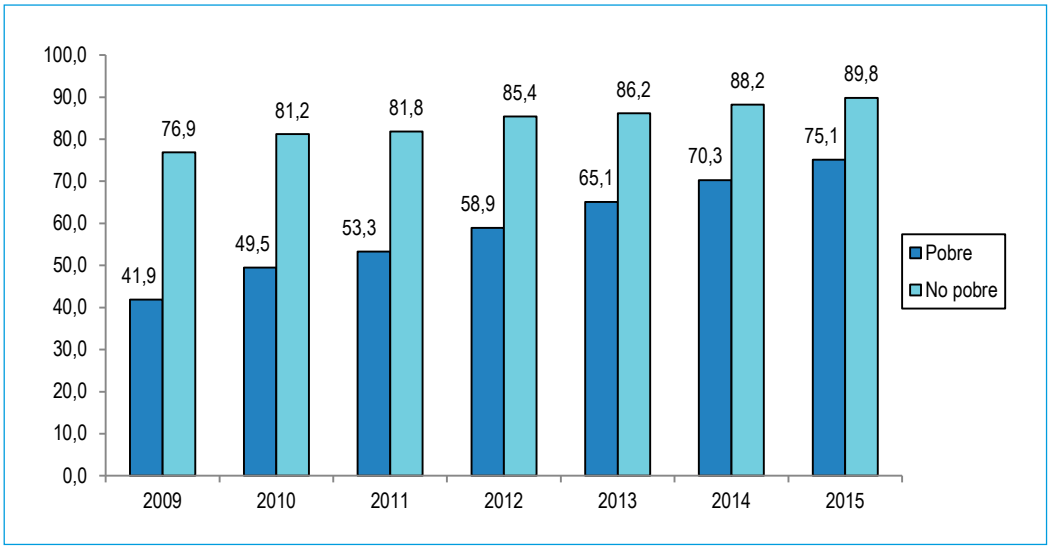
Entre los hogares no pobres hubo incremento en el acceso a las TICs, con excepción del teléfono fijo e internet que decrece mayormente en 2,9 puntos porcentuales.

CUADRO N° 6.30
PERÚ: HOGARES CON ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 - 2015
(Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Condición de pobreza / TICs en hogares	Años							Variación (en puntos porcentuales)	
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015-2014	2015-2009
Total									
Pobre									
Con teléfono fijo	6,5	6,6	6,1	6,2	6,4	5,0	4,1	-0,9	-2,4
Con algún miembro con celular	41,9	49,5	53,3	58,9	65,1	70,3	75,1	4,8	33,2
Con Tv. cable	4,3	4,9	7,9	7,6	9,7	10,7	10,8	0,1	6,5
Con Internet	0,2	0,6	1,3	1,6	2,5	2,4	2,3	-0,1	2,1
Pobre extremo									
Con teléfono fijo	0,1	0,5	1,2	0,9	0,6	0,8	0,5	-0,3	0,4
Con algún miembro con celular	20,3	27,1	32,9	40,0	45,6	54,8	61,1	6,3	40,8
Con Tv. cable	0,0	0,7	1,3	1,0	2,7	1,8	2,6	0,8	2,6
Con Internet	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	-0,1	0,0
Pobre no extremo									
Con teléfono fijo	9,1	8,6	7,5	7,6	7,8	5,9	4,9	-1,0	-4,2
Con algún miembro con celular	50,3	56,7	59,1	64,2	69,8	73,8	78,2	4,4	27,9
Con Tv. cable	6,0	6,3	9,9	9,4	11,4	12,8	12,6	-0,2	6,6
Con Internet	0,3	0,8	1,6	2,1	3,1	2,9	2,8	-0,1	2,5
No pobre									
Con teléfono fijo	42,1	38,7	37,0	35,7	34,1	31,8	28,9	-2,9	-13,2
Con algún miembro con celular	76,9	81,2	81,8	85,4	86,2	88,2	89,8	1,6	12,9
Con Tv. cable	30,5	33,3	36,4	38,5	39,4	41,6	42,3	0,7	11,8
Con Internet	15,3	17,3	20,9	25,2	26,8	28,2	27,7	-0,5	12,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

GRÁFICO N° 6.26
PERÚ: HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO CON CELULAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2009 – 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.