



ENCUESTA NACIONAL de PROGRAMAS ESTRATÉGICOS 2011 - 2015

Lima, julio 2016

CRÉDITOS

Dirección y supervisión

Gaspar Morán Flores

Director Nacional

Dirección Nacional de Censos y Encuestas

Arturo Arias Chumpitaz

Director Nacional Adjunto

Dirección Nacional de Censos y Encuestas

Lérida García Pizarro

Directora Ejecutiva

Dirección Ejecutiva de Censos y Encuestas de Hogares

María Isabel Valladares Alcántara

Directora de Métodos

Dirección Ejecutiva de Censos y Encuestas de Hogares

Lourdes Vicentina Condori Huahuachampi

Jefa de Proyecto

Encuesta Nacional de Programas Estratégicos

Metodología

Katherin Pilar Quispe Durán

Gleen Daniel Carhuachin Ale

Gaby Esther Quispe Huamaní

Juan Carlos Genebroso Huayta

Diana Ramirez Gamboa

Jim Wilmer Romero Alfaro

Franca de Cossio Zunino

Reina Vallejos Pereyra

Nelson Tucto Rodríguez

Cayetano Porras Castro

Diagramación y Diseño de Carátula

Pedro Reto Núñez

Marco Montero Khan

Instituto Nacional de Estadística e Informática

Av. General Garzón N° 658, Jesús María, Lima 11 PERÚ

Teléfonos: (511) 433-8398 431-1340 Fax: 433-3591

Web: www.inei.gob.pe

Julio, 2016

Impreso en los talleres gráficos de:

Gráfica Bracamonte de Bracamonte Heredia Gustavo Adolfo

Calle Eloy Ureta N° 076 - San Luis - Lima

Teléfono: 326 4440 / 326 5361

Tiraje : 300 Ejemplares

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú : 2016-11181

La información contenida en este documento puede ser reproducida total o parcialmente, siempre y cuando se mencione la fuente de origen: **Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

Presentación

A lo largo de todo el Perú, más de 140 funcionarios de la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos del Instituto Nacional de Estadística e Informática recorren el territorio nacional visitando los hogares de peruanos que nos brindan información necesaria para la producción de datos estadísticos de calidad y en forma oportuna que contribuyen al desarrollo del país.

En esta oportunidad, la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos presenta los resultados de los temas que investiga desde el año 2010 en el marco del Presupuesto por Resultados¹ (PpR); que viene desarrollando el Ministerio de Economía y Finanzas en el sector público, y de esta manera, contribuir al diseño y orientación de políticas públicas para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

En este contexto, nuestra encuesta tiene como objetivo principal obtener información para construir una línea de base y medir los logros alcanzados por los distintos Programas Presupuestales ejecutados por las entidades gubernamentales.

Esta tarea fue posible gracias a las declaraciones de las personas de 44 000 viviendas del ámbito urbano y rural del país, que nos abrieron sus puertas y brindaron la información necesaria para esta importante investigación estadística.

Este documento presenta los principales resultados obtenidos de los Programas Presupuestales investigados por la encuesta los cuales son: Acceso y uso de la electrificación rural, Programa nacional de saneamiento urbano, Programa nacional de saneamiento rural, Gestión integral de residuos sólidos, Acceso y uso adecuado de los servicios públicos de telecomunicaciones e información asociados, Reducción del costo, tiempo e inseguridad vial en el sistema de transporte terrestre, Acceso de la población a la identidad, Prevención y atención de incendios, emergencias médicas, rescates y otros; Servicios registrales accesibles y oportunos con cobertura universal, Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana, Enfermedades Metaxénicas y Zoonosis, Acceso de la población a la propiedad predial formalizada, Gestión de la Calidad del Aire, Reducción de vulnerabilidad, atención de emergencias por desastres, Reducción de la mortalidad por emergencias y urgencias médicas, Protección al Consumidor, Bono Familiar Habitacional y Apoyo al hábitat rural. Asimismo, se presentan los aspectos metodológicos de la encuesta, su finalidad y objetivos, características técnicas y el diseño muestral. Finalmente, el documento contiene un anexo estadístico con resultados más detallados de las variables investigadas.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento a los encuestadores por su valiosa contribución en el proceso de organización y recolección de los datos; y de manera especial, la colaboración de cada uno de los pobladores y familiares de todo el territorio nacional al brindarnos la información que hizo posible la elaboración y publicación de este documento.

Lima, julio de 2016



Dr. Aníbal Sánchez Aguilar

Jefe

Instituto Nacional de Estadística e Informática

1/ El Presupuesto por Resultados se rige por la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

Contenido

PRESENTACIÓN.....	3
RESUMEN EJECUTIVO	9
CAPÍTULO I: SERVICIOS	31
1.1 Servicios básicos.....	33
1.1.1 Energía eléctrica	33
1.1.2 Abastecimiento de agua	38
1.1.3 Hogares que cuentan con disposición sanitaria de excretas	41
1.2 Servicio de recolección domiciliar de residuos sólidos	43
1.2.1 Hogares que cuentan con servicio de recolección domiciliar de residuos sólidos	43
1.2.2 Frecuencia del servicio de recolección domiciliar de residuos sólidos.....	44
1.2.3 Hogares urbanos que disponen adecuadamente todos sus residuos sólidos domésticos.....	45
1.2.4 Hogares urbanos que disponen adecuadamente sus residuos sólidos domésticos inorgánicos	45
1.2.5 Hogares urbanos que disponen adecuadamente sus residuos sólidos domésticos orgánicos.....	46
1.2.6 Hogares urbanos donde al menos un miembro separa los residuos sólidos generados.....	47
1.2.7 Hogares urbanos dispuestos a separar los residuos orgánicos, inorgánicos y tóxicos.....	48
1.2.8 Hogares urbanos donde al menos un miembro del hogar ha sido capacitado para separar los residuos orgánicos, inorgánicos y tóxicos	49
1.2.9 Institución u organismo que lo capacitó.....	50
CAPÍTULO II: TELECOMUNICACIÓN	53
2.1 Teléfono fijo domiciliario	55
2.1.1 Acceso al servicio de telefonía fija domiciliar	55
2.1.2 Población rural que usa el servicio de telefonía fija domiciliar	56
2.2 Telefonía pública	57
2.2.1 Acceso al servicio de telefonía pública en su centro poblado.....	57
2.2.2 Población rural que usa el servicio de telefonía pública.....	57
2.2.3 Calificación al servicio de telefonía pública.....	61
2.2.4 Razones por las que el servicio de telefonía pública es calificado como Malo	62
2.3 Internet	63
2.3.1 Uso del servicio de internet en el área urbana.....	63
2.3.2 Uso del servicio de internet en el área rural	67
2.3.3 Internet en cabina pública en el área rural.....	70
2.4 Telefonía móvil	74
2.4.1 Cobertura del servicio de telefonía móvil en el centro poblado	74
2.4.2 Población rural que usa el servicio de telefonía móvil.....	75
2.4.3 Motivos de uso del servicio de telefonía móvil	78
2.4.4 Calificación al servicio de telefonía móvil	79
2.4.5 Razones por las que el servicio de telefonía móvil es calificado como Malo	80
2.5 Antenas de telefonía móvil	81

2.5.1	Disposición de los hogares para la instalación de antenas de telefonía móvil en su zona o barrio.....	81
2.5.2	Razones por las que el hogar no está de acuerdo con la instalación de antenas de telefonía móvil en su zona o barrio.....	82
2.5.3	Hogares con disposición para la instalación de antenas de telefonía móvil en su zona o barrio, según recepción de información sobre la relación entre las antenas de telefonía móvil y la salud humana.....	82
2.5.4	Hogares sin disposición para la instalación de antenas de telefonía móvil en su zona o barrio, según recepción de información sobre la relación entre las antenas de telefonía móvil y la salud humana.....	83
CAPÍTULO III: INFRAESTRUCTURA URBANA Y RURAL, ACCESO A SERVICIOS SOCIALES BÁSICOS EN COMUNIDADES RURALES..... 85		
3.1	Infraestructura en la zona o barrio urbano.....	87
3.1.1	Existencia de parques.....	87
3.1.2	Existencia de centros comunales.....	89
3.1.3	Existencia de pistas de concreto o pistas asfaltadas.....	90
3.1.4	Existencia de pistas empedradas.....	91
3.1.5	Existencia de pistas de tierra, arena afirmada o enripiada.....	92
3.1.6	Existencia de escaleras de concreto.....	92
3.2	Infraestructura en comunidades rurales.....	93
3.2.1	Calles y pasajes afirmados.....	93
3.2.2	Calles y pasajes pavimentados.....	94
3.2.3	Plazas y plazuelas.....	95
3.2.4	Alumbrado Público.....	95
3.2.5	Locales comunales.....	96
3.2.6	Muros de contención.....	97
3.3	Acceso a servicios sociales básicos en comunidades rurales.....	98
3.3.1	Acceso al establecimiento de salud más cercano.....	98
3.3.2	Acceso a la institución educativa.....	99
3.3.3	Acceso a la municipalidad distrital.....	101
3.4	Estado de conservación de las vías de desplazamiento existentes en el área rural.....	102
3.5	Hogares que percibieron el aumento de vehículos de transporte público.....	103
CAPÍTULO IV: SALUD..... 105		
4.1	Triada preventiva contra la rabia canina.....	107
4.1.1	Población que reconoce la triada preventiva de la rabia canina.....	107
4.1.2	Hogares cuya población ha vacunado contra la rabia a todos sus perros.....	109
4.1.3	Perros con hogar que han sido vacunados en los últimos 12 meses.....	109
4.2	Dengue.....	110
4.2.1	Población que conoce cómo se transmite el dengue, reconoce los síntomas y signos, y sabe qué hacer.....	110
4.2.2	Población que identifica al menos tres acciones preventivas para evitar la formación de criaderos dentro de la vivienda.....	112
4.3	Araña casera.....	114
4.3.1	Población que reconoce a la araña casera como especie venosa.....	114
4.3.2	Población que conoce al menos tres signos asociados a la mordedura de la araña casera y sabe dónde acudir de presentar los síntomas.....	115
4.3.3	Población que identifica por lo menos una acción preventiva para evitar la formación de criaderos de la araña casera.....	117
CAPÍTULO V: TENENCIA Y FORMALIZACIÓN DE LA VIVIENDA..... 119		
5.1	Régimen de tenencia de la vivienda.....	121
5.2	Formalización de la propiedad.....	122
5.2.1	Viviendas propias que cuentan con algún documento que acredita el derecho de propiedad.....	122

5.2.2	Viviendas propias por tipo de documento que acredita el derecho de propiedad	123
5.2.3	Viviendas con título de propiedad registrado en los Registros Públicos.....	124
CAPÍTULO VI:	SEGURIDAD CIUDADANA.....	125
6.1	Población víctima de algún hecho delictivo	127
6.1.1	Población víctima que denunció el hecho delictivo.....	128
6.1.2	Población víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego	129
6.2	Viviendas afectadas por robo o intento de robo	130
6.2.1	Viviendas afectadas por robo o intento de robo con denuncia del hecho.....	131
6.3	Existencia de vigilancia en la zona o barrio.....	132
6.4	Percepción de inseguridad.....	133
6.5	Participación ciudadana	134
CAPÍTULO VII:	ACCESO A LA IDENTIDAD	135
7.1	Población que cuenta con Documento Nacional de Identidad (DNI)	137
CAPÍTULO VIII:	CALIDAD DEL AIRE.....	141
8.1	Hogares cuya población considera que el aire en su zona o barrio se encuentra contaminado.....	143
8.2	Hogares cuya población acudiría a las instituciones competentes en caso identificara la existencia de fuentes contaminantes del aire	144
8.3	Entidad o Institución a la que acudiría si identificara contaminantes del aire.....	144
8.4	Acciones para disminuir la contaminación del aire	145
CAPÍTULO IX:	ATENCIÓN DE INCENDIOS, EMERGENCIAS MÉDICAS Y EXPOSICIÓN A DESASTRES	147
9.1	Atención de incendios	149
9.1.1	Conocimiento del número de la central de emergencia de los Bomberos del Perú	149
9.2	Emergencias Médicas	150
9.2.1	Población que presentó algún problema de salud o accidente que requería atención médica inmediata.....	150
9.2.2	Población que presentó alguna emergencia médica y recibió atención médica inmediata	151
9.2.3	Atención de la emergencia médica	151
9.3	Exposición a desastres.....	152
9.3.1	Viviendas expuestas a basurales, aguas estancadas.....	152
9.3.2	Viviendas expuestas a inundaciones	153
9.3.3	Viviendas expuestas a precipicios	154
9.3.4	Viviendas expuestas a deslizamientos de tierras, derrumbes o avalanchas.....	154
CAPÍTULO X:	PROGRAMAS SOCIALES Y AUTOIDENTIFICACIÓN ÉTNICA	157
10.1	Programas sociales	159
10.1.1	Población beneficiaria del Programa Nacional CUNA MÁS (WAWA WASI)	159
10.1.2	Población beneficiaria del Programa Nacional de Alimentación Escolar, QALI WARMA.....	160
10.1.3	Población beneficiaria del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres (JUNTOS)	160
10.1.4	Población beneficiaria del Programa Nacional de Asistencia Solidaria, Pensión 65	161
10.2	Etnicidad	162

CAPÍTULO XI:	SEGURIDAD VIAL.....	165
11.1	Seguridad Vial.....	167
11.1.1	Población que cumple las reglas de seguridad vial, según habitualidad	167
11.1.2	Población que reconoce la existencia de campañas sobre seguridad vial.....	168
11.1.3	Percepción de la población sobre las causas más frecuentes que generan los accidentes de tránsito	169
CAPÍTULO XII:	PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR	171
12.1	Protección al Consumidor	173
12.1.1	Población que tuvo problemas al momento de adquirir un producto o servicio	173
12.1.2	Población que tuvo problemas al momento de adquirir un producto o servicio de competencia del INDECOPI	174
12.1.3	Población que tuvo problemas al adquirir un producto o servicio de competencia del INDECOPI y presentaron su reclamo o denuncia.....	174
CAPÍTULO XIII:	DÉFICIT HABITACIONAL.....	177
13.1	Déficit habitacional.....	179
13.1.1	Hogares con déficit cuantitativo de vivienda.....	179
13.1.2	Hogares con déficit cuantitativo de vivienda	180
13.1.3	Hogares que tienen déficit habitacional	180
ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	181	
CRÉDITOS	187	

RESUMEN EJECUTIVO



Resumen Ejecutivo

La Encuesta Nacional de Programas Estratégicos – ENAPRES tiene como propósito fundamental brindar información estadística actualizada que permite el seguimiento y evaluación de los diferentes Programas Presupuestales que se vienen implementando a nivel nacional en el marco de Presupuesto Por Resultados (PpR), a continuación, se presentan los principales resultados de las variables a las que se hace seguimiento.

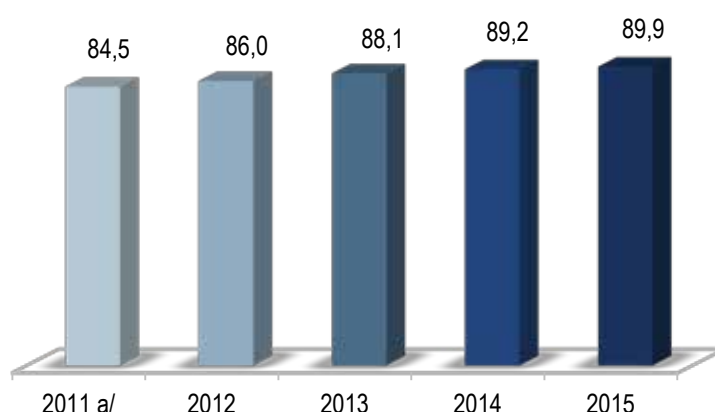
SERVICIOS BÁSICOS

» Energía eléctrica

En el año 2015, el porcentaje de viviendas con acceso a la energía eléctrica mediante red pública alcanzó el 89,9%.

Gráfico N° 1

Perú: Viviendas con acceso al servicio de energía eléctrica mediante red pública, 2011-2015
(Porcentaje)



Nota: Acceso a la energía eléctrica es cuando la vivienda tiene la instalación de este servicio.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

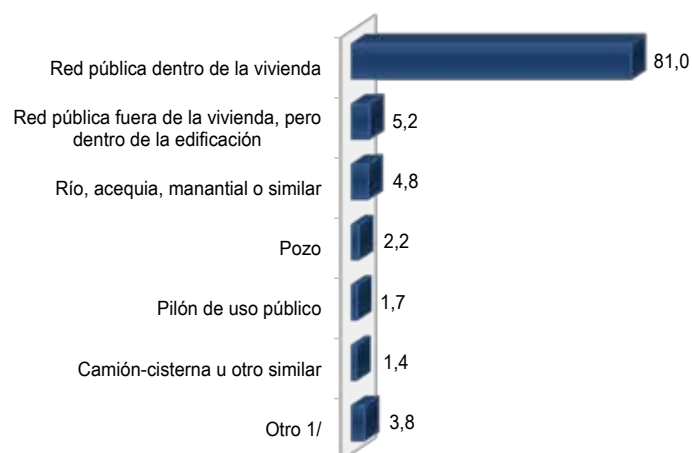
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

» Abastecimiento de agua

Según los resultados del año 2015, el 81,0% de los hogares se abastece de agua por red pública dentro de la vivienda, mientras que el 5,2% se abastece de agua procedente de red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación; además el 4,8% de los hogares se abastece de agua del río, acequia, manantial o similar.

Gráfico N° 2

Perú: Tipo de abastecimiento de agua de los hogares, 2015
(Porcentaje)



Nota: El tipo de abastecimiento de agua Camión-cisterna u otro similar tiene resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%. El porcentaje no suma el 100% debido al redondeo de los decimales.

1/ Comprende: Red pública del vecino, agua de lluvia, agua del pozo del vecino, compra agua en bidones, conexión clandestina, entre otros.

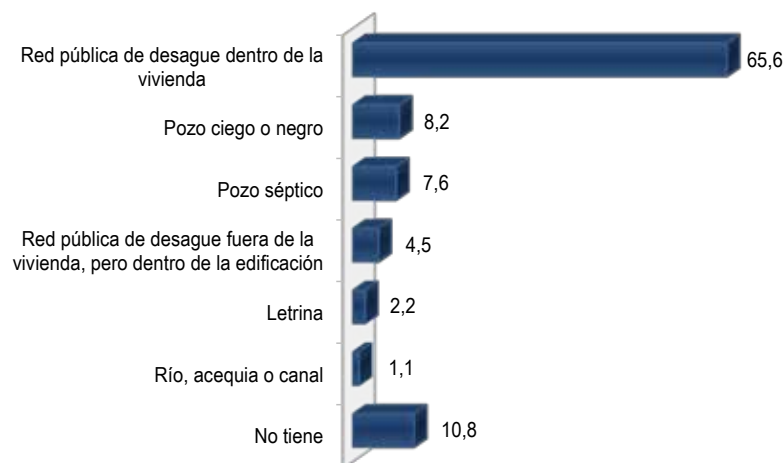
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

» Tipo de disposición de excretas del hogar

Según resultados del año 2015, el 65,6% de los hogares tienen red pública de desagüe dentro de la vivienda, el 8,2% de los hogares tienen pozo ciego o negro, mientras que el 10,8% de los hogares manifestó no tener algún tipo de disposición de excretas.

Gráfico N° 3

Perú: Hogares según tipo de disposición de excretas, 2015
(Porcentaje)



Nota: La determinación de la letrina, pozo séptico y pozo ciego o negro se realiza por observación directa del encuestador.

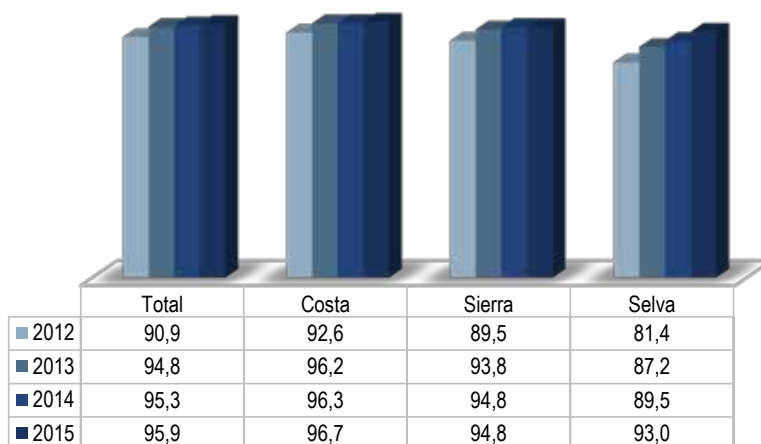
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

» Servicio de recolección domiciliar de residuos sólidos

En el año 2015, el 95,9% de los hogares urbanos contaron con el servicio de recolección domiciliar de basura con frecuencias diaria, interdiaria o semanal. A nivel de región natural, el mayor porcentaje de hogares urbanos que contaron con este servicio se encuentra en las regiones Costa (96,7%) y Sierra (94,8%).

Gráfico N° 4

Perú Urbano: Hogares con acceso al servicio de recolección domiciliario de residuos sólidos, según región natural, 2012 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, 2012 - 2015.

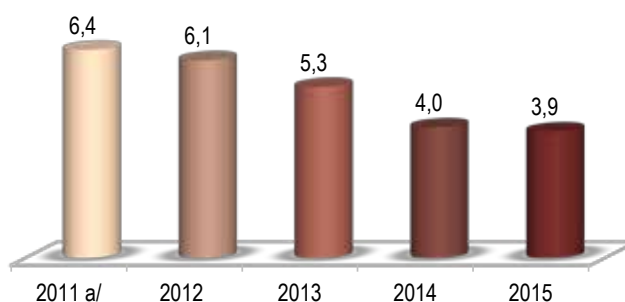
TELECOMUNICACIÓN

» Población rural que usa el servicio de telefonía fija domiciliaria

En el año 2015, el 3,9% de la población de 12 y más años de edad del área rural hizo uso del servicio de telefonía fija domiciliaria dentro o fuera del hogar.

Gráfico N° 5

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía fija domiciliaria, 2011 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Incluye el uso de este servicio dentro o fuera del hogar.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

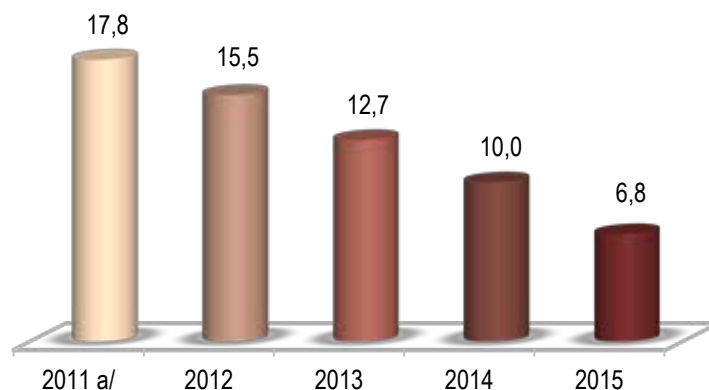
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

» Población rural que usa el servicio de telefonía pública

Según los resultados del año 2015, el 6,8% de la población de 12 y más años de edad del área rural hizo uso del servicio de telefonía pública.

Gráfico N° 6

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía pública, 2011 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Incluye el uso de este servicio dentro o fuera de la localidad.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

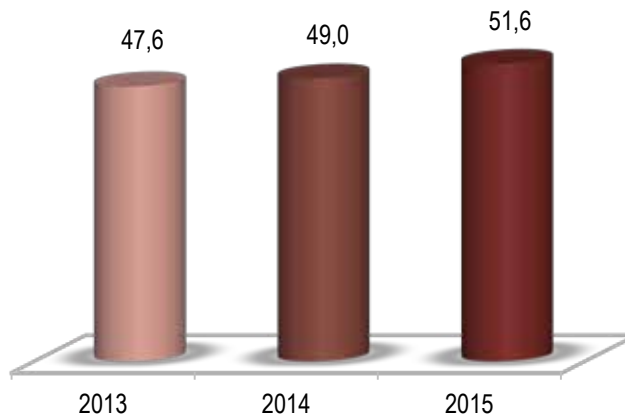
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

» Uso del servicio de internet en el área urbana

Para el año 2015, en el área urbana, el 51,6% de la población de 12 y más años de edad hizo uso del servicio de internet.

Gráfico N° 7

Perú Urbano: Población de 12 y más años de edad que utiliza el servicio de internet, 2013 - 2015
(Porcentaje)



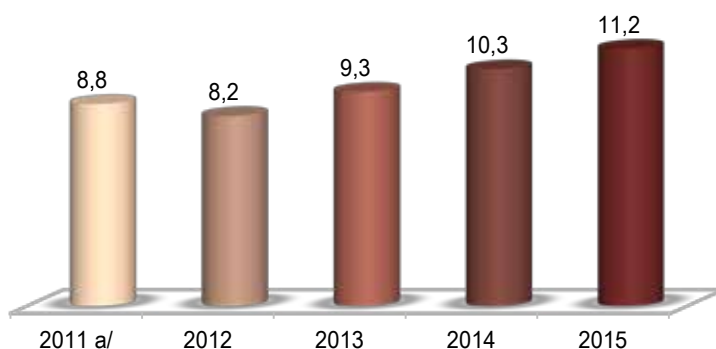
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

» Uso del servicio de internet en el área rural

Para el año 2015, en el área rural, el uso del servicio de internet por la población de 12 y más años de edad se encuentra en 11,2%.

Gráfico N° 8

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa internet, 2011 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Incluye el uso de este servicio dentro o fuera de la localidad.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

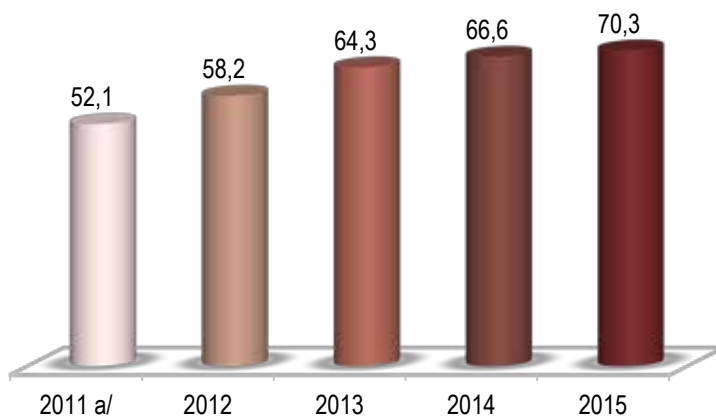
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

» Población rural que usa el servicio de telefonía móvil

En el año 2015, el uso del servicio de telefonía móvil en el ámbito rural del país ha presentado un notable aumento, pasando de 66,6% en el año 2014 a 70,3% de la población rural de 12 y más años de edad que hizo uso de este servicio tanto dentro como fuera de su localidad.

Gráfico N° 9

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía móvil, 2011 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Incluye el uso de este servicio dentro o fuera de la localidad.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

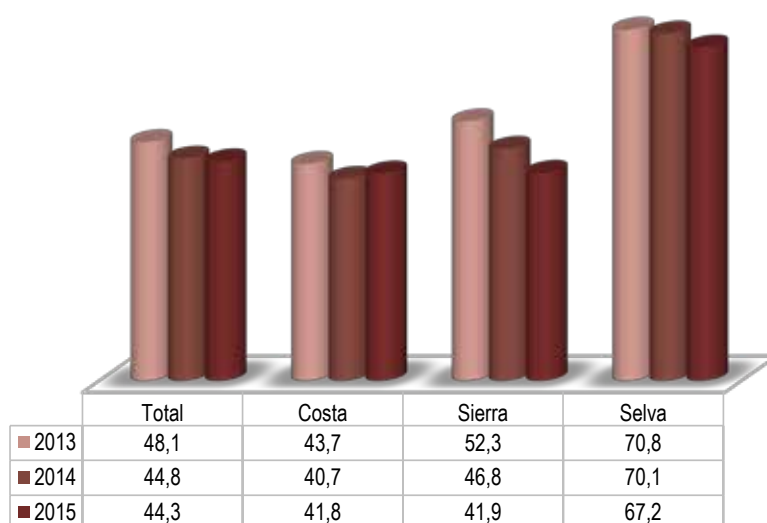
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

» Disposición de los hogares para la instalación de antenas de telefonía móvil en su zona o barrio

En el año 2015, el 44,3% de los hogares urbanos estuvieron de acuerdo con que en su zona o barrio se instalen antenas de telefonía móvil. Según región natural, la disposición para la instalación de antenas de telefonía móvil fue mayor en la Selva (67,2%) en comparación con la Costa y la Sierra.

Gráfico N° 10

Perú Urbano: Hogares con disposición a la instalación de antenas de telefonía móvil, según región natural, 2013 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

INFRAESTRUCTURA URBANA Y RURAL, ACCESO A SERVICIOS SOCIALES BÁSICOS EN COMUNIDADES RURALES

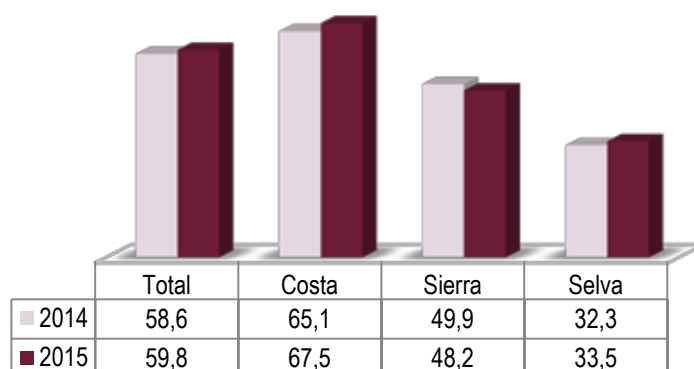
» Infraestructura en su zona o barrio

• Existencia de parques

En el año 2015, los hogares urbanos cuya población manifestó que en su zona o barrio existen parques, es 59,8% incrementándose con respecto al año 2014. Según región natural, la Costa presentó el mayor porcentaje de hogares cuya población manifestó la existencia de parques, con 67,5%, mientras que la región Selva presentó el menor porcentaje 33,5%.

Gráfico N° 11

Perú Urbano: Hogares cuya población manifiesta que existen parques en su zona o barrio, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



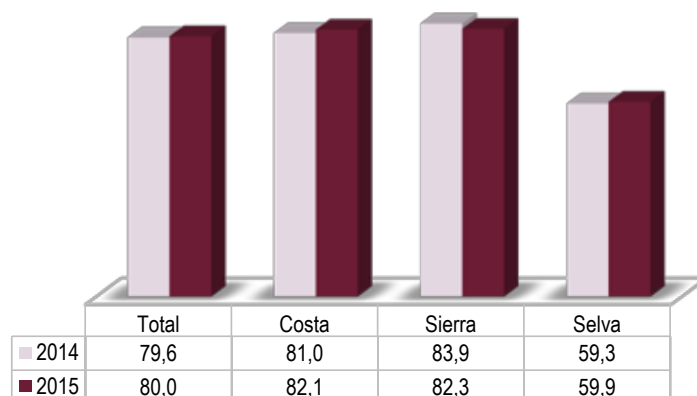
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

- **Existencia de pistas de concreto o pistas asfaltadas**

En el año 2015, el 80,0% de los hogares urbanos manifestó que en su zona o barrio existen pistas de concreto o pistas asfaltadas. Según región natural, la Costa y la Sierra presentaron los mayores porcentajes, con el 82,1% y el 82,3% respectivamente; mientras que la Selva tuvo el menor porcentaje, 59,9%.

Gráfico N° 12

Perú Urbano: Hogares cuya población manifiesta que existe pistas de concreto o pistas asfaltadas en su zona o barrio, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

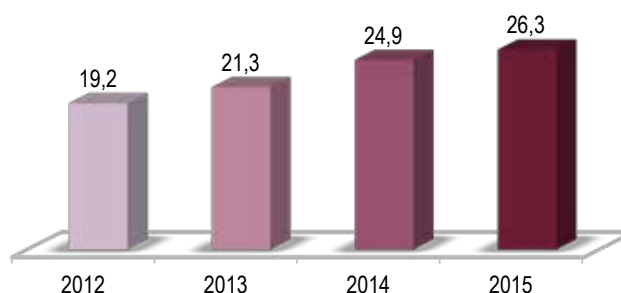
» **Infraestructura en la comunidad rural**

- **Calles y pasajes afirmados**

Según los resultados del año 2015, el 26,3% de la población rural manifestó que en su comunidad existen calles y pasajes afirmados.

Gráfico N° 13

Perú Rural: Población que manifiesta que existen calles y pasajes afirmados en su comunidad, 2012 - 2015
(Porcentaje)



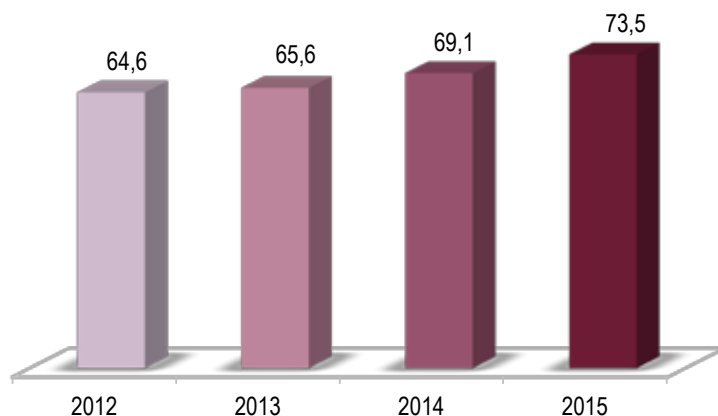
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012 - 2015.

- **Alumbrado público**

En el año 2015, el 73,5% de la población rural manifestó que en su comunidad existe alumbrado público.

Gráfico N° 14

Perú Rural: Población que manifiesta que existe alumbrado público en su comunidad, 2012 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012 - 2015.

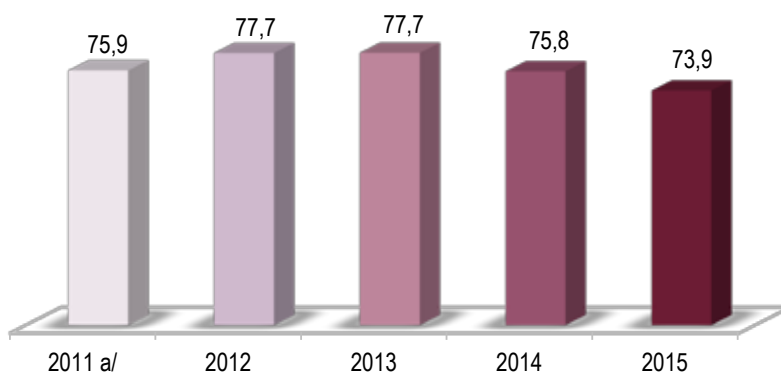
» **Acceso a servicios sociales básicos en comunidades rurales**

- **Traslado a pie al establecimiento de salud más cercano**

En el año 2015, el porcentaje de hogares rurales cuya población se traslada exclusivamente a pie al establecimiento de salud más cercano es 73,9%.

Gráfico N° 15

Perú Rural: Hogares cuya población se traslada a pie al establecimiento de salud más cercano, 2011-2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

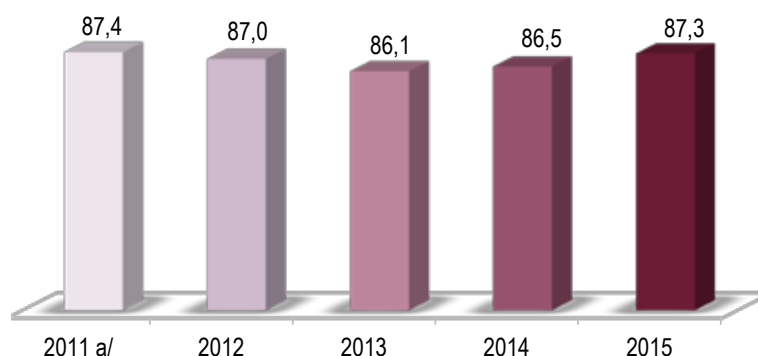
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

- **Traslado a pie a la institución educativa**

Para el año 2015, el 87,3% de la población rural en edad escolar se traslada exclusivamente a pie a su institución educativa con frecuencia diaria o interdiaria.

Gráfico N° 16

Perú Rural: Población escolar que se traslada a pie a su institución educativa con frecuencia diaria o interdiaria, 2011 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Población rural escolar es aquella población de tres y más años de edad que asiste a una institución educativa o programa de educación básica: inicial, primaria o secundaria con una frecuencia de traslado diaria o interdiaria desde su vivienda a la institución educativa.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

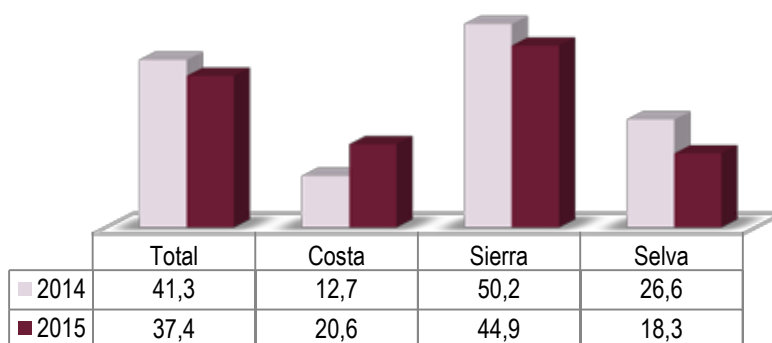
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

• Traslado a pie a la municipalidad distrital

En el año 2015, de los hogares rurales cuya población acude desde su vivienda a la municipalidad distrital, el 37,4% se traslada exclusivamente a pie. A nivel de región natural, el mayor porcentaje se presentó en la Sierra con el 44,9%.

Gráfico N° 17

Perú Rural: Hogares cuya población se traslada a pie a la municipalidad distrital, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



Nota: Los resultados de las regiones Costa y Selva son considerados referenciales para ambos años porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

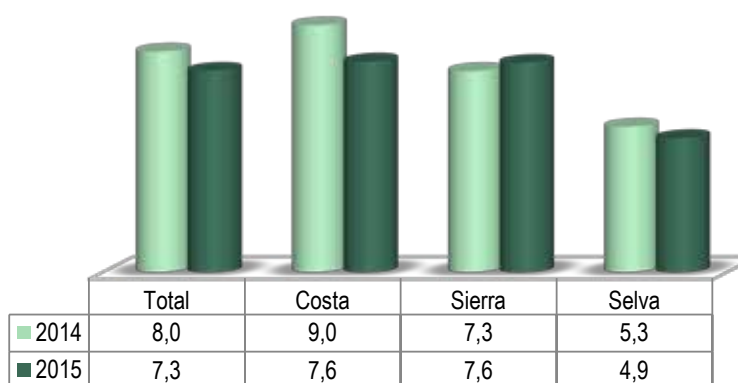
SALUD

» Población que reconoce la triada preventiva de la rabia canina

En el año 2015, el 7,3% de la población de 14 y más años de edad, tuvo conocimiento de la triada preventiva de la rabia canina. Según región natural, el mayor porcentaje de población con conocimiento de la triada preventiva de la rabia canina se encuentra tanto en la región Costa como en la región Sierra con un 7,6% para ambos casos y el menor porcentaje se presenta en la Selva (4,9%).

Gráfico N° 18

Perú: Población de 14 y más años de edad que reconoce las acciones preventivas contra la rabia canina, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



Nota: Las acciones de la triada preventiva de la rabia canina son tres y deben realizarse en estricto orden (lavar la herida con abundante agua y jabón, identificar al animal mordedor y acudir al establecimiento de salud).

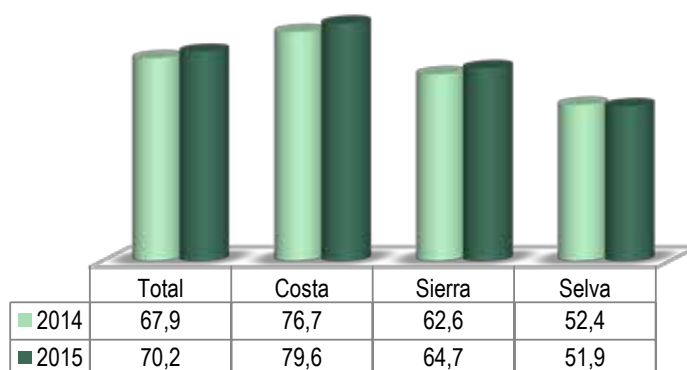
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

» Hogares cuya población ha vacunado contra la rabia a todos sus perros

Para el año 2015, el 70,2% de los hogares vacunaron contra la rabia a todos sus perros. Según región natural, observamos que el mayor porcentaje de hogares que vacunaron a todos sus perros se presenta en la Costa, con 79,6%; seguido de la Sierra con 64,7% y la Selva con 51,9%.

Gráfico N° 19

Perú: Hogares que han vacunado contra la rabia a todos sus perros en los últimos 12 meses, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



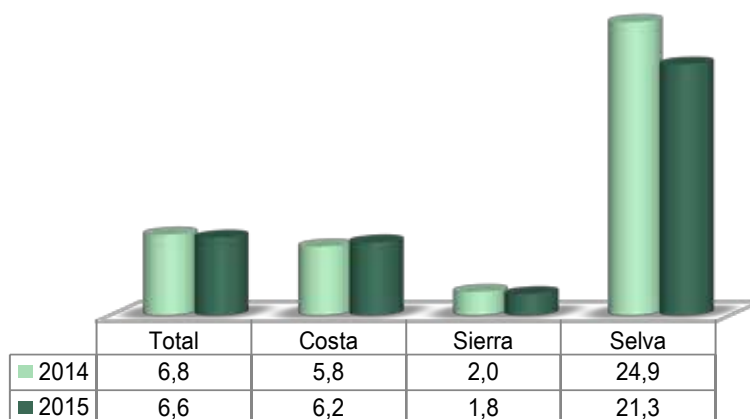
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

» Población que conoce cómo se transmite el dengue, reconoce los síntomas y signos, y sabe qué hacer

En el año 2015, el 6,6% de la población de 14 y más años de edad, tiene conocimiento de la forma de transmisión del dengue, reconoce los síntomas y signos, y sabe qué hacer. Según región natural, la Selva presentó el mayor porcentaje de población con conocimiento sobre la forma transmisión del dengue, reconoce los síntomas y signos, y sabe qué hacer (21,3%). En las regiones Costa y Sierra, el conocimiento sobre la enfermedad es menor, siendo 6,2% y 1,8% respectivamente.

Gráfico N° 20

Perú: Población de 14 y más años de edad que conoce cómo se transmite el dengue, reconoce los síntomas (signos), y sabe dónde acudir de presentar los síntomas, según región natural, 2014-2015 (Porcentaje)



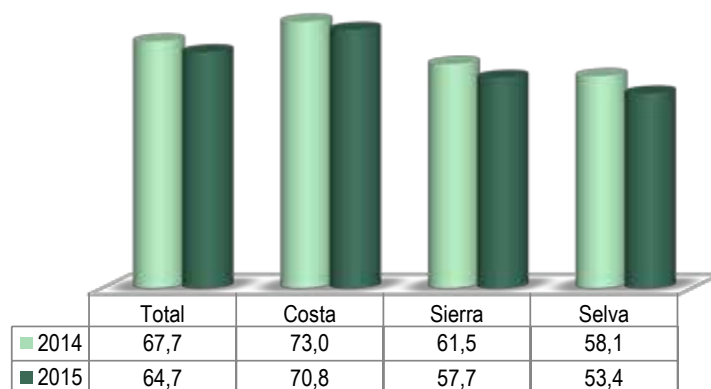
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

» Población que reconoce a la araña casera como especie venenosa

En el año 2015, el 64,7% de la población de 14 y más años de edad, reconoce a la araña casera, como especie venenosa. Según región natural, la Costa presentó el mayor porcentaje de población reconoce a la araña casera, como especie venenosa (70,8%), y es en la Selva donde se presenta el menor porcentaje de población de 14 y más años de edad que reconoce a la araña casera, como especie venenosa (53,4%).

Gráfico N° 21

Perú: Población de 14 y más años de edad que reconoce a la araña casera (araña de los rincones) como especie venenosa, según región natural, 2014-2015 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

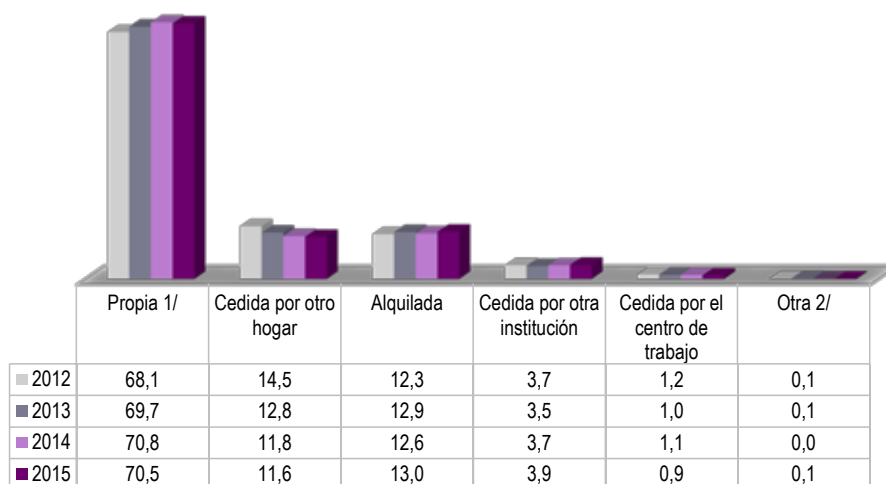
TENENCIA Y FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD

» Régimen de tenencia de la vivienda

Para el año 2015, el 70,5% de las viviendas fueron Propias, 13,0% Alquiladas y 11,6% cedidas por otro hogar, manteniéndose como los mayores porcentajes en los años anteriores.

Gráfico N° 22

Perú: Viviendas según régimen de tenencia, 2012 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Los resultados del tipo de régimen de tenencia Otra son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende: Propia totalmente pagada, propia por inversión y propia, comprándola a plazos.

2/ Comprende: Anticresis y vivienda en litigio.

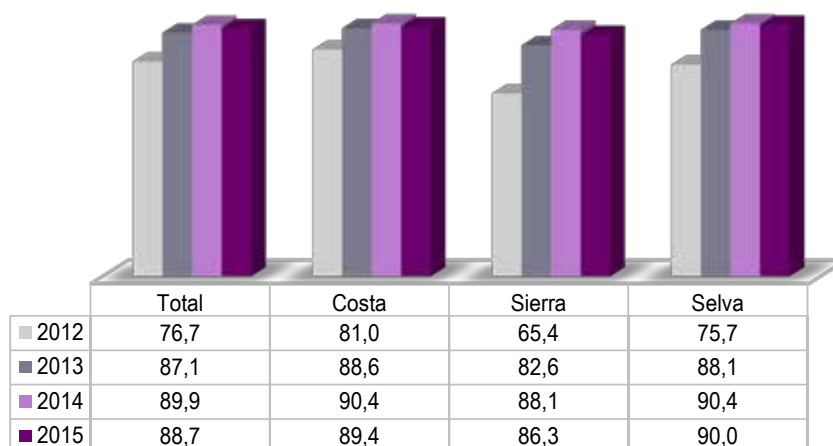
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

» Viviendas con título de propiedad registrado en los registros públicos

Para el año 2015, de las viviendas con título de propiedad, el 88,7% están registradas en los registros públicos.

Gráfico N° 23

Perú: Viviendas con título de propiedad que se encuentran registradas en los registros públicos, según región natural, 2012 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

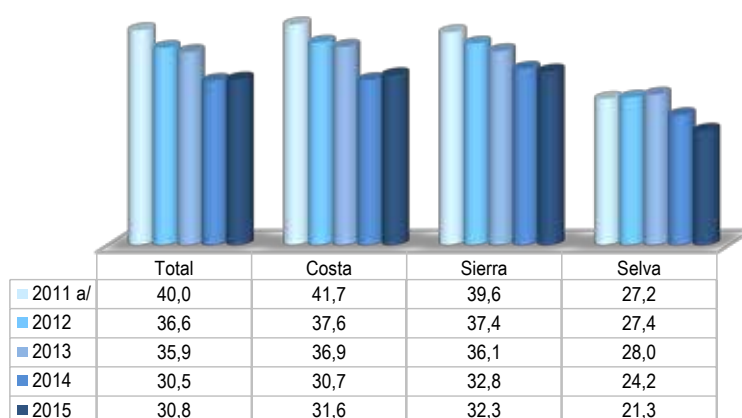
SEGURIDAD CIUDADANA

» Población víctima de algún hecho delictivo

En el año 2015, el 30,8% de la población de 15 y más años de edad del área urbana, fue víctima de algún hecho delictivo que atentó contra su seguridad; mientras que para el año 2011 el porcentaje de víctimas fue mayor con 40,0%, en el año 2012 fue de 36,6%, en el año 2013 fue de 35,9% y para el año 2014 fue de 30,5%. A nivel de región natural, el mayor porcentaje de víctimas en el año 2015, se encontró en la población de la Sierra (32,3%), seguido de la Costa (31,6%) y la Selva (21,3%).

Gráfico N° 24

Perú Urbano: Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según región natural, 2011 – 2015
(Porcentaje)



Nota: Hecho delictivo que atenta contra la seguridad, es todo aquello que vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: robo o intento de robo personal, robo o intento de robo de vehículo automotor, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico, ofensas sexuales, secuestro o intento de secuestro, extorsión, estafa y robo de negocio.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

» Viviendas afectadas por robo o intento de robo

En el año 2015, a nivel nacional urbano, el 11,4% de las viviendas fueron afectadas por robo o intento de robo, mientras que en los años anteriores, 2011, 2012, 2013 y 2014 estas cifras fueron mayores, 20,1%, 17,0%, 15,9% y 12,3% respectivamente. A nivel de región natural para el año 2015, la Selva es la más afectada por este hecho con el 18,2% de las viviendas, seguido de la Sierra con 11,5% y la Costa con 10,5%.

Gráfico N° 25

Perú Urbano: Viviendas afectadas por robo o intento de robo, según región natural, 2011 – 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

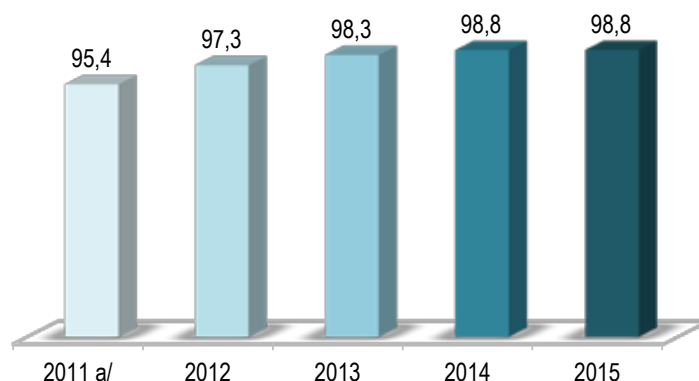
ACCESO A LA IDENTIDAD

» Población que cuenta con Documento Nacional de Identidad

A nivel nacional en el año 2015, el 98,8% de la población cuenta con Documento Nacional de Identidad (DNI).

Gráfico N° 26

Perú: Población que tiene Documento Nacional de Identidad, 2011 - 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

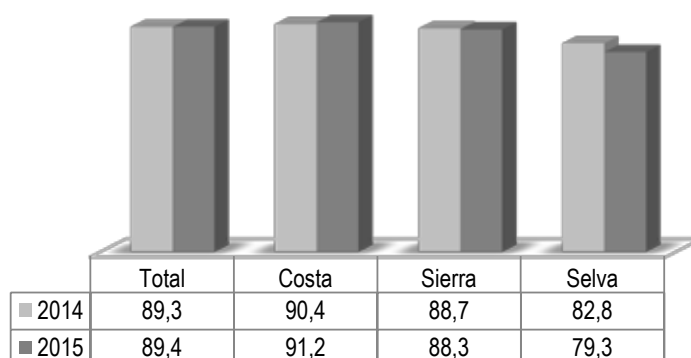
CALIDAD DEL AIRE

» Hogares cuya población considera que el aire se encuentra contaminado

A nivel nacional en el año 2015, de los hogares urbanos cuya población considera que el aire se encuentra contaminado en su zona o barrio, es de 89,4%. Según región natural, en la Costa el 91,2% los hogares manifiestan que el aire se encuentra contaminado, seguido de la Sierra, con 88,3% y la Selva con 79,3%.

Gráfico N° 27

Perú Urbano: Hogares cuya población considera que el aire se encuentra contaminado en su zona o barrio, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

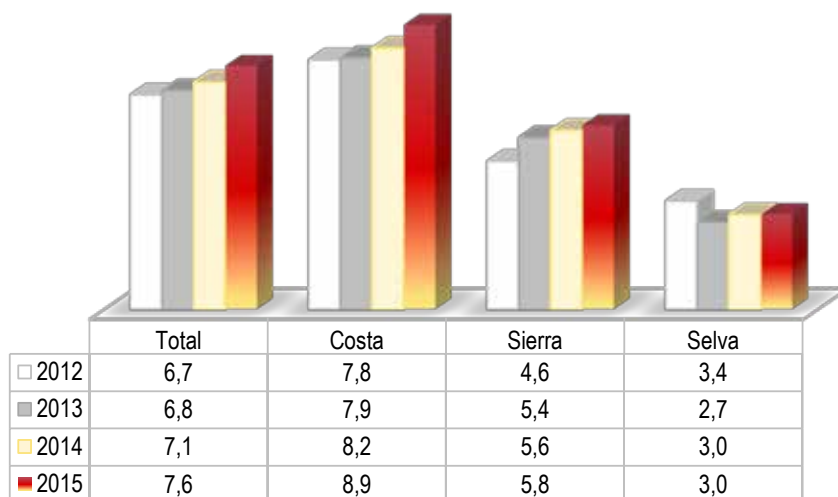
ATENCIÓN DE INCENDIOS EMERGENCIAS MÉDICAS Y EXPOSICIÓN A DESASTRES

» Conocimiento del número de la central de emergencia de los Bomberos del Perú

A nivel nacional en el año 2015, el 7,6% de los hogares urbanos conocen el número de la central de emergencias de los Bomberos del Perú. Según región natural, la Costa tiene el mayor porcentaje de hogares urbanos que conocen el número de la central de emergencias de los Bomberos del Perú (8,9%), seguido de la Sierra (5,8%) y la Selva (3,0%).

Gráfico N° 28

Perú Urbano: Hogares cuya población tiene conocimiento del número de la central de emergencia de los bomberos, según región natural, 2012 - 2015
(Porcentaje)



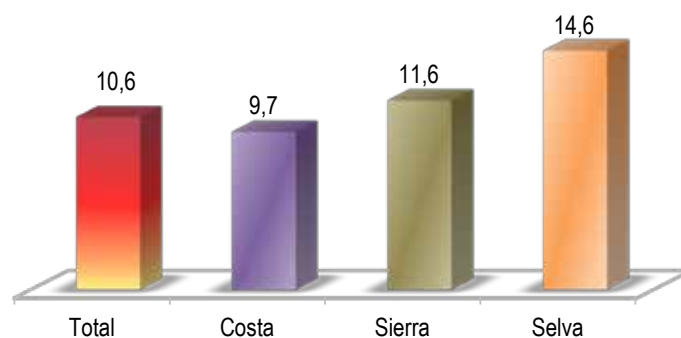
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

» Población que presentó algún problema de salud o accidente que requería atención médica inmediata

A nivel nacional en el año 2015, el 10,6% de la población, presentó algún problema de salud o accidente que requería atención médica inmediata durante los últimos 12 meses. Según región natural, el mayor porcentaje de población con algún problema de salud o accidente que requería atención médica inmediata, lo presenta la Selva (14,6%), seguido de la Sierra (11,6%) y la Costa (9,7%).

Gráfico N° 29

Perú Urbano: Porcentaje de la población que presentó algún problema de salud o accidente que requirió atención médica inmediata, durante los últimos 12 meses, según región natural, 2015
(Porcentaje)



Nota: Se consideran solo las emergencias médicas, es decir, los problemas de salud o accidentes que hayan dado origen a una situación de salud imprevista que puso en riesgo la vida de la persona de no ser atendida inmediatamente.

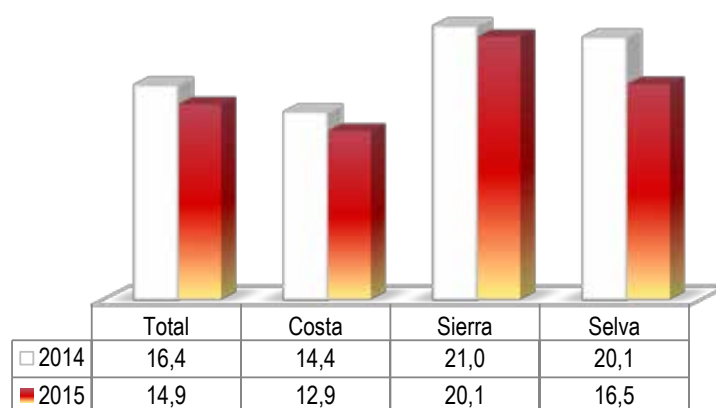
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

» Viviendas expuestas a basurales, aguas estancadas

A nivel nacional en el año 2015, el 14,9% de las viviendas del área urbana se encuentran expuestas a basurales y aguas estancadas. Según región natural, el 20,1% de las viviendas urbanas de la Sierra se hallan expuestas a basurales y aguas estancadas, el 16,5% de viviendas en la Selva y el 12,9% en la región Costa.

Gráfico N° 30

Perú Urbano: Viviendas que se encuentran expuestas a basurales, aguas estancadas, según región natural, 2014-2015 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, 2014-2015.

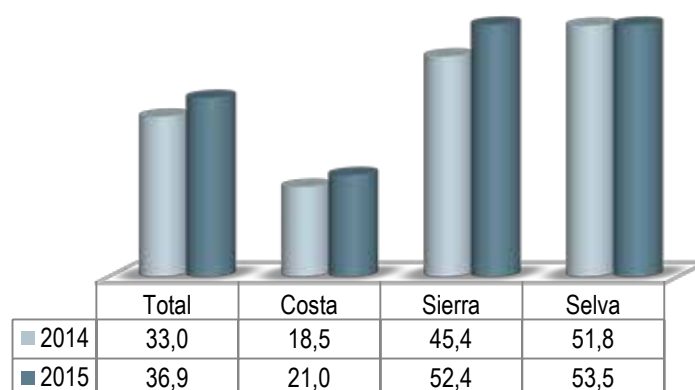
PROGRAMAS SOCIALES Y AUTOIDENTIFICACIÓN ÉTNICA

» Población beneficiaria del Programa Nacional QALI WARMA

Según los resultados, para el año 2015, el 36,9% de la población de 3 a 11 años de edad es beneficiaria del Programa Nacional de Alimentación Escolar, Qali Warma. A nivel de región natural, la Selva presentó el mayor porcentaje de población beneficiaria de este programa, con 53,5%, seguido de la Sierra, con 52,4% y en menor porcentaje la Costa con 21,0%.

Gráfico N° 31

Perú: Población de 3 a 11 años de edad beneficiaria del programa nacional de alimentación escolar, Qali Warma, según región natural, 2014-2015 (Porcentaje)



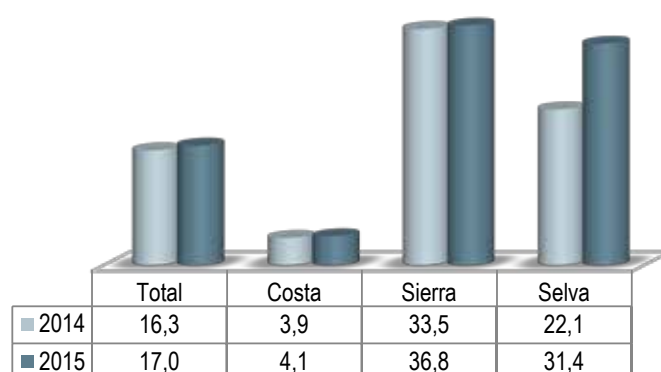
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

» Población beneficiaria del Programa Nacional de Asistencia Solidaria, Pensión 65

Según los resultados a nivel nacional, para el año 2015, el 17,0% de la población de 65 y más años de edad es beneficiaria del Programa Nacional de Asistencia Solidaria, Pensión 65. A nivel de región natural, la Sierra presenta el mayor porcentaje de población beneficiaria de este programa, con 36,8%, por el contrario la región Costa presentó el menor porcentaje de beneficiarios, con solo 4,1%.

Gráfico N° 32

Perú: Población de 65 y más años de edad beneficiaria del Programa Nacional de Asistencia Solidaria, Pensión 65, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



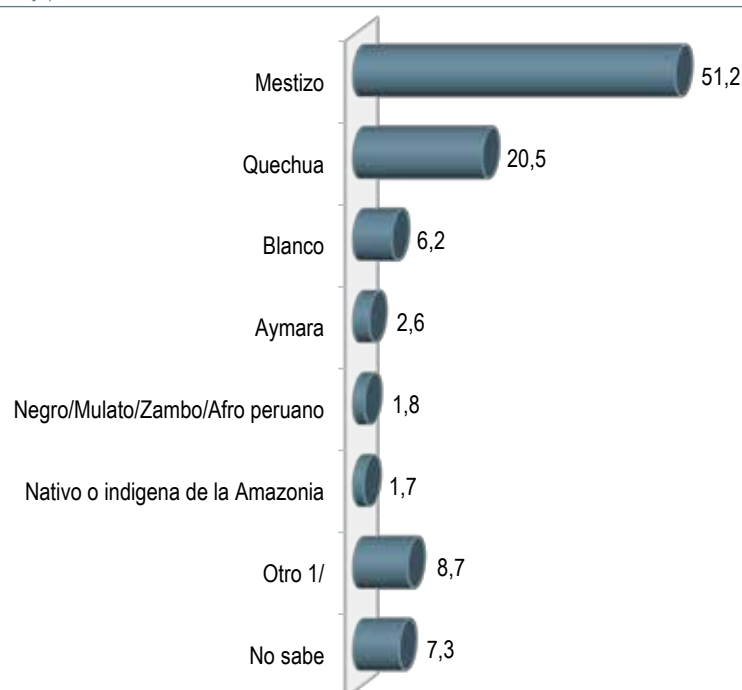
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

» Autoidentificación étnica

A nivel nacional para el año 2015, el 51,2% de la población de 14 y más años de edad de acuerdo con sus antepasados y costumbres se considera mestizo, el 20,5% quechua y el 6,2% blanco.

Gráfico N° 33

Perú: Población de 14 y más años de edad, de acuerdo a como se considera por sus antepasados y costumbres, 2015
(Porcentaje)



1/ Comprende: Moreno, trigueño, serrano, entre otros.

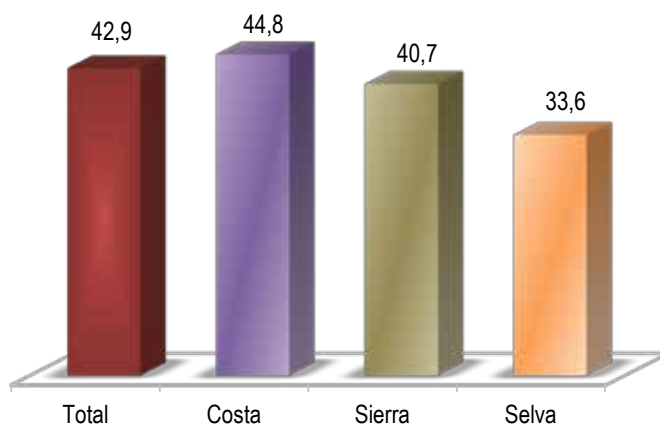
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

SEGURIDAD VIAL

Las campañas de seguridad vial son necesarias para evitar y prevenir los accidentes de tránsito. En el año 2015 el 42,9% de la población del área urbana reconoce haber visto o escuchado alguna campaña de seguridad vial en la radio o la televisión, durante los últimos 12 meses. Según regiones la Costa es donde el mayor porcentaje de la población reconoce estas campañas (44,8%), seguido de la Sierra (40,7%) y la Selva (33,6%).

Gráfico N° 34

Perú Urbano: Población que reconoce la existencia de campañas sobre seguridad vial, según región natural, 2015
(Porcentaje)



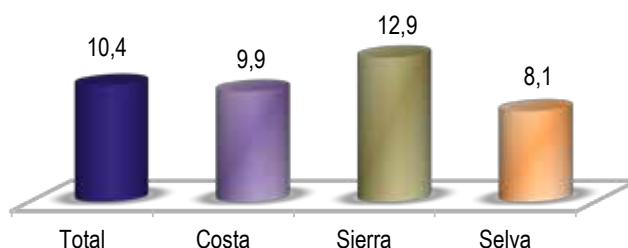
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR

La población urbana de 14 y más años de edad que manifestó haber tenido problemas al momento de comprar o adquirir un producto en los últimos 12 meses, fue el 10,4% a nivel nacional urbano. A nivel de regiones naturales, la Sierra presentó el mayor porcentaje (12,9%), seguida de la Costa (9,9%) y la Selva (8,1%).

Gráfico N° 35

Perú Urbano: Población que presentó problemas al momento de adquirir un producto o servicio, según región natural, 2015
(Porcentaje)



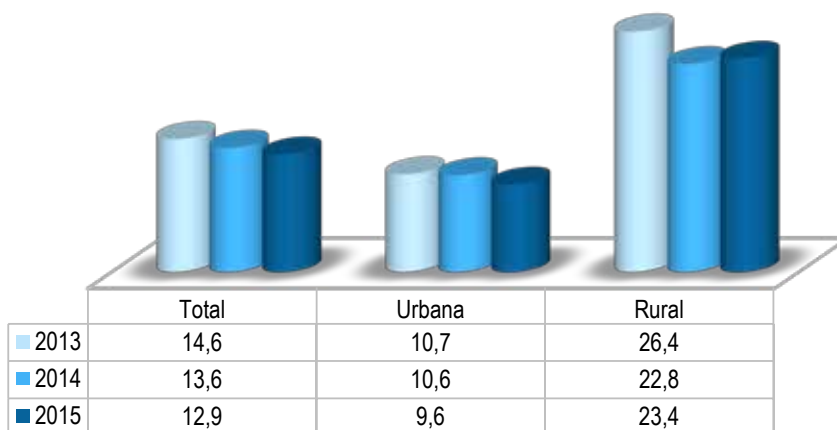
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

DÉFICIT HABITACIONAL

Según resultados del año 2015, el 12,9% de los hogares a nivel nacional, tienen déficit habitacional, siendo el área rural el de mayor porcentaje de hogares con déficit habitacional (23,4%), mientras que el área urbana presenta el 9,6%.

Gráfico N° 36

Perú: Hogares que tienen déficit habitacional, 2013 – 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

SERVICIOS



I. Servicios

1.1 Servicios básicos

Los servicios básicos en una ciudad, centro poblado o barrio son las obras de infraestructura necesarias para llevar una vida saludable; mejorar y ampliar la prestación de servicios básicos debe ser un componente clave para el desarrollo del país. En este marco, es de interés analizar la situación actual de los servicios básicos de electrificación, abastecimiento de agua, servicios higiénicos y recolección domiciliar de basura.

1.1.1 Energía eléctrica

El acceso de las viviendas al servicio de energía eléctrica mediante red pública, como un servicio de calidad y a un costo razonable, son fundamentales para el desarrollo y bienestar de la población; sin embargo, aún existen hogares que carecen de este servicio o deben pagar un alto valor por un suministro de energía eléctrica poco eficiente. Dada la necesidad de conocer para planificar, mejorar y ampliar la cobertura del servicio de energía eléctrica, la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos investiga también este tema.

En el año 2015, el porcentaje de viviendas con acceso a la energía eléctrica mediante red pública alcanzó el 89,9%, cifra que se incrementó en 0,7 puntos porcentuales en relación con el año 2014. El mayor incremento a nivel de región natural, se dio en la Sierra (1,9 puntos porcentuales).

Cuadro N° 1.1

Perú: Viviendas con acceso al servicio de energía eléctrica mediante red pública, según región natural, 2011 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	84,5	86,0	88,1	89,2	89,9	0,7
Costa	92,0	93,4	94,3	94,5	94,8	0,3
Sierra	77,8	79,2	82,5	84,4	86,3	1,9
Selva	70,1	71,9	75,8	79,2	78,4	-0,8

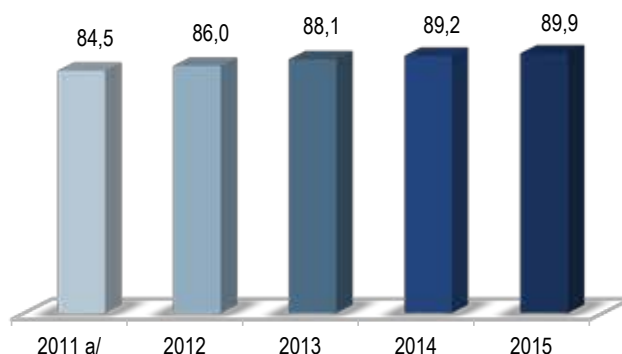
Nota: Acceso a la energía eléctrica es cuando la vivienda tiene la instalación de este servicio.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 1.1

Perú: Viviendas con acceso al servicio de energía eléctrica mediante red pública, 2011 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Acceso a la energía eléctrica es cuando la vivienda tiene la instalación de este servicio.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

A. Viviendas que tienen el servicio de energía eléctrica todos los días de la semana

Del total de viviendas que cuentan con el servicio de energía eléctrica mediante red pública, el 89,8% tuvo el servicio todos los días de la semana. A nivel de región natural, la Costa presentó el mayor porcentaje (94,8%) de este servicio, seguido de la Sierra (86,3%) y finalmente, la Selva con un 77,7%.

Cuadro N° 1.2

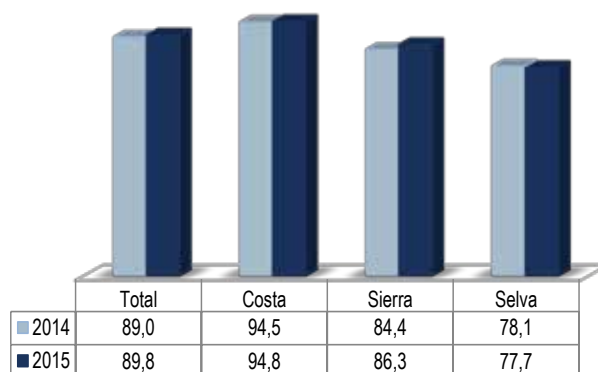
Perú: Viviendas con el servicio de energía eléctrica mediante red pública todos los días de la semana, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	89,0	89,8	0,8
Costa	94,5	94,8	0,3
Sierra	84,4	86,3	1,9
Selva	78,1	77,7	-0,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 1.2

Perú: Viviendas con el servicio de energía eléctrica mediante red pública todos los días de la semana, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

B. Interrupciones o corte en la energía eléctrica

Para el año 2015, las viviendas que tienen el servicio de energía eléctrica mediante red pública, el 42,2% manifestó que tuvo interrupciones o cortes de energía eléctrica durante el mes anterior al día de la entrevista. Según región natural, observamos que el mayor porcentaje de viviendas que tuvieron interrupciones o cortes de energía eléctrica se presentó en la Selva con 54,3%, seguido de la Sierra con 52,6% y la Costa con 32,8%.

Cuadro N° 1.3

Perú: Viviendas que tuvieron interrupciones o cortes de energía eléctrica, en el mes anterior, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)

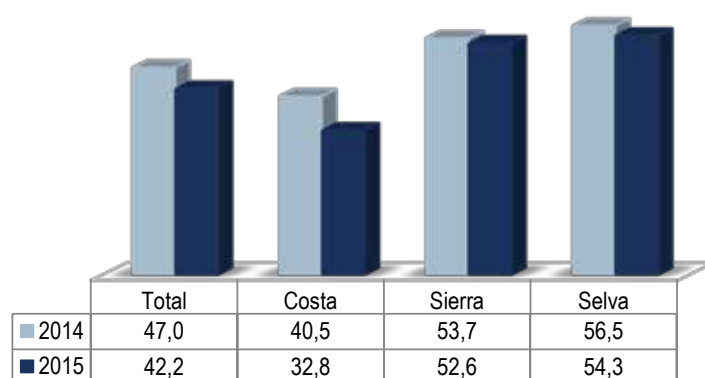
Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	47,0	42,2	-4,8
Costa	40,5	32,8	-7,7
Sierra	53,7	52,6	-1,1
Selva	56,5	54,3	-2,2

Nota: Acceso a la energía eléctrica es cuando la vivienda tiene la instalación de este servicio.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 1.3

Perú: Viviendas que tuvieron interrupciones o cortes de energía eléctrica, en el mes anterior, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Acceso a la energía eléctrica es cuando la vivienda tiene la instalación de este servicio.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

B.1. Número interrupciones o cortes en el servicio de energía eléctrica

Según los resultados del año 2015, el 30,0% de las viviendas tuvo una interrupción o corte del servicio de energía eléctrica el mes anterior a la encuesta, de igual manera el 33,9%, de las viviendas tuvo dos interrupciones o cortes del servicio y el 7,9% tuvo de 5 a más interrupciones o cortes de energía eléctrica.

Cuadro N° 1.4

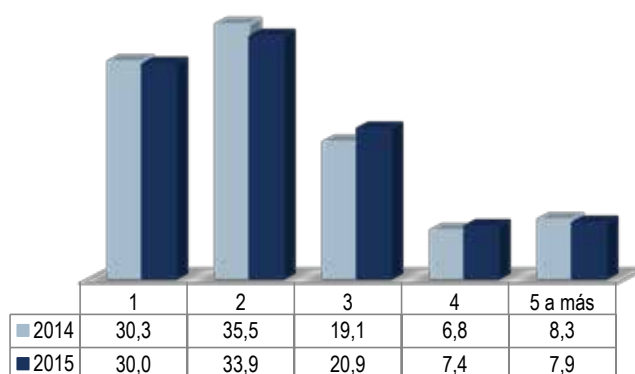
Perú: Viviendas con servicio de energía eléctrica por red pública, por número de interrupciones o cortes en la energía eléctrica, 2014 - 2015
(Porcentaje)

Número de interrupciones o corte en la energía eléctrica	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
1	30,3	30,0	-0,3
2	35,5	33,9	-1,6
3	19,1	20,9	1,8
4	6,8	7,4	0,6
5 a más	8,3	7,9	-0,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 1.4

Perú: Viviendas con servicio de energía eléctrica por red pública, por número de interrupciones o cortes en la energía eléctrica, 2014 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

B.2. Número de horas que duró la última interrupción o corte de energía eléctrica

En el año 2015, a nivel nacional, el tiempo promedio que duró la última interrupción o corte en el servicio de energía eléctrica por red pública en las viviendas, el mes anterior a la encuesta, fue de 12 horas. Según región natural, los mayores tiempos que duraron las interrupciones o cortes del servicio se presentó en la Selva (19 horas) y Sierra (15 horas), mientras que en la Costa fue 7 horas.

Cuadro N° 1.5

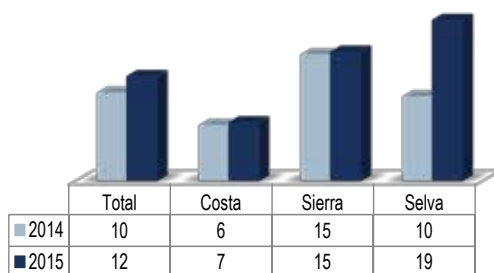
Perú: Número de horas que duró la última interrupción o corte, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Tiempo (Horas)		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	10	12	2
Costa	6	7	1
Sierra	15	15	0
Selva	10	19	9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 1.5

Perú: Número de horas que duró la última interrupción o corte, según región natural, 2014 - 2015
(Horas)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

C. Tipo de alumbrado que utiliza el hogar

En el año 2015, a nivel nacional, se observa que el tipo de alumbrado que más utilizan los hogares es la electricidad (93,8%); en relación con el año 2014 este porcentaje se incrementó en 1,2 puntos porcentuales. Asimismo, se observa que el uso de la vela para alumbrar la vivienda aumentó, pasando de 0,2% en el año 2014 a 4,0% en el año 2015.

Cuadro N° 1.6

Perú: Tipo de alumbrado que utiliza el hogar, 2011 – 2015
(Porcentaje)

Tipo de alumbrado	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Electricidad	88,5	89,5	91,7	92,6	93,8	1,2
Petróleo, gas o kerosene	3,5	2,6	1,7	6,1	1,1	-5,0
Vela	17,3	13,4	6,4	0,2	4,0	3,8
Otro 1/	4,8	4,8	0,9	3,0	2,8	-0,2

Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

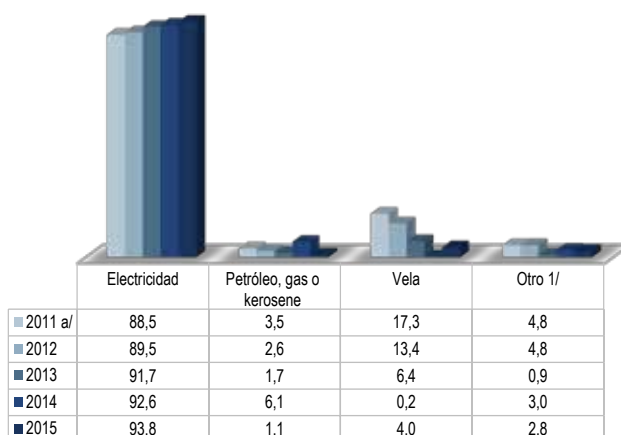
1/ Comprende: Reflector con batería, lámpara a batería, panel solar, linterna recargable.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011 - 2015.

Gráfico N° 1.6

Perú: Tipo de alumbrado que utiliza el hogar, 2011 – 2015
(Porcentaje)



Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

1/ Comprende: Reflector con batería, lámpara a batería, panel solar, linterna recargable.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

1.1.2 Abastecimiento de agua

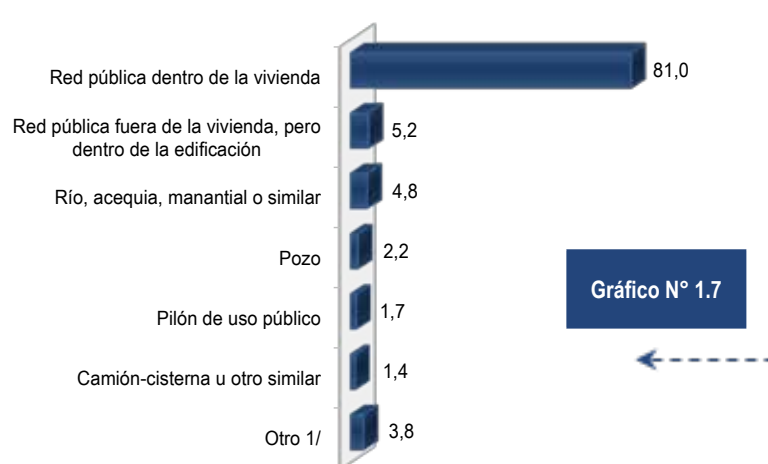
El agua es tan indispensable como el aire que respiramos para vivir, contar con agua apta para el consumo humano es de vital importancia, por ello es necesario conocer la forma y procedencia del abastecimiento de agua que tiene el hogar.

Según los resultados del año 2015, el 81,0% de los hogares se abastece de agua por red pública dentro de la vivienda, mientras que el 5,2% se abastece de agua procedente de red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación y el 4,8% se abastece de un río, acequia, manantial o similar. En relación con el año 2014, el porcentaje de hogares que se abastecen de agua por red pública dentro de la vivienda se incrementó en 1,3 punto porcentual; en sentido contrario, el porcentaje de hogares que se abastecen de agua de río, acequia, manantial o similar presentó una disminución de 0,6 puntos porcentuales.

Cuadro N° 1.7

Perú: Tipo de abastecimiento de agua de los hogares, 2011 – 2015
(Porcentaje)

Tipo de abastecimiento de agua	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 b/	2012	2013	2014	2015	
Red pública dentro de la vivienda	68,6	71,1	78,7	79,7	81,0	1,3
Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	4,9	5,4	5,6	5,4	5,2	-0,2
Pilón de uso público	2,1	1,8	1,7	1,9	1,7	-0,2
Camión-cisterna u otro similar	2,6	2,1	1,6	1,7	1,4 a/	-0,3
Pozo	3,6	3,2	2,9	2,7	2,2	-0,5
Río, acequia, manantial o similar	14,8	13,5	6,4	5,4	4,8	-0,6
Otro 1/	3,5	3,0	3,1	3,2	3,8	0,6



Nota: El porcentaje no suma el 100% debido al redondeo de los decimales.

1/ Comprende: Red pública del vecino, agua de lluvia, agua del pozo del vecino, compra agua en bidones, conexión clandestina, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

A. Acceso al servicio de agua mediante red pública

Para fines de esta investigación, se considera red pública al sistema de tuberías que proveen de agua a las viviendas, sean tratadas o no, incluye red pública dentro de la vivienda, red pública fuera de la vivienda pero dentro de la edificación y los pilones de uso público. No se presentan resultados de años anteriores al 2013 por cambio de metodología en el recojo de esta información.

Para el año 2015, a nivel nacional, el 87,9% de los hogares cuentan con abastecimiento de agua mediante una red pública, en relación al año 2014, tuvo un incremento en 0,8 puntos porcentuales. Según región natural, el menor porcentaje de hogares con abastecimiento de agua mediante red pública se presentó en la región Selva, con 74,1%.

Cuadro N° 1.8

Perú: Hogares que tienen acceso al servicio de agua por red pública, según región natural, 2013 - 2015
(Porcentaje)

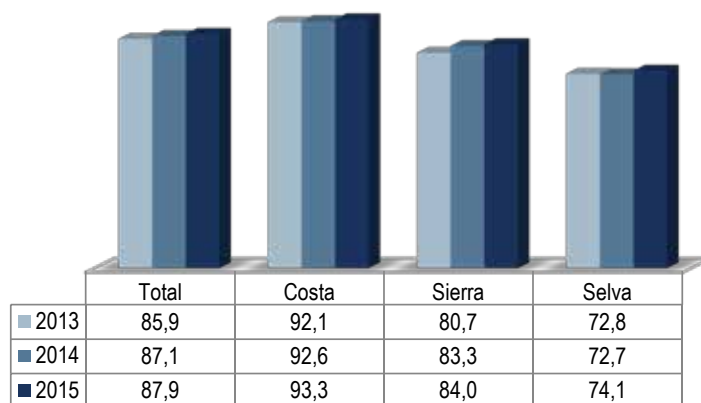
Región natural	Año			Variación porcentual (2015 - 2014)
	2013	2014	2015	
Total	85,9	87,1	87,9	0,8
Costa	92,1	92,6	93,3	0,7
Sierra	80,7	83,3	84,0	0,7
Selva	72,8	72,7	74,1	1,4

Nota: Red pública incluye a los hogares que se abastecen de agua mediante una red pública dentro de la vivienda, red pública fuera de la vivienda pero dentro de la edificación y pilón de uso público.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

Gráfico N° 1.8

Perú: Hogares que tienen acceso al servicio de agua por red pública, según región natural, 2013 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Red pública incluye a los hogares que se abastecen de agua mediante una red pública dentro de la vivienda, red pública fuera de la vivienda pero dentro de la edificación y pilón de uso público.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

B. Hogares que tienen el servicio de agua por red pública todos los días de la semana

Para el año 2015, a nivel nacional, el 95,1% de los hogares tienen el servicio de agua por red pública todos los días de la semana. A nivel de región natural, la Sierra presentó el mayor porcentaje (96,8%), seguido de la Selva (95,0%) y finalmente, la Costa con un 94,2%.

Cuadro N° 1.9

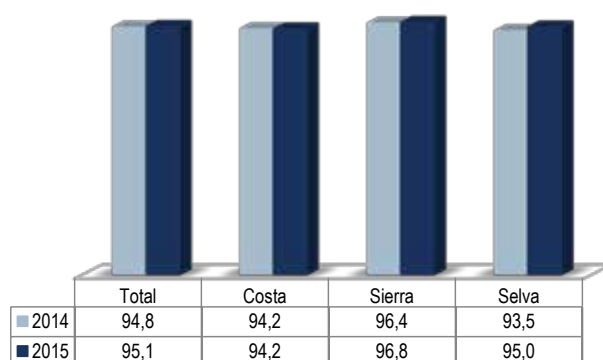
Perú: Hogares que tienen el servicio de agua por red pública todos los días a la semana, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	94,8	95,1	0,3
Costa	94,2	94,2	0,0
Sierra	96,4	96,8	0,4
Selva	93,5	95,0	1,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 1.9

Perú: Hogares que tienen el servicio de agua por red pública todos los días a la semana, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

C. Uso del agua en el área rural

En el área rural durante el año 2015, más del 90,0% de los hogares utiliza el agua que procede de la red pública para sus actividades cotidianas como son: el aseo personal (100,0%), cocinar (99,0%) y lavar la ropa (92,9%); sin embargo, se observa que el 52,9% de los hogares utilizan el agua para dar de beber a los animales domésticos, mientras que el 45,8% de hogares emplean el agua para dar de beber a los animales de crianza y el 15,1% la usa para regar el huerto o la chacra.

Cuadro N° 1.10

Perú Rural: Hogares según uso del agua, 2013 - 2015
(Porcentaje)

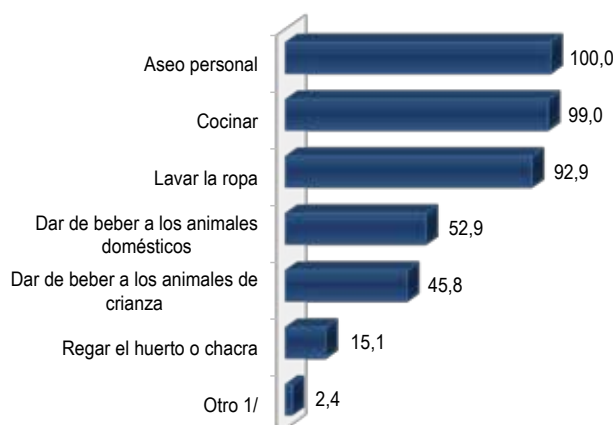
Uso del agua	Año			Variación porcentual (2015 - 2014)
	2013	2014	2015	
Aseo personal	99,3	99,6	100,0	0,4
Cocinar	98,3	98,7	99,0	0,3
Lavar la ropa	91,0	92,5	92,9	0,4
Dar de beber a los animales domésticos	55,1	56,3	52,9	-3,4
Dar de beber a los animales de crianza	52,2	51,5	45,8	-5,7
Regar el huerto o chacra	12,0	17,3	15,1	-2,2
Otro 1/	1,9	2,4	2,4	0,0

Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

1/ Comprende: Limpieza de la vivienda, lavado de automóvil, para regar la calle.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

Gráfico N° 1.10

Perú Rural: Hogares según uso del agua, 2015
(Porcentaje)


Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

1/ Comprende: Limpieza de la vivienda, lavado de automóvil, para regar la calle.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

1.1.3 Hogares que cuentan con disposición sanitaria de excretas

Se considera que el hogar cuenta con disposición sanitaria de excretas, si tiene el servicio de red pública de desagüe dentro de la vivienda o fuera de la vivienda pero dentro de la edificación, o si el hogar cuenta con una letrina² para disponer las excretas, la cual es comprobada por observación directa del encuestador durante la entrevista.

En el año 2015, a nivel nacional el 72,1% de los hogares cuenta con disposición sanitaria de excretas, en relación con el año 2014, tuvo un incremento de 3,7 puntos porcentuales. Según regiones naturales, la Selva presentó el menor porcentaje de hogares que tienen disposición sanitaria de excretas (47,5%).

Cuadro N° 1.11

Perú: Hogares que tienen servicio de alcantarillado u otras formas de disposición sanitaria de excretas, según región natural, 2013-2015
(Porcentaje)

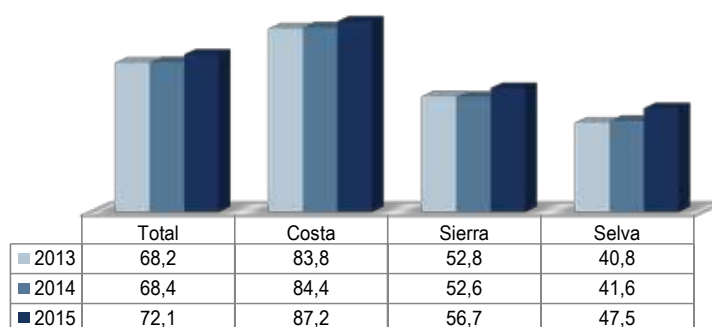
Región natural	Año			Variación porcentual (2015 - 2014)
	2013	2014	2015	
Total	68,2	68,4	72,1	3,7
Costa	83,8	84,4	87,2	2,8
Sierra	52,8	52,6	56,7	4,1
Selva	40,8	41,6	47,5	5,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

² Se considera letrina apta para una disposición sanitaria de excretas, a la estructura que se construye para disponer de las excretas, con la finalidad de proteger la salud de la población y evitar la contaminación del suelo, aire y agua. Además, cuenta con una caseta para dar privacidad a la persona, losa que cubre el hoyo y aparato sanitario destinado a posicionar y brindar comodidad a la persona durante el acto de defecación. Las letrinas pueden ser con o sin arrastre hidráulico.

Gráfico N° 1.11

Perú: Hogares que tienen servicio de alcantarillado u otras formas de disposición sanitaria de excretas, según región natural, 2013 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

A. Tipo de disposición de excretas del hogar

Según resultados del año 2015, el 65,6% de los hogares cuentan con red pública de desagüe dentro de la vivienda, el 4,5% de los hogares tienen red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación; mientras que el 10,8% de los hogares manifestó no tener algún tipo de disposición de excretas. Respecto del año 2014, el porcentaje de hogares que contaban con red pública de desagüe dentro de la vivienda, se incrementó (3,9 puntos porcentuales).

Cuadro N° 1.12

Perú: Hogares según tipo de disposición de excretas, 2011 - 2015
(Porcentaje)

Tipo de servicio higiénico	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Red pública de desagüe dentro de la vivienda	57,6	59,4	61,1	61,7	65,6	3,9
Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	4,7	5,0	5,4	5,1	4,5	-0,6
Letrina	2,2	2,3	1,9	1,9	2,2	0,3
Pozo séptico	9,3	8,3	7,7	7,4	7,6	0,2
Pozo ciego o negro	11,1	10,9	10,6	10,8	8,2	-2,6
Río, acequia o canal	1,1	1,2	1,1	1,2	1,1	-0,1
No tiene	14,0	12,9	12,1	12,0	10,8	-1,2

Nota: La determinación de la letrina, pozo séptico y pozo ciego o negro se realiza por observación directa del encuestador.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 1.12

Perú: Hogares según tipo de disposición de excretas, 2015
(Porcentaje)


Nota: La determinación de la letrina, pozo séptico y pozo ciego o negro se realiza por observación directa del encuestador.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

1.2 Servicio de recolección domiciliar de residuos sólidos

La Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, entre sus múltiples temas de investigación, estudia también la correcta gestión integral de residuos sólidos que realizan las autoridades municipales en sus distritos, ya que el adecuado funcionamiento de este servicio es de importancia en la mejora de la calidad ambiental y la disminución de riesgos de salud pública en las ciudades.

En este contexto, es necesario conocer el porcentaje de hogares que cuentan con este servicio y la frecuencia con que lo reciben, así como la habitualidad con que los hogares separan los residuos que generan y la disposición del hogar para la segregación de sus residuos sólidos.

Los resultados que se presentan a continuación tienen como cobertura geográfica el área urbana a nivel nacional.

1.2.1 Hogares que cuentan con servicio de recolección domiciliar de residuos sólidos

En el año 2015, el 95,9% de los hogares urbanos cuentan con el servicio de recolección domiciliar de basura con frecuencias diaria, interdiaria o semanal. Respecto del año 2014, este porcentaje se incrementó en 0,6 puntos porcentuales.

A nivel de región natural, el mayor porcentaje de hogares urbanos que tienen este servicio se encuentran en las regiones Costa (96,7%) y Sierra (94,8%); sin embargo, la región Selva presentó el mayor incremento porcentual en comparación con el año 2014 (3,5 puntos porcentuales).

Cuadro N° 1.13

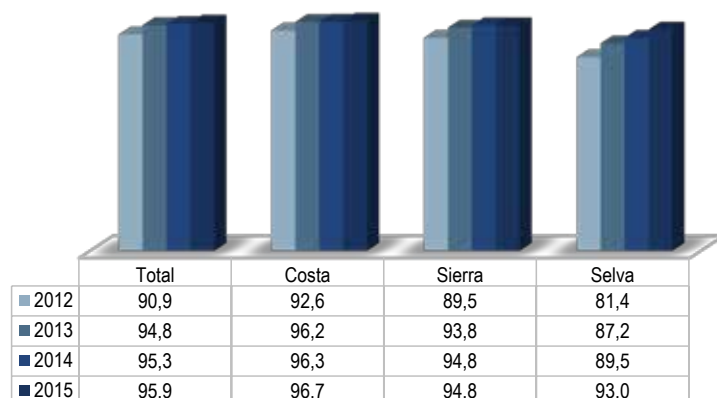
Perú Urbano: Hogares con acceso al servicio de recolección domiciliar de residuos sólidos, según región natural, 2012 – 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año				Variación porcentual (2015 - 2014)
	2012	2013	2014	2015	
Total	90,9	94,8	95,3	95,9	0,6
Costa	92,6	96,2	96,3	96,7	0,4
Sierra	89,5	93,8	94,8	94,8	0,0
Selva	81,4	87,2	89,5	93,0	3,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

Gráfico N° 1.13

Perú Urbano: Hogares con acceso al servicio de recolección domiciliar de residuos sólidos, según región natural, 2012 – 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, 2012-2015.

1.2.2 Frecuencia del servicio de recolección domiciliar de residuos sólidos

En el año 2015, a nivel nacional, de los hogares urbanos que contaban con el servicio de recolección domiciliar de residuos sólidos, el 51,3% recibió este servicio diariamente, el 27,0% con frecuencia interdiaria y el 21,7% semanalmente. En relación con el año 2014, el porcentaje de hogares que tenían el servicio de recolección domiciliar de basura con frecuencia diaria aumentó en 4,8 puntos porcentuales.

Cuadro N° 1.14

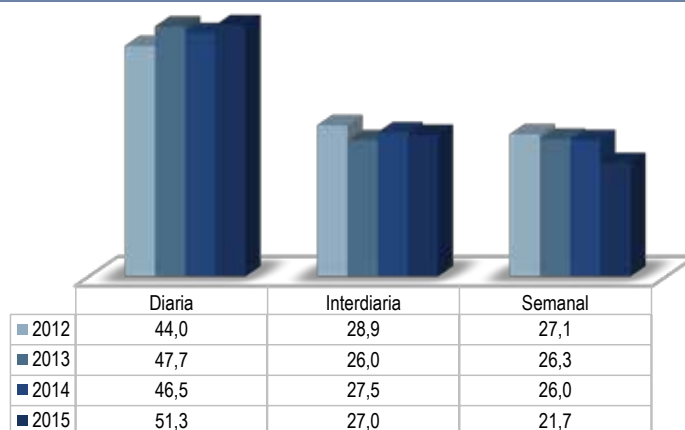
Perú Urbano: Hogares con servicio de recolección domiciliar de residuos sólidos, según frecuencia del servicio, 2012 – 2015
(Porcentaje)

Frecuencia del servicio	Año				Variación porcentual (2015 - 2014)
	2012	2013	2014	2015	
Diaria	44,0	47,7	46,5	51,3	4,8
Interdiaria	28,9	26,0	27,5	27,0	-0,5
Semanal	27,1	26,3	26,0	21,7	-4,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

Gráfico N° 1.14

Perú Urbano: Hogares con servicio de recolección domiciliar de residuos sólidos, según frecuencia del servicio, 2012 – 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, 2012-2015.

1.2.3 Hogares urbanos que disponen adecuadamente todos sus residuos sólidos domésticos

Para el año 2015, el 41,7% de los hogares urbanos disponen adecuadamente todos sus residuos sólidos domésticos que generan. Respecto al año 2014, tuvo un incremento de 4,9 puntos porcentuales. A nivel de regiones naturales, la Costa presentó el mayor porcentaje de hogares que disponen adecuadamente sus residuos sólidos domésticos (53,6%), mientras que las regiones de la Sierra (16,7%) y Selva (17,1%) presentaron los menores porcentajes.

Cuadro N° 1.15

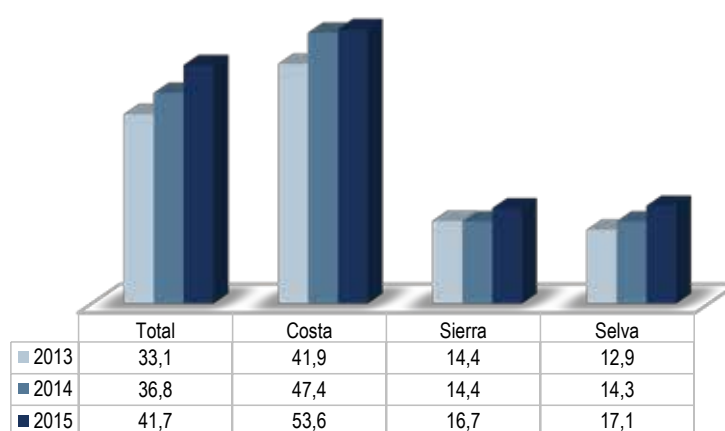
Perú Urbano: Hogares que disponen adecuadamente todos sus residuos sólidos domésticos, según región natural, 2013 – 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año			Variación porcentual (2015 - 2014)
	2013	2014	2015	
Total	33,1	36,8	41,7	4,9
Costa	41,9	47,4	53,6	6,2
Sierra	14,4	14,4	16,7	2,3
Selva	12,9	14,3	17,1	2,8

Nota: Residuos sólidos domésticos comprende botellas, envases de plástico y bolsas plásticas, botellas y envases de vidrio, papel, cartón y envases de cartón, metal y envases de lata, prendas de vestir y textiles, madera (muebles, armarios, estanterías) y residuos orgánicos (plantas, restos de comida, cáscara de fruta, cáscara de huevo, huesos, etc.).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, 2013-2015.

Gráfico N° 1.15

Perú Urbano: Hogares que disponen adecuadamente todos sus residuos sólidos domésticos, según región natural, 2013 – 2015
(Porcentaje)



Nota: Residuos sólidos domésticos comprende botellas, envases de plástico y bolsas plásticas, botellas y envases de vidrio, papel, cartón y envases de cartón, metal y envases de lata, prendas de vestir y textiles, madera (muebles, armarios, estanterías) y residuos orgánicos (plantas, restos de comida, cáscara de fruta, cáscara de huevo, huesos, etc.).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, 2013-2015.

1.2.4 Hogares urbanos que disponen adecuadamente sus residuos sólidos domésticos inorgánicos

Según resultados para el año 2015, el 45,4% de los hogares urbanos disponen adecuadamente sus residuos sólidos domésticos inorgánicos, presentando un incremento de 4,4 puntos porcentuales con respecto al año 2014.

A nivel de región natural, el mayor porcentaje de hogares que disponen adecuadamente los residuos sólidos se presentó en la Costa, con 57,9%, mientras que la región Sierra y Selva con porcentajes de 19,2% y 19,4% respectivamente.

Cuadro N° 1.16

Perú Urbano: Hogares que disponen adecuadamente sus residuos sólidos domésticos inorgánicos, según región natural, 2013 – 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año			Variación porcentual (2015 - 2014)
	2013	2014	2015	
Total	37,7	41,0	45,4	4,4
Costa	47,5	52,3	57,9	5,6
Sierra	17,0	17,1	19,2	2,1
Selva	14,5	16,4	19,4	3,0

Nota: Residuos sólidos domésticos inorgánicos comprende botellas, envases de plástico y bolsas plásticas, botellas y envases de vidrio, papel, cartón y envases de cartón, metal y envases de lata, prendas de vestir y textiles y madera (muebles, armarios, estanterías).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, 2013-2015.

Gráfico N° 1.16

Perú Urbano: Hogares que disponen adecuadamente sus residuos sólidos domésticos inorgánicos, según región natural, 2013 – 2015
(Porcentaje)



Nota: Residuos sólidos domésticos inorgánicos comprende botellas, envases de plástico y bolsas plásticas, botellas y envases de vidrio, papel, cartón y envases de cartón, metal y envases de lata, prendas de vestir y textiles y madera (muebles, armarios, estanterías).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, 2013-2015.

1.2.5 Hogares urbanos que disponen adecuadamente sus residuos sólidos domésticos orgánicos

En el año 2015, el 59,2% de los hogares urbanos, disponen adecuadamente sus residuos sólidos domésticos orgánicos que generan. A nivel de región natural, la Costa presentó el mayor porcentaje de hogares que disponen adecuadamente sus residuos sólidos domésticos orgánicos (67,4%), mientras que la Sierra y Selva mostraban similares resultados (42,0% y 42,5% respectivamente).

Cuadro N° 1.17

Perú Urbano: Hogares que disponen adecuadamente sus residuos sólidos domésticos orgánicos, según región natural, 2013 – 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año			Variación porcentual (2015 - 2014)
	2013	2014	2015	
Total	54,7	55,6	59,2	3,6
Costa	59,3	62,7	67,4	4,7
Sierra	46,0	41,2	42,0	0,8
Selva	41,5	38,2	42,5	4,3

Nota: Residuos sólidos domésticos orgánicos comprende plantas, restos de comida, cáscara de fruta, cáscara de huevo, huesos, residuos del huerto o jardín (ramas, flores, hojas, tallo, etc.).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, 2013-2015.

Gráfico N° 1.17

Perú Urbano: Hogares que disponen adecuadamente sus residuos sólidos domésticos orgánicos, según región natural, 2013 – 2015
(Porcentaje)



Nota: Residuos sólidos domésticos orgánicos comprende plantas, restos de comida, cáscara de fruta, cáscara de huevo, huesos, residuos del huerto o jardín (ramas, flores, hojas, tallo, etc.).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, 2013-2015.

1.2.6 Hogares urbanos donde al menos un miembro separa los residuos sólidos generados

La separación es la acción de agrupar determinados residuos sólidos para ser manejados en forma especial, ubicándolos en recipientes distintos, pudiendo estos ser bolsas, cajas, baldes, etc.

En el año 2015, en el 56,1% de los hogares urbanos al menos un miembro separó los residuos sólidos que generaron. A nivel de región natural, la región Sierra (62,9%) presentó el mayor porcentaje donde al menos un miembro del hogar separó los residuos sólidos que generaron, seguido de la Selva (62,5%) y la Costa (52,9%).

Cuadro N° 1.18

Perú Urbano: Hogares donde al menos un miembro separa los residuos sólidos generados, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)

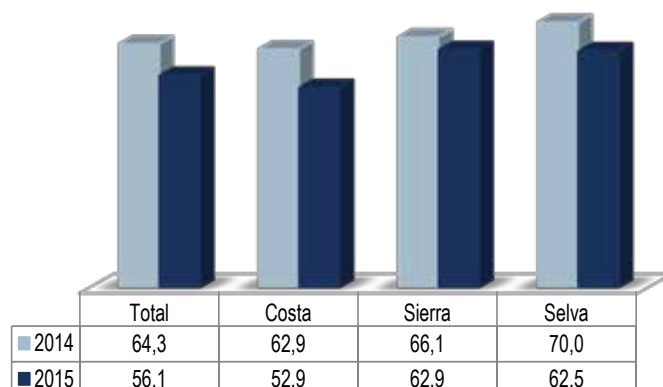
Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	64,3	56,1	-8,2
Costa	62,9	52,9	-10,0
Sierra	66,1	62,9	-3,2
Selva	70,0	62,5	-7,5

Nota: Residuos sólidos generados comprende pilas, plásticos, cartón, restos de comida, verduras, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, 2014-2015.

Gráfico N° 1.18

Perú Urbano: Hogares donde al menos un miembro separa los residuos sólidos generados, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Residuos sólidos generados comprende pilas, plásticos, cartón, restos de comida y verduras.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

1.2.7 Hogares urbanos dispuestos a separar los residuos orgánicos, inorgánicos y tóxicos

La mayoría de residuos que generamos en casa son susceptibles de ser aprovechados nuevamente; por esta razón es importante que aprendamos en el hogar a manejar los residuos de manera tal que propiciemos o facilitemos su disminución o aprovechamiento.

Según los resultados del año 2015, el 65,0% de los hogares urbanos tienen disposición para separar los residuos orgánicos, inorgánicos y tóxicos que generan. Según región natural, el mayor porcentaje de hogares con disposición a separar los residuos se presentó en la Selva, con 86,0%, seguido de la Sierra, con 82,1% y en menor porcentaje la Costa, con 58,1%.

Cuadro N° 1.19

Perú Urbano: Hogares dispuestos a separar los residuos orgánicos, inorgánicos y tóxicos, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	65,2	65,0	-0,2
Costa	58,7	58,1	-0,6
Sierra	80,0	82,1	2,1
Selva	83,5	86,0	2,5

Nota: Residuos orgánicos comprende: restos de comida, verduras, cáscaras de frutas, cáscaras de huevo, huesos, residuos de huerta o jardín.

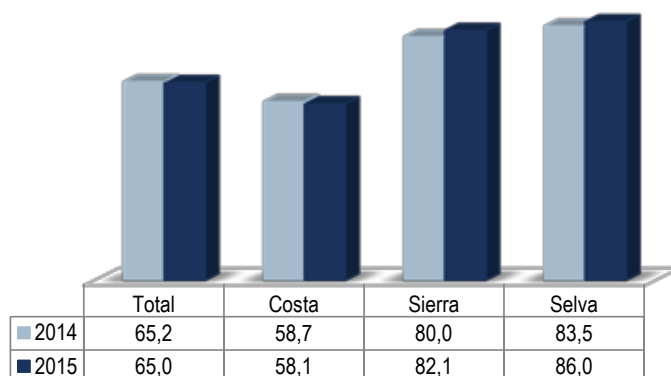
Residuos inorgánicos comprende: plásticos, cartón, latas, papel, los metales, vidrios, loza, hojalata, zinc, hierro, desechos de construcción, etc.

Residuos tóxicos comprende: batería, pilas, detergentes, desechos de la actividad agropecuaria o forestal como fungicidas, plaguicidas, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, 2014-2015.

Gráfico N° 1.19

Perú Urbano: Hogares dispuestos a separar los residuos orgánicos, inorgánicos y tóxicos, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Residuos orgánicos comprende: restos de comida, verduras, cáscaras de frutas, cáscaras de huevo, huesos, residuos de huerta o jardín.

Residuos inorgánicos comprende: plásticos, cartón, latas, papel, los metales, vidrios, loza, hojalata, zinc, hierro, desechos de construcción, etc.

Residuos tóxicos comprende: batería, pilas, detergentes, desechos de la actividad agropecuaria o forestal como fungicidas, plaguicidas, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

1.2.8 Hogares urbanos donde al menos un miembro del hogar ha sido capacitado para separar los residuos orgánicos, inorgánicos y tóxicos

El 4,4% de los hogares urbanos en el 2015, al menos un miembro del hogar ha sido capacitado para separar los residuos orgánicos, inorgánicos y tóxicos que generan. Según región natural, el mayor porcentaje de hogares donde al menos un miembro del hogar ha sido capacitado es la Selva, con el 10,6%, seguido por la Sierra, con el 5,5% y la Costa con 3,2%.

Cuadro N° 1.20

Perú Urbano: Hogares donde al menos un miembro del hogar ha sido capacitado para separar los residuos orgánicos, inorgánicos y tóxicos, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	4,0	4,4	0,4
Costa	2,8	3,2	0,4
Sierra	5,9	5,5	-0,4
Selva	8,0	10,6	2,6

Nota: Residuos orgánicos comprende: restos de comida, verduras, cáscaras de frutas, cáscaras de huevo, huesos, residuos de huerta o jardín.

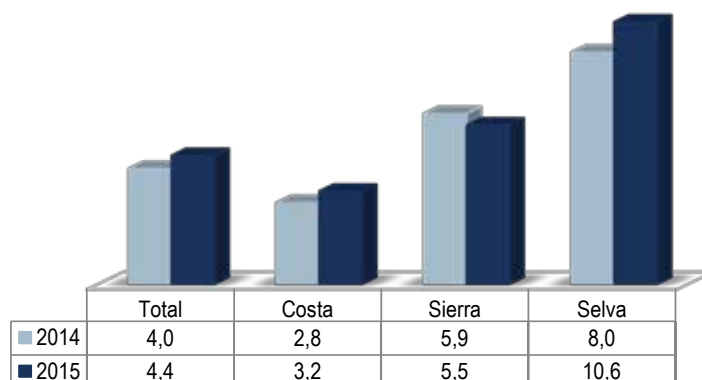
Residuos inorgánicos comprende: plásticos, cartón, latas, papel, los metales, vidrios, loza, hojalata, zinc, hierro, desechos de construcción, etc.

Residuos tóxicos comprende: batería, pilas, detergentes, desechos de la actividad agropecuaria o forestal como fungicidas, plaguicidas, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, 2014-2015.

Gráfico N° 1.20

Perú Urbano: Hogares donde al menos un miembro del hogar ha sido capacitado para separar los residuos orgánicos, inorgánicos y tóxicos, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Residuos orgánicos comprende: restos de comida, verduras, cáscaras de frutas, cáscaras de huevo, huesos, residuos de huerta o jardín. Residuos inorgánicos comprende: plásticos, cartón, latas, papel, los metales, vidrios, loza, hojalata, zinc, hierro, desechos de construcción, etc. Residuos tóxicos comprende: batería, pilas, detergentes, desechos de la actividad agropecuaria o forestal como fungicidas, plaguicidas, etc.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

1.2.9 Institución u organismo que lo capacitó

En el año 2015, del total de hogares urbanos donde al menos un miembro del hogar ha sido capacitado para separar los residuos orgánicos, inorgánicos y tóxicos, el 89,8% han sido capacitados por las municipalidades y un 7,8% por Organizaciones No Gubernamentales (ONG).

Cuadro N° 1.21

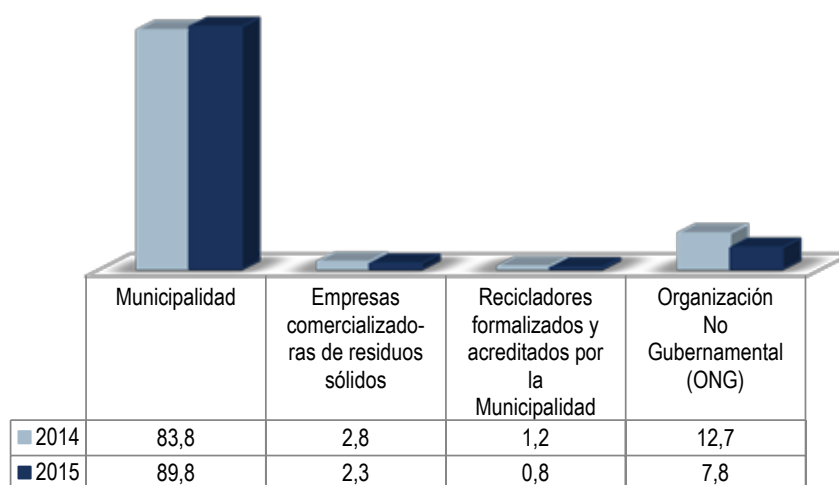
Perú Urbano: Hogares donde al menos un miembro del hogar ha sido capacitado para separar los residuos orgánicos, inorgánicos y tóxicos, según institución, organismo o entidad que lo capacitó, 2014 - 2015
(Porcentaje)

Institución, organismo o entidad	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Municipalidad	83,8	89,8	6,0
Empresas comercializadoras de residuos sólidos	2,8 a/	2,3 a/	-0,5
Recicladores formalizados y acreditados por la Municipalidad	1,2 a/	0,8 a/	-0,4
Organización No Gubernamental (ONG)	12,7	7,8	-4,9

Nota: Residuos orgánicos comprende: restos de comida, verduras, cáscaras de frutas, cáscaras de huevo, huesos, residuos de huerta o jardín. Residuos inorgánicos comprende: plásticos, cartón, latas, papel, los metales, vidrios, loza, hojalata, zinc, hierro, desechos de construcción, etc. Residuos tóxicos comprende: batería, pilas, detergentes, desechos de la actividad agropecuaria o forestal como fungicidas, plaguicidas, etc.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, 2014-2015.

Gráfico N° 1.21

Perú Urbano: Hogares donde al menos un miembro del hogar ha sido capacitado para separar los residuos orgánicos, inorgánicos y tóxicos, según institución, organismo o entidad que lo capacitó, 2014 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Los resultados de las Empresas comercializadoras de residuos sólidos y Recicladores formalizados y acreditados por la Municipalidad son considerados referenciales para ambos años porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Residuos orgánicos comprende: restos de comida, verduras, cáscaras de frutas, cáscaras de huevo, huesos, residuos de huerta o jardín.

Residuos inorgánicos comprende: plásticos, cartón, latas, papel, los metales, vidrios, loza, hojalata, zinc, hierro, desechos de construcción, etc.

Residuos tóxicos comprende: batería, pilas, detergentes, desechos de la actividad agropecuaria o forestal como fungicidas, plaguicidas, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

TELECOMUNICACIÓN



II. Telecomunicación

La Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, en su módulo de Telecomunicación, investiga el acceso de los hogares a los diferentes servicios de telecomunicación, así como el uso de estos servicios por parte de la población de 12 y más años de edad. Entre los servicios de telecomunicación que se investigan en este módulo, tenemos los servicios de telefonía fija domiciliaria, telefonía pública y telefonía móvil, en el ámbito rural; igualmente, el servicio de internet a nivel nacional. Además, en este módulo se intenta conocer si la población del área urbana se encuentra de acuerdo o en desacuerdo con la instalación de antenas de telefonía móvil en su zona o barrio.

2.1 Teléfono fijo domiciliario

2.1.1 Acceso al servicio de telefonía fija domiciliaria

En el año 2015, el 1,4% de los hogares del área rural cuentan con servicio de telefonía fija domiciliaria. En comparación al año 2014, este servicio disminuyó en 1,1 puntos porcentuales.

Cuadro N° 2.1

Perú Rural: Hogares que cuentan con el servicio de telefonía fija domiciliaria, según región natural, 2011 - 2015 (Porcentaje)

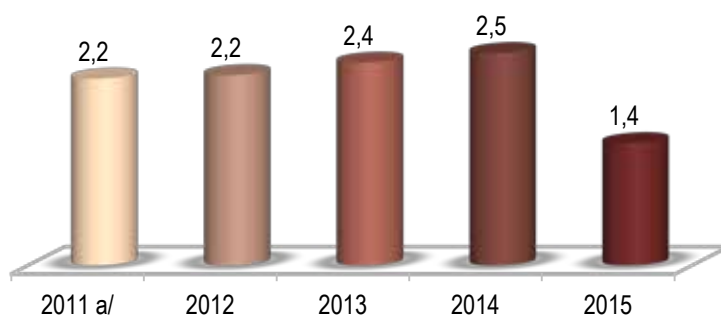
Región natural	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 b/	2012	2013	2014	2015	
Total	2,2	2,2	2,4	2,5	1,4	-1,1
Costa	5,8	5,8	8,1	7,9 a/	2,4 a/	-5,5
Sierra	1,6	1,6	1,6	1,5	0,9 a/	-0,6
Selva	2,3 a/	2,4 a/	2,0 a/	3,2 a/	2,7 a/	-0,5

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 2.1

Perú Rural: Hogares que cuentan con el servicio de telefonía fija domiciliaria, 2011 - 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

2.1.2 Población rural que usa el servicio de telefonía fija domiciliaria

En el año 2015, de la población de 12 y más años de edad del área rural, el 3,9% hizo uso del servicio de telefonía fija domiciliaria dentro o fuera del hogar. Según región natural, el mayor porcentaje se presentó en la Costa y Selva, ambos con 6,5%, y en menor porcentaje en la Sierra con 2,7%.

Respecto del año 2014, la región Costa mostró la mayor diferencia porcentual de la población rural de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía fija domiciliaria (3,7 puntos porcentuales).

Cuadro N° 2.2

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía fija domiciliaria, según región natural, 2011 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	6,4	6,1	5,3	4,0	3,9	-0,1
Costa	11,3	11,1	11,8	10,2	6,5	-3,7
Sierra	4,9	4,5	3,8	2,1	2,7	0,6
Selva	8,5	8,5	6,5	6,9	6,5	-0,4

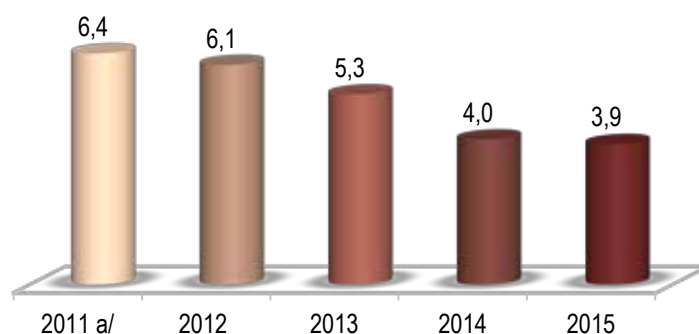
Nota: Incluye el uso de este servicio dentro o fuera del hogar.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 2.2

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía fija domiciliaria, 2011 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Incluye el uso de este servicio dentro o fuera del hogar.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

2.2 Telefonía pública

En esta sección se presenta el porcentaje de la población del área rural que cuentan con el servicio de telefonía pública en su centro poblado, siempre y cuando en el centro poblado existan las instalaciones necesarias para brindar este servicio, el cual puede ser a través de teléfonos monederos, tarjeteros o locutorios.

2.2.1 Acceso al servicio de telefonía pública en su centro poblado

Para el año 2015, el 40,5% de la población del área rural cuenta con el servicio de telefonía pública en su centro poblado. Según regiones naturales, observamos que el mayor porcentaje de población que cuenta con este servicio en su centro poblado se presenta en la Selva, con 49,7%; seguido de la Sierra, con 38,5% y la Costa con 34,7%.

En comparación al año 2014, la Costa y la Selva mostraron una disminución mayor de población con acceso al servicio de telefonía pública en su centro poblado, con un 3,9% y 5,9% respectivamente.

Cuadro N° 2.3

Perú Rural: Población con servicio de telefonía pública, en su centro poblado, según región natural, 2011 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	41,9	44,4	45,9	44,5	40,5	-4,0
Costa	33,5	33,0	36,0	38,6	34,7	-3,9
Sierra	41,0	44,3	45,1	41,7	38,5	-3,2
Selva	49,2	50,3	53,3	55,6	49,7	-5,9

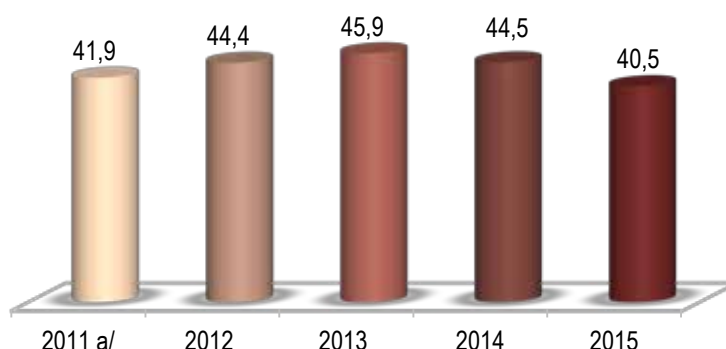
Nota: La población tiene acceso al servicio de telefonía pública, siempre que cuente con la instalación de este servicio en su localidad.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 2.3

Perú Rural: Población con servicio de telefonía pública, en su centro poblado, 2011 - 2015
(Porcentaje)



Nota: La población tiene acceso al servicio de telefonía pública, siempre que cuente con la instalación de este servicio en su localidad.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

2.2.2 Población rural que usa el servicio de telefonía pública

Según los resultados del año 2015, el 6,8% de la población de 12 y más años de edad del área rural usa el servicio de telefonía pública. A nivel de región natural, la Costa tiene el mayor porcentaje de población que utiliza el servicio de telefonía pública con un 10,7%, le sigue la región Selva con 8,6% y la Sierra 5,6%.

En comparación con el año 2014, el porcentaje de población que usó este servicio se redujo a nivel nacional en 3,2 puntos porcentuales, siendo mayor esta reducción en la región Selva (5,6 puntos porcentuales) y Costa (3,5 puntos porcentuales).

Cuadro N° 2.4

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía pública, según región natural, 2011 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	17,8	15,5	12,7	10,0	6,8	-3,2
Costa	19,3	17,3	15,7	14,2	10,7	-3,5
Sierra	15,9	13,5	10,7	8,1	5,6	-2,5
Selva	22,9	21,2	17,6	14,2	8,6	-5,6

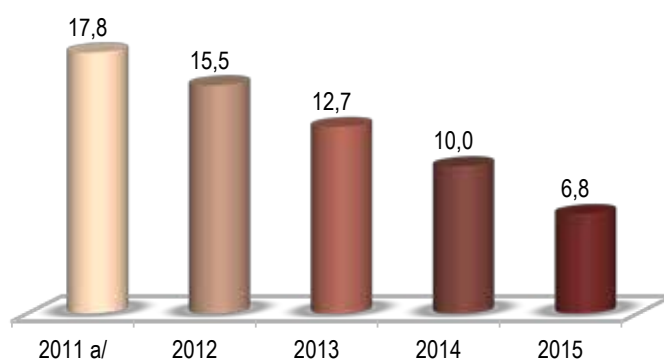
Nota: Incluye el uso de este servicio dentro o fuera de la localidad.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 2.4

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía pública, 2011 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Incluye el uso de este servicio dentro o fuera de la localidad.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

A. Población que usa el servicio de telefonía pública, según sexo

En el año 2015, el porcentaje de hombres de 12 y más años de edad del área rural que usan el servicio de telefonía pública es de 7,7%, mientras que el porcentaje de mujeres de 12 y más años de edad que utiliza este servicio es de 6,0%. Respecto del año 2014, este porcentaje se redujo para ambos sexos en 3,2 puntos porcentuales.

Cuadro N° 2.5

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que hace uso del servicio de telefonía pública, según sexo, 2011 - 2015
(Porcentaje)

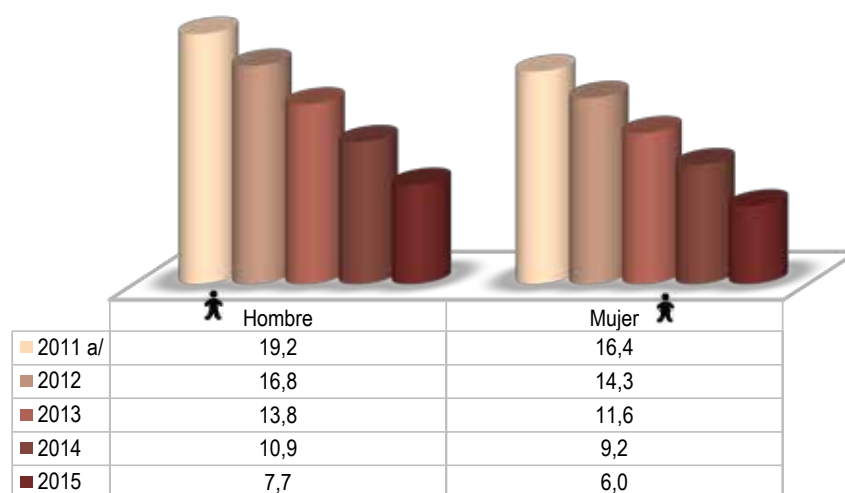
Sexo	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	17,8	15,5	12,7	10,0	6,8	-3,2
Hombre	19,2	16,8	13,8	10,9	7,7	-3,2
Mujer	16,4	14,3	11,6	9,2	6,0	-3,2

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 2.5

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que hace uso del servicio de telefonía pública, según sexo, 2011 - 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

B. Población que usa el servicio de telefonía pública, según grupo de edad

El mayor porcentaje de usuarios del servicio de telefonía pública se encuentra en el grupo de edad de 15 a 29 años (10,9%), le siguen los grupos de edad de 30 a 44 años (7,2%), de 45 a 59 años (5,5%), de 12 a 14 años (4,4%) y de 60 y más años de edad (2,9%). Respecto del año 2014, se observa mayor reducción en el porcentaje de uso del servicio de telefonía pública en el grupo de edad de 15 a 29 años (6,0 puntos porcentuales).

Cuadro N° 2.6

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que hace uso del servicio de telefonía pública, según grupo de edad, 2011 - 2015
(Porcentaje)

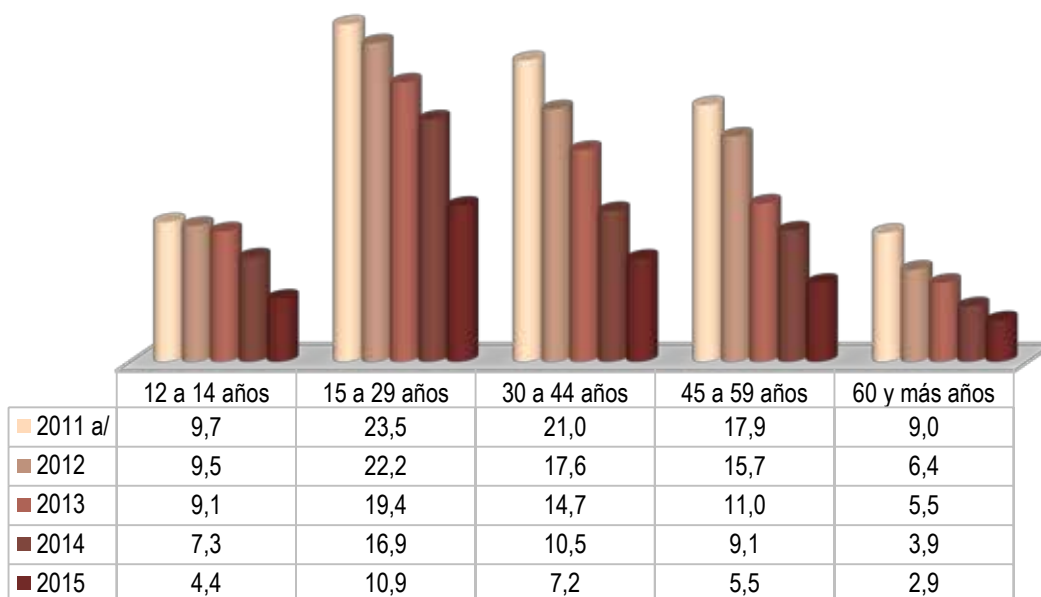
Grupo de edad	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	17,8	15,5	12,7	10,0	6,8	-3,2
12 a 14 años	9,7	9,5	9,1	7,3	4,4	-2,9
15 a 29 años	23,5	22,2	19,4	16,9	10,9	-6,0
30 a 44 años	21,0	17,6	14,7	10,5	7,2	-3,3
45 a 59 años	17,9	15,7	11,0	9,1	5,5	-3,6
60 y más años	9,0	6,4	5,5	3,9	2,9	-1,0

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 2.6

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que hace uso del servicio de telefonía pública, según grupo de edad, 2011 - 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

C. Población que usa el servicio de telefonía pública, según nivel educativo

En el año 2015, según nivel educativo, el mayor porcentaje de usuarios del servicio de telefonía pública corresponde a la población del área rural de 12 y más años de edad con nivel Superior (20,3%); seguido de la población con nivel Secundaria (10,2%), Primaria (4,2%) y Sin nivel (1,0%).

Respecto del año 2014, se observa mayor reducción del porcentaje de usuarios de este servicio en la población de 12 y más años de edad con nivel educativo Superior (11,1 puntos porcentuales).

Cuadro N° 2.7

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que hace uso del servicio de telefonía pública, según nivel educativo, 2011 - 2015
(Porcentaje)

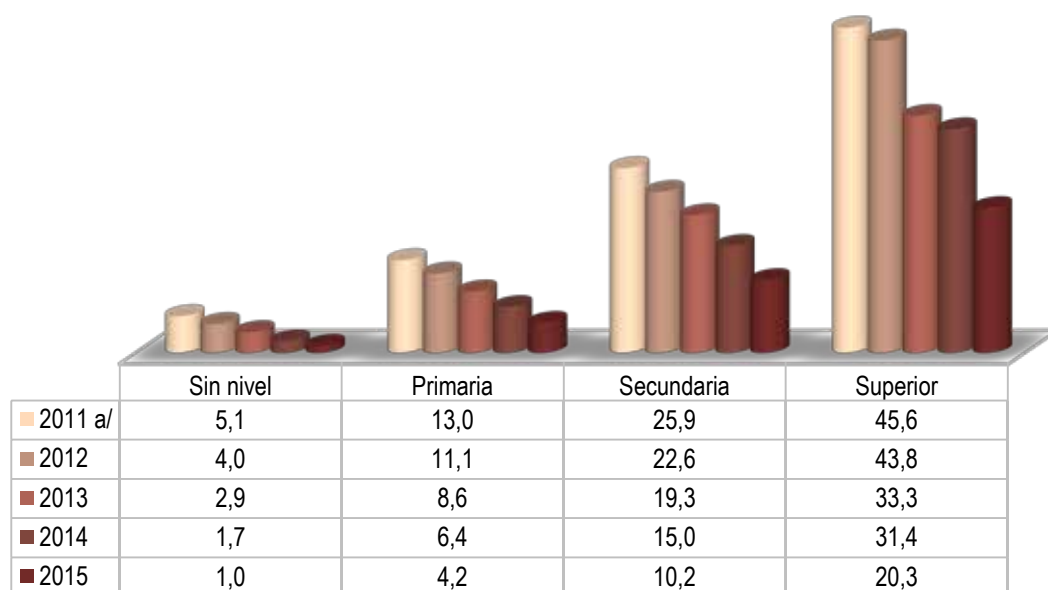
Nivel educativo	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	17,8	15,5	12,7	10,0	6,8	-3,2
Sin nivel	5,1	4,0	2,9	1,7	1,0	-0,7
Primaria	13,0	11,1	8,6	6,4	4,2	-2,2
Secundaria	25,9	22,6	19,3	15,0	10,2	-4,8
Superior	45,6	43,8	33,3	31,4	20,3	-11,1

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 2.7

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que hace uso del servicio de telefonía pública, según nivel educativo, 2011 - 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

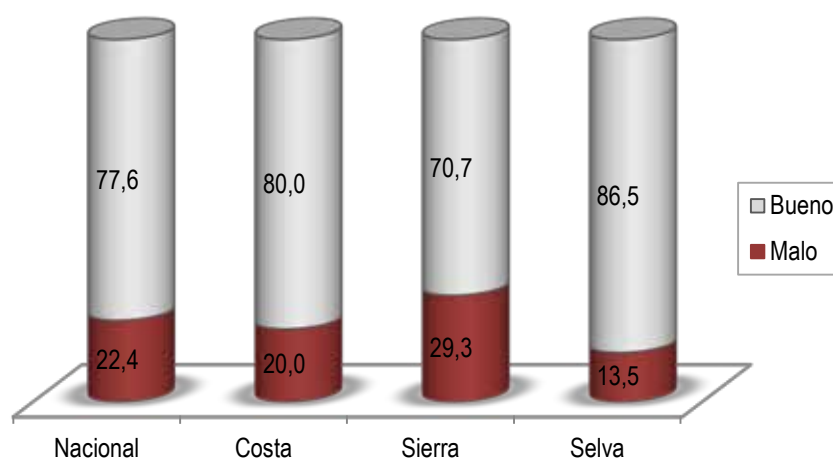
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

2.2.3 Calificación al servicio de telefonía pública

Según los resultados de la encuesta, en el año 2015 del total de la población de 12 y más años de edad que hace uso del servicio de telefonía pública, el 22,4% califica este servicio como Malo. Según región natural, este porcentaje es mayor en la Sierra, donde el 29,3% de la población califica este servicio como Malo, le siguen la Costa (20,0%) y la Selva (13,5%).

Gráfico N° 2.8

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que hace uso del servicio de telefonía pública, según calificación del servicio y región natural, 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

2.2.4 Razones por las que el servicio de telefonía pública es calificado como Malo

En el año 2015, las principales razones por las que la población de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía pública y calificó este servicio como Malo son: No se escucha bien/No me escuchan bien (24,5%), Interrupciones en plena llamada (22,1%), Problemas con el saldo de tarjetas (10,0%), El local está disponible pocas horas (9,9%) y Costo elevado (6,9%).

Cuadro N° 2.8

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que hace uso del servicio de telefonía pública, según razones por las que considera malo el servicio, 2013-2015
(Porcentaje)

Razones por la cual considera malo el servicio de telefonía pública	Año			Variación porcentual (2015 - 2014)
	2013	2014	2015	
Interrupciones en plena llamada	29,1	34,1	22,1 a/	-12,0
No se escucha bien / No me escuchan bien	20,5	23,1	24,5 a/	1,4
El local esta disponible pocas horas (menos de 12 horas)	14,4 a/	8,3 a/	9,9 a/	1,6
Costo elevado	11,1 a/	6,6 a/	6,9 a/	0,3
No hay servicio por estar malogrado el equipo telefónico	7,2 a/	13,3 a/	6,5 a/	-6,8
Problemas con el saldo de tarjetas (no duran)	5,6 a/	7,2 a/	10,0 a/	2,8
Poca disponibilidad de tarjetas	4,1 a/	1,6 a/	4,2 a/	2,6
El uso de tarjetas es complicado	0,3 a/	0,3 a/	-	-
Otro 1/	7,6 a/	5,6 a/	15,9 a/	10,3

Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

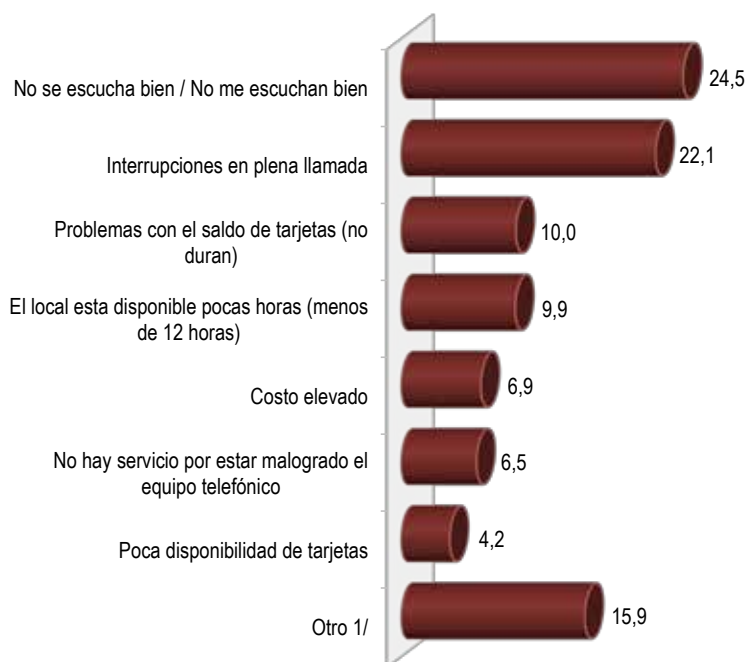
1/ Comprende: No hay privacidad, el encargado no brinda un buen servicio, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

Gráfico N° 2.9

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que hace uso del servicio de telefonía pública, según razones por las que considera malo el servicio, 2015
(Porcentaje)



Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende: No hay privacidad, el encargado no brinda un buen servicio, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

2.3 Internet

En esta sección, se presenta el uso del servicio de internet de forma diferenciada en las áreas urbana y rural del país. Asimismo, para fines de esta investigación se considera como usuario a todas las personas de 12 y más años de edad que el mes anterior al día de la entrevista haya hecho uso de este servicio en cualquier lugar, es decir, en una cabina pública, en el hogar, en casa de familiares o amigos, en el centro de trabajo, centro de estudios, a través del teléfono celular, entre otros. Además, se presentan resultados sobre los diferentes motivos de uso, calificación al servicio y razones por las que el servicio es calificado como Malo en el área rural.

2.3.1 Uso del servicio de internet en el área urbana

En el año 2015, en el área urbana, el 51,6% de la población de 12 y más años de edad utiliza el servicio de internet. Según región natural, el mayor porcentaje de población de 12 y más años de edad que hizo uso del servicio de internet se encuentra en la Costa con 55,0%, seguido de la Sierra con 46,1% y la Selva con 38,9%.

Cuadro N° 2.9

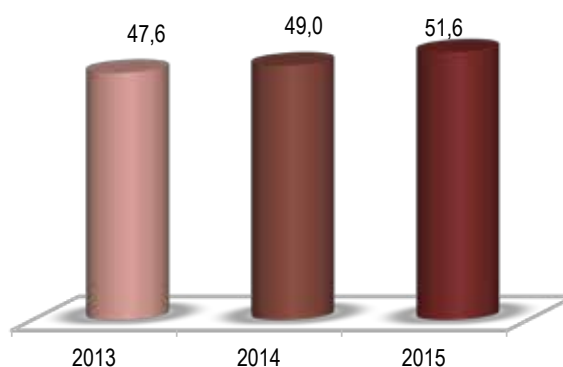
Perú Urbano: Población de 12 y más años de edad que utiliza el servicio de internet, según región natural, 2013-2015
(Porcentaje)

Región natural	Año			Variación porcentual (2015 - 2014)
	2013	2014	2015	
Total	47,6	49,0	51,6	2,6
Costa	51,2	52,4	55,0	2,6
Sierra	43,2	45,2	46,1	0,9
Selva	30,9	32,8	38,9	6,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

Gráfico N° 2.10

Perú Urbano: Población de 12 y más años de edad que utiliza el servicio de internet, 2013-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

A. Población urbana que usa el servicio de internet, según sexo

En el año 2015, a nivel nacional urbano del total de varones de 12 y más años de edad, el 56,4% hizo uso del servicio de internet, mientras que la población de mujeres de 12 y más años de edad fue el 47,4%. Respecto del año 2014, este porcentaje se incrementó para ambos sexos en más de 2 puntos porcentuales.

Cuadro N° 2.10

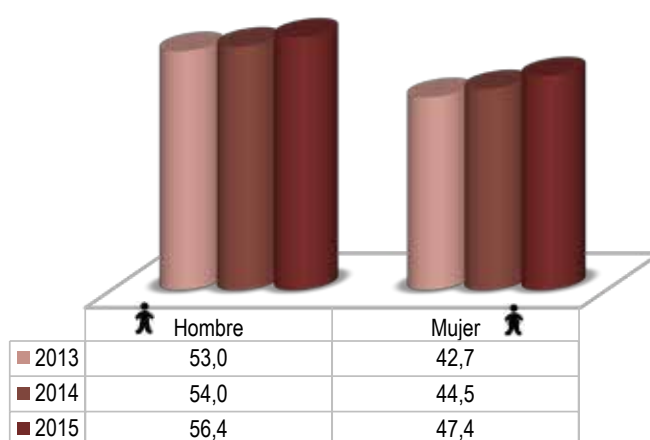
Perú Urbano: Población de 12 y más años de edad que utiliza el servicio de internet, según sexo, 2013-2015
(Porcentaje)

Sexo	Año			Variación porcentual (2015 - 2014)
	2013	2014	2015	
Total	47,6	49,0	51,6	2,6
Hombre	53,0	54,0	56,4	2,4
Mujer	42,7	44,5	47,4	2,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

Gráfico N° 2.11

Perú Urbano: Población de 12 y más años de edad que utiliza el servicio de internet, por sexo, 2013-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

B. Población urbana que usa el servicio de internet, según grupo de edad

En el año 2015, los grupos de edad con mayores porcentajes de usuarios de internet en el área urbana fueron: El grupo de 12 a 14 años, con 82,1%; seguido del grupo de 15 a 29 años, con 81,0% y el grupo de 30 a 44 años, con 52,9%; en menores porcentajes se presentan los grupos de edad de 45 a 59 años, con 34,3% y de 60 a más años, con 13,4%.

Cuadro N° 2.11

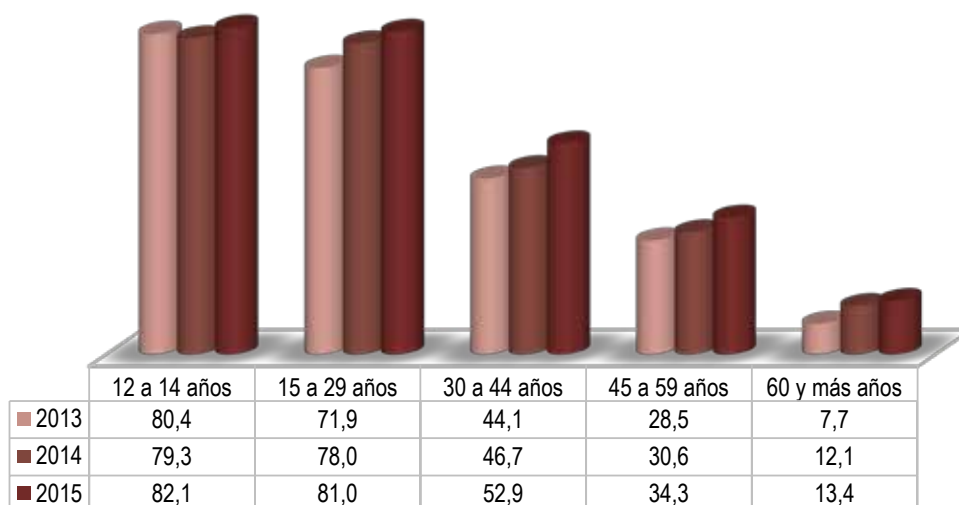
Perú Urbano: Población de 12 y más años de edad que utiliza el servicio de internet, según grupo de edad, 2013-2015
(Porcentaje)

Grupo de edad	Año			Variación porcentual (2015 - 2014)
	2013	2014	2015	
Total	47,6	49,0	51,6	2,6
12 a 14 años	80,4	79,3	82,1	2,8
15 a 29 años	71,9	78,0	81,0	3,0
30 a 44 años	44,1	46,7	52,9	6,2
45 a 59 años	28,5	30,6	34,3	3,7
60 y más años	7,7	12,1	13,4	1,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

Gráfico N° 2.12

Perú Urbano: Población de 12 y más años de edad que utiliza el servicio de internet, según grupo de edad, 2013-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

C. Población urbana que usa el servicio de internet, según nivel educativo

En el año 2015, de la población urbana de 12 y más años de edad el mayor porcentaje de usuarios del servicio de Internet se presentó en la población con nivel educativo Superior (79,5%), seguido de la población con nivel Secundaria (48,9%) y la población con nivel Primaria (12,9%).

Cuadro N° 2.12

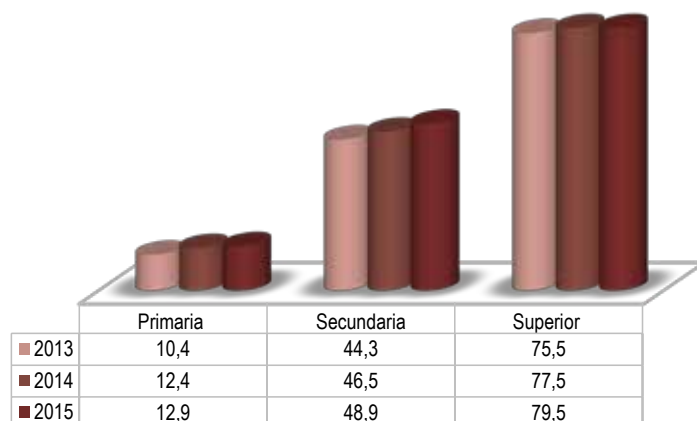
Perú Urbano: Población de 12 y más años de edad que utiliza el servicio de internet, según nivel educativo, 2013 - 2015
(Porcentaje)

Nivel educativo	Año			Variación porcentual (2015 - 2014)
	2013	2014	2015	
Total	47,6	49,0	51,6	2,6
Sin nivel	0,3 a/	0,3 a/	0,5 a/	0,2
Primaria	10,4	12,4	12,9	0,5
Secundaria	44,3	46,5	48,9	2,4
Superior	75,5	77,5	79,5	2,0

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

Gráfico N° 2.13

Perú Urbano: Población de 12 y más años de edad que utiliza el servicio de internet, según nivel educativo, 2013 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

D. Motivos de uso del servicio de internet en el área urbana

De la población urbana de 12 y más años de edad que usa el servicio de internet, el 89,1% usa este servicio para Comunicación social/familiar, el 59,1% lo usa para Entretenimiento (juegos de video, obtener películas, música, etc.), el 49,0% lo usa para Actividades de capacitación o estudio, el 36,6% lo usa para Búsqueda de información en medios de comunicación y el 35,2% lo usa por Actividades de trabajo o negocio. Los motivos de uso que se presentan en menor porcentaje son Búsqueda de tareas escolares para familiar con 24,2%, Búsqueda de información de trámites en entidades públicas (SUNAT, RENIEC, etc.) con 22,5%, Búsqueda de ofertas laborales (13,6%), para realizar transacciones bancarias y comerciales (10,1%) y Búsqueda de información de mercados (productos, insumos, etc.), con el 6,0%.

Gráfico N° 2.14

Perú Urbano: Población de 12 y más años de edad, que acceden al servicio de internet, según motivos de uso, 2015
(Porcentaje)



Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

1/ Comprende: Actividad financiera, buscar recetas de cocina, buscar información de salud, descargar programas, escuchar radio por internet, verificar estado de cuenta, pago de servicios online.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

2.3.2 Uso del servicio de internet en el área rural

Para el año 2015, en el área rural, el uso del servicio de internet por la población de 12 y más años de edad se encuentra en 11,2%. Según región natural, la Costa presentó el mayor porcentaje de usuarios de este servicio (20,5%), con un incremento de 2,2 puntos porcentuales en relación con el año 2014 y la Selva presentó el menor porcentaje de población de 12 y más años de edad que hace uso del servicio (9,1%), con un aumento de 0,9 puntos porcentuales, respecto del año 2014.

Cuadro N° 2.13

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa internet, según región natural, 2011 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	8,8	8,2	9,3	10,3	11,2	0,9
Costa	13,4	13,8	15,4	18,3	20,5	2,2
Sierra	8,7	7,8	9,2	9,5	10,2	0,7
Selva	6,4	6,4	6,2	8,2	9,1	0,9

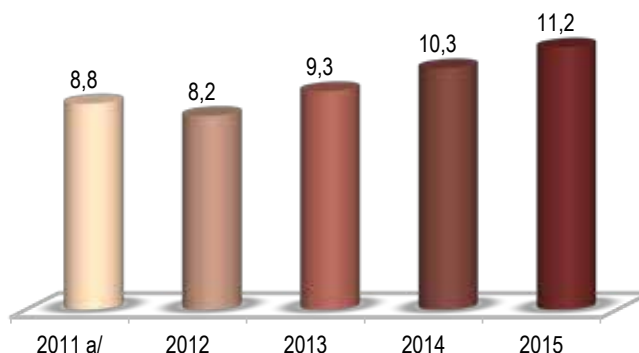
Nota: Incluye el uso de este servicio dentro o fuera de la localidad.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 2.15

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa internet, 2011 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Incluye el uso de este servicio dentro o fuera de la localidad.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

A. Población rural que usa el servicio de internet, según sexo

En el año 2015, de la población de hombres de 12 y más años de edad del área rural, el 14,5% hace uso del servicio de internet, mostrándose un incremento de 1,1 punto porcentual en relación con el año 2014. Asimismo, de la población de mujeres de 12 y más años de edad del área rural el 8,0% usa el servicio de internet, este porcentaje aumentó en 0,7 puntos porcentuales con respecto al año 2014.

Cuadro N° 2.14

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa el servicio de internet, según sexo, 2011 - 2015
(Porcentaje)

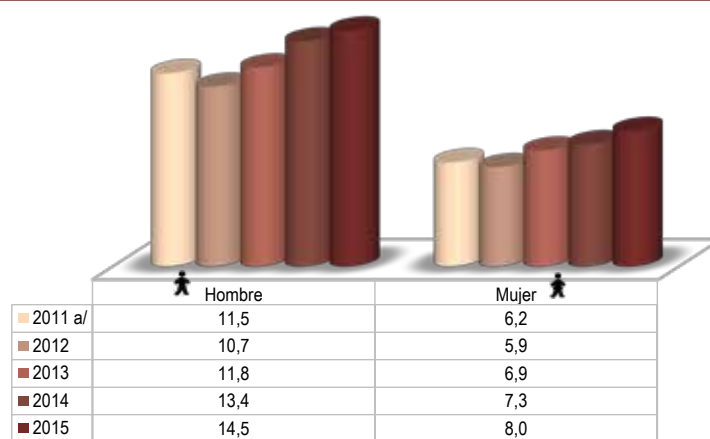
Sexo	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	8,8	8,2	9,3	10,3	11,2	0,9
Hombre	11,5	10,7	11,8	13,4	14,5	1,1
Mujer	6,2	5,9	6,9	7,3	8,0	0,7

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 2.16

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa el servicio de internet, según sexo, 2011 - 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

B. Población rural que usa el servicio de internet, según grupo de edad

Según la edad de la población del área rural, se observa que la población comprendida entre 15 a 29 años de edad presentó el mayor porcentaje en el uso de este servicio (27,4%), seguido de la población de 12 a 14 años de edad (17,9%), y la población de 30 a 44 años de edad (6,0%), según resultados obtenidos en el año 2015. El mayor incremento con respecto al año 2014, se presentó en el grupo de edad de 30 a 44 años (1,3 puntos porcentuales).

Cuadro N° 2.15

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que hace uso del servicio de internet, según grupo de edad, 2011 - 2015
(Porcentaje)

Grupo de edad	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 b/	2012	2013	2014	2015	
Total	8,8	8,2	9,3	10,3	11,2	0,9
12 a 14 años	15,2	13,8	15,7	17,0	17,9	0,9
15 a 29 años	20,1	19,5	23,5	28,6	27,4	-1,2
30 a 44 años	4,2	3,9	4,3	4,7	6,0	1,3
45 a 59 años	1,9	2,4	2,5	2,0	2,4	0,4
60 y más años	0,2 a/	0,2 a/	0,5 a/	0,4 a/	0,5 a/	0,1

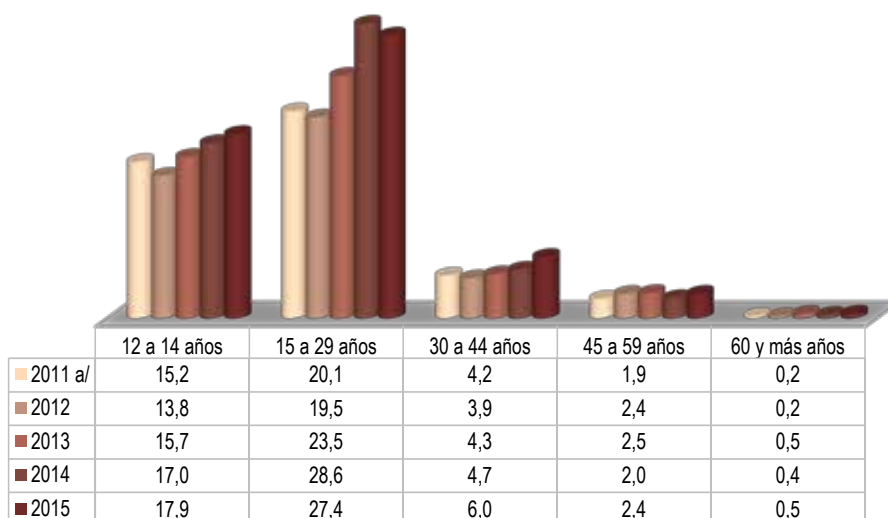
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 2.17

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que hace uso del servicio de internet, según grupo de edad, 2011 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Los datos correspondientes al grupo de edad de 60 a más años de edad son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

C. Población rural que usa el servicio de internet, según nivel educativo

En el año 2015, la población rural de 12 y más años de edad con nivel educativo Superior presentó el mayor porcentaje de usuarios (58,0%), seguido de la población rural de 12 y más años de edad con nivel Secundaria (20,1%). El menor porcentaje de usuarios se presentaron en las poblaciones de 12 y más años de edad con nivel educativo Primaria con 2,0%.

Cuadro N° 2.16

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que hace uso del servicio de internet, según nivel educativo, 2011 - 2015
(Porcentaje)

Nivel educativo	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 b/	2012	2013	2014	2015	
Total	8,8	8,2	9,3	10,3	11,2	0,9
Sin nivel	0,04 a/	0,04 a/	0,01 a/	0,0	0,0 a/	0,0
Primaria	1,4	1,4	1,5	1,6	2,0	0,4
Secundaria	16,8	15,2	16,9	19,2	20,1	0,9
Superior	50,9	49,7	53,3	54,3	58,0	3,7

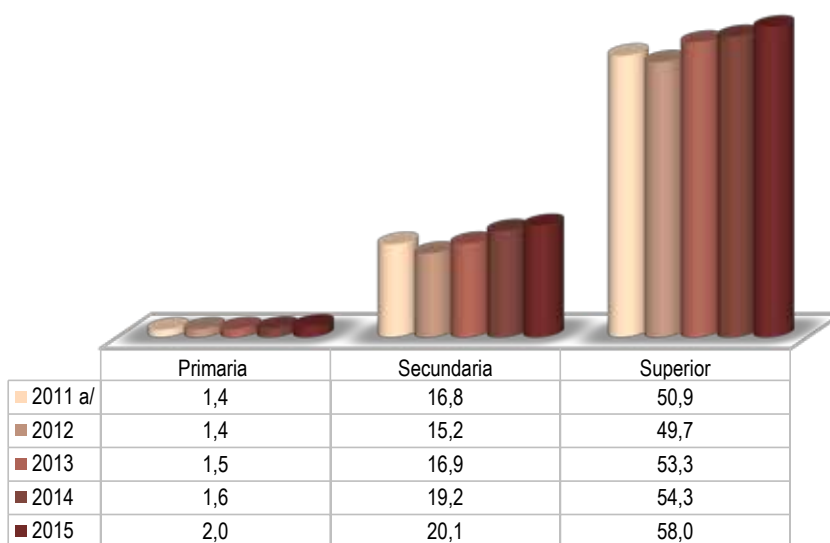
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 2.18

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que hace uso del servicio de internet, según nivel educativo, 2011 - 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

2.3.3 Internet en cabina pública en el área rural

En cuanto al servicio de internet en cabinas públicas en el área rural, se considera que la población tiene acceso a este servicio cuando en el centro poblado al que pertenecen existen cabinas públicas de internet. Es necesario tener en cuenta que, para fines del estudio, se considera cabina pública de internet a los espacios físicos dotados de una o más computadoras con acceso a Internet donde la población pueda hacer uso de este servicio previo pago.

A. Acceso al servicio de internet en cabina pública

Según resultados obtenidos en el año 2015, en el área rural, el 11,7% de la población tiene acceso al servicio de internet en cabinas públicas.

Respecto del año 2014, a nivel nacional se observa un incremento de 1,1 puntos porcentuales pasando de 10,6% en el año 2014 a 11,7%.

Cuadro N° 2.17

Perú Rural: Población que tiene acceso al servicio de internet en cabina pública en su centro poblado, según región natural, 2011 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 b/	2012	2013	2014	2015	
Total	11,7	11,7	10,8	10,6	11,7	1,1
Costa	16,0	19,6	22,0	22,6 a/	24,7 a/	2,1
Sierra	12,3	12,2	11,3	8,8	10,3	1,5
Selva	7,7	6,4	3,9	9,9 a/	9,4 a/	-0,5

Nota: El acceso de Internet en cabina pública, es cuando se cuenta con las instalaciones de este servicio en su localidad.

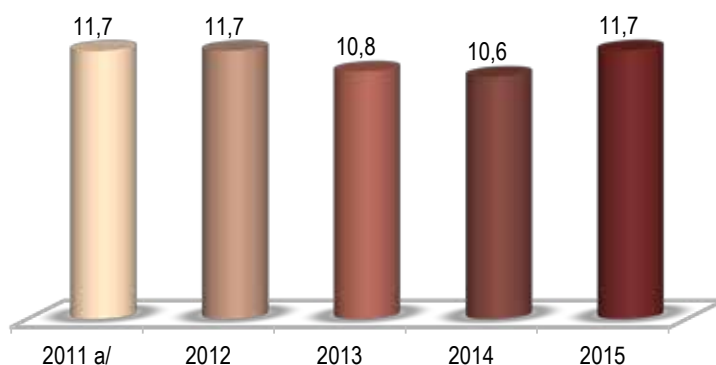
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 2.19

Perú Rural: Población que tiene acceso al servicio de internet en cabina pública en su centro poblado, según región natural, 2011 - 2015
(Porcentaje)



Nota: El acceso de Internet en cabina pública, es cuando se cuenta con las instalaciones de este servicio en su localidad.
a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

B. Motivos de uso del servicio de internet en cabina pública

Según resultados obtenidos en el año 2015, los principales motivos de uso del servicio de internet en cabina pública fueron: Comunicación social/familiar (76,5%), Actividades de capacitación o estudio (54,4%), Entretenimiento (42,6%) y Actividades de trabajo o negocio (16,4%).

Con menores porcentajes se presentaron los motivos, Búsqueda de información de trámites en entidades públicas (8,3%), Búsqueda de ofertas laborales (8,2%), y Búsqueda de información de mercados (2,3%).

Cuadro N° 2.18

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa internet, según motivos de uso del servicio, 2013-2015
(Porcentaje)

Motivos de uso	Año			Variación porcentual (2015 - 2014)
	2013	2014	2015	
Actividades de capacitación o estudio	68,7	59,5	54,4	-5,1
Comunicación social / familiar	66,2	76,2	76,5	0,3
Entretenimiento	50,0	50,2	42,6	-7,6
Actividades de trabajo o negocio	13,3	16,9	16,4	-0,5
Búsqueda de ofertas laborales	8,8	9,6	8,2	-1,4
Búsqueda de información de trámites en entidades públicas	8,6	10,1	8,3	-1,8
Búsqueda de información de mercados	3,8	3,4	2,3	-1,1
Otro 1/	3,9	3,7	2,1 a/	-1,6

Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

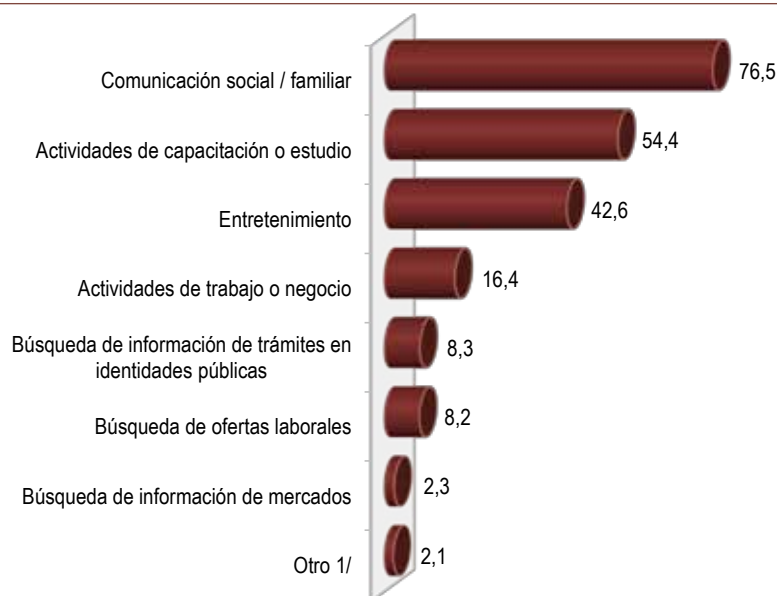
1/ Comprende: Verificar su cuenta de ahorros, ver noticias, programas de salud, descargar programas informáticos, compra de ropa online.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

Gráfico N° 2.20

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa internet, según motivos de uso del servicio, 2015
(Porcentaje)



Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

El motivo de uso del servicio de internet Otro tiene resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende: Verificar su cuenta de ahorros, ver noticias, programas de salud, descargar programas informáticos, compra de ropa online.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

C. Calificación al servicio de Internet en cabina pública

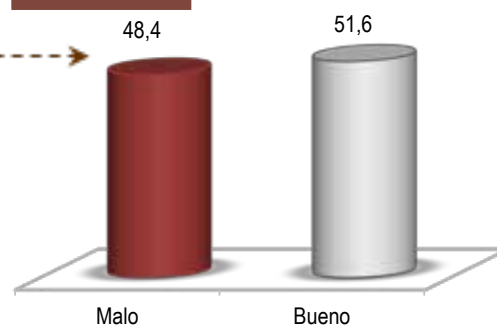
De la población que usa el servicio de internet en cabinas públicas, el 51,6% lo calificó como Bueno el servicio recibido y el 48,4% lo calificó como Malo, según los resultados obtenidos el año 2015. A nivel de regiones naturales, las regiones Sierra y Selva, presentaron los mayores porcentajes de calificación al servicio como Malo, con 55,1% y 41,3%, respectivamente.

Cuadro N° 2.19

Perú Urbano: Población de 12 y más años de edad que utiliza el servicio de internet, según calificación del servicio, 2015
(Porcentaje)

Región natural	Total	Calificación	
		Malo	Bueno
Total	100,0	48,4	51,6
Costa	100,0	39,5	60,5
Sierra	100,0	55,1	44,9
Selva	100,0	41,3	58,7

Gráfico N° 2.21



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

D. Razones por las que el servicio de internet en cabina pública es calificado como malo

La principal razón por la que la población rural de 12 y más años de edad que usa el servicio de internet en cabina pública, y califica al servicio como Malo, es porque El servicio es lento (84,4%), disminuyendo en 3,9% en relación al año 2014, pasando de 88,3% en el año 2014 a 84,4%.

Cuadro N° 2.20

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que califica como malo el servicio de internet, según razones, 2013-2015
(Porcentaje)

Razones por lo cual considera malo el servicio de internet	Año			Variación porcentual (2015 - 2014)
	2013	2014	2015	
Servicio lento	89,0	88,3	84,4	-3,9
Interrupciones(se cae la red)	6,3 a/	5,0 a/	9,1 a/	4,1
El costo por hora del servicio es elevado	2,3 a/	1,7 a/	3,2 a/	1,5
No hay suficientes computadoras	1,1 a/	2,2 a/	1,5 a/	-0,7
Computadoras en mal estado	0,6 a/	1,1 a/	0,3 a/	-0,8
El local esta disponible pocas horas (menos de 8 horas)	0,4 a/	1,7 a/	1,5 a/	-0,2
Otro	0,2 a/	-	-	-

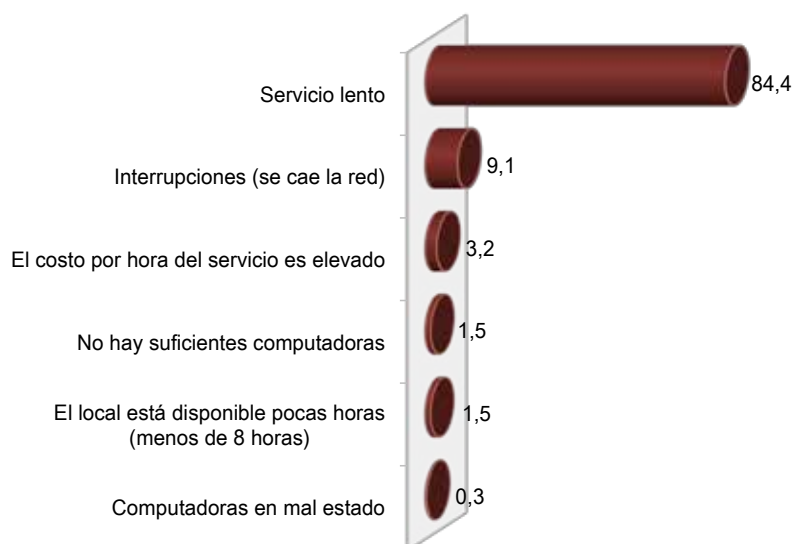
Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

Gráfico N° 2.22

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que califica como malo el servicio de internet, según razones, 2015
(Porcentaje)



Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción del servicio lento.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

2.4 Telefonía móvil

La Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, en su módulo de telecomunicación, investiga también la cobertura del servicio de telefonía móvil de la población del área rural, considerando que la población cuenta con cobertura, si existe señal de telefonía móvil en su centro poblado y es captada, sin dificultad, dentro de la vivienda. Además, para los resultados del uso del servicio de telefonía móvil, se entrevistó solo a la población de 12 y más años de edad del área rural, que el mes anterior al día de la entrevista usó el servicio a través de un dispositivo móvil, independientemente de la tenencia del equipo.

2.4.1 Cobertura del servicio de telefonía móvil en el centro poblado

Según los resultados del año 2015, el 63,2% de la población del área rural tiene cobertura del servicio de telefonía móvil, es decir, pueden hacer uso de este servicio, sin dificultad, dentro de su vivienda. Según región natural, el mayor porcentaje de población con cobertura de telefonía móvil, se presentó en la Sierra con el 68,3%, y el menor porcentaje, en la Selva con el 51,3%.

En comparación con año 2014, la cobertura de este servicio muestra un crecimiento a nivel nacional (5,2 puntos porcentuales), siendo la Selva la región que presentó el mayor incremento (11,2 puntos porcentuales).

Cuadro N° 2.21

Perú Rural: Población con cobertura del servicio de telefonía móvil, según región natural, 2011-2015
(Porcentaje)

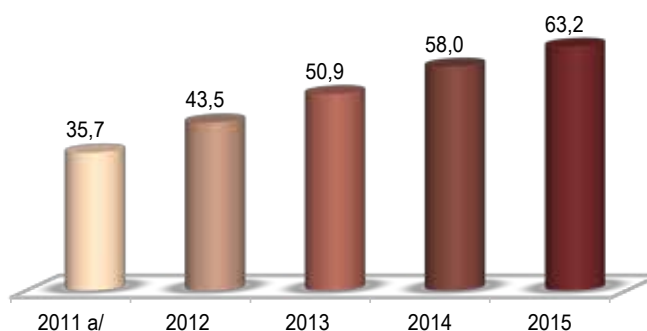
Región natural	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	35,7	43,5	50,9	58,0	63,2	5,2
Costa	51,1	56,7	59,2	55,7	56,7	1,0
Sierra	37,7	45,4	55,1	64,5	68,3	3,8
Selva	21,8	31,2	34,1	40,1	51,3	11,2

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 2.23

Perú Rural: Población con cobertura del servicio de telefonía móvil, 2011 - 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

2.4.2 Población rural que usa el servicio de telefonía móvil

El uso del servicio de telefonía móvil en el ámbito rural del país ha presentado un notable aumento. En el año 2015, el 70,3% de la población rural de 12 y más años de edad hace uso de este servicio tanto dentro como fuera de su localidad, observándose además un incremento de 3,7 puntos porcentuales respecto del año 2014.

Según región natural, la Costa mostró el mayor porcentaje de población rural de 12 y más años de edad que hace uso del servicio de telefonía móvil (81,3%); le siguen la Sierra (71,2%) y la Selva (61,0%). Cabe resaltar que el mayor incremento porcentual con respecto al año 2014, se presentó en la Costa (4,4 puntos porcentuales).

Cuadro N° 2.22

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía móvil, según región natural, 2011-2015
(Porcentaje)

Región natural	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	52,1	58,2	64,3	66,6	70,3	3,7
Costa	71,9	76,5	75,4	76,9	81,3	4,4
Sierra	51,6	57,5	65,2	66,9	71,2	4,3
Selva	42,2	49,9	55,2	59,9	61,0	1,1

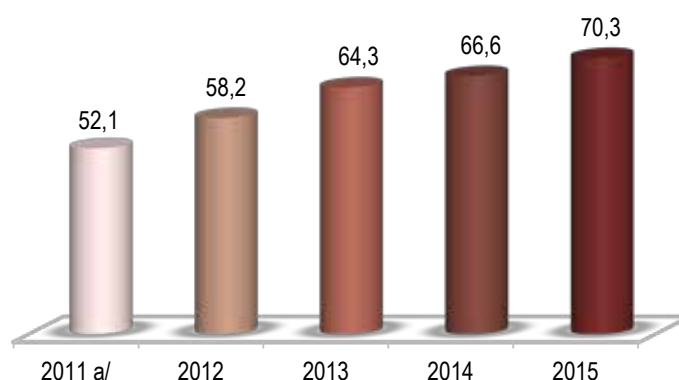
Nota: Los resultados mostrados incluyen el uso de este servicio dentro o fuera de la localidad.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 2.24

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía móvil, 2011 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Los resultados mostrados incluyen el uso de este servicio dentro o fuera de la localidad.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

A. Población rural que usa el servicio de telefonía móvil, según sexo

En el año 2015, la población masculina de 12 y más años de edad del área rural, presentó el mayor porcentaje de la población que usa el servicio de telefonía móvil, alcanzando el 73,1%. Sin embargo, respecto del año 2014, el mayor incremento se dio en la población femenina de 12 y más años de edad del área rural que utiliza este servicio (4,2 puntos porcentuales).

Cuadro N° 2.23

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía móvil, según sexo, 2011 - 2015
(Porcentaje)

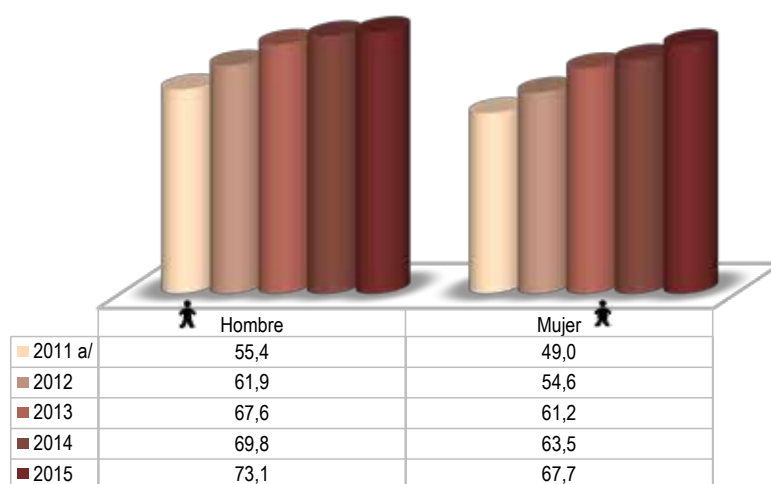
Sexo	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	52,1	58,2	64,3	66,6	70,3	3,7
Hombre	55,4	61,9	67,6	69,8	73,1	3,3
Mujer	49,0	54,6	61,2	63,5	67,7	4,2

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 2.25

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía móvil, según sexo, 2011 - 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

B. Población rural que usa el servicio de telefonía móvil, según grupo de edad

Según los resultados, para el año 2015, el grupo de edad que mostró el mayor porcentaje de población rural de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía móvil, fue el grupo de 15 a 29 años de edad, con el 79,5%; le sigue el grupo de edad de 30 a 44 años, con el 79,2%. En comparación con el año 2014, el grupo de 30 a 44 años de edad presentó el mayor incremento de usuarios (4,4 puntos porcentuales).

Cuadro N° 2.24

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía móvil, según grupo de edad, 2011 - 2015
(Porcentaje)

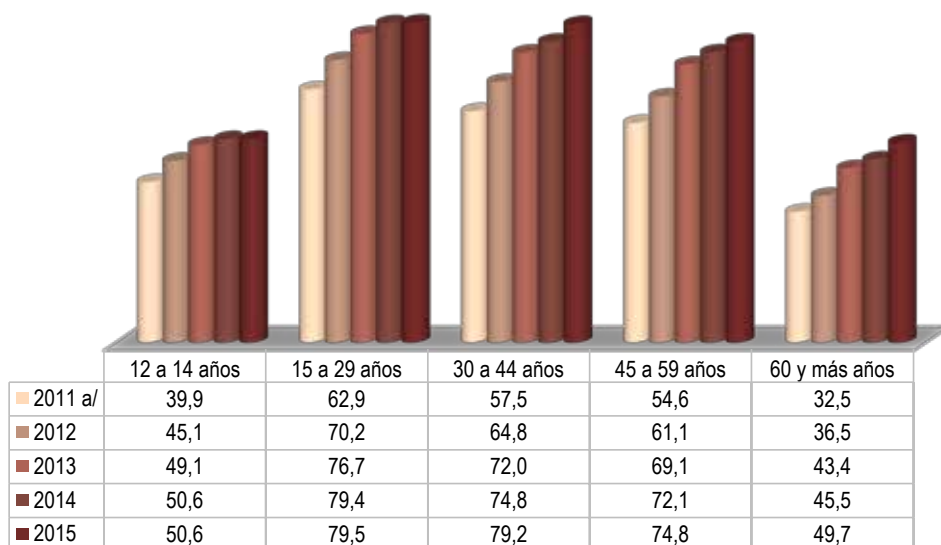
Grupos de edad	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	52,1	58,2	64,3	66,6	70,3	3,7
12 a 14 años	39,9	45,1	49,1	50,6	50,6	0,0
15 a 29 años	62,9	70,2	76,7	79,4	79,5	0,1
30 a 44 años	57,5	64,8	72,0	74,8	79,2	4,4
45 a 59 años	54,6	61,1	69,1	72,1	74,8	2,7
60 y más años	32,5	36,5	43,4	45,5	49,7	4,2

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 2.26

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía móvil, según grupo de edad, 2011 - 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

C. Población rural que usa el servicio de telefonía móvil, según nivel educativo

En el año 2015, según el nivel educativo alcanzado por la población rural de 12 y más años de edad, el mayor porcentaje de población que usa el teléfono móvil se presentó en el nivel de educación Superior (95,5%) y el menor porcentaje, en la población Sin nivel educativo (42,8%). Además, se observa que el mayor incremento, respecto del año 2014, se mostró en la población sin nivel (5 puntos porcentuales).

Cuadro N° 2.25

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía móvil, según nivel educativo, 2011 - 2015
(Porcentaje)

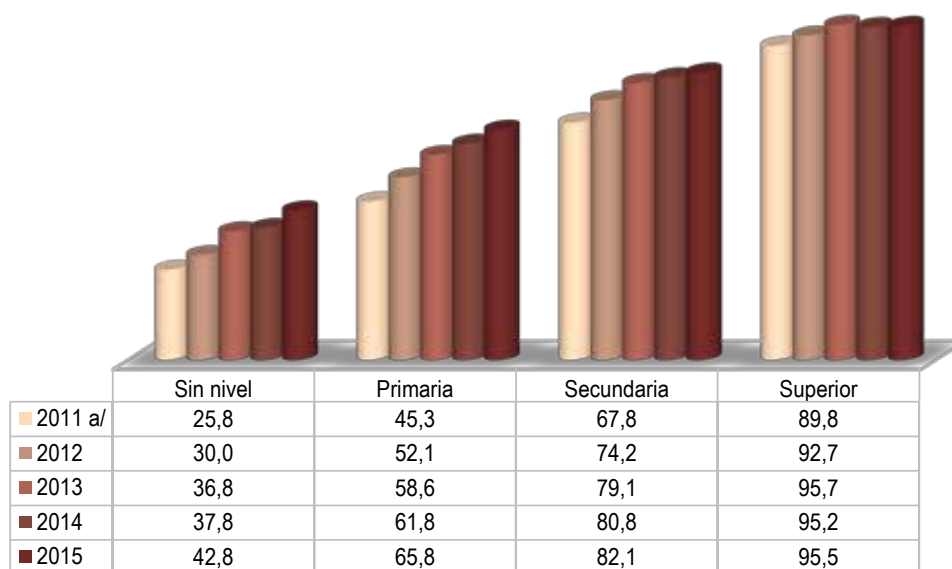
Nivel educativo	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	52,2	58,2	64,3	66,6	70,3	3,7
Sin nivel	25,8	30,0	36,8	37,8	42,8	5,0
Primaria	45,3	52,1	58,6	61,8	65,8	4,0
Secundaria	67,8	74,2	79,1	80,8	82,1	1,3
Superior	89,8	92,7	95,7	95,2	95,5	0,3

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 2.27

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía móvil, según nivel educativo, 2011 - 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

2.4.3 Motivos de uso del servicio de telefonía móvil

En el año 2015, el 99,8% de la población rural de 12 y más años de edad utiliza el servicio de telefonía móvil para Comunicación social o familiar, mientras que el 21,2% lo usa para Actividades de trabajo o negocio; en menor porcentaje, se presentan los motivos Navegar por internet (5,7%), Información de Ofertas laborales (1,8%), Emergencias (1,5%), Información de mercado (1,2%) e Información o trámites en entidades públicas (0,9%).

Cuadro N° 2.26

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía móvil, según motivos de uso del servicio, 2013-2015
(Porcentaje)

Motivos de uso del servicio de telefonía móvil	Año			Variación porcentual (2015 - 2014)
	2013	2014	2015	
Comunicación social / familiar	99,6	99,8	99,8	0,0
Actividades de trabajo o negocio	19,3	19,4	21,2	1,8
Información de ofertas laborales	2,1	2,3	1,8	-0,5
Información de mercado (productos, insumos, etc.)	1,8	1,4	1,2	-0,2
Información o trámites en entidades públicas (SUNAT, RENIEC, etc.)	1,4	1,3	0,9	-0,4
Emergencias (médica, policía, etc.)	1,3	1,4	1,5	0,1
Navegar por internet	-	-	5,7	-
Otro 1/	0,7	1,5	0,5	-1,0

Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

1/ Comprende: Actividades de estudio, consultar saldo de entidad bancaria, consulta médica, consultar precios, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

Gráfico N° 2.28

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía móvil, según motivos de uso del servicio, 2015
(Porcentaje)



Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

1/ Comprende: Actividades de estudio, consultar saldo de entidad bancaria, consulta médica, consultar precios, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

2.4.4 Calificación al servicio de telefonía móvil

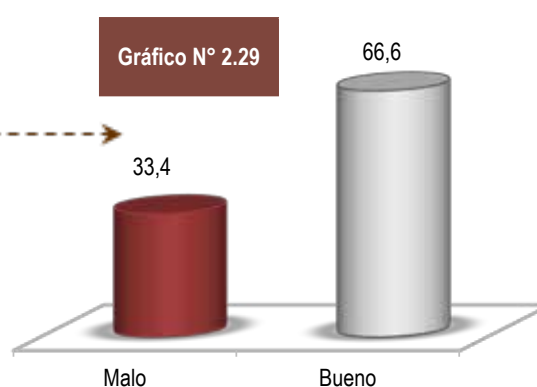
Para el año 2015, el 66,6% de la población rural de 12 y más años de edad que hizo uso del servicio de telefonía móvil, calificó al servicio como Bueno, mientras que el 33,4% lo calificó como Malo.

Según región natural, la Sierra presentó el mayor porcentaje de la población de 12 y más años de edad que usa este servicio y lo califica como Bueno (68,2%); además, la población de la Selva mostró el mayor porcentaje de población de 12 y más años de edad que usa este servicio y lo calificó como Malo (37,9%).

Cuadro N° 2.27

Perú Urbano: Población de 12 y más años de edad que hace uso del servicio de telefonía móvil, por calificación del servicio, según región natural, 2015
(Porcentaje)

Región natural	Total	Calificación	
		Malo	Bueno
Total	100,0	33,4	66,6
Costa	100,0	35,9	64,1
Sierra	100,0	31,8	68,2
Selva	100,0	37,9	62,1



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

2.4.5 Razones por las que el servicio de telefonía móvil es calificado como Malo

Las principales razones por las que la población de 12 y más años de edad que usa el servicio de telefonía móvil califica este servicio como Malo son: Tienen que movilizarse para encontrar señal (44,5%), Interrupciones en plena llamada (33,7%), No se escucha bien/no me escuchan bien (12,4%) y Problemas con el saldo de tarjetas (2,7%), según resultados obtenidos en el año 2015.

Cuadro N° 2.28

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que califica como malo el servicio de telefonía móvil, según razones, 2013 - 2015
(Porcentaje)

Razones por lo cual considera malo el servicio de telefonía móvil	Año			Variación porcentual (2015 - 2014)
	2013	2014	2015	
Tienen que movilizarse para encontrar señal	60,9	53,7	44,5	-9,2
Interrupciones en plena llamada	22,5	29,1	33,7	4,6
No se escucha bien / no me escuchan bien	8,9	11,5	12,4	0,9
Problemas con el saldo de tarjetas (no duran)	4,9	3,3	2,7	-0,6
No hay señal para su equipo (hay señal de otra empresa)	0,9 a/	0,6 a/	1,1 a/	0,5
Poca disponibilidad de tarjetas	0,2 a/	0,3 a/	0,1 a/	-0,2
Otro 1/	1,7 a/	1,5 a/	5,4	3,9

Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

1/ Comprende: Costo elevado, demora la recarga, falla de la antena, se corta la red, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

Gráfico N° 2.30

Perú Rural: Población de 12 y más años de edad que califica como malo el servicio de telefonía móvil, según razones, 2015
(Porcentaje)



Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

Los resultados de las razones No hay señal para su equipo (hay señal de otra empresa) y Poca disponibilidad de tarjetas son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende: Costo elevado, demora la recarga, falla de la antena, se corta la red, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

2.5 Antenas de telefonía móvil

Las telecomunicaciones vienen experimentando un gran desarrollo en los últimos años a nivel mundial, nuestro país no está excluido de esta realidad, siendo la telefonía móvil uno de los servicios que viene presentando una creciente demanda de usuarios, este fenómeno conlleva a la necesidad de contar con infraestructuras, como las antenas de telefonía móvil, para brindar este servicio.

La Encuesta Nacional de Programas Estratégicos tiene entre sus objetivos conocer la percepción de los hogares del área urbana frente a la instalación de antenas de telefonía móvil en su zona o barrio, y las razones por las que la población no está de acuerdo con la instalación de antenas de telefonía móvil en su zona o barrio. Asimismo, saber si han recibido información sobre la relación entre las antenas de telefonía móvil y la salud humana.

2.5.1 Disposición de los hogares para la instalación de antenas de telefonía móvil en su zona o barrio

En el año 2015, el 44,3% de los hogares urbanos están de acuerdo que en su zona o barrio se instalen antenas de telefonía móvil. Según región natural, la disposición para la instalación de antenas de telefonía móvil fue mayor en la Selva (67,2%), seguido de la Sierra (41,9%) y la Costa (41,8%). Respecto al año 2014 disminuyeron los hogares que están de acuerdo con la instalación de antenas de telefonía móvil en su zona o barrio (0,5 puntos porcentuales).

Cuadro N° 2.29

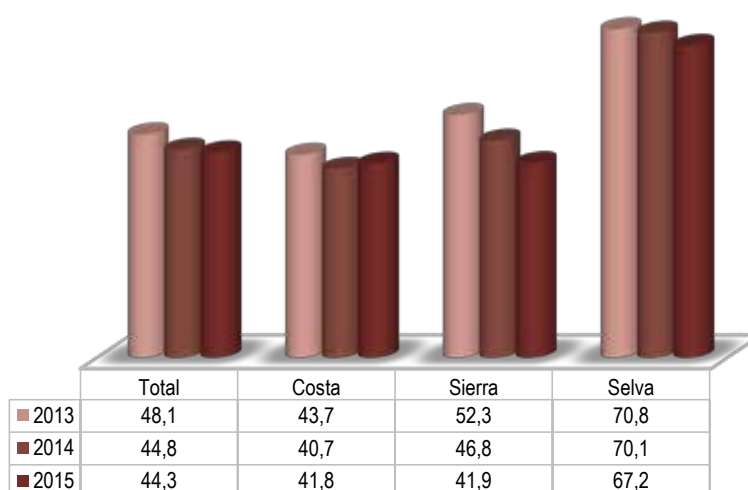
Perú Urbano: Hogares con disposición a la instalación de antenas de telefonía móvil, según región natural, 2013-2015
(Porcentaje)

Región natural	Año			Variación porcentual (2015 - 2014)
	2013	2014	2015	
Total	48,1	44,8	44,3	-0,5
Costa	43,7	40,7	41,8	1,1
Sierra	52,3	46,8	41,9	-4,9
Selva	70,8	70,1	67,2	-2,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

Gráfico N° 2.31

Perú Urbano: Hogares con disposición a la instalación de antenas de telefonía móvil, según región natural, 2013-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

2.5.2 Razones por las que el hogar no está de acuerdo con la instalación de antenas de telefonía móvil en su zona o barrio

En el año 2015, del total de hogares urbanos que no están de acuerdo con la instalación de antenas de telefonía móvil en su zona o barrio, el 81,9% manifestó como razón o motivo por la que no están de acuerdo, es que Produce riesgo para la salud, el segundo motivo es Produce riesgo de accidente (14,0%), en menor porcentaje, se presentan los motivos Produce riesgo para el medio ambiente (8,1%), Interfieren con los aparatos de uso cotidiano (5,7%) y Emiten ruidos y zumbidos (1,6%).

Cuadro N° 2.30

Perú Urbano: Hogares que no están de acuerdo a la instalación de antenas de telefonía móvil, según razones, 2014-2015
(Porcentaje)

Razones por las que no están de acuerdo	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Produce riesgo para la salud	79,3	81,9	2,6
Produce riesgo de accidente	16,2	14,0	-2,2
Produce riesgo para el medio ambiente	8,0	8,1	0,1
Interfieren con los aparatos de uso cotidiano	6,8	5,7	-1,1
Emiten ruidos, zumbidos	2,4	1,6	-0,8
Otro 1/	2,6	2,9	0,3

Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

1/ Comprende: Existen varias antenas en la zona, atrae los rayos, riesgo de accidente, interferencia en las señales, ocupa mucho espacio, impacto visual negativo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 2.32

Perú Urbano: Hogares que no están de acuerdo a la instalación de antenas de telefonía móvil, según razones, 2015
(Porcentaje)



Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

1/ Comprende: Existen varias antenas en la zona, atrae los rayos, riesgo de accidente, interferencia en las señales, ocupa mucho espacio, impacto visual negativo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

2.5.3 Hogares con disposición para la instalación de antenas de telefonía móvil en su zona o barrio, según recepción de información sobre la relación entre las antenas de telefonía móvil y la salud humana

En el año 2015, del total de hogares del área urbana que están de acuerdo con la instalación de antenas de telefonía móvil en su zona o barrio, el 20,6% manifestaron haber recibido información sobre la relación entre las antenas de telefonía móvil y la salud humana, mientras que el 79,4% no recibió información alguna.

Cuadro N° 2.31

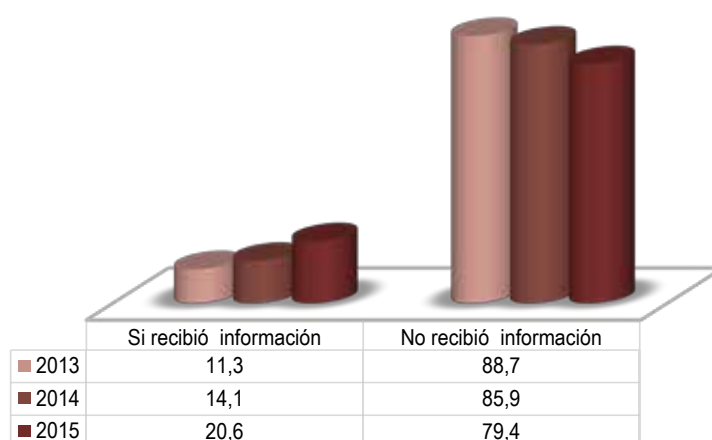
Perú Urbano: Hogares que están de acuerdo a la instalación de antenas de telefonía móvil según información sobre la relación entre las antenas de telefonía móvil y la salud humana, 2013-2015
(Porcentaje)

Información sobre la relación entre antenas de telefonía móvil y la salud humana	Año			Variación porcentual (2015 - 2014)
	2013	2014	2015	
Si	11,3	14,1	20,6	6,5
No	88,7	85,9	79,4	-6,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

Gráfico N° 2.32

Perú Urbano: Hogares que están de acuerdo a la instalación de antenas de telefonía móvil según información sobre la relación entre las antenas de telefonía móvil y la salud humana, 2013-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

2.5.4 Hogares sin disposición para la instalación de antenas de telefonía móvil en su zona o barrio, según recepción de información sobre la relación entre las antenas de telefonía móvil y la salud humana

En el año 2015, del total de hogares del área urbana que no están de acuerdo con la instalación de antenas de telefonía móvil en su zona o barrio, el 62,6% manifestaron haber recibido información sobre la relación entre las antenas de telefonía móvil y la salud humana, mientras que el 37,4% no recibió información alguna.

Cuadro N° 2.32

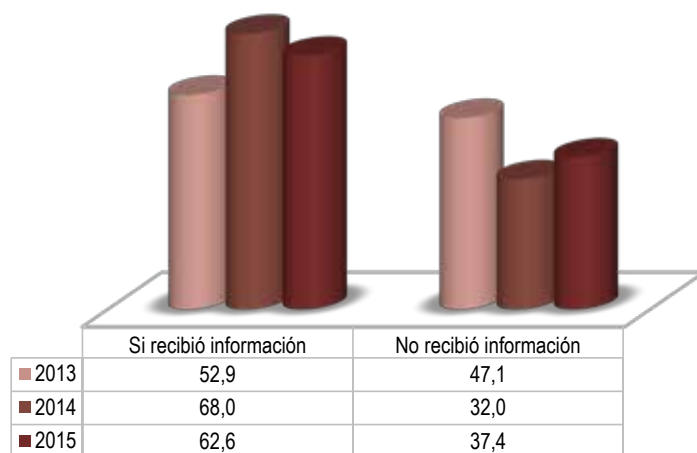
Perú Urbano: Hogares que no están de acuerdo a la instalación de antenas de telefonía móvil según información sobre la relación entre las antenas de telefonía móvil y la salud humana, 2013-2015
(Porcentaje)

Información sobre la relación entre antenas de telefonía móvil y la salud humana	Año			Variación porcentual (2015 - 2014)
	2013	2014	2015	
Si	52,9	68,0	62,6	-5,4
No	47,1	32,0	37,4	5,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

Gráfico N° 2.34

Perú Urbano: Hogares que no están de acuerdo a la instalación de antenas de telefonía móvil según información sobre la relación entre las antenas de telefonía móvil y la salud humana, 2013-2015 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

INFRAESTRUCTURA URBANA Y RURAL, ACCESO A SERVICIOS SOCIALES BÁSICOS EN COMUNIDADES RURALES



III. Infraestructura urbana y rural, acceso a servicios sociales básicos en comunidades rurales

La infraestructura en las zonas o barrios urbanos y el acceso geográfico de las familias en las zonas rurales a los servicios de educación, salud y Municipalidades Distritales es de suma importancia ya que coadyuvan a lograr un país más integrado y a la disminución de las brechas sociales. En el área urbana, la existencia de infraestructura de parques, centros comunales, pistas de concreto, asfaltadas, pistas empedradas, pistas de tierra, arena afirmada o enripiada y escaleras de concreto forman parte de desarrollo de la zona donde la personas tienen derecho de estar, usar y circular libremente, asimismo en el área rural, contar con infraestructuras como: Alumbrado público, calles y pasajes pavimentados o espacios públicos como: Locales comunales, plazas o plazuelas, es necesario para el desarrollo de los pueblos ya que mejoran la calidad de vida de la población, contribuyen a crear espacios de reunión e impulsan la organización de los pobladores de una comunidad.

3.1 Infraestructura en su zona o barrio urbano

3.1.1 Existencia de parques

Los parques son áreas destinadas a la recreación pública para ser usadas como lugar de esparcimiento y recreación de los ciudadanos.

En el año 2015, los hogares urbanos cuya población manifestó que en su zona o barrio existen parques, es 59,8%. Según región natural, la Costa presentó el mayor porcentaje de hogares cuya población manifestó la existencia de parques, con 67,5%, mientras que la región Selva mostró el menor porcentaje 33,5%. Comparado con el año anterior, incrementó los hogares que manifestaron que en su zona o barrio existen parques (1,2%).

Cuadro N° 3.1

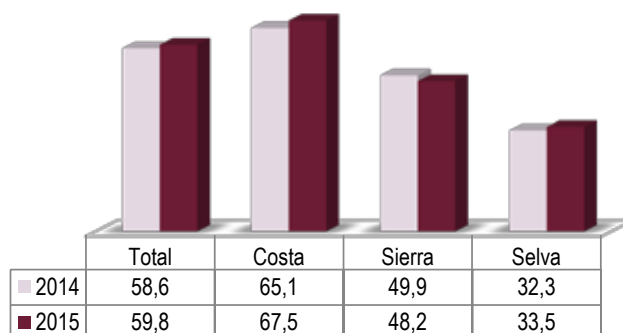
Perú Rural: Hogares cuya población manifiesta que existen parques en su zona o barrio, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	58,6	59,8	1,2
Costa	65,1	67,5	2,4
Sierra	49,9	48,2	-1,7
Selva	32,3	33,5	1,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 3.1

Perú Urbano: Hogares cuya población manifiesta que existen parques en su zona o barrio, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

A. Mantenimiento de los parques

En el 2015, del total de hogares urbanos cuya población manifestó que en su zona o barrio existen parques, el 74,8% indicó que en los últimos 12 meses han realizado mantenimiento para conservar su buen estado, según región natural, la Selva presentó el mayor porcentaje, con 76,6%, la Costa 76,4% y la Sierra 68,0%. La región Sierra tuvo el mayor incremento de hogares que manifestaron que han realizado mantenimiento de los parques en los últimos 12 meses, en relación al año 2014 (2,9%).

Cuadro N° 3.2

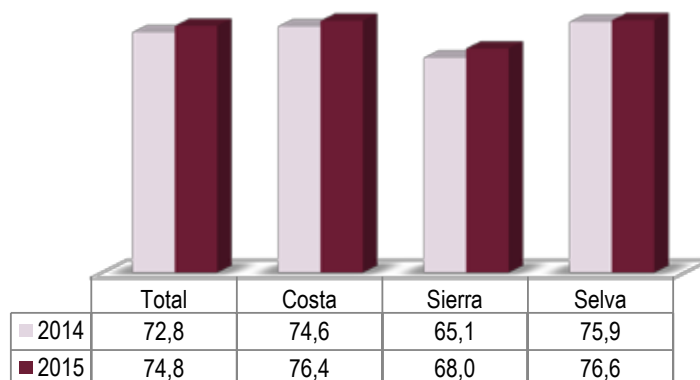
Perú Urbano: Hogares cuya población manifiesta que existen parques en su zona o barrio y que en los últimos 12 meses, han realizado mantenimiento para conservar su buen estado, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	72,8	74,8	2,0
Costa	74,6	76,4	1,8
Sierra	65,1	68,0	2,9
Selva	75,9	76,6	0,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 3.2

Perú Urbano: Hogares cuya población manifiesta que existen parques en su zona o barrio y que en los últimos 12 meses, han realizado mantenimiento para conservar su buen estado, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

3.1.2 Existencia de centros comunales

Los centros comunales son establecimientos públicos para el desarrollo de actividades realizadas por las organizaciones vecinales, estas actividades pueden ser culturales, de capacitación, actividades sociales y en algunas oportunidades para presentar diversos servicios de atención a la comunidad.

En el año 2015, el 33,1% de la población de los hogares urbanos manifestó que en su zona o barrio existen centros comunales, disminuyendo en 4,9% con respecto al año 2014. Según región natural, la Sierra presentó el mayor porcentaje de hogares cuya población urbana manifestó que existen centros comunales para diversas actividades en su zona o barrio, con 34,0%.

Cuadro N° 3.3

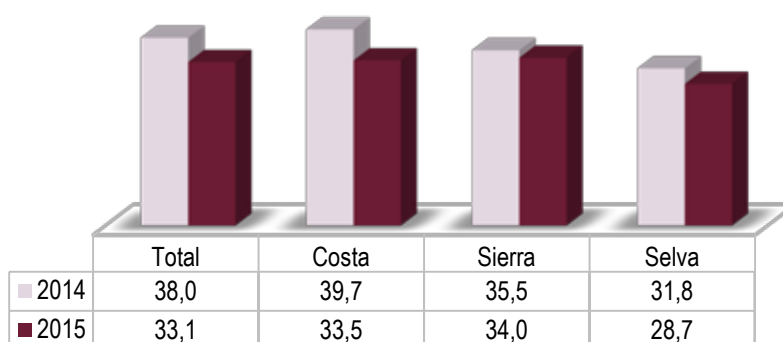
Perú Urbano: Hogares cuya población manifiesta que existen centros comunales en su zona o barrio, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	38,0	33,1	-4,9
Costa	39,7	33,5	-6,2
Sierra	35,5	34,0	-1,5
Selva	31,8	28,7	-3,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 3.3

Perú Urbano: Hogares cuya población manifiesta que existen centros comunales en su zona o barrio, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

A. Mantenimiento de centros comunales

Según resultados del año 2015, de los hogares cuya población urbana manifestó que en su zona o barrio existen centros comunales, el 59,1% señalaron que en los últimos 12 meses han realizado mantenimiento para conservar su buen estado. Según región natural, la Selva presentó el 65,2%, la Costa con 61,6% y la Sierra, con 49,7%, mostrando esta última el menor incremento (1,1 puntos porcentuales).

Cuadro N° 3.4

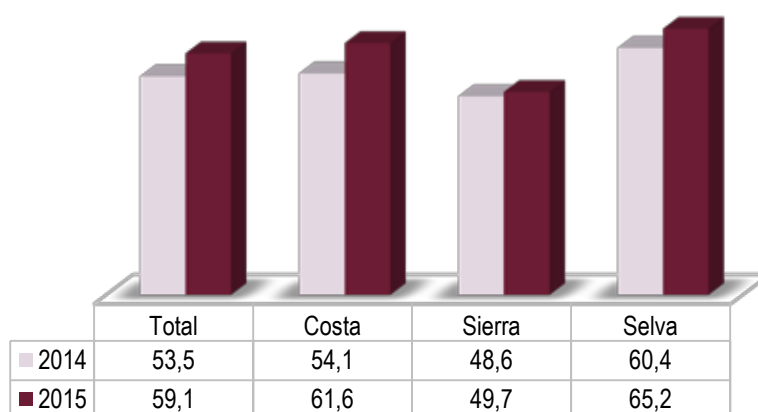
Perú Urbano: Hogares cuya población manifiesta que existen centros comunales en su zona o barrio y que en los últimos 12 meses han realizado mantenimiento para conservar su buen estado, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	53,5	59,1	5,6
Costa	54,1	61,6	7,5
Sierra	48,6	49,7	1,1
Selva	60,4	65,2	4,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 3.4

Perú Urbano: Hogares cuya población manifiesta que existen centros comunales en su zona o barrio y que en los últimos 12 meses han realizado mantenimiento para conservar su buen estado, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

3.1.3 Existencia de pistas de concreto o pistas asfaltadas

En el año 2015, el 80,0% de los hogares urbanos manifestó que en su zona o barrio existen pistas de concreto o pistas asfaltadas. Según región natural, la Sierra presentó el mayor porcentaje de población que manifestó que existen pistas de concreto o pistas asfaltadas, con el 82,3%; mientras que la Selva mostró el menor porcentaje, 59,9%. La región Costa tuvo el mayor incremento de hogares que manifiesta la existencia de pistas asfaltadas o de concreto en su zona o barrio (1,1%), siempre como referencia el año anterior (2014).

Cuadro N° 3.5

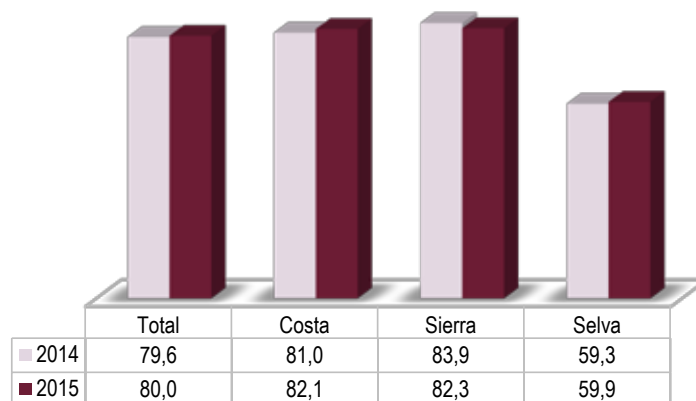
Perú Urbano: Hogares cuya población manifiesta que existen pistas de concreto o pistas asfaltadas en su zona o barrio, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	79,6	80,0	0,4
Costa	81,0	82,1	1,1
Sierra	83,9	82,3	-1,6
Selva	59,3	59,9	0,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 3.5

Perú Urbano: Hogares cuya población manifiesta que existen pistas de concreto o pistas asfaltadas en su zona o barrio, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

3.1.6 Existencia de pistas empedradas

Las pistas empedradas son vías que tienen como superficie de rodadura, piedras o adoquines, puede ser una mezcla de concreto y piedras a fin de tener una superficie adecuada.

Para el año 2015, los hogares urbanos cuya población manifestó que existen pistas empedradas en su zona o barrio, es 8,4%. A nivel de región natural, la Sierra presentó el mayor porcentaje de población que señaló que existen pistas empedradas, con 9,6%, mostrando a la vez una disminución de 2,2 puntos porcentuales comparado con el año anterior.

Cuadro N° 3.6

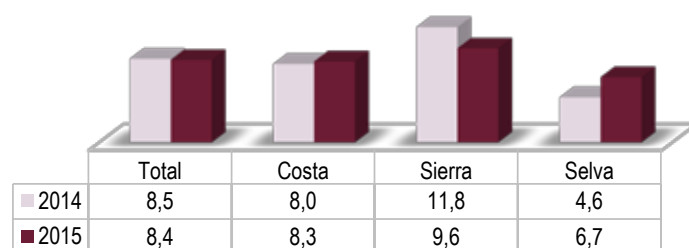
Perú Urbano: Hogares cuya población manifiesta que existen pistas empedradas en su zona o barrio, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	8,5	8,4	-0,1
Costa	8,0	8,3	0,3
Sierra	11,8	9,6	-2,2
Selva	4,6	6,7	2,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 3.6

Perú Urbano: Hogares cuya población manifiesta que existen pistas empedradas en su zona o barrio, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

3.1.5 Existencia de pistas de tierra, arena afirmada o enripiada

Las vías de tierra o arena que no cuentan con tratamiento de pavimento, y las enripiadas son las vías arenosas que son mejoradas mediante la colocación de ripio para permitir el tránsito de vehículos.

En el año 2015, el 45,1% de la población de los hogares urbanos manifestó que en su zona o barrio existen pistas de tierra, arena afirmada o enripiada, disminuyendo en 4,0% con respecto al año 2014. Según región natural, la Selva presentó el mayor porcentaje de hogares cuya población manifestó que existen pistas de tierra, arena afirmada o enripiada para el tránsito de vehículos en su zona, con 78,3%.

Cuadro N° 3.7

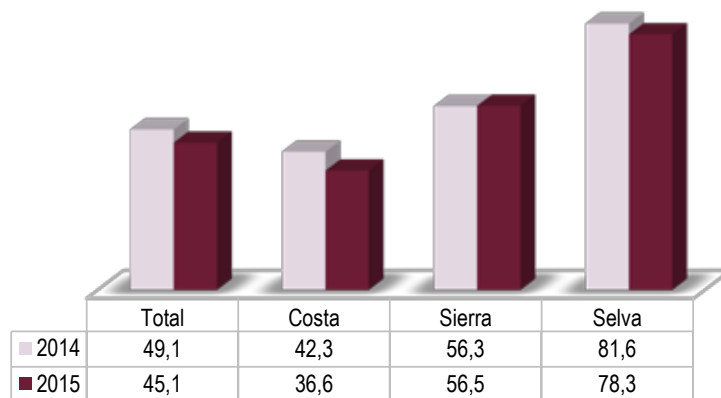
Perú Urbano: Hogares cuya población manifiesta que existen pistas de tierra, arena afirmada o enripiada, en su zona o barrio, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	49,1	45,1	-4,0
Costa	42,3	36,6	-5,7
Sierra	56,3	56,5	0,2
Selva	81,6	78,3	-3,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 3.7

Perú Urbano: Hogares cuya población manifiesta que existen pistas de tierra, arena afirmada o enripiada, en su zona o barrio, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

3.1.6 Existencia de escaleras de concreto

Las escaleras de concreto son sistemas de circulación vecinal que se construyen en zonas de desniveles, lo que permite la circulación de la población, mejorar la vía de acceso a las viviendas y la previsión de la evacuación ante cualquier emergencia.

En el año 2015, el 11,9% de la población de los hogares urbanos manifestó que en su zona o barrio existen escaleras de concreto para mejorar el acceso a las viviendas. A nivel de región natural, la Sierra presentó el mayor porcentaje de hogares cuya población manifestó que existen escaleras de concreto, en su zona o barrio, con 21,7%, pero también es la región que tuvo la mayor disminución (5,1%), con respecto al año 2014.

Cuadro N° 3.8

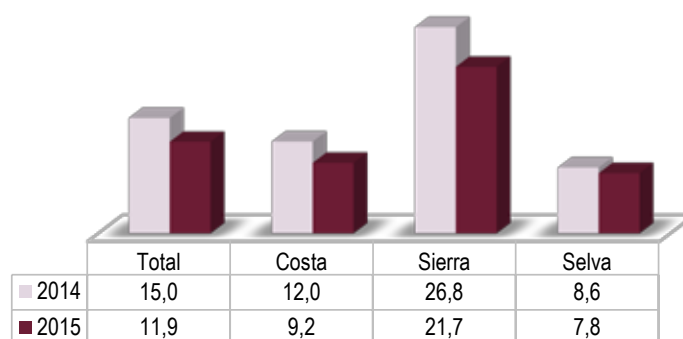
Perú Urbano: Hogares cuya población manifiesta que existen escaleras de concreto en su zona o barrio, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	15,0	11,9	-3,1
Costa	12,0	9,2	-2,8
Sierra	26,8	21,7	-5,1
Selva	8,6	7,8	-0,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 3.8

Perú Urbano: Hogares cuya población manifiesta que existen escaleras de concreto en su zona o barrio, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

3.2 Infraestructura en la comunidad rural

3.2.1 Calles y pasajes afirmados

Se considera calles y pasajes afirmados cuando la superficie es de tierra, compactada y asentada. Según los resultados del año 2015, el 26,3% de la población rural manifestó que en su comunidad existen calles y pasajes afirmados; en relación con el año 2014, este porcentaje aumentó en 1,4 puntos porcentuales. A nivel de región natural, la Selva presentó el mayor porcentaje de población del área rural que manifestó la existencia de calles y pasajes afirmados en su comunidad (34,6%); en comparación con el año 2014, la Selva mostró el mayor incremento porcentual (3,5 puntos porcentuales).

Cuadro N° 3.9

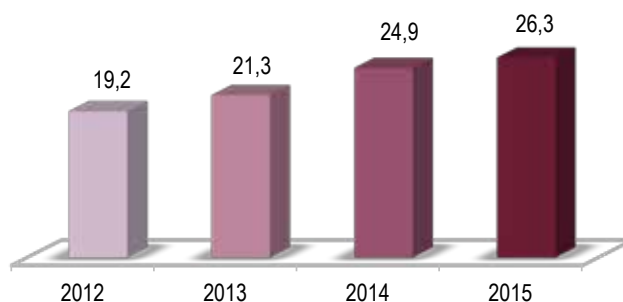
Perú Rural: Población que manifiesta que existen calles y pasajes afirmados en su comunidad, según región natural, 2012 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año				Variación porcentual (2015 - 2014)
	2012	2013	2014	2015	
Total	19,2	21,3	24,9	26,3	1,4
Costa	21,6 a/	24,9	26,8	23,8	-3,0
Sierra	18,0	21,5	22,6	24,0	1,4
Selva	21,6	19,2	31,1	34,6	3,5

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

Gráfico N° 3.9

Perú Rural: Población que manifiesta que existen calles y pasajes afirmados en su comunidad, 2012 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012 - 2015.

3.2.2 Calles y pasajes pavimentados

Las calles y pasajes pavimentados son espacios públicos que generan una división entre las manzanas, se considera que está pavimentado cuando la capa que lo cubre está constituida por uno o más materiales que se colocan sobre el terreno natural, lo cual aumenta su resistencia y permite la circulación de vehículos o personas. En el año 2015, el 11,3% de la población rural manifestó que existen calles y pasajes pavimentados en su comunidad, similar comportamiento se registró el año anterior. A nivel de región natural, el mayor porcentaje de población que manifestó la existencia de calles y pasajes pavimentados en su comunidad, se presentó en la Sierra, con el 12,9%, mostrando un incremento de 0,3 puntos porcentuales con respecto al año 2014

Cuadro N° 3.10

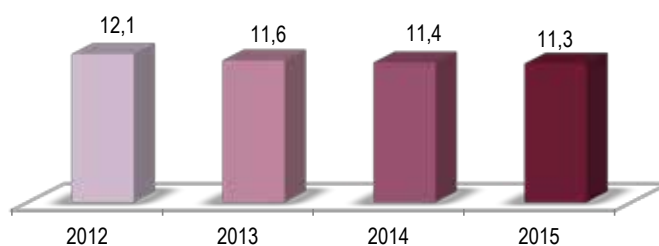
Perú Rural: Población que manifiesta que existen calles y pasajes pavimentados en su comunidad, según región natural, 2012 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año				Variación porcentual (2015 - 2014)
	2012	2013	2014	2015	
Total	12,1	11,6	11,4	11,3	-0,1
Costa	10,1 a/	11,3 a/	11,9 a/	9,2 a/	-2,7
Sierra	13,4	14,0	12,6	12,9	0,3
Selva	9,1 a/	4,2 a/	7,6 a/	7,6 a/	0,0

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

Gráfico N° 3.10

Perú Rural: Población que manifiesta que existen calles y pasajes pavimentados en su comunidad, 2012 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012 - 2015.

3.2.3 Plazas y plazuelas

En el año 2015, el 22,5% de la población rural manifestó que en su comunidad existen plazas y plazuelas, es decir espacios públicos a cielo abierto, generalmente rodeados de árboles y otros equipamientos, incrementándose en 0,2 puntos porcentuales en relación al año 2014, pasando de 22,3% a 22,5%.

Cuadro N° 3.11

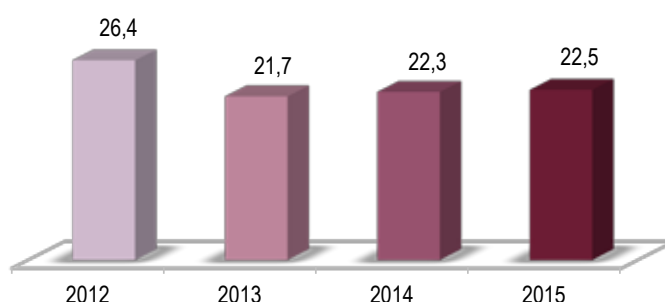
Perú Rural: Población que manifiesta que existen plazas y plazuelas en su comunidad, según región natural, 2012 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año				Variación porcentual (2015 - 2014)
	2012	2013	2014	2015	
Total	26,4	21,7	22,3	22,5	0,2
Costa	20,1 a/	19,2	17,0 a/	28,4 a/	11,4
Sierra	29,9	24,4	24,5	23,4	-1,1
Selva	19,3	14,8 a/	18,3 a/	17,0 a/	-1,3

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

Gráfico N° 3.11

Perú Rural: Población que manifiesta que existen plazas y plazuelas en su comunidad, 2012 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012 - 2015.

3.2.4 Alumbrado Público

En el año 2015, el 73,5% de la población rural manifestó que en su comunidad existe alumbrado público. A nivel de región natural, la Costa presentó el mayor porcentaje de población rural que manifestó la existencia de alumbrado público en su comunidad, con el 86,3%; le sigue la Sierra con el 75,6% y la Selva con el 60,7%. Respecto del año 2014, la Sierra tuvo el mayor incremento de población con alumbrado público en su comunidad (6,8%).

Cuadro N° 3.12

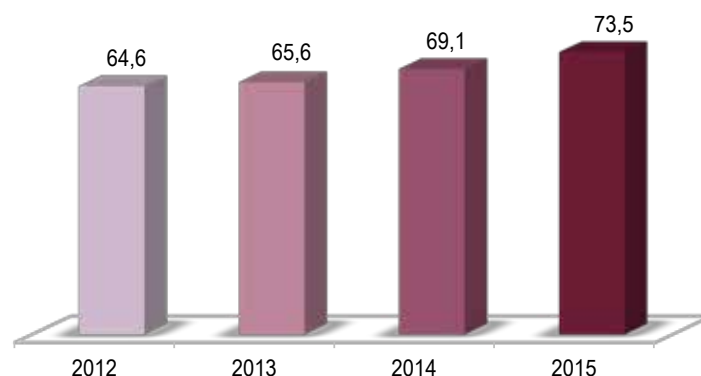
Perú Rural: Población que manifiesta que existe alumbrado público en su comunidad, según región natural, 2012 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año				Variación porcentual (2015 - 2014)
	2012	2013	2014	2015	
Total	64,6	65,6	69,1	73,5	4,4
Costa	80,8	89,0	85,3	86,3	1,0
Sierra	66,4	66,8	68,8	75,6	6,8
Selva	50,6	50,3	61,6	60,7	-0,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

Gráfico N° 3.12

Perú Rural: Población que manifiesta que existe alumbrado público en su comunidad, 2012 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

3.2.5 Locales comunales

Según los resultados del año 2015, el 68,5% de la población rural manifestó que en su comunidad existen locales comunales, es decir, establecimientos públicos para uso de la comunidad. En relación con el año 2014, este porcentaje disminuyó ligeramente en 0,2 puntos porcentuales.

Según región natural, la Selva presentó el mayor porcentaje de población que manifestó la existencia de locales comunales, con el 73,9%; le sigue la Sierra con el 68,2% y la Costa con el 59,8%, mostrando esta última una disminución de 4,4 puntos porcentuales con respecto al año 2014.

Cuadro N° 3.13

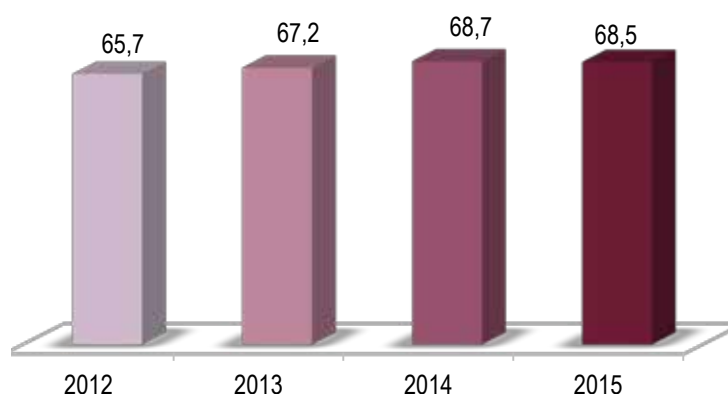
Perú Rural: Población que manifiesta que existen locales comunales en su comunidad, según región natural, 2012 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año				Variación porcentual (2015 - 2014)
	2012	2013	2014	2015	
Total	65,7	67,2	68,7	68,5	-0,2
Costa	57,6	54,6	64,2	59,8	-4,4
Sierra	66,5	68,2	67,6	68,2	0,6
Selva	67,3	70,4	74,3	73,9	-0,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

Gráfico N° 3.13

Perú Rural: Población que manifiesta que existen locales comunales en su comunidad, 2012 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

3.2.6 Muros de contención

Según los resultados del año 2015, el 8,2% de la población rural manifestó que en su comunidad existen muros de contención, en relación al año anterior ésta disminuyó en 2,3%.

A nivel de región natural la Sierra tiene la mayor disminución de población que manifiesta la existencia de muros de contención en su comunidad (3,6%).

Cuadro N° 3.14

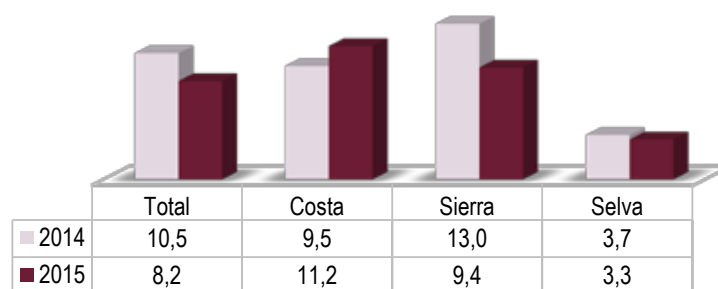
Perú Rural: Población que manifiesta que existen muros de contención en su comunidad, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	10,5	8,2	-2,3
Costa	9,5 a/	11,2 a/	1,7
Sierra	13,0	9,4	-3,6

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 3.14

Perú Rural: Población que manifiesta que existen muros de contención en su comunidad, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Los resultados de las regiones Costa y Selva son considerados referenciales para ambos años porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

3.3 Acceso a servicios sociales básicos en comunidades rurales

En esta sección, se presentan resultados relacionados a los hogares rurales que se trasladan a pie a servicios sociales básicos como el establecimiento de salud más cercano, colegio y Municipalidad Distrital. Asimismo, se presentan resultados sobre los tipos de vías por donde se desplaza habitualmente la población de los hogares del área rural, la percepción de la población rural sobre el estado de conservación de estas vías y el aumento de vehículos de transporte público.

3.3.1 Acceso al establecimiento de salud más cercano

A. Traslado a pie al establecimiento de salud más cercano

En el año 2015, el porcentaje de hogares rurales cuya población se traslada exclusivamente a pie al establecimiento de salud más cercano es 73,9%; a nivel de región natural, el mayor porcentaje se presentó en la Sierra con el 82,0%. Respecto del año 2014, la Costa tuvo una disminución de 4,8 puntos porcentuales.

Cuadro N° 3.15

Perú Rural: Hogares cuya población se traslada a pie al establecimiento de salud más cercano, según región natural, 2011 - 2015
(Porcentaje)

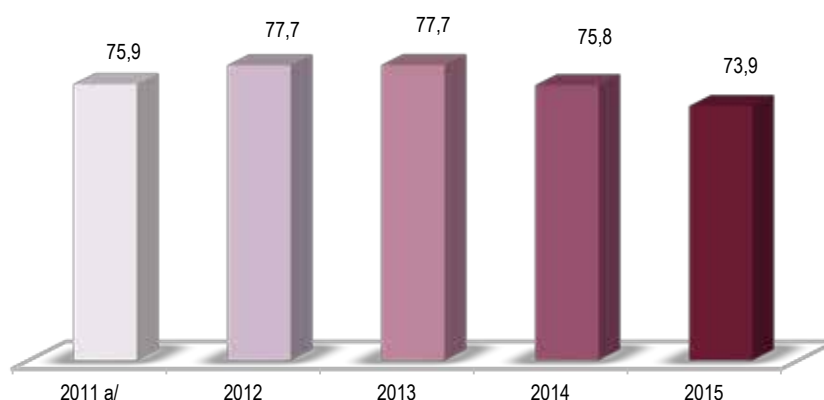
Región natural	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	75,9	77,7	77,7	75,8	73,9	-1,9
Costa	48,0	50,1	44,7	48,8	44,0	-4,8
Sierra	84,2	85,4	85,8	82,5	82,0	-0,5
Selva	61,6	64,1	64,5	64,6	60,6	-4,0

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 3.15

Perú Rural: Hogares cuya población se traslada a pie al establecimiento de salud más cercano, 2011-2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

B. Tiempo de traslado a pie al establecimiento de salud más cercano

En el año 2015, el tiempo promedio de traslado a pie al establecimiento de salud más cercano es de 40 minutos, comparando con el año 2014 se observa una disminución de 2 minutos a nivel nacional rural.

Cuadro N° 3.16

Perú Rural: Tiempo promedio de traslado a pie hacia al establecimiento de salud más cercano, según región natural, 2011 - 2015
(Minutos)

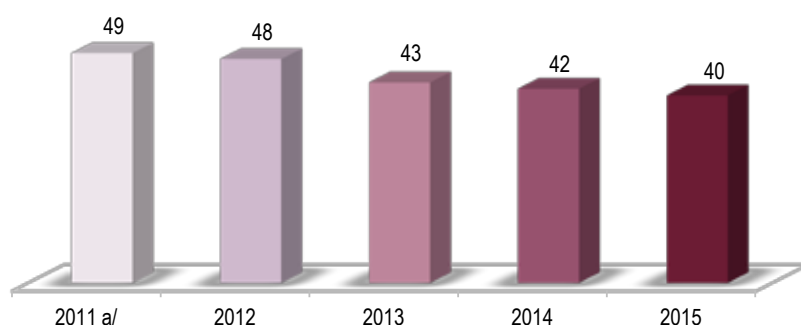
Región natural	Año					Variación tiempo minutos (2015 - 2014)
	2011 b/	2012	2013	2014	2015	
Total	49	48	43	42	40	-2
Costa	34	32	29	30 a/	41 a/	11
Sierra	52	52	46	45	43	-2
Selva	46	38	35	31	30 a/	-1

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 3.16

Perú Rural: Tiempo promedio de traslado a pie hacia al establecimiento de salud más cercano, 2011 - 2015
(Minutos)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

3.3.2 Acceso a la institución educativa

A. Traslado a pie a la institución educativa

El 87,3% de la población rural en edad escolar se traslada exclusivamente a pie a su institución educativa con frecuencia diaria o interdiaria, según resultados obtenidos en el año 2015. A nivel de región natural, el mayor porcentaje se presentó en la Selva con el 90,7%, seguido de la Sierra con 88,9% y la Costa con 65,6%.

Cuadro N° 3.17

Perú Rural: Población escolar que se traslada a pie a su institución educativa con frecuencia diaria o interdiaria, según región natural, 2011 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	87,4	87,0	86,1	86,5	87,3	0,8
Costa	63,1	63,3	63,8	61,7	65,6	3,9
Sierra	90,3	90,2	87,4	89,2	88,9	-0,3
Selva	90,0	88,5	91,6	88,2	90,7	2,5

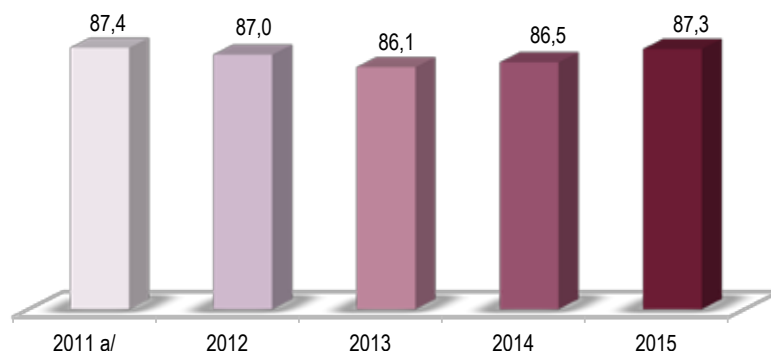
Nota: Población rural escolar es aquella población de tres y más años de edad que asiste a una institución educativa o programa de educación básica: inicial, primaria o secundaria con una frecuencia de traslado diaria o interdiaria desde su vivienda a la institución educativa.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 3.17

Perú Rural: Población escolar que se traslada a pie a su institución educativa con frecuencia diaria o interdiaria, 2011 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Población rural escolar es aquella población de tres y más años de edad que asiste a una institución educativa o programa de educación básica: inicial, primaria o secundaria con una frecuencia de traslado diaria o interdiaria desde su vivienda a la institución educativa.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

B. Tiempo de traslado a pie a la institución educativa

Para el año 2015, la población rural en edad escolar se traslada exclusivamente a pie en un tiempo promedio de 19 minutos; a nivel de región natural, el mayor tiempo de traslado se presenta en la Costa y en la Sierra ambos con 22 minutos. Si lo comparamos con el año anterior vemos que la Costa incrementó el tiempo de traslado en 4 minutos.

Cuadro N° 3.18

Perú Rural: Tiempo promedio de traslado de la población escolar que se desplaza a pie y con frecuencia diaria o interdiaria a su institución educativa, según región natural, 2011 - 2015
(Minutos)

Región natural	Año					Variación tiempo minutos (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	22	22	22	20	19	-1
Costa	18	21	19	18	22	4
Sierra	24	23	24	22	22	0
Selva	15	17	15	12	11	-1

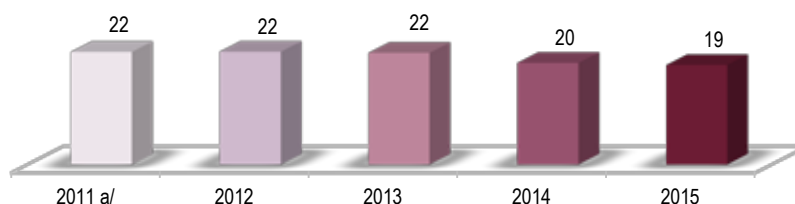
Nota: Población rural escolar es aquella población de tres y más años de edad que asiste a una institución educativa o programa de educación básica: inicial, primaria o secundaria con una frecuencia de traslado diaria o interdiaria desde su vivienda a la institución educativa.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 3.18

Perú Rural: Tiempo promedio de traslado de la población escolar que se desplaza a pie y con frecuencia diaria o interdiaria a su institución educativa, 2011 - 2015
(Minutos)



Nota: Población rural escolar es aquella población de tres y más años de edad que asiste a una institución educativa o programa de educación básica: inicial, primaria o secundaria con una frecuencia de traslado diaria o interdiaria desde su vivienda a la institución educativa.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

3.3.3 Acceso a la municipalidad distrital

A. Traslado a pie a la municipalidad distrital

En el año 2015, de los hogares rurales cuya población acude a pie desde su vivienda a la municipalidad distrital, el 37,4% se traslada exclusivamente a pie. A nivel de región natural, el mayor porcentaje se presentó en la Sierra con el 44,9%.

Cuadro N° 3.19

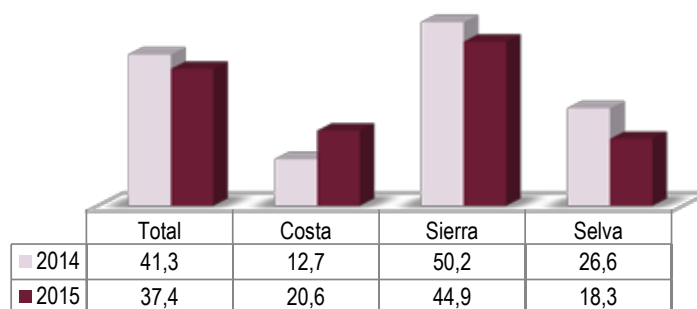
Perú Rural: Hogares cuya población se traslada a pie a la municipalidad distrital, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	41,3	37,4	-3,9
Costa	12,7 a/	20,6 a/	7,9
Sierra	50,2	44,9	-5,3
Selva	26,6 a/	18,3 a/	-8,3

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 3.19

Perú Rural: Hogares cuya población se traslada a pie a la municipalidad distrital, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Los resultados de las regiones Costa y Selva son considerados referenciales para ambos años porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

B. Tiempo de traslado a pie a la municipalidad distrital

En el año 2015, de los hogares cuya población rural se traslada a pie desde su vivienda hacia la municipalidad distrital, tardaron en promedio 80 minutos, mostrando un incremento de 6 minutos con respecto al año anterior, pasando de 74 minutos a 80 minutos.

Cuadro N° 3.20

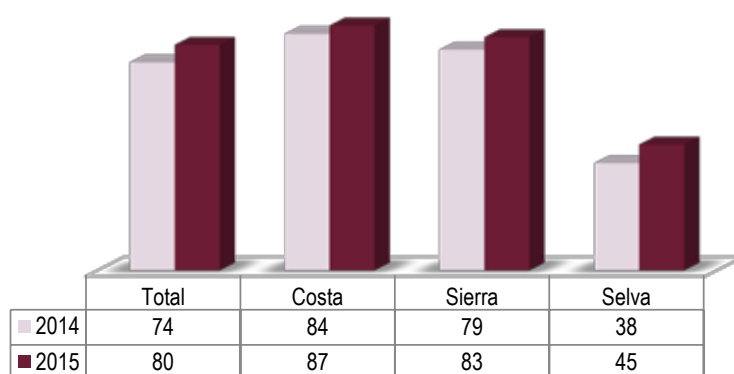
Perú Rural: Tiempo promedio de los hogares cuya población rural se traslada a pie desde su vivienda hacia la municipalidad distrital, según región natural, 2014 - 2015
(Minutos)

Región natural	Año		Variación tiempo minutos (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	74	80	6
Costa	84 a/	87 a/	3
Sierra	79	83	4
Selva	38 a/	45 a/	7

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 3.20

Perú Rural: Tiempo promedio de los hogares cuya población rural se traslada a pie desde su vivienda hacia la municipalidad distrital, según región natural, 2014 - 2015
(Minutos)



Nota: Los resultados de las regiones Costa y Selva son considerados referenciales para ambos años porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

3.4 Estado de conservación de las vías de desplazamiento existentes en el área rural

Se consideran como vías de desplazamiento en el área rural a tres tipos de vía, los caminos de herradura, caminos vecinales y las carreteras.

El camino de herradura: Es el camino no carrozable o vía de transporte no motorizado, sirve para el tránsito de acémilas y/o peatones, y facilita la conexión de los caseríos y pequeños poblados.

El camino vecinal: Es el camino carrozable que pertenece al sistema vial vecinal, sirven para dar acceso a los centros poblados, caseríos o predios rurales, soportan bajo tránsito vehicular y por lo general son caminos o vías afirmadas.

Las carreteras: Son infraestructuras que sirven para unir departamentos y brindan a los usuarios un transporte seguro y de bajo costo (reduce el deterioro de los vehículos, el gasto de combustible y el tiempo de viaje).

En el 2015, 66,2% de los hogares rurales cuya población se desplaza por carreteras, percibió que esta vía se encuentra en buen estado, disminuyendo en 3,4% con respecto al año 2014, mientras que en los hogares cuya población se desplaza por caminos vecinales, el 33,6% percibió que este tipo de vía se encuentra en buen estado y el 27,3% de los hogares cuya población se desplaza por el camino de herradura, manifestó que esta vía se encuentra en buen estado.

Cuadro N° 3.21

Perú Rural: Hogares cuya población percibe el buen estado de conservación de las vías por donde se desplaza habitualmente, según tipo de vías, 2011 - 2015
(Porcentaje)

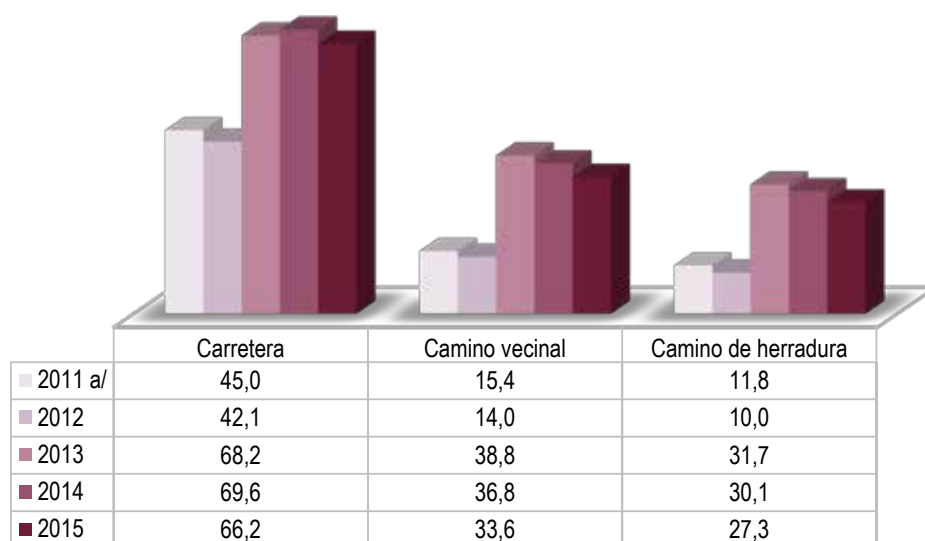
Tipo de vías	Año					Variación porcentual (2015- 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Carretera	45,0	42,1	68,2	69,6	66,2	-3,4
Camino vecinal	15,4	14,0	38,8	36,8	33,6	-3,2
Camino de herradura	11,8	10,0	31,7	30,1	27,3	-2,8

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 3.21

Perú Rural: Hogares cuya población percibe el buen estado de conservación de las vías por donde se desplaza habitualmente, según tipo de vías, 2011 - 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

3.5 Hogares que percibieron el aumento de vehículos de transporte público

En el año 2015, el 76,3% de los hogares rurales cuya población se desplaza habitualmente por carreteras, percibió que hubo un aumento de vehículos de transporte público en estas vías durante los últimos 12 meses. En el caso de los hogares rurales cuya población se desplaza habitualmente por caminos vecinales, el 45,6% manifestó que percibió un incremento del número de vehículos de transporte público durante los últimos 12 meses, registrando un incremento de 3,4 puntos porcentuales.

Cuadro N° 3.22

Perú Rural: Hogares cuya población percibe el aumento de vehículos que brindan el servicio de transporte público, según tipo de vías, 2011 - 2015
(Porcentaje)

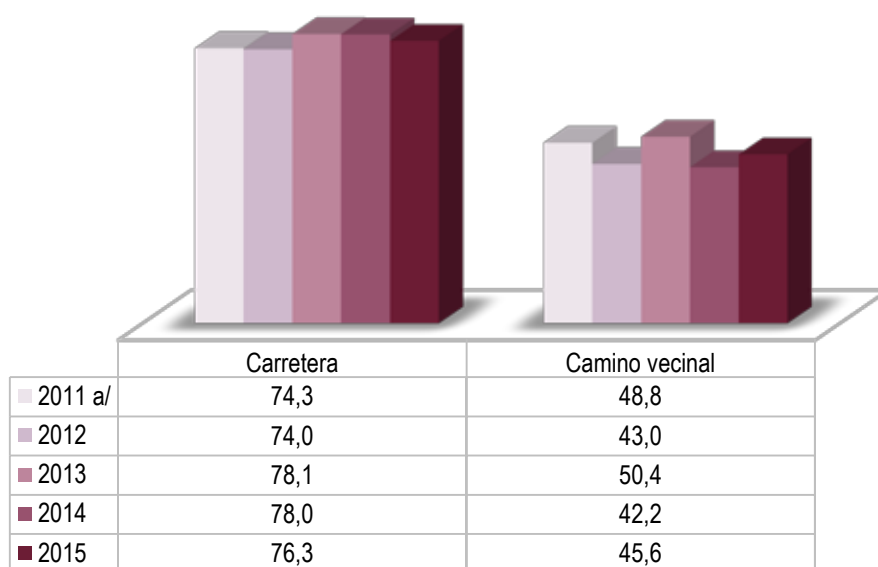
Tipo de vías	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Carretera	74,3	74,0	78,1	78,0	76,3	-1,7
Camino vecinal	48,8	43,0	50,4	42,2	45,6	3,4

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 3.22

Perú Rural: Hogares cuya población percibe el aumento de vehículos que brindan el servicio de transporte público, según tipo de vías, 2011 - 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

SALUD
■■■

IV

IV. Salud

La salud es una condición indispensable para el desarrollo humano y un medio fundamental para alcanzar el bienestar individual y colectivo. Al ser de interés público el Estado tiene la responsabilidad de regularla, vigilarla y promoverla con el fin de mejorar los niveles de salud de la población y elevar su calidad de vida, en este sentido la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos investiga también temas relacionados al conocimiento de la población en cuanto a prevención de enfermedades como la rabia canina, el dengue y las consecuencias de las picaduras de la araña casera.

4.1 Triada preventiva contra la rabia canina

La rabia en humanos es una enfermedad causada por un virus y transmitida al humano mayormente por los perros, es prevenible pero requiere de educación y acceso al suministro de biológicos preventivos. En el Perú, el control de esta enfermedad es a través de estrategias que favorecen al mantenimiento de territorios libres de rabia humana, una de estas estrategias es la promoción de la Triada preventiva de la rabia, que consiste en tres acciones que se deben realizar, en estricto orden, en caso de sufrir una mordedura.

4.1.1 Población que reconoce la triada preventiva de la rabia canina

En el año 2015, el 7,3% de la población de 14 y más años de edad, tiene conocimiento de la triada preventiva de la rabia canina. Según región natural, el mayor porcentaje de población con conocimiento de la triada preventiva de la rabia canina se encuentra en la región Costa y Sierra (7,6%) y el menor porcentaje se presenta en la Selva (4,9%). Con respecto al año 2014, la población que reconoce la triada preventiva de la rabia canina se observa que en la región Costa se encuentra la mayor diferencia porcentual (1,4 puntos porcentuales).

Cuadro N° 4.1

Perú: Población de 14 y más años de edad que reconoce las acciones preventivas contra la rabia canina, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	8,0	7,3	-0,7
Costa	9,0	7,6	-1,4
Sierra	7,3	7,6	0,3
Selva	5,3	4,9	-0,4

Nota: Las acciones de la triada preventiva de la rabia canina son tres y deben realizarse en estricto orden (lavar la herida con abundante agua y jabón, identificar al animal mordedor y acudir al establecimiento de salud).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 4.1

Perú: Población de 14 y más años de edad que reconoce las acciones preventivas contra la rabia canina, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



Nota: Las acciones de la triada preventiva de la rabia canina son tres y deben realizarse en estricto orden (lavar la herida con abundante agua y jabón, identificar al animal mordedor y acudir al establecimiento de salud).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

A. Población que reconoce la triada preventiva de la rabia canina, según sexo, grupo de edad y nivel educativo

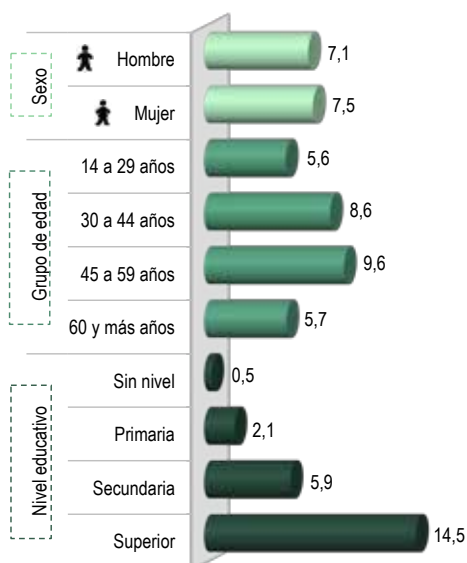
En el año 2015, el 7,5% de mujeres de 14 y más años de edad tiene conocimiento de las tres acciones preventivas contra la rabia canina, mientras que el porcentaje de hombres de 14 y más años de edad que tiene conocimiento de estas acciones es de 7,1%.

El mayor porcentaje de población con conocimiento de las tres acciones preventivas contra la rabia se encuentra en el grupo de edad de 45 a 59 años (9,6%), le siguen los grupos de edad de 30 a 44 años (8,6%), de 60 y más años de edad (5,7%), y de 14 a 29 años (5,6%).

Según nivel educativo, el mayor porcentaje de población con conocimiento de la triada preventiva corresponde a la población de 14 y más años de edad con nivel Superior (14,5%); seguido de la población con nivel Secundaria (5,9%) y Primaria (2,1%).

Gráfico N° 4.2

Perú: Población de 14 y más años de edad que reconoce las acciones preventivas contra la rabia canina, por sexo, grupo de edad y nivel educativo, 2015
(Porcentaje)



Nota: Las acciones de la triada preventiva de la rabia canina son tres y deben realizarse en estricto orden (lavar la herida con abundante agua y jabón, identificar al animal mordedor y acudir al establecimiento de salud).

Los resultados del nivel educativo Sin nivel son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

4.1.2 Hogares cuya población ha vacunado contra la rabia a todos sus perros

Para el año 2015, el 70,2% de los hogares vacunaron contra la rabia a todos sus perros. Según región natural, observamos que el mayor porcentaje de hogares que vacunaron a todos sus perros se presenta en la Costa, con 79,6%; seguido de la Sierra, con 64,7% y la Selva con 51,9%. Con respecto al año 2014, en la región Costa se observa el mayor aumento de hogares que vacunaron a todos sus perros (2,9%).

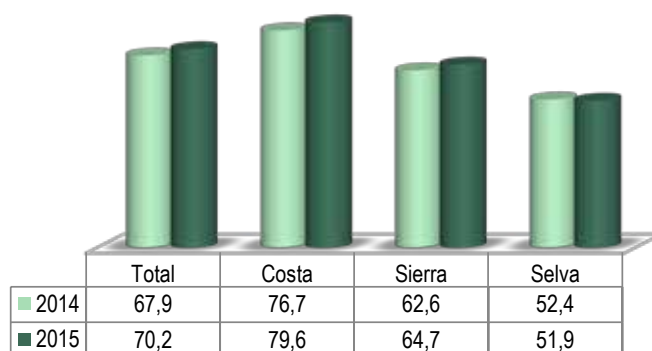
Cuadro N° 4.2 Perú: Hogares que han vacunado contra la rabia a todos sus perros en los últimos 12 meses, según región natural, 2014-2015 (Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	67,9	70,2	2,3
Costa	76,7	79,6	2,9
Sierra	62,6	64,7	2,1
Selva	52,4	51,9	-0,5

Nota: Las acciones de la triada preventiva de la rabia canina son tres y deben realizarse en estricto orden (lavar la herida con abundante agua y jabón, identificar al animal mordedor y acudir al establecimiento de salud).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 4.3 Perú: Hogares que han vacunado contra la rabia a todos sus perros en los últimos 12 meses, según región natural, 2014-2015 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

4.1.3 Perros con hogar que han sido vacunados en los últimos 12 meses

En el año 2015, el 63,2% de perros criados por los hogares han sido vacunados contra la rabia. Según región natural, observamos que el mayor porcentaje de perros con hogar que fueron vacunados se presenta en la Costa con 72,2%; seguido de la Sierra con 59,4% y la Selva con 47,4%. Si tomamos como referencia al año 2014, observamos que en la región Selva aumentó en 1,2% el porcentaje de perros con hogar vacunados.

Cuadro N° 4.3

Perú: Porcentaje de perros con hogar que han sido vacunados en los últimos 12 meses, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)

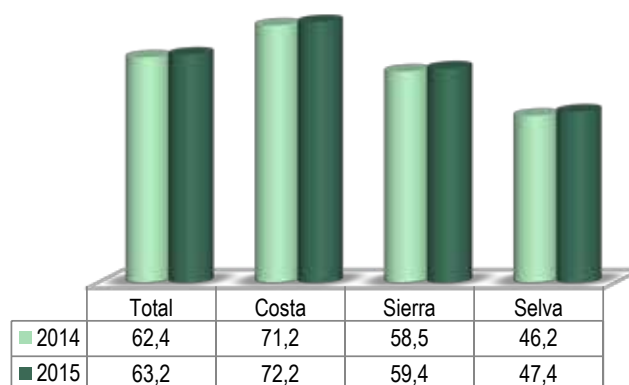
Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	62,4	63,2	0,8
Costa	71,2	72,2	1,0
Sierra	58,5	59,4	0,9
Selva	46,2	47,4	1,2

Nota: Las acciones de la triada preventiva de la rabia canina son tres y deben realizarse en estricto orden (lavar la herida con abundante agua y jabón, identificar al animal mordedor y acudir al establecimiento de salud).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 4.4

Perú: Porcentaje de perros con hogar que han sido vacunados en los últimos 12 meses, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

4.2 Dengue

Es una enfermedad infectocontagiosa causada por un virus, que es transmitido por la picadura de un zancudo/ mosquito llamado **Aedes aegypti**, es muy común en zonas calurosas y tropicales, como en la Costa norte y la Selva; se reproduce principalmente en los depósitos que almacenan agua de consumo doméstico. La falta de conocimiento con respecto a esta enfermedad como el modo de transmisión, los signos y síntomas, y los hábitats de reproducción del vector, están asociados con escaso uso de medidas preventivas para evitar los criaderos de mosquitos. Esta falta de conocimiento es la principal causa de la creciente incidencia de la enfermedad en el Perú.

4.2.1 Población que conoce cómo se transmite el dengue, reconoce los síntomas y signos, y sabe qué hacer

En el año 2015, el 6,6% de la población de 14 y más años de edad, tiene conocimiento de la forma de transmisión del dengue, reconoce los síntomas y signos, y sabe qué hacer. Según región natural, la Selva presentó el mayor porcentaje de población con conocimiento sobre la forma de transmisión del virus del dengue, reconoce los síntomas y signos, y sabe qué hacer (21,3%). En las regiones Costa y Sierra, el conocimiento sobre la transmisión de la enfermedad es menor, siendo 6,2% y 1,8% respectivamente. La mayor variación porcentual con respecto al año 2014, se registró en la región Selva, con una disminución de 3,6 puntos porcentuales.

Cuadro N° 4.4

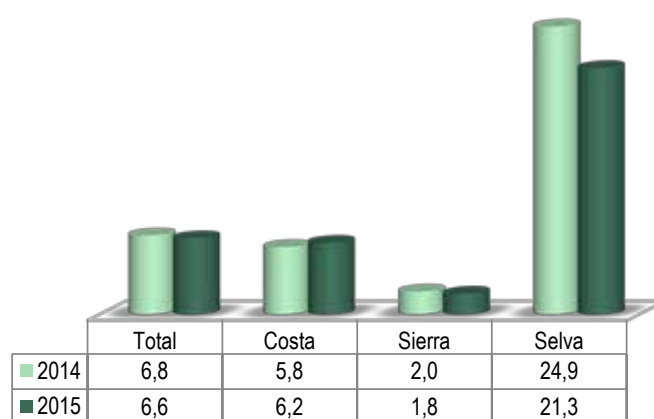
Perú: Población de 14 y más años de edad que conoce cómo se transmite el dengue, reconoce los síntomas (signos), y sabe a dónde acudir de presentar los síntomas, según región natural, 2014-2015 (Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	6,8	6,6	-0,2
Costa	5,8	6,2	0,4
Sierra	2,0	1,8	-0,2
Selva	24,9	21,3	-3,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 4.5

Perú: Población de 14 y más años de edad que conoce cómo se transmite el dengue, reconoce los síntomas (signos), y sabe a dónde acudir de presentar los síntomas, según región natural, 2014-2015 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

A. Población que conoce cómo se transmite el dengue, reconoce los síntomas y signos, y sabe qué hacer, según sexo, grupo de edad y nivel educativo

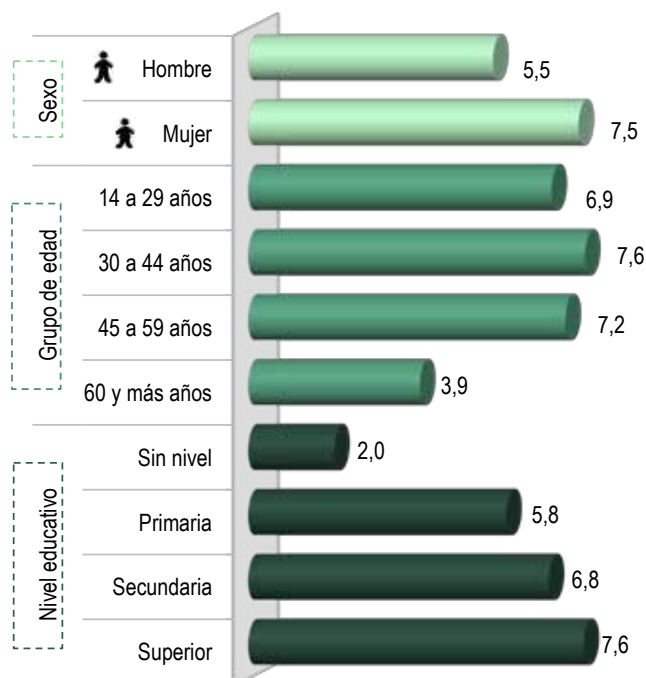
En el año 2015, el 7,5% de mujeres de 14 y más años de edad tiene conocimiento de cómo se transmite el dengue, reconoce los síntomas y signos, y sabe qué hacer, mientras que el porcentaje de hombres de 14 y más años de edad es de 5,5%.

El mayor porcentaje de población con conocimiento de la enfermedad se encontró en el grupo de edad de 30 a 44 años (7,6%), le siguen los grupos de edad de 45 a 59 años (7,2%), de 14 a 29 años (6,9%), y de 60 y más años de edad (3,9%).

Según nivel educativo, el mayor porcentaje con conocimiento sobre el dengue, se presentó en la población de 14 y más años de edad con nivel Superior (7,6%), seguido de la población con nivel Secundaria (6,8%), Primaria (5,8%) y Sin nivel (2,0%).

Gráfico N° 4.6

Perú: Población de 14 y más años de edad que conoce cómo se transmite el dengue, reconoce los síntomas (signos), y sabe dónde acudir de presentar los síntomas, por sexo, grupo de edad y nivel educativo, 2015 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

4.2.2 Población que identifica al menos tres acciones preventivas para evitar la formación de criaderos de mosquitos dentro de la vivienda

El 5,5% de la población de 14 y más años de edad identifica al menos tres acciones preventivas para evitar la formación de criaderos de mosquitos dentro de la vivienda. Según región natural, la Selva presentó el mayor porcentaje de población con conocimiento de acciones preventivas para evitar los criaderos de mosquitos en la vivienda, con 8,9%, seguido por la Costa, con 6,2% y la Sierra es la región que presenta, el menor porcentaje de población de 14 y más años de edad con conocimiento sobre las acciones preventivas para evitar la formación de criaderos de mosquitos (3,0%). Con respecto al año 2014 en la región Costa se observa el mayor aumento en la población de 14 y más años de edad que identifica al menos tres acciones preventivas (2,3%).

Cuadro N° 4.5

Perú: Población de 14 y más años de edad que identifica al menos tres acciones preventivas para evitar la formación de criaderos de mosquitos dentro de la vivienda, según región natural, 2014-2015 (Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	3,7	5,5	1,8
Costa	3,9	6,2	2,3
Sierra	1,9	3,0	1,1
Selva	7,5	8,9	1,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 4.7

Perú: Población de 14 y más años de edad que identifica al menos tres acciones preventivas para evitar la formación de criaderos de mosquitos dentro de la vivienda, según región natural, 2014-2015 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

A. Población que identifica al menos tres acciones preventivas para evitar la formación de criaderos de mosquitos dentro de la vivienda, según sexo, grupo de edad y nivel educativo

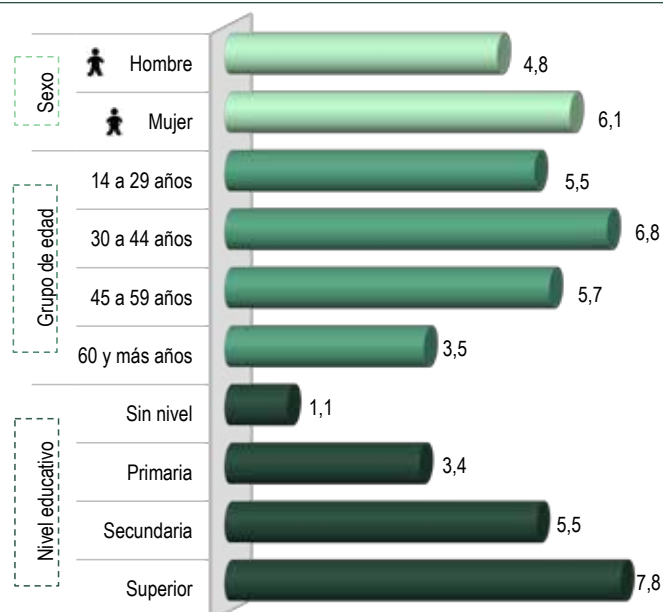
En el año 2015, el mayor porcentaje de población de 14 y más años de edad que identifica al menos tres acciones preventivas para evitar la formación de criaderos de mosquitos dentro de la vivienda, se presenta en las mujeres (6,1%) y en menor porcentaje los hombres (4,8%).

Según grupo de edad, el mayor porcentaje de población que identifica al menos tres acciones preventivas para evitar la formación de criaderos dentro de la vivienda, se encontró en el grupo de edad de 30 a 44 años (6,8%), le siguen los grupos de edad de 45 a 59 años (5,7%), de 14 a 29 años (5,5%), y de 60 y más años de edad (3,5%).

Según nivel educativo, el mayor porcentaje que identifica al menos tres acciones preventivas para evitar la formación de criaderos de mosquitos dentro de la vivienda, se presenta en la población de 14 y más años de edad con nivel Superior (7,8%); seguido de la población con nivel Secundaria (5,5%) y Primaria (3,4%).

Gráfico N° 4.8

Perú: Población de 14 y más años de edad que identifica al menos tres acciones preventivas para evitar la formación de criaderos de mosquitos dentro de la vivienda, por sexo, grupo de edad y nivel educativo, 2015 (Porcentaje)



Nota: Los resultados del nivel educativo Sin nivel son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014.

4.3 Araña casera

La araña casera o también llamada “araña de los rincones” puede producir daños graves para las personas, la gravedad de su mordedura va desde un cuadro cutáneo, hasta el daño de órganos vitales, como el riñón, causando insuficiencia renal e inclusive la muerte.

Los accidentes causados por la mordedura de la araña casera se han convertido en un problema de salud pública en el país ya que han establecido sus hábitats en el domicilio, podemos encontrarlas en los objetos abandonados y no directamente iluminados por el sol, como cajones o elementos con poca movilidad, detrás de cuadros, muebles, armarios, entre ladrillos, pilas de madera. Esta conducta constituye un riesgo especialmente para las niñas y niños dada su natural curiosidad y capacidad de ingreso a lugares inaccesibles y poco frecuentados.

Por ello el conocimiento de la población sobre el tema es de suma importancia, es así que la Encuesta recoge información tanto del conocimiento de los signos y síntomas como de las acciones preventivas para evitar la mordedura de la araña casera.

4.3.1 Población que reconoce a la araña casera como especie venosa

En el año 2015, el 64,7% de la población de 14 y más años de edad, reconoce a la araña casera (araña de los rincones), como especie venenosa. Según región natural, la Costa presentó el mayor porcentaje de población que reconoce a la araña casera, como especie venenosa (70,8%), y es la Selva donde se presenta el menor porcentaje de población de 14 y más años de edad que reconoce a la araña casera, como especie venenosa (53,4%). A nivel nacional este porcentaje disminuyó en 3,0 puntos porcentuales con respecto al año 2014.

Cuadro N° 4.6

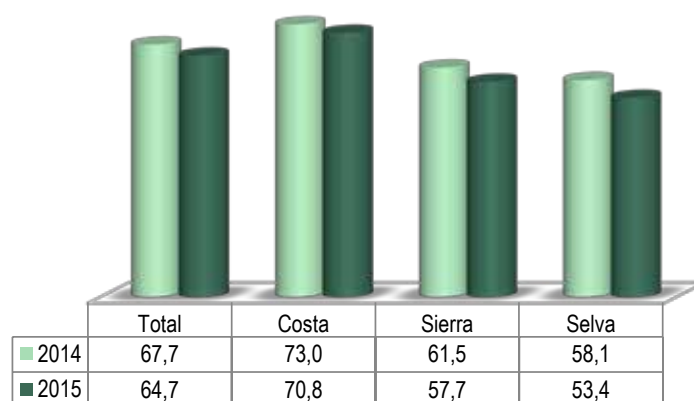
Perú: Población de 14 y más años de edad que reconoce a la araña casera como especie venenosa, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	67,7	64,7	-3,0
Costa	73,0	70,8	-2,2
Sierra	61,5	57,7	-3,8
Selva	58,1	53,4	-4,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 4.9

Perú: Población de 14 y más años de edad que reconoce a la araña casera como especie venenosa, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

A. Población que reconoce a la araña casera, como especie venosa, según sexo, grupo de edad y nivel educativo

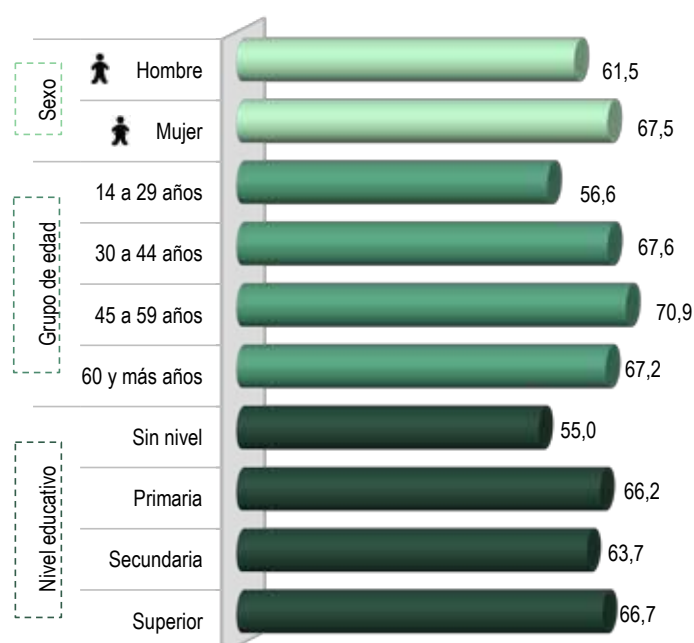
La mayor parte de la población de 14 y más años de edad que reconoce a la araña casera, como especie venenosa, se presenta en la población de mujeres (67,5%), en la población de hombres el porcentaje es menor (61,5%).

Según grupo de edad, el mayor porcentaje de población que reconoce a la araña casera, como especie venenosa, se encuentra en el grupo de edad de 45 a 59 años (70,9%), le siguen los grupos de edad de 30 a 44 años (67,6%), de 60 y más años de edad (67,2%) y de 14 a 29 años (56,6%).

Según nivel educativo, el mayor porcentaje que reconoce a la araña casera, como especie venenosa, está en la población de 14 y más años de edad con nivel Superior (66,7%); seguido de la población con nivel Primaria (66,2%), Secundaria (63,7%) y Sin nivel (55,0%).

Gráfico N° 4.10

Perú: Población de 14 y más años de edad que reconoce a la araña casera como especie venenosa, según sexo, grupo de edad y nivel educativo, 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

4.3.2 Población que conoce al menos tres signos asociados a la mordedura de la araña casera y sabe dónde acudir de presentar los síntomas

En el año 2015, el 12,3% de la población de 14 y más años de edad conoce al menos tres signos asociados a la mordedura de la araña casera (araña de los rincones) y además sabe dónde acudir de presentar los síntomas. Según región natural, la Costa y la Sierra presentaron los mayores porcentajes, con 13,5% y 11,9% respectivamente. La Selva es la región que presenta el menor porcentaje (7,8%). Con respecto al año 2014 la región Costa tuvo el mayor incremento de población que reconoce al menos tres signos asociados a la mordedura de la araña casera (1,9%).

Cuadro N° 4.7

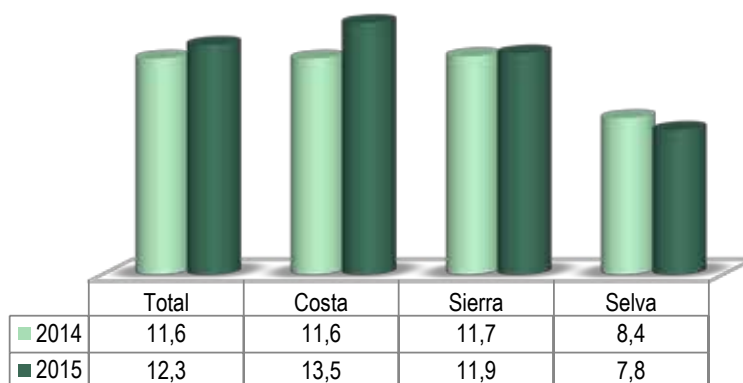
Perú: Población de 14 y más años de edad que conoce al menos tres síntomas asociados a mordedura de la araña casera y sabe dónde acudir de presentar los síntomas, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	11,6	12,3	0,7
Costa	11,6	13,5	1,9
Sierra	11,7	11,9	0,2
Selva	8,4	7,8	-0,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 4.11

Perú: Población de 14 y más años de edad que conoce al menos tres síntomas asociados a mordedura de la araña casera y sabe dónde acudir de presentar los síntomas, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

A. Población que conoce al menos tres signos asociados a la mordedura de la araña casera y sabe dónde acudir de presentar los síntomas, según sexo, grupo de edad y nivel educativo

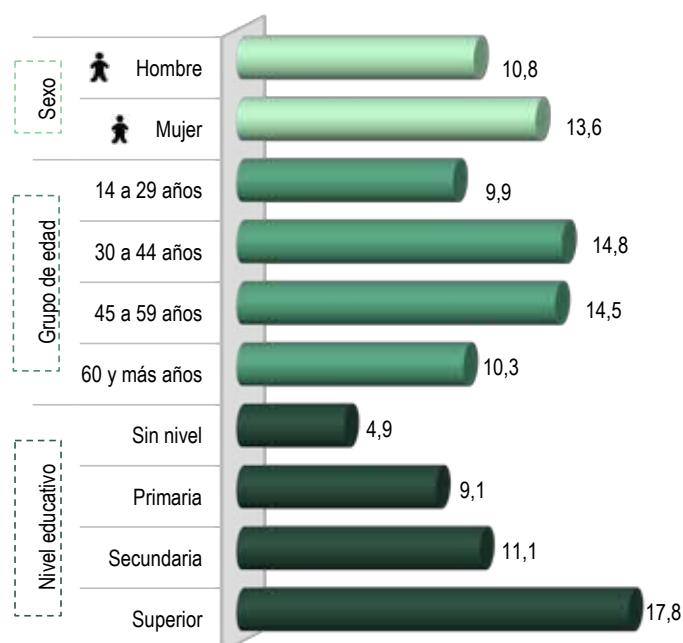
La población de 14 y más años de edad, que conoce en mayor porcentaje al menos tres signos asociados a la mordedura de la araña casera y sabe dónde acudir de presentar los síntomas, son las mujeres (13,6%).

Según grupo de edad, el mayor porcentaje de población que conoce al menos tres signos asociados a la mordedura de la araña casera y sabe dónde acudir de presentar los síntomas, se encuentra en el grupo de edad de 30 a 44 años (14,8%), le siguen los grupos de edad de 45 a 59 años (14,5%), de 60 a más años de edad (10,3%) y de 14 a 29 años de edad (9,9%).

Según nivel educativo, el mayor porcentaje que conoce al menos tres signos asociados a la mordedura de la araña casera y sabe dónde acudir de presentar los síntomas, se presenta en la población de 14 y más años de edad con nivel Superior (17,8%); seguido de la población con nivel Secundaria (11,1%), Primaria (9,1%) y Sin nivel (4,9%).

Gráfico N° 4.12

Perú: Población de 14 y más años de edad que conoce al menos tres síntomas asociados a mordedura de la araña casera y sabe dónde acudir de presentar los síntomas, según sexo, grupo de edad y nivel educativo, 2015 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

4.3.3 Población que identifica por lo menos una acción preventiva para evitar la formación de criaderos de la araña casera

En el año 2015, el 40,9% de la población de 14 y más años de edad, identifica por lo menos una acción preventiva para evitar la formación de criaderos de la araña casera. Según región natural, la Costa presentó el mayor porcentaje de población que identifica por lo menos una acción preventiva para evitar la formación de criaderos de la araña casera, con 48,4%, le sigue la Sierra y la Selva con 31,3% y 29,7% respectivamente. La región Costa tuvo un incremento de 0,5% de población que identifica por lo menos una acción preventiva para evitar la formación de criaderos de la araña casera, con respecto al año 2014.

Cuadro N° 4.8

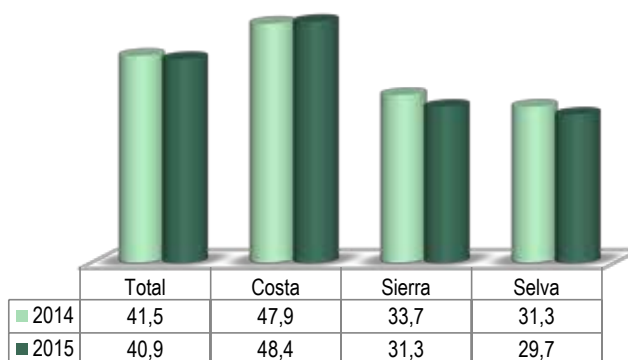
Perú: Población de 14 y más años de edad que identifica por lo menos una acción preventiva para evitar la formación de criaderos de la araña casera, según región natural, 2014-2015 (Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	41,5	40,9	-0,6
Costa	47,9	48,4	0,5
Sierra	33,7	31,3	-2,4
Selva	31,3	29,7	-1,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 4.13

Perú: Población de 14 y más años de edad que identifica por lo menos una acción preventiva para evitar la formación de criaderos de la araña casera, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

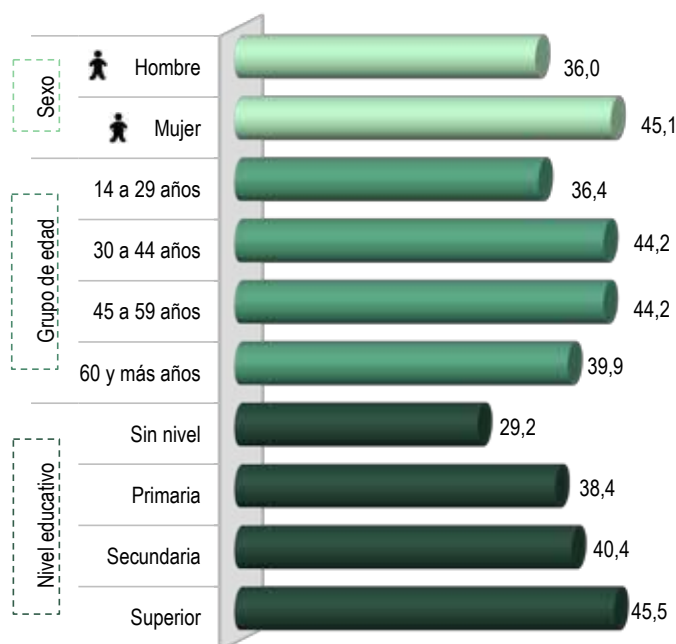
A. Población que identifica por lo menos una acción preventiva para evitar la formación de criaderos de la araña casera, según sexo, grupo de edad y nivel educativo

En el año 2015, el porcentaje de mujeres de 14 y más años de edad, que identificó por lo menos una acción preventiva para evitar la formación de criaderos de la araña casera, es de (45,1%), mientras que el porcentaje de hombres de 14 y más años de edad, es de 36,0%.

El mayor porcentaje de población que identifica por lo menos una acción preventiva para evitar la formación de criaderos de la araña casera, se encuentran en los grupos de edad de 30 a 44 años y de 45 a 59 años ambos con 44,2%, le siguen los grupos de edad de 60 y más años (39,9%) y de 14 a 29 años (36,4%). Según nivel educativo, el mayor porcentaje que identificó por lo menos una acción preventiva para evitar la formación de criaderos de la araña casera, se presenta en la población de 14 y más años de edad con nivel Superior (45,5%); seguido de la población con nivel Secundaria (40,4%), Primaria (38,4%) y Sin nivel (29,2%).

Gráfico N° 4.14

Perú: Población de 14 y más años de edad que identifica por lo menos una acción preventiva para evitar la formación de criaderos de la araña casera, 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

TENENCIA Y FORMALIZACIÓN DE LA VIVIENDA



V

V. Tenencia y formalización de la vivienda

La tenencia de la vivienda es la forma en que el hogar principal ejerce la posesión de la vivienda. Esta sección, investiga el régimen de tenencia de la vivienda, como variable de interés social que, contribuye a un mejor conocimiento de la situación habitacional de los hogares y por ende el estatus de sus ocupantes. Asimismo, en el caso de las viviendas propias y cedidas por otro hogar, es necesario el registro de la propiedad como mecanismo de formalización de las propiedades y protección de la propiedad adquirida.

5.1 Régimen de tenencia de la vivienda

Para el año 2015, el 70,5% de las viviendas son Propias, 13,0% son Alquiladas y 11,6% son cedidas por otro hogar. En comparación al año 2014, se observa un incremento (0,4 puntos porcentuales) en las viviendas alquiladas y una disminución (0,3 punto porcentual) en las viviendas propias.

Cuadro N° 5.1

Perú: Viviendas según régimen de tenencia, 2012 - 2015
(Porcentaje)

Régimen de tenencia	Año				Variación porcentual (2015 - 2014)
	2012	2013	2014	2015	
Propia 1/	68,1	69,7	70,8	70,5	-0,3
Cedida por otro hogar	14,5	12,8	11,8	11,6	-0,2
Alquilada	12,3	12,9	12,6	13,0	0,4
Cedida por otra institución	3,7	3,5	3,7	3,9	0,2
Cedida por el centro de trabajo	1,2	1,0	1,1	0,9	-0,2
Otra 2/	0,1 a/	0,1 a/	0,0 a/	0,1 a/	0,1

1/ Comprende: Propia totalmente pagada, propia por invasión y propia, comprándola a plazos.

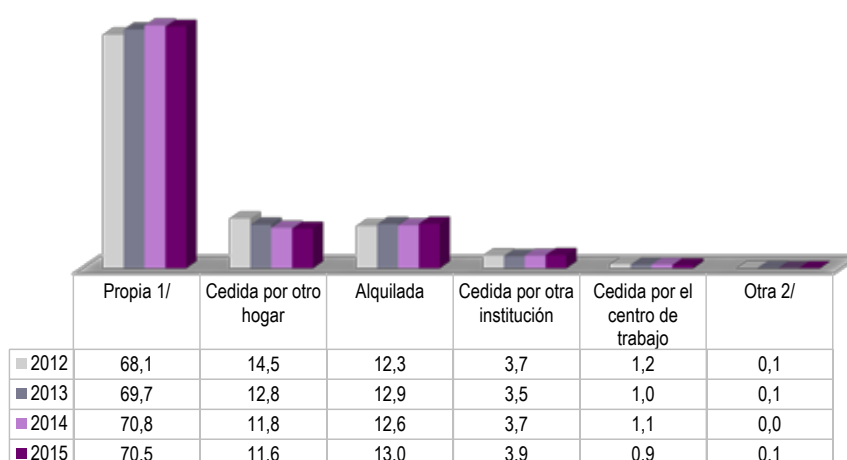
2/ Comprende: Anticresis y vivienda en litigio.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

Gráfico N° 5.1

Perú: Viviendas según régimen de tenencia, 2012 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Los resultados del tipo de régimen de tenencia Otra son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende: Propia totalmente pagada, propia por invasión y propia, comprándola a plazos.

2/ Comprende: Anticresis y vivienda en litigio.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

5.2 Formalización de la propiedad

El instrumento en virtud del cual se transfiere gratuita u onerosamente el derecho de propiedad de un bien inmueble es el documento denominado “Título de propiedad”, este confiere ser dueño/a legal de su propiedad a su poseedor/a, el cual tiene el derecho legal de ocupar, disfrutar pacíficamente, vender o similares. El título de propiedad es emitido por entidades públicas como COFOPRI, Municipalidades, SINAMOS (Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización Social), Junta Nacional de Vivienda, entre otros; según el tiempo en que tuvieron facultades de titulación.

5.2.1 Viviendas propias que cuentan con algún documento que acredita el derecho de propiedad

Para el año 2015, el 88,4% de las viviendas propias cuenta con algún documento que acredita el derecho de propiedad y el 9,9% no tiene documento que acredite el derecho de propiedad. En relación con el año 2014, el porcentaje de viviendas que no poseen documento que acredita el derecho de propiedad aumentó en 0,7 puntos porcentuales.

Cuadro N° 5.2

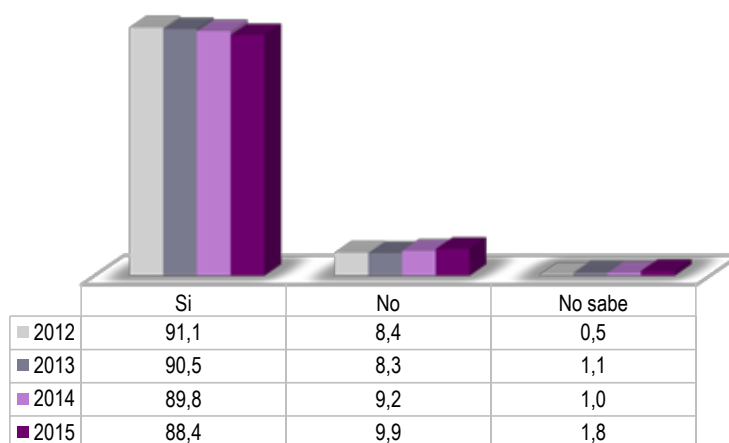
Perú: Viviendas propias que cuentan con algún documento de propiedad, 2012 - 2015
(Porcentaje)

Cuenta con algún documento de propiedad	Año				Variación porcentual (2015 - 2014)
	2012	2013	2014	2015	
Si	91,1	90,5	89,8	88,4	-1,4
No	8,4	8,3	9,2	9,9	0,7
No sabe	0,5	1,1	1,0	1,8	0,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

Gráfico N° 5.2

Perú: Viviendas propias que cuentan con algún documento de propiedad, 2012 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

5.2.2 Viviendas propias por tipo de documento que acredita el derecho de propiedad

En el año 2015, del total de viviendas propias que cuentan con algún documento que acredita el derecho de propiedad, el 46,8% tiene título de propiedad, 20,7% escritura pública, 13,1% contrato de compra-venta, 12,7% documento de posesión, y 3,6% cuenta con minuta. En relación con el año 2014, se redujo el porcentaje de viviendas cuyo documento que acredita el derecho de propiedad es el Título de Propiedad (3,0 puntos porcentuales).

Cuadro N° 5.3

Perú: Viviendas propias que cuentan con algún documento que acredite la propiedad, según tipo de documento, 2012 - 2015
(Porcentaje)

Tipo de documento de propiedad	Año				Variación porcentual (2015 - 2014)
	2012	2013	2014	2015	
Título de Propiedad	48,4	48,2	49,8	46,8	-3,0
Contrato de Compra-Venta	16,7	13,8	12,2	13,1	0,9
Documento de Posesión	15,5	13,3	13,8	12,7	-1,1
Escritura Pública	13,5	18,3	18,2	20,7	2,5
Minuta	3,6	3,3	3,0	3,6	0,6
Otro 1/	2,4	3,0	2,9	3,1	a/

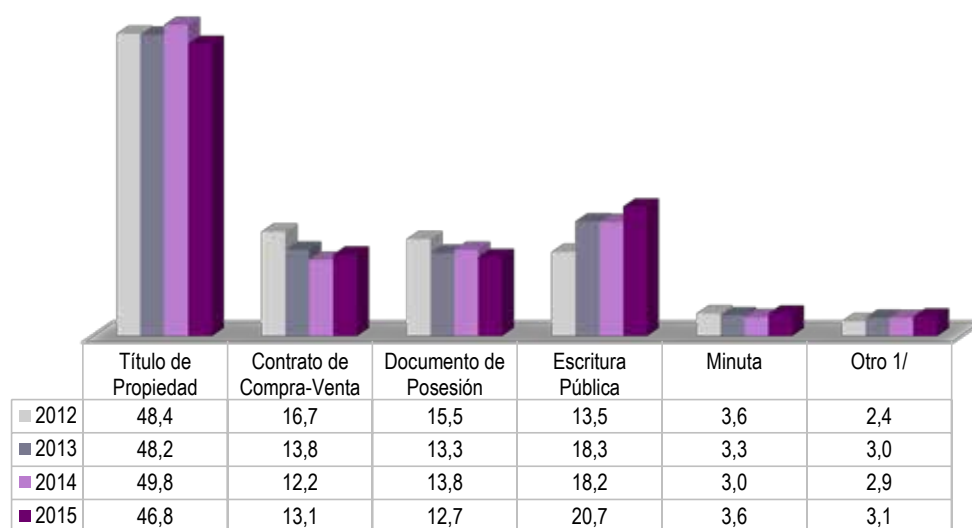
1/ Comprende: Sentencia Judicial, acta de adjudicación, declaratoria de herederos, acta de herencia, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

Gráfico N° 5.3

Perú: Viviendas propias que cuentan con algún documento que acredite la propiedad, según tipo de documento, 2012 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Para el año 2015, el resultado para el tipo de documento Otro son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende: Sentencia Judicial, acta de adjudicación, declaratoria de herederos, acta de herencia, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

5.2.3 Viviendas con título de propiedad registrado en los Registros Públicos

La Superintendencia Nacional de los Registros Públicos (SUNARP) es un organismo del Sector de Justicia descentralizado autónomo y ente rector del Sistema Nacional de los Registros Públicos; tiene como objetivo otorgar seguridad jurídica al ciudadano a través del registro y publicidad de derechos y titularidades. En este marco, La Encuesta Nacional de Programas Estratégicos tiene como uno de sus objetivos conocer si el título de propiedad de las viviendas fue registrado en los registros públicos.

Para el año 2015, de las viviendas con título de propiedad, el 88,7% están registradas en los registros públicos. Respecto del año 2014, este porcentaje disminuyó en 1,1 puntos porcentuales.

Según región natural, el menor porcentaje de viviendas con título de propiedad registrado en los registros públicos se presenta en la Sierra (86,3%), respecto del año 2014, esta región presentó la mayor disminución porcentual (1,8 puntos porcentuales).

Cuadro N° 5.4

Perú: Viviendas con título de propiedad que se encuentran registradas en los registros públicos, según región natural, 2012 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año				Variación porcentual (2015 - 2014)
	2012	2013	2014	2015	
Total	76,7	87,1	89,9	88,7	-1,1
Costa	81,0	88,6	90,4	89,4	-1,0
Sierra	65,4	82,6	88,1	86,3	-1,8
Selva	75,7	88,1	90,4	90,0	-0,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

Gráfico N° 5.4

Perú: Viviendas con título de propiedad que se encuentran registradas en los registros públicos, según región natural, 2012 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

SEGURIDAD CIUDADANA



VI

VI. Seguridad ciudadana

La inseguridad ciudadana es un fenómeno social complejo, multidimensional y multicausal, el cual se ha manifestado de la mano con el crecimiento económico, generando mayor movimiento comercial, más inversiones y por ende también nuevas formas de delincuencia. Es tarea del gobierno en conjunto con la ciudadanía, alcanzar las bases de una sociedad con altos niveles de seguridad ya que solo en un clima de paz se generan las condiciones sociales, económicas y políticas necesarias para el desarrollo y la prosperidad del país, por el contrario, la inseguridad o percepción de ésta, generan ansiedad y afectan la productividad.

Los resultados que se muestran a continuación, tienen como cobertura geográfica el área urbana a nivel nacional, además de considerar solo a la población de 15 y más años de edad. En este contexto, para efectos de esta investigación se considera como “víctima” a la población de 15 y más años de edad que haya sido víctima de algún hecho delictivo ocurrido en los últimos doce meses; mientras que la percepción de inseguridad se registra en relación a los próximos doce meses.

6.1 Población víctima de algún hecho delictivo

En el año 2015, el 30,8% de la población de 15 y más años de edad del área urbana, fue víctima de algún hecho delictivo que atentó contra su seguridad; mientras que para el año 2011, el porcentaje de víctimas fue mayor con 40,0%, en el año 2012 fue de 36,6%, en el año 2013 fue de 35,9% y en el año 2014 fue de 30,5%. A nivel de región natural, el mayor porcentaje de víctimas en el año 2015, se encontró en la población de la Sierra (32,3%), seguido de la Costa (31,6%) y la Selva (21,3%).

Cuadro N° 6.1

Perú Urbano: Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según región natural, 2011 – 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	40,0	36,6	35,9	30,5	30,8	0,3
Costa	41,7	37,6	36,9	30,7	31,6	0,9
Sierra	39,6	37,4	36,1	32,8	32,3	-0,5
Selva	27,2	27,4	28,0	24,2	21,3	-2,9

Nota: Hecho delictivo que atenta contra la seguridad, es todo aquello que vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: robo o intento de robo personal, robo o intento de robo de vehículo automotor, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico, ofensas sexuales, secuestro o intento de secuestro, extorsión, estafa y robo de negocio.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 6.1

Perú Urbano: Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según región natural, 2011 – 2015
(Porcentaje)



Nota: Hecho delictivo que atenta contra la seguridad, es todo aquello que vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: robo o intento de robo personal, robo o intento de robo de vehículo automotor, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico, ofensas sexuales, secuestro o intento de secuestro, extorsión, estafa y robo de negocio.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

6.1.1 Población víctima que denunció el hecho delictivo

En el año 2015, de la población víctima de algún hecho delictivo en el área urbana del país, el 14,0% realizó la denuncia del hecho. Asimismo, en comparación con el año anterior, la denuncia presentó un aumento de 0,2 puntos porcentuales. A nivel de región natural para el año 2015, la Selva es la que presentó el mayor porcentaje de denuncias (18,3%), seguido de la Costa (14,3%) y la Sierra (12,0%).

Cuadro N° 6.2

Perú Urbano: Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, según región natural, 2011 – 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	13,6	13,0	13,4	13,8	14,0	0,2
Costa	13,3	12,8	13,6	14,2	14,3	0,1
Sierra	13,3	12,6	11,9	11,6	12,0	0,4
Selva	18,0	16,9	16,8	17,5	18,3	0,8

Nota: Se considera como denuncia, toda aquella que el informante asegura que realizó en alguna Comisaría (PNP), Ministerio público/fiscalía o ante alguna otra autoridad facultada para ello (Teniente gobernador, Juez de paz letrado, ronda campesina, etc.); quedando registrada en el cuaderno de ocurrencias, en un atestado policial o acta oficial.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 6.2

Perú Urbano: Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, según región natural, 2011 – 2015
(Porcentaje)



Nota: Se considera como denuncia, toda aquella que el informante asegura que realizó en alguna Comisaría (PNP), Ministerio público/fiscalía o ante alguna otra autoridad facultada para ello (Teniente gobernador, Juez de paz letrado, ronda campesina, etc.); quedando registrada en el cuaderno de ocurrencias, en un atestado policial o acta oficial.
a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

6.1.2 Población víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego

En el año 2015, a nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad que fue víctima de algún hecho delictivo, el 8,1% fue víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego. Según región natural, la Costa es la más afectada por hechos delictivos cometidos con armas de fuego (10,2%), seguido de la Selva (6,1%) y la Sierra (1,8%).

Cuadro N° 6.3

Perú Urbano: Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, según región natural, 2011 - 2015
(Porcentaje)

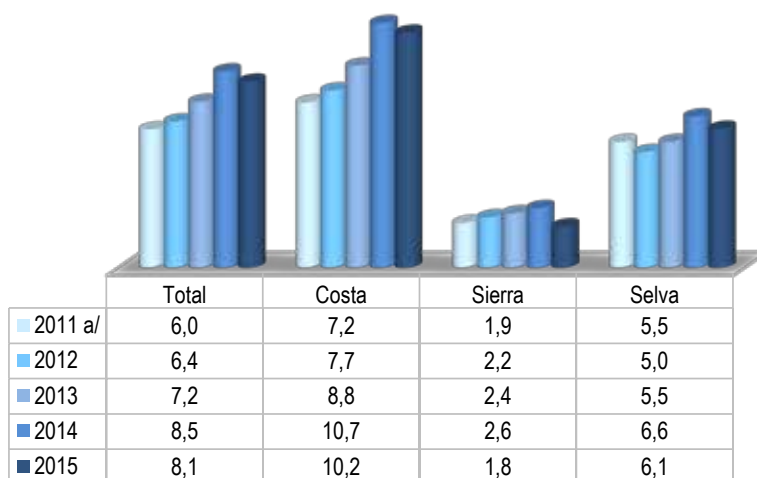
Región natural	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	6,0	6,4	7,2	8,5	8,1	-0,4
Costa	7,2	7,7	8,8	10,7	10,2	-0,5
Sierra	1,9	2,2	2,4	2,6	1,8	-0,8
Selva	5,5	5,0	5,5	6,6	6,1	-0,5

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 6.3

Perú Urbano: Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, según región natural, 2011 - 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

6.2 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

En el año 2015, a nivel nacional urbano, el 11,4% de las viviendas fueron afectadas por robo o intento de robo, mientras que en el año 2011 fue 20,1%, en el año 2012 alcanzó 17,0%, en el año 2013 fue de 15,9% y para el año 2014 registró un porcentaje de 12,3%. A nivel de región natural para el año 2015, la Selva es la más afectada por este hecho con el 18,2% de las viviendas, seguido de la Sierra con 11,5% y la Costa con 10,5%.

Cuadro N° 6.4

Perú Urbano: Viviendas afectadas por robo o intento de robo, según región natural, 2011 – 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	20,1	17,0	15,9	12,3	11,4	-0,9
Costa	19,7	16,0	14,9	11,5	10,5	-1,0
Sierra	19,0	16,7	15,6	11,4	11,5	0,1
Selva	25,9	25,0	24,0	20,2	18,2	-2,0

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 6.4

Perú Urbano: Viviendas afectadas por robo o intento de robo, según región natural, 2011 – 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

6.2.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo con denuncia del hecho

En el año 2015, del total de viviendas afectadas por robo o intento de robo, el 16,5% hizo la denuncia de este hecho; mientras que a nivel de región natural, la Costa y la Sierra presentan el mayor porcentaje de denuncias de este hecho (18,2% y 15,6% respectivamente); mientras que en la Selva fue el 11,0%.

Cuadro N° 6.5

Perú Urbano: Viviendas afectadas por robo o intento de robo ocurrido en los últimos 12 meses con denuncia del hecho, según región natural, 2011 - 2015
(Porcentaje)

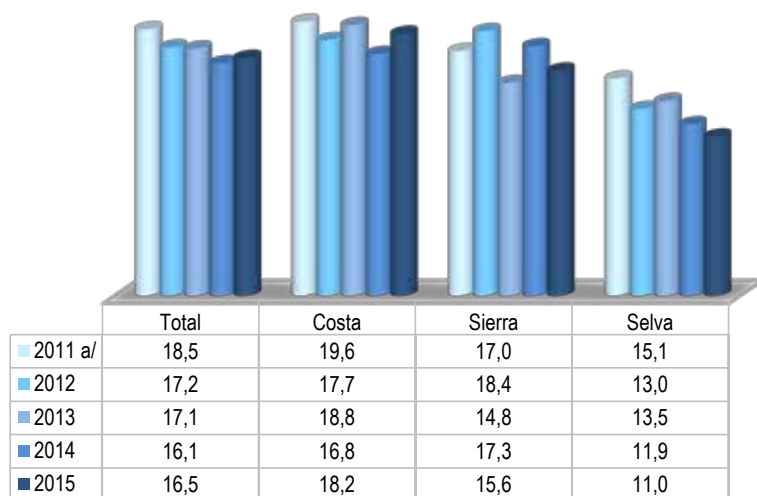
Región natural	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	18,5	17,2	17,1	16,1	16,5	0,4
Costa	19,6	17,7	18,8	16,8	18,2	1,4
Sierra	17,0	18,4	14,8	17,3	15,6	-1,7
Selva	15,1	13,0	13,5	11,9	11,0	-0,9

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 6.5

Perú Urbano: Viviendas afectadas por robo o intento de robo ocurrido en los últimos 12 meses con denuncia del hecho, según región natural, 2011 - 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

6.3 Existencia de vigilancia en la zona o barrio

En el año 2015, el 40,5% de la población de 15 y más años de edad del área urbana manifiesta contar con el servicio de vigilancia en su zona o barrio. A nivel de región natural, la Costa es la que presenta el mayor porcentaje (41,1%), seguido de la Sierra (39,8%) y la Selva (37,5%). Respecto del año 2014, la vigilancia a nivel nacional urbano disminuyó en 2,8 puntos porcentuales, mientras que a nivel de región natural la Costa registro la mayor disminución de vigilancia en su zona o barrio (3,6% puntos porcentuales).

Cuadro N° 6.6

Perú Urbano: Población de 15 y más años de edad que manifiesta que existe vigilancia en su zona o barrio, según región natural, 2011 – 2015
(Porcentaje)

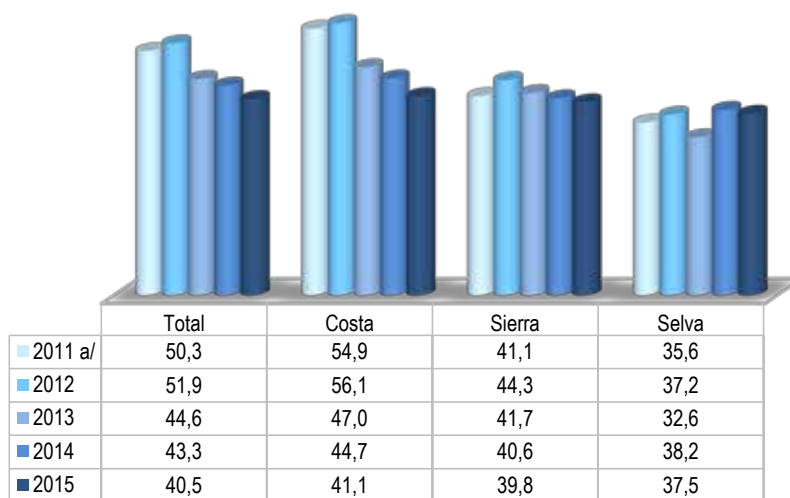
Región natural	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	50,3	51,9	44,6	43,3	40,5	-2,8
Costa	54,9	56,1	47,0	44,7	41,1	-3,6
Sierra	41,1	44,3	41,7	40,6	39,8	-0,8
Selva	35,6	37,2	32,6	38,2	37,5	-0,7

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 6.6

Perú Urbano: Población de 15 y más años de edad que manifiesta que existe vigilancia en su zona o barrio, según región natural, 2011 – 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

6.4 Percepción de inseguridad

En el año 2015, a nivel nacional urbano, el 88,4% de la población de 15 y más años de edad percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad; asimismo, a nivel de región natural, la Costa presentó el mayor porcentaje de población con sensación de inseguridad (89,0%), seguido de la Sierra (88,7%) y la Selva (83,0%). Respecto al año 2014, a nivel nacional urbano, ésta se incrementó en 2,6 puntos porcentuales.

Cuadro N° 6.7

Perú Urbano: Población de 15 y más años de edad, con percepción de inseguridad en los próximos 12 meses, según región natural, 2011-2015
(Porcentaje)

Región natural	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	86,2	84,9	87,6	85,8	88,4	2,6
Costa	87,9	85,9	88,8	86,8	89,0	2,2
Sierra	83,8	85,0	87,0	85,6	88,7	3,1
Selva	78,1	77,2	79,8	78,0	83,0	5,0

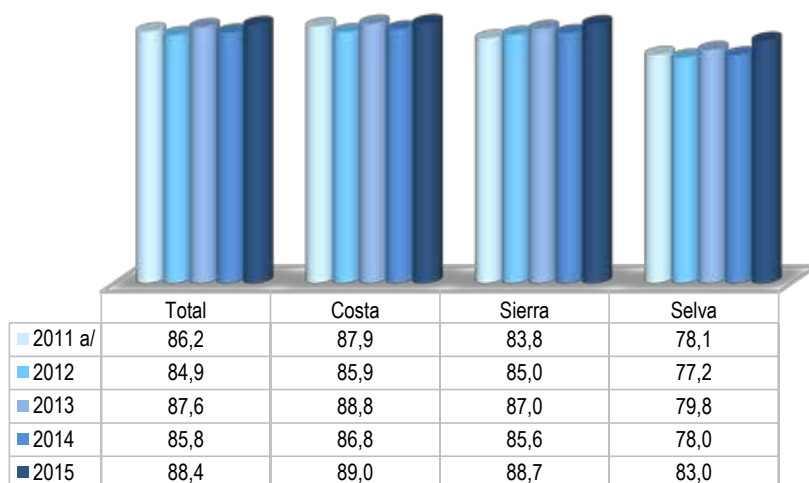
Nota: Hecho delictivo que atenta contra la seguridad, es todo hecho que vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: robo personal, robo de vehículo automotor, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa y robo de negocio.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 6.7

Perú Urbano: Población de 15 y más años de edad, con percepción de inseguridad en los próximos 12 meses, según región natural, 2011-2015
(Porcentaje)



Nota: Hecho delictivo que atenta contra la seguridad, es todo hecho que vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: robo personal, robo de vehículo automotor, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa y robo de negocio.

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

6.5 Participación ciudadana

En el año 2015, a nivel nacional urbano, en el 3,1% de los hogares algún miembro del hogar de 15 y más años de edad, participa en alguna organización vecinal de seguridad ciudadana. Asimismo, a nivel de región natural, la Sierra presentó el mayor porcentaje (3,8%), seguido de la Costa (3,0%) y la Selva (2,2%).

Cuadro N° 6.8

Perú Urbano: Hogares donde algún miembro del hogar de 15 y más años de edad, participa en alguna organización vecinal de seguridad ciudadana, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)

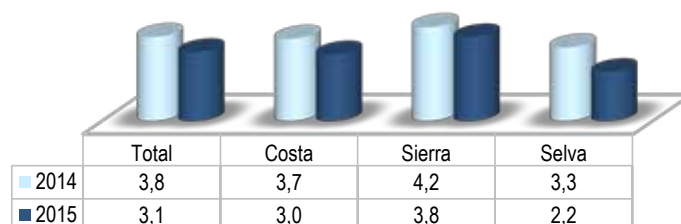
Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	3,8	3,1	-0,7
Costa	3,7	3,0	-0,7
Sierra	4,2	3,8	-0,4
Selva	3,3	2,2	-1,1

Nota: Participación Ciudadana comprende: Juntas vecinales de seguridad ciudadana, red de cooperantes para la seguridad ciudadana, Brigadas de Auto Protección Escolar (BAPES), Patrulla juvenil y Policía Escolar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 6.8

Perú Urbano: Hogares donde algún miembro del hogar de 15 y más años de edad, participa en alguna organización vecinal de seguridad ciudadana, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



Nota: Participación Ciudadana comprende: Juntas vecinales de seguridad ciudadana, red de cooperantes para la seguridad ciudadana, Brigadas de Auto Protección Escolar (BAPES), Patrulla juvenil y Policía Escolar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

ACCESO A LA IDENTIDAD



VII

VII. Acceso a la identidad

El Documento Nacional de Identidad (DNI) es el documento oficial de identificación de nuestro país; garantizar la identificación y el registro de hechos vitales de todos los peruanos es de suma importancia, ya que estar indocumentado hace invisible a la persona, es decir, no existe legalmente; y por ende, su desarrollo personal y el ejercicio de su ciudadanía están restringidos.

7.1 Población que cuenta con Documento Nacional de Identidad (DNI)

A nivel nacional en el año 2015, el 98,8% de la población cuenta con Documento Nacional de Identidad (DNI). Según región natural, el 99,1% de la población de la Sierra tienen DNI, en la Costa 99,0% cuenta con DNI y para la Selva el 97,4% de la población posee este documento. Respecto del año 2014, el porcentaje de la población que cuenta con DNI a nivel nacional no tiene variación y a nivel de región natural la Selva presentó el mayor incremento en 0,3 puntos porcentuales.

Cuadro N° 7.1

Perú: Población que tiene Documento Nacional de Identidad, según región natural, 2011 - 2015
(Porcentaje)

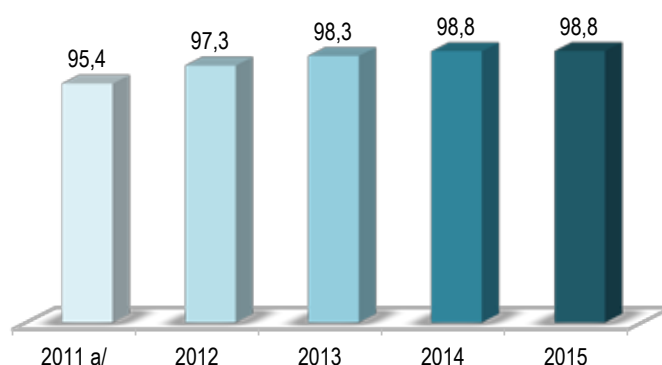
Región natural	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	95,4	97,3	98,3	98,8	98,8	0,0
Costa	96,6	98,0	98,7	99,1	99,0	-0,1
Sierra	95,7	97,6	98,6	99,1	99,1	0,0
Selva	89,4	93,5	96,0	97,1	97,4	0,3

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 7.1

Perú: Población que tiene Documento Nacional de Identidad, 2011 - 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

A. Población que cuenta con Documento Nacional de Identidad, según sexo

En el año 2015, los porcentajes de población con acceso a la identidad según sexo no presentan variaciones porcentuales con referencia al año 2014, tanto a nivel nacional como para ambos sexos.

Cuadro N° 7.2

Perú: Población que tiene Documento Nacional de Identidad, según sexo, 2011 - 2015
(Porcentaje)

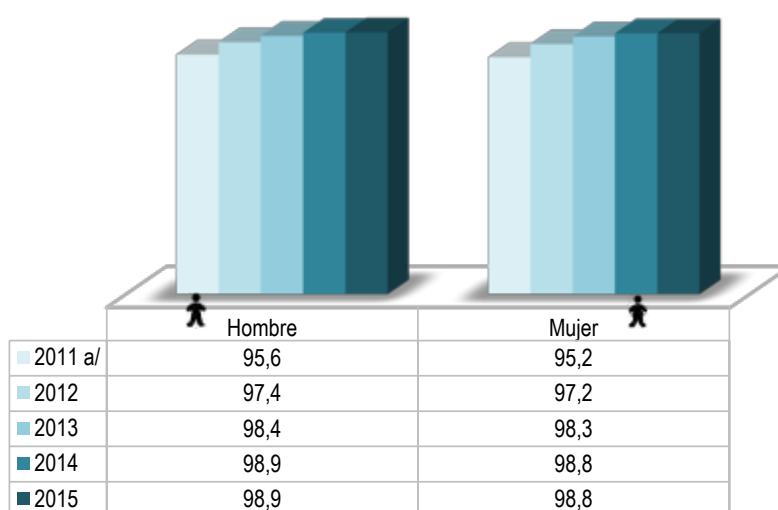
Sexo	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	95,4	97,3	98,3	98,8	98,8	0,0
Hombre	95,6	97,4	98,4	98,9	98,9	0,0
Mujer	95,2	97,2	98,3	98,8	98,8	0,0

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 7.2

Perú: Población que tiene Documento Nacional de Identidad, según sexo, 2011 - 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

B. Población que cuenta con Documento Nacional de Identidad, según grupo de edad

Según los resultados, para el año 2015, los grupos de edad que muestran los menores porcentajes de población que cuenta con Documento Nacional de Identidad (DNI) fue el grupo de niños y adolescentes de 0 a 14 años de edad, con el 97,9%; y el grupo de 60 y más años de edad, con el 98,8%. En comparación con el año 2014, el grupo de 60 y más años de edad presenta el mayor incremento en el porcentaje de población que cuenta con DNI (0,3 puntos porcentuales).

Cuadro N° 7.3

Perú: Población que tiene Documento Nacional de Identidad, según grupo de edad, 2011 - 2015
(Porcentaje)

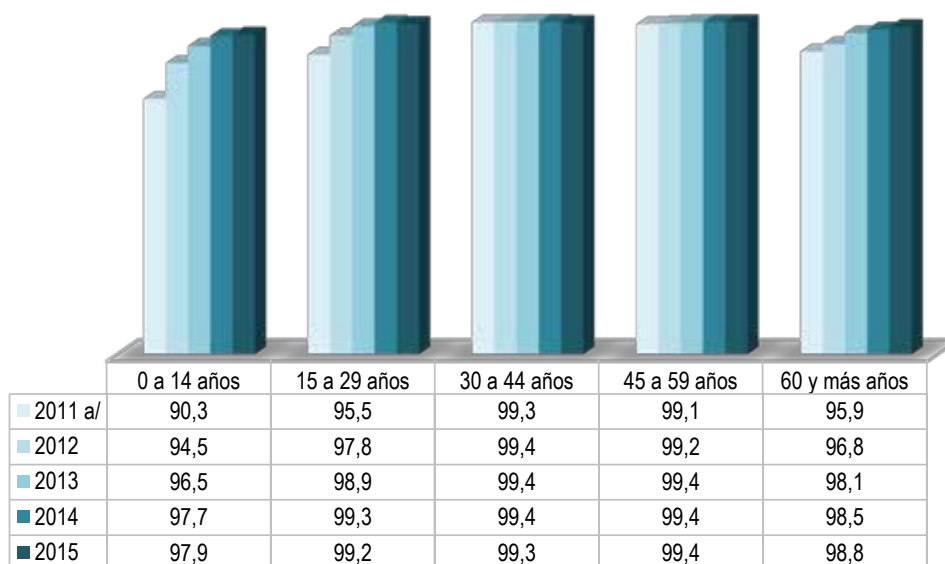
Grupo de edad	Año					Variación porcentual (2015 - 2014)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	
Total	95,4	97,3	98,3	98,8	98,8	0,0
0 a 14 años	90,3	94,5	96,5	97,7	97,9	0,2
15 a 29 años	95,5	97,8	98,9	99,3	99,2	-0,1
30 a 44 años	99,3	99,4	99,4	99,4	99,3	-0,1
45 a 59 años	99,1	99,2	99,4	99,4	99,4	0,0
60 y más años	95,9	96,8	98,1	98,5	98,8	0,3

a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

Gráfico N° 7.3

Perú: Población que tiene Documento Nacional de Identidad, según grupo de edad, 2011 - 2015
(Porcentaje)



a/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2011-2015.

CALIDAD DEL AIRE



VIII

VIII. Calidad del aire

La calidad del aire es una indicación de cuánto el aire está exento de contaminantes atmosféricos; y por lo tanto, apto para ser respirado. No gozar de un ambiente con aire de calidad es un problema que implica riesgo o daño para la seguridad y la salud de las personas, el medio ambiente y bienes de cualquier naturaleza.

La Encuesta Nacional de Programas Estratégicos nos permite conocer la percepción de la población en cuanto al estado de la calidad del aire en su zona o barrio, identificando las causas o fuentes de contaminación, acciones de prevención ante el problema y el reconocimiento de las autoridades competentes en la materia.

8.1 Hogares cuya población considera que el aire en su zona o barrio se encuentra contaminado

A nivel nacional urbano en el año 2015, los hogares urbanos cuya población considera que el aire se encuentra contaminado en su zona o barrio, es de 89,4%. Según región natural, en la Costa el 91,2% de los hogares manifiesta que el aire se encuentra contaminado, seguido de la Sierra, con 88,3% y la Selva con 79,3%, siendo esta región la que mostró mayor disminución en cuanto a la percepción de la contaminación del aire en su zona o barrio (3,5%), con respecto del año anterior.

Cuadro N° 8.1

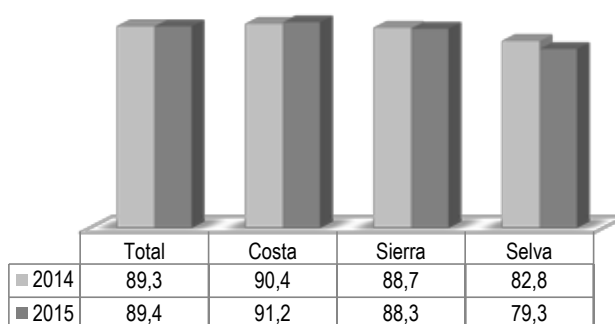
Perú Urbano: Hogares cuya población considera que el aire de su zona o barrio se encuentra contaminado, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	89,3	89,4	0,1
Costa	90,4	91,2	0,8
Sierra	88,7	88,3	-0,4
Selva	82,8	79,3	-3,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 8.1

Perú Urbano: Hogares cuya población considera que el aire de su zona o barrio se encuentra contaminado, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

8.2 Hogares cuya población acudiría a las instituciones competentes en caso identificara la existencia de fuentes contaminantes del aire

Según los resultados, para el año 2015, los hogares cuya población acudiría a las instituciones competentes en caso identificara la existencia de contaminantes del aire, es 46,2%. Según región natural, la región Costa presenta el 46,7% de los hogares urbanos cuya población acudiría a las instituciones competentes en caso identificara la existencia de contaminantes, la Sierra, con 46,8% y la Selva 41,6%. Respecto al año 2014, se revela un incremento de 6,1% de hogares cuya población acudiría a las instituciones competentes a fin de poner en conocimiento la fuente de contaminación del aire.

Cuadro N° 8.2

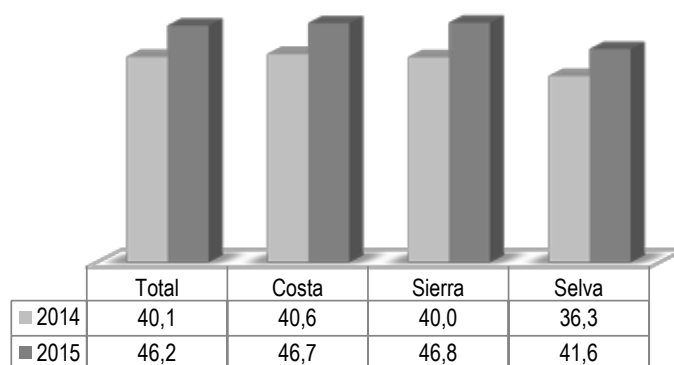
Perú Urbano: Hogares cuya población acudiría a las instituciones competentes en caso identificara la existencia de contaminación del aire, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	40,1	46,2	6,1
Costa	40,6	46,7	6,1
Sierra	40,0	46,8	6,8
Selva	36,3	41,6	5,3

Nota: Se consideran como instituciones competentes al Ministerio del Ambiente (MINAM) a través del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA) y la Municipalidad.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 8.2

Perú Urbano: Hogares cuya población acudiría a las instituciones competentes en caso identificara la existencia de contaminación del aire, según región natural, 2014-2015
(Porcentaje)



Nota: Se consideran como instituciones competentes al Ministerio del Ambiente (MINAM) a través del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA) y la Municipalidad.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

8.3 Entidad o Institución a la que acudiría si identificara contaminantes del aire

Del total de hogares cuya población acudiría a las instituciones o autoridades competentes en caso identificara una fuente, o acción negligente que contribuya a la contaminación del aire, el 61,8% acudiría a las Municipalidades, el 18,0% acudiría al Ministerio del Ambiente/Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA), el 17,3% al Ministerio de Salud, y solo el 1,1% acudiría a los medios de comunicación. Con respecto al año anterior, aumentó en 9,7% de los hogares que acudirían a la Municipalidad a poner en conocimiento sobre la existencia de agentes contaminantes.

Cuadro N° 8.3

Perú Urbano: Hogares cuya población acudiría a las instituciones en caso identificara la existencia de contaminación del aire, según institución, 2014-2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Municipalidad	52,1	61,8	9,7
Ministerio del Ambiente / Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA)	20,2	18,0	-2,2
Ministerio de Salud	23,8	17,3	-6,5
Medios de comunicación	1,2 a/	1,1	-0,1
Otro 1/	11,7	9,0	-2,7

Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

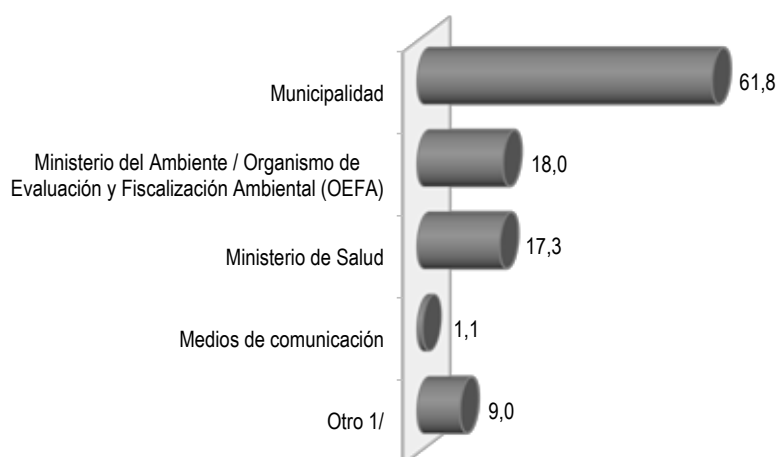
1/ Comprende: Policía Nacional del Perú, comisaría, Defensa civil, Defensoría del Pueblo, Gobierno Regional, Ministerio de Agricultura, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 8.3

Perú Urbano: Hogares cuya población acudiría a las instituciones en caso identificara la existencia de contaminación del aire, según institución, 2015
(Porcentaje)



Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

1/ Comprende: Policía Nacional del Perú, comisaría, Defensa civil, Defensoría del Pueblo, Gobierno Regional, Ministerio de Agricultura, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

8.4 Acciones para disminuir la contaminación del aire

A nivel nacional, las posibles acciones que la población realizaría para disminuir la contaminación del aire son: No botar basura en las calles (39,7%), evitar quemar la basura (35,8%), participar en acciones de educación ambiental (21,4%), otras acciones que se presentan menor porcentaje son: cuidar las áreas verdes y los bosques (10,7%), usar combustibles menos contaminantes (2,5%), usar transporte alternativo (2,4%) y un 17,6% no sabe qué acciones realizaría para evitar la contaminación del aire.

Cuadro N° 8.4

Perú Urbano: Hogares cuya población realizaría acciones para disminuir la contaminación del aire, 2014-2015
(Porcentaje)

Acciones para disminuir la contaminación	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
No botar basura en las calles	35,6	39,7	4,1
Evitar quemar la basura (papel, plástico, llantas, etc.)	34,3	35,8	1,5
Participar en acciones de educación ambiental	21,4	21,4	0,0
Cuidar las áreas verdes y los bosques	8,3	10,7	2,4
Usar combustibles menos contaminantes (GNV, GLP, Gasehol)	4,0	2,5	-1,5
Usar transporte alternativo (a pie, bicicleta) y/o transporte masivo (buses, metro, tren)	2,5	2,4	-0,1
Otro 1/	5,4	5,4	0,0
No sabe	21,9	17,6	-4,3

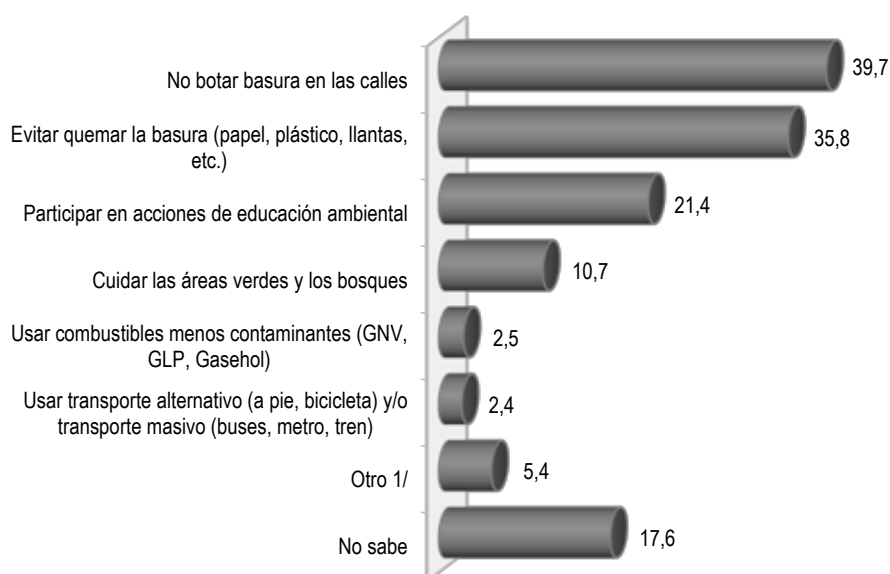
Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

1/ Comprende: No usar aerosoles, no fumar, enterrar animales muertos, enterrar la basura, evitar cocinar con leña, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 8.4

Perú Urbano: Hogares cuya población realizaría acciones para disminuir la contaminación del aire, 2015
(Porcentaje)



Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

1/ Comprende: No usar aerosoles, no fumar, enterrar animales muertos, enterrar la basura, evitar cocinar con leña, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

**ATENCIÓN DE INCENDIOS,
EMERGENCIAS MÉDICAS
Y EXPOSICIÓN A DESASTRES**



IX

IX. Atención de incendios, emergencias médicas y exposición a desastres

El Cuerpo General de Bomberos está considerado como un servicio de utilidad pública, debido a su alcance a nivel nacional y a su disponibilidad las 24 horas del día, siendo el primer auxilio en sucesos inesperados como son los: incendios, desastres o emergencias médicas; asimismo, el Sistema de Atención Móvil de Urgencia (SAMU) atiende emergencias pre hospitalarias a nivel nacional. Además, en la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos se obtiene información de las viviendas que se encuentran expuestas a desastres.

9.1 Atención de incendios

El Cuerpo General de Bomberos del Perú no solo tiene como objetivo el combatir los incendios, su principal objetivo es promover y coordinar las acciones de prevención de incendios y accidentes evaluando los riesgos para la vida y la propiedad. Para esto cuenta con una central telefónica de emergencias que busca responder en el menor tiempo posible, a una llamada de emergencia realizada al 116.

9.1.1 Conocimiento del número de la central de emergencia de los Bomberos del Perú

Para el año 2015, el 7,6% de los hogares urbanos conocen el número de la central de emergencias de los Bomberos del Perú. Según región natural, la Costa tiene el mayor porcentaje de hogares urbanos que conocen el número de la central de emergencias de los Bomberos del Perú (8,9%), seguido de la Sierra (5,8%) y la Selva (3,0%). Respecto al año 2014, el conocimiento del número de la central de emergencias de los Bomberos tuvo un mayor aumento de 0,7 puntos porcentuales en la región Costa.

Cuadro N° 9.1

Perú Urbano: Hogares cuya población tiene conocimiento del número de la central de emergencia de los bomberos, según región natural, 2012 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año				Variación porcentual (2015 - 2014)
	2012	2013	2014	2015	
Total	6,7	6,8	7,1	7,6	0,5
Costa	7,8	7,9	8,2	8,9	0,7
Sierra	4,6	5,4	5,6	5,8	0,2
Selva	3,4	2,7	3,0	3,0	0,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

Gráfico N° 9.1

Perú Urbano: Hogares cuya población tiene conocimiento del número de la central de emergencia de los bomberos, según región natural, 2012 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2012-2015.

9.2 Emergencias Médicas

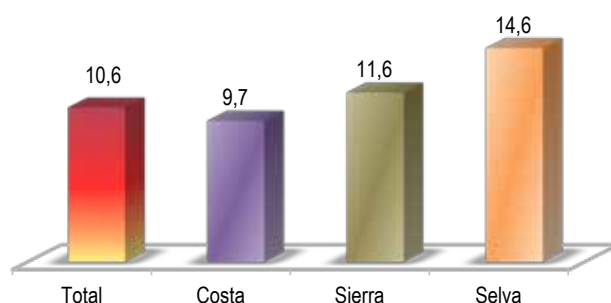
Desde el 2011 contamos con la central telefónica de emergencias 106 del SAMU, Sistema de Atención Móvil de Urgencia, programa del Ministerio de Salud, que nace como respuesta a la demanda de atención inmediata, en los casos de emergencias médicas. Este programa está dirigido a las poblaciones de escasos recursos y tiene como objetivo la asistencia y el traslado de emergencia a pacientes, convirtiéndose así en un componente en el reforzamiento de la atención primaria en salud en los distritos pobres y alejados.

9.2.1 Población que presentó algún problema de salud o accidente que requería atención médica inmediata

A nivel nacional en el año 2015, el 10,6% de la población, presentó algún problema de salud o accidente que requería atención médica inmediata durante los últimos 12 meses. Según región natural, el mayor porcentaje de población con algún problema de salud o accidente que requería atención médica inmediata, lo presenta la Selva (14,6%), seguido de la Sierra (11,6%) y la Costa (9,7%).

Gráfico N° 9.2

Perú Urbano: Porcentaje de la población que presentó algún problema de salud o accidente que requirió atención médica inmediata, durante los últimos 12 meses, según región natural, 2015
(Porcentaje)



Nota: Se consideran solo las emergencias médicas, es decir, los problemas de salud o accidentes que hayan dado origen a una situación de salud imprevista que puso en riesgo la vida de la persona de no ser atendida inmediatamente.

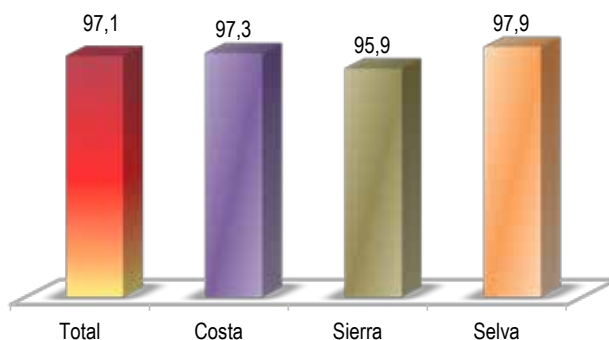
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

9.2.2 Población que presentó alguna emergencia médica y recibió atención médica inmediata

A nivel nacional en el año 2015, el 97,1% de la población que presentó alguna emergencia médica recibió atención médica inmediata. Según región natural, este porcentaje es mayor en la región Selva (97,9%), seguida de las regiones Costa (97,3%) y Sierra (95,9%).

Gráfico N° 9.3

Perú Urbano: Porcentaje de la población que presentó algún problema de salud o accidente y recibió atención médica inmediata, durante los últimos 12 meses, según región natural, 2015
(Porcentaje)



Nota: Se consideran que la persona recibió atención médica inmediata si la institución, entidad o persona que brindó la atención primaria fue una de las siguientes: Centro de salud, bomberos, Sistema de Atención Móvil de Urgencia (SAMU), ESSALUD, Clínica o servicio de salud privado; Además se considera si la persona acudió por cuenta propia o si recibió orientación por teléfono.

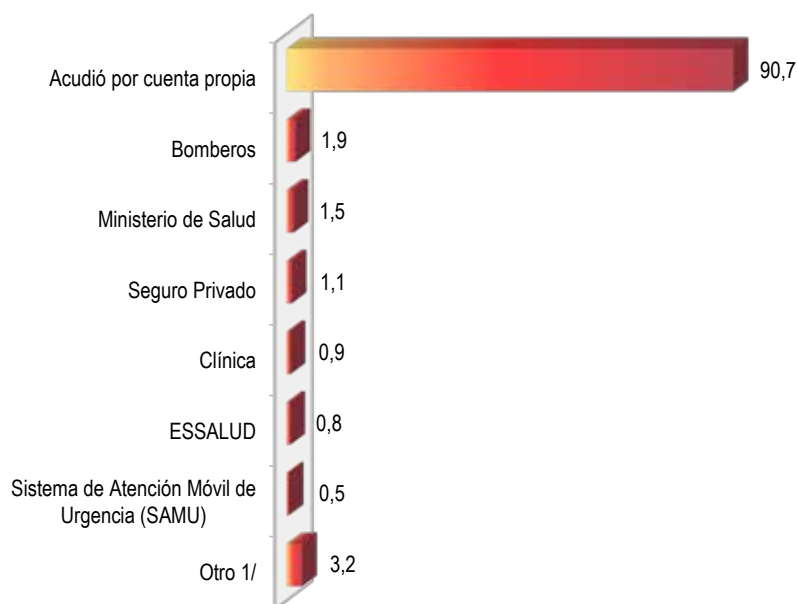
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, 2015.

9.2.3 Atención de la emergencia médica

Para el año 2015, el mayor porcentaje de la población que presentó una emergencia que requería atención médica inmediata, acudió a ser atendida por cuenta propia (90,7%), mientras que 1,9% de la población que requería atención médica inmediata fue atendida por los bomberos, y el 1,5% de la población fue atendido por algún servicio brindado por el Ministerio de Salud.

Gráfico N° 9.4

Perú Urbano: Población que presentó alguna emergencia médica y recibieron atención médica inmediata, según atención de la emergencia médica, 2015
(Porcentaje)



Nota: El porcentaje no suma el 100%, porque el entrevistado pudo haber sufrido un problema de salud o accidente dando más de una respuesta.

Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de Acudió por cuenta propia, Ministerio de Salud y Otro.

1/ Comprende: curandero, recibió orientación por teléfono, llamó y no acudieron, entre otros

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, 2015.

9.3 Exposición a desastres

Es de interés nacional, la situación de las viviendas expuestas a desastres naturales o a focos de contaminación, como son los basurales y aguas estancadas; a través de la encuesta podemos conocer el porcentaje de viviendas expuestas a estos peligros, a partir de la manifestación del jefe/a del hogar, ya que no solo afectan a la estructura de la vivienda, sino que exponen al peligro a la población que la habita

9.3.1 Viviendas expuestas a basurales o aguas estancadas

A nivel nacional, en el año 2015, el 14,9% de las viviendas del área urbana se encuentran expuestas a basurales o aguas estancadas. Según región natural, el 20,1% de las viviendas urbanas de la Sierra se hallan expuestas a basurales o aguas estancadas, en la región Selva es el 16,5% de las viviendas y en la región Costa el 12,9%.

Cuadro N° 9.2

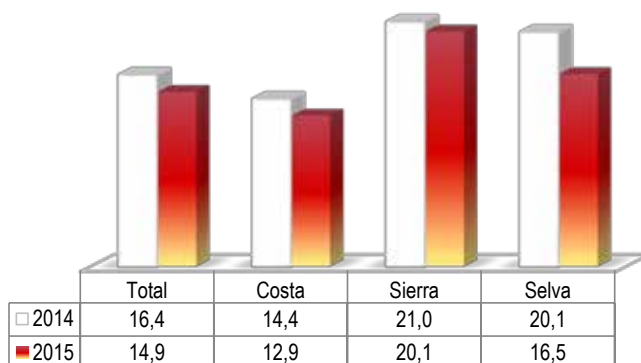
Perú Urbano: Viviendas que se encuentran expuestas a basurales o aguas estancadas, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	16,4	14,9	-1,5
Costa	14,4	12,9	-1,5
Sierra	21,0	20,1	-0,9
Selva	20,1	16,5	-3,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 9.5

Perú Urbano: Viviendas que se encuentran expuestas a basurales o aguas estancadas, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, 2014-2015.

9.3.2 Viviendas expuestas a inundaciones

A nivel nacional, en el año 2015, el 9,9% de las viviendas del área urbana se encuentran expuestas a inundaciones. Según región natural, el 21,1% de las viviendas urbanas de la Selva se halla expuesta a inundaciones, el 16,0% de viviendas en la Sierra y el 6,2% de viviendas en la región Costa.

Cuadro N° 9.3

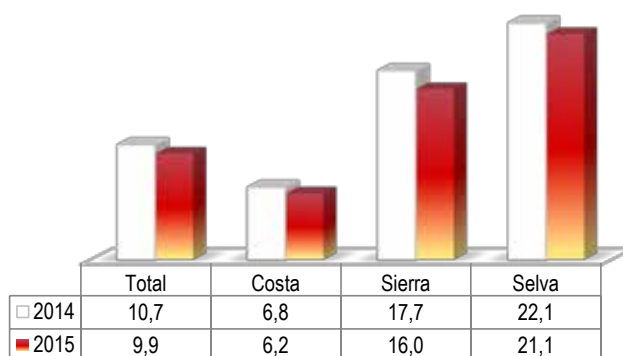
Perú Urbano: Viviendas que se encuentran expuestas a inundaciones, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	10,7	9,9	-0,8
Costa	6,8	6,2	-0,6
Sierra	17,7	16,0	-1,7
Selva	22,1	21,1	-1,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 9.6

Perú Urbano: Viviendas que se encuentran expuestas a inundaciones, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, 2014-2015.

9.3.3 Viviendas expuestas a precipicios

A nivel nacional, en el año 2015, el 0,8% de las viviendas urbanas se encuentran expuestas a precipicios. Según región natural, el 1,6% de las viviendas de la Sierra se encuentran expuestas a este peligro.

Cuadro N° 9.4

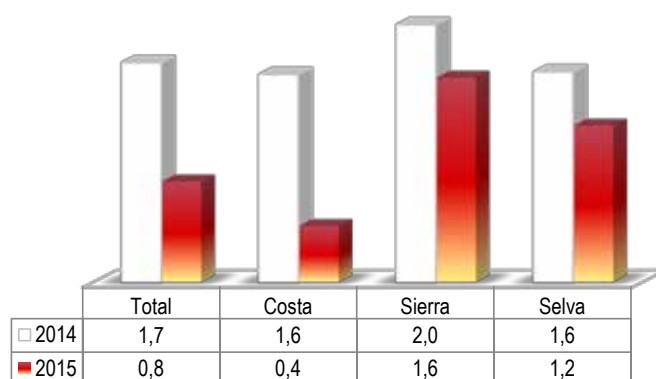
Perú Urbano: Porcentaje de viviendas que se encuentran expuestas a precipicios, según región natural, 2014 - 2015 (Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	1,7	0,8	-0,9
Costa	1,6 a/	0,4 a/	-1,2
Sierra	2,0	1,6	-0,4
Selva	1,6 a/	1,2 a/	-0,4

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 9.7

Perú Urbano: Porcentaje de viviendas que se encuentran expuestas a precipicios, según región natural, 2014 - 2015 (Porcentaje)



a/ Los resultados de las regiones Costa y Selva son considerados referenciales para ambos años porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, 2014-2015.

9.3.4 Viviendas expuestas a deslizamientos de tierras, derrumbes o avalanchas

A nivel nacional, en el año 2015, el 3,1% de las viviendas del área urbana se hallan expuestas a deslizamientos de tierras, derrumbes o avalanchas. La región natural, donde se halla el mayor porcentaje de viviendas expuestas a deslizamientos de tierras, derrumbes o avalanchas, es la región Sierra (5,5%) y la región Costa (2,5%).

Cuadro N° 9.5

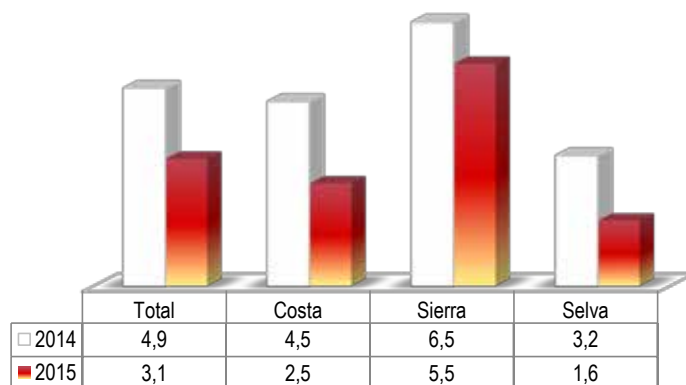
Perú Urbano: Viviendas que se encuentran expuestas a deslizamientos de tierras, derrumbes o avalanchas, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	4,9	3,1	-1,8
Costa	4,5	2,5	-2,0
Sierra	6,5	5,5	-1,0
Selva	3,2	1,6 a/	-1,6

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 9.8

Perú Urbano: Viviendas que se encuentran expuestas a deslizamientos de tierras, derrumbes o avalanchas, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Para el año 2015, la región Selva tiene valor referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, 2014-2015.

PROGRAMAS SOCIALES Y AUTOIDENTIFICACIÓN ÉTNICA



X. Programas sociales y autoidentificación étnica

10.1 Programas sociales

Los programas sociales tienen como objetivo mejorar las condiciones de vida de la población y disminuir la pobreza; a continuación se presentan coberturas brutas de los programas sociales: Qali Warma, Cuna Más, Pensión 65 y el Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres JUNTOS.

10.1.1 Población beneficiaria del Programa Nacional CUNA MÁS (WAWA WASI)

En el año 2015, el 4,6% de la población de 0 a 2 años de edad es beneficiaria del Programa Nacional Cuna Más (Wawa Wasi). Según región natural, la región Sierra presentó el mayor porcentaje de población beneficiaria de este programa, con 10,3%, seguido de la Selva con 4,2% y en menor porcentaje, la Costa con 1,2%.

Cuadro N° 10.1

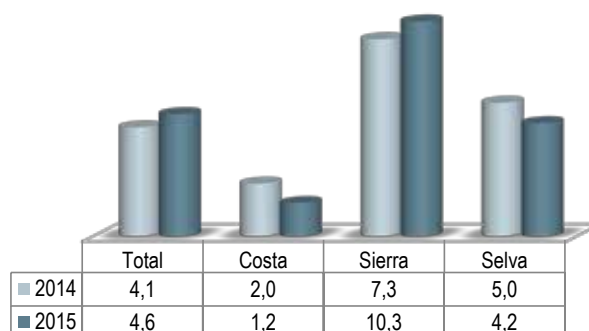
Perú: Población de 0 a 2 años de edad beneficiaria del Programa Nacional Cuna Más (Wawa Wasi), según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	4,1	4,6	0,5
Costa	2,0 a/	1,2 a/	-0,8
Sierra	7,3	10,3	3,0
Selva	5,0 a/	4,2 a/	-0,8

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 10.1

Perú: Población de 0 a 2 años de edad beneficiaria del Programa Nacional Cuna Más (Wawa Wasi), según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)



Nota: Los resultados de las regiones Costa y Selva son considerados referenciales para ambos años porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

10.1.2 Población beneficiaria del Programa Nacional de Alimentación Escolar, QALI WARMA

Según los resultados, para el año 2015, el 36,9% de la población de 3 a 11 años de edad es beneficiaria del Programa Nacional de Alimentación Escolar, Qali Warma. A nivel de región natural, la Selva presenta el mayor porcentaje de población beneficiaria de este programa, con 53,5%, seguido de la Sierra, con 52,4% y la Costa, con 21,0%.

Cuadro N° 10.2

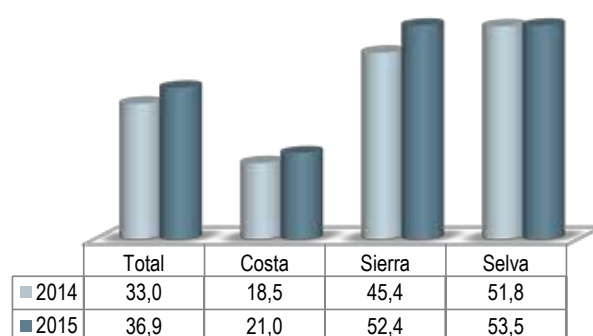
Perú: Población de 3 a 11 años de edad beneficiaria del Programa Nacional de Alimentación Escolar, Qali Warma, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	33,0	36,9	3,9
Costa	18,5	21,0	2,5
Sierra	45,4	52,4	7,0
Selva	51,8	53,5	1,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 10.2

Perú: Población de 3 a 11 años de edad beneficiaria del Programa Nacional de Alimentación Escolar, Qali Warma, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

10.1.3 Población beneficiaria del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres (JUNTOS)

Para el año 2015, el 16,9% de la población de 0 a 19 años de edad es beneficiaria del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres (JUNTOS). Según región natural, la región Sierra presenta el mayor porcentaje de la población beneficiaria de este programa, con 34,9%, seguido de la Selva con 23,6% y en menor proporción, la región Costa con 3,0% de población beneficiaria.

Cuadro N° 10.3

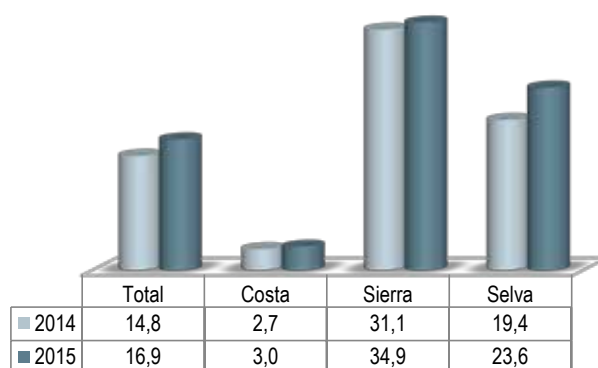
Perú: Población de 0 a 19 años de edad beneficiaria del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres (JUNTOS), según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	14,8	16,9	2,1
Costa	2,7	3,0	0,3
Sierra	31,1	34,9	3,8
Selva	19,4	23,6	4,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 10.3

Perú: Población de 0 a 19 años de edad beneficiaria del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres (JUNTOS), según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

10.1.4 Población beneficiaria del Programa Nacional de Asistencia Solidaria, Pensión 65

Según los resultados a nivel nacional, para el año 2015, el 17,0% de la población de 65 y más años de edad es beneficiaria del Programa Nacional de Asistencia Solidaria, Pensión 65. A nivel de región natural, la Sierra presenta el mayor porcentaje de población beneficiaria de este programa, con 36,8%; por el contrario, la región Costa tiene el menor porcentaje de beneficiarios, con solo 4,1%.

Cuadro N° 10.4

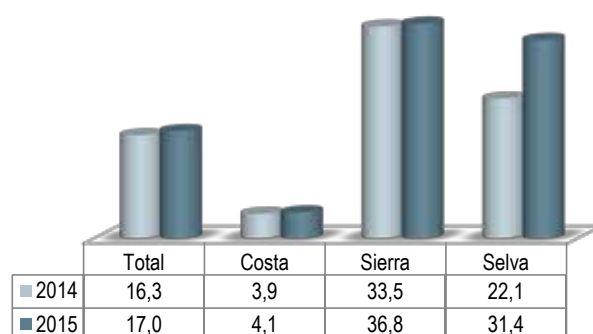
Perú: Población de 65 y más años de edad beneficiaria del Programa Nacional de Asistencia Solidaria, Pensión 65, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)

Región natural	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Total	16,3	17,0	0,7
Costa	3,9	4,1	0,2
Sierra	33,5	36,8	3,3
Selva	22,1	31,4	9,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 10.4

Perú: Población de 65 y más años de edad beneficiaria del Programa Nacional de Asistencia Solidaria, Pensión 65, según región natural, 2014 - 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

10.2 Autoidentificación étnica

En un país con diversidad de etnias como el nuestro, es valioso reconocer que las comunidades o grupos humanos se diferencian unas de otras a través de sus valores y prácticas culturales; en esta sección se presenta cómo la población se identifica a sí misma, de acuerdo a sus antepasados y a sus costumbres.

A nivel nacional para el año 2015, el 51,2% de la población de 14 y más años de edad manifiesta que, de acuerdo con sus antepasados y sus costumbres, se considera mestizo, el 20,5% se considera quechua, el 6,2% se considera blanco y el 2,6% se considera Aymara.

Cuadro N° 10.5

Perú: Población de 14 y más años de edad, según auto identificación étnica, 2014 - 2015
(Porcentaje)

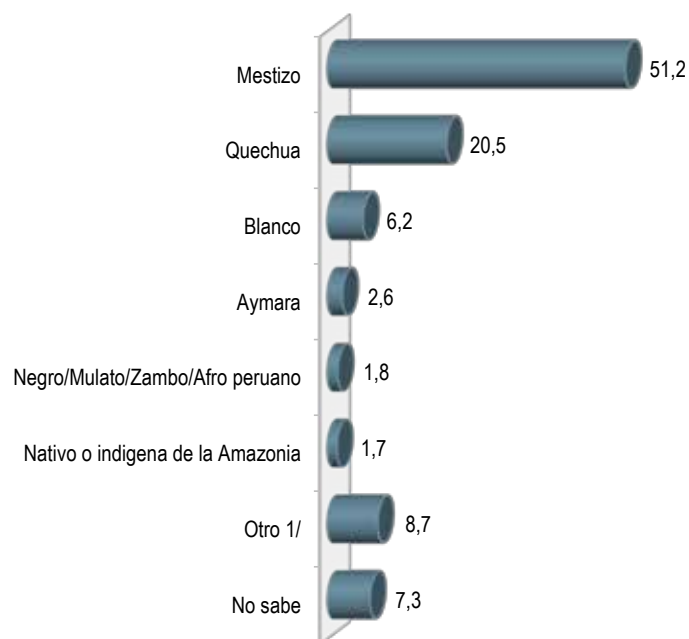
Como se considera de acuerdo a sus antepasados y costumbres	Año		Variación porcentual (2015 - 2014)
	2014	2015	
Mestizo	51,2	51,2	0,0
Quechua	21,6	20,5	-1,1
Blanco	6,4	6,2	-0,2
Aymara	3,4	2,6	-0,8
Negro/Mulato/Zambo/Afro peruano	2,1	1,8	-0,3
Nativo o indígena de la Amazonia	1,7	1,7	0,0
Otro 1/	8,2	8,7	0,5
No sabe	5,5	7,3	1,8

1/ Comprende: Moreno, trigüeño, serrano, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

Gráfico N° 10.5

Perú: Población de 14 y más años de edad, según auto identificación étnica, 2015
(Porcentaje)



1/ Comprende: Moreno, trigueño, serrano, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

SEGURIDAD VIAL



XI

La Encuesta Nacional de Programas Estratégicos indaga también sobre los accidentes de tránsito, ya que estos representan un problema de salud pública a nivel nacional; en tal sentido, el presente capítulo presenta resultados sobre el cumplimiento de las normas de seguridad vial, a partir de la manifestación propia de la población en cuanto a la habitualidad con que las sigue; del mismo modo la encuesta valora si las campañas sobre seguridad vial efectuadas llegan a la población a través de la radio o televisión, finalmente se presenta la percepción que tiene la población acerca de las principales causas que generan los accidentes de tránsito.

En el año 2015 del total de la población urbana, el 16,9% manifiesta que nunca o casi nunca cruza la pista por el cruce peatonal; mientras que el 52,3% manifiesta que lo hace siempre. En cuanto a la preferencia de cruzar por el puente peatonal aun cuando existe un cruce peatonal, solo el 35,8% de la población manifiesta que cruza siempre por el puente peatonal. En cuanto al uso de los semáforos, el 60,9% de la población urbana manifiesta que siempre cruza la pista, solo cuando el semáforo para el peatón está en verde; de forma similar el 56,7% de la población manifiesta que siempre cruza la pista solo cuando el semáforo para los vehículos está en rojo.

En relación a los hábitos de la población urbana al momento de esperar el vehículo de transporte público, el 72,1% de la población manifiesta que siempre espera al vehículo en la acera, sin invadir la pista; por otra parte, el 4,6% de la población urbana manifiesta que nunca o casi nunca mira previamente a ambos lados, antes de cruzar por el cruce peatonal.

Cuadro N° 11.1

Perú Urbano: Población que cumple las reglas de seguridad vial, según habitualidad, 2015
(Porcentaje)

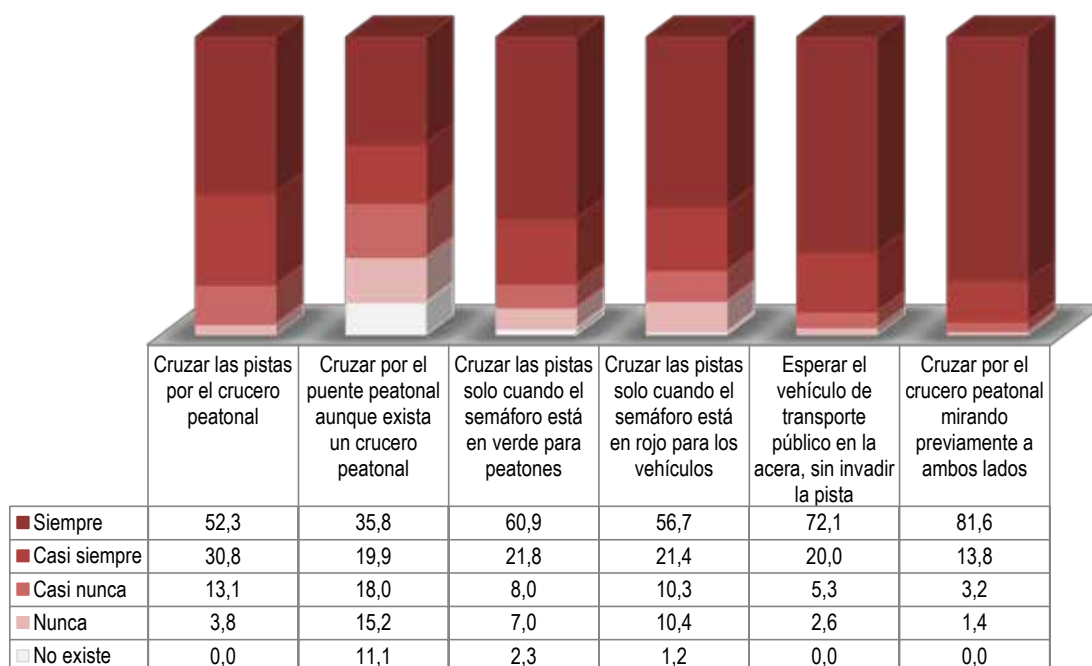
Reglas de seguridad vial	2015				
	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	No existe
Cruzar las pistas por el cruce peatonal	3,8	13,1	30,8	52,3	-
Cruzar por el puente peatonal aunque exista un cruce peatonal	15,2	18,0	19,9	35,8	11,1
Cruzar las pistas solo cuando el semáforo está en verde para peatones	7,0	8,0	21,8	60,9	2,3
Cruzar las pistas solo cuando el semáforo está en rojo para los vehículos	10,4	10,3	21,4	56,7	1,2
Esperar el vehículo de transporte público en la acera, sin invadir la pista	2,6	5,3	20,0	72,1	-
Cruzar por el cruce peatonal mirando previamente a ambos lados	1,4	3,2	13,8	81,6	-

Nota: Se considera que la norma o regla de seguridad no existe cuando la población manifiesta que por los lugares donde transita no existen puentes peatonales, semáforos o cruces peatonales.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

Gráfico N° 11.1

Perú Urbano: Población que cumple las reglas de seguridad vial, según habitualidad, 2015
(Porcentaje)



Nota: Se considera que la norma o regla de seguridad no existe cuando la población manifiesta que por los lugares donde transita no existen puentes peatonales, semáforos o cruces peatonales.

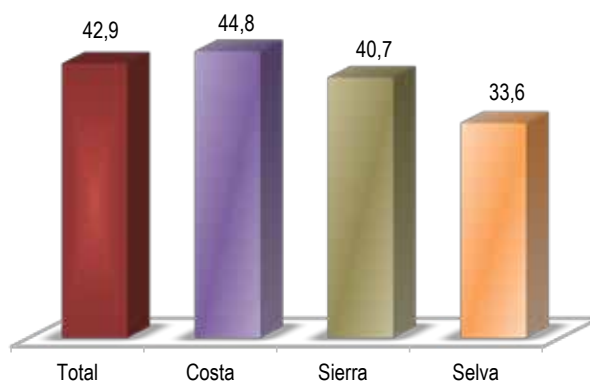
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

11.1.2 Población que reconoce la existencia de campañas sobre seguridad vial

Las campañas de seguridad vial son necesarias para evitar y prevenir los accidentes de tránsito. En el 2015 el 42,9% de la población del área urbana reconoce haber visto o escuchado alguna campaña de seguridad vial en la radio o la televisión, durante los últimos 12 meses. Según regiones la Costa es donde el mayor porcentaje de la población reconoce estas campañas (44,8%), seguido de la Sierra (40,7%) y la Selva (33,6%).

Gráfico N° 11.2

Perú Urbano: Población que reconoce la existencia de campañas sobre seguridad vial, según región natural, 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014-2015.

11.1.3 Percepción de la población sobre las causas más frecuentes que generan los accidentes de tránsito

En el año 2015, las principales causas que generan los accidentes de tránsito, según lo percibido por la población, fueron la Imprudencia del peatón (66,2%), el Consumo de alcohol del conductor (50,5%), el Exceso de velocidad (50,2%), Manejar hablando por celular (10,0%), Cansancio/fatiga del conductor (8,1%), fallas mecánicas (6,6%); y en menos de 4,0% la falta de señalización, falta de semáforos y la congestión vehicular.

Gráfico N° 11.3

Perú Urbano: Percepción de la población sobre las causas más frecuentes que generan los accidentes de tránsito, 2015
(Porcentaje)



Nota: La sumatoria no da el 100% por ser de respuestas múltiples.

1/ Comprende: Choferes no respetan las señales de tránsito, imprudencia del conductor, falta de experiencia del chofer.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR



XII

XII. Protección al Consumidor

La protección del consumidor es un conjunto de normas que regulan las relaciones de consumo que se originan cuando un consumidor adquiere un producto o contrata un servicio con un proveedor a cambio de una contraprestación económica; en este contexto la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos nos permite conocer algunos aspectos de las relaciones de consumo dadas dentro del territorio nacional.

Este capítulo contiene información sobre el porcentaje de la población urbana que presentó problemas en sus relaciones de consumo, además busca dar cuenta de la proporción de consumidores que presentaron problemas en su relación de consumo de productos o servicios que son de competencia del Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOP), asimismo saber si el consumidor realizó algún reclamo o denuncia ante la entidad competente.

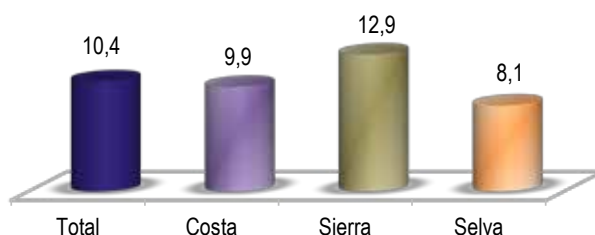
12.1 Protección al Consumidor

12.1.1 Población que tuvo problemas al momento de adquirir un producto o servicio

La población urbana de 14 y más años de edad que manifiesta haber tenido problemas al momento de comprar o adquirir un producto en los últimos 12 meses, fue el 10,4% a nivel nacional urbano. A nivel de regiones naturales, la Sierra presenta el mayor porcentaje (12,9%), seguida de la Costa (9,9%) y la Selva (8,1%).

Gráfico N° 12.1

Perú Urbano: Población que tuvo problemas al momento de adquirir un producto o servicio, según región natural, 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

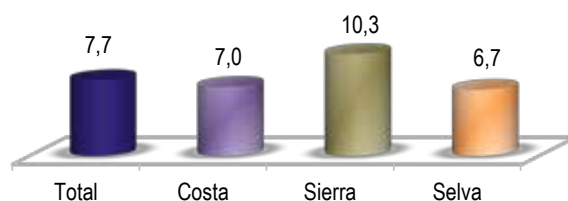
12.1.2 Población que tuvo problemas al momento de adquirir un producto o servicio de competencia del INDECOPI

Las campañas de seguridad vial son necesarias para evitar y prevenir los accidentes de tránsito. En el 2015 Son productos o servicios de competencia del INDECOPI, los servicios bancarios (incluido Banco de la Nación) y financieros, servicios de transporte aéreo y terrestre, seguros de vida, compra de equipos de telecomunicaciones, electrodomésticos y equipos, servicios educativos (privados), compra de vehículos o servicio automotriz, alquiler y compra de vivienda, compra de alimentos, vestido, juguetes, calzado, medicinas y servicios turísticos.

En el año 2015, del total de la población de 14 y más años de edad, el 7,7% manifiesta que en los últimos 12 meses tuvo algún problema en su relación de consumo de un/os producto/s o servicio/s que está/n dentro de las competencias del INDECOPI. Según regiones naturales, la Sierra presenta el mayor porcentaje con el 10,3%, seguido de la Costa y la Selva con 7,0% y 6,7% respectivamente

Gráfico N° 12.2

Perú Urbano: Población que presentó problemas al momento de adquirir un producto o servicio de competencia del INDECOPI, según región natural, 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

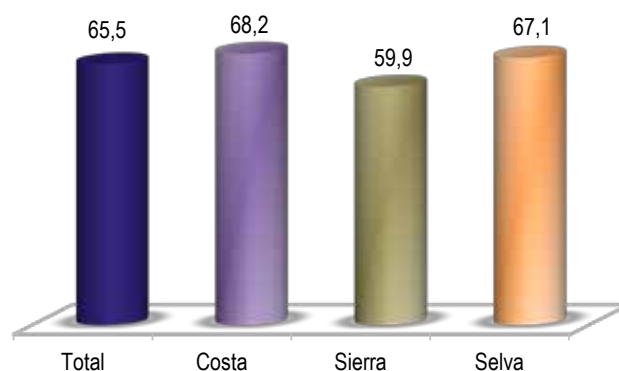
12.1.3 Población que tuvo problemas al adquirir un producto o servicio de competencia del INDECOPI y presentaron su reclamo o denuncia

Reclamo es la manifestación de disconformidad del consumidor, respecto del producto o servicio adquirido, que considera vulnera sus derechos, se pueden realizar formalmente ante el INDECOPI o directamente al proveedor a través del Libro de Reclamaciones. Las denuncias por infracciones a las normas de protección del consumidor, son procedimientos administrativos iniciados por un consumidor ante una institución pública competente, a través de la cual el proveedor puede ser objeto de sanción por transgredir los derechos de los consumidores.

En el año 2015, del total de personas de 14 y más años de edad del área urbana que en los últimos 12 meses presentaron un problema al adquirir o comprar un producto o servicio de competencia del INDECOPI, el 65,5% realizó su reclamo o denuncia. A nivel de regiones naturales, la Costa mostró un mayor porcentaje de la población que presentó su reclamo o denuncia (68,2%), seguido de la Selva y la Sierra con 67,1% y 59,9% respectivamente.

Gráfico N° 12.3

Perú Urbano: Población que tuvo problemas al adquirir un producto o servicio de competencia del INDECOP y presentaron su reclamo o denuncia ante la entidad competente, 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2015.

DÉFICIT HABITACIONAL



XIII

XIII. Déficit Habitacional

La Encuesta Nacional de Programas Estratégicos investiga también el problema del déficit habitacional, definido como la carencia del conjunto de requerimientos que tiene la población para contar con una vivienda digna. Estos requerimientos pueden ser la estructura material o espacial adecuada así como también, viviendas que no tengan acceso a los servicios básicos, definiéndose así los dos componentes más importantes del déficit habitacional, el componente cuantitativo y el componente cualitativo.

Componente cuantitativo: Considera la carencia de viviendas aptas para cubrir las necesidades habitacionales de los hogares que no poseen viviendas, de tal manera que cada vivienda pueda albergar en su interior a un solo hogar. Adicionalmente el déficit cuantitativo evalúa a las viviendas que no cumplen con las funciones de protección a los habitantes y no son adecuadas para ser habitadas.

Componente cualitativo: Considera las deficiencias en la calidad de la vivienda ya sea materialidad (paredes y pisos), espacio habitable (hacinamiento) y servicios básicos (agua potable, desagüe y electricidad). Este cálculo busca determinar (identificar) aquellas viviendas que requieren ser mejoradas en cuanto a su infraestructura en los aspectos mencionados.

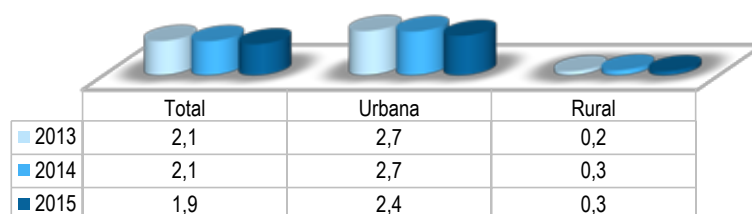
13.1 Déficit habitacional

13.1.1 Hogares con déficit cuantitativo de vivienda

En el año 2015 a nivel nacional el 1,9% de los hogares presentan déficit cuantitativo de vivienda, en el área urbana, el 2,4% de los hogares presentan déficit cuantitativo de vivienda, cifra que con respecto al año anterior disminuyó en 0,3 puntos porcentuales.

Gráfico N° 13.1

Perú: Hogares con déficit cuantitativo de vivienda, 2013 – 2015
(Porcentaje)



Nota: Los hogares con déficit cuantitativo de vivienda, son aquellos que presentan déficit tradicional (hogares secundarios), asimismo los hogares que habitan en viviendas no adecuadas; es decir hogares que habitan en viviendas improvisadas, locales no destinados para habitación humana u otro tipo de vivienda (cueva, vehículo abandonado u otro refugio natural); y además los hogares que habitan en viviendas improvisadas cuya condición de ocupación de la vivienda es alquilada, cedida por otro hogar, cedida por el centro de trabajo, cedida por otra institución u otro tipo ocupación como la anticresis.

Los resultados del área rural son considerados referenciales para todos los años porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

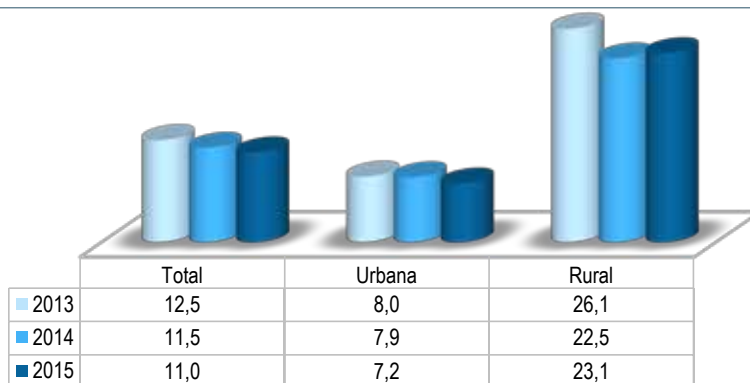
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 - 2015.

13.1.2 Hogares con déficit cualitativo de vivienda

El 11,0% de hogares a nivel nacional presentan déficit habitacional cualitativo, esta característica se presenta en mayor porcentaje en el área rural del país con el 23,1% mientras que en el área urbana alcanza el 7,2%, según resultados del año 2015. En comparación con los años anteriores (2013 y 2014), a nivel nacional, este porcentaje viene disminuyendo, en 1,5 y 0,5 puntos porcentuales respectivamente.

Gráfico N° 13.2

Perú: Hogares con déficit cualitativo de vivienda, 2013 – 2015



Nota: Los hogares con déficit cualitativo de vivienda, son aquellos que presentan **material irrecuperable**, se encuentran en estado de **hacinamiento**, o tienen **servicios básicos deficitarios**.

Se considera que la vivienda es de **material irrecuperable**, si tiene las paredes del tipo irrecuperable, sin tomar en cuenta si el piso es aceptable o recuperable (según el área de residencia la vivienda tiene materiales irrecuperables en el área urbana si las paredes son de estera, piedra con barro u otro material precario; y en el área rural si las paredes son de estera u otro material precario, incluyendo en la evaluación a las viviendas de tipo choza o cabaña).

Se consideran como **vivienda hacinada**, si en la vivienda existen más de 3 personas por habitación (únicamente se considera a los hogares principales).

Se considera vivienda con **servicios básicos deficitarios** si no tienen agua, luz ni desagüe. Además, la vivienda no tiene agua, en el área urbana, si no tiene red pública dentro de la vivienda, y en el área rural, si se abastece de agua de camión-cisterna u otro similar, río, acequia o manantial u otro tipo. Asimismo, la vivienda no tiene luz, si no tiene energía eléctrica mediante red pública. Finalmente, la vivienda no tiene baño o servicio higiénico, en el área urbana, si no tiene red pública de desagüe dentro de la vivienda ni letrina; o en el área rural, si no tiene red pública de desagüe dentro de la vivienda, ni fuera de la vivienda, ni letrina.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 - 2015.

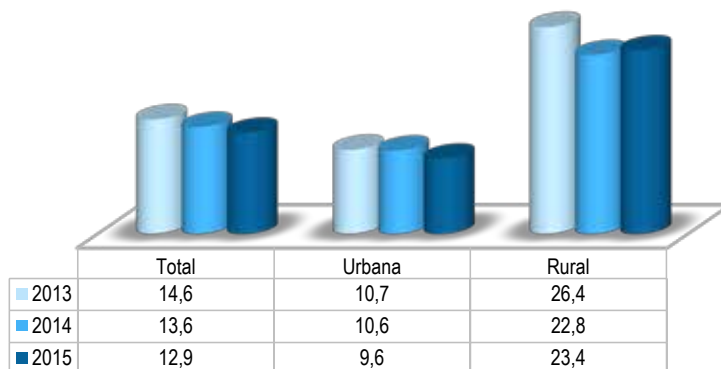
13.1.3 Hogares que tienen déficit habitacional

Se considera que los hogares tienen déficit habitacional si tienen déficit cuantitativo y a su vez déficit cualitativo de vivienda.

Según resultados del año 2015, el 12,9% de los hogares a nivel nacional, tienen déficit habitacional, siendo el área rural el de mayor porcentaje de hogares con déficit habitacional (23,4%), mientras que el área urbana presenta el 9,6%. En comparación con los años anteriores (2013 y 2014) este porcentaje viene disminuyendo, en 1,7 y 0,7 puntos porcentuales respectivamente.

Gráfico N° 13.3

Perú: Hogares que tienen déficit habitacional, 2013 – 2015
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013-2015.

ASPECTOS METODOLÓGICOS



Aspectos Metodológicos

FINALIDAD Y OBJETIVOS DE LA ENCUESTA

- **Finalidad**

Brindar información estadística actualizada que permita el seguimiento de los diferentes Programas Presupuestales que se han desarrollado a nivel nacional en el marco de la política de Presupuesto por Resultado (PpR) implementada por el Ministerio de Economía y Finanzas y servir de base para el diseño y orientación de políticas públicas para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

- **Objetivos**

Objetivos Generales

- Obtener información para la construcción de indicadores que permitan elaborar una línea base a fin de conocer su evolución a través del tiempo.
- Determinar la cobertura de servicios básicos de los diferentes Programas Presupuestales que desarrollan acciones para el mejoramiento de la infraestructura en los centros poblados urbanos y rurales del país.

Objetivos Específicos

- Determinar la cobertura del servicio a la energía eléctrica por red pública, del servicio de agua por red pública y disposición sanitaria de excretas; asimismo, conocer el comportamiento sanitario de la población en el área rural a fin de reducir los riesgos para la salud.
- Conocer si las viviendas propias y cedidas por otros hogares cuentan con Título de Propiedad.
- Conocer si el Título de Propiedad de las viviendas propias está registrado en la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos (SUNARP).
- Determinar en el área urbana, la cobertura de los hogares que cuentan con el servicio de recolección domiciliar de basura (Gestión de Residuos Sólidos).
- Conocer la percepción de la población del área urbana con respecto a la instalación de antenas de telefonía móvil en su zona o barrio.
- Determinar en el área rural, los hogares que indican que en su centro poblado existen pistas, veredas, plazas y plazuelas, alumbrado público, locales comunales y muros de contención.
- Conocer en el área rural los medios de transporte y tipo de vía que usa habitualmente la población y determinar el tiempo promedio de traslado al centro de salud, municipalidad del distrito e institución educativa.
- Conocer el acceso de la población a la Identidad.
- Determinar la población beneficiaria de los programas sociales como: Programa Nacional de Alimentación Escolar “Qali Warma”, Programa Nacional de Asistencia Solidaria - Pensión 65, Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - “JUNTOS”, Programa Nacional “Cuna Más”.
- Determinar la población de 12 y más años de edad que hace uso del servicio de internet.
- Determinar en el área rural el acceso y uso de los servicios básicos de telecomunicación.
- Caracterizar los diferentes eventos sobre victimización que informa la población, así como la percepción de inseguridad y confianza en las instituciones encargadas de velar por la seguridad ciudadana.
- Determinar la población que tiene conocimiento de la transmisión y prevención del dengue.
- Determinar la población que tiene conocimiento de los síntomas y acciones de prevención ante la mordedura de la araña casera.

- Determinar a la población que tiene conocimiento de la triada preventiva contra la rabia canina.
 - Conocer los hogares que crían algún perro y determinar si los canes fueron vacunados en los últimos doce meses.
 - Determinar en el área urbana, la población con conocimiento del número telefónico de la central de emergencia de los bomberos.
 - Determinar el porcentaje de hogares donde ha ocurrido un problema de salud o accidente que requería atención médica inmediata.
 - Determinar en el área urbana, la existencia de infraestructura para espacios públicos.
 - Determinar en el área urbana, la percepción de la población sobre la calidad del aire y las medidas preventivas a adoptar para evitar la contaminación del aire.
 - Determinar los hogares que se hayan expuestos a factores de riesgo.
 - Determinar la población que ve TV Perú y escucha Radio Nacional del Perú.
 - Conocer los hogares con migrante internacional e identificar los hogares que reciben remesas del exterior.
 - Determinar la población con algún tipo de discapacidad.
 - Conocer el idioma o lengua materna que la población aprendió a hablar en su niñez.
 - Conocer cómo se auto identifica la población respecto a su origen y costumbres.
- **Programas presupuestales**
A través de la encuesta se obtendrá información estadística confiable para el monitoreo de los Programas Presupuestales siguientes:
 1. Acceso y uso de la electrificación rural.
 2. Acceso y uso adecuado de los servicios públicos de telecomunicaciones e información asociados.
 3. Programa nacional de saneamiento urbano.
 4. Programa nacional de saneamiento rural.
 5. Reducción del costo, tiempo e inseguridad vial en el sistema de transporte terrestre.
 6. Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana.
 7. Acceso de la Población a la Identidad.
 8. Enfermedades Metaxénicas y Zoonosis.
 9. Acceso de la población a la propiedad predial formalizada.
 10. Servicios registrales accesibles y oportunos con cobertura universal- SUNARP
 11. Gestión Integral de Residuos Sólidos.
 12. Prevención y atención de incendios, emergencias médicas, rescates y otros.
 13. Bono Familiar Habitacional.
 14. Gestión de la Calidad del Aire.
 15. Reducción de vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres.
 16. Reducción de la mortalidad por emergencias y urgencias médicas.

Características Técnicas

- **Unidad de investigación**

En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, las unidades de investigación estadística son la vivienda particular, el hogar y todas las personas residentes habituales del hogar. No forman parte del estudio las viviendas colectivas (hospitales, hoteles, asilos, claustros religiosos, cuarteles, cárceles, etc.).

- **Cobertura**

La Encuesta se realiza en el ámbito nacional, en el área urbana y rural, en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

- **Periodo de ejecución**

En el año 2015 de enero a diciembre.

- **Población bajo estudio**

Comprende las viviendas particulares y sus ocupantes residentes habituales del área urbana y área rural del país.

No serán investigados:

Los integrantes de una pensión que tiene de 10 a más pensionistas y los trabajadores del hogar con cama afuera.

- **Método de Entrevista**

Se emplea el método de entrevista directa, con personal debidamente capacitado y entrenado para tal fin, quienes visitarán las viviendas seleccionadas durante el periodo de recolección de información.

Diseño y marco muestral

- **Marco muestral**

El marco muestral básico para la selección de la muestra es la información estadística y cartográfica del Sistema de Focalización de Hogares SISFHO, con actualización al 2012 y 2013 del directorio de viviendas de cada conglomerado seleccionado.

- **Tipo de muestreo**

La muestra es probabilística, estratificada, bietápica, independiente en cada departamento, de selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño en la primera etapa y sistemática simple en la segunda etapa.

El nivel de confianza de los resultados es del 95%.

- **Tamaño muestral**

El tamaño de la muestra anual en el ámbito nacional es 44,000 viviendas particulares (4,539 conglomerados), correspondiendo 28,624 viviendas (3,578 conglomerados) al área urbana y 15,376 (961 conglomerados) al área rural.

En el área urbana, el número de viviendas seleccionadas por conglomerado es igual a ocho (8) y en el área rural es igual a dieciséis (16).

Cuadro N°1
Distribución de la muestra, según área

Área	Total conglomerados	Total viviendas
Total	4,539	44,000
Urbano	3,578	28,624
Rural	961	15,376

- **Niveles de inferencia**

Los resultados de la encuesta tendrán los siguientes niveles de inferencia::

- Nacional: anual, semestral, trimestral y mensual.
- Nacional Urbano y Rural: anual, semestral, trimestral y mensual.
- Departamento: anual.
- Departamento Urbano y Rural: anual.
- Área Metropolitana de Lima y Callao: anual.
- Lima Provincias: anual.
- Provincia Lima: anual.
- Provincia Constitucional del Callao: anual.
- Regiones (Costa, Sierra y Selva): trimestral, semestral y anual

Créditos

GASPAR HUMBERTO MORÁN FLORES

Director Nacional
Dirección Nacional de Censos y Encuestas

ARTURO ARIAS CHUMBITAZ

Director Nacional Adjunto
Dirección Nacional de Censos y Encuestas

LÉRIDA GARCÍA PIZARRO

Directora Ejecutiva
Dirección Ejecutiva de Censos y Encuestas de Hogares

MARÍA ISABEL VALLADARES ALCÁNTARA

Directora de Métodos
Dirección Ejecutiva de Censos y Encuestas de Hogares

LOURDES VICENTINA CONDORI HUAHUACHAMPI

Jefa de Proyecto
Encuesta Nacional de Programas Estratégicos

METODOLOGÍA

Katherin Pilar Quispe Durán
Gleen Daniel Carhuachin Ale
Gaby Esther Quispe Huamani
Juan Carlos Genezbroso Huayta
Diana Ramirez Gamboa
Jim Wilmer Romero Alfaro
Franca de Cossio Zunino
Reina Vallejos Pereyra
Nelson Tucto Rodriguez
Cayetano Porras Castro

CONSISTENCIA

Martha Beatriz de la Cruz Tarmeño
Oscar Bermúdez Calipuy
Alicia Bravo Torres
Alejandra Caballero Chavez
Lourdes Carquin Chavez
Fernando Miguel Chavez fuentes
Richard Filio Mejia
Lisbeth Zenaida Ilizarbe Jauregui
Julia Lévano Toledo
Lidia Norma Mancilla Valdivia
María Maravi Castillo
Nora Tataje Povis
Cecilia Cruz Meza
Nicolás Iberico Vega
Vanessa Llanos Flores

MONITOREO

Maria Filio Mejia
Juana Rosa Espinoza Urbano
Margot Milagros Guillen Espino
Walter Miguel García Hernández
Vanessa Mercado Castillo
Pablo Perez Mendoza

SEGMENTACIÓN

Daniel Jacho Blancos
Ygna Lizett Pacheco Martínez
Pedro Pablo Lescano Carquin

UNIDAD DE DISTRIBUCIÓN, RECEPCIÓN Y ARCHIVO

Julio César Rivas Abad
Rosula Angélica Rodas Rodas

OPERACIÓN DE CAMPO

Walter Antonio Romero Castillo
Jean Robert Chavez Jauregui
Nila Mercedes Bazan Vela
Cleder Angel Morales Quispe
Ever Vasquez Castillo
Milagros Isabel Guevara Muñoz
Jhimmy Sandy Vilchez Guevara
Juan Horacio Ledesma Chavarria
Miguel Angel Solorzano Manrique
Lizbeth Gisella Camones Salazar
Dora Gonzales Duran
Miriam Mercedes Mejía Salazar
Rocio Zegarra Linares
Walker Jesus Quintanilla Gonzales
Rolan Luna Tello
Gladys Molina Aedo
Dina Puma Sarmiento
Edwin Torvisco Huamani
William Góngora Montalvo
María Cristina Velarde Sánchez
Frida Ortiz de Orue Solis
María Victoria Cornejo Motta
Ana Luz Nuñez Ortiz
Nancy Marlene Cayo Adco
Edilberto Ademir Vargas Lope
Pedro Vladimir Huamani Fernandez
Jose Antonio Fernandez Cuba
Celestino Vila Fernandez
Elizabeth Mercedes Gomez Torres
Maria Elena Enciso Flores
Elena Ysabel Guevara Rojas
Gaby Medali Caceres Mendoza
Manuela Eloisa Rumiche Purisaca
Ondina Caridad Alva Guevara
Cesar Augusto Ortiz Barrantes
Olinda Judith Aguilar Huaman
Elizabeth Jazmin Garcia Garcia
Esmeralda Rubí Vargas Palomino
Maria Carlota Pino Amachi
Efrain Vicente Arpi Quispe
Martha Cazorla Huillca
Nancy Huaman Lizana
Betty Rafael Huamani
Ana Isabel Quispe Poma
Cesar Augusto Clemente Martel

Felipe Neri Vara Marquez
 Edith Zarela Jorge Salazar
 Vilma Tarazona Tuco
 Gloria Esther Santiago Beraun
 Zulema Esther Chagua Linares
 Javier Manuel De la cruz Hernandez
 Evelyn Sofia Hilario Soto
 Cynthia Veronica Gonzales Murguia
 Ines Beatriz Bautista Pareja
 Elsa Cecilia Muñante Campos
 Lili Salomé Rodríguez Manrique de Lara
 Rosa Basíldes Infante León
 Edelmira Lidia Aldana Chávez
 Juan José Adatao Arroyo
 Zulily Quilca del Valle
 Magdalena Abigail Huamán Curas
 Silvia Sofía Oré Cornejo
 Anabel Moncada Mondragón
 Susy Neira Regalado
 Rosa Elvira Salazar Ninaquispe
 Ruth Zaidith Zagastizabal Rezza
 Joselyn Salas Villanueva
 Susana Alvarez de la Cruz
 Virna Betty Alvarado Castillo
 Lila Carmen Muñoz Perez
 Luz Nancy Santamaria Risco
 Lupe Emely Martinez Samame
 Liliana Tesen Arroyo
 Rosa Nathali Rojas Chaqui
 Jorge Luis Tolentino Urdanegui
 Roxana Olivia Abal Nuñez
 Ana Maria Caccha Sanchez
 Rosario Zenobia Ceferino Victoria
 Yanet Limaylla Arias
 Aydee Pichilingue Pichilingue
 Amelia Lorenza Jara Briceño
 Martha Cecilia Jeronimo Estrada
 Evelyn Giuliani Lezano Chavez
 Nora Romero Esquivel
 Nely Karina Vega Sulca
 Eberth William Mendocilla Serrano
 Julia Rosario Rueda Juarez de Narrea
 Adriana Otilia Cortez Baca
 Rosa Ysela Angulo Pinedo
 Abner Augusto Aspajo Flores
 Mary Jimenez Rodriguez
 Solanger Paola Scavino Vargas
 Ethel Llerme Zumaeta Puga
 Gilbert Roberto Quispe Cayllahua
 Antenor Braulio Perez Rivero
 Jimmy Jhon Lopez Hakiwara
 Evelin Milagros Salas Vizcarra
 Noemi Mamani Paucar
 Mariela Andrea Parcela Alejo
 Yameli Cristina Ramos Garcia
 Henry Paul Vargas Cruz
 Liz Ketty Ferruzo Campos
 Marino Esteban Machuca Elmes
 Angela Balvin Zamudio
 Maritza Cabello Picoy
 Sussy Yovana Salcedo Angel
 Karina Huaman Anticona
 Yanina Isuiza Satan

Socorro del Pilar Espinoza Julian
 Silvia Benites Vise
 Karol Julissa Herrera Quiroz
 Guadalupe Andrea Arrunategui Saldarriaga
 Elsa Huertas Ancajima
 Monica Patricia Merino Vidal
 Sandra Paola Siancas Navarro
 Julia Milagros Arroyo Masias
 Victoria Tiznado Meneses
 Aldo Anchapuri Apaza
 Marco Antonio Corrales Ramos
 Jose Luis Apaza Mamani
 Paula Sonia Coaguila Soto
 Gerardo Quispe Aguilar
 Alfredo Enriquez Tavera
 Martha Adela Escobedo Chasnamote
 Luzvelina Flores tarrillo
 Willy Mestanza Solano
 Zaida Rosa Quin Celiz
 Flor Anali Grados Urbina
 Julia Elizabeth Beraun Hidalgo
 Melis Arce Flores
 Enith Katherine Sanchez Sanchez
 Patricio Guillermo Cavero Saavedra
 Anida Maritza Cariapaza Quispe
 Ricardo Valentín Lira Pinto
 Yngrid Vargas Silva
 Maritza Daysi Tacuri Galindo
 Victor Hugo Flores Sosa
 Jhesenia del Carmen Arica Benites
 Angela Arene Clavijo Arrese
 Fabiola Elizabeth Costa Banda
 Tania Gladysmi Gonzales Bartolo
 Merly Kahterine Calisaya Quevedo
 Beatriz Filomena Cruz Campos
 Juan Carlos Flor Montero
 Geisha Nuri Garcia Urquia
 Angela Maria Nuñez Carpio
 Julio Roberto Polo Cardenas
 Katty Patricia Valderrama Shupingahua
 Ana Maria Carbajal Chirinos
 Neila Maribel Santillan Mori
 Norma Breña Apumayta

MUESTREO

Freddy Castillo Canayo
 María Elena Falcón Chumpitaz
 Katia Mariela Andrade Palomares
 Guadian Nelson Chavez Casimiro
 Erick Martín Ipanaque Avendaño

ELABORACIÓN DE MAPAS TEMÁTICOS

Lourdes Huerta Rosales

OFICINA TÉCNICA DE DIFUSIÓN

Francisco Casaretto Fonseca

Diagramación:

Pedro Reto Núñez

Diseño de Carátula:

Marco Montero Khan