



# **PERFIL DEL PRODUCTOR AGROPECUARIO DEL VALLE DE HUALLAGA CENTRAL**





---

PERFIL  
DEL PRODUCTOR AGROPECUARIO  
DEL VALLE DE HUALLAGA CENTRAL

---

*Lima, mayo de 2015*

**Instituto Nacional de Estadística e Informática**

Av. General Garzón N° 658, Jesús María, Lima 11 PERÚ

Teléfonos: (511) 433-8398 431-1340 Fax: 433-3591

Web: [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)

mayo, 2015

La información contenida en este documento puede ser reproducida total o parcialmente, siempre y cuando se mencione la fuente de origen: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

# PRESENTACIÓN



El Instituto Nacional de Estadística e Informática, órgano rector del Sistema Estadístico Nacional, en cumplimiento con lo dispuesto por el Decreto de Urgencia N° 055-2011, levantó el IV Censo Nacional Agropecuario (IV CENAGRO 2012) con la participación del Ministerio de Agricultura y Riego, con el objetivo que los resultados generales y la información que se genere a partir de su análisis coadyuve a la formulación de políticas, planes y programas de desarrollo del sector agropecuario y de los ámbitos rurales en general. La recolección de información se realizó entre el 15 de octubre y el 15 de noviembre de 2012 y sus resultados arrojaron un total de 2 millones 260 mil 973 unidades agropecuarias en todo el país.

En el marco de las actividades coordinadas con la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas - DEVIDA durante el año 2014, el INEI procedió a la elaboración de la presente publicación **“Perfil del Productor Agropecuario del Valle de Huallaga Central”**, que brinda información sobre la base del IV CENAGRO 2012, respecto a las principales características de las unidades agropecuarias del Valle, al constituir uno de los dieciséis ámbitos de influencia cocalera a nivel nacional.

La Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas - DEVIDA en coordinación con el Instituto Nacional de Estadística e Informática definieron técnicamente el marco conceptual y la priorización de las variables analizadas en el presente estudio.

El fin que persigue el presente documento es contribuir con la identificación y/o validación de lineamientos de intervención focalizados en los ámbitos del **Valle de Huallaga Central**, en el marco de su desarrollo económico local y de la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su especial agradecimiento a los funcionarios de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas - DEVIDA y al personal de la institución que contribuyeron a la realización de esta investigación.

Lima, mayo de 2015

Instituto Nacional de Estadística e Informática



# CONTENIDO



<b>Presentación</b> .....	3
<b>Introducción</b> .....	7
<b>Resumen Ejecutivo</b> .....	11
<b>1. Aspectos Metodológicos</b> .....	15
<b>2. Análisis de los resultados</b> .....	19
2.1. Características del productor/a agropecuario/a .....	21
2.1.1. Características generales del productor/a agropecuario/a .....	21
2.1.2. Asociatividad y apreciaciones del productor/a agropecuario/a .....	26
2.1.3. Características del hogar del productor/a agropecuario/a .....	33
2.2. Características de la Unidad Agropecuaria .....	34
2.2.1. Uso de la tierra .....	34
2.2.2. Tipos de cultivo .....	36
2.2.3. Régimen de tenencia de la tierra .....	44
2.2.4. Riego .....	45
2.2.5. Principales prácticas agrícolas .....	46
2.2.6. Infraestructura agropecuaria .....	48
2.3. Actividad pecuaria .....	50
2.3.1. Población pecuaria .....	50
2.3.2. Principales prácticas pecuarias .....	52
2.4. Capacitación, Asesoría Técnica y Empresarial .....	53
2.5. Crédito Agropecuario .....	55
2.6. Empleo de Mano de Obra .....	59
<b>3. Conclusiones y recomendaciones</b> .....	61
<b>Glosario de Términos</b> .....	65



# INTRODUCCIÓN





# INTRODUCCION



El objetivo central del presente estudio es describir el **“Perfil del Productor Agropecuario del Valle de Huallaga Central”**, a partir de los resultados del IV Censo Nacional Agropecuario – CENAGRO 2012. Sobre la base de las coordinaciones técnicas sostenidas entre la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas - DEVIDA y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el Valle Huallaga Central es parte de los dieciséis valles de influencia cocalera a nivel nacional.

El presente documento permite tomar conocimiento de las características distintivas de las unidades agropecuarias del **Valle de Huallaga Central**, así como caracterizar al productor agropecuario a partir de variables sociodemográficas y económicas, con el fin de identificar posibles lineamientos de intervención pública y/o privada en los ámbitos del Valle. Tanto la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas - DEVIDA, el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI) y/o cualquier otra entidad pública y/o privada; de este modo, podrá delimitar una estrategia de atención, de forma que se logre contribuir a la mejora de la calidad de vida y el desarrollo económico articulado de **Huallaga Central**.

El análisis que se efectuó es de tipo descriptivo, manteniendo objetividad en la interpretación de los resultados generados a partir del procesamiento de la base de datos del censo y conservándose, como principales variables de clasificación, el tamaño de las unidades agropecuarias (definido por rangos), así como la distinción entre aquellas unidades donde se siembra coca, frente a las que no la siembran.

El estudio no pretende dimensionar ni la población ni la superficie asociada al cultivo de coca, sino identificar las principales variables que permitan describir el perfil del productor de los valles y, de este modo, identificar factores relevantes que sirvan para los tomadores de decisiones de inversión pública y/o privada en los ámbitos que lo conforman. Cabe señalar que por la propia naturaleza del IV CENAGRO 2012, al recopilarse información declarada de parte de los mismos agricultores, esta presenta sesgos asociados a los propios intereses que persiguen, sea porque efectivamente están participando de actividades ilícitas (lo que conlleva a subdimensionar el área dedicada a la coca) o porque podrían estar especulando acceder a algún tipo de beneficio. En tal sentido, es evidente que la cuantía de productores/as como superficie asociada al cultivo de coca no sea la misma que la registrada por fuentes especializadas para tales fines como los estudios efectuados por la Oficina de las Naciones Unidas para el control de la Drogas y la Prevención del Delito (ONUDD).

Las principales limitaciones del estudio están asociadas al alcance de información que pueda generarse sobre la base de las variables cubiertas por el IV CENAGRO 2012; por lo que, al no disponerse de información recopilada en los valles respecto a aspectos como producción, productividad, nivel de ingresos y otras de carácter más específico, no forman parte del análisis del documento.

Existen diversos programas, proyectos e iniciativas dirigidos a fomentar el desarrollo económico en los ámbitos de influencia cocalera a nivel nacional, que vienen generando diversos tipos de resultados, operando con productores/as organizados buscándose el manejo eficiente y sostenido de sus recursos naturales, orientando su oferta productiva hacia mercados locales, regionales y de exportación.

La Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas (ENLCD) busca articular los esfuerzos de los tres niveles de gobierno interno: local, regional y nacional, así como el trabajo conjunto con organizaciones internacionales, buscando reducir el tráfico ilícito, así como el consumo de drogas y los impactos negativos que genera en los ámbitos social, político, económico, cultural y ambiental, llevando a cabo diferentes actividades y proyectos a través de ejes guía como lo son el desarrollo alternativo integral y sostenible, interdicción y sanción, prevención y rehabilitación del consumo de drogas y el compromiso global.

En este sentido, disponer de información específica vinculada a la realidad rural de los ámbitos de influencia cocalera, como el presente estudio, contribuye decididamente a la identificación de factores críticos que merecen ser revisados y evaluados en el marco de la implementación de la ENLCD, puesto que permite caracterizar a los beneficiarios directos de las intervenciones realizadas por los diferentes estamentos del Estado, así como delimitar una estrategia conjunta con el sector privado respecto a las líneas de acción que pudieran realizarse de forma conjunta.

El estudio está organizado en tres secciones. En la primera, se presentan aquellos aspectos metodológicos asociados a la recopilación de información de campo por medio del IV CENAGRO 2012. La segunda sección corresponde a los resultados de la investigación, donde se brinda detalle respecto a las características del productor/a agropecuario, así como de las unidades agropecuarias del **Valle de Huallaga Central**. Finalmente, en la tercera sección se presentan las principales conclusiones y recomendaciones del estudio.

# RESUMEN EJECUTIVO





# Resumen Ejecutivo



El presente estudio del Valle de Huallaga Central analiza los resultados del IV Censo Nacional Agropecuario (IV CENAGRO 2012), que han permitido describir al Productor Agropecuario del Valle y definir las variables relevantes para caracterizar a las unidades agropecuarias.

El Valle involucra geográficamente 31 distritos del departamento de San Martín, pertenecientes a las provincias de Bellavista, El Dorado, Huallaga, Mariscal Cáceres y Picota. El Valle de Huallaga Central tiene una población de 197 967 personas, y un nivel de pobreza que fluctúa entre 7% en el distrito de Caspisapa (provincia de Picota) y 89,7% en el distrito de Alto Saposa (provincia de Huallaga).

El productor/a agropecuario/a del Valle de Huallaga Central se caracteriza por:

- El 89,9% de los agricultores son hombres, además, se puede apreciar que, el 49,3% de productores/as agropecuarios/as fluctúan en el rango de 30 a 49 años de edad.
- El productor/a del Valle habla castellano principalmente (99,7%).
- El 70% de los productores/as cuenta con estudios que no supera el nivel de primaria completa.
- La mayor parte de los productores/as (71,3%) vive en lugares distintos a la locación de los predios que manejan.
- El Valle cuenta con 31 973 productores/as agropecuarios/as, sobre una superficie de 409 237 hectáreas, lo que significa un tamaño promedio de 12,80 hectáreas por unidad agropecuaria.
- El 10,6% de los productores/as agropecuarios/as pertenece a algún tipo de asociación o Institución que los organiza.
- Las razones que incentivan la siembra de los cultivos del Valle son: “mercado asegurado” (37%), “siempre siembra el mismo cultivo” (26%), “son cultivos de poco gasto” (19,5%).
- El 52% de los productores/as declaró que la actividad agropecuaria no les genera el suficiente nivel de ingreso.
- Los principales cultivos del Valle de Huallaga Central (considerándose tanto los transitorios como permanentes) son: pasto brizanta (25,7%), maíz amarillo duro (18,4%), café (17,2%), cacao (14,2%), arroz (9,2%), plátano (4%), pasto braquearia (1,6%), entre otros.

- La falta de crédito constituye la principal causa (47%) por la cual no se cultivó en la campaña agosto 2012 – julio 2013, seguido de falta de agua (29%) y falta de mano de obra (15%), principalmente.
- Los porcentajes de aplicación de abono orgánico y fertilizantes químicos en el Valle de Huallaga Central ascienden a 8,7% y 17,6% respectivamente.
- El 20% de las unidades agropecuarias del Valle dispone de algún tipo de infraestructura productiva, constituyendo las principales: cercos de púas, bañaderos y galpones de aves.
- La utilización de botaderos a cielo abierto (41%), así como la utilización de los residuos como abono (25%), constituyen las principales prácticas de utilización de los residuos generados por las labores del productor/a del Valle.
- El 16% del total de productores/as agropecuarios/as de Huallaga Central recibió algún tipo de asistencia técnica, capacitación o asistencia empresarial.
- Solo el 19% de los productores/as agropecuarios/as (6 205 productores/as que conducen 102 903 hectáreas) del Valle de Huallaga Central buscó gestionar un crédito, de los cuales el 93% obtuvo el préstamo y el restante 7% no lo obtuvo.
- El 43,1% del total de unidades agropecuarias cuenta con trabajadores remunerados.

# ASPECTOS METODOLÓGICOS

I



# Aspectos Metodológicos



## 1.1. ASPECTOS GENERALES

La elaboración del presente estudio se ha enmarcado en el análisis de los resultados del IV Censo Nacional Agropecuario (IV CENAGRO 2012), que involucra la base de datos con información de 2 260 973 unidades agropecuarias<sup>1</sup> correspondiente a los 24 departamentos y la Provincia Constitucional del Callao.

A continuación, se presentan algunas características del censo para la comprensión de los resultados analizados:

- ¿Cómo se realizó el IV CENAGRO?

Por enumeración completa. Es decir, se empadronó a todas y cada una de las unidades agropecuarias con el fin de determinar sus características y ubicación territorial.

La recolección de la información se efectuó mediante entrevista directa. Esto significa que los censistas formularon a cada productor, en su misma unidad agropecuaria, las preguntas contenidas en la cédula censal.

El periodo de ejecución del empadronamiento fue de 30 días y en forma simultánea en todas las regiones, provincias y distritos del país.

- Unidad Agropecuaria

Unidad Agropecuaria (UA) o Explotación Agropecuaria. Se define como el terreno o conjunto de terrenos utilizados total o parcialmente para la producción agropecuaria incluyendo el ganado, conducidos como una unidad económica, por un productor agropecuario, sin consideración del tamaño, régimen de tenencia ni condición jurídica.

- Censo estructural

El IV CENAGRO es denominado Censo Estructural porque recoge datos de variables básicas que se mantienen en el tiempo, a diferencia de los datos referidos a la dinámica del sector, como la producción agrícola o pecuaria.

<sup>1</sup> Se considera a las cédulas con información completa e incompleta.

- Procedimiento de recolección

La recolección de los datos se efectuó mediante entrevista directa al productor agropecuario en la misma unidad agropecuaria que conduce, aplicándose para el efecto la cédula censal.

- Cédula censal única

Se diseñó una sola cédula censal cuyas preguntas fueron formuladas al productor agropecuario para captar la información correspondiente a la identificación, ubicación y características de la unidad agropecuaria.

- Comparabilidad

El IV CENAGRO se desarrolló, en lo posible, utilizando las mismas definiciones y conceptos del III CENAGRO, investigándose las mismas variables estructurales, de tal forma que se puedan comparar los resultados de ambos censos. Así mismo, debe permitir la comparabilidad de los resultados con otros países.

- Versatilidad

El IV CENAGRO fue diseñado de manera tal que contemple adecuadamente las demandas de los principales usuarios de información del Sector Agrario, suministrando un insumo esencial para el diseño de planes y políticas para el desarrollo del área rural.

## 1.2. ÁMBITO DE ESTUDIO

El presente estudio analiza los resultados del IV CENAGRO para el Valle de Huallaga Central. El Valle comprende 31 distritos del departamento de San Martín, pertenecientes a las provincias de Bellavista, El Dorado, Huallaga, Mariscal Cáceres y Picota.

En el Mapa N° 01, se aprecia la ubicación del Valle de Huallaga Central que dispone de una población de 197 967 personas, y un nivel de pobreza que fluctúa entre 7% en el distrito de Caspisapa (provincia de Picota) y 89,7% en el distrito de Alto Saposoa (provincia de Huallaga), según el INEI (2009).

# **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

**11**



# Análisis de Resultados

## II

### 2.1. CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTOR/A AGROPECUARIO/A

#### 2.1.1. Características generales del productor/a agropecuario/a

El Valle de Huallaga Central registra 31 973 productores/as agropecuarios/as, dispuestos sobre una superficie de 409 237 hectáreas, implicando un tamaño promedio de 12,80 hectáreas por unidad agropecuaria. Cabe destacar que en este Valle solo 2 productores/as declararon disponer en total 50 hectáreas de sembríos de coca, constituyendo información marginal en el análisis del Valle, por lo cual no será materia de análisis del presente estudio, considerándose por tanto el Valle de Huallaga Central, como uno de los cuatro valles sin coca en análisis de los ámbitos de influencia cocalera a nivel nacional.

El 60,8% del total de productores/as desarrollan sus labores en unidades agropecuarias por debajo de 10 hectáreas. El rango de tamaño de unidades agropecuarias de 20 hectáreas a más tiene una participación relativa de 21,6% del total de productores/as (administrando 269 101 hectáreas, es decir, el 65,8% del total de superficie del Valle).

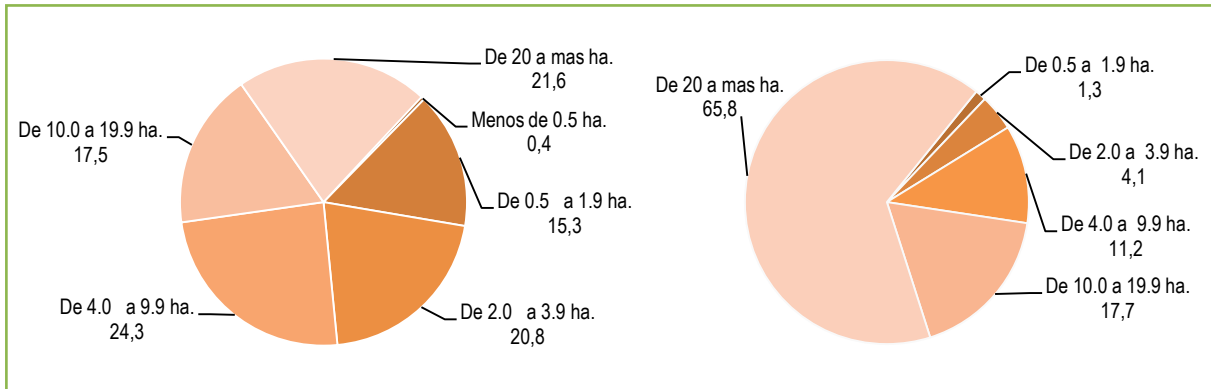
**Cuadro N° 01**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES Y SUPERFICIE**  
**SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS**

Tamaño de las unidades agropecuarias	Total		
	N° de productores	Porcentaje de productores	Superficie (Ha)
<b>Total</b>	<b>31 973</b>	<b>100,0</b>	<b>409 236,8</b>
Menos de 0.5 ha.	123	0,4	29,1
De 0.5 a 1.9 ha.	4 902	15,3	5 150,0
De 2.0 a 3.9 ha.	6 651	20,8	16 785,3
De 4.0 a 9.9 ha.	7 765	24,3	45 777,0
De 10.0 a 19.9 ha.	5 610	17,5	72 394,7
De 20 a mas ha.	6 922	21,6	269 100,7

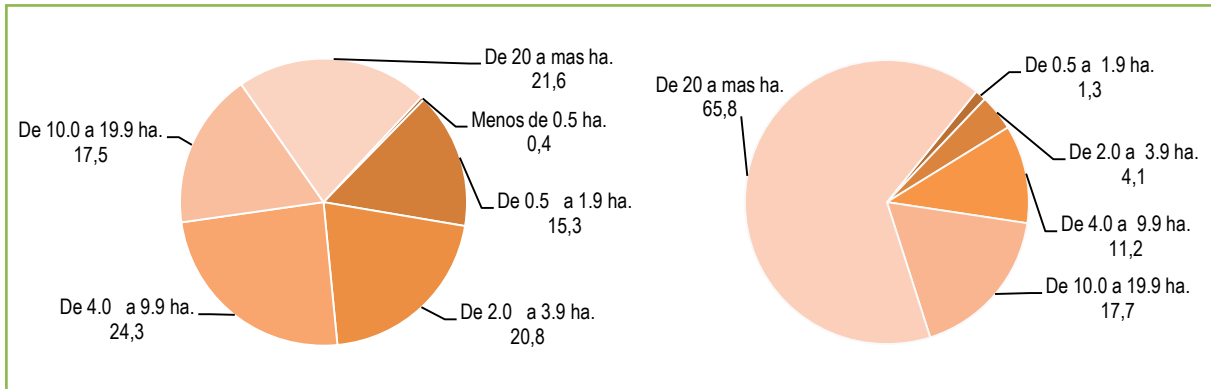
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

El 24,3% de los productores/as agropecuarios/as del Valle de Huallaga Central laboran en unidades agropecuarias de 4 a 9,9 hectáreas (Gráfico N° 1). El 65,8% de la superficie del Valle se ubica en las unidades agropecuarias de 20 a más hectáreas (Gráfico N° 2).

**Gráfico N° 01**  
**PRODUCTORES, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES**  
**AGROPECUARIAS**  
 (%)



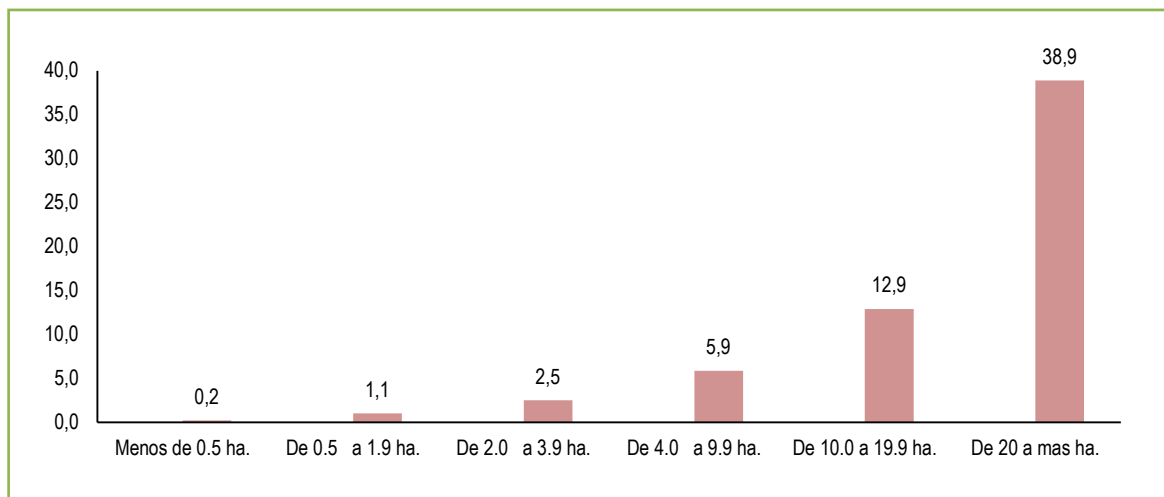
**Gráfico N° 02**  
**SUPERFICIE, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES**  
**AGROPECUARIAS**  
 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

Con relación al número promedio de hectáreas por productor, este valor se eleva conforme se incrementa el tamaño de la unidad agropecuaria. El tamaño promedio de las unidades agropecuarias de 20 a más hectáreas es 38,9 hectáreas por productor/a (Gráfico N° 03).

**Gráfico N° 03**  
**SUPERFICIE POR PRODUCTOR SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS**  
 (Ha/Productor)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

Según nivel educativo de los productores/as, el 70% de ellos presentan un nivel de educación que no supera la primaria (completa e incompleta). La superficie agropecuaria asociada a estos productores/as asciende a más de 285 mil hectáreas, es decir el 70% del total del área agropecuaria del Valle (Cuadro N° 2).

**Cuadro N° 02**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES Y SUPERFICIE,**  
**SEGÚN NIVEL EDUCATIVO**

Nivel educativo	Total		
	N° de productores	Porcentaje de productores	Superficie (Ha)
<b>Total</b>	<b>31 973</b>	<b>100,0</b>	<b>409 236,8</b>
Sin nivel	1 516	4,7	18 792,0
Inicial	68	0,2	860,7
Primaria incompleta	8 449	26,4	108 355,4
Primaria completa	12 386	38,7	157 210,0
Secundaria incompleta	4 317	13,5	52 708,8
Secundaria completa	3 874	12,1	48 472,0
Superior no univ. incompleta	339	1,1	4 052,6
Superior no univ. completa	648	2,0	9 041,2
Superior univ. incompleta	116	0,4	3 018,2
Superior univ. completa	260	0,8	6 725,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

El 89,9% de los agricultores del Valle son hombres (conduciendo el 92% de la superficie), mientras el restante 10,1% son mujeres (gestionando el 8% de la superficie restante). El 99,6% de todos los productores/as tiene como lengua materna el castellano, mientras que el quechua y asháninka presenta una participación marginal (Cuadro N° 3).

**Cuadro N° 03**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES Y SUPERFICIE, SEGÚN SEXO E**  
**IDIOMA O LENGUA QUE APRENDIÓ A HABLAR EN SU NIÑEZ**

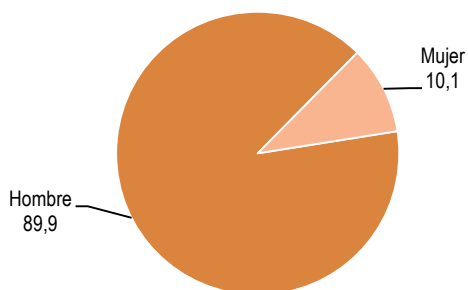
Sexo e Idioma o lengua que aprendió a hablar	Total		
	N° de productores	Porcentaje de productores	Superficie (Ha)
<b>Total</b>	<b>31 973</b>	<b>100,0</b>	<b>409 236,8</b>
<b>Sexo</b>			
Hombre	28 749	89,9	376 339,6
Mujer	3 224	10,1	32 897,3
<b>Idioma o lengua que aprendió a hablar en su niñez</b>			
Quechua	49	0,1	608,5
Aymara	5	a/	92,0
Ashaninka	23	0,1	247,0
Otra lengua nativa	21	0,1	207,5
Castellano	31 868	99,7	407 747,0
Idioma extranjero	7	a/	334,8

a/ El Porcentaje de productores es menor a 0,05.

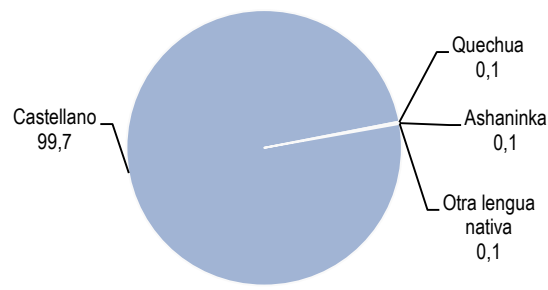
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

En el Gráfico N° 4, se presenta la distribución de los productores/as agropecuarios/as según sexo, mientras que en el Gráfico N° 5, se muestra la distribución según idioma que aprendieron en su niñez.

**Gráfico N° 04**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS, SEGÚN SEXO**  
(%)



**Gráfico N° 05**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS, SEGÚN IDIOMA QUE APRENDIERON EN SU NIÑEZ**  
(%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

Respecto a la edad de los productores/as agropecuarios/as, en el Valle de Huallaga Central se aprecia que entre los rangos de 30 y 49 años de edad se congrega el 49,3% de los productores/as. Cabe señalar que existe una importante participación cercana a un quinto entre los productores/as cuyas edades se ubican en el rango de 20 a 29 años (Cuadro N° 4).

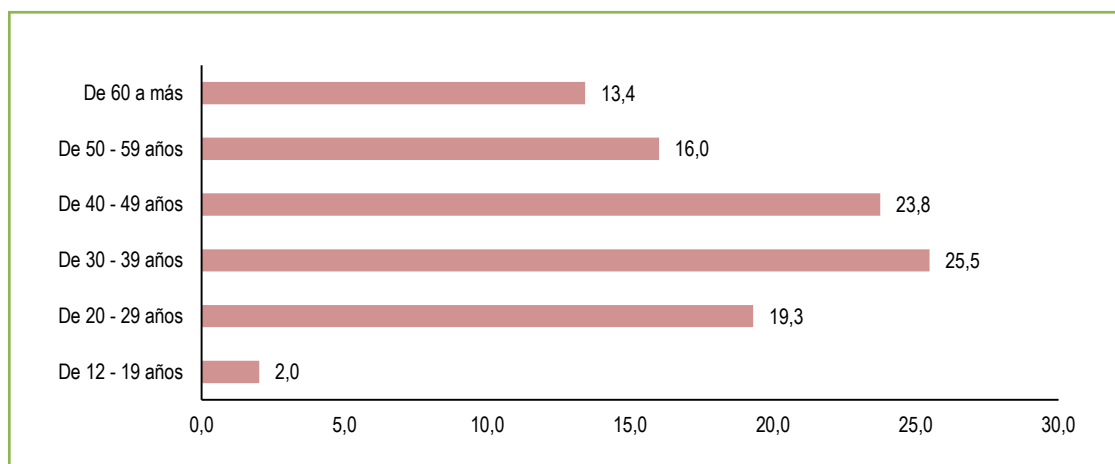
**Cuadro N° 04**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES Y SUPERFICIE,**  
**SEGÚN GRUPOS DE EDAD**

Grupo de edad	Total		
	N° de productores	Porcentaje de productores	Superficie (Ha)
<b>Total</b>	<b>31 973</b>	<b>100,0</b>	<b>409 236,8</b>
De 12 - 19 años	646	2,0	3 166,7
De 20 - 29 años	6 173	19,3	43 014,9
De 30 - 39 años	8 146	25,5	89 490,1
De 40 - 49 años	7 596	23,8	109 401,7
De 50 - 59 años	5 119	16,0	89 225,8
De 60 a más	4 293	13,4	74 937,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

La distribución de los productores/as según rango de edad, se presenta en el Gráfico N° 6, observándose que el 13,4% de los productores/as son mayores a 60 años de edad, mientras que los que son menores a 30 años representan el 21,3%.

**Gráfico N° 06**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS, SEGÚN RANGOS DE EDAD**  
(%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

En el Cuadro N° 5, se presenta la distribución de los productores/as en relación al lugar donde residen. La mayor parte de los agricultores (71,3%) no viven en las parcelas o chacras que trabajan o conducen, mientras que una menor proporción (28,7%) declaró residir en las mismas tierras en las que labora.

**Cuadro N° 05**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES Y SUPERFICIE, POR TENENCIA DE CULTIVO DE COCA, SEGÚN CONDICIÓN DE VIVIR EN SUS PARCELAS O CHACRAS**

Vive en alguna de las parcelas o chacras que trabaja o conduce en este distrito	Total		
	N° de productores	Porcentaje de productores	Superficie (Ha)
Total	31 973	100,0	409 236,8
Si	9 182	28,7	152 612,7
No	22 791	71,3	256 624,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

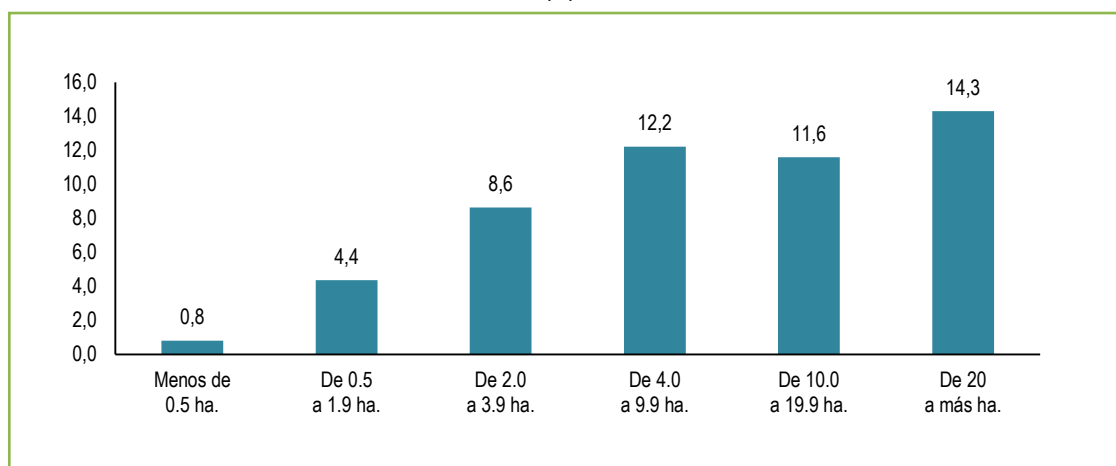
## 2.1.2. Asociatividad y apreciaciones del productor/a agropecuario/a

El 89,4% de los agricultores/as del Valle de Huallaga Central no se encuentran organizados, y conducen el 86,2% del total de la superficie agropecuaria.

Es decir, de los 31 973 productores/as agropecuarios/as del Valle, solo 3 379 (que representa el 10,6%) productores/as se encuentran participando de una organización o asociación que les permita gestionar requerimientos frente a proveedores, acceder a programas de asistencia, asesoría, capacitación y/o articular su oferta productiva hacia otros mercados.

En el rango de 20 hectáreas a más superficie, se identifica una mayor proporción de productores/as organizados, alcanzando el nivel de 14% (Gráfico N° 07).

**Gráfico N° 07**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS QUE PERTENECEN A ALGÚN TIPO DE ORGANIZACIÓN,**  
**SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS**  
(%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

En el siguiente cuadro, se muestra con más detalle la relación entre el número de productores/as y la superficie total de las unidades agropecuarias parra cada rango de superficie, tanto para los productores/as asociados como para los que no lo están. (Cuadro N°6).

Las razones que impulsaron a los productores/as agropecuarios/as a formar parte de las organizaciones y asociaciones son: obtener asistencia técnica para el desarrollo de sus labores en sus predios, seguido de la búsqueda de acceso a mercados locales para canalizar su oferta productiva, así como para adquirir mayor poder negociador para un mejor abastecimiento de insumos agrícolas y/o pecuarios. Complementariamente forma parte de los intereses del productor del Valle, el acceso a servicios financieros y el abastecimiento de insumos agrícolas (Gráfico N° 8).

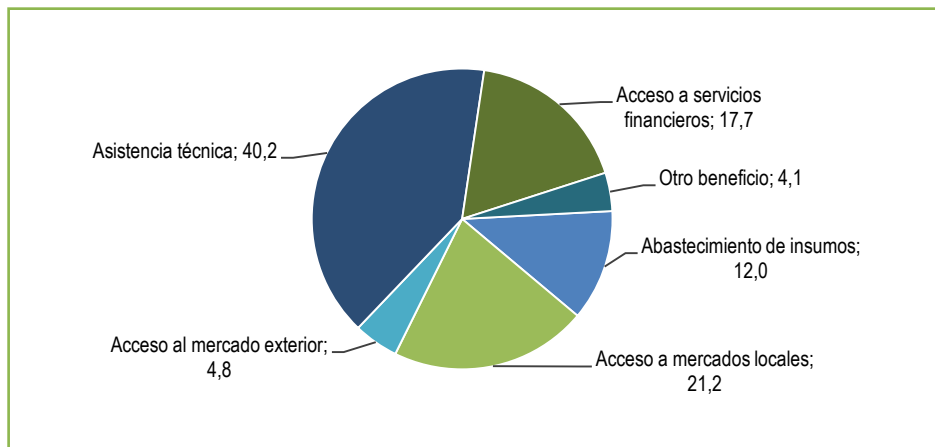
Conforme el tamaño de las unidades agropecuarias es mayor, se acentúa las necesidades de mayores servicios, en especial los relativos a la asistencia técnica, el acceso a mercados locales, y a mayores servicios financieros.

**Cuadro N° 06**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES Y SUPERFICIE, POR**  
**PERTENENCIA A ALGUNA ASOCIACIÓN, COMITÉ O COOPERATIVA,**  
**SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS**

Tamaño de unidades agropecuarias	Sí Pertenece		No Pertenece	
	N° de productores	Superficie (Ha)	N° de productores	Superficie (Ha)
<b>Total</b>	<b>3 379</b>	<b>56 459,6</b>	<b>28 594</b>	<b>352 777,2</b>
Menos de 0.5 ha.	1	0,3	122	28,8
De 0.5 a 1.9 ha.	214	251,8	4 688	4 898,2
De 2.0 a 3.9 ha.	575	1 502,4	6 076	15 282,9
De 4.0 a 9.9 ha.	949	5 816,8	6 816	39 960,1
De 10.0 a 19.9 ha.	650	8 788,4	4 960	63 606,3
De 20 a mas ha.	990	40 099,9	5 932	229 000,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

**Gráfico N° 08**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS, SEGÚN BENEFICIOS QUE ACCEDEN AL ESTAR ORGANIZADOS**  
**(%)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

En el Cuadro N° 7, se presentan el tipo de beneficio al cual accedieron los productores/as agropecuarios al estar organizados y/o pertenecer a alguna asociación. Cabe señalar que citado cuadro tiene la característica de ser de respuesta múltiple.

**Cuadro N° 7**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES Y SUPERFICIE, POR TAMAÑO DE LAS UNIDADES**  
**AGROPECUARIAS, SEGÚN TIPO DE BENEFICIOS O SERVICIOS QUE LES BRINDAN**

Tipo de beneficios o servicios que les brinda	Tamaño de las unidades agropecuarias						
	Total	Menos de 0.5 ha.	De 0.5 a 1.9 ha.	De 2.0 a 3.9 ha.	De 4.0 a 9.9 ha.	De 10.0 a 19.9 ha.	De 20 a mas ha.
<b>Total</b>							
Abastecimiento de insumos agrícolas y/o pecuarios							
N° de productores	530	-	28	79	124	125	174
Superficie (Ha)	9 430,3	-	33,8	202,0	761,6	1 727,8	6 705,1
Acceso a mercados locales/nacionales para la venta							
N° de productores	940	-	55	133	225	196	331
Superficie (Ha)	18 621,0	-	64,3	359,5	1 421,0	2 633,3	14 143,0
Acceso al mercado exterior para la venta							
N° de productores	213	1	12	36	44	56	64
Superficie (Ha)	3 566,0	0,3	15,8	93,5	278,5	769,0	2 409,0
Obtener asistencia técnica							
N° de productores	1 784	1	116	322	483	357	505
Superficie (Ha)	28 291,3	0,3	134,3	839,6	2 999,1	4 825,8	19 492,3
Acceso a servicios financieros							
N° de productores	784	1	43	113	216	164	247
Superficie (Ha)	13 838,5	0,3	53,3	297,9	1 365,0	2 283,9	9 838,3
Otro beneficio o servicio							
N° de productores	183	-	8	33	48	55	39
Superficie (Ha)	2 722,1	-	9,8	91,3	312,5	763,5	1 545,1
Ningún beneficio o servicio							
N° de productores	563	-	50	98	192	81	142
Superficie (Ha)	7 932,6	-	59,0	250,7	1 112,3	1 098,8	5 411,9
Recibió algún tipo de beneficio o servicio							
N° de productores	2 654	1	156	441	711	543	802
Superficie (Ha)	45 538,3	0,3	182,6	1 157,2	4 414,6	7 349,9	32 433,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

La elaboración de productos derivados, los servicios de mecánica y herrería así como la fabricación de artesanías y la venta de abarrotes, constituyen las principales actividades económicas complementarias desarrolladas por los productores/as en los ámbitos de influencia cocalera del Valle, a fin de generar ingresos en adición. En el Cuadro N° 8, se presentan dichos resultados.

**Cuadro N° 8**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES Y SUPERFICIE, POR TAMAÑO DE LAS UNIDADES**  
**AGROPECUARIAS, SEGÚN OTRAS ACTIVIDADES QUE REALIZAN Y LE GENERAN INGRESOS**

Otra actividades que generan ingresos	Tamaño de las unidades agropecuarias						
	Total	Menos de 0.5 ha.	De 0.5 a 1.9 ha.	De 2.0 a 3.9 ha.	De 4.0 a 9.9 ha.	De 10.0 a 19.9 ha.	De 20 a mas ha.
Fabricación de artesanía							
N° de productores	103	2	8	25	27	20	21
Superficie (Ha)	1 455,8	0,3	8,5	64,3	164,0	254,1	964,7
Venta de abarrotes							
N° de productores	103	2	8	25	27	20	21
Superficie (Ha)	1 455,8	0,3	8,5	64,3	164,0	254,1	964,7
Elaboración de productos derivados							
N° de productores	391	1	23	48	66	84	169
Superficie (Ha)	9 588,3	0,3	25,3	121,5	413,7	1 088,4	7 939,3
Servicios de mecánica, herrería etc.							
N° de productores	165	-	20	38	36	22	49
Superficie (Ha)	2 658,1	-	21,3	97,1	193,8	286,0	2 060,0
Alquiler de maquinaria							
N° de productores	62	-	5	7	7	7	36
Superficie (Ha)	2 617,2	-	5,5	17,5	36,1	90,0	2 468,1
Otra							
N° de productores	176	-	17	46	49	26	38
Superficie (Ha)	2 111,5	-	20,3	127,6	285,5	364,3	1 313,9
Al menos una actividad que le genere ingresos							
N° de productores	869	3	70	161	181	153	301
Superficie (Ha)	17 395,8	0,5	77,3	420,9	1 068,4	2 007,2	13 821,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

En el Valle de Huallaga Central, las principales razones que impulsaron a la siembra de los cultivos son: “mercado asegurado” (37%), “siempre siembra el mismo cultivo” (26%), “son cultivos de poco gasto” (19,5%).

Según rangos de tamaño de las unidades agropecuarias, el argumento es similar tanto en aquellos agricultores/as que manejan minifundios como en los que manejan de 10 hectáreas a extensiones mayores; en todos los casos prevalece la condición de tener un “mercado asegurado” y que “siempre siembra el mismo cultivo” como las principales razones. (Cuadro N° 9).

**Cuadro N° 9**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES Y SUPERFICIE, POR TAMAÑO DE LAS UNIDADES**  
**AGROPECUARIAS, SEGÚN RAZÓN PRINCIPAL DE SIEMBRA**

Razón principal de siembra	Tamaño de las unidades agropecuarias						
	Total	Menos de 0.5 ha.	De 0.5 a 1.9 ha.	De 2.0 a 3.9 ha.	De 4.0 a 9.9 ha.	De 10.0 a 19.9 ha.	De 20 a mas ha.
Por precio del producto en la campaña anterior							
N° de productores	3 817	6	648	734	878	685	866
Superficie (Ha)	48 424,9	1,5	676,5	1 836,3	5 171,4	8 754,8	31 984,5
Mercado asegurado							
N° de productores	11 744	46	1 727	2 465	2 871	2 056	2 579
Superficie (Ha)	150 622,2	10,7	1 829,6	6 249,4	16 941,8	26 483,2	99 107,5
Siempre siembra el mismo cultivo							
N° de productores	8 180	23	1 245	1 735	2 036	1 427	1 714
Superficie (Ha)	104 105,6	5,4	1 314,9	4 356,6	12 010,7	18 464,0	67 954,0
Por el abastecimiento de agua							
N° de productores	122	-	10	22	40	19	31
Superficie (Ha)	2 101,9	-	11,0	56,8	246,7	248,2	1 539,3
Por recomendaciones de técnicos							
N° de productores	609	2	98	122	165	99	123
Superficie (Ha)	7 469,1	0,5	102,3	302,5	979,5	1 322,1	4 762,3
Son cultivos de poco gasto							
N° de productores	6 169	30	988	1 332	1 485	1 042	1 292
Superficie (Ha)	76 215,0	7,3	1 018,5	3 377,0	8 655,5	13 528,8	49 627,9
Son cultivos de menor periodo vegetativo							
N° de productores	414	4	62	90	92	71	95
Superficie (Ha)	6 078,6	1,0	65,8	226,6	568,9	908,8	4 307,7
Otra							
N° de productores	518	5	70	91	122	101	129
Superficie (Ha)	8 159,0	1,4	81,5	229,5	742,6	1 343,7	5 760,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

El 52% de los agricultores ubicados en ámbitos de influencia cocalera declararon que la actividad agropecuaria no les genera suficiente cantidad de ingresos para atender sus gastos, siendo solo el 48% restante quienes aseguran que si alcanzan suficientes niveles de retorno por esta actividad económica.

El porcentaje de productores/as agropecuarios/as que declaran que si obtienen suficientes niveles de ingresos se va incrementando conforme va elevándose el rango de tenencia de tierra. El 55% de aquellos agricultores que administran tierras de 20 a más hectáreas declara que los ingresos si son suficientes, mientras que el 24% de los productores/as que administran menos de 0,5 hectáreas declaró contar con suficientes niveles de ingresos provenientes de la actividad agropecuaria, tal como se aprecia en el Cuadro N° 10.

**Cuadro N° 10**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES Y SUPERFICIE, POR TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS,**  
**SEGÚN CONDICIÓN QUE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA PRODUZCA SUFICIENTES INGRESOS**  
**PARA ATENDER LOS GASTOS**

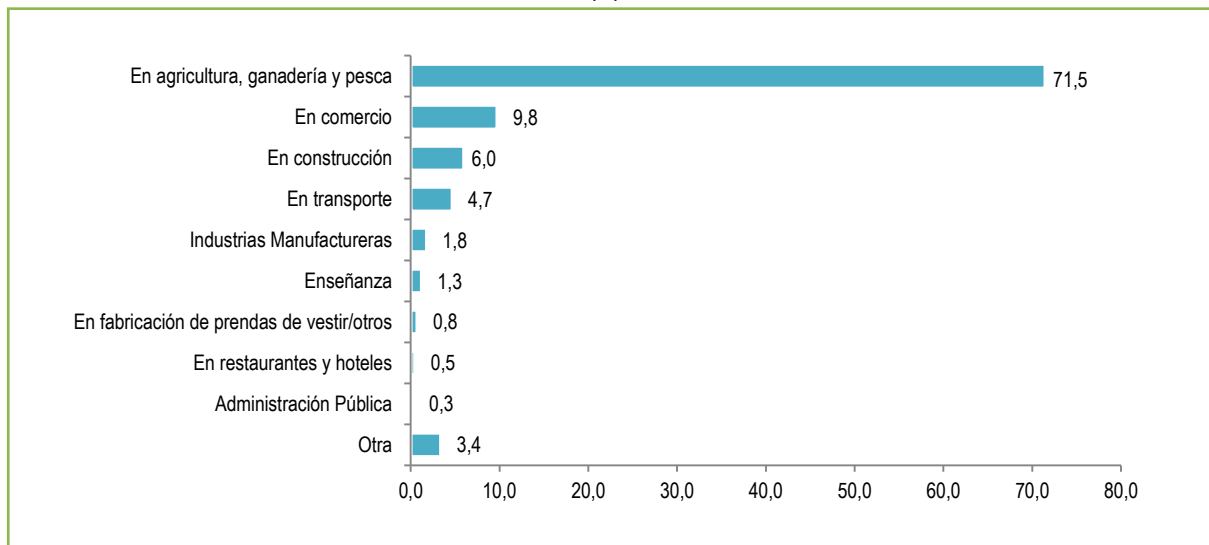
Condición que la actividad agropecuaria produzca suficientes ingresos para atender los gastos	Tamaño de las unidades agropecuarias						
	Total	Menos de 0.5 ha.	De 0.5 a 1.9 ha.	De 2.0 a 3.9 ha.	De 4.0 a 9.9 ha.	De 10.0 a 19.9 ha.	De 20 a mas ha.
<b>Total</b>							
Produce ingreso para atender gastos							
N° de productores	15 298	29	1 756	3 065	3 826	2 793	3 829
Superficie (Ha)	222 427,7	7,1	1 895,0	7 799,6	22 755,5	36 266,7	153 703,9
No produce ingreso para atender gastos							
N° de productores	16 675	94	3 146	3 586	3 939	2 817	3 093
Superficie (Ha)	186 809,1	22,0	3 255,0	8 985,7	23 021,5	36 128,1	115 396,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

Conforme se aprecia en el Gráfico N° 09 y en el Cuadro N° 11, los productores/as agropecuarios/as que dejan de trabajar en sus respectivas unidades agropecuarias, para obtener ingresos adicionales, en su mayoría (71,5%) lo hacen para dedicarse a actividades económicas vinculadas a la agricultura, la ganadería y pesca; seguida de comercio (9,8%) y en construcción (6%), principalmente.

Solo el 1,8% declaró generar mayores ingresos dedicándose a labores de relativas a la industria manufacturera, y mucho menor cuantía a actividades de servicios, administración pública, enseñanza, entre otros.

**Gráfico N° 09**  
**PRODUCTORES, SEGÚN ACTIVIDADES ECONÓMICAS QUE DESARROLLAN**  
**CUANDO DEJAN DE TRABAJAR EN SUS PREDIOS**  
**(%)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

**Cuadro N° 11**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES Y SUPERFICIE, POR TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS,**  
**SEGÚN TIPO DE ACTIVIDAD PRINCIPAL QUE DURANTE EL AÑO REALIZAN PARA CONSEGUIR**  
**OTROS INGRESOS Y DEJAN DE TRABAJAR EN LA UNIDAD AGROPECUARIA**

Tipo de actividad principal	Tamaño de las unidades agropecuarias						
	Total	Menos de 0.5 ha.	De 0.5 a 1.9 ha.	De 2.0 a 3.9 ha.	De 4.0 a 9.9 ha.	De 10.0 a 19.9 ha.	De 20 a mas ha.
En agricultura, ganadería y pesca							
N° de productores	8 935	46	1 786	2 121	2 178	1 391	1 413
Superficie (Ha)	87 034,7	11,3	1 856,8	5 292,3	12 614,1	17 668,4	49 591,6
En comercio							
N° de productores	1 222	11	173	218	266	213	341
Superficie (Ha)	21 074,6	2,3	182,8	561,6	1 586,1	2 793,2	15 948,7
En fabricación de prendas de vestir/otros							
N° de productores	95	2	20	20	22	10	21
Superficie (Ha)	1 181,6	0,5	20,5	47,0	137,1	141,5	835,0
En construcción							
N° de productores	751	4	148	161	188	116	134
Superficie (Ha)	7 557,4	1,0	159,3	421,2	1 130,8	1 552,6	4 292,5
En restaurantes y hoteles							
N° de productores	62	-	18	16	9	7	12
Superficie (Ha)	629,8	-	18,0	38,0	50,8	93,0	430,0
En transporte							
N° de productores	588	1	97	129	138	102	121
Superficie (Ha)	7 703,5	0,3	107,4	324,7	821,7	1 295,3	5 154,2
Otra							
N° de productores	427	7	95	91	84	57	93
Superficie (Ha)	5 316,1	1,6	98,8	228,9	482,3	743,6	3 761,0
Enseñanza							
N° de productores	157	-	28	30	39	24	36
Superficie (Ha)	2 072,9	-	27,6	75,3	225,6	331,3	1 413,1
Industrias Manufactureras							
N° de productores	227	-	52	30	52	60	33
Superficie (Ha)	2 503,5	-	47,0	80,2	306,3	821,8	1 248,3
Minas y Canteras							
N° de productores	2	-	-	-	1	1	-
Superficie (Ha)	14,0	-	-	-	4,0	10,0	-
Administración Pública							
N° de productores	37	1	5	10	10	4	7
Superficie (Ha)	512,5	0,3	5,0	24,5	46,8	58,0	378,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

### 2.1.3. Características del hogar del productor/a agropecuario/a

El 93,6% de los productores/as cuentan con algún tipo de acceso a los servicios higiénicos, mientras que el restante 6,4% declararon no contar con el mismo en los ámbitos de influencia cocalera del Valle de Huallaga Central.

Sin embargo, el 85% de los productores/as que si cuentan con algún tipo de acceso disponen únicamente de pozo ciego/letrina, y el solo el 8% de estos tienen una red pública de desagüe dentro de sus hogares (Cuadro N° 12).

**Cuadro N° 12**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES CUYOS HOGARES CUENTAN CON SERVICIOS HIGIÉNICOS Y TIPO DE SISTEMA AL QUE ESTÁ CONECTADO, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS**

Tamaño de las unidades agropecuarias	Total						
	Tipo de sistema al que está conectado						
	Red pública de desagüe dentro de la vivienda	Red pública de desagüe, fuera de la vivienda pero dentro de la edificación	Pozo séptico	Pozo ciego o negro / letrina	Río, acequia o canal	Otro	No tiene
	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores
<b>Total</b>	<b>2 486</b>	<b>612</b>	<b>1 458</b>	<b>25 300</b>	<b>69</b>	<b>12</b>	<b>2 036</b>
Menos de 0.5 ha.	39	2	-	58	1	-	23
De 0.5 a 1.9 ha.	452	83	184	3 818	10	2	353
De 2.0 a 3.9 ha.	471	149	314	5 324	6	3	384
De 4.0 a 9.9 ha.	602	187	379	6 100	17	3	477
De 10.0 a 19.9 ha.	383	98	228	4 538	12	2	349
De 20 a mas ha.	539	93	353	5 462	23	2	450

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

El 50% los productores/as agropecuarios/as declararon que movilizarse desde sus viviendas a la capital distrital más cercana implica asumir de una hora a menos. Sin embargo, el 28% de los productores/as que invierten entre una y cuatro horas en este traslado, poniendo en evidencia que si bien existen vías de comunicación que han mejorado, aún persisten ciertas limitaciones de acceso y conectividad frente a las capitales de los distintos distritos, tal como se aprecia en el Cuadro N° 13.

**Cuadro N° 13**  
**NÚMERO DE HORAS QUE DEMORAN LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES EN LLEGAR DESDE**  
**SU VIVIENDA A LA CAPITAL DISTRITAL, SEGÚN SEXO Y TAMAÑO DE LA UNIDADES AGROPECUARIAS**

Sexo y tamaño de las unidades agropecuarias	1 hora o menos	Mas de 1 hora a 2 horas	Mas de 2 horas a 4 horas	Mas de 4 horas a 6 horas	Mas de 6 horas a 10 horas	Mas de 10 horas a 15 horas	Mas de 15 horas a 24 horas	Más de 24 horas	Vive en la capital distrital
	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores
<b>Total</b>	<b>16 102</b>	<b>4 408</b>	<b>4 621</b>	<b>1 670</b>	<b>1 164</b>	<b>537</b>	<b>212</b>	<b>201</b>	<b>3 058</b>
Menos de 0.5 ha.	87	4	1	4	-	-	-	-	27
De 0.5 a 1.9 ha.	2 827	576	600	172	93	22	-	11	601
De 2.0 a 3.9 ha.	3 537	889	933	317	161	62	5	28	719
De 4.0 a 9.9 ha.	3 844	1 126	1 240	398	269	122	6	36	724
De 10.0 a 19.9 ha.	2 631	847	859	317	281	136	49	31	459
De 20 a mas ha.	3 176	966	988	462	360	195	152	95	528
<b>Hombre</b>	<b>14 283</b>	<b>4 064</b>	<b>4 274</b>	<b>1 544</b>	<b>1 088</b>	<b>495</b>	<b>188</b>	<b>165</b>	<b>2 648</b>
Menos de 0.5 ha.	63	3	1	4	-	-	-	-	19
De 0.5 a 1.9 ha.	2 319	499	529	159	85	21	-	9	478
De 2.0 a 3.9 ha.	3 089	809	863	293	152	56	5	20	623
De 4.0 a 9.9 ha.	3 488	1 045	1 151	360	244	108	6	30	650
De 10.0 a 19.9 ha.	2 389	798	807	297	265	121	41	24	404
De 20 a mas ha.	2 935	910	923	431	342	189	136	82	474
<b>Mujer</b>	<b>1 819</b>	<b>344</b>	<b>347</b>	<b>126</b>	<b>76</b>	<b>42</b>	<b>24</b>	<b>36</b>	<b>410</b>
Menos de 0.5 ha.	24	1	-	-	-	-	-	-	8
De 0.5 a 1.9 ha.	508	77	71	13	8	1	-	2	123
De 2.0 a 3.9 ha.	448	80	70	24	9	6	-	8	96
De 4.0 a 9.9 ha.	356	81	89	38	25	14	-	6	74
De 10.0 a 19.9 ha.	242	49	52	20	16	15	8	7	55
De 20 a mas ha.	241	56	65	31	18	6	16	13	54

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

## 2.2. Características de la Unidad Agropecuaria

### 2.2.1. Uso de la tierra

Respecto a la superficie agrícola bajo riego, más de la mitad (67%) está dedicada a tierras con cultivos transitorios, mientras que el 9% lo constituye área agrícola con cultivos permanentes. Por su parte, el 8% es la superficie sin cultivo que será utilizada en la siguiente campaña.

En referencia a la superficie agrícola en secano, la mayor parte (31%) está siendo utilizada en cultivos permanentes, seguida de pastos naturales (23%), mientras que en una menor proporción (19%) se identifican áreas con cultivos transitorios, y áreas sin cultivos que serán utilizadas en la siguiente campaña (Cuadro N° 14).

**Cuadro N° 14**  
**SUPERFICIE Y SUS COMPONENTES, POR TIPO DE AGRICULTURA Y TAMAÑO DE LAS UNIDADES**  
**AGROPECUARIAS, SEGÚN TENENCIA DE CULTIVO**

Tipo de superficie	Tamaño de las unidades agropecuarias													
	Bajo riego							Bajo seco						
	Total	Menos de 0.5 ha.	De 0.5 a 1.9 ha.	De 2.0 a 3.9 ha.	De 4.0 a 9.9 ha.	De 10.0 a 19.9 ha.	De 20 a mas ha.	Total	Menos de 0.5 ha.	De 0.5 a 1.9 ha.	De 2.0 a 3.9 ha.	De 4.0 a 9.9 ha.	De 10.0 a 19.9 ha.	De 20 a mas ha.
<b>Total</b>														
Superficie (Ha)	21 994,1	1,3	172,6	1 046,8	3 526,6	3 311,7	13 935,2	185 190,2	26,5	4 748,3	14 031,1	30 513,7	35 857,8	100 012,8
Tierras con cultivos transitorios														
Superficie (Ha)	14 840,3	0,3	131,3	842,0	2 789,6	2 311,7	8 765,4	34 897,0	3,8	1 350,7	4 080,6	7 442,0	7 251,5	14 768,5
Promedio	7,5	0,1	0,8	2,0	4,3	7,4	20,2	1,1	a/	0,3	0,6	1,0	1,3	2,2
Superficie sin cultivo y va a ser sembrada hasta Julio 2013														
Superficie (Ha)	1 687,0	-	3,5	49,8	130,6	330,3	1 172,9	23 924,1	0,9	101,0	636,5	3 248,5	5 323,6	14 613,7
Promedio	0,9	-	a/	0,1	0,2	1,1	2,7	0,8	a/	a/	0,1	0,4	1,0	2,2
Superficie sin cultivo y NO va a ser sembrada hasta Julio 2013														
Superficie (Ha)	834,1	-	0,5	3,5	40,3	98,5	691,3	19 253,3	-	14,6	164,7	1 334,8	3 368,1	14 371,1
Promedio	0,4	-	a/	a/	0,1	0,3	1,6	0,6	-	a/	a/	0,2	0,6	2,1
Tierras en descanso														
Superficie (Ha)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Promedio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tierras con cultivos permanentes														
Superficie (Ha)	1 906,4	1,0	32,0	127,0	463,2	331,5	951,8	57 681,4	19,4	2 737,6	7 701,8	14 897,5	12 920,6	19 404,4
Promedio	1,0	0,2	0,2	0,3	0,7	1,1	2,2	1,9	0,2	0,6	1,2	2,0	2,4	2,9
Pastos cultivados														
Superficie (Ha)	2 490,9	-	-	5,2	52,3	204,7	2 228,8	42 283,4	-	17,3	183,8	1 669,4	5 578,7	34 834,3
Promedio	1,3	-	-	a/	0,1	0,7	5,1	1,4	-	a/	a/	0,2	1,0	5,2
Cultivos forestales														
Superficie (Ha)	26,5	-	0,5	-	5,5	-	20,5	112,0	-	2,0	3,3	11,8	9,3	85,8
Promedio	a/	-	a/	-	a/	-	a/	a/	-	a/	a/	a/	a/	a/
Tierras con cultivos asociados														
Superficie (Ha)	209,0	-	5,0	19,3	45,3	35,0	104,5	7 038,9	2,5	525,0	1 260,5	1 909,8	1 406,0	1 935,1
Promedio	0,1	-	a/	a/	0,1	0,1	0,2	0,2	a/	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3

a/ El promedio es menor a 0,05.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

## 2.2.2. Tipos de cultivo

En el Cuadro N° 15, se presentan los principales cultivos transitorios del Valle de Huallaga Central, según tamaño de las unidades agropecuarias y por tipo de agricultura bajo secano o bajo riego.

Los principales cultivos transitorios del Valle son: maíz amarillo duro (28 134 hectáreas), arroz (13 998 hectáreas), yuca (1 731 hectáreas), frijol (498 hectáreas), maíz amiláceo (196 hectáreas), maíz choclo (100 hectáreas), maní (77 hectáreas).

**Cuadro N° 15**  
**SUPERFICIE, POR TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN**  
**CULTIVOS TRANSITORIOS Y TIPO DE AGRICULTURA**

Cultivo transitorio y tipo de agricultura	Total													
	Total		Menos de 0.5 ha.		De 0.5 a 1.9 ha.		De 2.0 a 3.9 ha.		De 4.0 a 9.9 ha.		De 10.0 a 19.9 ha.		De 20 a mas ha.	
	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio
Arroz														
Total	13 998,1	6,2	0,3	0,3	123,0	1,0	801,6	2,1	2 544,5	3,6	2 187,8	5,1	8 341,1	13,1
Riego	13 681,2	7,3	0,3	0,3	119,8	1,0	779,9	2,3	2 468,5	4,0	2 116,3	6,5	8 196,6	17,1
Secano	316,9	0,8	-	-	3,3	0,5	21,7	0,7	76,0	0,9	71,5	0,7	144,5	0,9
Maíz amarillo duro														
Total	28 134,3	1,9	2,7	0,2	1 225,2	0,8	3 709,0	1,4	6 185,5	1,7	6 029,1	2,0	10 982,8	2,7
Riego	269,4	2,2	-	-	8,4	0,8	23,1	1,5	56,5	1,6	52,9	2,0	128,5	3,8
Secano	27 864,9	1,9	2,7	0,2	1 216,8	0,8	3 685,9	1,4	6 129,0	1,8	5 976,2	2,0	10 854,3	2,7
Maíz amiláceo														
Total	195,6	1,3	-	-	2,3	0,5	15,0	0,9	48,1	1,1	59,3	1,7	71,1	1,4
Riego	2,5	1,3	-	-	-	-	-	-	1,0	1,0	-	-	1,5	1,5
Secano	193,1	1,3	-	-	2,3	0,5	15,0	0,9	47,1	1,1	59,3	1,7	69,6	1,4
Maíz choclo														
Total	99,6	1,4	-	-	1,5	0,8	9,7	0,8	19,3	1,3	25,0	1,5	44,2	1,6
Riego	6,0	1,0	-	-	-	-	0,5	0,5	0,8	0,4	4,0	4,0	0,8	0,4
Secano	93,6	1,4	-	-	1,5	0,8	9,2	0,8	18,5	1,4	21,0	1,3	43,4	1,7
Maní														
Total	77,0	0,4	0,4	0,2	7,3	0,3	13,4	0,4	18,5	0,5	15,9	0,4	21,6	0,4
Riego	0,5	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5
Secano	76,5	0,4	0,4	0,2	7,3	0,3	13,4	0,4	18,5	0,5	15,9	0,4	21,1	0,4
Piña														
Total	24,0	0,5	-	-	3,3	0,4	2,3	0,6	2,8	0,4	5,8	0,8	10,0	0,5
Riego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Secano	24,0	0,5	-	-	3,3	0,4	2,3	0,6	2,8	0,4	5,8	0,8	10,0	0,5
Vergel hortícola														
Total	46,5	0,6	0,5	0,2	5,0	0,5	5,3	0,5	16,5	0,7	10,9	0,6	8,5	0,6
Riego	2,0	0,7	-	-	0,5	0,5	1,0	1,0	0,5	0,5	-	-	-	-
Secano	44,5	0,6	0,5	0,2	4,5	0,5	4,3	0,5	16,0	0,7	10,9	0,6	8,5	0,6
Arveja														
Total	0,3	0,3	-	-	-	-	-	-	0,3	0,3	-	-	-	-
Riego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Secano	0,3	0,3	-	-	-	-	-	-	0,3	0,3	-	-	-	-
Frijol														
Total	498,2	0,5	-	-	27,0	0,3	63,0	0,4	119,4	0,5	123,5	0,6	165,2	0,5
Riego	4,8	0,8	-	-	-	-	1,0	1,0	2,0	1,0	1,0	1,0	0,8	0,4
Secano	493,4	0,5	-	-	27,0	0,3	62,0	0,4	117,4	0,5	122,5	0,6	164,5	0,5

Continúa ...

**Cuadro N° 15**  
**SUPERFICIE, POR TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN**  
**CULTIVOS TRANSITORIOS Y TIPO DE AGRICULTURA**

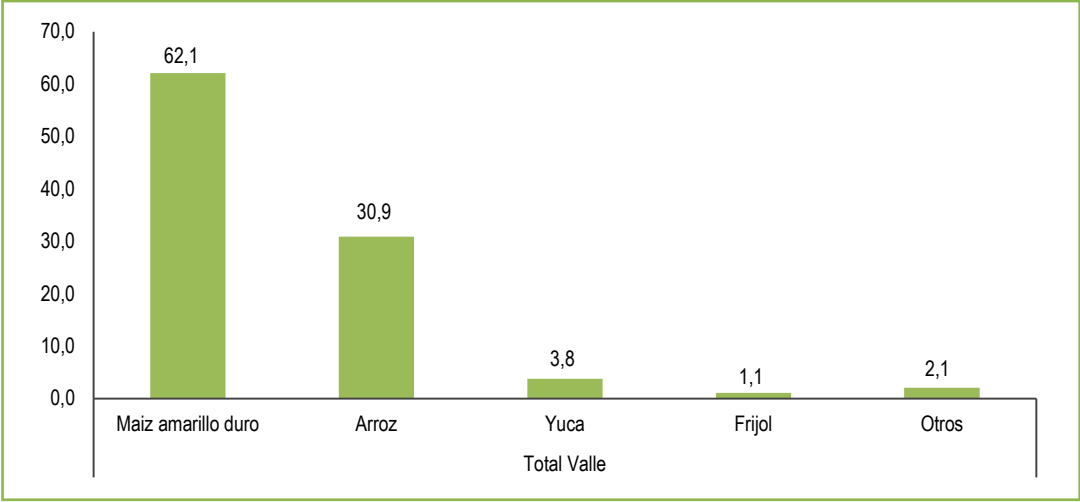
Conclusión.

Cultivo transitorio y tipo de agricultura	Total													
	Total		Menos de 0.5 ha.		De 0.5 a 1.9 ha.		De 2.0 a 3.9 ha.		De 4.0 a 9.9 ha.		De 10.0 a 19.9 ha.		De 20 a mas ha.	
	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio
Haba														
Total	0,3	0,3	-	-	-	-	0,3	0,3	-	-	-	-	-	-
Riego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Secano	0,3	0,3	-	-	-	-	0,3	0,3	-	-	-	-	-	-
Camote														
Total	5,3	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3	0,6
Riego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Secano	5,3	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3	0,6
Papa amarilla														
Total	0,3	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3	0,3
Riego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Secano	0,3	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3	0,3
Papa blanca														
Total	1,0	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,0	0,3
Riego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Secano	1,0	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,0	0,3
Papa nativa														
Total	1,5	0,8	-	-	-	-	-	-	1,5	0,8	-	-	-	-
Riego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Secano	1,5	0,8	-	-	-	-	-	-	1,5	0,8	-	-	-	-
Pituca														
Total	6,2	0,6	-	-	-	-	-	-	2,0	0,5	0,5	0,5	3,8	0,6
Riego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Secano	6,2	0,6	-	-	-	-	-	-	2,0	0,5	0,5	0,5	3,8	0,6
Yuca														
Total	1 731,4	0,5	0,3	0,3	62,6	0,4	164,8	0,5	395,9	0,5	398,5	0,6	709,4	0,6
Riego	12,4	0,7	-	-	-	-	0,5	0,3	3,5	0,7	3,4	0,8	5,0	0,6
Secano	1 719,0	0,5	0,3	0,3	62,6	0,4	164,3	0,5	392,4	0,5	395,1	0,6	704,4	0,6
Maiz - Frijol														
Total	15,0	0,8	-	-	4,0	0,6	1,5	0,8	7,0	1,0	2,5	0,8	-	-
Riego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Secano	15,0	0,8	-	-	4,0	0,6	1,5	0,8	7,0	1,0	2,5	0,8	-	-
Otros cultivos transitorios														
Total	357,5	1,1	-	-	10,6	0,5	39,3	0,9	50,7	0,8	104,8	1,4	152,2	1,4
Riego	2,9	0,5	-	-	0,3	0,3	0,5	0,3	0,3	0,3	-	-	1,9	0,9
Secano	354,6	1,1	-	-	10,4	0,5	38,8	0,9	50,4	0,8	104,8	1,4	150,4	1,4
Otros cultivos asociados transitorios														
Total	110,1	0,8	-	-	8,2	0,5	11,9	0,5	36,3	0,8	13,0	0,6	40,8	1,0
Riego	1,5	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,5	0,8
Secano	108,6	0,8	-	-	8,2	0,5	11,9	0,5	36,3	0,8	13,0	0,6	39,3	1,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

En el Gráfico N° 10, se presenta los principales cultivos transitorios del Valle del Huallaga Central, identificándose al maíz amarillo duro (62,1%), arroz (30,9%), yuca (3,8%), frijol (1,1%), principalmente.

**Gráfico N° 10**  
**ÁREA DE CULTIVOS TRANSITORIOS**  
(%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

En el Cuadro N° 16, se presenta los principales cultivos permanentes del Valle de Huallaga Central, según tamaño de las unidades agropecuarias y por tipo de agricultura bajo secano o bajo riego.

Los principales cultivos permanentes del Valle son: pasto brizanta (39 269 hectáreas), café (26 318 hectáreas), cacao (21 678 hectáreas), plátano (6 188 hectáreas), pasto braquearia (2 380 hectáreas), cacao-plátano (2 182 hectáreas), papaya (1 491 hectáreas), naranjo (1 289 hectáreas), café-yuca (880 hectáreas), cacao-café (797 hectáreas), café-plátano (758 hectáreas).

**Cuadro N° 16**  
**SUPERFICIE, TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN CULTIVOS**  
**PERMANENTES Y TIPO DE AGRICULTURA**

Cultivo permanente y tipo de agricultura	Total													
	Total		Menos de 0.5 ha.		De 0.5 a 1.9 ha.		De 2.0 a 3.9 ha.		De 4.0 a 9.9 ha.		De 10.0 a 19.9 ha.		De 20 a mas ha.	
	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio
Naranja														
Total	1 289,0	1,5	1,4	0,2	63,3	0,7	182,9	1,2	379,5	1,6	245,2	1,6	416,7	1,8
Riego	26,8	3,0	0,3	0,3	2,5	0,8	1,0	1,0	4,5	4,5	-	-	18,5	6,2
Secano	1 262,2	1,4	1,1	0,2	60,8	0,7	181,9	1,2	375,0	1,5	245,2	1,6	398,2	1,8
Palto														
Total	12,0	1,5	-	-	0,8	0,8	-	-	2,5	2,5	3,2	0,6	5,5	5,5
Riego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Secano	12,0	1,5	-	-	0,8	0,8	-	-	2,5	2,5	3,2	0,6	5,5	5,5
Papaya														
Total	1 491,2	3,4	0,1	0,1	33,5	1,0	111,4	1,7	304,2	2,7	285,5	3,7	756,4	5,3
Riego	459,5	4,8	-	-	4,5	1,1	29,0	1,9	112,0	3,5	64,5	4,0	249,5	8,6
Secano	1 031,7	3,0	0,1	0,1	29,0	0,9	82,4	1,6	192,2	2,4	221,0	3,6	506,9	4,4
Pijuayo														
Total	1,0	1,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,0	1,0
Riego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Secano	1,0	1,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,0	1,0
Plátano														
Total	6 188,4	0,7	6,1	0,2	324,0	0,5	761,1	0,6	1 460,5	0,7	1 374,5	0,8	2 262,3	0,9
Riego	41,2	0,8	0,3	0,3	1,8	0,4	5,4	0,8	6,0	0,8	11,0	0,8	16,8	1,0
Secano	6 147,3	0,7	5,8	0,2	322,3	0,5	755,7	0,6	1 454,5	0,7	1 363,5	0,8	2 245,5	0,9
Vergel fruticola														
Total	89,2	0,9	0,1	0,1	14,4	0,7	7,4	0,6	22,8	0,8	15,3	0,8	29,2	1,5
Riego	12,3	1,2	-	-	-	-	1,3	0,6	2,0	1,0	2,5	1,3	6,5	1,6
Secano	77,0	0,8	0,1	0,1	14,4	0,7	6,2	0,6	20,8	0,8	12,8	0,7	22,7	1,4
Cacao														
Total	21 677,6	1,6	10,2	0,2	1 161,9	0,8	2 973,1	1,2	5 407,5	1,5	4 675,6	1,7	7 449,5	2,1
Riego	186,1	1,8	0,5	0,3	8,0	0,9	24,0	1,2	48,6	2,0	30,5	1,5	74,5	2,5
Secano	21 491,4	1,6	9,7	0,2	1 153,9	0,8	2 949,1	1,2	5 358,8	1,5	4 645,1	1,7	7 375,0	2,1
Café														
Total	26 318,0	2,0	2,0	0,3	1 108,9	0,9	3 573,5	1,5	7 183,7	2,0	6 172,5	2,3	8 277,4	2,6
Riego	125,5	2,1	-	-	6,3	1,0	19,3	1,6	43,5	2,6	29,0	2,6	27,5	2,0
Secano	26 192,5	2,0	2,0	0,3	1 102,7	0,9	3 554,3	1,5	7 140,2	2,0	6 143,4	2,3	8 249,9	2,6
Coca														
Total	2,0	1,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,0	1,0
Riego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Secano	2,0	1,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,0	1,0
Palma aceitera														
Total	0,5	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5	-	-
Riego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Secano	0,5	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5	-	-
Pasto braquearia														
Total	2 380,1	9,2	-	-	0,8	0,4	5,8	1,2	77,8	2,1	172,0	3,9	2 123,8	12,3
Riego	20,0	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20,0	20,0
Secano	2 360,1	9,1	-	-	0,8	0,4	5,8	1,2	77,8	2,1	172,0	3,9	2 103,8	12,3

Continúa...

**Cuadro N° 16**  
**SUPERFICIE, TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN CULTIVOS**  
**PERMANENTES Y TIPO DE AGRICULTURA**

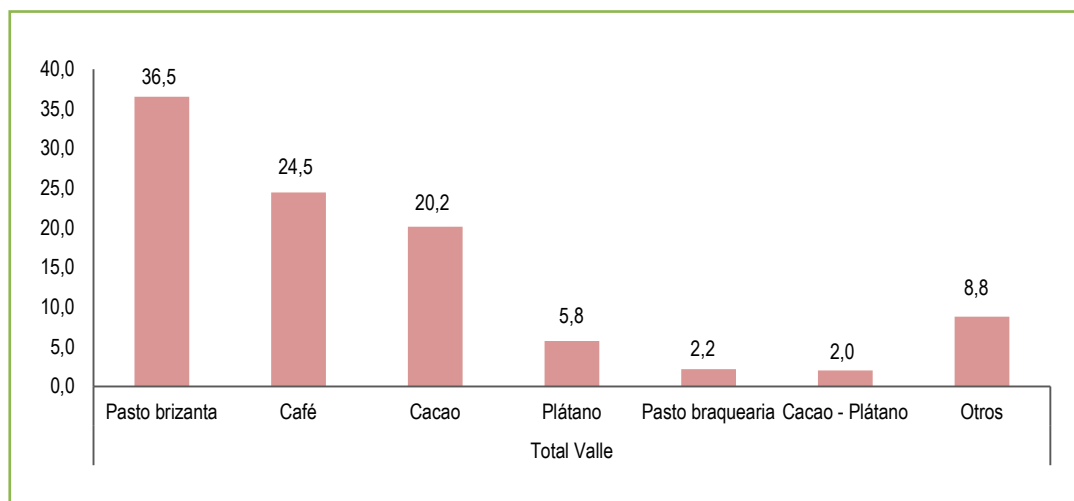
Conclusión.

Cultivo permanente y tipo de agricultura	Total													
	Total		Menos de 0.5 ha.		De 0.5 a 1.9 ha.		De 2.0 a 3.9 ha.		De 4.0 a 9.9 ha.		De 10.0 a 19.9 ha.		De 20 a mas ha.	
	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio	Superficie (Ha)	Promedio
Pasto brizanta														
Total	39 268,9	7,9	-	-	16,3	0,5	174,6	1,0	1 569,6	2,2	5 367,9	4,4	32 140,6	11,4
Riego	141,0	9,4	-	-	-	-	-	-	2,5	1,3	12,0	4,0	126,5	12,7
Secano	39 127,9	7,9	-	-	16,3	0,5	174,6	1,0	1 567,1	2,2	5 355,9	4,4	32 014,1	11,4
Bolaina blanca														
Total	1,0	1,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,0	1,0
Riego	1,0	1,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,0	1,0
Secano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cacao - café														
Total	797,0	2,0	-	-	48,3	0,9	149,7	1,5	229,3	2,0	192,5	3,0	177,3	2,6
Riego	1,5	1,5	-	-	-	-	1,5	1,5	-	-	-	-	-	-
Secano	795,5	2,0	-	-	48,3	0,9	148,2	1,5	229,3	2,0	192,5	3,0	177,3	2,6
Cacao - Plátano														
Total	2 182,2	1,5	1,3	0,3	176,6	0,8	450,2	1,3	611,1	1,7	422,1	1,8	521,1	2,1
Riego	23,3	1,4	-	-	1,5	1,5	5,3	0,9	4,5	1,1	3,0	1,5	9,0	2,3
Secano	2 159,0	1,5	1,3	0,3	175,1	0,8	444,9	1,3	606,6	1,7	419,1	1,8	512,1	2,1
Café-Guaba														
Total	188,0	1,6	-	-	13,0	1,2	46,3	1,3	37,8	1,8	39,3	1,7	51,8	2,2
Riego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Secano	188,0	1,6	-	-	13,0	1,2	46,3	1,3	37,8	1,8	39,3	1,7	51,8	2,2
Café-Plátano														
Total	758,4	1,8	-	-	59,0	0,9	133,6	1,4	287,0	2,1	116,7	2,0	162,1	2,3
Riego	4,0	2,0	-	-	-	-	-	-	1,0	1,0	-	-	3,0	3,0
Secano	754,4	1,8	-	-	59,0	0,9	133,6	1,4	286,0	2,2	116,7	2,0	159,1	2,2
Café-Yuca														
Total	879,7	1,0	-	-	41,1	0,6	125,6	0,8	237,9	1,0	210,6	1,2	264,6	1,1
Riego	1,8	0,4	-	-	-	-	0,3	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Secano	878,0	1,0	-	-	41,1	0,6	125,4	0,9	237,4	1,1	210,1	1,2	264,1	1,1
Plátano - Yuca														
Total	197,8	1,0	-	-	9,0	0,6	17,3	0,6	62,4	1,0	50,6	1,0	58,5	1,1
Riego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Secano	197,8	1,0	-	-	9,0	0,6	17,3	0,6	62,4	1,0	50,6	1,0	58,5	1,1
Cacao-Pacae														
Total	451,7	1,5	0,3	0,1	19,7	0,9	64,5	1,2	90,0	1,4	110,0	1,6	167,3	1,7
Riego	2,0	2,0	-	-	-	-	2,0	2,0	-	-	-	-	-	-
Secano	449,7	1,5	0,3	0,1	19,7	0,9	62,5	1,2	90,0	1,4	110,0	1,6	167,3	1,7
Otros cultivos permanentes														
Total	1 862,1	1,7	0,5	0,2	53,6	0,5	155,6	0,8	298,4	1,1	251,3	1,3	1 102,8	3,1
Riego	41,1	1,6	-	-	0,6	0,1	0,5	0,5	16,8	1,7	3,3	1,1	20,0	2,9
Secano	1 821,0	1,7	0,5	0,2	53,0	0,5	155,1	0,8	281,6	1,1	248,0	1,3	1 082,8	3,1
Otros cultivos asociados permanentes														
Total	1 475,1	1,6	1,0	0,3	148,3	0,8	262,7	1,2	320,7	1,5	248,2	1,9	494,3	3,0
Riego	19,3	2,1	-	-	1,0	1,0	-	-	14,0	4,7	4,3	0,9	-	-
Secano	1 455,8	1,6	1,0	0,3	147,3	0,8	262,7	1,2	306,7	1,5	243,9	1,9	494,3	3,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

Respecto a los cultivos permanentes, los principales cultivos del Valle son: pasto brizanta (36,5%), café (24,5%), cacao (20,2%), plátano (5,8%), pasto braquearia (2,2%), cacao-plátano (2%), tal como se aprecia en Gráfico N° 11.

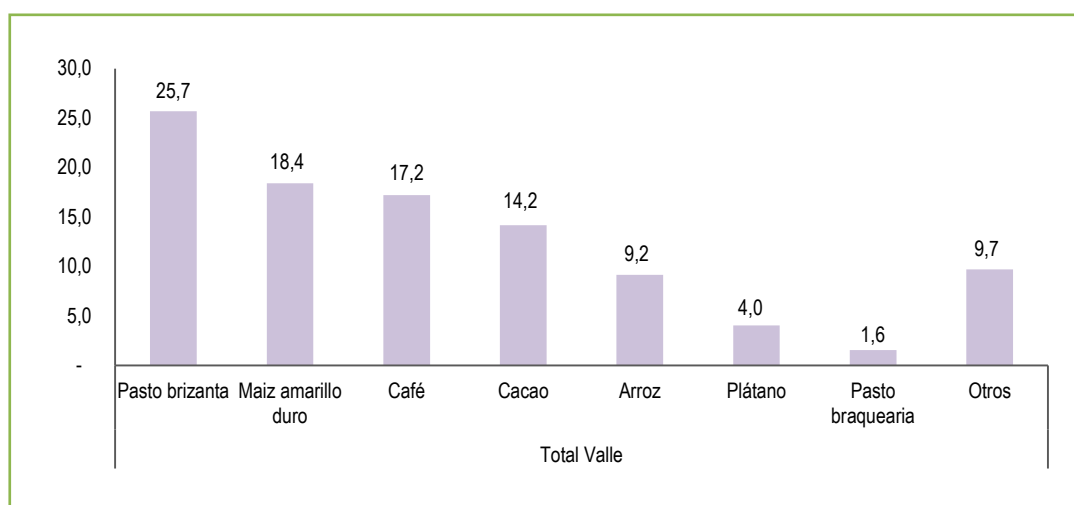
**Gráfico N° 11**  
**ÁREA DE CULTIVOS PERMANENTES**  
(%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

Los principales cultivos del Valle del Huallaga Central (considerando tanto los transitorios como permanentes) son: pasto brizanta (25,7%), maíz amarillo duro (18,4%), café (17,2%), cacao (14,2%), arroz (9,2%), plátano (4%), pasto braquearia (1,6%), entre otros.

**Gráfico N° 12**  
**ÁREA DE CULTIVOS TRANSITORIOS Y PERMANENTES**  
(%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

Del total de la superficie agrícola del Valle, la mayor parte está concentrada en áreas bajo secano (44%), seguida de tierras con montes y bosques (43%), y pastos manejados (5%). La superficie agrícola bajo riego representa solo el 4% del total del Valle (Cuadro N° 17).

**Cuadro N° 17**  
**SUPERFICIE AGROPECUARIA, POR TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS**

Promedio y superficie	Tamaño de las unidades agropecuarias						
	Total	Menos de 0.5 ha.	De 0.5 a 1.9 ha.	De 2.0 a 3.9 ha.	De 4.0 a 9.9 ha.	De 10.0 a 19.9 ha.	De 20 a mas ha.
<b>Total</b>							
Total							
Superficie (Ha)	<b>409 236,8</b>	29,1	5 150,0	16 785,3	45 777,0	72 394,7	269 100,7
Promedio	<b>12,8</b>	0,2	1,1	2,5	5,9	12,9	38,9
Superficie agrícola o Superficie de tierras de cultivo bajo riego							
Superficie (Ha)	<b>16 305,8</b>	1,3	158,0	940,7	2 902,0	2 636,8	9 667,2
Promedio	<b>0,5</b>	a/	a/	0,1	0,4	0,5	1,4
Superficie agrícola o Superficie de tierras de cultivo bajo secano							
Superficie (Ha)	<b>180 276,9</b>	26,5	4 732,7	13 931,2	29 780,5	35 178,5	96 627,6
Promedio	<b>5,6</b>	0,2	1,0	2,1	3,8	6,3	14,0
Pastos manejados							
Superficie (Ha)	<b>21 826,5</b>	-	11,7	95,6	1 051,6	3 097,6	17 570,1
Promedio	<b>0,7</b>	-	a/	a/	0,1	0,6	2,5
Pastos no manejados							
Superficie (Ha)	<b>7 779,9</b>	-	3,9	45,2	445,4	1 151,4	6 134,0
Promedio	<b>0,2</b>	-	a/	a/	0,1	0,2	0,9
Tierras con montes y bosques							
Superficie (Ha)	<b>176 447,0</b>	0,4	130,7	1 391,1	10 593,2	28 941,4	135 390,2
Promedio	<b>5,5</b>	a/	a/	0,2	1,4	5,2	19,6
Otras tierras (vivienda, cursos y espejos de agua, caminos, etc.)							
Superficie (Ha)	<b>6 600,6</b>	0,9	113,0	381,7	1 004,2	1 389,1	3 711,7
Promedio	<b>0,2</b>	a/	a/	0,1	0,1	0,2	0,5

a/ El promedio es menor a 0,05.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

La falta de crédito constituye la principal causa (47%) por la cual no se cultivará en la campaña agosto 2012 – julio 2013, seguido de falta de agua (29%) y falta de mano de obra (15%), principalmente. Luego, entre los factores vinculados, la falta de agua, erosión o mal drenaje de las tierras, principalmente.

Si bien la falta de crédito constituye la principal razón argumentada por los productores/as agropecuarios/as para no cultivar sus tierras, este factor adquiere mayor relevancia en los rangos de tenencia de tierra superiores a 4 Ha., puesto que en los tamaños de las unidades agropecuarias inferiores existen otros factores relevantes como la mano de obra y el agua (Cuadro N° 18).

**Cuadro N° 18**  
**SUPERFICIE, POR TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN**  
**CULTIVO DE COCA QUE NO SERÁ CULTIVADA Y CAUSA PRINCIPAL**

Causa principal	Tamaño de las unidades agropecuarias						
	Total	Menos de 0.5 ha.	De 0.5 a 1.9 ha.	De 2.0 a 3.9 ha.	De 4.0 a 9.9 ha.	De 10.0 a 19.9 ha.	De 20 a mas ha.
<b>Total</b>							
Falta de agua							
N° de productores	978	-	12	47	210	278	431
Superficie (Ha)	6 478,9	-	6,2	45,7	475,5	1 231,4	4 720,2
Falta de semilla							
N° de productores	91	-	1	3	11	28	48
Superficie (Ha)	591,1	-	0,5	3,0	14,8	88,1	484,8
Falta de crédito							
N° de productores	1 598	-	13	83	297	432	773
Superficie (Ha)	10 706,4	-	6,4	80,8	563,6	1 728,5	8 327,1
Falta de mano de obra							
N° de productores	512	-	2	35	131	126	218
Superficie (Ha)	3 631,2	-	0,8	31,0	265,4	492,5	2 841,6
Por salidad, erosión o mal drenaje							
N° de productores	26	-	1	1	4	6	14
Superficie (Ha)	153,8	-	0,5	0,5	9,5	22,3	121,0
Consiguió otro trabajo							
N° de productores	32	-	-	2	7	8	15
Superficie (Ha)	334,7	-	-	1,5	13,0	29,9	290,3
Robo							
N° de productores	2	-	-	-	1	-	1
Superficie (Ha)	5,0	-	-	-	2,0	-	3,0
Por desastre natural							
N° de productores	31	-	4	5	4	4	14
Superficie (Ha)	193,1	-	1,1	5,3	9,8	10,8	166,3
Otra							
N° de productores	101	-	2	2	19	29	49
Superficie (Ha)	866,7	-	0,8	2,0	40,5	112,4	711,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

### 2.2.3. Régimen de tenencia de la tierra

En el Valle de Huallaga Central se identifica que existen 41 035 parcelas que equivalen al total de 409 236 hectáreas del Valle, de las cuales 35 489 parcelas (86%) pertenecen a propietarios individuales, 33 parcelas (0,1%) son gestionadas por comuneros, 3 090 (8%) por arrendatarios y 1 719 (4,2%) por posesionarios (Cuadro N° 19).

**Cuadro N° 19**  
**SUPERFICIE DE PARCELAS, POR RÉGIMEN DE TENENCIA, SEGÚN TAMAÑO**

Tamaño de las parcelas	Total		Régimen de tenencia									
			Propietario /a		Comunero /a		Arrendatario/a		Posesionario/a		Otro	
	Superficie (Ha)	N° de parcelas	Superficie (Ha)	N° de parcelas	Superficie (Ha)	N° de parcelas	Superficie (Ha)	N° de parcelas	Superficie (Ha)	N° de parcelas	Superficie (Ha)	N° de parcelas
<b>Total</b>	<b>409 236,8</b>	<b>41 035</b>	<b>372 327,1</b>	<b>35 489</b>	<b>124,0</b>	<b>33</b>	<b>11 522,6</b>	<b>3 090</b>	<b>21 803,5</b>	<b>1 719</b>	<b>3 459,6</b>	<b>704</b>
Menos de 0.5 ha.	29,1	125	24,6	106	-	-	3,0	13	1,0	4	0,5	2
De 0.5 a 1.9 ha.	5 150,0	5 130	3 828,7	3 805	6,5	7	951,9	958	192,0	185	170,9	175
De 2.0 a 3.9 ha.	16 785,3	7 831	13 589,4	6 324	17,5	8	2 222,8	1 048	481,7	219	473,9	232
De 4.0 a 9.9 ha.	45 777,0	10 096	40 978,4	8 894	30,0	10	2 388,0	617	1 809,8	428	570,8	147
De 10.0 a 19.9 ha.	72 394,7	7 535	67 088,1	6 935	17,0	5	1 287,9	194	3 392,2	329	609,5	72
De 20 a mas ha.	269 100,8	10 318	246 817,8	9 425	53,0	3	4 669,1	260	15 926,8	554	1 634,1	76

Continúa ...

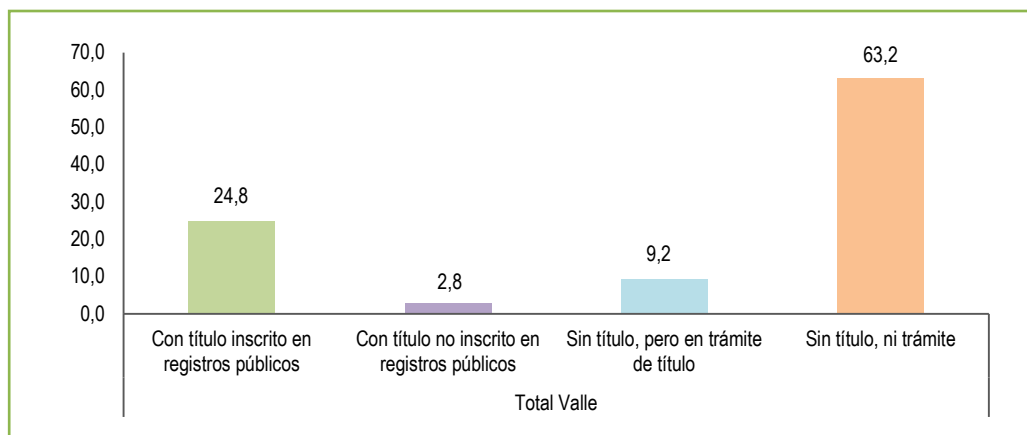
**Cuadro N° 19A**  
**SUPERFICIE DE PARCELAS CONDUCCIDAS POR SU PROPIETARIO, POR ESTADO DEL TÍTULO, SEGÚN TAMAÑO**

Tamaño de las parcelas	Estado del título del Propietario										Conclusión.
	Total		Con título inscrito en registros públicos		Con título no inscrito en registros públicos		Sin título, pero en trámite de título		Sin título, ni trámite		
	Superficie (Ha)	N° de parcelas	Superficie (Ha)	N° de parcelas	Superficie (Ha)	N° de parcelas	Superficie (Ha)	N° de parcelas	Superficie (Ha)	N° de parcelas	
<b>Total</b>	<b>372 327,1</b>	<b>35 489</b>	<b>133 903,8</b>	<b>8 796</b>	<b>14 348,4</b>	<b>1 008</b>	<b>39 212,1</b>	<b>3 267</b>	<b>184 862,9</b>	<b>22 418</b>	
Menos de 0.5 ha.	24,6	106	2,8	12	1,0	4	1,0	6	19,8	84	
De 0.5 a 1.9 ha.	3 828,7	3 805	437,4	427	84,6	85	296,3	287	3 010,5	3 006	
De 2.0 a 3.9 ha.	13 589,4	6 324	2 254,7	1 024	294,4	123	1 197,7	518	9 842,5	4 659	
De 4.0 a 9.9 ha.	40 978,4	8 894	9 967,8	1 918	1 136,4	228	3 892,3	813	25 981,9	5 935	
De 10.0 a 19.9 ha.	67 088,1	6 935	21 219,2	2 000	1 910,9	189	6 641,1	657	37 316,9	4 089	
De 20 a mas ha.	246 817,8	9 425	100 021,9	3 415	10 921,1	379	27 183,5	986	108 691,3	4 645	

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

Considerando las parcelas gestionadas por propietarios, la mayor parte de ellas se encuentran sin título ni con trámite (63,2%), mientras que aquellas que disponen de título y están inscritos en registros públicos representan el 24,8% (Gráfico N° 13).

**Gráfico N° 13**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS PROPIETARIOS DE PREDIOS, SEGÚN**  
**SITUACIÓN DE SUS UNIDADES AGROPECUARIAS**  
 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

#### 2.2.4. Riego

De las unidades agropecuarias bajo riego, el principal mecanismo de abastecimiento lo constituye el río, seguido de manantiales o puquios y pozo, principalmente. Estos mecanismos se presentan en semejante nivel de importancia entre los distintos rangos de tamaño de unidades agropecuarias (Cuadro N° 20).

**Cuadro N° 20**  
**SUPERFICIE AGROPECUARIA, POR TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN**  
**PROCEDENCIA DEL AGUA PARA RIEGO**

Procedencia del agua para riego	Tamaño de las unidades agropecuarias						
	Total	Menos de 0.5 ha.	De 0.5 a 1.9 ha.	De 2.0 a 3.9 ha.	De 4.0 a 9.9 ha.	De 10.0 a 19.9 ha.	De 20 a mas ha.
<b>Total</b>							
<b>Pozo</b>							
Superficie (Ha)	847,0	-	4,0	28,0	107,0	124,0	584,0
Productores	52	-	3	11	18	9	11
<b>Río</b>							
Superficie (Ha)	28 336,0	1,0	174,0	1 041,0	3 659,0	3 929,0	19 532,0
Productores	1 876	5	151	403	622	291	404
<b>Laguna o lago</b>							
Superficie (Ha)	213,0	-	3,0	7,0	30,0	57,0	116,0
Productores	20	-	3	3	5	5	4
<b>Manantial o puquio</b>							
Superficie (Ha)	1 007,0	-	6,0	27,0	89,0	196,0	691,0
Productores	64	-	5	11	14	13	21
<b>Reservorio / represa</b>							
Superficie (Ha)	685,0	-	6,0	16,0	61,0	107,0	496,0
Productores	43	-	7	6	10	8	12
<b>Pequeño reservorio</b>							
Superficie (Ha)	190,0	-	1,0	7,0	23,0	80,0	79,0
Productores	18	-	1	3	4	7	3
<b>Otro</b>							
Superficie (Ha)	37,0	-	1,0	8,0	14,0	15,0	-
Productores	8	-	1	3	3	1	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

## 2.2.5. Principales prácticas agrícolas

En las unidades agropecuarias del Valle es más común el uso de herbicidas, fungicidas e insecticidas químicos, como las principales prácticas vinculadas al uso de insumos en sus predios.

Cabe destacar que la utilización de estos insumos agrícolas se concentra principalmente en las unidades agropecuarias de mayor envergadura frente a las de menor tamaño.

**Cuadro N° 21**  
**UNIDADES AGROPECUARIAS POR USO DE PRINCIPALES INSUMOS AGRÍCOLAS, CONOCIMIENTO DEL CONTROL BIOLÓGICO Y CERTIFICACIÓN ORGÁNICA, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS**

Tamaño de las unidades agropecuarias	Usa semilla y/o plantones certificados		Aplica guano o abono		Aplica fertilizantes químicos		Aplica en los cultivos Insecticidas químicos		Aplica en los cultivos Insecticidas no químicos o biológicos	
	Superficie (Ha)	Unidades agropecuarias	Superficie (Ha)	Unidades agropecuarias	Superficie (Ha)	Unidades agropecuarias	Superficie (Ha)	Unidades agropecuarias	Superficie (Ha)	Unidades agropecuarias
<b>Total</b>										
<b>Total</b>	61 082,9	3 888	43 852,9	2 767	86 411,1	5 642	82 304,1	5 199	10 967,8	598
Menos de 0.5 ha.	1,5	6	1,4	6	1,5	6	1,9	9	-	-
De 0.5 a 1.9 ha.	443,4	393	308,1	279	653,6	595	577,8	527	56,5	50
De 2.0 a 3.9 ha.	2 043,4	797	1 274,4	491	2 945,5	1 150	2 677,5	1 051	261,7	105
De 4.0 a 9.9 ha.	6 473,4	1 091	4 514,4	753	9 457,8	1 590	8 224,2	1 386	865,1	145
De 10.0 a 19.9 ha.	8 333,7	626	6 854,6	514	12 532,0	945	11 947,2	898	1 593,0	121
De 20 a mas ha.	43 787,5	975	30 900,1	724	60 820,7	1 356	58 875,7	1 328	8 191,5	177

Continúa ...

**Cuadro N° 21**  
**UNIDADES AGROPECUARIAS POR USO DE PRINCIPALES INSUMOS AGRÍCOLAS, CONOCIMIENTO DEL CONTROL BIOLÓGICO Y CERTIFICACIÓN ORGÁNICA, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS**

Tamaño de las unidades agropecuarias	Aplica en los cultivos Herbicidas		Aplica en los cultivos Fungicidas		No usa insumos agrícolas		Aplica control biológico		En la última campaña ha tenido alguno de sus cultivos certificación orgánica	
	Superficie (Ha)	Unidades agropecuarias	Superficie (Ha)	Unidades agropecuarias	Superficie (Ha)	Unidades agropecuarias	Superficie (Ha)	Unidades agropecuarias	Superficie (Ha)	Unidades agropecuarias
<b>Total</b>										
<b>Total</b>	207 461,2	14 849	64 985,4	4 282	161 187,7	14 177	30 312,3	2 141	8 413,1	537
Menos de 0.5 ha.	4,7	21	1,3	5	23,1	97	0,5	2	0,3	1
De 0.5 a 1.9 ha.	1 927,4	1 781	485,1	444	2 772,9	2 716	311,5	292	39,3	33
De 2.0 a 3.9 ha.	8 008,2	3 156	2 346,9	924	7 386,7	2 951	1 036,8	412	234,1	89
De 4.0 a 9.9 ha.	22 562,1	3 813	7 123,1	1 207	18 805,6	3 215	3 181,9	534	925,8	148
De 10.0 a 19.9 ha.	34 799,0	2 674	9 466,3	716	30 688,0	2 409	4 928,4	372	1 514,5	109
De 20 a mas ha.	140 159,9	3 404	45 562,9	986	101 509,3	2 789	20 853,3	529	5 699,2	157

Conclusión.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

En términos generales, la aplicación de abono orgánico y fertilizantes químicos está concentrado en los productores/as que laboran en las unidades agropecuarias de mayor tamaño. El 8,7% de las unidades productivas del Valle aplica guano, estiércol u abono orgánico, y solo el 20,8% de las unidades agropecuarias que aplican el guano confirmó que la aplicación lo efectúa en la suficiente cantidad necesarias para el normal desarrollo de sus cultivos.

El 17,6% de las unidades agropecuarias del Valle aplican fertilizantes químicos, y el 26,8% de las que aplican declararon que lo hacen en suficiente cantidad en sus respectivos predios (Cuadro N° 22).

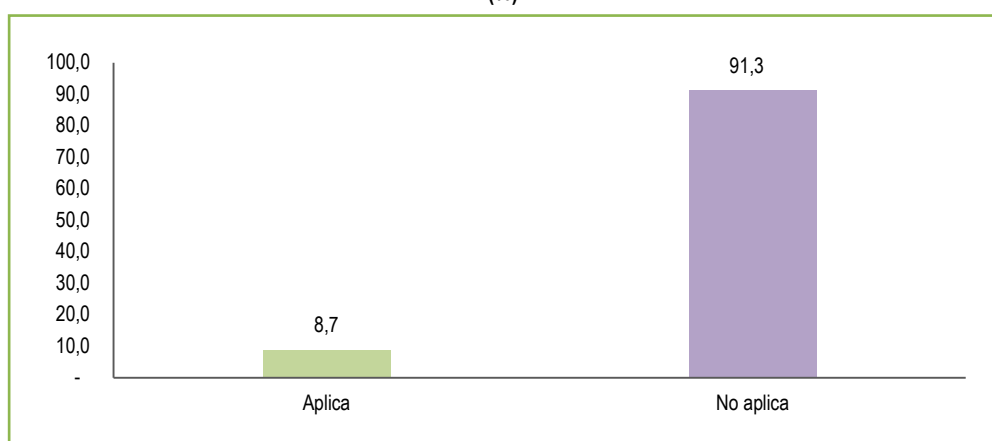
**Cuadro N° 22**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS POR TIPO DE FERTILIZANTES QUE SE APLICAN, SEGÚN**  
**TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS**

Tamaño de unidades agropecuarias	Tipo de fertilizante que se aplica							
	Guano, estiércol u abono orgánico				Fertilizantes químicos			
	Total	En cantidad suficiente	En poca cantidad	No aplica	Total	En cantidad suficiente	En poca cantidad	No aplica
<b>Total</b>	<b>31 973</b>	<b>576</b>	<b>2 191</b>	<b>29 206</b>	<b>31 973</b>	<b>1 514</b>	<b>4 128</b>	<b>26 331</b>
Menos de 0.5 ha.	123	-	6	117	123	1	5	117
De 0.5 a 1.9 ha.	4 902	50	229	4 623	4 902	102	493	4 307
De 2.0 a 3.9 ha.	6 651	107	384	6 160	6 651	310	840	5 501
De 4.0 a 9.9 ha.	7 765	168	585	7 012	7 765	477	1 113	6 175
De 10.0 a 19.9 ha.	5 610	96	418	5 096	5 610	254	691	4 665
De 20 a mas ha.	6 922	155	569	6 198	6 922	370	986	5 566

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

Los dos gráficos que se presenta a continuación, muestran el comportamiento de la aplicación de abono orgánicos y fertilizantes químicos en el Valle del Huallaga Central. En el Gráfico N° 14, se aprecia que el 8,7% de unidades agropecuarias del Valle aplica abono orgánico.

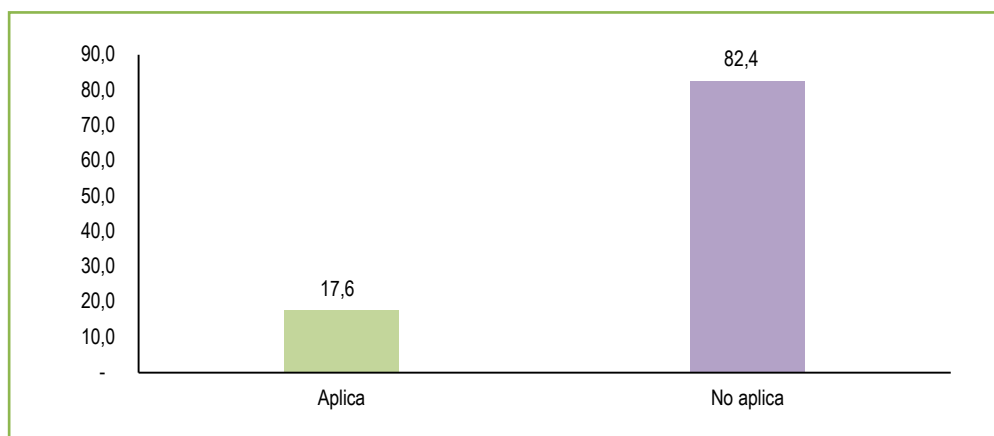
**Gráfico N° 14**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS, SEGÚN APLICACIÓN O NO DE GUANO,**  
**ESTIÉRCOL O ABONO ORGÁNICO**  
**(%)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

Mientras que en el Gráfico N° 15, referido a la aplicación de fertilizantes químicos, se evidencia que el nivel de aplicación asciende a 17,6%.

**Gráfico N° 15**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS, SEGÚN APLICACIÓN O NO DE FERTILIZANTES QUÍMICOS**  
(%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

### 2.2.6. Infraestructura agropecuaria

El 20% de las unidades agropecuarias del Valle disponen de algún tipo de infraestructura productiva, constituyendo las principales: cercos de púas, bañaderos y galpones de aves. Existiendo también pero en menor medida, almacenes, salas de ordeño, silos para granos y forraje, entre otros (Cuadro N° 23).

Al igual que en el caso de los insumos agrícolas, la limitada disponibilidad de infraestructura agropecuaria denota la poca tecnificación de la actividad pecuaria en el Valle del Huallaga Central.

**Cuadro N° 23**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES, POR TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS,**  
**SEGÚN INFRAESTRUCTURA AGROPECUARIA**

Infraestructura agropecuaria	Tamaño de las unidades agropecuarias						
	Total	Menos de 0.5 ha.	De 0.5 a 1.9 ha.	De 2.0 a 3.9 ha.	De 4.0 a 9.9 ha.	De 10.0 a 19.9 ha.	De 20 a mas ha.
<b>Almacenes</b>							
Superficie (Ha)	17 141,9	-	20,8	108,0	608,5	1 219,0	15 185,7
N° de productores	533	-	19	41	100	99	274
<b>Galpones de esquila</b>							
Superficie (Ha)	1 015,7	-	4,6	12,5	33,6	118,5	846,5
N° de productores	44	-	4	5	6	9	20
<b>Silos para granos y forraje</b>							
Superficie (Ha)	1 173,9	-	4,5	29,2	63,5	68,5	1 008,3
N° de productores	56	-	5	11	11	5	24
<b>Pequeño reservorio / embalse</b>							
Superficie (Ha)	1 180,3	-	6,3	22,0	81,3	168,0	902,8
N° de productores	57	-	6	9	13	13	16
<b>Galpones para aves</b>							
Superficie (Ha)	16 969,5	0,3	100,8	395,6	1 381,7	2 875,8	12 215,4
N° de productores	1 002	1	91	154	231	222	303
<b>Sala de ordeño</b>							
Superficie (Ha)	7 893,8	-	7,0	20,5	100,1	450,8	7 315,4
N° de productores	186	-	7	9	16	33	121
<b>Equipo de ordeño mecánico</b>							
Superficie (Ha)	641,6	-	-	-	-	14,5	627,1
N° de productores	9	-	-	-	-	1	8
<b>Bañaderos</b>							
Superficie (Ha)	3 429,9	-	3,5	26,0	82,1	188,5	3 129,8
N° de productores	101	-	3	11	12	13	62
<b>Cerco de púas</b>							
Superficie (Ha)	133 672,4	3,8	286,8	1 173,6	6 092,0	16 725,4	109 390,8
N° de productores	5 472	16	258	448	978	1 254	2 518
<b>Cercos eléctricos</b>							
Superficie (Ha)	200,0	-	1,5	15,5	9,0	44,0	130,0
N° de productores	17	-	1	5	2	4	5
<b>Cerco de malla ganadera</b>							
Superficie (Ha)	890,5	-	0,5	7,0	17,0	129,5	736,5
N° de productores	29	-	1	3	3	9	13
<b>Sin instalación</b>							
Superficie (Ha)	258 685,9	25,2	4 745,5	15 150,7	38 134,9	53 128,9	147 500,7
N° de productores	25 494	107	4 534	6 022	6 527	4 154	4 150

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

## 2.3. ACTIVIDAD PECUARIA

### 2.3.1. Población pecuaria

La población pecuaria en el Valle es, en orden de importancia, vacuno (98 466 cabezas), porcino (23 459 cabezas) y ovino (4 117 cabezas), principalmente. En el caso del ganado vacuno, la cantidad de cabezas de ganado es superior en los rangos de tamaños de unidades agropecuarias superiores. Existe presencia marginal de ganado caprino y llamas (Cuadro N° 24).

**Cuadro N° 24**  
**POBLACIÓN DE GANADO VACUNO, PORCINO, OVINO, CAPRINO, ALPACAS Y LLAMAS,**  
**POR TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS**

Número de cabezas y número de productores	Tamaño de las unidades agropecuarias						
	Total	Menos de 0.5 ha.	De 0.5 a 1.9 ha.	De 2.0 a 3.9 ha.	De 4.0 a 9.9 ha.	De 10.0 a 19.9 ha.	De 20 a mas ha.
<b>Vacuno</b>							
Nª de cabezas	98 466	3	1 337	3 504	8 533	15 445	69 644
Nª de productores	20 558	3	576	1 387	3 156	4 518	10 918
<b>Ovino</b>							
Nª de cabezas	4 117	-	103	311	395	734	2 574
Nª de productores	931	-	36	98	124	176	497
<b>Porcino</b>							
Nª de cabezas	23 459	15	1 406	2 837	5 001	4 766	9 434
Nª de productores	10 483	9	779	1 548	2 480	2 214	3 453
<b>Alpaca</b>							
Nª de cabezas	-	-	-	-	-	-	-
Nª de productores	28	-	2	3	7	6	10
<b>Caprino</b>							
Nª de cabezas	91	-	9	8	28	19	27
Nª de productores	42	-	3	6	14	7	12
<b>Llama</b>							
Nª de cabezas	74	-	6	11	24	20	13
Nª de productores	47	-	4	8	12	11	12

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

La población de gallinas es la principal entre las aves de corral (64%), seguido de pollos y pollas de engorde (21%), principalmente (Cuadro N° 25).

**Cuadro N° 25**  
**POBLACIÓN DE AVES DE CORRAL, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS**

Tamaño de las unidades agropecuarias	Total									
	Pollos y pollas de engorde		Gallinas		Gallos		Pavos		Patos	
	N° de aves	N° de productores	N° de aves	N° de productores	N° de aves	N° de productores	N° de aves	N° de productores	N° de aves	N° de productores
<b>Total</b>	<b>130 553</b>	<b>5 637</b>	<b>400 640</b>	<b>22 833</b>	<b>64 194</b>	<b>20 325</b>	<b>6 698</b>	<b>1 612</b>	<b>27 064</b>	<b>3 600</b>
Menos de 0.5 ha.	173	12	596	59	110	42	17	5	34	5
De 0.5 a 1.9 ha.	14 252	800	30 678	2 664	5 085	2 170	338	111	2 067	316
De 2.0 a 3.9 ha.	22 002	1 295	61 434	4 482	10 453	3 881	865	239	3 994	625
De 4.0 a 9.9 ha.	36 593	1 510	102 462	5 819	16 368	5 201	1 548	359	6 428	865
De 10.0 a 19.9 ha.	26 883	953	81 145	4 356	12 740	3 975	1 275	320	5 630	755
De 20 a mas ha.	30 650	1 067	124 325	5 453	19 438	5 056	2 655	578	8 911	1 034

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

El principal uso del colmenar en los ámbitos de influencia cocalera es para la producción de miel y polen, que se incrementa conforme se eleva el tamaño de las unidades agropecuarias del Valle, según se aprecia en Cuadro N° 26.

**Cuadro N° 26**  
**NÚMERO DE COLMENAS Y USO DEL COLMENAR, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS**

Tamaño de las unidades agropecuarias	Producción de miel		Producción de polen		Producción de miel y polen		Otro uso	
	N° de colmenas	N° de productores	N° de colmenas	N° de productores	N° de colmenas	N° de productores	N° de colmenas	N° de productores
<b>Total</b>	<b>1 771</b>	<b>347</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>184</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>24</b>
Menos de 0.5 ha.	-	-	-	-	-	-	-	-
De 0.5 a 1.9 ha.	43	18	-	-	2	2	3	3
De 2.0 a 3.9 ha.	136	50	-	-	40	6	7	7
De 4.0 a 9.9 ha.	392	83	-	-	88	8	3	3
De 10.0 a 19.9 ha.	169	66	-	-	6	6	12	6
De 20 a mas ha.	1 031	130	3	2	48	11	8	5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

### 2.3.2. Principales Prácticas pecuarias

La vacunación, el baño y la dosificación constituyen las principales prácticas pecuarias en los ámbitos de influencia cocalera. Se aprecia una mayor concentración de estas prácticas entre las unidades agropecuarias cuyos tamaños son de 4 hectáreas a más (Cuadro N° 27).

**Cuadro N° 27**  
**PRINCIPALES PRÁCTICAS PECUARIAS, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS**

Tamaño de las unidades agropecuarias	Total							
	Principales prácticas pecuarias							
	Realizan vacunaciones	Bañan contra parásitos	Efectúan dosificaciones	Vacuna y bañan	Vacuna y dosifican	Bañan y dosifican	Vacunan, bañan y dosifican	No aplican prácticas
	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores
<b>Total</b>	<b>6 762</b>	<b>198</b>	<b>634</b>	<b>1 573</b>	<b>3 822</b>	<b>131</b>	<b>4 484</b>	<b>7 732</b>
Menos de 0.5 ha.	23	-	-	4	13	-	1	23
De 0.5 a 1.9 ha.	812	24	122	111	383	12	279	1 267
De 2.0 a 3.9 ha.	1 479	37	133	250	690	24	543	1 808
De 4.0 a 9.9 ha.	1 897	62	157	382	921	23	872	2 032
De 10.0 a 19.9 ha.	1 342	34	112	366	746	29	893	1 296
De 20 a mas ha.	1 209	41	110	460	1 069	43	1 896	1 306

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

La utilización de botaderos a cielo abierto (41%), así como la utilización de los residuos como abono (25%) constituyen las principales prácticas de utilización de los residuos generados por las labores del Valle. Se identifican también el entierro de los residuos, como la quema como otras prácticas realizadas por los productores/as agropecuarios/as del Valle de Huallaga Central (Cuadro N° 28).

**Cuadro N° 28**  
**PRINCIPALES FORMAS DE ELIMINACIÓN DE RESIDUOS GENERADOS POR LA ACTIVIDAD PECUARIA, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS**

Tamaño de las unidades agropecuarias	Total								
	Principales formas de eliminación								
	Los deja en la calle / vía pública	Los echa al río, acequia, laguna, lago, playa	Botadero a cielo abierto	En contenedor comunal	Los quema	Los entierra	Los usa como abono	Los vende	Otro
	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores	N° de productores
<b>Total</b>	<b>687</b>	<b>446</b>	<b>10 733</b>	<b>265</b>	<b>3 695</b>	<b>3 718</b>	<b>6 715</b>	<b>44</b>	<b>83</b>
Menos de 0.5 ha.	1	1	29	-	4	8	21	-	-
De 0.5 a 1.9 ha.	50	52	1 361	41	385	369	825	4	4
De 2.0 a 3.9 ha.	91	81	2 169	48	664	722	1 355	4	13
De 4.0 a 9.9 ha.	130	107	2 676	65	972	884	1 734	7	26
De 10.0 a 19.9 ha.	138	82	2 043	48	720	715	1 238	12	23
De 20 a mas ha.	277	123	2 455	63	950	1 020	1 542	17	17

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

## 2.4. CAPACITACIÓN, ASESORÍA TÉCNICA Y EMPRESARIAL

La capacitación y la asistencia técnica representan las principales modalidades de asistencia a las unidades agropecuarias en el Valle de Huallaga Central. El 16% del total de productores/as agropecuarios/as del Valle recibieron algún tipo de asistencia técnica, capacitación o asistencia empresarial. Esta última, la asesoría empresarial, es marginal entre los productores/as del Valle según el IV CENAGRO (Cuadro N° 29).

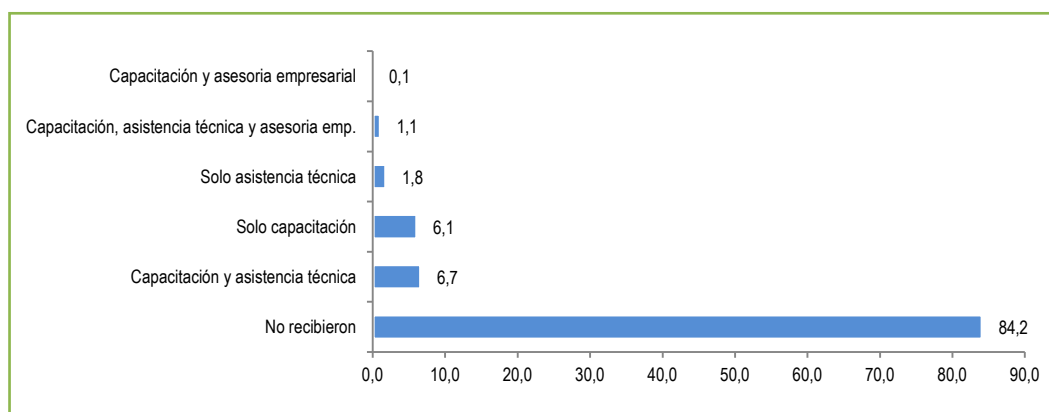
**Cuadro N° 29**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES Y SUPERFICIE, POR TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN ASISTENCIA TÉCNICA, ASESORÍA EMPRESARIAL O CAPACITACIÓN**

Asistencia técnica, asesoría empresarial o capacitación	Tamaño de las unidades agropecuarias						
	Total	Menos de 0.5 ha.	De 0.5 a 1.9 ha.	De 2.0 a 3.9 ha.	De 4.0 a 9.9 ha.	De 10.0 a 19.9 ha.	De 20 a mas ha.
<b>Solo capacitación</b>							
Nº de productores	1 960	3	175	379	526	406	471
Superficie (Ha)	27 008,2	0,8	198,3	975,4	3 193,7	5 310,4	17 329,5
<b>Solo asistencia técnica</b>							
Nº de productores	589	1	48	99	163	112	166
Superficie (Ha)	9 809,7	0,3	53,8	267,8	998,3	1 514,3	6 975,4
<b>Solo asesoría empresarial</b>							
Nº de productores	10	-	2	2	1	3	2
Superficie (Ha)	103,7	-	2,5	5,0	5,0	36,3	55,0
<b>Capacitación y asistencia técnica</b>							
Nº de productores	2 127	-	131	345	587	490	574
Superficie (Ha)	34 551,8	-	147,5	904,2	3 594,3	6 578,4	23 327,5
<b>Capacitación y asesoría empresarial</b>							
Nº de productores	16	-	-	3	2	2	9
Superficie (Ha)	553,5	-	-	9,0	13,0	22,0	509,5
<b>Asistencia técnica y asesoría</b>							
Nº de productores	13	-	1	2	2	3	5
Superficie (Ha)	184,0	-	1,0	5,5	8,5	30,0	139,0
<b>Capacitación, asistencia técnica y</b>							
Nº de productores	352	2	26	45	85	53	141
Superficie (Ha)	7 805,4	0,5	29,3	117,0	533,5	708,5	6 416,6
<b>No recibieron</b>							
Nº de productores	26 906	117	4 519	5 776	6 399	4 541	5 554
Superficie (Ha)	329 220,6	27,5	4 717,8	14 501,5	37 430,7	58 194,8	214 348,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

El 1,8% de los productores/as agropecuarios/as recibieron únicamente asistencia técnica, mientras que 6,7% recibieron tanto asistencia técnica como capacitación. La mayor parte de los productores/as del Valle (84,2%) no tuvieron acceso a servicios de capacitación ni asistencia técnica (Gráfico N° 16).

**Gráfico N° 16**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS, SEGÚN ACCESO A SERVICIOS DE CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA**  
 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

Los temas abordados en la asistencia técnica son prioritariamente vinculados al adecuado manejo del cultivo, seguidos de aspectos relativos a la conservación y procesamiento de la producción, y en última instancia al manejo pecuario y temas asociados a la comercialización de los cultivos (Cuadro N° 30).

**Cuadro N° 30**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES, POR TEMAS O ASPECTOS DE LA ASISTENCIA TÉCNICA, ASESORÍA EMPRESARIAL O CAPACITACIÓN, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS**

Tamaño de las unidades agropecuarias	Temas o aspectos de la asistencia técnica, asesoría empresarial o capacitación				
	Cultivos	Ganadería	Manejo, conservación y procesamiento	Producción y Comercialización	Negocios y Comercialización
	Productores	Productores	Productores	Productores	Productores
<b>Total</b>	<b>4 290</b>	<b>477</b>	<b>1 289</b>	<b>379</b>	<b>201</b>
Menos de 0.5 ha.	6	-	1	1	1
De 0.5 a 1.9 ha.	325	11	116	24	10
De 2.0 a 3.9 ha.	768	27	229	63	27
De 4.0 a 9.9 ha.	1 206	58	327	108	54
De 10.0 a 19.9 ha.	916	86	266	80	37
De 20 a mas ha.	1 069	295	350	103	72

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

En referencia a los productores/as agropecuarios/as que recibieron asistencia técnica y asesoría empresarial, los principales proveedores de citados servicios fueron las municipalidades y las asociaciones de comités de productores/as. Aun cuando la su participación relativa es inferior, sí se evidencia presencia de programas estatales como emprendimientos del Ministerio de Agricultura, del Programa AgroRural, de SENASA, así como del Gobierno Regional, tal como se aprecia en el Cuadro N° 31.

**Cuadro N° 31**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES QUE RECIBIERON ASISTENCIA TÉCNICA Y ASESORÍA**  
**EMPRESARIAL POR TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

Tipo de institución	Tamaño de las unidades agropecuarias						
	Total	Menos de 0.5 ha.	De 0.5 a 1.9 ha.	De 2.0 a 3.9 ha.	De 4.0 a 9.9 ha.	De 10.0 a 19.9 ha.	De 20 a mas ha.
Ministerio de Agricultura	331	1	27	56	65	67	115
Programa ALIADOS	16	-	-	4	6	3	3
Programa Subsectorial de Irrigación (PSI)	4	-	-	1	-	1	2
Agro Rural	16	-	-	1	8	1	6
Inst. Nac. de Innovación Agraria (INIA)	86	-	6	10	19	12	39
Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA)	106	-	5	8	10	24	59
Gobierno Regional	380	-	23	70	99	89	99
Dirección Regional Agraria	129	-	12	27	30	24	36
Agencia Agraria	143	-	7	30	29	31	46
Municipalidad	1 658	2	126	276	439	367	448
Asociación / Comité / Coop.de productores	1 420	2	122	262	407	272	355
Empresa privada	702	1	42	110	202	146	201
Organismo No Gubernamental (ONG)	741	-	52	112	201	168	208
Otro	25	-	-	3	10	8	4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

## 2.5. CRÉDITO AGROPECUARIO

Solo el 19% de los productores/as agropecuarios/as (6 205 productores/as que manejan 102 903 hectáreas) del Valle de Huallaga Central buscaron gestionar un crédito, de los cuales el 93% obtuvo el préstamo y el restante 7% no lo obtuvo.

El 81% de los productores/as agropecuarios/as que no gestionaron crédito alguno implican 25 768 agricultores (que administraron 306 334 hectáreas). Es decir, de los 31 973 productores/as agropecuarios/as del Valle de Huallaga Central, solo el 18% obtuvieron crédito, tal como se aprecia en el Cuadro N° 32.

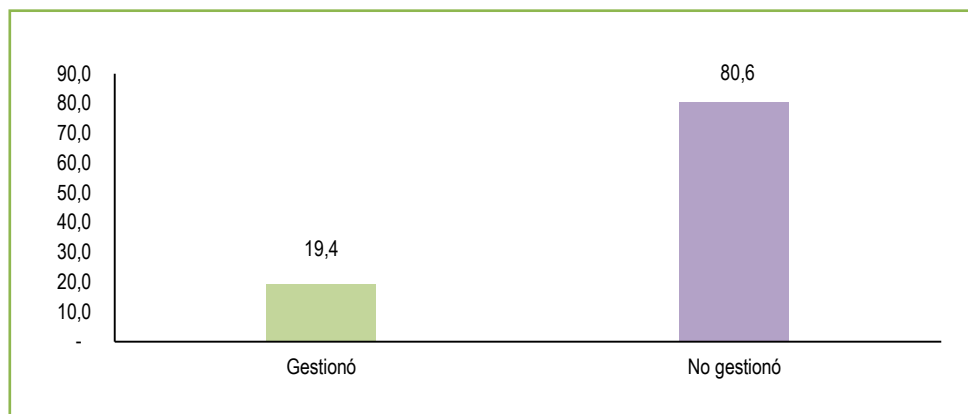
**Cuadro N° 32**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES Y SUPERFICIE, POR GESTIÓN Y OBTENCIÓN DE CRÉDITO**  
**AGROPECUARIO, SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS**

Tamaño de las unidades agropecuarias	Obtuvo el crédito		No obtuvo el crédito		Subtotal		No gestionó el crédito	
	Produc-tores	Super-ficie (Ha)	Produc-tores	Super-ficie (Ha)	Produc-tores	Super-ficie (Ha)	Produc-tores	Super-ficie (Ha)
<b>Total</b>	<b>5 798</b>	<b>97 479,8</b>	<b>407</b>	<b>5 423,2</b>	<b>6 205</b>	<b>102 903,0</b>	<b>25 768</b>	<b>306 333,8</b>
Menos de 0.5 ha.	8	1,8	-	-	8	1,8	115	27,3
De 0.5 a 1.9 ha.	378	427,9	51	55,3	429	483,1	4 473	4 666,9
De 2.0 a 3.9 ha.	957	2 505,7	78	211,3	1 035	2 716,9	5 616	14 068,4
De 4.0 a 9.9 ha.	1 592	9 651,7	104	616,8	1 696	10 268,6	6 069	35 508,4
De 10.0 a 19.9 ha.	1 203	15 995,2	86	1 103,3	1 289	17 098,5	4 321	55 296,2
De 20 a mas ha.	1 660	68 897,6	88	3 436,5	1 748	72 334,1	5 174	196 766,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

Con relación a la gestión de crédito, la tendencia de no gestionarlos observada en el total de productores/as, se presenta en el Gráfico N° 17.

**Gráfico N° 17**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS, SEGÚN GESTIÓN O NO DE CRÉDITOS**  
 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

Las principales instituciones reguladas que participaron en la gestión de los créditos de los productores/as agropecuarios/as en los ámbitos de influencia cocalera son: Cajas Municipales de Ahorro y Crédito, AGROBANCO, Edpymes y Cajas Rurales de Ahorro y Crédito. Mientras que las principales instancias no reguladas son: Cooperativas de Ahorro y Crédito, así como Organismos no Gubernamentales, según se aprecia en el Cuadro N° 33.

**Cuadro N° 33**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES QUE GESTIONARON CRÉDITO, POR TAMAÑO**  
**DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS, SEGÚN FUENTES DE FINANCIAMIENTO**

Fuentes de financiamiento	Tamaño de las unidades agropecuarias						
	Total	Menos de 0.5 ha.	De 0.5 a 1.9 ha.	De 2.0 a 3.9 ha.	De 4.0 a 9.9 ha.	De 10.0 a 19.9 ha.	De 20 a mas ha.
Comerciante	21	-	2	5	7	1	6
Habilitador	25	-	2	4	8	2	9
AGROBANCO	697	1	32	111	205	150	198
Banca múltiple	568	1	51	89	151	112	164
Caja municipal de ahorro y crédito	1 473	1	97	252	386	299	438
Cooperativa de ahorro y crédito	1 801	2	94	256	512	412	525
Caja rural de ahorro y crédito	682	3	67	124	168	118	202
Molino / desmotadora	62	-	6	11	24	9	12
Organismo No Gubernamental (ONG)	524	-	40	96	145	111	132
Empresa textil	3	-	-	-	1	1	1
Prestamista	65	-	5	19	18	9	14
EDPYME	397	-	37	77	106	86	91
Otro	89	-	7	11	18	23	30

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

Entre todos los productores/as agropecuarios/as que gestionaron algún tipo de crédito, el nivel de éxito en la obtención del financiamiento es semejante según distintos niveles de educación alcanzados por estos (Cuadro N° 34).

**Cuadro N° 34**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES, POR GESTIÓN Y OBTENCIÓN DE CRÉDITO**  
**AGROPECUARIO, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO**

Nivel educativo	Obtuvo el crédito	No obtuvo el crédito	Subtotal	No gestionó el crédito
	Productores	Productores	Productores	Productores
<b>Total</b>	<b>5 798</b>	<b>407</b>	<b>6 205</b>	<b>25 768</b>
Sin nivel	119	17	136	1 380
Inicial	12	-	12	56
Primaria incompleta	1 211	109	1 320	7 129
Primaria completa	2 377	164	2 541	9 845
Secundaria incompleta	919	56	975	3 342
Secundaria completa	854	45	899	2 975
Superior no univ. incompleta	84	5	89	250
Superior no univ. completa	142	8	150	498
Superior univ. incompleta	21	3	24	92
Superior univ. completa	59	-	59	201

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

La principal razón por la que los productores/as agropecuarios/as del Valle de Huallaga Central que gestionaron crédito no obtuvieron o accedieron al financiamiento lo constituye la “falta de garantías”, y en menor medida por “no disponer de título de propiedad”, Cuadro N° 35.

**Cuadro N° 35**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES QUE GESTIONARON CRÉDITO, POR RAZÓN PRINCIPAL**  
**DE LA NO OBTENCIÓN O NO ACEPTACIÓN, SEGUN NIVEL EDUCATIVO**

Nivel educativo	Razón principal				
	Por falta de garantía	Incumplimiento por falta de créditos anteriores	Subtotal	Por no tener título de propiedad de la tierra	Otro
	Productores	Productores	Productores	Productores	Productores
<b>Total</b>	<b>286</b>	<b>24</b>	<b>310</b>	<b>68</b>	<b>29</b>
Sin nivel	12	1	13	2	2
Inicial	-	-	-	-	-
Primaria incompleta	80	4	84	16	9
Primaria completa	110	10	120	34	10
Secundaria incompleta	45	3	48	6	2
Secundaria completa	30	4	34	7	4
Superior no univ. incompleta	1	1	2	2	1
Superior no univ. completa	6	-	6	1	1
Superior univ. incompleta	2	1	3	-	-
Superior univ. completa	-	-	-	-	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

Las principales razones que impulsaron a los 25 768 productores/as agropecuarios/as a no gestionar créditos en los ámbitos de influencia cocalera son: “no necesitarlo” (51,4%), “intereses elevados” (19,5%), y “falta de garantía” (14,5%), principalmente.

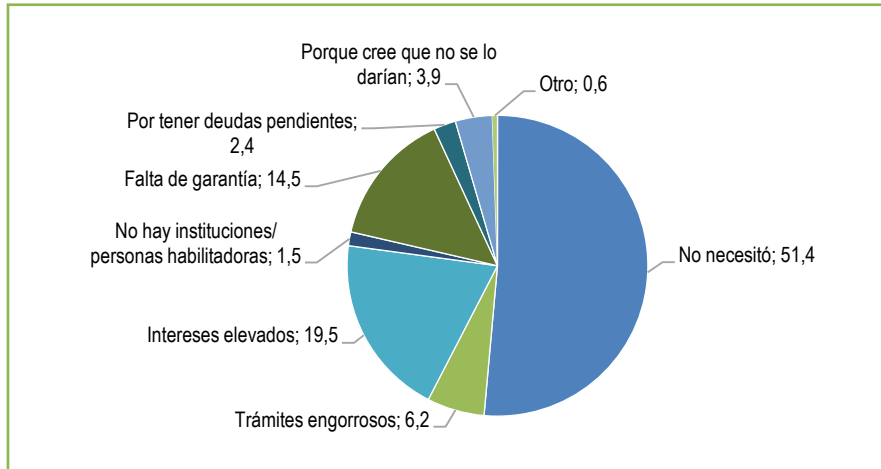
Existen otras razones que también impactaron (aunque en mucho menor medida en esta decisión), como “trámites engorrosos”, “no hay instituciones o habilitadores en la zona”, “por presentar deudas pendientes” y “por considerar que no obtendrían el crédito”. Ver Cuadro N° 36 y Gráfico N° 18.

**Cuadro N° 36**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS INDIVIDUALES QUE NO GESTIONARON CRÉDITO POR RAZÓN PRINCIPAL,**  
**SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS**

Tamaño de las unidades agropecuarias	Razón principal							
	No necesitó	Trámites engorrosos	Intereses elevados	No hay instituciones/ personas habilitadoras	Falta de garantía	Por tener deudas pendientes	Porque cree que no se lo darían	Otro
<b>Total</b>	<b>13 253</b>	<b>1 588</b>	<b>5 035</b>	<b>381</b>	<b>3 734</b>	<b>616</b>	<b>1 016</b>	<b>145</b>
Menos de 0.5 ha.	67	1	9	-	20	4	11	3
De 0.5 a 1.9 ha.	2 335	259	800	40	713	82	220	24
De 2.0 a 3.9 ha.	2 958	286	1 059	45	902	116	221	29
De 4.0 a 9.9 ha.	3 182	355	1 165	87	884	153	205	38
De 10.0 a 19.9 ha.	2 053	313	946	92	593	142	165	17
De 20 a mas ha.	2 658	374	1 056	117	622	119	194	34

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

**Gráfico N° 18**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS QUE NO GESTIONARON CRÉDITO,**  
**POR RAZÓN PRINCIPAL DE NO GESTIÓN**  
 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

## 2.6. EMPLEO DE MANO DE OBRA

En el Valle de Huallaga Central, el 43,1% del total de unidades agropecuarias cuenta con trabajadores remunerados. Se ha constatado que a mayor superficie agropecuaria, el porcentaje de trabajadores remunerados se incrementa entre los distintos tamaños de unidades agropecuarias (Cuadro N° 37).

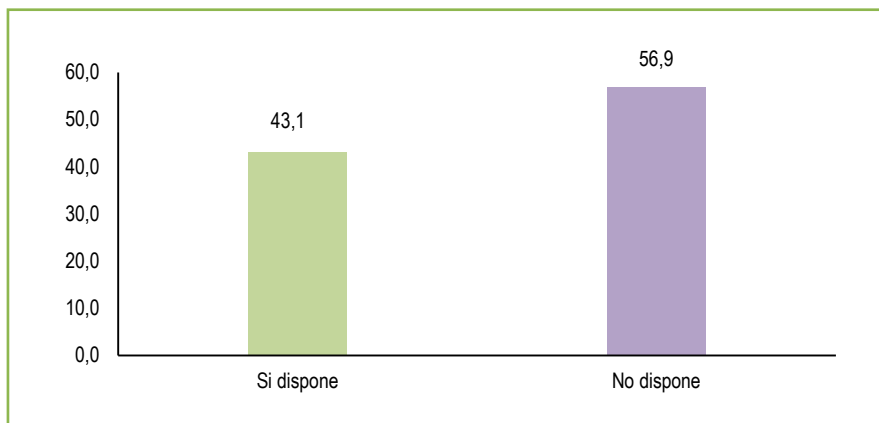
**Cuadro N° 37**  
**UNIDADES AGROPECUARIAS QUE CUENTAN CON TRABAJADORES REMUNERADOS**  
**SEGÚN TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS**

Tamaño de las unidades agropecuarias	Total	
	Con Trabajadores	Sin Trabajadores
<b>Total</b>	<b>13 773</b>	<b>18 200</b>
Menos de 0.5 ha.	10	113
De 0.5 a 1.9 ha.	1 250	3 652
De 2.0 a 3.9 ha.	2 471	4 180
De 4.0 a 9.9 ha.	3 670	4 095
De 10.0 a 19.9 ha.	2 743	2 867
De 20 a mas ha.	3 629	3 293

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

En el Gráfico N° 19, se presenta la distribución de los propietarios del Valle del Huallaga Central, según disponen o no de trabajadores remunerados. Encontrando que el 56,9% de los propietarios de este valle no tiene trabajadores remunerados para la realización de las labores en sus unidades agropecuarias.

**Gráfico N° 19**  
**PRODUCTORES AGROPECUARIOS, SEGÚN DISPONEN O NO DE**  
**TRABAJADORES REMUNERADOS**  
 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

En el Cuadro N° 38, se aprecia que en el Valle existen 451 unidades agropecuarias que disponen de administradores remunerados permanentes. Respecto a las unidades agropecuarias que tienen trabajadores, en el Valle de Huallaga Central existen 256 998 trabajadores remunerados, que en su mayoría (90,7%) son eventuales y hombres (233 099 productores/as).

**Cuadro N° 38**  
**TRABAJADORES REMUNERADOS PERMANENTES Y EVENTUALES, SEGÚN**  
**TAMAÑO DE LAS UNIDADES AGROPECUARIAS Y SEXO**

Tamaño de las unidades agropecuarias y sexo	La unidad agropecuaria tiene administrador remunerado permanente	Cantidad de Trabajadores		
		Total	Permanentes	Eventuales
<b>Total</b>	<b>451</b>	<b>256 998</b>	<b>1 811</b>	<b>255 187</b>
Hombre	400	234 746	1 647	233 099
Mujer	51	22 252	164	22 088
<b>Menos de 0.5 ha.</b>	-	<b>50</b>	-	<b>50</b>
Hombre	-	37	-	37
Mujer	-	13	-	13
<b>De 0.5 a 1.9 ha.</b>	<b>17</b>	<b>12 917</b>	<b>67</b>	<b>12 850</b>
Hombre	12	11 175	49	11 126
Mujer	5	1 742	18	1 724
<b>De 2.0 a 3.9 ha.</b>	<b>26</b>	<b>32 419</b>	<b>107</b>	<b>32 312</b>
Hombre	16	28 292	97	28 195
Mujer	10	4 127	10	4 117
<b>De 4.0 a 9.9 ha.</b>	<b>95</b>	<b>67 197</b>	<b>402</b>	<b>66 795</b>
Hombre	83	61 446	342	61 104
Mujer	12	5 751	60	5 691
<b>De 10.0 a 19.9 ha.</b>	<b>70</b>	<b>52 921</b>	<b>310</b>	<b>52 611</b>
Hombre	65	48 441	296	48 145
Mujer	5	4 480	14	4 466
<b>De 20 a mas ha.</b>	<b>243</b>	<b>91 494</b>	<b>925</b>	<b>90 569</b>
Hombre	224	85 355	863	84 492
Mujer	19	6 139	62	6 077

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

# CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



III



# Conclusiones y Recomendaciones



## 3.1. CONCLUSIONES

El Valle Huallaga Central se caracteriza por:

- El Valle de Huallaga Central registra 31 973 productores/as agropecuarios/as, dispuestos sobre una superficie de 409 237 hectáreas, implicando un tamaño promedio de 12,80 hectáreas por unidad agropecuaria. Cabe destacar que en este Valle solo 2 productores/as declararon disponer en total 50 hectáreas de sembríos de coca, constituyendo información marginal en el análisis del Valle, por lo cual no será materia de análisis del presente estudio, considerándose por tanto el Valle de Huallaga Central, como uno de los cuatro valles sin coca en análisis de los ámbitos de influencia cocalera a nivel nacional.
- El 89,9% de los productores agropecuarios son hombres. Las edades de los productores/as fluctúan entre 30 y 49 años de edad (49,3%).
- El 89,4% de los agricultores/as del Valle de Huallaga Central no se encuentran organizados, y conducen el 86,2% del total de la superficie agropecuaria.
- Los principales cultivos transitorios son: maíz amarillo duro (28 134 hectáreas), arroz (13 998 hectáreas), yuca (1 731 hectáreas), frijol (498 hectáreas), maíz amiláceo (196 hectáreas), maíz choclo (100 hectáreas), maní (77 hectáreas).
- Los principales cultivos permanentes son: pasto brizanta (39 269 hectáreas), café (26 318 hectáreas), cacao (21 678 hectáreas), plátano (6 188 hectáreas), pasto braquearia (2 380 hectáreas), cacao-plátano (2 182 hectáreas), papaya (1 491 hectáreas), naranjo (1 289 hectáreas), café-yuca (880 hectáreas), cacao-café (797 hectáreas), café-plátano (758 hectáreas).
- El 71,3% de los productores/as agropecuarios/as viven en lugares distintos a la locación de los predios que manejan.
- El 20% de las unidades agropecuarias del Valle disponen de algún tipo de infraestructura productiva, constituyendo las principales: cercos de púas, bañaderos y galpones de aves.
- El 16% del total de productores/as agropecuarios/as de Huallaga Central recibieron algún tipo de asistencia técnica, capacitación o asistencia empresarial.

### 3.2. Recomendaciones

- a. Utilizar el presente Estudio para orientar esfuerzos desde el ámbito público, a fin de optimizar las acciones, de forma que:
  - Se establezca una estrategia de desarrollo rural que permita garantizar el desarrollo económico territorial de los ámbitos del Valle, considerándose las características sociales y económicas de los productores/as agropecuarios/as.
  - Se mejore la cobertura y estrategia de atención de los programas de capacitación y asistencia técnica emprendidos por el sector público en los tres niveles de gobierno.
  - Se optimice las estrategias de difusión y promoción de resultados de los diversos programas del Estado en el Valle, de forma que se maximicen las posibilidades de acceso y los beneficios asociados.
- b. Promover que desde el ámbito privado se puedan gestar labores coordinadas con el objeto de:
  - Aprovechar la vocación productiva del agricultor de Huallaga Central, con el objeto de emprender nuevas iniciativas que fortalezcan las posibilidades de desarrollar actividades productivas complementarias a la agrícola, que mejoren el nivel de ingreso y el nivel de calidad de vida local, insertándose y/o articulándose su oferta a mercados más estructurados extra-regionales.
  - Identificar oportunidades de articulación público-privado, que mejore la dotación de recursos de los distritos del Valle por medio de obras de infraestructura productiva que pudieran luego traducirse en beneficios tributarios para las empresas impulsoras.
- c. Es recomendable en el ámbito de la investigación, continuar explotando la base de datos construida de forma conjunta con DEVIDA-INEI basada en los resultados del IV CENAGRO para los Valles de influencia cocalera, a fin de identificar nuevos temas de estudio concordantes con el desarrollo económico de cada ámbito.
  - En el caso del Valle de Huallaga Central resultaría interesante indagar aquellos factores asociados a aquellos emprendimientos rurales que han venido impactando de forma decidida en la región a generar mayor bienestar social en los últimos 10 años; indagar cuán relevante ha sido la implementación de productos financieros estandarizados en los diversos proyectos emprendidos en el Valle de Huallaga Central; identificar experiencias exitosas que puedan ser replicables en otros valles de influencia cocalera y que pudieran coadyuvar a fortalecer la asociatividad y el desarrollo articulado hacia otros mercados de cultivos locales.

# **GLOSARIO DE TÉRMINOS**





# GLOSARIO DE TÉRMINOS



## 1. **Ámbito censal**

Denominación que, con fines censales, se le ha dado al ámbito geográfico que corresponde a la división político - administrativa menor del país (distrito) y comprende el conjunto de centros poblados urbanos y rurales.

## 2. **Área con cultivos**

Es la superficie en la que se encuentra sembrada con cultivos transitorios y permanentes.

## 3. **Arrendatario/a**

Es el productor/a que tiene un contrato de alquiler de la tierra por el cual se obliga a pagar al propietario/a de la tierra una merced conductiva, ya sea en dinero, especies o una combinación de ambos, a cambio del derecho de ejercer pleno poder sobre esta, en un tiempo determinado. En algunos casos no existe contrato de arrendamiento, sino solo un acuerdo verbal.

## 4. **Aspersión**

Es el sistema de riego mediante el cual el agua llega a las plantas en forma de "lluvia" localizada. Consiste en simular la lluvia pero controlando el tiempo y su intensidad, mediante una amplia gama de accesorios (aspersores) diseñados para operar a diferentes presiones, espaciamientos y tamaños, de acuerdo a los requerimientos de los cultivos.

## 5. **Censo**

Conjunto de operaciones destinadas a recopilar, elaborar, evaluar y publicar datos referentes a un universo específico, en un área y momento determinado.

## 6. **Censo agropecuario**

Es el conjunto de operaciones dirigidas a enumerar y obtener información sobre las características básicas de las unidades agropecuarias en todo el territorio nacional.

## 7. **Certificación orgánica**

Es el proceso de control que permite verificar el cumplimiento de la Norma de Producción Orgánica que corresponda, según el destino del producto.

## 8. **Comunero/a**

Son los y las integrantes de la comunidad campesina o nativa que participan de la vida comunal y explotan para su usufructo las tierras que les han sido asignadas por la comunidad.

## 9. Control biológico

Es la represión de las plagas mediante la utilización de sus enemigos naturales; es decir mediante la acción de predadores, parásitos y patógenos.

## 10. Cultivos asociados

Son aquellos que se cultivan simultáneamente en una misma área (entremezclados ordenadamente). Pueden ser ambos transitorios, permanentes o uno permanente y otro transitorio. Ejemplos: algodón – frijol, mango – limón ácido, mango – maíz, etc.

## 11. Cultivos permanentes

Cultivos que tienen carácter de bienes raíces por su prolongado período de permanencia en el terreno, así como por el elevado costo de instalación desde la siembra y primeros años de crecimiento. Ejemplo, cacao, café, manzano, alfalfa, trébol, etc.

## 12. Cultivos transitorios

Cultivos cuyo ciclo de crecimiento y cosecha es menor de doce meses y que tienen como característica fundamental que al cosechar se destruye la planta. Ejemplo, cebada grano, trigo, melón, cebolla, papa, etc.

## 13. Exudación

Es un sistema de tuberías (cintas) que permite distribuir el agua de forma continua a través de poros, lo que da lugar a la formación de una franja continua de humedad, que las hace muy indicadas para el riego de cultivos en línea. El riego por exudación puede instalarse enterrado, tapado, o sobre la superficie del suelo.

## 14. Goteo

Sistema que distribuye el agua a presión a través de una red de tuberías (cintas) en un punto preestablecido y se aplican pequeños goteos a cada planta, con alta frecuencia, en cantidades estrictamente necesarias y en el momento oportuno.

## 15. Gravedad

Es la distribución del agua al terreno de cultivo utilizando como energía movilizadora solo la pendiente. Consiste en aplicar agua en los surcos, melgas o pozas a partir de una acequia regadora.

## 16. Parcela

Es todo terreno de la unidad agropecuaria, ubicado dentro de un mismo distrito o ámbito censal, que no tiene continuidad territorial con el resto de terrenos de la unidad agropecuaria. Una parcela debe cumplir con la siguiente condición: “Dados dos puntos cualquiera que pertenecen a una parcela existe al menos una línea continua que los une tal que todos los puntos de dicha línea también pertenecen a la parcela”.

## 17. Pastos naturales

Comprende la superficie con pastos naturales manejados y no manejados.

## 18. Posesionario/a

Corresponde al caso en que la utilización de terrenos no se basa en ningún tipo de acuerdo con terceros, simplemente el productor/a ocupa (sin resistencia) la tierra y comienza a explotarla.

### **19. Productor/a agropecuario/a**

Es la persona natural o jurídica que toma las decisiones sobre el uso de recursos, la administración y las operaciones de la unidad agropecuaria. Tiene responsabilidades técnicas, económicas y puede asumirlas directamente o a través de un administrador/a.

### **20. Propietario/a**

Es el productor/a de la parcela que posee título de propiedad, adquirido por el sistema de compra, alquiler - venta, adjudicación, herencia, etc.

### **21. Régimen de tenencia**

Es la forma jurídica como el productor/a posee o usufructúa la tierra. Es el derecho que tiene el productor/a para cultivar o disponer de la tierra.

### **22. Riego**

Es una práctica agrícola que consiste en el suministro artificial y deliberado de agua a los cultivos con el fin de satisfacer sus requerimientos de agua.

### **23. Secano**

Son las tierras que carecen de infraestructura de riego y solo son cultivadas con la precipitación pluvial (lluvia).

### **24. Superficie agrícola**

Es el conjunto de tierras de todas las parcelas de la unidad agropecuaria, que son dedicadas a la producción agrícola, dentro de las que se encuentran aquellas que poseen cultivos transitorios y permanentes, tierras en barbecho, las no trabajadas por causas ajenas a la voluntad del productor/a y a las que están en descanso.

### **25. Superficie no agrícola**

Es el conjunto de tierras de todas las parcelas de la unidad agropecuaria, que no son dedicadas a la producción agrícola, dentro de las que se encuentran aquellas con pastos naturales (manejados y no manejados), montes y bosques, y las tierras dedicadas a otros usos (camino, instalaciones, eriazos, etc.).

### **26. Tierras agrícolas no trabajadas**

Son las tierras que alguna vez tuvieron uso agrícola, y que a la fecha no están siendo utilizadas por diversos motivos: problema judicial, falta de financiamiento, falta de agua, inundación, etc. y que no están en descanso.

### **27. Tierras con montes y bosques**

Comprende las tierras ocupadas por árboles y/o arbustos de diversas alturas (matorrales) que crecen en forma natural, pudiendo tener algún valor como madera, leña u otros.

### **28. Tierras con otros usos**

Son las tierras no clasificadas en alguna de las categorías anteriores, por ejemplo, las ocupadas por viviendas, instalaciones pecuarias, terrenos eriazos, caminos, patios, invernaderos, elevaciones, depresiones, espejos de agua, etc.

### **29. Tierras con pastos naturales manejados**

Son aquellas superficies con pastos naturales en las cuales se realizan prácticas agrícolas como: riego, fertilización, abonamiento, empleo de alambrados (potreros), etc., es decir, existe un manejo por parte del productor/a.

### **30. Tierras con pastos naturales no manejados**

Corresponde a las superficies con pastos naturales que no han sido objeto de mejoramiento por parte del productor/a.

### **31. Tierras en barbecho**

Son las tierras que al momento de la entrevista se encuentran sin cultivo, es decir, en el período comprendido entre el final de la cosecha anterior y el inicio de la siembra próxima. El período en mención debe ser menor de un año. Las tierras pueden hallarse con restos del cultivo anterior o en cualquier estado de preparación para el cultivo siguiente.

### **32. Tierras en descanso**

Tierras agrícolas con más de un año sin uso que se dejan de trabajar por un periodo suficiente para restablecer su fertilidad y poder cultivarlas nuevamente

### **33. Unidad agropecuaria (UA)**

Se define como el terreno o conjunto de terrenos utilizados total o parcialmente para la producción agropecuaria, incluyendo el ganado, conducidos como una unidad económica, por un productor/a agropecuario/a, sin considerar el tamaño, régimen de tenencia, ni condición jurídica. Por excepción una unidad agropecuaria que no posea tierras agrícolas, constituye unidades agropecuarias "sin tierras", como es el caso de productores/as pecuarios/as cuyo ganado pasta en lomas o ribera de ríos.

### **34. Uso de la tierra**

Es la clasificación de la superficie agropecuaria, según la forma como el productor/a la aprovecha.