



**VIII.**

*Calidad  
educativa*



# VIII. Calidad educativa

---

## 8.1 Evaluación educativa

La Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC), como la instancia técnica del Ministerio de Educación realiza cada año la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). Recoge información acerca del sistema educativo peruano sobre el rendimiento académico de los estudiantes y sobre los factores o condiciones escolares y extraescolares que se asocian a este rendimiento. El recojo de la información se hizo basado en criterios donde permite identificar qué es lo que los estudiantes saben y hacen de acuerdo con el grado de estudios que cursan, y a partir de ellos se podrán formular planes de mejoramiento con metas concretas, y donde los padres de familia contarán con una herramienta para hacer el seguimiento a los resultados de sus hijos y contribuir a un mayor compromiso con el mejoramiento de la calidad educativa.<sup>1</sup>

### 8.1.1 Áreas y grados evaluados

A partir del año 2006 el Ministerio de Educación llevó a cabo evaluaciones de carácter censal a los estudiantes del segundo grado y cuarto grado de primaria. En el caso de segundo grado de primaria, se evalúa dos áreas fundamentales: Comunicación (Comprensión lectora) y Matemática. En el caso del cuarto grado, se evalúa Comprensión lectora, tanto en lengua materna como en castellano como segunda lengua (se aplicó en algunas poblaciones).

En el presente capítulo se presenta la evaluación anual desde el año 2007 al 2013, cuyos resultados se realizaron tomando en cuenta tres niveles.

**El Nivel Suficiente:** En este nivel demuestran un manejo suficiente y necesario de las capacidades evaluadas de acuerdo al grado que estudian. Por ello, al finalizar el grado, todos o la mayoría de los estudiantes deberían encontrarse en este nivel.

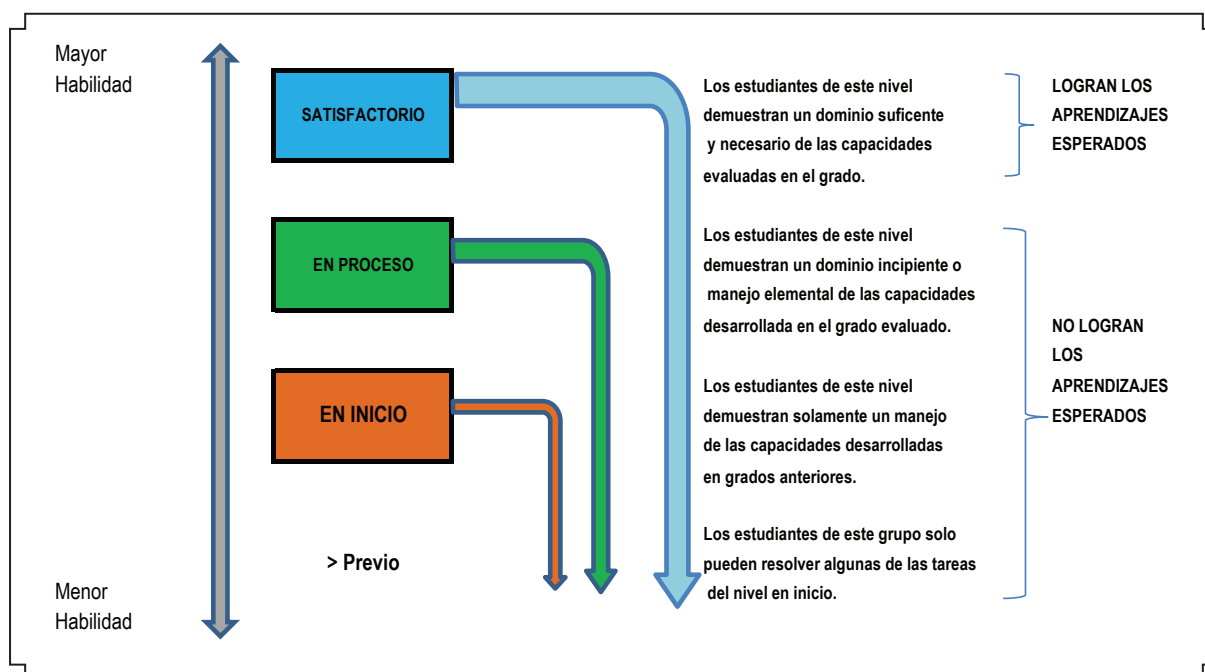
**El Nivel en Proceso:** Los estudiantes agrupados en este nivel demuestran un dominio incipiente o un manejo elemental de las capacidades evaluadas en el grado.

**El Nivel en Inicio:** Los estudiantes de este nivel demuestran un manejo de capacidades correspondiente a grados anteriores. Es decir, en este nivel los estudiantes no han logrado evidenciar el dominio de las habilidades que se esperan de un estudiante que está empezando el grado.

---

<sup>1</sup> Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), Unidad de Medición de la Calidad Educativa UMC), Ministerio de Educación.

GRÁFICO N° 8.1  
NIVELES DE DESEMPEÑO DE LA ENCUESTA NACIONAL



Fuente: Ministerio de Educación - MINEDU.

## 8.2 Evaluación en Comprensión Lectora

La aplicación de los instrumentos del país se llevó a cabo en forma simultánea en todas las Instituciones Educativas cada año, en la segunda semana del mes de noviembre la prueba aplicada, que dura aproximadamente entre 40 y 45 minutos, la fecha para la aplicación obedece principalmente a la necesidad de garantizar que los estudiantes evaluados hubieran tenido oportunidad de ser expuestos a la mayoría de las actividades para el año lectivo. Cada estudiante recibe dos cuadernillos de pruebas.

### 8.2.1 Evaluación en Comprensión Lectora según ámbito geográfico

En el año 2013, el 33,0% de la población que cursaba el segundo grado de educación primaria lograron en forma satisfactoria los aprendizajes esperados en comprensión lectora. Al comparar con el año 2007, se observa un progreso en la evaluación de los estudiantes, de 15,9% a 33,0%, es decir aumentó en 17,1 puntos porcentuales.

Por Sector Educativo, los colegios privados alcanzaron un mayor porcentaje de comprensión lectora (47,3%) que los colegios del sector público (27,6%). Por sexo, son las niñas quienes presentan un mayor desempeño (35,1%) que los niños (30,9%) en comprensión lectora.

Según área de residencia más de una tercera parte del área urbana (38,5%) alcanzó a rendir en forma esperada la prueba, es decir, mostró mayor habilidad para terminar en el grado que le corresponde. Mientras que en el área rural fue solo el 10,4% de los niños y niñas.

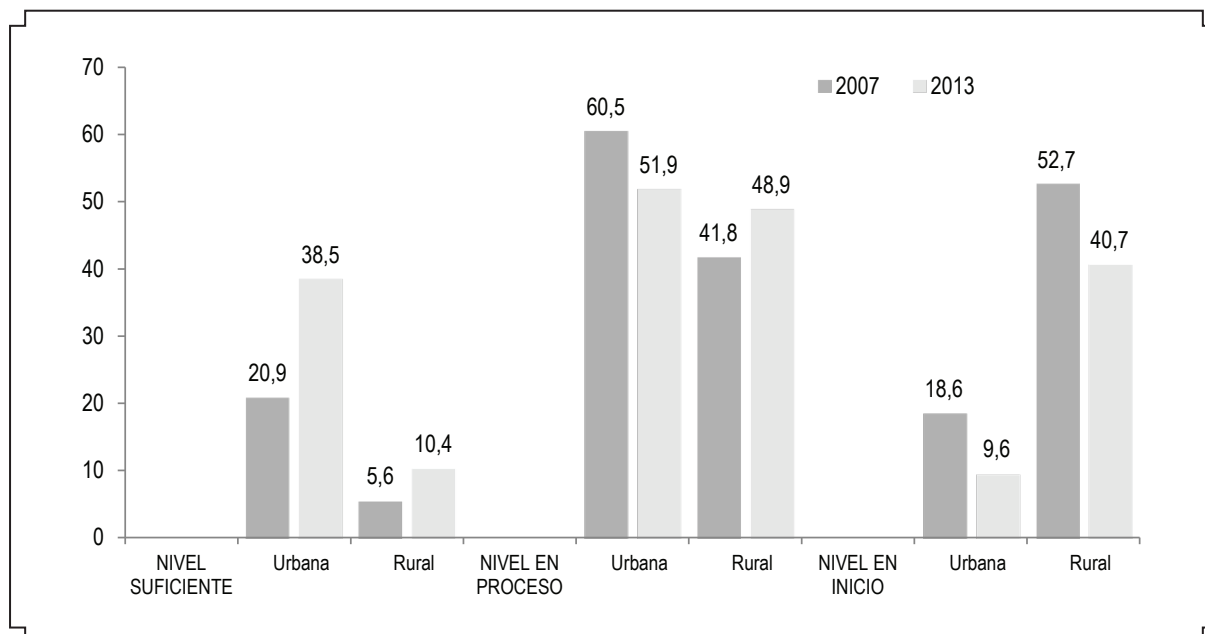
Comparado con el año 2007, se observa un mayor progreso en la evaluación de los estudiantes del Sector Público (15,7 puntos porcentuales) que Privado (14,3 puntos porcentuales); como de niñas (18,2 puntos porcentuales) que niños (16,0 puntos porcentuales) y las habilidades de los estudiantes del área urbana (17,6 puntos porcentuales) fueron mayores que los del área rural (4,8 puntos porcentuales).

**Cuadro N° 8.1**  
**PERÚ: NIÑAS (OS) DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EVALUADOS EN EL EXAMEN**  
**DE COMPRESIÓN LECTORA, POR SECTOR Y ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN NIVEL, 2007 - 2013**  
 (Porcentaje del total de evaluados)

Nivel y año	Total	Colegio Público	Colegio Privado	Sexo		Área de residencia	
				Hombre	Mujer	Urbana	Rural
<b>Nivel Suficiente</b>							
2007	15,9	11,9	33,0	14,9	16,9	20,9	5,6
2008	16,9	11,9	37,7	15,2	18,7	22,6	5,4
2009	23,1	17,8	43,0	21,0	25,2	28,9	11,6
2010	28,7	22,8	48,6	26,8	30,7	35,5	7,6
2011	29,8	23,0	50,3	27,2	32,4	36,3	5,9
2012	30,9	24,0	51,4	29,0	32,8	37,5	7,0
2013	33,0	27,6	47,3	30,9	35,1	38,5	10,4
<b>Nivel En Proceso</b>							
2007	54,3	53,5	57,8	54,5	54,1	60,5	41,8
2008	53,1	52,9	53,8	53,6	52,5	58,6	41,9
2009	53,6	54,6	49,6	54,8	52,4	56,1	48,5
2010	47,6	48,3	45,2	48,5	46,7	50,2	39,3
2011	47,1	48,2	43,7	48,4	45,7	49,8	37,2
2012	49,3	51,2	43,8	50,2	48,4	50,8	43,9
2013	51,3	52,5	48,2	52,3	50,2	51,9	48,9
<b>Nivel En Inicio</b>							
2007	29,8	34,6	9,2	30,6	29,0	18,6	52,7
2008	30,0	35,1	8,5	31,2	28,8	18,8	52,7
2009	23,3	27,6	7,4	24,3	22,4	15,0	39,9
2010	23,7	28,9	6,2	24,7	22,7	14,3	53,1
2011	23,1	28,8	6,0	24,4	21,9	13,9	57,0
2012	19,8	24,8	4,8	20,8	18,8	11,7	49,2
2013	15,8	20,0	4,5	16,8	14,6	9,6	40,7

Fuente: Ministerio de Educación - Unidad de Medición de la Calidad Educativa.

**GRÁFICO N° 8.2**  
**PERÚ: NIÑAS (OS) DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EVALUADOS POR**  
**NIVELES EN COMPRESIÓN LECTORA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2007 Y 2013**  
(Porcentaje del total de evaluados)



Fuente: Ministerio de Educación - Unidad de Medición de la Calidad Educativa.

Sin embargo, el grueso de la población estudiantil evaluada se ubicó en el nivel en Proceso, es decir en proceso de lograr los aprendizajes esperados para el segundo grado de primaria. Así, en el 2013 el 51,3% se encontraba en esta situación, cifra menor en 3 puntos porcentuales respecto al año 2007. Si analizamos por sectores o colegios, sexo y área de residencia, notamos una disminución, especialmente en los colegios privados donde disminuye en 9,6 puntos porcentuales, en el área urbana disminuye en 8,6 puntos porcentuales y en las mujeres en 3,9 puntos porcentuales, esta disminución se revierte en el Nivel Satisfactorio de aprendizaje, que presenta una mejora de 17,1 puntos porcentuales.

En el 2013 el 15,8% de estudiantes del segundo grado de primaria se encontraban en el Nivel de Inicio (No lograron el aprendizaje esperado), es decir que habiendo finalizado el año escolar todavía tienen dificultad para responder las preguntas más fáciles de la prueba. Cifras mayores se presentan en el área rural (40,7%) y en colegios nacionales (20,0%).

### 8.2.2 Evaluación en Comprensión Lectora en el Nivel Satisfactorio según departamento

Según departamentos, los estudiantes de este grado de educación primaria que presentaron las tasas más altas en manejo satisfactorio de las capacidades en el grado que le corresponde fueron: Moquegua (63,7%), Tacna (60,3%), Arequipa (47,4%), Lima (46,4%) y Provincia Constitucional del Callao (41,2%), mientras que los departamentos de Loreto (7,6%), Ucayali (16,8%), Huancavelica (17,3) y Huánuco (17,0%), presentaron los menores porcentajes.

**Cuadro N° 8.2**  
**PERÚ: NIÑAS (OS) DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA QUE SE ENCUENTRAN EN**  
**EL NIVEL SATISFACTORIO EN COMPRENSIÓN LECTORA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2007 - 2013**  
(Porcentaje del total de evaluados)

Departamento	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Total</b>	<b>15,9</b>	<b>16,9</b>	<b>23,1</b>	<b>28,7</b>	<b>29,8</b>	<b>30,9</b>	<b>33,0</b>
Amazonas	9,9	10,7	15,0	18,6	19,7	21,1	27,5
Ancash	12,0	12,2	17,8	22,2	22,1	22,4	23,5
Apurímac	8,2	6,0	8,2	16,4	11,6	14,5	19,6
Arequipa	31,3	33,0	38,2	48,1	49,3	50,3	47,4
Ayacucho	7,8	-	-	-	-	13,7	21,8
Cajamarca	11,6	-	-	-	-	17,0	23,3
Callao	24,7	26,2	30,7	37,6	41,2	44,8	41,2
Cusco	10,6	10,9	15,4	24,0	22,9	21,5	25,5
Huancavelica	6,6	-	-	15,0	10,8	13,6	17,3
Huánuco	6,6	6,7	10,1	12,4	14,6	12,9	17,0
Ica	17,9	21,1	30,0	39,8	37,6	35,7	37,2
Junín	16,7	17,1	24,2	28,6	29,8	29,8	34,4
La Libertad	15,4	15,4	25,9	26,3	27,6	31,2	31,9
Lambayeque	20,0	18,1	25,6	35,0	33,5	31,2	31,4
Provincia Lima 1/	26,6	28,2	35,1	42,1	45,3	48,7	46,4
Resto Provincias de Lima 2/	16,7	16,7	25,5	26,4	32,1	31,9	36,2
Loreto	3,7	2,1	4,5	5,0	6,1	6,3	7,6
Madre de Dios	8,7	10,4	12,4	16,3	17,2	19,6	17,7
Moquegua	28,8	29,5	37,1	44,1	51,4	59,4	63,7
Pasco	11,4	12,5	20,8	25,6	18,8	24,3	31,1
Piura	13,5	13,7	21,0	26,2	28,8	28,8	30,3
Puno	8,7	-	18,2	-	18,5	19,5	25,2
San Martín	6,4	7,2	11,2	17,2	17,1	17,9	26,7
Tacna	25,6	31,5	35,4	47,8	48,4	55,2	60,3
Tumbes	14,9	13,7	17,9	28,8	25,2	25,9	27,5
Ucayali	6,3	4,0	6,1	14,4	15,0	15,3	16,8

Nivel: Satisfactorio: El estudiante logró los aprendizajes esperados para el grado y está listo para seguir aprendiendo.

\* Las regiones para las cuales no se presentan resultados no lograron la cobertura mínima esperada.

1/ Comprende solo la provincia de Lima.

2/ Comprende el resto de las provincias del departamento de Lima, menos la provincia de Lima.

Fuente: Ministerio de Educación - Unidad de Medición de la Calidad Educativa-Evaluación Censal de Estudiantes- Segundo grado.

Comparado con el año 2007, mejoró la situación de manejo adecuado de aprendizaje en el grado que le corresponde en: Moquegua (34,9 puntos porcentuales), Tacna (34,7 puntos porcentuales), San Martín (20,4 puntos porcentuales), Lima (19,8 puntos porcentuales), Pasco (19,7 puntos porcentuales), Ica (19,3 puntos porcentuales), Amazonas (17,6 puntos porcentuales), Piura (16,8 puntos porcentuales) y Puno (16,6 puntos porcentuales) entre los principales.

### 8.2.3 Evaluación en Comprensión Lectora en el Nivel de Proceso según departamento

Por departamentos, la evaluación de la comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria para el año 2013 superó el 50,0% en 19 departamentos: Tumbes, Puno, Madre de Dios, Lambayeque, Huancavelica, Ucayali, Ica, Ayacucho, Piura, Cajamarca, Huánuco, Amazonas, Provincia Constitucional del Callao, La Libertad, Cusco, Junín, Áncash, San Martín y Pasco; el resto de los departamentos presentaron porcentajes menores.

**Cuadro N° 8.3**  
**PERÚ: NIÑAS (OS) DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA QUE SE ENCUENTRAN**  
**EN EL NIVEL EN PROCESO EN COMPRENSIÓN LECTORA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2007 - 2013**  
 (Porcentaje del total de evaluados)

Departamento	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Total</b>	<b>54,3</b>	<b>53,1</b>	<b>53,6</b>	<b>47,6</b>	<b>47,1</b>	<b>49,3</b>	<b>51,3</b>
Amazonas	53,9	55,4	57,6	45,0	51,9	52,4	53,3
Ancash	51,3	47,9	53,9	40,7	43,4	45,7	51,0
Apurímac	41,9	35,1	52,1	39,1	41,3	49,0	49,9
Arequipa	57,1	55,1	53,0	44,0	43,5	43,8	47,6
Ayacucho	45,7	-	-	-	-	52,7	54,3
Cajamarca	52,5	-	-	-	-	51,8	53,7
Callao	64,4	61,2	58,5	53,8	50,5	48,9	52,9
Cusco	48,4	53,5	56,1	44,6	45,0	50,9	51,9
Huancavelica	48,7	-	-	55,1	48,7	55,7	57,3
Huánuco	43,9	42,1	45,0	46,3	45,9	48,2	53,6
Ica	64,5	62,7	58,9	51,3	52,6	55,5	55,4
Junín	56,3	56,2	57,7	49,5	47,4	52,4	51,9
La Libertad	56,6	56,6	53,5	46,9	48,2	50,9	52,9
Lambayeque	58,8	56,9	55,7	49,8	51,2	53,9	58,0
Provincia Lima 1/	62,7	59,4	55,4	49,6	47,6	46,1	48,6
Resto Provincias de Lima 2/	61,2	61,0	58,2	56,4	53,4	57,1	56,0
Loreto	29,9	27,9	35,4	30,3	30,7	35,7	39,0
Madre de Dios	58,4	58,4	54,1	53,9	55,1	58,0	58,7
Moquegua	59,9	59,2	54,4	48,9	44,0	38,2	35,1
Pasco	55,8	58,2	59,1	52,0	54,7	52,4	50,7
Piura	55,0	56,4	55,8	48,4	48,4	52,7	53,5
Puno	53,5	-	60,8	-	51,3	56,0	59,6
San Martín	48,8	49,0	49,4	45,4	47,1	51,5	51,0
Tacna	65,7	60,3	56,8	46,8	45,0	41,5	37,3
Tumbes	61,2	62,7	61,6	54,8	57,1	58,4	60,0
Ucayali	44,5	40,2	46,6	47,0	44,0	51,1	55,7

**Nivel:** En Proceso: El estudiante no logró los aprendizajes esperados para el grado, se encuentra en proceso de lograrlo, pero todavía tiene dificultades.

\* Las regiones para las cuales no se presentan resultados no lograron la cobertura mínima esperada.

1/ Comprende solo la provincia de Lima.

2/ Comprende el resto de las provincias del departamento de Lima, menos la provincia de Lima.

**Fuente:** Ministerio de Educación - Unidad de Medición de la Calidad Educativa-Evaluación Censal de Estudiantes- Segundo grado.

## 8.2.4 Evaluación en Comprensión lectora en el Nivel de Inicio según departamento

En el año 2013, el departamento de Loreto con 53,4% tuvo el porcentaje más elevado de alumnos del segundo grado de educación primaria que no lograron los aprendizajes esperados, es decir son los estudiantes que aún tienen dificultad para responder hasta las preguntas más fáciles en comprensión lectora, le siguen, Apurímac (30,5%), Huánuco (29,4%), Ucayali (27,5%), Áncash (25,5%), Huancavelica (25,3%), Ayacucho (23,9%), Cusco (22,6%) y San Martín (22,3%).

Al comparar con el año 2007, se observa una disminución en todos los departamentos evaluados para este nivel, lo que indica que mejoró la dificultad de desempeño de comprensión de lectura para engrosar en los otros niveles.

**Cuadro N° 8.4**  
**PERÚ: NIÑAS (OS) DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA QUE SE ENCUENTRAN**  
**EN EL NIVEL EN INICIO EN COMPRENSIÓN LECTORA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2007 - 2013**  
 (Porcentaje del total de evaluados)

Departamento	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Total</b>	<b>29,8</b>	<b>30,0</b>	<b>23,3</b>	<b>23,7</b>	<b>23,1</b>	<b>19,8</b>	<b>15,8</b>
Amazonas	36,1	33,9	27,4	36,4	28,4	26,5	19,2
Ancash	36,7	39,9	28,2	37,2	34,5	31,9	25,5
Apurímac	49,9	58,9	39,6	44,5	47,0	36,6	30,5
Arequipa	11,6	11,9	8,8	7,9	7,3	5,8	5,0
Ayacucho	46,6	-	-	-	-	33,7	23,9
Cajamarca	35,8	-	-	-	-	31,2	23,0
Callao	10,9	12,6	10,8	8,6	8,4	6,3	5,9
Cusco	41,0	35,6	28,5	31,5	32,2	27,6	22,6
Huancavelica	44,7	-	-	29,9	40,5	30,7	25,3
Huánuco	49,4	51,3	44,9	41,4	39,5	38,9	29,4
Ica	17,6	16,2	11,1	8,9	9,8	8,7	7,4
Junín	27,0	26,7	18,0	21,9	22,8	17,8	13,7
La Libertad	28,0	28,0	20,6	26,7	24,3	17,9	15,1
Lambayeque	21,1	25,0	18,7	15,3	15,3	14,8	10,6
Provincia Lima 1/	10,7	12,4	9,5	8,3	7,1	5,3	5,0
Resto Provincias de Lima 2/	22,2	22,3	16,3	17,2	14,4	10,9	7,8
Loreto	66,5	70,0	60,2	64,6	63,2	58,0	53,4
Madre de Dios	32,9	31,2	33,5	29,7	27,8	22,4	23,7
Moquegua	11,3	11,3	8,5	7,1	4,6	2,4	1,1
Pasco	32,8	29,2	20,1	22,5	26,5	23,3	18,2
Piura	31,4	29,8	23,2	25,4	22,8	18,5	16,2
Puno	37,8	-	20,9	-	30,2	24,5	15,2
San Martín	44,8	43,8	39,4	37,4	35,7	30,6	22,3
Tacna	8,7	8,2	7,8	5,4	6,5	3,3	2,4
Tumbes	23,9	23,6	20,4	16,4	17,6	15,7	12,5
Ucayali	49,3	55,9	47,4	38,6	41,0	33,5	27,5

Nivel: En Inicio: El estudiante no logró los aprendizajes esperados para el grado, se encuentra al inicio del desarrollo de sus aprendizajes.

\* Las regiones para las cuales no se presentan resultados no lograron la cobertura mínima esperada.

1/ Comprende solo la provincia de Lima.

2/ Comprende el resto de las provincias del departamento de Lima, menos la provincia de Lima.

Fuente: Ministerio de Educación - Unidad de Medición de la Calidad Educativa-Evaluación Censal de Estudiantes- Segundo grado.

### 8.3 Evaluación en Razonamiento de Matemática

Las pruebas del área de Matemática pretenden evaluar el dominio de habilidades y conocimientos útiles para desempeñarse eficazmente ante situaciones problemáticas novedosas o rutinarias. El contenido se refiere a los conocimientos de matemáticas que varían de acuerdo con el grado evaluado.

#### 8.3.1 Evaluación en Razonamiento de Matemática según ámbito geográfico

En el año 2013, el 16,8% de la población que cursaba el segundo grado de educación primaria lograron en forma satisfactoria los aprendizajes esperados en razonamiento de matemática, encontrándose bastante lejos del nivel adecuado de dominio de las capacidades de desempeño esperadas.

Según Sector, los colegios privados o particulares representan el 19,6%, es decir 20 de cada 100 niñas o niños alcanzan este nivel de razonamiento en matemática a diferencia del sector público (15,8%) donde 16 de cada 100 alumnos alcanzan este nivel de habilidades esperadas en la evaluación.

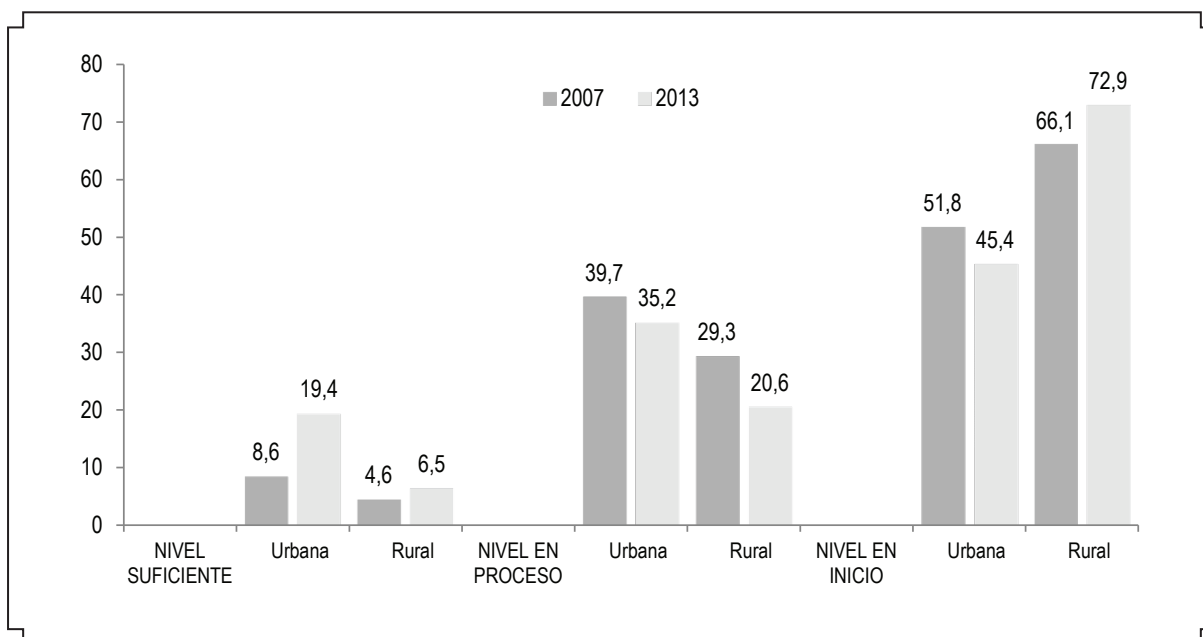
**Cuadro N° 8.5**  
**PERÚ: NIÑAS (OS) DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EVALUADOS EN EL EXAMEN DE**  
**RAZONAMIENTO DE MATEMÁTICA, POR SECTOR, SEXO Y ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN NIVEL, 2007 - 2013**  
 (Porcentaje del total de evaluados)

Nivel y año	Total	Colegio Público	Colegio Privado	Sexo		Área de residencia	
				Hombre	Mujer	Urbana	Rural
<b>Nivel Suficiente</b>							
2007	7,2	6,3	11,1	7,5	6,9	8,6	4,6
2008	9,4	8,0	15,3	9,9	8,9	11,0	6,2
2009	13,5	10,9	23,2	14,5	12,5	16,8	7,1
2010	13,8	11,7	20,9	14,8	12,7	16,4	5,8
2011	13,2	11,3	18,9	14,5	11,9	15,8	3,7
2012	12,8	11,5	16,5	14,1	11,4	15,2	4,1
2013	16,8	15,8	19,6	18,9	14,7	19,4	6,5
<b>Nivel En Proceso</b>							
2007	36,3	33,7	47,2	35,9	36,6	39,7	29,3
2008	35,9	33,8	44,5	36,1	35,7	40,8	26,0
2009	37,3	35,3	44,9	37,1	37,5	41,7	28,5
2010	32,9	30,7	40,0	32,3	33,5	36,6	21,3
2011	35,8	32,6	45,6	34,9	36,8	40,2	19,8
2012	38,2	35,7	45,6	37,4	39,0	42,4	22,8
2013	32,3	30,9	36,1	31,1	33,6	35,2	20,6
<b>Nivel En Inicio</b>							
2007	56,5	59,9	41,8	56,5	56,4	51,8	66,1
2008	54,7	58,2	40,2	54,0	55,5	48,3	67,8
2009	49,2	53,8	31,9	48,4	50,0	41,5	64,4
2010	53,3	57,6	39,1	52,8	53,8	47,0	72,9
2011	51,0	56,1	35,5	50,6	51,3	44,0	76,5
2012	49,0	52,7	37,9	48,5	49,6	42,4	73,1
2013	50,8	53,3	44,3	50,1	51,7	45,4	72,9

Fuente: Ministerio de Educación - Unidad de Medición de la Calidad Educativa.

Según área de residencia, el 19,4% de los residentes del área urbana alcanzaron rendir en forma satisfactoria la prueba, es decir, mostraron las habilidades que se esperaban al término del grado que le correspondía; mientras que en el área rural solo el 6,5% presentó el nivel adecuado en razonamiento matemático.

**GRÁFICO N° 8.3**  
**PERÚ: NIÑAS (OS) DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EVALUADOS POR NIVELES EN**  
**EL EXAMEN DE RAZONAMIENTO DE MATEMÁTICA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2007 Y 2013**  
 (Porcentaje del total de evaluados)



Fuente: Ministerio de Educación - Unidad de Medición de la Calidad Educativa.

En el Nivel de Proceso, el 32,3% de los estudiantes tienen un dominio incipiente o manejo elemental de las matemáticas para el grado que estudian. Comparado con el año 2007, disminuyó en 4,0 puntos porcentuales.

Por Sector de colegios, los estudiantes de colegios particulares muestran un desempeño de 36,1% y los colegios públicos de 30,9%. Por sexo, las niñas representan el 33,6% y los niños 31,1%. Comparado con el año 2007, disminuyó en el área urbana y rural (4,5 y 8,7 puntos porcentuales respectivamente) y también disminuyó en las niñas 3,0 puntos porcentuales y en los niños 4,8 puntos porcentuales.

En el Nivel de Inicio, se observa que la mitad de estudiantes evaluados (50,8%) en el año 2013, no lograron los aprendizajes esperados, es decir tenían dificultades para responder aún, hasta las preguntas más fáciles de razonamiento de matemática. Por Sectores de colegios, el 53,3% del sector público y el 44,3% del Sector privado no alcanzan los aprendizajes esperados. Por sexo, las niñas (51,7%) y los niños (50,1%) presentaron porcentajes elevados. Por área de residencia, existe una marcada diferencia entre el área urbana y rural, donde casi tres cuartas partes del área rural (72,9%) no lograron alcanzar el aprendizaje para el año que cursa, mientras que en el área urbana fue 45,4%.

### 8.3.2 Evaluación en Razonamiento de Matemática en el Nivel Satisfactorio según departamento

Según departamentos, en el año 2013 los estudiantes del segundo grado de educación primaria que demostraron mayor manejo de las capacidades en matemáticas fueron: Moquegua (43,3%), Tacna (40,9%), Amazonas (23,8%), Lima (23,3%), Arequipa (21,5%) e Ica (21,3%); mientras que los departamentos de Loreto (1,9%), Ucayali (5,1%) y Madre de Dios (5,4%), presentaron los porcentajes más bajos.

**Cuadro N° 8.6**  
**PERÚ: NIÑAS (OS) DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL NIVEL SATISFACTORIO**  
**EN RAZONAMIENTO DE MATEMÁTICA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2007 - 2013**  
(Porcentaje del total de evaluados)

Departamento	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Total</b>	<b>7,2</b>	<b>9,4</b>	<b>13,5</b>	<b>13,8</b>	<b>13,2</b>	<b>12,8</b>	<b>16,8</b>
Amazonas	9,8	10,0	11,3	9,8	12,7	12,9	23,8
Áncash	6,9	7,3	10,7	12,9	11,0	7,4	10,9
Apurímac	7,3	4,4	6,9	8,5	5,4	7,7	9,5
Arequipa	10,7	14,4	23,7	25,3	21,2	19,6	21,5
Ayacucho *	6,2	8,6	7,7	12,1	5,5	4,3	10,1
Cajamarca *	10,3	15,8	13,5	13,6	9,3	9,5	13,5
Callao	6,9	10,7	14,1	16,4	15,4	18,0	18,9
Cusco	4,8	6,4	8,8	13,5	11,5	8,9	14,5
Huacavelica *	6,4	13,3	14,0	11,8	6,9	7,9	9,7
Huánuco	4,8	6,0	5,2	6,7	6,8	4,9	8,4
Ica	9,3	12,0	22,0	24,4	18,5	16,8	21,3
Junín	10,3	11,2	17,5	13,0	15,5	12,8	19,2
La Libertad	7,2	8,3	17,7	13,2	13,3	13,7	16,0
Lambayeque	8,0	10,5	14,8	16,8	14,8	10,5	11,8
Prov. Lima 1/	8,0	10,6	18,0	17,7	18,5	19,3	23,3
Resto Provs. de Lima 2/	6,6	10,5	16,2	11,4	12,8	12,5	18,1
Loreto	2,2	0,7	1,1	1,0	1,4	1,4	1,9
Madre de Dios	2,6	5,7	4,2	6,2	7,7	6,8	5,4
Moquegua	13,6	16,0	26,8	24,5	29,1	37,5	43,3
Pasco	7,9	10,4	13,4	12,0	7,3	10,2	18,4
Piura	5,7	7,7	11,5	11,9	13,8	12,5	16,5
Puno	7,7	14,3	12,5	10,9	7,5	7,6	16,3
San Martín	3,8	3,6	5,7	6,2	7,5	7,1	14,0
Tacna	10,2	14,9	23,3	29,9	28,6	36,0	40,9
Tumbes	7,8	5,8	10,3	14,4	10,7	11,1	12,4
Ucayali	2,1	1,6	1,6	4,1	4,3	4,4	5,1

**Nota:** Las regiones para las cuales no se presentan resultados no lograron la cobertura mínima esperada.

1/ Comprende solo la provincia de Lima.

2/ Comprende el resto de las provincias del departamento de Lima, menos la provincia de Lima.

**Fuente:** Ministerio de Educación - Unidad de Medición de la Calidad Educativa.

Comparado con el año 2007, mejoró el dominio de las capacidades en razonamiento de matemáticas, en casi todos los departamentos, principalmente en: Tacna (30,8 puntos porcentuales), Moquegua (29,7 puntos porcentuales), Lima (15,3 puntos porcentuales), y Amazonas (13,9 puntos porcentuales); mientras que en el departamento de Loreto disminuyó en 0,3 puntos porcentuales.

### 8.3.3 Evaluación en Razonamiento de Matemática en el nivel de Proceso según departamento

Los estudiantes de este nivel se encuentran en proceso de desarrollar habilidades y destrezas en matemáticas. Según departamento las tasas más altas se encuentran en Moquegua (40,2%), Ica (40,0%), Arequipa (39,6%), Tacna (39,2%), Lima (36,6%), Provincia Constitucional del Callao (36,5%) y Lambayeque (36,0%); mientras que el departamento de Loreto (9,8%) presentó el menor porcentaje de desarrollo de las habilidades en este nivel.

**Cuadro N° 8.7**  
**PERÚ: NIÑAS (OS) DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA QUE SE ENCUENTRAN EN EL NIVEL DE PROCESO PARA LOGRAR LA META EN RAZONAMIENTO DE MATEMÁTICA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2007 - 2013**  
 (Porcentaje del total de evaluados)

Departamento	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Total</b>	<b>36,3</b>	<b>35,9</b>	<b>37,3</b>	<b>32,9</b>	<b>35,8</b>	<b>38,2</b>	<b>32,3</b>
Amazonas	35,5	36,9	34,9	28,5	33,5	35,5	30,4
Áncash	37,2	32,7	35,8	26,8	30,3	32,9	27,6
Apurímac	31,7	24,7	25,6	24,8	22,2	28,9	24,2
Arequipa	44,1	46,4	45,3	36,0	44,9	46,8	39,6
Ayacucho *	30,9	31,5	35,4	33,8	28,7	28,7	28,6
Cajamarca *	39,8	35,8	32,8	32,9	32,9	32,9	30,2
Callao	40,7	44,6	43,8	39,2	42,7	46,2	36,5
Cusco	31,5	35,2	35,2	27,0	30,4	33,4	28,3
Huacavelica *	34,2	35,0	37,0	37,0	29,4	36,2	31,1
Huánuco	28,7	28,2	25,8	25,9	28,0	28,1	27,0
Ica	37,7	43,4	49,1	42,0	42,3	45,2	40,0
Junín	39,2	39,0	41,4	34,5	35,5	40,7	34,2
La Libertad	37,6	38,0	41,4	32,9	36,4	38,3	31,8
Lambayeque	39,4	39,0	39,8	36,1	41,2	43,4	36,0
Prov. Lima 1/	43,4	42,0	44,3	39,9	45,0	46,4	36,6
Resto Provs. de Lima 2/	38,1	38,2	39,9	33,4	39,3	44,7	36,7
Loreto	16,3	11,0	13,8	10,7	9,9	11,5	9,8
Madre de Dios	33,6	33,3	29,2	27,5	31,9	32,3	24,2
Moquegua	44,3	44,6	45,3	42,2	47,2	47,7	40,2
Pasco	38,2	41,6	39,1	34,0	32,7	39,4	35,0
Piura	33,5	36,3	35,9	32,2	35,2	40,4	33,8
Puno	35,4	37,1	42,4	30,6	31,1	35,1	34,4
San Martín	26,6	26,1	24,6	23,8	28,0	30,8	29,4
Tacna	46,9	50,3	46,5	43,6	43,9	46,3	39,2
Tumbes	32,1	40,2	40,4	39,5	40,0	40,9	33,2
Ucayali	21,8	16,4	14,9	18,2	19,9	23,3	23,3

**Nota:** Las regiones para las cuales no se presentan resultados no lograron la cobertura mínima esperada.

1/ Comprende solo la provincia de Lima.

2/ Comprende el resto de las provincias del departamento de Lima, menos la provincia de Lima.

Fuente: Ministerio de Educación - Unidad de Medición de la Calidad Educativa.

### 8.3.4 Evaluación en Razonamiento de Matemáticas en el Nivel de Inicio según departamento

En este nivel se ubican los estudiantes que al finalizar el grado, no lograron los aprendizajes esperados, estos estudiantes tienen dificultad para responder aún hasta las preguntas más fáciles de la prueba.

Por departamentos, los porcentajes más elevados se presentan en: Loreto (88,3%), Ucayali (71,6%), Madre de Dios (70,5%), Apurímac (66,4%), Huánuco (64,6%), Áncash (61,5%), Ayacucho (61,3%), Huancavelica (59,2%), Cusco (57,1%), San Martín (56,5%), Cajamarca (56,3%), Tumbes (54,4%) y La Libertad y Lambayeque (52,2% en cada caso), lo que indica, que más del 50,0% de los niños y niñas de este nivel no fueron capaces de resolver las tareas requeridas del razonamiento de matemáticas en el grado que estaban cursando.

**Cuadro N° 8.8**  
**PERÚ: NIÑAS (OS) DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA QUE NO LOGRARON**  
**LA META DE RAZONAMIENTO DE MATEMÁTICA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2007 - 2013**  
(Porcentaje del total de evaluados)

Departamento	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Total</b>	<b>56,5</b>	<b>54,7</b>	<b>49,2</b>	<b>53,3</b>	<b>51,0</b>	<b>49,0</b>	<b>50,8</b>
Amazonas	54,6	53,1	53,8	61,7	53,9	51,6	45,9
Áncash	55,9	59,9	53,5	60,2	58,7	59,7	61,5
Apurímac	61,1	71,0	67,4	66,6	72,4	63,4	66,4
Arequipa	45,2	39,2	31,0	38,7	33,9	33,6	39,0
Ayacucho *	62,9	59,8	56,9	54,1	65,8	67,0	61,3
Cajamarca *	49,9	48,3	53,8	53,5	57,8	57,7	56,3
Callao	52,4	44,7	42,1	44,4	41,9	35,9	44,6
Cusco	63,7	58,4	56,0	59,5	58,1	57,8	57,1
Huacavelica *	59,5	51,6	49,0	51,2	63,7	55,9	59,2
Huánuco	66,5	65,8	69,1	67,4	65,2	67,0	64,6
Ica	53,0	44,7	29,0	33,6	39,2	38,0	38,7
Junín	50,5	49,8	41,2	52,5	49,0	46,5	46,6
La Libertad	55,2	53,7	40,9	54,0	50,3	48,1	52,2
Lambayeque	52,6	50,5	45,4	47,1	44,0	46,1	52,2
Prov. Lima 1/	48,3	47,5	37,7	42,4	36,5	34,2	40,2
Resto Provs. de Lima 2/	55,3	51,3	43,9	55,2	47,9	42,8	45,2
Loreto	81,4	88,3	85,1	88,2	88,7	87,1	88,3
Madre de Dios	63,8	60,9	66,7	66,3	60,3	60,9	70,5
Moquegua	42,1	39,3	27,9	33,2	23,7	14,8	16,5
Pasco	53,9	48,0	47,5	54,1	60,0	50,3	46,6
Piura	60,8	55,9	52,6	55,9	51,0	47,1	49,8
Puno	56,9	48,6	45,1	58,5	61,4	57,3	49,3
San Martín	69,6	70,2	69,7	70,1	64,4	62,0	56,5
Tacna	42,9	34,8	30,2	26,5	27,5	17,7	19,9
Tumbes	60,2	54,0	49,3	46,2	49,4	47,9	54,4
Ucayali	76,1	82,0	83,5	77,8	75,8	72,3	71,6

**Nota:** Las regiones para las cuales no se presentan resultados no lograron la cobertura mínima esperada.

1/ Comprende solo la provincia de Lima.

2/ Comprende el resto de las provincias del departamento de Lima, menos la provincia de Lima.

**Fuente:** Ministerio de Educación - Unidad de Medición de la Calidad Educativa.