

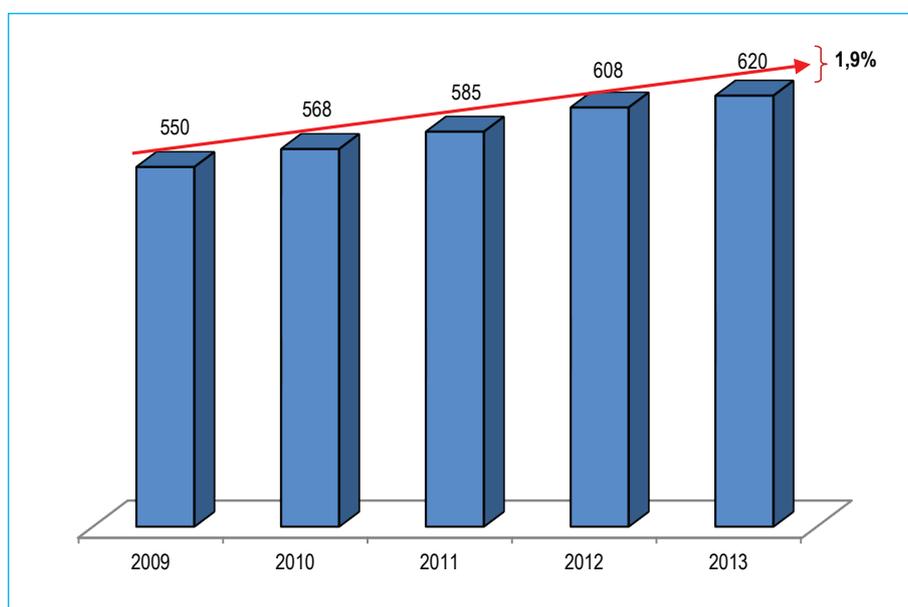
II. Evolución del Gasto, Ingreso y Líneas de Pobreza

II. Evolución del Gasto, Ingreso y Líneas de Pobreza

2.1 Evolución del gasto per cápita real

El gasto real promedio per cápita mensual fue de 620 Nuevos Soles para el año 2013; registrándose un incremento de 1,9% (equivalente a 12 Nuevos Soles) respecto al nivel alcanzado el año 2012.

GRÁFICO N° 2.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, 2009-2013
(Nuevos soles constantes base=2012 a precios de Lima Metropolitana)



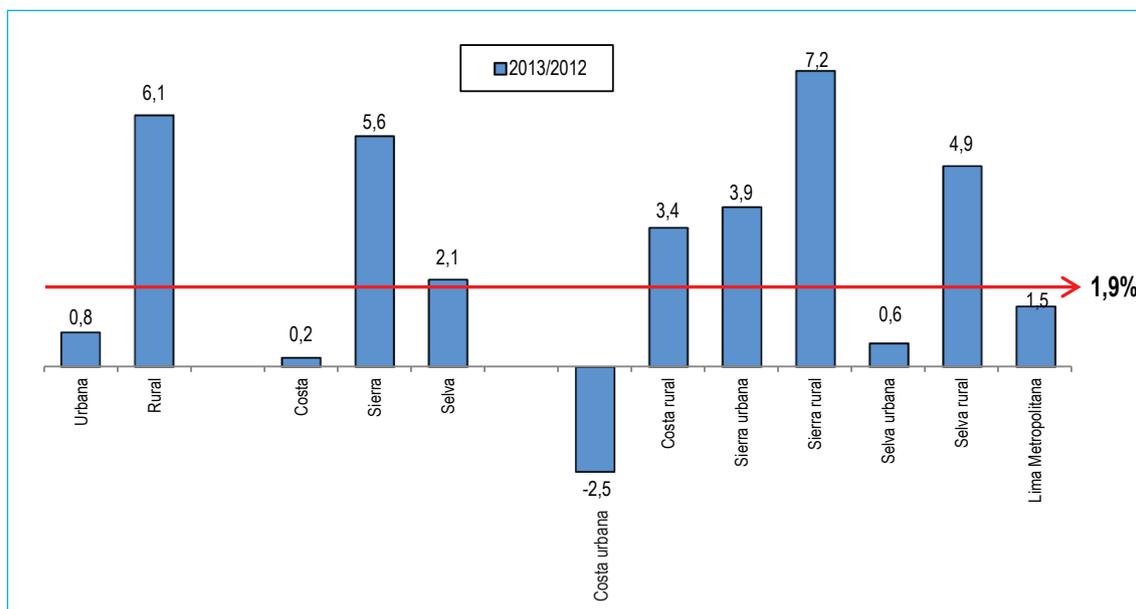
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Por regiones naturales, se observa que el gasto real promedio per cápita en la Costa fue de 721 Nuevos Soles, seguido de la Sierra con 507 Nuevos Soles y la Selva con 481 Nuevos Soles (ver cuadro N° 2.1).

Comparando el gasto real promedio con lo obtenido en el año 2012, se observa mayor incremento en la Sierra con 5,6% y Selva con 2,1%, seguido de la Costa con 0,2%.

Al analizar los resultados a nivel de dominios geográficos, el gasto real promedio per cápita aumentó en la mayoría de los dominios geográficos analizados, con un incremento en la Sierra rural en 7,2%, seguido de la Sierra urbana en 3,9%. Situación contraria se presentó en la Costa urbana donde disminuyó en 2,5%, con respecto al año anterior.

GRÁFICO N° 2.2
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PER CÁPITA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2013/2012
 (Variación porcentual)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 2.1
PERÚ: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2009-2013
 (Nuevos soles constantes base=2013 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográfico	2009	2010	2011	2012	2013	Variación Porcentual	
						2013 / 2012	2013 / 2009
Nacional	550	568	585	608	620	1,9	12,7
Urbana	655	669	681	705	711	0,8	8,5
Rural	265	285	308	322	342	6,1	29,0
Región Natural							
Costa	671	678	693	719	721	0,2	7,5
Sierra	421	444	459	480	507	5,6	20,4
Selva	384	424	451	472	481	2,1	25,5
Dominio							
Costa urbana	605	629	654	673	656	-2,5	8,4
Costa rural	346	374	398	409	422	3,4	22,0
Sierra urbana	611	635	641	660	685	3,9	12,2
Sierra rural	257	275	293	309	332	7,2	28,9
Selva urbana	498	547	565	586	589	0,6	18,3
Selva rural	245	271	305	317	332	4,9	35,3
Lima Metropolitana 1/	747	740	747	778	789	1,5	5,7

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

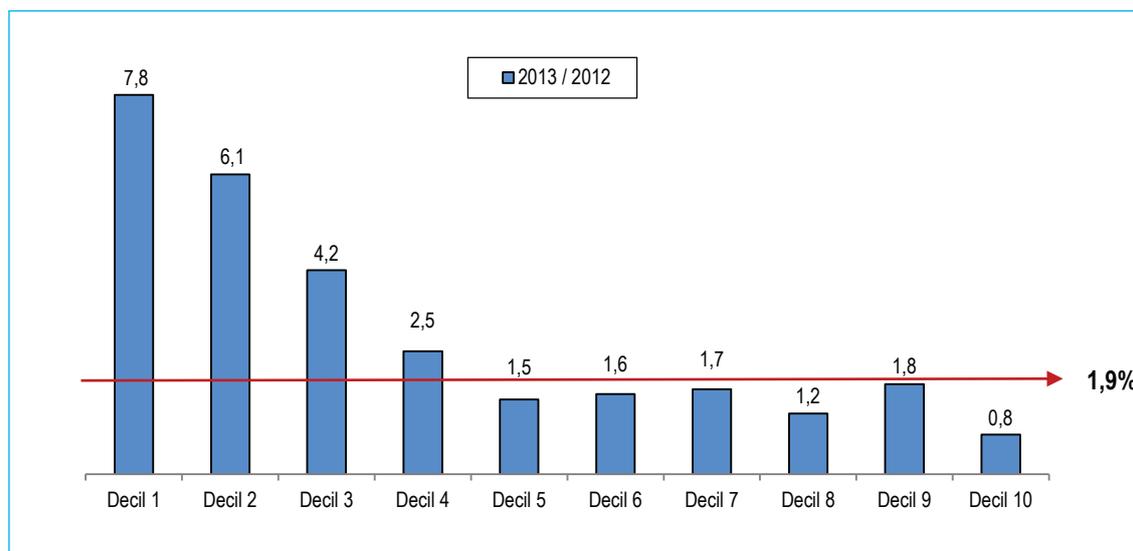
Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

2.1.1 Evolución del gasto per cápita por deciles

Al analizar el indicador del gasto per cápita por deciles, se observa que las variaciones porcentuales entre los años 2012 y 2013 fueron positivas en todos los deciles. Los deciles con mayores crecimientos en el gasto fueron: el primer decil (7,8%), el segundo (6,1%) y el tercer decil (4,2%); y en el otro extremo, los deciles con menor incremento fueron el décimo (0,8%), noveno (1,8%) y el octavo (1,2%).

GRÁFICO N° 2.3
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PER CÁPITA, SEGÚN DECILES, 2013/2012
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

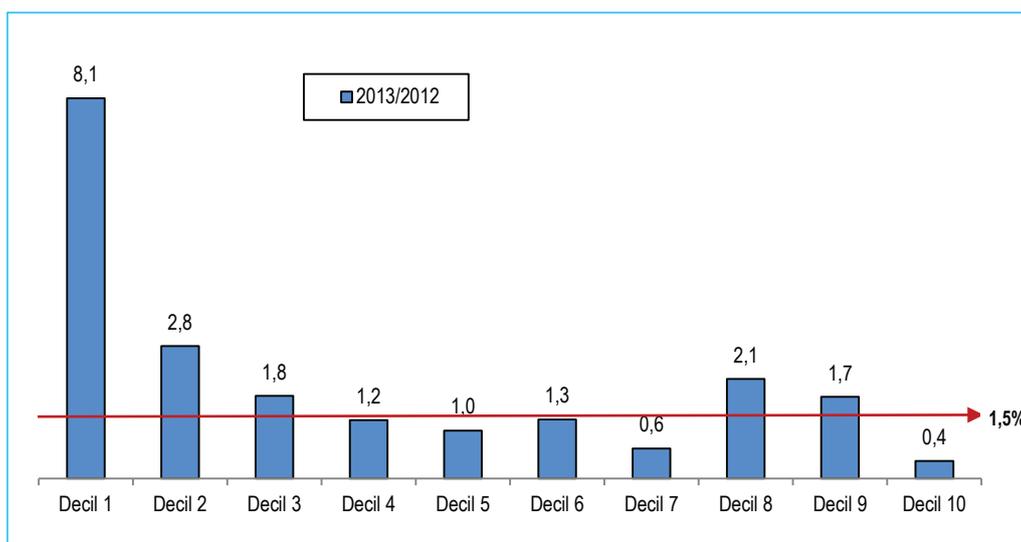
CUADRO N° 2.2
PERÚ: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DECILES DE GASTO, 2009-2013
 (Nuevos soles constantes base=2013 a precios de Lima Metropolitana)

Deciles de gasto	2009	2010	2011	2012	2013	Variación Porcentual	
						2013 / 2012	2013 / 2009
Nacional	550	568	585	608	620	1,9	12,7
Decil 1	126	139	149	156	168	7,8	33,2
Decil 2	206	220	237	248	263	6,1	27,7
Decil 3	271	290	308	320	334	4,2	23,0
Decil 4	335	355	374	388	397	2,5	18,6
Decil 5	400	422	442	457	464	1,5	16,0
Decil 6	469	496	514	532	541	1,6	15,4
Decil 7	557	587	601	622	633	1,7	13,6
Decil 8	679	701	720	745	754	1,2	11,0
Decil 9	872	891	907	942	959	1,8	9,9
Decil 10	1590	1580	1598	1676	1689	0,8	6,3

Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Al desagregar los resultados a nivel de Lima Metropolitana para el periodo 2012-2013, se observa que el gasto real per cápita aumentó en todos los deciles, siendo el primer decil el que registró un mayor incremento (8,1%), mientras que los menores aumentos se reportaron en el décimo y séptimo decil (0,4% y 0,6% respectivamente).

GRÁFICO N° 2.4
LIMA METROPOLITANA: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PER CÁPITA
SEGÚN DECILES, 2013/2012
(Puntos porcentuales)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 2.3
LIMA METROPOLITANA: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL,
SEGÚN DECILES DE GASTO, 2009-2013
(Nuevos soles constantes base=2013 a precios de Lima Metropolitana)

Deciles de gasto	2009	2010	2011	2012	2013	Variación Porcentual	
						2013 / 2012	2013 / 2009
Lima Metropolitana 1/	747	740	747	778	789	1,5	5,7
Decil 1	258	269	267	274	296	8,1	14,6
Decil 2	355	367	368	376	386	2,8	8,7
Decil 3	418	431	439	446	454	1,8	8,7
Decil 4	476	491	496	514	520	1,3	9,4
Decil 5	539	563	558	581	587	1,0	8,8
Decil 6	628	635	638	657	665	1,3	5,9
Decil 7	727	720	736	762	767	0,7	5,6
Decil 8	866	853	868	899	918	2,1	6,0
Decil 9	1 105	1 080	1 111	1 146	1 166	1,7	5,6
Decil 10	2 099	1 995	1 991	2 126	2 134	0,4	1,7

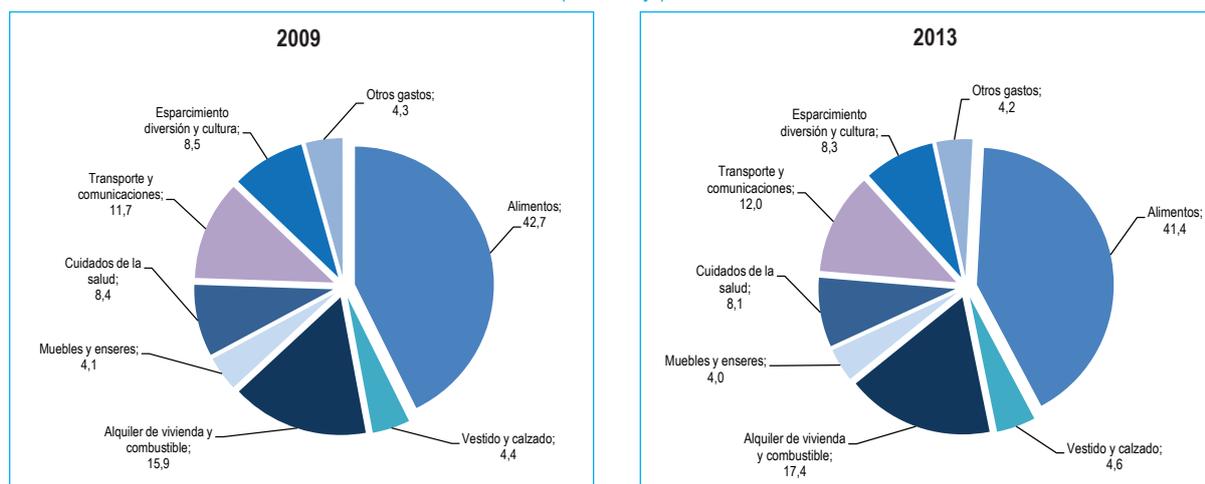
Nota: Deciles móviles o independiente para cada año.
Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.
1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

2.1.2 Evolución del gasto per cápita por grupos de la canasta

Con respecto a la distribución del gasto, en el 2013 el 41,4% del gasto per cápita se destinó a alimentos (S/. 257), seguido de alquiler de vivienda y combustible con 17,4% (S/.108), transportes y comunicaciones con 12,0% (S/. 74), esparcimiento, diversión y cultura con 8,3% (S/. 52); cuidados de la salud con 8,1% (S/..51), vestido y calzado con 4,6% (S/..29); otros gastos acumulan 4,2% (S/. 26) y muebles y enseres con 4,0% (S/. 25).

GRÁFICO N° 2.5
PERÚ: ESTRUCTURA DEL GASTO REAL PER CÁPITA, SEGÚN GRUPOS DE GASTO, 2009 Y 2013
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 2.4
PERÚ: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN GRUPOS DE GASTO, 2009-2013
(Nuevos soles constantes base=2013 a precios de Lima Metropolitana)

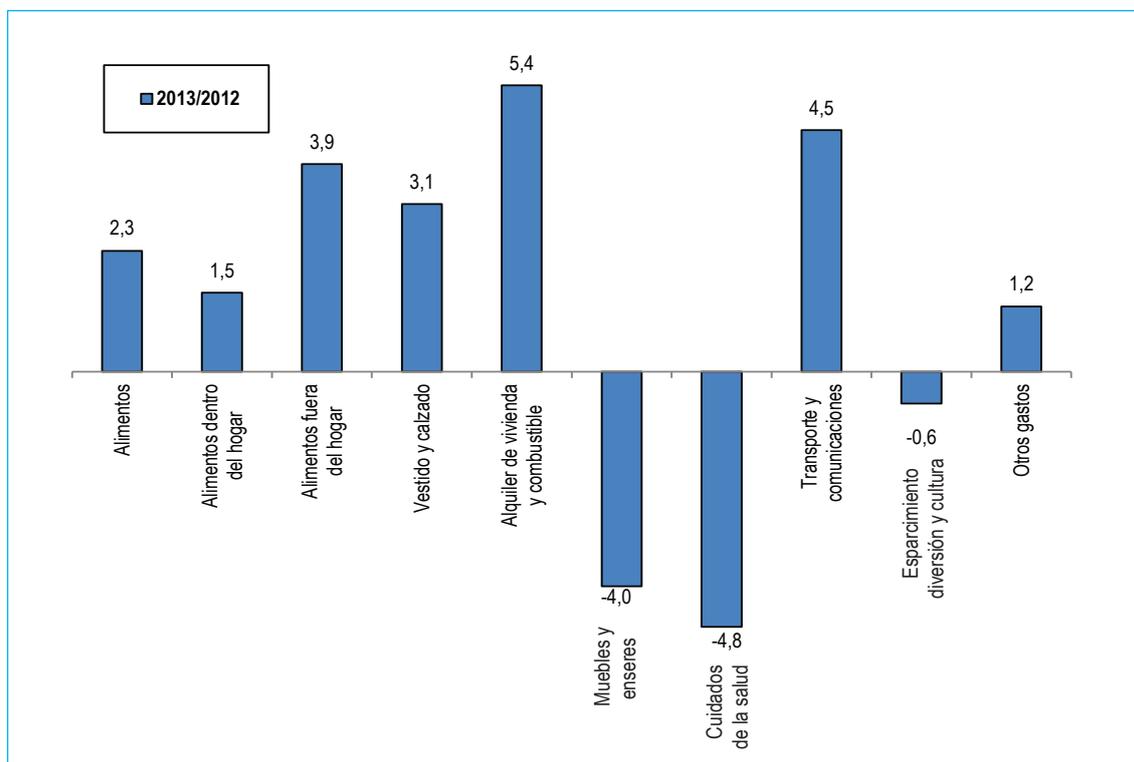
Grupos de gasto	2009	2010	2011	2012	2013	Variación Porcentual	
						2013 / 2012	2013 / 2009
Nacional	550	568	585	608	620	1,9	12,7
Alimentos	235	242	248	251	257	2,3	9,1
Alimentos dentro del hogar	160	162	168	169	172	1,5	7,5
Alimentos fuera del hogar	76	80	80	82	85	3,9	12,6
Vestido y calzado	24	26	26	28	29	3,1	18,9
Alquiler de vivienda y combustible	88	88	96	102	108	5,4	22,8
Muebles y enseres	23	23	23	26	25	-4,0	9,2
Cuidados de la salud	46	50	51	53	51	-4,8	9,1
Transporte y comunicaciones	64	63	65	71	74	4,5	15,4
Esparcimiento diversión y cultura	47	49	52	52	52	-0,6	10,5
Otros gastos	24	26	25	26	26	1,2	11,2

Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Para el año 2013, se observa un incremento en casi todos los grupos del gasto. Los grupos que han aumentado son: alquiler de vivienda y combustible en 5,4%, transportes y comunicaciones en 4,5%, vestido y calzado en 3,1%, y alimentos en 2,3%. Por el contrario, los grupos del gasto que han registrado una disminución son: cuidados de la salud en 4,8% y muebles y enseres en 4,0%.

GRÁFICO N° 2.6
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PER CÁPITA, SEGÚN GRUPO DE GASTO, 2013/2012
(Puntos porcentuales)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

2.1.3 Distribución acumulada del gasto per cápita real

El análisis de la robustez del incremento del gasto entre los años 2012 y 2013 se realiza a través del examen de la evolución del conjunto de la distribución del gasto representado por las curvas de frecuencia acumulada. En los gráficos siguientes se muestra, en el eje de las ordenadas, el porcentaje de la población acumulada, y en el eje de las abscisas, el gasto real per cápita a precios de Lima Metropolitana; es decir, representa el porcentaje de la población que accede a un nivel de gasto. Se presenta además en línea vertical el nivel que corresponde a la línea de pobreza en términos reales para el año 2013 cuya intersección con la curva de gasto indica la incidencia de pobreza. Las curvas de frecuencia acumulada permiten verificar el comportamiento del gasto per cápita real en todos los segmentos de la distribución.

A nivel nacional, para el año 2013 se observa que la curva de frecuencia acumulada del gasto real se ha desplazado ligeramente hacia la derecha, lo que indica un aumento del gasto en todos los segmentos de la distribución. También se verifica que cualquiera sea el valor de la línea de pobreza, la incidencia de pobreza disminuyó con respecto al año 2012.

Entre los años 2012 y 2013 a nivel de todos los ámbitos geográficos (Lima Metropolitana, Resto urbano y Rural), la curva de frecuencia acumulada del gasto se ha desplazado hacia la derecha en todos los segmentos de la distribución es superior al observado cinco años antes (2009), principalmente en los segmentos poblacionales de mayor pobreza. En el área rural, se observa que la curva de frecuencia acumulada se ha desplazado a la derecha.

GRÁFICO N° 2.7

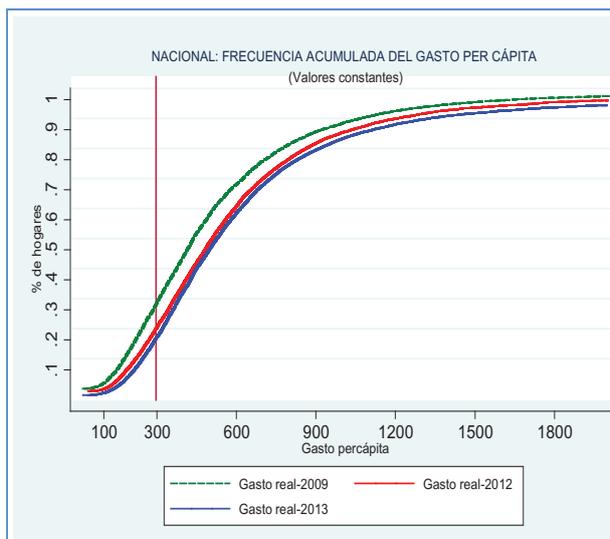


GRÁFICO N° 2.8

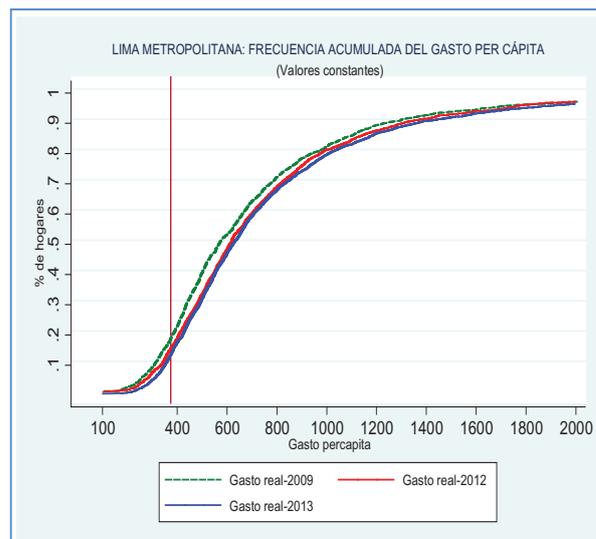


GRÁFICO N° 2.9

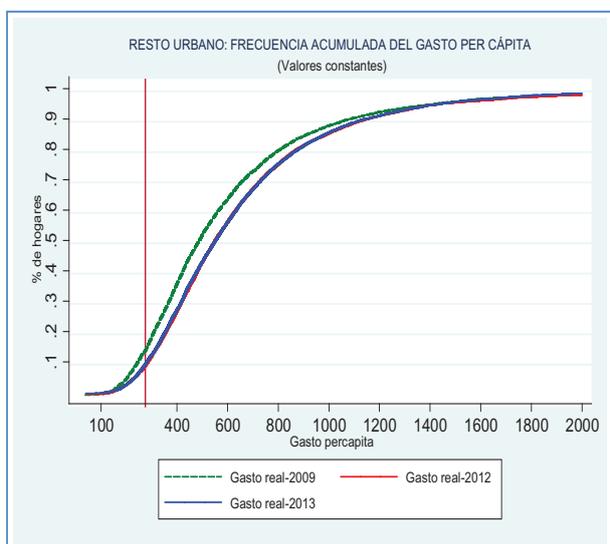
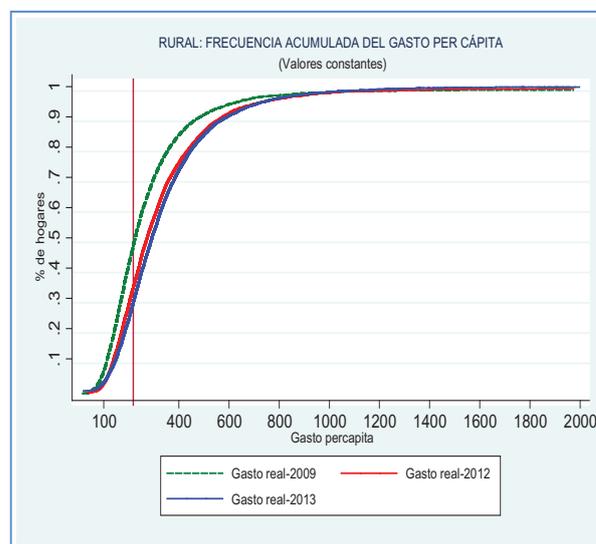


GRÁFICO N° 2.10



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

2.1.4 Evolución del grado de desigualdad del gasto (Coeficiente de Gini)

El grado de desigualdad de una distribución es medida generalmente a través del coeficiente de Gini. Cuando este coeficiente asume el valor de 1, significa que existe perfecta desigualdad; si asume el valor 0 significa que existe perfecta igualdad.

Para el año 2013, el coeficiente de Gini a nivel nacional alcanzó a 0,35, a nivel de área geográfica para el área urbana fue 0,32 y el área rural 0,31.

Entre los años 2013 y 2012, el grado de desigualdad en el país ha disminuido. Comparando los resultados del 2009 y 2013, se observa una reducción al pasar de 0,39 a 0,35; estos resultados se explican por el descenso principalmente en el área urbana que se reduce de 0,34 a 0,32. Según región natural, la mayor disminución fue en la Sierra al pasar de 0,40 a 0,37 y Selva al pasar de 0,39 a 0,36.

CUADRO N° 2.5
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD (COEFICIENTE DE GINI) DEL GASTO,
SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2009-2013

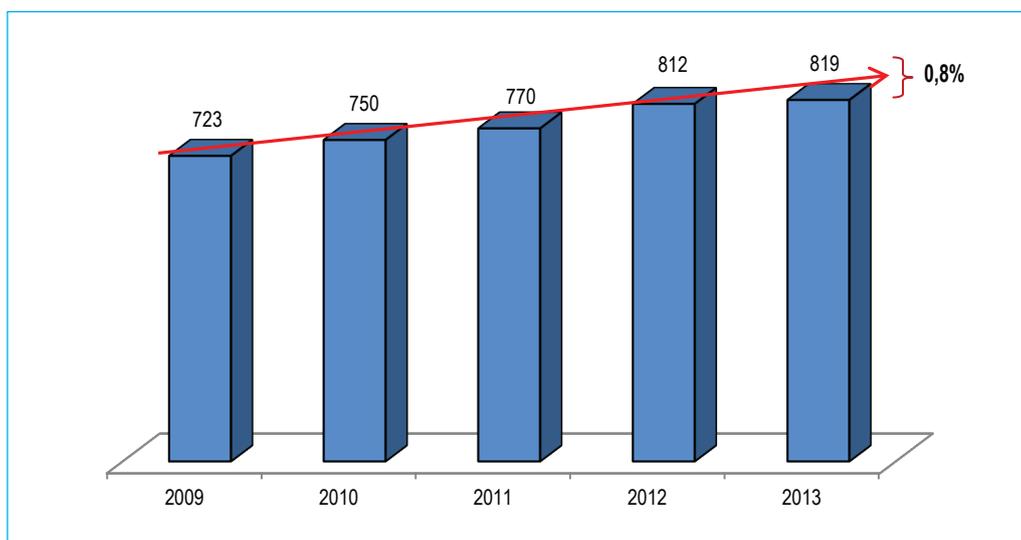
Ámbito geográfico	2009	2010	2011	2012	2013
Nacional	0,39	0,37	0,36	0,36	0,35
Urbana	0,34	0,33	0,32	0,32	0,32
Rural	0,32	0,31	0,32	0,32	0,31
Región Natural					
Costa	0,34	0,33	0,32	0,33	0,32
Sierra	0,40	0,39	0,38	0,38	0,37
Selva	0,39	0,38	0,36	0,36	0,36
Dominio					
Costa urbana	0,31	0,31	0,30	0,30	0,30
Costa rural	0,29	0,29	0,31	0,28	0,29
Sierra urbana	0,34	0,34	0,32	0,32	0,33
Sierra rural	0,31	0,30	0,31	0,32	0,30
Selva urbana	0,34	0,34	0,33	0,33	0,32
Selva rural	0,35	0,33	0,32	0,32	0,33
Lima Metropolitana 1/	0,35	0,33	0,33	0,33	0,33

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.
 Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

2.2 Evolución del ingreso per cápita real

El ingreso real promedio per cápita mensual según los resultados obtenidos para el año 2013 a nivel nacional ascendió a 819 Nuevos Soles, lo que representó un incremento de 0,8% respecto al ingreso obtenido el año 2012 y esto se explica principalmente por el mayor crecimiento en el área rural (2,7%).

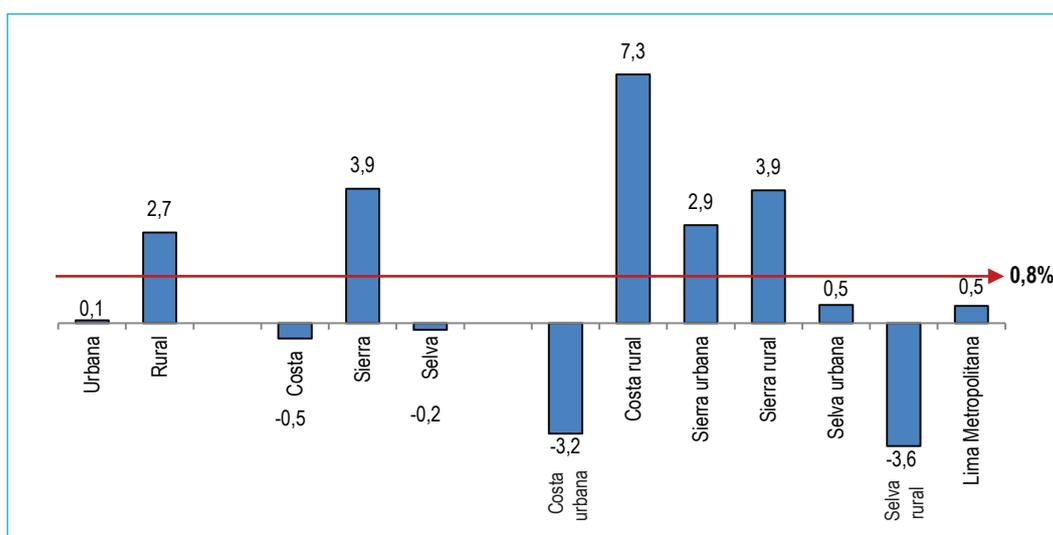
GRÁFICO N° 2.11
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, 2009-2013
 (Nuevos soles constantes base=2013 a precios de Lima Metropolitana)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

La mayor variación registrada en los ingresos reales según dominios geográficos, fueron en la Costa rural con 7,3%, en la Sierra rural con 3,9% y Sierra urbana con 2,9%. En la Selva urbana y Lima Metropolitana el crecimiento fue de 0,5% en cada una de ellas; mientras que en la Selva rural y Costa urbana disminuyeron en 3,6% y 3,2%, respectivamente.

GRÁFICO N° 2.12
PERÚ: EVOLUCIÓN PORCENTUAL DEL INGRESO REAL PER CÁPITA,
SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2013/2012
(Puntos porcentuales)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 2.6
PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN
ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2009-2013
(Nuevos soles constantes base=2013 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográfico	2009	2010	2011	2012	2013	Variación Porcentual	
						2013 / 2012	2013 / 2009
Nacional	723	750	770	812	819	0,8	13,2
Urbana	869	893	908	955	956	0,1	9,9
Rural	324	350	374	387	398	2,7	22,7
Región Natural							
Costa	883	902	910	965	961	-0,5	8,8
Sierra	549	578	605	633	658	3,9	19,9
Selva	506	555	605	626	625	-0,2	23,4
Dominio							
Costa urbana	779	823	819	872	844	-3,2	8,3
Costa rural	469	487	536	516	553	7,3	18,0
Sierra urbana	826	858	894	919	946	2,9	14,4
Sierra rural	310	330	341	362	376	3,9	21,3
Selva urbana	685	729	773	793	798	0,5	16,4
Selva rural	289	338	388	399	385	-3,6	32,9
Lima Metropolitana 1/	993	994	1 005	1 067	1 072	0,5	7,9

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

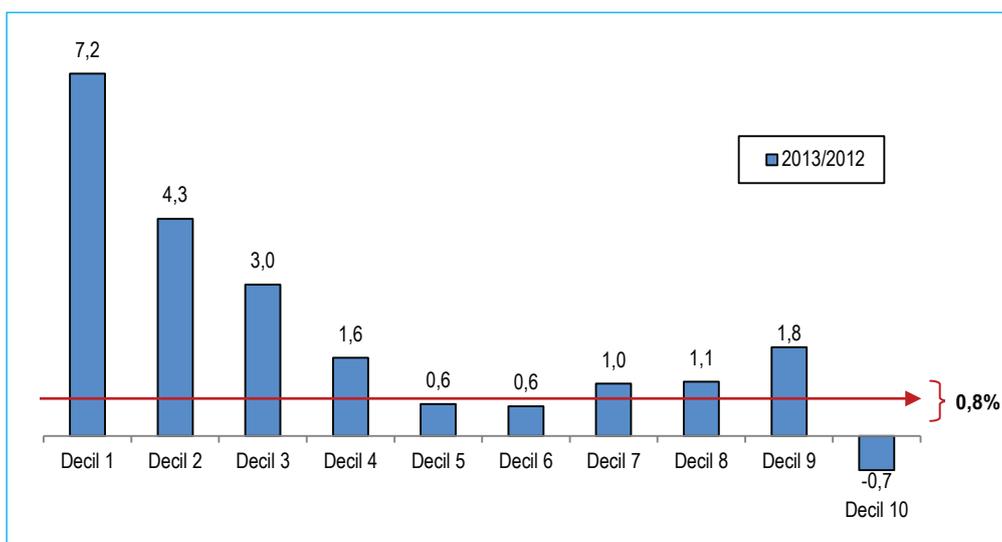
Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

2.2.1 Evolución del ingreso real per cápita por deciles

Al observar los resultados por deciles, los mayores incrementos del ingreso per cápita entre el año 2012 y 2013, se registraron en los primeros deciles, uno, dos y tres con 7,2%, 4,3% y 3,0% respectivamente; en los deciles superiores, el mayor aumento se dio en el decil nueve con 1,8% y el decil ocho con 1,1%. El décimo decil registró una disminución de 0,7%.

GRÁFICO N° 2.13
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA,
SEGÚN DECILES, 2013/2012
 (Puntos porcentuales)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 2.7
PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DECILES DE INGRESO, 2009-2013
 (Nuevos soles constantes base=2013 a precios de Lima Metropolitana)

Deciles de ingreso	2009	2010	2011	2012	2013	Variación Porcentual	
						2013 / 2012	2013 / 2009
Nacional	723	750	770	812	819	0,8	13,2
Decil 1	106	120	124	127	136	7,2	28,0
Decil 2	194	215	224	238	248	4,3	28,2
Decil 3	273	301	312	334	344	3,0	25,8
Decil 4	355	387	407	432	439	1,6	23,7
Decil 5	446	476	506	536	539	0,6	21,0
Decil 6	549	581	614	651	655	0,6	19,3
Decil 7	679	717	748	790	798	1,0	17,5
Decil 8	867	899	923	977	988	1,1	13,9
Decil 9	1 173	1 204	1 220	1 296	1 319	1,8	12,4
Decil 10	2 589	2 604	2 624	2 740	2 722	-0,7	5,1

Nota: Deciles móviles o independiente para cada año.

Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

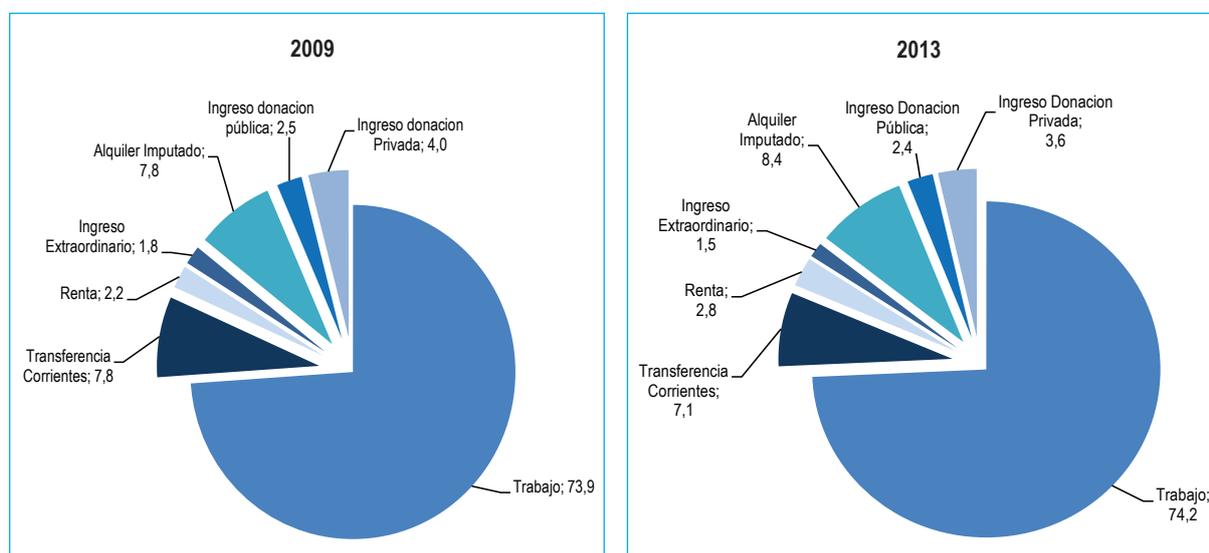
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

2.2.2 Evolución per cápita, según fuentes del ingreso

Al analizar los ingresos por tipo de fuente, se observa que del total de los ingresos per cápita que percibieron los hogares en el año 2013 (S/. 819), el ingreso por trabajo constituye la fuente principal representando el 74,2% del total de los ingresos, mientras que el 7,1% correspondió a transferencias, el 2,8% a rentas de la propiedad, y el 1,5% a ingresos extraordinarios (herencias, juegos de azar, etc.).

Los ingresos no monetarios representaron el 14,4% del total de los ingresos, de manera desagregada se tiene que el 8,4% correspondió a la imputación por vivienda propia; el 2,4% por donaciones públicas y el 3,6%, a ingresos por donaciones privadas.

GRÁFICO N° 2.14
PERÚ: ESTRUCTURA DEL INGRESO REAL PER CÁPITA,
SEGÚN TIPO DE INGRESO, 2009 Y 2013
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Comparando los años 2012 y 2013, a nivel de los ingresos monetarios, se observa que el ingreso por renta registró el mayor incremento con 5,5%, seguido de las transferencias corrientes con 2,5%. Con respecto a los ingresos no monetarios, el mayor aumento se dio en el alquiler imputado con 5,3%, seguido del ingreso por donación pública con 4,0%.

CUADRO N° 2.8
PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN TIPO DE INGRESO, 2009-2013
 (Nuevos soles constantes base=2013 a precios de Lima Metropolitana)

Tipo de Ingreso	2009	2010	2011	2012	2013	Variación Porcentual	
						2013 / 2012	2013 / 2007
Nacional	723	750	770	812	819	0,8	13,2
Ingreso Monetario							
Trabajo	535	552	572	608	608	0,1	13,7
Transferencia Corrientes	56	58	55	56	58	2,5	2,3
Renta	16	20	19	21	23	5,5	41,2
Ingreso Extraordinario	12	13	13	13	13	0,7	2,2
Ingreso No Monetario							
Alquiler Imputado	56	55	61	65	68	5,3	21,7
Ingreso donacion pública	18	21	19	19	20	4,0	8,7
Ingreso donacion Privada	29	32	30	30	29	-1,9	1,0

Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

2.2.3 Distribución acumulada del ingreso

La robustez del incremento del ingreso per cápita real del 2013 con respecto al 2012, se examina a través del desplazamiento hacia la derecha de la curva de frecuencia acumulada.

A nivel nacional, se observa que la curva de frecuencia acumulada del ingreso real para el año 2013 se ha desplazado ligeramente hacia la derecha.

La misma tendencia se observa a nivel de todos los ámbitos geográficos (Lima Metropolitana, Resto urbano y rural), donde la curva de frecuencia acumulada del ingreso se ha desplazado hacia la derecha en todos los segmentos de la distribución.

GRÁFICO 2.15

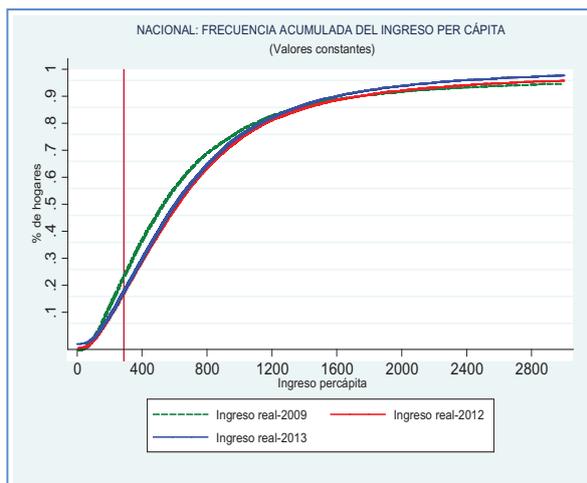


GRÁFICO 2.16

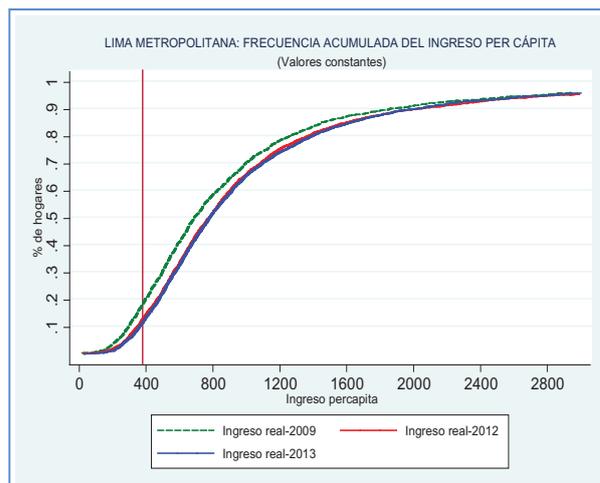


GRÁFICO 2.17

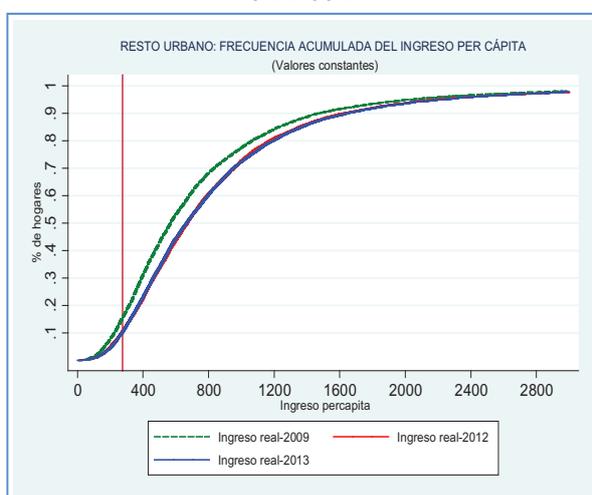
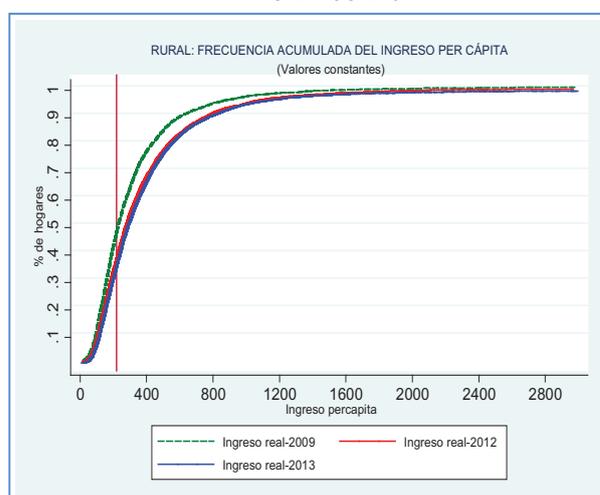


GRÁFICO 2.18



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

2.2.4 Evolución del grado de desigualdad del ingreso (Coeficiente de Gini)

La desigualdad a nivel nacional en la distribución de los ingresos medida a través del coeficiente de Gini para en el año 2013 alcanzó 0,44 menor al registrado en el 2012.

Desagregando por área urbana, rural y por región natural, se comprueba una estabilidad en los coeficientes de Gini en los últimos tres años. Observándose que la desigualdad en el área rural y principalmente en la selva rural es mayor que en el área urbana.

Analizando los resultados para un período más largo (2009-2013), se observa que la desigualdad disminuye a nivel nacional y en casi todos sus dominios, con excepción de la Costa rural y Selva rural. A nivel nacional, pasa de 0,47 en el 2009 a 0,44 en 2013. La mayor disminución de la desigualdad se observó en Lima Metropolitana y Sierra urbana (de 0,44 en el 2009 a 0,41 el 2013, respectivamente), seguida de Costa urbana (de 0,40 en el 2009 a 0,37 el 2013) y Selva urbana (de 0,45 en el 2009 a 0,43 el 2013).

CUADRO N° 2.9
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD (COEFICIENTE DE GINI) DEL INGRESO,
SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2009-2013

Ámbito geográfico	2009	2010	2011	2012	2013
Nacional	0,47	0,46	0,45	0,45	0,44
Urbana	0,43	0,42	0,41	0,41	0,40
Rural	0,43	0,42	0,43	0,43	0,42
Región Natural					
Costa	0,43	0,42	0,41	0,41	0,40
Sierra	0,49	0,48	0,49	0,48	0,47
Selva	0,49	0,46	0,46	0,46	0,47
Dominio					
Costa urbana	0,40	0,39	0,37	0,38	0,37
Costa rural	0,39	0,38	0,40	0,38	0,40
Sierra urbana	0,44	0,42	0,42	0,41	0,41
Sierra rural	0,42	0,41	0,42	0,43	0,41
Selva urbana	0,45	0,43	0,43	0,43	0,43
Selva rural	0,44	0,42	0,43	0,45	0,45
Lima Metropolitana 1/	0,44	0,43	0,42	0,41	0,41

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

2.3 Evolución de las líneas de pobreza

La línea de pobreza es el valor monetario con el cual se contrasta el gasto per cápita mensual de un hogar para determinar si está en condiciones de pobreza o no. Este valor está conformado por dos componentes: el componente alimentario, que es llamado también línea de pobreza extrema y el componente no alimentario.

El componente alimentario de la línea lo constituye el valor de una canasta socialmente aceptada de productos alimenticios¹. Los productos que componen esta canasta se han establecido sobre la base de los patrones de consumo real de los hogares del año base (2010), considerando el mínimo de energía requerida por el poblador peruano que efectúa actividades de acuerdo a su género, edad y lugar de residencia. Se determinó el valor de dicha línea para los diferentes dominios de estudio: Costa Urbana, Costa Rural, Sierra Urbana, Sierra Rural, Selva Urbana, Selva Rural y Lima Metropolitana; sobre la base de la información de la Encuesta Nacional de Hogares del 2010.

La canasta alimentaria es actualizada cada año con los precios medianos de los 110 productos que la conforman. Estos precios se obtienen para la población de referencia, por región natural y área de la Encuesta Nacional de Hogares verificándose la robustez mediante pruebas estadísticas.

¹ La canasta de alimentos está constituida por los 110 productos de mayor consumo obtenidos a partir de la Encuesta Nacional de Hogares del 2010. Esta canasta la conforman 103 productos alimenticios consumidos dentro del hogar y 7 alimentos consumidos fuera del hogar. La cantidad en gramos de cada producto se determinó en base a los patrones de consumo de una población de referencia; es decir el conjunto de hogares cuyo gasto per cápita se encuentra alrededor de la línea de pobreza.

A continuación en el cuadro 2.10, se presenta el valor de la línea de pobreza extrema para los años 2009 a 2013, el valor de esta en el último año es de S/. 155 Nuevos Soles Mensuales por cada persona que conforma un hogar, es decir es el valor de los alimentos de una canasta socialmente aceptada necesaria para cubrir un mínimo de requerimientos de energía. El valor de la canasta alimentaria en la Costa es de 169 Nuevos Soles, en la Sierra 138 y en la Selva 144 Nuevos Soles.

Entre los años 2012 y 2013, la línea de pobreza extrema, presentó un incremento de 3,1% a nivel nacional. A nivel de regiones naturales este mayor incremento se presenta fundamentalmente en la Sierra donde crece 5,0%; por dominios se constata este crecimiento en la Sierra Rural y Sierra Urbana con un mayor incremento de 5,3% y 4,6% respectivamente.

CUADRO N° 2.10
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA EXTREMA - CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS
PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2009-2013
(Nuevos soles corrientes)

Ámbito geográfico	2009	2010	2011	2012	2013	Variación
						Porcentual
						2013 / 2012
Nacional	131	134	143	151	155	3,1
Urbana	138	142	151	159	163	2,8
Rural	112	114	121	128	132	3,4
Región Natural						
Costa	143	148	157	165	169	2,4
Sierra	115	117	124	131	138	5,0
Selva	119	121	134	142	144	1,3
Dominio						
Costa urbana	123	128	138	145	145	0,2
Costa rural	111	110	120	126	126	0,2
Sierra urbana	117	120	127	134	140	4,6
Sierra rural	114	115	121	128	135	5,3
Selva urbana	128	129	144	153	156	2,3
Selva rural	109	113	121	127	127	-0,6
Lima Metropolitana 1/	160	165	173	182	188	3,6

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

El componente no alimentario está constituido por el valor de la canasta de bienes y servicios que requiere una persona para satisfacer sus necesidades referidas al vestido, calzado, alquiler de vivienda, uso de combustible, muebles, enseres, cuidados de la salud, transporte y comunicaciones, esparcimiento, educación, cultura y otros. En el año base 2010, se calculó el valor de este componente multiplicando el valor de la línea de pobreza extrema por el inverso del coeficiente de Engel (proporción del gasto de alimentos sobre el gasto total) correspondiente a la población de referencia. Implícitamente, se consideran como gastos no alimentarios necesarios aquellos realizados por la población que puede acceder a cubrir el costo de la canasta básica de consumo (población que se encuentra alrededor de la línea de pobreza).

La actualización del valor de este componente se realiza a través de la indexación de precios de los productos no alimenticios, utilizando para esto el Índice de Precios al Consumidor que obtiene mensualmente el Instituto Nacional de Estadística e Informática para las 24 ciudades capitales del país, incluyendo Chimbote. Se utilizan los índices por subgrupos de suerte que el deflactor del componente no alimentario considere las ponderaciones de los diversos rubros del gasto de la población de referencia. Con la suma de los valores del componente alimentario y el no alimentario se obtiene la línea de pobreza total.

El valor de la línea de pobreza para el año 2013, con el cual se contrasta el gasto per cápita de los hogares para determinar su situación de pobreza es de S/. 292 Nuevos Soles per cápita mensual. Este valor constituye el valor mínimo necesario que requiere una persona para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

Por región natural, el valor de la línea de pobreza para el año 2013 en la Costa ascendió a S/. 335 Nuevos Soles per cápita mensual, en la Selva fue de S/. 249 Nuevos Soles y en la Sierra S/. 238 Nuevos Soles.

Según los resultados se observa que la línea de pobreza, en el período 2012 - 2013, registró un crecimiento de 2,9% a nivel nacional, siendo este incremento mayor en la Sierra con 4,1%, seguido de la Costa con 2,5% y la Selva con 1,5%.

Al analizar los resultados por dominios geográficos, se observa mayor incremento en la Sierra rural (4,2%), Sierra Urbana (3,7%) y Lima Metropolitana (3,1%); quien tuvo un menor crecimiento fue la Selva rural con 0,3%.

CUADRO N° 2.11
PERÚ: LÍNEA DE POBREZA - CANASTA BÁSICA PER CÁPITA MENSUAL,
SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2009-2013
(Nuevos soles corrientes)

Ámbito geográfico	2009	2010	2011	2012	2013	Variación Porcentual
						2013 / 2012
Nacional	252	260	272	284	292	2,9
Urbana	274	284	296	308	316	2,6
Rural	189	193	203	212	218	3,0
Región Natural						
Costa	290	301	314	327	335	2,5
Sierra	203	208	218	228	238	4,1
Selva	214	220	234	245	249	1,5
Dominio						
Costa urbana	253	263	277	288	292	1,2
Costa rural	205	207	220	230	233	1,1
Sierra urbana	221	227	238	248	257	3,7
Sierra rural	188	191	200	210	218	4,2
Selva urbana	237	242	259	271	276	1,9
Selva rural	186	192	202	210	211	0,3
Lima Metropolitana 1/	324	335	348	361	372	3,1

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.