



VIII.

Calidad Educativa

VIII. Calidad Educativa

8.1 Evaluación educativa

La Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC), como la instancia técnica del Ministerio de Educación realiza cada año la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). Recoge información acerca del sistema educativo peruano sobre el rendimiento académico de los estudiantes y sobre los factores o condiciones escolares y extraescolares que se asocian a este rendimiento. El recojo de la información se hizo basado en criterios donde permite identificar qué es lo que los estudiantes saben y hacen de acuerdo con el grado de estudios que cursan, y a partir de ellos se podrán formular planes de mejoramiento con metas concretas, y donde los padres de familia contarán con una herramienta para hacer el seguimiento a los resultados de sus hijos y contribuir a un mayor compromiso con el mejoramiento de la calidad educativa.^{1/}

8.1.1 Áreas y grados evaluados

A partir del año 2006 el Ministerio de Educación llevó a cabo evaluaciones de carácter censal a los estudiantes del segundo grado y cuarto grado de primaria. En el caso de segundo grado de primaria, se evalúa dos áreas fundamentales: Comunicación (Comprensión lectora) y Matemática. En el caso del cuarto grado, se evalúa Comprensión lectora, tanto en lengua materna como en castellano como segunda lengua (se aplicó en algunas poblaciones).

En el presente capítulo se presenta la evaluación anual desde el año 2007 al 2012, cuyos resultados se realizaron tomando en cuenta tres niveles.

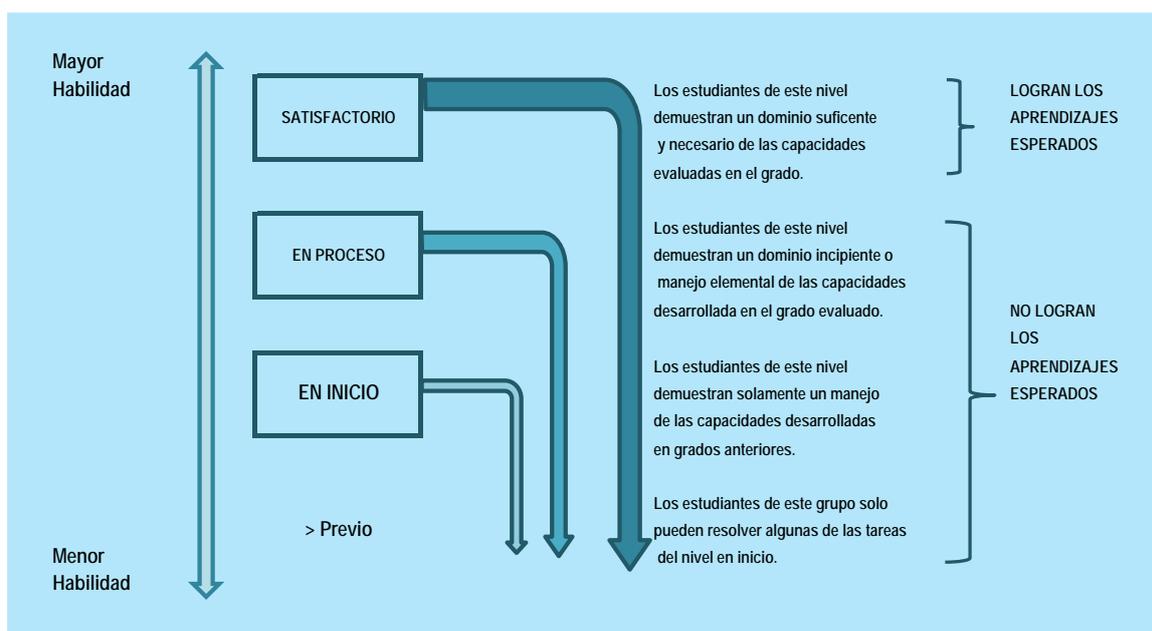
El Nivel Suficiente: En este nivel demuestran un manejo suficiente y necesario de las capacidades evaluadas de acuerdo al grado que estudian. Por ello, al finalizar el grado, todos o la mayoría de los estudiantes deberían encontrarse en este nivel.

El Nivel en Proceso: Los estudiantes agrupados en este nivel demuestran un dominio incipiente o un manejo elemental de las capacidades evaluadas en el grado.

Nivel en Inicio: Los estudiantes de este nivel demuestran un manejo de capacidades correspondiente a grados anteriores. Es decir, en este nivel los estudiantes no han logrado evidenciar el dominio de las habilidades que se esperan de un estudiante que está empezando el grado.

^{1/} Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), Unidad de Medición de la Calidad Educativa UMC), Ministerio de Educación.

GRÁFICO N° 8.1
NIVELES DE DESEMPEÑO DE LA ENCUESTA NACIONAL



8.2 Evaluación en Comprensión Lectora

La aplicación de los instrumentos del país se llevó a cabo en forma simultánea en todas las Instituciones Educativas cada año, en la segunda semana del mes de noviembre la prueba aplicada, que dura aproximadamente entre 40 y 45 minutos, la fecha para la aplicación obedece principalmente a la necesidad de garantizar que los estudiantes evaluados hubieran tenido oportunidad de ser expuestos a la mayoría de las actividades para el año lectivo. Cada estudiante recibe dos cuadernillos de pruebas.

8.2.1 Evaluación en Comprensión Lectora según ámbito geográfico

En el año 2012, el 30,9% de la población que cursaba el segundo grado de educación primaria logró en forma satisfactoria la comprensión lectora. Al comparar con el año 2007 mejoró la evaluación de los estudiantes en este nivel en 15 puntos porcentuales.

Por Sector Educativo, los colegios privados alcanzaron un mayor porcentaje de comprensión lectora (51,4%) que los colegios del sector público (24,0%). Por sexo, son las niñas con mayor desempeño (32,8%) que los niños (29,0%) en comprensión lectora.

Según área de residencia más de una tercera parte del área urbana (37,5%) alcanzó a rendir en forma esperada prueba, es decir, mostró mayor habilidad para terminar en el grado que le corresponde. Mientras que en el área rural fue solo el 7,0% de los niños y niñas.

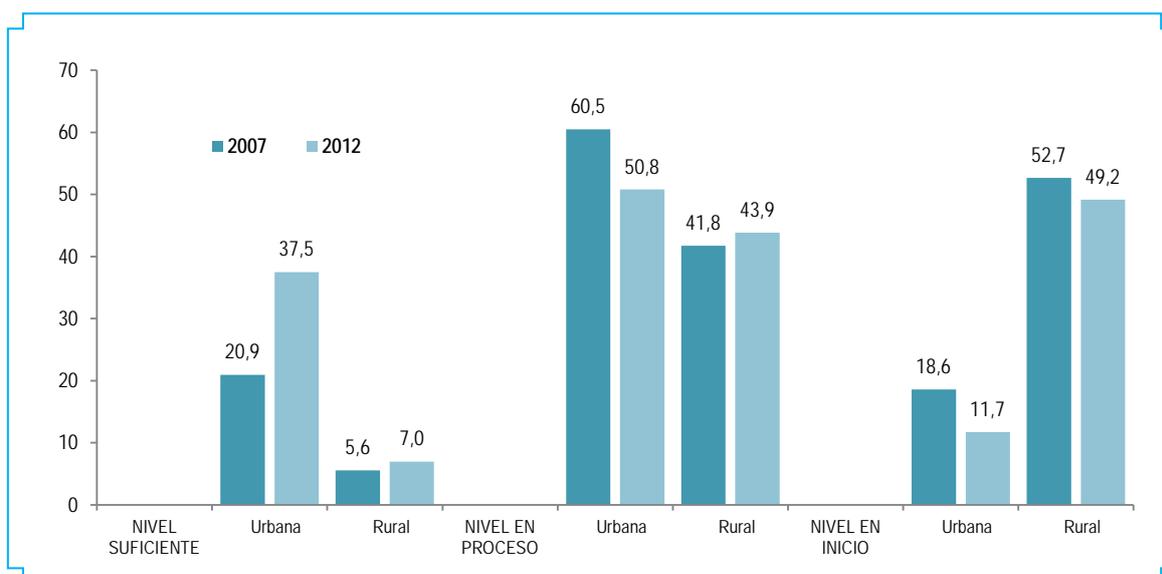
Comparado con el año 2007, presenta una mayor mejora en la evaluación de los estudiantes los del Sector Privado (18,4 puntos porcentuales) que Público (12,1 puntos porcentuales); como de niñas (15,9 puntos porcentuales) que niños (14,1 puntos porcentuales) y las habilidades de los estudiantes del área urbana (16,6 puntos porcentuales) fueron mayores que los del área rural (1,4 puntos porcentuales).

CUADRO N° 8.1
PERÚ: NIÑAS (OS) DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EVALUADOS EN EL EXAMEN DE
COMPRESIÓN LECTORA, POR SECTOR Y ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN NIVEL, 2007 - 2012
 (Porcentaje del total de evaluados)

Nivel y año	Total	Colegio Público	Colegio Privado	Sexo		Área de residencia	
				Hombre	Mujer	Urbana	Rural
Nivel Suficiente							
2007	15,9	11,9	33,0	14,9	16,9	20,9	5,6
2008	16,9	11,9	37,7	15,2	18,7	22,6	5,4
2009	23,1	17,8	43,0	21,0	25,2	28,9	11,6
2010	28,7	22,8	48,6	26,8	30,7	35,5	7,6
2011	29,8	23,0	50,3	27,2	32,4	36,3	5,9
2012	30,9	24,0	51,4	29,0	32,8	37,5	7,0
Nivel En Proceso							
2007	54,3	53,5	57,8	54,5	54,1	60,5	41,8
2008	53,1	52,9	53,8	53,6	52,5	58,6	41,9
2009	53,6	54,6	49,6	54,8	52,4	56,1	48,5
2010	47,6	48,3	45,2	48,5	46,7	50,2	39,3
2011	47,1	48,2	43,7	48,4	45,7	49,8	37,2
2012	49,3	51,2	43,8	50,2	48,4	50,8	43,9
Nivel En Inicio							
2007	29,8	34,6	9,2	30,6	29,0	18,6	52,7
2008	30,0	35,1	8,5	31,2	28,8	18,8	52,7
2009	23,3	27,6	7,4	24,3	22,4	15,0	39,9
2010	23,7	28,9	6,2	24,7	22,7	14,3	53,1
2011	23,1	28,8	6,0	24,4	21,9	13,9	57,0
2012	19,8	24,8	4,8	20,8	18,8	11,7	49,2

Fuente: Ministerio de Educación - Unidad de Medición de la Calidad Educativa.

GRÁFICO N° 8.2
PERÚ: NIÑAS (OS) DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EVALUADOS POR NIVELES EN COMPRESIÓN
LECTORA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2007 Y 2012
 (Porcentaje del total de evaluados)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Sin embargo, el grueso de la población estudiantil evaluada se ubicó en el nivel en Proceso, es decir, los estudiantes que estaban cursando el segundo grado de primaria se encuentra en proceso de lograr los aprendizajes esperados para dicho año. Así, en el 2012 el 49,3% se encuentra en esta situación, cifra menor en 5 puntos porcentuales respecto al año 2007. Igual sucede si se analiza por sectores o colegios, sexo y área de residencia donde mejoró la situación de aprendizaje, especialmente en los colegios privados disminuyendo en 14,0 puntos porcentuales, en el área urbana con 9,7 puntos porcentuales y en las mujeres con 5,7 puntos porcentuales, para aumentar en el Nivel Satisfactorio de aprendizajes para el año en curso.

En el 2012 el 19,8% de estudiantes del segundo grado de primaria en Nivel de Inicio, donde habiendo finalizado el año escolar todavía tienen dificultad para responder las preguntas más fáciles de la prueba. Cifras mayores se presentan en el área rural (49,2%) y en colegios nacionales (24,8%).

8.2.2 Evaluación en Comprensión Lectora en el Nivel Satisfactorio según departamento

Según departamentos, los estudiantes de este grado de educación primaria que demostraron manejo satisfactorio de las capacidades en el grado que le corresponde fueron: Moquegua (59,4%), Tacna (55,2%), Arequipa (50,3%), Provincia Constitucional del Callao (44,8%), Ica (35,7%), mientras que los departamentos de Loreto (6,3%), Huánuco (12,9%), Huancavelica (13,6%), Ayacucho (13,7%), Apurímac (14,5%) y Ucayali (15,3%), alcanzaron los menores porcentajes en el año escolar que cursaron.

CUADRO N° 8. 2
PERÚ: NIÑAS (OS) DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA CON NIVEL SATISFACTORIO
EN EL EXAMEN DE COMPRENSIÓN LECTORA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2007 - 2012
(Porcentaje del total de evaluados)

Departamento	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total	15,9	16,9	23,1	28,7	29,8	30,9
Amazonas	9,9	10,7	15,0	18,6	19,7	21,1
Áncash	12,0	12,2	17,8	22,2	22,1	22,4
Apurímac	8,2	6,0	8,2	16,4	11,6	14,5
Arequipa	31,3	33,0	38,2	48,1	49,3	50,3
Ayacucho *	7,8	-	-	-	-	13,7
Cajamarca *	11,6	-	-	-	-	17,0
Callao	24,7	26,2	30,7	37,6	41,2	44,8
Cusco	10,6	10,9	15,4	24,0	22,9	21,5
Huacavelica *	6,6	-	-	15,0	10,8	13,6
Huánuco	6,6	6,7	10,1	12,4	14,6	12,9
Ica	17,9	21,1	30,0	39,8	37,6	35,7
Junín	16,7	17,1	24,2	28,6	29,8	29,8
La Libertad	15,4	15,4	25,9	26,3	27,6	31,2
Lambayeque	20,0	18,1	25,6	35,0	33,5	31,2
Prov. Lima 1/	26,6	28,2	35,1	42,1	45,3	48,7
Resto Provs. de Lima 2/	16,7	16,7	25,5	26,4	32,1	31,9
Loreto	3,7	2,1	4,5	5,0	6,1	6,3
Madre de Dios	8,7	10,4	12,4	16,3	17,2	19,6
Moquegua	28,8	29,5	37,1	44,1	51,4	59,4
Pasco	11,4	12,5	20,8	25,6	18,8	24,3
Piura	13,5	13,7	21,0	26,2	28,8	28,8
Puno	8,7	-	18,2	-	18,5	19,5
San Martín	6,4	7,2	11,2	17,2	17,1	17,9
Tacna	25,6	31,5	35,4	47,8	48,4	55,2
Tumbes	14,9	13,7	17,9	28,8	25,2	25,9
Ucayali	6,3	4,0	6,1	14,4	15,0	15,3

Nota: Las regiones para las cuales no se presentan resultados no lograron la cobertura mínima esperada.

1/ Comprende solo la provincia de Lima.

2/ Comprende el resto de las provincias del departamento de Lima, menos la provincia de Lima.

Fuente: Ministerio de Educación - Unidad de Medición de la Calidad Educativa.

Comparado con el año 2007, mejoró la situación de manejo adecuado de aprendizaje en el grado que le corresponde en: Moquegua con 30,6 puntos porcentuales, Tacna 29,6 puntos porcentuales, Provincia Constitucional del Callao 20,1 puntos porcentuales, Arequipa 19,0 puntos porcentuales, Ica 17,8 puntos porcentuales, La Libertad 15,8 puntos porcentuales y Piura con 15,3 puntos porcentuales entre los principales.

8.2.3 Evaluación en Comprensión Lectora en el Nivel en Proceso según departamento

Por departamentos, la evaluación de la comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria para el año 2012 llegó a más del 50,0% en 16 departamentos: Tumbes, Madre de Dios, Puno, Huancavelica, Ica, Lambayeque, Piura, Ayacucho, Pasco, Amazonas, Junín, Cajamarca, San Martín, Ucayali, La Libertad y Cusco; el resto de los departamentos presentaron porcentajes menores.

CUADRO N° 8.3
PERÚ: NIÑAS (OS) DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA QUE SE ENCUENTRAN
EN PROCESO DE LOGRAR LA META DE COMPRENSIÓN DE LECTURA, SEGÚN
DEPARTAMENTO, 2007 - 2012
(Porcentaje del total de evaluados)

Departamento	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total	54,3	53,1	53,6	47,6	47,1	49,3
Amazonas	53,9	55,4	57,6	45,0	51,9	52,4
Áncash	51,3	47,9	53,9	40,7	43,4	45,7
Apurímac	41,9	35,1	52,1	39,1	41,3	49,0
Arequipa	57,1	55,1	53,0	44,0	43,5	43,8
Ayacucho *	45,7	-	-	-	-	52,7
Cajamarca *	52,5	-	-	-	-	51,8
Callao	64,4	61,2	58,5	53,8	50,5	48,9
Cusco	48,4	53,5	56,1	44,6	45,0	50,9
Huacavelica *	48,7	-	-	55,1	48,7	55,7
Huánuco	43,9	42,1	45,0	46,3	45,9	48,2
Ica	64,5	62,7	58,9	51,3	52,6	55,5
Junín	56,3	56,2	57,7	49,5	47,4	52,4
La Libertad	56,6	56,6	53,5	46,9	48,2	50,9
Lambayeque	58,8	56,9	55,7	49,8	51,2	53,9
Prov. Lima 1/	62,7	59,4	55,4	49,6	47,6	46,1
Resto Provs. de Lima 2/	61,2	61,0	58,2	56,4	53,4	57,1
Loreto	29,9	27,9	35,4	30,3	30,7	35,7
Madre de Dios	58,4	58,4	54,1	53,9	55,1	58,0
Moquegua	59,9	59,2	54,4	48,9	44,0	38,2
Pasco	55,8	58,2	59,1	52,0	54,7	52,4
Piura	55,0	56,4	55,8	48,4	48,4	52,7
Puno	53,5	-	60,8	-	51,3	56,0
San Martín	48,8	49,0	49,4	45,4	47,1	51,5
Tacna	65,7	60,3	56,8	46,8	45,0	41,5
Tumbes	61,2	62,7	61,6	54,8	57,1	58,4
Ucayali	44,5	40,2	46,6	47,0	44,0	51,1

Nota: Las regiones para las cuales no se presentan resultados no lograron la cobertura mínima esperada.

1/ Comprende solo la provincia de Lima.

2/ Comprende el resto de las provincias del departamento de Lima, menos la provincia de Lima.

Fuente: Ministerio de Educación - Unidad de Medición de la Calidad Educativa.

8.2.4 Evaluación en Comprensión Lectora en el Nivel en Inicio según departamento

En el año 2012, el departamento de Loreto con 58,0% tuvo el porcentaje más elevado de alumnos del segundo grado de educación que no pudo lograr la meta de comprensión lectora. Le siguen, Huánuco (38,9%), Apurímac (36,6%), Ucayali (33,5%), Ayacucho (33,7%) y Áncash (31,9%), es decir, no pudieron evidenciar las habilidades que se esperaba para el grado que estaban cursando, y tuvieron dificultad para resolver las preguntas de acuerdo al grado que le correspondió estudiar.

Al comparar con el año 2007, se observa una disminución en todos los departamentos evaluados para este nivel, lo que indica que mejoró la dificultad de desempeño de comprensión de lectura para engrosar en los otros niveles.

CUADRO N° 8.4
PERÚ: NIÑAS (OS) DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA QUE SE ENCUENTRAN EN EL NIVEL DE INICIO DE COMPRENSIÓN LECTORA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2007 - 2012
(Porcentaje del total de evaluados)

Departamento	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total	29,8	30,0	23,3	23,7	23,1	19,8
Amazonas	36,1	33,9	27,4	36,4	28,4	26,5
Áncash	36,7	39,9	28,2	37,2	34,5	31,9
Apurímac	49,9	58,9	39,6	44,5	47,0	36,6
Arequipa	11,6	11,9	8,8	7,9	7,3	5,8
Ayacucho *	46,6	-	-	-	-	33,7
Cajamarca *	35,8	-	-	-	-	31,2
Callao	10,9	12,6	10,8	8,6	8,4	6,3
Cusco	41,0	35,6	28,5	31,5	32,2	27,6
Huacavelica *	44,7	-	-	29,9	40,5	30,7
Huánuco	49,4	51,3	44,9	41,4	39,5	38,9
Ica	17,6	16,2	11,1	8,9	9,8	8,7
Junín	27,0	26,7	18,0	21,9	22,8	17,8
La Libertad	28,0	28,0	20,6	26,7	24,3	17,9
Lambayeque	21,1	25,0	18,7	15,3	15,3	14,8
Prov. Lima 1/	10,7	12,4	9,5	8,3	7,1	5,3
Resto Provs. de Lima 2/	22,2	22,3	16,3	17,2	14,4	10,9
Loreto	66,5	70,0	60,2	64,6	63,2	58,0
Madre de Dios	32,9	31,2	33,5	29,7	27,8	22,4
Moquegua	11,3	11,3	8,5	7,1	4,6	2,4
Pasco	32,8	29,2	20,1	22,5	26,5	23,3
Piura	31,4	29,8	23,2	25,4	22,8	18,5
Puno	37,8	-	20,9	-	30,2	24,5
San Martín	44,8	43,8	39,4	37,4	35,7	30,6
Tacna	8,7	8,2	7,8	5,4	6,5	3,3
Tumbes	23,9	23,6	20,4	16,4	17,6	15,7
Ucayali	49,3	55,9	47,4	38,6	41,0	33,5

Nota: Las regiones para las cuales no se presentan resultados no lograron la cobertura mínima esperada.

1/ Comprende solo la provincia de Lima.

2/ Comprende el resto de las provincias del departamento de Lima, menos la provincia de Lima.

Fuente: Ministerio de Educación - Unidad de Medición de la Calidad Educativa.

8.3 Evaluación en el área de Razonamiento de Matemática en el Nivel Satisfactorio

Las pruebas del área de Matemática pretenden evaluar el dominio de habilidades y conocimientos útiles para desempeñarse eficazmente ante situaciones problemáticas novedosas o rutinarias. El contenido se refiere a los conocimientos de matemáticas que varían de acuerdo con el grado evaluado.

Los porcentajes de estudiantes ubicados en este nivel llega al 12,8%, encontrándose bastante lejos del nivel adecuado de dominio de las capacidades de desempeño esperado.

Según Sector, los colegios privados o particulares representan el 16,5%, donde 17 de cada 100 niños o niñas llegan a este nivel de razonamiento matemática a diferencia del sector público (11,5%) donde 12 de cada 100 alumnos de segundo grado de educación primaria mostró las habilidades esperadas en la evaluación.

Según área de residencia, el 15,2% de los residentes del área urbana alcanzaron rendir en forma satisfactoria la prueba, es decir, mostraron habilidades que se esperaban al término del grado que le correspondía, mientras que en el área rural solo 4,1% llegó a este nivel.

En el Nivel de Proceso, una tercera parte (38,2%) de los estudiantes tienen un dominio incipiente o manejo elemental de las matemáticas para el grado que estudian. Comparado con el año 2007, aumentó en 1,9 puntos porcentuales, es decir mejoró el nivel de los alumnos.

Por Sector de colegios, los estudiantes de colegios particulares muestran un desempeño de 45,6%. Por sexo, las niñas representan el 39,0% y los niños 37,4%. Comparado entre los años 2007 - 2012, mejoró en el área urbana 2,7 puntos porcentuales y en las niñas 2,4 puntos porcentuales.

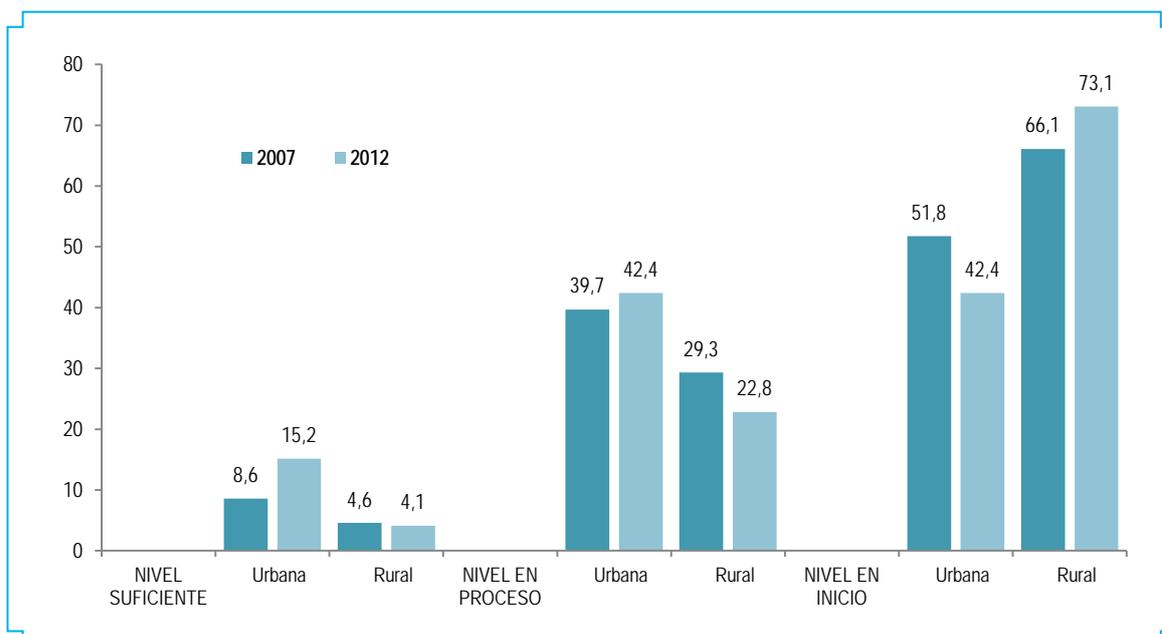
En el Nivel de Inicio, es decir los estudiantes que no lograron alcanzar los aprendizajes esperados de razonamiento de matemática llegan a casi la mitad (49,0%) en el año 2012. Por Sectores de colegios, el 52,7% del sector público y el 37,9% del Sector privado alcanzaron los aprendizajes esperados. Por sexo, las niñas (49,6%) y los niños (48,5%) presentaron porcentajes elevados. Por área de residencia, existe una marcada diferencia entre el área urbana y rural, donde casi tres cuartas partes del área rural (73,1%) no lograron alcanzar el aprendizaje para el año que cursa, mientras que en el área urbana fue 42,4%.

CUADRO N° 8.5
PERÚ: NIÑAS (OS) DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA QUE LOGRARON NIVEL
SATISFACTORIO EN EL EXAMEN DE RAZONAMIENTO DE MATEMÁTICA POR SECTOR,
SEXO Y ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN NIVEL, 2007 - 2012
 (Porcentaje del total de evaluados)

Nivel y año	Total	Colegio Público	Colegio Privado	Sexo		Área de residencia	
				Hombre	Mujer	Urbana	Rural
Nivel Suficiente							
2007	7,2	6,3	11,1	7,5	6,9	8,6	4,6
2008	9,4	8,0	15,3	9,9	8,9	11,0	6,2
2009	13,5	10,9	23,2	14,5	12,5	16,8	7,1
2010	13,8	11,7	20,9	14,8	12,7	16,4	5,8
2011	13,2	11,3	18,9	14,5	11,9	15,8	3,7
2012	12,8	11,5	16,5	14,1	11,4	15,2	4,1
Nivel En Proceso							
2007	36,3	33,7	47,2	35,9	36,6	39,7	29,3
2008	35,9	33,8	44,5	36,1	35,7	40,8	26,0
2009	37,3	35,3	44,9	37,1	37,5	41,7	28,5
2010	32,9	30,7	40,0	32,3	33,5	36,6	21,3
2011	35,8	32,6	45,6	34,9	36,8	40,2	19,8
2012	38,2	35,7	45,6	37,4	39,0	42,4	22,8
Nivel En Inicio							
2007	56,5	59,9	41,8	56,5	56,4	51,8	66,1
2008	54,7	58,2	40,2	54,0	55,5	48,3	67,8
2009	49,2	53,8	31,9	48,4	50,0	41,5	64,4
2010	53,3	57,6	39,1	52,8	53,8	47,0	72,9
2011	51,0	56,1	35,5	50,6	51,3	44,0	76,5
2012	49,0	52,7	37,9	48,5	49,6	42,4	73,1

Fuente: Ministerio de Educación - Unidad de Medición de la Calidad Educativa.

GRÁFICO N° 8.3
PERÚ: NIÑAS (OS) DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EVALUADOS POR NIVELES EN EL EXAMEN
DE RAZONAMIENTO DE MATEMÁTICA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2007 Y 2012
 (Porcentaje del total de evaluados)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

8.3.1 Evaluación en el área de Razonamiento de Matemática en el Nivel Satisfactorio según departamento

Según departamentos, los estudiantes del segundo grado de educación primaria que demostraron mayor manejo de las capacidades en matemáticas en el 2012 fueron: Moquegua (37,5%), Tacna (36,0%), Arequipa (19,6%), Provincia Constitucional del Callao (18,0%), Ica (16,8%), mientras que solo el 1,4% en Loreto, 4,3% en Ayacucho, 4,4% en Ucayali y 4,9% en Huánuco, alcanzaron menores porcentajes en este nivel.

Comparado con el año 2007, mejoró en la mayoría de colegios evaluados en razonamiento de matemáticas, principalmente en: Tacna (25,8 puntos porcentuales), Moquegua con 23,9 puntos porcentuales y la Provincia Constitucional del Callao (11,1 puntos porcentuales), mientras que en los departamentos de Ayacucho (1,9 puntos porcentuales), Cajamarca y Loreto (0,8 punto porcentual en cada caso) y Puno (0,1 punto porcentual) fue menor.

CUADRO N° 8.6
PERÚ: NIÑAS (OS) DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL NIVEL
SATISFACTORIO EN RAZONAMIENTO DE MATEMÁTICA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2007 - 2012
(Porcentaje del total de evaluados)

Departamento	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total	7,2	9,4	13,5	13,8	13,2	12,8
Amazonas	9,8	10,0	11,3	9,8	12,7	12,9
Ancash	6,9	7,3	10,7	12,9	11,0	7,4
Apurímac	7,3	4,4	6,9	8,5	5,4	7,7
Arequipa	10,7	14,4	23,7	25,3	21,2	19,6
Ayacucho *	6,2	8,6	7,7	12,1	5,5	4,3
Cajamarca *	10,3	15,8	13,5	13,6	9,3	9,5
Callao	6,9	10,7	14,1	16,4	15,4	18,0
Cusco	4,8	6,4	8,8	13,5	11,5	8,9
Huacavelica *	6,4	13,3	14,0	11,8	6,9	7,9
Huánuco	4,8	6,0	5,2	6,7	6,8	4,9
Ica	9,3	12,0	22,0	24,4	18,5	16,8
Junín	10,3	11,2	17,5	13,0	15,5	12,8
La Libertad	7,2	8,3	17,7	13,2	13,3	13,7
Lambayeque	8,0	10,5	14,8	16,8	14,8	10,5
Prov. Lima 1/	8,0	10,6	18,0	17,7	18,5	19,3
Resto Provs. de Lima 2/	6,6	10,5	16,2	11,4	12,8	12,5
Loreto	2,2	0,7	1,1	1,0	1,4	1,4
Madre de Dios	2,6	5,7	4,2	6,2	7,7	6,8
Moquegua	13,6	16,0	26,8	24,5	29,1	37,5
Pasco	7,9	10,4	13,4	12,0	7,3	10,2
Piura	5,7	7,7	11,5	11,9	13,8	12,5
Puno	7,7	14,3	12,5	10,9	7,5	7,6
San Martín	3,8	3,6	5,7	6,2	7,5	7,1
Tacna	10,2	14,9	23,3	29,9	28,6	36,0
Tumbes	7,8	5,8	10,3	14,4	10,7	11,1
Ucayali	2,1	1,6	1,6	4,1	4,3	4,4

Nota: Las regiones para las cuales no se presentan resultados no lograron la cobertura mínima esperada.

1/ Comprende solo la provincia de Lima.

2/ Comprende el resto de las provincias del departamento de Lima, menos la provincia de Lima.

Fuente: Ministerio de Educación - Unidad de Medición de la Calidad Educativa.

8.3.2 Evaluación en el área de Razonamiento de Matemática en el nivel en Proceso según departamento

Los estudiantes de este nivel se encuentran en proceso de desarrollo de habilidades y destrezas en matemáticas es más elevados en Moquegua (47,7%), Arequipa (46,8%), Tacna (46,3%), Provincia Constitucional del Callao (46,2%), Ica (45,2%), Lambayeque (43,4%), Tumbes (40,9%) y Piura (40,4%); mientras que en Loreto (11,5%), Huánuco (28,1%), Ayacucho (28,7%) y Apurímac (28,9%) demostraron los menores porcentajes de desarrollo de las habilidades en este nivel.

CUADRO N° 8.7
PERÚ: NIÑAS (OS) DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA QUE SE ENCUENTRAN
EN EL NIVEL EN PROCESO PARA LOGRAR LA META EN RAZONAMIENTO DE MATEMÁTICA,
SEGÚN DEPARTAMENTO, 2007 - 2012
 (Porcentaje del total de evaluados)

Departamento	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total	36,3	35,9	37,3	32,9	35,8	38,2
Amazonas	35,5	36,9	34,9	28,5	33,5	35,5
Áncash	37,2	32,7	35,8	26,8	30,3	32,9
Apurímac	31,7	24,7	25,6	24,8	22,2	28,9
Arequipa	44,1	46,4	45,3	36,0	44,9	46,8
Ayacucho *	30,9	31,5	35,4	33,8	28,7	28,7
Cajamarca *	39,8	35,8	32,8	32,9	32,9	32,9
Callao	40,7	44,6	43,8	39,2	42,7	46,2
Cusco	31,5	35,2	35,2	27,0	30,4	33,4
Huacavelica *	34,2	35,0	37,0	37,0	29,4	36,2
Huánuco	28,7	28,2	25,8	25,9	28,0	28,1
Ica	37,7	43,4	49,1	42,0	42,3	45,2
Junín	39,2	39,0	41,4	34,5	35,5	40,7
La Libertad	37,6	38,0	41,4	32,9	36,4	38,3
Lambayeque	39,4	39,0	39,8	36,1	41,2	43,4
Prov. Lima 1/	43,4	42,0	44,3	39,9	45,0	46,4
Resto Provs. de Lima 2/	38,1	38,2	39,9	33,4	39,3	44,7
Loreto	16,3	11,0	13,8	10,7	9,9	11,5
Madre de Dios	33,6	33,3	29,2	27,5	31,9	32,3
Moquegua	44,3	44,6	45,3	42,2	47,2	47,7
Pasco	38,2	41,6	39,1	34,0	32,7	39,4
Piura	33,5	36,3	35,9	32,2	35,2	40,4
Puno	35,4	37,1	42,4	30,6	31,1	35,1
San Martín	26,6	26,1	24,6	23,8	28,0	30,8
Tacna	46,9	50,3	46,5	43,6	43,9	46,3
Tumbes	32,1	40,2	40,4	39,5	40,0	40,9
Ucayali	21,8	16,4	14,9	18,2	19,9	23,3

Nota: Las regiones para las cuales no se presentan resultados no lograron la cobertura mínima esperada.

1/ Comprende solo la provincia de Lima.

2/ Comprende el resto de las provincias del departamento de Lima, menos la provincia de Lima.

Fuente: Ministerio de Educación - Unidad de Medición de la Calidad Educativa.

8.3.3 Evaluación en el área de razonamiento de matemática en el Nivel en Inicio según departamento

Por departamentos, los porcentajes más elevados en este nivel son: Loreto (87,1%), Ucayali (72,3%), Huánuco y Ayacucho (67,0% en cada caso), Apurímac (63,4%), San Martín (62,0%), Madre de Dios (60,9%), Áncash (59,7%), Cusco (57,8%), Cajamarca (57,7%) Puno (57,3%) y Huancavelica (55,9%), lo que indica, que más del 50,0% de los niños y niñas de este nivel no fueron capaces de resolver siquiera las tareas requeridas del razonamiento de matemáticas y que estarían en capacidad de desarrollar las capacidades para los grados anteriores y no para el que se encuentran cursando.

CUADRO N° 8.8
PERÚ: NIÑAS (OS) DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA QUE NO LOGRARON LA
META DE RAZONAMIENTO DE MATEMÁTICA, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2007 - 2012
 (Porcentaje del total de evaluados)

Departamento	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total	56,5	54,7	49,2	53,3	51,0	49,0
Amazonas	54,6	53,1	53,8	61,7	53,9	51,6
Áncash	55,9	59,9	53,5	60,2	58,7	59,7
Apurímac	61,1	71,0	67,4	66,6	72,4	63,4
Arequipa	45,2	39,2	31,0	38,7	33,9	33,6
Ayacucho *	62,9	59,8	56,9	54,1	65,8	67,0
Cajamarca *	49,9	48,3	53,8	53,5	57,8	57,7
Callao	52,4	44,7	42,1	44,4	41,9	35,9
Cusco	63,7	58,4	56,0	59,5	58,1	57,8
Huacavelica *	59,5	51,6	49,0	51,2	63,7	55,9
Huánuco	66,5	65,8	69,1	67,4	65,2	67,0
Ica	53,0	44,7	29,0	33,6	39,2	38,0
Junín	50,5	49,8	41,2	52,5	49,0	46,5
La Libertad	55,2	53,7	40,9	54,0	50,3	48,1
Lambayeque	52,6	50,5	45,4	47,1	44,0	46,1
Prov. Lima 1/	48,3	47,5	37,7	42,4	36,5	34,2
Resto Provs. de Lima 2/	55,3	51,3	43,9	55,2	47,9	42,8
Loreto	81,4	88,3	85,1	88,2	88,7	87,1
Madre de Dios	63,8	60,9	66,7	66,3	60,3	60,9
Moquegua	42,1	39,3	27,9	33,2	23,7	14,8
Pasco	53,9	48,0	47,5	54,1	60,0	50,3
Piura	60,8	55,9	52,6	55,9	51,0	47,1
Puno	56,9	48,6	45,1	58,5	61,4	57,3
San Martín	69,6	70,2	69,7	70,1	64,4	62,0
Tacna	42,9	34,8	30,2	26,5	27,5	17,7
Tumbes	60,2	54,0	49,3	46,2	49,4	47,9
Ucayali	76,1	82,0	83,5	77,8	75,8	72,3

Nota: Las regiones para las cuales no se presentan resultados no lograron la cobertura mínima esperada.

1/ Comprende solo la provincia de Lima.

2/ Comprende el resto de las provincias del departamento de Lima, menos la provincia de Lima.

Fuente: Ministerio de Educación - Unidad de Medición de la Calidad Educativa.

