



VI. Perfil de la Pobreza

VI. Perfil de la Pobreza

Los hogares y las personas en situación de pobreza se diferencian respecto a los hogares y personas no pobres en varias dimensiones socioeconómicas claramente identificables. En este informe se han seleccionado los rasgos que más diferencian a los pobres de los no pobres. Estas diferencias, en la mayoría de casos, muestran factores generadores de pobreza y sirven para analizar su alcance y significación en la elaboración de Estrategias y Políticas Públicas destinadas a su reducción.

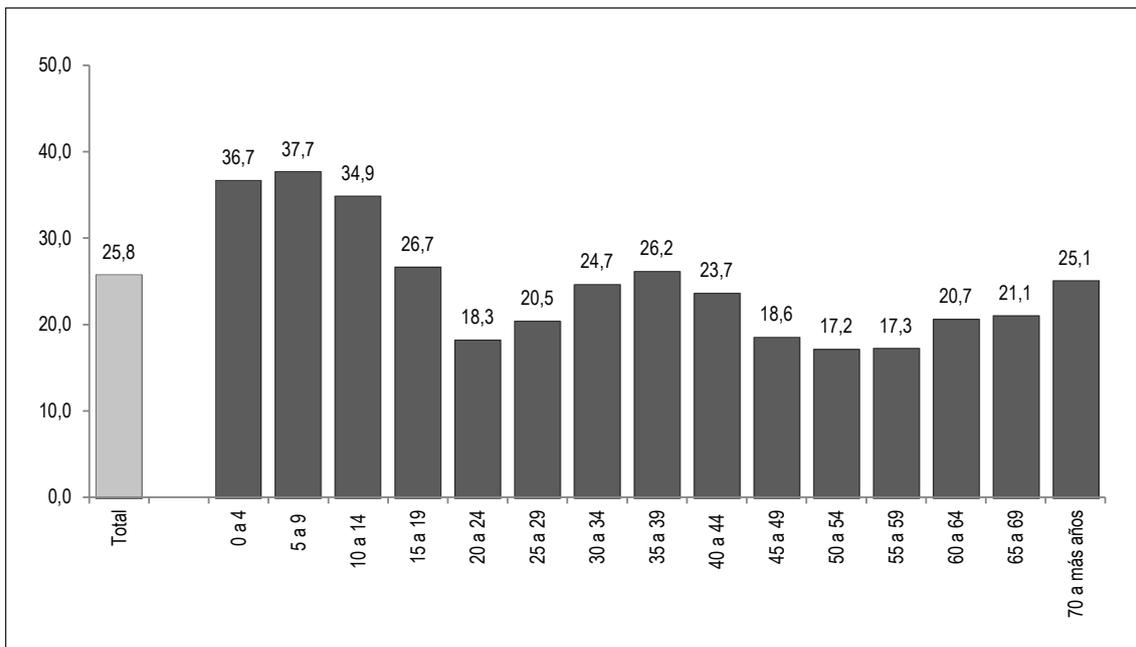
6.1 El perfil de los individuos en pobreza

La caracterización de los pobres en Perú se construye a partir de la comparación de los hogares y las personas pobres con los que no lo son, en áreas urbanas, rurales, regiones naturales y entre diferentes niveles de pobreza.

6.1.1 Incidencia de la pobreza según edad

La incidencia de la pobreza es mayor en las niñas y niños y en los grupos más jóvenes de la población; la tasa de incidencia de la pobreza de este grupo etario es superior al promedio nacional. Así, la pobreza afectó al 36,7% en las niñas y niños menores de cinco años de edad, al 37,7% de los que tienen de 5 a 9 años de edad, al 34,9% de los de 10 a 14 años y al 26,7% de los adolescentes de 15 a 19 años de edad. En el resto de los grupos etarios, con excepción de 35 a 39 años de edad, la incidencia de la pobreza es menor al promedio nacional.

GRÁFICO N° 6.1
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA POR GRUPOS DE EDAD, 2012
(Porcentaje respecto de cada grupo de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Esta situación es más notoria en el área rural del país, donde más del 60,0% de las niñas y niños menores de 15 años son pobres. En los otros grupos de edad, la incidencia de la pobreza es superior al 40,0%. En cambio, en el área urbana en casi todos los grupos de edad, la pobreza tiene una incidencia por debajo del promedio nacional, sin embargo, también las niñas, niños y adolescentes son los más afectados.

CUADRO N° 6.1
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN GRUPOS DE EDAD Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2004-2012
 (Porcentaje respecto del total de población de cada grupo de edad)

Grupos de edad/ Área de residencia	Anual										Variación (en puntos porcentuales)		
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012-2011	2012-2007	2012-2004	
Total	58,7	55,6	49,1	42,4	37,3	33,5	30,8	27,8	25,8	-2,0	-16,6	-32,9	
0 a 4	72,3	69,2	63,4	56,7	50,9	46,7	42,3	39,6	36,7	-2,9	-20,0	-35,6	
5 a 9	72,0	68,1	62,8	55,6	49,7	45,7	43,4	40,1	37,7	-2,4	-17,9	-34,3	
10 a 14	69,7	66,6	61,6	53,8	48,6	43,6	41,3	37,7	34,9	-2,8	-18,9	-34,8	
15 a 19	62,3	59,7	52,3	44,1	38,1	34,9	31,9	29,1	26,7	-2,4	-17,4	-35,6	
20 a 24	52,4	52,0	43,6	35,8	30,2	26,3	24,5	20,9	18,3	-2,6	-17,5	-34,1	
25 a 29	52,1	50,2	42,0	38,0	31,5	27,2	24,0	21,6	20,5	-1,1	-17,5	-31,6	
30 a 34	56,2	52,0	45,4	38,5	34,3	30,4	26,4	25,8	24,7	-1,1	-13,8	-31,5	
35 a 39	55,8	51,1	46,1	38,4	35,7	31,4	28,5	28,7	26,2	-2,5	-12,2	-29,6	
40 a 44	53,6	48,4	44,4	36,2	31,0	28,6	26,9	23,5	23,7	0,2	-12,5	-29,9	
45 a 49	48,2	45,4	41,0	33,6	28,6	26,0	24,6	22,3	18,6	-3,7	-15,0	-29,6	
50 a 54	47,2	46,7	37,4	32,0	27,6	22,9	21,3	18,7	17,2	-1,5	-14,8	-30,0	
55 a 59	46,1	43,7	37,2	30,0	28,1	25,8	21,7	18,1	17,3	-0,8	-12,7	-28,8	
60 a 64	47,2	44,6	35,7	33,8	29,3	24,8	24,1	21,0	20,7	-0,3	-13,1	-26,5	
65 a 69	47,4	42,8	39,1	33,9	31,0	30,1	26,1	22,3	21,1	-1,2	-12,8	-26,3	
70 a más años	47,4	44,9	38,3	34,5	32,6	30,8	29,4	24,7	25,1	0,4	-9,4	-22,3	
Urbana	48,2	44,5	37,0	30,1	25,4	21,3	20,0	18,0	16,6	-1,4	-13,5	-31,6	
0 a 4	61,6	57,6	49,6	42,8	37,5	32,6	29,6	27,8	25,8	-2,0	-17,0	-35,8	
5 a 9	61,1	55,4	48,7	40,2	33,8	29,6	29,3	27,2	24,0	-3,2	-16,2	-37,1	
10 a 14	58,9	54,9	48,9	40,1	34,4	28,7	27,1	24,8	22,2	-2,6	-17,9	-36,7	
15 a 19	53,4	49,1	41,1	32,4	26,3	23,1	21,6	19,4	17,8	-1,6	-14,6	-35,6	
20 a 24	44,3	44,2	35,0	26,4	21,7	17,6	16,9	14,5	12,1	-2,4	-14,3	-32,2	
25 a 29	43,6	41,9	32,4	28,1	22,3	18,8	16,0	14,9	14,3	-0,6	-13,8	-29,3	
30 a 34	48,1	42,5	35,2	28,3	24,7	19,8	17,5	17,6	17,0	-0,6	-11,3	-31,1	
35 a 39	47,3	41,5	35,4	28,0	25,8	21,5	19,3	20,1	17,9	-2,2	-10,1	-29,4	
40 a 44	43,9	38,7	34,4	25,6	21,4	18,9	17,8	15,2	16,6	1,4	-9,0	-27,3	
45 a 49	39,1	35,7	30,4	23,4	18,2	15,6	16,4	14,5	11,1	-3,4	-12,3	-28,0	
50 a 54	36,4	36,8	26,9	23,1	17,6	12,8	13,1	11,3	10,5	-0,8	-12,6	-25,9	
55 a 59	34,6	32,5	25,8	18,2	17,0	15,1	12,4	10,5	9,9	-0,6	-8,3	-24,7	
60 a 64	34,1	32,2	22,6	21,6	18,0	13,1	14,1	11,9	13,6	1,7	-8,0	-20,5	
65 a 69	34,1	29,9	25,7	20,8	19,7	16,2	16,4	12,7	12,5	-0,2	-8,3	-21,6	
70 a más años	33,2	31,3	23,9	20,7	19,3	15,6	16,8	12,7	15,0	2,3	-5,7	-18,2	
Rural	83,4	82,5	79,3	74,0	68,8	66,7	61,0	56,1	53,0	-3,1	-21,0	-30,4	
0 a 4	90,3	89,6	88,3	84,5	79,0	78,1	72,5	68,4	65,0	-3,4	-19,5	-25,3	
5 a 9	90,3	89,7	86,8	83,0	79,7	77,6	71,1	66,7	66,7	0,0	-16,3	-23,6	
10 a 14	88,8	87,7	85,3	79,3	74,6	72,1	68,3	63,6	61,5	-2,1	-17,8	-27,3	
15 a 19	83,9	83,9	78,3	73,2	66,7	63,3	56,9	53,1	49,1	-4,0	-24,1	-34,8	
20 a 24	78,4	78,2	74,4	68,1	62,2	58,4	53,1	47,7	43,5	-4,2	-24,6	-34,9	
25 a 29	79,5	78,7	76,2	71,5	65,2	61,6	57,0	51,7	48,0	-3,7	-23,5	-31,5	
30 a 34	80,4	81,1	78,5	70,6	65,7	66,2	60,4	56,2	52,9	-3,3	-17,7	-27,5	
35 a 39	80,4	80,0	78,1	72,0	67,3	64,5	60,0	56,3	54,8	-1,5	-17,2	-25,6	
40 a 44	81,9	76,9	73,8	70,3	62,0	60,5	57,3	50,6	48,5	-2,1	-21,8	-33,4	
45 a 49	76,7	76,9	73,7	66,6	60,5	60,5	50,7	47,1	44,6	-2,5	-22,0	-32,1	
50 a 54	78,8	76,8	71,2	62,0	60,9	56,2	51,3	46,0	42,3	-3,7	-19,7	-36,5	
55 a 59	75,0	75,4	69,4	65,3	60,9	58,3	51,5	44,7	42,8	-1,9	-22,5	-32,2	
60 a 64	75,9	73,4	70,5	66,4	62,9	58,7	53,8	49,3	43,2	-6,1	-23,2	-32,7	
65 a 69	75,2	71,7	69,6	65,1	61,2	63,7	52,1	49,1	45,0	-4,1	-20,1	-30,2	
70 a más años	77,2	75,8	73,0	67,1	63,7	66,0	60,6	54,2	51,0	-3,2	-16,1	-26,2	

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Comparado con el año 2011, la incidencia de la pobreza según grupos de edad ha disminuido en casi todos los grupos de edad, con excepción de los grupos de edad de 40 a 44 años y 70 y más años de edad que se ha mantenido casi en el mismo nivel.

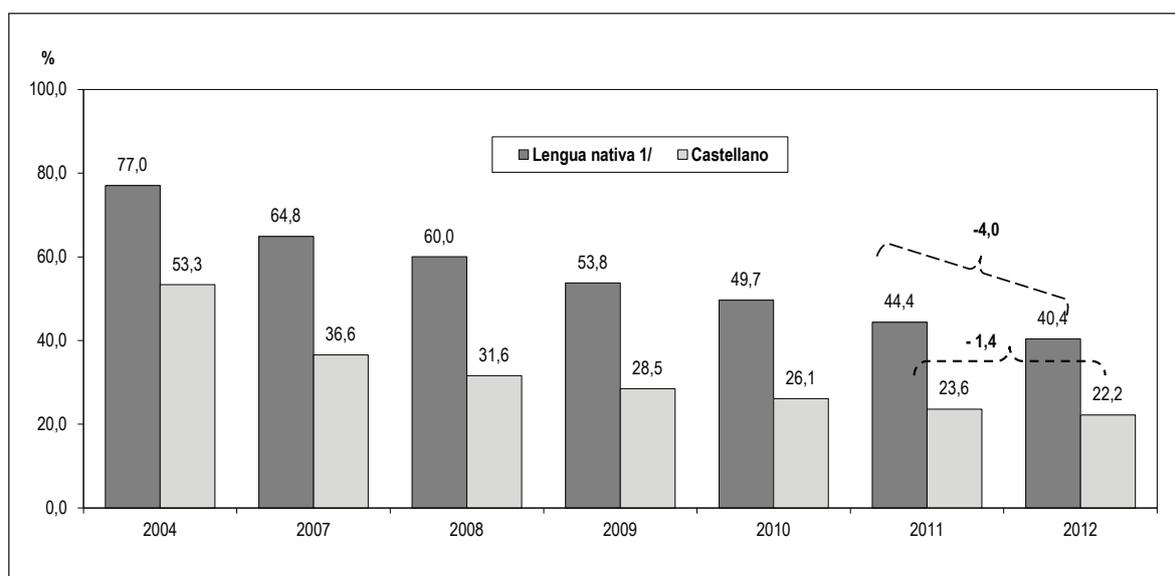
6.1.2 Pobreza y etnia

El Perú es un país que se caracteriza por su diversidad étnico-racial. A través de la Encuesta Nacional de Hogares es posible distinguir la población según su origen étnico a partir de dos enfoques distintos: uno objetivo (lengua materna) y otro subjetivo (autopercepción).

a) Incidencia de la pobreza según lengua materna

Al analizar la incidencia de la pobreza de acuerdo con la lengua materna de las personas, se observa que esta afecta más a la población que tiene como lengua aprendida en su niñez una lengua nativa: quechua, aymara o lenguas amazónicas. Así, en el año 2012, la pobreza alcanzó al 40,4% (12,0% pobre extremo y 28,4% pobre no extremo) de las personas que mencionaron tener como lengua materna una lengua nativa, siendo casi el doble de incidencia respecto a la población que tiene como lengua materna el castellano, 22,2% (4,6% pobres extremos y 17,6% pobres no extremos).

GRÁFICO N° 6.2
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA SEGÚN LENGUA MATERNA, 2004, 2007 - 2012
 (Porcentaje del total de población de cada lengua materna)



1/ Comprende: quechua, aymara y lenguas amazónicas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

De acuerdo con el área de residencia, tanto en el área rural como urbana, la pobreza incidió en mayor proporción entre la población que tiene como lengua materna una lengua nativa (56,3% y 21,0%, respectivamente).

Al comparar con lo registrado en el año 2011, se observa que la pobreza decreció en 4,0 puntos porcentuales entre la población que tiene como lengua materna nativa, principalmente los pobres no extremos. La disminución entre los que tienen como lengua materna una lengua nativa, se produjo en el área rural (-4,8 puntos porcentuales).

En el caso de la población que tiene como lengua materna al castellano, la pobreza se redujo en 1,4 puntos porcentuales.

CUADRO N° 6.2
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA DE ACUERDO A LA LENGUA MATERNA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2004 - 2012
 (Porcentaje respecto del total de población de cada lengua materna)

Lengua materna/Condición de pobreza/Área de residencia	Anual										Variación (en puntos porcentuales)		
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012-2011	2012-2007	2012-2004	
Total													
Lengua Nativa 1/													
Pobre	77,0	75,8	69,4	64,8	60,0	53,8	49,7	44,4	40,4	-4,0	-24,5	-36,7	
Pobre extremo	34,1	35,3	31,3	27,7	26,2	21,0	16,9	13,0	12,0	-1,0	-15,7	-22,1	
Pobre no extremo	42,9	40,5	38,1	37,2	33,8	32,8	32,8	31,3	28,4	-2,9	-8,8	-14,5	
Castellano													
Pobre	53,3	50,4	43,6	36,6	31,6	28,5	26,1	23,6	22,2	-1,4	-14,4	-31,1	
Pobre extremo	11,8	11,1	9,3	7,3	7,2	6,8	5,4	4,7	4,6	-0,1	-2,7	-7,2	
Pobre no extremo	41,6	39,3	34,3	29,3	24,4	21,7	20,7	18,9	17,6	-1,3	-11,7	-23,9	
Área de residencia													
Urbana													
Lengua Nativa 1/													
Pobre	57,7	56,1	46,3	41,0	35,7	29,6	27,0	23,9	21,0	-2,9	-20,0	-36,7	
Pobre extremo	7,2	10,8	6,9	7,1	6,5	4,3	2,9	2,2	2,1	0,0	-5,0	-5,1	
Pobre no extremo	50,5	45,2	39,3	33,9	29,3	25,3	24,1	21,7	18,8	-2,9	-15,1	-31,6	
Castellano													
Pobre	45,4	42,3	35,2	28,1	23,5	19,8	18,7	16,8	15,7	-1,1	-12,4	-29,7	
Pobre extremo	5,1	4,6	3,5	2,3	2,2	1,7	1,6	1,3	1,2	0,0	-1,0	-3,8	
Pobre no extremo	40,3	37,7	31,7	25,8	21,3	18,1	17,0	15,5	14,4	-1,1	-11,4	-25,9	
Rural													
Lengua Nativa 1/													
Pobre	88,9	88,2	85,3	81,9	77,5	72,0	67,3	61,1	56,3	-4,8	-25,6	-32,6	
Pobre extremo	50,6	50,8	48,1	42,4	40,5	33,5	27,8	21,9	20,1	-1,8	-22,3	-30,5	
Pobre no extremo	38,3	37,4	37,2	39,5	37,0	38,5	39,6	39,2	36,2	-3,0	-3,3	-2,1	
Castellano													
Pobre	80,5	78,3	74,6	68,1	62,8	62,5	56,2	51,9	50,1	-1,8	-18,0	-30,3	
Pobre extremo	34,6	33,7	30,6	25,9	26,4	26,5	20,5	18,8	18,8	0,0	-7,1	-15,8	
Pobre no extremo	45,8	44,6	44,1	42,3	36,4	36,1	35,7	33,1	31,3	-1,8	-11,0	-14,5	

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de población de 2007.

1/ Incluye, quechua, aymara y otra lengua nativa.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

b) Incidencia de la pobreza según origen étnico

Según el origen étnico, la pobreza tiene una mayor incidencia en la población que se autopercebe de origen nativo (quechua, aymara u origen amazónico), afectando al 30,2% de dicha población, le sigue la población afrodescendiente (negro/mulato o zambo) con 21,1%. Entre los que se definen de origen mestizo o blanco, la pobreza es menor (17,0% y 20,6%, respectivamente).

De acuerdo con el área de residencia, tanto en el área urbana como en la rural, la pobreza afectó en mayor proporción a los hogares con jefes/jefas de origen nativo y negro/mulato/zambo.

CUADRO N° 6.3

**PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y
AUTOPERCEPCIÓN DE ORIGEN ÉTNICO, 2012**

(Porcentaje respecto del total de cada origen étnico)

Ámbito geográfico / Origen étnico	Pobre	No pobre
Total		
Origen nativo 1/	30,2	69,8
Negro/ Mulato/ Zambo	21,1	78,9
Blanco	20,6	79,4
Mestizo	17,0	83,0
Urbana		
Origen nativo 1/	17,8	82,2
Negro/ Mulato/ Zambo	14,2	85,8
Blanco	12,5	87,5
Mestizo	12,8	87,2
Rural		
Origen nativo 1/	49,3	50,7
Negro/ Mulato/ Zambo	53,8	46,2
Blanco	52,8	47,2
Mestizo	41,8	58,2
Región natural		
Costa		
Origen nativo 1/	16,5	83,5
Negro/ Mulato/ Zambo	14,8	85,2
Blanco	14,3	85,7
Mestizo	13,3	86,7
Sierra		
Origen nativo 1/	36,3	63,7
Negro/ Mulato/ Zambo	58,6	41,4
Blanco	37,6	62,4
Mestizo	24,5	75,5
Selva		
Origen nativo 1/	30,9	69,1
Negro/ Mulato/ Zambo	30,0	70,0
Blanco	29,9	70,1
Mestizo	25,1	74,9

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

1/ Comprende: Quechua, aymara y lenguas amazónicas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.4
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA EN LA POBLACIÓN QUE SE CONSIDERA PARTE DE
UN PUEBLO INDÍGENA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2012
 (Porcentaje)

Ámbito geográfico	Si se considera parte de un pueblo indígena		No considera parte de un pueblo indígena	
	Pobre	No pobre	Pobre	No pobre
Total	20,3	79,7	30,1	69,9
Área de residencia				
Urbana	12,8	87,2	18,8	81,2
Rural	43,8	56,2	55,0	45,0
Región natural				
Costa	12,0	88,0	19,3	80,7
Sierra	26,5	73,5	45,2	54,8
Selva	34,9	65,1	31,4	68,6
Dominio geográfico				
Costa urbana	12,2	87,8	24,0	76,0
Costa rural	22,6	77,4	37,9	62,1
Sierra urbana	13,5	86,5	20,3	79,7
Sierra rural	45,5	54,5	59,2	40,8
Selva urbana	20,8	79,2	23,4	76,6
Selva rural	46,1	53,9	40,1	59,9
Lima Metropolitana	11,2	88,8	15,1	84,9

Nota 1: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de población de 2007.

Nota 2: Incluye la población de origen quechua, aymara y origen amazónico.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.3 Localización territorial de los pobres

Una de las características de la población peruana es su creciente urbanización. Al año 2012, el 75,0% de la población reside en el área urbana y el 25,0% en el área rural. Si bien, la población rural representa una cuarta parte de la población total; sin embargo, concentra al 51,8% de los pobres del país y el restante 48,2% se encuentra en el área urbana.

Por regiones naturales, los pobres están concentrados en la Sierra con 49,0%, seguido de la Costa con 34,7% y la Selva con 16,3%.

Los pobres extremos mayoritariamente se concentran en el área rural del país, ya que el 82,7% de ellos se encuentran residiendo en este ámbito. Según regiones naturales, el 72,5% del total de los pobres extremos habitan en la Sierra. Estas cifras reflejan a la vez cambios demográficos en la distribución urbana-rural de la población y cambios en los índices de pobreza en cada área.

CUADRO N° 6.5
PERÚ: LOCALIZACIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y
ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2004 - 2012

(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Ámbito geográfico	Anual								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Pobre									
Área de residencia	100,0								
Urbana	57,6	56,7	53,8	51,2	49,3	46,5	47,9	48,1	48,2
Rural	42,4	43,3	46,2	48,8	50,7	53,5	52,1	51,9	51,8
Región natural	100,0								
Costa	43,9	42,5	40,0	37,0	36,3	33,3	34,7	34,5	34,7
Sierra	40,5	41,1	42,7	45,9	47,4	48,4	48,5	49,0	49,0
Selva	15,6	16,5	17,3	17,1	16,3	18,4	16,8	16,5	16,3
Pobre extremo									
Área de residencia	100,0								
Urbana	24,5	24,3	20,7	18,5	18,1	15,8	17,9	16,6	17,3
Rural	75,5	75,7	79,3	81,5	81,9	84,2	82,1	83,4	82,7
Región natural	100,0								
Costa	14,9	13,9	10,9	9,0	9,3	8,4	10,4	10,3	9,7
Sierra	66,4	65,7	67,8	74,1	72,0	69,9	68,3	71,3	72,5
Selva	18,7	20,4	21,3	16,9	18,7	21,7	21,3	18,4	17,7

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.4 Características educativas

6.1.4.1 Nivel de educación alcanzado

Es un indicador relacionado con las calificaciones profesionales que alcanzan las personas y por ende con los ingresos y gastos. En el 2012, el 48,7% de los individuos pobres mayores de 15 y más años de edad alcanzaron el nivel primaria, mientras que el 19,9% de los no pobres tienen ese nivel mínimo de educación. Más de un tercio (36,5%) de los no pobres ha alcanzado el nivel superior de educación. La proporción de individuos con educación secundaria es similar entre los pobres y no pobres.

CUADRO N° 6.6
PERÚ: NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2004- 2012
(Distribución porcentual)

Nivel de educación/ Condición de pobreza	Anual									
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Total										
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Primaria 1/	46,1	46,9	47,8	49,3	49,8	51,6	50,6	50,1	48,7	
Secundaria	44,1	44,0	43,9	43,0	42,7	41,0	42,1	42,2	43,5	
Superior No universitaria	6,6	6,4	5,9	5,4	5,6	5,3	5,2	5,2	5,4	
Superior Universitaria 2/	3,2	2,8	2,4	2,3	1,9	2,1	2,1	2,5	2,4	
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Primaria 1/	69,0	68,2	68,7	68,9	69,2	69,2	70,0	69,2	66,9	
Secundaria	28,7	29,6	28,9	29,1	28,3	28,6	28,6	28,3	30,3	
Superior No universitaria	1,7	1,6	2,1	1,5	2,0	1,6	1,0	2,0	2,0	
Superior Universitaria 2/	0,5	0,6	0,3	0,5	0,5	0,6	0,4	0,5	0,8	
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Primaria 1/	38,4	39,6	40,7	43,3	43,0	45,4	45,0	45,1	43,9	
Secundaria	49,3	48,9	49,1	47,3	47,7	45,2	45,9	45,9	47,0	
Superior No universitaria	8,2	8,0	7,2	6,6	6,8	6,8	6,5	6,0	6,4	
Superior Universitaria 2/	4,1	3,6	3,1	2,8	2,5	2,6	2,6	3,0	2,8	
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Primaria 1/	18,6	18,6	19,1	19,1	19,6	19,5	20,0	20,7	19,9	
Secundaria	43,2	44,0	43,6	43,5	44,3	44,0	44,2	43,7	43,6	
Superior No universitaria	16,7	16,5	17,0	16,4	16,4	16,7	16,7	16,8	16,2	
Superior Universitaria 2/	21,5	20,8	20,3	21,0	19,7	19,8	19,1	18,8	20,3	

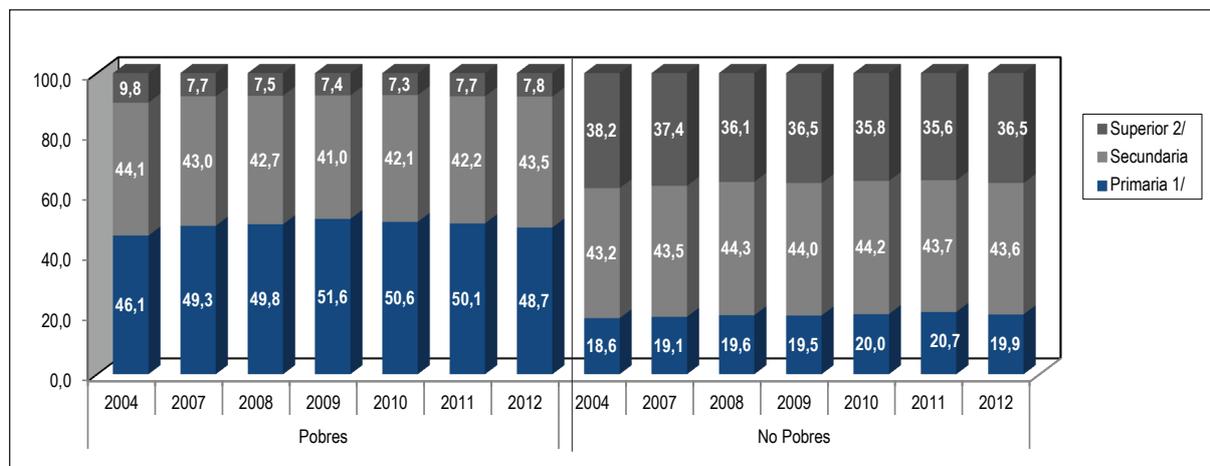
Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

1/ Incluye a los que tienen inicial o no tienen nivel de educación.

2/ Incluye Post grado.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

GRÁFICO N° 6.3
PERÚ: NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2004,2007-2012
(Distribución porcentual)



1/ Incluye sin nivel e inicial.

2/ Incluye superior no universitaria y educación universitaria

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.4.2 Asistencia escolar

La asistencia escolar es la concurrencia efectiva de los educandos a los centros y programas educativos de los diferentes niveles: inicial, primaria, secundaria y superior. El ideal es lograr que la totalidad de los niños, adolescentes y jóvenes, asistan al nivel que les corresponda de acuerdo a su edad.

La población en edad escolar comprende de 3 a 24 años de edad. Normativamente, la población de 3 a 5 años debe asistir a educación inicial; los que tienen de 6 a 11 años de edad a un grado de educación primaria, los de 12 a 16 años a un año de educación secundaria y los que tienen de 17 a 24 años a un año de educación superior (universitaria y no universitaria).

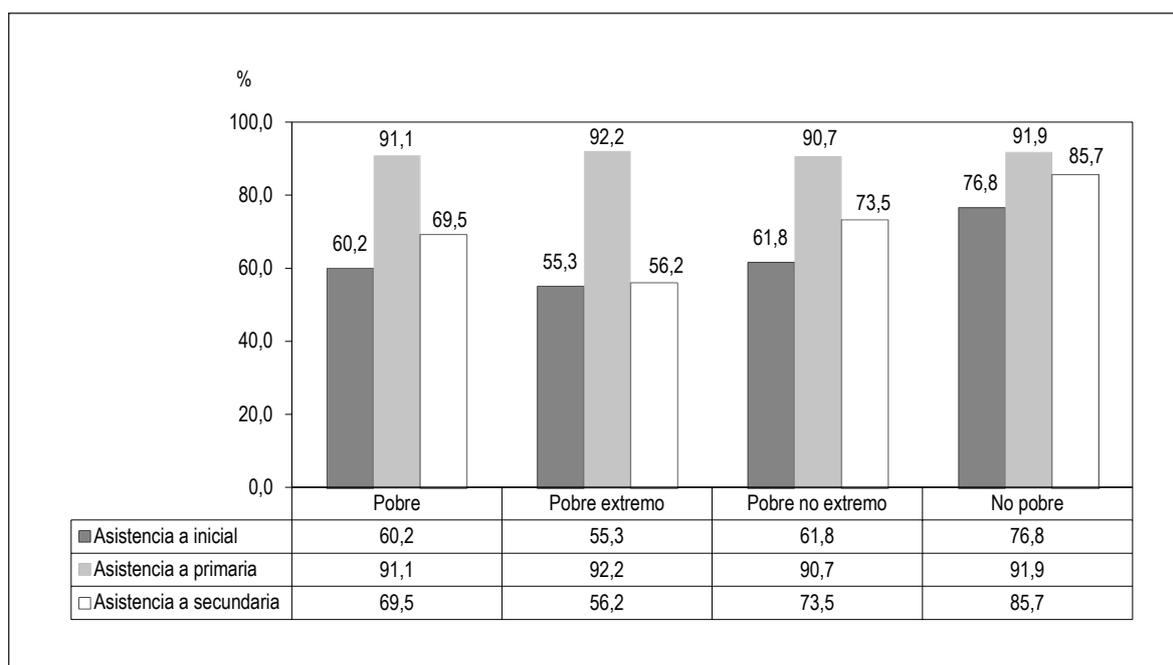
En el año 2012, de acuerdo con la condición de pobreza la asistencia escolar es diferenciada entre pobres y no pobres, principalmente en educación inicial y secundaria. Así, mientras el 60,2% y 55,3%, de los niños de 3 a 5 años de edad pobres y pobres extremos asisten a educación inicial, los niños no pobres que asisten a este nivel educativo alcanzan el 76,8%.

En el caso de la asistencia a educación primaria (6 a 11 años de edad) la brecha entre pobres, pobres extremos y no pobres no es significativa, registrándose altas tasas de asistencia en todos los niveles de pobreza. Así, se registró que el 91,1% de los niños pobres y el 92,2% de los niños pobres extremos asisten a algún grado de educación primaria, en el caso de los niños no pobres la tasa de asistencia a este nivel educativo es de 91,9%.

En educación secundaria (12 a 16 años de edad) si se observan las brechas entre los pobres y pobres extremos con la población no pobre, los dos primeros registran una tasa de asistencia escolar de 69,5% y 56,2%, respectivamente; mientras que en los pobres la asistencia fue de 85,7%.

GRÁFICO N° 6.4
PERÚ: NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2012

(Porcentaje respecto del total de población de cada grupo de edad y condición de pobreza)



1/ Comprende: quechua, aymara y lenguas amazónicas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.7
PERÚ: NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO POR LA POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2012

(Porcentaje respecto del total de población de cada grupo de edad y condición de pobreza)

Nivel de educación/ Condición de pobreza	Anual								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total									
Pobre									
Asistencia a inicial 1/	52,3	49,5	50,3	53,9	55,9	53,1	58,9	58,5	60,2
Asistencia a primaria 2/	89,6	91,3	92,0	93,2	92,7	94,2	92,5	92,8	91,1
Asistencia a secundaria 3/	62,5	63,0	65,6	65,5	65,2	65,7	67,0	68,7	69,5
Pobre extremo									
Asistencia a inicial 1/	36,7	34,4	41,5	42,9	46,2	47,0	47,3	54,3	55,3
Asistencia a primaria 2/	86,3	88,9	88,5	91,6	92,7	92,6	89,9	93,3	92,2
Asistencia a secundaria 3/	46,9	47,8	49,4	52,2	53,3	51,7	48,6	57,2	56,2
Pobre no extremo									
Asistencia a inicial 1/	60,6	58,0	55,1	58,6	61,4	56,3	63,1	60,0	61,8
Asistencia a primaria 2/	91,3	92,5	93,4	93,8	92,7	94,9	93,5	92,7	90,7
Asistencia a secundaria 3/	69,2	69,4	71,5	70,3	70,0	71,7	72,8	72,1	73,5
No pobre									
Asistencia a inicial 1/	77,7	74,6	73,8	77,4	75,5	78,1	74,5	77,0	76,8
Asistencia a primaria 2/	91,7	90,8	94,4	93,8	94,6	93,8	93,8	93,2	91,9
Asistencia a secundaria 3/	84,6	84,6	86,3	85,7	84,0	86,1	85,4	85,7	85,7

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

1/ Asistencia de la población de 3 a 5 años de edad.

2/ Asistencia de la población de 6 a 11 años de edad.

3/ Asistencia de la población de 12 a 16 años de edad.

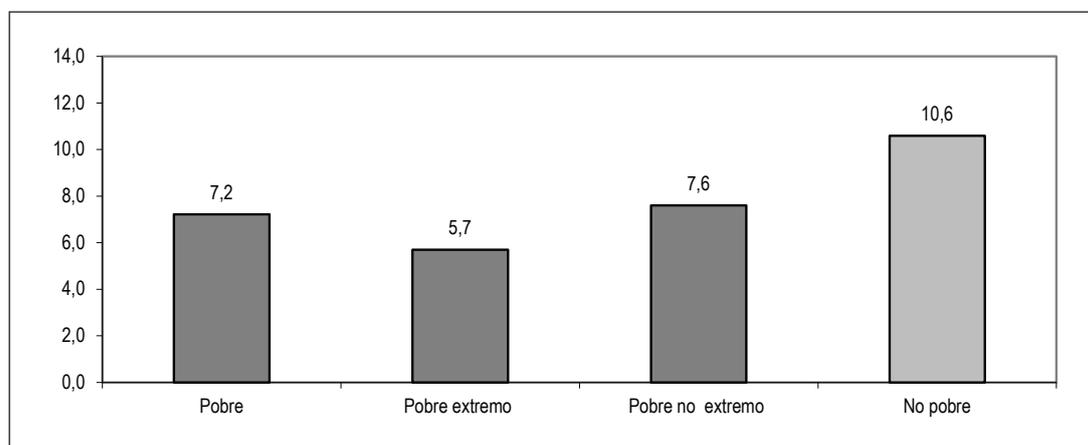
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.4.3 Promedio de años de estudios alcanzados

El promedio de años de estudios que una persona logra acumular refleja el capital educativo alcanzado.

En el año 2012, se observan las brechas existentes en este indicador entre pobres y no pobres. Los pobres logran acumular 7,2 años de estudio y los pobres extremos 5,7 años, estos tienen en promedio 3,4 años y 4,9 años menos de estudios que los no pobres (10,6 años).

GRÁFICO N° 6.5
PERÚ: AÑOS PROMEDIO DE ESTUDIOS ALCANZADOS POR LA POBLACIÓN DE 25 Y MÁS AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2012
 (Número de años de estudio)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.8
PERÚ: AÑOS PROMEDIO DE ESTUDIOS ALCANZADOS POR LA POBLACIÓN DE 25 Y MÁS AÑOS DE EDAD, SEGÚN
CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2004 - 2012
 (Número de años de estudio)

Condición de pobreza/ Área de residencia	Anual									
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Total										
Pobre	7,7	7,6	7,0	7,2	7,2	7,1	7,1	7,1	7,2	
Pobre extremo	5,6	5,7	5,4	5,5	5,6	5,6	5,5	5,5	5,7	
Pobre no extremo	8,3	8,1	7,6	7,7	7,7	7,5	7,5	7,5	7,6	
No pobre	11,0	10,9	10,5	10,8	10,7	10,6	10,6	10,5	10,6	
Área de residencia										
Urbana										
Pobre	8,8	8,7	8,4	8,4	8,5	8,3	8,3	8,5	8,5	
Pobre extremo	6,8	7,0	6,9	6,4	7,1	6,8	6,5	6,9	7,4	
Pobre no extremo	9,0	8,9	8,6	8,5	8,6	8,4	8,4	8,6	8,6	
No pobre	11,3	11,2	11,0	11,2	11,1	11,0	11,0	11,0	11,1	
Rural										
Pobre	5,8	5,7	5,5	5,8	5,6	5,7	5,7	5,6	5,7	
Pobre extremo	5,2	5,2	5,0	5,3	5,2	5,3	5,2	5,2	5,3	
Pobre no extremo	6,2	6,1	5,9	6,1	5,9	6,0	6,0	5,8	5,9	
No pobre	8,2	8,2	7,8	7,8	7,7	7,7	7,6	7,6	7,6	

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.5 Analfabetismo y pobreza

En el año 2012, el 14,0% de la población pobre de 15 y más años de edad no sabía leer ni escribir, es decir eran analfabetos. Este fenómeno afecta más a los pobres extremos donde el 21,9% son iletrados. Entre la población no pobre, se observa una tasa de analfabetismo de 4,0%, proporción que se mantiene desde hace varios años.

CUADRO N° 6.9
PERÚ: TASA DE ANALFABETISMO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2012
 (Porcentaje)

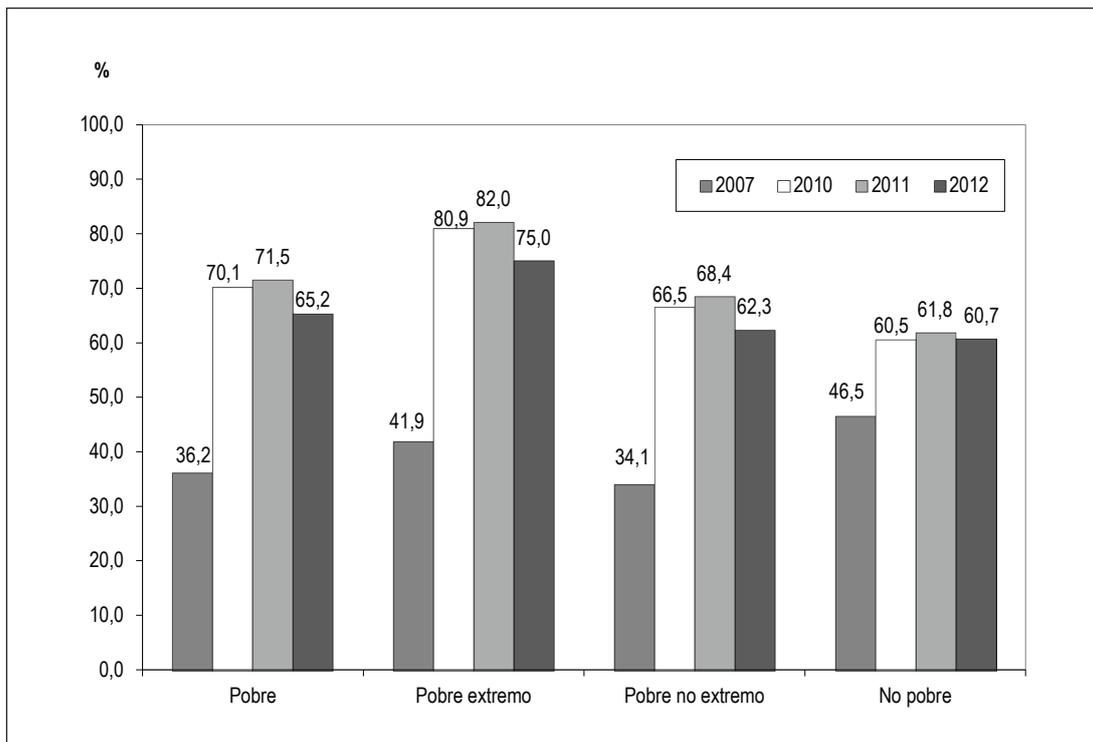
Condición de pobreza/Área de residencia	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Pobre	15,8	16,4	16,3	16,3	15,8	14,0
Pobre extremo	26,1	26,7	25,7	27,3	24,4	21,9
Pobre no extremo	12,6	12,7	13,0	13,1	13,6	11,9
No pobre	4,1	4,3	4,1	4,3	4,4	4,0
Urbana						
Pobre	9,1	9,3	9,6	9,2	8,9	7,4
Pobre extremo	18,4	15,8	19,6	17,9	14,6	12,1
Pobre no extremo	8,3	8,7	8,7	8,4	8,5	7,0
No pobre	3,0	3,1	2,9	3,0	3,1	2,6
Rural						
Pobre	23,1	23,6	22,4	23,3	22,7	20,8
Pobre extremo	27,7	29,0	26,8	29,4	26,4	24,2
Pobre no extremo	19,9	19,5	19,3	19,8	20,7	19,0
No pobre	12,0	12,1	11,8	12,0	11,8	11,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares .

6.1.6 Acceso al seguro de salud

Para el año 2012, el 65,2% de los pobres y el 60,7% de la población no pobre contaba con algún seguro de salud. Los pobres extremos que tienen algún seguro de salud son el 75,0%.

GRÁFICO N° 6.6
PERÚ: POBLACIÓN CON TENENCIA DE SEGURO DE SALUD, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007, 2010- 2012
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

De acuerdo con el tipo de seguro, los pobres, pobres extremos y pobres no extremos acceden mayoritariamente al Seguro Integral de Salud (SIS) con 58,2%, 73,4% y 53,5%, respectivamente; en el caso de la población no pobre el 22,0% tiene este seguro.

El seguro social de EsSalud llega principalmente a la población no pobre, el 30,6% tiene este seguro. En el caso de los pobres y pobres extremos con este seguro, alcanza solo al 6,6% y 1,5%, respectivamente.

CUADRO Nº 6.10
PERÚ: POBLACIÓN CON SEGURO DE SALUD, SEGÚN TIPO DE SEGURO Y CONDICIÓN DE POBREZA, 2004 -2012
(Porcentaje respecto del total de población)

Tipo de seguro/ Condición de pobreza	Anual									Variación (en puntos porcentuales)		
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012-2011	2012-2007	2012-2004
Pobre												
Con seguro de salud	30,1	28,9	32,0	36,2	55,4	66,6	70,1	71,5	65,2	-6,3	29,0	35,1
Únicamente SIS	21,1	20,8	24,8	29,5	49,1	60,2	63,7	64,3	58,2	-6,1	28,7	37,1
Únicamente EsSalud	7,7	7,2	6,6	5,9	5,9	5,7	5,8	6,5	6,6	0,1	0,7	-1,1
Con SIS y EsSalud	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	-0,1	-0,2
Con otros seguros de salud 1/	1,0	0,8	0,5	0,7	0,3	0,5	0,4	0,6	0,5	-0,1	-0,2	-0,5
Sin seguro de salud	69,9	71,1	68,0	63,8	44,6	33,4	29,9	28,5	34,8	6,3	-29,0	-35,1
Pobre extremo												
Con seguro de salud	29,2	29,2	34,9	41,9	64,8	74,8	80,9	82,0	75,0	-7,0	33,1	45,8
Únicamente SIS	28,0	27,8	33,7	40,6	63,8	73,9	79,9	79,7	73,4	-6,3	32,8	45,4
Únicamente EsSalud	1,2	1,3	1,1	1,0	0,9	0,7	0,9	2,1	1,5	-0,6	0,5	0,3
Con SIS y EsSalud	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Con otros seguros de salud 1/	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	-0,1	-0,1	0,0
Sin seguro de salud	70,8	70,8	65,1	58,1	35,2	25,2	19,1	18,0	25,0	7,0	-33,1	-45,8
Pobre no extremo												
Con seguro de salud	30,4	28,8	30,9	34,1	51,6	63,3	66,5	68,4	62,3	-6,1	28,2	31,9
Únicamente SIS	18,4	18,0	21,3	25,5	43,1	54,8	58,4	59,8	53,5	-6,3	28,0	35,1
Únicamente EsSalud	10,3	9,6	8,7	7,6	7,9	7,6	7,4	7,8	8,2	0,4	0,6	-2,1
Con SIS y EsSalud	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	-0,1	-0,3
Con otros seguros de salud 1/	1,4	1,1	0,7	0,8	0,4	0,6	0,5	0,8	0,6	-0,2	-0,2	-0,8
Sin seguro de salud	69,6	71,2	69,1	65,9	48,4	36,7	33,5	31,6	37,7	6,1	-28,2	-31,9
No pobre												
Con seguro de salud	47,6	45,4	44,4	46,5	52,7	57,5	60,5	61,8	60,7	-1,1	14,2	13,1
Únicamente SIS	6,2	5,7	6,3	7,7	15,6	20,4	24,2	25,2	22,0	-3,2	14,3	15,8
Únicamente EsSalud	31,1	30,0	30,1	29,7	28,6	29,0	28,7	29,0	30,6	1,6	0,9	-0,5
Con SIS y EsSalud	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,0	-0,2	-0,1	-0,2
Con otros seguros de salud 1/	10,1	9,5	7,9	8,9	8,3	7,9	7,5	7,4	8,0	0,6	-0,9	-2,1
Sin seguro de salud	52,4	54,6	55,6	53,5	47,3	42,5	39,5	38,2	39,3	1,1	-14,2	-13,1

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de Población a partir del Censo de Población de 2007.

1/ Comprende seguro privado de salud, seguro de las FFAA. y/o Policiales, seguro universitario, seguro escolar privado, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.7 Participación en la actividad económica

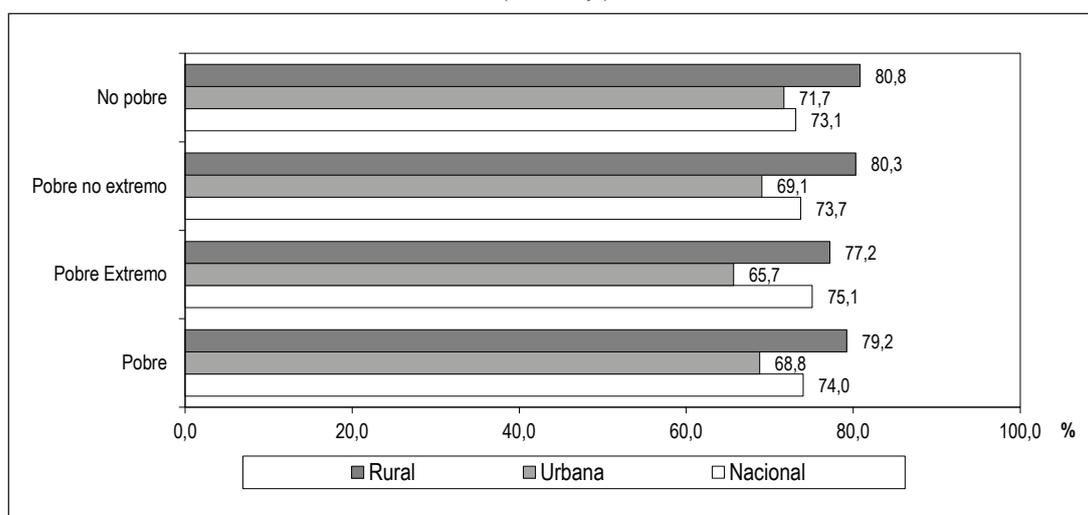
6.1.7.1 Pobreza según tasa de actividad

A fin de conocer las características de la participación en el mercado laboral de la población en edad de trabajar según condición de pobreza, se analiza la participación en la actividad económica de la población pobre, pobre extrema y de los no pobres, de acuerdo con el tamaño de la empresa, categoría de ocupación y las ramas de actividad.

La tasa de participación es el indicador más visible que muestra cuál es la oferta y la disponibilidad de fuerza de trabajo existente en el país. En el año 2012, los pobres y pobres extremos, proporcionalmente participan más en la actividad económica (74,0% de los pobres y el 75,1% de los pobres extremos) que los no pobres (73,1%).

La tasa de actividad es elevada en el área rural tanto en pobres no extremos como en los no pobres, donde sobrepasa el 80,0%, mientras que en el área urbana la participación de la Población en Edad de Trabajar en la actividad económica es menor en comparación con el área rural.

GRÁFICO N° 6.7
PERÚ: TASA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2004- 2012
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.11
PERÚ: TASA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2004- 2012
(Porcentaje respecto del total de población en edad de trabajar)

Condición de pobreza/ Área de residencia	Anual								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total									
Pobre	74,5	73,0	75,3	75,8	76,1	76,5	76,2	75,4	74,0
Pobre extremo	80,0	78,2	79,9	80,7	80,5	80,1	78,9	77,9	75,1
Pobre no extremo	72,7	71,2	73,8	74,2	74,6	75,3	75,4	74,8	73,7
No pobre	68,7	68,8	69,6	72,3	72,6	72,8	73,4	73,4	73,1
Área de residencia									
Urbana									
Pobre	68,9	66,5	68,8	69,9	70,1	69,5	70,1	69,2	68,8
Pobre extremo	69,9	63,9	65,7	69,8	68,7	66,8	66,2	59,8	65,7
Pobre no extremo	68,8	66,8	69,1	69,9	70,3	69,8	70,5	69,9	69,1
No pobre	67,1	67,4	67,9	71,0	71,2	71,3	71,9	72,0	71,7
Rural									
Pobre	82,8	82,2	83,4	82,3	82,4	82,9	82,2	81,6	79,2
Pobre extremo	83,3	82,9	83,7	83,1	83,0	82,5	81,7	81,6	77,2
Pobre no extremo	82,4	81,5	83,2	81,8	82,0	83,3	82,5	81,6	80,3
No pobre	81,1	79,6	82,7	81,4	81,6	82,9	82,3	81,7	80,8

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de Población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.7.2 Pobreza según tamaño de empresa

La mayoría de los pobres trabajan en microempresas o en pequeñas empresas. Así, en el 2012 el 78,4% de los pobres, el 82,6% de los pobres extremos y el 77,2% de los pobres no extremos laboraron en establecimientos de 1 a 5 trabajadores, mientras que la población económicamente activa ocupada no pobre que trabaja en este tipo de empresas es el 58,1%. En establecimientos de 6 a 10 trabajadores laboran el 10,3% de los pobres (12,1% pobres extremos y 9,8% pobres no extremos) y el 7,1% de los no pobres.

En empresas de 11 a 50 trabajadores trabaja el 4,8% de los pobres y el 8,6% de los no pobres. El 24,0% de la población ocupada no pobre labora en empresas de 51 y más trabajadores y solamente el 5,9% de los pobres (2,6% de los pobres extremos y el 6,8% de los pobres no extremos) trabajan en este tipo de empresas.

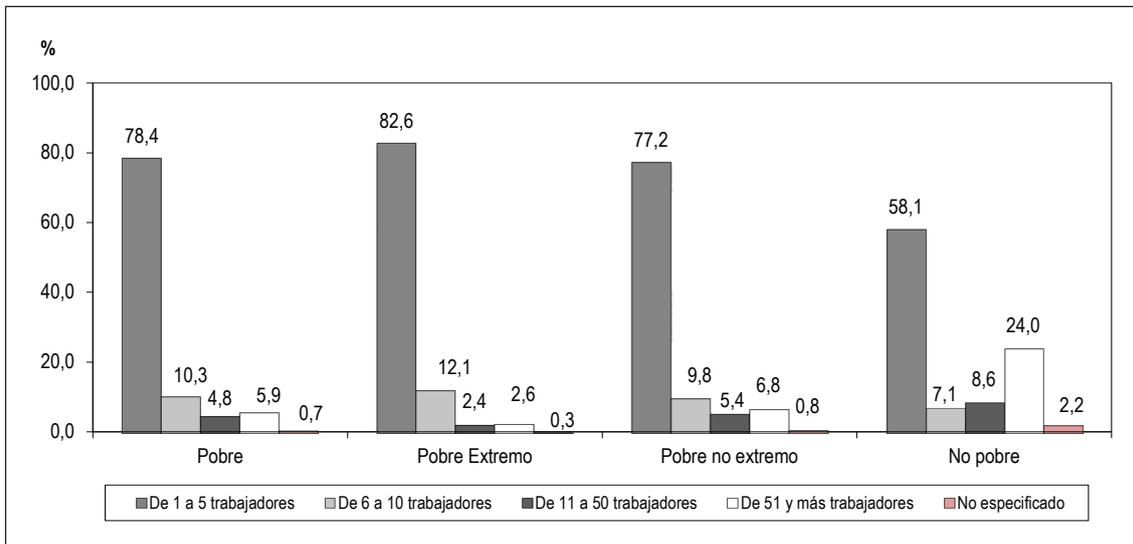
CUADRO N° 6.12
PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y
TAMAÑO DE EMPRESA, 2004-2012
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Tamaño de empresa	Anual								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total									
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
De 1 a 5 trabajadores	76,5	75,7	76,2	77,6	77,9	77,2	76,3	79,6	78,4
De 6 a 10 trabajadores	11,2	11,5	11,5	11,1	11,0	11,5	12,7	10,3	10,3
De 11 a 50 trabajadores	5,1	5,2	4,9	4,7	4,5	4,9	4,2	4,0	4,8
De 51 y más trabajadores	6,7	7,3	7,0	6,3	6,4	6,2	6,4	5,8	5,9
No especificado	0,5	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,7
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
De 1 a 5 trabajadores	80,4	79,3	79,8	81,0	82,3	81,1	78,9	83,6	82,6
De 6 a 10 trabajadores	14,9	15,8	16,4	14,9	13,8	14,6	15,9	12,8	12,1
De 11 a 50 trabajadores	2,8	2,2	2,1	2,3	1,9	2,1	1,6	1,6	2,4
De 51 y más trabajadores	1,7	2,5	1,7	1,8	2,0	2,1	3,5	1,9	2,6
No especificado	0,2	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,3
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
De 1 a 5 trabajadores	75,0	74,3	74,9	76,4	76,2	75,7	75,4	78,4	77,2
De 6 a 10 trabajadores	9,8	9,8	9,7	9,8	9,9	10,3	11,7	9,5	9,8
De 11 a 50 trabajadores	6,0	6,4	6,0	5,6	5,5	6,0	5,0	4,7	5,4
De 51 y más trabajadores	8,6	9,1	9,1	7,9	8,1	7,7	7,3	6,9	6,8
No especificado	0,6	0,4	0,4	0,3	0,3	0,2	0,5	0,5	0,8
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
De 1 a 5 trabajadores	57,6	57,9	58,5	58,7	58,5	58,7	60,0	59,6	58,1
De 6 a 10 trabajadores	7,1	6,8	6,9	7,4	7,5	7,3	7,2	7,0	7,1
De 11 a 50 trabajadores	8,6	9,3	8,7	8,5	9,2	8,9	8,7	8,3	8,6
De 51 y más trabajadores	24,7	23,9	24,3	23,8	23,3	23,6	22,4	23,1	24,0
No especificado	1,9	2,1	1,6	1,6	1,5	1,5	1,6	1,9	2,2

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de Población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

GRÁFICO N° 6.8
PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA POR CONDICIÓN DE POBREZA,
SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA, 2012
 (Distribución porcentual)



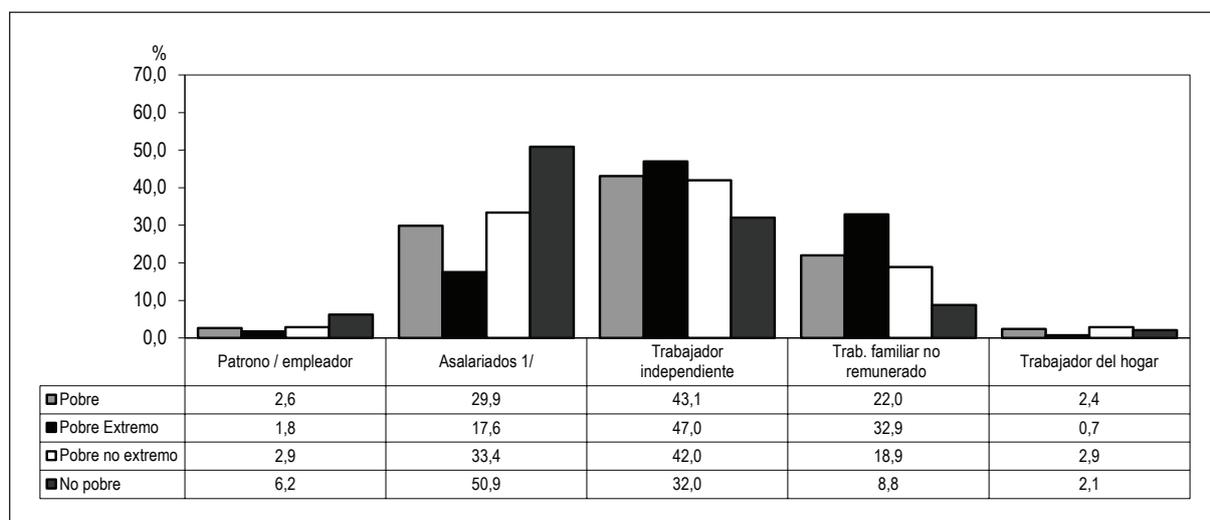
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.7.3 Pobreza según categorías de ocupación

Los resultados obtenidos para el año 2012 revelan que los pobres son generadores de su propio empleo, ya que el 43,1% participa en el mercado laboral como trabajadores independientes, elevándose este porcentaje a 47,0% en los pobres extremos. El 29,9% de los pobres son trabajadores asalariados y el 22,0% trabajadores familiares no remunerados.

En cambio, el 50,9% de la población no pobre trabaja como asalariado (empleados y obreros), el 32,0% son trabajadores independientes, el 8,8% son trabajadores familiares no remunerados, y el 6,2% son patronos o empleadores.

GRÁFICO N° 6.9
PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA POR CATEGORÍA DE OCUPACIÓN,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2012
 (Porcentaje)



1/ Comprende empleados y obreros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Comparado con el año 2011, la población pobre extrema que tenía trabajo asalariado aumentó en 4,9 puntos porcentuales, mientras que disminuyeron los trabajadores familiares no remunerados en 4,9 puntos porcentuales y los trabajadores independientes en 0,3 punto porcentual. Entre la población no pobre, se incrementaron los ocupados asalariados y los patronos o empleadores.

CUADRO N° 6.13
PERÚ: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN CATEGORÍA DE OCUPACIÓN Y
CONDICIÓN DE POBREZA, 2004-2012
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Categoría de ocupación	Anual									
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Total										
Pobre	100,0									
Patrono / empleador	3,8	3,6	3,5	3,3	3,4	3,3	3,1	2,9	2,6	
Asalariados 1/	28,3	29,6	29,1	28,9	27,6	27,8	28,3	27,0	29,9	
Trabajador independiente	39,7	39,3	39,4	41,5	42,9	42,6	42,6	43,8	43,1	
Trab. familiar no remunerado 2/	25,4	24,8	25,7	23,9	24,0	24,4	24,2	24,6	22,0	
Trabajador del hogar	2,8	2,7	2,3	2,5	2,2	1,9	1,8	1,8	2,4	
Pobre extremo	100,0									
Patrono / empleador	2,8	2,3	2,9	1,6	1,7	2,1	1,9	1,8	1,8	
Asalariados 1/	14,0	15,2	14,0	14,5	13,2	14,7	16,6	12,7	17,6	
Trabajador independiente	42,2	41,7	41,9	44,6	46,2	46,4	45,7	47,3	47,0	
Trab. familiar no remunerado 2/	40,1	39,5	40,4	38,5	37,9	35,9	34,7	37,8	32,9	
Trabajador del hogar	1,0	1,2	0,8	0,9	1,0	0,8	1,1	0,4	0,7	
Pobre no extremo	100,0									
Patrono / empleador	4,3	4,1	3,8	3,9	4,0	3,7	3,4	3,2	2,9	
Asalariados 1/	33,7	35,2	34,9	33,9	33,2	32,9	32,0	31,0	33,4	
Trabajador independiente	38,8	38,4	38,4	40,3	41,6	41,1	41,7	42,8	42,0	
Trab. familiar no remunerado 2/	19,8	19,0	20,0	18,8	18,6	20,0	20,9	20,8	18,9	
Trabajador del hogar	3,5	3,3	2,9	3,0	2,6	2,3	2,0	2,1	2,9	
No pobre	100,0									
Patrono / empleador	7,3	7,6	7,1	7,5	6,8	6,7	7,0	6,1	6,2	
Asalariados 1/	50,3	49,4	50,0	49,9	50,2	49,7	48,9	49,5	50,9	
Trabajador independiente	29,8	31,2	30,2	31,4	31,7	31,9	32,7	32,7	32,0	
Trab. familiar no remunerado 2/	10,4	9,2	9,8	8,7	8,6	9,2	8,6	9,3	8,8	
Trabajador del hogar	2,3	2,6	2,9	2,5	2,7	2,5	2,8	2,4	2,1	

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de Población a partir del Censo de Población de 2007.

1/ Comprende: empleados y obreros.

2/ Incluye también a los trabajadores no remunerados de otros hogares y a practicantes sin remuneración.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.1.7.4 Pobreza según ramas de actividad

Los resultados en el año 2012 dan cuenta que la mayoría de los pobres se encuentran realizando actividades relacionadas con la agricultura, pesca y minería (54,0%). Este porcentaje asciende a 79,6% en la población económicamente activa pobre extrema; mientras que la población económicamente activa no pobre que labora en esta actividad es el 17,8%. Comparado con lo registrado el año 2011, la proporción de trabajadores dedicados a la agricultura disminuye entre los pobres (extremos y no extremos).

CUADRO N° 6.14
PERÚ: POBLACIÓN ECÓNOMICAMENTE ACTIVA OCUPADA, SEGÚN
CONDICIÓN DE POBREZA Y RAMAS DE ACTIVIDAD, 2008-2012
(Distribución porcentual)

Condición de pobreza/ Ramaz de actividad	Anual				
	2008	2009	2010	2011	2012
Total					
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura/Pesca/Minería	54,1	57,4	55,6	56,0	54,0
Manufactura	9,3	8,3	8,5	8,5	8,6
Construcción	4,2	4,2	5,2	5,0	5,7
Comercio	11,9	11,4	11,6	10,6	11,7
Transportes y Comunicaciones	6,0	4,9	4,8	5,3	5,1
Servicios 1/	14,5	13,8	14,4	14,5	14,8
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura/Pesca/Minería	82,5	81,9	81,1	82,3	79,6
Manufactura	4,7	5,2	4,7	5,7	5,0
Construcción	1,6	2,0	2,7	2,0	2,5
Comercio	4,1	4,1	4,0	4,7	4,5
Transportes y Comunicaciones	1,7	1,5	1,4	1,0	2,3
Servicios 1/	5,4	5,3	6,2	4,3	6,1
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura/Pesca/Minería	43,0	48,0	47,6	48,7	46,7
Manufactura	11,1	9,5	9,6	9,3	9,7
Construcción	5,2	5,0	6,0	5,8	6,7
Comercio	14,9	14,2	13,9	12,3	13,7
Transportes y Comunicaciones	7,7	6,2	5,9	6,5	5,9
Servicios 1/	18,1	17,0	17,0	17,4	17,3
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura/Pesca/Minería	15,7	15,5	16,0	17,8	17,8
Manufactura	12,0	11,7	11,4	10,7	11,1
Construcción	4,8	5,4	5,8	5,9	6,1
Comercio	22,0	21,4	21,4	20,9	21,1
Transportes y Comunicaciones	9,1	9,3	9,2	8,9	8,5
Servicios 1/	36,4	36,7	36,2	35,9	35,5

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de Población a partir del Censo de Población de 2007.

1/ Comprende actividades como: Servicios de Gas y electricidad, Restaurantes y Hoteles, Intermediación financiera, Sector Público, Salud, Educación, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.2 El perfil de los hogares en pobreza

Los hogares según situación de pobreza presentan características diferenciadas, en el tamaño, composición, edad del jefe de hogar, acceso a servicios básicos, etc.

6.2.1 Composición demográfica de los hogares

Los hogares de los pobres (incluidos los pobres extremos) no solo tienen un mayor tamaño sino que también están conformados por una mayor proporción de niñas, niños y adolescentes implicando, por consiguiente, mayores tasas de dependencia económica en dichos hogares.

En el 2012, en el 75,4% de los hogares pobres del país había al menos un niño, niño o adolescente, mientras que en los hogares no pobres la proporción fue menor (57,5%). Esta mayor proporción de población menor de 18 años de edad entre los pobres se asocia a las aún altas tasas de fecundidad. Comparado con el año 2011, la proporción de niñas, niños y adolescentes en los hogares pobres ha disminuido en 2,5 puntos porcentuales.

En el caso de los hogares no pobres, esta proporción descendió en 1,7 puntos porcentuales respecto al 2011. Por otro lado, el 42,5% de los hogares no pobres tienen entre sus miembros al menos a una persona mayor de 18 años, en el caso de los hogares pobres es el 24,6%.

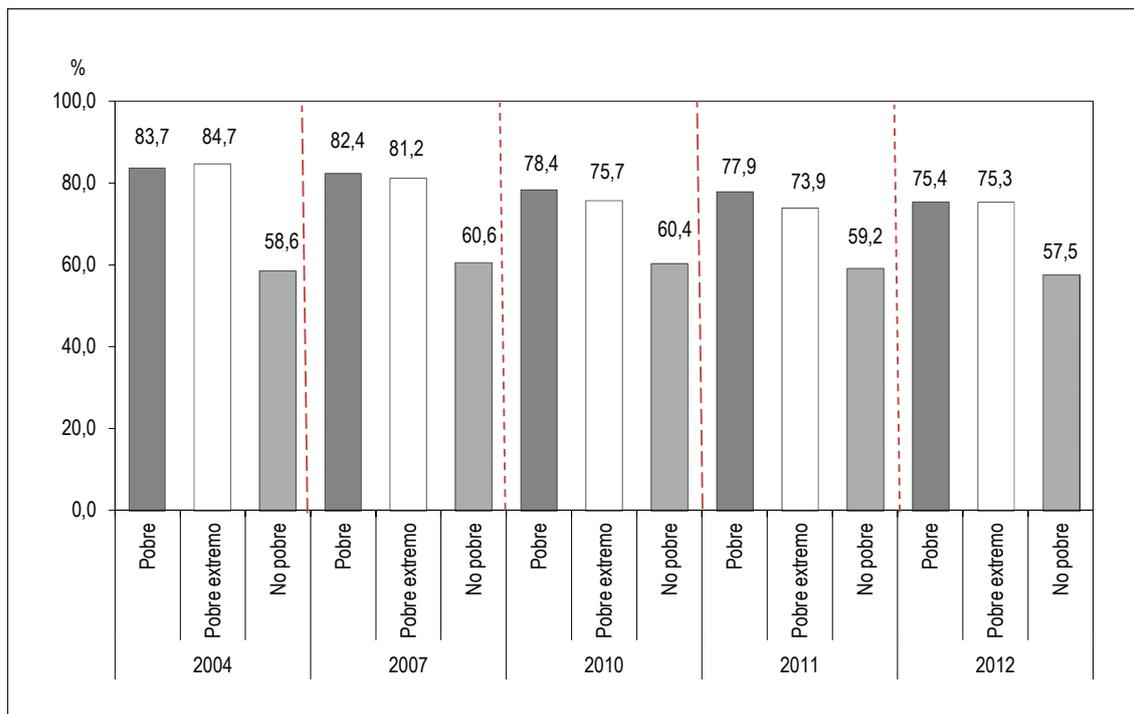
CUADRO N° 6.15
PERÚ: COMPOSICIÓN DE LOS HOGARES DE ACUERDO A LA EDAD DE LOS MIEMBROS, SEGÚN
CONDICIÓN DE POBREZA, 2004 -2012
(Distribución porcentual)

Composición de los hogares/ Condición de pobreza	Anual								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total									
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con niños/niñas o adolescentes	83,7	81,3	81,4	82,4	80,9	79,1	78,4	77,9	75,4
Con al menos un niño menor de 12 años	33,1	32,2	31,3	34,2	31,6	29,7	29,2	28,3	27,0
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	11,7	11,3	11,3	10,3	11,3	11,2	10,8	11,0	10,5
Con al menos un niño y al menos un adolescente	39,0	37,8	38,8	37,9	37,9	38,3	38,4	38,6	37,9
Con miembros de 18 y más años de edad	16,3	18,7	18,6	17,6	19,1	20,9	21,6	22,1	24,6
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con niños/niñas o adolescentes	84,7	81,2	79,9	81,2	78,8	75,4	75,7	73,9	75,3
Con al menos un niño menor de 12 años	31,0	30,5	31,0	31,5	29,6	27,8	28,1	26,5	25,4
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	8,1	7,0	6,4	7,3	7,8	8,3	7,3	7,5	7,6
Con al menos un niño y al menos un adolescente	45,6	43,7	42,4	42,4	41,5	39,4	40,4	39,9	42,3
Con miembros de 18 y más años de edad	15,3	18,8	20,1	18,8	21,2	24,6	24,3	26,1	24,7
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con niños/niñas o adolescentes	83,3	81,3	82,0	82,9	81,7	80,6	79,3	79,0	75,4
Con al menos un niño menor de 12 años	33,8	32,8	31,5	35,1	32,5	30,4	29,6	28,8	27,4
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	13,0	12,8	13,1	11,4	12,7	12,3	11,9	12,1	11,3
Con al menos un niño y al menos un adolescente	36,5	35,7	37,5	36,4	36,5	37,8	37,8	38,2	36,7
Con miembros de 18 y más años de edad	16,7	18,7	18,0	17,1	18,3	19,4	20,7	21,0	24,6
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con niños/niñas o adolescentes	58,6	57,1	58,3	60,6	61,4	61,6	60,4	59,2	57,5
Con al menos un niño menor de 12 años	26,6	26,4	26,9	28,0	27,8	27,5	26,4	25,6	24,6
Con al menos un adolescente de 12 a 17 años	16,5	14,5	15,4	15,2	15,6	16,1	16,7	16,0	15,6
Con al menos un niño y al menos un adolescente	15,4	16,2	16,1	17,3	18,0	18,1	17,3	17,7	17,3
Con miembros de 18 y más años de edad	41,4	42,9	41,7	39,4	38,6	38,4	39,6	40,8	42,5

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

GRÁFICO N° 6.10
PERÚ: HOGARES CON ALGÚN MIEMBRO MENOR DE 18 AÑOS DE EDAD,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2004, 2007, 2010-2012
 (Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.2.2 Edad del jefe de hogar

El jefe y jefa de hogar pobre es en promedio más joven que aquellos de los hogares no pobres. Así, en el 2012, la edad promedio del jefe y jefa de hogar pobre era de 51,9 años, teniendo 0,6 años menos que un jefe de hogar no pobre (52,5 años). Esta situación se observa tanto en el área urbana como en el área rural.

Esta característica describe que los pobres contraen compromisos conyugales mediante el matrimonio o convivencia más jóvenes que los no pobres, lo cual repercute en la dinámica demográfica de cada estrato social. La iniciación sexual y la nupcialidad más temprana de los pobres conllevan a que tengan tasas de fecundidad más alta y una elevada dependencia demográfica, por la presencia de un número mayor de población menor de 15 años de edad.

De acuerdo con el área de residencia, en el área urbana aumentó en 2, 2 años más la edad promedio del jefe de hogar pobre no extremo, respecto al año anterior.

CUADRO N° 6.16

PERÚ: EDAD PROMEDIO DEL JEFE DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2004- 2012
(Años)

Condición de pobreza/ Área de residencia	Anual									Variación (Años)		
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012-2011	2012-2007	2012-2004
Total												
Pobre	48,1	48,6	48,5	47,8	48,8	49,9	50,6	51,0	51,9	0,9	4,1	3,8
Pobre extremo	48,4	49,0	49,5	48,8	50,0	51,8	52,6	53,3	52,6	-0,7	3,8	4,2
Pobre no extremo	48,0	48,5	48,2	47,5	48,3	49,1	50,0	50,3	51,7	1,4	4,2	3,7
No pobre	50,5	50,8	51,2	50,2	50,0	50,6	51,0	52,2	52,5	0,3	2,3	2,0
Urbana												
Pobre	47,3	48,0	47,5	46,6	47,2	47,8	49,3	49,0	51,1	2,1	4,6	3,8
Pobre extremo	48,0	49,5	48,8	47,7	48,1	50,8	52,4	51,4	52,6	1,1	4,8	4,6
Pobre no extremo	47,2	47,8	47,3	46,4	47,1	47,5	49,0	48,8	51,0	2,2	4,6	3,8
No pobre	50,5	50,9	51,1	50,1	49,9	50,4	50,8	52,1	52,2	0,2	2,1	1,8
Rural												
Pobre	49,2	49,4	49,6	50,2	50,2	51,5	51,8	52,6	52,6	0,0	2,4	3,3
Pobre extremo	48,5	48,8	49,6	50,4	50,4	51,9	52,7	53,6	52,6	-1,0	2,2	4,1
Pobre no extremo	49,8	49,9	49,6	50,0	50,0	51,2	51,2	52,0	52,5	0,5	2,5	2,7
No pobre	50,5	50,6	51,4	51,0	51,0	51,8	52,1	53,0	53,7	0,7	2,7	3,2

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

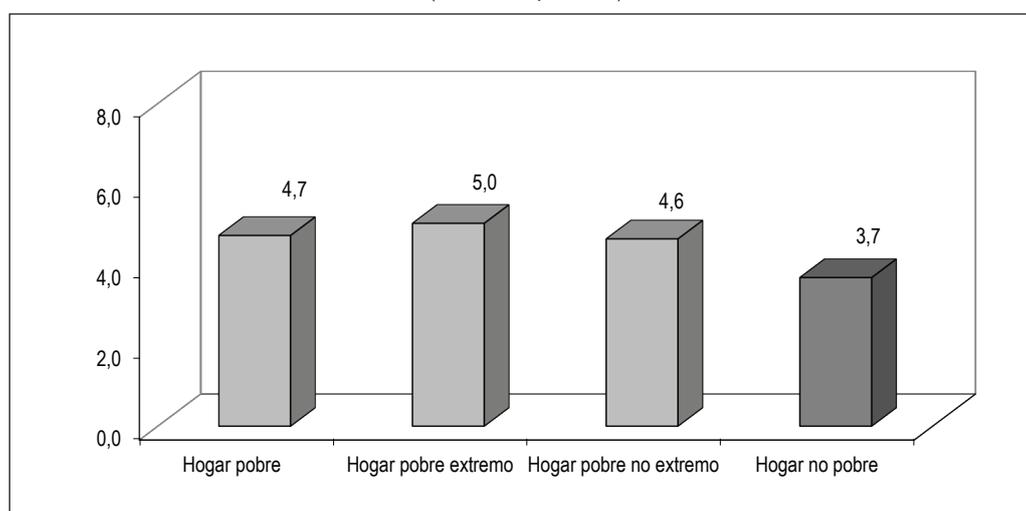
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.2.3 Tamaño del hogar

Los hogares pobres son de mayor tamaño y tienen un mayor número de niñas y niños que el hogar promedio peruano y que los hogares de los no pobres.

El hogar pobre extremo tiene en promedio 1,3 miembros más que los hogares no pobres en el total nacional. Por área de residencia, en el área urbana el hogar pobre extremo tiene 2,1 miembros más que un hogar no pobre y en el área rural es de 1,5 miembros más. Asimismo, se observa que, a lo largo de los años, tanto el promedio de miembros de los hogares pobres como no pobres presentan una leve tendencia hacia la disminución.

GRÁFICO N° 6.11
PERÚ: PROMEDIO DE MIEMBROS POR HOGAR SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2012
(Número de personas)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO Nº 6.17
PERÚ: PROMEDIO DE MIEMBROS DEL HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y
ÁREA DE RESIDENCIA, 2004 - 2012
(Número de personas)

Condición de pobreza/ Área de residencia	Anual									
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Total										
Pobre	5,0	5,0	5,0	4,9	4,9	4,8	4,8	4,8	4,7	
Pobre extremo	5,3	5,3	5,2	5,1	5,0	4,9	4,9	4,9	5,0	
Pobre no extremo	4,9	4,9	4,9	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,6	
No pobre	3,7	3,6	3,7	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	
Urbana										
Pobre	5,3	5,2	5,2	5,1	5,0	5,1	5,0	5,0	5,0	
Pobre extremo	5,7	5,9	5,5	5,4	5,2	5,4	5,3	5,2	5,8	
Pobre no extremo	5,2	5,1	5,1	5,1	5,0	5,1	5,0	5,0	4,9	
No pobre	3,8	3,7	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,7	
Rural										
Pobre	4,8	4,7	4,7	4,7	4,8	4,6	4,7	4,6	4,5	
Pobre extremo	5,2	5,1	5,1	5,1	5,0	4,8	4,8	4,8	4,9	
Pobre no extremo	4,4	4,4	4,4	4,4	4,6	4,4	4,6	4,5	4,3	
No pobre	3,1	3,0	3,2	3,3	3,5	3,6	3,6	3,5	3,4	

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.2.4 Jefatura de hogar y pobreza

En el año 2012, el 25,8% de los hogares del país son conducidos por mujeres y el 74,2% restantes por hombres. De acuerdo con la condición de pobreza, se observa un menor riesgo relativo de pobreza en los hogares jefaturados por mujeres (0,86) respecto a los hogares jefaturados por hombres (1,05). A lo largo de los años, se observa que la proporción de hogares no pobres y pobres conducidos por mujeres presentan una tendencia creciente.

CUADRO Nº 6.18
PERÚ: JEFATURA DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y SEXO, 2004-2012
(Porcentaje respecto de la condición de pobreza y sexo)

Condición de pobreza / Sexo	Anual									
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Hombre	78,2	76,8	77,5	77,1	76,4	76,0	75,0	74,6	74,2	
Mujer	21,8	23,2	22,5	22,9	23,6	24,0	25,0	25,4	25,8	
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Hombre	81,0	79,6	80,2	79,9	79,7	79,2	78,5	78,1	77,9	
Mujer	19,0	20,4	19,8	20,1	20,3	20,8	21,5	21,9	22,1	
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Hombre	82,7	81,9	83,0	81,0	80,5	80,0	78,4	80,1	81,8	
Mujer	17,3	18,1	17,0	19,0	19,5	20,0	21,6	19,9	18,2	
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Hombre	80,4	78,7	79,2	79,5	79,3	78,9	78,5	77,6	76,8	
Mujer	19,6	21,3	20,8	20,5	20,7	21,1	21,5	22,4	23,2	
No Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Hombre	75,2	74,3	75,6	75,6	74,9	74,7	73,8	73,6	73,2	
Mujer	24,8	25,7	24,4	24,4	25,1	25,3	26,2	26,4	26,8	

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

La mayoría de las mujeres jefas de hogar asumen dicha responsabilidad solas sin su pareja, por ello constituyen hogares monoparentales. Es en este tipo de hogares donde incide en mayor proporción la pobreza. Así, del total de hogares monoparentales (jefa sin cónyuge) la pobreza afectó al 18,3%, mientras que en hogares similares con jefe hombre la pobreza incidió en el 14,5%, siendo 3,8 puntos porcentuales menos que la tasa de pobreza en jefas de hogar monoparentales.

La mayor tasa de incidencia de la pobreza en hogares monoparentales con jefa mujer se observa en el área rural, donde el 47,3% de los hogares monoparentales con jefa mujer son pobres, en el caso de los hombres es el 36,2%.

Asimismo, se observa una diferencia notoria en la incidencia de la pobreza entre jefes y jefas del área urbana. Los hogares monoparentales pobres con jefa mujer es casi el doble que los hogares con jefe hombre.

Comparado con el año 2011, la incidencia de la pobreza en hogares monoparentales con jefe hombre aumentó en 1,0 punto porcentual, mientras que en hogares con jefa mujer disminuyó en 1,7 puntos porcentuales. En el periodo 2007-2012, la pobreza se redujo en mayor medida en hogares monoparentales conducidos por mujeres, donde disminuyó en 15,8 puntos porcentuales, mientras que en hogares conducidos por hombres en 12,3 puntos porcentuales, siendo 3,5 puntos porcentuales menos.

En el período 2004-2012, la incidencia de la pobreza en hogares monoparentales se redujo en 29,2 puntos porcentuales; en los hogares con jefe hombre disminuyó en 32,5 puntos porcentuales y en los hogares monoparentales conducidos por mujeres en 28,5 puntos porcentuales. En este período la mayor reducción de la pobreza en hogares monoparentales, tanto con jefe hombre con jefe mujer se produjo en el área rural.

CUADRO N° 6.19
PERÚ: INCIDENCIA DE LA POBREZA EN HOGARES MONOPARENTALES, SEGÚN SEXO DEL JEFE DE HOGAR Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2004-2012

(Porcentaje del total de hogares monoparentales, según sexo del jefe de hogar)

Sexo del jefe de hogar/ Área de residencia	Anual										Variación (en puntos porcentuales)		
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012-2011	2012-2007	2012-2004	
Total	46,8	45,0	37,2	32,8	26,9	24,1	21,3	18,7	17,6	-1,1	-15,2	-29,2	
Hombre	47,0	45,2	35,9	26,8	23,0	21,0	16,1	13,5	14,5	1,0	-12,3	-32,5	
Mujer	46,8	45,0	37,5	34,1	27,8	24,7	22,3	20,0	18,3	-1,7	-15,8	-28,5	
Urbana													
Total	39,8	36,9	29,6	25,0	19,5	16,7	14,6	13,4	12,2	-1,2	-12,8	-27,6	
Hombre	37,8	33,6	24,9	18,6	14,7	10,9	8,9	7,7	9,5	1,8	-9,1	-28,3	
Mujer	40,2	37,6	30,7	26,3	20,6	17,8	15,8	14,8	12,9	-1,9	-13,4	-27,3	
Rural													
Total	75,1	75,5	70,1	65,2	60,2	58,0	54,3	46,7	44,9	-1,8	-20,3	-30,2	
Hombre	71,7	76,6	70,7	56,0	54,5	54,3	43,6	38,7	36,2	-2,5	-19,8	-35,5	
Mujer	76,4	75,2	69,9	67,5	61,8	59,1	57,3	49,0	47,3	-1,7	-20,2	-29,1	

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.2.5 Tipo de hogar

Se define hogar al grupo formado por los miembros del hogar emparentados entre sí por sangre, adopción o matrimonio, incluyéndose las uniones consensuales cuando son estables.

Dependiendo de quienes constituyen la familia, la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL), distingue cinco tipos de hogares cuyas relaciones internas y externas pueden ser significativamente diferentes: unipersonal, nuclear, extendido, compuesto y sin núcleo. De acuerdo a esta definición, caracteriza al país una heterogeneidad de arreglos familiares, los cuales originan los distintos tipos de hogares. La pobreza afecta de manera diferente a los distintos tipos de hogares, sistemáticamente los que tienen más miembros y más niños tienden a estar afectados por ella.

Clasificación propuesta por la CEPAL sobre la organización interna de hogares

- Hogar nuclear : Constituido por una pareja con o sin hijos, o sólo jefe con hijos.
Hogar extendido : Formado por un hogar nuclear al que se le agrega otro pariente.
Hogar compuesto : Constituido por un hogar nuclear o extendido al que se le agregan otras personas que no están ligadas por lazos de parentesco alguno (excluyendo a trabajadores del servicio doméstico).
Hogares sin núcleo : Conformado por una persona jefe de hogar sin cónyuge ni hijos pero que vive con otras personas con las que puede o no tener otras relaciones de parentesco.
Hogar unipersonal : Formado por una persona sola, sin grupo de convivencia alguno.

Formulado en base a: *Panorama Social de América Latina, 1997. Santiago de Chile: CEPAL, 1998.*

Con esta clasificación de los hogares realizada por la CEPAL, en el país predomina el tipo de hogar nuclear, es decir los conformados por el jefe y cónyuge con o sin hijos (as), o sólo jefe o jefa con hijos (as).

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares 2012 muestra que existe mayor proporción de hogares nucleares entre los no pobres (59,7%) que entre los pobres (59,2%).

El segundo tipo de organización familiar del país que llega a representar cerca de una cuarta parte (22,2%) de los hogares del país, es el extendido, que se caracteriza por la presencia de otros parientes que conviven en el núcleo familiar. La situación económica de los hogares hace que esta forma de organización familiar sea adoptada como estrategia de supervivencia y mejoramiento de las condiciones de vida de sus integrantes, así también, puede ser producto de la migración hacia la ciudad; un poco más de la cuarta parte (27,0%) de los hogares en situación de pobreza son extendidos; mientras que en los no pobres este tipo de hogar representa (20,9%).

Los hogares compuestos, también son una estrategia de supervivencia que se ha ampliado para acoger a personas sin vínculos cercanos. Componen este tipo de hogar, además del jefe, cónyuge e hijos y otros parientes, a otras personas que no son parientes (no incluye a los trabajadores del hogar). En el país, el 3,5% de los hogares pobres son compuestos, en el caso de los no pobres el 2,5% y en los pobres extremos el 2,8%.

Otro tipo de hogar, son aquellos constituidos por personas que viven solas, que conforman el denominado hogar unipersonal, por opción o por viudez deciden formar su propio hogar. En el año 2012, el 11,4% de los hogares del país son de este tipo. Se observa mayor proporción de hogares no pobres unipersonales (12,5%) que hogares pobres (7,4%).

El 4,2% de los hogares del país lo conforman los hogares sin núcleo. Estos hogares están constituidos por un jefe de hogar sin cónyuge ni hijos, aunque pueden haber personas con otras relaciones de parentesco. Según condición de pobreza, se observa una mayor proporción de este tipo de hogares en los hogares no pobres (4,4%), que en los hogares en situación de pobreza (3,5%).

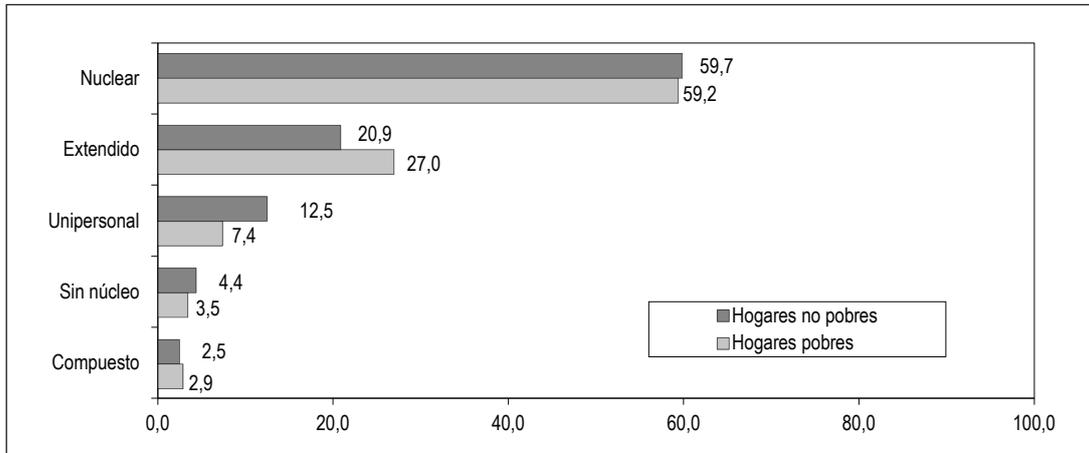
CUADRO N° 6.20
PERÚ: TIPO DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2004-2012
(Porcentaje respecto del total de hogares)

Tipo de hogar/ Condición de pobreza	Anual									
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Total	100,0									
Unipersonal	9,0	10,1	9,9	10,0	9,9	10,4	10,4	10,4	11,4	
Nuclear	59,2	58,7	58,9	59,5	59,9	60,0	60,5	59,9	59,6	
Extendido	22,6	22,0	21,7	21,2	21,7	21,8	21,7	22,4	22,2	
Compuesto	4,7	4,5	4,7	4,6	3,8	3,5	3,3	3,1	2,6	
Sin núcleo	4,5	4,7	4,8	4,7	4,7	4,3	4,1	4,2	4,2	
Pobre	100,0									
Unipersonal	5,4	5,9	6,2	5,7	5,9	6,5	6,4	6,9	7,4	
Nuclear	60,8	60,7	61,0	62,5	60,7	61,3	60,7	59,6	59,2	
Extendido	25,9	25,4	25,0	24,3	26,1	25,6	26,3	26,9	27,0	
Compuesto	4,6	4,4	4,3	4,5	3,9	3,3	3,0	3,3	2,9	
Sin núcleo	3,2	3,6	3,6	3,0	3,4	3,2	3,7	3,3	3,5	
Pobre extremo	100,0									
Unipersonal	6,3	7,6	7,4	7,0	8,2	9,3	9,0	9,5	8,3	
Nuclear	61,6	60,7	61,0	64,4	61,5	60,8	60,0	58,0	59,0	
Extendido	26,4	25,3	25,2	22,5	23,5	24,1	24,7	26,8	27,3	
Compuesto	2,8	3,2	2,7	3,2	2,9	2,7	2,2	2,3	2,8	
Sin núcleo	2,9	3,1	3,6	3,0	3,8	3,2	4,2	3,5	2,5	
Pobre no extremo	100,0									
Unipersonal	5,0	5,3	5,8	5,2	5,0	5,4	5,6	6,1	7,2	
Nuclear	60,6	60,6	61,0	61,9	60,4	61,5	60,9	60,1	59,3	
Extendido	25,7	25,4	24,9	24,9	27,1	26,2	26,8	26,9	26,8	
Compuesto	5,3	4,9	4,8	5,0	4,3	3,6	3,2	3,6	3,0	
Sin núcleo	3,4	3,7	3,6	3,0	3,2	3,3	3,5	3,2	3,7	
No Pobre	100,0									
Unipersonal	12,8	13,9	12,6	12,5	11,7	11,9	11,8	11,4	12,5	
Nuclear	57,4	57,0	57,4	57,7	59,6	59,5	60,5	60,0	59,7	
Extendido	19,0	18,9	19,3	19,4	19,7	20,2	20,1	21,0	20,9	
Compuesto	4,8	4,5	5,0	4,6	3,8	3,6	3,4	3,1	2,5	
Sin núcleo	5,9	5,8	5,7	5,7	5,3	4,7	4,2	4,5	4,4	

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

GRÁFICO N° 6.12
PERÚ: TIPOS DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2012
 (Porcentaje)



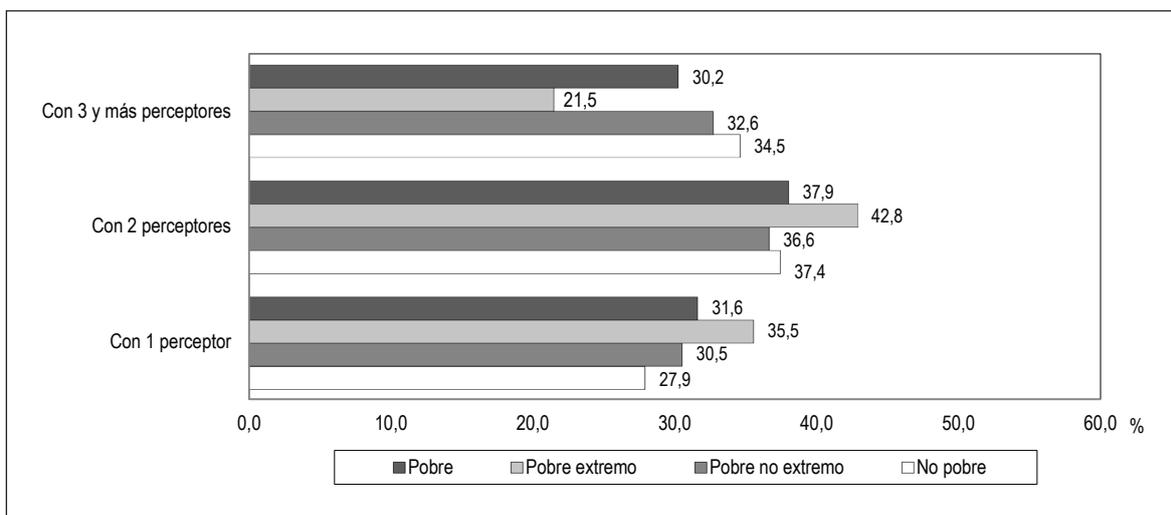
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.2.6 Perceptor de ingresos

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares 2012 revela que el 28,6% de los hogares del país existe una sola persona que percibe ingresos, este porcentaje se eleva al 35,5% en los hogares pobres extremos, mientras que en los hogares no pobres el 27,9% tiene un solo perceptor de ingresos. Asimismo, el 37,5% de los hogares existen dos personas que tienen ingresos, el 42,8% de los hogares pobres extremos y el 37,4% de los hogares no pobres tienen dos perceptores de ingreso.

El 33,6% de los hogares tienen 3 y más perceptores de ingresos, siendo más elevados en los hogares no pobres con 34,5%, en cambio en los hogares pobres extremos representan el 21,5%. Esto se debe entre otros factores, a la composición por edades de los miembros del hogar, al número de potenciales de perceptores de ingresos donde es menor entre los hogares pobres, lo cual está relacionado con la mayor presencia de niños, que limita el número de personas que el hogar puede enviar al mercado laboral. Otro factor, es que en los hogares pobres es más frecuente el trabajo no remunerado en términos monetarios, ya que muchos se insertan en negocios familiares.

GRÁFICO N° 6.13
PERÚ: TIPOS DE HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2012
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.21
PERÚ: PERCEPTORES DE INGRESOS DE LOS HOGARES, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2004-2012
 (Porcentaje)

Perceptores de ingresos/ Condición de pobreza	Anual								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total	100,0								
Con 1 perceptor	36,9	40,4	36,8	33,7	30,8	30,2	28,4	28,5	28,6
Con 2 perceptores	35,1	34,6	34,7	36,9	37,1	37,0	36,5	36,9	37,5
Con 3 y más perceptores	27,4	23,9	27,7	29,0	31,6	32,4	34,6	34,1	33,6
Sin Perceptores	0,6	1,1	0,8	0,4	0,5	0,5	0,5	0,4	0,3
Pobre	100,0								
Con 1 perceptor	39,7	44,4	42,2	38,9	33,3	33,2	30,7	32,3	31,6
Con 2 perceptores	34,0	32,4	32,5	35,3	38,5	38,2	38,1	38,1	37,9
Con 3 y más perceptores	25,8	22,1	24,2	25,1	27,6	28,0	30,7	29,0	30,2
Sin Perceptores	0,5	1,1	1,1	0,7	0,6	0,6	0,5	0,6	0,3
Pobre extremo	100,0								
Con 1 perceptor	52,8	59,3	56,9	49,8	41,1	41,4	37,5	38,8	35,5
Con 2 perceptores	31,0	27,0	28,8	35,2	42,2	39,0	40,3	41,5	42,8
Con 3 y más perceptores	15,4	12,7	13,3	13,8	15,9	18,9	21,3	18,7	21,5
Sin Perceptores	0,7	0,9	1,0	1,2	0,8	0,7	0,8	1,0	0,2
Pobre no extremo	100,0								
Con 1 perceptor	34,9	38,9	36,9	35,1	30,1	30,1	28,5	30,4	30,5
Con 2 perceptores	35,1	34,4	33,8	35,4	37,1	37,8	37,4	37,2	36,6
Con 3 y más perceptores	29,5	25,6	28,2	29,0	32,2	31,6	33,7	32,0	32,6
Sin Perceptores	0,5	1,1	1,1	0,5	0,6	0,6	0,4	0,5	0,3
No pobre	100,0								
Con 1 perceptor	33,9	36,7	32,9	30,8	29,7	28,9	27,6	27,4	27,9
Con 2 perceptores	36,2	36,6	36,3	37,7	36,5	36,5	36,0	36,6	37,4
Con 3 y más perceptores	29,2	25,6	30,2	31,2	33,4	34,1	36,0	35,6	34,5
Sin Perceptores	0,7	1,1	0,6	0,3	0,4	0,5	0,5	0,4	0,2

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3 Característica de la vivienda

6.3.1 Material predominante en pisos, paredes y techos

Al año 2012 se observa que la gran mayoría de las viviendas de los pobres y pobres extremos tienen piso de tierra (64,7% pobres y 86,6% pobres extremos, respectivamente); paredes de adobe o tapia (59,8% pobres y 77,3% pobres extremos) o material precario (11,9% pobres y 12,2% en pobres extremos) y techo de calamina o teja (70,9% pobres y 74,8% pobres extremos respectivamente) o techo de material precario (18,5% pobres y 23,5% pobres extremos).

En cambio, el 50,2% de las personas no pobres residen en viviendas con piso de cemento, el 61,3% en viviendas que predomina en las paredes exteriores material noble y el 47,1% en viviendas con techo con concreto armado.

CUADRO N° 6.22
PERÚ: MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO, PARED Y TECHO EN LAS VIVIENDAS PARTICULARES,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2004-2012

(Porcentaje)

Material predominante en piso, pared y techo/ Condición de pobreza	Anual								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Pobre									
Viviendas con piso de cemento	31,0	28,7	27,0	26,0	24,6	23,2	24,7	24,5	26,7
Viviendas con piso de tierra	60,9	62,6	64,5	65,4	66,5	68,6	66,4	66,9	64,7
Viviendas con paredes de material noble	27,3	26,3	24,1	20,7	20,0	18,1	19,9	18,8	19,3
Viviendas con paredes de adobe/tapia	51,3	50,6	54,5	56,4	57,8	59,7	58,9	59,8	59,8
Viviendas con paredes de madera	9,3	10,4	8,7	7,9	8,3	8,9	8,6	9,0	8,9
Viviendas con paredes de material precario	12,2	12,8	12,7	15,0	13,9	13,2	12,7	12,4	11,9
Viviendas con techo de concreto	16,3	14,4	13,2	11,3	10,6	9,3	10,5	10,3	10,6
Viviendas con techo de teja, calamina	58,6	59,9	62,1	65,2	66,2	68,4	68,5	70,2	70,9
Viviendas con techo de material precario	25,2	25,7	24,7	23,5	23,2	22,3	21,1	19,6	18,5
Pobre extremo									
Viviendas con piso de cemento	7,4	6,3	6,4	5,6	5,7	5,6	6,0	8,4	6,0
Viviendas con piso de tierra	86,0	87,0	86,5	88,5	85,8	85,6	85,7	84,0	86,6
Viviendas con paredes de material noble	5,3	4,0	4,9	3,8	4,2	2,4	3,8	3,3	3,6
Viviendas con paredes de adobe/tapia	71,6	68,3	72,2	75,8	74,7	74,5	75,6	75,9	77,3
Viviendas con paredes de madera	8,6	11,0	8,9	5,8	6,3	7,3	7,9	8,5	6,9
Viviendas con paredes de material precario	14,5	16,8	14,0	14,7	14,8	15,8	12,7	12,4	12,2
Viviendas con techo de concreto	1,9	1,1	1,9	1,1	1,8	1,2	0,7	1,4	1,7
Viviendas con techo de teja, calamina	65,4	65,5	65,9	72,3	69,2	71,4	71,2	74,0	74,8
Viviendas con techo de material precario	32,7	33,4	32,2	26,6	29,0	27,4	28,1	24,6	23,5
Pobre no extremo									
Viviendas con piso de cemento	39,7	37,1	34,6	33,1	32,2	30,2	30,8	29,2	32,6
Viviendas con piso de tierra	51,6	53,5	56,3	57,4	58,7	61,8	60,1	61,9	58,5
Viviendas con paredes de material noble	35,4	34,7	31,3	26,7	26,4	24,4	25,1	23,4	23,8
Viviendas con paredes de adobe/tapia	43,8	43,9	47,9	49,6	51,0	53,8	53,4	55,1	54,9
Viviendas con paredes de madera	9,5	10,2	8,6	8,6	9,1	9,6	8,8	9,1	9,5
Viviendas con paredes de material precario	11,3	11,3	12,2	15,1	13,5	12,2	12,7	12,4	11,9
Viviendas con techo de concreto	21,6	19,4	17,4	14,9	14,2	12,5	13,7	12,9	13,1
Viviendas con techo de teja, calamina	56,0	57,8	60,6	62,8	65,0	67,2	67,6	69,0	69,9
Viviendas con techo de material precario	22,4	22,8	21,9	22,4	20,8	20,3	18,8	18,1	17,0
No Pobre									
Viviendas con piso de cemento	50,3	50,5	51,5	50,6	50,0	51,1	51,1	50,6	50,2
Viviendas con piso de tierra	17,7	18,0	18,5	19,1	19,8	18,9	19,5	20,6	20,2
Viviendas con paredes de material noble	65,3	65,7	64,7	65,1	63,7	63,9	63,4	61,1	61,3
Viviendas con paredes de adobe/tapia	25,6	25,4	26,1	24,0	24,4	24,8	25,6	26,7	27,0
Viviendas con paredes de madera	4,6	4,4	4,2	4,7	5,4	5,6	5,2	6,3	6,5
Viviendas con paredes de material precario	4,5	4,5	5,0	6,2	6,5	5,7	5,8	5,9	5,2
Viviendas con techo de concreto	51,5	51,7	50,6	50,6	49,8	49,8	49,0	47,2	47,1
Viviendas con techo de teja, calamina	35,9	34,6	35,9	36,6	37,8	38,7	40,3	42,0	42,6
Viviendas con techo de material precario	12,6	13,7	13,6	12,8	12,4	11,5	10,7	10,8	10,2

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.2 Número de cuartos por hogar

La vivienda de los pobres y pobres extremos tienen en promedio menor número de cuartos y mayor número de personas, existiendo una mayor densidad poblacional e índice de hacinamiento. Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares de 2012, el promedio de cuartos de un hogar pobre es de 2,9, mientras que la de un hogar no pobre es de 3,7 cuartos.

Tanto en el área urbana como rural el promedio de cuartos de un hogar pobre son casi similares y tampoco presenta variación alguna con el transcurrir de los años. En cambio, entre los no pobres de ambas áreas si existe diferencia, así mientras que en el área urbana es de 3,8 cuartos en el área rural es de 3,1 cuartos.

CUADRO N° 6.23
PERÚ: PROMEDIO DE CUARTOS POR HOGAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y ÁREA DE RESIDENCIA, 2004-2012

Condición de pobreza/ Área de residencia	Anual								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total	3,4	3,4	3,5	3,4	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5
Pobre	2,8	2,8	2,9	2,8	2,8	2,8	2,9	2,9	2,9
Pobre extremo	2,4	2,4	2,5	2,5	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6
Pobre no extremo	3,0	3,0	3,0	2,9	2,9	2,9	3,0	2,9	2,9
No pobre	4,0	3,9	3,9	3,8	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7
Urbana	3,7	3,7	3,8	3,6	3,6	3,7	3,7	3,7	3,7
Pobre	3,1	3,1	3,1	2,8	2,9	2,9	3,0	2,9	3,0
Pobre extremo	2,5	2,7	2,6	2,3	2,5	2,6	2,4	2,7	2,8
Pobre no extremo	3,1	3,1	3,1	2,9	2,9	2,9	3,0	2,9	3,0
No pobre	4,1	4,0	4,0	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8
Rural	2,6	2,7	2,8	2,9	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
Pobre	2,5	2,6	2,7	2,7	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
Pobre extremo	2,3	2,4	2,5	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6
Pobre no extremo	2,6	2,7	2,8	2,8	3,0	3,0	3,0	2,9	2,9
No pobre	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.3 Tenencia de la vivienda

En la condición de tenencia de una vivienda propia, la gran mayoría (81,2%) de los pobres tienen vivienda propia, mientras que los no pobres (73,2%) son propietarios de la vivienda que ocupan. La diferencia radica en el tipo de vivienda, material predominante de paredes, piso y techo, acabados, acceso a servicios básicos, área de construcción y ubicación de la vivienda de cada estrato social. Si bien la gran mayoría de pobres y pobres extremos son propietarios de su vivienda, sin embargo son viviendas precarias y sin servicios básicos adecuados, los cuales se demuestran en los párrafos siguientes.

CUADRO N° 6.24
PERÚ: FORMAS DE TENENCIA DE LA VIVIENDA PARTICULAR, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2004-2012
(Distribución porcentual)

Formas de tenencia de la vivienda particular/ Condición de pobreza	Anual								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total	100,0								
Alquilada	7,6	7,8	8,3	9,9	10,1	10,6	9,9	9,2	8,9
Propia 1/	76,6	76,1	75,9	73,4	73,3	72,4	73,1	74,1	74,9
Otra forma 2/	15,9	16,1	15,7	16,7	16,6	17,1	17,0	16,7	16,2
Pobre	100,0								
Alquilada	4,5	5,1	5,2	6,1	5,2	4,6	4,0	4,5	4,2
Propia 1/	81,2	80,2	80,8	77,1	78,7	79,4	80,0	80,6	81,2
Otra forma 2/	14,2	14,8	14,0	16,7	16,2	16,0	16,0	14,9	14,7
Pobre extremo	100,0								
Alquilada	2,0	2,2	2,4	2,1	1,4	1,7	1,4	1,7	1,7
Propia 1/	87,1	86,4	87,1	84,2	83,9	85,0	85,7	84,9	85,7
Otra forma 2/	10,8	11,4	10,6	13,7	14,7	13,3	12,9	13,5	12,6
Pobre no extremo	100,0								
Alquilada	5,5	6,1	6,2	7,5	6,7	5,8	4,9	5,3	4,8
Propia 1/	79,1	77,9	78,5	74,7	76,6	77,2	78,1	79,4	79,9
Otra forma 2/	15,5	16,0	15,3	17,8	16,7	17,1	17,0	15,3	15,2
No Pobre	100,0								
Alquilada	10,7	10,4	10,6	12,0	12,3	12,9	12,0	10,6	10,2
Propia 1/	71,7	72,4	72,4	71,3	70,9	69,6	70,7	72,2	73,2
Otra forma 2/	17,6	17,2	17,0	16,7	16,8	17,5	17,3	17,2	16,6

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

1/ Comprende: Propia totalmente pagada, propia por invasión, propia comprándola a plazos.

2/ Comprende: Cedida por el centro de trabajo, cedida por otro hogar o institución u otra forma de tenencia.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.4 Tenencia de título de propiedad de la vivienda

Si bien, la gran mayoría de los pobres son propietarios de la vivienda que ocupan, los que tienen título de propiedad es solo el 32,5%, entre los pobres extremos esta proporción es de 17,5%.

La falta del título de propiedad en los pobres, limita las posibilidades de acceder al crédito, ya que no tienen posibilidades de ofrecer garantías sólidas directas que les faciliten mejorar sus viviendas, iniciar negocios o realizar cualquier inversión productiva. Asimismo, el no tener título de propiedad restringe la movilidad residencial y laboral. En el caso de los no pobres, el 66,5% tienen título de propiedad de su vivienda.

Según área de residencia, la tenencia de título de propiedad es mayor en el área urbana que en el área rural, tanto en los pobres como no pobres, sin embargo dentro de cada ámbito, más población no pobre tienen título de propiedad de su vivienda.

CUADRO N° 6.25
PERÚ: TENENCIA DE TÍTULO DE PROPIEDAD DE LAS VIVIENDAS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y
ÁREA DE RESIDENCIA, 2007- 2012
(Distribución porcentual)

Tenencia de título de propiedad/ Condición de pobreza/Área de residencia	Anual					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	65,9	65,7	67,4	66,9	64,4	58,6
Sin título de propiedad	34,1	34,3	32,6	33,1	35,6	41,4
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	47,9	48,9	48,3	48,7	45,4	32,5
Sin título de propiedad	52,1	51,1	51,7	51,3	54,6	67,5
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	31,6	33,0	36,9	36,6	36,4	17,5
Sin título de propiedad	68,4	67,0	63,1	63,4	63,6	82,5
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	54,2	55,7	53,2	53,0	48,2	37,0
Sin título de propiedad	45,8	44,3	46,8	47,0	51,8	63,0
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	76,8	74,2	76,0	74,0	70,8	66,5
Sin título de propiedad	23,2	25,8	24,0	26,0	29,2	33,5
Urbana	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	79,2	78,1	79,8	77,9	75,1	75,0
Sin título de propiedad	20,8	21,9	20,2	22,1	24,9	25,0
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	69,3	70,6	69,7	68,5	62,6	60,1
Sin título de propiedad	30,7	29,4	30,3	31,5	37,4	39,9
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	58,7	58,1	62,7	59,9	47,5	43,8
Sin título de propiedad	41,3	41,9	37,3	40,1	52,5	56,2
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	70,3	71,9	70,5	69,4	63,8	61,3
Sin título de propiedad	29,7	28,1	29,5	30,6	36,2	38,7
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	82,4	80,1	81,9	79,7	77,2	77,3
Sin título de propiedad	17,6	19,9	18,1	20,3	22,8	22,7
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	36,9	37,7	39,2	40,9	39,4	18,7
Sin título de propiedad	63,1	62,3	60,8	59,1	60,6	81,3
Pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	31,7	33,1	35,0	35,0	33,9	13,4
Sin título de propiedad	68,3	66,9	65,0	65,0	66,1	86,6
Pobre extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	27,3	29,2	33,2	32,9	34,8	13,9
Sin título de propiedad	72,7	70,8	66,8	67,1	65,2	86,1
Pobre no extremo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	34,9	36,3	36,3	36,3	33,5	13,1
Sin título de propiedad	65,1	63,7	63,7	63,7	66,5	86,9
No pobre	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Con título de propiedad	48,2	45,5	46,4	48,4	44,9	23,4
Sin título de propiedad	51,8	54,5	53,6	51,6	55,1	76,6

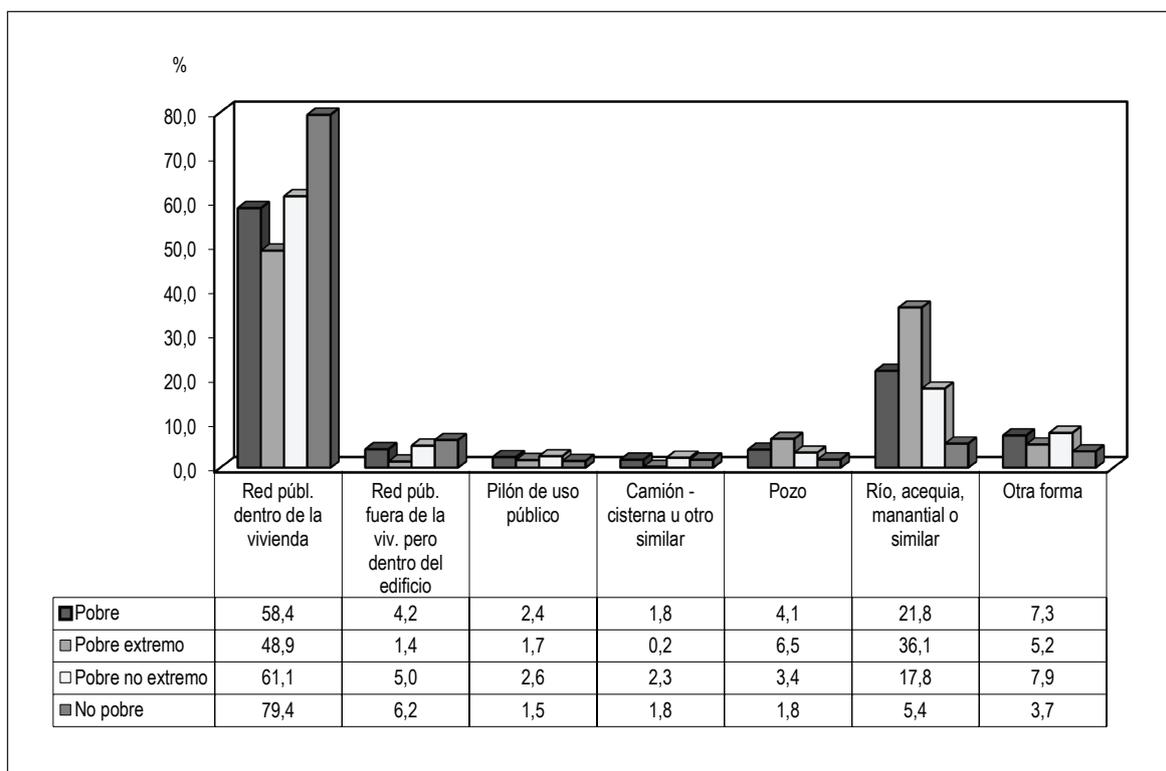
Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.5 Acceso a agua por red pública

En el año 2012, el 65,0% de los hogares pobres y el 52,0% de los hogares pobres extremos se abastecen de agua para consumo humano proveniente de red pública (red pública dentro de la vivienda o fuera de la vivienda pero dentro del edificio o mediante pilón de uso público). En el caso de los hogares no pobres, se observa mayor cobertura ya que llega al 87,1%, siendo 22,1 puntos porcentuales más que los hogares pobres y 35,1 puntos porcentuales más que los hogares pobres extremos.

GRÁFICO N° 6.14
PERÚ: FORMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2012
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Comparado con lo registrado en el año 2011, aumenta en 14,6 puntos porcentuales los hogares pobres extremos que acceden a agua potable por red pública dentro de la vivienda. En cambio, disminuye el abastecimiento de agua para consumo humano proveniente del río, acequia o manantial; así para el año en estudio, 10,4 puntos porcentuales de estos hogares dejaron esta modalidad de abastecimiento, lo que evidencia que los pobres mejoraron la calidad de agua que consumen.

CUADRO N° 6.26
PERÚ: FORMAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2004-2012
(Distribución porcentual)

Formas de abastecimiento de agua / Condición de pobreza	Anual								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total									
Pobre	100,0								
Red pública, dentro de la vivienda	47,8	46,7	45,7	43,5	43,2	43,8	47,0	47,0	58,4
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	3,5	3,3	3,3	5,6	5,9	4,9	4,8	4,9	4,2
Pilón de uso público	4,8	4,2	5,1	3,7	3,5	3,1	2,5	2,9	2,4
Camión - cisterna u otro similar	4,6	4,0	4,1	4,1	3,1	2,5	2,9	1,5	1,8
Pozo	7,4	7,8	6,9	5,8	5,2	6,3	6,1	6,5	4,1
Río, acequia, manantial o similar	26,2	28,5	29,6	31,2	32,7	33,9	31,1	32,2	21,8
Otra forma	5,7	5,5	5,3	6,1	6,5	5,5	5,5	5,0	7,3
Pobre extremo	100,0								
Red pública, dentro de la vivienda	28,2	27,8	26,3	28,6	26,3	27,3	32,3	34,3	48,9
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	2,1	1,6	1,3	2,2	3,7	2,9	1,9	2,3	1,4
Pilón de uso público	5,6	4,3	5,7	3,1	2,8	2,2	2,8	2,0	1,7
Camión - cisterna u otro similar	1,4	1,7	1,1	0,9	0,8	0,3	0,8	0,5	0,2
Pozo	10,9	10,0	8,1	6,2	5,2	6,9	7,4	8,0	6,5
Río, acequia, manantial o similar	47,4	50,9	53,4	54,1	56,4	56,4	50,6	49,1	36,1
Otra forma	4,4	3,7	4,1	4,8	4,8	4,1	4,2	3,9	5,2
Pobre no extremo	100,0								
Red pública, dentro de la vivienda	54,9	53,7	52,8	48,5	49,8	50,3	51,7	50,7	61,1
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	4,0	3,8	4,0	6,8	6,8	5,7	5,7	5,7	5,0
Pilón de uso público	4,5	4,2	4,8	3,9	3,8	3,4	2,5	3,1	2,6
Camión - cisterna u otro similar	5,7	4,8	5,2	5,2	4,0	3,3	3,6	1,8	2,3
Pozo	6,2	6,9	6,4	5,6	5,2	6,1	5,7	6,0	3,4
Río, acequia, manantial o similar	18,6	20,3	21,0	23,5	23,3	25,1	24,9	27,4	17,8
Otra forma	6,1	6,2	5,8	6,6	7,1	6,1	6,0	5,4	7,9
No Pobre	100,0								
Red pública, dentro de la vivienda	77,8	77,1	77,8	74,5	72,6	74,5	75,2	75,1	79,4
Red púb. fuera de la viv. pero dentro del edificio	5,1	6,2	5,5	7,3	7,9	7,5	7,7	7,5	6,2
Pilón de uso público	1,9	1,7	1,8	1,8	1,9	1,7	1,7	1,4	1,5
Camión - cisterna u otro similar	2,5	2,7	2,6	3,6	3,2	2,8	2,2	2,0	1,8
Pozo	2,8	2,5	2,8	3,3	3,0	2,9	2,8	2,3	1,8
Río, acequia, manantial o similar	7,2	6,8	7,0	6,4	7,5	7,1	7,6	8,9	5,4
Otra forma	2,8	2,9	2,5	3,2	3,9	3,5	2,9	2,8	3,7

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

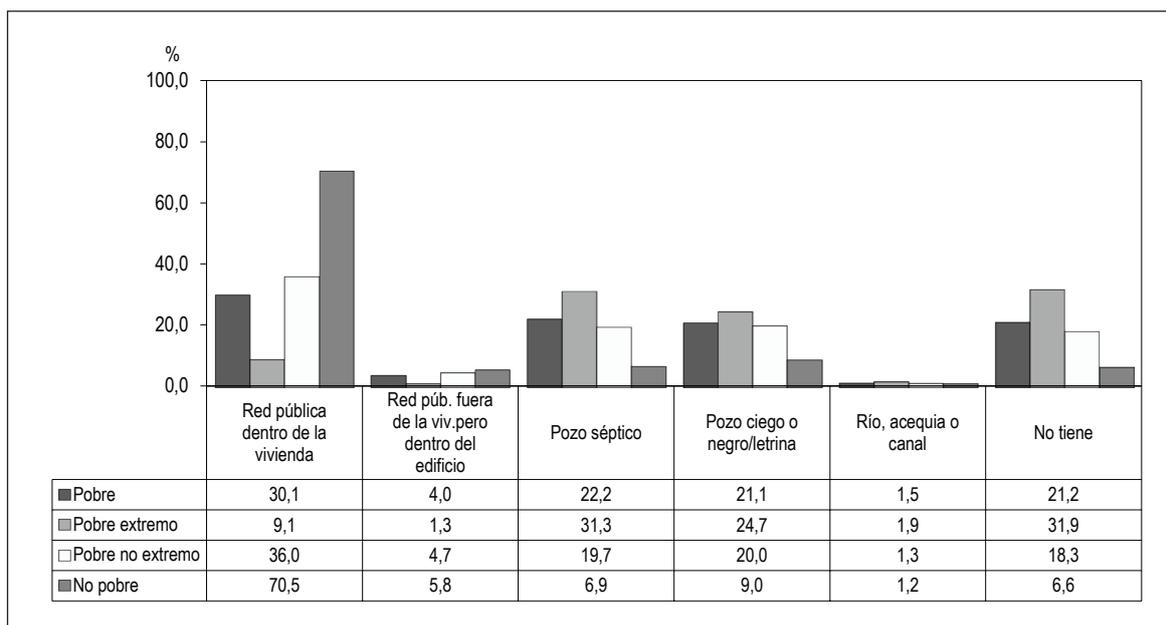
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.6 Formas de eliminación de excretas

Existen diferencias acentuadas en la forma cómo eliminan las excretas los hogares pobres y no pobres. Los hogares no pobres acceden en mayor medida al servicio sanitario conectado a red de alcantarillado dentro de la vivienda. Así, de cada 100 hogares no pobres, 71 eliminan las excretas mediante red pública dentro de la vivienda. En el caso de los hogares pobres, solamente 30 de cada 100 tiene este servicio, siendo más crítico en los hogares pobres extremos donde solo 9 de cada 100. El 22,2% de los hogares pobres eliminan las excretas mediante pozo séptico y el 21,1% mediante pozo ciego o negro o letrina.

El 21,2% de los hogares pobres y el 31,9% de los hogares pobres extremos no tienen forma de eliminar las excretas, lo que muestra la presencia de altos riesgos para la salud de las personas y la salud ambiental de estos hogares.

GRÁFICO N° 6.15
PERÚ: FORMAS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS DE LOS HOGARES, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2012
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

CUADRO N° 6.27
PERÚ: FORMAS DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2004-2012
 (Distribución porcentual)

Formas de eliminación de excretas/ Condición de pobreza	Anual									
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Total										
Pobre	100,0									
Red pública dentro de la vivienda	30,4	30,0	28,5	25,3	26,1	24,5	27,1	28,3	30,1	
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	3,0	2,8	2,8	5,0	4,2	3,9	4,2	4,8	4,0	
Pozo séptico	14,0	18,5	21,6	18,3	20,9	23,7	25,0	22,8	22,2	
Pozo ciego o negro/letrina	20,7	15,6	14,9	18,9	18,5	19,7	18,9	20,3	21,1	
Río, acequia o canal	1,2	1,7	1,7	1,6	1,8	2,3	1,6	1,8	1,5	
No tiene	30,7	31,3	30,4	31,0	28,6	25,9	23,2	22,1	21,2	
Pobre extremo	100,0									
Red pública dentro de la vivienda	6,9	7,3	6,3	5,6	7,6	5,5	8,7	8,6	9,1	
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	1,7	1,1	0,8	1,5	2,0	1,8	1,4	2,5	1,3	
Pozo séptico	12,8	18,5	23,1	21,7	22,5	28,8	31,6	31,5	31,3	
Pozo ciego o negro/letrina	24,9	18,2	16,2	21,5	21,9	22,4	21,6	24,4	24,7	
Río, acequia o canal	0,9	1,3	1,3	0,9	1,7	1,9	1,6	1,5	1,9	
No tiene	52,9	53,6	52,3	48,8	44,3	39,6	35,1	31,6	31,9	
Pobre no extremo	100,0									
Red pública dentro de la vivienda	38,8	38,3	36,7	32,0	33,4	31,9	33,0	34,0	36,0	
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	3,5	3,5	3,5	6,2	5,1	4,8	5,2	5,4	4,7	
Pozo séptico	14,5	18,5	21,1	17,1	20,2	21,7	22,9	20,2	19,7	
Pozo ciego o negro/letrina	19,2	14,7	14,4	18,0	17,1	18,6	18,0	19,1	20,0	
Río, acequia o canal	1,3	1,9	1,9	1,8	1,8	2,4	1,6	1,9	1,3	
No tiene	22,7	23,2	22,4	24,9	22,4	20,5	19,4	19,4	18,3	
No Pobre	100,0									
Red pública dentro de la vivienda	70,8	70,4	70,5	68,1	67,7	69,2	68,9	68,6	70,5	
Red púb. fuera de la viv.pero dentro del edificio	5,1	5,8	5,2	6,8	7,1	7,2	7,4	7,1	5,8	
Pozo séptico	6,7	8,4	9,7	7,5	7,7	7,1	7,9	7,7	6,9	
Pozo ciego o negro/letrina	8,3	6,6	5,9	8,8	8,0	7,8	7,6	8,3	9,0	
Río, acequia o canal	1,4	1,1	1,9	1,3	1,5	1,6	1,4	1,3	1,2	
No tiene	7,6	7,7	6,7	7,5	7,9	7,2	6,9	7,0	6,6	

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.7 Acceso al alumbrado eléctrico

La cobertura de energía eléctrica en los hogares es diferenciada según condición de pobreza. Así, el 54,0% de los hogares pobres extremos acceden a este servicio, siendo 41,4 puntos porcentuales menos que la cobertura que tienen los hogares no pobres (95,4%).

Comparado con el nivel obtenido en el año 2011, los hogares pobres con energía eléctrica por red pública se han incrementado, tanto en los hogares pobres como en los pobres extremos, lo que ha traído como consecuencia una disminución en el uso de kerosene y velas.

CUADRO N° 6.28
PERÚ: TIPO DE ALUMBRADO QUE UTILIZAN LOS HOGARES, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2004-2012
(Porcentaje respecto del tipo de alumbrado y condición de pobreza)

Tipo de alumbrado/ Condición de pobreza	Anual									
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Total										
Pobre										
Energía eléctrica por red pública	60,6	61,2	63,0	63,9	65,9	66,3	69,9	73,2	75,1	
Kerosene (mechero / lamparín)	31,4	29,4	25,9	23,1	19,3	16,4	10,5	3,4	1,9	
Petróleo/gas (lámpara)	0,6	0,7	1,1	1,6	2,0	2,3	3,3	4,4	3,8	
Vela	15,4	16,7	19,3	22,5	22,0	22,1	19,3	18,5	16,0	
Generador	0,0	0,1	0,0	0,1	0,2	0,1	0,2	0,4	0,3	
Otro	0,9	0,6	0,7	1,1	1,3	1,8	2,7	2,8	2,7	
No utiliza	0,3	0,4	0,4	0,3	0,8	1,0	1,4	1,7	3,0	
Pobre extremo										
Energía eléctrica por red pública	29,7	33,5	35,1	41,8	45,1	44,9	48,8	53,0	54,0	
Kerosene (mechero / lamparín)	59,8	52,1	46,5	39,9	33,1	28,9	18,3	6,1	4,9	
Petróleo/gas (lámpara)	0,8	1,2	2,1	1,8	3,1	3,7	4,7	6,2	6,1	
Vela	22,7	25,2	29,4	32,6	31,2	32,2	30,9	32,1	27,0	
Generador	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	0,2	0,6	0,2	
Otro	1,1	0,7	1,0	0,9	1,8	2,6	5,1	4,1	4,9	
No utiliza	0,8	1,0	0,9	0,8	2,1	2,4	3,2	4,0	6,6	
Pobre no extremo										
Energía eléctrica por red pública	71,7	71,3	73,2	71,4	74,1	74,7	76,7	79,0	81,1	
Kerosene (mechero / lamparín)	21,2	21,1	18,4	17,4	13,9	11,5	8,0	2,6	1,1	
Petróleo/gas (lámpara)	0,5	0,5	0,8	1,5	1,5	1,8	2,9	3,9	3,2	
Vela	12,7	13,6	15,6	19,1	18,4	18,2	15,5	14,5	12,9	
Generador	0,0	0,1	0,0	0,2	0,2	0,1	0,2	0,3	0,3	
Otro	0,8	0,6	0,6	1,1	1,1	1,5	1,9	2,4	2,1	
No utiliza	0,1	0,2	0,2	0,1	0,4	0,5	0,8	1,0	2,0	
No pobre										
Energía eléctrica por red pública	91,5	91,8	92,6	92,2	93,2	94,4	94,4	94,7	95,4	
Kerosene (mechero / lamparín)	5,5	5,2	4,1	3,9	3,0	2,2	1,6	0,7	0,2	
Petróleo/gas (lámpara)	0,2	0,1	0,2	0,4	0,5	0,4	0,7	0,9	0,9	
Vela	5,1	5,1	5,4	6,2	5,6	4,6	4,1	3,8	3,3	
Generador	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	
Otro	0,5	0,4	0,3	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,6	
No utiliza	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	

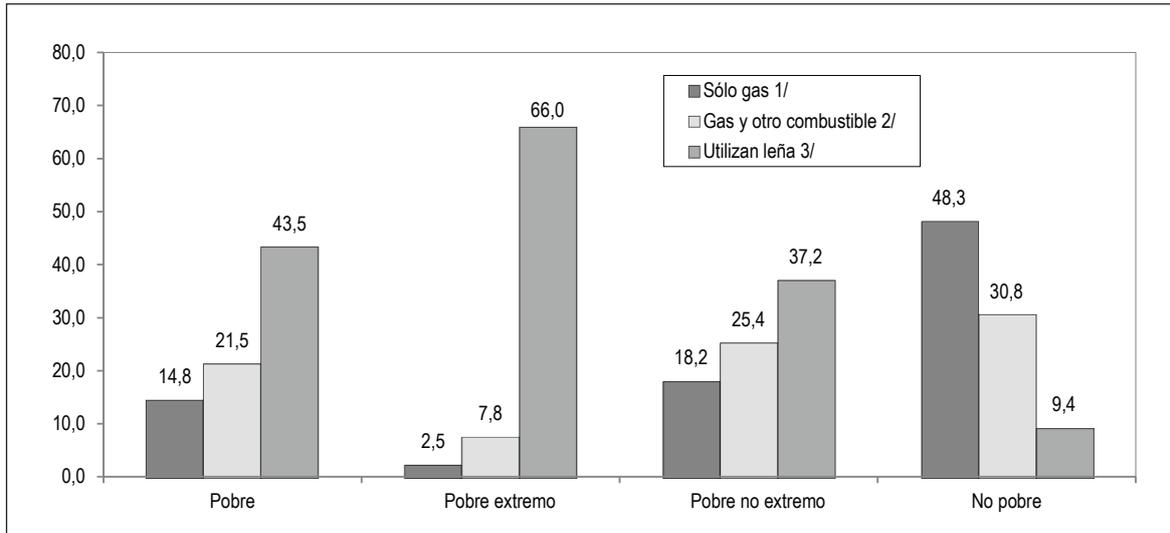
Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.8 Uso de combustibles para cocinar alimentos

Cuanto más pobre es el hogar mayormente consume leña como combustible para cocinar los alimentos. Así, el 66,0% de los hogares pobres extremos utilizan leña y en los hogares pobres el 43,5%.

GRÁFICO N° 6.16
PERÚ: HOGARES QUE USAN DIFERENTES TIPO DE COMBUSTIBLES PARA COCINAR SUS ALIMENTOS,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2012
 (Porcentaje)



1/ Incluye gas licuado de petróleo (GLP) y gas natural.

2/ Además del gas licuado de petróleo (GLP) y gas natural, usan leña, carbón, electricidad y Kerosene.

3/ Incluye también ramas secas, tusa de maíz, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

El uso del gas se acentúa cada vez más en los hogares no pobres en donde el 49,2% de los hogares hace uso exclusivo de este combustible y el 30,8% usa dos tipos de combustible, siendo uno de ellos el gas.

CUADRO N° 6.29
PERÚ: TIPO DE COMBUSTIBLE QUE USAN LOS HOGARES PARA COCINAR LOS ALIMENTOS,
SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2012
 (Porcentaje)

Tipo de combustible/Condición de pobreza	Anual					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total						
Pobre						
Sólo gas 1/	16,5	15,1	12,3	12,7	13,6	15,0
Gas y otro combustible 2/	12,9	15,7	17,7	20,6	20,8	21,5
Utilizan leña 3/	49,5	50,6	51,6	48,4	46,5	43,5
Otro 4/	18,9	16,7	16,6	16,7	17,5	18,8
Pobre extremo						
Sólo gas 1/	1,9	1,9	0,6	1,0	2,4	2,5
Gas y otro combustible 2/	2,5	4,0	4,8	6,2	8,0	7,8
Utilizan leña 3/	71,1	72,6	73,3	68,9	68,5	66,0
Otro 4/	22,2	19,0	19,2	21,4	19,6	22,7
Pobre no extremo						
Sólo gas 1/	21,4	20,2	16,9	16,4	16,9	18,4
Gas y otro combustible 2/	16,5	20,2	22,7	25,2	24,5	25,4
Utilizan leña 3/	42,1	41,9	43,1	41,8	40,1	37,2
Otro 4/	17,8	15,8	15,6	15,2	16,9	17,7
No pobre						
Sólo gas 1/	57,4	52,3	53,3	50,9	48,5	49,2
Gas y otro combustible 2/	18,5	24,4	25,1	28,5	31,0	30,8
Utilizan leña 3/	10,5	11,2	10,0	9,7	10,1	9,4
Otro 4/	8,4	7,5	7,3	7,0	7,2	6,9

1/ Incluye gas licuado de petróleo y gas natural.

2/ Además del gas licuado de petróleo (GLP) y gas natural, usan leña, carbón, electricidad y Kerosene.

3/ Incluye también ramas secas, tusa de maíz, etc.

4/ Son hogares que utilizan Carbón o kerosene o más de un combustible contaminante para cocinar los alimentos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

6.3.9 Acceso a las Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC)

La información sobre Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC) en los hogares permite conocer el acceso de los hogares a estos medios y así evaluar las brechas tecnológicas existentes.

En el año 2012, del total de hogares pobres solo el 6,2% contaba con teléfono fijo. Los hogares pobres extremos que cuentan con este servicio llegó solo al 0,9%; mientras que los hogares no pobres el 35,7% tiene teléfono con línea fija.

Por otro lado, uno de los servicios al que accede una proporción importante de hogares (mas allá de su condición social), es al teléfono móvil o celular, a diferencia del teléfono con línea fija, el 58,9% de los hogares pobres, el 40,0% de los pobres extremos y el 64,2% de los pobres no extremos tiene al menos a un miembro del hogar con celular. En el 85,4% de los hogares no pobres al menos uno de sus miembros tienen acceso este servicio.

En lo referente a la TV por Cable e Internet, los que acceden son principalmente hogares no pobres, así el 38,5% de estos hogares tienen TV por Cable y el 25,2% tienen conexión de Internet en el hogar. En cambio, los hogares pobres que acceden a este servicio, representan apenas el 7,6% a TV por Cable y el 1,6% a Internet.

CUADRO N° 6.30
PERÚ: HOGARES CON ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES, SEGÚN
CONDICIÓN DE POBREZA, 2007-2012

(Porcentaje respecto del total de hogares de cada condición de pobreza)

Condición de pobreza/TICs en hogares	Anual					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total						
Pobre						
Con teléfono fijo	7,8	7,3	6,5	6,6	6,1	6,2
Con algún miembro con celular	20,6	32,5	41,9	49,5	53,3	58,9
Con Tv. cable	3,1	3,7	4,3	4,9	7,9	7,6
Con internet	0,1	0,2	0,2	0,6	1,3	1,6
Pobre extremo						
Con teléfono fijo	0,2	0,5	0,1	0,5	1,2	0,9
Con algún miembro con celular	3,2	8,8	20,3	27,1	32,9	40,0
Con Tv. cable	0,3	0,4	0,0	0,7	1,3	1,0
Con internet	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pobre no extremo						
Con teléfono fijo	10,3	10,0	9,1	8,6	7,5	7,6
Con algún miembro con celular	26,5	41,8	50,3	56,7	59,1	64,2
Con Tv. cable	4,1	4,9	6,0	6,3	9,9	9,4
Con internet	0,1	0,3	0,3	0,8	1,6	2,1
No pobre						
Con teléfono fijo	44,2	43,1	42,1	38,7	37,0	35,7
Con algún miembro con celular	58,9	72,1	76,9	81,2	81,8	85,4
Con Tv. cable	24,9	27,5	30,5	33,3	36,4	38,5
Con internet	10,3	12,5	15,3	17,3	20,9	25,2

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

