



## **II. Evolución del Gasto, Ingreso y Líneas de Pobreza**

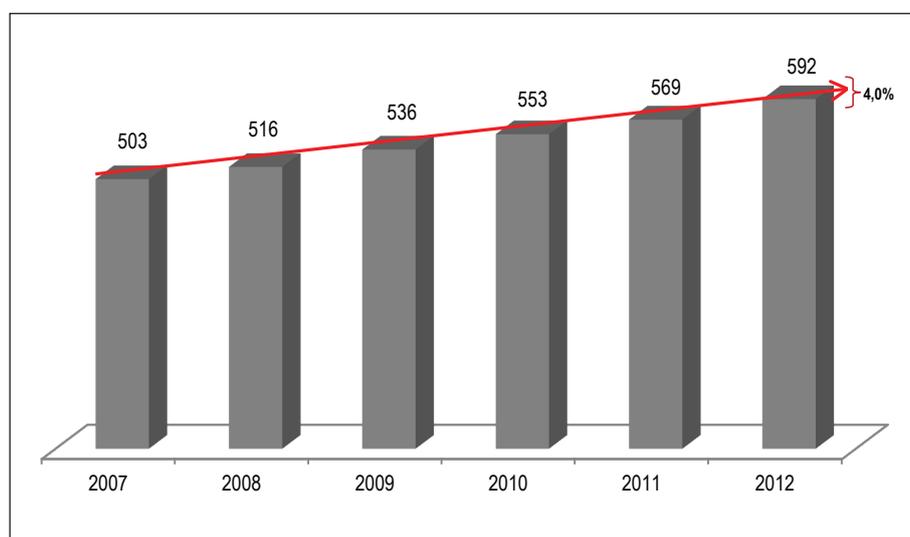


## II. Evolución del Gasto, Ingreso y Líneas de Pobreza

### 2.1 Evolución del gasto per cápita real

En el año 2012, el gasto real promedio per cápita mensual fue de 592,5 nuevos soles; registrándose un incremento de 4,0% (equivalente a 23,0 nuevos soles) respecto al nivel alcanzado el año 2011.

GRÁFICO N° 2.1  
PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, 2007-2012  
(Nuevos soles constantes base=2012 a precios de Lima Metropolitana)



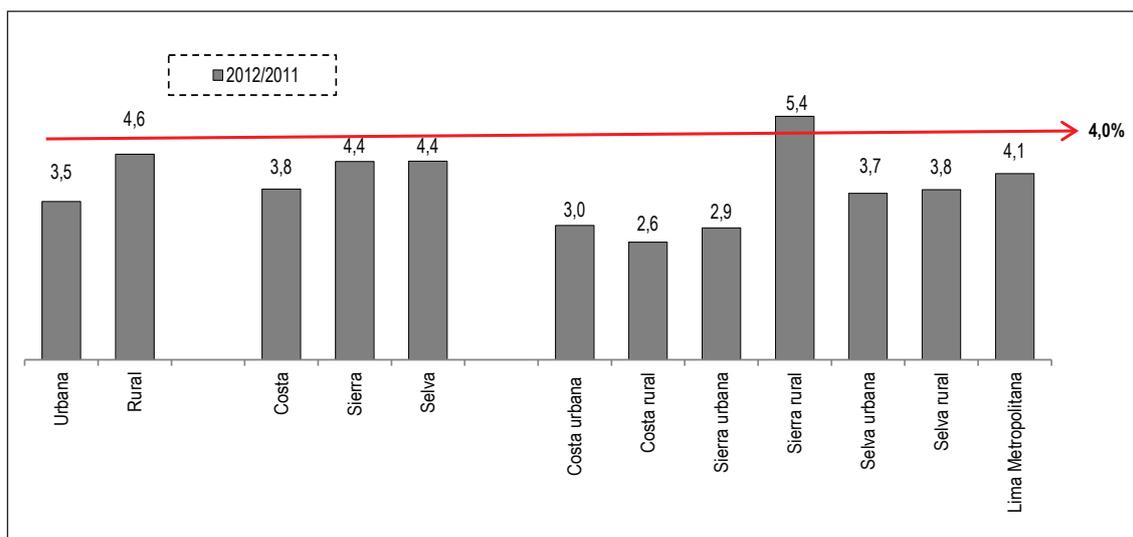
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Según región natural, se observa que el gasto real promedio per cápita en la Costa fue de 700,5 nuevos soles, seguido de la Sierra con 465,4 nuevos soles y la Selva con 463,4 nuevos soles (ver cuadro N° 2.1).

Comparando el gasto real promedio en el periodo 2012 y 2011, se registra mayor incremento en la Sierra y Selva ambos con 4,4 % en cada caso, seguido de la Costa con 3,8%.

Por dominio geográfico, el gasto real promedio per cápita aumentó en todos los dominios geográficos analizados, siendo significativo en la Sierra rural en 5,4%, seguido de Lima Metropolitana en 4,1%, Selva rural en 3,8% y Selva urbana en 3,7%.

**GRÁFICO N° 2.2**  
**PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PER CÁPITA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2012/2011**  
 (Variación porcentual)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 2.1**  
**PERÚ: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL POR VARIACIÓN PORCENTUAL, VARIACIÓN ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2007-2012**  
 (Nuevos soles constantes base=2012 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Variación Porcentual	
							2012/2011	2012/2007
<b>Total</b>	502,6	516,4	535,9	553,0	569,5	592,5	4,0	17,9
Urbana	604,6	615,4	637,9	651,1	663,1	686,6	3,5	13,6
Rural	240,3	254,5	258,0	277,8	299,9	313,7	4,6	30,5
<b>Región Natural</b>								
Costa	620,0	622,0	653,2	660,4	674,8	700,5	3,8	13,0
Sierra	372,7	397,6	408,0	430,8	445,7	465,4	4,4	24,9
Selva	355,3	385,9	377,1	416,9	443,7	463,4	4,4	30,4
<b>Dominio geográfico</b>								
Costa urbana	595,3	594,0	591,2	614,5	638,7	657,8	3,0	10,5
Costa rural	327,3	346,5	338,2	364,9	389,0	399,2	2,6	22,0
Sierra urbana	557,1	588,6	592,2	615,6	621,4	639,7	2,9	14,8
Sierra rural	224,4	239,1	249,9	266,8	285,0	300,5	5,4	33,9
Selva urbana	455,6	499,8	490,2	538,3	556,0	576,6	3,7	26,6
Selva rural	241,7	251,9	240,4	266,0	298,8	310,1	3,8	28,3
Lima Metropolitana 1/	667,9	669,5	725,9	719,2	725,8	756,0	4,1	13,2

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

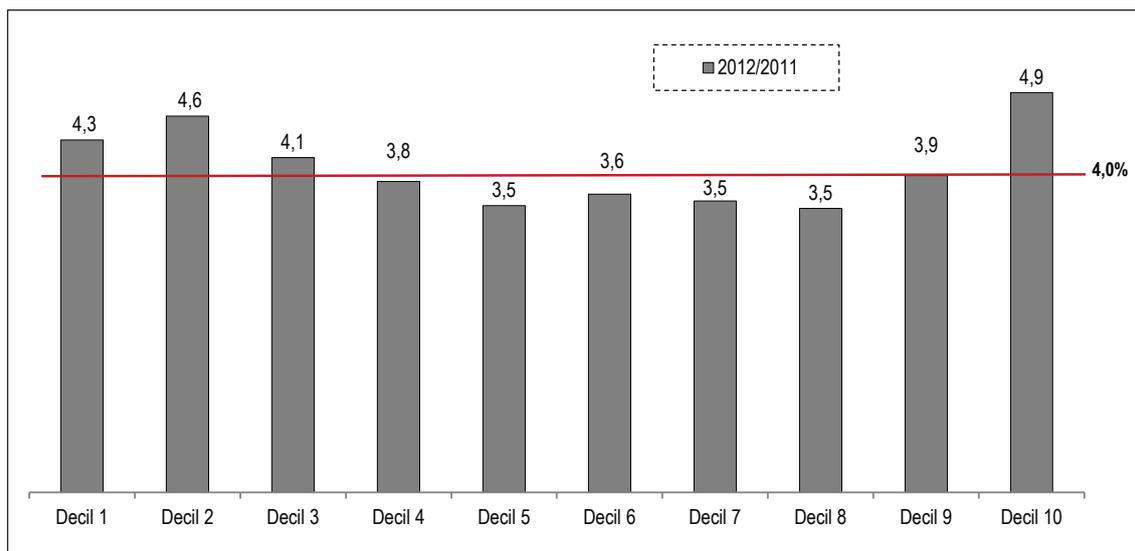
1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## 2.1.1 Evolución del gasto per cápita por deciles

Al desagregar el gasto per cápita por deciles, se observa una variación porcentual positiva entre los años 2011 y 2012 en todos los deciles. Los deciles con mayores crecimientos en el gasto fueron: el décimo decil con un incremento de 4,9%, asimismo, el primer, segundo y tercer decil con crecimientos de 4,3%, 4,6% y 4,1%, respectivamente.

**GRÁFICO N° 2.3**  
**PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PER CÁPITA, SEGÚN DECILES, 2012/2011**  
 (Variación porcentual)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 2.2**  
**PERÚ: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DECILES DE GASTO, 2007-2012**  
 (Nuevos soles constantes base=2012 a precios de Lima Metropolitana)

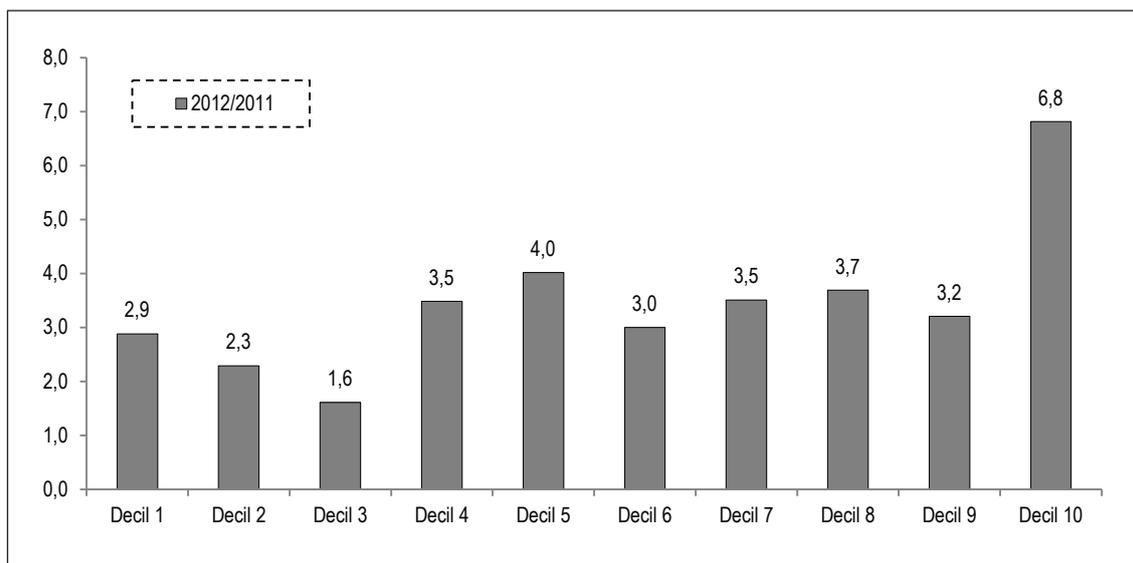
Deciles de gasto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Variación Porcentual	
							2012/2011	2012/2007
<b>Total</b>	<b>502,6</b>	<b>516,4</b>	<b>535,9</b>	<b>553,0</b>	<b>569,5</b>	<b>592,5</b>	<b>4,0</b>	<b>17,9</b>
Decil 1	110,3	115,8	123,0	135,1	145,8	152,1	4,3	37,8
Decil 2	179,8	193,2	200,9	214,7	231,0	241,6	4,6	34,3
Decil 3	239,5	254,4	264,1	282,7	299,6	311,8	4,1	30,2
Decil 4	295,4	315,3	326,3	346,4	363,8	377,6	3,8	27,8
Decil 5	355,7	378,2	389,7	410,5	430,4	445,4	3,5	25,2
Decil 6	422,5	448,5	456,3	482,7	500,0	518,1	3,6	22,6
Decil 7	501,6	533,3	541,7	571,2	584,5	605,2	3,5	20,6
Decil 8	611,2	641,8	660,4	682,1	700,5	724,7	3,5	18,6
Decil 9	799,6	821,8	848,7	867,7	882,8	916,9	3,9	14,7
Decil 10	1510,5	1461,4	1548,3	1538,0	1557,0	1632,7	4,9	8,1

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Analizando los resultados obtenidos para Lima Metropolitana en el periodo 2011-2012, se observa que el gasto real per cápita aumentó en todos los deciles, siendo el décimo decil el que registró un mayor incremento (6,8%), mientras que los menores aumentos se reportaron en los tres primeros deciles (2,9%, 2,3% y 1,6% respectivamente).

**GRÁFICO N° 2.4**  
**LIMA METROPOLITANA: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PER CÁPITA SEGÚN DECILES, 2012/2011**  
 (Variación porcentual)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 2.3**  
**LIMA METROPOLITANA: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL POR VARIACIÓN PORCENTUAL, VARIACIÓN ABSOLUTA Y TEST DE SIGNIFICANCIA, SEGÚN DECILES DEL GASTO, 2007-2012**

(Nuevos soles constantes base=2012 a precios de Lima Metropolitana)

Deciles de gasto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Variación Porcentual	
							2012/2011	2012/2007
<b>Lima Metropolitana</b>	<b>667,9</b>	<b>669,5</b>	<b>725,9</b>	<b>719,2</b>	<b>725,8</b>	<b>756,0</b>	<b>4,1</b>	<b>13,2</b>
Decil 1	231,0	237,7	250,8	261,0	259,0	266,5	2,9	15,4
Decil 2	311,0	323,7	345,0	356,2	357,0	365,2	2,3	17,4
Decil 3	367,9	382,2	405,7	418,6	426,7	433,6	1,6	17,9
Decil 4	422,4	442,8	462,0	477,3	482,2	499,0	3,5	18,1
Decil 5	478,9	505,9	523,8	546,7	542,5	564,3	4,0	17,8
Decil 6	546,9	575,1	610,6	617,1	619,9	638,5	3,0	16,8
Decil 7	634,9	664,2	705,8	699,8	715,1	740,2	3,5	16,6
Decil 8	772,2	789,4	841,9	829,3	842,7	873,8	3,7	13,2
Decil 9	988,1	989,5	1074,0	1050,0	1079,3	1113,9	3,2	12,7
Decil 10	1930,6	1788,6	2043,1	1941,1	1936,7	2068,6	6,8	7,1

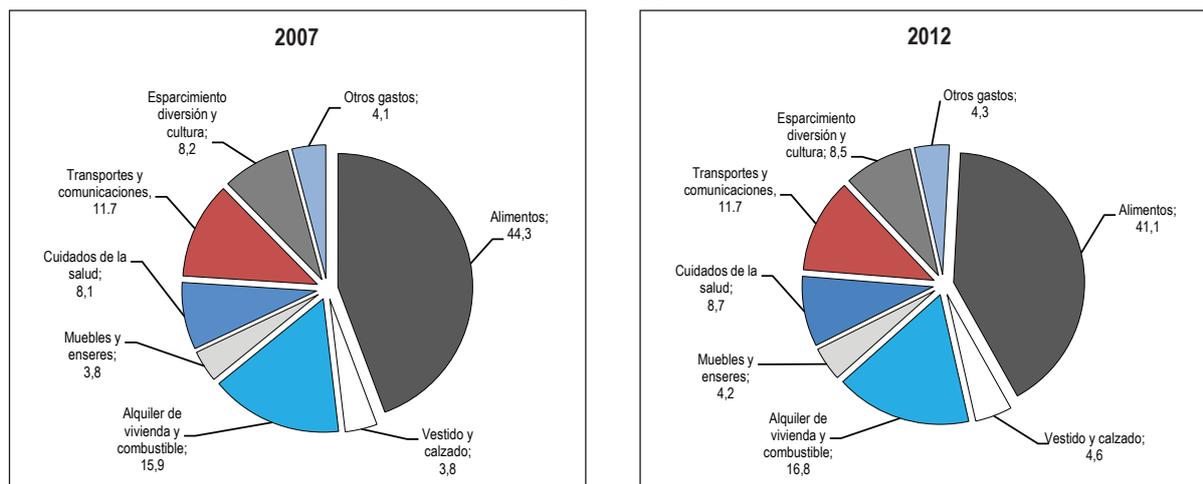
Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## 2.1.2 Evolución del gasto per cápita por grupos de la canasta

En el 2012 el 41,1% del gasto per cápita se destinó a alimentos (S/. 243,4), seguido de alquiler de vivienda y combustible con 16,8% (S/.99,6), transportes y comunicaciones con 11,7% (S/. 69,5), cuidados de la salud con 8,7% (S/.51,8), esparcimiento, diversión y cultura con 8,5% (S/. 50,5); vestido y calzado con 4,6% (S/.27,2); muebles y enseres con 4,2% (S/. 25,1) y otros gastos acumulan 4,3% (S/. 25,4).

**GRÁFICO N° 2.5**  
**PERÚ: ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL GASTO REAL PER CÁPITA, SEGÚN GRUPOS DE GASTO, 2007 Y 2012**  
(Porcentaje)



**CUADRO N° 2.4**  
**PERÚ: GASTO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN GRUPOS DE GASTO, 2007-2012**  
(Nuevos soles constantes base=2012 a precios de Lima Metropolitana)

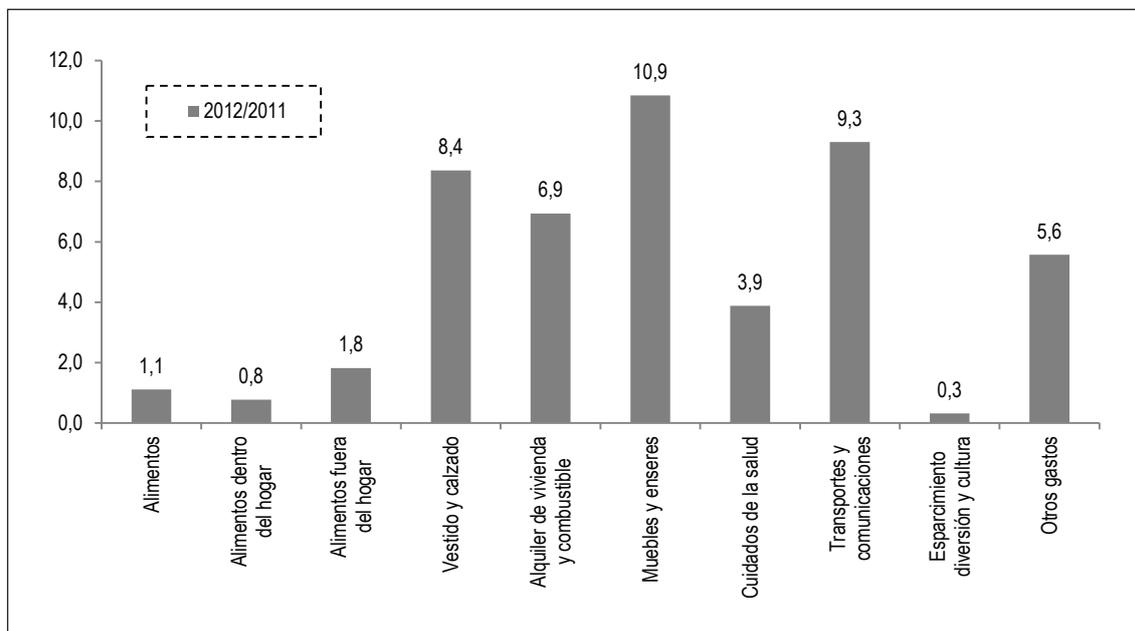
Grupos de gasto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Variación Porcentual	
							2012/2011	2012/2007
<b>Total</b>	<b>502,6</b>	<b>516,4</b>	<b>535,9</b>	<b>553,0</b>	<b>569,5</b>	<b>592,5</b>	<b>4,0</b>	<b>17,9</b>
Alimentos	222,8	227,2	228,1	235,1	240,7	243,4	1,1	9,3
Alimentos dentro del hogar	155,7	156,5	154,9	157,0	162,8	164,0	0,8	5,3
Alimentos fuera del hogar	67,1	70,6	73,3	78,0	78,0	79,4	1,8	18,4
Vestido y calzado	19,3	21,0	23,6	25,7	25,1	27,2	8,4	40,6
Alquiler de vivienda y combustible	79,8	80,0	85,4	85,8	93,1	99,6	6,9	24,8
Muebles y enseres	19,3	19,7	22,0	22,8	22,6	25,1	10,9	30,0
Cuidados de la salud	40,8	45,9	45,2	48,8	49,9	51,8	3,9	27,0
Transportes y comunicaciones	58,9	58,8	63,0	61,9	63,6	69,5	9,3	18,2
Esparcimiento diversión y cultura	41,3	42,4	45,4	48,0	50,3	50,5	0,3	22,4
Otros gastos	20,4	21,4	23,1	25,0	24,0	25,4	5,6	24,2

**Nota:** Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Respecto al año 2011, se observa un incremento del gasto en todos los grupos; así en muebles y enseres la variación fue de 10,9%, transportes y comunicaciones en 9,3%, vestido y calzado en 8,4%, alquiler de vivienda y combustible en 6,9%, el rubro de otros gastos en 5,6% y cuidados de la salud en 3,9%. Los grupos que tuvieron un crecimiento menor fueron: alimentos en 1,1% y esparcimiento, diversión y cultura en 0,3%.

**GRÁFICO N° 2.6**  
**PERÚ: EVOLUCIÓN DEL GASTO REAL PER CÁPITA, SEGÚN GRUPO DE GASTO, 2012/2011**  
 (Variación porcentual)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

### 2.1.3 Distribución acumulada del gasto per cápita real

Se analiza la robustez sobre el incremento del gasto entre los años 2011 y 2012 a través del examen de la evolución del conjunto de la distribución del gasto representado por las curvas de frecuencia acumulada. En los gráficos, en el eje de las ordenadas va el porcentaje de la población acumulada y en el eje de las abscisas, el gasto real per cápita a precios de Lima Metropolitana; es decir, representa el porcentaje de la población accede a un nivel de gasto. Se presenta además en línea vertical el nivel que corresponde a la línea de pobreza en términos reales para el año 2012 cuya intersección con la curva de gasto indica la incidencia de pobreza. Las curvas de frecuencia acumulada permiten verificar el comportamiento del gasto per cápita real en todos los segmentos de la distribución.

A nivel nacional, se constata que la curva de frecuencia acumulada del gasto real para el año 2012 se ha desplazado ligeramente hacia la derecha, lo que indica un aumento del gasto en todos los segmentos de la distribución. También se verifica que cualquiera sea el valor de la línea de pobreza, la incidencia de pobreza disminuye con respecto al año 2011.

Entre los años 2011 y 2012 a nivel de todos los ámbitos geográficos (Lima Metropolitana, Resto urbano y Rural), la curva de frecuencia acumulada del gasto se ha desplazado hacia la derecha. Asimismo, en todos los segmentos de la distribución es superior al observado en el año 2007, sobre todo en los segmentos poblacionales de mayor pobreza.

GRÁFICO N° 2.7

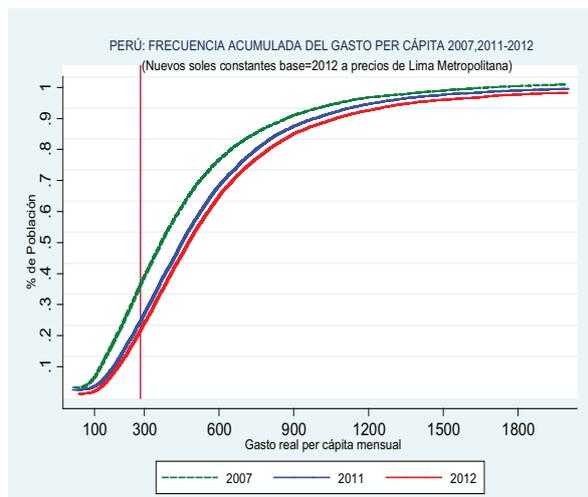


GRÁFICO N° 2.8

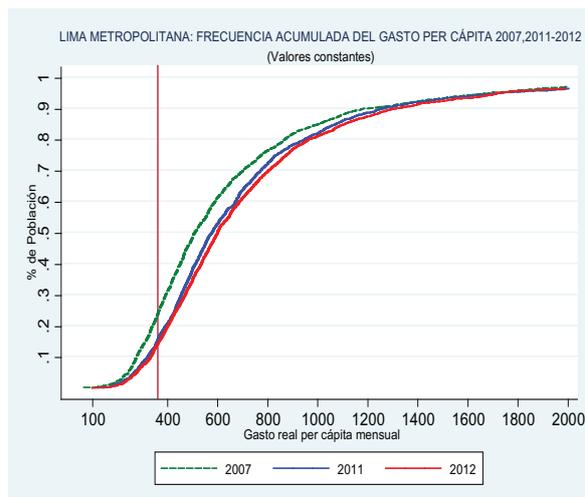


GRÁFICO N° 2.9

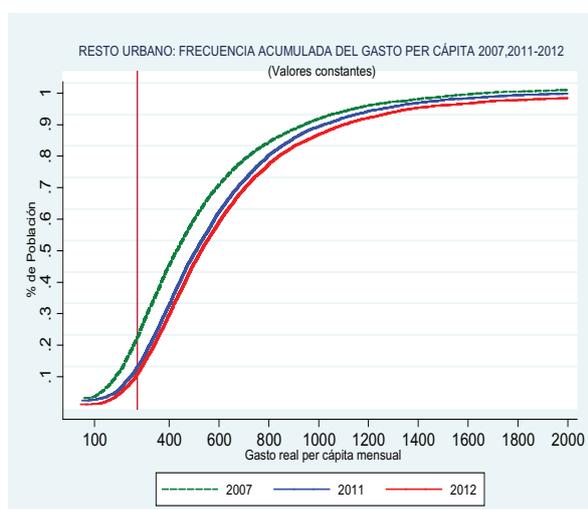
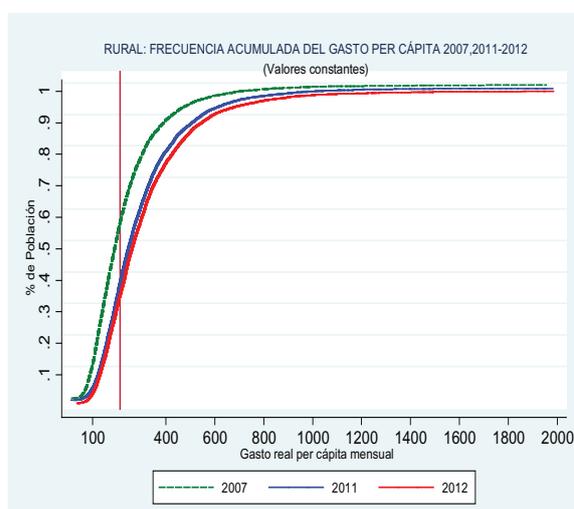


GRÁFICO N° 2.10



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

### 2.1.4 Evolución del grado de desigualdad del gasto (Coeficiente de Gini)

El grado de desigualdad de una distribución es medida generalmente a través del coeficiente de Gini. Cuando este coeficiente asume el valor de 1, significa que existe perfecta desigualdad; si asume el valor 0 significa que existe perfecta igualdad.

Para el año 2012, el coeficiente de Gini a nivel nacional alcanzó a 0,36. A nivel de área geográfica este indicador registró 0,32 para el área urbana y rural.

El grado de desigualdad en el país se ha mantenido entre los años 2012 y 2011. Comparando los resultados del 2004 y 2012, se observa una reducción al pasar de 0,41 a 0,36; estos resultados se explican por el descenso principalmente en el área urbana que se reduce de 0,37 a 0,32. Según región natural, la mayor disminución fue en la Costa al pasar de 0,38 a 0,33 y la menor en la Selva de 0,38 a 0,36.

**CUADRO N° 2.5**  
**EVOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD (COEFICIENTE DE GINI) DEL GASTO,**  
**SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2004-2012**

Ámbito geográfico	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Total</b>	<b>0,41</b>	<b>0,41</b>	<b>0,42</b>	<b>0,41</b>	<b>0,38</b>	<b>0,39</b>	<b>0,37</b>	<b>0,36</b>	<b>0,36</b>
Urbana	0,37	0,37	0,37	0,36	0,34	0,34	0,33	0,32	0,32
Rural	0,33	0,33	0,32	0,33	0,33	0,32	0,31	0,32	0,32
<b>Región Natural</b>									
Costa	0,38	0,37	0,38	0,36	0,33	0,34	0,33	0,32	0,33
Sierra	0,41	0,42	0,41	0,43	0,42	0,40	0,39	0,38	0,38
Selva	0,38	0,38	0,39	0,39	0,39	0,39	0,38	0,36	0,36
<b>Dominio geográfico</b>									
Costa urbana	0,33	0,33	0,33	0,34	0,31	0,31	0,31	0,30	0,30
Costa rural	0,32	0,30	0,30	0,30	0,28	0,29	0,29	0,31	0,28
Sierra urbana	0,36	0,37	0,36	0,36	0,36	0,34	0,34	0,32	0,32
Sierra rural	0,32	0,33	0,32	0,33	0,32	0,31	0,30	0,31	0,32
Selva urbana	0,35	0,35	0,36	0,36	0,34	0,34	0,34	0,33	0,33
Selva rural	0,31	0,31	0,33	0,33	0,34	0,35	0,33	0,32	0,32
Lima Metropolitana 1/	0,38	0,38	0,38	0,36	0,33	0,35	0,33	0,33	0,33

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

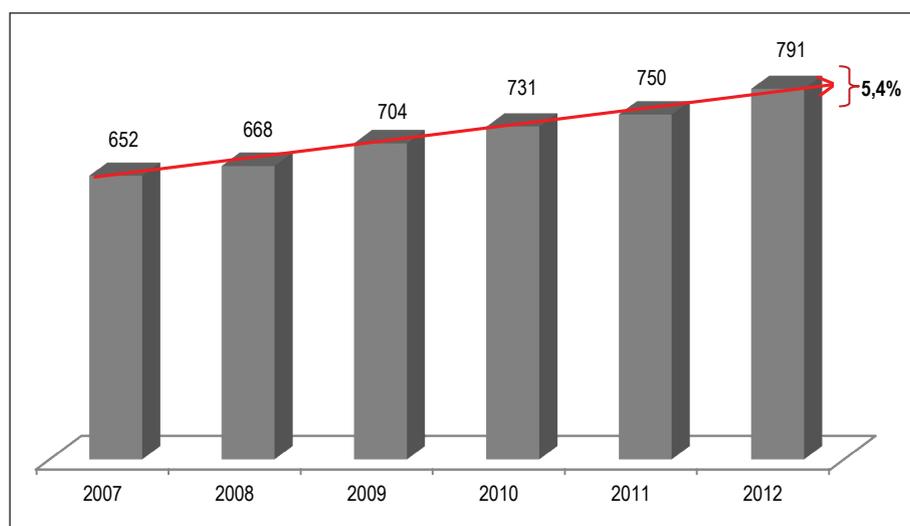
1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## 2.2 Evolución del ingreso per cápita real

El ingreso real promedio per cápita mensual, según los resultados obtenidos con la actualización metodológica, se tiene que para el año 2012 a nivel nacional, ascendió a 790,6 nuevos soles, lo que representó un incremento de 5,4% respecto al ingreso registrado el año 2011, explicado por el mayor crecimiento en el área urbana (5,2%), seguido del área rural (3,6%).

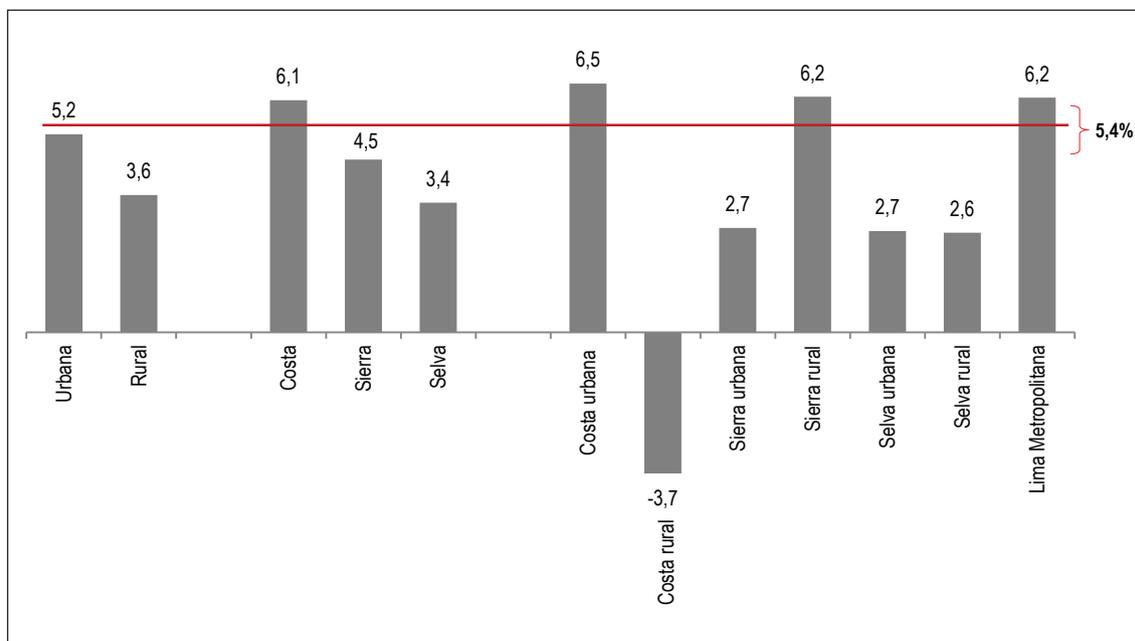
**GRÁFICO N° 2.11**  
**PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, 2007-2012**  
 (Nuevos soles constantes base=2012 a precios de Lima Metropolitana)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Según dominio geográfico, los mayores incrementos se registraron en la Costa urbana con 6,5%, en la Sierra rural y Lima Metropolitana con 6,2% cada una. En la Selva urbana y Rural el crecimiento fue de 2,7% y 2,6% respectivamente; mientras que en la Costa rural disminuyó en 3,7%.

**GRÁFICO N° 2.12**  
**PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PER CÁPITA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y DOMINIOS, 2012/2011**  
 (Variación porcentual)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 2.6**  
**PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2007-2012**  
 (Nuevos soles constantes base=2012 a precios de Lima Metropolitana)

Ámbito geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Variación Porcentual	
							2012/2011	2012/2007
<b>Nacional</b>	<b>652,2</b>	<b>667,9</b>	<b>704,1</b>	<b>730,6</b>	<b>749,9</b>	<b>790,6</b>	<b>5,4</b>	<b>21,2</b>
Urbana	803,2	810,4	846,6	869,4	883,9	930,0	5,2	15,8
Rural	264,0	291,5	315,8	341,0	364,2	377,4	3,6	43,0
<b>Región Natural</b>								
Costa	827,7	821,5	860,3	878,9	886,0	940,1	6,1	13,6
Sierra	452,5	494,5	532,0	560,7	586,9	613,5	4,5	35,6
Selva	446,2	480,5	497,5	545,3	594,9	615,1	3,4	37,9
<b>Dominio</b>								
Costa urbana	759,6	729,3	761,1	803,7	799,7	851,9	6,5	12,2
Costa rural	386,2	435,4	457,9	475,2	522,6	503,2	-3,7	30,3
Sierra urbana	719,1	771,6	800,2	830,8	866,2	889,9	2,7	23,8
Sierra rural	238,2	264,6	301,7	320,9	331,5	352,0	6,2	47,8
Selva urbana	596,1	637,7	674,3	717,2	760,7	780,9	2,7	31,0
Selva rural	276,3	295,4	283,7	331,8	380,8	390,8	2,6	41,4
Lima Metropolitana 1/	920,2	922,4	966,2	967,2	977,5	1037,7	6,2	12,8

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

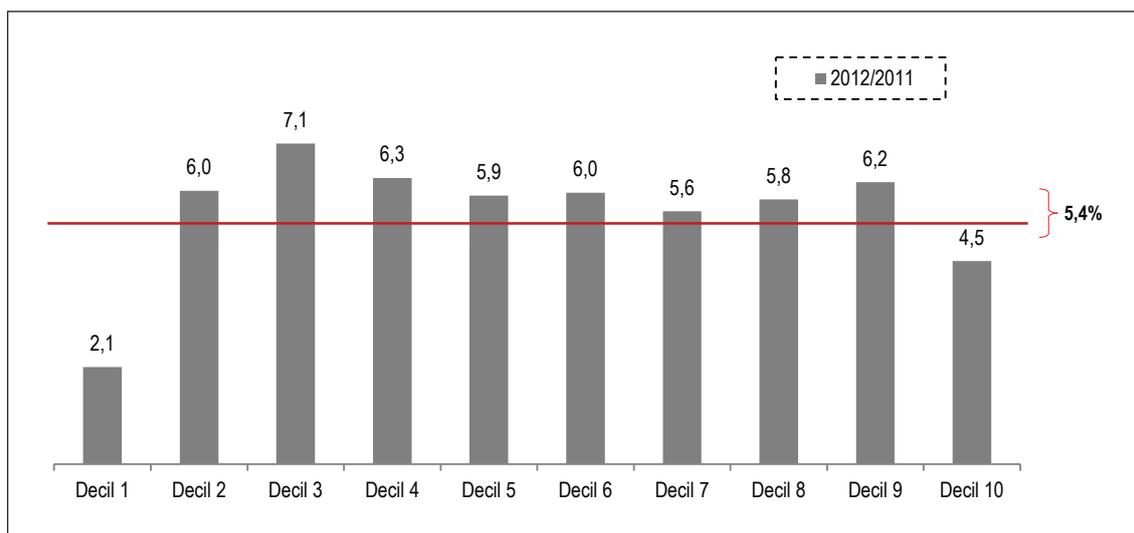
1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## 2.2.1 Evolución del ingreso real per cápita por deciles

El mayor incremento del ingreso per cápita real entre el año 2011 y 2012, se registró en los deciles, tres y cuatro con 7,1% y 6,3% respectivamente; en los deciles superiores, el mayor aumento se dio en el decil nueve con 6,2% y el decil seis con 6,0%. El primer decil presentó la menor variación con 2,1%.

**GRÁFICO N° 2.13**  
**PERÚ: EVOLUCIÓN DEL INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA, SEGÚN DECILES, 2012/2011**  
 (Variación porcentual)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

**CUADRO N° 2.7**  
**PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN DECILES DE INGRESO, 2007-2012**  
 (Nuevos soles constantes base=2012 a precios de Lima Metropolitana)

Deciles de ingreso	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Variación Porcentual	
							2012/2011	2012/2007
<b>Nacional</b>	<b>652,2</b>	<b>667,9</b>	<b>704,1</b>	<b>730,6</b>	<b>749,9</b>	<b>790,6</b>	<b>5,4</b>	<b>21,2</b>
Decil 1	86,6	92,6	103,5	116,6	121,1	123,7	2,1	42,9
Decil 2	157,4	172,4	188,6	209,5	218,8	231,9	6,0	47,4
Decil 3	224,5	248,3	266,3	293,7	303,9	325,4	7,1	44,9
Decil 4	297,9	324,0	345,9	377,5	396,3	421,3	6,3	41,4
Decil 5	379,1	411,5	434,3	464,1	492,9	522,0	5,9	37,7
Decil 6	469,9	511,2	534,8	566,3	598,1	633,8	6,0	34,9
Decil 7	587,0	633,7	661,5	698,5	728,5	769,1	5,6	31,0
Decil 8	762,9	799,4	843,9	876,0	898,9	951,3	5,8	24,7
Decil 9	1067,5	1090,5	1142,7	1171,8	1187,7	1261,4	6,2	18,2
Decil 10	2490,5	2397,1	2520,9	2533,1	2553,2	2667,4	4,5	7,1

**Nota:** Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

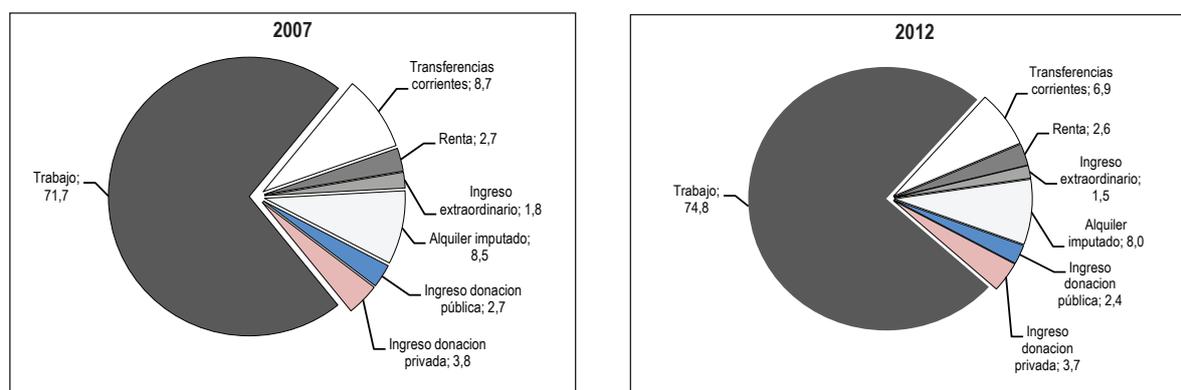
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## 2.2.2 Evolución per cápita, según fuentes del ingreso

El ingreso por trabajo constituye la fuente principal del ingreso per cápita en el año 2012 representando el 74,8% del total, el 6,9% correspondió a transferencias corrientes, el 2,6% a rentas de la propiedad y el 1,5% a ingresos extraordinarios (herencias, juegos de azar, etc.).

Los ingresos no monetarios representaron el 14,1% del total de los ingresos. De este total el 8,0% correspondió a la imputación por vivienda propia; el 2,4% a donaciones públicas y el 3,7%, a ingresos por donaciones privadas.

**GRÁFICO N° 2.14**  
**PERÚ: ESTRUCTURA DEL INGRESO REAL PER CÁPITA, SEGÚN TIPO DE INGRESO, 2007 Y 2012**  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Al comparar los años 2011 y 2012, a nivel de los ingresos monetarios, se observa que el ingreso por renta registró el mayor incremento con 10,9%. En los ingresos no monetarios, el mayor aumento se dio en el alquiler imputado con 6,0%.

**CUADRO N° 2.8**  
**PERÚ: INGRESO REAL PROMEDIO PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN TIPO DE INGRESO, 2007-2012**  
 (Nuevos soles constantes base=2012 a precios de Lima Metropolitana)

Tipo de ingreso	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Variación Porcentual	
							2012/2011	2012/2007
<b>Total</b>	<b>652,2</b>	<b>667,9</b>	<b>704,1</b>	<b>730,6</b>	<b>749,9</b>	<b>790,6</b>	<b>5,4</b>	<b>21,2</b>
<b>Ingreso Monetario</b>								
Trabajo	467,8	486,5	520,6	537,3	556,8	591,6	6,3	26,5
Transferencia Corrientes	56,9	55,5	54,9	56,2	53,9	54,8	1,8	-3,7
Renta	17,6	16,7	15,6	19,6	18,9	20,9	10,9	18,9
Ingreso Extraordinario	11,8	11,2	12,0	12,7	12,4	12,2	-1,5	3,2
<b>Ingreso No Monetario</b>								
Alquiler Imputado	55,8	53,5	54,7	53,8	59,7	63,2	6,0	13,4
Ingreso donación pública	17,8	18,3	17,8	20,2	18,8	18,6	-1,2	4,7
Ingreso donación privada	24,5	26,1	28,4	30,8	29,5	29,3	-0,8	19,3

Nota: Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

### 2.2.3 Distribución acumulada del ingreso per cápita real

El incremento del ingreso per cápita real del 2012 con respecto al 2011, se constata gráficamente a través del desplazamiento hacia la derecha de la curva de frecuencia acumulada.

A nivel nacional, se observa que la curva de frecuencia acumulada del ingreso real para el año 2012 se ha desplazado ligeramente hacia la derecha, lo que indica un aumento del ingreso en todos los segmentos de la distribución.

Esta misma tendencia, se observa a nivel de todos los ámbitos geográficos (Lima Metropolitana, Resto urbano y rural), donde la curva de frecuencia acumulada del ingreso se ha desplazado hacia la derecha en todos los segmentos de la distribución.

GRÁFICO N° 2.15

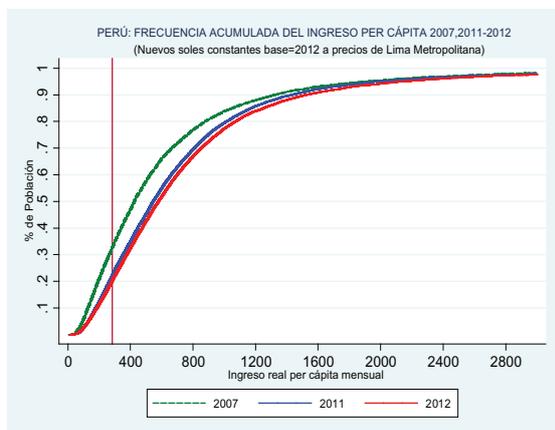


GRÁFICO N° 2.16

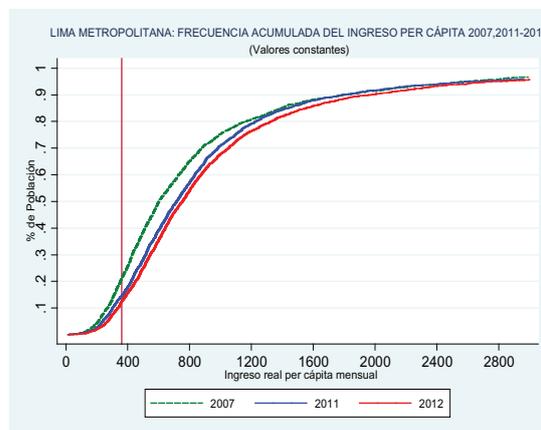


GRÁFICO N° 2.17

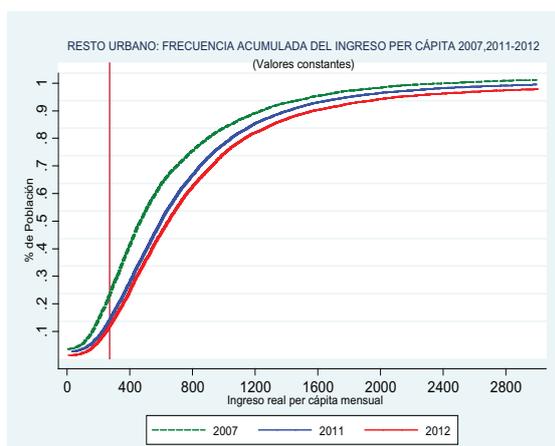
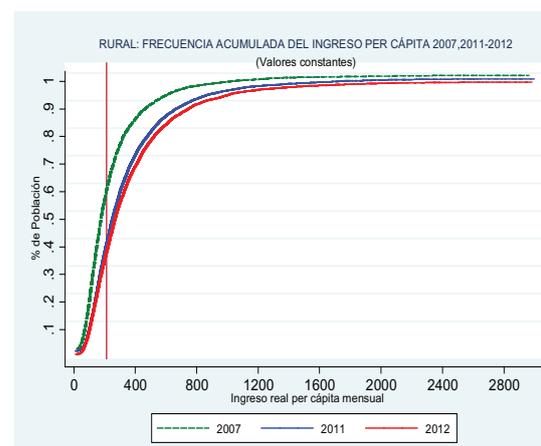


GRÁFICO N° 2.17



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## 2.2.4 Evolución del grado de desigualdad del ingreso (Coeficiente de Gini)

En el año 2012 a nivel nacional en la desigualdad la distribución de los ingresos medida a través del coeficiente de Gini alcanzó 0,45 respecto al año 2011 no se registró variación en los coeficiente.

Desagregando por área urbana, rural y por región natural, se constata que los coeficientes de Gini se mantienen en similar nivel en los últimos tres años. No obstante destaca la desigualdad en el área rural y en la Sierra, que es mayor respecto al área urbana y al resto de regiones naturales.

Analizando los resultados durante el período (2004-2012), se observan dos fases en la evolución de la desigualdad. Durante la primera fase (2004-2007) la desigualdad crece de manera sostenida a nivel nacional y en todos los dominios geográficos. Durante la segunda fase (2007-2012) se observa la tendencia contraria: la desigualdad disminuye a nivel nacional y en todos los dominios. La caída a nivel nacional es bastante significativa, pasando de 0,50 en el 2007 a 0,45 en 2012. La mayor disminución de la desigualdad se observó en Lima Metropolitana (caída de 0,46 en el 2007 a 0,41 el 2012). La reducción en la desigualdad nacional parece ser entonces el resultado combinado de la disminución de la desigualdad a nivel nacional en la capital y una menor brecha de los ingresos entre la capital y el resto del país.

**CUADRO 2.9**  
**EVOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD (COEFICIENTE DE GINI) DEL INGRESO, SEGÚN**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2004-2012**

Ámbito geográfico	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Total</b>	<b>0,49</b>	<b>0,51</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,48</b>	<b>0,47</b>	<b>0,46</b>	<b>0,45</b>	<b>0,45</b>
Urbana	0,45	0,47	0,45	0,46	0,43	0,43	0,42	0,41	0,41
Rural	0,43	0,43	0,43	0,44	0,44	0,43	0,42	0,43	0,43
<b>Región Natural</b>									
Costa	0,45	0,48	0,45	0,46	0,42	0,43	0,42	0,41	0,41
Sierra	0,50	0,51	0,50	0,52	0,52	0,49	0,48	0,49	0,48
Selva	0,46	0,46	0,48	0,49	0,48	0,49	0,46	0,46	0,46
<b>Dominio geográfico</b>									
Costa urbana	0,41	0,41	0,40	0,43	0,39	0,40	0,39	0,37	0,38
Costa rural	0,42	0,38	0,38	0,41	0,39	0,39	0,38	0,40	0,38
Sierra urbana	0,45	0,46	0,44	0,45	0,46	0,44	0,42	0,42	0,41
Sierra rural	0,42	0,44	0,41	0,43	0,43	0,42	0,41	0,42	0,43
Selva urbana	0,41	0,43	0,44	0,46	0,44	0,45	0,43	0,43	0,43
Selva rural	0,40	0,40	0,45	0,43	0,45	0,44	0,42	0,43	0,45
Lima Metropolitana 1/	0,45	0,50	0,47	0,46	0,43	0,44	0,43	0,42	0,41

**Nota:** Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

## 2.3 Evolución de la línea de pobreza

La línea de pobreza es el valor monetario respecto al cual se contrasta el gasto per cápita mensual de un hogar para determinar la condición de pobreza. Este valor expresa el componente alimentario, que es llamado también línea de pobreza extrema y el componente no alimentario que es la línea de pobreza no alimentaria.

El componente alimentario de la línea es el valor de una canasta socialmente aceptada de productos alimenticios<sup>1/</sup>. Los productos que componen esta canasta se han establecido sobre la base de los patrones de consumo real de los hogares del año base (2010), considerando el mínimo de energía requerida por el poblador peruano que efectúa actividades de acuerdo a su género, edad y lugar de residencia. Se determinó el valor de dicha línea para los diferentes dominios de estudio: Costa Urbana, Costa Rural, Sierra Urbana, Sierra Rural, Selva Urbana, Selva Rural y Lima Metropolitana; sobre la base de la información de la Encuesta Nacional de Hogares de 2010.

La canasta alimentaria es actualizada cada año con los precios medianos de los 110 productos que la conforman. Estos precios se obtienen para la población de referencia, por región natural y área en base a la encuesta Nacional de Hogares, verificándose la robustez mediante pruebas estadísticas.

En el Cuadro N° 2.10, se presenta el valor de la línea de pobreza extrema para los años 2007 a 2012, el valor de esta en el último año es de S/. 151 nuevos soles mensuales por cada persona que conforma un hogar, es decir es el valor de los alimentos de una canasta socialmente aceptada necesaria para cubrir un mínimo de requerimientos de energía. El valor de la canasta alimentaria en la Costa es de 165 nuevos soles, en la Sierra 131 nuevos soles y en la Selva 142 nuevos soles.

La línea de pobreza extrema, entre los años 2011 y 2012, presentó un aumento de 5,4% a nivel nacional. Este crecimiento de más de 5,0% se da tanto en las regiones naturales como en los dominios y es en la selva urbana, donde se tuvo un mayor incremento con 6,2%.

**CUADRO N° 2.10**  
**PERÚ: LÍNEA DE POBREZA EXTREMA - CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS PER CÁPITA MENSUAL,**  
**SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2007-2012**  
(Nuevos soles corrientes)

Ámbito geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Variación Porcentual
							2012/2011
<b>Total</b>	113	128	131	134	143	151	5,4
Urbana	119	135	138	142	151	159	5,3
Rural	95	109	112	114	121	128	5,4
<b>Región natural</b>							
Costa	124	141	143	148	157	165	5,1
Sierra	97	111	115	117	124	131	5,6
Selva	105	118	119	121	134	142	6,0
<b>Dominio geográfico</b>							
Costa urbana	107	122	123	128	138	145	5,1
Costa rural	96	110	111	110	120	126	5,1
Sierra urbana	98	114	117	120	127	134	5,3
Sierra rural	95	109	114	115	121	128	5,6
Selva urbana	115	125	128	129	144	153	6,2
Selva rural	94	109	109	113	121	127	5,1
Lima Metropolitana 1/	139	156	160	165	173	182	5,2

**Nota:** Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

El componente no alimentario está constituido por el valor de la canasta de bienes y servicios que requiere una persona para satisfacer sus necesidades referidas al vestido, calzado, alquiler de vivienda, uso de combustible, muebles, enseres, cuidados de la salud, transportes, comunicaciones, esparcimiento,

1/ La canasta de alimentos está constituida por los 110 productos de mayor consumo obtenidos a partir de la Encuesta Nacional de Hogares.

educación, cultura y otros. En el año base 2010, se calculó el valor de este componente multiplicando el valor de la línea de pobreza extrema por el inverso del coeficiente de Engel (proporción del gasto de alimentos sobre el gasto total) correspondiente a la población de referencia. Implícitamente, se consideran como gastos no alimentarios necesarios aquellos realizados por la población que puede acceder a cubrir el costo de la canasta básica de consumo (población que se encuentra alrededor de la línea de pobreza).

El valor de este componente se realiza a través de la indexación de precios de los productos no alimenticios, utilizando para esto el Índice de Precios al Consumidor que obtiene mensualmente el Instituto Nacional de Estadística e Informática para las 24 ciudades capitales del país, incluyendo Chimbote. Se utilizan los índices por subgrupos de suerte que el deflactor del componente no alimentario considere las ponderaciones de los diversos rubros del gasto de la población de referencia. Con la suma de los valores del componente alimentario y el no alimentario se obtiene la línea de pobreza total.

El valor de la línea de pobreza para el año 2012, con el cual se contrasta el gasto per cápita de los hogares para determinar su situación de pobreza es de S/. 284 nuevos soles per cápita mensual. Este valor constituye el valor mínimo necesario que requiere una persona para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

Por región natural, en el 2012 el valor de la línea de pobreza en la Costa ascendió a S/. 327 nuevos soles per cápita mensual, en la Selva fue de S/. 245 nuevos soles y para la Sierra S/. 228 nuevos soles.

Analizando los resultados de la variación promedio de la línea de pobreza, en el período 2011-2012, advierte un crecimiento de 4,3% a nivel nacional, siendo este incremento mayor en la Selva con 4,7%, seguido de la Sierra con 4,6% y la Costa con 4,1%. A nivel de dominio geográfico, se observa aumentos de alrededor del 4,0% en todos los dominios.

**CUADRO N° 2.11**  
**PERÚ: LÍNEA DE POBREZA - CANASTA BÁSICA PER CÁPITA MENSUAL, SEGÚN**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2007-2012**  
(Nuevos soles corrientes)

Ámbito geográfico	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Variación Porcentual
							2012/2011
<b>Total</b>	<b>238</b>	<b>250</b>	<b>252</b>	<b>260</b>	<b>272</b>	<b>284</b>	<b>4,3</b>
Urbana	263	274	274	284	296	308	4,0
Rural	175	187	189	193	203	212	4,4
<b>Región natural</b>							
Costa	278	290	290	301	314	327	4,1
Sierra	188	200	203	208	218	228	4,6
Selva	203	214	214	220	234	245	4,7
<b>Dominio geográfico</b>							
Costa urbana	244	255	253	263	277	288	4,2
Costa rural	195	206	205	207	220	230	4,4
Sierra urbana	208	220	221	227	238	248	4,4
Sierra rural	172	184	188	191	200	210	4,6
Selva urbana	229	236	237	242	259	271	4,6
Selva rural	174	187	186	192	202	210	4,1
Lima Metropolitana 1/	309	322	324	335	348	361	3,8

**Nota:** Valores ajustados a las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2007.

1/ Incluye Provincia Constitucional del Callao.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

