

Un nuevo rostro de la pobreza en el Perú

INEI PRESENTA RESULTADOS DEL MAPA DE POBREZA PROVINCIAL Y DISTRITAL 2013

El jefe del Instituto Nacional de Estadística e Informática, Dr. Aníbal Sánchez Aguilar, presentó los Resultados del Mapa de Pobreza Provincial y Distrital correspondiente al año 2013, manifestando que es un instrumento estadístico importante para la focalización de políticas públicas que favorezcan a la población más necesitada. El estudio se realizó con el objetivo de identificar a las provincias y distritos con mayor incidencia de pobreza en el país.

Entre 2009 y 2014 se han registrado cambios significativos en el Perú

El Perú ha cambiado significativamente en términos económicos y sociales entre los años 2009 y 2014. En dicho periodo, se observa un crecimiento económico acumulado de 32,4%, con una tasa de crecimiento promedio anual de 5,8%. En dicho periodo la población con empleo adecuado aumentó en 32,7% y el ingreso real promedio se incrementó en 14,4%; por otro lado, mejoró el acceso de los hogares a los servicios básicos a nivel nacional como luz eléctrica en 6,5 puntos porcentuales, agua potable en 11,1 y desagüe en 4,9 puntos porcentuales; asimismo, creció el acceso de los hogares a las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC) como telefonía celular en 17,9 puntos porcentuales e internet en 12,5 puntos porcentuales.

En el mismo periodo, en educación, la tasa neta de asistencia escolar inicial se incrementó en 10,9 puntos porcentuales; y en salud, hubo un crecimiento de 8,5 puntos porcentuales respecto a la población con algún seguro de salud y en 3,4 puntos porcentuales la población afiliada a EsSalud. Con respecto a las Condiciones de Vida y Pobreza se observa que hubo una reducción de 10,8 puntos porcentuales entre los años 2009 y 2014, siendo mayor esta reducción en el área rural (-20,7 puntos porcentuales).

La investigación es resultado de la combinación de diversas fuentes informativas

En la actualización del Mapa de Pobreza, se ha combinado los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares – ENAHO, con representatividad a nivel regional, con la información censal proveniente del Empadronamiento Distrital de Población y Vivienda (SISFOH), ambos del periodo 2012 -2013; de igual manera, con otras fuentes como el IV Censo Nacional Agropecuario 2012, Censo Escolar 2013, Registro Nacional de Municipalidades 2014 y el Censo Nacional a Gobiernos Regionales y Locales 2014.

La combinación de estas fuentes de información ha hecho posible contar con indicadores de pobreza más precisos en la estimación del Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2013.

El estudio tiene información desagregada para la focalización de las políticas públicas

En la construcción del Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2013, para aquellos distritos con más de 20 mil hogares y alta desigualdad ha sido posible distinguir grupos de mayor o menor pobreza, con la finalidad de mejorar la focalización de las políticas públicas.

Gracias a ello, ha sido posible distinguir, en el caso de 47 distritos con más de 20 mil hogares, grupos de mayor o menor pobreza. En varios de estos distritos urbanos se ha identificado grupos de pobreza que superan el 40% como Cajamarca en el departamento de Cajamarca, Castilla y Tambo Grande en Piura, Callao en la Provincia Constitucional del Callao, El Porvenir en La Libertad y San Juan de Lurigancho en Lima.

La pobreza se redujo significativamente entre el 2009 y el 2013

Comparando los resultados obtenidos entre los años 2009 y 2013, se observa que la pobreza se redujo sustancialmente en 855 distritos del país, se mantuvo en los mismos rangos en 761 distritos y aumentó en 232 (13% del total de distritos).

En el 2009, en el Perú existían 225 distritos con pobreza superior al 80% y en el año 2013 la cifra se redujo a 76 distritos.

Se identificaron los distritos con mayor incidencia de pobreza en el 2013

El Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2013 permite conocer las desigualdades e intensidad de la pobreza. Se identificó a 76 distritos con una incidencia de pobreza mayor al 80%; 484 distritos donde la incidencia de pobreza es mayor al 60%, y 1 mil 13 distritos en donde la pobreza es superior al 40%, muy por encima del promedio nacional del mismo año (23.9%).

Los distritos de Curgos y Condomarca en el departamento de La Libertad son los distritos más pobres del Perú. Le siguen José Sabogal y Chetilla en las provincias de San Marcos y Cajamarca respectivamente, en el departamento de Cajamarca.

En cuanto a los distritos menos pobres, resalta el hecho que de los 20 distritos menos pobres, la mitad se encuentran fuera de la provincia de Lima, en los departamentos de Moquegua (1 distrito), Cusco (1 distrito), la Provincia Constitucional del Callao (1 distrito), Arequipa (2 distritos), Ica (3 distritos), y Madre de Dios (2 distritos). San Isidro, Miraflores y San Borja en Lima y Pacocha en Moquegua son los distritos menos pobres. Le sigue Wanchaq en Cusco, La Punta en el Callao, los distritos de Arequipa y Yanahuara en Arequipa.

Pobreza monetaria y pobreza no monetaria

El Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2013 incluye las dimensiones monetaria y no monetaria de la pobreza. Existe correlación entre la pobreza monetaria y las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), pero esta relación no es perfecta, por eso es necesario el mapa de pobreza monetaria porque revela especificidades que las NBI no revelan. Las NBI reflejan los déficits en la provisión de servicios básicos a la vivienda y de educación y proporciona una imagen complementaria a la de la pobreza monetaria, más vinculada a las capacidades productivas y a la coyuntura económica.

Al igual que la pobreza monetaria, entre el 2007 y 2013, la incidencia de la pobreza por NBI se redujo significativamente en 1 mil 110 distritos, en 704 se mantuvo en los mismos rangos, mientras que en 40 distritos aumentó. Destaca la reducción en la incidencia de pobreza por NBI en 533 distritos que tenían niveles superiores al 60%. Un poco más de un tercio (610 distritos) tienen una incidencia de pobreza monetaria y NBI en el mismo rango de pobreza.

La Comisión Consultiva para la Estimación de la Pobreza brindó acompañamiento técnico

En el trabajo realizado se utilizó la metodología propuesta por el Banco Mundial y se siguieron los mismos lineamientos empleados en el año 2009. Asimismo, en todas las etapas se contó con el acompañamiento técnico de la Comisión Consultiva para la Estimación de la Pobreza, integrada por expertos nacionales e internacionales y funcionarios del sector público; prestando particular atención a la rigurosidad de los procesos, la evaluación de la robustez y a las distintas pruebas de validación interna y externa de los resultados obtenidos.

La Comisión Consultiva está conformada por representantes del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Centro Nacional de Alimentación y Nutrición (CENAN), Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza (MCLCP), Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES), Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE), Instituto de Estudios Peruanos (IEP) y Universidad del Pacífico (UP); Organismos Internacionales como Banco Mundial (BM), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Instituto de Investigación para el Desarrollo (IRD) del Gobierno Francés, Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA); así como expertos independientes de reconocida reputación técnica.

En representación de la Comisión Consultiva para la Estimación de la Pobreza, el doctor Walter Mendoza, representante del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), dio lectura a la Declaración de la Comisión Consultiva.

Finalmente, los comentarios a la presentación de los resultados del Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2013, estuvieron a cargo del doctor Javier Herrera, investigador del Instituto de Investigación para el Desarrollo (IRD) del Gobierno Francés.

"El Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2013 es el instrumento estadístico más importante para la focalización de políticas públicas en favor de los más pobres del país", indicó el Dr. Anibal Sánchez Aguilar, jefe del INEI.

Agradecemos su publicación
Oficina Técnica de Difusión