



La **inseguridad** **ciudadana** en el Perú:

Una propuesta de índice a nivel subnacional desde datos administrativos

Pablo Lavado Padilla



CRÉDITOS

Dante Carhuavilca Bonett

Jefe del Instituto Nacional de Estadística e Informática

Peter Abad Altamirano

Subjefe de Estadística

Dirección y Supervisión General

Mg. Mirlena Villacorta Olazábal.

Directora del Centro de Investigación y Desarrollo

Investigador

Dr. Pablo Lavado Padilla

Diagramación

Rocío Gamarra Juárez

Carátula

Freddy Ccopa Paucar

Instituto Nacional de Estadística e Informática

Av. General Garzón N° 658, Jesús María, Lima 11 PERÚ

Teléfonos: (511) 433-8398 431-1340 Fax: 433-3591

Web: www.inei.gob.pe

Enero 2024

Las opiniones y conclusiones de esta investigación son de exclusiva responsabilidad del autor, por lo que el INEI no se solidariza necesariamente con ellas.

PRESENTACIÓN

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), dentro del marco de su política orientada al uso intensivo de la información que produce, viene impulsando el desarrollo de estudios socioeconómicos y estadísticos, en esta oportunidad, presenta a la comunidad académica nacional, autoridades, instituciones públicas, privadas, centros de investigación, universidades y usuarios en general, la publicación “LA INSEGURIDAD CIUDADANA EN EL PERÚ: UNA PROPUESTA DE ÍNDICE A NIVEL SUBNACIONAL DESDE DATOS ADMINISTRATIVOS”.

Esta investigación tiene como objetivo general, elaborar un índice de inseguridad ciudadana (IIC) a nivel distrital y de corte transversal, que permita un análisis más desagregado, reconocer patrones y que informe a la comunidad; entre los objetivos específicos esta evaluar los aspectos clave para una mirada sistémica de la Inseguridad Ciudadana. El estudio ha sido elaborado tomando la base de datos del Sistema Integrado de Estadísticas de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana – DATACRIM; Registro Nacional de Municipalidades – RENAMU; Censo Nacional de Comisarias – CENACOM y del Sistema de Información de Unidades Policiales - SIUP.

La investigación fue desarrollada por el Econ. Pablo Augusto Lavado Padilla, bajo la supervisión y coordinación con el Centro de Investigación y Desarrollo (CIDE). Actualmente se desempeña como profesor del Departamento de Economía de la Universidad del Pacífico e investigador y coordinador del área de Políticas Sociales, Desarrollo y Sociedad del Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.

Confiamos que los resultados de la investigación serán de gran utilidad y aplicación.

Lima, enero de 2024

Dante Carhuavilca Bonett

Jefe

Instituto Nacional de Estadística e Informática

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	3
RESUMEN	13
ABSTRACT	15
INTRODUCCIÓN	17
1. Fundamento del problema	19
a) Planteamiento del problema	19
b) Formulación del problema	20
2. Objetivos de la investigación	21
a) Objetivo general.....	21
b) Objetivos específicos.....	21
3. Justificación y carácter innovativo de la investigación	23
4. Marco teórico	25
4.1. Conceptos sobre la inseguridad ciudadana	25
4.2. Métodos para medir la inseguridad ciudadana	26
5. Aspectos Metodológicos	31
5.1. Cálculo del IIC	31
5.2. Construcción de pilares de vigilancia y prevención comunitaria, y percepción.....	33
5.3. Construcción del pilar de victimización	33
5.4. Modelo de frontera estocástica.....	34
6. Proceso de la investigación – Análisis	37
6.1. Pilar de victimización	37
6.2. Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	38
6.3. Pilar de percepción	40
7. Resultados	41
7.1. Cobertura de las encuestas	41
7.2. Estimación del índice de inseguridad ciudadana (IIC).....	42
8. Conclusiones	47
9. Limitaciones de la investigación	49
10. Recomendaciones	51
ANEXOS	53
BIBLIOGRAFÍA	83

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1:	Dimensiones consideradas en la elaboración del Índice de Inseguridad Ciudadana (IIC) a nivel subnacional.....	32
Cuadro N° 2:	VARIABLES PARA CREAR EL PILAR DE VIGILANCIA Y PREVENCIÓN COMUNITARIA.....	39
Cuadro N° 3:	VARIABLES PARA CREAR EL PILAR DE PERCEPCIÓN	40
Cuadro N° 4:	Perú: Cobertura de distritos, según fuentes de información	41
Cuadro N° 5:	Perú: Estudio de valores perdidos, por variable.....	42
Cuadro N° 6:	Categorización del índice de inseguridad Ciudadana	42
Cuadro N° 7:	Perú: Estadística descriptiva del Índice de Inseguridad Ciudadana y su pilar.....	43
Cuadro N° 8:	Perú: Estadística descriptiva del Índice de Inseguridad Ciudadana, según departamento	44
Cuadro N° 9:	Perú: Promedio de Índice de Inseguridad Ciudadana y de pilar, según departamento	45

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1:	Mapa de calor del índice de Inseguridad Ciudadana a nivel distrital.....	46
---------------	--	----

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo N° 1:	Dimensiones y variables consideradas para la elaboración del Índice de Inseguridad Ciudadana (IIC) a nivel subnacional.....	53
Anexo N° 2:	Perú: Promedio del Índice de Inseguridad Ciudadana y Pilar, según distrito	58

RESUMEN

En un esfuerzo por abordar el desafío de la inseguridad ciudadana en el Perú desde una perspectiva subnacional, esta investigación propone la creación de un Índice de Inseguridad Ciudadana (IIC) basado en datos administrativos. El estudio busca comprender y medir la inseguridad desde múltiples dimensiones a nivel distrital, aprovechando fuentes representativas y confiables. Los objetivos específicos incluyen la identificación de aspectos críticos para una comprensión completa de la inseguridad, la determinación de fuentes de información pertinentes, el diseño de una metodología robusta para el IIC y el análisis de patrones preliminares a nivel subnacional. Es de esta forma, que se plantea el desarrollo de un IIC el cual este compuesto por tres pilares específicos. Para el análisis de los datos se desarrolla una metodología que consiste en el desarrollo de promedios simples para los indicadores y el uso de un modelo de frontera estocástica para la medición de la data, según el caso de cada pilar. Al incorporar variables que van desde victimización hasta percepción de seguridad, el IIC tiene como objetivo proporcionar una herramienta cuantitativa que permita un análisis informado, la asignación eficiente de recursos y una mejor toma de decisiones en políticas de seguridad. La investigación contribuye a la comprensión y gestión más efectiva de la inseguridad ciudadana, permitiendo una visión integral a nivel local en el contexto peruano.

ABSTRACT

In an effort to address the challenge of citizen insecurity in Peru from a subnational perspective, this research proposes the creation of a Citizen Insecurity Index (CII) based on administrative data. The study seeks to understand and measure insecurity from multiple dimensions at the district level, taking advantage of representative and reliable sources. Specific objectives include the identification of critical aspects for a comprehensive understanding of insecurity, the determination of relevant sources of information, the design of a robust methodology for the CII, and the analysis of preliminary patterns at the subnational level. It is in this way that the CII that is proposed is composed of three specific pillars. To analyze the data, the methodology that is developed consists in the development of simple averages for the indicators and the use of a stochastic frontier model for measuring the data, depending on the case of each pillar. By incorporating variables ranging from victimization to perception of security, the CII aims to provide a quantitative tool that enables informed analysis, efficient resource allocation and improved security policy decision making. The research contributes to a more effective understanding and management of citizen insecurity, allowing for a comprehensive vision at the local level in the Peruvian context.

INTRODUCCIÓN

La creciente percepción de inseguridad ciudadana se ha convertido en un desafío significativo en el Perú, donde la preocupación pública por la falta de seguridad ha aumentado considerablemente en los últimos años. A pesar de esta percepción, los datos muestran una disminución gradual de la victimización, generando un contraste intrigante: esta disparidad entre la percepción y la realidad de la inseguridad resalta la necesidad de comprender y medir más profundamente este fenómeno a nivel territorial y desagregado.

El análisis de la inseguridad ciudadana ha sido predominantemente nacional o centrado en áreas específicas, dejando un vacío en la comprensión subnacional. La literatura en este campo es variable y limitada, especialmente en términos de análisis a nivel subnacional. Para abordar esta brecha, la pregunta central de esta investigación se enfoca en cómo medir la inseguridad ciudadana de manera efectiva a nivel subnacional.

Notablemente, esta investigación propone una respuesta en forma de un Índice de Inseguridad Ciudadana (IIC) basado en datos administrativos, que permita un análisis más profundo y desagregado. La formulación de este índice surge de la necesidad de comprender la inseguridad en múltiples dimensiones a nivel provincial o distrital; a través de la consideración de las dimensiones de victimización, vigilancia y prevención, así como la percepción de seguridad, se busca construir un índice que refleje de manera integral la realidad de la inseguridad en diferentes áreas geográficas. Para lograrlo, es esencial identificar los aspectos clave que se han medido para obtener una visión sistémica de la inseguridad ciudadana.

Este documento ha sido elaborado con la colaboración de Emily Wyatt (Departamento de Economía, Universidad del Pacífico).

1. FUNDAMENTO DEL PROBLEMA

a) Planteamiento del problema

En general, la percepción de inseguridad ciudadana ha ido aumentando; tal es así, que la inseguridad se sitúa como uno de los principales problemas del país desde hace más de una década. Según Proética (2022), en el 2008, alrededor de un 37% de la población consideró que la delincuencia o falta de seguridad era uno de los tres principales problemas del país; mientras que, hacia 2022 dicha cifra subió al 60%. No obstante, la creciente percepción de inseguridad ciudadana contrasta con una disminución paulatina de la victimización. Por ejemplo, según datos de la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES), desde el 2011 se da cuenta de una reducción gradual de la victimización, pasando de un 40% de la población víctima de algún hecho delictivo hacia un 23,4% en 2020. Particularmente en Lima, aproximadamente una de cada tres personas mayores de 15 años ha experimentado un delito en el último año, y en más del 50% de estos incidentes, se han utilizado armas de fuego (Instituto Peruano de Economía, 2023, octubre 16).

Esta discrepancia entre la percepción de inseguridad ciudadana y la realidad afecta la formulación de políticas y la calidad de vida de las personas. Por el lado de la formulación de políticas, si la percepción es más alta de lo que sugieren los datos objetivos, los gobiernos pueden verse presionados para implementar medidas de seguridad excesivas; lo que podría llevar a un gasto ineficiente de recursos. Caso contrario, si la percepción es menor de lo que debería ser según los datos, la sociedad podría caer en complacencia y llevar a la falta de acción en áreas donde la seguridad es un problema real. Por otro lado, la percepción de inseguridad está cercanamente ligada a la calidad de vida de las personas: influye en la decisión de dónde vivir, invertir o participar en actividades comunitarias.

De esta forma, queda claro como la percepción (formulada a partir de la cobertura mediática de los crímenes, la experiencia personal y los prejuicios) tiene que ser complementada con datos objetivos y cuantitativos sobre la delincuencia y la violencia para representar precisamente el nivel de inseguridad en un territorio. Asimismo, para lograr un mejor entendimiento de la inseguridad ciudadana, es relevante contar con literatura y herramientas de análisis a nivel territorial y con mayor desagregación, más allá de las tendencias nacionales. Por su lado, Hernández & Loureiro Revilla (2022) realizan un balance de investigación sobre seguridad ciudadana, basado en una revisión sistemática de 122 investigaciones del periodo 2016-2021, en la cual encuentran que la literatura es aún bastante limitada y variable en cuanto hallazgos y calidad, sobre todo a nivel subnacional.

Cuando se refiere a “inseguridad ciudadana”, uno de los aspectos que genera mayor inquietud es la ocurrencia de actos delictivos que perjudican a la persona en su vida cotidiana. El progreso de estos crímenes puede ser supervisado a través del registro de denuncias ante las autoridades policiales. No

obstante, resulta insuficiente analizar exclusivamente las denuncias policiales para rastrear la evolución de la actividad delictiva: durante el año 2019, se estima que el 83,3% de los delitos cometidos quedaron fuera de estos registros, formando parte de la “cifra negra” o subregistro de delitos (Observatorio Nacional de Seguridad Ciudadana, 2021). Para minimizar¹ este problema, este documento propone la modelación de delitos a través de la frontera estocástica, la cual se detallará más adelante.

Por todo lo expuesto, es necesario el desarrollo de herramientas que permitan entender la inseguridad ciudadana a nivel más descentralizado. De esta manera, la política pública y el Estado Peruano seguirá avanzando para cumplir con el ODS 16 de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible, el cual busca “promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles institucionales eficaces instituciones que rindan cuentas”.

b) Formulación del problema

En tal sentido, la pregunta de investigación que surge es: ¿cómo se puede medir la inseguridad ciudadana, tal que se le pueda monitorear y analizar a nivel subnacional?

Actualmente, en la literatura existe la tendencia a la concentración del análisis en una zona en particular, dependiendo del tipo de fenómeno delictivo que se estudia, tal como señalan Hernández & Loureiro Revilla (2022) para el caso peruano. Los productos de investigación tienden al estudio de la “situación nacional”, o a la comprensión del fenómeno en la capital, o desde la capital o zonas donde dicho tipo de delitos está localizado, como el tráfico de drogas en el Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM) o la extorsión en La Libertad (Hernández & Loureiro Revilla, 2022). Es así como se cuenta con diversos estudios que abordan la victimización y la percepción de inseguridad solamente a nivel distrital en Lima.

Para abordar la pregunta de investigación será necesario responder a: i) ¿cuáles son los aspectos que deberían medirse para tener una mirada sistémica de la inseguridad ciudadana?, ii) ¿cuáles son las mejores fuentes de información representativas a nivel provincial y/o distrital para analizar inseguridad ciudadana?, iii) ¿cuál sería el diseño metodológico más adecuado de una herramienta cuantitativa que permita realizar un análisis descentralizado de la inseguridad ciudadana?

1/ Nótese que el subregistro se puede minimizar, pero no eliminar como tal porque no se cree que exista un distrito con subregistro nulo; por lo que, la técnica de modelación de frontera estocástica solo resolvería parte del problema.

2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

a) **Objetivo general**

El objetivo general de la presente investigación es elaborar un índice de inseguridad ciudadana (IIC) a nivel distrital y de corte transversal, que permita un análisis más desagregado, reconocer patrones, una asignación de recursos más eficiente, y que informe a la comunidad.

b) **Objetivos específicos**

Los objetivos específicos del estudio son los siguientes:

- Evaluar los aspectos clave para una mirada sistémica de la Inseguridad Ciudadana:
 - Realizar un análisis detallado de los elementos cruciales que deben considerarse al evaluar y medir la inseguridad ciudadana a nivel subnacional.
- Determinar las mejores fuentes de información para el análisis de Inseguridad Ciudadana:
 - Evaluar minuciosamente diversas fuentes de información a nivel provincial o distrital que aborden los aspectos identificados previamente.
 - Seleccionar y justificar las fuentes más representativas y confiables para cada dimensión de la inseguridad ciudadana, considerando su cobertura y calidad.
- Diseñar la metodología del Índice de Inseguridad Ciudadana (IIC):
 - Elaborar un enfoque metodológico coherente y detallado para construir el Índice de Inseguridad Ciudadana (IIC) a nivel subnacional.
 - Definir claramente los pasos y cálculos necesarios para combinar las diferentes dimensiones y fuentes de información en un indicador cuantitativo representativo.
- Analizar los resultados del Índice de Inseguridad Ciudadana (IIC):
 - Aplicar la metodología del IIC a los datos recopilados y calcular los valores del índice para cada unidad geográfica.

3. JUSTIFICACIÓN Y CARÁCTER INNOVATIVO DE LA INVESTIGACIÓN

Tanto desde el lado de la política pública como de la sociedad civil es necesario contar con herramientas que permitan analizar el desempeño de la seguridad ciudadana, de modo que se pueda contribuir a la solución de los problemas. De este modo, contar con un índice de inseguridad ciudadana a nivel subnacional facilitará una visión panorámica del país desde el Ministerio del Interior (Mininter), que permitirá reconocer patrones territoriales para una mejor elaboración de políticas. Además, permitirá que los Gobiernos regionales y locales cuenten con una herramienta adicional de focalización de sus estrategias, sobre todo para la acción de estrategias comunitarias y del serenazgo municipal.

La importancia de este estudio radica en su capacidad para proporcionar una herramienta cuantitativa que permita analizar y comprender la inseguridad ciudadana desde una perspectiva más descentralizada. Este índice no solo contribuirá al diseño de políticas públicas más efectivas a nivel central y local, sino que también empoderará a la sociedad civil y a los actores involucrados en la seguridad ciudadana. En última instancia, esta investigación no solo busca cerrar brechas en la literatura existente, sino también contribuir a la consecución del ODS 16 de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible, promoviendo sociedades pacíficas, inclusivas y seguras para un futuro sostenible en el Perú.

Como ha sido mencionado en la introducción se puede explicar una brecha en la literatura al desarrollar un análisis de carácter subnacional. Mediante la implementación de un índice, tal como el IIC, se permitirá analizar de forma más detallada y aproximada a las zonas del Perú en cuestiones de seguridad ciudadana. El uso más eficiente de las fuentes de datos actuales permitirá una identificación de la problemática en cuestión de una forma más descentralizada. Es de esta forma que, la presente investigación contribuirá a cerrar brechas en la literatura respecto al análisis descentralizado y desagregado en departamentos, provincias o distritos, que sirva para dar cuenta de fenómenos y preocupaciones más locales.

4. MARCO TEÓRICO

4.1. Conceptos sobre la inseguridad ciudadana

De manera más amplia, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD (2014) define a seguridad ciudadana como el proceso de establecer, fortalecer y proteger el orden civil democrático, eliminando las amenazas de violencia en la población y permitiendo una coexistencia segura y pacífica. Además de ser un bien público, implica la salvaguarda eficaz de los derechos humanos inherentes a la persona, especialmente el derecho a la vida, la integridad personal, la inviolabilidad del domicilio y la libertad de movimiento. En tal sentido, la seguridad ciudadana no trata simplemente de la reducción de los delitos, sino que comprende una acción comunitaria para prevenir la criminalidad, el acceso a un sistema de justicia eficaz, y una educación que esté basada en los valores, el respeto por la ley y la tolerancia.

A nivel nacional, la normativa marco, Ley 27933, Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, contiene gran parte de los elementos descritos por el PNUD. De acuerdo con esta, la seguridad ciudadana se refiere a las acciones integradas que desarrollan las distintas entidades estatales en los tres niveles de gobierno con la colaboración de la ciudadanía y sector privado para asegurar la convivencia pacífica, la erradicación de la violencia y la utilización de las vías y espacios públicos, así como contribuir a la prevención de la comisión de delitos y faltas.

En este sentido, para realizar un análisis más detallado de la inseguridad o falta de seguridad ciudadana se pueden mencionar tres dimensiones: i) la victimización, ii) la vigilancia y prevención y iii) la percepción. Cabe resaltar que, como este trabajo busca estudiar cuestiones acotadas a la oferta y demanda de seguridad ciudadana y criminalidad, no se analizará la asociación de las variables relevantes con indicadores de nivel socioeconómico o variables contextuales.

Con respecto al primer elemento, la victimización, diversos estudios señalan que la inseguridad ciudadana se asocia con la violencia y el delito, que implica un uso deliberado de la fuerza física o el poder contra uno mismo, otra persona, un grupo o comunidad, catalogado como víctima, y cuyas conductas son contrarias a la ley (Krug et al., 2002). Dentro de la literatura teórica, la victimización se relaciona con la seguridad objetiva; es decir, aquella que relaciona a la víctima con un hecho criminal mediante un delito contra la propiedad o personas (PNUD, 2013). Por ello, en este tipo de dimensiones los indicadores más comunes se relacionan con tasas de incidencia de delitos, denuncias policiales, sentencias, etc.

Sobre el segundo elemento, ii) la vigilancia y prevención, se refiere a las acciones que se emprenden desde las distintas organizaciones estatales, privadas o de sociedad civil para combatir la inseguridad ciudadana. En tal sentido, los indicadores que se recogen en este tipo de análisis suelen referirse a estrategias desde cuerpos policiales para mitigar el crimen o delitos, actividades de prevención con diversos actores, condiciones para que se realicen dichas acciones, etc.

En el caso de la iii) percepción, los actos delictivos en sí mismos pueden producir sentimientos de desconfianza y miedo en aquellas personas afectadas directamente (víctimas directas) o indirectamente cuando se enteran de actos delictivos en su entorno (Hale, 1996). Esto se relaciona con el concepto de seguridad subjetiva, que compromete a emociones como consecuencia de sufrir algún delito o ser víctima de violencia como la ira, impotencia y la indignación, lo cual conlleva a formar una percepción, independientemente de si un individuo ha sido víctima de algún delito (Dammert et al., 2017). Entonces, se establece que la percepción de inseguridad es un concepto más amplio que el de, por ejemplo, la cantidad de infraestructura y equipamiento de las fuerzas policiales o de serenazgo de un distrito.

Desde la psicología, se resalta que las reacciones sociales frente a la inseguridad incluyen a las emociones (respuestas afectivas), las representaciones (respuestas cognitivas) y conductas de las personas hacia la inseguridad (comportamientos o intenciones o sus modificaciones) (Otamendi, 2016). Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, dicha percepción de vulnerabilidad también se ve afectada por la estructura económica, cambios en el contexto familiar y social, la capacidad institucional por parte del Estado para proporcionar justicia, y otros relacionados a factores de riesgo como el consumo de alcohol y drogas (PNUD, 2013).

Así, a modo de resumen, se puede evidenciar que la inseguridad ciudadana es un fenómeno bastante completo que involucra no solo a la víctima o quien comete el delito o crimen, sino que involucra también al Estado y otras organizaciones que intervienen en dicho proceso, ya sea con estrategias de mitigación o prevención. De tal manera, un análisis más completo de la situación de inseguridad ciudadana o falta de seguridad debe involucrar dichas dimensiones para tener una visión panorámica que permita una comprensión de patrones locales.

4.2. Métodos para medir la inseguridad ciudadana

Desde el punto de vista cuantitativo, existen tres enfoques para medir la inseguridad ciudadana: encuestas de percepción y victimización; un análisis de datos administrativos; e, índices (tanto unidimensionales como compuestos).

En primer lugar, las encuestas de percepción y victimización son instrumentos valiosos en la medición de la inseguridad ciudadana; ya que, permiten capturar la perspectiva subjetiva de los ciudadanos sobre la seguridad en sus comunidades, su confianza en las instituciones de seguridad, y también recopilar datos objetivos sobre experiencias de victimización. Estas encuestas aportan una comprensión más completa y contextualizada de los niveles de seguridad en una determinada área geográfica. A continuación, se presentan los enfoques de estas encuestas y cómo contribuyen a la comprensión de la seguridad ciudadana.

1. Encuestas de Percepción Ciudadana

Estas encuestas se centran en las percepciones y opiniones de los ciudadanos sobre la seguridad en su entorno. Los participantes son consultados acerca de sus niveles de temor al crimen, confianza en las fuerzas de seguridad, y evaluación de la efectividad de las medidas gubernamentales para combatir la delincuencia. Además, las encuestas de percepción también

pueden indagar sobre la frecuencia de comportamientos de precaución, como evitar áreas consideradas peligrosas durante ciertas horas. Al capturar la percepción de seguridad, estas encuestas proporcionan información valiosa sobre la calidad de vida en una comunidad y cómo los residentes perciben la efectividad de las medidas de seguridad existentes.

Un ejemplo de este tipo de encuesta es el “Latinobarómetro”, que mide la opinión pública en América Latina sobre diversos temas, incluida la seguridad ciudadana. Los resultados de este tipo de encuestas permiten identificar las áreas donde los ciudadanos sienten mayores niveles de inseguridad, así como evaluar cómo las políticas y medidas gubernamentales pueden estar influyendo en la percepción ciudadana de la seguridad.

2. Encuestas de Victimización

Las encuestas de victimización recopilan información sobre las experiencias de las personas en relación con delitos y actos criminales. A los participantes se les pregunta si han sido víctimas de delitos específicos en un período de tiempo determinado. Estas encuestas no solo proporcionan una imagen más precisa de la incidencia real de delitos, sino que también pueden identificar áreas geográficas o grupos de población particularmente afectados por la delincuencia.

Un ejemplo de este tipo de encuesta es la “Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública” en México. Al recopilar datos directos de las experiencias de las víctimas, estas encuestas ayudan a comprender los tipos de delitos más comunes, su frecuencia y la proporción de casos que se denuncian a las autoridades. Esto es crucial para evaluar la efectividad de las medidas de prevención y respuesta al delito.

En segundo lugar, el análisis de datos administrativos se erige como una metodología efectiva para medir y comprender la inseguridad ciudadana al aprovechar información recopilada por agencias gubernamentales y organismos encargados de hacer cumplir la ley. Estos datos, generados a través de denuncias, investigaciones, y registros de delitos, proporcionan un panorama cuantitativo de la incidencia delictiva y sus patrones en una determinada área geográfica. Aquí se presenta cómo el análisis de datos administrativos contribuye a la comprensión de la seguridad ciudadana.

1. Recopilación y clasificación de datos

Los datos administrativos se originan en los informes presentados a las autoridades por víctimas y testigos de delitos, así como por los agentes encargados de la ley. Estos informes contienen detalles sobre la naturaleza del delito, su ubicación geográfica, la fecha y hora de ocurrencia, y, en algunos casos, la identidad de las partes involucradas. Los datos se clasifican en diferentes categorías delictivas, lo que permite identificar patrones específicos de comportamiento criminal en una región determinada. Entre las fuentes mencionadas se puede considerar las siguientes bases de datos:

- Sistema Integrado de Estadísticas de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana – DATACRIM .
- Registro Nacional de Municipalidades - RENAMU

- Censo Nacional de Comisarías - CENACOM
- Sistema de Información de Unidades Policiales - SIUP

2. Análisis temporal y geoespacial

Al aplicar técnicas de análisis temporal, se pueden detectar tendencias y patrones estacionales en la ocurrencia de delitos. Asimismo, el análisis geoespacial permite mapear la distribución de los delitos en un área geográfica, lo que facilita la identificación de “puntos calientes” de actividad delictiva y áreas con mayor vulnerabilidad.

3. Identificación de focos de delincuencia

El análisis de datos administrativos permite identificar zonas urbanas o rurales que experimentan altas tasas de delincuencia. Esto brinda a las autoridades información crítica para orientar recursos y políticas de prevención y respuesta en áreas específicas, con el fin de reducir la incidencia delictiva.

4. Evaluación de estrategias de seguridad

Mediante el seguimiento de los datos a lo largo del tiempo, es posible evaluar la efectividad de las estrategias de seguridad implementadas por las autoridades. Si se observa una disminución sostenida en ciertos tipos de delitos, esto podría indicar el éxito de ciertas políticas o programas de prevención.

Tercero, y, por último, los índices de paz y delincuencia a nivel global e internacional son herramientas de medición valiosas para evaluar la inseguridad ciudadana a nivel nacional e internacional. Estos índices utilizan una variedad de indicadores y metodologías para cuantificar y comparar la seguridad y la delincuencia en diferentes regiones. Seguidamente, se presenta cómo estos índices contribuyen a la comprensión de la seguridad ciudadana.

1. Índice de Paz Global (Global Peace Index)

El Índice de Paz Global es una medida integral que evalúa múltiples dimensiones de la paz y la seguridad en diferentes países. Este índice considera indicadores cualitativos y cuantitativos y mide el estado de la paz respecto “al nivel de seguridad social; el alcance de los conflictos nacionales e internacionales en curso, y el grado de militarización” (Vision Of Humanity, 2023). Cada país recibe una puntuación que refleja su posición relativa en términos de paz y seguridad.

2. México: Índice de Paz Ciudadana (IPC)

El Instituto para la Economía y la Paz elabora este índice que mide la violencia y la seguridad en las ciudades mexicanas a través de indicadores como homicidios, robos, delitos violentos, entre otros.

3. Chile: Índice de Victimización delictual (IDV):

El Ministerio del Interior y Seguridad Pública elabora este índice a nivel comunal, que mide la victimización en distintas áreas de Chile a través de encuestas de hogares.

4. Colombia: Índice de Seguridad Ciudadana y Convivencia (ISC):

El Departamento Nacional de Planeación elabora este índice a nivel municipal, que mide la seguridad ciudadana y la convivencia pacífica a través de indicadores como homicidios, hurtos, violencia intrafamiliar, entre otros.

5. Argentina: Índice de Seguridad Ciudadana (ISC)

El Ministerio de Seguridad de Argentina desarrolla este índice a nivel provincial, que mide la seguridad ciudadana a través de indicadores como delitos contra la propiedad, delitos contra las personas, accidentes de tránsito, entre otros.

6. España: Índice de Seguridad Ciudadana (ISC)

Algunas comunidades autónomas en España han elaborado índices de seguridad ciudadana a nivel local o provincial para medir la delincuencia y la seguridad en sus territorios. Ejemplos incluyen la Comunidad de Madrid y la Generalitat de Catalunya.

5. ASPECTOS METODOLÓGICOS

El presente estudio es desarrollado mediante el análisis de variables cualitativas que serán expuestas previamente. Por lo tanto, se plantea la metodología de elaboración de un índice de inseguridad ciudadana a nivel subnacional, para lo cual se emplearán fuentes secundarias disponibles como bases de datos administrativas² a nivel distrital. Asimismo, la metodología se basa sobre la especificación y estimación del índice de delitos violentos en India (Chaudhuri et al., 2014) y el libro de *Mapping crime: Principle and practice* del Instituto Nacional de Justicia de los Estados Unidos de América.

5.1. Cálculo del IIC

El cálculo final del IIC se obtendrá al realizar un promedio geométrico de tres componentes, cuya forma funcional se especifica líneas abajo. Nótese que se realiza un promedio geométrico y no una ponderación debido a que los tres elementos tienen una alta correlación entre sí: la ocurrencia de, por ejemplo, vigilancia y prevención en el distrito *i* predice o influencia significativa y consistentemente el acontecimiento de victimización en el mismo distrito (Chaudhuri et al., 2014).

$$IIC_i = (Victimización_i \times Vigilancia\ y\ prevención_i \times Percepción_i)^{1/3} \quad (1)$$

Donde *Victimización_i* señala el pilar de victimización del distrito *i*; *Vigilancia y prevención_i*, el pilar de vigilancia y prevención del distrito *i*; y *Percepción_i*, el pilar de percepción del distrito *i*. A mayor detalle, el cuadro N° 1 consiste en indicadores que pueden ser utilizados para formar cada pilar. Cabe recalcar que se toma en cuenta el valor más reciente de cada uno de los indicadores, y no todos ellos pueden estar disponibles; por lo que, estos deben ser seleccionados según su accesibilidad.

2/ Dado que las encuestas nacionales como la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) o la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES) no cuentan con un nivel de representatividad provincial o distrital se ha optado por no incluirlas.

CUADRO N° 1
DIMENSIONES CONSIDERADAS EN LA ELABORACIÓN DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA (IIC)
A NIVEL SUBNACIONAL

Pilar	Categorías	Indicador	Variable	Fuente de información
Victimización	Comisión de delitos	N° de delitos a nivel distrital cada 10 000 habitantes	Continua	INEI y PNP
	Denuncias de delitos	N° de denuncias por comisión de delitos cada 10 000 habitantes	Continua	
Vigilancia y prevención comunitaria	Recursos de vigilancia desde el Gobierno Local (serenazgo)	Efectivos de serenazgo cada 10 000 habitantes	Continua, inversa	RENAMU
		Unidades móviles operativas cada 10 000 habitantes	Continua, inversa	
		Equipo de comunicación y videovigilancia operativo cada 10 000 habitantes	Continua, inversa	
		Disponibilidad de infraestructura operativa (caseta, módulo y/o puesto de vigilancia) cada 10 000 habitantes	Continua, inversa	
		Disponibilidad de plan de seguridad ciudadana formulado por Comité Provincial o Distrital	Dicotómica, inversa	
	Infraestructura y equipamiento de las comisarías	N° de servicios básicos adecuados* por comisaría	Continua, inversa	Censo Nacional de Comisarías / SIUP - Sistema de Información de Unidades Policiales
		Comisarías con disponibilidad de internet	Dicotómica, inversa	
		N° de sistemas de interconexión* por comisaría	Continua, inversa	
		*Sistema de denuncias policiales - SIDPOL, RENIEC, Sistema de información Policial ESINPOL, Sistema de información de denuncias policiales, Movimiento migratorio, Registro Nacional de detenidos y Sentenciados a Pena privativa de libertad efectiva - RENAESPPLLE, y otros.		
	Vehículos motorizados operativos de comisarías cada 10 000 habitantes	Continua, inversa		
Prevención comunitaria	¿Efectuaron programas de prevención comunitaria? Junta Vecinal, Clubes de menores, Policía Escolar, Patrulla Juvenil, Red de Cooperantes o Brigada de Autoprotección Escolar	Dicotómica, inversa	SIUP - Sistema de Información de Unidades Policiales	
Percepción	Acciones visibles de vigilancia para el ciudadano	Actualmente realizan patrullaje integrado en coordinación con serenazgo del distrito	Dicotómica, inversa	SIUP - Sistema de Información de Unidades Policiales
		Actualmente la comisaría realiza patrullaje policial	Dicotómica, inversa	
		N° de intervenciones registradas por el serenazgo cada 10 000 habitantes (robos y pandillaje)	Continua, inversa	RENAMU
	Condiciones para que el ciudadano se sienta seguro	Comisarías con disponibilidad de instalaciones para entrevistar a víctimas y testigos de delitos en los casos que requieren privacidad	Dicotómica, inversa	SIUP - Sistema de Información de Unidades Policiales
Comisarías con condiciones para que las víctimas o testigos identifiquen a detenidos sin ser vistos		Dicotómica, inversa		

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Registro Nacional de Municipalidades (RENAMU) y Censo Nacional de Comisarías. Policía Nacional del Perú – Sistema de Información de Unidades Policiales (SIUP).
 Elaboración propia.

5.2. Construcción de pilares de vigilancia y prevención comunitaria, y percepción

En cuanto a la construcción de los pilares, se utiliza una misma metodología para aquel de vigilancia y prevención comunitaria, y percepción: un promedio simple de todos los indicadores pertenecientes a dicho pilar. Antes de promediar, se necesita, primero, normalizar las variables continuas para que tomen el anterior rango mencionado. Nótese que este proceso no se realiza para aquellas variables continuas que son tasas; ya que su rango se encuentra naturalmente entre 0 y 1. Formalmente, la normalización se realiza de la siguiente manera:

$$\widehat{x}_{i,c} = \frac{(x_{i,c} - x_{\min,c})}{(x_{\max,c} - x_{\min,c})} \quad (2)$$

Donde $\widehat{x}_{i,c}$ representa el valor normalizado del indicador c para el distrito i ; $x_{i,c}$, el valor original del indicador c para el distrito i ; $x_{\min,c}$, el valor mínimo del indicador original en el total de distritos; y, $x_{\max,c}$, el valor máximo del indicador original en el total de distritos.

A continuación, se tiene que invertir³ el orden de valores para aquellos indicadores que están inversamente relacionados con la inseguridad ciudadana. En otras palabras, este proceso se hace solo para aquellos indicadores cuyos mayores valores reflejan una disminución en la inseguridad ciudadana (detallados en la columna indicador en el cuadro N° 1). Así, se generan los pilares de *vigilancia y prevención comunitaria, y percepción*.

Como último paso, se hace un promedio simple de todas las variables dicotómicas por pilar para que pasen a ser valores continuos y se puedan promediar con aquellas variables que ya eran de ese tipo.

Para aquellas variables que se pidan por cada 10 000 habitantes, se tendrá que primero calcular la proporción de la variable por habitante. Este paso es representado en (3), donde V connota la variable a transformar. Luego, como indicado en (4), se multiplica la proporción obtenido por 10 000 para obtener el valor por cada 10 000 habitantes.

$$\text{Proporción de } V \text{ por habitante} = \frac{V}{\text{Total de habitantes}} \quad (3)$$

$$V \text{ por } 10\,000 \text{ habitantes} = \text{Proporción de } V \text{ por habitante} \times 10\,000 \quad (4)$$

5.3 Construcción del pilar de victimización

Respecto a la construcción del pilar de victimización, este documento propone una función agregadora no lineal similar a la de Chaudhuri et al. (2014). Se departe de un pilar de delitos distritales que se obtiene luego de sumar el número de delitos, como lo hace el índice de criminalidad del FBI. Se propone tomar una suma simple de diferentes delitos. De misma manera, este índice de crimen ponderado no logra capturar el hecho de que algunos delitos son peores (más graves) que otros (un robo no es lo mismo

3/ Es decir, el resultado de $(1 - \text{indicador normalizado})$ será tomado en cuenta para el índice.

que una violación o asesinato). Por lo tanto, para evitar arbitrariedades se define un índice de crimen que capture diferentes tipos de delitos de manera que los pesos sean parámetros desconocidos que se deben estimar junto con los demás coeficientes del modelo (Chaudhuri et al., 2014).

Es de esta forma que, se desarrolla un enfoque de modelización de la frontera de producción estocástica, cuyos detalles pueden encontrarse en “Kumbhakar y Lovell (2000), así como en Das y Kumbhakar (2012)” (tal como cita Chaudhuri et al., 2014), para calcular el porcentaje máximo de denuncias dentro del distrito, estimado a través del método de máxima verosimilitud. Así, se resuelve el tema de subreporte de crímenes, ya que se utiliza una regla de tres simple para estimar el número de delitos denunciados corregido a partir del número de delitos observado y el porcentaje anteriormente mencionado.

Luego, se predicen los valores del número de delitos denunciados corregido para los distritos sin observaciones. De forma práctica, esto se hace primero ejecutando un modelo de regresión lineal que utiliza el nivel de pobreza distrital y esta variable al cuadrado como predictores del número de delitos denunciados corregido, ajustando por efectos fijos a nivel departamental. Segundo, se utiliza dicho modelo para predecir⁴ los valores buscados.

Por último, se calcula el número de delitos denunciados corregido como una tasa por cada 10 000 habitantes del distrito y se normaliza. Con ello, se obtiene el pilar de Victimización.

5.4 Modelo de frontera estocástica

En detalle, el análisis de fronteras estocásticas es un método estadístico utilizado en econometría para descomponer una variable resultado en dos componentes: un componente determinista o ideal que representa la variable resultado máxima alcanzable dado sus insumos, y un componente estocástico o aleatorio que representa las desviaciones de esta variable resultado ideal debidas a factores que escapan al control del agente (Kumbhakar et al., 2021). El modelo de frontera estocástica se motiva por la idea teórica que ningún agente económico puede superar la “frontera” ideal, y las desviaciones de este extremo representan ineficiencias individuales. Desde el punto de vista estadístico, esta idea se ha implementado mediante la especificación de un modelo de regresión caracterizado por un término de error compuesto en el que se incluye el clásico disturbio idiosincrático, que tiene como objetivo capturar el error de medición y cualquier otro ruido clásico, junto con un disturbio unidireccional que representa la ineficiencia (Belotti et al., 2013). En otras palabras, ayuda a distinguir entre ineficiencias (desviaciones del ideal) y variabilidad aleatoria.

Debido a esto, suele emplearse cuando hay motivos para creer que las desviaciones observadas con respecto al resultado de la variable resultado o ideal se deben a factores aleatorios o ineficiencias (Kumbhakar et al., 2021). Este enfoque permite estimar una medida de las ineficiencias y variabilidad

4/ En el software estadístico STATA, las líneas de comando que realizan la predicción son: (i) `xi: reg delitos_corr_22 pobreza pobreza2 i.ccdd, r` (ii) `predict delitos_corr_22_pred.`

aleatoria para el nivel más granular de la data. Esto quiere decir que, por ejemplo, puede estimar una medida del subreporte de crímenes para cada comisaría y en cada momento del tiempo (Kumbhakar et al., 2021).

El modelo de frontera estocástica suele adoptar la siguiente forma:

$$y_i = f(x_i; \beta_i) + u_i - v_i$$
$$f(x_i; \beta_i) = \beta_0 + \sum_{j=1}^k \beta_j x_{ij}$$

Donde y_i es la variable resultado observada; $f(x_i; \beta_i)$, la función determinista que une los insumos, X_i , con la variable resultado; β_i , los coeficientes de la función $f(\cdot)$; u_i , el término de ineficiencia (factores que hacen que la variable resultada sea inferior al máximo teórico); y, v_i , el término de error aleatorio (variabilidad aleatoria de la variable resultado).

6. PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN – ANÁLISIS

La presente investigación propone la evaluación de 17 potenciales indicadores distribuidos en 3 pilares de inseguridad ciudadana (victimización, vigilancia y prevención, y percepción). A continuación, se seleccionan los indicadores plausibles y, consecuentemente, se describe cada uno de estos.

Para asegurar la actualidad del IIC, se busca información a partir del 2018. Asimismo, existen varios indicadores que se buscan expresar por cada 10 000 habitantes del distrito, para lo cual se necesita la proyección más reciente de habitantes (dado que el último censo nacional fue en 2017) a nivel distrital⁵.

6.1. Pilar de victimización

Para el planteamiento de este pilar se cuenta con dos categorías: comisión de delitos y denuncias de delitos. En ambos casos los indicadores considerados son expresados en tasas por cada 10 000 habitantes. El indicador prevalente para este pilar de victimización es el número de delitos, según distrito (tasa por cada 10 000 habitantes). La base de datos obtenida por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y la Policía Nacional del Perú (PNP), detalla el número de delitos denunciados a nivel nacional por tipo, según distrito fiscal, desde 2018 a 2022. Luego, según los procesos establecidos en la sección 5, se obtiene la variable cada 10 000 habitantes, y se normaliza. Es de esta manera, que se puede incorporar la tasa de delitos denunciados por cada 10 000 habitantes según distrito al índice. Para el desarrollo del estudio se utilizará únicamente la variable de delitos denunciados. No se utilizan los datos de comisión de delitos porque los datos del Ministerio Público Fiscalía de la Nación (MPFN) y Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas (INEI) no son representativos de todos los distritos peruanos; por ende, se prefiere utilizar las denuncias por comisión de delitos.

Con la información ya recopilada, es que se desarrolla el proceso mencionado en los aspectos metodológicos para el pilar de victimización. En primer lugar, usando la base de datos obtenida para la variable considerada se desarrolla una función no lineal similar a la de Chaudhuri et al. (2014). Tras haber realizado el desarrollo de la función no lineal a la Chaudhuri et al. (2014) es que se desarrolla el modelo de frontera de producción estocástica para calcular el porcentaje máximo de denuncias dentro del distrito, estimado a través del método de máxima verosimilitud. Finalmente, se calcula el número de delitos denunciados corregido como una tasa por cada 10 000 habitantes del distrito y se normaliza.

5/ Se consiguió la proyección del número de personas según proyección INEI 2021, a nivel departamento, provincia, distrito, sexo y grupos de edad.

6.2. Pilar de vigilancia y prevención comunitaria

Este pilar cuenta con tres categorías: recursos de vigilancia desde el gobierno local (serenazgo), infraestructura y equipamiento de las comisarías, y prevención comunitaria. Para la primera, todo indicador mencionado se puede encontrar en el Registro Nacional de Municipalidades (RENAMU)⁶; para la segunda y tercera, en el Sistema de Información de Unidades Policiales (SIUP)⁷. A continuación, el cuadro N° 2 detalla qué variables, de qué fuente, y bajo qué transformación serán utilizadas para la creación de estos indicadores. Mediante la revisión de los recursos mencionados es que se divide los datos para las variables según los pilares correspondientes y se realiza el procedimiento previamente explicado.

Como fue explicado en el anterior segmento, el desarrollo de los presentes pilares se explica a través de un promedio simple de los indicadores correspondientes a cada pilar. Con la información ya recopilada se toman las variables continuas para que pasen un proceso de normalización, salvo el caso de tasas. De forma siguiente, se invierte el orden de los valores para variables inversamente relacionadas a la inseguridad. Finalmente, con las variables dicotómicas consideradas de la base de datos se realizará el promedio simple por pilar, para poder considerarlas continuas y promediarlas con las variables que ya eran de ese tipo.

6/ Se cuenta con información de los años correspondientes a 2018 – 2022.

7/ Se cuenta con información de los años correspondientes a 2019 – 2020.

**CUADRO N° 2
VARIABLES PARA CREAR EL PILAR DE VIGILANCIA Y PREVENCIÓN COMUNITARIA**

Pilar	Categorías	Indicador	Pregunta(s)	Transformación
Vigilancia y prevención comunitaria	Recursos de vigilancia desde el Gobierno Local (serenazgo)	Efectivos de serenazgo cada 10 000 habitantes	Efectivos de serenazgo al 31 de diciembre *** / Total	Obtener variable cada 10 000 habitantes, normalizar e invertir
		Unidades móviles operativas cada 10 000 habitantes	Unidades móviles que dispone el serenazgo / Auto y/o camioneta / Operativos	Suma simple, obtener variable cada 10 000 habitantes, normalizar e invertir
			Unidades móviles que dispone el serenazgo / Motocicleta / Operativos	
			Unidades móviles que dispone el serenazgo / Bicicleta / Operativos	
			Unidades móviles que dispone el serenazgo / Cuatrimoto / Operativos	
			Unidades móviles que dispone el serenazgo / Otro / Operativos	
		Equipo de comunicación y videovigilancia operativo cada 10 000 habitantes	Equipo de comunicación y videovigilancia que dispone el serenazgo / Radio comunicador / Operativos	Suma simple, obtener variable cada 10 000 habitantes, normalizar e invertir
			Equipo de comunicación y videovigilancia que dispone el serenazgo / Cámara de videovigilancia / Operativos	
			Equipo de comunicación y videovigilancia que dispone el serenazgo / Otro / Operativos	
		Disponibilidad de infraestructura operativa (caseta, módulo y/o puesto de vigilancia) cada 10 000 habitantes	Infraestructura que dispone el serenazgo / Caseta, módulo y/o puesto de vigilancia / Operativos	Suma simple, obtener variable cada 10 000 habitantes, normalizar e invertir
	Infraestructura que dispone el serenazgo / Central de control de videovigilancia / Operativos			
	Infraestructura que dispone el serenazgo / Otro / Operativos			
	Disponibilidad de plan de seguridad ciudadana formulado por Comité Provincial o Distrital	No tiene Plan de Seguridad Ciudadana	-	
	Infraestructura y equipamiento de las comisarías	N° de servicios básicos adecuados* por comisaría	El local de la comisaría tiene acceso al servicio eléctrico todos los días de la semana	Suma simple, normalizar e invertir
			El local de la comisaría tiene acceso al servicio de agua potable todos los días de la semana	
			La comisaría cuenta con baños	
			Los baños que tiene el local de la comisaría están conectados a: Red pública de desagüe dentro de la comisaría	
		Comisarías con disponibilidad de internet	La comisaría cuenta con el servicio de internet todos los días de la semana	Invertir
		N° de sistemas de interconexión* por comisaría	Para el registro de las denuncias, la comisaría cuenta con el sistema informático de denuncias policiales (SIDPOL)	Suma simple, normalizar e invertir
		*Sistema de denuncias policiales - SIDPOL, RENIEC, Sistema de información Policial ESINPOL, Sistema de información de denuncias policiales, Movimiento migratorio, Registro Nacional de detenidos y Sentenciados a Pena Privativa de Libertad Efectiva - RENAESPPLLE, y otros.	La comisaría cuenta con acceso a información de: Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)	
Vehículos motorizados operativos de comisarías cada 10 000 habitantes		La comisaría cuenta con acceso a información de: Sistema de información Policial ESINPOL	Suma simple, normalizar e invertir	
		La comisaría cuenta con acceso a información de: Sistema de información de denuncias policiales		
		La comisaría cuenta con acceso a información de: Movimiento migratorio		
	La comisaría cuenta con acceso a información de: Registro nacional de detenidos y sentenciados a pena privativa de libertad efectiva (RENAESPPLLE)			
Vehículos motorizados operativos de comisarías cada 10 000 habitantes	La comisaría cuenta con acceso a información de: Otro	Suma simple, normalizar e invertir		
	Cuántos(as) vehículo (sedán) están operativos			
	Cuántos(as) Camioneta Pick up (Cabin simple) están operativos			
	Cuántos(as) Camioneta Pick up (Cabin doble) están operativos			
	Cuántos(as) Camioneta rural (4X2) (4X4) están operativos			
	Cuántos(as) Motos lineales están operativos			
	Cuántos(as) Deslizadores/motor fuera de borda (motor fb) están operativos			
Cuántos(as) Trimotos/Cuatrimotos están operativos				
Cuántos(as) Otro vehículo están operativos				
Prevenición comunitaria	¿Efectuaron programas de prevención comunitaria? Junta Vecinal, Clubes de menores, Policía Escolar, Patrulla Juvenil, Red de Cooperantes o Brigada de Autoprotección Escolar	¿Efectuaron programas de prevención comunitaria?	Invertir	

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Censo Nacional de Comisarías.
Policía Nacional del Perú – Sistema de Información de Unidades Policiales (SIUP).
Elaboración propia.

6.3. Pilar de percepción

El último pilar cuenta con dos categorías: acciones visibles de vigilancia para el ciudadano, y condiciones para que el ciudadano se sienta seguro. Nuevamente, se utilizan las bases del RENAMU⁸ y del SIUP⁹ para recuperar la información necesaria. Para más información, se elaboró el cuadro N° 3. Para un resumen de todos los cuadros presentados, revisar el anexo N° 1.

**CUADRO N° 3
VARIABLES PARA CREAR EL PILAR DE PERCEPCIÓN**

Pilar	Categorías	Indicador	Pregunta(s)	Transformación
Percepción	Acciones visibles de vigilancia para el ciudadano	Actualmente realizan patrullaje integrado en coordinación con serenazgo del distrito	¿Actualmente realizan patrullaje integrado en coordinación con serenazgo del distrito?	Invertir
		Actualmente la comisaría realiza patrullaje policial	¿Actualmente realiza patrullaje policial?	Invertir
		N° de intervenciones registradas por el serenazgo cada 10 000 habitantes (robos y pandillaje)	Intervenciones registradas por el serenazgo / Robo a transeúntes / Número	Suma simple, obtener variable cada 10 000 habitantes, normalizar e invertir
			Intervenciones registradas por el serenazgo / Robo a domicilio / Número	
			Intervenciones registradas por el serenazgo / Robo de vehículos / Número	
			Intervenciones registradas por el serenazgo / Robo de autopartes / Número	
			Intervenciones registradas por el serenazgo / Robo a establecimientos / Número	
	Intervenciones registradas por el serenazgo / Pandillaje / Número			
	Condiciones para que el ciudadano se sienta seguro	Comisarias con disponibilidad de instalaciones para entrevistar a víctimas y testigos de delitos en los casos que requieren privacidad	Para un buen funcionamiento y operatividad, ¿La comisaría cuenta con...: g) Disponibilidad de instalaciones para entrevistar a víctimas y testigos de delitos en los casos que requieren privacidad (por ejemplo, violencia doméstica, agresiones de pareja)?	Invertir
		Comisarias con condiciones para que las víctimas o testigos identifiquen a detenidos sin ser vistos	Para un buen funcionamiento y operatividad, ¿La comisaría cuenta con...: f) Condiciones para que las víctimas o testigos identifiquen a detenidos sin ser vistos (por ejemplo, salas de reconocimiento, cuartos con agujeros pequeños que solo permiten visión unidireccional, sistemas de video)?	Invertir

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Registro Nacional de Municipalidades (RENAMU).

Policía Nacional del Perú – Sistema de Información de Unidades Policiales (SIUP).

Elaboración propia.

8/ Se cuenta con información de los años correspondientes a 2018 – 2022.

9/ Se cuenta con información de los años correspondientes a 2019 – 2020.

7. RESULTADOS

7.1. Cobertura de las encuestas

Dentro del proceso de construcción del Índice de Inseguridad Ciudadana (IIC) a nivel subnacional, la cobertura de las encuestas desempeña un papel fundamental. Para comprender cuáles distritos participan en el IIC y evaluar posibles sesgos, es crucial analizar detenidamente la cobertura de las encuestas utilizadas en este estudio.

Según el INEI, el Perú está compuesto por 1,875 distritos. En el cuadro N° 4 se presenta la cobertura de distritos según la fuente de información utilizada en este estudio. La cobertura se expresa en términos del número de distritos incluidos en el análisis y el porcentaje que representa con respecto al total de distritos en el país. En primer lugar, con una cobertura parcial pero significativa, está la información de la comisión de delito¹⁰. Esta proporcionó datos sobre inseguridad ciudadana en un total de 846 distritos, lo que equivale al 45,12% de todos los distritos en el país. En segundo lugar, con una representación geográfica amplia y confiable está el Registro Nacional de Municipalidades (RENAMU) con un total de 1 874 distritos, equivalente a 99,95% de los distritos del país. Finalmente, se cuenta con el Sistema de Información de Unidades Policiales (SIUP), otra representación geográfica confiable, la cual cubre 1 316 distritos del Perú; es decir, un 70,19% de los distritos del país.

CUADRO N° 4
PERÚ: COBERTURA DE DISTRITOS, SEGÚN FUENTES DE INFORMACIÓN

Fuente de información	Número de distritos incluidos	Cobertura de distritos (%)
Comisión de delito	846	45,12
Registro Nacional de Municipalidades (RENAMU)	1874	99,95
Sistema de Información de Unidades Policiales (SIUP)	1316	70,19

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Municipalidades (RENAMU).

Policía Nacional del Perú - Sistema de Información de Unidades Policiales (SIUP).

Elaboración propia.

A pesar de contar con una buena representación de distritos, es igual de importante reconocer la presencia de valores perdidos (o missing) entre las variables de interés. Como fue mencionado previamente para el desarrollo práctico del estudio se incluirán 16 de las 17 variables planteadas en el cuadro N° 1, dada la representatividad de los datos. Con este fin, se brinda el cuadro N° 5, donde se observa que el porcentaje de valores perdidos se encuentran entre el 0,11% al 59,06%.

10/ Información del Instituto Nacional de Estadística e Informática y la Policía Nacional del Perú.

Para hacer frente a este problema, se hará un proceso de emparejamiento entre distritos: el objetivo principal es encontrar observaciones similares o comparables y utilizar esa similitud para imputar los valores faltantes.

CUADRO N° 5
PERÚ: ESTUDIO DE VALORES PERDIDOS, POR VARIABLE

Variable	Núm. Valores perdidos	Valores perdidos (%)
N° de denuncias por comisión de delitos cada 10 000 habitantes	846	45,10
Efectivos de serenazgo cada 10 000 habitantes	674	35,93
Unidades móviles operativas cada 10 000 habitantes	746	39,77
Equipo de comunicación y videovigilancia operativo cada 10 000 habitantes	746	39,77
Disponibilidad de infraestructura operativa (caseta, módulo y/o puesto de vigilancia) cada 10 000 habitantes	746	39,77
Disponibilidad de plan de seguridad ciudadana formulado por Comité Provincial o Distrital	2	0,11
N° de servicios básicos adecuados* por comisaría	825	43,98
Comisarías con disponibilidad de internet	825	43,98
N° de sistemas de interconexión por comisaría	825	43,98
(Sistema de denuncias policiales - SIDPOL, RENIEC, Sistema de información Policial ESINPOL, entre otros)		
Vehículos motorizados operativos de comisarías cada 10 000 habitantes	825	43,98
¿Efectuaron programas de prevención comunitaria? Junta Vecinal, Clubes de menores, Policía Escolar, Patrulla Juvenil, Red de Cooperantes o Brigada de Autoprotección Escolar	825	43,98
Actualmente realizan patrullaje integrado en coordinación con serenazgo del distrito	825	43,98
Actualmente la comisaría realiza patrullaje policial	825	43,98
N° de intervenciones registradas por el serenazgo cada 10 000 habitantes (robos y pandillaje)	1 108	59,06
Comisarías con disponibilidad de instalaciones para entrevistar a víctimas y testigos de delitos en los casos que requieren privacidad	825	43,98
Comisarías con condiciones para que las víctimas o testigos identifiquen a detenidos sin ser vistos	825	43,98

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Municipalidades (RENAMU).

Policía Nacional del Perú - Sistema de Información de Unidades Policiales (SIUP).

Elaboración propia.

7.2. Estimación del índice de inseguridad ciudadana (IIC)

Luego de implementar la metodología detallada en la sección 5. Aspectos metodológicos, se obtiene un IIC para 1 248 distritos del Perú, el cual se puede categorizar cualitativamente de la siguiente forma:

CUADRO N° 6
CATEGORIZACIÓN DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD
CIUDADANA

Puntaje	Valor cualitativo: Inseguridad...
0,00 – 0,20	Muy baja
0,21 – 0,40	Baja
0,41 – 0,60	Media
0,61 – 0,80	Alta
0,81 – 1,00	Muy alta

Elaboración propia.

Las estadísticas descriptivas del índice se encuentran en el cuadro N° 7. El promedio general del IIC es de 0,37 puntos (reflejando una inseguridad ciudadana nacional promedio baja; no obstante, no refleja los casos de ciertos puntos focalizados, como las ciudades grandes, donde hay índices de delincuencia altos); aquel del pilar de victimización, 0,10 puntos; de vigilancia y prevención comunitaria, 0,64 puntos; y, del pilar de percepción, 0,72 puntos. Cabe resaltar que el pilar de victimización tiene un promedio bajo debido a que existe una alta variabilidad entre el número de denuncias entre distritos en ciudades grandes y aquellos en localidades más chicas. Es por esto por lo que el IIC final sale tan bajo.

CUADRO N° 7
PERÚ: ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y SU PILAR

Variable	Obs.	Promedio	Desviación estándar	Mín	Máx
Índice de inseguridad ciudadana	1,248	0,372	0,046	0	0,625
Pilar de victimización	1,873	0,098	0,045	0	1
Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	1,875	0,643	0,327	0	1
Pilar de percepción	1,250	0,719	0,176	0	1

Elaboración propia.

Adicionalmente, también se proporciona algunas estadísticas descriptivas del IIC a nivel departamental en los cuadros N° 8 y N° 9. Ahí, se aprecia que los departamentos con menor inseguridad es Tumbes con 0,343 puntos y el departamento de Pasco con 0,348 puntos. De misma forma, aquellos con mayor inseguridad, Junín con 0,399 puntos y los departamentos de Ucayali y Lima con 0,397 y 0,395 puntos, respectivamente. A un nivel geográfico más granular, el anexo N° 2 presenta el promedio del índice según distritos: Charcana, en el departamento de Arequipa, tiene el menor nivel de inseguridad ciudadana con 0,171 puntos; en cambio, el distrito Tanta, del departamento de Lima, el mayor con 0,625 puntos.

CUADRO N° 8

PERÚ: ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA, SEGÚN DEPARTAMENTO

Departamento	Promedio	Desviación estándar	[Intervalos al 95% de confianza]	
Amazonas	0,364	0,006	0,351	0,376
Áncash	0,370	0,005	0,361	0,379
Apurímac	0,367	0,004	0,359	0,374
Arequipa	0,357	0,005	0,347	0,367
Ayacucho	0,384	0,003	0,377	0,391
Cajamarca	0,369	0,003	0,363	0,376
Callao	0,361	0,015	0,331	0,391
Cusco	0,368	0,005	0,357	0,379
Huancavelica	0,361	0,006	0,350	0,372
Huánuco	0,383	0,005	0,373	0,393
Ica	0,371	0,005	0,360	0,381
Junín	0,399	0,004	0,391	0,407
La Libertad	0,356	0,007	0,342	0,371
Lambayeque	0,348	0,016	0,318	0,379
Lima	0,395	0,006	0,384	0,406
Loreto	0,387	0,004	0,380	0,395
Madre de Dios	0,378	0,010	0,358	0,398
Moquegua	0,364	0,011	0,343	0,385
Pasco	0,348	0,015	0,318	0,378
Piura	0,363	0,004	0,355	0,371
Puno	0,387	0,003	0,381	0,393
San Martín	0,353	0,006	0,340	0,365
Tacna	0,350	0,011	0,329	0,372
Tumbes	0,343	0,009	0,325	0,361
Ucayali	0,397	0,005	0,387	0,407

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Municipalidades (RENAMU).

Policía Nacional del Perú - Sistema de Información de Unidades Policiales (SIUP).

Elaboración propia.

CUADRO N° 9

PERÚ: PROMEDIO DE ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y DE PILAR, SEGÚN DEPARTAMENTO

Departamento	Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Amazonas	0,364	0,092	0,433	0,693
Áncash	0,370	0,090	0,586	0,717
Apurímac	0,367	0,090	0,519	0,724
Arequipa	0,357	0,083	0,660	0,685
Ayacucho	0,384	0,092	0,645	0,790
Cajamarca	0,369	0,090	0,697	0,698
Callao	0,361	0,100	0,764	0,637
Cusco	0,368	0,089	0,770	0,711
Huancavelica	0,361	0,093	0,512	0,698
Huánuco	0,383	0,088	0,723	0,779
Ica	0,371	0,092	0,744	0,697
Junín	0,399	0,102	0,655	0,826
La Libertad	0,356	0,089	0,651	0,661
Lambayeque	0,348	0,094	0,771	0,651
Lima	0,395	0,171	0,570	0,719
Loreto	0,387	0,090	0,700	0,779
Madre de Dios	0,378	0,092	0,755	0,709
Moquegua	0,364	0,092	0,553	0,682
Pasco	0,348	0,087	0,806	0,644
Piura	0,363	0,092	0,797	0,664
Puno	0,387	0,088	0,794	0,815
San Martín	0,353	0,094	0,394	0,644
Tacna	0,350	0,088	0,664	0,616
Tumbes	0,343	0,091	0,760	0,562
Ucayali	0,397	0,087	0,847	0,810

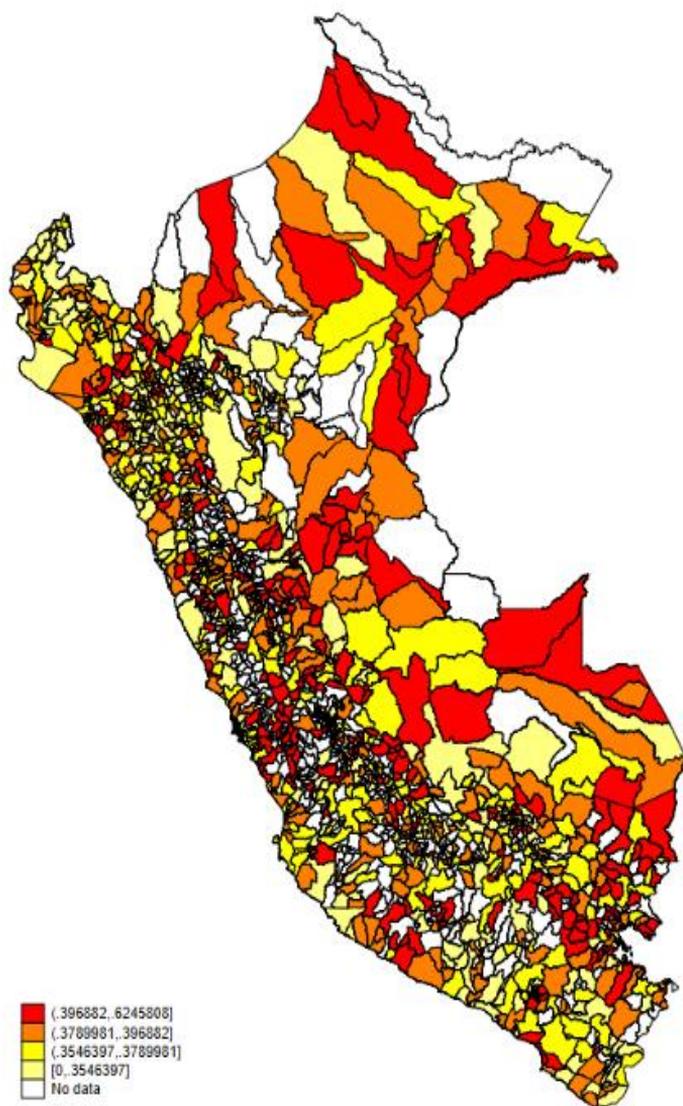
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Municipalidades (RENAMU).

Policía Nacional del Perú - Sistema de Información de Unidades Policiales (SIUP).

Elaboración propia.

Por último, se plasmó el IIC a nivel distrital en un mapa de calor, ver gráfico N° 1. Como se puede observar, existe una mayor concentración de datos para el desarrollo del IIC en zonas de la costa, a comparación de la situación en las regiones de la sierra y selva donde se puede observar que hay mayor cantidad de zonas de las cuales no se ha podido recopilar datos para la elaboración del índice. De la misma forma, se puede analizar en el gráfico que los promedios para diferentes departamentos se verían afectados por la falta de información en los mismos, se puede inferir que pueden existir zonas con mayor inseguridad que otras donde en la que no se cuenta con información y puede afectar en cierta proporción el promedio real de IIC para el departamento. Haciendo referencia a lo propuesto en el anterior párrafo se puede revisar que la zona de Lima hay una gran cantidad de áreas sin datos recopilados, específicamente de las zonas internas alejadas de la costa del departamento. Asimismo, se puede observar que no existe una moda con respecto al nivel IIC, según los colores, dada la gran distribución granular observada por los distritos. Con los resultados observados en el mapa de calor se puede realizar una aproximación a la situación estimada a nivel de inseguridad para los departamentos y zonas a nivel nacional.

GRÁFICO N° 1
MAPA DE CALOR DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA A NIVEL DISTRITAL



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Municipalidades (RENAMU).
Policía Nacional del Perú - Sistema de Información de Unidades Policiales (SIUP).
Elaboración propia (2023).

8. CONCLUSIONES

El presente estudio sobre inseguridad ciudadana en el Perú ha desarrollado un nuevo índice de inseguridad ciudadana (IIC) el cual consta de una base desarrollada por tres pilares fundamentales para el análisis de las variables cruciales para medir la inseguridad a nivel subnacional. Entre los pilares considerados encontramos: Vigilancia y prevención comunitaria, percepción y victimización. mediante la identificación de los pilares para la elaboración del IIC se pudo identificar variables específicas de acuerdo con cada pilar. Con el análisis categórico ya realizado se busca analizar fuentes de datos a nivel nacional para poder dimensionar el IIC. Tal como es desarrollado en la sección anterior, el acceso a información completa para todas las áreas a nivel subnacional es una limitación; sin embargo, a través de los datos actuales se pudo realizar una estimación a situación actual del IIC.

El enfoque metodológico para el cálculo final del IIC está elaborado bajo un promedio geométrico de los tres pilares expuestos en el párrafo anterior. La elección del método de cálculo es justificada por la alta correlación entre sí de los tres pilares considerados. De forma inicial, para la construcción de los pilares se usan métodos tales como promedios simples de las categorías ya normalizadas e invertidas o para el caso de victimización una función agregadora a la de Chaudhuri et al. (2014). De manera siguiente, para el desarrollo del cálculo del índice se recurre a fuentes secundarias; tales como, las bases de datos administrativas a nivel distrital, donde se consideraron 16 de las 17 de variables propuestas al momento del desarrollo de la propuesta para el desarrollo del IIC, dada la representatividad de las variables para los distritos del Perú. Asimismo, para el proceso de análisis del estudio se utilizó el Modelo de Frontera Estocástica, la cual permite realizar una aproximación de las medidas de las ineficiencias y variabilidad aleatoria para los datos, para las variables del pilar de victimización.

En los resultados obtenidos para el IIC a nivel subnacional, se puede observar una gran cantidad de valores perdidos, lo cual no permite analizar de forma específica cada región del país por la falta de estos datos. A pesar de ello, se puede observar que a nivel nacional el IIC promedio es de 0,37 puntos, lo cual refleja una inseguridad promedio baja; sin embargo, este resultado puede verse afectado por la falta de datos de zonas focalizadas con altas tasas de delincuencia. Asimismo, realizando un análisis de los pilares se puede observar que existen variables con alta variabilidad por las diferencias de número de denuncias dependiendo del tamaño del distrito.

De forma puntual, los distritos con los mayores Índices de Inseguridad Ciudadana (IIC) son Tanta en Lima (0,625), Ayaviri en Lima (0,572), Quinocay en Lima (0,539) y Churuja en Amazonas (0,533). En todos estos casos, el pilar que más influye en el alto IIC es el de percepción (con una puntuación de entre 0,962 a 0,750 puntos), que mide la seguridad subjetiva o los sentimientos de desconfianza y miedo en aquellas personas afectadas indirectamente cuando se enteran de actos delictivos en su entorno. Así, los puntajes indican que la población de estos distritos percibe que la seguridad ciudadana es un problema grave en

su zona. En cambio, aquellos distritos con menores índices son Charcana en Arequipa (0,171), Nuevo Progreso en San Martín (0,245), Tarata en Tacna (0,250) y Madrigal en Arequipa (0,253). En todos ellos, el pilar que más influye en el bajo IIC es el de victimización que mide la seguridad objetiva; es decir, la experiencia de ser objeto de un hecho criminal mediante un delito contra la propiedad o personas.

Tal como es presentado en el gráfico N° 1, existen zonas a nivel nacional donde la concentración de la inseguridad es evidenciada a través del IIC. Es de esta forma que, se puede considerar que una medida relativa de inseguridad ciudadana a nivel distrital permitirá un mejor diseño e implementación de políticas públicas focalizadas, según los patrones que se puedan identificar, tanto desde el nivel central (Mininter) como a nivel subnacional (gobiernos locales, sobre todo). Adicionalmente, con el IIC se contribuye a visibilizar la inseguridad ciudadana como un problema público a un nivel más desagregado. De esta manera, es el IIC una herramienta útil para distintos actores que se dedican a realizar actividades relacionadas al fortalecimiento de la seguridad ciudadana, ya sea desde el sector público, ONGs u otras organizaciones civiles. Finalmente, contar con el IIC favorece a una mejor advocacy por información de más calidad y disponible para consulta que sirva para concientizar el uso eficiente de los recursos en el sector de seguridad ciudadana.

9. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Dado que el nivel de elaboración del índice de inseguridad ciudadana es a nivel distrital, existe limitación en la disponibilidad de la información. En general, se identifica que las ciudades más grandes y urbanas cuentan con más información, mientras que las municipalidades localizadas en zonas más rurales realizan menos labores con el serenazgo, por ejemplo. Esto, dado que existen otros mecanismos de seguridad como organizaciones comunales como las rondas campesinas, cuyas acciones tienen gran legitimidad en las zonas y siguen procedimientos de registro distintos a los de la Policía Nacional del Perú. En el futuro, esto sería un buen aporte con nuevas fuentes de información para cada una de las dimensiones, según una tipología de distritos que considere la urbanidad y pobreza distrital, de acuerdo con el Mapa de Pobreza Distrital 2018.

Además, la presente investigación no aborda ciertos elementos de la inseguridad ciudadana, debido principalmente a la escasa información al respecto. Por ejemplo, la tendencia al alza de los ciberdelitos, la efectividad del sistema de justicia a un nivel más local, entre otros, que pueden ir incorporándose al índice conforme los sistemas sean más integrados y la data sea pública.

10. RECOMENDACIONES

Como ha sido ya presentado una de las limitaciones principales para el desarrollo del estudio ha sido la escasez de la información, problema que se ve de forma más grande en casos de áreas rurales. Es de esta forma que se puede plantear diversas alternativas para la recolección de información adecuada para el estudio.

En primer lugar, se recomienda reforzar los sistemas ya existentes para la recolección de información administrativa (comisión de delitos, Registro Nacional de Municipalidades, y Sistema de Información de Unidades Policiales). Como ha sido presentado en el cuadro N° 5, los valores perdidos para gran parte de las variables representan aproximadamente más de un 40% del total de observaciones. El fortalecimiento de los mecanismos de denuncias existentes para que estén presentes en todas las zonas del país o la implementación de un sistema anónimo de reporte de crímenes permitiría mejorar la accesibilidad y recolección de datos relevantes para estudios relacionados, y aumentar la participación ciudadana en la denuncia de incidentes de inseguridad. Tal como se puede evidenciar en el gráfico N° 1, gran cantidad de zonas sin datos respecto a seguridad. Por lo tanto, urge una implementación de un sistema más descentralizado que involucre a zonas rurales para poder contar con fuentes más completas.

En segundo lugar, se podría complementar la información recopilada mediante la realización de entrevistas semiestructuradas con representantes claves a nivel distrital, como líderes comunitarios, autoridades locales o agentes de seguridad. Como fue presentado previamente, unos métodos de recolección de información para la medición de la inseguridad ciudadana son las Encuestas de Percepción Ciudadana, para poder captar más información relevante respecto al comportamiento y la percepción con respecto a la inseguridad. Mediante el método propuesto se podrá recopilar mayor cantidad información específica sobre factores asociados a los incidentes o a la variabilidad de la variable de percepción de inseguridad, de esta forma se podría ampliar las categorías consideradas para el pilar de percepción al momento de realizar el IIC.

Finalmente, con la información ya recopilada se puede considerar la realización de estudios donde se pueda analizar las relaciones existentes entre los IIC hallados subnacionalmente y otras variables relacionadas a los pilares analizados. Por ejemplo, se podría analizar la relación de la inversión en seguridad ciudadana por regiones y los IIC de los mismos.

ANEXO N°1
 DIMENSIONES Y VARIABLES A SER CONSIDERADAS PARA LA ELABORACIÓN DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD
 CIUDADANA (IIC) A NIVEL SUBNACIONAL

Pilar	Categorías	Indicador	Variable	Fuente de información	Pregunta(s)	Transformación
Victimización	Comisión de delitos 1/	N° de delitos a nivel distrital cada 10 000 habitantes	Continua	INEI y PNP	-	Obtener variable cada 10 000 habitantes, y normalizar
	Denuncias de delitos	N° de denuncias por comisión de delitos cada 10 000 habitantes	Continua		-	-
Vigilancia y prevención comunitaria	Recursos de vigilancia desde el Gobierno Local (serenazgo)	Efectivos de serenazgo cada 10 000 habitantes	Continua, inversa	RENAMU	Efectivos de serenazgo al 31 de diciembre *** / Total	Obtener variable cada 10 000 habitantes, normalizar e invertir
					Unidades móviles que dispone el serenazgo / Auto y/o camioneta / Operativos	
		Unidades móviles que dispone el serenazgo / Motocicleta / Operativos				
		Unidades móviles que dispone el serenazgo / Bicicleta / Operativos				
		Unidades móviles que dispone el serenazgo / Cuatrimoto / Operativos				
		Unidades móviles que dispone el serenazgo / Otro / Operativos				
		Equipo de comunicación y videovigilancia que dispone el serenazgo / Radio comunicador / Operativos				
		Equipo de comunicación y videovigilancia que dispone el serenazgo / Cámara de videovigilancia / Operativos				
		Equipo de comunicación y videovigilancia que dispone el serenazgo / Otro / Operativos				
		Equipo de comunicación y videovigilancia que dispone el serenazgo / Otro / Operativos				
		Suma simple, obtener variable cada 10 000 habitantes, normalizar e invertir				
		Unidades móviles operativas cada 10 000 habitantes	Continua, inversa			
		Equipo de comunicación y videovigilancia operativo cada 10 000 habitantes	Continua, inversa			

Continúa ...

ANEXO N°1

DIMENSIONES Y VARIABLES A SER CONSIDERADAS PARA LA ELABORACIÓN DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA (IIC) A NIVEL SUBNACIONAL

Pilar	Categorías	Indicador	Variable	Fuente de información	Pregunta(s)	Transformación			
Vigilancia y prevención comunitaria	Recursos de vigilancia desde el Gobierno Local (serenazgo)	Disponibilidad de infraestructura operativa (caseta, módulo y/o puesto de vigilancia) cada 10 000 habitantes	Continua, inversa	RENAMU	Infraestructura que dispone el serenazgo / Caseta, módulo y/o puesto de vigilancia / Operativos	Suma simple, obtener variable cada 10 000 habitantes, normalizar e invertir			
					Infraestructura que dispone el serenazgo / Central de control de videovigilancia / Operativos				
					Infraestructura que dispone el serenazgo / Otro / Operativos				
			Disponibilidad de plan de seguridad ciudadana formulado por Comité Provincial o Distrital	Dicotómica, inversa		No tiene Plan de Seguridad Ciudadana	-		
			N° de servicios básicos adecuados* por comisaría	Continua, inversa		Censo Nacional de Comisarías / SIUP - Sistema de Información de Unidades Policiales	El local de la comisaría tiene acceso al servicio eléctrico todos los días de la semana	Suma simple, normalizar e invertir	
							El local de la comisaría tiene acceso al servicio de agua potable todos los días de la semana		
							La comisaría cuenta con baños		
			Comisarías con disponibilidad de internet	Dicotómica, inversa				Los baños que tiene el local de la comisaría, están conectados a: Red pública de desagüe dentro de la comisaría	Invertir
								La comisaría cuenta con el servicio de internet todos los días de la semana	
			N° de sistemas de interconexión* por comisaría	Continua, inversa				Para el registro de las denuncias, la comisaría cuenta con el sistema informático de denuncias policiales (SIDPOL)	Suma simple, normalizar e invertir

Continúa ...

ANEXO N°1
DIMENSIONES Y VARIABLES A SER CONSIDERADAS PARA LA ELABORACIÓN DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA (IIC) A NIVEL SUBNACIONAL

Pilar	Categorías	Indicador	Variable	Fuente de información	Pregunta(s)	Transformación	
Vigilancia y prevención comunitaria	Infraestructura y equipamiento de las comisarías	*Sistema de denuncias policiales - SIDPOL, RENIEC, Sistema de información Policial ESINPOL, Sistema de información de denuncias policiales, Movimiento migratorio, Registro Nacional de detenidos y Sentenciados a Pena privativa de libertad efectiva - RENADESPPLE; y otros.	Continua, inversa	Censo Nacional de Comisarías / SIUP - Sistema de Información de Unidades Policiales	La comisaría cuenta con acceso a información de: Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)	Suma simple, normalizar e invertir	
					La comisaría cuenta con acceso a información de: Sistema de Información Policial ESINPOL		
					La comisaría cuenta con acceso a información de: Sistema de información de denuncias policiales		
					La comisaría cuenta con acceso a información de: Movimiento migratorio		
					La comisaría cuenta con acceso a información de: Registro Nacional de detenidos y Sentenciados a Pena privativa de libertad efectiva (RENADESPPLE)		
					La comisaría cuenta con acceso a información de: Otro		
					Cuántos(as) vehículo (sedán) están operativos		Suma simple, normalizar e invertir
					Cuántos(as) Camioneta Pick up (Cabin simple) están operativos		
					Cuántos(as) Camioneta Pick up (Cabin doble) están operativos		
					Cuántos(as) Camioneta rural (4X2) (4X4) están operativos		
Cuántos(as) Motos lineales están operativos							

Continúa ...

ANEXO N°1

DIMENSIONES Y VARIABLES A SER CONSIDERADAS PARA LA ELABORACIÓN DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA (IIC) A NIVEL SUBNACIONAL

Pilar	Categorías	Indicador	Variable	Fuente de información	Pregunta(s)	Transformación
Vigilancia y prevención comunitaria	Infraestructura y equipamiento de las comisarías	Vehículos motorizados operativos de comisarías cada 10 000 habitantes	Continua, inversa	Censo Nacional de Comisarías / SIUP	Cuántos(as) Deslizadores/motor fuera de borda (motor f/b) están operativos Cuántos(as) Trimotos/Cuatrimotos están operativos Cuántos(as) Otro vehículo están operativos	Suma simple, normalizar e invertir
	Prevención comunitaria	¿Efectuaron programas de prevención comunitaria? Junta Vecinal, Clubes de menores, Policía Escolar, Patrulla Juvenil, Red de Cooperantes o Brigada de Autoprotección Escolar	Dicotómica, inversa	SIUP - Sistema de Información de Unidades Policiales	¿Efectuaron programas de prevención comunitaria?	Invertir
Percepción	Acciones visibles de vigilancia para el ciudadano	Actualmente realizan patrullaje integrado en coordinación con serenazgo del distrito	Dicotómica, inversa	SIUP - Sistema de Información de Unidades Policiales	¿Actualmente realizan patrullaje integrado en coordinación con serenazgo del distrito?	Invertir
		Actualmente la comisaría realiza patrullaje policial	Dicotómica, inversa		¿Actualmente realiza patrullaje policial?	Invertir
		N° de intervenciones registradas por el serenazgo cada 10 000 habitantes (robos y pandillaje)	Continua, inversa	RENAMU	Intervenciones registradas por el serenazgo / Robo a transeúntes / Número Intervenciones registradas por el serenazgo / Robo a domicilio / Número Intervenciones registradas por el serenazgo / Robo de vehículos / Número	Suma simple, obtener variable cada 10 000 habitantes, normalizar e invertir

Continúa ...

ANEXO N°1
DIMENSIONES Y VARIABLES A SER CONSIDERADAS PARA LA ELABORACIÓN DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA (IIC) A NIVEL SUBNACIONAL

Conclusión.

Pilar	Categorías	Indicador	Variable	Fuente de información	Pregunta(s)	Transformación
Percepción	Acciones visibles de vigilancia para el ciudadano	N° de intervenciones registradas por el sereno cada 10 000 habitantes (robos y pandillaje)	Continua, inversa	RENAMU	Intervenciones registradas por el sereno / Robo de autopartes / Número Intervenciones registradas por el sereno / Robo a establecimientos / Número Intervenciones registradas por el sereno / Pandillaje / Número	Suma simple, obtener variable cada 10 000 habitantes, normalizar e invertir
	Condiciones para que el ciudadano se sienta seguro	Comisarías con disponibilidad de instalaciones para entrevistar a víctimas y testigos de delitos en los casos que requieren privacidad	Dicotómica, inversa	SIUP - Sistema de Información de Unidades Policiales	Para un funcionamiento y operatividad, ¿la comisaría cuenta con...: g) Disponibilidad de instalaciones para entrevistar a víctimas y testigos de delitos en los casos que requieren privacidad (por ejemplo, violencia doméstica, agresiones de pareja)?	Invertir
		Comisarías con condiciones para que las víctimas o testigos identifiquen a detenidos sin ser vistos	Dicotómica, inversa		Para un funcionamiento y operatividad, ¿la comisaría cuenta con...: f) Condiciones para que las víctimas o testigos identifiquen a detenidos sin ser vistos (por ejemplo, salas de reconocimiento, cuartos con agujeros pequeños que solo permiten visión unidireccional, sistemas de video)?	Invertir

1/ No se utilizan los datos de comisión de delitos porque los datos del Ministerio Público Fiscalía de la Nación (MPFN) y Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas (INE) no son representativos de todos los distritos peruanos; por ende, se prefiere utilizar las denuncias de los distritos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Censo Nacional de Comisarías.

Policia Nacional del Perú – Sistema de Información de Unidades Policiales (SIUP).

Elaboración propia.

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Amazonas	Bagua	Aramango	0,352	0,087	0,669	0,750
Amazonas	Bagua	Bagua	0,384	0,089	0,852	0,741
Amazonas	Bagua	Copallin	0,323	0,093	0,724	0,500
Amazonas	Bagua	Imaza	0,354	0,086	0,685	0,750
Amazonas	Bagua	La Peca	0,317	0,088	0,725	0,500
Amazonas	Bongará	Churuja	0,533	0,278	0,728	0,750
Amazonas	Bongará	Florida	0,363	0,088	0,725	0,750
Amazonas	Bongará	Jazan	0,269	0,092	0,851	0,250
Amazonas	Bongará	Jumbilla	0,331	0,100	0,725	0,500
Amazonas	Bongará	Valera	0,404	0,127	0,693	0,750
Amazonas	Bongará	Yambrasbamba	0,373	0,086	0,806	0,750
Amazonas	Chachapoyas	Balsas	0,356	0,082	0,737	0,750
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas	0,385	0,090	0,850	0,744
Amazonas	Chachapoyas	Chuquitambamba	0,366	0,081	0,809	0,750
Amazonas	Chachapoyas	Granada	0,339	0,072	0,725	0,750
Amazonas	Chachapoyas	La Jalca	0,359	0,085	0,725	0,750
Amazonas	Chachapoyas	Leimebamba	0,373	0,095	0,728	0,750
Amazonas	Chachapoyas	Mariscal Castilla	0,355	0,088	0,680	0,750
Amazonas	Chachapoyas	Molinopampa	0,376	0,090	0,792	0,750
Amazonas	Chachapoyas	Quinjalca	0,345	0,076	0,725	0,750
Amazonas	Chachapoyas	San Francisco de Daguas	0,407	0,151	0,594	0,750
Amazonas	Condorcanqui	Nieva	0,382	0,086	0,865	0,747
Amazonas	Luya	Camporredondo	0,372	0,085	0,809	0,750
Amazonas	Luya	Cocabamba	0,366	0,082	0,799	0,750
Amazonas	Luya	Colcamar	0,359	0,085	0,723	0,750
Amazonas	Luya	Inguilpata	0,303	0,086	0,651	0,500
Amazonas	Luya	Lamud	0,369	0,095	0,705	0,750
Amazonas	Luya	Luya	0,318	0,091	0,704	0,500
Amazonas	Luya	Ocalli	0,313	0,085	0,725	0,500
Amazonas	Luya	Ocumal	0,298	0,084	0,634	0,500
Amazonas	Luya	Santo Tomas	0,356	0,084	0,712	0,750
Amazonas	Luya	Tingo	0,350	0,087	0,663	0,750
Amazonas	Rodriguez de Mendoza	Huambo	0,402	0,103	0,836	0,750
Amazonas	Rodriguez de Mendoza	Limabamba	0,376	0,088	0,803	0,750
Amazonas	Rodriguez de Mendoza	Longar	0,389	0,108	0,728	0,750
Amazonas	Rodriguez de Mendoza	Omia	0,373	0,087	0,798	0,750
Amazonas	Rodriguez de Mendoza	San Nicolás	0,341	0,097	0,825	0,500
Amazonas	Rodriguez de Mendoza	Santa Rosa	0,452	0,170	0,725	0,750
Amazonas	Utcubamba	Bagua Grande	0,402	0,087	0,849	0,874
Amazonas	Utcubamba	Cajaruro	0,402	0,087	0,859	0,873
Amazonas	Utcubamba	Cumba	0,310	0,087	0,684	0,500
Amazonas	Utcubamba	El Milagro	0,378	0,092	0,788	0,750
Amazonas	Utcubamba	Jamalca	0,355	0,088	0,678	0,750
Amazonas	Utcubamba	Lonya Grande	0,363	0,088	0,725	0,750
Áncash	Aija	Aija	0,323	0,111	0,604	0,500
Áncash	Aija	Coris	0,401	0,084	0,769	0,994
Áncash	Aija	La Merced	0,399	0,085	0,759	0,988
Áncash	Antonio Raymondi	Chaccho	0,394	0,080	0,772	0,992
Áncash	Antonio Raymondi	Llamellin	0,414	0,095	0,857	0,871
Áncash	Asuncion	Chacas	0,385	0,089	0,853	0,750
Áncash	Bolognesi	Cajacay	0,365	0,113	0,860	0,500
Áncash	Bolognesi	Chiquian	0,374	0,103	0,675	0,750

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Áncash	Bolognesi	Colquioc	0,404	0,106	0,842	0,742
Áncash	Bolognesi	Huallanca	0,335	0,089	0,840	0,500
Áncash	Carhuaz	Acopampa	0,417	0,097	0,789	0,944
Áncash	Carhuaz	Amashca	0,404	0,087	0,771	0,983
Áncash	Carhuaz	Anta	0,353	0,081	0,723	0,750
Áncash	Carhuaz	Carhuaz	0,361	0,089	0,851	0,624
Áncash	Carhuaz	Marcara	0,386	0,090	0,848	0,749
Áncash	Carlos Fermín Fitzcarrald	San Luis	0,382	0,087	0,854	0,750
Áncash	Carlos Fermín Fitzcarrald	San Nicolás	0,401	0,082	0,794	0,993
Áncash	Carlos Fermín Fitzcarrald	Yauya	0,334	0,084	0,882	0,500
Áncash	Casma	Buena Vista Alta	0,417	0,095	0,768	0,994
Áncash	Casma	Casma	0,383	0,089	0,851	0,743
Áncash	Casma	Yautan	0,337	0,091	0,846	0,497
Áncash	Corongo	Corongo	0,370	0,082	0,819	0,750
Áncash	Corongo	La Pampa	0,257	0,096	0,710	0,250
Áncash	Corongo	Yupan	0,374	0,070	0,791	0,946
Áncash	Huaraz	Cochabamba	0,422	0,078	0,974	0,987
Áncash	Huaraz	Huaraz	0,373	0,088	0,797	0,740
Áncash	Huaraz	Independencia	0,382	0,088	0,853	0,743
Áncash	Huaraz	La Libertad	0,383	0,082	0,696	0,988
Áncash	Huaraz	Pariacoto	0,378	0,089	0,816	0,741
Áncash	Huaraz	Pira	0,377	0,085	0,844	0,746
Áncash	Huaraz	Tarica	0,380	0,091	0,850	0,713
Áncash	Huari	Chavín de Huántar	0,383	0,089	0,847	0,749
Áncash	Huari	Huachis	0,408	0,093	0,740	0,992
Áncash	Huari	Huantar	0,392	0,090	0,744	0,902
Áncash	Huari	Huari	0,382	0,090	0,824	0,749
Áncash	Huari	Masin	0,352	0,099	0,879	0,500
Áncash	Huari	Rapayán	0,403	0,089	0,750	0,985
Áncash	Huari	San Marcos	0,340	0,089	0,883	0,500
Áncash	Huari	San Pedro de Chana	0,397	0,085	0,747	0,991
Áncash	Huari	Uco	0,326	0,084	0,828	0,500
Áncash	Huarmey	Huarmey	0,335	0,090	0,847	0,493
Áncash	Huarmey	Malvas	0,433	0,118	0,742	0,927
Áncash	Huaylas	Caraz	0,375	0,088	0,848	0,706
Áncash	Huaylas	Huallanca	0,311	0,073	0,824	0,500
Áncash	Huaylas	Huaylas	0,394	0,097	0,852	0,736
Áncash	Huaylas	Pamparomas	0,412	0,085	0,941	0,871
Áncash	Huaylas	Pueblo Libre	0,406	0,085	0,793	0,998
Áncash	Mariscal Luzuriaga	Piscobamba	0,402	0,090	0,840	0,862
Áncash	Ocros	Acas	0,367	0,108	0,477	0,960
Áncash	Ocros	Ocros	0,429	0,146	0,723	0,750
Áncash	Ocros	San Cristobal de Rajan	0,346	0,095	0,579	0,750
Áncash	Pallasca	Cabana	0,379	0,090	0,828	0,730
Áncash	Pallasca	Conchucos	0,405	0,085	0,893	0,873
Áncash	Pallasca	Pallasca	0,358	0,080	0,769	0,750
Áncash	Pallasca	Pampas	0,391	0,085	0,933	0,750
Áncash	Pallasca	Tauca	0,384	0,081	0,924	0,750
Áncash	Pomabamba	Pomabamba	0,358	0,087	0,856	0,613
Áncash	Recuay	Catac	0,399	0,095	0,898	0,747
Áncash	Recuay	Cotaparaco	0,451	0,138	0,888	0,750
Áncash	Recuay	Huayllapampa	0,396	0,084	0,768	0,969

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Áncash	Recuay	Marca	0,269	0,088	0,882	0,250
Áncash	Recuay	Recuay	0,342	0,094	0,851	0,500
Áncash	Recuay	Ticapampa	0,428	0,104	0,766	0,982
Áncash	Santa	Cáceres del Peru	0,334	0,084	0,880	0,500
Áncash	Santa	Chimbote	0,314	0,087	0,710	0,499
Áncash	Santa	Coishco	0,334	0,090	0,840	0,494
Áncash	Santa	Macate	0,363	0,082	0,779	0,750
Áncash	Santa	Moro	0,386	0,093	0,858	0,718
Áncash	Santa	Nepena	0,358	0,090	0,825	0,616
Áncash	Santa	Nuevo Chimbote	0,263	0,087	0,830	0,250
Áncash	Santa	Samanco	0,344	0,096	0,850	0,500
Áncash	Santa	Santa	0,332	0,089	0,848	0,483
Áncash	Sihuas	Sihuas	0,392	0,091	0,889	0,748
Áncash	Yungay	Mancos	0,266	0,089	0,852	0,250
Áncash	Yungay	Quillo	0,385	0,086	0,893	0,750
Áncash	Yungay	Yanama	0,263	0,086	0,854	0,250
Áncash	Yungay	Yungay	0,359	0,088	0,848	0,622
Apurímac	Abancay	Abancay	0,328	0,088	0,806	0,500
Apurímac	Abancay	Chacoche	0,382	0,092	0,607	1,000
Apurímac	Abancay	Curahuasi	0,341	0,088	0,902	0,500
Apurímac	Abancay	Huanipaca	0,357	0,086	0,704	0,750
Apurímac	Abancay	Lambrama	0,365	0,090	0,720	0,750
Apurímac	Abancay	San Pedro de Cachora	0,361	0,088	0,713	0,750
Apurímac	Abancay	Tamburco	0,390	0,093	0,851	0,750
Apurímac	Andahuaylas	Andahuaylas	0,380	0,088	0,860	0,727
Apurímac	Andahuaylas	Andarapa	0,373	0,086	0,806	0,750
Apurímac	Andahuaylas	Huancarama	0,383	0,088	0,851	0,750
Apurímac	Andahuaylas	Huancaray	0,371	0,085	0,801	0,750
Apurímac	Andahuaylas	José María Arguedas	0,357	0,086	0,703	0,750
Apurímac	Andahuaylas	Kishuara	0,314	0,086	0,718	0,500
Apurímac	Andahuaylas	Pacucha	0,382	0,087	0,858	0,750
Apurímac	Andahuaylas	Pampachiri	0,353	0,084	0,695	0,750
Apurímac	Andahuaylas	Pomacocha	0,404	0,087	0,785	0,961
Apurímac	Andahuaylas	San Antonio de Cachi	0,353	0,085	0,695	0,750
Apurímac	Andahuaylas	San Jerónimo	0,381	0,087	0,852	0,745
Apurímac	Andahuaylas	Santa María de Chicmo	0,314	0,086	0,721	0,500
Apurímac	Andahuaylas	Talavera	0,335	0,088	0,855	0,500
Apurímac	Antabamba	Antabamba	0,395	0,097	0,847	0,750
Apurímac	Antabamba	Huaquirca	0,377	0,112	0,485	0,983
Apurímac	Antabamba	Oropesa	0,318	0,091	0,711	0,500
Apurímac	Antabamba	Pachaconas	0,378	0,104	0,690	0,750
Apurímac	Aymaraes	Chalhuanca	0,363	0,096	0,885	0,561
Apurímac	Aymaraes	Cotaruse	0,365	0,091	0,713	0,750
Apurímac	Aymaraes	Tapairihua	0,351	0,084	0,687	0,750
Apurímac	Aymaraes	Tintay	0,371	0,093	0,728	0,750
Apurímac	Aymaraes	Yanaca	0,407	0,096	0,935	0,750
Apurímac	Chincheros	Anco_Huallo	0,401	0,087	0,850	0,870
Apurímac	Chincheros	Chincheros	0,353	0,086	0,829	0,614
Apurímac	Chincheros	Cocharcas	0,401	0,084	0,884	0,867
Apurímac	Chincheros	Huaccana	0,361	0,087	0,715	0,750
Apurímac	Chincheros	Ocobamba	0,362	0,087	0,726	0,750
Apurímac	Chincheros	Ongoy	0,360	0,087	0,713	0,750

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Apurímac	Chincheros	Ranracancha	0,359	0,085	0,722	0,750
Apurímac	Chincheros	Uranmarca	0,308	0,085	0,685	0,500
Apurímac	Cotabambas	Challhuahuacho	0,374	0,087	0,853	0,702
Apurímac	Cotabambas	Cotabambas	0,397	0,088	0,850	0,838
Apurímac	Cotabambas	Coyllurqui	0,332	0,086	0,852	0,500
Apurímac	Cotabambas	Haquira	0,358	0,087	0,847	0,625
Apurímac	Cotabambas	Mara	0,421	0,087	0,857	1,000
Apurímac	Cotabambas	Tambobamba	0,379	0,087	0,841	0,747
Apurímac	Graú	Chuquibambilla	0,389	0,089	0,883	0,750
Apurímac	Graú	Gamarra	0,356	0,085	0,706	0,750
Apurímac	Graú	Mamara	0,408	0,108	0,836	0,750
Apurímac	Graú	Progreso	0,350	0,085	0,670	0,750
Apurímac	Graú	Vilcabamba	0,380	0,106	0,693	0,750
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre	0,329	0,088	0,830	0,490
Arequipa	Arequipa	Arequipa	0,349	0,089	0,779	0,615
Arequipa	Arequipa	Cayma	0,347	0,087	0,777	0,613
Arequipa	Arequipa	Cerro Colorado	0,348	0,087	0,781	0,620
Arequipa	Arequipa	Characato	0,376	0,091	0,804	0,726
Arequipa	Arequipa	Chiguata	0,406	0,092	0,843	0,859
Arequipa	Arequipa	Jacobo Hunter	0,356	0,088	0,827	0,618
Arequipa	Arequipa	Jose Luis Bustamante y Rivero	0,354	0,088	0,825	0,613
Arequipa	Arequipa	La Joya	0,349	0,087	0,791	0,614
Arequipa	Arequipa	Mariano Melgar	0,375	0,088	0,831	0,719
Arequipa	Arequipa	Miraflores	0,287	0,088	0,797	0,335
Arequipa	Arequipa	Mollebaya	0,398	0,120	0,805	0,652
Arequipa	Arequipa	Paucarpata	0,342	0,087	0,737	0,621
Arequipa	Arequipa	Pocsi	0,457	0,142	0,797	0,839
Arequipa	Arequipa	Polobaya	0,395	0,098	0,842	0,750
Arequipa	Arequipa	Sabandia	0,413	0,097	0,829	0,874
Arequipa	Arequipa	Sachaca	0,331	0,090	0,806	0,500
Arequipa	Arequipa	San Juan de Sigüas	0,349	0,107	0,795	0,500
Arequipa	Arequipa	San Juan de Tarucani	0,382	0,080	0,808	0,869
Arequipa	Arequipa	Santa Rita de Sigüas	0,336	0,090	0,842	0,500
Arequipa	Arequipa	Socabaya	0,383	0,088	0,857	0,749
Arequipa	Arequipa	Tiabaya	0,386	0,091	0,847	0,744
Arequipa	Arequipa	Uchumayo	0,361	0,092	0,818	0,621
Arequipa	Arequipa	Vitor	0,366	0,100	0,790	0,622
Arequipa	Arequipa	Yanahuara	0,382	0,091	0,837	0,736
Arequipa	Arequipa	Yarabamba	0,413	0,120	0,786	0,750
Arequipa	Arequipa	Yura	0,356	0,088	0,826	0,622
Arequipa	Camaná	Camaná	0,334	0,092	0,819	0,495
Arequipa	Camaná	Jose Maria Quimper	0,353	0,090	0,786	0,622
Arequipa	Camaná	Mariano Nicolas Valcarcel	0,390	0,095	0,763	0,816
Arequipa	Camaná	Mariscal Cáceres	0,328	0,087	0,810	0,500
Arequipa	Camaná	Nicolas de Pierola	0,381	0,089	0,840	0,737
Arequipa	Camaná	Ocona	0,365	0,094	0,835	0,624
Arequipa	Camaná	Quilca	0,312	0,166	0,734	0,250
Arequipa	Camaná	Samuel Pastor	0,373	0,089	0,830	0,705
Arequipa	Caravelí	Acarí	0,387	0,101	0,808	0,713
Arequipa	Caravelí	Atico	0,391	0,097	0,838	0,736
Arequipa	Caravelí	Bella Unión	0,396	0,093	0,895	0,748
Arequipa	Caravelí	Caravelí	0,394	0,098	0,841	0,741

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Arequipa	Caravelí	Chala	0,372	0,093	0,840	0,661
Arequipa	Caravelí	Chaparra	0,409	0,095	0,825	0,874
Arequipa	Caravelí	Huanuhuanu	0,439	0,096	0,954	0,927
Arequipa	Caravelí	Jaqui	0,379	0,111	0,653	0,750
Arequipa	Caravelí	Lomas	0,332	0,110	0,666	0,500
Arequipa	Caravelí	Quicacha	0,420	0,097	0,764	0,993
Arequipa	Caravelí	Yauca	0,381	0,126	0,795	0,554
Arequipa	Castilla	Andagua	0,292	0,048	0,696	0,750
Arequipa	Castilla	Aplao	0,386	0,091	0,851	0,745
Arequipa	Castilla	Chilcaymarca	0,288	0,053	0,491	0,926
Arequipa	Castilla	Machaguay	0,346	0,102	0,544	0,750
Arequipa	Castilla	Orcopampa	0,405	0,089	0,852	0,873
Arequipa	Castilla	Pampacolca	0,379	0,089	0,821	0,750
Arequipa	Castilla	Uracá	0,386	0,092	0,843	0,743
Arequipa	Castilla	Viraco	0,344	0,080	0,674	0,750
Arequipa	Caylloma	Cabanaconde	0,358	0,073	0,834	0,750
Arequipa	Caylloma	Caylloma	0,332	0,073	0,829	0,609
Arequipa	Caylloma	Chivay	0,378	0,090	0,826	0,727
Arequipa	Caylloma	Huambo	0,289	0,054	0,596	0,750
Arequipa	Caylloma	Huanca	0,329	0,061	0,807	0,718
Arequipa	Caylloma	Lari	0,381	0,072	0,770	0,992
Arequipa	Caylloma	Maca	0,352	0,057	0,787	0,982
Arequipa	Caylloma	Madrigal	0,253	0,043	0,753	0,500
Arequipa	Caylloma	Majes	0,332	0,087	0,851	0,492
Arequipa	Caylloma	San Antonio de Chuca	0,355	0,074	0,824	0,733
Arequipa	Caylloma	Sibayo	0,282	0,039	0,766	0,750
Arequipa	Caylloma	Yanque	0,396	0,083	0,751	0,994
Arequipa	Condesuyos	Andaray	0,300	0,082	0,660	0,500
Arequipa	Condesuyos	Cayarani	0,365	0,073	0,888	0,750
Arequipa	Condesuyos	Chuquibamba	0,273	0,096	0,849	0,250
Arequipa	Condesuyos	Río Grande	0,338	0,097	0,793	0,500
Arequipa	Condesuyos	Salamanca	0,290	0,070	0,468	0,750
Arequipa	Condesuyos	Yanaquihua	0,329	0,092	0,778	0,500
Arequipa	Islay	Cocachacra	0,355	0,091	0,794	0,618
Arequipa	Islay	Dean Valdivia	0,326	0,089	0,792	0,490
Arequipa	Islay	Islay	0,387	0,092	0,848	0,743
Arequipa	Islay	Mejía	0,453	0,164	0,763	0,744
Arequipa	Islay	Mollendo	0,382	0,090	0,844	0,737
Arequipa	Islay	Punta de Bombón	0,407	0,093	0,837	0,868
Arequipa	La Unión	Alca	0,268	0,061	0,629	0,500
Arequipa	La Unión	Charcana	0,171	0,012	0,573	0,750
Arequipa	La Unión	Cotahuasi	0,380	0,091	0,800	0,750
Ayacucho	Cangallo	Cangallo	0,401	0,089	0,837	0,865
Ayacucho	Cangallo	Chuschi	0,333	0,086	0,854	0,500
Ayacucho	Cangallo	Los Morochucos	0,381	0,087	0,851	0,748
Ayacucho	Cangallo	María Parado de Bellido	0,386	0,085	0,724	0,933
Ayacucho	Cangallo	Paras	0,355	0,087	0,830	0,624
Ayacucho	Cangallo	Totos	0,379	0,086	0,844	0,750
Ayacucho	Huamanga	Acocro	0,404	0,086	0,790	0,969
Ayacucho	Huamanga	Acos Vinchos	0,330	0,087	0,830	0,500
Ayacucho	Huamanga	Andrés Bello	0,403	0,091	0,778	0,924
Ayacucho	Huamanga	Ayacucho	0,353	0,088	0,850	0,592

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Ayacucho	Huamanga	Carmen Alto	0,402	0,088	0,843	0,870
Ayacucho	Huamanga	Chiara	0,407	0,086	0,784	0,998
Ayacucho	Huamanga	Jesus Nazareno	0,397	0,091	0,923	0,744
Ayacucho	Huamanga	Ocos	0,357	0,086	0,704	0,750
Ayacucho	Huamanga	Quinua	0,375	0,088	0,803	0,742
Ayacucho	Huamanga	San Juan Bautista	0,408	0,088	0,794	0,974
Ayacucho	Huamanga	Vinchos	0,384	0,086	0,875	0,750
Ayacucho	Huanca Sancos	Sancos	0,385	0,092	0,836	0,745
Ayacucho	Huanta	Canayre	0,400	0,088	0,764	0,960
Ayacucho	Huanta	Huamanguilla	0,330	0,086	0,868	0,481
Ayacucho	Huanta	Huanta	0,359	0,087	0,859	0,617
Ayacucho	Huanta	Iguain	0,401	0,085	0,757	0,996
Ayacucho	Huanta	Liochegua	0,411	0,089	0,919	0,853
Ayacucho	Huanta	Luricocha	0,397	0,087	0,786	0,912
Ayacucho	Huanta	Pucacolpa	0,414	0,090	0,794	0,999
Ayacucho	Huanta	Sivia	0,401	0,087	0,853	0,875
Ayacucho	Huanta	Uchuraccay	0,418	0,093	0,796	0,988
Ayacucho	La Mar	Anco	0,408	0,087	0,796	0,986
Ayacucho	La Mar	Ayna	0,353	0,088	0,850	0,589
Ayacucho	La Mar	Chilcas	0,404	0,087	0,787	0,957
Ayacucho	La Mar	Chungui	0,355	0,086	0,837	0,620
Ayacucho	La Mar	Samugari	0,380	0,087	0,853	0,740
Ayacucho	La Mar	San Miguel	0,377	0,086	0,830	0,749
Ayacucho	La Mar	Santa Rosa	0,408	0,089	0,888	0,858
Ayacucho	La Mar	Tambo	0,357	0,086	0,849	0,619
Ayacucho	Lucanas	Aucara	0,357	0,086	0,851	0,619
Ayacucho	Lucanas	Cabana	0,377	0,087	0,844	0,726
Ayacucho	Lucanas	Carmen Salcedo	0,390	0,091	0,746	0,873
Ayacucho	Lucanas	Chavina	0,417	0,098	0,769	0,967
Ayacucho	Lucanas	Chipao	0,382	0,089	0,836	0,748
Ayacucho	Lucanas	Laramate	0,385	0,086	0,885	0,750
Ayacucho	Lucanas	Ocana	0,312	0,086	0,710	0,500
Ayacucho	Lucanas	Otoca	0,363	0,087	0,728	0,750
Ayacucho	Lucanas	Puquio	0,386	0,088	0,889	0,734
Ayacucho	Lucanas	Sancos	0,409	0,087	0,792	0,993
Ayacucho	Lucanas	Santa Ana de Huaycahuacho	0,493	0,131	0,936	0,980
Ayacucho	Lucanas	Santa Lucia	0,400	0,095	0,896	0,750
Ayacucho	Parinacochas	Chumpi	0,347	0,091	0,487	0,935
Ayacucho	Parinacochas	Coracora	0,365	0,088	0,900	0,617
Ayacucho	Parinacochas	Pacapausa	0,345	0,097	0,844	0,500
Ayacucho	Parinacochas	Puyusca	0,353	0,098	0,898	0,500
Ayacucho	Parinacochas	Upahuacho	0,406	0,085	0,795	0,990
Ayacucho	Paucar del Sara Sara	Colta	0,410	0,093	0,858	0,863
Ayacucho	Paucar del Sara Sara	Corculla	0,417	0,113	0,753	0,854
Ayacucho	Paucar del Sara Sara	Marcabamba	0,449	0,165	0,731	0,750
Ayacucho	Paucar del Sara Sara	Oyolo	0,397	0,093	0,896	0,750
Ayacucho	Paucar del Sara Sara	Pausa	0,396	0,104	0,842	0,712
Ayacucho	Sucre	Chalcos	0,351	0,080	0,786	0,687
Ayacucho	Sucre	Querobamba	0,390	0,095	0,841	0,745
Ayacucho	Sucre	San Salvador de Quije	0,394	0,087	0,782	0,903
Ayacucho	Sucre	Santiago de Paucaray	0,384	0,080	0,715	0,982
Ayacucho	Sucre	Soras	0,362	0,090	0,705	0,750

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Ayacucho	Victor Fajardo	Canaria	0,348	0,086	0,656	0,750
Ayacucho	Victor Fajardo	Huancapi	0,364	0,098	0,654	0,750
Ayacucho	Victor Fajardo	Vilcanchos	0,383	0,085	0,883	0,750
Ayacucho	Vilcas Huamán	Accomarca	0,411	0,092	0,774	0,973
Ayacucho	Vilcas Huamán	Carhuanca	0,358	0,085	0,721	0,750
Ayacucho	Vilcas Huamán	Concepcion	0,397	0,085	0,839	0,873
Ayacucho	Vilcas Huamán	Saurama	0,401	0,083	0,797	0,969
Ayacucho	Vilcas Huamán	Vilcas Huamán	0,381	0,087	0,858	0,745
Cajamarca	Cajabamba	Cachachi	0,374	0,088	0,798	0,745
Cajamarca	Cajabamba	Cajabamba	0,383	0,088	0,856	0,746
Cajamarca	Cajabamba	Condebamba	0,387	0,087	0,890	0,748
Cajamarca	Cajabamba	Sitacocha	0,392	0,089	0,899	0,750
Cajamarca	Cajamarca	Asuncion	0,386	0,087	0,877	0,750
Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca	0,262	0,087	0,831	0,250
Cajamarca	Cajamarca	Cospan	0,376	0,090	0,787	0,750
Cajamarca	Cajamarca	Encanada	0,309	0,088	0,671	0,500
Cajamarca	Cajamarca	Jesus	0,366	0,088	0,895	0,621
Cajamarca	Cajamarca	Los Baños del Inca	0,381	0,087	0,858	0,741
Cajamarca	Cajamarca	Magdalena	0,327	0,087	0,797	0,500
Cajamarca	Cajamarca	Matara	0,389	0,089	0,878	0,750
Cajamarca	Cajamarca	Namora	0,363	0,088	0,721	0,750
Cajamarca	Cajamarca	San Juan	0,387	0,088	0,878	0,750
Cajamarca	Celendin	Celendin	0,333	0,088	0,859	0,490
Cajamarca	Celendin	Chumuch	0,362	0,091	0,701	0,750
Cajamarca	Celendin	Cortegana	0,377	0,089	0,799	0,750
Cajamarca	Celendin	Huasmin	0,317	0,089	0,717	0,500
Cajamarca	Celendin	Miguel Iglesias	0,382	0,092	0,805	0,750
Cajamarca	Celendin	Oxamarca	0,382	0,093	0,800	0,750
Cajamarca	Celendin	Sorochuco	0,389	0,088	0,895	0,748
Cajamarca	Celendin	Sucre	0,328	0,088	0,801	0,500
Cajamarca	Chota	Anguia	0,406	0,095	0,936	0,750
Cajamarca	Chota	Chalamarca	0,374	0,087	0,799	0,750
Cajamarca	Chota	Chiguirip	0,388	0,090	0,863	0,750
Cajamarca	Chota	Chimban	0,385	0,089	0,860	0,750
Cajamarca	Chota	Chota	0,332	0,087	0,849	0,498
Cajamarca	Chota	Cochabamba	0,375	0,088	0,793	0,750
Cajamarca	Chota	Conchan	0,391	0,089	0,893	0,750
Cajamarca	Chota	Huambos	0,371	0,089	0,771	0,750
Cajamarca	Chota	Lajas	0,390	0,088	0,893	0,749
Cajamarca	Chota	Llama	0,430	0,088	0,902	1,000
Cajamarca	Chota	Miracosta	0,370	0,093	0,725	0,750
Cajamarca	Chota	Paccha	0,374	0,088	0,790	0,750
Cajamarca	Chota	Querocoto	0,327	0,087	0,799	0,500
Cajamarca	Chota	San Juan de Licupis	0,402	0,098	0,882	0,750
Cajamarca	Chota	Tacabamba	0,403	0,087	0,858	0,874
Cajamarca	Chota	Tocmoche	0,389	0,099	0,790	0,750
Cajamarca	Contumazá	Chilete	0,379	0,105	0,690	0,750
Cajamarca	Contumazá	Contumaza	0,382	0,088	0,849	0,748
Cajamarca	Contumazá	Cupisnique	0,384	0,094	0,805	0,750
Cajamarca	Contumazá	Guzmango	0,350	0,092	0,936	0,500
Cajamarca	Contumazá	San Benito	0,352	0,089	0,656	0,750
Cajamarca	Contumazá	Santa Cruz de Toledo	0,386	0,102	0,755	0,750

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Cajamarca	Contumazá	Tantarica	0,309	0,089	0,664	0,500
Cajamarca	Contumazá	Yonan	0,341	0,093	0,853	0,500
Cajamarca	Cutervo	Callayuc	0,378	0,090	0,805	0,750
Cajamarca	Cutervo	Choros	0,364	0,089	0,720	0,750
Cajamarca	Cutervo	Cutervo	0,259	0,087	0,796	0,250
Cajamarca	Cutervo	La Ramada	0,394	0,092	0,890	0,750
Cajamarca	Cutervo	Pimpingos	0,416	0,088	0,938	0,872
Cajamarca	Cutervo	Querocotillo	0,337	0,088	0,875	0,500
Cajamarca	Cutervo	San Andrés de Cutervo	0,388	0,088	0,882	0,750
Cajamarca	Cutervo	San Juan de Cutervo	0,395	0,093	0,887	0,750
Cajamarca	Cutervo	Santa Cruz	0,380	0,092	0,793	0,750
Cajamarca	Cutervo	Santo Domingo de La Capilla	0,376	0,089	0,796	0,750
Cajamarca	Cutervo	Santo Tomas	0,391	0,089	0,897	0,750
Cajamarca	Cutervo	Socota	0,326	0,087	0,790	0,500
Cajamarca	Cutervo	Toribio Casanova	0,397	0,104	0,799	0,750
Cajamarca	Hualgayoc	Bambamarca	0,378	0,087	0,830	0,747
Cajamarca	Hualgayoc	Chugur	0,317	0,089	0,718	0,500
Cajamarca	Hualgayoc	Hualgayoc	0,365	0,087	0,899	0,622
Cajamarca	Jaén	Bellavista	0,397	0,087	0,824	0,873
Cajamarca	Jaén	Chontali	0,387	0,088	0,882	0,750
Cajamarca	Jaén	Colasay	0,373	0,087	0,793	0,750
Cajamarca	Jaén	Huabal	0,378	0,089	0,810	0,750
Cajamarca	Jaén	Jaén	0,326	0,087	0,830	0,480
Cajamarca	Jaén	Las Pirias	0,367	0,091	0,725	0,750
Cajamarca	Jaén	Pomahuaca	0,403	0,087	0,857	0,874
Cajamarca	Jaén	Pucará	0,400	0,089	0,829	0,871
Cajamarca	Jaén	Sallique	0,319	0,090	0,718	0,500
Cajamarca	Jaén	San Felipe	0,414	0,089	0,799	1,000
Cajamarca	Jaén	Santa Rosa	0,382	0,087	0,851	0,750
Cajamarca	San Ignacio	Chirinos	0,409	0,088	0,903	0,856
Cajamarca	San Ignacio	Huarango	0,384	0,087	0,894	0,727
Cajamarca	San Ignacio	Namballe	0,390	0,088	0,894	0,750
Cajamarca	San Ignacio	San Ignacio	0,340	0,087	0,898	0,500
Cajamarca	San Ignacio	San José de Lourdes	0,383	0,087	0,860	0,750
Cajamarca	San Ignacio	Tabaconas	0,375	0,087	0,804	0,750
Cajamarca	San Marcos	Eduardo Villanueva	0,376	0,090	0,786	0,750
Cajamarca	San Marcos	Ichocan	0,318	0,092	0,698	0,500
Cajamarca	San Marcos	Jose Sabogal	0,363	0,089	0,716	0,750
Cajamarca	San Marcos	Pedro Galvez	0,334	0,087	0,859	0,498
Cajamarca	San Miguel	Bolivar	0,433	0,100	0,809	1,000
Cajamarca	San Miguel	Calquis	0,334	0,090	0,830	0,500
Cajamarca	San Miguel	Catilluc	0,365	0,089	0,725	0,750
Cajamarca	San Miguel	El Prado	0,387	0,096	0,809	0,750
Cajamarca	San Miguel	La Florida	0,392	0,091	0,885	0,750
Cajamarca	San Miguel	Llapa	0,394	0,089	0,922	0,750
Cajamarca	San Miguel	Nanchoc	0,398	0,095	0,882	0,750
Cajamarca	San Miguel	Niepos	0,357	0,088	0,685	0,750
Cajamarca	San Miguel	San Gregorio	0,392	0,090	0,890	0,750
Cajamarca	San Miguel	San Miguel	0,334	0,088	0,854	0,500
Cajamarca	San Miguel	Tongod	0,363	0,088	0,725	0,750
Cajamarca	San Miguel	Unión Agua Blanca	0,359	0,089	0,696	0,750
Cajamarca	San Pablo	San Pablo	0,361	0,088	0,719	0,750

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Cajamarca	Santa Cruz	Andabamba	0,370	0,093	0,731	0,750
Cajamarca	Santa Cruz	Catache	0,353	0,087	0,671	0,750
Cajamarca	Santa Cruz	Chancaybanos	0,376	0,090	0,793	0,750
Cajamarca	Santa Cruz	Ninabamba	0,389	0,089	0,882	0,750
Cajamarca	Santa Cruz	Pulan	0,375	0,088	0,799	0,750
Cajamarca	Santa Cruz	Santa Cruz	0,268	0,089	0,860	0,250
Cajamarca	Santa Cruz	Uticayacu	0,392	0,098	0,817	0,750
Cajamarca	Santa Cruz	Yauyucan	0,398	0,089	0,939	0,750
Callao	Callao	Bellavista	0,354	0,090	0,802	0,616
Callao	Callao	Callao	0,299	0,087	0,614	0,499
Callao	Callao	Carmen de la Legua	0,362	0,092	0,836	0,618
Callao	Callao	La Perla	0,383	0,091	0,833	0,742
Callao	Callao	La Punta	0,422	0,162	0,619	0,748
Callao	Callao	Mi Peru	0,384	0,089	0,844	0,748
Callao	Callao	Ventanilla	0,324	0,087	0,802	0,485
Cusco	Acomayo	Acomayo	0,378	0,085	0,849	0,750
Cusco	Acomayo	Acopia	0,338	0,088	0,881	0,500
Cusco	Acomayo	Mosoc Llacta	0,380	0,088	0,832	0,750
Cusco	Acomayo	Pomacanchi	0,355	0,085	0,846	0,621
Cusco	Acomayo	Sangarara	0,371	0,085	0,801	0,750
Cusco	Anta	Ancahuasi	0,400	0,087	0,847	0,871
Cusco	Anta	Anta	0,381	0,088	0,848	0,735
Cusco	Anta	Cachimayo	0,375	0,125	0,846	0,500
Cusco	Anta	Chinchaypujio	0,327	0,083	0,838	0,500
Cusco	Anta	Huarocondo	0,411	0,090	0,887	0,874
Cusco	Anta	Limatambo	0,321	0,087	0,762	0,500
Cusco	Anta	Mollepata	0,404	0,095	0,802	0,867
Cusco	Anta	Pucyura	0,388	0,095	0,826	0,750
Cusco	Anta	Zurite	0,388	0,096	0,842	0,726
Cusco	Calca	Calca	0,358	0,088	0,847	0,612
Cusco	Calca	Coya	0,412	0,091	0,783	0,983
Cusco	Calca	Lamay	0,407	0,086	0,788	0,996
Cusco	Calca	Lares	0,376	0,084	0,842	0,747
Cusco	Calca	Pisac	0,399	0,087	0,839	0,872
Cusco	Calca	San Salvador	0,335	0,086	0,879	0,500
Cusco	Calca	Yanatile	0,381	0,087	0,855	0,743
Cusco	Canas	Checca	0,401	0,084	0,787	0,981
Cusco	Canas	Kunturkanki	0,382	0,084	0,887	0,745
Cusco	Canas	Langui	0,261	0,084	0,852	0,250
Cusco	Canas	Layo	0,333	0,084	0,879	0,500
Cusco	Canas	Pampamarca	0,402	0,087	0,760	0,980
Cusco	Canas	Yanaoca	0,376	0,085	0,846	0,741
Cusco	Canchis	Checacupe	0,333	0,086	0,866	0,500
Cusco	Canchis	Combapata	0,379	0,088	0,831	0,745
Cusco	Canchis	Marangani	0,386	0,086	0,894	0,744
Cusco	Canchis	Pitumarca	0,364	0,085	0,829	0,686
Cusco	Canchis	San Pedro	0,418	0,107	0,725	0,942
Cusco	Canchis	Sicuaní	0,378	0,087	0,833	0,741
Cusco	Canchis	Tinta	0,333	0,089	0,831	0,500
Cusco	Chumbivilcas	Colquamarca	0,393	0,085	0,792	0,904
Cusco	Chumbivilcas	Livitaca	0,361	0,085	0,886	0,623

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Cusco	Chumbivilcas	Llusco	0,403	0,084	0,775	0,998
Cusco	Chumbivilcas	Santo Tomas	0,373	0,086	0,854	0,704
Cusco	Chumbivilcas	Veille	0,375	0,086	0,842	0,723
Cusco	Cusco	Cusco	0,371	0,088	0,781	0,748
Cusco	Cusco	Poroy	0,338	0,092	0,840	0,500
Cusco	Cusco	San Jerónimo	0,335	0,088	0,850	0,500
Cusco	Cusco	San Sebastian	0,421	0,088	0,856	0,997
Cusco	Cusco	Santiago	0,327	0,088	0,797	0,498
Cusco	Cusco	Saylla	0,376	0,092	0,826	0,700
Cusco	Cusco	Wanchaq	0,378	0,089	0,853	0,714
Cusco	Espinar	Alto Pichigua	0,406	0,088	0,767	0,987
Cusco	Espinar	Coporaque	0,409	0,086	0,793	0,999
Cusco	Espinar	Espinar	0,351	0,088	0,846	0,582
Cusco	Espinar	Ocoruro	0,426	0,090	0,935	0,915
Cusco	Espinar	Pallpata	0,398	0,090	0,758	0,927
Cusco	La Convencion	Echarate	0,327	0,088	0,802	0,496
Cusco	La Convencion	Huayopata	0,385	0,094	0,812	0,747
Cusco	La Convencion	Kimbiri	0,391	0,089	0,926	0,724
Cusco	La Convencion	Maranura	0,272	0,098	0,820	0,250
Cusco	La Convencion	Megantoni	0,417	0,087	0,884	0,944
Cusco	La Convencion	Ocobamba	0,337	0,087	0,878	0,500
Cusco	La Convencion	Pichari	0,326	0,087	0,828	0,480
Cusco	La Convencion	Quellouno	0,382	0,089	0,886	0,707
Cusco	La Convencion	Santa Ana	0,376	0,090	0,798	0,744
Cusco	La Convencion	Santa Teresa	0,385	0,093	0,833	0,733
Cusco	La Convencion	Vilcabamba	0,338	0,087	0,895	0,500
Cusco	La Convencion	Villa Virgen	0,387	0,081	0,757	0,940
Cusco	Paruro	Accha	0,363	0,083	0,763	0,750
Cusco	Paruro	Ccapi	0,366	0,086	0,762	0,750
Cusco	Paruro	Huanoquite	0,370	0,086	0,791	0,750
Cusco	Paruro	Paruro	0,405	0,091	0,840	0,865
Cusco	Paruro	Yaurisque	0,363	0,093	0,689	0,750
Cusco	Paucartambo	Challabamba	0,407	0,085	0,793	0,994
Cusco	Paucartambo	Colquepata	0,336	0,085	0,892	0,500
Cusco	Paucartambo	Huancarani	0,262	0,085	0,849	0,250
Cusco	Paucartambo	Kosnipata	0,389	0,089	0,886	0,743
Cusco	Paucartambo	Paucartambo	0,397	0,086	0,844	0,867
Cusco	Quispicanchi	Andahuaylillas	0,402	0,090	0,832	0,868
Cusco	Quispicanchi	Camanti	0,397	0,119	0,841	0,622
Cusco	Quispicanchi	Ccarhuayo	0,396	0,081	0,773	0,987
Cusco	Quispicanchi	Ccatca	0,353	0,086	0,825	0,622
Cusco	Quispicanchi	Huaro	0,381	0,089	0,831	0,750
Cusco	Quispicanchi	Lucre	0,421	0,100	0,862	0,872
Cusco	Quispicanchi	Marcapata	0,377	0,083	0,875	0,740
Cusco	Quispicanchi	Ocongate	0,379	0,086	0,850	0,749
Cusco	Quispicanchi	Oropesa	0,388	0,094	0,837	0,742
Cusco	Quispicanchi	Quiquijana	0,331	0,085	0,849	0,500
Cusco	Quispicanchi	Urcos	0,399	0,089	0,818	0,874
Cusco	Urubamba	Chincheró	0,336	0,090	0,845	0,500
Cusco	Urubamba	Huayllabamba	0,408	0,093	0,845	0,863
Cusco	Urubamba	Machupicchu	0,375	0,091	0,776	0,748

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Cusco	Urubamba	Ollantaytambo	0,357	0,088	0,831	0,624
Cusco	Urubamba	Urubamba	0,375	0,089	0,839	0,706
Huancavelica	Acobamba	Acobamba	0,383	0,090	0,836	0,747
Huancavelica	Acobamba	Marcas	0,411	0,096	0,834	0,869
Huancavelica	Acobamba	Paucara	0,381	0,086	0,858	0,749
Huancavelica	Angaraes	Cochacaccasa	0,317	0,082	0,771	0,500
Huancavelica	Angaraes	Congalla	0,320	0,082	0,792	0,500
Huancavelica	Angaraes	Julcamarca	0,262	0,098	0,729	0,250
Huancavelica	Angaraes	Lircay	0,363	0,086	0,897	0,616
Huancavelica	Castrovirreyna	Arma	0,372	0,110	0,626	0,750
Huancavelica	Castrovirreyna	Aurahua	0,353	0,086	0,685	0,750
Huancavelica	Castrovirreyna	Castrovirreyna	0,364	0,092	0,844	0,623
Huancavelica	Castrovirreyna	Chupamarca	0,298	0,073	0,721	0,500
Huancavelica	Castrovirreyna	Huachos	0,313	0,088	0,696	0,500
Huancavelica	Castrovirreyna	Tantará	0,289	0,081	0,595	0,500
Huancavelica	Castrovirreyna	Ticrapo	0,414	0,130	0,725	0,750
Huancavelica	Churcampa	Anco	0,360	0,087	0,717	0,750
Huancavelica	Churcampa	Churcampa	0,374	0,086	0,816	0,746
Huancavelica	Churcampa	Paucarbamba	0,332	0,087	0,843	0,500
Huancavelica	Churcampa	San Miguel de Mayocc	0,357	0,132	0,686	0,500
Huancavelica	Churcampa	San Pedro de Coris	0,358	0,087	0,703	0,750
Huancavelica	Huancavelica	Acobambilla	0,398	0,086	0,729	1,000
Huancavelica	Huancavelica	Acoria	0,334	0,086	0,860	0,500
Huancavelica	Huancavelica	Ascension	0,402	0,092	0,777	0,912
Huancavelica	Huancavelica	Cuenca	0,388	0,078	0,759	0,987
Huancavelica	Huancavelica	Huachocolpa	0,370	0,085	0,827	0,722
Huancavelica	Huancavelica	Huancavelica	0,382	0,088	0,851	0,741
Huancavelica	Huancavelica	Huando	0,382	0,088	0,850	0,749
Huancavelica	Huancavelica	Izcuchaca	0,377	0,140	0,764	0,500
Huancavelica	Huancavelica	Moya	0,309	0,086	0,689	0,500
Huancavelica	Huancavelica	Yauli	0,333	0,086	0,854	0,500
Huancavelica	Huaytara	Ayavi	0,377	0,146	0,385	0,956
Huancavelica	Huaytara	Cordova	0,378	0,100	0,723	0,750
Huancavelica	Huaytara	Huaytara	0,289	0,122	0,785	0,250
Huancavelica	Huaytara	Pilpichaca	0,357	0,089	0,686	0,750
Huancavelica	Huaytara	Santiago de Chocorvos	0,361	0,086	0,725	0,750
Huancavelica	Tayacaja	Acostambo	0,326	0,082	0,843	0,500
Huancavelica	Tayacaja	Acraquia	0,403	0,086	0,764	0,998
Huancavelica	Tayacaja	Ahuaycha	0,384	0,084	0,899	0,750
Huancavelica	Tayacaja	Andaymarca	0,391	0,079	0,771	0,982
Huancavelica	Tayacaja	Colcabamba	0,387	0,086	0,896	0,750
Huancavelica	Tayacaja	Daniel Hernandez	0,406	0,087	0,776	0,996
Huancavelica	Tayacaja	Huachocolpa	0,398	0,086	0,841	0,871
Huancavelica	Tayacaja	Pampas	0,265	0,089	0,841	0,250
Huancavelica	Tayacaja	Pazos	0,311	0,087	0,693	0,500
Huancavelica	Tayacaja	Pichos	0,410	0,089	0,791	0,977
Huancavelica	Tayacaja	Quichuas	0,373	0,083	0,839	0,745
Huancavelica	Tayacaja	Salcabamba	0,405	0,084	0,796	0,994
Huancavelica	Tayacaja	Salcahuasi	0,404	0,084	0,791	0,992
Huancavelica	Tayacaja	Surcubamba	0,374	0,084	0,836	0,749
Huancavelica	Tayacaja	Tintay Puncu	0,379	0,085	0,849	0,749

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Huánuco	Ambo	Ambo	0,383	0,089	0,843	0,749
Huánuco	Ambo	Cayna	0,260	0,085	0,830	0,250
Huánuco	Ambo	Colpas	0,399	0,081	0,786	0,995
Huánuco	Ambo	San Francisco	0,401	0,087	0,758	0,976
Huánuco	Ambo	San Rafael	0,359	0,086	0,856	0,624
Huánuco	Ambo	Tomay Kichwa	0,407	0,094	0,782	0,917
Huánuco	Dos de Mayo	La Unión	0,395	0,091	0,900	0,748
Huánuco	Dos de Mayo	Marias	0,407	0,085	0,794	0,993
Huánuco	Dos de Mayo	Pachas	0,410	0,087	0,793	0,995
Huánuco	Dos de Mayo	Quivilla	0,409	0,089	0,781	0,987
Huánuco	Dos de Mayo	Sillapata	0,394	0,083	0,744	0,990
Huánuco	Dos de Mayo	Yanas	0,408	0,087	0,788	0,988
Huánuco	Huacaybamba	Huacaybamba	0,377	0,085	0,839	0,748
Huánuco	Huamalies	Llata	0,388	0,087	0,894	0,750
Huánuco	Huamalies	Monzon	0,262	0,088	0,818	0,250
Huánuco	Huamalies	Punos	0,400	0,084	0,775	0,982
Huánuco	Huánuco	Amarilis	0,380	0,088	0,853	0,732
Huánuco	Huánuco	Chinchao	0,407	0,086	0,895	0,875
Huánuco	Huánuco	Churubamba	0,382	0,086	0,860	0,750
Huánuco	Huánuco	Huanuco	0,381	0,088	0,851	0,744
Huánuco	Huánuco	Margos	0,363	0,086	0,900	0,615
Huánuco	Huánuco	Pilco Marca	0,384	0,090	0,859	0,733
Huánuco	Huánuco	San Pablo de Pillao	0,411	0,088	0,789	0,999
Huánuco	Huánuco	San Pedro de Chaulan	0,404	0,085	0,885	0,874
Huánuco	Huánuco	Santa Maria del Valle	0,409	0,086	0,795	0,996
Huánuco	Lauricocha	Banos	0,267	0,090	0,850	0,250
Huánuco	Lauricocha	Jesus	0,339	0,093	0,840	0,500
Huánuco	Lauricocha	Rondos	0,387	0,087	0,892	0,742
Huánuco	Lauricocha	San Francisco de Asis	0,421	0,096	0,791	0,982
Huánuco	Lauricocha	San Miguel de Cauri	0,385	0,086	0,883	0,749
Huánuco	Leoncio Prado	Castillo Grande	0,410	0,093	0,789	0,946
Huánuco	Leoncio Prado	Daniel Alomías Robles	0,342	0,090	0,891	0,500
Huánuco	Leoncio Prado	Jose Crespo y Castillo	0,335	0,088	0,858	0,496
Huánuco	Leoncio Prado	Luyando	0,420	0,096	0,795	0,969
Huánuco	Leoncio Prado	Mariano Dámaso Beraun	0,392	0,090	0,894	0,748
Huánuco	Leoncio Prado	Pueblo Nuevo	0,345	0,097	0,852	0,500
Huánuco	Leoncio Prado	Rupa-Rupa	0,318	0,089	0,831	0,438
Huánuco	Leoncio Prado	Santo Domingo de Anda	0,420	0,097	0,783	0,971
Huánuco	Marañón	Cholon	0,382	0,087	0,850	0,750
Huánuco	Marañón	Huacrachuco	0,388	0,087	0,897	0,749
Huánuco	Marañón	La Morada	0,416	0,099	0,865	0,842
Huánuco	Marañón	Santa Rosa de Alto	0,399	0,096	0,877	0,750
Huánuco	Pachitea	Chaglla	0,409	0,089	0,793	0,977
Huánuco	Pachitea	Molino	0,408	0,086	0,797	0,993
Huánuco	Pachitea	Panao	0,388	0,086	0,904	0,749
Huánuco	Puerto Inca	Codo Del Pozuzo	0,391	0,091	0,890	0,738
Huánuco	Puerto Inca	Honoría	0,409	0,091	0,858	0,870
Huánuco	Puerto Inca	Puerto Inca	0,336	0,092	0,832	0,497
Huánuco	Puerto Inca	Tournavista	0,410	0,093	0,848	0,869
Huánuco	Puerto Inca	Yuyapichis	0,379	0,099	0,890	0,621
Huánuco	Yarowilca	Aparicio Pomares	0,407	0,085	0,797	0,995
Huánuco	Yarowilca	Cahuac	0,405	0,085	0,791	0,989

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Huánuco	Yarowilca	Chavinillo	0,400	0,086	0,852	0,871
Ica	Chincha	Alto Laran	0,384	0,091	0,843	0,737
Ica	Chincha	Chavin	0,305	0,036	0,789	0,991
Ica	Chincha	Chincha Alta	0,381	0,087	0,850	0,747
Ica	Chincha	Chincha Baja	0,386	0,090	0,853	0,744
Ica	Chincha	El Carmen	0,384	0,090	0,852	0,742
Ica	Chincha	Grocio Prado	0,379	0,088	0,854	0,722
Ica	Chincha	Pueblo Nuevo	0,361	0,087	0,859	0,625
Ica	Chincha	Sunampe	0,382	0,088	0,852	0,741
Ica	Chincha	Tambo de Mora	0,419	0,095	0,891	0,871
Ica	Ica	Ica	0,378	0,087	0,854	0,725
Ica	Ica	La Tinguina	0,355	0,088	0,854	0,595
Ica	Ica	Los Aquijes	0,380	0,088	0,849	0,739
Ica	Ica	Ocucaje	0,395	0,099	0,832	0,745
Ica	Ica	Pachacutec	0,358	0,091	0,844	0,593
Ica	Ica	Parcona	0,381	0,087	0,850	0,744
Ica	Ica	Pueblo Nuevo	0,396	0,098	0,862	0,739
Ica	Ica	Salas	0,355	0,088	0,826	0,617
Ica	Ica	San Jose de Los Molinos	0,337	0,091	0,838	0,500
Ica	Ica	San Juan Bautista	0,385	0,089	0,854	0,746
Ica	Ica	Santiago	0,334	0,088	0,858	0,494
Ica	Ica	Subtanjalla	0,359	0,088	0,853	0,619
Ica	Ica	Tate	0,421	0,094	0,796	0,997
Ica	Ica	Yauca Del Rosario	0,424	0,108	0,715	0,987
Ica	Nazca	El Ingenio	0,396	0,102	0,811	0,750
Ica	Nazca	Marcona	0,347	0,090	0,831	0,558
Ica	Nazca	Nazca	0,265	0,088	0,842	0,250
Ica	Nazca	Vista Alegre	0,381	0,089	0,844	0,737
Ica	Palpa	Palpa	0,384	0,091	0,840	0,742
Ica	Pisco	Humay	0,376	0,091	0,791	0,742
Ica	Pisco	Independencia	0,377	0,089	0,844	0,713
Ica	Pisco	Paracas	0,355	0,091	0,801	0,614
Ica	Pisco	Pisco	0,325	0,087	0,820	0,480
Ica	Pisco	San Andrés	0,388	0,090	0,881	0,742
Ica	Pisco	San Clemente	0,386	0,088	0,930	0,704
Ica	Pisco	Túpac Amaru Inca	0,357	0,089	0,844	0,606
Junín	Chanchamayo	Chanchamayo	0,378	0,090	0,840	0,719
Junín	Chanchamayo	Perene	0,402	0,087	0,857	0,872
Junín	Chanchamayo	Pichanaqui	0,379	0,087	0,858	0,727
Junín	Chanchamayo	San Luis de Shuaro	0,391	0,094	0,853	0,746
Junín	Chanchamayo	San Ramón	0,366	0,089	0,858	0,640
Junín	Chanchamayo	Vitoc	0,443	0,130	0,752	0,892
Junín	Chupaca	Chongos Bajo	0,419	0,096	0,795	0,967
Junín	Chupaca	Chupaca	0,376	0,090	0,842	0,702
Junín	Chupaca	Huachac	0,422	0,097	0,784	0,990
Junín	Chupaca	Huamancaca Chico	0,416	0,093	0,793	0,980
Junín	Chupaca	San Juan de Yscos	0,419	0,099	0,755	0,988
Junín	Concepción	Aco	0,454	0,120	0,791	0,984
Junín	Concepción	Chambara	0,417	0,094	0,779	0,996
Junín	Concepción	Comas	0,386	0,090	0,852	0,750
Junín	Concepción	Concepción	0,381	0,091	0,830	0,735

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Junín	Concepción	Heroínas Toledo	0,429	0,103	0,782	0,978
Junín	Concepción	Matahuasi	0,414	0,095	0,753	0,987
Junín	Concepción	Nuevo de Julio	0,477	0,126	0,963	0,894
Junín	Concepción	Orcotuna	0,380	0,088	0,844	0,740
Junín	Concepción	San Jose de Quero	0,408	0,089	0,776	0,985
Junín	Concepción	Santa Rosa de Ocopa	0,461	0,127	0,785	0,980
Junín	Huancayo	Chilca	0,382	0,088	0,849	0,746
Junín	Huancayo	Chongos Alto	0,300	0,126	0,856	0,250
Junín	Huancayo	El Tambo	0,358	0,087	0,855	0,616
Junín	Huancayo	Hualhuas	0,431	0,102	0,792	0,994
Junín	Huancayo	Huancan	0,406	0,089	0,791	0,954
Junín	Huancayo	Huancayo	0,376	0,088	0,852	0,713
Junín	Huancayo	Huayucachi	0,361	0,091	0,693	0,750
Junín	Huancayo	Ingenio	0,435	0,109	0,768	0,984
Junín	Huancayo	Pilcomayo	0,410	0,091	0,791	0,963
Junín	Huancayo	Pucara	0,417	0,093	0,788	0,987
Junín	Huancayo	Quichuay	0,444	0,118	0,783	0,946
Junín	Huancayo	San Agustín	0,401	0,090	0,845	0,848
Junín	Huancayo	San Jerónimo de Tunán	0,386	0,091	0,847	0,742
Junín	Huancayo	Sano	0,419	0,098	0,782	0,960
Junín	Huancayo	Santo Domingo de Acobamba	0,356	0,087	0,692	0,750
Junín	Huancayo	Sapallanga	0,360	0,090	0,849	0,610
Junín	Huancayo	Sicaya	0,333	0,093	0,800	0,500
Junín	Jauja	Acolla	0,382	0,088	0,840	0,750
Junín	Jauja	Apata	0,354	0,091	0,792	0,619
Junín	Jauja	Ataura	0,454	0,128	0,747	0,977
Junín	Jauja	Canchaylo	0,386	0,097	0,793	0,750
Junín	Jauja	El Mantaro	0,429	0,102	0,784	0,990
Junín	Jauja	Huertas	0,458	0,123	0,791	0,984
Junín	Jauja	Jauja	0,358	0,092	0,827	0,602
Junín	Jauja	Leonor Ordóñez	0,476	0,145	0,760	0,982
Junín	Jauja	Marco	0,415	0,094	0,775	0,984
Junín	Jauja	Pancan	0,400	0,106	0,647	0,927
Junín	Jauja	San Lorenzo	0,442	0,114	0,763	0,989
Junín	Jauja	Sausa	0,422	0,100	0,781	0,964
Junín	Jauja	Sincos	0,348	0,099	0,850	0,500
Junín	Jauja	Tunán Marca	0,437	0,108	0,792	0,978
Junín	Jauja	Yauyos	0,412	0,091	0,781	0,984
Junín	Junín	Carhuamayo	0,378	0,087	0,848	0,735
Junín	Junín	Junín	0,361	0,091	0,845	0,607
Junín	Junín	Ulcumayo	0,384	0,085	0,887	0,750
Junín	Satipo	Coviriali	0,402	0,088	0,773	0,960
Junín	Satipo	Llaylla	0,413	0,091	0,780	0,987
Junín	Satipo	Mazamari	0,333	0,087	0,858	0,496
Junín	Satipo	Pampa Hermosa	0,406	0,086	0,783	0,998
Junín	Satipo	Pangoa	0,379	0,087	0,858	0,731
Junín	Satipo	Río Negro	0,333	0,087	0,858	0,493
Junín	Satipo	Río Tambo	0,410	0,087	0,799	0,998
Junín	Satipo	Satipo	0,369	0,088	0,848	0,677
Junín	Satipo	Vizcatán del Ene	0,421	0,095	0,798	0,989
Junín	Tarma	Acobamba	0,408	0,088	0,902	0,860
Junín	Tarma	Huasahuasi	0,403	0,088	0,857	0,871
Junín	Tarma	Palca	0,406	0,094	0,840	0,848

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Junín	Tarma	San Pedro de Cajas	0,414	0,092	0,776	0,993
Junín	Tarma	Tarma	0,372	0,088	0,848	0,685
Junín	Yauli	Marcapomacocha	0,401	0,128	0,525	0,958
Junín	Yauli	Morococha	0,337	0,104	0,778	0,471
Junín	Yauli	Paccha	0,455	0,135	0,744	0,935
Junín	Yauli	Santa Barbara de	0,423	0,110	0,694	0,988
Junín	Yauli	Santa Rosa de Sacco	0,366	0,095	0,770	0,671
Junín	Yauli	Yauli	0,399	0,111	0,731	0,782
La Libertad	Ascope	Ascope	0,385	0,094	0,835	0,727
La Libertad	Ascope	Casa Grande	0,359	0,090	0,836	0,616
La Libertad	Ascope	Chicama	0,376	0,090	0,794	0,743
La Libertad	Ascope	Chocope	0,345	0,096	0,860	0,500
La Libertad	Ascope	Magdalena de Cao	0,341	0,109	0,725	0,500
La Libertad	Ascope	Paijan	0,333	0,088	0,852	0,494
La Libertad	Ascope	Razuri	0,340	0,092	0,855	0,500
La Libertad	Ascope	Santiago de Cao	0,356	0,090	0,822	0,613
La Libertad	Bolívar	Bambamarca	0,377	0,089	0,806	0,750
La Libertad	Bolívar	Bolívar	0,395	0,088	0,935	0,750
La Libertad	Bolívar	Longotea	0,421	0,095	0,794	0,988
La Libertad	Bolívar	Uchumarca	0,306	0,088	0,871	0,375
La Libertad	Chepen	Chepen	0,377	0,088	0,823	0,743
La Libertad	Chepen	Pacanga	0,263	0,088	0,828	0,250
La Libertad	Chepen	Pueblo Nuevo	0,381	0,088	0,853	0,737
La Libertad	Gran Chimú	Cascas	0,311	0,088	0,683	0,500
La Libertad	Gran Chimú	Lucma	0,360	0,087	0,716	0,750
La Libertad	Gran Chimú	Sayapullo	0,332	0,087	0,838	0,500
La Libertad	Julcan	Carabamba	0,387	0,087	0,888	0,750
La Libertad	Julcan	Huaso	0,410	0,087	0,793	0,998
La Libertad	Julcan	Julcan	0,381	0,087	0,854	0,743
La Libertad	Otuzco	Agallpampa	0,362	0,088	0,725	0,750
La Libertad	Otuzco	Charat	0,299	0,091	0,591	0,500
La Libertad	Otuzco	Huaranchal	0,375	0,087	0,806	0,750
La Libertad	Otuzco	Mache	0,371	0,088	0,771	0,750
La Libertad	Otuzco	Otuzco	0,378	0,088	0,826	0,747
La Libertad	Otuzco	Salpo	0,362	0,088	0,723	0,750
La Libertad	Otuzco	Sinsicap	0,376	0,088	0,806	0,750
La Libertad	Otuzco	Usquil	0,408	0,087	0,895	0,874
La Libertad	Pacasmayo	Guadalupe	0,378	0,087	0,823	0,749
La Libertad	Pacasmayo	Jequetepeque	0,336	0,091	0,838	0,500
La Libertad	Pacasmayo	Pacasmayo	0,337	0,090	0,849	0,500
La Libertad	Pacasmayo	San José	0,385	0,089	0,859	0,746
La Libertad	Pacasmayo	San Pedro de Lloc	0,392	0,091	0,891	0,748
La Libertad	Pataz	Chillia	0,362	0,088	0,723	0,750
La Libertad	Pataz	Parcoy	0,381	0,088	0,837	0,749
La Libertad	Pataz	Pataz	0,401	0,089	0,833	0,866
La Libertad	Pataz	Tayabamba	0,382	0,088	0,852	0,745
La Libertad	Sanchez Carrion	Chugay	0,410	0,087	0,792	0,999
La Libertad	Sanchez Carrion	Curgos	0,382	0,087	0,860	0,743
La Libertad	Sanchez Carrion	Huamachuco	0,381	0,087	0,855	0,745
La Libertad	Sanchez Carrion	Sarin	0,360	0,087	0,714	0,750
La Libertad	Sanchez Carrion	Sartimbamba	0,409	0,087	0,797	0,986
La Libertad	Santiago de Chuco	Angamarca	0,407	0,087	0,888	0,872
La Libertad	Santiago de Chuco	Cachicadan	0,338	0,088	0,883	0,500
La Libertad	Santiago de Chuco	Quirivilca	0,379	0,088	0,830	0,746

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
La Libertad	Santiago de Chuco	Santiago de Chuco	0,381	0,087	0,854	0,746
La Libertad	Trujillo	El Porvenir	0,327	0,087	0,806	0,498
La Libertad	Trujillo	Florencia de Mora	0,336	0,088	0,859	0,499
La Libertad	Trujillo	Huanchaco	0,330	0,088	0,824	0,497
La Libertad	Trujillo	La Esperanza	0,356	0,087	0,833	0,625
La Libertad	Trujillo	Laredo	0,337	0,089	0,858	0,500
La Libertad	Trujillo	Moche	0,384	0,089	0,847	0,750
La Libertad	Trujillo	Poroto	0,323	0,096	0,698	0,500
La Libertad	Trujillo	Simbal	0,256	0,094	0,711	0,250
La Libertad	Trujillo	Trujillo	0,325	0,087	0,804	0,489
La Libertad	Trujillo	Victor Larco Herrera	0,380	0,089	0,835	0,740
La Libertad	Viru	Chao	0,381	0,087	0,853	0,742
La Libertad	Viru	Guadalupito	0,396	0,088	0,852	0,830
La Libertad	Viru	Viru	0,331	0,087	0,829	0,500
Lambayeque	Chiclayo	Cayalti	0,388	0,092	0,851	0,750
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo	0,325	0,087	0,789	0,500
Lambayeque	Chiclayo	Chongoyape	0,357	0,091	0,670	0,750
Lambayeque	Chiclayo	Eten	0,391	0,094	0,852	0,750
Lambayeque	Chiclayo	Eten Puerto	0,311	0,140	0,854	0,250
Lambayeque	Chiclayo	Lagunas	0,408	0,093	0,848	0,858
Lambayeque	Chiclayo	Monsefu	0,362	0,089	0,856	0,621
Lambayeque	Chiclayo	Nueva Arica	0,455	0,129	0,877	0,832
Lambayeque	Chiclayo	Oyotun	0,393	0,094	0,857	0,750
Lambayeque	Chiclayo	Patapo	0,401	0,090	0,824	0,869
Lambayeque	Chiclayo	Picsi	0,257	0,094	0,716	0,250
Lambayeque	Chiclayo	Pimentel	0,377	0,089	0,847	0,707
Lambayeque	Chiclayo	Pomalca	0,385	0,090	0,851	0,742
Lambayeque	Chiclayo	Pucala	0,377	0,098	0,732	0,750
Lambayeque	Chiclayo	Reque	0,378	0,093	0,846	0,683
Lambayeque	Chiclayo	Sana	0,270	0,094	0,834	0,250
Lambayeque	Chiclayo	Santa Rosa	0,367	0,092	0,716	0,750
Lambayeque	Chiclayo	Tuman	0,381	0,090	0,828	0,745
Lambayeque	Ferreñafe	Canaris	0,425	0,087	0,882	1,000
Lambayeque	Ferreñafe	Ferreñafe	0,334	0,089	0,842	0,497
Lambayeque	Ferreñafe	Incahuasi	0,305	0,087	0,654	0,500
Lambayeque	Ferreñafe	Pitipo	0,374	0,089	0,780	0,750
Lambayeque	Ferreñafe	Pueblo Nuevo	0,406	0,091	0,796	0,923
Lambayeque	Lambayeque	Illimo	0,334	0,092	0,804	0,500
Lambayeque	Lambayeque	Jayanca	0,407	0,090	0,862	0,869
Lambayeque	Lambayeque	Lambayeque	0,356	0,088	0,823	0,622
Lambayeque	Lambayeque	Mochumi	0,364	0,090	0,721	0,750
Lambayeque	Lambayeque	Morrope	0,379	0,087	0,833	0,750
Lambayeque	Lambayeque	Motupe	0,384	0,088	0,855	0,748
Lambayeque	Lambayeque	Olmos	0,382	0,088	0,857	0,742
Lambayeque	Lambayeque	Pacora	0,370	0,093	0,721	0,750
Lambayeque	Lambayeque	Salas	0,397	0,087	0,821	0,874
Lambayeque	Lambayeque	San José	0,383	0,089	0,838	0,750
Lambayeque	Lambayeque	Tucume	0,361	0,088	0,855	0,621
Lima	Barranca	Barranca	0,383	0,089	0,852	0,744
Lima	Barranca	Paramonga	0,367	0,094	0,849	0,622
Lima	Barranca	Pativilca	0,367	0,094	0,849	0,617

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Lima	Barranca	Supe	0,386	0,092	0,847	0,733
Lima	Barranca	Supe Puerto	0,373	0,099	0,851	0,613
Lima	Cajatambo	Gorgor	0,407	0,114	0,792	0,750
Lima	Canete	Asia	0,404	0,103	0,734	0,870
Lima	Canete	Calango	0,460	0,158	0,821	0,750
Lima	Canete	Cerro Azul	0,375	0,104	0,834	0,608
Lima	Canete	Chilca	0,366	0,095	0,846	0,606
Lima	Canete	Imperial	0,385	0,090	0,853	0,739
Lima	Canete	Lunahuana	0,365	0,120	0,814	0,500
Lima	Canete	Mala	0,407	0,091	0,854	0,861
Lima	Canete	Nuevo Imperial	0,335	0,091	0,820	0,500
Lima	Canete	Pacaran	0,459	0,159	0,845	0,717
Lima	Canete	Quilmana	0,391	0,095	0,842	0,743
Lima	Canete	San Antonio	0,392	0,125	0,782	0,619
Lima	Canete	San Luis	0,393	0,096	0,846	0,748
Lima	Canete	San Vicente de Cañete	0,383	0,090	0,849	0,738
Lima	Canete	Santa Cruz de Flores	0,482	0,156	0,732	0,977
Lima	Canete	Zuniga	0,446	0,167	0,707	0,750
Lima	Canta	Canta	0,367	0,143	0,692	0,500
Lima	Canta	Santa Rosa de Quives	0,383	0,106	0,850	0,624
Lima	Huaral	Aucallama	0,388	0,095	0,838	0,738
Lima	Huaral	Chancay	0,372	0,089	0,856	0,676
Lima	Huaral	Huaral	0,361	0,088	0,854	0,622
Lima	Huaral	Santa Cruz de Andamarca	0,507	0,175	0,756	0,991
Lima	Huachochi	Antioquia	0,524	0,217	0,758	0,873
Lima	Huachochi	Chicla	0,397	0,100	0,843	0,742
Lima	Huachochi	Huanza	0,464	0,133	0,783	0,961
Lima	Huachochi	Huachochi	0,475	0,182	0,785	0,750
Lima	Huachochi	Matucana	0,356	0,120	0,752	0,500
Lima	Huachochi	Ricardo Palma	0,437	0,117	0,828	0,862
Lima	Huachochi	San Antonio	0,401	0,109	0,677	0,873
Lima	Huachochi	San Damian	0,442	0,167	0,688	0,750
Lima	Huachochi	San Lorenzo de Quinti	0,452	0,167	0,735	0,750
Lima	Huachochi	San Mateo	0,438	0,117	0,827	0,871
Lima	Huachochi	Santa Eulalia	0,412	0,099	0,841	0,838
Lima	Huachochi	Santo Domingo de los Olleros	0,427	0,113	0,723	0,956
Lima	Huachochi	Surco	0,468	0,150	0,692	0,987
Lima	Huaura	Ambar	0,350	0,112	0,764	0,500
Lima	Huaura	Caleta de Carquin	0,440	0,109	0,792	0,989
Lima	Huaura	Huacho	0,382	0,090	0,845	0,736
Lima	Huaura	Hualmay	0,387	0,092	0,846	0,744
Lima	Huaura	Huaura	0,363	0,091	0,854	0,620
Lima	Huaura	Santa Maria	0,401	0,091	0,792	0,894
Lima	Huaura	Sayan	0,335	0,092	0,821	0,500
Lima	Huaura	Vegueta	0,402	0,092	0,850	0,825
Lima	Lima	Ancón	0,383	0,090	0,849	0,739
Lima	Lima	Ate	0,371	0,087	0,786	0,747
Lima	Lima	Barranco	0,372	0,093	0,821	0,673
Lima	Lima	Breña	0,375	0,089	0,824	0,718
Lima	Lima	Carabayllo	0,352	0,087	0,809	0,617
Lima	Lima	Chaclacayo	0,384	0,090	0,854	0,735

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Lima	Lima	Chorrillos	0,321	0,087	0,780	0,487
Lima	Lima	Cieneguilla	0,378	0,089	0,843	0,714
Lima	Lima	Comas	0,346	0,087	0,767	0,622
Lima	Lima	El Agustino	0,365	0,087	0,748	0,744
Lima	Lima	Independencia	0,375	0,087	0,807	0,749
Lima	Lima	Jesús María	0,353	0,090	0,805	0,607
Lima	Lima	La Molina	0,324	0,088	0,787	0,492
Lima	Lima	La Victoria	0,368	0,088	0,798	0,715
Lima	Lima	Lima	0,274	0,087	0,601	0,390
Lima	Lima	Lince	0,354	0,091	0,813	0,602
Lima	Lima	Los Olivos	0,374	0,087	0,808	0,745
Lima	Lima	Lurigancho	0,349	0,087	0,802	0,608
Lima	Lima	Lurin	0,378	0,088	0,828	0,740
Lima	Lima	Magdalena del Mar	0,403	0,091	0,832	0,868
Lima	Lima	Miraflores	0,346	0,089	0,746	0,620
Lima	Lima	Pachacamac	0,354	0,088	0,824	0,616
Lima	Lima	Pucusana	0,385	0,093	0,826	0,746
Lima	Lima	Pueblo Libre	0,380	0,089	0,831	0,740
Lima	Lima	Puente Piedra	0,351	0,087	0,802	0,618
Lima	Lima	Punta Hermosa	0,348	0,103	0,688	0,594
Lima	Lima	Punta Negra	0,389	0,105	0,806	0,700
Lima	Lima	Rimac	0,341	0,088	0,733	0,617
Lima	Lima	San Bartolo	0,389	0,106	0,750	0,745
Lima	Lima	San Borja	0,348	0,089	0,775	0,611
Lima	Lima	San Isidro	0,354	0,091	0,678	0,720
Lima	Lima	San Juan de Lurigancho	0,352	0,087	0,673	0,749
Lima	Lima	San Juan de Miraflores	0,324	0,087	0,785	0,500
Lima	Lima	San Luis	0,349	0,090	0,817	0,580
Lima	Lima	San Martín de Porres	0,375	0,087	0,814	0,743
Lima	Lima	San Miguel	0,375	0,088	0,807	0,741
Lima	Lima	Santa Anita	0,378	0,087	0,857	0,724
Lima	Lima	Santa María Del Mar	0,421	0,196	0,527	0,722
Lima	Lima	Santa Rosa	0,387	0,093	0,842	0,744
Lima	Lima	Santiago de Surco	0,370	0,087	0,786	0,736
Lima	Lima	Surquillo	0,377	0,089	0,828	0,727
Lima	Lima	Villa El Salvador	0,376	0,087	0,831	0,736
Lima	Lima	Villa María Del Triunfo	0,343	0,087	0,742	0,624
Lima	Oyon	Oyon	0,365	0,094	0,823	0,625
Lima	Yauyos	Ayacu	0,435	0,134	0,814	0,750
Lima	Yauyos	Ayaviri	0,572	0,267	0,728	0,962
Lima	Yauyos	Catahuasi	0,506	0,227	0,763	0,750
Lima	Yauyos	Huangascar	0,495	0,248	0,649	0,750
Lima	Yauyos	Madean	0,486	0,177	0,683	0,952
Lima	Yauyos	Quinocay	0,539	0,344	0,479	0,952
Lima	Yauyos	Tanta	0,625	0,334	0,770	0,948
Lima	Yauyos	Yauyos	0,407	0,123	0,731	0,750
Loreto	Alto Amazonas	Balsapuerto	0,350	0,087	0,491	0,998
Loreto	Alto Amazonas	Lagunas	0,396	0,088	0,939	0,750
Loreto	Alto Amazonas	Yurimaguas	0,365	0,087	0,898	0,619
Loreto	Datem del Marañon	Barranca	0,390	0,089	0,894	0,748
Loreto	Datem del Marañon	Manseriche	0,407	0,088	0,794	0,969

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Loreto	Datem del Marañon	Morona	0,413	0,088	0,799	0,996
Loreto	Loreto	Nauta	0,399	0,087	0,835	0,870
Loreto	Loreto	Parinari	0,375	0,088	0,797	0,750
Loreto	Loreto	Tigre	0,337	0,088	0,872	0,500
Loreto	Loreto	Trompeteros	0,392	0,089	0,896	0,750
Loreto	Loreto	Urarinas	0,410	0,088	0,900	0,873
Loreto	Mariscal Ramon Castilla	Pebas	0,384	0,087	0,895	0,723
Loreto	Mariscal Ramon Castilla	Ramon Castilla	0,358	0,088	0,840	0,620
Loreto	Mariscal Ramon Castilla	San Pablo	0,402	0,088	0,851	0,874
Loreto	Mariscal Ramon Castilla	Yavari	0,411	0,088	0,797	0,993
Loreto	Maynas	Alto Nanay	0,383	0,091	0,822	0,750
Loreto	Maynas	Belen	0,378	0,087	0,825	0,749
Loreto	Maynas	Fernando Lores	0,381	0,087	0,855	0,743
Loreto	Maynas	Indiana	0,411	0,088	0,908	0,869
Loreto	Maynas	Iquitos	0,357	0,088	0,834	0,624
Loreto	Maynas	Las Amazonas	0,331	0,088	0,834	0,493
Loreto	Maynas	Mazan	0,360	0,088	0,855	0,621
Loreto	Maynas	Napo	0,416	0,088	0,940	0,874
Loreto	Maynas	Punchana	0,378	0,088	0,862	0,716
Loreto	Maynas	San Juan Bautista	0,409	0,087	0,792	0,993
Loreto	Maynas	Torres Causana	0,417	0,089	0,932	0,869
Loreto	Requena	Alto Tapiche	0,415	0,092	0,897	0,866
Loreto	Requena	Capelo	0,411	0,089	0,898	0,869
Loreto	Requena	Emilio San Martin	0,375	0,088	0,799	0,750
Loreto	Requena	Jenaro Herrera	0,388	0,089	0,878	0,750
Loreto	Requena	Puinahua	0,373	0,090	0,769	0,750
Loreto	Requena	Requena	0,383	0,087	0,857	0,750
Loreto	Requena	Saquena	0,380	0,089	0,824	0,750
Loreto	Requena	Soplin	0,412	0,106	0,881	0,750
Loreto	Requena	Tapiche	0,407	0,103	0,876	0,750
Loreto	Ucayali	Contamana	0,388	0,088	0,901	0,736
Loreto	Ucayali	Pampa Hermosa	0,390	0,088	0,899	0,750
Madre de Dios	Manu	Huepetuhe	0,368	0,090	0,939	0,587
Madre de Dios	Manu	Madre de Dios	0,368	0,091	0,884	0,622
Madre de Dios	Manu	Manu	0,333	0,089	0,834	0,500
Madre de Dios	Tahuamanu	Iberia	0,382	0,089	0,858	0,731
Madre de Dios	Tahuamanu	Inapari	0,424	0,118	0,779	0,828
Madre de Dios	Tahuamanu	Tahuamanu	0,424	0,099	0,792	0,971
Madre de Dios	Tambopata	Inambari	0,405	0,090	0,860	0,859
Madre de Dios	Tambopata	Laberinto	0,360	0,089	0,700	0,750
Madre de Dios	Tambopata	Las Piedras	0,336	0,093	0,816	0,500
Madre de Dios	Tambopata	Tambopata	0,379	0,087	0,838	0,746
Moquegua	General Sanchez Cerro	Chojata	0,362	0,078	0,809	0,750
Moquegua	General Sanchez Cerro	Ichuna	0,348	0,076	0,886	0,624
Moquegua	General Sanchez Cerro	Omate	0,396	0,097	0,848	0,750
Moquegua	General Sanchez Cerro	Puquina	0,356	0,088	0,680	0,750
Moquegua	General Sanchez Cerro	Quinistaquillas	0,387	0,111	0,694	0,750
Moquegua	General Sanchez Cerro	Ubinas	0,303	0,081	0,693	0,500
Moquegua	Ilo	El Algarrobal	0,448	0,213	0,521	0,812
Moquegua	Ilo	Ilo	0,379	0,088	0,831	0,750
Moquegua	Ilo	Pacocha	0,398	0,110	0,778	0,737
Moquegua	Mariscal Nieto	Carumas	0,347	0,081	0,684	0,750

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua	0,374	0,088	0,803	0,746
Moquegua	Mariscal Nieto	Samegua	0,320	0,096	0,682	0,500
Moquegua	Mariscal Nieto	San Cristobal	0,303	0,072	0,777	0,500
Moquegua	Mariscal Nieto	Torata	0,374	0,096	0,873	0,623
Pasco	Daniel Alcides Carrión	Chacayan	0,328	0,083	0,850	0,500
Pasco	Daniel Alcides Carrión	Goyllarisquizga	0,354	0,083	0,856	0,623
Pasco	Daniel Alcides Carrión	Paucar	0,329	0,079	0,905	0,500
Pasco	Daniel Alcides Carrión	Santa Ana de Tusi	0,334	0,087	0,859	0,500
Pasco	Daniel Alcides Carrión	Tapuc	0,403	0,084	0,786	0,994
Pasco	Daniel Alcides Carrión	Vilcabamba	0,395	0,081	0,788	0,967
Pasco	Daniel Alcides Carrión	Yanahuanca	0,380	0,086	0,860	0,741
Pasco	Oxapampa	Chontabamba	0,422	0,100	0,792	0,946
Pasco	Oxapampa	Constitucion	0,380	0,087	0,860	0,733
Pasco	Oxapampa	Huancabamba	0,386	0,088	0,891	0,734
Pasco	Oxapampa	Oxapampa	0,383	0,090	0,833	0,748
Pasco	Oxapampa	Palcazu	0,265	0,087	0,859	0,250
Pasco	Oxapampa	Pozuzo	0,414	0,087	0,931	0,873
Pasco	Oxapampa	Puerto Bermudez	0,357	0,086	0,849	0,621
Pasco	Oxapampa	Villa Rica	0,352	0,088	0,855	0,579
Pasco	Pasco	Chaupimarca	0,356	0,088	0,848	0,603
Pasco	Pasco	Huachon	0,327	0,084	0,832	0,500
Pasco	Pasco	Huariaca	0,381	0,087	0,850	0,748
Pasco	Pasco	Huayllay	0,362	0,090	0,848	0,621
Pasco	Pasco	Ninacaca	0,400	0,083	0,776	0,984
Pasco	Pasco	Paucartambo	0,381	0,086	0,855	0,748
Pasco	Pasco	San Francisco de Asis de Yarusaycan	0,332	0,086	0,856	0,500
Pasco	Pasco	Simon Bolivar	0,368	0,089	0,898	0,625
Pasco	Pasco	Tidlacayan	0,380	0,086	0,855	0,748
Pasco	Pasco	Tinyahuarco	0,371	0,095	0,714	0,750
Pasco	Pasco	Vicco	0,254	0,095	0,692	0,250
Piura	Ayabaca	Ayabaca	0,270	0,087	0,902	0,250
Piura	Ayabaca	Frias	0,353	0,087	0,673	0,750
Piura	Ayabaca	Jilili	0,361	0,088	0,712	0,750
Piura	Ayabaca	Lagunas	0,391	0,088	0,903	0,750
Piura	Ayabaca	Montero	0,373	0,088	0,785	0,750
Piura	Ayabaca	Pacaipampa	0,383	0,087	0,858	0,750
Piura	Ayabaca	Paimas	0,383	0,088	0,853	0,750
Piura	Ayabaca	Sapillica	0,389	0,087	0,899	0,750
Piura	Ayabaca	Sicchez	0,363	0,091	0,699	0,750
Piura	Ayabaca	Suyo	0,334	0,089	0,852	0,495
Piura	Huancabamba	Canchaque	0,366	0,090	0,729	0,750
Piura	Huancabamba	El Carmen de La Frontera	0,360	0,087	0,713	0,750
Piura	Huancabamba	Huancabamba	0,382	0,087	0,853	0,750
Piura	Huancabamba	Huarmaca	0,362	0,087	0,728	0,750
Piura	Huancabamba	San Miguel de El Faique	0,376	0,088	0,804	0,750
Piura	Huancabamba	Sondor	0,372	0,087	0,785	0,750
Piura	Huancabamba	Sondorillo	0,383	0,087	0,859	0,750
Piura	Morropón	Buenos Aires	0,364	0,091	0,706	0,750
Piura	Morropón	Chalaco	0,383	0,087	0,861	0,750
Piura	Morropón	Chulucanas	0,323	0,087	0,770	0,500
Piura	Morropón	La Matanza	0,360	0,088	0,857	0,619
Piura	Morropón	Morropón	0,385	0,089	0,853	0,749

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Piura	Morropón	Salitral	0,390	0,089	0,894	0,750
Piura	Morropón	San Juan de Bigote	0,363	0,088	0,723	0,750
Piura	Morropón	Santa Catalina de Mossa	0,381	0,089	0,825	0,750
Piura	Morropón	Santo Domingo	0,365	0,089	0,728	0,750
Piura	Morropón	Yamango	0,360	0,087	0,716	0,750
Piura	Paíta	Amotape	0,358	0,112	0,816	0,500
Piura	Paíta	Colan	0,401	0,090	0,820	0,875
Piura	Paíta	La Huaca	0,394	0,092	0,892	0,750
Piura	Paíta	Paíta	0,327	0,087	0,830	0,483
Piura	Paíta	Tamarindo	0,406	0,095	0,847	0,829
Piura	Paíta	Vichayal	0,342	0,095	0,843	0,500
Piura	Piura	26 de Octubre	0,351	0,087	0,836	0,592
Piura	Piura	Castilla	0,306	0,087	0,809	0,407
Piura	Piura	Catacaos	0,355	0,087	0,832	0,618
Piura	Piura	Cura Mori	0,336	0,088	0,856	0,500
Piura	Piura	La Arena	0,380	0,087	0,858	0,733
Piura	Piura	La Union	0,382	0,088	0,855	0,744
Piura	Piura	Las Lomas	0,379	0,087	0,835	0,749
Piura	Piura	Piura	0,329	0,087	0,829	0,492
Piura	Piura	Tambo Grande	0,324	0,087	0,841	0,466
Piura	Sechura	Bernal	0,273	0,091	0,899	0,250
Piura	Sechura	Cristo Nos Valga	0,419	0,094	0,792	0,993
Piura	Sechura	Rinconada Llicuar	0,393	0,103	0,808	0,731
Piura	Sechura	Sechura	0,326	0,088	0,801	0,492
Piura	Sechura	Vice	0,390	0,089	0,897	0,748
Piura	Sullana	Bellavista	0,361	0,089	0,853	0,623
Piura	Sullana	Ignacio Escudero	0,391	0,089	0,899	0,748
Piura	Sullana	Lancones	0,354	0,088	0,667	0,750
Piura	Sullana	Marcavelica	0,362	0,089	0,858	0,625
Piura	Sullana	Miguel Checa	0,389	0,092	0,855	0,749
Piura	Sullana	Querecotillo	0,384	0,089	0,858	0,745
Piura	Sullana	Salitral	0,351	0,097	0,887	0,500
Piura	Sullana	Sullana	0,327	0,087	0,808	0,495
Piura	Talara	El Alto	0,396	0,099	0,836	0,748
Piura	Talara	La Brea	0,390	0,094	0,845	0,744
Piura	Talara	Los Organos	0,389	0,096	0,839	0,731
Piura	Talara	Mancora	0,297	0,093	0,820	0,343
Piura	Talara	Parinas	0,327	0,088	0,825	0,484
Puno	Azángaro	Arapa	0,403	0,088	0,851	0,872
Puno	Azángaro	Asillo	0,402	0,087	0,854	0,874
Puno	Azángaro	Azangaro	0,369	0,087	0,855	0,678
Puno	Azángaro	Chupa	0,405	0,087	0,797	0,958
Puno	Azángaro	Jose Domingo	0,405	0,090	0,855	0,863
Puno	Azángaro	Munani	0,409	0,087	0,782	0,999
Puno	Azángaro	Potoni	0,409	0,087	0,793	0,996
Puno	Azángaro	Saman	0,410	0,088	0,793	0,987
Puno	Azángaro	San Anton	0,386	0,089	0,857	0,750
Puno	Azángaro	San Jose	0,405	0,088	0,799	0,947
Puno	Azángaro	San Juan de Salinas	0,414	0,090	0,796	0,994
Puno	Carabaya	Ajoyani	0,395	0,087	0,716	0,987
Puno	Carabaya	Ayapata	0,404	0,087	0,785	0,963

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Puno	Carabaya	Coasa	0,407	0,087	0,783	0,989
Puno	Carabaya	Corani	0,391	0,089	0,682	0,987
Puno	Carabaya	Crucero	0,410	0,087	0,904	0,873
Puno	Carabaya	Macusani	0,371	0,087	0,835	0,706
Puno	Carabaya	Ollachea	0,387	0,088	0,783	0,844
Puno	Chucuito	Desaguadero	0,382	0,087	0,858	0,748
Puno	Chucuito	Huacullani	0,334	0,087	0,860	0,500
Puno	Chucuito	Juli	0,359	0,087	0,847	0,625
Puno	Chucuito	Pomata	0,360	0,087	0,857	0,624
Puno	Chucuito	Zepita	0,382	0,087	0,858	0,747
Puno	El Collao	Ilave	0,381	0,087	0,851	0,746
Puno	El Collao	Pilcuyo	0,385	0,088	0,861	0,749
Puno	El Collao	Santa Rosa	0,381	0,087	0,849	0,749
Puno	Huancané	Huancane	0,382	0,087	0,857	0,746
Puno	Huancané	Pusi	0,313	0,087	0,703	0,500
Puno	Huancané	Rosaspata	0,390	0,090	0,882	0,750
Puno	Huancané	Taraco	0,382	0,087	0,859	0,749
Puno	Huancané	Vilque Chico	0,360	0,088	0,851	0,621
Puno	Lampa	Cabanilla	0,269	0,088	0,886	0,250
Puno	Lampa	Lampa	0,401	0,087	0,852	0,874
Puno	Lampa	Nicasio	0,415	0,092	0,782	0,990
Puno	Lampa	Ocuviri	0,423	0,096	0,792	0,991
Puno	Lampa	Palca	0,415	0,092	0,790	0,981
Puno	Lampa	Paratia	0,446	0,090	0,989	0,999
Puno	Lampa	Pucara	0,377	0,087	0,827	0,748
Puno	Lampa	Santa Lucia	0,398	0,087	0,853	0,847
Puno	Lampa	Vilavila	0,409	0,087	0,786	0,997
Puno	Melgar	Antauta	0,383	0,089	0,841	0,750
Puno	Melgar	Ayaviri	0,379	0,088	0,855	0,725
Puno	Melgar	Macari	0,406	0,087	0,796	0,970
Puno	Melgar	Nunoa	0,360	0,087	0,857	0,624
Puno	Melgar	Orurillo	0,334	0,087	0,860	0,500
Puno	Melgar	Santa Rosa	0,378	0,087	0,854	0,726
Puno	Melgar	Umachiri	0,426	0,099	0,795	0,985
Puno	Moho	Conima	0,395	0,091	0,902	0,750
Puno	Moho	Huayrapata	0,410	0,088	0,787	0,994
Puno	Moho	Moho	0,402	0,087	0,857	0,873
Puno	Moho	Tilali	0,354	0,091	0,496	0,975
Puno	Puno	Acora	0,402	0,087	0,859	0,874
Puno	Puno	Atuncolla	0,407	0,087	0,793	0,981
Puno	Puno	Capachica	0,383	0,087	0,857	0,750
Puno	Puno	Chucuito	0,385	0,088	0,859	0,750
Puno	Puno	Coata	0,407	0,087	0,785	0,989
Puno	Puno	Huata	0,339	0,088	0,890	0,500
Puno	Puno	Manazo	0,400	0,087	0,838	0,874
Puno	Puno	Paucarcolla	0,401	0,087	0,850	0,870
Puno	Puno	Pichacani	0,389	0,088	0,897	0,750
Puno	Puno	Plateria	0,358	0,087	0,702	0,750
Puno	Puno	Puno	0,348	0,087	0,788	0,614
Puno	Puno	Tiquillaca	0,386	0,089	0,858	0,750
Puno	Puno	Vilque	0,408	0,087	0,786	0,992
Puno	San Antonio de Putina	Ananea	0,358	0,089	0,837	0,615

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
Puno	San Antonio de Putina	Putina	0,359	0,087	0,854	0,623
Puno	San Antonio de Putina	Quilcapuncu	0,408	0,087	0,790	0,993
Puno	San Antonio de Putina	Sina	0,410	0,087	0,797	0,992
Puno	San Román	Cabanillas	0,386	0,091	0,850	0,748
Puno	San Román	Caracoto	0,385	0,091	0,854	0,737
Puno	San Román	Juliaca	0,376	0,087	0,831	0,734
Puno	San Román	San Miguel	0,409	0,087	0,791	0,992
Puno	Sandía	Alto Inambari	0,412	0,089	0,791	0,997
Puno	Sandía	Limbaní	0,376	0,088	0,804	0,750
Puno	Sandía	Phara	0,403	0,093	0,783	0,904
Puno	Sandía	Quiaca	0,369	0,089	0,755	0,750
Puno	Sandía	San Juan del Oro	0,359	0,087	0,854	0,623
Puno	Sandía	San Pedro de Putina	0,405	0,088	0,797	0,947
Puno	Sandía	Sandia	0,403	0,089	0,850	0,872
Puno	Yunguyo	Unicachi	0,392	0,089	0,902	0,750
Puno	Yunguyo	Yunguyo	0,389	0,087	0,787	0,860
San Martín	Bellavista	Bajo Bivvo	0,364	0,089	0,723	0,750
San Martín	Bellavista	Bellavista	0,362	0,088	0,721	0,750
San Martín	Bellavista	San Pablo	0,355	0,084	0,707	0,750
San Martín	El Dorado	San José de Sisa	0,379	0,086	0,856	0,741
San Martín	El Dorado	San Martín	0,358	0,086	0,713	0,750
San Martín	Huallaga	Sacanche	0,390	0,102	0,772	0,750
San Martín	Huallaga	Saposoa	0,390	0,089	0,893	0,748
San Martín	Lamas	Alonso de Alvarado	0,380	0,087	0,838	0,750
San Martín	Lamas	Caynarachi	0,322	0,089	0,752	0,500
San Martín	Lamas	Lamas	0,364	0,089	0,719	0,750
San Martín	Lamas	Tabalosos	0,255	0,085	0,776	0,250
San Martín	Mariscal Cáceres	Campanilla	0,364	0,090	0,715	0,750
San Martín	Mariscal Cáceres	Huicungo	0,315	0,087	0,725	0,500
San Martín	Mariscal Cáceres	Juanjui	0,383	0,088	0,857	0,745
San Martín	Moyobamba	Calzada	0,375	0,099	0,713	0,750
San Martín	Moyobamba	Jepelacio	0,351	0,086	0,667	0,750
San Martín	Moyobamba	Moyobamba	0,331	0,087	0,836	0,495
San Martín	Moyobamba	Soritor	0,380	0,087	0,862	0,738
San Martín	Moyobamba	Yantalo	0,342	0,102	0,780	0,500
San Martín	Picota	Picota	0,386	0,089	0,860	0,748
San Martín	Picota	San Hilarion	0,330	0,091	0,792	0,500
San Martín	Rioja	Awajun	0,409	0,087	0,792	0,991
San Martín	Rioja	Elias Soplin Vargas	0,358	0,085	0,719	0,750
San Martín	Rioja	Nueva Cajamarca	0,328	0,087	0,832	0,487
San Martín	Rioja	Pardo Miguel	0,333	0,086	0,859	0,500
San Martín	Rioja	Rioja	0,381	0,089	0,850	0,735
San Martín	Rioja	Yuracyacu	0,316	0,089	0,703	0,500
San Martín	San Martín	Chazuta	0,311	0,083	0,723	0,500
San Martín	San Martín	El Porvenir	0,331	0,083	0,873	0,500
San Martín	San Martín	La Banda de Shilcayo	0,356	0,088	0,857	0,598
San Martín	San Martín	Morales	0,410	0,090	0,897	0,854
San Martín	San Martín	Sauce	0,372	0,086	0,795	0,750
San Martín	San Martín	Shapaja	0,394	0,121	0,672	0,750
San Martín	San Martín	Tarapoto	0,390	0,088	0,900	0,746
San Martín	Tocache	Nuevo Progreso	0,245	0,088	0,669	0,250
San Martín	Tocache	Polvora	0,254	0,088	0,749	0,250

Continúa...

ANEXO N°2
PERÚ: PROMEDIO DEL ÍNDICE DE INSEGURIDAD CIUDADANA Y PILAR, SEGÚN DISTRITO

Conclusión.

Departamento	Provincia	Distrito	Promedios			
			Índice de Inseguridad Ciudadana	Pilar de victimización	Pilar de vigilancia y prevención comunitaria	Pilar de percepción
San Martín	Tocache	Tocache	0,383	0,089	0,858	0,739
San Martín	Tocache	Uchiza	0,357	0,089	0,823	0,624
Tacna	Candarave	Cairani	0,373	0,080	0,866	0,750
Tacna	Candarave	Candarave	0,367	0,079	0,840	0,748
Tacna	Candarave	Curibaya	0,484	0,209	0,722	0,750
Tacna	Jorge Basadre	Ilabaya	0,364	0,111	0,590	0,735
Tacna	Jorge Basadre	Ite	0,285	0,106	0,873	0,250
Tacna	Jorge Basadre	Locumba	0,332	0,101	0,725	0,500
Tacna	Tacna	Alto de La Alianza	0,380	0,087	0,850	0,739
Tacna	Tacna	Talana	0,369	0,107	0,874	0,540
Tacna	Tacna	Ciudad Nueva	0,333	0,087	0,854	0,499
Tacna	Tacna	Coronel Gregorio	0,381	0,087	0,855	0,747
Tacna	Tacna	Inclan	0,386	0,090	0,849	0,748
Tacna	Tacna	La Yarada-Los Palos	0,388	0,091	0,874	0,732
Tacna	Tacna	Pachia	0,353	0,101	0,873	0,500
Tacna	Tacna	Palca	0,360	0,067	0,713	0,976
Tacna	Tacna	Pocollay	0,380	0,088	0,845	0,737
Tacna	Tacna	Sama	0,393	0,105	0,778	0,745
Tacna	Tacna	Tacna	0,347	0,087	0,774	0,618
Tacna	Tarata	Estique-Pampa	0,321	0,082	0,809	0,500
Tacna	Tarata	Sitajara	0,286	0,068	0,687	0,500
Tacna	Tarata	Susapaya	0,299	0,066	0,809	0,500
Tacna	Tarata	Tarata	0,250	0,075	0,830	0,250
Tacna	Tarata	Ticaco	0,278	0,053	0,814	0,500
Tumbes	Contralmirante Villar	Canoas de Punta Sal	0,345	0,094	0,877	0,500
Tumbes	Contralmirante Villar	Casitas	0,268	0,085	0,911	0,250
Tumbes	Contralmirante Villar	Zorritos	0,334	0,090	0,834	0,496
Tumbes	Tumbes	Corrales	0,369	0,087	0,816	0,704
Tumbes	Tumbes	La Cruz	0,385	0,090	0,844	0,748
Tumbes	Tumbes	Pampas de Hospital	0,339	0,092	0,850	0,500
Tumbes	Tumbes	San Jacinto	0,319	0,090	0,717	0,500
Tumbes	Tumbes	San Juan de La Virgen	0,335	0,091	0,830	0,500
Tumbes	Tumbes	Tumbes	0,324	0,087	0,785	0,498
Tumbes	Zarumilla	Aguas Verdes	0,357	0,088	0,857	0,602
Tumbes	Zarumilla	Papayal	0,367	0,093	0,711	0,750
Tumbes	Zarumilla	Zarumilla	0,375	0,089	0,852	0,696
Ucayali	Atalaya	Raymondi	0,375	0,086	0,852	0,716
Ucayali	Atalaya	Sepahua	0,361	0,085	0,889	0,624
Ucayali	Atalaya	Tahuania	0,379	0,085	0,861	0,746
Ucayali	Coronel Portillo	Calleria	0,382	0,087	0,857	0,744
Ucayali	Coronel Portillo	Campoverde	0,385	0,090	0,856	0,743
Ucayali	Coronel Portillo	Iparia	0,407	0,085	0,796	0,999
Ucayali	Coronel Portillo	Manantay	0,382	0,087	0,858	0,744
Ucayali	Coronel Portillo	Nueva Requena	0,429	0,096	0,946	0,866
Ucayali	Coronel Portillo	Yarinacocha	0,397	0,087	0,861	0,830
Ucayali	Padre Abad	Alexander Von Humboldt	0,416	0,094	0,890	0,858
Ucayali	Padre Abad	Curimaná	0,397	0,094	0,888	0,750
Ucayali	Padre Abad	Irazola	0,411	0,091	0,888	0,855
Ucayali	Padre Abad	Neshuya	0,409	0,093	0,859	0,858
Ucayali	Padre Abad	Padre Abad	0,399	0,089	0,855	0,834
Ucayali	Purús	Purús	0,431	0,082	0,990	0,979

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Censo Nacional de Comisarias.

Policía Nacional del Perú – Sistema de Información de Unidades Policiales (SIUP).

Elaboración propia.

BIBLIOGRAFÍA

- Belotti, F., Daidone, S., Ilardi, G., & Atella, V. (2013). Stochastic frontier analysis using Stata. *The Stata Journal*, 13(4), 719-758.
- Chaudhuri, K., Chowdhury, P., & Kumbhakar, S. C. (2014). Crime in India: specification and estimation of violent crime index. *Journal of Productivity Analysis*, 43, 13-28.
- Dammert, L., Mujica, J., & Zevallos, N. (2017). Seguridad Ciudadana. Balance de investigación en políticas públicas 2011-2016 y agenda de investigación 2017-2021.
- Hale, C. (1996). Fear of Crime: A Review of the Literature¹. [Http://Dx.Doi.Org/10.1177/026975809600400201](http://dx.doi.org/10.1177/026975809600400201), 4(2), 79–150. <https://doi.org/10.1177/026975809600400201>
- Harries, K. D. (1999). Mapping crime: Principle and practice. US Department of Justice, Office of Justice Programs, National Institute of Justice, Crime Mapping Research Center.
- Hernández, W., & Loureiro Revilla, R. (2022). 2.4 Seguridad ciudadana: Balance de investigación 2016-2021 y Agenda de investigación 2021-2026. www.cies.org.pe
- Instituto Peruano de Economía. (2023, Octubre 16). IPE: la inseguridad y los delitos en Lima alcanzaron su punto máximo en los últimos siete años. *El Comercio Perú*. <https://elcomercio.pe/economia/peru/inseguridad-ciudadana-ipe-la-inseguridad-y-los-delitos-en-lima-alcanzaron-su-punto-maximo-en-los-ultimos-siete-anos-victimizacion-robos-delincuencia-delitos-prevencion-noticia/>
- Krug, E., Dahlberg, L., Mercy, J., Awi, A., & Lozano, R. (2002). World report on violence and health. World Health Organization.
- Kumbhakar, S. C., & Horncastle, A. P. (2015). A practitioner's guide to stochastic frontier analysis using Stata. Cambridge University Press.
- Kumbhakar, S. C., Parmeter, C. F., & Zelenyuk, V. (2021). Stochastic frontier analysis: Foundations and advances I. *Handbook of production economics*, 1-40.
- Observatorio Nacional de Seguridad Ciudadana. (2021). Qawaq 1 - La Victimización En Perú: Cifras Esenciales. Recuperado septiembre 21, 2023, de <https://www.gob.pe/institucion/mininter/informes-publicaciones/3715209-qawaq-1-la-victimizacion-en-peru-cifras-esenciales>
- Otamendi, M. (2016). Seguridad objetiva y subjetiva en América Latina: aclarando la paradoja. *Revista Brasileira de Segurança Pública*, 56–87.

Proética. (2022). XII Encuesta Nacional sobre percepciones de la corrupción en el Perú 2022. <https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2022-09/Encuesta%20Pro%C3%A9tica%202022.pdf>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2013). Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014. Seguridad ciudadana con rostro humano. Diagnóstico y propuestas para América Latina. FLACSO.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2014). Sinopsis: Seguridad ciudadana. Prevención de crisis y recuperación. www.undp.org/cpr

Vision Of Humanity. (2023). Global Peace Index Map » The Most & Least Peaceful Countries. Vision of Humanity. <https://www.visionofhumanity.org/maps/#/>