INEI
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA

DINÁMICAS ÉTNICAS EN EL PERÚ:

Hacia una Caracterización y Tipología para el Diseño de Políticas Públicas

Elin Roselia Baldárrago Estremadoyro

Lima, setiembre 2017

Instituto Nacional de Estadística e Informática
Av. General Garzón N° 658, Jesús María, Lima 11 PERÚ
Teléfonos: (511) 433-8398 431-1340 Fax: 433-3591
Web: www.inei.gob.pe
Setiembre 2017

Impreso en los talleres gráficos de:
PRINLEY S.R.L.
Dirección : Av. Militar Nº 2473 - Lince
Teléfono : 467-4033

Tiraje : 100 Ejemplares

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú : 2017 - 14922

Fecha de impresión: Octubre 2017
Las opiniones y conclusiones de esta investigación son de exclusiva responsabilidad del autor, por lo que el INEI no se solidariza necesariamente con ellas.

Presentación

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), viene impulsando una política orientada al uso intensivo de la información que genera, mediante el desarrollo de investigaciones socioeconómicas y estadísticas, en ese contexto pone a disposición de la comunidad nacional, autoridades, instituciones públicas, privadas, y usuarios en general, el documento **"DINÁMICAS ÉTNICAS EN EL PERÚ: HACIA UNA CARACTERIZACIÓN Y TIPOLOGÍA PARA EL DISEÑO DE POLÍTICAS PÚBLICAS"**.

La Investigación tiene como objetivo conocer la existencia y factores determinantes de las brechas de pobreza y brechas salariales de los diversos grupos étnicos en nuestro país, tomando como base los resultados obtenidos en la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) y la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), en sus versiones de 2014-2015 y 2015, respectivamente.

El estudio ha sido elaborado por la Mg. en Economía Elin Baldárrago Estremadoyro y la Dra. en Economía Norma Velásquez. Esperamos que este trabajo sea de gran utilidad y aplicación, especialmente para poder realizar recomendaciones de política.

Esta investigación fue seleccionada en el concurso nacional de investigaciones que realiza cada año, el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, a través del Centro de Investigación y Desarrollo (CIDE).

Lima, setiembre de 2017.

Dr. Aníbal Sánchez Aguilar
Jefe
Instituto Nacional de Estadística e Informática

ÍNDICE

PRESENTACIÓN 3
ÍNDICE DE TABLAS 7
ÍNDICE DE GRÁFICOS 8
ACRÓNIMOS 9
RESUMEN EJECUTIVO 11
INTRODUCCIÓN 13

1- FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA 15

2- OBJETIVO DEL ESTUDIO 16

3- JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN 17

4- MARCO TEÓRICO 18
4.1. Literatura sobre brechas de pobreza 18
4.2. Literatura sobre brechas de ingreso 19

5- FORMULACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPOTESIS 22

6- ASPECTOS METODOLÓGICOS 23
6.1. Metodología sobre tratamiento de datos 23
6.1.1. Consideraciones teóricas 23
6.1.2. Diseño de investigación 24
6.1.3. Fuentes 25
6.1.4. Indicadores, variables 27
6.1.5. Procesamiento y análisis de la información 28

7- RESULTADOS 29
7.1. Análisis Descriptivo 29
7.1.1. Pobreza 31
7.1.2. La oferta laboral por autoidentificación étnica y lengua materna 38
composición de la Población en Edad de Trabajar (PET) por autoidentificación étnica 38

a) Población inactiva según autoidentificación étnica 40
b) Población desocupada 41
c) Población económicamente activa según autoidentificación étnica 42
d) Características de la PEA según autoidentificación étnica 43
Composición de la Población en Edad de Trabajar (PET) por lengua materna 47
a) Población inactiva según lengua materna 48
b) Población económicamente activa por lengua materna según diversas variables 48
Características de la PEA según lengua materna 49
Indicadores Sociales 51
a) Identidad 51
b) Educación 52
c) Migración 56
d) Salud 56
7.2. Modelización econométrica 59
7.2.1. Midiendo las brechas de pobreza. 59
Datos y Variables 60
Resultados 61
7.2.2. Brechas salariales entre grupos étnicos 65
Metodología y Datos 65
Datos y Variables. 68
Resultados de la estimación. Estimaciones y análisis de la descomposición de Oaxaca 68

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE POLITICA 76
8.1. Conclusiones 76
8.2. Recomendaciones de política 77

BIBLIOGRAFÍA 80

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Perú: Población étnica por lengua materna según área de residencia, 2015 30
Tabla 2 Perú: Población por autoidentificación étnica según área de residencia, 2015 31
Tabla 3 Perú: Línea de Pobreza según lengua materna y área de residencia, 2015 31
Tabla 4 Perú: Población en extrema pobreza según lengua materna y área de residencia, 2015 32
Tabla 5 Perú: Línea de Pobreza según autoidentificación étnica, 2015 32
Tabla 6 Población en extrema pobreza según lengua materna y área de residencia, 2015 33
Tabla 7 Perú: Necesidades Básicas Insatisfechas según lengua materna, 2015 34
Tabla 8 Perú: Necesidades Básicas Insatisfechas según autoidentificación étnica, 2015 35
Tabla 9: Perú: brecha de pobreza y severidad de pobreza, según lengua materna, 2015 35
Tabla 10 Perú: Brecha de pobreza y severidad de la pobreza, según autoidentificación étnica, 2015 36
Tabla 11 Perú: incidencia de la pobreza según autoidentificación de origen étnico y ámbito geográfico, 2015 38
Tabla 12 Perú: Descomposición de la Población en Edad de Trabajar e indicadores según autoidentificación étnica, 2015 40
Tabla 13 Perú: PEA Desocupada y la tasa de desempleo por autoidentificación étnica según sexo, grupo etario y nivel de educación alcanzado, 2015 42
Tabla 14: Perú: PEA y tasa de actividad por autoidentificación étnica según sexo y rangos etarios, 2015 43
Tabla 15: PEA Ocupada por horas de trabajo semanales y autoidentificación étnica por el nivel educativo alcanzado, 2015 45
Tabla 16 Perú: Ingresos promedios mensuales por autoidentificación étnica según nivel educativo alcanzado, 2015 45
Tabla 17 Perú: PEA Ocupada por rama de actividad y autoidentificación étnica, 2015 46
Tabla 18 Perú: PEA Ocupada ingresos promedios por rama de actividad y autoidentificación étnica, 2015 46
Tabla 19 Perú: Descomposición de la Población en Edad de Trabajar e indicadores según lengua materna, 2015 47
Tabla 20 Perú: PEA por lengua materna según diversas Variables, 2015 49
Tabla 21 Perú: PEA Ocupada por horas de trabajo semanales y lengua materna por el nivel educativo alcanzado, 2015 50
Tabla 22 Perú: Ingresos promedios mensuales por lengua materna según nivel educativo alcanzado, 2015 50
Tabla 23 Perú: PEA Ocupada por rama de actividad y lengua materna, 2015 51
Tabla 24 Perú: PEA Ocupada ingresos promedios mensuales por rama de actividad y lengua materna, 2015 51
Tabla 25 Perú: Porcentaje de población que cuenta con DNI por autoidentificación étnica, 2015 52
Tabla 26 Perú: Porcentaje de población que cuenta con DNI por lengua materna, 2015 52
Tabla 27 Perú: Nivel educativo alcanzado por autoidentificación étnica según dominio geográfico, 2015 54
Tabla 28 Perú: Nivel educativo alcanzado por autoidentificación étnica según dominio geográfico, 2015 55
Tabla 29 Perú: Migración por autoidentificación étnica, 2015 56

Tabla 30 Perú: Migración por lengua materna, 2015 56
Tabla 31 Perú: Población que padece de alguna enfermedad o malestar crónico por autoidentificación étnica, 2015 56
Tabla 32 Perú: Población que padece de alguna enfermedad o malestar crónico por autoidentificación étnica, 2015 57
Tabla 33. Perú: Porcentaje de reducción en brechas de pobreza por lengua materna y Autoidentificación Étnica, 2015 64
Tabla 34 Perú: Valores medios para las características de los hogares por lengua materna y autoidentificación étnica, 2014-2015 64
Tabla 35 Perú: Coeficientes para medir brechas de pobreza por lengua materna y autoidentificación étnica, 2014-2015 65
Tabla 36. Perú: Determinantes de la probabilidad de participación en el mercado laboral 70
Tabla 37 Perú: Estimación de Salarios: Idioma y autoidentificación étnica 71
Tabla 38 Perú: Descomposición de Oaxaca: Idioma y autoidentificación étnica 72
Tabla 39 Perú: Descomposición de Oaxaca: Idioma y autoidentificación étnica, 2014-2015 74
Tabla 40 Perú: Educación como variable explicativa de la descomposición salarial, 2014-2015 74
Tabla 41. Perú: Ocupación como variable explicativa de la descomposición salarial, 2014-2015 75

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Perú: Incidencia de pobreza según lengua materna, 2015 37
Gráfico 2 Perú: Población en situación de pobreza según lengua materna y área de residencia, 2015 37
Gráfico 3 Perú: Razones de inactividad según autoidentificación étnica, 2015 41
Gráfico 4 Perú: PEA por autoidentificación étnica según rango de edad, 2015 42
Gráfico 5 Perú: PEA Ocupada según nivel educativo alcanzado por autoidentificación étnica, 2015 44
Gráfico 6 Perú: Razones de inactividad según lengua materna, 2015 48
Gráfico 7 Perú: PEA Ocupada según nivel educativo alcanzado por lengua materna, 2015 49
Gráfico 8 Perú: Población con nivel educativo alcanzado por autoidentificación étnica, 2015 53
Gráfico 9 Perú: Población con nivel educativo alcanzado por lengua materna, 2015 55
Gráfico 10 Perú: Lugar de atención médica por autoidentificación étnica, 2015 57
Gráfico 11 Perú: Principal lugar de atención médica por autoidentificación étnica, 2015 58
Gráfico 12 Perú: Cobertura de seguros de salud por autoidentificación étnica, 2015 58
Gráfico 13 Perú: Cobertura de seguros de salud por lengua materna, 2015 59
Gráfico 14. Perú: Tasa de pobreza por lengua materna y autoidentificación étnica, 2014-2015 61
Gráfico 15. Perú: Ratio de pobreza por lengua materna y autoidentificación étnica, 2014-2015 62
Gráfico 16. Área: Variable explicativa de la descomposición salarial 75

ACRÓNIMOS

Abreviatura	Denominación
BCRP	Banco Central de Reserva del Perú
INEI	Insituto Nacional de Estadística e Informática
IDH	Índice de Desarrollo Humano
ENAHO	Encuesta Nacional de Hogares
HIC	Hojas de Información Complementarias
FGT1	Brechas de Pobreza
FGT2	Severidad de Pobreza
PET	Población en Edad de Trabajar
PEA	Población Económicamente Activa
OB	Modelo Oaxaca Blinder
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
TFNR	Trabajador Familiar no Remunerado
ENDES	Encuesta Demográfica y de Salud Fmiliar
RENIEC	Registro Nacional de Identificación y Estado Civil
MINSA	Ministerio de Salud del Perú
SIS	Seguro Integral de Salud

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación parte del análisis de las bases de datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) a fin de profundizar el estudio sobre los grupos étnicos en el Perú, es por ello que se utiliza la Encuesta Nacional de Hogares de niveles de vida y pobreza- con metodología actualizada (ENAHO 2015) y la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES 2015) como insumo fundamental para analizar la existencia de variables que determinan diferencias en las condiciones económicas y de ingresos en la población perteneciente a diferentes grupos étnicos en nuestro país. De acuerdo a la información proveniente de la ENAHO y ENDES, los hogares se han separado según lengua materna y autoidentificación étnica[1].

El objetivo de la presente investigación fue conocer la existencia y factores determinantes de las brechas de pobreza y brechas salariales de los diversos grupos étnicos en nuestro país, para a través de los resultados poder realizar recomendaciones de política.

En primer lugar, se desarrolló un análisis descriptivo de las características sociodemográficas, del mercado de trabajo e indicadores sociales, según lengua materna e identificación étnica a fin de tener un panorama del comportamiento de las principales variables que afectan en las distorsiones de mercado de trabajo y pobreza.

Para el análisis de las brechas de pobreza se utilizó la técnica de estandarización sencilla a través de una ecuación de regresión logística, que permite evaluar si las diferencias en la composición demográfica explican las diferencias en la brecha de pobreza entre los grupos según autoidentificación étnica y lengua materna. Los resultados obtenidos al usar la técnica de estandarización muestran que los hogares amazónicos son los que presentan la mayor probabilidad (170%) de vivir en pobreza comparado a los demás grupos étnicos, siendo el logro educativo el principal determinante de las brechas de pobreza por lengua materna y autoidentificación étnica. La variación en el logro educativo explica el 14% de la brecha de pobreza entre los hogares según lengua materna y entre el 11% y 19% de la brecha de pobreza entre los hogares con algún vínculo étnico. Variables como el estatus de empleo permiten reducir la pobreza en 8,9% para los hogares con lengua materna y entre 4% y 12% para los hogares con vínculos étnicos. El ser migrante es considerado como una variable de mercado de trabajo, y cuenta entre 2% al 7,7% en medir diferencias en brecha de pobreza para los hogares de análisis, la mayor diferencia es presentada por los hogares amazónicos reduciendo la brecha en 7,7%. Otra variable importante analizada es el número de miembros del hogar, la que presenta su mayor efecto para los hogares de autoidentificación étnica amazónica reduciendo la brecha de pobreza en 8,4%. En el caso del número de niños en el hogar, es también para los hogares amazónicos donde las diferencias de ratios de brecha de pobreza son mayores.

1 Si la lengua materna aprendida en la niñez es el castellano se considera lengua no indígena y hogares cuya lengua materna es el quechua, aymara, otra lengua nativa se le considera como lengua indígena. Para los hogares de autoidentificación étnica se han dividido en andino para cuyo antepasado es quechua o aymara; amazónico si es indígena de la Amazonía, blanco- mestizo si cuyo antepasado es blanco o mestizo y afrodescendientes cuyo antepasado o costumbre es negro/ mulato/zambo/afroperuano.

En el caso del análisis sobre brechas salariales, se ha usado la metodología de descomposición de Oaxaca - Ramson, confirmando que son el grupo de individuos amazónicos los que reportan menores ingresos por hora, el logaritmo del salario para estos grupos es 46,7% menor al logaritmo del salario por hora recibido por el grupo de blanco-mestizos. Las variables educación, ocupación y ruralidad permiten explicar parte de esta diferencial, sin embargo, existe una parte que permanece no explicada y que podría deberse a procesos de discriminación laboral vinculados a lengua , raza, "belleza", que hacen casi imposible ocupar puestos de alta gerencia en el mercado de trabajo. El contexto social también es una variable que podría formar parte del componente no explicado puesto que el lugar donde vive y las personas podrían sumar en sus decisiones de formar parte del mercado de trabajo.

Los resultados aquí mostrados sostienen la importancia de generar políticas que contribuyan a la mejora continua en formación educacional acorde con el lugar donde se encuentra el hogar étnico, así también, es importante apostar por políticas de inclusión ocupacional en las zonas étnicas.

INTRODUCCIÓN

En el Perú, la discriminación y la exclusión de los grupos étnicos forman parte de un proceso histórico con variantes tanto locales como regionales con alta influencia en procesos sociales, culturales, económicos y políticos. Desde el punto de vista de los procesos históricos de cultura y sociedad los estudios de Calderón, Hopenhayn y Ottone 1993; Hopenhayn 1998 están basados en la "dialéctica de la negación del otro".

A través de las Encuestas del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y la preocupación del Ministerio de Cultura de profundizar estudios sobre los grupos étnicos en el Perú en términos de inclusión de mercado de trabajo y de pobreza es que nace este estudio. Si bien es cierto el INEI, como órgano rector del sistema estadístico nacional del Perú, ha introducido desde el Censo de 1940 la variable raza; el idioma o lengua materna se usa frecuentemente en los censos y encuestas del INEI, y la auto identificación del origen étnico se recoge a partir del año 2000 en los censos y encuestas del INEI. Siendo estos hechos valiosos para poder profundizar estudios y minimizar la heterogeneidad en el país.

El tema étnico, ha sido reconocido en nuestro país a través de diversa normatividad, siendo el **D.S. N° 027-2007-PCM**, el documento básico donde se reconoce el cumplimiento de políticas y acciones sectoriales de obligatorio cumplimiento en las entidades del gobierno nacional y donde se resalta la importancia de desarrollar políticas para los grupos étnicos del Perú. A pesar de la existencia de un marco jurídico siendo el Perú un país multiétnico, pluricultural y multilingüe, cuya geografía diversa exige mayores retos para una medición de calidad, que refleje la realidad nacional, son pocos los investigadores y estudiosos que han profundizado el diseño de estudios nacionales acerca de las desigualdades en ingresos y niveles de pobreza de estos grupos étnicos.

En el presente estudio nos basamos en la Encuesta Nacional de Hogares-ENAHO y la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar-ENDES para profundizar información sobre los grupos étnicos en el Perú medidos a través de su autoidentificación étnica y la lengua materna, ampliando el espectro de estudio a variables como pobreza, y mercados de trabajo, permitiendo conocer mejor las dinámicas y las causales de las diferencias en estos grupos.

La ENAHO permite construir indicadores sobre condiciones de vida, a partir del año 2012 cuenta con una metodología basada en reuniones técnicas tanto para la revisión del cuestionario, así como un comité técnico asesor de pobreza, que ha permitido tener marcos actualizados de trabajo. En el caso particular de la presente investigación se usa la ENAHO con metodología actualizada la misma que con el cruce de información de las características de los miembros del hogar, educación, salud, empleo y otros han permitido caracterizar mejor al grupo de estudio.

Por su parte, la ENDES permite indagar en factores inherentes a la familia, información completa sobre la situación económica, y de salud de madres y sus hijos menores de cinco años de edad. Para el estudio, sólo se usará la ENDES para profundizar los hallazgos en cuanto a la relación de la mujer y salud de sus hijos.

El objetivo del presente estudio es estimar las determinantes que influyen en la población indígena en el Perú, que permitan a los gestores evaluar políticas sectoriales a favor de estos grupos vulnerables, a fin que se inserten al mercado laboral de manera decente; haciendo diferencias por lengua materna y auto identificación étnica. Siendo las preguntas específicas del estudio si: *¿Existen brechas de pobreza entre los diferentes grupos étnicos en el Perú?; ¿Quiénes son más vulnerables? ¿Existen brechas salariales entre los diferentes grupos étnicos dado su comportamiento en el mercado de trabajo? ¿Cuáles son los factores que lo explican?*

En los últimos años el Perú ha comenzado a crecer económicamente de una manera sostenida, sin embargo, aún se encuentran heterogeneidades en los mercados de trabajo principalmente cuando la persona cuya lengua materna no es el castellano; ellos logran encontrar oportunidades que se caracterizan por tener ingresos promedios bajos respecto a los trabajadores cuya lengua materna es el castellano. Muchas razones pueden explicar estas diferencias pero entre los hallazgos más importantes destacan los niveles de educación alcanzada y la experiencia laboral; factores importantes que diferencian las brechas en niveles salariales y de pobreza en el Perú.

En cuanto al análisis empírico desarrollado, busca determinar las brechas de pobreza y las brechas salariales de los diferentes grupos étnicos con el uso de los datos provenientes de la ENAHO 2014- 2015. Siguiendo a Casper (1994) asumimos que la pobreza es una variable con características de hogar, es decir los hogares se definen como pobres o no pobres dependiendo del estatus económico de la familia.

En cuanto al análisis de ingresos se ha trabajado con la descomposición salarial de Oaxaca (1973) Blinder (1973), que permite determinar si existe discriminación en el mercado laboral o si estas diferencias salariales son resultado de la diferencias en la productividad del trabajador. Cabe resaltar que para el análisis de brecha de ingresos se ha considerado como núcleo de estudio al individuo según lengua materna y auto identificación étnica.

El presente documento ha sido organizado en ocho secciones. Las tres primeras secciones corresponden a la fundamentación del problema, objetivo del estudio y la justificación, la cuarta es el marco teórico que da cuenta de la literatura nacional e internacional existente sobre el tema investigado. Las tres siguientes secciones presentan la operacionalización del estudio, los aspectos metodológicos y los resultados. Finalmente las secciones ocho y nueve presentan las conclusiones y las recomendaciones de política.

1. FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA

América Latina es una de las regiones que presenta mayor desigualdad en el mundo, principalmente porque existe una vasta cultura, diferentes etnias y lenguajes que lo hacen por un lado rico a nivel de etnografía pero a la vez estos factores repercuten en el comportamiento del desarrollo económico haciendo que las características de la personas con etnias diferentes se vuelvan vulnerables para la obtención de un trabajo decente y caigan en mayores brechas de pobreza. El Perú no es ajeno a este problema, pese que el Coeficiente de Gini para el 2014 fue de 0,734 (indicador desarrollo humano alto colocándolo en el puesto 84), 0,563 de IDH ajustado por desigualdad (23,4%) y un índice de pobreza multidimensional de 0,043 (PNUD, 2015, pág. 28) las desigualdades persisten principalmente por la existencia de flexibilización de mercados, empleos con mayores cualificaciones, y todo tipo de discriminación lo que repercute en una mayor vulnerabilidad no solo para las mujeres sino para los grupos étnicos.

En la actualidad existe carencia de estudios econométricos que apoyen al desarrollo de políticas públicas que permitan mejorar las condiciones de vulnerabilidad. Pese a que en el D.S. N° 027-2007-PCM el mismo que enmarca cinco acciones de política para la mejora de relación con los pueblos andinos, amazónicos, afroperuanos y asiático-peruanos, y establecer políticas de desarrollo integral.

El Perú por ser un país multiétnico, pluricultural y multilingüe, con geografía diversa nos exige retos enormes para una medición de calidad, que refleje nuestra realidad nacional, según el Censo 2007 del INEI son 4 millones 045 mil 713 personas que declararon tener como lengua madre diferente a la castellana (13,0% son quechuahablantes; el 1,7% aymaras; 0,2% ashaninka; 0,7% otras lenguas nativas). De otro lado, Según la Encuesta de Hogares de 2015 del INEI; el 56,5% se autoidentifica mestizó, un 19,8% quechua; 5,2% blanco; 2,2% aymara; 1,9% negro; 1,4% nativo; 8,1% no sabe y un 4,9% se autoidentifica como otro.

Según los principales acuerdos y consensos nacionales e internacionales (Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, Plan Bicentenario, Incorporación a la OCDE, Alianza del Pacífico entre otros) y los compromisos asumidos por el Estado, el desarrollo de las etnias es una prioridad nacional.

Por tanto, la pregunta problema general que guiara el proceso de investigación es: *¿Cuáles son los principales determinantes que explican las dinámicas étnicas en el Perú?*

2. OBJETIVO DEL ESTUDIO

La investigación tiene como finalidad profundizar los estudios sobre las poblaciones étnicas en el Perú en base a información de la ENAHO y la ENDES, encuestas realizadas por el INEI.

Objetivo general

Estimar los determinantes que influyen en los diferentes grupos étnicos en el Perú, que permitan a los gestores evaluar políticas sectoriales a favor de estos grupos vulnerables a fin que se inserten al mercado laboral de manera decente.

Objetivos específicos

1. Caracterizar los diferentes grupos étnicos en el Perú, según características económicas y demográficas.
2. Identificar las brechas de pobreza entre los diferentes grupos étnicos en el Perú.
3. Identificar brechas salariales entre los diferentes grupos étnicos y que factores las explican.

3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

a) <u>Motivaciones de carácter práctico</u>. Desarrollar una investigación sobre los grupos étnicos, en este tiempo es crucial para el país puesto que se aproxima el desarrollo de un censo donde la presente investigación pueda dar luces a profundizar los estudios y tener preguntas que ayuden a una mejor dinámica de políticas sociales.

Al ser un estudio microfundamentado, los resultados apoyarán el desarrollo de políticas basadas en evidencia como herramientas para conocer las principales brechas en el mercado de trabajo. Siendo el objetivo poder asegurar que los procesos de inserción del grupo étnico o de algún miembro del hogar, no afecte negativamente su trayectoria laboral y personal sino que lo favorezca.

4. MARCO TEÓRICO

Para desarrollar el estudio empírico se ha revisado literatura en función a las brechas de pobreza y las brechas salariales, tomando como variable de análisis la etnicidad entendida como la autoidentificación étnica y la lengua de origen, a fin de evaluar la existencia de discriminación étnica en el Perú en el mercado de trabajo.

4.1. Literatura sobre brechas de pobreza

Para el análisis se ha adaptado la definición de pobreza de Casper et al. (1994) quienes examinan las diferencias de género relativo a la pobreza de hombres y mujeres de ocho países industrializados, ellos examinaron la importancia del género a través del análisis de variables específicas como el matrimonio, la paternidad y el empleo, obteniendo diferentes ratios de pobreza.

Otros autores como Sorensen & Mc Lanahan, (1990) determinan que los factores particulares como el salario familiar y el ratio de dependencia en familia son importantes para poder conocer las brechas de pobreza.

Akerlof & Kranton, (2000) estudia la identidad asociada a diferentes categorias sociales, a través de la construcción de un modelo teórico que identifica como la identidad afecta las interacciones individuales. Los modelos de discriminación realizados por Akerlof determinan la discriminación en el lugar de trabajo, la economia de la pobreza, la exclusión social y la división del trabajo en el hogar.

Por su parte Williams & Wilson, (2001) estudian la raza, etnicidad y el envejecimiento en las poblaciones de EEUU, encontrando que existen numerosos factores que pueden identificarse en diferentes minorías siendo la religión, la cultura, la pobreza entre otros los rasgo que definen la discriminación entre grupos.

Elmelech, College, & Lu, (2001) analizan la relación entre las variables demográficas en cuanto a la brecha de género en ocho grupos raciales/étnicos. En su estudio encontraron que las mujeres negras y puertorriqueñas sufren una doble desventaja por ser mujeres y miembros de un grupo minoritario. Sin embargo, en comparación con los blancos, encontraron que la desigualdad de género en pobreza entre grupos minoritarios es relativamente pequeña. Los autores usan una técnica de normalización para estimar la importancia de la composición demográfica y socioeconómica de género en la conformación de las diferencias en las tasas de pobreza de hombres y mujeres, tanto dentro como entre las líneas raciales / étnicas. El análisis revela que las características sociodemográficas tienen un efecto distinto en la tasa de pobreza de las mujeres pertenecientes a minorías y que la forma y la magnitud del efecto varían según las líneas raciales / étnicas.

En el caso peruano, Benavides & Valdivia (2004) analizan los avances en las metas del milenio y la problemática de la exclusión que sufre la población de origen indígena en el Perú. Su estudio abarca las limitaciones que tiene la población para alcanzar los objetivos del milenio relacionados a los temas de

salud y educación principalmente. Ellos desarrollan un análisis empirico para la población con lengua nativa, quechua y aymara; encontrando que aproximadamente un 40% de los grupos de lengua nativa han avanzado en la meta de la reducción de la pobreza extrema.

Escobal, Saavedra, & Torero (1999) analizan la posesión y acceso a activos por parte de los pobres en el Perú. Su análisis econométrico muestra un efecto positivo de la tenencia y acceso a activos públicos en el rendimiento de la educación, de la tierra, evidenciando el papel de la provisión de servicios públicos e infraestructura como mecanismo para potenciar la rentabilidad de activos privados.

Por su parte Torero, Saavedra, Ñopo, & Escobal, (2002) han desarrollado estudios en base a muestras urbanas donde han llegado a demostrar el menor acceso de individuos de caracteristicas raciales indígenas a los mercados de trabajo, a la educación y el crédito.

De otro lado Kudó (2004) evalua la educación indígena en el Perú, subraya el rol de la educación como base primordial para un enfoque más incluyente y mejores oportunidades educativas para los niños indígenas, Kudó exploró las oportunidades educativas que tienen los pueblos indígenas asi como conocer los avances y obstáculos.

4.2. Literatura sobre brechas de ingreso

Para Altonji y Blank (1999), la discriminación en los mercados laborales puede definirse como la situación en la que personas que proveen su fuerza laboral y que son igualmente productivas, son tratadas con una inequidad tal que puede relacionarse a características de su raza o etnia. Este trato desigual puede expresarse en diferencias en salarios o en diferencias en las demandas por sus servicios dados un nivel salarial. No obstante, es importante resaltar que las simples diferencias en ingresos no son suficientes para hablar de discriminación. Una persona puede recibir un menor ingreso debido a que sus menores niveles educativos se reflejan en una menor productividad en su trabajo (Becker, 1993).

América Latina es una región con una gran diversidad étnica y es asimismo, después de África, la región con mayor desigualdad de ingresos del mundo (Banco Mundial, 2003). Sin embargo, la investigación académica sobre discriminación étnica no es abundante en la región, a diferencia de la referida a discriminación de género, por ejemplo. Esto puede explicarse sobre todo por la poca disponibilidad de información sobre el tema en las encuestas nacionales. Cabe señalar, que con el crecimiento de los niveles de ingreso en gran parte de los países de la región, la agenda académica, política y mediática ha pasado de enfocarse en el problema de la pobreza a interesarse más en el problema de la desigualdad en la distribución de dicho crecimiento. Entre los más recientes estudios sobre discriminación salarial destaca el de Atal, Ñopo y Winder (2009), realizado en siete países de América Latina (Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Guatemala, Paraguay y Perú), alrededor del año 2005.

Romero (2007) realiza un estudio sobre las diferencias en el ingreso laboral atribuidas al género y la raza en las trece principales ciudades de Colombia, empleando la metodología de Blinder-Oaxaca para realizar las descomposiciones se encontró, que los individuos que se autoreconocen como negros, mulatos, afrocolombianos o palanqueros reciben en promedio 32% menos de ingresos por hora laborada que los colombianos que no se identifican con estos grupos. La metodología logró explicar el

24% de dicha brecha bruta, por lo que el 8% restante se refiere a la diferencia en la valoración de las características de los individuos, es decir, a la posible presencia de discriminación.

Pena y Wills (2010) estudiaron la brecha de ingresos independientes de indígenas y afrodescendientes en Colombia empleando la metodología de Ñopo, mostrando una brecha menor para los afrodescendientes en comparación a la hallada por Romero (2007). Pena y Wills concluyeron lo siguiente:

(i) Las minorías tienen menos probabilidad de acceder a ciertos tipos de empleo y a empleos formales, lo cual representa un tercio de la brecha de indígenas que no puede ser explicada por diferencias de capital humano y género, y aproximadamente un quinto de la población de afro descendientes y

(ii) La importancia del lugar de residencia, ya que las minorías viven en lugares más oprimidos, la cual representa casi toda la parte no explicada de la brecha de los afrodescendientes y aproximadamente un quinto de la de indígenas. De esta manera, encontraron que en el caso de los indígenas, los grupos no minoritarios ganan 67,8% más que ellos y, al controlar por todo un conjunto de variables, el 17,4% de la brecha permanece como no explicada. Mientras que para el caso de los afrodescendientes, los grupos no minoritarios ganan 16,8% más.

Las investigaciones de Ñopo (2003, 2009) han estudiado las brechas de ingresos a través del análisis de emparejamiento discreto para analizar las causas de dichas diferencias.

Saavedra (1997) descubre que la brecha de ingresos entre mujeres y hombres se ha reducido y que los retornos a la educación han aumentado más rápidamente para las mujeres que para los varones.

Sobre el tema de diferencias en los ingresos atribuidas a las características étnicas de los trabajadores, Ñopo, Saavedra y Torero (2004) construyen un indicador de «intensidad étnica» con respecto a cuatro grupos raciales: asiático, blanco, indígena y negro, basado en la lengua materna, migración y religión, así como en el reporte de los propios individuos y de los encuestadores sobre su raza.

Figueroa y Barrón (2005) encuentran que dado el mismo nivel de educación, individuos de diferentes grupos étnicos tienen la misma probabilidad de ser contratados como empleados; sin embargo, los individuos predominantemente indígenas tienen una menor probabilidad de adquirir la educación necesaria. Es decir, la exclusión es más importante que la discriminación para explicar la desigualdad en el Perú. Finalmente, Barrón (2008) encuentra para el caso del Perú la brecha de ingresos entre trabajadores blancos y no blancos se reduciría en 20% si no hubiera discriminación y en 28% si no hubiera exclusión.

Garavito (2009) encuentra que en Lima Metropolitana la brecha de ingresos por género es menor entre los trabajadores sindicalizados que entre los trabajadores no sindicalizados.

Garavito (2011) demuestra que las diferencias en los ingresos por hora por medio de pruebas de T de medias, determinan las diferencias de capital humano y físico, halla también que el sexo y la lengua materna explican en parte la desigualdad de los ingresos entre los trabajadores.

Yamada, Lizarzaburu y Samananud (2011) encuentran que persisten grandes diferencias de ingresos según grupo étnico en el mercado laboral peruano. Los peruanos indígenas (quechua, aymara y lenguas amazónicas) han pasado de ganar 49% menos a percibir 53% menos del ingreso de los no indígenas en años recientes. Al realizar descomposiciones mediante tres metodologías, Blinder-Oaxaca, Propensity Score Matching y Matching Exacto de Ñopo, se encuentra que la brecha de ingresos se debe fundamentalmente a diferencias en dotaciones de activos. En particular, el nivel educativo alcanzado y el grado de ruralidad de la vivienda son las variables que más explican las brechas. Más aún, las diferencias educativas han incrementado su importancia explicativa en la brecha de ingresos en la última década, en la medida que ha habido mayores retornos monetarios para quienes ostentan educación superior (principalmente los no indígenas); mientras que los ingresos reales han caído para quienes no han completado la educación primaria (42% de los indígenas).

Galarza y Yamada (2012) para el caso de Lima Metropolitana, utilizando una metodología experimental a través de análisis de curriculums vitae, encuentran que una persona de raza blanca recibe casi el doble de llamadas para un mismo puesto de trabajo contra su par equivalente de raza quechua; asimismo, encuentran que los candidatos varones son preferidos frente a las mujeres. No obstante, este estudio no controla completamente el nivel de apariencia física de los postulantes.

Yamada y Galarza (2012) estudian el rol de la apariencia física en la tasa de discriminación observada en el mercado laboral de Lima. Diseñaron un modelo experimental para conocer la interacción de tres variables sobre la probabilidad de recibir una respuesta favorable de un reclutador cuando un candidato manda un currículo de vida (CV), los resultado siempre favorecen al blanco.

5. FORMULACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPOTESIS

Formulación

La hipótesis básica es que existe dinámicas de inserción laboral por grupos étnicos, las que son explicadas por las características sociodemográficas, factores de tradición familiar, migración, educación, entre otras, existiendo brechas salariales positivas entre grupos étnicos que repercuten en acrecentar más las brechas de pobreza.

Hipótesis específicas

- Existen brechas de pobreza positivas entre los diferentes grupos étnicos en el Perú.
- Las personas que se autoidentifican como blancos y/o mestizos presentan mejores condiciones laborales y económicas en el mercado laboral peruano.
- Las personas que se autoidentifican como andinas y aymaras a pesar de contar con estudios son más vulnerables a ser pobres en el Perú.
- Existen brechas salariales positivas entre mujeres trabajadoras observacionalmente idénticos de diferentes grupos étnicos.

Operacionalización

Variable Endógena (Y): raza /etnia (blanca, afrodescendiente, aymara, quechua)

Variable Dependientes (Xs)

Variables demográficas	Sexo, edad, nivel de educación alcanzado
Variables de transcendencia familiar	Lugar de nacimiento, educación del padre, educación de la madre; visitas periódicas al lugar de nacimiento
Variables de condición de actividad	Empleado, desempleado, inactivo
Variables económicas	Ingresos, índice de riqueza, pobreza

6. ASPECTOS METODOLÓGICOS

El aspecto metodológico, se ha dividido en dos áreas: el primero donde se detalla el tratamiento de los datos; y el segundo donde explica la metodología econométrica.

6.1. Metodología sobre tratamiento de datos

6.1.1. Consideraciones teóricas

Para el desarrollo del trabajo se ha coordinado con el Ministerio de Cultura específicamente con la Dirección de Sistemas de Información de Pueblos Indígenas y con el Instituto Nacional de Estadística e Informática. Así nos podemos aproximar a conocer más sobre las etnias en el Perú. Los aspectos centrales que consideramos son:

- Tomando los criterios usados en las Encuestas y Censos del INEI para la identificación de los pueblos originarios Se considera grupo étnico " a una colectividad que existe dentro de una sociedad mayor y que se identifica a sí misma como una comunidad distinguible frente a la población total": a la vez se definen tres aspectos básicos (Hidalgo, 2013, pág. 1):

    - Raza: usada en el Perú desde el Censo de 1940; y es asociado a los rasgos fenotípicos del informante como color de pies y rasgos físicos.
    - Idioma o lengua materna: el lenguaje es considerado como un rasgo que caracteriza a un grupo étnico;
    - Auto identificación del origen étnico; INEI lo usa tanto en censos como encuesta desde el año 2000 y recoge la pertenencia étnica por declaración espontánea del individuo.

    En la encuestas de hogares se encuentra la pregunta sobre lengua materna o idioma de la misma manera propuesta que en los censos y la pregunta de autoidentificación de origen étnico. Siendo el propósito conocer la autoidentificación del informante de 14 y más años de edad, respecto a su pertenencia étnica.

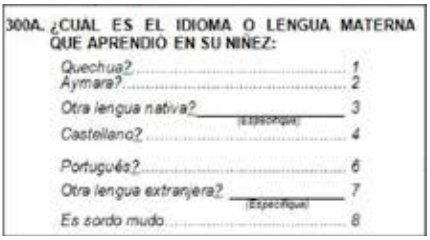
ETNICIDAD

558C. POR SUS ANTEPASADOS Y DE ACUERDO A SUS COSTUMBRES, ¿UD. SE CONSIDERA:

Quechua? 1
Aymara? 2
Nativo o indígena de la Amazonía? 3
Negro/ Mulato/Zambo/Afro peruano? 4
Blanco? 5
Mestizo? 6
Otro? _____ 7
(Especifique)
No Sabe 8

558D. ¿UD. PERTENECE O SE CONSIDERA PARTE DE UN PUEBLO INDÍGENA?

Si ..... 1 ► 558D1. ¿A QUÉ PUEBLO INDIGENA PERTENECE?
_____
(Especifique)
No 2
No sabe 3


300A. ¿CUAL ES EL IDIOMA O LENGUA MATERNA QUE APRENDIO EN SU NIÑEZ:

Quechua? 1
Aymara? 2
Otra lengua nativa? _____ (Especifique) 3
Castellano? 4
Portugués? 6
Otra lengua extranjera? _____ (Especifique) 7
Es sordo mudo 8

- Otro aspecto que se ha considerado en la investigación es el análisis multidimensional en torno al grupo étnico es decir conocer los componentes donde alguna de las razas sobresalen y/o tienen dificultades en el mercado de trabajo.

6.1.2. Diseño de investigación

Al considerar la autoidentificación étnica y a la vez las características de las mismas se utiliza el análisis cuantitativo.

a) Tipo de estudio

Descriptivo: Se seleccionará un conjunto de variables que nos permitirá especificar las propiedades más importantes del grupo de mujeres pertenecientes a diferentes líneas étnicas. El énfasis estará en el estudio independiente de cada característica de acuerdo al grupo étnico al que pertenezca la mujer, pero no se pretende con esto establecer ninguna relación entre características.

Explicativo: Así también el estudio propuesto busca conducir a la comprensión de la etnicidad, a través de hipótesis causales y la comprobación de las mismas, es decir, identificación y análisis de las causales (variables independientes) y sus resultados, los que se expresan en hechos verificables (variables dependientes). Así también el estudio es explicativo porque pretende contribuir al desarrollo del conocimiento científico.

Metodológico: Es del tipo metodológico (correlacional y explicativo) porque presenta una organización de la forma en la cual se llevará a cabo la investigación, permite controlar resultados y presentar posibles soluciones a las preguntas planteadas que nos permitirán contribuir con evidencia en la toma de decisiones por parte de los gestores de política nacional.

b) Método de investigación

Análisis y síntesis

Partimos de la observación de los grupos étnicos, examinamos su comportamiento en el mercado laboral, su caracterización en base a variables económicas y demográficas, se analiza la metodología econométrica utilizada que permita comprender el fenómeno y la revisión rigurosa de cada uno de sus elementos. La síntesis pone a prueba el racionamiento lógico que el investigador debe desarrollar para educar sus propios pensamientos.

c) Tratamiento de la información

- Técnicas de análisis estadístico

  Las bases de datos del INEI, recogen una muestra representativa de hogares e individuos utilizando como universo muestral el censo de población y vivienda del año 2007, la Encuesta Nacional de Hogares sobre niveles de vida y pobreza (ENAHO, 2015), el marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística proveniente de los Censos de Población y Vivienda y material cartográfico actualizado para tal fin. La muestra es probabilística, estratificada, multietápica y de áreas.

  La encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES, 2015) utiliza el diseño muestral de muestreo equilibrado, conocido como el método del cubo, el cual permite obtener muestras con estimaciones de totales aproximadamente iguales a las características de la población objetivo de la encuesta y replica la estructura poblacional dentro de la muestra seleccionada considerando los grupos de edad, sexo y otras variables de equilibrio. Para el análisis de la información estadística se hizo uso de distintas variables como pobreza, edad, educación, número de hijos, estatus marital de la entrevistada, ocupación, entre otras.

6.1.3. Fuentes

Para el desarrollo de la investigación se ha considerado sólo fuentes secundarias para el análisis, siendo las encuestas elaboradas por el INEI, la base fundamental para el análisis descriptivo y empírico:

La Encuesta Nacional de Hogares Sobre Condiciones de Vida y Pobreza, (ENAHO 2015), está encuesta data del año 1995 y permite construir indicadores sobre condiciones de vida, a partir del año 2012 la ENAHO cuenta con una metodología basada en reuniones técnicas tanto para la revisión del cuestionario así como un comité técnico asesor de pobreza, que ha permitido tener marcos actualizados de trabajo. En el caso particular de la presente investigación se usa la ENAHO con metodología actualizada.

A través de la ENAHO 2015 se han unido los siguientes módulos:

- Módulo de vivienda
- Características de los miembros del hogar
- Módulo básico de educación
- Módulo básico de salud
- Módulo básico del empleo
- Módulo básico de programa social
- Módulo de participación ciudadana
- Módulo de opinión: gobernabilidad, democracia y transparencia

De los módulos anteriormente mencionados, hemos considerado 330 preguntas, las mismas que se van a discriminar para la elaboración de los cuadros estadísticos. En la base de datos también se han incluido las variables de resumen o sumarias y variables recodificadas a fin de tener indicadores para el estudio.

ENAHO: Número de preguntas de la base de datos considerada para el estudio, 2015

Módulos	Nro. de preguntas consideradas
Módulo de Vivienda	28
Módulo de Educación	62
Módulo Salud	71
Módulo Empleo	98
Módulo Programa Social	25
Módulo Participación Ciudadana	20
Módulo de Gobernabilidad, democracia y transparencia	26
Total	**330**

Fuente: INEI. ENAHO 2015. Metodología actualizada
Elaboración: Propia.

Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) 2015

Esta encuesta consta de dos cuestionarios, uno del hogar, que permite indagar en factores inherentes a la familia y un cuestionario exclusivo para la mujer de 15 a 49 años edad, que permite tener información completa sobre la situación económica, y de salud de madres y sus hijos menores de cinco años de edad.

Para el estudio, sólo se usará la ENDES para profundizar los hallazgos en cuanto a la relación de la mujer y salud de sus hijos.

Otra fuente relevante de datos para poder determinar los indicadores de estudio, ha sido documentarnos de los objetivos nacionales y las políticas sociales en el Perú enmarcados en el Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021, así como otros planes sectoriales que ayudarán en la profundización del trabajo.

Teniendo en cuenta los objetivos descritos, se revisaron las encuestas que periódicamente realiza el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), así como la información publicada en las páginas Web e informes periódicos producidos por el Ministerio de Salud (MINSA), Ministerio de Educación (MINEDU), Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) y Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS). Se buscó identificar los indicadores que permitieran medir y monitorear la situación y las brechas étnicas existentes.

En cuanto a la sugerencia del Ministerio de Cultura, se ha considerado dos indicadores básicos a usar de la ENDES:

- Desnutrición
- Anemia

Los mismos que han sido creados en una base de datos, según las indicaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

6.1.4. Indicadores, variables

Como resultado de la evaluación de la información de políticas sociales del Perú y tomando las encuestas, se decidió determinar algunos indicadores según origen étnico para el año 2015.

Se ha realizado por sugerencia del equipo técnico del Ministerio de Cultura los siguientes indicadores de análisis:

Indicador /Variable	Composición
Idioma	Lengua Indígena= quechua, aymara, otra lengua nativa Otras lenguas= castellano, portugués, otros
Idioma1	No indígena; quechua; aymara; otra lengua nativa
Idioma2	Castellano urbano; castellano rural; quechua urbano; quechua rural; aymara urbano; aymara rural; amazónico urbano; amazónico rural
Idioma3	Castellano urbano; castellano rural; quechua-aymara; nativo-amazónico
Autoidentificación 1	Indígena = quechua, aymara, nativo Afrodescendiente Blanco Mestizo Otros No sabe
Autoidentificación 2	Andino = quechua, aymara Amazónico = nativo o indígena Afrodescendiente Otros

A su vez, se han realizado recodificaciones con las preguntas de la encuesta que permiten desarrollar los siguientes indicadores:

Principales Indicadores desarrollados con la ENAHO

Indicadores	Comentario
Pobreza	• Población en situación de extrema pobreza y pobreza. • Índice de pobreza Foster Greer Thorbecke: Incidencia de la pobreza, brecha de pobreza y severidad de la pobreza y el índice de Theil.
Necesidades Básicas Insatisfechas	• Acceso a fuentes de agua potable; servicio de alcantarillado; energía eléctrica. • Condiciones físicas inadecuadas de vivienda.
DNI	• Población identificada con DNI (para mayores de 18 años de edad y menores de 18 años).

Continúa...

Conclusión.

Indicadores	Comentario
Educación	• Nivel educativo alcanzado. • Tasa de alfabetismo (lee y escribe).
Empleo	• Condición de actividad (Empleo, desempleo, inactividad). • Tasas: de desempleo, de actividad. • PEA según sector económico, grupo ocupacional, entre otras. • Ingresos.
Salud	• Seguro de salud.
Participación ciudadana	• Pertenencia o participación a un grupo u organización.
Discriminación	• Percepción de maltrato en la sociedad.
Programas Sociales	• Beneficiario de programas sociales.
ENDES	
Anemia Mujer	• Nivel de anemia de la mujer (severa, moderada, baja, sin anemia).
Anemia Niño	• Nivel de anemia en los niños.
Desnutrición	• Desnutrición de niños menores de 5 años.

Con la finalidad de poder desarrollar comparaciones entre los grupos de estudio, se trabajó todos los cruces en base a las principales variables: lengua y autoidentificación. Se decidió mantener la categoría afrodescendiente sin agrupar con el fin de conocer sus características frente a los otros grupos.

6.1.5. Procesamiento y análisis de la información

El procesamiento de información ha considerado los siguientes pasos:

- Integración de cada uno de los módulos de la ENAHO 2015 en una sola base de datos encontrando 32 188 hogares; 113 461 individuos mientras que para trabajar las características del empleo se han encontrado 88 084 individuos. El número de registros cambiará en función a las características que se desea investigar.
- Para el análisis de la información se realiza un análisis descriptivo de los indicadores, así como las proporciones y sus respectivos intervalos de confianza
- Se ha realizado una estimación econométrica que será explicada en los resultados

.

7. RESULTADOS

El capítulo de resultados está dividido en dos partes: las características descriptivas sociodemográficas y los resultados econométricos para brechas de pobrezas y brechas de ingresos.

7.1. Análisis Descriptivo

En esta sección se presenta el análisis descriptivo según lengua o idioma materno y autoidentificación étnica usando los datos de la Encuesta Nacional de Hogares sobre condiciones de vida y pobreza (ENAHO) 2015, haciendo un estudio de casos.

En relación a la lengua materna esta información proviene del módulo de educación pregunta p300a "*Idioma o lengua materna que aprendió en su niñez*", y los casos han sido clasificados en individuos cuya lengua materna aprendida en la niñez es el castellano y por individuos cuya lengua materna es el quechua, aymara y otra lengua nativa. Para la autoidentificación étnica se hace uso de la pregunta proveniente del módulo de empleo p558c "*Por sus antepasados y de acuerdo a sus costumbres, ¿ud. se considera:?* Y en cuyo caso los individuos se han dividido en indígena para cuyo antepasado es quechua, aymara o nativo amazónico, blanco si su antepasado es blanco, mestizo si cuyo antepasado es mestizo y afrodescendientes cuyo antepasado o costumbre es negro/ mulato/zambo/afroperuano.

En cuanto a la lengua o idioma materno, el 79,6% era no indígena, un 16% declararon que su lengua materna era el quechua; el 2,1% aymara y un 2,4% declararon que su lengua materna era una lengua nativa amazónica. Sobre su distribución según área de residencia se tiene que un 48,8% habita en la zona urbana (excluido Lima Metropolitana); un 38,8% tiene como área de residencia la zona rural y un 12% reside en Lima Metropolitana.

En la tabla adjunta se puede apreciar que la población que declaró tener como lengua materna una lengua no indígena (castellano, portugués, otra lengua) habita en mayor proporción en el área urbana (54,4%) y en Lima Metropolitana (14,5%), mientras que aquellos que declararon tener como lengua materna el quechua, aymara y lenguas amazónicas habitan en mayor proporción en el área de residencia rural (67,7%; 50,0%; 92,4%) respectivamente.

Las comunidades pertenecientes a pueblos indígenas de la Amazonía se ubican en las comunidades nativas amazónicas[2], mientras que las comunidades pertenecientes a pueblos indígenas de los andes, se encuentran localizados de preferencia en las zonas rurales y comunidades campesinas[3] de los Andes peruanos.

2 Son organizaciones que tiene origen en los grupos tribales de la selva y ceja de selva y están constituidas por conjuntos de familias vinculadas por los siguientes elementos principales: idioma o dialecto; características culturales y sociales; u tenencia y usufructo común y permanente de un mismo territorio con asentamiento nucleado o disperso (Decreto-Ley Nro. 22175 del , 09 de mayo de 1978)

3 Las comunidades campesinas son organizaciones de interés público, con existencia legal y personería jurídica, integradas por familias que habitan y controlan determinados territorios, ligadas por vínculos, ancestrales, sociales, económicos y culturales expresados en la propiedad comunal de la tierra, el trabajo comunal, la ayuda mutua, el gobierno democrático y el desarrollo de actividades multisectoriales cuyos fines se orientan a la realización plena de sus miembros y del país (Ley Nro 24656 del 13 de abril de 1987)

El proceso de migración interna ha hecho que personas con lengua materna quechua, aymara y lengua nativa se localicen en áreas urbanas. Sin embargo, el quechua es el idioma más usado como lengua principal entre las comunidades campesinas del país, los datos de las Hojas de Información Complementarias (HIC) señalan que el 64% de las comunidades hablan quechua: el 27% castellano y el 9% aymara. (INEI, Ministerio de Cultura, MINAGRI, 2014, pág. 17)

Por identidad étnica los quechuas y aymaras representan un grupo importante en la sierra del Perú, en cambio en las comunidades amazónicas se encuentran aproximadamente 67 grupos étnicos[4] diferentes.

Para Peña (2014), existe una clara diferencia en cuanto lengua respecto al lugar de residencia, haciendo notar que los aymaras de la región Puno presentan características diferentes dependiendo si son de Huancané o Juli; de igual manera se encuentran diferencias en los quechuas del Cusco, Huancavelica, entre otros; o en el caso de los Awajún de Imaza del Amazonas con respecto a los de San Ignacio en Cajamarca.

Tabla 1. Perú: Población étnica por lengua materna según área de residencia, 2015
(En porcentaje y casos)

Área de residencia	No indígena 1/	Quechua	Aymara	Otra lengua nativa 2/	Total absoluto	Total relativo
Urbana	54,4	27,3	47,9	7,5	55 371	48,8
Rural	31,1	67,7	50,0	92,4	44 007	38,8
Lima Metropolitana	14,5	5,0	2,0	0,1	14 071	12,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0		100,0
Total absoluto	**90 251**	**18 182**	**2 326**	**2 690**	**113 449**	

1/ No indígena considera las lenguas castellano, portugués y otros.
2/ Otra lengua nativa considera lenguas amazónicas
Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia.

De otro lado, con respecto a la segunda variable de análisis que es la autoidentificación étnica[5], la misma que recoge la pertenencia étnica por declaración espontánea del individuo en la ENAHO 2015; se ha identificado que el 29,5% se autodeclaró indígena; un 51,5% se autoidentificó como mestizo; un 4,3% blanco; un 1,9% afrodescendiente. En cuanto al lugar de residencia, un 49,9% habita en el área urbana, un 3,7% en el área rural y un 13,3% en Lima Metropolitana.

Las personas que se autoidentificaron como afrodescendiente, blanco y mestizo declararon vivir en mayor porcentaje en el área de residencia urbana (56,3%; 51,5%: 57,1% respectivamente); mientras aquellos que se autoidentificaron como indígenas, declararon vivir en mayor porcentaje en el área de residencia rural (56,2%).

4 Asháninkas, Awajun o aguaruanas, Shipibos, Kandozis, Shapras, Kichuas, Shuar, entre otros.
5 Autoidentificación étnica constituye el reconocimiento de las comunidades de pertenecer a una colectividad que tiene una identidad indígena u originaria. En http://bdpi.cultura.gob.pe/identificacion-de-pueblos-indígenas revisado 10 setiembre de 2016.

Tabla 2. Perú: Población por autoidentificación étnica según área de residencia, 2015

(En porcentaje)

Área de residencia	Indígena	Afro descendiente	Blanco	Mestizo	Otro	No sabe	Total absoluto	Total relativo
Urbana	39,9	56,3	51,5	57,1	43,2	42,0	43 866	49,9
Rural	56,2	31,3	28,5	24,5	49,5	42,8	3 237	3,7
Lima Metropolitana	4,0	12,4	20,1	18,3	7,3	15,2	11 686	13,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		
Total absoluto	**25 898**	**1 642**	**3 778**	**45 254**	**408**	**727**	**87 922**	

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia.

7.1.1. Pobreza

a. Método de Línea de pobreza

El INEI (2000 y 2013) indica que la línea de pobreza es el valor monetario con el cual se contrasta el gasto per cápita mensual de un hogar para determinar si está en condiciones de pobreza o no. Este valor tiene dos componentes: el componente alimentario, que es llamado también línea de pobreza extrema; y el componente no alimentario (INEI, 2013, pág. 25)

Considerando el método de línea de pobreza total[6], para el año 2015, con el cual se contrasta el gasto per cápita de los hogares para determinar su situación de pobreza es de S/ 321 soles per cápita mensual para los que declararon tener como lengua materna el castellano y viven en el área urbana; este valor va disminuyendo en función a la lengua que habla y el lugar de residencia, así, para aquellos que hablan castellano, pero habitan en la zona rural el valor de la línea de pobreza es de S/ 234 soles; en el caso de los quechua-aymara es de S/ 263 soles y el nativo amazónico de S/ 232 soles, estos valores indican el valor mínimo necesario que se requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

Tabla 3. Perú: Línea de Pobreza según lengua materna y área de residencia, 2015

(En soles)

Variable	Promedio	Desviación Estandar	[95% Intervalo de confianza]	
Castellano urbano	321,4706	0,3401314	320,8039	322,1373
Castellano rural	234,6866	0,1341500	234,4236	234,9495
Quechua- Aymara	263,2378	0,4690766	262,3183	264,1573
Nativo amazónico	232,2241	0,8957834	230,4653	233,9830

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

Sobre el método de la línea de pobreza extrema[7] y analizando la lengua materna según área de residencia, se observa diferencias significativas entre brechas étnicas sobre todo para aquellos que habitan en el área rural, también se encuentran brechas significativas entre los tipos de lengua siendo

6 Línea de pobreza total: Es el costo de una canasta mínima de bienes (incluido los alimentos) y servicios.

7 Línea de pobreza extrema: Es el costo de una canasta mínima de alimento.

el grupo más vulnerable el indígena amazónico. También un hallazgo interesante es que la mayor proporción de extrema pobreza está en la población de habla castellana rural que en la población quechua-aymara.

El valor de la línea de pobreza extrema para el año 2015, es de S/ 168 soles mensuales por cada persona que conforma un hogar donde se habla castellano y se habita en el área urbana; mientras que este valor de canasta alimentaria desciende a S/ 151 soles si es un quechua o aymara; a S/ 140 soles si habla castellano y vive en un área rural y a S/ 139 soles si es un nativo amazónico. Es decir, el valor de los alimentos de una canasta socialmente aceptada necesaria para cubrir un mínimo de requerimientos de energía está por debajo de los S/ 170 soles en cada una de las áreas según el tipo de lengua materna que hablan.

Tabla 4. Perú: Población en extrema pobreza según lengua materna y área de residencia, 2015

(En soles)

Variable	Promedio	Desviación Estandar	[95% Intervalo de confianza]	
Castellano urbano	168,3233	0,1516774	168,0260	168,6206
Castellano rural	140,8442	0,0508143	140,7446	140,9438
Quechua- Aymara	151,8518	0,1558585	151,5463	152,1573
Nativo amazónico	139,1793	0,3837388	138,4259	139,9328

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia.

Considerando el método de línea de pobreza, para el año 2015, con el cual se contrasta el gasto per cápita de los hogares para determinar su situación de pobreza para los que se autoidentificaron como indígenas es de S/ 263,5 soles per cápita mensual; para aquellos que se autoidentificaron como afrodescendientes el valor de la línea de pobreza fue de S/ 302,1; como blancos S/ 300,9 soles; como mestizos S/ 300,2 soles estos valores indican el valor mínimo necesario que se requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

Tabla 5. Perú: Línea de Pobreza según autoidentificación étnica, 2015

(En soles)

Variable	Promedio	Desviación Estandar	[95% Intervalo de confianza]	
Indígena	263,545	0,4757007	262,6129	264,4779
Afrodescendiente	302,141	2,434232	297,3574	306,9251
Blanco	300,964	1,893168	297,2486	304,6801
Mestizo	300,206	0,5035895	299,2191	301,1934

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia.

El valor de la línea de pobreza extrema para el año 2015, es de S/151 soles mensuales por cada persona que se autoidentifica como indígena; mientras que este valor de canasta alimentaria asciende a S/ 158 soles se autoidentifica como afrodescendiente; a S/ 161,3 soles si es blanco y a S/ 161,7 soles si

se autoidentifica como mestizo. Es decir, el valor de los alimentos de una canasta socialmente aceptada necesaria para cubrir un mínimo de requerimientos de energía está por debajo de los S/ 170 soles.

Tabla 6. Perú: Población en extrema pobreza según lengua materna y área de residencia, 2015
(En soles)

Variable	Promedio	Desviación Estandar	[95% Intervalo de confianza]	
Indígena	151,2816	0,1584557	150,9710	151,5922
Afrodescendiente	158,7979	0,9699252	156,8917	160,704
Blanco	161,3379	0,7304807	159,9042	162,7716
Mestizo	161,7272	0,1963214	161,3424	162,1121

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

En los estudios del Ministerio de Cultura y GRADE, (2015) destacan que la población afroperuana se caracteriza por experimentar dos procesos asociados a su situación económica y social. Estos procesos como lo definen Benavides, Sarmiento, Valdivia y Moreno (2013, págs. 14-15) son la exclusión social y la discriminación, los mismos que se han insertado fuertemente en las dinámicas sociales. Ellos indican que la discriminación hace referencia a los procesos de maltrato o trato diferenciado motivados por razones de origen social, lengua, género, vestimenta, cultura o raza (Benavides et al 2013, págs 22-23).

b. Método de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

El método de medición de las Necesidades Básicas Insatisfechas[8] (NBI) toma en consideración un conjunto de indicadores relacionados con las necesidades básicas estructurales (vivienda, educación, salud, infraestructura púbica, entre otros), que se requiere para evaluar el bienestar individual (INEI, 2000, pág. 3).

Esta metodología permite una visión específica de la situación de pobreza considerando aspectos sociales. Con este método el INEI desarrolla los siguientes indicadores: viviendas con características físicas inadecuadas; hogares en hacinamiento; vivienda sin servicio higiénico; hogares con al menos un niño que no asiste a la escuela; hogares con el jefe de hogar con primaria incompleta y con tres personas o más por perceptor de ingreso (INEI, 2014, pág. 84).

Se considera población con al menos una Necesidad Básica Insatisfecha, a aquella que padece de al menos una de las cinco siguientes carencias:

i. A los que residen en viviendas con características físicas inadecuadas, es decir en viviendas con paredes exteriores de estera, o de quincha, piedra con barro o madera y piso de tierra;

8 En el caso del método de las necesidades básicas insatisfechas el INEI determina el número de ellas en cada hogar y luego, presenta la proporción de personas que tienen por lo menos una NBI (Necesidad Básica Insatisfecha). Un análisis del indicador sintético de NBI por componentes permite conocer cuáles son las necesidades básicas insatisfechas de mayor incidencia en la población.

ii. A la población que pertenece a hogares en viviendas en hacinamiento (más de 3 a 4 personas por habitación, sin contar con el baño, cocina, pasadizo y garaje);

iii. A los que residen en viviendas sin ningún tipo de servicio higiénico;

iv. A la población en hogares con niños y niñas de 6 a 12 años de edad que no asisten al colegio;

v. Población en hogares con alta dependencia económica, es decir a aquella que residen en hogares cuyo jefe de hogar tiene primaria incompleta (hasta segundo año) y con 4 o más personas ocupadas o sin ningún miembro ocupado (INEI, 2014, pág. 84).

De los cinco indicadores de necesidades básicas que componen el indicador global del NBI, las características asociadas a los accesos a los servicios públicos y la calidad de la vivienda son los que tienen mayor incidencia. Así, en el año 2015, el 16,2% de los de lengua indígena y 9,2% de los de lengua no indígena de la población carece de servicios higiénicos; el 9,0% de la población con lengua indígena y el 8,4% de la población con lengua no indígena residen en hogares con viviendas físicas inadecuadas; el 8,7% de la población indígena y el 6,7% de la población no indígena se encuentran en hogares hacinados; el 1,2% reside en hogares donde existe un niños entre los 6 y 12 años de edad que no asiste a la escuela (1,3% con lengua indígena y el 1,2% con lengua no indígena) y el 0,8% reside en hogares con alta dependencia económica (1,1% en lengua indígena y el 0,7% en la no indígena)

Tabla 7. Perú: Necesidades Básicas Insatisfechas según lengua materna, 2015

(Porcentaje respecto al total de población de cada grupo étnico)

Indicadores del NBI	Lengua indígena	Lengua no indígena	Total
Población en viviendas con caracteristicas físicas inadecuadas	9,0	8,4	8,6
Población en viviendas con hacinamiento	8,7	6,7	7,2
Población en viviendas sin servicios higiénicos	16,2	9,2	11,2
Población en hogares con niños que no asisten a la escuela	1,3	1,2	1,2
Población en hogares con alta dependencia económica	1,1	0,7	0,8

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

En cuanto a los que se autoidentificaron dentro de algún grupo étnico: el 12,5% carece de servicios higiénicos (40,6% amazónico; 16,1% andino; 11,6% afrodescendiente); 8,4% vive en viviendas con características físicas inadecuadas (33,7% amazónico; 10,1% afrodescendiente, 5,5% andino); 6,2% viven en hacinamiento (27,3% amazónico, 6,0% afrodescendiente; 5,4% andino); el 1,0% reside en hogares donde existe un niños entre los 6 y 12 años de edad que no asiste a la escuela (3,0% amazónico; 0,8% andino; 0,8% afrodescendiente) y el 0,8% reside en hogares con alta dependencia económica (2,1% amazónico; 1,3% afrodescendiente y 0,8% andino).

Tabla 8. Perú: Necesidades Básicas Insatisfechas según autoidentificación étnica, 2015

(Porcentaje respecto al total de población de cada grupo étnico)

Indicadores del NBI	Andino	Amazónico	Afro descendiente	Otro	Total
Población en viviendas con caracteristicas físicas inadecuadas	5,5	33,7	10,9	8,6	8,4
Población en viviendas con hacinamiento	5,4	27,3	6,0	5,7	6,2
Población en viviendas sin servicios higiénicos	16,1	40,6	11,6	9,6	12,5
Población en hogares con niños que no asisten a la escuela	0,8	3,0	0,8	1,0	1,0
Población en hogares con alta dependencia económica	0,8	2,1	1,3	0,7	0,8

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia.

c. Medida de pobreza según intensidad

El conocer la intensidad de pobreza a nivel de brecha y severidad ayudan a definir políticas específicas para determinar estratos de la población pobre.

Brecha de la Pobreza (FGT1) y severidad de pobreza (FGT 2)

La brecha de la pobreza refleja cuán pobres son los pobres proporcionando una idea de la profundidad de las carencias del consumo que definen una situación de pobreza. Es decir, representa el déficit promedio de consumo de la población para satisfacer las necesidades mínimas de bienes y servicios de todos sus integrantes (expresado como proporción de línea de pobreza), donde el déficit de la población no pobre es cero por definición (INEI, 2013, pág. 38).

En el año 2015, según lengua materna, el indicador de brecha de pobreza es más amplio para los nativos amazónicos (15,7%), seguido de los aymaras con 7,0% mientras que los quechuas tienen una brecha de 6,9%. En el caso de las otras lenguas (castellano principalmente) la brecha promedio de los gastos de los hogares pobres fue de 4,0%.

El otro indicador de medida de pobreza según intensidad es la severidad de la pobreza (FGT2), este refleja el grado de desigualdad al interior de los pobres, e indica que cuanto más alto es el valor existente mayor es la desigualdad entre los pobres (INEI, 2013, pág. 39).

Para el año 2015, según la lengua materna, la severidad o desigualdad entre los pobres conserva la misma distribución que para el caso de la brecha de pobreza: 6,6% para las lenguas amazónicas, 2,4% aymara; 2,4% quechua y 1,5% no indígena.

Tabla 9. Perú: Brecha de pobreza y severidad de pobreza, según lengua materna, 2015

(En porcentaje)

Lengua materna	Porcentaje Total de Pobres	Brecha de pobreza FGT1 (%)	Severidad de Pobreza FGT2 (%)	Theil
No indígena 1/	16,0	4,0	1,5	1,64
Quechua	28,6	6,9	2,4	1,07
Aymara	28,7	7,0	2,4	0,93
Otra lengua nativa	49,4	15,7	6,6	1,56

1/ No indígena aquellos que tienen como lengua materna el castellano, portugués y otras.
Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia.

Según la autoidentificación étnica, el indicador de brecha de pobreza es más amplio para aquellos que se autoidentificaron como amazónicos (11,9%), seguido de los andinos con 6,4% mientras que los afrodescendientes tienen una brecha de 6,9%. En el caso de los blancos o mestizos la brecha promedio de los gastos de los hogares pobres fue de 4,1%.

Según la autoidentificación étnica, la severidad o desigualdad entre los pobres conserva la misma distribución que para el caso de la brecha de pobreza: 4,9% para los que se autoidentificaron como andinos y afrodescendientes tienen una brecha similar de 2,2%, en el caso del blanco o mestizo la severidad de la pobreza es de 1,6%.

Tabla 10. Perú: Brecha de pobreza y severidad de la pobreza, según autoidentificación étnica, 2015
(En porcentaje)

Lengua materna	Porcentaje Total de Pobres	Brecha de pobreza FGT1 (%)	Severidad de Pobreza FGT2 (%)	Theil
Andino	26,6	6,4	2,2	1,09
Selvático	38,9	11,9	4,9	1,35
Afrodescendiente	19,8	5,3	2,2	1,18
Otros 1/	16,3	4,1	1,6	1,33

1/ Otros aquellos que se autoidentificaron como blancos o mestizos.
Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia.

d. Incidencia de pobreza

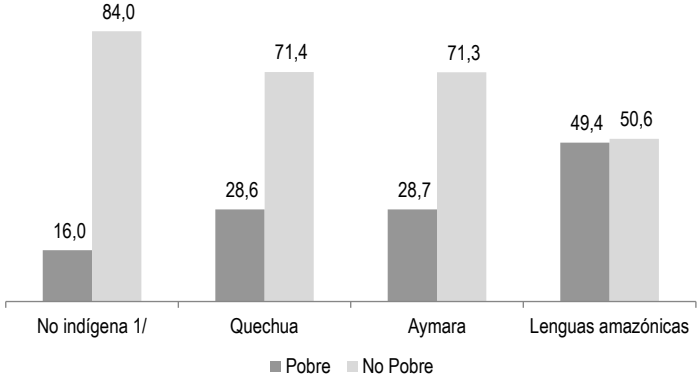
Según la ENAHO 2015, el 79,9% son no pobres, un 16,0% pobre no extremo; y un 4,1% pobre extremo.

Incidencia de la pobreza según lengua materna

Al analizar la incidencia de la pobreza de acuerdo a la lengua materna, se observa que ésta afecta más a la población que tiene como lengua aprendida en su niñez una lengua nativa: quechua, aymara o lenguas amazónicas. Así, en el año 2015, la pobreza afecto al 44,2% (6,3% pobre extremo y 23,8% pobre no extremo) de las personas que mencionaron tener como lengua materna una nativa, siendo casi el doble de incidencia respecto a la población que tiene como lengua materna el castellano 16% (3,2% pobre extremo y 12,7% pobres no extremos).

En el grafico se aprecia que el 49,4% de aquellos que tienen como lengua materna las lenguas amazónicas son pobres, para el caso de los que declararon hablar quechua la incidencia de pobreza es del 28,6%, para los aymaras 28,7%, mientras para los que cuentan con una lengua materna no indígena (castellano, lenguas extranjeras) la incidencia de pobreza es del 16%.

Gráfico 1. Perú: Incidencia de pobreza según lengua materna, 2015
(En porcentaje)

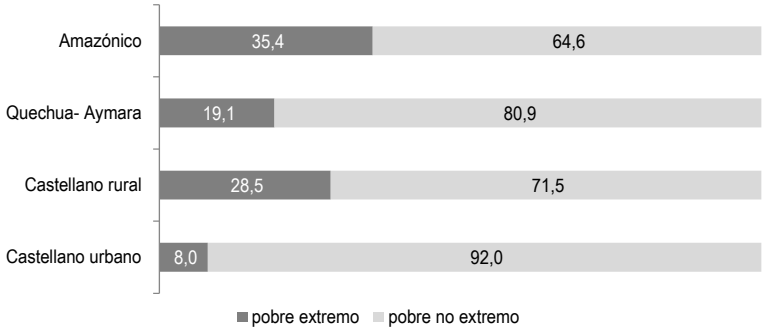


1/ Aquellos que tienen como lengua materna el castellano, portugués y otras.
Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia.

De acuerdo al área de residencia, la pobreza incidió en mayor proporción entre la población que tiene como lengua materna una nativa. Considerando solo al 20,1% de la población que está en situación de pobreza (pobre extremo y no extremo) se puede indicar que tres de cada diez personas de la población nativa amazónica son pobres extremos. De otro lado, el 28,5% de la población de habla castellana rural es pobre extremo, el 8% de la población de habla castellana urbana son pobre extremo y un 19,1% de la población quechua-aymara hablante, también tiene esta característica, el resto está calificado como pobre no extremo.

Observando solo al pobre extremo se puede evidenciar que las personas de origen indígena amazónico cuadriplican a la población que habla el castellano en la zona de residencia urbana y son casi el doble de la población quechua-aymara hablante.

Gráfico 2. Perú: Población en situación de pobreza según lengua materna y área de residencia, 2015
(En porcentaje)



Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia.

e. Incidencia de la pobreza según origen étnico

La pobreza afecta en diferentes proporciones acorde a su autoidentificación étnica, en su mayoría son no pobres o pobres no extremos: dentro de los que se autoidentificaron como andinos, el 26,6% son pobres (4,9% extremo y 21,7% pobre no extremo); los que se autoidentifican como amazónicos, el 38,9% son pobres (13,0% extremo y 25,9% no extremo); el 19,8% de los afrodescendientes (mulato/ negro o zambo) se consideran pobres. Entre los que se definen como de origen mestizo o blanco la pobreza se presenta en menor incidencia 16,3% (3,4% pobre extremo, 12,9% pobre no extremo).

De acuerdo al área de residencia, se observa que tanto en el área urbana como rural, la pobreza afecta en mayor proporción a los hogares con jefes / jefas de origen andino, selvático y afrodescendiente que al blanco o mestizo.

Tabla 11. Perú: Incidencia de la pobreza según autoidentificación de origen étnico y ámbito geográfico, 2015
(Porcentaje respecto del total de cada origen étnico)

Área de residencia / grupo étnico	Pobre	No pobre	Total
Total			
Andino	26,6	73,4	100,0
Amazónico	38,9	61,1	100,0
Afrodescendiente	19,8	80,2	100,0
Otros 1/	16,3	83,7	100,0
Urbano			
Andino	16,2	83,8	100,0
Amazónico	14,1	85,9	100,0
Afrodescendiente	13,9	86,1	100,0
Otros 1/	9,2	90,8	100,0
Rural			
Andino	35,2	64,8	100,0
Amazónico	47,3	52,7	100,0
Afrodescendiente	31,5	68,5	100,0
Otros 1/	32,5	67,5	100,0

1/ Aquellos que se autoidentificaron como blancos o mestizos.
Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia.

7.1.2. La oferta laboral por autoidentificación étnica y lengua materna

En este apartado nuestra atención girará alrededor de las características de la oferta de mano de obra de personas que se autoidentifican por un grupo étnico o por la lengua materna, a fin de conocer cuál es su comportamiento en el mercado de trabajo en función a las principales características de la oferta.

Composición de la Población en Edad de Trabajar (PET) por autoidentificación étnica

En la Población en Edad de Trabajar (PET) un 51,5% son mujeres y 48,5% son hombres ubicados en el mercado de trabajo (ya sea como ocupados o desocupados) y/o en condición de inactividad (amas

de casa, jubilados, enfermos, estudiantes, entre otros). Empecemos a desagregar a la PET, para ello diremos que un primer grupo importante de análisis es la Población Económicamente Activa (PEA), la cual constituye la oferta laboral y es aquella parte de la PET que está trabajando o buscando trabajo. Según autoidentificación étnica 72,8% de la PET conforma la PEA. La PEA se divide en dos grupos: la PEA ocupada y la PEA desocupada; la primera es aquella parte de la PEA que trabaja en una actividad económica, sea esta remunerada o no en el periodo de referencia. La PEA ocupada está compuesta por el 96,1% de la PEA total. Al interior de los ocupados podemos observar en la tabla 12, que son los indígenas los que más participan en la PEA, seguido de los mestizos; blanco y afrodescendientes. En cuanto a la PEA Ocupada la proporción es similar, mayor participación del indígena, seguido del mestizo, blanco y afrodescendiente.

El segundo componente de la PEA es la PEA desocupada, formada por las personas de 14 años y más que en el periodo de referencia no tenían trabajo, buscaron activamente trabajo durante la semana de referencia y no lo encontraron. La tasa de desempleo fue de: 4,9% para afrodescendiente; 4,8% blancos; 4,5% mestizo y 2,6% indígena.

En cuanto a la tasa de desempleo según edad; el cohorte de 45 a 54 años de edad son los que más problemas tienen para insertarse en el mercado de trabajo presentando tasas del 19% de desempleo (20,9% afrodescendientes; 19,8% mestizo; 18,7% indígenas y 17,3% blancos).

Y en cuanto a estudios, la tasa de desempleo más alta se alberga en aquellos que cuentan con estudios universitarios 4,9%.

La Población No Económicamente Activa, es decir, los inactivos representan a aquellas personas que pertenecen a la PET pero que en la semana de referencia de la ENAHO no han trabajado ni buscado trabajo y no desean trabajar. En este grupo encontramos a las amas de casas, rentistas, jubilados, estudiantes, entre otras. En este grupo también se encuentran los Trabajadores Familiares No Remunerados (TFNR) que trabajan menos de 15 horas semanales durante el periodo de referencia. El 27,2% de la PET forma parte de la población inactiva.

Tabla 12. Perú: Descomposición de la Población en Edad de Trabajar e indicadores según autoidentificación étnica, 2015
(Nº casos y porcentajes)

Descomposición de la PET e indicadores	Indígena	Afro descendiente	Blanco	Mestizo	Otro	No sabe	Total
Población en Edad de Trabajar (PET)	**25 858**	**1 642**	**3 778**	**45 254**	**4 080**	**7 270**	**87 882**
Hombre	12 317	862	1 774	22 405	1 996	3 283	42 637
Mujer	13 541	780	2 004	22 849	2 084	3 987	45 245
Población Económicamente Activa (PEA)	**20 650**	**1 238**	**2 548**	**31 689**	**3 079**	**4 793**	**63 997**
Hombre	10 695	732	1 379	17 921	1 683	2 478	34 888
Mujer	9 955	506	1 169	13 768	1 396	2 315	29 109
PEA Ocupada	**20 106**	**1 177**	**2 426**	**30 250**	**2 934**	**4 605**	**61 498**
Hombre	10 433	699	1 320	17 222	1 623	2 381	33 678
Mujer	9 673	478	1 106	13 028	1 311	2 224	27 820
PEA Desocupada	**544**	**61**	**122**	**1 439**	**145**	**188**	**2 499**
Hombre	262	33	59	699	60	97	1 210
Mujer	282	28	63	740	85	91	1 289
No PEA	**5 208**	**404**	**1 230**	**13 565**	**1 001**	**2 477**	**23 885**
Hombre	1 622	130	395	4 484	313	805	7 749
Mujer	3 586	274	835	9 081	688	1 672	16 136
Indicadores							
Tasa de actividad (PEA/PET)	**79,9**	**75,4**	**67,4**	**70,0**	**75,5**	**65,9**	**72,8**
Hombre	41,4	44,6	36,5	39,6	41,3	34,1	39,7
Mujer	38,5	30,8	30,9	30,4	34,2	31,8	33,1
Ratio Empleo /Población (PEA Ocupada/PET)	**77,8**	**71,7**	**64,2**	**66,8**	**71,9**	**63,3**	**70,0**
Hombre	41,4	44,6	36,5	39,6	41,3	34,1	39,7
Mujer	37,4	29,1	29,3	28,8	32,1	30,6	31,7
Tasa de desempleo (PEA Desocupada/PEA)	**2,6**	**4,9**	**4,8**	**4,5**	**4,7**	**3,9**	**3,9**
Hombre	1,3	2,7	2,3	2,2	1,9	2,0	1,9
Mujer	**1,4**	**2,3**	**2,5**	**2,3**	**2,8**	**1,9**	**2,0**

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia.

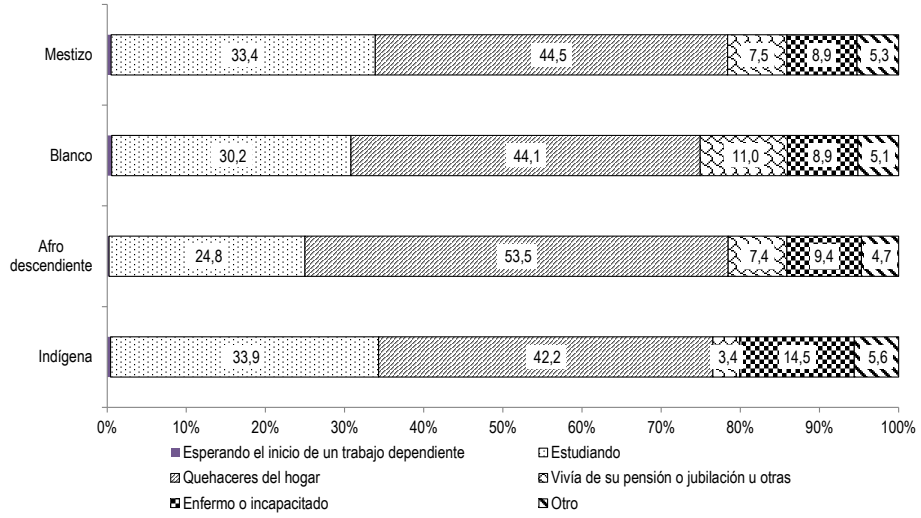
a. Población inactiva según autoidentificación étnica

La población inactiva según autoidentificación étnica conforma el 27,2% de la PET, quienes en la semana de referencia no han trabajado ni buscado trabajo y no desean trabajar.

Los mestizos son el grupo étnico con mayor grado de inactividad seguido de los Indígenas, afrodescendientes y blancos. En lo que se refiere a sexo se evidencia que las mujeres son las más propensas a presentar esta condición de inactividad siendo las mujeres mestizas e indígenas las que se encuentran en esta categoría con mayor proporción.

En cuanto a las razones de inactividad, el motivo primordial de inactividad son las actividades dedicadas a los quehaceres del hogar (44,1%), seguido de la condición de estudiante (32,6%); jubilado o pensionistas (9,7%) principalmente. Este comportamiento se refleja en todos los tipos de etnias.

Gráfico 3 Perú: Razones de inactividad según autoidentificación étnica, 2015
(En porcentaje)



Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia.

b. Población desocupada

Los desocupados para el año 2015 según sexo muestran que son mujeres las que se encuentran en esta condición más que los hombres (51,5% vs. 48,4%).

De acuerdo a la ENAHO, la tasa de desempleo del área registrada fue de 3,9% en el año 2015, siendo las mujeres las que presentan la mayor tasa de desempleo (2,0%). La mujer, a pesar de haber mejorado su participación en el mercado de trabajo, sigue teniendo una mayor tasa de desempleo que el hombre en las diferentes etnias.

Los desocupados según autoidentificación étnica se encuentran principalmente entre los 45 a 54 años de edad (tasa de desempleo 19,0%); en cuanto a los rangos de edad la tasa de desempleo entre los rangos de edad de 14 a 24, de 25 a 44 y 55 y más años de edad, registrando valores menores al 3%.

Con respecto al nivel educativo alcanzado, más de la mitad de los desocupados cuentan con los estudios secundarios completos y han llegado a tener estudios superiores incompletos; un grupo importante de 21,5% de desocupados alcanzaron estudios superiores, ello evidenciaría que existe una falta de conexión entre la formación recibida y las necesidades de las empresas del entorno.

Tabla 13. Perú: PEA Desocupada y la tasa de desempleo por autoidentificación étnica según sexo, grupo etario y nivel de educación alcanzado, 2015
(Tasas PEA desocupada/PEA)

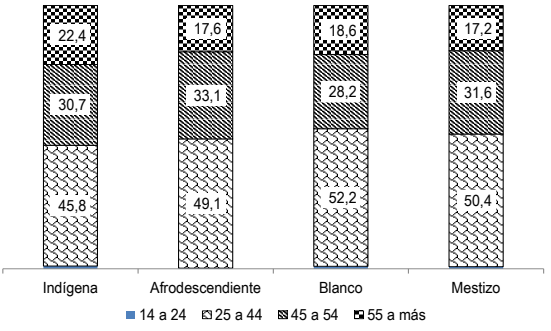
PEA desocupada por variables	Indígena	Afro descendiente	Blanco	Mestizo	Total
PEA Desocupada	**544**	**61**	**122**	**1 439**	**2 499**
Tasas de desempleo					
Sexo	**2,6**	**4,9**	**4,8**	**4,5**	**3,9**
Hombre	1,3	2,7	2,3	2,2	1,9
Mujer	1,4	2,3	2,5	2,3	2,0
Grupos Etarios					
14 a 24	0,0	0,1	0,2	0,1	0,1
25 a 44	2,0	4,2	3,9	3,4	3,0
45 a 54	18,7	20,9	17,3	19,8	19,0
55 a más	0,3	0,6	0,7	0,6	0,5
Nivel de educación alcanzado					
Sin nivel	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1
Primaria	0,5	0,4	0,7	0,6	0,6
Secundaria	1,3	3,2	2,3	2,1	1,8
Técnica	0,3	0,5	0,6	0,6	0,5
Universitaria	2,5	1,8	6,8	6,6	4,9
Postgrado	0,0	-	-	0,0	0,0

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

c. Población económicamente activa según autoidentificación étnica

La PEA son todas las personas en edad de trabajar que en la semana de referencia se encontraban trabajando (ocupados) o buscando activamente trabajo (desocupados). La PEA del año 2015 está compuesta por el 54,5% de hombres y el 45,5% corresponde a las mujeres; característica que predomina en todas las etnias. En cuanto a los rangos etarios, la PEA por autoidentificación étnica, está compuesta en más del 50% por personas de 25 a 44 años de edad, esto se observa en cada una de las etnias. Se destaca que los blancos y mestizos tienen una mayor población ocupada entre 25 a 44 años de edad (52,2% y 50,4% respectivamente) y el 33,1% de la PEA de afrodescendientes están entre 45 a 54 años de edad.

Gráfico 4. Perú: PEA por autoidentificación étnica según rango de edad, 2015
(En porcentaje)



Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia.

La tasa de participación o actividad[9] llegó a 72,8% para el año 2015, los hombres tienen una tasa de participación superior a la de las mujeres. Últimamente la tasa de actividad de mujeres se ha incrementado, es decir, es cada vez mayor, esto se debe principalmente a que los niveles de educación de las mujeres se ha incrementado de manera más rápida que la de los hombres, lo cual ha permitido cambiar el rol en el hogar en el mercado de trabajo.

Las tasas de participación más altas se dan para los indígenas (79,9%) seguido del 75,4% de los afrodescendientes; 70% en mestizos y 67,4% en blancos.

En cuanto a los rangos etarios, las tasas más altas de participación se encuentran en el grupo de 25 a 44 años de edad (73,3% de ellos: 77,7% son afrodescendientes, 71,0% mestizos; 70,9% blancos y el 33,7% indígena); otro rango etario con mayor proporción son los jóvenes de 14 a 24 años de edad (30,4% de ellos: 23,7% son mestizos; 23,5% blancos; 12,5% afrodescendientes).

Tabla 14. Perú: PEA y tasa de actividad por autoidentificación étnica según sexo y rangos etarios, 2015

PEA desocupada por variables	Indígena	Afro descendiente	Blanco	Mestizo	Total
Indicadores					
Tasa de actividad (PEA/PET)	**79,9**	**75,4**	**67,4**	**70,0**	**72,8**
Sexo					
Hombre	41,4	44,6	36,5	39,6	39,7
Mujer	38,5	30,8	30,9	30,4	33,1
Ratio Empleo /Población (PEA Ocupada/PET)	**77,8**	**71,7**	**64,2**	**66,8**	**70,0**
Hombre	41,4	44,6	36,5	39,6	39,7
Mujer	37,4	29,1	29,3	28,8	31,7
Tasa de desempleo (PEA Desocupada/PEA)	**2,6**	**4,9**	**4,8**	**4,5**	**3,9**
Hombre	1,3	2,7	2,3	2,2	1,9
Mujer	1,4	2,3	2,5	2,3	2,0
Rangos etarios					
14 a 24	0,9	12,5	23,5	23,7	30,4
25 a 44	37,7	77,7	70,9	71,0	73,3
45 a 54	25,3	26,0	19,9	23,2	23,4
55 a más	18,4	13,8	13,1	12,6	14,7

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia.

d. Características de la PEA según autoidentificación étnica

En este apartado se presentan las principales características de la PEA sobre todo profundizar la información del capital humano en cuanto a su formación profesional y técnica; así como también las ramas de actividad donde se encuentran trabajando.

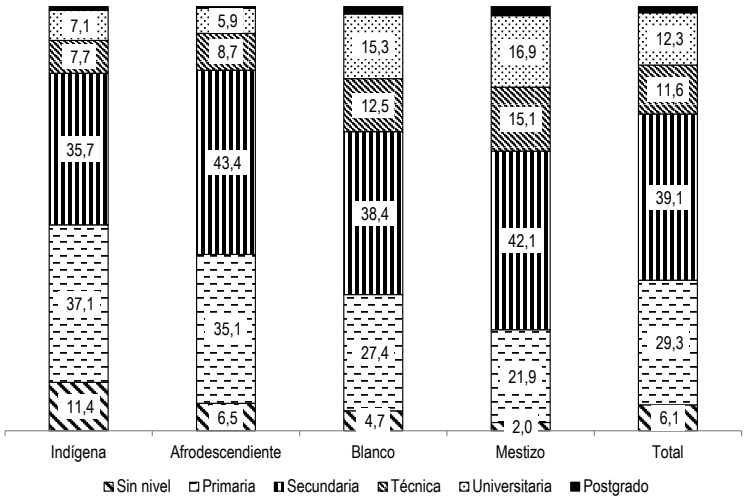
Relación de la Educación y el Trabajo

Una de las características importantes que ayudan a identificar la inserción del mercado de trabajo es el nivel educativo alcanzado. La educación por tanto aporta a los individuos conocimiento para ser más

9 La tasa de actividad mide la participación de la Población en Edad de Trabajar (PET) en el mercado de trabajo, sea trabajando o buscando trabajo. Dicha tasa nos indica que porcentaje de la PET constituye la oferta laboral (es decir, la Población Económicamente Activa –PEA) (MTPE 2006:4)

productivos en el mercado de trabajo. En muchos casos la diferencial del salario puede ser atribuible a la capacidad y a los aportes de la educación. En el caso del mercado de trabajo peruano es importante buscar diferenciarse a través de la educación y la formación dado que hay mucha competencia por los mejores puestos de trabajo. El 74,6% de la PEA ocupada según autoidentificación étnica ha alcanzado como nivel máximo de estudio hasta la educación secundaria. En tanto el 12,3% de la PEA ocupada posee un nivel educativo superior no universitario y un 11,6% posee educación superior universitaria, lo cual muestra la existencia de una fuerza laboral educada. Sobre los niveles de educación superior no universitaria y superior universitaria vemos que los blancos y mestizos son los que cuentan con mayor porcentaje de ocupados con estos niveles (12,5% y 15,7% respectivamente); mientras que indígenas y afrodescendientes ocupados con niveles de educación superior no llegan al 10% (8,7% Afrodescendiente con estudios técnicos; 5,9% con estudios universitarios y 7,7% indígenas con estudios técnicos y 7,1% con estudios universitarios).

Gráfico 5. Perú: PEA Ocupada según nivel educativo alcanzado por autoidentificación étnica, 2015
(En porcentaje)



Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

El nivel educativo muchas veces contribuye a su adecuación en cuanto a la cantidad de horas de trabajo y sus ingresos. Según autoidentificación étnica, aquellos que han alcanzado mayores niveles educativos trabajan entre 41 a 48 horas en promedio. Solo en el caso del afrodescendiente trabaja en promedio 53,4 horas semanales con un nivel educativo técnico.

Tabla 15. Perú: PEA Ocupada por horas de trabajo semanales y autoidentificación étnica por el nivel educativo alcanzado, 2015
(Número de horas promedio semanal)

PEA ocupada por nivel educativo	Indígena	Afro descendiente	Blanco	Mestizo	Otro	No sabe
Sin nivel	37,9	37,4	32,6	35,6	29,7	33,6
Primaria	43,1	40,6	42,8	43,0	38,9	41,8
Secundaria	48,4	48,3	46,3	48,4	45,8	48,7
Superior no universitaria	46,6	53,4	45,6	46,5	44,6	47,8
Superior universitaria	44,7	46,5	46,0	45,1	40,5	44,4
Postgrado	41,1	42,8	43,6	42,9	42,8	41,7

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

La dinámica de los ingresos por nivel educativo alcanzado muestra que en promedio, solo si se consigue completar todo el ciclo educativo hay un retorno mayor en los ingresos. Esto es significativo en el caso del nivel educativo alcanzado en grado superior universitario, en el cual el retorno por completar el recorrido académico es: S/ 3 011 soles mensuales para los blancos; S/ 2 590 soles mensuales para los mestizos; S/ 2 302 soles para los afrodescendientes; y S/ 2 029 soles mensuales para los indígenas. Mientras que estas cifras es cuatro veces inferior para aquellos ocupados que cuentan con estudios por debajo de la primaria.

Tabla 16. Perú: Ingresos promedios mensuales por autoidentificación étnica según nivel educativo alcanzado, 2015
(En soles mensuales)

Nivel educativo alcanzado	Indígena	Afro descendiente	Blanco	Mestizo	Otro	No sabe
Sin nivel	242	324	269	367	238	216
Primaria	536	535	659	657	503	568
Secundaria	1 008	1 251	1 264	1 185	1 030	1 070
Técnica	1 612	1 679	1 743	1 684	1 763	1 703
Universitaria	2 039	2 302	3 011	2 590	2 218	2 093
Postgrado 1/	3 041			3 978	4 352	3 413

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

Características de la PEA Ocupada según rama de actividad económica

La distribución de la PEA ocupada según rama de actividad económica, señala que las actividades extractivas concentran el mayor número de trabajadores, esto es un 37,7%; seguido de los servicios que concentran 33% de los trabajadores; lo cual se divide entre servicios no personales (24,5%) y personales (8,6%), mientras que los otros sectores de mayor importancia en la generación del empleo lo representan el comercio (15,2%) y la industria manufacturera (7,0%).

La misma distribución se observa en las diferentes etnias destacando que son los indígenas y los afrodescendientes los que encuentran mayores oportunidades de inserción en las ramas extractivas (54,7% indígenas; y 36,4% afrodescendientes).

Los datos permiten observar una segregación ocupacional principalmente porque los afrodescendientes e indígenas vienen trabajando en servicios personales, agricultura, mecánica entre otros.

Tabla 17. Perú: PEA Ocupada por rama de actividad y autoidentificación étnica, 2015
(En porcentaje)

Rama de actividad	Indígena	Afro descendiente	Blanco	Mestizo	Otro	No sabe
Extractivas	54,7	36,4	27,9	25,9	46,4	45,0
Industria manufacturera	4,8	9,4	7,9	8,2	8,0	6,7
Construcción	4,5	5,7	5,6	5,7	3,8	5,9
Comercio	12,8	16,3 a/	19,5	16,6	14,5	14,1
Servicios no personales	15,7	21,7	26,9	31,6	17,7	17,0
Servicios personales	6,3	8,3 a/	10,3	9,8	8,2	9,1
Hogar	1,1	2,2	1,8	2,2	1,5	2,2

a/ El número de observaciones no llega a un número de casos considerables para ser leídos
Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

Se ha visto que la mayor concentración de ocupados está en la rama de actividad extractiva, sin embargo las remuneraciones están por debajo de los mil soles: S/ 921 soles para los mestizos; S/ 810 soles para los blancos; S/ 634 soles para los afrodescendientes y S/ 524 soles para los indígenas. Siendo las profesiones con mayor remuneración las que se encuentran en los servicios no personales (mejores sueldos para los que se autoidentificaron como blancos y mestizos); en la construcción y la industria, encontrándose como común denominador que los que se autoidentificaron como blancos y mestizos cuentan con remuneraciones más altas que los indígenas y afrodescendientes.

Los estudios de Kogan, Fuchs y Lay (2011 y 2013) refleja que las empresas peruanas en la captación del personal han observado que si el postulante es afroperuano con el mismo capital humano que un postulante blanco no será elegido. En este estudio los gerentes y trabajadores de mando medio en pequeñas, medianas y grandes empresas limeñas encontraron que los afroperuanos no tienen las mismas posibilidades de ser reclutados para desempeñarse en los cargos más valorados, ascender en la jerarquía empresarial y/o ganar mejores sueldos. (Ministerio de Cultura y GRADE, 2015, pág. 36)

Tabla 18. Perú: PEA Ocupada ingresos promedios por rama de actividad y autoidentificación étnica, 2015
(En soles)

Rama de actividad	Indígena	Afro descendiente	Blanco	Mestizo	Otro	No sabe
Extractivas	524	634	810	921	543	533
Industria manufacturera	1 019	1 120	1 706	1 521	979	1 423
Construcción	1 504	1 137 a/	2 847	1 918	1 525	1 634
Comercio	921	832	1 098	1 188	901	921
Servicios no personales	1 712	1 815	2 243	2 057	1 695	1 616
Servicios personales	1 067	800 a/	1 199	1 019	760	834
Hogar	721	719	908	823	552	772

a/ Son los ingresos referenciales, puesto que el número de observaciones no llega a un número de casos considerables para ser leídos
Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

Composición de la Población en Edad de Trabajar (PET) por lengua materna

Para el año 2015, la Población en Edad de Trabajar (PET) según lengua materna por sexo indica que el 52,1% son mujeres y el 47,8% son hombres.

Empecemos a desagregar a la PET, para ello diremos que un primer grupo importante de análisis es la Población Económicamente Activa (PEA), la cual constituye la oferta laboral y es aquella parte de la PET que está trabajando o buscando trabajo. Según lengua materna el 85,7% representa la PET.

La PEA se divide en dos grupos: la PEA ocupada y la PEA desocupada; la primera es aquella parte de la PEA que trabaja en una actividad económica, sea esta remunerada o no en el periodo de referencia.

De acuerdo con la ENAHO, la PEA ocupada está compuesta por alrededor de 39 mil 321 casos (concentra la mayor proporción de ocupados) los que tienen una lengua materna no indígena 28 mil 739; seguidos de 8 mil 558 casos que indicaron que tienen como lengua materna el quechua; 1 mil 211 casos que tienen como lengua materna el aymara y 813 casos que tiene como lengua materna otras lenguas nativas.

La PEA desocupada el mayor número se concentra en las personas que indicaron poseer una lengua materna no indígena; seguido de los quechuas y aymaras.

La Población No Económicamente Activa, concentra un mayor número de personas con lengua materna no indígena, seguido de los quechuas, aymaras y otras lenguas nativas.

Tabla 19. Perú: Descomposición de la Población en Edad de Trabajar e indicadores según lengua materna, 2015
(En miles de casos y porcentaje)

Descomposición de la PET e indicadores	No indígena	Que-chua	Ay-mara	Otra lengua nativa	Total
Población en Edad de Trabajar (PET)	**35 245**	**9 488**	**1 390**	**918**	**47 041**
Hombre	18 353	5 008	722	462	24 545
Mujer	16 892	4 480	668	456	22 496
Población Económicamente Activa (PEA)	**29 587**	**8 659**	**1 251**	**816**	**40 313**
Hombre	13 485	4 283	611	369	18 748
Mujer	16 102	4 376	640	447	21 565
PEA Ocupada	**28 739**	**8 558**	**1 211**	**813**	**39 321**
Hombre	12 988	4 231	591	366	18 176
Mujer	15 751	4 327	620	447	21 145
PEA Desocupada	**848**	**101**	**40**	**3**	**992**
Hombre	497	52	20	3	572
Mujer	351	49	20	-	420
No PEA	**5 658**	**829**	**139**	**102**	**6 728**
Hombre	4 868	725	111	93	5 797
Mujer	790	104	28	9	931
Indicadores					
Tasa de actividad (PEA/PET)	**83,9**	**91,3**	**90,0**	**88,9**	**85,7**
Hombre	73,5	85,5	84,6	79,9	76,4
Mujer	95,3	97,7	95,8	98,0	95,9
Ratio Empleo /Población (PEA Ocupada/PET)	**81,5**	**90,2**	**87,1**	**88,6**	**83,6**
Hombre	70,8	84,5	81,9	79,2	74,1
Mujer	93,2	96,6	92,8	98,0	94,0
Tasa de desempleo (PEA Desocupada/PEA)	**2,9**	**1,2**	**3,2**	**0,4**	**2,5**
Hombre	1,7	0,6	1,6	0,4	1,4
Mujer	1,2	0,6	1,6	-	1,0

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia.

a. Población Inactiva según lengua materna

La población inactiva agrupa al 14,3% de la PET, quienes en la semana de referencia no han trabajado ni buscado y no desean trabajar.

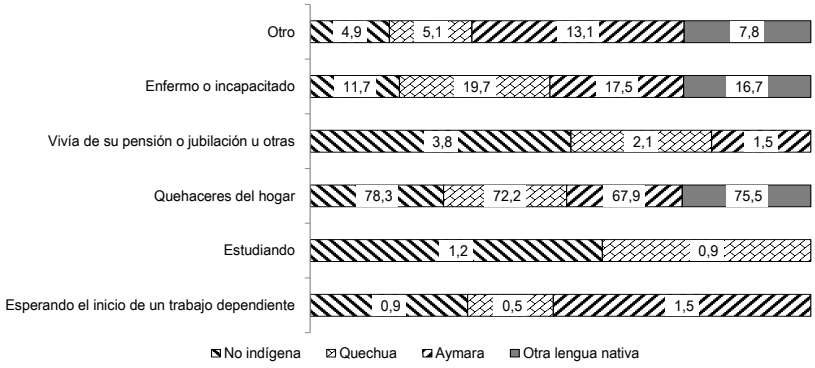
Los que cuentan con una lengua materna no indígena concentran mayor número de personas en la inactividad, seguido de los quechuas, aymaras y los que hablan otras lenguas nativas.

En cuanto a las razones de inactividad, el motivo primordial de inactividad son las actividades dedicadas a los quehaceres del hogar (77,3%), seguido de la condición de enfermo o incapacitado (12,9%) principalmente.

Los quehaceres del hogar es la principal razón de inactividad: 78,3% en los de lengua no indígena; 75,5% en la población que habla lenguas nativas; un 72,2% en la población que habla quechua y el 67,9% en la población que habla aymara.

Gráfico 6. Perú: Razones de inactividad según lengua materna, 2015

(En porcentaje)



Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia.

b. Población Económicamente Activa por lengua materna según diversas variables

La PEA son todas las personas en edad de trabajar que en la semana de referencia se encontraban trabajando (ocupados) o buscando activamente trabajo (desocupados). La PEA según lengua materna del año 2015 está compuesta por el 46,2% de hombres y el 53,8% corresponde a las mujeres; característica que predomina en todos los grupos según lengua materna. En cuanto a los rangos etarios por lengua materna, la PEA está compuesta en el 48,5% por personas de 25 a 44 años de edad, esto se observa en cada una de las etnias seguido de los de 45 a 54 años de edad (29,4%) y de 55 a más años (22,1%). Esta misma proporción se presenta en la lengua materna indígena y no indígena. Sobre el nivel educativo alcanzado de la PEA se puede apreciar por lengua materna que más del 60% ha alcanzado solo hasta nivel de estudio secundario, son pocos los individuos cuya lengua materna es el quechua, aymara y lenguas nativas que hayan alcanzado niveles de estudios técnicos o universitarios.

Tabla 20. Perú: PEA por lengua materna según diversas variables, 2015
(En porcentaje y casos)

PEA	No indígena	Quechua	Aymara	Otra lengua nativa	Total
PEA	**28 739**	**8 558**	**1 211**	**813**	**39 321**
Sexo					
Hombre	45,2	49,4	48,8	45,0	46,2
Mujer	54,8	50,6	51,2	55,0	53,8
Rango etario	**38,5**	**30,8**	**30,9**	**30,4**	**33,1**
25 a 44	**51,0**	**40,7**	**38,4**	**57,2**	**48,5**
45 a 54	28,9	31,0	31,1	28,9	29,4
55 a más	20,1	28,3	30,5	13,9	22,1
Nivel educativo alcanzado					
Sin nivel	2,7	13,2	5,7	19,6	5,5
Primaria	26,3	5,1	44,5	51,8	22,7
Secundaria	38,7	27,1	39,0	21,6	35,8
Superior no universitaria	1,5	4,8	5,9	4,9	2,4
Superior universitaria	15,1	3,2	4,0	2,1	11,9
Postgrado	2,7	0,6	1,0	-	2,2

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia.

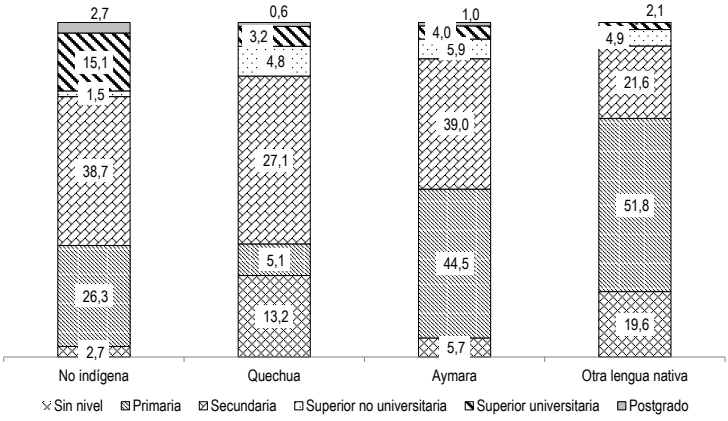
Características de la PEA según lengua materna

Relación de Educación y el Trabajo

El 64% de la PEA ocupada según lengua materna ha alcanzado como nivel máximo de estudio hasta la educación secundaria. En tanto el 2,4% de la PEA ocupada posee un nivel educativo superior no universitario, un 11,9% posee educación superior universitaria y un 2,2% han alcanzado estudios de postgrado, lo cual muestra la existencia de una fuerza laboral educada.

Sobre los niveles de educación superior no universitaria y educación superior universitaria vemos que son los individuos con lengua materna no indígena son los que han alcanzado mejores niveles de estudio.

Gráfico 7. Perú: PEA Ocupada según nivel educativo alcanzado por lengua materna, 2015
(En porcentaje)



Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

El nivel educativo muchas veces contribuye a su adecuación en cuanto a la cantidad de horas de trabajo y sus ingresos. Según la lengua materna, aquellos que han alcanzado estudios por arriba del nivel secundario trabajan jornadas normales de trabajo. Para cada una de las lenguas maternas se verifica que aquellos que cuentan con niveles de estudios primarios y sin nivel trabajan menos horas a la semana.

Tabla 21. Perú: PEA Ocupada por horas de trabajo semanales y lengua materna por el nivel educativo alcanzado, 2015
(Número de horas promedio)

Nivel educativo alcanzado	No indígena	Quechua	Aymara	Otra lengua nativa
Sin nivel	34,0	38,5	37,0	32,1
Primaria	42,3	43,7	41,9	37,3
Secundaria	48,4	48,7	46,2	40,2
Superior no universitaria	46,6	47,1	45,4	40,2
Superior universitaria	45,0	44,3	42,3	39,2
Postgrado	42,8	40,6	34,8	

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

La dinámica de los ingresos por nivel educativo alcanzado según lengua materna nos muestra que en promedio, solo si se consigue completar el nivel educativo superior hay un retorno mayor en los ingresos. Esto es significativo en el caso del nivel educativo alcanzado en grado superior universitario, en el cual el retorno para completar el recorrido académico es: S/ 2 527 soles para el no indígena; S/ 1 964 soles para los que tienen como lengua materna el quechua; S/ 1 752 soles para los que tienen como lengua materna el aymara y S/ 1 325 soles para los que hablan otras lenguas nativas.

Tabla 22. Perú: Ingresos promedios mensuales por lengua materna según nivel educativo alcanzado, 2015
(En soles)

Nivel educativo alcanzado	No indígena	Quechua	Aymara	Otra lengua nativa
Sin nivel	310	239	291	178
Primaria	616	548	598	372
Secundaria	1 169	995	968	668
Superior no universitaria	1 695	1 485	1 709	1 427
Superior universitaria	2 527	1 964	1 752	1 325
Postgrado	3 917	2 714	2 356	-

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

Rama de actividad económica

La distribución de la PEA ocupada según rama de actividad económica, señala que las actividades extractivas concentran el mayor número de trabajadores: 84,4% de la PEA ocupada tiene como lengua materna alguna lengua nativa; un 61,6% hablan quechua; un 47,5% hablan el aymara y un 28,8% con lenguas no indígenas. Las otras ramas de actividad que destacan son el comercio y servicios no personales.

Tabla 23. Perú: PEA Ocupada por rama de actividad y lengua materna, 2015
(En porcentaje)

Rama de actividad	No indígena	Quechua	Aymara	Otra lengua nativa
Extractivas	28,8	61,6	47,5	84,4
Industria manufacturera	7,9	4,4	5,2	4,6
Construcción	5,6	4,3	6,7	0,6 a/
Comercio	16,5	11,9	16,6	3,2
Servicios no personales	29,4	10,8	16,4	5,8
Servicios personales	9,6	5,9	7,0	1,0 a/
Hogar	2,1	1,1	0,7 a/	0,5 a/

a/ El número de observaciones no llega a un número de casos considerables para ser leídos.
Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

Se ha visto también, que la mayor concentración de ocupados está en la rama de actividad extractiva. Sin embargo, las remuneraciones están por debajo de los S/ 900 soles; S/ 377 soles para los que hablan otras lenguas nativas; S/ 480 soles para los que hablan quechua; S/ 567 soles para los que tienen como lengua materna el aymara y S/ 829 soles los que hablan lenguas no indígenas.

Tabla 24. Perú: PEA Ocupada ingresos promedios mensuales por rama de actividad y lengua materna, 2015
(En soles mensuales)

Rama de actividad	No indígena	Quechua	Aymara	Otra lengua nativa
Extractivas	829	480	567	377
Industria manufacturera	1 479	879	1 011	436
Construcción	1 896	1 428	1 430	1 073 a/
Comercio	1 135	851	837	539
Servicios no personales	2 008	1 609	1 433	1 708
Servicios personales	1 032	902	846	736 a/
Hogar	797	778	466 a/	503 a/

a/ Son los ingresos referenciales, puesto que el número de observaciones no llega a un número de casos considerables para ser leídos
Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

Indicadores Sociales

a. Identidad

El contar con el Documento Nacional de Identidad (DNI), es un derecho de todos los peruanos, según la ENAHO 2015, el 99,1% cuenta con el DNI; sólo un 0,9% aún no cuenta con este documento pese a que las políticas implementadas en los últimos años ha permitido mejorar significativamente este porcentaje. Estos datos corresponden a la autoidentificación étnica.

Tabla 25. Perú: Porcentaje de población que cuenta con DNI por autoidentificación étnica, 2015
(En porcentaje)

Tiene DNI	No Indígena	Afrodescendiente	Blanco	Mestizo	Otro	No sabe	Total
Si	99,0	98,7	99,1	99,4	99,1	98,3	99,1
No	1,0	1,3	0,9	0,6	0,9	1,7	0,9
No sabe	0,0	-	0,1	0,0	-	0,0	0,0

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

Cuando observamos los datos en cuanto a la lengua materna, se puede apreciar que los porcentajes son iguales, es decir hay un 99,0% de personas que cuentan con el DNI, al observar por cada lengua nativa, se puede apreciar que aún para los que hablan otras lenguas nativas el 7,6% no cuenta con DNI. La razón principal por la que no cuentan con DNI es porque no tienen partida de nacimiento; otra razón es que no lo consideran importante; desconocen los requisitos; desconocen el lugar donde hacer el trámite o no hay oficinas en su localidad, entre otros.

De otro lado, las cartillas informativas del Ministerio de Cultura en cuanto a la información del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil - RENIEC 2013 y el INEI 2014 permiten identificar que dos de cada diez ciudadanos indígenas no cuentan con documento de identidad.

En el caso de los pueblos indígenas se puede indicar:

- 1 096 ciudadanos cuentan con DNI en Fitzcarrald, distrito de mayor densidad de población indígena en Madre de Dios;
- 53 836 ciudadanos cuentan con DNI en Cordorcanqui, la región con mayor población indígena en el Amazonas;
- 15 860 ciudadanos cuentan con DNI en el distrito de Barranca (Datem del Marañon) el distrito con mayor densidad de población indígena en Loreto;
- 53 338 ciudadanos cuentan con DNI en Atalaya y Purús, las provincias con mayor densidad indígena del Ucayali

Tabla 26. Perú: Porcentaje de población que cuenta con DNI por lengua materna, 2015
(En porcentaje)

Tiene DNI	No indígena	Quechua	Aymara	Otras lenguas nativas	Total
Si	99,2	99,3	99,8	92,4	99,0
No	0,8	0,6	0,2	7,6	1,0
No sabe	0,0	0,0	-	-	0,0

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

b. Educación

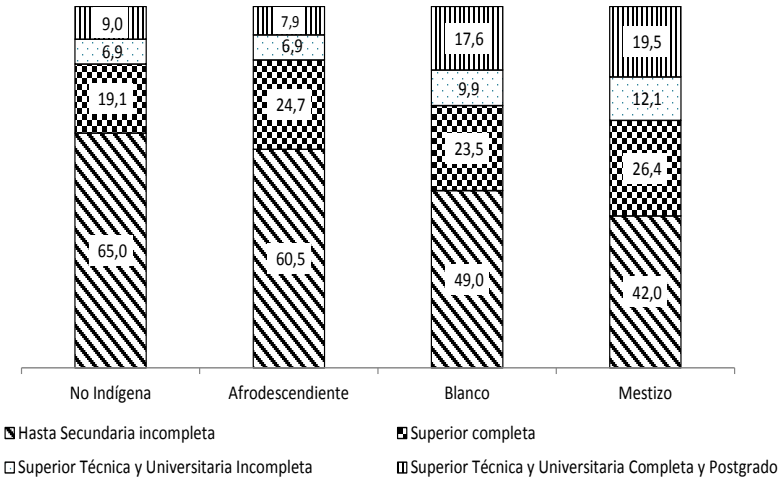
La ENAHO 2015 permite observar el nivel de educación alcanzado, al dividir la población por autoidentificación étnica se puede notar que existe mayor deserción escolar en los grupos indígena y afrodescendiente que en el blanco y mestizo. El grupo indígena y afrodescendiente se encuentra en una

clara desventaja con respecto al resto de etnias con un elevado riesgo de deserción escolar concentrado en los primeros años de educación (65% y 60,5%, respectivamente).

Castro, Yamada y Asmat (2011) demuestran que las razones de deserción de la población afroperuana comparada con el nivel de deserción de la población "blanca", no se da por restricciones materiales inmediatas sino por el contexto familiar y educativo en el que se hallan, es decir, hay razones más estructurales que no monetarias, como la presencia de un entorno favorable para el desarrollo de habilidades básicas durante su infancia, preferencias y percepciones familiares respecto al retorno de la educación, mecanismos de discriminación en el proceso que incrementan los costos psíquicos de la educación y/o no favorecen la acumulación de habilidades de determinados grupos entre otros (Ministerio de Cultura y GRADE, 2015, págs. 48-49)

Los grupos étnicos blanco y mestizo cuentan con mayor población con estudios concluidos incluso con estudios superiores (17,6% con estudios superiores técnicos o universitarios y postgrado en el grupo de los blancos y 19,5% con esas mismas características en los mestizos).

Gráfico 8. Perú: Población con nivel educativo alcanzado por autoidentificación étnica, 2015
(En porcentaje)



Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

Si observamos el nivel de educación alcanzada por dominio, se puede observar que por autoidentificación étnica las oportunidades para alcanzar estudios superiores técnicos y universitarios y lograr culminar los estudios se encuentran en mayor proporción en Lima Metropolitana, observando también que son la población afroperuana la tiene menos posibilidades de alcanzar estos estudios en cualquier dominio.

Quizá como lo indica Benavides et al. (2013) un entorno lleno de prejuicios podría impactar la motivación y la predisposición a continuar educándose después de la secundaria (Ministerio de Cultura y GRADE, 2015, pág. 50).

Tabla 27. Perú: Nivel educativo alcanzado por autoidentificación étnica según dominio geográfico, 2015
(En porcentaje)

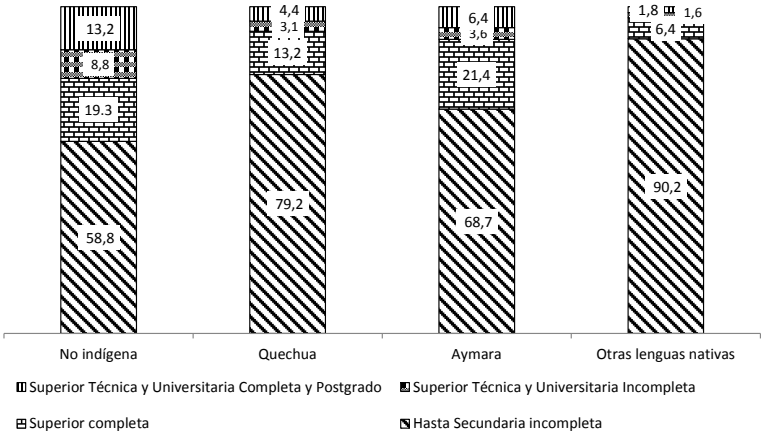
Nivel de Educación alcanzado	No Indígena	Afro descendiente	Blanco	Mestizo	Otro	No sabe	Total
Costa							
Hasta Secundaria incompleta	50,4	61,4	52,3	39,6	55,9	55,6	44,5
Superior completa	27,3	24,3	23,2	28,3	23,5	24,5	27,2
Superior Técnica y Universitaria Incompleta	8,9	6,4	8,8	12,2	9,0	9,8	11,1
Superior Técnica y Universitaria Completa y Postgrado	13,4	7,9	15,7	19,8	11,6	10,1	17,2
Sierra							
Hasta Secundaria incompleta	66,5	71,4	58,4	43,4	77,3	68,3	60,4
Superior completa	18,0	18,4	18,2	22,3	13,5	17,3	18,9
Superior Técnica y Universitaria Incompleta	6,8	3,7	8,8	13,9	4,3	7,8	8,8
Superior Técnica y Universitaria Completa y Postgrado	8,8	6,5	14,6	20,4	4,9	6,6	11,9
Selva							
Hasta Secundaria incompleta	72,2	78,2	61,1	49,5	72,6	78,9	60,0
Superior completa	16,4	9,2	21,4	24,8	16,5	13,3	20,8
Superior Técnica y Universitaria Incompleta	5,4	5,6	8,8	10,3	4,6	4,7	8,1
Superior Técnica y Universitaria Completa y Postgrado	6,1	7,0	8,6	15,4	6,3	3,1	11,0
Lima Metropolitana							
Hasta Secundaria incompleta	46,5	31,5	22,8	25,0	35,1	32,6	27,8
Superior completa	28,6	44,3	32,1	34,5	31,1	36,5	34,1
Superior Técnica y Universitaria Incompleta	9,8	14,3	14,1	14,1	10,5	13,0	13,5
Superior Técnica y Universitaria Completa y Postgrado	15,2	9,9	31,0	26,4	23,3	18,0	24,6
Total	**-**	**-**	**-**	**-**	**400**	**400**	**400**

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

Con respecto a la lengua materna, la percepción en educación muestra claras diferencias sobre los niveles educativos alcanzados, se observa que las personas cuya lengua es quechua, aymara o alguna lengua nativa han alcanzado estudios hasta secundarios incompletos (79,2%, 68,7% y 90,2% respectivamente). Sin embargo, los individuos con lengua materna no indígena han logrado alcanzar estudios hasta superiores con una mayor ventaja que el resto de personas.

Esto estaría confirmando lo planteado por el Centro de Desarrollo Étnico (CEDET, 2008) sobre la necesidad de repensar en la clase de educación intercultural que se quiere impartir a fin de alcanzar las mismas oportunidades. Como se observa en el gráfico 9, aquellos que hablan una lengua materna distinta al castellano acceden en minoría a la educación superior; en muchos casos como lo indica Benavides et al. (2013) el contexto social tienen mucha predisposición para hacer más difícil encontrar oportunidades de desarrollo profesional dados los procesos de discriminación existentes.

Gráfico 9. Perú: Población con nivel educativo alcanzado por lengua materna, 2015
(En porcentaje)



Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

Al observar a las personas con lengua materna por dominio geográfico, también se observa las mismas características de los que se autoidentificaron de alguna etnia, es decir, que aquellos que hablan alguna lengua no indígena tiene mayores posibilidades de acceder a mayor educación. De otro lado, se evidencia que en la sierra y selva las personas tienen poco acceso a la educación.

Tabla 28. Perú: Nivel educativo alcanzado por autoidentificación étnica según dominio geográfico, 2015
(En porcentaje)

Nivel de Educación alcanzado	No indígena	Quechua	Aymara	Otras lenguas nativas	Total
Costa					
Hasta Secundaria incompleta	55,2	71,8	64,6	33,3	55,9
Superior completa	21,5	18,5	27,8	66,7	21,6
Superior Técnica y Universitaria Incompleta	9,1	3,8	2,6	-	8,8
Superior Técnica y Universitaria Completa y Postgrado	14,2	6,0	5,1	-	13,7
Sierra					
Hasta Secundaria incompleta	62,6	80,5	71,6	20,0 a/	69,1
Superior completa	16,0	12,4	17,2	20,0 a/	14,7
Superior Técnica y Universitaria Incompleta	9,2	3,0	4,1	40,0 a/	6,9
Superior Técnica y Universitaria Completa y Postgrado	12,3	4,2	7,1	20,0 a/	9,3
Selva					
Hasta Secundaria incompleta	71,4	82,3	61,4	90,4 a/	73,9
Superior completa	14,5	12,8	15,9	6,2 a/	13,6
Superior Técnica y Universitaria Incompleta	5,9	2,4	11,4	1,5 a/	5,3
Superior Técnica y Universitaria Completa y Postgrado	8,2	2,4	11,4 a/	1,8 a/	7,2
Lima Metropolitana					
Hasta Secundaria incompleta	38,3	62,2	63,8	50,0	40,0
Superior completa	28,7	23,0	31,9	50,0	28,4
Superior Técnica y Universitaria Incompleta	11,7	4,6	-	-	11,2
Superior Técnica y Universitaria Completa y Postgrado	21,2	10,2	4,3 a/	-	20,4

a/ Son datos referenciales, puesto que el número de observaciones no llega a un número de casos considerables para ser leídos.
Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

c. Migración

En cuanto a la migración por autoidentificación étnica solo un 6,3% de las personas encuestadas a través de la ENAHO indicó que cinco años atrás vivía en un distrito distinto al que hoy vive: 7,0% fueron blancos; un 6,6% mestizos; 6,1% afrodescendientes y un 5,7% indígenas.

Tabla 29. Perú: Migración por autoidentificación étnica, 2015
(En porcentaje)

Hace 5 años ¿Vivia en este distrito?	No Indígena	Afrodescendiente	Blanco	Mestizo	Otro	No sabe	Total
Si	94,3	93,9	93,0	93,4	94,8	93,0	93,7
No	5,7	6,1	7,0	6,6	5,2	7,0	6,3

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

En cuanto al análisis por lengua materna, se puede apreciar que el 9,8% de individuos que ha vivido en otro distrito distinto de donde actualmente vive son los no indígenas (10,8%); otras lenguas nativas (9,1%) y los quechuas y aymaras en una menor proporción (5,5% y 5,4% respectivamente)

Tabla 30. Perú: Migración por lengua materna, 2015
(En porcentaje)

Hace 5 años ¿Vivia en este distrito?	No indígena	Quechua	Aymara	Otras lenguas nativas	Total
Si	89,2	94,5	94,6	90,9	90,2
No	10,8	5,5	5,4	9,1	9,8

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

d. Salud

Con respecto a la salud, la ENAHO permite explorar si las personas han tenido algún tipo de enfermedad o malestar crónico; un 57,1% indicó no padecer ningún tipo de enfermedad; en cuanto a los que se autoidentificaron como indígenas, el 44,1% indicó que padece de alguna enfermedad o malestar crónico; así también el 42,6% de mestizos, el 42,4% de blancos y el 40,5% de afrodescendientes indicaron que si padecían de alguna enfermedad o malestar crónico.

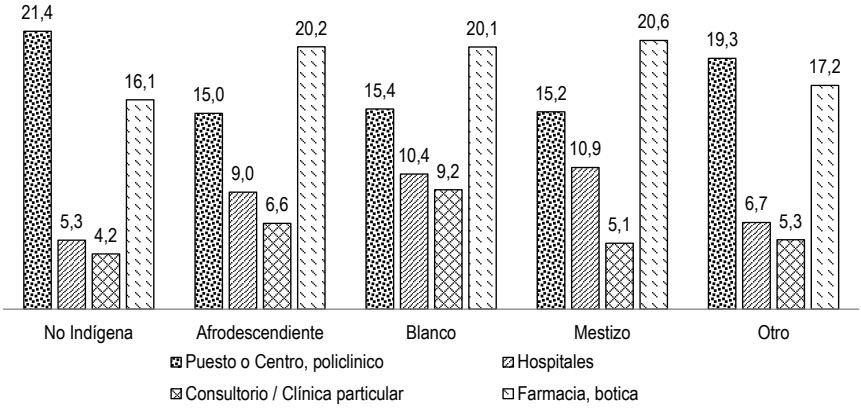
Tabla 31. Perú: Población que padece de alguna enfermedad o malestar crónico por autoidentificación étnica, 2015
(En porcentaje)

Padece de alguna enfermedad o malestar crónico	No Indígena	Afrodescendiente	Blanco	Mestizo	Otro	No sabe	Total
Si	44,1	40,5	42,4	42,6	43,7	40,2	42,9
No	55,9	59,5	57,6	57,4	56,3	59,8	57,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

Con respecto al lugar de atención se puede indicar que en su mayoría, 48,1%, no han buscado ningún tipo de lugar para su atención médica, en mayor porcentaje se ubican los que se autoidentificaron como no indígenas (52,1%); la farmacias y/o boticas son la elección más usada para la atención medica; seguido de los puestos o centros de salud del Ministerio de Salud - MINSA.

Gráfico 10. Perú: Lugar de atención médica por autoidentificación étnica, 2015
(En porcentaje)



Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

En cuanto a la lengua materna; el 64,5% indicó que no padece ningún tipo de enfermedad o malestar crónico; este porcentaje es elevado para aquellos que hablan una lengua indígena (66,3%); otras lenguas nativas (80,5%); y en menor proporción los quechuas; en el caso de los aymaras, el 58,6% de los encuestados manifestó el padecer una enfermedad o malestar crónico.

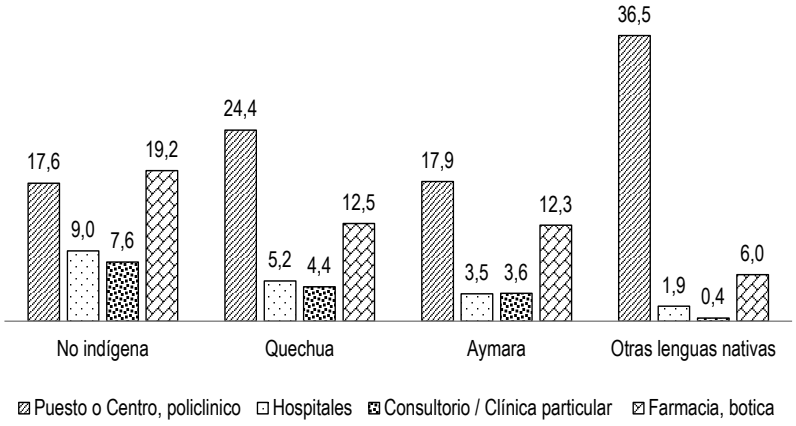
Tabla 32. Perú: Población que padece de alguna enfermedad o malestar crónico por autoidentificación étnica, 2015
(En porcentaje)

Padece de alguna enfermedad malestar crónico	No indígena	Quechua	Aymara	Otras lenguas nativas	Total
Si	33,7	43,8	58,6	19,5	35,5
No	66,3	56,2	41,4	80,5	64,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

En cuanto al 35,5% que padece algún tipo de enfermedad: el 56,3% no buscó ningún tipo de atención médica; en cuanto al lugar que acuden con mayor frecuencia se encuentran en menos de un 30% a la farmacia y/o boticas: mientras que en un segundo lugar asisten a un puesto, centro de salud o policlínico del MINSA.

Gráfico 11. Perú: Principal lugar de atención médica por autoidentificación étnica, 2015
(En porcentaje)



Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

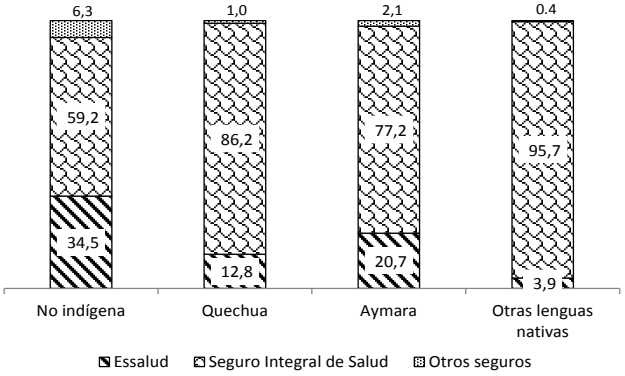
Con respecto a la cobertura de seguros de salud, el 62,2% cuentan con el Seguro Integral de Salud: 78,7% es no indígena, 61,2% es afroperuano; 51,1% es blanco; y 50,8% es mestizo. En segundo lugar encontramos a ESSALUD en un 31,9%: 41,0% mestizo; 38,3% blanco; 34,0% afroperuano; y 19% no indígena. En menor medida se usan los seguros privados.

Gráfico 12. Perú: Cobertura de seguros de salud por autoidentificación étnica, 2015
(En porcentaje)

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

Con respecto a la lengua materna, es el seguro integral de salud es usado con mayor frecuencia en cada una de las lenguas maternas: 95,7% lenguas nativas; 86,2% quechuas; 77,2% aymaras y 59,2% no indígenas. En un segundo lugar se usa el seguro de ESSALUD.

Gráfico 13. Perú: Cobertura de seguros de salud por lengua materna, 2015
(En porcentaje)



Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza (ENAHO) 2015. Metodología actualizada.
Elaboración: Propia

7.2. Modelización econométrica

7.2.1. Midiendo las brechas de pobreza.

La pobreza es considerada una característica familiar más que individual y surge cuando las condiciones de vida de una familia no están en línea con lo que la sociedad establece como condiciones mínimas de satisfacción de necesidades básicas (INEI, 2015)

Casper et al.(1994), consideran que el estatus económico de la familia determina si un individuo debe ser definido como pobre o no pobre y el estatus económico es determinado por factores como el ingreso económico familiar y el número de dependientes sobre el número de perceptores en la familia (…).

El estudio resalta la importancia del análisis de la pobreza en función a las dificultades económicas entre grupos étnicos y no en las diferencias en ingresos promedios. Mas adelante a través del análisis con la metodología Oaxaca- Blinder se analizará las brechas en ingresos.

Se especifica una ecuación de regresión logística como una función de la edad, educación , estatus marital, familia nuclear o familia monoparental, estatus de empleo, para lo cual se estiman ecuaciones separadas por grupo étnico y lengua materna, se obtiene de esta forma la tasa de pobreza predicha, usando la técnica de Casper et. al. (1994) a través de la siguiente fórmula:

$$\text{prob(pobre)} = \frac{1}{1 + e^{-(\alpha_0 + \alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + K + \alpha_p X_p)}}$$

Seguidamente, usamos una técnica de estandarización simple para evaluar si las diferencias en la composición demográfica explican las diferencias en la brecha de pobreza entre los diferentes grupos según línea étnica y lengua materna.

La implementación de la técnica de estandarización consiste en calcular los coeficientes de regresión de los diferentes hogares según autoidentificación y lengua materna para hallar su tasa de pobreza predicha, y luego sustituir los valores medios de las características demográfica de los hogares de habla no indígena (o valores medios del grupo de autentificación étnica, blanco, mestizo) dentro del modelo de regresión de los hogares de lengua indígena (andino, afrodescendiente, amazónico) uno a la vez y conocer cuál sería la tasa de pobreza de los individuos de habla indígena (vinculación étnica) si tienen la misma composición demográfica o de capital humano que los de habla no indígena o de otro grupo étnico diferente al original. Por ejemplo, para conocer cuál sería la tasa de pobreza predicha de los hogares de habla indígena si tuviera el mismo nivel educativo que los hogares de habla no indígena, utilizamos la constante, los coeficientes estimados y medias obtenidas del modelo de hogares de lengua indígena y sustituimos el valor medio de la variable nivel educativo de los hogares de lengua no indígena así, recalculamos la nueva tasa de pobreza predicha para los hogares de lengua indígena (andino, afrodescendiente, amazónico). El propósito de este análisis es medir la magnitud a la cual el capital humano, el mercado laboral y las características demográficas juegan un rol en organizar las diferencias de brechas de pobreza entre los distintos hogares según lengua materna y autoidentificación étnica.

Datos y Variables

Los datos del estudio provienen de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO). La ENAHO, es la encuesta que realiza cada año el Instituto Nacional de Estadística e Informática y que viene siendo aplicada en forma continua desde mayo del 2003. Su representatividad es a nivel nacional, por área urbana y rural, en los 24 departamentos del país y en la Provincia Constitucional del Callao.

Para propósitos del análisis se utilizan datos a nivel de hogares, con jefe de familia en edad entre los 18 y 65 años, los que han sido separados por lengua materna y autoidentificación étnica. En relación a la lengua materna esta información proviene del módulo de educación pregunta p300a *"Idioma o lengua materna que aprendió en su niñez"*, para el año 2015 y han sido clasificados en hogares cuya lengua materna aprendida en la niñez es el castellano (lengua no indígena) y hogares cuya lengua materna es el quechua, aymara, otra lengua nativa (lengua indígena), para los hogares de autoidentificación étnica se usa la ENAHO para los años 2014-2015, se hace uso de la pregunta proveniente del módulo de empleo pregunta p558c *"Por sus antepasados y de acuerdo a sus costumbres, ¿ud. se considera:?*. Y en cuyo caso los hogares se han dividido en andino para cuyo antepasado es quechua o aymara; amazónico si es indígena de la Amazonía, blanco-mestizo si cuyo antepasado es blanco o mestizo y afrodescendientes cuyo antepasado o costumbre es negro/mulato/zambo/afroperuano. Hemos considerado pertinente agregar como un solo grupo a los hogares de blancos y mestizos porque poseen características descriptivas similares.

La variable dependiente es la condición de pobreza (pobre, no pobre) obtenida a través del Módulo Sumaria. Se considera pobre aquel que tiene un gasto dentro del hogar igual o inferior a la línea de pobreza. Asimismo, dos tipos de variables independientes se utilizarán en el estudio, la estructura familiar comprendida por el número de niños de hasta 11 años de edad, el estatus marital, el número de miembros del hogar, el hogar monoparental, entre otras; y características de capital humano y del mercado laboral como el logro educativo, la edad, el estatus de empleo y la condición de migrante.

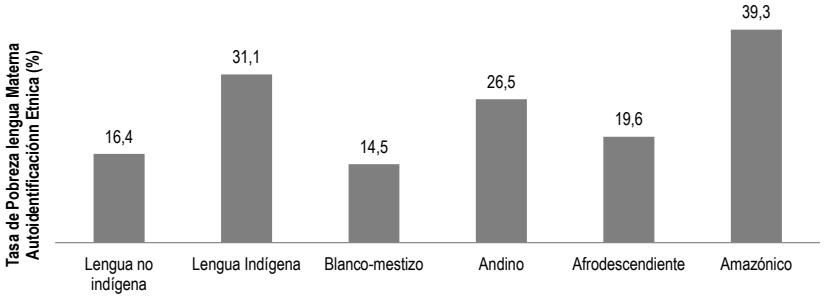
Dentro de las características demográficas que permiten evaluar la estructura del hogar, la variable estatus marital, ha sido dividido en tres categorías; casado o conviviente, soltero y otro (separado, viudo, divorciado), la variable hogar monoparental hace la distinción entre hogares con ambos padres y hogares con solo uno de ellos, la variable número de miembros en el hogar es una variable discreta que mide el tamaño del hogar, la variable número de niños en el hogar ha sido categorizada en cuatro partes: hogares sin niños, hogares con un niño, hogares con dos niños, hogares con tres a más niños de hasta 11 años de edad. En cuanto a las variables de capital humano y mercado laboral, el logro educativo fue dividido en tres categorías: menos que educación secundaria (primaria incompleta, completa o menos), secundaria (completa o incompleta) y más que secundaria (superior técnico completa o incompleta, superior universitario completa o incompleta y postgrado), la edad es dividida en cinco categorías: de 18 a 25 años, de 26 a 35 años, de 36 a 45 años, de 46 a 55 años y más de 55 años, el estatus del empleo fue dividido en ocupado en el sector formal, ocupado en el sector informal y desempleado o fuera de la PEA, así también se usan variables dummies por año.

Resultados

De acuerdo a los datos de la ENAHO, el hogar con vínculo étnico blanco-mestizo presenta la menor tasa de pobreza de todos los hogares estudiados con una tasa de pobreza de 14,5%, seguida de los hogares con lengua materna no indígena y autoidentificados afrodescendientes con tasa de pobreza de 16,4% y 19,6% respectivamente.

Los hogares autoidentificados como amazónicos presentan la mayor tasa de pobreza entre grupos de hogares, la que alcanza el 39,3%, seguidos de los hogares de lengua indígena con una tasa de pobreza de 31,1% y los hogares autentificados como andinos con una tasa de 26,5% como lo indica el gráfico 14.

Gráfico 14. Perú: Tasa de pobreza por lengua materna y autoidentificación étnica, 2014-2015
(En porcentaje)

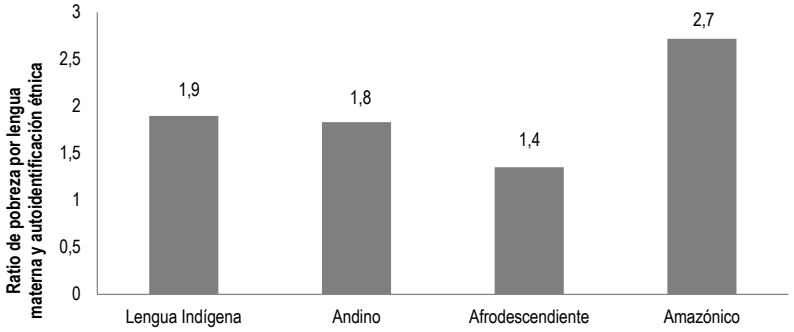


Fuente: Encuesta Nacional de Hogares 2014-2015 (INEI, 2015)
Elaboración propia

Luego se estiman los ratios de pobreza, dividiendo los datos en dos grupos: los hogares según lengua materna aprendida en la niñez y los hogares con vínculos étnicos. El ratio de tasa de pobreza para los hogares de lengua indígena es de 1,9, lo que indica que los hogares de lengua materna indígena tienen 90% más de probabilidad de vivir en pobreza que los hogares de lengua materna no indígena.

En cuanto a los hogares con vínculos étnicos, el ratio de pobreza tiene como común denominador a los hogares autoidentificados como blanco-mestizos frente a los otros hogares con vínculos étnicos. Los datos indican que los hogares autoidentificados como amazónicos presentan el mayor ratio de pobreza de todos los grupos de hogares en estudio, su ratio de pobreza es de 2,7, lo que indica que los hogares amazónicos tienen un 170% más de probabilidad de estar en pobreza que los hogares autoidentificados como blanco-mestizo. En el caso de los hogares andinos su ratio de pobreza es 1,8 lo que indicaría que los hogares andinos tienen 80% más de probabilidad de vivir en pobreza que los hogares blanco-mestizo, así también los hogares autoidentificados como afrodescendientes tienen un ratio de pobreza de 1,4, lo que muestra que estos hogares tienen un 40% más de probabilidad de estar en pobreza que los hogares con autoidentificados blanco-mestizo.

Gráfico 15. Perú: Ratio de pobreza por lengua materna y autoidentificación étnica, 2014-2015



Nota: *Ratio entre lengua indígena a lengua no indígena y andino, afrodescendiente y amazónico a blanco-mestizo*
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares 2014-2015 (INEI, 2015)
Elaboración propia

Finalmente, buscamos conocer cuál sería la situación si los hogares de lengua indígena o vinculación étnica andina, afrodescendiente y amazónicos tuvieran las mismas características demográficas y de capital humano que los hogares de lengua no indígena para los primeros y de vinculación étnica blanco-mestizo para los segundos. La tabla 33 muestra la reducción en el ratio de pobreza que resulta de usar la técnica de estandarización.

Las tablas 34-35, muestran los coeficientes estimados y los valores medios de las características demográficas, de capital humano y oferta laboral utilizados para hallar las brechas de pobreza por lengua materna y autoidentificación étnica. Los valores medios muestran que son los afrodescendientes quienes presentan la mayor proporción de hogares con nivel educativo secundario y los hogares blanco-mestizos son los que logran un mayor nivel educativo superior. En cuanto al número de miembros del hogar, los hogares amazónicos cuentan con 5 miembros en el hogar en promedio. Los hogares blanco-mestizos presentan la mayor cantidad de hogares con condición migrante, los hogares amazónicos presentan el mayor porcentaje de hogares en pareja (61% convivientes), siendo los andinos los que presentan la mayor proporción de casados. Los hogares con lengua no indígena presentan la mayor proporción de solteros, y los hogares amazónicos presentan la mayor cantidad de niños en el hogar. En cuanto al estatus de empleo, los hogares amazónicos se ocupan mayormente en el sector informal trabajando principalmente en comercio y agricultura.

Finalmente, utilizando la técnica de estandarización, reemplazamos los valores medios de las características demográficas, del capital humano y del mercado laboral de los hogares de lengua no indígena (autoidentificación étnica blanco-mestizo) dentro del modelo de regresión logística de hogares con lengua indígena (autoidentificación étnica afrodescendiente, nativo, amazónico) así medimos la magnitud en la cual las diferencias en lengua materna y autoidentificación étnica explican las diferencias en brechas de pobreza. Al igual que Elmelech y Lu (2001), por ejemplo, para estimar cual sería la tasa de pobreza de los hogares de lengua indígena si tuvieran el mismo logro educativo de los hogares de lengua no indígena, usamos la constante, los coeficientes de regresión de la ecuación logística y las medias obtenidas del modelo de los hogares de lengua indígena, seguidamente, reemplazamos el valor medio de la variable logro educativo de los hogares de lengua no indígena y basados en este valor calculamos la tasa de pobreza de los hogares de lengua indígena. Entonces, se hallan los ratios de tasas de pobreza predicha con el valor medio imputado y el ratio de tasa de pobreza sin la imputación. Las diferencias en ratios de pobreza son interpretadas como el porcentaje de cambio en el ratio de pobreza por lengua materna que es explicado por la brecha de pobreza de lengua materna en el logro educativo. Similarmente se hace el cálculo para cada una de las variables y por hogares con vínculos étnicos.

Los resultados obtenidos muestran que el logro educativo es el principal determinante de las brechas de pobreza por lengua materna y autoidentificación étnica, la variación en el logro educativo explica el 14% de la brecha de pobreza entre los hogares según lengua materna y entre el 11% y 19% de la brecha de pobreza entre los hogares con algún vínculo étnico.

En estatus de empleo es otra variable importante en medir las diferencias en ratios de pobreza, el ratio de pobreza se reduce en 8,9% para los hogares con lengua materna y entre 4% y 12% para los hogares con vínculos étnicos; andino, afrodescendiente o amazónico cuando los valores medios son reemplazados en la ecuación logística. La edad no presenta un efecto importante en diferencias de brecha de pobreza para todos los hogares de análisis. El ser migrante es considerada como una variable de mercado de trabajo, y cuenta entre 2% al 7,7% en medir diferencias en brecha de pobreza para los hogares de análisis, la mayor diferencia es presentada por los hogares amazónicos reduciendo la brecha en 7,7%. Las variables demográficas; número de miembros del hogar, número de niños en el hogar, el estatus marital y si el hogar es monoparental, presentan efectos muy pequeños en determinar diferencias de lengua materna y autoidentificación étnica en pobreza. El número de miembros del hogar presenta su mayor efecto para los hogares de autoidentificación étnica amazónico reduciendo la brecha de pobreza en 8,4%. En el caso del número de niños en el hogar, es también para los hogares amazónicos donde la diferencias de ratios de brecha de pobreza son mayores, la brecha se reduce en 11,7% cuando el valor medio de esta variable es reemplazada por el valor medio de la misma variable pero de los hogares de autoidentificación étnica blanco-mestizo.

Tabla 33. Perú: Porcentaje de reducción en brechas de pobreza por lengua materna y autoidentificación étnica, 2015

Variable	Habla Indígena	Andino	Afrodes-cendiente	Amazónico
Logro educativo	14	10,7	18,6	14,7
Edad	-2,2	0	0,1	-2,1
Miembros del Hogar	2,1	0,5	2,3	8,4
Migrante	2,3	2,2	3,6	7,7
Estatus marital	0	0	0,2	0,2
Hogar Monoparental	0	0	-0,3	0
Niños hasta 11 años	1,8	1,1	1,6	11,7
Empleo	8,9	8,6	4,1	12,1

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares 2014-2015 (INEI, 2015)
Elaboración propia

Tabla 34. Perú: Valores medios para las características de los hogares por lengua materna y autoidentificación étnica, 2014-2015

Variable	Lengua No indígena	Lengua Indígena	Blanco-Mestizo	Andino	Afrodescen-diente	Amazónico
Educación: Secundaria	0,422	0,355	0,422	0,36	0,441	0,365
Educación: Mas que secundaria	0,295	0,103	0,317	0,166	0,161	0,135
Edad: De 18 a 25 años	0,03	0,024	0,024	0,026	0,026	0,057
Edad: De 26 a 35 años	0,164	0,149	0,136	0,143	0,163	0,232
Edad: De 46 a 55 años	0,274	0,252	0,268	0,265	0,244	0,277
Edad: De 36 a 45 años	0,285	0,284	0,3	0,294	0,303	0,26
Número de Miembros de la Familia	3,895	4,108	3,934	3,989	4,116	4,844
Migrante	0,413	0,366	0,439	0,383	0,314	0,206
Estatus Marital: Casado/Conviviente	0,707	0,752	0,711	0,726	0,739	0,799
Estatus Marital: Soltero	0,078	0,052	0,074	0,066	0,07	0,05
Hogar monoparental	0,077	0,063	0,068	0,073	0,055	0,072
Un niño en el hogar	0,245	0,223	0,235	0,235	0,212	0,191
Dos niños en el hogar	0,156	0,145	0,138	0,147	0,178	0,17
Tres o más niños en el hogar	0,067	0,106	0,064	0,075	0,086	0,274
Empleo: Informal	0,616	0,822	0,588	0,771	0,666	0,845
Empleo: Formal	0,301	0,132	0,326	0,18	0,263	0,113

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares 2014-2015 (INEI, 2015)
Elaboración propia

Tabla 35. Perú: Coeficientes para medir brechas de pobreza por lengua materna y autoidentificación étnica, 2014-2015

Variable	Lengua No indígena	Lengua Indígena	Blanco-Mestizo	Andino	Afrodescen-diente	Amazónico
Constante	-2,337	-1,118	-2,668	-1,455	-2,949	-0,909
Educación: Secundaria	-1,068	-0,563	-0,975	-0,687	-1,201	-0,754
Educación: Mas que secundaria	-2,141	-1,329	-2,109	-1,462	-3,076	-1,741
Edad: De 18 a 25 años	0,321	0,187	0,162	-0,046	-0,48	-0,207
Edad: De 26 a 35 años	0,19	-0,156	0,234	-0,122	-0,292	-0,639
Edad: De 46 a 55 años	0,041	-0,154	0,094	-0,172	-0,541	-0,43
Edad: De 36 a 45 años	0,045	-0,286	0,05	-0,258	-0,17	-0,499
Número de Miembros de la Familia	0,222	0,209	0,255	0,221	0,314	0,227
Migrante	-0,429	-1,011	-0,358	-0,985	-0,715	-0,816
Estatus Marital: Casado/Conviviente	0,248	0,027	0,192	0,136	0,365	-0,059
Estatus Marital: Soltero	0,227	0,086	0,258	0,233	1,444	-0,462
Madre/Padre Soltera (o)	0,037	0,074	-0,031	0,143	0,52	0,183
Un niño en el hogar	0,583	0,558	0,613	0,457	1,073	0,44
Dos niños en el hogar	0,994	1,114	1,061	0,995	0,911	0,965
Tres o más niños en el hogar	1,489	1,618	1,584	1,616	1,25	1,317
Empleo: Informal	0,216	-0,341	0,315	-0,073	0,389	-0,208
Empleo: Formal	-1,327	-1,518	-1,083	-1,533	-1,116	-1,645

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares 2014-2015 (INEI, 2015)
Elaboración propia

7.2.2. Brechas salariales entre grupos étnicos.

Metodología y Datos.

La literatura internacional presenta dos definiciones sobre discriminación económica, la primera basada en diferencias de color, género o vínculos étnicos que repercuten en un desigual bienestar económico entre los individuos[10] y la otra basada en el salario que paga el mercado de trabajo a grupos igualmente productivos (Caín 1984).

> *La segunda definición también entendida como discriminación salarial se presenta cuando un grupo de trabajadores con características productivas idénticas en un sentido físico y material reciben salarios diferentes por la producción de un servicio como respuesta a una característica observable como su raza, género o etnicidad (Altonji y Blank, 1999; pp. 3168).*

La técnica de descomposición paramétrica de Oaxaca (1973) y Blinder (1973) permite conocer si existe discriminación salarial entre dos grupos al dividir las diferencias salariales promedio de los trabajadores en dos partes; una parte considera las características observables que reflejan la productividad de ambos grupos como su capital humano; y el otro componente es atribuible a la estructura salarial diferenciada o no que asigna el mercado laboral. En ausencia de discriminación el diferencial entre los salarios solo reflejaría la diferencia en productividades, es decir, de cuan eficientes son en la producción de un bien en un determinado tiempo, y por diferencias en las tipologías de los trabajos, puesto que trabajos de mayor peligrosidad deberían involucrar mayores pagos como compensación al riesgo (Fuentes et al, 2005 pp. 135).

10 Esta primera definición considera las diferencias medias en los ingresos familiares o personales como medida del bienestar económico

Para el presente estudio existirá discriminación salarial si entre dos grupos con las mismas características que explican su productividad, el mercado trata a uno de ellos de manera desigual al retribuir con un salario diferente por pertenecer a un grupo en particular (Cotton, 1988).

La implementación de la técnica de descomposición de OB consiste en primer lugar en estimar ecuaciones de salarios del tipo Mincer (1974), que relaciona los salarios de los trabajadores a sus características de capital humano (años de educación y entrenamiento medido a través de la experiencia potencial[11]). Sin embargo, los trabajadores podrían decidir no participar en el laboral, principalmente cuando el ingreso del mercado no cubre el salario de reserva (Maradona y Calderón, 2000), entonces, si no es posible observar los salarios del grupo que no trabaja, sus salarios no estarían siendo considerados en la estimación y se cometería sesgo de selección con estimaciones de mínimos cuadrado ordinarios sesgados e inconsistentes (Fuentes et al, 2005).

Una técnica comúnmente usada y que busca corregir el sesgo de selección, es la propuesta por Heckman (1974, 1977) basado en un procedimiento en dos etapas. En la primera etapa se estima la ecuación de selección que usa un modelo probit que relaciona la probabilidad de que un individuo participe en la fuerza laboral, condicional a un conjunto de determinantes personales y de capital humano, seguidamente usando el modelo estimado se calcula el inverso del ratio de Mills que es incluido en la ecuación de salarios en la segunda etapa del modelo.

Para estimar el modelo se considera dos grupos de individuos, aquellos cuya lengua materna es el castellano y será llamado lengua no indígena (c) y aquellos cuya lengua materna es el quechua, aymara o alguna otra lengua nativa y serán llamado grupo de individuos de lengua indígena (n).

Las ecuaciones de salarios corregidas por sesgo de selección para los dos grupos de análisis vienen dadas

$$s_c = X_c\beta_c + \sigma_c\lambda_c + \mu_c \qquad (1)$$

$$s_n = X_n\beta_n + \sigma_n\lambda_n + \mu_n \qquad (2)$$

Donde *s* representa el logaritmo del salario o ingreso laboral para individuos de diferentes lengua materna, los de lengua no indígena (*c*) y los de lengua indígena (*n*), X representan el vector de características individuales o variables que explican los salarios, β es el coeficiente estimado o retorno a los determinantes salariales y μ el termino de error de la ecuación, que cumple que $E(\mu i / xi) = 0$.

Para identificar las fuentes del diferencial salarial entre los grupos étnicos usamos la descomposición de Oaxaca, corregida por sesgo de selección. Así tomando los parámetros estimados en la regresión (1) y (2) se tiene;

$$\overline{\ln s_c} = \overline{X}'_c\hat{\beta}_c + \sigma_c\lambda_c \qquad (3)$$

$$\overline{\ln s_n} = \overline{X}'_n\hat{\beta}_n + \sigma_n\lambda_n \qquad (4)$$

Dentro de este marco el diferencial del logaritmo de los salarios viene dado por la resta de las ecuaciones (4) de (3),

11 La experiencia potencial resulta de restar a la edad los años de educación y el valor de 6 que se asume es la edad a la que el individuo ingresa a la educación básica regular.

$$\overline{\ln s_c} - \overline{\ln s_n} = \bar{X}'_c\hat{\beta}_c - \bar{X}'_n\hat{\beta}_n + (\sigma_c\lambda_c - \sigma_n\lambda_n) \quad (5)$$

Adicionando y restando el término $\hat{\beta}_c\,\bar{X}_e$ se obtiene de esta manera la siguiente expresión;

$$\overline{\ln s_c} - \overline{\ln s_n} = (\bar{X}_c - \bar{X}_n)'\hat{\beta}_c + \bar{X}'_n(\hat{\beta}_c - \hat{\beta}_n) + (\sigma_c\lambda_c - \sigma_n\lambda_n) \quad (6)$$

La ecuación (6), corresponde a la ecuación básica de descomposición de Oaxaca- Blinder que permite la descomposición de variables resultado en dos grupos, una parte que es explicada por diferencias en características observadas y una parte atribuible a diferencias en los coeficientes estimados (Sinning, Hahn y Bauer, 2008).

El objetivo del análisis es determinar que parte de la diferencia salarial entre los dos grupos se debe a las diferencias existentes entre las variables explicativas y que parte a otros factores o variables, es decir, a la discriminación. Un aspecto también importante de este método es conocer que grupo representa la estructura salarial libre de discriminación.

Oaxaca (1973) propone que la estructura no discriminatoria sea la del grupo favorecido $(\varpi = 1)$ o bien la estructura salarial del grupo no favorecido $(\varpi = 0)$. Para Cotton (1988), pasaría por ponderar la estructura salarial de ambos grupos por sus respectivas proporciones en el mercado de trabajo. De otro lado, Oaxaca y Ransom (1994), consideran una ponderación de la estimación combinada de ambos grupos como la estructura salarial que debería existir en ausencia de discriminación.

$$\beta^{**} = \varpi\hat{\beta}_c + (I - \varpi)\hat{\beta}_n$$

Donde *β*** corresponde a la estructura de salarios en el mercado en ausencia de discriminación. En mercados perfectamente competitivos, sin discriminación, el grupo favorecido y el no favorecido serían sustitutivos en la producción y el único factor que podría determinar diferencias en los salarios sería las características que determinan la productividad. Por tanto *βc* = *βn* = *β***.

Sumando y restando la estructura libre de discriminación para ambos grupos de análisis $(\bar{X}'_c\,\beta^{**} - \bar{X}'_n\,\beta^{**})$ se tiene;

$$\overline{\ln s_c} - \overline{\ln s_n} = \bar{X}'_c\hat{\beta}_c - \bar{X}'_n\hat{\beta}_n + \bar{X}'_c\,\beta^{**} - \bar{X}'_n\,\beta^{**} - \bar{X}'_c\,\beta^{**} - \bar{X}'_n\,\beta^{**} + (\sigma_c\lambda_c - \sigma_n\lambda_n) \quad (7)$$

Finalmente, Oaxaca y Ransom (1994) estiman la estructura salarial no discriminatoria a partir de una muestra agrupada de los dos grupos de análisis.

$$lns_c - lns_n = (\bar{X}_c - \bar{X}_n)'\beta^{**} + \bar{X}'_c(\hat{\beta}_c - \beta^{**}) + \bar{X}_n(\beta^{**} - \hat{\beta}_n) + (\sigma_c\lambda_c - \sigma_n\lambda_n) \quad (8)$$

Según la ecuación, el primer término del lado derecho corresponde al diferencial de salarios solo como resultado de diferencias en productividades, el segundo $\bar{X}'_c(\hat{\beta}_c - \beta^{**})$ es el salario que perciben el grupo de lengua no indígena en ausencia de discriminación, el tercer término $\bar{X}_n(\beta^{**} - \hat{\beta}_n)$ corresponde al salario que percibe el grupo de lengua indígena en ausencia de discriminación menos el salario que realmente percibe, finalmente el cuarto término $(\sigma_c\lambda_c - \sigma_n\lambda_n)$ corresponde a la corrección por sesgo de selección.

Datos y Variables.

Los datos del estudio provienen de la Encuesta Nacional de Hogares ENAHO para el periodo 2015 para las regresiones por lengua materna. Sin embargo, para las comparaciones salariales se implementan también ecuaciones por autoidentificación étnica, para cuyo caso por la escasez de datos se usan datos agrupados de los años 2014 y 2015.

Para propósito del análisis se restringe la población de estudio a individuos de 30 a 65 años de edad por considerarse población en edad productiva.

En cuanto a los grupos de análisis que se han considerado, se realizan regresiones por lengua materna y autoidentificación étnica. En relación a la lengua materna esta información proviene del módulo de educación pregunta p300a "Idioma o lengua materna que aprendió en su niñez", y han sido clasificados en un grupo de individuos cuya lengua materna aprendida en la niñez es el castellano y por grupo de individuos cuya lengua materna es el quechua, aymara, otra lengua nativa, para los grupos de autoidentificación étnica se hace uso de la pregunta proveniente del módulo de empleo pregunta p558c "Por sus antepasados y de acuerdo a sus costumbres, ¿ud. se considera:? Y en cuyo caso los grupos de individuos se han dividido en andino para cuyo antepasado es quechua, aymara, grupo amazónico si es indígena de la Amazonía, en blanco- mestizo si cuyo antepasado es blanco o mestizo y afrodescendientes cuyo antepasado o costumbre es negro/ mulato/zambo/afroperuano, las variables utilizadas para el análisis éstas se han dividido en variables dependientes e independientes, tanto para la ecuación de selección como para la descomposición salarial.

Para las ecuaciones de la regresión de participación en el mercado laboral, la variable dependiente es una variable binaria, que toma el valor de uno si el individuo está ocupado en el momento de la encuesta y el valor de cero si el individuo está desempleado o no trabaja. Además de variables demográficas como el área de residencia, dummies por departamento, si es migrante, su estado civil, si es jefe de familia, si tiene hijos menores y adultos en el hogar, y la iteración entre la mujer y niños menores de cinco años y la iteración entre el hombre y niños menores de cinco años en el hogar y variables de capital humano como los años de educación alcanzados, la experiencia y su cuadrado.

En cuanto a las variables que serán implementadas en la ecuación de salarios, el logaritmo del ingreso diario anual es considerado como variable dependiente, como variables independientes además de la educación, la experiencia y el área geográfica se han considerado la ocupación, la actividad económica y dummies por año.

Resultados de la estimación. Estimaciones y análisis de la descomposición de Oaxaca

Como se explicó en la etapa metodológica, se inicia el análisis con los determinantes de la decisión de participación en el mercado laboral separada por lengua materna y autoidentificación étnica a través de un modelo probit que se asume sigue una distribución normal y que tiene la siguiente forma.

$$I_i^* = X_i\beta + \varepsilon_i$$

Donde *Ii** es una variable no observable o latente que toma el valor de 1 si el individuo participa en el mercado laboral y toma el valor de 0 si no participa. La variable latente depende de un conjunto de variables explicativas representadas por *Xi*, el vector de variables a estimar viene representado por β y el termino de error por εi.

Las variables consideradas en el modelo son nivel educativo alcanzado, el nivel de experiencia y su cuadrado, el sexo, una variable binaria si la persona vive en pareja o está casado, variable binaria si es jefe de familia, número de hijos menores de cinco años, número de hijos de edades entre 5 y 14 años, número de hijos estudiando una carrera técnica o universitaria, numero de adultos mayores de 70 años en el hogar, una variable binaria si la persona es migrante, una variable binaria si vive en el área rural y variables dicotómicas por departamento.

Los resultados de las regresiones se presentan en la tabla 36. La variable educación es utilizada en la regresión al considerar que a mayor número de años de estudio influye de forma positiva en la participación en el mercado laboral por los mayores retornos a la inversión realizada, este resultado se aprecia en los grupos de lengua no indígena, y en los de autoidentificación blanco-mestizo y amazónico. La variable experiencia, dado que con cada año adicional de experiencia se incrementan los salarios y el individuo tendrá mayor estímulo para participar en el mercado de trabajo, sólo el grupo de andino y amazónico mostro el signo esperado y significativo, el cuadrado de la experiencia indica el efecto marginal decreciente de los salarios con el tiempo y el signo que presenta en la regresión es el esperado y significativo en todos los grupos con excepción del grupo afrodescendiente donde resultó no significativo. El ser hombre también muestra un efecto positivo y significativo en la participación en el mercado laboral para todos los grupos analizados. Ser jefe de familia significa asumir mayores responsabilidades en el hogar sobre todo como proveedor de ingresos y presenta una influencia positiva en la participación en el mercado laboral en todos los grupos de estudio.

Se analizaron cinco variables relacionadas al número de hijos en la familia y una relacionada al número de ancianos como proxi al tamaño familiar, en el caso de la variable adultos en el hogar su incorporación no tiene efectos en la participación laboral. En el caso de las variables relacionadas al número de hijos, la variable hijos menores de cinco años, puede presentarse como un impedimento para acceder al mercado laboral sobre todo en el caso de las mujeres por su rol de madre y crianza de los hijos y resultó teniendo una influencia negativa y significativa para los grupos de lengua indígena, y los de autoidentificación blanco- mestizo, andinos y amazónicos, en los otros casos también el signo fue negativo aunque no significativo. La iteración de madre hijos menores de cinco años también obtuvo el signo esperado lo que confirma el rol de la madre en la etapa inicial de los hijos. La iteración hombre-hijos menores de cinco años es positivo en todos los grupos lo que también refuerza el hecho de que el padre es el principal proveedor del hogar.

El número de hijos que se encuentran estudiando una carrera técnica o universitaria, afectar de forma positiva la participación en el mercado laboral por el mayor ingreso que necesita el hogar para asumir la inversión en educación de los hijos. La variable migrante podría tener un efecto positivo en la participación laboral considerando que la población migra para mejorar sus condiciones sociales y laborales, sin embargo el resultado fue contrario al esperado, presenta un efecto negativo en la decisión de participación en el mercado laboral para el grupo de lengua indígena y para los andinos. El área de

residencia rural también presenta un efecto positivo en la decisión de participar en el mercado laboral en todos los grupos de análisis.

Tabla 36. Perú: Determinantes de la probabilidad de participación en el mercado laboral

Variable	Idioma o Lengua Materna		Autoidentificación Étnica			
	Lengua No indígena	Lengua Indígena	Blanco-Mestizo	Andino	Afrodescen-diente	Amazónico
Educación	0.0024**	-0,0013	0.0025**	-0,0002	0,0016	0.0051**
Experiencia	0,0004	0,0013	-0,0003	0.0021**	0,0011	0.0097**
Experiencia al cuadrado	-0.00005**	-0.00004**	-0.00005**	0.00005**	-0,00005	0.00015**
Sexo = hombre	0.1309 **	0.0494**	0.1410**	0.0552**	0.1456**	0.1209**
Estado civil: Vive en pareja	- 0.0084*	0.0154*	-0,0038	0,0047	0,0311	-0,0161
Jefe de Familia	0.1124**	0.0900**	0.1083**	0.0926**	0.1058**	0.0884**
Número de hijos < a cinco años	-0,0078	-0.0251**	-0.0337**	-0.0257**	-0,0028	-0.0246**
Número de hijos entre 5 y 14 años	-0,0037	-0,0009	0.0042**	0,0004	0,0023	0,0067
Número de Hijos en educación superior	0.0149**	0.0124*	0.0184**	0.0139**	0.0461*	-0,0269
Adultos mayores a 70 años	-0,0044	0,0044	-0,0033	0,0071	-0,0262	0,0079
Migrante	-0,0044	-0.0334**	-0,0052	-0.0293**	0,0078	-0,0178
Iteración mujer*hijos < de 5 años	-0.0634**	-0,0098	-0.0286**	-0.0150*	-0,0571	-0,0309
Iteración hombre*hijos < de 5 años	0.0416**	0.0578**	0.0703**	0.0530**	0.0813*	0,0525
Área =Rural	0.0711**	0.0658**	0.0781**	0.0646**	0.0774**	0.0568**
Grupo 1			-0,0004	-0,0032	0,0015	0,0129
N° Observaciones	30270	11076	51626	24275	1676	2536

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares ENAHO, 2014- 2015. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)
Nota: Los coeficientes corresponden al cambio en la probabilidad dF/dX.
Se incluyeron además variables dicotómicas por departamento.
** Significativo al 1% y 5%; * significativo al 10%.

La segunda etapa de la metodología implementada comprende la estimación de la ecuación de salarios. La variable dependiente es el logaritmo natural de los salarios diarios anuales, el cual ha sido calculado considerando los ingresos por actividad principal y secundaria tanto en dinero como en especie deflactados utilizando el deflactor espacial de la ENAHO 2013 para ser expresado a precios de Lima Metropolitana. Las variables que se han considerado para explicar los salarios son el nivel educativo alcanzado que comprende nueve categorías; educación primaria incompleta, educación primaria completa, educación secundaria incompleta, educación secundaria completa, educación técnica incompleta, educación técnica completa, educación universitaria completa, educación universitaria incompleta y postgrado, la experiencia y su cuadrado, área de residencia, ocho variables dummy de ocupación y siete variables dummy de actividad económica.

Como se muestra en la tabla 37, conforme se incrementa el nivel educativo se incrementa también su efecto sobre el logaritmo natural del salario por hora para cada grupo de estudio. Los niveles educativos que presentan mayor contribución al logaritmo del salario por hora son superior universitaria completa y postgrado siendo su efecto en mayor medida para los grupos de lengua materna no indígena, blanco-mestizo y amazónicos, es decir mayor nivel educativo alcanzado mayor es el salario que se recibe por hora. La variable experiencia también presenta un efecto positivo y significativo en los retornos al logaritmo del salario anual por hora y finalmente residir en el área rural reduce el salario recibido por hora. El término lambda que corrige el sesgo de selección presenta el signo negativo en el caso de los

individuos de lengua no indígena, blanco-mestizo y afrodescendientes lo que estaría significando que reciben salarios más altos que los aleatoriamente asignados y en el caso de los individuos de lengua indígena y los de auto identificación andinos y amazónicos el lambda es positivo y significativo, lo que indicaría que los salarios que reciben se encuentran por debajo de los que se asignan aleatoriamente.

Tabla 37. Perú: Estimación de salarios: Idioma y autoidentificación étnica

Variable	Idioma o Lengua Materna		Autoidentificación Étnica			
	Lengua No indígena	Lengua Indígena	Blanco-Mestizo	Andino	Afrodescen-diente	Amazónico
Primaria Completa	0.0804**	0.1163**	0.0805**	0.1135**	0,0669	0.1204*
Secundaria Incompleta	0.2171**	0.1333**	0.1909**	0.1611**	0.1718*	0.1984**
Secundaria Completa	0.2948**	0.1929**	0.2998**	0.2248**	0.2889**	0.2649**
Superior Técnica Incompleta	0.3877**	0.3169**	0.4008**	0.2609**	0.4081**	0.3611**
Superior Técnica Completa	0.5206**	0.3975**	0.5000**	0.4412**	0.3268**	0.5865**
Superior Universitaria Incompleta	0.5212**	0.4625**	0.5148**	0.4084**	0.5448**	0.6329**
Superior Universitaria Completa	0.7791**	0.5591**	0.7838**	0.5804**	0.5815**	0.7836**
Postgrado	1.0707**	0.6839**	1.0318**	0.7769**	0.8176**	1.3699**
Experiencia	0.0108**	0.0228**	0.0076**	0.0227**	0.0301**	0.0198*
Experiencia al cuadrado	-0.0002**	-0.0004**	-0.0001**	-0.0004**	-0.0005**	-0.0004**
Área	-0.3020**	-0.2494**	-0.3003**	-0.2665**	-0.3221**	-0.1679**
Lambda	-0.2745**	0.2396**	-0.2361**	0.1860**	-0.3079**	-0,0381
N	21120	7528	32482	15668	1089	1442
R^2	0,276	0,171	0,255	0,208	0,181	0,209

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares ENAHO, 2014- 2015. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)
Nota: Las variables ocupación y actividad económica han sido estimadas pero no son incluidas.
Errores estándar robustos omitidos. ** p<0.01 y p<0.05, * p<0.1

Finalmente, se presenta la descomposición de Oaxaca de los diferenciales salariales medios por grupo étnico y las fuentes de estos diferenciales salariales. El objetivo del análisis es identificar que parte de la diferencia salarial entre grupos se deben a características observadas y que parte de estas diferencias no pueden ser explicadas. La parte explicada del diferencial salarial está asociado a los factores de capital humano que determinan la productividad del trabajador como son los niveles de educación, la experiencia y su cuadrado, además se han adicionado variables de área de residencia, su ocupación y la actividad económica. La parte no explicada implica diferencias en la estructura salarial para los diferentes grupos, es decir mide las diferencias en los retornos a las variables capital humano, de ocupación, actividad y residencia. Esta última parte comprobaría si existe discriminación en el mercado laboral.

En referencia al grupo de idioma o lengua materna, comparando el logaritmo de los salarios por hora medios entre estos dos grupos, los datos muestran, que el grupo de lengua no indígena recibe salarios por hora mayores al grupo de lengua indígena con una diferencia de 44,7%, la diferencia explicada por las dotaciones de los trabajadores es 42,6% y el 13,6% permanece no explicada. Así también, los resultados muestran una substancialmente alta diferencia salarial positiva a favor del grupo de autentificación blanco- mestizo. Los blancos- mestizos reciben los mayores salarios medios por hora, el logaritmo de su salario diario es 26,6% mayor al percibido por los afrodescendientes, 33,6% mayor al logaritmo del salario por hora recibido por los andinos y 46,7% mayor el salario por hora recibido por el grupo de

individuos amazónicos. Si hacemos la misma comparación entre los otros grupos encontramos que el grupo de afrodescendientes también presenta diferencias salariales positivas con respecto al grupo andino y amazónico, su salario horario es 20,0% mayor al salario recibido por el grupo amazónico y 6,9% por encima del salario del grupo andino, esto es producto de que más del 50% de individuos que se ubican en el grupo andino tiene como principal ocupación ser agricultores, ganadero, pescador o mineros, si estos son eliminados de la base el logaritmo del salario promedio diario por hora cambia a favor de la población andina. Finalmente el grupo andino recibe un salario por hora 13,1% mayor al salario por hora que recibe el grupo amazónico.

Tabla 38. Perú: Descomposición de Oaxaca: Idioma y autoidentificación étnica variable dependiente logaritmo de los salarios por hora

Clasificación	Predicción	Diferencia	Ajustado	Diferencia Explicada	Diferencia No Explicada
Idioma o Lengua Materna					
Lengua No Indígena	1.7483**	0.4466**	0.5270**	0.4261**	0.1372**
Lengua Indígena	1.3017**				
Autoidentificación Étnica					
afrodescendiente	1.7232**	0.2660**	0.2537**	0.2013**	0,0525
Afrodescendiente	1.4572**				
Blanco_Mestizo	1.7232**	0.3358**	0.4367**	0.2989**	0.1377**
Andino (Quechua- Aymara)	1.3874**				
Blanco_Mestizo	1.7232**	0.4664**	0.5264**	0.3619**	0.1644**
Amazónico	1.2568**				
Afrodescendiente	1.4572**	0.0698**	0.1829**	0.1001**	0.0828*
Andino (Quechua-Aymara)	1.3874**				
Afrodescendiente	1.4572**	0.2004**	0.2726**	0.1308**	0,1418
Amazónico	1.2568**				
Andino (Quechua- Aymara)	1.3874**	0.1306**	0.0897**	0.0044**	0,0456
Amazónico	1.2568**				

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares ENAHO, 2014- 2015. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)
Errores estándar omitidos. ** p<0.01 y p<0.05, * p<0.1
Elaboración propia

En referencia a la parte explicada y no explicada de la descomposición, el nivel educativo, la ocupación y el área de residencia se presentan como las variables que explican y amplían la brecha salarial entre los diferentes grupos de análisis. La brecha salarial total explicada del grupo de habla no indígena es 42,6% de este el 17,2% de la brecha salarial es explicado por el nivel educativo alcanzado, el 10,8% por el área geográfica, siendo la ocupación el que determina la mayor brecha salarial con el 24,1%. La parte no explicada es del 13,7%. Las tablas 39 y 40 se explican los aportes de la educación y ocupación desagregada a la parte explicada del diferencial salarial.

Seguidamente se realiza el análisis por vinculación étnica, en primer lugar se analiza el grupo blanco- mestizo comparado a los otros tres grupos seguido del afrodescendiente, comparado a los grupos andino y amazónico, y finalmente el grupo andino y el amazónico.

La parte explicada de la descomposición salarial entre el grupo blanco- mestizo y afrodescendiente es de 20,1% y se encuentra principalmente explicada por el nivel educativo en un 11,4% y la ocupación con un 9,1%, el área geográfica explica el 2,5%, las demás variables recortan la brecha entre estos dos

grupos. En el caso de la descomposición salarial entre el grupo blanco- mestizo y andino, el 29,8% de la brecha salarial es explicada por las variables de capital humano, de ocupación y área de residencia. La ocupación del trabajador es quien aporta en la mayor diferencia de la brecha entre estos dos grupos con el 17,7%, la educación explica el 12,3% de la brecha salarial y el área de residencia el 8,3%, las variables como la experiencia y la actividad económica presentan signo negativo por lo que actúan reduciendo la brecha, la parte no explicada de la descomposición es de 13,8%. El grupo de comparación blanco-mestizo y amazónico presenta la mayor diferencia salarial explicada y la mayor diferencia salarial no explicada. La parte explicada representa el 36,1% de la diferencia salarial ajustada por seso de selección y es explicada principalmente por la ocupación (22,9%) que desarrolla cada grupo y por la educación (14,7%), el área geográfica también explica la diferencia salarial entre los dos grupos en un 12,0%. La parte no explicada ajustada por sesgo de selección es de 16,4%. Comparaciones hechas entre el grupo de afrodescendientes, andino y amazónico, indica que el grupo afrodescendiente muestra brechas salariales positivas con respecto a los otros dos grupos, la brecha salarial explicada entre el afrodescendiente y el grupo andino es de 10,0% y entre el afrodescendiente y el grupo amazónico es de 13,1%, expresada en el primer caso principalmente por la ocupación, seguida del área geográfica y el nivel educativo alcanzado, en la comparación entre el grupo afrodescendiente y el grupo amazónico la diferencia salarial es explicada substancialmente por el área de residencia y el nivel educativo. Finalmente, se hace la comparación entre los grupos andino y amazónico, la diferencia explicada es la más pequeña de la descomposición entre grupos y es explicada principalmente por la ocupación, la experiencia y el área de residencia.

La parte no explicada de la descomposición presenta las diferencias en los retornos a las variables de productividad, las cuales son difíciles de observar, sin embargo siendo la educación, la ocupación y el área, las principales variables en determinar las diferencias salariales observadas, entonces como lo señalan Castro, Yamada y Asmat (2011) la discriminación podría estar explicada por el contexto familiar y educativo como el entorno favorable para el desarrollo de habilidades básicas durante la infancia, preferencias familiares respecto al retorno de la educación, mecanismos de discriminación en el proceso educativo que incrementan los costos psíquicos de la educación y/o no favorecen la acumulación de habilidades de determinados grupos.

El contexto social también es una variable que podría formar parte del componente no explicado puesto que el lugar donde vive y las personas podrían sumar en sus decisiones de formar parte del mercado de trabajo. Un entorno lleno de perjuicios también podría impactar la motivación y predisposición a formar parte del mercado de trabajo.

Tabla 39. Perú: Descomposición de Oaxaca: Idioma y autoidentificación étnica, 2014-2015 variable dependiente logaritmo de los salarios por hora

Descomposición	Idioma	Autoidentificación Étnica					
	No Indigena/ Indigena	Blan_Mest/ Afrodesc	Blan_Mest/ Andino	Blan_Mest/ Amazónico	Afrodesc/ Andino	Afrodes/ Amazónico	Andino/- Amazónico
Diferencia Explicada	0.4261**	0.2013**	0.2989**	0.3619**	0.1001**	0.1308**	0.0441**
Educación	0.1721**	0.1149**	0.1229**	0.1476**	0.0130**	0.0293**	0.0080**
Experiencia	-0.0953**	-0.0198**	-0.0496**	-0.0090**	-0.0315**	0.0281*	0.0561**
Experiencia al Cuadrado	0.1182**	0.0192**	0.0592**	0.0085**	0.0439**	-0.0329**	-0.0722**
Ocupación	0.2409**	0.0907**	0.1766**	0.2289**	0.0846**	0,0668	0.0717**
Actividad	-0.1182**	-0.0280**	-0.0928**	-0.1331**	-0.0648**	-0,0388	-0.0531**
Área	0.1084**	0.0248**	0.0835**	0.1202**	0.0544**	0.0784**	0.0338**
Diferencia No explicada	0.1372**	0,0525	0.1377**	0.1644**	0.0828*	0.1418**	0,0456
Ajustado	0.5633**	0.2538**	0.4367**	0.5264**	0.1829**	0.2726**	0.0897**
N	28648	33571	48150	33924	16757	2531	17110

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares ENAHO, 2014- 2015. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)
Errores estándar omitidos. ** p<0.01 y p<0.05, * p<0.1
Elaboración propia

Tabla 40. Perú: Educación como variable explicativa de la descomposición salarial, 2014-2015

Educación	Autoidentificación Étnica						
	No Indigena/ Indigena	Blan_Mest/ Afrodesc	Blan_Mest/ Andino	Blan_Mest/ Amazónico	Afrodesc/ Andino	Afrodes/ Amazónico	Andino/- Amazónico
Primaria Completa	-0,49	-0,24	-0,39	-0,68	-0,12	-0,50	-0,45
Secundaria Incompleta	-0,19	-0,20	-0,04	-0,55	0,13	-0,35	-0,43
Secundaria Completa	2,80	-0,48	2,33	2,59	2,35	2,89	0,02
Educación Técnica Incompleta	0,85	0,28	0,55	0,69	0,23	0,41	0,05
Educación Técnica Completa	3,55	2,84	2,47	2,28	-0,22	-0,56	-0,30
Educación Universitaria Completa	1,51	0,89	1,04	0,90	0,18	0,00	-0,18
Educación Universitaria Completa	6,93	6,30	4,94	6,68	-0,77	0,31	1,06
Postgrado	2,25	2,10	1,41	2,85	-0,46	0,72	1,03
Brecha de Salarios	17,21	11,5	12,29	14,76	1,30	2,93	0,80

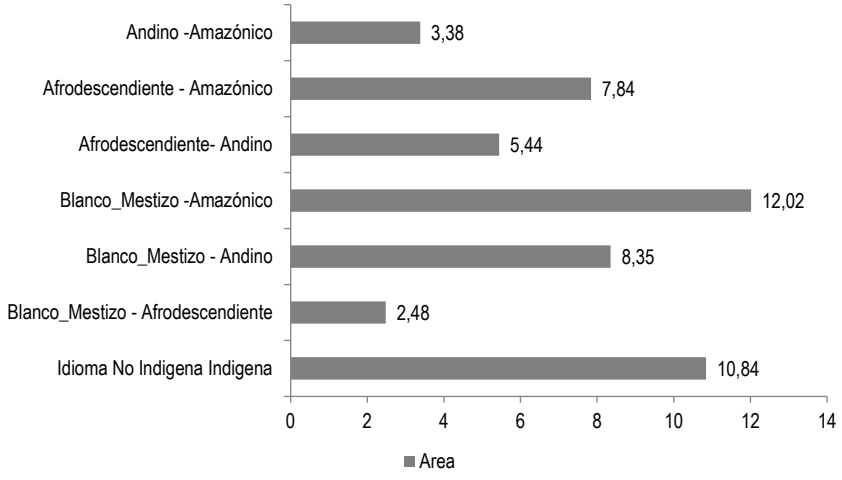
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares ENAHO, 2014- 2015. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)
Elaboración propia

Tabla 41. Perú: Ocupación como variable explicativa de la descomposición salarial, 2014-2015

Ocupación	Autoidentificación Étnica						
	No Indigena/ Indigena	Blan_ Mest/ Afrodesc	Blan_ Mest/ Andino	Blan_Mest/ Amazónico	Afrodesc/ Andino	Afrodes/ Amazónico	Andino/-Amazónico
Profesionales, técnicos gerente, administradores	2,82	1,35	1,58	0,85	-0,43	-0,43	0,06
Empleados de oficina	0,60	0,13	0,32	0,00	0,21	0,12	0,01
Vendedores	-0,42	-0,17	-0,33	-3,14	-0,09	-2,03	-1,5
Agricultores, ganadero, pescador, mineros	24,32	5,99	18,64	30,41	10,33	10,54	9,29
Artesanos y Operarios	-0,73	0,45	-0,77	-0,99	-0,45	-0,49	-0,01
Obreros,jornaleros y ocupaciones N.E.	0,11	0,78	0,20	-0,70	-0,16	-0,23	-0,35
Trabajadores de los servicios	-1,42	0,65	-1,11	-1,28	-0,69	-0,28	0,08
Trabajadores del hogar	-1,19	-0,11	-0,87	-2,26	-0,25	-0,52	-0,39
Brecha de Salarios	24,09	9,07	17,66	22,89	8,47	6,68	7,17

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares ENAHO, 2014- 2015. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)
Elaboración propia

Gráfico 16. Área: Variable explicativa de la descomposición salarial



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares ENAHO, 2014- 2015. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)
Elaboración propia

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE POLÍTICA

8.1. Conclusiones

1. Las características socio demográficas, de mercado de trabajo y sociales descritas en el capítulo uno, permiten conocer que, según autoidentificación étnica, es el grupo indígena el que tiene mayor vulnerabilidad de caer en la pobreza de acuerdo a la metodologías utilizadas (línea de pobreza, FGT1 FGT2, y necesidades básicas insatisfechas) y a la vez tener las peores condiciones en el mercado de trabajo. Por su parte, en el caso de lengua materna, es la población amazónica la que presenta la línea de pobreza más baja, se encuentran en mayor porcentaje en la inactividad y trabajan en el sector agrícola, obteniendo salarios de subsistencia con mayor esfuerzo de trabajo.

2. Las variables descriptivas en cuanto a las características del mercado de trabajo indican que la educación permite alcanzar mejores objetivos y mejores condiciones de vida así, son nuevamente los amazónicos, quechuas y aymaras los que presentan menores niveles de educación alcanzada, siendo castigados así en el mercado de trabajo.

3. El área de residencia es un factor importante en cuanto a las condiciones del mercado de trabajo, e influye directamente en la condición de pobre, y en las mejores oportunidades en cuanto a salarios; así los afrodescendientes al encontrarse en mayor proporción en la costa sus condiciones de vida son similares a los que se autoidentifican como blancos o mestizos, siendo en muchos casos las variables no monetarias como el "barrio" y los "amigos" los que condicionan el poder alcanzar mejores niveles educativos. En el caso del nativo, la lejanía con respecto a los nichos de mercado productivo, la falta de infraestructura, las heterogeneidades de lenguas hacen casi imposible llegar a obtener mejores niveles educativos a la par de las otras lenguas. En el caso del aymara y quechua sobre todo los que se encuentran en las zonas más lejanas del país las oportunidades son menores, es por ello que muchos buscan la migración y al trabajo informal como un escape a estas condiciones.

4. En el caso de los que se autoidentifican andinos, el ingreso es mucho más heterogéneo que el de los otros grupos étnicos, es decir muchos andinos cuentan con ingresos altos puesto que han logrado convertirse en grandes empresarios existen otros que viven solo de la agricultura y sus ingresos están por debajo de la línea de pobreza.

5. Para el análisis de las brechas de pobreza y las brechas salariales se han hecho revisión de una exhausta bibliografía principalmente internacional, debido a que la literatura nacional no presenta estudios comparativos por autoidentificación y lengua materna y muchos de ellos solo llegan hacer descriptivos.

6. El estudio rescata metodologías sociológicas y econométricas permitiendo evaluar la riqueza de las diferencias entre las brechas de pobreza (Casper 1994) y las descomposiciones salariales para identificar la parte observada y no observada de la importancia de la ocupación y de la formación de

capital humano para las mejores condiciones de vida. Bajo estos ejercicios econométricos se valida que son los amazónicos tanto medido de manera individual como a través de las características del hogar los que son más vulnerables en el mercado de trabajo y sólo su experiencia en ocupaciones de baja cualificaciones es lo que le permite sobrevivir.

7. El modelo de regresión logística permite identificar brechas de pobreza positivas en los grupos de interés: los hogares con lengua materna indígena tienen el 90% más de probabilidad de ser pobres comparados a los hogares de lengua materna no indígena; los hogares andinos el 80% más probabilidad de ser pobres en comparación con los hogares "blanco-mestizo"; los hogares amazónicos tienen el 170% más de probabilidad de vivir en pobreza, mientras que los hogares afrodescendientes tienen el 40% más de probabilidad de caer en pobreza. Estas brechas pueden reducirse entre un 10% a 18% si se generan políticas que contribuyan a la mejora continua en formación acorde con el lugar donde se encuentra el hogar étnico, así también, el apostar por políticas de inclusión ocupacional en las zonas étnicas reduce esta brecha entre el 4% y 12%

8. A través de la descomposición de Oaxaca - Blinder, se puede confirmar que con respecto a los salarios son el grupo de individuos amazónicos los que reportan los menores ingresos por hora, el logaritmo del salario para estos grupos es 46,7% menor al logaritmo del salario por hora recibido por el grupo de blanco-mestizos. Las variables educación, ocupación y ruralidad permiten explicar parte de esta diferencial, sin embargo existe una parte que permanece no explicada y que podría deberse a procesos de discriminación laboral vinculados a lengua , raza, "belleza", que hacen casi imposible ocupar puestos de alta gerencia en el mercado de trabajo.

8.2. Recomendaciones de política

1. Es importante, que los ministerios de: Cultura; Trabajo y Promoción del Empleo, Mujer y Poblaciones Vulnerables; y el Ministerio de Educación, trabajen conjuntamente en el desarrollo de políticas conjuntas e inclusivas para minimizar problemas de discriminación principalmente laboral en los grupos de estudio, para ello se recomienda la creación de una mesa de trabajo intersectorial que incluya también a los gobiernos regionales afín de crear a través de los planes de desarrollo regional proyectos que permitan un trabajo inclusivo.

2. La mesa de trabajo intersectorial deberá desarrollar políticas preventivas basadas en evidencia a través del uso de los servicios nacionales de empleo del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo para brindar información sobre mercado de trabajo y acercar a través de capacitación continua a la demanda laboral. Para ellos es importante la colaboración a través de una mesa de trabajo con las universidades, los institutos técnicos y las empresas locales para desarrollar políticas de prospectiva en el trabajo.

3. Incluir dentro de la política de municipalización del empleo actividades que permitan que los grupos étnicos y de lengua materna diversa bajo sus límites contribuyan en el desarrollo económico local.

4. Es importante que en la mesa de trabajo se usen para el diseño de políticas los enfoques de derechos humano, género, interculturalidad, étnico/racial, diferencial étnico e interseccional a fin de desarrollar mejor implementación de políticas para este grupo vulnerable.

5. Esta mesa de trabajo debe implementar políticas públicas con pertenencia cultural principalmente para los pueblos amazónicos, indígenas y afrodescendientes, que permitan mejorar condiciones para superar los problemas de pobreza y exclusión social.

6. Considerar la importancia del etnodesarrollo a fin de canalizar políticas hacia los gobiernos regionales que permitan valorizar la cultura y a través de ella desarrollar planes productivos que involucre la innovación y la tecnología.

7. Es importante que estos ministerios trabajen en políticas que permita la reinserción laboral y/o creación de trabajo productivo (maquila a través de tejido, bijiuteria, artesanía entre otros) a fin de que las personas de edad adulta en los diferentes grupos étnicos puedan encontrar un trabajo decente a través por ejemplo del uso de diseño de 3D.

8. A mediano y largo plazo es importante que el diseño de política desarrollada por estos ministerios se vincule transversalmente a la creación de valor que impulsa el CONCYTEC a fin de crear trabajos sostenibles.

9. Impulsar la educación bilingüe y el desarrollo de cátedras que permitan que profesionales vinculados en ciencia y tecnología desarrollen proyectos conjuntos con estos grupos vulnerables a fin de crear emprendimientos y empoderarlos a través de su trabajo y cultura.

10. Promover desarrollo de investigaciones de corte antropológica y económica encaminadas a alimentar de información adecuada a la mesa de trabajo conjunta para el diseño de políticas ad hoc a cada grupo étnico con el uso de las bases de datos desarrolladas por el INEI como; ENAHO, ENDES; Censo Nacional Agropecuario, Censo Nacional Universitario, entre otros.

BIBLIOGRAFÍA

Akerlof, G., & Kranton, R. (August de 2000). Economics and identity. *The Quarterly Journal of Economics*, CXV(3), 39.

Altonji, J., & Blank, R. (1999). Race and gender in the labor market. (O. Ashenfeher , & D. Card, Edits.) *Handbook of Labor Economics*, 3, 3143-3259.

Altonji, J., & Blank, R. (2006)

Atal, J., Ñopo, H. & N. Winder (2009). *New Century, Old Disparities. Gender and Ethnic Wage Gaps in Latin America. Working Paper Series 109. Washington, DC: Banco Interamericano de Desarrollo*.

Bachu, A., & O-Connell. (2001). Fertility of American Women. *Current Population Reports*, 20-543.

Báldarrago, E. (2015). *Informalidad laboral en el sur del Perú: determinantes y brecha salarial entre formales e informales.* Lima: CIES.

Banco Mundial. (2003). *Inequality in Latin America and the Caribbean: breaking the history? Washington, DC*.

Barrington, L., & Conrad, C. (1994). At What cost a room of her own? Factors contibuting to the feminization of poverty among prime-age women. *The Journal of Economic History*, 54, 342-357.

Becker, G. (1993). Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, whit Special Reference to Education.

Ben, Y. (2013). *Gender wage gaps in formal and informal jobs, evidence from Brazil*.

Benavides, M., & Valdivia, M. (2004). Metas del Milenio y la Brecha Étnica en el Perú. Lima: GRADE.

Benavides, M., Sarmiento, P., Valdivia, N., & Moreno, M. (2013). *¡Aquí estamos! Niñas, niños y adolescentes afroperuanos!* Lima: CEDET-Plan Internacional- UNICEF.

Bianchi, S. (1999). Femenization and juvenalization of poverty: trends, relative risks, causes and consequences. *Annual Review of sociology*, 25, 307-333.

Blau, F., & Kahn, M. (1994). Rising wage inequality and the U.S. Gender Gap. *American Economic Review,* 84, 23-28.

Blinder, A. (1973). wage discrimaniton: reduced form and structural estimates. *Journal of Human Resources*(8), 436-455.

Blinder, A. (1973). Wage discrimation: Reduced form and structural estimates. *Journal of Human Resources*(8), 436-445.

Caín, G. (1984). The Economic Analysis of Labor Market Discrimination: A survey. Institute for Research on Poverty Special Report 37 (August) forthcoming in Handbook of Labor Economics, ed. O. Ashenfelter and R. Layard.

Calderón, F., Hopenhayn, M., & Ottone, E. (1993). *Hacia una perspectiva crítica de la modernidad: las dimensiones culturales de la transformación productiva con equidad*. Chile: CEPAL

Casal, M., & Barhan, B. (2013). *Penalizaciones salariales por maternidad y segmentación del mercado laboral: el caso de Argentina.* Chile: CEPAL.

Casper, L., Mc Lanahan, S., & Garfinkel, I. (1994). The gender-poverty gap: what can learn from other countries. *American Sociological Review*(59), 597-605.

Castro, J., Yamada, G., & Asmat, R. (2012). Diferencias étnicas y de sexo en el acceso y deserción en el sistema educativo peruano. En F. Galarza, *Discriminación el en Perú: exploraciones en el Estado, la empresa y el mercado laboral* (págs. 19-60). Lima: Universidad del Pacífico.

CEDET. (2008). *La población afroperuana y los derechos humanos*. Lima: CEDET.

Cotler, J. (1992). Clases, estado y nación. En *Colección Perú Problema* (pág. 17). Lima: Instituto de|Estudios Peruanos.

Cotler, J. (1994). *Política y Sociedad en el Perú: cambios y continuidades*. Lima: IEP.

Cotton, J. (May de 1988). On the decomposition of wage differentials. *The Review of economics and statistics,* 70(2), 236-243.

Eggebeen, D., & Litchter, D. (1991). Race, family structure and changing poverty among American Children. *American Sociological Review*(56), 801-817.

Elmelech, Y.& Lu, H-H (2001). Race, Ethnicity, and the Gender-Poverty Gap.

http://www.levy.org/pubs/wp351.pdf

Escobal, J., J. Saavedra y M. Torero (1999). "Los activos de los pobres en el Perú".

Documento de Trabajo R-361.Inter-American Development Bank.

Farley, R. (1984). *Blacks and whites: narrowing the Gap?* Cambridge: Harvard University Press.

Figueroa, A., Altamirano, T., & Sulmont, D. (1996). *Exclusión social y desigualdad en el Perú.* Lima: OIT-Organización Internacional del Trabajo, IIEL- Instituto Internacional de Estudios Laborales.

Figueroa, A. & Barrón M. (2005). *Inequality, ethnicity and social disorder in Peru*. CRISE Working Paper, 8. Oxford: Centre for Research on Inequality, Human Security and Ethnicity

Fortin, N. (1998). Rank regressions, wage distributions, and the gender gap. *Journal of Human Resources*(33), 610-643.

Fuentes, J., Palma, A., & Montero, R. (2005). Discriminación salarial por género en Chile: una mirada global. *Revista de Estudios de Economía*, 32(2), 133-157.

Galarza, F., & Yamada, G. (2012). *Discriminación laboral en Lima: el rol de la belleza, la raza y el sexo*. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.

Garavito, C. (2011). Desigualdad en los ingresos: género y lengua materna. En J. León, & J. Iguiñiz (Edits.), *Desigualdad distributiva en el Perú: dimensiones*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la PUCP.

Garavito, C. (2009). Diálogo social y brecha salarial por género. En E. Gonzales de Olarte y J. Iguíñiz (editores), Desarrollo económico y bienestar. Homenaje a Máximo VegaCenteno. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Glinding, T. (1991). Labor market segmentation and the determination of wages in the public, private-formal and informal sectors in San José de Costa Rica. *Economic Development and Cultural Change*, 39(3), 585-605.

Hardy, M., & Hazerlrigg, E. (1995). Gender, race/ethnicity, and poverty in later life. *Journal of aging studies*(9), 43-63.

Heckman, J. (1974). Effects of child care programs on women´s work efforts. *Journal of Political Economy*(82), 491-519.

Heckman, J. (1977). Sample selection bias as an specification error. *National Bureau of Economic Research*(Working Paper Nro. 172).

Heckman, J. (1979). Sample selection bias as a specification error. *Econométrica*, 47(1), 153-162.

Hidalgo, N. (Octubre de 2013). CEPAL. Recuperado el 10 de 09 de 2016, de CEPAL: http://www.cepal.org/celade/noticias/paginas/4/51424/Nancy_Hidalgo_Peru.pdf

Hoffman, E. (1992). Racial differentiation in the feminization of poverty. *Review of Black Political Economy*, 19-33.

Hooks, B. (1995). The crisis of African American Gender Relations. *Transition*(66), 91-175.

Hopenhayn, M. (1998). Integración y desintegración social en América Latina; Una lectura finisecular. En R. Castronovo, M. Hopenhayn, & V. Correa, *Integración o desintegración social en el mundo del siglo XXI*. Buenos Aires: Espacio.

INEI. (2000). *Metodología para la medición de la pobreza en el Perú*. Lima: INEI.

INEI. (2013). *Evolución de la pobreza monetaria, 2007-2012*. Lima: INEI.

INEI. (2014). *Perú: Perfil de pobreza por dominios geográficos, 2004-2013*. Lima: INEI.

INEI, Ministerio de Cultura, MINAGRI. (2014). *IV Censo Nacional Agropecuario*. Lima.

Kogan, L., Fuchs, R., & Lay, P. (2011). *Sistemas abiertos y/o encubiertos de discriminación en el entorno laboral de pequeñas, medianas y grandes empresas en Lima Metropolitana*. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico. CIUP.

Kogan, L., Fuchs, R., & Lay, P. (2013). *No pero si: Discriminación en empresas de Lima Metropolitana.* Lima: CIUP

Kudo, I. (2004). La educación indígena en el Perú. Cuando la oprotunidad habla una sola lengua. En D. Winkler, & S. Cueto (Edits.), *Etnicidad, raza, género y educación en América Latina*. Santiago de Chile: PREAL.

Maradona, P., & Calderón, M. (2000). *Estimación del sesgo de selección para el mercado laboral de Mendoza.* Argentina: Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional del Cuyo.

Mincer, J. (1974). Schooling, Experience and Earnings. *The National Bureau of Economic Research*.

Ministerio de Cultura. (2016). *Ministerio de Cultura*. Recuperado el 2016, de Ministerio de Cultura: http://bdpi.cultura.gob.pe/

Ministerio de Cultura y GRADE. (2015). *Estudio especializado sobre Población Afroperuana*. Lima: Proyecto Grafico SAC.

Ñopo, Hugo (2009). The Gender Wage Gap in Peru 1986-2000: Evidence from a Matching Comparisons Approach. RES Working Papers 4618. Washington, DC: Banco Interamericano de Desarrollo.

Ñopo, Hugo (2003). Matching as a Tool to Decompose Wage Gaps. Economics Discussion Paper 04-06. Middlebury, Vermont: Middlebury College

Ñopo, H., Saavedra, J. & M. Torero (2004). Ethnicity and Earnings in Urban Peru. Discussion Paper 980. Bonn: Institute for the Study of Labor

Northrop, E. (1994). A contrast of black and white feminization of poverty. *Eastern Economic Journal*(20), 465-470.

Northrop, E. (1994). A contrast of black and white feminization of poverty. *Eastern Economic Journal*(20), 465-470.

Oaxaca, R. (October de 1973). Male-Female wage differentials in urban labor markets. *International Economic Review*(14), 693-709.

Oaxaca, R., & Ransom, M. (1994). On discrimination and the decomposition of wage differentials. *Journal of econometrics*(61), 5-21.

OIT. (2013). *II Informe Estadísticas del Trabajo, el empleo y la subutilización de la fuerza del empleo. 19.a Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo*. Ginebra: OIT.

Palmer, P. (1983). The racial feminization of poverty: women of color as portents of the futuro of all women. *Eomen Studies Quarterly*(XI), 4-6.

Pearce, D. (1978). The feminization of poverty: women, work, and welfare. *Urban and Social Change Review*(11), 28-36.

Pena, X., & Wills, D. (2010). Ethnic Earnings Gap in Colombia

Peña Jumpa, A. (2014). *Revista Agro Enfoque*. Recuperado el 16 de 09 de 2016, de Revista Agro Enfoque: http://agroenf.com/2014/01/14/comunidades-campesinas-y-nativas-antonio-pena-jumpa/

PNUD. (2015). *Panorama General Informe Sobre Desarrollo Humano 2015*. Trabajo al servicio del Desarro Humano. New York: Programa de Naciones Unidas Para el Desarrollo.

Rodgers, J. (1987). Black americans and the feminization of poverty: the intervening effects of unemploymen. *Journal of black studies*(17), 402-417.

Romero, J. (2007). ¿Discriminación laboral o capital humano? Determinantes del ingreso laboral de los afrocartageneros

Schaffner- Goldberg, G. (1990). The United States: Femenization of poverty amidst plenty. (Kremen, Ed.) *The feminization of poverty: only in America?*

Sen, A. (1997). From income inequality to economic inequality. *Southern Economic Journal*, 67(2), p384(18).

Sinning, M., Hanh, M & Bauer, T. (2008). The Blinder- Oaxaca Decomposition for Nonlinear Regression Models. The Stata Journlas, 8(4), 480-492

Smith, P., & Ward, M. (1989). Women in the labor market and in the family. *Journal of economic perspective*(3), 9-23.

Sorensen, A.,& McLanahan, S.(1990). Women´s Economic Dependency and Men´s

Support Obligations: Economic Relations Within Households. In life histories and Generation (1) 115-144

Starrels, M., Bould, S., & Nicholas, J. (1994). The feminization of poverty in the united states: gender, race, ethnicity and family factors. *Journal of family issues*(15), 590-607.

Torero, M., Saavedra, J., Ñopo, H., & Escobal, J. (2002). The Economics of Social

Exclusion in Peru: and Invisible Wall?. Lima: GRADE

Torero, M., Saavedra, J., Ñopo, H., & Escobal, J. (2004). An invisible wall? The economics of social exclusion in Peru. (M. Buvinic, J. Mazza , & R. Deutsch, Edits.) *Social inclusion and Economic Development in Latin Ameria*.

Treas, J. (1987). The effect of womens labor force participation on the distribution of income in the United States. *Annual Review of Sociology*, 13, 259-288.

Trivelli, C. (2002). *Características de los hogares pobres y no pobres en base al origen étnico de sus miembros: ¿El origen étnico afecta las posibilidades de desarrollo de estos hogares?* Lima: Instituo de Estudios Peruanos.

Trivelli, C. (2002). *Los hogares indígenas y la pobreza en el Perú una mirada a partir de la información cuantitativa*. Lima: IEP

U.S.Bureau of the Census. (1998). *Population Profile of the United States:1997*. Washington D.C: Superintendent of DOcuments, U.S. Government Printing Office, Washington, DC 20402.

Valdivia, M. (2011). *Sobre los determinantes étnico-culturales de la inequidad en salud materno-infantil en el Perú*. (Hernández, & Rico, Edits.) Bogotá. : Pontificia Universidad Javeriana.

Valdivia, N. (2011). *El uso de categorías étnico/raciales en censos y encuestas en el Perú: balance y aportes para una discusión* (Vol. Documento de Investigación 60). Lima: GRADE.

Valdivia, N. (2003). Etnicidad, pobreza y exclusión social: la situación de los inmigrantes indígenas en las ciudades del Cusco y Lima. En J. Uquillas, T. Carrasco, & M. Rees (Edits.), *Exclusión social y estrategias de vida de los indígenas urbanos en Perú, México y Ecuador*. Quito, Ecuador: Banco Mundial y Fedeicomiso Noruego.

Vicéns Otero, J. (2012). *Descomposición Oaxaca Blinder en modelos lineales y no lineales*. Madrid: Instituto L.R. Klein- Centro Gauss. Facultad CC.EE y EE. Universidad Autónoma de Madrid.

Williams, D., & Wilson, C. (2001). Race, Ethnicity and Aging. (R. Binstock , & L. George, Edits.) *Handbook of Aging and Social Sciences*, 160-178.

Yamada, G., Lizarzaburu, A., & Samanamud , K. (2011). *Diferencias étnicas en el mercado laboral peruano: Un estudio comparativo de brechas de ingreso*. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.