

Julio - Diciembre 2014

En el presente boletín se muestran los indicadores de seguridad ciudadana, según promedios anuales 2010 – 2014 y semestres móviles.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco del programa de Presupuesto por Resultados, viene ejecutando desde el año 2010 la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos.

La Encuesta tiene como uno de sus temas principales, la “Seguridad Ciudadana”, cuyo propósito fundamental es conocer si la población de 15 y más años de edad, ha sido víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses, asimismo, dar a conocer la percepción de inseguridad de la población y la existencia de vigilancia en su zona o barrio.

El módulo de “Seguridad Ciudadana” tiene como cobertura geográfica el área urbana a nivel nacional, siendo el tamaño de muestra anual de 28 mil viviendas particulares.

Los resultados se presentan considerando los siguientes ámbitos de estudio:

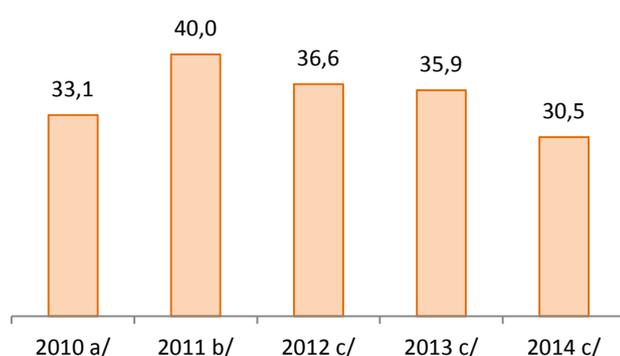
Área urbana a nivel nacional: comprende los centros poblados de 2 mil y más habitantes.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes: comprende centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes considerándose también capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

La serie histórica de indicadores semestrales móviles presentados en este Boletín Estadístico, ha sido actualizada teniendo en cuenta los factores de ponderación ajustados sobre la base de los resultados del Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda, a un nivel de confianza del 95%. Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (julio – diciembre 2014) es preliminar.

Población del área urbana víctima de algún hecho delictivo, 2010 - 2014 (Porcentaje)



Nota: Se considera hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo de dinero, cartera, celular, robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi, bicicleta, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa, robo de negocio, entre otros.

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014

CUADRO RESUMEN

Principales Indicadores de Seguridad Ciudadana

Semestre: Julio – Diciembre 2014

(Porcentaje)

Indicador	Comparación con semestre móvil anterior			Comparación con semestre similar del año anterior		
	Jun - Nov 2014	Jul - Dic 2014	Diferencia Jul - Dic 2014 / Jun - Nov 2014	Jul - Dic 2013	Jul - Dic 2014	Diferencia Jul - Dic 2014 / Jul - Dic 2013
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	29,6	29,4	-0,2	33,9	29,4	-4,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	32,3	32,3	0,0	36,9	32,3	-4,6
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	22,2	21,4	-0,8	26,0	21,4	-4,6
Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima, por tipo de hecho delictivo						
Robo de dinero, cartera, celular	15,8	15,7	-0,1	16,5	15,7	-0,8
Intento de robo de dinero, cartera, celular	5,3	5,2	-0,1	7,3	5,2	-2,1
Estafa	7,5	7,5	0,0	10,1	7,5	-2,6
Robo de vehículo 3/	2,1	1,9	-0,2	2,5	1,9	-0,6
Intento de robo de vehículo 3/	1,3	1,2	-0,1	1,6	1,2	-0,4
Amenazas e intimidaciones	2,4	2,4	0,0	3,4	2,4	-1,0
Maltrato y ofensa sexual 4/	1,6	1,5	-0,1	1,8	1,5	-0,3
Robo de negocio	0,7	0,7	0,0	0,9	0,7	-0,2
Secuestro y extorsión	0,2	0,2	0,0	0,4	0,2	-0,2
Otro 5/	0,3	0,3	0,0	0,7	0,3	-0,4
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	8,6	9,1	0,5	7,5	9,1	1,6
Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	8,7	9,3	0,6	7,7	9,3	1,6
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	8,6	8,5	-0,1	6,6	8,5	1,9
Población víctima de 15 y más años de edad, del área urbana, que denunció el hecho delictivo, por tipo de hecho delictivo						
Robo de dinero, cartera, celular	14,4	14,5	0,1	13,9	14,5	0,6
Intento de robo de dinero, cartera, celular	3,8 a/	3,9 a/	0,1	3,8	3,9 a/	0,1
Estafa	1,7 a/	1,7 a/	0,0	1,9 a/	1,7 a/	-0,2
Robo de vehículo 3/	24,5	24,5	0,0	22,8	24,5	1,7
Intento de robo de vehículo 3/	6,5 a/	5,5 a/	-1,0	9,3 a/	5,5 a/	-3,8
Amenazas e intimidaciones	21,7	21,0	-0,7	20,9	21,0	0,1
Maltrato y ofensa sexual 4/	17,4	16,0	-1,4	18,7	16,0	-2,7
Robo de negocio	17,5 a/	18,0 a/	0,5	21,6	18,0 a/	-3,6
Secuestro y extorsión	40,0 a/	42,1 a/	2,1	24,0 a/	42,1 a/	18,1
Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo						
Robo o intento de robo en las viviendas	11,7	11,4	-0,3	15,4	11,4	-4,0
Robo en las viviendas	5,4	5,4	0,0	6,7	5,4	-1,3
Intento de robo en las viviendas	6,9	6,6	-0,3	9,9	6,6	-3,3
Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo, con denuncia del hecho						
Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho	14,2	15,7	1,5	16,2	15,7	-0,5
Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho	22,9	25,1	2,2	27,6	25,1	-2,5
Viviendas afectadas por intento de robo, con denuncia del hecho	6,3 a/	6,8 a/	0,5	7,1	6,8 a/	-0,3
Población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	41,0	39,6	-1,4	43,5	39,6	-3,9
Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	41,1	39,3	-1,8	43,8	39,3	-4,5
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	40,6	40,3	-0,3	42,8	40,3	-2,5
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	85,6	85,9	0,3	87,4	85,9	-1,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	87,1	87,3	0,2	88,9	87,3	-1,6
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	81,4	82,0	0,6	83,3	82,0	-1,3

Nota: Las víctimas de secuestro y extorsión, incluye también el intento de secuestro.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

CUADRO RESUMEN

Principales indicadores de Seguridad Ciudadana

Serie anual, 2010-2014

(Porcentaje)

Indicador	Serie anual					Diferencia 2014 - 2013
	2010 b/	2011 c/	2012 d/	2013 d/	2014 d/	
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	33,1	40,0	36,6	35,9	30,5	-5,4
Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	35,1	43,4	39,4	38,8	33,1	-5,7
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	27,6	30,7	29,3	27,7	23,4	-4,3
Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima, por tipo de hecho delictivo						
Robo de dinero, cartera, celular	-	-	-	17,1	16,4	-0,7
Intento de robo de dinero, cartera, celular	-	-	-	7,3	6,1	-1,2
Estafa	4,8 a/	12,1	11,1	11,5	7,0	-4,5
Robo de vehículo 3/	-	-	-	2,7	2,3	-0,4
Intento de robo de vehículo 3/	-	-	-	1,8	1,4	-0,4
Amenazas e intimidaciones	5,2	4,9	4,1	3,6	2,6	-1,0
Maltrato y ofensa sexual 4/	2,0	2,1	2,3	1,9	1,5	-0,4
Robo de negocio	0,9 a/	0,9	1,1	1,0	0,8	-0,2
Secuestro y extorsión	1,5 a/	1,5	0,6	0,5	0,2	-0,3
Otro 5/	0,9	0,9	1,0	0,6	0,4	-0,2
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	7,0	6,0	6,4	7,2	8,5	1,3
Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	7,3	5,9	6,4	7,4	8,7	1,3
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	6,0	6,3	6,1	6,5	8,1	1,6
Población víctima de 15 y más años de edad, del área urbana, que denunció el hecho delictivo, por tipo de hecho delictivo						
Robo de dinero, cartera, celular	-	-	-	13,5	13,9	0,4
Intento de robo de dinero, cartera, celular	-	-	-	4,0	3,1	-0,9
Estafa	4,0	2,1	2,1	2,2	2,2	0,0
Robo de vehículo 3/	-	-	-	22,5	24,2	1,7
Intento de robo de vehículo 3/	-	-	-	9,6	7,5	-2,1
Amenazas e intimidaciones	21,8	21,9	21,9	20,0	20,5	0,5
Maltrato y ofensa sexual 4/	20,3	17,7	15,3	18,4	17,7	-0,7
Robo de negocio	23,3	25,2	16,6	22,1	18,9	-3,2
Secuestro y extorsión	12,0	12,2	18,3	24,1	26,9 a/	2,8
Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo						
Robo o intento de robo en las viviendas	20,5	20,1	17,0	15,9	12,3	-3,6
Robo en las viviendas	9,2	9,1	8,1	7,2	6,0	-1,2
Intento de robo en las viviendas	13,0	12,9	10,2	9,9	7,1	-2,8
Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo, con denuncia del hecho						
Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho	20,5	20,1	17,2	17,1	16,1	-1,0
Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho	32,1	29,9	28,0	28,6	26,6	-2,0
Viviendas afectadas por intento de robo, con denuncia del hecho	8,1	9,1	7,6	7,5	6,2	-1,3
Población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	47,7	50,3	51,9	44,6	43,3	-1,3
Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	50,4	51,8	52,9	44,1	42,7	-1,4
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	40,2	46,2	49,3	46,0	44,8	-1,2
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	79,2	86,2	84,9	87,6	85,8	-1,8
Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	80,8	87,8	86,3	89,1	87,1	-2,0
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	75,1	81,6	81,1	83,4	82,0	-1,4

Nota: Donde no existe valor es porque la variable se presenta en forma desagregada a partir del año 2013. Las víctimas de secuestro y extorsión, incluye también el intento de secuestro.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

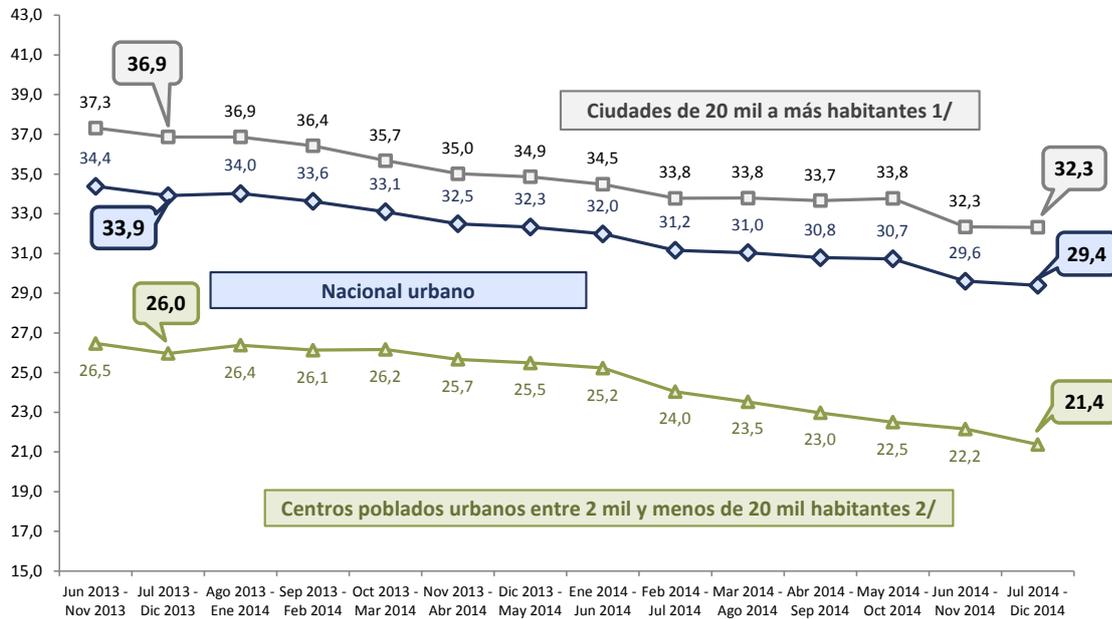
c/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014.

COMPORTAMIENTO DE LOS INDICADORES

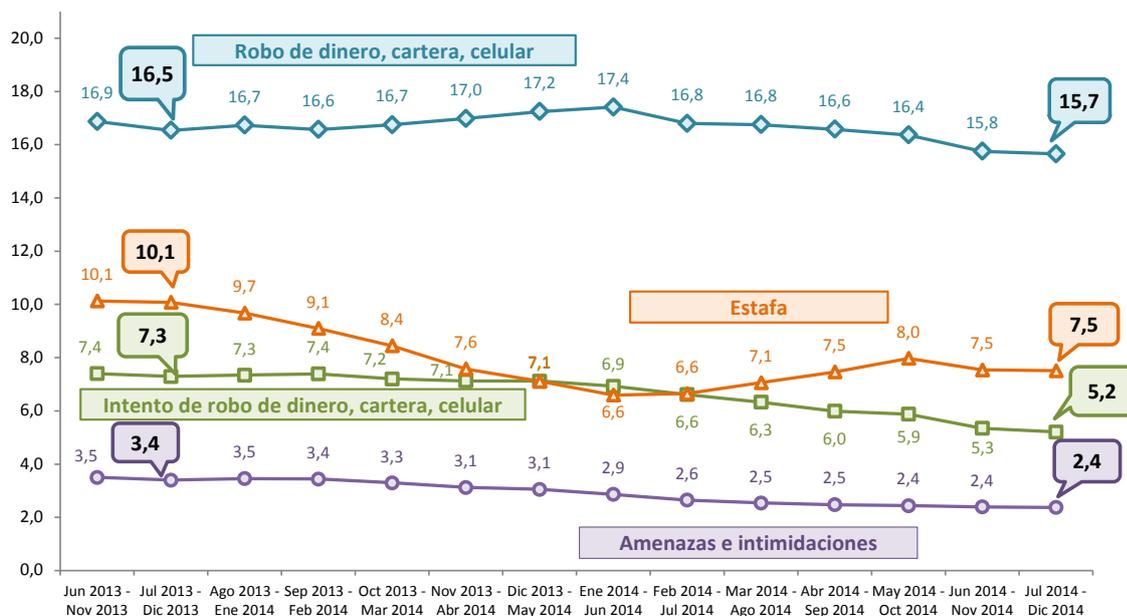
Población del área urbana víctima de algún hecho delictivo
Semestre: Junio – Noviembre 2013 / Julio – Diciembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Población del área urbana víctima, por tipo de hecho delictivo
Semestre: Junio – Noviembre 2013 / Julio – Diciembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

El robo o intento de robo de dinero, cartera, celular se presenta en forma desagregada a partir del año 2013

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

I. VICTIMIZACIÓN EN POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD

1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

CUADRO Nº 01

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2010 a/	33,1	35,1	27,6
2011 b/	40,0	43,4	30,7
2012 c/	36,6	39,4	29,3
2013 c/	35,9	38,8	27,7
Jun 2013 - Nov 2013	34,4	37,3	26,5
Jul 2013 - Dic 2013	33,9	36,9	26,0
Ago 2013 - Ene 2014	34,0	36,9	26,4
Sep 2013 - Feb 2014	33,6	36,4	26,1
Oct 2013 - Mar 2014	33,1	35,7	26,2
Nov 2013 - Abr 2014	32,5	35,0	25,7
Dic 2013 - May 2014	32,3	34,9	25,5
2014 c/	30,5	33,1	23,4
Ene 2014 - Jun 2014	32,0	34,5	25,2
Feb 2014 - Jul 2014	31,2	33,8	24,0
Mar 2014 - Ago 2014	31,0	33,8	23,5
Abr 2014 - Sep 2014	30,8	33,7	23,0
May 2014 - Oct 2014	30,7	33,8	22,5
Jun 2014 - Nov 2014	29,6	32,3	22,2
Jul 2014 - Dic 2014	29,4	32,3	21,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	-0,2	0,0	-0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	-4,5	-4,6	-4,6
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 c/ - 2014 c/	-5,4	-5,7	-4,3

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

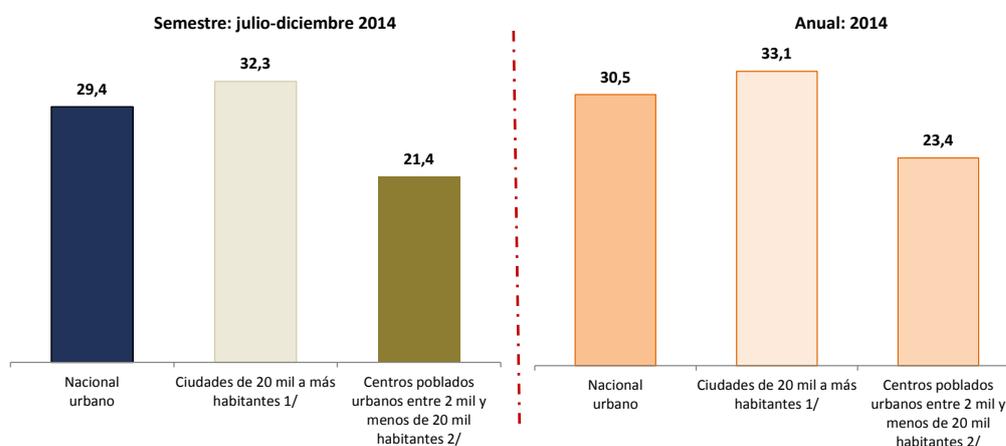
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, para el año 2014, el 30,5% de la población de 15 y más años de edad fue víctima de algún hecho delictivo.

Para el semestre en análisis (Jul 2014 – Dic 2014) esta cifra es de 29,4%, mientras que en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 32,3%, y a nivel de centros poblados urbanos es de 21,4%.

GRÁFICO Nº 01

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

CUADRO Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2014

(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2010 a/	15,6	15,3	16,6
2011 b/	13,6	13,0	15,8
2012 c/	13,0	12,6	14,5
2013 c/	13,4	13,1	14,6
Jun 2013 - Nov 2013	14,0	13,5	15,6
Jul 2013 - Dic 2013	13,8	13,4	15,2
Ago 2013 - Ene 2014	13,7	13,3	14,9
Sep 2013 - Feb 2014	13,5	12,9	15,5
Oct 2013 - Mar 2014	13,6	13,0	15,9
Nov 2013 - Abr 2014	13,5	12,8	16,0
Dic 2013 - May 2014	13,8	13,4	15,7
2014 c/	13,8	13,5	15,0
Ene 2014 - Jun 2014	14,0	13,6	15,4
Feb 2014 - Jul 2014	14,0	13,5	15,9
Mar 2014 - Ago 2014	13,8	13,4	15,2
Abr 2014 - Sep 2014	13,6	13,3	14,6
May 2014 - Oct 2014	13,5	13,4	14,0
Jun 2014 - Nov 2014	13,9	13,7	14,5
Jul 2014 - Dic 2014	13,6	13,4	14,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	-0,3	-0,3	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	-0,2	0,0	-0,8
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 c/ - 2014 c/	0,4	0,4	0,4

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad, que fue víctima de algún hecho delictivo, el 13,6% realizó la denuncia, en las ciudades de 20 mil a más habitantes el 13,4% denunció, mientras que a nivel de centros poblados urbanos esta cifra es de 14,4%, según los resultados del último semestre en análisis.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

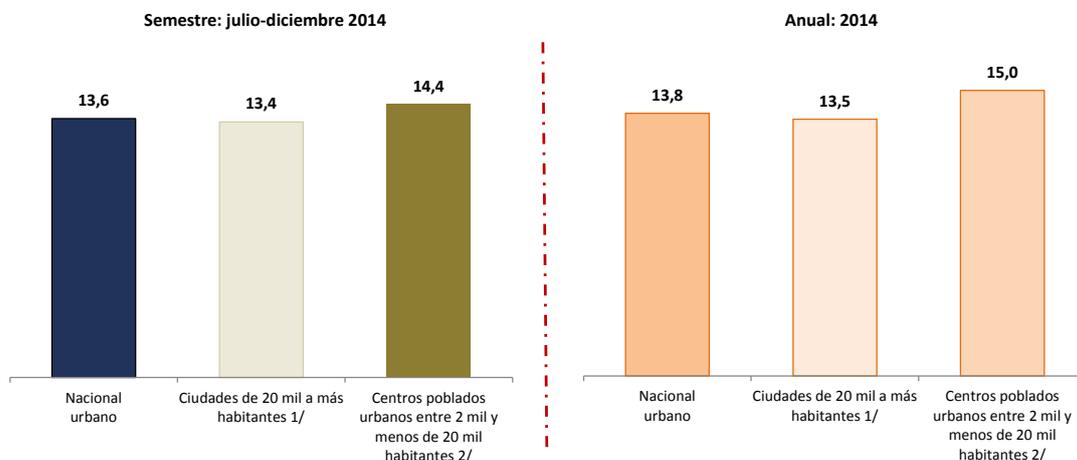
c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

CUADRO Nº 03

Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 3/
Indicadores semestrales							
Nacional urbano	6,2	26,8	12,5	8,0	22,0	30,2	6,6
Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	5,6	28,1	11,9	8,3	22,4	29,7	6,6
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	8,8	21,6	15,2	6,5	20,4	32,0	6,7

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

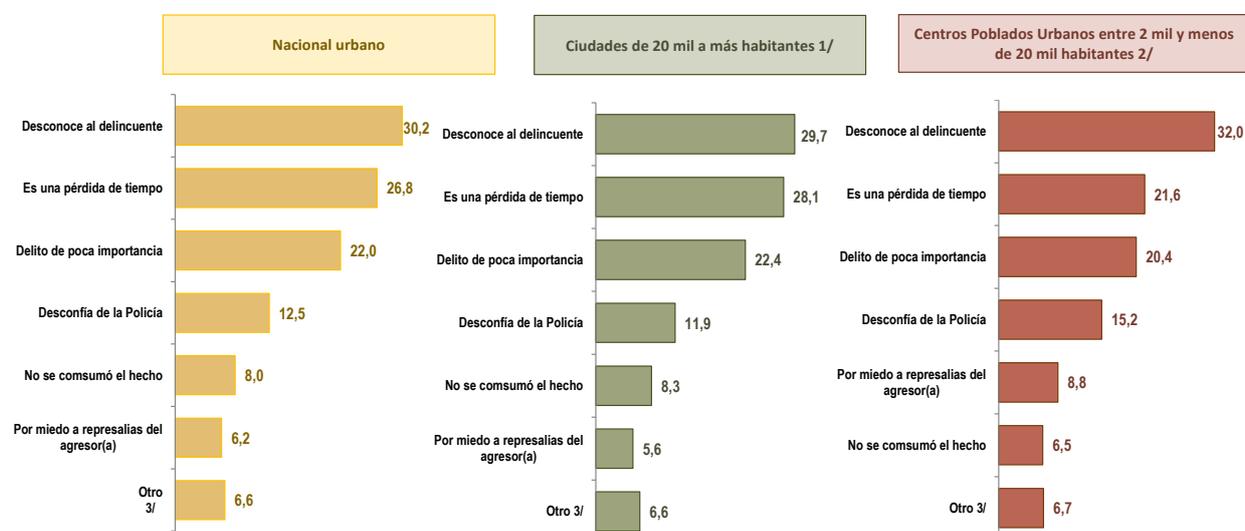
3/ Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población de 15 y más años de edad, que fue víctima de algún hecho delictivo, no denuncia es porque desconoce al delincuente (30,2%), y porque consideran que es una pérdida de tiempo (26,8%), para las ciudades de 20 mil a más habitantes el principal motivo por el cual la población no denuncia es porque desconoce al delincuente (29,7%), seguido de es una pérdida de tiempo (28,1%); a nivel de centros poblados urbanos el principal motivo es porque desconoce al delincuente (32,0%), según los resultados del último semestre en análisis.

GRÁFICO Nº 03

Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

3/ Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.1.3 Resultados anuales de la población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

CUADRO Nº 04

Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio, 2014 (Porcentaje)

Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 3/
Indicadores anuales							
Nacional urbano	6,7	26,5	13,5	9,4	21,3	28,1	7,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	6,2	27,6	13,1	10,0	21,2	27,4	7,6
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	8,9	22,1	15,2	7,1	22,0	30,6	6,7

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

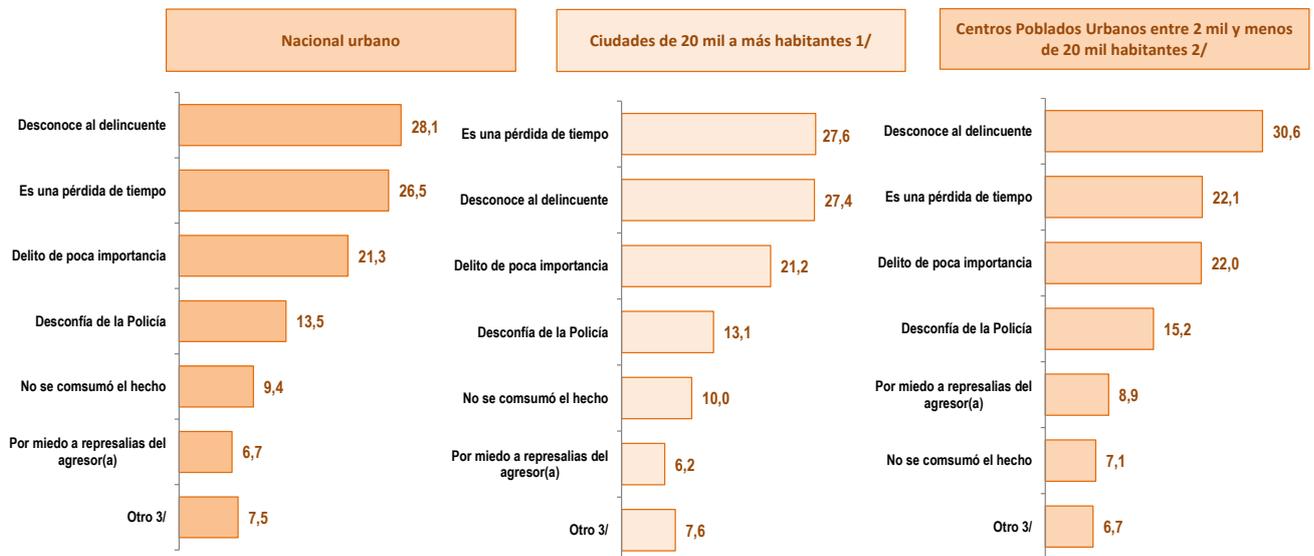
3/ Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014

Según los datos anuales 2014, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población de 15 y más años de edad, que fueron víctimas de algún hecho delictivo, no denuncia es porque desconoce al delincuente (28,1%), y porque consideran que es una pérdida de tiempo (26,5%), para las ciudades de 20 mil a más habitantes el principal motivo por el cual la población no denuncia es porque considera que es una pérdida de tiempo (27,6%), seguido de desconoce al delincuente (27,4%), mientras que a nivel de centros poblados urbanos el principal motivo es porque desconoce al delincuente (30,6%), según los resultados del último semestre en análisis.

GRÁFICO Nº 04

Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio, 2014 (Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

3/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014.

1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

CUADRO Nº 05

Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2010 a/	17,2	18,2	14,3
2011 b/	23,2	25,7	16,3
2012 c/	19,7	21,2	15,4
2013 c/	19,9	22,0	14,2
Jun 2013 - Nov 2013	18,6	20,6	13,2
Jul 2013 - Dic 2013	18,4	20,4	13,1
Ago 2013 - Ene 2014	18,4	20,3	13,3
Sep 2013 - Feb 2014	17,9	19,7	13,1
Oct 2013 - Mar 2014	17,3	18,9	13,0
Nov 2013 - Abr 2014	16,6	18,1	12,7
Dic 2013 - May 2014	16,3	17,7	12,4
2014 c/	15,0	16,5	11,1
Ene 2014 - Jun 2014	15,8	17,2	12,1
Feb 2014 - Jul 2014	15,3	16,8	11,3
Mar 2014 - Ago 2014	15,3	16,9	11,0
Abr 2014 - Sep 2014	15,3	17,0	10,8
May 2014 - Oct 2014	15,5	17,4	10,4
Jun 2014 - Nov 2014	14,7	16,3	10,3
Jul 2014 - Dic 2014	14,4	16,0	9,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	-0,3	-0,3	-0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	-4,0	-4,4	-3,3
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 c/ - 2014 c/	-4,9	-5,5	-3,1

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

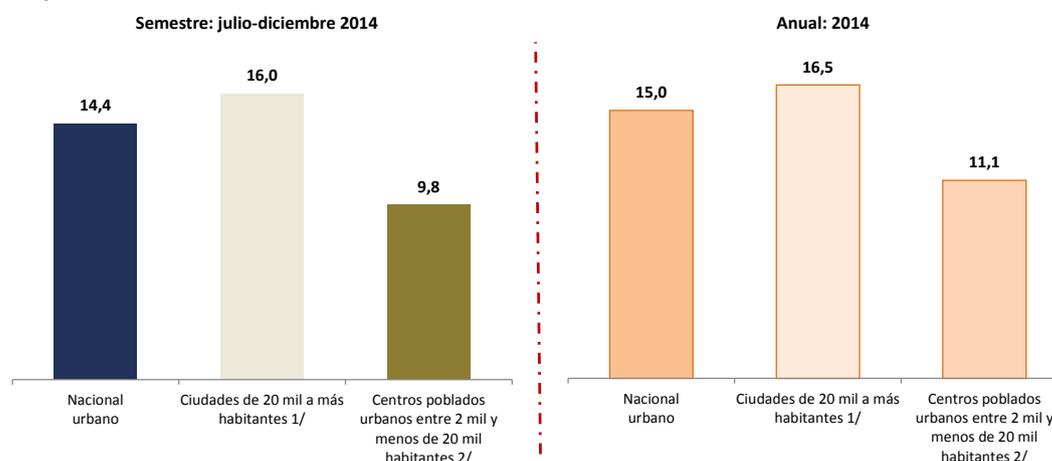
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

A nivel nacional urbano para el año 2014, el 15,0% de la población de 15 y más años de edad son víctimas de más de un hecho delictivo.

Para el presente semestre de análisis, esta cifra es de 14,4%. Asimismo se observa que, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra alcanza el 16,0%, mientras que, en los centros poblados urbanos, el 9,8% son víctimas de más de un hecho delictivo.

GRÁFICO Nº 05

Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.3 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

La tasa de víctimas de hechos delictivos, ha sido calculada considerando a la población víctima del hecho delictivo sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

CUADRO Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Indicadores semestrales										
Nacional urbano	15,7	5,2	1,9	1,2	0,7	7,5	2,4	1,5	0,2	0,3
Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	17,5	6,0	2,1	1,3	0,6	8,4	2,4	1,7	0,2 a/	0,3 a/
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	10,5	3,0	1,5	1,0	0,8	5,1	2,4	1,2	0,2 a/	0,3 a/

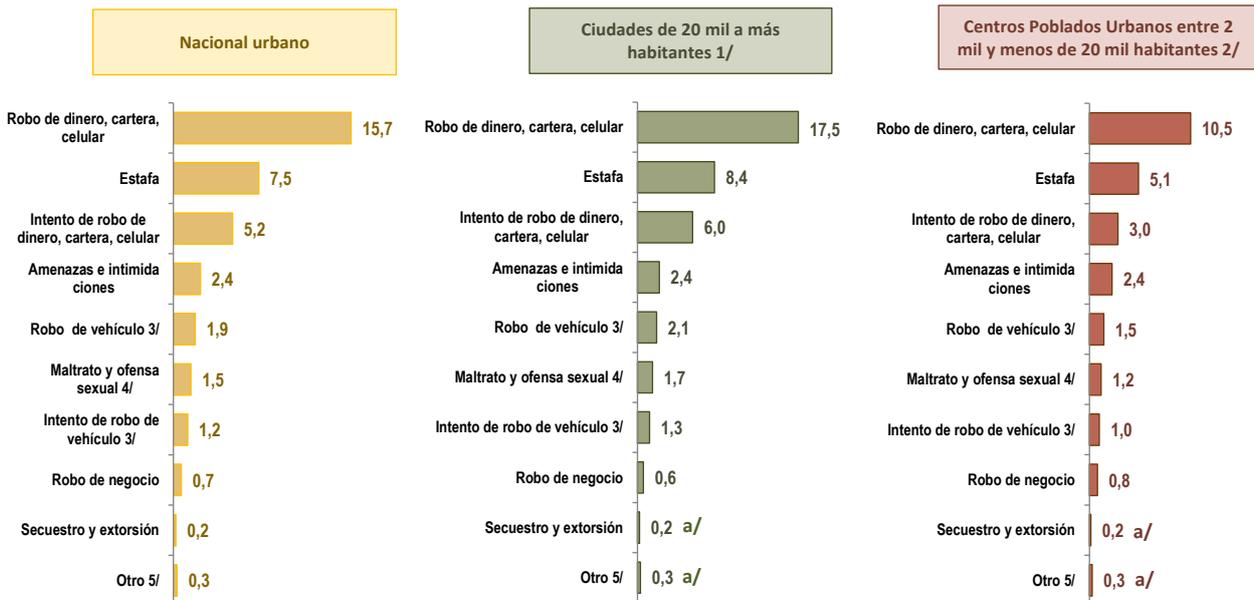
- 1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
- 2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil y más habitantes.
- 3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
- 4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
- 5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.
- a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 16 de cada 100 personas de 15 y más años de edad, son víctimas de robo de dinero, cartera, celular; en tanto que, la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, 18 de cada 100, son víctimas; mientras que, la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 11 de cada 100 son víctimas de este hecho delictivo. Asimismo, se observa que la estafa es el segundo hecho delictivo que más afecta a la población del área urbana, siendo los resultados a nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, donde 8 de cada 100 son víctimas de este hecho, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 5 por cada 100 habitantes.

GRÁFICO Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



- 1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
 - 2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil y más habitantes.
 - 3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
 - 4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
 - 5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.
 - a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
- Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.3.1 Resultados anuales de la tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

CUADRO Nº 07

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio, 2014 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Indicadores anuales										
Nacional urbano	16,4	6,1	2,3	1,4	0,8	7,0	2,6	1,5	0,2	0,4
Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	18,3	7,1	2,5	1,5	0,7	7,5	2,5	1,5	0,3	0,4
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	11,4	3,3	1,9	1,1	1,1	5,6	2,7	1,3	0,2 a/	0,4

Nota: Las víctimas de secuestro y extorsión, incluye también el intento de secuestro.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil y más habitantes.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

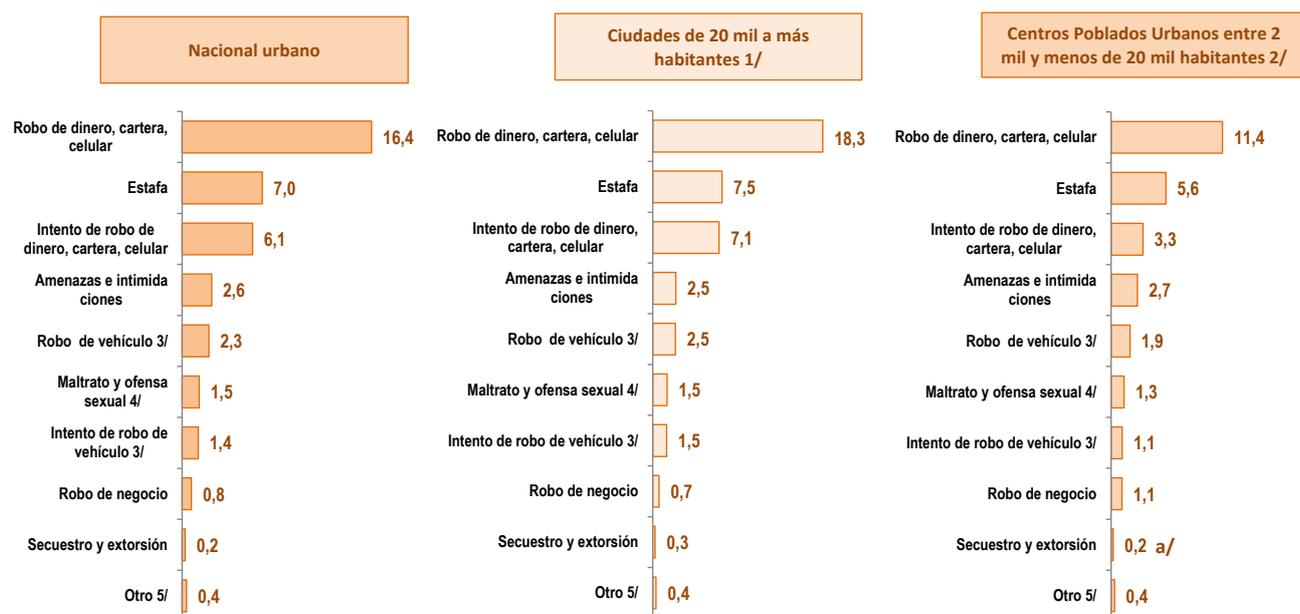
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014.

Según los datos anuales 2014, a nivel nacional urbano, se observa que 16 de cada 100 personas de 15 y más años de edad, son víctimas de robo de dinero, cartera, celular; en tanto que, la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, 18 de cada 100, son víctimas; mientras que, la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 11 de cada 100 son víctimas de este hecho delictivo. Asimismo, se observa que la estafa es el segundo hecho delictivo que más afecta a la población del área urbana a nivel nacional, siendo los resultados a nivel nacional urbano donde 7 de cada 100 son víctimas de este hecho, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes 8 de cada 100 habitantes, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 6 por cada 100 habitantes.

GRÁFICO Nº 07

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio, 2014 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil y más habitantes.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014.

1.4 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo en el ámbito Nacional Urbano, Ciudades de 20 mil a más habitantes y Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 08

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo
Semestre: julio – diciembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Año / Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores anuales y semestrales										
2010 b/	-	-	-	-	0,9	e/ 4,8	e/ 5,2	2,0	1,5	e/ 0,9
2011 c/	-	-	-	-	0,9	12,1	4,9	2,1	1,5	0,9
2012 d/	-	-	-	-	1,1	11,1	4,1	2,3	0,6	1,0
2013 d/	17,1	7,3	2,7	1,8	1,0	11,5	3,6	1,9	0,5	0,6
Jun 2013 - Nov 2013	16,9	7,4	2,5	1,6	1,0	10,1	3,5	1,9	0,4	0,7
Jul 2013 - Dic 2013	16,5	7,3	2,5	1,6	0,9	10,1	3,4	1,8	0,4	0,7
Ago 2013 - Ene 2014	16,7	7,3	2,6	1,6	0,9	9,7	3,5	1,8	0,4	0,7
Sep 2013 - Feb 2014	16,6	7,4	2,6	1,6	0,9	9,1	3,4	1,7	0,4	0,6
Oct 2013 - Mar 2014	16,7	7,2	2,6	1,6	0,9	8,4	3,3	1,7	0,3	a/ 0,5
Nov 2013 - Abr 2014	17,0	7,1	2,6	1,7	0,9	7,6	3,1	1,6	0,3	0,5
Dic 2013 - May 2014	17,2	7,1	2,7	1,7	0,9	7,1	3,1	1,5	0,3	0,4
2014 d/	16,4	6,1	2,3	1,4	0,8	7,0	2,6	1,5	0,2	0,4
Ene 2014 - Jun 2014	17,4	6,9	2,7	1,6	0,9	6,6	2,9	1,5	0,3	0,4
Feb 2014 - Jul 2014	16,8	6,6	2,5	1,6	0,9	6,6	2,6	1,4	0,2	0,4
Mar 2014 - Ago 2014	16,8	6,3	2,4	1,6	0,8	7,1	2,5	1,5	0,2	0,4
Abr 2014 - Sep 2014	16,6	6,0	2,3	1,4	0,8	7,5	2,5	1,5	0,3	0,3
May 2014 - Oct 2014	16,4	5,9	2,2	1,3	0,8	8,0	2,4	1,6	0,2	0,3
Jun 2014 - Nov 2014	15,8	5,3	2,1	1,3	0,7	7,5	2,4	1,6	0,2	0,3
Jul 2014 - Dic 2014	15,7	5,2	1,9	1,2	0,7	7,5	2,4	1,5	0,2	0,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Jun 2014 - Nov 2014/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jul 2014 - Dic 2014	-0,1	-0,1	-0,2	-0,1	0,0	0,0	0,0	-0,1	0,0	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Jul 2013 - Dic 2013/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jul 2014 - Dic 2014	-0,8	-2,1	-0,6	-0,4	-0,2	-2,6	-1,0	-0,3	-0,2	-0,4
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)										
2013 d/ - 2014 d/	-0,7	-1,2	-0,4	-0,4	-0,2	-4,5	-1,0	-0,4	-0,3	-0,2

Nota: Donde no existe valor es porque el hecho delictivo se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

Las víctimas de secuestro y extorsión, incluye también el intento de secuestro.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

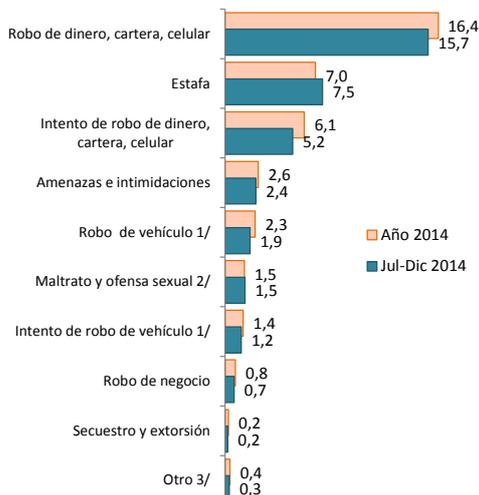
e/ En este año no existía una pregunta directa que mida esta variable, se ha recodificado de la alternativa otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

En el último semestre, a nivel nacional urbano, se observa que 16 de cada 100 personas de 15 y más años de edad, fueron víctimas de robo de dinero, cartera, celular; en tanto que, 8 de cada 100 han sido víctimas de estafa y 5 de intento de robo de dinero, cartera, celular.

GRÁFICO Nº 08

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 09

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: julio – diciembre 2014

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Año / Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores anuales y semestrales										
2010 b/	-	-	-	-	0,8	e/ 4,8	e/ 5,1	1,9	1,6	e/ 0,9
2011 c/	-	-	-	-	0,8	13,6	4,8	2,1	1,7	0,9
2012 d/	-	-	-	-	1,1	11,8	4,0	2,4	0,6	1,0
2013 d/	18,9	8,5	2,8	1,9	1,0	12,6	3,5	2,0	0,5	0,6
Jun 2013 - Nov 2013	19,0	8,6	2,5	1,7	1,0	10,9	3,3	2,0	0,4	a/ 0,7
Jul 2013 - Dic 2013	18,5	8,5	2,5	1,6	0,8	11,0	3,3	2,0	0,4	a/ 0,7
Ago 2013 - Ene 2014	18,7	8,6	2,6	1,7	0,9	10,4	3,4	1,8	0,4	a/ 0,7
Sep 2013 - Feb 2014	18,4	8,7	2,7	1,6	0,8	9,8	3,3	1,8	0,4	a/ 0,6
Oct 2013 - Mar 2014	18,6	8,5	2,7	1,7	0,7	9,0	3,2	1,7	0,3	a/ 0,5
Nov 2013 - Abr 2014	18,8	8,4	2,7	1,8	0,7	8,0	3,1	1,6	0,3	0,5
Dic 2013 - May 2014	19,1	8,4	2,8	1,8	0,7	7,4	3,0	1,5	0,3	a/ 0,4 a/
2014 d/	18,3	7,1	2,5	1,5	0,7	7,5	2,5	1,5	0,3	0,4
Ene 2014 - Jun 2014	19,3	8,2	2,8	1,8	0,7	6,8	2,8	1,5	0,3	a/ 0,4 a/
Feb 2014 - Jul 2014	18,7	7,8	2,7	1,8	0,7	6,9	2,6	1,5	0,2	a/ 0,3 a/
Mar 2014 - Ago 2014	18,7	7,4	2,6	1,7	0,7	7,5	2,5	1,6	0,2	a/ 0,4 a/
Abr 2014 - Sep 2014	18,6	7,0	2,5	1,6	0,7	8,0	2,4	1,7	0,3	a/ 0,4 a/
May 2014 - Oct 2014	18,4	6,9	2,4	1,5	0,7	8,8	2,3	1,7	0,2	a/ 0,3 a/
Jun 2014 - Nov 2014	17,6	6,2	2,2	1,4	0,6	8,3	2,3	1,7	0,2	a/ 0,3 a/
Jul 2014 - Dic 2014	17,5	6,0	2,1	1,3	0,6	8,4	2,4	1,7	0,2	a/ 0,3 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Jun 2014 - Nov 2014/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jul 2014 - Dic 2014	-0,1	-0,2	-0,1	-0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Jul 2013 - Dic 2013/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jul 2014 - Dic 2014	-1,0	-2,5	-0,4	-0,3	-0,2	-2,6	-0,9	-0,3	-0,2	-0,4
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)										
2013 d/ - 2014 d/	-0,6	-1,4	-0,3	-0,4	-0,3	-5,1	-1,0	-0,5	-0,2	-0,2

En el último semestre, se observa que 18 de cada 100 personas de 15 y más años de edad de la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, fueron víctimas de robo de dinero, cartera, celular; en tanto que, 8 de cada 100 han sido víctimas de estafa y 6 de intento de robo de dinero, cartera, celular.

Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

Las víctimas de secuestro y extorsión, incluye también el intento de secuestro.

Donde no existe valor es porque el hecho delictivo se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

e/ En este año no existía una pregunta directa que mida esta variable, se ha recodificado de la alternativa otros.

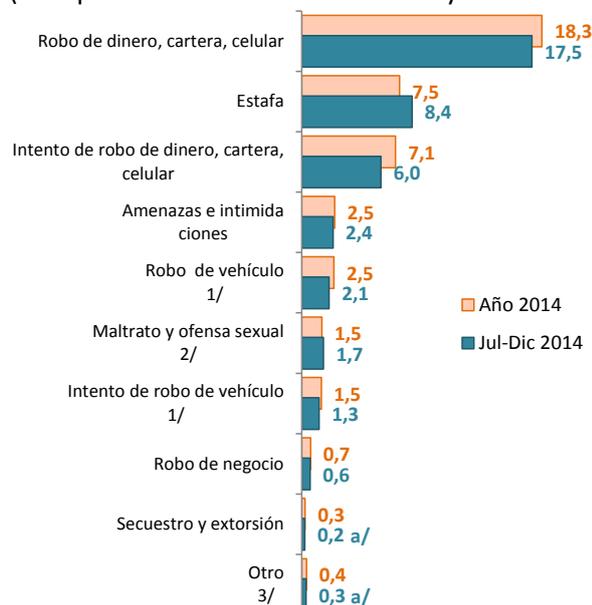
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 09

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 10

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo
Semestre: julio – diciembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Año / Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores anuales y semestrales										
2010 b/	-	-	-	-	1,2	e/ 4,7	e/ 5,7	2,2	1,0	e/ 0,8
2011 c/	-	-	-	-	1,0	7,9	5,3	2,1	0,7	0,9
2012 d/	-	-	-	-	1,2	9,0	4,4	2,0	0,5	1,2
2013 d/	12,0	3,9	2,6	1,5	1,0	8,3	3,9	1,7	0,4	0,6
Jun 2013 - Nov 2013	11,0	4,0	2,5	1,4	1,1	8,0	4,0	1,6	0,5	a/ 0,6
Jul 2013 - Dic 2013	11,2	3,9	2,4	1,4	1,1	7,6	3,7	1,5	0,4	a/ 0,6
Ago 2013 - Ene 2014	11,3	4,1	2,6	1,5	1,2	7,6	3,7	1,5	0,4	a/ 0,6
Sep 2013 - Feb 2014	11,6	3,9	2,5	1,4	1,2	7,3	3,8	1,6	0,3	a/ 0,6
Oct 2013 - Mar 2014	11,9	3,8	2,4	1,4	1,3	7,0	3,6	1,6	0,3	a/ 0,6
Nov 2013 - Abr 2014	12,2	3,8	2,4	1,4	1,3	6,5	3,3	1,6	0,3	a/ 0,5
Dic 2013 - May 2014	12,4	3,8	2,3	1,4	1,4	6,3	3,1	1,4	0,2	a/ 0,5
2014 d/	11,4	3,3	1,9	1,1	1,1	5,6	2,7	1,3	0,2	a/ 0,4
Ene 2014 - Jun 2014	12,2	3,6	2,4	1,3	1,4	6,1	3,1	1,5	0,3	a/ 0,4
Feb 2014 - Jul 2014	11,7	3,5	2,0	1,1	1,3	5,8	2,8	1,3	0,3	a/ 0,4
Mar 2014 - Ago 2014	11,4	3,4	1,9	1,1	1,1	5,7	2,6	1,3	0,2	a/ 0,4
Abr 2014 - Sep 2014	11,1	3,2	1,8	1,1	1,0	5,9	2,6	1,2	0,2	a/ 0,3
May 2014 - Oct 2014	10,8	3,1	1,6	1,0	1,0	5,6	2,7	1,2	0,2	a/ 0,3
Jun 2014 - Nov 2014	10,6	3,1	1,7	1,0	0,9	5,4	2,5	1,3	0,2	a/ 0,3
Jul 2014 - Dic 2014	10,5	3,0	1,5	1,0	0,8	5,1	2,4	1,2	0,2	a/ 0,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Jun 2014 - Nov 2014/										
Jul 2014 - Dic 2014	-0,1	-0,1	-0,2	0,0	-0,1	-0,3	-0,1	-0,1	0,0	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Jul 2013 - Dic 2013/										
Jul 2014 - Dic 2014	-0,7	-0,9	-0,9	-0,4	-0,3	-2,5	-1,3	-0,3	-0,2	-0,3
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)										
2013 d/ - 2014 d/	-0,6	-0,6	-0,7	-0,4	0,1	-2,7	-1,2	-0,4	-0,2	-0,2

A nivel de centros poblados urbanos, se observa que 11 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular; en tanto que, 5 de cada 100 han sido víctimas de estafa, según los resultados del último semestre.

Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Las víctimas de secuestro y extorsión, incluye también el intento de secuestro.

Donde no existe valor es porque el hecho delictivo se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

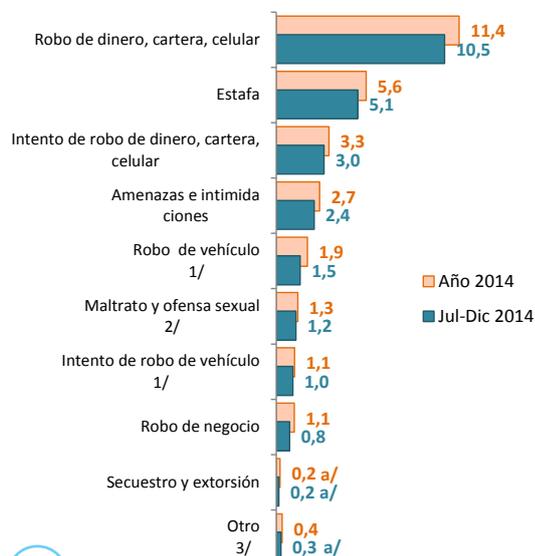
d/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

e/ En este año no existía una pregunta directa que mida esta variable, se ha recodificado de la alternativa otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 10

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5 Víctimas por tipo de hecho delictivo

1.5.1 Robo de dinero, cartera, celular

CUADRO Nº 11

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2013 a/	17,1	18,9	12,0
Jun 2013 - Nov 2013	16,9	19,0	11,0
Jul 2013 - Dic 2013	16,5	18,5	11,2
Ago 2013 - Ene 2014	16,7	18,7	11,3
Sep 2013 - Feb 2014	16,6	18,4	11,6
Oct 2013 - Mar 2014	16,7	18,6	11,9
Nov 2013 - Abr 2014	17,0	18,8	12,2
Dic 2013 - May 2014	17,2	19,1	12,4
2014 a/	16,4	18,3	11,4
Ene 2014 - Jun 2014	17,4	19,3	12,2
Feb 2014 - Jul 2014	16,8	18,7	11,7
Mar 2014 - Ago 2014	16,8	18,7	11,4
Abr 2014 - Sep 2014	16,6	18,6	11,1
May 2014 - Oct 2014	16,4	18,4	10,8
Jun 2014 - Nov 2014	15,8	17,6	10,6
Jul 2014 - Dic 2014	15,7	17,5	10,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	-0,1	-0,1	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	-0,8	-1,0	-0,7
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 a/ - 2014 a/	-0,7	-0,6	-0,6

Nota: No existe información para los años 2010-2012, puesto que la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

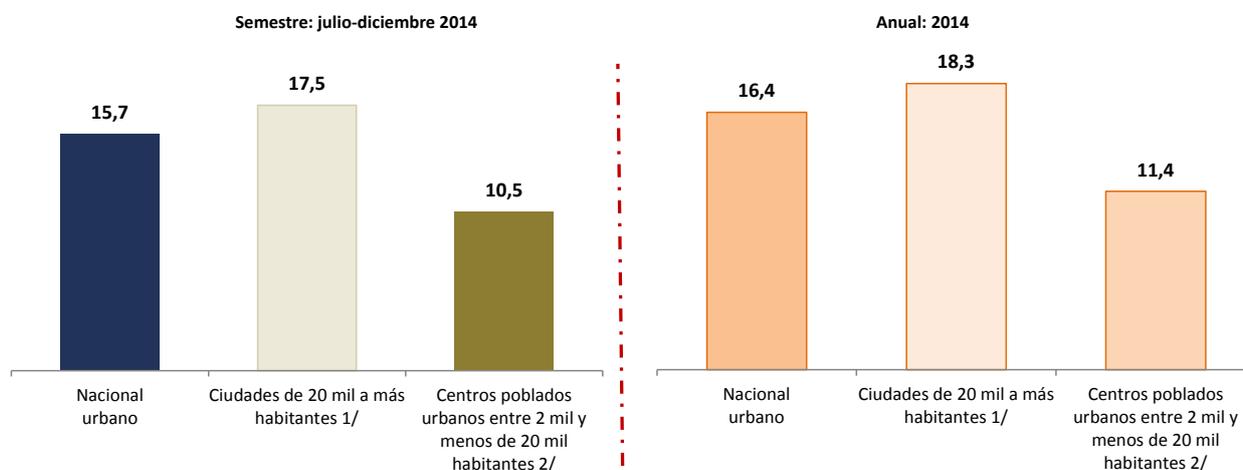
a/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano 16 de cada 100 personas han sido víctimas de robo de dinero, cartera, celular, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes 18 de cada 100 personas han sido víctimas de este hecho, mientras que, en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 11 de cada 100 personas han sido víctimas de este hecho delictivo.

GRÁFICO Nº 11

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.1.1 Robo de dinero, cartera, celular con denuncia del hecho

CUADRO Nº 12

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2014

(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2013 a/	13,5	13,8	12,1
Jun 2013 - Nov 2013	13,7	13,9	12,6
Jul 2013 - Dic 2013	13,9	14,1	12,9
Ago 2013 - Ene 2014	13,2	13,4	12,2
Sep 2013 - Feb 2014	13,2	13,3	12,4
Oct 2013 - Mar 2014	13,2	13,4	12,3
Nov 2013 - Abr 2014	13,2	13,3	12,5
Dic 2013 - May 2014	13,6	13,8	12,8
2014 a/	13,9	14,0	13,2
Ene 2014 - Jun 2014	13,3	13,6	12,4
Feb 2014 - Jul 2014	14,1	14,2	13,8
Mar 2014 - Ago 2014	13,7	13,7	13,4
Abr 2014 - Sep 2014	13,9	13,8	14,0
May 2014 - Oct 2014	13,9	14,0	13,3
Jun 2014 - Nov 2014	14,4	14,5	13,8
Jul 2014 - Dic 2014	14,5	14,7	13,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	0,1	0,2	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	0,6	0,6	0,9
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 a/ - 2014 a/	0,4	0,2	1,1

Para el semestre julio – diciembre 2014, el porcentaje de población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia a nivel nacional urbano es de 14,5%, asimismo en el ámbito de ciudades de 20 mil a más habitantes es del 14,7%; mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 13,8%.

Nota: No existe información para los años 2010-2012, puesto que la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil y más habitantes.

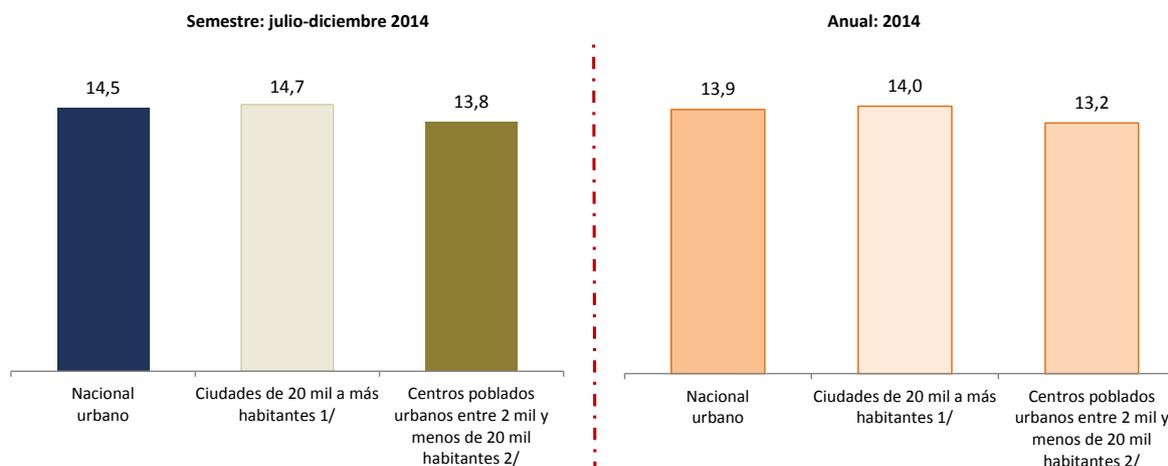
a/ Los datos corresponden al período enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 12

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil y más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.1.2 Robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 13

Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2014

(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores anuales y semestrales						
2013 a/	4,3	28,4	13,6	18,9	28,4	6,4
Jun 2013 - Nov 2013	4,9	27,7	13,6	19,1	27,4	7,2
Jul 2013 - Dic 2013	4,4	26,9	13,8	19,4	28,3	7,2
Ago 2013 - Ene 2014	4,4	27,7	14,3	19,0	27,2	7,4
Sep 2013 - Feb 2014	4,4	27,4	14,4	19,4	27,1	7,3
Oct 2013 - Mar 2014	4,4	28,1	14,0	18,7	27,9	7,0
Nov 2013 - Abr 2014	4,5	28,1	14,5	18,1	27,7	7,2
Dic 2013 - May 2014	4,7	28,7	14,6	17,3	27,7	7,0
2014 a/	5,3	28,7	14,1	17,0	28,6	6,3
Ene 2014 - Jun 2014	5,1	28,8	14,8	17,1	27,4	6,9
Feb 2014 - Jul 2014	5,2	28,5	14,1	16,9	28,3	7,0
Mar 2014 - Ago 2014	5,1	28,9	13,9	17,0	28,1	7,1
Abr 2014 - Sep 2014	5,4	28,7	14,5	16,8	27,7	6,9
May 2014 - Oct 2014	5,1	28,6	14,7	17,2	28,2	6,1
Jun 2014 - Nov 2014	5,6	28,5	13,9	16,9	29,4	5,7
Jul 2014 - Dic 2014	5,7	28,6	13,4	16,5	30,0	5,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jun 2014 - Nov 2014/						
Jul 2014 - Dic 2014	0,1	0,1	-0,5	-0,4	0,6	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2013 - Dic 2013/						
Jul 2014 - Dic 2014	1,3	1,7	-0,4	-2,9	1,7	-1,5
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)						
2013 a/ - 2014 a/	1,0	0,3	0,5	-1,9	0,2	-0,1

Nota: No existe información para los años 2010-2012, puesto que la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende: recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

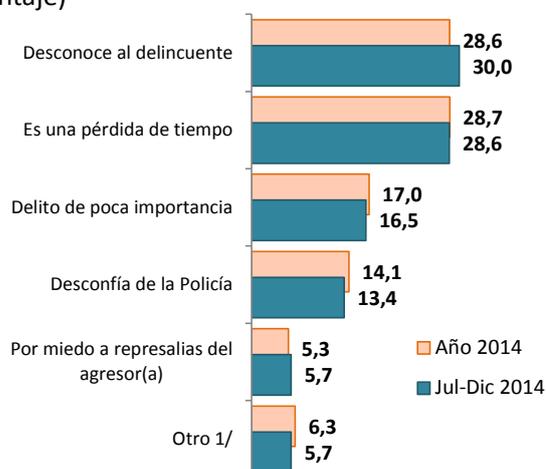
A nivel nacional, los motivos por los cuales la población de 15 y más años de edad no denuncia el robo de dinero, cartera, celular, se debe principalmente porque desconoce al delincuente (30,0%), seguido de es una pérdida de tiempo (28,6%) y delito de poca importancia (16,5%), según el semestre de análisis.

GRÁFICO Nº 13

Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 14

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2014

(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores anuales y semestrales						
2013 a/	4,2	29,6	13,4	19,0	27,0	6,8
Jun 2013 - Nov 2013	4,8	28,6	13,5	19,0	26,5	7,6
Jul 2013 - Dic 2013	4,3	27,7	13,7	19,1	27,5	7,7
Ago 2013 - Ene 2014	4,2	28,3	14,5	18,8	26,2	7,9
Sep 2013 - Feb 2014	4,3	28,0	14,5	19,3	26,2	7,8
Oct 2013 - Mar 2014	4,3	29,1	14,0	18,5	26,9	7,3
Nov 2013 - Abr 2014	4,3	29,1	14,6	17,3	26,9	7,8
Dic 2013 - May 2014	4,6	30,2	14,8	16,3	26,7	7,4
2014 a/	5,0	30,0	13,9	16,4	28,0	6,6
Ene 2014 - Jun 2014	4,9	30,0	14,9	16,2	26,7	7,3
Feb 2014 - Jul 2014	5,1	29,9	13,9	15,8	27,9	7,4
Mar 2014 - Ago 2014	4,8	30,4	13,4	16,1	27,7	7,6
Abr 2014 - Sep 2014	5,2	30,3	13,8	16,0	27,3	7,4
May 2014 - Oct 2014	4,9	29,8	13,9	17,1	27,6	6,6
Jun 2014 - Nov 2014	5,4	29,7	13,0	16,9	29,0	6,0
Jul 2014 - Dic 2014	5,3	30,2	12,8	16,4	29,3	6,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jun 2014 - Nov 2014/						
Jul 2014 - Dic 2014	-0,1	0,5	-0,2	-0,5	0,3	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2013 - Dic 2013/						
Jul 2014 - Dic 2014	1,0	2,5	-0,9	-2,7	1,8	-1,7
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)						
2013 a/ - 2014 a/	0,8	0,4	0,5	-2,6	1,0	-0,2

Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

No existe información para los años 2010-2012, puesto que la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

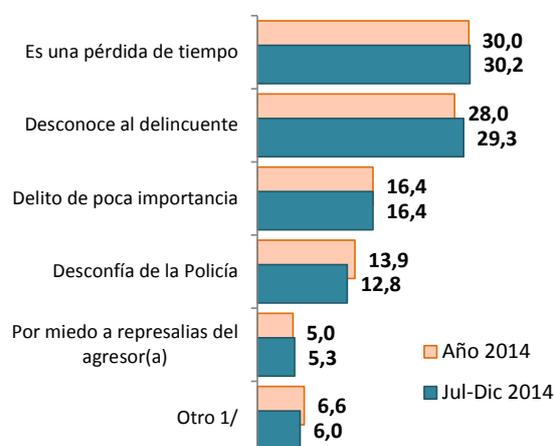
El 30,2% de la población de 15 y más años de edad, de las ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncia el robo de dinero, cartera, celular, por considerar principalmente que es una pérdida de tiempo, seguido de, desconoce al delincuente 29,3%, y delito de poca importancia 16,4%, según los resultados del último semestre.

GRÁFICO Nº 14

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014

(Porcentaje)



Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 15

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores anuales y semestrales						
2013 b/	4,4	23,4	14,6	18,6	34,2	4,8
Jun 2013 - Nov 2013	5,5	24,0	13,9	19,6	31,7	5,4
Jul 2013 - Dic 2013	4,9	23,6	14,1	20,7	31,6	5,1
Ago 2013 - Ene 2014	5,2	25,0	13,7	19,6	31,6	5,0
Sep 2013 - Feb 2014	4,7	24,8	14,2	20,0	31,0	5,3
Oct 2013 - Mar 2014	4,8	24,2	13,9	19,4	32,2	5,5
Nov 2013 - Abr 2014	5,0	23,6	13,9	21,2	31,3	5,0
Dic 2013 - May 2014	5,2	22,6	14,0	21,3	31,6	5,4
2014 b/	6,5	22,8	15,1	19,4	31,3	4,9
Ene 2014 - Jun 2014	5,6	a/	23,5	14,5	20,7	30,2
Feb 2014 - Jul 2014	5,6	a/	22,7	14,8	21,5	30,2
Mar 2014 - Ago 2014	6,4	a/	21,9	16,5	20,7	29,6
Abr 2014 - Sep 2014	6,3	a/	21,7	17,6	20,3	29,5
May 2014 - Oct 2014	6,0	a/	23,4	18,4	17,3	30,9
Jun 2014 - Nov 2014	6,4	a/	23,0	17,8	17,2	31,6
Jul 2014 - Dic 2014	7,7	21,3	16,3	17,0	33,4	4,3 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jun 2014 - Nov 2014/						
Jul 2014 - Dic 2014	1,3	-1,7	-1,5	-0,2	1,8	0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2013 - Dic 2013/						
Jul 2014 - Dic 2014	2,8	-2,3	2,2	-3,7	1,8	-0,8
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)						
2013 b/ - 2014 b/	2,1	-0,6	0,5	0,8	-2,9	0,1

A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo de dinero, cartera, celular, son: Desconoce al delincuente (33,4%), es una pérdida de tiempo (21,3%) y delito de poca importancia (17,0%), según los resultados del último semestre.

Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, incluye capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes. No existe información para los años 2010-2012, puesto que la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

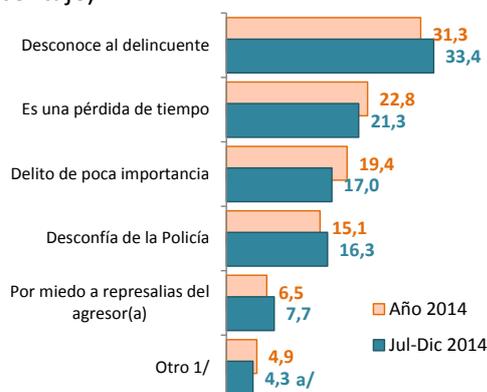
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al período enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 15

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, incluye capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.2 Intento de robo de dinero, cartera, celular

CUADRO Nº 16

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2014

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2013 a/	7,3	8,5	3,9
Jun 2013 - Nov 2013	7,4	8,6	4,0
Jul 2013 - Dic 2013	7,3	8,5	3,9
Ago 2013 - Ene 2014	7,3	8,6	4,1
Sep 2013 - Feb 2014	7,4	8,7	3,9
Oct 2013 - Mar 2014	7,2	8,5	3,8
Nov 2013 - Abr 2014	7,1	8,4	3,8
Dic 2013 - May 2014	7,1	8,4	3,8
2014 a/	6,1	7,1	3,3
Ene 2014 - Jun 2014	6,9	8,2	3,6
Feb 2014 - Jul 2014	6,6	7,8	3,5
Mar 2014 - Ago 2014	6,3	7,4	3,4
Abr 2014 - Sep 2014	6,0	7,0	3,2
May 2014 - Oct 2014	5,9	6,9	3,1
Jun 2014 - Nov 2014	5,3	6,2	3,1
Jul 2014 - Dic 2014	5,2	6,0	3,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	-0,1	-0,2	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	-2,1	-2,5	-0,9
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 a/ - 2014 a/	-1,2	-1,4	-0,6

Nota: No existe información para los años 2010-2012, puesto que la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes

a/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

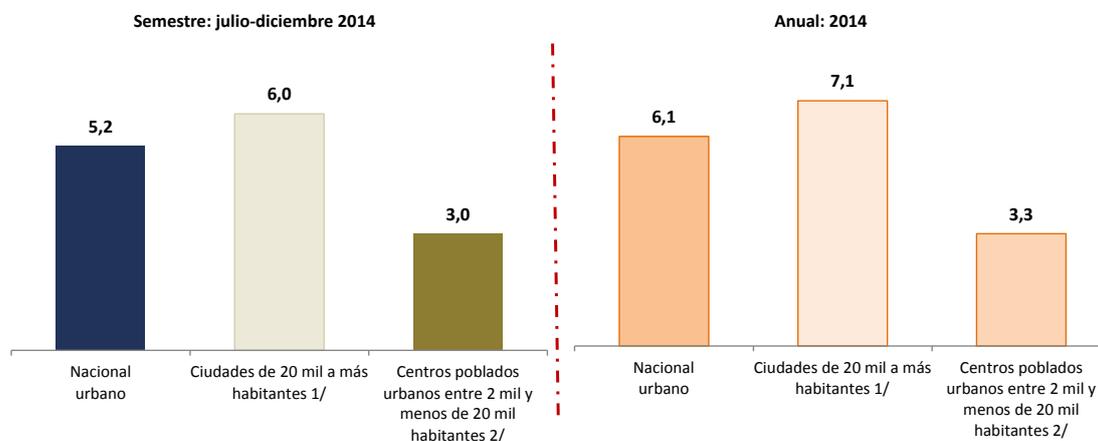
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del semestre julio – diciembre 2014, a nivel nacional urbano 5 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular, asimismo a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 de cada 100 personas son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 personas son víctimas de este hecho delictivo.

GRÁFICO Nº 16

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.2.1 Intento de robo de dinero, cartera, celular, con denuncia del hecho

CUADRO Nº 17

Población del área urbana, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2013 b/	4,0	3,8	5,2
Jun 2013 - Nov 2013	4,0	3,9 a/	4,6 a/
Jul 2013 - Dic 2013	3,8	3,6 a/	5,0 a/
Ago 2013 - Ene 2014	3,2	3,1 a/	3,8 a/
Sep 2013 - Feb 2014	2,9	2,7 a/	4,2 a/
Oct 2013 - Mar 2014	2,9	2,5 a/	5,2 a/
Nov 2013 - Abr 2014	3,0 a/	2,7 a/	5,0 a/
Dic 2013 - May 2014	2,7 a/	2,4 a/	4,4 a/
2014 b/	3,1	2,9	4,4
Ene 2014 - Jun 2014	2,8 a/	2,5 a/	4,7 a/
Feb 2014 - Jul 2014	3,2 a/	2,8 a/	5,4 a/
Mar 2014 - Ago 2014	3,8 a/	3,5 a/	5,3 a/
Abr 2014 - Sep 2014	3,8 a/	3,5 a/	5,3 a/
May 2014 - Oct 2014	3,3 a/	3,0 a/	5,0 a/
Jun 2014 - Nov 2014	3,8 a/	3,6 a/	5,3 a/
Jul 2014 - Dic 2014	3,9 a/	3,8 a/	3,9 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	0,1	0,2	-1,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	0,1	0,2	-1,1
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 b/ - 2014 b/	-0,9	-0,9	-0,8

La información es referencial para el presente semestre en análisis. A nivel nacional urbano, el 3,9% de la población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, realizó la denuncia de este hecho delictivo.

Nota: No existe información para los años 2010-2012, puesto que la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

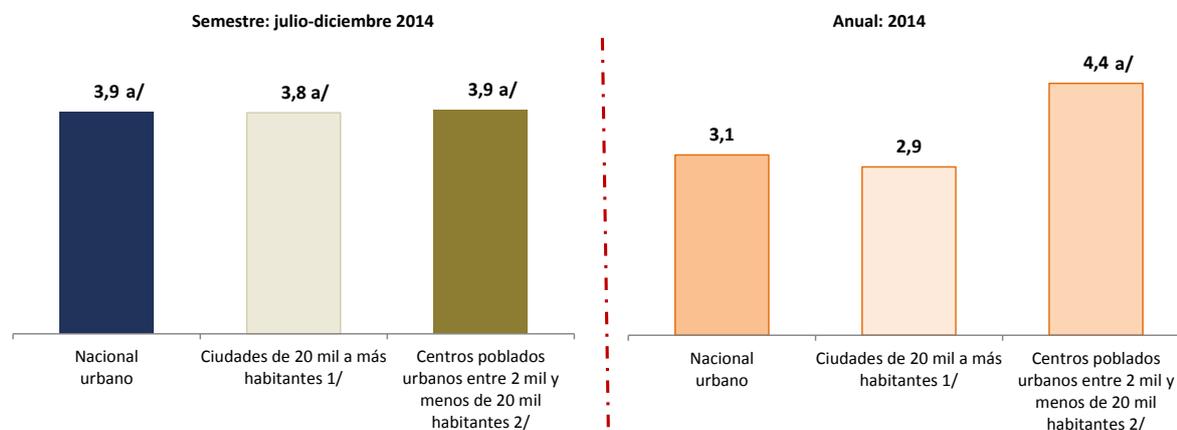
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 17

Población del área urbana, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.2.2 Intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 18

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores anuales y semestrales							
2013 b/	4,1	18,2	10,2	42,6	8,0	12,5	4,4
Jun 2013 - Nov 2013	4,1	19,0	9,9	41,5	7,2	14,0	4,4
Jul 2013 - Dic 2013	3,8	18,8	9,9	41,1	8,2	13,4	4,9
Ago 2013 - Ene 2014	3,6	19,9	10,7	40,3	7,6	13,3	4,7
Sep 2013 - Feb 2014	4,4	a/	18,3	10,1	41,6	7,6	12,9
Oct 2013 - Mar 2014	4,6	a/	17,7	10,3	42,1	7,3	12,3
Nov 2013 - Abr 2014	4,4	a/	17,6	10,3	42,4	6,8	11,7
Dic 2013 - May 2014	4,4	a/	18,2	11,3	41,9	7,0	11,4
2014 b/	4,5	17,5	11,5	40,6	8,0	13,1	4,7
Ene 2014 - Jun 2014	4,6	a/	18,0	11,7	42,1	6,5	11,4
Feb 2014 - Jul 2014	4,8	a/	16,6	11,3	42,8	6,8	11,9
Mar 2014 - Ago 2014	4,1	17,4	11,7	41,8	7,7	a/	12,3
Abr 2014 - Sep 2014	4,3	17,7	11,2	41,3	8,3	a/	12,7
May 2014 - Oct 2014	4,1	17,2	11,7	40,4	8,5	a/	14,5
Jun 2014 - Nov 2014	4,5	a/	16,3	10,9	39,2	9,7	a/
Jul 2014 - Dic 2014	4,2	a/	16,8	11,3	38,6	9,9	15,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jun 2014 - Nov 2014/							
Jul 2014 - Dic 2014	-0,3	0,5	0,4	-0,6	0,2	0,0	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2013 - Dic 2013/							
Jul 2014 - Dic 2014	0,4	-2,0	1,4	-2,5	1,7	2,1	-1,2
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)							
2013 b/ - 2014 b/	0,4	-0,7	1,3	-2,0	0,0	0,6	0,3

Según resultados del semestre julio – diciembre 2014, a nivel nacional, los motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular, se debe principalmente a que no se consumó el hecho (38,6%), seguido de, es una pérdida de tiempo (16,8%) y desconoce al delincuente (15,5%).

Nota: No existe información para los años 2010-2012, puesto que la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

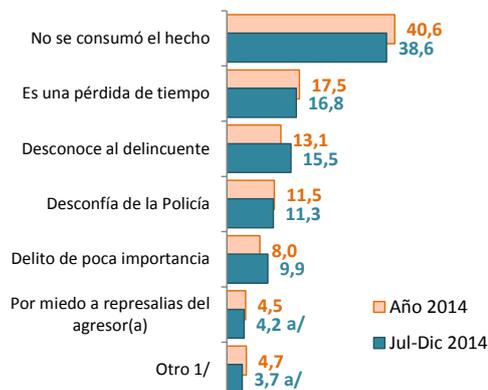
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 18

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 19

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores anuales y semestrales										
2013 b/	3,7	18,6	10,1	42,7	8,1	12,2	4,6			
Jun 2013 - Nov 2013	3,6	a/	19,5	9,7	41,4	7,4	13,8	4,5	a/	
Jul 2013 - Dic 2013	3,3	a/	19,1	9,7	41,6	8,2	13,2	5,0	a/	
Ago 2013 - Ene 2014	3,1	a/	20,4	10,6	40,5	7,6	12,9	4,8	a/	
Sep 2013 - Feb 2014	4,1	a/	18,7	10,0	42,3	7,3	12,4	5,3	a/	
Oct 2013 - Mar 2014	4,3	a/	18,1	10,0	42,9	6,9	12,0	5,9	a/	
Nov 2013 - Abr 2014	4,2	a/	17,8	10,0	43,1	6,2	11,5	7,2	a/	
Dic 2013 - May 2014	4,1	a/	18,5	11,2	42,4	6,5	11,1	6,2	a/	
2014 b/	4,2	17,6	11,4	40,9	7,9	12,7	5,2	a/		
Ene 2014 - Jun 2014	4,4	a/	18,0	11,7	42,3	6,2	a/	11,2	6,2	a/
Feb 2014 - Jul 2014	4,6	a/	16,4	11,4	43,5	6,1	a/	11,7	6,3	a/
Mar 2014 - Ago 2014	3,9	a/	17,5	11,5	42,0	7,4	a/	12,3	5,3	a/
Abr 2014 - Sep 2014	3,7	a/	17,6	11,2	41,5	8,4	a/	12,7	4,9	a/
May 2014 - Oct 2014	3,7	a/	17,2	11,6	40,8	8,6	a/	14,1	3,9	a/
Jun 2014 - Nov 2014	4,2	a/	16,1	10,7	39,3	10,1	a/	15,2	4,4	a/
Jul 2014 - Dic 2014	3,7	a/	16,9	11,0	39,0	10,3	15,0	4,2	a/	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Jun 2014 - Nov 2014/										
Jul 2014 - Dic 2014	-0,5	0,8	0,3	-0,3	0,2	-0,2	-0,2			
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Jul 2013 - Dic 2013/										
Jul 2014 - Dic 2014	0,4	-2,2	1,3	-2,6	2,1	1,8	-0,8			
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)										
2013 b/ - 2014 b/	0,5	-1,0	1,3	-1,8	-0,2	0,5	0,6			

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por cual la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular es porque no se consumó el hecho (39,0%), según resultados del último semestre en análisis.

Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

No existe información para los años 2010-2012, puesto que la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 19

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 20

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2014

(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores anuales y semestrales							
2013 b/	6,6	15,9	10,9	41,7	7,2	14,7	3,1 a/
Jun 2013 - Nov 2013	6,6 a/	16,2	10,7	41,9	6,2 a/	15,0	3,4 a/
Jul 2013 - Dic 2013	6,5 a/	17,0	11,0	38,2	8,2 a/	15,1	4,1 a/
Ago 2013 - Ene 2014	6,7 a/	16,7	10,8	38,9	7,1 a/	15,6	4,2 a/
Sep 2013 - Feb 2014	6,2 a/	16,0	10,8 a/	37,4	9,7 a/	15,7	4,2 a/
Oct 2013 - Mar 2014	6,2 a/	15,2	12,3	37,8	10,2 a/	13,9	4,6 a/
Nov 2013 - Abr 2014	5,7 a/	15,9	12,1	37,7	10,4 a/	13,5	4,7 a/
Dic 2013 - May 2014	5,8 a/	16,6	11,7 a/	38,6	10,3 a/	13,0	3,9 a/
2014 b/	6,7	17,3	12,0	38,9	8,3 a/	14,9	1,8 a/
Ene 2014 - Jun 2014	5,8 a/	17,4	11,5 a/	40,9	8,6 a/	12,5	3,3 a/
Feb 2014 - Jul 2014	5,9 a/	17,3 a/	10,9 a/	38,2	11,3 a/	13,5	3,0 a/
Mar 2014 - Ago 2014	5,5 a/	16,5	12,6 a/	40,4	9,6 a/	12,2	3,3 a/
Abr 2014 - Sep 2014	7,8 a/	18,2	10,9 a/	40,2	8,0 a/	12,4	2,4 a/
May 2014 - Oct 2014	6,6 a/	17,4	12,0 a/	37,9	7,9 a/	17,3	0,8 a/
Jun 2014 - Nov 2014	6,1 a/	17,6	12,3 a/	38,6	7,4 a/	16,8	1,2 a/
Jul 2014 - Dic 2014	6,8 a/	16,3 a/	12,9 a/	36,8	7,8 a/	18,2	1,2 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jun 2014 - Nov 2014/							
Jul 2014 - Dic 2014	0,7	-1,3	0,6	-1,8	0,4	1,4	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2013 - Dic 2013/							
Jul 2014 - Dic 2014	0,3	-0,7	1,9	-1,4	-0,4	3,1	-2,9
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)							
2013 b/ - 2014 b/	0,1	1,4	1,1	-2,8	1,1	0,2	-1,3

En el semestre julio – diciembre 2014, a nivel de centros poblados urbanos, el 36,8% de las personas de 15 y más años de edad no denuncian el intento de robo de dinero, cartera, celular porque no se consumó el hecho, seguido de, desconoce al delincuente (18,2%).

Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades de 20 mil y más habitantes.

No existe información para los años 2010-2012, puesto que la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

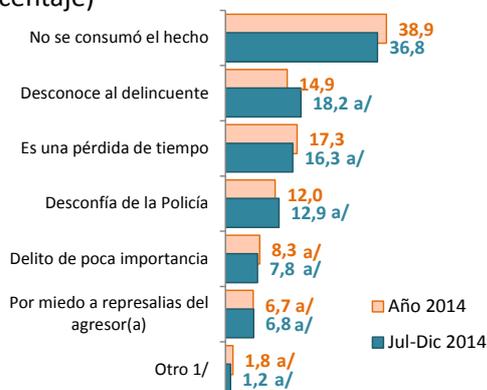
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 20

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2014

(Porcentaje)



Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, incluye capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.3 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta

CUADRO Nº 21

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2014

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2013 a/	2,7	2,8	2,6
Jun 2013 - Nov 2013	2,5	2,5	2,5
Jul 2013 - Dic 2013	2,5	2,5	2,4
Ago 2013 - Ene 2014	2,6	2,6	2,6
Sep 2013 - Feb 2014	2,6	2,7	2,5
Oct 2013 - Mar 2014	2,6	2,7	2,4
Nov 2013 - Abr 2014	2,6	2,7	2,4
Dic 2013 - May 2014	2,7	2,8	2,3
2014 a/	2,3	2,5	1,9
Ene 2014 - Jun 2014	2,7	2,8	2,4
Feb 2014 - Jul 2014	2,5	2,7	2,0
Mar 2014 - Ago 2014	2,4	2,6	1,9
Abr 2014 - Sep 2014	2,3	2,5	1,8
May 2014 - Oct 2014	2,2	2,4	1,6
Jun 2014 - Nov 2014	2,1	2,2	1,7
Jul 2014 - Dic 2014	1,9	2,1	1,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	-0,2	-0,1	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	-0,6	-0,4	-0,9
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 a/ - 2014 a/	-0,4	-0,3	-0,7

Según los resultados del semestre en análisis, de cada 100 personas de 15 y más años de edad, a nivel nacional urbano se vieron afectadas por el robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, mototaxi, motocicleta y bicicleta.

Nota: No existe información para los años 2010-2012, puesto que la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes

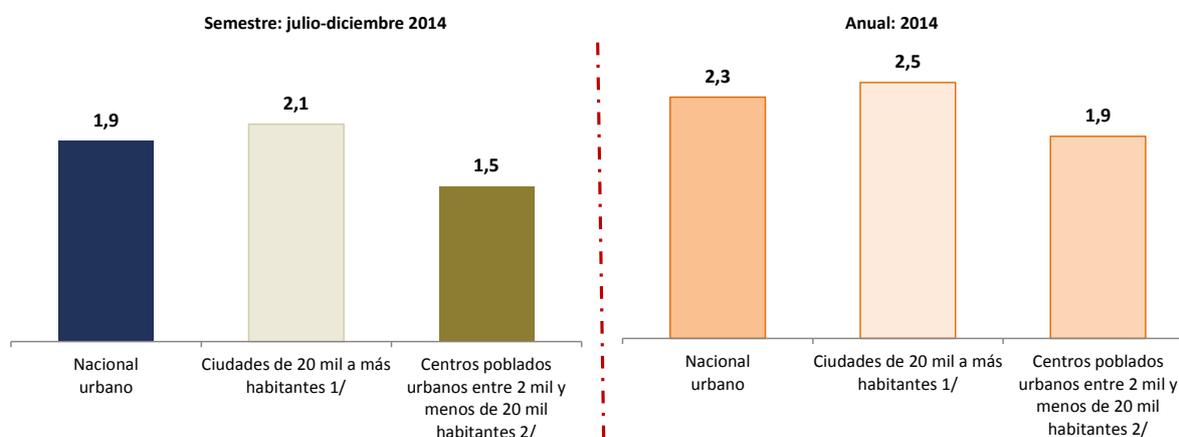
a/ Los datos corresponden al período enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 21

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por ámbito de estudio

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.3.1 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, con denuncia del hecho

CUADRO Nº 22

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	
Indicadores anuales y semestrales				
2013 b/	22,5	23,5	19,8	
Jun 2013 - Nov 2013	20,9	20,7	21,6	
Jul 2013 - Dic 2013	22,8	23,1	21,9	
Ago 2013 - Ene 2014	25,3	25,5	24,9	
Sep 2013 - Feb 2014	24,2	24,2	24,3	
Oct 2013 - Mar 2014	23,5	23,6	23,4	
Nov 2013 - Abr 2014	23,0	22,8	23,6	
Dic 2013 - May 2014	23,6	23,2	24,9	
2014 b/	24,2	24,4	23,5	
Ene 2014 - Jun 2014	24,0	23,7	24,8	
Feb 2014 - Jul 2014	21,6	21,5	22,1	
Mar 2014 - Ago 2014	22,5	22,3	23,3	
Abr 2014 - Sep 2014	23,1	23,2	22,8	a/
May 2014 - Oct 2014	24,1	24,7	21,7	a/
Jun 2014 - Nov 2014	24,5	25,1	22,2	a/
Jul 2014 - Dic 2014	24,5	24,8	23,5	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Jun 2014 - Nov 2014/				
Jul 2014 - Dic 2014	0,0	-0,3	1,3	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Jul 2013 - Dic 2013/				
Jul 2014 - Dic 2014	1,7	1,7	1,6	
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)				
2013 b/ - 2014 b/	1,7	0,9	3,7	

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano el 24,5% de víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta realiza la denuncia, asimismo en ciudades de 20 mil a más habitantes alcanza el 24,8%.

Nota: No existe información para los años 2010-2012, puesto que la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

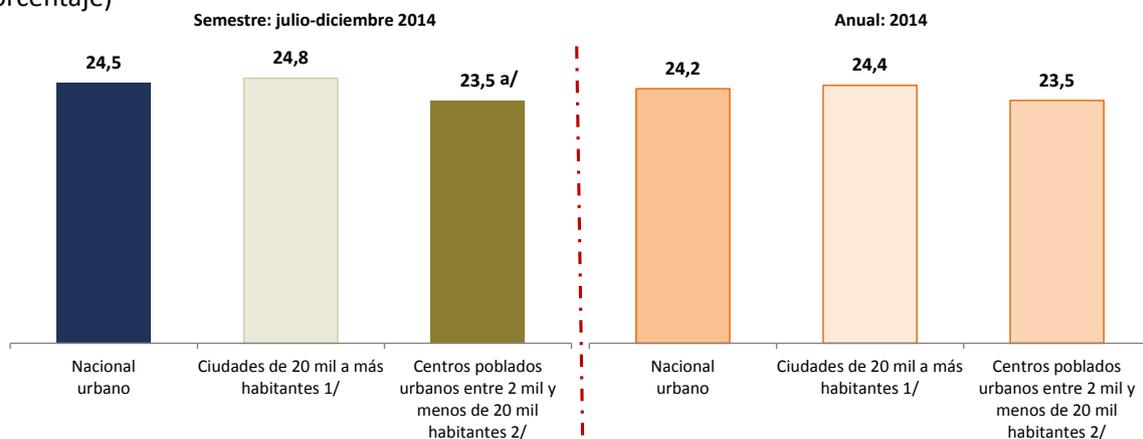
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 22

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.3.2 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 23

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores anuales y semestrales							
2013 b/	3,3	a/	34,8	20,1	16,6	19,7	5,9
Jun 2013 - Nov 2013	2,7	a/	39,2	16,0	15,9	21,0	5,7 a/
Jul 2013 - Dic 2013	3,1	a/	38,6	17,1	14,9	20,6	6,0 a/
Ago 2013 - Ene 2014	3,3	a/	39,5	16,9	15,9	19,1	5,6 a/
Sep 2013 - Feb 2014	3,1	a/	38,3	18,2	16,8	18,9	5,5 a/
Oct 2013 - Mar 2014	3,1	a/	37,6	17,5	18,0	17,5	6,7 a/
Nov 2013 - Abr 2014	2,9	a/	36,2	19,8	17,6	17,1	7,0 a/
Dic 2013 - May 2014	2,5	a/	39,1	20,4	16,8	15,4	6,4 a/
2014 b/	2,8	a/	36,9	19,9	17,5	16,0	7,5 a/
Ene 2014 - Jun 2014	2,7	a/	38,3	21,3	17,5	14,2	6,6 a/
Feb 2014 - Jul 2014	2,8	a/	37,3	21,1	20,3	13,3	6,0 a/
Mar 2014 - Ago 2014	3,1	a/	37,2	20,4	19,1	12,3	8,3 a/
Abr 2014 - Sep 2014	2,8	a/	38,1	20,3	18,8	12,6	7,8 a/
May 2014 - Oct 2014	2,5	a/	38,9	17,1	17,2	15,3	9,3 a/
Jun 2014 - Nov 2014	3,7	a/	33,4	16,7	19,8	16,4	10,3 a/
Jul 2014 - Dic 2014	2,8	a/	34,9	16,3	19,9	16,8	9,7 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jun 2014 - Nov 2014/							
Jul 2014 - Dic 2014	-0,9		1,5	-0,4	0,1	0,4	-0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2013 - Dic 2013/							
Jul 2014 - Dic 2014	-0,3		-3,7	-0,8	5,0	-3,8	3,7
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)							
2013 b/ - 2014 b/	-0,5		2,1	-0,2	0,9	-3,7	1,6

Nota: No existe información para los años 2010-2012, puesto que la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

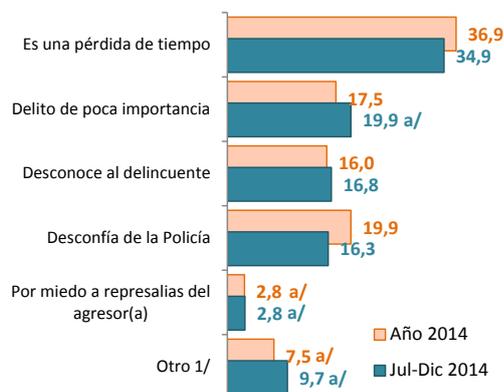
b/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, el principal motivo por el cual no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta es porque consideran que es una pérdida de tiempo (34,9%), según los resultados del último semestre.

GRÁFICO Nº 23

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual: 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO N° 24

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores anuales y semestrales							
2013 b/	3,2	a/	38,2	19,0	16,7	17,2	5,9
Jun 2013 - Nov 2013	2,2	a/	42,7	15,5	15,1	19,4	5,5 a/
Jul 2013 - Dic 2013	2,5	a/	43,4	16,3	14,3	17,6	6,1 a/
Ago 2013 - Ene 2014	2,9	a/	44,9	16,7	14,7	15,4	5,7 a/
Sep 2013 - Feb 2014	2,5	a/	43,9	18,3	15,3	15,3	5,7 a/
Oct 2013 - Mar 2014	2,7	a/	43,6	17,4	17,0	13,4	6,6 a/
Nov 2013 - Abr 2014	2,8	a/	40,8	20,4	17,3	12,7	6,6 a/
Dic 2013 - May 2014	2,5	a/	44,2	20,7	15,9	11,7	a/ 5,8 a/
2014 b/	2,8	a/	39,7	20,4	17,7	12,5	7,5 a/
Ene 2014 - Jun 2014	3,1	a/	42,0	22,0	16,9	10,7	a/ 6,0 a/
Feb 2014 - Jul 2014	2,9	a/	39,6	21,3	21,4	a/ 10,5	a/ 5,1 a/
Mar 2014 - Ago 2014	3,3	a/	38,0	20,6	20,2	a/ 10,3	a/ 7,8 a/
Abr 2014 - Sep 2014	2,5	a/	38,6	21,4	19,9	a/ 10,2	a/ 7,6 a/
May 2014 - Oct 2014	2,2	a/	39,6	17,6	18,6	a/ 12,4	a/ 10,0 a/
Jun 2014 - Nov 2014	3,8	a/	33,0	16,8	21,8	a/ 13,3	a/ 11,6 a/
Jul 2014 - Dic 2014	2,4	a/	36,6	16,0	21,7	a/ 13,2	a/ 10,5 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jun 2014 - Nov 2014/							
Jul 2014 - Dic 2014	-1,4		3,6	-0,8	-0,1	-0,1	-1,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2013 - Dic 2013/							
Jul 2014 - Dic 2014	-0,1		-6,8	-0,3	7,4	-4,4	4,4
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)							
2013 b/ - 2014 b/	-0,4		1,5	1,4	1,0	-4,7	1,6

Para el semestre de análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta es por considerar que es una pérdida de tiempo (36,6%).

Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

No existe información para los años 2010-2012, puesto que la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

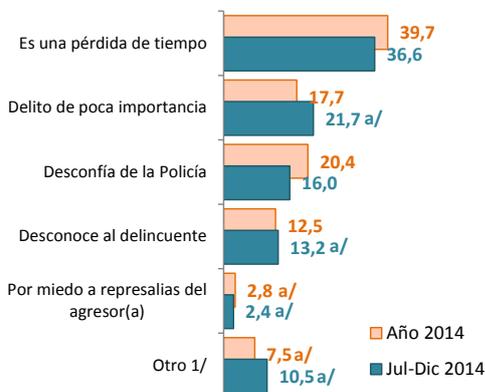
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO N° 24

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014

(Porcentaje)



Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 25

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/						
Indicadores anuales y semestrales												
2013 b/	3,7	a/	25,4	23,0	16,2	26,5	5,6	a/				
Jun 2013 - Nov 2013	3,9	a/	29,1	17,2	a/	18,0	a/	25,7	6,3	a/		
Jul 2013 - Dic 2013	4,5	a/	25,0	19,4	a/	16,4	a/	29,2	5,6	a/		
Ago 2013 - Ene 2014	4,5	a/	24,5	17,7	a/	19,2	a/	29,0	5,2	a/		
Sep 2013 - Feb 2014	4,8	a/	21,9	17,9	a/	21,2	a/	29,5	4,7	a/		
Oct 2013 - Mar 2014	4,5	a/	20,2	17,9	a/	21,1	a/	29,6	6,9	a/		
Nov 2013 - Abr 2014	3,3	a/	22,0	17,9	a/	18,4	a/	30,6	8,2	a/		
Dic 2013 - May 2014	2,7	a/	22,1	a/	19,4	a/	19,9	a/	27,7	8,7	a/	
2014 b/	2,7	a/	27,2	18,4	16,8	27,9	7,6	a/				
Ene 2014 - Jun 2014	1,4	a/	26,4	a/	19,0	a/	19,4	a/	25,6	8,5	a/	
Feb 2014 - Jul 2014	2,3	a/	28,8	a/	20,6	a/	16,0	a/	23,4	a/	9,4	a/
Mar 2014 - Ago 2014	2,1	a/	34,3	19,9	a/	14,5	a/	19,9	a/	10,2	a/	
Abr 2014 - Sep 2014	4,1	a/	36,1	16,1	a/	14,4	a/	21,4	a/	8,9	a/	
May 2014 - Oct 2014	3,8	a/	36,1	15,3	a/	11,9	a/	26,7	a/	6,7	a/	
Jun 2014 - Nov 2014	3,7	a/	34,7	a/	16,4	a/	12,5	a/	27,4	a/	5,6	a/
Jul 2014 - Dic 2014	4,6	a/	28,8	a/	17,3	a/	13,2	a/	30,4	a/	6,6	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Jun 2014 - Nov 2014/												
Jul 2014 - Dic 2014	0,9		-5,9	0,9		0,7		3,0		1,0		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Jul 2013 - Dic 2013/												
Jul 2014 - Dic 2014	0,1		3,8	-2,1		-3,2		1,2		1,0		
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)												
2013 b/ - 2014 b/	-1,0		1,8	-4,6		0,6		1,4		2,0		

La información es referencial para el presente semestre en análisis. Desconoce al delincuente (30,4%), es uno de los principales motivos de la no denuncia del robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, según los resultados del semestre de análisis en el ámbito de estudio de centros poblados urbanos.

Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, incluye capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

No existe información para los años 2010-2012, puesto que la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

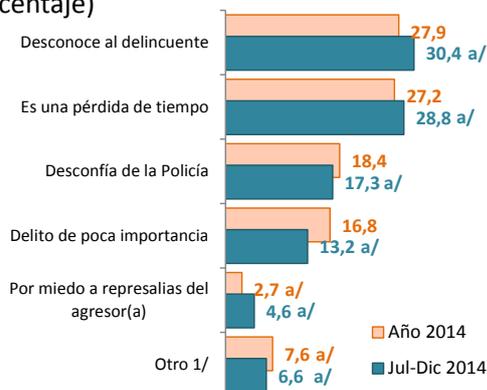
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 25

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, incluye capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.4 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta

CUADRO Nº 26

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2014

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2013 a/	1,8	1,9	1,5
Jun 2013 - Nov 2013	1,6	1,7	1,4
Jul 2013 - Dic 2013	1,6	1,6	1,4
Ago 2013 - Ene 2014	1,6	1,7	1,5
Sep 2013 - Feb 2014	1,6	1,6	1,4
Oct 2013 - Mar 2014	1,6	1,7	1,4
Nov 2013 - Abr 2014	1,7	1,8	1,4
Dic 2013 - May 2014	1,7	1,8	1,4
2014 a/	1,4	1,5	1,1
Ene 2014 - Jun 2014	1,6	1,8	1,3
Feb 2014 - Jul 2014	1,6	1,8	1,1
Mar 2014 - Ago 2014	1,6	1,7	1,1
Abr 2014 - Sep 2014	1,4	1,6	1,1
May 2014 - Oct 2014	1,3	1,5	1,0
Jun 2014 - Nov 2014	1,3	1,4	1,0
Jul 2014 - Dic 2014	1,2	1,3	1,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	-0,1	-0,1	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	-0,4	-0,3	-0,4
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 a/ - 2014 a/	-0,4	-0,4	-0,4

De cada 100 personas de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, 1 fue afectada por el intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, según los resultados del semestre julio – diciembre 2014.

Nota: No existe información para los años 2010-2012, puesto que la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes

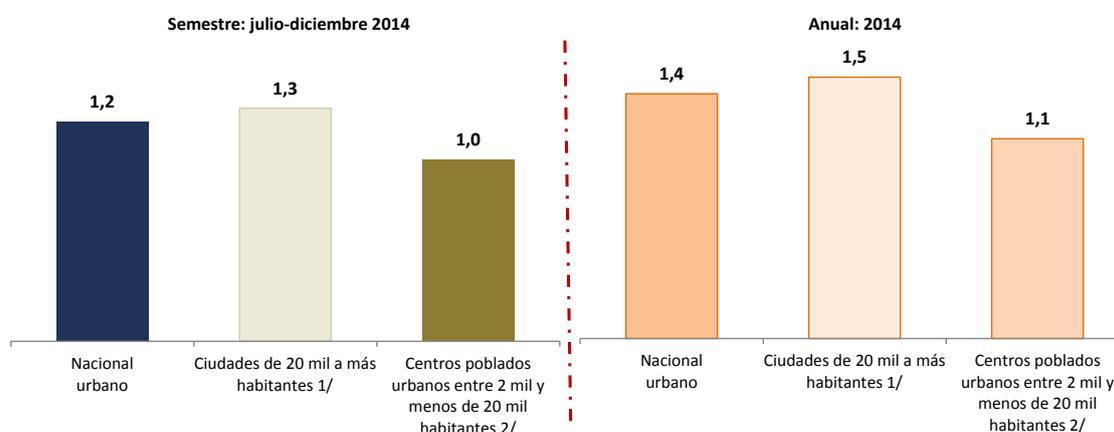
a/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 26

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por ámbito de estudio

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.4.1 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta con denuncia del hecho

CUADRO Nº 27

Población del área urbana, víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2013 b/	9,6	9,9	8,6
Jun 2013 - Nov 2013	9,5	9,4	9,8
Jul 2013 - Dic 2013	9,3	8,9	10,4
Ago 2013 - Ene 2014	9,3	9,3	9,5
Sep 2013 - Feb 2014	8,7	8,4	9,6
Oct 2013 - Mar 2014	7,2	6,9	8,1
Nov 2013 - Abr 2014	7,2	7,0	8,0
Dic 2013 - May 2014	7,7	7,7	7,8
2014 b/	7,5	7,7	6,8
Ene 2014 - Jun 2014	8,5	8,8	7,4
Feb 2014 - Jul 2014	6,6	6,6	6,4
Mar 2014 - Ago 2014	7,8	8,4	5,6
Abr 2014 - Sep 2014	7,5	8,2	4,5
May 2014 - Oct 2014	7,7	8,5	4,3
Jun 2014 - Nov 2014	6,5	7,1	4,0
Jul 2014 - Dic 2014	5,5	5,5	5,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	-1,0	-1,6	1,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	-3,8	-3,4	-4,8
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 b/ - 2014 b/	-2,1	-2,2	-1,8

La información es referencial para el semestre julio – diciembre 2014. Según los resultados a nivel nacional urbano, de las personas víctimas de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, el 5,5% realizan la denuncia de este hecho.

Nota: No existe información para los años 2010-2012, puesto que la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

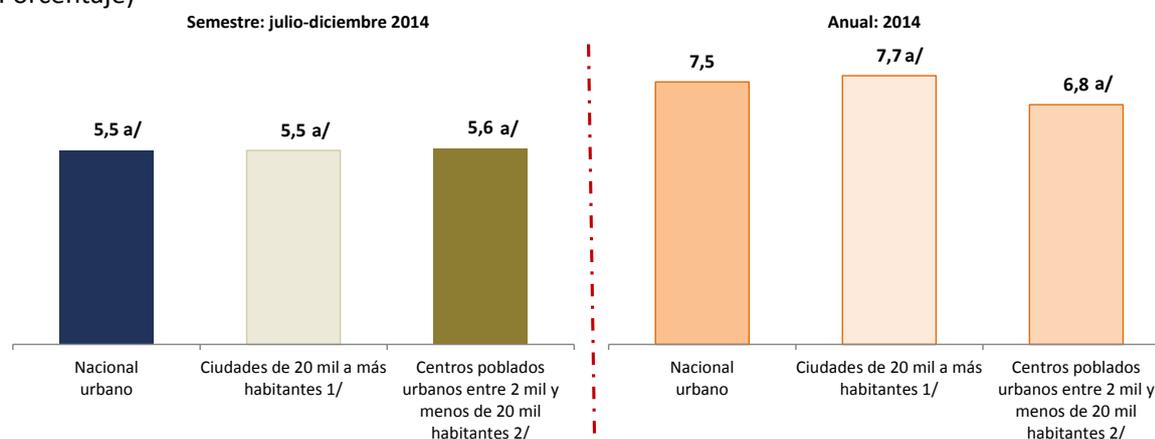
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 27

Población del área urbana, víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.4.2 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 28

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia												
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/						
Indicadores anuales y semestrales													
2013 b/	3,3	a/	28,6	14,3	30,0	9,0	13,6	2,6	a/				
Jun 2013 - Nov 2013	2,6	a/	25,0	16,6	32,4	8,3	a/	13,2	3,6	a/			
Jul 2013 - Dic 2013	2,8	a/	26,7	17,5	31,2	7,9	a/	11,9	3,4	a/			
Ago 2013 - Ene 2014	2,6	a/	24,8	17,5	31,4	8,4	a/	12,4	4,2	a/			
Sep 2013 - Feb 2014	2,0	a/	25,6	18,6	29,7	8,6	a/	12,1	4,0	a/			
Oct 2013 - Mar 2014	1,6	a/	28,2	18,6	28,0	8,6	a/	11,7	4,0	a/			
Nov 2013 - Abr 2014	2,0	a/	29,5	18,7	27,7	9,2	a/	12,0	3,3	a/			
Dic 2013 - May 2014	2,8	a/	28,9	16,9	29,4	8,3	a/	12,9	2,9	a/			
2014 b/	4,1	a/	25,7	16,8	28,8	7,5	a/	15,0	3,6	a/			
Ene 2014 - Jun 2014	3,4	a/	27,3	17,7	28,3	9,0	a/	13,1	3,6	a/			
Feb 2014 - Jul 2014	5,0	a/	26,6	17,1	29,6	9,7	a/	11,4	a/	3,1	a/		
Mar 2014 - Ago 2014	4,4	a/	26,3	16,4	30,3	8,4	a/	13,5	a/	3,1	a/		
Abr 2014 - Sep 2014	5,5	a/	23,0	16,3	a/	30,2	8,3	a/	15,4	a/	3,7	a/	
May 2014 - Oct 2014	6,2	a/	22,6	14,8	a/	28,9	6,3	a/	16,7	a/	4,7	a/	
Jun 2014 - Nov 2014	5,7	a/	24,8	a/	15,3	a/	26,8	7,1	a/	16,5	a/	4,2	a/
Jul 2014 - Dic 2014	5,0	a/	24,2	a/	14,5	a/	29,3	6,8	a/	16,4	a/	3,9	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)													
Jun 2014 - Nov 2014/													
Jul 2014 - Dic 2014	-0,7		-0,6	-0,8	2,5	-0,3		-0,1		-0,3			
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)													
Jul 2013 - Dic 2013/													
Jul 2014 - Dic 2014	2,2		-2,5	-3,0	-1,9	-1,1		4,5		0,5			
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)													
2013 b/ - 2014 b/	0,8		-2,9	2,5	-1,2	-1,5		1,4		1,0			

Nota: No existe información para los años 2010-2012, puesto que la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

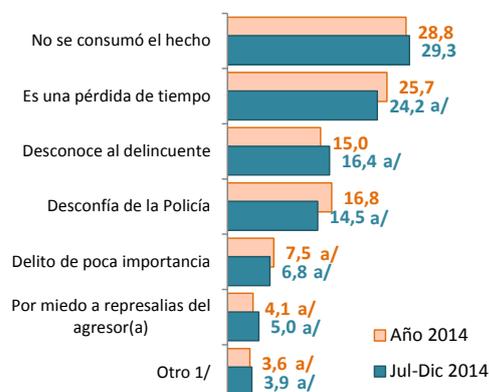
b/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Los principales motivos por los cuales la población no realiza la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, es porque no se consumó el hecho (29,3%), seguido de, es una pérdida de tiempo (24,2%), según los resultados del semestre en análisis.

GRÁFICO Nº 28

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 29

Población de las ciudades de 20 mil y más habitantes, víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia												
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/						
Indicadores anuales y semestrales													
2013 b/	2,9	a/	31,4	13,3	29,9	9,5	a/	11,7	2,6	a/			
Jun 2013 - Nov 2013	2,8	a/	27,2	15,6	a/	33,4	7,9	a/	11,4	a/	3,5	a/	
Jul 2013 - Dic 2013	3,2	a/	30,7	15,5	a/	32,2	7,5	a/	9,2	a/	3,4	a/	
Ago 2013 - Ene 2014	3,0	a/	28,7	16,3		32,4	7,2	a/	9,4	a/	4,4	a/	
Sep 2013 - Feb 2014	2,2	a/	29,8	16,3		31,2	7,4	a/	9,5	a/	4,2	a/	
Oct 2013 - Mar 2014	2,0	a/	33,0	16,7		28,6	7,5	a/	8,6	a/	4,4	a/	
Nov 2013 - Abr 2014	2,3	a/	33,5	17,2		28,0	9,0	a/	9,3	a/	3,7	a/	
Dic 2013 - May 2014	3,3	a/	32,8	15,5	a/	28,4	8,1	a/	11,2	a/	3,5	a/	
2014 b/	3,5	a/	28,0	15,3		29,2	6,7	a/	14,7		4,3	a/	
Ene 2014 - Jun 2014	4,0	a/	30,3	17,4	a/	26,8	8,3	a/	11,6	a/	4,3	a/	
Feb 2014 - Jul 2014	4,6	a/	29,2	16,3	a/	28,5	10,2	a/	10,5	a/	3,6	a/	
Mar 2014 - Ago 2014	3,8	a/	28,4	15,5	a/	30,0	8,8	a/	12,6	a/	3,6	a/	
Abr 2014 - Sep 2014	4,0	a/	24,7	a/	14,7	a/	30,3	9,2	a/	15,4	a/	4,4	a/
May 2014 - Oct 2014	4,8	a/	24,9	a/	13,0	a/	28,3	6,0	a/	17,5	a/	5,7	a/
Jun 2014 - Nov 2014	3,6	a/	27,2	a/	12,8	a/	27,6	6,7	a/	17,4	a/	4,8	a/
Jul 2014 - Dic 2014	2,6	a/	26,4	a/	11,3	a/	31,1	6,5	a/	17,7	a/	4,6	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)													
Jun 2014 - Nov 2014/													
Jul 2014 - Dic 2014	-1,0		-0,8	-1,5	3,5	-0,2		0,3		-0,2			
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)													
Jul 2013 - Dic 2013/													
Jul 2014 - Dic 2014	-0,6		-4,3	-4,2	-1,1	-1,0		8,5		1,2			
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)													
2013 b/ - 2014 b/	0,6		-3,4	2,0	-0,7	-2,8		3,0		1,7			

Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

No existe información para los años 2010-2012, puesto que la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del semestre de análisis a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes la población no denuncia el intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta principalmente porque no se consumó el hecho (31,1%).

GRÁFICO Nº 29

Población de las ciudades de 20 mil y más habitantes, víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 30

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia													
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/							
Indicadores anuales y semestrales														
2013 b/	4,7	a/	18,7	17,7	30,4	7,4	a/	20,5	2,7	a/				
Jun 2013 - Nov 2013	2,3	a/	17,9	a/	19,7	a/	29,1	9,5	a/	18,9	a/	3,9	a/	
Jul 2013 - Dic 2013	1,6	a/	14,3	a/	23,9	a/	27,9	9,1	a/	20,3	a/	3,4	a/	
Ago 2013 - Ene 2014	1,4	a/	12,9	a/	21,2	a/	28,3	12,0	a/	21,2	a/	3,4	a/	
Sep 2013 - Feb 2014	1,3	a/	12,6	a/	25,6	a/	24,9	a/	12,3	a/	20,2	a/	3,4	a/
Oct 2013 - Mar 2014	0,2	a/	12,7	a/	24,9	a/	26,2	12,0	a/	22,0	a/	2,5	a/	
Nov 2013 - Abr 2014	1,2	a/	15,5	a/	24,1	a/	26,6	a/	10,1	a/	21,2	a/	1,9	a/
Dic 2013 - May 2014	1,1	a/	16,0	a/	21,7	a/	32,7	9,0	a/	18,4	a/	0,9	a/	
2014 b/	6,3	a/	17,6	a/	22,2	a/	27,4	10,1	a/	16,2	a/	0,9	a/	
Ene 2014 - Jun 2014	1,2	a/	16,3	a/	18,5	a/	33,8	a/	11,7	a/	18,3	a/	1,1	a/
Feb 2014 - Jul 2014	6,8	a/	15,6	a/	20,3	a/	34,4	a/	7,7	a/	15,1	a/	0,9	a/
Mar 2014 - Ago 2014	6,7	a/	17,8	a/	19,9	a/	31,5	a/	6,9	a/	16,9	a/	0,9	a/
Abr 2014 - Sep 2014	11,1	a/	16,4	a/	22,4	a/	30,0	a/	4,9	a/	15,4	a/	1,0	a/
May 2014 - Oct 2014	11,8	a/	13,9	a/	22,2	a/	31,1	a/	7,6	a/	13,8	a/	1,0	a/
Jun 2014 - Nov 2014	13,6	a/	15,2	a/	25,2	a/	23,7	a/	8,8	a/	13,0	a/	1,6	a/
Jul 2014 - Dic 2014	13,8	a/	16,3	a/	26,2	a/	23,0	a/	7,9	a/	12,2	a/	1,6	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)														
Jun 2014 - Nov 2014/ Jul 2014 - Dic 2014	0,2		1,1		1,0		-0,7		-0,9		-0,8		0,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)														
Jul 2013 - Dic 2013/ Jul 2014 - Dic 2014	12,2		2,0		2,3		-4,9		-1,2		-8,1		-1,8	
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)														
2013 b/ - 2014 b/	1,6		-1,1		4,5		-3,0		2,7		-4,3		-1,8	

Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, incluye capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

No existe información para los años 2010-2012, puesto que la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

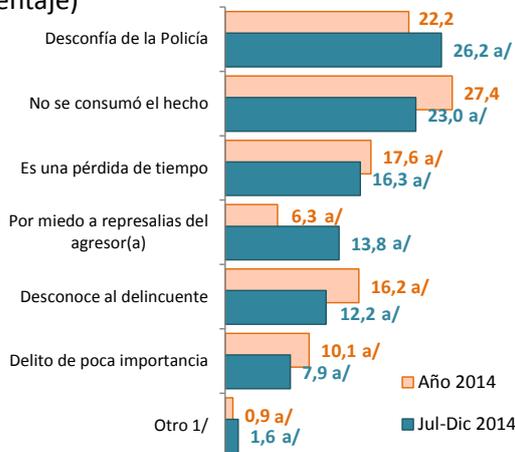
b/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

La información es referencial para el presente semestre en análisis. A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales no se denuncia el intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta son: Desconfía de la Policía (26,2%) y no se consumó el hecho (23,0%).

GRÁFICO Nº 30

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, incluye capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.5 Robo de negocio

CUADRO Nº 31

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2014

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2010 a/	0,9	0,8	1,2
2011 b/	0,9	0,8	1,0
2012 c/	1,1	1,1	1,2
2013 c/	1,0	1,0	1,0
Jun 2013 - Nov 2013	1,0	1,0	1,1
Jul 2013 - Dic 2013	0,9	0,8	1,1
Ago 2013 - Ene 2014	0,9	0,9	1,2
Sep 2013 - Feb 2014	0,9	0,8	1,2
Oct 2013 - Mar 2014	0,9	0,7	1,3
Nov 2013 - Abr 2014	0,9	0,7	1,3
Dic 2013 - May 2014	0,9	0,7	1,4
2014 c/	0,8	0,7	1,1
Ene 2014 - Jun 2014	0,9	0,7	1,4
Feb 2014 - Jul 2014	0,9	0,7	1,3
Mar 2014 - Ago 2014	0,8	0,7	1,1
Abr 2014 - Sep 2014	0,8	0,7	1,0
May 2014 - Oct 2014	0,8	0,7	1,0
Jun 2014 - Nov 2014	0,7	0,6	0,9
Jul 2014 - Dic 2014	0,7	0,6	0,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	0,0	0,0	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	-0,2	-0,2	-0,3
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 c/ - 2014 c/	-0,2	-0,3	0,1

De cada 100 personas de 15 y más años de edad del área urbana, 1 es víctima de robo de negocio, según los resultados del semestre en análisis.

Nota: Donde no existe valor es porque la alternativa se incorporó en forma desagregada a partir del año 2013.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

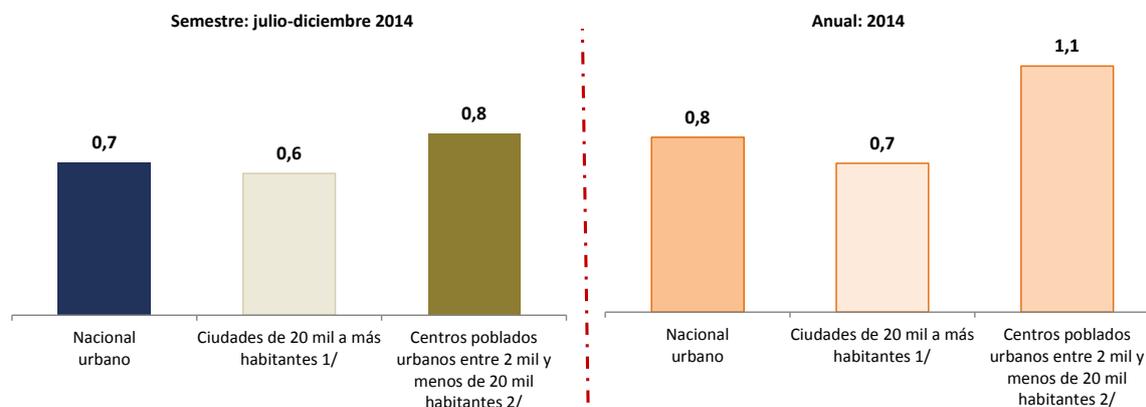
d/ En este año no existía una pregunta directa que mida esta variable, se ha recodificado de la alternativa otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 31

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.5.1 Robo de negocio con denuncia del hecho

CUADRO Nº 32

Población víctima de robo de negocio, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2014

(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/		
Indicadores anuales y semestrales					
2010 b/	23,3	23,6		22,7	
2011 c/	25,2	27,1		20,9	
2012 d/	16,6	16,0		18,1	
2013 d/	22,1	21,1		24,5	
Jun 2013 - Nov 2013	19,5	18,4	a/	22,2	a/
Jul 2013 - Dic 2013	21,6	22,3	a/	20,3	a/
Ago 2013 - Ene 2014	22,6	24,6	a/	18,7	a/
Sep 2013 - Feb 2014	22,0	23,4	a/	19,5	a/
Oct 2013 - Mar 2014	24,2	25,0	a/	22,8	a/
Nov 2013 - Abr 2014	24,0	22,1	a/	26,7	a/
Dic 2013 - May 2014	21,0	20,0	a/	22,4	a/
2014 d/	18,9	17,6		21,0	
Ene 2014 - Jun 2014	20,0	18,7	a/	21,8	a/
Feb 2014 - Jul 2014	19,8	17,1	a/	24,0	a/
Mar 2014 - Ago 2014	20,0	17,7	a/	23,7	a/
Abr 2014 - Sep 2014	17,5	a/	16,2	a/	20,2
May 2014 - Oct 2014	16,5	a/	16,1	a/	17,5
Jun 2014 - Nov 2014	17,5	a/	17,2	a/	18,0
Jul 2014 - Dic 2014	18,0	a/	16,8	a/	20,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)					
Jun 2014 - Nov 2014/					
Jul 2014 - Dic 2014	0,5	-0,4		2,7	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)					
Jul 2013 - Dic 2013					
Jul 2014 - Dic 2014	-3,6	-5,5		0,4	
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)					
2013 d/ - 2014 d/	-3,2	-3,5		-3,5	

La información es referencial para el presente semestre en análisis. Según los resultados a nivel nacional urbano, de las personas víctimas de robo de negocio, el 18,0% realizó la denuncia.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

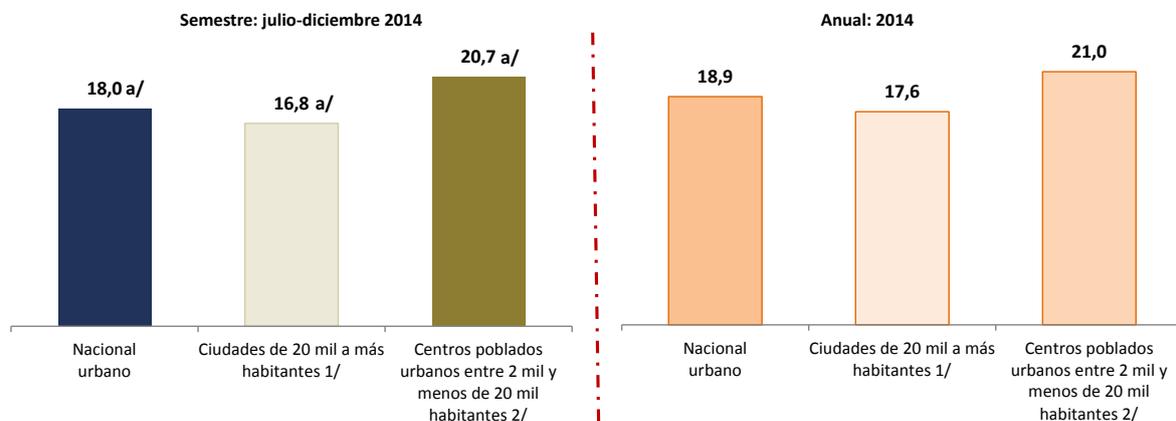
d/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 32

Población víctima de robo de negocio, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.5.2 Robo de negocio, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 33

Población del área urbana, víctima de robo de negocio, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2014

(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
Indicadores anuales y semestrales											
2010 b/	5,1	a/	30,3	-	10,9	a/	16,8	12,3			
2011 c/	5,4	a/	31,9	-	10,8	a/	18,9	13,1			
2012 d/	4,7	a/	30,6	-	20,3	a/	22,5	4,9			
2013 d/	4,1	a/	28,9	15,0	15,8	a/	28,5	7,7			
Jun 2013 - Nov 2013	4,3	a/	33,3	13,9	a/	14,1	a/	26,1	8,2		
Jul 2013 - Dic 2013	4,4	a/	33,9	15,4	a/	13,0	a/	26,0	7,2		
Ago 2013 - Ene 2014	4,7	a/	31,7	19,0	a/	14,5	a/	22,2	7,9		
Sep 2013 - Feb 2014	4,0	a/	28,7	20,8	a/	14,0	a/	24,4	8,0		
Oct 2013 - Mar 2014	3,2	a/	26,8	22,1	a/	14,6	a/	26,5	6,9		
Nov 2013 - Abr 2014	2,5	a/	26,4	23,8	a/	18,1	a/	23,5	5,7		
Dic 2013 - May 2014	2,6	a/	25,6	23,5	a/	17,5	a/	25,8	4,9		
2014 d/	3,1	a/	23,7	20,4	a/	19,7	a/	28,9	4,3		
Ene 2014 - Jun 2014	4,0	a/	23,5	24,4	a/	19,1	a/	24,9	4,1		
Feb 2014 - Jul 2014	4,6	a/	23,2	a/	21,3	a/	19,2	a/	27,8	3,9	
Mar 2014 - Ago 2014	5,1	a/	22,1	a/	19,7	a/	23,5	a/	25,1	a/	4,5
Abr 2014 - Sep 2014	5,5	a/	24,8	a/	19,1	a/	21,9	a/	24,9	3,8	
May 2014 - Oct 2014	4,2	a/	24,9	17,3	a/	21,0	a/	28,8	3,7		
Jun 2014 - Nov 2014	4,4	a/	23,7	18,1	a/	20,5	a/	29,4	4,0		
Jul 2014 - Dic 2014	2,4	a/	24,3	14,6	a/	20,7	a/	33,7	4,2		
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Jun 2014 - Nov 2014/											
Jul 2014 - Dic 2014	-2,0		0,6	-3,5		0,2		4,3	0,2		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Jul 2013 - Dic 2013/											
Jul 2014 - Dic 2014	-2,0		-9,6	-0,8		7,7		7,7	-3,0		
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)											
2013 d/ - 2014 d/	-1,0		-5,2	5,4		3,9		0,4	-3,4		

Nota: Donde no existe el valor es porque la alternativa se incorporó a partir del año 2013.

1/ Comprende: Falta de tiempo y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 33

Población del área urbana, víctima de robo de negocio por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, los motivos principales por el que no denuncian el robo de negocio es porque se desconoce al delincuente (33,7%), seguido de es una pérdida de tiempo (24,3%), según los resultados del último semestre.

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 34

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de negocio por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/						
Indicadores anuales y semestrales												
2010 b/	4,3	a/	33,1	-	11,8	a/	17,7	a/	11,4	a/		
2011 c/	4,3	a/	33,9	-	10,8	a/	18,5	a/	11,6	a/		
2012 d/	4,8	a/	32,7	-	21,8	a/	19,9		3,2			
2013 d/	3,8	a/	30,4	13,8	a/	17,0		28,7		6,4	a/	
Jun 2013 - Nov 2013	4,1	a/	37,0	11,3	a/	14,5	a/	26,6	a/	6,5	a/	
Jul 2013 - Dic 2013	4,4	a/	38,1	10,0	a/	13,8	a/	27,5	a/	6,2	a/	
Ago 2013 - Ene 2014	4,4	a/	36,0	14,2	a/	14,9	a/	23,7	a/	6,7	a/	
Sep 2013 - Feb 2014	3,7	a/	33,0	16,4	a/	14,9	a/	24,5	a/	7,5	a/	
Oct 2013 - Mar 2014	2,3	a/	34,4	18,3	a/	13,6	a/	25,1	a/	6,3	a/	
Nov 2013 - Abr 2014	2,8	a/	33,4	a/	19,6	a/	18,9	a/	19,6	a/	5,7	a/
Dic 2013 - May 2014	2,8	a/	34,5	a/	17,1	a/	18,0	a/	22,6	a/	4,9	a/
2014 d/	3,0	a/	31,0	16,6	a/	19,5	a/	26,8		3,0	a/	
Ene 2014 - Jun 2014	3,6	a/	32,5	a/	20,1	a/	18,1	a/	21,5	a/	4,1	a/
Feb 2014 - Jul 2014	4,3	a/	30,7	a/	17,3	a/	19,0	a/	25,5	a/	3,3	a/
Mar 2014 - Ago 2014	4,8	a/	29,1	a/	14,7	a/	24,7	a/	23,5	a/	3,1	a/
Abr 2014 - Sep 2014	5,2	a/	32,6	a/	14,5	a/	22,9	a/	21,8	a/	3,0	a/
May 2014 - Oct 2014	3,3	a/	31,5	a/	13,1	a/	21,8	a/	27,3	a/	2,9	a/
Jun 2014 - Nov 2014	3,8	a/	29,1	a/	16,2	a/	21,5	a/	28,3	a/	1,0	a/
Jul 2014 - Dic 2014	2,8	a/	29,6	a/	12,2	a/	21,8	a/	32,3		1,3	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Jun 2014 - Nov 2014/												
Jul 2014 - Dic 2014	-1,0		0,5	-4,0		0,3		4,0		0,3		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Jul 2013 - Dic 2013/												
Jul 2014 - Dic 2014	-1,6		-8,5	2,2		8,0		4,8		-4,9		
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)												
2013 d/ - 2014 d/	-0,8		0,6	2,8		2,5		-1,9		-3,4		

La información es referencial para el presente semestre en análisis. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian el robo de negocio principalmente porque desconoce al delincuente (32,3%), es una pérdida de tiempo (29,6%), delito de poca importancia (21,8%).

Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

Donde no existe el valor es porque la alternativa se incorporó a partir del año 2013.

1/ Comprende: Falta de tiempo y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

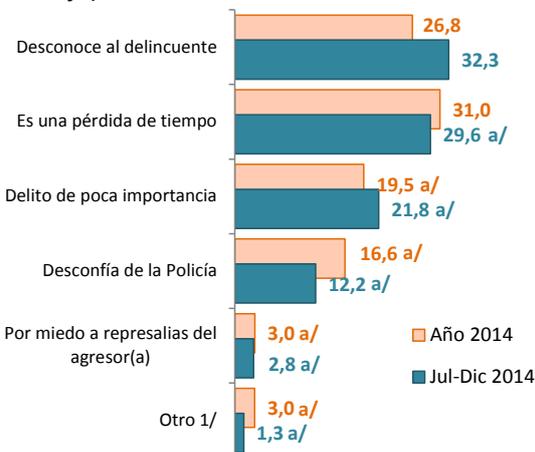
c/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 34

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de negocio por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

1/ Comprende: Falta de tiempo y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 35

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de negocio por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/						
Indicadores anuales y semestrales												
2010 b/	6,6	a/	25,4	-	9,5	a/	15,3	a/	13,8	a/		
2011 c/	7,8	a/	27,8	-	11,0	a/	19,8	-	16,1	a/		
2012 d/	4,4	a/	25,3	-	16,4	-	29,0	-	9,4	a/		
2013 d/	4,8	a/	25,0	18,4	12,5	a/	27,9	-	11,4	a/		
Jun 2013 - Nov 2013	4,9	a/	23,8	a/	20,7	a/	13,1	a/	24,8	a/	12,7	a/
Jul 2013 - Dic 2013	4,6	a/	25,4	a/	26,3	a/	11,5	a/	23,0	a/	9,2	a/
Ago 2013 - Ene 2014	5,2	a/	23,6	a/	27,9	a/	13,9	a/	19,5	a/	9,9	a/
Sep 2013 - Feb 2014	4,7	a/	21,0	a/	28,8	a/	12,3	a/	24,3	a/	9,0	a/
Oct 2013 - Mar 2014	4,6	a/	15,1	a/	27,8	a/	16,1	a/	28,7	a/	7,7	a/
Nov 2013 - Abr 2014	2,1	a/	15,3	a/	30,6	a/	16,8	a/	29,7	a/	5,6	a/
Dic 2013 - May 2014	2,2	a/	13,0	a/	32,6	a/	16,8	a/	30,4	a/	5,0	a/
2014 d/	3,2	a/	11,0	a/	26,9	-	19,9	a/	32,5	-	6,5	a/
Ene 2014 - Jun 2014	4,5	a/	10,3	a/	30,7	a/	20,4	a/	29,8	a/	4,2	a/
Feb 2014 - Jul 2014	5,2	a/	10,3	a/	28,1	a/	19,6	a/	31,9	a/	5,0	a/
Mar 2014 - Ago 2014	5,5	a/	10,2	a/	28,1	a/	21,4	a/	27,9	a/	6,9	a/
Abr 2014 - Sep 2014	6,2	a/	8,8	a/	28,5	a/	19,6	a/	31,2	a/	5,6	a/
May 2014 - Oct 2014	6,1	a/	11,4	a/	26,0	a/	19,3	a/	32,0	a/	5,2	a/
Jun 2014 - Nov 2014	5,7	a/	12,9	a/	21,7	a/	18,5	a/	31,4	a/	9,8	a/
Jul 2014 - Dic 2014	1,6	a/	12,6	a/	19,9	a/	18,3	a/	36,8	a/	10,8	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Jun 2014 - Nov 2014/	-4,1		-0,3		-1,8		-0,2		5,4		1,0	
Jul 2014 - Dic 2014												
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Jul 2013 - Dic 2013/	-3,0		-12,8		-6,4		6,8		13,8		1,6	
Jul 2014 - Dic 2014												
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)												
2013 d/ - 2014 d/	-1,6		-14,0		8,5		7,4		4,6		-4,9	

Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Donde no existe el valor es porque la alternativa se incorporó a partir del año 2013.

1/ Comprende: Falta de tiempo y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

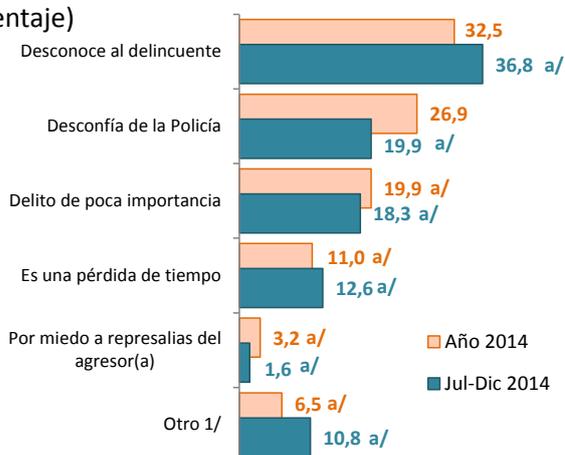
d/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

Esta información es referencial para el presente semestre en análisis. A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo de negocio, son: Desconoce al delincuente (36,8%), desconfía de la Policía (19,9%) y delito de poca importancia (18,3%).

GRÁFICO Nº 35

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de negocio por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

1/ Comprende: Falta de tiempo y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.6 Estafa

CUADRO Nº 36

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2014

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2010 a/	4,8	d/	4,8
2011 b/	12,1	d/	13,6
2012 c/	11,1		11,8
2013 c/	11,5		12,6
Jun 2013 - Nov 2013	10,1		10,9
Jul 2013 - Dic 2013	10,1		11,0
Ago 2013 - Ene 2014	9,7		10,4
Sep 2013 - Feb 2014	9,1		9,8
Oct 2013 - Mar 2014	8,4		9,0
Nov 2013 - Abr 2014	7,6		8,0
Dic 2013 - May 2014	7,1		7,4
2014 c/	7,0		7,5
Ene 2014 - Jun 2014	6,6		6,8
Feb 2014 - Jul 2014	6,6		6,9
Mar 2014 - Ago 2014	7,1		7,5
Abr 2014 - Sep 2014	7,5		8,0
May 2014 - Oct 2014	8,0		8,8
Jun 2014 - Nov 2014	7,5		8,3
Jul 2014 - Dic 2014	7,5		8,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	0,0	0,1	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	-2,6	-2,6	-2,5
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 c/ - 2014 c/	-4,5	-5,1	-2,7

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

d/ En este año no existía una pregunta directa que mida esta variable, se ha recodificado de la alternativa otros.

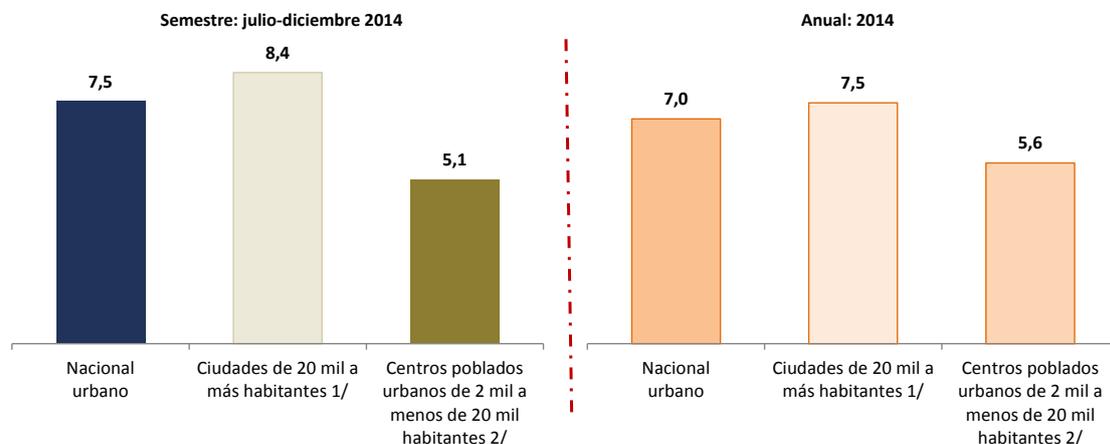
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, en el ámbito de estudio nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que 8 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de estafa, mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 5 de cada 100 son víctimas de este hecho.

GRÁFICO Nº 36

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.6.1 Estafa, con denuncia del hecho

CUADRO Nº 37

Población víctima de estafa, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2010 b/	4,0	4,0	3,8
2011 c/	2,1	2,0	2,9
2012 d/	2,1	2,0	2,6
2013 d/	2,2	2,1	2,9
Jun 2013 - Nov 2013	2,2	2,0	2,8
Jul 2013 - Dic 2013	1,9	a/	2,6
Ago 2013 - Ene 2014	2,1	1,9	3,1
Sep 2013 - Feb 2014	2,2	a/	2,8
Oct 2013 - Mar 2014	2,5	a/	3,2
Nov 2013 - Abr 2014	2,7	a/	3,5
Dic 2013 - May 2014	2,7	a/	3,9
2014 d/	2,2	2,0	3,1
Ene 2014 - Jun 2014	2,9	a/	3,6
Feb 2014 - Jul 2014	2,8	a/	3,7
Mar 2014 - Ago 2014	2,3	a/	4,3
Abr 2014 - Sep 2014	1,8	a/	3,3
May 2014 - Oct 2014	1,6	a/	2,9
Jun 2014 - Nov 2014	1,7	a/	2,8
Jul 2014 - Dic 2014	1,7	a/	2,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	0,0	0,1	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013			
Jul 2014 - Dic 2014	-0,2	-0,2	0,1
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 d/ - 2014 d/	0,0	-0,1	0,2

La información es referencial para el semestre julio – diciembre 2014. A nivel nacional urbano, se tiene que, de las personas víctimas de estafa, el 1,7% realizó la denuncia.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

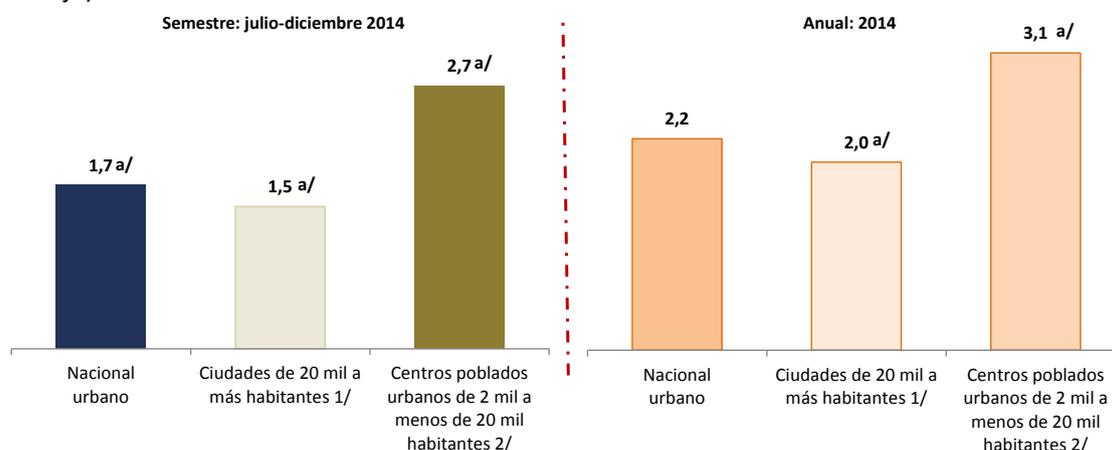
c/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 37

Población víctima de estafa, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.6.2 Estafa, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 38

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores anuales y semestrales						
2010 b/	2,3	24,7	-	30,9	13,7	13,5
2011 c/	1,1	26,2	-	32,8	18,7	12,6
2012 d/	1,2	26,6	-	31,8	25,0	7,0
2013 d/	1,4	21,2	6,1	34,0	32,0	5,2
Jun 2013 - Nov 2013	1,5	a/	23,6	5,8	31,1	32,1
Jul 2013 - Dic 2013	1,6	a/	23,7	6,5	29,6	32,8
Ago 2013 - Ene 2014	1,7	a/	23,5	7,0	29,1	32,4
Sep 2013 - Feb 2014	1,6	a/	22,7	7,4	29,8	32,5
Oct 2013 - Mar 2014	1,7	a/	22,7	7,2	29,4	32,8
Nov 2013 - Abr 2014	1,8	a/	20,8	8,9	28,3	34,2
Dic 2013 - May 2014	1,8	a/	21,1	9,7	26,5	35,0
2014 d/	1,4	a/	20,9	8,5	28,6	35,3
Ene 2014 - Jun 2014	2,0	a/	21,4	9,5	25,9	34,3
Feb 2014 - Jul 2014	1,8	a/	23,0	7,8	25,0	36,5
Mar 2014 - Ago 2014	1,7	a/	23,5	7,7	25,8	35,1
Abr 2014 - Sep 2014	1,4	a/	23,4	8,8	25,1	35,4
May 2014 - Oct 2014	1,1	a/	23,4	8,0	28,1	33,9
Jun 2014 - Nov 2014	1,0	a/	22,6	8,1	29,0	34,4
Jul 2014 - Dic 2014	0,8	a/	21,5	7,6	29,9	36,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jun 2014 - Nov 2014/						
Jul 2014 - Dic 2014	-0,2	-1,1	-0,5	0,9	1,7	-0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2013 - Dic 2013/						
Jul 2014 - Dic 2014	-0,8	-2,2	1,1	0,3	3,3	-1,8
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)						
2013 d/ - 2014 d/	0,0	-0,3	2,4	-5,4	3,3	0,1

A nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian la estafa son: Desconoce al delincuente (36,1%), seguido de, delito de poca importancia (29,9%) y es una pérdida de tiempo (21,5%), según los resultados del último semestre.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar. Donde no existe el valor es porque la alternativa se incorporó a partir del año 2013.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

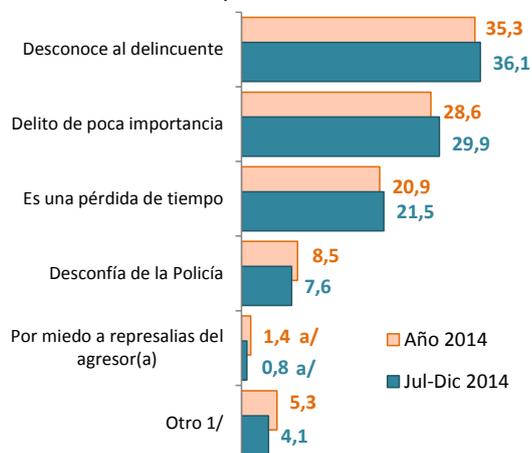
c/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 38

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 39

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores anuales y semestrales							
2010 b/	2,4	a/	26,0	-	30,0	12,8	13,9
2011 c/	1,1	a/	26,7	-	33,8	18,4	11,8
2012 d/	1,0	a/	27,7	-	32,8	23,5	6,7
2013 d/	1,2	a/	21,9	5,7	35,5	30,6	5,1
Jun 2013 - Nov 2013	1,1	a/	24,5	5,7	31,8	31,0	5,9
Jul 2013 - Dic 2013	1,3	a/	24,4	6,5	30,4	31,6	5,8
Ago 2013 - Ene 2014	1,5	a/	24,4	6,9	29,7	31,2	6,3
Sep 2013 - Feb 2014	1,2	a/	23,5	7,1	31,3	31,1	5,9
Oct 2013 - Mar 2014	1,3	a/	23,8	7,2	30,6	31,0	6,1
Nov 2013 - Abr 2014	1,4	a/	21,6	8,5	29,8	32,8	5,9 a/
Dic 2013 - May 2014	1,2	a/	21,8	9,3	28,2	33,6	5,8 a/
2014 d/	0,9	a/	21,1	8,2	30,1	34,3	5,4
Ene 2014 - Jun 2014	1,3	a/	21,7	9,2	27,6	32,8	7,5
Feb 2014 - Jul 2014	1,0	a/	23,9	7,4	26,2	34,7	6,8 a/
Mar 2014 - Ago 2014	0,9	a/	24,8	7,1	26,9	33,6	6,7 a/
Abr 2014 - Sep 2014	0,8	a/	24,6	8,3	25,8	34,1	6,3
May 2014 - Oct 2014	0,6	a/	24,0	8,1	29,3	32,3	5,7
Jun 2014 - Nov 2014	0,6	a/	22,9	8,4	29,9	33,1	5,0 a/
Jul 2014 - Dic 2014	0,6	a/	22,0	7,5	30,7	35,4	3,9 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jun 2014 - Nov 2014/							
Jul 2014 - Dic 2014	0,0		-0,9	-0,9	0,8	2,3	-1,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2013 - Dic 2013/							
Jul 2014 - Dic 2014	-0,7		-2,4	1,0	0,3	3,8	-1,9
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)							
2013 d/ - 2014 d/	-0,3		-0,8	2,5	-5,4	3,7	0,3

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian la estafa porque desconoce al delincuente (35,4%), delito de poca importancia (30,7%) y por considerar que es una pérdida de tiempo (22,0%), según los resultados del último semestre.

Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

Donde no existe el valor es porque la alternativa se incorporó a partir del año 2013.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

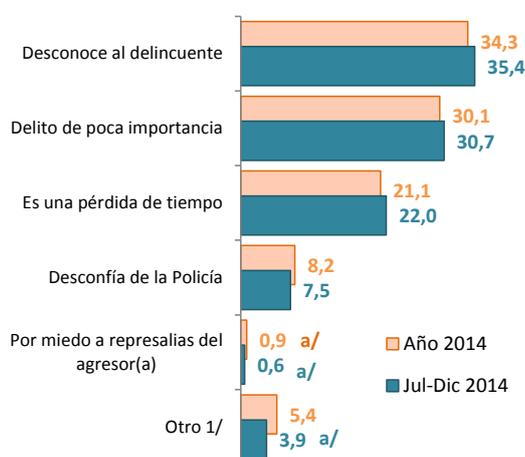
c/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 39

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 40

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores anuales y semestrales									
2010 b/	2,2	a/	21,1	-	33,4	16,1	12,3		
2011 c/	1,4	a/	23,8	-	27,9	19,9	16,3		
2012 d/	2,0	a/	22,4	-	28,2	30,6	8,0		
2013 d/	2,3	a/	18,6	7,6	27,7	38,2	5,7		
Jun 2013 - Nov 2013	3,1	a/	20,5	6,1	a/	28,7	36,2	5,4	
Jul 2013 - Dic 2013	2,8	a/	21,0	6,4	a/	26,3	37,6	5,9	
Ago 2013 - Ene 2014	2,5	a/	20,3	7,4	26,6	37,0	6,2		
Sep 2013 - Feb 2014	3,0	a/	20,0	8,5	24,5	37,4	6,4		
Oct 2013 - Mar 2014	3,1	a/	18,7	7,3	a/	25,3	39,0	6,6	
Nov 2013 - Abr 2014	3,1	a/	18,3	9,9	23,4	38,9	6,4	a/	
Dic 2013 - May 2014	3,4	a/	18,9	11,2	21,1	39,4	6,0	a/	
2014 d/	3,1	a/	20,1	9,5	23,3	39,0	5,0		
Ene 2014 - Jun 2014	4,3	a/	20,6	10,6	a/	20,9	38,9	4,8	a/
Feb 2014 - Jul 2014	4,3	a/	20,2	8,9	a/	20,8	42,3	3,5	a/
Mar 2014 - Ago 2014	4,4	a/	18,9	9,9	a/	21,9	40,6	4,2	a/
Abr 2014 - Sep 2014	3,4	a/	19,1	10,9	a/	22,2	40,4	4,1	a/
May 2014 - Oct 2014	3,1	a/	20,7	7,7	a/	23,3	40,9	4,2	a/
Jun 2014 - Nov 2014	2,5	a/	21,0	7,0	a/	25,3	39,6	4,7	a/
Jul 2014 - Dic 2014	2,0	a/	19,4	8,0	a/	26,3	39,5	5,0	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Jun 2014 - Nov 2014/									
Jul 2014 - Dic 2014	-0,5		-1,6	1,0	1,0	-0,1	0,3		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Jul 2013 - Dic 2013/									
Jul 2014 - Dic 2014	-0,8		-1,6	1,6	0,0	1,9	-0,9		
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)									
2013 d/ - 2014 d/	0,8		1,5	1,9	-4,4	0,8	-0,7		

Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa, son: Desconoce al delincuente (39,5%), delito de poca importancia (26,3%) y por considerar que es una pérdida de tiempo (19,4%), según los resultados del semestre en análisis.

GRÁFICO Nº 40

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.7 Amenazas e intimidaciones

CUADRO Nº 41

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2014

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2010 a/	5,2	5,1	5,7
2011 b/	4,9	4,8	5,3
2012 c/	4,1	4,0	4,4
2013 c/	3,6	3,5	3,9
Jun 2013 - Nov 2013	3,5	3,3	4,0
Jul 2013 - Dic 2013	3,4	3,3	3,7
Ago 2013 - Ene 2014	3,5	3,4	3,7
Sep 2013 - Feb 2014	3,4	3,3	3,8
Oct 2013 - Mar 2014	3,3	3,2	3,6
Nov 2013 - Abr 2014	3,1	3,1	3,3
Dic 2013 - May 2014	3,1	3,0	3,1
2014 c/	2,6	2,5	2,7
Ene 2014 - Jun 2014	2,9	2,8	3,1
Feb 2014 - Jul 2014	2,6	2,6	2,8
Mar 2014 - Ago 2014	2,5	2,5	2,6
Abr 2014 - Sep 2014	2,5	2,4	2,6
May 2014 - Oct 2014	2,4	2,3	2,7
Jun 2014 - Nov 2014	2,4	2,3	2,5
Jul 2014 - Dic 2014	2,4	2,4	2,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	0,0	0,1	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	-1,0	-0,9	-1,3
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 c/ - 2014 c/	-1,0	-1,0	-1,2

Durante el último semestre, 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano son víctimas de amenazas e intimidaciones.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

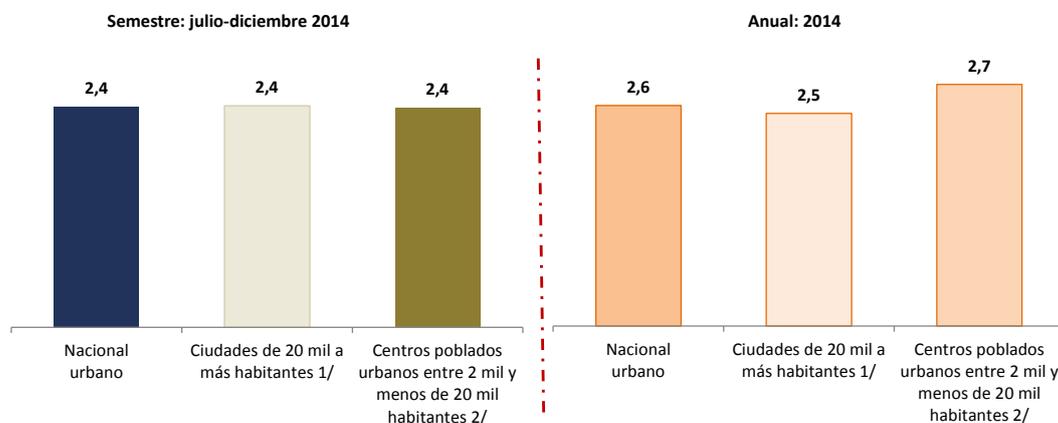
c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 41

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.7.1 Amenazas e intimidaciones, con denuncia del hecho

CUADRO Nº 42

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2014

(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2010 a/	21,8	21,1	23,6
2011 b/	21,9	20,6	24,8
2012 c/	21,9	21,3	23,6
2013 c/	20,0	18,6	23,4
Jun 2013 - Nov 2013	21,2	19,3	25,7
Jul 2013 - Dic 2013	20,9	19,4	24,6
Ago 2013 - Ene 2014	20,9	19,0	25,4
Sep 2013 - Feb 2014	20,3	17,9	26,0
Oct 2013 - Mar 2014	20,1	18,0	25,4
Nov 2013 - Abr 2014	19,0	16,9	24,1
Dic 2013 - May 2014	19,2	18,1	22,1
2014 c/	20,5	19,6	22,6
Ene 2014 - Jun 2014	19,3	18,9	20,3
Feb 2014 - Jul 2014	19,4	18,6	21,3
Mar 2014 - Ago 2014	20,6	19,9	22,2
Abr 2014 - Sep 2014	19,3	18,5	21,4
May 2014 - Oct 2014	21,1	20,1	23,6
Jun 2014 - Nov 2014	21,7	20,5	24,6
Jul 2014 - Dic 2014	21,0	19,7	24,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	-0,7	-0,8	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013			
Jul 2014 - Dic 2014	0,1	0,3	0,1
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 c/ - 2014 c/	0,5	1,0	-0,8

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

b Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

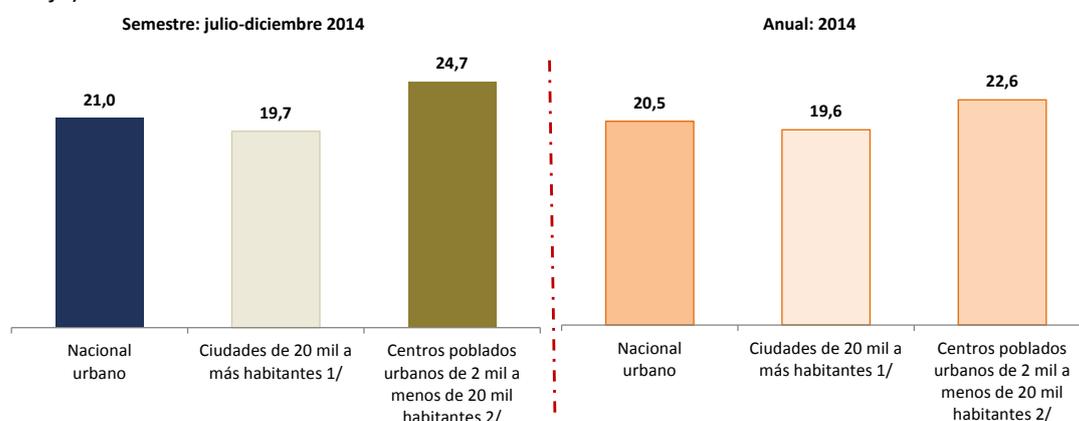
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

Para el semestre julio – diciembre 2014, el 21,0% de la población víctima de amenazas e intimidaciones a nivel nacional urbano realizó la denuncia. A nivel de ciudades el 19,7% realizó la denuncia; mientras que, a nivel de Centros poblados urbanos el 24,7% denunció el hecho.

GRÁFICO Nº 42

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.7.2 Amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 43

Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2014

(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores anuales y semestrales						
2010 b/	17,5	19,4	-	17,9	3,8	18,0
2011 c/	18,4	19,2	-	21,9	5,3	19,8
2012 d/	17,6	19,4	-	26,6	8,3	14,4
2013 d/	18,1	18,3	16,2	27,4	9,9	10,2
Jun 2013 - Nov 2013	18,3	18,3	15,5	27,2	10,5	10,2
Jul 2013 - Dic 2013	16,6	17,8	16,1	28,4	9,9	11,3
Ago 2013 - Ene 2014	17,4	19,0	15,7	26,8	11,2	9,9
Sep 2013 - Feb 2014	17,5	18,9	16,9	26,8	10,5	9,3
Oct 2013 - Mar 2014	18,2	19,4	16,0	27,6	9,3	9,4
Nov 2013 - Abr 2014	18,8	20,4	16,7	26,4	8,9	a/ 8,9
Dic 2013 - May 2014	19,1	21,6	16,8	25,6	8,8	a/ 8,1 a/
2014 d/	20,4	23,0	16,1	25,8	7,5	7,2
Ene 2014 - Jun 2014	21,0	22,7	16,2	24,6	8,1	a/ 7,3 a/
Feb 2014 - Jul 2014	19,8	25,0	15,4	25,9	5,7	a/ 8,2 a/
Mar 2014 - Ago 2014	21,0	24,1	14,7	27,1	5,4	a/ 7,7 a/
Abr 2014 - Sep 2014	18,9	24,1	15,4	27,6	6,5	a/ 7,4 a/
May 2014 - Oct 2014	19,1	26,4	15,0	27,3	6,3	a/ 5,9 a/
Jun 2014 - Nov 2014	20,4	25,9	13,7	26,6	6,6	a/ 6,8 a/
Jul 2014 - Dic 2014	18,7	25,3	15,2	26,9	6,9	a/ 7,0 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jun 2014 - Nov 2014/						
Jul 2014 - Dic 2014	-1,7	-0,6	1,5	0,3	0,3	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2013 - Dic 2013/						
Jul 2014 - Dic 2014	2,1	7,5	-0,9	-1,5	-3,0	-4,3
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)						
2013 d/ - 2014 d/	2,3	4,7	-0,1	-1,6	-2,4	-3,0

Según el semestre de análisis, a nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian las amenazas e intimidaciones, son porque consideran que es un delito de poca importancia (26,9%), seguido de, es una pérdida de tiempo (25,3%) y por miedo a represalias del agresor(a) (18,7%).

Nota: Donde no existe el valor es porque la alternativa se incorporó a partir del año 2013.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 43

Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 44

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores anuales y semestrales						
2010 b/	16,7	20,5	-	16,3	4,4	19,4
2011 c/	17,9	20,2	-	21,6	5,6	19,5
2012 d/	17,1	20,0	-	25,8	8,9	15,1
2013 d/	17,0	20,5	15,4	26,2	10,8	10,1
Jun 2013 - Nov 2013	16,9	20,2	14,9	25,8	12,4	9,7 a/
Jul 2013 - Dic 2013	16,0	19,6	15,7	26,5	11,5	10,7 a/
Ago 2013 - Ene 2014	16,5	21,3	15,8	23,8	13,6	9,0 a/
Sep 2013 - Feb 2014	16,7	21,2	17,4	24,2	12,5	a/ 8,0 a/
Oct 2013 - Mar 2014	17,9	21,8	16,1	25,4	10,5	a/ 8,3 a/
Nov 2013 - Abr 2014	18,6	22,5	16,9	24,2	9,5	a/ 8,3 a/
Dic 2013 - May 2014	18,9	23,6	16,6	23,5	9,3	a/ 8,1 a/
2014 d/	19,5	24,9	15,0	25,5	7,7	a/ 7,3 a/
Ene 2014 - Jun 2014	20,1	25,1	16,0	22,4	9,0	a/ 7,4 a/
Feb 2014 - Jul 2014	18,6	27,5	13,9	a/ 26,2	5,5	a/ 8,3 a/
Mar 2014 - Ago 2014	20,5	26,1	12,5	a/ 28,0	5,2	a/ 7,8 a/
Abr 2014 - Sep 2014	17,1	26,4	13,5	a/ 29,0	6,8	a/ 7,1 a/
May 2014 - Oct 2014	16,8	30,2	11,8	a/ 29,6	6,1	a/ 5,4 a/
Jun 2014 - Nov 2014	19,3	28,9	10,4	a/ 28,8	6,4	a/ 6,2 a/
Jul 2014 - Dic 2014	17,9	27,1	13,0	a/ 29,1	6,4	a/ 6,5 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jun 2014 - Nov 2014/						
Jul 2014 - Dic 2014	-1,4	-1,8	2,6	0,3	0,0	0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2013 - Dic 2013/						
Jul 2014 - Dic 2014	1,9	7,5	-2,7	2,6	-5,1	-4,2
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)						
2013 d/ - 2014 d/	2,5	4,4	-0,4	-0,7	-3,1	-2,8

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian las amenazas e intimidaciones porque consideran que es un delito de poca importancia (29,1%), es una pérdida de tiempo (27,1%), seguido de, por miedo a represalias del agresor(a) (17,9%), según resultados del semestre julio – diciembre 2014.

Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

Donde no existe el valor es porque la alternativa se incorporó a partir del año 2013.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 44

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 45

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores anuales y semestrales						
2010 b/	19,3	16,8	-	22,1	2,4	a/ 14,7
2011 c/	19,5	16,4	-	22,8	4,5	a/ 20,6
2012 d/	19,0	17,9	-	28,7	6,7	12,7
2013 d/	21,0	12,4	18,1	30,8	7,4	10,3
Jun 2013 - Nov 2013	21,7	13,5	16,8	30,6	a/ 6,0	a/ 11,4 a/
Jul 2013 - Dic 2013	18,1	13,1	17,1	33,0	a/ 5,9	a/ 12,8 a/
Ago 2013 - Ene 2014	19,8	12,9	15,3	34,8	4,8	a/ 12,4 a/
Sep 2013 - Feb 2014	19,6	13,0	15,9	33,5	5,2	a/ 12,8 a/
Oct 2013 - Mar 2014	18,9	13,3	a/ 15,7	33,5	6,3	a/ 12,3 a/
Nov 2013 - Abr 2014	19,5	14,5	a/ 16,0	32,4	7,2	a/ 10,4 a/
Dic 2013 - May 2014	19,7	16,0	a/ 17,2	a/ 31,5	7,5	a/ 8,1 a/
2014 d/	22,7	18,1	19,0	26,6	6,7	a/ 7,0 a/
Ene 2014 - Jun 2014	23,5	16,5	a/ 16,7	a/ 30,1	6,0	a/ 7,2 a/
Feb 2014 - Jul 2014	22,9	a/ 18,4	a/ 19,2	25,0	6,4	a/ 8,1 a/
Mar 2014 - Ago 2014	22,6	a/ 18,9	a/ 20,7	24,7	5,9	a/ 7,3 a/
Abr 2014 - Sep 2014	23,7	18,0	a/ 20,5	a/ 23,8	5,9	a/ 8,2 a/
May 2014 - Oct 2014	24,7	17,1	a/ 22,6	21,6	6,8	a/ 7,3 a/
Jun 2014 - Nov 2014	23,5	a/ 18,0	a/ 22,3	20,7	7,1	a/ 8,3 a/
Jul 2014 - Dic 2014	21,1	a/ 19,7	a/ 21,6	a/ 20,6	a/ 8,5	a/ 8,4 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jun 2014 - Nov 2014/						
Jul 2014 - Dic 2014	-2,4	1,7	-0,7	-0,1	1,4	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2013 - Dic 2013/						
Jul 2014 - Dic 2014	3,0	6,6	4,5	-12,4	2,6	-4,4
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)						
2013 d/ - 2014 d/	1,7	5,7	0,9	-4,2	-0,7	-3,3

La información es referencial para el presente semestre en análisis. A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales no se denuncia las amenazas e intimidaciones, son desconfía de la Policía (21,6%), por miedo a represalias del agresor(a) (21,1%) y delito de poca importancia (20,6%), según el semestre de análisis julio – diciembre 2014.

Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizados de 20 mil a más habitantes.

Donde no existe el valor es porque la alternativa se incorporó a partir del año 2013.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

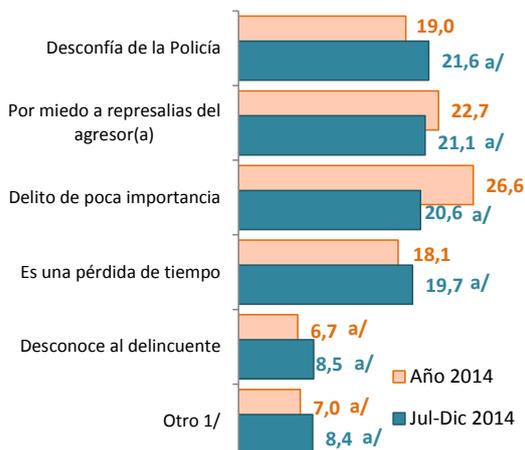
c/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 45

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizados de 20 mil a más habitantes.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.8 Maltrato y ofensa sexual

CUADRO Nº 46

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2014

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2010 a/	2,0	1,9	2,2
2011 b/	2,1	2,1	2,1
2012 c/	2,3	2,4	2,0
2013 c/	1,9	2,0	1,7
Jun 2013 - Nov 2013	1,9	2,0	1,6
Jul 2013 - Dic 2013	1,8	2,0	1,5
Ago 2013 - Ene 2014	1,8	1,8	1,5
Sep 2013 - Feb 2014	1,7	1,8	1,6
Oct 2013 - Mar 2014	1,7	1,7	1,6
Nov 2013 - Abr 2014	1,6	1,6	1,6
Dic 2013 - May 2014	1,5	1,5	1,4
2014 c/	1,5	1,5	1,3
Ene 2014 - Jun 2014	1,5	1,5	1,5
Feb 2014 - Jul 2014	1,4	1,5	1,3
Mar 2014 - Ago 2014	1,5	1,6	1,3
Abr 2014 - Sep 2014	1,5	1,7	1,2
May 2014 - Oct 2014	1,6	1,7	1,2
Jun 2014 - Nov 2014	1,6	1,7	1,3
Jul 2014 - Dic 2014	1,5	1,7	1,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	-0,1	0,0	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	-0,3	-0,3	-0,3
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 c/ - 2014 c/	-0,4	-0,5	-0,4

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

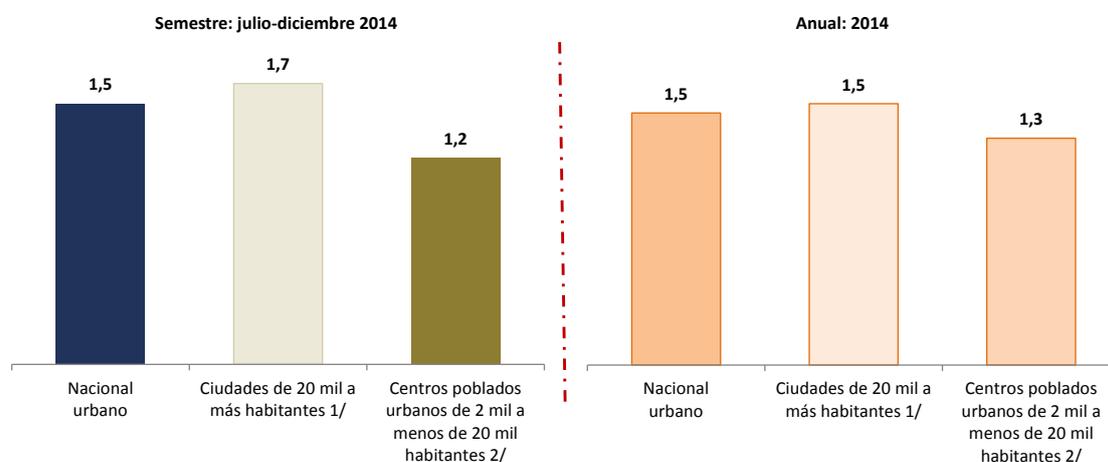
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

En el semestre de análisis julio – diciembre 2014, se muestra que, de cada 100 personas de 15 y más años a nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 2 son víctimas de maltrato y ofensa sexual, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 1 víctima por cada 100 habitantes.

GRÁFICO Nº 46

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.8.1 Maltrato y ofensa sexual, con denuncia del hecho

CUADRO Nº 47

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	
Indicadores anuales y semestrales				
2010 b/	20,3	19,8	21,6	
2011 c/	17,7	16,6	20,6	
2012 d/	15,3	14,8	16,9	
2013 d/	18,4	18,0	19,5	
Jun 2013 - Nov 2013	19,5	18,2	a/	23,6
Jul 2013 - Dic 2013	18,7	17,4	a/	23,0
Ago 2013 - Ene 2014	15,0	13,7	19,1	
Sep 2013 - Feb 2014	16,1	14,2	22,0	
Oct 2013 - Mar 2014	16,2	14,1	22,4	
Nov 2013 - Abr 2014	16,1	13,9	a/	22,2
Dic 2013 - May 2014	16,0	13,8	a/	22,6
2014 d/	17,7	16,7	20,8	
Ene 2014 - Jun 2014	18,9	17,3	a/	23,1
Feb 2014 - Jul 2014	21,4	20,9	23,0	
Mar 2014 - Ago 2014	18,3	17,9	a/	19,6
Abr 2014 - Sep 2014	17,8	17,1	a/	20,7
May 2014 - Oct 2014	16,6	16,4	a/	17,6
Jun 2014 - Nov 2014	17,4	17,8	a/	16,0
Jul 2014 - Dic 2014	16,0	15,7	a/	16,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Jun 2014 - Nov 2014/				
Jul 2014 - Dic 2014	-1,4	-2,1	0,7	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Jul 2013 - Dic 2013				
Jul 2014 - Dic 2014	-2,7	-1,7	-6,3	
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)				
2013 d/ - 2014 d/	-0,7	-1,3	1,3	

Para el semestre julio – diciembre 2014, a nivel nacional urbano, de la población víctima de maltrato y ofensa sexual, el 16,0% realizó la denuncia.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distrito y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

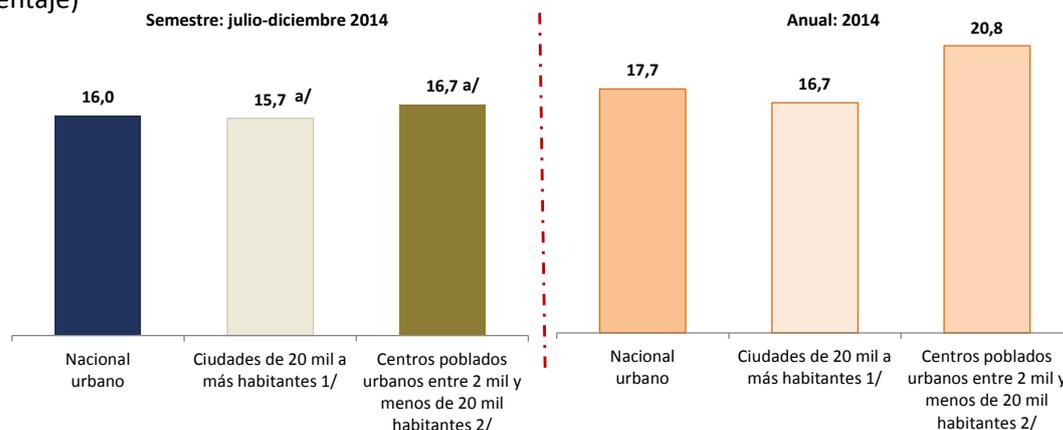
c/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 47

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distrito y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.8.2 Maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 48

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2014

(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores anuales y semestrales						
2010 b/	25,2	11,9	-	11,3	0,3	a/ 41,1
2011 c/	17,6	10,2	-	14,5	2,4	a/ 46,9
2012 d/	20,8	12,2	-	22,7	3,3	a/ 33,1
2013 d/	23,0	12,8	10,2	20,7	5,3	a/ 29,0
Jun 2013 - Nov 2013	21,2	14,0	a/ 11,1	a/ 16,9	9,2	a/ 29,3
Jul 2013 - Dic 2013	19,6	14,9	10,4	a/ 16,6	9,9	a/ 30,2
Ago 2013 - Ene 2014	22,0	12,5	10,9	a/ 17,3	8,4	a/ 30,2
Sep 2013 - Feb 2014	22,2	11,8	a/ 10,0	a/ 19,0	8,4	a/ 30,0
Oct 2013 - Mar 2014	24,0	9,8	a/ 9,7	a/ 17,8	8,8	a/ 30,9
Nov 2013 - Abr 2014	26,8	9,0	a/ 10,7	a/ 20,5	5,7	a/ 28,6
Dic 2013 - May 2014	29,0	9,3	a/ 9,4	a/ 19,3	6,7	a/ 27,6
2014 d/	26,2	10,8	11,8	21,1	6,5	a/ 24,6
Ene 2014 - Jun 2014	29,8	7,6	a/ 10,0	a/ 21,5	5,4	a/ 27,2
Feb 2014 - Jul 2014	30,2	8,4	a/ 9,5	a/ 22,0	7,1	a/ 23,2
Mar 2014 - Ago 2014	26,2	11,6	a/ 11,1	a/ 19,9	9,8	a/ 21,8
Abr 2014 - Sep 2014	25,5	12,3	a/ 12,6	a/ 21,5	9,5	a/ 19,4
May 2014 - Oct 2014	23,2	12,6	a/ 12,3	a/ 21,6	10,4	a/ 20,8
Jun 2014 - Nov 2014	22,1	13,3	a/ 13,5	a/ 21,0	10,5	a/ 20,2
Jul 2014 - Dic 2014	22,0	13,6	a/ 13,7	a/ 19,0	a/ 10,9	a/ 21,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jun 2014 - Nov 2014/						
Jul 2014 - Dic 2014	-0,1	0,3	0,2	-2,0	0,4	1,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2013 - Dic 2013/						
Jul 2014 - Dic 2014	2,4	-1,3	3,3	2,4	1,0	-8,8
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)						
2013 d/ - 2014 d/	3,2	-2,0	1,6	0,4	1,2	-4,4

Por miedo a represalias del agresor(a) (22,0%), es el principal motivo por el cual no se denuncia el maltrato y ofensa sexual, según resultados del semestre en análisis a nivel nacional urbano.

Nota: Donde no existe el valor es porque la alternativa se incorporó a partir del año 2013.

1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

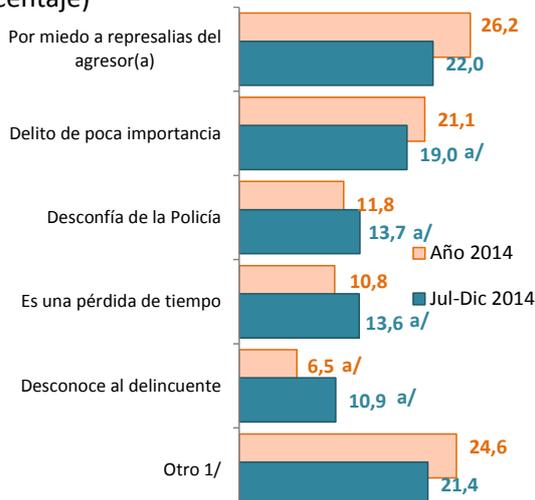
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 48

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014

(Porcentaje)



1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 49

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores anuales y semestrales						
2010 b/	23,1	12,7	-	11,7	0,5	a/ 42,4
2011 c/	15,0	10,8	a/ -	14,0	3,0	a/ 47,5
2012 d/	19,4	13,1	-	24,2	3,5	a/ 32,3
2013 d/	20,5	13,6	11,0	a/ 21,7	6,6	a/ 27,8
Jun 2013 - Nov 2013	18,3	15,6	a/ 11,6	a/ 17,0	11,9	a/ 27,7
Jul 2013 - Dic 2013	15,9	a/ 15,8	a/ 11,3	a/ 17,1	12,6	a/ 29,0
Ago 2013 - Ene 2014	18,5	13,4	a/ 12,0	a/ 17,6	10,4	a/ 29,0
Sep 2013 - Feb 2014	19,3	13,0	a/ 10,4	a/ 19,8	10,4	a/ 28,0
Oct 2013 - Mar 2014	21,3	11,1	a/ 9,7	a/ 18,7	10,2	a/ 30,0
Nov 2013 - Abr 2014	24,1	10,1	a/ 10,9	a/ 22,2	6,0	a/ 27,9
Dic 2013 - May 2014	26,5	10,3	a/ 9,1	a/ 21,6	a/ 6,6	a/ 26,8
2014 d/	24,9	12,0	a/ 11,6	a/ 22,1	a/ 7,0	a/ 23,2
Ene 2014 - Jun 2014	27,7	8,4	a/ 9,1	a/ 23,7	4,9	a/ 27,1
Feb 2014 - Jul 2014	29,2	9,7	a/ 7,9	a/ 23,4	a/ 6,7	a/ 23,3
Mar 2014 - Ago 2014	24,8	a/ 13,1	a/ 10,2	a/ 20,1	a/ 9,8	a/ 22,1
Abr 2014 - Sep 2014	23,6	a/ 13,6	a/ 12,9	a/ 20,6	a/ 10,2	a/ 19,5
May 2014 - Oct 2014	22,2	a/ 13,7	a/ 11,9	a/ 20,6	a/ 11,1	a/ 21,3
Jun 2014 - Nov 2014	22,5	a/ 14,6	a/ 13,2	a/ 19,9	a/ 11,9	a/ 18,7
Jul 2014 - Dic 2014	22,0	a/ 14,8	a/ 13,8	a/ 18,7	a/ 12,3	a/ 19,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jun 2014 - Nov 2014/						
Jul 2014 - Dic 2014	-0,5	0,2	0,6	-1,2	0,4	0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2013 - Dic 2013/						
Jul 2014 - Dic 2014	6,1	-1,0	2,5	1,6	-0,3	-9,8
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)						
2013 d/ - 2014 d/	4,4	-1,6	0,6	0,4	0,4	-4,6

La información es referencial para el presente semestre en análisis. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian el maltrato y ofensa sexual por miedo a represalias del agresor(a) (22,0%) y delito de poca importancia (18,7%).

Nota: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados. Donde no existe el valor es porque la alternativa se incorporó a partir del año 2013.

1/ Comprende: Era un familiar y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

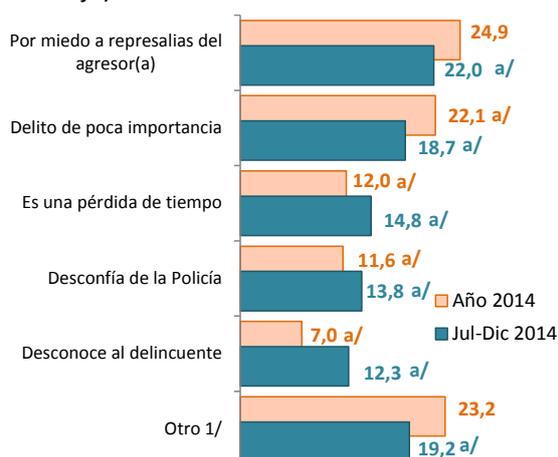
c/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 49

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



Nota: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

1/ Comprende: Era un familiar y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 50

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores anuales y semestrales						
2010 b/	30,3	10,0	a/ -	10,4	a/ 0,0	37,8
2011 c/	24,9	8,6	a/ -	16,1	0,6	a/ 45,1
2012 d/	25,3	9,4	9,6	a/ 17,7	3,0	a/ 35,8
2013 d/	31,7	10,1	a/ 7,6	a/ 17,5	1,0	a/ 33,1
Jun 2013 - Nov 2013	31,5	8,8	a/ 9,3	a/ 16,8	a/ 0,0	34,7
Jul 2013 - Dic 2013	33,0	11,5	a/ 7,4	a/ 14,6	a/ 0,0	34,7
Ago 2013 - Ene 2014	33,9	9,4	a/ 6,7	a/ 16,4	a/ 1,4	a/ 34,4
Sep 2013 - Feb 2014	31,9	7,6	a/ 8,5	a/ 16,1	a/ 1,4	a/ 36,8
Oct 2013 - Mar 2014	32,8	5,9	a/ 9,8	a/ 15,0	a/ 4,4	a/ 33,7
Nov 2013 - Abr 2014	35,2	5,5	a/ 10,4	a/ 15,3	a/ 4,6	a/ 30,7
Dic 2013 - May 2014	37,6	6,0	a/ 10,4	a/ 11,6	a/ 7,0	a/ 30,5
2014 d/	30,4	6,8	a/ 12,5	a/ 17,5	a/ 5,0	a/ 29,2
Ene 2014 - Jun 2014	36,0	5,2	a/ 12,8	a/ 14,8	a/ 6,7	a/ 27,5
Feb 2014 - Jul 2014	33,3	a/ 4,6	a/ 14,6	a/ 17,6	a/ 8,4	a/ 22,9
Mar 2014 - Ago 2014	31,2	a/ 6,2	a/ 14,2	a/ 19,2	a/ 9,9	a/ 20,8
Abr 2014 - Sep 2014	33,0	a/ 6,9	a/ 11,3	a/ 25,0	a/ 6,4	a/ 18,8
May 2014 - Oct 2014	27,2	a/ 8,0	a/ 13,8	a/ 25,7	a/ 7,7	a/ 18,8
Jun 2014 - Nov 2014	20,7	a/ 8,4	a/ 14,4	a/ 25,2	a/ 5,5	a/ 25,8
Jul 2014 - Dic 2014	22,1	a/ 9,0	a/ 13,2	a/ 20,2	a/ 5,8	a/ 29,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jun 2014 - Nov 2014/						
Jul 2014 - Dic 2014	1,4	0,6	-1,2	-5,0	0,3	4,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2013 - Dic 2013/						
Jul 2014 - Dic 2014	-10,9	-2,5	5,8	5,6	5,8	-4,9
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)						
2013 d/ - 2014 d/	-1,3	-3,3	4,9	0,0	4,0	-3,9

La información es referencial para el presente semestre en análisis. A nivel de centros poblados urbanos, el principal motivo por el cual no se denuncia el maltrato y la ofensa sexual es por miedo a represalias del agresor(a) (22,1%).

Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes. Donde no existe el valor es porque la alternativa se incorporó a partir del año 2013.

1/ Incluye: Por ser un familiar y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

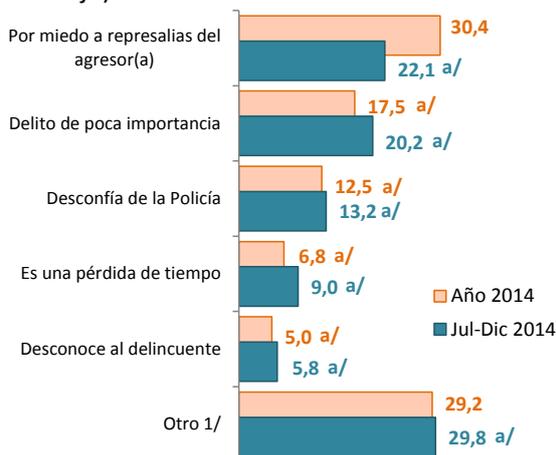
c/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 50

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

1/ Comprende: Por ser un familiar y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.9 Secuestro y extorsión

CUADRO Nº 51

Víctimas de secuestro y extorsión, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/			
Indicadores anuales y semestrales						
2010 b/	1,5	e/	1,6	e/	1,0	e/
2011 c/	1,5		1,7		0,7	
2012 d/	0,6		0,6		0,5	
2013 d/	0,5		0,5		0,4	
Jun 2013 - Nov 2013	0,4		0,4	a/	0,5	a/
Jul 2013 - Dic 2013	0,4		0,4	a/	0,4	a/
Ago 2013 - Ene 2014	0,4		0,4	a/	0,4	a/
Sep 2013 - Feb 2014	0,4		0,4	a/	0,3	a/
Oct 2013 - Mar 2014	0,3	a/	0,3	a/	0,3	a/
Nov 2013 - Abr 2014	0,3		0,3		0,3	a/
Dic 2013 - May 2014	0,3		0,3	a/	0,2	a/
2014 d/	0,2		0,3		0,2	a/
Ene 2014 - Jun 2014	0,3		0,3	a/	0,3	a/
Feb 2014 - Jul 2014	0,2		0,2	a/	0,3	a/
Mar 2014 - Ago 2014	0,2		0,2	a/	0,2	a/
Abr 2014 - Sep 2014	0,3		0,3	a/	0,2	a/
May 2014 - Oct 2014	0,2		0,2	a/	0,3	a/
Jun 2014 - Nov 2014	0,2		0,2	a/	0,3	a/
Jul 2014 - Dic 2014	0,2		0,2	a/	0,3	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jun 2014 - Nov 2014/						
Jul 2014 - Dic 2014	0,0		0,0		0,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2013 - Dic 2013/						
Jul 2014 - Dic 2014	-0,2		-0,2		-0,1	
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)						
2013 d/ - 2014 d/	-0,3		-0,2		-0,2	

2 de cada 1000 habitantes de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano son víctimas de secuestro y extorsión, según los resultados del último semestre julio – diciembre 2014.

Nota: Las víctimas de secuestro y extorsión, incluye también el intento de secuestro.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

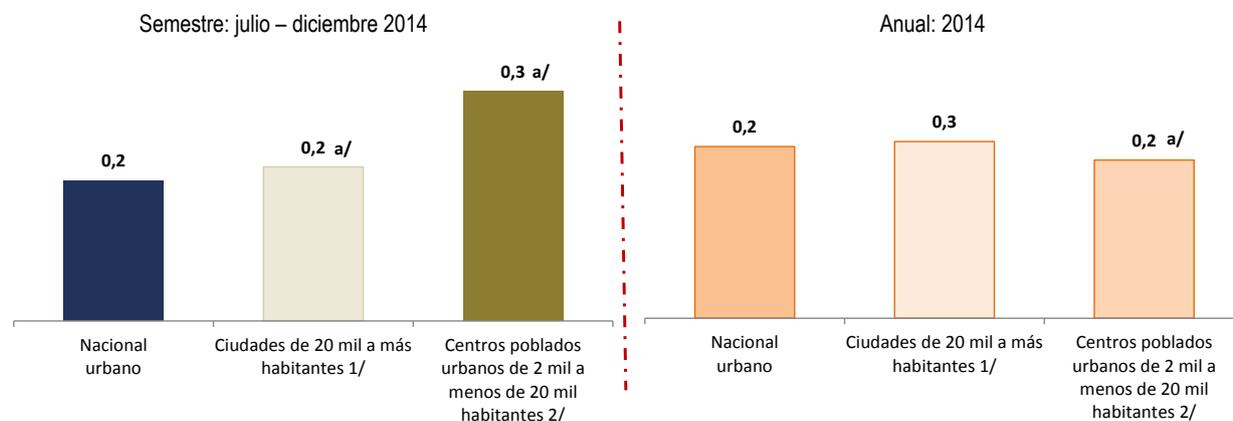
d/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

e/ En este año no existía una pregunta directa que mida esta variable, se ha recodificado de la alternativa otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 51

Víctimas de secuestro y extorsión, por ámbito de estudio
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Las víctimas de secuestro y extorsión, incluye también el intento de secuestro.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.9.1 Secuestro y extorsión, con denuncia del hecho

CUADRO Nº 52

Población víctima de secuestro y extorsión, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/		
Indicadores anuales y semestrales					
2010 b/	12,0	11,4		14,5	a/
2011 c/	12,2	11,2	a/	18,7	a/
2012 d/	18,3	18,5	a/	17,6	a/
2013 d/	24,1	23,8	a/	25,1	a/
Jun 2013 - Nov 2013	25,8	a/	24,5	a/	29,3
Jul 2013 - Dic 2013	24,0	a/	21,5	a/	31,4
Ago 2013 - Ene 2014	24,8	a/	23,4	a/	28,8
Sep 2013 - Feb 2014	23,8	a/	24,3	a/	22,3
Oct 2013 - Mar 2014	20,9	a/	19,1	a/	25,5
Nov 2013 - Abr 2014	18,8	a/	17,8	a/	21,4
Dic 2013 - May 2014	14,7	a/	15,5	a/	12,3
2014 d/	26,9	a/	26,3	a/	28,6
Ene 2014 - Jun 2014	16,3	a/	16,1	a/	16,8
Feb 2014 - Jul 2014	17,5	a/	17,7	a/	17,1
Mar 2014 - Ago 2014	24,0	a/	24,3	a/	23,2
Abr 2014 - Sep 2014	30,9	a/	29,6	a/	34,9
May 2014 - Oct 2014	38,5	a/	39,0	a/	37,1
Jun 2014 - Nov 2014	40,0	a/	39,3	a/	41,8
Jul 2014 - Dic 2014	42,1	a/	40,0	a/	50,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)					
Jun 2014 - Nov 2014/					
Jul 2014 - Dic 2014	2,1	0,7		8,8	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)					
Jul 2013 - Dic 2013/					
Jul 2014 - Dic 2014	18,1	18,5		19,2	
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)					
2013 d/ - 2014 d/	2,8	2,5		3,5	

Nota: Las víctimas de secuestro y extorsión incluye también el intento de secuestro.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

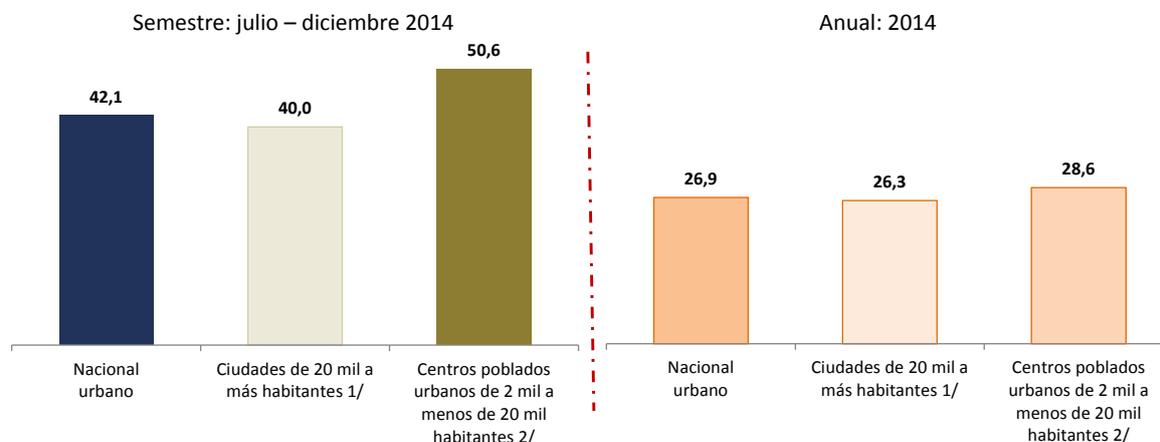
d/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

La información es referencial. A nivel nacional urbano, de las víctimas de secuestro y extorsión, el 42,1% realiza la denuncia de este hecho delictivo, según resultados del semestre julio – diciembre 2014.

GRÁFICO Nº 52

Población víctima de secuestro y extorsión, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
(Porcentaje)



Nota: Las víctimas de secuestro y extorsión, incluye también el intento de secuestro.

Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.9.2 Secuestro y extorsión, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 53

Población del área urbana, víctima de secuestro y extorsión por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores anuales y semestrales							
2010 b/	7,7	15,8	15,8	20,7	20,3	8,5	a/ 11,4
2011 c/	5,8	27,8	11,6	1,2	a/ 33,9	11,2	a/ 8,4
2012 d/	11,9	a/ 30,3	22,0	1,3	a/ 13,7	a/ 17,6	a/ 3,5
2013 d/	14,4	a/ 22,6	a/ 15,6	a/ 4,1	a/ 14,1	a/ 24,1	a/ 6,8
Jun 2013 - Nov 2013	10,9	a/ 30,7	a/ 14,1	a/ 1,8	a/ 14,4	a/ 24,1	a/ 4,1
Jul 2013 - Dic 2013	11,0	a/ 28,6	a/ 14,5	a/ 0,7	a/ 14,2	a/ 25,3	a/ 5,5
Ago 2013 - Ene 2014	15,9	a/ 30,2	a/ 12,4	a/ 1,5	a/ 13,6	a/ 19,2	a/ 7,3
Sep 2013 - Feb 2014	22,1	a/ 25,8	a/ 11,5	a/ 2,4	a/ 11,9	a/ 21,0	a/ 5,4
Oct 2013 - Mar 2014	23,3	a/ 29,8	a/ 11,5	a/ 2,7	a/ 7,9	a/ 18,2	a/ 6,6
Nov 2013 - Abr 2014	29,6	a/ 18,5	a/ 11,6	a/ 3,1	a/ 7,3	a/ 22,4	a/ 7,4
Dic 2013 - May 2014	27,2	a/ 20,8	a/ 11,2	a/ 3,5	a/ 5,9	a/ 23,9	a/ 7,5
2014 d/	29,0	a/ 21,0	a/ 13,3	a/ 2,7	a/ 8,2	a/ 21,7	a/ 4,0
Ene 2014 - Jun 2014	25,2	a/ 21,0	a/ 14,0	a/ 4,2	a/ 6,1	a/ 24,4	a/ 5,1
Feb 2014 - Jul 2014	20,4	a/ 21,3	a/ 13,9	a/ 3,5	a/ 6,7	a/ 31,1	a/ 3,1
Mar 2014 - Ago 2014	15,9	a/ 24,7	a/ 18,4	a/ 2,2	a/ 5,7	a/ 30,0	a/ 3,1
Abr 2014 - Sep 2014	22,8	a/ 26,3	a/ 17,7	a/ 2,2	a/ 2,2	a/ 25,8	a/ 3,0
May 2014 - Oct 2014	23,6	a/ 18,2	a/ 20,0	a/ 2,8	a/ 2,4	a/ 28,1	a/ 4,9
Jun 2014 - Nov 2014	26,6	a/ 20,3	a/ 20,6	a/ 1,3	a/ 3,7	a/ 25,2	a/ 2,3
Jul 2014 - Dic 2014	32,7	a/ 23,0	a/ 15,6	a/ 0,0	a/ 5,0	a/ 19,3	a/ 4,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jun 2014 - Nov 2014/ Jul 2014 - Dic 2014	6,1	2,7	-5,0	-1,3	1,3	-5,9	2,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2013 - Dic 2013/ Jul 2014 - Dic 2014	21,7	-5,6	1,1	-0,7	-9,2	-6,0	-1,0
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)							
2013 d/ - 2014 d/	14,6	-1,6	-2,3	-1,4	-5,9	-2,4	-2,8

Nota: Las víctimas de secuestro y extorsión incluye también el intento de secuestro.

1/ Comprende: Falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

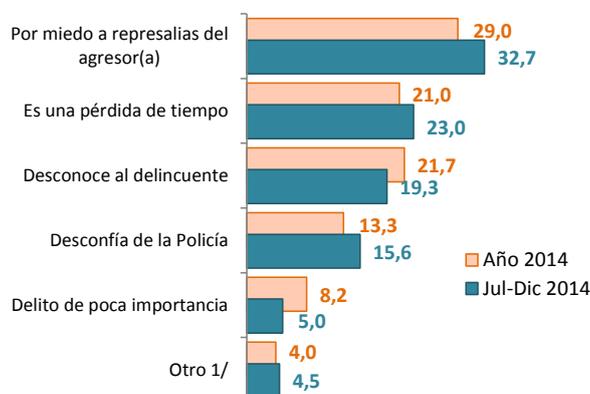
La información es referencial. A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no denuncian el secuestro y extorsión son: Por miedo a represalias del agresor(a) (32,7%), es una pérdida de tiempo (23,0%), desconoce al delincuente (19,3%) y desconfía de la policía (15,6%), según resultados del semestre julio – diciembre 2014.

GRÁFICO Nº 53

Población del área urbana, víctima de secuestro y extorsión por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014

(Porcentaje)



Nota: Las víctimas de secuestro y extorsión, incluye también el intento de secuestro.

Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende: Falta de pruebas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 54

POBLACIÓN DE LAS CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES, VÍCTIMA DE SECUESTRO Y EXTORSIÓN, POR MOTIVO DE LA NO DENUNCIA

Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia													
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/							
Indicadores anuales y semestrales														
2010 b/	6,9	a/	15,7	16,3	19,9	20,1	8,8	a/	12,3					
2011 c/	4,9	a/	28,1	10,5	a/	1,1	a/	35,9	11,5	a/	8,1	a/		
2012 d/	11,2	a/	35,6	23,8	a/	1,6	a/	13,0	a/	11,8	a/	3,1	a/	
2013 d/	12,5	a/	26,6	a/	11,8	a/	4,4	a/	13,1	a/	24,1	a/	9,0	a/
Jun 2013 - Nov 2013	7,4	a/	37,4	a/	11,9	a/	1,0	a/	11,9	a/	25,1	a/	5,2	a/
Jul 2013 - Dic 2013	8,1	a/	35,8	a/	12,3	a/	1,0	a/	11,1	a/	25,0	a/	6,9	a/
Ago 2013 - Ene 2014	13,8	a/	38,2	a/	9,2	a/	1,2	a/	11,3	a/	17,0	a/	9,3	a/
Sep 2013 - Feb 2014	19,2	a/	32,9	a/	8,0	a/	2,4	a/	12,1	a/	18,0	a/	7,2	a/
Oct 2013 - Mar 2014	18,8	a/	36,6	a/	8,3	a/	2,7	a/	7,9	a/	16,8	a/	8,9	a/
Nov 2013 - Abr 2014	26,0	a/	21,1	a/	10,4	a/	3,1	a/	6,7	a/	22,6	a/	10,0	a/
Dic 2013 - May 2014	23,9	a/	23,9	a/	9,9	a/	3,5	a/	5,6	a/	25,5	a/	7,7	a/
2014 d/	29,0	a/	23,1	a/	11,7	a/	2,9	a/	9,7	a/	19,7	a/	3,9	a/
Ene 2014 - Jun 2014	23,4	a/	25,2	a/	11,8	a/	4,7	a/	6,6	a/	23,5	a/	4,7	a/
Feb 2014 - Jul 2014	19,0	a/	25,6	a/	11,9	a/	5,0	a/	6,9	a/	30,0	a/	1,7	a/
Mar 2014 - Ago 2014	15,0	a/	27,5	a/	16,8	a/	3,0	a/	7,2	a/	29,3	a/	1,3	a/
Abr 2014 - Sep 2014	25,6	a/	29,3	a/	15,9	a/	2,9	a/	2,4	a/	22,9	a/	1,0	a/
May 2014 - Oct 2014	26,8	a/	21,4	a/	17,7	a/	3,9	a/	2,7	a/	24,6	a/	3,0	a/
Jun 2014 - Nov 2014	30,3	a/	24,0	a/	18,2	a/	1,8	a/	4,5	a/	18,2	a/	3,1	a/
Jul 2014 - Dic 2014	35,5	a/	24,1	a/	14,5	a/	0,0	a/	5,2	a/	15,3	a/	5,4	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)														
Jun 2014 - Nov 2014/	5,2		0,1		-3,7		-1,8		0,7		-2,9		2,3	
Jul 2014 - Dic 2014														
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)														
Jul 2013 - Dic 2013/	27,4		-11,7		2,2		-1,0		-5,9		-9,7		-1,5	
Jul 2014 - Dic 2014														
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)														
2013 d/ - 2014 d/	16,5		-3,5		-0,1		-1,5		-3,4		-4,4		-5,1	

Nota: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados. Las víctimas de secuestro y extorsión incluyen también el intento de secuestro.

1/ Comprende: Falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

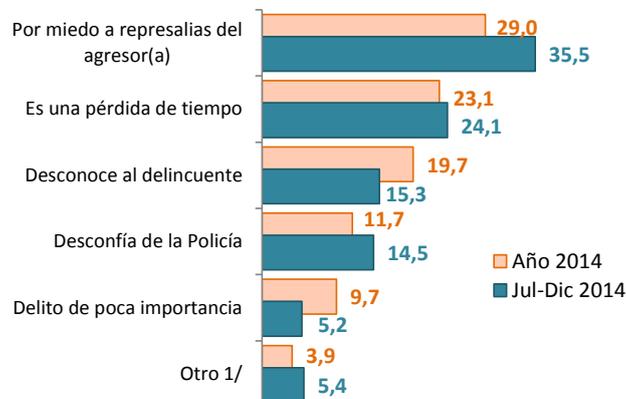
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

La información es referencial. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los que la población no denuncia el secuestro y la extorsión, son: Por miedo a represalias del agresor(a) (35,5%), es una pérdida de tiempo (24,1%), desconoce al delincuente (15,3%), seguida de desconfía de la Policía (14,5%), según resultados del semestre julio – diciembre 2014.

GRÁFICO Nº 54

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de secuestro y extorsión, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



Nota: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados. Las víctimas de secuestro y extorsión, incluye también el intento de secuestro.

Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende: Falta de pruebas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 55

POBLACIÓN DE CENTROS POBLADOS URBANOS ENTRE 2 MIL Y MENOS DE 20 MIL HABITANTES, VÍCTIMA DE SECUESTRO Y EXTORSIÓN, POR MOTIVO DE LA NO DENUNCIA

Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente								
Indicadores anuales y semestrales														
2010 b/	11,2	a/	15,9	a/	13,6	a/	24,2	21,2	7,0	a/	7,5	a/		
2011 c/	12,4	a/	25,5	a/	19,8	a/	2,3	a/	19,9	a/	9,5	a/	10,6	a/
2012 d/	14,2	a/	14,4	a/	16,5	a/	0,2	a/	15,9	a/	34,7	a/	4,6	a/
2013 d/	19,7	a/	11,1	a/	26,4	a/	2,9	a/	17,0	a/	24,0	a/	0,5	a/
Jun 2013 - Nov 2013	20,7	a/	11,9	a/	20,1	a/	4,1	a/	21,3	a/	21,1	a/	0,8	a/
Jul 2013 - Dic 2013	20,8	a/	4,9	a/	22,1	a/	0,0	a/	24,6	a/	26,6	a/	1,0	a/
Ago 2013 - Ene 2014	22,5	a/	4,9	a/	22,7	a/	2,3	a/	20,6	a/	26,0	a/	1,0	a/
Sep 2013 - Feb 2014	30,4	a/	4,6	a/	21,6	a/	2,5	a/	11,1	a/	29,7	a/	0,0	a/
Oct 2013 - Mar 2014	36,1	a/	10,3	a/	20,6	a/	2,8	a/	8,1	a/	22,1	a/	0,0	a/
Nov 2013 - Abr 2014	39,6	a/	11,0	a/	15,0	a/	3,2	a/	9,2	a/	22,0	a/	0,0	a/
Dic 2013 - May 2014	36,9	a/	11,7	a/	15,0	a/	3,4	a/	6,8	a/	19,4	a/	6,9	a/
2014 d/	29,0	a/	14,4	a/	18,3	a/	2,4	a/	3,7	a/	28,0	a/	4,2	a/
Ene 2014 - Jun 2014	29,6	a/	10,4	a/	19,5	a/	3,0	a/	4,9	a/	26,7	a/	6,0	a/
Feb 2014 - Jul 2014	23,5	a/	11,2	a/	18,6	a/	0,0	a/	6,2	a/	33,9	a/	6,5	a/
Mar 2014 - Ago 2014	18,7	a/	16,4	a/	23,0	a/	0,0	a/	1,2	a/	32,1	a/	8,5	a/
Abr 2014 - Sep 2014	13,6	a/	16,0	a/	24,0	a/	0,0	a/	1,4	a/	35,6	a/	9,4	a/
May 2014 - Oct 2014	14,8	a/	9,5	a/	26,2	a/	0,0	a/	1,5	a/	37,7	a/	10,2	a/
Jun 2014 - Nov 2014	15,6	a/	9,8	a/	27,4	a/	0,0	a/	1,6	a/	45,7	a/	0,0	a/
Jul 2014 - Dic 2014	18,8	a/	17,3	a/	20,8	a/	0,0	a/	3,8	a/	39,2	a/	0,0	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)														
Jun 2014 - Nov 2014/														
Jul 2014 - Dic 2014	3,2		7,5		-6,6		0,0		2,2		-6,5		0,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)														
Jul 2013 - Dic 2013/														
Jul 2014 - Dic 2014	-2,0		12,4		-1,3		0,0		-20,8		12,6		-1,0	
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)														
2013 d/ - 2014 d/	9,3		3,3		-8,1		-0,5		-13,3		4,0		3,7	

Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Las víctimas de secuestro y extorsión, incluye también el intento de secuestro.

1/ Comprende: Falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 55

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de secuestro y extorsión, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Las víctimas de secuestro y extorsión incluye también el intento de secuestro.

Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1/ Comprende: Falta de pruebas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

La información es referencial. A nivel de centros poblados urbanos, el principal motivo por el cual la población no denuncia el secuestro y extorsión, es porque desconoce al delincuente (39,2%), según resultados del semestre julio – diciembre 2014.

1.6 Población víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

CUADRO Nº 56

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2010 a/	7,0	7,3	6,0
2011 b/	6,0	5,9	6,3
2012 c/	6,4	6,4	6,1
2013 c/	7,2	7,4	6,5
Jun 2013 - Nov 2013	7,7	8,1	6,3
Jul 2013 - Dic 2013	7,5	7,7	6,6
Ago 2013 - Ene 2014	7,8	8,1	6,7
Sep 2013 - Feb 2014	7,9	8,1	7,2
Oct 2013 - Mar 2014	7,6	7,7	7,6
Nov 2013 - Abr 2014	7,9	7,8	8,2
Dic 2013 - May 2014	8,0	8,0	8,3
2014 c/	8,5	8,7	8,1
Ene 2014 - Jun 2014	8,2	8,2	8,0
Feb 2014 - Jul 2014	8,0	7,8	8,7
Mar 2014 - Ago 2014	8,2	8,1	8,8
Abr 2014 - Sep 2014	8,2	8,1	8,5
May 2014 - Oct 2014	8,4	8,4	8,4
Jun 2014 - Nov 2014	8,6	8,7	8,6
Jul 2014 - Dic 2014	9,1	9,3	8,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	0,5	0,6	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	1,6	1,6	1,9
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 c/ - 2014 c/	1,3	1,3	1,6

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los datos corresponden al periodo mayo – diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril – diciembre.

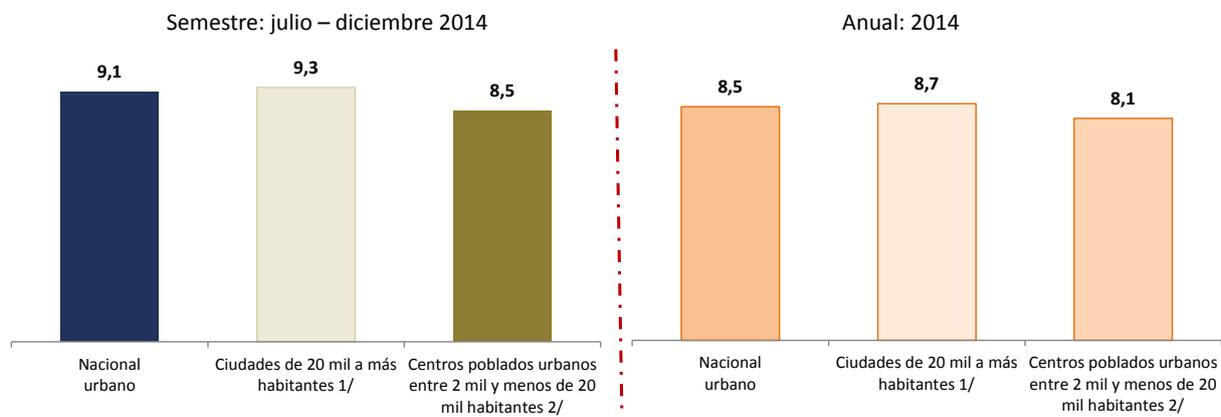
c/ Los datos corresponden al periodo enero – diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, de la población víctima, de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano, el 9,1% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 9,3%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 8,5%.

GRÁFICO Nº 56

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

II. ROBO O INTENTO DE ROBO EN LAS VIVIENDAS

2.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

CUADRO Nº 57

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda			Robo en la vivienda			Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales									
2010 a/	20,5	20,9	19,5	9,2	8,8	10,4	13,0	13,8	10,9
2011 b/	20,1	20,3	19,8	9,1	8,4	10,6	12,9	13,7	10,8
2012 c/	17,0	17,2	16,6	8,1	7,8	8,8	10,2	10,7	8,9
2013 c/	15,9	16,1	15,4	7,2	6,9	8,1	9,9	10,4	8,6
Jun 2013 - Nov 2013	15,7	16,1	14,7	6,9	6,6	7,6	10,1	10,8	8,4
Jul 2013 - Dic 2013	15,4	15,6	15,0	6,7	6,3	7,6	9,9	10,4	8,7
Ago 2013 - Ene 2014	15,3	15,5	14,7	6,9	6,5	7,7	9,6	10,2	8,3
Sep 2013 - Feb 2014	14,5	14,7	13,9	6,6	6,1	7,6	9,1	9,7	7,7
Oct 2013 - Mar 2014	14,3	14,4	14,0	6,7	6,3	7,8	8,7	9,2	7,5
Nov 2013 - Abr 2014	14,1	14,4	13,5	6,6	6,2	7,6	8,5	9,1	6,9
Dic 2013 - May 2014	13,6	13,7	13,3	6,6	6,3	7,5	7,9	8,4	6,8
2014 c/	12,3	12,3	12,2	6,0	5,6	7,0	7,1	7,5	5,9
Ene 2014 - Jun 2014	13,3	13,6	12,5	6,5	6,3	7,1	7,7	8,2	6,2
Feb 2014 - Jul 2014	12,7	12,8	12,7	6,2	5,8	7,2	7,4	7,9	6,2
Mar 2014 - Ago 2014	12,8	12,8	12,8	6,2	5,8	7,1	7,5	7,9	6,5
Abr 2014 - Sep 2014	12,2	12,2	12,2	5,9	5,5	7,1	7,0	7,4	5,9
May 2014 - Oct 2014	12,0	11,9	12,3	5,7	5,2	7,1	7,0	7,4	5,9
Jun 2014 - Nov 2014	11,7	11,6	11,8	5,4	4,8	6,7	6,9	7,3	5,8
Jul 2014 - Dic 2014	11,4	11,1	11,9	5,4	4,9	6,9	6,6	6,9	5,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Jun 2014 - Nov 2014/									
Jul 2014 - Dic 2014	-0,3	-0,5	0,1	0,0	0,1	0,2	-0,3	-0,4	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Jul 2013 - Dic 2013/									
Jul 2014 - Dic 2014	-4,0	-4,5	-3,1	-1,3	-1,4	-0,7	-3,3	-3,5	-3,0
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)									
2013 c/ - 2014 c/	-3,6	-3,8	-3,2	-1,2	-1,3	-1,1	-2,8	-2,9	-2,7

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

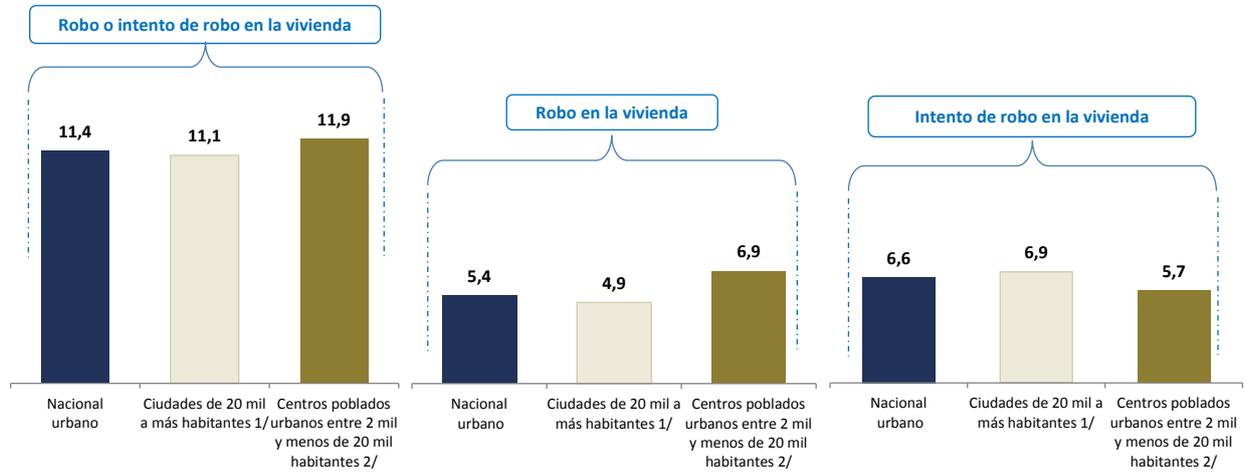
c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

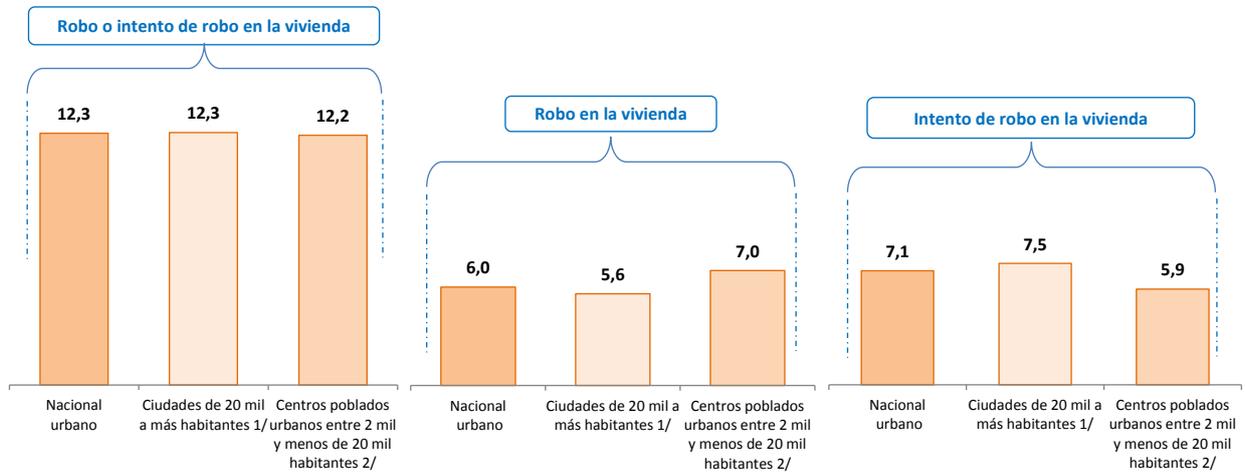
A nivel nacional urbano para el año 2014 el porcentaje de viviendas afectadas por robo o intento de robo fue de 12,3%. Según resultados del semestre julio – diciembre 2014, el 11,4% de las viviendas del área urbana a nivel nacional son afectadas por robo o intento de robo, mientras que el 5,4% son afectadas solo por robo, y en un 6,6% el delincuente no logró concretar el robo.

GRÁFICO Nº 57
 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio
 (Porcentaje)

Semestre: julio – diciembre 2014



Resultado anual 2014
 (Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 información preliminar).

2.2 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

CUADRO Nº 58

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2014

(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2010 a/	20,5	20,9	19,5
2011 b/	20,1	20,3	19,8
2012 c/	17,0	17,2	16,6
2013 c/	15,9	16,1	15,4
Jun 2013 - Nov 2013	15,7	16,1	14,7
Jul 2013 - Dic 2013	15,4	15,6	15,0
Ago 2013 - Ene 2014	15,3	15,5	14,7
Sep 2013 - Feb 2014	14,5	14,7	13,9
Oct 2013 - Mar 2014	14,3	14,4	14,0
Nov 2013 - Abr 2014	14,1	14,4	13,5
Dic 2013 - May 2014	13,6	13,7	13,3
2014 c/	12,3	12,3	12,2
Ene 2014 - Jun 2014	13,3	13,6	12,5
Feb 2014 - Jul 2014	12,7	12,8	12,7
Mar 2014 - Ago 2014	12,8	12,8	12,8
Abr 2014 - Sep 2014	12,2	12,2	12,2
May 2014 - Oct 2014	12,0	11,9	12,3
Jun 2014 - Nov 2014	11,7	11,6	11,8
Jul 2014 - Dic 2014	11,4	11,1	11,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	-0,3	-0,5	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	-4,0	-4,5	-3,1
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 c/ - 2014 c/	-3,6	-3,8	-3,2

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

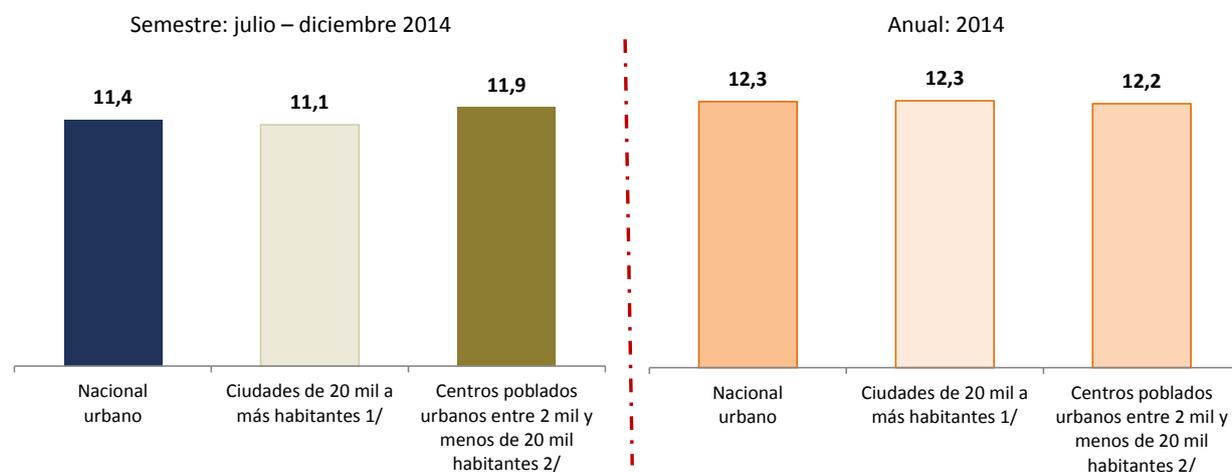
c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo o intento de robo, a nivel nacional urbano es de 11,4%.

GRÁFICO Nº 58

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio (Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.3 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho

CUADRO Nº 59

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2010 a/	20,5	20,9	19,5
2011 b/	20,1	20,3	19,8
2012 c/	17,2	17,6	16,3
2013 c/	17,1	17,4	16,5
Jun 2013 - Nov 2013	16,7	17,1	15,7
Jul 2013 - Dic 2013	16,2	16,3	16,1
Ago 2013 - Ene 2014	16,5	16,6	16,2
Sep 2013 - Feb 2014	16,1	16,0	16,3
Oct 2013 - Mar 2014	16,9	17,2	15,9
Nov 2013 - Abr 2014	16,6	16,8	16,0
Dic 2013 - May 2014	17,5	18,1	15,9
2014 c/	16,1	16,6	14,9
Ene 2014 - Jun 2014	16,3	16,9	14,5
Feb 2014 - Jul 2014	15,9	16,8	13,5
Mar 2014 - Ago 2014	14,4	14,6	13,6
Abr 2014 - Sep 2014	12,7	12,5	13,2
May 2014 - Oct 2014	14,1	14,1	14,1
Jun 2014 - Nov 2014	14,2	13,9	14,7
Jul 2014 - Dic 2014	15,7	15,7	15,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/ Jul 2014 - Dic 2014	1,5	1,8	0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/ Jul 2014 - Dic 2014	-0,5	-0,6	-0,5
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 c/ - 2014 c/	-1,0	-0,8	-1,6

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

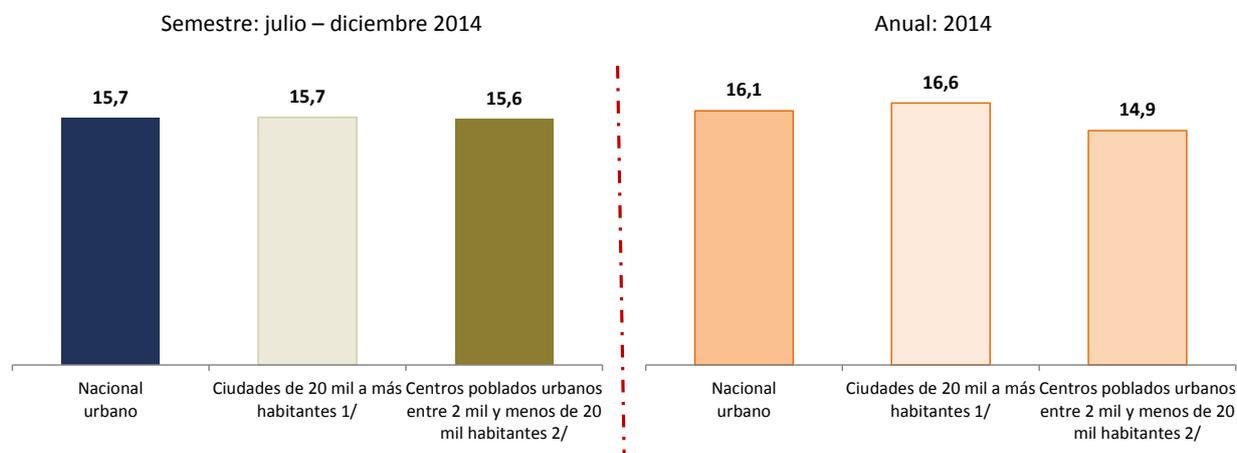
c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

A nivel nacional urbano en el año 2014 el porcentaje de viviendas afectadas por robo o intento de robo con denuncia del hecho fue de 16,1%. Para el semestre en análisis (julio - diciembre 2014), el porcentaje de denuncias de robo o intento de robo en la vivienda, a nivel nacional urbano y en ciudades de 20 mil a más habitantes es de 15,7%, asimismo en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 15,6%.

GRÁFICO Nº 59

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.4 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 60

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores anuales y semestrales								
2010 b/	4,6	26,3	19,5	31,8	4,6	7,8	8,7	
2011 c/	4,3	25,1	19,9	28,1	6,5	10,2	9,3	
2012 d/	4,4	24,3	15,7	25,3	8,4	20,6	4,4	
2013 d/	4,3	22,9	15,6	23,4	8,6	23,3	4,6	
Jun 2013 - Nov 2013	4,8	21,7	15,1	24,2	7,3	23,9	6,1	
Jul 2013 - Dic 2013	4,2	21,7	15,7	23,3	7,2	24,8	5,9	
Ago 2013 - Ene 2014	4,1	22,6	15,5	22,4	7,1	26,1	5,6	
Sep 2013 - Feb 2014	4,9	20,9	14,9	24,5	7,3	26,2	4,5	
Oct 2013 - Mar 2014	5,2	21,3	16,0	23,4	7,7	25,0	4,6	
Nov 2013 - Abr 2014	4,9	20,7	17,0	22,4	8,0	24,9	4,8	
Dic 2013 - May 2014	5,1	21,3	16,4	21,6	8,5	24,3	5,1	
2014 d/	5,8	20,6	15,1	21,8	9,1	24,6	5,4	
Ene 2014 - Jun 2014	6,0	20,6	16,1	21,2	9,0	24,1	6,0	
Feb 2014 - Jul 2014	6,2	20,3	16,7	21,2	9,1	23,7	5,5	a/
Mar 2014 - Ago 2014	6,1	20,2	17,3	20,4	9,1	23,4	6,2	a/
Abr 2014 - Sep 2014	6,1	20,5	16,3	20,6	9,2	24,1	5,8	a/
May 2014 - Oct 2014	6,5	21,1	15,3	20,9	9,0	24,1	5,4	a/
Jun 2014 - Nov 2014	6,1	19,9	15,3	21,6	9,5	24,7	5,4	a/
Jul 2014 - Dic 2014	5,4	20,3	14,1	22,7	9,6	25,2	4,4	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Jun 2014 - Nov 2014/								
Jul 2014 - Dic 2014	-0,7	0,4	-1,2	1,1	0,1	0,5	-1,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Jul 2013 - Dic 2013/								
Jul 2014 - Dic 2014	1,2	-1,4	-1,6	-0,6	2,4	0,4	-1,5	
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)								
2013 d/ - 2014 d/	1,5	-2,3	-0,5	-1,6	0,5	1,3	0,8	

A nivel nacional urbano para el semestre en análisis, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: Desconoce al delincuente (25,2%), seguido de, no se consumó el hecho (22,7%) y es una pérdida de tiempo (20,3%). Los resultados anuales se muestran similares.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 60

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 61

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores anuales y semestrales								
2010 b/	4,5	25,5	19,7	34,3	3,9	6,8	8,3	
2011 c/	3,8	25,9	19,8	29,5	6,0	9,5	9,0	
2012 d/	4,1	26,1	15,2	27,1	8,3	18,2	4,0	
2013 d/	3,8	24,6	15,4	24,4	8,4	21,2	4,5	
Jun 2013 - Nov 2013	4,1	a/	23,7	14,8	25,4	6,4	22,3	6,1 a/
Jul 2013 - Dic 2013	3,2	a/	24,5	15,4	24,3	6,6	22,7	5,7 a/
Ago 2013 - Ene 2014	3,2	a/	25,8	14,4	23,2	6,9	24,4	5,4 a/
Sep 2013 - Feb 2014	4,1	a/	23,4	14,0	25,6	7,2	24,5	4,0 a/
Oct 2013 - Mar 2014	4,4	a/	24,0	15,5	25,3	7,3	22,3	4,1 a/
Nov 2013 - Abr 2014	4,4	a/	23,3	17,2	23,9	7,9	21,6	4,2 a/
Dic 2013 - May 2014	4,8	a/	24,3	16,9	22,5	7,9	21,1	4,9 a/
2014 d/	5,3		22,3	15,7	23,4	8,6	21,3	5,7
Ene 2014 - Jun 2014	5,6	a/	22,9	16,6	21,9	8,5	21,5	6,0 a/
Feb 2014 - Jul 2014	5,8	a/	22,3	18,1	21,7	8,2	20,7	5,6 a/
Mar 2014 - Ago 2014	5,5	a/	21,8	18,3	21,1	8,2	21,0	6,7 a/
Abr 2014 - Sep 2014	5,8	a/	22,0	17,0	21,5	8,4	a/	21,5
May 2014 - Oct 2014	6,1	a/	22,6	15,9	22,0	7,9	a/	21,6
Jun 2014 - Nov 2014	5,5	a/	21,2	16,0	23,1	8,9		21,7
Jul 2014 - Dic 2014	5,0	a/	21,2	14,8	25,3	8,9	a/	21,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Jun 2014 - Nov 2014/								
Jul 2014 - Dic 2014	-0,5	0,0	-1,2	2,2	0,0	-0,3	-1,2	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Jul 2013 - Dic 2013/								
Jul 2014 - Dic 2014	1,8	-3,3	-0,6	1,0	2,3	-1,3	-0,8	
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)								
2013 d/ - 2014 d/	1,5	-2,3	0,3	-1,0	0,2	0,1	1,2	

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son porque no se consumó el hecho (25,3%), desconoce al delincuente (21,4%) y es una pérdida de tiempo (21,2%).

GRÁFICO Nº 61

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 62

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/		
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente				
Indicadores anuales y semestrales										
2010 b/	4,7	28,6	19,0	25,0	6,5	10,5	9,8			
2011 c/	5,4	23,1	20,3	24,5	7,9	12,0	10,1			
2012 d/	5,0	19,7	17,0	20,8	8,7	26,8	5,4			
2013 d/	5,8	18,3	16,2	20,8	9,2	28,8	4,8			
Jun 2013 - Nov 2013	6,7	a/	16,5	16,0	21,0	9,6	28,0	6,2	a/	
Jul 2013 - Dic 2013	6,8	a/	14,8	16,6	20,8	8,6	29,9	6,2	a/	
Ago 2013 - Ene 2014	6,3	a/	14,5	18,4	20,3	7,7	30,4	6,0	a/	
Sep 2013 - Feb 2014	7,0	a/	14,4	17,4	21,6	7,8	30,7	5,8	a/	
Oct 2013 - Mar 2014	7,1	a/	14,6	17,0	18,6	8,7	31,8	6,0	a/	
Nov 2013 - Abr 2014	6,2	a/	13,8	16,6	18,5	8,1	a/	33,5	6,3	a/
Dic 2013 - May 2014	6,1	a/	13,7	15,2	19,4	10,1	a/	32,3	5,6	a/
2014 d/	6,8	a/	16,2	13,6	18,0	10,4	32,9	4,5	a/	
Ene 2014 - Jun 2014	7,1	a/	14,2	15,0	19,3	10,2	a/	31,4	6,0	a/
Feb 2014 - Jul 2014	7,3	a/	15,0	13,0	20,1	11,5	31,2	5,3	a/	
Mar 2014 - Ago 2014	7,5	a/	16,0	14,7	18,5	11,3	29,6	5,0	a/	
Abr 2014 - Sep 2014	6,9	a/	16,4	14,6	18,1	11,5	30,8	4,6	a/	
May 2014 - Oct 2014	7,3	a/	17,4	13,8	17,9	12,0	30,5	3,4	a/	
Jun 2014 - Nov 2014	7,5	a/	16,6	13,5	17,9	11,0	32,2	3,8	a/	
Jul 2014 - Dic 2014	6,2	a/	18,1	12,3	16,7	11,1	34,1	3,1	a/	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Jun 2014 - Nov 2014/										
Jul 2014 - Dic 2014	-1,3	1,5	-1,2	-1,2	0,1	1,9	-0,7			
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Jul 2013 - Dic 2013/										
Jul 2014 - Dic 2014	-0,6	3,3	-4,3	-4,1	2,5	4,2	-3,1			
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)										
2013 d/ - 2014 d/	1,0	-2,1	-2,6	-2,8	1,2	4,1	-0,3			

A nivel de centros poblados urbanos, los resultados del semestre en análisis revelan que el principal motivo por el cual no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda es porque se desconoce al delincuente (34,1%).

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 62

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.5 Viviendas afectadas por robo

CUADRO Nº 63

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2010 b/	9,2	8,8	10,4
2011 c/	9,1	8,4	10,6
2012 d/	8,1	7,8	8,8
2013 d/	7,2	6,9	8,1
Jun 2013 - Nov 2013	6,9	6,6	7,6
Jul 2013 - Dic 2013	6,7	6,3	7,6
Ago 2013 - Ene 2014	6,9	6,5	7,7
Sep 2013 - Feb 2014	6,6	6,1	7,6
Oct 2013 - Mar 2014	6,7	6,3	7,8
Nov 2013 - Abr 2014	6,6	6,2	7,6
Dic 2013 - May 2014	6,6	6,3	7,5
2014 d/	6,0	5,6	7,0
Ene 2014 - Jun 2014	6,5	6,3	7,1
Feb 2014 - Jul 2014	6,2	5,8	7,2
Mar 2014 - Ago 2014	6,2	5,8	7,1
Abr 2014 - Sep 2014	5,9	5,5	7,1
May 2014 - Oct 2014	5,7	5,2	7,1
Jun 2014 - Nov 2014	5,5	5,0	6,7
Jul 2014 - Dic 2014	5,5	4,9	6,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/ Jul 2014 - Dic 2014	0,0	-0,1	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/ Jul 2014 - Dic 2014	-1,2	-1,4	-0,7
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 d/ - 2014 d/	-1,2	-1,3	-1,1

En el año 2014, a nivel nacional urbano el 6,0% de las viviendas fueron afectadas por robo. Para el semestre en análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo, a nivel nacional urbano es de 5,5%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 4,9%, mientras que, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 6,9%.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

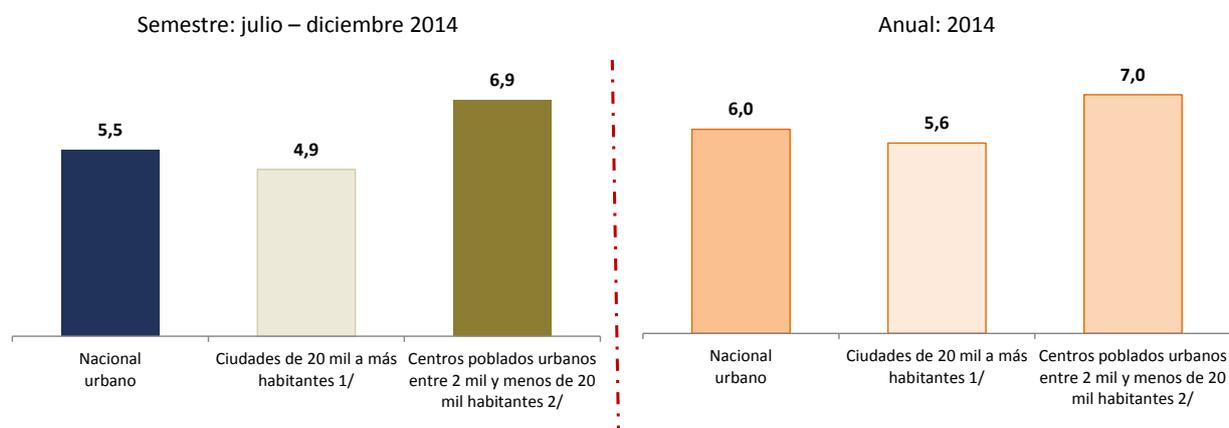
b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 63

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.6 Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho

CUADRO Nº 64

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2010 a/	32,1	34,1	27,9
2011 b/	29,9	31,3	27,1
2012 c/	28,0	29,9	23,8
2013 c/	28,6	30,6	24,2
Jun 2013 - Nov 2013	28,1	30,5	23,2
Jul 2013 - Dic 2013	27,6	29,3	24,2
Ago 2013 - Ene 2014	26,9	28,5	23,6
Sep 2013 - Feb 2014	27,1	29,1	23,2
Oct 2013 - Mar 2014	28,6	31,8	22,4
Nov 2013 - Abr 2014	29,4	32,8	22,6
Dic 2013 - May 2014	30,4	34,2	22,4
2014 c/	26,6	29,6	20,7
Ene 2014 - Jun 2014	27,8	31,2	20,2
Feb 2014 - Jul 2014	28,6	32,6	20,2
Mar 2014 - Ago 2014	26,0	28,2	21,4
Abr 2014 - Sep 2014	22,3	23,9	19,0
May 2014 - Oct 2014	24,1	26,4	19,6
Jun 2014 - Nov 2014	22,9	24,6	19,8
Jul 2014 - Dic 2014	25,1	27,1	21,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	2,2	2,5	1,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	-2,5	-2,2	-2,6
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 c/ - 2014 c/	-2,0	-1,0	-3,5

La denuncia del robo en la vivienda es de 25,1% a nivel nacional urbano, el 27,1% en ciudades de 20 mil a más habitantes y 21,6% en centros poblados urbanos, según resultados del semestre en análisis.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

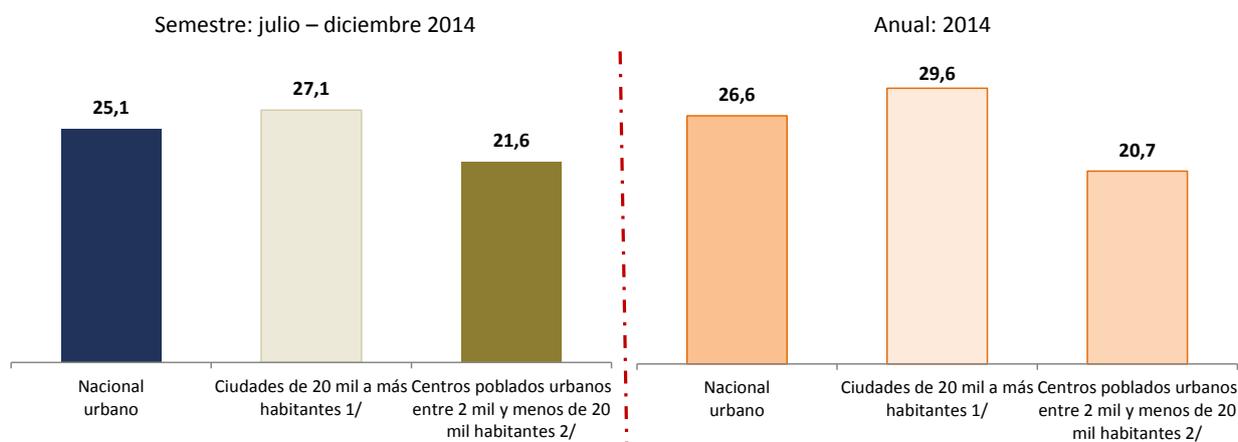
b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 64

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.7 Viviendas afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 65

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores anuales y semestrales							
2010 b/	5,5	34,4	23,6	11,5	12,1	12,8	
2011 c/	4,2	33,2	23,1	13,3	16,6	9,7	
2012 d/	4,9	28,9	16,4	15,1	26,9	7,9	
2013 d/	5,2	24,9	17,6	15,4	29,4	7,5	
Jun 2013 - Nov 2013	5,2	a/	25,2	18,1	13,4	29,9	8,3
Jul 2013 - Dic 2013	5,4	a/	24,4	18,5	12,4	31,2	8,0
Ago 2013 - Ene 2014	5,2	a/	26,1	18,3	11,3	32,0	7,1
Sep 2013 - Feb 2014	7,3	a/	25,1	18,2	10,8	32,3	6,3
Oct 2013 - Mar 2014	7,1	a/	25,2	19,3	11,5	30,3	6,5
Nov 2013 - Abr 2014	5,7	a/	25,3	19,1	11,9	30,4	7,6
Dic 2013 - May 2014	6,4	a/	25,8	18,2	12,9	29,4	7,3
2014 d/	6,7	24,6	17,4	14,9	29,4	7,0	
Ene 2014 - Jun 2014	6,5	a/	26,4	18,0	14,6	27,1	7,3
Feb 2014 - Jul 2014	7,3	a/	25,8	18,0	15,4	26,1	7,4
Mar 2014 - Ago 2014	6,6	a/	24,4	19,2	16,0	25,8	8,0
Abr 2014 - Sep 2014	6,3	a/	23,6	19,2	15,9	27,2	7,8
May 2014 - Oct 2014	7,5	a/	23,6	19,5	15,4	27,6	6,6
Jun 2014 - Nov 2014	7,0	a/	22,1	17,9	16,6	29,4	6,9
Jul 2014 - Dic 2014	6,8	a/	22,3	16,4	16,0	32,1	6,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jun 2014 - Nov 2014/							
Jul 2014 - Dic 2014	-0,2	0,2	-1,5	-0,6	2,7	-0,4	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2013 - Dic 2013/							
Jul 2014 - Dic 2014	1,4	-2,1	-2,1	3,6	0,9	-1,5	
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)							
2013 d/ - 2014 d/	1,5	-0,3	-0,2	-0,5	0,0	-0,5	

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

A nivel nacional, los resultados del semestre en análisis (julio – diciembre 2014) muestran que los principales motivos por los cuales no denuncian el robo en la vivienda, son: Desconoce al delincuente (32,1%), seguido de, es una pérdida de tiempo (22,3%), desconfía de la Policía (16,4%) y delito de poca importancia (16,0%).

GRÁFICO Nº 65

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 66

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores anuales y semestrales							
2010 b/	6,0		33,9	25,8	10,6	11,2	12,5
2011 c/	3,2	a/	35,2	23,5	13,1	16,0	9,0
2012 d/	4,8	a/	30,9	16,3	16,1	24,5	7,4
2013 d/	4,7	a/	27,2	17,7	16,4	25,9	8,1 a/
Jun 2013 - Nov 2013	4,1	a/	28,7	18,4	13,2	26,8	8,7 a/
Jul 2013 - Dic 2013	4,3	a/	29,1	18,8	12,7 a/	26,5	8,5 a/
Ago 2013 - Ene 2014	4,0	a/	32,0	17,3	11,5 a/	28,2	7,0 a/
Sep 2013 - Feb 2014	6,1	a/	30,8	18,5	10,9 a/	28,2	5,6 a/
Oct 2013 - Mar 2014	5,8	a/	30,7	20,7	11,5 a/	25,6	5,7 a/
Nov 2013 - Abr 2014	4,6	a/	30,6	20,8	12,2	25,3	6,5 a/
Dic 2013 - May 2014	5,7	a/	31,4	20,5	12,0	23,8	6,6 a/
2014 d/	6,8	a/	27,9	19,9	14,1	24,1	7,1 a/
Ene 2014 - Jun 2014	5,6	a/	31,5	20,0 a/	13,9	22,6	6,4 a/
Feb 2014 - Jul 2014	6,6	a/	29,4	21,9 a/	13,6 a/	21,4	7,1 a/
Mar 2014 - Ago 2014	6,2	a/	26,1	22,4	14,3 a/	22,5	8,5 a/
Abr 2014 - Sep 2014	6,5	a/	25,8	22,2	14,3 a/	22,8	8,4 a/
May 2014 - Oct 2014	7,9	a/	25,5	23,4	13,2 a/	22,2	7,7 a/
Jun 2014 - Nov 2014	7,5	a/	24,0	20,7	15,8 a/	24,2	7,9 a/
Jul 2014 - Dic 2014	8,1	a/	23,1	19,5	15,1 a/	26,6	7,6 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jun 2014 - Nov 2014/ Jul 2014 - Dic 2014	0,6		-0,9	-1,2	-0,7	2,4	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2013 - Dic 2013/ Jul 2014 - Dic 2014	3,8		-6,0	0,7	2,4	0,1	-0,9
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)							
2013 d/ - 2014 d/	2,1		0,7	2,2	-2,3	-1,8	-1,0

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

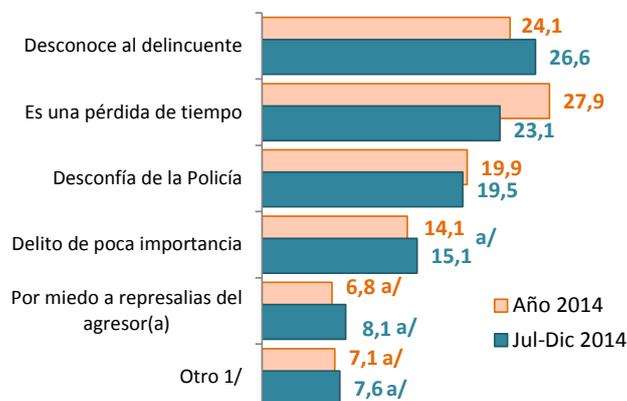
d/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes (28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados), los resultados del semestre en análisis revelan que los principales motivos por el cual la población no denuncia el robo en la vivienda, es porque desconoce al delincuente (26,6%), es una pérdida de tiempo (23,1%), y desconfía de la Policía (19,5%).

GRÁFICO Nº 66

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 67

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores anuales y semestrales							
2010 b/	4,6	a/	35,5	19,3	13,1	13,9	13,6
2011 c/	6,0	a/	29,5	22,3	13,6	17,5	11,1
2012 d/	4,9	a/	24,9	16,5	13,0	31,9	8,8
2013 d/	6,2	a/	20,5	17,3	13,6	36,2	6,2
Jun 2013 - Nov 2013	7,2	a/	18,6	17,4	13,7	a/	35,8
Jul 2013 - Dic 2013	7,5	a/	15,9	18,0	11,9	a/	39,8
Ago 2013 - Ene 2014	7,4	a/	15,2	20,1	10,9	a/	39,3
Sep 2013 - Feb 2014	9,4	a/	14,9	17,7	10,6	a/	39,7
Oct 2013 - Mar 2014	9,3	a/	15,7	17,0	11,5	a/	38,7
Nov 2013 - Abr 2014	7,8	a/	15,8	16,1	11,2	a/	39,3
Dic 2013 - May 2014	7,6	a/	15,8	a/	14,0	a/	14,5
2014 d/	6,5	a/	18,8	12,8	16,3	38,9	6,8
Ene 2014 - Jun 2014	8,3	a/	16,5	14,2	a/	15,9	a/
Feb 2014 - Jul 2014	8,7	a/	19,3	a/	11,0	a/	18,7
Mar 2014 - Ago 2014	7,4	a/	21,1	13,0	a/	19,2	a/
Abr 2014 - Sep 2014	6,0	a/	19,5	a/	13,6	a/	18,9
May 2014 - Oct 2014	6,6	a/	20,1	a/	12,6	a/	19,2
Jun 2014 - Nov 2014	6,3	a/	18,9	a/	13,0	a/	18,0
Jul 2014 - Dic 2014	4,6	a/	20,8	a/	11,2	a/	17,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jun 2014 - Nov 2014/							
Jul 2014 - Dic 2014	-1,7		1,9	-1,8	-0,5	2,5	-0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2013 - Dic 2013/							
Jul 2014 - Dic 2014	-2,9		4,9	-6,8	5,6	1,4	-2,2
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)							
2013 d/ - 2014 d/	0,3		-1,7	-4,5	2,7	2,7	0,6

A nivel de centros poblados urbanos, para el semestre en análisis (julio - diciembre 2014) el principal motivo por el cual no se denuncia el robo en las viviendas, es porque se desconoce al delincuente (41,2%).

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

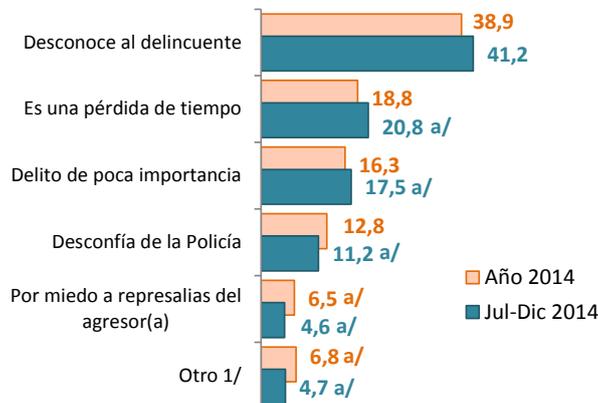
c/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 67

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.8 Viviendas afectadas por intento de robo

CUADRO Nº 68

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2010 a/	13,0	13,8	10,9
2011 b/	12,9	13,7	10,8
2012 c/	10,2	10,7	8,9
2013 c/	9,9	10,4	8,6
Jun 2013 - Nov 2013	10,1	10,8	8,4
Jul 2013 - Dic 2013	9,9	10,4	8,7
Ago 2013 - Ene 2014	9,6	10,2	8,3
Sep 2013 - Feb 2014	9,1	9,7	7,7
Oct 2013 - Mar 2014	8,7	9,2	7,5
Nov 2013 - Abr 2014	8,5	9,1	6,9
Dic 2013 - May 2014	7,9	8,4	6,8
2014 c/	7,1	7,5	5,9
Ene 2014 - Jun 2014	7,7	8,2	6,2
Feb 2014 - Jul 2014	7,4	7,9	6,2
Mar 2014 - Ago 2014	7,5	7,9	6,5
Abr 2014 - Sep 2014	7,0	7,4	5,9
May 2014 - Oct 2014	7,0	7,4	5,9
Jun 2014 - Nov 2014	6,9	7,3	5,8
Jul 2014 - Dic 2014	6,6	6,9	5,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	-0,3	-0,4	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	-3,3	-3,5	-3,0
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 c/ - 2014 c/	-2,8	-2,9	-2,7

Según resultados del año 2014, se revela que el 7,1% de las viviendas del área urbana fueron afectadas por intento de robo. Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano el 6,6% de viviendas son afectadas por intento de robo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 6,9%, mientras que en centros poblados urbanos se presenta con el 5,7% de viviendas afectadas por intento de robo.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

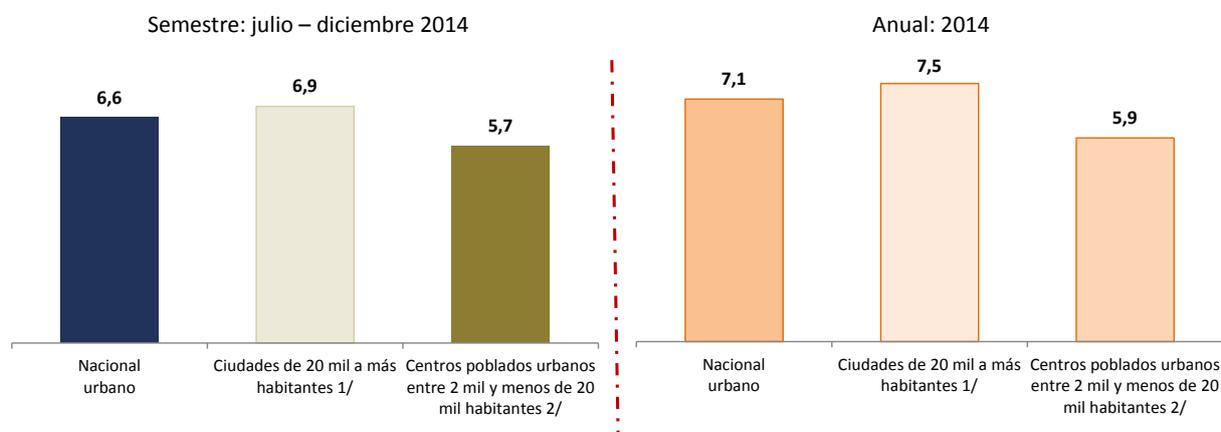
b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 68

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.9 Viviendas afectadas por intento de robo, con denuncia del hecho

CUADRO Nº 69

Viviendas afectadas por intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	
Indicadores anuales y semestrales				
2010 b/	8,1	8,0	8,1	
2011 c/	9,1	9,7	7,2	
2012 d/	7,6	7,5	7,8	
2013 d/	7,5	7,4	7,8	
Jun 2013 - Nov 2013	7,4	7,3	a/	7,8
Jul 2013 - Dic 2013	7,1	7,1	a/	7,1
Ago 2013 - Ene 2014	7,5	7,6	a/	7,4
Sep 2013 - Feb 2014	6,6	6,4	a/	7,2
Oct 2013 - Mar 2014	6,6	6,2	a/	7,7
Nov 2013 - Abr 2014	5,6	5,0	a/	7,5
Dic 2013 - May 2014	5,4	4,8	a/	7,3
2014 d/	6,2	6,1	a/	6,7
Ene 2014 - Jun 2014	5,4	5,0	a/	7,1
Feb 2014 - Jul 2014	4,2	3,9	a/	5,1
Mar 2014 - Ago 2014	3,9	3,8	a/	4,1
Abr 2014 - Sep 2014	3,5	3,2	a/	4,6
May 2014 - Oct 2014	5,0	4,7	a/	5,7
Jun 2014 - Nov 2014	6,3	6,1	a/	6,9
Jul 2014 - Dic 2014	6,8	7,0	a/	6,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Jun 2014 - Nov 2014/				
Jul 2014 - Dic 2014	0,5	0,9	-0,4	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Jul 2013 - Dic 2013/				
Jul 2014 - Dic 2014	-0,3	-0,1	-0,6	
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)				
2013 d/ - 2014 d/	-1,3	-1,3	-1,1	

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

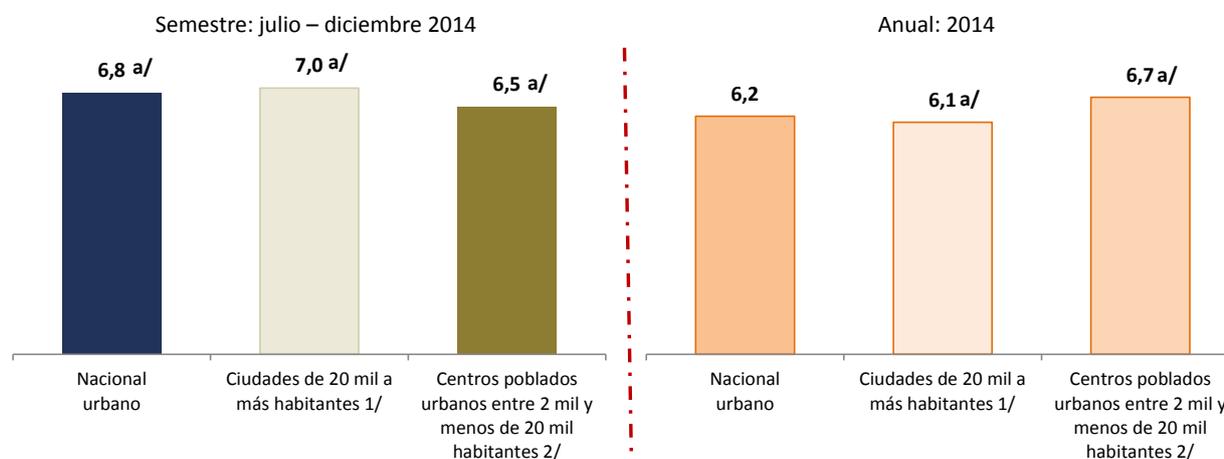
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del año 2014, a nivel nacional urbano, el 6,2% de las viviendas afectadas por intento de robo cuentan con denuncia realizada.

Para el semestre en análisis la información es referencial. La denuncia del intento de robo en la vivienda es de 6,8% a nivel nacional urbano, 7,0% en las ciudades de 20 mil a más habitantes y 6,5% en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

GRÁFICO Nº 69

Viviendas afectadas por intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio (Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.10 Viviendas afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 70

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/	
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente			
Indicadores anuales y semestrales									
2010 b/	4,1	21,6	17,3	45,2	0,6	a/	5,1	6,1	
2011 c/	4,2	20,7	18,1	40,8	2,2		6,1	8,0	
2012 d/	4,0	20,7	15,5	39,1	3,4		15,6	1,7 a/	
2013 d/	3,8	21,5	14,9	34,6	3,8		18,7	2,7	
Jun 2013 - Nov 2013	4,5	19,2	14,0	34,8	3,2	a/	19,5	4,7 a/	
Jul 2013 - Dic 2013	3,6	a/	19,6	15,0	33,8	3,6	a/	20,0	4,4 a/
Ago 2013 - Ene 2014	3,3	a/	19,9	14,8	33,0	3,9	a/	20,9	4,2 a/
Sep 2013 - Feb 2014	3,3	a/	18,3	14,0	35,8	4,5	a/	20,9	3,2 a/
Oct 2013 - Mar 2014	3,6	a/	18,8	15,1	34,7	4,5	a/	20,1	3,2 a/
Nov 2013 - Abr 2014	4,0	a/	18,0	16,5	33,8	4,9	a/	20,0	2,9 a/
Dic 2013 - May 2014	3,9	a/	18,5	16,6	33,4	4,8	a/	19,4	3,4 a/
2014 d/	5,0	17,6	14,2	34,5	4,3	a/	20,3	4,1 a/	
Ene 2014 - Jun 2014	5,1	a/	16,5	15,7	33,1	4,4	a/	20,6	4,6 a/
Feb 2014 - Jul 2014	4,9	a/	16,4	16,7	32,6	4,3	a/	20,8	4,2 a/
Mar 2014 - Ago 2014	5,4	a/	16,8	16,8	31,7	3,9	a/	20,7	4,8 a/
Abr 2014 - Sep 2014	5,6	a/	17,2	15,0	33,1	3,9	a/	20,9	4,3 a/
May 2014 - Oct 2014	5,8	a/	18,8	13,5	32,6	4,0	a/	20,8	4,6 a/
Jun 2014 - Nov 2014	5,6	a/	17,9	13,7	34,0	3,9	a/	20,4	4,4 a/
Jul 2014 - Dic 2014	4,7	a/	18,7	13,0	36,1	4,4	a/	20,1	3,0 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Jun 2014 - Nov 2014/ Jul 2014 - Dic 2014	-0,9	0,8	-0,7	2,1	0,5		-0,3	-1,4	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Jul 2013 - Dic 2013/ Jul 2014 - Dic 2014	1,1	-0,9	-2,0	2,3	0,8		0,1	-1,4	
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)									
2013 d/ - 2014 d/	1,2	-3,9	-0,7	-0,1	0,5		1,6	1,4	

En el año 2014, el principal motivo de no denuncia del intento de robo en la vivienda fue no se consumó el hecho (34,5%). Según el semestre de análisis, los tres principales motivos de la no denuncia del intento de robo en la vivienda, son: No se consumó el hecho (36,1%), seguido de, desconoce al delincuente (20,1%) y es una pérdida de tiempo (18,7%).

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

d/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 70

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 71

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores anuales y semestrales								
2010 b/	3,8	21,6	16,8	46,7	0,6	a/	4,6	6,0
2011 c/	3,7	21,5	18,0	40,8	2,2	a/	6,0	7,9
2012 d/	3,7	a/	22,6	14,7	40,4	3,2	a/	13,8
2013 d/	3,2	a/	23,3	15,0	34,5	3,6	a/	18,0
Jun 2013 - Nov 2013	3,9	a/	21,1	14,1	34,8	2,6	a/	19,0
Jul 2013 - Dic 2013	2,8	a/	22,0	15,0	33,5	3,2	a/	19,6
Ago 2013 - Ene 2014	2,5	a/	22,4	13,8	32,6	3,9	a/	20,8
Sep 2013 - Feb 2014	2,8	a/	20,3	12,9	35,6	4,6	a/	20,9
Oct 2013 - Mar 2014	3,4	a/	20,6	14,2	35,3	4,4	a/	19,2
Nov 2013 - Abr 2014	3,9	a/	19,8	15,9	33,7	5,1	a/	18,7
Dic 2013 - May 2014	3,9	a/	20,5	16,1	32,5	5,0	a/	18,5
2014 d/	4,4	a/	18,8	13,8	34,5	4,7	a/	19,1
Ene 2014 - Jun 2014	5,2	a/	17,9	15,3	32,3	4,6	a/	19,6
Feb 2014 - Jul 2014	4,8	a/	18,1	17,2	31,1	4,6	a/	19,3
Mar 2014 - Ago 2014	4,7	a/	18,3	16,9	31,2	4,2	a/	19,2
Abr 2014 - Sep 2014	4,9	a/	18,6	14,5	32,6	4,4	a/	20,0
May 2014 - Oct 2014	5,1	a/	20,1	13,0	32,0	4,3	a/	20,1
Jun 2014 - Nov 2014	4,7	a/	19,1	13,5	33,9	4,4	a/	19,3
Jul 2014 - Dic 2014	3,7	a/	19,7	12,5	37,3	4,8	a/	18,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Jun 2014 - Nov 2014/								
Jul 2014 - Dic 2014	-1,0	0,6	-1,0	3,4	0,4		-0,9	-1,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Jul 2013 - Dic 2013/								
Jul 2014 - Dic 2014	0,9	-2,3	-2,5	3,8	1,6		-1,2	-0,4
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)								
2013 d/ - 2014 d/	1,2	-4,5	-1,2	0,0	1,1		1,1	2,3

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

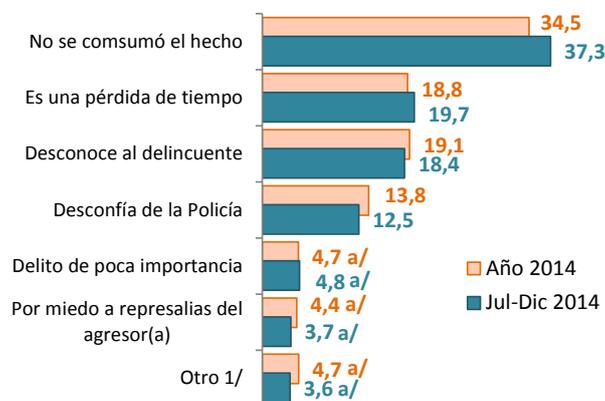
d/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

En el año 2014 el principal motivo de no denuncia fue no se consumó el hecho (34,5%). Para el semestre en análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los que la población no denuncia el intento de robo en la vivienda, son: No se consumó el hecho (37,3%), es una pérdida de tiempo (19,7%) y desconoce al delincuente (18,4%).

GRÁFICO Nº 71

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 72

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/				
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente						
Indicadores anuales y semestrales												
2010 b/	4,9	21,8	19,1	40,4	0,7	a/	6,7	6,5				
2011 c/	5,6	18,2	18,3	41,0	2,2	a/	6,5	8,2				
2012 d/	5,0	a/	15,0	17,7	35,1	4,2	a/	21,1	2,0	a/		
2013 d/	5,7	a/	15,7	14,6	35,0	4,5	a/	21,0	3,5	a/		
Jun 2013 - Nov 2013	6,4	a/	13,5	13,9	35,0	5,0	a/	21,2	5,1	a/		
Jul 2013 - Dic 2013	6,0	a/	12,6	14,8	34,8	4,8	a/	21,4	5,6	a/		
Ago 2013 - Ene 2014	5,4	a/	12,6	a/	17,6	34,2	3,9	a/	21,4	5,0	a/	
Sep 2013 - Feb 2014	4,8	a/	12,0	a/	17,5	36,7	4,0	a/	20,8	4,3	a/	
Oct 2013 - Mar 2014	4,2	a/	13,1	a/	17,8	32,9	4,8	a/	23,0	4,1	a/	
Nov 2013 - Abr 2014	4,1	a/	11,9	a/	18,6	34,3	4,0	a/	24,1	3,0	a/	
Dic 2013 - May 2014	4,1	a/	11,8	a/	18,3	a/	36,2	4,5	a/	22,2	2,9	a/
2014 d/	6,6	a/	13,6	15,8	34,3	3,2	a/	24,4	2,2	a/		
Ene 2014 - Jun 2014	4,9	a/	11,7	a/	17,2	a/	36,1	3,4	a/	23,9	2,8	a/
Feb 2014 - Jul 2014	5,2	a/	10,8	a/	15,2	a/	37,5	3,2	a/	25,9	2,1	a/
Mar 2014 - Ago 2014	7,5	a/	12,1	a/	16,3	a/	33,1	2,9	a/	25,4	2,6	a/
Abr 2014 - Sep 2014	7,8	a/	12,3	a/	16,5	a/	34,9	2,3	a/	24,0	2,1	a/
May 2014 - Oct 2014	7,9	a/	14,3	a/	15,2	a/	34,3	3,1	a/	23,0	2,1	a/
Jun 2014 - Nov 2014	8,5	a/	14,0	a/	14,6	a/	34,4	2,5	a/	23,9	2,2	a/
Jul 2014 - Dic 2014	7,9	a/	15,5	a/	14,5	a/	32,6	3,1	a/	25,0	1,4	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Jun 2014 - Nov 2014/												
Jul 2014 - Dic 2014	-0,6	1,5	-0,1	-1,8	0,6		1,1		-0,8			
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Jul 2013 - Dic 2013/												
Jul 2014 - Dic 2014	1,9	2,9	-0,3	-2,2	-1,7		3,6		-4,2			
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)												
2013 d/ - 2014 d/	0,9	-2,1	1,2	-0,7	-1,3		3,4		-1,3			

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

b/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

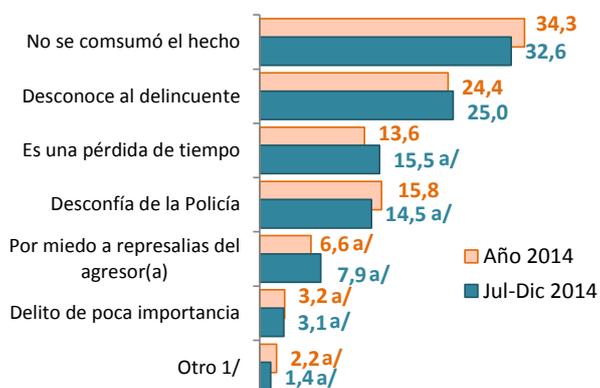
d/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

Según resultados del semestre en análisis (julio – diciembre 2014) No se consumó el hecho, es el principal motivo por el cual la población no denuncia el intento de robo en la vivienda con 32,6%, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

GRÁFICO Nº 72

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.11 Viviendas por existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

CUADRO Nº 73

Viviendas, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2014

(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2010 a/	64,7	68,8	54,3
2011 b/	67,1	69,6	60,7
2012 c/	68,8	71,0	63,5
2013 c/	62,9	63,5	61,3
Jun 2013 - Nov 2013	61,9	63,2	58,8
Jul 2013 - Dic 2013	62,1	63,6	58,5
Ago 2013 - Ene 2014	63,2	64,7	59,4
Sep 2013 - Feb 2014	64,1	65,1	61,5
Oct 2013 - Mar 2014	65,9	66,7	63,9
Nov 2013 - Abr 2014	66,7	67,1	65,9
Dic 2013 - May 2014	66,8	66,8	66,8
2014 c/	60,9	61,2	60,1
Ene 2014 - Jun 2014	66,4	66,3	66,7
Feb 2014 - Jul 2014	65,3	65,4	65,1
Mar 2014 - Ago 2014	63,1	63,4	62,4
Abr 2014 - Sep 2014	61,5	62,0	60,4
May 2014 - Oct 2014	59,8	60,4	58,1
Jun 2014 - Nov 2014	58,0	59,0	55,3
Jul 2014 - Dic 2014	56,5	56,9	55,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	-1,5	-2,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	-5,6	-6,7	-3,1
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 c/ - 2014 c/	-2,0	-2,3	-1,2

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

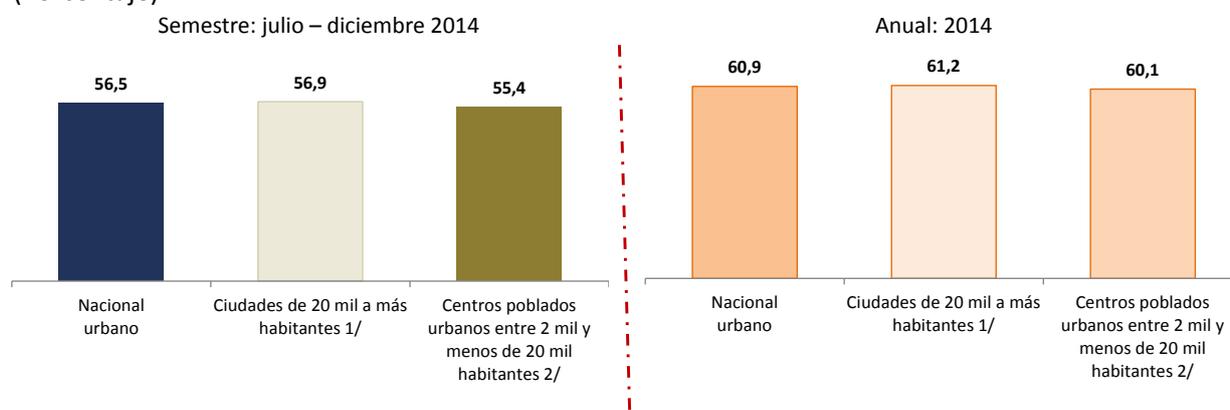
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre de análisis, el 56,5% de viviendas del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia por parte de la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado en su zona o barrio; asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes, es de 56,9% y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 55,4%.

GRÁFICO Nº 73

Viviendas, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.12 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 74

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Viviendas	
	Viviendas sin vigilancia afectadas por robo o intento de robo	Viviendas con vigilancia afectadas por robo o intento de robo
Indicadores anuales y semestrales		
2010 a/	22,5	19,4
2011 b/	21,0	19,7
2012 c/	19,1	16,1
2013 c/	18,0	14,7
Jun 2013 - Nov 2013	17,1	14,9
Jul 2013 - Dic 2013	17,0	14,4
Ago 2013 - Ene 2014	16,6	14,5
Sep 2013 - Feb 2014	15,9	13,7
Oct 2013 - Mar 2014	15,7	13,6
Nov 2013 - Abr 2014	16,0	13,2
Dic 2013 - May 2014	14,6	13,1
2014 c/	13,1	11,7
Ene 2014 - Jun 2014	14,0	12,9
Feb 2014 - Jul 2014	13,8	12,2
Mar 2014 - Ago 2014	13,5	12,4
Abr 2014 - Sep 2014	13,0	11,7
May 2014 - Oct 2014	12,8	11,5
Jun 2014 - Nov 2014	12,7	10,8
Jul 2014 - Dic 2014	12,3	10,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Jun 2014 - Nov 2014/ Jul 2014 - Dic 2014	-0,4	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Jul 2013 - Dic 2013/ Jul 2014 - Dic 2014	-4,7	-3,8
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)		
2013 c/ - 2014 c/	-4,9	-3,0

Para el presente semestre en análisis, a nivel nacional urbano, de las viviendas que cuenta con vigilancia (Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado) en su zona o barrio, el 10,6% fue afectada por robo o intento de robo, mientras que las viviendas que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio el 12,3% fue afectada por robo o intento de robo.

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

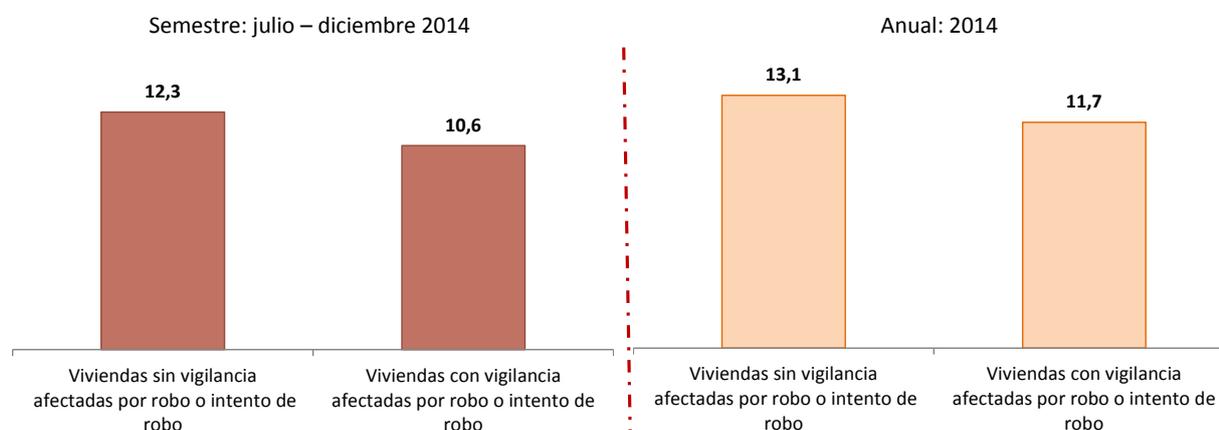
b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 - 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 74

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por existencia de Vigilancia en su zona o barrio
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 75

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes, afectadas por robo o intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Viviendas	
	Viviendas sin vigilancia afectadas por robo o intento de robo	Viviendas con vigilancia afectadas por robo o intento de robo
Indicadores anuales y semestrales		
2010 a/	23,7	19,6
2011 b/	21,4	19,8
2012 c/	20,1	16,0
2013 c/	18,8	14,6
Jun 2013 - Nov 2013	17,9	15,1
Jul 2013 - Dic 2013	17,6	14,4
Ago 2013 - Ene 2014	17,2	14,6
Sep 2013 - Feb 2014	16,6	13,8
Oct 2013 - Mar 2014	16,0	13,7
Nov 2013 - Abr 2014	16,7	13,3
Dic 2013 - May 2014	15,3	13,0
2014 c/	13,3	11,7
Ene 2014 - Jun 2014	14,8	12,9
Feb 2014 - Jul 2014	13,8	12,2
Mar 2014 - Ago 2014	13,7	12,3
Abr 2014 - Sep 2014	13,0	11,8
May 2014 - Oct 2014	12,5	11,5
Jun 2014 - Nov 2014	12,7	10,8
Jul 2014 - Dic 2014	12,0	10,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Jun 2014 - Nov 2014/ Jul 2014 - Dic 2014	-0,7	-0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Jul 2013 - Dic 2013/ Jul 2014 - Dic 2014	-5,6	-4,0
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)		
2013 c/ - 2014 c/	-5,5	-2,9

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

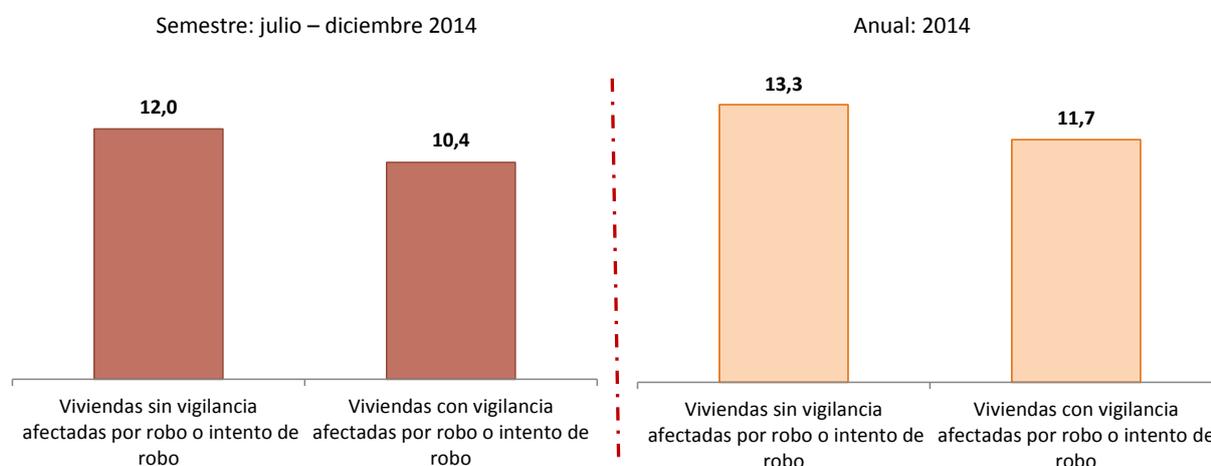
c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre de análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, de las viviendas que cuenta con vigilancia en su zona o barrio el 10,4% fue afectada por robo o intento de robo, mientras que de las viviendas que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio el 12,0% fue afectada por este hecho delictivo.

GRÁFICO Nº 75

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes, afectadas por robo o intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 76

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, afectadas por robo o intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Viviendas	
	Viviendas sin vigilancia afectadas por robo o intento de robo	Viviendas con vigilancia afectadas por robo o intento de robo
Indicadores anuales y semestrales		
2010 a/	20,4	18,7
2011 b/	20,2	19,5
2012 c/	17,1	16,3
2013 c/	16,1	14,9
Jun 2013 - Nov 2013	15,4	14,2
Jul 2013 - Dic 2013	15,8	14,4
Ago 2013 - Ene 2014	15,2	14,4
Sep 2013 - Feb 2014	14,4	13,6
Oct 2013 - Mar 2014	14,8	13,6
Nov 2013 - Abr 2014	14,3	13,1
Dic 2013 - May 2014	13,0	13,5
2014 c/	12,6	11,9
Ene 2014 - Jun 2014	11,9	12,8
Feb 2014 - Jul 2014	13,6	12,2
Mar 2014 - Ago 2014	13,2	12,6
Abr 2014 - Sep 2014	13,1	11,7
May 2014 - Oct 2014	13,3	11,5
Jun 2014 - Nov 2014	12,9	10,9
Jul 2014 - Dic 2014	13,1	11,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Jun 2014 - Nov 2014/ Jul 2014 - Dic 2014	0,2	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Jul 2013 - Dic 2013/ Jul 2014 - Dic 2014	-2,7	-3,4
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)		
2013 c/ - 2014 c/	-3,5	-3,0

A nivel de Centros poblados urbanos, de las viviendas que cuentan con vigilancia (Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado) en su zona o barrio el 11,0% fue afectada por robo o intento de robo, mientras que de las viviendas que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 13,1% fue afectada por robo o intento de robo, según los resultados del semestre julio – diciembre 2014.

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

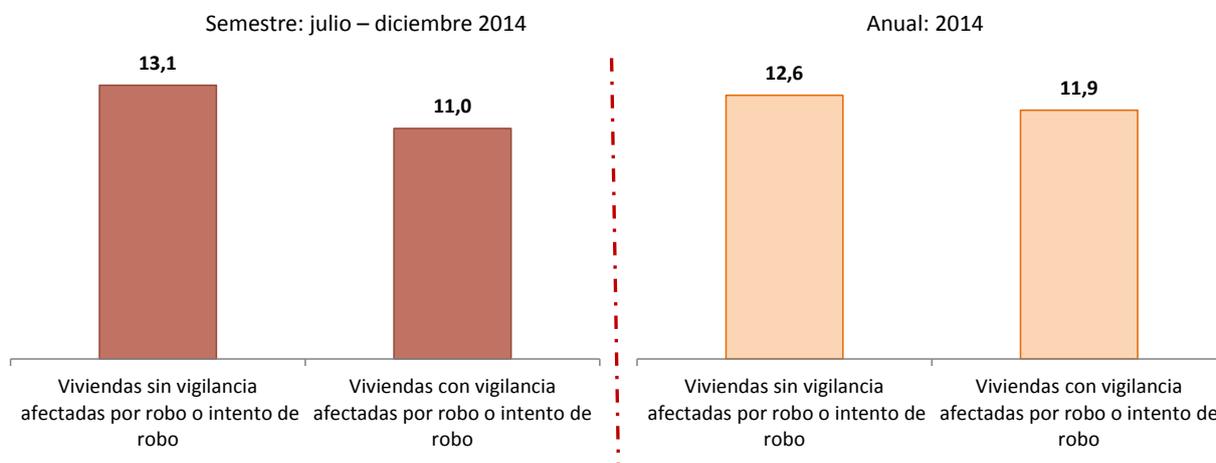
b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 - 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 76

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, afectadas por robo o intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.13 Viviendas afectadas por robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 77

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Viviendas	
	Viviendas sin vigilancia afectadas por robo	Viviendas con vigilancia afectadas por robo
Indicadores anuales y semestrales		
2010 a/	10,7	8,5
2011 b/	10,5	8,3
2012 c/	9,6	7,4
2013 c/	8,4	6,5
Jun 2013 - Nov 2013	7,9	6,3
Jul 2013 - Dic 2013	7,7	6,1
Ago 2013 - Ene 2014	7,4	6,6
Sep 2013 - Feb 2014	7,1	6,3
Oct 2013 - Mar 2014	7,2	6,4
Nov 2013 - Abr 2014	7,4	6,3
Dic 2013 - May 2014	6,7	6,6
2014 c/	6,5	5,7
Ene 2014 - Jun 2014	6,6	6,5
Feb 2014 - Jul 2014	6,7	5,9
Mar 2014 - Ago 2014	6,8	5,8
Abr 2014 - Sep 2014	6,6	5,5
May 2014 - Oct 2014	6,3	5,3
Jun 2014 - Nov 2014	6,3	4,9
Jul 2014 - Dic 2014	6,3	4,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Jun 2014 - Nov 2014/ Jul 2014 - Dic 2014	0,0	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Jul 2013 - Dic 2013/ Jul 2014 - Dic 2014	-1,4	-1,3
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)		
2013 c/ - 2014 c/	-1,9	-0,8

Para el presente semestre en análisis, a nivel nacional urbano de las viviendas que cuentan con vigilancia (Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado) en su zona o barrio, el 4,8% fue afectada por robo, mientras que de las viviendas que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio el 6,3% fue afectada por robo.

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

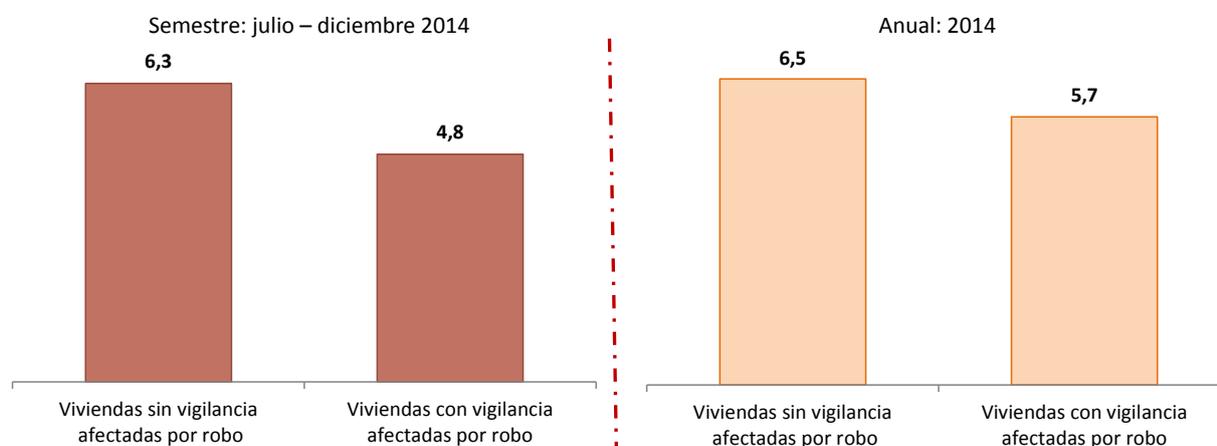
b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 - 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 77

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 78

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes, afectadas por robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Viviendas	
	Viviendas sin vigilancia afectadas por robo	Viviendas con vigilancia afectadas por robo
Indicadores anuales y semestrales		
2010 a/	10,0	8,3
2011 b/	9,6	7,9
2012 c/	9,4	7,1
2013 c/	8,3	6,1
Jun 2013 - Nov 2013	7,7	6,0
Jul 2013 - Dic 2013	7,2	5,8
Ago 2013 - Ene 2014	6,7	6,4
Sep 2013 - Feb 2014	6,5	6,0
Oct 2013 - Mar 2014	6,5	6,2
Nov 2013 - Abr 2014	6,7	6,0
Dic 2013 - May 2014	6,2	6,4
2014 c/	5,9	5,4
Ene 2014 - Jun 2014	6,1	6,4
Feb 2014 - Jul 2014	6,0	5,7
Mar 2014 - Ago 2014	6,1	5,7
Abr 2014 - Sep 2014	5,7	5,3
May 2014 - Oct 2014	5,4	5,1
Jun 2014 - Nov 2014	5,6	4,5
Jul 2014 - Dic 2014	5,6	4,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Jun 2014 - Nov 2014/		
Jul 2014 - Dic 2014	0,0	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Jul 2013 - Dic 2013/		
Jul 2014 - Dic 2014	-1,6	-1,5
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)		
2013 c/ - 2014 c/	-2,4	-0,7

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

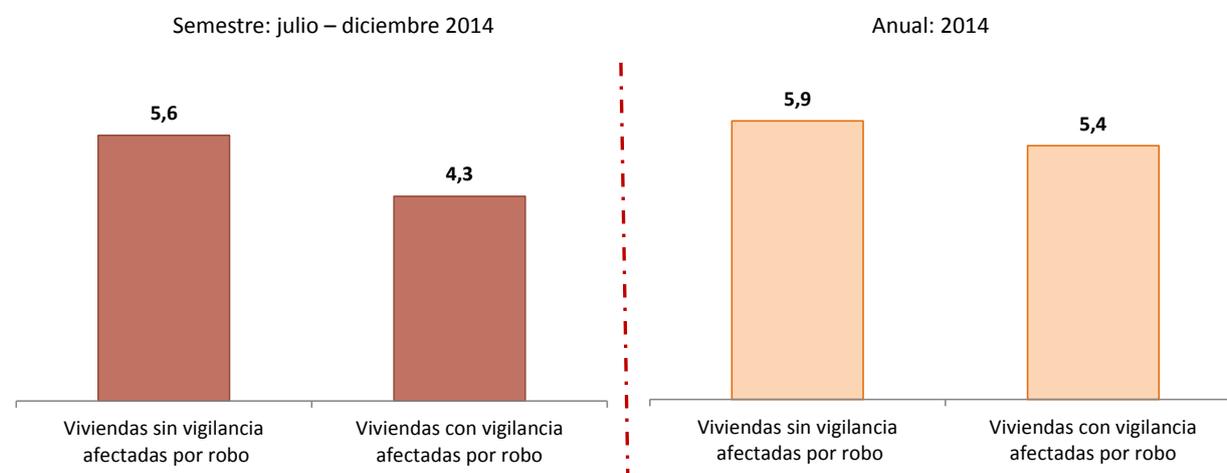
c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, de las viviendas que cuentan con vigilancia (Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado) en su zona o barrio el 4,3% fue afectada por robo, mientras que de las viviendas que no cuentan con vigilancia en su zona o barrio el 5,6% fue afectada por robo.

GRÁFICO Nº 78

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes, afectadas por robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 79

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, afectadas por robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Viviendas	
	Viviendas sin vigilancia afectadas por robo	Viviendas con vigilancia afectadas por robo
Indicadores anuales y semestrales		
2010 a/	11,9	9,1
2011 b/	12,2	9,6
2012 c/	10,1	8,1
2013 c/	8,8	7,6
Jun 2013 - Nov 2013	8,4	7,0
Jul 2013 - Dic 2013	8,7	6,9
Ago 2013 - Ene 2014	8,7	7,1
Sep 2013 - Feb 2014	8,4	7,1
Oct 2013 - Mar 2014	8,8	7,2
Nov 2013 - Abr 2014	8,9	7,0
Dic 2013 - May 2014	8,2	7,2
2014 c/	7,9	6,4
Ene 2014 - Jun 2014	7,9	6,7
Feb 2014 - Jul 2014	8,6	6,4
Mar 2014 - Ago 2014	8,4	6,3
Abr 2014 - Sep 2014	8,6	6,1
May 2014 - Oct 2014	8,6	6,0
Jun 2014 - Nov 2014	8,0	5,7
Jul 2014 - Dic 2014	8,0	6,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Jun 2014 - Nov 2014/		
Jul 2014 - Dic 2014	0,0	0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Jul 2013 - Dic 2013/		
Jul 2014 - Dic 2014	-0,7	-0,8
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)		
2013 c/ - 2014 c/	-0,9	-1,2

A nivel de Centros poblados urbanos, de las viviendas que cuentan con vigilancia (Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado) en su zona o barrio el 6,1% fue afectada por robo, mientras que de las viviendas que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 8,0% fue afectada por robo, según los resultados del semestre julio – diciembre 2014.

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

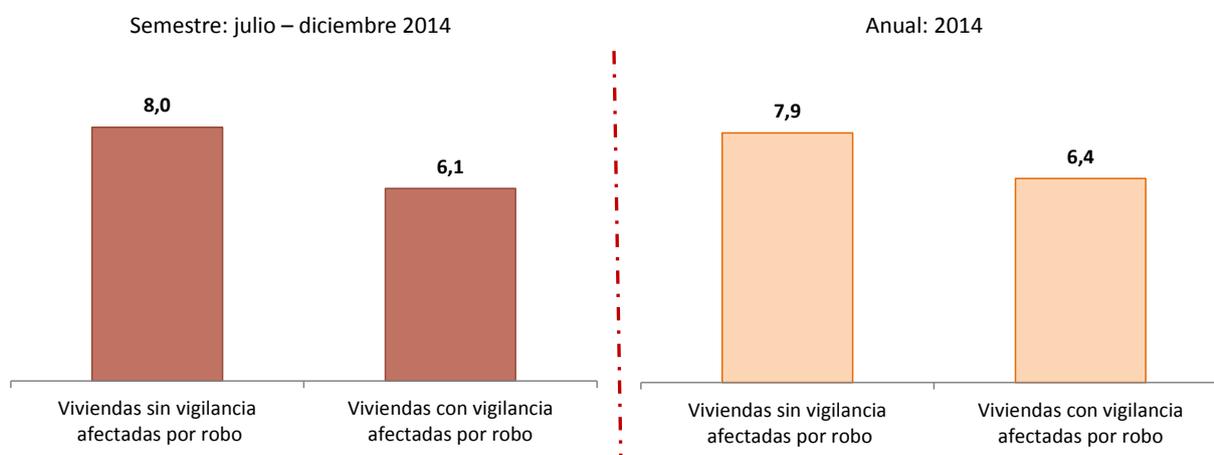
b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 - 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 79

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, afectadas por robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.14 Viviendas afectadas por intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 80

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Viviendas	
	Viviendas sin vigilancia afectadas por intento de robo	Viviendas con vigilancia afectadas por intento de robo
Indicadores anuales y semestrales		
2010 a/	13,8	12,6
2011 b/	12,6	13,0
2012 c/	11,0	9,9
2013 c/	10,9	9,2
Jun 2013 - Nov 2013	10,5	9,8
Jul 2013 - Dic 2013	10,6	9,4
Ago 2013 - Ene 2014	10,4	9,2
Sep 2013 - Feb 2014	10,0	8,6
Oct 2013 - Mar 2014	9,6	8,3
Nov 2013 - Abr 2014	9,5	8,0
Dic 2013 - May 2014	8,6	7,6
2014 c/	7,3	6,9
Ene 2014 - Jun 2014	8,0	7,5
Feb 2014 - Jul 2014	7,7	7,3
Mar 2014 - Ago 2014	7,5	7,5
Abr 2014 - Sep 2014	7,1	6,9
May 2014 - Oct 2014	7,2	6,9
Jun 2014 - Nov 2014	7,2	6,7
Jul 2014 - Dic 2014	6,7	6,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Jun 2014 - Nov 2014/ Jul 2014 - Dic 2014	-0,5	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Jul 2013 - Dic 2013/ Jul 2014 - Dic 2014	-3,9	-3,0
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)		
2013 c/ - 2014 c/	-3,6	-2,3

Para el presente semestre en análisis, a nivel nacional urbano de las viviendas que cuenta con vigilancia (Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado) en su zona o barrio, el 6,4% fue afectada por intento de robo, mientras que de las viviendas que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio el 6,7% fue afectada por intento de robo.

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

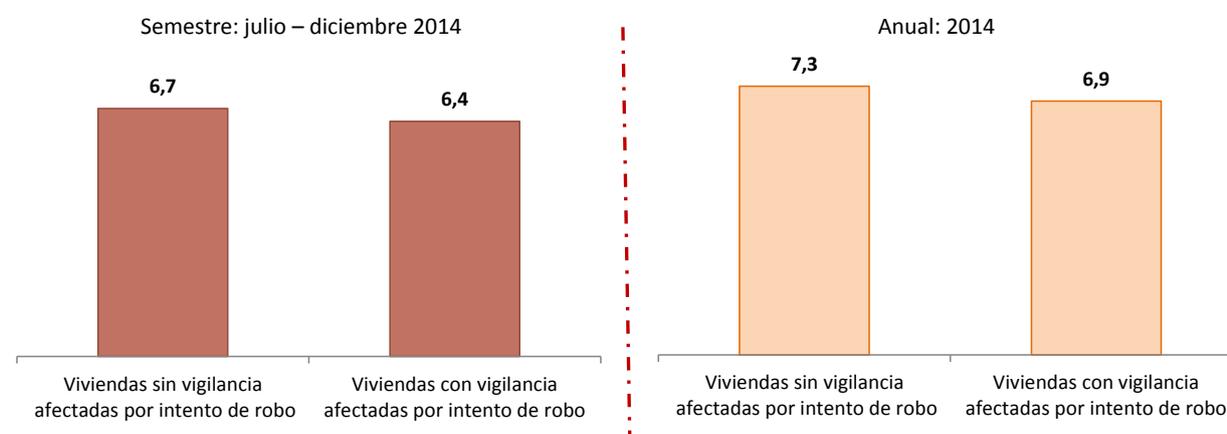
b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 - 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 80

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 81

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes, afectadas por intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Viviendas	
	Viviendas sin vigilancia afectadas por intento de robo	Viviendas con vigilancia afectadas por intento de robo
Indicadores anuales y semestrales		
2010 a/	15,9	12,9
2011 b/	14,1	13,5
2012 c/	12,3	10,0
2013 c/	11,7	9,6
Jun 2013 - Nov 2013	11,5	10,3
Jul 2013 - Dic 2013	11,7	9,7
Ago 2013 - Ene 2014	11,7	9,4
Sep 2013 - Feb 2014	11,2	8,9
Oct 2013 - Mar 2014	10,6	8,6
Nov 2013 - Abr 2014	10,8	8,3
Dic 2013 - May 2014	9,8	7,7
2014 c/	8,1	7,1
Ene 2014 - Jun 2014	9,3	7,7
Feb 2014 - Jul 2014	8,5	7,5
Mar 2014 - Ago 2014	8,3	7,6
Abr 2014 - Sep 2014	7,8	7,2
May 2014 - Oct 2014	7,9	7,1
Jun 2014 - Nov 2014	7,8	6,9
Jul 2014 - Dic 2014	7,2	6,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Jun 2014 - Nov 2014/ Jul 2014 - Dic 2014	-0,6	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Jul 2013 - Dic 2013/ Jul 2014 - Dic 2014	-4,5	-3,1
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)		
2013 c/ - 2014 c/	-3,6	-2,5

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

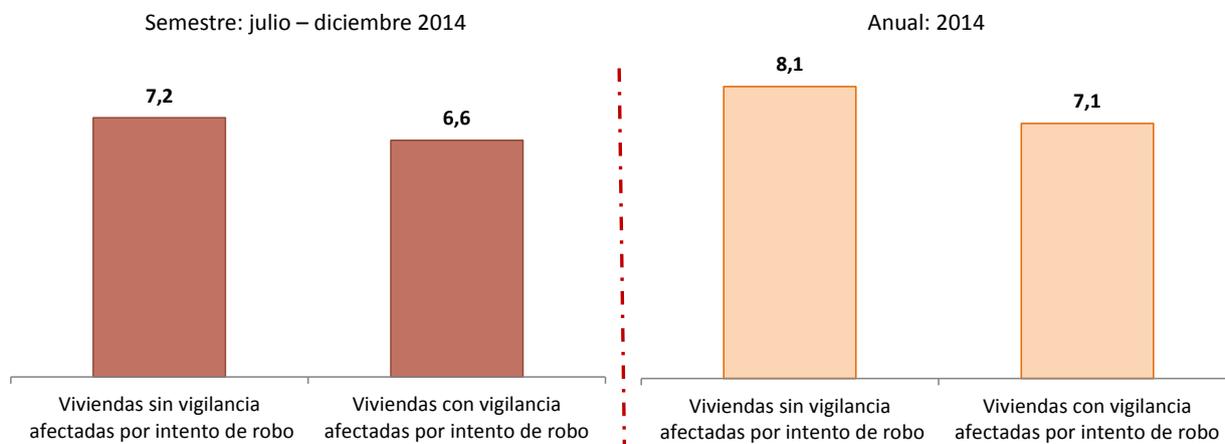
c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, de las viviendas que cuentan con vigilancia (Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado) en su zona o barrio el 6,6% fue afectada por intento de robo, mientras que de las viviendas que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio el 7,2% fue afectada por robo.

GRÁFICO Nº 81

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes, afectadas por intento de robo, por Existencia de vigilancia en su zona o barrio
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 82

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, afectadas por intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Viviendas	
	Viviendas sin vigilancia afectadas por intento de robo	Viviendas con vigilancia afectadas por intento de robo
Indicadores anuales y semestrales		
2010 a/	10,3	11,4
2011 b/	9,8	11,5
2012 c/	8,5	9,4
2013 c/	9,0	8,3
Jun 2013 - Nov 2013	8,3	8,5
Jul 2013 - Dic 2013	8,5	8,8
Ago 2013 - Ene 2014	7,9	8,6
Sep 2013 - Feb 2014	7,3	7,9
Oct 2013 - Mar 2014	7,2	7,7
Nov 2013 - Abr 2014	6,3	7,3
Dic 2013 - May 2014	5,6	7,4
2014 c/	5,3	6,4
Ene 2014 - Jun 2014	4,6	7,0
Feb 2014 - Jul 2014	5,5	6,6
Mar 2014 - Ago 2014	5,5	7,2
Abr 2014 - Sep 2014	5,2	6,3
May 2014 - Oct 2014	5,4	6,3
Jun 2014 - Nov 2014	5,6	6,0
Jul 2014 - Dic 2014	5,6	5,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Jun 2014 - Nov 2014/ Jul 2014 - Dic 2014	0,0	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Jul 2013 - Dic 2013/ Jul 2014 - Dic 2014	-2,9	-2,9
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)		
2013 c/ - 2014 c/	-3,7	-1,9

A nivel de Centros poblados urbanos, de las viviendas que cuentan con vigilancia (Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado) en su zona o barrio, el 5,9% fue afectada por intento de robo, mientras que de las viviendas que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 5,6% fue afectada por intento de robo, según los resultados del semestre julio – diciembre 2014.

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

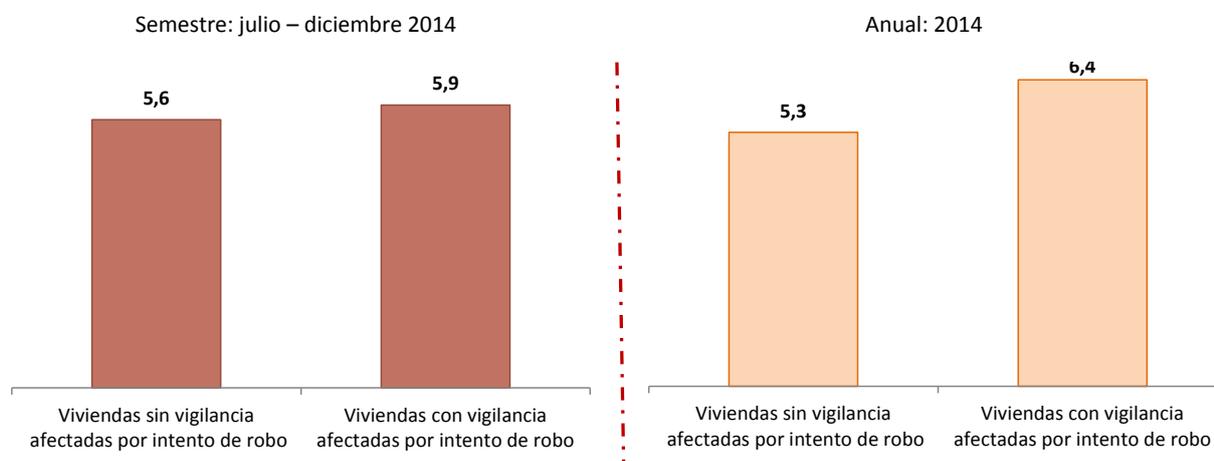
b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 - 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 82

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, afectadas por intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

III. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

3.1 Población con percepción de inseguridad, por ámbito de estudio

CUADRO Nº 83

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2010 a/	79,2	80,8	75,1
2011 b/	86,2	87,8	81,6
2012 c/	84,9	86,3	81,1
2013 c/	87,6	89,1	83,4
Jun 2013 - Nov 2013	87,7	89,3	83,6
Jul 2013 - Dic 2013	87,4	88,9	83,3
Ago 2013 - Ene 2014	87,2	88,6	83,6
Sep 2013 - Feb 2014	87,1	88,5	83,4
Oct 2013 - Mar 2014	87,0	88,4	83,1
Nov 2013 - Abr 2014	86,5	88,0	82,5
Dic 2013 - May 2014	86,4	87,8	82,7
2014 c/	85,8	87,1	82,0
Ene 2014 - Jun 2014	85,9	87,3	82,2
Feb 2014 - Jul 2014	85,4	86,9	81,3
Mar 2014 - Ago 2014	86,0	87,4	82,2
Abr 2014 - Sep 2014	85,9	87,3	82,1
May 2014 - Oct 2014	86,1	87,7	81,9
Jun 2014 - Nov 2014	85,6	87,1	81,4
Jul 2014 - Dic 2014	85,9	87,3	82,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	0,3	0,2	0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	-1,5	-1,6	-1,3
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 c/ - 2014 c/	-1,8	-2,0	-1,4

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

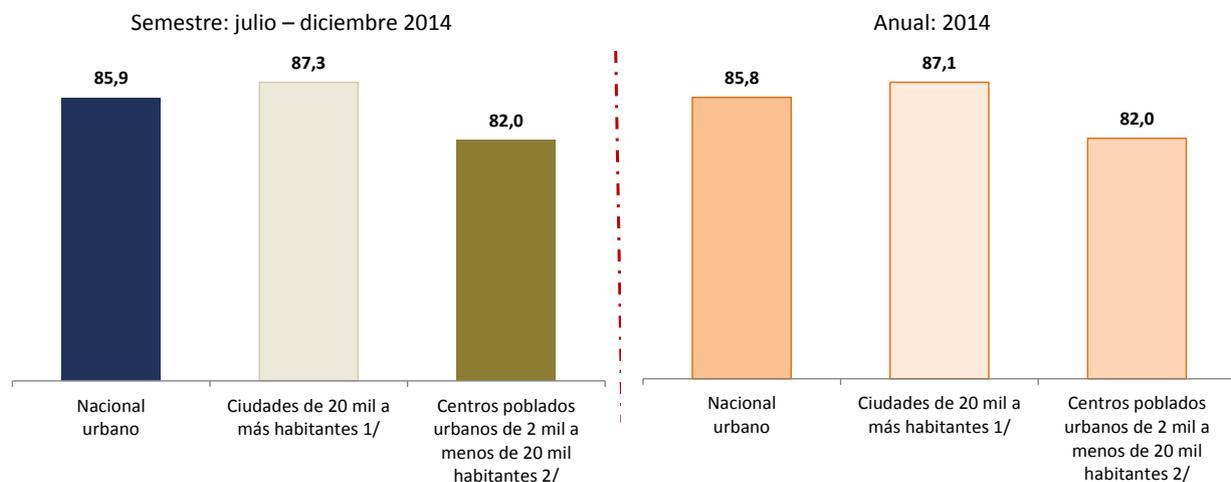
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, para el año 2014, el 85,8% de la población de 15 y más años de edad percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo.

Para el semestre en análisis (Jul 2014 – Dic 2014) esta cifra es de 85,9%, mientras que en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 87,3%, y a nivel de centros poblados urbanos es de 82,0%.

GRÁFICO Nº 83

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

3.2 Población con percepción de inseguridad, por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 84

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo						
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Otro 3/
Indicadores anuales y semestrales							
2010 a/	60,2	67,0	27,8	31,2	10,7	9,0	23,3
2011 b/	57,5	65,1	36,2	32,3	11,6	11,3	34,2
2012 c/	57,6	64,6	34,4	29,4	11,0	9,3	25,6
2013 c/	67,2	74,9	43,0	36,5	13,8	12,8	30,1
Jun 2013 - Nov 2013	71,2	79,2	44,7	39,0	14,9	13,8	30,2
Jul 2013 - Dic 2013	71,2	78,7	43,9	39,0	15,0	14,0	30,1
Ago 2013 - Ene 2014	71,5	78,6	45,0	39,6	15,1	14,5	29,5
Sep 2013 - Feb 2014	71,4	78,3	45,2	39,7	15,2	14,5	28,6
Oct 2013 - Mar 2014	70,9	78,4	45,2	39,7	14,9	14,0	27,5
Nov 2013 - Abr 2014	70,7	78,2	45,1	39,2	14,3	13,4	26,4
Dic 2013 - May 2014	70,6	77,9	44,2	38,7	13,6	12,9	25,3
2014 c/	64,0	70,2	38,1	33,6	12,3	11,5	21,2
Ene 2014 - Jun 2014	70,1	77,6	44,3	38,0	13,6	12,8	24,5
Feb 2014 - Jul 2014	69,9	77,0	42,6	37,6	13,5	12,4	23,5
Mar 2014 - Ago 2014	70,8	77,8	43,0	37,7	13,8	12,9	24,0
Abr 2014 - Sep 2014	71,2	77,7	42,6	37,4	14,1	13,2	23,8
May 2014 - Oct 2014	71,4	77,7	41,9	37,1	14,5	13,2	23,6
Jun 2014 - Nov 2014	70,9	77,4	40,8	36,3	14,1	12,9	22,8
Jul 2014 - Dic 2014	71,4	77,7	40,1	36,7	13,7	12,8	22,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jun 2014 - Nov 2014/							
Jul 2014 - Dic 2014	0,5	0,3	-0,7	0,4	-0,4	-0,1	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2013 - Dic 2013/							
Jul 2014 - Dic 2014	0,2	-1,0	-3,8	-2,3	-1,3	-1,2	-7,6
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)							
2013 c/ - 2014 c/	-3,2	-4,7	-4,9	-2,9	-1,5	-1,3	-8,9

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Estafa, extorsión, robo de negocio, entre otros.

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

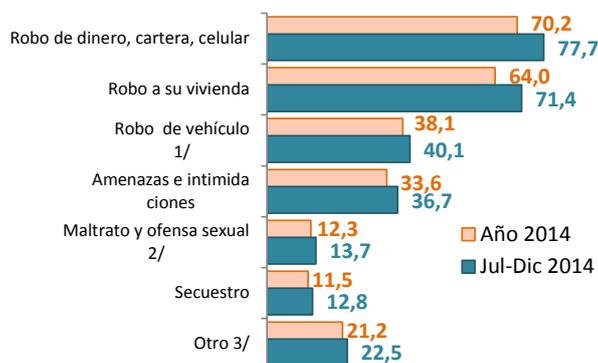
c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, el 77,7% de la población de 15 y más años de edad percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de robo de dinero, cartera, celular, seguido del temor de ser víctima de robo a su vivienda con el 71,4%.

GRÁFICO Nº 84

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Estafa, extorsión, robo de negocio, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 85

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

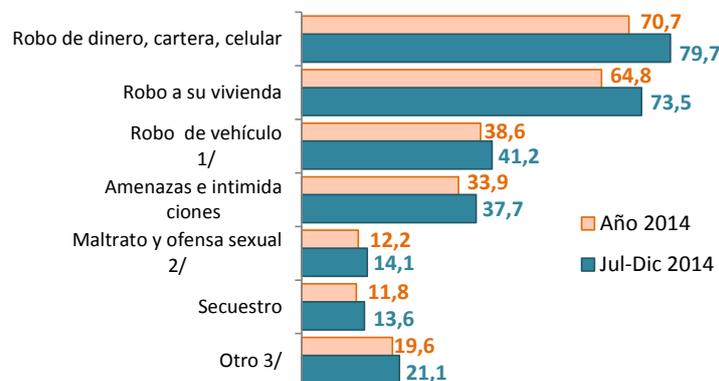
Año / Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo						
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Otro 3/
Indicadores anuales y semestrales							
2010 a/	62,3	69,4	27,9	31,5	10,8	9,5	23,1
2011 b/	57,8	65,9	36,9	32,1	11,4	11,7	34,6
2012 c/	57,6	65,0	34,5	28,4	10,7	9,3	24,0
2013 c/	68,6	76,6	45,1	37,0	14,1	13,7	29,2
Jun 2013 - Nov 2013	73,2	81,5	46,9	39,9	15,1	14,6	29,1
Jul 2013 - Dic 2013	73,0	80,9	46,3	40,1	15,2	14,9	29,0
Ago 2013 - Ene 2014	73,4	80,8	47,4	40,7	15,4	15,4	28,4
Sep 2013 - Feb 2014	73,4	80,6	47,7	40,7	15,6	15,4	27,4
Oct 2013 - Mar 2014	73,2	80,7	47,4	40,7	15,2	14,8	26,1
Nov 2013 - Abr 2014	73,1	80,5	47,3	40,4	14,5	14,0	25,1
Dic 2013 - May 2014	72,8	80,1	46,0	39,7	13,6	13,3	23,9
2014 c/	64,8	70,7	38,6	33,9	12,2	11,8	19,6
Ene 2014 - Jun 2014	72,5	79,8	46,0	39,0	13,5	13,1	23,2
Feb 2014 - Jul 2014	72,4	79,2	44,1	38,7	13,4	12,9	22,1
Mar 2014 - Ago 2014	73,1	79,8	44,2	38,8	13,7	13,3	22,4
Abr 2014 - Sep 2014	73,1	79,7	43,9	38,6	14,3	13,8	22,3
May 2014 - Oct 2014	73,4	79,9	43,1	38,3	15,0	13,9	22,4
Jun 2014 - Nov 2014	73,0	79,5	42,1	37,4	14,7	13,7	21,4
Jul 2014 - Dic 2014	73,5	79,7	41,2	37,7	14,1	13,6	21,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jun 2014 - Nov 2014/							
Jul 2014 - Dic 2014	0,5	0,2	-0,9	0,3	-0,6	-0,1	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2013 - Dic 2013/							
Jul 2014 - Dic 2014	0,5	-1,2	-5,1	-2,4	-1,1	-1,3	-7,9
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)							
2013 c/ - 2014 c/	-3,8	-5,9	-6,5	-3,1	-1,9	-1,9	-9,6

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
3/ Comprende: Estafa, extorsión, robo de negocio, entre otros.
a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.
b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.
c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta en el hecho delictivo de robo de dinero, cartera, celular con 79,7%, seguido del robo a su vivienda con 73,5%, mientras que, el menor porcentaje es el temor de ser víctima de secuestro, con 13,6%.

GRÁFICO Nº 85

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
3/ Comprende: Estafa, extorsión, robo de negocio, entre otros.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 86

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo						
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Otro 3/
Indicadores anuales y semestrales							
2010 a/	54,5	60,5	27,4	30,5	10,6	7,7	23,8
2011 b/	56,4	62,9	34,0	32,8	12,4	10,3	33,0
2012 c/	57,4	63,5	33,9	32,3	11,9	9,5	30,1
2013 c/	63,2	69,9	37,0	35,0	13,2	10,5	32,5
Jun 2013 - Nov 2013	65,8	72,9	38,6	36,7	14,4	11,6	33,3
Jul 2013 - Dic 2013	66,1	72,8	37,6	36,2	14,2	11,4	32,8
Ago 2013 - Ene 2014	66,5	72,8	38,6	36,8	14,5	12,0	32,6
Sep 2013 - Feb 2014	66,0	72,3	38,5	37,1	14,4	11,9	31,8
Oct 2013 - Mar 2014	64,9	72,1	39,2	37,1	14,1	11,9	31,4
Nov 2013 - Abr 2014	64,2	71,9	39,0	36,1	13,8	11,6	30,0
Dic 2013 - May 2014	64,7	72,0	39,5	36,0	13,7	11,8	29,1
2014 c/	61,8	68,5	36,7	32,8	12,6	10,7	26,0
Ene 2014 - Jun 2014	63,7	71,7	40,0	35,2	13,8	11,7	28,1
Feb 2014 - Jul 2014	63,0	70,9	38,6	34,6	13,8	11,2	27,4
Mar 2014 - Ago 2014	64,5	72,2	39,7	34,8	14,1	11,8	28,4
Abr 2014 - Sep 2014	65,7	72,1	39,2	34,1	13,7	11,4	27,7
May 2014 - Oct 2014	65,9	71,6	38,6	33,9	13,2	11,1	27,1
Jun 2014 - Nov 2014	65,2	71,6	37,3	33,4	12,6	10,6	26,9
Jul 2014 - Dic 2014	65,9	72,2	37,2	33,9	12,6	10,8	26,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jun 2014 - Nov 2014/ Jul 2014 - Dic 2014	0,7	0,6	-0,1	0,5	0,0	0,2	-0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2013 - Dic 2013/ Jul 2014 - Dic 2014	-0,2	-0,6	-0,4	-2,3	-1,6	-0,6	-6,5
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)							
2013 c/ - 2014 c/	-1,4	-1,4	-0,3	-2,2	-0,6	0,2	-6,5

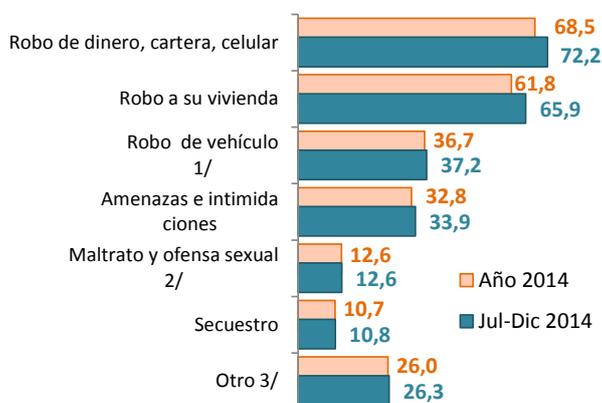
1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
3/ Comprende: Estafa, extorsión, robo de negocio, entre otros.
a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.
b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.
c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

En centros poblados urbanos se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta para el hecho delictivo de robo de dinero, cartera, celular con 72,2%, seguido de robo a su vivienda con 65,9%; mientras que, el menor porcentaje es el temor de ser víctima de secuestro, con 10,8%.

GRÁFICO Nº 86

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
Semestre: julio – diciembre 2014 / Anual 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
3/ Comprende: Estafa, extorsión, robo de negocio, entre otros.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

3.3 Población de 15 y más años de edad, por existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

CUADRO Nº 87

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores anuales y semestrales			
2010 a/	47,7	50,4	40,2
2011 b/	50,3	51,8	46,2
2012 c/	51,9	52,9	49,3
2013 c/	44,6	44,1	46,0
Jun 2013 - Nov 2013	43,3	43,4	42,8
Jul 2013 - Dic 2013	43,5	43,8	42,8
Ago 2013 - Ene 2014	44,3	44,4	44,3
Sep 2013 - Feb 2014	45,3	45,0	46,1
Oct 2013 - Mar 2014	47,2	46,6	48,8
Nov 2013 - Abr 2014	47,8	47,0	50,1
Dic 2013 - May 2014	47,5	46,6	50,1
2014 c/	43,3	42,7	44,8
Ene 2014 - Jun 2014	47,5	46,4	50,4
Feb 2014 - Jul 2014	47,0	46,3	48,8
Mar 2014 - Ago 2014	45,4	44,9	46,8
Abr 2014 - Sep 2014	44,0	43,7	44,7
May 2014 - Oct 2014	42,3	42,3	42,6
Jun 2014 - Nov 2014	41,0	41,1	40,6
Jul 2014 - Dic 2014	39,6	39,3	40,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2014 - Nov 2014/			
Jul 2014 - Dic 2014	-1,4	-1,8	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2013 - Dic 2013/			
Jul 2014 - Dic 2014	-3,9	-4,5	-2,5
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)			
2013 c/ - 2014 c/	-1,3	-1,4	-1,2

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

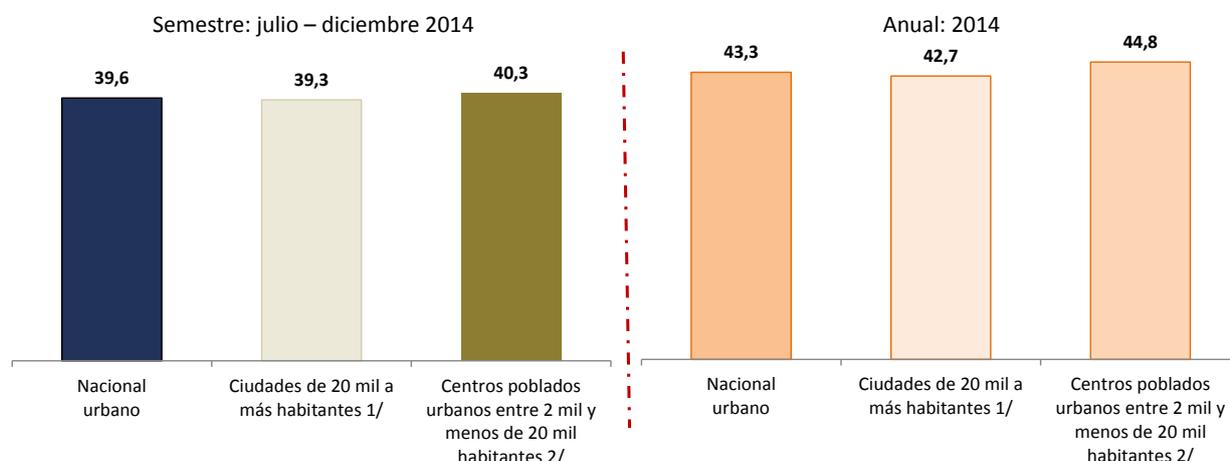
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, para el año 2014, el 43,3% de la población de 15 y más años de edad cuenta con vigilancia de la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado en su zona o barrio.

Para el semestre en análisis (Jul 2014 – Dic 2014) esta cifra es de 39,6%, asimismo a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 39,3%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 40,3%.

GRÁFICO Nº 87

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

3.4 Población de 15 y más años de edad, con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 88

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores anuales y semestrales		
2010 a/	79,0	79,5
2011 b/	84,9	85,2
2012 c/	84,5	85,2
2013 c/	87,6	87,5
Jun 2013 - Nov 2013	88,0	87,4
Jul 2013 - Dic 2013	87,5	87,3
Ago 2013 - Ene 2014	87,6	86,8
Sep 2013 - Feb 2014	87,4	86,8
Oct 2013 - Mar 2014	87,5	86,4
Nov 2013 - Abr 2014	87,1	85,8
Dic 2013 - May 2014	87,4	85,4
2014 c/	85,9	85,5
Ene 2014 - Jun 2014	86,9	84,9
Feb 2014 - Jul 2014	86,3	84,4
Mar 2014 - Ago 2014	86,7	85,1
Abr 2014 - Sep 2014	86,5	85,1
May 2014 - Oct 2014	86,3	85,8
Jun 2014 - Nov 2014	85,6	85,5
Jul 2014 - Dic 2014	85,7	86,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Jun 2014 - Nov 2014/		
Jul 2014 - Dic 2014	0,1	0,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Jul 2013 - Dic 2013/		
Jul 2014 - Dic 2014	-1,8	-1,1
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)		
2013 c/ - 2014 c/	-1,7	-2,0

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

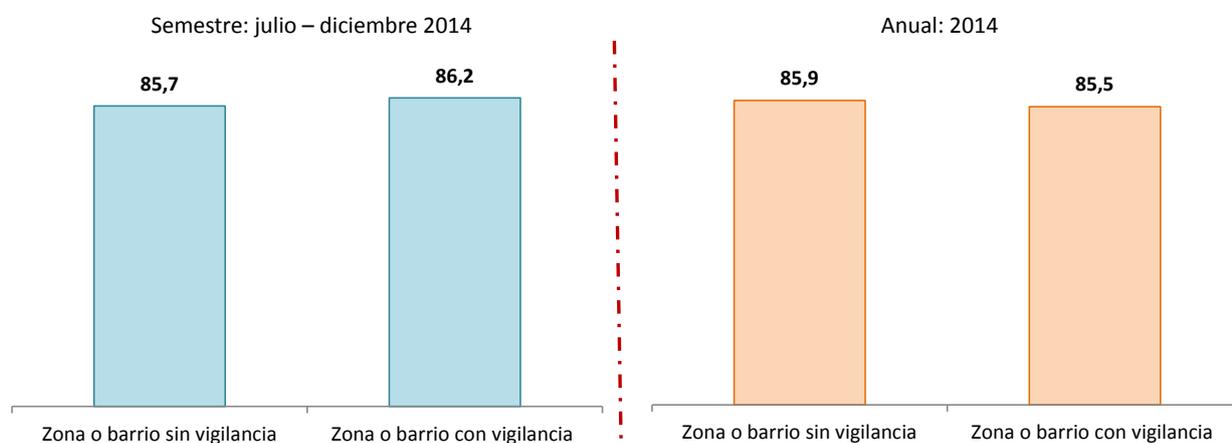
c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

Para el semestre julio – diciembre 2014, la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional que cuenta con vigilancia (Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado) en su zona o barrio y percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, es de 86,2%, mientras que, la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio es de 85,7%.

GRÁFICO Nº 88

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio (Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 89

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores anuales y semestrales		
2010 a/	81,0	80,5
2011 b/	87,0	86,6
2012 c/	86,5	86,1
2013 c/	89,5	88,5
Jun 2013 - Nov 2013	90,2	88,1
Jul 2013 - Dic 2013	89,6	88,1
Ago 2013 - Ene 2014	89,6	87,3
Sep 2013 - Feb 2014	89,2	87,6
Oct 2013 - Mar 2014	89,4	87,3
Nov 2013 - Abr 2014	88,9	87,1
Dic 2013 - May 2014	88,8	86,6
2014 c/	87,4	86,7
Ene 2014 - Jun 2014	88,2	86,3
Feb 2014 - Jul 2014	87,7	85,9
Mar 2014 - Ago 2014	88,1	86,5
Abr 2014 - Sep 2014	87,9	86,5
May 2014 - Oct 2014	88,0	87,3
Jun 2014 - Nov 2014	87,4	86,7
Jul 2014 - Dic 2014	87,5	87,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Jun 2014 - Nov 2014/ Jul 2014 - Dic 2014	0,1	0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Jul 2013 - Dic 2013/ Jul 2014 - Dic 2014	-2,1	-1,0
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)		
2013 c/ - 2014 c/	-2,1	-1,8

De la población de 15 y más años de edad, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 87,1% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, mientras que el 87,5% de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, tiene percepción de inseguridad para los próximos doce meses, según el semestre de análisis.

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

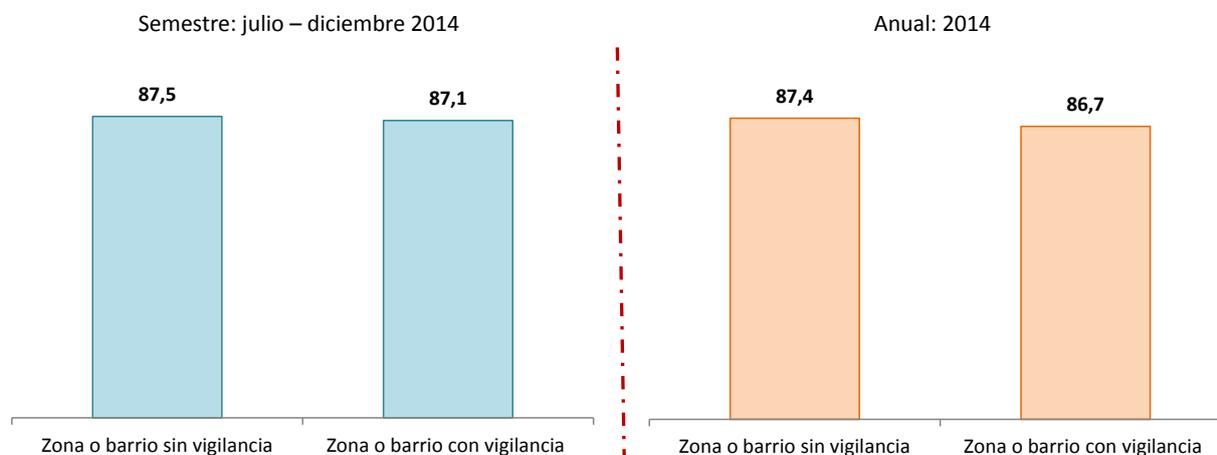
b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 89

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 90

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)

Año / Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores anuales y semestrales		
2010 a/	74,4	76,0
2011 b/	79,9	81,0
2012 c/	79,5	82,8
2013 c/	82,3	84,8
Jun 2013 - Nov 2013	82,1	85,5
Jul 2013 - Dic 2013	81,9	85,2
Ago 2013 - Ene 2014	82,1	85,5
Sep 2013 - Feb 2014	82,3	84,7
Oct 2013 - Mar 2014	82,2	84,1
Nov 2013 - Abr 2014	82,2	82,7
Dic 2013 - May 2014	83,2	82,2
2014 c/	81,7	82,4
Ene 2014 - Jun 2014	83,1	81,4
Feb 2014 - Jul 2014	82,3	80,3
Mar 2014 - Ago 2014	82,6	81,6
Abr 2014 - Sep 2014	82,6	81,4
May 2014 - Oct 2014	81,9	82,0
Jun 2014 - Nov 2014	80,8	82,3
Jul 2014 - Dic 2014	80,7	83,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Jun 2014 - Nov 2014/		
Jul 2014 - Dic 2014	-0,1	1,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Jul 2013 - Dic 2013/		
Jul 2014 - Dic 2014	-1,2	-1,3
Diferencia con respecto al año anterior (puntos porcentuales)		
2013 c/ - 2014 c/	-0,6	-2,4

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

a/ Los datos corresponden al periodo mayo - diciembre.

b/ Los datos corresponden al periodo abril - diciembre.

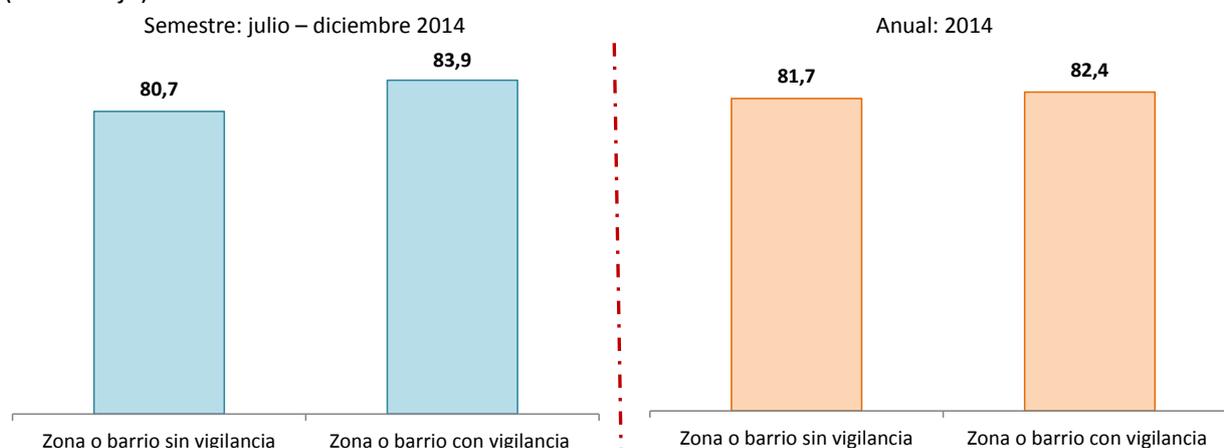
c/ Los datos corresponden al periodo enero - diciembre.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2014 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 83,9% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses; asimismo de la población de 15 y más años que no cuenta con vigilancia, el 80,7% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, según los resultados del semestre en análisis julio – diciembre 2014.

GRÁFICO Nº 90

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

IV. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO

CUADRO N° 91

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según región natural y departamento
Semestre: julio – diciembre 2014

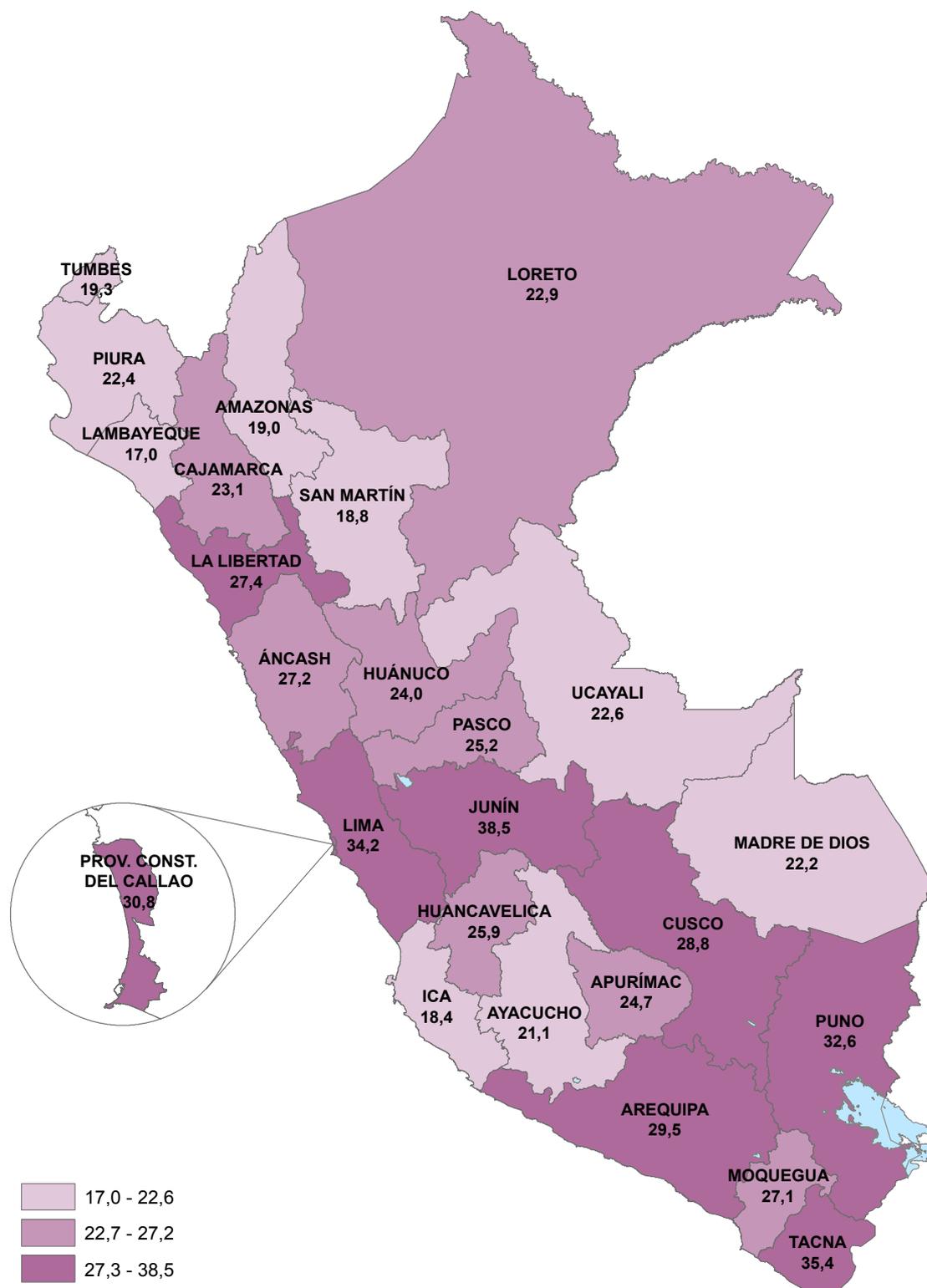
Región natural y departamento	Porcentaje (%)
Nacional urbano	29,4
Costa	30,1
Sierra	30,0
Selva	22,2
Amazonas	19,0
Áncash	27,2
Apurímac	24,7
Arequipa	29,5
Ayacucho	21,1
Cajamarca	23,1
Prov. Const. del Callao	30,8
Cusco	28,8
Huancavelica	25,9
Huánuco	24,0
Ica	18,4
Junín	38,5
La Libertad	27,4
Lambayeque	17,0
Lima	34,2
Loreto	22,9
Madre de Dios	22,2
Moquegua	27,1
Pasco	25,2
Piura	22,4
Puno	32,6
San Martín	18,8
Tacna	35,4
Tumbes	19,3
Ucayali	22,6

Nota: Se considera hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad y vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo e intento de robo de dinero, cartera, celular, vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi, bicicleta, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa, robo de negocio, entre otros. Se considera a la Provincia Constitucional del Callao con fines comparativos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

MAPA N° 1

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según departamento
Semestre: julio – diciembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Se considera hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad y vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo e intento de robo de dinero, cartera, celular, vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi, bicicleta, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa y robo de negocio.

Se considera a la Provincia Constitucional del Callao con fines comparativos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

CUADRO Nº 92

Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: julio – diciembre 2014

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Región natural y departamento	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Nacional urbano	15,7	5,2	1,9	1,2	0,7	7,5	2,4	1,5	0,2	0,3
Costa	15,7	5,7	1,7	1,3	0,5	8,6	2,1	1,4	0,2 a/	0,3 a/
Sierra	18,2	5,0	2,3	1,0	1,2	5,4	3,0	1,7	0,2 a/	0,3 a/
Selva	9,7	2,1	2,9	1,7	1,3	3,8	3,1	2,0	0,3 a/	0,5 a/
Amazonas	7,2	1,3 a/	1,1 a/	1,2 a/	1,0 a/	3,1 a/	5,2	1,9 a/	0,6 a/	0,4 a/
Áncash	12,6	4,7	2,1 a/	1,2 a/	1,0 a/	7,6	3,4 a/	1,4 a/	0,3 a/	0,5 a/
Apurímac	14,3	1,7 a/	2,9 a/	1,2 a/	1,3 a/	2,3 a/	4,0 a/	3,1 a/	0,2 a/	0,3 a/
Arequipa	18,9	7,4	2,2 a/	1,1 a/	1,2 a/	1,9 a/	2,8 a/	1,8 a/	0,1 a/	0,2 a/
Ayacucho	15,5	0,6 a/	1,1 a/	0,5 a/	0,4 a/	1,0 a/	2,8 a/	0,7 a/	0,3 a/	0,0
Cajamarca	12,2	3,5 a/	3,3 a/	2,0 a/	0,6 a/	5,8 a/	1,2 a/	0,8 a/	0,0	0,4 a/
Prov. Const. del Callao	15,5	6,1	1,5 a/	1,0 a/	0,4 a/	9,0	2,1	1,0 a/	0,2 a/	0,4 a/
Cusco	17,8	3,2 a/	1,9 a/	0,6 a/	1,4 a/	9,0	1,3 a/	0,7 a/	0,4 a/	0,3 a/
Huancavelica	16,2	3,5 a/	1,5 a/	1,1 a/	0,4 a/	5,1 a/	2,8 a/	1,2 a/	0,2 a/	0,3 a/
Huánuco	14,1	2,0 a/	3,2 a/	2,3 a/	0,9 a/	2,4 a/	2,3 a/	1,7 a/	0,4 a/	0,3 a/
Ica	11,5	1,7 a/	1,4 a/	0,7 a/	0,3 a/	2,5 a/	0,9 a/	0,6 a/	0,1 a/	0,0
Junín	22,1	8,4	4,3 a/	0,9 a/	2,1 a/	8,2	3,8 a/	2,1 a/	0,1 a/	0,6 a/
La Libertad	12,3	5,2	2,0 a/	1,8 a/	0,8 a/	6,8	2,1 a/	1,3 a/	0,5 a/	0,5 a/
Lambayeque	12,5	2,6 a/	0,8 a/	0,4 a/	0,6 a/	0,4 a/	1,2 a/	0,3 a/	0,4 a/	0,1 a/
Lima	17,6	6,4	1,8	1,4 a/	0,3 a/	11,1	2,1	1,8	0,1 a/	0,3 a/
Loreto	10,2	2,6 a/	3,0 a/	2,7 a/	0,9 a/	3,0 a/	3,3 a/	2,1 a/	0,6 a/	0,8 a/
Madre de Dios	12,1	2,6 a/	2,7 a/	2,4 a/	2,1 a/	1,8 a/	1,8 a/	0,4 a/	0,3 a/	0,5 a/
Moquegua	13,4	1,9 a/	2,5 a/	0,7 a/	0,9 a/	4,8	4,9 a/	3,0 a/	0,3 a/	0,3 a/
Pasco	13,1	4,1 a/	1,5 a/	0,8 a/	1,2 a/	4,5 a/	4,4 a/	1,9 a/	0,2 a/	0,5 a/
Piura	10,7	5,0	1,1 a/	1,4 a/	0,7 a/	5,2 a/	1,9 a/	1,0 a/	0,2 a/	0,2 a/
Puno	21,6	3,3 a/	1,4 a/	0,6 a/	1,7 a/	4,2 a/	5,0 a/	2,1 a/	0,4 a/	0,1 a/
San Martín	5,7	0,8 a/	2,8 a/	1,2 a/	1,1 a/	3,9 a/	2,5 a/	2,3 a/	0,2 a/	0,3 a/
Tacna	20,8	7,2	3,9 a/	1,0 a/	2,0 a/	7,0 a/	5,5 a/	2,3 a/	0,5 a/	0,6 a/
Tumbes	10,9	5,1 a/	1,8 a/	1,8 a/	0,7 a/	1,2 a/	2,3 a/	1,2 a/	0,2 a/	0,8 a/
Ucayali	10,5	1,6 a/	1,1 a/	0,4 a/	1,6 a/	6,6 a/	1,3 a/	1,9 a/	0,1 a/	0,4 a/

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao con fines comparativos.

Las víctimas de secuestro y extorsión, incluye también el intento de secuestro.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

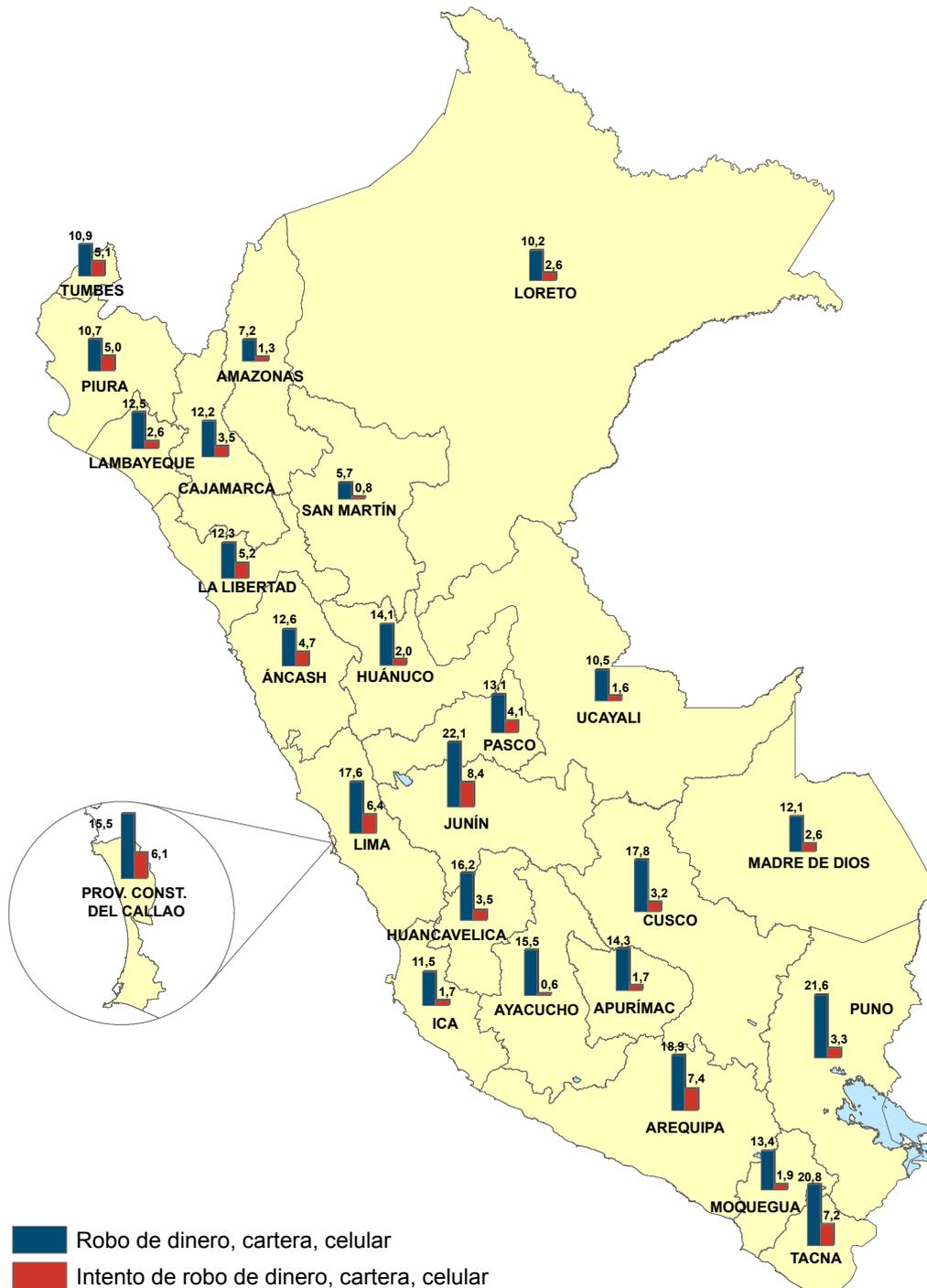
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

MAPA Nº 2

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo dinero, cartera, celular, según departamento

Semestre: julio – diciembre 2014

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao con fines comparativos.

Para el intento de robo de dinero cartera, celular, los departamento de Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Puno, San Martín, Tumbes y Ucayali, la información es referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar)

CUADRO Nº 93

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según región natural y departamento
Semestre: julio – diciembre 2014

Región natural y departamento	Porcentaje (%)
Total	85,9
Costa	87,1
Sierra	85,5
Selva	77,3
Amazonas	65,3
Áncash	83,5
Apurímac	87,8
Arequipa	93,1
Ayacucho	54,6
Cajamarca	88,3
Prov. Const. del Callao	87,6
Cusco	89,7
Huancavelica	71,9
Huánuco	86,6
Ica	89,1
Junín	77,0
La Libertad	91,9
Lambayeque	90,1
Lima	86,2
Loreto	77,5
Madre de Dios	89,3
Moquegua	85,0
Pasco	79,6
Piura	88,4
Puno	90,8
San Martín	76,6
Tacna	91,9
Tumbes	62,5
Ucayali	81,3

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.

Se considera a la Provincia Constitucional del Callao con fines comparativos.

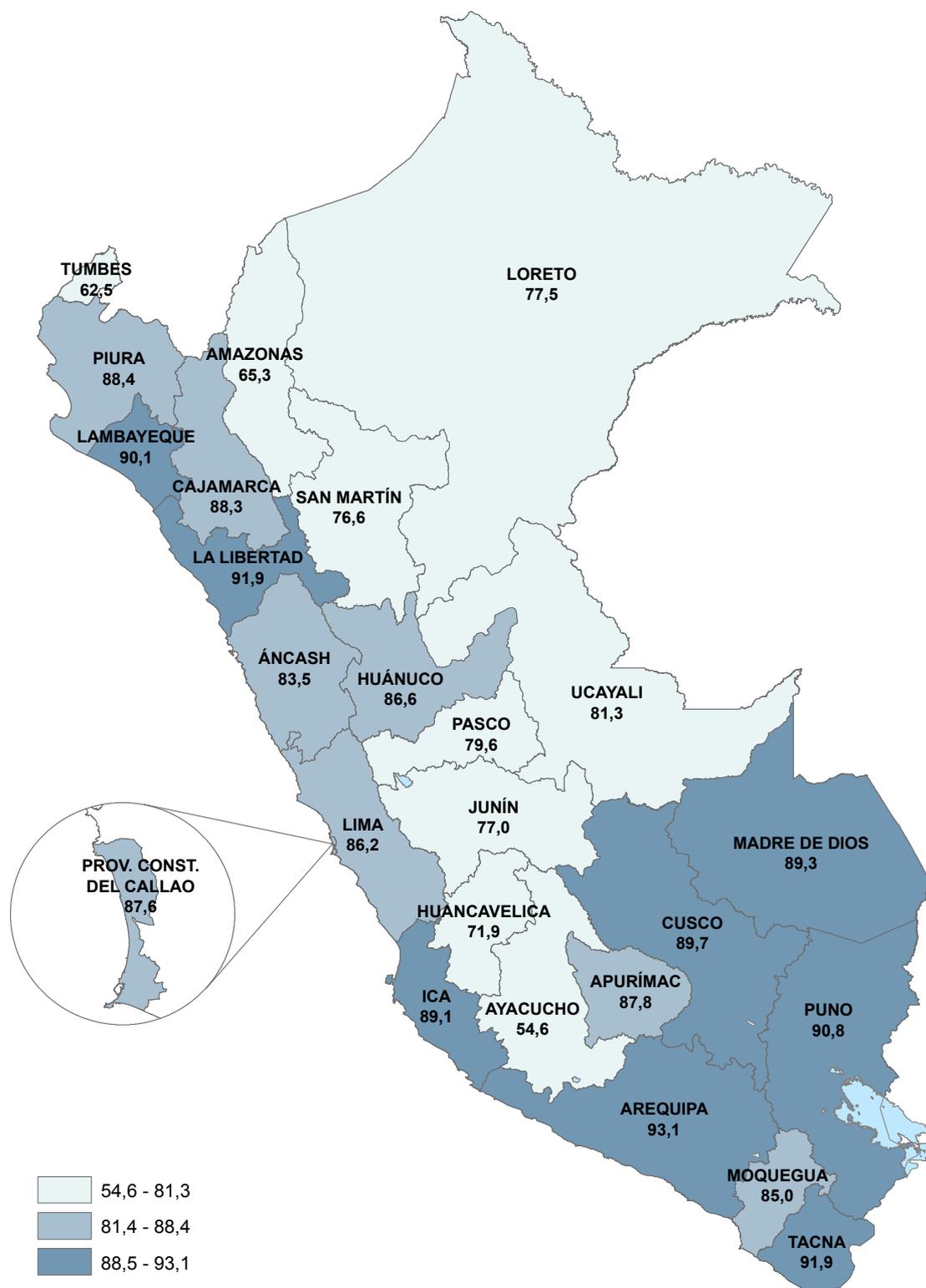
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

MAPA N° 3

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según departamento

Semestre: julio – diciembre 2014

(Porcentaje)



Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses. Se considera a la Provincia Constitucional del Callao con fines comparativos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

V. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES

CUADRO Nº 94

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: julio – diciembre 2014

Principales ciudades	Porcentaje (%)
Total Ciudad	32,3
Abancay	32,6
Arequipa	31,8
Ayacucho	27,7
Cajamarca	24,3
Prov. Const. del Callao	30,8
Chachapoyas	18,8
Chiclayo	19,4
Chimbote	24,5
Cusco	34,8
Huancavelica	29,5
Huancayo	48,3
Huánuco	28,7
Huaraz	42,3
Ica	19,7
Iquitos	27,8
Juliaca	44,3
Lima 1/	34,5
Moquegua	28,9
Moyobamba	18,9
Pasco	31,4
Piura	26,1
Pucallpa	23,2
Puerto Maldonado	24,7
Puno	32,3
Tacna	35,6
Tarapoto	23,0
Trujillo	31,6
Tumbes	23,4

Nota: Se considera hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad y vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo e intento de robo de dinero, cartera, celular, vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi, bicicleta, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa, robo de negocio, entre otros.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao).

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

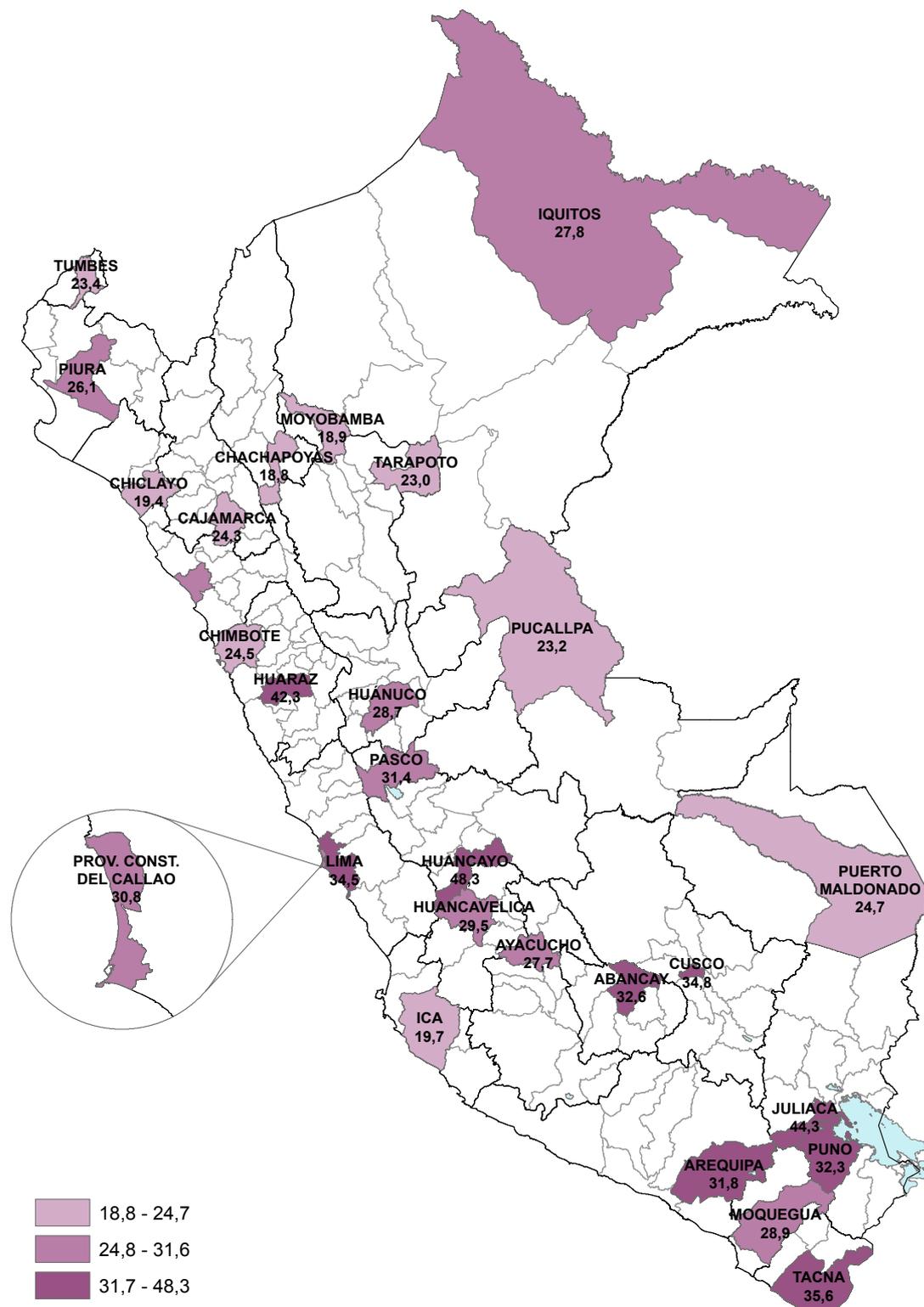
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

MAPA Nº 4

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: julio – diciembre 2014

(Porcentaje)



Nota: Se considera hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad y vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: robo e intento de robo de dinero, cartera, celular, vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi, bicicleta, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa, robo de negocio, entre otros.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (comprende los 43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

CUADRO Nº 95

Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: julio – diciembre 2014

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Principales ciudades	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 2/	Intento de robo de vehículo 2/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 3/	Secuestro y extorsión	Otro 4/
Total Ciudad	17,5	6,0	2,1	1,3	0,6	8,4	2,4	1,7	0,2 a/	0,3 a/
Abancay	21,0	2,7 a/	5,5 a/	1,4 a/	0,5 a/	2,3 a/	5,9 a/	3,4 a/	0,2 a/	0,2 a/
Arequipa	20,8	8,1	2,6 a/	1,0 a/	1,0 a/	1,8 a/	2,4 a/	2,1 a/	0,1 a/	0,1 a/
Ayacucho	21,6	1,1 a/	1,8 a/	0,7 a/	0,3 a/	1,2 a/	2,3 a/	1,2 a/	0,3 a/	0,0
Cajamarca	14,1	3,6 a/	2,5 a/	1,9 a/	0,4 a/	5,2 a/	0,4 a/	0,4 a/	0,0	0,5 a/
Prov. Const. del Callao	15,5	6,1	1,5 a/	1,0 a/	0,4 a/	9,0	2,1	1,0 a/	0,2 a/	0,4 a/
Chachapoyas	6,2 a/	1,6 a/	1,8 a/	1,3 a/	0,0	2,1 a/	5,4 a/	2,1 a/	1,0 a/	0,8 a/
Chiclayo	13,6	3,8 a/	1,0 a/	0,5 a/	0,8 a/	0,1 a/	1,2 a/	0,2 a/	0,5 a/	0,1 a/
Chimbote	11,4	4,6 a/	1,0 a/	0,9 a/	0,6 a/	6,0 a/	2,6 a/	0,6 a/	0,2 a/	0,0
Cusco	22,3	3,8 a/	2,4 a/	0,4 a/	1,1 a/	11,0	2,0 a/	1,0 a/	0,6 a/	0,4 a/
Huancavelica	19,0	5,8 a/	1,7 a/	1,2 a/	0,3 a/	4,0 a/	3,4 a/	1,6 a/	0,1 a/	0,6 a/
Huancayo	28,6	12,2	5,5 a/	0,9 a/	2,9 a/	10,1 a/	2,9 a/	2,1 a/	0,3 a/	0,3 a/
Huánuco	18,2	3,4 a/	4,0 a/	3,1 a/	1,1 a/	2,1 a/	2,3 a/	1,1 a/	0,7 a/	0,3 a/
Huaraz	22,0	9,1 a/	5,1 a/	2,5 a/	1,7 a/	13,3 a/	5,2 a/	1,9 a/	1,0 a/	2,1 a/
Ica	12,3	1,6 a/	1,5 a/	0,9 a/	0,7 a/	3,2 a/	0,7 a/	0,3 a/	0,0	0,0
Iquitos	13,3	3,5 a/	4,1	3,5 a/	0,9 a/	2,9 a/	4,3 a/	2,1 a/	0,7 a/	0,9 a/
Juliaca	30,2	5,3 a/	1,1 a/	0,4 a/	2,9 a/	6,8 a/	7,2 a/	4,2 a/	0,5 a/	0,0
Lima 1/	18,0	6,5	1,8	1,4 a/	0,3 a/	10,9	2,1	1,8	0,1 a/	0,3 a/
Moquegua	14,4	1,5 a/	3,4 a/	1,3 a/	0,9 a/	5,1 a/	5,2 a/	3,1 a/	0,4 a/	0,6 a/
Moyobamba	8,2 a/	0,6 a/	4,0 a/	0,8 a/	0,8 a/	4,4 a/	1,7 a/	0,6 a/	0,6 a/	0,2 a/
Pasco	20,1	7,2 a/	1,3 a/	1,1 a/	1,1 a/	5,7 a/	3,9 a/	1,6 a/	0,2 a/	0,3 a/
Piura	13,2	7,3 a/	2,0 a/	1,8 a/	0,8 a/	6,0 a/	2,7 a/	0,9 a/	0,3 a/	0,0
Pucallpa	10,8	1,7 a/	1,2 a/	0,5 a/	1,7 a/	6,6 a/	1,3 a/	1,9 a/	0,1 a/	0,4 a/
Puerto Maldonado	13,8	3,2 a/	3,5 a/	2,9 a/	1,8 a/	1,8 a/	2,0 a/	0,5 a/	0,2 a/	0,5 a/
Puno	24,8	2,8 a/	1,5 a/	0,6 a/	0,6 a/	3,3 a/	2,3 a/	1,7 a/	0,6 a/	0,0
Tacna	21,0	7,3	3,8 a/	1,0 a/	2,0 a/	7,1 a/	5,5 a/	2,3 a/	0,5 a/	0,6 a/
Tarapoto	5,9 a/	1,2 a/	4,1 a/	2,9 a/	0,9 a/	5,0 a/	3,9 a/	2,7 a/	0,1 a/	0,0
Trujillo	14,8	6,3	2,3 a/	1,7 a/	1,1 a/	8,0	2,5 a/	1,6 a/	0,7 a/	0,6 a/
Tumbes	14,4	7,6 a/	2,6 a/	1,5 a/	0,5 a/	1,0 a/	2,9 a/	0,9 a/	0,5 a/	0,9 a/

Nota: Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao).

Las víctimas de secuestro y extorsión, incluye también el intento de secuestro.

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

3/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

4/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

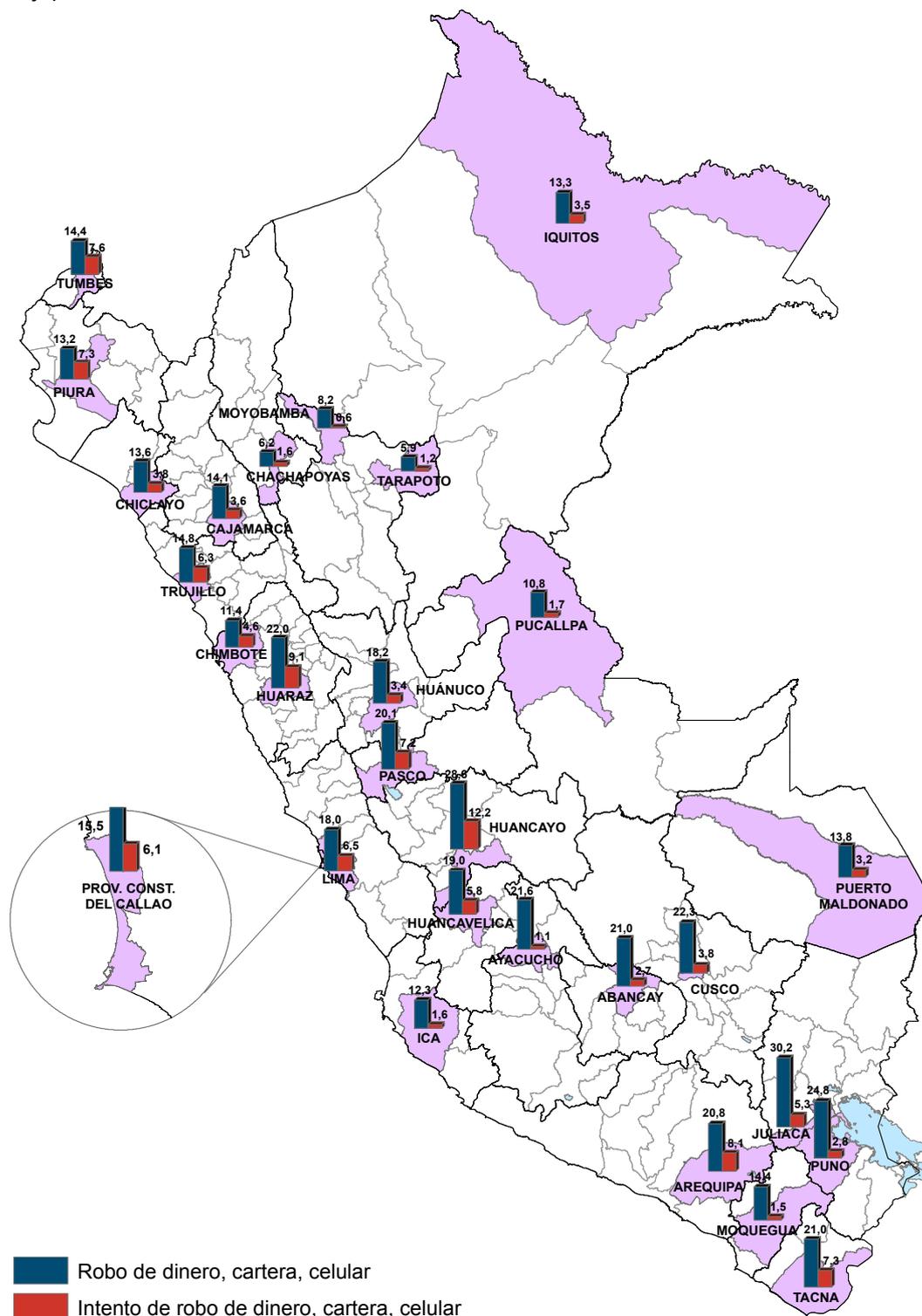
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

MAPA N° 5

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: julio – diciembre 2014

(Porcentaje)



Nota: Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (comprende los 43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

Para el robo de dinero cartera, celular, las ciudades de Chachapoyas, Moyobamba y Tarapoto, la información es referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Para el intento de robo de dinero cartera, celular, las ciudades de Abancay, Ayacucho, Cajamarca, Chachapoyas, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Huaraz, Ica, Iquitos, Juliaca, Moquegua, Moyobamba, Pasco, Piura, Pucallpa, Puerto Maldonado, Puno, Tarapoto y Tumbes, los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

CUADRO Nº 96

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: julio – diciembre 2014

Principales ciudades	Porcentaje (%)
Total Ciudad	87,3
Abancay	92,3
Arequipa	93,5
Ayacucho	64,2
Cajamarca	89,8
Prov. Const. del Callao	87,6
Chachapoyas	71,4
Chiclayo	89,1
Chimbote	86,5
Cusco	95,4
Huancavelica	79,3
Huancayo	82,6
Huánuco	91,5
Huaraz	82,0
Ica	89,2
Iquitos	86,6
Juliaca	94,1
Lima 1/	86,2
Moquegua	83,6
Moyobamba	81,3
Pasco	87,4
Piura	91,5
Pucallpa	82,7
Puerto Maldonado	88,8
Puno	90,5
Tacna	91,8
Tarapoto	83,7
Trujillo	93,4
Tumbes	70,1

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao).

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

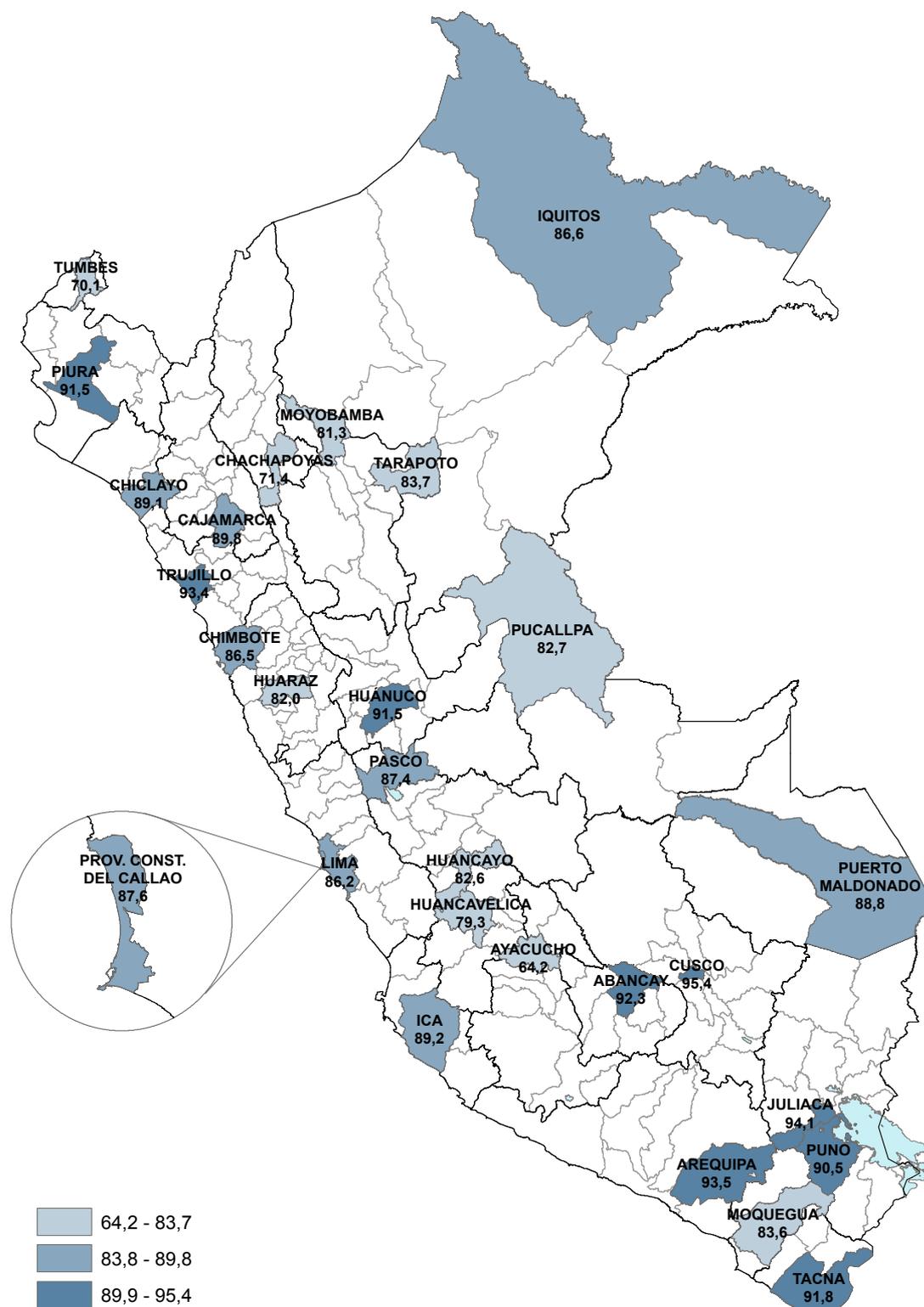
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

MAPA Nº 6

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: julio – diciembre 2014

(Porcentaje)



Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses. Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (comprende los 43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

Glosario de Términos²

- **Población víctima**

Población que ha sido afectada por algún hecho delictivo, es decir un hecho que atentó contra su seguridad.

- **Hechos delictivos que atentan contra la seguridad de la población**

Es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como:

- Robo o intento de robo en la vivienda
- Robo en la vivienda
- Intento de robo en la vivienda
- Robo de vehículo (incluye autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Intento de robo de vehículo automotor (incluye intento de robo de autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Amenazas e intimidaciones
- Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar
- Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)
- Secuestro e intento de secuestro
- Extorsión
- Estafa
- Robo de negocio
- Otro (alguno que considere el informante)

- **Denuncia**

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta, en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

- **Percepción de inseguridad**

Se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en el periodo de tiempo preguntado (próximos doce meses).

- **Tasa de víctimas de hechos delictivos**

Es la proporción de personas de 15 y más años de edad, que han sido afectadas por el hecho delictivo en los últimos doce meses, entre la población total de 15 y más años de edad, por cien.

- **Persona víctima de más de un hecho delictivo**

Cuando la persona ha sido víctima de más de un hecho delictivo que atentaron contra su seguridad en el periodo de referencia (últimos doce meses). Este proceso es conocido como revictimización o multivictimización.

La limitación en la encuesta es que al no ser una encuesta especializada no se registra el seguimiento del total de hechos delictivos que atentaron a la población, solamente se considera por cada tipo de hecho delictivo a aquel que el informante califique como el más grave.

Ficha Técnica del Programa de Seguridad Ciudadana

- **Finalidad**

Brindar información estadística actualizada que permita conocer la magnitud, características del fenómeno de la violencia cotidiana en el área urbana y sirva para el diseño y orientación de políticas públicas.

- **Objetivos**

- Caracterizar los diferentes hechos de victimización que informa la población.
- Conocer el grado real de la violencia cotidiana.
- Conocer la percepción que tiene la población sobre los tipos de hechos delictivos que le pueden afectar en un futuro.
- Conocer la existencia de la vigilancia de la Policía Nacional del Perú, el Serenazgo y el Patrullaje integrado.

- **Cobertura de la encuesta**

Geográfica.- Se viene realizando a nivel nacional, en el área urbana en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

Temporal.- Para el año 2014 la cobertura es de Enero a Diciembre

Temática.- La temática a investigar en seguridad ciudadana comprende:

- Victimización
- Robo en la vivienda
- Percepción de inseguridad
- Existencia de vigilancia en su zona o barrio

- **Población objetivo**

La Población de estudio comprende las viviendas particulares y sus ocupantes residentes habituales del hogar del área urbana además de 28 ciudades del país priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados.

- **Unidad de investigación**

En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, las unidades de investigación estadística para el módulo de Seguridad Ciudadana son las siguientes:

- La vivienda particular
- El hogar
- Todas las personas de 15 y más años de edad, residentes habituales del hogar

- **Diseño y marco muestral**

- Marco muestral
El marco muestral para la selección de la muestra, lo constituye la información estadística y cartográfica proveniente del Censo 2007, con actualización al 2010 y 2011 del directorio de viviendas de cada conglomerado seleccionado.

- Tipo de muestreo
La muestra es probabilística, estratificada, bietápica, independiente en cada ciudad investigada, de selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño en la primera etapa y sistemática simple en la segunda etapa.
El nivel de confianza de los resultados es del 95%.
- Valor estimado
Estimación del valor del indicador en la población, según la muestra estadística seleccionada.
- Error estándar
Es el error de estimación del indicador en términos absolutos, según la muestra estadística seleccionada
- Coeficiente de variación
Es el error estándar expresado en términos relativos o porcentuales.

Coeficiente de variación

Hasta 5%

5% a 10%

10% a 15%

Más de 15%

Precisión

Muy Buena

Buena

Aceptable

Valor referencial

- Tamaño de la Muestra

Para el año 2014: El tamaño de la muestra anual es de 43 992 viviendas particulares, en el área urbana es de 28 632 viviendas particulares, correspondiéndole a las ciudades de 20 mil a más habitantes 18 896 viviendas y a los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 9 736 viviendas.

- Nivel de inferencia

Los resultados para cada semestre tiene el nivel de inferencia siguiente:

- ✓ Nacional urbano
- ✓ Ciudades de 20 mil a más habitantes priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados:
- ✓ Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, considerándose también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

SEGUNDA PARTE: Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

CUADRO RESUMEN

PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Trimestre: Octubre - Diciembre 2014

Indicador	2013	2014				Variación (%)	
	Octubre - Diciembre	Enero - Marzo	Abril - Junio	Julio - Setiembre	Octubre - Diciembre	Oct - Dic 2014 / Oct - Dic 2013	Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014
Denuncias por comisión de delitos	67 193	67 571	70 907	69 638	70 068	4,3	0,6
Contra el patrimonio	45 556	44 752	46 509	45 557	48 197	5,8	5,8
Contra la vida el cuerpo y la salud	7 294	7 086	7 229	6 632	6 638	-9,0	0,1
Contra la seguridad pública	8 909	9 685	10 574	11 011	8 746	-1,8	-20,6
Contra la libertad	3 269	3 268	3 578	3 430	3 260	-0,3	-5,0
Contra la familia	620	491	445	482	681	9,8	41,3
Otros delitos 1/	1 545	2 289	2 572	2 526	2 546	64,8	0,8
Personas detenidas por comisión de delitos	22 282	23 842	25 422	25 279	20 722	-7,0	-18,0
Hombres	21 142	22 496	23 958	23 816	19 458	-8,0	-18,3
Mujeres	1 140	1 346	1 464	1 463	1 264	10,9	-13,6
Denuncias por faltas cometidas	60 681	67 289	64 865	63 898	62 927	3,7	-1,5
Denuncias por homicidios dolosos y culposos	611	604	561	530	600	-1,8	13,2
Bandas desarticuladas	793	694	1 046	886	626	-21,1	-29,3
Denuncias de personas desaparecidas	905	1 139	1 050	1 031	1 279	41,3	24,1
Denuncias de vehículos robados	4 722	4 559	4 882	4 289	4 231	-10,4	-1,4
Vehículos recuperados	2 718	2 549	3 302	3 186	2 892	6,4	-9,2
Accidentes de tránsito	25 849	25 044	26 490	25 475	24 298	-6,0	-4,6
Personas heridas en accidentes de tránsito	15 276	14 696	15 224	14 204	14 006	-8,3	-1,4
Personas fallecidas en accidentes de tránsito	746	737	669	735	657	-11,9	-10,6
Denuncias por violencia familiar	31 629	34 588	34 308	33 217	32 603	3,1	-1,8
Física	15 676	16 791	16 589	15 930	15 749	0,5	-1,1
Psicológica	9 734	10 879	10 822	10 435	10 257	5,4	-1,7
Otro tipo 2/	6 219	6 918	6 897	6 852	6 597	6,1	-3,7
Mujeres víctimas de violencia familiar	28 625	31 152	30 535	29 960	28 989	1,3	-3,2
Hombres víctimas de violencia familiar	3 004	3 436	3 773	3 257	3 614	20,3	11,0
Denuncias por violencia sexual	1 496	1 437	1 415	1 414	1 348	-9,9	-4,7
Mujeres víctimas	1 404	1 343	1 322	1 294	1 242	-11,5	-4,0
Hombres víctimas	92	94	93	120	106	15,2	-11,7
Número de protestas sociales	370	552	642	545	818	121,1	50,1
Número de manifestantes	90 407	153 438	159 923	135 524	158 692	75,5	17,1
Casos registrados de feminicidio	18	21	22	20	19	5,6	-5,0
Droga decomisada (Kg)	11 593,3	5387,4	9163,5	12266,8	7026,4	-39,4	-42,7

Nota: Información 2013 actualizada en marzo 2015.

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

2/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

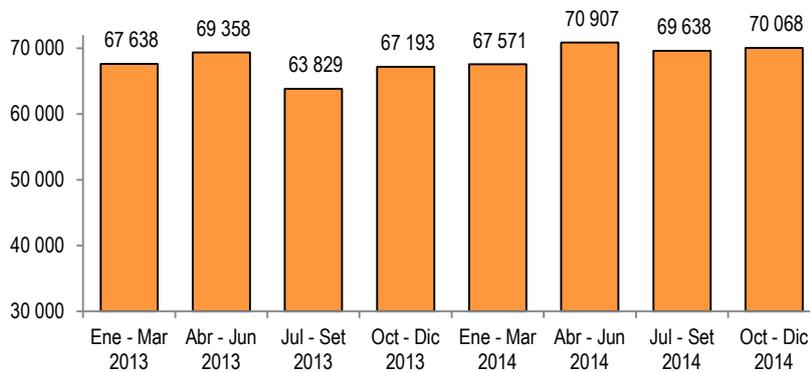
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones. Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

1. Denuncias por comisión de delitos registrados

GRÁFICO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos, 2013-2014



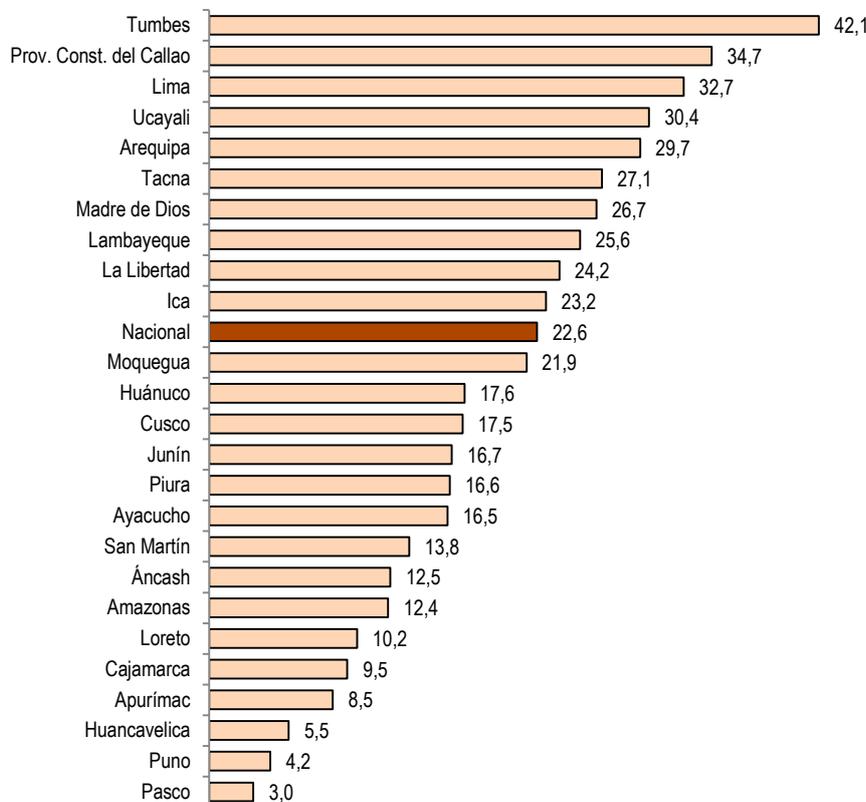
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período octubre-diciembre 2014, se registraron 70 mil 68 denuncias por comisión de delitos, disminuyeron en 430 denuncias, con relación al trimestre anterior (julio-setiembre 2014).

1.1 Tasa de denuncias por comisión de delitos

GRÁFICO Nº 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos según departamento, Octubre - Diciembre 2014 (Tasa por cada 10 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El departamento de Tumbes presenta la mayor tasa de denuncias por comisión de delitos, 42 por cada 10 mil habitantes; siguen la Provincia Constitucional del Callao (35 por cada 10 mil habitantes) y Lima (33 por cada 10 mil habitantes). La menor tasa se registró en los departamentos de Pasco y Puno (3 y 4 por cada 10 mil habitantes respectivamente).

En el período octubre-diciembre 2014/julio - setiembre 2014, se aprecia que el departamento de Puno presentó el mayor incremento de denuncias por comisión de delitos (20,5%).

CUADRO N° 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos según departamento
Trimestre: 2013-2014

Departamento	2013		2014		Variación porcentual (%)	
	Oct - Dic	Jul - Set	Oct - Dic	Oct - Dic 2014 / Oct - Dic 2013	Oct - Dic 2014 / Jul - Set 2014	
Total	67 193	69 638	70 068	4,3	0,6	
Lima	30 268	29 695	31 936	5,5	7,5	
La Libertad	3 164	4 627	4 465	41,1	-3,5	
Arequipa	3 492	4 046	3 805	9,0	-6,0	
Prov. Const. del Callao	3 616	3 176	3 477	-3,8	9,5	
Lambayeque	2 369	3 534	3 212	35,6	-9,1	
Piura	3 095	3 332	3 048	-1,5	-8,5	
Cusco	2 243	2 258	2 295	2,3	1,6	
Junín	3 433	2 410	2 252	-34,4	-6,6	
Ica	1 645	1 598	1 819	10,6	13,8	
Huánuco	1 004	1 639	1 511	50,5	-7,8	
Ucayali	1 186	1 259	1 494	26,0	18,7	
Cajamarca	1 434	1 673	1 455	1,5	-13,0	
Áncash	1 501	1 421	1 432	-4,6	0,8	
San Martín	1 038	1 496	1 152	11,0	-23,0	
Ayacucho	1 529	1 265	1 126	-26,4	-11,0	
Loreto	732	1 442	1 054	44,0	-26,9	
Tumbes	1 253	1 069	993	-20,8	-7,1	
Tacna	1 069	825	920	-13,9	11,5	
Puno	441	493	594	34,7	20,5	
Amazonas	804	685	521	-35,2	-23,9	
Moquegua	459	450	393	-14,4	-12,7	
Apurímac	591	427	390	-34,0	-8,7	
Madre de Dios	388	410	362	-6,7	-11,7	
Huancavelica	238	297	270	13,4	-9,1	
Pasco	201	111	92	-54,2	-17,1	

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

1.2 Tipo de delitos

Entre octubre y diciembre 2014, se han registrado 48 mil 197 denuncias contra el patrimonio, que comparado con el trimestre anterior (julio-setiembre 2014), aumentaron en 2 mil 640 denuncias.

Las denuncias por comisión de delitos contra la familia durante el periodo octubre-diciembre 2014/ julio-setiembre 2014, aumentaron 41,3%; en tanto que, el registro de denuncias contra la seguridad pública se redujo en 20,6% para el mismo periodo.

CUADRO Nº 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos según tipo

Anual: 2005 - 2014 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Tipo de delito					
		Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Información Anual							
2005	152 516	18 813	931	9 503	108 349	6 668	8 252
2006	153 055	19 931	1 473	10 131	105 905	7 224	8 391
2007	144 205	18 501	1 207	10 532	96 035	9 619	8 311
2008	151 560	19 171	1 494	11 441	99 997	11 180	8 277
2009	160 848	20 376	1 744	10 464	108 062	11 247	8 955
2010	181 866	22 285	1 306	8 686	123 723	16 345	9 521
2011	206 610	24 244	1 760	11 292	139 263	19 653	10 398
2012	254 645	28 629	2 465	13 185	167 554	28 922	13 890
2013	268 018	29 497	2 280	13 212	179 163	34 398	9 468
2014 P/	278 184 0	27 585	2 099	13 536	185 015	40 016	9 933
Información Trimestral							
2013							
Ene - Mar	67 638	8 137	417	3 427	45 754	7 276	2 627
Abr - Jun	69 358	7 401	639	3 396	45 567	9 477	2 878
Jul - Set	63 829	6 665	604	3 120	42 286	8 736	2 418
Oct - Dic	67 193	7 294	620	3 269	45 556	8 909	1 545
2014							
Ene - Mar	67 571	7 086	491	3 268	44 752	9 685	2 289
Abr - Jun	70 907	7 229	445	3 578	46 509	10 574	2 572
Jul - Set	69 638	6 632	482	3 430	45 557	11 011	2 526
Oct - Dic	70 068	6 638	681	3 260	48 197	8 746	2 546
Variación Absoluta							
Oct - Dic 2014/ Oct - Dic 2013	2 875	-656	61	-9	2 641	-163	1 001
Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014	430	6	199	-170	2 640	-2 265	20

Nota: Información 2013 actualizada en marzo 2015.

P/ Información preliminar.

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 03

Perú: Denuncias por comisión de delitos según tipo específico
Trimestre: 2013 - 2014

Tipo de delito	2013	2014	Variación porcentual (%)
	Oct - Dic	Oct - Dic	Oct - Dic 2014 / Oct - Dic 2013
Total	67 193	70 068	4,3
Contra la vida, el cuerpo y la salud	7 294	6 638	-9,0
- Homicidio (Dolosos y culposos)	611	600	-1,8
- Aborto	68	40	-41,2
- Lesiones	6 513	5 967	-8,4
- Otros 1/	102	31	-69,6
Contra la familia	620	681	9,8
- Patria potestad	165	214	29,7
- Omisión de asistencia familiar	270	404	49,6
- Otros 2/	185	63	-65,9
Contra la libertad	3 269	3 260	-0,3
- Violación de la libertad personal	618	587	-5,0
- Violación de la intimidad	18	24	33,3
- Violación de domicilio	202	197	-2,5
- Violación de la libertad sexual	2 236	2 107	-5,8
- Otros 3/	195	345	76,9
Contra el patrimonio	45 556	48 197	5,8
- Hurto	21 160	23 479	11,0
- Robo	19 614	20 554	4,8
- Apropiación ilícita	466	408	-12,4
- Estafas	1 049	1 202	14,6
- Otros 4/	3 267	2 554	-21,8
Contra la fe pública	399	440	10,3
- Falsificación de documentos en general	356	309	-13,2
- Otros 5/	43	131	204,7
Contra la seguridad pública	8 909	8 746	-1,8
- Tráfico ilícito de droga	1 072	1 015	-5,3
- Microcomercialización de droga	949	1 021	7,6
- Otros 6/	6 888	6 710	-2,6
Contra la tranquilidad pública	33	144	336,4
- Terrorismo	12	9	-25,0
- Otros 7/	21	135	542,9
Delito agravado (*)	763	865	13,4
Posesión de armas de guerra	9	2	-77,8
Otros delitos 8/	341	1 095	221,1

La mayor proporción de denuncias contra el patrimonio fueron por hurto y robo (48,7% y 42,6%, respectivamente); en ambos casos, aumentaron en el periodo octubre-diciembre 2014/ octubre-diciembre 2013.

Nota: Información 2013 actualizada en marzo 2015.

1/ Exposición a peligro o abandono de personas en peligro, genocidio.

2/ Matrimonio ilegal, delito contra el estado civil.

3/ Violación al secreto de las comunicaciones, al secreto profesional, libertad de reunión, de trabajo y expresión.

4/ Receptación, extorsión, usurpación.

5/ Falsificación de sellos timbre, marcas oficiales y falsificación genérica.

6/ Peligro común, contra los medios de transporte y comunicación, contra la salud pública.

7/ Disturbio colectivo, apología, organización criminal, paz pública.

8/ Pandillaje pernicioso, delitos contra los poderes del Estado y orden constitucional, delitos contra la voluntad popular.

(*): Contra el honor, contra la confianza y buena fé en los negocios, derechos intelectuales, patrimonio cultural, orden económico, delitos tributarios, contra orden financiero, delitos ecológicos, contra la administración pública.

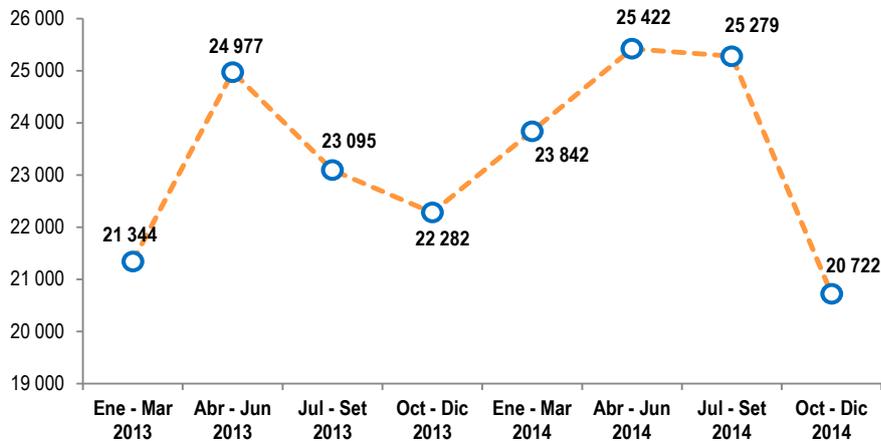
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2. Personas detenidas por comisión de delitos

GRÁFICO Nº 03

Perú: Número de personas detenidas, 2013 - 2014



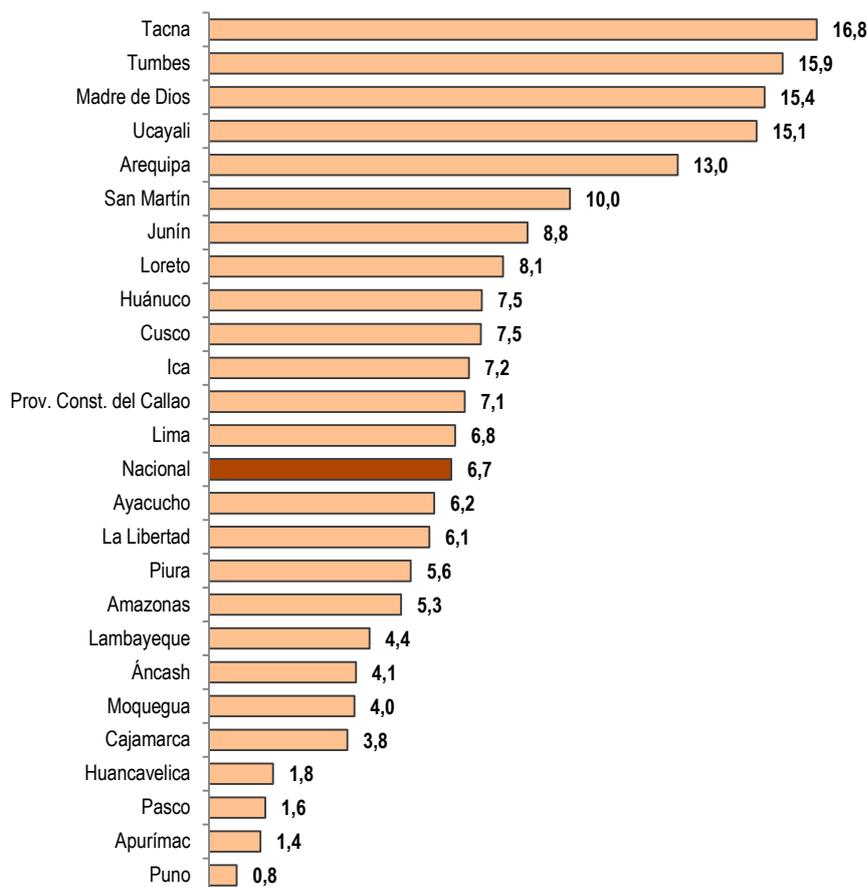
Entre octubre y diciembre 2014, la Policía Nacional del Perú reportó 20 mil 722 personas detenidas por cometer delitos, cifra reducida en 1 mil 560 personas respecto a similar trimestre del año 2013.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.1 Tasa de personas detenidas

GRÁFICO Nº 04

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos según departamento, Octubre - Diciembre 2014 (Tasa por cada 10 mil habitantes)



El departamento de Tacna presenta la mayor tasa de personas detenidas por comisión de delitos, 17 por cada 10 mil habitantes. Siguen Tumbes, Madre de Dios y Ucayali. La menor tasa se presenta en Puno.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 04

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos según departamento
Anual: 2012 - 2014 y Trimestre: 2014

Departamento	2012	2013	2014 P/	2014			
				Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic
Total	92 868	91 698	95 265	23 842	25 422	25 279	20 722
Lima	34 144	32 344 a/	29 881	7 112	8 651	7 487	6 631
Arequipa	3 967	4 731	6 810	1 674	1 745	1 734	1 657
Junín	6 531	7 519	5 953	1 585	1 564	1 620	1 184
La Libertad	4 105	4 354	4 875	1 253	1 278	1 220	1 124
Piura	5 355	5 763	5 503	1 530	1 489	1 461	1 023
Cusco	2 891	2 986	3 097	570	534	1 007	986
Loreto	3 464	4 563	4 436	985	1 047	1 564	840
San Martín	2 924	2 382	3 811	600	1 135	1 244	832
Ucayali	1 826	3 189	3 690	1 185	823	937	745
Prov. Const. del Callao	7 302	-	3 967	1 279	1 135	845	708
Huánuco	2 714	3 285	2 557	561	643	707	646
Cajamarca	750	2 078	2 607	611	667	746	583
Tacna	1 702	1 845	2 215	525	565	555	570
Ica	2 513	2 237	2 205	526	565	552	562
Lambayeque	4 122	4 542	4 321	1 649	1 144	972	556
Áncash	2 613	3 351	2 399	577	687	670	465
Ayacucho	1 519	1 483	1 491	272	357	436	426
Tumbes	1 025	1 316	1 605	366	411	454	374
Amazonas	920	1 146	1 036	260	248	304	224
Madre de Dios	690	1 075	1 098	320	282	288	208
Puno	646	589	508	128	115	158	107
Huancavelica	379	246	348	76	118	67	87
Moquegua	247	310	287	66	89	60	72
Apurímac	320	176	314	52	57	140	65
Pasco	199	188	251	80	73	51	47

El departamento de Lima concentró el mayor número de personas detenidas (6 mil 631); en tanto que, Pasco, Apurímac, Moquegua y Huancavelica presentaron el menor número (menos de 100 personas detenidas).

Nota: Información de la Provincia Constitucional del Callao, año 2013, está incluida en el departamento de Lima.

P/ Información preliminar.

a/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.2 Personas detenidas según tipo de delito

El 38,9% de las personas detenidas a nivel nacional cometieron delitos contra la seguridad pública, el 31,8% contra el patrimonio y un 6,1% contra la vida, el cuerpo y la salud.

CUADRO Nº 05

Perú: Personas detenidas registradas por tipo de delito

Anual: 2005 - 2014 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Tipo de delito						
	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Información Anual							
2005	44 272	5 186	743	3 038	20 730	9 778	4 797
2006	48 739	5 711	3 079	3 706	21 998	9 715	4 530
2007	52 629	5 265	1 557	3 882	22 570	11 649	7 706
2008	60 053	5 355	1 877	5 038	24 695	13 393	9 695
2009	66 331	5 617	2 058	4 508	29 133	13 452	11 563
2010	75 412	5 664	2 967	3 472	29 942	18 403	14 964
2011	74 597	5 214	1 679	3 640	29 061	21 166	13 837
2012	92 868	6 361	2 069	4 246	30 804	32 561	16 827
2013	91 698	6 857	2 376	3 869	30 622	33 792	14 182
2014 P/	95 265	5 488	1 838	4 345	29 373	38 935	15 286
Información Trimestral							
2013							
Ene - Mar	21 344	1 623	424	912	7 577	7 797	3 011
Abr - Jun	24 977	1 893	681	1 011	7 849	9 612	3 931
Jul - Set	23 095	1 763	672	968	7 786	8 221	3 685
Oct - Dic	22 282	1 578	599	978	7 410	8 162	3 555
2014							
Ene - Mar	23 842	1 453	490	997	7 494	9 326	4 082
Abr - Jun	25 422	1 441	432	1 091	8 158	10 315	3 985
Jul - Set	25 279	1 331	436	1 229	7 127	11 239	3 917
Oct - Dic	20 722	1 263	480	1 028	6 594	8 055	3 302
Variación Absoluta							
Oct - Dic 2014/ Oct - Dic 2013	-1 560	-315	-119	50	-816	-107	-253
Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014	-4 557	-68	44	-201	-533	-3 184	-615

P/ Información preliminar.

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.3 Características de las personas detenidas

Sexo y edad

En el cuarto trimestre 2014, la mayor proporción de personas detenidas fueron hombres (93,9%); de este total, el 51,4% tenían entre 21 y 30 años de edad y un 4,7% fue menor de 18 años de edad.

CUADRO Nº 06

Perú: Personas detenidas registradas por sexo y grupo de edad
Anual: 2005 - 2014 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Sexo			Grupo de edad (años cumplidos)														
	Total	Hombre	Mujer	Menor de 18			18 - 20			21 - 30			31 - 40			41 y más		
				Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Información Anual																		
2005	44 272	41 501	2 771	1 285	1 176	109	9 231	8 724	507	18 025	16 905	1 120	11 646	10 896	750	4 085	3 800	285
2006	48 739	45 570	3 169	1 909	1 688	221	11 756	10 919	837	19 059	17 859	1 200	11 617	11 006	611	4 398	4 098	300
2007	52 629	49 615	3 014	1 888	1 744	144	9 836	9 311	525	20 497	19 194	1 303	14 957	14 228	729	5 451	5 138	313
2008	60 053	56 768	3 285	2 765	2 602	163	11 295	10 722	573	22 273	20 947	1 326	16 573	15 727	846	7 147	6 770	377
2009	66 331	62 830	3 501	2 781	2 636	145	11 763	11 218	545	25 187	23 772	1 415	19 122	18 161	961	7 478	7 043	435
2010	75 412	71 711	3 701	3 683	3 530	153	15 101	14 388	713	31 000	29 329	1 671	18 244	17 415	829	7 384	7 047	337
2011	74 597	70 388	4 209	5 782	5 513	269	21 585	20 324	1 261	32 795	30 842	1 953	10 609	10 068	541	3 826	3 641	185
2012	92 868	87 702	5 166	6 289	5 957	332	29 996	28 536	1 460	43 218	40 620	2 598	10 032	9 473	559	3 333	3 116	217
2013	91 698	87 019	4 679	4 347	4 187	160	29 702	28 286	1 416	44 089	41 481	2 608	10 343	9 967	376	3 217	3 098	119
2014 P/	95 265	89 728	5 537	4 432	4 158	274	28 204	26 635	1 569	49 470	46 539	2 931	9 399	8 869	530	3 760	3 527	233
Información Trimestral																		
2013																		
Ene - Mar	21 344	20 276	1 068	1 165	1 119	46	7 165	6 812	353	9 677	9 139	538	2 542	2 439	103	795	767	28
Abr - Jun	24 977	23 803	1 174	1 215	1 164	51	8 367	8 000	367	11 848	11 222	626	2 682	2 592	90	865	825	40
Jul - Set	23 095	21 798	1 297	993	959	34	7 430	7 040	390	11 289	10 515	774	2 586	2 518	68	797	766	31
Oct - Dic	22 282	21 142	1 140	974	945	29	6 740	6 434	306	11 275	10 605	670	2 533	2 418	115	760	740	20
2014																		
Ene - Mar	23 842	22 496	1 346	1 050	981	69	6 880	6 531	349	12 214	11 540	674	2 582	2 424	158	1 116	1 020	96
Abr - Jun	25 422	23 958	1 464	1 241	1 172	69	7 731	7 271	460	13 235	12 449	786	2 281	2 172	109	934	894	40
Jul - Set	25 279	23 816	1 463	1 148	1 081	67	7 411	7 008	403	13 336	12 558	778	2 431	2 277	154	953	892	61
Oct - Dic	20 722	19 458	1 264	993	924	69	6 182	5 825	357	10 685	9 992	693	2 105	1 996	109	757	721	36
Variación absoluta																		
Oct - Dic 2014/ Oct - Dic 2013	-1 560	-1 684	124	19	- 21	40	- 558	- 609	51	- 590	- 613	23	- 428	- 422	- 6	- 3	- 19	16
Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014	-4 557	-4 358	-199	-155	-157	2	-1 229	-1 183	-46	-2 651	-2 566	-85	-326	-281	-45	-196	-171	-25

P/ Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Condición de actividad

CUADRO Nº 07

Perú: Personas detenidas registradas por condición de actividad
Anual: 2005 - 2014 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Condición de actividad		
		Sin trabajo	Con trabajo	Eventual
Información Anual				
2005	44 272	25 195	8 819	10 258
2006	48 739	27 745	8 653	12 341
2007	52 629	28 024	9 223	15 382
2008	60 053	29 664	11 672	18 717
2009	66 331	32 683	12 292	21 356
2010	75 412	34 563	14 830	26 019
2011	74 597	32 596	16 459	25 542
2012	92 868	32 636	23 431	36 801
2013	91 698	30 606	25 362	35 730
2014 P/	95 265	30 385	27 728	37 152
Información Trimestral				
2013				
Ene - Mar	21 344	7 508	5 374	8 462
Abr - Jun	24 977	8 043	7 157	9 777
Jul - Set	23 095	7 552	6 576	8 967
Oct - Dic	22 282	7 503	6 255	8 524
2014				
Ene - Mar	23 842	7 901	6 704	9 237
Abr - Jun	25 422	8 021	7 396	10 005
Jul - Set	25 279	7 867	7 321	10 091
Oct - Dic	20 722	6 596	6 307	7 819
Variación Absoluta				
Oct - Dic 2014/ Oct - Dic 2013	-1 560	-907	52	-705
Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014	-4 557	-1 271	-1 014	-2 272

En el período octubre-diciembre 2014, se aprecia que 7 de cada 10 personas detenidas tenían trabajo eventual o estaban sin trabajo; el 30,4% de las personas detenidas a nivel nacional disponían de un trabajo.

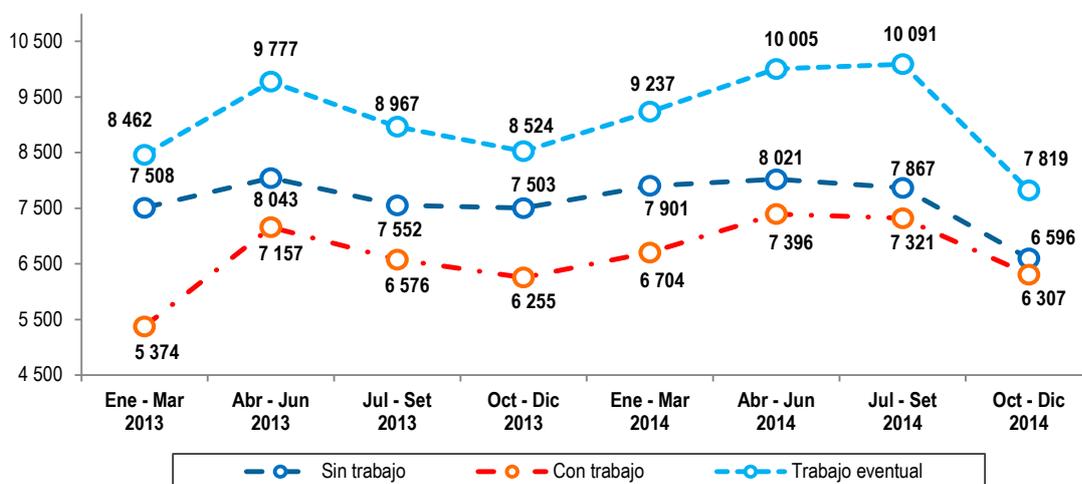
P/ Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

GRÁFICO Nº 05

Perú: Número de personas detenidas por condición de actividad, 2013 - 2014



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Nivel educativo

CUADRO Nº 08

Perú: Personas detenidas registradas por nivel educativo
Anual: 2005 - 2014 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Nivel educativo			
		Sin educación	Primaria	Secundaria	Superior
Información Anual					
2005	44 272	6 736	15 361	20 272	1 903
2006	48 739	9 785	16 555	20 548	1 851
2007	52 629	7 838	17 077	25 538	2 176
2008	60 053	8 150	18 614	30 318	2 971
2009	66 331	7 963	19 934	35 563	2 871
2010	75 412	6 002	17 760	47 875	3 775
2011	74 597	5 757	16 736	47 770	4 334
2012	92 868	8 035	24 180	53 718	6 935
2013	91 698	8 123	21 032	55 299	7 244
2014 P/	95 265	7 372	21 065	58 041	8 787
Información Trimestral					
2013					
Ene - Mar	21 344	1 918	5 085	12 769	1 572
Abr - Jun	24 977	2 517	5 918	14 557	1 985
Jul - Set	23 095	2 109	5 468	13 664	1 854
Oct - Dic	22 282	1 579	4 561	14 309	1 833
2014					
Ene - Mar	23 842	1 762	5 003	14 843	2 234
Abr - Jun	25 422	1 989	5 538	15 687	2 208
Jul - Set	25 279	1 859	5 817	15 352	2 251
Oct - Dic	20 722	1 762	4 707	12 159	2 094
Variación Absoluta					
Oct - Dic 2014/ Oct - Dic 2013	- 1 560	183	146	- 2 150	261
Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014	- 4 557	- 97	- 1 110	- 3 193	- 157

P/ Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

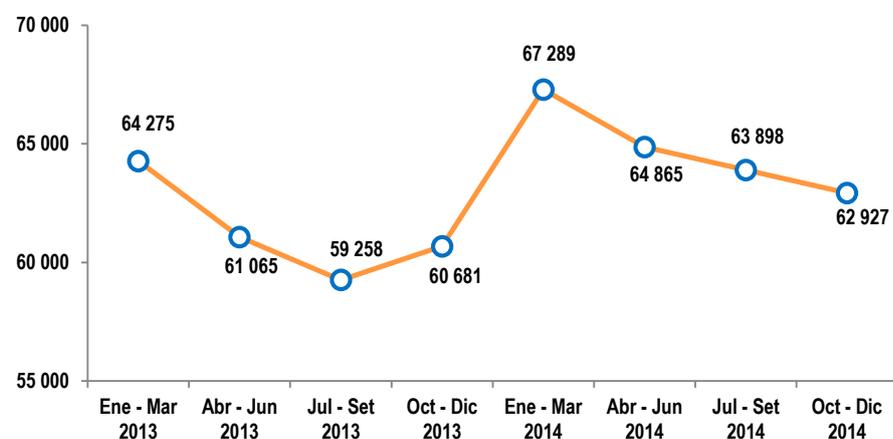
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

De cada 10 personas detenidas 6 tenían educación secundaria y el 10,1% alcanzaron nivel superior; en menor porcentaje registraron no tener nivel educativo (8,5%).

3. Denuncias por faltas registradas cometidas

GRÁFICO Nº 06

Perú: Número de faltas registradas, 2013 - 2014



En el período octubre-diciembre 2014, se registraron 62 mil 927 denuncias por faltas cometidas, significó una reducción de 971 denuncias al compararse con el trimestre anterior (julio-setiembre 2014).

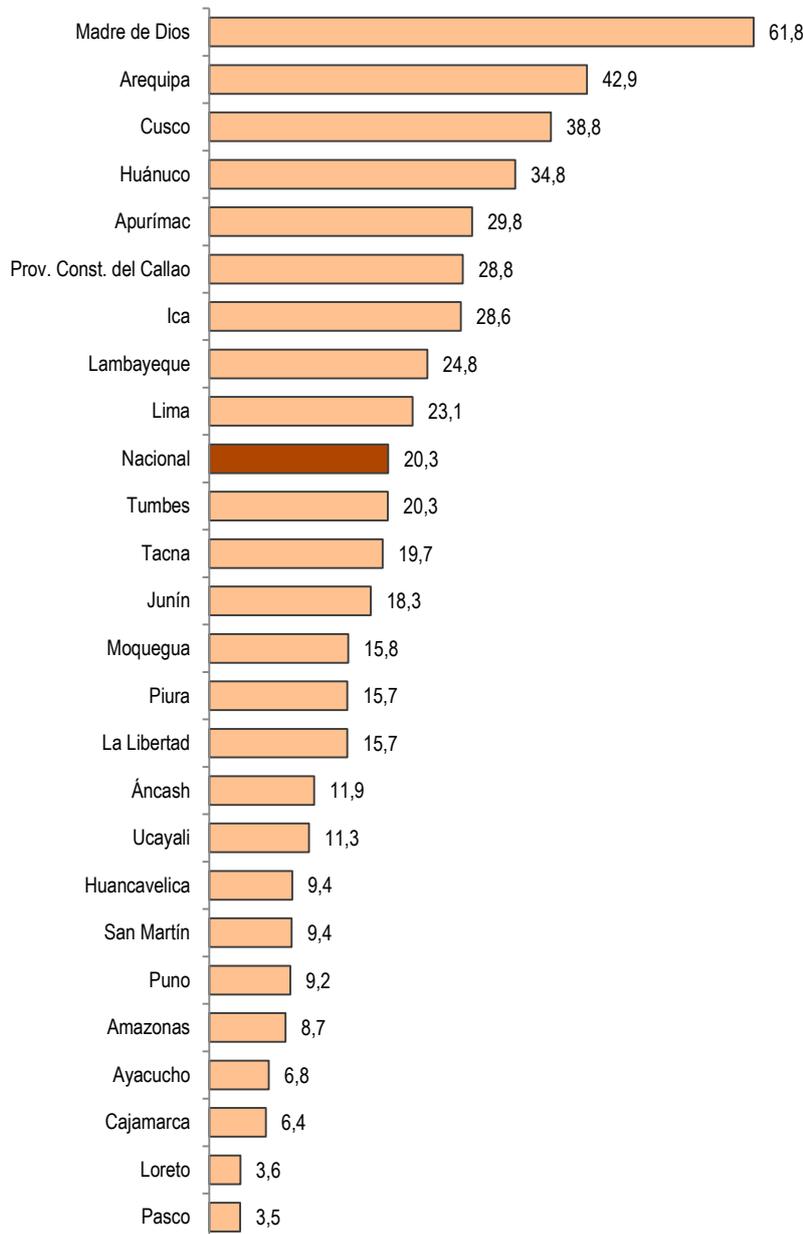
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3.1 Tasa de faltas registradas

GRÁFICO Nº 07

Perú: Denuncias por faltas cometidas según departamento, Octubre - Diciembre 2014
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



En el país, la tasa de denuncias por faltas cometidas en el período octubre-diciembre 2014, alcanzó 21 por cada 10 mil habitantes.

A nivel departamental, Madre de Dios registró la mayor tasa (62 por cada 10 mil habitantes); siguen Arequipa y Cusco con 43 y 39 denuncias por cada 10 mil habitantes.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período octubre-diciembre 2014/julio-setiembre 2014, el departamento de Ayacucho presentó el mayor incremento de denuncias por faltas cometidas (48,2%) y Loreto la mayor reducción (45,6%).

CUADRO Nº 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas según departamento

Trimestre: 2013 - 2014

Departamento	2013		2014		Variación porcentual (%)	
	Oct - Dic	Jul - Set	Oct - Dic	Oct - Dic 2014 / Oct - Dic 2013	Oct - Dic 2014 / Jul - Set 2014	
Total	60 681	63 898	62 927	3,7	-1,5	
Lima	22 999	22 735	22 519	-2,1	-1,0	
Arequipa	4 486	4 055	5 484	22,2	35,2	
Cusco	4 332	5 132	5 091	17,5	-0,8	
Lambayeque	3 820	3 624	3 107	-18,7	-14,3	
Huánuco	668	3 020	2 978	345,8	-1,4	
La Libertad	2 951	3 228	2 898	-1,8	-10,2	
Prov. Const. del Callao	2 934	2 920	2 887	-1,6	-1,1	
Piura	3 486	3 438	2 881	-17,4	-16,2	
Junín	3 084	2 816	2 468	-20,0	-12,4	
Ica	2 165	2 313	2 235	3,2	-3,4	
Apurímac	1 115	1 435	1 365	22,4	-4,9	
Áncash	1 094	1 289	1 363	24,6	5,7	
Puno	1 065	1 313	1 297	21,8	-1,2	
Cajamarca	1 150	1 184	981	-14,7	-17,1	
Madre de Dios	442	809	837	89,4	3,5	
San Martín	839	648	782	-6,8	20,7	
Tacna	1 028	600	668	-35,0	11,3	
Ucayali	460	540	557	21,1	3,1	
Tumbes	451	549	478	6,0	-12,9	
Ayacucho	411	313	464	12,9	48,2	
Huancavelica	389	469	464	19,3	-1,1	
Loreto	533	675	367	-31,1	-45,6	
Amazonas	360	387	366	1,7	-5,4	
Moquegua	367	303	283	-22,9	-6,6	
Pasco	52	103	107	105,8	3,9	

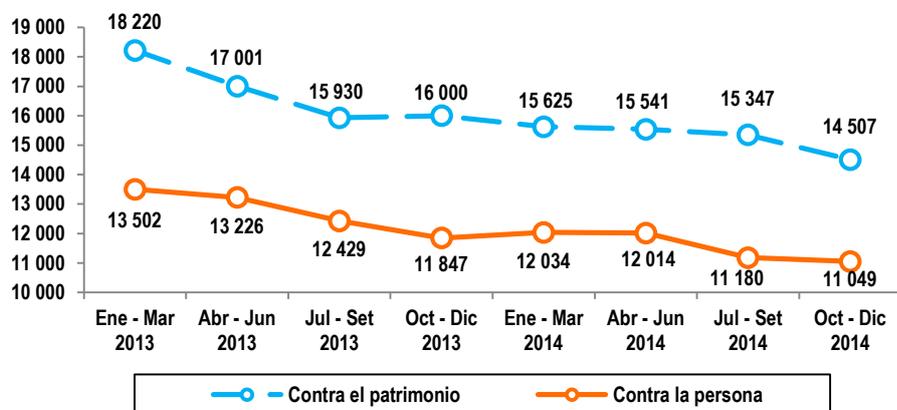
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3.2 Tipo de faltas

GRÁFICO Nº 08

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona, 2013 - 2014



En el cuarto trimestre, las denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona representaron el 23,1% y el 17,6%; disminuyeron con relación al trimestre anterior (julio-setiembre 2014)

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 10

Perú: Denuncias por tipo de falta
Anual: 2005 - 2014 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Tipo de falta					Otro 1/
		Contra la persona	Contra el patrimonio	Contra las buenas costumbres	Contra la seguridad pública	Contra la tranquilidad pública	
Información Anual							
2005	201 002	47 067	103 344	1 773	579	1 334	46 905
2006	232 504	51 359	119 799	2 177	1 023	2 018	56 128
2007	210 241	47 773	94 823	1 935	1 158	1 581	62 971
2008	212 035	48 836	87 532	1 929	1 149	1 636	70 953
2009	215 865	50 483	79 895	2 335	871	1 901	80 380
2010	206 588	45 428	69 920	2 275	748	1 739	86 478
2011	209 897	43 395	63 860	2 123	1 198	2 016	97 305
2012	237 771	48 309	68 883	2 260	1 656	1 923	114 740
2013	245 279	51 004	67 151	1 340	1 011	1 260	123 513
2014 P/	258 979	46 277	61 020	1 061	876	804	148 941
Información Trimestral							
2013							
Ene - Mar	64 275	13 502	18 220	405	371	461	31 316
Abr - Jun	61 065	13 226	17 001	374	270	290	29 904
Jul - Set	59 258	12 429	15 930	238	178	315	30 168
Oct - Dic	60 681	11 847	16 000	323	192	194	32 125
2014							
Ene - Mar	67 289	12 034	15 625	247	259	297	38 827
Abr - Jun	64 865	12 014	15 541	263	226	169	36 652
Jul - Set	63 898	11 180	15 347	314	204	155	36 698
Oct - Dic	62 927	11 049	14 507	237	187	183	36 764
Variación Absoluta							
Oct - Dic 2014/							
Oct - Dic 2013	2 246 0	-798	-1 493	-86	-5	-11	4 639
Oct - Dic 2014/							
Jul - Set 2014	-971 0	-131	-840	-77	-17	28	66

P/ Información preliminar.

1/ Violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

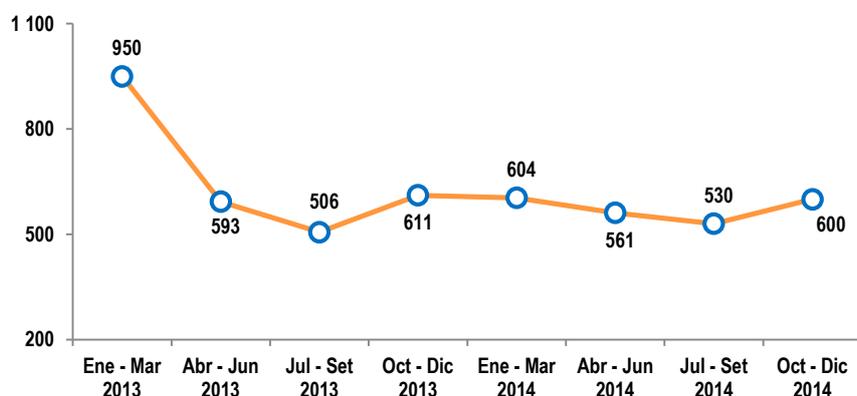
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

4. Denuncias por homicidio culposo/doloso

GRÁFICO Nº 09

Perú: Número de denuncias por homicidio culposo y doloso 2013 - 2014



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el país, entre octubre y diciembre 2014 se han registrado 600 denuncias por homicidios culposos/dolosos, aumentando en 70 denuncias, con relación al período anterior (julio-setiembre 2014). Con respecto al mismo período del año 2013, las denuncias por este delito disminuyeron en 11 denuncias.

CUADRO Nº 11

Perú: Denuncias por homicidio culposo y doloso según departamento
Anual: 2012 - 2014 y Trimestre: 2014

Departamento	2012	2013	2014 P/	2014			
				Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic
Total	2 834	2 660	2 295	604	561	530	600
Amazonas	71	43	18	6	5	4	3
Áncash	144	125	150	35	49	37	29
Apurímac	87	55	30	8	10	6	6
Arequipa	267	247	234	55	61	69	49
Ayacucho	83	70	81	12	13	26	30
Cajamarca	160	124	66	22	13	14	17
Prov. Const. del Callao	182	144	125	23	32	26	44
Cusco	189	258	116	18	30	31	37
Huancavelica	7	9	8	1	2	3	2
Huánuco	37	44	51	7	13	13	18
Ica	108	24	42	6	10	5	21
Junín	55	58	67	13	12	24	18
La Libertad	255	254	197	73	50	35	39
Lambayeque	115	109	92	26	28	12	26
Lima	439	553	363	116	80	73	94
Loreto	14	20	26	9	4	6	7
Madre de Dios	18	71	59	15	5	17	22
Moquegua	3	3	7	2	2	-	3
Pasco	12	11	14	3	5	2	4
Piura	123	124	95	25	25	29	16
Puno	74	72	147	29	54	30	34
San Martín	106	44	96	18	18	26	34
Tacna	117	48	28	10	7	5	6
Tumbes	58	99	74	26	17	12	19
Ucayali	110	51	109	46	16	25	22

P/ Información preliminar.
(-): No se han registrado casos.

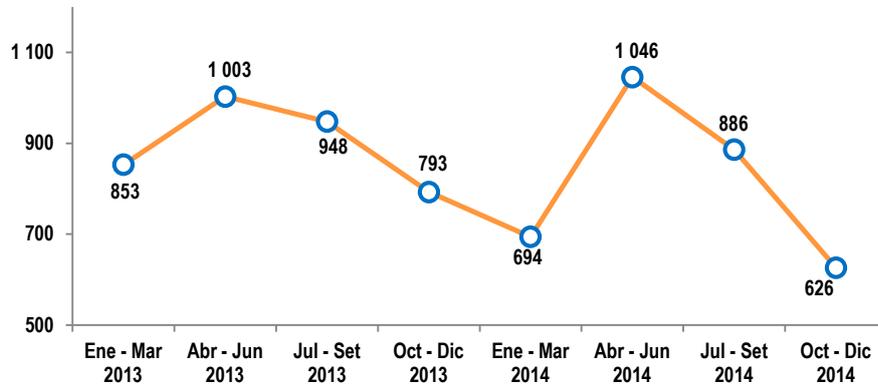
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los departamentos de Lima y Arequipa registraron el mayor número de denuncias por homicidio culposo/doloso (94 y 49, respectivamente). Amazonas, Moquegua y Huancavelica presentaron el menor número (3, 3 y 2 denuncias, correspondientemente).

5. Bandas desarticuladas

GRÁFICO Nº 10

Perú: Número de bandas desarticuladas, 2013 - 2014



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En los meses de octubre a diciembre 2014, la Policía Nacional del Perú ha desarticulado 626 bandas delictivas, se evidencia una reducción de 260 bandas con relación al período julio - setiembre 2014.

CUADRO Nº 12

Perú: Bandas desarticuladas

Anual: 2005 - 2014 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total
Información Anual	
2005	1 160
2006	934
2007	1 402
2008	1 902
2009	2 479
2010	2 351
2011	3 864
2012	4 301
2013	3 597
2014 P/	3 252
Información Trimestral	
2013	
Ene - Mar	853
Abr - Jun	1 003
Jul - Set	948
Oct - Dic	793
2014	
Ene - Mar	694
Abr - Jun	1 046
Jul - Set	886
Oct - Dic	626
Variación Absoluta	
Oct - Dic 2014/ Oct - Dic 2013	-167
Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014	-260

P/ Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

6. Denuncias de personas desaparecidas

En el cuarto trimestre 2014, se reportaron 1 mil 279 denuncias de personas desaparecidas, aumentaron en 248 denuncias con relación al tercer trimestre del mismo año, que fue 1 mil 031 denuncias de personas desaparecidas.

En el período de análisis, se aprecia que Tacna y Puno presentaron el mayor número de personas desaparecidas (246 y 243, respectivamente); siguen Cusco y Junín con 224 y 103 denuncias, correspondientemente. Es preciso mencionar que Amazonas, Ica, Pasco, San Martín y Ucayali no registraron casos de personas desaparecidas.

CUADRO Nº 13

Perú: Denuncias de personas desaparecidas según departamento
Anual: 2013 - 2014 y Trimestre: 2014

Departamento	2013	2014 P/	2014			
			Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic
Total	3 529	4 499	1 139	1 050	1 031	1 279
Amazonas	-	-	-	-	-	-
Áncash	87	82	25	35	10	12
Apurímac	89	36	4	13	11	8
Arequipa	151	41	13	9	11	8
Ayacucho	65	85	26	25	24	10
Cajamarca	30	107	31	33	-	43
Prov. Const. del Callao	66	78	17	33	13	15
Cusco	642	595	158	100	113	224
Huancavelica	67	112	23	31	32	26
Huánuco	11	5	-	1	2	2
Ica	52	38	24	13	1	-
Junín	269	517	110	149	155	103
La Libertad	124	34	12	16	-	6
Lambayeque	420	467	159	150	74	84
Lima	189	202	48	75	46	33
Loreto	116	224	52	46	44	82
Madre de Dios	81	214	39	63	51	61
Moquegua	50	60	26	15	10	9
Pasco	1	4	3	1	-	-
Piura	182	210	102	26	48	34
Puno	312	577	71	91	172	243
San Martín	4	3	-	1	2	-
Tacna	452	687	177	94	170	246
Tumbes	51	111	10	30	41	30
Ucayali	18	10	9	-	1	-

P/ Información preliminar.

(-): No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

7. Denuncias por robo de vehículos

CUADRO Nº 14

Perú: Denuncias de vehículos robados según modalidad
Anual: 2005 - 2014 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Modalidad	
		Asalto y Robo	Estacionado
Información Anual			
2005	12 560	7 000	5 560
2006	10 278	5 252	5 026
2007	11 226	5 168	6 058
2008	12 840	5 902	6 938
2009	13 787	5 651	8 136
2010	15 179	5 793	9 386
2011	15 305	5 845	9 460
2012	16 357	5 314	11 043
2013	18 813	6 600	12 213
2014 P/	17 961	5 100	12 861
Información Trimestral			
2013			
Ene - Mar	4 563	1 779	2 784
Abr - Jun	4 990	1 691	3 299
Jul - Set	4 538	1 488	3 050
Oct - Dic	4 722	1 642	3 080
2014			
Ene - Mar	4 559	1 331	3 228
Abr - Jun	4 882	1 336	3 546
Jul - Set	4 289	1 261	3 028
Oct - Dic	4 231	1 172	3 059
Variación Absoluta			
Oct - Dic 2014/ Oct - Dic 2013	-491	-470	-21
Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014	-58	-89	31

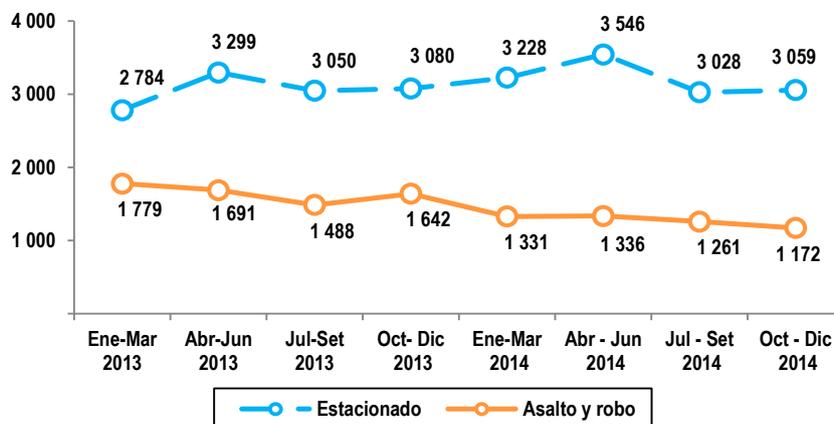
P/ Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de octubre y diciembre 2014, se registraron 4 mil 231 denuncias de vehículos robados, disminuyeron en 58 denuncias respecto al trimestre anterior (julio-setiembre 2014).

GRÁFICO Nº 11

Perú: Denuncias de vehículos robados según modalidad, 2013 - 2014

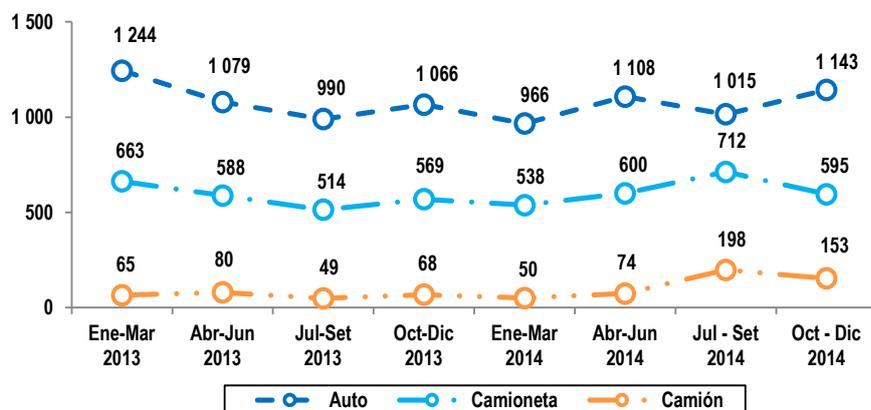


El robo de vehículos en la modalidad de estacionado alcanzó 3 mil 59. Por asalto y robo la ocurrencia fue menor (1172) y se redujo en 89 denuncias en el período octubre-diciembre 2014/julio-setiembre 2014.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

GRÁFICO Nº 12

Perú: Denuncias de vehículos robados según clase, 2013 - 2014



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el trimestre octubre-diciembre 2014, las denuncias por robo de autos fueron las más frecuentes (27,0%); aumentaron en 128 denuncias, con relación al trimestre anterior; en tanto que, aquellas por robo de camionetas SW (7,3%) disminuyó en 39 en el mismo periodo (octubre-diciembre 2014/julio-setiembre 2014).

CUADRO Nº 15

Perú: Denuncias de vehículos robados según clase

Anual: 2005 - 2014 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Clase de vehículo						Otros vehículos 1/
		Auto	Camioneta				Camión	
			SW	P-UP	Panel	Otras		
Información Anual								
2005	12 560	4 024	3 369	538	269	359	189	3 812
2006	10 278	3 313	2 272	397	461	409	201	3 225
2007	11 226	3 081	1 876	544	235	312	222	4 956
2008	12 840	4 243	2 295	591	253	394	128	4 936
2009	13 787	4 648	2 221	530	144	374	173	5 697
2010	15 179	4 248	1 654	399	229	331	165	8 153
2011	15 305	3 998	1 517	477	252	364	344	8 353
2012	16 357	4 239	1 471	518	334	346	329	9 120
2013	18 813	4 379	1 217	488	206	423	262	11 838
2014 P/	17 961	4 232	1 277	436	315	417	475	10 809
Información Trimestral								
2013								
Ene - Mar	4 563	1 244	360	130	41	132	65	2 591
Abr - Jun	4 990	1 079	293	127	44	124	80	3 243
Jul - Set	4 538	990	273	113	58	70	49	2 985
Oct - Dic	4 722	1 066	291	118	63	97	68	3 019
2014								
Ene - Mar	4 559	966	300	107	54	77	50	3 005
Abr - Jun	4 882	1 108	320	85	72	123	74	3 100
Jul - Set	4 289	1 015	348	133	117	114	198	2 364
Oct - Dic	4 231	1 143	309	111	72	103	153	2 340
Variación Absoluta								
Oct - Dic 2014/ Oct - Dic 2013	-491	77	18	-7	9	6	85	-679
Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014	-58	128	-39	-22	-45	-11	-45	-24

P/ Información preliminar.

1/ Incluye: ómnibus, motocicleta y motocar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período octubre-diciembre 2014/ julio-setiembre 2014 las denuncias por robo de vehículos en el departamento de Moquegua aumentó de 3 a 6; siguen Junín y Puno con incremento de 70,4% en cada uno.

CUADRO Nº 16

Perú: Denuncias de vehículos robados según departamento

Trimestre: 2013 - 2014

Departamento	2013		2014		Variación porcentual (%)	
	Oct - Dic	Jul - Set	Oct - Dic	Oct - Dic 2014 / Oct - Dic 2013	Oct - Dic 2014 / Jul - Set 2014	
Total	4 722	4 289	4 231	-10,4	-1,4	
Lima	1 547	1 481	1 427	-7,8	-3,6	
Ucayali	388	562	601	54,9	6,9	
Loreto	529	395	379	-28,4	-4,1	
La Libertad	323	329	319	-1,2	-3,0	
Huánuco	234	291	284	21,4	-2,4	
Junín	150	159	271	80,7	70,4	
Puno	101	98	167	65,3	70,4	
San Martín	122	171	115	-5,7	-32,7	
Madre de Dios	119	97	112	-5,9	15,5	
Tumbes	171	87	101	-40,9	16,1	
Ayacucho	4	98	72	1 700,0	-26,5	
Áncash	71	84	69	-2,8	-17,9	
Cajamarca	135	135	68	-49,6	-49,6	
Prov. Const. del Callao	73	45	57	-21,9	26,7	
Arequipa	18	58	46	155,6	-20,7	
Cusco	19	35	46	142,1	31,4	
Ica	111	64	28	-74,8	-56,3	
Piura	84	40	23	-72,6	-42,5	
Tacna	31	29	19	-38,7	-34,5	
Lambayeque	471	5	8	-98,3	60,0	
Apurímac	-	16	7	0,0	-56,3	
Amazonas	17	7	6	-64,7	-14,3	
Moquegua	3	3	6	100,0	100,0	
Huancavelica	1	-	-	-100,0	0,0	
Pasco	-	-	-	0,0	0,0	

(-): No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

8. Vehículos recuperados

En el país se recuperaron 2 mil 892 vehículos durante el período octubre - diciembre 2014, comparando con el trimestre anterior (julio - setiembre 2014) se aprecia disminución en 294 vehículos.

La modalidad más frecuente de recuperar los vehículos fue cuando estaban abandonados (68,7%); en menor proporción se recuperaron por captura (31,3%). En mayor porcentaje se recuperaron vehículos completos (61,0%), el 38,1% estaban desmantelados y el 0,9% se encontraban destruidos.

CUADRO Nº 17

Perú: Vehículos recuperados por modalidad y estado del vehículo
Anual: 2005 - 2014 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Modalidad		Estado del vehículo		
		Abandonado	Capturado	Desmantelado	Destruído	Completo
Información Anual						
2005	5 607	4 657	950	3 001	79	2 527
2006	4 663	3 929	734	2 034	54	2 575
2007	4 609	3 518	1 091	2 017	42	2 550
2008	7 245	5 710	1 535	2 173	66	5 006
2009	8 571	6 219	2 352	2 768	40	5 763
2010	10 036	6 803	3 233	2 591	155	7 290
2011	11 736	7 541	4 195	3 082	124	8 530
2012	11 597	8 138	3 459	3 072	146	8 379
2013	11 202	7 477	3 725	2 897	58	8 247
2014 P/	11 929	8 061	3 868	3 903	93	7 933
Información Trimestral						
2013						
Ene - Mar	2 819	1 956	863	844	12	1 963
Abr - Jun	2 977	2 001	976	785	26	2 166
Jul - Set	2 688	1 703	985	573	7	2 108
Oct - Dic	2 718	1 817	901	695	13	2 010
2014						
Ene - Mar	2 549	1 764	785	600	6	1 943
Abr - Jun	3 302	2 242	1 060	879	29	2 394
Jul - Set	3 186	2 069	1 117	1 321	31	1 834
Oct - Dic	2 892	1 986	906	1 103	27	1 762
Variación Absoluta						
Oct - Dic 2014/ Oct - Dic 2013	174	169	5	408	14	-248
Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014	-294	-83	-211	-218	-4	-72

P/ Información preliminar.

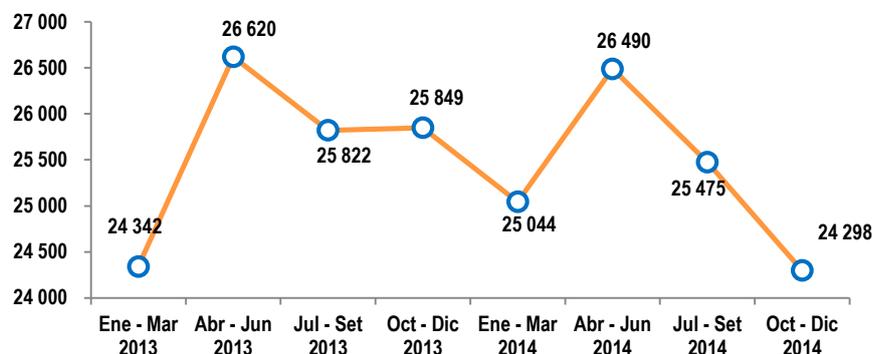
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9. Accidentes de tránsito

GRÁFICO N° 13

Perú: Número de accidentes de tránsito registrados, 2013 - 2014



En el trimestre octubre-diciembre 2014, se registraron 24 mil 298 accidentes de tránsito, disminuyó en 1 mil 177 accidentes respecto al trimestre anterior julio-setiembre 2014.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.1 Accidentes de tránsito según departamento

CUADRO N° 18

Perú: Accidentes de tránsito registrados según departamento
Trimestre: 2013 - 2014

Departamento	2013		2014	
	Oct - Dic	Jul - Set	Jul - Set	Oct - Dic
Total	25 849	25 475	25 475	24 298
Lima	13 602	13 082	13 082	13 460
La Libertad	1 217	1 203	1 203	1 339
Arequipa	1 671	1 228	1 228	1 303
Cusco	1 077	1 077	1 077	1 071
Piura	1 077	932	932	857
Prov. Const. del Callao	813	928	928	851
Huánuco	479	1 611	1 611	812
Lambayeque	855	749	749	757
Junín	968	668	668	536
Áncash	538	838	838	437
Cajamarca	639	627	627	371
Tacna	366	324	324	324
Ica	535	232	232	314
Puno	233	220	220	293
San Martín	347	372	372	286
Ayacucho	274	319	319	280
Ucayali	291	249	249	233
Moquegua	257	164	164	159
Madre de Dios	113	114	114	147
Apurímac	153	179	179	138
Tumbes	111	108	108	107
Amazonas	143	87	87	101
Huancavelica	19	49	49	62
Loreto	61	99	99	43
Pasco	10	16	16	17

Entre octubre y diciembre 2014, los departamentos de Pasco, Loreto y Huancavelica registraron el menor número de accidentes de tránsito (17, 43 y 62, respectivamente), comportamiento similar se observa en el mismo periodo del año anterior.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.2 Causas de los accidentes de tránsito

En el período de análisis (octubre-diciembre 2014), la impudencia/ebriedad del conductor y el exceso de velocidad fueron las causas más relevantes de los accidentes de tránsito registrados (35,7% y 33,4%, correspondientemente).

Es preciso resaltar que el número de accidentes de tránsito por imprudencia/ ebriedad del consultor ha disminuido; mientras que por exceso de velocidad aumentó en comparación al trimestre anterior.

CUADRO Nº 19

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa
Anual: 2005 - 2014 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Causa del accidente						
	Total	Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Exceso de carga / pista en mal estado, señalización defectuosa y otras
Información Anual							
2005	74 945	24 168	25 801	9 083	2 626	2 033	11 234
2006	77 840	24 764	27 100	9 442	2 851	2 277	11 406
2007	79 972	24 923	28 209	10 477	2 913	1 898	11 552
2008	85 337	25 543	30 701	9 922	3 262	1 602	14 307
2009	86 026	24 981	32 502	9 257	3 010	1 903	14 373
2010	83 653	26 164	30 664	9 249	2 414	2 147	13 015
2011	84 704	27 213	32 052	8 378	2 693	1 784	12 584
2012	95 619	31 330	36 100	9 651	2 764	1 977	13 797
2013	102 633	33 242	40 480	10 707	2 728	2 117	13 359
2014 P/	101 307	32 919	38 512	9 515	2 641	2 498	15 222
Información Trimestral							
2013							
Ene - Mar	24 342	7 992	8 956	2 731	742	577	3 344
Abr - Jun	26 620	8 865	10 416	2 732	663	480	3 464
Jul - Set	25 822	8 286	10 455	2 629	655	543	3 254
Oct - Dic	25 849	8 099	10 653	2 615	668	517	3 297
2014							
Ene - Mar	25 044	8 335	9 994	2 369	658	527	3 161
Abr - Jun	26 490	8 482	10 472	2 539	616	715	3 666
Jul - Set	25 475	7 989	9 379	2 373	770	628	4 336
Oct - Dic	24 298	8 113	8 667	2 234	597	628	4 059
Variación Absoluta							
Oct - Dic 2014/ Oct - Dic 2013	-1 551	14	-1 986	-381	-71	111	762
Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014	-1 177	124	-712	-139	-173	0	-277

P/ Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Accidentes de tránsito por causa según departamento

El mayor porcentaje de accidentes de tránsito en el departamento de Lima fueron por exceso de velocidad (34,1%), sigue imprudencia/ebriedad del conductor (32,0%) y exceso de carga/pista en mal estado, señalización defectuosa y otras (18,0%).

Es importante resaltar que el 86,1% de los accidentes registrados en el departamento de Huánuco fueron por exceso de velocidad.

CUADRO Nº 20

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa, según departamento

Trimestre: Octubre - Diciembre 2014

Departamento	Total	Causa					
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Exceso de carga / pista en mal estado, señalización defectuosa y otras
Total	24 298	8 113	8 667	2 234	597	628	4 059
Amazonas	101	30	42	7	8	1	13
Áncash	437	109	185	41	18	2	82
Apurímac	138	41	43	16	8	-	30
Arequipa	1 303	327	611	73	16	8	268
Ayacucho	280	23	212	19	4	2	20
Cajamarca	371	86	216	26	11	12	20
Prov. Const. del Callao	851	248	355	86	21	8	133
Cusco	1 071	355	428	119	22	12	135
Huancavelica	62	10	13	2	-	-	37
Huánuco	812	699	102	8	-	-	3
Ica	314	118	161	27	2	-	6
Junín	536	164	215	44	6	2	105
La Libertad	1 339	392	492	131	42	22	260
Lambayeque	757	170	327	74	15	15	156
Lima	13 460	4 586	4 307	1 331	332	481	2 423
Loreto	43	19	21	1	-	-	2
Madre de Dios	147	64	39	9	12	-	23
Moquegua	159	42	68	16	7	-	26
Pasco	17	6	5	1	-	2	3
Piura	857	215	286	109	35	22	190
Puno	293	99	150	25	6	-	13
San Martín	286	109	110	4	5	9	49
Tacna	324	101	147	42	8	11	15
Tumbes	107	27	64	4	2	1	9
Ucayali	233	73	68	19	17	18	38

(-): No se han registrado casos.

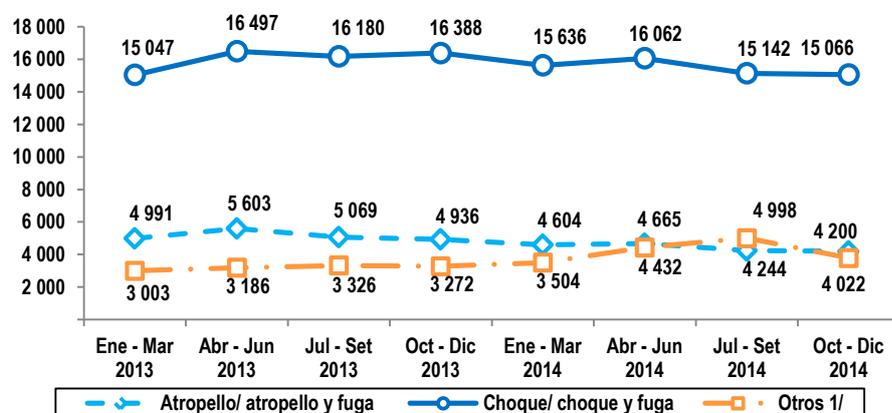
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.3 Tipo de accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 14

Perú: Accidentes de tránsito por tipo, 2013 - 2014



1/ Despiste, despiste y volcadura, choque y atropello, colisión, incendio del vehículo y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre octubre y diciembre 2014, se aprecia mayor número de accidentes de tránsito ocurridos por choque/choque y fuga (15 mil 66); por atropello/atropello y fuga (4 mil 200) y los accidentes de tránsito por incendio/despiste/ otros alcanzó 4 mil 22.

CUADRO Nº 21

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo Anual 2005 - 2014 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Tipo				
		Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	Otros 3/
Información Anual						
2005	74 945	20 962	43 804	1 992	2 390	5 797
2006	77 840	22 624	44 531	2 268	2 750	5 667
2007	79 972	22 778	45 656	2 424	3 021	6 093
2008	85 337	23 357	48 592	2 623	3 011	7 754
2009	86 026	22 267	50 941	2 216	2 636	7 966
2010	83 653	19 673	51 679	1 847	2 641	7 813
2011	84 704	18 515	52 350	2 060	2 534	9 245
2012	95 619	19 843	57 518	2 389	2 703	13 166
2013	102 633	20 599	64 112	2 410	2 725	12 787
2014 P/	101 307	17 713	61 906	1 788	2 944	16 956
Información Trimestral						
2013						
Ene - Mar	24 342	4 991	15 047	623	678	3 003
Abr - Jun	26 620	5 603	16 497	626	708	3 186
Jul - Set	25 822	5 069	16 180	578	669	3 326
Oct - Dic	25 849	4 936	16 388	583	670	3 272
2014						
Ene - Mar	25 044	4 604	15 636	579	721	3 504
Abr - Jun	26 490	4 665	16 062	462	869	4 432
Jul - Set	25 475	4 244	15 142	417	674	4 998
Oct - Dic	24 298	4 200	15 066	330	680	4 022
Variación Absoluta						
Oct - Dic 2014/ Oct - Dic 2013	-1 551	-736	-1 322	-253	10	750
Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014	-1 177	-44	-76	-87	6	-976

P/ Información preliminar.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Despiste, despiste y volcadura, choque y atropello, colisión, incendio del vehículo y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Accidentes de tránsito por tipo según departamento

Se aprecia solo cuatro departamentos con porcentaje menor a 50,0% de accidentes de tránsito causados por choque/choque y fuga, los que a su vez muestran un porcentaje considerable de accidentes ocurridos por incendio/despiste (Cusco, Pasco, Ayacucho y Moquegua).

CUADRO Nº 22

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo, según departamento
Trimestre: Octubre - Diciembre 2014

Departamento	Absoluto						Distribución porcentual					
	Total	Atropello 1/	Choque 2/	Volca- dura	Caída de pasajero	Otros 3/	Total	Atropello 1/	Choque 2/	Volca- dura	Caída de pasajero	Otros 3/
Total	24 298	4 200	15 066	330	680	4 022	100,0	17,3	62,0	1,4	2,8	16,6
Amazonas	101	15	53	7	1	25	100,0	14,9	52,5	6,9	1,0	24,8
Áncash	437	82	260	7	9	79	100,0	18,8	59,5	1,6	2,1	18,1
Apurímac	138	30	70	3	-	35	100,0	21,7	50,7	2,2	0,0	25,4
Arequipa	1 303	192	766	24	41	280	100,0	14,7	58,8	1,8	3,1	21,5
Ayacucho	280	44	118	13	4	101	100,0	15,7	42,1	4,6	1,4	36,1
Cajamarca	371	86	214	8	4	59	100,0	23,2	57,7	2,2	1,1	15,9
Prov. Const. del Callao	1 071	302	581	22	23	143	100,0	28,2	54,2	2,1	2,1	13,4
Cusco	62	4	20	5	-	33	100,0	6,5	32,3	8,1	0,0	53,2
Huancavelica	812	37	599	10	3	163	100,0	4,6	73,8	1,2	0,4	20,1
Huánuco	314	38	231	5	1	39	100,0	12,1	73,6	1,6	0,3	12,4
Ica	536	127	269	6	14	120	100,0	23,7	50,2	1,1	2,6	22,4
Junín	1 339	202	811	15	40	271	100,0	15,1	60,6	1,1	3,0	20,2
La Libertad	757	160	483	9	7	98	100,0	21,1	63,8	1,2	0,9	12,9
Lambayeque	13 460	2 291	8 652	146	453	1 918	100,0	17,0	64,3	1,1	3,4	14,2
Lima	851	169	492	8	48	134	100,0	19,9	57,8	0,9	5,6	15,7
Loreto	43	7	27	-	-	9	100,0	16,3	62,8	0,0	0,0	20,9
Madre de Dios	147	25	74	-	-	48	100,0	17,0	50,3	0,0	0,0	32,7
Moquegua	159	21	73	12	2	51	100,0	13,2	45,9	7,5	1,3	32,1
Pasco	17	3	6	1	-	7	100,0	17,6	35,3	5,9	0,0	41,2
Piura	857	172	505	9	18	153	100,0	20,1	58,9	1,1	2,1	17,9
Puno	293	51	162	8	-	72	100,0	17,4	55,3	2,7	0,0	24,6
San Martín	286	30	196	5	-	55	100,0	10,5	68,5	1,7	0,0	19,2
Tacna	324	65	189	4	7	59	100,0	20,1	58,3	1,2	2,2	18,2
Tumbes	107	9	83	1	3	11	100,0	8,4	77,6	0,9	2,8	10,3
Ucayali	233	38	132	2	2	59	100,0	16,3	56,7	0,9	0,9	25,3

(-): No se han registrado casos.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Despiste, despiste y volcadura, choque y atropello, colisión, incendio del vehículo y otros.

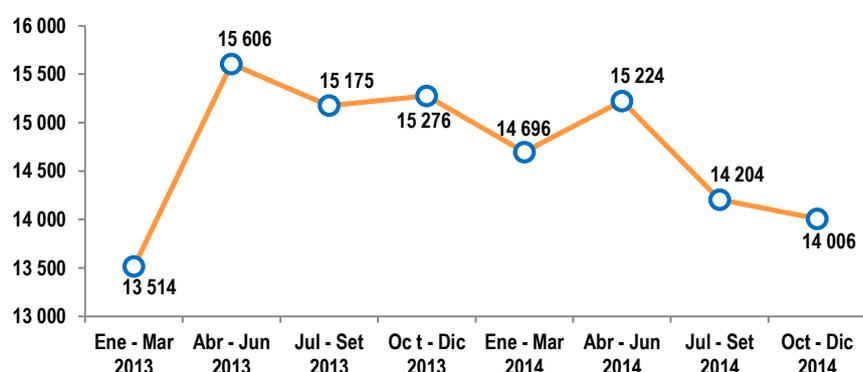
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.4 Personas heridas en accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 15

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito registrados, 2013 - 2014



En el período octubre-diciembre 2014, el número de personas heridas en accidentes de tránsito alcanzó 14 mil 6, que comparado con similar trimestre del año anterior, se redujo en 1 mil 270 personas.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas heridas por sexo y edad

El 67,3% de las personas heridas en accidentes de tránsito fueron hombres, de este total, el 48,0% tenía entre 26 y 60 años de edad; un 30,9% de 18 a 25 años y el 15,3% fue menor de 18 años de edad.

Respecto a las mujeres heridas, el 43,9% tenían entre 26 y 60 años de edad, el 28,4% fluctúa de 18 a 25 años y 20,2% fue menor de 18 años.

CUADRO Nº 23

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito registrados por sexo y grupo de edad

Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Total				Hombre				Mujer					
		Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más
Información Trimestral															
2013	59 571	10 872	20 255	25 244	3 200	41 286	6 933	14 548	17 748	2 057	18 285	3 939	5 707	7 496	1 143
Ene - Mar	13 514	2 586	4 536	5 705	687	9 398	1 633	3 280	4 055	430	4 116	953	1 256	1 650	257
Abr - Jun	15 606	2 911	5 181	6 690	824	10 863	1 842	3 754	4 700	567	4 743	1 069	1 427	1 990	257
Jul - Set	15 175	2 675	5 212	6 420	868	10 621	1 737	3 798	4 562	524	4 554	938	1 414	1 858	344
Oct - Dic	15 276	2 700	5 326	6 429	821	10 404	1 721	3 716	4 431	536	4 872	979	1 610	1 998	285
2014 P/	58 130	10 161	18 123	26 607	3 239	39 257	6 388	12 501	18 309	2 059	18 873	3 773	5 622	8 298	1 180
Ene - Mar	14 696	2 596	4 910	6 429	761	9 978	1 604	3 421	4 453	500	4 718	992	1 489	1 976	261
Abr - Jun	15 224	2 715	4 805	6 879	825	10 279	1 701	3 318	4 727	533	4 945	1 014	1 487	2 152	292
Jul - Set	14 204	2 482	4 189	6 765	768	9 570	1 640	2 844	4 602	484	4 634	842	1 345	2 163	284
Oct - Dic	14 006	2 368	4 219	6 534	885	9 430	1 443	2 918	4 527	542	4 576	925	1 301	2 007	343
Variación Absoluta															
Oct - Dic 2014/ Oct - Dic 2013	-1 270	-332	-1 107	105	64	-974	-278	-798	96	6	-296	-54	-309	9	58
Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014	-198	-114	30	-231	117	-140	-197	74	-75	58	-58	83	-44	-156	59

P/ Información preliminar.

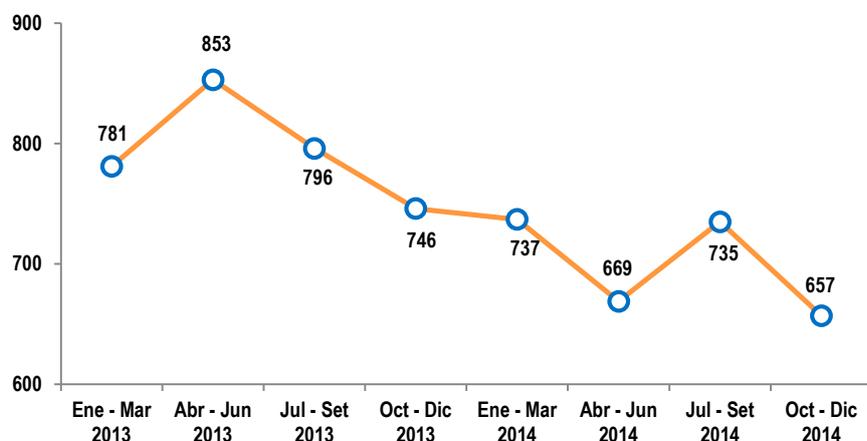
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.5 Personas fallecidas en accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 16

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito registrados, 2013 - 2014



Se han registrado 657 personas fallecidas en accidentes de tránsito durante los meses de octubre a diciembre 2014, disminuyó en 78 personas respecto al trimestre anterior (julio-setiembre 2014).

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el cuarto trimestre 2014, se evidencia que el 81,1% de personas fallecidas en accidentes de tránsito fueron hombres; de los cuales, el 55,7% tenía entre 26 y 60 años de edad, el 18,6% de 18 a 25 años de edad y el 14,1% fue menor de 18 años de edad.

CUADRO Nº 24

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad
Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Total				Hombre				Mujer					
		Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más	Total	Menor de 18 años	18 - 25	26 - 60	61 y más
Información Trimestral															
2013	3 176	632	709	1 545	290	2 480	443	578	1 250	209	696	189	131	295	81
Ene - Mar	781	165	186	356	74	594	118	140	280	56	187	47	46	76	18
Abr - Jun	853	138	149	484	82	670	98	128	382	62	183	40	21	102	20
Jul - Set	796	200	176	350	70	606	132	134	291	49	190	68	42	59	21
Oct - Dic	746	129	198	355	64	610	95	176	297	42	136	34	22	58	22
2014 P/	2 798	390	571	1 532	305	2 248	294	473	1 261	220	550	96	98	271	85
Ene - Mar	737	96	178	394	69	595	63	155	332	45	142	33	23	62	24
Abr - Jun	669	85	137	371	76	540	62	112	313	53	129	23	25	58	23
Jul - Set	735	122	133	400	80	580	94	107	319	60	155	28	26	81	20
Oct - Dic	657	87	123	367	80	533	75	99	297	62	124	12	24	70	18
Variación Absoluta															
Oct - Dic 2014/ Oct - Dic 2013	-89	-42	-75	12	16	-77	-20	-77	0	20	-12	-22	2	12	-4
Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014	-78	-35	-10	-33	0	-47	-19	-8	-22	2	-31	-16	-2	-11	-2

P/ Información preliminar.

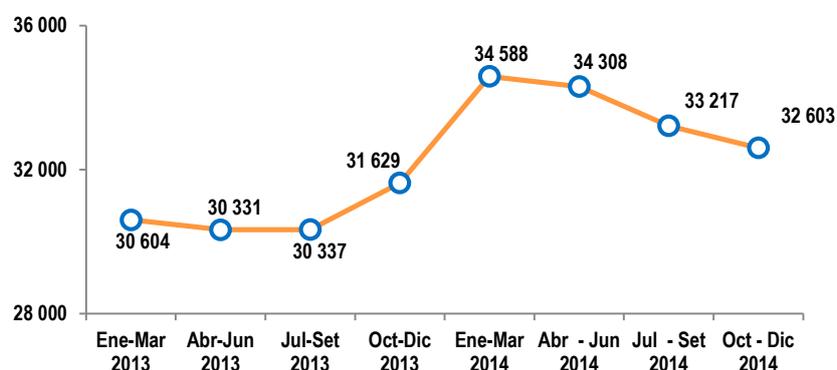
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10. Denuncias por violencia familiar

GRÁFICO Nº 17

Perú: Número de denuncias por violencia familiar, 2013 - 2014



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

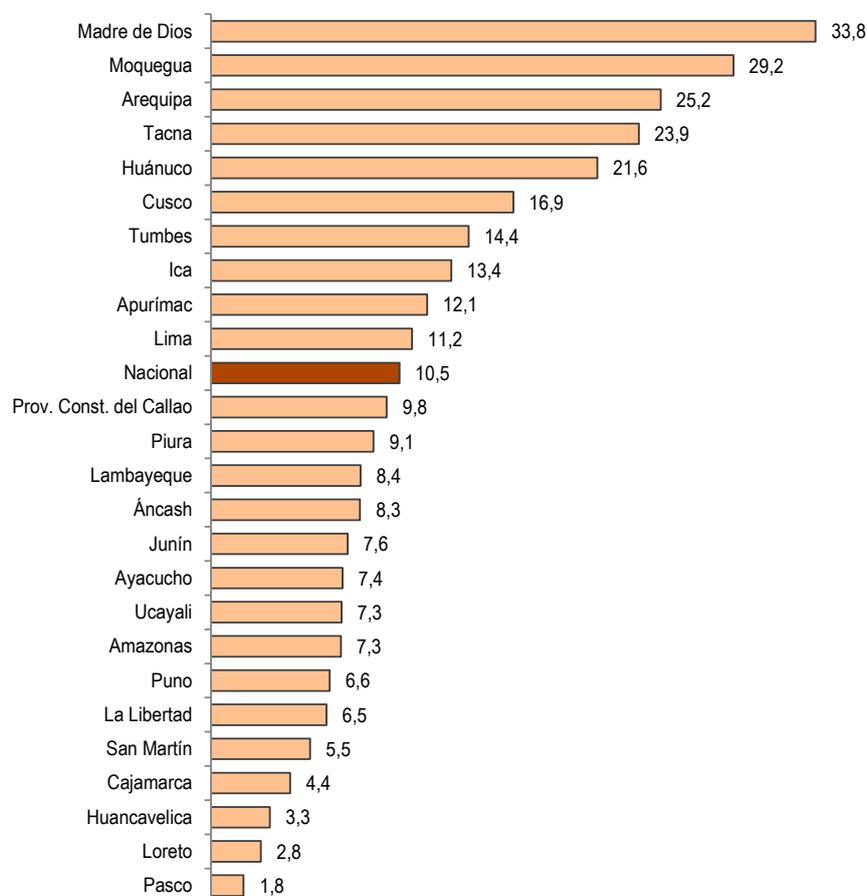
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el país, entre octubre y diciembre 2014, se registraron 32 mil 603 denuncias por violencia familiar, aumentaron en 974 denuncias respecto a similar período del año 2013.

10.1 Tasa de denuncias por violencia familiar

GRÁFICO Nº 18

Perú: Denuncias por violencia familiar según departamento, Octubre - Diciembre 2014
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el país, por cada 10 mil habitantes, se registraron 11 denuncias por violencia familiar; el departamento de Madre de Dios presenta la tasa más alta (34 por cada 10 mil habitantes) y Pasco registra la tasa más baja (2 denuncias por cada 10 mil habitantes).

El departamento de Ucayali presenta el incremento más alto de denuncias por violencia familiar (21,3%), en el período octubre-diciembre 2014/julio-setiembre 2014; los departamentos de Pasco e Ica presentaron la mayor reducción (28,7% y 27,1%, respectivamente).

CUADRO Nº 25

Perú: Denuncias por violencia familiar según departamento

Trimestre: 2013 - 2014

Departamento	2013		2014		Variación porcentual (%)	
	Oct - Dic	Jul - Set	Oct - Dic	Oct - Dic 2014 / Oct - Dic 2013	Oct - Dic 2014 / Jul - Set 2014	
Total	31 629	33 217	32 603	3,1	-1,8	
Lima	9 504	10 242	10 964	15,4	7,0	
Arequipa	3 290	3 353	3 217	-2,2	-4,1	
Cusco	2 120	2 527	2 218	4,6	-12,2	
Huánuco	1 685	1 938	1 851	9,9	-4,5	
Piura	1 725	1 633	1 668	-3,3	2,1	
La Libertad	1 429	1 345	1 191	-16,7	-11,4	
Ica	1 425	1 444	1 052	-26,2	-27,1	
Lambayeque	1 077	1 255	1 048	-2,7	-16,5	
Junín	1 281	1 163	1 027	-19,8	-11,7	
Prov. Const. del Callao	1 161	928	984	-15,2	6,0	
Áncash	831	859	954	14,8	11,1	
Puno	504	857	933	85,1	8,9	
Tacna	839	833	812	-3,2	-2,5	
Cajamarca	643	696	675	5,0	-3,0	
Apurímac	572	569	553	-3,3	-2,8	
Moquegua	539	518	524	-2,8	1,2	
Ayacucho	551	474	503	-8,7	6,1	
San Martín	501	465	462	-7,8	-0,6	
Madre de Dios	484	486	458	-5,4	-5,8	
Ucayali	385	296	359	-6,8	21,3	
Tumbes	337	388	340	0,9	-12,4	
Amazonas	325	318	306	-5,8	-3,8	
Loreto	203	372	287	41,4	-22,8	
Huancavelica	189	181	162	-14,3	-10,5	
Pasco	29	77	55	89,7	-28,6	

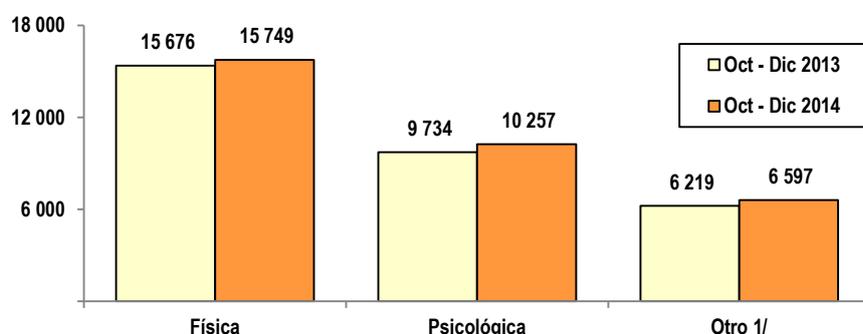
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.2 Tipo de agresión

GRÁFICO Nº 19

Perú: Denuncias por violencia familiar según tipo de agresión
Octubre - Diciembre 2013 - 2014



1/ Aquellas agresiones que tienen connotación sexual; física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período octubre-diciembre 2014, la mayoría de denuncias registradas por violencia familiar fueron por agresión física (48,3%); asimismo, se registraron 10 mil 257 denuncias por maltrato psicológico (31,5%), que comparado con similar período del año anterior hubo un aumento de 523 denuncias.

CUADRO Nº 26

Perú: Denuncias de violencia familiar por tipo de agresión
Anual: 2005 - 2014 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Tipo de agresión		
		Física	Psicológica	Otro1/
Información Anual				
2005	76 255	50 020	22 300	3 935
2006	86 147	55 029	25 169	5 949
2007	87 292	54 265	25 981	7 046
2008	91 929	54 356	28 361	9 212
2009	95 749	55 291	29 326	11 132
2010	100 800	55 215	31 393	14 192
2011	110 844	57 819	38 366	14 659
2012	124 057	64 948	39 030	20 079
2013	122 901	61 651	37 958	23 292
2014 P/	134 716	65 059	42 393	27 264
Información Trimestral				
2013				
Ene - Mar	30 604	15 591	9 532	5 481
Abr - Jun	30 331	15 550	9 118	5 663
Jul - Set	30 337	14 834	9 574	5 929
Oct - Dic	31 629	15 676	9 734	6 219
2014				
Ene - Mar	34 588	16 791	10 879	6 918
Abr - Jun	34 308	16 589	10 822	6 897
Jul - Set	33 217	15 930	10 435	6 852
Oct - Dic	32 603	15 749	10 257	6 597
Variación Absoluta				
Oct - Dic 2014/ Oct - Dic 2013	974	73	523	378
Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014	-614	-181	-178	-255

P/ Información preliminar.

1/ Aquellas agresiones que tienen connotación sexual; física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.3 Motivo de agresión

CUADRO Nº 27

Perú: Denuncias de violencia familiar por motivo de agresión
Anual: 2005 - 2014 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Motivo de agresión					
	Total	Problema conyugal	Problema familiar	Problema de incompatibilidad de carácter	Problema económico	Otros problemas 1/
Información Anual						
2005	76 255	21 509	15 560	8 758	9 203	21 225
2006	86 147	26 212	17 133	10 521	10 235	22 046
2007	87 292	26 469	16 923	12 098	9 775	22 027
2008	91 929	28 869	17 579	13 511	10 128	21 842
2009	95 749	31 610	18 716	12 973	10 325	22 125
2010	100 800	33 539	20 598	15 051	10 165	21 447
2011	110 844	39 187	21 976	15 852	13 019	20 810
2012	124 057	44 686	26 067	17 871	12 659	22 774
2013	122 901	41 288	30 449	19 246	10 605	21 313
2014 P/	134 716	49 493	28 793	21 214	12 056	23 160
Información Trimestral						
2013						
Ene - Mar	30 604	9 940	7 136	5 422	2 724	5 382
Abr - Jun	30 331	9 873	7 711	4 731	2 579	5 437
Jul - Set	30 337	10 198	7 694	4 615	2 688	5 142
Oct - Dic	31 629	11 277	7 908	4 478	2 614	5 352
2014						
Ene - Mar	34 588	13 217	7 406	5 069	3 135	5 761
Abr - Jun	34 308	12 770	7 369	5 535	3 048	5 586
Jul - Set	33 217	11 423	7 340	5 607	3 053	5 794
Oct - Dic	32 603	12 083	6 678	5 003	2 820	6 019
Variación Absoluta						
Oct - Dic 2014/ Oct - Dic 2013	974	806	- 1 230	525	206	667
Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014	- 614	660	- 662	- 604	- 233	225

P/ Información preliminar.

1/ Problema sexual, salud, trabajo, irresponsabilidad y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El problema conyugal continúa siendo el motivo más frecuente en las denuncias por violencia familiar (12 mil 83), observándose aumento en 660 denuncias en el período octubre-diciembre 2014/ julio-setiembre 2014.

Los problemas familiares y aquellos por incompatibilidad de carácter representaron el 20,5% y 15,3%, respectivamente; en ambos casos, se ha reducido el número de denuncias (662 y 604, respectivamente).

10.4 Características de las víctimas

Sexo y edad

En el cuarto trimestre 2014, se aprecia que 9 de cada 10 víctimas de violencia familiar fueron mujeres; en su mayoría tenían de 18 y más años de edad (94,2%).

Respecto al sexo masculino, el 11,1% fue víctima de violencia familiar y de ellos, el 84,0% tenía de 18 y más años de edad.

CUADRO Nº 28

Perú: Denuncias de violencia familiar por sexo y grupo de edad de la víctima

Anual: 2006 - 2014 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Hombre			Mujer				
		Total	Menor de 11 años	11 - 17	18 y más	Total	Menor de 11 años	11 - 17	18 y más
Información Anual									
2006	86 147	8 779	1 004	1 435	6 340	77 368	1 617	5 902	69 849
2007	87 292	9 006	738	1 327	6 941	78 286	1 770	4 804	71 712
2008	91 929	10 412	765	1 510	8 137	81 517	1 494	4 713	75 310
2009	95 749	9 637	918	1 623	7 096	86 112	1 305	5 613	79 194
2010	100 800	9 806	1 120	1 547	7 139	90 994	1 363	5 205	84 426
2011	110 844	10 233	1 438	1 657	7 138	100 611	1 353	5 074	94 184
2012	124 057	13 212	1 413	1 929	9 870	110 845	1 482	4 945	104 418
2013	122 901	12 604	1 357	1 660	9 587	110 297	1 510	4 289	104 498
2014 P/	134 716	14 080	971	1 542	11 567	120 636	1 461	5 173	114 002
Información Trimestral									
2013									
Ene - Mar	30 604	3 297	323	395	2 579	27 307	398	1 160	25 749
Abr - Jun	30 331	3 139	368	421	2 350	27 192	394	1 201	25 597
Jul - Set	30 337	3 164	335	424	2 405	27 173	323	873	25 977
Oct - Dic	31 629	3 004	331	420	2 253	28 625	395	1 055	27 175
2014									
Ene - Mar	34 588	3 436	325	485	2 626	31 152	524	1 375	29 253
Abr - Jun	34 308	3 773	242	355	3 176	30 535	295	1 276	28 964
Jul - Set	33 217	3 257	194	332	2 731	29 960	297	1 178	28 485
Oct - Dic	32 603	3 614	210	370	3 034	28 989	345	1 344	27 300
Variación Absoluta									
Oct - Dic 2014/ Oct - Dic 2013	974	610	- 121	- 50	781	364	- 50	289	125
Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014	- 614	357	16	38	303	- 971	48	166	- 1 185

P/ Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Ocupación de la víctima

CUADRO Nº 29

Perú: Denuncias de violencia familiar por condición de ocupación de la víctima
Anual: 2005 - 2014 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Condición de ocupación							
	Total	Ama de casa	Comerciante	Técnico de nivel medio	Profesional	Estudiante	Fuerzas Armadas y Policiales	Informal/ otros
Información Anual								
2005	76 255	29 808	15 358	11 254	7 287	2 940	303	9 305
2006	86 147	33 496	17 458	12 303	8 747	3 619	350	10 174
2007	87 292	34 740	18 128	12 332	7 876	3 241	323	10 652
2008	91 929	37 751	19 048	12 014	7 783	3 605	355	11 373
2009	95 749	39 191	20 420	12 343	8 164	4 049	447	11 135
2010	100 800	45 006	19 748	11 837	8 311	4 101	272	11 525
2011	110 844	51 389	20 703	12 676	8 188	4 557	359	12 972
2012	124 057	53 474	23 566	14 596	9 864	5 186	364	17 007
2013	122 901	52 446	23 562	13 456	10 564	6 108	364	16 401
2014 P/	134 716	58 180	26 431	13 934	11 509	6 272	536	17 854
Información Trimestral								
2013								
Ene - Mar	30 604	13 253	5 682	3 423	2 510	1 602	67	4 067
Abr - Jun	30 331	12 993	5 970	3 435	2 416	1 408	145	3 964
Jul - Set	30 337	13 054	5 692	3 200	2 802	1 503	82	4 004
Oct - Dic	31 629	13 146	6 218	3 398	2 836	1 595	70	4 366
2014								
Ene - Mar	34 588	14 709	6 727	3 824	3 041	1 578	132	4 577
Abr - Jun	34 308	15 100	6 732	3 461	2 943	1 602	114	4 356
Jul - Set	33 217	14 593	6 488	3 287	2 797	1 475	150	4 427
Oct - Dic	32 603	13 778	6 484	3 362	2 728	1 617	140	4 494
Variación Absoluta								
Oct - Dic 2014/ Oct - Dic 2013	974	632	266	- 36	- 108	22	70	128
Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014	- 614	- 815	- 4	75	- 69	142	- 10	67

El 42,3% de las víctimas de violencia familiar fueron amas de casa; siguen las y los comerciantes (19,9%) y aquellas víctimas que reportaron tener trabajo informal (13,8%).

P/ Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.5 Parentesco de la víctima con el agresor

CUADRO Nº 30

Perú: Denuncias de violencia familiar por parentesco de la víctima con el agresor
Anual: 2006 - 2014 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Parentesco con el agresor					
	Total	Espos(a) / conviviente	Ex espos(a) / ex conviviente	Padre	Hijo(a) / abuelo(a) / otros familiares	Otros 1/
Información Anual						
2006	86 147	60 637	11 960	3 339	6 290	3 921
2007	87 292	61 888	11 476	3 661	6 545	3 722
2008	91 929	64 937	13 008	3 427	6 392	4 165
2009	95 749	68 097	13 590	3 504	6 522	4 036
2010	100 800	72 219	14 415	3 428	6 611	4 127
2011	110 844	80 158	14 658	3 867	7 477	4 684
2012	124 057	88 175	16 764	4 550	8 473	6 095
2013	122 901	87 505	17 699	4 148	9 234	4 315
2014 P/	134 716	94 807	20 385	4 883	10 154	4 487
Información Trimestral						
2013						
Ene - Mar	30 604	21 700	4 234	1 187	2 349	1 134
Abr - Jun	30 331	21 651	4 268	1 020	2 284	1 108
Jul - Set	30 337	21 535	4 460	931	2 325	1 086
Oct - Dic	31 629	22 619	4 737	1 010	2 276	987
2014						
Ene - Mar	34 588	24 183	5 435	1 193	2 751	1 026
Abr - Jun	34 308	24 330	5 039	1 309	2 575	1 055
Jul - Set	33 217	23 424	5 114	1 162	2 352	1 165
Oct - Dic	32 603	22 870	4 797	1 219	2 476	1 241
Variación Absoluta						
Oct - Dic 2014/ Oct - Dic 2013	974	251	60	209	200	254
Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014	- 614	- 554	- 317	57	124	76

Entre octubre y diciembre 2014, las denuncias por violencia familiar registraron al esposo (a)/conviviente como principal agresor (70,1%).

Comparando con similares meses del año anterior, se observa incremento considerable de denuncias que refieren al esposo(a)/conviviente, como principal agresor.

P/ Información preliminar.

1/ Padrastro y otros no parientes que habitan en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Violencia familiar por parentesco según departamento

Del total de denuncias por violencia familiar registradas entre los meses de octubre y diciembre 2014, en el departamento de Lima, el 65,1% señalaron al esposo(a)/conviviente como el principal agresor.

CUADRO N° 31

Perú: Denuncias de violencia familiar, por parentesco de la víctima con el agresor, según departamento

Trimestre: Octubre - Diciembre 2014

Departamento	Parentesco de la víctima con el agresor						
	Total	Esposos (a) / convivientes	Ex esposos (a) / ex convivientes	Padre	Padrastra	Hijo (a) / abuelo (a) / otros familiares	Otros 1/
Total	32 603	22 870	4 797	1 219	539	2 476	702
Amazonas	306	211	43	9	2	29	12
Áncash	954	633	176	45	3	75	22
Apurímac	553	402	66	7	2	58	18
Arequipa	3 217	2 125	496	99	13	385	99
Ayacucho	503	382	26	24	1	61	9
Cajamarca	675	491	102	25	5	52	-
Cusco	2 218	1 656	257	122	26	97	60
Huancavelica	162	137	17	2	-	5	1
Huánuco	1 851	1 781	32	8	2	17	12
Ica	1 052	796	154	15	5	81	1
Junín	1 027	703	156	26	2	130	10
La Libertad	1 191	817	240	12	9	68	45
Lambayeque	1 048	823	133	20	1	62	9
Lima	10 964	7 138	1 889	542	352	810	233
Loreto	287	172	43	7	2	56	7
Madre de Dios	458	315	77	29	10	24	3
Moquegua	524	376	109	8	-	26	5
Pasco	55	49	2	1	-	2	1
Piura	1 668	1 147	197	86	30	175	33
Prov. Const. del Callao	984	597	214	18	10	92	53
Puno	933	668	111	47	38	56	13
San Martín	462	368	53	9	3	26	3
Tacna	812	585	101	28	12	51	35
Tumbes	340	258	48	14	-	18	2
Ucayali	359	240	55	16	11	20	16

(-): No se han registrado casos.

1/ Otros no parientes que habitan en el mismo hogar.

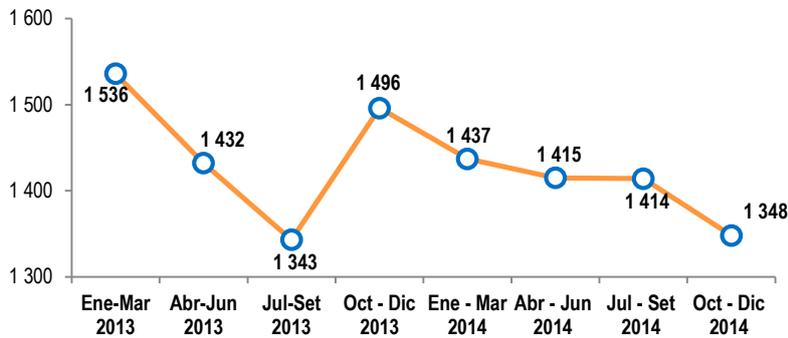
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11. Violencia sexual

GRÁFICO Nº 20

Perú: Número de denuncias por violencia sexual, 2013 - 2014



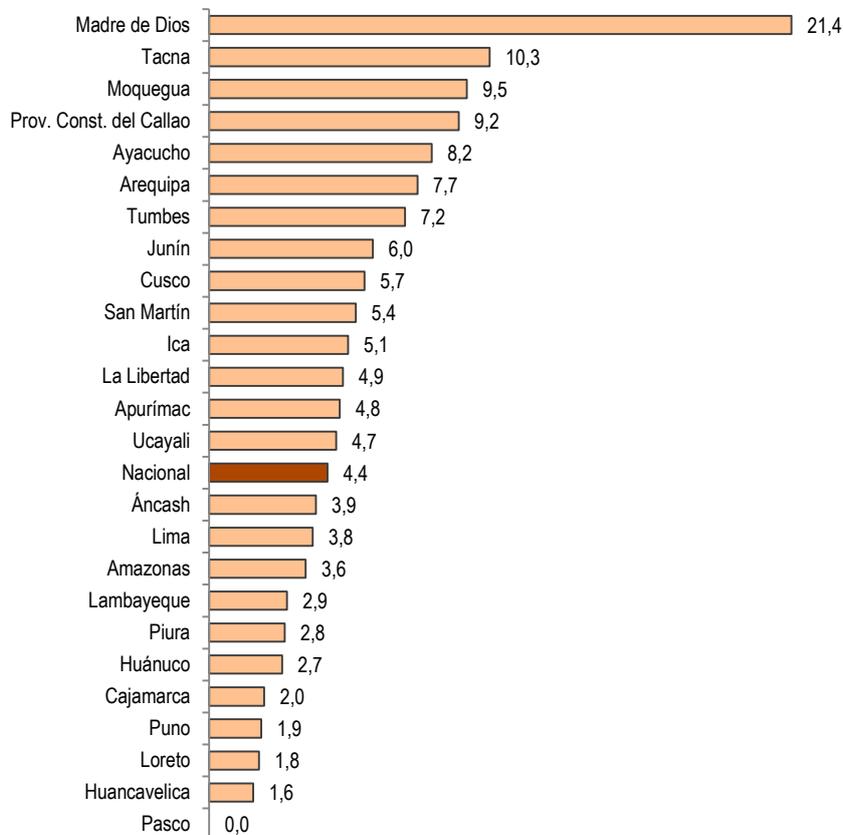
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el cuarto trimestre 2014, se registraron 1 mil 348 denuncias por violencia sexual, que comparando con el periodo julio-setiembre 2014, se redujo en 66 denuncias.

11.1 Tasa de denuncias por violencia sexual

GRÁFICO Nº 21

Perú: Denuncias por violencia sexual según departamento, Octubre - Diciembre 2014
(Tasa por cada 100 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El departamento de Madre de Dios registró la mayor tasa de denuncias por violencia sexual, correspondiendo a 21 denuncias por cada 100 mil habitantes; en tanto que, la menor tasa se observó en Huancavelica (2 por cada 100 mil habitantes).

En el período octubre-diciembre 2014/julio-setiembre 2014, las denuncias por violencia sexual se incrementaron en mayor proporción en el departamento de Moquegua (112,5%). Es preciso señalar que Pasco no registró denuncias en el periodo analizado.

CUADRO Nº 32

Perú: Denuncias por violencia sexual según departamento

Trimestre: 2013 - 2014

Departamento	2013		2014		Variación porcentual (%)	
	Oct - Dic	Jul - Set	Oct - Dic	Oct - Dic 2014 / Oct - Dic 2013	Oct - Dic 2014 / Jul - Set 2014	
Total	1 496	1 414	1 348	-9,9	-4,7	
Lima	463	397	372	-19,7	-6,3	
Arequipa	88	113	98	11,4	-13,3	
Prov. Const. del Callao	90	68	92	2,2	35,3	
La Libertad	74	85	91	23,0	7,1	
Junín	108	74	81	-25,0	9,5	
Cusco	81	59	75	-7,4	27,1	
Ayacucho	74	74	56	-24,3	-24,3	
Piura	69	64	51	-26,1	-20,3	
Áncash	19	36	45	136,8	25,0	
San Martín	28	64	45	60,7	-29,7	
Ica	42	44	40	-4,8	-9,1	
Lambayeque	82	43	36	-56,1	-16,3	
Tacna	22	31	35	59,1	12,9	
Cajamarca	35	29	31	-11,4	6,9	
Madre de Dios	20	29	29	45,0	0,0	
Puno	3	23	27	800,0	17,4	
Huánuco	17	26	23	35,3	-11,5	
Ucayali	62	37	23	-62,9	-37,8	
Apurímac	30	37	22	-26,7	-40,5	
Loreto	32	26	19	-40,6	-26,9	
Moquegua	13	8	17	30,8	112,5	
Tumbes	15	15	17	13,3	13,3	
Amazonas	18	20	15	-16,7	-25,0	
Huancavelica	11	7	8	-27,3	14,3	
Pasco	-	5	-	0,0	-100,0	

Nota: Información 2013 actualizada en marzo 2015.

(-): No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.2 Características de las víctimas de violencia sexual

Sexo y edad

CUADRO Nº 33

Perú: Denuncias de violencia sexual por sexo de las víctimas y grupo de edad de la mujer
Anual: 2005 - 2014 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Sexo		Grupo de edad de la mujer	
		Hombre	Mujer	Menor de 18 años	18 y más años
Información Anual					
2005	6 268	377	5 891	4 554	1 337
2006	6 569	413	6 156	4 733	1 423
2007	7 208	487	6 721	5 158	1 563
2008	7 560	628	6 932	5 422	1 510
2009	6 751	368	6 383	4 932	1 451
2010	5 273	328	4 945	3 761	1 184
2011	5 335	270	5 065	3 840	1 225
2012	6 172	377	5 795	4 262	1 533
2013	5 807	359	5 448	3 942	1 506
2014 P/	5 614	413	5 201	3 690	1 511
Información Trimestral					
2013					
Ene - Mar	1 536	86	1 450	1 041	409
Abr - Jun	1 432	93	1 339	950	389
Jul - Set	1 343	88	1 255	916	339
Oct - Dic	1 496	92	1 404	1 035	369
2014					
Ene - Mar	1 437	94	1 343	966	377
Abr - Jun	1 415	93	1 322	955	367
Jul - Set	1 414	120	1 294	885	409
Oct - Dic	1 348	106	1 242	884	358
Variación Absoluta					
Oct - Dic 2014/ Oct - Dic 2013	-148	14	-162	-151	-11
Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014	-66	-14	-52	-1	-51

P/ Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 34

Perú: Denuncias por violencia sexual según sexo y edad de la víctima
Anual: 2013 - 2014 y Trimestre: 2014

Sexo y edad de la víctima	2013	2014 P/	2014			
			Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic
Total	5 807	5 614	1 437	1 415	1 414	1 348
Menor de 7 años	249	251	73	66	50	62
7 a 9 años	375	382	122	86	101	73
10 a 13 años	1 295	1 293	313	363	320	297
14 a 17 años	2 301	2 117	532	524	517	544
18 y más años	1 587	1 571	397	376	426	372
Mujer	5 448	5 201	1 343	1 322	1 294	1 242
Menor de 7 años	201	191	60	51	36	44
7 a 9 años	312	289	104	65	63	57
10 a 13 años	1 212	1 202	291	337	302	272
14 a 17 años	2 217	2 008	511	502	484	511
18 y más años	1 506	1 511	377	367	409	358
Hombre	359	413	94	93	120	106
Menor de 7 años	48	60	13	15	14	18
7 a 9 años	63	93	18	21	38	16
10 a 13 años	83	91	22	26	18	25
14 a 17 años	84	109	21	22	33	33
18 y más años	81	60	20	9	17	14

P/ Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las denuncias por violencia sexual contra la mujer para el periodo octubre-diciembre 2014 fueron 1 mil 242 (92,1%), la mayoría de las mujeres tenía menos de 18 años de edad (71,2%).

El 7,9% de las denuncias por violencia sexual registradas entre octubre y diciembre 2014, correspondieron a víctimas del sexo masculino, el mayor porcentaje (31,1%) tenía de 14 a 17 años.

Respecto a las mujeres víctimas de violencia sexual, se aprecia que el 41,1% tenían entre 14 y 17 años, el 21,9% de 10 a 13 años y el 8,1% menor de 10 años de edad. El porcentaje restante (28,8%) corresponde al grupo de mujeres víctimas de 18 y más años de edad.

Violencia sexual según departamento

CUADRO Nº 35

Perú: Denuncias de violencia sexual contra la mujer, por grupo de edad, según departamento
Trimestre: Octubre - Diciembre 2014

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)			
		Menor de 10 años	10 a 13	14 a 17	18 y más
Total	1 242	101	272	511	358
Amazonas	14	-	-	8	6
Áncash	38	1	3	21	13
Apurímac	21	2	5	5	9
Arequipa	96	5	22	34	35
Ayacucho	53	4	7	27	15
Cajamarca	30	1	9	14	6
Prov. Const. del Callao	61	4	18	22	17
Cusco	73	3	12	27	31
Huancavelica	8	-	4	2	2
Huánuco	21	5	5	7	4
Ica	34	2	3	25	4
Junín	79	4	13	46	16
La Libertad	84	17	19	28	20
Lambayeque	33	5	8	13	7
Lima	351	26	83	127	115
Loreto	16	1	6	8	1
Madre de Dios	29	6	10	8	5
Moquegua	17	1	3	7	6
Pasco	-	-	-	-	-
Piura	46	4	10	18	14
Puno	25	2	2	14	7
San Martín	38	4	13	14	7
Tacna	35	-	5	16	14
Tumbes	17	2	6	7	2
Ucayali	23	2	6	13	2

(-) No se registró denuncias.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el cuarto trimestre 2014, el mayor número de denuncias por violencia sexual contra la mujer se registraron en Lima, Arequipa y La Libertad.

El 34,5% de las denuncias por violencia sexual contra la mujer registradas en el departamento de Madre de Dios refieren que las víctimas tenían entre 10 y 13 años de edad; comportamiento similar se aprecia en San Martín (34,2%) en el mismo grupo de edad.

Tasa de denuncias por violencia sexual

CUADRO Nº 36

Perú: Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer, según departamento

Trimestre: Octubre - Diciembre 2014

Departamento	Denuncias por violencia sexual contra las mujeres	Población femenina estimada	Tasa (por cada 100 000 mujeres)
Total	1 242	15 446 772	8,0
Amazonas	14	199 690	7,0
Áncash	38	564 227	6,7
Apurímac	21	224 061	9,4
Arequipa	96	644 422	14,9
Ayacucho	53	335 004	15,8
Cajamarca	30	758 069	4,0
Prov. Const. del Callao	61	503 101	12,1
Cusco	73	646 869	11,3
Huancavelica	8	245 683	3,3
Huánuco	21	421 548	5,0
Ica	34	389 613	8,7
Junín	79	665 880	11,9
La Libertad	84	925 862	9,1
Lambayeque	33	645 115	5,1
Lima	351	5 000 504	7,0
Loreto	16	493 846	3,2
Madre de Dios	29	57 656	50,3
Moquegua	17	83 679	20,3
Pasco	-	142 353	-
Piura	46	914 109	5,0
Puno	25	702 222	3,6
San Martín	38	380 571	10,0
Tacna	35	163 663	21,4
Tumbes	17	108 021	15,7
Ucayali	23	231 004	10,0

(-) No se registró denuncias.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el cuarto trimestre 2014, el departamento de Madre de Dios presenta la tasa más alta de denuncias por violencia sexual contra la mujer (50 por cada 100 mil mujeres); siguen Tacna y Moquegua (21 y 20 por cada 100 mil mujeres, respectivamente).

11.3 Parentesco de la víctima con el agresor

El 62,2% de las denuncias por violencia sexual registraron como agresor a un desconocido(a) / amigo(a) / otra persona que no es familiar pero vive en el hogar; siguen el vecino/a y familiar, entre otras personas.

CUADRO Nº 37

Perú: Denuncias de violencia sexual por parentesco de la víctima con el agresor, según departamento
Trimestre: Octubre - Diciembre 2014

Departamento	Total	Parentesco de la víctima con el agresor							
		Vecino(a)	Enamorado(a)/novio(a)	Familiar (primo(a), sobrino(a), tío(a))	Padrastra/madrastra	Compañero(a) de estudios/ Profesor(a)	Padre/madre	Hermano(a)	Otro 1/
Total	1 348	178	82	119	49	49	30	2	839
Amazonas	15	1	1	-	-	-	-	-	13
Áncash	45	2	1	4	-	1	5	-	32
Apurímac	22	5	1	2	1	-	-	-	13
Arequipa	98	15	5	2	1	4	7	-	64
Ayacucho	56	2	-	-	-	-	-	-	54
Cajamarca	31	16	2	2	-	4	-	-	7
Prov. Const. del Callao	92	-	-	-	-	-	-	-	92
Cusco	75	6	1	-	-	1	-	-	67
Huancavelica	8	-	-	-	-	-	-	-	8
Huánuco	23	-	-	-	-	-	-	-	23
Ica	40	2	1	15	2	-	-	-	20
Junín	81	-	-	-	-	-	-	-	81
La Libertad	91	8	7	30	3	8	3	-	32
Lambayeque	36	10	6	3	1	-	2	-	14
Lima	372	63	31	46	33	16	9	2	172
Loreto	19	6	2	1	2	-	-	-	8
Madre de Dios	29	-	-	-	-	-	-	-	29
Moquegua	17	-	1	1	1	1	-	-	13
Pasco	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Piura	51	13	7	5	1	3	1	-	21
Puno	27	2	4	2	3	2	-	-	14
San Martín	45	9	2	4	1	1	1	-	27
Tacna	35	9	3	-	-	7	2	-	14
Tumbes	17	6	4	-	-	-	-	-	7
Ucayali	23	3	3	2	-	1	-	-	14

(-): No se han registrado casos.

1/ Desconocido(a)/amigo(a)/otra persona que no es familiar y vive en el hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12. Conflictos y protestas sociales

12.1 Tipo de conflicto social

CUADRO Nº 38

Perú: Conflictos sociales según tipo
Anual: 2013 - 2014 y Trimestre: 2014

Tipo de conflicto social	2013	2014 P/	2014			
			Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic
Total	2671	2521	630	638	614	639
Socioambientales	1761	1620	406	406	396	412
Asuntos por gobierno local	248	273	68	70	67	68
Demarcación territorial	173	185	46	48	46	45
Laborales	129	87	28	22	23	14
Asuntos de gobierno nacional	127	99	24	28	22	25
Comunales	82	107	26	28	26	27
Asuntos de gobierno regional	81	54	18	16	12	8
Otros 1/	70	96	14	20	22	40

P/ Información preliminar.

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre octubre y diciembre 2014, se registraron 639 conflictos sociales, de este total, 412 fueron socio ambientales; siguen los asuntos por gobierno local (68) y demarcación territorial (45), entre otros.

12.2 Protestas sociales según departamento

CUADRO Nº 39

Perú: Protestas sociales y número de manifestantes
según departamento
Trimestre: Octubre - Diciembre 2014

Departamento	Protestas Sociales	Manifestantes
Total	818	158 692
Amazonas	14	1 741
Áncash	62	7 667
Apurímac	35	4 702
Arequipa	56	13 038
Ayacucho	15	3 562
Cajamarca	36	6 063
Prov. Const. del Callao	-	-
Cusco	35	8 510
Huancavelica	25	2 302
Huánuco	15	1 156
Ica	19	2 772
Junín	45	9 845
La Libertad	24	2 717
Lambayeque	48	7 580
Lima	159	53 129
Loreto	28	2 150
Madre de Dios	7	230
Moquegua	11	1 714
Pasco	11	650
Piura	62	13 470
Puno	54	7 781
San Martín	17	1 993
Tacna	16	1 540
Tumbes	19	3 510
Ucayali	5	870

(-): No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Se registraron 818 protestas sociales a nivel nacional durante el cuarto trimestre 2014. El mayor número de protestas se registró en Lima (159) con un total de 53 mil 129 manifestantes; siguen Piura y Áncash con 62 protestas para cada departamento, con la participación de 13 mil 470 y 7 mil 667 manifestantes, respectivamente. Los departamentos de Ucayali y Madre de Dios registraron el menor número de protestas sociales (5 y 7, respectivamente).

12.3 Tipo de protestas sociales

Según tipo de protesta social, las concentraciones y movilizaciones presentaron el mayor porcentaje (37,4% y 34,8%, respectivamente); en ambos casos, aumentaron en 76,9% y 42,5%, respectivamente en el período octubre-diciembre 2014 / julio-setiembre 2014.

CUADRO Nº 40

Perú: Protestas sociales registradas por tipo y número de manifestantes
Anual: 2006 - 2014 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Tipo de protesta							Número de manifestantes
	Total	Movilización	Concentración	Bloqueo de vías	Paros	Toma de local	Otro tipo 1/	
Información Anual								
2006	2 787	1 270	595	260	246	150	266	828 492
2007	3 276	1 705	565	484	178	79	265	1 929 799
2008	2 750	1 168	485	566	193	89	249	1 381 485
2009	3 717	1 579	859	597	227	111	344	1 367 614
2010	3 902	1 546	1 180	443	205	94	434	1 126 116
2011	1 944	813	260	96	262	119	394	1 013 110
2012	2 234	813	328	127	512	95	359	959 954
2013	1 523	609	302	96	265	53	198	516 782
2014 P/	2 557	970	790	121	416	89	171	607 577
Información Trimestral								
2013								
Ene - Mar	474	187	105	49	64	12	57	116 785
Abr - Jun	393	182	63	17	51	24	56	155 899
Jul - Set	286	121	51	11	60	3	40	153 691
Oct - Dic	370	119	83	19	90	14	45	90 407
2014								
Ene - Mar	552	209	182	30	119	1	11	153 438
Abr - Jun	642	276	129	14	87	38	98	159 923
Jul - Set	545	200	173	34	100	17	21	135 524
Oct - Dic	818	285	306	43	110	33	41	158 692
Variación Absoluta								
Oct - Dic 2014/ Oct - Dic 2013	448	166	223	24	20	19	-4	68 285
Oct - Dic 2014/ Jul - Set 2014	273	85	133	9	10	16	20	23 168

P/ Información preliminar.

1/ Huelga general indefinida, invasiones, marcha de sacrificio, enfrentamiento, huelga de hambre, encadenamiento, vigilia, mítin, quema de llantas, retenciones de personas, desplazamiento, olla común, impedimento de ingreso, desalojo, daños materiales, plantón, lavado de bandera, etc.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

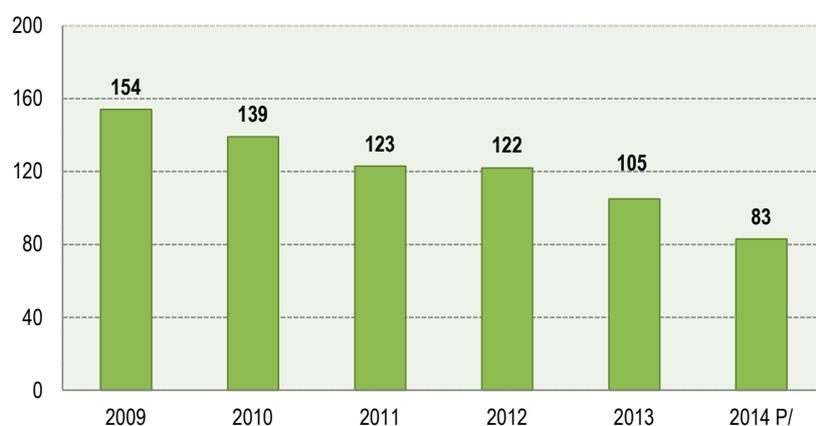
13. Femicidio

Es preciso mencionar que las cifras sobre femicidio son actualizadas periódicamente según los resultados de las investigaciones fiscales, ya que existen casos denominados como “posible femicidio”. Dichos casos son monitoreados directamente por el Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público con las fiscalías responsables de la investigación a nivel nacional, ya que a través de las diligencias dispuestas por el fiscal, se determina si éstos son femicidios.

13.1 Víctimas de femicidio

GRÁFICO Nº 22

Perú: Número de víctimas de femicidio, 2009 - 2014



En el período 2009-2014, el Ministerio Público ha reportado 726 víctimas de femicidio¹.

Nota: Información actualizada en marzo 2015.

Fecha de la información : 10 febrero 2015 (Sedes interconectadas a nivel nacional).

P/ Información preliminar.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

1/ La Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) ha señalado que el Femicidio es el homicidio de mujeres por razones de género.

CUADRO Nº 41

Perú: Casos de feminicidio registrados según departamento
Anual: 2010 - 2014 y Trimestre: 2014

Departamento	2010	2011	2012	2013	2014 P/	2014			
						Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic
Total	139	123	122	105	82	21	22	20	19
Amazonas	-	3	2	2	-	-	-	-	-
Áncash	7	10	4	6	2	-	2	-	-
Apurímac	2	1	1	3	-	-	-	-	-
Arequipa	8	4	4	3	9	5	2	2	-
Ayacucho	7	3	6	2	3	1	-	1	1
Cajamarca	7	5	6	6	1	-	-	1	-
Prov. Const. del Callao	5	1	5	2	2	1	-	-	1 a/
Cusco	8	4	2	1	6	2	1	2	1
Huancavelica	4	1	5	2	-	-	-	-	-
Huánuco	6	2	6	3	3	-	2	1	-
Ica	1	4	2	2	1	-	-	-	1
Junín	8	20	9	3	4	1	1	1	1
La Libertad	2	3	6	2	5	1	3	1	-
Lambayeque	2	4	5	4	4	1	1	-	2
Lima	43	37	30	40	27	6	7	7	7
Loreto	3	3	3	1	1	-	-	-	1
Madre de Dios	1	2	5	-	-	-	-	-	-
Moquegua	1	1	-	-	-	-	-	-	-
Pasco	2	-	3	4	2	-	-	1	1
Piura	5	1	2	5	2	-	1	-	1
Puno	5	7	7	3	7	3	1	1	2
San Martín	4	1	2	1	1	-	1	-	-
Tacna	1	4	6	7	1	-	-	1	-
Tumbes	3	1	-	1	-	-	-	-	-
Ucayali	4	1	1	2	1	-	-	1	-

En el año 2014, se han registrado 82 casos de feminicidio, observándose mayor número en el departamento de Lima (27).

Nota: Información actualizada en marzo 2015.

Fecha de la información: 10 febrero 2015 (Sedes interconectadas a nivel nacional).

P/ Información preliminar.

a/ En la Provincia Constitucional del Callao se registró un caso con dos víctimas.

(-): No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13.2 Grupo de edad de las víctimas de feminicidio

CUADRO Nº 42

Perú: Víctimas de feminicidio según grupo de edad
Anual: 2014 y Trimestre: 2014

Grupo de edad	2014 P/	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic
Total	83	21	22	20	20
De 13 a 17 años	6	4	2	-	-
De 18 a 34 años	55	9	16	14	16
De 35 y más años	22	8	4	6	4

Entre enero y diciembre 2014, la mayoría de víctimas de feminicidio tenían entre 18 y 34 años de edad (66,3%).

Nota: Información actualizada en marzo 2015.

Fecha de la información: 10 febrero 2015 (Sedes interconectadas a nivel nacional).

P/ Información preliminar.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13.3 Relación con el presunto victimario

CUADRO Nº 43

Perú: Víctimas de feminicidio según relación con el presunto victimario
Anual: 2014 y Trimestre: 2014

Relación con el presunto victimario	2014 P/	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic
Total	83	21	22	20	20
Pareja o ex pareja	75	18	21	17	19
Familiar	1	-	-	-	1
Conocido	5	2	1	2	-
Cliente de una trabajadora sexual	1	1	-	-	-
Desconocido que atacó sexualmente a la víctima	1	-	-	1	-

Nota: Información trimestral actualizada en marzo 2015.

Fecha de la información: 10 febrero 2015 (Sedes interconectadas a nivel nacional).

P/ Información preliminar.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En los meses de enero a diciembre 2014, la mayoría (90,4%) de las víctimas de feminicidio fueron atacadas por su pareja o ex pareja y en menor proporción fue por un conocido, familiar, cliente de una trabajadora sexual o desconocido (9,6%).

13.4 Forma de homicidio y lugar de ocurrencia

CUADRO Nº 44

Perú: Víctimas de feminicidio según forma de homicidio y lugar de ocurrencia
Anual: 2014 y Trimestre: 2014

Forma de homicidio / Lugar de ocurrencia	2014 P/	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic
Total	83	21	22	20	20
Forma de homicidio					
Asfixiada o estrangulada	30	9	9	8	4
Acuchillada	22	5	5	4	8
Baleada	10	2	1	3	4
Envenenada	3	-	2	-	1
Golpeada	16	5	3	5	3
Ahogada	1	-	1	-	-
No determinado por avanzado estado de descomposición	1	-	1	-	-
Lugar de ocurrencia					
Casa	50	6	14	14	16
Fuera de casa	33	15	8	6	4

Nota: Información trimestral actualizada en marzo 2015.

Fecha de la información: 10 febrero 2015 (Sedes interconectadas a nivel nacional).

P/ Información preliminar.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Se aprecia que la forma más frecuente de feminicidio entre los meses de enero y diciembre 2014 fue la asfixia/estrangulamiento (36,1%); siguen acuchilladas (26,5%) y golpeadas (19,3%). Entre baleadas, envenenadas, y ahogada alcanzan 16,9% y se muestra un caso no determinado.

Según lugar de ocurrencia del homicidio, se muestra que 6 de cada 10 casos de feminicidio ocurrieron en casa.

14. Niñas, Niños y Adolescentes en circunstancias difíciles

En el año 2014, se registraron 8 mil 94 niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, es decir, viven en situaciones vulnerables como peligro de abandono (12,5%), fuga de hogar (11,4%) y frecuentar casas de juegos (6,3%), entre otras.

El departamento de Lambayeque presentó el mayor número de niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles (36,5%); siguen Arequipa y Cusco.

CUADRO Nº 45

Perú: Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles según departamento, 2014

Departamento	2014 P/	Tipo de circunstancia													Otras
		Adictos	Proxene-tismo	Bandas Juveni-les	Pirañas	Maltratos	Sin hogar	Peligro de aban-dono	Fuga de hogar	Extravia-dos	Violados	Ausen-tis-mo Escolar	Frecuen-tar Bares	Fre-cuentar casa de juegos	
Total	8 094	68	6	196	182	166	129	1 015	921	317	103	442	275	509	3 765
Amazonas	115	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	8	-	104
Áncash	126	4	-	8	10	4	12	13	27	17	-	4	8	11	8
Apurímac	181	-	-	-	-	-	5	-	76	-	-	49	24	-	27
Arequipa	881	-	-	-	-	-	-	580	-	-	-	-	-	-	301
Ayacucho	307	2	1	-	1	-	-	8	150	42	-	35	41	9	18
Cajamarca	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
Prov. Const. del Callao	229	13	-	15	29	3	2	43	6	-	-	19	-	-	99
Cusco	765	20	-	69	39	27	64	90	1	12	9	17	16	309	92
Huancavelica	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Huánuco	234	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	224
Ica	206	2	-	27	2	1	-	13	95	14	8	8	-	5	31
Junín	224	8	-	4	68	5	4	3	-	-	-	20	4	4	104
La Libertad	310	-	-	11	3	-	1	1	-	-	-	-	2	-	292
Lambayeque	2 958	2	-	-	4	29	25	118	67	56	3	222	152	124	2 156
Lima	575	7	4	20	1	17	5	43	276	76	57	8	-	1	60
Loreto	11	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	7	-	1
Madre de Dios	11	-	-	-	-	1	-	-	1	-	2	-	2	-	5
Moquegua	145	-	-	-	-	46	-	30	34	2	2	-	-	2	29
Pasco	5	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	3
Piura	124	-	-	4	1	1	-	1	-	64	5	11	4	-	33
Puno	354	-	-	-	-	21	9	59	176	22	4	22	1	6	34
San Martín	93	4	1	28	22	-	1	1	3	-	-	11	3	-	19
Tacna	109	-	-	3	1	10	-	9	3	12	3	4	2	38	24
Tumbes	87	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	12	-	-	69
Ucayali	36	6	-	4	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	24

P/ Información preliminar.

(-): No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Niñas, niños y adolescentes retenidos

A nivel nacional, se han registrado 14 mil 811 niñas, niños y adolescentes retenidas/os, en el año 2014. De este total, el 78,7% fueron hombres y de ellos, la mayoría tenía de 12 a 17 años de edad (88,3%); las mujeres representaron un porcentaje menor (21,3%).

Comparando la situación de vulnerabilidad de las niñas y niños por grupo de edad, se aprecia que la mayor retención se da en los niños de 6 a 11 años de edad (1094) frente a las niñas de este mismo rango de edad (633).

A nivel departamental, Huánuco y Lambayeque presentaron el mayor número de niñas, niños y adolescentes retenidos en el año 2014 (5 142 y 2 984, correspondientemente).

CUADRO Nº 46

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos, por sexo y grupo de edad, según departamento, 2014

Departamento	2014 P/	Hombre				Mujer			
		Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17	Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17
Total	14 811	11 654	271	1 094	10 289	3 157	202	633	2 322
Amazonas	122	92	-	-	92	30	-	-	30
Áncash	120	110	-	6	104	10	-	-	10
Apurímac	198	126	-	27	99	72	-	23	49
Arequipa	1 144	634	13	43	578	510	8	42	460
Ayacucho	313	248	-	7	241	65	-	5	60
Cajamarca	13	13	-	-	13	-	-	-	-
Prov. Const. del Callao	345	307	-	10	297	38	1	4	33
Cusco	803	669	105	59	505	134	102	3	29
Huancavelica	9	7	-	-	7	2	-	-	2
Huánuco	5 142	4 694	-	5	4 689	448	-	-	448
Ica	172	130	-	1	129	42	9	-	33
Junín	454	442	-	62	380	12	-	-	12
La Libertad	308	289	-	-	289	19	-	-	19
Lambayeque	2 984	1 809	132	715	962	1 175	63	462	650
Lima	1 436	1 145	5	65	1 075	291	8	45	238
Loreto	41	33	-	2	31	8	-	5	3
Madre de Dios	29	27	-	2	25	2	-	-	2
Moquegua	173	100	7	6	87	73	6	11	56
Pasco	9	9	-	-	9	-	-	-	-
Piura	178	135	3	51	81	43	-	15	28
Puno	416	315	2	16	297	101	5	9	87
San Martín	122	113	-	2	111	9	-	-	9
Tacna	143	92	4	12	76	51	-	8	43
Tumbes	87	73	-	-	73	14	-	-	14
Ucayali	50	42	-	3	39	8	-	1	7

P/ Información preliminar.

(-): No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15. Tráfico ilícito de drogas

CUADRO Nº 47

Perú: Droga decomisada según departamento (Kg.)
Anual: 2014 y Trimestre: 2014

Departamento	2014 P/	2014			
		Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic
Total	33 844,0	5 387,4	9 163,5	12 266,8	7 026,4
Amazonas	42,1	1,6	0,2	33,7	6,6
Áncash	327,9	0,8	196,9	86,6	43,7
Apurímac	462,4	0,2	110,6	306,7	44,9
Arequipa	503,1	223,8	0,4	278,7	0,2
Ayacucho	4 275,4	366,5	1 572,8	1 336,5	999,6
Cajamarca	63,6	17,5	3,1	42,3	0,7
Prov. Const. del Callao	1 319,5	192,9	612,0	187,6	326,9
Cusco	2 024,3	185,2	840,6	736,9	261,6
Huancavelica	21,0	-	21,0	-	-
Huánuco	3 303,2	675,1	1 275,7	653,5	698,9
Ica	614,5	33,1	344,7	119,4	117,4
Junín	3 316,1	1 164,9	817,3	203,7	1 130,3
La Libertad	798,4	121,2	149,5	6,9	520,8
Lambayeque	101,1	0,3	29,5	57,2	14,2
Lima	6 023,6	1 145,3	1 993,4	485,8	2 399,0
Loreto	457,9	255,2	60,3	142,3	0,1
Madre de Dios	105,0	4,6	92,4	1,9	6,1
Moquegua	55,2	0,3	41,0	13,9	0,1
Pasco	421,3	319,7	101,6	-	-
Piura	7 105,4	72,3	113,9	6 878,9	40,2
Puno	370,1	126,6	50,9	95,0	97,6
San Martín	1 010,0	409,9	146,7	285,3	168,1
Tacna	235,4	1,7	16,8	169,1	47,8
Tumbes	72,9	13,3	32,5	17,1	10,0
Ucayali	814,5	55,4	539,7	127,8	91,6

Durante el cuarto trimestre 2014, se decomisaron 7026,4 kg de droga, cifra menor en 5240,4 kg al compararse con el trimestre anterior (julio - setiembre 2014) que fue de 12 266,8 kg. El departamento de Lima muestra el mayor volumen de droga decomisada (2399,0 kg) en el trimestre de análisis.

P/ Información preliminar.

Nota: Información de acuerdo al número de operativos/ intervenciones policiales en cada departamento.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Por tipo de droga, la Policía Nacional del Perú decomisó 1843,5 kg. de pasta básica de cocaína, 3834,4 kg. de clorhidrato de cocaína y 1347,8 kg. de marihuana entre los meses de octubre y diciembre 2014.

Según la droga decomisada en el departamento de Lima, el mayor volumen fue clorhidrato de cocaína (1923,0 kg.); en tanto, Junín evidencia mayor volumen en pasta básica de cocaína (592,2 kg).

Respecto a la marihuana decomisada, se observa mayor volumen en Huánuco (494,8 kg).

CUADRO Nº 48

Perú: Droga decomisada por tipo, según departamento (kg.)

Trimestre: 2014

Departamento	Enero - Marzo				Abril - Junio				Julio - Setiembre				Octubre - Diciembre			
	Total	PBC	Clorhidrato de Cocaína	Marihuana	Total	PBC	Clorhidrato de Cocaína	Marihuana	Total	PBC	Clorhidrato de Cocaína	Marihuana	Total	PBC	Clorhidrato de Cocaína	Marihuana
Total	5 387,4	2 944,6	2 044,9	397,6	9 163,5	3 862,6	3 716,2	1 584,7	12 266,8 a/	2 466,2	9 104,1	688,5	7 026,4 b/	1 843,5	3 834,4	1 347,8
Amazonas	1,6	0,5	-	1,0	0,2	0,0	-	0,2	33,7	5,5	-	28,2	6,6	2,6	3,6	0,4
Áncash	0,8	0,1	-	0,7	196,9	10,1	0,1	186,7	86,6	17,4	0,0	69,1	43,7	5,3	0,0	38,4
Apurímac	0,2	-	-	0,2	110,6	110,6	-	-	306,7	46,3	260,3	-	44,9	44,9	-	-
Arequipa	223,8	1,7	222,2	-	0,4	-	-	0,4	278,7	128,1	136,6	14,0	0,2	0,2	-	-
Ayacucho	366,5	301,5	56,4	8,5	1 572,8	1 318,4	253,3	1,1	1 336,5	843,3	493,2	0,0	999,6	371,1	624,8	3,6
Cajamarca	17,5	-	-	17,5	3,1	2,7	0,0	0,4	42,3	1,7	40,4	0,2	0,7	0,0	-	0,7
Prov. Const. del Callao	192,9	2,3	188,4	2,2	612,0	279,8	316,4	15,9	187,6	9,8	172,8	5,1	326,9	9,3	260,7	57,0
Cusco	185,2	134,3	50,0	1,0	840,6	651,2	188,6	0,8	736,9	547,2	187,0	2,7	261,6	223,1	16,3	22,2
Huancavelica	-	-	-	-	21,0	15,0	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Huánuco	675,1	321,5	230,8	122,8	1 275,7	384,8	197,1	693,9	653,5	116,8	313,9	222,8	698,9	57,4	146,8	494,8
Ica	33,1	28,0	-	5,1	344,7	128,3	78,9	137,5	119,4	73,3	15,3	30,8	117,4	45,1	70,1	2,2
Junín	1 164,9	761,0	381,1	22,8	817,3	134,5	441,3	241,4	203,7	21,6	138,9	43,2	1 130,3	592,2	534,1	3,9
La Libertad	121,2	48,0	2,1	71,1	149,5	26,9	1,0	121,5	6,9	4,9	0,1	2,0	520,8	32,7	0,0	488,1
Lambayeque	0,3	-	-	0,2	29,5	19,0	0,1	10,4	57,2 a/	6,8	0,3	42,3	14,2	4,0	0,8	9,4
Lima	1 145,3	564,3	473,6	107,4	1 993,4	357,3	1 502,4	133,7	485,8	52,8	283,9	149,1	2 399,0	310,2	1 923,0	165,7
Loreto	255,2	214,2	39,8	1,2	60,3	45,2	5,8	9,3	142,3	44,1	31,4	66,8	0,1	0,0	-	0,0
Madre de Dios	4,6	-	-	4,5	92,4	13,1	79,3	-	1,9	-	-	1,9	6,1	5,8	-	0,2
Moquegua	0,3	0,2	-	0,1	41,0	27,0	14,0	-	13,9	6,8	7,0	0,1	0,1	0,1	-	0,0
Pasco	319,7	319,7	-	-	101,6	58,0	43,6	-	-	-	-	-	-	0,0	-	0,0
Piura	72,3	23,2	36,1	13,1	113,9	42,5	62,5	8,9	6 878,9	16,4	6 857,6	4,9	40,2	13,2	23,7	3,4
Puno	126,6	90,0	36,5	-	50,9	50,6	-	0,4	95,0	62,0	33,0	-	97,6	26,0	71,6	-
San Martín	409,9	116,1	285,8	7,9	146,7	103,7	37,2	5,8	285,3	202,4	81,5	1,4	168,1 b/	51,4	59,6	56,4
Tacna	1,7	0,6	-	1,1	16,8	0,8	5,1	11,0	169,1	144,4	21,4	3,2	47,8	12,2	35,4	0,2
Tumbes	13,3	4,7	-	8,7	32,5	8,1	19,0	5,4	17,1	17,0	-	0,1	10,0	2,3	7,0	0,7
Ucayali	55,4	12,7	42,1	0,5	539,7	75,1	464,5	0,1	127,8	97,5	29,8	0,6	91,6	34,4	56,8	0,3

Nota: Información de acuerdo al número de operativos/intervenciones policiales, en cada departamento.

a/ Incluye 7,9 kg de Látex de amapola.

b/ Incluye 0,8 kg de Látex de amapola.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15.1 Personas intervenidas por tráfico ilícito de drogas

En el cuarto trimestre 2014, la Policía Nacional del Perú ha intervenido a 3 mil 619 personas por tráfico ilícito de drogas; 57,7% fue por consumo, un 25,4% por micro comercialización y 16,8% por tráfico.

En el período de análisis, el 93,5% de las personas intervenidas por tráfico ilícito de drogas fueron hombres, de este total el 95,8% tenía de 18 y más años de edad y 4,2% fue menor de 18 años de edad.

De las 236 mujeres intervenidas entre octubre y diciembre 2014, se aprecia que el 96,2% tenía de 18 y más años de edad, de ellas, el 43,6% fueron intervenidas por tráfico ilícito de drogas.

CUADRO Nº 49

Perú: Personas intervenidas por tráfico ilícito de drogas, según sexo y grupo de edad, Trimestre: 2014

Sexo y Grupo de edad	Enero - Marzo				Abril - Junio				Julio - Setiembre				Octubre - Diciembre			
	Total	Consumo	Tráfico	Microcomercialización	Total	Consumo	Tráfico	Microcomercialización	Total	Consumo	Tráfico	Microcomercialización	Total	Consumo	Tráfico	Microcomercialización
Total	2 574	1 515	444	615	4 119	2 350	749	1 020	4 324	2 553	821	950	3 619	2 089	609	921
Menor de 18 años	388	77	5	306	135	91	15	29	146	96	14	36	151	107	8	36
18 años y más	2 186	1 438	439	309	3 984	2 259	734	991	4 178	2 457	807	914	3 468	1 982	601	885
Hombres	2 388	1 476	350	562	3 834	2 272	616	946	3 981	2 458	668	855	3 383	2 012	507	864
Menor de 18 años	351	74	3	274	129	87	14	28	137	90	13	34	142	102	5	35
18 años y más	2 037	1 402	347	288	3 705	2 185	602	918	3 844	2 368	655	821	3 241	1 910	502	829
Mujeres	186	39	94	53	285	78	133	74	343	95	153	95	236	77	102	57
Menor de 18 años	37	3	2	32	6	4	1	1	9	6	1	2	9	5	3	1
18 años y más	149	36	92	21	279	74	132	73	334	89	152	93	227	72	99	56

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15.2 Personas intervenidas por tráfico ilícito de drogas según departamento

En el cuarto trimestre 2014, el total de personas intervenidas por consumo de drogas alcanzó 3 mil 619, la mayoría corresponde a Lima y la Provincia Constitucional del Callao (1925 y 567 personas respectivamente).

CUADRO Nº 50

Perú: Personas intervenidas por Tráfico ilícito de drogas, según departamento
Trimestre: 2014

Departamento	Ene - Mar				Abr - Jun				Jul - Set				Oct - Dic			
	Total	Consumo	Tráfico	Microcomercialización												
Total	2 580	1 515	444	621	4 119	2 350	749	1 020	4 324	2 553	821	950	3 619	2 089	609	921
Amazonas	47	26	10	11	14	2	1	11	31	18	6	7	6	1	2	3
Áncash	29	16	1	12	76	33	34	9	101	48	28	25	69	43	4	22
Apurímac	2	1	1	-	5	-	2	3	16	1	15	-	2	-	2	-
Arequipa	1	-	1	-	5	-	5	-	15	-	12	3	4	-	4	-
Ayacucho	23	-	22	1	39	-	37	2	40	-	39	1	64	-	63	1
Cajamarca	10	5	3	2	71	3	8	60	10	2	7	1	17	12	1	4
Prov. Const. del Callao	492	333	47	112	769	580	108	81	768	563	80	125	567	355	78	134
Cusco	6	-	6	-	11	-	11	-	77	-	75	2	17	2	13	2
Huancavelica	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Huánuco	44	1	34	9	90	3	69	18	79	15	58	6	62	26	33	3
Ica	70	45	11	14	130	59	43	28	92	36	28	28	90	41	17	32
Junín	37	4	20	13	33	3	21	9	42	4	31	7	30	9	12	9
La Libertad	125	59	31	35	147	68	30	49	191	112	27	52	254	116	81	57
Lambayeque	9	6	-	3	246	3	33	210	90	7	43	40	76	17	16	43
Lima	1 340	893	130	317	2 016	1 444	175	397	2 403	1 629	205	569	1 925	1 282	143	500
Loreto	88	27	41	20	44	11	23	10	14	-	14	-	8	3	2	3
Madre de Dios	10	6	2	2	8	-	8	-	4	-	4	-	17	9	4	4
Moquegua	2	-	2	-	9	3	5	1	17	5	7	5	7	5	-	2
Pasco	4	1	2	1	24	-	6	18	-	-	-	-	3	-	2	1
Piura	137	60	27	50	155	59	43	53	128	47	41	40	199	98	35	66
Puno	13	-	13	-	14	1	11	2	16	-	16	-	12	-	12	-
San Martín	23	2	20	1	63	21	24	18	32	3	22	7	41	6	23	12
Tacna	17	11	1	5	60	27	16	17	87	42	25	20	65	41	16	8
Tumbes	17	7	8	2	55	18	13	24	9	6	2	1	31	13	11	7
Ucayali	34	12	11	11	34	12	22	-	62	15	36	11	53	10	35	8

(-): No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

16. Trata de personas

16.1 Línea de información y asistencia a víctimas de trata de personas

La línea telefónica de información y asistencia a víctimas y potenciales víctimas de trata de personas, 0800-2-3232 comenzó a funcionar el 13 de marzo de 2006 en la Secretaría Permanente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos del Ministerio del Interior.

Número de llamadas

CUADRO Nº 51

Perú: Tráfico de Llamadas registradas a través de la Línea de asistencia e información contra la trata de personas

Anual: 2009 - 2014

Año	Total	Tipo de llamada					Otro 1/
		Denuncias de trata de personas	Orientación en temas afines a la trata de personas	Temática del servicio brindado por la línea	Servicio y apoyo a la ciudadanía	Seguimiento de denuncia y comunicación al usuario	
Información Anual							
2009	584	45	238	270	-	30	1
2010	586	32	91	420	36	7	-
2011	477	36	81	336	21	3	-
2012	443	34	62	239	31	18	59
2013	528	36	70	351	67	2	2
2014 P/	579	50	84	296	142	6	1
Variación Absoluta							
Ene - Dic 2014/ Ene - Dic 2013	51	14	14	-55	75	4	-1

(-) No se registró.

P/ Información preliminar.

1/ Ofertas laborales, estudios o matrimonio.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Derechos Fundamentales.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2014, se registraron 579 llamadas a través de la Línea de Asistencia e Información contra la trata de personas, referidas a denuncias, orientación en temas afines, temática del servicio y servicio brindado por la línea, servicio y apoyo a la ciudadanía, seguimiento, entre otras.

Denuncias recibidas por finalidad/modalidad de trata de personas

CUADRO Nº 52

Perú: Denuncias recibidas por finalidad

Anual: 2009 - 2014

Año	Total	Finalidad		
		Explotación sexual	Explotación laboral	Otra 1/
Información Anual				
2009	45	18	20	7
2010	32	18	13	1
2011	36	25	9	2
2012	34	20	12	2
2013	36	22	9	5
2014 P/	50	30	10	10
Variación Absoluta				
Ene - Dic 2014/ Ene - Dic 2013	14	8	1	5

P/ Información preliminar.

1/ Mendicidad, tráfico de órganos o tejidos humanos, tráfico ilícito de migrantes, compra y venta de niñas, niños y adolescentes, matrimonio servil, pornografía infantil, trata de personas.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Derechos Fundamentales.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y diciembre 2014, la Línea de Asistencia e Información contra la Trata de Personas ha registrado 50 denuncias, de las cuales 30 fueron por explotación sexual, 10 por explotación laboral y 10 denuncias referidas a explotación de mendicidad ajena y trata de personas.

Presuntas víctimas de trata de personas-Línea de Asistencia

CUADRO Nº 53

Perú: Presuntas víctimas de trata de personas

por sexo y grupo de edad

Anual: 2009 - 2014

Año	Total	Sexo		Grupo de edad	
		Hombre	Mujer	Menor de 18 años	18 y más años
Información Anual					
2009	54	17	37	36	18
2010	41	5	36	21	15
2011	36	10	26	18	18
2012	22	6	16	17	5
2013	30	6	24	22	8
2014 P/	68	10	58	41	27
Variación Absoluta					
Ene - Dic 2014/ Ene - Dic 2013	38	4	34	19	19

P/ Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período enero-diciembre 2014, se registraron 68 presuntas víctimas de trata de personas a través de la Línea de Asistencia e Información contra la Trata de Personas, de las cuales 58 fueron mujeres y 10 hombres. La mayoría de víctimas fue menor de 18 años de edad.

CUADRO Nº 54

Perú: Perfil de las presuntas víctimas de trata de personas por sexo, según grupo de edad, finalidad y departamento de captación
Año: 2014

Características	Total	Sexo	
		Hombre	Mujer
Total	68	10	58
Edad (años)			
0 - 13	11	5	6
14 - 17	30	3	27
18 - 25	24	1	23
26 - 32	2	1	1
33 - 45	1	-	1
Finalidad de trata de personas			
Explotación de mendicidad ajena	4	2	2
Explotación laboral	12	5	7
Explotación sexual	42	1	41
Trata de personas	10	2	8
Departamento de captación			
Apurímac	1	-	1
Ayacucho	1	-	1
Cusco	3	2	1
Huancavelica	1	-	1
La Libertad	1	-	1
Lambayeque	1	-	1
Lima	11	3	8
Loreto	1	1	-
Puno	2	-	2
San Martín	1	1	-
No especificado	45	3	42

En el año 2014, se aprecia que el 46,6% de la mujeres víctimas de trata de personas tenían entre 14 y 17 años de edad; asimismo, un alto porcentaje de víctimas son explotadas sexualmente (70,7%).

Nota: Información preliminar.

(-) No se registraron.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Derechos Fundamentales.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Perfil del denunciante de casos de trata de personas-Línea de Asistencia

CUADRO Nº 55

Perú: Perfil del denunciante de trata de personas por sexo, según grupo de edad

Año: 2014

Año	Total	Sexo	
		Hombre	Mujer
Total	27	11	16
Edad			
18 - 25	5	3	2
26 - 32	6	2	4
33 - 45	14	5	9
46 y más	2	1	1
Nivel educativo			
Sin educación	-	-	-
Primaria	-	-	-
Secundaria	8	3	5
Superior	8	1	7
No especificado	11	7	4
Departamento			
Amazonas	1	1	-
Áncash	1	1	-
Arequipa	2	1	1
Ayacucho	1	-	1
Prov. Const del Callao	2	1	1
Cusco	1	-	1
Ica	1	-	1
La Libertad	2	2	-
Lambayeque	1	-	1
Lima	12	4	8
Madre de Dios	1	-	1
Pasco	1	-	1
San Martín	1	1	-

El cuadro muestra las características de 27 denunciante de casos de trata de personas, resaltando que en su mayoría fueron mujeres (16), de las cuales 9 tenían entre 33 y 45 años de edad, 7 con nivel superior y 8 fueron mujeres del departamento de Lima.

Nota: Información preliminar.

(-) No se registraron.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Derechos Fundamentales.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

16.2 Denuncias de trata de personas según distrito fiscal

Entre los meses de octubre y diciembre 2014, se registraron 133 denuncias por el delito de trata de personas; Lima y Loreto presentaron el mayor número de denuncias (43 y 14, respectivamente).

Es preciso mencionar que la información de trata de personas corresponde a los casos sustentados en carpetas fiscales y revisado caso por caso.

CUADRO Nº 56

Perú: Denuncias de trata de personas según distrito fiscal
Anual: 2010 - 2014 y Trimestre: 2014

Departamento	2010	2011	2012	2013	2014 P/	2014			
						Ene - mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic
Total	285	403	457	458	499	128	131	107	133
Amazonas	13	24	19	19	2	2	-	-	-
Áncash	9	6	1	6	4	-	1	2	1
Apurímac	4	5	5	3	3	1	1	-	1
Arequipa	-	17	12	15	22	4	5	6	7
Ayacucho	3	6	9	13	15	4	3	3	5
Cajamarca	5	3	2	3	5	1	2	1	1
Callao	5	8	7	12	10	3	3	3	1
Cañete	3	-	-	-	7	-	1	3	3
Cusco	29	53	44	28	13	5	4	2	2
Huancavelica	-	2	2	1	2	1	-	1	-
Huánuco	9	9	4	12	7	2	2	1	2
Huaura	1	2	1	10	4	2	-	1	1
Ica	6	8	10	8	12	3	2	4	3
Junín	7	8	8	19	26	6	8	5	7
La Libertad	-	5	12	6	8	1	3	1	3
Lambayeque	2	2	4	11	8	3	2	2	1
Lima	44	59	50	52	108	26	30	9	43
Lima Este	-	-	12	19	28	2	5	11	10
Lima Norte	6	3	8	15	1	-	-	-	1
Lima Sur	6	11	11	6	6	2	1	2	1
Loreto	17	29	55	58	80	25	26	15	14
Madre de Dios	37	56	35	31	54	14	16	12	12
Moquegua	9	6	4	6	7	2	3	1	1
Pasco	1	1	1	-	5	4	-	1	-
Piura	18	18	22	30	13	4	4	4	1
Puno	24	16	31	10	7	1	1	3	2
San Martín	15	20	42	17	5	1	1	1	2
Santa	-	1	-	1	4	1	1	1	1
Sullana	-	4	21	25	10	5	1	1	3
Tacna	6	8	7	6	2	1	-	1	-
Tumbes	3	5	6	9	17	1	4	10	2
Ucayali	3	8	12	7	4	1	1	-	2

Nota: Información con fecha de corte: 16/02/2015. Datos actualizados en marzo 2015.

Metodología de revisión caso por caso sustentado en carpetas fiscales (Ministerio Público).

La información corresponde a los casos de trata de personas registrados en las bases de datos interconectadas y sedes principales del Ministerio Público a nivel nacional.

P/: Información preliminar.

(-) No se registró.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos registrados según departamento
 Anual: 2003 - 2014 y Trimestre: 2014

Departamento	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014 P/	2014			
													Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic
Total	159 990	165 398	152 516	153 055	144 205	151 560	160 848	181 866	206 610	254 645	268 018	278 184	67 571	70 907	69 638	70 068
Amazonas	1 414	1 544	1 242	820	811	1 247	860	640	1 922	2 755	2 787	2 513	627	680	685	521
Áncash	5 486	5 346	4 801	5 304	4 503	5 381	5 744	6 626	5 600	5 538	8 259	6 652	1 826	1 973	1 421	1 432
Apurímac	863	944	553	834	1 125	1 191	1 267	1 389	1 670	2 865	2 284	1 538	315	406	427	390
Arequipa	8 864	8 047	7 034	7 503	9 188	10 469	11 110	10 935	11 806	12 809	14 041	15 503	3 811	3 841	4 046	3 805
Ayacucho	2 754	2 367	2 284	2 119	2 185	2 221	2 124	1 856	3 798	4 855	4 541	4 885	1 231	1 263	1 265	1 126
Cajamarca	2 375	2 058	1 563	1 566	2 292	3 137	2 665	3 851	3 602	4 516	5 514	5 792	1 178	1 486	1 673	1 455
Prov. Const. del Callao	6 093	6 717	7 205	7 007	8 129	8 219	8 935	10 010	11 175	14 057	12 067	13 494	3 404	3 437	3 176	3 477
Cusco	4 880	5 726	4 023	4 847	4 065	4 767	5 742	6 445	7 086	7 074	8 524	8 531	2 009	1 969	2 258	2 295
Huancavelica	399	277	149	191	22	110	273	600	826	967	768	1 031	189	275	297	270
Huánuco	1 880	1 613	1 150	845	988	1 048	1 602	1 514	1 486	2 467	3 711	5 526	995	1 381	1 639	1 511
Ica	4 249	3 427	4 348	3 132	2 548	3 239	3 895	4 716	4 751	6 366	6 521	6 685	1 768	1 500	1 598	1 819
Junín	4 267	5 514	3 862	2 512	1 710	3 614	2 777	4 672	6 753	9 700	9 975	9 805	2 525	2 618	2 410	2 252
La Libertad	13 577	13 046	14 094	13 039	9 763	7 440	8 061	11 570	10 381	11 446	14 037	16 949	3 717	4 140	4 627	4 465
Lambayeque	10 523	9 710	7 061	9 070	8 474	10 525	14 292	11 746	10 849	10 115	11 493	14 701	3 646	4 309	3 534	3 212
Lima	70 662	77 378	75 406	74 518	67 832	67 768	70 634	79 443	99 353	125 746	124 436	121 577	29 497	30 449	29 695	31 936
Loreto	2 429	2 958	2 139	3 407	3 485	3 878	4 332	5 053	3 664	4 776	5 390	5 725	1 637	1 592	1 442	1 054
Madre de Dios	973	1 140	1 210	1 607	1 387	648	297	496	713	1 116	2 073	1 552	382	398	410	362
Moquegua	1 009	1 132	911	884	1 439	1 249	1 602	1 739	1 895	1 907	1 619	1 615	369	403	450	393
Pasco	475	542	562	486	331	206	244	259	211	502	776	608	243	162	111	92
Piura	6 952	7 587	5 346	5 657	5 518	4 759	4 871	6 475	6 258	9 416	11 352	13 356	3 255	3 721	3 332	3 048
Puno	1 235	867	1 034	1 300	1 607	1 543	1 499	1 556	1 630	1 369	1 712	2 028	374	567	493	594
San Martín	1 871	1 168	987	1 553	1 338	2 803	1 642	2 421	3 340	3 254	3 401	4 401	665	1 088	1 496	1 152
Tacna	2 158	1 950	2 000	1 114	1 080	1 946	2 513	2 520	2 541	3 464	3 786	3 616	1 001	870	825	920
Tumbes	1 030	1 767	1 455	1 622	1 529	1 535	1 595	2 267	2 679	3 964	4 022	4 124	989	1 073	1 069	993
Ucayali	3 572	2 573	2 097	2 118	2 856	2 617	2 272	3 067	2 621	3 601	4 929	5 977	1 918	1 306	1 259	1 494

P/ Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Tecnología de la Información y Comunicaciones.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO Nº 02

Perú: Accidentes de tránsito registrados según departamento
Anual: 2006 - 2014 y Trimestre: 2014

Departamento	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014 P/	2014			
										Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic
Total	77 840	79 972	85 337	86 026	83 653	84 704	95 619	102 633	101 307	25 044	26 490	25 475	24 298
Amazonas	116	98	271	220	95	239	487	549	463	145	130	87	101
Áncash	1 173	1 261	1 616	2 263	1 946	2 148	2 796	2 429	2 477	694	508	838	437
Apurímac	129	199	428	183	129	185	616	535	643	151	175	179	138
Arequipa	4 042	4 652	5 594	5 293	4 809	5 637	5 704	6 387	5 630	1 545	1 554	1 228	1 303
Ayacucho	765	836	752	613	1 480	997	910	1 059	1 101	148	354	319	280
Cajamarca	1 127	1 820	3 070	3 590	3 182	2 945	3 186	3 025	2 119	535	586	627	371
Prov. Const. del Callao	2 992	3 123	3 299	3 112	3 331	3 045	3 554	3 497	3 402	838	785	928	851
Cusco	1 687	2 397	2 514	1 774	320	470	1 957	4 057	4 100	926	1 026	1 077	1 071
Huancavelica	55	26	47	56	179	77	174	82	199	46	42	49	62
Huánuco	392	436	462	673	484	753	1 070	1 631	4 524	770	1 331	1 611	812
Ica	1 421	1 494	1 404	1 485	1 526	1 566	1 635	1 808	1 512	524	442	232	314
Junín	2 015	1 568	1 889	1 819	2 361	2 130	3 173	3 660	2 711	911	596	668	536
La Libertad	3 700	4 275	4 020	3 625	3 487	3 712	4 621	4 721	4 658	1 003	1 113	1 203	1 339
Lambayeque	645	530	597	909	1 708	2 192	2 927	3 305	3 342	918	918	749	757
Lima	51 842	51 080	52 684	52 916	50 127	49 792	52 581	54 542	53 924	13 249	14 133	13 082	13 460
Loreto	1 388	1 161	1 081	1 092	1 078	820	469	249	410	70	198	99	43
Madre de Dios	138	123	112	76	59	80	148	472	510	149	100	114	147
Moquegua	541	582	554	654	656	762	810	916	665	192	150	164	159
Pasco	21	92	90	205	181	216	143	91	50	13	4	16	17
Piura	1 450	1 522	1 593	1 585	1 854	1 937	3 449	4 065	3 834	1 039	1 006	932	857
Puno	1 101	1 083	929	931	992	1 368	974	1 106	953	198	242	220	293
San Martín	266	260	382	491	832	910	1 057	1 282	1 269	266	345	372	286
Tacna	148	242	243	1 037	1 208	1 289	1 465	1 542	1 349	399	302	324	324
Tumbes	286	264	309	295	336	297	505	474	438	106	117	108	107
Ucayali	400	848	1 397	1 129	1 293	1 137	1 208	1 149	1 024	209	333	249	233

P/ Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Tecnología de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO Nº 03

Perú: Denuncias por violencia familiar según departamento
Anual: 2010 - 2014 y Trimestre: 2014

Departamento	2010	2011	2012	2013	2014 P/	2014			
						Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic
Total	100 800	110 844	124 057	122 901	134 716	34 588	34 308	33 217	32 603
Amazonas	169	645	854	1 297	1 349	422	303	318	306
Áncash	3 062	3 097	3 516	4 054	4 075	1 141	1 121	859	954
Apurímac	1 201	1 835	2 108	1 982	2 083	473	488	569	553
Arequipa	10 917	10 103	10 732	12 207	13 362	3 059	3 733	3 353	3 217
Ayacucho	1 440	1 720	2 116	2 181	2 071	540	554	474	503
Cajamarca	1 847	2 005	2 464	3 264	3 150	778	1 001	696	675
Prov. Const. del Callao	4 232	4 175	4 250	4 468	4 111	1 051	1 148	928	984
Cusco	4 015	4 628	6 986	8 546	8 939	2 087	2 107	2 527	2 218
Huancavelica	853	1 010	1 061	758	748	199	206	181	162
Huánuco	899	2 285	4 784	5 679	7 445	1 713	1 943	1 938	1 851
Ica	2 787	2 984	3 194	4 015	4 859	1 363	1 000	1 444	1 052
Junín	2 426	3 031	5 227	5 134	4 688	1 270	1 228	1 163	1 027
La Libertad	4 886	4 768	5 370	5 545	5 414	1 492	1 386	1 345	1 191
Lambayeque	2 666	3 697	4 448	4 226	4 970	1 295	1 372	1 255	1 048
Lima	41 818	46 892	45 850	37 544	43 173	11 371	10 596	10 242	10 964
Loreto	1 801	1 357	1 418	1 066	1 289	301	329	372	287
Madre de Dios	234	1 570	1 093	1 848	1 940	484	512	486	458
Moquegua	2 312	2 188	2 336	2 309	2 351	654	655	518	524
Pasco	325	309	323	277	273	81	60	77	55
Piura	4 058	3 849	6 146	6 455	7 435	2 125	2 009	1 633	1 668
Puno	2 333	2 198	1 898	2 135	2 791	500	501	857	933
San Martín	1 232	1 448	1 692	1 606	1 990	628	435	465	462
Tacna	2 858	2 607	2 824	3 238	3 234	777	812	833	812
Tumbes	1 176	1 280	1 505	1 520	1 595	433	434	388	340
Ucayali	1 253	1 163	1 862	1 547	1 381	351	375	296	359

P/ Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Tecnología de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO Nº 04

Perú: Denuncias por violencia sexual según departamento
Anual: 2010 - 2014 y Trimestre: 2014

Departamento	2010	2011	2012	2013	2014 P/	2014			
						Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic
Total	5 273	5 335	6 172	5 807	5 614	1 437	1 415	1 414	1 348
Amazonas	57	42	71	70	74	21	18	20	15
Áncash	312	122	142	119	132	16	35	36	45
Apurímac	119	117	196	164	115	29	27	37	22
Arequipa	343	289	335	377	372	78	83	113	98
Ayacucho	189	291	369	323	284	83	71	74	56
Cajamarca	139	134	185	157	132	31	41	29	31
Prov. Const. del Callao	257	297	383	318	384	110	114	68	92
Cusco	275	196	326	365	239	56	49	59	75
Huancavelica	53	42	65	71	34	6	13	7	8
Huánuco	44	46	58	68	85	18	18	26	23
Ica	199	207	228	155	146	36	26	44	40
Junín	197	331	454	409	374	103	116	74	81
La Libertad	198	227	305	271	324	75	73	85	91
Lambayeque	131	183	258	280	178	52	47	43	36
Lima	1 766	1 841	1 775	1 676	1 612	440	403	397	372
Loreto	178	162	171	95	119	40	34	26	19
Madre de Dios	26	42	68	101	115	34	23	29	29
Moquegua	54	33	21	41	45	10	10	8	17
Pasco	11	6	19	8	9	2	2	5	-
Piura	98	149	185	222	275	87	73	64	51
Puno	45	92	83	34	67	10	7	23	27
San Martín	207	163	84	111	171	14	48	64	45
Tacna	127	108	118	117	133	29	38	31	35
Tumbes	48	46	69	42	60	16	12	15	17
Ucayali	200	169	204	213	135	41	34	37	23

P/ Información preliminar.

(-) No se registró.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Tecnología de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO Nº 05

Perú: Denuncias por robo de vehículos según departamento
Anual: 2006 - 2014 y Trimestre: 2014

Departamento	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014 P/	2014			
										Ene - Mar	Abr- Jun	Jul - Set	Oct - Dic
Total	10 278	11 226	12 840	13 787	15 179	15 305	16 357	18 813	17 961	4 559	4 882	4 289	4 231
Amazonas	10	10	5	6	26	28	84	64	36	8	15	7	6
Áncash	372	301	340	361	223	258	299	283	293	85	55	84	69
Apurímac	5	-	3	2	4	1	-	-	32	2	7	16	7
Arequipa	125	171	190	144	140	146	139	128	174	31	39	58	46
Ayacucho	37	86	81	123	147	195	173	45	335	107	58	98	72
Cajamarca	19	38	26	1	5	61	84	399	435	97	135	135	68
Prov. Const. del Callao	201	182	180	161	160	210	263	271	227	73	52	45	57
Cusco	133	98	109	100	58	75	66	117	153	38	34	35	46
Huancavelica	-	-	3	5	1	5	5	2	-	-	-	-	-
Huánuco	134	227	201	434	507	826	1 096	909	1 108	224	309	291	284
Ica	149	85	104	144	125	270	434	505	234	108	34	64	28
Junín	65	53	148	72	111	327	424	495	707	88	189	159	271
La Libertad	1 025	440	448	462	1 017	1 158	1 203	1 293	1 225	292	285	329	319
Lambayeque	356	729	922	558	1 366	1 713	807	1 784	519	238	268	5	8
Lima	6 244	6 591	8 194	8 627	6 988	6 453	6 912	6 551	5 975	1 429	1 638	1 481	1 427
Loreto	433	500	378	1 173	1 900	1 132	774	2 088	2 163	750	639	395	379
Madre de Dios	2	2	14	1	26	122	744	661	580	216	155	97	112
Moquegua	9	3	11	23	21	25	10	14	20	6	5	3	6
Pasco	5	-	41	41	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Piura	494	421	479	576	755	377	301	290	143	43	37	40	23
Puno	45	59	41	50	40	63	303	433	462	70	127	98	167
San Martín	60	54	21	128	415	607	337	457	513	66	161	171	115
Tacna	35	32	44	62	53	85	104	97	106	22	36	29	19
Tumbes	88	145	125	214	247	382	428	532	405	122	95	87	101
Ucayali	232	999	732	319	844	786	1 367	1 394	2 116	444	509	562	601

P/ Información preliminar.

(-) No se registró.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Tecnología de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Glosario de Términos²

1. ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Cualquier accidente con implicación de al menos un vehículo en movimiento que tenga lugar en una vía pública o en una vía privada a la que la población tenga derecho de acceso. Pueden ser accidentes fatales y no fatales. Accidentes fatales, se refiere cuando hubo al menos una persona fallecida en el lugar de accidente a consecuencia del hecho.

2. ATROPELLO

Cuando un peatón es impactado por un vehículo en movimiento.

3. ATROPELLO Y FUGA

Cuando un vehículo mayor o menor en movimiento atropella a un transeúnte y lejos de auxiliarlo o trasladarlo a un centro de salud cercano, lo deja abandonado y fuga del escenario del accidente.

4. CAÍDA DE PASAJERO

Pasajero que, por pérdida del equilibrio, cae desde un vehículo.

5. CHOQUE

Impacto entre un vehículo en movimiento y un elemento fijo del terreno.

6. DELITO

Delito, en sentido estricto, es definido como una conducta, acción u omisión típica (tipificada por la ley), antijurídica (contraria al Derecho), culpable y punible. Supone una conducta infraccional del derecho penal, es decir, una acción u omisión tipificada y penada por la ley.

Tipo de delito

- Contra la vida, el cuerpo y la salud: homicidio, aborto, lesiones y otros.
- Contra la familia: omisión c/patria potestad, omisión asistencia familiar, matrimonio ilegal y delito c/ estado civil.

- Contra la libertad: violación de libertad personal, violación de la intimidad, violación de domicilio, violación de la libertad sexual, proxenetismo, ofensa, pudor público, otros.
- Contra el patrimonio: hurto, robo, apropiación ilícita, estafas y otras defraudaciones, fraude en la administración, delitos informativos, daños simples y otros.
- Contra la seguridad pública: peligro común, tráfico ilícito de drogas, micro comercialización de drogas, tenencia ilegal de armas y otros.
- Otros: Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

7. DENUNCIA

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta, en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

8. FALTAS

Actos ilícitos penales que lesionan los derechos personales, patrimoniales y sociales pero que, por su intensidad, no constituyen delitos: Si bien es cierto, que existe gran identidad entre los delitos y las faltas, la diferencia se da en la menor intensidad criminosa de las faltas. Las faltas son infracciones que la Ley castiga con pena leve.

Tipo de falta

- Contra la persona: lesión dolosa, maltrato sin lesión, agresión sin daño y otros.
- Contra el patrimonio: hurto, daños materiales, usurpación breve, ingreso de animales en inmuebles ajenos, organización o participación en juegos prohibidos y otros.

²/Elaborado y coordinado con la Oficina de Planificación (actualmente Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones) del Ministerio del Interior.

- Contra las buenas costumbres: perturbaciones de la tranquilidad, proposiciones inmorales o deshonestas, suministrar bebidas alcohólicas a menores y otros.
- Contra la seguridad pública: conducir vehículos o animales a excesiva velocidad, arrojo de basura en la calle o propiedad ajena y otros.
- Contra la tranquilidad pública: perturbar levemente la paz pública, perturbar a vecinos con ruidos molestos, falta de respeto y consideración a la autoridad, negar auxilio solicitado por la autoridad y otros.

Otros, como violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

9. HOMICIDIO

Es el resultado de una acción u omisión mediante el cual se priva de la vida a otra persona ya sea dolosa o culposamente.

Homicidio doloso, un subtipo del delito de homicidio que se caracteriza porque el criminal busca intencionadamente el resultado de muerte de la víctima. También es homicidio doloso aquél en el cual el criminal lleva a cabo una acción a sabiendas de que con ello puede provocar la muerte de personas, y asume ese posible resultado a pesar de que la acción tenga otra finalidad. Ese sería el caso de, por ejemplo, un incendio provocado o de un atentado con una bomba.

Homicidio culposo, consiste en actuar imprudente, negligente, falto de atención, cuidado y reflexión que verifica una conducta que produce un resultado delictuoso, previsible en la culpa, el activo no desea realizar una conducta que lleve a un fin delictivo, pero su actuar en las condiciones descritas, lo realiza”.

10. INCENDIO DE VEHÍCULO

Es el accidente ocasionado por un corto circuito, derrame de combustible o cuestiones desconocidas, que propician la generación de

fuego mediante el cual se consume parcial o totalmente el vehículo automotor. No se clasifica en este tipo el accidente cuando el incendio es resultado de una colisión con otro vehículo.

11. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

Se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en el periodo de tiempo preguntado (próximos doce meses).

12. POBLACIÓN VÍCTIMA

Población que ha sido afectada por algún hecho delictivo, es decir un hecho que atentó contra su seguridad.

13. HECHOS DELICTIVOS QUE ATENTAN CONTRA LA SEGURIDAD DE LA POBLACIÓN

Es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y con lleva al peligro, daño o riesgo como:

- Robo en la vivienda
- Intento de robo en la vivienda
- Robo de vehículo (incluye autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Intento de robo de vehículo automotor (incluye intento de robo de autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Amenazas e intimidaciones
- Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar
- Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)
- Secuestro e intento de secuestro
- Extorsión
- Estafa
- Robo de negocio
- Otro (alguno que considere el informante)

14. PERSONA VÍCTIMA DE MÁS DE UN HECHO DELICTIVO

Cuando la persona ha sido víctima de más de un hecho delictivo que atentaron contra su seguridad en el periodo de referencia (últimos doce meses). Este proceso es conocido como re victimización o multivictimización.

La limitación en la encuesta es que al no ser una encuesta especializada no se registra el seguimiento del total de hechos delictivos que atentaron a la población, solamente se considera por cada tipo de hecho delictivo a aquel que el informante califique como el más grave.

15. PROTESTA SOCIAL

Protesta es la acción y efecto de protestar (proclamar o declarar un propósito, expresar impetuosamente una queja o disconformidad). Las protestas pueden manifestarse a través de una marcha, manifestación, carta pública, entre otras. Las huelgas, los piquetes, los boicots y los cacerolazos, entre otros, son modalidades de protestas.

16. TASA DE VÍCTIMAS DE HECHOS DELICTIVOS

Es la proporción de personas de 15 y más años de edad, que han sido afectadas por el hecho delictivo en los últimos doce meses, entre la población total de 15 y más años de edad, por cien.

17. TRATA DE PERSONAS

Se entiende como Trata de Personas a “la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación.

En el Perú las modalidades más frecuentes son las siguientes:

Explotación sexual

Es la modalidad de mayor incidencia en el delito de la trata de personas. Este tipo de explotación incluye la explotación de la prostitución ajena y otras formas de explotación sexual como la pornografía o el turismo sexual, entre otras.

Explotación laboral - Trabajos o servicios forzados

La explotación se entiende como “el aprovechamiento de una persona en beneficio de otra”. Se entenderá por trabajo o servicio forzado “el exigido a un individuo bajo la amenaza de una pena cualquiera y para el cual dicho individuo no se ofrece voluntariamente”.

Compra y venta de Niños, Niñas y Adolescentes

Normalmente redes internacionales están detrás de este tipo de delito. Niños y niñas son sustraídos, secuestrados o alejados de sus familias a cambio de una suma de dinero. La venta de la persona constituye delito, independientemente del destino del niño, niña o adolescente.

Fines relacionados a la comisión de delitos

Muchas víctimas de trata son utilizadas para cometer o participar en actos delictivos como robo, narcotráfico o lavado de dinero, etc. En esta categoría las víctimas serían aquellas que son explotadas, ven retenidos sus documentos y anulada su libertad.

18. VOLCADURA

Es el tipo de accidente que debido a las circunstancias que lo originan, provocan que el vehículo pierda su posición normal, incluso de una o varias vueltas de campana.

19. VIOLENCIA FÍSICA

Aquella lesión física de cualquier tipo infringida por una persona a otra, ya sea mediante golpes, mordeduras, quemaduras o cualquier otro medio que sea susceptible de causar lesiones.

20. VIOLENCIA PSICOLÓGICA

Es un conjunto heterogéneo de comportamientos, en los cuales se produce una forma de agresión. Es una forma de maltrato que a diferencia del maltrato físico se manifiesta a través de palabras hirientes, descalificaciones, humillaciones, gritos e insultos.

Ficha Técnica del Programa de Seguridad Ciudadana

- **Finalidad**

Brindar información estadística actualizada que permita conocer la magnitud, características del fenómeno de la violencia cotidiana en el área urbana y sirva para el diseño y orientación de políticas públicas.

- **Objetivos**

- Caracterizar los diferentes hechos de victimización que informa la población.
- Conocer el grado real de la violencia cotidiana.
- Conocer la percepción que tiene la población sobre los tipos de hechos delictivos que le pueden afectar en un futuro.
- Conocer la existencia de la vigilancia de la Policía Nacional del Perú, el Serenazgo y el Patrullaje integrado.

- **Cobertura de la encuesta**

Geográfica.- Se viene realizando a nivel nacional, en el área urbana en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

Temporal.- Para el año 2014 la cobertura es de Enero a Diciembre

Temática.- La temática a investigar en seguridad ciudadana comprende:

- Victimización
- Robo en la vivienda
- Percepción de inseguridad
- Existencia de vigilancia en su zona o barrio

- **Población objetivo**

La Población de estudio comprende las viviendas particulares y sus ocupantes residentes habituales del hogar del área urbana además de 28 ciudades del país priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados.

- **Unidad de investigación**

En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, las unidades de investigación estadística para el módulo de Seguridad Ciudadana son las siguientes:

- La vivienda particular
- El hogar
- Todas las personas de 15 y más años de edad, residentes habituales del hogar

- **Diseño y marco muestral**

- Marco muestral
El marco muestral para la selección de la muestra, lo constituye la información estadística y cartográfica proveniente del Censo 2007, con actualización al 2010 y 2011 del directorio de viviendas de cada conglomerado seleccionado.

- Tipo de muestreo
La muestra es probabilística, estratificada, bietápica, independiente en cada ciudad investigada, de selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño en la primera etapa y sistemática simple en la segunda etapa.
El nivel de confianza de los resultados es del 95%.
- Valor estimado
Estimación del valor del indicador en la población, según la muestra estadística seleccionada.
- Error estándar
Es el error de estimación del indicador en términos absolutos, según la muestra estadística seleccionada
- Coeficiente de variación
Es el error estándar expresado en términos relativos o porcentuales.

Coeficiente de variación

Hasta 5%

5% a 10%

10% a 15%

Más de 15%

Precisión

Muy Buena

Buena

Aceptable

Valor referencial

- Tamaño de la Muestra

Para el año 2014: El tamaño de la muestra anual es de 43 992 viviendas particulares, en el área urbana es de 28 632 viviendas particulares, correspondiéndole a las ciudades de 20 mil a más habitantes 18 896 viviendas y a los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 9 736 viviendas.

- Nivel de inferencia

Los resultados para cada semestre tiene el nivel de inferencia siguiente:

- ✓ Nacional urbano
- ✓ Ciudades de 20 mil a más habitantes priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados:
- ✓ Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, considerándose también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Ficha Técnica

Información de Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

1. Objetivo

Brindar información estadística sobre seguridad ciudadana con la finalidad de mostrar cuantitativamente aspectos relacionados a denuncias por comisión de delitos, faltas, homicidios, personas desaparecidas, vehículos robados, bandas desarticuladas, vehículos recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, feminicidio, trata de personas y protestas sociales; constituyéndose en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisiones.

2. Cobertura

Nacional

3. Periodicidad

Los resultados se presentan por periodos anuales y trimestrales.

4. Fuente de Información

Ministerio del Interior – Dirección General de Gestión en Tecnologías de la información y Comunicaciones.

Ministerio Público-Observatorio de Criminalidad.

5. Variables de seguimiento

Denuncias por comisión de delitos, detenidos, faltas, homicidios, bandas desarticuladas, personas desaparecidas, vehículos robados y recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, conflictos y protestas sociales, niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, tráfico ilícito de drogas, feminicidio y trata de personas.

6. Tratamiento y presentación de la información

- Selección y revisión de la información estadística proveniente del Ministerio del Interior y del Ministerio Público.
- Consistencia y análisis de la información.
- Elaboración de cuadros y gráficos, y comentarios para una mejor interpretación de las cifras.

7. Abreviaturas, signos y símbolos utilizados

- ... Información no disponible.
- No se registraron casos/denuncias/no se registró.
- 0 No alcanza la unidad.
- % Porcentaje.
- PNP: Policía Nacional del Perú.