

Bienestar multidimensional para política pública

Taller de Medición de la Pobreza Multidimensional

Instituto de Estadística e Informática

Lima, Peru

Marzo 1-3, 2016



Contenidos

- ¿Por qué medir el bienestar de manera multidimensional?
- ¿Cómo medir el bienestar multidimensional?
 - Selección de variables (dimensiones/dominios e indicadores)
 - La cuestión de agregación
- Su uso en países de América Latina
- Conclusiones



¿Por qué medir el bienestar de manera multidimensional?

- El bienestar humano es intrínsecamente multidimensional,
- Debe ser medido en sus dimensiones relevantes, no solo ingresos.
 - Voces de los Pobres: “Pobreza es falta de libertad, prisioneros de la aplastante carga diaria, por depresión y miedo de lo que el futuro nos traerá” (Persona de Georgia, de Narayan et al., 2000).
 - Sen (1985); Rawls (1971); Nussbaum (2000); Stiglitz-Sen-Fitoussi (2009); Kahneman and Krueger (2006)



¿Por qué medir el bienestar de manera multidimensional?

- Empíricamente, la correlación entre indicadores monetarios y no monetarios y subjetivos no es perfecta.
- Para la política pública se vuelve un elemento de interés medir el bienestar colectivo, no solo en la dimensión monetaria (PNUD, UE, OECD).



¿Cómo medir el bienestar multidimensional?

- Pasos críticos
 - Selección de variables (dimensiones e indicadores)
 - Agregación o panel de indicadores
 - Selección de pesos



1. Selección de dimensiones

- Normativamente – usando un marco conceptual
 - Capacidades (Nussbaum), bienes primarios (Rawls), derechos sociales (México), saberes ancestrales (Bolivia – Vivir Bien)
- Pragmáticamente – representando a sectores
 - Como instrumento de coordinación de política (Colombia)
- Empíricamente
 - Basado en bienestar subjetivo (regresión)
 - Enfoque estadístico



2. La cuestión de agregación

- Dos alternativas polares y una posición intermedia
- 1. Enfoque de panel (dashboard)
 - Presentar cada dimensión separada pero simultáneamente,
 - p.e. Atkinson et al (2002), WDR 2006, Ravallion (2011).
- 2. Enfoque de un índice multidimensional
 - Agregación a través de individuos y dimensiones en un único indicador,
 - e.g. HDI, MPI, GNH.
- 3. Dos posiciones intermedias



Dos posiciones polares / pros y contras

Medidas unicas MD

 Ranking completo

 Intensidad de bienestar o de privación importa

 Debe elegirse pesos relativos

 Toda la información debe provenir de una misma fuente

 Ej: NBI (Cepal, 1980s); MPI (UNDP)

Panel de indicadores

 Uso de la mejor información posible para cada dimensión

 No hay necesidad de elegir pesos relativos

 Cantidad de dimensiones que sufre cada persona no es importante

 No se puede sacar una conclusión univoca cuando las dimensiones divergen

 Ej: Informes de calidad de vida de INEs y organismos internacionales (BM, PNUD, BID)

Posiciones intermedias:

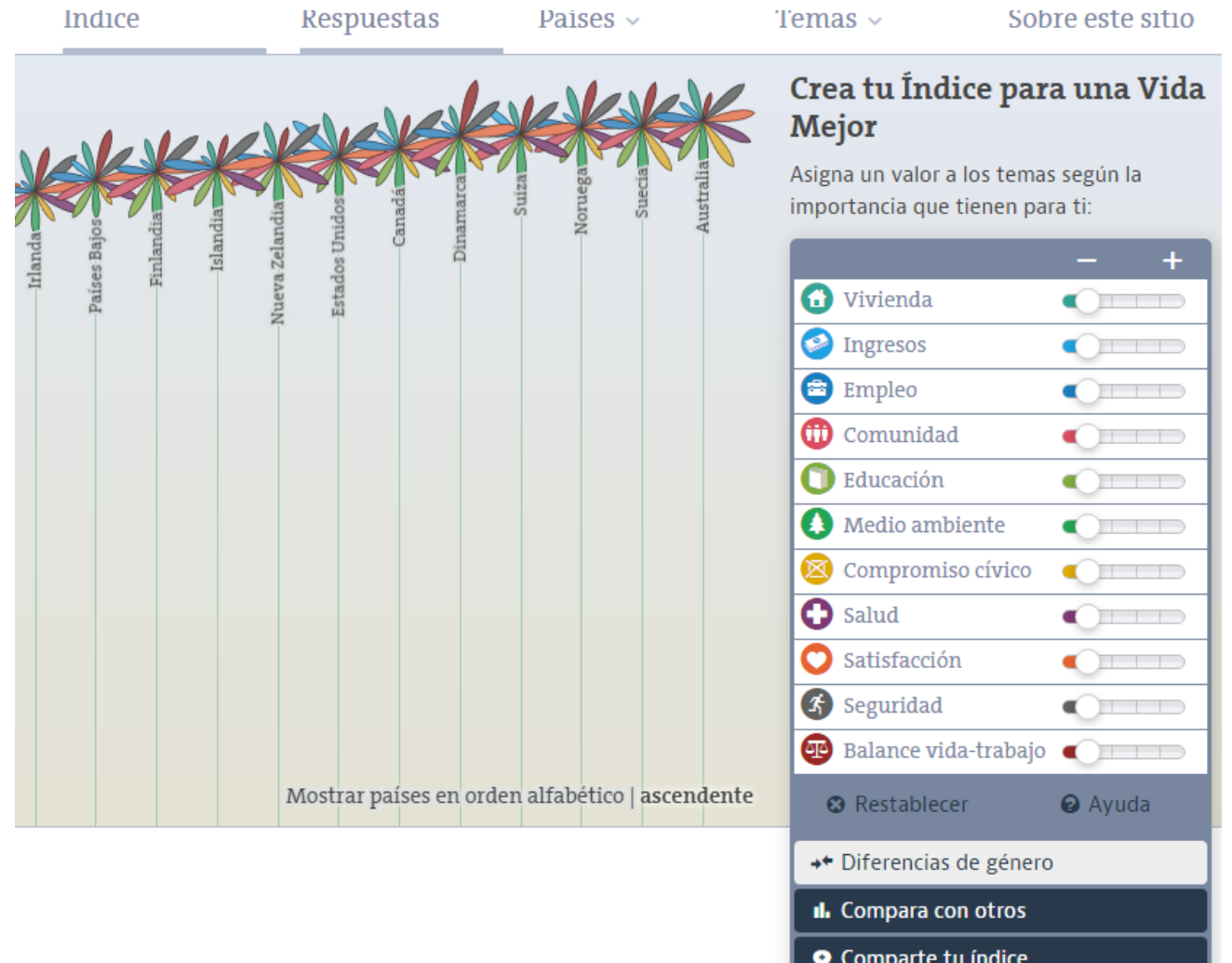
1. OCDE – Índice para una Vida Mejor ([Better Life Index](#))

Pesos elegidos por el usuario

Ranking completo (según pesos)

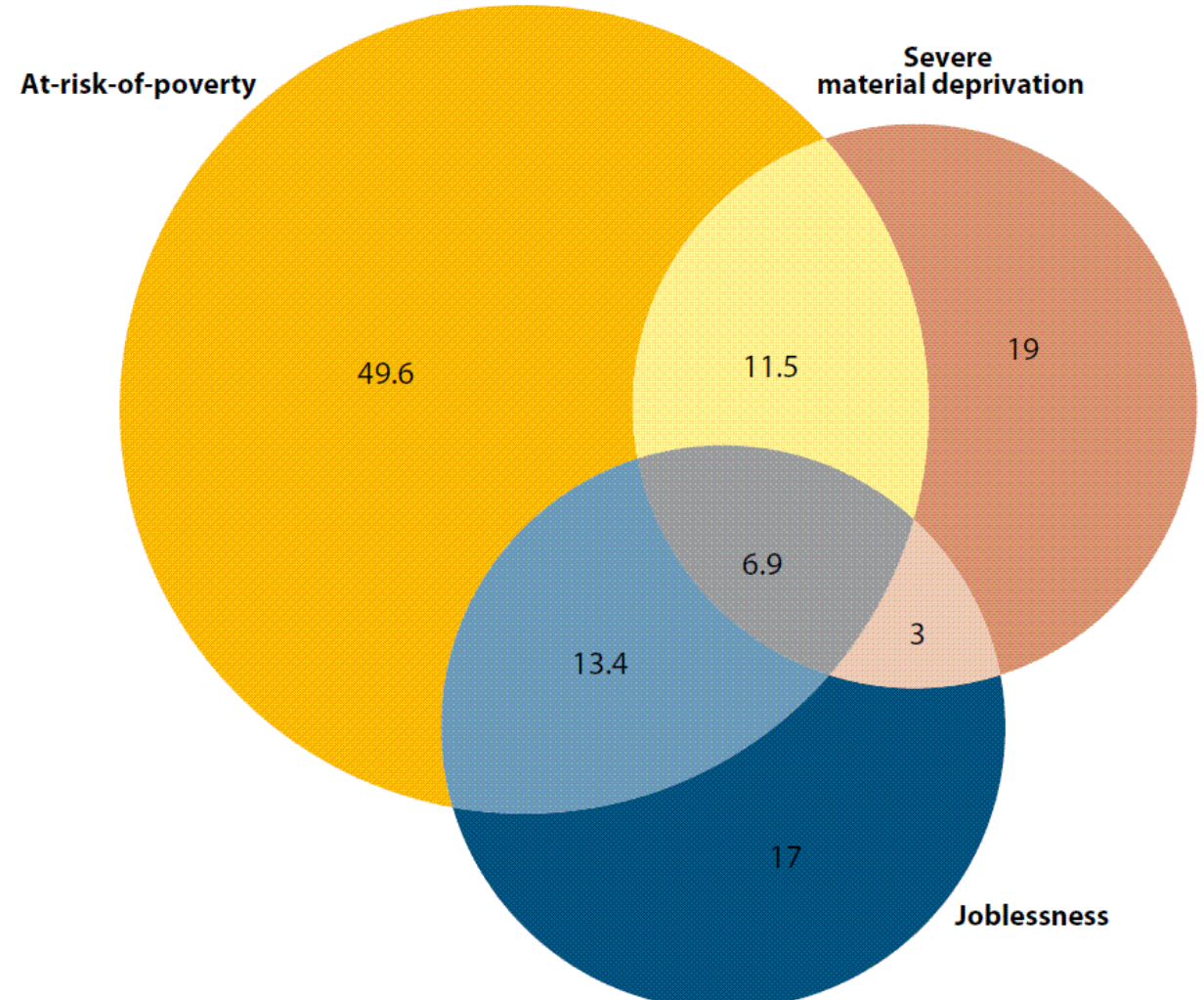
Uso de la mejor información
posible para cada dimensión

Cantidad de dimensiones que sufre
cada persona no es importante



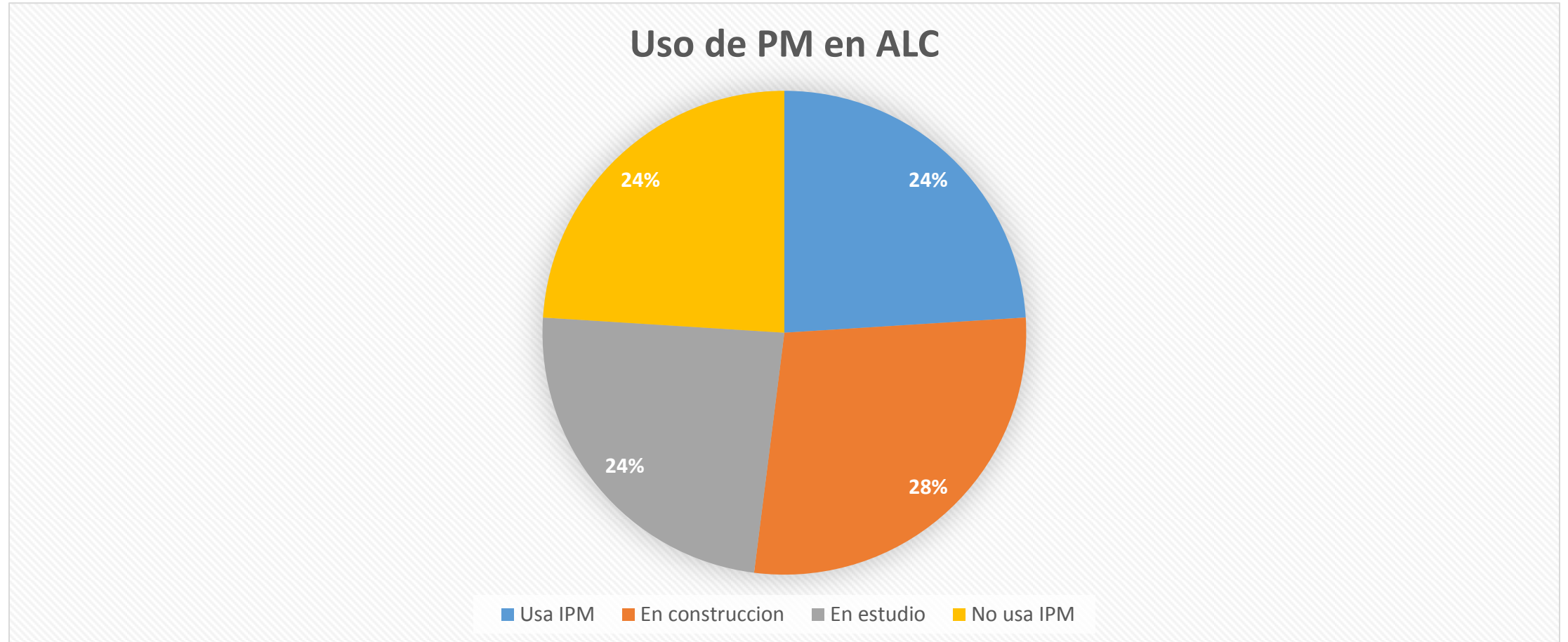
Posiciones intermedias: 2. Diagramas de Venn

- ✓ Captura incidencia e intensidad
- ✓ No necesita acuerdo sobre pesos relativos
- ✓ Uso directo para focalización
- ✗ Cant. pequeña de dimensiones
- ✗ Única fuente de información



Fuente: Reimpreso de Atkinson, A. B., E. Marlier, F. Monatigne, and A. Reinstadler (2010) 'Income poverty and income inequality', in *Income and Living Conditions in Europe*, Atkinson and Marlier (eds), Eurostat, pagina 127.

4. Uso de medidas de PM en America Latina



Conclusiones

- Adoptar un enfoque multidimensional para política pública requiere someterse a una serie de decisiones cruciales.
- Por lo general, es un proceso largo y cuidadoso que requiere la aceptación de los distintos actores de la sociedad sobre las dimensiones y los pesos relativos de las mismas.



Gracias

Maria Ana Lugo mlugo1@worldbank.org

Ana Maria Oviedo avoedi@worldbank.org

Renos Vakis rvakis@worldbank.org