

Evaluación de la Medición de la Pobreza

Estimaciones con datos de Perú

Temas a tratar



- 1. Multidimensionalidad de la pobreza
- 2. Propósito y formas de medición de la pobreza
- 3. Pasos para el cálculo de un IPM
- 4. Dimensiones consideradas
- 5. Resultados
- 6. Discusión/Conclusiones



Multidimensionalidad de la Pobreza



- 1. Estado de carencia que impide a las personas alcanzar niveles de vida socialmente aceptables
- **2. Carencia** de bienes materiales y simbólicos, servicios, ingresos, oportunidades, autonomía, poder, autoestima
- 3. Impedimentos para desarrollar y ejercer capacidades



Multidimensionalidad de la Pobreza



- Enfoque de capacidades propuesto por A. Sen, centrado en *privaciones de capacidades* sirve como base para la medición de la pobreza multidimensional, incorporando las dimensiones relevantes para que una persona pueda desarrollar sus capacidades. Ej.: salud, educación, nivel de vida, etc.
- Las carencias o restricciones pueden ser no solo económicas; la pobreza constituye una restricción (grave y socialmente creada) a la libertad, por lo que se deben considerar las diversas dimensiones que permiten la subsistencia y la realización personal o búsqueda de una vida plena.



Propósito de la Medición de la Pobreza



- 1. A nivel **individual**: para determinar la posible población beneficiaria de programas sociales
- A nivel nacional o sub-nacional: Para definir ámbitos territoriales de priorización para la intervención del Estado; y analizar la tendencia en el tiempo.



Del Concepto a la Medición de la Pobreza



1. Medidas tradicionales

- a. Pobreza monetaria
- b. Necesidades básicas insatisfechas

2. Medición integrada de la pobreza

- a. No reflejan esta heterogeneidad
- b. No tienen en cuenta dimensiones no materiales



Formas de Medición de la Pobreza



- **Pobreza Monetaria**: Convencionalmente, la pobreza se ha medido en términos de los ingresos de las personas o el crecimiento del producto de un país (PBI).
- Pobreza No monetaria: Las carencias o restricciones pueden ser no solamente económicas; la pobreza constituye una restricción (grave y socialmente creada) a la libertad, por lo que se deben considerar las diversas dimensiones que permiten la subsistencia y la realización personal o búsqueda de una vida plena.
- La pobreza multidimensional puede medirse con un índice (IPM) que integre las diferentes dimensiones mencionadas, o a través de variables por separado.



Pobreza Monetaria



- Pobres las personas u hogares cuyo ingreso no alcanza para adquirir una canasta de alimentos y otros bienes básicos. Medido a través del gasto
- 2. Líneas de indigencia (pobreza extrema) y de pobreza
- 3. Hogar como unidad de análisis



Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)



- 1. Carencia de uno o más bienes o servicios determinados:
 - Material de la vivienda
 - Servicios básicos
 - Hacinamiento
 - Alta dependencia económica
 - Niños inasistentes a la escuela
- 2. Hogar como unidad de análisis



Pasos para el Cálculo del IPM



Los que mejor se aproximen a las dimensiones, reflejando acceso y calidad

1. Definir las Dimensiones

Según prioridades establecidas, con criterios conceptuales, normativos y prácticos 2. Escoger los indicadores



3. Definir los criterios de identificación

Establecer el rango o número de dimensiones usadas para definir al "pobre" y al "no pobre". Ej: "pobre" es el que presenta carencias en al menos 3 de 5 dimensiones



5. Establecer la metodología de agregación

Forma de agregar las dimensiones consideradas



4. Definir las ponderaciones

Definición de la importancia de cada ponderación (ver ejemplo en diap. siguiente)

Fuente: Adaptado de PPT Jhonatan A. Clausen



Dimensiones habitualmente consideradas para el Cálculo del IPM



Dimensiones	CEPAL	ОРНІ	CHILE	COLOMBIA
Vivienda	X	V	v	V
SS básicos	X	Х	Х	X
Educación	X	Х	X	х
Empleo y protección social	Х		X	х
Estándar de vida (ingresos y bienes durables)	X			
Salud		Х	X	х

 Ejemplo: En el IPM-Colombia cada dimensión tiene el mismo peso, y cada indicador el mismo peso dentro de cada dimensión. La decisión proviene de un proceso de consultas, siendo la conclusión que cada dimensión tiene la misma importancia en la calidad de vida.



Dimensiones y variables consideradas para el cálculo del IPM



Dimensiones	CEPAL	ОРНІ	CHILE	COLOMBIA
Vivienda	MaterialesHacinamientoTenencia	ElectricidadSaneamiento		 Acceso agua mejorada Saneamiento Pisos Paredes ext. Hacinamiento
SS básicos	Agua potableSaneamientoEnergía	Agua potablePisosCombustible cocina	 Hacinamiento Estado de la vivienda Agua y saneamiento 	
Estándar de vida	IngresosBienes durables	Tenencia de activos		
Educación	LogroAsistencia escolarRezago	Años de educaciónAsistencia escolar	Asistencia escolarRezagoEscolaridad	LogroAlfabetismo
Empleo/protección social	DesocupaciónProtección social		OcupaciónSeguridad socialJubilaciones	 Ausencia de desempleo de larga duración Empleo formal
Salud		DesnutriciónMortalidad infantil	• Atención	AseguramientoAcceso dada una necesidad

¿Cómo se calcula del IPM?



El IPM se construye con base en el método AF:

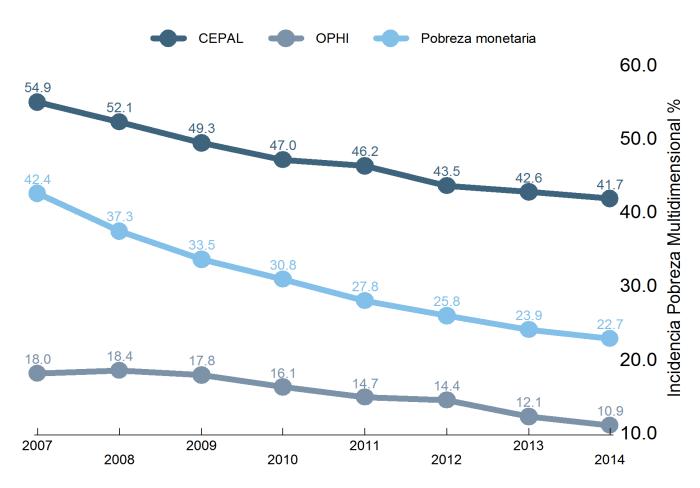
Fórmula: MPI =
$$M_0 = H \times A$$

- **H** es el porcentaje de personas que son pobres, muestra la incidencia de la pobreza multidimensional.
- A es el promedio de la proporción de privaciones ponderadas que sufren los pobres. Muestra la intensidad de la pobreza.

El IPM es apropiado para datos ordinales y satisface propiedades como consistencia por subgrupos, monotonicidad dimensional, foco en pobreza y privaciones. El IPM es como la brecha de la pobreza – pero mirando su intensidad –lo que sufre una persona al mismo tiempo.

Incidencia pobreza multidimensional Resultados

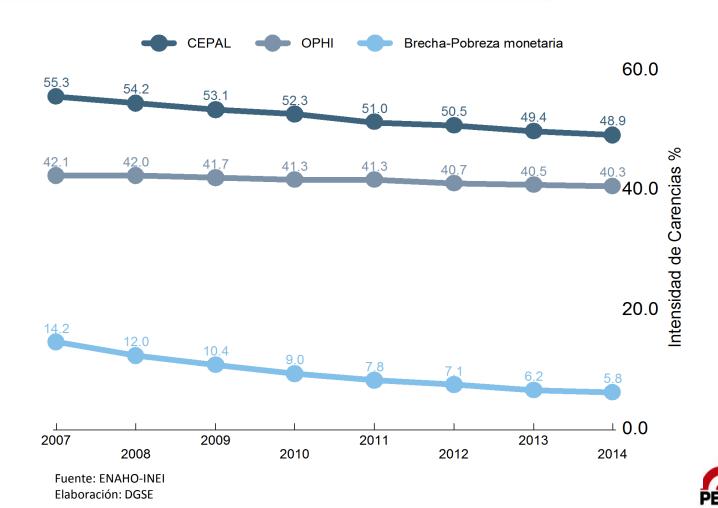






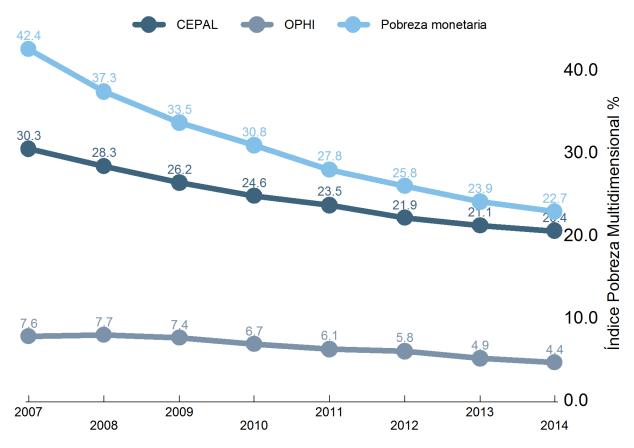
Intensidad de Carencias Resultados





Índice de Pobreza Multidimensional (IPM): Resultados





Fuente: ENAHO-INEI Elaboración: DGSE

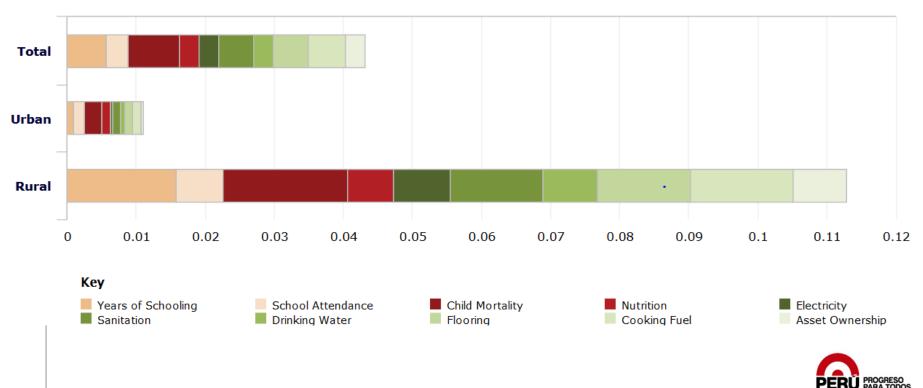


IPM Nacional en Perú – Definitivamente Rural! (2.9% vs 27%)



Contribution of Each Indicator to Overall Poverty

OPHI MPI 2014/2015





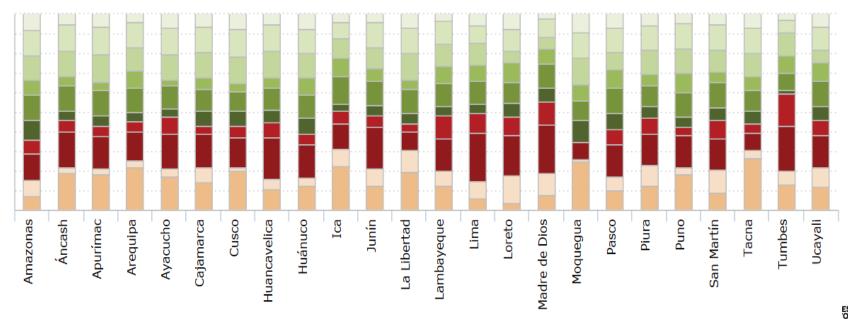
Composición por Región





Percentage Contribution of Each Indicator to the MPI at the Sub-national Level

OPHI MPI 2014/2015



Resultados IPM-OPHI, por regiones



Nº	Región	Año 2014		
	Perú	4,4		
1	Huancavelica	13,5		
2	Apurímac	12,2		
2 3 4 5 6 7 8	Cajamarca	11,9		
4	Amazonas	10,7		
5	Huánuco	9,9		
6	Ayacucho	9,7		
7	Loreto	9,5		
8	Puno	9,3		
9	Ucayali	7,4		
10	Áncash	7,4		
11	Cusco	6,4		
12	San Martín	5,8		
13	Piura	5,6		
14	Pasco	5,1		
15	La Libertad	4,9		
16	Junín	4,2		
17	Lambayeque	2,3		
18	Madre de Dios	2,2		
19	Moquegua	1,9		
20	Tumbes	1,4		
21	Tacna	1,3		
22	Ica	1,1		
_	Arequipa	1,1		
24	Lima	0,5		

Nº		Diferen	Diferencia 2011-2014		
IN-	Perú	2,2			
1	Ayacucho	4,9			
2	San Martín	4,5			
3	Loreto	4,3			
4	Huánuco	3,5			
5	Cusco	3,5			
6	Cajamarca	3,1			
7	Huancavelica	2,9			
8	Apurímac	2,7			
9	Piura	2,4			
10	Madre de Dios	2,4			
11	Junín	2,4			
12	Tumbes	2,0			
13	Áncash	1,9			
14	Amazonas	1,8			
15	Lambayeque	1,8			
16	Puno	1,7			
17	Arequipa	1,7			
18	La Libertad	1,6			
19	Ucayali	1,4			
20	Moquegua	1,3			
21	Pasco	1,1			
22	Ica	0,8			
23	Lima	0,6			
24	Tacna	0,2			

Para el año 2014, Huancavelica, Apurímac, Cajamarca y Amazonas fueron las regiones con mayor IPM (mayor pobreza).

Entre los años 2011 y 2014 las regiones con mayores variaciones en IPM (pobreza) fueron Ayacucho, San Martín, Loreto, Huánuco y Cusco



Discusión



- Independientemente de la fuente de información (ENDES, ENAHO), los resultados son coherentes entre los diferentes estimadores utilizados (OPHI, CEPAL, Colombia, Chile).
- La **tendencia** con todos los estimadores es **decreciente** para la pobreza multidimensional, pero esta siempre es superior a la pobreza monetaria.
- Esta tendencia está principalmente determinada por la incidencia de pobreza, pues la intensidad de las carencias se ha mantenido en el periodo analizado.
- El IPM OPHI, con los datos peruanos, proporciona puntajes bastante menores en relación al resto.



Discusión



- Salvo el IPM OPHI, los demás consideran una dimensión vinculada al empleo que requeriría una discusión adicional sobre los indicadores más pertinentes para el caso peruano.
- La determinación del número final de indicadores por dimensión tiene un efecto importante en la composición del IPM. Ello requiere una decisión de país.
- No es posible replicar todos los estimadores propuestos con una sola encuesta.



Conclusiones



- La propuesta de medición de pobreza multidimensional (a través de dimensiones por separado o un IPM) para el caso peruano debe obedecer a los objetivos de política que se quiera implementar; es posible generar indicadores como el IPM que permitan priorizar a ciertos grupos poblacionales, ciertas intervenciones, variables y/o ámbitos geográficos.
- La construcción de la medición de la multidimensionalidad de la pobreza, como índice o no, debe ser consensuada con la activa participación de diversos actores sociales (Estado, Sociedad civil, Academia, INEI).





....Gracias

www.midis.gob.pe