



PERÚ: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones

Semestre Móvil: Abril - Setiembre 2022

El Instituto Nacional de Estadística e Informática, en el marco de su política de promoción y difusión de información estadística, presenta el documento **“Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones”**, abril - setiembre 2022, que permite conocer la opinión de la población entrevistada de 18 años y más de edad, sobre los principales problemas asociados a la gobernabilidad, consolidación de la democracia y confianza en las instituciones.

Esta publicación tiene como propósito fortalecer los sistemas de información estadística que generen conocimiento sobre su entorno político, social y económico orientados a la producción de información estadística, basada en la percepción de los ciudadanos entrevistados, que sirva como insumo en el diseño de políticas públicas, lo cual permita una adecuada toma de decisiones mejorando la presencia del Estado, con mayor cobertura y calidad de los servicios para fortalecer la gobernabilidad, la democracia, la institucionalidad, la transparencia y la lucha contra la corrupción.

El informe contiene resultados de la investigación referente al nivel de identidad de la población con su comunidad, su percepción con relación a las formas de discriminación, el comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios ocasionados por factores externos adversos y, finalmente, la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. La información, se presenta a nivel nacional, urbano - rural y por departamento.

La fuente de información es la Encuesta Nacional de Hogares sobre condiciones de vida y pobreza, del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es alrededor de 37 mil viviendas y las cifras publicadas corresponden a una elaboración de datos semestres móviles.

Es preciso mencionar que, la construcción de los indicadores de percepción de los ciudadanos es promovido por organizaciones internacionales, como Naciones Unidas, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, Comisión Europea, entre otros; considerando que constituyen un poderoso instrumento para mejorar los indicadores sociales y el crecimiento económico. Los avances en gobernabilidad y democracia, medidos a través de los indicadores, están estadísticamente asociados a la reducción de la pobreza y mortalidad infantil; así como al incremento de la tasa de acceso a la educación y crecimiento del PBI per cápita.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados, que con la valiosa información proporcionada han permitido elaborar este documento.

Créditos:

Dante Carhuavilca Bonett
Jefe del INEI

Aníbal Sánchez Aguilar
Subjefe de Estadística

José Huertas Chumbes
Director Nacional (e) de Censos
y Encuestas

Elsa Jáuregui Laveriano
Asesora

Procesamiento
Lucía Gaslac Torres
Milagros Olivares Huapaya
Yamile Patiño Saldaña

Elaboración
Jenniffer Garboza Erazo

Evolución de los Principales Problemas del País

En el semestre móvil abril - setiembre 2022, la corrupción y la delincuencia continúan siendo los principales problemas que vienen afectando al país. El 48,4% de la población entrevistada, considera a la corrupción como la principal preocupación, disminuyendo en 7,5 puntos porcentuales al compararlo con igual semestre del año anterior. La delincuencia en el semestre de análisis es percibida por el 30,8% de la población como otro de los principales problemas, respecto a similar semestre de 2021 que fue el 26,1%, se incrementa en 4,7 puntos porcentuales. Asimismo, se observa que los bajos sueldos/ aumento de precios, están teniendo un considerable incremento, al ser percibido por el 36,1% de los encuestados como uno de los principales problemas, se incrementó en 20,2 puntos porcentuales al compararlo con el mismo periodo del año anterior.

Corrupción

La corrupción continúa siendo la mayor preocupación de la ciudadanía y se manifiesta de diferentes maneras, a través del cobro por regalos, propinas, sobornos y coimas entre otras formas, mediante el mal uso de funciones de un cargo público para beneficio privado. Según los resultados de la encuesta, en el semestre móvil abril - setiembre 2022, el 3,4% de los hogares consultados, reportaron que a un miembro de su hogar le solicitaron “un pago extra” al realizar gestiones o demandar servicios en las instituciones públicas; en tanto, en igual semestre del año anterior, se reportó al 3,0% de hogares que declaró esta situación. Asimismo, según área de residencia, se observa que la corrupción tiene mayor incidencia en el área urbana (3,9%), que en la rural (1,9%). Según sexo, los hombres son los que más reportaron incurrir en esta práctica (4,0%), siendo menor en las mujeres (3,0%) y según nivel educativo el 4,6% de la población con nivel superior reportaron esta misma práctica.

Nivel de Confianza en las Instituciones

Según opinión de la población el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil-RENIEC, es la institución pública más confiable del país, en el semestre de análisis registra el 53,7% de confianza; en tanto, en similar semestre del año anterior, fue 53,5% manteniéndose en el primer lugar. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 47,6% de confianza. El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables. Entre las instituciones que tienen un alto nivel de desconfianza ciudadana, se encuentran los partidos políticos, seguido por el Congreso de la República y el Gobierno Regional. A excepción de la Radio y Televisión, y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables pertenecen al sector público. Asimismo, la Municipalidad Distrital tiene una tasa de desconfianza de 81,6% y la Municipalidad Provincial de 80,4%.

Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

Se entiende como choques adversos a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar de los hogares, pudiendo colocarlo en una eventual situación de privación. En el período abril -setiembre 2022, el 30,2% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos que afectaron su nivel de bienestar, con una disminución de 7,8 puntos porcentuales respecto al mismo semestre del año anterior que fue de 38,0%. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan los provenientes de la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 10,5%, la pérdida de empleo de algún miembro del hogar 8,4%, desastres naturales 7,5%, seguido de la quiebra del negocio familiar/ abandono del jefe del hogar/otro 4,5% y por un hecho delictivo de algún miembro del hogar 2,8%. En comparación con el semestre abril - setiembre 2021 se observa que la pérdida de empleo de algún miembro del hogar pasa de 17,4% a 8,4%, lo que indica una disminución de 9,0 puntos porcentuales; la quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro bajó de 7,9% a 4,5% entre ambos períodos; mientras que, la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar subió de 9,6% a 10,5%.

Características más importantes de la democracia

En el periodo de análisis, el 36,3% de la población a nivel nacional percibe que las características más importantes de la democracia son la libertad de expresar libremente las ideas, el 30,1% opina el respeto de los derechos de todas las personas y el 17,3% las elecciones periódicas, limpias y transparentes. Por área de residencia, se observa diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia; así, en el área urbana el 37,2% considera la libertad de expresar libremente las ideas como la característica más importante; en tanto que, en el área rural, el 31,5% señala que la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas. Con relación a la valoración a nivel de educación, para los que tienen menor nivel de instrucción, es decir primaria, la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas 34,5%; y para los que cuentan con nivel superior es la libertad de expresar libremente las ideas 36,8%.

1. Gobernabilidad

1.1 Evolución de los Principales problemas del país

La corrupción, los bajos sueldos/aumento de precios y la delincuencia son los principales problemas que afectan al país. En el semestre móvil abril - setiembre 2022, cerca del cincuenta por ciento de la población (48,4%), considera a la corrupción como la principal preocupación, si se compara con igual periodo del año anterior, se registra una disminución de 7,5 puntos porcentuales. Tendencia contraria tuvo los bajos sueldos/aumento de precios percibido por el 36,1% de la población encuestada que lo consideró como otro problema, comparado con igual semestre de 2021 que fue 15,9%, aumentando significativamente en 20,2 puntos porcentuales; sigue la delincuencia que cada vez se hace más visible y amenazante, en el semestre de análisis el 30,8% de la población lo consideró como otro problema, comparado con igual semestre de 2021 que fue 26,1%, aumentando en 4,7 puntos porcentuales.

Asimismo, en el semestre de análisis, también han tenido variaciones importantes la pobreza que consideró el 18,0% de la población, que lo ubica como uno de los principales problemas del país. Seguido de la falta de empleo por el 17,4%, la falta de seguridad ciudadana por el 11,8%, la mala calidad de la educación estatal en un 9,6%, y la falta de cobertura/mala atención en salud pública por el 6,3%. Cabe mencionar que, el problema del COVID-19 (que apareció en el año 2020), registró una percepción de sólo 0,8%, siendo menor en 7,0 puntos porcentuales en el periodo observado, explicado por el avance de la vacunación de la tercera y cuarta dosis.

CUADRO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Semestre: Abril - Setiembre 2021 / 2022
(Porcentaje)

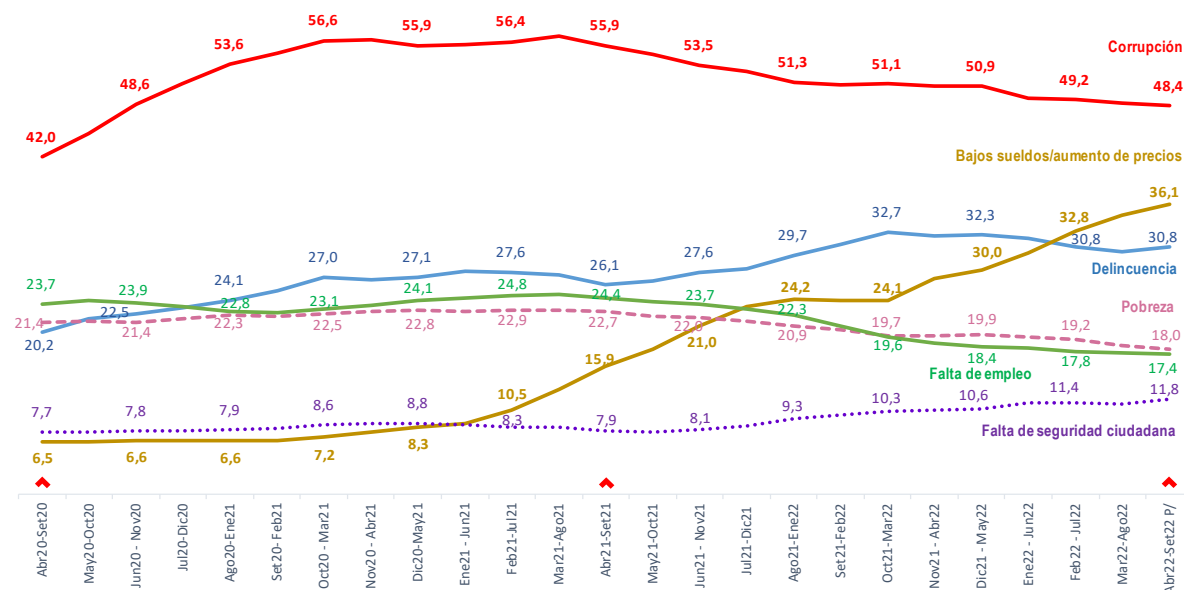
Principales problemas del país	Semestre Móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abr-Set 2021	Abr-Set 2022 P/	Abr-Set2022/ Abr-Set2021
Corrupción	55,9	48,4	-7,5
Bajos sueldos/aumento de precios	15,9	36,1	20,2
Delincuencia	26,1	30,8	4,7
Pobreza	22,7	18,0	-4,7
Falta de empleo	24,4	17,4	-7,0
Falta de seguridad ciudadana	7,9	11,8	3,9
Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	9,3	11,7	2,4
Mala calidad de la educación estatal	14,1	9,6	-4,5
Falta de cobertura / mala atención en salud pública	14,7	6,3	-8,4
Falta de apoyo a la agricultura	3,2	3,4	0,2
Violencia en los hogares	3,2	3,2	0,0
Mal funcionamiento de la democracia	2,2	2,0	-0,2
Violación de derechos humanos	0,9	1,0	0,1
Covid-19	7,8	0,8	-7,0
Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1,9	0,7	-1,2
Falta de vivienda	1,0	0,4	-0,6
Otro	12,9	15,2	2,3
Ninguno	0,8	1,1	0,3

P/ Preliminar

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
 Semestre: Abril - Setiembre 2020 -2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.2 Corrupción

La corrupción continúa siendo la mayor preocupación de la ciudadanía y se manifiesta de diferentes maneras, a través del cobro por regalos, propinas, sobornos y coimas, entre otros, a través de los servicios del Estado, que implica al funcionario encargado de la atención a los usuarios. Según la encuesta, del semestre móvil abril - setiembre 2022, el 3,4% de los hogares consultados, manifestaron que a un miembro de su hogar le solicitaron “un pago extra” al realizar gestiones o demandar servicios en las instituciones públicas. En igual semestre del año anterior se reportó al 3,0% de hogares que declaró esta situación. Según área de residencia, en el periodo de estudio se observa que la corrupción tiene mayor incidencia en el área urbana (3,9%), que en la rural (1,9%). Por sexo, los hombres son los que más reportaron haber sido víctimas de la corrupción en un 4,0%, siendo menor en las mujeres con 3,0%. Asimismo, según nivel de educación se observa que, a mayor nivel educativo (considerando que al menos se realiza un trámite ante un empleado de gobierno), se tiene una experiencia de corrupción.

CUADRO N° 02
PERÚ: CORRUPCIÓN
 Semestre: Abril - Setiembre 2021 / 2022
 (Porcentaje)

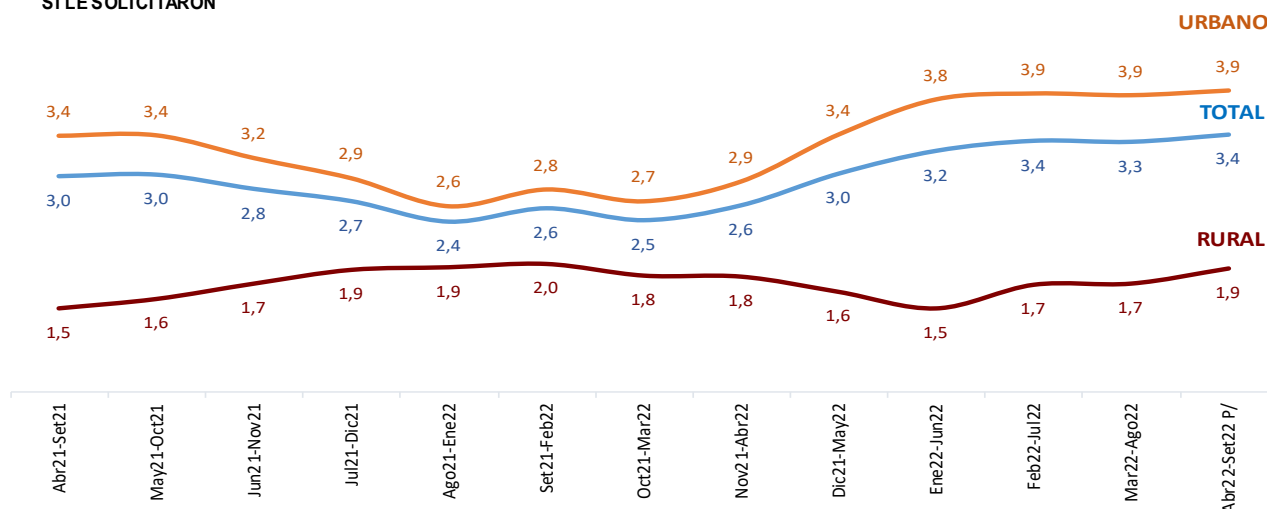
¿Le solicitaron, se sintió obligado(a) a dar, o dio voluntariamente retribuciones como: regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado?	Semestre Móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abr-Set 2021	Abr-Set 2022 P/	Abr-Set22/ Abr-Set21
Sí	3,0	3,4	0,4
No	90,2	92,2	2,0
No sabe/No responde	6,9	4,4	-2,5

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 02
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
 Semestre: Abril - Setiembre 2021 / 2022
 (Porcentaje)

SI LE SOLICITARON

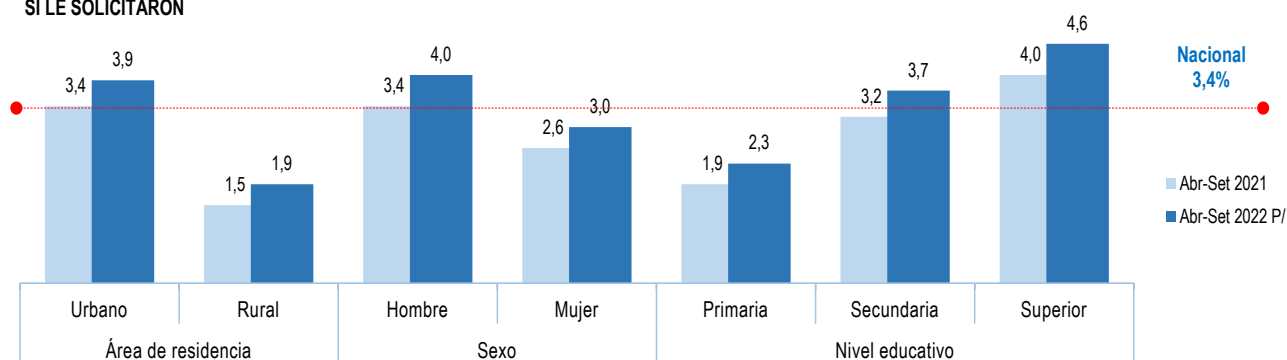


P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 03
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS
 Semestre: Abril - Setiembre 2021 / 2022
 (Porcentaje)

SI LE SOLICITARON



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.3 Nivel de confianza en las instituciones del país

En el semestre de análisis el nivel de confianza que tienen los ciudadanos por las instituciones del país, se concentran en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil - RENIEC siendo la institución pública en la que más confía la población entrevistada, registrando el 53,7% de confianza; en similar semestre del año anterior, fue 53,5% manteniéndose en el primer lugar. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 47,6% de confianza.

El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables, y son aquellas cuya tasa de respuestas negativas (no confiable) excedía a las respuestas positivas (confiable). El ranking de las instituciones no confiables, es encabezado por los partidos políticos, cuya tasa de desconfianza es casi 29 veces la de confianza (92,9% y 3,2% respectivamente). Seguido por el Congreso de la República (19 veces mayor respecto al porcentaje de confianza), el Gobierno Regional (8 veces mayor al porcentaje de confianza) y el Poder Judicial (6 veces mayor al porcentaje de confianza). A excepción de la Radio y Televisión, y la Prensa Escrita todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables pertenecen al sector público. Asimismo, la Municipalidad Distrital (81,6%) y la Municipalidad Provincial (80,4%), ambas tienen tasas de desconfianza 6 veces mayor a la tasa de confianza.

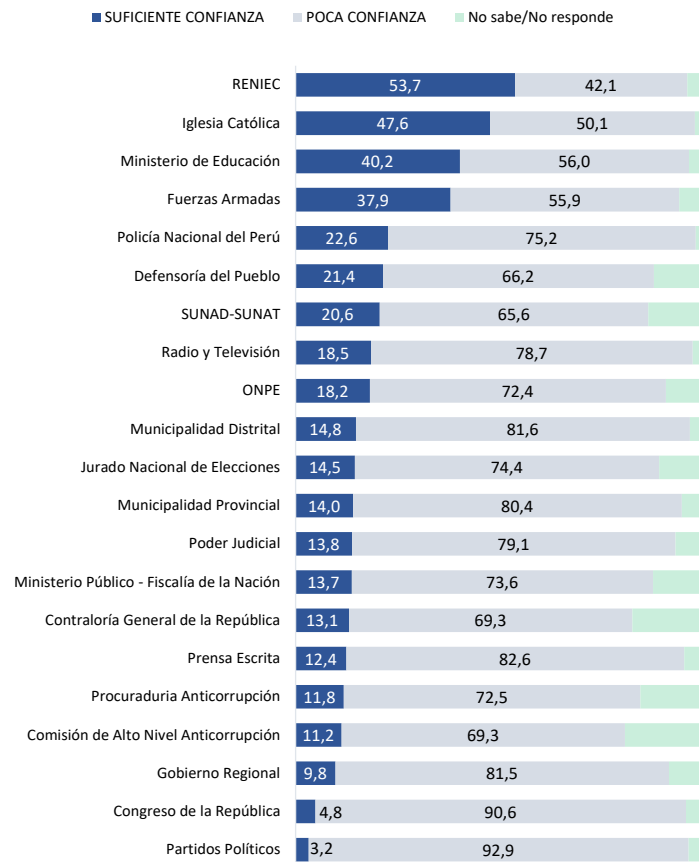
CUADRO N° 03
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Semestre: Abril - Setiembre 2021 / 2022
(Porcentaje)

Institución	Confía		Diferencia (Puntos porcentuales)	No confía		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abr-Set 2021	Abr-Set 2022 P/		Abr-Set 2021	Abr-Set 2022 P/	
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil	53,5	53,7	0,2	42,6	42,1	-0,5
Iglesia Católica	50,1	47,6	-2,5	47,5	50,1	2,6
Ministerio de Educación	39,3	40,2	0,9	56,9	56,0	-0,9
Fuerzas Armadas	42,0	37,9	-4,1	52,2	55,9	3,7
Policía Nacional del Perú	25,4	22,6	-2,8	72,1	75,2	3,1
Defensoría del Pueblo	22,1	21,4	-0,7	65,6	66,2	0,6
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (SUNAD/SUNAT)	19,5	20,6	1,1	65,9	65,6	-0,3
Radio y Televisión	17,3	18,5	1,2	80,1	78,7	-1,4
Oficina Nacional de Procesos Electorales	20,9	18,2	-2,7	71,3	72,4	1,1
Municipalidad Distrital	16,7	14,8	-1,9	79,3	81,6	2,3
Jurado Nacional de Elecciones	18,1	14,5	-3,6	72,6	74,4	1,8
Municipalidad Provincial	15,8	14,0	-1,8	78,1	80,4	2,3
Poder Judicial	15,1	13,8	-1,3	78,5	79,1	0,6
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	15,4	13,7	-1,7	71,0	73,6	2,6
Contraloría General de la República	14,3	13,1	-1,2	67,0	69,3	2,3
Prensa Escrita	12,0	12,4	0,4	83,4	82,6	-0,8
Procuraduría Anticorrupción	12,3	11,8	-0,5	70,8	72,5	1,7
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	12,5	11,2	-1,3	67,1	69,3	2,2
Gobierno Regional	12,7	9,8	-2,9	78,1	81,5	3,4
Congreso de la República	6,8	4,8	-2,0	88,9	90,6	1,7
Partidos Políticos	4,5	3,2	-1,3	91,8	92,9	1,1

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 04
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES
 Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.4 Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

La gestión de los diferentes niveles de gobierno relacionados con la capacidad y la eficacia de la dirección del gobierno y su acción en la administración pública, tienen muy baja valoración de la población. En el período comprendido entre abril - setiembre 2022, el 24,1% de la población entrevistada opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena, comparado con el mismo semestre del año anterior, que se ubicó en 36,9%, disminuyendo en 12,8 puntos porcentuales. Asimismo, en el semestre de análisis el 16,6% califica de buena o muy buena la gestión del gobierno regional y la valoración al gobierno local se situó en 24,4%. Cabe mencionar, que en los tres niveles de gobierno: central, regional y local, la valoración de buena o muy buena por parte del público ha disminuido.

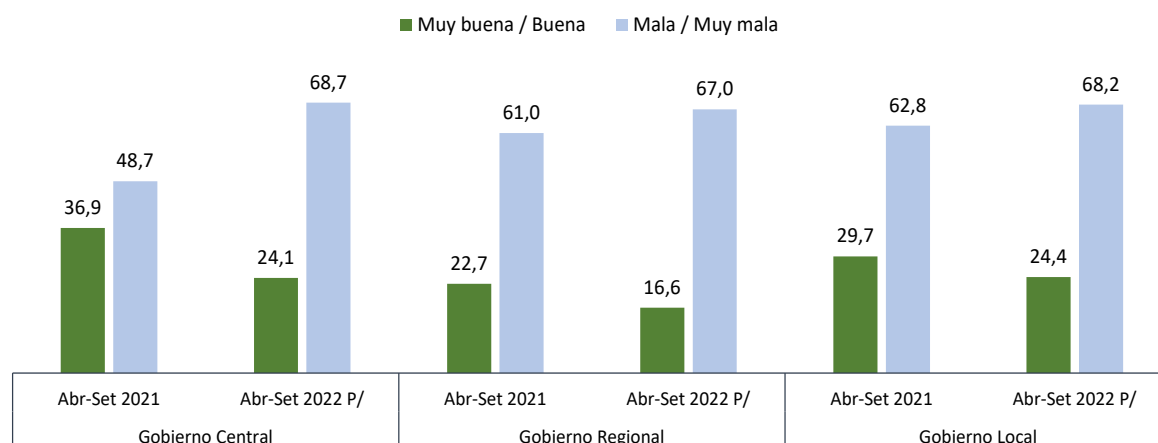
CUADRO N° 04
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
Semestre: Abril - Setiembre 2021/2022
(Porcentaje)

Opinión sobre la gestión	Gobierno Central		Diferencia (Puntos porcentuales)	Gobierno Regional		Diferencia (Puntos porcentuales)	Gobierno Local		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abr-Set 2021	Abr-Set 2022 P/	Abr-Set22/ Abr-Set21	Abr-Set 2021	Abr-Set 2022 P/	Abr-Set22/ Abr-Set21	Abr-Set 2021	Abr-Set 2022 P/	Abr-Set22/ Abr-Set21
Nacional	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	36,9	24,1	-12,8	22,7	16,6	-6,1	29,7	24,4	-5,3
Mala / Muy mala	48,7	68,7	20,0	61,0	67,0	6,0	62,8	68,2	5,4
No sabe / No responde	14,4	7,2	-7,2	16,4	16,4	0,0	7,5	7,5	0,0
Área									
Urbano	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	36,5	22,7	-13,8	22,0	16,5	-5,5	28,7	23,9	-4,8
Mala / Muy mala	51,3	71,4	20,1	63,7	69,4	5,7	64,5	69,2	4,7
No sabe / No responde	12,2	5,9	-6,3	14,3	14,1	-0,2	6,8	6,8	0,0
Rural	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	38,7	31,2	-7,5	25,8	17,1	-8,7	34,1	26,6	-7,5
Mala / Muy mala	36,4	55,8	19,4	48,0	55,6	7,6	54,9	63,1	8,2
No sabe / No responde	24,9	13,0	-11,9	26,2	27,3	1,1	11,0	10,3	-0,7

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 05
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
Semestre: Abril - Setiembre 2021/2022
(Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.5 Gestión del Gobierno Central, por departamento

En el periodo abril - setiembre 2022, la mayoría de los departamentos tiene baja valoración acerca de la gestión del Gobierno Central. Sólo el 24,1% de la población opina que la gestión del Gobierno Central es buena o muy buena. En dieciséis departamentos del Perú y Región Lima, la valoración supera el promedio nacional (24,1%), entre los que figuran Arequipa 24,3%, Ucayali 25,0%, San Martín 25,3%, Áncash 25,5%, Cajamarca 25,8%, Región Lima 27,0%, Amazonas 28,5%, Huancavelica 28,6%, Ayacucho 31,3%, Cusco 32,5%, Pasco 33,4%, Tacna 33,5%, Loreto 34,2%, Moquegua 37,1%, Madre de Dios 40,1%, Apurímac 46,2% y Puno 47,8%. En tanto, el 68,7% de la población, opina que la gestión del Gobierno Central es mala o muy mala, los más altos porcentajes de desaprobación se encuentran en Tumbes 84,6%, Lambayeque 81,9%, Piura 79,9%, Ica 77,3%, Lima Metropolitana 74,4% y Provincia Constitucional del Callao 74,0%, entre otros.

CUADRO N° 05
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL,
SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
(Porcentaje)

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	24,1	68,7	7,2
Amazonas	28,5	59,7	11,8
Ancash	25,5	68,2	6,3
Apurímac	46,2	43,9	9,9
Arequipa	24,3	72,1	3,7
Ayacucho	31,3	41,4	27,3
Cajamarca	25,8	61,1	13,0
Cusco	32,5	65,3	2,2
Huancavelica	28,6	56,2	15,2
Huánuco	21,8	65,8	12,4
Ica	20,9	77,3	1,8
Junín	22,8	73,5	3,6
La Libertad	13,6	79,8	6,6
Lambayeque	16,7	81,9	1,4
Lima Metropolitana 1/	18,4	74,4	7,3
Provincia Constitucional del Callao 3/	16,6	74,0	9,4
Lima 2/	27,0	58,8	14,2
Loreto	34,2	60,5	5,3
Madre de Dios	40,1	50,4	9,4
Moquegua	37,1	58,2	4,7
Pasco	33,4	60,4	6,2
Piura	18,1	79,9	2,0
Puno	47,8	40,9	11,3
San Martín	25,3	63,6	11,0
Tacna	33,5	60,2	6,3
Tumbes	12,5	84,6	2,9
Ucayali	25,0	73,0	1,9

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

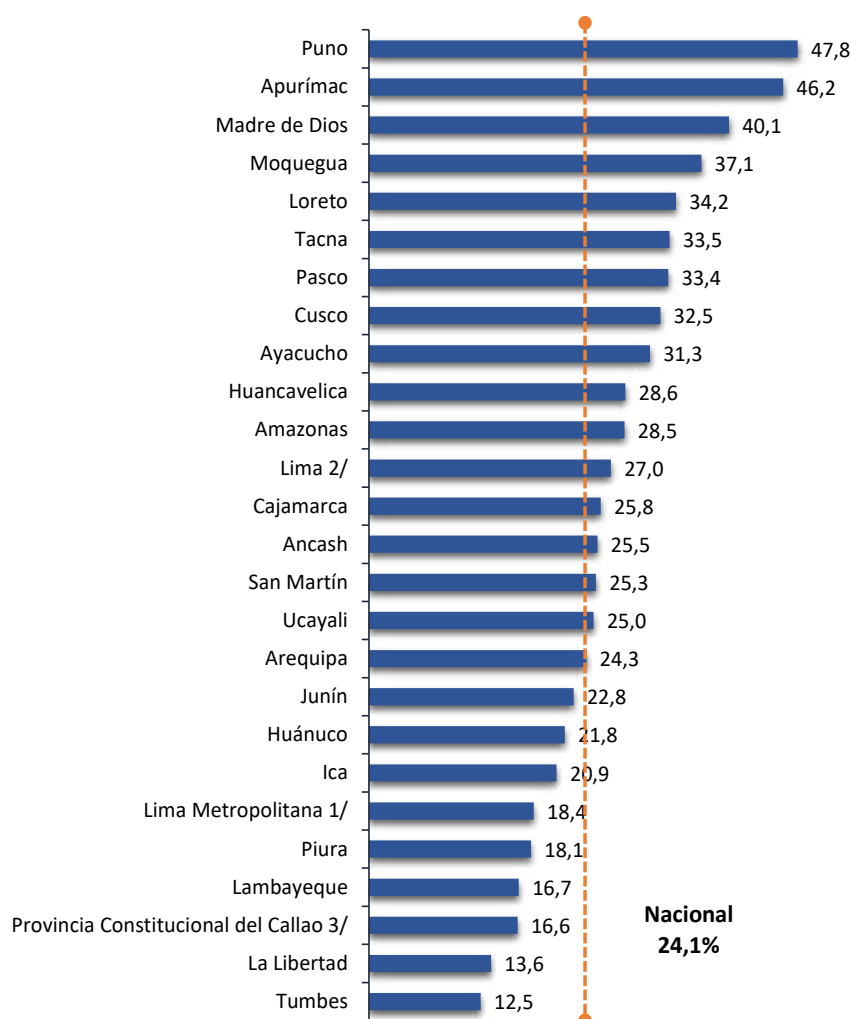
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 06
PERÚ: RANKING DE LA GESTIÓN BUENA/MUY BUENA
DEL GOBIERNO CENTRAL, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.6 Gestión del Gobierno Regional, por departamento

Por departamentos es muy baja la valoración hacia la gestión del Gobierno Regional, tan solo el 16,6% de la población encuestada califica como buena o muy buena, en tanto que el 67,0% de la población percibe que la gestión es mala o muy mala. En 13 de 25 Gobiernos Regionales se observan los más altos porcentajes de desaprobación de la gestión, entre los que superan el 67,0% se encuentran Tumbes 87,9%, Lambayeque 86,5%, Arequipa 80,7%, Ica 76,3%, Pasco 75,1%, Tacna 74,8%, Piura 74,3%, Ucayali 72,1%, Junín 70,9%, Áncash 70,5%, Provincia Constitucional del Callao 69,6%, La Libertad 69,4% y Cusco 67,7%. Asimismo, los más altos porcentajes de calificación de buena o muy buena gestión del Gobierno Regional se ubican en 13 departamentos, que superan el promedio nacional (16,6%), Madre de Dios 31,9%, Loreto 27,5%, Apurímac 27,1%, Moquegua 27,0%, Amazonas 22,6%, Ucayali 20,5%, Piura 19,8%, Pasco 19,0%, Junín 18,8%, San Martín 18,1%, Ica 18,0%, La Libertad 16,9% y Tacna 16,8%; además de la Región Lima (20,0%) y la Provincia Constitucional del Callao (18,2%).

CUADRO N° 06
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL,
SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
(Porcentaje)

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	16,6	67,0	16,4
Amazonas	22,6	60,2	17,2
Ancash	14,0	70,5	15,4
Apurímac	27,1	53,8	19,1
Arequipa 3/	11,0	80,7	8,2
Ayacucho	16,0	41,5	42,5
Cajamarca	16,5	59,9	23,6
Cusco 3/	13,8	67,7	18,5
Huancavelica 3/	14,5	65,9	19,6
Huánuco	13,7	61,9	24,3
Ica	18,0	76,3	5,7
Junín	18,8	70,9	10,3
La Libertad	16,9	69,4	13,7
Lambayeque 3/	11,1	86,5	2,4
Lima Metropolitana 1/	15,4	60,3	24,3
Provincia Constitucional del Callao 3/	18,2	69,6	12,1
Lima 2/	20,0	57,1	23,0
Loreto	27,5	64,8	7,7
Madre de Dios	31,9	49,4	18,7
Moquegua	27,0	55,4	17,6
Pasco	19,0	75,1	5,9
Piura	19,8	74,3	5,9
Puno 3/	13,4	64,6	22,0
San Martín	18,1	63,9	17,9
Tacna	16,8	74,8	8,3
Tumbes 3/	9,0	87,9	3,1
Ucayali	20,5	72,1	7,5

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los CV superan el 15,0%.

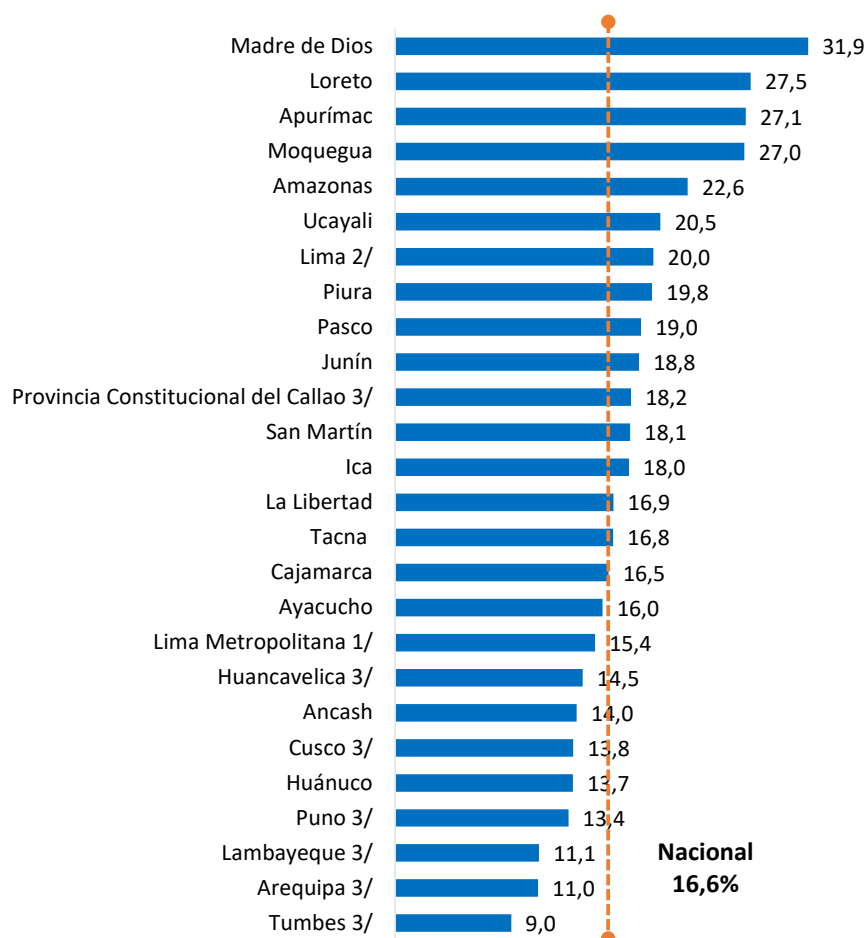
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 07
PERÚ: RANKING DE LA GESTIÓN BUENA/MUY BUENA
DEL GOBIERNO REGIONAL, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.7 Gestión del Gobierno Local, por departamento

El 24,4% de la población califica la gestión del Gobierno Local como buena o muy buena; en tanto que, el 68,2% percibe la gestión local como mala o muy mala. Entre los departamentos del país, con más del 68,2% de la población que califica como mala o muy mala la gestión de los Gobiernos Locales se encuentran en Lambayeque 88,3%, Tumbes 84,7%, Ucayali 75,1%, Ica 74,4%, Puno y Piura ambos con 72,2%, Áncash 71,7%, Pasco 71,5%, La Libertad 71,0%, Cusco 70,3%, Cajamarca 69,9% y Junín 69,6%. En tanto, las más altas calificaciones con buena o muy buena gestión en los Gobiernos Locales se encuentran en 11 departamentos del Perú, así como, la Provincia Constitucional del Callao y Lima Metropolitana, los cuales se ubican por encima del promedio nacional (24,4%), Apurímac 38,8%, Provincia Constitucional del Callao 36,3%, Moquegua 35,4%, Madre de Dios 34,8%, Loreto 30,2%, Arequipa 30,1%, Amazonas 26,6%, Junín 26,3%, Lima Metropolitana 26,2%, Piura 26,1%, Cusco 25,9%; asimismo, Huánuco, 25,8%, y Tacna 25,7%.

CUADRO N° 07
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
(Porcentaje)

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	24,4	68,2	7,5
Amazonas	26,6	64,8	8,6
Ancash	23,4	71,7	4,9
Apurímac	38,8	55,7	5,6
Arequipa	30,1	65,5	4,4
Ayacucho	17,9	57,3	24,8
Cajamarca	18,6	69,9	11,5
Cusco	25,9	70,3	3,8
Huancavelica	22,3	67,7	10,0
Huánuco	25,8	62,2	12,0
Ica	23,4	74,4	2,3
Junín	26,3	69,6	4,0
La Libertad	23,1	71,0	5,9
Lambayeque 3/	10,2	88,3	1,6
Lima Metropolitana 1/	26,2	63,5	10,3
Provincia Constitucional del Callao	36,3	55,0	8,8
Lima 2/	22,3	67,5	10,2
Loreto	30,2	65,1	4,7
Madre de Dios	34,8	51,6	13,6
Moquegua	35,4	51,0	13,5
Pasco	23,4	71,5	5,1
Piura	26,1	72,2	1,7
Puno 3/	17,3	72,2	10,5
San Martín	24,3	66,4	9,3
Tacna	25,7	65,6	8,7
Tumbes 3/	12,3	84,7	2,9
Ucayali	19,6	75,1	5,4

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los CV superan el 15,0%.

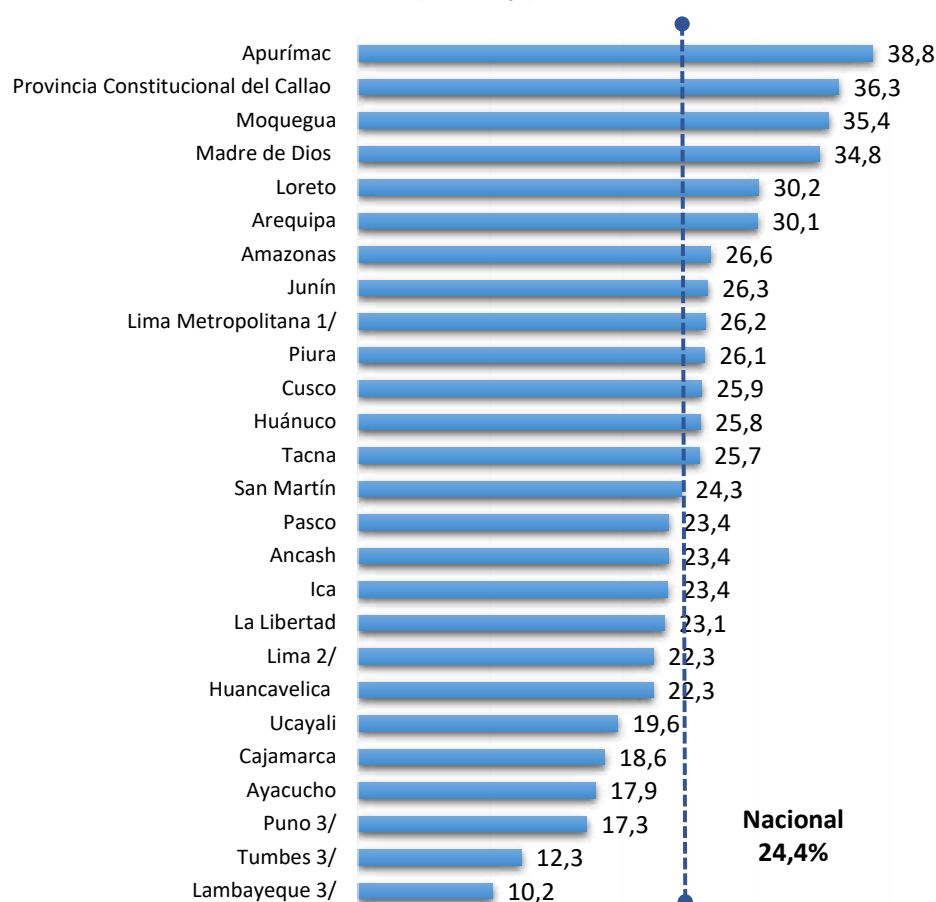
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 08
PERÚ: RANKING DE BUENA/MUY BUENA GESTIÓN
DEL GOBIERNO LOCAL, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los CV superan el 15,0%.

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2. Choques adversos en los hogares

2.1 Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

En el semestre abril - setiembre 2022, el 30,2% de los hogares en el Perú manifestaron que enfrentaron choques adversos, que afectaron su nivel de bienestar, disminuyendo en 7,8 puntos porcentuales con relación al mismo semestre del año anterior que fue de 38,0%. Entendiéndose como choques adversos a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan los de ocurrencia de enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 10,5%, pérdida de empleo de algún miembro del hogar 8,4%, desastres naturales 7,5%, seguido de la quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro 4,5% y por un hecho delictivo de algún miembro del hogar 2,8%. En comparación con similar semestre abril – setiembre 2021, se observa que la pérdida de empleo de algún miembro del hogar pasa de 17,4% a 8,4%, lo que indica una disminución de 9,0 puntos porcentuales, la quiebra del negocio familiar/ abandono del jefe del hogar/otro bajó de 7,9% a 4,5% entre ambos períodos; mientras que, la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar subió de 9,6% a 10,5%.

CUADRO N° 08
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
Semestre: Abril - Setiembre 2021/2022
(Porcentaje)

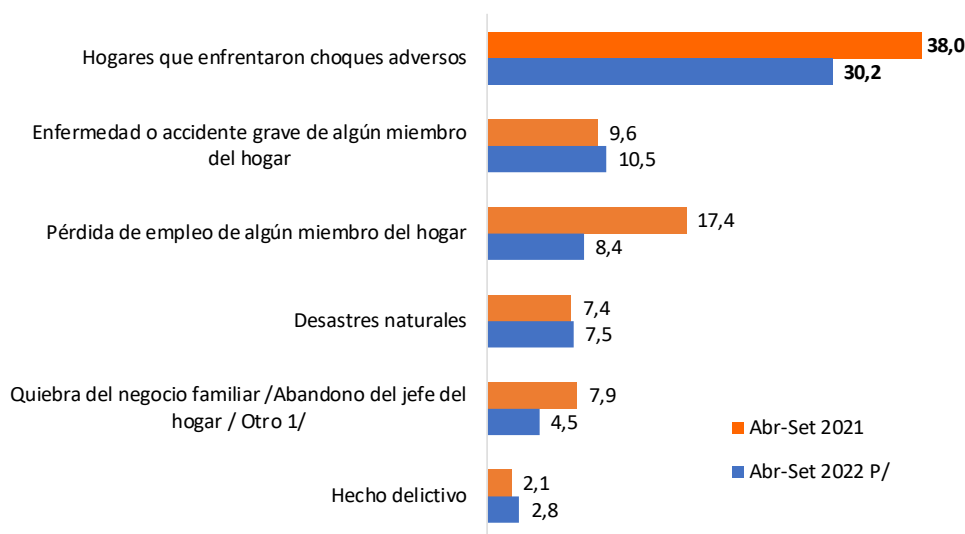
Choques Adversos	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abr-Set 2021	Abr-Set 2022 P/	Abr-Set22/ Abr-Set21
Hogares que enfrentaron choques adversos	38,0	30,2	-7,8
Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	9,6	10,5	0,9
Pérdida de empleo de algún miembro del hogar	17,4	8,4	-9,0
Desastres naturales	7,4	7,5	0,1
Quiebra del negocio familiar /Abandono del jefe del hogar / Otro 1/	7,9	4,5	-3,4
Hecho delictivo	2,1	2,8	0,7
Ninguno	62,0	69,8	7,8

P/ Preliminar

1/: Otros incluye pandemia COVID19, fallecimiento de integrante del hogar, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 09
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
Semestre: Abril - Setiembre 2021/2022
(Porcentaje)



P/ Preliminar

1/: Otros incluye pandemia COVID19, fallecimiento de integrante del hogar, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.2 Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

En el período de estudio, el impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares, se tradujo en una disminución de ingresos para el 74,8% de hogares, lo cual es menor al comparar con similar periodo del año 2021 que fue de 80,6%, disminuyendo en 5,8 puntos porcentuales; la pérdida de bienes o patrimonio según declaración de los hogares fue 7,7%, aumentando en 1,0 punto porcentual respecto a igual semestre abril - setiembre 2021. Ambos, es decir la disminución de ingresos y la pérdida de bienes y patrimonio registraron 12,4%; en tanto que el 5,0% de los hogares reportaron que no experimentaron ningún impacto, a pesar de haber enfrentado choques adversos.

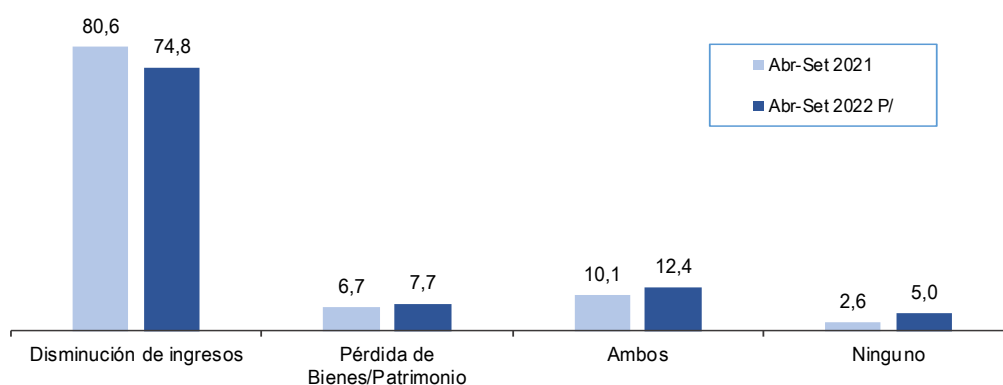
CUADRO N° 09
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
Semestre: Abril - Setiembre 2021/2022
(Porcentaje)

Impacto en el bienestar de los hogares	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abr-Set 2021	Abr-Set 2022 P/	Abr-Set22/ Abr-Set21
Disminución de ingresos	80,6	74,8	-5,8
Pérdida de Bienes/Patrimonio	6,7	7,7	1,0
Ambos	10,1	12,4	2,3
Ninguno	2,6	5,0	2,4

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 10
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
Semestre: Abril - Setiembre 2021/2022
(Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.3 Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

En el periodo de análisis, los hogares desarrollaron diversas estrategias para superar la pérdida de ingresos o patrimonio. Estas acciones dependieron de los recursos internos que dispone un hogar, en el semestre abril - setiembre 2022, se reporta que el 31,3% de los hogares gastaron sus ahorros o capital, frente al 43,5% que se registró en similar periodo del año anterior, disminuyendo en 12,2 puntos porcentuales. El 17,0% de los hogares disminuyeron alimentación/ consumo frente al 22,1% que se registró en igual periodo del 2021, reduciéndose en 5,1 puntos porcentuales. El 25,0% recibieron apoyo de familiares, para enfrentar la situación adversa, bajando en 4,4 puntos porcentuales; además, el 13,4% consiguieron otros trabajos, el 12,2% obtuvieron préstamos, en tanto, el 5,6% recibieron ayuda del gobierno, registrando una disminución de 9,6 puntos porcentuales. Finalmente, un 24,7% manifestaron que no hicieron nada o no desplegaron ninguna estrategia para enfrentar los choques adversos aumentando en 6,3 puntos porcentuales con respecto a similar periodo anterior.

CUADRO N° 10
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
Semestre: Abril - Setiembre 2021/2022
(Porcentaje)

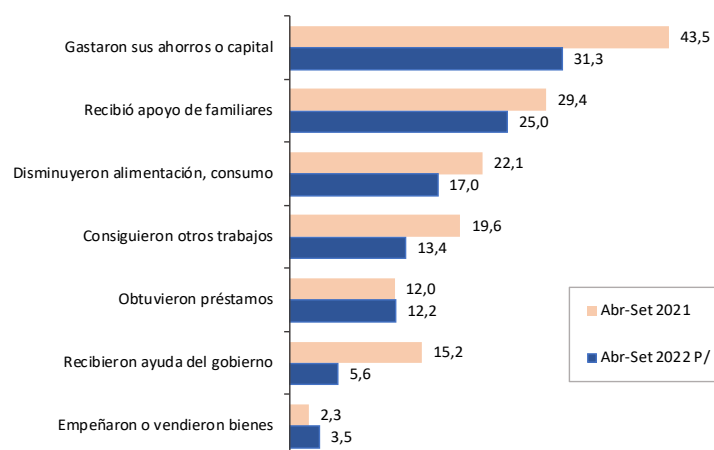
Acciones realizadas por los hogares	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abr-Set 2021	Abr-Set 2022 P/	Abr-Set22/ Abr-Set21
Gastaron sus ahorros o capital	43,5	31,3	-12,2
Recibió apoyo de familiares	29,4	25,0	-4,4
Disminuyeron alimentación, consumo	22,1	17,0	-5,1
Consiguieron otros trabajos	19,6	13,4	-6,2
Obtuvieron préstamos	12,0	12,2	0,2
Recibieron ayuda del gobierno	15,2	5,6	-9,6
Empeñaron o vendieron bienes	2,3	3,5	1,2
Otro 1/	1,3	2,4	1,1
No hicieron nada	18,4	24,7	6,3

P/ Preliminar

1/: Otro incluye retiro de AFP, apoyo de la iglesia, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 11
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
Semestre: Abril - Setiembre 2021/2022
(Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.4 Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

En el semestre abril - setiembre 2022, las personas entrevistadas manifestaron que luego de las acciones desplegadas por los hogares el 13,8% solucionó el problema a nivel de sus ingresos, bienes y patrimonio, el 15,4% que se solucionó parcialmente y el 70,8% señala que no se solucionó nada. Asimismo, se observa que, en el área urbana, hay más posibilidad para solucionar los problemas de ingresos, bienes y patrimonio de los hogares (16,0%) que en el área rural (8,6%), como resultado de las acciones realizadas. Cabe mencionar que, los entrevistados que señalaron que no se solucionó, ha disminuido a nivel nacional en referencia a similar periodo anterior, explicado por el área urbana.

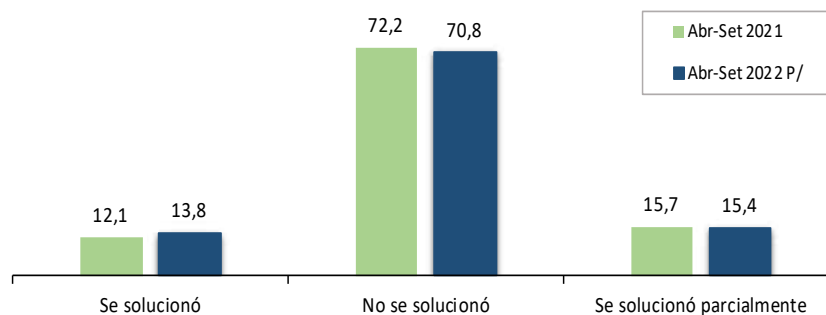
CUADRO N° 11
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,
LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Abril - Setiembre 2021 / 2022
 (Porcentaje)

¿Solucionó la disminución de ingresos o pérdidas de bienes?	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abr-Set 2021	Abr-Set 2022 P/	Abr-Set22/ Abr-Set21
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	12,1	13,8	1,7
No se solucionó	72,2	70,8	-1,4
Se solucionó parcialmente	15,7	15,4	-0,3
ÁREA			
Urbano			
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	13,2	16,0	2,8
No se solucionó	69,7	66,1	-3,6
Se solucionó parcialmente	17,2	17,9	0,7
Rural			
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	8,7	8,6	-0,1
No se solucionó	80,6	82,0	1,4
Se solucionó parcialmente	10,7	9,4	-1,3

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 12
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,
LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Abril - Setiembre 2021 / 2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3. Democracia

3.1 Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

En el semestre abril-setiembre 2022, el 54,0% de las personas de 18 años y más a nivel nacional tienen conocimiento o información acerca de la democracia. Por área de residencia el conocimiento de la democracia es mayor en el área urbana 59,5%, que en el área rural 27,8%. En cuanto a la variable sexo, los hombres 62,8% tienen más conocimiento de la democracia que las mujeres 47,3%. Considerando el nivel de educación, se tiene que, a más alto nivel de educación, mayor es el conocimiento de la democracia; entre las personas con educación primaria, solo el 15,4% conoce de la democracia; en tanto, los que cuentan con nivel universitario, el 85,7% tiene conocimiento de la democracia.

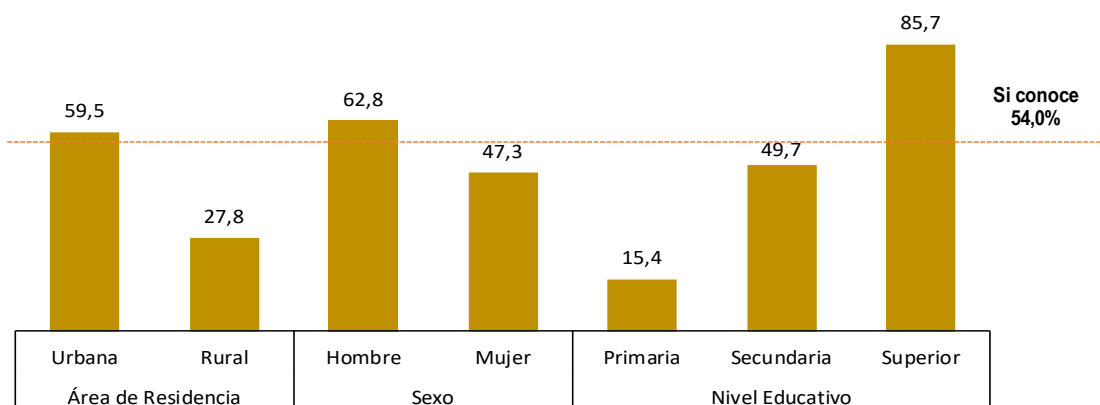
CUADRO N° 12
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
(Porcentaje)

¿Sabe usted qué es democracia ?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Secundaria	Universitaria
Sí conoce	54,0	59,5	27,8	62,8	47,3	15,4	49,7	85,7
No conoce	46,0	40,5	72,2	37,2	52,7	84,6	50,3	14,3

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 13
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.2 Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, la población percibe que las características más importantes de la democracia son: la libertad de expresar libremente las ideas 36,3%, el respeto de los derechos de todas las personas 30,1%, las elecciones periódicas, limpias y transparentes 17,3%. A nivel de área de residencia, se nota diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia; así, en el área urbana se considera la libertad de expresar libremente las ideas como la característica más importante 37,2%; en tanto que en el área rural la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas 31,5%. Según sexo para los hombres (34,2%) y mujeres (38,5%) tiene mayor importancia la libertad de expresar libremente las ideas. Considerando el nivel de educación, la valoración para los que tienen menor nivel de instrucción, es decir primaria, la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas 34,5%, y para los de nivel universitario es la libertad de expresar libremente las ideas 36,8%.

CUADRO N° 13
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
(Porcentaje)

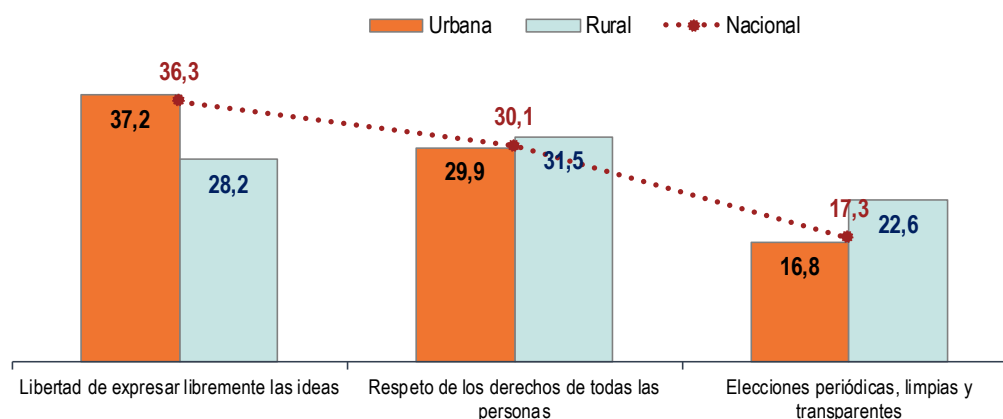
¿Cuál cree usted que es la característica más importante de la democracia?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Libertad de expresar libremente las ideas	36,3	37,2	28,2	34,2	38,5	23,9	36,8
Respeto de los derechos de todas las personas	30,1	29,9	31,5	28,3	31,8	34,5	31,0
Elecciones periódicas, limpias y transparentes	17,3	16,8	22,6	19,7	14,8	19,5	16,1
Economía que asegure el ingreso o salario digno	6,7	6,6	7,8	7,1	6,4	11,1	5,4
Participación de la gente en el gobierno local	5,8	5,8	6,1	6,5	5,1	4,3	6,9
Existencia de partidos políticos	2,3	2,2	3,0	2,5	2,1	3,4	2,5
Otro/1	0,9	1,0	0,4	0,9	1,0	0,6	1,0
No sabe	0,5	0,5	0,5	0,7	0,3	2,7	0,3

P/ Preliminar

1/: Otros incluye igualdad de derechos, igualdad de justicia, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 14
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA
Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.3 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por área de residencia y características sociodemográficas

En el semestre evaluado, en opinión del 63,5% de la población, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados; mientras que, en igual período del año 2021 fue de 63,1%. Asimismo, el 59,1% manifiesta que la democracia es útil para elegir autoridades. Le sigue el 46,6% de los que opinaron que la democracia sirve para ser representados; y para lograr el bienestar familiar el 35,5%. En tanto que, un 5,9% opinó que la democracia no sirve para nada, siendo esta percepción mayor en 2,5 puntos porcentuales respecto al semestre abril – setiembre 2021. De acuerdo a la opinión sobre que, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados; por área de residencia, en el área rural 63,1% es menor que en el área urbana 63,5%; según sexo, el 65,6% de las mujeres comparte similar opinión respecto al 61,3% de los hombres. Con relación al nivel educativo, el 62,9% de las personas con educación primaria valora a la democracia como medio para elegir autoridades, más que la opinión de las personas con educación secundaria y superior.

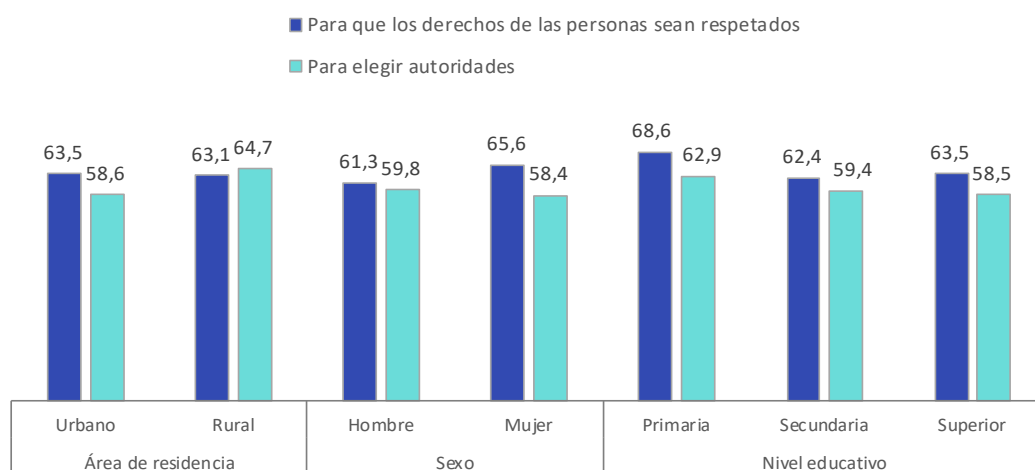
CUADRO N° 14
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA
Semestre: Abril - Setiembre 2021/2022
(Porcentaje)

En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abr - Set 2021	Abr - Set 2022 P/	Abr-Set 22/ Abr-Set21
Para que los derechos de las personas sean respetados	63,1	63,5	0,4
Para elegir autoridades	61,0	59,1	-1,9
Para ser representados	49,3	46,6	-2,7
Para lograr el bienestar familiar	34,8	35,5	0,7
No sirve para nada	3,4	5,9	2,5

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 15
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA, POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.4 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento

A nivel departamental las personas de 18 años y más, en su mayoría opinaron que la democracia en el Perú sirve principalmente para que los derechos de las personas sean respetados. Destacan doce departamentos, además de Lima Metropolitana y la Región Lima, con personas que opinaron por encima del promedio nacional (63,5%), Áncash con 86,3%, Loreto 84,1%, Huánuco 76,9%, Amazonas 74,2%, Tacna 74,0%, Arequipa 72,3%, San Martín 70,2%, Piura 69,7%, Puno 69,4%, La Libertad 66,9%, Madre de Dios 66,1%, Ucayali 63,9%, Lima Metropolitana 63,9% y Región Lima 63,7%. En tanto, once departamentos, y la Provincia Constitucional de Callao opinaron por debajo del promedio nacional, siendo Huancavelica (37,8%) y Cusco (38,7%) los que tuvieron más baja apreciación que la democracia es útil para que los derechos de las personas sean respetados en el Perú.

CUADRO N° 15
PERÚ: EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
(Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	63,5
Amazonas	74,2
Ancash	86,3
Apurímac	59,5
Arequipa	72,3
Ayacucho	52,2
Cajamarca	53,2
Cusco	38,7
Huancavelica 3/	37,8
Huánuco	76,9
Ica	60,2
Junín	40,9
La Libertad	66,9
Lambayeque	57,5
Lima Metropolitana 1/	63,9
Provincia Constitucional del Callao	56,9
Lima 2/	63,7
Loreto	84,1
Madre de Dios	66,1
Moquegua	51,4
Pasco	57,2
Piura	69,7
Puno	69,4
San Martín	70,2
Tacna	74,0
Tumbes	60,0
Ucayali	63,9

P/ Preliminar

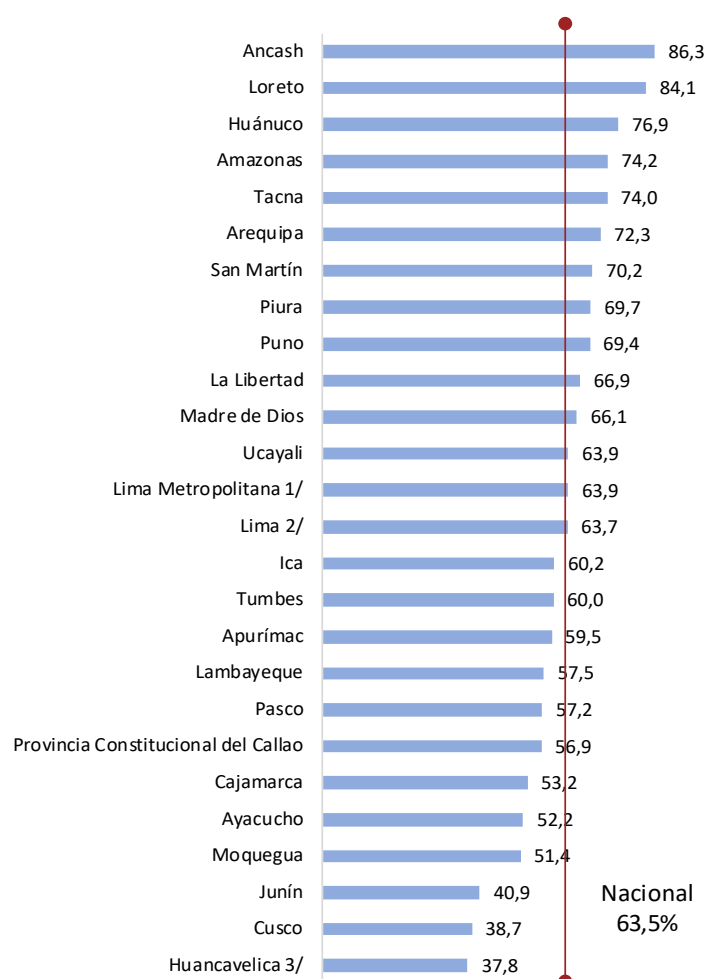
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 16
¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS
PERSONAS SEAN RESPETADOS?, RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

Asimismo, en diez departamentos del Perú la población opinó por encima del promedio nacional (59,1%), que la democracia en el Perú sirve para elegir autoridades, entre los cuales figuran: Áncash 90,2%, Huánuco 79,7%, Piura 77,7%, San Martín 75,2%, Loreto 74,0%, Lambayeque 72,8%, Amazonas 70,3%, Arequipa 68,2%, Tacna 67,8% y Apurímac 64,9%. En tanto, consideraron esta opinión entre 25,2% y 58,6%, por debajo del promedio nacional, la Provincia Constitucional del Callao 57,2%, Lima Metropolitana 55,2%, Cajamarca 55,1%, La Libertad 54,0%, Huancavelica 52,5%, Junín 51,2%, Región Lima 50,0%, Pasco 49,1%, Ucayali 46,6%, Madre de Dios 46,2%, Ayacucho 42,9%, Cusco 42,0%, Tumbes 30,1%, Moquegua 27,2%, e Ica 25,2%.

CUADRO N° 16
PERÚ: EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA
SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?
Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
(Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	59,1
Amazonas	70,3
Ancash	90,2
Apurímac	64,9
Arequipa	68,2
Ayacucho	42,9
Cajamarca	55,1
Cusco	42,0
Huancavelica	52,5
Huánuco	79,7
Ica	25,2
Junín	51,2
La Libertad	54,0
Lambayeque	72,8
Lima Metropolitana 1/	55,2
Provincia Constitucional del Callao	57,2
Lima 2/	50,0
Loreto	74,0
Madre de Dios	46,2
Moquegua	27,2
Pasco	49,1
Piura	77,7
Puno	58,6
San Martín	75,2
Tacna	67,8
Tumbes	30,1
Ucayali	46,6

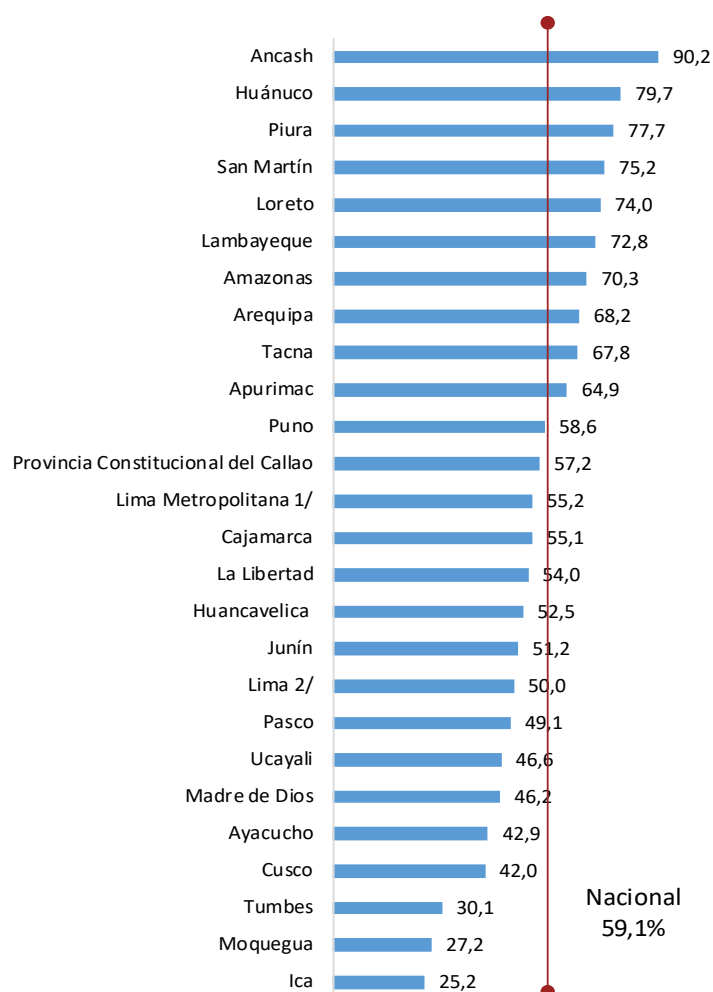
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 17
¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.5 Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

El 66,6% de la población opina que la democracia en el Perú funciona mal o muy mal, al comparar con los resultados de similar semestre del año anterior se ha incrementado en 5,6 puntos porcentuales. Las personas que señalaron que funciona bien o muy bien son el 27,1% y disminuyó en 6,7 puntos porcentuales frente al 33,8% que se registró en abril–setiembre 2021. Asimismo, en el semestre: abril–setiembre 2022 la percepción del mal o muy mal funcionamiento de la democracia es mayor 69,6% en el área urbana, que en el área rural 52,3%. Por sexo, los hombres 69,7% consideran esta opinión en más alto porcentaje frente a las mujeres 64,3%. Finalmente, considerando el nivel de educación, se observa que a mayor nivel de educación aumenta la calificación del mal o muy mal funcionamiento de la democracia, siendo con nivel de educación primaria el 54,7%; mientras que con nivel superior el 72,3%.

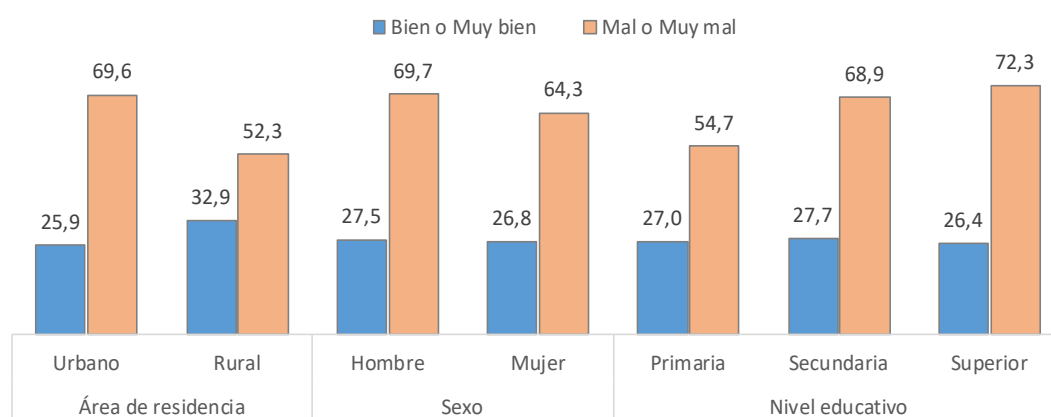
CUADRO N° 17
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA
Semestre: Abril - Setiembre 2021/2022
(Porcentaje)

En el Perú la Democracia funciona:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abr-Set 2021	Abr-Set 2022 P/	Abr-Set22/ Abr-Set21
Mal o Muy mal	61,0	66,6	5,6
Bien o Muy bien	33,8	27,1	-6,7
No sabe	5,2	6,3	1,1

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 18
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA,
POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Abril - Setiembre 2021/2022 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.6 Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

De la población consultada en el periodo abril - setiembre 2022, por las razones de por qué la democracia funciona mal o muy mal en el Perú, la mayoría (86,4%) señaló que se debía a los políticos, sin diferencia significativa con el resultado similar al periodo anterior que fue de 87,5%. Asimismo, el 41,0% declaró que el mal funcionamiento de la democracia es porque las leyes son malas. Por su parte el 27,0% de la población señaló que se debía a los propios ciudadanos de que la democracia funcione mal o muy mal, frente al 30,7% que opinó en igual semestre del año anterior. A nivel de área de residencia, en el área urbana se observa que el mal o muy mal funcionamiento de la democracia debido a los políticos es mayor 86,6%, que en el área rural 85,1%. Por sexo, los hombres como las mujeres perciben que la democracia funciona mal debido a los políticos 85,8% y 86,9% respectivamente. Finalmente, considerando el nivel de educación, se observa que esta percepción es casi similar en los tres niveles educativos.

CUADRO N° 18
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL
Semestre: Abril - Setiembre 2021/2022
(Porcentaje)

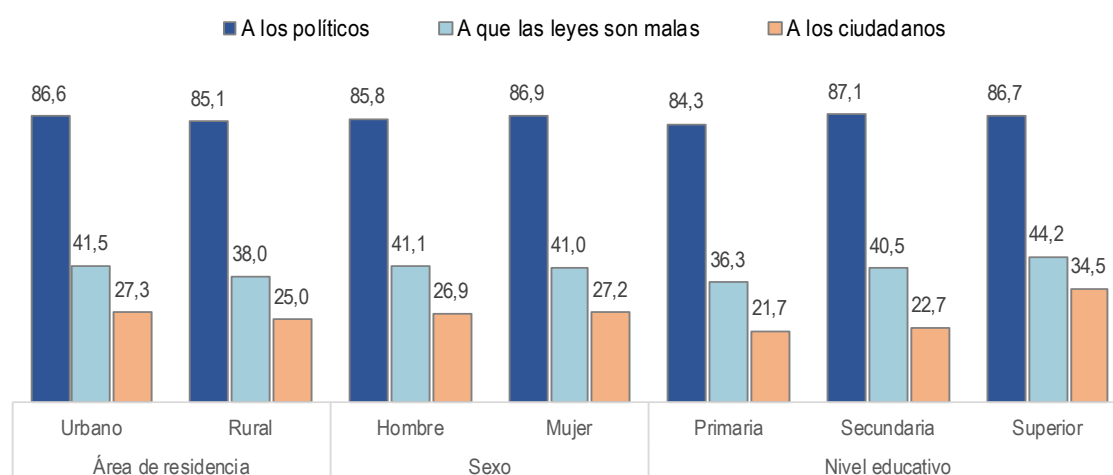
La democracia funciona mal o muy mal debido a:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abr-Set 2021	Abr-Set 2022 P/	Abr-Set22/ Abr-Set21
A los políticos	87,5	86,4	-1,1
A que las leyes son malas	39,1	41,0	1,9
A los ciudadanos	30,7	27,0	-3,7
Otro	0,9	1,1	0,2

P/ Preliminar

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 19
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL, POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.7 Grado de afección de los peruanos hacia la democracia

Respecto al grado de afección de los peruanos hacia la democracia, en el semestre abril – setiembre 2022, el 72,1% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible; mientras que, en similar semestre de 2021 el porcentaje fue de 78,2%, registrando una disminución de 6,1 puntos porcentuales. Asimismo, el 10,0% de la población opina que es preferible un gobierno autoritario que uno democrático incrementándose en 3,0 puntos porcentuales en comparación con el mismo semestre del año anterior. En tanto, el 12,5% considera que les da lo mismo que el gobierno sea democrático o autoritario.

CUADRO N° 19
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
Semestre: Abril - Setiembre 2021/2022
(Porcentaje)

¿Con cuál de las opiniones, está usted más de acuerdo?	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abr-Set 2021	Abr-Set 2022 P/	Abr-Set22/ Abr-Set21
Un gobierno democrático es siempre preferible	78,2	72,1	-6,1
En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático	7,0	10,0	3,0
Me da lo mismo que sea democrático o autoritario	10,5	12,5	2,0
No sabe	4,4	5,3	0,9

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.8 Aspectos que se respetan en el Perú

En el semestre abril - setiembre 2022, el 82,8% de la población opina que poco o nada se respetan los aspectos de igualdad frente a la ley, en igual semestre del año anterior fue de 84,6%. Asimismo, la población que poco o nada respeta las elecciones transparentes es el 73,9% cifra menor a lo registrado en similar periodo del 2021 (78,0%). En lo que concierne a la libertad de expresión, el 67,3% considera que poco o nada se respeta siendo menor a lo señalado en similar semestre del año anterior que fue de 74,0%. Finalmente, el 57,1% opina que poco o nada se respeta la libertad política en el Perú, lo cual ha disminuido en 4,7 puntos porcentuales con respecto al mismo periodo del año 2021.

CUADRO N° 20
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN DE LA DEMOCRACIA
Semestre: Abril - Setiembre 2021/2022
(Porcentaje)

Según Usted, en el Perú hay respeto por:	Poco o Nada		Diferencia (Puntos porcentuales)	Suficiente o Bastante		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abr-Set 2021	Abr-Set 2022 P/	Abr-Set22/ Abr-Set21	Abr-Set 2021	Abr-Set 2022 P/	Abr-Set22/ Abr-Set21
La igualdad frente a la ley	84,6	82,8	-1,8	11,0	13,0	2,0
Las elecciones transparentes	78,0	73,9	-4,1	15,9	20,2	4,3
La libertad de expresión	74,0	67,3	-6,7	21,4	28,2	6,8
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	61,8	57,1	-4,7	33,2	37,9	4,7

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

4. Identificación

4.1 Sentido de identificación de los peruanos

En el semestre abril - setiembre 2022, el 60,6% de peruanos se siente más identificado con su departamento, provincia, distrito o centro poblado, comparado con similar periodo del año anterior, se observa una disminución de 7,5 puntos porcentuales. La población que se identifica con su grupo o posición religiosa es el 17,3%, respecto al semestre abril - setiembre 2021 subió en 3,0 puntos porcentuales; con su comunidad campesina o indígena el 12,7%. Asimismo, el 6,8% se sienten identificados con su etnia o raza. A nivel de área de residencia, los peruanos que viven en el área urbana (63,0%) presentan mayor identificación con su departamento, provincia o distrito frente a los que habitan el área rural (49,2%). Por sexo, el 62,7% de los hombres señalaron que se sienten más identificados y el 59,0% en el caso de las mujeres. En tanto, según grado de instrucción los que cuentan con nivel superior 66,6% declararon que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado.

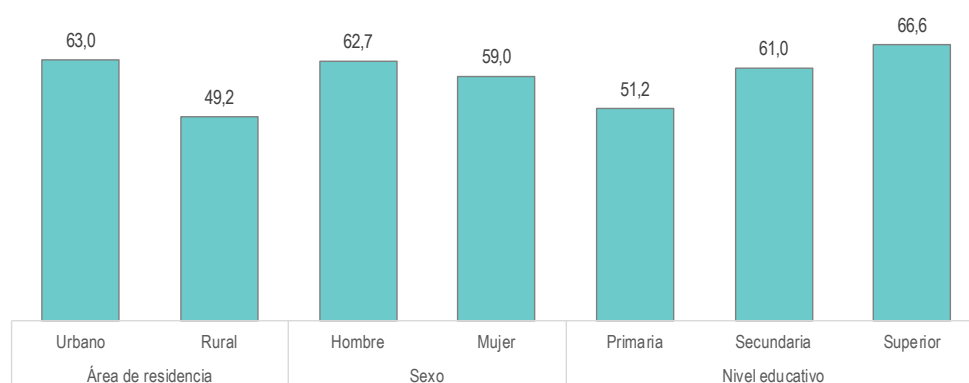
CUADRO N° 21
PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS
Semestre: Abril - Setiembre 2021/2022
(Porcentaje)

¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado?:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abr-Set 2021	Abr-Set 2022 P/	Abr-Set22/ Abr-Set21
Su departamento, provincia, distrito o centro poblado	68,1	60,6	-7,5
Su grupo o posición religiosa	14,3	17,3	3,0
Su comunidad campesina, indígena	10,6	12,7	2,1
Su etnia o raza	5,8	6,8	1,0
Otro	1,2	2,7	1,5

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 20
PERÚ: IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS CON SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5. Percepción del nivel de vida del hogar

5.1 Situación económica del hogar

Al referirnos a la percepción sobre la situación económica del hogar en el semestre abril – setiembre 2022, la mayoría de hogares (69,1%), declaró que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, comparado con similar semestre de 2021, que fue 70,2%, se observa una disminución de 1,1 punto porcentual. El 10,8% se ve obligado a endeudarse y el 9,9% se ve obligado a gastar sus ahorros. En tanto un 10,3%, manifestó que logra ahorrar dinero, aumentando en 0,6 punto porcentual con referencia a similar periodo anterior. Asimismo, los que más declararon que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos en sus hogares se encuentran en el área rural (78,3%), son las mujeres (69,6%) y cuentan con nivel de educación primaria (77,8%).

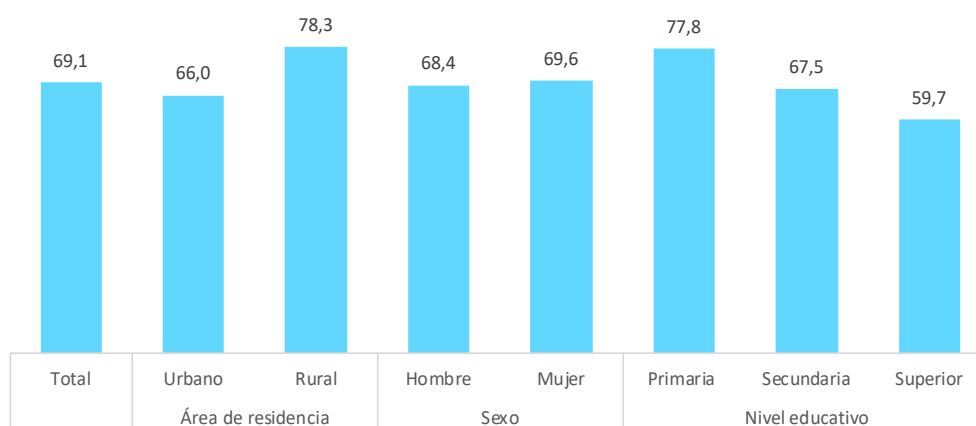
CUADRO N° 22
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR
Semestre: Abril - Setiembre 2021/2022
(Porcentaje)

Situación económica del hogar	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abr-Set 2021	Abr-Set 2022 P/	Abr-Set22/ Abr-Set21
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	70,2	69,1	-1,1
Se ve obligado a endeudarse	10,3	10,8	0,5
Logra ahorrar dinero	9,7	10,3	0,6
Se ve obligado a gastar sus ahorros	9,9	9,9	0,0

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 21
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR QUE APENAS LOGRAN EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.2 Población que opina que, en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

En relación a la actual situación económica del hogar, en 12 departamentos del Perú, los hogares declararon por encima del promedio nacional (69,1%) que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos, los más altos porcentajes de hogares en esta situación, los encontramos en Huancavelica 90,3%, Apurímac 84,2%, Puno 83,2%, Cusco 81,8%, Ayacucho 81,5%, Pasco 80,3%, Huánuco 78,2%, Áncash 77,5%, Amazonas 76,2%, Junín 74,1%, Cajamarca 70,9% y Moquegua 69,9%. En tanto, los hogares que señalaron los más bajos porcentajes sobre la situación que apenas equilibran sus ingresos con sus gastos, se ubicaron en Tumbes 52,6%, Madre de Dios 53,4%, Arequipa 57,2%, Lima Metropolitana 61,8%, Ica 62,1%, Tacna 62,3%, Provincia Constitucional del Callao 63,5%, Lambayeque 64,0%, Ucayali 64,7%, Loreto 65,2%, San Martín 65,3%, La Libertad 65,5%, Piura 68,4% y Región Lima 68,4%.

CUADRO N° 23
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE, EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Abril – Setiembre 2022 P/
(Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	69,1
Amazonas	76,2
Ancash	77,5
Apurímac	84,2
Arequipa	57,2
Ayacucho	81,5
Cajamarca	70,9
Cusco	81,8
Huancavelica	90,3
Huánuco	78,2
Ica	62,1
Junín	74,1
La Libertad	65,5
Lambayeque	64,0
Lima Metropolitana 1/	61,8
Provincia Constitucional del Callao	63,5
Lima 2/	68,4
Loreto	65,2
Madre de Dios	53,4
Moquegua	69,9
Pasco	80,3
Piura	68,4
Puno	83,2
San Martín	65,3
Tacna	62,3
Tumbes	52,6
Ucayali	64,7

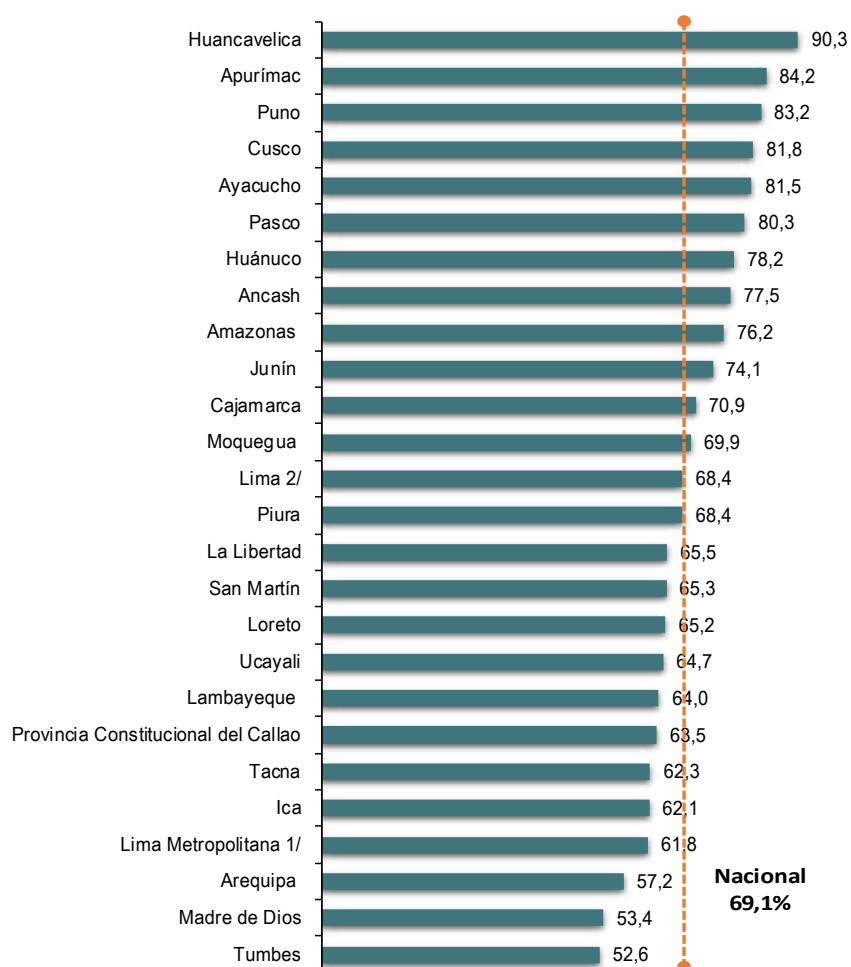
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 22
POBLACIÓN QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS
LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril – Setiembre 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.3 Percepción del nivel de vida del hogar

En el semestre abril – setiembre 2022, respecto a la percepción de los entrevistados sobre el nivel de vida del hogar, el 58,3% consideró que en el último año se mantuvo igual. Por otro lado, el 10,8% de los hogares percibió que mejoró su nivel de vida y el 30,9% que empeoró. En similar periodo del año anterior, la percepción de mejoría en el nivel de vida fue menor 8,1%; en tanto que la percepción que se mantuvo igual fue de 57,2%, inferior al registrado en el actual período de análisis; y el 34,7% de los hogares manifestaron que empeoró su nivel de vida y al compararse con el actual semestre de análisis se observa una disminución en 3,8 puntos porcentuales.

CUADRO Nº 24
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Semestre: Abril - Setiembre 2021/2022
(Porcentaje)

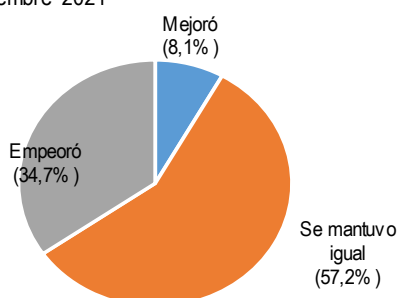
Nivel de vida del hogar en el último año	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abr-Set 2021	Abr-Set 2022 P/	Abr-Set22/ Abr-Set21
Mejóro	8,1	10,8	2,7
Se mantuvo igual	57,2	58,3	1,1
Empeoró	34,7	30,9	-3,8

P/ Preliminar

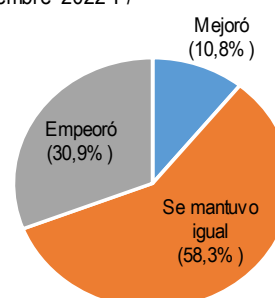
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 23
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Semestre: Abril - Setiembre 2021/2022
(Porcentaje)

Abril - Setiembre 2021



Abril - Setiembre 2022 P/



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.4 Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

En el semestre de análisis, los hogares que percibieron que su nivel de vida mejoró y se ubicaron por encima del promedio nacional de 10,8%, se encuentran en los departamentos de Madre de Dios 18,0%, Moquegua 15,8%, Ucayali 15,5%, Tumbes 15,1%, San Martín 14,0%, Loreto 13,9%, Ica 13,8%, Arequipa 13,6%, Piura 13,4% y Pasco 12,5%, entre otros; además de la Provincia Constitucional del Callao 15,4%, Lima Metropolitana 12,0% y Región Lima 11,2%. En tanto, los departamentos con menor percepción de mejoría en su nivel de vida, fueron Ayacucho 5,2%, Huancavelica 5,5%, Cajamarca 6,5%, Lambayeque con 6,7%, Puno 7,0%, Junín 8,6%, La Libertad 8,7%, Apurímac 9,3%, Áncash 9,6% y Cusco 10,1%.

CUADRO N° 25
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA
DE SU HOGAR MEJORÓ, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
(Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	10,8
Amazonas	11,4
Ancash	9,6
Apurímac 3/	9,3
Arequipa	13,6
Ayacucho 3/	5,2
Cajamarca	6,5
Cusco 3/	10,1
Huancavelica 3/	5,5
Huánuco	11,2
Ica	13,8
Junín	8,6
La Libertad	8,7
Lambayeque 3/	6,7
Lima Metropolitana 1/	12,0
Provincia Constitucional del Callao 3/	15,4
Lima 2/	11,2
Loreto	13,9
Madre de Dios 3/	18,0
Moquegua	15,8
Pasco 3/	12,5
Piura	13,4
Puno 3/	7,0
San Martín	14,0
Tacna	10,8
Tumbes	15,1
Ucayali	15,5

P/ Preliminar

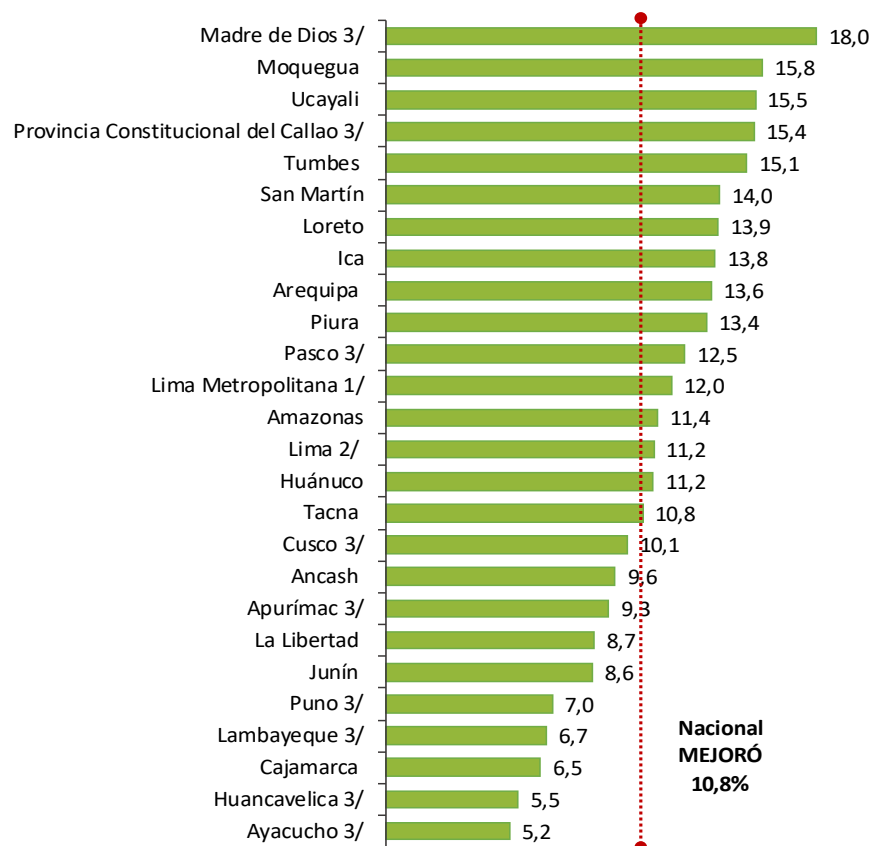
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 24
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU
HOGAR MEJORÓ, RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.5 Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

Respecto a la percepción de que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el semestre abril - setiembre 2022, son 14 departamentos del país y la Región Lima, en los que la población ha percibido esta situación, y estuvieron por encima del promedio nacional que fue 58,3%, entre los que se encuentran Ayacucho 76,7%, Apurímac 74,6%, Huancavelica 71,2%, Huánuco 63,8%, Tumbes 63,6%, Madre de Dios 63,3%, Cajamarca 62,8%, Áncash 62,3%, Moquegua 61,6%, Región Lima 61,4%, Puno 61,0%, Ucayali 60,3%, Loreto 58,9%, Piura 58,8% y San Martín 58,4%. El menor porcentaje con percepción de que su nivel de vida se mantuvo igual, se encuentra en Amazonas 47,2%, Lambayeque 50,4%, Cusco 51,6%, Junín 52,5%, Provincia Constitucional del Callao 53,3% y Arequipa 55,0%, entre otros.

CUADRO N° 26
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE
SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
(Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	58,3
Amazonas	47,2
Ancash	62,3
Apurímac	74,6
Arequipa	55,0
Ayacucho	76,7
Cajamarca	62,8
Cusco	51,6
Huancavelica	71,2
Huánuco	63,8
Ica	58,2
Junín	52,5
La Libertad	56,2
Lambayeque	50,4
Lima Metropolitana 1/	56,2
Provincia Constitucional del Callao	53,3
Lima 2/	61,4
Loreto	58,9
Madre de Dios	63,3
Moquegua	61,6
Pasco	55,3
Piura	58,8
Puno	61,0
San Martín	58,4
Tacna	55,1
Tumbes	63,6
Ucayali	60,3

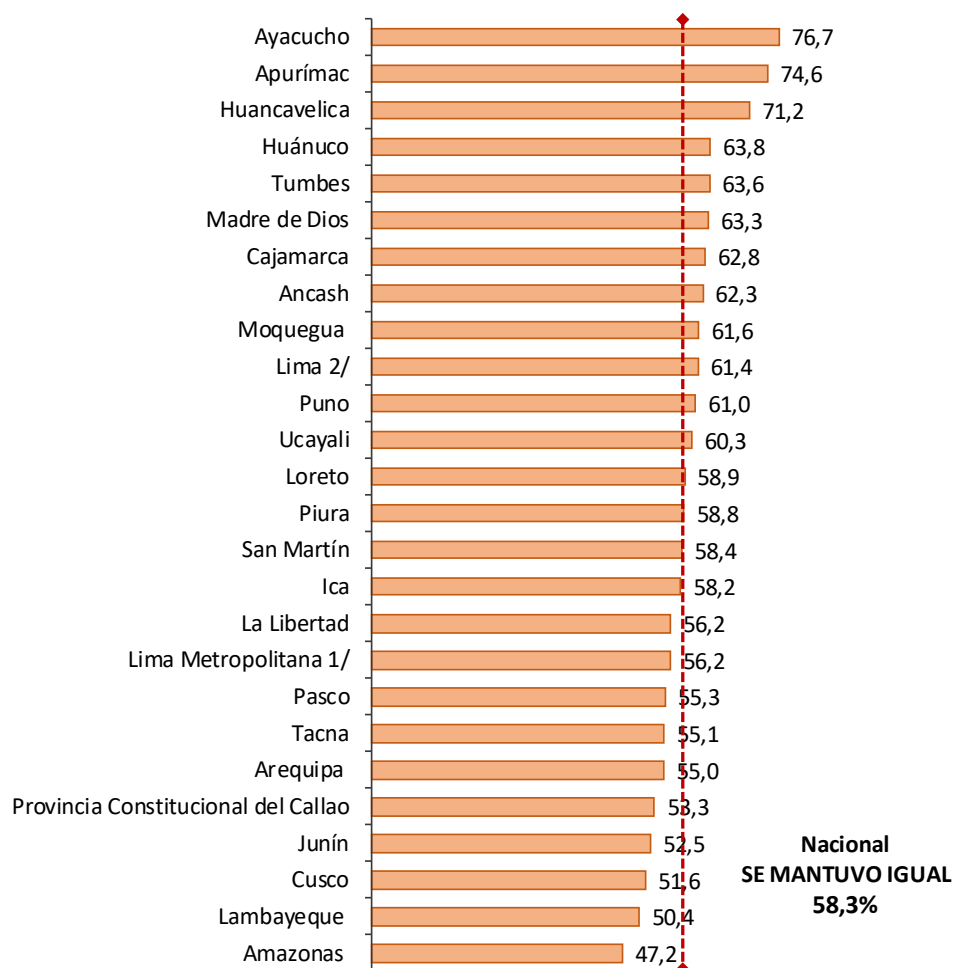
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 25
EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.6 Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

En el semestre de análisis, la población de nueve departamentos del Perú, Lima Metropolitana y la Provincia Constitucional del Callao consideraron que su nivel de vida empeoró y superó el promedio nacional de 30,9%, con esta percepción se encuentran Lambayeque 42,9%, Amazonas 41,4%, Junín 38,9%, Cusco 38,3%, La Libertad 35,1%, Tacna 34,2%, Pasco 32,2%, Puno 32,1%, Lima Metropolitana 31,8%, Arequipa 31,3%, Provincia Constitucional del Callao 31,3%. En tanto, los departamentos con menores porcentajes de percepción que en sus hogares empeoró su nivel de vida son Apurímac 16,1%, Ayacucho 18,2% y Madre de Dios 18,6%.

CUADRO N° 27
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA
DE SU HOGAR EMPEORÓ, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
(Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	30,9
Amazonas	41,4
Ancash	28,1
Apurímac	16,1
Arequipa	31,3
Ayacucho	18,2
Cajamarca	30,8
Cusco	38,3
Huancavelica	23,3
Huánuco	25,0
Ica	28,0
Junín	38,9
La Libertad	35,1
Lambayeque	42,9
Lima Metropolitana 1/	31,8
Provincia Constitucional del Callao	31,3
Lima 2/	27,4
Loreto	27,2
Madre de Dios	18,6
Moquegua	22,7
Pasco	32,2
Piura	27,7
Puno	32,1
San Martín	27,6
Tacna	34,2
Tumbes	21,3
Ucayali	24,2

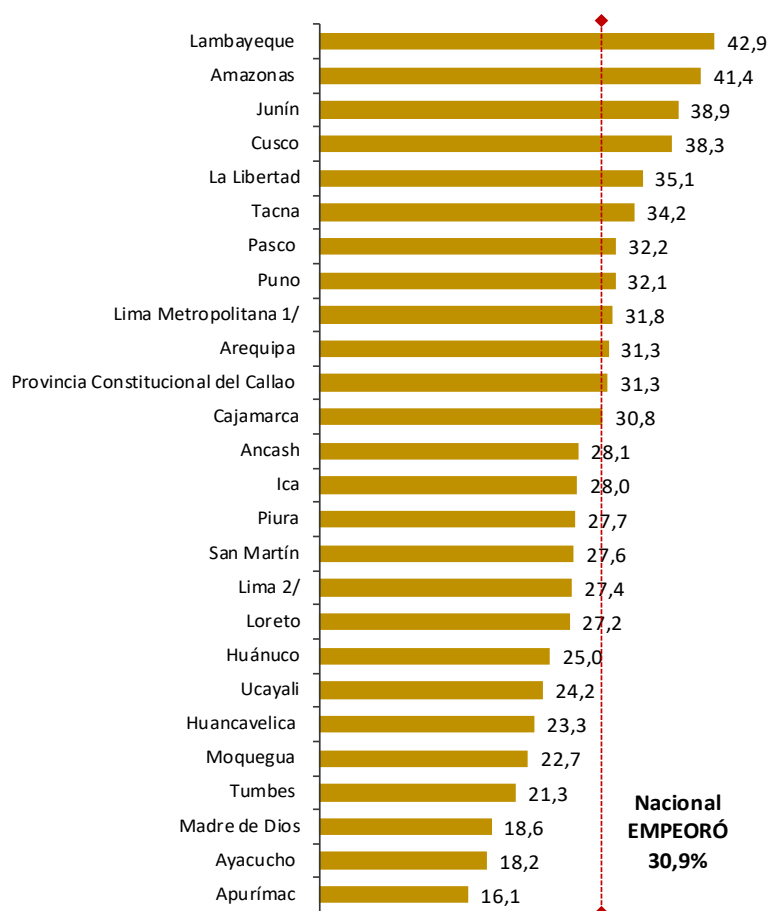
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 26
POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR
EMPEORÓ, RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.7 Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

En el semestre abril - setiembre 2022, entre los hogares que percibieron mejora en su nivel de vida, consideran que las razones por las que mejoró, fueron el aumento de ingresos por trabajo independiente 35,8%, que en contraste con igual semestre del periodo anterior fue de 32,7%, incrementándose en 3,1 puntos porcentuales; en el mismo sentido, el aumento de ingresos por trabajo dependiente 21,2% disminuyó en 0,7 punto porcentual comparado con similar periodo anterior que fue 21,9%, y porque trabajan más miembros del hogar 12,0% sólo bajó en 0,5 punto porcentual. Otras de las razones que sustentan la mejoría de los hogares son encontró mejor trabajo que registró 9,0%, siendo mayor en 1,0 punto porcentual con respecto a similar semestre del periodo anterior. En el análisis por área de residencia, se observa que la mayor población que declaró sobre el aumento de sus ingresos por trabajo independiente reside en el área rural (52,9%) con relación al área urbana (32,2%); mientras que, los que aumentaron sus ingresos por trabajo dependiente, residen principalmente en el área urbana (22,8%) que los del área rural (13,6%).

CUADRO N° 28
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Semestre: Abril - Setiembre 2021/2022
(Porcentaje)

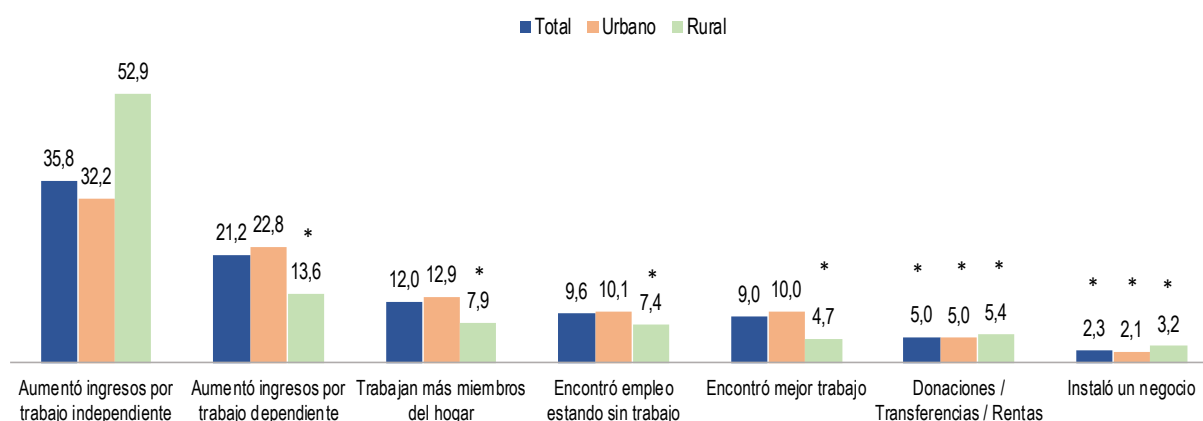
Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abr-Set 2021	Abr-Set 2022 P/	Abr-Set22/ Abr-Set21
Aumentó ingresos por trabajo independiente	32,7	35,8	3,1
Aumentó ingresos por trabajo dependiente	21,9	21,2	-0,7
Trabajan más miembros del hogar	12,5	12,0	-0,5
Encontró empleo estando sin trabajo	8,0	9,6	1,6
Encontró mejor trabajo	8,0	9,0	1,0
Donaciones / Transferencias / Rentas	7,4	5,0	-2,4
Otro	7,3	5,0	-2,3
Instaló un negocio	2,2	2,3	0,1

P/ Preliminar

Nota: Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 27
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
Semestre: Abril - Setiembre 2022 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar

* Los resultados tienen coeficientes de variación (CV) mayores al 15% por lo que deben ser considerados como información referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

FICHA TÉCNICA

MÓDULO DE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA

I. Objetivo

Brindar información estadística actualizada de la opinión de las personas de 18 años y más de edad sobre el nivel de confianza en las instituciones del estado, principales problemas del país, funcionamiento de la democracia, alcance de la corrupción en instituciones públicas, discriminación y percepción sobre los niveles de vida; información que permitirá se adopten las medidas correctivas necesarias para satisfacer las necesidades de la población.

II. Cobertura de la encuesta

Cobertura Geográfica. - La Encuesta se realiza a nivel nacional, en el área urbana y rural, en los 24 Departamentos y la Provincia Constitucional del Callao.

Cobertura Temporal. - La Encuesta se efectuará durante los 12 meses, de enero a diciembre del 2022.

Cobertura Temática. - La Cobertura Temática de la investigación comprende:

Para personas de 18 años y más de edad

- Gobernabilidad
- Corrupción
- Democracia
- Discriminación

Para Jefe/a del Hogar o Cónyuge

- Corrupción
- Acceso a la justicia
- Percepción del hogar
- Percepción de los programas no alimentarios y alimentarios
- Nivel de vida / Situaciones adversas
- Educación de los padres del jefe/a del hogar

III. Periodo de referencia

- Gobernabilidad, democracia y transparencia
Día de la entrevista, últimos 12 meses

IV. Informante

- Miembro del hogar de 18 años y más edad que cumplió años recientemente (Módulo de gobernabilidad).
- Jefe del Hogar o Cónyuge (Módulo de Percepción del hogar).

V. Método de Entrevista: Directa utilizando dispositivo Tablet.

VI. Diseño muestral

- **Marco Muestral**
El marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística proveniente de los Censos de Población y Vivienda y material cartográfico actualizado para tal fin.
- **Tamaño de Muestra**
El tamaño anual de la muestra 2022 es de 36 822 viviendas particulares, correspondiendo 24 206 viviendas al área urbana y 12 616 viviendas al área rural.

- **Tipo de Muestreo**

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares 2022 es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

A fin de medir los cambios en el comportamiento de algunas características de la población, se ha implementado la muestra tipo panel, que está conformada por las viviendas entrevistadas años anteriores y que nuevamente son investigadas. La muestra tipo no panel 2022 está conformada por las viviendas que serán entrevistadas por primera y única vez.

El nivel de confianza de los resultados muestrales es del 95%.

VII. Niveles de inferencia

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares 2022 permite obtener estimaciones de las características socio-demográficas de la población para los niveles de inferencia siguientes:

- Nacional: anual, semestral
- Nacional Urbano y Nacional Rural: anual y semestral
- Departamento: anual y semestral

Según los resultados que se obtengan del error de muestreo (CV) expresado en términos relativos o porcentuales, tenemos:

- Precisión Hasta 5%
- Muy Buena 5% a 10%
- Buena 10% a 15% Aceptable
- Más de 15% Valor referencial

GLOSARIO

MÓDULO DE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA

Gobernabilidad. - El término gobernabilidad hace referencia a la relación entre gobernantes y gobernados. Se dice que existe gobernabilidad cuando en una sociedad, sus instituciones de gobierno toman decisiones y cumplen con ellas los objetivos de gobierno. Tales decisiones son aceptadas por los ciudadanos (consideradas legítimas) y por tanto obedecidas. En consecuencia, se puede hacer gobierno, no hay resistencias, ni cuestionamientos al nivel que eviten que se pueda gobernar.

Democracia. - La Democracia es una forma de gobierno en que la propia sociedad, orienta y dirige el Poder del Estado. Abraham Lincoln en 1863 la definió como “el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo”.

El gobierno democrático parte del principio de que todos los miembros de la Nación o ciudadanos están llamados a intervenir en su dirección, mediante distintos mecanismos:

- (i) A través de la elección de representantes (autoridades) en procesos electorales, quienes toman decisiones en representación de los ciudadanos (hayan o no votado por ellos), que son obligatorias para todo el país.
- (ii) Decidiendo directamente (en procesos de consulta ciudadana, tales como el referéndum o la revocatoria); planteando propuestas que pueden convertirse en normas obligatorias (iniciativa legislativa, o de ordenanzas, etc.), modificar la constitución (iniciativa de reforma constitucional) o ejerciendo acciones de información de las acciones de la autoridad (demanda de rendición de cuentas) o de remoción de autoridades designadas por el poder ejecutivo (remoción), principalmente. La primera forma de democracia es llamada representativa, y es la más empleada en los países, mientras la segunda se conoce como democracia directa. Asimismo, la coexistencia de mecanismos de democracia directa en un contexto de democracia representativa es lo que muchos llaman democracia semi-directa.

La confianza en las instituciones del Estado. - Es la situación en la cual la población manifiesta su sentimiento de satisfacción con el funcionamiento de tales instituciones, bajo la suposición de que desempeñan sus roles de acuerdo a lo que la ley establece. Por tanto, no se duda de su adecuado funcionamiento. La existencia de confianza es un elemento importante que permite la convivencia social y la gobernabilidad.

Problemas del país. - Se refiere a aquellas situaciones que según el entrevistado constituyen problemas que afectan a todo el país o en su mayor parte, o requieren la acción del Estado.

Corrupción. - Es una situación en la cual, las organizaciones y el comportamiento de sus miembros se sale del funcionamiento normal, a cambio de beneficios personales. La pregunta en el cuestionario ENAHO 01B busca identificar la experiencia de pago de coimas o sobornos a funcionarios o trabajadores de la administración pública. Lo cual es un acto indebido, pero cotidiano en muchos casos.

Derechos políticos. - Los derechos políticos son el conjunto de atribuciones o facultades que tiene el ciudadano y que le permiten participar en la elección de las autoridades, en los mecanismos de democracia directa, o realizar acciones complementarias para tal ejercicio, tales como reunirse, opinar, crear organizaciones políticas (partidos o movimientos políticos), etc.

Falta de seguridad ciudadana. - Ausencia del Estado en la protección del ciudadano, es la falta de acciones concretas encaminadas a la eliminación de las amenazas de seguridad o hacia la protección de la población ante esas amenazas.

Delincuencia. - Es la cualidad de delincuente o la acción de delinquir. El delincuente es quien delinque; es decir, quien comete delito (un quebrantamiento de la ley). La delincuencia, por lo tanto, está vinculada a las personas que violan las leyes y al conjunto de los delitos.

Pobreza. - La pobreza es una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. En una primera aproximación, la pobreza se asocia con la incapacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Luego, se considera un concepto más amplio que incluye la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y aspectos más extensos como la identidad, los derechos humanos, la participación popular, entre otros. Estadísticamente, pobres son quienes están por debajo de la variable determinada que refleja el bienestar.

Gobierno Central. - Se considera gobierno central a las entidades e instituciones que conforman los poderes Legislativo (congreso), Ejecutivo (Ministerios) y Judicial, así como al Ministerio Público, Jurado Nacional de Elecciones, Oficina Nacional de Procesos Electorales, RENIEC, Consejo nacional de la Magistratura, Defensoría del Pueblo, Contraloría General de la República, y Tribunal Constitucional.

Gobierno Regional. - Se considera gobierno regional a las instancias de gobierno con autonomía política, económica y administrativa que conducen la gestión pública que se lleva a cabo en cada una de las regiones y departamentos del país.

Gobierno Local Provincial y Distrital. - Se considera Gobierno Local a las Municipalidades Provinciales, Distritales y Delegadas conforme a Ley, las que constituyen de acuerdo a la Constitución Política del Perú, los órganos de Gobierno Local. Tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia.

Igualdad frente a la ley. - Es el principio que reconoce que todas las personas deben ser tratadas de la misma manera por la ley, y que estén sujetas a las mismas leyes de justicia, reconoce la equiparación igualitaria de todos los ciudadanos en derechos civiles y políticos, por lo tanto, la ley debe garantizar que ningún individuo o grupo de individuos sea privilegiado o discriminado por el estado sin distinción de raza, sexo, orientación sexual, género, origen nacional, color, origen étnico, religión u otras características ya sean personales o colectivas sin parcialidad.

Elecciones transparentes. - Son el punto más visible de un gran proceso en que una sociedad ejerce una importante serie de derechos y libertades, sin los cuales las elecciones no pueden llamarse democráticas.

Libertad de expresión. - Es como un derecho fundamental con el cual “Toda persona tiene derecho: A las libertades de información, opinión, expresión y difusión del pensamiento mediante la palabra oral o escrita o la imagen, por cualquier medio de comunicación social, sin previa autorización ni censura ni impedimento algunos, bajo las responsabilidades de ley.

Nivel de vida. - Es el bienestar que experimentan las personas como resultado de las actividades que realizan y que depende de la cantidad de bienes y servicios disponibles y de la calidad de relaciones sociales que desarrollan en la vida del hogar, el trabajo y las actividades comunales.

Bienes. - Son los bienes muebles e inmuebles de propiedad del hogar, destinado a satisfacer alguna necesidad que puede ser adquirido a cambio de una contraprestación.

Patrimonio. - Se refiere a las reservas con que cuenta el hogar. Incluye los ahorros.