

# ESTADÍSTICAS de Seguridad Ciudadana



El Instituto Nacional de Estadística e Informática en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco del programa de Presupuesto por Resultados, viene ejecutando desde el año 2010 la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (antes Encuesta Nacional de Programas Estratégicos).

La Encuesta tiene como uno de sus temas principales, la “Seguridad Ciudadana”, cuyo propósito fundamental es conocer si la población de 15 y más años de edad, ha sido víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses, asimismo, dar a conocer la percepción de inseguridad de la población y la existencia de vigilancia en su zona o barrio.

El módulo de “Seguridad Ciudadana” tiene como cobertura geográfica el área urbana a nivel nacional, siendo el tamaño de muestra anual de 28 mil viviendas particulares.

Los resultados se presentan considerando los siguientes ámbitos de estudio:

**Área urbana a nivel nacional:** Comprende los centros poblados de 2 mil y más habitantes.

**Ciudades de 20 mil a más habitantes:** Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

**Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes:** Comprende centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes considerándose también capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (marzo – agosto 2019) es preliminar.

## Créditos

Econ. José García Zanabria  
Jefe(e) del INEI

Dr. Anibal Sánchez Aguilar  
Subjefe de Estadística

Nancy Hidalgo Calle  
Directora Técnica de  
Demografía e  
Indicadores Sociales

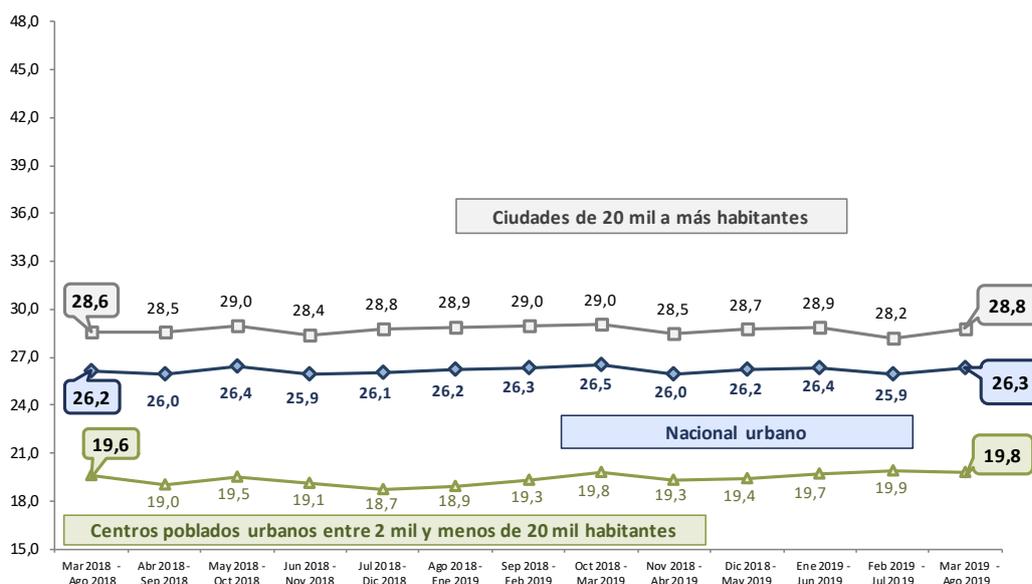
Investigadores

Lourdes Condori Huahuachampi  
Gaby Esther Quispe Huamani  
Joel Víctor Peña Carhuapoma  
Gleen Daniel Carhuachin Ale  
Lidia Norma Mancilla Valdivia

## POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



**Nota:** Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

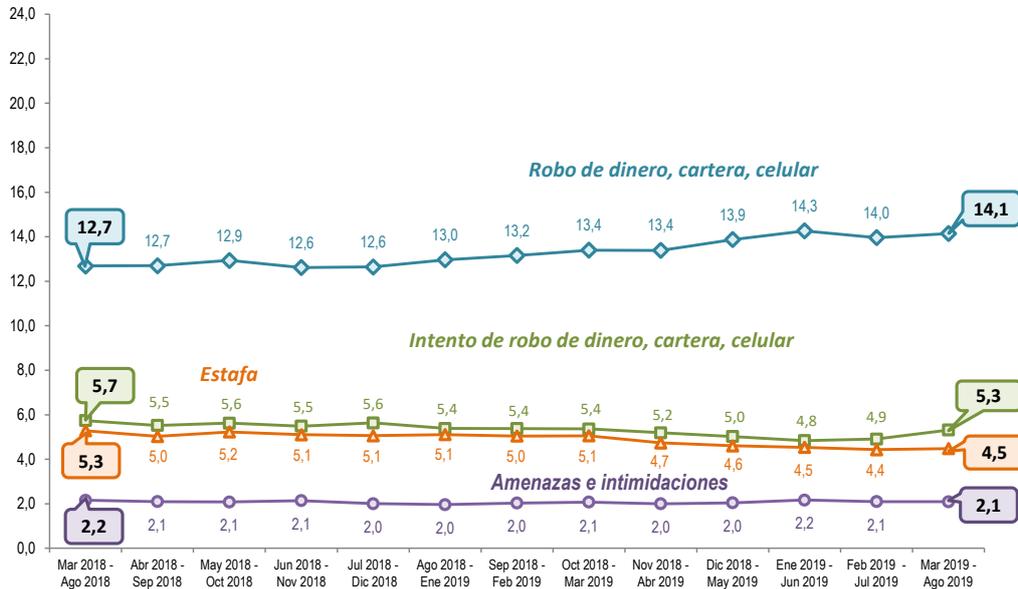
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018–2019 (información preliminar).

## COMPORTAMIENTO DE LOS INDICADORES

### POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



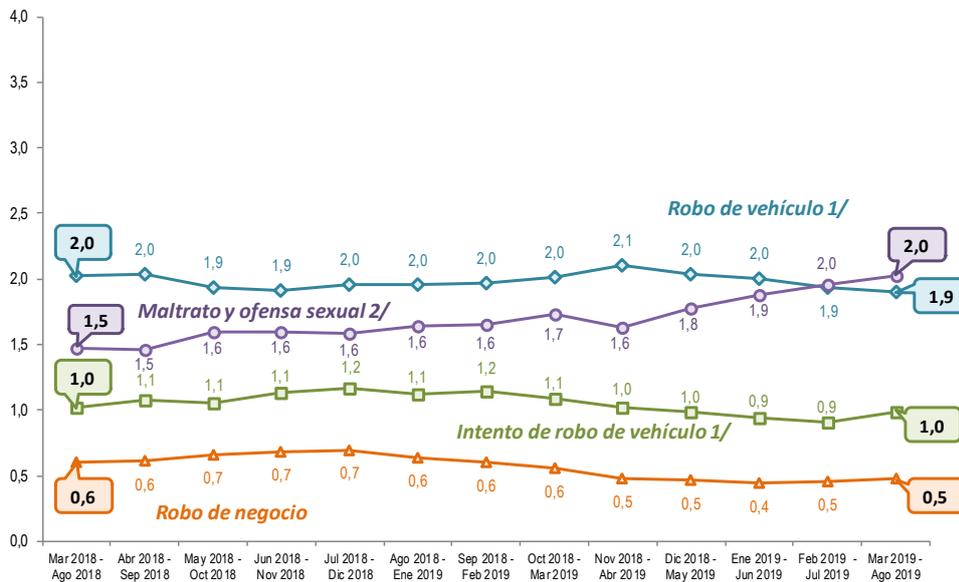
**Nota:** Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



**Nota:** Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## PRIMERA PARTE: Seguridad Ciudadana – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales

### CUADRO RESUMEN

#### PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Indicador	Comparación con semestre móvil anterior			Comparación con semestre similar del año anterior		
	Feb 2019 - Jul 2019	Mar - Ago 2019	Diferencia Mar - Ago 2019 / Feb 2019 - Jul 2019	Mar - Ago 2018	Mar - Ago 2019	Diferencia Mar - Ago 2019 / Mar - Ago 2018
<b>Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio</b>						
Nacional Urbano	25,9	26,3	0,4	26,2	26,3	0,1
Ciudades de 20 mil a más habitantes	28,2	28,8	0,6	28,6	28,8	0,2
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	19,9	19,8	-0,1	19,6	19,8	0,2
<b>Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima, por tipo de hecho delictivo (Tasa*)</b>						
Robo de dinero, cartera, celular	14,0	14,1	0,1	12,7	14,1	1,4
Intento de robo de dinero, cartera, celular	4,9	5,3	0,4	5,7	5,3	-0,4
Estafa	4,4	4,5	0,1	5,3	4,5	-0,8
Robo de vehículo 1/	1,9	1,9	0,0	2,0	1,9	-0,1
Intento de robo de vehículo 1/	0,9	1,0	0,1	1,0	1,0	0,0
Amenazas e intimidaciones	2,1	2,1	0,0	2,2	2,1	-0,1
Maltrato y ofensa sexual 2/	2,0	2,0	0,0	1,5	2,0	0,5
Robo de negocio	0,5	0,5	0,0	0,6	0,5	-0,1
Secuestro y extorsión	0,3	a/ 0,3	0,0	0,3	a/ 0,3	0,0
Otro 3/	0,5	0,5	0,0	0,6	0,5	-0,1
<b>Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio</b>						
Nacional Urbano	10,3	10,4	0,1	9,1	10,4	1,3
Ciudades de 20 mil a más habitantes	11,0	11,2	0,2	9,1	11,2	2,1
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	7,6	7,7	0,1	9,0	7,7	-1,3
<b>Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo que realizó la denuncia</b>						
Nacional Urbano	16,8	16,8	0,0	15,4	16,8	1,4
Ciudades de 20 mil a más habitantes	17,6	17,3	-0,3	14,9	17,3	2,4
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	13,7	14,9	1,2	17,0	14,9	-2,1
<b>Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo</b>						
Robo o intento de robo en las viviendas	9,6	9,6	0,0	9,3	9,6	0,3
Robo en las viviendas	4,6	4,6	0,0	4,5	4,6	0,1
Intento de robo en las viviendas	5,3	5,3	0,0	5,2	5,3	0,1
<b>Población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio</b>						
Nacional Urbano	41,9	42,3	0,4	46,2	42,3	-3,9
Ciudades de 20 mil a más habitantes	40,1	40,7	0,6	46,1	40,7	-5,4
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	46,6	46,7	0,1	46,4	46,7	0,3
<b>Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio</b>						
Nacional Urbano	85,5	85,3	-0,2	85,7	85,3	-0,4
Ciudades de 20 mil a más habitantes	87,6	87,4	-0,2	87,5	87,4	-0,1
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	79,8	79,6	-0,2	80,7	79,6	-1,1

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

\* Tasa por cada 100 habitantes de 15 años y más edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 – 2019 (información preliminar).

## 1. VICTIMIZACIÓN EN POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD

Se considera como “víctima” a la persona de 15 y más años de edad del área urbana que haya sufrido al menos un hecho delictivo durante el periodo de referencia (últimos 12 meses). Se considera como hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular; robo o intento de robo de vehículo automotor el cual comprende auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta; amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, intento de secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio.

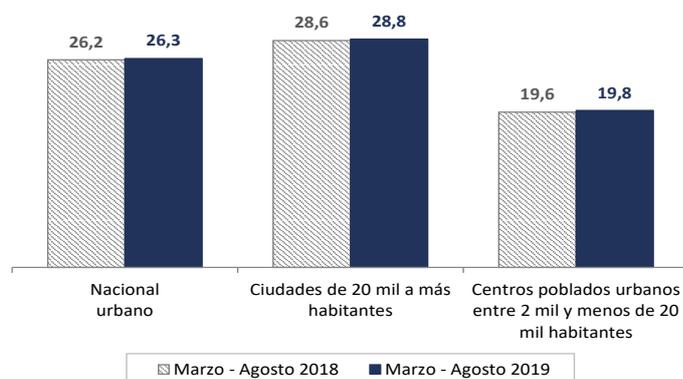
### 1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

**Cuadro N° 01**  
**Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio**  
 Semestre: marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	26,1	28,5	19,7
Mar 2018 - Ago 2018	26,2	28,6	19,6
Abr 2018 - Sep 2018	26,0	28,5	19,0
May 2018 - Oct 2018	26,4	29,0	19,5
Jun 2018 - Nov 2018	25,9	28,4	19,1
Jul 2018 - Dic 2018	26,1	28,8	18,7
Ago 2018 - Ene 2019	26,2	28,9	18,9
Sep 2018 - Feb 2019	26,3	29,0	19,3
Oct 2018 - Mar 2019	26,5	29,0	19,8
Nov 2018 - Abr 2019	26,0	28,5	19,3
Dic 2018 - May 2019	26,2	28,7	19,4
Ene 2019 - Jun 2019	26,4	28,9	19,7
Feb 2019 - Jul 2019	25,9	28,2	19,9
Mar 2019 - Ago 2019	26,3	28,8	19,8
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,4	0,6	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	0,1	0,2	0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico N° 01**  
**Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio**  
 Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El 26,3% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 28,8%, mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 19,8% son víctimas de algún hecho delictivo, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en las ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, estas cifras tuvieron un incremento de 0,2 punto porcentual.

## 1.1.1. Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

### Denuncia de la población víctima

En esta investigación, se considera como denuncia a la manifestación que da una persona ante la Policía Nacional del Perú (Comisaría) o ante el Ministerio Público (Fiscalía) o alguna autoridad facultada para ello (Teniente gobernador, Juez de paz letrado, Ronda campesina, entre otros), sobre la situación de un hecho que se considera delictivo. Para considerar que se realizó la denuncia, debe quedar registrada en el cuaderno de ocurrencias, en un atestado policial o acta oficial.

#### Cuadro Nº 02

#### Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	15,2	14,8	16,4
Mar 2018 - Ago 2018	15,4	14,9	17,0
Abr 2018 - Sep 2018	15,5	15,1	17,0
May 2018 - Oct 2018	15,6	15,3	16,6
Jun 2018 - Nov 2018	15,6	15,2	17,2
Jul 2018 - Dic 2018	16,9	16,7	17,7
Ago 2018 - Ene 2019	17,0	16,9	17,6
Sep 2018 - Feb 2019	17,0	17,3	15,9
Oct 2018 - Mar 2019	16,7	16,9	15,8
Nov 2018 - Abr 2019	16,2	16,4	15,3
Dic 2018 - May 2019	17,0	17,5	15,0
Ene 2019 - Jun 2019	16,5	17,1	14,3
Feb 2019 - Jul 2019	16,8	17,6	13,7
Mar 2019 - Ago 2019	16,8	17,3	14,9
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,0	-0,3	1,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	1,4	2,4	-2,1

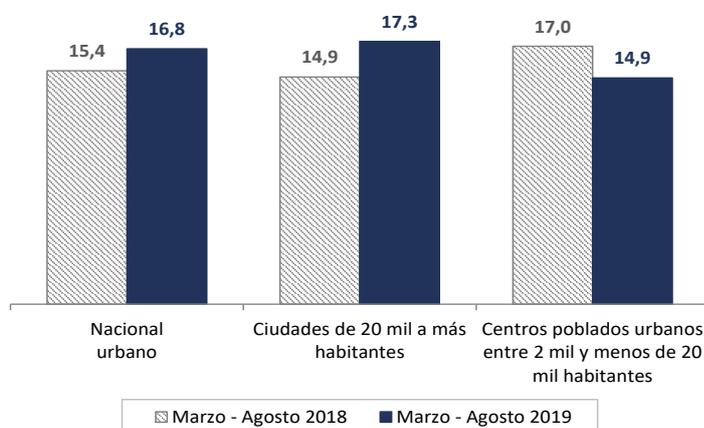
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018–2019 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad que es víctima de algún hecho delictivo, el 16,8% realizó la denuncia, en tanto que, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes el 17,3% y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 14,9%, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo un incremento de 2,4 puntos porcentuales, pasando de 14,9% a 17,3%.

#### Gráfico Nº 02

#### Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 1.1.2. Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, no denuncia el hecho principalmente porque “Es una pérdida de tiempo” (32,8%), “Desconoce al delincuente” (23,8%) y porque consideran que es “Delito de poca importancia” (16,3%). Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos son: “Es una pérdida de tiempo” (34,7%), “Desconoce al delincuente” (22,8%) y “Delito de poca importancia” (14,6%), mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos de la no denuncia son: “Desconoce al delincuente” (27,6%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (25,6%) y “Delito de poca importancia” (22,6%), según los resultados del último semestre en análisis.

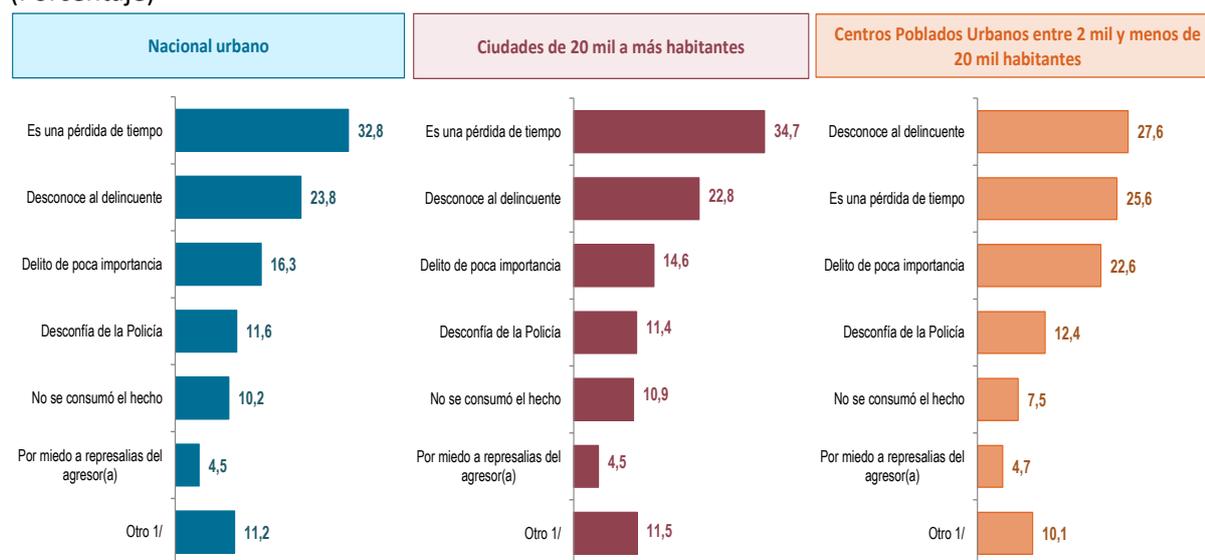
**Cuadro Nº 03**  
**Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio**  
 Semestre: marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)

Ámbito de estudio	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Nacional urbano	4,5	32,8	11,6	10,2	16,3	23,8	11,2
Ciudades de 20 mil a más habitantes	4,5	34,7	11,4	10,9	14,6	22,8	11,5
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	4,7	25,6	12,4	7,5	22,6	27,6	10,1

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 03**  
**Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio**  
 Semestre: marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

## 1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

### Víctima de más de un hecho delictivo

Es cuando la persona fue víctima de algún hecho delictivo 2 o más veces en el periodo de referencia (últimos 12 meses anteriores al día de la entrevista).

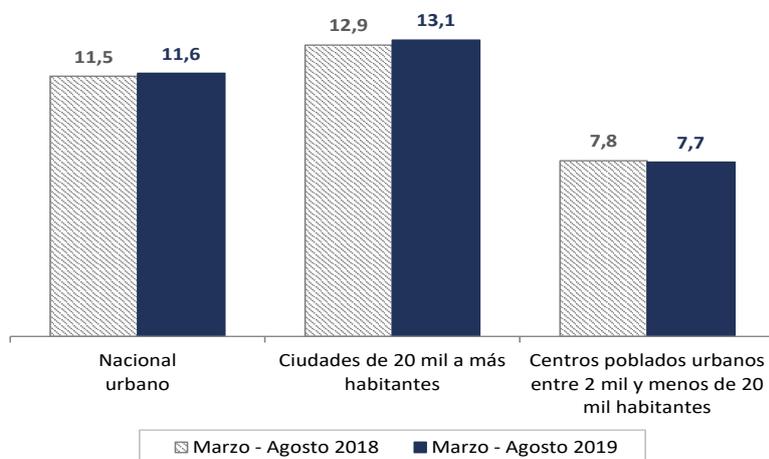
**Cuadro N° 04**  
**Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio**  
 Semestre: marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	11,7	13,1	7,8
Mar 2018 - Ago 2018	11,5	12,9	7,8
Abr 2018 - Sep 2018	11,4	12,7	7,7
May 2018 - Oct 2018	11,8	13,0	8,3
Jun 2018 - Nov 2018	11,5	12,6	8,4
Jul 2018 - Dic 2018	11,7	13,0	8,3
Ago 2018 - Ene 2019	11,6	12,9	8,1
Sep 2018 - Feb 2019	11,9	13,2	8,4
Oct 2018 - Mar 2019	12,0	13,2	8,6
Nov 2018 - Abr 2019	11,5	12,8	8,0
Dic 2018 - May 2019	11,6	13,0	7,9
Ene 2019 - Jun 2019	11,6	13,1	7,7
Feb 2019 - Jul 2019	11,5	12,9	7,9
Mar 2019 - Ago 2019	11,6	13,1	7,7
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,1	0,2	-0,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	0,1	0,2	-0,1

**Nota:** El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.  
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, el 11,6% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, son víctimas de más de un hecho delictivo. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 13,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 7,7% son víctimas de más de un hecho delictivo. En comparación con el semestre similar al año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, tuvo un incremento de 0,2 punto porcentual.

**Gráfico N° 04**  
**Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio**  
 Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)



**Nota:** El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.  
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 1.3 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

### Hecho delictivo consumado

Se considera al conjunto de hechos delictivos consumados, que afectan a la población, como: Robo de dinero, cartera, celular; robo de vehículo automotor (auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta), amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio, en el periodo de referencia (últimos doce meses anteriores a la entrevista).

#### Cuadro Nº 05

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	21,9	23,7	17,2
Mar 2018 - Ago 2018	21,9	23,7	17,1
Abr 2018 - Sep 2018	21,9	23,8	16,6
May 2018 - Oct 2018	22,2	24,1	17,2
Jun 2018 - Nov 2018	21,8	23,6	16,8
Jul 2018 - Dic 2018	21,7	23,7	16,4
Ago 2018 - Ene 2019	22,1	24,2	16,5
Sep 2018 - Feb 2019	22,2	24,2	16,9
Oct 2018 - Mar 2019	22,5	24,4	17,4
Nov 2018 - Abr 2019	22,1	24,0	16,9
Dic 2018 - May 2019	22,4	24,4	17,1
Ene 2019 - Jun 2019	22,8	24,8	17,4
Feb 2019 - Jul 2019	22,3	24,1	17,5
Mar 2019 - Ago 2019	22,5	24,4	17,4
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,2	0,3	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	0,6	0,7	0,3

Según los resultados del semestre en análisis, el 22,5% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo consumado. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanzó el 24,4%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el 17,4% son víctimas de algún hecho delictivo consumado.

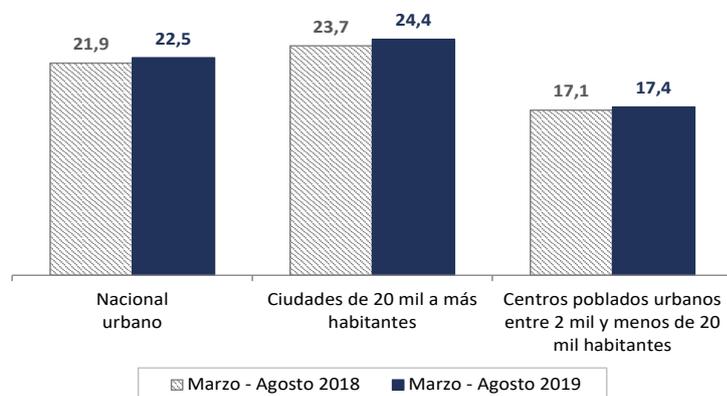
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 05

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 1.4 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo

La tasa de víctimas de hechos delictivos, ha sido calculada considerando a la población víctima del hecho delictivo sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 14 por cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular, mientras que en la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, 16 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho delictivo, y en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, son 10 por cada 100 habitantes. De otro lado, se observa que el intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano 5 por cada 100 habitantes son víctimas de este hecho y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 por cada 100 habitantes son víctimas de este mismo hecho.

### Cuadro Nº 06

#### Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Nacional urbano	14,1	5,3	1,9	1,0	0,5	4,5	2,1	2,0	0,3	a/ 0,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes	15,9	6,2	2,1	1,1	0,4	4,4	2,2	2,3	0,3	a/ 0,5
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	9,5	2,8	1,5	0,8	a/ 0,7	a/ 4,7	1,8	1,3	0,3	a/ 0,6

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

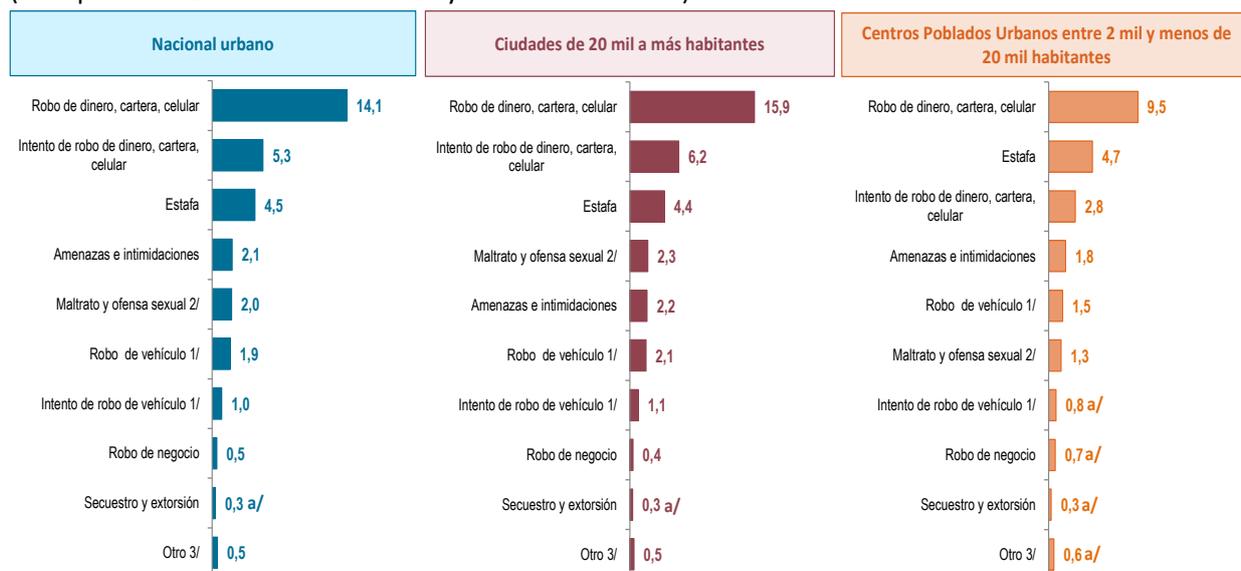
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 06

#### Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

## 1.5 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

### A. Nacional urbano

#### Cuadro Nº 07

#### Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo - agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Feb 2018 - Jul 2018	12,7	5,8	2,0	1,0	0,6	5,3	2,2	1,4	0,3	a/ 0,6
Mar 2018 - Ago 2018	12,7	5,7	2,0	1,0	0,6	5,3	2,2	1,5	0,3	a/ 0,6
Abr 2018 - Sep 2018	12,7	5,5	2,0	1,1	0,6	5,0	2,1	1,5	0,4	a/ 0,6
May 2018 - Oct 2018	12,9	5,6	1,9	1,1	0,7	5,2	2,1	1,6	0,4	a/ 0,6
Jun 2018 - Nov 2018	12,6	5,5	1,9	1,1	0,7	5,1	2,1	1,6	0,3	0,6
Jul 2018 - Dic 2018	12,6	5,6	2,0	1,2	0,7	5,1	2,0	1,6	0,4	0,6
Ago 2018 - Ene 2019	13,0	5,4	2,0	1,1	0,6	5,1	2,0	1,6	0,4	0,6
Sep 2018 - Feb 2019	13,2	5,4	2,0	1,2	0,6	5,0	2,0	1,6	0,4	0,6
Oct 2018 - Mar 2019	13,4	5,4	2,0	1,1	0,6	5,1	2,1	1,7	0,3	0,5
Nov 2018 - Abr 2019	13,4	5,2	2,1	1,0	0,5	4,7	2,0	1,6	0,4	a/ 0,5
Dic 2018 - May 2019	13,9	5,0	2,0	1,0	0,5	4,6	2,0	1,8	0,4	a/ 0,5
Ene 2019 - Jun 2019	14,3	4,8	2,0	0,9	0,4	4,5	2,2	1,9	0,3	a/ 0,5
Feb 2019 - Jul 2019	14,0	4,9	1,9	0,9	0,5	4,4	2,1	2,0	0,3	a/ 0,5
Mar 2019 - Ago 2019	14,1	5,3	1,9	1,0	0,5	4,5	2,1	2,0	0,3	a/ 0,5
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,1	0,4	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	1,4	-0,4	-0,1	0,0	-0,1	-0,8	-0,1	0,5	0,0	-0,1

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 07

#### Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo - agosto 2018 / marzo - agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

En el último semestre marzo – agosto 2019, a nivel nacional urbano, se observa que el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el robo de dinero, cartera, celular, donde 14 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 5 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho.

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 08

#### Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Feb 2018 - Jul 2018	14,1	6,9	2,2	1,1	0,6	5,5	2,2	1,6	0,3	a/ 0,6
Mar 2018 - Ago 2018	14,2	6,8	2,2	1,1	0,6	5,5	2,2	1,6	0,3	a/ 0,5
Abr 2018 - Sep 2018	14,2	6,5	2,2	1,2	0,6	5,3	2,1	1,6	0,4	a/ 0,6
May 2018 - Oct 2018	14,4	6,6	2,1	1,2	0,7	5,5	2,1	1,7	0,4	a/ 0,6
Jun 2018 - Nov 2018	14,1	6,3	2,1	1,3	0,7	5,3	2,1	1,7	0,3	a/ 0,7
Jul 2018 - Dic 2018	14,2	6,5	2,2	1,3	0,7	5,3	2,0	1,7	0,4	a/ 0,6
Ago 2018 - Ene 2019	14,6	6,2	2,2	1,2	0,6	5,4	1,9	1,7	0,5	a/ 0,6
Sep 2018 - Feb 2019	14,8	6,2	2,2	1,2	0,6	5,3	2,0	1,7	0,5	a/ 0,6
Oct 2018 - Mar 2019	15,0	6,2	2,3	1,1	0,5	5,3	2,0	1,8	0,4	a/ 0,5
Nov 2018 - Abr 2019	15,0	6,1	2,4	1,0	0,4	4,9	1,9	1,8	0,4	a/ 0,5
Dic 2018 - May 2019	15,6	5,9	2,3	1,0	0,4	4,7	2,0	2,0	0,5	a/ 0,4
Ene 2019 - Jun 2019	16,1	5,6	2,2	1,0	0,4	4,5	2,2	2,1	0,4	a/ 0,4
Feb 2019 - Jul 2019	15,7	5,7	2,1	0,9	0,3	4,3	2,2	2,2	0,4	a/ 0,5
Mar 2019 - Ago 2019	15,9	6,2	2,1	1,1	0,4	4,4	2,2	2,3	0,3	a/ 0,5
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,2	0,5	0,0	0,2	0,1	0,1	0,0	0,1	-0,1	0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	1,7	-0,6	-0,1	0,0	-0,2	-1,1	0,0	0,7	0,0	0,0

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

En el semestre marzo - agosto 2019, el robo de dinero, cartera, celular es el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad que vive en las ciudades de 20 mil a más habitantes, donde 16 de cada 100 personas son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más les afecta es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 6 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

### Gráfico Nº 08

#### Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo - agosto 2018 / marzo - agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

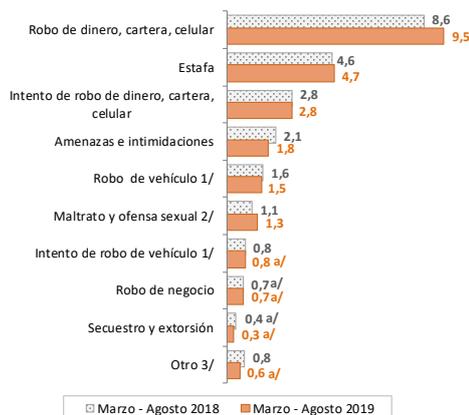
**Cuadro Nº 09**  
**Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo**  
 Semestre: marzo - agosto 2019  
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo													
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/				
<b>Indicadores semestrales</b>														
Feb 2018 - Jul 2018	8,8	2,8	1,4	0,7	a/	0,7	a/	4,8	2,1	1,1	0,3	a/	0,8	
Mar 2018 - Ago 2018	8,6	2,8	1,6	0,8	0,7	a/	4,6	2,1	1,1	0,4	a/	0,8		
Abr 2018 - Sep 2018	8,6	2,7	1,6	0,8	0,7	a/	4,3	2,1	1,1	0,4	a/	0,7		
May 2018 - Oct 2018	9,0	3,0	1,4	0,8	0,6	a/	4,5	2,1	1,3	0,4	a/	0,7		
Jun 2018 - Nov 2018	8,7	3,2	1,4	0,8	0,6	a/	4,5	2,3	1,4	0,4	a/	0,6	a/	
Jul 2018 - Dic 2018	8,5	3,2	1,3	0,8	0,7	a/	4,4	2,1	1,1	0,3	a/	0,5	a/	
Ago 2018 - Ene 2019	8,6	3,1	1,4	0,9	0,6	a/	4,4	2,1	1,4	0,3	a/	0,5	a/	
Sep 2018 - Feb 2019	8,9	3,2	1,3	0,9	0,6	a/	4,5	2,2	1,4	0,2	a/	0,5	a/	
Oct 2018 - Mar 2019	9,2	3,2	1,3	1,0	0,6	a/	4,5	2,3	1,4	0,2	a/	0,5	a/	
Nov 2018 - Abr 2019	9,0	2,8	1,3	1,0	0,6	a/	4,3	2,2	1,3	0,2	a/	0,5	a/	
Dic 2018 - May 2019	9,3	2,7	1,4	1,0	0,6	a/	4,3	2,1	1,2	0,2	a/	0,5	a/	
Ene 2019 - Jun 2019	9,3	2,7	1,4	0,9	0,6	a/	4,5	2,0	1,4	0,2	a/	0,6	a/	
Feb 2019 - Jul 2019	9,3	2,8	1,5	0,9	0,7	a/	4,7	1,9	1,4	0,2	a/	0,6	a/	
Mar 2019 - Ago 2019	9,5	2,8	1,5	0,8	a/	0,7	a/	4,7	1,8	1,3	0,3	a/	0,6	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)														
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,2	0,0	0,0	-0,1	0,0	0,0	-0,1	-0,1	0,1	0,0				
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)														
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	0,9	0,0	-0,1	0,0	0,0	0,1	-0,3	0,2	-0,1	-0,2				

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, en el semestre de análisis marzo - agosto 2019, se observa que 10 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, la estafa es el segundo hecho que más afecta a la población en mención, donde 5 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.  
 2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.  
 3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.  
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.  
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).**

**Gráfico Nº 09**  
**Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo**  
 Semestre: marzo - agosto 2018 / marzo - agosto 2019  
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.  
 2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.  
 3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.  
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.  
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).**

## 1.6 Víctimas por tipo de hecho delictivo

### 1.6.1 Robo de dinero, cartera, celular

#### Cuadro Nº 10

#### Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	12,7	14,1	8,8
Mar 2018 - Ago 2018	12,7	14,2	8,6
Abr 2018 - Sep 2018	12,7	14,2	8,6
May 2018 - Oct 2018	12,9	14,4	9,0
Jun 2018 - Nov 2018	12,6	14,1	8,7
Jul 2018 - Dic 2018	12,6	14,2	8,5
Ago 2018 - Ene 2019	13,0	14,6	8,6
Sep 2018 - Feb 2019	13,2	14,8	8,9
Oct 2018 - Mar 2019	13,4	15,0	9,2
Nov 2018 - Abr 2019	13,4	15,0	9,0
Dic 2018 - May 2019	13,9	15,6	9,3
Ene 2019 - Jun 2019	14,3	16,1	9,3
Feb 2019 - Jul 2019	14,0	15,7	9,3
Mar 2019 - Ago 2019	14,1	15,9	9,5
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,1	0,2	0,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	1,4	1,7	0,9

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, 14 de cada 100 personas son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 16 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 10 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

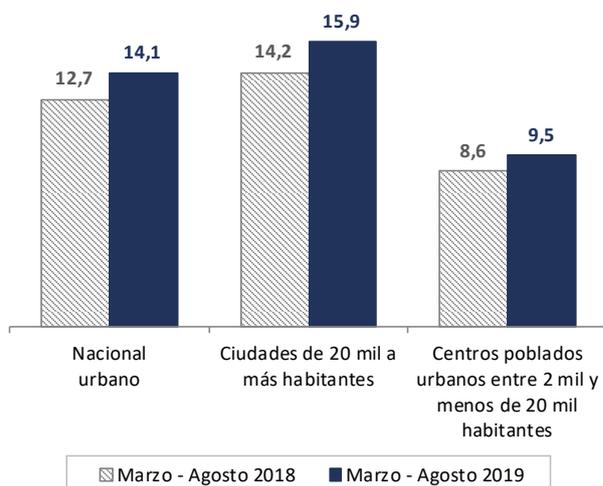
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 10

#### Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2018 / marzo - agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### 1.6.1.1 Robo de dinero, cartera, celular con denuncia del hecho

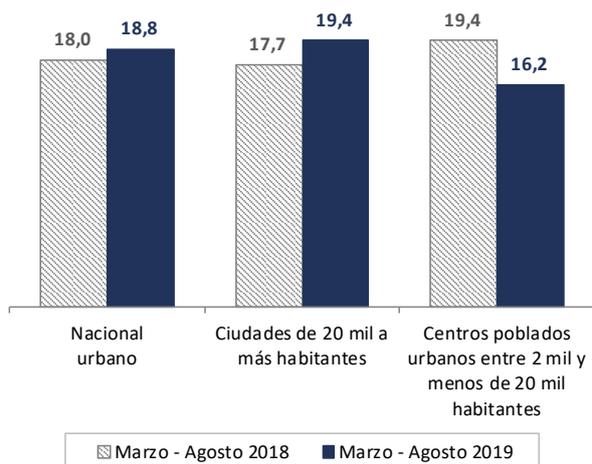
**Cuadro Nº 11**  
**Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**  
 Semestre: marzo - agosto 2019  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	17,4	17,1	18,7
Mar 2018 - Ago 2018	18,0	17,7	19,4
Abr 2018 - Sep 2018	18,6	18,5	19,0
May 2018 - Oct 2018	19,5	19,7	18,8
Jun 2018 - Nov 2018	19,4	19,3	19,9
Jul 2018 - Dic 2018	20,9	21,1	19,8
Ago 2018 - Ene 2019	20,3	20,7	18,3
Sep 2018 - Feb 2019	20,3	21,2	16,2
Oct 2018 - Mar 2019	19,5	20,2	16,7
Nov 2018 - Abr 2019	18,3	18,9	15,6
Dic 2018 - May 2019	18,9	20,0	13,8
Ene 2019 - Jun 2019	18,8	19,7	14,5
Feb 2019 - Jul 2019	19,0	20,1	14,1
Mar 2019 - Ago 2019	18,8	19,4	16,2
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	-0,2	-0,7	2,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	0,8	1,7	-3,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Para el semestre marzo - agosto 2019, el porcentaje de población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia a nivel nacional urbano es de 18,8%. Asimismo, en el ámbito de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 19,4%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 16,2%. En comparación con el semestre marzo - agosto 2018, las denuncias de este hecho delictivo aumentaron a nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes en 0,8 y 1,7 puntos porcentuales respectivamente.

**Gráfico Nº 11**  
**Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**  
 Semestre: marzo - agosto 2018 / marzo - agosto 2019  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 1.6.1.2 Robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 12**  
**Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular,**  
**por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: marzo - agosto 2019  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Feb 2018 - Jul 2018	2,8	a/ 36,1	15,4	14,9	20,6	10,2
Mar 2018 - Ago 2018	2,6	a/ 37,8	15,1	14,1	20,1	10,2
Abr 2018 - Sep 2018	2,8	37,9	14,6	14,1	21,2	9,3
May 2018 - Oct 2018	2,9	37,8	14,7	14,1	21,2	9,2
Jun 2018 - Nov 2018	2,9	37,4	15,2	14,2	21,2	9,0
Jul 2018 - Dic 2018	2,8	37,7	15,8	14,8	20,6	8,3
Ago 2018 - Ene 2019	2,4	38,3	15,7	15,0	20,6	8,0
Sep 2018 - Feb 2019	2,6	a/ 36,9	16,1	15,5	21,3	7,6
Oct 2018 - Mar 2019	2,4	a/ 36,6	15,8	15,1	22,0	8,1
Nov 2018 - Abr 2019	2,2	a/ 36,8	15,2	15,0	21,8	9,0
Dic 2018 - May 2019	2,1	a/ 37,1	14,1	14,3	22,7	9,6
Ene 2019 - Jun 2019	2,2	a/ 37,8	13,3	13,9	21,9	10,9
Feb 2019 - Jul 2019	2,6	a/ 38,6	12,3	13,9	21,2	11,3
Mar 2019 - Ago 2019	2,2	a/ 38,8	12,5	14,1	21,1	11,3
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Feb 2019 - Jul 2019/						
Mar 2019 - Ago 2019	-0,4	0,2	0,2	0,2	-0,1	0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Mar 2018 - Ago 2018/						
Mar 2019 - Ago 2019	-0,4	1,0	-2,6	0,0	1,0	1,1

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población de 15 y más años de edad no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (38,8%) y “Desconoce al delincuente” (21,1%), según resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” y “Desconoce al delincuente” aumentaron en un 1,0 punto porcentual, mientras que “Desconfía de la Policía” disminuyó en 2,6 puntos porcentuales.

1/ Comprende: recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.  
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 12**  
**Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular,**  
**por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: marzo - agosto 2018 / marzo - agosto 2019  
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.  
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.  
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 13

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Feb 2018 - Jul 2018	2,5	a/ 37,6	15,0	14,2	19,7	11,0
Mar 2018 - Ago 2018	2,1	a/ 39,8	14,6	13,3	19,0	11,1
Abr 2018 - Sep 2018	2,3	a/ 39,9	13,9	13,5	20,3	10,1
May 2018 - Oct 2018	2,3	a/ 39,9	14,1	13,5	20,4	9,8
Jun 2018 - Nov 2018	2,3	a/ 39,5	14,4	14,0	20,2	9,6
Jul 2018 - Dic 2018	2,2	a/ 40,2	14,7	14,6	19,5	8,8
Ago 2018 - Ene 2019	1,9	a/ 41,3	14,7	14,6	19,2	8,4
Sep 2018 - Feb 2019	2,1	a/ 39,4	15,4	15,4	20,1	7,6
Oct 2018 - Mar 2019	2,0	a/ 38,9	15,7	14,3	20,9	8,3
Nov 2018 - Abr 2019	2,2	a/ 39,0	15,2	13,8	20,8	9,1
Dic 2018 - May 2019	2,0	a/ 39,2	14,4	12,9	21,8	9,7
Ene 2019 - Jun 2019	2,1	a/ 40,1	13,5	12,1	21,1	11,1
Feb 2019 - Jul 2019	2,6	a/ 40,7	12,1	12,2	20,7	11,6
Mar 2019 - Ago 2019	2,2	a/ 41,0	12,5	12,1	20,4	11,8
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	-0,4	0,3	0,4	-0,1	-0,3	0,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	0,1	1,2	-2,1	-1,2	1,4	0,7

**Nota:** Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El 41,0% de la población de 15 y más años de edad, de las ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncia el robo de dinero, cartera, celular, por considerar principalmente que “Es una pérdida de tiempo”, seguido de “Desconoce al delincuente” con 20,4%, según los resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Desconfía de la Policía” disminuyó en 2,1 puntos porcentuales y “Desconoce al delincuente” aumentó en 1,4 puntos porcentuales.

### Gráfico Nº 13

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo - agosto 2018 / marzo - agosto 2019  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro Nº 14**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**  
Semestre: marzo - agosto 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
<b>Indicadores semestrales</b>							
Feb 2018 - Jul 2018	4,1	a/	29,0	17,1	18,1	24,7	6,9 a/
Mar 2018 - Ago 2018	4,6	a/	29,1	17,5	17,7	24,9	6,1 a/
Abr 2018 - Sep 2018	5,2	a/	29,1	17,8	16,6	25,2	6,1 a/
May 2018 - Oct 2018	5,7	a/	28,8	17,2	16,6	25,1	6,6 a/
Jun 2018 - Nov 2018	5,5	a/	28,1	18,8	15,3	25,6	6,7 a/
Jul 2018 - Dic 2018	5,2	a/	26,8	20,6	15,8	25,2	6,4 a/
Ago 2018 - Ene 2019	4,9	a/	25,3	20,3	16,4	26,7	6,4 a/
Sep 2018 - Feb 2019	4,7	a/	26,6	19,0	15,8	26,3	7,6
Oct 2018 - Mar 2019	4,0	a/	27,0	16,4	18,4	26,8	7,5 a/
Nov 2018 - Abr 2019	2,4	a/	27,6	14,9	20,3	26,3	8,6
Dic 2018 - May 2019	2,3	a/	28,4	13,2	20,5	26,4	9,2
Ene 2019 - Jun 2019	2,5	a/	27,9	12,1	a/	21,9	25,5
Feb 2019 - Jul 2019	2,4	a/	29,8	13,0	21,3	23,4	10,1
Mar 2019 - Ago 2019	2,3	a/	29,2	12,8	a/	22,4	24,1
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>							
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	-0,1		-0,6	-0,2	1,1	0,7	-0,9
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>							
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	-2,3		0,1	-4,7	4,7	-0,8	3,1

En el semestre de análisis marzo - agosto 2019, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (29,2%), “Desconoce al delincuente” (24,1%) y “Delito de poca importancia” (22,4%).

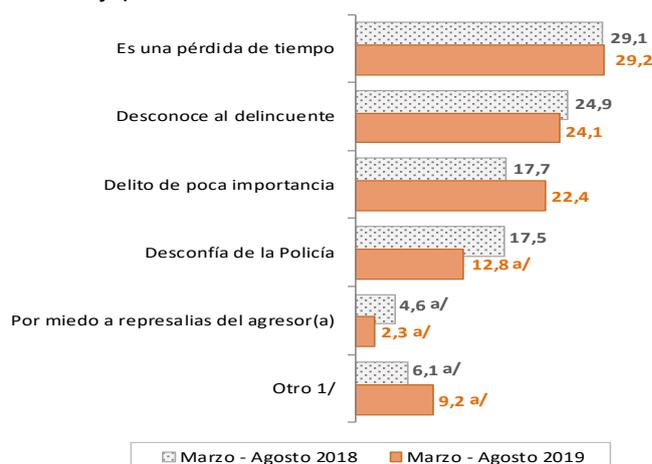
1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 14**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**  
Semestre: marzo - agosto 2018 / marzo - agosto 2019  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 1.6.2 Intento de robo de dinero, cartera, celular

### Cuadro Nº 15

#### Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	5,8	6,9	2,8
Mar 2018 - Ago 2018	5,7	6,8	2,8
Abr 2018 - Sep 2018	5,5	6,5	2,7
May 2018 - Oct 2018	5,6	6,6	3,0
Jun 2018 - Nov 2018	5,5	6,3	3,2
Jul 2018 - Dic 2018	5,6	6,5	3,2
Ago 2018 - Ene 2019	5,4	6,2	3,1
Sep 2018 - Feb 2019	5,4	6,2	3,2
Oct 2018 - Mar 2019	5,4	6,2	3,2
Nov 2018 - Abr 2019	5,2	6,1	2,8
Dic 2018 - May 2019	5,0	5,9	2,7
Ene 2019 - Jun 2019	4,8	5,6	2,7
Feb 2019 - Jul 2019	4,9	5,7	2,8
Mar 2019 - Ago 2019	5,3	6,2	2,8
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,4	0,5	0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	-0,4	-0,6	0,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

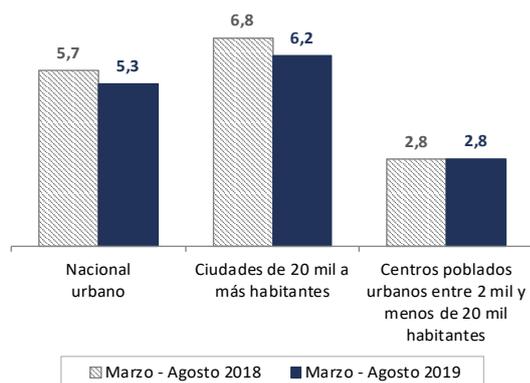
Según los resultados del semestre marzo - agosto 2019, a nivel nacional urbano, 5 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, asimismo en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

### Gráfico Nº 15

#### Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: marzo - agosto 2018 / marzo - agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de las víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos de 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

### 1.6.2.1 Intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

#### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 16**

**Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: marzo - agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/			
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente					
<b>Indicadores semestrales</b>											
Feb 2018 - Jul 2018	2,2	a/	22,2	11,0	38,1	8,3	a/	12,5	5,7	a/	
Mar 2018 - Ago 2018	2,5	a/	21,1	10,9	41,2	7,0	a/	12,6	4,8	a/	
Abr 2018 - Sep 2018	2,4	a/	21,4	10,2	41,2	7,9	a/	13,1	3,8	a/	
May 2018 - Oct 2018	2,9	a/	20,5	10,5	39,7	7,5	a/	14,0	4,9	a/	
Jun 2018 - Nov 2018	3,1	a/	19,0	10,9	41,5	7,0	a/	14,2	4,3	a/	
Jul 2018 - Dic 2018	3,0	a/	16,9	11,3	42,7	7,1	a/	14,6	4,4	a/	
Ago 2018 - Ene 2019	3,0	a/	17,0	11,2	44,0	6,1		14,2	4,4	a/	
Sep 2018 - Feb 2019	3,1	a/	18,8	10,6	41,9	6,1		14,1	5,4	a/	
Oct 2018 - Mar 2019	2,9	a/	18,6	9,9	42,3	5,7		14,1	6,6	a/	
Nov 2018 - Abr 2019	2,9	a/	18,8	9,2	44,5	5,4		11,9	7,2		
Dic 2018 - May 2019	2,6	a/	19,9	7,7	42,9	6,0		12,9	8,1		
Ene 2019 - Jun 2019	3,0	a/	19,4	8,1	a/	43,0	5,8	a/	12,9	7,7	
Feb 2019 - Jul 2019	2,7	a/	20,2	8,1	a/	42,2	6,9	a/	13,1	6,8	a/
Mar 2019 - Ago 2019	2,6	a/	19,7	9,9	a/	41,9	6,7	a/	13,3	5,9	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>											
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	-0,1		-0,5	1,8	-0,3	-0,2		0,2	-0,9		
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>											
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	0,1		-1,4	-1,0	0,7	-0,3		0,7	1,1		

Según resultados del semestre marzo - agosto 2019, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (41,9%), “Es una pérdida de tiempo” (19,7%) y “Desconoce al delincuente” (13,3%). En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 1,4 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 16**

**Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: marzo - agosto 2018 / marzo - agosto 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

**Cuadro N° 17**

**Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/			
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente					
<b>Indicadores semestrales</b>											
Feb 2018 - Jul 2018	2,0	a/	22,1	10,8	38,8	8,5	a/	12,1	5,7	a/	
Mar 2018 - Ago 2018	2,4	a/	21,1	10,2	41,8	7,1	a/	12,4	4,8	a/	
Abr 2018 - Sep 2018	2,3	a/	21,4	9,9	41,8	8,0	a/	12,8	3,8	a/	
May 2018 - Oct 2018	2,7	a/	20,9	9,8	40,5	7,5	a/	13,2	5,2	a/	
Jun 2018 - Nov 2018	2,9	a/	19,4	9,9	42,6	7,0	a/	13,3	4,8	a/	
Jul 2018 - Dic 2018	2,7	a/	17,5	10,6	43,6	7,0	a/	13,7	4,9	a/	
Ago 2018 - Ene 2019	2,7	a/	18,1	10,3	45,0	5,7	a/	13,1	5,1	a/	
Sep 2018 - Feb 2019	2,6	a/	19,3	10,1	43,2	5,6	a/	13,1	6,2	a/	
Oct 2018 - Mar 2019	2,4	a/	18,9	9,2	a/	44,1	5,0	a/	12,9	7,6	a/
Nov 2018 - Abr 2019	2,2	a/	18,9	9,3	a/	45,9	4,7	a/	11,0	8,1	a/
Dic 2018 - May 2019	2,1	a/	19,4	7,8	a/	44,2	5,1	a/	12,1	9,1	
Ene 2019 - Jun 2019	2,9	a/	18,6	8,1	a/	44,5	5,0	a/	12,1	8,8	
Feb 2019 - Jul 2019	2,6	a/	19,5	8,3	a/	42,9	6,4	a/	12,4	7,8	a/
Mar 2019 - Ago 2019	2,5	a/	19,7	10,1	a/	42,1	6,2	a/	13,1	6,3	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>											
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	-0,1		0,2	1,8	-0,8	-0,2		0,7	-1,5		
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>											
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	0,1		-1,4	-0,1	0,3	-0,9		0,7	1,5		

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (42,1%) y “Es una pérdida de tiempo” (19,7%), según resultados del semestre en análisis.

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico N° 17**

**Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro Nº 18**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>							
Feb 2018 - Jul 2018	3,2	a/	22,9	a/	12,4	a/	33,5
Mar 2018 - Ago 2018	2,9	a/	20,6	a/	15,0	a/	36,8
Abr 2018 - Sep 2018	3,4	a/	21,8	a/	11,7	a/	37,3
May 2018 - Oct 2018	3,8	a/	18,0	a/	14,5	a/	35,0
Jun 2018 - Nov 2018	3,9	a/	16,6	a/	16,4	a/	35,6
Jul 2018 - Dic 2018	4,7	a/	13,6	a/	15,3	a/	37,8
Ago 2018 - Ene 2019	5,0	a/	11,1	a/	16,1	a/	38,6
Sep 2018 - Feb 2019	5,7	a/	16,5	a/	13,3	a/	35,2
Oct 2018 - Mar 2019	5,5	a/	17,1	a/	13,2	a/	33,3
Nov 2018 - Abr 2019	6,7	a/	18,7	a/	9,1	a/	37,1
Dic 2018 - May 2019	5,0	a/	22,9	a/	6,8	a/	35,2
Ene 2019 - Jun 2019	3,7	a/	23,7	a/	7,8	a/	34,8
Feb 2019 - Jul 2019	3,3	a/	23,8	a/	6,7	a/	38,2
Mar 2019 - Ago 2019	2,7	a/	19,9	a/	8,3	a/	40,7
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>							
Feb 2019 - Jul 2019/							
Mar 2019 - Ago 2019	-0,6		-3,9		1,6		2,5
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>							
Mar 2018 - Ago 2018/							
Mar 2019 - Ago 2019	-0,2		-0,7		-6,7		3,9

En el semestre marzo - agosto 2019, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, las personas de 15 y más años de edad no denuncian el intento de robo de dinero, cartera, celular principalmente porque “No se consumó el hecho” (40,7%).

1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 18**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: marzo - agosto 2018 / marzo - agosto 2019  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### 1.6.3 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

#### Cuadro Nº 19

#### Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	2,0	2,2	1,4
Mar 2018 - Ago 2018	2,0	2,2	1,6
Abr 2018 - Sep 2018	2,0	2,2	1,6
May 2018 - Oct 2018	1,9	2,1	1,4
Jun 2018 - Nov 2018	1,9	2,1	1,4
Jul 2018 - Dic 2018	2,0	2,2	1,3
Ago 2018 - Ene 2019	2,0	2,2	1,4
Sep 2018 - Feb 2019	2,0	2,2	1,3
Oct 2018 - Mar 2019	2,0	2,3	1,3
Nov 2018 - Abr 2019	2,1	2,4	1,3
Dic 2018 - May 2019	2,0	2,3	1,4
Ene 2019 - Jun 2019	2,0	2,2	1,4
Feb 2019 - Jul 2019	1,9	2,1	1,5
Mar 2019 - Ago 2019	1,9	2,1	1,5
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,0	0,0	0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	-0,1	-0,1	-0,1

Según los resultados del semestre en análisis, de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad, en los ámbitos de estudio nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 2 personas se vieron afectadas por el robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, mototaxi, motocicleta o bicicleta.

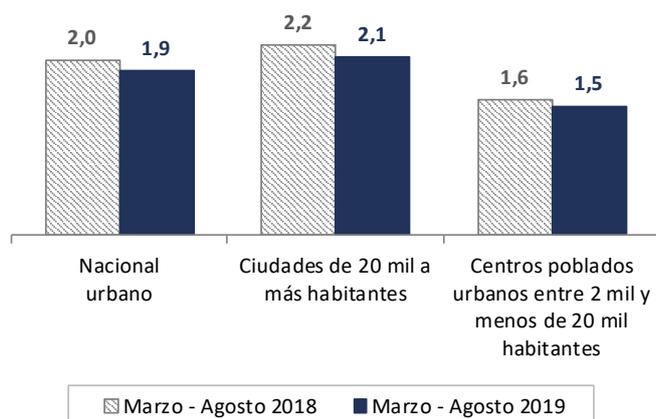
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 19

#### Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### 1.6.3.1 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, con denuncia del hecho

**Cuadro N° 20**

**Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
<b>Indicadores semestrales</b>				
Feb 2018 - Jul 2018	22,9	23,0	22,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	22,0	22,2	21,4	a/
Abr 2018 - Sep 2018	22,8	23,0	21,9	a/
May 2018 - Oct 2018	20,8	20,0	24,0	a/
Jun 2018 - Nov 2018	19,8	a/	28,4	a/
Jul 2018 - Dic 2018	20,2	18,6	27,1	a/
Ago 2018 - Ene 2019	23,0	22,2	26,4	a/
Sep 2018 - Feb 2019	24,0	23,1	28,0	a/
Oct 2018 - Mar 2019	21,9	20,5	28,9	a/
Nov 2018 - Abr 2019	24,4	23,4	29,3	a/
Dic 2018 - May 2019	25,4	25,6	24,7	a/
Ene 2019 - Jun 2019	26,3	26,9	24,0	a/
Feb 2019 - Jul 2019	26,5	27,6	22,1	a/
Mar 2019 - Ago 2019	26,4	28,0	20,4	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>				
Feb 2019 - Jul 2019/				
Mar 2019 - Ago 2019	-0,1	0,4	-1,7	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>				
Mar 2018 - Ago 2018/				
Mar 2019 - Ago 2019	4,4	5,8	-1,0	

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel de ámbito nacional urbano, de las víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, el 26,4% realizó la denuncia, en comparación al semestre similar del año anterior tuvo un aumento de 4,4 puntos porcentuales en el ámbito nacional.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

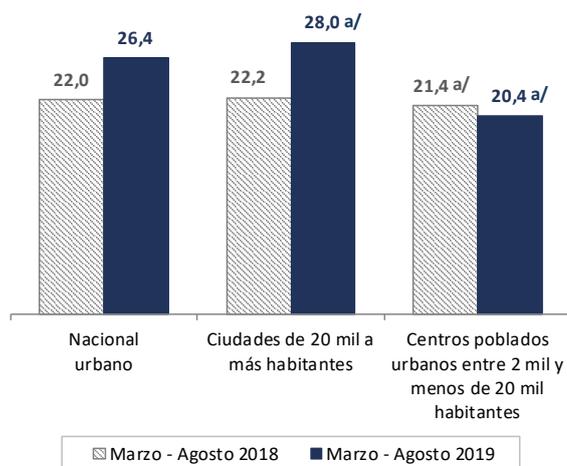
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico N° 20**

**Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**

Semestre: marzo - agosto 2018 / marzo - agosto 2019

(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### 1.6.3.2 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

#### A. Nacional urbano

**Cuadro N° 21**

**Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia**  
Semestre: marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Feb 2018 - Jul 2018	2,6	a/ 37,4	19,4	19,8	11,8	a/ 9,2
Mar 2018 - Ago 2018	3,0	a/ 38,4	19,2	18,6	11,6	a/ 9,3
Abr 2018 - Sep 2018	3,2	a/ 38,2	18,8	17,9	13,0	a/ 9,0
May 2018 - Oct 2018	2,7	a/ 39,5	18,7	17,5	13,6	a/ 8,2
Jun 2018 - Nov 2018	2,8	a/ 40,4	17,1	a/ 18,0	12,5	a/ 9,3
Jul 2018 - Dic 2018	2,5	a/ 40,9	16,7	a/ 18,7	13,9	a/ 7,3
Ago 2018 - Ene 2019	1,8	a/ 42,9	14,0	17,4	a/ 16,7	a/ 7,2
Sep 2018 - Feb 2019	1,3	a/ 45,5	15,2	a/ 14,5	a/ 16,7	a/ 7,1
Oct 2018 - Mar 2019	1,1	a/ 45,3	15,0	a/ 14,1	a/ 19,0	a/ 5,7
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	a/ 46,8	14,5	a/ 13,2	a/ 17,1	a/ 7,6
Dic 2018 - May 2019	0,7	a/ 48,6	13,9	a/ 11,9	a/ 18,4	a/ 6,8
Ene 2019 - Jun 2019	0,7	a/ 49,0	14,0	a/ 12,0	a/ 17,8	a/ 6,7
Feb 2019 - Jul 2019	0,8	a/ 49,6	12,3	a/ 13,4	a/ 16,0	a/ 8,3
Mar 2019 - Ago 2019	1,1	a/ 46,4	10,5	a/ 14,6	a/ 17,2	a/ 10,6
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,3	-3,2	-1,8	1,2	1,2	2,3
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	-1,9	8,0	-8,7	-4,0	5,6	1,3

A nivel nacional urbano, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es porque considera que “Es una pérdida de tiempo” (46,4%).

1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico N° 21**

**Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia**  
Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 22

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Feb 2018 - Jul 2018	2,6	a/ 39,3	20,0	a/ 19,5	a/ 10,3	a/ 8,2
Mar 2018 - Ago 2018	2,6	a/ 40,5	19,9	a/ 18,4	a/ 9,7	a/ 9,0
Abr 2018 - Sep 2018	2,5	a/ 39,4	20,0	a/ 17,5	a/ 11,0	a/ 9,7
May 2018 - Oct 2018	1,7	a/ 41,2	19,8	a/ 16,8	a/ 12,1	a/ 8,5
Jun 2018 - Nov 2018	2,1	a/ 42,1	16,7	a/ 17,3	a/ 12,0	a/ 9,9
Jul 2018 - Dic 2018	2,0	a/ 43,6	16,1	a/ 18,3	a/ 12,9	a/ 7,2
Ago 2018 - Ene 2019	1,1	a/ 46,0	12,5	a/ 16,9	a/ 16,2	a/ 7,4
Sep 2018 - Feb 2019	1,2	a/ 47,2	14,5	a/ 13,9	a/ 16,4	a/ 7,2
Oct 2018 - Mar 2019	1,1	a/ 46,7	14,1	a/ 12,8	a/ 19,7	a/ 5,8
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	a/ 49,0	13,1	a/ 11,8	a/ 17,8	a/ 7,5
Dic 2018 - May 2019	0,6	a/ 51,2	13,3	a/ 10,0	a/ 18,6	a/ 6,5
Ene 2019 - Jun 2019	0,6	a/ 51,6	13,5	a/ 9,9	a/ 17,7	a/ 6,9
Feb 2019 - Jul 2019	0,7	a/ 52,3	12,3	a/ 9,9	a/ 16,0	a/ 9,3
Mar 2019 - Ago 2019	0,7	a/ 51,4	8,6	a/ 10,7	a/ 17,1	a/ 11,8
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,0	-0,9	-3,7	0,8	1,1	2,5
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	-1,9	10,9	-11,3	-7,7	7,4	2,8

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

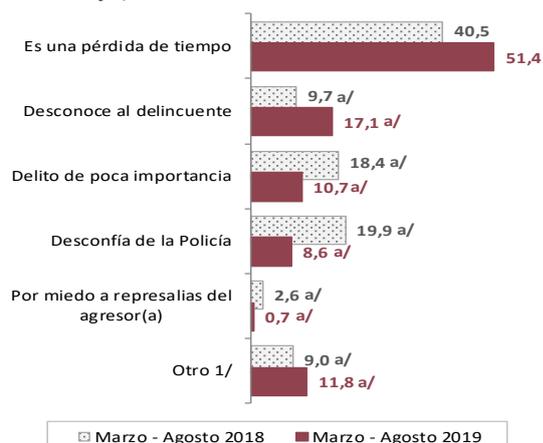
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es por considerar que “Es una pérdida de tiempo” con el 51,4%. Con respecto al semestre similar del año anterior el porcentaje de víctimas que no realizó la denuncia por el motivo: “Es una pérdida de tiempo”, tuvo un incremento de 10,9 puntos porcentuales.

### Gráfico Nº 22

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 1.6.4 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

### Cuadro Nº 23

#### Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
<b>Indicadores semestrales</b>				
Feb 2018 - Jul 2018	1,0	1,1	0,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	1,0	1,1	0,8	
Abr 2018 - Sep 2018	1,1	1,2	0,8	
May 2018 - Oct 2018	1,1	1,2	0,8	
Jun 2018 - Nov 2018	1,1	1,3	0,8	
Jul 2018 - Dic 2018	1,2	1,3	0,8	
Ago 2018 - Ene 2019	1,1	1,2	0,9	
Sep 2018 - Feb 2019	1,2	1,2	0,9	
Oct 2018 - Mar 2019	1,1	1,1	1,0	
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	1,0	1,0	
Dic 2018 - May 2019	1,0	1,0	1,0	
Ene 2019 - Jun 2019	0,9	1,0	0,9	
Feb 2019 - Jul 2019	0,9	0,9	0,9	
Mar 2019 - Ago 2019	1,0	1,1	0,8	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>				
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,1	0,2	-0,1	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>				
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	0,0	0,0	0,0	

A nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es afectada por intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, según los resultados del último semestre en análisis (marzo - agosto 2019).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 23

#### Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

### 1.6.4.1 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

#### A. Nacional urbano

##### Cuadro Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>							
Feb 2018 - Jul 2018	1,2	a/ 31,3	13,4	a/ 28,0	3,3	a/ 12,2	a/ 10,9
Mar 2018 - Ago 2018	1,4	a/ 30,3	13,3	a/ 30,2	4,1	a/ 11,1	a/ 10,0
Abr 2018 - Sep 2018	1,7	a/ 28,2	12,6	a/ 33,9	3,9	a/ 11,1	a/ 9,0
May 2018 - Oct 2018	1,7	a/ 30,7	13,2	a/ 32,8	2,6	a/ 12,9	a/ 6,5
Jun 2018 - Nov 2018	0,9	a/ 29,7	12,4	a/ 34,8	2,5	a/ 14,4	a/ 5,7
Jul 2018 - Dic 2018	1,1	a/ 27,3	13,6	a/ 36,5	3,2	a/ 12,7	a/ 6,0
Ago 2018 - Ene 2019	1,4	a/ 25,3	13,6	a/ 41,0	4,5	a/ 12,6	a/ 2,0
Sep 2018 - Feb 2019	1,2	a/ 26,8	13,8	a/ 37,2	4,8	a/ 13,2	a/ 2,9
Oct 2018 - Mar 2019	0,9	a/ 28,7	15,5	a/ 33,9	5,2	a/ 11,7	a/ 4,1
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	a/ 26,8	14,7	a/ 36,4	5,7	a/ 11,5	a/ 4,0
Dic 2018 - May 2019	1,0	a/ 25,1	a/ 14,3	a/ 39,2	5,6	a/ 10,5	a/ 4,4
Ene 2019 - Jun 2019	0,7	a/ 26,9	11,8	a/ 39,1	5,2	a/ 11,2	a/ 5,2
Feb 2019 - Jul 2019	0,4	a/ 25,3	a/ 14,1	a/ 37,2	3,6	a/ 13,3	a/ 6,1
Mar 2019 - Ago 2019	1,9	a/ 30,9	11,1	a/ 34,6	2,5	a/ 13,4	a/ 5,7
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>							
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	1,5	5,6	-3,0	-2,6	-1,1	0,1	-0,4
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>							
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	0,5	0,6	-2,2	4,4	-1,6	2,3	-4,3

“No se consumó el hecho” (34,6%) y “Es una pérdida de tiempo” (30,9%), son los principales motivos por el que la población no realiza la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta.

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

##### Gráfico Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes y de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 1.6.5 Robo de negocio

### Cuadro Nº 25

#### Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
<b>Indicadores semestrales</b>				
Feb 2018 - Jul 2018	0,6	0,6	0,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	0,6	0,6	0,7	a/
Abr 2018 - Sep 2018	0,6	0,6	0,7	a/
May 2018 - Oct 2018	0,7	0,7	0,6	a/
Jun 2018 - Nov 2018	0,7	0,7	0,6	a/
Jul 2018 - Dic 2018	0,7	0,7	0,7	
Ago 2018 - Ene 2019	0,6	0,6	0,6	a/
Sep 2018 - Feb 2019	0,6	0,6	0,6	a/
Oct 2018 - Mar 2019	0,6	0,5	0,6	a/
Nov 2018 - Abr 2019	0,5	0,4	0,6	a/
Dic 2018 - May 2019	0,5	0,4	0,6	a/
Ene 2019 - Jun 2019	0,4	0,4	0,6	a/
Feb 2019 - Jul 2019	0,5	0,3	0,7	a/
Mar 2019 - Ago 2019	0,5	0,4	0,7	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>				
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,0	0,1	0,0	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>				
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	-0,1	-0,2	0,0	

A nivel nacional urbano, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es víctima de robo de negocio, según los resultados del último semestre en análisis (marzo – agosto 2019).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 25

#### Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia y motivo de la no denuncia del robo de negocio, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 1.6.6 Estafa

### Cuadro Nº 26

#### Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	5,3	5,5	4,8
Mar 2018 - Ago 2018	5,3	5,5	4,6
Abr 2018 - Sep 2018	5,0	5,3	4,3
May 2018 - Oct 2018	5,2	5,5	4,5
Jun 2018 - Nov 2018	5,1	5,3	4,5
Jul 2018 - Dic 2018	5,1	5,3	4,4
Ago 2018 - Ene 2019	5,1	5,4	4,4
Sep 2018 - Feb 2019	5,0	5,3	4,5
Oct 2018 - Mar 2019	5,1	5,3	4,5
Nov 2018 - Abr 2019	4,7	4,9	4,3
Dic 2018 - May 2019	4,6	4,7	4,3
Ene 2019 - Jun 2019	4,5	4,5	4,5
Feb 2019 - Jul 2019	4,4	4,3	4,7
Mar 2019 - Ago 2019	4,5	4,4	4,7
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,1	0,1	0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	-0,8	-1,1	0,1

Según los resultados del semestre en análisis, en los ámbitos nacional urbano y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 5 personas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas de estafa.

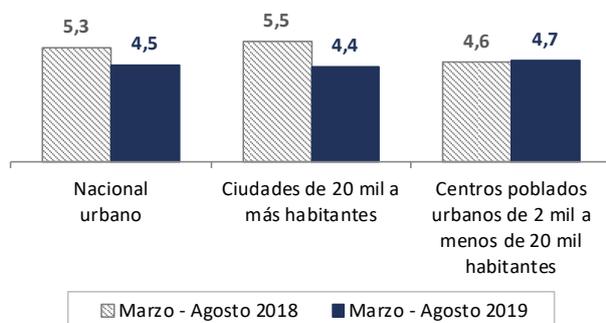
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 26

#### Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de la estafa a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes, y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

### 1.6.6.1 Estafa, por motivo de la no denuncia

#### A. Nacional urbano

##### Cuadro Nº 27

##### Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/		
<b>Indicadores semestrales</b>								
Feb 2018 - Jul 2018	0,9	a/	24,1	8,1	23,0	36,7	7,1	a/
Mar 2018 - Ago 2018	1,0	a/	23,4	7,2	23,0	37,9	7,5	a/
Abr 2018 - Sep 2018	1,3	a/	23,3	8,2	23,0	37,3	7,0	a/
May 2018 - Oct 2018	1,3	a/	23,7	8,3	22,2	38,2	6,4	a/
Jun 2018 - Nov 2018	1,6	a/	25,2	8,7	19,9	39,1	5,4	
Jul 2018 - Dic 2018	1,3	a/	24,5	8,8	19,8	40,2	5,3	
Ago 2018 - Ene 2019	1,8	a/	23,7	9,9	20,0	38,8	5,8	
Sep 2018 - Feb 2019	1,9	a/	22,7	10,0	20,6	39,0	5,8	
Oct 2018 - Mar 2019	1,9	a/	22,5	9,3	20,4	40,0	5,9	
Nov 2018 - Abr 2019	2,2	a/	21,2	9,1	a/	19,8	41,1	6,6
Dic 2018 - May 2019	2,1	a/	20,1	10,0	a/	20,4	40,7	6,7
Ene 2019 - Jun 2019	2,1	a/	18,9	9,9	a/	20,9	42,0	6,4
Feb 2019 - Jul 2019	1,6	a/	21,1	7,3	20,5	41,9	7,5	
Mar 2019 - Ago 2019	1,7	a/	22,1	7,6	20,6	40,2	7,9	
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>								
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,1		1,0	0,3	0,1	-1,7	0,4	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>								
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	0,7		-1,3	0,4	-2,4	2,3	0,4	

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (40,2%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (22,1%) y “Delito de poca importancia” (20,6%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Desconoce al delincuente” tuvo un aumento de 2,3 puntos porcentuales, pasando de 37,9% a 40,2%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

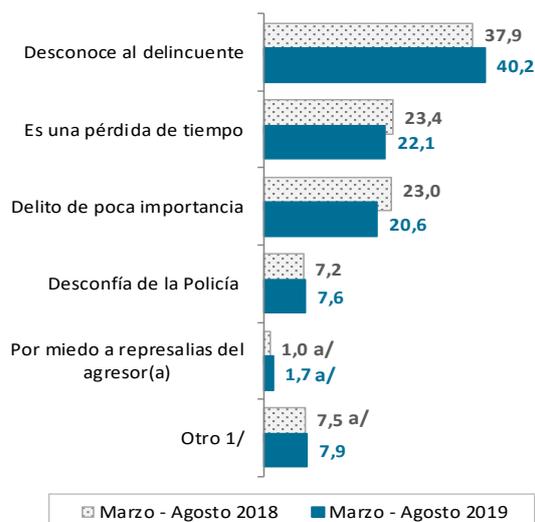
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

##### Gráfico Nº 27

##### Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 28

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
<b>Indicadores semestrales</b>									
Feb 2018 - Jul 2018	0,5	a/	25,6	8,7	25,1	32,6	7,5	a/	
Mar 2018 - Ago 2018	0,7	a/	24,1	7,2	25,0	35,0	8,0	a/	
Abr 2018 - Sep 2018	1,0	a/	24,4	8,1	24,7	34,6	7,2	a/	
May 2018 - Oct 2018	0,9	a/	24,4	8,1	23,9	36,3	6,3	a/	
Jun 2018 - Nov 2018	1,3	a/	26,1	8,7	21,5	37,2	5,3	a/	
Jul 2018 - Dic 2018	1,2	a/	24,7	7,9	21,8	39,2	5,3	a/	
Ago 2018 - Ene 2019	1,9	a/	23,4	9,2	a/	21,4	38,5	5,6	a/
Sep 2018 - Feb 2019	2,0	a/	22,2	9,4	a/	21,9	38,8	5,7	a/
Oct 2018 - Mar 2019	2,2	a/	21,7	8,6	a/	21,8	39,8	5,9	a/
Nov 2018 - Abr 2019	2,6	a/	20,6	8,4	a/	20,7	40,9	6,7	a/
Dic 2018 - May 2019	2,5	a/	19,6	8,8	a/	21,6	40,4	7,2	a/
Ene 2019 - Jun 2019	2,4	a/	18,8	9,6	a/	21,4	41,0	6,9	a/
Feb 2019 - Jul 2019	1,9	a/	21,5	6,6	a/	21,3	41,0	7,8	a/
Mar 2019 - Ago 2019	2,1	a/	23,3	7,1	a/	21,2	37,8	8,6	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>									
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,2		1,8	0,5	-0,1	-3,2	0,8		
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>									
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	1,4		-0,8	-0,1	-3,8	2,8	0,6		

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (37,8%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (23,3%) y “Delito de poca importancia” (21,2%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” tuvo un aumento de 2,8 puntos porcentuales, pasando de 35,0% a 37,8%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

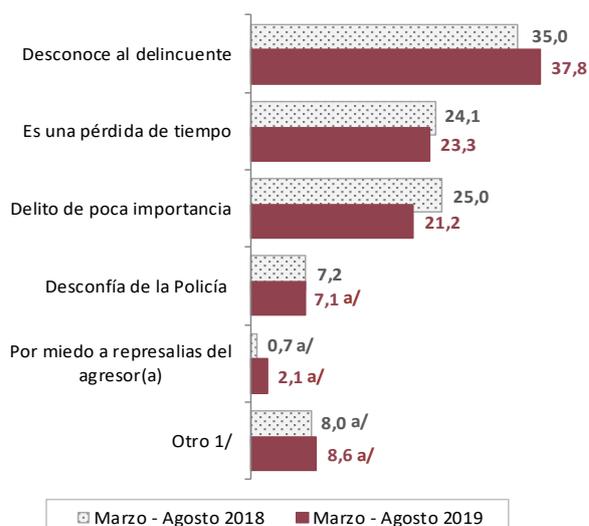
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 28

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro Nº 29**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia**

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
<b>Indicadores semestrales</b>									
Feb 2018 - Jul 2018	2,2	a/	19,8	6,4	a/	16,7	49,2	5,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	1,9	a/	21,0	7,1	a/	16,7	47,6	5,7	a/
Abr 2018 - Sep 2018	2,5	a/	19,5	8,5	a/	16,9	46,3	6,3	a/
May 2018 - Oct 2018	2,8	a/	21,3	8,9	a/	16,2	44,4	6,5	a/
Jun 2018 - Nov 2018	2,8	a/	22,2	8,8	a/	14,7	45,5	5,9	a/
Jul 2018 - Dic 2018	1,6	a/	24,0	11,7	a/	13,5	43,6	5,6	a/
Ago 2018 - Ene 2019	1,6	a/	24,6	12,1	a/	15,3	40,0	6,4	a/
Sep 2018 - Feb 2019	1,7	a/	24,2	12,0	a/	16,4	39,4	6,2	a/
Oct 2018 - Mar 2019	1,1	a/	24,9	11,6	a/	16,2	40,5	5,7	a/
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	a/	22,9	11,2	a/	17,0	41,7	6,2	a/
Dic 2018 - May 2019	1,0	a/	21,6	13,5	a/	16,9	41,6	5,4	a/
Ene 2019 - Jun 2019	1,0	a/	19,1	10,7	a/	19,6	44,6	5,0	a/
Feb 2019 - Jul 2019	0,9	a/	20,4	9,1	a/	18,6	44,1	6,9	a/
Mar 2019 - Ago 2019	0,7	a/	19,0	8,9	a/	18,9	46,0	6,4	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>									
Feb 2019 - Jul 2019/									
Mar 2019 - Ago 2019	-0,2		-1,4	-0,2		0,3	1,9		-0,5
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>									
Mar 2018 - Ago 2018/									
Mar 2019 - Ago 2019	-1,2		-2,0	1,8		2,2	-1,6		0,7

A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (46,0%), “Es una pérdida de tiempo” (19,0%) y “Delito de poca importancia” (18,9%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Delito de poca importancia” aumentó en 2,2 puntos porcentuales, pasando de 16,7% a 18,9%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

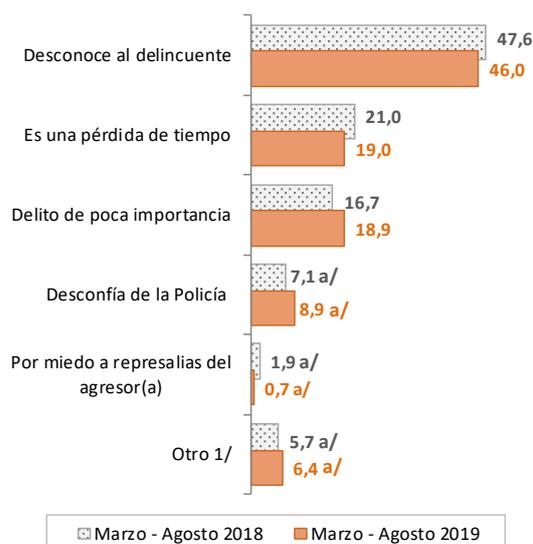
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 29**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia**

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 1.6.7 Amenazas e intimidaciones

### Cuadro Nº 30

#### Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	2,2	2,2	2,1
Mar 2018 - Ago 2018	2,2	2,2	2,1
Abr 2018 - Sep 2018	2,1	2,1	2,1
May 2018 - Oct 2018	2,1	2,1	2,1
Jun 2018 - Nov 2018	2,1	2,1	2,3
Jul 2018 - Dic 2018	2,0	2,0	2,1
Ago 2018 - Ene 2019	2,0	1,9	2,1
Sep 2018 - Feb 2019	2,0	2,0	2,2
Oct 2018 - Mar 2019	2,1	2,0	2,3
Nov 2018 - Abr 2019	2,0	1,9	2,2
Dic 2018 - May 2019	2,0	2,0	2,1
Ene 2019 - Jun 2019	2,2	2,2	2,0
Feb 2019 - Jul 2019	2,1	2,2	1,9
Mar 2019 - Ago 2019	2,1	2,2	1,8
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,0	0,0	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	-0,1	0,0	-0,3

En el último semestre (marzo - agosto 2019), a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, se observa que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de amenazas e intimidaciones, cifra que se mantiene desde el semestre similar del año anterior.

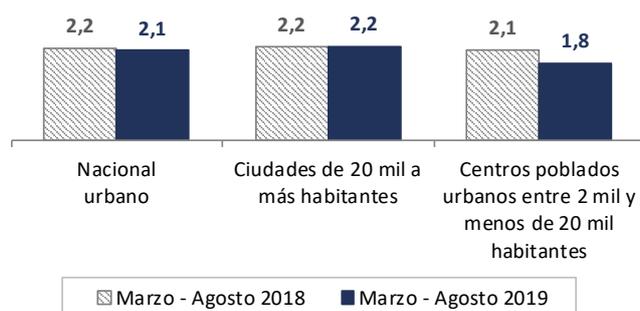
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 30

#### Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### 1.6.7.1 Amenazas e intimidaciones, con denuncia del hecho

**Cuadro Nº 31**

**Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**

Semestre: marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes		
<b>Indicadores semestrales</b>					
Feb 2018 - Jul 2018	19,2	17,9	a/	22,6	a/
Mar 2018 - Ago 2018	19,8	19,6	a/	20,6	a/
Abr 2018 - Sep 2018	20,5	20,6	a/	20,2	a/
May 2018 - Oct 2018	18,2	a/	18,4	a/	17,6
Jun 2018 - Nov 2018	17,2	a/	16,7	a/	18,3
Jul 2018 - Dic 2018	18,1		17,1	a/	20,4
Ago 2018 - Ene 2019	20,3		18,8	a/	24,1
Sep 2018 - Feb 2019	19,1		19,0	a/	19,5
Oct 2018 - Mar 2019	21,1		22,9	a/	16,8
Nov 2018 - Abr 2019	21,6		23,5		17,0
Dic 2018 - May 2019	24,2		25,7		20,1
Ene 2019 - Jun 2019	22,7		24,5		17,2
Feb 2019 - Jul 2019	23,0		25,8		14,5
Mar 2019 - Ago 2019	24,6		25,8		20,7
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>					
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	1,6	0,0		6,2	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>					
Mar 2018 - Ago 2018 Mar 2019 - Ago 2019	4,8	6,2		0,1	

Para el semestre marzo - agosto 2019, a nivel nacional urbano, de la población que fue víctima de amenazas e intimidaciones, el 24,6% realizó la denuncia. Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel nacional urbano se incrementó en 4,8 puntos porcentuales.

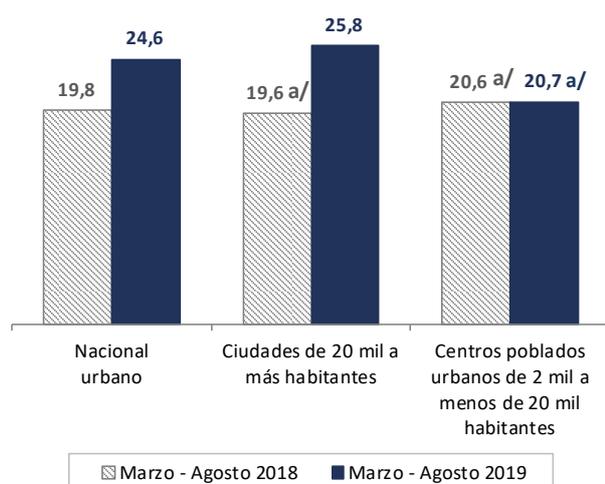
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 31**

**Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**

Semestre: marzo - agosto 2018 / marzo - agosto 2019  
(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 1.6.7.2 Amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

**Cuadro N° 32**  
**Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones,**  
**por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Feb 2018 - Jul 2018	19,6	22,5	16,0	23,6	8,1	a/ 10,3 a/
Mar 2018 - Ago 2018	20,3	23,4	16,4	22,5	8,2	a/ 9,2 a/
Abr 2018 - Sep 2018	21,3	25,1	13,3	21,4	8,6	a/ 10,4 a/
May 2018 - Oct 2018	23,5	21,1	12,0	23,3	7,9	a/ 12,1 a/
Jun 2018 - Nov 2018	22,3	19,8	13,5	23,9	7,4	a/ 13,1 a/
Jul 2018 - Dic 2018	21,1	20,7	12,9	24,4	7,9	a/ 13,0 a/
Ago 2018 - Ene 2019	23,4	23,9	12,2	22,5	5,4	a/ 12,6 a/
Sep 2018 - Feb 2019	22,2	27,0	11,1	20,5	6,0	a/ 13,1
Oct 2018 - Mar 2019	20,8	25,7	12,2	23,1	5,9	a/ 12,3 a/
Nov 2018 - Abr 2019	20,6	29,2	12,6	20,4	5,5	a/ 11,6 a/
Dic 2018 - May 2019	20,8	31,8	11,1	19,8	5,6	a/ 10,8 a/
Ene 2019 - Jun 2019	19,3	31,3	12,7	18,9	6,2	a/ 11,5 a/
Feb 2019 - Jul 2019	17,7	29,7	13,2	20,6	6,5	a/ 12,1 a/
Mar 2019 - Ago 2019	16,4	25,6	15,1	22,7	8,2	a/ 11,9 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	-1,3	-4,1	1,9	2,1	1,7	-0,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	-3,9	2,2	-1,3	0,2	0,0	2,7

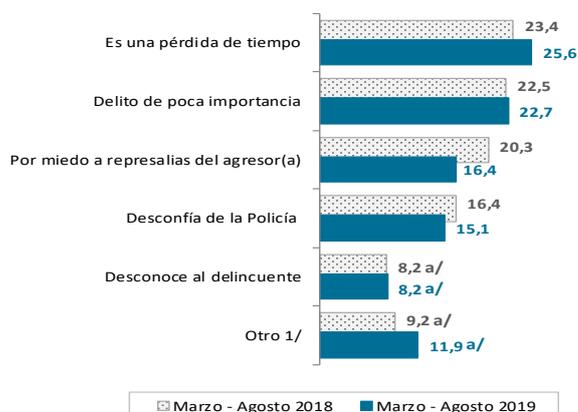
Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no denuncian las amenazas e intimidaciones son: “Es una pérdida de tiempo” (25,6%), “Delito de poca importancia” (22,7%) y “Por miedo a represalias del agresor (a)” (16,4%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo de la no denuncia “Es una pérdida de tiempo” se incrementó en 2,2 puntos porcentuales, pasando de 23,4% a 25,6%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico N° 32**  
**Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones**  
**por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento de los motivos de no denuncia de amenazas e intimidaciones a nivel de ciudades de 20 mil y más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 1.6.8 Maltrato y ofensa sexual

### Cuadro Nº 33

#### Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	1,4	1,6	1,1
Mar 2018 - Ago 2018	1,5	1,6	1,1
Abr 2018 - Sep 2018	1,5	1,6	1,1
May 2018 - Oct 2018	1,6	1,7	1,3
Jun 2018 - Nov 2018	1,6	1,7	1,4
Jul 2018 - Dic 2018	1,6	1,7	1,1
Ago 2018 - Ene 2019	1,6	1,7	1,4
Sep 2018 - Feb 2019	1,6	1,7	1,4
Oct 2018 - Mar 2019	1,7	1,8	1,4
Nov 2018 - Abr 2019	1,6	1,8	1,3
Dic 2018 - May 2019	1,8	2,0	1,2
Ene 2019 - Jun 2019	1,9	2,1	1,4
Feb 2019 - Jul 2019	2,0	2,2	1,4
Mar 2019 - Ago 2019	2,0	2,3	1,3
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,0	0,1	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	0,5	0,7	0,2

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad, son víctima de maltrato y ofensa sexual.

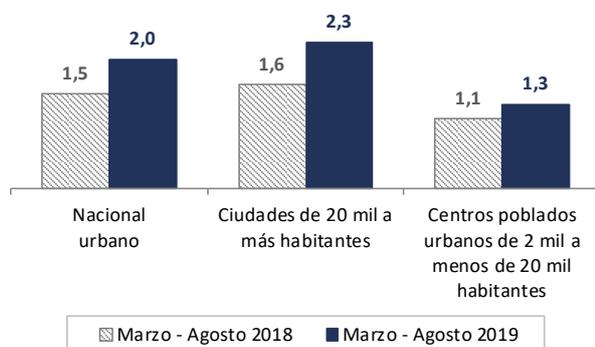
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 33

#### Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### 1.6.8.1 Maltrato y ofensa sexual, con denuncia del hecho

**Cuadro Nº 34**  
**Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**  
 Semestre: marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)

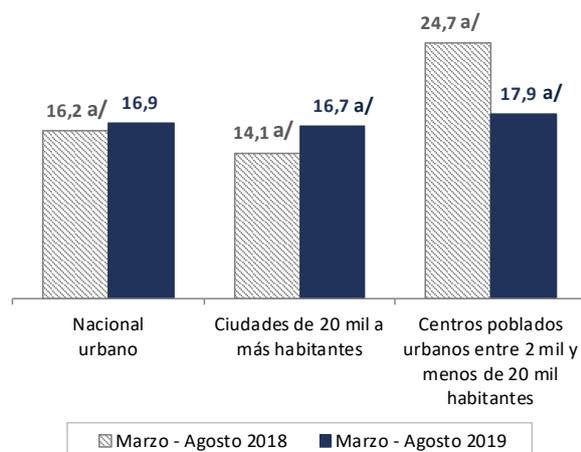
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	15,9	14,9	20,0
Mar 2018 - Ago 2018	16,2	14,1	24,7
Abr 2018 - Sep 2018	16,4	13,9	26,5
May 2018 - Oct 2018	16,9	15,4	22,3
Jun 2018 - Nov 2018	16,1	14,1	23,0
Jul 2018 - Dic 2018	15,0	12,8	24,1
Ago 2018 - Ene 2019	13,8	10,6	24,8
Sep 2018 - Feb 2019	13,9	11,4	22,2
Oct 2018 - Mar 2019	12,6	10,4	20,2
Nov 2018 - Abr 2019	11,5	8,4	22,7
Dic 2018 - May 2019	12,0	9,4	23,5
Ene 2019 - Jun 2019	12,9	10,6	22,3
Feb 2019 - Jul 2019	15,9	14,9	19,7
Mar 2019 - Ago 2019	16,9	16,7	17,9
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/			
Mar 2019 - Ago 2019	1,0	1,8	-1,8
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018			
Mar 2019 - Ago 2019	0,7	2,6	-6,8

Para el semestre marzo - agosto 2019, a nivel nacional urbano, de la población que fue víctima de maltrato y ofensa sexual, el 16,9% realizó la denuncia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 34**  
**Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**  
 Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 1.6.8.2 Maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

#### Cuadro Nº 35

#### Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
<b>Indicadores semestrales</b>											
Feb 2018 - Jul 2018	19,3	13,6	a/	15,6	a/	17,7	a/	17,4	a/	18,3	
Mar 2018 - Ago 2018	17,8	14,4	a/	13,4	a/	18,8		18,2	a/	19,4	
Abr 2018 - Sep 2018	20,7	16,9	a/	11,8	a/	16,1		16,9	a/	19,0	
May 2018 - Oct 2018	21,6	17,7	a/	12,4	a/	18,0		14,8	a/	16,5	
Jun 2018 - Nov 2018	22,6	16,4	a/	11,7	a/	18,1		15,7	a/	16,9	
Jul 2018 - Dic 2018	20,6	18,9	a/	10,7	a/	17,6		16,3	a/	18,3	
Ago 2018 - Ene 2019	22,7	19,1	a/	9,7	a/	17,4		16,5	a/	16,5	
Sep 2018 - Feb 2019	22,6	22,0	a/	9,1	a/	16,8		15,9	a/	15,8	
Oct 2018 - Mar 2019	19,3	23,0	a/	7,9	a/	18,5		17,6	a/	16,1	
Nov 2018 - Abr 2019	19,5	a/	24,4	a/	5,5	a/	16,5	a/	18,8	a/	17,9
Dic 2018 - May 2019	15,8	a/	26,4		4,2	a/	17,5	a/	18,8	a/	19,3
Ene 2019 - Jun 2019	15,9	a/	24,8		5,2	a/	18,8	a/	18,4	a/	18,1
Feb 2019 - Jul 2019	14,8	a/	24,9		6,0	a/	18,7	a/	18,2	a/	19,6
Mar 2019 - Ago 2019	14,9	a/	24,7		6,5	a/	21,1	a/	16,6	a/	18,2
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>											
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,1	-0,2		0,5		2,4		-1,6		-1,4	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>											
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	-2,9	10,3		-6,9		2,3		-1,6		-1,2	

1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el principal motivo por los cuales no denuncian el maltrato y ofensa sexual es: “Es una pérdida de tiempo” (24,7%).

#### Gráfico Nº 35

#### Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de no denuncia de las víctimas de maltrato y ofensa sexual, según ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

El seguimiento de las **víctimas de secuestro y extorsión**, así como las denuncias y motivos de no denuncia de este hecho delictivo, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 1.7 Población víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

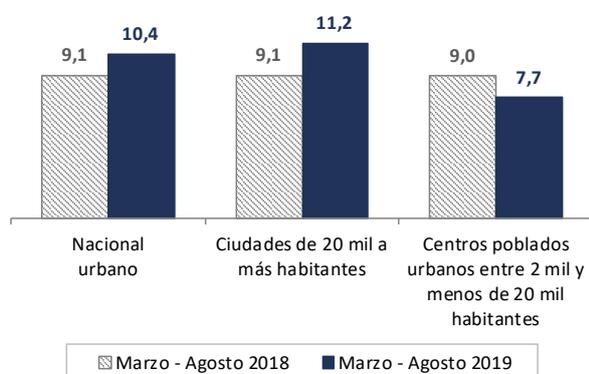
**Cuadro Nº 36**  
**Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio**  
 Semestre: marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	8,9	8,9	9,0
Mar 2018 - Ago 2018	9,1	9,1	9,0
Abr 2018 - Sep 2018	8,5	8,4	9,2
May 2018 - Oct 2018	9,0	8,8	9,5
Jun 2018 - Nov 2018	8,9	8,9	8,9
Jul 2018 - Dic 2018	8,9	8,7	9,7
Ago 2018 - Ene 2019	9,2	9,2	9,1
Sep 2018 - Feb 2019	9,5	9,7	9,0
Oct 2018 - Mar 2019	9,8	10,1	8,7
Nov 2018 - Abr 2019	9,7	10,2	7,9
Dic 2018 - May 2019	9,8	10,1	8,6
Ene 2019 - Jun 2019	10,1	10,8	7,7
Feb 2019 - Jul 2019	10,3	11,0	7,6
Mar 2019 - Ago 2019	10,4	11,2	7,7
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,1	0,2	0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	1,3	2,1	-1,3

Según los resultados del semestre en análisis (marzo - agosto 2019), de la población víctima de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano el 10,4% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, el 11,2% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego. Asimismo, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 7,7%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 36**  
**Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio**  
 Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 2. ROBO O INTENTO DE ROBO EN LAS VIVIENDAS

**Cuadro Nº 37**

**Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio**

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda			Robo en la vivienda			Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>									
Feb 2018 - Jul 2018	9,6	9,1	10,7	4,7	4,0	6,2	5,4	5,6	4,9
Mar 2018 - Ago 2018	9,3	8,7	10,6	4,5	3,8	6,2	5,2	5,4	4,8
Abr 2018 - Sep 2018	9,4	8,9	10,5	4,6	3,9	6,3	5,1	5,3	4,7
May 2018 - Oct 2018	9,5	9,2	10,1	4,7	4,2	6,1	5,1	5,4	4,3
Jun 2018 - Nov 2018	9,4	9,1	10,3	4,7	4,2	5,9	5,1	5,3	4,8
Jul 2018 - Dic 2018	9,5	9,2	10,0	4,6	4,2	5,7	5,3	5,5	4,7
Ago 2018 - Ene 2019	9,4	9,4	9,5	4,5	4,1	5,5	5,3	5,7	4,5
Sep 2018 - Feb 2019	9,8	9,5	10,3	4,6	4,1	5,8	5,6	5,9	5,0
Oct 2018 - Mar 2019	9,8	9,7	10,2	4,5	4,1	5,6	5,7	6,0	5,0
Nov 2018 - Abr 2019	9,4	9,1	10,0	4,4	3,9	5,5	5,4	5,6	4,9
Dic 2018 - May 2019	9,5	9,3	10,1	4,6	4,1	6,0	5,3	5,6	4,5
Ene 2019 - Jun 2019	9,7	9,5	10,3	4,7	4,0	6,2	5,5	5,8	4,6
Feb 2019 - Jul 2019	9,6	9,3	10,2	4,6	4,0	6,2	5,3	5,6	4,6
Mar 2019 - Ago 2019	9,6	9,6	9,6	4,6	4,1	5,7	5,3	5,7	4,2
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>									
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,0	0,3	-0,6	0,0	0,1	-0,5	0,0	0,1	-0,4
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>									
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	0,3	0,9	-1,0	0,1	0,3	-0,5	0,1	0,3	-0,6

Según resultados del semestre marzo - agosto 2019, el 9,6% de las viviendas del área urbana a nivel nacional son afectadas por robo o intento de robo, mientras que el 4,6% son afectadas solo por robo y en un 5,3%, el delincuente no logró concretar el robo

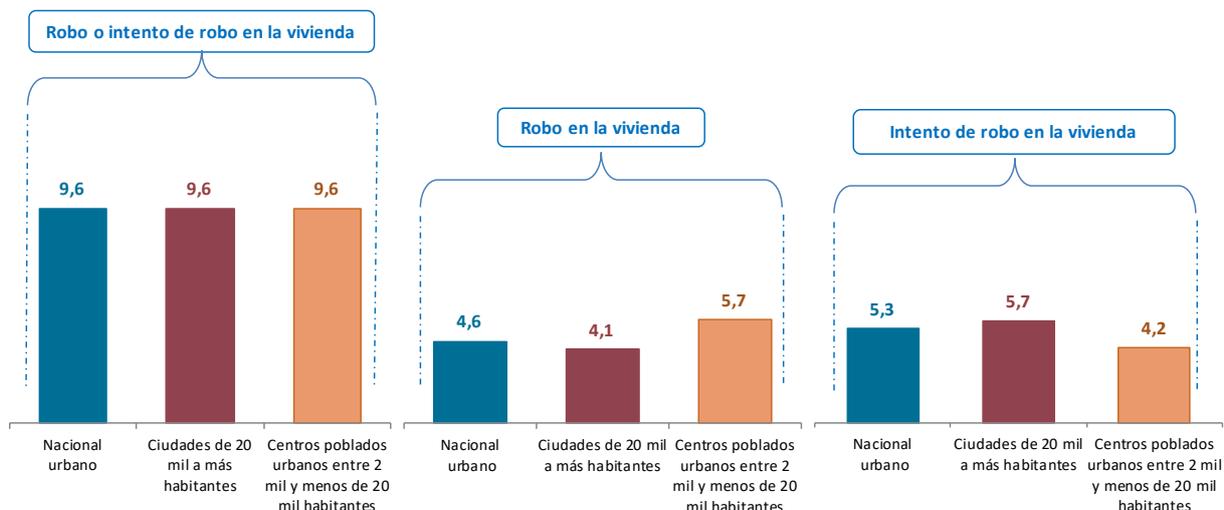
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 37**

**Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio**

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

## 2.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

**Cuadro Nº 38**

**Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio**

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	9,6	9,1	10,7
Mar 2018 - Ago 2018	9,3	8,7	10,6
Abr 2018 - Sep 2018	9,4	8,9	10,5
May 2018 - Oct 2018	9,5	9,2	10,1
Jun 2018 - Nov 2018	9,4	9,1	10,3
Jul 2018 - Dic 2018	9,5	9,2	10,0
Ago 2018- Ene 2019	9,4	9,4	9,5
Sep 2018 - Feb 2019	9,8	9,5	10,3
Oct 2018 - Mar 2019	9,8	9,7	10,2
Nov 2018 - Abr 2019	9,4	9,1	10,0
Dic 2018 - May 2019	9,5	9,3	10,1
Ene 2019 - Jun 2019	9,7	9,5	10,3
Feb 2019 - Jul 2019	9,6	9,3	10,2
Mar 2019 - Ago 2019	9,6	9,6	9,6
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,0	0,3	-0,6
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	0,3	0,9	-1,0

Según los resultados del semestre en análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo o intento de robo es de 9,6% para todos los ámbitos.

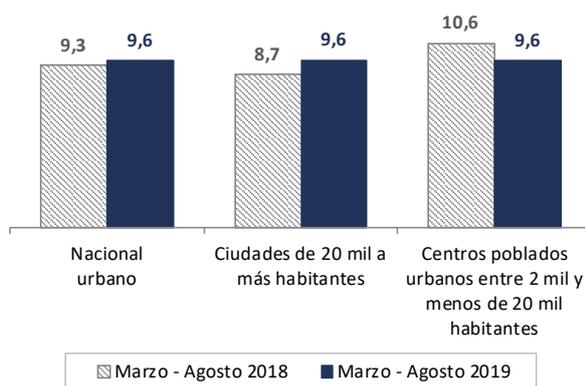
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 38**

**Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio**

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 2.1.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho

### Cuadro Nº 39

#### Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	15,4	16,1	13,9
Mar 2018 - Ago 2018	16,0	16,3	15,3
Abr 2018 - Sep 2018	15,4	14,9	16,3
May 2018 - Oct 2018	15,8	16,0	15,2
Jun 2018 - Nov 2018	16,0	16,5	14,8
Jul 2018 - Dic 2018	17,2	17,6	16,5
Ago 2018 - Ene 2019	17,5	18,4	15,3
Sep 2018 - Feb 2019	17,9	18,1	17,3
Oct 2018 - Mar 2019	19,2	19,3	19,0
Nov 2018 - Abr 2019	20,4	19,7	21,9
Dic 2018 - May 2019	19,4	18,6	21,1
Ene 2019 - Jun 2019	17,9	17,1	19,7
Feb 2019 - Jul 2019	17,8	16,5	20,5
Mar 2019 - Ago 2019	16,8	15,9	18,9
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	-1,0	-0,6	-1,6
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	0,8	-0,4	3,6

El porcentaje de denuncias del robo o intento de robo en la vivienda, a nivel nacional urbano es de 16,8%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 15,9%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 18,9%, según resultados del último semestre en análisis.

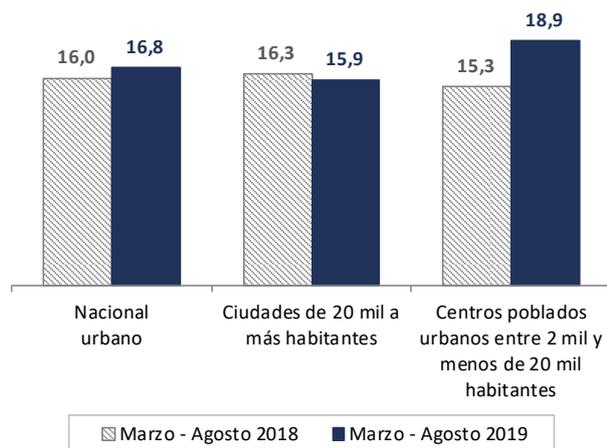
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar)

### Gráfico Nº 39

#### Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 2.1.2 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

#### Cuadro N° 40

**Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia**  
Semestre: marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
<b>Indicadores semestrales</b>								
Feb 2018 - Jul 2018	4,0	a/	27,1	15,7	21,3	9,6	18,6	5,7 a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,8	a/	26,4	15,7	21,0	10,4	19,4	5,0 a/
Abr 2018 - Sep 2018	3,9	a/	24,8	15,8	21,2	11,3	20,9	3,9 a/
May 2018 - Oct 2018	4,0	a/	24,1	16,0	20,8	11,5	21,8	3,4 a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,8	a/	23,1	17,3	20,7	10,0	23,0	3,5 a/
Jul 2018 - Dic 2018	3,6	a/	21,5	18,8	22,3	9,6	22,6	3,4 a/
Ago 2018 - Ene 2019	3,3	a/	22,0	18,7	22,0	10,7	21,3	3,7 a/
Sep 2018 - Feb 2019	3,1	a/	22,0	19,5	22,8	10,3	20,9	3,4 a/
Oct 2018 - Mar 2019	4,0	a/	24,1	17,7	22,3	9,2	19,9	4,7 a/
Nov 2018 - Abr 2019	3,8	a/	24,5	16,9	24,2	7,5	19,0	6,1 a/
Dic 2018 - May 2019	3,8	a/	24,4	14,3	24,3	8,0	20,9	6,4 a/
Ene 2019 - Jun 2019	4,4	a/	24,2	13,2	23,8	8,2	21,0	7,2 a/
Feb 2019 - Jul 2019	4,8	a/	25,1	11,4	24,3	7,7	21,6	6,9 a/
Mar 2019 - Ago 2019	5,2	a/	25,3	10,8	23,5	7,4	21,1	7,8 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>								
Feb 2019 - Jul 2019/								
Mar 2019 - Ago 2019	0,4	0,2	-0,6	-0,8	-0,3	-0,5	0,9	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>								
Mar 2018 - Ago 2018/								
Mar 2019 - Ago 2019	1,4	-1,1	-4,9	2,5	-3,0	1,7	2,8	

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (25,3%), seguido de “No se consumó el hecho” (23,5%), “Desconoce al delincuente” (21,1%) y “Desconfía de la policía” (10,8%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconfía de la policía” disminuyó en 4,9 puntos porcentuales.

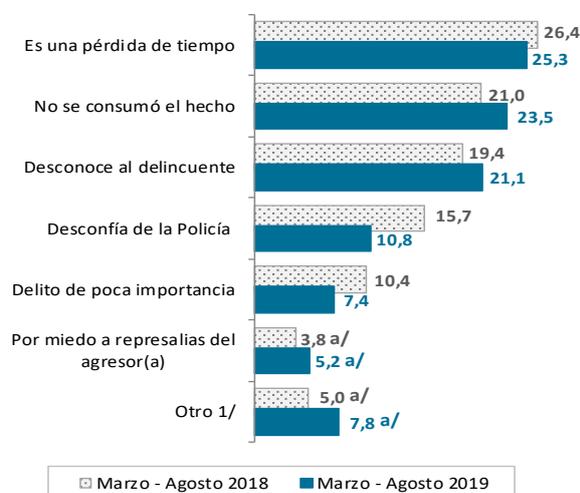
1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

#### Gráfico N° 40

**Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia**  
Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 41

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
<b>Indicadores semestrales</b>										
Feb 2018 - Jul 2018	3,8	a/	30,9	15,1	21,8	10,0	a/	14,5	6,2	a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,7	a/	29,1	14,8	21,8	10,5	a/	16,2	5,3	a/
Abr 2018 - Sep 2018	4,5	a/	27,5	14,3	22,6	11,6		17,1	3,8	a/
May 2018 - Oct 2018	4,3	a/	26,6	15,5	22,1	12,0		18,2	2,9	a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,6	a/	25,7	16,9	22,1	10,5	a/	19,5	3,3	a/
Jul 2018 - Dic 2018	3,5	a/	24,1	17,9	24,5	10,1		18,5	3,6	a/
Ago 2018 - Ene 2019	3,1	a/	23,5	17,9	24,3	11,0		18,1	3,8	a/
Sep 2018 - Feb 2019	2,6	a/	23,8	18,1	26,0	10,5		17,3	3,7	a/
Oct 2018 - Mar 2019	3,1	a/	25,9	17,1	24,9	9,1		16,4	5,3	a/
Nov 2018 - Abr 2019	2,8	a/	26,8	15,8	27,2	7,2		15,4	6,8	a/
Dic 2018 - May 2019	3,6	a/	26,8	12,9	27,4	7,6		16,4	7,3	a/
Ene 2019 - Jun 2019	4,1	a/	25,6	12,2	26,8	7,9		16,9	7,9	a/
Feb 2019 - Jul 2019	4,2	a/	27,3	9,4	a/	27,9	6,8	17,6	8,0	a/
Mar 2019 - Ago 2019	4,7	a/	28,2	9,8	a/	25,5	6,5	17,2	8,8	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,5		0,9	0,4	-2,4	-0,3		-0,4	0,8	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	1,0		-0,9	-5,0	3,7	-4,0		1,0	3,5	

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (28,2%), seguido de “No se consumó el hecho” (25,5%) y “Desconoce al delincuente” (17,2%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” aumentó en 3,7 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

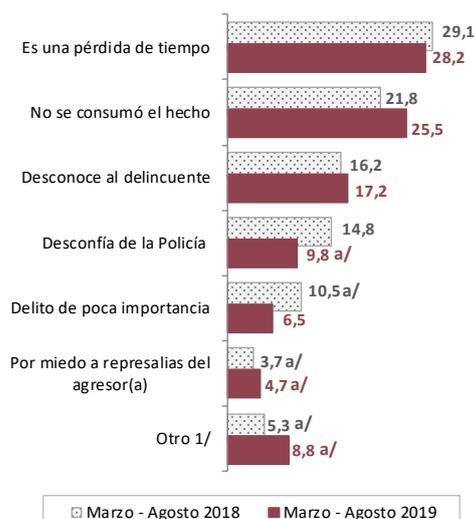
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 41

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro Nº 42**

**Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia**  
Semestre: marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/				
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente						
<b>Indicadores semestrales</b>												
Feb 2018 - Jul 2018	4,4	a/	19,4	17,0	20,4	8,9	a/	26,8	4,9	a/		
Mar 2018 - Ago 2018	3,9	a/	20,9	17,5	a/	19,5	10,1	a/	25,8	4,4	a/	
Abr 2018 - Sep 2018	2,8	a/	19,1	18,9	a/	18,4	10,5	a/	28,7	4,2	a/	
May 2018 - Oct 2018	3,5	a/	18,4	17,2	a/	17,9	10,5	a/	29,7	4,3	a/	
Jun 2018 - Nov 2018	4,2	a/	17,6	18,3	a/	17,7	8,9	a/	30,6	3,9	a/	
Jul 2018 - Dic 2018	3,8	a/	15,7	a/	20,8	17,6	8,6	a/	31,8	2,9	a/	
Ago 2018 - Ene 2019	3,8	a/	18,7	20,5	16,7	10,0	a/	28,7	3,5	a/		
Sep 2018 - Feb 2019	4,2	a/	18,3	22,3	15,8	9,9	a/	28,9	2,7	a/		
Oct 2018 - Mar 2019	5,8	a/	19,9	19,2	a/	16,4	a/	9,4	a/	27,8	3,3	a/
Nov 2018 - Abr 2019	5,9	a/	19,3	19,2	a/	17,7	8,2	a/	27,0	4,6	a/	
Dic 2018 - May 2019	4,3	a/	19,1	17,5	a/	17,4	8,9	a/	30,8	4,4	a/	
Ene 2019 - Jun 2019	5,0	a/	21,0	15,5	a/	17,3	8,9	a/	30,1	5,4	a/	
Feb 2019 - Jul 2019	6,1	a/	19,9	15,9	a/	16,0	a/	9,9	a/	30,9	4,4	a/
Mar 2019 - Ago 2019	6,3	a/	17,8	13,2	a/	18,6	9,8	a/	31,2	5,2	a/	
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>												
Feb 2019 - Jul 2019/												
Mar 2019 - Ago 2019	0,2		-2,1	-2,7	2,6	-0,1		0,3		0,8		
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>												
Mar 2018 - Ago 2018/												
Mar 2019 - Ago 2019	2,4		-3,1	-4,3	-0,9	-0,3		5,4		0,8		

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el principal motivo por el cual no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda es porque “Desconoce al delincuente” (31,2%) y “No se consumó el hecho” (18,6%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” se incrementó en 5,4 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 42**

**Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia**  
Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 2.2 Viviendas afectadas por robo

### Cuadro N° 43

#### Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	4,7	4,0	6,2
Mar 2018 - Ago 2018	4,5	3,8	6,2
Abr 2018 - Sep 2018	4,6	3,9	6,3
May 2018 - Oct 2018	4,7	4,2	6,1
Jun 2018 - Nov 2018	4,7	4,2	5,9
Jul 2018 - Dic 2018	4,6	4,2	5,7
Ago 2018 - Ene 2019	4,5	4,1	5,5
Sep 2018 - Feb 2019	4,6	4,1	5,8
Oct 2018 - Mar 2019	4,5	4,1	5,6
Nov 2018 - Abr 2019	4,4	3,9	5,5
Dic 2018 - May 2019	4,6	4,1	6,0
Ene 2019 - Jun 2019	4,7	4,0	6,2
Feb 2019 - Jul 2019	4,6	4,0	6,2
Mar 2019 - Ago 2019	4,6	4,1	5,7
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,0	0,1	-0,5
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	0,1	0,3	-0,5

Para el semestre de análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo, a nivel nacional urbano, es de 4,6%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 4,1%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 5,7%.

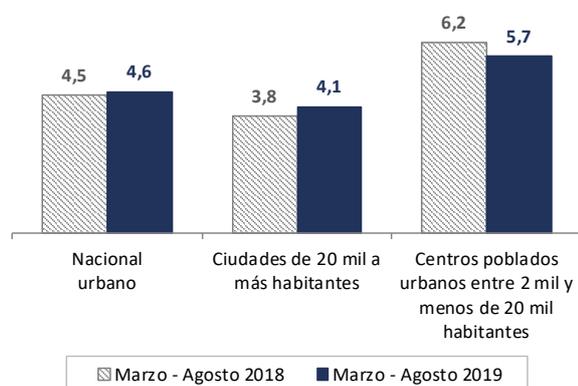
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### Gráfico N° 43

#### Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 2.2.1 Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho

**Cuadro N° 44**

**Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio**

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	24,4	27,2	20,0
Mar 2018 - Ago 2018	25,4	28,0	21,7
Abr 2018 - Sep 2018	25,1	26,8	22,3
May 2018 - Oct 2018	26,6	29,4	21,7
Jun 2018 - Nov 2018	26,0	28,0	22,4
Jul 2018 - Dic 2018	28,9	31,5	24,5
Ago 2018 - Ene 2019	30,0	34,4	22,2
Sep 2018 - Feb 2019	31,5	34,6	26,2
Oct 2018 - Mar 2019	35,7	38,7	30,6
Nov 2018 - Abr 2019	37,6	39,6	34,2
Dic 2018 - May 2019	35,7	38,8	30,7
Ene 2019 - Jun 2019	32,4	34,9	28,6
Feb 2019 - Jul 2019	31,8	33,6	29,0
Mar 2019 - Ago 2019	30,4	32,5	26,8
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/			
Mar 2019 - Ago 2019	-1,4	-1,1	-2,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/			
Mar 2019 - Ago 2019	5,0	4,5	5,1

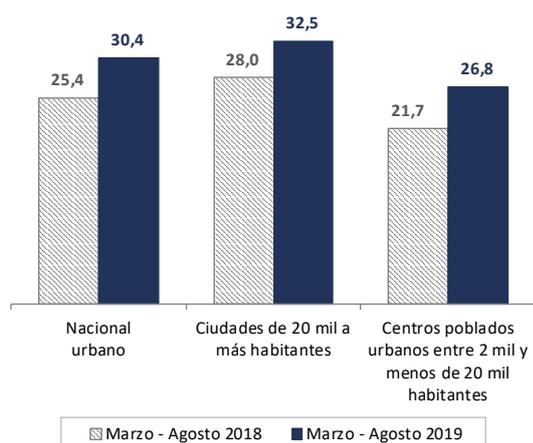
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico N° 44**

**Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio**

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

A nivel nacional urbano para el semestre en análisis marzo – agosto 2019, la denuncia de robo en la vivienda es de 30,4%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 32,5%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 26,8%. En relación al semestre similar del año anterior, a nivel centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, las viviendas afectadas por robo que cuentan con denuncia, aumentaron en 5,1 puntos porcentuales.

## 2.2.2 Viviendas afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

#### Cuadro Nº 45

#### Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/		
<b>Indicadores semestrales</b>								
Feb 2018 - Jul 2018	4,4	a/	32,4	20,1	13,7	21,4	8,1	a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,9	a/	33,3	19,3	15,2	21,1	7,2	a/
Abr 2018 - Sep 2018	4,5	a/	31,2	19,2	16,8	22,0	6,2	a/
May 2018 - Oct 2018	5,5	a/	29,0	17,1	19,5	23,3	5,6	a/
Jun 2018 - Nov 2018	4,6	a/	27,6	17,9	18,4	25,9	5,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	4,8	a/	25,9	19,8	17,3	26,8	5,4	a/
Ago 2018 - Ene 2019	4,2	a/	26,3	19,6	18,0	27,1	4,9	a/
Sep 2018 - Feb 2019	4,5	a/	26,2	20,9	17,4	27,2	3,8	a/
Oct 2018 - Mar 2019	4,5	a/	29,1	19,1	15,6	26,5	5,2	a/
Nov 2018 - Abr 2019	4,2	a/	31,0	19,6	11,7	24,9	8,5	a/
Dic 2018 - May 2019	4,1	a/	30,7	16,8	11,9	27,4	9,2	a/
Ene 2019 - Jun 2019	5,5	a/	29,3	16,8	13,7	25,4	9,4	a/
Feb 2019 - Jul 2019	6,4	a/	29,1	14,8	13,6	27,0	9,1	a/
Mar 2019 - Ago 2019	5,8	a/	29,7	13,0	13,6	27,5	10,3	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>								
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	-0,6	0,6	-1,8	0,0	0,5	1,2		
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>								
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	1,9	-3,6	-6,3	-1,6	6,4	3,1		

A nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian el robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (29,7%), seguido de “Desconoce al delincuente” (27,5%), y “Delito de poca importancia” (13,6%) según el semestre de análisis. En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” se incrementó en 6,4 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 45

#### Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 46

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Feb 2018 - Jul 2018	4,3	a/ 38,1	20,9	a/ 14,4	a/ 15,0	a/ 7,3
Mar 2018 - Ago 2018	3,7	a/ 38,3	18,6	a/ 15,6	a/ 17,3	a/ 6,5
Abr 2018 - Sep 2018	5,2	a/ 37,5	16,7	a/ 18,8	a/ 16,6	a/ 5,3
May 2018 - Oct 2018	5,9	a/ 33,3	15,4	a/ 23,3	a/ 17,6	a/ 4,5
Jun 2018 - Nov 2018	4,6	a/ 31,6	16,6	a/ 21,7	a/ 20,4	a/ 5,1
Jul 2018 - Dic 2018	5,0	a/ 30,3	18,0	a/ 20,5	a/ 20,4	5,8
Ago 2018 - Ene 2019	4,1	a/ 28,8	18,1	a/ 22,7	a/ 20,9	5,3
Sep 2018 - Feb 2019	4,1	a/ 29,8	19,9	a/ 22,2	a/ 19,6	4,4
Oct 2018 - Mar 2019	4,1	a/ 32,3	18,7	a/ 18,8	a/ 20,4	5,7
Nov 2018 - Abr 2019	3,4	a/ 36,7	19,1	a/ 13,2	a/ 18,7	a/ 9,0
Dic 2018 - May 2019	4,2	a/ 36,6	14,3	a/ 13,2	a/ 20,7	10,9
Ene 2019 - Jun 2019	5,8	a/ 34,1	15,8	a/ 16,0	a/ 18,3	a/ 10,1
Feb 2019 - Jul 2019	6,0	a/ 35,1	13,8	a/ 13,7	a/ 20,6	a/ 10,6
Mar 2019 - Ago 2019	6,1	a/ 37,0	11,0	a/ 13,3	a/ 21,0	a/ 11,6
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,1	1,9	-2,8	-0,4	0,4	1,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	2,4	-1,3	-7,6	-2,3	3,7	5,1

En las ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas es porque consideran que “Es una pérdida de tiempo” (37,0%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia “Es una pérdida de tiempo”, disminuyó en 1,3 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

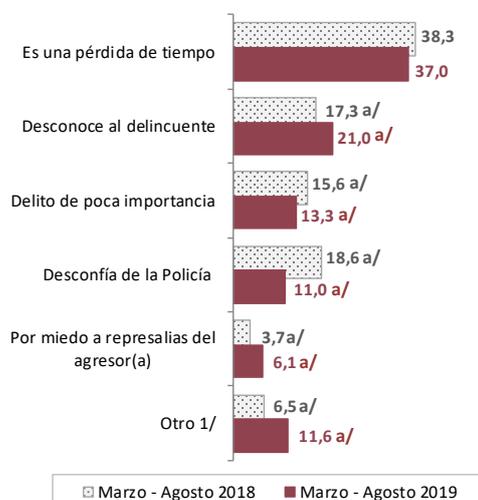
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 46

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro Nº 47**

**Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia**

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/				
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente						
<b>Indicadores semestrales</b>											
Feb 2018 - Jul 2018	4,5	a/	24,2	18,9	a/	12,7	a/	30,4	9,2	a/	
Mar 2018 - Ago 2018	4,2	a/	26,4	20,3	a/	14,7	a/	26,3	8,1	a/	
Abr 2018 - Sep 2018	3,6	a/	22,3	a/	22,7	a/	14,0	a/	29,7	7,6	a/
May 2018 - Oct 2018	4,8	a/	22,6		19,7	a/	13,8	a/	32,0	7,2	a/
Jun 2018 - Nov 2018	4,6	a/	21,0	a/	19,9	a/	13,0	a/	34,9	6,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	4,5	a/	18,9	a/	22,7	a/	12,0	a/	37,1	4,8	a/
Ago 2018 - Ene 2019	4,2	a/	22,5	a/	22,0	a/	10,8	a/	36,3	4,2	a/
Sep 2018 - Feb 2019	5,1	a/	21,0	a/	22,3	a/	10,2	a/	38,3	3,1	a/
Oct 2018 - Mar 2019	5,2	a/	24,3	a/	19,6	a/	10,7	a/	35,9	4,4	a/
Nov 2018 - Abr 2019	5,6	a/	22,4	a/	20,5	a/	9,5	a/	34,4	7,7	a/
Dic 2018 - May 2019	3,9	a/	22,6	a/	20,1	a/	10,1	a/	36,5	6,8	a/
Ene 2019 - Jun 2019	5,2	a/	22,6	a/	18,1	a/	10,4	a/	35,2	8,4	a/
Feb 2019 - Jul 2019	6,9	a/	20,2	a/	16,2	a/	13,4	a/	36,3	6,8	a/
Mar 2019 - Ago 2019	5,3	a/	18,1	a/	16,2	a/	14,2	a/	38,0	8,2	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>											
Feb 2019 - Jul 2019/											
Mar 2019 - Ago 2019	-1,6		-2,1		0,0		0,8		1,7		1,4
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>											
Mar 2018 - Ago 2018/											
Mar 2019 - Ago 2019	1,1		-8,3		-4,1		-0,5		11,7		0,1

“Desconoce al delincuente” (38,0%) es el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

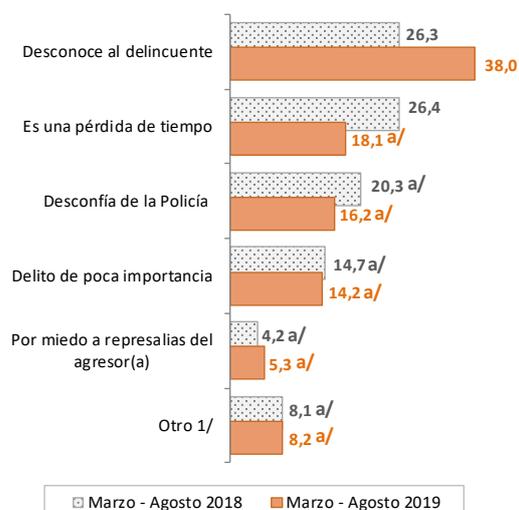
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 47**

**Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia**

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 2.3 Viviendas afectadas por intento de robo

**Cuadro Nº 48**

### Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	5,4	5,6	4,9
Mar 2018 - Ago 2018	5,2	5,4	4,8
Abr 2018 - Sep 2018	5,1	5,3	4,7
May 2018 - Oct 2018	5,1	5,4	4,3
Jun 2018 - Nov 2018	5,1	5,3	4,8
Jul 2018 - Dic 2018	5,3	5,5	4,7
Ago 2018 - Ene 2019	5,3	5,7	4,5
Sep 2018 - Feb 2019	5,6	5,9	5,0
Oct 2018 - Mar 2019	5,7	6,0	5,0
Nov 2018 - Abr 2019	5,4	5,6	4,9
Dic 2018 - May 2019	5,3	5,6	4,5
Ene 2019 - Jun 2019	5,5	5,8	4,6
Feb 2019 - Jul 2019	5,3	5,6	4,6
Mar 2019 - Ago 2019	5,3	5,7	4,2
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,0	0,1	-0,4
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	0,1	0,3	-0,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

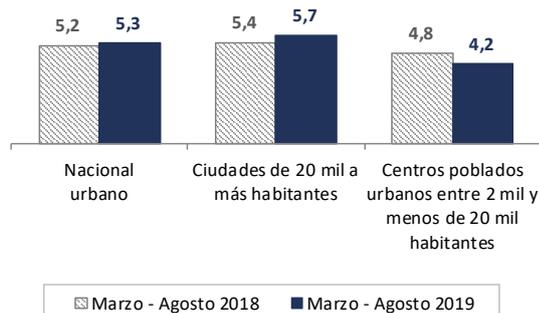
Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 5,3% de viviendas son afectadas por intento de robo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes es el 5,7%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 4,2% de viviendas son afectadas por intento de robo.

**Gráfico Nº 48**

### Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas en los ámbitos de estudio a nivel nacional, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 2.3.1 Viviendas afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 49**  
**Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/		
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente				
<b>Indicadores semestrales</b>										
Feb 2018 - Jul 2018	3,7	a/	22,9	13,1	35,2	6,0	a/	15,5	3,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,7	a/	21,4	13,9	34,4	6,3	a/	17,1	3,1	a/
Abr 2018 - Sep 2018	3,2	a/	20,2	13,2	35,2	6,5	a/	19,7	2,0	a/
May 2018 - Oct 2018	2,9	a/	20,8	15,2	34,4	5,1	a/	20,1	1,5	a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,2	a/	19,7	17,3	34,3	3,5	a/	20,3	1,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	2,7	a/	18,6	18,4	35,7	4,1	a/	18,8	1,8	a/
Ago 2018 - Ene 2019	2,8	a/	18,8	18,5	34,5	5,6	a/	17,1	2,7	a/
Sep 2018 - Feb 2019	2,2	a/	19,0	18,9	34,6	5,9	a/	16,6	2,8	a/
Oct 2018 - Mar 2019	3,6	a/	21,0	17,2	32,9	5,7	a/	15,5	4,2	a/
Nov 2018 - Abr 2019	3,4	a/	20,6	15,5	35,8	5,1	a/	15,0	4,5	a/
Dic 2018 - May 2019	3,3	a/	20,4	13,0	37,1	5,6	a/	16,2	4,4	a/
Ene 2019 - Jun 2019	3,4	a/	20,8	11,2	37,1	4,7	a/	17,4	5,4	a/
Feb 2019 - Jul 2019	3,4	a/	22,3	9,2	a/ 38,2	4,1	a/	17,5	5,2	a/
Mar 2019 - Ago 2019	4,5	a/	23,0	9,4	a/ 37,4	3,4	a/	16,5	5,9	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	1,1		0,7	0,2	-0,8	-0,7		-1,0	0,7	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	0,8		1,6	-4,5	3,0	-2,9		-0,6	2,8	

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Según el semestre de análisis a nivel nacional urbano, los principales motivos de la no denuncia del intento de robo en la vivienda, son: “No se consumó el hecho” (37,4%), “Es una pérdida de tiempo” (23,0%) y “Desconoce al delincuente” (16,5%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” aumentó en 3,0 puntos porcentuales.

**Gráfico Nº 49**  
**Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 50

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>							
Feb 2018 - Jul 2018	3,3	a/ 26,3	12,1	a/ 33,1	6,7	a/ 13,5	a/ 5,0
Mar 2018 - Ago 2018	3,5	a/ 24,1	13,4	a/ 32,7	7,0	a/ 15,0	4,3
Abr 2018 - Sep 2018	3,8	a/ 22,2	12,3	a/ 34,7	6,8	a/ 17,5	2,7
May 2018 - Oct 2018	3,2	a/ 23,3	15,0	a/ 33,5	5,0	a/ 18,2	1,8
Jun 2018 - Nov 2018	2,9	a/ 22,0	16,7	a/ 34,5	3,3	a/ 18,7	2,0
Jul 2018 - Dic 2018	2,5	a/ 21,1	17,2	a/ 36,5	4,0	a/ 16,7	2,1
Ago 2018 - Ene 2019	2,5	a/ 20,6	17,6	a/ 35,4	4,8	a/ 16,1	2,9
Sep 2018 - Feb 2019	1,8	a/ 20,5	17,1	a/ 36,9	4,8	a/ 15,7	3,1
Oct 2018 - Mar 2019	2,6	a/ 22,9	16,4	a/ 34,5	4,8	a/ 13,9	a/ 4,9
Nov 2018 - Abr 2019	2,4	a/ 22,3	14,3	a/ 37,8	4,5	a/ 13,1	a/ 5,6
Dic 2018 - May 2019	3,0	a/ 22,1	12,3	a/ 38,6	5,0	a/ 13,7	a/ 5,3
Ene 2019 - Jun 2019	3,2	a/ 21,4	10,8	a/ 38,5	4,0	a/ 15,6	a/ 6,6
Feb 2019 - Jul 2019	3,1	a/ 23,2	7,4	a/ 40,9	3,4	a/ 15,6	a/ 6,5
Mar 2019 - Ago 2019	3,8	a/ 24,4	9,2	a/ 37,7	2,9	a/ 14,9	a/ 7,2
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>							
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,7	1,2	1,8	-3,2	-0,5	-0,7	0,7
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>							
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	0,3	0,3	-4,2	5,0	-4,1	-0,1	2,9

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

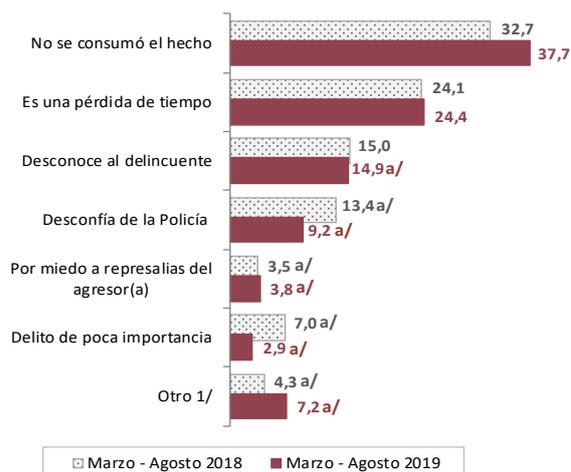
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

A nivel de ciudades (28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados), los principales motivos por el que la población no denuncia el intento de robo en la vivienda, son porque “No se consumó el hecho” (37,7%) y “Es una pérdida de tiempo” (24,4%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” aumentó en 5,0 puntos porcentuales.

### Gráfico Nº 50

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas según Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 2.4 Medidas de seguridad adoptadas por la comunidad organizada

En relación a las diferentes medidas de seguridad, la encuesta investiga aquellas que son adoptadas por la comunidad organizada, con el fin de frenar y contrarrestar el accionar de la delincuencia en su zona o barrio. Entre las medidas de seguridad que se investigan tenemos: Sistema de vigilancia a través de video cámaras, vigilante particular, sistema de alarma comunitaria, sistema de control de acceso a personas ajenas al lugar, junta vecinal con fines de velar por la seguridad, entre otros (rejas sin vigilante, tranqueras sin vigilante).

### Cuadro Nº 51

#### Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	25,7	29,6	16,4
Mar 2018 - Ago 2018	25,6	29,1	17,3
Abr 2018 - Sep 2018	25,5	29,0	17,0
May 2018 - Oct 2018	25,8	29,9	15,8
Jun 2018 - Nov 2018	25,9	29,9	16,1
Jul 2018 - Dic 2018	25,4	29,3	15,7
Ago 2018 - Ene 2019	25,3	29,6	14,9
Sep 2018 - Feb 2019	25,3	30,1	14,1
Oct 2018 - Mar 2019	25,6	30,2	14,7
Nov 2018 - Abr 2019	26,1	30,6	15,5
Dic 2018 - May 2019	25,7	30,2	15,2
Ene 2019 - Jun 2019	26,5	30,8	16,5
Feb 2019 - Jul 2019	26,8	30,6	17,7
Mar 2019 - Ago 2019	27,1	30,4	19,0
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,3	-0,2	1,3
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	1,5	1,3	1,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

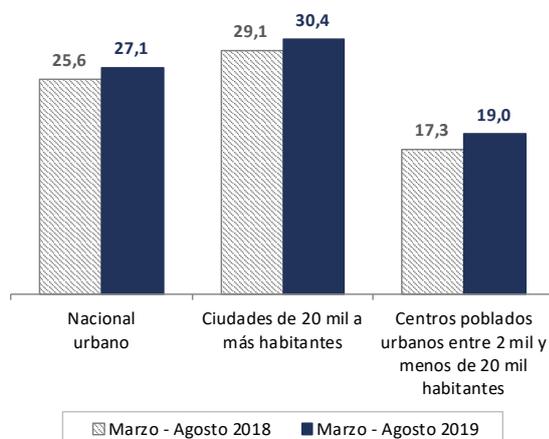
Para el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, el 27,1% de las viviendas, ha adoptado en su zona o barrio alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 30,4%, mientras que, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 19,0%.

### Gráfico Nº 51

#### Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### 3. VIGILANCIA EN SU ZONA O BARRIO

Se considera vigilancia en la zona o barrio si la persona entrevistada manifestó que existe al menos una de las tres formas de vigilancia, es decir, observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto) en las calles de su zona o barrio.

#### 3.1 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

**Cuadro Nº 52**

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio**

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	46,2	46,5	45,4
Mar 2018 - Ago 2018	46,2	46,1	46,4
Abr 2018 - Sep 2018	45,1	45,0	45,4
May 2018 - Oct 2018	44,5	44,3	45,1
Jun 2018 - Nov 2018	43,4	42,5	45,9
Jul 2018 - Dic 2018	43,4	42,3	46,3
Ago 2018 - Ene 2019	42,1	40,6	46,1
Sep 2018 - Feb 2019	41,6	40,2	45,6
Oct 2018 - Mar 2019	41,3	39,7	45,6
Nov 2018 - Abr 2019	41,3	39,3	46,7
Dic 2018 - May 2019	42,1	40,1	47,5
Ene 2019 - Jun 2019	41,5	39,3	47,4
Feb 2019 - Jul 2019	41,9	40,1	46,6
Mar 2019 - Ago 2019	42,3	40,7	46,7
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,4	0,6	0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	-3,9	-5,4	0,3

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 42,3% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 40,7%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 46,7%.

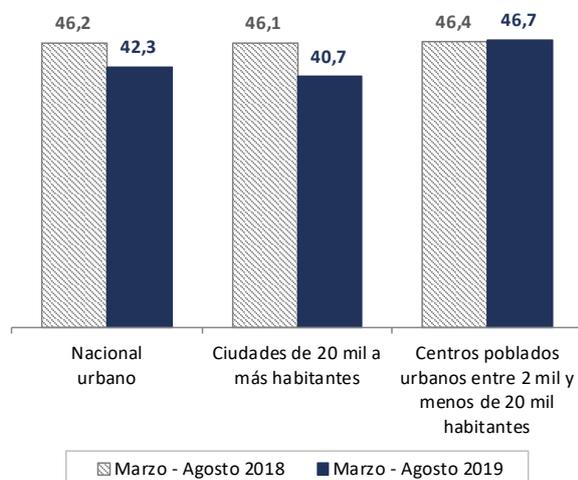
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 52**

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio**

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 3.2 Tipos de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

### 3.2.1 Policía Nacional del Perú

#### Cuadro Nº 53

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio**  
Semestre: marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)

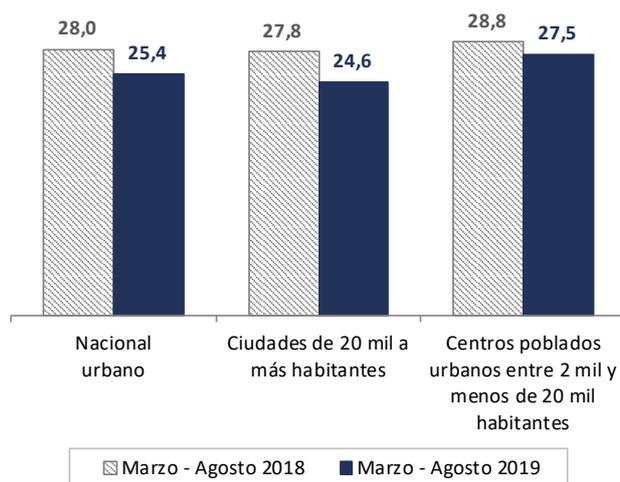
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	28,3	28,1	28,6
Mar 2018 - Ago 2018	28,0	27,8	28,8
Abr 2018 - Sep 2018	27,2	26,9	28,1
May 2018 - Oct 2018	26,6	26,1	27,9
Jun 2018 - Nov 2018	25,8	24,7	28,7
Jul 2018 - Dic 2018	25,9	24,9	28,4
Ago 2018 - Ene 2019	24,8	23,7	27,9
Sep 2018 - Feb 2019	24,7	23,3	28,4
Oct 2018 - Mar 2019	24,8	23,7	27,7
Nov 2018 - Abr 2019	25,2	24,1	28,1
Dic 2018 - May 2019	25,9	25,1	28,1
Ene 2019 - Jun 2019	25,5	24,4	28,2
Feb 2019 - Jul 2019	25,3	24,3	28,0
Mar 2019 - Ago 2019	25,4	24,6	27,5
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,1	0,3	-0,5
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	-2,6	-3,2	-1,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 25,4% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 24,6%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 27,5%.

#### Gráfico Nº 53

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio**  
Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### 3.2.2 Serenazgo

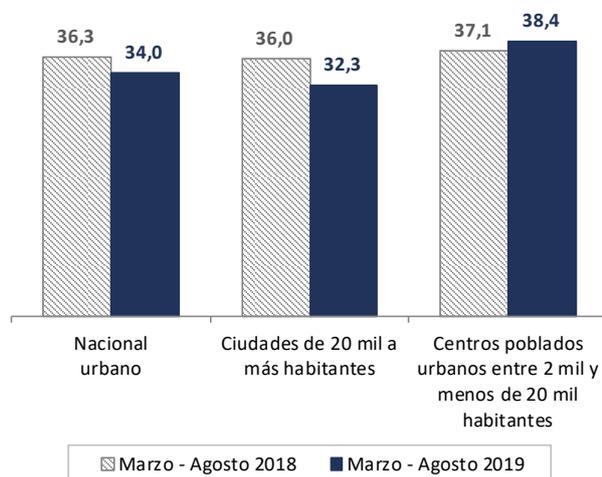
**Cuadro N° 54**  
**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio**  
 Semestre: marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	36,2	36,2	36,2
Mar 2018 - Ago 2018	36,3	36,0	37,1
Abr 2018 - Sep 2018	35,7	35,5	36,1
May 2018 - Oct 2018	35,3	35,2	35,7
Jun 2018 - Nov 2018	33,9	33,3	35,7
Jul 2018 - Dic 2018	34,0	33,2	36,1
Ago 2018 - Ene 2019	33,1	31,9	36,3
Sep 2018 - Feb 2019	32,8	31,5	36,0
Oct 2018 - Mar 2019	32,5	31,1	36,4
Nov 2018 - Abr 2019	32,5	30,7	37,3
Dic 2018 - May 2019	33,4	31,6	38,4
Ene 2019 - Jun 2019	33,1	30,9	38,7
Feb 2019 - Jul 2019	33,6	31,9	38,0
Mar 2019 - Ago 2019	34,0	32,3	38,4
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,4	0,4	0,4
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	-2,3	-3,7	1,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 34,0% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Serenazgo en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 32,3%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 38,4%.

**Gráfico N° 54**  
**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio**  
 Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### 3.2.3 Patrullaje Integrado

Cuadro N° 55

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio**

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	13,0	14,6	8,6
Mar 2018 - Ago 2018	13,5	15,1	9,1
Abr 2018 - Sep 2018	13,2	14,8	8,8
May 2018 - Oct 2018	12,8	14,3	8,5
Jun 2018 - Nov 2018	12,1	13,2	9,1
Jul 2018 - Dic 2018	11,6	12,6	8,6
Ago 2018 - Ene 2019	11,1	12,2	8,1
Sep 2018 - Feb 2019	10,5	11,5	7,8
Oct 2018 - Mar 2019	10,2	11,1	7,8
Nov 2018 - Abr 2019	10,0	10,8	8,1
Dic 2018 - May 2019	10,4	11,0	8,6
Ene 2019 - Jun 2019	10,5	11,1	9,1
Feb 2019 - Jul 2019	10,7	11,3	9,1
Mar 2019 - Ago 2019	11,3	12,1	9,1
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,6	0,8	0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	-2,2	-3,0	0,0

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 11,3% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 12,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 9,1%.

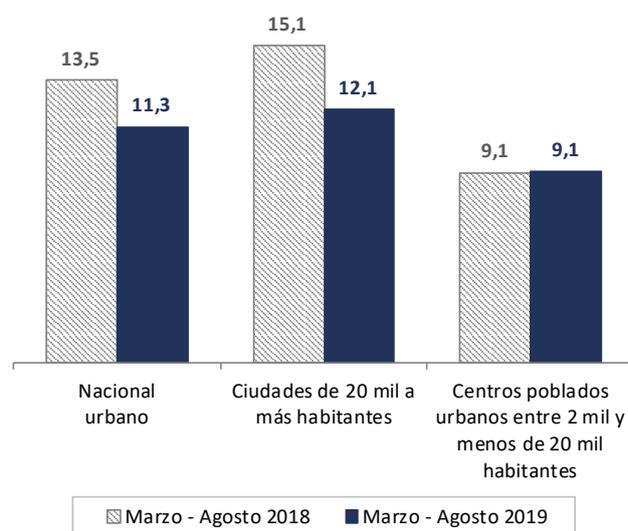
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico N° 55

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio**

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 4. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En esta investigación, se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentar contra su seguridad, integridad física o moral, vulnerar sus derechos y la conlleve al peligro, daño o riesgo, como el robo a la vivienda, robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.), robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.), robo de motocicleta, mototaxi, bicicleta, robo de dinero, cartera, celular, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar, ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.), robo de negocio, extorsión, estafa u otro; en cualquier lugar durante el periodo de referencia (próximos doce meses).

### 4.1 Población con percepción de inseguridad, por ámbito de estudio

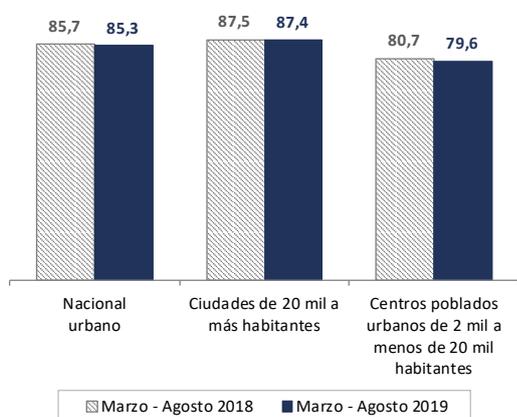
**Cuadro Nº 56**  
**Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio**  
 Semestre: marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	85,5	87,4	80,4
Mar 2018 - Ago 2018	85,7	87,5	80,7
Abr 2018 - Sep 2018	86,1	87,9	81,1
May 2018 - Oct 2018	86,7	88,7	81,4
Jun 2018 - Nov 2018	86,6	88,7	80,9
Jul 2018 - Dic 2018	86,6	88,7	81,1
Ago 2018 - Ene 2019	86,6	88,7	80,8
Sep 2018 - Feb 2019	86,6	88,8	80,7
Oct 2018 - Mar 2019	86,3	88,5	80,6
Nov 2018 - Abr 2019	86,1	88,4	80,1
Dic 2018 - May 2019	86,0	88,1	80,3
Ene 2019 - Jun 2019	85,8	87,8	80,2
Feb 2019 - Jul 2019	85,5	87,6	79,8
Mar 2019 - Ago 2019	85,3	87,4	79,6
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	-0,2	-0,2	-0,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	-0,4	-0,1	-1,1

Según el semestre en análisis, el 85,3% de la población del área urbana a nivel nacional percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra es de 87,4%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 79,6%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 56**  
**Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio**  
 Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 4.2 Población con percepción de inseguridad, por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 57**  
**Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo**  
 Semestre: marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Feb 2018 - Jul 2018	69,9	76,0	31,1	36,1	13,7	13,3	22,1	32,2	8,4	1,8
Mar 2018 - Ago 2018	69,9	76,2	31,7	36,2	13,5	13,8	22,6	32,8	8,5	2,0
Abr 2018 - Sep 2018	70,0	76,4	32,2	36,0	13,4	13,7	22,6	33,2	8,3	2,2
May 2018 - Oct 2018	70,7	77,2	32,1	36,2	13,6	13,8	23,1	33,5	8,0	2,1
Jun 2018 - Nov 2018	70,7	77,2	31,9	36,0	13,6	14,0	23,3	33,6	7,8	2,0
Jul 2018 - Dic 2018	71,0	77,4	32,0	36,0	13,8	14,2	23,4	33,8	7,9	1,9
Ago 2018 - Ene 2019	70,8	77,5	31,9	35,9	13,7	14,1	23,4	33,4	7,8	1,8
Sep 2018 - Feb 2019	70,9	77,3	31,8	35,8	13,8	14,1	23,1	33,3	7,7	2,0
Oct 2018 - Mar 2019	71,0	77,4	31,4	35,7	13,9	14,1	22,8	32,7	7,6	1,8
Nov 2018 - Abr 2019	70,8	77,3	31,1	35,9	13,9	14,2	22,8	32,8	7,6	1,7
Dic 2018 - May 2019	70,5	77,0	30,7	36,1	14,3	14,2	22,4	32,9	8,0	1,6
Ene 2019 - Jun 2019	69,9	76,7	30,4	36,2	14,5	14,1	22,0	32,9	8,2	1,6
Feb 2019 - Jul 2019	69,4	76,4	30,2	35,9	14,7	14,4	21,7	33,1	8,2	1,6
Mar 2019 - Ago 2019	69,3	76,6	30,1	36,3	15,0	14,9	21,8	33,6	8,4	1,2
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	-0,1	0,2	-0,1	0,4	0,3	0,5	0,1	0,5	0,2	-0,4
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	-0,6	0,4	-1,6	0,1	1,5	1,1	-0,8	0,8	-0,1	-0,8

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los que la población percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo son: Robo de dinero, cartera, celular (76,6%), robo a su vivienda (69,3%), amenazas e intimidaciones (36,3%) y estafa (33,6%).

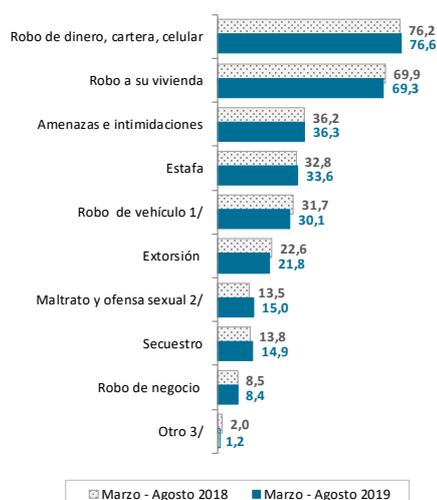
1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 57**  
**Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo**  
 Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro N° 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Feb 2018 - Jul 2018	71,7	78,5	33,2	38,5	14,8	14,3	23,3	32,9	8,5	2,0
Mar 2018 - Ago 2018	71,8	78,6	33,5	38,3	14,4	14,9	23,7	33,6	8,7	2,3
Abr 2018 - Sep 2018	71,8	78,8	33,9	37,8	14,3	14,7	23,6	33,9	8,5	2,6
May 2018 - Oct 2018	72,5	79,9	33,9	37,9	14,4	14,7	24,1	33,9	8,2	2,4
Jun 2018 - Nov 2018	72,5	80,1	33,5	37,5	14,3	14,8	24,3	34,1	7,9	2,3
Jul 2018 - Dic 2018	72,9	80,2	33,6	37,6	14,7	15,2	24,6	34,4	8,1	2,2
Ago 2018 - Ene 2019	72,9	80,5	33,5	37,8	14,5	15,1	24,7	34,2	8,0	2,2
Sep 2018 - Feb 2019	72,9	80,5	33,7	37,8	14,7	15,0	24,4	33,9	7,7	2,3
Oct 2018 - Mar 2019	73,3	80,6	33,2	38,0	14,6	14,8	23,9	33,0	7,7	2,1
Nov 2018 - Abr 2019	73,1	80,6	32,9	38,3	14,8	15,1	23,8	33,2	7,7	2,0
Dic 2018 - May 2019	72,6	80,2	32,4	38,5	15,3	15,0	23,3	33,3	8,2	1,9
Ene 2019 - Jun 2019	71,8	79,8	31,9	38,5	15,4	14,9	22,6	33,1	8,3	1,9
Feb 2019 - Jul 2019	71,6	79,6	31,9	38,2	15,7	15,4	22,2	33,4	8,5	1,8
Mar 2019 - Ago 2019	71,5	79,7	31,6	38,7	16,0	15,8	22,3	33,9	8,7	1,3
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	-0,1	0,1	-0,3	0,5	0,3	0,4	0,1	0,5	0,2	-0,5
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	-0,3	1,1	-1,9	0,4	1,6	0,9	-1,4	0,3	0,0	-1,0

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que la población de 15 y más años de edad tiene mayor sensación de inseguridad de ser víctima de robo de dinero, cartera, celular (79,7%) y robo a su vivienda (71,5%). Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Maltrato y ofensa sexual aumentó 1,6 puntos porcentuales; seguido de robo de dinero, cartera, celular que aumentó en 1,1 puntos porcentuales.

### Gráfico N° 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro Nº 59**

**Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo**

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Feb 2018 - Jul 2018	64,9	69,1	25,6	29,5	10,6	10,7	18,8	30,5	8,0	1,1 a/
Mar 2018 - Ago 2018	64,9	69,5	26,6	30,4	10,9	10,8	19,7	30,8	7,8	1,1 a/
Abr 2018 - Sep 2018	65,2	69,8	27,4	31,1	10,8	10,8	19,9	31,3	7,7	1,2 a/
May 2018 - Oct 2018	65,8	69,9	27,2	31,6	11,4	11,5	20,4	32,3	7,5	1,4 a/
Jun 2018 - Nov 2018	65,7	69,3	27,6	32,0	11,7	11,9	20,6	32,5	7,4	1,2 a/
Jul 2018 - Dic 2018	65,8	69,8	27,5	31,7	11,4	11,6	20,4	32,1	7,3	1,0 a/
Ago 2018 - Ene 2019	65,3	69,1	27,6	30,7	11,5	11,4	20,0	31,5	7,4	1,0 a/
Sep 2018 - Feb 2019	65,6	68,7	26,7	30,4	11,5	11,7	19,7	31,8	7,5	1,1 a/
Oct 2018 - Mar 2019	65,1	68,9	26,6	29,7	11,8	12,1	20,1	32,0	7,4	1,0 a/
Nov 2018 - Abr 2019	64,7	68,4	26,5	29,6	11,4	11,9	20,1	31,6	7,3	1,0 a/
Dic 2018 - May 2019	64,8	68,3	26,1	29,8	11,7	11,9	20,2	31,9	7,6	0,9 a/
Ene 2019 - Jun 2019	64,8	68,5	26,2	30,0	12,1	12,1	20,6	32,5	7,8	0,9 a/
Feb 2019 - Jul 2019	63,6	68,0	25,8	29,7	12,1	12,0	20,2	32,5	7,6	1,1 a/
Mar 2019 - Ago 2019	63,5	68,1	26,2	30,1	12,2	12,5	20,4	32,8	7,8	1,0 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Feb 2019 - Jul 2019 / Mar 2019 - Ago 2019	-0,1	0,1	0,4	0,4	0,1	0,5	0,2	0,3	0,2	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Mar 2018 - Ago 2018 / Mar 2019 - Ago 2019	-1,4	-1,4	-0,4	-0,3	1,3	1,7	0,7	2,0	0,0	-0,1

En centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta para el hecho delictivo de robo de dinero, cartera, celular con 68,1%, seguido del robo a su vivienda con 63,5%. Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de estafa aumentó en 2,0 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 59**

**Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo**

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### 4.3 Población de 15 y más años de edad, con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

#### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 60**

**Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**

Semestre: marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
<b>Indicadores semestrales</b>		
Feb 2018 - Jul 2018	86,4	84,8
Mar 2018 - Ago 2018	86,8	84,6
Abr 2018 - Sep 2018	87,1	85,1
May 2018 - Oct 2018	87,4	86,3
Jun 2018 - Nov 2018	87,3	85,9
Jul 2018 - Dic 2018	87,5	85,8
Ago 2018 - Ene 2019	87,2	86,1
Sep 2018 - Feb 2019	87,2	86,0
Oct 2018 - Mar 2019	86,9	85,8
Nov 2018 - Abr 2019	86,9	85,3
Dic 2018 - May 2019	86,6	85,5
Ene 2019 - Jun 2019	86,6	84,8
Feb 2019 - Jul 2019	86,4	84,6
Mar 2019 - Ago 2019	86,2	84,4
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>		
Feb 2019 - Jul 2019/		
Mar 2019 - Ago 2019	-0,2	-0,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>		
Mar 2018 - Ago 2018/		
Mar 2019 - Ago 2019	-0,6	-0,2

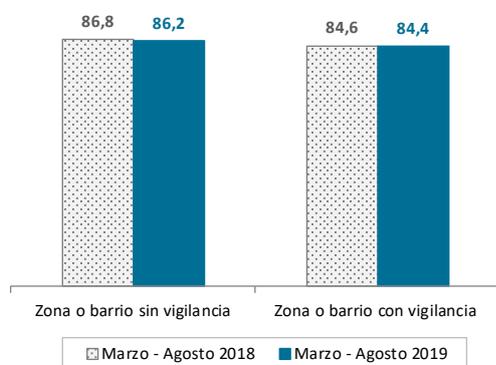
Para el semestre marzo – agosto 2019, de la población de 15 y más años de edad del área urbana que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 84,4 % tiene sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, mientras que de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 86,2% manifiesta tener sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 60**

**Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

**Cuadro Nº 61**

**Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**

Semestre: marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
<b>Indicadores semestrales</b>		
Feb 2018 - Jul 2018	88,6	86,3
Mar 2018 - Ago 2018	88,9	86,1
Abr 2018 - Sep 2018	89,4	86,4
May 2018 - Oct 2018	89,6	87,9
Jun 2018 - Nov 2018	89,6	87,6
Jul 2018 - Dic 2018	90,0	87,2
Ago 2018 - Ene 2019	89,5	87,8
Sep 2018 - Feb 2019	89,5	87,9
Oct 2018 - Mar 2019	89,1	87,8
Nov 2018 - Abr 2019	89,2	87,4
Dic 2018 - May 2019	88,7	87,5
Ene 2019 - Jun 2019	88,7	86,8
Feb 2019 - Jul 2019	88,7	86,4
Mar 2019 - Ago 2019	88,5	86,2
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>		
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	-0,2	-0,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>		
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	-0,4	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

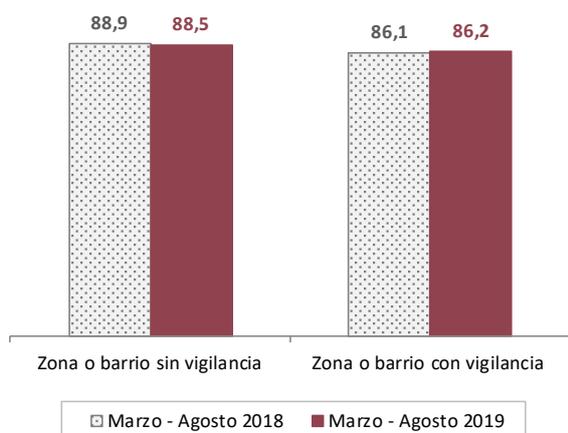
A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 86,2% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, mientras que el 88,5% de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, tiene percepción de inseguridad para los próximos doce meses, según resultados del semestre en análisis.

**Gráfico Nº 61**

**Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro Nº 62**

**Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**  
Semestre: marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)

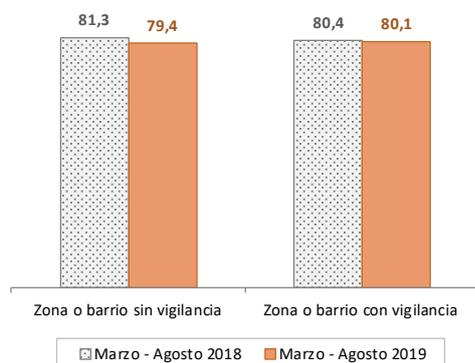
Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
<b>Indicadores semestrales</b>		
Feb 2018 - Jul 2018	80,5	80,7
Mar 2018 - Ago 2018	81,3	80,4
Abr 2018 - Sep 2018	80,9	81,8
May 2018 - Oct 2018	81,2	82,0
Jun 2018 - Nov 2018	80,7	81,6
Jul 2018 - Dic 2018	80,4	82,4
Ago 2018 - Ene 2019	80,3	81,9
Sep 2018 - Feb 2019	80,3	81,6
Oct 2018 - Mar 2019	80,3	81,2
Nov 2018 - Abr 2019	79,8	80,6
Dic 2018 - May 2019	80,1	80,8
Ene 2019 - Jun 2019	80,4	80,4
Feb 2019 - Jul 2019	79,6	80,4
Mar 2019 - Ago 2019	79,4	80,1
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>		
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	-0,2	-0,3
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>		
Mar 2018 - Ago 2018/ Mar 2019 - Ago 2019	-1,9	-0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 80,1% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses. Asimismo, de la población de 15 y más años que no cuenta con vigilancia, el 79,4% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, según los resultados del semestre en análisis. Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, la zona o barrio sin vigilancia disminuyó en 1,9 puntos porcentuales.

**Gráfico Nº 62**

**Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**  
Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 5. CAMBIO DE HÁBITOS ADOPTADOS POR LA POBLACIÓN PARA PROTEGERSE DE LA DELINCUENCIA

La encuesta en su módulo de Seguridad Ciudadana investiga también los diferentes cambios de hábitos o abandono de ciertas actividades de rutina, por parte de la población de 15 y más años de edad, como medida de autoprotección para evitar ser víctima de algún hecho delictivo. La información está referida a los últimos doce meses respecto al día de la entrevista. Los cambios de hábitos y actividades que se investigan son: Salir de noche, Salir a caminar, Contestar el celular en la calle, Llegar muy tarde a casa, Tomar taxis en la calle, Llevar mucho dinero en efectivo.

### 5.1 Población que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, por ámbito de estudio

**Cuadro Nº 63**

**Población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por ámbito de estudio**

Semestre: marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Feb 2018 - Jul 2018	19,1	20,2	16,0
Mar 2018 - Ago 2018	19,7	20,6	17,1
Abr 2018 - Sep 2018	20,4	21,5	17,5
May 2018 - Oct 2018	20,6	21,6	17,6
Jun 2018 - Nov 2018	20,8	22,0	17,6
Jul 2018 - Dic 2018	20,9	22,2	17,3
Ago 2018 - Ene 2019	20,5	21,9	16,8
Sep 2018 - Feb 2019	20,3	21,8	16,3
Oct 2018 - Mar 2019	19,7	21,1	16,0
Nov 2018 - Abr 2019	19,6	21,1	15,7
Dic 2018 - May 2019	20,1	21,8	15,5
Ene 2019 - Jun 2019	20,3	22,0	15,9
Feb 2019 - Jul 2019	20,8	22,6	15,7
Mar 2019 - Ago 2019	21,6	23,3	17,0
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Feb 2019 - Jul 2019/ Mar 2019 - Ago 2019	0,8	0,7	1,3
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Mar 2018 - Ago 2018 Mar 2019 - Ago 2019	1,9	2,7	-0,1

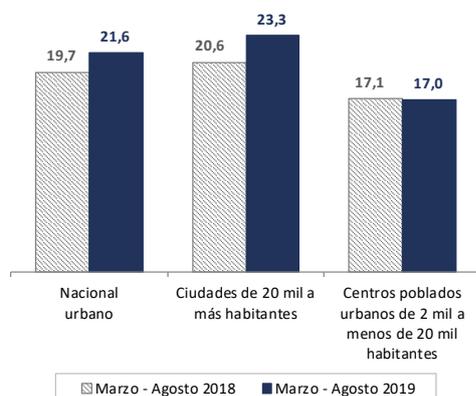
Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 21,6% de la población de 15 y más años de edad, dejó de realizar al menos una actividad para evitar ser víctima de la delincuencia. Según ámbitos de estudio, las ciudades de 20 mil a más habitantes cuentan con el mayor porcentaje siendo el 23,3%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 17,0%. Respecto al semestre móvil similar del año anterior las ciudades de 20 mil a más habitantes presentan un aumento de 2,7 puntos porcentuales.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar)

**Gráfico Nº 63**

**Población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por ámbito de estudio**

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar)

## 5.2 Tipos de cambio de hábitos adoptados por la población

La tasa de población de 15 y más años de edad, que ha cambiado sus hábitos o ha abandonado ciertas actividades de rutina, ha sido calculada considerando a la población que ha cambiado sus hábitos o evita realizar actividades de rutina en los últimos doce meses sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano se observa que 11 por cada 100 personas de 15 y más años de edad evitan “Contestar el celular en la calle” y en ciudades de 20 mil a más habitantes se observa que 12 por cada 100 personas de 15 y más años de edad evitan realizar esta actividad. Asimismo 8 por cada 100 habitantes en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes evitan la misma actividad.

### Cuadro Nº 64

#### Tasa de población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por tipo de actividad, según ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de actividad						
	Salir de noche	Salir a caminar	Contestar el celular en la calle	Llegar muy tarde a casa	Tomar taxis en la calle	Llevar mucho dinero en efectivo	Otro 1/
Nacional urbano	7,3	3,5	11,1	7,2	4,8	6,4	1,9
Ciudades de 20 mil a más habitantes	7,8	4,0	12,3	7,7	5,2	6,8	2,0
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	6,1	2,2	7,9	5,9	3,6	5,2	1,4

1/ Comprende: Evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 64

#### Tasa de población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por tipo de actividad, según ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

## 6. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO

### 6.1 Victimización según departamento

Según resultados del presente semestre en análisis (marzo – agosto 2019), el departamento con mayor porcentaje de población víctima de algún hecho delictivo es: Puno (43,0%), en tanto que los departamentos de Piura (15,8), Huánuco (15,7), Lambayeque (15,1%), Cajamarca (14,4%), San Martín (12,9%) y Moquegua (12,8), presentan las menores cifras de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (marzo – agosto 2018), se observa que el departamento que presenta el mayor incremento de víctimas es Apurímac (de 19,8% a 23,7%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en el departamento de Junín (de 42,0% a 35,4%).

#### Cuadro N° 65

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
(Porcentaje)

Región natural y departamento	Mar - Ago 2018	Mar - Ago 2019	Variación porcentual (Mar - Ago 2019 / Mar - Ago 2018)
Nacional urbano	26,2	26,3	0,1
Costa	25,5	26,1	0,6
Sierra	30,7	29,7	-1,0
Selva	20,4	19,4	-1,0
Amazonas	17,2	17,5	0,3
Áncash	20,9	22,2	1,3
Apurímac	19,8	23,7	3,9
Arequipa	27,0	26,2	-0,8
Ayacucho	25,7	24,9	-0,8
Cajamarca	18,1	14,4	-3,7
Prov. Const. del Callao	27,7	29,0	1,3
Cusco	35,9	34,0	-1,9
Huancavelica	29,3	25,8	-3,5
Huánuco	17,1	15,7	-1,4
Ica	18,6	18,1	-0,5
Junín	42,0	35,4	-6,6
La Libertad	22,7	23,5	0,8
Lambayeque	14,6	15,1	0,5
Lima	28,8	29,8	1,0
Provincia de Lima 1/	29,4	30,3	0,9
Región Lima 2/	22,5	24,3	1,8
Loreto	25,5	24,3	-1,2
Madre de Dios	32,4	35,2	2,8
Moquegua	13,9	12,8	-1,1
Pasco	19,6	23,1	3,5
Piura	18,4	15,8	-2,6
Puno	40,5	43,0	2,5
San Martín	12,9	12,9	0,0
Tacna	34,5	35,1	0,6
Tumbes	17,6	19,7	2,1
Ucayali	17,5	18,4	0,9

**Nota:** Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

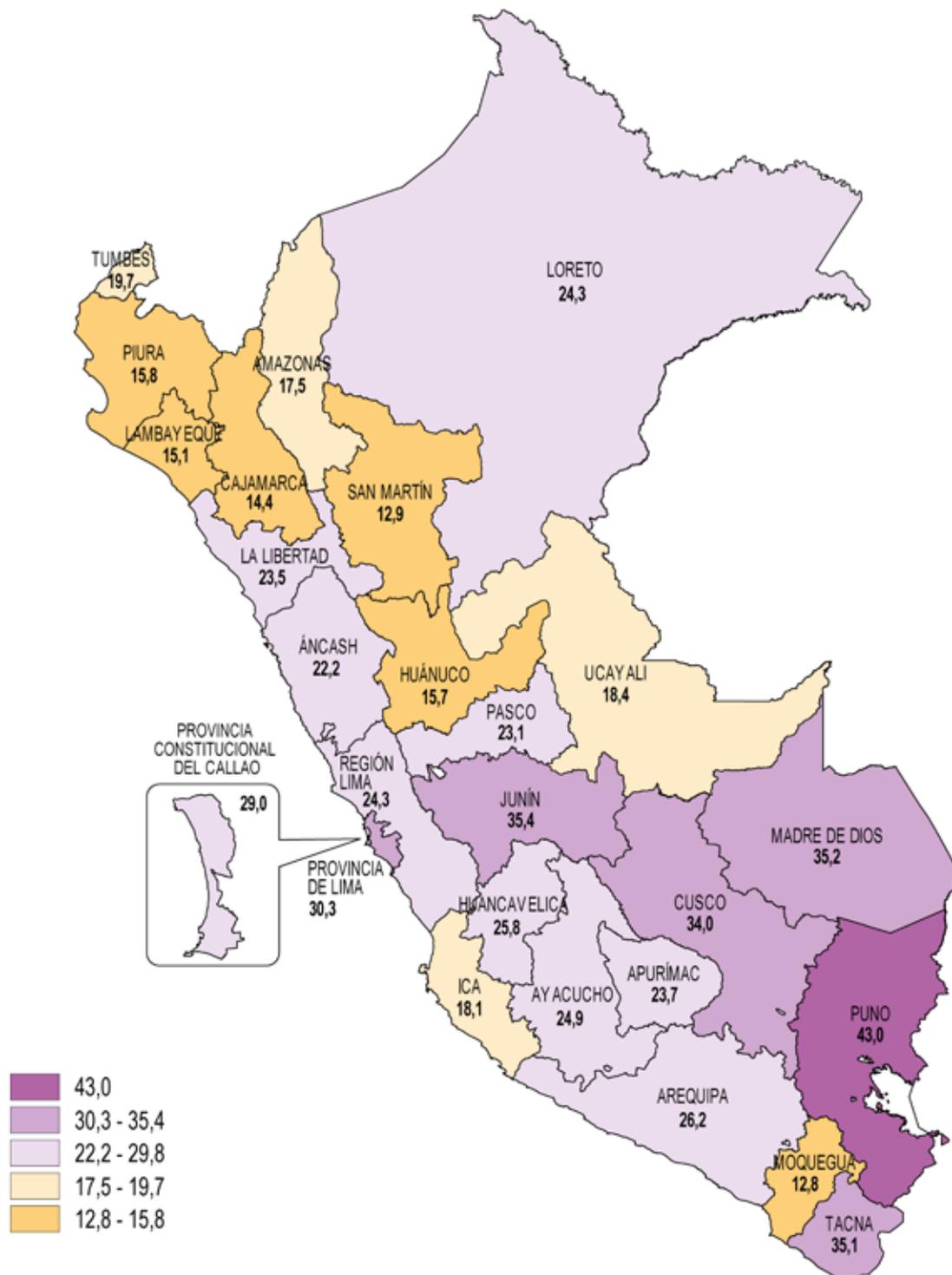
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Mapa N° 1**

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según departamento, Semestre: marzo - agosto 2019 (Porcentaje)



**Nota:** Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.  
 Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.  
 Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.  
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

## 6.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según departamento

Según los resultados del semestre en análisis marzo – agosto 2019, el departamento donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es: Puno (24 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que, la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular se da en la Prov. Const. del Callao y el departamento de Junín (9 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad).

### Cuadro N° 66

#### Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Región natural y departamento	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Nacional urbano	14,1	5,3	1,9	1,0	0,5	4,5	2,1	2,0	0,3 a/	0,5
Costa	14,1	5,9	1,7	0,8	0,3 a/	4,1	1,8	2,1	0,4 a/	0,5
Sierra	16,1	4,8	2,3	1,1 a/	1,2	6,3	3,1	2,0	0,3 a/	0,7 a/
Selva	9,2	2,0	2,4	1,9	0,5 a/	3,0	2,2	1,5	0,1 a/	0,3 a/
Amazonas	6,9 a/	1,4 a/	2,6 a/	0,4 a/	0,4 a/	4,0 a/	2,8 a/	1,6 a/	0,1 a/	0,2 a/
Áncash	9,5	2,7 a/	1,2 a/	0,7 a/	0,5 a/	8,0	1,7 a/	1,7 a/	0,1 a/	0,2 a/
Apurímac	13,1	2,7 a/	1,9 a/	1,1 a/	0,9 a/	2,4 a/	3,3 a/	2,2 a/	0,1 a/	0,5 a/
Arequipa	14,0	6,0	2,4 a/	1,5 a/	0,6 a/	4,1 a/	2,2 a/	1,4 a/	0,2 a/	0,1 a/
Ayacucho	16,4	1,9 a/	2,6 a/	0,3 a/	0,6 a/	1,3 a/	1,8 a/	2,1 a/	0,3 a/	0,7 a/
Cajamarca	7,3 a/	1,9 a/	1,5 a/	0,7 a/	0,6 a/	2,2 a/	0,9 a/	0,4 a/	0,2 a/	0,4 a/
Prov. Const. del Callao	15,0	8,6	2,3 a/	0,8 a/	0,2 a/	3,3	1,9 a/	2,6 a/	0,3 a/	0,8 a/
Cusco	15,6	4,7 a/	2,5 a/	1,1 a/	1,8 a/	8,6	3,8 a/	4,2 a/	0,2 a/	1,6 a/
Huancavelica	13,3	2,6 a/	0,7 a/	0,4 a/	1,4 a/	7,7	2,9 a/	1,0 a/	0,0	1,4 a/
Huánuco	9,5	0,9 a/	1,4 a/	0,5 a/	0,8 a/	1,6 a/	1,6 a/	0,3 a/	0,1 a/	0,1 a/
Ica	8,0	3,0 a/	1,5 a/	1,1 a/	0,5 a/	3,2 a/	1,2 a/	1,2 a/	0,0	0,7 a/
Junín	19,5	9,2	3,4 a/	1,3 a/	1,9 a/	6,5 a/	2,9 a/	1,8 a/	0,4 a/	0,5 a/
La Libertad	11,4	4,2 a/	1,4 a/	0,6 a/	0,9 a/	6,2 a/	1,9 a/	2,0 a/	0,7 a/	0,3 a/
Lambayeque	11,2	2,1 a/	0,8 a/	0,2 a/	0,1 a/	0,5 a/	0,4 a/	0,6 a/	0,2 a/	0,1 a/
Lima	16,8	7,2	1,9 a/	0,9 a/	0,2 a/	3,9	1,9	2,5	0,4 a/	0,6 a/
Provincia de Lima 1/	17,2	7,5	2,0 a/	0,9 a/	0,2 a/	3,7	2,0	2,5	0,4 a/	0,6 a/
Región Lima 2/	12,2	3,9 a/	1,8 a/	1,1 a/	0,5 a/	5,9 a/	1,7 a/	1,9 a/	0,0	0,8 a/
Loreto	12,7	2,2 a/	2,9 a/	3,7 a/	0,5 a/	2,0 a/	2,9 a/	2,4 a/	0,1 a/	0,6 a/
Madre de Dios	16,3	4,1 a/	3,9 a/	3,0 a/	1,5 a/	10,3	3,5 a/	0,8 a/	0,6 a/	0,4 a/
Moquegua	6,1 a/	1,6 a/	0,8 a/	0,7 a/	0,2 a/	0,9 a/	1,7 a/	1,4 a/	0,4 a/	0,4 a/
Pasco	10,8	3,0 a/	1,1 a/	1,6 a/	0,9 a/	5,3 a/	3,4 a/	1,2 a/	0,0	1,0 a/
Piura	7,4	2,9 a/	1,3 a/	0,5 a/	0,2 a/	3,6 a/	0,8 a/	0,7 a/	0,2 a/	0,6 a/
Puno	24,4	4,1 a/	2,1 a/	1,4 a/	0,9 a/	13,7	6,8	2,9 a/	0,5 a/	0,7 a/
San Martín	5,7 a/	0,7 a/	1,9 a/	0,9 a/	0,8 a/	1,8 a/	1,0 a/	1,1 a/	0,1 a/	0,4 a/
Tacna	13,9	4,4 a/	3,2 a/	1,6 a/	0,5 a/	12,6	4,8 a/	2,7 a/	0,1 a/	0,8 a/
Tumbes	9,3	4,6 a/	1,3 a/	1,4 a/	0,4 a/	2,6 a/	3,2 a/	1,2 a/	0,1 a/	0,6 a/
Ucayali	9,0	1,9 a/	0,9 a/	1,8 a/	0,4 a/	4,4 a/	1,2 a/	1,9 a/	0,1 a/	0,0 a/

**Nota:** Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

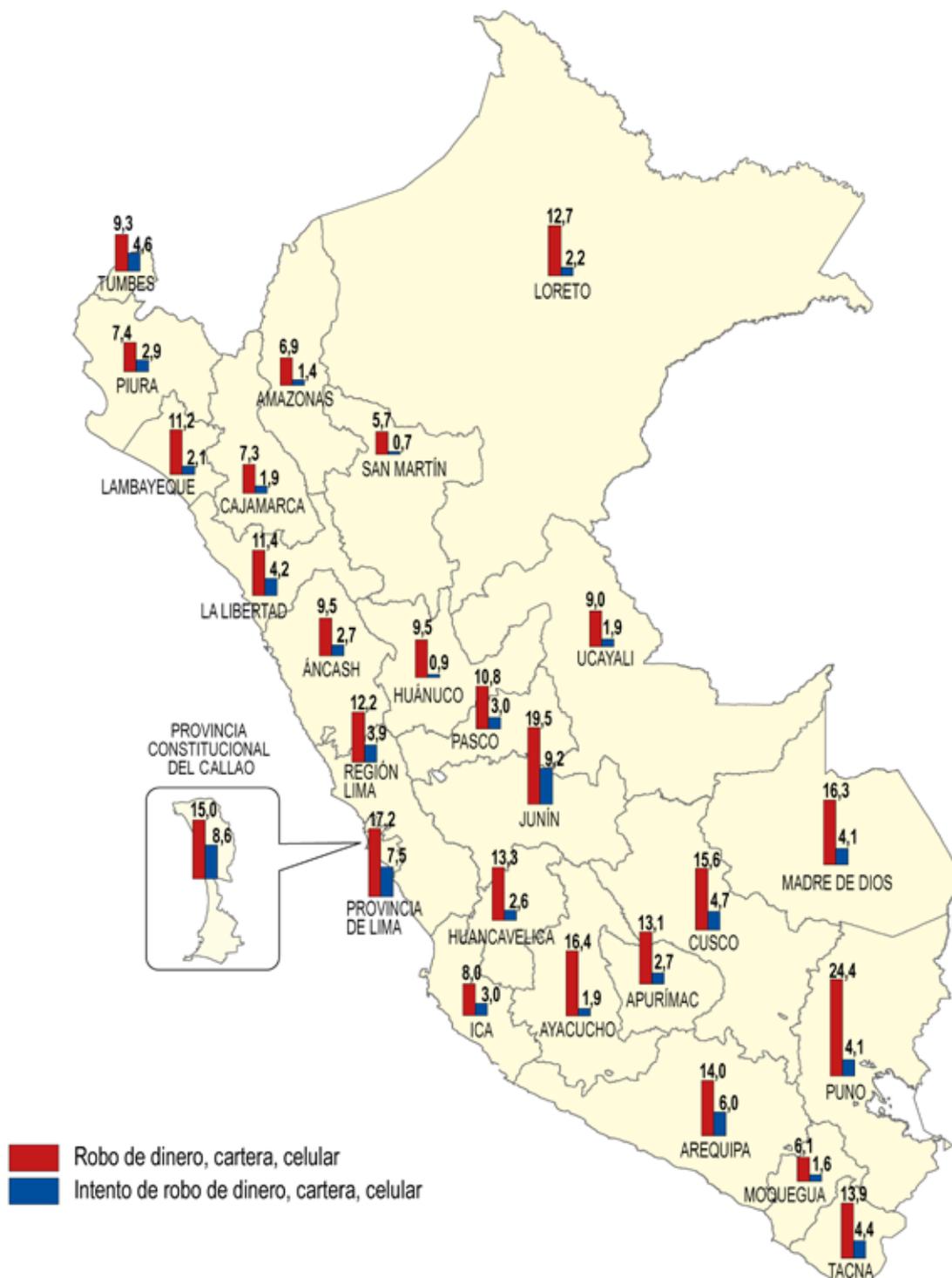
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

**Mapa N° 2**

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según departamento.

Semestre: marzo - agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



**Nota:** Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Para el robo de dinero, cartera, celular, los resultados de los departamentos de Amazonas, Cajamarca, Moquegua y San Martín son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Para el intento de robo de dinero, cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de los departamentos de Arequipa, Junín, Lima, la Provincia Constitucional del Callao y la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

### 6.3 Percepción de inseguridad según departamento

Según los resultados del presente semestre en análisis (marzo – agosto 2019), los departamentos con mayor percepción de inseguridad son: Huancavelica (92,3%), Arequipa (91,4%), Madre de Dios (90,9%) y Tacna (90,7%). En comparación con los resultados del semestre similar del año anterior (marzo – agosto 2018), el departamento de Apurímac presenta el mayor aumento de percepción de inseguridad (de 71,2% a 79,7%), en tanto que, Lambayeque presenta la mayor disminución de percepción de inseguridad con 7,0 puntos porcentuales.

#### Cuadro N° 67

#### Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según región natural y departamento

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Región natural y departamento	Mar - Ago 2018	Mar - Ago 2019	Variación porcentual (Mar - Ago 2019 / Mar - Ago 2018)
Total	85,7	85,3	-0,4
Costa	86,2	85,5	-0,7
Sierra	86,2	86,5	0,3
Selva	80,5	80,7	0,2
Amazonas	80,9	81,4	0,5
Áncash	59,4	65,8	6,4
Apurímac	71,2	79,7	8,5
Arequipa	90,4	91,4	1,0
Ayacucho	77,3	72,6	-4,7
Cajamarca	84,1	82,7	-1,4
Prov. Const. del Callao	86,8	86,9	0,1
Cusco	89,5	88,8	-0,7
Huancavelica	91,8	92,3	0,5
Huánuco	77,7	80,0	2,3
Ica	78,3	81,6	3,3
Junín	89,1	87,2	-1,9
La Libertad	87,0	83,4	-3,6
Lambayeque	91,4	84,4	-7,0
Lima	89,2	89,1	-0,1
Provincia de Lima 1/	89,4	89,4	0,0
Región Lima 2/	87,7	86,7	-1,0
Loreto	82,0	80,3	-1,7
Madre de Dios	90,4	90,9	0,5
Moquegua	74,5	72,0	-2,5
Pasco	78,2	80,2	2,0
Piura	79,8	76,9	-2,9
Puno	87,5	88,5	1,0
San Martín	73,5	74,9	1,4
Tacna	90,9	90,7	-0,2
Tumbes	59,7	60,7	1,0
Ucayali	86,8	88,4	1,6

**Nota:** Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses. Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

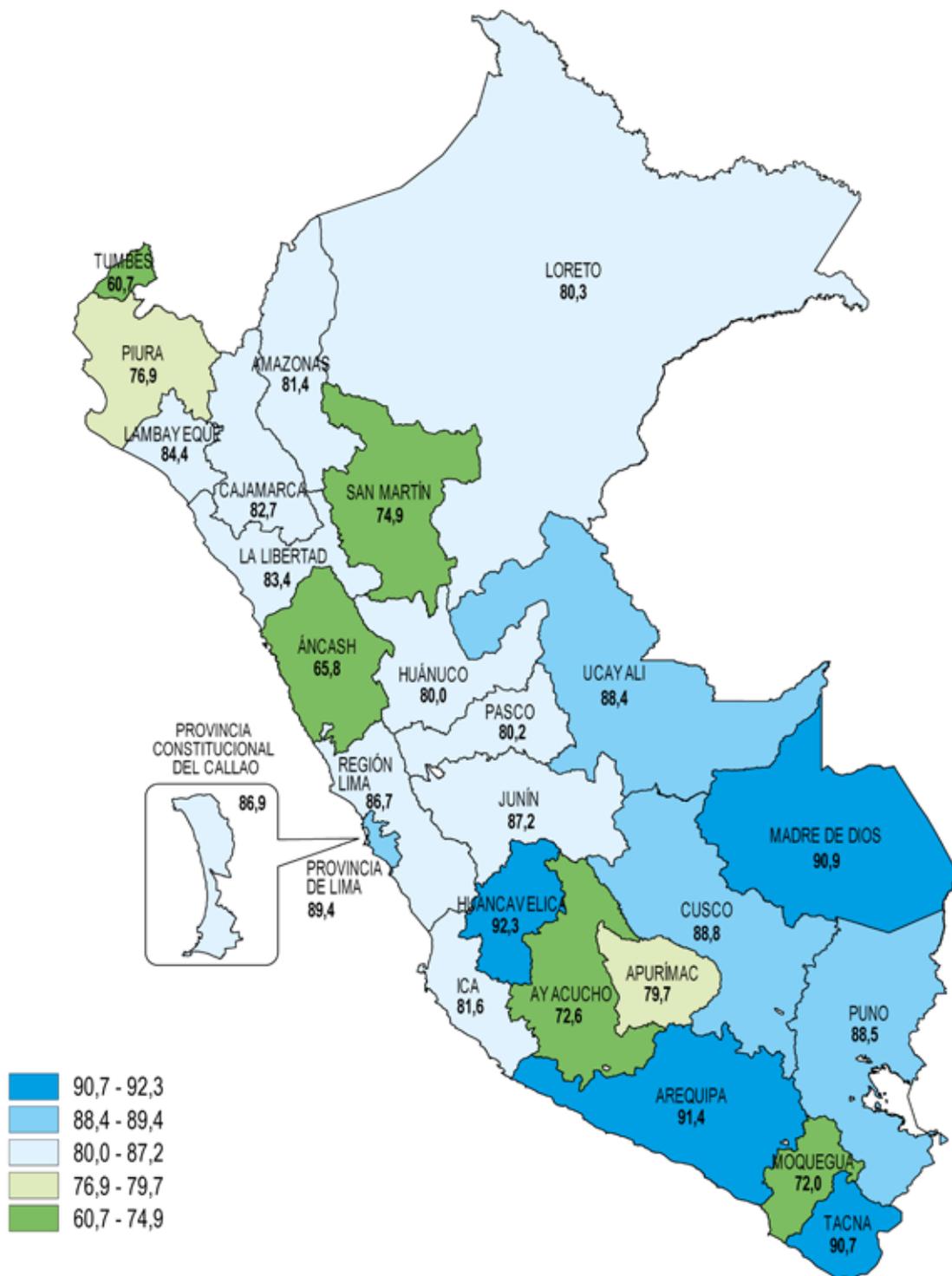
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Mapa N° 3**

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según departamento.  
Semestre: marzo - agosto 2019  
(Porcentaje)



**Nota:** Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.  
Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.  
Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.  
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

## 7. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES

### 7.1 Victimización según ciudades

Según los resultados del semestre marzo – agosto 2019, las ciudades con mayor porcentaje de población víctima son: Juliaca (50,9%), Huancayo (41,9%) y Puno (41,2%), en tanto que las ciudades de Tumbes (19,5%), Ica (19,5%), Chachapoyas (18,9%), Pucallpa (18,8%), seguido de las ciudades de Chiclayo (17,6%), Moyobamba (17,2%), Piura (16,0%), Moquegua (14,3%), Cajamarca (14,1%) y Tarapoto (13,1%) presentan las cifras más bajas de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (marzo – agosto 2018), se aprecia que la ciudad que presenta mayor disminución en puntos porcentuales de víctimas es Cajamarca, mientras que la ciudad de Juliaca tiene el mayor incremento de víctimas de algún hecho delictivo.

**Cuadro Nº 68**  
**Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo,**  
**según ciudades de 20 mil a más habitantes**  
 Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019  
 (Porcentaje)

Principales ciudades	Mar - Ago 2018	Mar - Ago 2019	Variación porcentual (Mar - Ago 2019 / Mar - Ago 2018)
<b>Total Ciudad</b>	<b>28,6</b>	<b>28,8</b>	<b>0,2</b>
Abancay	28,1	30,4	2,3
Arequipa	29,2	27,9	-1,3
Ayacucho	32,1	32,0	-0,1
Cajamarca	24,6	14,1	-10,5
Prov. Const. del Callao	27,7	29,0	1,3
Chachapoyas	21,6	18,9	-2,7
Chiclayo	17,3	17,6	0,3
Chimbote	22,2	24,2	2,0
Cusco	41,0	34,3	-6,7
Huancavelica	31,8	25,9	-5,9
Huancayo	45,1	41,9	-3,2
Huánuco	21,3	20,3	-1,0
Huaraz	21,2	22,8	1,6
Ica	18,2	19,5	1,3
Iquitos	27,4	28,5	1,1
Juliaca	43,6	50,9	7,3
Lima 1/	29,4	30,3	0,9
Moquegua	18,7	14,3	-4,4
Moyobamba	20,2	17,2	-3,0
Pasco	24,2	25,3	1,1
Piura	23,7	16,0	-7,7
Pucallpa	18,0	18,8	0,8
Puerto Maldonado	34,0	36,0	2,0
Puno	41,0	41,2	0,2
Tacna	34,9	35,3	0,4
Tarapoto	18,7	13,1	-5,6
Trujillo	25,3	26,1	0,8
Tumbes	18,2	19,5	1,3
Lima Metropolitana 2/	29,2	30,1	0,9

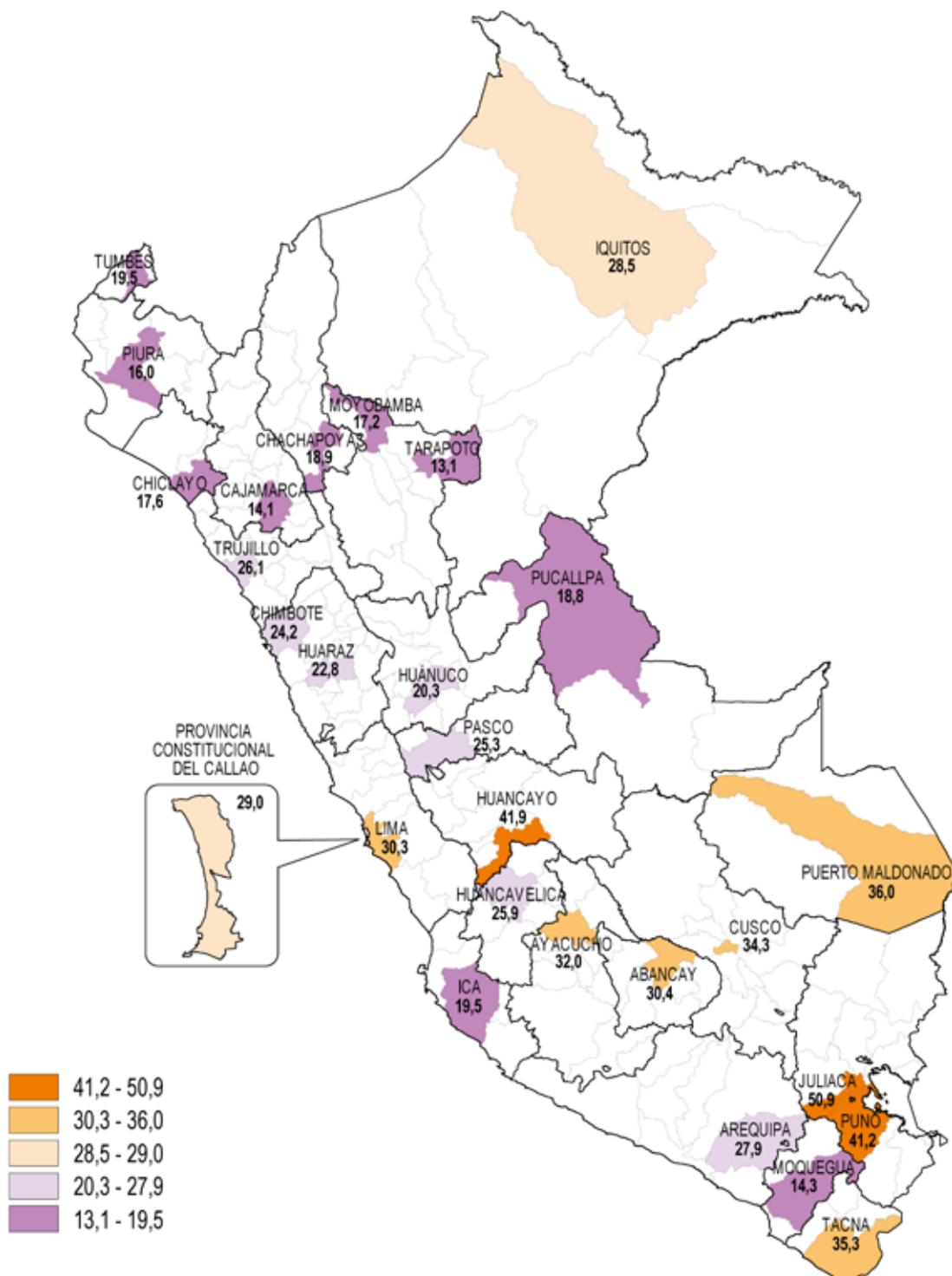
1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Mapa N° 4**

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes  
Semestre: marzo - agosto 2019  
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

## 7.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ciudades

Según los resultados del semestre en análisis marzo – agosto 2019, la ciudad donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es Juliaca (34 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), seguido de Huancayo (25 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto la Prov. Const. del Callao presenta la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular con 9 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

### Cuadro N° 69

#### Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: marzo – agosto 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Principales ciudades	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
<b>Total Ciudad</b>	<b>15,9</b>	<b>6,2</b>	<b>2,1</b>	<b>1,1</b>	<b>0,4</b>	<b>4,4</b>	<b>2,2</b>	<b>2,3</b>	<b>0,3 a/</b>	<b>0,5</b>
Abancay	16,1	3,7 a/	2,9 a/	1,6 a/	2,0 a/	4,0 a/	3,7 a/	3,9 a/	0,2 a/	0,7 a/
Arequipa	14,9	6,8 a/	2,7 a/	1,6 a/	0,6 a/	4,5 a/	1,8 a/	1,6 a/	0,3 a/	0,1 a/
Ayacucho	22,4	2,8 a/	2,9 a/	0,6 a/	0,9 a/	1,4 a/	2,4 a/	2,5 a/	0,3 a/	0,5 a/
Cajamarca	7,9 a/	1,5 a/	1,6 a/	0,0	0,7 a/	2,6 a/	0,7 a/	0,0	0,3 a/	0,2 a/
Prov. Const. del Callao	15,0	8,6	2,3 a/	0,8 a/	0,2 a/	3,3	1,9 a/	2,6 a/	0,3 a/	0,8 a/
Chachapoyas	5,8 a/	0,9 a/	3,6 a/	0,8 a/	0,9 a/	4,7 a/	1,9 a/	2,5 a/	0,3 a/	0,5 a/
Chiclayo	13,3	2,4 a/	1,3 a/	0,2 a/	0,0	0,3 a/	0,4 a/	0,6 a/	0,3 a/	0,1 a/
Chimbote	8,8	3,2 a/	1,1 a/	0,5 a/	0,1 a/	10,9	1,2 a/	2,0 a/	0,0	0,0
Cusco	17,7	5,1 a/	1,7 a/	0,7 a/	1,3 a/	7,1 a/	4,1 a/	3,6 a/	0,3 a/	1,7 a/
Huancavelica	15,0	3,0 a/	0,6 a/	0,5 a/	1,6 a/	6,7 a/	2,4 a/	0,8 a/	0,0	1,1 a/
Huancayo	24,7	12,0 a/	3,4 a/	1,7 a/	1,9 a/	5,8 a/	3,1 a/	2,9 a/	0,5 a/	0,2 a/
Huánuco	13,7	1,1 a/	1,7 a/	0,7 a/	1,1 a/	1,4 a/	1,5 a/	0,4 a/	0,2 a/	0,1 a/
Huaraz	12,4 a/	3,3 a/	3,0 a/	1,2 a/	1,7 a/	1,0 a/	3,8 a/	0,4 a/	0,0	0,4 a/
Ica	8,5 a/	3,2 a/	2,4 a/	0,9 a/	0,5 a/	2,9 a/	2,0 a/	1,3 a/	0,0	0,8 a/
Iquitos	15,0	2,8 a/	3,5 a/	4,6 a/	0,5 a/	2,4 a/	3,5 a/	2,9 a/	0,2 a/	0,4 a/
Juliaca	34,1	5,8 a/	1,3 a/	1,5 a/	1,2 a/	14,9 a/	7,3 a/	2,9 a/	0,3 a/	1,0 a/
Lima 1/	17,2	7,5	2,0 a/	0,9 a/	0,2 a/	3,7	2,0	2,5	0,4 a/	0,6 a/
Moquegua	7,2 a/	1,4 a/	1,3 a/	0,2 a/	0,5 a/	1,2 a/	1,8 a/	1,9 a/	0,0	0,2 a/
Moyobamba	7,7 a/	1,6 a/	3,0 a/	0,7 a/	1,3 a/	5,0 a/	0,7 a/	0,9 a/	0,0	0,0
Pasco	14,4	3,8 a/	1,2 a/	1,1 a/	1,1 a/	4,9 a/	2,5 a/	1,2 a/	0,0	0,3 a/
Piura	7,7 a/	2,3 a/	1,6 a/	0,8 a/	0,4 a/	3,1 a/	0,8 a/	0,9 a/	0,0	0,2 a/
Pucallpa	9,1	2,1 a/	1,0 a/	2,0 a/	0,0	4,6 a/	1,1 a/	2,1 a/	0,1 a/	0,0
Puerto Maldonado	17,5	4,4 a/	4,6 a/	3,6 a/	1,7 a/	9,5 a/	3,5 a/	1,0 a/	0,6 a/	0,2 a/
Puno	24,1	3,7 a/	1,8 a/	0,9 a/	1,1 a/	11,6 a/	7,6 a/	3,5 a/	0,3 a/	0,7 a/
Tacna	14,2	4,5 a/	3,2 a/	1,5 a/	0,5 a/	12,6	4,9 a/	2,8 a/	0,1 a/	0,8 a/
Tarapoto	4,5 a/	1,2 a/	2,7 a/	1,6 a/	0,5 a/	1,0 a/	1,7 a/	0,9 a/	0,2 a/	0,3 a/
Trujillo	12,4	5,5 a/	1,9 a/	0,8 a/	0,7 a/	6,2 a/	2,2 a/	2,4 a/	0,4 a/	0,6 a/
Tumbes	9,9	5,1 a/	0,8 a/	1,6 a/	0,3 a/	3,3 a/	2,8 a/	1,9 a/	0,0	0,5 a/
Lima Metropolitana 2/	16,9	7,6	2,0a/	0,9 a/	0,2 a/	3,7	2,0	2,5	0,4 a/	0,6 a/

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

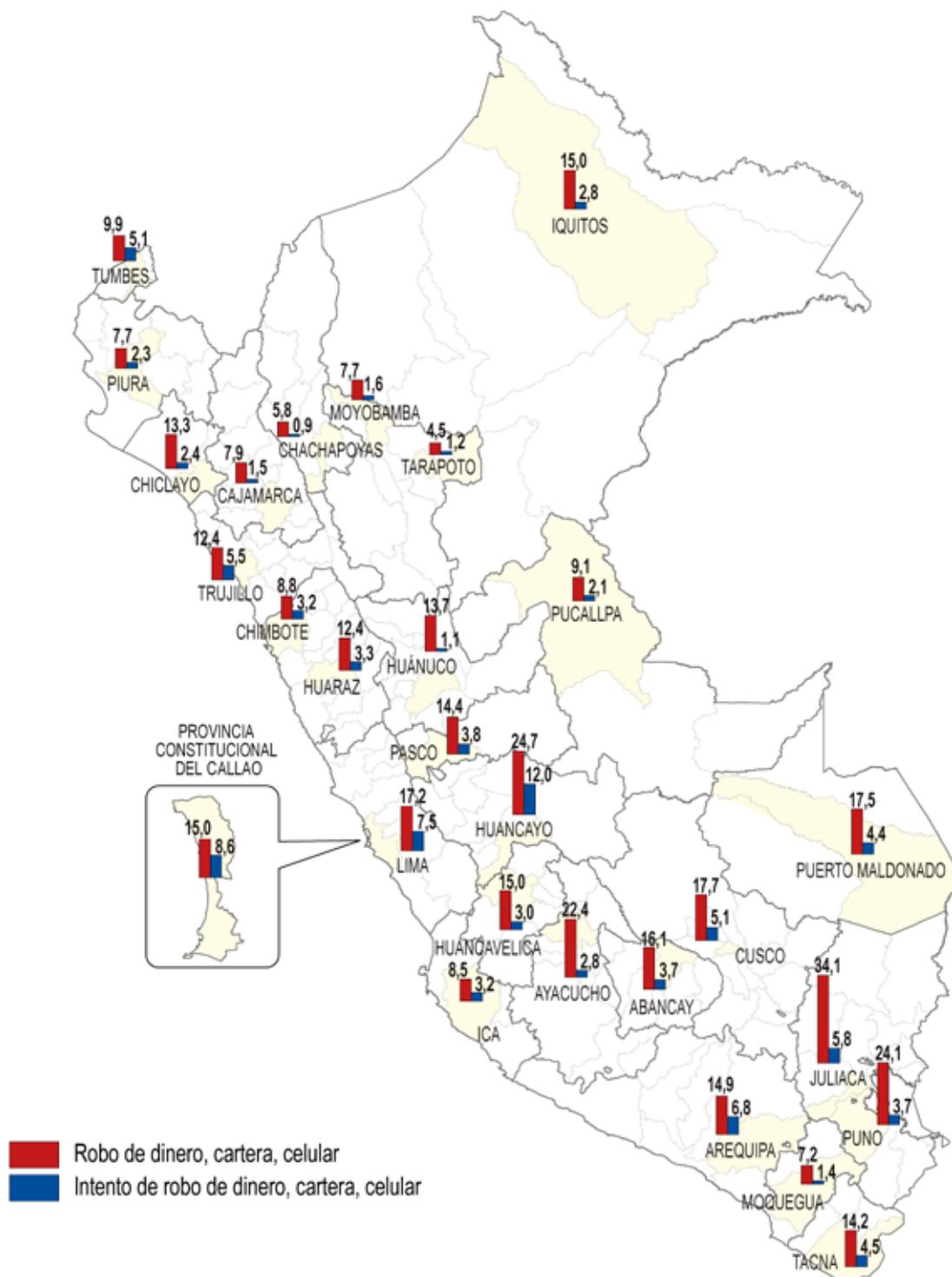
5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

**Mapa N° 5**

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según ciudades de 20 mil a más habitantes  
 Semestre: marzo - agosto 2019  
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



**Nota:** La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.  
 Para el robo de dinero cartera, celular, los resultados de las ciudades de Cajamarca, Chachapoyas, Huaraz, Ica, Moquegua, Moyobamba, Piura y Tarapoto son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.  
 Para el intento de robo de dinero cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción las ciudades de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.  
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

### 7.3 Percepción de inseguridad según ciudades

Según los resultados del presente semestre en análisis (marzo – agosto 2019), las ciudades con mayor percepción de inseguridad son: Huancavelica (94,2%), Puerto Maldonado (93,7%), Juliaca (93,2%), Arequipa (92,1%), Cusco (91,8%) y Tacna (90,8%) en tanto que la ciudad de Tumbes (62,0%) y Chimbote (58,9%), presentan los más bajos porcentajes de percepción de inseguridad. En comparación con los resultados del semestre similar al año anterior (marzo – agosto 2018), la percepción de inseguridad tuvo el mayor aumento en la ciudad de Huaraz (de 76,7% a 84,8%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en la ciudad de Tarapoto (de 84,2% a 70,0%).

#### Cuadro Nº 70

#### Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: marzo – agosto 2018 / marzo – agosto 2019

(Porcentaje)

Principales ciudades	Mar - Ago 2018	Mar - Ago 2019	Variación porcentual (Mar - Ago 2019 / Mar - Ago 2018)
<b>Total Ciudad</b>	<b>87,5</b>	<b>87,4</b>	<b>-0,1</b>
Abancay	78,1	85,1	7,0
Arequipa	92,2	92,1	-0,1
Ayacucho	80,5	85,6	5,1
Cajamarca	87,4	88,2	0,8
Prov. Const. del Callao	86,8	86,9	0,1
Chachapoyas	86,6	86,6	0,0
Chiclayo	90,7	83,6	-7,1
Chimbote	53,4	58,9	5,5
Cusco	92,9	91,8	-1,1
Huancavelica	92,8	94,2	1,4
Huancayo	90,1	89,3	-0,8
Huánuco	82,9	84,0	1,1
Huaraz	76,7	84,8	8,1
Ica	80,9	80,5	-0,4
Iquitos	85,3	85,3	0,0
Juliaca	90,5	93,2	2,7
Lima 1/	89,4	89,4	0,0
Moquegua	74,6	75,9	1,3
Moyobamba	76,5	83,2	6,7
Pasco	83,0	87,2	4,2
Piura	84,4	83,3	-1,1
Pucallpa	86,9	88,4	1,5
Puerto Maldonado	91,4	93,7	2,3
Puno	89,9	86,3	-3,6
Tacna	91,0	90,8	-0,2
Tarapoto	84,2	70,0	-14,2
Trujillo	87,1	86,4	-0,7
Tumbes	62,9	62,0	-0,9
Lima Metropolitana 2/	89,1	89,1	0,0

**Nota:** Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados

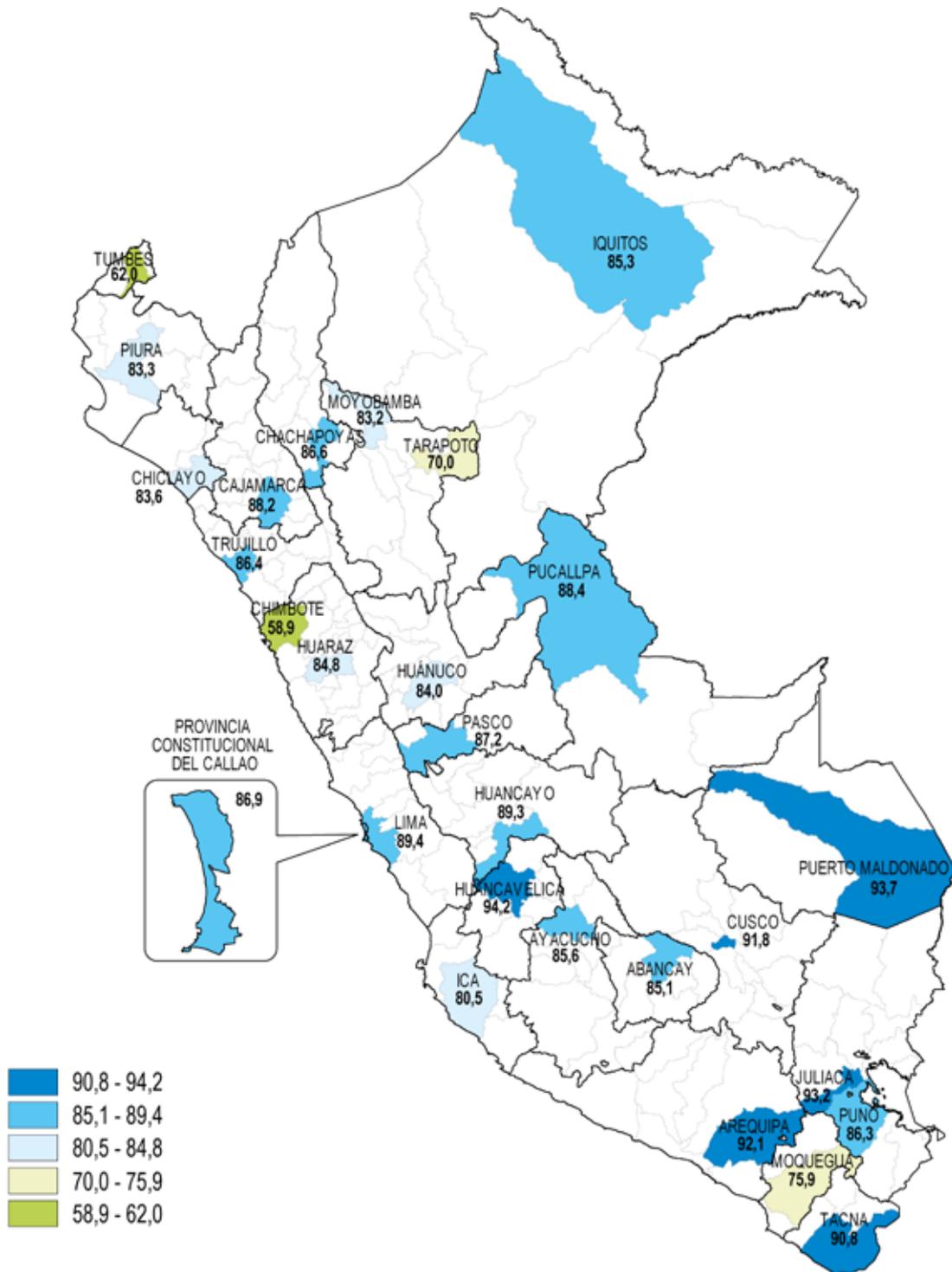
1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Mapa N° 6**

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes  
Semestre: marzo - agosto 2019  
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.  
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

## Glosario de Términos

- **Población víctima**

Población que ha sido afectada por algún hecho delictivo, es decir un hecho que atentó contra su seguridad.

- **Hechos delictivos que atentan contra la seguridad de la población**

Es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como:

- Robo o intento de robo en la vivienda
- Robo en la vivienda
- Intento de robo en la vivienda
- Robo de vehículo (incluye autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Intento de robo de vehículo automotor (incluye intento de robo de autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Amenazas e intimidaciones
- Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar
- Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)
- Secuestro e intento de secuestro
- Extorsión
- Estafa
- Robo de negocio
- Otro (alguno que considere el informante)

- **Denuncia**

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta, en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

- **Percepción de inseguridad**

Se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en el periodo de tiempo preguntado (próximos doce meses).

- **Tasa de víctimas de hechos delictivos**

Es la proporción de personas de 15 y más años de edad, que han sido afectadas por el hecho delictivo en los últimos doce meses, entre la población total de 15 y más años de edad, por cien.

- **Persona víctima de más de un hecho delictivo**

Cuando la persona ha sido víctima de más de un hecho delictivo que atentaron contra su seguridad en el periodo de referencia (últimos doce meses). Este proceso es conocido como revictimización o multivictimización.

La limitación en la encuesta es que al no ser una encuesta especializada no se registra el seguimiento del total de hechos delictivos que atentaron a la población, solamente se considera por cada tipo de hecho delictivo a aquel que el informante califique como el más grave.

## Ficha Técnica del Módulo de Seguridad Ciudadana

- **Finalidad**

Brindar información estadística actualizada que permita conocer la magnitud, características del fenómeno de la violencia cotidiana en el área urbana y sirva para el diseño y orientación de políticas públicas.

- **Objetivos**

- Caracterizar los diferentes hechos de victimización que informa la población.
- Conocer el grado real de la violencia cotidiana.
- Conocer la percepción que tiene la población sobre los tipos de hechos delictivos que le pueden afectar en un futuro.
- Conocer la existencia de la vigilancia de la Policía Nacional del Perú, el Serenazgo y el Patrullaje Integrado.

- **Cobertura de la encuesta**

Geográfica.- Se viene realizando a nivel nacional, en el área urbana en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

Temporal.- Para el año 2019 la cobertura es de enero a diciembre.

Temática.- La temática a investigar en seguridad ciudadana comprende:

- Victimización
- Robo en la vivienda
- Percepción de inseguridad
- Existencia de vigilancia en su zona o barrio

- **Población objetivo**

La Población de estudio comprende las viviendas particulares y sus ocupantes residentes habituales del hogar del área urbana además de 28 ciudades del país priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados.

- **Unidad de investigación**

En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, las unidades de investigación estadística para el módulo de Seguridad Ciudadana son las siguientes:

- La vivienda particular
- El hogar
- Todas las personas de 15 y más años de edad, residentes habituales del hogar

- **Diseño y marco muestral**

- Marco muestral

La fuente principal del marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística y cartográfica proveniente del Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda.

Este marco muestral fue actualizado con información proveniente del Empadronamiento Distrital de Población y Vivienda realizado durante los años 2012 y 2013 en todo el territorio nacional. Para el 2019, la muestra de viviendas ha sido seleccionada a partir del directorio actualizado de viviendas de los conglomerados del marco.

➤ Tipo de muestreo

La muestra es probabilística, estratificada, bietápica, independiente en cada ciudad investigada, de selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño en la primera etapa y sistemática simple en la segunda etapa.

El nivel de confianza de los resultados es del 95%.

➤ Valor estimado

Estimación del valor del indicador en la población, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Error estándar

Es el error de estimación del indicador en términos absolutos, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Coeficiente de variación

Es el error estándar expresado en términos relativos o porcentuales.

<u>Coeficiente de variación</u>	<u>Precisión</u>
Hasta 5%	Muy Buena
5% a 10%	Buena
10% a 15%	Aceptable
Más de 15%	Valor referencial

➤ Tamaño de la Muestra

El tamaño de la muestra anual a nivel nacional urbano es de 28 mil 624 viviendas particulares.

➤ Nivel de inferencia

Los resultados para cada semestre tienen el nivel de inferencia siguiente:

- ✓ Nacional urbano
- ✓ Ciudades de 20 mil a más habitantes priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados
- ✓ Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, considerándose también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

## SEGUNDA PARTE: Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

### CUADRO RESUMEN

#### PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA, 2012 - 2018 Y ENERO - JUNIO 2019

Indicador	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - jun
<b>Denuncias por comisión de delitos</b>	<b>271 813</b>	<b>299 474</b>	<b>326 578</b>	<b>349 323</b>	<b>355 876</b>	<b>399 869</b>	<b>466 088</b>	<b>226 086</b> a/
Contra el patrimonio	185 357	204 935	224 753	242 697	242 653	265 219	315 542	152 135
Contra la vida, el cuerpo y la salud	39 744	33 613	36 643	37 057	44 342	50 597	49 577	23 109
Contra la seguridad pública	14 839	28 175	30 388	40 150	38 150	49 385	53 595	23 441
Contra la libertad	17 848	18 459	19 379	18 730	20 428	22 660	29 079	16 389
Otros 1/	14 025	14 292	15 415	10 689	10 303	12 008	18 295	11 012
<b>Personas detenidas por comisión de delitos</b>	<b>92 868</b>	<b>91 698</b>	<b>95 265</b>	<b>96 698</b>	<b>111 233</b>	<b>135 036</b>	<b>150 248</b>	<b>81 667</b>
<b>Denuncias por faltas</b>	<b>237 771</b>	<b>245 279</b>	<b>258 979</b>	<b>250 392</b>	<b>264 793</b>	<b>274 345</b>	<b>84 132</b>	<b>42 454</b> b/
<b>Denuncias por homicidio culposo y doloso</b>	<b>2 834</b>	<b>2 660</b>	<b>2 292</b>	<b>2 116</b>	<b>2 068</b>	<b>2 434</b>	<b>3 012</b>	<b>1 315</b>
<b>Bandas desarticuladas</b>	<b>4 301</b>	<b>3 597</b>	<b>3 252</b>	<b>3 174</b>	<b>4 525</b>	<b>4 148</b>	<b>5 131</b>	<b>2 370</b>
<b>Denuncias de personas desaparecidas</b>	<b>3 341</b>	<b>3 529</b>	<b>4 499</b>	<b>4 152</b>	<b>4 343</b>	<b>4 692</b>	<b>12 485</b>	<b>4 423</b>
<b>Denuncias por vehículos robados</b>	<b>16 357</b>	<b>18 927</b>	<b>17 988</b>	<b>16 501</b>	<b>17 544</b>	<b>18 106</b>	<b>19 084</b>	<b>9 015</b>
<b>Vehículos recuperados</b>	<b>11 597</b>	<b>11 202</b>	<b>11 955</b>	<b>12 629</b>	<b>12 991</b>	<b>12 676</b>	<b>14 865</b>	<b>6 750</b>
<b>Denuncias de accidentes de tránsito</b>	<b>121 621</b>	<b>118 809</b>	<b>123 786</b>	<b>117 048</b>	<b>116 659</b>	<b>107 913</b>	<b>90 056</b>	<b>47 609</b> c/
<b>Denuncias por violencia familiar</b>	<b>124 057</b>	<b>122 901</b>	<b>135 874</b>	<b>137 742</b>	<b>164 488</b>	<b>187 270</b>	<b>222 376</b>	<b>140 319</b>
Física	64 948	61 651	65 380	67 006	73 413	76 011	111 428	60 524
Psicológica	39 030	37 958	42 829	42 468	54 927	69 969	97 308	67 427
Otro1/	20 079	23 292	27 665	28 268	36 148	41 290	13 640	12 368
<b>Denuncias por violencia sexual</b>	<b>6 172</b>	<b>5 807</b>	<b>5 614</b>	<b>5 702</b>	<b>5 683</b>	<b>7 113</b>	<b>7 789</b>	<b>3 859</b>
<b>Hombre</b>	<b>377</b>	<b>369</b>	<b>413</b>	<b>391</b>	<b>395</b>	<b>492</b>	<b>527</b>	<b>253</b>
Menor de 18 años	305	288	353	335	322	386	414	183
De 18 y más	72	81	60	56	73	106	113	70
<b>Mujer</b>	<b>5 795</b>	<b>5 438</b>	<b>5 201</b>	<b>5 311</b>	<b>5 288</b>	<b>6 621</b>	<b>7 262</b>	<b>3 606</b>
Menor de 18 años	4 262	4 007	3 690	3 753	3 768	4 486	4 641	2 234
De 18 y más	1 533	1 431	1 511	1 558	1 520	2 135	2 621	1 372
<b>Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles</b>	<b>9 865</b>	<b>9 667</b>	<b>8 150</b>	<b>10 697</b>	<b>10 336</b>	<b>6 647</b>	<b>4 889</b>	<b>2 225</b>
Niñas, niños y adolescentes retenidas/os	18 901	16 348	14 769	12 464	10 983	9 606	4 927	2 071
Niñas, niños y adolescentes implicados en actos contra el patrimonio	2 690	2 606	2 288	2 108	2 543	2 761	2 970	1 549
<b>Droga decomisada (Kg.)</b>	<b>35 414,2</b>	<b>28 003,3</b>	<b>33 844,0</b>	<b>112 213,2</b>	<b>35 732,9</b>	<b>52 087,9</b>	<b>57 056,6</b>	<b>35 356,0</b>
<b>Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas</b>	<b>19 197</b>	<b>13 368</b>	<b>14 642</b>	<b>18 075</b>	<b>17 349</b>	<b>18 214</b>	<b>15 719</b>	<b>5 744</b>
Personas detenidas por tráfico	3 120	2 696	2 623	2 966	5 531	3 661	3 699	1 824
Personas detenidas por consumo	9 107	7 759	8 507	10 659	7 728	9 513	7 438	2 115
Personas detenidas por microcomercialización	6 970	2 913	3 512	4 450	4 090	5 040	4 582	1 805
<b>Denuncias de trata de personas (PNP)</b>	<b>232</b>	<b>276</b>	<b>212</b>	<b>476</b>	<b>539</b>	<b>725</b>	<b>734</b>	<b>242</b>

(-) Información no disponible.

1/ Incluye delitos contra la familia, contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

a/ La información enero-junio 2019, corresponde a las denuncias registradas a través del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL.

b/ En el año 2018, el Nuevo Código Penal solo contempla faltas contra la persona, el patrimonio, las buenas costumbres, la seguridad pública y contra la tranquilidad pública. Asimismo, la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se consideran en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

c/ La fuente de información para el periodo 2012-2017 es el Censo Nacional de Comisarías; para el año 2018 y enero-junio 2019 se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

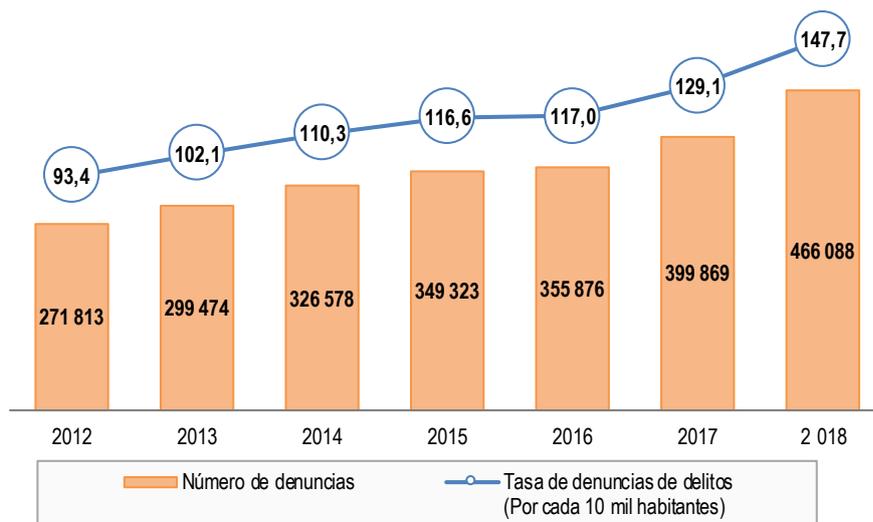
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática, Policía Nacional del Perú y Ministerio del Interior.

## 1. Denuncias por comisión de delitos

En el año 2018, se registraron 466 mil 88 denuncias por comisión de delitos, resultando una tasa de denuncias<sup>1</sup> de 147,7 por cada 10 mil habitantes. Esta información se ha elaborado sobre la base del Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú y el Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas que ejecuta el INEI.

### GRÁFICO N° 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos,  
Año: 2012 - 2018



**Nota 1:** Comprende las denuncias registradas en comisarías y unidades especializadas en investigación criminal.

**Nota 2:** Las tasas de denuncias por comisión de delitos a nivel nacional fueron calculadas con las nuevas estimaciones y proyecciones de población a nivel nacional, 1950-2070.

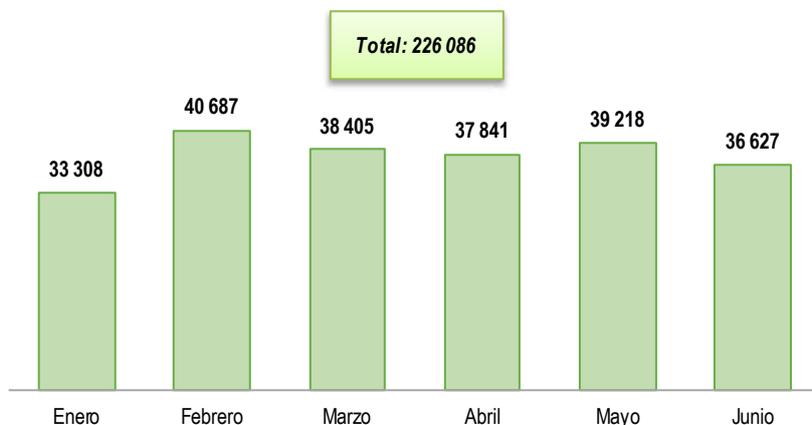
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Según información del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL, entre los meses de enero y junio del año 2019, el total de denuncias alcanzó 226 mil 86, siendo el mes de febrero el que registró mayor número de denuncias (40 mil 687).

1/ Para el cálculo de la tasa de denuncias a nivel nacional, se ha utilizado las nuevas estimaciones y proyecciones de población 1950-2070, elaboradas por el INEI.

**GRÁFICO N° 02**

Perú: Denuncias por comisión de delitos  
Enero - Junio, 2019



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

A nivel departamental, Lima evidencia mayor número de denuncias en el primer semestre del año 2019, Lima concentró el 39,8% de las denuncias.

En el periodo marzo-abril/mayo-junio, los departamentos de Huancavelica, Apurímac y Moquegua, presentaron mayor incremento de denuncias por comisión de delitos (63,4%, 53,1% y 43,8%, respectivamente); en tanto que, mayor reducción se observa en Loreto (27,8%) y Lambayeque (20,7%).

**CUADRO Nº 01**

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según departamento

Bimestre: 2019

Departamento	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Variación porcentual (%) May-Jun / Mar-Abr
<b>Total</b>	<b>226 086</b>	<b>73 995</b>	<b>76 246</b>	<b>75 845</b>	<b>-0,5</b>
Amazonas	3 162	932	956	1 274	33,3
Áncash	7 836	2 424	2 596	2 816	8,5
Apurímac	1 777	451	524	802	53,1
Arequipa	12 270	3 966	4 178	4 126	-1,2
Ayacucho	2 640	810	962	868	-9,8
Cajamarca	5 041	1 546	1 702	1 793	5,3
Prov. Const. del Callao	9 971	3 774	3 318	2 879	-13,2
Cusco	8 571	2 545	3 007	3 019	0,4
Huancavelica	564	140	161	263	63,4
Huánuco	3 145	866	1 020	1 259	23,4
Ica	9 190	2 747	3 218	3 225	0,2
Junín	8 030	2 570	2 793	2 667	-4,5
La Libertad	13 223	4 262	4 274	4 687	9,7
Lambayeque	12 842	4 905	4 427	3 510	-20,7
Lima	89 875	30 310	30 078	29 487	-2,0
Provincia de Lima 1/	82 921	27 906	27 725	27 290	-1,6
Región Lima 2/	6 954	2 404	2 353	2 197	-6,6
Loreto	4 429	1 343	1 792	1 294	-27,8
Madre de Dios	1 582	509	543	530	-2,4
Moquegua	1 544	408	466	670	43,8
Pasco	1 160	368	388	404	4,1
Piura	12 073	3 732	4 106	4 235	3,1
Puno	2 811	849	957	1 005	5,0
San Martín	3 899	1 222	1 295	1 382	6,7
Tacna	2 673	736	952	985	3,5
Tumbes	2 653	982	878	793	-9,7
Ucayali	5 125	1 598	1 655	1 872	13,1

**Nota:** Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática y Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

## Tipo de delito

Entre enero y junio del año 2019, las denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio fueron más frecuentes (152 mil 135); siguen aquellas contra la seguridad pública (23 mil 441), contra la vida, el cuerpo y la salud (23 mil 109), y contra la libertad (16 mil 389), entre otras.

El 73,5% de las denuncias por comisión de delitos registradas en el departamento de Lima (Provincia de Lima y Región Lima), corresponde a denuncias contra el patrimonio.

### CUADRO N° 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos por tipo de delito, según departamento  
Enero - Junio 2019

Departamento	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 1/
<b>Total</b>	<b>226 086</b>	<b>152 135</b>	<b>23 109</b>	<b>23 441</b>	<b>16 389</b>	<b>11 012</b>
Amazonas	3 162	1 833	562	252	248	267
Áncash	7 836	4 776	1 017	970	623	450
Apurímac	1 777	1 007	203	318	178	71
Arequipa	12 270	7 577	1 040	1 878	862	913
Ayacucho	2 640	1 408	591	263	203	175
Cajamarca	5 041	2 926	781	639	346	349
Prov. Const. del Callao	9 971	7 176	1 122	613	647	413
Cusco	8 571	4 407	1 008	2 138	641	377
Huancavelica	564	292	146	44	63	19
Huánuco	3 145	1 717	644	280	319	185
Ica	9 190	6 511	785	729	804	361
Junín	8 030	4 599	998	1 139	632	662
La Libertad	13 223	8 801	1 521	1 446	762	693
Lambayeque	12 842	8 914	1 228	998	878	824
Lima	89 875	66 025	7 911	6 443	6 385	3 111
Provincia de Lima 1/	82 921	61 801	7 022	5 638	5 762	2 698
Región Lima 2/	6 954	4 224	889	805	623	413
Loreto	4 429	1 929	244	1 710	365	181
Madre de Dios	1 582	1 146	133	113	96	94
Moquegua	1 544	975	165	252	92	60
Pasco	1 160	600	225	94	103	138
Piura	12 073	8 661	1 242	731	874	565
Puno	2 811	1 302	480	708	161	160
San Martín	3 899	2 565	363	297	376	298
Tacna	2 673	1 599	148	473	211	242
Tumbes	2 653	1 746	289	305	178	135
Ucayali	5 125	3 643	263	608	342	269

1/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

**CUADRO Nº 03**

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según tipo específico  
Enero - Junio 2019

Tipo de delito	Total
<b>Total</b>	<b>226 086</b>
<b>Contra la vida, el cuerpo y la salud</b>	<b>23 109</b>
- Homicidio	501
- Aborto	216
- Lesiones	18 896
- Otros 1/	3 496
<b>Contra la familia</b>	<b>2 301</b>
- Patria potestad	2 174
- Omisión de asistencia familiar	125
- Contra el Estado Civil	0
- Otros 2/	2
<b>Contra la libertad</b>	<b>16 389</b>
- Violación de la libertad personal	4 647
- Violación de la intimidad	382
- Violación de domicilio	1 131
- Violación de la libertad sexual	8 726
- Otros 3/	1 503
<b>Contra el patrimonio</b>	<b>152 135</b>
- Hurto	81 626
- Robo	49 624
- Apropiación ilícita	1 605
- Estafas y otras defraudaciones	5 036
- Otros 4/	14 244
<b>Contra la fe pública</b>	<b>762</b>
- Falsificación de documentos en general	347
- Otros 5/	415
<b>Contra la seguridad pública</b>	<b>23 441</b>
- Peligro común	21 886
- Salud pública	1 030
- Medios de transporte, comunicaciones y otros servicios públicos	37
- Otros 6/	488
<b>Contra la tranquilidad pública</b>	<b>125</b>
<b>Delito agravado (*)</b>	<b>7 762</b>
<b>Otros delitos 7/</b>	<b>62</b>

**Nota:** Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Exposición al peligro o abandono de personas en peligro.

2/ Matrimonios ilegales.

3/ Ofensas al pudor público, proxenetismo, violación de la libertad de expresión, libertad de reunión, de trabajo, al secreto de las comunicaciones.

4/ Abigeato, daños, delitos informáticos, extorsión, fraude en la administración de personas jurídicas, receptación, robo (en grado de tentativa), usurpación, entre otros.

5/ Disposiciones comunes, falsificación de sellos, timbres, marcas oficiales, entre otros.

6/ Contra el orden migratorio y Ley de represión de TID.

7/ Delitos contra los poderes del Estado y orden constitucional, contra el Estado y la Defensa Nacional y delitos contra la voluntad popular.

(\*): Contra el honor, contra la confianza y buena fe en los negocios, derechos intelectuales, patrimonio cultural, orden económico, delitos tributarios, contra el orden financiero y monetario, delitos ambientales y contra la administración pública, contra la humanidad.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática y Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Más de la mitad de las denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio fueron por hurto (53,7%).

Entre las denuncias contra la seguridad pública, las más frecuentes fueron por peligro común (93,4%) y con relación a las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud, el 81,8% fue por lesiones.

## Denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana

A nivel de Lima Metropolitana, el Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL registró 92 mil 892 denuncias entre los meses de enero y junio 2019; de este total, el 74,3% fue por delitos contra el patrimonio. En menores porcentajes se tiene las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud (8,8%), contra la libertad (6,9%) y contra la seguridad pública (6,7%), entre otros.

### CUADRO Nº 04

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según delito genérico, Enero - Junio 2019

Delito genérico	Total	%
<b>Total</b>	<b>92 892</b>	<b>100,0</b>
Contra el patrimonio	68 977	74,3
Contra la vida, el cuerpo y la salud	8 144	8,8
Contra la libertad	6 409	6,9
Contra la seguridad pública	6 251	6,7
Contra la administración pública	1 848	2,0
Contra la familia	489	0,5
Contra la fe pública	290	0,3
Contra la humanidad	273	0,3
Contra el orden financiero y monetario	75	0,1
Contra el honor	42	0,0
Contra la tranquilidad pública	30	0,0
Contra los derechos intelectuales	19	0,0
Contra la voluntad popular	18	0,0
Contra la confianza y la buena fe en los negocios	12	0,0
Delitos ambientales	9	0,0
Delitos tributarios	4	0,0
Contra el patrimonio cultural	2	0,0

**Nota:** Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática y Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

A nivel distrital, San Juan de Lurigancho (9 mil 233), Lima (8 mil 639), Callao (5 mil 873) y Villa María del Triunfo (4 mil 567) registraron mayor número de denuncias por comisión de delitos, resultando las más frecuentes aquellas por el delito contra el patrimonio.

**CUADRO Nº 05**

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según distrito,  
Enero - Junio, 2019

Distrito	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 1/
<b>Total</b>	<b>92 892</b>	<b>68 977</b>	<b>8 144</b>	<b>6 251</b>	<b>6 409</b>	<b>3 111</b>
Lima	8 639	6 721	623	617	432	246
Ancón	419	238	45	49	39	48
Ate	4 303	2 818	455	385	444	201
Barranco	1 183	1 013	51	58	28	33
Breña	934	756	88	41	40	9
Carabaylo	2 744	2 097	264	109	219	55
Chaclacayo	487	318	54	26	61	28
Chorrillos	1 924	1 159	182	320	169	94
Cieneguilla	185	114	26	8	35	2
Comas	4 070	3 197	286	283	218	86
El Agustino	3 282	2 510	327	161	212	72
Independencia	3 076	2 405	172	285	155	59
Jesús María	1 417	1 237	70	22	55	33
La Molina	592	416	29	44	73	30
La Victoria	2 155	1 632	242	131	99	51
Lince	1 285	1 123	62	1	70	29
Los Olivos	4 034	2 899	366	217	356	196
Lurigancho	1 209	724	176	91	119	99
Lurin	765	591	45	33	73	23
Magdalena del Mar	757	638	40	12	46	21
Pueblo Libre	1 103	948	29	63	46	17
Miraflores	1 129	917	36	101	48	27
Pachacamac	511	337	50	52	52	20
Pucusana	138	64	47	11	11	5
Puente Piedra	1 888	1 249	214	184	164	77
Punta Hermosa	204	120	26	29	24	5
Punta Negra	85	50	26	2	6	1
Rímac	1 707	1 183	193	103	160	68
San Bartolo	183	106	24	22	15	16
San Borja	985	819	54	7	68	37
San Isidro	1 306	987	110	25	132	52
San Juan de Lurigancho	9 233	6 534	779	856	695	369
San Juan de Miraflores	2 999	2 149	321	229	238	62
San Luis	1 103	911	57	54	62	19
San Martín de Porres	2 604	1 881	314	130	151	128
San Miguel	616	434	48	51	61	22
Santa Anita	1 509	1 227	103	33	99	47
Santa María del Mar	16	12	2	-	1	1
Santa Rosa	185	119	9	24	21	12
Santiago de Surco	4 431	3 781	201	115	218	116
Surquillo	758	489	36	165	41	27
Villa El Salvador	2 201	1 675	181	145	160	40
Villa María del Triunfo	4 567	3 203	559	344	346	115
Callao	5 873	4 341	594	375	324	239
Bellavista	1 294	934	209	49	55	47
Carmen de La Legua Reynoso	163	93	28	16	23	3
La Perla	291	200	33	20	12	26
La Punta	45	28	6	7	3	1
Ventanilla	2 088	1 422	237	130	214	85
Mi Perú	217	158	15	16	16	12

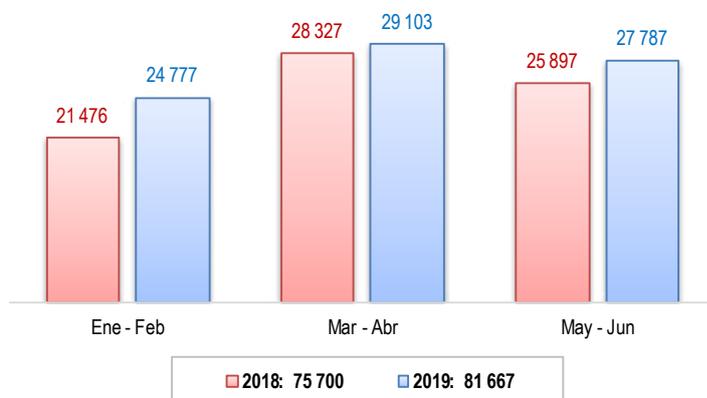
1/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

## 2. Personas detenidas por comisión de delitos

### GRÁFICO Nº 03

Perú: Número de personas detenidas, Enero - Junio, 2018 - 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### 2.1 Ámbito geográfico

#### CUADRO Nº 06

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento Enero - Junio 2019

Departamento	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Variación porcentual May-Jun / Mar-Abr (%)
<b>Total</b>	<b>24 777</b>	<b>29 103</b>	<b>27 787</b>	<b>-4,5</b>
Amazonas	254	209	287	37,3
Áncash	810	1 011	1 038	2,7
Apurímac	231	301	429	42,5
Arequipa	1 682	2 009	2 123	5,7
Ayacucho	273	260	319	22,7
Cajamarca	793	850	835	-1,8
Prov. Const. del Callao	849	1 041	1 213	16,5
Cusco	1 204	1 541	1 447	-6,1
Huancavelica	80	83	91	9,6
Huánuco	396	662	577	-12,8
Ica	1 117	1 370	1 308	-4,5
Junín	709	880	836	-5,0
La Libertad	1 986	2 178	2 345	7,7
Lambayeque	1 421	1 655	1 585	-4,2
Lima	7 144	8 399	7 435	-11,5
Loreto	1 230	1 385	1 020	-26,4
Madre de Dios	238	361	286	-20,8
Moquegua	176	189	210	11,1
Pasco	219	235	236	0,4
Piura	1 436	1 548	1 668	7,8
Puno	418	645	411	-36,3
San Martín	527	647	611	-5,6
Tacna	600	642	549	-14,5
Tumbes	423	427	453	6,1
Ucayali	561	575	475	-17,4

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero - junio del año 2019, se registraron 81 mil 667 personas detenidas por comisión de delitos a nivel nacional, se incrementaron en 7,9% con relación a periodo similar del año anterior (enero-junio 2018).

Entre los meses de marzo y abril 2019 se registraron mayor número de detenidos/as.

Durante mayo - junio 2019, el total (27 mil 787) de personas detenidas por comisión de delitos disminuyó 4,5%, respecto al bimestre anterior (29 mil 103).

Los departamentos de Cajamarca, Cusco, Huánuco, Ica, Junín, Lambayeque, Lima, Loreto, Madre de Dios, Puno, San Martín, Tacna y Ucayali, presentan disminución de detenciones en el periodo de análisis. Mayor reducción se aprecia en Puno (36,3%) y Loreto (26,4%).

## 2.2 Personas detenidas según tipo de delito

El 91,9% (12 mil 462) de personas detenidas por comisión de delitos son hombres, de los cuales el 51,2% tienen entre 30 y 59 años de edad, durante el primer semestre 2019.

Respecto a la condición laboral de las personas detenidas, se observa que la mayoría trabaja eventualmente (5 mil 729).

La mayoría de personas detenidas tiene educación secundaria (8 mil 440), seguido de primaria con 2 mil 790, entre enero y junio 2019.

### GRÁFICO Nº 04

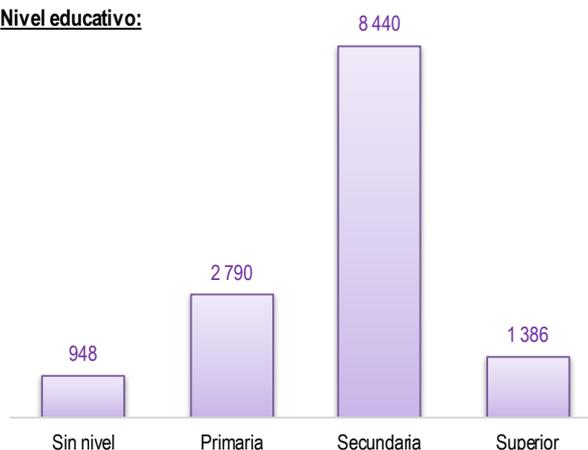
Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según característica seleccionada, Enero - Junio 2019 (Absoluto y porcentaje)



**Condición laboral:**



**Nivel educativo:**



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 2.3 Personas detenidas según tipo de delito

En el periodo mayo-junio 2019, el mayor número de personas detenidas cometieron delitos contra la seguridad pública (9 mil 331); muestra una reducción de 1 mil 236 personas detenidas comparando con el bimestre marzo-abril 2019.

Se observa incrementos de personas detenidas que cometieron delitos contra la familia (24) y contra el patrimonio (271), en el periodo mayo-junio/marzo-abril 2019.

### CUADRO Nº 07

Perú: Personas detenidas registradas por tipo de delito

Año: 2012 - 2018 y Bimestre: 2018-2019

Año / Bimestre	Tipo de delito						
	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
<b>Información Anual</b>							
2012	92 868	6 361	2 069	4 246	30 804	32 561	16 827
2013	91 698	6 857	2 376	3 869	30 622	33 792	14 182
2014	95 265	5 488	1 838	4 345	29 373	38 935	15 286
2015	96 698	5 943	1 980	4 659	29 148	40 140	14 828
2016	111 233	6 453	2 750	4 935	32 480	47 281	17 334
2017	135 036	10 035	3 543	5 643	35 414	58 840	21 561
2018	150 248	29 840	1 910	7 328	41 905	59 619	9 646
<b>Información Bimestral</b>							
<b>2018</b>							
May - Jun	25 897	4 605	445	1 198	6 865	10 424	2 360
<b>2019</b>							
Ene - Feb	24 777	7 138	173	1 142	6 393	8 550	1 381
Mar - Abr	29 103	7 825	194	1 207	7 490	10 567	1 820
May - Jun	27 787	7 578	218	1 106	7 761	9 331	1 793
<b>Variación Absoluta</b>							
May - Jun 2019 / May - Jun 2018	1 890	2 973	- 227	- 92	896	- 1 093	- 567
May - Jun 2019 / Mar - Abr 2019	- 1 316	- 247	24	- 101	271	- 1 236	- 27

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior.

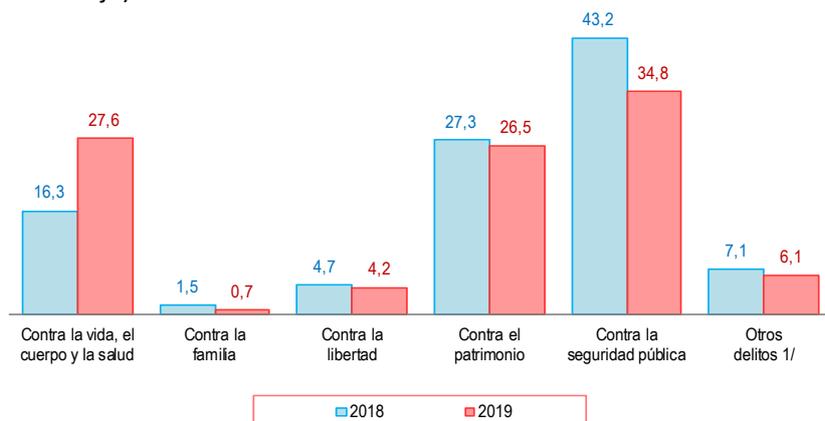
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El delito contra la seguridad pública presenta mayor porcentaje de personas detenidas (34,8%), en el primer semestre del año 2019; disminuyó 8,4 puntos porcentuales respecto al mismo periodo del año 2018.

Cabe resaltar, que entre enero y junio 2019, el porcentaje de delitos contra la vida, el cuerpo y la salud alcanzó 27,6%, aumentó 11,3 puntos porcentuales respecto de similar periodo del año 2018.

**GRÁFICO Nº 05**

Perú: Número de personas detenidas por tipo de delito  
Enero - Junio: 2018 - 2019  
(Porcentaje)



1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**CUADRO Nº 08**

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento  
Enero - Junio 2019

Departamento	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
<b>Total</b>	<b>81 667</b>	<b>22 541</b>	<b>585</b>	<b>3 455</b>	<b>21 644</b>	<b>28 448</b>	<b>4 994</b>
Amazonas	750	366	3	31	222	52	76
Áncash	2 859	892	14	128	554	1 134	137
Apurímac	961	393	2	37	120	377	32
Arequipa	5 814	1 771	7	224	834	2 410	568
Ayacucho	852	270	3	26	133	281	139
Cajamarca	2 478	893	14	124	585	733	129
Prov. Const. del Callao	3 103	879	40	95	1 124	788	177
Cusco	4 192	1 176	6	115	629	2 144	122
Huancavelica	254	71	-	15	74	85	9
Huánuco	1 635	549	6	81	213	717	69
Ica	3 795	1 138	54	144	885	1 419	155
Junín	2 425	218	1	124	719	1 093	270
La Libertad	6 509	1 315	54	202	2 432	2 266	240
Lambayeque	4 661	1 735	22	186	1 338	975	405
Lima	22 978	6 308	146	1 163	7 441	6 554	1 366
Loreto	3 635	761	3	115	698	1 982	76
Madre de Dios	885	230	10	64	240	301	40
Moquegua	575	124	3	28	83	296	41
Pasco	690	286	4	46	153	133	68
Piura	4 652	1 033	166	173	1 720	1 284	276
Puno	1 474	316	2	58	136	942	20
San Martín	1 785	755	12	125	479	292	122
Tacna	1 791	363	2	72	330	741	283
Tumbes	1 303	436	1	30	195	549	92
Ucayali	1 611	263	10	49	307	900	82

(-) No se registraron casos.

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El departamento de Lima registró el mayor número de personas detenidas (22 mil 978), el cual representa el 28,1% respecto del total de personas detenidas en el periodo enero - junio 2019.

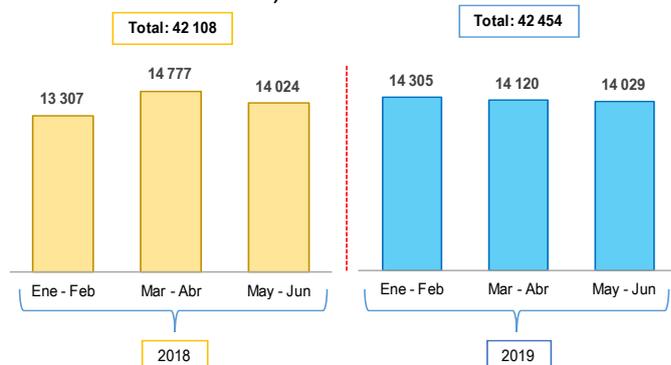
Del total de personas detenidas en Lima, el delito que registró mayor porcentaje fue contra el patrimonio (32,4%); siguen contra la seguridad pública (28,5%) y contra la vida, cuerpo y la salud (27,5%).

Los cinco (5) departamentos con mayor porcentaje de personas detenidas, que siguen al departamento de Lima son: La Libertad (8,0%), Arequipa (7,1%), Piura y Lambayeque (5,7% cada uno) y Cusco (5,1%).

### 3. Denuncias por faltas cometidas

**GRÁFICO Nº 06**

Perú: Número denuncias por faltas cometidas  
Bimestre: Enero - Junio, 2018 - 2019



**Nota:** Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

**Fuente:** Ministerio del Interior.

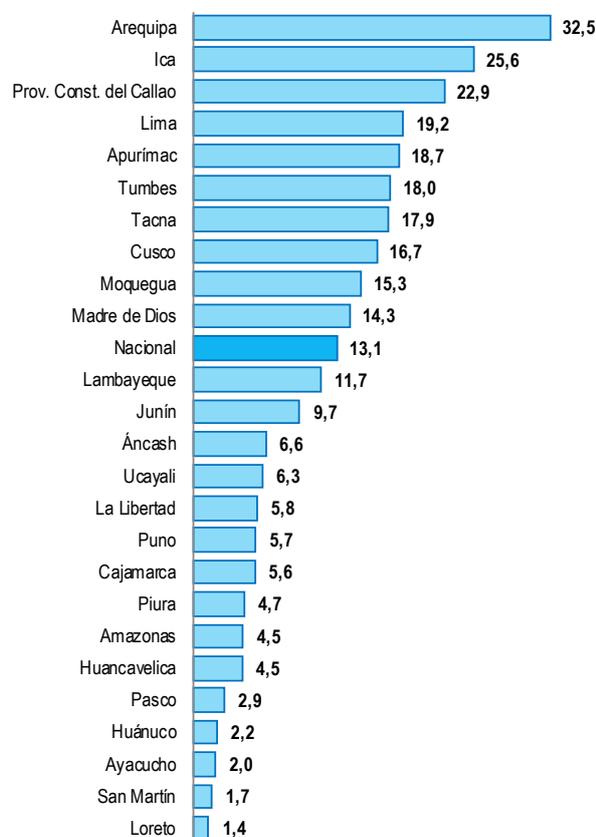
**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el primer semestre 2019, la Policía Nacional del Perú registró 42 mil 454 denuncias por faltas cometidas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública<sup>2</sup>, se incrementó en 0,8% en comparación a similar periodo 2018.

#### 3.1 Tasa de denuncias por faltas cometidas

**GRÁFICO Nº 07**

Perú: Denuncias por faltas cometidas según departamento  
Enero - Junio 2019  
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



**Nota:** Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

**Fuente:** Ministerio del Interior.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2/ Consideración según actual Código Penal.

A nivel nacional, se registraron 13 denuncias de faltas cometidas por cada 10 mil habitantes, en el período enero-junio 2019.

Los departamentos que registraron mayor tasa de denuncias por faltas cometidas fue Arequipa (33 por cada 10 mil habitantes), Ica (26 por cada 10 mil habitantes) y la Provincia Constitucional del Callao (23 por cada 10 mil habitantes). En el otro extremo, Huánuco, Ayacucho, San Martín y Loreto registraron menor tasa (menos de 2 denuncias por cada 10 mil habitantes, cada uno).

En el periodo enero - junio 2019, Lima presenta mayor registro de denuncias por faltas cometidas (20 mil 6); siguen Arequipa con 4 mil 362 denuncias y la Provincia Constitucional del Callao con 2 mil 436, entre otros. Pasco y Ayacucho presentaron menor número de denuncias.

A nivel nacional, en el bimestre de análisis (mayo-junio 2019), las denuncias por faltas disminuyeron 0,6%, respecto del bimestre marzo-abril 2019. Entre los departamentos que más disminuyeron se encuentran San Martín (58,2%), Puno (37,3%), Amazonas (35,7%); por el contrario, Madre de Dios, Huánuco y La Libertad incrementaron entre 29,0% y 174,3%.

### CUADRO Nº 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas, según departamento  
Bimestre: Enero - Junio, 2019

Departamento	2019				Variación Porcentual
	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	May - Jun / Mar - Abr
<b>Total</b>	<b>42 454</b>	<b>14 305</b>	<b>14 120</b>	<b>14 029</b>	<b>-0,6</b>
Lima	20 006	6 794	6 508	6 704	3,0
Arequipa	4 362	1 337	1 490	1 535	3,0
Prov. Const. del Callao	2 436	1 003	767	666	-13,2
Cusco	2 250	665	815	770	-5,5
Ica	2 089	751	747	591	-20,9
Lambayeque	1 522	530	487	505	3,7
Junín	1 351	448	473	430	-9,1
La Libertad	1 136	346	345	445	29,0
Piura	886	278	311	297	-4,5
Apurímac	873	266	284	323	13,7
Cajamarca	868	296	302	270	-10,6
Puno	837	362	292	183	-37,3
Áncash	774	220	244	310	27,0
Tacna	638	195	227	216	-4,8
Tumbes	447	123	168	156	-7,1
Ucayali	327	129	119	79	-33,6
Moquegua	287	103	89	95	6,7
Huancavelica	227	77	79	71	-10,1
Madre de Dios	213	82	35	96	174,3
Amazonas	194	56	84	54	-35,7
Huánuco	192	49	51	92	80,4
Loreto	153	55	50	48	-4,0
San Martín	151	56	67	28	-58,2
Ayacucho	146	47	57	42	-26,3
Pasco	89	37	29	23	-20,7

**Nota:** Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

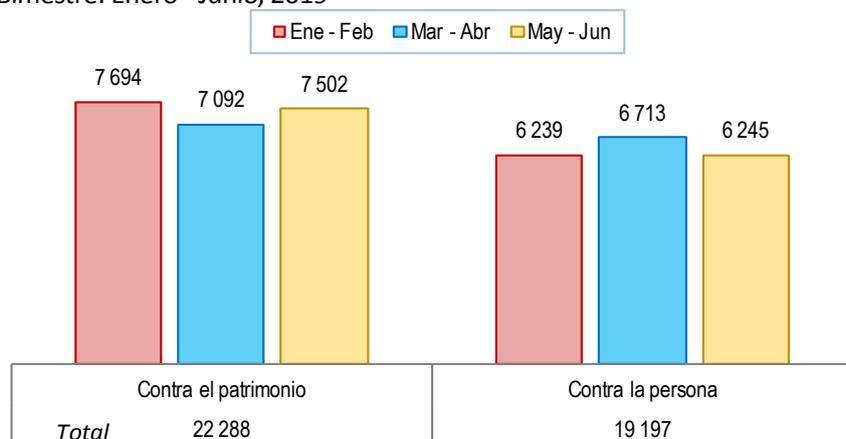
**Fuente:** Ministerio del Interior.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 3.2 Tipo de falta

### GRÁFICO Nº 08

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona  
Bimestre: Enero - Junio, 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio alcanzaron 22 mil 288 (53,7%) y contra la persona 19 mil 197 (46,3%), en el periodo enero-junio 2019.

### CUADRO Nº 10

Perú: Denuncias por tipo de falta

Año: 2012 - 2018 y Enero - Junio 2019

Año / Mes	Total	Tipo de falta					Otras 1/
		Contra la persona	Contra el patrimonio	Contra las buenas costumbres	Contra la seguridad pública	Contra la tranquilidad pública	
<b>Información Anual</b>							
2012	237 771	48 309	68 883	2 260	1 656	1 923	114 740
2013	245 279	51 004	67 151	1 340	1 011	1 260	123 513
2014	258 979	46 277	61 020	1 061	876	804	148 941
2015	250 392	42 292	51 674	792	654	727	154 253
2016	264 793	38 642	46 242	784	595	1 312	177 218
2017	274 345	36 916	46 637	1 184	1 043	840	187 725
2018	84 132	34 179	47 796	1 253	355	549	-
<b>Información Mensual</b>							
<b>2019</b>							
Ene - Feb	14 305	6 239	7 694	190	31	151	-
Mar - Abr	14 120	6 713	7 092	176	38	101	-
May - Jun	14 029	6 245	7 502	196	23	63	-
<b>Variación Absoluta</b>							
May - Jun / Mar - Abr	-91	- 468	410	20	- 15	- 38	-

En el periodo mayo-junio 2019, las denuncias contra el patrimonio se incrementaron significativamente (410), en comparación con el periodo marzo-abril 2019.

**Nota 1:** Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

**Nota 2:** Según el nuevo código penal la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se considera en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

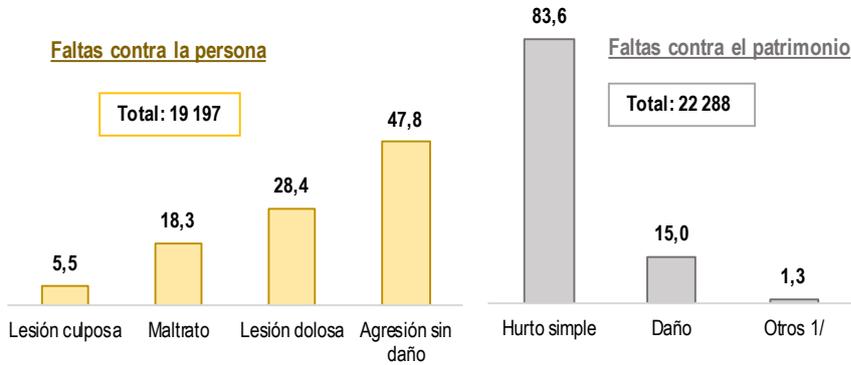
1/ Violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos (años 2012-2017).

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**GRÁFICO Nº 09**

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona, según falta específica  
Enero - Junio, 2019



Del total de faltas contra la persona, el 47,8% fue agresión sin daño y 28,4% lesión dolosa. De otra parte, entre las faltas contra el patrimonio aquellas por hurto simple (83,9%) fueron las más respresetativas.

1/ Incluye usurpación breve, hurto famélico, ingreso de animales en inmueble ajeno, protección de señales encriptadas y organización o participación en juegos prohibidos.

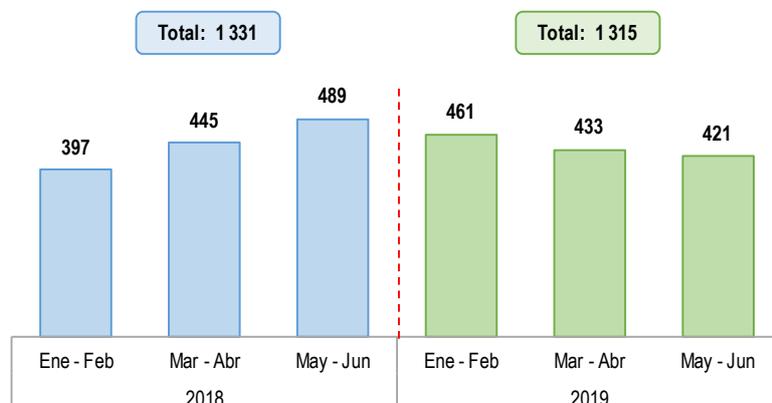
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 4. Denuncias por homicidio culposo/doloso

### GRÁFICO Nº 10

Perú: Número de denuncias por homicidio culposo y doloso  
Enero - Junio, 2018 - 2019



Fuente: Ministerio del Interior.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### CUADRO Nº 11

Perú: Homicidio culposo y doloso  
Año: 2012 - 2018 y Bimestre, 2018 - 2019

Año / Bimestre	Total
<b>Información Anual</b>	
2012	2 834
2013	2 660
2014	2 292
2015	2 116
2016	2 068
2017	2 434
2018	3 012
<b>Información Bimestral</b>	
<b>2018</b>	
May - Jun	489
<b>2019</b>	
Ene - Feb	461
Mar - Abr	433
May - Jun	421
<b>Variación Absoluta</b>	
May - Jun 2019 / May - Jun 2018	-68
May - Jun 2019 / Mar - Abr 2019	-12

Fuente: Ministerio del Interior.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú, ha reportado 1 mil 315 denuncias por homicidio culposo/ doloso, para el periodo enero - junio 2019. Al compararse con similar periodo del año 2018, se aprecia disminución de 16 denuncias.

El bimestre enero-febrero 2019, registra mayor número de denuncias por este delito (461 denuncias).

A nivel departamental, entre mayo y junio del año 2019, Lima registró el mayor número de denuncias por homicidio culposo/doloso (108); continúan La Libertad (41), Piura (34) y la Provincia Constitucional del Callao (33). Menor número de denuncias registran Tacna, Pasco, Lambayeque, Huancavelica, Ayacucho y Moquegua (menos de 5 denuncias, cada uno).

En el periodo marzo-abril/mayo-junio 2019, las denuncias disminuyen en 2,8%, siendo Lambayeque el que muestra mayor reducción (60,0%). Ucayali evidencia mayor incremento de denuncias (233,3%).

**CUADRO Nº 12**

Perú: Denuncias por homicidio culposo y doloso, según departamento  
Bimestre, 2018 - 2019

Departamento	2018	2019			Variación porcentual	
	May - Jun	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	May - Jun 2019/ May - Jun 2018	May - Jun 2019/ Mar - Abr 2019
<b>Total</b>	<b>489</b>	<b>461</b>	<b>433</b>	<b>421</b>	<b>-13,9</b>	<b>-2,8</b>
Lima	122	144	145	108	-11,5	-25,5
La Libertad	35	37	36	41	17,1	13,9
Piura	22	20	31	34	54,5	9,7
Prov. Const. del Callao	52	25	18	33	-36,5	83,3
Junin	17	12	17	23	35,3	35,3
Cusco	33	21	19	21	-36,4	10,5
San Martín	24	20	17	20	-16,7	17,6
Ica	17	23	20	17	0,0	-15,0
Cajamarca	26	19	22	13	-50,0	-40,9
Puno	12	11	13	12	0,0	-7,7
Tumbes	4	14	13	12	200,0	-7,7
Huánuco	10	9	14	11	10,0	-21,4
Arequipa	17	18	13	10	-41,2	-23,1
Ucayali	8	5	3	10	25,0	233,3
Amazonas	8	7	6	9	12,5	50,0
Áncash	20	5	3	9	-55,0	200,0
Loreto	8	12	16	9	12,5	-43,8
Madre de Dios	5	14	6	9	80,0	50,0
Apurímac	9	9	3	7	-22,2	133,3
Moquegua	5	3	7	4	-20,0	-42,9
Ayacucho	9	8	1	3	-66,7	200,0
Huancavelica	6	5	1	2	-66,7	100,0
Lambayeque	17	16	5	2	-88,2	-60,0
Pasco	3	1	2	1	-66,7	-50,0
Tacna	-	3	2	1	-	-50,0

(-) No se han registrado casos.

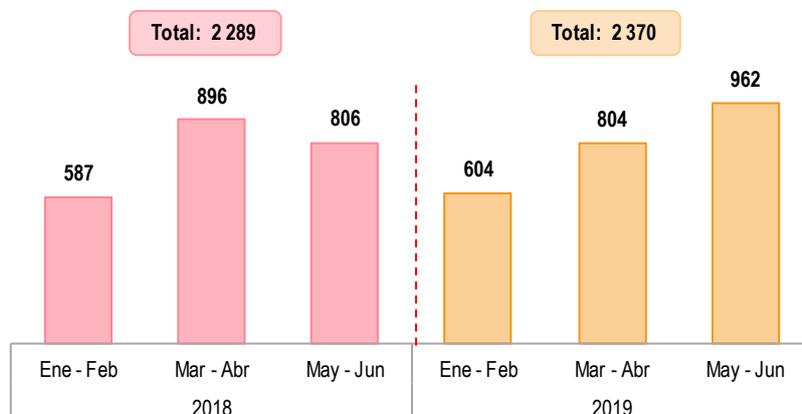
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 5. Bandas desarticuladas

### GRÁFICO Nº 11

Perú: Número de bandas desarticuladas  
Enero - Junio, 2018-2019



Fuente: Ministerio del Interior.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### CUADRO Nº 13

Perú: Bandas desarticuladas  
Año: 2012 - 2018 y Bimestre, 2018 - 2019

Año / Bimestre	Total
<b>Información Anual</b>	
2012	4 301
2013	3 597
2014	3 252
2015	3 174
2016	4 525
2017	4 148
2018	5 132
<b>Información Bimestral</b>	
<b>2018</b>	
May - Jun	806
<b>2019</b>	
Ene - Feb	604
Mar - Abr	804
May - Jun	962
<b>Variación Absoluta</b>	
May - Jun 2019 / May - Jun 2018	156
May - Jun 2019 / Mar - Abr 2019	158

Fuente: Ministerio del Interior.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de enero y junio del año 2019, la Policía Nacional del Perú desarticuló 2 mil 370 bandas; aumentaron 81 bandas con relación a periodo similar del año 2018.

Con relación a información bimensual del año 2019, se aprecia mayor número de denuncias (962) en los meses de mayo a junio

## 6. Denuncias de personas desaparecidas

### CUADRO N° 14

Perú: Denuncias de personas desaparecidas

Año: 2012 - 2018 y Bimestre, 2018 - 2019

Año / Bimestre	Total
<b>Información Anual</b>	
2012	3 341
2013	3 529
2014	4 499
2015	4 152
2016	4 343
2017	4 692
2018	12 485
<b>Información Bimestral</b>	
<b>2018</b>	
May - Jun	1 312
<b>2019</b>	
Ene - Feb	1 534
Mar - Abr	1 364
May - Jun	1 525
<b>Variación Absoluta</b>	
May - Jun 2019 / May - Jun 2018	213
May - Jun 2019 / Mar - Abr 2019	161

**Nota:** El incremento de denuncias de personas desaparecidas en el año 2018, se debe al nuevo marco legal: Decreto Legislativo N° 1428, que desarrolla medidas para la atención de casos de desaparición de personas en situación de vulnerabilidad, con fecha 15 de setiembre 2018.

**Fuente:** Ministerio del Interior.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre mayo y junio, el total de denuncias de personas desaparecidas alcanzó 1 mil 525 denuncias, 161 más que en el bimestre anterior marzo-abril 2019 (1 mil 364).

Es preciso mencionar que, el 15 de setiembre 2018 se aprobó el Decreto Legislativo N° 1428, con el objetivo de desarrollar medidas para la atención de casos de desaparición de personas en situación de vulnerabilidad, al respecto la PNP es el ente encargado de recibir y tramitar los reportes de extravío, bajo responsabilidad de actuar con la inmediatez necesaria, imparcialidad y efectividad en la atención de denuncias.

En consecuencia, en el año 2018, el total de denuncias muestra un incremento significativo, por las consideraciones establecidas en el DL N° 1428; asimismo, la PNP atiende de forma inmediata las denuncias por estos casos, sin esperar que transcurran 24 horas desde que se conozca un caso.

El ranking de denuncias, coloca al departamento de Lima en primer orden (685); siguen Junín (183), Arequipa (109) y Lambayeque (108). Los departamentos de Apurímac, Ayacucho, Huancavelica y Madre de Dios no registraron denuncias por este delito.

En el periodo marzo-mayo/mayo-junio 2019, las denuncias se incrementaron en 11,8%, al pasar de 1 mil 364 a 1 mil 525; por departamento se observa disminución en seis (6) departamentos, destaca Puno con 90,9% de disminución.

**CUADRO Nº 15**

Perú: Denuncias de personas desaparecidas, según departamento  
Bimestre, 2018 - 2019

Departamento	2018	2019			Variación porcentual	
	May - Jun	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	May - Jun 2019/ May - Jun 2018	May - Jun 2019/ Mar - Abr 2019
<b>Total</b>	<b>1 312</b>	<b>1 534</b>	<b>1 364</b>	<b>1 525</b>	<b>16,2</b>	<b>11,8</b>
Lima	488	559	646	685	40,4	6,0
Junin	170	147	136	183	7,6	34,6
Arequipa	41	120	109	109	165,9	0,0
Lambayeque	99	125	72	108	9,1	50,0
Tacna	40	153	5	56	40,0	1 020,0
San Martín	12	14	34	47	291,7	38,2
Cajamarca	14	11	45	46	228,6	2,2
Loreto	4	76	5	43	975,0	760,0
Piura	32	12	44	39	21,9	-11,4
Ica	6	34	26	33	450,0	26,9
La Libertad	44	97	33	33	-25,0	0,0
Tumbes	9	58	27	32	255,6	18,5
Áncash	10	26	26	25	150,0	-3,8
Huánuco	-	17	25	20	-	-20,0
Prov. Const. del Callao	10	24	33	16	60,0	-51,5
Cusco	132	8	12	14	-89,4	16,7
Moquegua	1	3	11	13	1 200,0	18,2
Amazonas	1	9	7	8	700,0	14,3
Pasco	-	9	4	6	-	50,0
Puno	38	1	55	5	-86,8	-90,9
Ucayali	7	13	9	4	-42,9	-55,6
Apurímac	8	5	-	-	-100,0	-
Ayacucho	131	6	-	-	-100,0	-
Huancavelica	15	5	-	-	-100,0	-
Madre de Dios	-	2	-	-	-	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

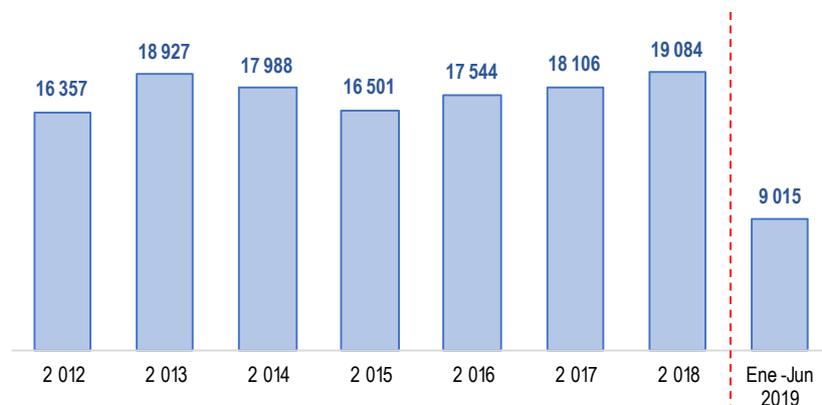
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 7. Denuncias por robo de vehículos

### GRÁFICO Nº 12

Perú: Denuncias de vehículos robados

Año: 2012 - 2018



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

De enero a junio 2019, la Policía Nacional del Perú registró 9 mil 15 denuncias por robo de vehículos. En el año 2018, se registraron un promedio de 52 denuncias por día.

### CUADRO Nº 16

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad

Año: 2012 - 2018 y Enero - Junio, 2019

Año / Bimestre	Total	Modalidad	
		Asalto y Robo	Estacionado
<b>Información Anual</b>			
2012	16 357	5 314	11 043
2013	18 927	6 524	12 403
2014	17 988	5 100	12 888
2015	16 501	4 644	11 857
2016	17 544	4 606	12 938
2017	18 106	3 963	14 143
2018	19 084	4 102	14 982
<b>Información Bimestral</b>			
<b>2018</b>			
May - Jun	3 265	722	2 543
<b>2019</b>			
Ene - Feb	2 885	763	2 122
Mar - Abr	3 082	718	2 364
May - Jun	3 048	654	2 394
<b>Variación Absoluta</b>			
May - Jun 2019 / May - Jun 2018	- 217	- 68	- 149
May - Jun 2019 / Mar - Abr 2019	- 34	- 64	30

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### Modalidad

En el país, la modalidad más frecuente en el robo de vehículos es cuando están estacionados; entre enero y junio fueron 6 mil 880 vehículos robados; por asalto y robo la cifra alcanzó 2 mil 135, ambos totalizaron 9 mil 15.

Entre mayo y junio 2019, ambas modalidades disminuyeron respecto a los meses similares del año 2018.

**CUADRO Nº 17**

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase

Año: 2012 - 2018 y Bimestre: 2018-2019

Año / Bimestre	Total	Clase de vehículo						
		Auto	Camioneta				Camión	Otros vehículos 1/
			SW	P-UP	Panel	Otras		
<b>Información Anual</b>								
2012	16 357	4 239	1 471	518	334	346	329	9 120
2013	18 927	4 309	1 207	484	212	392	268	12 055
2014	17 988	4 232	1 277	436	315	417	475	10 836
2015	16 501	4 805	1 135	343	263	554	232	9 169
2016	17 544	3 790	1 017	446	170	332	282	11 507
2017	18 106	4 520	828	455	89	363	548	11 303
2018	19 084	4 527	760	520	168	379	215	12 515
<b>Información Bimestral</b>								
<b>2018</b>								
May - Jun	3 265	808	140	98	34	80	40	2 065
<b>2019</b>								
Ene - Feb	2 885	618	143	63	27	40	25	1 969
Mar - Abr	3 082	784	143	98	36	57	41	1 923
May - Jun	3 048	704	157	118	34	89	29	1 917
<b>Variación Absoluta</b>								
May - Jun 2019 / May - Jun 2018	- 217	- 104	17	20		9	- 11	- 148
May - Jun 2019 / Mar - Abr 2019	- 34	- 80	14	20	- 2	32	- 12	- 6

1/ Incluye: ómnibus, remolcador, remolque, semiremolque, moto lineal y mototaxi.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

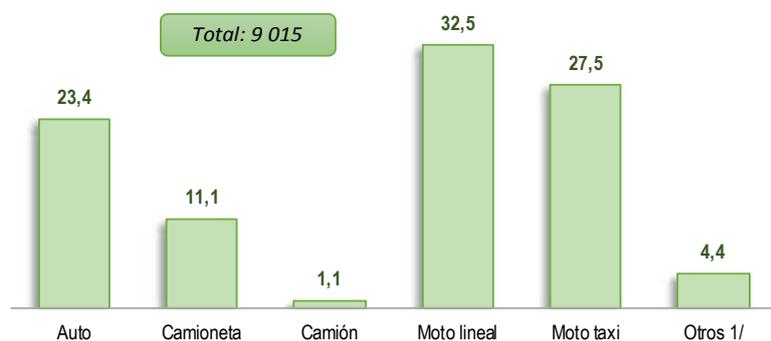
**Clase de vehículo**

En el período enero-junio 2019, el total de denuncias de autos robados alcanzó 2 mil 106; camionetas 1 mil 5 y camiones 95.

**GRÁFICO Nº 13**

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase

Enero - Junio, 2019 (Porcentaje)



1/ Incluye: ómnibus, remolcador, remolque y semiremolque.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las denuncias por robo de moto lineal, moto taxi y moto car, alcanzaron porcentajes significativos.

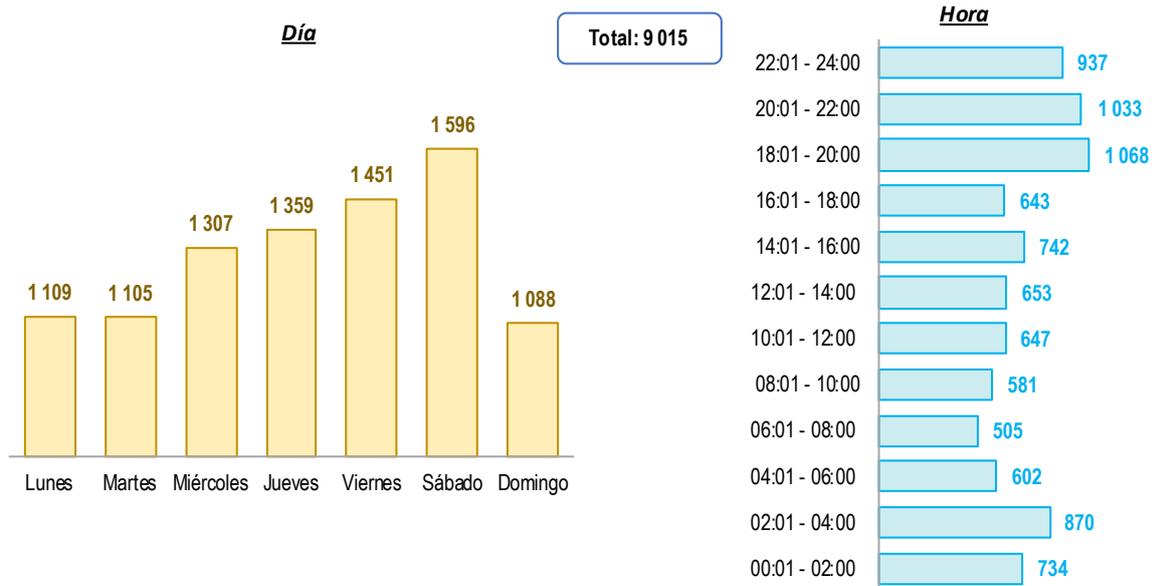
### Robo de vehículos según hora y día de la semana

Entre los meses de enero y junio 2019, se reportó que la mayoría de los robos tienen lugar durante la noche, específicamente entre las 18 y 22 horas.

Además, destacaron los jueves, viernes y sábados como los días más frecuentes en el robo de vehículos.

#### GRÁFICO N° 14

Perú: Denuncias de vehículos robados, según hora y día de la semana  
Enero - Junio, 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Robo de vehículos según departamento

El departamento de Lima presenta mayor número de denuncias por robo de vehículos (4 mil 11); de éstos, el 92,3% (3 mil 703) se registran en la provincia de Lima, en el periodo enero-junio 2019. Siguen en orden, los departamentos de Loreto, La Libertad y Lambayeque.

### CUADRO Nº 18

Perú: Denuncias de vehículos robados, según departamento

Enero - Junio, 2019

Departamento	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Variación porcentual May-Jun / Mar-Abr (%)
<b>Total</b>	<b>9 015</b>	<b>2 885</b>	<b>3 082</b>	<b>3 048</b>	<b>-1,1</b>
Lima	4 011	1 220	1 422	1 369	-3,7
Loreto	1 317	491	385	441	14,5
La Libertad	759	224	254	281	10,6
Lambayeque	534	110	224	200	-10,7
Madre de Dios	468	186	95	187	96,8
Cajamarca	326	90	157	79	-49,7
Piura	269	110	106	53	-50,0
Junín	252	79	89	84	-5,6
Prov. Const. del Callao	211	70	68	73	7,4
Ica	211	61	69	81	17,4
Tumbes	195	79	68	48	-29,4
Áncash	101	45	22	34	54,5
Cusco	86	29	35	22	-37,1
San Martín	81	22	37	22	-40,5
Arequipa	47	16	13	18	38,5
Pasco	24	1	9	14	55,6
Apurímac	20	10	4	6	50,0
Amazonas	19	12	5	2	-60,0
Huánuco	17	7	4	6	50,0
Ayacucho	16	10	2	4	100,0
Tacna	16	5	5	6	20,0
Puno	12	2	4	6	50,0
Ucayali	11	4	2	5	150,0
Moquegua	10	2	2	6	200,0
Huancavelica	2	-	1	1	0,0
Provincia de Lima	3 703	1 128	1 306	1 269	-2,8
Región Lima	308	92	116	100	-13,8

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

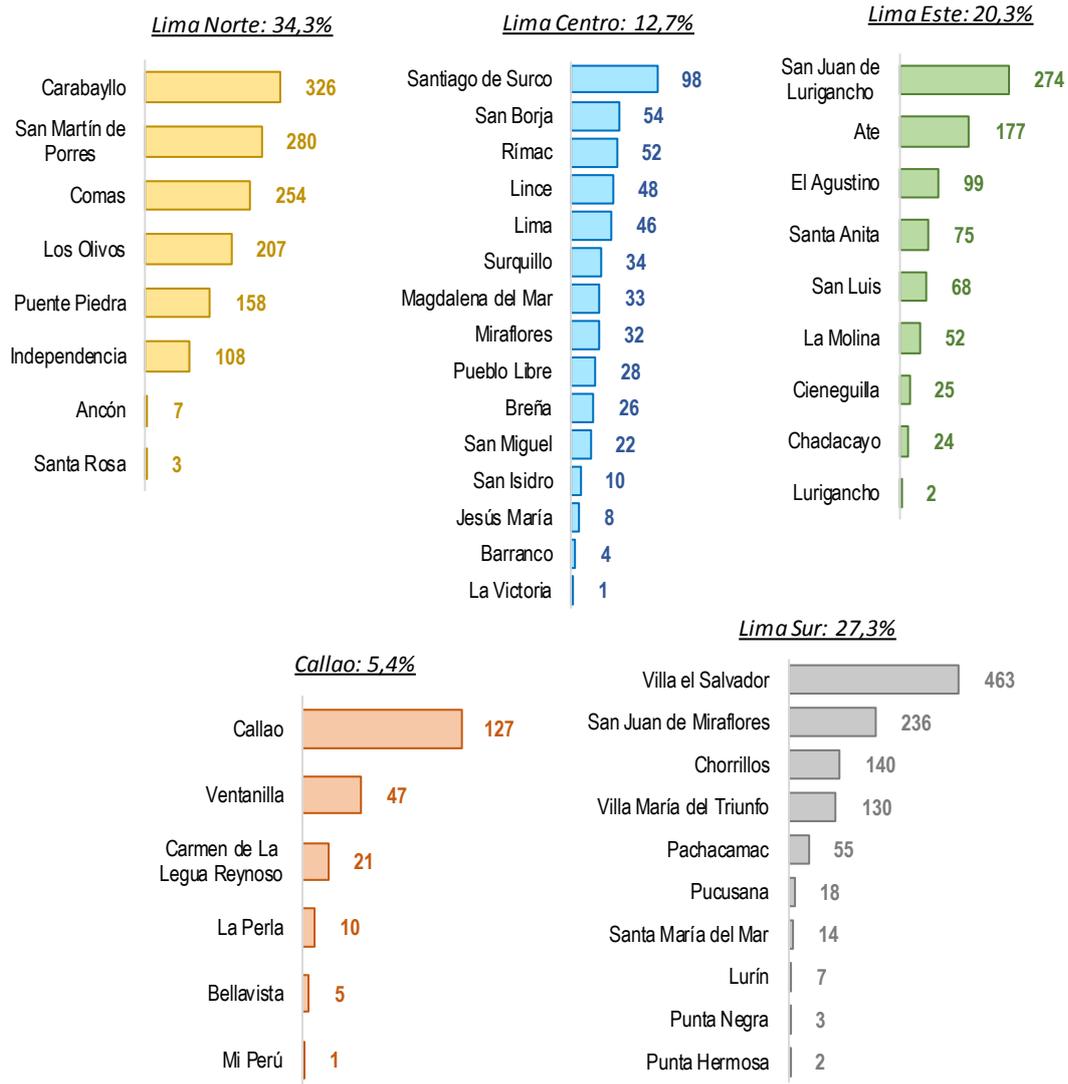
## Lima Metropolitana

Las denuncias en Lima Metropolitana, evidencian que en Lima Norte hay mayor incidencia de denuncias por este delito (34,3%); siguen Lima Sur (27,3%), Lima Este (20,3%), Lima Centro (12,7%) y Callao (5,4%).

Considerando las denuncias por distrito, Villa el Salvador, Carabayllo, San Martín de Porres, San Juan de Lurigancho, Comas, San Juan de Miraflores y Los Olivos, presentan mayor número.

### GRÁFICO Nº 15

Lima Metropolitana: 30 distritos con mayor número de denuncias de vehículos robados  
Enero - Junio, 2019



**Nota:** Los distritos de La Punta y San Bartolo no presentaron denuncias por robo de vehículos.

**Fuente:** Ministerio del Interior.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 8. Vehículos recuperados

A nivel nacional, la Policía Nacional del Perú informó de 6 mil 804 vehículos recuperados, de los cuales 92,3% se recuperaron completos, en el periodo enero-junio 2019.

Según modalidad, 4 mil 682 se encontraban abandonados y 2 mil 122 fue por captura, en el periodo enero-junio 2019.

### CUADRO N° 19

Perú: Vehículos recuperados por modalidad y estado del vehículo

Año: 2012 - 2018 y Enero - Junio, 2019

Año / Bimestral	Total	Modalidad		Estado del vehículo		
		Abandonado	Capturado	Desmantelado	Destruído	Completo
<b>Información Anual</b>						
2012	11 597	8 138	3 459	3 072	146	8 379
2013	11 202	7 477	3 725	2 897	58	8 247
2014	11 955	8 078	3 877	3 903	93	7 959
2015	12 629	8 087	4 542	3 732	94	8 803
2016	12 991	8 306	4 685	4 936	48	8 007
2017	12 676	7 985	4 691	2 246	18	10 412
2018	14 865	10 576	4 289	1 416	137	13 312
<b>Información Bimestral</b>						
<b>2018</b>						
May - Jun	2 254	1 566	688	210	13	2 031
<b>2019</b>						
Ene - Feb	1 984	1 436	548	133	5	1 846
Mar - Abr	2 409	1 639	770	184	8	2 217
May - Jun	2 411	1 607	804	131	8	2 218
<b>Variación Absoluta</b>						
May - Jun 2019 / May - Jun 2018	157	41	116	- 79	- 5	187
May - Jun 2019 / Mar - Abr 2019	2	-32	34	-53	0	1

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Vehículos recuperados según departamento

El departamento de Lima muestra mayor número de vehículos recuperados (3 mil 673); de este total, el 93,8% (3 mil 446) fueron registrados en la provincia de Lima, en el periodo enero-junio 2019.

Durante los meses de mayo y junio 2019, la recuperación de vehículos disminuyó 2,2% respecto a los meses de marzo y abril 2019.

### CUADRO Nº 20

Perú: Vehículos recuperados, según departamento

Enero - Junio, 2019

Departamento	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Variación porcentual May-Jun / Mar-Abr (%)
<b>Total</b>	<b>6 750</b>	<b>1 984</b>	<b>2 409</b>	<b>2 357</b>	<b>-2,2</b>
Lima	3 673	1 056	1 315	1 302	-1,0
Loreto	526	159	184	183	-0,5
La Libertad	463	132	195	136	-30,3
San Martín	298	100	103	95	-7,8
Cajamarca	238	67	102	69	-32,4
Piura	217	80	79	58	-26,6
Ica	162	40	56	66	17,9
Prov. Const. del Callao	158	31	58	69	19,0
Junín	146	41	54	51	-5,6
Amazonas	140	46	55	39	-29,1
Lambayeque	135	44	41	50	22,0
Áncash	79	28	25	26	4,0
Cusco	73	23	27	23	-14,8
Ucayali	67	21	17	29	70,6
Madre de Dios	64	11	12	41	241,7
Tumbes	64	34	16	14	-12,5
Ayacucho	63	15	24	24	0,0
Huánuco	61	18	5	38	660,0
Arequipa	47	16	13	18	38,5
Apurímac	20	6	7	7	0,0
Puno	16	1	9	6	-33,3
Tacna	15	5	5	5	0,0
Moquegua	14	9	2	3	50,0
Pasco	11	1	5	5	0,0
Provincia de Lima	3 446	993	1 223	1 230	0,6
Región Lima	227	63	92	72	-21,7

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** El departamento de Huancavelida no registra casos.

**Fuente:** Ministerio del Interior.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

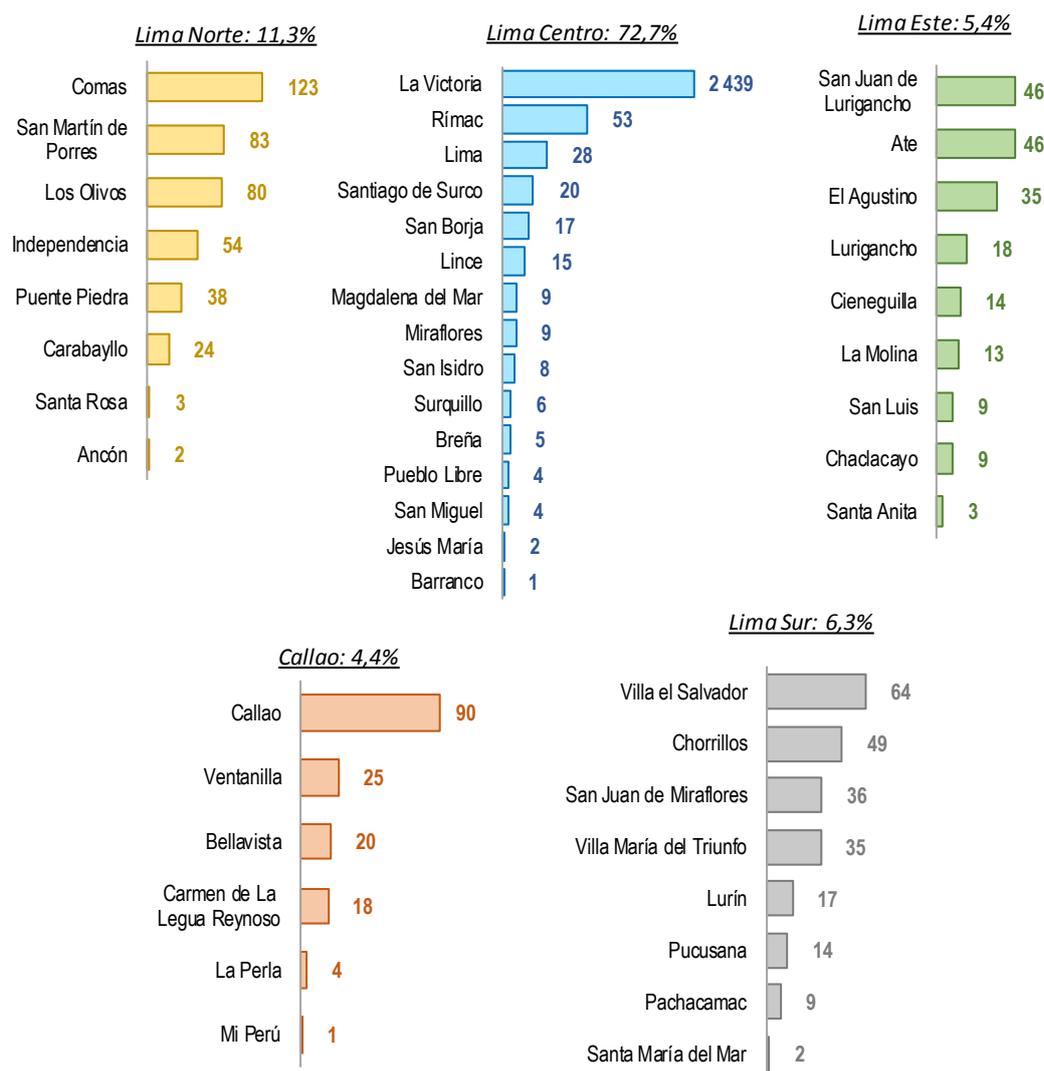
## Lima metropolitana

En el primer semestre del año 2019, la PNP da cuenta de 3 mil 604 vehículos recuperados en Lima Metropolitana, representa 53,4% respecto del total nacional.

El 72,7% de los vehículos recuperados en Lima Metropolitana se concentran en los distritos que conforman Lima Centro.

### GRÁFICO Nº 16

Lima Metropolitana: 30 distritos con mayor número de vehículos recuperados, Enero - Junio, 2019



**Nota:** Los distritos de La Punta, Punta Negra, Punta Hermosa y San Bartolo no presentaron casos de vehículos recuperados.

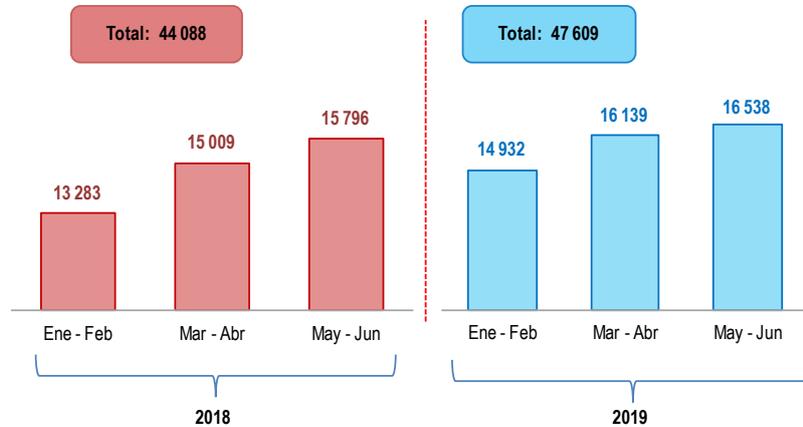
**Fuente:** Ministerio del Interior.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 9. Accidentes de tránsito

### GRÁFICO Nº 17

Perú: Número de accidentes de tránsito registrados  
Bimestre: Enero - Junio, 2018 - 2019

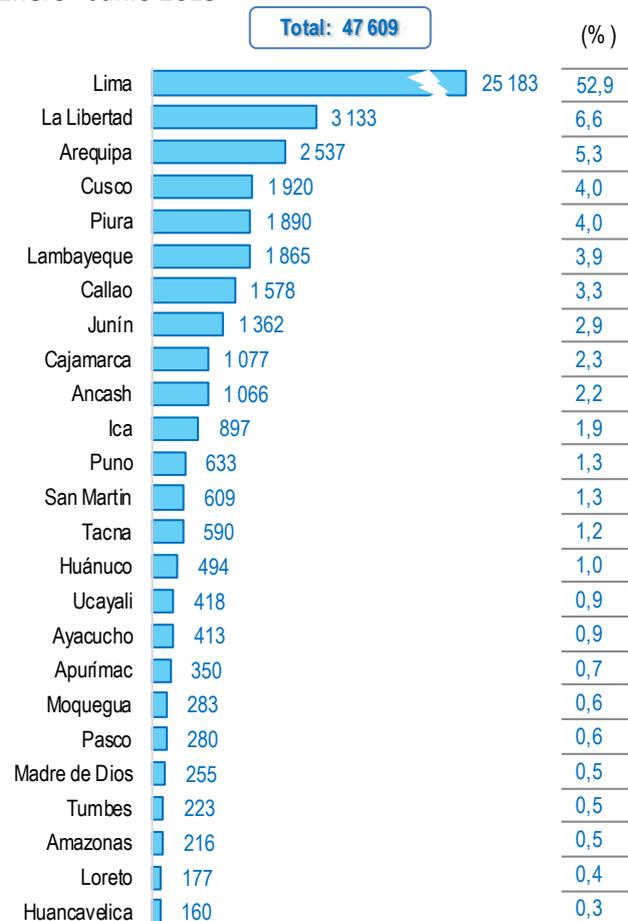


Fuente: Ministerio del Interior.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, en el primer semestre 2019 se han registrado 47 mil 609 accidentes de tránsito, se incrementó en 3 mil 521 respecto a similar periodo 2018. Mayores accidentes se registraron en el bimestre mayo – junio en ambos años.

### GRÁFICO Nº 18

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento  
Enero - Junio 2019



Fuente: Ministerio del Interior.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El 52,9% de accidentes de tránsito corresponde al departamento de Lima en el primer semestre 2019. Ocho (8) departamentos se registraron entre 160 (Huancavelica) y 350 (Apurímac) accidentes de tránsito, cada uno menos del 1,0% respecto del total nacional

En el período mayo / junio 2019, los departamentos de Madre de Dios y Moquegua registraron mayor incremento de accidentes de tránsito (63,0% y 38,7%), respecto del periodo marzo-abril 2019.

**CUADRO Nº 21**

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento  
Bimestre: 2018-2019

Departamento	2018	2019		Variación porcentual (%)		
	May - Jun	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	May - Jun 2019/ May - Jun 2018	May - Jun 2019/ Mar - Abr 2019
<b>Total</b>	<b>15 761</b>	<b>14 932</b>	<b>16 139</b>	<b>16 538</b>	<b>4,9</b>	<b>2,5</b>
Amazonas	34	79	65	72	111,8	10,8
Áncash	421	329	393	344	-18,3	-12,5
Apurímac	141	102	115	133	-5,7	15,7
Arequipa	1 027	789	876	872	-15,1	-0,5
Ayacucho	142	119	152	142	0,0	-6,6
Cajamarca	343	365	359	353	2,9	-1,7
Prov. Const. del Callao	634	522	537	519	-18,1	-3,4
Cusco	724	542	654	724	0,0	10,7
Huancavelica	67	62	52	46	-31,3	-11,5
Huánuco	91	136	189	169	85,7	-10,6
Ica	162	298	314	285	75,9	-9,2
Junín	427	406	489	467	9,4	-4,5
La Libertad	1 011	970	1 052	1 111	9,9	5,6
Lambayeque	597	618	580	667	11,7	15,0
Lima	8 412	7 945	8 589	8 649	2,8	0,7
Loreto	39	48	60	69	76,9	15,0
Madre de Dios	95	63	73	119	25,3	63,0
Moquegua	100	104	75	104	4,0	38,7
Pasco	46	84	92	104	126,1	13,0
Piura	398	565	614	711	78,6	15,8
Puno	184	173	246	214	16,3	-13,0
San Martín	269	211	188	210	-21,9	11,7
Tacna	169	162	181	247	46,2	36,5
Tumbes	77	72	77	74	-3,9	-3,9
Ucayali	151	168	117	133	-11,9	13,7

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Causas de los accidentes de tránsito

Las causas con mayor incidencia es la imprudencia/ebriedad del conductor y el exceso de velocidad. En el bimestre mayo-junio 2019, el total alcanzó 5 mil 928 y 4 mil 672 accidentes de tránsito, respectivamente. Comparando con el bimestre anterior (marzo/abril 2019), se evidencia incremento en 46 y 147 accidentes correspondientemente.

### CUADRO N° 22

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa

Año: 2012 - 2018 y Bimestre: 2018-2019

Año / Bimestre	Total	Causa del accidente					
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Otras 1/
<b>Información Anual</b>							
2012	121 621	68 453	67 421	1 188	3 869	30 135	15 153
2013	118 809	50 770	45 971	708	3 362	29 012	12 578
2014	123 786	53 164	57 217	1 172	4 267	31 335	17 339
2015	117 048	29 497	40 132	8 482	3 198	4 436	50 629
2016	116 659	27 892	31 654	7 678	2 950	2 845	67 850
2017	107 913	25 396	30 282	6 823	3 023	2 358	65 295
2018	90 056	25 048	32 460 a/	6 811	2 334	1 218	22 185
<b>Información Bimestral</b>							
<b>2018</b>							
May - Jun	15 796	4 321	5 829	1 234	447	189	3 776
<b>2019</b>							
Ene - Feb	14 932	4 214	5 453	754	348	174	3 989
Mar - Abr	16 139	4 525	5 882	924	322	225	4 261
May - Jun	16 538	4 672	5 928	878	329	199	4 532
<b>Variación Absoluta</b>							
May - Jun 2019 / Mar - Abr 2019	399	147	46	- 46	7	- 26	271
May - Jun 2019 / May - Jun 2018	742	351	99	- 356	- 118	10	756

**Nota 1:** Del 2012 al 2017 son datos del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL (enero a diciembre) y del Censo Nacional de Comisarias (enero a junio). Año 2018 y 2019, se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

**Nota 2:** La suma de las causas supera el total de accidentes de tránsito debido a que el accidente pueda haberse originado por una o más causas.

1/ Exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, invasión de carril, maniobra no permitida, vehículo mal estacionado, factor ambiental, entre otras causas.

a/ Considera: estado de ebriedad del conductor e invasión del carril/maniobras no permitidas.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior.

## Accidentes de tránsito por causa, según departamento

En el primer semestre 2019, Lima reportó 25 mil 183 accidentes de tránsito; el 33,7% fue por imprudencia/ ebriedad del conductor y el 27,4% por exceso de velocidad. Menores porcentajes fueron por imprudencia del peatón, falla mecánica, desacato de señales de tránsito, entre otros.

### CUADRO Nº 23

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa, según departamento  
Enero - junio 2019

Departamento	Total	Causa					Otras 1/
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia / ebriedad del peatón	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	
<b>Total</b>	<b>47 609</b>	<b>13 411</b>	<b>17 263</b>	<b>2 556</b>	<b>999</b>	<b>598</b>	<b>12 782</b>
Amazonas	216	77	84	14	3	-	38
Áncash	1 066	221	419	31	13	7	375
Apurímac	350	72	119	28	6	-	125
Arequipa	2 537	661	1 065	158	58	34	561
Ayacucho	413	73	207	34	23	-	76
Cajamarca	1 077	151	551	70	13	-	291
Prov. Const. del Callao	1 578	466	506	96	37	-	473
Cusco	1 920	526	747	131	26	11	479
Huancavelica	160	65	44	7	-	-	44
Huánuco	494	173	151	12	20	-	138
Ica	897	203	374	21	21	2	276
Junín	1 362	321	434	108	24	-	475
La Libertad	3 133	1 183	1 102	199	46	-	602
Lambayeque	1 865	802	726	33	21	-	270
Lima	25 183	6 910	8 484	1 398	556	475	7 360
Loreto	177	26	137	6	-	-	7
Madre de Dios	255	79	150	5	5	-	16
Moquegua	283	60	105	11	3	1	103
Pasco	280	107	87	5	14	-	67
Piura	1 890	623	556	106	54	32	519
Puno	633	190	333	26	7	-	75
San Martín	609	94	333	16	10	-	156
Tacna	590	162	256	17	17	16	122
Tumbes	223	47	97	6	6	-	67
Ucayali	418	119	196	18	15	3	67

(-) No se han registrado casos.

1/ Incluye imprudencia del pasajero, exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, factor ambiental y otros.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Tipo de accidentes de tránsito

Los accidentes de tránsito más recurrentes son choque/choque y fuga. En el tercer bimestre 2019 se registraron 8 mil 895 por este tipo y por atropello/atropello y fuga, la cifra alcanzó 2 mil 974 accidentes.

### CUADRO Nº 24

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo de accidente

Año: 2012 - 2018 y Bimestre: 2018-2019

Año / Bimestre	Total	Tipo de accidente				
		Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	Otros 3/
<b>Información Anual</b>						
2012	121 621	24 814	21 825	1 445	4 098	69 439
2013	118 809	22 624	35 203	1 387	3 836	55 759
2014	123 786	24 574	31 881	1 384	4 752	61 195
2015	117 048	21 772	31 430	1 091	4 800	57 955
2016	116 659	21 602	33 385	1 336	4 210	56 126
2017	110 996	20 252	46 551	1 463	3 789	38 941
2018	90 056	15 973	49 278	1 253	2 297	21 255
<b>Información Bimestral</b>						
<b>2018</b>						
May - Jun	15 796	2 950	8 523	214	378	3 731
<b>2019</b>						
Ene - Feb	14 932	2 402	8 121	273	367	3 769
Mar - Abr	16 139	2 769	8 518	271	391	4 190
May - Jun	16 538	2 974	8 895	265	464	3 940
<b>Variación Absoluta</b>						
May - Jun 2019 / Mar - Abr 2019	399	205	377	-6	73	-250
May - Jun 2019 / May - Jun 2018	742	24	372	51	86	209

**Nota:** Del 2012 al 2017 son datos del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL (enero a diciembre) y del Censo Nacional de Comisarias (enero a junio). Año 2018 y 2019, se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Choque y atropello, incendio de vehículo, despiste y volcadura, colisión, despiste, colisión y fuga, entre otros accidentes.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censos Nacionales de Comisarias y Ministerio del Interior.

## Accidentes de tránsito por atropello y choque

Los departamentos de Cusco (28,8%) y Apurímac (25,1%) muestran mayor porcentaje de accidentes de tránsito por atropello y fuga; en tanto que, Pasco evidencia menor porcentaje, en el periodo enero - junio 2019.

Con relación a accidentes por choque, choque y fuga, los departamentos de Ica y Tacna registraron mayor porcentaje (68,9% y 66,6%, respectivamente). Menor porcentaje se observa en Huancavelica (25,6%).

### CUADRO Nº 25

Perú: Accidentes de tránsito registrados por atropello y choque  
Enero - Junio 2019

Departamento	Total	Atropello 1/		Choque 2/	
		Total	%	Total	%
<b>Total</b>	<b>47 609</b>	<b>8 145</b>	<b>17,1</b>	<b>25 534</b>	<b>53,6</b>
Amazonas	216	35	16,2	106	49,1
Áncash	1 066	170	15,9	558	52,3
Apurímac	350	88	25,1	139	39,7
Arequipa	2 537	416	16,4	1 515	59,7
Ayacucho	413	71	17,2	204	49,4
Cajamarca	1 077	209	19,4	559	51,9
Prov. Const. del Callao	1 578	294	18,6	967	61,3
Cusco	1 920	552	28,8	843	43,9
Huancavelica	160	21	13,1	41	25,6
Huánuco	494	99	20,0	270	54,7
Ica	897	98	10,9	618	68,9
Junín	1 362	341	25,0	637	46,8
La Libertad	3 133	468	14,9	1 497	47,8
Lambayeque	1 865	364	19,5	1 024	54,9
Lima	25 183	4 206	16,7	13 562	53,9
Loreto	177	25	14,1	116	65,5
Madre de Dios	255	27	10,6	142	55,7
Moquegua	283	34	12,0	156	55,1
Pasco	280	21	7,5	153	54,6
Piura	1 890	241	12,8	1 032	54,6
Puno	633	121	19,1	330	52,1
San Martín	609	83	13,6	310	50,9
Tacna	590	82	13,9	393	66,6
Tumbes	223	37	16,6	135	60,5
Ucayali	418	42	10,0	227	54,3

**Nota:** El total considera todos los tipos de accidentes de tránsito.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

**Fuente:** Ministerio del Interior.

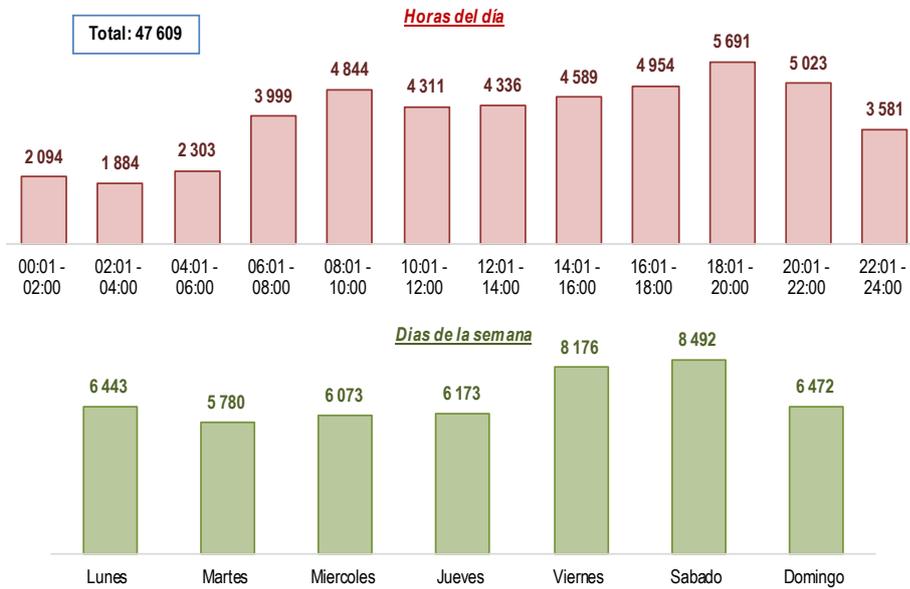
**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Accidentes de tránsito por hora y día de la semana

Los accidentes ocurren frecuentemente entre las 18 y 22 horas (22,5%) y los días de mayor ocurrencia fueron viernes y sábado (35,0%).

### GRÁFICO N° 19

Perú: Accidentes de tránsito registrados por hora y día de la semana, Enero - junio 2019



Fuente: Ministerio del Interior.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

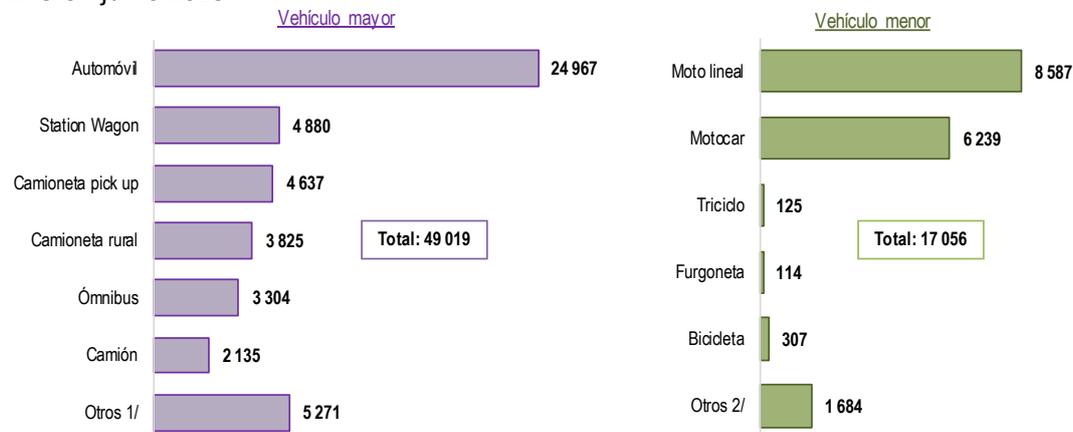
## Accidentes de tránsito por tipo de vehículo involucrado

El 70,3% de los accidentes de tránsito fueron ocasionados por vehículos mayores como automóvil station wagon o camioneta pick up.

Entre los vehículos menores que ocasionaron los accidentes de tránsito, destacan las motos lineales (50,3%) y motocar (36,6%).

### GRÁFICO N° 20

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo de vehículo involucrado Enero - junio 2019



1/ Incluye vehículo no identificado, camioneta panel, remolcador, remolque y semiremolque, entre otros.  
2/ Incluye vehículo no identificado, entre otros.

Fuente: Ministerio del Interior.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

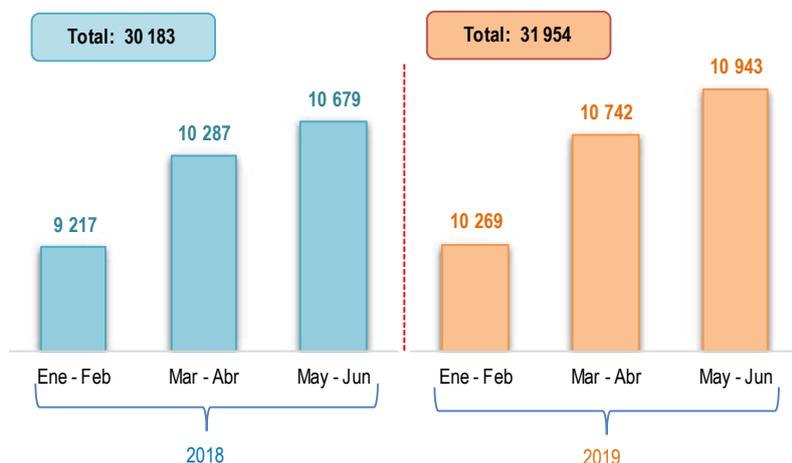
## Personas heridas en accidentes de tránsito

En el periodo enero-junio 2019 se registraron 31 mil 954 personas heridas en accidentes de tránsito; aumentaron con relación a periodo similar del año 2018.

### GRÁFICO Nº 21

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito

Bimestre: Enero - Junio, 2018 - 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Personas heridas por sexo y edad

Entre las personas heridas, el 63,8% son hombres, de ellos, el 42,4% tenía entre 30 y 59 años de edad y 39,6% oscila entre 18 y 29 años; porcentajes superiores a los observados en mujeres heridas (40,5% y 36,4%, respectivamente).

Se ha reportado 3 mil 979 personas heridas menores de edad (2 322 hombres y 1 657 mujeres), en el primer semestre 2019.

Respecto a las personas adultas mayores de 60 y más años, heridas en accidentes de tránsito, se aprecia 1 mil 366 hombres frente a 1 mil 15 mujeres.

Según departamento, Lima registró 14 mil 97 personas heridas; continúan La Libertad (3 mil 228) y Arequipa (1 mil 522); en tanto que, Loreto y Moquegua registraron menor número.

**CUADRO Nº 26**

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento  
Enero - Junio 2019

Departamento	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
<b>Total</b>	<b>31 954</b>	<b>3 979</b>	<b>12 277</b>	<b>13 317</b>	<b>2 381</b>	<b>20 393</b>	<b>2 322</b>	<b>8 067</b>	<b>8 638</b>	<b>1 366</b>	<b>11 561</b>	<b>1 657</b>	<b>4 210</b>	<b>4 679</b>	<b>1 015</b>
Amazonas	240	40	101	79	20	167	18	82	55	12	73	22	19	24	8
Áncash	854	109	319	373	53	551	63	222	239	27	303	46	97	134	26
Apurímac	353	81	107	142	23	218	36	83	91	8	135	45	24	51	15
Arequipa	1 522	248	512	654	108	924	140	306	414	64	598	108	206	240	44
Ayacucho	197	34	72	74	17	131	22	51	46	12	66	12	21	28	5
Cajamarca	1 033	201	292	442	98	697	131	196	307	63	336	70	96	135	35
Prov. Const. del Callao	904	128	333	366	77	532	71	220	207	34	372	57	113	159	43
Cusco	1 394	248	488	543	115	808	136	278	339	55	586	112	210	204	60
Huancavelica	187	17	71	91	8	135	14	45	71	5	52	3	26	20	-
Huánuco	407	63	185	141	18	306	36	153	107	10	101	27	32	34	8
Ica	548	70	211	239	28	388	42	149	177	20	160	28	62	62	8
Junín	1 315	218	486	505	106	878	146	340	329	63	437	72	146	176	43
La Libertad	3 228	387	1 590	1 079	172	2 000	198	1 006	702	94	1 228	189	584	377	78
Lambayeque	1 434	146	533	672	83	990	83	361	487	59	444	63	172	185	24
Lima	14 097	1 410	5 308	6 123	1 256	8 633	833	3 387	3 713	700	5 464	577	1 921	2 410	556
Loreto	177	23	64	82	8	136	17	45	68	6	41	6	19	14	2
Madre de Dios	257	43	153	60	1	205	30	120	54	1	52	13	33	6	-
Moquegua	184	21	67	90	6	99	9	43	43	4	85	12	24	47	2
Pasco	264	49	106	98	11	192	29	73	82	8	72	20	33	16	3
Piura	1 141	88	472	541	40	868	60	356	423	29	273	28	116	118	11
Puno	654	153	251	231	19	425	86	152	173	14	229	67	99	58	5
San Martín	682	105	202	294	81	467	64	138	209	56	215	41	64	85	25
Tacna	290	32	122	124	12	201	19	83	90	9	89	13	39	34	3
Tumbes	247	28	96	110	13	180	17	76	82	-	67	11	20	28	8
Ucayali	345	37	136	164	8	262	22	102	130	8	83	15	34	34	-

Fuente: Ministerio del Interior.

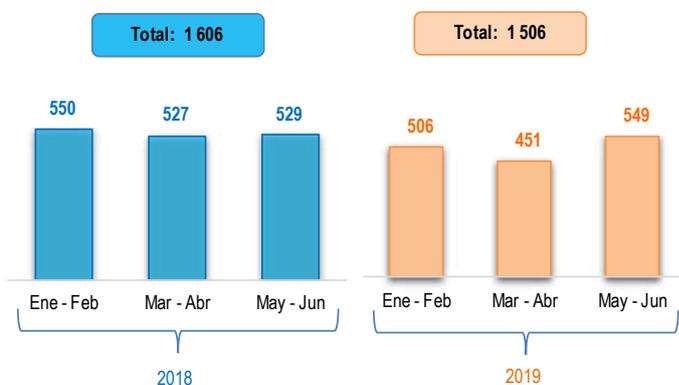
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Personas fallecidas en accidentes de tránsito

**GRÁFICO Nº 22**

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito

Bimestre: Enero - Junio, 2018 - 2019



En el periodo enero - junio 2019, se registraron 1 mil 506 personas fallecidas en accidentes de tránsito. El bimestre mayo - junio 2019 evidencia mayor número de personas fallecidas (549), amentaron 20 con relación a similar periodo del año 2018.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Personas fallecidas por sexo y edad

Del total de personas fallecidas en accidentes de tránsito, el 77,0% son hombres y el 23,0% mujeres. Por ciclo de vida, se aprecia mayor proporción de personas adultas jóvenes y adultas, es decir, de 30 a 59 años de edad (47,3 % hombres y 37,9% mujeres).

Es preciso destacar que, entre los hombres fallecidos, el 28,2% son jóvenes de 18 a 29 años de edad frente al 22,0% de mujeres de este mismo grupo de edad.

A nivel departamental, Lima registró 328 fallecidos/as, resultando 77,1% hombres y 22,9% mujeres; siguen los departamentos de La Libertad (167) y Cusco (132).

Los departamentos de Loreto y Ucayali (9 cada uno), Provincia Constitucional del Callao y Pasco (10 en cada uno), muestran menor número de personas fallecidas en accidentes de tránsito.

### CUADRO Nº 27

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento  
Enero - Junio 2019

Departamento	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
<b>Total</b>	<b>1 506</b>	<b>156</b>	<b>403</b>	<b>680</b>	<b>267</b>	<b>1 160</b>	<b>105</b>	<b>327</b>	<b>549</b>	<b>179</b>	<b>346</b>	<b>51</b>	<b>76</b>	<b>131</b>	<b>88</b>
Amazonas	11	1	4	3	3	10	1	4	3	2	1	-	-	-	1
Áncash	54	6	16	20	12	42	5	14	14	9	12	1	2	6	3
Apurímac	35	4	8	16	7	29	2	8	13	6	6	2	-	3	1
Arequipa	106	6	12	75	13	90	4	11	67	8	16	2	1	8	5
Ayacucho	28	10	9	5	4	16	4	9	2	1	12	6	-	3	3
Cajamarca	81	13	22	33	13	52	7	19	19	7	29	6	3	14	6
Prov. Const. del Callao	10	1	4	3	2	7	1	2	2	2	3	-	2	1	-
Cusco	132	8	31	65	28	103	8	26	53	16	29	-	5	12	12
Huancavelica	26	2	5	13	6	20	2	3	12	3	6	-	2	1	3
Huánuco	20	4	7	6	3	17	4	5	6	2	3	-	2	-	1
Ica	49	7	15	25	2	31	4	8	18	1	18	3	7	7	1
Junín	97	16	25	42	14	64	5	19	32	8	33	11	6	10	6
La Libertad	167	12	68	71	16	142	10	63	56	13	25	2	5	15	3
Lambayeque	32	1	2	19	10	26	1	2	18	5	6	-	-	1	5
Lima	328	22	71	141	94	253	13	59	111	70	75	9	12	30	24
Loreto	9	1	4	4	-	7	1	4	2	-	2	-	-	2	-
Madre de Dios	12	1	3	7	1	11	1	3	7	-	1	-	-	-	1
Moquegua	24	4	7	11	2	17	2	5	8	2	7	2	2	3	-
Pasco	10	-	1	8	1	8	-	-	7	1	2	-	1	1	-
Piura	71	8	32	23	8	57	6	25	19	7	14	2	7	4	1
Puno	122	20	38	52	12	90	17	23	45	5	32	3	15	7	7
San Martín	37	7	9	16	5	30	6	7	13	4	7	1	2	3	1
Tacna	19	1	2	12	4	17	1	2	12	2	2	-	-	-	2
Tumbes	17	1	4	7	5	14	-	4	7	3	3	1	-	-	2
Ucayali	9	-	4	3	2	7	-	2	3	2	2	-	2	-	-

(-) No se registraron casos.

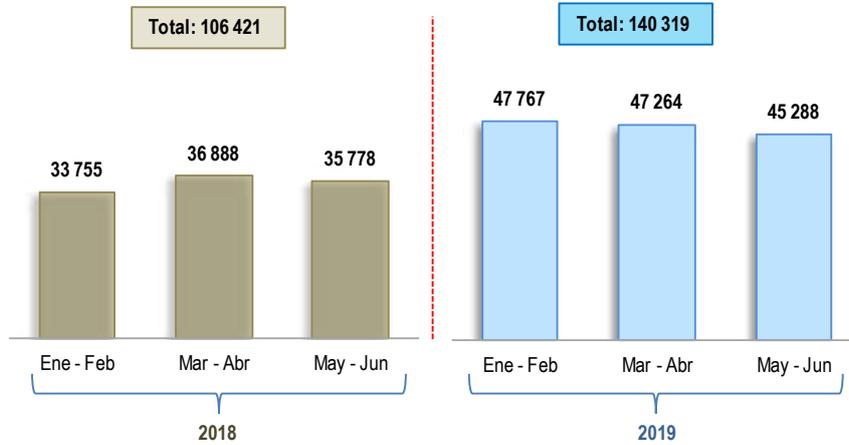
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 10. Denuncias por violencia familiar

### GRÁFICO Nº 23

Perú: Denuncias por violencia familiar  
Bimestre: Enero - Junio, 2018 - 2019



La Policía Nacional del Perú registró 140 mil 319 denuncias por violencia familiar en el primer semestre 2019; aumentó 31,9% con relación a similar periodo 2018

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero – junio 2019, Lima concentró mayor número de denuncias (42 mil 925) por violencia familiar; siguen Lambayeque y Arequipa con 13 mil 281 y 10 mil 829, respectivamente.

Entre mayo y junio 2019, los departamentos de Lima, Cusco y Tacna muestran mayor reducción (entre 30,8% y 49,0%), respecto al periodo marzo/abril 2019. Mayor incremento se aprecia en Lambayeque y Huancavelica.

**CUADRO Nº 28**

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento  
Bimestre: Enero - junio, 2019

Departamento	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Variación porcentual May - Jun / Mar - Abr (%)
<b>Total</b>	<b>140 319</b>	<b>47 767</b>	<b>47 264</b>	<b>45 288</b>	<b>-4,2</b>
Lima	42 925	17 641	16 742	8 542	-49,0
Lambayeque	13 281	2 061	2 399	8 821	267,7
Arequipa	10 829	3 442	3 805	3 582	-5,9
Piura	9 797	3 255	3 341	3 201	-4,2
Cusco	6 440	2 611	2 494	1 335	-46,5
La Libertad	6 292	2 193	2 003	2 096	4,6
Junín	5 961	1 865	2 043	2 053	0,5
Prov. Const. del Callao	5 787	1 941	1 692	2 154	27,3
Ica	5 159	1 814	1 577	1 768	12,1
Áncash	4 358	1 409	1 431	1 518	6,1
Cajamarca	4 067	1 335	1 348	1 384	2,7
San Martín	3 214	1 039	1 101	1 074	-2,5
Huánuco	3 166	991	980	1 195	21,9
Apurímac	2 897	907	982	1 008	2,6
Puno	1 909	603	690	616	-10,7
Tacna	1 901	593	773	535	-30,8
Ayacucho	1 878	616	636	626	-1,6
Tumbes	1 570	502	533	535	0,4
Moquegua	1 494	566	481	447	-7,1
Ucayali	1 452	490	443	519	17,2
Amazonas	1 432	546	458	428	-6,6
Loreto	1 297	372	426	499	17,1
Pasco	1 125	335	401	389	-3,0
Madre de Dios	1 057	439	231	387	67,5
Huancavelica	1 031	201	254	576	126,8

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Tipo de agresión

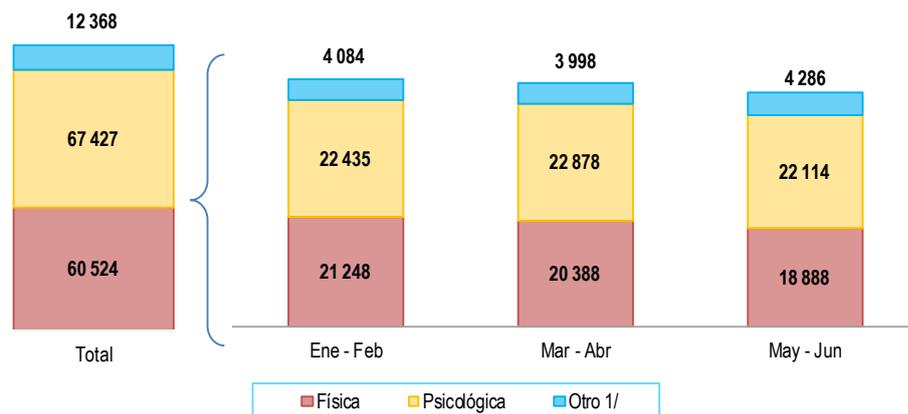
En el periodo enero – junio 2019, se aprecia mayor número de denuncias registradas por violencia psicológica (67 mil 427).

La violencia física, con tendencia a disminuir, alcanzó 18 mil 888 en el periodo mayo-junio, disminuyó 1 mil 500 en comparación al periodo marzo-abril.

### GRÁFICO Nº 24

Perú: Denuncias por violencia familiar, según tipo de agresión

Bimestre: Enero - Junio, 2019



1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### CUADRO Nº 29

Perú: Denuncias de violencia familiar por tipo de agresión

Año: 2012 - 2018 y Enero - Junio, 2019

Año / Bimestre	Total	Tipo de agresión		
		Física	Psicológica	Otro1/
<b>Información Anual</b>				
2012	124 057	64 948	39 030	20 079
2013	122 901	61 651	37 958	23 292
2014	135 874	65 380	42 829	27 665
2015	137 742	67 006	42 468	28 268
2016	164 488	73 413	54 927	36 148
2017	187 270	76 011	69 969	41 290
2018	222 376	111 428	97 308	13 640
<b>Información Bimestral</b>				
<b>2019</b>				
Ene - Feb	47 767	21 248	22 435	4 084
Mar - Abr	47 264	20 388	22 878	3 998
May - Jun	45 288	18 888	22 114	4 286
<b>Variación Absoluta</b>				
May - Jun / Mar - Abr	-1 976	-1 500	-764	288

1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Motivo de agresión

### CUADRO Nº 30

Perú: Denuncias de violencia familiar por motivo de agresión

Año: 2012 - 2018 y Enero - Junio, 2019

Año / Bimestre	Motivo de agresión					
	Total	Problema conyugal	Problema familiar	Problema de incompatibilidad de carácter	Problema económico	Otros problemas 1/
<b>Información Anual</b>						
2012	124 057	44 686	26 067	17 871	12 659	22 774
2013	122 901	41 288	30 449	19 246	10 605	21 313
2014	135 874	49 493	28 793	21 285	12 056	24 247
2015	137 742	49 775	30 851	20 031	12 422	24 663
2016	164 488	61 075	38 122	22 037	14 871	28 383
2017	187 270	65 245	47 126	24 577	16 515	33 807
2018	222 376	68 954	64 614	29 755	19 417	39 636
<b>Información Bimestral</b>						
<b>2019</b>						
Ene - Feb	47 767	15 366	14 088	6 118	3 780	8 415
Mar - Abr	47 264	15 458	13 844	5 897	3 795	8 270
May - Jun	45 288	14 436	13 665	6 018	3 146	8 023
<b>Variación Absoluta</b>						
May - Jun / Mar - Abr	-1 976	-1 022	-179	121	-649	-247

En el periodo enero-junio 2019, las denuncias de violencia familiar por motivos conyugales y familiares alcanzaron 32,3% y 29,6%, respectivamente.

1/ Problema sexual, salud, trabajo, irresponsabilidad y otros.

Fuente: Ministerio del Interior.

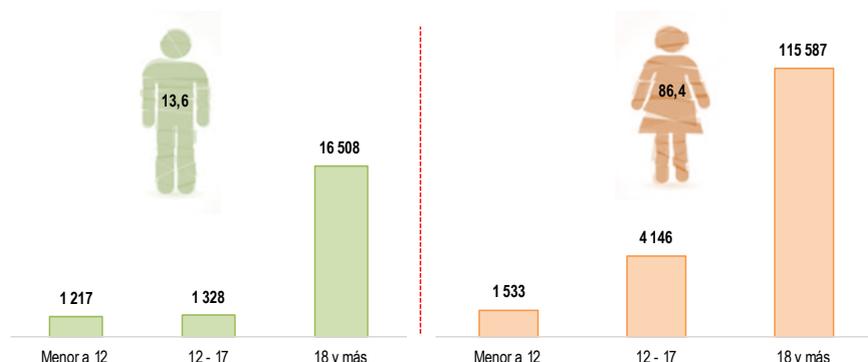
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Características de las víctimas

### Sexo y edad

**GRÁFICO Nº 25**

Perú: Denuncias de violencia familiar por sexo y grupo de edad, Enero - junio 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, nueve de cada 10 víctimas de violencia familiar son mujeres. Del total de mujeres víctimas de violencia familiar, el 95,3% tenía entre 18 y más años de edad y 4,7% son menores de 18 años de edad.

El departamento de Lima registró 49 mil 696 denuncias por violencia familiar; siguen Arequipa (10 mil 829), Piura (9 mil 797) y Cusco (7 mil 584).

**CUADRO Nº 31**

Perú: Denuncias de violencia familiar por grupo de edad y sexo de la víctima, según departamento Enero -junio, 2019

Departamento	Total	Hombre					Mujer				
		Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años	Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años
<b>Total</b>	<b>140 319</b>	<b>19 053</b>	<b>1 217</b>	<b>1 328</b>	<b>14 611</b>	<b>1 897</b>	<b>121 266</b>	<b>1 533</b>	<b>4 146</b>	<b>110 184</b>	<b>5 403</b>
Amazonas	1 432	289	13	5	235	36	1 143	15	53	986	89
Áncash	4 358	765	63	30	572	100	3 593	77	137	3 181	198
Apurímac	2 897	298	14	20	226	38	2 599	10	49	2 436	104
Arequipa	10 829	1 859	84	78	1 473	224	8 970	90	263	8 125	492
Ayacucho	1 878	192	1	3	175	13	1 686	6	23	1 583	74
Cajamarca	4 067	570	38	28	433	71	3 497	42	118	3 229	108
Prov. Const. del Callao	5 487	825	30	84	642	69	4 662	53	136	4 207	266
Cusco	7 584	871	29	43	736	63	6 713	48	137	6 221	307
Huancavelica	658	77	0	0	67	10	581	3	4	550	24
Huánuco	2 941	220	26	20	168	6	2 721	26	69	2 508	118
Ica	4 669	764	63	34	624	43	3 905	54	138	3 540	173
Junín	6 097	621	66	52	427	76	5 476	49	163	5 094	170
La Libertad	6 245	758	50	69	592	47	5 487	72	160	5 118	137
Lambayeque	6 665	752	75	71	515	91	5 913	116	216	5 390	191
Lima	49 696	7 351	476	599	5 479	797	42 345	613	1 803	37 882	2 047
Loreto	1 297	119	16	12	81	10	1 178	27	46	1 037	68
Madre de Dios	1 057	128	9	8	105	6	929	19	49	845	16
Moquegua	1 494	118	19	13	78	8	1 376	15	16	1 204	141
Pasco	1 125	106	6	4	85	11	1 019	36	56	887	40
Piura	9 797	1 144	46	69	991	38	8 653	77	238	8 055	283
Puno	1 909	187	8	17	125	37	1 722	7	20	1 604	91
San Martín	3 214	352	28	26	267	31	2 862	28	107	2 633	94
Tacna	1 901	307	25	15	226	41	1 594	21	45	1 444	84
Tumbes	1 570	243	23	16	185	19	1 327	16	56	1 205	50
Ucayali	1 452	137	9	12	104	12	1 315	13	44	1 220	38

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Ocupación de la víctima

### CUADRO Nº 32

Perú: Denuncias de violencia familiar por condición de ocupación de la víctima

Año: 2012 - 2018 y Enero - Junio, 2019

Año / Bimestre	Condición de ocupación							
	Total	Ama de casa	Comerciante	Técnico de nivel medio	Profesional	Estudiante	Fuerzas Armadas y Policiales	Informal/ otros
<b>Información Anual</b>								
2012	124 057	53 474	23 566	14 596	9 864	5 186	364	17 007
2013	122 901	52 446	23 562	13 456	10 564	6 108	364	16 401
2014	135 874	58 180	26 431	13 934	11 509	6 272	536	19 012
2015	137 742	58 983	26 257	13 145	13 128	5 974	512	19 743
2016	164 488	70 677	30 298	16 382	14 471	7 050	600	25 010
2017	187 270	78 312	35 781	17 803	15 253	8 523	543	31 055
2018	222 376	91 009	33 195	11 474	15 073	10 332	634	60 659
<b>Información Bimestral</b>								
<b>2019</b>								
Ene - Feb	47 767	18 406	6 757	2 923	3 151	2 312	80	14 138
Mar - Abr	47 264	18 799	6 617	2 521	2 639	2 346	131	14 211
May - Jun	45 288	18 254	6 049	2 410	2 675	2 365	104	13 431
<b>Variación Absoluta</b>								
May - Jun / Mar - Abr	- 1 976	- 545	- 568	- 111	36	19	- 27	- 780

Entre las víctimas de violencia familiar, el 39,5% son amas de casa y el 13,8% son comerciantes, entre otras, en el periodo enero-junio 2019.

El número de víctimas de violencia familiar amas de casa, comerciantes y técnicos de nivel medio, ha disminuido en el periodo mayo-junio/ abril mayo 2019.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Parentesco de la víctima con el agresor

### CUADRO Nº 33

Perú: Denuncias de violencia familiar por parentesco de la víctima con el agresor

Año: 2012 - 2018 y Enero - Junio, 2019

Año / Bimestre	Parentesco con el agresor					
	Total	Esposos (a) / convivientes	Ex esposos (a) / ex convivientes	Padres	Hijos (a) / abuelos (a) / otros familiares	Otros 1/
<b>Información Anual</b>						
2012	124 057	88 175	16 764	4 550	8 473	6 095
2013	122 901	87 505	17 699	4 148	9 234	4 315
2014	135 874	94 807	20 385	4 883	10 154	5 645
2015	137 742	95 386	21 493	5 435	10 566	4 862
2016	164 488	110 876	28 071	6 239	13 048	6 254
2017	187 270	121 470	34 390	6 767	16 454	8 189
2018	222 376	122 824	53 716	8 410	16 104	21 322
<b>Información Bimestral</b>						
<b>2019</b>						
Ene - Feb	47 767	24 549	12 365	1 927	3 566	5 360
Mar - Abr	47 264	24 236	12 797	1 873	3 633	4 725
May - Jun	45 288	23 612	11 380	1 887	3 393	5 016
<b>Variación Absoluta</b>						
May - Jun / Mar - Abr	-1 976	-624	-1 417	14	-240	291

Entre las personas que ejercen la violencia familiar, el esposo(a)/conviviente continúa siendo el principal agresor/a (51,6%); en segundo lugar, el ex esposo(a)/ exconviviente (26,0%), en el periodo enero-junio 2019.

1/ Padrastro, hijastro, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero - junio 2019, el departamento de Lima registró mayor número de denuncias por violencia familiar ejercida por el esposo(a)/conviviente (22 mil 745); siguen Arequipa (5 mil 930) y Piura (5 mil 338); en tanto que, el departamento con menor registro fue Huancavelica (438 denuncias).

### CUADRO N° 34

Perú: Denuncias de violencia familiar, por parentesco de la víctima con el agresor, según departamento, Enero - Junio, 2019

Departamento	Total	Parentesco de la víctima con el agresor					
		Esposos (a) / convivientes	Exesposos (a) / exconvivientes	Padre	Padrastra	Hijos (a) / abuelos (a) / otros familiares	Otros 1/
<b>Total</b>	<b>140 319</b>	<b>72 397</b>	<b>36 542</b>	<b>5 687</b>	<b>1 000</b>	<b>10 592</b>	<b>14 101</b>
Amazonas	1 432	724	417	49	12	107	123
Áncash	4 358	1 916	1 190	176	22	543	511
Apurímac	2 897	1 885	625	72	11	144	160
Arequipa	10 829	5 930	2 422	444	81	1 053	899
Ayacucho	1 878	1 270	290	57	-	184	77
Cajamarca	4 067	2 272	816	64	11	561	343
Prov. Const. del Callao	5 487	2 957	1 351	297	45	287	550
Cusco	7 584	4 805	1 407	243	37	581	511
Huancavelica	658	438	97	15	-	49	59
Huánuco	2 941	1 660	754	122	48	90	267
Ica	4 669	2 447	1 135	228	25	302	532
Junín	6 097	3 464	1 387	222	27	354	643
La Libertad	6 245	2 989	1 995	224	39	427	571
Lambayeque	6 665	3 255	1 941	292	30	593	554
Lima	49 696	22 745	13 571	2 365	471	3 976	6 568
Loreto	1 297	642	406	38	12	78	121
Madre de Dios	1 057	607	279	40	5	45	81
Moquegua	1 494	808	515	32	3	50	86
Pasco	1 125	656	305	26	7	41	90
Piura	9 797	5 338	3 202	320	36	379	522
Puno	1 909	1 349	308	29	6	130	87
San Martín	3 214	1 920	714	99	25	204	252
Tacna	1 901	841	474	119	9	201	257
Tumbes	1 570	712	495	70	13	148	132
Ucayali	1 452	767	446	44	25	65	105

(-) No se han registrado casos.

1/ Hijastro, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

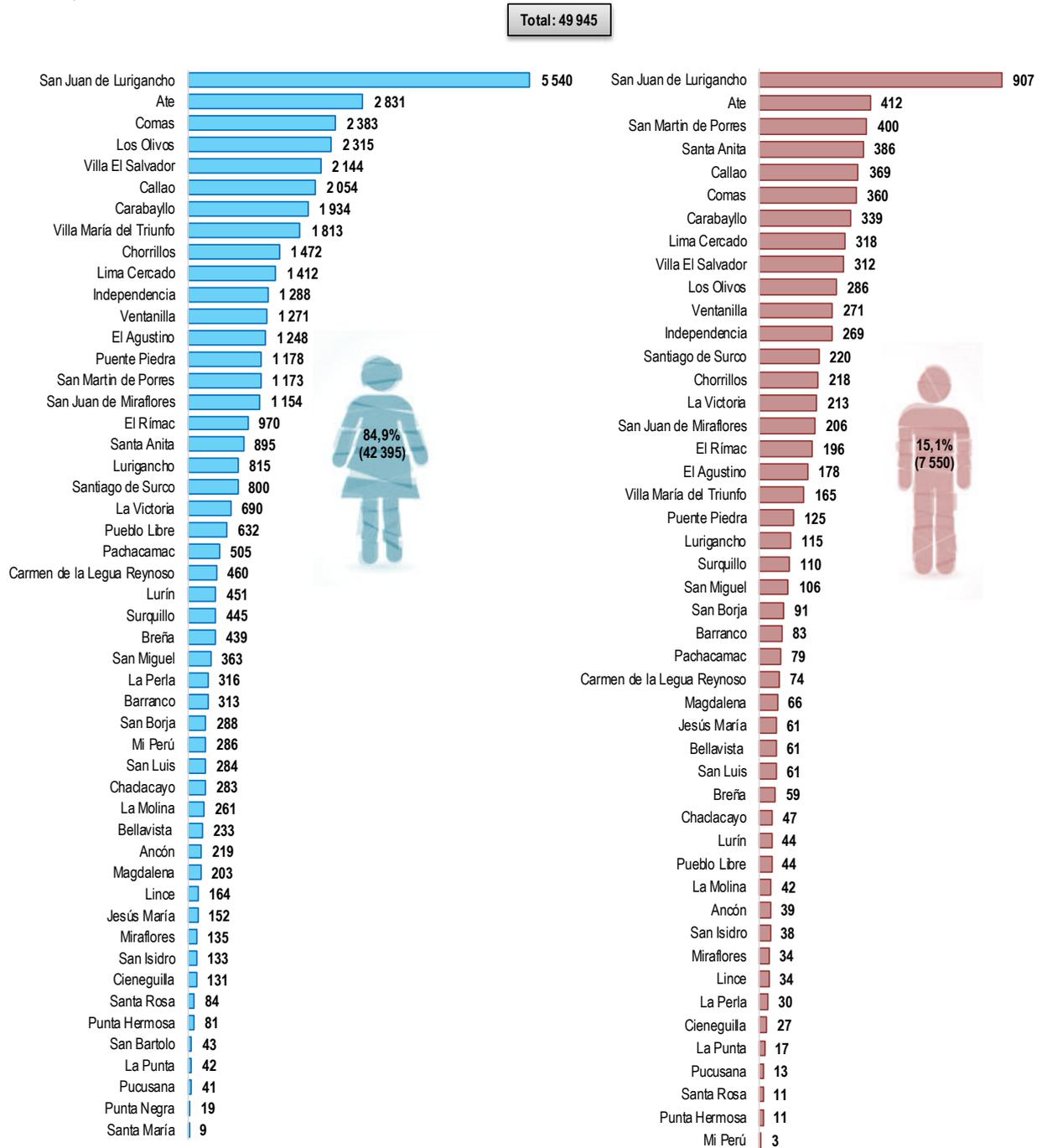
## Lima Metropolitana

En Lima Metropolitana se registraron 49 mil 945 denuncias por violencia familiar, de ellos, 84,9% fueron víctimas mujeres y 15,1% hombres, entre enero y junio 2019.

Los distritos con mayor número de denuncias contra la mujer se registraron en San Juan de Lurigancho (5 mil 540) y Ate (2 mil 831). Siete distritos evidencian cifras menores a 100 mujeres víctimas.

### GRÁFICO Nº 26

Lima metropolitana: Denuncias de violencia familiar por sexo, según distrito, Enero - junio 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-PNCVFS

Se presenta información sobre las personas afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, implementado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

### Personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar y atendida por el PNCVFS

El Programa atendió a 23 mil 975 personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar. De este total, 59,2% sufrió violencia psicológica, 40,0% física y 0,8% violencia económica o patrimonial. Según sexo, 57,3% de las personas atendidas fueron mujeres y 42,7% hombres. en el periodo enero-julio 2019.

A nivel departamental, Lima y Arequipa presentan mayor número de atenciones (8 mil 484 y 2 mil 688, respectivamente), en el periodo de referencia.

#### CUADRO Nº 35

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, según tipo de violencia, Enero - Julio 2019

Departamento	Total	Económica o patrimonial			Psicológica			Física		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>23 975</b>	<b>196</b>	<b>100</b>	<b>96</b>	<b>14 184</b>	<b>6 187</b>	<b>7 997</b>	<b>9 595</b>	<b>3 962</b>	<b>5 633</b>
Amazonas	184	3	1	2	83	34	49	98	25	73
Áncash	1 103	3	2	1	734	303	431	366	131	235
Apurímac	411	19	11	8	270	118	152	122	51	71
Arequipa	2 688	20	11	9	1 916	815	1 101	752	332	420
Ayacucho	594	4	3	1	352	138	214	238	104	134
Cajamarca	462	2	2	-	304	141	163	156	49	107
Prov. Const. del Callao	789	3	1	2	462	201	261	324	145	179
Cusco	1 413	16	9	7	946	404	542	451	189	262
Huancavelica	318	5	4	1	192	81	111	121	37	84
Huánuco	508	4	1	3	287	114	173	217	74	143
Ica	688	6	5	1	383	149	234	299	101	198
Junín	1 426	4	1	3	798	338	460	624	261	363
La Libertad	1 089	8	-	8	608	234	374	473	176	297
Lambayeque	445	5	2	3	257	109	148	183	73	110
Lima	8 484	60	31	29	4 596	2 152	2 444	3 828	1 680	2 148
Loreto	351	11	2	9	196	86	110	144	55	89
Madre de Dios	193	16	10	6	105	46	59	72	30	42
Moquegua	115	-	-	-	69	23	46	46	25	21
Pasco	185	2	1	1	78	35	43	105	58	47
Piura	688	1	1	-	390	152	238	297	113	184
Puno	417	3	2	1	260	117	143	154	58	96
San Martín	744	1	-	1	487	211	276	256	96	160
Tacna	230	-	-	-	113	52	61	117	42	75
Tumbes	352	-	-	-	244	111	133	108	47	61
Ucayali	98	-	-	-	54	23	31	44	10	34

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual - PNCVFS

En el periodo enero-julio 2019, el Programa atendió 68 mil 416 personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar. Las víctimas por violencia psicológica representan el 54,4% y por violencia física 45,0%. Según sexo, el 94,0% son mujeres y 6,0% hombres.

Según departamento, Lima y Arequipa presentaron mayor número de casos atendidos por el PNCVFS.

### CUADRO Nº 36

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, según tipo de violencia, Enero - Julio 2019

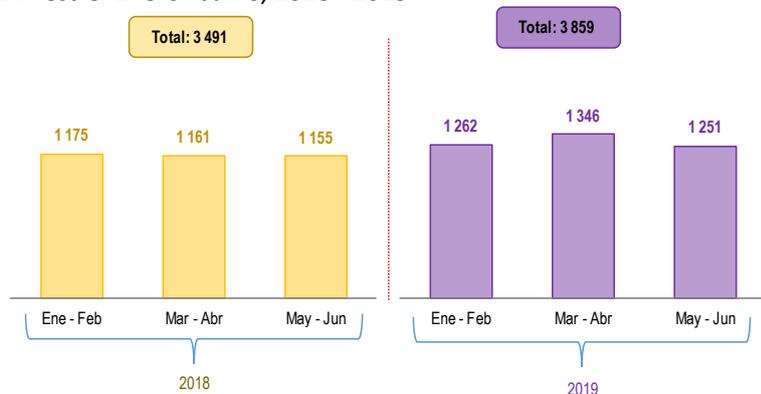
Departamento	Total	Económica o patrimonial			Psicológica			Física		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>68 416</b>	<b>391</b>	<b>68</b>	<b>323</b>	<b>37 232</b>	<b>2 298</b>	<b>34 934</b>	<b>30 793</b>	<b>1 744</b>	<b>29 049</b>
Amazonas	690	4	-	4	339	19	320	347	21	326
Áncash	3 627	16	6	10	1 970	196	1 774	1 641	162	1 479
Apurímac	1 653	2	-	2	811	62	749	840	46	794
Arequipa	5 768	71	13	58	3 674	273	3 401	2 023	134	1 889
Ayacucho	1 893	13	2	11	978	38	940	902	32	870
Cajamarca	1 640	5	1	4	798	53	745	837	58	779
Prov. Const. del Callao	1 380	5	1	4	849	55	794	526	39	487
Cusco	5 620	28	5	23	2 931	176	2 755	2 661	131	2 530
Huancavelica	786	8	4	4	432	15	417	346	15	331
Huánuco	1 851	4	1	3	947	39	908	900	31	869
Ica	2 299	9	2	7	1 271	58	1 213	1 019	47	972
Junín	3 314	12	-	12	1 796	78	1 718	1 506	56	1 450
La Libertad	2 129	5	2	3	1 118	42	1 076	1 006	52	954
Lambayeque	1 788	5	-	5	1 030	42	988	753	30	723
Lima	20 528	80	22	58	11 214	795	10 419	9 234	597	8 637
Loreto	1 384	79	1	78	688	36	652	617	21	596
Madre de Dios	424	3	1	2	249	14	235	172	9	163
Moquegua	594	2	-	2	337	17	320	255	10	245
Pasco	764	4	-	4	384	19	365	376	18	358
Piura	3 000	2	-	2	1 793	80	1 713	1 205	62	1 143
Puno	2 670	20	2	18	1 219	69	1 150	1 431	71	1 360
San Martín	1 891	6	5	1	1 076	57	1 019	809	37	772
Tacna	1 335	1	-	1	583	35	548	751	40	711
Tumbes	1 029	2	-	2	527	21	506	500	20	480
Ucayali	359	5	-	5	218	9	209	136	5	131

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 11. Violencia sexual

### GRÁFICO N° 27

Perú: Número de denuncias por violencia sexual,  
Bimestre: Enero - Junio, 2018 - 2019



En el periodo enero – junio 2019, la Policía Nacional del Perú registró 3 mil 859 denuncias por el delito de violencia sexual, mayor en 368 denuncias respecto a similar periodo 2018.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, las denuncias por violencia sexual se redujeron en 7,1% en el tercer bimestre en comparación al bimestre anterior. Los departamentos que muestran mayor reducción fueron Tacna, Tumbes y Amazonas. Por otro lado, Ucayali presenta mayor incremento.

### CUADRO N° 37

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento  
Bimestre: Enero - Junio 2019

Departamento	Total	2019			Variación porcentual (%) May-Jun /Mar-Abr
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	
<b>Total</b>	<b>3 859</b>	<b>1 262</b>	<b>1 346</b>	<b>1 251</b>	<b>-7,1</b>
Lima	1 235	424	406	405	-0,2
Arequipa	396	111	154	131	-14,9
Junín	240	71	89	80	-10,1
Cusco	233	74	95	64	-32,6
La Libertad	216	79	73	64	-12,3
Lambayeque	180	60	62	58	-6,5
Cajamarca	135	48	46	41	-10,9
San Martín	132	41	48	43	-10,4
Ica	124	39	48	37	-22,9
Loreto	115	43	35	37	5,7
Piura	108	34	24	50	108,3
Prov. Const. del Callao	105	30	40	35	-12,5
Áncash	93	35	35	23	-34,3
Tacna	81	14	48	19	-60,4
Huánuco	76	26	23	27	17,4
Ucayali	73	31	9	33	266,7
Apurímac	59	22	15	22	46,7
Pasco	56	17	24	15	-37,5
Madre de Dios	46	15	12	19	58,3
Amazonas	41	14	18	9	-50,0
Puno	30	8	12	10	-16,7
Moquegua	23	4	8	11	37,5
Tumbes	23	9	10	4	-60,0
Ayacucho	20	5	8	7	-12,5
Huancavelica	19	8	4	7	75,0
Provincia de Lima	1 046	357	342	347	1,5
Región Lima	189	67	64	58	-9,4

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Perfil de las víctimas de violencia sexual

### CUADRO N° 38

Perú: Víctimas de violencia sexual por sexo y grupo de edad de la mujer  
Año: 2012 - 2018 y Bimestre: Enero - Junio 2019

Año /Bimestre	Total	Sexo		Grupo de edad de la mujer	
		Hombre	Mujer	Menor de 18 años	18 y más años
<b>Información Anual</b>					
2012	6 172	377	5 795	4 262	1 533
2013	5 807	369	5 438	4 007	1 431
2014	5 614	413	5 201	3 690	1 511
2015	5 702	391	5 311	3 753	1 558
2016	5 683	395	5 288	3 768	1 520
2017	7 113	492	6 621	4 486	2 135
2018	7 789	527	7 262	4 641	2 621
<b>Información Bimestral</b>					
<b>2019</b>					
Ene - Feb	1 262	81	1 181	754	427
Mar - Abr	1 346	94	1 252	770	482
May - Jun	1 251	78	1 173	710	463
<b>Variación Absoluta</b>					
May - Jun/ Mar - Abr	-95	-16	-79	-60	-19

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y junio 2019, se registraron 3 mil 859 víctimas de violencia sexual, 3 mil 606 fueron mujeres y 253 hombres.

### CUADRO N° 39

Perú: Denuncias por violencia sexual, según sexo y edad de la víctima  
Bimestre: Enero - Junio 2019

Sexo y edad de la víctima	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun
<b>Total</b>	<b>3 859</b>	<b>1 262</b>	<b>1 346</b>	<b>1 251</b>
Menor de 7 años	137	49	53	35
7 a 11 años	445	149	150	146
12 a 17 años	1 835	616	628	591
18 a 29 años	1 045	311	380	354
30 a 59 años	375	130	129	116
60 y más años	22	7	6	9
<b>Mujer</b>	<b>3 606</b>	<b>1 181</b>	<b>1 252</b>	<b>1 173</b>
Menor de 7 años	90	29	37	24
7 a 11 años	383	133	130	120
12 a 17 años	1 761	592	603	566
18 a 29 años	996	295	354	347
30 a 59 años	356	126	122	108
60 y más años	20	6	6	8
<b>Hombre</b>	<b>253</b>	<b>81</b>	<b>94</b>	<b>78</b>
Menor de 7 años	47	20	16	11
7 a 11 años	62	16	20	26
12 a 17 años	74	24	25	25
18 a 29 años	49	16	26	7
30 a 59 años	19	4	7	8
60 y más años	2	1	-	1

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

De las mujeres víctimas de violencia sexual, el 48,8% tenía entre 12 y 17 años de edad y el 27,6% de 18 a 29 años, en el primer semestre 2019.

En los hombres, las víctimas menores de 12 años de edad representaron 43,1% y aquellos de 12 y 17 años 29,2%.

## Violencia sexual contra las mujeres

### CUADRO N° 40

Perú: Denuncias de violencia sexual contra la mujer, por grupo de edad, según departamento  
Enero - Junio 2019

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)		
		Menos de 12	12 - 17	18 y más
<b>Total</b>	<b>3 606</b>	<b>13,1</b>	<b>48,8</b>	<b>38,0</b>
Amazonas	41	17,1	41,5	41,5
Áncash	83	10,8	44,6	44,6
Apurímac	55	5,5	58,2	36,4
Arequipa	378	12,7	39,4	47,9
Ayacucho	19	0,0	47,4	52,6
Cajamarca	127	9,4	66,9	23,6
Prov. Const. del Callao	96	14,6	63,5	21,9
Cusco	205	14,1	39,5	46,3
Huancavelica	19	21,1	21,1	57,9
Huánuco	75	8,0	45,3	46,7
Ica	109	23,9	46,8	29,4
Junín	232	12,5	55,2	32,3
La Libertad	205	15,1	54,6	30,2
Lambayeque	176	10,2	61,4	28,4
Lima	1 139	11,5	44,3	44,2
Loreto	108	25,9	64,8	9,3
Madre de Dios	45	15,6	42,2	42,2
Moquegua	23	26,1	30,4	43,5
Pasco	55	20,0	49,1	30,9
Piura	105	10,5	59,0	30,5
Puno	26	7,7	46,2	46,2
San Martín	120	16,7	64,2	19,2
Tacna	80	8,8	38,8	52,5
Tumbes	16	0,0	37,5	62,5
Ucayali	69	20,3	53,6	26,1

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Del total de denuncias de violencia sexual contra la mujer en el periodo enero – junio 2019, en seis departamentos se observa porcentajes entre 20,0% y 26,1% cuyas víctimas eran menores de 12 años (Pasco, Ucayali, Huancavelica, Ica, Loreto y Moquegua).

En las mujeres de 12 a 17 años en los departamentos de Cajamarca, Loreto, San Martín, la Provincia Constitucional del Callao y Lambayeque muestran porcentajes superiores al 60,0% de denuncias de violencia sexual.

**CUADRO Nº 41**

Perú: Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer,  
según departamento  
Enero - Junio, 2019

Departamento	Denuncias de violencia sexual contra las mujeres	Población femenina estimada	Tasa (por cada 100 000 mujeres)
<b>Total</b>	<b>3 606</b>	<b>16 183 518</b>	<b>22,3</b>
Amazonas	41	201 832	20,3
Áncash	83	574 131	14,5
Apurímac	55	227 565	24,2
Arequipa	378	676 857	55,8
Ayacucho	19	349 121	5,4
Cajamarca	127	764 645	16,6
Prov. Const. del Callao	96	535 840	17,9
Cusco	205	663 336	30,9
Huancavelica	19	252 261	7,5
Huánuco	75	433 794	17,3
Ica	109	405 440	26,9
Junín	232	686 467	33,8
La Libertad	205	974 776	21,0
Lambayeque	176	668 486	26,3
Lima	1 139	5 350 640	21,3
Loreto	108	513 650	21,0
Madre de Dios	45	63 564	70,8
Moquegua	23	87 581	26,3
Pasco	55	145 522	37,8
Piura	105	945 161	11,1
Puno	26	731 099	3,6
San Martín	120	402 567	29,8
Tacna	80	172 608	46,3
Tumbes	16	113 780	14,1
Ucayali	69	242 795	28,4

La tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer alcanzó 22 denuncias por cada 100 mil mujeres en el periodo enero – junio 2019.

Los departamentos que presentaron las tasas más altas de denuncias por violencia sexual contra la mujer fueron Madre de Dios y Arequipa (71 y 56 denuncias por cada 100 mil mujeres, respectivamente).

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Violencia sexual contra los hombres

En el periodo enero – junio 2019, las denuncias de violencia sexual contra hombres alcanzaron 253, de ellos, 109 eran menores de 12 años, 74 adolescentes de 12 a 17 años y 70 hombres de 18 y más años de edad.

### CUADRO Nº 42

Perú: Denuncias de violencia sexual contra hombres, por grupo de edad, según departamento  
Enero - Junio 2019

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)		
		Menos de 12	12 - 17	18 y más
<b>Total</b>	<b>253</b>	<b>109</b>	<b>74</b>	<b>70</b>
Áncash	10	4	4	2
Apurímac	4	2	-	2
Arequipa	18	7	6	5
Ayacucho	1	-	-	1
Cajamarca	8	2	4	2
Prov.Const.del Callao	9	5	-	4
Cusco	28	6	3	19
Huánuco	1	-	1	-
Ica	15	13	2	-
Junín	8	5	3	-
La Libertad	11	5	5	1
Lambayeque	4	3	1	-
Lima	96	39	28	29
Loreto	7	5	2	-
Madre de Dios	1	1	-	-
Pasco	1	-	-	1
Piura	3	-	1	2
Puno	4	-	2	-
San Martín	12	5	6	1
Tacna	1	1	-	-
Tumbes	7	3	4	-
Ucayali	4	2	2	-

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** Los departamentos de Amazonas, Huancavelica y Moquegua no registraron denuncias.

**Fuente:** Ministerio del Interior.

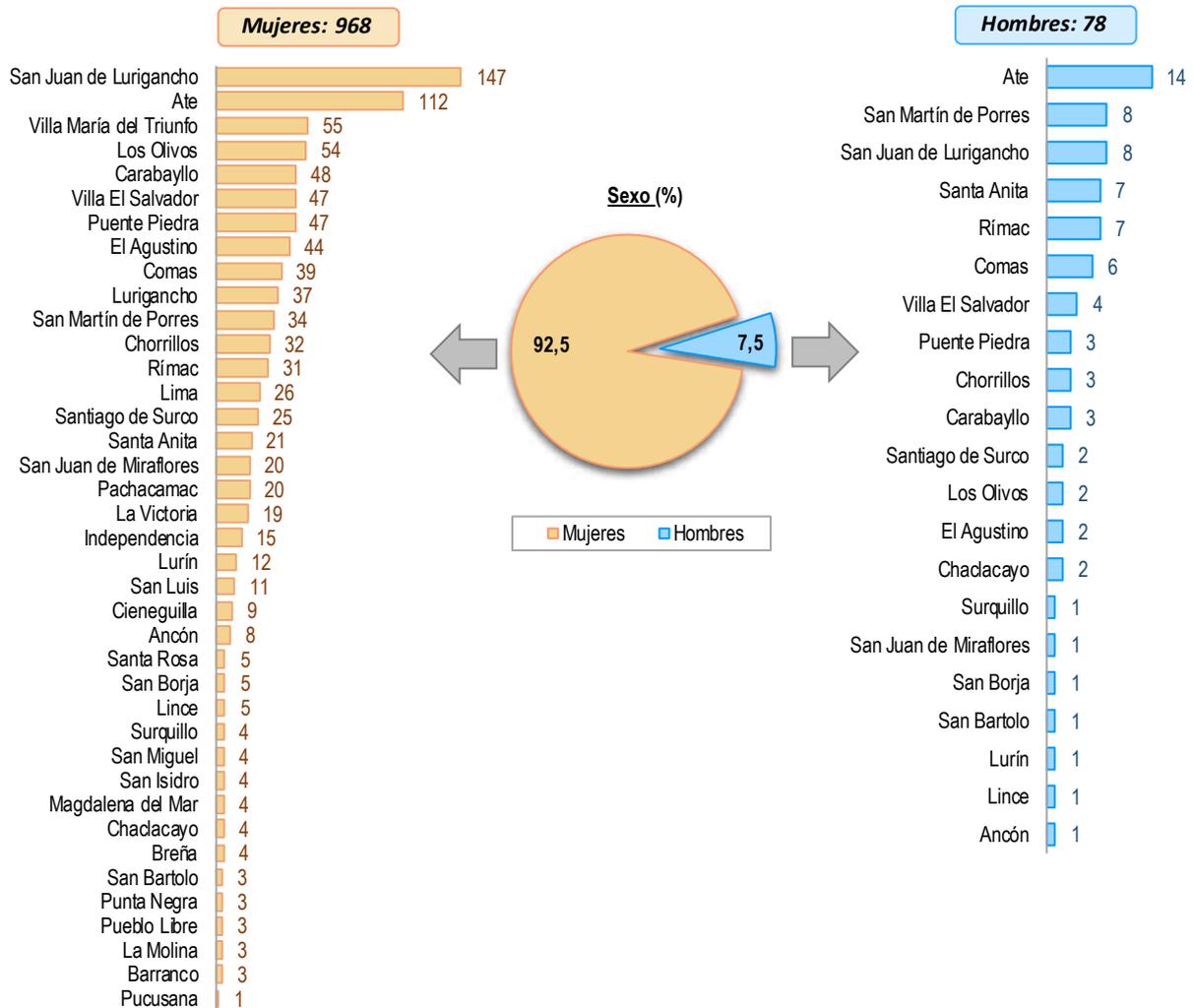
**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Denuncias de violencia sexual en la provincia de Lima

Entre los meses de enero y junio del año 2019, la Policía Nacional reportó 1 mil 46 denuncias por violencia sexual en la Provincia de Lima; de ellos, 92,5% fueron víctimas mujeres y 7,5% hombres. San Juan de Lurigancho y Ate reportaron mayor número de denuncias del sexo femenino y Ate del sexo masculino.

### GRÁFICO Nº 28

Provincia de Lima: denuncias por violencia sexual, según distrito y sexo, Enero - junio, 2019



**Nota:** Los distritos de Jesús María, Miraflores, Punta Hermosa y Santa María del Mar no presentaron denuncias por violencia sexual.

**Fuente:** Ministerio del Interior.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Casos atendidos por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables viene ejecutando el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, que tiene como ejes de acción: la prevención frente a la violencia familiar y sexual, la atención de las víctimas de estos casos de violencia y la generación de información, de esta manera reducir la alta prevalencia de violencia familiar en mujeres, niñas, niños y adolescentes.

El Programa atendió 6 mil 237 personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia sexual, de este total, 91,3% son mujeres y 8,7% hombres, en el periodo enero – julio 2019.

Según departamento, Lima registró mayor número de personas atendidas (1 mil 962). Otros departamentos que presentan cifras significativas son Arequipa (427), Junín (370) y La Libertad (362). Menor número se registró en los departamentos de Moquegua y Tumbes.

### CUADRO Nº 43

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

Año: 2018 y Enero - Julio 2019

Departamento	2018			2019 Ene - Jul		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>8 957</b>	<b>818</b>	<b>8 139</b>	<b>6 237</b>	<b>527</b>	<b>5 710</b>
Amazonas	198	15	183	107	3	104
Áncash	265	20	245	257	19	238
Apurímac	96	6	90	62	4	58
Arequipa	501	44	457	427	42	385
Ayacucho	277	23	254	154	5	149
Cajamarca	212	15	197	157	11	146
Prov. Const. del Callao	257	24	233	171	15	156
Cusco	421	35	386	262	11	251
Huancavelica	119	13	106	65	5	60
Huánuco	400	25	375	294	14	280
Ica	388	41	347	236	24	212
Junín	604	37	567	370	27	343
La Libertad	483	63	420	362	31	331
Lambayeque	113	6	107	119	3	116
Lima	2 849	301	2 548	1 962	188	1 774
Loreto	327	17	310	236	24	212
Madre de Dios	76	1	75	57	3	54
Moquegua	42	5	37	33	3	30
Pasco	93	12	81	65	3	62
Piura	292	31	261	190	13	177
Puno	195	15	180	138	10	128
San Martín	383	38	345	247	32	215
Tacna	138	18	120	123	13	110
Tumbes	31	1	30	13	3	10
Ucayali	197	12	185	130	21	109

Nota: Información 2019 preliminar.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa fueron 3 mil 40, en el periodo enero – julio 2019. De este total, 98,8% son mujeres y 1,2% hombres. Asimismo, el departamento de Lima registró el mayor número de víctimas (1 mil 169).

**CUADRO N° 44**

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual  
Año: 2018 y Enero - Julio 2019

Departamento	2018			2019 Ene - Jul		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>3 882</b>	<b>39</b>	<b>3 843</b>	<b>3 040</b>	<b>36</b>	<b>3 004</b>
Amazonas	45	1	44	55	-	55
Áncash	116	1	115	109	1	108
Apurímac	67	-	67	44	-	44
Arequipa	251	2	249	220	5	215
Ayacucho	98	1	97	50	-	50
Cajamarca	80	-	80	52	-	52
Prov. Const. del Callao	114	1	113	81	-	81
Cusco	219	2	217	153	1	152
Huancavelica	56	-	56	42	-	42
Huánuco	130	1	129	71	1	70
Ica	182	2	180	129	1	128
Junín	199	2	197	127	1	126
La Libertad	122	-	122	145	2	143
Lambayeque	43	1	42	65	-	64
Lima	1 539	17	1 522	1 169	20	1 149
Loreto	86	-	86	69	-	69
Madre de Dios	17	-	17	49	-	48
Moquegua	36	-	36	19	-	19
Pasco	34	-	34	38	-	38
Piura	118	3	115	69	1	68
Puno	98	-	98	81	1	80
San Martín	71	-	71	72	-	72
Tacna	91	2	89	87	-	87
Tumbes	32	-	32	21	-	21
Ucayali	38	3	35	23	-	23

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** Información 2019 preliminar.

**Fuente:** Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 12. Conflictos y protestas sociales

### Conflictos sociales

En el periodo enero-junio del año 2019, según información de la Defensoría del Pueblo, se han registrado 1 mil 264 conflictos sociales.

A nivel regional, Áncash y Cusco registraron mayor número de conflictos sociales, 166 y 119, respectivamente.

**CUADRO Nº 45**

Perú: Conflictos sociales, según región

Mes: Enero - Julio 2019

Región	2019							
	Total	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
<b>Total</b>	<b>1 264</b>	<b>180</b>	<b>179</b>	<b>183</b>	<b>184</b>	<b>176</b>	<b>178</b>	<b>184</b>
Áncash	166	24	24	25	24	23	23	23
Cusco	119	17	15	17	18	18	17	17
Puno	110	17	17	17	17	14	14	14
Loreto	95	13	13	13	13	13	15	15
Piura	80	12	12	12	11	11	11	11
Apurímac	78	11	11	11	11	11	12	11
Cajamarca	77	11	11	11	11	11	11	11
Pasco	50	6	6	7	7	7	8	9
Junín	47	7	7	7	6	6	6	8
Arequipa	47	7	7	7	7	7	6	6
Multiregión 1/	45	6	7	7	7	6	6	6
Moquegua	43	6	6	6	6	6	6	7
Ayacucho	42	6	6	6	6	6	6	6
Lima Provincias	42	6	6	6	6	6	6	6
Lambayeque	35	5	5	5	5	5	5	5
San Martín	35	6	6	6	6	4	4	3
Nacional 2/	26	3	3	3	4	4	4	5
La Libertad	25	3	3	3	4	4	4	4
Amazonas	25	3	3	3	4	4	4	4
Lima Metropolitana	21	3	3	3	3	3	3	3
Huánuco	19	3	3	3	3	2	2	3
Ucayali	14	2	2	2	2	2	2	2
Madre de Dios	9	2	2	1	1	1	1	1
Huancavelica	8	1	1	1	1	1	1	2
Tumbes	5	-	-	1	1	1	1	1
Tacna	1	-	-	-	-	-	-	1

Nota: Ica y la Provincia Constitucional del Callao no registraron casos.

1/ Cuando un conflicto social afecta a más de una región.

2/ Se refiere a conflictos que se dan a nivel nacional como huelga de enfermeras, de docentes o trabajadores del poder judicial, etc.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**Tipo de conflicto social**

Según tipo de conflicto, entre enero y julio 2019, la mayoría fueron por temas socio ambientales (858); siguen por asuntos de gobierno nacional (123) y asuntos de gobierno local (99), entre otros.

**CUADRO Nº 46**

Perú: Conflictos sociales según tipo

Mes: Enero - Julio 2019

Tipo	2019							
	Total	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
<b>Total</b>	<b>1 264</b>	<b>180</b>	<b>179</b>	<b>183</b>	<b>184</b>	<b>176</b>	<b>178</b>	<b>184</b>
Socioambientales	818	115	113	115	119	116	117	123
Asuntos de gobierno nacional	123	17	18	19	18	17	17	17
Asuntos de gobierno local	99	16	16	17	15	12	12	11
Comunales	76	11	11	11	11	11	11	10
Demarcación territorial	24	3	3	3	3	4	4	4
Laborales	29	4	4	4	4	4	4	5
Asuntos de gobierno regional	47	7	7	7	7	6	6	7
Otros 1/	48	7	7	7	7	6	7	7

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Protestas sociales y número de manifestantes

La Policía Nacional del Perú informó que entre los meses de enero y abril 2019, se registraron 1 mil 197 protestas y 236 mil 967 manifestantes.

El departamento de Lima muestra mayor número de protestas (310) y manifestantes (70 mil 743); otro departamento con cifras significativas es Arequipa (119 y 28 mil 892, respectivamente), en dicho periodo.

### CUADRO Nº 47

Perú: Protestas sociales y número de manifestantes, según departamento de ocurrencia  
Periodo: Enero - Diciembre, 2018 y Enero - Abril, 2019

Departamento	2018		2019	
	Ene - Dic		Ene - Abr	
	Protestas sociales	Manifestantes	Protestas sociales	Manifestantes
<b>Total</b>	<b>3 430</b>	<b>770 164</b>	<b>1 197</b>	<b>236 967</b>
Amazonas	32	10 895	11	1 505
Áncash	137	25 867	50	4 830
Apurímac	80	10 387	14	3 617
Arequipa	324	62 935	119	28 892
Ayacucho	69	24 765	22	4 160
Cajamarca	155	20 610	35	11 057
Prov. Const. del Callao	11	1 470	5	160
Cusco	167	37 347	43	13 505
Huancavelica	56	9 950	14	3 870
Huánuco	41	7 155	41	7 535
Ica	83	7 665	29	2 391
Junin	153	35 915	51	10 525
La Libertad	89	12 745	38	6 065
Lambayeque	165	34 185	78	17 853
Lima	940	300 079	310	70 743
Loreto	170	15 895	89	8 518
Madre de Dios	22	3 920	-	-
Moquegua	75	10 877	32	3 415
Pasco	50	7 513	11	1 340
Piura	139	30 075	38	13 215
Puno	218	55 983	75	11 581
San Martín	88	14 840	25	1 930
Tacna	76	13 083	26	6 700
Tumbes	58	4 078	32	2 670
Ucayali	32	11 930	8	810

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Tipo de protestas sociales

Entre enero y abril 2019, se realizaron 702 concentraciones y 366 movilizaciones. En el bimestre marzo-abril, las protestas y el número de manifestantes se incrementaron en 44 y 21 mil 420, respectivamente.

### CUADRO Nº 48

Perú: Protestas sociales registradas por tipo y número de manifestantes

Año: 2012 - 2018 y Enero - Abril, 2019

Año / Mes	Tipo de protesta							Número de manifestantes
	Total	Movilización	Concentración	Bloqueo de vías	Paros	Toma de local	Otro tipo 1/	
<b>Información Anual</b>								
2012	2 234	813	328	127	512	95	359	959 954
2013	1 523	609	302	96	265	53	198	516 782
2014	2 557	970	790	125	471	89	112	607 577
2015	2 784	1 011	864	124	510	74	201	706 591
2016	1 906	571	542	106	516	53	118	492 377
2017	2 384	830	1 004	114	273	65	98	688 178
2018	3 430	898	1 893	215	232	66	126	770 164
<b>Información Mensual</b>								
<b>2019</b>								
Enero	298	85	187	14	2	3	7	60 824
Febrero	241	60	153	13	13	1	1	37 559
Marzo	307	91	189	13	5	5	4	58 582
Abril	351	130	173	17	17	9	5	80 002
<b>Variación Absoluta</b>								
Abril / Marzo 2019	44	39	- 16	4	12	4	1	21 420

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 13. Femicidio

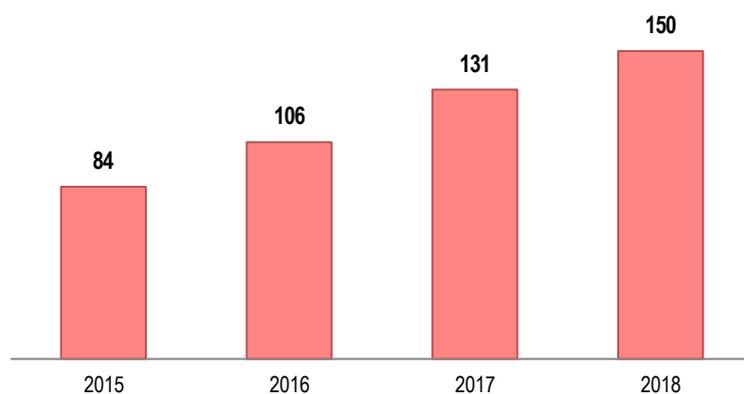
La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones<sup>3</sup>. En ese contexto, es cierto que las mujeres pueden ser víctimas de una acción violenta al igual que los hombres; sin embargo, hay un tipo de violencia denominada “Femicidio” que se dirige a ellas por su condición de mujeres, como consecuencia de su situación de subordinación con respecto a los hombres<sup>4</sup>.

### Víctimas de feminicidio

Según información oficial de las cifras de feminicidio determinado por el Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad (CEIC)<sup>5</sup>, el número de víctimas de feminicidio alcanzó 471, en el período 2015-2018.

#### GRÁFICO N° 29

Perú: Número de víctimas de feminicidio  
Año: 2015 - 2018



Fuente: Ministerio Público - Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3/ Organización Mundial sobre la violencia y la salud: Resumen, Washington, D.C: OPS; 2003.

4/ Villanueva Rocío y Huambachano Juan. Homicidio y Femicidio en el Perú, Setiembre, Lima, 2009.

5/ La cifra oficial de feminicidios se determinó con la data de las fuentes siguientes: Observatorio de la Criminalidad – Ministerio Público Fiscalía de la Nación, Centros de Emergencia Mujer - Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Sistema de Denuncias Policiales - Policía Nacional del Perú, y el Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas - Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2018, la provincia de Lima (32) registró mayor número de víctimas de feminicidio; siguen los departamentos de La Libertad (14), Cusco (13) y Huánuco (12), entre otros.

En el otro extremo, los departamentos de Moquegua y San Martín informaron menor número de víctimas de feminicidio (uno en cada uno). Cabe resaltar que Cajamarca, Pasco, Tumbes y Ucayali no presentaron ningún caso.

#### CUADRO N° 49

Perú: Víctimas de feminicidio, según departamento de ocurrencia del hecho  
Año: 2015 - 2018

Departamento	2015	2016	2017	2018
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>106</b>	<b>131</b>	<b>150</b>
Amazonas	1	1	2	4
Áncash	1	3	4	2
Apurímac	-	4	2	2
Arequipa	5	6	9	8
Ayacucho	2	3	6	9
Cajamarca	2	5	5	-
Prov. Const. del Callao	3	1	1	2
Cusco	3	4	10	13
Huancavelica	1	4	3	2
Huánuco	3	7	5	12
Ica	3	1	1	3
Junín	7	4	6	10
La Libertad	1	5	4	14
Lambayeque	-	-	7	4
Provincia de Lima 1/	31	34	30	32
Región Lima 2/	5	4	6	6
Loreto	-	1	2	4
Madre de Dios	1	2	2	4
Moquegua	1	1	1	1
Pasco	1	1	4	-
Piura	2	3	5	3
Puno	3	1	8	10
San Martín	2	2	6	1
Tacna	2	4	-	4
Tumbes	-	3	2	-
Ucayali	4	2	-	-

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Grupo de edad de las víctimas

Del total de víctimas registradas en el periodo 2015-2018, la mayoría tenían entre 15 y 29 años de edad (250), 30 y 44 años de edad (135) y 43 casos en el grupo de 45 a 64 años de edad.

### CUADRO Nº 50

Perú: Víctimas de feminicidio, según grupo de edad

Año: 2015 - 2018

Grupo de edad	2015	2016	2017	2018
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>106</b>	<b>131</b>	<b>150</b>
Menos de 15 años	-	1	4	2
15 a 29 años	43	55	77	75
30 a 44 años	19	33	31	52
45 a 64 años	4	9	13	17
65 y más años	2	3	1	3
No precisa	16	5	5	1

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Relación con el presunto victimario

De cada 10 víctimas de feminicidio, 5 fueron asesinadas por su pareja/conviviente y 2 por su ex-pareja /ex-conviviente, durante el periodo 2015-2018.

### CUADRO Nº 51

Perú: Víctimas de feminicidio, según relación con el presunto victimario

Año: 2015 - 2018

Relación con el presunto victimario	2015	2016	2017	2018
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>106</b>	<b>131</b>	<b>150</b>
Conocido/a	8	10	12	9
Desconocido/a	-	9	8	14
Esposo/a	6	8	12	12
Ex-Esposo/a	2	1	-	1
Ex-Pareja /Ex-Conviviente	10	11	26	34
Pareja /Conviviente	33	57	37	67
Otros parientes	1	1	3	8
No precisa	24	9	33	5

(-) No se registraron casos.

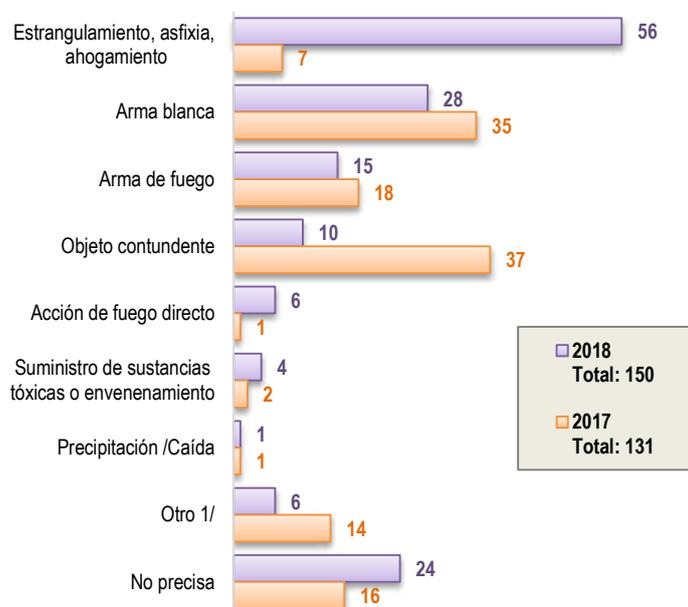
Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 13.4 Forma de homicidio

En el año 2018, el medio más utilizado por los victimarios fue el arma blanca (37,3%) y el estrangulamiento, asfixia, ahogamiento (18,7%), entre otros.

### GRÁFICO Nº 30

Perú: Víctimas de feminicidio, según medio utilizado, 2017 - 2018



**Nota:** En el año 2017, 16 casos no precisan el medio utilizado y 24 en el 2018.

1/ Comprende: Suministro de sustancia alucinógena, agresión física, amordazamiento, cogoteo, banda o pandilla, cable de luz o artefacto explosivo, etc.

**Fuente:** Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Lugar de ocurrencia

En el periodo 2015-2018, mayor número de feminicidios ocurrieron en la vivienda de la víctima (199); siguen, 48 casos en un campo abierto/lugar desoldado/casa abandonada y 47 en la vía pública.

### CUADRO Nº 52

Perú: Víctimas de feminicidio, según lugar de ocurrencia

Año: 2015 - 2018

Lugar de ocurrencia	2015	2016	2017	2018
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>106</b>	<b>131</b>	<b>150</b>
Vivienda de la víctima	40	55	60	44
Vivienda de ambos	-	-	-	39
Campo abierto /Lugar desoldado /Casa abandonada	1	11	9	27
Vía pública (Avenida, calle, carretera, trocha, parque, puente, etc.)	7	14	12	14
Vivienda del victimario	-	-	-	12
Centro de trabajo	-	-	1	1
Vehículo	-	1	1	1
En el río, mar, acantilado, acequia, canal, etc.	4	3	6	-
Local comercial bancario o esparcimiento (Discoteca, bar, restaurant, etc.)	6	-	1	-
Otro 1/	4	18	16	11
No precisa	22	4	25	1

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende: vivienda desconocida, vivienda de un familiar, vivienda abandonada, cementerio, centro minero, condominio, dependencia policial, establecimiento penitenciario, hotel/hostal, losa deportiva, puerto, etc.

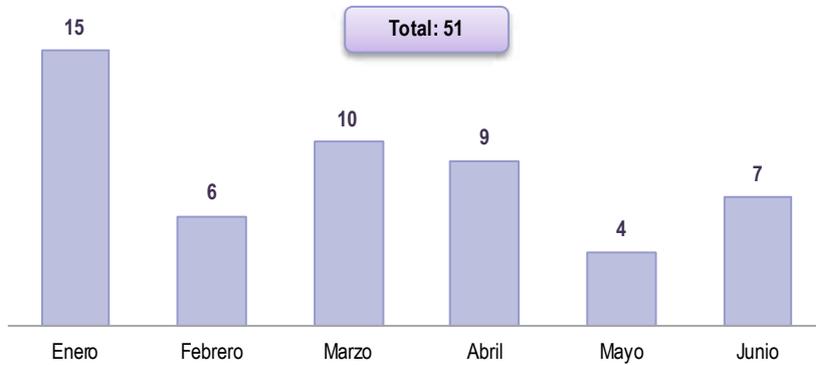
**Fuente:** Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Denuncias de feminicidio – PNP

Entre enero y junio del año 2019, la Policía Nacional del Perú da cuenta de 51 denuncias por feminicidio, siendo el mes de enero el que evidencia mayor número (15).

### GRÁFICO Nº 31

Perú: Denuncias de feminicidio  
Enero - Junio, 2019



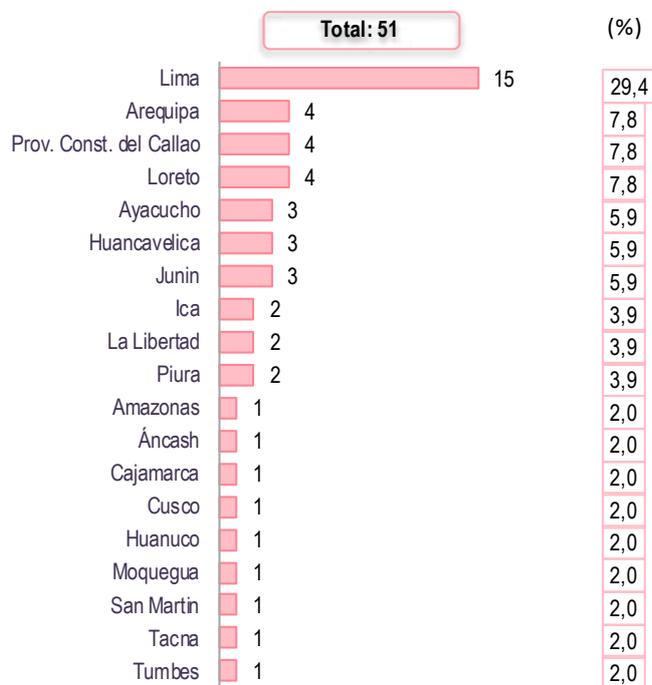
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Por departamento, Lima registra mayor número de denuncias (15); siguen Arequipa, la Provincia Constitucional del Callao y Loreto con 4 denuncias cada uno.

### GRÁFICO Nº 32

Perú: Denuncias de feminicidio, según departamento  
Enero - Junio, 2019



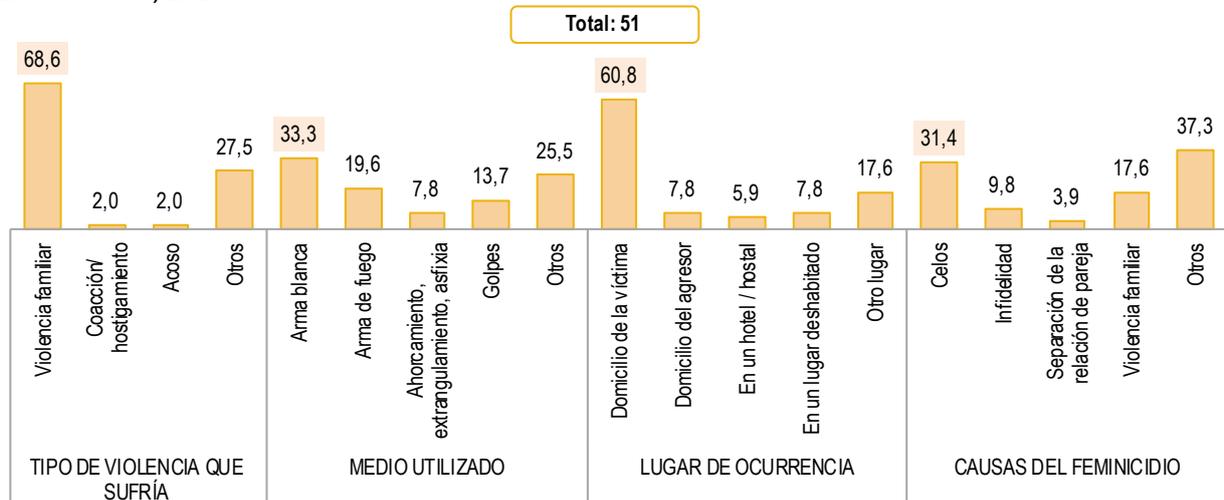
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Respecto al contexto del feminicidio, el 68,6% de las víctimas sufría violencia familiar; el 33,3% de las víctimas fueron asesinadas con arma blanca. Generalmente, ocurre en casa de la víctima (60,8%). Los celos (31,4%) y la violencia familiar (17,6%) son las causas más frecuentes en la ocurrencia de feminicidios.

**GRÁFICO N° 33**

Perú: Denuncias de feminicidio, según características del feminicidio  
Enero - Junio, 2019



Fuente: Ministerio del Interior.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

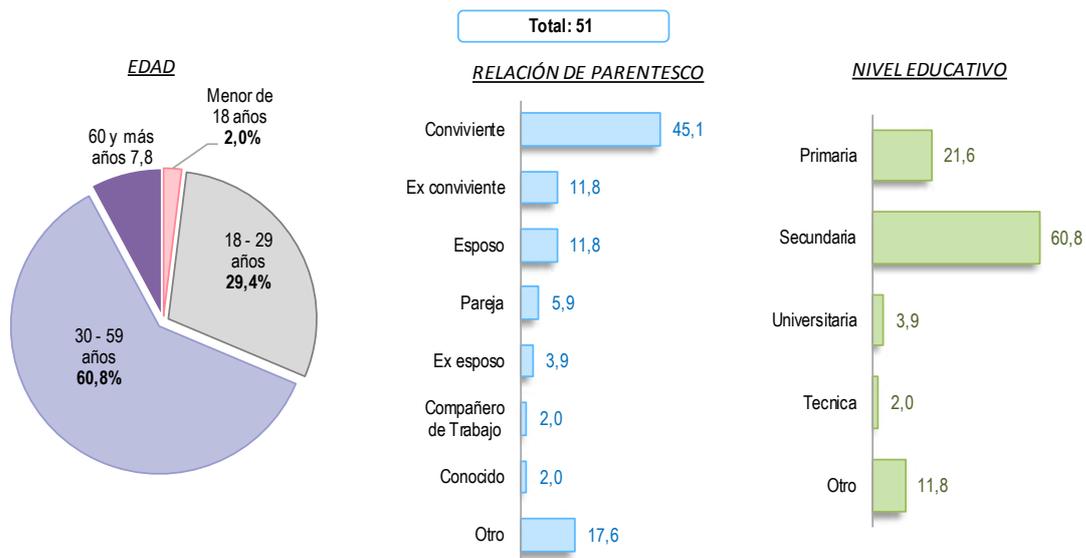
Las denuncias de feminicidio evidencian que tres de cada 10 víctimas era menor de 30 años de edad y seis tenía entre 30 y 59 años.

Según relación de parentesco con el presunto homicida, cinco de cada 10 homicidios ocurrió a manos de sus convivientes.

Por nivel educativo de la víctima, seis de cada 10 alcanzó nivel secundario; en menor medida tenían nivel superior universitario y/o técnico.

**GRÁFICO N° 34**

Perú: Denuncias de feminicidio, según características de la víctima  
Enero - Junio, 2019



Fuente: Ministerio del Interior.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 14. Niñas, Niños y Adolescentes en circunstancias difíciles

La Policía Nacional del Perú tiene entre sus funciones<sup>6</sup>, brindar protección a las niñas, niños y adolescentes, previniendo las infracciones penales y colaborando con la ejecución de medidas socio-educativas correspondientes.

En este contexto, entre los meses de enero y junio del año 2019, se registraron 2 mil 225 casos de niñas, niños y adolescentes expuestos a circunstancias difíciles, entre los que resaltan 504 en peligro de abandono y 453 por frecuentar bares.

A nivel departamental, Cusco (978), Lima (291), Loreto (199), Lambayeque (166) y Arequipa (135), registraron mayor número de casos.

### CUADRO N° 53

Perú: Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, según departamento  
Enero - Junio 2019

Departamento	Total	Tipo de circunstancia							
		Peligro de abandono	Sin hogar	Fuga de hogar	Violados	Ausentismo escolar	Frecuentar bares	Frecuentar casas de juegos	Otros 1/
<b>Total</b>	<b>2 225</b>	<b>504</b>	<b>60</b>	<b>75</b>	<b>57</b>	<b>30</b>	<b>453</b>	<b>98</b>	<b>948</b>
Amazonas	47	-	-	-	-	-	-	-	47
Áncash	4	-	-	-	-	-	-	-	4
Apurímac	53	1	-	-	-	-	11	22	19
Arequipa	135	75	-	-	-	-	-	18	42
Ayacucho	3	-	-	-	-	-	-	-	3
Cajamarca	42	1	-	-	-	1	-	-	40
Prov. Const. del Callao	17	2	-	-	-	-	-	-	15
Cusco	978	287	-	-	-	23	427	57	184
Huánuco	83	21	-	51	-	-	-	-	11
Ica	68	-	-	-	-	-	-	-	68
Junín	46	14	-	-	-	-	-	-	32
La Libertad	4	-	-	-	1	-	-	-	3
Lambayeque	166	89	8	3	-	-	15	-	51
Lima	291	7	42	16	54	4	-	1	167
Loreto	199	-	-	-	-	-	-	-	199
Madre de Dios	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Pasco	6	-	-	-	-	-	-	-	6
Piura	29	5	1	3	2	-	-	-	18
Puno	11	-	9	2	-	-	-	-	-
Tacna	3	-	-	-	-	2	-	-	1
Ucayali	39	2	-	-	-	-	-	-	37

(-) No se han registrado casos.

1/ Pirañas, maltratos, extraviados, adictos, proxenetismo, bandas juveniles, entre otros.

**Nota:** Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

**Fuente:** Ministerio del Interior.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

6/ Ley Orgánica de la Policía Nacional del Perú.

## Niñas, niños y adolescentes retenidas/os

A nivel nacional, la Policía Nacional del Perú reportó 2 mil 71 niñas, niños y adolescentes retenidas/os; de este total, 1 mil 231 son hombres y de ellos 77,7% tenía entre 12 y 17 años de edad y 10,8% son niños/as menores de 6 años de edad, entre enero y junio 2019.

Según departamento, Cusco muestra mayor número de menores retenidos (978); de este total 53,5% es hombre y 46,5% mujer.

### CUADRO Nº 54

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as, por sexo y grupo de edad, según departamento  
Enero - Junio 2019

Departamento	Total	Hombre			Mujer				
		Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17	Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17
<b>Total</b>	<b>2 071</b>	<b>1 231</b>	<b>133</b>	<b>141</b>	<b>957</b>	<b>840</b>	<b>81</b>	<b>99</b>	<b>660</b>
Amazonas	47	46	-	-	46	1	-	-	1
Áncash	4	2	-	-	2	2	-	-	2
Apurímac	53	41	-	16	25	12	-	-	12
Arequipa	105	56	14	19	23	49	6	20	23
Ayacucho	3	3	-	-	3	-	-	-	-
Cajamarca	42	21	-	8	13	21	-	9	12
Prov. Const. del Callao	17	14	1	1	12	3	-	-	3
Cusco	978	523	61	56	406	455	55	25	375
Huánuco	83	64	-	6	58	19	-	-	19
Ica	68	66	10	2	54	2	-	-	2
Junín	46	39	1	5	33	7	2	2	3
La Libertad	4	2	1	-	1	2	-	-	2
Lambayeque	166	89	28	16	45	77	12	31	34
Lima	168	92	4	4	84	76	1	8	67
Loreto	199	102	-	-	102	97	-	2	95
Madre de Dios	1	1	-	1	-	-	-	-	-
Pasco	5	5	-	-	5	-	-	-	-
Piura	29	26	3	3	20	3	-	1	2
Puno	11	7	-	-	7	4	-	-	4
Tacna	3	2	2	-	-	1	-	-	1
Ucayali	39	30	8	4	18	9	5	1	3

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

**Fuente:** Ministerio del Interior.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Tipo de destino

En el primer semestre 2019, la mayoría de niñas, niños y adolescentes retenidas/os tiene como destino sus padres/tutores (849); luego las fiscalías de familia (205) y establecimientos tutelares (162), entre otros como juzgados y centros de prevención, según reporte de la PNP.

### CUADRO Nº 55

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as, por tipo de destino, según departamento  
Enero - Junio 2019

Departamento	Tipo de destino						
	Total	Fiscalía de Familia	Juzgados	Establecimiento tutelar	Centros de Prevención	Padres / tutores	Otros
<b>Total</b>	<b>2 071</b>	<b>205</b>	<b>83</b>	<b>162</b>	<b>21</b>	<b>849</b>	<b>751</b>
Amazonas	47	25	1	-	-	8	13
Áncash	4	-	4	-	-	-	-
Apurímac	53	-	-	-	-	24	29
Arequipa	105	16	7	63	8	4	7
Ayacucho	3	3	-	-	-	-	-
Cajamarca	42	-	4	-	3	34	1
Prov. Const. del Callao	17	7	-	-	1	4	5
Cusco	978	59	1	72	-	544	302
Huánuco	83	-	-	-	-	69	14
Ica	68	4	-	-	-	-	64
Junín	46	-	3	9	-	2	32
La Libertad	4	-	1	3	-	-	-
Lambayeque	166	26	5	-	1	109	25
Lima	168	54	40	7	6	13	48
Loreto	199	-	-	-	1	1	197
Madre de Dios	1	-	1	-	-	-	-
Pasco	5	4	-	-	-	-	1
Piura	29	3	2	6	1	9	8
Puno	11	-	9	-	-	-	2
Tacna	3	-	-	2	-	-	1
Ucayali	39	4	5	-	-	28	2

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

**Fuente:** Ministerio del Interior.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal

En el período enero-junio 2019, se registraron 2 mil 561 niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal; la mayoría cometieron delitos contra el patrimonio (1 mil 549); continúan tráfico ilícito de drogas (181) y lesiones (169).

Lima y La Libertad son los departamentos que registraron mayor número de infracciones (645 y 294, respectivamente). Caso contrario, se observa en los departamentos de Moquegua (8) y Huancavelica (4).

### CUADRO Nº 56

Perú: Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal, según departamento  
Enero - Junio 2019

Departamento	Total	Tipo de infracción				
		Contra el patrimonio	Tráfico Ilícito de Drogas	Lesiones	Homicidios	Otros
<b>Total</b>	<b>2 561</b>	<b>1 549</b>	<b>181</b>	<b>169</b>	<b>27</b>	<b>635</b>
Amazonas	47	36	9	1	-	1
Áncash	43	29	1	4	-	9
Apurímac	52	19	9	11	-	13
Arequipa	33	15	5	5	-	8
Ayacucho	47	22	9	9	-	7
Cajamarca	47	23	6	2	-	16
Prov. Const. del Callao	199	139	10	9	4	37
Cusco	207	76	18	7	1	105
Huancavelica	4	-	-	-	-	4
Huánuco	63	53	3	3	-	4
Ica	121	33	1	40	-	47
Junín	130	81	2	7	3	37
La Libertad	294	192	19	11	3	69
Lambayeque	189	123	32	4	-	30
Lima	645	439	34	30	8	134
Loreto	69	49	1	2	5	12
Madre de Dios	27	20	-	2	-	5
Moquegua	8	4	-	-	-	4
Pasco	20	9	-	2	1	8
Piura	77	48	2	6	1	20
Puno	17	5	1	3	-	8
San Martín	83	58	3	5	1	16
Tacna	14	11	-	1	-	2
Tumbes	80	40	16	5	-	19
Ucayali	45	25	-	-	-	20

(-) No se han registrado casos.

1/ Terrorismo y otros.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 15. Tráfico ilícito de drogas

Entre los meses de enero y junio del año 2019, la Policía Nacional del Perú decomisó 35 356,0 kg de droga a nivel nacional.

A nivel departamental Piura (7 520,3 kg) y Huánuco (5 833,7 kg) presentaron el mayor volumen de droga decomisada. Los departamentos de Moquegua, Amazonas y Huancavelica muestran cifras menores.

### CUADRO Nº 57

Perú: Droga decomisada, según departamento (Kg.)

Año: 2013 - 2018 y Enero - Junio, 2019

Departamento	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Jun
<b>Total</b>	<b>28 003,3</b>	<b>33 844,0</b>	<b>112 213,2</b>	<b>35 732,9</b>	<b>52 087,9</b>	<b>57 056,6</b>	<b>35 356,0</b>
Amazonas	125,4	42,1	48,0	32,2	35,1	33,8	17,8
Áncash	220,3	327,9	245,4	426,7	462,9	303,0	397,9
Apurímac	225,6	462,4	106,1	814,1	1 108,4	987,8	355,2
Arequipa	426,1	503,1	0,7	585,3	1 269,2	447,8	1 095,4
Ayacucho	2 215,3	4 275,4	3 364,1	8 653,8	6 705,6	5 924,6	2 850,8
Cajamarca	54,0	63,6	170,4	149,4	45,5	365,1	184,4
Prov. Const. del Callao	1 195,5	1 319,4	2 442,1	3 600,0	5 791,1	5 712,7	3 210,1
Cusco	913,6	2 024,3	2 301,2	2 310,5	2 918,6	3 151,4	1 051,1
Huancavelica	0,0	21,0	273,2	73,1	77,8	112,2	35,5
Huánuco	2 970,8	3 303,3	33 002,4	3 048,7	6 366,9	8 284,9	5 833,7
Ica	807,7	614,6	577,8	1 648,4	1 145,3	1 526,8	760,1
Junín	4 665,6	3 316,1	2 951,9	2 878,0	3 022,9	3 181,1	1 138,5
La Libertad	278,7	7 551,2	53 071,8	560,7	807,2	2 206,3	3 355,6
Lambayeque	279,6	101,2	492,9	254,9	181,4	233,8	74,3
Lima	4 367,7	6 023,5	8 411,0	3 498,4	9 141,7	7 520,0	1 522,9
Loreto	709,5	457,9	549,4	579,9	1 090,2	2 942,1	979,0
Madre de Dios	75,1	105,0	41,0	79,0	152,5	318,6	114,2
Moquegua	226,1	55,3	19,2	268,1	375,3	25,3	2,7
Pasco	851,9	421,3	875,2	996,9	808,9	480,9	368,8
Piura	4 760,7	352,6	1 706,7	1 555,9	4 042,9	1 787,4	7 520,3
Puno	449,9	370,1	283,8	1 117,3	2 435,4	1 818,6	1 492,4
San Martín	748,2	1 010,0	487,5	420,8	757,2	440,3	335,6
Tacna	228,4	235,4	312,2	314,3	309,2	1 640,6	986,5
Tumbes	35,1	72,9	55,6	596,0	1 433,7	2 858,9	1 323,4
Ucayali	1 172,6	814,4	423,7	1 270,7	1 603,2	1 647,9	349,7

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**CUADRO Nº 58**

Perú: Droga decomisada por tipo, según departamento (kg.)

Enero - Junio, 2019

Departamento	Total	Pasta Básica de Cocaína - PBC	Clorhidrato de Cocaína	Marihuana	Otro 1/
<b>Total</b>	<b>35 356,0</b>	<b>7 436,1</b>	<b>17 040,4</b>	<b>10 877,7</b>	<b>1,8</b>
Amazonas	17,8	13,0	0,2	4,6	0,0
Áncash	397,9	213,9	-	184,0	0,0
Apurímac	355,2	42,6	295,3	17,3	0,0
Arequipa	1 095,4	110,6	558,0	426,8	0,0
Ayacucho	2 850,8	1 906,2	811,1	133,5	0,0
Cajamarca	184,4	20,6	159,3	4,5	0,0
Prov. Const. del Callao	3 210,1	100,4	3 091,1	18,6	0,0
Cusco	1 051,1	506,8	529,6	13,0	1,8
Huancavelica	35,5	-	-	35,5	0,0
Huánuco	5 833,7	377,8	11,5	5 444,4	0,0
Ica	760,1	90,8	283,4	385,9	0,0
Junín	1 138,5	884,8	226,1	27,6	0,0
La Libertad	3 355,6	138,6	2 758,7	458,3	0,0
Lambayeque	74,3	30,0	11,5	32,9	0,0
Lima	1 522,9	74,1	1 183,8	264,9	0,0
Loreto	979,0	938,2	29,1	11,7	0,0
Madre de Dios	114,2	38,6	73,0	2,6	0,0
Moquegua	2,7	0,1	-	2,6	0,0
Pasco	368,8	360,6	-	8,1	0,0
Piura	7 520,3	727,4	5 833,4	959,4	0,0
Puno	1 492,4	305,1	633,6	553,6	0,0
San Martín	335,6	326,4	3,9	5,2	0,0
Tacna	986,5	70,4	531,3	384,8	0,0
Tumbes	1 323,4	0,4	15,7	1 307,3	0,0
Ucayali	349,7	158,6	0,6	190,4	0,0

Según tipo, el mayor volumen de droga decomisada fue clorhidrato de cocaína (17 040,4 kg.); siguen marihuana (10 mil 877,7 kg.) y Pasta Básica de Cocaína-PBC (7 436,1 kg.).

A nivel departamental, Ayacucho decomisó mayor cantidad de pasta básica de cocaína (1 906,2 kg), Huánuco incautó mayor cantidad de Marihuana (5 444,4 kg); en tanto que, en Piura se confiscó mayor volumen de clorhidrato de cocaína (5 833,4 kg).

(-) No se han registrado casos.

1/ Latex de Amapola, Morfina y Eroína.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas

La Policía Nacional del Perú detuvo a 5 mil 744 personas por tráfico ilícito de drogas en el periodo enero – junio 2019; de este total, 2 mil 115 fue por consumo, 1 mil 824 por tráfico y 1 mil 805 por micro comercialización de drogas.

El 84,5% de las personas detenidas por tráfico ilícito de drogas son hombres, de este total, el 97,0% tenía de 18 y más años de edad.

### CUADRO Nº 59

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según sexo y grupo de edad  
Enero - Junio, 2019

Sexo y Grupo de Edad	Total	Consumo	Tráfico	Microcomercialización
<b>Total</b>	<b>5 744</b>	<b>2 115</b>	<b>1 824</b>	<b>1 805</b>
Menor 18 años	216	79	52	85
18 años y más	5 528	2 036	1 772	1 720
<b>Hombres</b>	<b>5 244</b>	<b>2 020</b>	<b>1 541</b>	<b>1 683</b>
Menor 18 años	197	75	46	76
18 años y más	5 047	1 945	1 495	1 607
<b>Mujeres</b>	<b>500</b>	<b>95</b>	<b>283</b>	<b>122</b>
Menor 18 años	19	4	6	9
18 años y más	481	91	277	113

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel departamental, del total de personas detenidas por consumo de drogas, el 68,3% corresponde a Lima, en el período enero - junio 2019. Situación similar se aprecia por micro comercialización.

**CUADRO Nº 60**

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según departamento  
Enero - Junio, 2019

Departamento	Total	Consumo			Tráfico			Microcomercialización		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>5 744</b>	<b>2 115</b>	<b>2 020</b>	<b>95</b>	<b>1824</b>	<b>1 541</b>	<b>283</b>	<b>1 805</b>	<b>1 683</b>	<b>122</b>
Amazonas	37	10	9	1	14	13	1	13	10	3
Áncash	186	73	72	1	67	56	11	46	41	5
Apurímac	52	7	5	2	40	34	6	5	4	1
Arequipa	45	-	-	-	45	40	5	-	-	-
Ayacucho	181	1	1	-	177	155	22	3	3	-
Cajamarca	41	4	4	-	19	19	-	18	15	3
Prov. Const. del Callao	623	268	251	17	157	129	28	198	188	10
Cusco	131	20	18	2	87	75	12	24	24	-
Huancavelica	5	-	-	-	5	2	3	-	-	-
Huánuco	99	13	12	1	77	72	5	9	8	1
Ica	232	74	73	1	111	89	22	47	45	2
Junín	86	2	2	-	73	69	4	11	10	1
La Libertad	183	49	47	2	107	83	24	27	23	4
Lambayeque	106	2	2	-	67	54	13	37	34	3
Lima	3 039	1 444	1 386	58	355	305	50	1 240	1169	71
Loreto	45	2	2	-	39	36	3	4	3	1
Madre de Dios	73	25	22	3	32	22	10	16	11	5
Moquegua	8	-	-	-	8	8	-	-	-	-
Pasco	17	-	-	-	17	14	3	-	-	-
Piura	148	28	27	1	80	62	18	40	37	3
Puno	71	-	-	-	70	57	13	1	1	-
San Martín	86	22	20	2	51	45	6	13	10	3
Tacna	14	-	-	-	14	11	3	-	-	-
Tumbes	55	12	12	-	30	22	8	13	11	2
Ucayali	181	59	55	4	82	69	13	40	36	4

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

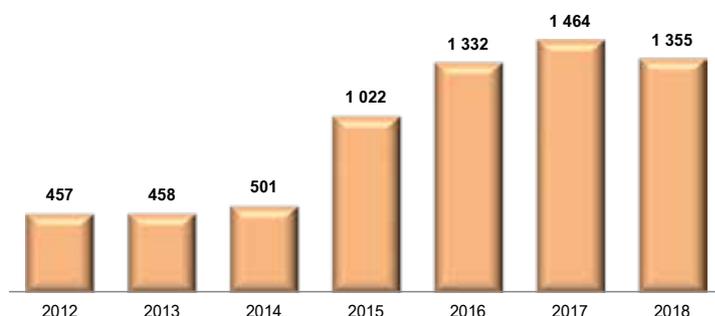
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 16. Trata de personas

### Denuncias de trata de personas registradas en el Ministerio Público

#### GRÁFICO N° 35

Perú: Denuncias por el delito de Trata de Personas  
Año: 2012 - 2018



**Nota:** Información actualizada al 29 marzo 2019.

**Fuente:** Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF).

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según reportes del Ministerio Público, se han registrado 1 mil 355 denuncias de trata de personas en las Fiscalías Provinciales, Penales y Mixtas, en el año 2018, disminuyó 109, respecto del año 2017.

#### CUADRO N° 61

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, según distrito fiscal.

Año: 2012 - 2018

Distrito fiscal	Total	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Total</b>	<b>6 589</b>	<b>457</b>	<b>458</b>	<b>501</b>	<b>1 022</b>	<b>1 332</b>	<b>1 464</b>	<b>1 355</b>
Amazonas	132	19	19	2	3	36	32	21
Áncash	52	1	6	4	6	14	10	11
Apurímac	30	5	3	3	3	9	3	4
Arequipa	269	12	15	22	21	45	71	83
Ayacucho	121	9	13	15	9	17	30	28
Cajamarca	65	2	3	5	4	24	8	19
Callao	301	7	12	10	72	85	46	69
Cañete	23	-	-	7	6	4	2	4
Cusco	336	44	28	14	43	88	69	50
Huancavelica	82	2	1	2	1	22	37	17
Huánuco	145	4	12	7	25	33	46	18
Huaura	46	1	10	4	11	8	7	5
Ica	116	10	8	12	14	22	28	22
Junín	258	8	19	26	19	63	64	59
La Libertad	163	12	6	8	34	36	36	31
Lambayeque	111	4	11	8	25	18	21	24
Lima	1 508	50	52	108	392	287	326	293
Lima Este	91	12	19	28	9	10	5	8
Lima Norte	54	8	15	1	8	6	8	8
Lima Sur	43	11	6	6	10	4	3	3
Loreto	511	55	58	80	96	59	79	84
Madre de Dios	509	35	31	54	63	87	143	96
Moquegua	44	4	6	7	7	5	10	5
Pasco	18	1	-	5	1	1	5	5
Piura	227	22	30	13	20	42	46	54
Puno	397	31	10	7	27	98	111	113
San Martín	223	42	17	5	19	48	45	47
Santa	51	-	1	4	6	16	7	17
Selva Central	5	...	...	...	...	...	...	5
Sullana	110	21	25	10	16	16	12	10
Tacna	281	7	6	3	20	75	87	83
Tumbes	170	6	9	17	26	36	43	33
Ucayali	73	12	7	4	6	8	17	19
Ventanilla	24	...	...	...	-	10	7	7

(-) No se registraron casos.

(...) Información no disponible.

**Nota 1:** Información actualizada al 29 marzo 2019.

**Nota 2:** El incremento a partir del año 2015, se debe fundamentalmente al aumento de operativos e instalación de fiscalías especializadas a nivel nacional.

**Nota técnica:** No se incluyen delitos cuyas denuncias se encuentran en estado de derivación, acumulados ni cuadernos.

**Fuente:** Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF).

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática

Los distritos fiscales que registraron mayor número de denuncias por el delito de trata de personas fueron Lima, Puno, Madre de Dios y Loreto (entre 84 y 293). Los distritos fiscales de Lima Sur (3), Cañete y Apurímac (4) reportaron menor número de denuncias.

## Denuncias de Trata de Personas - Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA

### CUADRO Nº 62

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según departamento

Año: 2012 - 2018 y Enero - Julio, 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Jul
<b>Total</b>	<b>271</b>	<b>275</b>	<b>259</b>	<b>441</b>	<b>481</b>	<b>524</b>	<b>361</b>	<b>121</b>
Amazonas	-	-	1	-	2	-	-	-
Áncash	-	-	-	-	15	14	-	5
Apurímac	1	3	-	2	-	-	-	-
Arequipa	7	2	3	-	1	2	2	1
Ayacucho	2	-	-	11	11	18	3	2
Cajamarca	-	-	-	-	22	19	38	4
Cusco	-	2	3	12	20	16	14	2
Huancavelica	1	-	-	-	1	9	9	1
Huánuco	-	-	-	-	-	11	-	-
Ica	-	-	1	9	5	7	-	-
Junín	1	6	2	18	21	52	33	9
La Libertad	-	-	2	4	6	15	18	3
Lambayeque	-	-	-	7	10	2	5	-
Lima	228	220	203	265	171	199	86	10
Loreto	15	13	23	30	48	32	22	17
Madre de Dios	13	12	18	35	34	25	14	11
Moquegua	-	-	-	-	3	6	-	-
Pasco	-	-	-	-	1	-	-	2
Piura	1	3	-	5	7	16	20	24
Puno	-	-	-	15	52	35	58	13
San Martín	1	13	-	25	22	20	18	8
Tacna	1	1	3	3	21	23	13	4
Tumbes	-	-	-	-	7	3	8	5
Ucayali	-	-	-	-	1	-	-	-

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** Información actualizada al 17 de julio 2019.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP-RETA, registra las denuncias de las Regiones y Frentes Policiales del país. Entre enero y julio 2019, se registraron 121 denuncias.<sup>7</sup>

A nivel departamental, Piura (24) y Loreto (17) reportaron mayor número de denuncias.

7 Ley Orgánica de la Policía Nacional del Perú.

**CUADRO Nº 63**

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro Estadístico del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según finalidad

Año: 2012 - 2018 y Enero - Julio, 2019

Finalidad	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Jul
<b>Total</b>	<b>271</b>	<b>275</b>	<b>259</b>	<b>441</b>	<b>481</b>	<b>524</b>	<b>361</b>	<b>121</b>
Explotación sexual	224	129	56	98	114	88	76	30
Explotación laboral	36	23	37	75	60	73	74	13
Mendicidad	-	1	1	1	2	1	-	-
Venta de niñas / niños	-	-	1	4	2	4	2	-
Tráfico de Órganos	-	-	1	-	1	3	1	-
No determinado	11	122	163	263	302	355	208	78

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información actualizada al 17 de Julio 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la Policía Nacional del Perú – RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según finalidad, la modalidad más frecuente fue la explotación sexual (30), en el periodo enero-julio 2019.

## Víctimas de trata de personas por sexo

**CUADRO Nº 64**

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según sexo

Año: 2012 - 2018 y Enero - Julio, 2019

Sexo	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Jul
<b>Total</b>	<b>614</b>	<b>890</b>	<b>1 109</b>	<b>2 385</b>	<b>1 948</b>	<b>1 044</b>	<b>1 219</b>	<b>400</b>
Mujer	587	833	1 031	2 206	1 865	957	1 165	386
Hombre	27	57	78	179	83	87	54	14

Nota: Información actualizada al 17 de julio 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP – RETA.

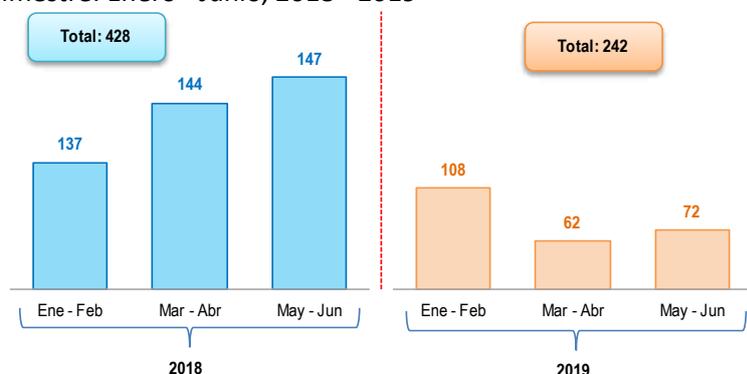
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, ha registrado 400 presuntas víctimas de trata de personas, el 96,5% son mujeres, en el periodo 01 enero – 17 julio 2019.

## Denuncias de Trata de Personas registradas por la Policía Nacional del Perú

### GRÁFICO Nº 36

Perú: Denuncias de trata de personas  
Bimestre: Enero - Junio, 2018 - 2019



Fuente: Ministerio del Interior.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú registró 242 denuncias en el periodo enero – junio 2019, disminuyó en 186 con relación a similar periodo 2018. Mayor número de denuncias se registró en el primer bimestre 2019.

### CUADRO Nº 65

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por finalidad, según departamento  
Enero - Junio 2019

Departamento	Finalidad						
	Total	Explotación sexual	Explotación laboral	Mendicidad	Trabajos y servicios forzados	Venta de niños	No identificado
<b>Total</b>	<b>242</b>	<b>148</b>	<b>68</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>21</b>
Arequipa	14	5	9	-	-	-	-
Cajamarca	7	2	1	-	-	2	2
Huánuco	2	2	-	-	-	-	-
Junín	4	2	1	-	1	-	-
La Libertad	2	2	-	-	-	-	-
Lambayeque	30	15	6	-	-	-	9
Lima	99	66	26	1	-	-	6
Loreto	8	6	2	-	-	-	-
Madre De Dios	3	1	2	-	-	-	-
Moquegua	3	1	1	-	-	-	1
Piura	7	-	5	-	1	-	1
Puno	38	36	2	-	-	-	-
San Martín	8	2	6	-	-	-	-
Tacna	10	8	2	-	-	-	-
Tumbes	5	-	5	-	-	-	-
Ucayali	2	-	-	-	-	-	2

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La finalidad más frecuente es la explotación sexual (148); continúa explotación laboral (68); en el primer caso, los departamentos de Lima (99) y Puno (38) muestran mayor número de denuncias y en el segundo, fueron Lima (26) y Arequipa (9).

Los tratantes recurren a la oferta de trabajo como medio para captar a las víctimas. En el primer semestre 2019, se registraron 193 denuncias bajo esta modalidad, siendo Lima donde más se hizo esta denuncia (99); siguen Puno y Lambayeque con 38 y 30, respectivamente.

**CUADRO Nº 66**

Perú: Denuncias de trata de personas, por forma de captación de la víctima, según departamento  
Enero - junio 2019

Departamento	Total	Forma de captación				
		Oferta de trabajo	Oferta de estudio	Seducción	Internet	Otro
<b>Total</b>	<b>242</b>	<b>193</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>9</b>
Arequipa	14	12	-	-	1	1
Cajamarca	7	1	-	-	4	2
Huánuco	2	2	-	-	-	-
Junín	4	1	-	-	1	2
La Libertad	2	2	-	-	-	-
Lambayeque	30	20	10	-	-	-
Lima	99	88	-	-	-	11
Loreto	8	8	-	-	-	-
Madre de Dios	3	2	-	1	-	-
Moquegua	3	2	-	1	-	-
Piura	7	1	1	-	1	4
Puno	38	38	-	-	-	-
San Martín	8	7	1	-	-	-
Tacna	10	4	-	-	6	-
Tumbes	5	5	-	-	-	-
Ucayali	2	-	-	-	1	1

(-) No se registraron casos.

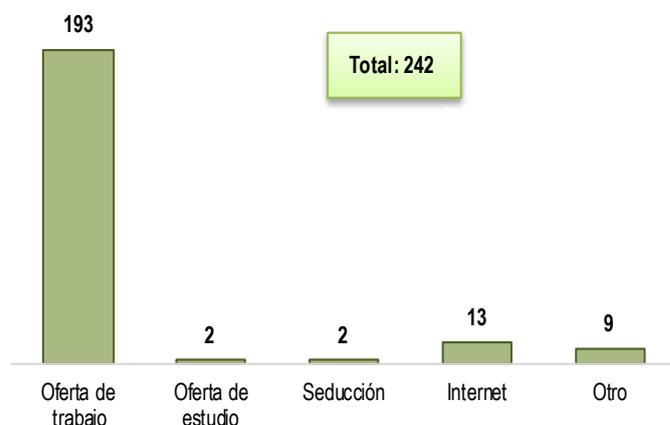
**Nota:** Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

**Fuente:** Ministerio del Interior.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### GRÁFICO N° 37

Perú: Denuncias de trata de personas, según forma de captación, Enero - Junio 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### CUADRO N° 67

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por sexo y grupo de edad, según departamento Enero - Junio 2019

Departamento	Total	Hombre			Mujer			
		Total	Menores de 18 años	18 a 29	Total	Menores de 18 años	18 a 29	30 y más
<b>Total</b>	<b>242</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>229</b>	<b>69</b>	<b>146</b>	<b>14</b>
Arequipa	14	4	2	2	10	4	6	-
Cajamarca	7	-	-	-	7	5	2	-
Huánuco	2	2	2	-	-	-	-	-
Junín	4	-	-	-	4	3	1	-
La Libertad	2	-	-	-	2	2	-	-
Lambayeque	30	-	-	-	30	9	10	11
Lima-Huacho	99	7	2	5	92	10	80	2
Loreto	8	-	-	-	8	8	-	-
Madre De Dios	3	-	-	-	3	1	2	-
Moquegua	3	-	-	-	3	1	1	1
Piura	7	-	-	-	7	7	-	-
Puno	38	-	-	-	38	2	36	-
San Martín	8	-	-	-	8	8	-	-
Tacna	10	-	-	-	10	7	3	-
Tumbes	5	-	-	-	5	-	5	-
Ucayali	2	-	-	-	2	2	-	-

(-) No se registraron casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el primer semestre 2019, se observa que el 94,6% de las víctimas de trata de personas son mujeres y de ellas, la mayoría tenían entre 18 y 29 años de edad (63,8%) y las menores de edad representaron el 30,1%.

**CUADRO Nº 68**

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por nivel educativo de la víctima, según departamento  
Enero - Junio 2019

Departamento	Total	Nivel educativo			
		Primaria	Secundaria	Superior	No especificado
<b>Total</b>	<b>242</b>	<b>27</b>	<b>210</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
Arequipa	14	3	11	-	-
Cajamarca	7	3	4	-	-
Huánuco	2	-	2	-	-
Junín	4	-	3	-	1
La Libertad	2	-	2	-	-
Lambayeque	30	-	29	1	-
Lima	99	8	91	-	-
Loreto	8	4	4	-	-
Madre De Dios	3	1	2	-	-
Moquegua	3	-	2	1	-
Piura	7	-	6	1	-
Puno	38	-	38	-	-
San Martín	8	7	1	-	-
Tacna	10	1	9	-	-
Tumbes	5	-	5	-	-
Ucayali	2	-	1	-	1

La mayoría de las víctimas habían alcanzado nivel secundaria (86,8%). A nivel departamental, entre las denuncias registradas en Lima, el 91,9% alcanzó secundaria; en tanto que, en San Martín la mayoría de víctimas tenían nivel primaria.

(-) No se registraron casos.

**Nota:** Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

**Fuente:** Ministerio del Interior.

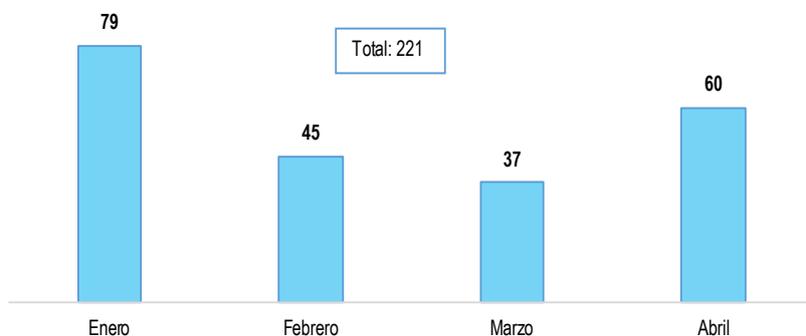
**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 17. Acciones terroristas

### GRÁFICO Nº 38

Perú: Acciones terroristas registradas

Mes: Enero - abril 2019



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

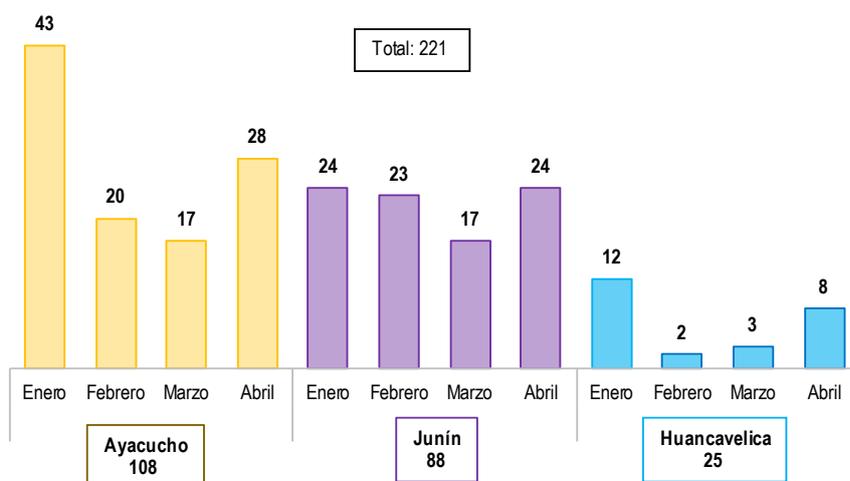
En el periodo enero – abril 2019, la Dirección General de Inteligencia del Ministerio del Interior-MININTER, ha registrado 221 acciones terroristas, el mes de enero muestra mayor número (79).

## Ámbito Geográfico

### GRÁFICO Nº 39

Perú: Acciones terroristas registradas, según departamento

Mes: Enero - abril 2019



**Nota:** Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el departamento de Ayacucho se han registrado el mayor número de acciones terroristas (108); continúan Junín (88) y Huancavelica (25).

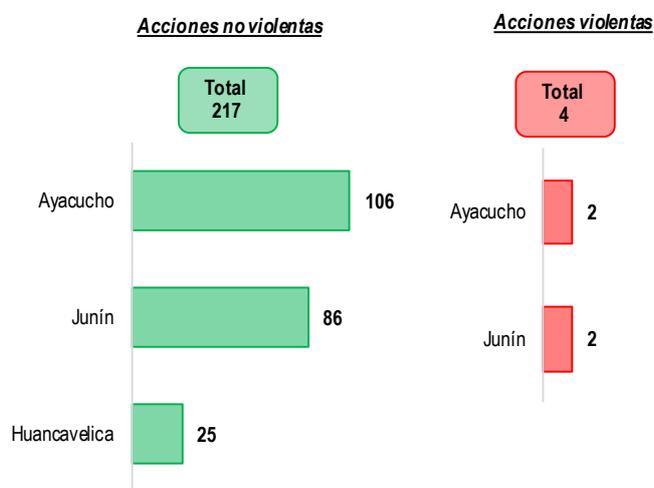
Se presenta información de los departamentos que reportaron información.

## Tipo de Acciones Terroristas

### GRÁFICO N° 40

Perú: Acciones terroristas por tipo, según departamento

Periodo: Enero - Abril 2019



Según reporte, el total de acciones no violentas alcanzó 217, distribuidas geográficamente en Ayacucho, Junín y Huancavelica, en el periodo enero - abril 2019.

**Nota:** Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**ANEXO N° 01**  
**Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento**  
 Anual: 2012 - 2018 y Enero - Junio 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Jun
<b>Total</b>	<b>121 621</b>	<b>118 809</b>	<b>123 786</b>	<b>117 048</b>	<b>116 659</b>	<b>107 913</b>	<b>90 056</b>	<b>47 609</b>
Amazonas	824	698	863	829	611	496	362	216
Áncash	3 708	3 758	3 957	3 270	2 862	2 952	2 061	1 066
Apurímac	945	1 417	1 370	1 197	1 060	731	818	350
Arequipa	7 941	8 210	8 299	6 732	7 076	5 954	5 101	2 537
Ayacucho	1 537	1 602	1 760	1 789	1 599	1 120	696	413
Cajamarca	2 863	2 335	2 439	2 255	2 210	2 040	2 077	1 077
Prov. Const. del Callao	4 008	3 995	4 069	4 119	4 430	4 731	3 417	1 578
Cusco	4 995	5 863	6 237	4 994	4 148	3 818	4 010	1 920
Huancavelica	632	676	761	732	585	538	257	160
Huánuco	1 654	1 467	1 711	1 435	1 351	1 313	809	494
Ica	3 758	3 656	3 375	2 319	2 691	2 374	1 303	897
Junín	4 664	4 381	4 222	2 879	3 128	2 714	2 429	1 362
La Libertad	6 182	6 325	6 325	5 645	5 909	5 641	5 646	3 133
Lambayeque	4 363	3 772	3 640	3 651	4 094	3 834	3 176	1 865
Lima	57 576	55 043	60 060	62 178	61 455	58 835	49 336	25 183
Loreto	731	487	637	678	716	687	279	177
Madre de Dios	459	503	451	582	808	499	434	255
Moquegua	728	1 031	892	703	658	668	509	283
Pasco	572	589	640	429	461	454	258	280
Piura	5 740	5 554	4 912	4 562	4 469	3 304	2 512	1 890
Puno	2 079	1 876	1 814	1 640	1 590	1 524	999	633
San Martín	2 158	1 951	2 445	2 054	2 439	1 647	1 343	609
Tacna	1 642	1 652	1 289	939	1 065	860	983	590
Tumbes	491	677	461	444	448	404	503	223
Ucayali	1 371	1 291	1 157	993	796	775	738	418

**Nota:** La información 2012 - 2017 corresponde al Censo Nacional de Comisarías.  
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática y Ministerio del Interior.

**ANEXO N° 02**  
**Perú: Denuncias por violencia sexual según departamento**  
 Anual: 2012 - 2018 y Enero - Junio 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Jun
<b>Total</b>	<b>6 172</b>	<b>5 807</b>	<b>5 614</b>	<b>5 702</b>	<b>5 683</b>	<b>7 113</b>	<b>7 789</b>	<b>3 859</b>
Amazonas	71	70	74	81	71	66	109	41
Áncash	142	119	132	160	162	211	190	93
Apurímac	196	164	115	77	88	96	159	59
Arequipa	335	377	372	234	105	376	653	396
Ayacucho	369	323	284	266	183	223	158	20
Cajamarca	185	157	132	140	110	210	275	135
Prov. Const. del Callao	383	318	384	358	320	393	350	105
Cusco	326	365	239	233	367	447	529	233
Huancavelica	65	71	34	86	99	70	49	19
Huánuco	58	68	85	83	65	75	133	76
Ica	228	155	146	148	159	238	239	124
Junín	454	409	374	255	331	476	483	240
La Libertad	305	271	324	352	405	414	350	216
Lambayeque	258	280	178	180	232	329	298	180
Lima	1 775	1 676	1 612	1 761	1 626	1 721	2 540	1 235
Loreto	171	95	119	227	210	293	208	115
Madre de Dios	68	101	115	116	117	134	93	46
Moquegua	21	41	45	62	39	31	50	23
Pasco	19	8	9	23	38	71	78	56
Piura	185	222	275	216	174	309	244	108
Puno	83	34	67	137	87	157	81	30
San Martín	84	111	171	223	429	538	260	132
Tacna	118	117	133	96	92	94	124	81
Tumbes	69	42	60	60	58	54	53	23
Ucayali	204	213	135	128	116	87	83	73

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**ANEXO N° 03**  
**Perú: Denuncias por violencia sexual a mujeres, según departamento**  
 Anual: 2012 - 2018 y Enero - Junio 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Jun
<b>Total</b>	<b>5 795</b>	<b>5 438</b>	<b>5 201</b>	<b>5 311</b>	<b>5 288</b>	<b>6 621</b>	<b>7 262</b>	<b>3 606</b>
Amazonas	67	66	71	78	71	61	109	41
Áncash	114	103	119	138	147	190	183	83
Apurímac	188	156	97	73	81	89	155	55
Arequipa	318	351	355	226	103	359	623	378
Ayacucho	367	303	275	258	181	207	149	19
Cajamarca	175	152	126	132	100	194	257	127
Prov. Const. del Callao	353	281	316	282	241	330	325	96
Cusco	289	315	228	227	354	419	503	205
Huancavelica	60	70	34	84	96	69	49	19
Huánuco	43	66	73	73	65	74	132	75
Ica	212	138	127	125	143	210	212	109
Junín	438	394	346	246	325	435	461	232
La Libertad	287	257	302	319	372	383	321	205
Lambayeque	242	268	169	165	219	311	281	176
Lima	1 692	1 589	1 525	1 690	1 518	1 638	2 312	1 139
Loreto	154	85	112	213	202	272	197	108
Madre de Dios	66	100	99	110	111	122	85	45
Moquegua	21	41	45	62	36	29	50	23
Pasco	19	8	9	23	30	68	70	55
Piura	179	209	249	188	154	275	232	105
Puno	67	31	64	133	82	155	77	26
San Martín	78	110	156	207	409	514	242	120
Tacna	115	114	131	92	86	92	116	80
Tumbes	62	38	55	56	52	48	44	16
Ucayali	189	193	118	111	110	77	77	69

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**ANEXO N° 04**  
**Perú: Personas detenidas por tráfico, consumo y microcomercialización de drogas , según departamento**  
 Anual: 2017 - 2018 y Enero - Junio 2019

Departamento	Total	2017			2018			2019		
		Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años
<b>Total</b>	<b>69 357</b>	<b>18 214</b>	<b>691</b>	<b>17 523</b>	<b>15 719</b>	<b>619</b>	<b>15 100</b>	<b>5 744</b>	<b>216</b>	<b>5 528</b>
Amazonas	372	60	2	58	142	12	130	37	4	33
Áncash	2 469	510	33	477	595	50	545	186	11	175
Apurímac	291	106	9	97	74	3	71	52	1	51
Arequipa	260	118	3	115	61	1	60	45	-	45
Ayacucho	1 099	307	7	300	370	10	360	181	8	173
Cajamarca	299	72	2	70	111	9	102	41	6	35
Prov. Const. del Callao	10 063	2 261	89	2 172	1 542	102	1 440	623	29	594
Cusco	765	165	8	157	252	8	244	131	4	127
Huancavelica	45	15	4	11	18	1	17	5	-	5
Huánuco	936	243	15	228	182	15	167	99	9	90
Ica	1 882	454	34	420	613	33	580	232	11	221
Junín	713	149	7	142	238	11	227	86	7	79
La Libertad	2 529	472	19	453	381	23	358	183	-	180
Lambayeque	824	178	4	174	173	4	169	106	-	106
Lima	38 305	10 863	358	10 505	8 866	233	8 633	3 039	96	2 943
Loreto	879	146	2	144	235	13	222	45	-	45
Madre de Dios	390	69	3	66	79	7	72	73	2	71
Moquegua	112	13	-	13	23	2	21	8	-	8
Pasco	118	32	2	30	50	4	46	17	-	17
Piura	2 660	916	14	902	564	21	543	148	5	143
Puno	429	109	-	109	128	-	128	71	-	67
San Martín	939	286	35	251	217	13	204	86	5	81
Tacna	573	130	11	119	152	7	145	14	-	14
Tumbes	862	235	11	224	230	14	216	55	4	51
Ucayali	1 543	305	19	286	423	23	400	181	7	174

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Glosario de Términos<sup>8</sup>

### 1. ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Cualquier accidente con implicación de al menos un vehículo en movimiento que tenga lugar en una vía pública o en una vía privada a la que la población tenga derecho de acceso, pueden ser accidentes fatales y no fatales. Accidentes fatales, se refiere cuando hubo al menos una persona fallecida en el lugar de accidente a consecuencia del hecho.

### 2. ACCIONES TERRORISTAS

Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos<sup>9</sup>.

### 3. ATROPELLO

Cuando un peatón es impactado por un vehículo en movimiento.

### 4. ATROPELLO Y FUGA

Cuando un vehículo mayor o menor en movimiento atropella a un transeúnte y lejos de auxiliarlo o trasladarlo a un centro de salud cercano, lo deja abandonado y fuga del escenario del accidente.

### 5. CAÍDA DE PASAJERO

Pasajero que, por pérdida del equilibrio, cae desde un vehículo.

### 6. CHOQUE

Impacto entre un vehículo en movimiento y un elemento fijo del terreno.

### 7. DELITO

Delito, en sentido estricto, es definido como una conducta, acción u omisión típica (tipificada por la ley), antijurídica (contraria al Derecho), culpable y punible. Supone una conducta de infracción del derecho penal, es decir, una acción u omisión tipificada y penada por la ley.

### Tipo de delito

- Contra la vida, el cuerpo y la salud, desde el punto de vista del derecho, la vida es el centro de imputación de derechos y obligaciones, por lo tanto es el principal bien jurídico protegido (homicidio, aborto, lesiones y otros).
- Contra la familia: omisión c/patria potestad, omisión asistencia familiar, matrimonio ilegal y delito c/ estado civil.
- Contra la libertad: violación de libertad personal, violación de la intimidad, violación de domicilio, violación de la libertad sexual, proxenetismo, ofensa, pudor público, otros.
- Contra el patrimonio, es el conjunto de acciones que vulneran la propiedad de las personas naturales o jurídicas. Entendiéndose por patrimonio todo bien que tenga un contenido económico. Se encuentra tipificado en el código penal, así como hurto, robo, apropiación ilícita, estafas y otras defraudaciones, fraude en la administración, delitos informativos, daños simples y otros.
- Contra la seguridad pública consiste en el conjunto de condiciones garantizadas por el ordenamiento jurídico, con miras a la protección de los bienes jurídicos; entre ellos, delitos de peligro común, delitos contra medios de transporte, comunicación y otros servicios públicos, delitos contra la salud pública, delitos contra el orden migratorio, tráfico ilícito de drogas, microcomercialización de drogas, tenencia ilegal de armas y otros.
- Otros: Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

8/ Elaborado y coordinado con la Oficina de Planificación (actualmente Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial) del Ministerio del Interior.

9/ <http://dle.rae.es/?id=Zd3L6Oc>

## 8. DENUNCIA

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta o en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

## 9. FALTAS

Actos ilícitos penales que lesionan los derechos personales, patrimoniales y sociales pero que, por su intensidad, no constituyen delitos: Si bien es cierto, que existe gran identidad entre los delitos y las faltas, la diferencia se da en la menor intensidad criminosa de las faltas. Las faltas son infracciones que la Ley castiga con pena leve.

Tipo de falta:

- Contra la persona: lesión dolosa, maltrato sin lesión, agresión sin daño y otros.
- Contra el patrimonio: hurto, daños materiales, usurpación breve, ingreso de animales en inmuebles ajenos, organización o participación en juegos prohibidos y otros.
- Contra las buenas costumbres: perturbaciones de la tranquilidad, proposiciones inmorales o deshonestas, suministrar bebidas alcohólicas a menores y otros.
- Contra la seguridad pública: conducir vehículos o animales a excesiva velocidad, arrojamiento de basura en la calle o propiedad ajena y otros.
- Contra la tranquilidad pública: perturbar levemente la paz pública, perturbar a vecinos con ruidos molestos, falta de respeto y consideración a la autoridad, negar auxilio solicitado por la autoridad y otros.

Otros, como violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

## 10. FEMINICIDIO ÍNTIMO

Cuando la víctima tenía o había tenido una relación de pareja con el homicida, no se limita a las relaciones en la que existía un vínculo matrimonial sino que extiende a los convivientes, novios, enamorados y parejas sentimentales.

## 11. FEMINICIDIO NO ÍNTIMO

Cuando el homicida no tenía una relación de pareja familiar con la víctima. En esta categoría se incluye la muerte perpetrada por un cliente (tratándose de las trabajadoras sexuales), por amigo o vecino, por desconocido cuando ataca sexualmente a la víctima antes de matarla.

## 12. HOMICIDIO

Es el resultado de una acción u omisión mediante el cual se priva de la vida a otra persona ya sea dolosa o culposamente.

**Homicidio doloso**, un subtipo del delito de homicidio que se caracteriza porque el criminal busca intencionadamente el resultado de muerte de la víctima. También es homicidio doloso aquél en el cual el criminal lleva a cabo una acción a sabiendas de que con ello puede provocar la muerte de personas, y asume ese posible resultado a pesar de que la acción tenga otra finalidad. Ese sería el caso de, por ejemplo, un incendio provocado o de un atentado con una bomba.

**Homicidio culposo**, consiste en actuar imprudente, negligente, falta de atención, cuidado y reflexión que verifica una conducta que produce un resultado delictuoso, previsible en la culpa, el activo no desea realizar una conducta que lleve a un fin delictivo, pero su actuar en las condiciones descritas, lo realiza.

## 13. HURTO

Se define hurto como el apoderamiento ilegítimo de un objeto, mueble, ajeno en todo, o en parte, que, a diferencia del robo, es realizado sin fuerza en las cosas, ni violencia física o intimidación de las personas.

#### 14. PROTESTA SOCIAL

Protesta es la acción y efecto de protestar (proclamar o declarar un propósito, expresar impetuosamente una queja o disconformidad). Las protestas pueden manifestarse a través de una marcha, manifestación, carta pública, entre otras. Las huelgas, los piquetes, los boicots y los cacerolazos, entre otros, son modalidades de protestas.

#### 15. ROBO

El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física.

#### 16. SEGURIDAD CIUDADANA<sup>10</sup>

Se entiende como la condición personal, objetiva y subjetiva de encontrarse libre de violencia o amenaza de violencia, o despojo intencional por parte de otros.

#### 17. TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS

Es “aquella actividad ilícita que promueve, favorece o facilita el consumo ilegal de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas, mediante actos de fabricación, comercialización o tráfico de estas sustancias”<sup>11</sup>.

#### 18. TRATA DE PERSONAS

Se entiende como Trata de Personas a la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación.

En el Perú las modalidades más frecuentes son las siguientes:

#### Explotación sexual

Es la modalidad de mayor incidencia en el delito de la trata de personas. Este tipo de explotación incluye la explotación de la prostitución ajena y otras formas de explotación sexual como la pornografía o el turismo sexual, entre otras.

#### Explotación laboral - Trabajos o servicios forzados

La explotación se entiende como “el aprovechamiento de una persona en beneficio de otra”. Se entenderá por trabajo o servicio forzado “el exigido a un individuo bajo la amenaza de una pena cualquiera y para el cual dicho individuo no se ofrece voluntariamente”.

#### Compra y venta de Niños, Niñas y Adolescentes

Normalmente redes internacionales están detrás de este tipo de delito. Niños y niñas son sustraídos, secuestrados o alejados de sus familias a cambio de una suma de dinero. La venta de la persona constituye delito, independientemente del destino del niño, niña o adolescente.

#### Fines relacionados a la comisión de delitos

Muchas víctimas de trata son utilizadas para cometer o participar en actos delictivos como robo, narcotráfico o lavado de dinero, etc. En esta categoría las víctimas serían aquellas que son explotadas, ven retenidos sus documentos y anulada su libertad.

#### 19. VOLCADURA

Es el tipo de accidente que debido a las circunstancias que lo originan, provocan que el vehículo pierda su posición normal, incluso de una o varias vueltas de campana.

#### 20. VIOLENCIA FAMILIAR

“Son todos los actos de agresión que se producen en el seno de un hogar, incluye casos de violencia contra la mujer, maltrato infantil o violencia contra el hombre”<sup>12</sup>.

#### 21. VIOLACIÓN SEXUAL

Referido al que con violencia o grave amenaza, obliga a una persona a practicar el acto sexual u otro análogo, o y si la violación se realiza a mano armada por dos o más sujetos, será reprimido de su libertad.

10/ Informe Nacional del Desarrollo Humano(2005), p.35

11/ [http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39934/1\\_aproximacion.pdf?sequence=1](http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39934/1_aproximacion.pdf?sequence=1)

12/ Encuesta demográfica y de salud Familiar, 2015, pág.357.

## Ficha Técnica

### Información de Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

#### 1. Objetivo

Brindar información estadística sobre seguridad ciudadana con la finalidad de mostrar cuantitativamente aspectos relacionados a denuncias por comisión de delitos, faltas, homicidios, personas desaparecidas, vehículos robados, bandas desarticuladas, vehículos recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, feminicidio, trata de personas y protestas sociales; constituyéndose en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisiones.

#### 2. Cobertura

Nacional

#### 3. Periodicidad

Los resultados se presentan por periodos anuales y trimestrales.

#### 4. Fuente de Información

Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías.

Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial (2009-2018) - Oficina General de Planeamiento y Presupuesto (2019).

Ministerio Público-Observatorio de Criminalidad.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

#### 5. Variables de seguimiento

Denuncias por comisión de delitos, personas detenidas, faltas, homicidios, bandas desarticuladas, personas desaparecidas, vehículos robados y recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, conflictos y protestas sociales, feminicidio, niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, tráfico ilícito de drogas y trata de personas.

#### 6. Tratamiento y presentación de la información

- Selección y revisión de la información estadística proveniente del Ministerio del Interior y del Ministerio Público.
- Consistencia y análisis de la información.
- Elaboración de cuadros y gráficos, y comentarios para una mejor interpretación de las cifras.

#### 7. Abreviaturas, signos y símbolos utilizados

- ... Información no disponible.
- No existe el fenómeno o no registró casos.
- 0 No alcanza la unidad.
- % Porcentaje.
- PNP: Policía Nacional del Perú.