



El Instituto Nacional de Estadística e Informática en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco del programa de Presupuesto por Resultados, viene ejecutando desde el año 2010 la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (antes Encuesta Nacional de Programas Estratégicos).

La Encuesta tiene como uno de sus temas principales, la “Seguridad Ciudadana”, cuyo propósito fundamental es conocer si la población de 15 y más años de edad, ha sido víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses, asimismo, dar a conocer la percepción de inseguridad de la población y la existencia de vigilancia en su zona o barrio.

El módulo de “Seguridad Ciudadana” tiene como cobertura geográfica el área urbana a nivel nacional, siendo el tamaño de muestra anual de 28 mil viviendas particulares.

Los resultados se presentan considerando los siguientes ámbitos de estudio:

Área urbana a nivel nacional: Comprende los centros poblados de 2 mil y más habitantes.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes: Comprende centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes considerándose también capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

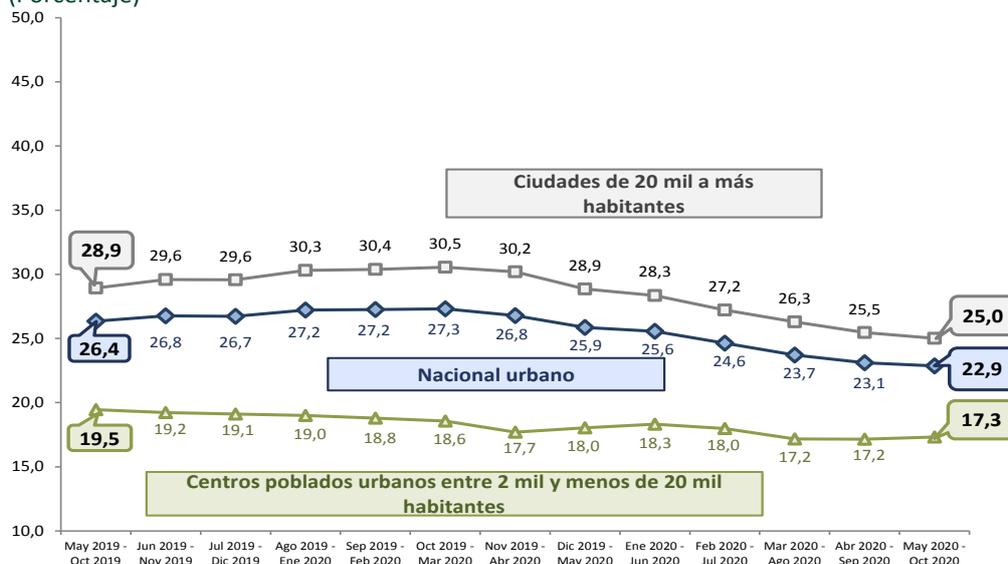
Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (mayo - octubre 2020) es preliminar.

El “Informe Técnico - Estadísticas de Seguridad Ciudadana”, tiene dos partes, la primera está referida a información elaborada sobre los resultados de la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales; y la segunda parte presenta información de seguridad ciudadana y criminalidad, elaborada sobre la base de los registros administrativos que proporciona el Ministerio del Interior.

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Créditos

Dante Carhuavilca Bonett
Jefe del INEI

Anibal Sánchez Aguilar
Subjefe de Estadística

Nancy Hidalgo Calle
Directora Técnica de
Demografía e
Indicadores Sociales

Investigadores

Lourdes Condori Huahuachampi

Gaby Esther Quispe Huamani

Joel Víctor Peña Carhuapoma

Gleen Daniel Carhuachin Ale

Dilcia Durand Carrión

Deysi Mejía Quiñones

Veronica Hilario Campos

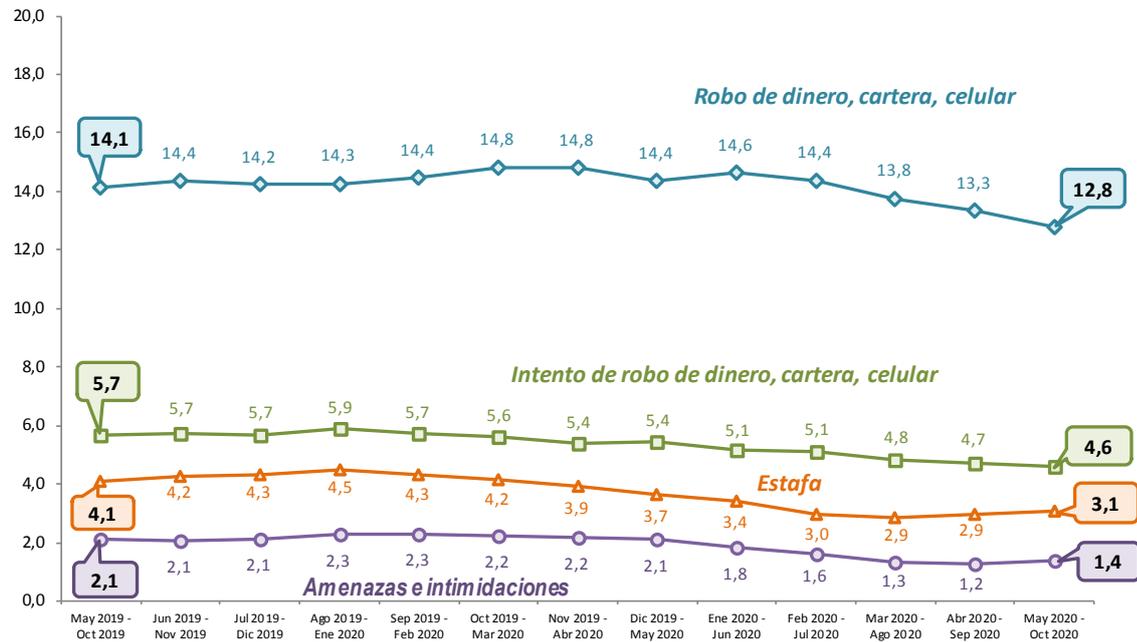
Robinson Henry Peña Aldazabal

Victor Cabello Herencia

COMPORTAMIENTO DE LOS INDICADORES

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

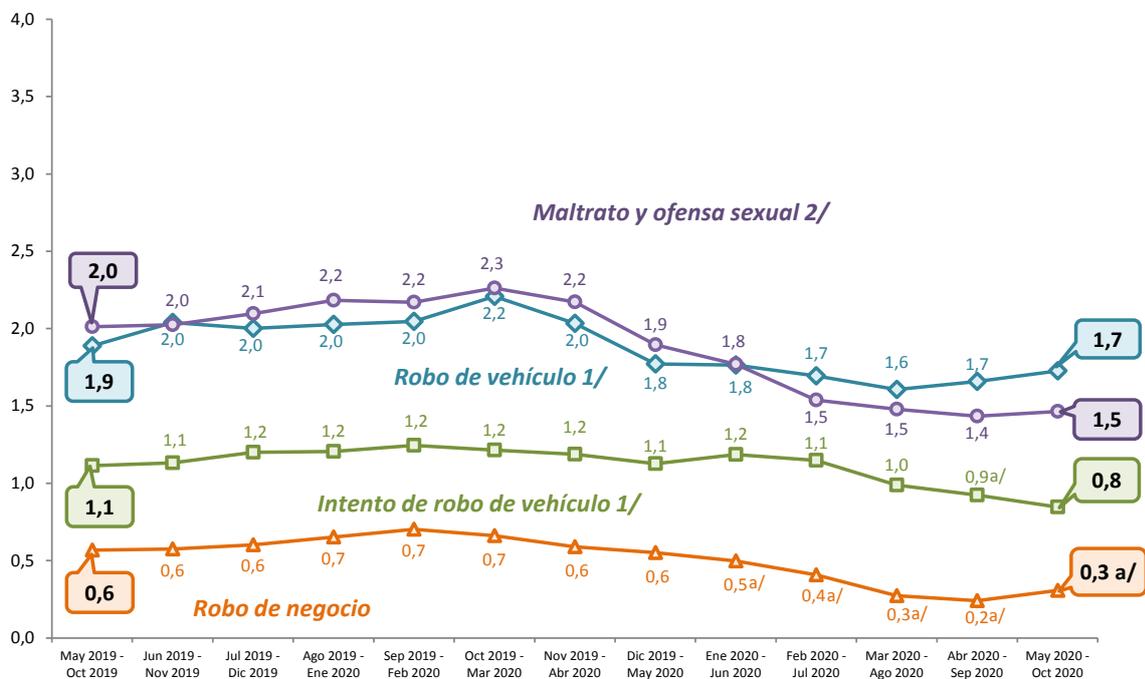
Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.
1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

PRIMERA PARTE: Seguridad Ciudadana – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales

CUADRO RESUMEN

PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Indicador	Comparación con semestre móvil anterior			Comparación con semestre similar del año anterior		
	Abr - Sep 2020	May - Oct 2020	Diferencia May - Oct 2020 / Abr - Sep 2020	May - Oct 2019	May - Oct 2020	Diferencia May - Oct 2020 / May - Oct 2019
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	23,1	22,9	-0,2	26,4	22,9	-3,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes	25,5	25,0	-0,5	28,9	25,0	-3,9
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	17,2	17,3	0,1	19,5	17,3	-2,2
Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima, por tipo de hecho delictivo (Tasa*)						
Robo de dinero, cartera, celular	13,3	12,8	-0,5	14,1	12,8	-1,3
Intento de robo de dinero, cartera, celular	4,7	4,6	-0,1	5,7	4,6	-1,1
Estafa	2,9	3,1	0,2	4,1	3,1	-1,0
Robo de vehículo 1/	1,7	1,7	0,0	1,9	1,7	-0,2
Intento de robo de vehículo 1/	0,9	a/ 0,8	-0,1	1,1	0,8	-0,3
Amenazas e intimidaciones	1,2	1,4	0,2	2,1	1,4	-0,7
Maltrato y ofensa sexual 2/	1,4	1,5	0,1	2,0	1,5	-0,5
Robo de negocio	0,2	a/ 0,3	a/ 0,1	0,6	0,3	a/ -0,3
Secuestro y extorsión	0,2	a/ 0,1	a/ -0,1	0,3	a/ 0,1	a/ -0,2
Otro 3/	0,4	a/ 0,5	a/ 0,1	0,5	0,5	a/ 0,0
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	13,4	13,7	0,3	11,2	13,7	2,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes	14,3	15,2	0,9	11,7	15,2	3,5
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	10,0	a/ 8,0	a/ -2,0	9,0	8,0	a/ -1,0
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo que realizó la denuncia						
Nacional Urbano	17,2	16,5	-0,7	17,0	16,5	-0,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes	17,8	16,8	-1,0	17,1	16,8	-0,3
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	14,9	15,1	0,2	16,8	15,1	-1,7
Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo						
Robo o intento de robo en las viviendas	10,8	10,4	-0,4	9,7	10,4	0,7
Robo en las viviendas	4,9	5,0	0,1	4,6	5,0	0,4
Intento de robo en las viviendas	6,4	5,9	-0,5	5,5	5,9	0,4
Población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	50,7	49,7	-1,0	43,7	49,7	6,0
Ciudades de 20 mil a más habitantes	48,4	48,3	-0,1	42,1	48,3	6,2
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	56,4	53,5	-2,9	47,8	53,5	5,7
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	80,9	81,8	0,9	85,5	81,8	-3,7
Ciudades de 20 mil a más habitantes	83,6	84,8	1,2	87,8	84,8	-3,0
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	73,8	74,0	0,2	79,4	74,0	-5,4

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

* Tasa por cada 100 habitantes de 15 años y más edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1. VICTIMIZACIÓN EN POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD

Se considera como “víctima” a la persona de 15 y más años de edad del área urbana que haya sufrido al menos un hecho delictivo durante el periodo de referencia (últimos 12 meses). Se considera como hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular; robo o intento de robo de vehículo automotor el cual comprende auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta; amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, intento de secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio.

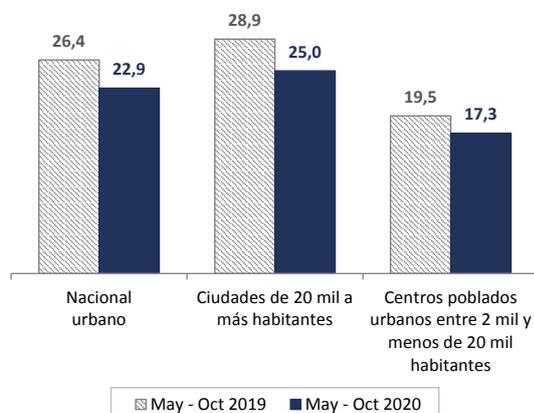
1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 01
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2019 - Sep 2019	25,9	28,4	19,3
May 2019 - Oct 2019	26,4	28,9	19,5
Jun 2019 - Nov 2019	26,8	29,6	19,2
Jul 2019 - Dic 2019	26,7	29,6	19,1
Ago 2019 - Ene 2020	27,2	30,3	19,0
Sep 2019 - Feb 2020	27,2	30,4	18,8
Oct 2019 - Mar 2020	27,3	30,5	18,6
Nov 2019 - Abr 2020	26,8	30,2	17,7
Dic 2019 - May 2020	25,9	28,9	18,0
Ene 2020 - Jun 2020	25,6	28,3	18,3
Feb 2020 - Jul 2020	24,6	27,2	18,0
Mar 2020 - Ago 2020	23,7	26,3	17,2
Abr 2020 - Sep 2020	23,1	25,5	17,2
May 2020 - Oct 2020	22,9	25,0	17,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2020 - Sep 2020/ May 2020 - Oct 2020	-0,2	-0,5	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2019 - Oct 2019/ May 2020 - Oct 2020	-3,5	-3,9	-2,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 01
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El 22,9% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 25,0%, mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 17,3% son víctimas de algún hecho delictivo, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, a nivel nacional urbano, en las ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, estas cifras se disminuyeron en 3,5, 3,9 y 2,2 puntos porcentuales respectivamente.

1.1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Denuncia de la población víctima

En esta investigación, se considera como denuncia a la manifestación que da una persona ante la Policía Nacional del Perú (Comisaría) o ante el Ministerio Público (Fiscalía) o alguna autoridad facultada para ello (Teniente gobernador, Juez de paz letrado, Ronda campesina, entre otros), sobre la situación de un hecho que se considera delictivo. Para considerar que se realizó la denuncia, debe quedar registrada en el cuaderno de ocurrencias, en un atestado policial o acta oficial.

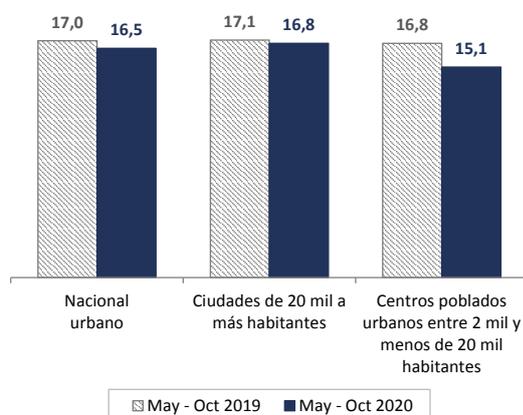
Cuadro Nº 02
Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2019 - Sep 2019	16,6	16,8	15,8
May 2019 - Oct 2019	17,0	17,1	16,8
Jun 2019 - Nov 2019	17,3	17,1	18,1
Jul 2019 - Dic 2019	17,2	16,8	18,7
Ago 2019 - Ene 2020	17,6	17,2	19,1
Sep 2019 - Feb 2020	17,9	17,6	19,4
Oct 2019 - Mar 2020	18,4	18,1	19,3
Nov 2019 - Abr 2020	18,9	19,1	18,2
Dic 2019 - May 2020	18,6	19,0	17,1
Ene 2020 - Jun 2020	18,3	18,7	16,5
Feb 2020 - Jul 2020	18,1	18,3	17,2
Mar 2020 - Ago 2020	17,2	17,4	16,3
Abr 2020 - Sep 2020	17,2	17,8	14,9
May 2020 - Oct 2020	16,5	16,8	15,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2020 - Sep 2020/ May 2020 - Oct 2020	-0,7	-1,0	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2019 - Oct 2019/ May 2020 - Oct 2020	-0,5	-0,3	-1,7

A nivel nacional urbano, las denuncias por parte de la población de 15 y más años de edad alcanza el 16,5%, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, esta cifra tuvo una disminución de 1,7 puntos porcentuales, pasando de 16,8% a 15,1%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 02
Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, no denuncia el hecho principalmente porque “Es una pérdida de tiempo” (33,4%), “Desconoce al delincuente” (21,1%) y porque consideran que es “Delito de poca importancia” (14,2%). Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos son: “Es una pérdida de tiempo” (35,9%), “Desconoce al delincuente” (20,4%) y “Delito de poca importancia” (14,0%), según los resultados del último semestre en análisis.

Cuadro Nº 03
Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)

Ámbito de estudio	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Nacional urbano	5,7	33,4	13,0	10,6	14,2	21,1	10,8
Ciudades de 20 mil a más habitantes	5,5 a/	35,9	12,3	11,2	14,0	20,4	10,4
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	6,6 a/	24,3	15,4	8,5 a/	14,8	23,5	12,0 a/

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 03
Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)



1/Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Víctima de más de un hecho delictivo

Es cuando la persona fue víctima de algún hecho delictivo 2 o más veces en el periodo de referencia (últimos 12 meses anteriores al día de la entrevista).

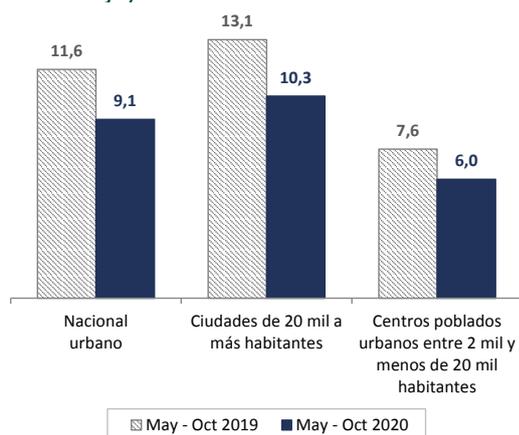
Cuadro Nº 04
Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2019 - Sep 2019	11,4	12,8	7,4
May 2019 - Oct 2019	11,6	13,1	7,6
Jun 2019 - Nov 2019	11,8	13,4	7,5
Jul 2019 - Dic 2019	11,7	13,2	7,7
Ago 2019 - Ene 2020	12,3	14,0	7,6
Sep 2019 - Feb 2020	12,3	14,0	7,6
Oct 2019 - Mar 2020	12,4	14,1	7,6
Nov 2019 - Abr 2020	11,8	13,6	6,9
Dic 2019 - May 2020	11,3	13,0	6,7
Ene 2020 - Jun 2020	10,8	12,4	6,8
Feb 2020 - Jul 2020	9,9	11,2	6,4
Mar 2020 - Ago 2020	9,1	10,4	5,8
Abr 2020 - Sep 2020	8,8	10,0	5,7
May 2020 - Oct 2020	9,1	10,3	6,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2020 - Sep 2020/ May 2020 - Oct 2020	0,3	0,3	0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2019 - Oct 2019/ May 2020 - Oct 2020	-2,5	-2,8	-1,6

Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 04
Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)



Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, el 9,1% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, son víctimas de más de un hecho delictivo. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 10,3%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 6,0% son víctimas de más de un hecho delictivo. En comparación con el semestre similar al año anterior, la revictimización en las ciudades de 20 mil a más habitantes disminuyó en 2,8 puntos porcentuales.

1.3 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Hecho delictivo consumado

Se considera al conjunto de hechos delictivos consumados, que afectan a la población, como: Robo de dinero, cartera, celular; robo de vehículo automotor (auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta), amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio, en el periodo de referencia (últimos doce meses anteriores a la entrevista).

Cuadro Nº 05 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2020
(Porcentaje)

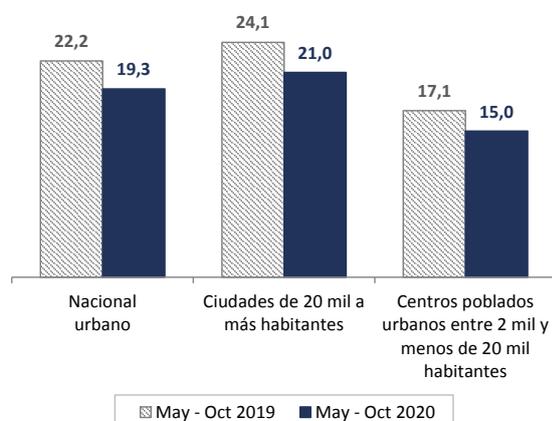
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2019 - Sep 2019	21,8	23,7	16,9
May 2019 - Oct 2019	22,2	24,1	17,1
Jun 2019 - Nov 2019	22,5	24,6	16,9
Jul 2019 - Dic 2019	22,4	24,5	16,7
Ago 2019 - Ene 2020	22,9	25,3	16,6
Sep 2019 - Feb 2020	23,0	25,4	16,5
Oct 2019 - Mar 2020	23,3	25,9	16,5
Nov 2019 - Abr 2020	22,9	25,7	15,5
Dic 2019 - May 2020	22,0	24,5	15,3
Ene 2020 - Jun 2020	21,9	24,2	15,9
Feb 2020 - Jul 2020	20,8	23,0	15,4
Mar 2020 - Ago 2020	20,0	22,2	14,5
Abr 2020 - Sep 2020	19,4	21,4	14,5
May 2020 - Oct 2020	19,3	21,0	15,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2020 - Sep 2020/ May 2020 - Oct 2020	-0,1	-0,4	0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2019 - Oct 2019/ May 2020 - Oct 2020	-2,9	-3,1	-2,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, el 19,3% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo consumado. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanzó el 21,0%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el 15,0% son víctimas de algún hecho delictivo consumado.

Gráfico Nº 05 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.4 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo

La tasa de víctimas de hechos delictivos, ha sido calculada considerando a la población víctima del hecho delictivo sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 13 por cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular, mientras que en la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, 14 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho delictivo, y en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, son 9 por cada 100 habitantes. De otro lado, se observa que el intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 5 por cada 100 habitantes son víctimas de este mismo hecho.

Cuadro Nº 06
Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2020
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Nacional urbano	12,8	4,6	1,7	0,8	0,3 a/	3,1	1,4	1,5	0,1 a/	0,5 a/
Ciudades de 20 mil a más habitantes	14,4	5,4	1,9	1,0 a/	0,3 a/	3,2	1,3 a/	1,5 a/	0,1 a/	0,5 a/
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	8,6	2,6	1,2 a/	0,6 a/	0,4 a/	2,8	1,6 a/	1,4 a/	0,2 a/	0,4 a/

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 06
Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2020
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

1.5 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Abr 2019 - Sep 2019	14,0	5,5	1,8	1,0	0,5	4,1	2,1	1,9	0,3	a/ 0,5
May 2019 - Oct 2019	14,1	5,7	1,9	1,1	0,6	4,1	2,1	2,0	0,3	a/ 0,5
Jun 2019 - Nov 2019	14,4	5,7	2,0	1,1	0,6	4,2	2,1	2,0	0,3	a/ 0,5
Jul 2019 - Dic 2019	14,2	5,7	2,0	1,2	0,6	4,3	2,1	2,1	0,3	0,5
Ago 2019 - Ene 2020	14,3	5,9	2,0	1,2	0,7	4,5	2,3	2,2	0,4	0,6
Sep 2019 - Feb 2020	14,4	5,7	2,0	1,2	0,7	4,3	2,3	2,2	0,3	a/ 0,6
Oct 2019 - Mar 2020	14,8	5,6	2,2	1,2	0,7	4,2	2,2	2,3	0,3	a/ 0,7
Nov 2019 - Abr 2020	14,8	5,4	2,0	1,2	0,6	3,9	2,2	2,2	0,3	a/ 0,7
Dic 2019 - May 2020	14,4	5,4	1,8	1,1	0,6	3,7	2,1	1,9	0,3	a/ 0,6
Ene 2020 - Jun 2020	14,6	5,1	1,8	1,2	0,5	a/ 3,4	1,8	1,8	0,3	a/ 0,6
Feb 2020 - Jul 2020	14,4	5,1	1,7	1,1	0,4	a/ 3,0	1,6	1,5	0,2	a/ 0,6 a/
Mar 2020 - Ago 2020	13,8	4,8	1,6	1,0	0,3	a/ 2,9	1,3	1,5	0,2	a/ 0,5 a/
Abr 2020 - Sep 2020	13,3	4,7	1,7	0,9	a/ 0,2	a/ 2,9	1,2	1,4	0,2	a/ 0,4 a/
May 2020 - Oct 2020	12,8	4,6	1,7	0,8	0,3	a/ 3,1	1,4	1,5	0,1	a/ 0,5 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2020 - Sep 2020/										
May 2020 - Oct 2020	-0,5	-0,1	0,0	-0,1	0,1	0,2	0,2	0,1	-0,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
May 2019 - Oct 2019/										
May 2020 - Oct 2020	-1,3	-1,1	-0,2	-0,3	-0,3	-1,0	-0,7	-0,5	-0,2	0,0

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

En el último semestre mayo - octubre 2020, a nivel nacional urbano, se observa que el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el robo de dinero, cartera, celular, donde 13 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 5 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho.

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Abr 2019 - Sep 2019	15,7	6,5	1,8	1,2	0,5	a/ 4,1	2,2	2,2	0,4	a/ 0,5
May 2019 - Oct 2019	16,0	6,7	1,9	1,3	0,5	a/ 4,1	2,2	2,3	0,3	a/ 0,5
Jun 2019 - Nov 2019	16,3	6,7	2,1	1,3	0,5	a/ 4,4	2,1	2,2	0,3	a/ 0,5
Jul 2019 - Dic 2019	16,0	6,7	2,1	1,4	0,6	a/ 4,6	2,1	2,3	0,4	a/ 0,5
Ago 2019 - Ene 2020	16,0	7,0	2,1	1,4	0,7	a/ 5,0	2,4	2,5	0,4	a/ 0,6 a/
Sep 2019 - Feb 2020	16,3	6,8	2,1	1,4	0,7	a/ 4,8	2,4	2,5	0,4	a/ 0,6 a/
Oct 2019 - Mar 2020	16,8	6,7	2,3	1,4	0,6	4,5	2,3	2,6	0,4	a/ 0,7
Nov 2019 - Abr 2020	16,9	6,5	2,2	1,3	0,6	a/ 4,3	2,4	2,6	0,4	a/ 0,7 a/
Dic 2019 - May 2020	16,4	6,4	1,9	1,2	a/ 0,5	a/ 3,9	2,3	2,3	0,3	a/ 0,7 a/
Ene 2020 - Jun 2020	16,7	6,1	1,8	1,3	a/ 0,4	a/ 3,6	1,9	2,1	0,3	a/ 0,7 a/
Feb 2020 - Jul 2020	16,3	6,1	1,9	1,3	a/ 0,3	a/ 3,1	1,6	1,7	0,2	a/ 0,6 a/
Mar 2020 - Ago 2020	15,8	5,7	1,8	1,0	a/ 0,2	a/ 3,0	1,3	1,6	a/ 0,2	a/ 0,5 a/
Abr 2020 - Sep 2020	15,3	5,5	1,9	1,0	a/ 0,2	a/ 3,1	1,2	1,5	a/ 0,2	a/ 0,5 a/
May 2020 - Oct 2020	14,4	5,4	1,9	1,0	a/ 0,3	a/ 3,2	1,3	a/ 1,5	a/ 0,1	a/ 0,5 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2020 - Sep 2020/										
May 2020 - Oct 2020	-0,9	-0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	-0,1	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
May 2019 - Oct 2019/										
May 2020 - Oct 2020	-1,6	-1,3	0,0	-0,3	-0,2	-0,9	-0,9	-0,8	-0,2	0,0

En el semestre mayo - octubre 2020, el robo de dinero, cartera, celular es el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad que vive en las ciudades de 20 mil a más habitantes, donde 14 de cada 100 personas son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más les afecta es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 5 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

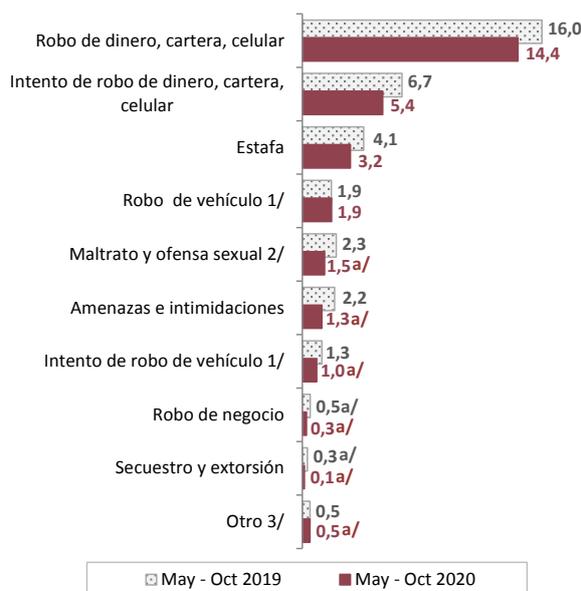
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo										
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/	
Indicadores semestrales											
Abr 2019 - Sep 2019	9,2	2,9	1,6	0,7	a/ 0,6	a/ 4,2	1,9	1,3	0,2	a/ 0,5	a/
May 2019 - Oct 2019	9,2	3,0	1,8	0,6	a/ 0,7	a/ 4,1	2,0	1,4	0,2	a/ 0,4	a/
Jun 2019 - Nov 2019	9,2	3,0	1,8	0,6	a/ 0,7	a/ 3,9	2,0	1,5	0,2	a/ 0,4	a/
Jul 2019 - Dic 2019	9,4	3,0	1,8	0,8	a/ 0,7	a/ 3,6	2,1	1,4	0,2	a/ 0,4	a/
Ago 2019 - Ene 2020	9,5	3,0	1,9	0,8	0,6	a/ 3,3	2,1	1,3	0,2	a/ 0,5	a/
Sep 2019 - Feb 2020	9,3	2,9	1,9	0,8	0,7	a/ 3,2	2,1	1,3	0,1	a/ 0,6	
Oct 2019 - Mar 2020	9,5	2,7	1,8	0,7	a/ 0,7	a/ 3,2	2,0	1,4	0,1	a/ 0,6	a/
Nov 2019 - Abr 2020	9,1	2,5	1,7	0,9	a/ 0,7	a/ 3,1	1,7	1,1	0,1	a/ 0,6	a/
Dic 2019 - May 2020	9,0	2,9	1,5	1,0	a/ 0,6	a/ 3,0	1,7	0,9	0,2	a/ 0,6	a/
Ene 2020 - Jun 2020	9,4	2,6	1,6	1,0	a/ 0,6	a/ 3,0	1,6	1,0	a/ 0,2	a/ 0,5	a/
Feb 2020 - Jul 2020	9,3	2,6	1,3	0,9	a/ 0,6	a/ 2,7	1,7	a/ 1,1	a/ 0,2	a/ 0,4	a/
Mar 2020 - Ago 2020	8,6	2,7	1,1	a/ 0,8	a/ 0,4	a/ 2,6	1,4	a/ 1,2	a/ 0,2	a/ 0,4	a/
Abr 2020 - Sep 2020	8,3	2,8	a/ 1,1	a/ 0,8	a/ 0,4	a/ 2,6	1,4	a/ 1,3	a/ 0,2	a/ 0,3	a/
May 2020 - Oct 2020	8,6	2,6	1,2	a/ 0,6	a/ 0,4	a/ 2,8	1,6	a/ 1,4	a/ 0,2	a/ 0,4	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Abr 2020 - Sep 2020/											
May 2020 - Oct 2020	0,3	-0,2	0,1	-0,2	0,0	0,2	0,2	0,1	0,0	0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
May 2019 - Oct 2019/											
May 2020 - Oct 2020	-0,6	-0,4	-0,6	0,0	-0,3	-1,3	-0,4	0,0	0,0	0,0	

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, en el semestre de análisis mayo - octubre 2020, se observa que 9 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, la estafa y el intento de robo de dinero, cartera, celular son los hechos que también afectan a la población en mención, donde 3 de cada 100 personas son víctimas de estos hechos.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

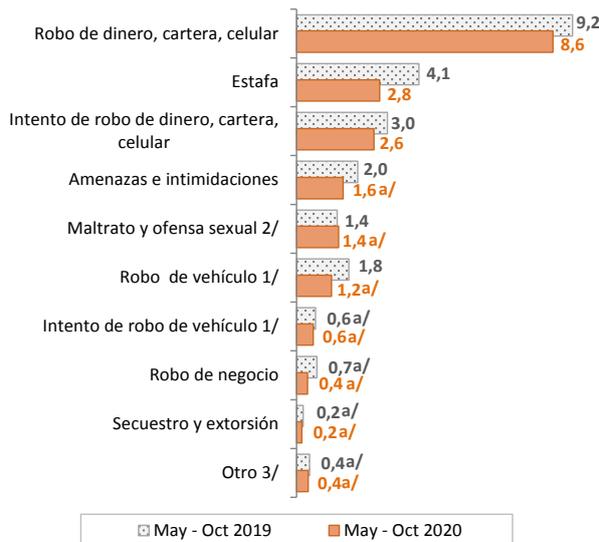
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6 Víctimas por tipo de hecho delictivo

1.6.1 Robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2019 - Sep 2019	14,0	15,7	9,2
May 2019 - Oct 2019	14,1	16,0	9,2
Jun 2019 - Nov 2019	14,4	16,3	9,2
Jul 2019 - Dic 2019	14,2	16,0	9,4
Ago 2019 - Ene 2020	14,3	16,0	9,5
Sep 2019 - Feb 2020	14,4	16,3	9,3
Oct 2019 - Mar 2020	14,8	16,8	9,5
Nov 2019 - Abr 2020	14,8	16,9	9,1
Dic 2019 - May 2020	14,4	16,4	9,0
Ene 2020 - Jun 2020	14,6	16,7	9,4
Feb 2020 - Jul 2020	14,4	16,3	9,3
Mar 2020 - Ago 2020	13,8	15,8	8,6
Abr 2020 - Sep 2020	13,3	15,3	8,3
May 2020 - Oct 2020	12,8	14,4	8,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2020 - Sep 2020/ May 2020 - Oct 2020	-0,5	-0,9	0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2019 - Oct 2019/ May 2020 - Oct 2020	-1,3	-1,6	-0,6

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, 13 de cada 100 personas son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 14 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 9 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

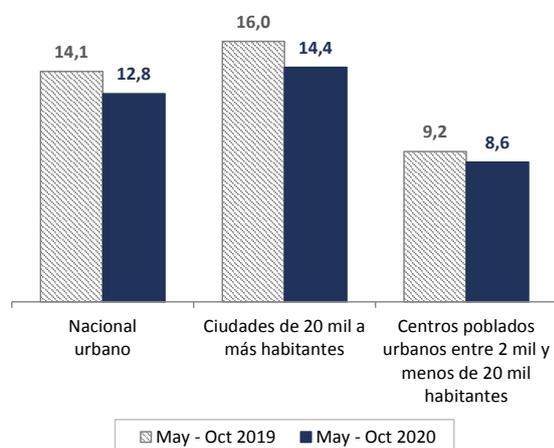
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.1.1 Robo de dinero, cartera, celular con denuncia del hecho

Cuadro Nº 11

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2019 - Sep 2019	19,5	20,0	17,4
May 2019 - Oct 2019	20,2	20,7	17,9
Jun 2019 - Nov 2019	20,8	21,1	19,7
Jul 2019 - Dic 2019	20,4	20,6	19,3
Ago 2019 - Ene 2020	21,0	21,3	19,7
Sep 2019 - Feb 2020	21,7	22,0	20,1
Oct 2019 - Mar 2020	22,1	22,5	20,1
Nov 2019 - Abr 2020	21,9	22,0	21,1
Dic 2019 - May 2020	20,7	21,4	17,5
Ene 2020 - Jun 2020	20,0	20,7	17,0
Feb 2020 - Jul 2020	20,6	21,0	18,7
Mar 2020 - Ago 2020	20,3	20,4	19,9
Abr 2020 - Sep 2020	19,6	20,0	17,9
May 2020 - Oct 2020	19,6	20,2	17,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2020 - Sep 2020/			
May 2020 - Oct 2020	0,0	0,2	-0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2019 - Oct 2019/			
May 2020 - Oct 2020	-0,6	-0,5	-0,9

Para el semestre mayo - octubre 2020, el porcentaje de población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia a nivel nacional urbano es de 19,6% y en ciudades de 20 mil a más habitantes es de 20,2%. En comparación con el semestre mayo - octubre 2019, las denuncias de este hecho delictivo disminuyeron a nivel nacional urbano en 0,6 punto porcentual.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

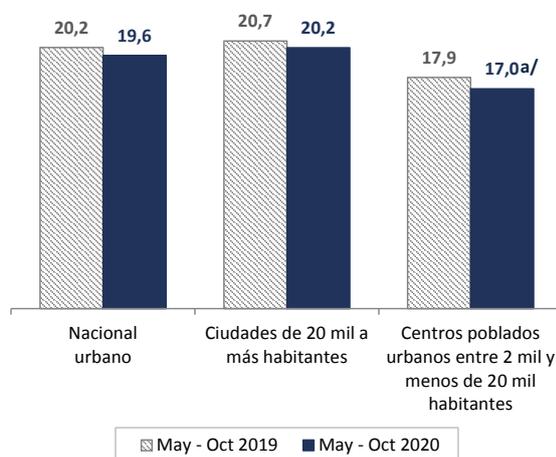
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 11

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.1.2 Robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 12
Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
 Semestre: mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores semestrales							
Abr 2019 - Sep 2019	2,4	a/	41,3	12,2	14,3	18,6	11,2
May 2019 - Oct 2019	2,6	a/	42,0	11,9	14,4	18,4	10,7
Jun 2019 - Nov 2019	3,0		43,0	11,6	15,1	17,1	10,1
Jul 2019 - Dic 2019	3,5		43,5	11,6	15,4	16,8	9,2
Ago 2019 - Ene 2020	3,1		42,4	11,4	16,1	17,2	9,7
Sep 2019 - Feb 2020	3,2		42,5	10,6	16,2	16,9	10,6
Oct 2019 - Mar 2020	3,2		41,3	10,2	17,2	16,6	11,5
Nov 2019 - Abr 2020	3,1	a/	40,4	10,2	16,9	16,9	12,7
Dic 2019 - May 2020	3,2	a/	37,7	12,2	15,6	17,4	13,8
Ene 2020 - Jun 2020	2,8	a/	38,1	12,4	14,9	17,6	14,1
Feb 2020 - Jul 2020	3,2	a/	38,7	13,9	13,2	18,1	13,0
Mar 2020 - Ago 2020	3,2	a/	40,3	14,8	12,4	17,1	12,2
Abr 2020 - Sep 2020	3,5	a/	40,6	15,8	10,4	17,3	12,4
May 2020 - Oct 2020	3,7	a/	41,5	16,7	10,2	17,4	10,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Abr 2020 - Sep 2020/							
May 2020 - Oct 2020	0,2		0,9	0,9	-0,2	0,1	-1,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
May 2019 - Oct 2019/							
May 2020 - Oct 2020	1,1		-0,5	4,8	-4,2	-1,0	-0,2

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población de 15 y más años de edad no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (41,5%) y “Desconoce al delincuente” (17,4%), según resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Desconfía de la Policía” aumentó en 4,8 puntos porcentuales; mientras que “Delito de poca importancia” disminuyó en 4,2 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 12
Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
 Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales							
Abr 2019 - Sep 2019	2,3	a/	43,7	11,6	12,9	17,7	11,7
May 2019 - Oct 2019	2,4	a/	44,5	11,3	13,2	17,2	11,2
Jun 2019 - Nov 2019	2,8	a/	45,4	11,3	14,3	15,7	10,5
Jul 2019 - Dic 2019	3,3	a/	45,5	11,4	14,9	15,1	9,7
Ago 2019 - Ene 2020	3,0	a/	44,2	11,2	15,7	15,4	10,4
Sep 2019 - Feb 2020	3,1	a/	44,2	10,0	16,1	15,3	11,3
Oct 2019 - Mar 2020	3,2	a/	42,9	9,6	17,2	14,9	12,2
Nov 2019 - Abr 2020	3,1	a/	41,6	9,4	16,5	15,6	13,7
Dic 2019 - May 2020	3,3	a/	38,5	11,0	15,4	16,4	15,4
Ene 2020 - Jun 2020	3,0	a/	38,7	11,3	15,1	17,0	15,0
Feb 2020 - Jul 2020	3,3	a/	39,6	12,9	13,3	17,2	13,8
Mar 2020 - Ago 2020	3,4	a/	41,5	14,0	12,5	16,2	12,4
Abr 2020 - Sep 2020	3,6	a/	42,0	15,3	10,2	17,0	11,9
May 2020 - Oct 2020	3,8	a/	43,2	16,1	10,4	16,7	9,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Abr 2020 - Sep 2020/							
May 2020 - Oct 2020	0,2		1,2	0,8	0,2	-0,3	-2,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
May 2019 - Oct 2019/							
May 2020 - Oct 2020	1,4		-1,3	4,8	-2,8	-0,5	-1,4

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El 43,2% de la población de 15 y más años de edad, de las ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian el robo de dinero, cartera, celular, por considerar principalmente que “Es una pérdida de tiempo”, seguido de “Desconoce al delincuente” con 16,7%, según los resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Desconfía de la Policía” aumentó en 4,8 puntos porcentuales, mientras que “Delito de poca importancia” disminuyó en 2,8 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/				
Indicadores semestrales										
Abr 2019 - Sep 2019	3,0	a/	30,9	14,7	20,3	22,5	8,6			
May 2019 - Oct 2019	3,5	a/	30,9	14,4	19,3	23,4	8,5 a/			
Jun 2019 - Nov 2019	3,9	a/	32,0	13,1	19,0	23,6	8,4 a/			
Jul 2019 - Dic 2019	4,1	a/	34,7	12,6	17,5	24,2	7,0 a/			
Ago 2019 - Ene 2020	3,7	a/	34,3	12,2	17,9	24,9	7,0 a/			
Sep 2019 - Feb 2020	3,8	a/	34,8	13,1	16,9	24,3	7,1 a/			
Oct 2019 - Mar 2020	3,3	a/	33,7	12,9	17,2	24,8	8,2 a/			
Nov 2019 - Abr 2020	2,6	a/	34,5	13,6	18,5	23,1	7,6 a/			
Dic 2019 - May 2020	2,7	a/	34,4	17,7	a/	16,7	21,9	6,6 a/		
Ene 2020 - Jun 2020	2,3	a/	35,5	17,2	a/	14,3	a/	20,2	10,5 a/	
Feb 2020 - Jul 2020	2,8	a/	34,6	18,3	a/	12,7	a/	21,9	9,7 a/	
Mar 2020 - Ago 2020	2,2	a/	34,7	18,4	a/	11,9	a/	21,5	11,3 a/	
Abr 2020 - Sep 2020	2,8	a/	34,4	18,1	a/	11,4	a/	18,4	a/	14,8 a/
May 2020 - Oct 2020	3,0	a/	34,7	19,3	a/	9,7	a/	20,0	13,3 a/	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2020 - Sep 2020/										
May 2020 - Oct 2020	0,2	0,3	1,2	-1,7	1,6	-1,5				
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
May 2019 - Oct 2019/										
May 2020 - Oct 2020	-0,5	3,8	4,9	-9,6	-3,4	4,8				

En el semestre de análisis mayo - octubre 2020, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (34,7%) y “Desconoce al delincuente” (20,0%).

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

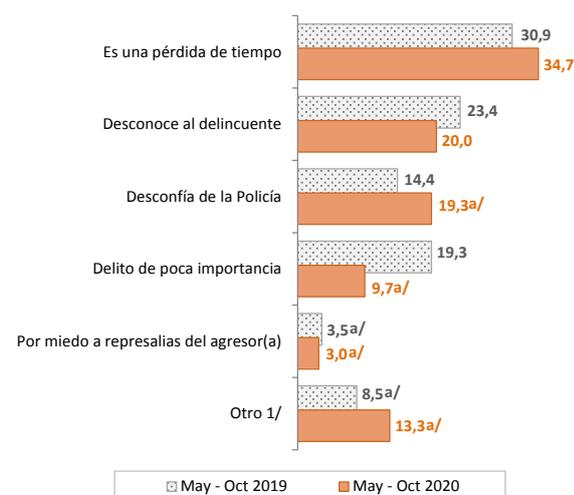
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.2 Intento de robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2019 - Sep 2019	5,5	6,5	2,9
May 2019 - Oct 2019	5,7	6,7	3,0
Jun 2019 - Nov 2019	5,7	6,7	3,0
Jul 2019 - Dic 2019	5,7	6,7	3,0
Ago 2019 - Ene 2020	5,9	7,0	3,0
Sep 2019 - Feb 2020	5,7	6,8	2,9
Oct 2019 - Mar 2020	5,6	6,7	2,7
Nov 2019 - Abr 2020	5,4	6,5	2,5
Dic 2019 - May 2020	5,4	6,4	2,9
Ene 2020 - Jun 2020	5,1	6,1	2,6
Feb 2020 - Jul 2020	5,1	6,1	2,6
Mar 2020 - Ago 2020	4,8	5,7	2,7
Abr 2020 - Sep 2020	4,7	5,5	2,8
May 2020 - Oct 2020	4,6	5,4	2,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2020 - Sep 2020/			
May 2020 - Oct 2020	-0,1	-0,1	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2019 - Oct 2019/			
May 2020 - Oct 2020	-1,1	-1,3	-0,4

Según los resultados del semestre mayo - octubre 2020, a nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 5 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular. Mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

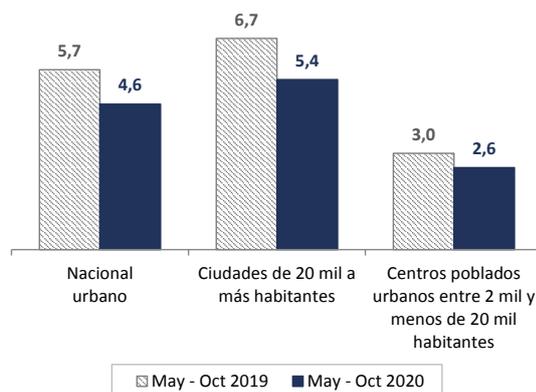
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de las víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos de 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.2.1 Intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 16
Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
 Semestre: mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores semestrales								
Abr 2019 - Sep 2019	2,8	a/	22,0	10,3	40,5	7,1	12,0	5,2 a/
May 2019 - Oct 2019	2,4	a/	23,3	9,8	41,1	6,8	12,2	4,5 a/
Jun 2019 - Nov 2019	2,3	a/	24,2	9,6	40,8	6,4	12,1	4,7 a/
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	a/	24,8	9,7	40,4	6,8	11,2	5,1 a/
Ago 2019 - Ene 2020	2,3	a/	24,4	9,0	41,3	5,9	11,5	5,6
Sep 2019 - Feb 2020	2,0	a/	23,2	7,5	42,2	6,0	10,8	8,2
Oct 2019 - Mar 2020	1,7	a/	23,1	7,1	43,0	5,4	10,8	8,9
Nov 2019 - Abr 2020	1,4	a/	26,5	6,3	41,3	5,7	10,4	8,3 a/
Dic 2019 - May 2020	2,0	a/	25,1	5,9	43,5	5,3	a/ 9,7	8,6 a/
Ene 2020 - Jun 2020	1,8	a/	25,4	4,9	a/ 42,2	5,0	a/ 12,4	a/ 8,2 a/
Feb 2020 - Jul 2020	1,3	a/	24,0	5,7	a/ 40,5	7,5	a/ 12,2	a/ 8,7 a/
Mar 2020 - Ago 2020	1,5	a/	26,1	4,9	a/ 40,0	6,7	a/ 13,8	a/ 7,0 a/
Abr 2020 - Sep 2020	1,8	a/	25,7	4,8	a/ 39,4	6,6	a/ 13,1	a/ 8,6 a/
May 2020 - Oct 2020	2,0	a/	21,5	5,8	a/ 39,6	6,6	a/ 15,6	a/ 8,8 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Abr 2020 - Sep 2020/								
May 2020 - Oct 2020	0,2		-4,2	1,0	0,2	0,0	2,5	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
May 2019 - Oct 2019/								
May 2020 - Oct 2020	-0,4		-1,8	-4,0	-1,5	-0,2	3,4	4,3

Según resultados del semestre mayo - octubre 2020, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (39,6%) y “Es una pérdida de tiempo” (21,5%). En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 1,8 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 16
Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
 Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/			
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente					
Indicadores semestrales											
Abr 2019 - Sep 2019	2,8	a/	21,9	10,3	a/	40,4	6,7	a/	12,2	5,6	a/
May 2019 - Oct 2019	2,4	a/	23,0	9,4	a/	41,7	6,5	a/	12,3	4,7	a/
Jun 2019 - Nov 2019	2,2	a/	24,5	9,0	a/	41,2	6,2	a/	12,0	5,0	a/
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	a/	24,9	8,6		41,0	6,8	a/	11,2	5,3	a/
Ago 2019 - Ene 2020	2,1	a/	24,5	7,8		42,7	5,5	a/	11,6	5,7	a/
Sep 2019 - Feb 2020	2,0	a/	23,1	6,2		43,6	6,0	a/	10,6	a/	8,7
Oct 2019 - Mar 2020	1,4	a/	23,1	5,9	a/	44,6	5,2	a/	10,5		9,3
Nov 2019 - Abr 2020	1,3	a/	27,1	5,3	a/	41,5	5,5	a/	10,6		8,7
Dic 2019 - May 2020	2,1	a/	25,4	5,2	a/	43,6	5,3	a/	9,8	a/	8,5
Ene 2020 - Jun 2020	1,9	a/	26,2	4,9	a/	41,6	4,9	a/	12,7	a/	7,9
Feb 2020 - Jul 2020	1,5	a/	25,5	5,1	a/	39,1	8,2	a/	12,2	a/	8,4
Mar 2020 - Ago 2020	1,8	a/	27,9	4,2	a/	39,5	7,3	a/	12,7	a/	6,5
Abr 2020 - Sep 2020	2,1	a/	27,8	3,9	a/	38,3	7,5	a/	11,8	a/	8,5
May 2020 - Oct 2020	2,2	a/	23,0	4,8	a/	39,5	7,3	a/	14,4	a/	8,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Abr 2020 - Sep 2020/											
May 2020 - Oct 2020	0,1		-4,8	0,9		1,2	-0,2		2,6		0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
May 2019 - Oct 2019/											
May 2020 - Oct 2020	-0,2		0,0	-4,6		-2,2	0,8		2,1		4,0

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (39,5%) y “Es una pérdida de tiempo” (23,0%), según resultados del semestre en análisis.

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Abr 2019 - Sep 2019	3,0	a/	22,6	a/	10,5	a/	40,7
May 2019 - Oct 2019	2,2	a/	25,1	11,7	a/	37,4	8,4
Jun 2019 - Nov 2019	2,5	a/	22,6	a/	13,1	a/	38,1
Jul 2019 - Dic 2019	2,3	a/	24,2	16,2	a/	36,4	6,5
Ago 2019 - Ene 2020	3,1	a/	23,9	16,2	a/	32,7	8,0
Sep 2019 - Feb 2020	2,5	a/	24,3	16,0	a/	33,6	6,1
Oct 2019 - Mar 2020	3,2	a/	23,3	a/	15,5	a/	32,0
Nov 2019 - Abr 2020	2,2	a/	22,7	a/	13,1	a/	39,9
Dic 2019 - May 2020	1,3	a/	23,0	a/	9,6	a/	42,8
Ene 2020 - Jun 2020	1,3	a/	20,6	a/	5,3	a/	46,3
Feb 2020 - Jul 2020	0,1	a/	15,1	a/	9,3	a/	48,6
Mar 2020 - Ago 2020	0,1	a/	16,2	a/	8,7	a/	42,7
Abr 2020 - Sep 2020	0,0		14,7	a/	9,5	a/	45,0
May 2020 - Oct 2020	1,1	a/	13,3	a/	11,8	a/	40,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Abr 2020 - Sep 2020/							
May 2020 - Oct 2020	1,1		-1,4	2,3	-4,8	0,4	2,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
May 2019 - Oct 2019/							
May 2020 - Oct 2020	-1,1		-11,8	0,1	2,8	-5,9	9,8

Para el semestre mayo - octubre 2020, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, todos los motivos de la no denuncia son referenciales. El motivo por el cual no denuncian el intento de robo de dinero, cartera, celular principalmente es porque "No se consumó el hecho" (40,2%).

1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

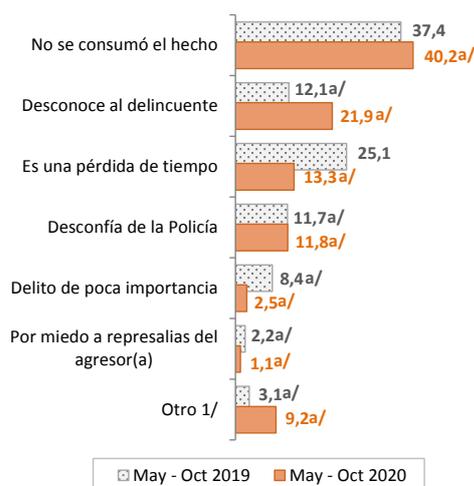
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.3 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2019 - Sep 2019	1,8	1,8	1,6
May 2019 - Oct 2019	1,9	1,9	1,8
Jun 2019 - Nov 2019	2,0	2,1	1,8
Jul 2019 - Dic 2019	2,0	2,1	1,8
Ago 2019 - Ene 2020	2,0	2,1	1,9
Sep 2019 - Feb 2020	2,0	2,1	1,9
Oct 2019 - Mar 2020	2,2	2,3	1,8
Nov 2019 - Abr 2020	2,0	2,2	1,7
Dic 2019 - May 2020	1,8	1,9	1,5
Ene 2020 - Jun 2020	1,8	1,8	1,6
Feb 2020 - Jul 2020	1,7	1,9	1,3
Mar 2020 - Ago 2020	1,6	1,8	1,1
Abr 2020 - Sep 2020	1,7	1,9	1,1
May 2020 - Oct 2020	1,7	1,9	1,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2020 - Sep 2020/ May 2020 - Oct 2020	0,0	0,0	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2019 - Oct 2019/ May 2020 - Oct 2020	-0,2	0,0	-0,6

Según los resultados del semestre en análisis, de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad, en los ámbitos de estudio nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 2 personas se vieron afectadas por el robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, mototaxi, motocicleta o bicicleta.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

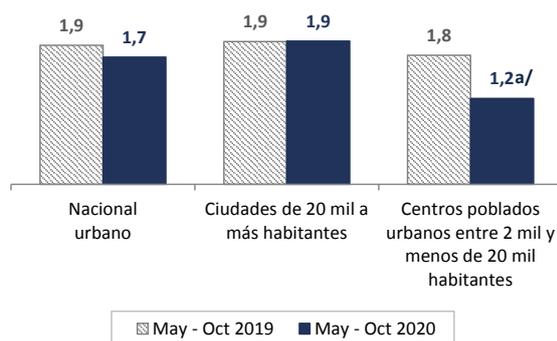
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.3.1 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 20
Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)

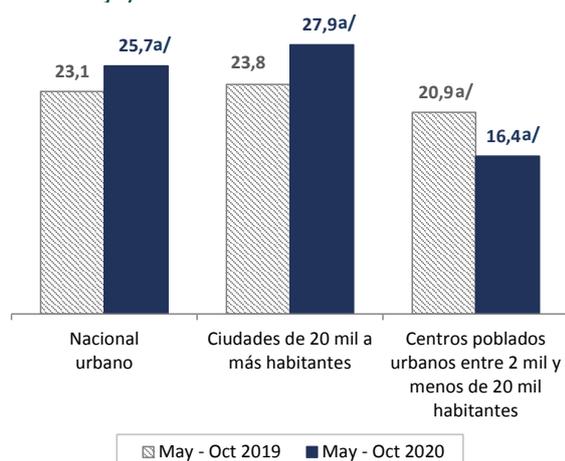
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Abr 2019 - Sep 2019	25,4	27,3	a/	19,7
May 2019 - Oct 2019	23,1	23,8		20,9
Jun 2019 - Nov 2019	23,1	22,1		26,4
Jul 2019 - Dic 2019	21,6	19,9		26,8
Ago 2019 - Ene 2020	22,4	21,1		25,8
Sep 2019 - Feb 2020	22,4	21,2		26,1
Oct 2019 - Mar 2020	21,3	20,1		25,5
Nov 2019 - Abr 2020	23,7	24,1		22,3
Dic 2019 - May 2020	24,6	25,7	a/	20,7
Ene 2020 - Jun 2020	25,4	27,4		19,4
Feb 2020 - Jul 2020	25,9	27,2	a/	21,3
Mar 2020 - Ago 2020	24,4	26,1	a/	17,1
Abr 2020 - Sep 2020	26,8	29,2	a/	16,4
May 2020 - Oct 2020	25,7	27,9	a/	16,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Abr 2020 - Sep 2020/				
May 2020 - Oct 2020	-1,1	-1,3		0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
May 2019 - Oct 2019/				
May 2020 - Oct 2020	2,6	4,1		-4,5

Para el semestre mayo - octubre 2020, la información es referencial a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes. A nivel nacional, de las víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, el 25,7% realizó la denuncia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 20
Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.3.2 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 21
Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
 Semestre: mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/				
Indicadores semestrales										
Abr 2019 - Sep 2019	0,6	a/	48,8	10,3	a/	18,1	12,5	a/	10,3	a/
May 2019 - Oct 2019	1,2	a/	51,3	11,2	a/	17,1	10,7	a/	8,9	a/
Jun 2019 - Nov 2019	1,6	a/	50,4	11,5	a/	17,3	9,4	a/	10,3	a/
Jul 2019 - Dic 2019	1,6	a/	49,3	12,8	a/	17,2	9,7	a/	9,8	a/
Ago 2019 - Ene 2020	1,4	a/	46,3	15,5	a/	16,3	10,4	a/	10,3	a/
Sep 2019 - Feb 2020	1,9	a/	47,9	15,5	a/	16,4	9,9	a/	8,9	a/
Oct 2019 - Mar 2020	1,9	a/	49,0	15,3	a/	15,5	9,5	a/	9,1	a/
Nov 2019 - Abr 2020	1,8	a/	45,2	13,9	a/	16,8	10,8	a/	11,8	a/
Dic 2019 - May 2020	3,4	a/	43,1	15,5	a/	15,8	12,4	a/	10,0	a/
Ene 2020 - Jun 2020	3,5	a/	42,3	14,9	a/	16,2	12,2	a/	11,2	a/
Feb 2020 - Jul 2020	3,6	a/	46,4	11,7	a/	16,4	12,9	a/	9,2	a/
Mar 2020 - Ago 2020	3,0	a/	48,7	8,6	a/	16,0	11,2	a/	12,5	a/
Abr 2020 - Sep 2020	2,6	a/	45,5	9,6	a/	16,4	13,1	a/	12,9	a/
May 2020 - Oct 2020	2,2	a/	47,7	9,1	a/	17,8	12,1	a/	11,0	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2020 - Sep 2020/ May 2020 - Oct 2020	-0,4		2,2	-0,5		1,4	-1,0		-1,9	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
May 2019 - Oct 2019/ May 2020 - Oct 2020	1,0		-3,6	-2,1		0,7	1,4		2,1	

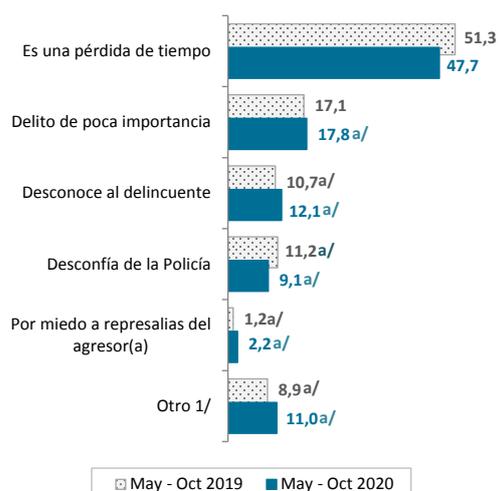
A nivel nacional urbano, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es porque considera que “Es una pérdida de tiempo” (47,7%).

1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 21
Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
 Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Abr 2019 - Sep 2019	0,7	a/ 53,4	8,0	a/ 16,5	a/ 10,7	a/ 11,2
May 2019 - Oct 2019	1,5	a/ 56,5	9,2	a/ 15,6	a/ 8,3	a/ 9,4
Jun 2019 - Nov 2019	1,9	a/ 54,1	9,1	a/ 16,4	a/ 8,3	a/ 10,6
Jul 2019 - Dic 2019	1,9	a/ 52,9	9,6	a/ 16,6	a/ 9,2	a/ 10,1
Ago 2019 - Ene 2020	1,8	a/ 50,8	13,4	a/ 16,7	a/ 8,0	a/ 9,7
Sep 2019 - Feb 2020	2,5	a/ 52,7	13,4	a/ 16,7	a/ 7,3	a/ 7,9
Oct 2019 - Mar 2020	2,4	a/ 54,6	13,2	a/ 15,5	a/ 6,8	a/ 7,8
Nov 2019 - Abr 2020	2,0	a/ 50,9	12,4	a/ 16,4	a/ 8,7	a/ 10,0
Dic 2019 - May 2020	4,1	a/ 49,4	14,3	a/ 15,0	a/ 9,1	a/ 8,5
Ene 2020 - Jun 2020	4,3	a/ 49,5	15,9	a/ 13,8	a/ 6,6	a/ 10,3
Feb 2020 - Jul 2020	4,3	a/ 53,4	11,1	a/ 13,5	a/ 9,3	a/ 8,6
Mar 2020 - Ago 2020	3,5	a/ 52,1	8,4	a/ 13,2	a/ 8,4	a/ 14,4
Abr 2020 - Sep 2020	3,0	a/ 48,5	9,5	a/ 15,3	a/ 8,3	a/ 15,5
May 2020 - Oct 2020	2,6	a/ 50,8	8,5	a/ 17,0	a/ 7,9	a/ 13,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Abr 2020 - Sep 2020/						
May 2020 - Oct 2020	-0,4	2,3	-1,0	1,7	-0,4	-2,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
May 2019 - Oct 2019/						
May 2020 - Oct 2020	1,1	-5,7	-0,7	1,4	-0,4	3,8

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es por considerar que “Es una pérdida de tiempo” con el 50,8%. Con respecto al semestre similar del año anterior el porcentaje de víctimas que no realizó la denuncia por el motivo: “Es una pérdida de tiempo”, disminuyó en 5,7 puntos porcentuales.

El seguimiento del motivo de la no denuncia del robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Abr 2019 - Sep 2019	1,0	1,2	0,7	a/
May 2019 - Oct 2019	1,1	1,3	0,6	a/
Jun 2019 - Nov 2019	1,1	1,3	0,6	a/
Jul 2019 - Dic 2019	1,2	1,4	0,8	a/
Ago 2019 - Ene 2020	1,2	1,4	0,8	
Sep 2019 - Feb 2020	1,2	1,4	0,8	
Oct 2019 - Mar 2020	1,2	1,4	0,7	a/
Nov 2019 - Abr 2020	1,2	1,3	0,9	a/
Dic 2019 - May 2020	1,1	1,2	a/	1,0
Ene 2020 - Jun 2020	1,2	1,3	a/	1,0
Feb 2020 - Jul 2020	1,1	1,3	a/	0,9
Mar 2020 - Ago 2020	1,0	1,0	a/	0,8
Abr 2020 - Sep 2020	0,9	a/	1,0	a/
May 2020 - Oct 2020	0,8	1,0	a/	0,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Abr 2020 - Sep 2020/				
May 2020 - Oct 2020	-0,1	0,0	-0,2	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
May 2019 - Oct 2019/				
May 2020 - Oct 2020	-0,3	-0,3	0,0	

A nivel nacional urbano, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es afectada por intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, según los resultados del último semestre en análisis (mayo - octubre 2020).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4.1 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia													
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/							
Indicadores semestrales														
Abr 2019 - Sep 2019	2,6	a/	35,1	11,3	a/	31,5	a/	2,9	a/	13,1	a/	4,0	a/	
May 2019 - Oct 2019	4,3	a/	36,3	9,9	a/	30,8	a/	3,8	a/	10,9	a/	4,4	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	4,4	a/	35,6	9,7	a/	25,8		4,2	a/	11,0	a/	9,7	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	5,6	a/	36,9	8,8	a/	25,1		5,4	a/	10,2	a/	8,4	a/	
Ago 2019 - Ene 2020	5,8	a/	35,8	7,8	a/	26,1		5,3	a/	8,3	a/	11,6	a/	
Sep 2019 - Feb 2020	3,9	a/	31,2	9,3	a/	29,8		6,9	a/	7,9	a/	11,4	a/	
Oct 2019 - Mar 2020	4,1	a/	26,5	9,4	a/	32,8		6,8	a/	8,8	a/	12,0	a/	
Nov 2019 - Abr 2020	2,1	a/	28,0	a/	9,6	a/	29,8	6,5	a/	11,4	a/	12,8	a/	
Dic 2019 - May 2020	1,9	a/	28,3	a/	8,4	a/	36,3	7,7	a/	9,8	a/	7,8	a/	
Ene 2020 - Jun 2020	0,8	a/	28,0	a/	9,3	a/	42,5	5,4	a/	7,5	a/	6,8	a/	
Feb 2020 - Jul 2020	1,9	a/	25,3	a/	12,2	a/	42,4	a/	5,4	a/	10,0	a/	2,7	a/
Mar 2020 - Ago 2020	4,6	a/	28,0	a/	11,1	a/	39,6	a/	3,7	a/	10,8	a/	2,2	a/
Abr 2020 - Sep 2020	4,4	a/	27,5	a/	10,3	a/	38,7	a/	3,7	a/	10,4	a/	5,0	a/
May 2020 - Oct 2020	4,4	a/	21,5	a/	13,6	a/	41,2	a/	2,0	a/	11,4	a/	5,9	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)														
Abr 2020 - Sep 2020/														
May 2020 - Oct 2020	0,0		-6,0	3,3		2,5		-1,7		1,0		0,9		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)														
May 2019 - Oct 2019/														
May 2020 - Oct 2020	0,1		-14,8	3,7		10,4		-1,8		0,5		1,5		

Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, todos los motivos de la no denuncia son referenciales. El motivo por el cual no denuncian el intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es principalmente porque “No se consumó el hecho” (41,2%).

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes y de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.5 Robo de negocio

Cuadro Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes			
Indicadores semestrales						
Abr 2019 - Sep 2019	0,5	0,5	a/	0,6	a/	
May 2019 - Oct 2019	0,6	0,5	a/	0,7	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	0,6	0,5	a/	0,7	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	0,6	0,6	a/	0,7	a/	
Ago 2019 - Ene 2020	0,7	0,7	a/	0,6	a/	
Sep 2019 - Feb 2020	0,7	0,7	a/	0,7	a/	
Oct 2019 - Mar 2020	0,7	0,6	a/	0,7	a/	
Nov 2019 - Abr 2020	0,6	0,6	a/	0,7	a/	
Dic 2019 - May 2020	0,6	0,5	a/	0,6	a/	
Ene 2020 - Jun 2020	0,5	a/	0,4	a/	0,6	a/
Feb 2020 - Jul 2020	0,4	a/	0,3	a/	0,6	a/
Mar 2020 - Ago 2020	0,3	a/	0,2	a/	0,4	a/
Abr 2020 - Sep 2020	0,2	a/	0,2	a/	0,4	a/
May 2020 - Oct 2020	0,3	a/	0,3	a/	0,4	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Abr 2020 - Sep 2020/						
May 2020 - Oct 2020	0,1	0,1		0,0		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
May 2019 - Oct 2019/						
May 2020 - Oct 2020	-0,3	-0,2		-0,3		

Para el semestre mayo - octubre 2020, la información es referencial a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes. Para todos los ámbitos, las tasas de víctimas de robo de negocio disminuyeron respecto al similar semestre del año anterior (mayo - octubre 2019).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

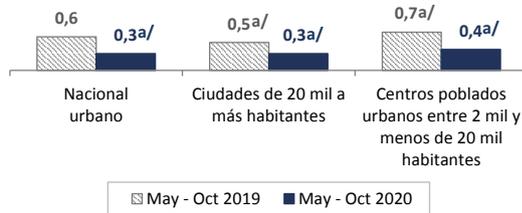
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia y motivo de la no denuncia del robo de negocio, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6 Estafa

Cuadro Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2019 - Sep 2019	4,1	4,1	4,2
May 2019 - Oct 2019	4,1	4,1	4,1
Jun 2019 - Nov 2019	4,2	4,4	3,9
Jul 2019 - Dic 2019	4,3	4,6	3,6
Ago 2019 - Ene 2020	4,5	5,0	3,3
Sep 2019 - Feb 2020	4,3	4,8	3,2
Oct 2019 - Mar 2020	4,2	4,5	3,2
Nov 2019 - Abr 2020	3,9	4,3	3,1
Dic 2019 - May 2020	3,7	3,9	3,0
Ene 2020 - Jun 2020	3,4	3,6	3,0
Feb 2020 - Jul 2020	3,0	3,1	2,7
Mar 2020 - Ago 2020	2,9	3,0	2,6
Abr 2020 - Sep 2020	2,9	3,1	2,6
May 2020 - Oct 2020	3,1	3,2	2,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2020 - Sep 2020/			
May 2020 - Oct 2020	0,2	0,1	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2019 - Oct 2019/			
May 2020 - Oct 2020	-1,0	-0,9	-1,3

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas de estafa.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de la estafa a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes, y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6.1 Estafa, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 27

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Abr 2019 - Sep 2019	1,7	a/	21,8	7,6	21,9	39,3
May 2019 - Oct 2019	1,3	a/	22,2	7,5	23,3	38,1
Jun 2019 - Nov 2019	1,2	a/	23,7	6,8	22,1	37,6
Jul 2019 - Dic 2019	1,2	a/	26,8	6,5	a/	21,4
Ago 2019 - Ene 2020	1,1	a/	24,9	7,6	22,8	36,1
Sep 2019 - Feb 2020	0,9	a/	25,0	7,4	23,6	34,7
Oct 2019 - Mar 2020	0,9	a/	23,5	7,0	22,8	36,0
Nov 2019 - Abr 2020	1,2	a/	23,6	6,7	a/	21,5
Dic 2019 - May 2020	1,2	a/	22,5	6,8	a/	22,7
Ene 2020 - Jun 2020	1,2	a/	20,1	6,8	a/	22,4
Feb 2020 - Jul 2020	1,5	a/	21,2	5,5	a/	20,4
Mar 2020 - Ago 2020	2,0	a/	20,3	5,4	a/	21,3
Abr 2020 - Sep 2020	2,3	a/	22,1	7,4	a/	23,3
May 2020 - Oct 2020	1,9	a/	21,9	8,7	a/	23,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Abr 2020 - Sep 2020/						
May 2020 - Oct 2020	-0,4		-0,2	1,3	-0,1	-1,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
May 2019 - Oct 2019/						
May 2020 - Oct 2020	0,6		-0,3	1,2	-0,1	-0,9

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (37,2%), seguido de “Delito de poca importancia” (23,2%) y “Es una pérdida de tiempo” (21,9%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Desconoce al delincuente” tuvo una disminución de 0,9 punto porcentual, pasando de 38,1% a 37,2%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

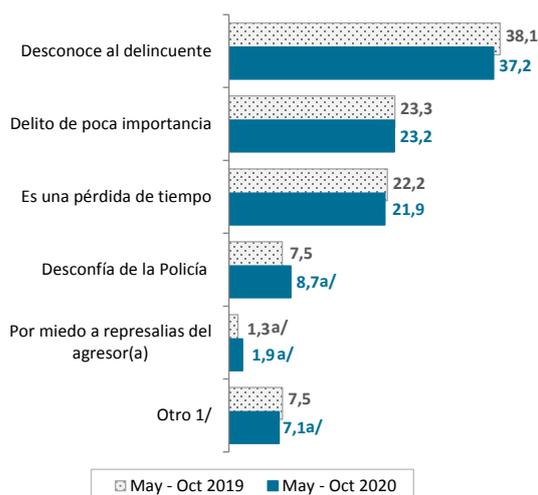
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 27

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 28
Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa,
por motivo de la no denuncia
 Semestre: mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Abr 2019 - Sep 2019	1,9	a/ 23,9	6,9	a/ 22,2	37,1	8,0
May 2019 - Oct 2019	1,4	a/ 24,8	6,8	a/ 23,8	35,5	7,7
Jun 2019 - Nov 2019	1,3	a/ 26,3	6,7	a/ 21,7	35,7	8,2 a/
Jul 2019 - Dic 2019	1,3	a/ 29,4	6,3	a/ 21,1	34,3	7,6 a/
Ago 2019 - Ene 2020	1,1	a/ 26,6	7,2	a/ 22,1	35,9	6,8 a/
Sep 2019 - Feb 2020	0,8	a/ 26,6	7,2	a/ 22,7	35,0	7,4 a/
Oct 2019 - Mar 2020	0,9	a/ 24,6	6,7	a/ 22,2	36,5	8,7 a/
Nov 2019 - Abr 2020	1,4	a/ 24,4	6,6	a/ 21,5	36,4	9,3 a/
Dic 2019 - May 2020	1,4	a/ 23,5	6,8	a/ 23,5	36,1	8,1 a/
Ene 2020 - Jun 2020	1,4	a/ 21,2	7,0	a/ 22,9	37,9	9,1 a/
Feb 2020 - Jul 2020	2,0	a/ 23,0	6,0	a/ 20,2	38,1	10,3 a/
Mar 2020 - Ago 2020	2,0	a/ 22,3	a/ 6,2	a/ 20,5	a/ 41,3	7,5 a/
Abr 2020 - Sep 2020	2,3	a/ 25,5	8,0	a/ 22,4	36,0	5,8 a/
May 2020 - Oct 2020	1,7	a/ 24,7	8,8	a/ 21,9	35,7	7,2 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Abr 2020 - Sep 2020/						
May 2020 - Oct 2020	-0,6	-0,8	0,8	-0,5	-0,3	1,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
May 2019 - Oct 2019/						
May 2020 - Oct 2020	0,3	-0,1	2,0	-1,9	0,2	-0,5

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por la cual la población no denuncia la estafa es: “Desconoce al delincuente” (35,7%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Delito de poca importancia” tuvo una disminución de 1,9 puntos porcentuales, pasando de 23,8% a 21,9%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 28
Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa,
por motivo de la no denuncia
 Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente							
Indicadores semestrales												
Abr 2019 - Sep 2019	1,1	a/	16,3	a/	9,5	a/	21,2	45,0	6,9	a/		
May 2019 - Oct 2019	1,0	a/	15,6	a/	9,4	a/	22,0	45,0	7,0	a/		
Jun 2019 - Nov 2019	1,0	a/	16,0	a/	7,0	a/	23,3	43,3	9,3	a/		
Jul 2019 - Dic 2019	0,8	a/	18,0		7,2	a/	22,3	41,9	9,9	a/		
Ago 2019 - Ene 2020	1,3	a/	17,9		9,1	a/	25,6	37,1	8,9	a/		
Sep 2019 - Feb 2020	1,4	a/	18,4		8,4	a/	27,2	33,7	10,9	a/		
Oct 2019 - Mar 2020	1,0	a/	19,1		8,1	a/	25,1	a/	34,1	12,6	a/	
Nov 2019 - Abr 2020	0,6	a/	20,4	a/	7,3	a/	21,3	a/	38,6	11,8	a/	
Dic 2019 - May 2020	0,6	a/	19,3	a/	6,7	a/	19,6	a/	45,6	8,2	a/	
Ene 2020 - Jun 2020	0,5	a/	16,4	a/	6,3	a/	20,8	a/	48,7	7,3	a/	
Feb 2020 - Jul 2020	0,0		15,8	a/	4,1	a/	21,0	a/	53,5	5,6	a/	
Mar 2020 - Ago 2020	2,0	a/	14,4	a/	3,1	a/	23,5	a/	53,7	3,3	a/	
Abr 2020 - Sep 2020	2,5	a/	12,1	a/	5,7	a/	25,9	a/	47,9	a/	5,9	a/
May 2020 - Oct 2020	2,6	a/	13,8	a/	8,5	a/	27,2	a/	41,4	a/	6,6	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Abr 2020 - Sep 2020/												
May 2020 - Oct 2020	0,1		1,7		2,8		1,3		-6,5		0,7	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
May 2019 - Oct 2019/												
May 2020 - Oct 2020	1,6		-1,8		-0,9		5,2		-3,6		-0,4	

Para el semestre en análisis, a nivel de centros poblados urbanos, todos los motivos de la no denuncia son referenciales. El motivo por el cual no denuncian la estafa es principalmente porque “Desconoce al delincuente” (41,4%).

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

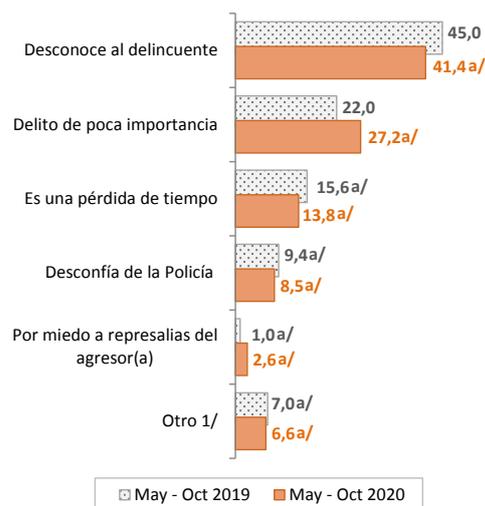
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.7 Amenazas e intimidaciones

Cuadro Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Abr 2019 - Sep 2019	2,1	2,2	1,9	
May 2019 - Oct 2019	2,1	2,2	2,0	
Jun 2019 - Nov 2019	2,1	2,1	2,0	
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	2,1	2,1	
Ago 2019 - Ene 2020	2,3	2,4	2,1	
Sep 2019 - Feb 2020	2,3	2,4	2,1	
Oct 2019 - Mar 2020	2,2	2,3	2,0	
Nov 2019 - Abr 2020	2,2	2,4	1,7	
Dic 2019 - May 2020	2,1	2,3	1,7	
Ene 2020 - Jun 2020	1,8	1,9	1,6	
Feb 2020 - Jul 2020	1,6	1,6	1,7	a/
Mar 2020 - Ago 2020	1,3	1,3	1,4	a/
Abr 2020 - Sep 2020	1,2	1,2	1,4	a/
May 2020 - Oct 2020	1,4	1,3	a/	1,6 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Abr 2020 - Sep 2020/				
May 2020 - Oct 2020	0,2	0,1		0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
May 2019 - Oct 2019/				
May 2020 - Oct 2020	-0,7	-0,9		-0,4

En el último semestre (mayo – octubre 2020), a nivel nacional urbano, se observa que 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es víctima de amenazas e intimidaciones.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.7.1 Amenazas e intimidaciones, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 31

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Abr 2019 - Sep 2019	20,2	19,0	24,1	a/
May 2019 - Oct 2019	20,6	18,4	26,8	a/
Jun 2019 - Nov 2019	20,0	17,6	26,7	a/
Jul 2019 - Dic 2019	21,0	18,7	27,1	
Ago 2019 - Ene 2020	21,7	19,6	28,1	
Sep 2019 - Feb 2020	21,2	18,6	29,1	
Oct 2019 - Mar 2020	22,2	20,4	27,8	
Nov 2019 - Abr 2020	25,0	25,0	a/	a/
Dic 2019 - May 2020	30,9	28,7	a/	a/
Ene 2020 - Jun 2020	33,4	31,1	a/	a/
Feb 2020 - Jul 2020	32,0	a/	30,2	a/
Mar 2020 - Ago 2020	31,0	a/	31,2	a/
Abr 2020 - Sep 2020	32,5	a/	33,9	a/
May 2020 - Oct 2020	24,8	a/	23,5	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Abr 2020 - Sep 2020/				
May 2020 - Oct 2020	-7,7	-10,4	-2,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
May 2019 - Oct 2019				
May 2020 - Oct 2020	4,2	5,1	0,7	

Para el semestre mayo - octubre 2020, la información es referencial a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes. A nivel nacional urbano, de la población que fue víctima de amenazas e intimidaciones, el 24,8% realizó la denuncia.

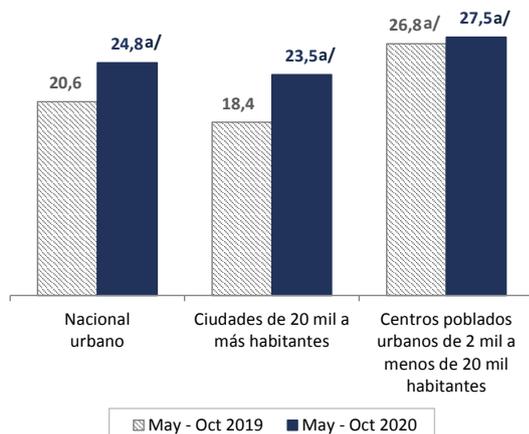
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 31

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.7.2 Amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 32 Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Abr 2019 - Sep 2019	19,4	23,1	14,4	a/ 21,4	8,9	a/ 12,8
May 2019 - Oct 2019	18,3	21,3	14,1	a/ 22,0	10,2	a/ 14,1
Jun 2019 - Nov 2019	20,3	21,6	14,2	a/ 20,9	10,5	a/ 12,5 a/
Jul 2019 - Dic 2019	22,2	20,6	12,8	a/ 24,5	9,2	a/ 10,8 a/
Ago 2019 - Ene 2020	22,3	19,4	11,3	a/ 24,8	9,2	a/ 12,9
Sep 2019 - Feb 2020	23,1	22,1	10,2	a/ 23,7	7,5	a/ 13,3
Oct 2019 - Mar 2020	23,2	21,3	9,8	a/ 23,3	6,3	a/ 16,0
Nov 2019 - Abr 2020	22,5	23,0	a/ 9,9	a/ 24,9	4,9	a/ 14,8 a/
Dic 2019 - May 2020	21,3	21,2	a/ 9,6	a/ 25,5	6,0	a/ 16,4
Ene 2020 - Jun 2020	20,5	a/ 20,6	a/ 10,0	a/ 23,1	6,6	a/ 19,3 a/
Feb 2020 - Jul 2020	22,0	a/ 21,9	a/ 10,4	a/ 23,3	a/ 7,2	a/ 15,1 a/
Mar 2020 - Ago 2020	24,6	a/ 16,8	a/ 10,1	a/ 27,3	a/ 7,0	a/ 14,3 a/
Abr 2020 - Sep 2020	27,8	a/ 15,3	a/ 11,1	a/ 27,3	a/ 5,9	a/ 12,5 a/
May 2020 - Oct 2020	37,6	a/ 11,6	a/ 11,3	a/ 25,0	a/ 4,9	a/ 9,7 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Abr 2020 - Sep 2020/						
May 2020 - Oct 2020	9,8	-3,7	0,2	-2,3	-1,0	-2,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
May 2019 - Oct 2019/						
May 2020 - Oct 2020	19,3	-9,7	-2,8	3,0	-5,3	-4,4

Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, todos los motivos de la no denuncia son referenciales. El motivo por el cual no denuncian las amenazas e intimidaciones es principalmente porque consideran que es “Por miedo a represalias del agresor(a)” (37,6%).

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

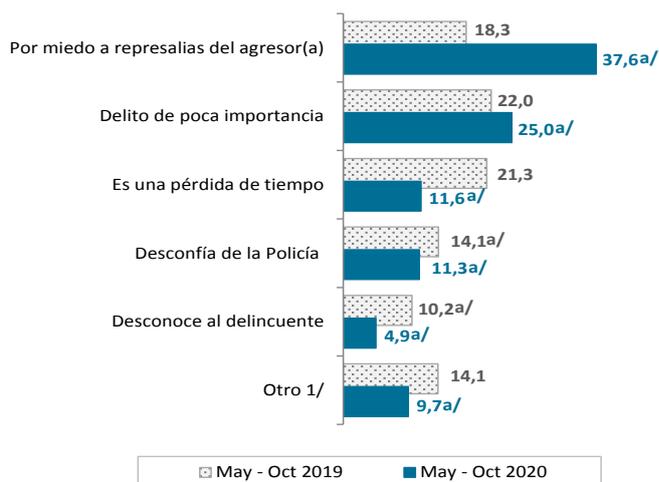
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 32 Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El seguimiento de los motivos de no denuncia de amenazas e intimidaciones a nivel de ciudades de 20 mil y más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.8 Maltrato y ofensa sexual

Cuadro Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Abr 2019 - Sep 2019	1,9	2,2	1,3	
May 2019 - Oct 2019	2,0	2,3	1,4	
Jun 2019 - Nov 2019	2,0	2,2	1,5	
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	2,3	1,4	
Ago 2019 - Ene 2020	2,2	2,5	1,3	
Sep 2019 - Feb 2020	2,2	2,5	1,3	
Oct 2019 - Mar 2020	2,3	2,6	1,4	
Nov 2019 - Abr 2020	2,2	2,6	1,1	
Dic 2019 - May 2020	1,9	2,3	0,9	
Ene 2020 - Jun 2020	1,8	2,1	1,0	a/
Feb 2020 - Jul 2020	1,5	1,7	1,1	a/
Mar 2020 - Ago 2020	1,5	1,6	a/	1,2
Abr 2020 - Sep 2020	1,4	1,5	a/	1,3
May 2020 - Oct 2020	1,5	1,5	a/	1,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Abr 2020 - Sep 2020/				
May 2020 - Oct 2020	0,1	0,0	0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
May 2019 - Oct 2019/				
May 2020 - Oct 2020	-0,5	-0,8	0,0	

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad, son víctimas de maltrato y ofensa sexual. Con respecto al semestre similar del año anterior, la tasa de víctima de maltrato y ofensa sexual se mantuvo a nivel nacional urbano.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

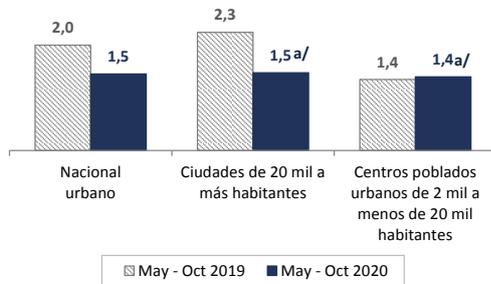
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.8.1 Maltrato y ofensa sexual, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 34

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes			
Indicadores semestrales						
Abr 2019 - Sep 2019	15,5	15,4	a/	15,6	a/	
May 2019 - Oct 2019	15,2	15,1	a/	15,9	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	17,0	16,7	a/	18,2	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	15,9	15,6	a/	17,3	a/	
Ago 2019 - Ene 2020	15,5	14,6	a/	19,7	a/	
Sep 2019 - Feb 2020	13,5	a/	12,3	a/	19,5	a/
Oct 2019 - Mar 2020	13,7	a/	11,8	a/	22,9	a/
Nov 2019 - Abr 2020	14,5	a/	13,1	a/	22,8	a/
Dic 2019 - May 2020	14,4	a/	13,5	a/	20,3	a/
Ene 2020 - Jun 2020	14,5	a/	13,8	a/	18,2	a/
Feb 2020 - Jul 2020	12,3	a/	11,4	a/	16,2	a/
Mar 2020 - Ago 2020	11,5	a/	11,2	a/	12,7	a/
Abr 2020 - Sep 2020	12,0	a/	13,1	a/	9,0	a/
May 2020 - Oct 2020	9,4	a/	9,1	a/	10,1	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Abr 2020 - Sep 2020/						
May 2020 - Oct 2020	-2,6	-4,0		1,1		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
May 2019 - Oct 2019/						
May 2020 - Oct 2020	-5,8	-6,0		-5,8		

Para el semestre mayo – octubre 2020, la información es referencial a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes. En los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 10,1% de denuncias.

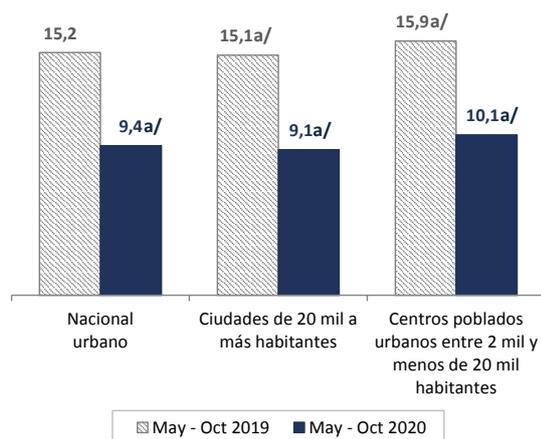
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 34

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.8.2 Maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 35
Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual,
por motivo de la no denuncia
 Semestre: mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/		
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente				
Indicadores semestrales									
Abr 2019 - Sep 2019	17,1	19,6	7,5	a/	22,1	a/	17,4	a/	17,8
May 2019 - Oct 2019	16,9	20,0	7,8	a/	25,1		16,0	a/	15,8
Jun 2019 - Nov 2019	19,0	16,9	10,0	a/	25,9		15,9		14,7
Jul 2019 - Dic 2019	18,9	17,3	9,7	a/	23,7		16,1		16,5
Ago 2019 - Ene 2020	18,1	18,6	10,6	a/	24,2		14,5		15,8
Sep 2019 - Feb 2020	19,5	17,6	11,3	a/	20,6		15,0		17,5
Oct 2019 - Mar 2020	17,3	18,0	12,2	a/	20,8		15,0		18,2
Nov 2019 - Abr 2020	14,9	a/	16,1	a/	12,0	a/	17,0		16,7
Dic 2019 - May 2020	14,9	a/	17,0	a/	10,5	a/	16,1	a/	17,3
Ene 2020 - Jun 2020	13,1	a/	16,1	a/	11,4	a/	15,2	a/	21,8
Feb 2020 - Jul 2020	14,6	a/	13,6	a/	13,0	a/	15,6	a/	22,0
Mar 2020 - Ago 2020	10,9	a/	10,8	a/	10,7	a/	19,1	a/	25,1
Abr 2020 - Sep 2020	13,9	a/	9,7	a/	10,1	a/	17,2	a/	24,3
May 2020 - Oct 2020	13,1	a/	15,0	a/	13,5	a/	18,4	a/	24,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Abr 2020 - Sep 2020/									
May 2020 - Oct 2020	-0,8	5,3	3,4		1,2		0,4		-8,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
May 2019 - Oct 2019/									
May 2020 - Oct 2020	-3,8	-5,0	5,7		-6,7		8,7		0,0

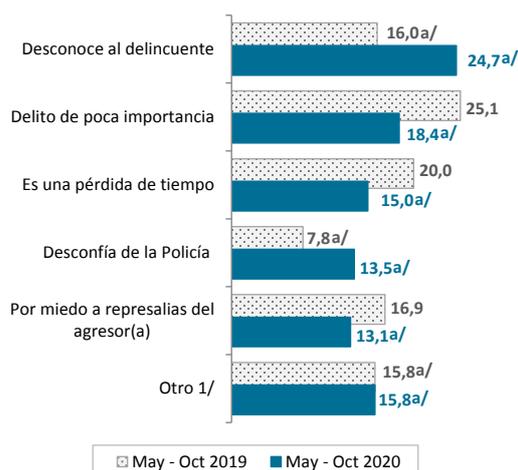
Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, todos los motivos de la no denuncia son referenciales. El principal motivo por el cual no denuncian el maltrato y ofensa sexual es porque “Desconoce al delincuente” (24,7%).

1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 35
Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual,
por motivo de la no denuncia
 Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de no denuncia de las víctimas de maltrato y ofensa sexual, según ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

El seguimiento de las **víctimas de secuestro y extorsión**, así como las denuncias y motivos de no denuncia de este hecho delictivo, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.7 Población víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 36
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)

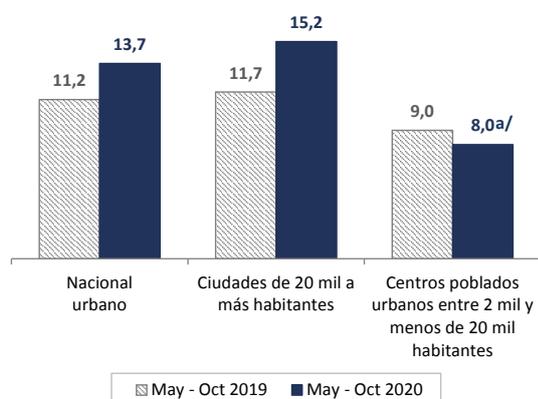
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2019 - Sep 2019	10,9	11,5	8,4
May 2019 - Oct 2019	11,2	11,7	9,0
Jun 2019 - Nov 2019	12,2	13,0	8,9
Jul 2019 - Dic 2019	12,4	13,2	9,4
Ago 2019 - Ene 2020	12,4	13,1	9,0
Sep 2019 - Feb 2020	12,6	13,3	9,4
Oct 2019 - Mar 2020	12,8	13,7	8,9
Nov 2019 - Abr 2020	12,6	13,2	10,1
Dic 2019 - May 2020	12,7	13,6	9,0
Ene 2020 - Jun 2020	13,0	14,0	8,8
Feb 2020 - Jul 2020	13,0	13,9	9,7
Mar 2020 - Ago 2020	13,2	14,2	9,5
Abr 2020 - Sep 2020	13,4	14,3	10,0
May 2020 - Oct 2020	13,7	15,2	8,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2020 - Sep 2020/			
May 2020 - Oct 2020	0,3	0,9	-2,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2019 - Oct 2019/			
May 2020 - Oct 2020	2,5	3,5	-1,0

Según los resultados del semestre en análisis (mayo – octubre 2020), de la población víctima de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano el 13,7% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, 15,2% es víctima del mismo hecho delictivo

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 36
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)



a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

2. ROBO O INTENTO DE ROBO EN LAS VIVIENDAS

Cuadro Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda			Robo en la vivienda			Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales									
Abr 2019 - Sep 2019	9,4	9,3	9,4	4,4	3,8	5,8	5,3	5,7	4,2
May 2019 - Oct 2019	9,7	9,6	10,1	4,6	3,9	6,2	5,5	5,9	4,5
Jun 2019 - Nov 2019	9,7	9,8	9,5	4,4	4,0	5,5	5,6	6,1	4,4
Jul 2019 - Dic 2019	9,3	9,3	9,5	4,4	3,9	5,4	5,3	5,6	4,4
Ago 2019 - Ene 2020	9,7	9,8	9,5	4,5	4,2	5,3	5,5	5,9	4,6
Sep 2019 - Feb 2020	10,1	10,1	10,0	4,8	4,4	5,6	5,7	6,1	4,8
Oct 2019 - Mar 2020	10,4	10,5	10,1	4,9	4,7	5,5	5,9	6,2	5,0
Nov 2019 - Abr 2020	10,9	10,9	11,0	5,0	4,7	5,7	6,3	6,5	5,9
Dic 2019 - May 2020	11,5	11,1	12,3	5,2	5,0	5,8	6,7	6,5	7,2
Ene 2020 - Jun 2020	11,9	11,6	12,7	5,3	5,1	5,9	7,0	6,8	7,6
Feb 2020 - Jul 2020	11,5	11,0	12,6	5,3	5,0	6,2	6,7	6,5	7,1
Mar 2020 - Ago 2020	11,1	10,8	12,0	5,0	4,7	5,6	6,7	6,4	7,2
Abr 2020 - Sep 2020	10,8	10,2	12,0	4,9	4,5	5,5	6,4	6,1	7,1
May 2020 - Oct 2020	10,4	10,1	11,1	5,0	4,8	5,4	5,9	5,7	6,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Abr 2020 - Sep 2020 / May 2020 - Oct 2020	-0,4	-0,1	-0,9	0,1	0,3	-0,1	-0,5	-0,4	-0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
May 2019 - Oct 2019 / May 2020 - Oct 2020	0,7	0,5	1,0	0,4	0,9	-0,8	0,4	-0,2	1,7

Según resultados del semestre mayo – octubre 2020, el 10,4% de las viviendas del área urbana a nivel nacional son afectadas por robo o intento de robo, mientras que el 5,0% son afectadas solo por robo y en un 5,9%, el delincuente no logró concretar el robo.

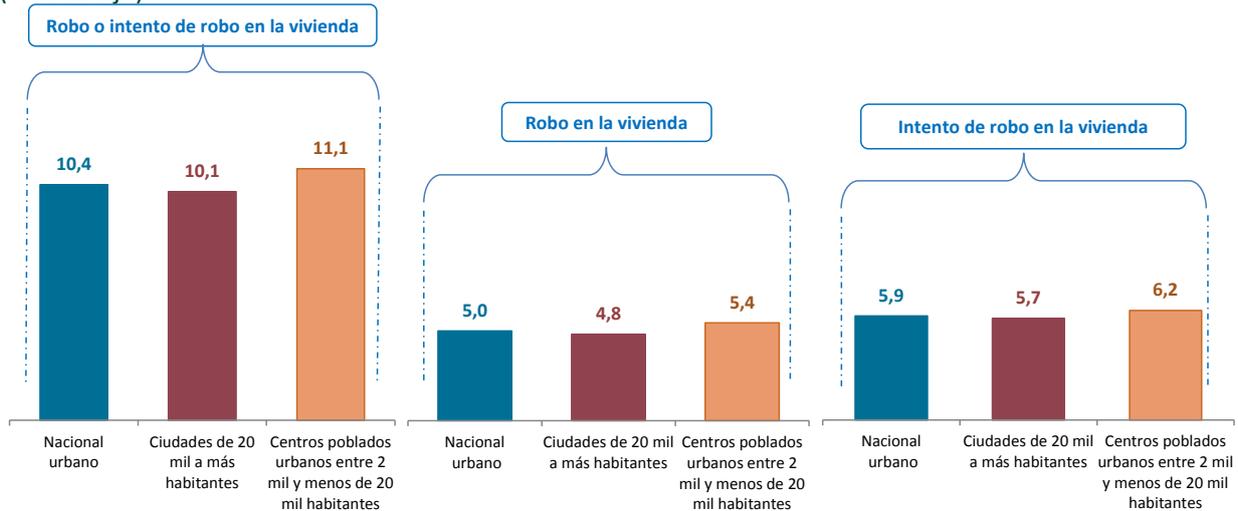
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

2.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

Cuadro Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2019 - Sep 2019	9,4	9,3	9,4
May 2019 - Oct 2019	9,7	9,6	10,1
Jun 2019 - Nov 2019	9,7	9,8	9,5
Jul 2019 - Dic 2019	9,3	9,3	9,5
Ago 2019 - Ene 2020	9,7	9,8	9,5
Sep 2019 - Feb 2020	10,1	10,1	10,0
Oct 2019 - Mar 2020	10,4	10,5	10,1
Nov 2019 - Abr 2020	10,9	10,9	11,0
Dic 2019 - May 2020	11,5	11,1	12,3
Ene 2020 - Jun 2020	11,9	11,6	12,7
Feb 2020 - Jul 2020	11,5	11,0	12,6
Mar 2020 - Ago 2020	11,1	10,8	12,0
Abr 2020 - Sep 2020	10,8	10,2	12,0
May 2020 - Oct 2020	10,4	10,1	11,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2020 - Sep 2020/			
May 2020 - Oct 2020	-0,4	-0,1	-0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2019 - Oct 2019/			
May 2020 - Oct 2020	0,7	0,5	1,0

Según los resultados del semestre en análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo e intento de robo es de 10,4% a nivel nacional urbano y 10,1% en las ciudades de 20 mil a más habitantes. En los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 11,1%.

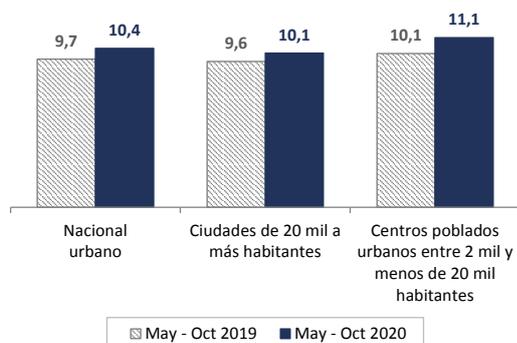
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

2.1.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 39

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2019 - Sep 2019	16,5	16,2	17,2
May 2019 - Oct 2019	16,1	16,1	15,9
Jun 2019 - Nov 2019	16,4	16,5	16,3
Jul 2019 - Dic 2019	17,8	17,7	17,9
Ago 2019 - Ene 2020	18,9	18,2	20,4
Sep 2019 - Feb 2020	18,8	18,7	19,1
Oct 2019 - Mar 2020	17,4	17,1	18,3
Nov 2019 - Abr 2020	17,5	16,1	21,0
Dic 2019 - May 2020	17,7	16,3	20,9
Ene 2020 - Jun 2020	16,5	15,2	19,2
Feb 2020 - Jul 2020	16,6	15,8	18,2
Mar 2020 - Ago 2020	16,0	15,4	17,3
Abr 2020 - Sep 2020	16,1	15,9	16,5
May 2020 - Oct 2020	15,1	15,6	14,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2020 - Sep 2020/ May 2020 - Oct 2020	-1,0	-0,3	-2,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2019 - Oct 2019/ May 2020 - Oct 2020	-1,0	-0,5	-1,8

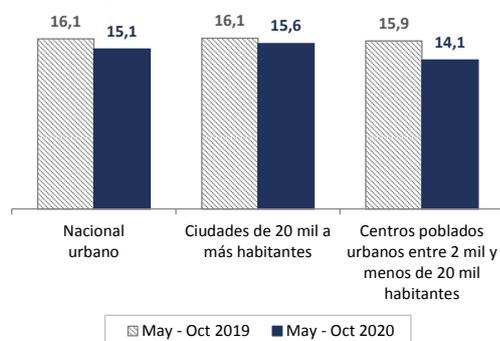
El porcentaje de denuncias del robo o intento de robo en la vivienda, a nivel nacional urbano es de 15,1%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 15,6%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 14,1%, según resultados del último semestre en análisis.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 39

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

2.1.2 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales								
Abr 2019 - Sep 2019	4,4	a/	25,1	11,8	23,8	8,0	21,1	7,0 a/
May 2019 - Oct 2019	4,7	a/	25,2	12,3	22,4	9,6	21,0	6,3 a/
Jun 2019 - Nov 2019	4,5	a/	26,0	12,7	22,2	10,4	19,7	5,9 a/
Jul 2019 - Dic 2019	4,1	a/	26,7	13,6	20,8	11,5	20,0	4,9 a/
Ago 2019 - Ene 2020	4,9	a/	25,8	14,4	22,3	10,4	18,6	5,2 a/
Sep 2019 - Feb 2020	4,8	a/	26,1	13,7	21,5	10,4	20,0	5,4 a/
Oct 2019 - Mar 2020	5,4	a/	24,4	14,2	21,4	10,4	20,2	6,0 a/
Nov 2019 - Abr 2020	5,1	a/	26,9	14,2	20,6	10,1	18,9	5,6 a/
Dic 2019 - May 2020	5,0	a/	26,5	15,1	21,6	9,3	17,7	6,9 a/
Ene 2020 - Jun 2020	5,1	a/	27,5	14,6	21,7	8,7	16,8	7,4
Feb 2020 - Jul 2020	4,7	a/	29,0	14,5	19,5	9,6	17,4	7,7
Mar 2020 - Ago 2020	5,3	a/	29,0	14,8	20,9	9,7	16,1	6,7 a/
Abr 2020 - Sep 2020	4,4	a/	30,6	14,6	21,1	8,9	15,4	7,0
May 2020 - Oct 2020	4,4	a/	29,2	14,6	21,5	8,1	16,9	7,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Abr 2020 - Sep 2020/								
May 2020 - Oct 2020	0,0		-1,4	0,0	0,4	-0,8	1,5	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
May 2019 - Oct 2019/								
May 2020 - Oct 2020	-0,3		4,0	2,3	-0,9	-1,5	-4,1	0,9

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (29,2%), seguido de “No se consumó el hecho” (21,5%), “Desconoce al delincuente” (16,9%) y “Desconfía de la policía” (14,6%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 4,1 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

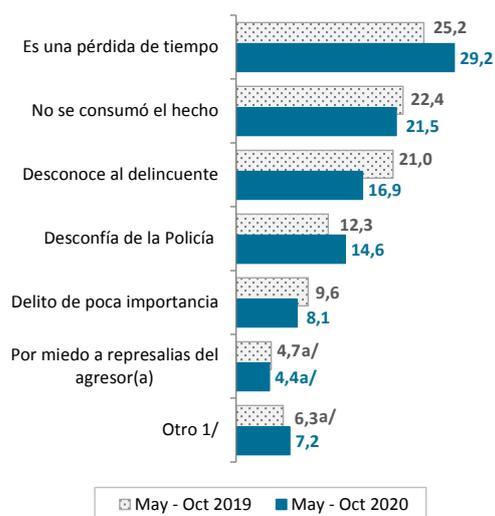
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores semestrales										
Abr 2019 - Sep 2019	4,2	a/	27,8	10,9	26,9	6,7	a/	16,9	7,2	a/
May 2019 - Oct 2019	4,7	a/	28,1	11,9	25,3	7,5		16,9	6,9	a/
Jun 2019 - Nov 2019	4,1	a/	28,5	12,9	24,9	8,5		16,3	6,1	a/
Jul 2019 - Dic 2019	3,5	a/	29,6	13,4	23,8	9,0	a/	17,4	5,2	a/
Ago 2019 - Ene 2020	4,8	a/	27,6	15,0	25,3	8,2	a/	15,7	5,7	a/
Sep 2019 - Feb 2020	5,0	a/	28,3	13,5	25,0	7,9	a/	16,9	5,8	a/
Oct 2019 - Mar 2020	5,7	a/	26,0	14,4	23,0	8,5	a/	17,7	6,9	a/
Nov 2019 - Abr 2020	5,3	a/	28,6	13,2	22,4	8,9	a/	16,8	6,3	a/
Dic 2019 - May 2020	5,3	a/	28,8	14,5	22,3	8,2	a/	15,7	7,3	a/
Ene 2020 - Jun 2020	5,1	a/	29,9	13,5	21,9	8,1	a/	15,5	7,6	a/
Feb 2020 - Jul 2020	4,3	a/	32,0	13,0	19,6	9,6	a/	16,2	7,6	a/
Mar 2020 - Ago 2020	5,0	a/	31,9	12,9	20,9	9,7	a/	15,5	6,1	a/
Abr 2020 - Sep 2020	3,9	a/	34,4	12,2	21,1	8,8	a/	15,4	6,3	a/
May 2020 - Oct 2020	4,3	a/	32,3	13,1	21,1	8,0	a/	17,0	6,3	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2020 - Sep 2020/										
May 2020 - Oct 2020	0,4		-2,1	0,9	0,0	-0,8		1,6	0,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
May 2019 - Oct 2019/										
May 2020 - Oct 2020	-0,4		4,2	1,2	-4,2	0,5		0,1	-0,6	

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (32,3%), seguido de “No se consumó el hecho” (21,1%) y “Desconoce al delincuente” (17,0%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” disminuyó en 4,2 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/				
Indicadores semestrales											
Abr 2019 - Sep 2019	4,8	a/	18,6	13,7	16,5	11,1	a/	31,2	6,6	a/	
May 2019 - Oct 2019	4,8	a/	18,3	13,3	15,6	14,5	a/	30,6	5,0	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	5,5	a/	19,6	12,3	a/	15,3	a/	15,2	28,4	5,3	a/
Jul 2019 - Dic 2019	5,3	a/	19,9	14,1	a/	13,5	a/	17,5	26,0	4,2	a/
Ago 2019 - Ene 2020	5,2	a/	21,3	12,8	a/	14,8	a/	16,0	26,0	4,2	a/
Sep 2019 - Feb 2020	4,3	a/	20,9	14,0	a/	13,4	a/	16,2	27,1	4,6	a/
Oct 2019 - Mar 2020	4,6	a/	20,0	13,7	a/	17,1	a/	15,5	26,8	3,7	a/
Nov 2019 - Abr 2020	4,7	a/	22,5	16,8	a/	16,0	a/	13,4	24,1	4,0	a/
Dic 2019 - May 2020	4,3	a/	21,2	16,5	a/	19,8	11,9	a/	22,3	5,9	a/
Ene 2020 - Jun 2020	5,1	a/	21,9	17,0		21,1	10,1	a/	19,9	7,0	a/
Feb 2020 - Jul 2020	5,5	a/	22,5	17,7		19,5	9,7	a/	20,1	8,1	a/
Mar 2020 - Ago 2020	5,7	a/	22,6	18,8		20,8	9,7	a/	17,4	7,8	a/
Abr 2020 - Sep 2020	5,5	a/	23,7	18,9		21,2	9,1	a/	15,4	8,2	a/
May 2020 - Oct 2020	4,7	a/	22,8	17,7		22,2	8,5	a/	16,9	9,0	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Abr 2020 - Sep 2020/											
May 2020 - Oct 2020	-0,8		-0,9	-1,2	1,0	-0,6		1,5		0,8	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
May 2019 - Oct 2019/											
May 2020 - Oct 2020	-0,1		4,5	4,4	6,6	-6,0		-13,7		4,0	

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos por el cual no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (22,8%), “No se consumó el hecho” (22,2%) y “Desconfía de la Policía” (17,7%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” aumento en 6,6 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

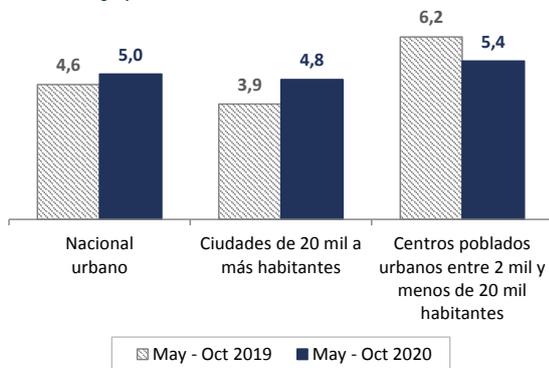
2.2 Viviendas afectadas por robo

Cuadro Nº 43
Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2019 - Sep 2019	4,4	3,8	5,8
May 2019 - Oct 2019	4,6	3,9	6,2
Jun 2019 - Nov 2019	4,4	4,0	5,5
Jul 2019 - Dic 2019	4,4	3,9	5,4
Ago 2019 - Ene 2020	4,5	4,2	5,3
Sep 2019 - Feb 2020	4,8	4,4	5,6
Oct 2019 - Mar 2020	4,9	4,7	5,5
Nov 2019 - Abr 2020	5,0	4,7	5,7
Dic 2019 - May 2020	5,2	5,0	5,8
Ene 2020 - Jun 2020	5,3	5,1	5,9
Feb 2020 - Jul 2020	5,3	5,0	6,2
Mar 2020 - Ago 2020	5,0	4,7	5,6
Abr 2020 - Sep 2020	4,9	4,5	5,5
May 2020 - Oct 2020	5,0	4,8	5,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2020 - Sep 2020/ May 2020 - Oct 2020	0,1	0,3	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2019 - Oct 2019/ May 2020 - Oct 2020	0,4	0,9	-0,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 43
Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Para el semestre de análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo, a nivel nacional urbano, es de 5,0%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 4,8%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 5,4%.

2.2.1 Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2019 - Sep 2019	29,8	33,9	23,2
May 2019 - Oct 2019	27,7	32,1	21,0
Jun 2019 - Nov 2019	29,3	33,1	22,7
Jul 2019 - Dic 2019	30,8	34,2	24,8
Ago 2019 - Ene 2020	30,9	32,3	28,4
Sep 2019 - Feb 2020	29,0	31,4	24,4
Oct 2019 - Mar 2020	25,8	26,8	23,5
Nov 2019 - Abr 2020	27,5	26,3	30,0
Dic 2019 - May 2020	27,4	25,4	31,5
Ene 2020 - Jun 2020	26,3	25,1	28,7
Feb 2020 - Jul 2020	27,0	27,4	26,2
Mar 2020 - Ago 2020	27,6	27,5	27,9
Abr 2020 - Sep 2020	27,6	28,3	26,5
May 2020 - Oct 2020	24,4	25,9	21,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2020 - Sep 2020/			
May 2020 - Oct 2020	-3,2	-2,4	-5,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2019 - Oct 2019/			
May 2020 - Oct 2020	-3,3	-6,2	0,4

A nivel nacional urbano para el semestre en análisis (mayo – octubre 2020), la denuncia de robo en la vivienda es de 24,4%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 25,9%. En relación al semestre similar del año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, las viviendas afectadas por robo que cuentan con denuncia, disminuyeron en 6,2 puntos porcentuales.

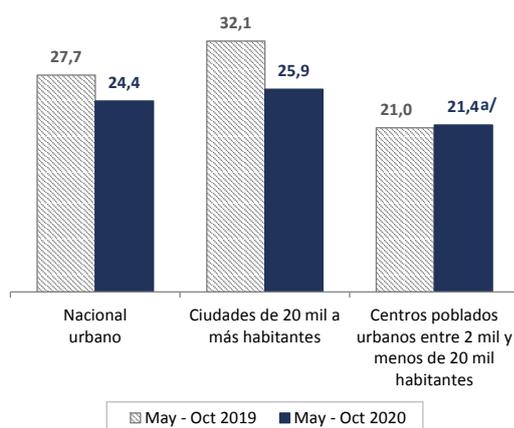
a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
(Porcentaje)



a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

2.2.2 Viviendas afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Abr 2019 - Sep 2019	5,2	a/ 28,4	13,7	13,8	29,2	9,7 a/
May 2019 - Oct 2019	5,6	a/ 28,7	13,2	16,5	28,5	7,5 a/
Jun 2019 - Nov 2019	5,9	a/ 30,7	12,9	19,1	25,2	6,2 a/
Jul 2019 - Dic 2019	4,7	a/ 32,1	12,1	a/ 20,4	25,5	5,3 a/
Ago 2019 - Ene 2020	5,5	a/ 32,3	13,8	a/ 18,5	23,9	6,1 a/
Sep 2019 - Feb 2020	5,1	a/ 30,5	15,6	17,5	24,1	7,3 a/
Oct 2019 - Mar 2020	5,5	a/ 29,7	16,1	18,4	21,9	8,3 a/
Nov 2019 - Abr 2020	5,9	a/ 31,3	16,9	16,9	20,5	8,3 a/
Dic 2019 - May 2020	5,6	a/ 30,9	17,9	14,3	19,9	11,4 a/
Ene 2020 - Jun 2020	5,7	a/ 33,5	17,6	12,8	18,8	11,5 a/
Feb 2020 - Jul 2020	5,1	a/ 33,8	16,2	14,8	18,1	12,0 a/
Mar 2020 - Ago 2020	5,4	a/ 35,5	15,8	15,6	17,3	10,4 a/
Abr 2020 - Sep 2020	4,8	a/ 37,2	15,4	13,2	a/ 18,7	10,6 a/
May 2020 - Oct 2020	4,2	a/ 35,9	14,9	13,1	a/ 21,8	10,1 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Abr 2020 - Sep 2020/						
May 2020 - Oct 2020	-0,6	-1,3	-0,5	-0,1	3,1	-0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
May 2019 - Oct 2019/						
May 2020 - Oct 2020	-1,4	7,2	1,7	-3,4	-6,7	2,6

A nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian el robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (35,9%) y “Desconoce al delincuente” (21,8%) según el semestre de análisis. En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 7,2 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: mayo – octubre 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/				
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente						
Indicadores semestrales											
Abr 2019 - Sep 2019	5,6	a/	35,4	12,5	a/	13,2	a/	22,2	a/	11,1	a/
May 2019 - Oct 2019	5,7	a/	35,9	11,4	a/	15,0	a/	22,4		9,5	a/
Jun 2019 - Nov 2019	5,1	a/	37,5	11,5	a/	18,7	a/	20,4	a/	6,7	a/
Jul 2019 - Dic 2019	3,6	a/	38,0	9,0	a/	19,4	a/	23,6		6,4	a/
Ago 2019 - Ene 2020	5,8	a/	36,5	12,3	a/	16,8	a/	21,9		6,7	a/
Sep 2019 - Feb 2020	5,5	a/	34,1	14,5	a/	15,3	a/	22,3		8,3	a/
Oct 2019 - Mar 2020	5,9	a/	32,4	15,9	a/	17,0	a/	19,7		9,1	a/
Nov 2019 - Abr 2020	6,3	a/	33,8	16,1	a/	16,1	a/	18,8		8,8	a/
Dic 2019 - May 2020	5,7	a/	33,8	17,8	a/	12,5	a/	18,6		11,6	a/
Ene 2020 - Jun 2020	5,4	a/	36,4	17,2	a/	11,3	a/	18,0	a/	11,8	a/
Feb 2020 - Jul 2020	4,0	a/	37,1	15,8	a/	15,3	a/	16,3	a/	11,6	a/
Mar 2020 - Ago 2020	4,4	a/	39,0	15,0	a/	15,6	a/	16,9	a/	9,0	a/
Abr 2020 - Sep 2020	3,3	a/	42,0	13,1	a/	12,9	a/	18,7	a/	10,1	a/
May 2020 - Oct 2020	3,5	a/	39,6	13,8	a/	12,5	a/	22,0		8,7	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Abr 2020 - Sep 2020/											
May 2020 - Oct 2020	0,2		-2,4	0,7		-0,4		3,3		-1,4	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
May 2019 - Oct 2019/											
May 2020 - Oct 2020	-2,2		3,7	2,4		-2,5		-0,4		-0,8	

En las ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas es porque consideran que “Es una pérdida de tiempo” (39,6%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia “Es una pérdida de tiempo”, se incrementó en 3,7 puntos porcentuales.

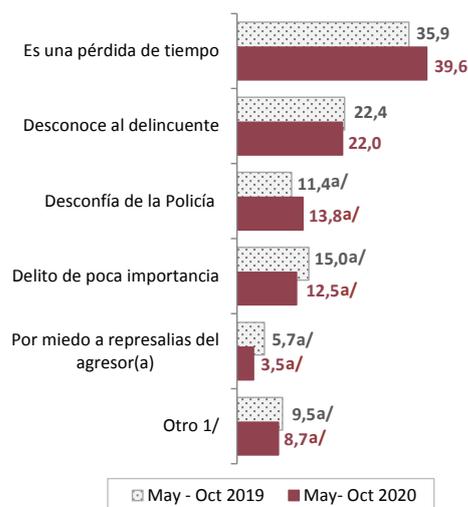
1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente							
Indicadores semestrales												
Abr 2019 - Sep 2019	4,6	a/	18,8	a/	15,5	a/	14,6	a/	38,8	7,7	a/	
May 2019 - Oct 2019	5,5	a/	19,1	a/	15,6	a/	18,4	a/	36,5	4,8	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	7,1	a/	20,1	a/	15,0	a/	19,7	a/	32,6	5,4	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	6,3	a/	22,9	a/	16,9	a/	21,9	a/	28,3	3,7	a/	
Ago 2019 - Ene 2020	4,8	a/	24,6	a/	16,4	a/	21,7	a/	27,6	4,9	a/	
Sep 2019 - Feb 2020	4,3	a/	24,6		17,4	a/	21,0	a/	27,2	5,6	a/	
Oct 2019 - Mar 2020	4,7	a/	24,3	a/	16,5	a/	21,4	a/	26,5	6,7	a/	
Nov 2019 - Abr 2020	5,0	a/	25,8		18,7	a/	18,7	a/	24,4	a/	7,4	a/
Dic 2019 - May 2020	5,5	a/	24,3	a/	18,2	a/	18,4	a/	22,9	a/	10,8	a/
Ene 2020 - Jun 2020	6,4	a/	27,5	a/	18,5	a/	16,1	a/	20,5	a/	11,1	a/
Feb 2020 - Jul 2020	7,2	a/	27,5		17,1	a/	13,9	a/	21,6	a/	12,8	a/
Mar 2020 - Ago 2020	7,4	a/	28,3		17,5	a/	15,6	a/	18,0	a/	13,3	a/
Abr 2020 - Sep 2020	7,5	a/	29,2		19,4	a/	13,8	a/	18,8	a/	11,4	a/
May 2020 - Oct 2020	5,6	a/	28,7		17,0	a/	14,2	a/	21,5	a/	13,0	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Abr 2020 - Sep 2020/												
May 2020 - Oct 2020	-1,9		-0,5		-2,4		0,4		2,7		1,6	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
May 2019 - Oct 2019/												
May 2020 - Oct 2020	0,1		9,6		1,4		-4,2		-15,0		8,2	

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

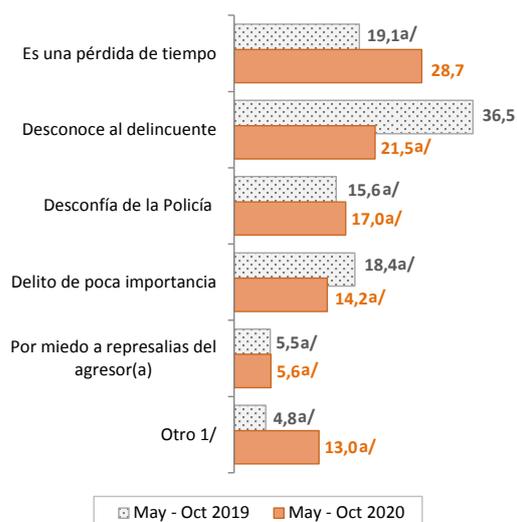
Según el semestre en análisis, a nivel de centros poblados urbano entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas es porque consideran que “Es una pérdida de tiempo” (28,7%).

Gráfico Nº 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

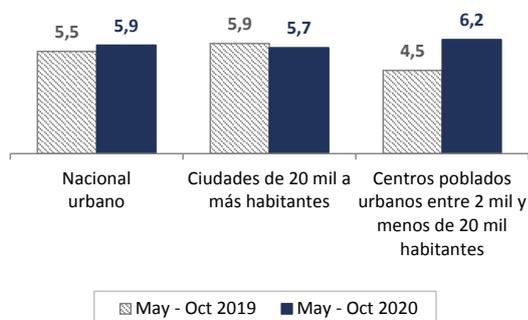
2.3 Viviendas afectadas por intento de robo

Cuadro Nº 48
Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2019 - Sep 2019	5,3	5,7	4,2
May 2019 - Oct 2019	5,5	5,9	4,5
Jun 2019 - Nov 2019	5,6	6,1	4,4
Jul 2019 - Dic 2019	5,3	5,6	4,4
Ago 2019 - Ene 2020	5,5	5,9	4,6
Sep 2019 - Feb 2020	5,7	6,1	4,8
Oct 2019 - Mar 2020	5,9	6,2	5,0
Nov 2019 - Abr 2020	6,3	6,5	5,9
Dic 2019 - May 2020	6,7	6,5	7,2
Ene 2020 - Jun 2020	7,0	6,8	7,6
Feb 2020 - Jul 2020	6,7	6,5	7,1
Mar 2020 - Ago 2020	6,7	6,4	7,2
Abr 2020 - Sep 2020	6,4	6,1	7,1
May 2020 - Oct 2020	5,9	5,7	6,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2020 - Sep 2020/ May 2020 - Oct 2020	-0,5	-0,4	-0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2019 - Oct 2019/ May 2020 - Oct 2020	0,4	-0,2	1,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 48
Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 5,9% de viviendas son afectadas por intento de robo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes es el 5,7%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 6,2% de viviendas son afectadas por intento de robo.

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas en los ámbitos de estudio a nivel nacional, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.3.1 Viviendas afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 49

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores semestrales										
Abr 2019 - Sep 2019	3,7	a/	23,6	10,6	37,3	4,2	a/	15,5	5,0	a/
May 2019 - Oct 2019	3,9	a/	23,3	11,7	35,6	4,9	a/	15,5	5,1	a/
Jun 2019 - Nov 2019	3,5	a/	23,7	12,5	34,2	4,9	a/	15,8	5,4	a/
Jul 2019 - Dic 2019	3,6	a/	23,5	14,3	32,5	5,7	a/	16,0	4,4	a/
Ago 2019 - Ene 2020	4,4	a/	22,0	14,5	35,2	4,7	a/	14,7	4,5	a/
Sep 2019 - Feb 2020	4,4	a/	22,6	12,2	34,8	5,0	a/	16,6	4,4	a/
Oct 2019 - Mar 2020	5,0	a/	20,0	12,5	35,5	4,1	a/	18,4	4,5	a/
Nov 2019 - Abr 2020	4,4	a/	23,8	12,3	32,8	5,2	a/	17,4	4,1	a/
Dic 2019 - May 2020	4,4	a/	23,2	12,9	34,1	5,6	a/	15,8	4,0	a/
Ene 2020 - Jun 2020	4,6	a/	23,4	12,3	33,9	5,7	a/	15,3	4,8	a/
Feb 2020 - Jul 2020	4,2	a/	25,1	12,8	30,9	5,7	a/	16,2	5,1	a/
Mar 2020 - Ago 2020	4,9	a/	24,8	13,7	31,9	5,7	a/	14,8	4,2	a/
Abr 2020 - Sep 2020	4,0	a/	26,2	13,7	32,4	5,8	a/	13,3	4,6	a/
May 2020 - Oct 2020	4,4	a/	24,1	13,7	35,2	4,3	a/	13,3	5,0	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2020 - Sep 2020/										
May 2020 - Oct 2020	0,4		-2,1	0,0	2,8	-1,5		0,0	0,4	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
May 2019 - Oct 2019/										
May 2020 - Oct 2020	0,5		0,8	2,0	-0,4	-0,6		-2,2	-0,1	

Según el semestre de análisis a nivel nacional urbano, los principales motivos de la no denuncia del intento de robo en la vivienda, son: “No se consumó el hecho” (35,2%), “Es una pérdida de tiempo” (24,1%) y “Desconfía de la Policía” (13,7%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó 2,2 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 49

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Abr 2019 - Sep 2019	3,6	a/ 24,6	10,3	a/ 38,5	3,6	a/ 14,2	a/ 5,2
May 2019 - Oct 2019	4,1	a/ 24,4	12,2	a/ 36,5	3,7	a/ 13,8	a/ 5,3
Jun 2019 - Nov 2019	3,6	a/ 24,6	13,3	a/ 35,4	3,5	a/ 14,0	5,6
Jul 2019 - Dic 2019	3,5	a/ 25,2	15,2	a/ 34,2	3,6	a/ 14,0	4,3
Ago 2019 - Ene 2020	4,2	a/ 22,7	16,0	a/ 37,3	3,3	a/ 11,8	a/ 4,8
Sep 2019 - Feb 2020	4,5	a/ 24,2	12,6	a/ 37,4	3,4	a/ 13,2	a/ 4,7
Oct 2019 - Mar 2020	5,3	a/ 21,5	13,0	a/ 36,0	2,7	a/ 15,8	a/ 5,7
Nov 2019 - Abr 2020	4,6	a/ 24,9	11,2	a/ 34,7	4,2	a/ 15,4	a/ 5,0
Dic 2019 - May 2020	4,9	a/ 24,5	12,1	a/ 35,3	5,0	a/ 13,5	a/ 4,7
Ene 2020 - Jun 2020	4,9	a/ 25,0	11,0	a/ 34,2	5,7	a/ 13,9	a/ 5,2
Feb 2020 - Jul 2020	4,4	a/ 27,3	11,1	a/ 30,4	5,5	a/ 15,8	a/ 5,6
Mar 2020 - Ago 2020	5,3	a/ 26,7	11,5	a/ 31,8	5,8	a/ 14,5	a/ 4,5
Abr 2020 - Sep 2020	4,2	a/ 28,5	11,5	a/ 32,1	5,9	a/ 13,8	a/ 4,1
May 2020 - Oct 2020	4,6	a/ 26,3	12,1	a/ 34,2	4,5	a/ 13,6	a/ 4,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Abr 2020 - Sep 2020/							
May 2020 - Oct 2020	0,4	-2,2	0,6	2,1	-1,4	-0,2	0,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
May 2019 - Oct 2019/							
May 2020 - Oct 2020	0,5	1,9	-0,1	-2,3	0,8	-0,2	-0,5

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

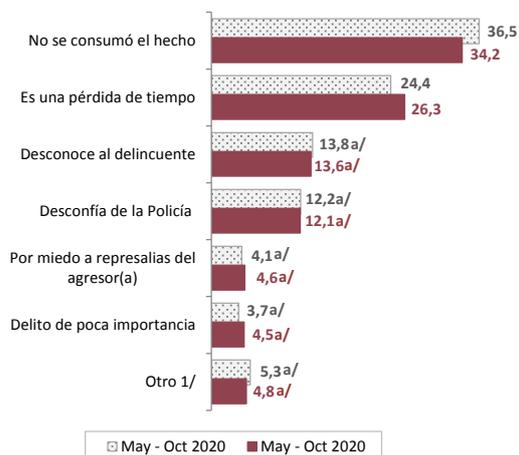
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

A nivel de ciudades (28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados), los principales motivos por el que la población no denuncia el intento de robo en la vivienda, son porque “No se consumó el hecho” (34,2%) y “Es una pérdida de tiempo” (26,3%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” disminuyó en 2,3 puntos porcentuales.

El seguimiento del motivo de la no denuncia por intento de robo en las viviendas según Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

3. VIGILANCIA EN SU ZONA O BARRIO

Se considera vigilancia en la zona o barrio si la persona entrevistada manifestó que existe al menos una de las tres formas de vigilancia, es decir, observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto) en las calles de su zona o barrio.

3.1 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 51

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2019 - Sep 2019	43,6	41,7	48,6
May 2019 - Oct 2019	43,7	42,1	47,8
Jun 2019 - Nov 2019	43,6	42,4	46,9
Jul 2019 - Dic 2019	44,3	43,4	46,7
Ago 2019 - Ene 2020	45,3	44,1	48,4
Sep 2019 - Feb 2020	45,1	44,1	47,5
Oct 2019 - Mar 2020	45,2	44,4	47,4
Nov 2019 - Abr 2020	47,2	45,3	52,3
Dic 2019 - May 2020	48,4	46,1	54,6
Ene 2020 - Jun 2020	48,6	46,2	54,7
Feb 2020 - Jul 2020	48,3	46,6	52,7
Mar 2020 - Ago 2020	50,2	48,2	55,2
Abr 2020 - Sep 2020	50,7	48,4	56,4
May 2020 - Oct 2020	49,7	48,3	53,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2020 - Sep 2020/			
May 2020 - Oct 2020	-1,0	-0,1	-2,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2019 - Oct 2019/			
May 2020 - Oct 2020	6,0	6,2	5,7

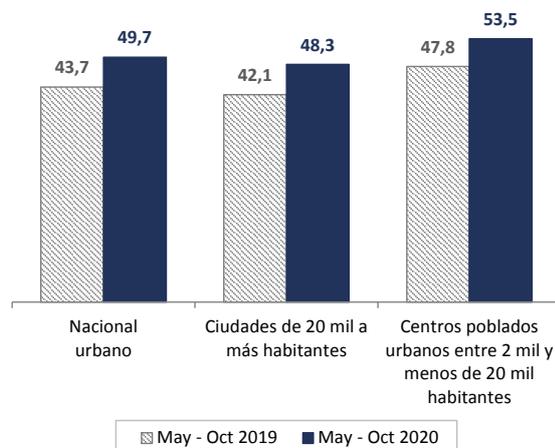
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 49,7% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 48,3%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 53,5%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 51

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

3.2 Tipos de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

3.2.1 Policía Nacional del Perú

Cuadro Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2019 - Sep 2019	25,7	24,5	29,0
May 2019 - Oct 2019	25,5	24,5	28,1
Jun 2019 - Nov 2019	25,0	24,0	27,6
Jul 2019 - Dic 2019	25,7	25,2	27,3
Ago 2019 - Ene 2020	26,7	26,2	27,9
Sep 2019 - Feb 2020	26,9	26,6	27,6
Oct 2019 - Mar 2020	27,4	27,3	27,6
Nov 2019 - Abr 2020	30,5	29,7	32,6
Dic 2019 - May 2020	32,4	31,2	35,5
Ene 2020 - Jun 2020	33,1	31,7	36,7
Feb 2020 - Jul 2020	33,7	32,5	36,9
Mar 2020 - Ago 2020	36,0	34,5	39,8
Abr 2020 - Sep 2020	36,6	34,9	41,0
May 2020 - Oct 2020	35,3	33,8	39,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2020 - Sep 2020/			
May 2020 - Oct 2020	-1,3	-1,1	-1,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2019 - Oct 2019/			
May 2020 - Oct 2020	9,8	9,3	11,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

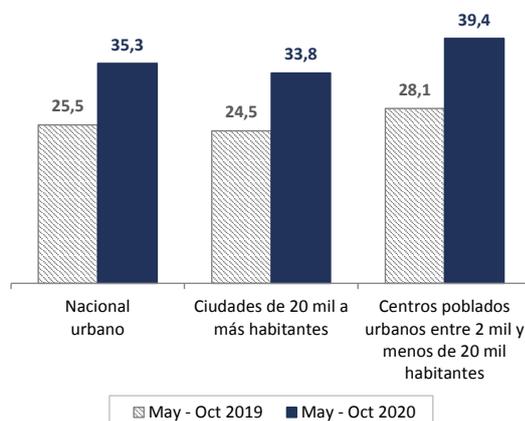
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 35,3% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 33,8%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 39,4%.

Gráfico Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

3.2.2 Serenazgo

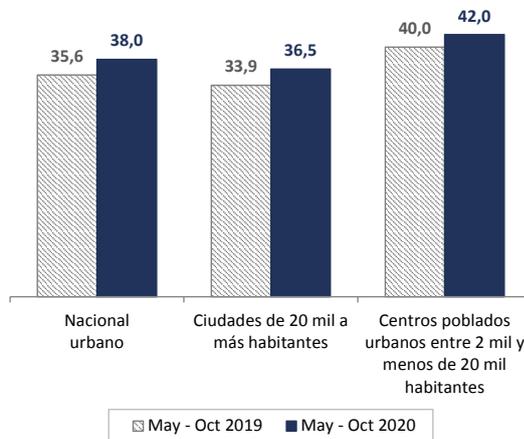
Cuadro Nº 53
Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2019 - Sep 2019	35,2	33,3	40,1
May 2019 - Oct 2019	35,6	33,9	40,0
Jun 2019 - Nov 2019	35,7	34,4	39,2
Jul 2019 - Dic 2019	36,0	35,0	38,7
Ago 2019 - Ene 2020	36,6	35,3	40,2
Sep 2019 - Feb 2020	36,2	35,1	39,2
Oct 2019 - Mar 2020	36,0	34,9	39,0
Nov 2019 - Abr 2020	36,7	34,6	42,3
Dic 2019 - May 2020	37,1	34,8	43,4
Ene 2020 - Jun 2020	37,4	35,2	43,1
Feb 2020 - Jul 2020	36,9	35,4	40,8
Mar 2020 - Ago 2020	38,3	36,4	42,8
Abr 2020 - Sep 2020	38,5	36,4	43,8
May 2020 - Oct 2020	38,0	36,5	42,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2020 - Sep 2020/ May 2020 - Oct 2020	-0,5	0,1	-1,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2019 - Oct 2019/ May 2020 - Oct 2020	2,4	2,6	2,0

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 38,0% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Serenazgo en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 36,5%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 42,0%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 53
Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

3.2.3 Patrullaje Integrado

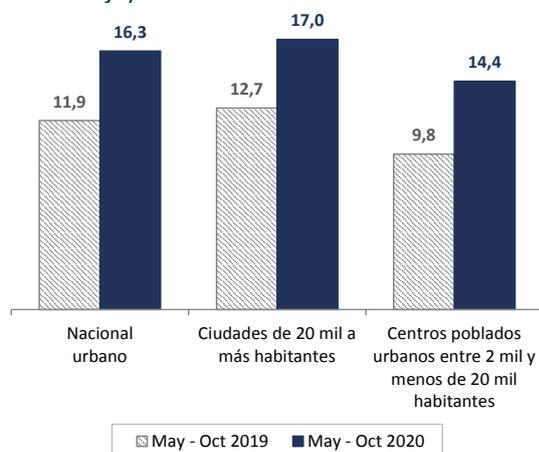
Cuadro Nº 54
Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2019 - Sep 2019	11,6	12,2	9,8
May 2019 - Oct 2019	11,9	12,7	9,8
Jun 2019 - Nov 2019	11,8	12,7	9,5
Jul 2019 - Dic 2019	12,2	13,4	9,0
Ago 2019 - Ene 2020	12,6	13,9	9,0
Sep 2019 - Feb 2020	12,8	14,0	9,5
Oct 2019 - Mar 2020	13,1	14,4	9,4
Nov 2019 - Abr 2020	14,4	15,3	12,2
Dic 2019 - May 2020	15,4	16,2	13,1
Ene 2020 - Jun 2020	16,0	16,6	14,6
Feb 2020 - Jul 2020	16,0	16,5	14,5
Mar 2020 - Ago 2020	16,7	17,4	14,7
Abr 2020 - Sep 2020	16,8	17,4	15,1
May 2020 - Oct 2020	16,3	17,0	14,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2020 - Sep 2020/ May 2020 - Oct 2020	-0,5	-0,4	-0,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2019 - Oct 2019/ May 2020 - Oct 2020	4,4	4,3	4,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 16,3% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 17,0%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 14,4%.

Gráfico Nº 54
Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

4. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En esta investigación, se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentar contra su seguridad, integridad física o moral, vulnerar sus derechos y la conlleve al peligro, daño o riesgo, como el robo a la vivienda, robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.), robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.), robo de motocicleta, mototaxi, bicicleta, robo de dinero, cartera, celular, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar, ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.), robo de negocio, extorsión, estafa u otro; en cualquier lugar durante el periodo de referencia (próximos doce meses). Así también se investiga la percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio.

4.1 Población con percepción de inseguridad, por ámbito de estudio

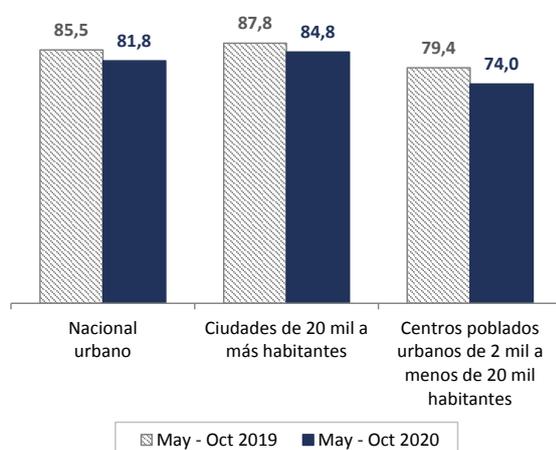
Cuadro Nº 55
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Abr 2019 - Sep 2019	85,1	87,3	79,1
May 2019 - Oct 2019	85,5	87,8	79,4
Jun 2019 - Nov 2019	85,7	88,1	79,2
Jul 2019 - Dic 2019	85,6	88,0	79,1
Ago 2019 - Ene 2020	85,9	88,3	79,6
Sep 2019 - Feb 2020	85,9	88,2	79,6
Oct 2019 - Mar 2020	86,0	88,6	79,2
Nov 2019 - Abr 2020	84,9	87,2	78,8
Dic 2019 - May 2020	84,1	86,6	77,5
Ene 2020 - Jun 2020	83,1	85,9	75,6
Feb 2020 - Jul 2020	82,1	85,0	74,8
Mar 2020 - Ago 2020	81,1	84,1	73,4
Abr 2020 - Sep 2020	80,9	83,6	73,8
May 2020 - Oct 2020	81,8	84,8	74,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2020 - Sep 2020/ May 2020 - Oct 2020	0,9	1,2	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
May 2019 - Oct 2019/ May 2020 - Oct 2020	-3,7	-3,0	-5,4

Según el semestre en análisis, el 81,8% de la población del área urbana a nivel nacional percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra es de 84,8%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 74,0%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 55
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio
 Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

4.1.1 Población con percepción de inseguridad, por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro N° 56
Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
 Semestre: mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Abr 2019 - Sep 2019	69,3	76,3	30,1	37,1	15,5	15,4	22,5	35,0	8,8	1,3
May 2019 - Oct 2019	69,8	76,8	30,4	37,4	15,7	15,8	22,8	35,5	9,1	1,4
Jun 2019 - Nov 2019	70,1	77,0	30,5	37,5	15,7	15,8	22,6	35,8	8,7	1,5
Jul 2019 - Dic 2019	70,2	77,0	30,5	37,3	15,7	15,9	22,7	36,1	8,6	1,5
Ago 2019 - Ene 2020	70,7	77,5	31,1	37,7	15,9	16,4	23,4	36,4	8,7	1,6
Sep 2019 - Feb 2020	70,4	77,5	31,6	37,5	16,0	16,4	23,5	36,7	8,8	1,9
Oct 2019 - Mar 2020	70,6	77,7	32,4	37,1	16,3	16,2	23,4	36,4	8,6	1,9
Nov 2019 - Abr 2020	69,0	76,4	30,9	35,7	15,2	14,7	22,2	35,2	7,6	1,8
Dic 2019 - May 2020	67,3	75,6	29,3	33,4	14,2	13,7	21,3	33,7	6,9	1,6
Ene 2020 - Jun 2020	66,4	74,8	27,8	31,7	13,2	12,7	20,3	32,5	6,0	1,5
Feb 2020 - Jul 2020	64,9	73,5	26,1	29,2	11,7	11,2	18,8	32,0	5,2	1,3
Mar 2020 - Ago 2020	63,6	72,2	23,8	27,4	10,3	10,2	17,7	31,2	4,5	1,0
Abr 2020 - Sep 2020	63,4	71,7	23,0	26,5	9,5	9,9	17,0	30,6	4,0	0,9
May 2020 - Oct 2020	65,2	72,6	24,1	27,4	10,2	10,8	17,9	31,4	4,7	1,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2020 - Sep 2020/										
May 2020 - Oct 2020	1,8	0,9	1,1	0,9	0,7	0,9	0,9	0,8	0,7	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
May 2019 - Oct 2019/										
May 2020 - Oct 2020	-4,6	-4,2	-6,3	-10,0	-5,5	-5,0	-4,9	-4,1	-4,4	-0,3

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, los principales hechos delictivos que la población percibe que puede ser víctima son: Robo de dinero, cartera, celular (72,6%) y robo a su vivienda (65,2%).

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
 2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
 3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 56
Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
 Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
 2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
 3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.
 a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 57

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Abr 2019 - Sep 2019	71,3	79,6	31,8	39,6	16,7	16,5	23,2	35,8	9,3	1,5
May 2019 - Oct 2019	71,8	80,2	32,2	39,9	16,9	16,9	23,5	36,5	9,5	1,6
Jun 2019 - Nov 2019	72,2	80,4	32,4	40,1	16,8	16,9	23,2	36,8	9,0	1,7
Jul 2019 - Dic 2019	72,2	80,6	32,5	39,8	16,8	17,0	23,5	37,4	9,0	1,7
Ago 2019 - Ene 2020	72,5	81,0	33,2	40,1	17,1	17,6	24,4	37,8	8,9	1,8
Sep 2019 - Feb 2020	72,1	80,9	33,9	40,1	17,4	17,8	24,8	38,6	9,1	2,2
Oct 2019 - Mar 2020	72,5	81,4	35,1	39,6	17,8	17,6	24,9	38,4	8,8	2,1
Nov 2019 - Abr 2020	70,9	79,8	33,4	38,0	16,5	16,1	23,8	36,8	7,9	1,9
Dic 2019 - May 2020	69,7	79,3	32,3	35,9	15,7	15,4	23,3	35,4	7,2	1,7
Ene 2020 - Jun 2020	69,3	78,8	30,7	34,4	14,6	14,4	22,4	34,3	6,4	1,6
Feb 2020 - Jul 2020	68,1	77,6	29,2	31,9	12,7	12,7	20,7	33,5	5,9	1,3
Mar 2020 - Ago 2020	67,1	76,5	26,4	30,0	11,0	11,6	19,1	32,7	5,0	1,0
Abr 2020 - Sep 2020	66,7	75,6	25,5	29,0	10,2	11,2	18,4	31,9	4,5	0,9
May 2020 - Oct 2020	68,6	76,6	26,6	30,1	11,3	12,3	19,2	32,8	5,3	1,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2020 - Sep 2020/										
May 2020 - Oct 2020	1,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	0,8	0,9	0,8	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
May 2019 - Oct 2019/										
May 2020 - Oct 2020	-3,2	-3,6	-5,6	-9,8	-5,6	-4,6	-4,3	-3,7	-4,2	-0,5

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que la población de 15 y más años de edad tiene mayor sensación de inseguridad de ser víctima de robo de dinero, cartera, celular (76,6%) y robo a su vivienda (68,6%). Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de amenazas e intimidaciones disminuyó 9,8 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 57

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 58

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Abr 2019 - Sep 2019	63,8	67,4	25,4	30,6	12,2	12,5	20,6	32,7	7,6	1,0 a/
May 2019 - Oct 2019	64,3	67,8	25,6	30,4	12,6	12,9	20,9	32,9	8,0	1,1 a/
Jun 2019 - Nov 2019	64,6	67,7	25,2	30,5	12,8	13,1	21,0	32,9	7,8	1,1 a/
Jul 2019 - Dic 2019	64,7	67,3	25,0	30,4	12,6	13,1	20,5	32,7	7,8	1,1 a/
Ago 2019 - Ene 2020	65,8	68,3	25,5	31,5	12,6	13,4	20,8	32,6	8,2	1,2 a/
Sep 2019 - Feb 2020	65,6	68,2	25,3	30,5	12,2	12,5	19,7	31,8	8,2	1,2 a/
Oct 2019 - Mar 2020	65,3	67,9	25,3	30,5	12,1	12,4	19,4	31,2	8,0	1,3 a/
Nov 2019 - Abr 2020	63,8	67,4	24,1	29,4	11,8	11,0	18,0	31,0	6,8	1,4 a/
Dic 2019 - May 2020	61,2	65,9	21,5	26,7	10,3	9,2	16,1	29,4	5,9	1,2 a/
Ene 2020 - Jun 2020	58,7	64,2	20,0	24,6	9,7	8,2	14,9	27,8	4,9	1,4 a/
Feb 2020 - Jul 2020	56,6	62,9	18,1	22,3	9,0	7,4	14,1	27,9	3,6	1,1 a/
Mar 2020 - Ago 2020	54,7	61,3	17,3	20,8	8,5	6,8	14,1	27,3	3,1	1,0 a/
Abr 2020 - Sep 2020	55,0	61,6	16,7	20,1	7,8	6,5	13,4	27,1	2,8	1,0 a/
May 2020 - Oct 2020	56,6	62,1	17,5	20,5	7,4	7,0	14,7	27,9	3,4	1,0 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2020 - Sep 2020/										
May 2020 - Oct 2020	1,6	0,5	0,8	0,4	-0,4	0,5	1,3	0,8	0,6	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
May 2019 - Oct 2019/										
May 2020 - Oct 2020	-7,7	-5,7	-8,1	-9,9	-5,2	-5,9	-6,2	-5,0	-4,6	-0,1

En centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta para el hecho delictivo de robo de dinero, cartera, celular con 62,1%, seguido de robo a su vivienda con 56,6%. Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de amenazas e intimidaciones disminuyó 9,9 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

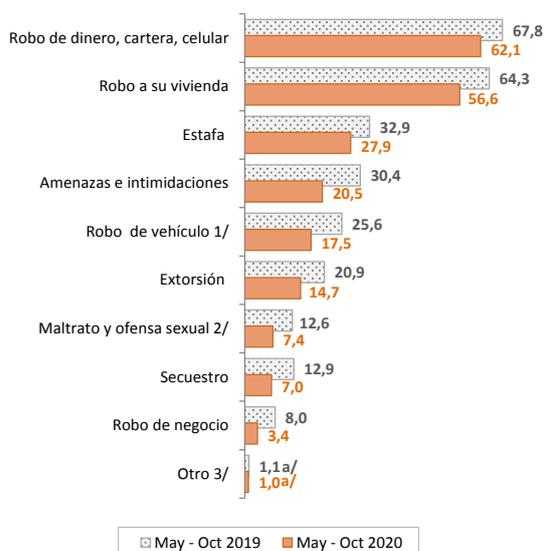
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 58

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

4.1.2 Población de 15 y más años de edad, con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 59

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Abr 2019 - Sep 2019	86,1	83,9
May 2019 - Oct 2019	86,3	84,7
Jun 2019 - Nov 2019	86,4	84,8
Jul 2019 - Dic 2019	86,3	84,9
Ago 2019 - Ene 2020	86,7	85,1
Sep 2019 - Feb 2020	86,8	85,0
Oct 2019 - Mar 2020	87,0	85,0
Nov 2019 - Abr 2020	86,8	82,9
Dic 2019 - May 2020	86,5	81,6
Ene 2020 - Jun 2020	85,7	80,4
Feb 2020 - Jul 2020	84,7	79,5
Mar 2020 - Ago 2020	83,3	79,0
Abr 2020 - Sep 2020	82,9	79,0
May 2020 - Oct 2020	83,1	80,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Abr 2020 - Sep 2020/		
May 2020 - Oct 2020	0,2	1,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
May 2019 - Oct 2019/		
May 2020 - Oct 2020	-3,2	-4,1

Para el semestre mayo – octubre 2020, de la población de 15 y más años de edad del área urbana que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 80,6% tiene sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, mientras que de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 83,1% manifiesta tener sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo.

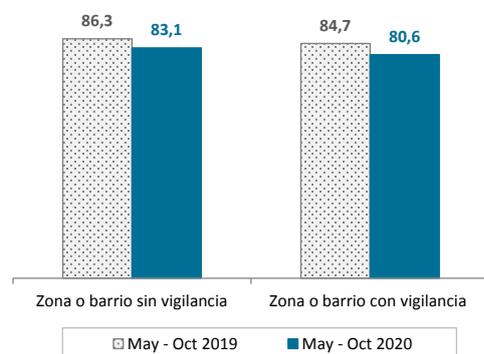
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 59

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 60

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Abr 2019 - Sep 2019	88,6	85,7
May 2019 - Oct 2019	88,8	86,6
Jun 2019 - Nov 2019	89,0	87,0
Jul 2019 - Dic 2019	88,7	87,3
Ago 2019 - Ene 2020	89,0	87,5
Sep 2019 - Feb 2020	89,1	87,3
Oct 2019 - Mar 2020	89,3	87,8
Nov 2019 - Abr 2020	88,8	85,4
Dic 2019 - May 2020	88,5	84,5
Ene 2020 - Jun 2020	87,9	83,7
Feb 2020 - Jul 2020	87,1	82,7
Mar 2020 - Ago 2020	85,8	82,5
Abr 2020 - Sep 2020	85,3	82,0
May 2020 - Oct 2020	85,7	84,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Abr 2020 - Sep 2020/		
May 2020 - Oct 2020	0,4	2,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
May 2019 - Oct 2019/		
May 2020 - Oct 2020	-3,1	-2,6

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 84,0% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, mientras que el 85,7% de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, tiene percepción de inseguridad para los próximos doce meses, según resultados del semestre en análisis.

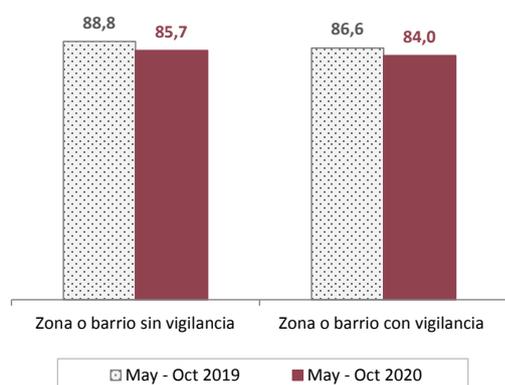
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 60

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 61

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: mayo – octubre 2020
(Porcentaje)

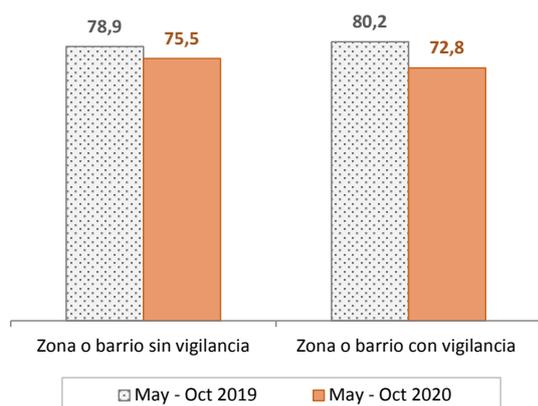
Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Abr 2019 - Sep 2019	78,8	79,8
May 2019 - Oct 2019	78,9	80,2
Jun 2019 - Nov 2019	78,9	79,6
Jul 2019 - Dic 2019	79,4	78,9
Ago 2019 - Ene 2020	79,8	79,4
Sep 2019 - Feb 2020	80,2	79,2
Oct 2019 - Mar 2020	80,6	77,9
Nov 2019 - Abr 2020	81,0	76,9
Dic 2019 - May 2020	80,3	75,3
Ene 2020 - Jun 2020	78,8	73,1
Feb 2020 - Jul 2020	77,6	72,3
Mar 2020 - Ago 2020	75,9	71,4
Abr 2020 - Sep 2020	75,4	72,6
May 2020 - Oct 2020	75,5	72,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Abr 2020 - Sep 2020/		
May 2020 - Oct 2020	0,1	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
May 2019 - Oct 2019/		
May 2020 - Oct 2020	-3,4	-7,4

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 72,8% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses. Asimismo, de la población de 15 y más años que no cuenta con vigilancia, el 75,5% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, según los resultados del semestre en análisis.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 61

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar)

El seguimiento del indicador de “percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio” no se muestra en el presente documento a consecuencia de las medidas del estado de emergencia nacional, principalmente por el toque de queda (inmovilización social obligatoria), medida que a la fecha es variable según departamento.

5. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO

5.1 Victimización según departamento

Según resultados del presente semestre en análisis (mayo – octubre 2020), los departamentos con mayores porcentajes de población víctimas de algún hecho delictivo son: Puno (32,8%) y Junín (32,0%); en tanto que los departamentos de Ica (15,3%), Ucayali (15,0%), Lambayeque (14,9%), Huánuco (14,3%), Piura (13,8%) y San Martín (8,6%), presentan las menores cifras de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (mayo – octubre 2019), se observa que el departamento que presenta mayor disminución porcentual se dio en el departamento de Madre de Dios (de 32,9% a 23,1%).

Cuadro Nº 62
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo,
según región natural y departamento
 Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)

Región natural y departamento	May - Oct 2019	May - Oct 2020	Variación porcentual (May - Oct 2019 / May - Oct 2020)
Nacional urbano	26,4	22,9	-3,5
Costa	26,5	23,6	-2,9
Sierra	28,7	24,0	-4,7
Selva	19,5	15,5	-4,0
Amazonas	16,7	13,5	a/ -3,2
Áncash	21,2	14,6	a/ -6,6
Apurímac	23,9	23,7	-0,2
Arequipa	26,8	17,9	-8,9
Ayacucho	25,4	23,0	-2,4
Cajamarca	13,4	10,3	a/ -3,1
Prov. Const. del Callao	29,5	26,0	-3,5
Cusco	31,3	28,6	-2,7
Huancavelica	26,3	21,2	-5,1
Huánuco	16,7	14,3	-2,4
Ica	18,1	15,3	-2,8
Junín	36,6	32,0	-4,6
La Libertad	23,7	22,5	-1,2
Lambayeque	15,7	14,9	-0,8
Lima	30,3	27,4	-2,9
Provincia de Lima 1/	30,7	28,0	-2,7
Región Lima 2/	24,7	21,8	-2,9
Loreto	22,3	18,1	-4,2
Madre de Dios	32,9	23,1	-9,8
Moquegua	15,8	15,0	a/ -0,8
Pasco	22,4	17,6	-4,8
Piura	16,3	13,8	-2,5
Puno	41,2	32,8	-8,4
San Martín	12,6	8,6	-4,0
Tacna	31,8	25,4	-6,4
Tumbes	19,4	12,0	a/ -7,4
Ucayali	16,6	15,0	-1,6

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

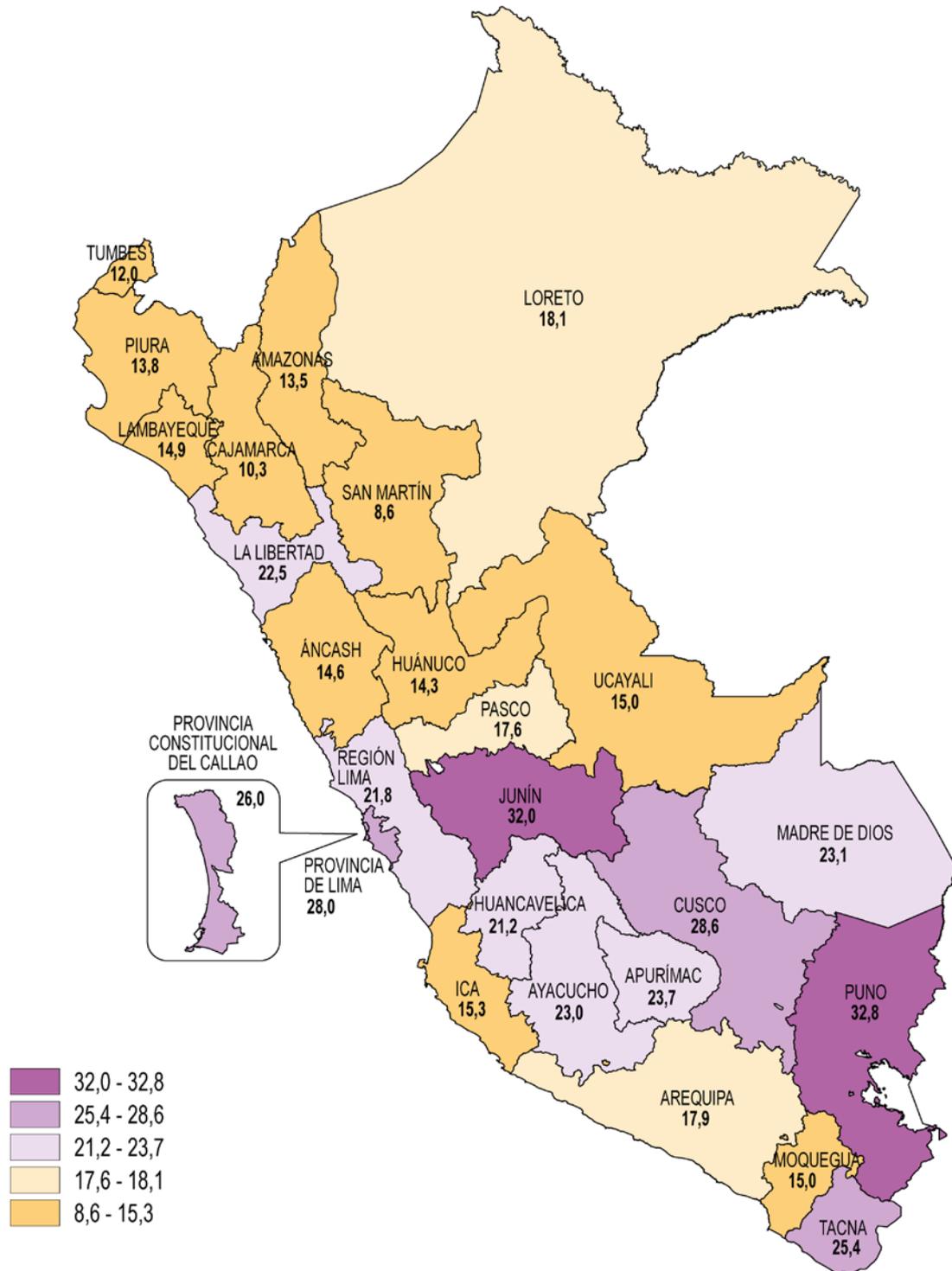
2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Mapa N° 1

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según departamento
Semestre: mayo - octubre 2020
(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.

Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Los resultados de los departamentos de Amazonas, Áncash, Cajamarca, Moquegua y Tumbes son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

5.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según departamento

Según los resultados del semestre en análisis mayo – octubre 2020, los departamentos donde existe mayores tasas de víctimas de robo de dinero, cartera, celular son: Junín y Puno (19 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que, las mayores tasas de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular se da en la Provincia de Lima y Lima (7 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad).

Cuadro Nº 63 Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Región natural y departamento	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Nacional urbano	12,8	4,6	1,7	0,8	0,3 a/	3,1	1,4	1,5	0,1 a/	0,5 a/
Costa	13,0	5,2	1,6	0,9 a/	0,3 a/	3,2	1,1 a/	1,5 a/	0,1 a/	0,5 a/
Sierra	14,6	4,1	2,1 a/	0,9 a/	0,3 a/	3,1	2,1 a/	1,7 a/	0,2 a/	0,5 a/
Selva	7,7	1,7 a/	1,9 a/	0,7 a/	0,5 a/	2,2 a/	1,3 a/	0,9 a/	0,1 a/	0,4 a/
Amazonas	4,1 a/	1,7 a/	1,4 a/	0,0	0,9 a/	3,4 a/	1,1 a/	1,3 a/	0,0	0,3 a/
Áncash	5,0 a/	1,6 a/	0,2 a/	0,2 a/	0,2 a/	7,2 a/	0,8 a/	0,4 a/	0,0	0,0
Apurímac	14,6	1,7 a/	2,6 a/	0,7 a/	1,0 a/	1,9 a/	3,5 a/	1,6 a/	0,0	0,3 a/
Arequipa	13,2 a/	3,4 a/	1,1 a/	1,2 a/	0,1 a/	0,7 a/	1,3 a/	0,2 a/	0,0	0,3 a/
Ayacucho	16,9	2,4 a/	1,8 a/	0,3 a/	0,1 a/	1,7 a/	2,4 a/	1,6 a/	0,0	0,2 a/
Cajamarca	6,0 a/	1,3 a/	0,9 a/	0,4 a/	0,2 a/	0,8 a/	1,2 a/	0,0	0,1 a/	0,3 a/
Prov. Const. del Callao	15,5	6,3	2,0 a/	0,3 a/	0,1 a/	2,9 a/	0,9 a/	1,9 a/	0,4 a/	0,1 a/
Cusco	14,4	4,5 a/	1,9 a/	1,3 a/	0,6 a/	6,5 a/	2,5 a/	4,0 a/	0,2 a/	1,0 a/
Huancavelica	11,5 a/	3,0 a/	0,4 a/	0,8 a/	0,2 a/	5,2 a/	1,9 a/	1,4 a/	0,0	0,4 a/
Huánuco	8,9 a/	0,5 a/	2,9 a/	0,1 a/	0,1 a/	0,9 a/	1,2 a/	0,2 a/	0,0	0,2 a/
Ica	7,9 a/	2,9 a/	0,5 a/	1,3 a/	0,0	2,3 a/	0,6 a/	1,4 a/	0,0	0,0
Junín	18,8	6,6 a/	3,9 a/	1,7 a/	0,2 a/	2,7 a/	2,6 a/	2,7 a/	0,6 a/	0,9 a/
La Libertad	10,3 a/	4,3 a/	2,3 a/	0,6 a/	0,7 a/	5,8 a/	1,7 a/	0,6 a/	0,5 a/	0,4 a/
Lambayeque	10,4	1,8 a/	1,2 a/	0,7 a/	0,2 a/	0,3 a/	0,2 a/	0,7 a/	0,0	0,0
Lima	15,4	6,5	1,7 a/	1,0 a/	0,3 a/	3,2	1,2 a/	1,8 a/	0,1 a/	0,7 a/
Provincia de Lima 1/	15,8	7,0	1,7 a/	0,9 a/	0,2 a/	3,0 a/	1,1 a/	1,9 a/	0,1 a/	0,7 a/
Región Lima 2/	11,6 a/	1,7 a/	1,1 a/	2,0 a/	0,8 a/	5,4 a/	1,5 a/	0,7 a/	0,2 a/	0,1 a/
Loreto	9,4 a/	2,1 a/	3,8 a/	1,2 a/	0,4 a/	1,0 a/	1,7 a/	1,1 a/	0,1 a/	1,0 a/
Madre de Dios	13,9	2,4 a/	1,5 a/	0,9 a/	1,0 a/	2,7 a/	1,2 a/	1,3 a/	0,8 a/	0,2 a/
Moquegua	5,9 a/	2,1 a/	1,5 a/	1,0 a/	0,0	2,8 a/	2,2 a/	1,4 a/	0,0	0,0 a/
Pasco	8,7 a/	2,4 a/	0,1 a/	0,3 a/	0,2 a/	4,5 a/	1,7 a/	1,0 a/	0,2 a/	0,5 a/
Piura	6,6 a/	1,7 a/	1,2 a/	0,4 a/	0,3 a/	1,4 a/	0,9 a/	1,5 a/	0,2 a/	0,5 a/
Puno	18,7	5,5 a/	2,9 a/	0,3 a/	0,4 a/	6,7 a/	4,0 a/	2,3 a/	0,2 a/	0,3 a/
San Martín	1,9 a/	0,5 a/	0,6 a/	1,1 a/	0,6 a/	3,2 a/	0,8 a/	0,4 a/	0,0	0,0
Tacna	14,1 a/	5,0 a/	3,5 a/	1,0 a/	0,6 a/	5,1 a/	2,6 a/	2,0 a/	0,1 a/	0,0
Tumbes	6,0 a/	2,4 a/	0,8 a/	0,3 a/	0,8 a/	0,5 a/	2,0 a/	0,3 a/	0,1 a/	0,5 a/
Ucayali	7,8 a/	2,4 a/	0,8 a/	0,4 a/	0,8 a/	3,3 a/	0,3 a/	0,3 a/	0,0	0,3 a/

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Hualar, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

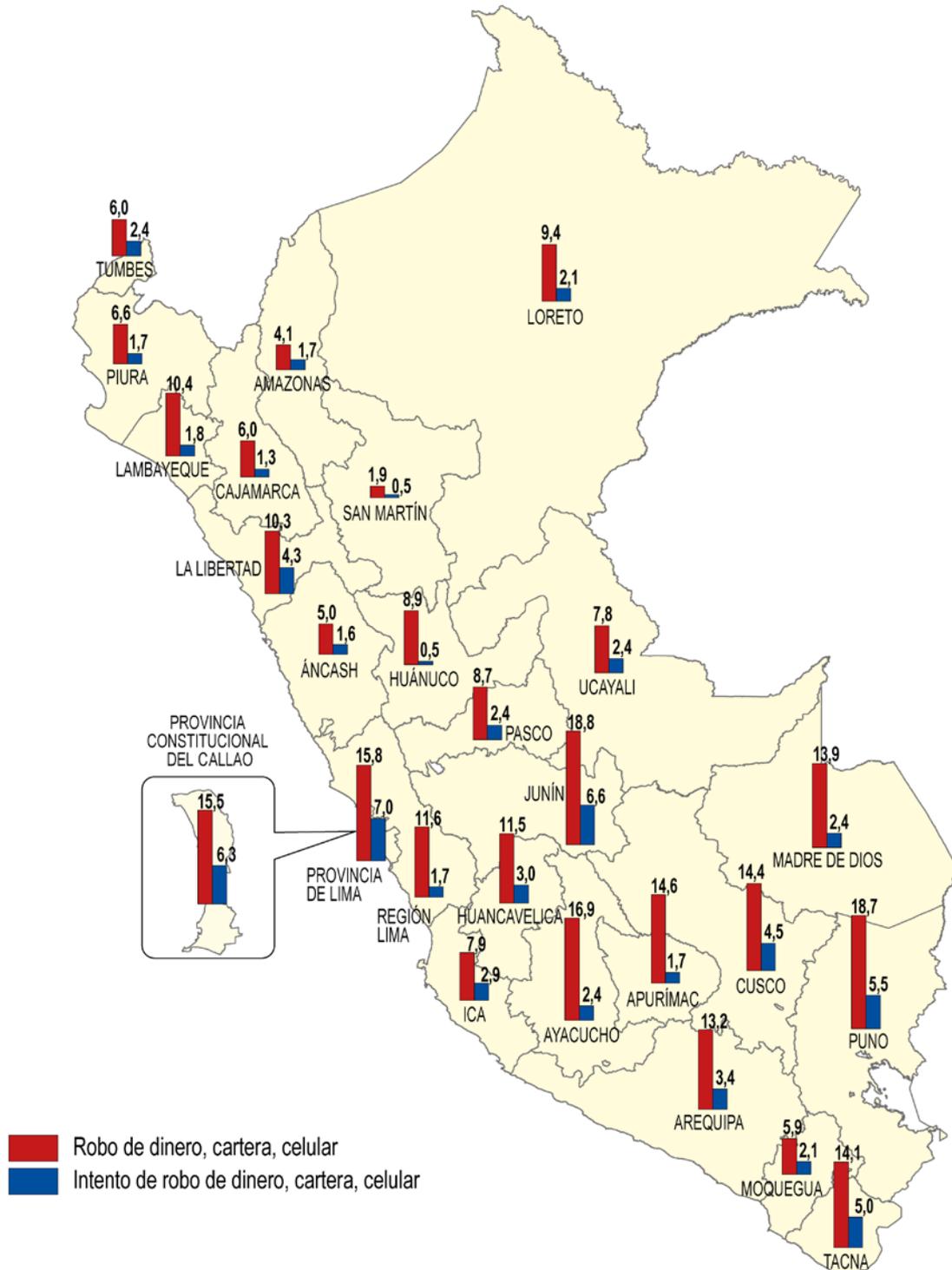
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

Mapa N° 2

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según departamento.

Semestre: mayo - octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Para el robo de dinero, cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de los departamentos de Apurímac, Ayacucho, Cusco, Junín, Lambayeque, Lima, Madre de Dios, Puno, la Provincia Constitucional del Callao y la Provincia de Lima.

Para el intento de robo de dinero, cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción del departamento de Lima, la Provincia Constitucional del Callao y la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

5.3 Percepción de inseguridad en los próximos doce meses según departamento

Según los resultados del presente semestre en análisis (mayo – octubre 2020), los departamentos donde se presentan la mayor percepción de inseguridad en los próximos doce meses son: la Provincia Constitucional del Callao (89,1%), Provincia de Lima (87,8%), Ucayali (87,5%), Lima (86,8%), Arequipa (86,6%) y Cusco (86,0%); en tanto que los departamentos de Tumbes (56,1%) y Áncash (49,9%) presentan los más bajos porcentajes de percepción de inseguridad. Asimismo, en comparación con los resultados del semestre similar del año anterior (mayo – octubre 2019), el departamento de Ayacucho presenta el mayor aumento de percepción de inseguridad (de 70,7% a 72,1%), en tanto que, Tacna presenta la mayor disminución de percepción de inseguridad (de 88,2% a 70,2%).

Cuadro Nº 64
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según región natural y departamento
 Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)

Región natural y departamento	May - Oct 2019	May - Oct 2020	Variación porcentual (May - Oct 2019 / May - Oct 2020)
Total	85,5	81,8	-3,7
Costa	85,8	82,4	-3,4
Sierra	85,9	82,7	-3,2
Selva	82,2	75,7	-6,5
Amazonas	83,7	71,5	-12,2
Áncash	65,6	49,9	-15,7
Apurímac	78,8	69,9	-8,9
Arequipa	92,2	86,6	-5,6
Ayacucho	70,7	72,1	1,4
Cajamarca	85,4	77,8	-7,6
Prov. Const. del Callao	88,6	89,1	0,5
Cusco	88,7	86,0	-2,7
Huancavelica	92,8	83,6	-9,2
Huánuco	79,2	65,7	-13,5
Ica	83,2	79,0	-4,2
Junín	87,9	84,8	-3,1
La Libertad	83,1	83,0	-0,1
Lambayeque	82,3	80,7	-1,6
Lima	89,7	86,8	-2,9
Provincia de Lima 1/	89,8	87,8	-2,0
Región Lima 2/	88,4	76,3	-12,1
Loreto	80,0	76,7	-3,3
Madre de Dios	92,1	84,6	-7,5
Moquegua	75,3	70,7	-4,6
Pasco	81,3	76,2	-5,1
Piura	76,8	76,9	0,1
Puno	86,8	82,4	-4,4
San Martín	74,9	66,4	-8,5
Tacna	88,2	70,2	-18,0
Tumbes	62,6	56,1	-6,5
Ucayali	90,6	87,5	-3,1

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses. Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

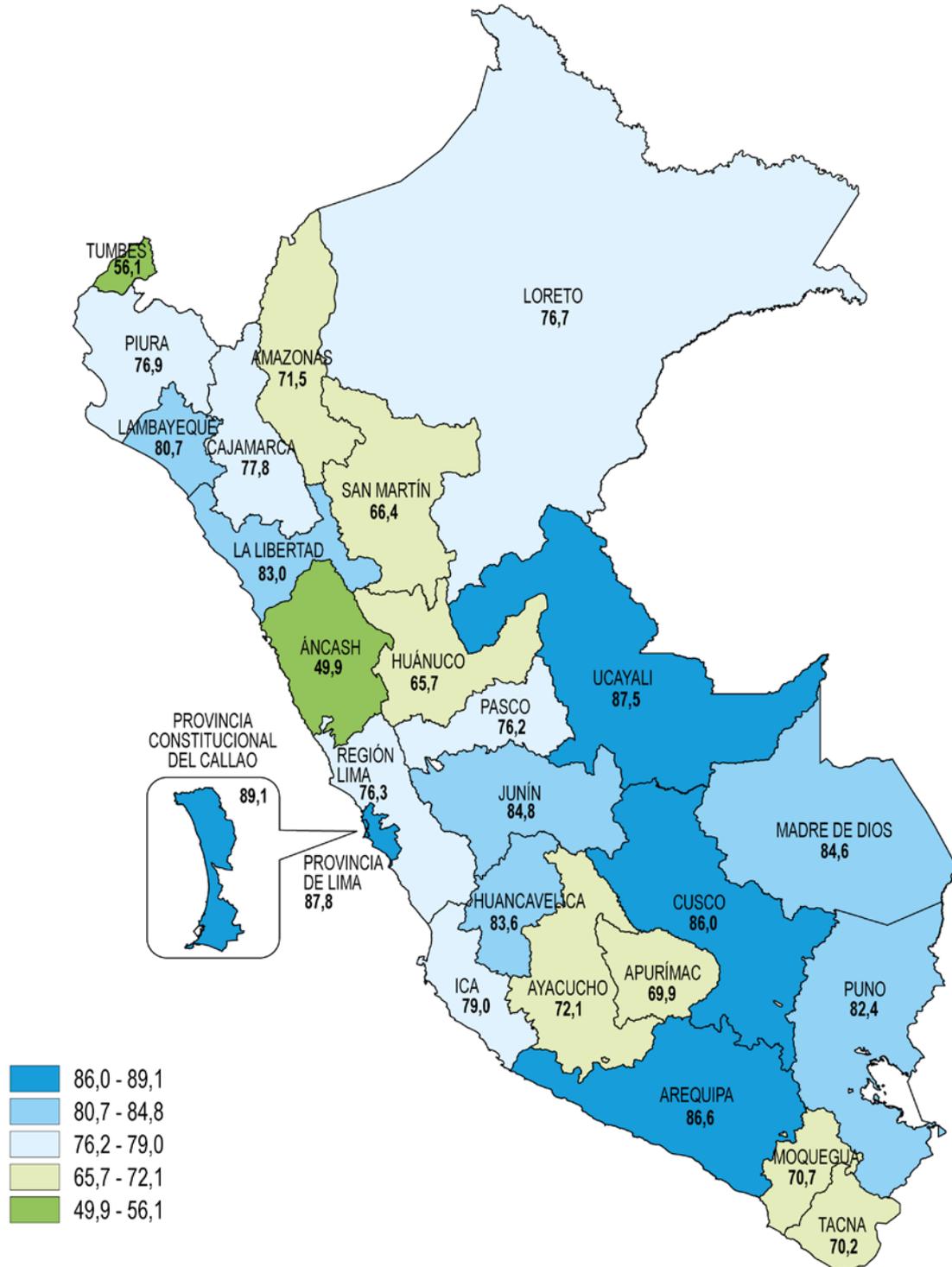
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Mapa N° 3

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según departamento
Semestre: mayo - octubre 2020
(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.

Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Haura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

6. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES

6.1 Victimización según ciudades

Según los resultados del semestre mayo – octubre 2020, la ciudad con mayor porcentaje de población víctima es: Huancayo (41,0%), en tanto que las ciudades de: Chiclayo (17,9%) y Pucallpa (16,0%) presentan las cifras más bajas de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (mayo – octubre 2019), se aprecia que la ciudad que presenta mayor disminución en puntos porcentuales de víctimas es Juliaca (de 46,7% a 34,3%), mientras que la ciudad de Trujillo tiene el mayor incremento de víctimas de algún hecho delictivo (de 25,4% a 25,7%).

Cuadro Nº 65
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo,
según ciudades de 20 mil a más habitantes
 Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020
 (Porcentaje)

Principales ciudades	May - Oct 2019	May - Oct 2020		Variación porcentual (May - Oct 2019 / May - Oct 2020)
Total Ciudad	28,9	25,0		-3,9
Abancay	29,3	27,7		-1,6
Arequipa	28,8	16,6	a/	-12,2
Ayacucho	33,4	30,0		-3,4
Cajamarca	13,8	6,9	a/	-6,9
Prov. Const. del Callao	29,5	26,0		-3,5
Chachapoyas	19,2	13,2	a/	-6,0
Chiclayo	18,9	17,9		-1,0
Chimbote	24,5	10,7	a/	-13,8
Cusco	33,0	32,3		-0,7
Huancavelica	26,8	21,3		-5,5
Huancayo	42,3	41,0		-1,3
Huánuco	20,2	14,7	a/	-5,5
Huaraz	20,2	18,9	a/	-1,3
Ica	20,0	22,9	a/	2,9
Iquitos	26,9	20,1		-6,8
Juliaca	46,7	34,3		-12,4
Lima 1/	30,7	28,0		-2,7
Moquegua	17,9	20,9	a/	3,0
Moyobamba	17,6	8,8	a/	-8,8
Pasco	23,3	20,3		-3,0
Piura	17,3	16,3	a/	-1,0
Pucallpa	17,0	16,0		-1,0
Puerto Maldonado	34,8	24,9		-9,9
Puno	41,4	30,8		-10,6
Tacna	31,9	25,4		-6,5
Tarapoto	15,4	6,0	a/	-9,4
Trujillo	25,4	25,7		0,3
Tumbes	20,4	14,9	a/	-5,5
Lima Metropolitana 2/	30,6	27,8		-2,8

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

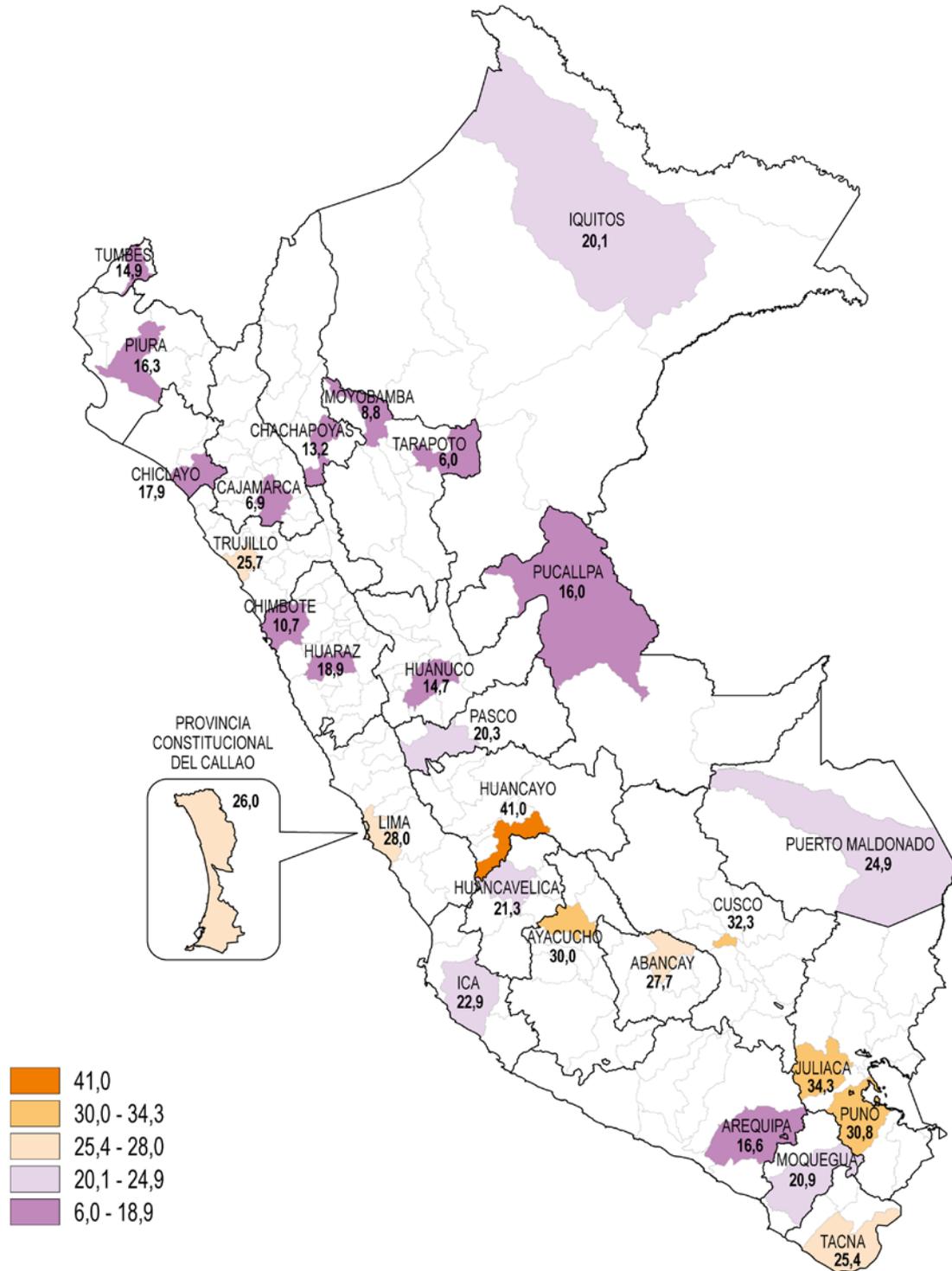
2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Mapa N° 4

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: mayo - octubre 2020
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
Los resultados de las ciudades de Arequipa, Cajamarca, Chachapoyas, Chimbote, Huánuco, Huaraz, Ica, Moquegua, Moyobamba, Piura, Tarapoto y Tumbes son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

6.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ciudades

Según los resultados del semestre en análisis (mayo – octubre 2020), las ciudades donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular son: Huancayo (27 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), y Ayacucho (22 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que la ciudad de Lima presenta la mayor tasa de víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular con 7 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

Cuadro Nº 66 Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: mayo – octubre 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Principales ciudades	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Total Ciudad	14,4	5,4	1,9	1,0 a/	0,3 a/	3,2	1,3 a/	1,5 a/	0,1 a/	0,5 a/
Abancay	14,8 a/	2,0 a/	3,0 a/	1,6 a/	2,3 a/	2,5 a/	4,9 a/	2,3 a/	0,0	0,0
Arequipa	12,0 a/	3,2 a/	1,5 a/	0,9 a/	0,2 a/	0,6 a/	0,3 a/	0,0	0,0	0,3 a/
Ayacucho	21,9	3,1 a/	2,8 a/	0,5 a/	0,2 a/	2,0 a/	2,8 a/	1,9 a/	0,0	0,1 a/
Cajamarca	2,8 a/	1,0 a/	0,9 a/	0,8 a/	0,5 a/	1,0 a/	0,2 a/	0,0	0,2 a/	0,0
Prov. Const. del Callao	15,5	6,3	2,0 a/	0,3 a/	0,1 a/	2,9 a/	0,9 a/	1,9 a/	0,4 a/	0,1 a/
Chachapoyas	6,6 a/	1,3 a/	0,0	0,0	0,0	2,9 a/	2,0 a/	2,6 a/	0,0	0,0
Chiclayo	12,1 a/	2,3 a/	2,0 a/	1,3 a/	0,4 a/	0,6 a/	0,3 a/	0,0	0,0	0,0
Chimbote	1,9 a/	1,3 a/	0,2 a/	0,0	0,3 a/	7,0 a/	0,3 a/	0,5 a/	0,0	0,0
Cusco	15,6 a/	5,0 a/	1,8 a/	2,2 a/	0,6 a/	8,3 a/	3,5 a/	4,7 a/	0,0	0,2 a/
Huancavelica	13,6 a/	1,5 a/	0,2 a/	1,1 a/	0,3 a/	3,6 a/	1,5 a/	1,6 a/	0,0	0,3 a/
Huancayo	26,6	9,8 a/	6,5 a/	2,5 a/	0,0	4,5 a/	3,0 a/	2,1 a/	0,3 a/	1,1 a/
Huánuco	11,0 a/	0,0	1,8 a/	0,0	0,2 a/	1,2 a/	0,0	0,2 a/	0,0	0,5 a/
Huaraz	13,8 a/	3,5 a/	0,2 a/	0,8 a/	0,2 a/	0,0	1,9 a/	0,2 a/	0,0	0,0
Ica	12,5 a/	3,9 a/	0,0	3,6 a/	0,0	3,5 a/	1,6 a/	0,8 a/	0,0	0,0
Iquitos	11,3 a/	1,8 a/	4,8 a/	1,5 a/	0,5 a/	1,4 a/	1,7 a/	1,0 a/	0,0	0,5 a/
Juliaca	23,4 a/	6,8 a/	5,4 a/	0,0	0,6 a/	4,5 a/	4,3 a/	2,9 a/	0,0	0,1 a/
Lima 1/	15,8	7,0	1,7 a/	0,9 a/	0,2 a/	3,0 a/	1,1 a/	1,9 a/	0,1 a/	0,7 a/
Moquegua	8,0 a/	2,7 a/	1,9 a/	1,5 a/	0,0	3,4 a/	4,4 a/	1,9 a/	0,0	0,1 a/
Moyobamba	2,4 a/	0,8 a/	0,8 a/	0,0	0,0	2,9 a/	0,9 a/	1,0 a/	0,0	0,0
Pasco	9,6 a/	2,9 a/	0,2 a/	0,7 a/	0,0	7,7 a/	0,7 a/	0,6 a/	0,3 a/	1,0 a/
Piura	9,6 a/	1,1 a/	1,7 a/	1,0 a/	0,6 a/	0,6 a/	1,2 a/	0,5 a/	0,6 a/	0,8 a/
Pucallpa	8,6 a/	2,5 a/	0,9 a/	0,4 a/	0,9 a/	3,3 a/	0,4 a/	0,3 a/	0,0	0,3 a/
Puerto Maldonado	14,8 a/	2,8 a/	1,8 a/	1,3 a/	0,7 a/	2,0 a/	1,7 a/	1,4 a/	0,8 a/	0,3 a/
Puno	16,5 a/	6,5 a/	0,3 a/	1,1 a/	0,7 a/	13,0 a/	1,9 a/	0,4 a/	0,0	0,3 a/
Tacna	13,9 a/	5,4 a/	3,4 a/	1,1 a/	0,5 a/	5,3 a/	2,8 a/	0,7 a/	0,1 a/	0,0
Tarapoto	0,7 a/	0,5 a/	1,6 a/	0,8 a/	0,0	0,3 a/	1,5 a/	0,9 a/	0,0	0,0
Trujillo	14,4 a/	3,1 a/	2,3 a/	1,0 a/	0,3 a/	8,0 a/	1,3 a/	1,0 a/	0,5 a/	0,3 a/
Tumbes	8,0 a/	1,6 a/	1,3 a/	0,6 a/	0,7 a/	0,6 a/	3,8 a/	0,6 a/	0,2 a/	0,7 a/
Lima Metropolitana 2/	15,8	6,9	1,7 a/	0,9 a/	0,2 a/	3,0	1,1 a/	1,9 a/	0,1 a/	0,7 a/

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

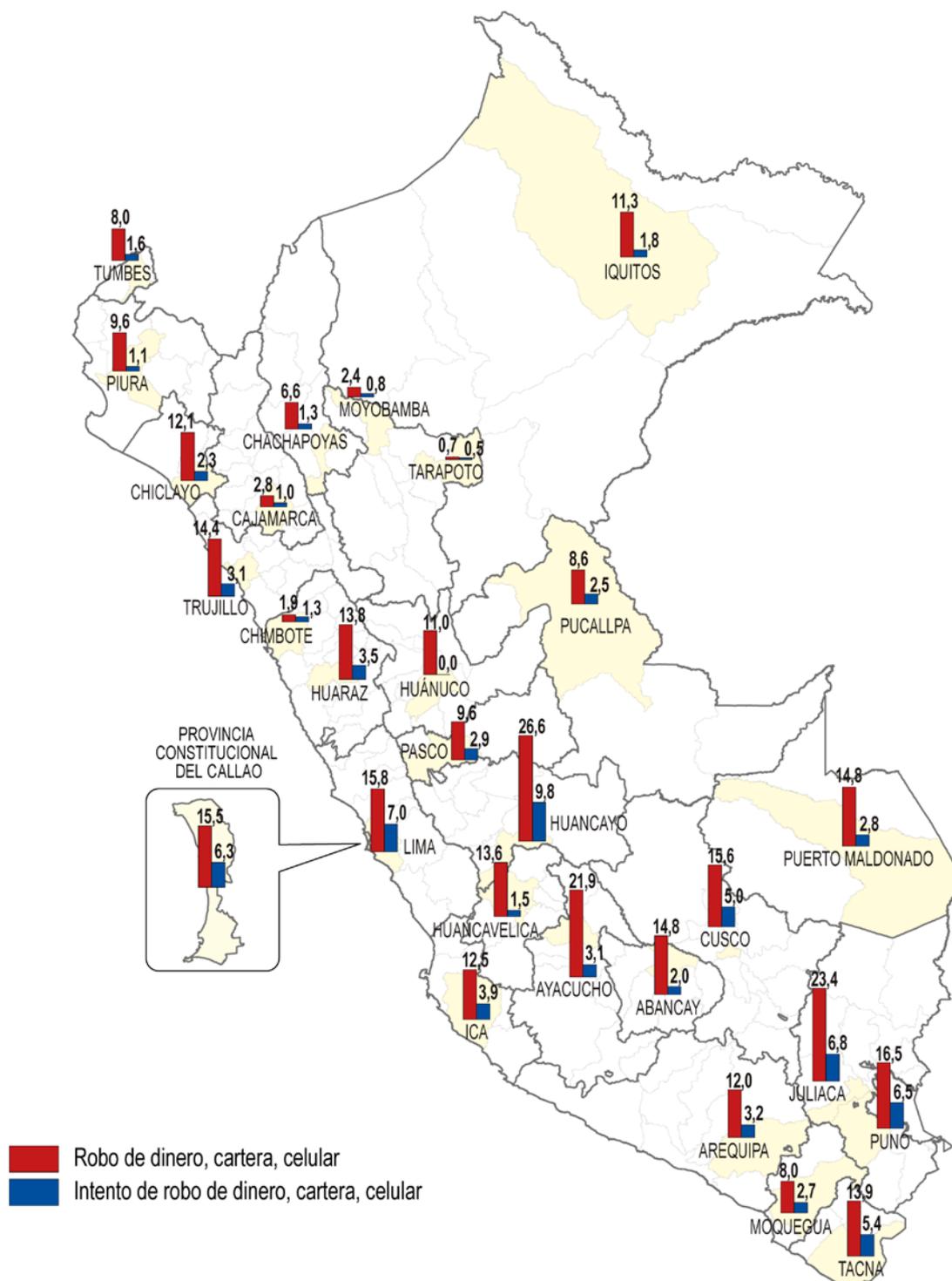
5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

Mapa N° 5

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: mayo - octubre 2020
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
Para el robo de dinero cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de las ciudades de Ayacucho, Huancayo, Lima y la Provincia Constitucional del Callao.
Para el intento de robo de dinero cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de las ciudades de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

6.3 Percepción de inseguridad en los próximos doce meses según ciudades

Según los resultados del presente semestre en análisis (mayo – octubre 2020), las ciudades con mayor percepción de inseguridad en los próximos doce meses son: Cusco (89,8%), Arequipa (89,8%), la Provincia Constitucional del Callao (89,1%), Pucallpa (88,8%), Huancayo (88,5%), Puno (88,5%), Trujillo (88,4%), Lima (87,8%), Moyobamba (85,8%) y Huancavelica (85,7%); en tanto que las ciudades de Tumbes (56,3%) y Chimbote (40,1%) presentan los más bajos porcentajes de percepción de inseguridad. En comparación con los resultados del semestre similar al año anterior (mayo – octubre 2019), la percepción de inseguridad tuvo el mayor aumento en la ciudad de Moyobamba (de 81,3% a 85,8%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en la ciudad de Chimbote (de 63,4% a 40,1%).

Cuadro Nº 67

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: mayo – octubre 2019 / mayo – octubre 2020

(Porcentaje)

Principales ciudades	May - Oct 2019	May - Oct 2020	Variación porcentual (May - Oct 2019 / May - Oct 2020)
Total Ciudad	87,8	84,8	-3,0
Abancay	84,9	79,6	-5,3
Arequipa	93,4	89,8	-3,6
Ayacucho	86,2	77,6	-8,6
Cajamarca	88,0	78,7	-9,3
Prov. Const. del Callao	88,6	89,1	0,5
Chachapoyas	86,7	76,9	-9,8
Chiclayo	84,3	84,0	-0,3
Chimbote	63,4	40,1	-23,3
Cusco	91,3	89,8	-1,5
Huancavelica	92,8	85,7	-7,1
Huancayo	87,2	88,5	1,3
Huánuco	85,2	72,5	-12,7
Huaraz	83,7	83,3	-0,4
Ica	82,7	78,0	-4,7
Iquitos	85,3	82,8	-2,5
Juliaca	91,8	83,2	-8,6
Lima 1/	89,8	87,8	-2,0
Moquegua	76,3	69,7	-6,6
Moyobamba	81,3	85,8	4,5
Pasco	86,3	79,1	-7,2
Piura	80,1	81,8	1,7
Pucallpa	91,4	88,8	-2,6
Puerto Maldonado	93,8	84,5	-9,3
Puno	85,8	88,5	2,7
Tacna	88,1	70,8	-17,3
Tarapoto	74,6	68,4	-6,2
Trujillo	86,0	88,4	2,4
Tumbes	58,4	56,3	-2,1
Lima Metropolitana 2/	89,7	87,9	-1,8

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados

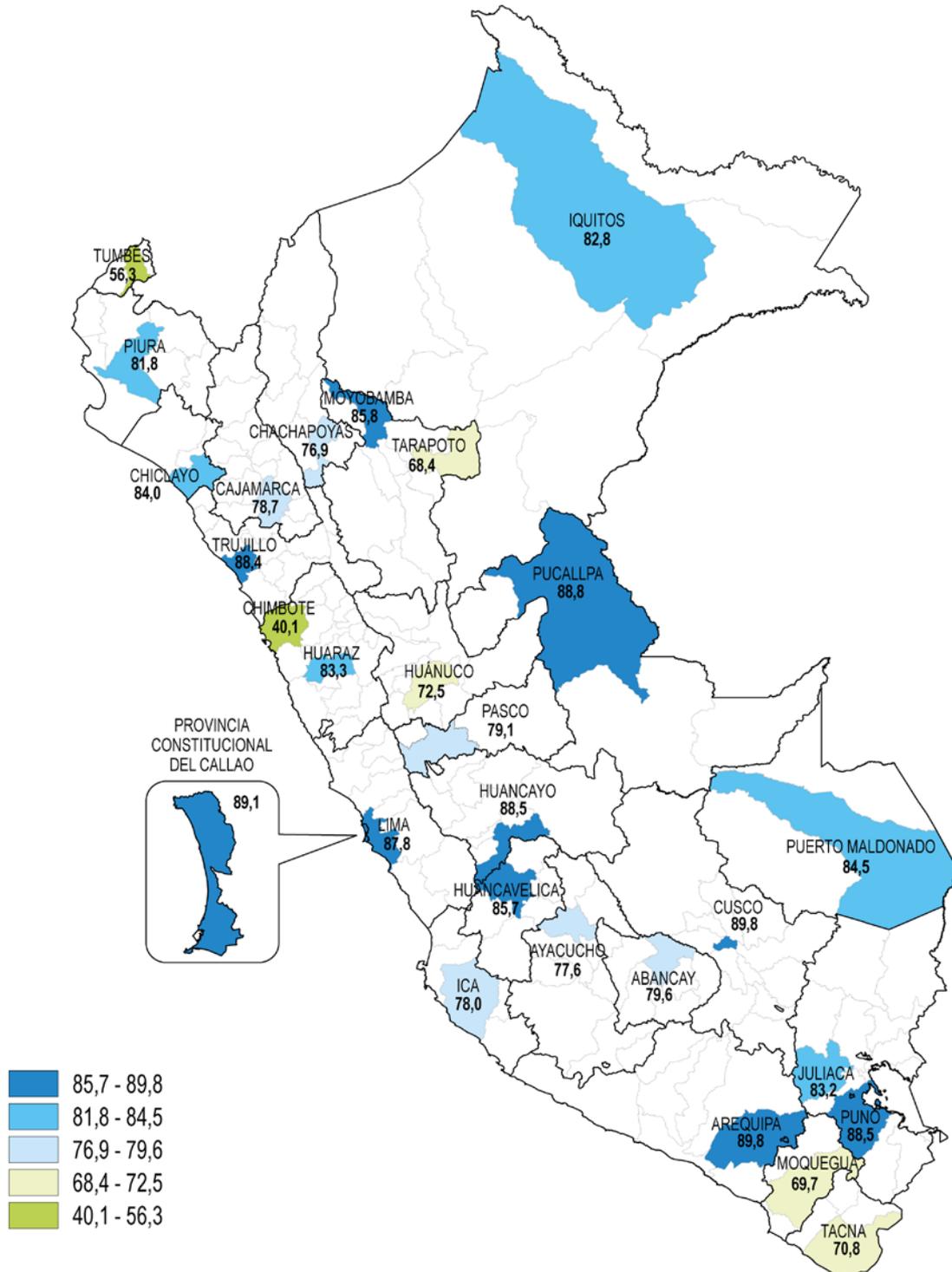
1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Mapa N° 6

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: mayo - octubre 2020
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

Glosario de Términos

- **Población víctima**

Población que ha sido afectada por algún hecho delictivo, es decir, un hecho que atentó contra su seguridad.

- **Hechos delictivos que atentan contra la seguridad de la población**

Es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como:

- Robo o intento de robo en la vivienda
- Robo en la vivienda
- Intento de robo en la vivienda
- Robo de vehículo (incluye autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Intento de robo de vehículo automotor (incluye intento de robo de autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Amenazas e intimidaciones
- Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar
- Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)
- Secuestro e intento de secuestro
- Extorsión
- Estafa
- Robo de negocio
- Otro (alguno que considere el informante)

- **Denuncia**

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta, en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

- **Percepción de inseguridad**

Se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en el periodo de tiempo preguntado (próximos doce meses).

- **Tasa de víctimas de hechos delictivos**

Es la proporción de personas de 15 y más años de edad, que han sido afectadas por el hecho delictivo en los últimos doce meses, entre la población total de 15 y más años de edad, por cien.

- **Persona víctima de más de un hecho delictivo**

Cuando la persona ha sido víctima de más de un hecho delictivo que atentaron contra su seguridad en el periodo de referencia (últimos doce meses). Este proceso es conocido como revictimización o multivictimización.

La limitación en la encuesta es que al no ser una encuesta especializada no se registra el seguimiento del total de hechos delictivos que atentaron a la población, solamente se considera por cada tipo de hecho delictivo a aquel que el informante califique como el más grave.

Ficha Técnica del Módulo de Seguridad Ciudadana

- **Finalidad**

Brindar información estadística actualizada que permita conocer la magnitud, características del fenómeno de la violencia cotidiana en el área urbana y sirva para el diseño y orientación de políticas públicas.

- **Objetivos**

- Caracterizar los diferentes hechos de victimización que informa la población.
- Conocer el grado real de la violencia cotidiana.
- Conocer la percepción que tiene la población sobre los tipos de hechos delictivos que le pueden afectar en un futuro.
- Conocer la existencia de la vigilancia de la Policía Nacional del Perú, el Serenazgo y el Patrullaje Integrado.

- **Cobertura de la encuesta**

Geográfica.- Se viene realizando a nivel nacional, en el área urbana en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

Temporal.- Para el año 2020 la cobertura es de enero a diciembre.

Temática.- La temática a investigar en seguridad ciudadana comprende:

- Victimización
- Robo en la vivienda
- Percepción de inseguridad
- Existencia de vigilancia en su zona o barrio

- **Población objetivo**

La Población de estudio comprende las viviendas particulares y sus ocupantes residentes habituales del hogar del área urbana además de 28 ciudades del país priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados.

- **Unidad de investigación**

En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, las unidades de investigación estadística para el módulo de Seguridad Ciudadana son las siguientes:

- La vivienda particular
- El hogar
- Todas las personas de 15 y más años de edad, residentes habituales del hogar

- **Diseño y marco muestral**

- Marco muestral

La fuente principal del marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística y cartográfica proveniente del Censo Nacional 2017: XII de Población y VII de Vivienda, además de la información proveniente del Empadronamiento Distrital de Población y Vivienda (SISFOH) realizado durante los años 2012 y 2013 en todo el territorio nacional.

Para el 2020, la muestra de viviendas ha sido seleccionada a partir del directorio actualizado de viviendas de los conglomerados del marco.

➤ Tipo de muestreo

La muestra es probabilística, estratificada, bietápica, independiente en cada ciudad investigada, de selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño en la primera etapa y sistemática simple en la segunda etapa.

El nivel de confianza de los resultados es del 95%.

➤ Valor estimado

Estimación del valor del indicador en la población, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Error estándar

Es el error de estimación del indicador en términos absolutos, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Coeficiente de variación

Es el error estándar expresado en términos relativos o porcentuales.

<u>Coeficiente de variación</u>	<u>Precisión</u>
Hasta 5%	Muy Buena
5% a 10%	Buena
10% a 15%	Aceptable
Más de 15%	Valor referencial

➤ Tamaño de la Muestra

El tamaño de la muestra anual a nivel nacional urbano es de 28 mil 624 viviendas particulares.

➤ Nivel de inferencia

Los resultados para cada semestre tienen el nivel de inferencia siguiente:

- ✓ Nacional urbano
- ✓ Ciudades de 20 mil a más habitantes priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados
- ✓ Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, considerándose también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

SEGUNDA PARTE: Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

CUADRO RESUMEN

PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA, 2015 - 2019 Y ENERO - SETIEMBRE 2020

Indicador	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Set
Denuncias por comisión de delitos	349 323	355 876	399 869	466 088	387 937	215 195 a/
Contra el patrimonio	242 697	242 653	265 219	315 542	250 109	118 867
Contra la vida, el cuerpo y la salud	37 057	44 342	50 597	49 577	56 017	35 965
Contra la seguridad pública	40 150	38 150	49 385	53 595	40 965	23 615
Contra la libertad	18 730	20 428	22 660	29 079	25 207	15 794
Otros 1/	10 689	10 303	12 008	18 295	15 639	20 954
Denuncias por faltas	250 392	264 793	274 345	84 132	84 345	36 107 b/
Denuncias por homicidio culposo y doloso	2 116	2 068	2 434	3 012	2 803	2 065
Bandas desarticuladas	3 174	4 525	4 148	5 132	4 839	2 529
Denuncias por vehículos robados	16 501	17 544	18 106	19 084	20 159	9 832
Vehículos recuperados	12 629	12 991	12 676	14 865	13 690	7 517
Denuncias de accidentes de tránsito	117 048	116 659	107 913	90 056	95 800	39 419 c/
Denuncias por violencia familiar	137 742	164 488	187 270	222 376	276 322	169 435
Física	67 006	73 413	76 011	111 428	116 458	70 348
Psicológica	42 468	54 927	69 969	97 308	133 653	86 282
Otro 2/	28 268	36 148	41 290	13 640	26 211	12 805
Denuncias por violencia sexual	5 702	5 683	7 113	7 789	8 255	5 516
Hombre	391	395	492	527	495	340
Menor de 18 años	335	322	386	414	374	259
De 18 y más	56	73	106	113	121	81
Mujer	5 311	5 288	6 621	7 262	7 760	5 176
Menor de 18 años	3 753	3 768	4 486	4 641	4 902	3 361
De 18 y más	1 558	1 520	2 135	2 621	2 858	1 815
Víctimas de feminicidio	84	106	131	150	148	111 d/
Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles	10 697	10 336	6 647	4 889	4 152	1 018
Niñas, niños y adolescentes retenidas/os	12 464	10 983	9 606	4 927	4 031	1 026
Niñas, niños y adolescentes implicados en actos contra el patrimonio	2 108	2 543	2 761	2 970	3 186	1 299
Droga decomisada (Kg.)	112 213,2	35 732,9	52 087,9	57 056,6	61 424,3	61 433,9
Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas	18 075	17 349	18 214	15 719	12 817	12 094
Personas detenidas por tráfico	2 966	5 531	3 661	3 699	3 954	3 672
Personas detenidas por consumo	10 659	7 728	9 513	7 438	4 532	4 103
Personas detenidas por microcomercialización	4 450	4 090	5 040	4 582	4 331	4 319
Denuncias de trata de personas (MP)	1 082	1 371	1 480	1 358	1 365	270 e/

1/ Incluye delitos contra la familia, contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

2/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

a/ La información 2015-2018, corresponde a las denuncias registradas a través del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL. La información 2019 y enero-setiembre 2020 es preliminar, remitida por el MININTER. La información proveniente del SIDPOL se encuentra en proceso de validación.

b/ En el año 2018, el Nuevo Código Penal solo contempla faltas contra la persona, el patrimonio, las buenas costumbres, la seguridad pública y contra la tranquilidad pública. Asimismo, la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se consideran en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

c/ La fuente de información para el periodo 2015-2017 es el Censo Nacional de Comisarías; a partir del año 2018 se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

d/ Información enero-setiembre 2015-2019 son cifras consensuadas MP, MMPV, PNP e INEI. Información 2020 comprende enero-Setiembre del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

e/ Información 2020 comprende enero - marzo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática, Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Ministerio del Interior- Oficina de Planeamiento y Estadística.

1. Denuncias por comisión de delitos, 2015 - 2019

La información de denuncias por comisión de delitos, 2015-2019, se obtiene de dos fuentes: el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú y el Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas del Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI.

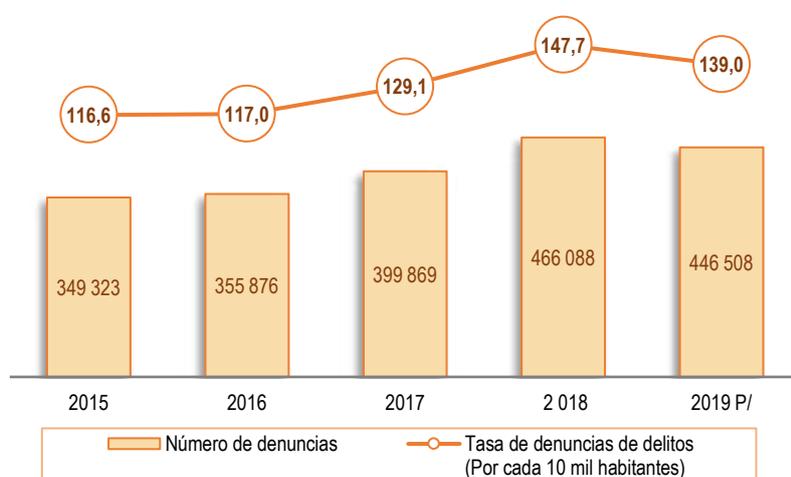
Es preciso resaltar que, la información del período enero 2018- junio 2019, se refiere a las denuncias registradas a través del SIDPOL.

En el año 2019, las denuncias por comisión de delitos alcanzaron 466 mil 508, resultando una tasa de denuncias de 139 por cada 10 mil habitantes.

GRÁFICO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos,

Año: 2015 - 2019



P/ Preliminar.

Nota 1: Comprende las denuncias registradas en comisarías y unidades especializadas en investigación criminal.

Nota 2: Desde el mes de enero del año 2018 al mes de junio 2019 comprenden las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

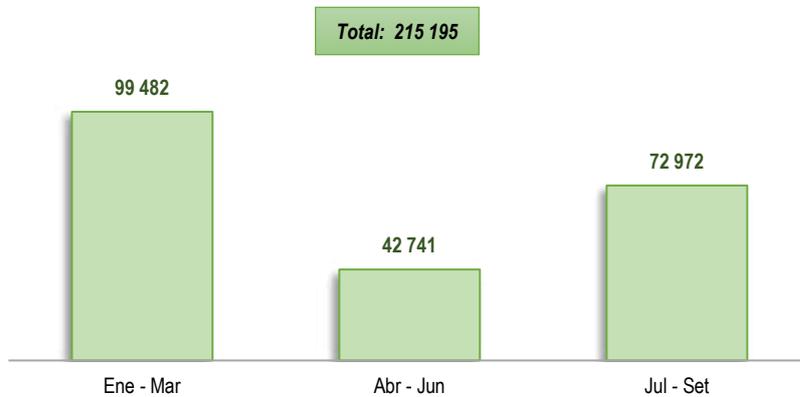
Denuncias por comisión de delitos

Contando con información sobre denuncias registradas por comisión de delitos, cuya fuente de información es el Ministerio del Interior, se considera pertinente incorporar dicha información en este Informe Técnico, como datos preliminares.

Entre los meses de enero y setiembre del año 2020, los reportes dan cuenta de 215 mil 195 denuncias por comisión de delitos, se evidencia mayor número de denuncias en el primer trimestre (99 mil 482); en el segundo trimestre se registra menor número (42 mil 741), acorde con el confinamiento por la pandemia, luego se incrementa en los meses de julio a setiembre 2020, alcanzando un total de 72 mil 972.

GRÁFICO Nº 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos
Enero - Setiembre, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las denuncias por comisión de delitos a nivel departamental, muestran que Lima registra el mayor número de denuncias (67 mil 322) y representa el 31,3% del total de denuncias registradas entre los meses de enero y setiembre del año 2020.

Continúan los departamentos de Piura, Arequipa, Lambayeque e Ica, con denuncias entre 10 mil 10 y 15 mil 280; mientras que Moquegua, Huancavelica y Pasco reportaron menos de 2 mil denuncias cada uno.

CUADRO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según departamento

Trimestre: Enero - setiembre, 2020

Departamento	Total	2020			Variación porcentual (%)	
		Ene - Mar	Abr- jun	Jul - Set	Jul - Set / Abr - Jun	Jul - Set / Ene - Mar
Total	215 195	99 482	42 741	72 972	70,7	-26,6
Amazonas	2 840	1 097	479	1 264	163,9	15,2
Áncash	5 754	2 868	999	1 887	88,9	-34,2
Apurímac	3 109	1 250	886	973	9,8	-22,2
Arequipa	14 492	6 611	3 793	4 088	7,8	-38,2
Ayacucho	3 605	1 441	806	1 358	68,5	-5,8
Cajamarca	9 413	3 354	3 062	2 997	-2,1	-10,6
Prov. Const. del Callao	6 547	3 120	1 101	2 326	111,3	-25,4
Cusco	7 864	3 821	1 385	2 658	91,9	-30,4
Huancavelica	1 150	499	308	343	11,4	-31,3
Huánuco	5 642	2 467	1 264	1 911	51,2	-22,5
Ica	10 010	4 810	2 378	2 822	18,7	-41,3
Junín	8 374	3 696	2 132	2 546	19,4	-31,1
La Libertad	9 960	4 687	1 805	3 468	92,1	-26,0
Lambayeque	14 259	7 045	2 524	4 690	85,8	-33,4
Lima	67 322	32 438	11 443	23 441	104,9	-27,7
Provincia de Lima 1/	59 817	28 731	9 965	21 121	112,0	-26,5
Región Lima 2/	7 505	3 707	1 478	2 320	57,0	-37,4
Loreto	4 645	1 747	613	2 285	272,8	30,8
Madre de Dios	3 072	1 127	955	990	3,7	-12,2
Moquegua	1 013	579	157	277	76,4	-52,2
Pasco	1 990	868	442	680	53,8	-21,7
Piura	15 280	7 441	2 736	5 103	86,5	-31,4
Puno	3 765	1 689	603	1 473	144,3	-12,8
San Martín	4 505	2 018	965	1 522	57,7	-24,6
Tacna	2 917	1 363	579	975	68,4	-28,5
Tumbes	2 939	1 395	518	1 026	98,1	-26,5
Ucayali	4 728	2 051	808	1 869	131,3	-8,9

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de delito

En el periodo enero-setiembre 2020, las denuncias por comisión de delitos más frecuentes fueron contra el patrimonio (118 mil 867); siguen aquellas contra la vida, el cuerpo y la salud (35 mil 965), contra la seguridad pública (23 mil 615) y contra la libertad (15 mil 794).

En el departamento de Lima (Provincia de Lima y Región Lima), el delito contra el patrimonio registró mayor número de denuncias (46 mil 942).

CUADRO N° 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos por tipo de delito, según departamento
Enero - setiembre, 2020

Departamento	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 3/
Total	215 195	118 867	35 965	23 615	15 794	20 954
Amazonas	2 840	1 678	591	91	267	213
Áncash	5 754	2 698	1 493	676	335	552
Apurímac	3 109	1 166	464	606	299	574
Arequipa	14 492	6 222	1 960	2 564	948	2 798
Ayacucho	3 605	1 418	1 285	418	238	246
Cajamarca	9 413	3 123	2 434	976	586	2 294
Prov. Const. del Callao	6 547	4 073	1 027	678	461	308
Cusco	7 864	3 588	1 437	1 589	733	517
Huancavelica	1 150	356	287	170	120	217
Huánuco	5 642	2 504	1 407	768	531	432
Ica	10 010	4 647	2 589	1 262	457	1 055
Junín	8 374	3 755	1 139	1 118	757	1 605
La Libertad	9 960	5 625	982	1 481	624	1 248
Lambayeque	14 259	8 490	2 445	1 127	1 001	1 196
Lima	67 322	46 942	7 587	4 216	5 208	3 369
Provincia de Lima 1/	59 817	42 838	6 573	3 196	4 595	2 615
Región Lima 2/	7 505	4 104	1 014	1 020	613	754
Loreto	4 645	1 875	1 592	630	319	229
Madre de Dios	3 072	1 735	584	378	170	205
Moquegua	1 013	670	100	109	91	43
Pasco	1 990	595	1 008	105	139	143
Piura	15 280	10 290	2 025	888	949	1 128
Puno	3 765	1 038	925	1 298	191	313
San Martín	4 505	1 935	527	398	544	1 101
Tacna	2 917	1 411	196	565	332	413
Tumbes	2 939	1 212	657	594	173	303
Ucayali	4 728	1 821	1 224	910	321	452

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

3/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Denuncias por comisión de delitos informáticos

El delito informático pertenece a la clasificación genérica de delitos contra el patrimonio. En los últimos años, la sociedad está experimentando un constante progreso tecnológico, esto supone una evolución en las formas de delinquir, dando lugar, tanto a la diversificación de los delitos tradicionales como a la aparición de nuevos actos ilícitos. Esta realidad ha originado un debate en torno a la necesidad de distinguir o no los delitos informáticos del resto¹.

En el Perú, el total de delitos informáticos registrados entre los meses de enero y setiembre 2020 alcanzó 2 mil 512; por trimestre, entre el segundo y tercer trimestre las denuncias se incrementan en 101,9%.

A nivel departamental, Lima reporta el mayor número de denuncias (1 mil 296); continúan Lambayeque (210), La Libertad (194) y Piura (162), en el periodo enero-setiembre 2020.

CUADRO Nº 03

Perú: Denuncias por comisión de delitos informáticos

Trimestre: Enero - setiembre, 2020

Departamento	Total	2020			Variación porcentual (%)	
		Ene - Mar	Abr- jun	Jul - Set	Jul - Set / Abr - Jun	Jul - Set / Ene - Mar
Total	2 512	794	569	1 149	101,9	44,7
Amazonas	18	7	5	6	20,0	-14,3
Áncash	37	16	2	19	850,0	18,8
Apurímac	30	9	10	11	10,0	22,2
Arequipa	24	12	5	7	40,0	-41,7
Ayacucho	14	2	3	9	200,0	350,0
Cajamarca	29	13	4	12	200,0	-7,7
Prov. Const. del Callao	63	19	25	19	-24,0	0,0
Cusco	105	27	32	46	43,8	70,4
Huancavelica	7	2	2	3	50,0	50,0
Huánuco	37	8	7	22	214,3	175,0
Ica	14	5	3	6	100,0	20,0
Junín	45	5	17	23	35,3	360,0
La Libertad	194	85	30	79	163,3	-7,1
Lambayeque	210	79	49	82	67,3	3,8
Lima	1 296	389	269	638	137,2	64,0
Provincia de Lima 1/	1 288	386	267	635	137,8	64,5
Región Lima 2/	8	3	2	3	50,0	0,0
Loreto	35	6	6	23	283,3	283,3
Madre de Dios	-	-	-	-	-	-
Moquegua	52	18	13	21	61,5	16,7
Pasco	14	4	2	8	300,0	100,0
Piura	162	58	43	61	41,9	5,2
Puno	8	2	5	1	-80,0	-50,0
San Martín	14	2	3	9	200,0	350,0
Tacna	77	17	29	31	6,9	82,4
Tumbes	5	1	-	4	-	300,0
Ucayali	22	8	5	9	80,0	12,5

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

1/ https://delitosinformaticos.info/delitos_informaticos/definicion.html

Denuncias por comisión de delitos en la provincia de Lima

El total de denuncias registradas por comisión de delitos en los distritos de la provincia Lima alcanzó 59 mil 817, entre los meses de enero y setiembre 2020; de este total, el 71,6% fue por delitos contra el patrimonio. Menores porcentajes resultan en las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud (11,0%), contra la libertad (7,7%) y contra la seguridad pública (5,3%), entre otros.

CUADRO Nº 04

Provincia de Lima: denuncias por comisión de delitos, según delito genérico, Enero - setiembre, 2020

Delito genérico	Total	2020		
		Ene - Mar	Abr- jun	Jul - Set
Total	59 817	28 731	9 965	21 121
Contra el patrimonio	42 838	20 501	6 949	15 388
Contra la vida, el cuerpo y la salud	6 573	3 373	1 193	2 007
Contra la libertad	4 595	2 220	743	1 632
Contra la seguridad pública	3 196	1 451	473	1 272
Contra la administración pública	1 959	842	503	614
Contra la familia	308	169	54	85
Contra la fe pública	136	63	22	51
Contra los derechos intelectuales	24	6	3	15
Contra el honor	29	10	6	13
Contra el orden financiero y monetario	45	25	7	13
Contra la humanidad	43	28	5	10
Contra el orden económico	10	2	1	7
Contra la tranquilidad pública	18	11	2	5
Contra el patrimonio cultural	4	-	1	3
Contra la confianza y la buena fe en los negocios	8	6	-	2
Delitos ambientales	5	1	2	2
Contra el estado y la defensa nacional	16	15	-	1
Contra los poderes del estado y el orden constitucional	1	-	-	1
Delitos tributarios	1	-	1	-
Contra la voluntad popular	8	8	-	-

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los distritos que conforman la provincia de Lima, San Juan de Lurigancho evidencia una cifra significativa de denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio (5 mil 452 denuncias). Continúan Los distritos de Los Olivos (3 mil 341) y Comas (3 mil 39).

CUADRO Nº 05

Provincia de Lima: Denuncias por comisión de delitos, según distrito
Enero - setiembre, 2020

Distrito	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 1/
Total	59 817	42 838	6 573	3 196	4 595	2 615
Lima	2 957	2 233	219	180	178	147
Ancón	379	268	61	3	41	6
Ate	3 042	1 881	269	450	306	136
Barranco	152	143	-	-	8	1
Breña	773	663	42	29	28	11
Carabaylo	2 590	1 911	293	59	238	89
Chaclacayo	179	141	5	1	27	5
Chorrillos	1 412	955	174	22	193	68
Cieneguilla	143	78	31	10	21	3
Comas	4 030	3 039	249	328	248	166
El Agustino	2 711	1 937	362	131	160	121
Independencia	1 952	1 136	430	161	87	138
Jesús María	419	311	28	34	25	21
La Molina	429	352	6	22	34	15
La Victoria	1 969	1 461	257	109	100	42
Lince	922	742	32	-	124	24
Los Olivos	4 737	3 341	932	81	199	184
Lurigancho	1 257	575	359	79	157	87
Lurin	572	335	98	21	85	33
Magdalena del Mar	408	300	36	16	32	24
Miraflores	1 025	931	30	9	34	21
Pachacamac	485	274	56	71	60	24
Pucusana	142	51	39	26	14	12
Pueblo Libre	863	714	62	12	56	19
Puente Piedra	1 530	960	152	155	163	100
Punta Hermosa	164	85	17	32	22	8
Punta Negra	21	16	3	-	2	-
Rímac	1 647	1 160	232	65	132	58
San Bartolo	116	50	35	12	7	12
San Borja	1 454	1 143	54	53	67	137
San Isidro	792	652	26	37	43	34
San Juan de Lurigancho	7 839	5 452	679	653	671	384
San Juan de Miraflores	790	536	115	3	108	28
San Luis	1 264	1 043	57	35	90	39
San Martín de Porres	2 472	1 896	221	86	139	130
San Miguel	294	273	8	-	12	1
Santa Anita	794	559	92	9	117	17
Santa María del Mar	14	6	3	2	2	1
Santa Rosa	126	76	15	11	16	8
Santiago de Surco	2 113	1 565	139	110	154	145
Surquillo	798	657	36	49	29	27
Villa El Salvador	1 380	1 028	116	1	201	34
Villa María del Triunfo	2 661	1 909	503	29	165	55

1/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

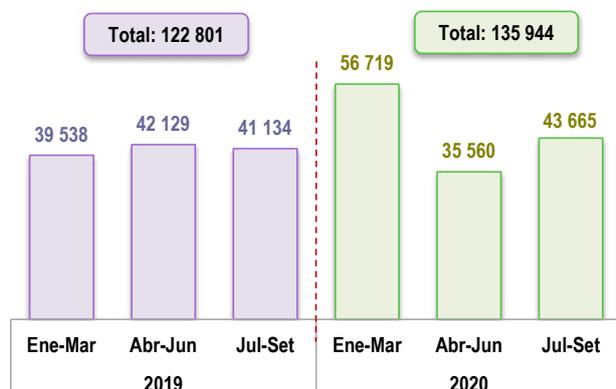
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2. Personas detenidas por comisión de delitos

GRÁFICO N° 03

Perú: Número de personas detenidas,
Trimestre: Enero - Setiembre, 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú ha reportado 135 mil 944 personas detenidas por comisión de delitos, entre enero y setiembre 2020; se aprecia incremento de 10,7% respecto a similar periodo del año 2019.

Durante los meses de enero a marzo 2020, el registro de personas detenidas es 56 mil 719; luego disminuye a 35 mil 560 entre abril y junio, y se va incrementando en los meses siguientes, alcanzando 43 mil 665 en el periodo julio-setiembre 2020.

2.1 Ámbito geográfico

En el periodo Julio-Setiembre / Abril-Junio, se observa incremento de personas detenidas en 22,8%, a nivel nacional. A nivel departamental, Loreto, Ucayali y Puno presentaron mayor incremento (más del 100%).

Los departamentos de Lima y La Libertad reportaron mayor número de personas detenidas entre enero y setiembre 2020 (28 mil 982 y 16 mil 197, respectivamente). En el otro extremo, se encuentra los departamentos de Moquegua y Huancavelica (494 y 536).

CUADRO N° 06

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento
Trimestre: Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total	Ene-Mar	Abr-Jun	Jul-Set	Variación porcentual Jul-Set / Abr-Jun (%)
Total	135 944	56 719	35 560	43 665	22,8
Lima	28 982	12 831	5 399	10 752	99,1
La Libertad	16 197	4 632	7 424	4 141	-44,2
Arequipa	11 966	4 594	3 846	3 526	-8,3
Piura	9 857	5 028	2 047	2 782	35,9
Ica	8 307	3 370	2 343	2 594	10,7
Lambayeque	7 005	3 110	1 617	2 278	40,9
San Martín	5 294	2 034	1 153	2 107	82,7
Cajamarca	5 157	1 952	1 566	1 639	4,7
Cusco	4 901	2 450	1 019	1 432	40,5
Junín	4 358	1 433	1 490	1 435	-3,7
Huánuco	3 812	1 693	932	1 187	27,4
Prov. Const. del Callao	3 400	1 929	583	888	52,3
Loreto	3 370	1 496	514	1 360	164,6
Áncash	3 322	1 507	730	1 085	48,6
Tumbes	2 711	1 138	546	1 027	88,1
Ucayali	2 608	1 152	404	1 052	160,4
Amazonas	2 563	1 087	701	775	10,6
Puno	2 305	1 135	384	786	104,7
Pasco	2 162	937	736	489	-33,6
Ayacucho	1 934	611	583	740	26,9
Apurímac	1 932	785	567	580	2,3
Tacna	1 591	802	308	481	56,2
Madre de Dios	1 180	471	378	331	-12,4
Huancavelica	536	278	162	96	-40,7
Moquegua	494	264	128	102	-20,3

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.2 Características de las personas detenidas

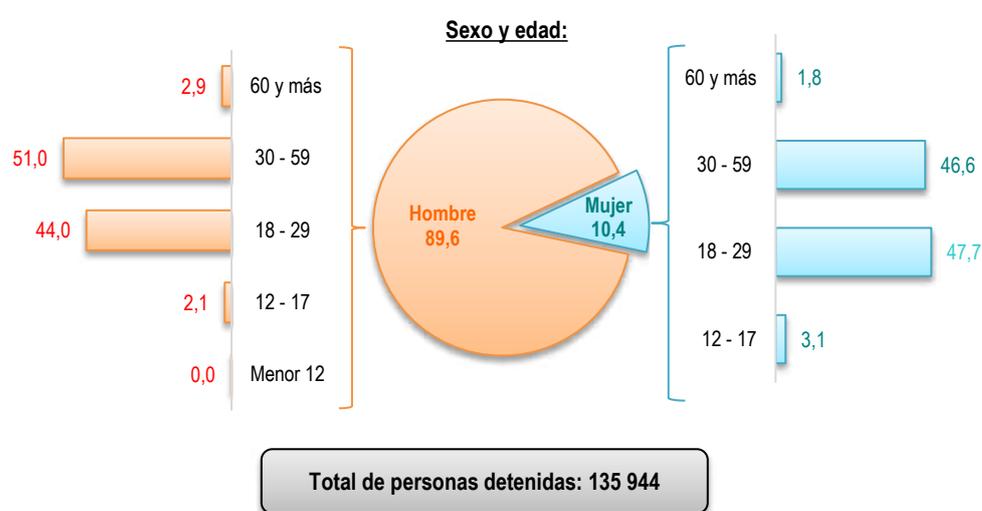
Nueve de cada diez personas detenidas por comisión de delitos son hombres, de ellos, cinco de cada diez tienen entre 30 y 59 años de edad, en el periodo enero-setiembre 2020.

Respecto a la condición laboral de las personas detenidas, el 43,7% realizaba trabajo eventual.

Por nivel educativo, mayor proporción tiene educación secundaria (61,7%), seguido de primaria (20,0%).

GRÁFICO N° 04

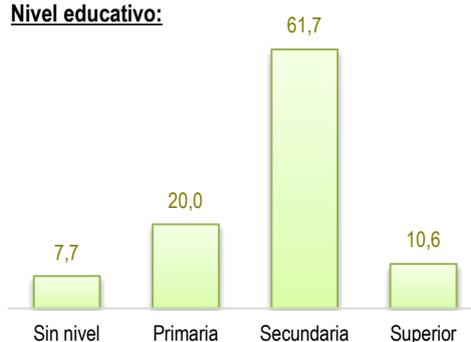
Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según característica seleccionada
Enero - Setiembre, 2020
(Porcentaje)



Condición laboral:



Nivel educativo:



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.3 Personas detenidas según tipo de delito

Se aprecia que el 25,1% de las personas detenidas, cometieron delitos contra la seguridad pública, siguen aquellas por delitos contra la vida, el cuerpo y la salud (23,4%) y 17,1% por delitos contra el patrimonio, en el periodo enero-setiembre 2020.

Menor porcentaje, menos del 1,0% de las personas detenidas cometieron delitos contra la familia, en el periodo de análisis.

CUADRO Nº 07

Perú: Personas detenidas registradas por tipo de delito

Año: 2015 - 2019, Trimestre: Enero - Setiembre 2020

Año / Trimestre	Tipo de delito						
	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Información Anual							
2015	96 698	5 943	1 980	4 659	29 148	40 140	14 828
2016	111 233	6 453	2 750	4 935	32 480	47 281	17 334
2017	135 036	10 035	3 543	5 643	35 414	58 840	21 561
2018	150 248	29 840	1 910	7 328	41 905	59 619	9 646
2019	162 505	44 884	1 212	7 319	43 294	55 871	9 925
Información Trimestral							
2020	135 944	31 777	567	4 908	23 300	34 066	41 326
Ene-Mar	56 719	14 961	296	2 435	11 134	14 440	13 453
Abr-Jun	35 560	6 748	109	983	4 032	6 295	17 393
Jul-Set	43 665	10 068	162	1 490	8 134	13 331	10 480
Variación Absoluta							
Jul-Set / Abr-Jun	8 105	3 320	53	507	4 102	7 036	- 6 913

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística

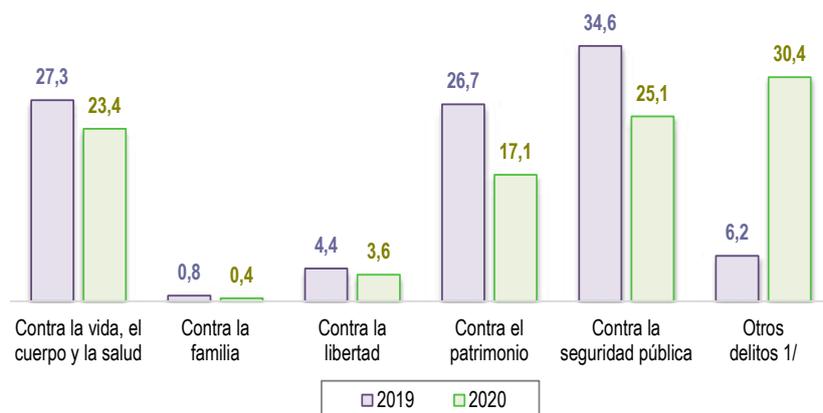
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Durante los meses de enero a setiembre 2020, el porcentaje de personas detenidas por diversos delitos (contra la administración pública, tranquilidad pública, orden financiero, orden tributario, orden económico, humanidad, fe pública, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra), alcanzó 30,4%; en tanto, en similar periodo del año 2019, este porcentaje significó 6,2% (aumentó 24,2 puntos porcentuales).

El porcentaje de personas detenidas por el delito contra la seguridad pública y por los delitos contra el patrimonio disminuyeron 9,5 y 9,6 puntos porcentuales, respectivamente, en el periodo enero-setiembre 2020/enero- setiembre 2019.

GRÁFICO Nº 05

Perú: Personas detenidas por tipo de delito
Enero - Setiembre: 2019 - 2020
(Porcentaje)



1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 08

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento
Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Total	135 944	31 777	567	4 908	23 300	34 066	41 326
Amazonas	2 563	659	4	79	272	602	947
Áncash	3 322	829	32	130	542	1 077	712
Apurímac	1 932	638	4	79	109	626	476
Arequipa	11 966	3 036	3	279	959	2 188	5 501
Ayacucho	1 934	696	16	77	437	364	344
Cajamarca	5 157	1 501	12	165	651	946	1 882
Prov. Const. del Callao	3 400	813	7	119	839	959	663
Cusco	4 901	1 751	7	224	655	1 729	535
Huancavelica	536	71	4	39	68	167	187
Huánuco	3 812	1 403	8	159	336	1 551	355
Ica	8 307	1 742	38	184	1 083	3 221	2 039
Junín	4 358	351	7	224	706	1 377	1 693
La Libertad	16 197	1 493	34	234	1 416	1 903	11 117
Lambayeque	7 005	2 297	61	254	1 956	1 117	1 320
Lima	28 982	7 970	203	1 278	7 465	7 397	4 669
Loreto	3 370	870	5	161	625	1 230	479
Madre de Dios	1 180	206	25	100	255	510	84
Moquegua	494	90	-	39	55	252	58
Pasco	2 162	444	-	71	107	249	1 291
Piura	9 857	1 598	55	454	2 962	1 979	2 809
Puno	2 305	678	3	92	202	918	412
San Martín	5 294	1 312	12	234	600	748	2 388
Tacna	1 591	385	1	80	294	503	328
Tumbes	2 711	515	2	60	331	1 216	587
Ucayalí	2 608	429	24	93	375	1 237	450

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

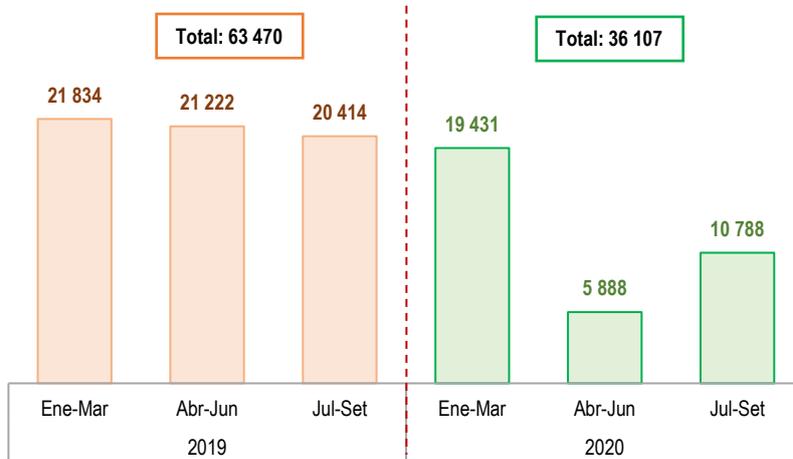
Según departamento, Lima registró el mayor número de personas detenidas (28 mil 982), representa el 21,3% respecto del total de personas detenidas en el periodo enero-setiembre 2020.

Del total de personas detenidas en Lima, la mayoría cometió delitos contra la vida, el cuerpo y la salud (27,5%); siguen contra el patrimonio (25,8%) y contra la seguridad pública (25,5%).

3. Denuncias por faltas cometidas

GRÁFICO Nº 06

Perú: Número denuncias por faltas cometidas
Trimestre: Enero - Setiembre, 2019 - 2020



Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú reportó 36 mil 107 denuncias por faltas cometidas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública, durante los meses de enero a setiembre 2020.

En el primer trimestre 2020, el registro de denuncias por falta alcanzó 19 mil 431; luego en los meses de abril y junio 2020, disminuyó a 5 mil 888, se puede atribuir que es debido al confinamiento de la población por la pandemia en el país.

3.1 Faltas cometidas según departamento

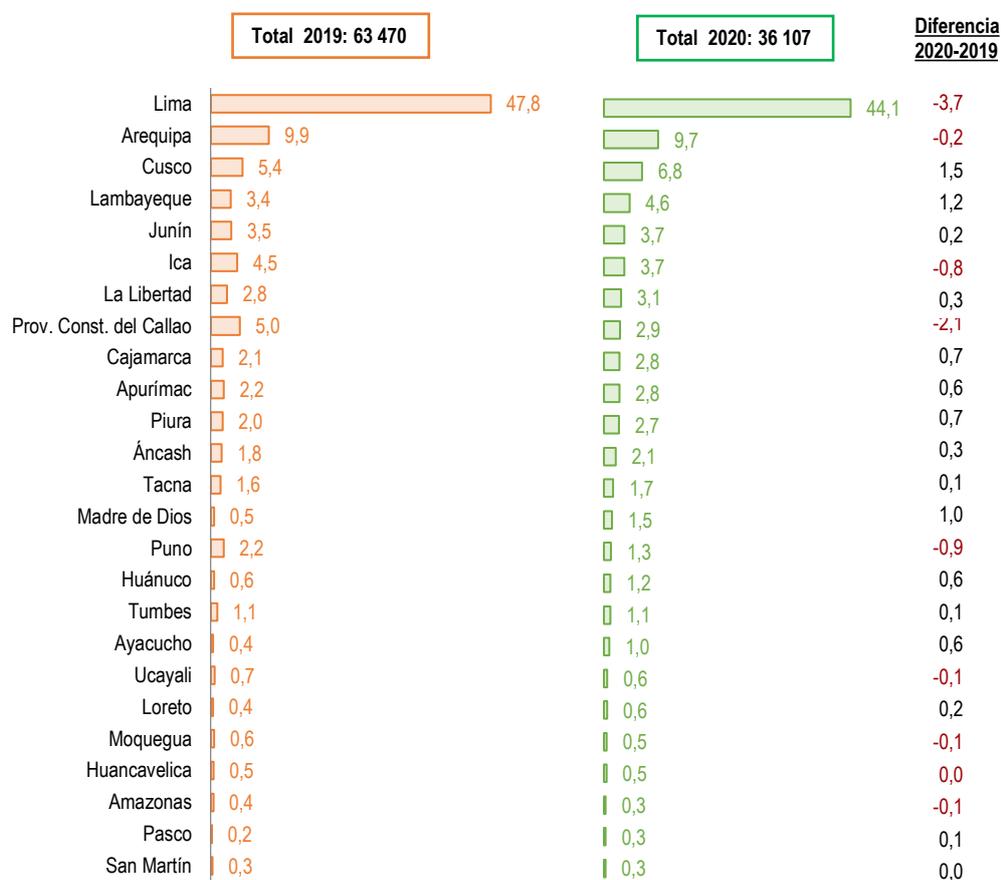
Durante los meses de enero a setiembre 2020, se registró mayor número de denuncias por faltas en el departamento de Lima (15 mil 911), representa el 44,1% del total nacional; Sin embargo, disminuyó en 3,7 puntos porcentuales respecto al mismo periodo del año anterior (enero-setiembre 2019).

GRÁFICO Nº 07

Perú: Denuncias por faltas cometidas según departamento

Enero - Setiembre, 2019 - 2020

(Porcentaje)



Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, las denuncias por faltas cometidas incrementaron en 83,2% durante el periodo julio-setiembre/abril-junio 2020.

Además, se observa incremento en todos los departamentos en el mismo periodo de estudio; siendo el departamento de San Martín el de mayor impacto.

CUADRO Nº 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas, según departamento

Trimestre: Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total	Ene-Mar	Abr-Jun	Jul-Set	Variación porcentual Jul-Set / Abr-Jun (%)
Total	36 107	19 431	5 888	10 788	83,2
Lima	15 911	8 977	2 442	4 492	83,9
Arequipa	3 519	1 982	585	952	62,7
Cusco	2 470	1 272	426	772	81,2
Lambayeque	1 659	767	254	638	151,2
Junín	1 336	718	232	386	66,4
Prov. Const. del Callao	1 057	522	184	351	90,8
Apurímac	1 007	475	190	342	80,0
Cajamarca	1 027	476	214	337	57,5
Ica	1 328	783	229	316	38,0
Piura	988	551	143	294	105,6
La Libertad	1 113	684	148	281	89,9
Áncash	761	421	104	236	126,9
Tacna	632	303	130	199	53,1
Madre de Dios	532	219	138	175	26,8
Puno	455	223	77	155	101,3
Ayacucho	350	142	60	148	146,7
Huánuco	432	213	74	145	95,9
Tumbes	413	219	61	133	118,0
Loreto	204	46	29	129	344,8
Ucayali	222	104	50	68	36,0
Moquegua	180	108	13	59	353,8
Huancavelica	172	76	43	53	23,3
Amazonas	125	48	30	47	56,7
Pasco	116	45	27	44	63,0
San Martín	98	57	5	36	620,0

Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

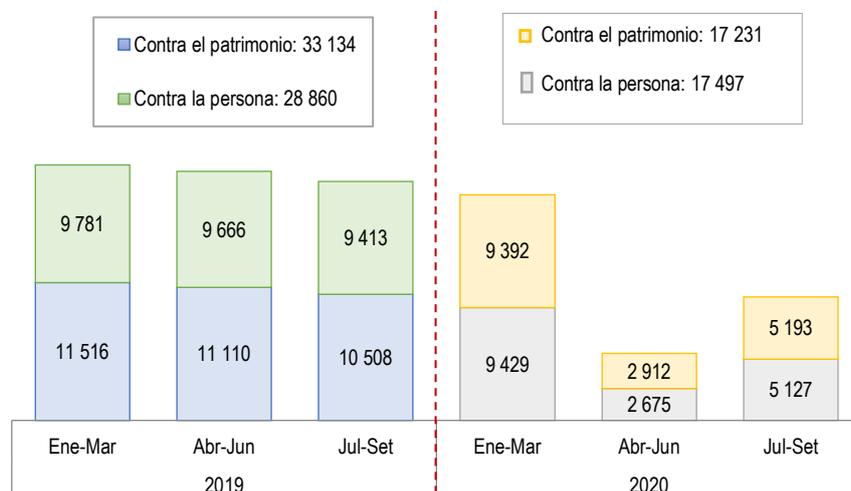
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3.3 Tipo de falta

GRÁFICO Nº 08

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona

Enero - Setiembre, 2019 - 2020



Entre enero y setiembre 2020, la Policía Nacional del Perú registró 17 mil 231 denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y 17 mil 497 contra la persona.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 10

Perú: Denuncias por tipo de falta

Año: 2015 - 2019, Trimestre: Enero - Setiembre 2020

Año / Trimestre	Total	Tipo de falta					Otras 1/
		Contra la persona	Contra el patrimonio	Contra las buenas costumbres	Contra la seguridad pública	Contra la tranquilidad pública	
Información Anual							
2015	250 392	42 292	51 674	792	654	727	154 253
2016	264 793	38 642	46 242	784	595	1 312	177 218
2017	274 345	36 916	46 637	1 184	1 043	840	187 725
2018	84 132	34 179	47 796	1 253	355	549	-
2019	84 345	38 512	43 742	1 156	178	757	-
Información Trimestral							
2020	36 107	17 497	17 231	774	178	427	-
Ene-Mar	19 431	9 392	9 429	337	88	185	-
Abr-Jun	5 888	2 912	2 675	154	50	97	-
Jul-Set	10 788	5 193	5 127	283	40	145	-
Variación Absoluta							
Jul-Set / Abr-Jun	4 900	2 281	2 452	129	- 10	48	-

Las denuncias por faltas cometidas se incrementaron en 4 mil 900 en el periodo Julio-Setiembre 2020/Abril-Junio 2020. Las denuncias contra el patrimonio y contra la persona, se incrementaron en 2 452 y 2 281, respectivamente, en el periodo mencionado.

Nota 1: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Nota 2: Según el nuevo código penal la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se considera en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

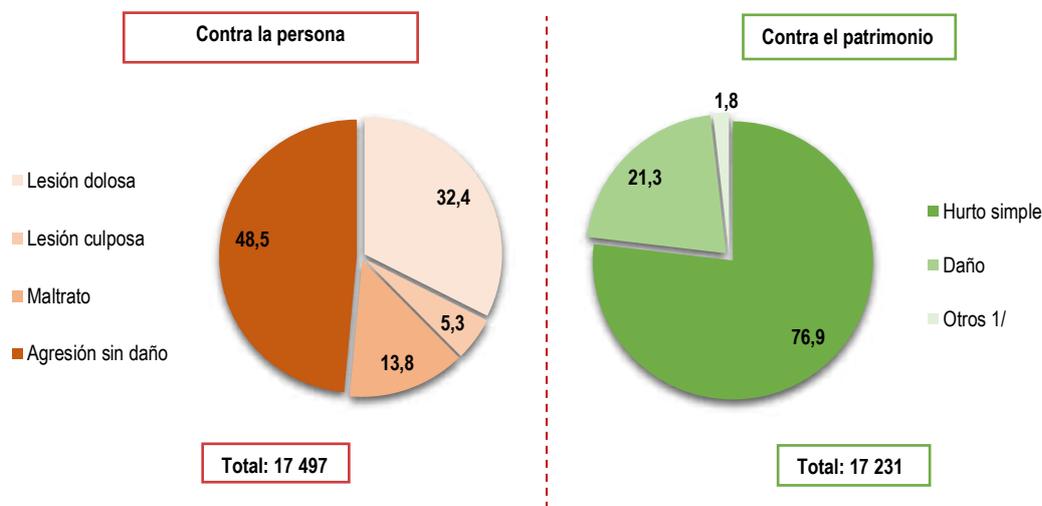
1/ Violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos (años 2015-2017).

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-setiembre 2020, entre las denuncias por faltas cometidas contra la persona, el 48,5% fue por agresión sin daño y 32,4% por lesión dolosa. Por otra parte, entre las denuncias por faltas contra el patrimonio, se aprecia mayor frecuencia de denuncias por hurto simple (76,9%).

GRÁFICO Nº 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona, según falta específica Enero - Setiembre, 2020 (Porcentaje)



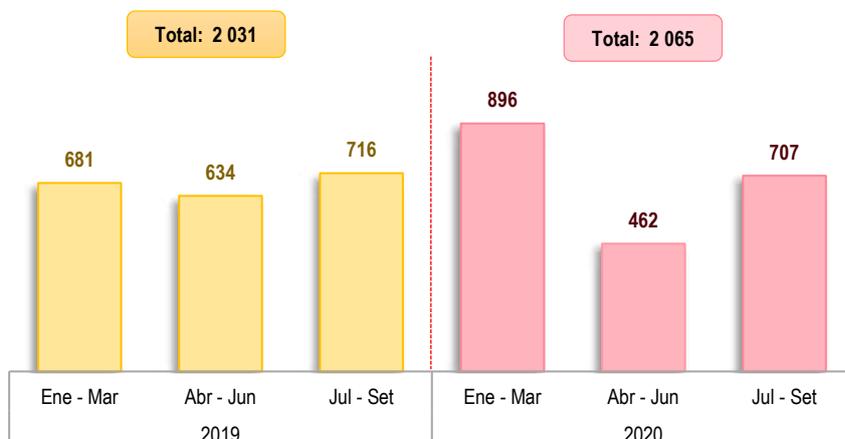
1/ Incluye usurpación breve, hurto famélico, ingreso de animales en inmueble ajeno, protección de señales encriptadas y organización o participación en juegos prohibidos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

4. Denuncias por homicidio culposo/doloso

GRÁFICO Nº 10

Perú: Número de denuncias por homicidio culposo y doloso
Trimestre: Enero - Setiembre, 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de enero y setiembre del año 2020, la Policía Nacional del Perú reportó 2 mil 65 denuncias por homicidio culposo/ doloso, cifra que aumenta en 34 denuncias al compararse con similar periodo del año 2019.

En el año 2020, el trimestre julio-setiembre alcanza 707 denuncias, cifra mayor en 245 cuando se compara con el trimestre anterior abril-junio (462) y menor en 189 respecto al trimestre enero-marzo (896).

CUADRO Nº 11

Perú: Homicidio culposo y doloso
Año: 2015 - 2019 y Trimestre: Enero - Setiembre, 2020

Año / Trimestre	Total
Información Anual	
2015	2 116
2016	2 068
2017	2 434
2018	3 012
2019	2 803
Información Trimestral	
2020	2 065
Ene - Mar	896
Abr - Jun	462
Jul - Set	707
Variación Absoluta	
Jul - Set / Abr - Jun	245
Jul - Set / Ene - Mar	- 189

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-setiembre del año 2020, en el departamento de Lima se registraron 560 denuncias por homicidio; siguen, La Libertad y Piura con 163 denuncias en cada departamento; en tanto que, Moquegua, Pasco y Huancavelica registraron menos de 20 denuncias cada uno.

En el periodo julio-setiembre 2020/enero-marzo 2020, las denuncias se incrementaron en los departamentos de Huancavelica, Amazonas, Madre de Dios, Tumbes, Huánuco y Cajamarca. Por otro lado, se observa mayor disminución en Pasco, Moquegua y Áncash.

CUADRO Nº 12

Perú: Denuncias por homicidio culposo y doloso, según departamento
Trimestre: Enero - setiembre, 2020

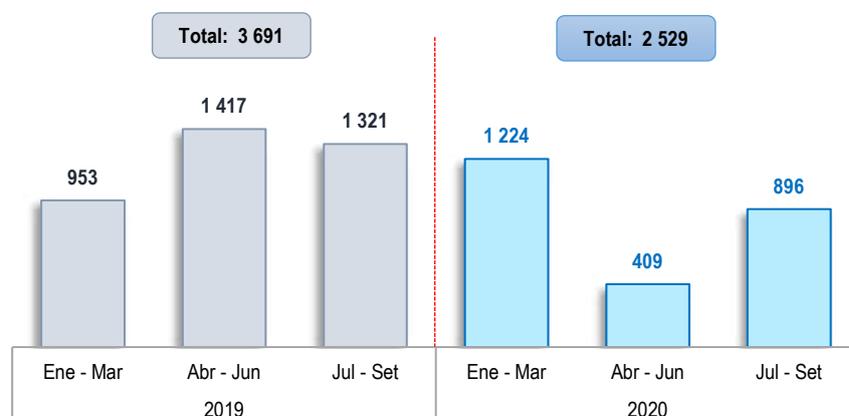
Departamento	Total	2020			Variación porcentual (%)	
		Ene - Mar	Abr - jun	Jul - Set	Jul - Set / Abr - Jun	Jul - Set / Ene - Mar
Total	2 065	896	462	707	53,0	-21,1
Lima	560	255	95	210	121,1	-17,6
La Libertad	163	67	33	63	90,9	-6,0
Piura	163	74	32	57	78,1	-23,0
Junín	113	51	32	30	-6,3	-41,2
Ica	112	62	24	26	8,3	-58,1
San Martín	109	47	22	40	81,8	-14,9
Huánuco	96	31	29	36	24,1	16,1
Cajamarca	88	31	22	35	59,1	12,9
Prov.Const. del Callao	88	37	28	23	-17,9	-37,8
Cusco	61	25	15	21	40,0	-16,0
Ucayali	59	32	13	14	7,7	-56,3
Apurímac	57	24	9	24	166,7	0,0
Puno	53	31	8	14	75,0	-54,8
Loreto	43	17	8	18	125,0	5,9
Madre de Dios	43	17	5	21	320,0	23,5
Amazonas	40	10	12	18	50,0	80,0
Ayacucho	39	16	11	12	9,1	-25,0
Áncash	38	21	9	8	-11,1	-61,9
Tumbes	35	10	13	12	-7,7	20,0
Tacna	28	11	9	8	-11,1	-27,3
Arequipa	22	6	13	3	-76,9	-50,0
Lambayeque	22	8	7	7	0,0	-12,5
Huancavelica	12	2	6	4	-33,3	100,0
Pasco	11	4	6	1	-83,3	-75,0
Moquegua	10	7	1	2	100,0	-71,4

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

5. Bandas desarticuladas

GRÁFICO Nº 11

Perú: Número de bandas desarticuladas
Trimestre: Enero - Setiembre, 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 13

Perú: Bandas desarticuladas
Año: 2015 - 2019 y Trimestre: Enero - Setiembre, 2020

Año / Trimestre	Total
Información Anual	
2015	3 174
2016	4 525
2017	4 148
2018	5 132
2019	4 839
Información Trimestral	
2020	2 529
Ene - Mar	1 224
Abr - Jun	409
Jul - Set	896
Variación Absoluta	
Jul - Set / Abr - Jun	487
Jul - Set / Ene - Mar	- 328

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú desarticuló 2 mil 529 bandas entre los meses de enero y setiembre del año 2020; cifra menor en 1 mil 162 respecto al mismo periodo del año 2019.

En el último trimestre del año 2020 fueron desarticuladas 896 bandas delincuenciales, cifra que incrementó en 487 al compararse con el trimestre abril-junio (409), y menor en 328 con relación al primer trimestre del mismo año (1 mil 224).

6. Denuncias de personas desaparecidas

CUADRO N° 14

Perú: Denuncias de personas desaparecidas
Año: 2015 - 2019 y Bimestre: Enero - Octubre, 2020

Año / Bimestre	Total
Información Anual	
2015	4 152
2016	4 343
2017	4 692
2018	12 485
2019	9 637
Información Bimestral	
2020	14 912
Ene - Feb	3 890
Mar - Abr	2 771
May - Jun	1 842
Jul - Ago	2 911
Set - Oct	3 498
Variación absoluta	
Set - Oct / Jul - Ago	587
Set - Oct / Ene - Feb	- 392

Entre los meses de enero y octubre del año 2020, el total de denuncias de personas desaparecidas alcanzó 14 mil 912.

En el bimestre setiembre-octubre las denuncias por este delito alcanzaron 3 mil 498; aumentaron 587 denuncias respecto a los meses de julio y agosto, y es menor en 392 respecto al primer bimestre enero-febrero.

Nota: El incremento de denuncias en el años 2018, se debe al nuevo marco legal: Decreto Legislativo N° 1428, que desarrolla medidas para la atención de casos de desaparición de personas en situación de vulnerabilidad, con fecha 15 de setiembre 2018.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El ranking de denuncias de personas desaparecidas en el periodo enero-octubre 2020, coloca al departamento de Lima en primer lugar (5 mil 236); continúan Cusco (800) y Lambayeque (797), entre otros. Menor número de denuncias se registraron en Moquegua y Madre de Dios (menos de 100 denuncias, cada uno).

CUADRO Nº 15

Perú: Denuncias de personas desaparecidas, según departamento
Bimestre: Enero - octubre, 2020

Departamento	Total	2020					Variación porcentual (%)	
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Set - Oct/ Jul - Ago	Set - Oct/ Ene - Feb
Total	14 912	3 890	2 771	1 842	2 911	3 498	20,2	-10,1
Lima	5 236	1 499	991	650	984	1 112	13,0	-25,8
Cusco	800	192	152	109	160	187	16,9	-2,6
Lambayeque	797	205	154	93	160	185	15,6	-9,8
Junín	777	201	114	98	180	184	2,2	-8,5
Arequipa	750	188	128	110	132	192	45,5	2,1
Piura	652	152	113	60	155	172	11,0	13,2
La Libertad	536	133	102	57	109	135	23,9	1,5
Prov. Const. del Callao	511	144	99	68	90	110	22,2	-23,6
Puno	468	104	67	85	78	134	71,8	28,8
Áncash	456	129	90	59	75	103	37,3	-20,2
Huánuco	433	94	79	54	100	106	6,0	12,8
Ayacucho	394	115	70	41	86	82	-4,7	-28,7
Ica	393	124	69	52	69	79	14,5	-36,3
Tacna	349	89	60	58	64	78	21,9	-12,4
Ucayali	340	67	68	37	71	97	36,6	44,8
Apurímac	339	96	64	51	66	62	-6,1	-35,4
San Martín	331	61	48	32	67	123	83,6	101,6
Cajamarca	317	69	48	40	59	101	71,2	46,4
Loreto	267	45	63	24	58	77	32,8	71,1
Huancavelica	218	59	87	15	24	33	37,5	-44,1
Amazonas	163	35	31	14	38	45	18,4	28,6
Pasco	123	27	25	11	28	32	14,3	18,5
Tumbes	122	30	17	10	35	30	-14,3	0,0
Madre de Dios	88	16	18	14	18	22	22,2	37,5
Moquegua	52	16	14	-	5	17	240,0	6,3

(-) No se han registrado casos.

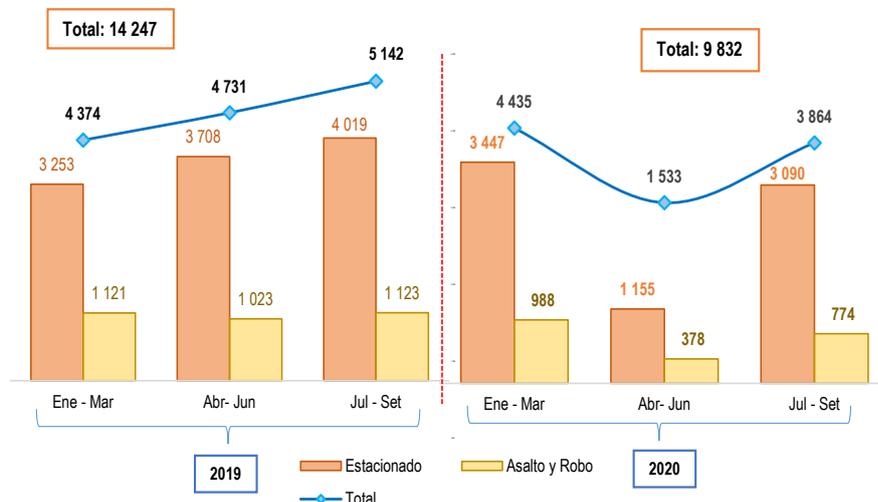
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

7. Denuncias por robo de vehículos

GRÁFICO Nº 12

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad
Trimestre: Enero - Setiembre, 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y setiembre 2020, las denuncias por robo de vehículos reportadas por la Policía Nacional alcanzaron 9 mil 832. En el primer trimestre (enero-marzo), antes del confinamiento, el registro de las denuncias por robo de vehículos alcanzó 4 mil 436; desciende a 1 mil 533 en el segundo trimestre (abril – junio), luego se incrementa en el tercer trimestre (julio – setiembre), alcanzando 3 mil 864 denuncias.

Por modalidad, el robo de vehículos estacionados (7 mil 692) es más frecuente que el robo por asalto (2 mil 140), en el período enero-setiembre 2020.

CUADRO Nº 16

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad
Año: 2015 - 2019 y Trimestre: Enero - Setiembre, 2020

Año / Trimestre	Total	Modalidad	
		Asalto y Robo	Estacionado
Información Anual			
2015	16 501	4 644	11 857
2016	17 544	4 606	12 938
2017	18 106	3 963	14 143
2018	19 084	4 102	14 982
2019	20 159	4 460	15 699
Información Trimestral			
2020	9 832	2 140	7 692
Ene - Mar	4 435	988	3 447
Abr - Jun	1 533	378	1 155
Jul - Set	3 864	774	3 090
Variación Absoluta			
Jul - Set / Abr - Jun	2 331	396	1 935
Jul - Set / Ene - Mar	- 571	- 214	- 357

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 17

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase
Año: 2015 - 2019 y Trimestre: Enero - Setiembre, 2020

Año / Trimestre	Total	Clase de vehículo						Otros vehículos 1/
		Auto	Camioneta				Camión	
			SW	P-UP	Panel	Otras		
Información Anual								
2015	16 501	4 805	1 135	343	263	554	232	9 169
2016	17 544	3 790	1 017	446	170	332	282	11 507
2017	18 106	4 520	828	455	89	363	548	11 303
2018	19 084	4 527	760	520	168	379	215	12 515
2019	20 159	4 564	894	675	243	516	226	13 041
Información Trimestral								
2020	9 830	2 041	375	345	142	312	137	6 478
Ene - Mar	4 435	991	187	157	64	151	53	2 832
Abr - Jun	1 533	276	63	57	19	52	35	1 031
Jul - Set	3 862	774	125	131	59	109	49	2 615
Variación Absoluta								
Jul - Set/ Abr - Jun	2 329	498	62	74	40	57	14	1 584
Jul - Set/ Ene - Mar	- 573	- 217	- 62	- 26	- 5	- 42	- 4	- 217

Clase de vehículo

Según clase del vehículo, 2 mil 41 denuncias registraron robo de autos, 1 mil 174 camionetas, con preferencia de SW y P-UP. El total de denuncias por el robo de otros vehículos alcanzó 6 mil 478 (camión, moto taxi, remolque, moto lineal, etc.).

1/ Incluye: ómnibus, remolcador, remolque, semiremolque, moto lineal y mototaxi.

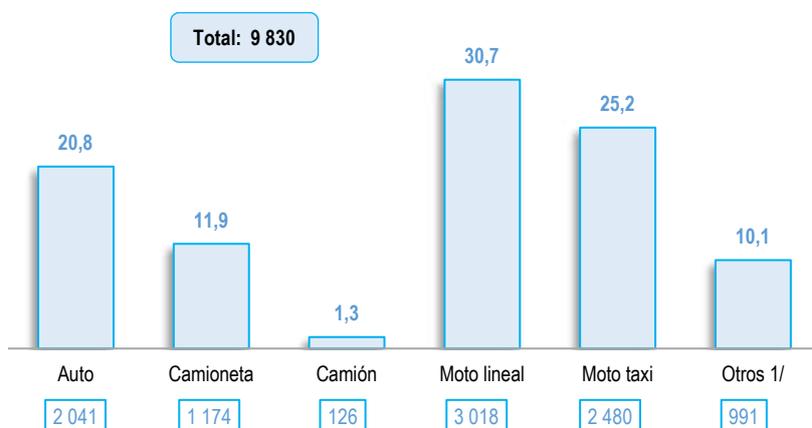
Nota: En el trimestre jul-set 2020, el total excluye dos casos que no especificaron la clase de vehículo.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

GRÁFICO Nº 13

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase
Enero - Setiembre, 2020
(Porcentaje)



El 30,7% de las denuncias señalaron robo de motos lineales, seguido de las motos taxi (25,2%) y autos (20,8%), en el periodo enero – setiembre 2020.

De otra parte, se observa menor porcentaje de denuncias por robo de camiones (1,3%).

1/ Incluye: ómnibus, remolcador, remolque y semiremolque.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

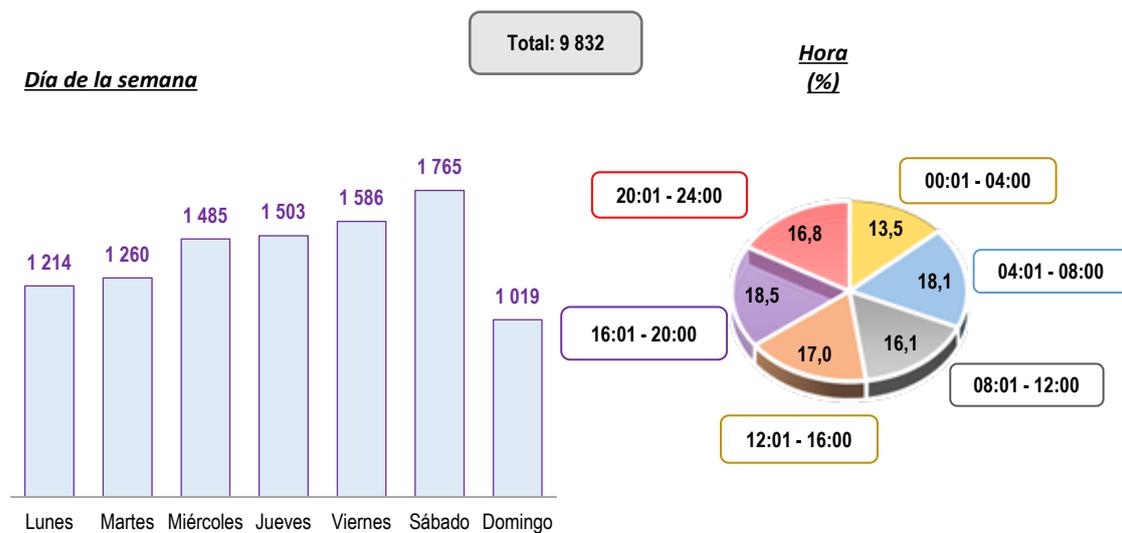
Robo de vehículos según hora y día de la semana

Mayor porcentaje de robo de vehículos ocurre el día sábado, representa el 18,0% del total; siguen viernes (16,1%) y jueves (15,3%), entre enero y setiembre 2020.

Asimismo, el horario de mayor ocurrencia de robo de vehículos es entre las 12 y las 8 de la noche (35,5%), observándose mayor incidencia entre las 4 y 8 de la noche.

GRÁFICO Nº 14

Perú: Denuncias de vehículos robados, según hora y día de la semana
Enero - setiembre, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Robo de vehículos según departamento

A nivel nacional, el mayor registro de denuncias por robo de vehículos se aprecia entre los meses de enero y marzo (4 mil 435) y julio a setiembre (3 mil 864). Cifra menor se observa entre los meses de abril y junio 2020, situación que se asocia al pleno confinamiento en este período.

A nivel departamental, en Puno y en la Provincia Constitucional del Callao se evidencia incremento del registro de denuncias por robo de vehículos en 85,7% y 66,0%, respectivamente, en el período julio-setiembre 2020/enero-marzo 2020.

CUADRO Nº 18

Perú: Denuncias de vehículos robados, según departamento

Trimestre: Enero - setiembre, 2020

Departamento	Total	2020			Variación (%)		
		Ene - Mar	Abr - jun	Jul - Set	Jul - Set / Abr - Jun	Jul - Set / - Mar	Ene
Total	9 832	4 435	1 533	3 864	152,1	-12,9	
Amazonas	82	-	1	81	8 000,0	0,0	
Áncash	69	24	28	17	-39,3	-29,2	
Apurímac	32	12	7	13	85,7	8,3	
Arequipa	46	30	5	11	120,0	-63,3	
Ayacucho	160	83	5	72	1 340,0	-13,3	
Cajamarca	413	210	31	172	454,8	-18,1	
Prov. Const. del Callao	156	53	15	88	486,7	66,0	
Cusco	195	84	38	73	92,1	-13,1	
Huancavelica	1	1	-	-	0,0	-100,0	
Huánuco	180	120	13	47	261,5	-60,8	
Ica	188	98	32	58	81,3	-40,8	
Junín	289	181	32	76	137,5	-58,0	
La Libertad	570	182	109	279	156,0	53,3	
Lambayeque	498	189	92	217	135,9	14,8	
Lima	4 240	1 982	703	1 555	121,2	-21,5	
Provincia de Lima 1/	3 975	1 849	653	1 473	125,6	-20,3	
Región Lima 2/	265	133	50	82	64,0	-38,3	
Loreto	750	288	95	367	286,3	27,4	
Madre de Dios	40	14	15	11	-26,7	-21,4	
Moquegua	8	4	1	3	200,0	-25,0	
Pasco	77	48	8	21	162,5	-56,3	
Piura	1 191	510	199	482	142,2	-5,5	
Puno	37	7	17	13	-23,5	85,7	
San Martín	399	223	51	125	145,1	-43,9	
Tacna	25	15	-	10	0,0	-33,3	
Tumbes	168	70	33	65	97,0	-7,1	
Ucayali	18	7	3	8	166,7	14,3	

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Hurochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

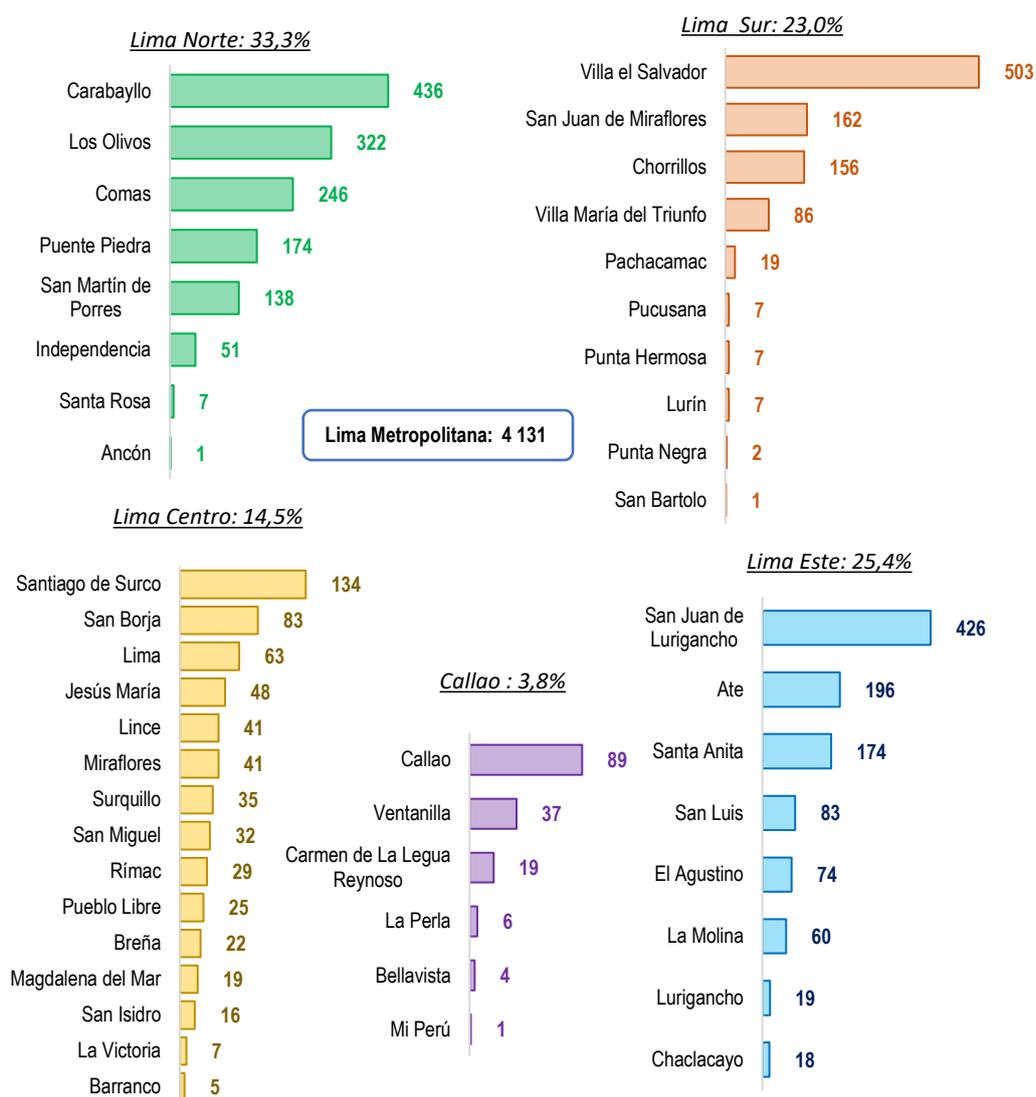
Robo de vehículos en Lima Metropolitana

En Lima Metropolitana, entre enero y setiembre 2020 se registraron 4 mil 131 vehículos robados. La denuncia por robo de vehículos es más frecuente en Lima Norte (33,3%); siguen Lima Este (25,4%), Lima Sur (23,0%), Lima Centro (14,5%) y Provincia Constitucional del Callao (3,8%).

A nivel distrital, Villa el Salvador, Carabayllo, San Juan de Lurigancho y Los Olivos evidencian mayor número de denuncias por robo de vehículos.

GRÁFICO Nº 15

Lima Metropolitana: Denuncias de vehículos robados, según área interdistrital, Enero - Setiembre, 2020



Nota: El distrito de Cieneguilla, Santa María del Mar y La Punta no presentaron denuncias por robo de vehículos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

8. Vehículos recuperados

A nivel nacional, la Policía Nacional del Perú reportó 7 mil 517 vehículos recuperados en el periodo enero-setiembre 2020, de este total, el 93,6% se recuperaron completos.

Por otro lado, los vehículos abandonados que fueron recuperados entre enero y setiembre 2020 totalizaron 5 mil 29.

CUADRO N° 19

Perú: Vehículos recuperados por modalidad y estado del vehículo

Año: 2015 - 2019 y Trimestre: Enero - Setiembre, 2020

Año / Trimestre	Total	Modalidad		Estado del vehículo		
		Abandonado	Capturado	Desmantelado	Destruído	Completo
Información Anual						
2015	12 629	8 087	4 542	3 732	94	8 803
2016	12 991	8 306	4 685	4 936	48	8 007
2017	12 676	7 985	4 691	2 246	18	10 412
2018	14 865	10 576	4 289	1 416	137	13 312
2019	13 690	9 349	4 341	942	57	12 691
Información Trimestral						
2020	7 517	5 029	2 488	455	28	7 034
Ene - mar	3 423	2 277	1 146	235	14	3 174
Abr - Jun	1 083	727	356	78	5	1 000
Jul - Set	3 011	2 025	986	142	9	2 860
Variación Absoluta						
Jul - Set / Abr - Jun	1 928	1 298	630	64	4	1 860
Jul - Set / Ene - Mar	- 412	- 252	- 160	- 93	- 5	- 314

(-) No se registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Vehículos recuperados según departamento

El departamento de Lima registró 3 mil 974 vehículos recuperados, la mayoría fue en la provincia de Lima (3 mil 441).

En el periodo julio-setiembre 2020/enero-marzo 2020, los departamentos de Tacna, Piura, Loreto, Lambayeque y la Región Lima, evidencian incrementos significativos de vehículos recuperados.

CUADRO Nº 20

Perú: Vehículos recuperados, según departamento

Trimestre: Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total	2020			Variación (%)	
		Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Jul - Set/ Abr - Jun	Jul - Set/ Ene - Mar
Total	7 517	3 423	1 083	3 011	178,0	-12,0
Amazonas	119	77	9	33	266,7	-57,1
Áncash	75	24	32	19	-40,6	-20,8
Apurímac	35	15	6	14	133,3	-6,7
Arequipa	39	30	5	4	-20,0	-86,7
Ayacucho	62	29	6	27	350,0	-6,9
Cajamarca	396	238	36	122	238,9	-48,7
Prov. Const. del Callao	38	27	-	11	0,0	-59,3
Cusco	61	41	5	15	200,0	-63,4
Huancavelica	-	-	-	-	0,0	0,0
Huánuco	241	118	34	89	161,8	-24,6
Ica	123	75	13	35	169,2	-53,3
Junín	114	62	16	36	125,0	-41,9
La Libertad	520	262	66	192	190,9	-26,7
Lambayeque	143	58	13	72	453,8	24,1
Lima	3 974	1 715	597	1 662	178,4	-3,1
Provincia de Lima 1/	3 441	1 639	568	1 234	117,3	-24,7
Región Lima 2/	533	76	29	428	1 375,9	463,2
Loreto	523	212	26	285	996,2	34,4
Madre de Dios	52	20	17	15	-11,8	-25,0
Moquegua	6	4	-	2	0,0	-50,0
Pasco	43	21	4	18	350,0	-14,3
Piura	359	112	87	160	83,9	42,9
Puno	34	9	18	7	-61,1	-22,2
San Martín	318	165	34	119	250,0	-27,9
Tacna	10	4	-	6	0,0	50,0
Tumbes	128	68	26	34	30,8	-50,0
Ucayali	104	37	33	34	3,0	-8,1

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

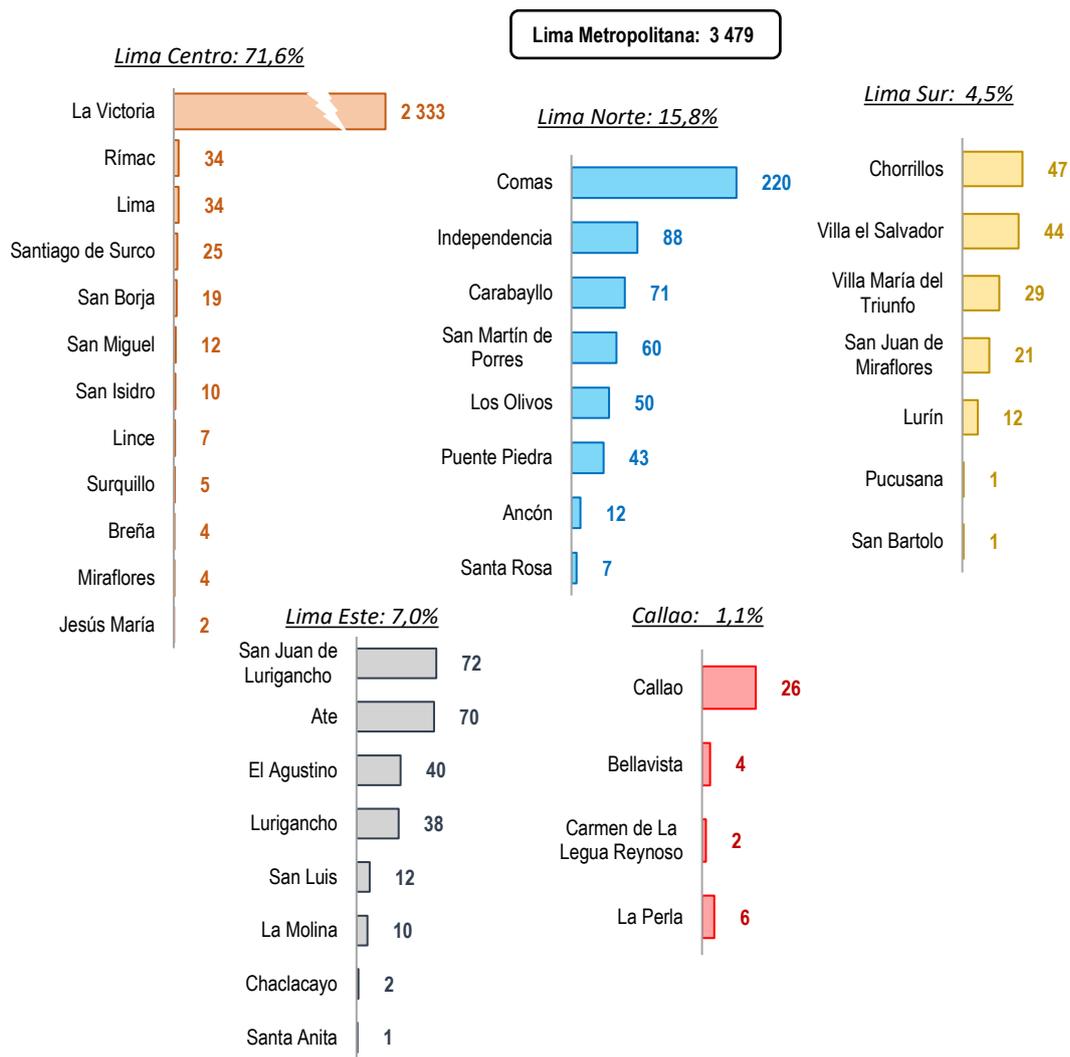
Vehículos recuperados en Lima Metropolitana

En el periodo enero-setiembre 2020, la Policía Nacional del Perú ha registrado 3 mil 479 vehículos recuperados en Lima Metropolitana.

Asimismo, el 71,6% de los vehículos recuperados corresponden a los distritos ubicados en Lima Centro, siendo La Victoria el distrito con mayor reporte (2 mil 333).

GRÁFICO Nº 16

Lima Metropolitana: Vehículos recuperados, según área interdistrital, Enero - Setiembre, 2020

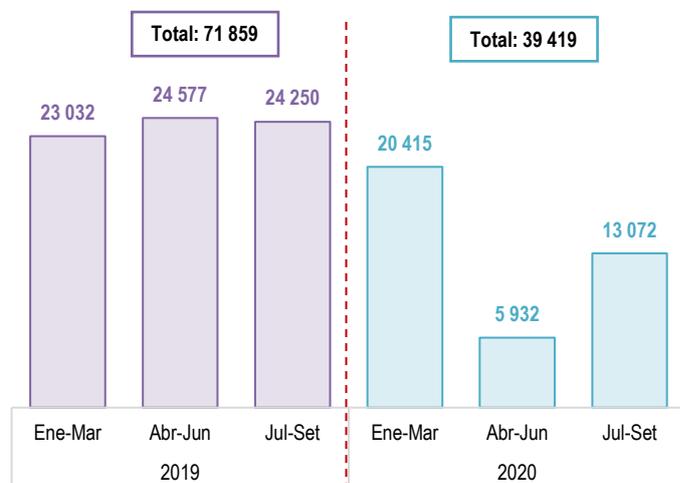


Nota: Los distritos de Magdalena del Mar, Jesús María, Barranco, Cieneguilla, Pachacamac, Santa María del Mar, La Punta, Ventanilla, Mi Perú, Punta Negra y Punta Hermosa no presentaron casos de vehículos recuperados.
 Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9. Accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 17

Perú: Número de accidentes de tránsito registrados
Trimestre: Enero - Setiembre, 2019 - 2020



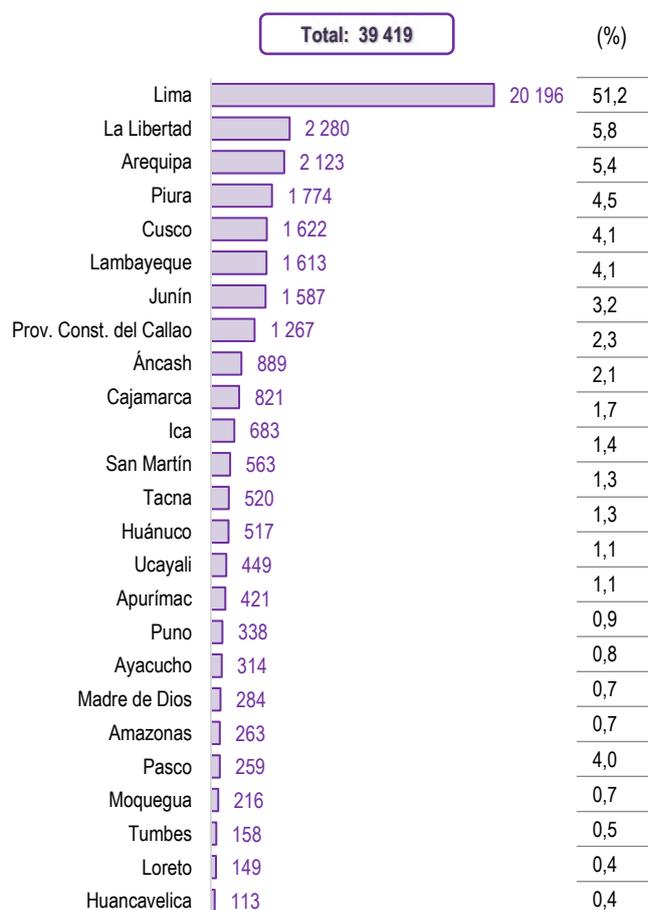
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de enero y setiembre del año 2020, la Policía Nacional reportó 39 mil 419 accidentes de tránsito, cifra que disminuye significativamente al compararse con similar periodo del año 2019.

Se aprecia que, en el período de confinamiento por la pandemia que enfrenta el país, el número de accidentes de tránsito fue menor, siendo el trimestre abril-junio 2020 donde se registró el menor número.

GRÁFICO Nº 18

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
Enero - Setiembre, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El departamento de Lima registró más del 50,0% del total de accidentes de tránsito; siguen La Libertad y Arequipa con más de dos mil registros en cada uno (2 mil 280 y 2 mil 123, respectivamente), durante los meses de enero a setiembre del año 2020.

En el periodo julio-setiembre 2020/abril-junio 2020, el registro de accidentes de tránsito se incrementó en 120,4%, siendo los departamentos de Loreto y Ayacucho los que presentan mayor incremento (321,4% y 316,1% respectivamente); esto se podría relacionar al levantamiento de algunas restricciones de confinamiento en nuestro país.

De otra parte, Ica es el único departamento que presenta disminución (1,5%).

CUADRO Nº 21

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento

Trimestre: Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total	Ene-Mar	Abr-Jun	Jul-Set	Variación porcentual Jul-Set / Abr-Jun (%)
Total	39 419	20 415	5 932	13 072	120,4
Amazonas	263	141	47	75	59,6
Áncash	889	418	151	320	111,9
Apurímac	421	189	73	159	117,8
Arequipa	2 123	1 050	398	675	69,6
Ayacucho	314	154	31	129	316,1
Cajamarca	821	408	138	275	99,3
Prov. Const. del Callao	1 267	566	182	519	185,2
Cusco	1 622	896	207	519	150,7
Huancavelica	113	62	22	29	31,8
Huánuco	517	284	67	166	147,8
Ica	683	425	130	128	-1,5
Junín	1 587	749	284	554	95,1
La Libertad	2 280	1 206	299	775	159,2
Lambayeque	1 613	874	223	516	131,4
Lima	20 196	10 561	2 952	6 683	126,4
Loreto	149	76	14	59	321,4
Madre de Dios	284	137	64	83	29,7
Moquegua	216	134	37	45	21,6
Pasco	259	119	47	93	97,9
Piura	1 774	924	230	620	169,6
Puno	338	148	69	121	75,4
San Martín	563	313	70	180	157,1
Tacna	520	311	67	142	111,9
Tumbes	158	85	23	50	117,4
Ucayali	449	185	107	157	46,7

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Causas de los accidentes de tránsito

El 36,6% de los accidentes de tránsito fueron por imprudencia/ebriedad del conductor (14 mil 422) y el 27,2% por exceso de velocidad (10 mil 729), de enero a setiembre del año 2020.

En el trimestre julio-setiembre 2020, los accidentes de tránsito por estas causas alcanzaron 4 mil 690 y 3 mil 605, respectivamente; ambas aumentaron respecto al trimestre abril-junio del mismo año.

CUADRO Nº 22

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa

Año: 2015 - 2019 y Trimestre: Enero - Setiembre 2020

Año / Trimestre	Total	Causa del accidente					
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Otras 1/
Información Anual							
2015	117 048	29 497	40 132	8 482	3 198	4 436	50 629
2016	116 659	27 892	31 654	7 678	2 950	2 845	67 850
2017	107 913	25 396	30 282	6 823	3 023	2 358	65 295
2018	90 056	25 048	32 460 a/	6 811	2 334	1 218	22 185
2019	95 800	26 280	35 166	5 132	1 126	2 041	26 055
Información Trimestral							
2020	39 419	10 729	14 422	1 610	756	397	11 505
Ene-Mar	20 415	5 491	7 565	1 005	419	188	5 747
Abr-Jun	5 932	1 633	2 167	175	113	48	1 796
Jul-Set	13 072	3 605	4 690	430	224	161	3 962
Variación Absoluta							
Jul-Set / Abr-Jun	7 140	1 972	2 523	255	111	113	2 166

Nota 1: Del 2015 al 2017 son datos del Censo Nacional de Comisarias. En el año 2017, el periodo julio - diciembre, se complementó con información de SIDPOL. A partir del año 2018, se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

Nota 2: La suma de las causas supera el total de accidentes de tránsito debido a que el accidente pueda haberse originado por una o más causas.

1/ Exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, invasión de carril, maniobra no permitida, vehículo mal estacionado, factor ambiental, entre otras causas.

a/ Considera: estado de ebriedad del conductor e invasión del carril/maniobras no permitidas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior- Oficina de Planeamiento y Estadística.

Accidentes de tránsito por causa, según departamento

El mayor registro de los accidentes de tránsito por imprudencia/ebriedad del conductor fueron en el departamento de Lima con 7 mil 338 registros, cifra que representa más del 50,0% del total de accidentes por esta causa, entre enero y setiembre del año 2020; sigue Arequipa y La Libertad con 1 mil 82 y 810, respectivamente.

CUADRO Nº 23

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa, según departamento
Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total	Causa del accidente					
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia / ebriedad del peatón	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Otras 1/
Total	39 419	10 729	14 422	1 610	756	397	11 505
Amazonas	263	86	74	5	11	1	86
Áncash	889	108	311	15	7	3	445
Apurímac	421	97	144	9	13	1	157
Arequipa	2 123	424	1 082	107	29	-	481
Ayacucho	314	91	93	11	23	14	82
Cajamarca	821	218	351	39	30	8	175
Prov. Const. del Callao	1 267	443	310	31	27	7	449
Cusco	1 622	398	603	66	22	27	506
Huancavelica	113	24	29	1	4	1	54
Huánuco	517	129	193	15	10	-	170
Ica	683	196	246	29	19	-	193
Junín	1 587	361	471	54	12	1	688
La Libertad	2 280	906	810	71	35	1	457
Lambayeque	1 613	692	566	25	19	9	302
Lima	20 196	5 283	7 338	895	367	299	6 014
Loreto	149	47	96	2	-	-	4
Madre de Dios	284	91	142	42	-	-	9
Moquegua	216	62	82	3	4	-	65
Pasco	259	98	65	5	12	-	79
Piura	1 774	573	600	115	68	17	401
Puno	338	79	119	18	8	-	114
San Martín	563	98	245	4	8	-	208
Tacna	520	132	196	23	8	8	153
Tumbes	158	31	52	3	9	-	63
Ucayali	449	62	204	22	11	-	150

(-) No se han registrado casos.

1/ Incluye imprudencia del pasajero, exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, factor ambiental y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de accidentes de tránsito

A nivel nacional, los accidentes de tránsito ocurridos por choque/choque y fuga fueron los más frecuentes (21 mil 71), en términos porcentuales significó el 53,5%; seguido por 5 mil 801 (14,7%) accidentes por atropello/ atropello y fuga, entre los meses de enero a setiembre del año 2020.

En el periodo julio-setiembre 2020 /abril-junio 2020, todos los tipos de accidentes de tránsito se incrementaron, observándose mayor incremento en los accidentes por choque/choque y fuga (4 mil 100).

CUADRO N° 24

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo de accidente
Año: 2015 - 2019 y Trimestre: Enero - Setiembre 2020

Año / Trimestre	Total	Tipo de accidente				
		Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	Otros 3/
Información Anual						
2015	117 048	21 772	31 430	1 091	4 800	57 955
2016	116 659	21 602	33 385	1 336	4 210	56 126
2017	110 996	20 252	46 551	1 463	3 789	38 941
2018	90 056	15 973	49 278	1 253	2 297	21 255
2019	95 800	16 673	51 116	1 602	2 579	23 830
Información Trimestral						
2020	39 419	5 801	21 071	725	751	11 071
Ene-Mar	20 415	3 569	10 717	349	512	5 268
Abr-Jun	5 932	685	3 127	121	82	1 917
Jul-Set	13 072	1 547	7 227	255	157	3 886
Variación Absoluta						
Jul-Set / Abr-Jun	7 140	862	4 100	134	75	1 969

Nota: Del 2015 al 2017 son datos Censo Nacional de Comisarias. A partir del año 2018, se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Choque y atropello, incendio de vehículo, despiste y volcadura, colisión, despiste, colisión y fuga, entre otros accidentes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior- Oficina de Planeamiento y Estadística.

Accidentes de tránsito por atropello y choque

A nivel nacional, los departamentos con mayor porcentaje de accidentes de tránsito por atropello/atropello y fuga fueron Cusco (22,3%) y Junín (20,2%). Del mismo modo, aquellos departamentos con mayor porcentaje en accidentes de tránsito por choque/choque y fuga se registraron en Tacna (67,9%) y la Provincia Constitucional del Callao (61,6%), entre enero y setiembre del año 2020.

CUADRO Nº 25

Perú: Accidentes de tránsito registrados por atropello y choque
Enero - Setiembre , 2020

Departamento	Total	Atropello 1/		Choque 2/	
		Total	%	Total	%
Total	39 419	5 801	14,7	21 071	53,5
Amazonas	263	29	11,0	115	43,7
Áncash	889	127	14,3	459	51,6
Apurímac	421	74	17,6	177	42,0
Arequipa	2 123	279	13,1	1 262	59,4
Ayacucho	314	37	11,8	149	47,5
Cajamarca	821	106	12,9	422	51,4
Prov. Const. del Callao	1 267	178	14,0	781	61,6
Cusco	1 622	361	22,3	835	51,5
Huancavelica	113	10	8,8	40	35,4
Huánuco	517	96	18,6	241	46,6
Ica	683	95	13,9	415	60,8
Junín	1 587	321	20,2	817	51,5
La Libertad	2 280	287	12,6	1 087	47,7
Lambayeque	1 613	226	14,0	830	51,5
Lima	20 196	2 975	14,7	10 946	54,2
Loreto	149	22	14,8	86	57,7
Madre de Dios	284	54	19,0	169	59,5
Moquegua	216	14	6,5	120	55,6
Pasco	259	23	8,9	136	52,5
Piura	1 774	234	13,2	838	47,2
Puno	338	66	19,5	168	49,7
San Martín	563	58	10,3	269	47,8
Tacna	520	64	12,3	353	67,9
Tumbes	158	28	17,7	85	53,8
Ucayali	449	37	8,2	271	60,4

Nota: El total considera todos los tipos de accidentes de tránsito.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

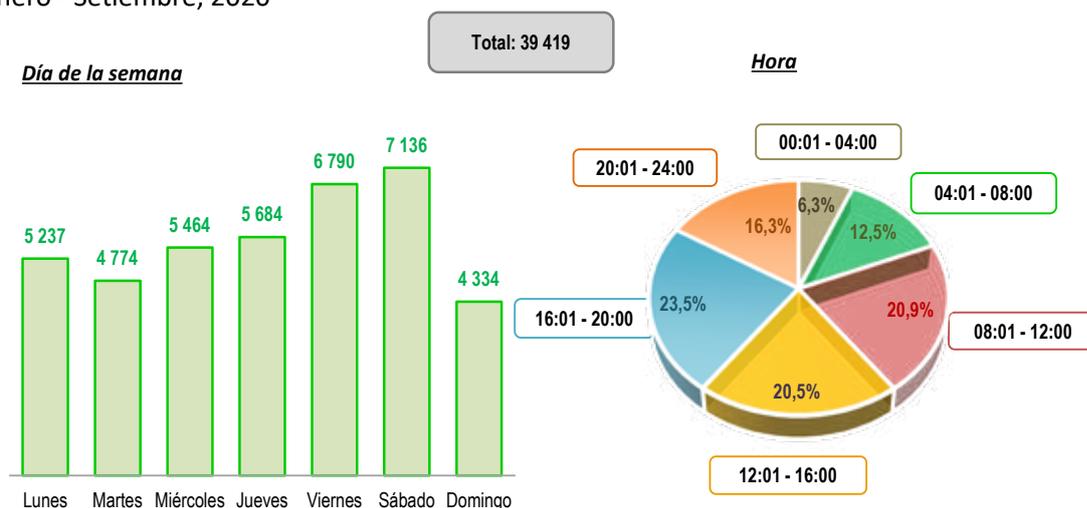
Accidentes de tránsito por hora y día de la semana

De enero a setiembre del año 2020, los días con mayor frecuencia de ocurrencia de accidentes de tránsito son los viernes con 6 mil 790 y sábados con 7 mil 136.

Si se analiza por frecuencia de hora, la mayor ocurrencia fue generalmente, entre las 08:00 y 20:00 horas (64,9%). Menor porcentaje se aprecia entre las 00:01 y 04:00 horas (6,3%).

GRÁFICO Nº 19

Perú: Accidentes de tránsito, según hora y día de la semana
Enero - Setiembre, 2020



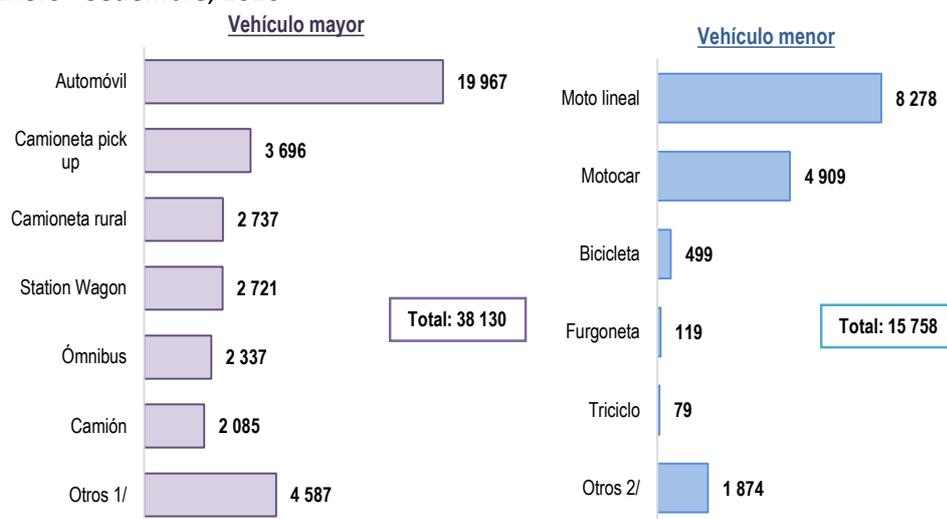
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Accidentes de tránsito por tipo de vehículo involucrado

Del total de vehículos mayores involucrados, 19 mil 967 fueron automóviles (52,4%) y entre los vehículos menores, las motos lineales (52,5%) y los motorcars (31,2%) fueron los más frecuentes, en el periodo enero-setiembre 2020.

GRÁFICO Nº 20

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo de vehículo involucrado
Enero - Setiembre, 2020



1/ Incluye vehículo no identificado, camioneta panel, remolcador, remolque y semiremolque, entre otros.
2/ Incluye vehículo no identificado, entre otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

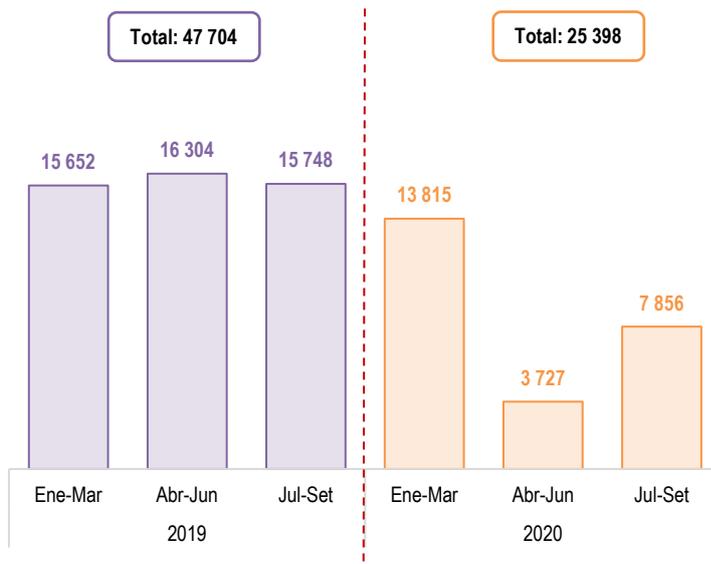
Personas heridas en accidentes de tránsito

Entre enero y setiembre del año 2020, se reportaron 25 mil 398 personas heridas en accidentes de tránsito, cifra que disminuye en 22 mil 306 personas al compararse con similar periodo del año 2019.

En el trimestre julio-setiembre 2020, se han registrado 7 mil 856 personas heridas, cifra mayor en 4 mil 129 cuando se compara con el trimestre anterior abril-junio del mismo año; como es evidente, en el periodo de estricto confinamiento por la pandemia, el número es menor.

GRÁFICO Nº 21

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito
Enero - Setiembre, 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas heridas por sexo y edad

A nivel nacional, del total de personas heridas en accidentes de tránsito, 67,7% son hombres y 32,3% mujeres, entre enero y setiembre 2020. Del total de hombres heridos, 42,2% tenía entre 30 y 59 años de edad y 41,7% de 18 a 29 años. En las mujeres, estos porcentajes alcanzaron 39,9% y 37,8%, respectivamente.

En el departamento de Lima, del total de personas heridas (10 mil 981), los hombres representan 64,4%, de ellos, el 43,4% tenía entre 30 y 59 años de edad y 40,0% oscila entre 18 y 29 años; en las mujeres estos porcentajes fueron 41,5% y 35,3%, respectivamente. Huancavelica, Moquegua y Tumbes registraron menor número de personas heridas (114, 133 y 137, respectivamente).

CUADRO Nº 26

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento
Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
Total	25 398	2 866	10 275	10 526	1 731	17 194	1 665	7 177	7 252	1 100	8 204	1 201	3 098	3 274	631
Amazonas	265	36	126	85	18	200	23	106	58	13	65	13	20	27	5
Áncash	416	31	157	202	26	316	19	123	154	20	100	12	34	48	6
Apurímac	374	59	157	143	15	277	42	123	106	6	97	17	34	37	9
Arequipa	1 091	89	456	490	56	729	54	301	339	35	362	35	155	151	21
Ayacucho	228	41	92	77	18	152	15	64	58	15	76	26	28	19	3
Cajamarca	836	109	412	264	51	582	77	296	178	31	254	32	116	86	20
Prov. Const. del Callao	485	49	229	160	47	346	32	171	105	38	139	17	58	55	9
Cusco	1 050	182	462	331	75	703	99	332	229	43	347	83	130	102	32
Huancavelica	114	11	43	55	5	75	6	24	42	3	39	5	19	13	2
Huánuco	485	79	216	168	22	312	41	138	119	14	173	38	78	49	8
Ica	370	35	166	146	23	260	19	119	109	13	110	16	47	37	10
Junín	1 434	171	528	656	79	990	99	373	471	47	444	72	155	185	32
La Libertad	2 181	167	931	969	114	1 467	90	625	674	78	714	77	306	295	36
Lambayeque	1 309	203	522	511	73	904	120	368	366	50	405	83	154	145	23
Lima	10 981	1 187	4 206	4 688	900	7 077	642	2 828	3 068	539	3 904	545	1 378	1 620	361
Loreto	193	24	88	73	8	148	13	71	57	7	45	11	17	16	1
Madre de Dios	326	84	183	58	1	286	82	148	55	1	40	2	35	3	-
Moquegua	133	9	59	56	9	104	6	49	46	3	29	3	10	10	6
Pasco	177	16	60	89	12	139	10	48	69	12	38	6	12	20	-
Piura	1 355	122	559	582	92	966	80	415	407	64	389	42	144	175	28
Puno	187	22	72	88	5	143	18	55	65	5	44	4	17	23	-
San Martín	585	50	191	294	50	418	28	131	223	36	167	22	60	71	14
Tacna	286	26	116	140	4	195	15	84	93	3	91	11	32	47	1
Tumbes	137	25	55	45	12	96	13	43	30	10	41	12	12	15	2
Ucayali	400	39	189	156	16	309	22	142	131	14	91	17	47	25	2

(-) No se registraron casos.

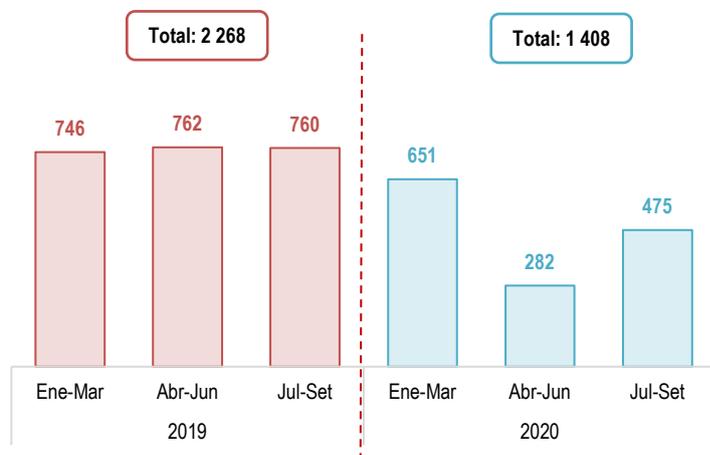
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas fallecidas en accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 22

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito
Enero - Setiembre, 2019 - 2020



Más de mil personas fallecieron a consecuencia de los accidentes de tránsito ocurridos entre enero y setiembre 2020.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas fallecidas por sexo y edad

Con relación a las personas fallecidas en accidentes de tránsito, de enero a setiembre del año 2020, el 79,8% son hombres y 20,2% mujeres, a nivel nacional.

El 49,3% de hombres fallecidos tenían entre 30 y 59 años de edad y 26,8% de 18 a 29 años de edad. En las mujeres, representaron 38,4% y 25,0%, en estos mismos grupos de edad.

CUADRO Nº 27

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento
Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
Total	1 408	138	372	663	235	1 124	83	301	554	186	284	55	71	109	49
Amazonas	28	-	15	9	4	22	-	15	5	2	6	-	-	4	2
Áncash	55	4	13	27	11	43	4	11	20	8	12	-	2	7	3
Apurímac	49	3	8	35	3	39	2	6	29	2	10	1	2	6	1
Arequipa	84	12	25	32	15	60	7	18	23	12	24	5	7	9	3
Ayacucho	43	8	16	16	3	25	5	8	11	1	18	3	8	5	2
Cajamarca	51	8	10	31	2	44	5	9	29	1	7	3	1	2	1
Prov. Const. del Callao	18	1	6	7	4	18	1	6	7	4	-	-	-	-	-
Cusco	97	12	17	50	18	71	4	14	37	16	26	8	3	13	2
Huancavelica	20	2	8	8	2	16	2	5	8	1	4	-	3	-	1
Huánuco	45	7	12	21	5	33	2	11	18	2	12	5	1	3	3
Ica	41	5	6	24	6	34	4	5	20	5	7	1	1	4	1
Junín	57	6	15	25	11	50	4	14	23	9	7	2	1	2	2
La Libertad	138	6	54	58	20	117	5	44	52	16	21	1	10	6	4
Lambayeque	57	7	16	24	10	48	6	14	18	10	9	1	2	6	-
Lima	309	19	68	137	85	255	10	59	119	67	54	9	9	18	18
Loreto	8	1	3	3	1	8	1	3	3	1	-	-	-	-	-
Madre de Dios	24	3	5	13	3	18	2	3	10	3	6	1	2	3	-
Moquegua	4	-	2	1	1	4	-	2	1	1	-	-	-	-	-
Pasco	22	2	5	14	1	15	1	3	10	1	7	1	2	4	-
Piura	84	5	28	44	7	73	4	25	39	5	11	1	3	5	2
Puno	80	17	19	33	11	59	8	13	29	9	21	9	6	4	2
San Martín	49	7	9	27	6	40	4	8	23	5	9	3	1	4	1
Tacna	15	1	4	8	2	10	1	2	5	2	5	-	2	3	-
Tumbes	7	-	1	6	-	6	-	-	6	-	1	-	1	-	-
Ucayali	23	2	7	10	4	16	1	3	9	3	7	1	4	1	1

(-) No se registraron casos.

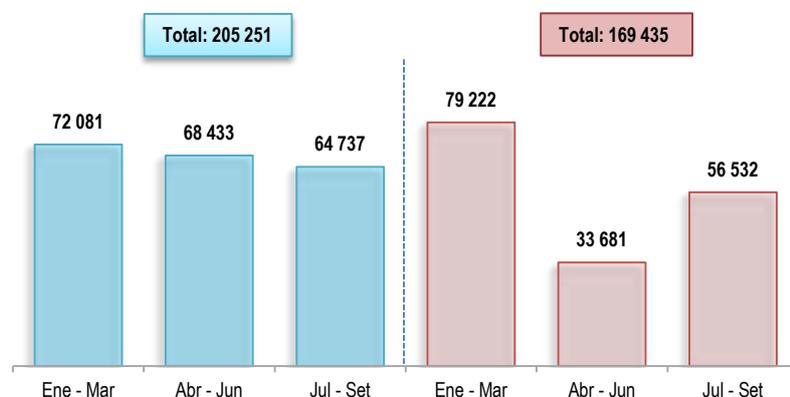
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10. Denuncias por violencia familiar

GRÁFICO Nº 23

Perú: Denuncias por violencia familiar
Trimestre: Enero - Setiembre, 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El número de denuncias por violencia familiar alcanzó un total de 169 mil 435 en el periodo enero-setiembre 2020, según reporte de la Policía Nacional. En comparación a similar periodo 2019, es menor en 35 mil 816, podría explicarse a los meses de confinamiento por la pandemia.

En el año 2020, en el trimestre julio-setiembre (56 mil 532) se observa mayor registro del número de denuncias si comparamos con el trimestre abril-junio (33 mil 681).

A nivel departamental, entre enero y setiembre 2020, mayor número de denuncias por violencia familiar se registró en Lima (58 mil 311); continúan Arequipa (12 mil 272) y Piura (10 mil 797), con cifras superiores a 10 mil.

El departamento de Huancavelica registró menor número de denuncias (861 casos).

CUADRO Nº 28

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento
Trimestre: Enero - Setiembre, 2020

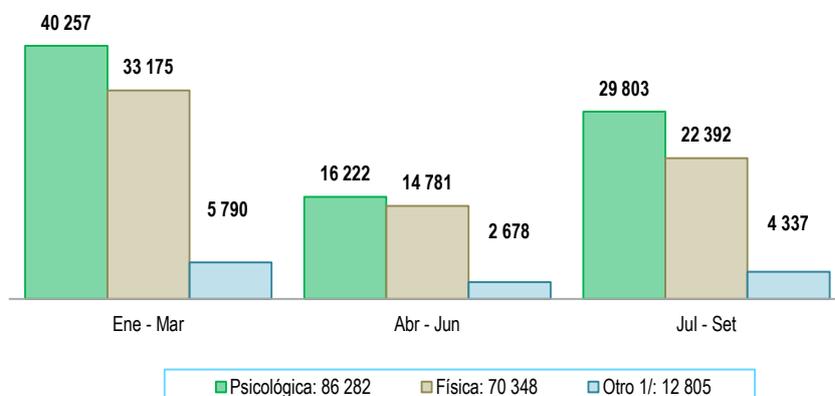
Departamento	Total	2020			Variación porcentual (%)	
		Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Jul - Set/ Abr - Jun	Jul - Set/ Ene - Mar
Total	169 435	79 222	33 681	56 532	67,8	-28,6
Amazonas	1 532	592	387	553	42,9	-6,6
Áncash	4 928	2 485	878	1 565	78,2	-37,0
Apurímac	3 668	1 488	876	1 304	48,9	-12,4
Arequipa	12 272	5 143	3 119	4 010	28,6	-22,0
Ayacucho	4 151	1 661	958	1 532	59,9	-7,8
Cajamarca	5 228	1 960	1 283	1 985	54,7	1,3
Prov. Const. del Callao	6 237	2 819	1 188	2 230	87,7	-20,9
Cusco	8 847	3 645	1 936	3 266	68,7	-10,4
Huancavelica	861	329	253	279	10,3	-15,2
Huánuco	4 337	1 909	1 004	1 424	41,8	-25,4
Ica	5 284	2 935	1 144	1 205	5,3	-58,9
Junín	9 241	3 928	2 196	3 117	41,9	-20,6
La Libertad	6 526	3 451	1 189	1 886	58,6	-45,3
Lambayeque	7 426	3 840	1 153	2 433	111,0	-36,6
Lima	58 311	29 363	10 008	18 940	89,2	-35,5
Loreto	1 448	508	178	762	328,1	50,0
Madre de Dios	1 705	621	501	583	16,4	-6,1
Moquegua	1 511	669	395	447	13,2	-33,2
Pasco	1 350	563	336	451	34,2	-19,9
Piura	10 797	5 583	1 645	3 569	117,0	-36,1
Puno	3 570	1 473	841	1 256	49,3	-14,7
San Martín	3 764	1 574	753	1 437	90,8	-8,7
Tacna	2 497	1 053	594	850	43,1	-19,3
Tumbes	1 388	651	262	475	81,3	-27,0
Ucayali	2 556	979	604	973	61,1	-0,6

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de agresión

GRÁFICO Nº 24

Perú: Denuncias por violencia familiar, según tipo de agresión
Enero - Setiembre, 2020



1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Durante los meses de enero a setiembre 2020, se registraron 86 mil 282 denuncias por violencia psicológica y 70 mil 348 por violencia física.

En el periodo julio-setiembre 2020, se observa aumento en el número de denuncias respecto al periodo abril-junio del mismo año. Las denuncias por violencia psicológica se incrementaron en 13 mil 581 y la física en 7 mil 611.

CUADRO Nº 29

Perú: Denuncias de violencia familiar por tipo de agresión
Año: 2015 - 2019 y Trimestre: Enero - Setiembre, 2020

Año / Trimestre	Total	Tipo de agresión		
		Física	Psicológica	Otro1/
Información Anual				
2015	137 742	67 006	42 468	28 268
2016	164 488	73 413	54 927	36 148
2017	187 270	76 011	69 969	41 290
2018	222 376	111 428	97 308	13 640
2019	276 322	116 458	133 653	26 211
Información Trimestral				
2020	169 435	70 348	86 282	12 805
Ene - Mar	79 222	33 175	40 257	5 790
Abr - Jun	33 681	14 781	16 222	2 678
Jul - Set	56 532	22 392	29 803	4 337
Variación Absoluta				
Jul - Set / Abr - Jun	22 851	7 611	13 581	1 659
Jul - Set / Ene - Mar	-22 690	-10 783	-10 454	-1 453

1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Motivo de agresión

CUADRO Nº 30

Perú: Denuncias de violencia familiar por motivo de agresión

Año: 2015 - 2019 y Trimestre: Enero - Setiembre, 2020

Año / Trimestre	Motivo de agresión					
	Total	Problema conyugal	Problema familiar	Problema de incompatibilidad de carácter	Problema económico	Otros problemas 1/
Información Anual						
2015	137 742	49 775	30 851	20 031	12 422	24 663
2016	164 488	61 075	38 122	22 037	14 871	28 383
2017	187 270	65 245	47 126	24 577	16 515	33 807
2018	222 376	68 954	64 614	29 755	19 417	39 636
2019	276 322	87 434	83 446	35 308	19 929	50 205
Información Trimestral						
2020	169 435	52 128	57 630	18 307	12 482	28 888
Ene - Mar	79 222	24 955	25 254	9 254	5 635	14 124
Abr - Jun	33 681	10 537	11 958	3 394	2 566	5 226
Jul - Set	56 532	16 636	20 418	5 659	4 281	9 538
Variación Absoluta						
Jul - Set / Abr - Jun	22 851	6 099	8 460	2 265	1 715	4 312
Jul - Set / Ene - Mar	-22 690	-8 319	-4 836	-3 595	-1 354	-4 586

1/ Problema sexual, salud, trabajo, irresponsabilidad y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los problemas familiares y conyugales, son los motivos más frecuentes en el registro de denuncias por violencia familiar (34,0% y 30,8%, respectivamente), entre enero y setiembre 2020; siguen aquellas por incompatibilidad de carácter (10,8%) y problemas económicos (7,4%), entre otros.

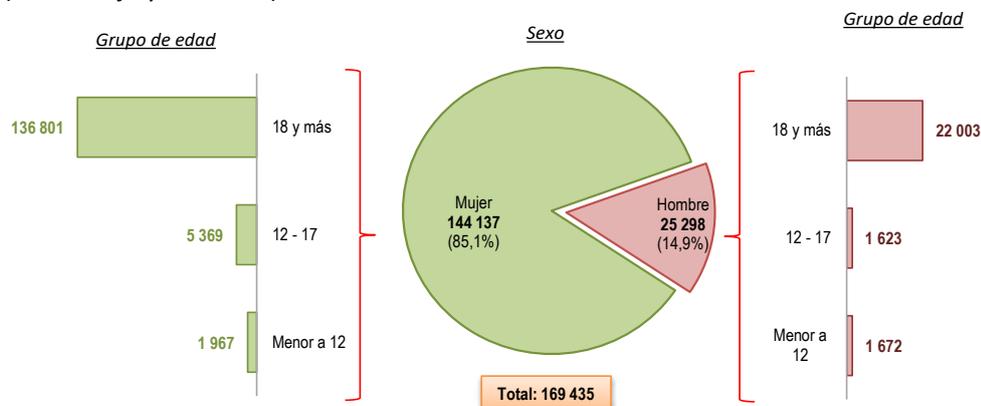
En el trimestre julio-setiembre 2020, en comparación al periodo abril-junio 2020, las denuncias por problemas familiares y conyugales se incrementaron en 8 mil 460 y 6 mil 99, respectivamente.

Características de las víctimas

Sexo y edad

GRÁFICO Nº 25

Perú: Denuncias de violencia familiar por sexo y grupo de edad, Enero-Setiembre 2020
(Porcentaje y absoluto)



A nivel nacional, 9 de cada 10 víctimas de violencia familiar son mujeres; de ellas, el 94,9% tenía 18 y más años de edad, 3,7% entre 12 y 17 años y el 1,4% menos de 12 años de edad.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según departamento, un poco más de la tercera parte de las denuncias corresponden a Lima (34,4%) entre enero y setiembre 2020; siguen Arequipa (7,2%) y Piura (6,4%).

Por sexo, se aprecia mayor registro de víctimas mujeres (85,1%); en Lima, las víctimas fueron 48 mil 301, de ellas, 42 mil 714 tenían de 18 a 50 años frente a 7 mil 429 hombres de este mismo grupo de edad.

CUADRO Nº 31

Perú: Denuncias de violencia familiar por grupo de edad y sexo de la víctima, según departamento
Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total	Hombre					Mujer				
		Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años	Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años
Total	169 435	25 298	1 672	1 623	19 363	2 640	144 137	1 967	5 369	129 890	6 911
Amazonas	1 532	288	3	13	236	36	1 244	12	53	1 073	106
Áncash	4 928	888	61	54	676	97	4 040	67	151	3 550	272
Apurímac	3 668	482	25	46	376	35	3 186	27	114	2 909	136
Arequipa	12 272	2 084	44	63	1 756	221	10 188	93	293	9 210	592
Ayacucho	4 151	339	8	14	292	25	3 812	5	24	3 694	89
Cajamarca	5 228	759	55	39	585	80	4 469	71	203	4 025	170
Prov. Const. del Callao	6 237	890	45	93	686	66	5 347	46	259	4 860	182
Cusco	8 847	994	47	43	816	88	7 853	42	209	7 313	289
Huancavelica	861	63	0	5	55	3	798	0	18	752	28
Huánuco	4 337	640	39	48	482	71	3 697	53	197	3 180	267
Ica	5 284	647	44	33	523	47	4 637	36	100	4 351	150
Junín	9 241	917	62	98	641	116	8 324	103	300	7 643	278
La Libertad	6 526	762	64	71	554	73	5 764	70	196	5 305	193
Lambayeque	7 426	885	84	80	623	98	6 541	89	286	5 819	347
Lima	58 311	10 010	791	632	7 429	1 158	48 301	910	1 929	42 714	2 748
Loreto	1 448	210	19	14	159	18	1 238	21	68	1 106	43
Madre de Dios	1 705	257	27	18	170	42	1 448	22	47	1 274	105
Moquegua	1 511	232	13	17	173	29	1 279	26	28	1 167	58
Pasco	1 350	202	3	2	194	3	1 148	3	38	1 073	34
Piura	10 797	1 858	157	133	1 423	145	8 939	159	379	8 055	346
Puno	3 570	436	10	22	358	46	3 134	37	105	2 834	158
San Martín	3 764	517	32	31	405	49	3 247	41	163	2 950	93
Tacna	2 497	399	17	13	323	46	2 098	16	37	1 928	117
Tumbes	1 388	247	11	12	189	35	1 141	9	51	1 041	40
Ucayali	2 556	292	11	29	239	13	2 264	9	121	2 064	70

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Ocupación de la víctima

CUADRO Nº 32

Perú: Denuncias de violencia familiar por condición de ocupación de la víctima

Año: 2015 - 2019 y Trimestre: Enero - Setiembre, 2020

Año / Trimestre	Total	Condición de ocupación						
		Ama de casa	Comer- ciante	Técnico de nivel medio	Profe- sional	Estu- dian- te	Fuerzas Armadas y Policiales	Informal/ otros
Información Anual								
2015	137 742	58 983	26 257	13 145	13 128	5 974	512	19 743
2016	164 488	70 677	30 298	16 382	14 471	7 050	600	25 010
2017	187 270	78 312	35 781	17 803	15 253	8 523	543	31 055
2018	222 376	91 009	33 195	11 474	15 073	10 332	634	60 659
2019	276 322	108 148	38 396	15 334	17 004	13 924	603	82 913
Información Trimestral								
2020	169 435	65 256	21 958	9 077	10 783	8 189	443	53 729
Ene - Mar	79 222	30 265	10 412	4 359	5 185	3 771	182	25 048
Abr - Jun	33 681	13 387	4 420	1 678	2 036	1 701	97	10 362
Jul - Set	56 532	21 604	7 126	3 040	3 562	2 717	164	18 319
Variación Absoluta								
Jul - Set / Abr - Jun	90 213	34 991	11 546	4 718	5 598	4 418	261	28 681
Jul - Set / Ene - Mar	-22 690	-8 661	-3 286	-1 319	-1 623	-1 054	- 18	-6 729

Las víctimas, frecuentemente, son aquellas cuya ocupación es ama de casa (38,5%); siguen las/los comerciantes (13,0%), profesionales (6,4%) y técnicos/as de nivel medio (5,4%), en el periodo enero-setiembre 2020.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Parentesco de la víctima con el agresor

CUADRO Nº 33

Perú: Denuncias de violencia familiar por parentesco de la víctima con el agresor

Año: 2015 - 2019 y Trimestre : Enero - setiembre, 2020

Año / Trimestre	Parentesco con el agresor					
	Total	Esposos (a) / convivientes	Ex esposos (a) / ex convivientes	Padre	Hijos (a) / abuelos (a) / otros familiares	Otros 1/
Información Anual						
2015	137 742	21 493	5 435	10 566	4 862	4 862
2016	164 488	28 071	6 239	13 048	6 254	6 254
2017	187 270	34 390	6 767	16 454	8 189	8 189
2018	222 376	53 716	8 410	16 104	21 322	21 322
2019	276 322	71 132	11 107	21 581	30 672	30 672
Información Trimestral						
2020	169 435	39 250	6 671	16 185	19 253	12 445
Ene - Mar	79 222	19 678	3 040	6 541	9 096	3 410
Abr - Jun	33 681	6 665	1 350	3 558	3 349	3 344
Jul - Set	56 532	12 907	2 281	6 086	6 808	2 342
Variación Absoluta						
Jul - Set / Abr - Jun	22 851	6 242	931	2 528	3 459	342

La violencia familiar es ejercida frecuentemente por el esposo(a) / conviviente (88 mil 76 denuncias); en segundo lugar, mencionaron el ex esposo(a)/ ex conviviente (39 mil 250 denuncias), en el periodo enero - setiembre 2020.

1/ Padrastro, hijastro, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Mayor número de denuncias cuyo agresor era el esposo/ conviviente se registró en Lima (26 mil 76), seguido de Arequipa (6 mil 975) y Cusco (5 mil 973). De otra parte, el departamento que reportó menor número de denuncias fue Huancavelica con 637 denuncias.

CUADRO N° 34

Perú: Denuncias de violencia familiar, por parentesco de la víctima con el agresor, según departamento, Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total	Parentesco de la víctima con el agresor				
		Esposos (a) / convivientes	Exesposos (a) / exconvivientes	Padre	Hijo (a) / abuelo (a) / otros familiares	Otros 1/
Total	169 435	88 076	39 250	6 671	16 185	19 253
Amazonas	1 532	802	426	36	149	119
Áncash	4 928	2 313	1 264	265	579	507
Apurímac	3 668	2 365	671	134	291	207
Arequipa	12 272	6 975	2 603	434	1 251	1 009
Ayacucho	4 151	2 207	840	95	493	516
Cajamarca	5 228	3 076	891	136	671	454
Prov. Const. del Callao	6 237	3 431	1 493	243	425	645
Cusco	8 847	5 973	1 497	259	652	466
Huancavelica	861	637	108	16	58	42
Huánuco	4 337	2 182	1 037	138	438	542
Ica	5 284	2 661	1 312	172	388	751
Junín	9 241	5 360	1 789	365	846	881
La Libertad	6 526	3 332	1 838	278	580	498
Lambayeque	7 426	3 695	1 998	325	839	569
Lima	58 311	26 076	14 360	2 758	5 965	9 152
Loreto	1 448	825	410	21	97	95
Madre de Dios	1 705	980	452	45	97	131
Moquegua	1 511	918	353	77	106	57
Pasco	1 350	800	310	36	63	141
Piura	10 797	5 645	2 568	392	951	1 241
Puno	3 570	2 308	617	83	292	270
San Martín	3 764	2 194	808	121	347	294
Tacna	2 497	1 167	583	107	337	303
Tumbes	1 388	691	404	56	131	106
Ucayali	2 556	1 463	618	79	139	257

(-) No se han registrado casos

1/ Hijastro, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

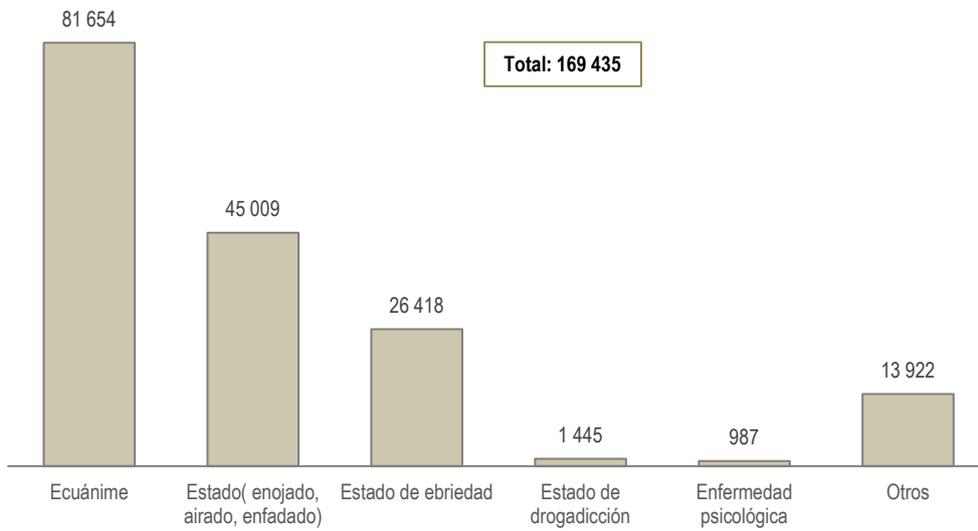
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Condición anímica del agresor

Las agresiones, frecuentemente, fueron realizadas cuando el agresor se encontraba ecuánime (48,2%), enojado, airado o enfadado (26,6%) o en estado de ebriedad (15,6%), en el periodo enero - setiembre 2020.

GRÁFICO Nº 26

Perú: Denuncias de violencia familiar según condición anímica del agresor, Enero - Setiembre 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar-AURORA

El Programa AURORA, es la nueva denominación del programa implementado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), que tiene como finalidad diseñar y ejecutar a nivel nacional acciones y políticas de atención, prevención y apoyo de las personas involucradas en hechos de violencia familiar y sexual, contribuyendo así a mejorar la calidad de vida de población².

Casos de personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar, y atendidas por el Programa AURORA

Durante los meses de enero a octubre 2020, las personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa, alcanzó 17 mil 965. Según tipo de violencia, 10 mil 687 sufrió violencia psicológica, 7 mil 173 física y 105 violencia económica o patrimonial.

Del total de personas menores de 18 años de edad atendidas, el 57,4% son mujeres y 42,6% hombres.

Mayor número de atenciones se realizaron en Lima y Arequipa (5 mil 678 y 2 mil 280, respectivamente), entre enero y octubre 2020.

CUADRO Nº 35

Perú: Casos de personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional AURORA a través de los CEM, Enero - Octubre, 2020

Departamento	Total	Económica o patrimonial			Psicológica			Física		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	17 965	105	48	57	10 687	4 661	6 026	7 173	2 947	4 226
Amazonas	214	-	-	-	121	49	72	93	40	53
Áncash	798	3	1	2	473	218	255	322	119	203
Apurímac	331	5	2	3	197	82	115	129	45	84
Arequipa	2 280	17	9	8	1 727	788	939	536	250	286
Ayacucho	533	4	1	3	301	125	176	228	83	145
Cajamarca	319	-	-	-	179	78	101	140	39	101
Prov. Const. del Callao	634	4	3	1	322	140	182	308	165	143
Cusco	1 192	7	2	5	858	349	509	327	152	175
Huancavelica	289	1	1	-	201	106	95	87	42	45
Huánuco	306	-	-	-	165	63	102	141	41	100
Ica	462	-	-	-	246	106	140	216	91	125
Junín	593	1	-	1	334	155	179	258	105	153
La Libertad	1 303	2	-	2	687	272	415	614	231	383
Lambayeque	423	2	1	1	227	94	133	194	80	114
Lima	5 678	44	23	21	3 141	1 429	1 712	2 493	1 081	1 412
Loreto	190	3	-	3	91	27	64	96	28	68
Madre de Dios	113	1	1	-	54	21	33	58	21	37
Moquegua	92	-	-	-	59	25	34	33	11	22
Pasco	154	1	-	1	90	36	54	63	19	44
Piura	505	-	-	-	256	79	177	249	94	155
Puno	374	3	2	1	220	88	132	151	55	96
San Martín	543	2	1	1	320	124	196	221	74	147
Tacna	241	4	1	3	157	77	80	80	35	45
Tumbes	317	-	-	-	225	117	108	92	33	59
Ucayali	81	1	-	1	36	13	23	44	13	31

Nota 1: Información preliminar.

Nota 2: Durante la cuarentena obligatoria no funcionaron los CEM, sino los Equipos Itinerantes de Urgencia.

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer, Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar-AURORA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Casos de personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar, y atendidas por el Programa AURORA

El total de personas de 18 y más atendidas por el Programa en el periodo enero – octubre 2020 alcanzó 51 mil 930. De este total, las víctimas por violencia psicológica representan el 54,4% y por violencia física el 45,1%.

Según distribución departamental, Lima reportó mayor número de atenciones (13 mil 915), seguido de Arequipa (4 mil 589), en ambos, se observa mayor número de casos de víctimas que experimentaron violencia psicológica y física.

CUADRO Nº 36

Perú: Casos de personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional AURORA a través de los CEM, Enero - Octubre 2020

Departamento	Total	Económica o patrimonial			Psicológica			Física		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	51 930	271	47	224	28 259	1 836	26 423	23 400	1 373	22 027
Amazonas	655	2	-	2	339	13	326	314	10	304
Áncash	2 327	24	7	17	1 238	116	1 122	1 065	76	989
Apurímac	1 521	1	-	1	748	44	704	772	38	734
Arequipa	4 589	43	10	33	2 944	247	2 697	1 602	135	1 467
Ayacucho	2 097	13	1	12	1 124	60	1 064	960	39	921
Cajamarca	1 450	20	8	12	681	57	624	749	40	709
Prov. Const. del Callao	1 199	8	1	7	700	58	642	491	44	447
Cusco	3 646	15	3	12	1 950	120	1 830	1 681	82	1 599
Huancavelica	571	2	-	2	290	9	281	279	11	268
Huánuco	1 158	5	-	5	608	25	583	545	24	521
Ica	1 615	2	-	2	933	59	874	680	48	632
Junín	1 889	8	-	8	1 022	72	950	859	48	811
La Libertad	2 446	5	-	5	1 274	38	1 236	1 167	75	1 092
Lambayeque	1 704	8	1	7	846	31	815	850	69	781
Lima	13 915	68	16	52	7 850	627	7 223	5 997	398	5 599
Loreto	1 089	16	-	16	526	25	501	547	17	530
Madre de Dios	308	-	-	-	154	5	149	154	10	144
Moquegua	450	-	-	-	231	12	219	219	14	205
Pasco	515	-	-	-	270	11	259	245	9	236
Piura	2 731	2	-	2	1 499	66	1 433	1 230	49	1 181
Puno	1 969	11	-	11	898	26	872	1 060	42	1 018
San Martín	1 568	7	-	7	845	49	796	716	42	674
Tacna	1 034	5	-	5	522	25	497	507	20	487
Tumbes	1 108	-	-	-	575	37	538	533	28	505
Ucayali	376	6	-	6	192	4	188	178	5	173

Nota: Información preliminar.

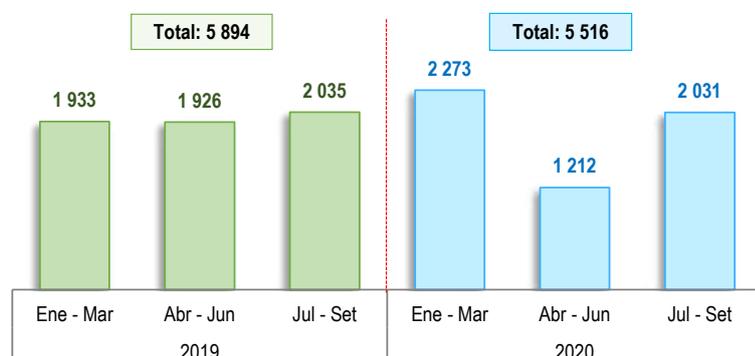
Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer, Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar-AURORA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11. Violencia sexual

GRÁFICO Nº 27

Perú: Número de denuncias por violencia sexual, Trimestre: Enero - Setiembre, 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de enero y setiembre 2020, la Policía Nacional del Perú registró 5 mil 516 denuncias por el delito de violencia sexual, cifra menor en 378 denuncias cuando se compara con el mismo periodo del año 2019.

En los trimestres del año 2020 se evidencia un cambio pronunciado en las cifras debido al contexto de confinamiento decretado por el Estado por la pandemia. En el trimestre julio-setiembre, el total de denuncias alcanzó 2 mil 31, cifra que se incrementa en 819 respecto al trimestre anterior abril-junio (1 mil 212) y es menor en 242 con relación al trimestre enero-marzo (2 mil 273).

A nivel nacional, las denuncias por violencia sexual se incrementaron en 67,6% en el período julio-setiembre 2020/abril-junio 2020. Los departamentos que muestran mayor aumento fueron San Martín (141,7%) y Huancavelica (128,6%); mientras que, Madre de Dios y Moquegua presentaron disminución de denuncias en este período.

CUADRO Nº 37

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento Trimestre: Enero - setiembre, 2020

Departamento	Total	2020			Variación porcentual (%)	
		Ene - Mar	Abr - jun	Jul - Set	Jul - Set / Abr - Jun	Jul - Set / Ene - Mar
Total	5 516	2 273	1 212	2 031	67,6	-10,6
Lima	1 457	674	253	530	109,5	-21,4
Junín	400	148	94	158	68,1	6,8
Arequipa	431	174	108	149	38,0	-14,4
Cusco	367	163	87	117	34,5	-28,2
Huánuco	237	74	53	110	107,5	48,6
Piura	237	94	46	97	110,9	3,2
San Martín	205	82	36	87	141,7	6,1
Cajamarca	214	71	59	84	42,4	18,3
La Libertad	220	93	51	76	49,0	-18,3
Lambayeque	209	105	45	59	31,1	-43,8
Prov. Const. del Callao	133	50	27	56	107,4	12,0
Loreto	131	52	25	54	116,0	3,8
Ucayali	154	59	42	53	26,2	-10,2
Apurímac	132	51	32	49	53,1	-3,9
Tacna	148	72	29	47	62,1	-34,7
Áncash	92	29	20	43	115,0	48,3
Amazonas	98	27	30	41	36,7	51,9
Ayacucho	97	40	18	39	116,7	-2,5
Ica	143	72	34	37	8,8	-48,6
Puno	110	41	34	35	2,9	-14,6
Huancavelica	69	23	14	32	128,6	39,1
Pasco	84	28	24	32	33,3	14,3
Madre de Dios	82	26	31	25	-19,4	-3,8
Tumbes	37	13	11	13	18,2	0,0
Moquegua	29	12	9	8	-11,1	-33,3

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Perfil de las víctimas de violencia sexual

CUADRO N° 38

Perú: Víctimas de violencia sexual por sexo y grupo de edad de la mujer
Año: 2015 - 2019 y Trimestre: Enero - Setiembre, 2020

Año / Trimestre	Total	Sexo		Grupo de edad de la mujer	
		Hombre	Mujer	Menor de 18 años	18 y más años
Información Anual					
2015	5 702	391	5 311	3 753	1 558
2016	5 683	395	5 288	3 768	1 520
2017	7 113	492	6 621	4 486	2 135
2018	7 789	527	7 262	4 641	2 621
2019	8 255	495	7 760	4 902	2 858
Información Trimestral					
2020	5 516	340	5 176	3 361	1 815
Ene - Mar	2 273	138	2 135	1 242	893
Abr - Jun	1 212	71	1 141	783	358
Jul - Set	2 031	131	1 900	1 336	564
Variación Absoluta					
Jul - Set / Abr - Jun	819	60	759	553	206
Jul - Set / Ene - Mar	- 242	- 7	- 235	94	- 329

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-setiembre del año 2020, las víctimas del sexo femenino totalizaron 5 mil 176 frente a 340 hombres víctimas.

Las denuncias de violencia sexual contra la mujer registran 3 mil 361 (64,9%) víctimas menores de edad y 1 mil 815 (35,1%) víctimas de 18 y más años de edad, en el periodo de referencia. En el trimestre julio-setiembre 2020, el total de víctimas mujeres menores de 18 años de edad, es mayor cuando se compara con los trimestres anteriores del mismo año.

CUADRO N° 39

Perú: Denuncias por violencia sexual, según sexo y edad de la víctima
Trimestre: Enero - setiembre, 2020

Sexo y edad de la víctima	Total	Ene - Mar	Abr - jun	Jul - Set
Total	5 516	2 273	1 212	2 031
Menor de 7 años	187	81	43	63
7 a 11 años	690	258	167	265
12 a 17 años	2 743	1 007	624	1 112
18 a 29 años	1 342	650	254	438
30 a 59 años	515	263	115	137
60 y más años	39	14	9	16
Mujer	5 176	2 135	1 141	1 900
Menor de 7 años	134	54	31	49
7 a 11 años	586	218	144	224
12 a 17 años	2 641	970	608	1 063
18 a 29 años	1 286	622	240	424
30 a 59 años	496	258	110	128
60 y más años	33	13	8	12
Hombre	340	138	71	131
Menor de 7 años	53	27	12	14
7 a 11 años	104	40	23	41
12 a 17 años	102	37	16	49
18 a 29 años	56	28	14	14
30 a 59 años	19	5	5	9
60 y más años	6	1	1	4

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y setiembre del año 2020, la mayoría de mujeres víctimas de violencia sexual tenía entre 12 y 17 años de edad (2 mil 641), representan el 51,0% del total de víctimas mujeres; siguen aquellas de 18 a 29 años de edad (1 mil 286).

En los hombres, el mayor porcentaje de víctimas de violencia sexual tenía menos de 12 años (46,2%) y con un porcentaje significativo están los adolescentes de 12 a 17 años de edad (30,0%).

Violencia sexual contra las mujeres

CUADRO N° 40

Perú: Denuncias de violencia sexual contra la mujer, por grupo de edad, según departamento
Enero - setiembre, 2020

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)		
		Menos de 12	12 - 17	18 y más
Total	5 176	13,9	51,0	35,1
Amazonas	97	3,1	45,4	51,5
Áncash	84	21,4	54,8	23,8
Apurímac	125	18,4	48,8	32,8
Arequipa	414	11,6	40,8	47,6
Ayacucho	95	10,5	56,8	32,6
Cajamarca	203	12,3	65,5	22,2
Prov. Const. del Callao	117	15,4	53,8	30,8
Cusco	351	11,1	50,1	38,7
Huancavelica	65	3,1	46,2	50,8
Huánuco	226	14,6	48,7	36,7
Ica	134	11,9	47,8	40,3
Junín	384	13,5	57,6	28,9
La Libertad	201	20,9	50,2	28,9
Lambayeque	203	12,8	51,7	35,5
Lima	1 343	14,6	48,3	37,1
Loreto	119	26,1	60,5	13,4
Madre de Dios	78	12,8	79,5	7,7
Moquegua	28	14,3	46,4	39,3
Pasco	76	28,9	55,3	15,8
Piura	223	10,8	59,6	29,6
Puno	110	14,5	32,7	52,7
San Martín	189	13,2	68,3	18,5
Tacna	143	7,7	25,9	66,4
Tumbes	33	18,2	48,5	33,3
Ucayali	135	14,8	55,6	29,6

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-setiembre 2020, las denuncias de violencia sexual contra las mujeres menores de 12 años son mayores en cuatro departamentos Pasco, Loreto, Áncash y La Libertad con porcentajes entre 20,9% y 28,9%.

En las mujeres de 12 a 17 años, los departamentos de Madre de Dios (79,5%), San Martín (68,3%), Cajamarca (65,5%) y Loreto (60,5%) muestran mayor porcentaje de denuncias de violencia sexual.

Violencia sexual contra los hombres

Entre los meses de enero y setiembre 2020, las denuncias de violencia sexual contra hombres alcanzaron 340; de ellos, 157 eran menores de 12 años, 102 adolescentes tenían entre 12 y 17 años y 81 registraron 18 y más años de edad.

A nivel departamental, Lima registró 53 hombres menores de 12 años y 28 adolescentes de 12 a 17 años de edad víctimas de violencia sexual.

El mayor número de víctimas de 18 y más años de edad que sufrieron violencia sexual se ubica en el departamento de Lima (33 denuncias).

Los departamentos que reportaron entre 10 y 19 denuncias de violencia sexual contra hombres, sobresalen La Libertad y Ucayali (19 cada uno), Arequipa (17), Provincia Constitucional del Callao, Cusco, Junín y San Martín (16 cada uno), Piura (14), Loreto (12) Cajamarca y Huánuco (11 cada uno).

CUADRO Nº 41

Perú: Denuncias de violencia sexual contra hombres, por grupo de edad, según departamento
Enero - setiembre, 2020

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)		
		Menos de 12	12 - 17	18 y más
Total	340	157	102	81
Amazonas	1	-	1	-
Áncash	8	3	3	2
Apurímac	7	6	1	-
Arequipa	17	8	1	8
Ayacucho	2	2	-	-
Cajamarca	11	7	3	1
Prov. Const. del Callao	16	6	7	3
Cusco	16	8	3	5
Huancavelica	4	-	2	2
Huánuco	11	5	5	1
Ica	9	3	-	6
Junín	16	6	6	4
La Libertad	19	14	2	3
Lambayeque	6	2	3	1
Lima	114	53	28	33
Loreto	12	5	6	1
Madre de Dios	4	2	1	1
Moquegua	1	-	1	-
Pasco	8	5	2	1
Piura	14	6	5	3
Puno	-	-	-	-
San Martín	16	7	6	3
Tacna	5	1	2	2
Tumbes	4	1	3	-
Ucayali	19	7	11	1

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Lugar de la agresión

A nivel nacional, entre enero y setiembre 2020, las cifras evidencian que las agresiones por violencia sexual ocurren generalmente en el domicilio de la víctima (46,5%); en menor medida se registran otros lugares como descampado (6,6%), reuniones sociales (3,4%), entre otros.

En el periodo analizado, del total de denuncias de violencia sexual en cada departamento, resaltan con mayor proporción de agresiones ocurridas en el domicilio de la víctima, la Provincia Constitucional del Callao (70,7%), Moquegua (69,0%) y Loreto (64,9%).

CUADRO Nº 42

Perú: Denuncias de violencia sexual por lugar de la agresión, según departamento
Enero - setiembre, 2020

Departamento	Lugar de la agresión								
	Total	Domicilio de la víctima	Centro de estudios de la víctima	Reunión social	Vehículo	Calle, avenida o jirón	Parque	Descampado	Otro Lugar
Total	5 516	2 565	47	188	87	152	37	364	2 076
Amazonas	98	37	-	-	-	-	-	1	60
Áncash	92	50	1	4	3	5	-	3	26
Apurímac	132	67	-	1	4	4	-	23	33
Arequipa	431	155	20	24	15	17	3	36	161
Ayacucho	97	18	-	-	1	-	-	3	75
Cajamarca	214	116	-	2	1	2	-	25	68
Prov. Const. del Callao	133	94	-	2	1	-	3	-	33
Cusco	367	156	4	19	1	9	3	36	139
Huancavelica	69	13	-	5	1	1	-	9	40
Huánuco	237	128	1	4	3	3	-	7	91
Ica	143	60	1	7	1	14	-	7	53
Junín	400	136	-	6	6	28	1	42	181
La Libertad	220	127	-	6	2	7	-	16	62
Lambayeque	209	71	2	2	14	-	1	9	110
Lima	1 457	720	7	57	22	24	14	47	566
Loreto	131	85	-	1	-	-	-	4	41
Madre de Dios	82	48	-	22	-	2	-	2	8
Moquegua	29	20	-	2	2	-	1	1	3
Pasco	84	44	-	-	1	2	-	6	31
Piura	237	115	1	8	3	4	1	21	84
Puno	110	43	3	2	1	3	-	6	52
San Martín	205	113	-	1	-	3	-	27	61
Tacna	148	51	7	8	3	20	8	14	37
Tumbes	37	15	-	1	2	3	-	1	15
Ucayali	154	83	-	4	-	1	2	18	46

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

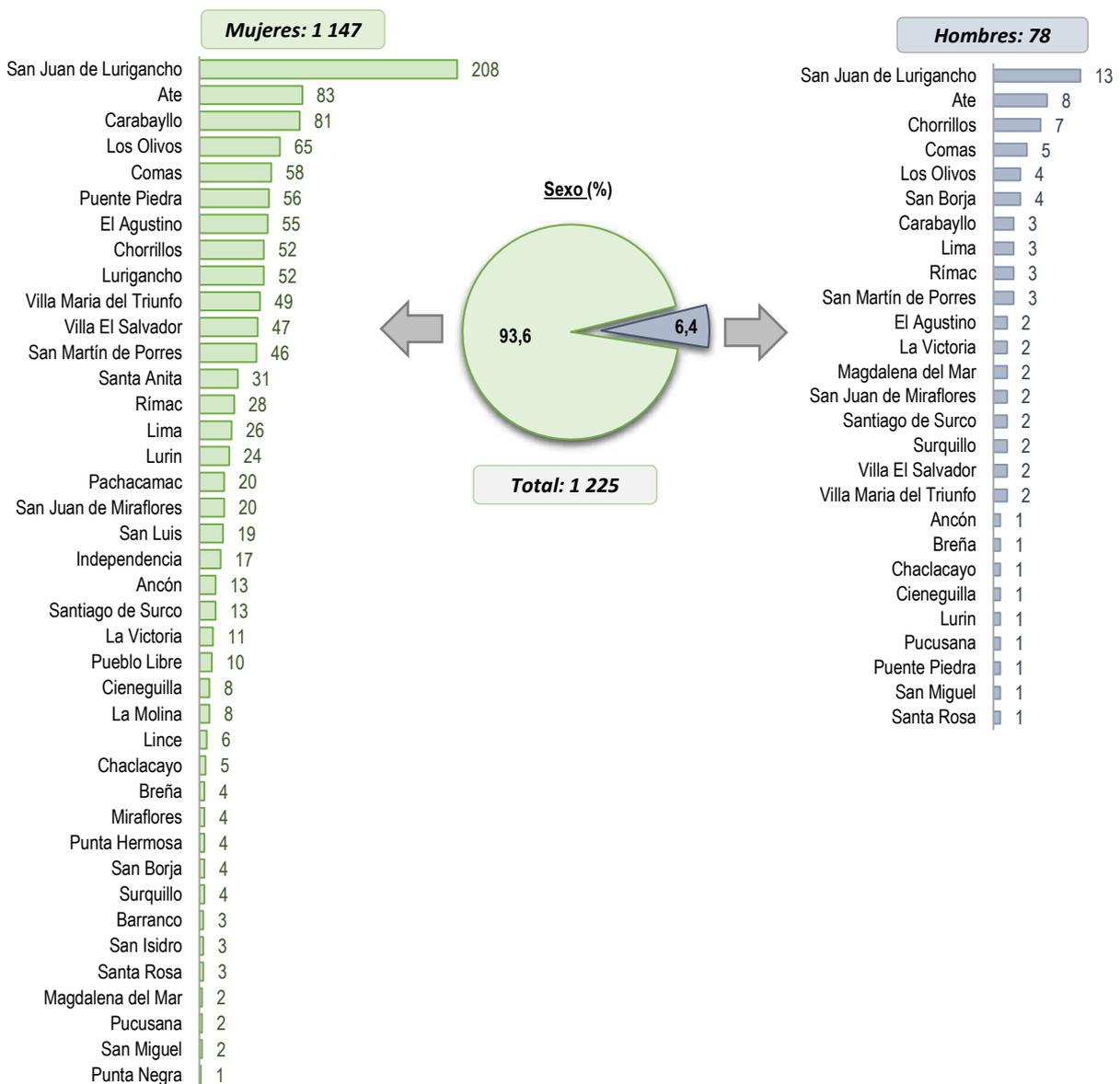
Denuncias de violencia sexual en la provincia de Lima

En la provincia de Lima, el número de denuncias de violencia sexual contra la mujer alcanzó 1 mil 147, entre los meses de enero y setiembre 2020. Mayor registro se aprecia en San Juan de Lurigancho, Ate y Carabayllo.

Respecto a las denuncias de violencia sexual contra hombres, San Juan de Lurigancho contabilizó 13 denuncias en el periodo de referencia.

GRÁFICO Nº 28

Provincia de Lima: Denuncias por violencia sexual, según distrito y sexo, Enero - Setiembre 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Casos atendidos por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables viene ejecutando el Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar-AURORA, que tiene como líneas de acción: la prevención frente a la violencia familiar y sexual, la atención especializada frente a esta violencia y generación de información y gestión del conocimiento³.

Entre enero y octubre 2020, el Programa AURORA atendió 6 mil 407 personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia sexual; de este total, el 90,7% son mujeres y 9,3% hombres.

A nivel departamental, Lima registró 1 mil 948 casos de violencia sexual y atendidas por el Programa; continúan La Libertad (436) y Arequipa (426), entre otros.

CUADRO Nº 43

Perú: Casos de personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional AURORA a través de los CEM
Año 2019 y Enero - Octubre 2020

Departamento	2019			Ene - Oct 2020		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	12 364	1 042	11 322	6 407	599	5 808
Amazonas	233	14	219	146	10	136
Áncash	505	30	475	220	16	204
Apurímac	118	8	110	85	2	83
Arequipa	817	76	741	426	37	389
Ayacucho	300	14	286	152	16	136
Cajamarca	290	16	274	213	18	195
Prov. Const. del Callao	345	38	307	266	38	228
Cusco	602	45	557	314	22	292
Huancavelica	127	6	121	86	10	76
Huánuco	524	23	501	179	12	167
Ica	430	40	390	176	27	149
Junín	708	65	643	286	29	257
La Libertad	777	65	712	436	46	390
Lambayeque	238	15	223	170	13	157
Lima	3 824	357	3 467	1 948	213	1 735
Loreto	453	41	412	167	19	148
Madre de Dios	103	8	95	45	1	44
Moquegua	62	3	59	35	2	33
Pasco	144	8	136	60	5	55
Piura	452	39	413	272	18	254
Puno	286	13	273	155	7	148
San Martín	520	60	460	266	13	253
Tacna	262	30	232	159	11	148
Tumbes	39	4	35	42	4	38
Ucayali	205	24	181	103	10	93

Nota: Información preliminar.

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer, Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar-AURORA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3/ <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=1>

Entre enero y octubre del año 2020, las personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa fueron 2 mil 918. De este total, el 99,1% (2 mil 892) son mujeres, y de ellas, el 35,1% corresponde al departamento de Lima.

CUADRO Nº 44

Perú: Casos de personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional AURORA a través de los CEM
Año 2019 y Enero - Octubre 2020

Departamento	2019			Ene - Oct 2020		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	5 680	57	5 623	2 918	26	2 892
Amazonas	87	-	87	46	-	46
Áncash	217	2	215	113	-	113
Apurímac	76	-	76	32	-	32
Arequipa	382	4	378	271	1	270
Ayacucho	123	1	122	66	-	66
Cajamarca	89	1	88	69	-	69
Prov. Const. del Callao	140	-	140	107	1	106
Cusco	298	2	296	129	2	127
Huancavelica	73	-	73	35	-	35
Huánuco	149	2	147	93	1	92
Ica	230	1	229	87	-	87
Junín	232	2	230	91	-	91
La Libertad	313	2	311	178	1	177
Lambayeque	100	1	99	60	-	60
Lima	2 182	28	2 154	1 027	13	1 014
Loreto	127	2	125	46	-	46
Madre de Dios	57	1	56	15	-	15
Moquegua	40	1	39	24	1	23
Pasco	55	-	55	28	2	26
Piura	149	2	147	110	1	109
Puno	162	1	161	71	-	71
San Martín	150	4	146	67	1	66
Tacna	160	-	160	92	1	91
Tumbes	37	-	37	27	-	27
Ucayali	52	-	52	34	1	33

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información preliminar.

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer, Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar-AURORA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12. Conflictos sociales Defensoría del Pueblo

La misión de la Defensoría del Pueblo en el Perú, es defender y promover los derechos de las personas y la comunidad, con autonomía y énfasis en los grupos poblacionales en condiciones de vulnerabilidad, mediante la supervisión al cumplimiento de las obligaciones del Estado⁴.

La Defensoría del Pueblo proporciona información acerca de los conflictos sociales a nivel nacional con la finalidad de advertir sobre los riesgos de no atender y conducir oportunamente el conflicto social. La Defensoría del Pueblo no resuelve los conflictos sociales; colabora, intermedia, incide y defiende⁵.

Entre enero y noviembre del año 2020, se reportaron 2 mil 94 conflictos sociales a nivel nacional, mayor proporción corresponde a conflictos sociales activos (73,8%); el porcentaje restante son conflictos latentes (26,2%). También se aprecia información de casos nuevos, casos reactivados, casos resueltos, entre otros.

4/ <https://www.defensoria.gob.pe>

5/ <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/05/Reporte-Mensual-de-Conflictos-Sociales>

CUADRO Nº 45

Perú: Conflictos sociales, según situación
Enero - Noviembre 2020

Situación	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov
Total	2 094	191	188	188	188	189	190	192	190	189	191	198
Activos	1 546	139	137	137	137	138	140	142	143	142	144	147
Latentes	548	52	51	51	51	51	50	50	47	47	47	51
Casos nuevos	33	7	1	-	-	1	2	2	1	3	5	11
Casos reactivados	4	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Ingresaron al registro de casos latentes	16	1	3	-	-	-	-	-	1	2	3	6
Casos resueltos	7	-	2	-	-	-	-	-	-	2	0	3
Casos retirados *	12	-	2	-	-	-	1	-	3	2	3	1

* Salieron del registro principal por no presentar nuevos hechos durante un largo periodo por desinterés de las partes pero NO han sido resueltos. Estos casos pasan a estar en observación

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Competencia del gobierno

A nivel nacional, la principal competencia en la atención de los conflictos sociales registrados recae en el Gobierno Nacional, con 1 mil 316 casos registrados entre enero y noviembre 2020; el resto de casos corresponde al gobierno regional, local, poder judicial, entre otros.

CUADRO Nº 46

Perú: Competencia en la atención de los conflictos sociales, según nivel de gobierno
Enero - Noviembre 2020

Nivel de gobierno	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov
Total	2 094	191	188	188	188	189	190	192	190	189	191	198
Gobierno nacional	1 316	123	121	121	121	121	120	121	119	116	116	117
Gobierno regional	497	43	42	42	42	43	44	45	45	46	49	56
Gobierno local	196	17	17	17	17	17	18	18	18	19	19	19
Poder Judicial	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Organismo Constitucional Autónomo	21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
Poder Legislativo	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de conflicto social

La mayoría de los conflictos sociales fueron por temas socio ambiental. Entre enero y noviembre 2020, se han registrado 1 mil 404 conflictos de este tipo, cifra que representa el 67,0% del total; siguen en menor número por asuntos de gobierno nacional, comunales, entre otros.

CUADRO N° 47

Perú: Conflictos sociales, según tipo
Enero - Noviembre 2020

Tipo	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov
Total	2 094	191	188	188	188	189	190	192	190	189	191	198
Socioambientales	1 404	129	128	128	128	128	128	129	127	125	125	129
Asuntos de gobierno nacional	152	16	14	14	14	14	13	13	13	14	14	13
Comunales	135	10	10	10	10	11	12	13	13	13	15	18
Asuntos de gobierno local	111	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	11
Asuntos de gobierno regional	110	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Laborales	73	6	6	6	6	6	7	7	7	7	7	8
Demarcación territorial	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Otros 1/	65	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Durante el periodo enero - noviembre 2020, se observa que siete regiones evidencian más de 100 conflictos sociales; en el otro extremo, Ica, Madre de Dios y Tacna registraron el menor número (11 conflictos, en cada uno).

CUADRO Nº 48

Perú: Conflictos sociales, según región

Enero - Noviembre 2020

Región	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov
Total	2 094	191	188	188	188	189	190	192	190	189	191	198
Cusco	218	19	19	19	19	20	20	20	20	20	20	22
Loreto	213	17	18	18	18	18	18	19	19	22	23	23
Áncash	211	21	20	20	20	20	20	20	20	17	16	17
Puno	154	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Apurímac	154	13	13	13	13	13	14	15	15	15	15	15
Cajamarca	117	11	11	11	11	11	11	11	10	10	10	10
Piura	112	10	10	10	10	10	10	10	10	10	11	11
Pasco	99	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
Junín	88	9	8	8	8	8	8	8	8	8	8	7
Ayacucho	78	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	8
Moquegua	66	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Nacional 1/	64	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	5
Amazonas	55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Lima Provincias	55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Multirregión 2/	54	6	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
Lambayeque	51	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
Arequipa	49	6	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4
San Martín	45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
Lima Metropolitana	39	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
La Libertad	35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
Huánuco	34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
Huancavelica	28	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4
Ucayali	22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Tumbes	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
Ica	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madre de Dios	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Tacna	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Nota: La Provincia Constitucional del Callao no registró casos.

1/ Se refiere a conflictos que se dan a nivel nacional como huelga de enfermeras, de docentes o trabajadores del poder judicial, etc.

2/ Cuando un conflicto social afecta a más de una región.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13. Femicidio

El Código Penal Peruano, en su artículo 108-B, describe al feminicidio como la acción de matar a una mujer por su condición de tal, dentro de cualquiera de los siguientes contextos: violencia familiar, coacción, hostigamiento, o acoso sexual; abuso de poder, confianza o de cualquier otra posición o relación que le confiera autoridad al agente o cualquier forma de discriminación contra la mujer, independientemente de que exista o haya existido una relación conyugal o de convivencia con el agente⁶.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones⁷.

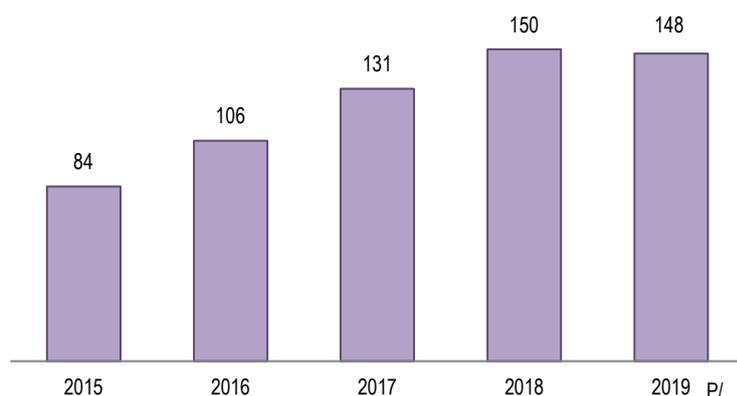
En el Perú, el Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad determinó una metodología estandarizada para el cálculo de la cifra oficial de feminicidios⁸.

Los resultados muestran que el año 2019, el número de víctimas de feminicidio alcanzó 148.

GRÁFICO Nº 29

Perú: Número de víctimas de feminicidio

Año: 2015 - 2019



P/: Información preliminar.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2019, en la provincia de Lima se han registrado 36 feminicidios, cifra mayor en 4 casos respecto al año 2018. Otros departamentos como La Libertad y Cusco evidencian 13 y 10 casos, respectivamente.

Se observa que en cuatro departamentos (Áncash, Madre de Dios, Pasco y Tumbes), ocurrió un (1) feminicidio, en el año 2019.

6/ Instituto Nacional de Estadística e Informática. Los Feminicidios y la Violencia contra la mujer en el Perú, 2015-2018, Lima, mayo 2019.

7/ Organización Mundial sobre la violencia y la salud: Resumen, Washington, D.C: OPS; 2003.

8/ La cifra oficial de feminicidios se determinó con la data de las fuentes siguientes: Observatorio de la Criminalidad – Ministerio Público Fiscalía de la Nación, Centros de Emergencia Mujer - Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Sistema de Denuncias Policiales - Policía Nacional del Perú, y el Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas - Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 49

Perú: Víctimas de feminicidio, según departamento de ocurrencia del hecho,
Año: 2015 - 2019

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019 P/
Total	84	106	131	150	148
Amazonas	1	1	2	4	2
Áncash	1	3	4	2	1
Apurímac	-	4	2	2	4
Arequipa	5	6	9	8	6
Ayacucho	2	3	6	9	2
Cajamarca	2	5	5	-	5
Prov. Const. del Callao	3	1	1	2	6
Cusco	3	4	10	13	10
Huancavelica	1	4	3	2	3
Huánuco	3	7	5	12	5
Ica	3	1	1	3	3
Junín	7	4	6	10	7
La Libertad	1	5	4	14	13
Lambayeque	-	-	7	4	2
Provincia de Lima 1/	31	34	30	32	36
Región Lima 2/	5	4	6	6	9
Loreto	-	1	2	4	6
Madre de Dios	1	2	2	4	1
Moquegua	1	1	1	1	2
Pasco	1	1	4	-	1
Piura	2	3	5	3	4
Puno	3	1	8	10	8
San Martín	2	2	6	1	6
Tacna	2	4	-	4	3
Tumbes	-	3	2	-	1
Ucayali	4	2	-	-	2

P/: Información preliminar.

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Grupo de edad de las víctimas

La mayoría de las víctimas de feminicidios, tenía entre 15 y 29 años de edad (66); siguen aquellas de 30 a 44 años (50), que en conjunto representan el 78,4% del total de víctimas, en el año 2019. Esta violencia contra la mujer también ocurre en aquellas de 45 a 64 años (18) y 65 y más (9). Un número menor tiene menos de 15 años de edad (5).

Es preciso señalar que la violencia extrema hasta causar la muerte en mujeres de 45 a 64 y de 65 a más años, muestra una tendencia en aumento en el periodo 2015-2019.

CUADRO N° 50

Perú: Víctimas de feminicidio, según grupo de edad, Año: 2015 - 2019

Grupo de edad	2015	2016	2017	2018	2019 P/
Total	84	106	131	150	148
Menos de 15 años	-	1	4	2	5
15 a 29 años	43	55	77	75	66
30 a 44 años	19	33	31	52	50
45 a 64 años	4	9	13	17	18
65 y más años	2	3	1	3	9
No precisa	16	5	5	1	-

P/: Información preliminar.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Relación con el presunto victimario

Generalmente, la expareja/ex conviviente es el principal victimario de las mujeres fallecidas a causa de la violencia extrema ejercida contra ellas. En el año 2019, se contabilizaron 85 feminicidios cuyo perpetrador fue su expareja o ex conviviente; siguen aquellas asesinadas por su pareja o conviviente (36); algún conocido (11), esposo(6) o desconocido (4), entre otros.

CUADRO N° 51

Perú: Víctimas de feminicidio, según relación con el presunto victimario,

Año: 2015 - 2019

Relación con el presunto victimario	2015	2016	2017	2018	2019 P/
Total	84	106	131	150	148
Ex-Pareja /Ex-Conviviente	10	11	26	34	85
Pareja /Conviviente	33	57	37	67	36
Conocido 1/	8	10	12	9	11
Esposo	6	8	12	12	6
Desconocido	-	9	8	14	4
Otros parientes	1	1	3	8	2
Ex-Esposo	2	1	-	1	1
No precisa	24	9	33	5	3

P/: Información preliminar.

(-) No se registraron casos.

1/ Incluye amigo, empleador, enamorado, ex enamorado, excuñado y vecino.

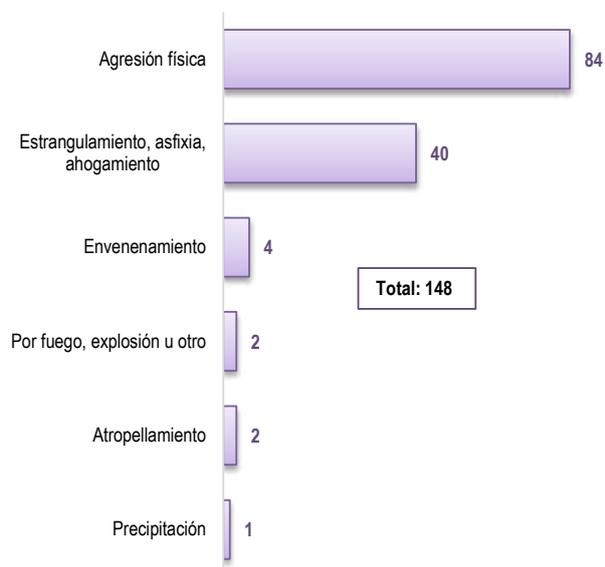
Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Forma de homicidio

La forma más recurrente para cometer feminicidio fue la agresión física (84) y estrangulamiento/asfixia o ahogamiento (40). Existen otras formas como envenenamiento, explosión, atropellamiento o precipitación, en el año 2019.

GRÁFICO Nº 30

Perú: Víctimas de feminicidio, según forma o medio utilizado, 2019



Nota 1: Información preliminar.

Nota 2: 15 casos no precisan el medio utilizado.

1/ Decapitada/seccionada, vehículo.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Lugar de ocurrencia

La vivienda de ambos es el lugar más frecuente de la ocurrencia de feminicidios (122); siguen campo abierto/lugar desolado/casa abandonada (10) y vivienda de la víctima (7) entre otros, durante el año 2019.

CUADRO Nº 52

Perú: Víctimas de feminicidio, según lugar de ocurrencia

Año: 2015 - 2019

Lugar de ocurrencia	2015	2016	2017	2018	2019 P/
Total	84	106	131	150	148
Vivienda de ambos	-	-	-	39	122
Campo abierto /Lugar desolado /Casa abandonada	1	11	9	27	10
Vivienda de la víctima	40	55	60	44	7
Vivienda del victimario	-	-	-	12	3
Vía pública (Avenida, calle, carretera, trocha, parque, puente, etc.)	7	14	12	14	1
Centro de trabajo	-	-	1	1	1
Vehículo	-	1	1	1	-
En el río, mar, acantilado, acequia, canal, etc.	4	3	6	-	-
Local comercial bancario o esparcimiento (Discoteca, bar, restaurant, etc.)	6	-	1	-	-
Otro 1/	4	18	16	11	4
No precisa	22	4	25	1	-

P/: Información preliminar.

(-) No se han registrado casos.

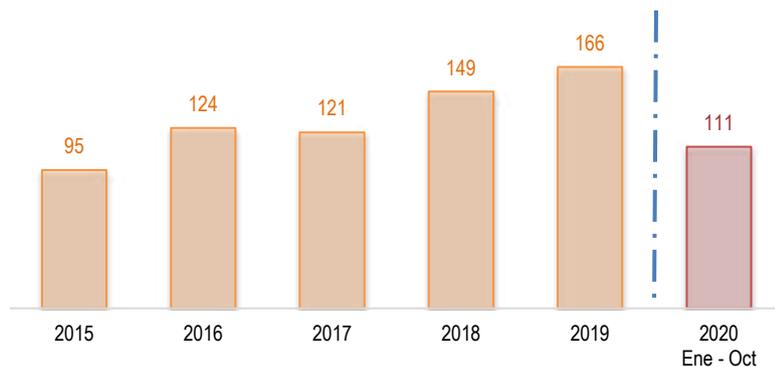
1/ Comprende: vivienda desconocida, vivienda de un familiar, vivienda abandonada, cementerio, centro minero, condominio, dependencia policial, establecimiento penitenciario, hotel/hostal, losa deportiva, puerto, etc.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Casos con características de feminicidio – Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar

GRÁFICO Nº 31

Perú: Número de víctimas de feminicidio registradas mediante el Programa AURORA, 2015 - 2019 y Enero - Octubre, 2020



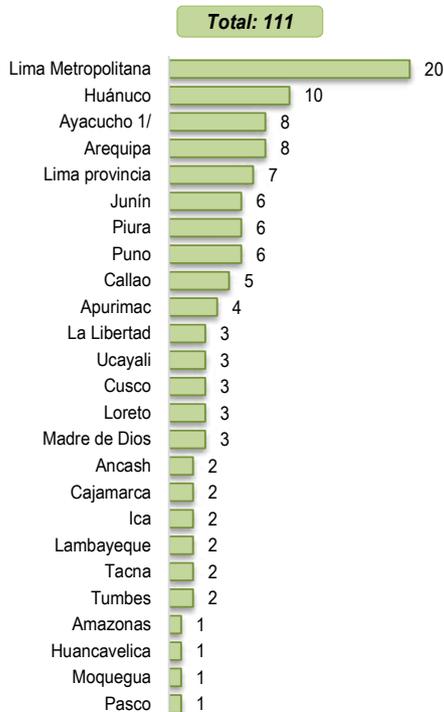
Nota: Información preliminar.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

GRÁFICO Nº 32

Perú: Víctimas de feminicidio registradas mediante el Programa AURORA, según departamento, Enero - Octubre, 2020



1/ Feminicidio ocurrido en Ayacucho pero atendido por el CEM Kimbiri de Cusco

Nota: Información preliminar.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el marco de contar con estadísticas sobre el tema de feminicidio del presente año 2020, se considera como cifras preliminares los casos con características de feminicidio atendidos por el Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar dirigido por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables-AURORA; en tanto, se determine y se cuente con cifras consensuadas con las otras fuentes de información: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

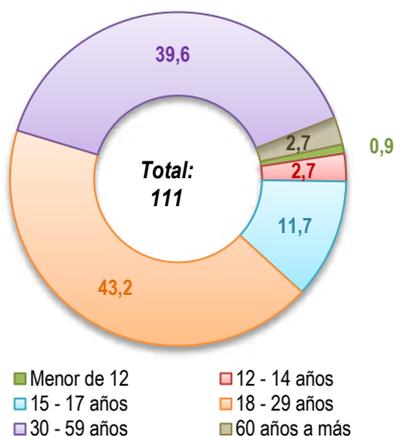
A nivel nacional, el Programa AURORA atendió 111 casos con características de feminicidio durante el periodo enero - octubre 2020.

Según ámbito geográfico, Lima Metropolitana registró 20 casos; departamento de Huánuco (10), Ayacucho y Arequipa (8, cada uno), entre otros. Es preciso mencionar que San Martín no registró casos.

Las víctimas más afectadas fueron aquellas de 18 a 29 años de edad (43,2%) y de 30 a 59 años de edad (39,6%). En menor proporción fueron aquellas de 15 a 17 años (11,7%). El 6,3% de víctimas eran menores de 12 años, de 12 a 14 años y de 60 y más años de edad.

GRÁFICO Nº 33

Perú: Víctimas de feminicidio registradas mediante el Programa AURORA, según grupo de edad de la víctima, Enero - Octubre, 2020 (Porcentaje)



Nota: Información preliminar.

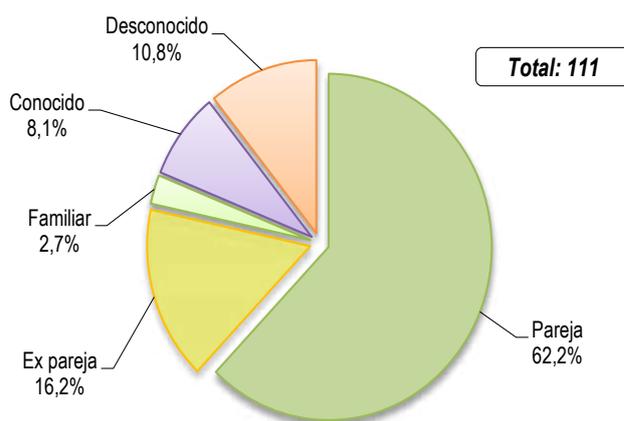
Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La pareja es el principal responsable de los feminicidios (62,2%); siguen la expareja (16,2%), algún desconocido (10,8%) o conocido (8,1%) y 2,7% algún familiar.

GRÁFICO Nº 34

Perú: Víctimas de feminicidio registradas mediante el Programa AURORA, según vínculo relacional, Enero - Octubre, 2020 (Porcentaje)



Nota: Información preliminar.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

14. Niñas, Niños y Adolescentes en circunstancias difíciles

A nivel nacional, se registraron 1 mil 18 casos de niñas, niños y adolescentes expuestos a circunstancias difíciles; la mayoría, se encontraba en peligro de abandono 263 (25,8%), durante el periodo enero-setiembre del año 2020. Existe mención de otras circunstancias como: extraviados, frecuentar bares, fuga de hogar, maltrato, bandas juveniles, entre otras.

A nivel departamental, Cusco reportó 305 casos de niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles; siguen en orden Amazonas (154), Junín (96) y Loreto (84).

CUADRO Nº 53

Perú: Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, según departamento
Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total	Tipo de circunstancia							
		Peligro de abandono	Sin hogar	Fuga de hogar	Violados	Ausentismo escolar	Frecuentar bares	Frecuentar casas de juegos	Otros 1/
Total	1 018	263	71	50	16	18	75	11	514
Amazonas	154	-	-	-	-	-	-	-	154
Áncash	11	-	-	-	-	-	-	1	10
Apurímac	71	-	-	-	-	-	3	-	68
Arequipa	59	20	-	13	-	5	-	-	21
Ayacucho	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Cajamarca	21	-	3	2	2	-	-	-	14
Prov. Const. del Callao	3	-	-	-	-	-	1	-	2
Cusco	305	214	19	15	-	5	37	1	14
Huancavelica	3	-	-	-	-	3	-	-	-
Huánuco	16	4	7	-	-	-	-	-	5
Ica	11	-	-	-	-	-	-	-	11
Junín	96	6	4	12	-	1	-	8	65
La Libertad	1	-	-	-	-	1	-	-	-
Lambayeque	9	2	-	-	4	-	-	-	3
Lima	61	3	-	8	6	1	-	-	43
Loreto	84	-	-	-	-	-	-	-	84
Piura	16	-	3	-	4	-	-	-	9
Puno	17	9	4	-	-	1	1	-	2
Tacna	36	-	1	-	-	-	33	-	2
Tumbes	5	-	1	-	-	1	-	1	2
Ucayali	38	5	29	-	-	-	-	-	4

(-) No se han registrado casos.

1/ Pirañas, sin hogar, violados, adictos, proxenetismo, ausentismo escolar, entre otros.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Niñas, niños y adolescentes retenidas/os

En el periodo enero-setiembre del 2020, la Policía Nacional del Perú reportó 1 mil 26 niñas/niños/adolescentes retenidas/os; la mayoría (62,8%) son hombres y de ellos, el 78,4% tenía entre 12 y 17 años de edad. El grupo de menores de 6 años totalizan 119 (61 niños y 58 niñas).

Según departamento, Cusco concentra 305 niñas/niños/adolescentes retenidas/os (172 son hombres y 133 mujeres); sigue Amazonas con 154 (147 hombres y 7 mujeres), en el periodo de análisis.

CUADRO Nº 54

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as, por sexo y grupo de edad, según departamento
Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total	Hombre			Mujer				
		Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17	Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17
Total	1 026	644	61	78	505	382	58	41	283
Amazonas	154	147	-	-	147	7	-	-	7
Áncash	13	10	-	2	8	3	-	-	3
Apurímac	71	65	-	15	50	6	-	-	6
Arequipa	54	17	3	2	12	37	4	2	31
Ayacucho	1	1	-	-	1	-	-	-	-
Cajamarca	21	12	4	2	6	9	2	1	6
Prov. Const. del Callao	3	1	-	-	1	2	-	-	2
Cusco	305	172	32	42	98	133	25	24	84
Huancavelica	3	-	-	-	-	3	-	-	3
Huánuco	16	8	1	2	5	8	2	5	1
Ica	11	4	-	-	4	7	-	-	7
Junín	96	43	6	2	35	53	10	2	41
La Libertad	1	1	-	-	1	-	-	-	-
Lambayeque	9	6	-	-	6	3	-	-	3
Lima	71	55	-	2	53	16	2	-	14
Loreto	84	39	-	-	39	45	-	-	45
Madre de Dios	5	-	-	-	-	5	-	1	4
Piura	16	12	1	1	10	4	1	-	3
Puno	17	7	1	2	4	10	1	1	8
Tacna	36	19	-	1	18	17	2	-	15
Tumbes	1	1	-	-	1	-	-	-	-
Ucayali	38	24	13	5	6	14	9	5	-

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de destino

La Policía Nacional del Perú tiene entre sus funciones⁹, brindar protección a niñas, niños y adolescentes, previniendo las infracciones penales y colaborando con la ejecución de medidas socio-educativas correspondientes.

Es preciso resaltar que el total consignado en este cuadro no incluye un caso no especificado de retenidos/as, entre enero y setiembre 2020, se observa que 291 tuvieron como destino sus padres/tutores. Existen otros destinos como establecimiento tutelar (131), fiscalía de familia (85), juzgados (32), entre otros.

CUADRO Nº 55

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidas/os, por tipo de destino, según departamento
Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total	Tipo de destino					
		Fiscalía de Familia	Juzgados	Establecimiento tutelar	Centros de Prevención	Padres / tutores	Pendientes (Fuga)
Total	1 025	85	32	131	5	291	481
Amazonas	154	10	-	-	-	-	144
Áncash	13	1	-	-	-	5	7
Apurímac	71	-	-	-	-	5	66
Arequipa	54	13	11	21	-	-	9
Ayacucho	1	-	1	-	-	-	-
Cajamarca	21	6	-	-	-	-	15
Prov. Const. del Callao	3	1	-	-	-	-	2
Cusco	305	-	2	91	1	210	1
Huancavelica	3	3	-	-	-	-	-
Huánuco	16	2	4	-	-	3	7
Ica	11	6	2	1	-	-	2
Junín	96	2	-	11	1	33	49
La Libertad	1	1	-	-	-	-	-
Lambayeque	9	-	3	4	1	-	1
Lima	71	38	6	1	2	12	12
Loreto	84	-	-	-	-	-	84
Madre de Dios 1/	4	-	-	-	-	-	4
Piura	16	2	1	-	-	9	4
Puno	17	-	2	2	-	9	4
Tacna	36	-	-	-	-	-	36
Tumbes	1	-	-	-	-	-	1
Ucayali	38	-	-	-	-	5	33

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

1/ Total departamental excluye un (1) caso no especificado.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9/ Ley Orgánica de la Policía Nacional del Perú.

Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal

A nivel nacional, se reportaron 3 mil 507 niñas, niños y adolescentes que infringieron la ley penal entre los meses de enero y setiembre del año 2020; la mayoría cometieron delitos contra el patrimonio (1 mil 299); seguido de tráfico ilícito de drogas (193) y lesiones (190), entre otros.

A nivel departamental, La Libertad tiene mayor número (686) de niñas/niños/adolescentes infractores; siguen Lima (639), Cusco (278) y Lambayeque (208). En el otro extremo, Moquegua y Huancavelica evidencian menos de 10 casos.

CUADRO Nº 56

Perú: Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal, según departamento
Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total	Tipo de infracción				
		Contra el patrimonio	Tráfico Ilícito de Drogas	Lesiones	Homicidios	Otros 1/
Total	3 507	1 299	193	190	28	1 797
Amazonas	154	33	7	5	-	109
Áncash	55	14	4	5	1	31
Apurímac	82	19	6	18	-	39
Arequipa	47	15	3	6	-	23
Ayacucho	11	5	-	2	1	3
Cajamarca	92	23	3	5	2	59
Prov. Const. del Callao	126	76	24	6	1	19
Cusco	278	88	20	8	-	162
Huancavelica	6	-	-	3	-	3
Huánuco	151	53	7	9	4	78
Ica	151	47	2	19	-	83
Junín	160	80	3	13	1	63
La Libertad	686	75	3	10	4	594
Lambayeque	208	136	20	8	1	43
Lima	639	374	60	23	8	174
Loreto	93	49	4	8	-	32
Madre de Dios	23	17	3	0	-	3
Moquegua	3	-	-	1	-	2
Pasco	17	8	-	3	-	6
Piura	143	65	12	8	1	57
Puno	52	3	1	13	1	34
San Martín	175	68	1	5	1	100
Tacna	18	3	-	-	-	15
Tumbes	49	24	5	4	-	16
Ucayali	88	24	5	8	2	49

(-) No se han registrado casos.

1/ Terrorismo y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15. Tráfico ilícito de drogas

La Policía Nacional del Perú, decomisó 61 mil 433,9 kg. de droga a nivel nacional, entre enero y setiembre 2020; en el trimestre julio - setiembre, se observa mayor cantidad de droga decomisada 38 279,6 kg.

Los departamentos de La Libertad (12 701,6 Kg.), Huánuco (8 441,3 Kg.), Ayacucho (6 986,8 kg) y Lima (6 706,7 kg) fueron los que presentaron mayores volúmenes de droga decomisada, en el periodo de análisis.

CUADRO Nº 57

Perú: Droga decomisada, según departamento (Kg.)

Trimestral: Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set
Total	61 433,9	10 970,4	12 183,9	38 279,6
Amazonas	73,9	37,0	-	37,0
Áncash	90,9	22,0	1,9	66,9
Apurímac	187,0	57,5	0,0	129,5
Arequipa	120,0	0,0	-	120,0
Ayacucho	6 986,8	1 576,1	178,0	5 232,8
Cajamarca	50,9	18,4	0,1	32,4
Prov. Const. del Callao	6 029,1	2 213,8	564,2	3 251,1
Cusco	5 889,0	402,7	1 474,2	4 012,1
Huancavelica	9,2	-	0,5	8,7
Huánuco	8 441,3	1 941,6	1 501,5	4 998,2
Ica	299,8	117,5	0,4	181,9
Junín	3 214,9	534,7	514,3	2 165,9
La Libertad	12 701,6	237,7	5 442,1	7 021,8
Lambayeque	137,1	25,0	-	112,1
Lima	6 706,7	1 364,8	951,6	4 390,3
Loreto	159,3	18,9	1,1	139,3
Madre de Dios	80,0	-	-	80,0
Moquegua	0,4	-	-	0,4
Pasco	465,7	114,6	99,9	251,2
Piura	2 172,1	1 179,1	4,1	988,9
Puno	2 797,5	461,0	421,6	1 914,8
San Martín	1 275,5	185,0	162,8	927,6
Tacna	911,1	391,6	63,7	455,8
Tumbes	265,0	21,0	105,6	138,4
Ucayali	2 369,0	50,3	696,2	1 622,5

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 58

Perú: Droga decomisada por tipo, según departamento (kg.)

Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total	Pasta Básica de Cocaína - PBC	Clorhidrato de Cocaína	Marihuana	Otro 1/
Total	61 433,9	19 324,9	18 032,1	24 060,4	16,5
Amazonas	73,9	72,2	-	1,7	-
Áncash	90,9	17,8	5,0	68,1	-
Apurímac	187,0	37,7	53,9	95,3	0,1
Arequipa	120,0	0,1	119,9	-	-
Ayacucho	6 986,8	4 196,5	2 310,0	480,4	-
Cajamarca	50,9	37,9	-	13,0	-
Prov. Const. del Callao	6 029,1	930,0	4 807,4	291,7	0,0
Cusco	5 889,0	3 496,0	2 382,3	10,6	-
Huancavelica	9,2	-	-	9,2	-
Huánuco	8 441,3	1 827,9	206,1	6 390,9	16,5
Ica	299,8	66,2	93,7	139,8	-
Junín	3 214,9	1 305,6	1 902,7	6,6	-
La Libertad	12 701,6	151,6	0,5	12 549,5	-
Lambayeque	137,1	61,1	30,8	45,3	-
Lima	6 706,7	238,4	4 421,0	2 047,3	-
Loreto	159,3	132,2	0,4	26,7	-
Madre de Dios	80,0	16,6	-	63,4	-
Moquegua	0,4	-	-	0,4	-
Pasco	465,7	459,0	-	6,7	-
Piura	2 172,1	1 072,4	475,2	624,5	-
Puno	2 797,5	2 107,0	684,8	5,6	-
San Martín	1 275,5	1 166,2	10,2	99,0	-
Tacna	911,1	93,3	48,5	769,2	-
Tumbes	265,0	3,4	2,0	259,6	-
Ucayali	2 369,0	1 835,6	477,5	56,0	-

Por tipo de droga, se decomisó 24 060,4 kg de marihuana, 19 324,9 kg de pasta básica de cocaína-PBC y 18 032,1 kg de clorhidrato de cocaína, en el período enero-setiembre 2020.

Respecto a la droga decomisada a nivel departamental, se aprecia mayor decomiso de pasta básica de cocaína-PBC (4 196,5 kg) en Ayacucho. La Provincia Constitucional del Callao registró mayor decomiso de Clorhidrato de Cocaína (4 807,4 kg) y La Libertad registró mayor volumen de marihuana decomisada (12 549,5 kg), en el período de análisis.

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

1/ Latex de Amapola, Morfina y Heroína.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas

Entre los meses de enero y setiembre 2020, la Policía Nacional del Perú detuvo a 12 mil 94 personas por tráfico ilícito de drogas; de este total, 4 mil 103 por consumo, 3 mil 672 por tráfico y 4 mil 319 por micro comercialización de drogas.

Respecto de las personas detenidas por consumo de drogas, el 89,4% son hombres y de ellos, el 89,3% tenían 20 y más años de edad y el 10,7% corresponden a menores de 20 años de edad.

El 10,6% de las personas detenidas fueron mujeres, de este total, 88,2% tenían 20 y más años de edad y 11,8% fueron menores de 20 años de edad.

CUADRO Nº 59

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según sexo y grupo de edad
Enero - Setiembre, 2020

Sexo y Grupo de Edad	Total	Consumo	Tráfico	Microcomercialización
Total	12 094	4 103	3 672	4 319
Menor 20 años	1 308	439	346	523
20 años y más	10 786	3 664	3 326	3 796
Hombres	10 818	3 787	3 127	3 904
Menor 20 años	1 157	385	292	480
20 años y más	9 661	3 402	2 835	3 424
Mujeres	1 276	316	545	415
Menor 20 años	151	54	54	43
20 años y más	1 125	262	491	372

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según distribución por departamento, Lima presenta mayor número de personas detenidas (6 mil 423), de ellas, el 43,3% fue por consumo de drogas y el 40,8% por micro comercialización. El porcentaje restante corresponde a personas detenidas por tráfico.

A nivel nacional, se aprecia mayor detención de personas del sexo masculino en todas las modalidades del tráfico ilícito de drogas, como consumo (92,7%), tráfico (85,5%) y micro comercialización (91,9%).

CUADRO Nº 60

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según departamento
Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total	Consumo			Tráfico			Microcomercialización		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	12 094	4 103	3 787	316	3 672	3 127	545	4 319	3 904	415
Amazonas	62	22	20	2	32	28	4	8	6	2
Áncash	306	119	106	13	91	81	10	96	79	17
Apurímac	116	31	27	4	39	33	6	46	46	-
Arequipa	5	-	-	-	5	5	--	-	-	-
Ayacucho	296	6	6	-	284	236	48	6	6	-
Cajamarca	52	7	7	-	29	25	4	16	16	-
Prov. Const. del Callao	1 937	698	649	49	496	427	69	743	698	45
Cusco	193	7	7	-	154	133	21	32	29	3
Huancavelica	12	1	1	-	4	4	-	7	7	-
Huánuco	253	19	15	4	210	177	33	24	18	6
Ica	391	135	118	17	101	76	25	155	121	34
Junín	122	12	10	2	75	70	5	35	29	6
La Libertad	329	35	34	1	235	211	24	59	51	8
Lambayeque	142	3	3	-	68	49	19	71	54	17
Lima	6 423	2 783	2 579	204	1 022	874	148	2 618	2 405	213
Loreto	189	18	18	-	97	86	11	74	69	5
Madre de Dios	9	-	-	-	9	8	1	-	-	-
Moquegua	3	-	-	-	3	1	2	-	-	-
Pasco	42	-	-	-	26	26	0	16	16	-
Piura	324	52	48	4	176	129	47	96	82	14
Puno	112	-	-	-	110	89	21	2	1	1
San Martín	235	56	53	3	119	105	14	60	50	10
Tacna	129	8	6	2	69	55	14	52	37	15
Tumbes	228	46	43	3	102	93	9	80	66	14
Ucayali	184	45	37	8	116	106	10	23	18	5

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

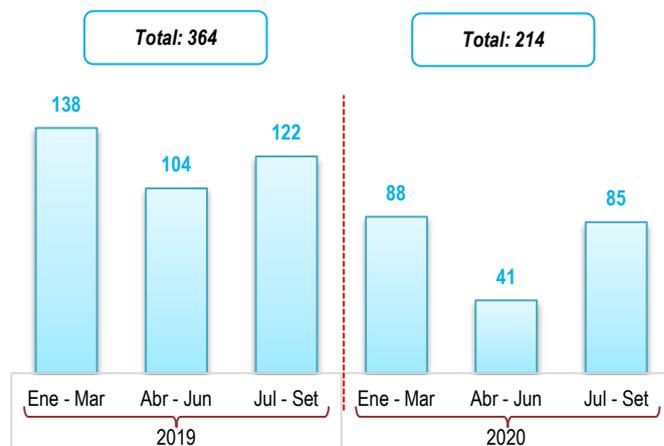
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

16. Trata de personas

Denuncias de Trata de Personas - Policía Nacional del Perú

GRÁFICO Nº 35

Perú: Denuncias de trata de personas,
Enero - Setiembre, 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El número de denuncias registradas por el delito de trata de personas, entre enero y setiembre 2020 alcanzó 214 a nivel nacional; siendo en el primer y tercer trimestre donde se evidencia mayor registro, 88 y 85, respectivamente.

CUADRO Nº 61

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por
finalidad, según departamento
Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Finalidad						
	Total	Explotación sexual	Explotación laboral	Mendicidad	Trabajos y servicios forzados	Venta de niños	No identificado
Total	214	141	36	11	1	2	23
Áncash	2	-	1	-	-	-	1
Apurímac	4	4	-	-	-	-	-
Arequipa	9	5	4	-	-	-	-
Cajamarca	5	3	-	-	-	-	2
Prov. Const. del Callao	4	3	-	-	-	-	1
Cusco	15	6	5	-	-	-	4
Huancavelica	1	1	-	-	-	-	-
Huánuco	10	3	4	-	-	-	3
Junín	8	1	3	-	-	-	4
La Libertad	13	11	1	1	-	-	-
Lambayeque	23	17	-	1	-	-	5
Lima	96	77	7	8	-	2	2
Loreto	8	4	4	-	-	-	-
Madre de Dios	5	3	2	-	-	-	-
Moquegua	1	1	-	-	-	-	-
Pasco	1	-	-	-	1	-	-
Piura	2	1	-	1	-	-	-
San Martín	6	1	5	-	-	-	-
Ucayali	1	-	-	-	-	-	1

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

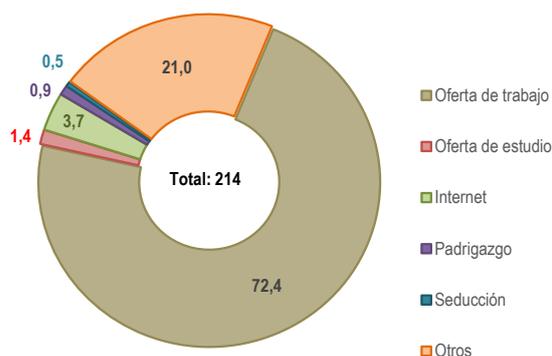
En el periodo enero-setiembre 2020, la finalidad más recurrente fue la explotación sexual (141), seguido de explotación laboral (36). Los departamentos que concentran mayor número de denuncias fueron Lima (96) y Lambayeque (23).

Del total de víctimas de trata de personas entre enero y setiembre 2020, se aprecia que el 72,4% son captadas con falsas ofertas de trabajo.

El departamento de Lima registró 85 denuncias que indicaron esta forma de captura de víctimas; sigue Lambayeque con 16 denuncias.

GRÁFICO Nº 36

Perú: Denuncias de trata de personas, según forma de captación, Enero - Setiembre, 2020 (Porcentaje)



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 62

Perú: Denuncias de trata de personas, por forma de captación de la víctima, según departamento Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total	Forma de captación					
		Oferta de trabajo	Oferta de estudio	Sedución	Internet	Padrinazgo	Otro
Total	214	155	3	1	8	2	45
Áncash	2	2	-	-	-	-	-
Apurímac	4	-	-	-	-	-	4
Arequipa	9	7	-	-	2	-	-
Cajamarca	5	4	-	-	-	-	1
Prov. Const. del Callao	4	-	-	-	-	-	4
Cusco	15	6	1	-	1	-	7
Huancavelica	1	-	1	-	-	-	-
Huánuco	10	6	-	-	-	-	4
Junín	8	6	-	-	-	-	2
La Libertad	13	7	-	-	5	-	1
Lambayeque	23	16	-	1	-	-	6
Lima	96	85	-	-	-	-	11
Loreto	8	5	-	-	-	2	1
Madre de Dios	5	4	-	-	-	-	1
Moquegua	1	1	-	-	-	-	-
Pasco	1	1	-	-	-	-	-
Piura	2	1	-	-	-	-	1
San Martín	6	4	1	-	-	-	1
Ucayali	1	-	-	-	-	-	1

(-) No se registraron casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 63

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por sexo y grupo de edad, según departamento
Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total	Hombre			Mujer				
		Total	Menores de 18 años	18 a 29	30 y más	Total	Menores de 18 años	18 a 29	30 y más
Total	214	20	11	5	4	194	85	90	19
Áncash	2	-	-	-	-	2	-	2	-
Apurímac	4	-	-	-	-	4	-	2	2
Arequipa	9	1	1	-	-	8	-	7	1
Cajamarca	5	-	-	-	-	5	4	1	-
Prov. Const. del Callao	4	-	-	-	-	4	4	-	-
Cusco	15	2	-	1	1	13	2	11	-
Huancavelica	1	-	-	-	-	1	-	1	-
Huánuco	10	-	-	-	-	10	8	1	1
Junín	8	-	-	-	-	8	7	1	-
La Libertad	13	1	-	1	-	12	6	1	5
Lambayeque	23	3	-	2	1	20	17	3	-
Lima	96	12	9	1	2	84	17	57	10
Loreto	8	-	-	-	-	8	8	-	-
Madre de Dios	5	-	-	-	-	5	3	2	-
Moquegua	1	-	-	-	-	1	1	-	-
Pasco	1	-	-	-	-	1	1	-	-
Piura	2	1	1	-	-	1	1	-	-
San Martín	6	-	-	-	-	6	5	1	-
Ucayali	1	-	-	-	-	1	1	-	-

En el país, por cada diez víctimas de trata, nueve son mujeres y de ellas, 46,4% tiene entre 18 a 29 años de edad y 43,8% menores de edad.

(-) No se registraron casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 64

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por nivel educativo de la víctima, según departamento
Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total	Nivel educativo			
		Primaria	Secundaria	Superior	No especificado
Total	214	41	164	3	6
Áncash	2	-	2	-	-
Apurímac	4	-	2	2	-
Arequipa	9	2	7	-	-
Cajamarca	5	1	4	-	-
Prov. Const. del Callao	4	-	4	-	-
Cusco	15	3	11	-	1
Huancavelica	1	-	1	-	-
Huánuco	10	6	4	-	-
Junín	8	1	6	-	1
La Libertad	13	-	12	-	1
Lambayeque	23	1	21	-	1
Lima	96	20	76	-	-
Loreto	8	-	8	-	-
Madre de Dios	5	-	4	-	1
Moquegua	1	-	-	1	-
Pasco	1	1	-	-	-
Piura	2	-	1	-	1
San Martín	6	5	1	-	-
Ucayali	1	1	-	-	-

Del total de denuncias de trata de personas registradas en el periodo enero-setiembre 2020, el 76,6% habían alcanzado nivel secundaria.

A nivel departamental, Lima registró 76 víctimas que habían alcanzado este nivel.

(-) No se registraron casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Denuncias de Trata de Personas - Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA

CUADRO Nº 65

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según departamento, 2012 - 2019 y Enero - Julio, 2020

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Jul
Total	271	275	259	441	494	524	370	325	47
Amazonas	-	-	1	-	2	-	-	-	-
Áncash	-	-	-	-	15	14	1	17	5
Apurímac	1	3	-	2	-	-	-	-	-
Arequipa	7	2	3	-	1	2	2	9	1
Ayacucho	2	-	-	11	11	18	3	2	-
Cajamarca	-	-	-	-	22	19	41	18	2
Cusco	-	2	3	12	20	16	15	9	3
Huancavelica	1	-	-	-	1	9	9	1	-
Huánuco	-	-	-	-	-	11	-	1	-
Ica	-	-	1	9	5	7	-	-	-
Junín	1	6	2	18	21	52	34	15	-
La Libertad	-	-	2	4	19	15	21	30	-
Lambayeque	-	-	-	7	10	2	5	1	-
Lima	228	220	203	265	171	199	86	88	26
Loreto	15	13	23	30	48	32	22	30	-
Madre de Dios	13	12	18	35	34	25	14	11	-
Moquegua	-	-	-	-	3	6	-	-	-
Pasco	-	-	-	-	1	-	-	2	-
Piura	1	3	-	5	7	16	20	29	2
Puno	-	-	-	15	52	35	58	38	8
San Martín	1	13	-	25	22	20	18	9	-
Tacna	1	1	3	3	21	23	13	10	-
Tumbes	-	-	-	-	7	3	8	5	-
Ucayali	-	-	-	-	1	-	-	-	-

El Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP-RETA, registra las denuncias de las Regiones y Frentes Policiales del país.

Entre enero y julio del año 2020, el sistema registró 47 denuncias. Es la información disponible al 31 de julio 2020.

En este periodo, de enero a julio 2020, se aprecia que 26 denuncias corresponden al departamento de Lima, 8 se registraron en Puno, 5 en Áncash, 3 en Cusco, Cajamarca y Piura con 2 en cada uno y Arequipa (1).

(-) No se registraron casos.

Nota: Información actualizada al 31 de julio 2020.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 66

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro Estadístico del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según finalidad, 2012 - 2019 y Enero - Julio, 2020

Finalidad	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Jul
Total	271	275	259	441	494	524	370	325	45
Explotación sexual	224	129	54	93	121	88	80	65	32
Explotación laboral	36	23	36	73	61	73	76	34	10
Mendicidad	-	1	1	1	2	1	-	3	1
Venta de niñas, niños y adolescentes	-	-	1	4	2	4	2	-	0
Tráfico de Órganos	-	-	1	-	1	3	1	-	0
No determinado	11	122	166	270	307	355	211	223	2

(-) No se registraron casos.

Nota: Información actualizada al 31 de julio 2020.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la Policía Nacional del Perú – RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según la finalidad, 32 denuncias de trata de personas registraron explotación sexual, 10 explotación laboral y 1 por mendicidad, en el periodo enero - julio 2020.

Sexo de la víctima de trata de personas

CUADRO Nº 67

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según sexo, 2012 - 2019 y Enero - Julio, 2020

Sexo	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Jul
Total	614	890	1 109	2 386	1 966	1 044	1 264	798	124
Mujer	587	833	1 031	2 207	1 879	957	1 204	734	112
Hombre	27	57	78	179	87	87	60	64	12

Nota: Información actualizada al 31 de julio 2020.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP – RETA.

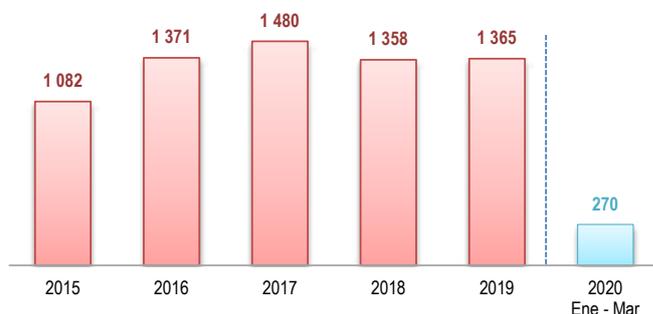
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La suma de víctimas de trata de personas alcanzó 112 mujeres y 12 hombres, entre los meses de enero y julio 2020, según reporte del Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines – RETA-Policía Nacional del Perú.

Denuncias de trata de personas - Ministerio Público

GRÁFICO Nº 37

Perú: Denuncias por el delito de Trata de Personas, 2015 - 2019 y Enero - Marzo, 2020



Nota: Información actualizada al 31 de marzo 2020.

Fuente: Ministerio Público.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, para el primer trimestre del año 2020, el Ministerio Público reportó 270 denuncias de trata de personas, registradas en las Fiscalías Provinciales, Penales y Mixtas.

CUADRO Nº 68

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, según distrito fiscal, 2015 - 2019 y Enero - Marzo, 2020

Distrito fiscal	Total	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Mar
Total	8 342	1 082	1 371	1 480	1 358	1 365	270
Amazonas	133	3	29	32	21	7	1
Áncash	66	7	12	10	11	10	5
Apurímac	43	4	9	3	4	11	1
Arequipa	364	38	59	84	83	38	13
Ayacucho	146	9	22	30	28	19	1
Cajamarca	77	8	23	8	19	7	2
Callao	348	72	85	46	69	43	4
Cañete	29	7	4	2	4	3	2
Cusco	397	49	82	69	50	51	10
Huancavelica	102	1	22	37	17	17	3
Huaura	84	13	8	7	5	27	9
Huánuco	157	25	33	46	18	9	3
Ica	132	15	21	28	22	10	6
Junín	332	23	60	64	59	69	4
La Libertad	170	21	24	36	31	27	5
Lambayeque	149	27	16	21	24	31	7
Lima	1 860	392	287	326	293	295	57
Lima Este	101	9	9	6	8	7	3
Lima Noroeste	3	a/	a/	a/	a/	a/	3
Lima Norte	158	8	6	8	8	84	20
Lima Sur	54	10	4	3	3	11	-
Loreto	628	98	57	79	84	92	25
Madre de Dios	707	81	147	144	98	101	16
Moquegua	51	9	5	10	5	3	2
Pasco	23	1	3	5	5	1	2
Piura	267	21	42	46	54	32	7
Puno	570	30	98	111	113	156	14
San Martín	254	21	47	45	47	24	6
Santa	59	5	15	7	17	7	3
Selva Central	22	a/	a/	a/	5	6	11
Sullana	115	16	14	12	10	4	3
Tacna	370	22	75	87	83	79	8
Tumbes	215	27	35	43	33	38	7
Ucayali	124	10	9	18	20	37	7
Ventanilla	32	a/	9	7	7	9	-

(-) No se registraron casos.

a/ Distritos Judiciales que no estaban creados.

Nota 1: Fecha de corte: 31 de marzo 2020.

Nota 2: Información actualizada al 19 de octubre 2020.

Nota 3: Distrito Fiscal de Ventanilla creado en el año 2016, cambiando de nombre en marzo 2020 por Distrito Fiscal de Lima Noroeste.

Fuente: Ministerio Público.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Los distritos fiscales de Lima, Loreto y Lima Norte registraron mayor número de denuncias por el delito de trata de personas (57, 25 y 20, respectivamente). Los distritos fiscales de Cajamarca, Cañete, Moquegua Pasco, Amazonas, Apurímac y Ayacucho reportaron menor número de denuncias (entre 1 y 2, cada uno).

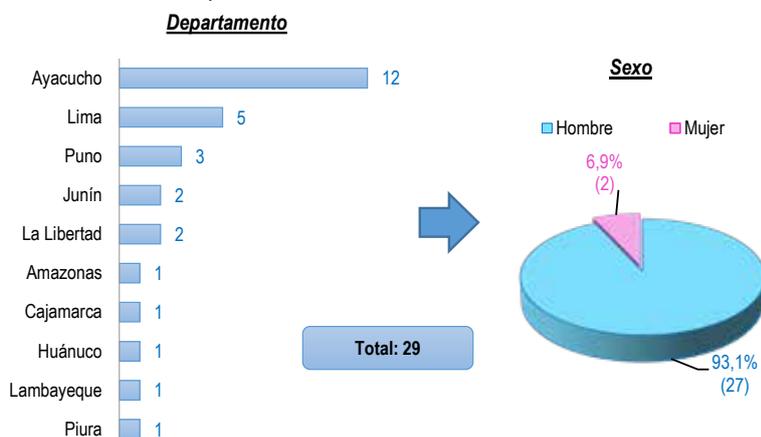
17. Acciones terroristas

Personas detenidas por acciones terroristas

GRÁFICO N° 38

Perú: Personas detenidas por acciones terroristas, según departamento y sexo

Enero - Setiembre, 2020



Nota: Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Dirección de Inteligencia detuvo a (29) personas por acciones terroristas, en el periodo enero – setiembre del año 2020. De ese total 93,1% fueron hombres y 6,9% mujeres.

Mes de registro

El mes de enero 2020, la Dirección General de Inteligencia del Ministerio de Interior ha registrado 18 personas detenidas por acciones terroristas, en el resto de meses, el número oscila entre 1 y 3 personas detenidas.

GRÁFICO N° 39

Perú: Personas detenidas por acciones terroristas, según mes

Enero - Setiembre, 2020

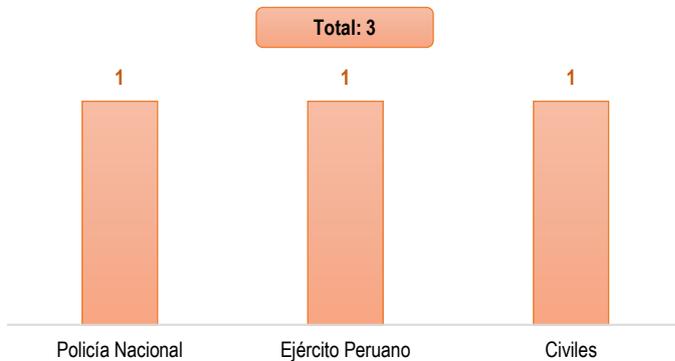


Nota: No se registraron casos en los meses de abril, agosto y setiembre.
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Muertes por acciones terroristas

GRÁFICO Nº 40

Perú: Muertos por el accionar terrorista, según clasificación
Enero - Setiembre, 2020



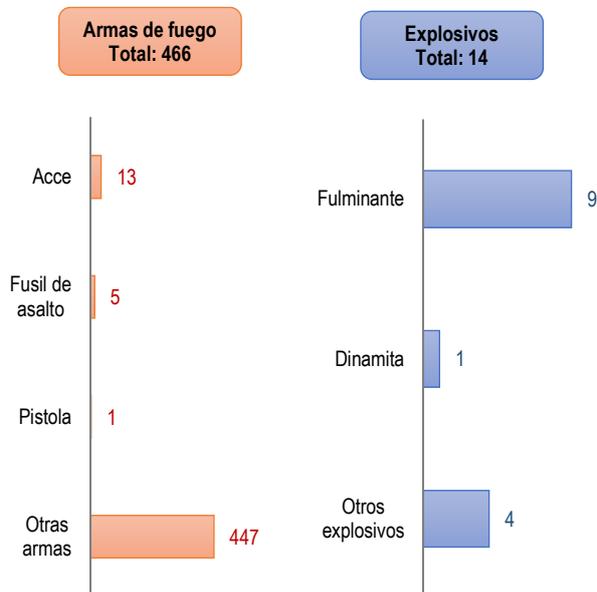
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La información sobre muertes por el accionar de los terroristas fueron 3 en el periodo enero-setiembre 2020. Entre las personas fallecidas hay un (1) policía, una (1) persona del Ejército Peruano y un (1) civil.

Armas de fuego y explosivos incautados

GRÁFICO Nº 41

Perú: Armas de fuego y explosivos incautados
Enero - Setiembre, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de enero y setiembre 2020, se incautaron 466 armas de fuego: 13 de tipo Acce, 5 Fusil de asalto, 1 Pistola y 447 otras armas. También se incautaron 14 explosivos, de los cuales 9 eran fulminantes y 1 dinamita, entre otros.

ANEXO N° 01
Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
 Anual: 2015 - 2019 y Enero - Setiembre 2020

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Set
Total	117 048	116 659	107 913	90 056	95 800	39 419
Amazonas	829	611	496	362	501	263
Áncash	3 270	2 862	2 952	2 061	2 329	889
Apurímac	1 197	1 060	731	818	808	421
Arequipa	6 732	7 076	5 954	5 101	5 142	2 123
Ayacucho	1 789	1 599	1 120	696	701	314
Cajamarca	2 255	2 210	2 040	2 077	2 087	821
Prov. Const. del Callao	4 119	4 430	4 731	3 417	3 133	1 267
Cusco	4 994	4 148	3 818	4 010	4 050	1 622
Huancavelica	732	585	538	257	294	113
Huánuco	1 435	1 351	1 313	809	1 062	517
Ica	2 319	2 691	2 374	1 303	1 734	683
Junín	2 879	3 128	2 714	2 429	3 168	1 587
La Libertad	5 645	5 909	5 641	5 646	6 297	2 280
Lambayeque	3 651	4 094	3 834	3 176	3 830	1 613
Lima	62 178	61 455	58 835	49 336	49 832	20 196
Loreto	678	716	687	279	335	149
Madre de Dios	582	808	499	434	511	284
Moquegua	703	658	668	509	534	216
Pasco	429	461	454	258	552	259
Piura	4 562	4 469	3 304	2 512	4 066	1 774
Puno	1 640	1 590	1 524	999	1 179	338
San Martín	2 054	2 439	1 647	1 343	1 260	563
Tacna	939	1 065	860	983	1 297	520
Tumbes	444	448	404	503	395	158
Ucayali	993	796	775	738	703	449

Nota: La información 2015 - 2017 corresponde al Censo Nacional de Comisarias. A partir del año 2018, es información remitida por el Ministerio del Interior.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y Ministerio del Interior.

ANEXO N° 02
Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento
 Anual: 2015 - 2019 y Enero - Setiembre 2020

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Set
Total	137 742	164 488	187 270	222 376	276 322	169 435
Amazonas	1 206	1 770	1 926	1 968	2 856	1 532
Áncash	4 549	4 159	5 170	6 489	9 018	4 928
Apurímac	1 777	2 562	3 321	4 540	6 154	3 668
Arequipa	12 999	16 275	18 696	19 751	20 496	12 272
Ayacucho	2 243	2 573	4 124	3 966	4 613	4 151
Cajamarca	2 842	4 196	4 521	6 677	8 204	5 228
Prov. Const. del Callao	4 092	4 231	6 626	9 168	10 480	6 237
Cusco	8 999	10 549	11 341	13 628	14 855	8 847
Huancavelica	830	1 278	1 461	1 061	1 314	861
Huánuco	7 030	6 129	4 567	4 382	6 273	4 337
Ica	4 936	5 825	7 439	7 988	9 263	5 284
Junín	4 415	6 638	8 308	9 637	13 207	9 241
La Libertad	5 770	8 128	9 051	10 477	12 342	6 526
Lambayeque	4 849	6 324	8 073	9 517	12 798	7 426
Lima	46 185	52 341	60 437	76 820	95 308	58 311
Loreto	1 477	1 690	1 889	2 138	2 492	1 448
Madre de Dios	2 011	2 107	1 423	2 102	2 216	1 705
Moquegua	2 194	2 306	1 970	2 208	2 754	1 511
Pasco	499	498	644	1 347	2 184	1 350
Piura	7 479	10 089	9 779	10 853	18 669	10 797
Puno	3 351	3 651	3 427	3 414	4 804	3 570
San Martín	2 191	4 325	4 949	5 616	6 407	3 764
Tacna	3 023	3 072	3 748	3 272	3 965	2 497
Tumbes	1 419	2 339	2 587	2 957	2 888	1 388
Ucayali	1 376	1 433	1 793	2 400	2 762	2 556

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 03
Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento
 Anual: 2015 - 2019 y Enero - Setiembre 2020

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Set
Total	5 702	5 683	7 113	7 789	8 255	5 516
Amazonas	81	71	66	109	101	98
Áncash	160	162	211	190	174	92
Apurímac	77	88	96	159	194	132
Arequipa	234	105	376	653	786	431
Ayacucho	266	183	223	158	87	97
Cajamarca	140	110	210	275	262	214
Prov. Const. del Callao	358	320	393	350	203	133
Cusco	233	367	447	529	462	367
Huancavelica	86	99	70	49	61	69
Huánuco	83	65	75	133	224	237
Ica	148	159	238	239	209	143
Junín	255	331	476	483	600	400
La Libertad	352	405	414	350	400	220
Lambayeque	180	232	329	298	407	209
Lima	1 761	1 626	1 721	2 540	2 479	1 457
Loreto	227	210	293	208	237	131
Madre de Dios	116	117	134	93	84	82
Moquegua	62	39	31	50	61	29
Pasco	23	38	71	78	89	84
Piura	216	174	309	244	254	237
Puno	137	87	157	81	87	110
San Martín	223	429	538	260	286	205
Tacna	96	92	94	124	271	148
Tumbes	60	58	54	53	58	37

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 04
Perú: Denuncias por violencia sexual a mujeres, según departamento,
 Anual: 2015 - 2019 y Enero - Setiembre 2020

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Set
Total	5 311	5 288	6 621	7 262	7 760	5 176
Amazonas	78	71	61	109	101	97
Áncash	138	147	190	183	155	84
Apurímac	73	81	89	155	182	125
Arequipa	226	103	359	623	756	414
Ayacucho	258	181	207	149	86	95
Cajamarca	132	100	194	257	253	203
Prov. Const. del Callao	282	241	330	325	185	117
Cusco	227	354	419	503	419	351
Huancavelica	84	96	69	49	61	65
Huánuco	73	65	74	132	215	226
Ica	125	143	210	212	186	134
Junín	246	325	435	461	569	384
La Libertad	319	372	383	321	377	201
Lambayeque	165	219	311	281	395	203
Lima	1 690	1 518	1 638	2 312	2 300	1 343
Loreto	213	202	272	197	220	119
Madre de Dios	110	111	122	85	81	78
Moquegua	62	36	29	50	61	28
Pasco	23	30	68	70	87	76
Piura	188	154	275	232	238	223
Puno	133	82	155	77	83	110
San Martín	207	409	514	242	268	189
Tacna	92	86	92	116	268	143
Tumbes	56	52	48	44	48	33
Ucayali	111	110	77	77	166	135

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 05
Perú: Denuncias por el delito de trata de personas, según departamento,
2015-2019 y enero-setiembre 2020

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Set
Total	476	539	725	734	509	214
Amazonas	8	9	7	2	-	-
Áncash	1	-	18	-	-	2
Apurímac	-	2	1	2	2	4
Arequipa	11	-	18	21	18	9
Ayacucho	37	36	45	32	11	-
Cajamarca	-	5	10	12	9	5
Prov. Const. del Callao	1	4	10	3	-	4
Cusco	45	43	28	46	-	15
Huancavelica	1	1	-	3	-	1
Huánuco	6	19	14	18	9	10
Ica	-	-	-	3	1	-
Junín	18	49	21	29	12	8
La Libertad	8	12	7	11	5	13
Lambayeque	1	-	3	39	56	23
Lima	11	206	413	355	238	96
Loreto	263	21	28	28	31	8
Madre de Dios	19	33	23	8	17	5
Moquegua	2	2	1	3	4	1
Pasco	2	4	-	2	-	1
Piura	5	5	8	21	11	2
Puno	5	8	12	46	39	-
San Martín	20	26	13	23	14	6
Tacna	6	32	34	3	12	-
Tumbes	3	19	6	18	11	-
Ucayali	3	3	5	6	9	1

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Glosario de Términos⁷

1. ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Cualquier accidente con implicación de al menos un vehículo en movimiento que tenga lugar en una vía pública o en una vía privada a la que la población tenga derecho de acceso, pueden ser accidentes fatales y no fatales. Accidentes fatales, se refiere cuando hubo al menos una persona fallecida en el lugar de accidente a consecuencia del hecho.

2. ACCIONES TERRORISTAS

Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos⁸.

3. ATROPELLO

Cuando un peatón es impactado por un vehículo en movimiento.

4. ATROPELLO Y FUGA

Cuando un vehículo mayor o menor en movimiento atropella a un transeúnte y lejos de auxiliarlo o trasladarlo a un centro de salud cercano, lo deja abandonado y fuga del escenario del accidente.

5. CAÍDA DE PASAJERO

Pasajero que, por pérdida del equilibrio, cae desde un vehículo.

6. CHOQUE

Impacto entre un vehículo en movimiento y un elemento fijo del terreno.

7. DELITO

Delito, en sentido estricto, es definido como una conducta, acción u omisión típica (tipificada por la ley), antijurídica (contraria al Derecho), culpable y punible. Supone una conducta de infracción del derecho penal, es decir, una acción u omisión tipificada y penada por la ley.

Tipo de delito

- Contra la vida, el cuerpo y la salud, desde el punto de vista del derecho, la vida es el centro de imputación de derechos y obligaciones, por lo tanto es el principal bien jurídico protegido (homicidio, aborto, lesiones y otros).
- Contra la familia: omisión c/patria potestad, omisión asistencia familiar, matrimonio ilegal y delito c/ estado civil.
- Contra la libertad: violación de libertad personal, violación de la intimidad, violación de domicilio, violación de la libertad sexual, proxenetismo, ofensa, pudor público, otros.
- Contra el patrimonio, es el conjunto de acciones que vulneran la propiedad de las personas naturales o jurídicas. Entendiéndose por patrimonio todo bien que tenga un contenido económico. Se encuentra tipificado en el código penal, así como hurto, robo, apropiación ilícita, estafas y otras defraudaciones, fraude en la administración, delitos informativos, daños simples y otros.
- Contra la seguridad pública consiste en el conjunto de condiciones garantizadas por el ordenamiento jurídico, con miras a la protección de los bienes jurídicos; entre ellos, delitos de peligro común, delitos contra medios de transporte, comunicación y otros servicios públicos, delitos contra la salud pública, delitos contra el orden migratorio, tráfico ilícito de drogas, microcomercialización de drogas, tenencia ilegal de armas y otros.
- Otros: Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

7/ Elaborado y coordinado con la Oficina de Planificación (actualmente Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial) del Ministerio del Interior.

8/ <http://dle.rae.es/?id=Zd3L6Oc>

8. DENUNCIA

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta o en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

9. FALTAS

Actos ilícitos penales que lesionan los derechos personales, patrimoniales y sociales pero que, por su intensidad, no constituyen delitos: Si bien es cierto, que existe gran identidad entre los delitos y las faltas, la diferencia se da en la menor intensidad criminosa de las faltas. Las faltas son infracciones que la Ley castiga con pena leve.

Tipo de falta:

- Contra la persona: lesión dolosa, maltrato sin lesión, agresión sin daño y otros.
- Contra el patrimonio: hurto, daños materiales, usurpación breve, ingreso de animales en inmuebles ajenos, organización o participación en juegos prohibidos y otros.
- Contra las buenas costumbres: perturbaciones de la tranquilidad, proposiciones inmorales o deshonestas, suministrar bebidas alcohólicas a menores y otros.
- Contra la seguridad pública: conducir vehículos o animales a excesiva velocidad, arrojamiento de basura en la calle o propiedad ajena y otros.
- Contra la tranquilidad pública: perturbar levemente la paz pública, perturbar a vecinos con ruidos molestos, falta de respeto y consideración a la autoridad, negar auxilio solicitado por la autoridad y otros.

Otros, como violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

10. FEMINICIDIO ÍNTIMO

Cuando la víctima tenía o había tenido una relación de pareja con el homicida, no se limita a las relaciones en la que existía un vínculo matrimonial sino que extiende a los convivientes, novios, enamorados y parejas sentimentales.

11. FEMINICIDIO NO ÍNTIMO

Cuando el homicida no tenía una relación de pareja familiar con la víctima. En esta categoría se incluye la muerte perpetrada por un cliente (tratándose de las trabajadoras sexuales), por amigo o vecino, por desconocido cuando ataca sexualmente a la víctima antes de matarla.

12. HOMICIDIO

Es el resultado de una acción u omisión mediante el cual se priva de la vida a otra persona ya sea dolosa o culposamente.

Homicidio doloso, un subtipo del delito de homicidio que se caracteriza porque el criminal busca intencionadamente el resultado de muerte de la víctima. También es homicidio doloso aquél en el cual el criminal lleva a cabo una acción a sabiendas de que con ello puede provocar la muerte de personas, y asume ese posible resultado a pesar de que la acción tenga otra finalidad. Ese sería el caso de, por ejemplo, un incendio provocado o de un atentado con una bomba.

Homicidio culposo, consiste en actuar imprudente, negligente, falta de atención, cuidado y reflexión que verifica una conducta que produce un resultado delictuoso, previsible en la culpa, el activo no desea realizar una conducta que lleve a un fin delictivo, pero su actuar en las condiciones descritas, lo realiza.

13. HURTO

Se define hurto como el apoderamiento ilegítimo de un objeto, mueble, ajeno en todo, o en parte, que, a diferencia del robo, es realizado sin fuerza en las cosas, ni violencia física o intimidación de las personas.

14. PROTESTA SOCIAL

Protesta es la acción y efecto de protestar (proclamar o declarar un propósito, expresar impetuosamente una queja o disconformidad). Las protestas pueden manifestarse a través de una marcha, manifestación, carta pública, entre otras. Las huelgas, los piquetes, los boicots y los cacerolazos, entre otros, son modalidades de protestas.

15. ROBO

El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física.

16. SEGURIDAD CIUDADANA⁹

Se entiende como la condición personal, objetiva y subjetiva de encontrarse libre de violencia o amenaza de violencia, o despojo intencional por parte de otros.

17. TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS

Es “aquella actividad ilícita que promueve, favorece o facilita el consumo ilegal de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas, mediante actos de fabricación, comercialización o tráfico de estas sustancias”¹⁰.

18. TRATA DE PERSONAS

Se entiende como Trata de Personas a la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación.

En el Perú las modalidades más frecuentes son las siguientes:

Explotación sexual

Es la modalidad de mayor incidencia en el delito de la trata de personas. Este tipo de explotación incluye la explotación de la prostitución ajena y otras formas de explotación sexual como la pornografía o el turismo sexual, entre otras.

Explotación laboral - Trabajos o servicios forzados

La explotación se entiende como “el aprovechamiento de una persona en beneficio de otra”. Se entenderá por trabajo o servicio forzado “el exigido a un individuo bajo la amenaza de una pena cualquiera y para el cual dicho individuo no se ofrece voluntariamente”.

Compra y venta de Niños, Niñas y Adolescentes

Normalmente redes internacionales están detrás de este tipo de delito. Niños y niñas son sustraídos, secuestrados o alejados de sus familias a cambio de una suma de dinero. La venta de la persona constituye delito, independientemente del destino del niño, niña o adolescente.

Fines relacionados a la comisión de delitos

Muchas víctimas de trata son utilizadas para cometer o participar en actos delictivos como robo, narcotráfico o lavado de dinero, etc. En esta categoría las víctimas serían aquellas que son explotadas, ven retenidos sus documentos y anulada su libertad.

19. VOLCADURA

Es el tipo de accidente que debido a las circunstancias que lo originan, provocan que el vehículo pierda su posición normal, incluso de una o varias vueltas de campana.

20. VIOLENCIA FAMILIAR

“Son todos los actos de agresión que se producen en el seno de un hogar, incluye casos de violencia contra la mujer, maltrato infantil o violencia contra el hombre”¹¹.

21. VIOLACIÓN SEXUAL

Referido al que con violencia o grave amenaza, obliga a una persona a practicar el acto sexual u otro análogo, o y si la violación se realiza a mano armada por dos o más sujetos, será reprimido de su libertad.

9/ Informe Nacional del Desarrollo Humano(2005), p.35

10/ http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39934/1_aproximacion.pdf?sequence=1

11/ Encuesta demográfica y de salud Familiar, 2015, pág.357.

Ficha Técnica

Información de Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

1. Objetivo

Brindar información estadística sobre seguridad ciudadana con la finalidad de mostrar cuantitativamente aspectos relacionados a denuncias por comisión de delitos, faltas, homicidios, personas desaparecidas, vehículos robados, bandas desarticuladas, vehículos recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, feminicidio, trata de personas y conflictos sociales; constituyéndose en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisiones.

2. Cobertura

Nacional y departamental

3. Periodicidad

Los resultados se presentan por periodos anuales, bimensuales o trimestrales.

4. Fuente de Información

Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías.

Ministerio del Interior – Oficina de Planeamiento y Estadística

5. Variables de seguimiento

Denuncias por comisión de delitos, personas detenidas, faltas, homicidios, bandas desarticuladas, personas desaparecidas, vehículos robados y recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, conflictos sociales, feminicidio, niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, tráfico ilícito de drogas y trata de personas.

6. Tratamiento y presentación de la información

- Selección y revisión de la información estadística proveniente del Ministerio del Interior y del Ministerio Público.
- Consistencia y análisis de la información.
- Elaboración de cuadros y gráficos, y comentarios para una mejor interpretación de las cifras.

7. Abreviaturas, signos y símbolos utilizados

- ... Información no disponible.
- No existe el fenómeno o no registró casos.
- 0 No alcanza la unidad.
- % Porcentaje.
- PNP: Policía Nacional del Perú.