

Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones

Enero - Junio 2017

Agosto 2017

Créditos

Jefe del INEI

Dr. Aníbal Sánchez Aguilar

Nancy Hidalgo Calle

Directora Técnica de
Demografía e
Indicadores Sociales

Héctor Benavides Rullier

Director Técnico Adjunto de
Demografía e
Indicadores Sociales

Elaboración

Mirlena Villacorta Olazabal
Jenniffer Garboza Erazo

Procesamiento

Katherine Ontón Guerra
Milagros Olivares Huapaya

Presentación

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el marco de su política de promoción y difusión de información estadística, presenta el documento "PERÚ: PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES, ENERO - JUNIO 2017", que contiene los principales indicadores que permite conocer la opinión de la población de 18 años y más de edad entrevistada sobre los principales problemas asociados a la consolidación de la democracia, la gobernabilidad y confianza en las instituciones.

El propósito de esta publicación, que constituye la primera que se presenta al país, es fortalecer los sistemas de información para la toma de decisiones informadas y mediante acciones de política fortalecer la presencia del Estado, mejorar la cobertura y calidad de los servicios en procura de fortalecer la gobernabilidad, la democracia, la institucionalidad, la transparencia y la lucha contra la corrupción. Asimismo, aborda aspectos relacionados al nivel de identidad de la población con su comunidad, su percepción respecto a formas de discriminación, el comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios de factores externos adversos y, finalmente, la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. Los resultados se presentan a nivel nacional, urbano-rural y por departamento.

La información proviene de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza y específicamente del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es cerca de 36 mil viviendas. Las cifras publicadas corresponden a una construcción de semestres móviles.

La construcción de los indicadores vincula gobernabilidad y democracia porque reconoce la existencia de una relación virtuosa entre una gobernabilidad real y una democracia de calidad. Diversos estudios han demostrado que lograr estas condiciones constituye un poderoso instrumento para mejorar los indicadores sociales y el crecimiento económico. Los avances en gobernabilidad y democracia, medidos a través de indicadores, están estadísticamente asociados a la reducción de la pobreza, a la reducción de la mortalidad infantil, al incremento de la tasa de acceso a la educación y al crecimiento del PBI per cápita.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados y cuya valiosa información ha permitido elaborar este documento.

Lima, agosto de 2017

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

Índice

● 1. Gobernabilidad	5
1.1. Principales problemas del país	5
1.2. Evolución de los principales problemas del país.....	6
1.3. Corrupción.....	7
1.4. Nivel de confianza en las instituciones del país.....	8
1.5. Percepción sobre confianza en instituciones del país.....	9
1.6. Gestión del gobierno central, gobierno regional y gobierno local	10
1.7. Gestión del gobierno central, por departamento.....	11
1.8. Gestión del gobierno regional, por departamento.....	12
1.9. Gestión del gobierno local, por departamento	13
● 2. Choques adversos en los hogares	14
2.1. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses	14
2.2. Choques adversos que enfrentaron los hogares, en los últimos 12 meses por departamento.....	15
2.3. Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares.....	16
2.4. Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos	17
2.5. Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos.....	18
● 3. Democracia	19
3.1. Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas.....	19
3.2. Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas	20
3.3. Opinión sobre la democracia en el Perú por área de residencia y características sociodemográficas.....	21
3.4. Opinión sobre la democracia en el Perú, por departamento	22
3.5. Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú.....	23
3.6. Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú	24
3.7. Grado de afección de los peruanos hacia la democracia	25
3.8. Aspectos que se respetan en el Perú	26
● 4. Identificación	27
4.1. Sentido de identificación de los peruanos	27
● 5. Discriminación	28
5.1. Percepción de sentirse discriminado(a).....	28
5.2. Lugares o situaciones en donde se ha sentido discriminado(a).....	29
5.3. Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado.....	30
● 6. Percepción del nivel de vida del hogar	31
6.1. Situación económica del hogar	31
6.2. Población que opina que en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento	32
6.3. Percepción del nivel de vida del hogar	33
6.4. Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento.....	34
6.5. Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento.....	35
6.6. Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento.....	36
6.7. Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar.....	37

1. Gobernabilidad

1.1. Principales problemas del país

La corrupción y la delincuencia son los principales problemas que vive el país. En efecto, la mitad de la población (50,0%), coloca a la corrupción como la principal preocupación. Seguido por la delincuencia (43,1%). Los datos sugieren que la corrupción percibida por la población como principal problema del país, es aquella vinculada al poder político, como el tráfico de influencias, cobro de porcentajes sobre contratos y licitaciones, malversaciones, descuentos compulsivos etc. que requieren instrumentos de medición, distintos al de una encuesta de hogares.

CUADRO N° 01
PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Enero 2016 -Junio 2016 a Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

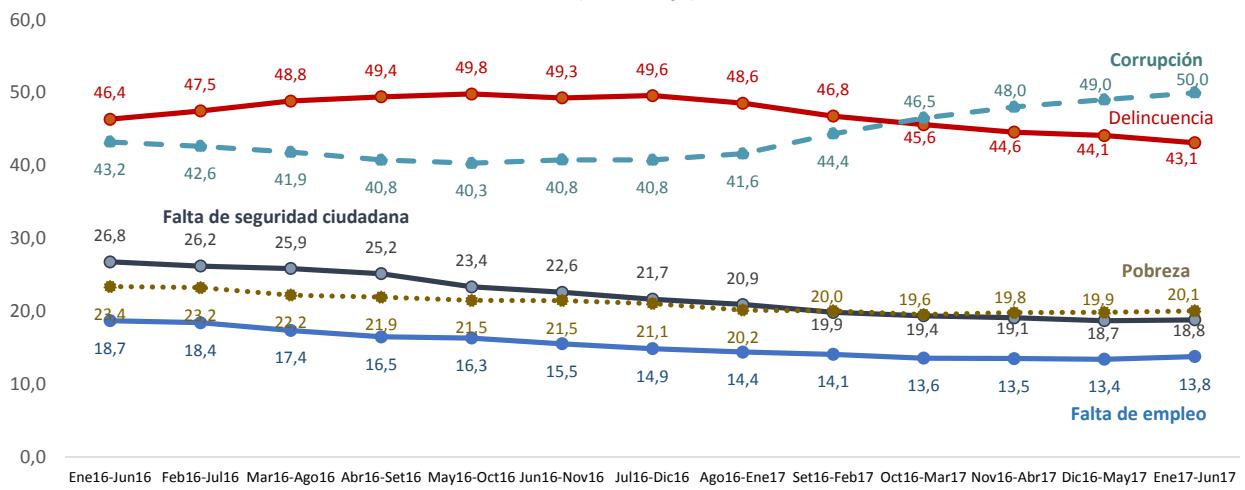
En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del País?

Prioridad del Problema	Semestre Móvil		Variación (puntos porcentuales)
	Enero 2016-Junio 2016	Enero 2017-Junio 2017	
Corrupción	43,2	50,0	6,7
Delincuencia	46,4	43,1	-3,2
Pobreza	23,4	20,1	-3,3
Falta de seguridad ciudadana	26,8	18,8	-8,0
Falta de empleo	18,7	13,8	-4,9
Mala calidad de la educación estatal	13,3	11,9	-1,4
Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	7,0	7,7	0,6
Bajos sueldos/aumento de precios	7,8	6,1	-1,7
Falta de cobertura / mala atención en salud pública	6,4	5,5	-0,9
Violencia en los hogares	4,9	4,5	-0,4
Falta de apoyo a la agricultura	4,1	3,2	-0,9
Violación de derechos humanos	2,0	1,6	-0,4
Mal funcionamiento de la democracia	1,7	1,5	-0,2
Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1,5	1,3	-0,3
Falta de vivienda	0,8	0,4	-0,4
Otro	13,4	16,5	3,2
Ninguno	1,7	2,1	0,4

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Enero 2016 -Junio 2016 a Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.2. Evolución de los principales problemas del país

La corrupción desplazó a la delincuencia y es la mayor preocupación de la ciudadanía. En efecto, mientras que en el semestre móvil correspondiente al período Enero 2016 - Junio 2016, la delincuencia era la mayor preocupación de la población (46,4%), en el presente semestre móvil Enero 2017- Junio 2017, es la corrupción (50,0%) el principal problema del país .

CUADRO N° 02
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Enero 2016 - Junio 2016 y Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

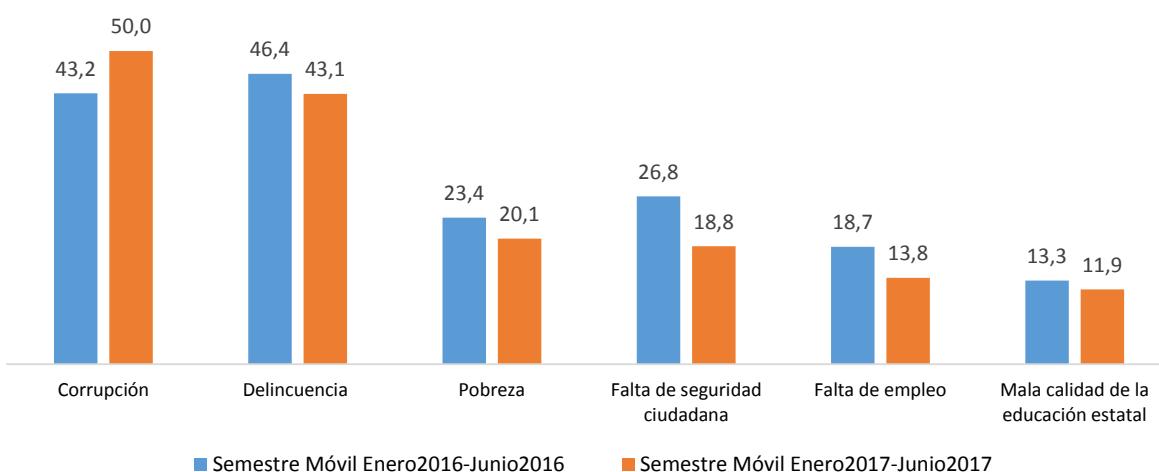
En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del País?

Prioridad del Problema	Semestre Móvil		Variación (puntos porcentuales)
	Enero2016- Junio2016	Enero2017- Junio2017	
Corrupción	43,2	50,0	6,7
Delincuencia	46,4	43,1	-3,2
Pobreza	23,4	20,1	-3,3
Falta de seguridad ciudadana	26,8	18,8	-8,0
Falta de empleo	18,7	13,8	-4,9
Mala calidad de la educación estatal	13,3	11,9	-1,4

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 02
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Enero 2016 - Junio 2016 y Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.3. Corrupción

El cobro de regalos, propinas, sobornos y coimas por parte de un funcionario por el uso de los servicios del Estado, es una forma de corrupción de las muchas existentes, la de "Menudeo" que implica al funcionario, encargado de atención a los usuarios. Según la encuesta, en el semestre móvil comprendido entre Enero 2017 - Junio 2017, el 2,6% de los hogares consultados, reportaron que a algún miembro de su hogar le solicitaron "un pago extra" al realizar gestiones o demandar servicios en las Instituciones Públicas.

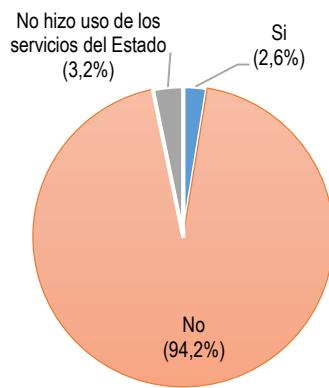
CUADRO N° 03
PERÚ: CORRUPCIÓN
Enero 2016 - Junio 2016 y Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

¿A Ud. y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado?

Área de residencia	Semestre Móvil					
	Enero 2016 - Junio 2016			Enero 2017 - Junio 2017		
	Si	No	No hizo uso de los servicios del Estado	Si	No	No hizo uso de los servicios del Estado
NACIONAL	3,4	94,3	2,3	2,6	94,2	3,2
URBANO	3,9	93,9	2,2	3,0	93,8	3,2
RURAL	1,8	95,6	2,6	1,3	95,4	3,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 03
PERÚ: CORRUPCIÓN
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.4. Nivel de confianza en las instituciones del país

Solo una institución pública la RENIEC (58,4%) encabeza el ranking de las instituciones más confiables del país. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 51,6% de confianza. El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables, y son aquellas cuya tasa de respuestas negativas (no confiable) excedía a las respuestas positivas (confiable). El ranking de las instituciones no confiables, es encabezado por los partidos políticos, cuya tasa de desconfianza es 19 veces la de confianza (91,1% y 4,8% respectivamente). Seguido por el Congreso de la República (10 veces mayor al porcentaje de desconfianza respecto al porcentaje de confianza) y el Gobierno Regional (7 veces mayor el porcentaje de desconfianza al de confianza).

A excepción de la Radio y Televisión y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables, pertenecen al sector público. La tasa de desconfianza de La Comisión de Alto Nivel Anticorrupción y del Poder Judicial, quintuplica y sextuplica, respectivamente la de confianza hacia esta instituciones.

CUADRO N° 04
PERÚ: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

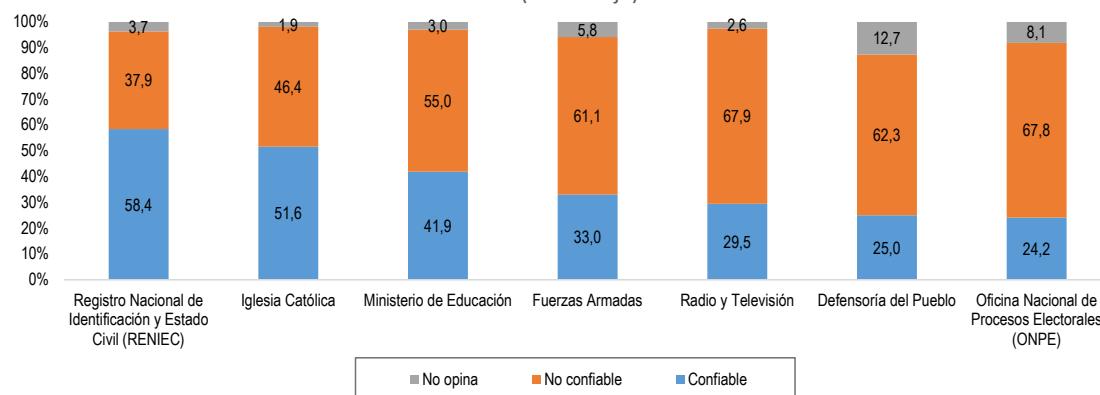
Actualmente ¿Tiene usted confianza en las instituciones tales como:

Institución	Confiable	No confiable	No opina
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)	58,4	37,9	3,7
Iglesia Católica	51,6	46,4	1,9
Ministerio de Educación	41,9	55,0	3,0
Fuerzas Armadas	33,0	61,1	5,8
Radio y Televisión	29,5	67,9	2,6
Defensoría del Pueblo	25,0	62,3	12,7
Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)	24,2	67,8	8,1
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	23,2	62,7	14,1
Policía Nacional del Perú	20,5	76,9	2,6
Prensa Escrita	19,5	76,0	4,5
Jurado Nacional de Elecciones (JNE)	19,3	71,0	9,7
Municipalidad Distrital	17,2	79,4	3,4
Municipalidad Provincial	15,8	79,3	4,8
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	14,9	72,1	13,0
Contraloría General de la República	14,8	66,1	19,1
Procuraduría Anticorrupción	13,3	70,2	16,4
Poder Judicial	13,3	80,9	5,7
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	12,6	67,0	20,4
Gobierno Regional	11,8	79,4	8,8
Congreso de la República	8,2	86,5	5,3
Partidos Políticos	4,8	91,1	4,1

P/: Datos preliminares.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 04
PERÚ: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.5. Percepción sobre confianza en instituciones del país

Durante el período Enero 2017 - Junio 2017, la RENIEC encabeza el ranking de las instituciones más confiables con 58,4%, mejorando en su nivel de confianza con respecto al año anterior que fue de 57,4%. En segundo lugar figura la Iglesia Católica con 51,6%, disminuyendo su nivel de confianza con respecto a similar período del año anterior que fue de 54,9%. En los últimos lugares del ranking y como las instituciones menos confiables figuran los Partidos Políticos 4,8%, el Congreso de la República 8,2% y la Comisión de Alto Nivel Anticorrupción 12,6%. Tanto los Partidos Políticos, como el Congreso de la República y la Comisión de Alto Nivel Anticorrupción, mantienen los ultimos lugares que en el período anterior.

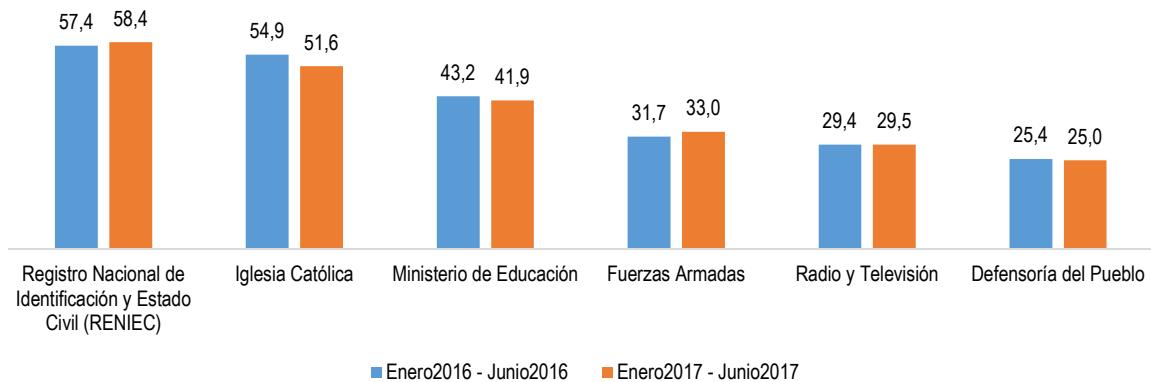
CUADRO N° 05
PERÚ: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Enero 2016 - Junio 2016 y Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

Actualmente ¿tiene usted confianza en las instituciones tales como:

Institución	CONFÍA EN LAS INSTITUCIONES		Variación (puntos porcentuales)
	Enero 2016 - Junio 2016	Enero 2017 - Junio 2017	
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)	57,4	58,4	1,0
Iglesia Católica	54,9	51,6	-3,3
Ministerio de Educación	43,2	41,9	-1,2
Fuerzas Armadas	31,7	33,0	1,3
Radio y Televisión	29,4	29,5	0,0
Defensoría del Pueblo	25,4	25,0	-0,4
Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)	24,8	24,2	-0,7
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	23,0	23,2	0,1
Policía Nacional del Perú	18,9	20,5	1,6
Jurado Nacional de Elecciones (JNE)	19,4	19,3	-0,1
Prensa Escrita	19,8	19,5	-0,4
Municipalidad Provincial	19,3	15,8	-3,5
Municipalidad Distrital	19,7	17,2	-2,5
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	17,0	14,9	-2,0
Contraloría General de la República	15,3	14,8	-0,5
Poder Judicial	14,8	13,3	-1,4
Procuraduría Anticorrupción	14,2	13,3	-0,9
Gobierno Regional	13,6	11,8	-1,8
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	13,3	12,6	-0,7
Congreso de la República	9,1	8,2	-0,9
Partidos Políticos	6,1	4,8	-1,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 05
PERÚ: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Enero 2016 - Junio 2016 y Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.6. Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

La gestión íntimamente relacionada con la capacidad y la eficacia de la dirección del gobierno y su acción en la administración pública, tiene muy baja valoración de la población en todas las instancias de gobierno. En el período comprendido entre Enero 2017 - Junio 2017, el 38,7% opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena. El 25,8% califica de buena o muy buena la gestión del gobierno regional y un 33,0 % en el mismo sentido por el gobierno local.

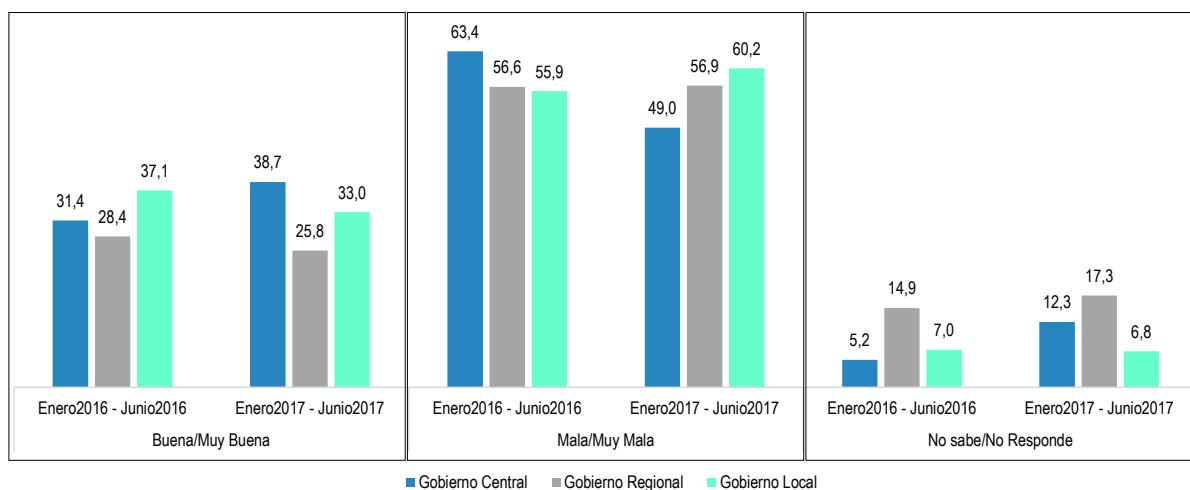
CUADRO N° 06
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
Enero 2016 - Junio 2016 y Enero 2017 - Junio 2017
 (Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno central, regional y local es...?

GOBIERNOS	Buena/Muy Buena		Mala/Muy Mala		No sabe/No Responde	
	Enero2016 - Junio2016	Enero2017 - Junio2017	Enero2016 - Junio2016	Enero2017 - Junio2017	Enero2016 - Junio2016	Enero2017 - Junio2017
TOTAL						
Gobierno Central	31,4	38,7	63,4	49,0	5,2	12,3
Gobierno Regional	28,4	25,8	56,6	56,9	14,9	17,3
Gobierno Local	37,1	33,0	55,9	60,2	7,0	6,8
URBANA						
Gobierno Central	28,4	39,4	67,7	51,4	3,9	9,1
Gobierno Regional	27,3	25,6	60,2	60,0	12,5	14,4
Gobierno Local	35,7	32,3	58,4	62,1	5,9	5,6
RURAL						
Gobierno Central	43,5	35,7	46,3	39,0	10,2	25,3
Gobierno Regional	33,1	26,5	42,4	44,2	24,6	29,3
Gobierno Local	42,5	36,0	45,8	52,5	11,7	11,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 06
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
Enero 2017 - Junio 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.7. Gestión del Gobierno Central, por departamento

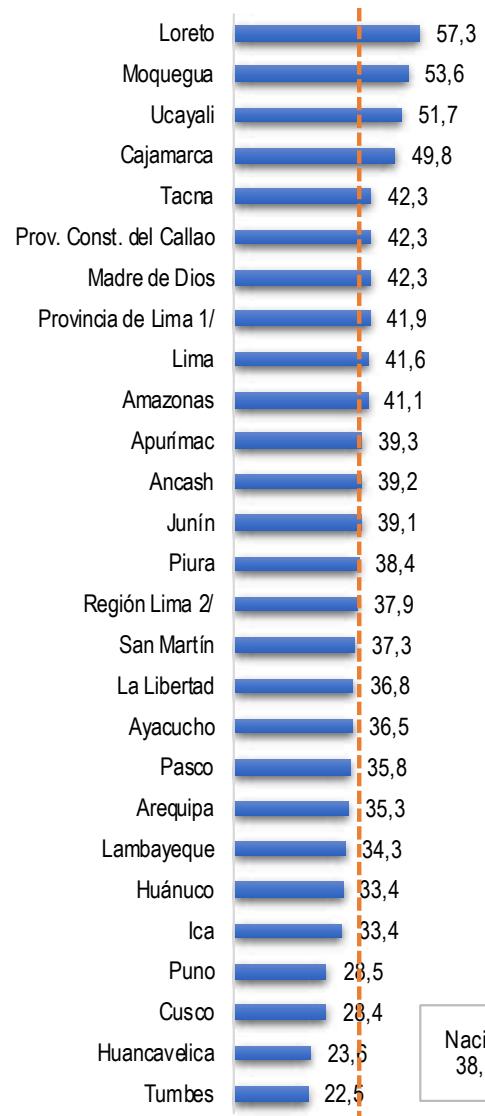
A nivel departamental, más de la mitad de la población opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena, como Loreto 57,3%, Moquegua 53,6% y Ucayali 51,7%. En tanto que más de la mitad de la población opina que la gestión del gobierno central es mala o muy mala, como en Tumbes 72,7%, Ica 64,5%, Lambayeque 61,8%, Arequipa 57,7%, Piura 57,4%, Pasco 56,7% y Puno 52,5%.

CUADRO N° 07
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno central, es buena/muy buena?

PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL	Buena/ Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/ No responde
Total	38,7	49,0	12,3
Amazonas	41,1	33,7	25,2
Ancash	39,2	49,7	11,2
Apurímac	39,3	49,6	11,1
Arequipa	35,3	57,7	7,0
Ayacucho	36,5	30,5	33,1
Cajamarca	49,8	36,9	13,3
Cusco	28,4	48,2	23,5
Huancavelica	23,6	40,3	36,1
Huánuco	33,4	46,9	19,6
Ica	33,4	64,5	2,1
Junín	39,1	50,4	10,5
La Libertad	36,8	42,9	20,3
Lambayeque	34,3	61,8	3,9
Lima	41,6	49,6	8,8
Loreto	57,3	36,1	6,6
Madre de Dios	42,3	42,8	15,0
Moquegua	53,6	36,1	10,3
Pasco	35,8	56,7	7,5
Piura	38,4	57,4	4,2
Provincia Const. del Callao	42,3	49,1	8,7
Provincia de Lima 1/	41,9	49,5	8,5
Puno	28,5	52,5	19,0
Región Lima 2/	37,9	50,9	11,1
San Martín	37,3	38,1	24,7
Tacna	42,3	41,3	16,3
Tumbes	22,5	72,7	4,7
Ucayali	51,7	41,7	6,7

GRÁFICO N° 07
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.8. Gestión del Gobierno Regional, por departamento

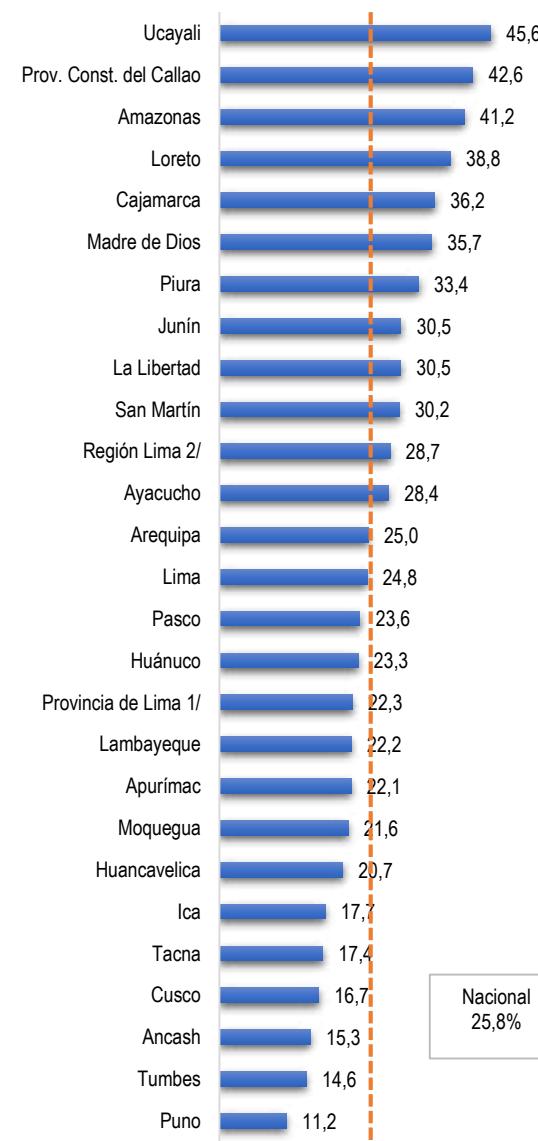
En 20 de 27 gobiernos regionales se observan las más altas desaprobaciones de la gestión. Los más altos porcentajes de opinión como mala o muy mala gestión se encuentran en Tumbes 82,3%, Ica 78,6% y Ancash 72,4%. En tanto que menos de la mitad de la población califica como buena o muy buena la gestión en Ucayali 45,6%, la Provincia Constitucional del Callao 42,6%, Amazonas 41,2%, Loreto 38,8% y Cajamarca 36,2%.

CUADRO N° 08
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno regional, es buena/muy buena?

Departamentos	Buena/ Muy buena	Mala/ Muy mala	No sabe/ No responde
Total	25,8	56,9	17,3
Amazonas	41,2	31,6	27,2
Ancash	15,3	72,4	12,3
Apurímac	22,1	63,6	14,3
Arequipa	25,0	64,4	10,6
Ayacucho	28,4	34,9	36,7
Cajamarca	36,2	45,0	18,8
Cusco	16,7	64,7	18,6
Huancavelica	20,7	45,9	33,4
Huánuco	23,3	53,9	22,8
Ica	17,7	78,6	3,7
Junín	30,5	58,7	10,8
La Libertad	30,5	41,8	27,7
Lambayeque	22,2	72,2	5,6
Lima	24,8	51,0	24,3
Loreto	38,8	55,1	6,1
Madre de Dios	35,7	58,4	5,9
Moquegua	21,6	63,6	14,8
Pasco	23,6	64,9	11,4
Piura	33,4	60,8	5,8
Prov. Const. del Callao	42,6	47,7	9,7
Provincia de Lima 1/	22,3	50,9	26,8
Puno	11,2	68,5	20,2
Región Lima 2/	28,7	54,5	16,8
San Martín	30,2	54,3	15,5
Tacna	17,4	70,4	12,2
Tumbes	14,6	82,3	3,1
Ucayali	45,6	48,7	5,7

GRÁFICO N° 08
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.9. Gestión del Gobierno Local, por departamento

En 25 de 27 departamentos más de la mitad de la población califica como mala o muy mala la gestión de los gobiernos locales. Los más altos porcentajes de opinión con mala o muy mala gestión se encuentran en Tumbes 82,0%, Ica 78,0% y Lambayeque 74,8%. En tanto que las más altas calificaciones con buena o muy buena gestión en los gobiernos locales se encuentran en la Provincia Constitucional del Callao 47,7%, Ucayali 41,2%, Loreto 40,6%, Cajamarca 40,2% y Tacna 39,2%.

CUADRO N° 09
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno local, es buena/muy buena?

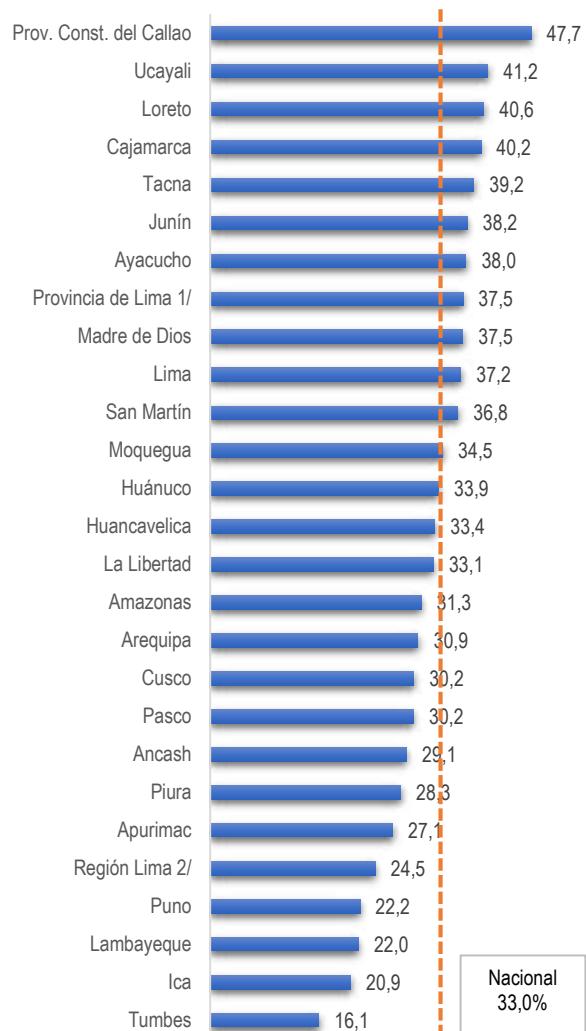
Departamentos	Buena/ Muy buena	Mala/ Muy mala	No sabe/ No responde
Total	33,0	60,2	6,8
Amazonas	31,3	56,0	12,7
Ancash	29,1	65,5	5,4
Apurímac	27,1	70,2	2,7
Arequipa	30,9	62,9	6,2
Ayacucho	38,0	40,5	21,5
Cajamarca	40,2	55,1	4,7
Cusco	30,2	67,0	2,8
Huancavelica	33,4	55,1	11,5
Huánuco	33,9	53,6	12,5
Ica	20,9	78,0	1,2
Junín	38,2	56,0	5,8
La Libertad	33,1	52,4	14,5
Lambayeque	22,0	74,8	3,2
Lima	37,2	56,2	6,6
Loreto	40,6	54,1	5,2
Madre de Dios	37,5	57,9	4,6
Moquegua	34,5	56,2	9,3
Pasco	30,2	67,1	2,7
Piura	28,3	69,7	2,0
Prov. Const. del Callao	47,7	44,9	7,5
Provincia de Lima 1/	37,5	56,2	6,3
Puno	22,2	68,7	9,1
Región Lima 2/	24,5	67,4	8,1
San Martín	36,8	53,9	9,4
Tacna	39,2	50,7	10,2
Tumbes	16,1	82,0	1,9
Ucayali	41,2	53,1	5,7

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 09
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



2. Choques adversos en los hogares

2.1. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

En el período comprendido entre Enero 2017 y Junio 2017, el 26,6% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos, que afectaron su nivel de bienestar. Entendiéndose como tal, a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación.

Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destaca el proveniente de los desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.) con un 10,3% de hogares, seguido por enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 7,8% y pérdida de empleo de algún miembro del hogar 4,1%.

CUADRO N° 10
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

CHOQUES ADVERSOS	Nacional
Hogares que enfrentaron choques adversos	26,6
Desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.)	10,3
Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	7,8
Pérdida de empleo de algún miembro del hogar	4,1
Hecho delictivo (robo, asalto, etc)	3,7
Quiebra del negocio familiar	0,8
Abandono del jefe de hogar	0,7
Otro	1,2
Hogares sin ningún problema	73,4

- Pregunta de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 10
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

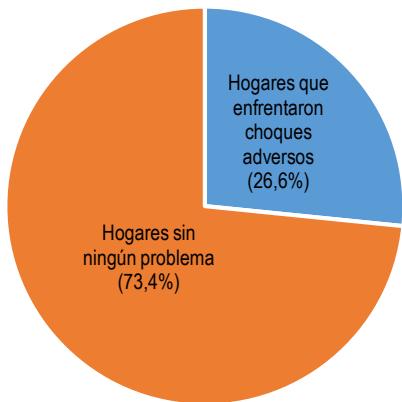
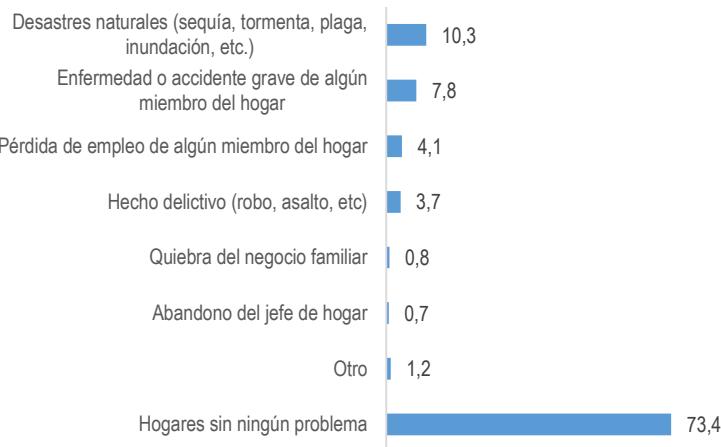


GRÁFICO N° 11
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS, SEGÚN TIPO
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.2. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses, por departamento

A nivel departamental, todas las regiones del país enfrentaron choques adversos. Puno, es el departamento que encabeza con 61,4% de hogares afectados por choques adversos, seguido por Huancavelica 41,8%, Pasco 41,3% y Huánuco 34,6%. Por su parte entre los departamentos menos afectados por los choques adversos figuran: Ica con 12,6%, Ucayali 13,8% y Cajamarca 17,7%.

CUADRO N° 11
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS, POR DEPARTAMENTO
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

Departamento	Hogares que enfrentaron choques adversos	Pérdida de empleo de algún miembro familiar	Quiebra del negocio familiar	Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	Abandono del jefe del hogar	Hecho delictivo (Robo, asalto, etc)	Desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.)	Otro	Ninguno
Total	26,6	4,1	0,8	7,8	0,7	3,7	10,3	1,2	73,4
Amazonas	21,1	1,4	0,9	11,2	0,0	1,9	6,7	0,3	78,9
Ancash	29,0	4,2	0,1	6,6	0,1	2,5	16,3	0,5	71,0
Apurímac	23,1	0,9	0,3	1,0	0,0	3,3	19,7	0,2	76,9
Arequipa	17,8	3,4	0,8	7,3	0,2	3,1	2,8	0,7	82,2
Ayacucho	23,4	1,9	0,7	6,0	0,9	4,8	9,8	0,3	76,6
Cajamarca	17,7	2,1	0,9	4,8	1,1	2,6	7,5	1,4	82,3
Cusco	30,0	1,6	1,0	8,6	0,5	3,7	14,2	0,9	70,0
Huancavelica	41,8	0,7	0,4	5,4	0,5	2,6	33,8	0,7	58,2
Huánuco	34,6	1,0	1,1	9,8	1,5	4,3	17,0	3,0	65,4
Ica	12,6	2,7	0,3	4,6	0,8	2,7	1,0	0,7	87,4
Junín	19,9	2,2	1,3	5,8	0,7	3,1	5,8	1,4	80,1
La Libertad	27,2	2,9	1,1	9,3	0,9	3,2	10,0	1,9	72,8
Lambayeque	29,6	4,6	1,5	8,6	0,9	2,0	14,4	1,3	70,4
Lima	23,5	7,0	0,7	7,7	0,5	5,0	2,5	1,4	76,5
Loreto	28,3	3,0	0,7	10,8	0,0	2,6	10,4	2,4	71,7
Madre de Dios	26,5	4,4	1,8	7,4	2,1	5,2	6,3	0,8	73,5
Moquegua	22,0	5,9	1,0	5,7	0,7	1,8	5,8	1,7	78,0
Pasco	41,3	11,1	2,0	8,1	0,4	4,1	20,6	0,5	58,7
Piura	24,6	4,9	0,1	6,6	0,7	2,4	10,6	0,4	75,4
Prov. Const. del Callao	24,6	9,9	2,3	8,3	1,3	3,7	0,6	0,6	75,4
Provincia de Lima 1/	23,4	6,9	0,6	7,9	0,4	5,1	1,8	1,6	76,6
Puno	61,4	2,9	1,3	13,7	0,7	5,2	46,8	1,1	38,6
Región Lima 2/	23,7	5,1	0,4	6,2	0,6	4,7	9,5	0,8	76,3
San Martín	27,9	2,5	1,4	10,9	1,2	4,1	9,4	0,7	72,1
Tacna	21,2	7,1	0,8	7,2	1,2	3,8	2,5	0,4	78,8
Tumbes	23,2	3,8	1,9	8,4	1,9	3,7	4,5	1,7	76,8
Ucayali	13,8	2,4	0,3	4,6	1,3	3,7	1,9	0,4	86,2

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.3. Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

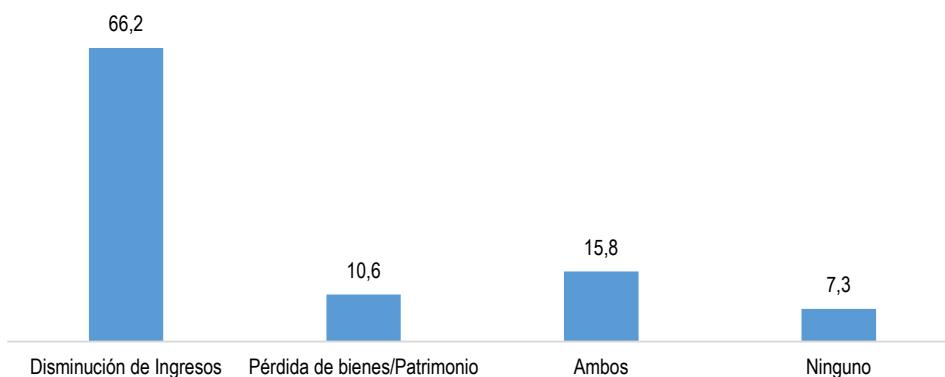
En el mismo periodo de análisis (Enero 2017-Junio 2017), el impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares, se tradujo en una disminución de ingresos para el 66,2%, en ambos (que incluye disminución de ingresos y pérdida de bienes y patrimonio), el 15,8% y en pérdida de bienes o patrimonio para el 10,6%; en tanto que el 7,3% de los hogares reportaron que no experimentaron ningún impacto, a pesar del fenómeno.

CUADRO N° 12
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

Impacto	Nacional
Disminución de Ingresos	66,2
Pérdida de bienes/Patrimonio	10,6
Ambos	15,8
Ninguno	7,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 12
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.4. Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

Frente a los choques adversos, los hogares desarrollan diversas estrategias para superar la pérdida de ingresos o patrimonio. Dependiendo estas acciones de los recursos internos que dispone un hogar. Para el periodo bajo estudio (Enero 2017-Junio 2017), las cifras reportan que el 21,2% de los hogares gastaron sus ahorros o capital, para enfrentar la situación adversa, el 16,4% recibió apoyo de familiares, un 13,8% obtuvieron préstamos, 11,9% disminuyeron alimentación, consumo, 10,4% consiguieron otros trabajos, 2,5% empeñaron o vendieron sus bienes, 2,2% recibieron ayuda del gobierno; 2,8% utilizaron otras formas de protección. Finalmente, un 33,1% manifestó que no hicieron nada o no desplegaron ninguna estrategia para enfrentar los choques adversos.

CUADRO N° 13

PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA

DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS

Enero 2017 - Junio 2017

(Porcentaje)

Acciones realizadas por los hogares	Nacional
Gastaron sus ahorros o capital	21,2
Recibió apoyo de familiares	16,4
Obtuvieron préstamos	13,8
Disminuyeron alimentación, consumo	11,9
Consiguieron otros trabajos	10,4
Empeñaron o vendieron bienes	2,5
Recibieron ayuda del gobierno	2,2
Otro	2,8
No hicieron nada	33,1

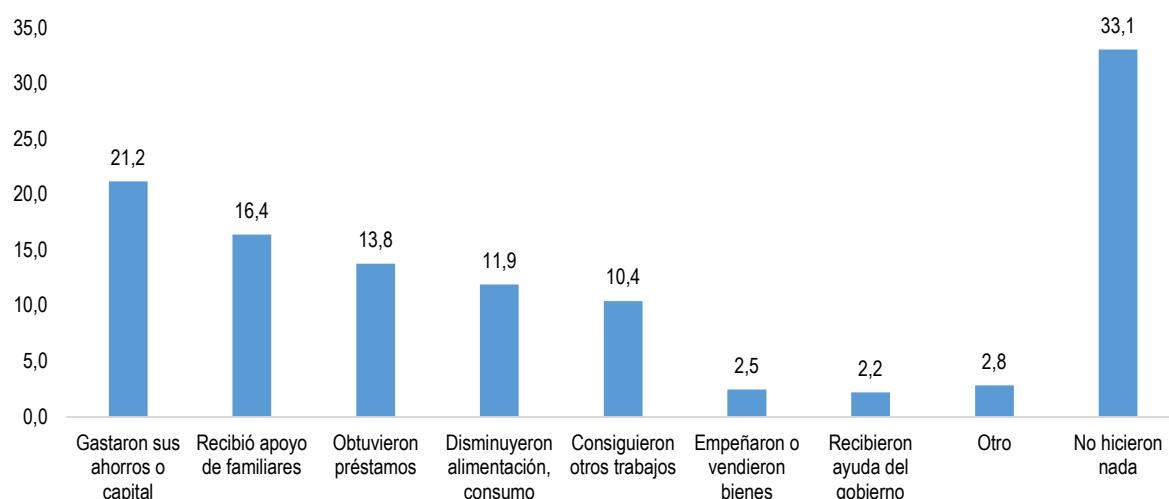
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 13

PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS

Enero 2017 - Junio 2017

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.5. Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

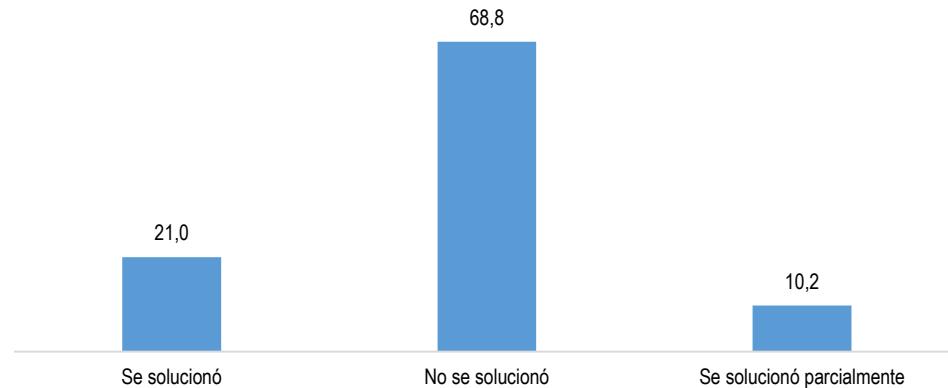
Luego de las acciones desplegadas por los hogares y para el período (Enero 2017 - Junio 2017), el 21,0% manifestó que se solucionó la merma producida a nivel de sus ingresos, bienes y patrimonio, el 10,2% que se solucionó parcialmente y el 68,8% que no se solucionó nada.

CUADRO N° 14
**PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,
LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS**
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares	Nacional
Se solucionó	21,0
No se solucionó	68,8
Se solucionó parcialmente	10,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 14
**PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES, LUEGO DE LAS ACCIONES
REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS**
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3. Democracia

3.1. Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

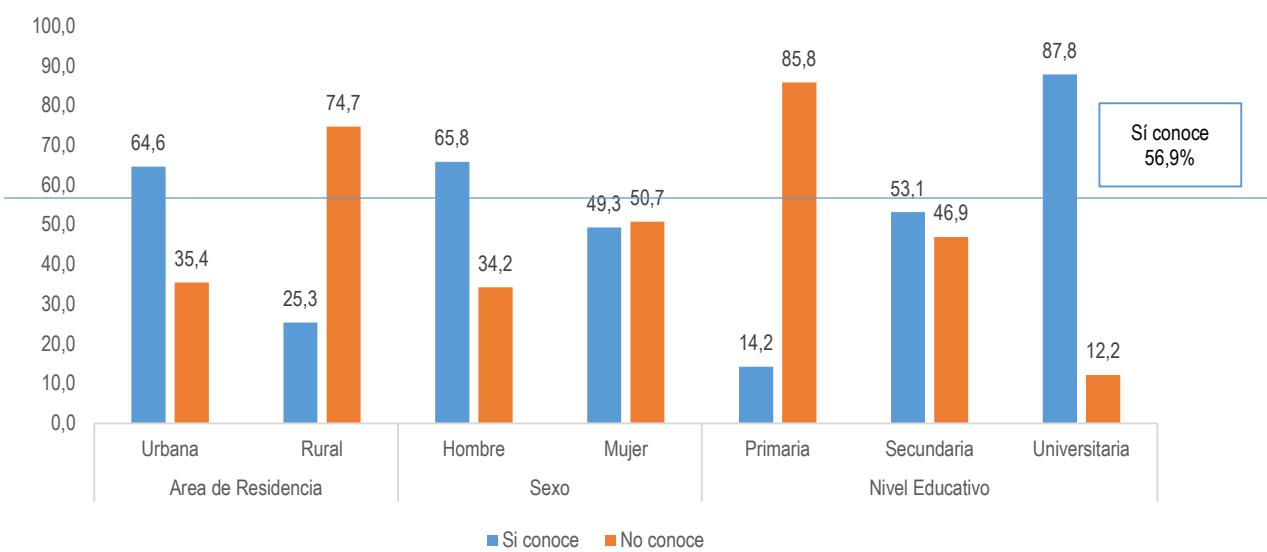
A nivel nacional solo el 56,9% de la población tiene conocimiento o información acerca de la democracia. Por área de residencia el conocimiento de la democracia es mayor en el área urbana 64,6% que en el área rural 25,3%. En cuanto a la variable sexo, los hombres 65,8% tienen más conocimiento de la democracia que entre las mujeres 49,3% y considerando el nivel de educación, es a mayor nivel de educación, que se tiene mayor conocimiento de la democracia. Entre los que cuentan con primaria, solo el 14,2% tiene conocimiento de la democracia, en tanto los que cuentan con nivel universitario, el 87,8% tiene conocimiento de la democracia.

CUADRO N° 15
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

¿Sabe usted qué es democracia ?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Secundaria	Universitaria
Si conoce	56,9	64,6	25,3	65,8	49,3	14,2	53,1	87,8
No conoce	43,1	35,4	74,7	34,2	50,7	85,8	46,9	12,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 15
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.2. Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

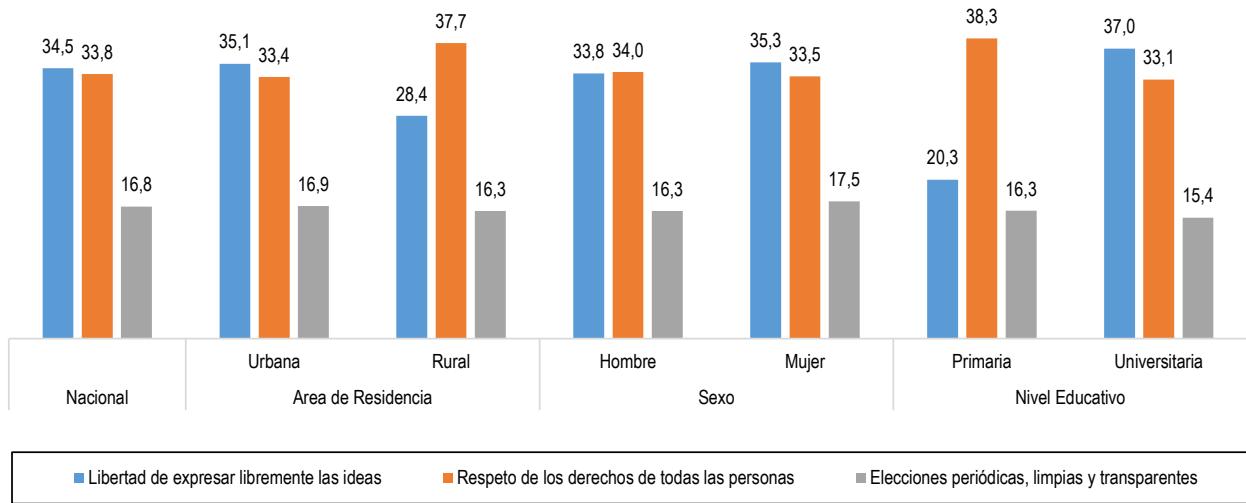
A nivel nacional, la población percibe que las características más importantes de la democracia son la libertad de expresar libremente las ideas 34,5%, el respeto de los derechos de todas las personas 33,8% y las elecciones periódicas, limpias y transparentes 16,8%. A nivel de área de residencia, hay diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia, mientras que en el área urbana, se considera la libertad de expresar libremente las ideas, como la característica más importante 35,1%, en el área rural, la característica más importante es el respeto de los derechos de todas las personas 37,7%. Considerando el nivel de educación también hay diferencias significativas, mientras que para los que cuentan con primaria, el respeto de los derechos de todas las personas es la característica más importante 38,3%, para los de nivel universitario, es la libertad de expresar libremente las ideas 37,0%.

CUADRO N° 16
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

¿Cuál cree usted que es la característica más importante de la democracia?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Libertad de expresar libremente las ideas	34,5	35,1	28,4	33,8	35,3	20,3	37,0
Respeto de los derechos de todas las personas	33,8	33,4	37,7	34,0	33,5	38,3	33,1
Elecciones periódicas, limpias y transparentes	16,8	16,9	16,3	16,3	17,5	16,3	15,4
Participación de la gente en el gobierno local	6,8	6,7	7,9	7,2	6,3	7,5	7,6
Economía que asegura el ingreso o salario digno	5,2	5,1	5,7	5,4	4,9	10,5	4,2
Existencia de partidos políticos	2,0	1,9	3,4	2,7	1,3	3,2	1,8
Otro	0,6	0,6	0,0	0,5	0,8	1,0	0,8
No sabe	0,3	0,3	0,6	0,1	0,5	2,8	0,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 16
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.3. Opinión sobre la democracia en el Perú por área de residencia y características sociodemográficas

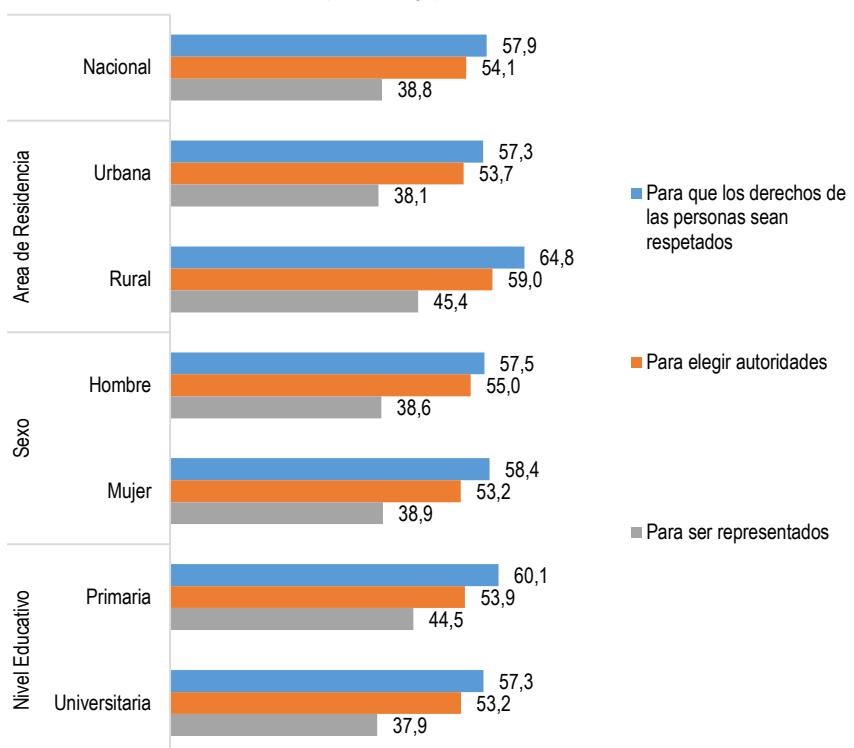
A nivel nacional, en opinión del 57,9% de la población, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados. Para elegir a las autoridades opinaron el 54,1%, para ser representados 38,8%, para lograr el bienestar familiar 25,4%. En tanto que un 4,9% opinó que la democracia no sirve para nada.

CUADRO N° 17
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve:	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Para que los derechos de las personas sean respetados	57,9	57,3	64,8	57,5	58,4	60,1	57,3
Para elegir autoridades	54,1	53,7	59,0	55,0	53,2	53,9	53,2
Para ser representados	38,8	38,1	45,4	38,6	38,9	44,5	37,9
Para lograr el bienestar familiar	25,4	24,3	36,1	26,4	24,2	30,2	24,4
No sirve para nada	4,9	5,2	1,9	5,3	4,5	5,7	5,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 17
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.4. Opinión sobre la democracia en el Perú, por departamento

La gran mayoría de las personas opina que la democracia sirve en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados. Quince departamentos, opinan en este sentido por encima del promedio nacional (57,9%). Doce departamentos por debajo del promedio nacional.

En Loreto el 83,9% de las personas, sostiene esta opinión, el 78,7% en Ancash, 73,3% en Tacna, 72,4% en Huánuco, 71,4% en Amazonas y 70,5% en La Libertad. Contrariamente en Huancavelica, solo el 28,4% de la población opinó que la democracia es útil en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados.

En trece departamentos del Perú la población opinó por encima del promedio nacional (54,1%), que la democracia en el Perú sirve para elegir autoridades. En 14 departamentos (incluyendo la Provincia Constitucional del Callao y la Provincia de Lima), la opinión de si la democracia en el Perú es útil para elegir autoridades está por debajo del promedio nacional. Loreto, Ancash y Amazonas presentan los más altos porcentajes de opinión en este sentido con 82,3%, 78,7% y 77,3% respectivamente. Los más bajos porcentajes se ubican en Pasco 32,6%, Moquegua 33,6% y La Región Lima 39,3%.

CUADRO N° 18

PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS, POR DEPARTAMENTO
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

Para que los derechos de las personas sean respetados	Nacional
Total	57,9
Loreto	83,9
Ancash	78,7
Tacna	73,3
Huánuco	72,4
Amazonas	71,4
La Libertad	70,5
San Martín	62,9
Arequipa	62,3
Moquegua	61,7
Puno	61,2
Lambayeque	61,2
Cajamarca	59,8
Tumbes	59,5
Ica	58,4
Ucayali	58,2
Ayacucho	57,2
Región Lima 2/	56,4
Piura	53,3
Prov. Const. del Callao	53,3
Pasco	51,2
Lima	51,1
Junín	50,5
Provincia de Lima 1/	50,4
Cusco	48,3
Apurímac	47,0
Madre de Dios	40,3
Huancavelica	28,4

CUADRO N° 19

PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES, POR DEPARTAMENTO
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

Para elegir autoridades	Nacional
Total	54,1
Loreto	82,3
Ancash	78,4
Amazonas	77,3
Piura	75,5
Huancavelica	73,7
Tacna	73,7
Huánuco	70,2
Arequipa	67,6
San Martín	65,3
Puno	59,1
La Libertad	58,5
Junín	58,3
Ucayali	55,5
Prov. Const. del Callao	50,7
Ayacucho	48,1
Cusco	46,3
Lima	43,6
Apurímac	43,5
Ica	43,3
Provincia de Lima 1/	43,3
Lambayeque	41,7
Cajamarca	41,4
Tumbes	41,1
Madre de Dios	40,5
Región Lima 2/	39,3
Moquegua	33,6
Pasco	32,6

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.5. Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

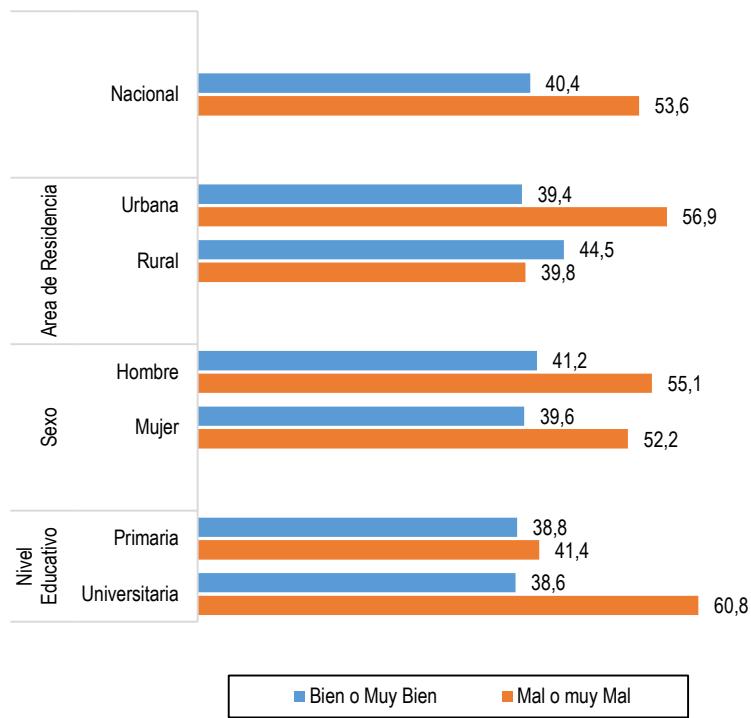
Más de la mitad de la población 53,6% opina que la democracia en el Perú funciona mal, frente a un 40,4% que señala que funciona bien. Es en el área urbana donde la percepción del mal funcionamiento de la democracia es mayor 56,9%, que en el área rural 39,8%. Tanto los hombres como las mujeres perciben que la democracia funciona mal 55,1% y 52,2% respectivamente. Finalmente, considerando el nivel de educación se observa que a mayor nivel de educación aumenta la calificación del mal funcionamiento de la democracia, con nivel de educación primaria el 41,4% y con nivel superior el 60,8%.

CUADRO N° 20
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

En el Perú la Democracia funciona:	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Bien o Muy Bien	40,4	39,4	44,5	41,2	39,6	38,8	38,6
Mal o muy Mal	53,6	56,9	39,8	55,1	52,2	41,4	60,8
No sabe	6,1	3,7	15,8	3,7	8,1	19,8	0,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 18
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.6. Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

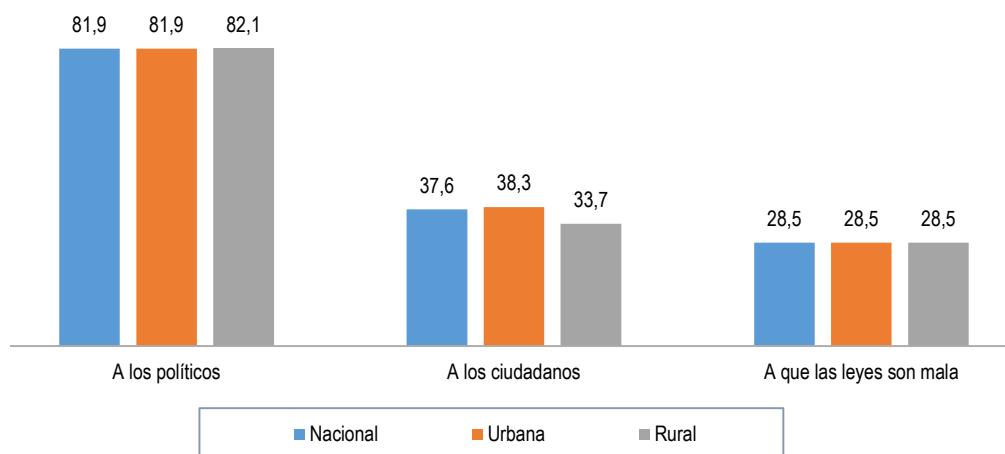
Consultados por las razones de por qué la democracia funciona mal en el Perú, la mayoría 81,9% y sin diferencia significativa por área de residencia, sexo y nivel educativo señaló que se debía a los políticos. El 37,6% declaró que el mal funcionamiento de la democracia se debía a los ciudadanos. Por su parte el 28,5% de la población señaló que se debía a que las leyes son malas.

CUADRO N° 21
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
A los políticos	81,9	81,9	82,1	82,4	81,6	82,7	81,0
A los ciudadanos	37,6	38,3	33,7	38,9	36,5	32,8	39,2
A que las leyes son malas	28,5	28,5	28,5	28,4	28,6	20,0	36,0
Otra	0,8	0,9	0,5	1,1	0,6	0,8	1,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 19
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.7. Grado de afección de los peruanos hacia la democracia

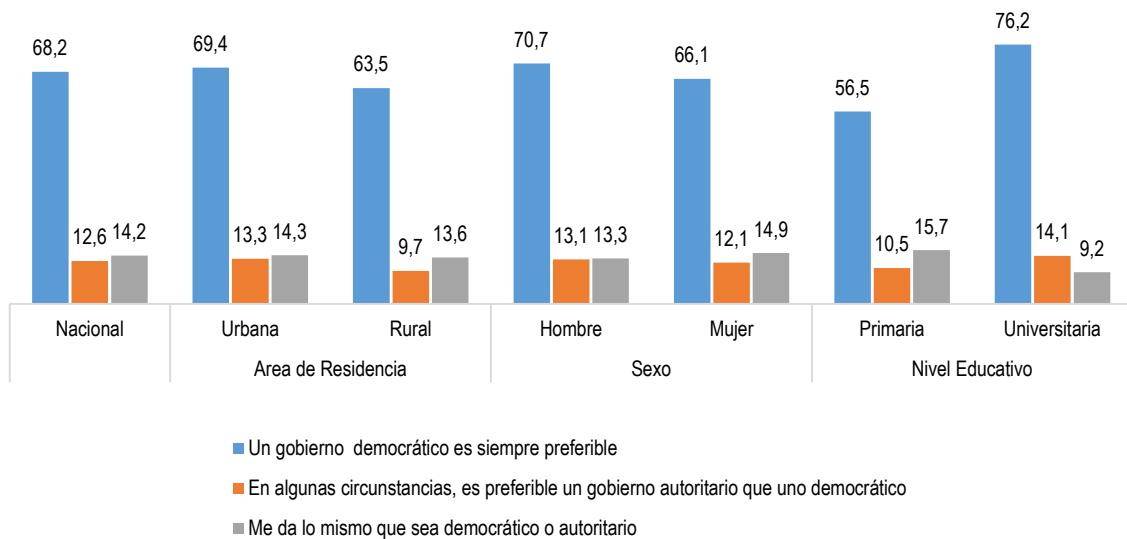
Con respecto al grado de afección de los peruanos hacia la democracia, el 68,2% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible. En el área urbana el porcentaje es de 69,4% y en el área rural 63,5%. Considerando la variable sexo, para los hombres en un 70,7% un gobierno democrático es siempre preferible y para las mujeres el 66,1%. Por su parte, a mayor nivel educativo como el superior, es mayor el porcentaje 76,2% de los que opinan que un gobierno democrático es siempre preferible, frente al 56,5% de los que cuentan con primaria. Llama la atención, el porcentaje de 14,2% para quienes les da lo mismo que sea democrático o autoritario.

CUADRO N° 22
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

¿Con cuál de las opiniones, está usted más de acuerdo?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Un gobierno democrático es siempre preferible	68,2	69,4	63,5	70,7	66,1	56,5	76,2
En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático	12,6	13,3	9,7	13,1	12,1	10,5	14,1
Me da lo mismo que sea democrático o autoritario	14,2	14,3	13,6	13,3	14,9	15,7	9,2
No sabe	5,0	3,0	13,2	2,9	6,8	17,2	0,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 20
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.8. Aspectos que se respetan en el Perú

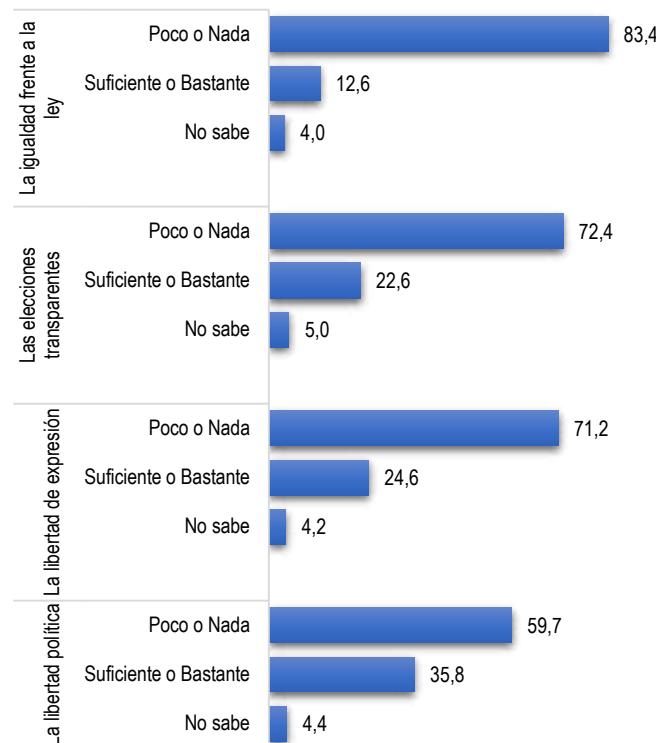
Con respecto a los aspectos que se respetan en el Perú, el 71,2% de la población señaló que la libertad de expresión poco o nada se respeta en el país. En lo que concierne a la igualdad frente a la ley, el 83,4% considera que poco o nada se respeta la igualdad frente a la ley. En cuanto a la libertad política, el 59,7% sostiene que poco o nada se respeta la libertad política. Finalmente, con respecto a las elecciones transparentes, el 72,4% concluyó que poco o nada se respeta en el Perú.

CUADRO N° 23
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN EN EL PERÚ
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

Según Usted, en el Perú hay respeto por:	Suficiente o Bastante	Poco o Nada	No sabe
La igualdad frente a la ley	12,6	83,4	4,0
Las elecciones transparentes	22,6	72,4	5,0
La libertad de expresión	24,6	71,2	4,2
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	35,8	59,7	4,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

CUADRO N° 21
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN EN EL PERÚ
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

4. Identificación

4.1. Sentido de identificación de los peruanos

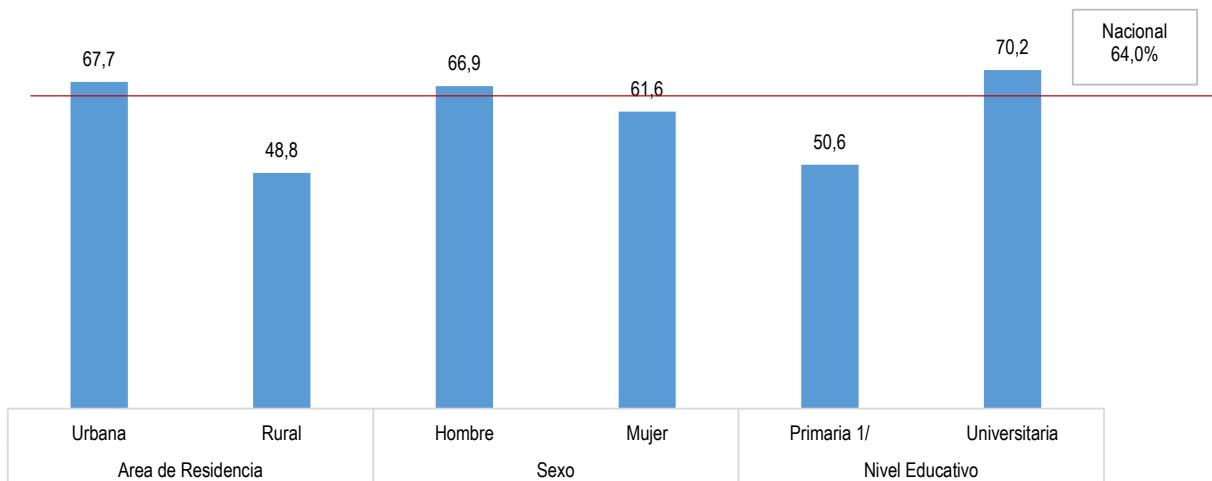
El 64,0% de peruanos se siente más identificado con su departamento, provincia, distrito o centro poblado, que con su etnia o raza 4,9% o su comunidad campesina o indígena 11,1% o con su grupo o posición religiosa 18,2%. Tanto en el área urbana como en la rural, los peruanos se sienten más identificados con su departamento, provincia o distrito en un 67,7% y 48,8% respectivamente. Los hombres señalaron en un 66,9% que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado y las mujeres en el mismo sentido en un 61,6%. Considerando el nivel educativo, los que cuentan con primaria declararon que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado en un 50,6% y con nivel superior el 70,2%.

CUADRO N° 24
PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado:	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Su departamento, provincia, distrito o centro poblado	64,0	67,7	48,8	66,9	61,6	50,6	70,2
Su etnia o raza	4,9	5,4	2,6	4,9	4,8	2,9	7,1
Su comunidad campesina, indígena	11,1	5,7	33,0	11,8	10,5	22,8	5,2
Su grupo o posición religiosa	18,2	19,0	14,6	13,9	21,8	22,8	15,3
Otro	1,9	2,1	0,9	2,5	1,3	1,0	2,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 22
PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS:
SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



1/ Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5. Discriminación

5.1. Percepción de sentirse discriminado(a)

A nivel nacional un 17,5% de peruanos se ha sentido discriminado. En el área urbana, el sentimiento de discriminación es mayor 19,1% que en el área rural 10,8%. Los hombres se sienten más discriminados 18,1% que las mujeres 17,0%. Considerando el nivel educativo, los que cuentan con educación superior perciben más discriminación 20,9% que los que cuentan con primaria 12,5%. A nivel departamental, en 11 departamentos del país la percepción de sentirse discriminados superó el 17,5%. Puno es el departamento que percibe el más alto porcentaje 34,4% de sentirse discriminado, en tanto que en Apurímac, el sentimiento de discriminación afecta al 3,4%.

CUADRO N° 25
PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A)
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

En los últimos 5 años, Ud. Se ha sentido discriminado	Si	No
Nacional	17,5	82,5
Urbano	19,1	80,9
Rural	10,8	89,2
Hombre	18,1	81,9
Mujer	17,0	83,0
Primaria 1/ Superior	12,5	87,5
	20,9	79,1

*/ Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 23
PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE
DISCRIMINADO(A)
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

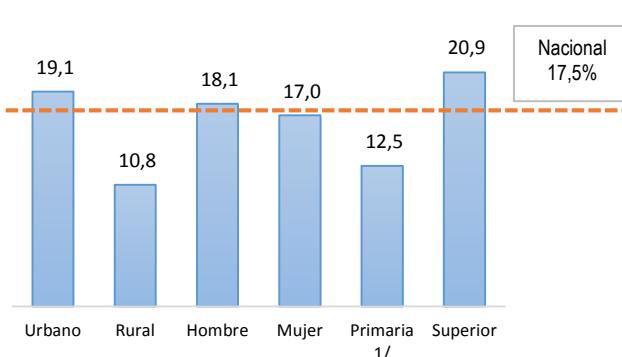
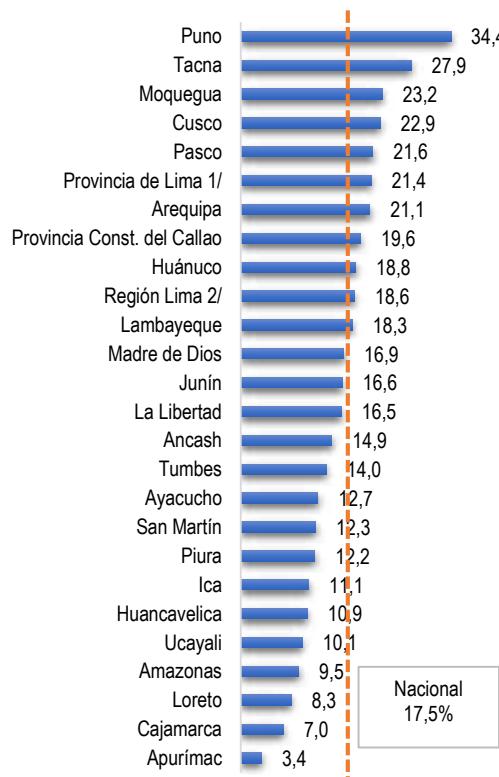


GRÁFICO N° 24
PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE
DISCRIMINADO(A), SEGÚN DEPARTAMENTO
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



*/ Incluye sin nivel e inicial.

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.2. Lugares o situaciones en donde se ha sentido discriminado(a)

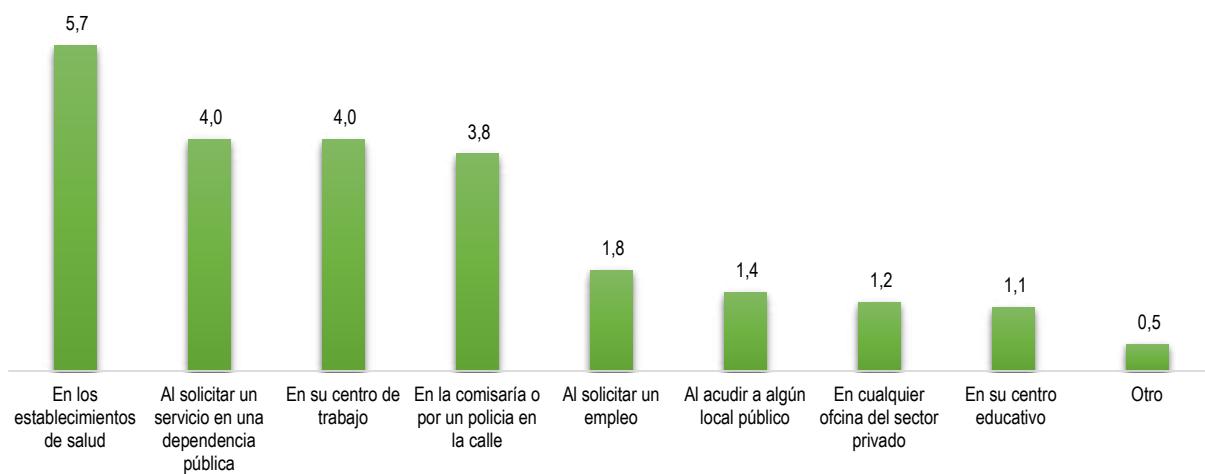
Tanto a nivel nacional (5,7%), como en el área urbana (6,2%) y rural (3,6%) la población señala que en el lugar en donde se siente discriminado es en los establecimientos de salud. El segundo lugar, en donde la población se siente discriminada a nivel nacional, es al solicitar un servicio en una dependencia pública 4,0%. También se sienten discriminados los peruanos en su centro de trabajo 4,0%. Finalmente, se sienten discriminados en un porcentaje significativo 3,8%, al acudir a la comisaría o a un policía en la calle.

CUADRO N° 26
PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A)
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

Lugares	Nacional	Urbana	Rural
En los establecimientos de salud	5,7	6,2	3,6
Al solicitar un servicio en una dependencia pública	4,0	4,4	2,7
En su centro de trabajo	4,0	4,3	2,9
En la comisaría o por un policía en la calle	3,8	4,3	1,5
Al solicitar un empleo	1,8	2,0	0,9
Al acudir a algún local público	1,4	1,6	0,6
En cualquier oficina del sector privado	1,2	1,4	0,5
En su centro educativo	1,1	1,2	0,8
Otro	0,5	0,5	0,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 25
PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A)
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.3. Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado

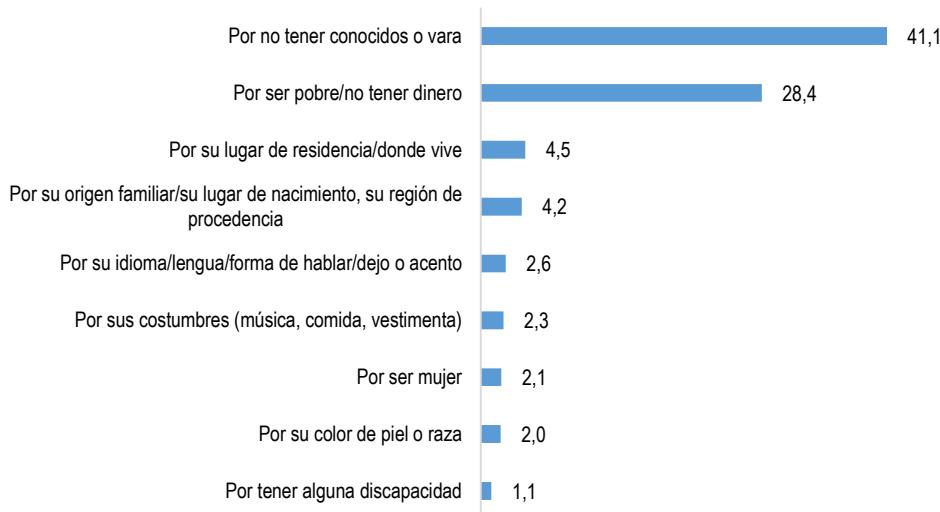
Por no tener conocidos o vara y por ser pobre y no tener dinero, son las principales razones por las cuales se han sentido discriminados los peruanos. En efecto, el 41,1% declaró sentirse discriminado en los establecimientos de salud por no tener conocidos o vara y un 28,4% por ser pobre o no tener dinero. Al solicitar un servicio en una dependencia pública, el 53,5% se sintió discriminado por no tener conocido o vara y un 13,7% por ser pobre o no tener dinero. En el centro de trabajo, el 31,7% se sintió discriminado por no tener conocido o vara y un 16,9% por ser pobre o no tener dinero. Finalmente, el 39,1% se sintió discriminado al acudir a la comisaría o por un policía en la calle, por no tener conocidos o vara y un 18,9% por ser pobre o no tener dinero.

CUADRO N° 27
PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

Razones o motivos	En los establecimientos de salud	En su centro de trabajo	Al solicitar un servicio en una dependencia pública	En la comisaría o por un policía en la calle
Total	5,7	4,0	4,0	3,8
Por no tener conocidos o vara	41,1	53,5	31,7	39,1
Por ser pobre/no tener dinero	28,4	13,7	16,9	18,9
Por su lugar de residencia/donde vive	4,5	4,3	3,4	4,7
Por su origen familiar/su lugar de nacimiento, su región de procedencia	4,2	4,8	8,3	2,2
Por su idioma/lengua/forma de hablar/dejo o acento	2,6	1,7	3,1	2,4
Por sus costumbres (música, comida, vestimenta)	2,3	2,3	2,7	3,8
Por ser mujer	2,1	4,4	8,0	9,3
Por su color de piel o raza	2,0	2,4	4,7	7,6
Por tener alguna discapacidad	1,1	0,9	3,1	0,2
Por su orientación sexual	-	0,0	0,3	3,1
Otro motivo	11,8	11,9	17,8	8,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 26
PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO
EN LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6. Percepción del nivel de vida del hogar

6.1. Situación económica del hogar

En cuanto a la percepción sobre la situación económica del hogar, la mayoría de la población declaró tanto a nivel nacional (66,8%), como en el área urbana (63,6%) y rural (75,7%), que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos. Un 13,6% a nivel nacional, manifestó que podía ahorrar. En el área urbana, la capacidad de ahorro fue de 15,9% y en el área rural de 7,0%. Finalmente a nivel nacional, un 12,1% se ve obligado a endeudarse, en tanto que un 7,6% se ve obligado a gastar sus ahorros.

CUADRO N° 28
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

Situación económica del hogar	Nacional	Urbano	Rural
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	66,8	63,6	75,7
Logra ahorrar dinero	13,6	15,9	7,0
Se ve obligado a endeudarse	12,1	12,6	10,7
Se ve obligado a gastar sus ahorros	7,6	7,9	6,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 27
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.2. Población que opina que en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

En cuanto a la actual situación económica del hogar, en 13 departamentos del Perú, los hogares declararon por encima del promedio nacional (66,8%) que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos. Los más altos porcentajes de hogares en esta situación los encontramos en Apurímac 90,9%, Puno 80,2% y Huancavelica 78,4%. Los más bajos porcentajes en la situación de apenas equilibran sus ingresos con sus gastos, los encontramos en Tumbes 47,0%, Lambayeque 51,0% y Madre de Dios 52,2%.

CUADRO N° 29

PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

APENAS LOGRAR EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS	Nacional
Total	66,8
Apurímac	90,9
Puno	80,2
Huancavelica	78,4
Pasco	78,0
Cusco	78,0
Ayacucho	77,1
Huánuco	76,9
Junín	73,4
Ancash	73,1
Ucayali	70,4
Piura	69,9
Región Lima 2/	68,8
Ica	67,9
Arequipa	66,4
Cajamarca	63,6
Loreto	62,0
La Libertad	61,7
Provincia de Lima 1/	61,0
Amazonas	58,6
Tacna	58,6
Moquegua	56,1
Prov. Const. del Callao	56,0
San Martín	54,2
Madre de Dios	52,2
Lambayeque	51,0
Tumbes	47,0

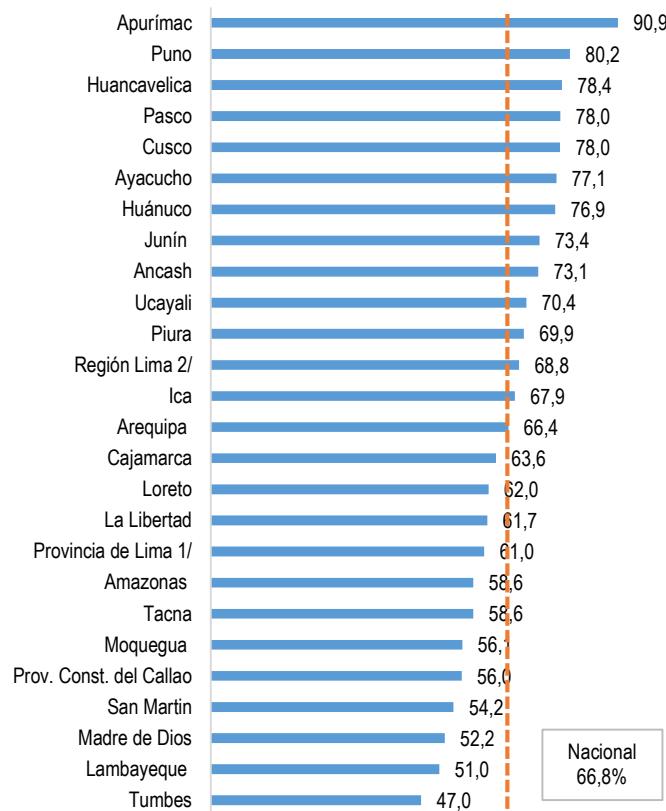
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 28

PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



6.3. Percepción del nivel de vida del hogar

Con respecto a la percepción del nivel de vida del hogar, el 67,7% a nivel nacional, consideró que el nivel de vida de su hogar en el último año se mantuvo igual. Como resultado de que tanto en el área urbana como en la rural, la percepción también se dio en el mismo sentido, es decir se mantuvo igual, en 65,4% para el área urbana y 74,1% para el área rural.

Por otro lado, el 18,5% de los hogares percibió que mejoró su nivel de vida y el 13,8% que empeoró. En el área rural, tanto la percepción de mejoría en el nivel de vida fue menor 11,9% que en el área urbana 20,8%, como la percepción que empeoró fue mayor en el área rural 14,0% que en el área urbana 13,8%.

CUADRO N° 30
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

Nivel de vida del hogar en el último año	Nacional	Urbano	Rural
Mejoró	18,5	20,8	11,9
Se mantuvo igual	67,7	65,4	74,1
Empeoró	13,8	13,8	14,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 29
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

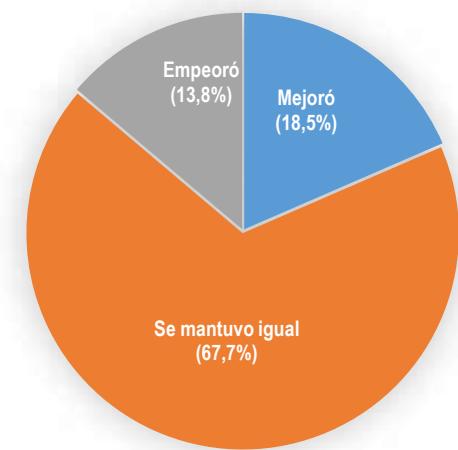
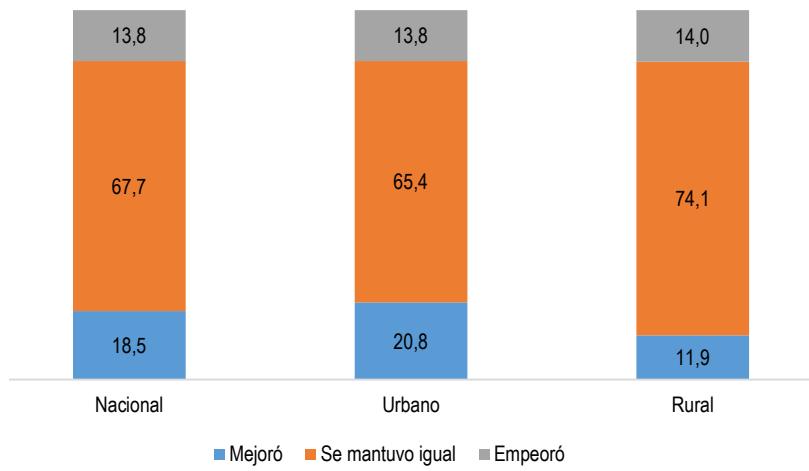


GRÁFICO N° 30
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, POR ÁREA DE RESIDENCIA
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

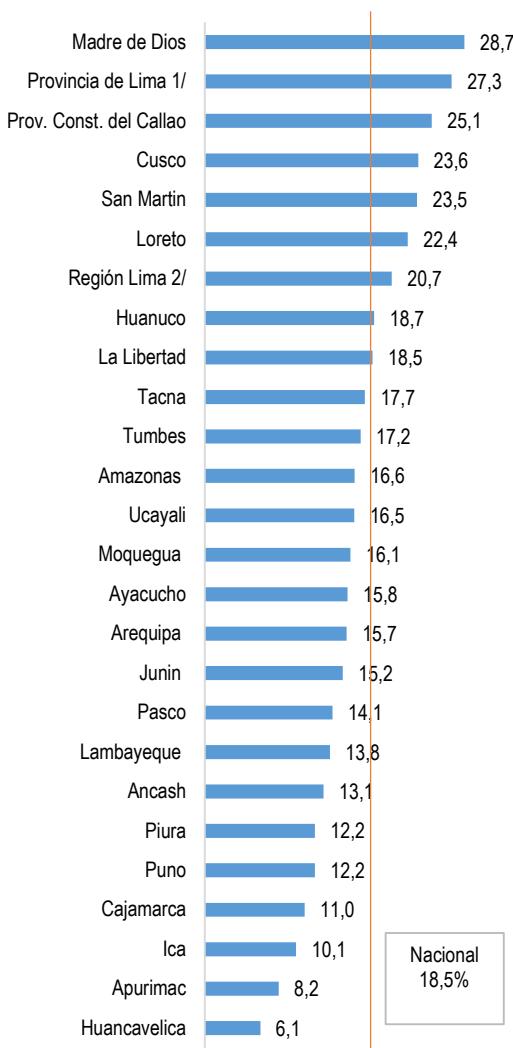
6.4. Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

En 8 departamentos del Perú, la percepción de mejoría en el nivel de vida en el último año, fue mayor que el promedio nacional de 18,5%. Encabeza la relación, Madre de Dios con el 28,7% de hogares que percibieron que el nivel de vida de su hogar mejoró, seguido por la Provincia de Lima con 27,3%, la Provincia Constitucional del Callao 25,1%, Cusco 23,6% y San Martín 23,5%. Los departamentos con menor percepción de mejoría en su nivel de vida fueron Huancavelica con 6,1%, Apurímac 8,2%, Ica 10,1% y Cajamarca 11,0%.

CUADRO N° 31
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

El nivel de su hogar mejoró en el último año	Nacional
Total	18,5
Amazonas	16,6
Ancash	13,1
Apurímac	8,2
Arequipa	15,7
Ayacucho	15,8
Cajamarca	11,0
Cusco	23,6
Huancavelica	6,1
Huanuco	18,7
Ica	10,1
Junin	15,2
La Libertad	18,5
Lambayeque	13,8
Lima	26,4
Loreto	22,4
Madre de Dios	28,7
Moquegua	16,1
Pasco	14,1
Piura	12,2
Prov. Const. del Callao	25,1
Provincia de Lima 1/	27,3
Puno	12,2
Región Lima 2/	20,7
San Martin	23,5
Tacna	17,7
Tumbes	17,2
Ucayali	16,5

GRÁFICO N° 31
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.5. Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

En cuanto a la percepción de que el nivel de vida de hogar se mantuvo igual en el último año, en 14 departamentos los porcentajes de los hogares que percibieron que su nivel de vida se mantuvo igual estuvieron por encima del porcentaje nacional que fue 67,7%. Encabeza la relación, Apurímac con 86,5%, seguido por Huancavelica con 84,6%, Ica 74,6%, Ucayali 73,4%, Cajamarca y Pasco 72,8% cada uno, Puno 72,1%, entre otros. El menor porcentaje de hogares con percepción de que su nivel de vida se mantuvo igual estuvo en Madre de Dios con 50,1%.

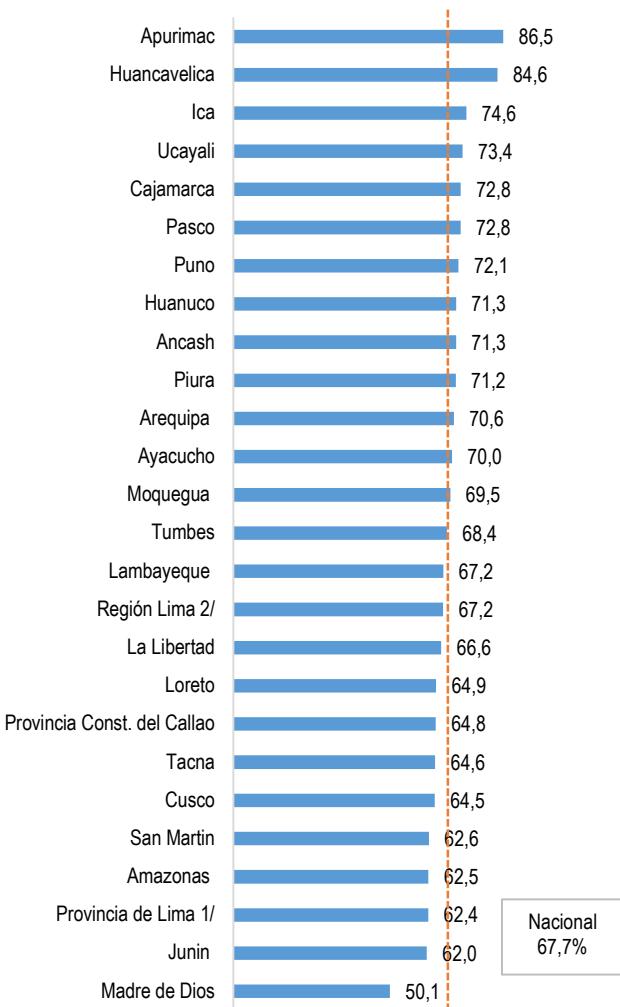
CUADRO N° 32

PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, POR DEPARTAMENTO
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año	Nacional
Total	67,7
Amazonas	62,5
Ancash	71,3
Apurímac	86,5
Arequipa	70,6
Ayacucho	70,0
Cajamarca	72,8
Cusco	64,5
Huancavelica	84,6
Huanuco	71,3
Ica	74,6
Junin	62,0
La Libertad	66,6
Lambayeque	67,2
Lima	63,1
Loreto	64,9
Madre de Dios	50,1
Moquegua	69,5
Pasco	72,8
Piura	71,2
Prov. Const. del Callao	64,8
Provincia de Lima 1/	62,4
Puno	72,1
Región Lima 2/	67,2
San Martin	62,6
Tacna	64,6
Cusco	64,5
Provincia de Lima 1/	62,4
Junin	62,0
Madre de Dios	50,1

GRÁFICO N° 32

PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, POR DEPARTAMENTO
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.6. Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

En 15 departamentos del Perú, el porcentaje de hogares que consideró que su nivel de vida empeoró superó el porcentaje nacional de 13,8%. Encabeza la relación con esta percepción Junín con 22,8%, Madre de Dios 21,2%, Amazonas 21,0%, Lambayeque 19,0%, Tacna 17,7%, Piura 16,6%, entre otros. En el otro extremo, los departamentos con menores porcentajes de percepción de empeoramiento en el nivel de vida del hogar son Apurímac con 5,4%, Huancavelica 9,3%, Huánuco 10,0%, Ucayali 10,1%, entre otros.

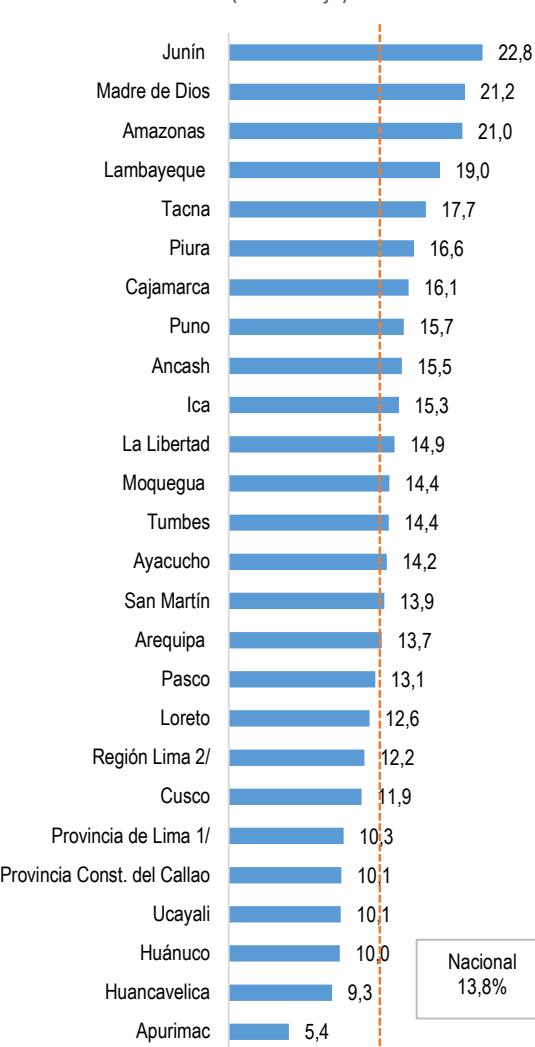
CUADRO N° 33

PERÚ: EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ EN EL ÚLTIMO AÑO
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar empeoró en el último año	Nacional
Total	13,8
Amazonas	21,0
Ancash	15,5
Apurímac	5,4
Arequipa	13,7
Ayacucho	14,2
Cajamarca	16,1
Cusco	11,9
Huancavelica	9,3
Huanuco	10,0
Ica	15,3
Junin	22,8
La Libertad	14,9
Lambayeque	19,0
Lima	10,5
Loreto	12,6
Madre de Dios	21,2
Moquegua	14,4
Pasco	13,1
Piura	16,6
Prov. Const. del Callao	10,1
Provincia de Lima 1/	10,3
Puno	15,7
Región Lima 2/	12,2
San Martin	13,9
Tacna	17,7
Tumbes	14,4
Ucayali	10,1

GRÁFICO N° 33

PERÚ: EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ EN EL ÚLTIMO AÑO
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.7. Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

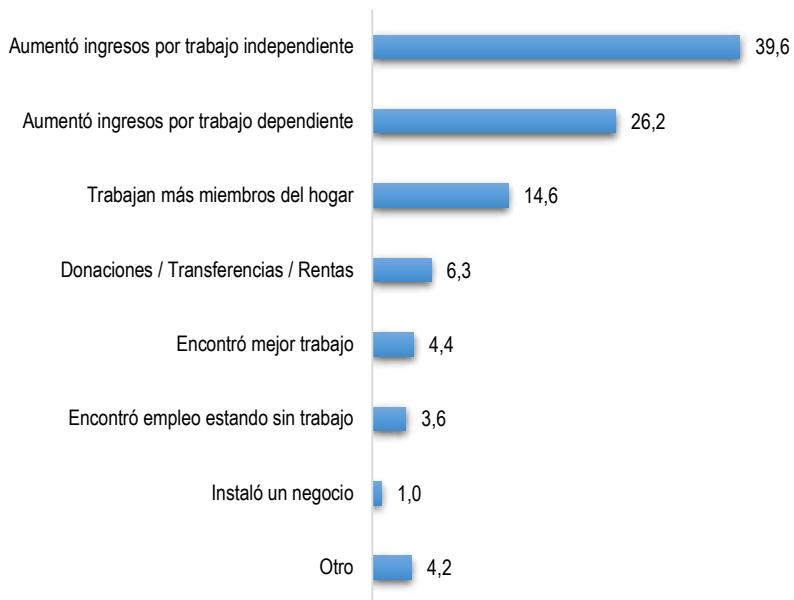
Entre los hogares que percibieron que mejoraron su nivel de vida en el último año, las principales razones a nivel nacional, que sustentan esta mejoría son aumento de ingresos por trabajo independiente 39,6%, aumento de ingresos por trabajo dependiente 26,2% y porque trabajan más miembros del hogar 14,6%. En el área rural la mejoría debido a aumento de ingresos por trabajo independiente es de 56,0% y supera al área urbana que fue de 36,3%. La mejoría en el nivel de vida, debido al aumento de ingresos por trabajo dependiente, en el área urbana es de 27,7% y supera al área rural que fue de 18,7%. En el mismo sentido, la mejoría en el nivel de vida del hogar debido a que trabajan más miembros del hogar, en el área urbana fue de 16,2% y supera al área rural que fue de 7,1%.

CUADRO N° 34
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)

Razones	Nacional	Urbano	Rural
Aumentó ingresos por trabajo independiente	39,6	36,3	56,0
Aumentó ingresos por trabajo dependiente	26,2	27,7	18,7
Trabajan más miembros del hogar	14,6	16,2	7,1
Donaciones / Transferencias / Rentas	6,3	5,7	9,4
Encontró mejor trabajo	4,4	4,5	4,0
Encontró empleo estando sin trabajo	3,6	3,8	2,7
Instaló un negocio	1,0	1,0	0,7
Otro	4,2	4,8	1,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 34
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Enero 2017 - Junio 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.