INEI
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA

INFORME TÉCNICO
N° 01 - julio 2017

Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones

Noviembre 2016 - Abril 2017

Julio 2017

Créditos

Jefe del INEI

Dr. Aníbal Sánchez Aguilar

Nancy Hidalgo Calle
Directora Técnica de
Demografía e
Indicadores Sociales

Héctor Benavides Rullier
Director Técnico Adjunto de
Demografia e
Indicadores Sociales

Elaboración
Mirlena Villacorta Olazabal
Jenniffer Garboza Erazo

Procesamiento
Katherine Ontón Guerra
Milagros Olivares Huapaya

Presentación

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el marco de su política de promoción y difusión de información estadística, presenta el documento "PERÚ: PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES, NOVIEMBRE 2016 - ABRIL 2017", que contiene los principales indicadores que permite conocer la opinión de la población de 18 años y más de edad entrevistada sobre los principales problemas asociados a la consolidación de la democracia, la gobernabilidad y confianza en las instituciones.

El propósito de esta publicación, que constituye la primera que se presenta al país, es fortalecer los sistemas de información para la toma de decisiones informadas y mediante acciones de política fortalecer la presencia del Estado, mejorar la cobertura y calidad de los servicios en procura de fortalecer la gobernabilidad, la democracia, la institucionalidad, la transparencia y la lucha contra la corrupción. Asimismo, aborda aspectos relacionados al nivel de identidad de la población con su comunidad, su percepción respecto a formas de discriminación, el comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios de factores externos adversos y, finalmente, la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. Los resultados se presentan a nivel nacional, urbano-rural y por departamento.

La información proviene de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza y específicamente del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es cerca de 36 mil viviendas. Las cifras publicadas corresponden a una construcción de semestres móviles.

La construcción de los indicadores vincula gobernabilidad y democracia porque reconoce la existencia de una relación virtuosa entre una gobernabilidad real y una democracia de calidad. Diversos estudios han demostrado que lograr estas condiciones constituye un poderoso instrumento para mejorar los indicadores sociales y el crecimiento económico. Los avances en gobernabilidad y democracia, medidos a través de indicadores, están estadísticamente asociados a la reducción de la pobreza, a la reducción de la mortalidad infantil, al incremento de la tasa de acceso a la educación y al crecimiento del PBI per cápita.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados y cuya valiosa información ha permitido elaborar este documento.

Lima, julio de 2017

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

Índice

- **1. Gobernabilidad 5**
  - 1.1. Principales problemas del país 5
  - 1.2. Evolución de los principales problemas del país 6
  - 1.3. Corrupción 7
  - 1.4. Nivel de confianza en las instituciones del país 8
  - 1.5. Percepción sobre confianza en instituciones del país 9
  - 1.6. Gestión del gobierno central, gobierno regional y gobierno local 10
  - 1.7. Gestión del gobierno central, por departamento 11
  - 1.8. Gestión del gobierno regional, por departamento 12
  - 1.9. Gestión del gobierno local, por departamento 13
- **2. Choques adversos en los hogares 14**
  - 2.1. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses 14
  - 2.2. Choques adversos que enfrentaron los hogares, en los últimos 12 meses por departamento 15
  - 2.3. Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares 16
  - 2.4. Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos 17
  - 2.5. Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos 18
- **3. Democracia 19**
  - 3.1. Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas 19
  - 3.2. Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas 20
  - 3.3. Opinión sobre la democracia en el Perú por área de residencia y características sociodemográficas 21
  - 3.4. Opinión sobre la democracia en el Perú, por departamento 22
  - 3.5. Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú 23
  - 3.6. Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú 24
  - 3.7. Grado de afección de los peruanos hacia la democracia 25
  - 3.8. Aspectos que se respetan en el Perú 26
- **4. Identificación 27**
  - 4.1. Sentido de identificación de los peruanos 27
- **5. Discriminación 28**
  - 5.1. Percepción de sentirse discriminado(a) 28
  - 5.2. Lugares o situaciones en donse se ha sentido discriminado(a) 29
  - 5.3. Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado 30
- **6. Percepción del nivel de vida del hogar 31**
  - 6.1. Situación económica del hogar 31
  - 6.2. Población que opina que en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento. 32
  - 6.3. Percepción del nivel de vida del hogar 33
  - 6.4. Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento 34
  - 6.5. Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento 35
  - 6.6. Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento 36
  - 6.7. Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar 37

1. Gobernabilidad

1.1. Principales problemas del país

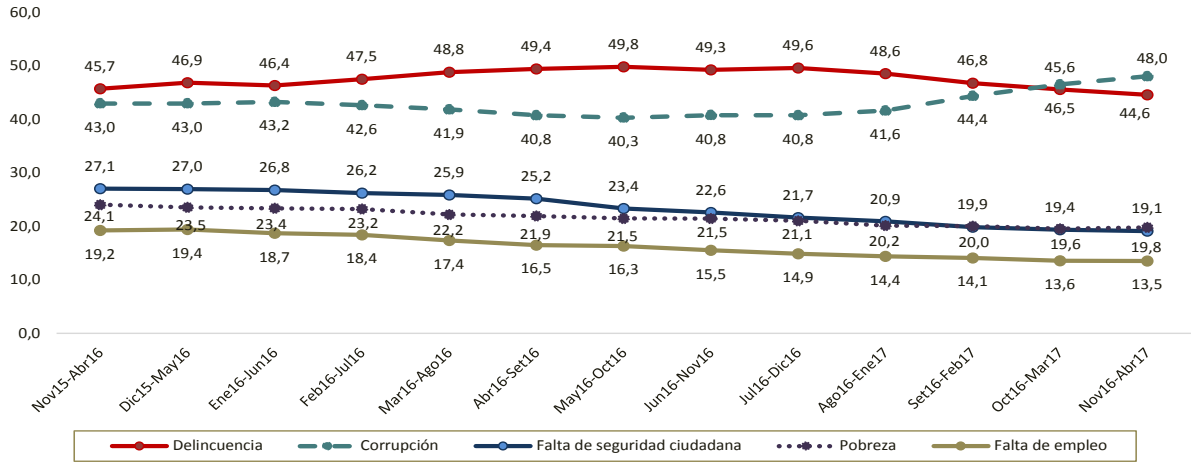
La corrupción y la delincuencia son los principales problemas que vive el país. Cerca de la mitad de la población (48,0%), coloca a la corrupción como la principal preocupación. Seguido por la delincuencia (44,6%). Los datos sugieren que la corrupción percibida por la población como principal problema del país, es aquella vinculada al "uso de la posición y el poder público para fines ilegítimos, inmorales, ilegales o diferente a lo formalmente establecido"1/, que requieren instrumentos de medición, distintos al de una encuesta de hogares.

CUADRO N° 01
PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Noviembre 2015 - Abril 2016 a Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)
En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son lo principales problemas del País?

Prioridad del Problema	Semestre Móvil		Variación (puntos porcentuales)
	Nov15-Abr16	Nov16-Abr17	
Corrupción	43,0	48,0	5,1
Delincuencia	45,7	44,6	-1,1
Pobreza	24,1	19,8	-4,3
Falta de seguridad ciudadana	27,1	19,1	-8,0
Falta de empleo	19,2	13,5	-5,7
Mala calidad de la educacion estatal	11,9	12,1	0,1
Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	7,3	7,3	-0,1
Bajos sueldos/aumento de precios	8,3	6,8	-1,5
Falta de cobertura / mala atención en salud pública	6,4	5,9	-0,5
Violencia en los hogares	5,3	5,3	0,1
Falta de apoyo a la agricultura	4,1	3,6	-0,4
Violacion de derechos humanos	1,7	1,7	0,0
Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1,4	1,3	-0,1
Mal funcionamiento de la democracia	1,3	1,2	-0,1
Falta de vivienda	1,1	0,4	-0,6
Otro	12,2	16,9	4,6
Ninguno	2,0	2,1	0,1

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Noviembre 2015 - Abril 2016 a Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1/ La Corrupción en el Peú, Alarcón Flores.

1.2. Evolución de los principales problemas del país

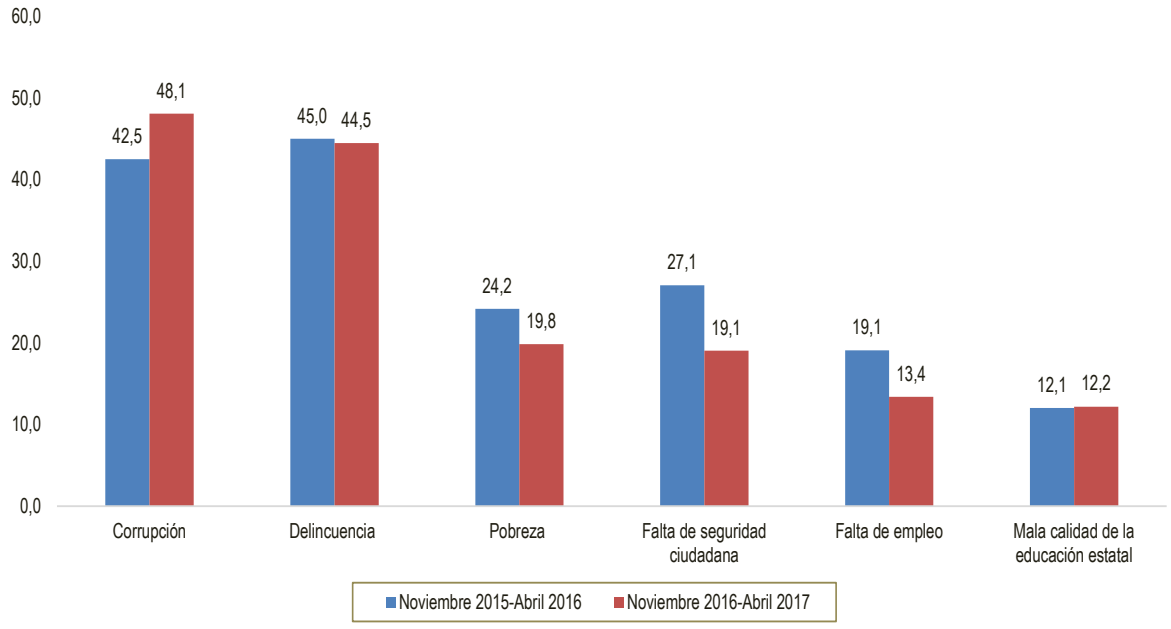
La corrupción ha desplazado a la delincuencia, ambos son los dos problemas de mayor preocupación de la ciudadanía. En efecto, mientras que en el semestre móvil correspondiente al período Noviembre 2015 - Abril 2016, la delincuencia era la mayor preocupación de la población (45,7%), en el presente semestre móvil Noviembre 2016 - Abril 2017, es la corrupción (48,0%) el principal problema del país.

CUADRO Nº 02
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Noviembre 2015 - Abril 2016 y Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)
En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son lo principales problemas del País?

Prioridad del Problema	Semestre Móvil		Variación (puntos porcentuales)
	Nov15-Abr16	Nov16-Abr17	
La corrupción	43,0	48,0	5,1
Delincuencia	45,7	44,6	-1,1
Pobreza	24,1	19,8	-4,3
Falta de seguridad ciudadana	27,1	19,1	-8,0
La falta de empleo	19,2	13,5	-5,7
Mala calidad de la educacion estatal	11,9	12,1	0,1

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 02
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Noviembre 2015 - Abril 2016 y Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.3. Corrupción

El cobro de regalos, propinas, sobornos y coimas por parte de un funcionario por el uso de los servicios del Estado, es una forma de corrupción de las muchas existentes, la de "Menudeo" que implica al funcionario, encargado de atención a los usuarios. Según la encuesta, en el semestre móvil comprendido entre Noviembre de 2016 - Abril 2017, el 2,9% de los hogares consultados, reportaron que a algún miembro de su hogar le solicitaron "un pago extra" al realizar gestiones o demandar servicios en las Instituciones Públicas.

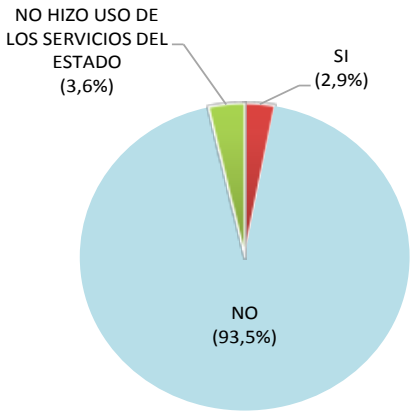
CUADRO Nº 03
PERÚ: CORRUPCIÓN
Noviembre 2015 - Abril 2016 y Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

¿A Ud. y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos,coimas a un funcionario del Estado?

Área de residencia	Semestre Móvil					
	Noviembre 2015 - Abril 2016			Noviembre 2016 - Abril 2017		
	Si	No	No hizo uso de los servicios del Estado	Si	No	No hizo uso de los servicios del Estado
NACIONAL	3,1	94,3	2,5	2,9	93,5	3,6
URBANO	3,6	93,8	2,6	3,4	92,9	3,7
RURAL	1,9	95,8	2,3	1,6	95,4	3,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 03
PERÚ: CORRUPCIÓN
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.4. Nivel de confianza en las instituciones del país

Solo una institución pública la RENIEC (58,0%) encabeza el ranking de las instituciones más confiables del País. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 51,3% de confianza. En tanto que el resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables y son aquellas cuya tasa de respuestas negativas (no confiable) excedía a las respuestas positivas (confiable). El ranking de las instituciones no confiables, es encabezado por los partidos políticos, cuya tasa de desconfianza es 22 veces la de confianza (91,9% y 4,1% respectivamente). Seguido por el Congreso de la República (10 veces mayor el porcentaje de desconfianza respecto al porcentaje de confianza) y el Poder Judicial (6 veces mayor el porcentaje de desconfianza al de confianza).

A excepción de la Radio y Televisión y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables, pertenecen al sector público.

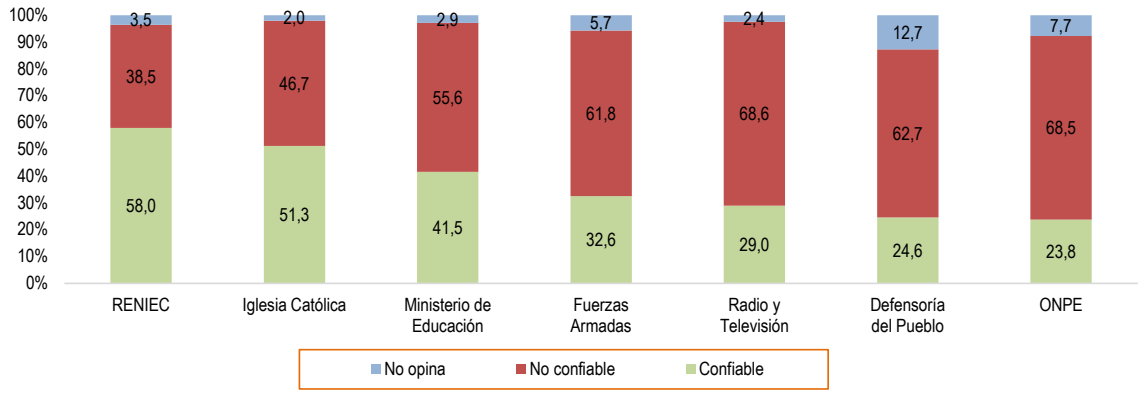
CUADRO Nº 04
PERÚ: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

Actualmente ¿Tiene usted confianza en las instituciones tales como:

Institución	Confiable	No confiable	No opina
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)	58,0	38,5	3,5
Iglesia Católica	51,3	46,7	2,0
Ministerio de Educación	41,5	55,6	2,9
Fuerzas Armadas	32,6	61,8	5,7
Radio y Televisión	29,0	68,6	2,4
Defensoría del Pueblo	24,6	62,7	12,7
Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)	23,8	68,5	7,7
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	22,3	63,0	14,7
Policía Nacional del Perú	19,6	78,1	2,3
Jurado Nacional de Elecciones (JNE)	19,1	71,4	9,5
Prensa Escrita	18,7	76,8	4,5
Municipalidad Distrital	17,4	79,5	3,1
Municipalidad Provincial	16,4	78,7	4,9
Ministerio Público - Fiscalia de la Nación	14,9	71,7	13,3
Contraloria General de la República	14,1	65,9	20,0
Poder Judicial	13,3	81,2	5,6
Procuraduria Anticorrupción	13,0	69,7	17,3
Gobierno Regional	12,4	78,5	9,1
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	12,3	66,5	21,2
Congreso de la República	8,3	86,2	5,5
Partidos Políticos	4,1	91,9	3,9

P/: Datos preliminares.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 04
PERÚ: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.5. Percepción sobre confianza en instituciones del país

Durante el período Noviembre 2016 - Abril 2017, la RENIEC encabeza el ranking de las instituciones más confiables con 58,0%, mejorando en su nivel de confianza con respecto al año anterior que fue de 56,7%. En segundo lugar figura la Iglesia Católica con 51,3%, manteniendo en el mismo lugar de confianza que en el período anterior. En los últimos lugares del ranking y como las instituciones menos confiables figuran los Partidos Políticos 4,1%, el Congreso de la República 8,3% y la Comisión de Alto Nivel Anticorrupción 12,3%. Tanto los Partidos Políticos, como el Congreso de la República y la Comisión de Alto Nivel Anticorrupción, mantienen los últimos lugares que en el período anterior.

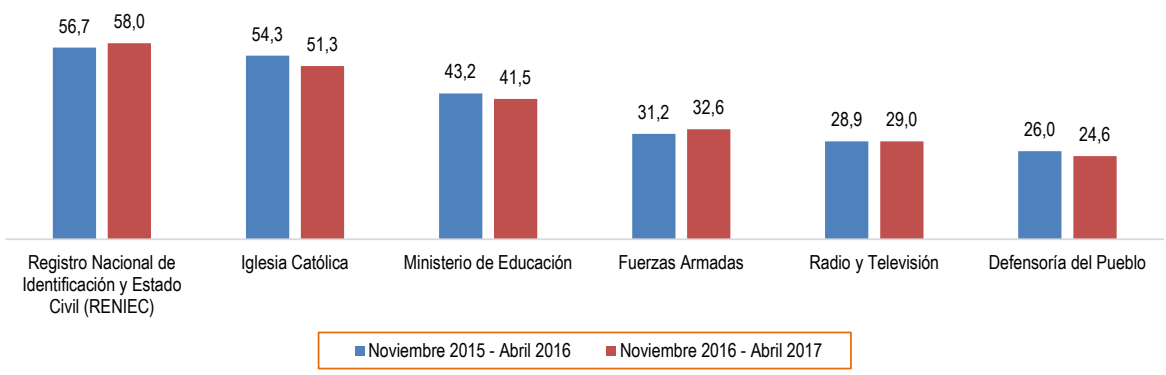
CUADRO Nº 05
PERÚ: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Noviembre 2015 - Abril 2016 y Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

Actualmente ¿tiene usted confianza en las instituciones tales como:

Institución	CONFÍA EN LAS INSTITUCIONES		
	Noviembre 2015 - Abril 2016	Noviembre 2016 - Abril 2017	Variación (puntos porcentuales)
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)	56,7	58,0	1,3
Iglesia Católica	54,3	51,3	-3,1
Ministerio de Educación	43,2	41,5	-1,6
Fuerzas Armadas	31,2	32,6	1,4
Radio y Televisión	28,9	29,0	0,0
Defensoría del Pueblo	26,0	24,6	-1,4
Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)	24,9	23,8	-1,2
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	22,9	22,3	-0,7
Policía Nacional del Perú	19,1	19,6	0,5
Jurado Nacional de Elecciones (JNE)	19,7	19,1	-0,6
Prensa Escrita	19,1	18,7	-0,4
Municipalidad Distrital	20,6	17,4	-3,2
Municipalidad Provincial	19,5	16,4	-3,1
Ministerio Público - Fiscalia de la Nación	16,2	14,9	-1,3
Contraloria General de la República	16,3	14,1	-2,2
Poder Judicial	14,9	13,3	-1,6
Procuraduria Anticorrupción	14,1	13,0	-1,1
Gobierno Regional	13,9	12,4	-1,5
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	13,5	12,3	-1,2
Congreso de la República	8,7	8,3	-0,4
Partidos Políticos	5,8	4,1	-1,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 05
PERÚ: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.6. Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

La gestión íntimamente relacionada con la capacidad y la eficacia de la dirección del gobierno y su acción en la administración pública, tiene muy baja valoración de la población en todas las instancias de gobierno. El 39,2% opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena. El 26,4% califica de buena o muy buena la gestión del gobierno regional y un 34,8 % en el mismo sentido por el gobierno local.

Por área de residencia es más baja la valoración de la gestión del gobierno central en el área rural 35,3% que en el área urbana 40,1%. Por su parte, la valoración de la gestión del gobierno regional es mayor en el área rural 29,1% que en área urbana 25,8%. Asimismo, la valoración de la gestión del gobierno local, es mayor en el área rural 40,0% que en el área urbana 34,1%.

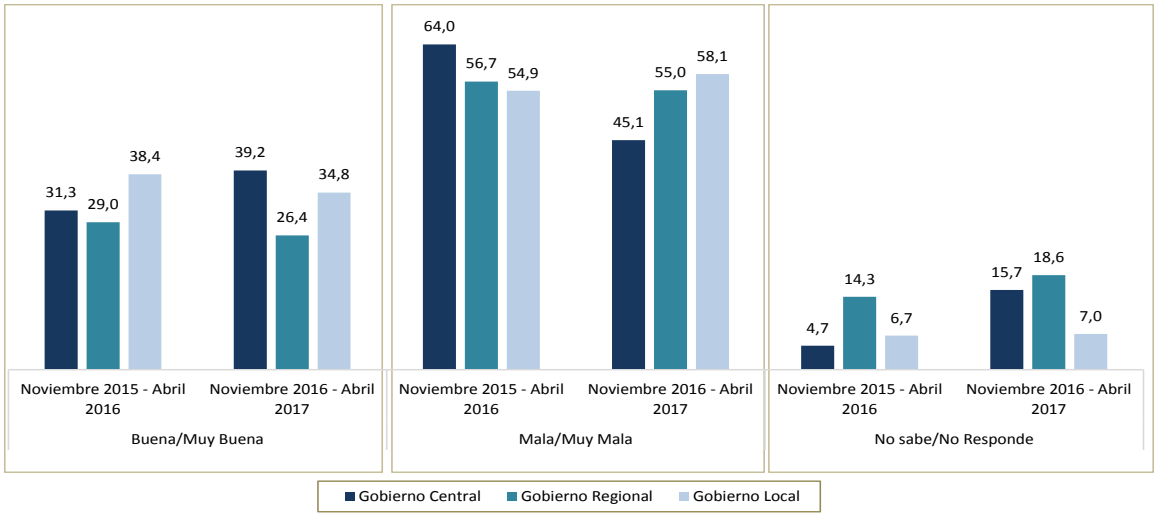
CUADRO Nº 06
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
Noviembre 2015 - Abril 2016 y Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno central, regional y local es...?

GOBIERNOS	Buena/Muy Buena		Mala/Muy Mala		No sabe/No Responde	
	Noviembre 2015 - Abril 2016	Noviembre 2016 - Abril 2017	Noviembre 2015 - Abril 2016	Noviembre 2016 - Abril 2017	Noviembre 2015 - Abril 2016	Noviembre 2016 - Abril 2017
TOTAL						
Gobierno Central	31,3	39,2	64,0	45,1	4,7	15,7
Gobierno Regional	29,0	26,4	56,7	55,0	14,3	18,6
Gobierno Local	38,4	34,8	54,9	58,1	6,7	7,0
URBANA						
Gobierno Central	28,1	40,1	68,4	47,4	3,6	12,4
Gobierno Regional	27,7	25,8	60,1	58,3	12,2	15,9
Gobierno Local	37,4	34,1	57,1	59,9	5,5	6,0
RURAL						
Gobierno Central	44,0	35,3	46,8	35,9	9,2	28,9
Gobierno Regional	34,0	29,1	43,2	41,4	22,8	29,6
Gobierno Local	43,6	40,0	51,5	53,9	4,9	6,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 06
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.7. Gestión del Gobierno Central, por departamento

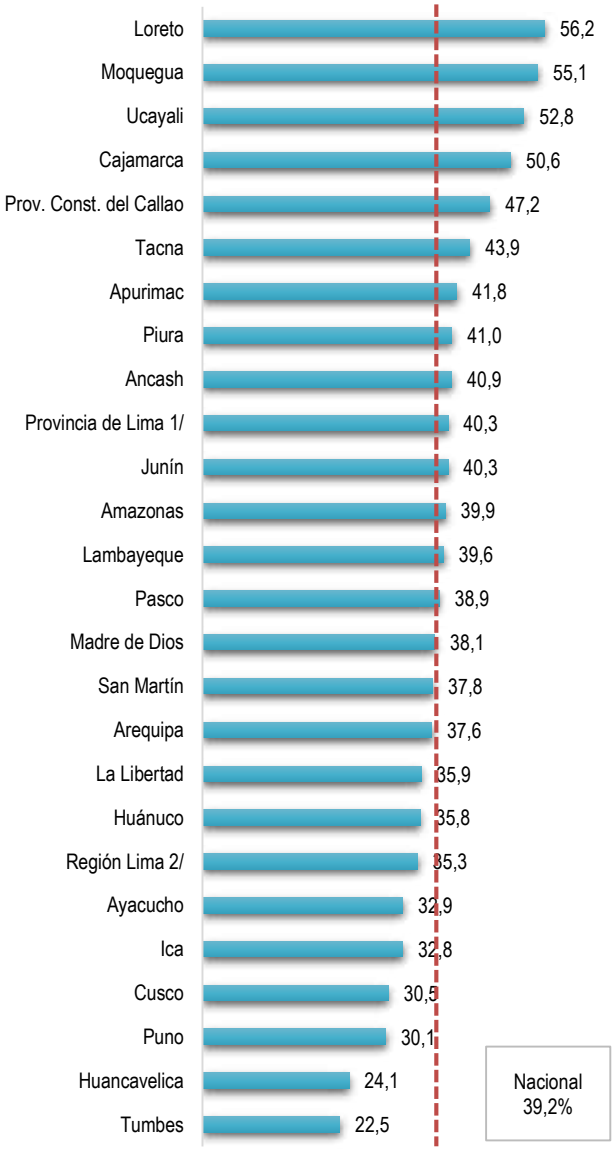
En cuatro departamentos del país, más de la mitad de la población opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena, estos son Loreto 56,2%, Moquegua 55,1% , Ucayali 52,8% y Cajamarca 50,6% . En tanto que en el resto de departamentos más de la mitad de la población opina que la gestión del gobierno central es mala o muy mala, en Tumbes 72,6%, Ica 61,7%, Lambayeque 52,7%, Pasco 51,0%, Piura 52,2% y Puno 51,2%.

CUADRO Nº 07
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL
Noviembre 2016 - Abril 2017 P/
(Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno central, es buena/muy buena?

PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL	Buena/ Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/ No responde
Total	**39,2**	**45,1**	**15,7**
Amazonas	39,9	34,1	26,0
Áncash	40,9	44,6	14,4
Apurímac	41,8	44,0	14,2
Arequipa	37,6	48,2	14,2
Ayacucho	32,9	29,2	37,9
Cajamarca	50,6	34,9	14,5
Cusco	30,5	40,6	28,9
Huancavelica	24,1	38,6	37,4
Huánuco	35,8	42,5	21,7
Ica	32,8	61,7	5,4
Junín	40,3	48,7	10,9
La Libertad	35,9	39,3	24,8
Lambayeque	39,6	52,7	7,7
Provincia de Lima 1/	40,3	48,2	11,5
Prov. Const. del Callao	47,2	43,2	9,6
Región Lima 2/	35,3	45,8	18,9
Loreto	56,2	34,3	9,5
Madre de Dios	38,1	41,2	20,7
Moquegua	55,1	31,5	13,4
Pasco	38,9	51,0	10,1
Piura	41,0	52,2	6,8
Puno	30,1	51,2	18,7
San Martín	37,8	32,6	29,6
Tacna	43,9	35,0	21,1
Tumbes	22,5	72,6	4,8
Ucayali	52,8	38,6	8,6

GRÁFICO Nº 07
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.8. Gestión del Gobierno Regional, por departamento

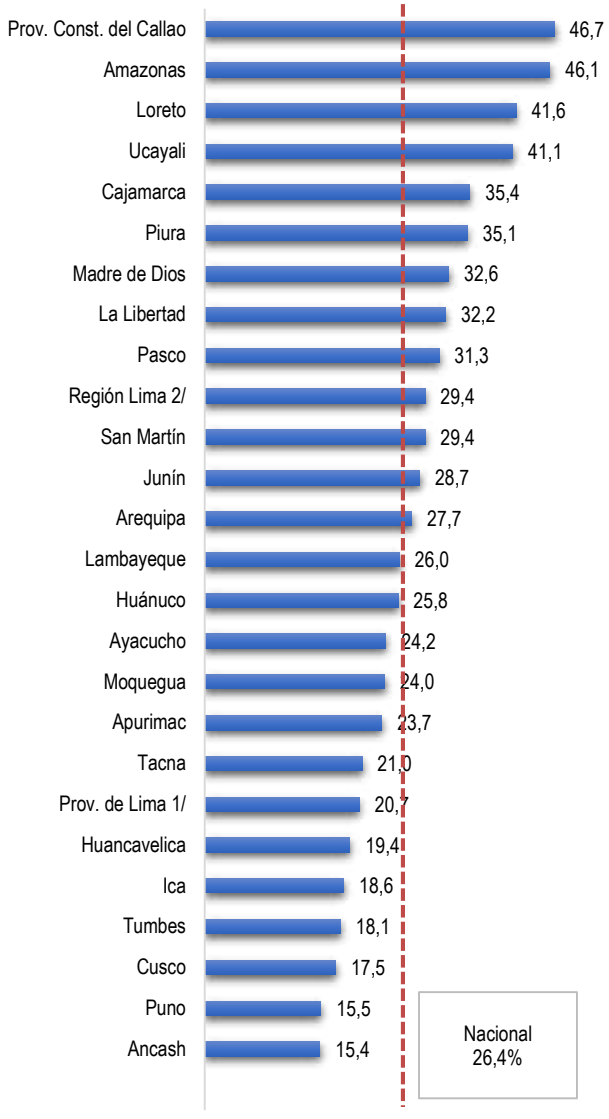
En 23 de 27 gobiernos regionales se observan los más altas desaprobaciones de la gestión. Los más altos porcentajes de opinión como mala o muy mala gestión se encuentran en Ica 79,6%, Tumbes 79,8% y Ancash 71,6%. En tanto que menos de la mitad de la población califica como buena o muy buena la gestión en la Provincia Constitucional del Callao 46,7%, Amazonas 46,1%, Loreto 41,6% y Ucayali 41,1%.

CUADRO Nº 08
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno regional, es buena/muy buena?

Departamentos	Buena/ Muy buena	Mala/ Muy mala	No sabe/ No responde
Total	**26,4**	**55,0**	**18,6**
Amazonas	46,1	29,5	24,4
Áncash	15,4	71,6	13,0
Apurímac	23,7	60,6	15,7
Arequipa	27,7	62,6	9,8
Ayacucho	24,2	35,5	40,3
Cajamarca	35,4	48,8	15,8
Cusco	17,5	61,4	21,1
Huancavelica	19,4	46,4	34,2
Huánuco	25,8	52,0	22,2
Ica	18,6	79,6	1,8
Junín	28,7	64,3	7,0
La Libertad	32,2	37,4	30,4
Lambayeque	26,0	64,7	9,3
Prov. de Lima 1/	20,7	48,6	30,7
Prov. Const. del Callao	46,7	45,4	7,9
Región Lima 2/	29,4	47,5	23,1
Loreto	41,6	53,0	5,4
Madre de Dios	32,6	62,9	4,5
Moquegua	24,0	58,4	17,6
Pasco	31,3	58,8	9,9
Piura	35,1	57,6	7,3
Puno	15,5	63,9	20,6
San Martín	29,4	51,0	19,6
Tacna	21,0	66,1	12,9
Tumbes	18,1	79,8	2,0
Ucayali	41,1	51,6	7,3

GRÁFICO Nº 08
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.9. Gestión del Gobierno Local, por departamento

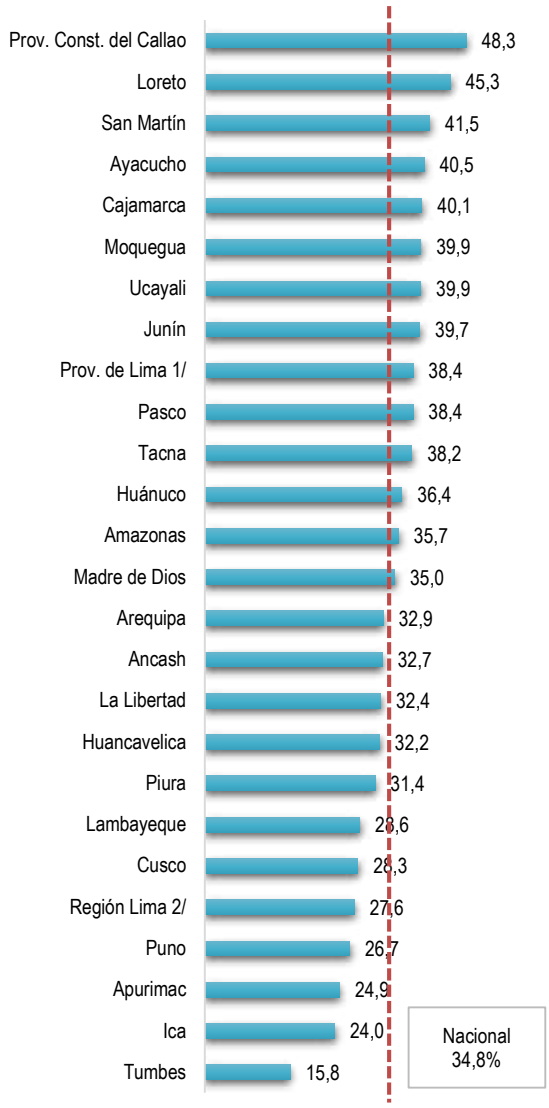
En 23 de 27 departamentos más de la mitad de la población califica como mala o muy mala la gestión de los gobiernos locales. Los más altos porcentajes de opinión con mala o muy mala gestión se encuentran en Tumbes 82,6%, Ica 75,4% y Apurimac 70,2%. En tanto que las más altas calificaciones con buena o muy buena gestión en los gobiernos locales se encuentran en la Provincia Constitucional del Callao 48,3%, Loreto 45,3%, San Martín 41,5%, Ayacucho 40,5% y Cajamarca 40,1%.

CUADRO Nº 09
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno local, es buena/muy buena?

Departamentos	Buena/ Muy buena	Mala/ Muy mala	No sabe/ No responde
Total	**34,8**	**58,1**	**7,0**
Amazonas	35,7	52,8	11,5
Áncash	32,7	61,6	5,7
Apurímac	24,9	70,2	4,9
Arequipa	32,9	59,9	7,1
Ayacucho	40,5	39,2	20,3
Cajamarca	40,1	56,2	3,7
Cusco	28,3	67,7	4,1
Huancavelica	32,2	56,6	11,2
Huánuco	36,4	51,7	11,9
Ica	24,0	75,4	0,6
Junín	39,7	57,0	3,3
La Libertad	32,4	54,9	12,7
Lambayeque	28,6	66,5	4,9
Provincia de Lima 1/	38,4	54,2	7,3
Provincia Constitucional del Callao	48,3	46,5	5,2
Región Lima 2/	27,6	60,4	12,0
Loreto	45,3	50,2	4,5
Madre de Dios	35,0	59,2	5,7
Moquegua	39,9	49,5	10,6
Pasco	38,4	59,3	2,3
Piura	31,4	65,7	2,9
Puno	26,7	64,5	8,8
San Martín	41,5	49,2	9,3
Tacna	38,2	50,6	11,2
Tumbes	15,8	82,6	1,6
Ucayali	39,9	53,5	6,6

GRÁFICO Nº 09
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2. Choques adversos en los hogares

2.1. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

En el período comprendido entre Noviembre 2016 y Abril 2017, el 26,6% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos, que afectaron su nivel de bienestar. Entendiéndo como tal, a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación.

Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destaca el proveniente de los desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.) con un 9,8% de hogares, seguido por enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 8,1% y pérdida de empleo de algún miembro del hogar 4,1%.

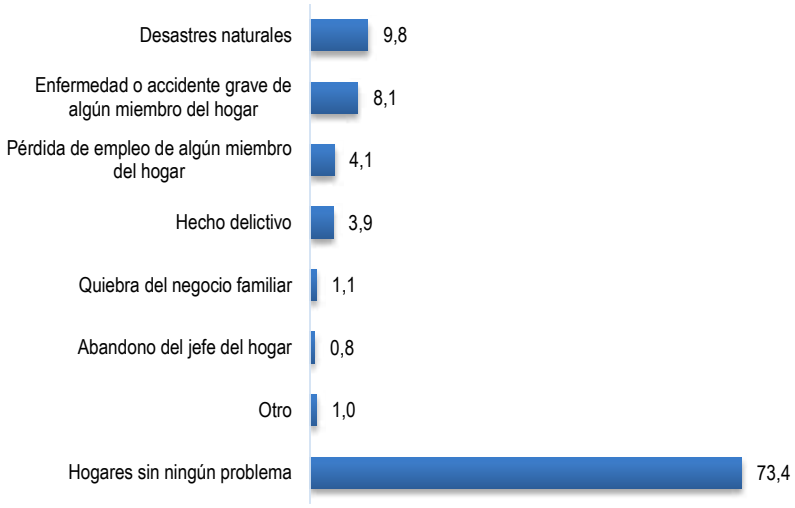
CUADRO Nº 10
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS
Noviembre 2016 - Abril 2017 P/
(Porcentaje)

CHOQUES ADVERSOS	Nacional
Hogares que enfrentaron choques adversos	**26,6**
Desastres naturales	9,8
Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	8,1
Pérdida de empleo de algún miembro del hogar	4,1
Hecho delictivo	3,9
Quiebra del negocio familiar	1,1
Abandono del jefe del hogar	0,8
Otro	1,0
Hogares sin ningún problema	73,4

- Pregunta de respuesta multiple.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 10
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

GRÁFICO Nº 11
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS, SEGÚN TIPO
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.2. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses, por departamento

A nivel departamental, todas las regiones del país enfrentaron choques adversos. Puno, es el departamento que encabeza con 68,8% de hogares afectados por choques adversos, seguido por Pasco 42,1%, Huancavelica 42,2% y Huánuco 39,5%. Por su parte entre los departamentos menos afectados por los choques adversos figuran : Ica con 12,9%, Ucayali 16,7% y Arequipa 17,1%.

CUADRO Nº 11
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARION CHOQUES ADVERSOS, POR DEPARTAMENTO
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

Departamento	Hogares que enfrentaron choques adversos	Pérdida de empleo de algún miembro familiar	Quiebra del negocio familiar	Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	Abandono del jefe del hogar	Hecho delictivo (Robo, asalto, etc)	Desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.)	Otro	Ninguno
Total	**26,6**	**4,1**	**1,1**	**8,1**	**0,8**	**3,9**	**9,8**	**1,0**	**73,4**
Amazonas	25,5	1,6	1,0	11,0	0,4	2,3	9,7	0,8	74,5
Áncash	21,0	4,1	0,1	6,7	0,0	2,7	8,0	0,5	79,0
Apurímac	26,7	0,8	0,2	1,0	0,2	3,5	22,6	0,0	73,3
Arequipa	17,1	4,0	0,8	6,4	0,4	3,0	2,4	0,6	82,9
Ayacucho	25,9	1,8	0,9	6,9	0,9	4,2	11,8	0,6	74,1
Cajamarca	19,8	2,0	1,2	4,9	1,4	2,9	10,1	0,6	80,2
Callao	25,5	8,5	1,3	7,5	2,6	6,3	0,3	0,9	74,5
Cuzco	27,8	1,2	0,3	9,8	1,5	3,8	12,1	0,5	72,2
Huancavelica	42,2	1,0	0,9	4,6	0,8	1,7	34,5	0,5	57,8
Huánuco	39,5	1,7	1,2	11,0	1,0	4,5	20,6	2,1	60,5
Ica	12,9	1,7	0,4	4,8	0,9	3,5	1,1	0,8	87,1
Junín	22,7	1,4	1,0	6,3	0,4	4,8	8,4	0,9	77,3
La Libertad	27,0	2,5	1,7	9,3	1,3	3,3	8,8	2,2	73,0
Lambayeque	24,1	5,1	1,5	9,7	0,8	2,3	6,2	1,4	75,9
Región Lima 2/	20,0	4,6	0,7	6,9	0,7	3,6	4,6	1,0	80,0
Provincia de Lima 1/	23,2	6,7	1,1	8,5	0,4	5,1	1,2	1,5	76,8
Loreto	29,6	3,8	1,8	11,5	0,0	3,2	9,8	1,7	70,4
Madre de Dios	32,3	4,8	1,9	11,3	1,2	5,0	8,2	1,3	67,7
Moquegua	21,8	5,7	0,6	5,1	0,5	2,6	5,4	2,3	78,2
Pasco	42,1	11,3	1,2	6,1	0,7	3,1	26,3	0,3	57,9
Piura	18,5	5,8	0,5	8,4	0,2	2,5	2,6	0,5	81,5
Puno	68,8	3,6	2,8	12,6	1,3	5,6	52,5	0,9	31,2
San Martín	25,9	2,3	1,2	10,6	1,6	2,7	8,1	0,9	74,1
Tacna	22,3	7,0	1,2	8,6	0,8	4,0	2,8	0,3	77,7
Tumbes	19,2	3,4	1,2	8,3	1,4	2,7	3,6	1,4	80,8
Ucayali	16,7	4,1	0,5	4,3	1,7	4,9	2,3	0,4	83,3

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.3. Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

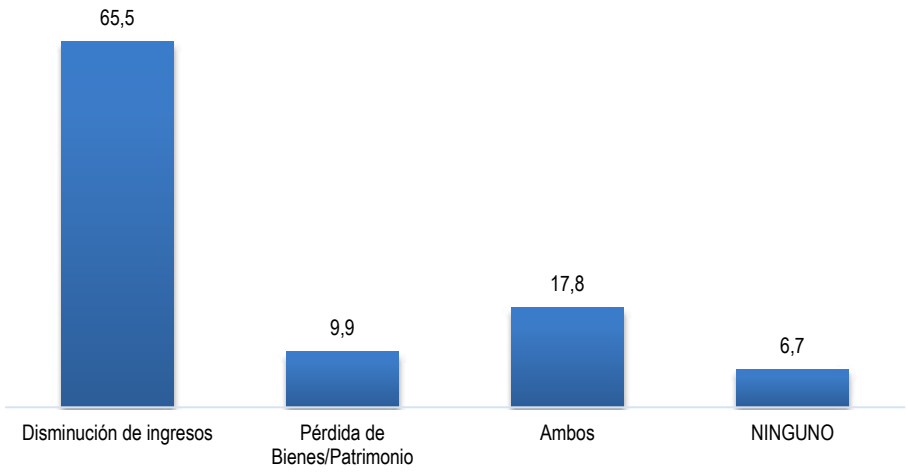
En el mismo periodo de análisis, el impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares, se tradujo en una disminución de ingresos para el 65,5 %, en ambos (que incluye disminución de ingresos y pérdida de bienes y patrimonio) el 17,8% y en pérdida de bienes o patrimonio para el 9,9%; en tanto que el 6,7% de los hogares reportaron que no experimentaron ningún impacto, a pesar del fenómeno.

CUADRO Nº 12
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

Impacto	Nacional
Disminución de Ingresos	**65,5**
Pérdida de bienes/Patrimonio	**9,9**
Ambos	**17,8**
Ninguno	**6,7**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 12
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.4. Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

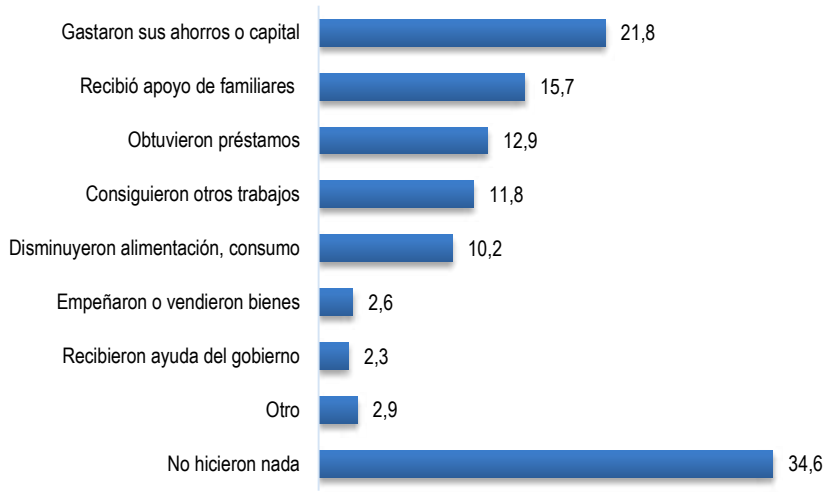
Frente a los choques adversos, los hogares desarrollan diversas estrategias para superar la pérdida de ingresos o patrimonio. Dependiendo estas acciones de los recursos internos que dispone un hogar. Para el periodo bajo estudio, las cifras reportan que el 21,8% de los hogares gastaron sus ahorros o capital, para enfrentar la situación adversa, el 15,7% recibió apoyo de familiares, un 12,9% obtuvo préstamos, 11,8% consiguió otros trabajos, 10,2% disminuyó el consumo de alimentos, 2,6% empeñaron o vendieron sus bienes, 2,3% recibieron ayuda del gobierno; 2,9% utilizaron otras formas de protección. Finalmente, un 34,6% manifestó que no hicieron nada o no desplegaron ninguna estrategia para enfrentar los choques adversos.

CUADRO Nº 13
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

Acciones realizadas por los hogares	Nacional
Gastaron sus ahorros o capital	21,8
Recibió apoyo de familiares	15,7
Obtuvieron préstamos	12,9
Consiguieron otros trabajos	11,8
Disminuyeron alimentación, consumo	10,2
Empeñaron o vendieron bienes	2,6
Recibieron ayuda del gobierno	2,3
Otro	2,9
No hicieron nada	34,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 13
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.5. Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

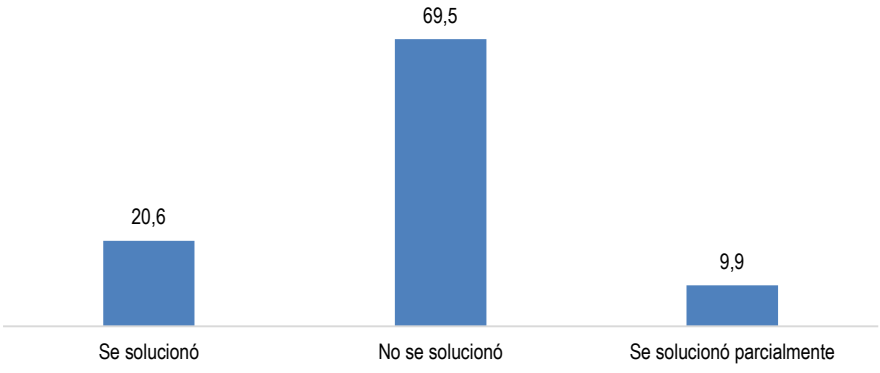
Luego de las acciones desplegadas por los hogares, el 20,6% manifestó que se solucionó la merma producida a nivel de sus ingresos, bienes y patrimonio, el 9,9% que se solucionó parcialmente y el 69,5% que no se solucionó nada.

CUADRO Nº 14
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES, LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares	Nacional
Se solucionó	20,6
No se solucionó	69,5
Se solucionó parcialmente	9,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 14
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES, LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3. Democracia

3.1. Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

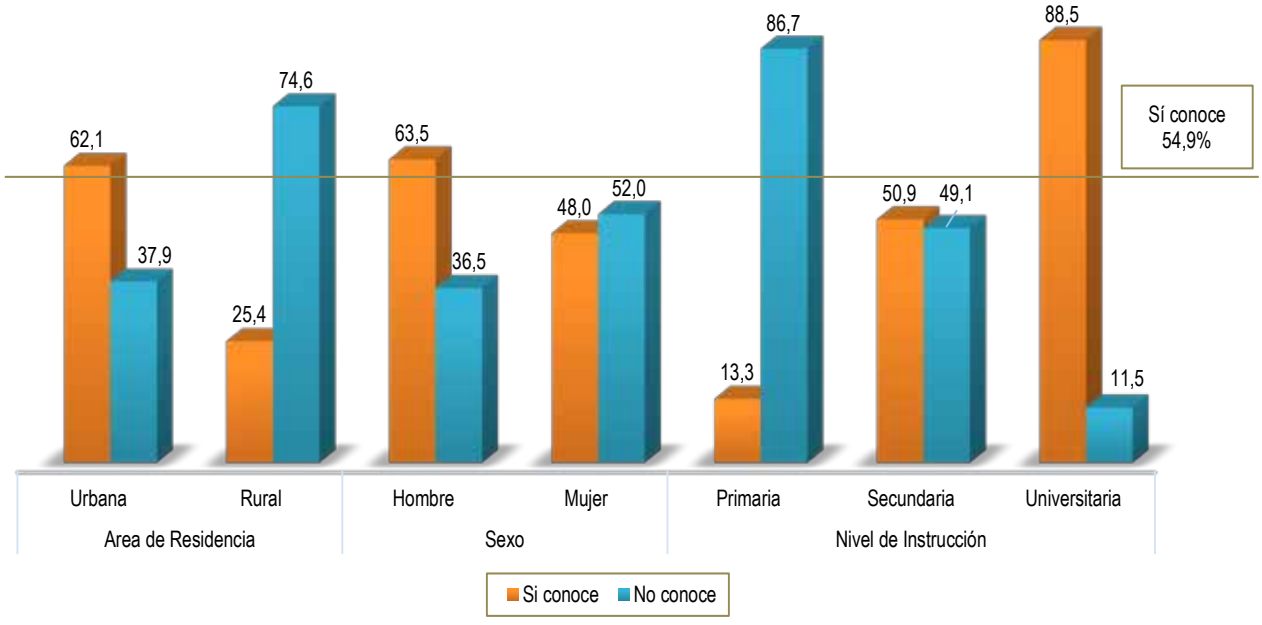
A nivel nacional solo el 54,9% de la población tiene conocimiento o información acerca de la democracia. Por área de residencia el conocimiento de la democracia es mayor en el área urbana 62,1% que en el área rural 25,4%. En cuanto a la variable sexo, los hombres 63,5% tienen más conocimiento de la democracia que entre las mujeres 48,0% y considerando el nivel de instrucción, es a mayor nivel de instruccion, que se tiene mayor conocimiento de la democracia. Entre los que cuentan con primaria, solo el 13,3% tiene concoimiento de la democracia, en tanto los que cuentan con nivel universitario, el 88,5% tiene conocimiento de la democracia.

CUADRO Nº 15
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

¿Sabe usted qué es democracia ?	Nacional	Area de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Secundaria	Universitaria
Si conoce	54,9	62,1	25,4	63,5	48,0	13,3	50,9	88,5
No conoce	45,1	37,9	74,6	36,5	52,0	86,7	49,1	11,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 15
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.2. Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

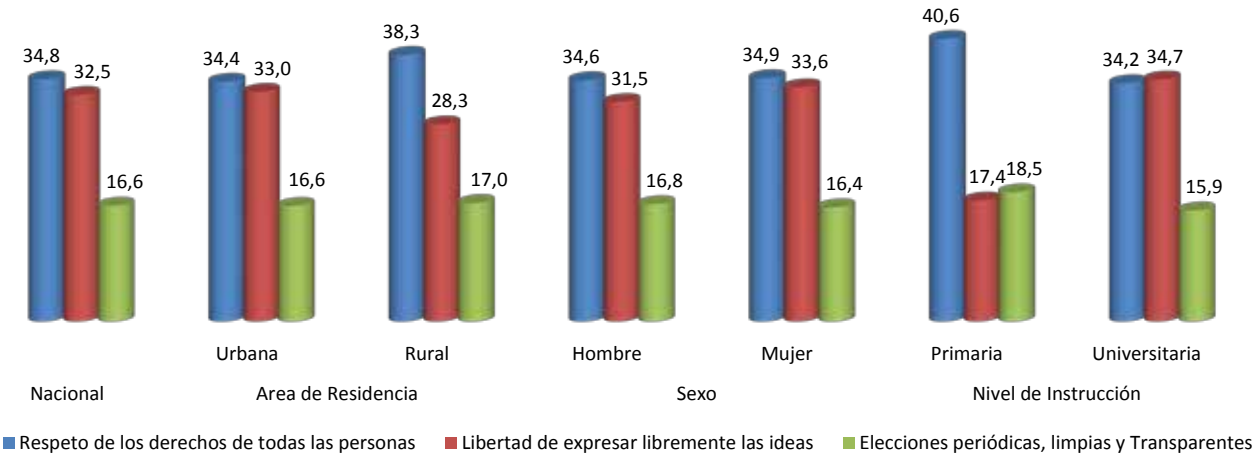
A nivel nacional, la población percibe que las características más importantes de la democracia son el respeto de los derechos de todas las personas 34,8%, la libertad de expresar libremente las ideas 32,5% y las elecciones periódicas, limplias y transparentes 16,6%. Tanto por área de residencia, como por sexo, se consideran el mismo orden en las características que a nivel nacional.

CUADRO Nº 16
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

¿Cuál cree usted que es la característica más importante de la democracia?	Nacional	Area de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Respeto de los derechos de todas las personas	34,8	34,4	38,3	34,6	34,9	40,6	34,2
Libertad de expresar libremente las ideas	32,5	33,0	28,3	31,5	33,6	17,4	34,7
Elecciones periódicas, limpias y Transparentes	16,6	16,6	17,0	16,8	16,4	18,5	15,9
Participación de la gente en el gobierno local	7,4	7,4	7,2	7,5	7,3	8,3	7,7
Economía que asegura el ingreso o el salario digno	5,5	5,5	5,8	6,1	4,9	8,5	4,8
Existencia de partidos Políticos	2,1	2,0	3,0	2,6	1,6	3,4	1,9
No sabe	0,5	0,5	0,5	0,2	0,8	2,3	0,2
Otro	0,5	0,5	0,0	0,6	0,4	1,0	0,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 16
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.3. Opinión sobre la democracia en el Perú por área de residencia y características sociodemográficas

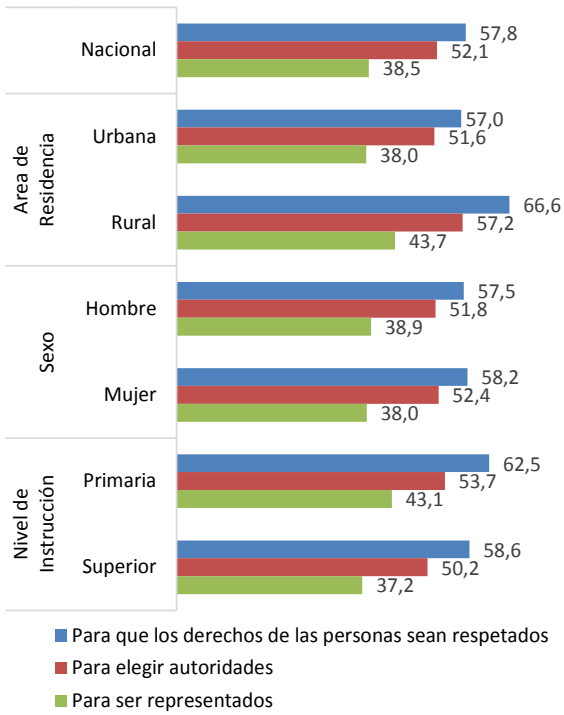
A nivel nacional, en opinión del 57,8% de la población, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados. Para elegir a las autoridades opinaron el 52,1%, para ser representados 38,5%, para lograr el bienestar familiar 25,3%. En tanto que un 5,5% opinó que la democracia no sirve para nada.

CUADRO Nº 17
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve:	Nacional	Area de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Para que los derechos de las personas sean respetados	57,8	57,0	66,6	57,5	58,2	62,5	58,6
Para elegir autoridades	52,1	51,6	57,2	51,8	52,4	53,7	50,2
Para ser representados	38,5	38,0	43,7	38,9	38,0	43,1	37,2
Para lograr el bienestar familiar	25,3	24,5	32,8	25,5	25,0	30,4	24,0
No sirve para nada	5,5	5,8	2,5	6,1	4,8	4,4	6,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 17
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.4. Opinión sobre la democracia en el Perú, por departamento

La gran mayoría de las personas opina que la democracia sirve en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados. Quince departamentos, opinan en este sentido por encima del promedio nacional (57,8%). Once departamentos por debajo del promedio nacional.

En Loreto el 85,1% de las personas, sostiene esta opinión, el 78,3% en Ancash, 75,2% en Amazonas, 70,6% en Tacna, 71,0% en La Libertad y 70,3% en Huánuco. Contrariamente en Huancavelica, solo el 31,5% de la población opinó que la democracia es útil en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados.

En trece departamentos del Perú la población opinó por encima del promedio nacional (52,1%), que la democracia en el Perú sirve para elegir autoridades. En 13 departamentos (incluyendo la Provincia Constitucional del Callao y la Provincia de Lima), la opinión de si la democracia en el Perú es útil para elegir autoridades está por debajo del promedio nacional. Loreto, Ancash y Amazonas presentan los más altos porcentajes de opinión en este sentido con 79,2%, 75,3% y 75,0% respectivamente. Los más bajos porcentajes se ubican en Pasco 25,4%, Lambayeque 38,2% y Moquegua 37,7%.

CUADRO Nº 18
PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS, POR DEPARTAMENTO
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

Para que los derechos de las personas sean respetados	Nacional
Total	**57,8**
Amazonas	75,2
Áncash	78,3
Apurímac	42,8
Arequipa	63,4
Ayacucho	51,0
Cajamarca	59,4
Cusco	47,3
Huancavelica	31,5
Huánuco	70,3
Ica	61,5
Junín	44,0
La Libertad	71,0
Lambayeque	67,8
Provincia de Lima 1/	47,0
Provincia Constitucional del Callao	54,8
Región Lima 2/	56,4
Loreto	85,1
Madre de Dios	50,0
Moquegua	58,2
Pasco	60,8
Piura	63,9
Puno	63,7
San Martín	64,6
Tacna	70,6
Tumbes	55,1
Ucayali	55,7

CUADRO Nº 19
PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES, POR DEPARTAMENTO
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

Para elegir autoridades	Nacional
Total	**52,1**
Amazonas	75,0
Áncash	75,3
Apurímac	42,0
Arequipa	63,5
Ayacucho	48,8
Cajamarca	43,2
Cusco	47,0
Huancavelica	68,6
Huánuco	63,4
Ica	39,6
Junín	57,7
La Libertad	63,1
Lambayeque	38,2
Provincia de Lima 1/	40,6
Provincia Constitucional del Callao	46,2
Región Lima 2/	39,2
Loreto	79,2
Madre de Dios	41,9
Moquegua	37,7
Pasco	25,4
Piura	62,3
Puno	62,6
San Martín	65,1
Tacna	71,7
Tumbes	44,0
Ucayali	54,8

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.5. Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

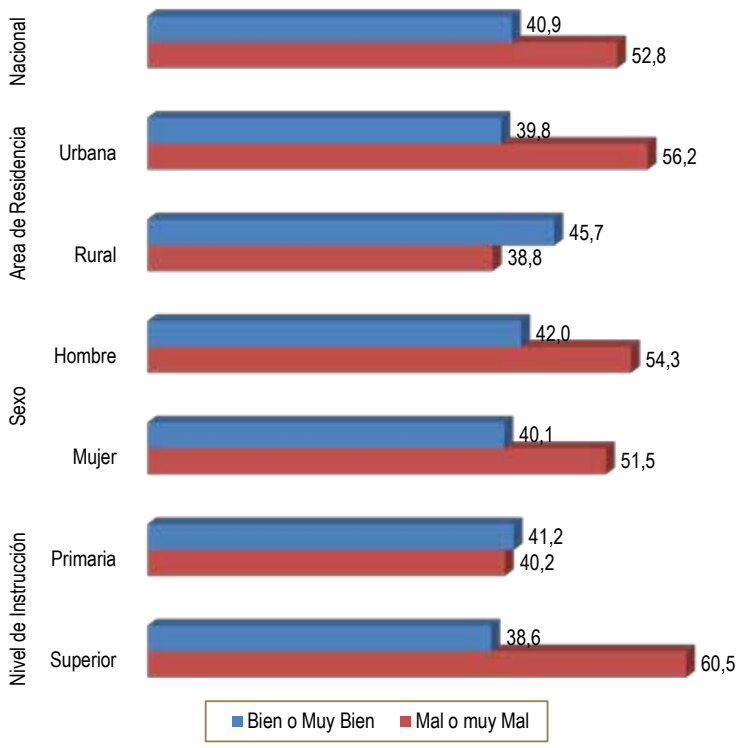
Más de la mitad de la población 52,8% opina que la democracia en el Perú funciona mal, frente a un 40,9% que señala que funciona bien. Es en el área urbana donde la percepción del mal funcionamiento de la democracia es mayor 56,2%, que en el área rural 38,8%. Son los hombres los que en mayor porcentaje 54,3% que las mujeres 51,5% percibe que la democracia funciona mal. Finalmente, considerando el nivel de instrucción se observa que a mayor nivel de instrucción aumenta la calificación del mal funcionamiento de la democracia, con nivel de instrucción primaria el 40,2% y con nivel superior el 60,5%.

CUADRO Nº 20
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA EN EL PERÚ
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

En el Perú la Democracia funciona:	Nacional	Area de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Bien o Muy Bien	40,9	39,8	45,7	42,0	40,1	41,2	38,6
Mal o muy Mal	52,8	56,2	38,8	54,3	51,5	40,2	60,5
No sabe	6,3	4,0	15,5	3,7	8,4	18,7	0,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 18
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA EN EL PERÚ
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.6. Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

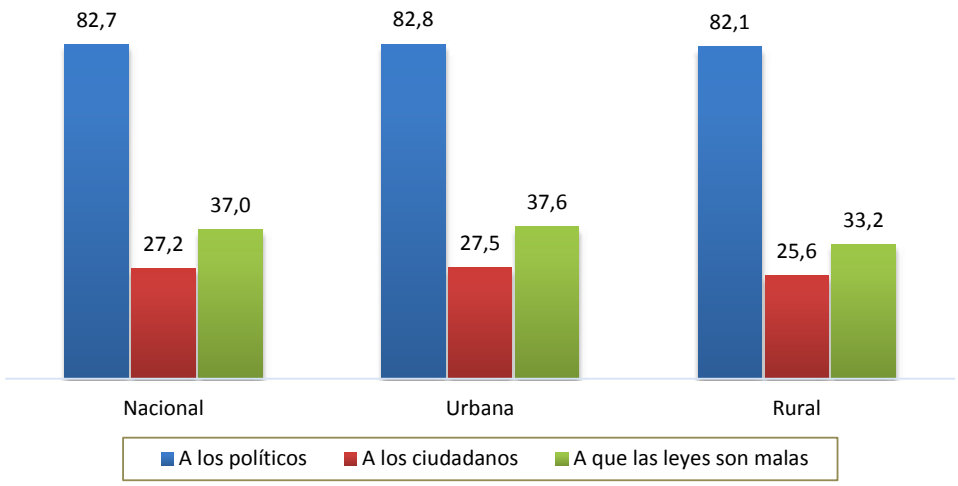
Consultados por las razones de por qué la democracia funciona mal en el Perú, la mayoría 82,7% y sin diferencia signficativa por área de residencia, sexo y nivel de instrucción señaló que se debía a los políticos. El 37,0% declaró que el mal funcionamiento de la democracia se debía a que las leyes son malas. Por su parte el 27,2% de la población señaló que se debía a los ciudadanos.

CUADRO Nº 21
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA EN EL PERÚ
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal	Nacional	Area de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
A los políticos	82,7	82,8	82,1	83,8	81,8	82,2	82,2
A los ciudadanos	27,2	27,5	25,6	25,3	28,9	19,9	34,3
A que las leyes son malas	37,0	37,6	33,2	37,1	36,8	33,0	37,7
Otra	0,7	0,8	0,6	1,1	0,5	0,8	1,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 19
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA EN EL PERÚ
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.7. Grado de afección de los peruanos hacia la democracia

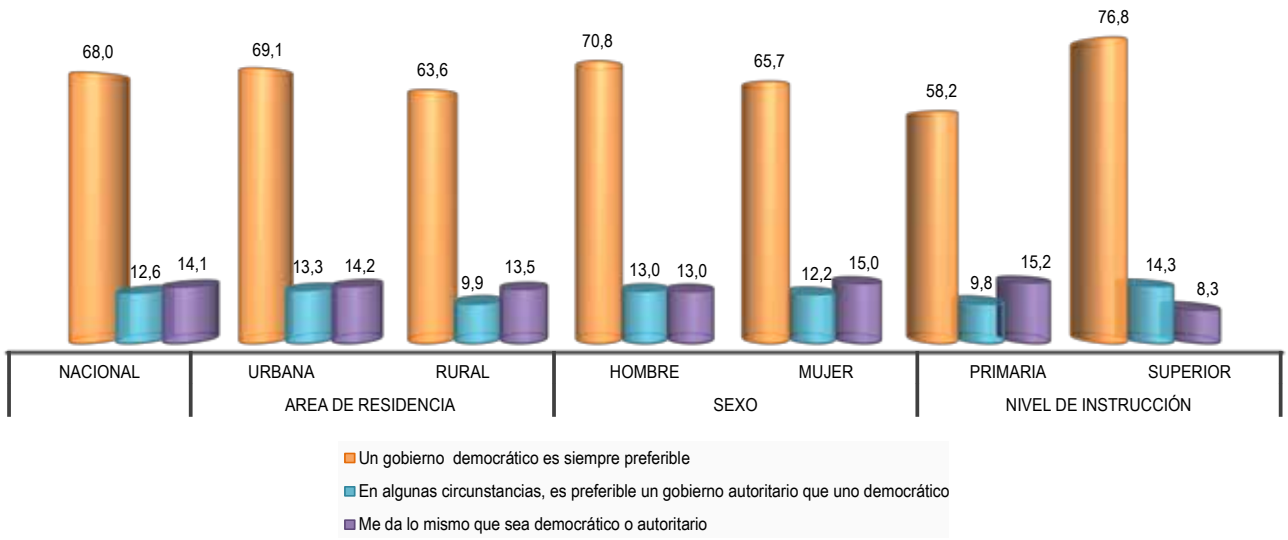
Con respecto al grado de afección de los peruanos hacia la democracia, el 68,0% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible. En el área urbana el porcentaje es de 69,1% y en el área rural 63,6%. Considerando la variable sexo, para los hombres en un 70,8% un gobierno democrático es siempre preferible y para las mujeres el 65,7%. Por su parte, a mayor nivel de instrucción como el superior, es mayor el porcentaje 76,8% de los que opinan que un gobierno democrático es siempre preferible, frente al 58,2% de los que cuentan con primaria. LLama la atención, el porcentaje de 14,1% para quienes da lo mismo que sea democrático o autoritario.

CUADRO Nº 22
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

¿Con cuál de las opiniones, está usted más de acuerdo?	Nacional	Area de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Un gobierno democrático es siempre preferible	68,0	69,1	63,6	70,8	65,7	58,2	76,8
En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático	12,6	13,3	9,9	13,0	12,2	9,8	14,3
Me da lo mismo que sea democrático o autoritario	14,1	14,2	13,5	13,0	15,0	15,2	8,3
No sabe	5,3	3,5	13,0	3,2	7,1	16,8	0,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 20
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.8. Aspectos que se respetan en el Perú

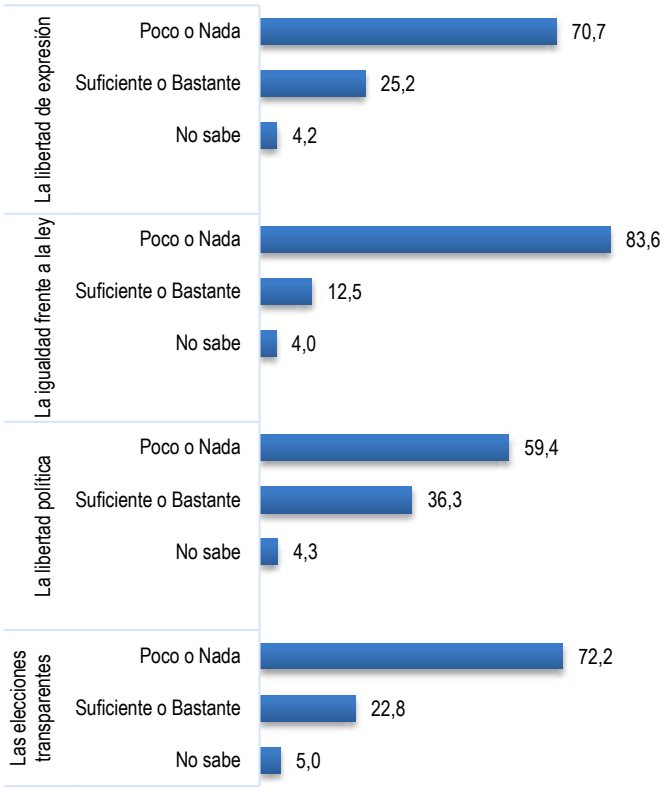
Con respecto a los aspectos que se respetan en el Perú, el 70,7% de la población señaló que la libertad de expresión poco o nada se respeta en el país. En lo que concierne a la igualdad frente a la ley, el 83,6% considera que poco o nada se respeta la igualdad frente a la ley. En cuanto a la libertad política, el 59,4% sostiene que poco o nada se respeta la libertad política. Finalmente, con respecto a las elecciones transparentes, el 72,2% concluyó que poco o nada se respeta en el Perú.

CUADRO Nº 23
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN EN EL PERÚ
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

Según Usted, en el Perú hay respeto por:	Suficiente o Bastante	Poco o Nada	No sabe
La libertad de expresión	25,2	70,7	4,2
La igualdad frente a la ley	12,5	83,6	4,0
La libertad Política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	36,3	59,4	4,3
Las elecciones transparente	22,8	72,2	5,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

CUADRO Nº 21
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN EN EL PERÚ
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

4. Identificación

4.1. Sentido de identificación de los peruanos

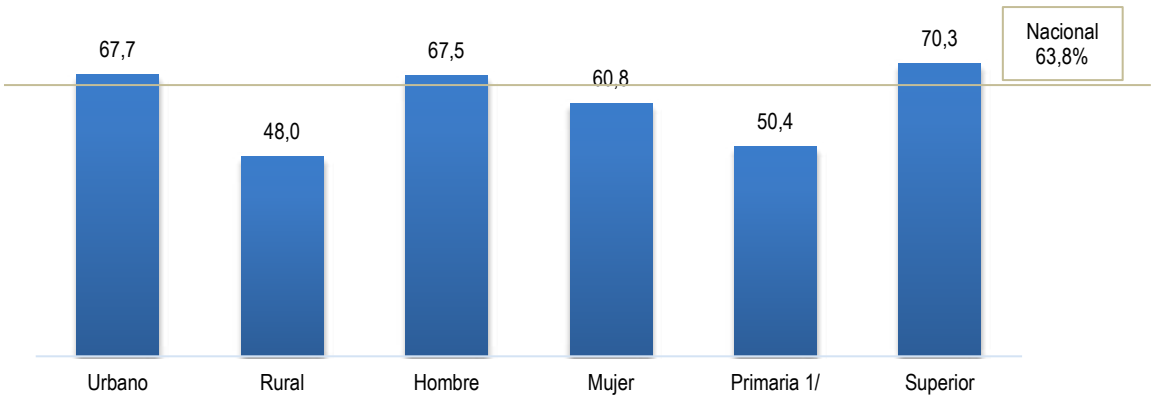
El 63,8% de peruanos se siente más identificado con su departamento, provincia, distrito o centro poblado. que con su étnia o raza 4,3% o su comunidad campesina o indígena 11,9% o con su grupo o posición religiosa 18,7%. Tanto en el área urbana como en la rural, los peruanos se sienten más identificados con su departamento, provincia o distrito en un 67,7% y 48,0% respectivamente. Los hombres señalaron en un 67,5% que se sienten más identificados con su departamento, provincia , distrito o centro poblado y las mujeres en el mismo sentido en un 60,8%. Considerando el nivel de instrucción, los que cuentan con primaria declararon que se sienten más identificados con su departamento, provincia , distrito o centro poblado en un 50,4% y con nivel superior el 70,3%.

CUADRO Nº 24
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado:	Nacional	Area de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Su departamento, provincia, distrito o centro poblado	63,8	67,7	48,0	67,5	60,8	50,4	70,3
Su etnia o raza	4,3	4,8	2,2	4,5	4,1	2,6	5,8
Su comunidad campesina, indígena	11,9	6,4	34,2	12,6	11,3	23,5	5,5
Su grupo o posición religiosa	18,7	19,6	14,9	13,9	22,5	22,6	16,9
Otro	1,4	1,5	0,7	1,4	1,3	0,9	1,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 22
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA: SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



1/ Incluye sin nivel e inicial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5. Discriminación

5.1. Percepción de sentirse discriminado(a)

A nivel nacional un 17,8% de peruanos se ha sentido discriminado. En el área urbana, el sentimiento de discriminación es mayor 19,4% que en el área rural 11,3%. Los hombres se sienten más discriminados 19,0% que las mujeres 16,8%. Considerando el nivel de instrucción, los que cuentan con educación superior perciben más discriminación 21,1% que los que cuentan con primaria 12,1%. A nivel departamental, en 10 departamentos del país la percepción de sentirse discriminados superó el 17,9%. Puno es el departamento que percibe el más alto porcentaje 34,1% de sentirse discriminado, en tanto que en Apurimac, el sentimiento de discriminación afecta al 4,1%.

CUADRO Nº 25
PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A)
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

En los últimos 5 años, Ud. Se ha sentido discriminado	Si	No
Nacional	**17,8**	**82,2**
Urbano	19,4	80,6
Rural	11,3	88,7
Hombre	19,0	81,0
Mujer	16,8	83,2
Primaria *	12,1	87,9
Superior	21,1	78,9

*/ Incluye sin nivel e inicial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 23
PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A)
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

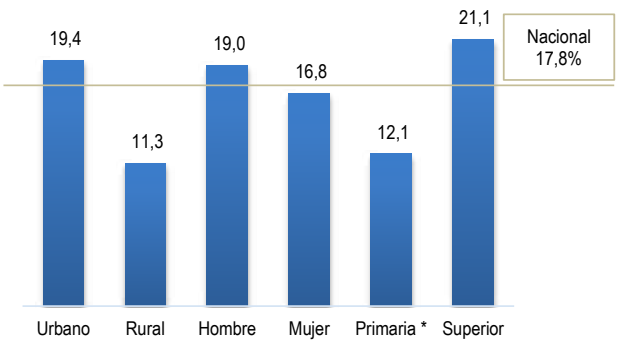
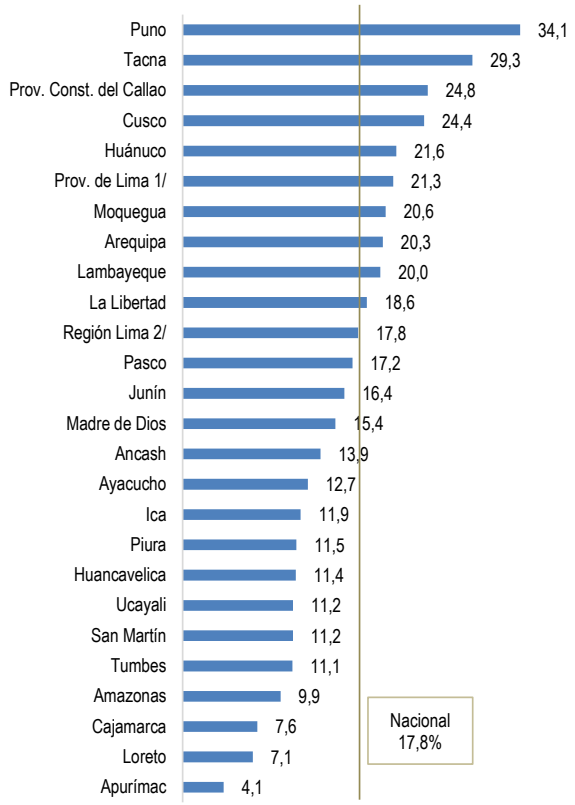


GRÁFICO Nº 24
PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A), POR DEPARTAMENTO
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



*/ Incluye sin nivel e inicial.
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.2. Lugares o situaciones en donde se ha sentido discriminado(a)

Tanto a nivel nacional (6,1%), como en el área urbana (6,6%) y rural (3,8%) la población señala que en el lugar en donde se siente discriminado es en los establecimientos de salud. El segundo lugar en donde la población se siente discriminada a nivel nacional, es en el centro de trabajo 4,5%. También se sienten discriminados los peruanos cuando solicitan un servicio en una dependencia pública 4,1%. Finalmente, se sienten discriminados en un porcentaje significativo 4,0%, al acudir a la comisaria a a un policía en la calle.

CUADRO Nº 26
PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A)
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

Lugares	Nacional	Urbana	Rural
En los establecimientos de salud	6,1	6,6	3,8
En su centro de trabajo	4,5	4,9	2,5
Al solicitar un servicio en una dependencia pública	4,1	4,4	2,9
En la comisaria o por un policía en la calle	4,0	4,6	1,5
Al solicitar un empleo	1,6	1,8	0,9
Al acudir a algún local público	1,3	1,4	0,6
En su centro educativo	1,2	1,3	0,9
En cualquier oficina del sector privado	1,2	1,4	0,8
Otros	0,3	0,3	0,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 25
PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A)
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.3. Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado

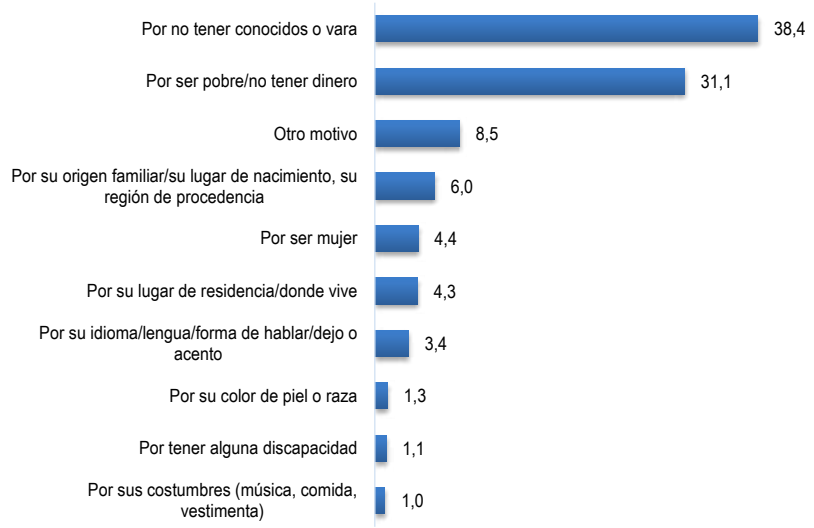
Por no tener conocidos o vara y por ser pobre y no tener dinero, son las principales razones por las cuales se han sentido discriminados los peruanos. En efecto, el 38,4% declaró sentirse discriminado en los establecimientos de salud por no tener conocidos o vara y un 31,1% por ser pobre o no tener dinero. En el centro de trabajo, el 32,0% se sintió discriminado por no tener conocido o vara y un 16,8% por ser pobre o no tener dinero. Al solicitar un servicio en una dependencia pública, el 53,7% se sintió discriminado por no tener conocido o vara y un 16,9% por ser pobre o no tener dinero. Finalmente, el 43,4% se sintió discriminado al acudir a la comisaría o por un policía en la calle, por no tener conocidos o vara y un 20,0% por ser pobre o no tener dinero.

CUADRO Nº 27
PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

Razones o motivos	En los establecimientos de salud	En su centro de trabajo	Al solicitar un servicio en una dependencia pública	En la comisaría o por un policía en la calle
Por su color de piel o raza	1,3	6,5	2,2	7,9
Por su idioma/lengua/forma de hablar/dejo o acento	3,4	6,0	3,2	2,4
Por sus costumbres (música, comida, vestimenta)	1,0	3,2	2,8	4,0
Por su origen familiar/su lugar de nacimiento, su región de procedencia	6,0	7,4	5,9	3,2
Por ser pobre/no tener dinero	31,1	16,8	16,9	20,0
Por su lugar de residencia/donde vive	4,3	3,0	5,0	4,8
Por no tener conocidos o vara	38,4	32,0	53,7	43,4
Por tener alguna discapacidad	1,1	2,6	0,6	0,2
Por ser mujer	4,4	9,2	3,7	6,0
Por su orientación sexual	0,5	0,4	0,1	3,1
Otro motivo	8,5	13,0	6,0	5,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 26
PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO EN LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6. Percepción del nivel de vida del hogar

6.1. Situación económica del hogar

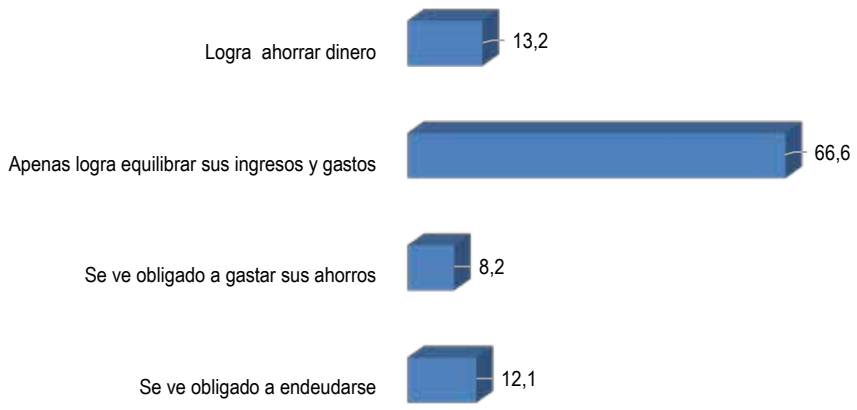
En cuanto a la percepción sobre la situación económica del hogar, la mayoría de la población declaró tanto a nivel nacional (66,6%) , como en el área urbana(63,5%) y rural (75,0%), que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos. Un 13,2% a nivel nacional, manifestó que podía ahorrar. En el área urbana, la capacidad de ahorro fue de 15,4% y en el área rural de 6,8%. Finalmente a nivel nacional, un 8,2% se ve obligado a gastar sus ahorros, en tanto que un 12,1% se ve obligado a endeudarse.

CUADRO Nº 28
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

Situación económica del hogar	Nacional	Urbano	Rural
Logra ahorrar dinero	13,2	15,4	6,8
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	66,6	63,5	75,0
Se ve obligado a gastar sus ahorros	8,2	8,5	7,2
Se ve obligado a endeudarse	12,1	12,5	11,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 27
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

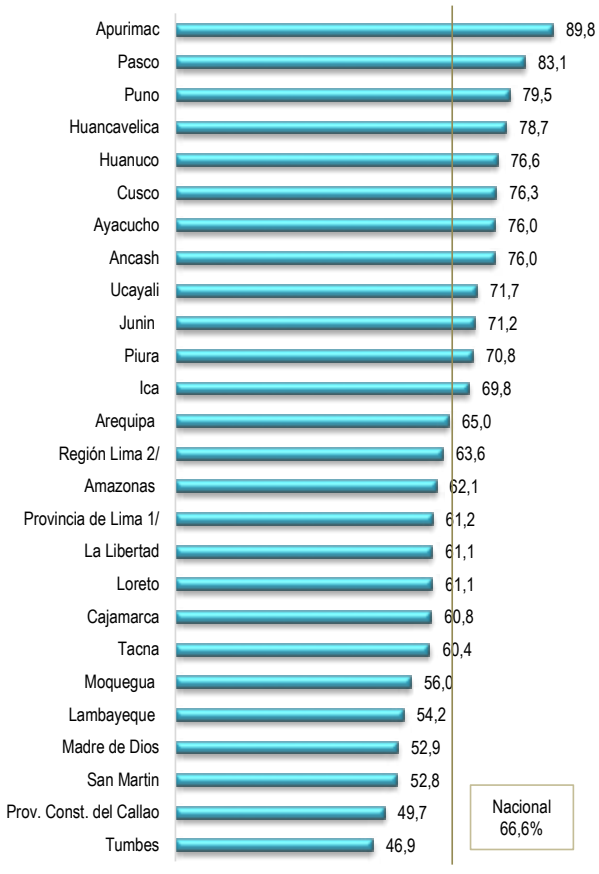
6.2. Población que opina que en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

En cuanto a la actual situación económica del hogar, en 12 departamentos del Perú, los hogares declararon por encima del promedio nacional (66,6%) que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos. Los más altos porcentajes de hogares en esta situación, los encontramos en Apurimac 89,8%, Pasco 83,1% y Puno 79,5%. Los más bajos porcentajes en la situación de apenas equilibran sus ingresos con sus gastos, los encontramos en Tumbes 46,9%, Provincia Constitucional del Callao 49,7% y Madre de Dios 52,9%.

CUADRO Nº 29
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

APENAS LOGAR EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS	Nacional
Total	**66,6**
Amazonas	62,1
Áncash	76,0
Apurímac	89,8
Arequipa	65,0
Ayacucho	76,0
Cajamarca	60,8
Cusco	76,3
Huancavelica	78,7
Huánuco	76,6
Ica	69,8
Junín	71,2
La Libertad	61,1
Lambayeque	54,2
Prov. Const. del Callao	49,7
Prov. de Lima1/	61,2
Región Lima 2/	63,6
Loreto	61,1
Madre de Dios	52,9
Moquegua	56,0
Pasco	83,1
Piura	70,8
Puno	79,5
San Martín	52,8
Tacna	60,4
Tumbes	46,9
Ucayali	71,7

GRÁFICO Nº 28
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.3. Percepción del nivel de vida del hogar

Con respecto a la percepción del nivel de vida del hogar, el 67,6% a nivel nacional, consideró que el nivel de vida de su hogar en el último año se mantuvo igual. Como resultado de que tanto en el área urbana como en la rural, la percepción también se dio en el mismo sentido, es decir se mantuvo igual, en 65,6% para el área urbana y 73,3% para el área rural.

Por otro lado, 18,9% de los hogares percibió que mejoró su nivel de vida y el 13,5% que empeoró. En el área rural, tanto la percepción de mejoría en el nivel de vida fue menor 12,3% que en el área urbana 21,3%, como la percepción que empeoró fue mayor en el área rural 14,4% que en el área urbana 13,1%.

CUADRO Nº 30
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

Nivel de vida del hogar en el último año	Nacional	Urbano	Rural
Mejoró	18,9	21,3	12,3
Se mantuvo igual	67,6	65,6	73,3
Empeoró	13,5	13,1	14,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 29
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

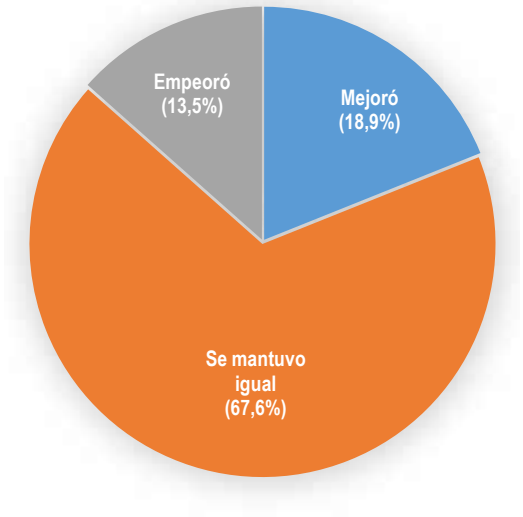
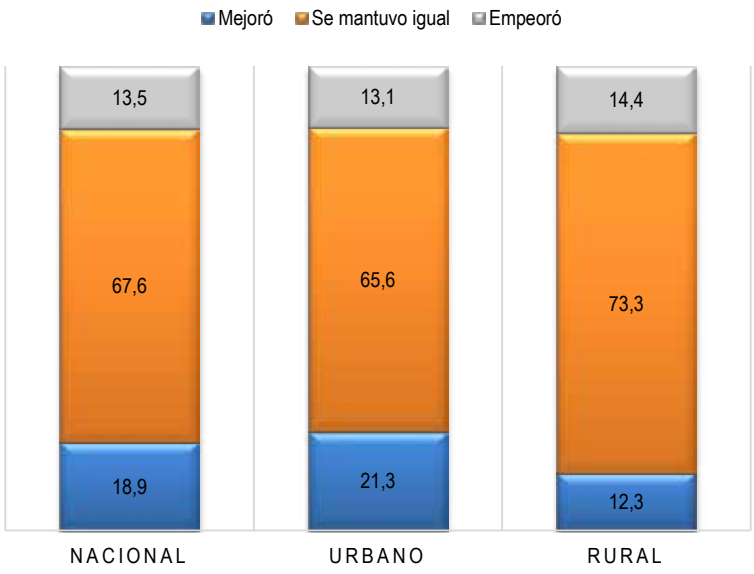


GRÁFICO Nº 30
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, POR ÁREA DE RESIDENCIA
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

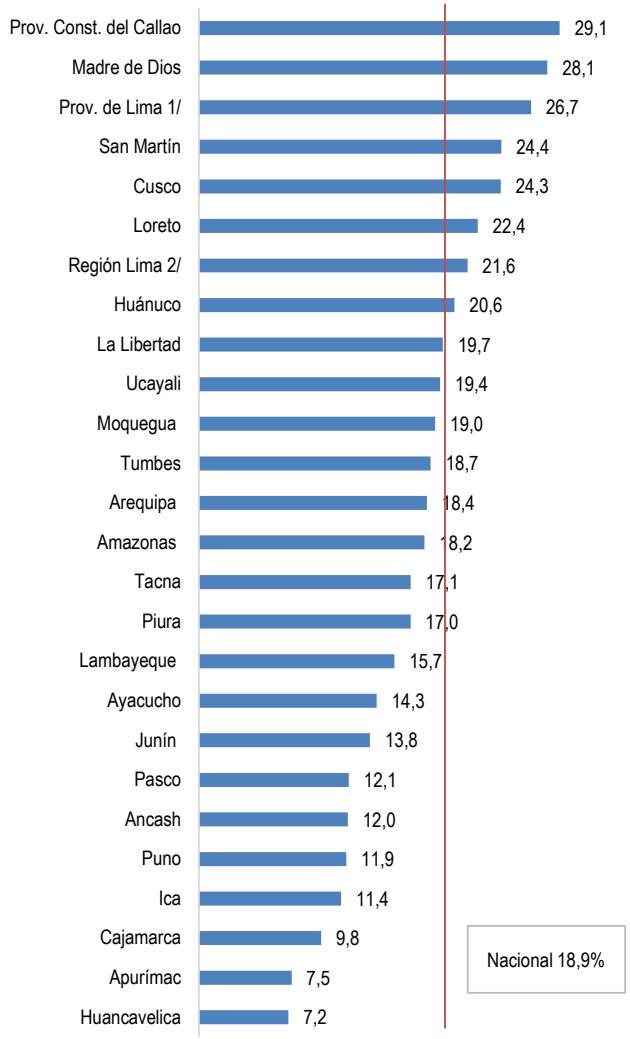
6.4. Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

En 11 departamentos del Perú, la percepción de mejoría en el nivel de vida en el último año, fue mayor que el promedio nacional de 18,9%. Encabeza la relación, la Provincia Constitucional del Callao con el 29,1% de hogares que percibieron que el nivel de vida de su hogar mejoró, seguido por Madre de Dios con 28,1%, la Provincia de Lima 26,7%, Región Lima 21,6% y San Martín 24,4%. Los departamentos con menor percepción de mejoría en su nivel de vida fueron Huancavelica con 7,2%, Apurimac 7,5%, Cajamarca 9,8% e Ica con 11,4%.

CUADRO Nº 31
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

El nivel de su hogar mejoró en el último año	Nacional
Total	**18,9**
Amazonas	18,2
Áncash	12,0
Apurímac	7,5
Arequipa	18,4
Ayacucho	14,3
Cajamarca	9,8
Cusco	24,3
Huancavelica	7,2
Huánuco	20,6
Ica	11,4
Junín	13,8
La Libertad	19,7
Lambayeque	15,7
Prov.Const.del Callao	29,1
Prov.de Lima 1/	26,7
Región Lima 2/	21,6
Loreto	22,4
Madre de Dios	28,1
Moquegua	19,0
Pasco	12,1
Piura	17,0
Puno	11,9
San Martín	24,4
Tacna	17,1
Tumbes	18,7
Ucayali	19,4

GRÁFICO Nº 31
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

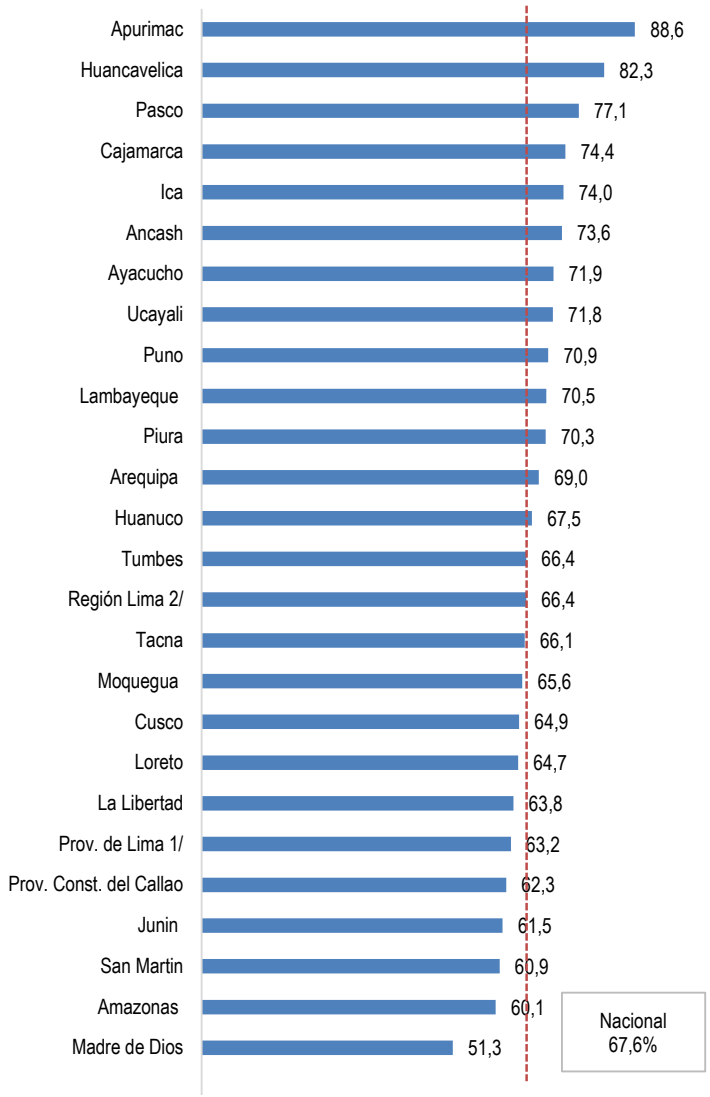
6.5. Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

En cuanto a la percepción de que el nivel de vida de hogar se mantuvo igual en el último año, en 12 departamentos los porcentajes de los hogares que percibieron que su nivel de vida se mantuvo igual estuvieron por encima del porcentaje nacional que fue 67,6%. Encabeza la relación, Apurimac con 88,6%, seguido por Huancavelica con 82,3%, Pasco 77,1%, Cajamarca 74,4%, Ancash 73,6%, Ica 74,0% entre otros. El menor porcentaje de hogares con percepción de que su nivel de vida se mantuvo igual estuvo en Madre de Dios con 51,3%.

CUADRO Nº 32
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, POR DEPARTAMENTO
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año	Nacional
Total	**67,6**
Amazonas	60,1
Áncash	73,6
Apurímac	88,6
Arequipa	69,0
Ayacucho	71,9
Cajamarca	74,4
Cusco	64,9
Huancavelica	82,3
Huánuco	67,5
Ica	74,0
Junín	61,5
La Libertad	63,8
Lambayeque	70,5
Prov. de Lima 1/	63,2
Prov. Const. del Callao	62,3
Región Lima 2/	66,4
Loreto	64,7
Madre de Dios	51,3
Moquegua	65,6
Pasco	77,1
Piura	70,3
Puno	70,9
San Martín	60,9
Tacna	66,1
Tumbes	66,4
Ucayali	71,8

GRÁFICO Nº 32
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, POR DEPARTAMENTO
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

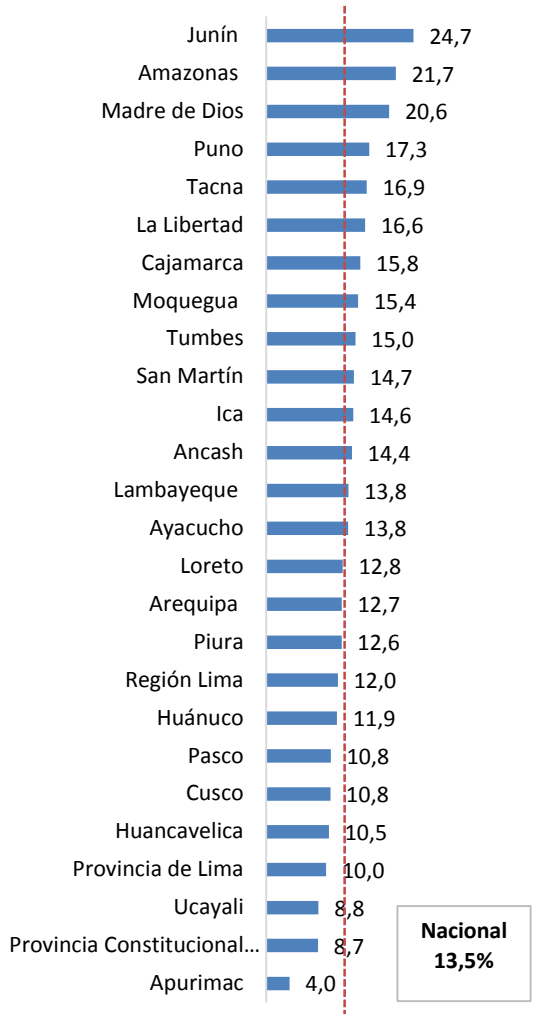
6.6. Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

En 14 departamentos del Perú, el porcentaje de hogares que consideró que su nivel de vida empeoró superó el porcentaje nacional de 13,5%. Encabeza la relación con esta percepción Junin con 24,7%, Amazonas 21,7%, Madre de Dios 20,6%, Puno 17,3%, Tacna 16,9%, La Libertad 16,6% entre otros. En el otro extremo, los departamentos con menores porcentajes de empeoramiento en el nivel de vida del hogar son Apurimac con 4,0%, Ucayali 8,8%, La Provincia Constitucional del Callao con 8,7%, la Provincia de Lima 10,0% entre otros.

CUADRO Nº 33
PERÚ: EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ EN EL ÚLTIMO AÑO
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar empeoró en el último año	Nacional
Total	**13,5**
Amazonas	21,7
Áncash	14,4
Apurímac	4,0
Arequipa	12,7
Ayacucho	13,8
Cajamarca	15,8
Cusco	10,8
Huancavelica	10,5
Huánuco	11,9
Ica	14,6
Junín	24,7
La Libertad	16,6
Lambayeque	13,8
Provincia de Lima 1/	10,0
Provincia Constitucional del Callao	8,7
Región Lima 2/	12,0
Loreto	12,8
Madre de Dios	20,6
Moquegua	15,4
Pasco	10,8
Piura	12,6
Puno	17,3
San Martín	14,7
Tacna	16,9
Tumbes	15,0
Ucayali	8,8

GRÁFICO Nº 33
PERÚ: EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ EN EL ÚLTIMO AÑO
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.7. Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

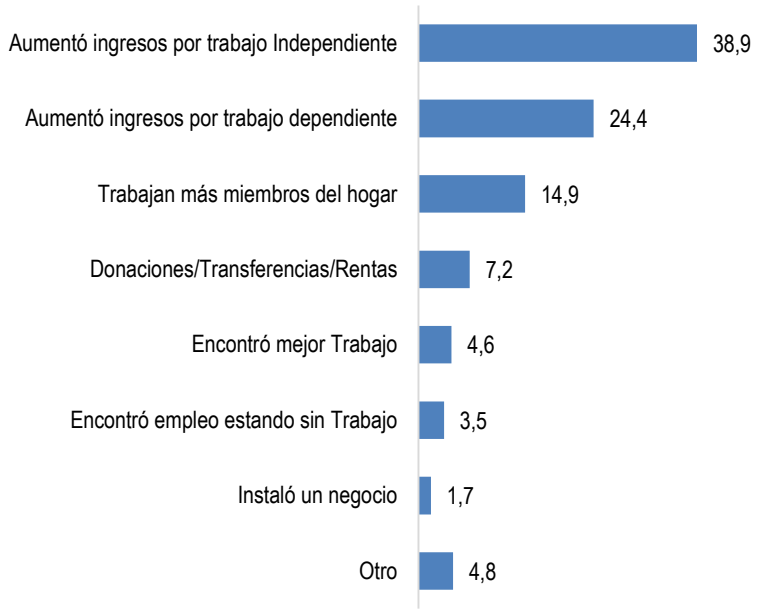
Entre los hogares que percibieron que mejoraron su nivel de vida en el último año, las principales razones a nivel nacional, que sustentan esta mejoría son aumento de ingresos por trabajo independiente 38,9%, aumento de ingresos por trabajo dependiente 24,4% y porque trabajan más miembros del hogar 14,9%. En el área rural la mejoría debido a aumento de ingresos por trabajo independiente supera 56,2% al área urbana 35,2%. La mejoría en el nivel de vida, debido al aumento de ingresos por trabajo dependiente, en el área urbana supera 26,2% al área rural que fue de 16,2%. En el mismo sentido, la mejoría en el nivel de vida del hogar debido a que trabajan más miembros del hogar, en el área urbana supera 16,4% al área rural 7,7%.

CUADRO Nº 34
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)

Razones	Nacional	Urbano	Rural
Encontró empleo estando sin Trabajo	3,5	3,7	2,8
Encontró mejor Trabajo	4,6	4,7	4,2
Trabajan más miembros del hogar	14,9	16,4	7,7
Instaló un negocio	1,7	1,9	0,7
Donaciones/Transferencias/Rentas	7,2	6,5	10,4
Aumentó ingresos por trabajo Independiente	38,9	35,2	56,2
Aumentó ingresos por trabajo dependiente	24,4	26,2	16,2
Otro	4,8	5,4	1,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 34
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Noviembre 2016 - Abril 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.