



# PERÚ: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones

Semestre Móvil: Octubre 2025 – Marzo 2026

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el marco de su política de promoción y difusión de estadísticas oficiales, presenta el documento **“Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones”**, Octubre 2025 – Marzo 2026, que permite conocer la opinión de la población entrevistada de 18 años y más de edad, de los principales desafíos vinculados con la gobernabilidad, el fortalecimiento de la democracia y la confianza en las instituciones del país.

El propósito de la publicación es contribuir al fortalecimiento de los sistemas de información estadística orientados a generar conocimiento sobre el contexto político, social y económico del país. Esta información, basada en la percepción ciudadana, busca convertirse en un insumo relevante para el diseño e implementación de políticas públicas, facilitando la toma de decisiones y promoviendo una mayor presencia del Estado, con servicios de mejor calidad y mayor cobertura.

El documento contiene resultados de la investigación referente a la gobernabilidad, la democracia y la institucionalidad. Adicionalmente, aborda aspectos relacionados a la identidad de la población con su comunidad, su percepción respecto al comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios ocasionados por factores externos adversos y, finalmente, la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. La información recogida tiene representatividad a nivel nacional, urbano - rural y por cada departamento del país.

Los datos provienen de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) sobre condiciones de vida y pobreza, específicamente del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es cerca de 37 mil viviendas y las cifras publicadas corresponden a datos por semestre móvil.

Es importante señalar que, la construcción de los indicadores de percepción de los ciudadanos es promovido por organizaciones internacionales como las Naciones Unidas, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, Comisión Europea, entre otros; considerando que constituyen herramientas clave para mejorar los indicadores sociales y fomentar el crecimiento económico. Los avances en materia de gobernabilidad y democracia, medidos a través de estos indicadores, están estadísticamente asociados a la implementación de políticas y programas que contribuyan a la disminución de la pobreza; así como al incremento de la tasa de acceso a la educación y crecimiento del PBI per cápita.

Finalmente, el Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados, que con la valiosa información proporcionada han hecho posible la elaboración de este documento.

## Créditos:

Dr. Gaspar Morán Flores  
Jefe del INEI

Peter Abad Altamirano  
Subjefe de Estadística

José García Godos  
Director Nacional de Censos y  
Encuestas

Elsa Jáuregui Laveriano  
Asesora

Procesamiento  
Lucía Gaslac Torres  
Yamile Patiño Saldaña  
Milagros Olivares Huapaya  
Marisol Vargas Mulatillo

Elaboración  
Jenniffer Garboza Erazo

## Evolución de los Principales Problemas del País

Durante el semestre móvil Octubre 2025 - Marzo 2026, la corrupción y la delincuencia siguen siendo los principales problemas que vienen afectando al país. El 59,6% de la población entrevistada considera a la corrupción como la principal preocupación, aumentando en 4,8 puntos porcentuales respecto a similar período del año anterior. De manera similar, la delincuencia consolida su posición como otro de los principales problemas, con un aumento de 4,3 puntos porcentuales, al pasar de 49,3% en Octubre 2024 - Marzo 2025 a 53,6% en Octubre 2025 - Marzo 2026. Otros temas que generan preocupación entre la población incluyen la falta de seguridad ciudadana (22,1%) y la pobreza (13,5%). También destacan la falta de empleo (11,6%), los bajos sueldos y el alza de precios (9,4%), la falta de credibilidad y transparencia del gobierno (8,1%) y la percepción negativa sobre la calidad de la educación pública (6,1%).

## Corrupción

La corrupción continúa siendo la mayor preocupación de la ciudadanía y se manifiesta de diferentes maneras, a través de cobro por regalos, propinas, sobornos y coimas, entre otras formas, mediante el mal uso de funciones de un cargo público para beneficio privado. Según los resultados de la encuesta, en el semestre móvil Octubre 2025 - Marzo 2026, el 3,0% de los hogares consultados, reportaron que a un miembro de su hogar le solicitaron “un pago extra” al realizar gestiones o demandar servicios en las instituciones públicas. Esto representa un ligero aumento de 0,4 punto porcentual respecto al mismo período del año anterior (Octubre 2024 - Marzo 2025), que fue de 2,6%. Asimismo, según área de residencia, se observa que la corrupción tiene mayor incidencia en el área urbana (3,6%), que en la rural (1,2%). Según sexo, los hombres son los que más reportaron caer en esta práctica (3,9%), siendo menor en las mujeres (2,4%) y según nivel educativo el 3,8% de la población con nivel superior y el 3,7% con educación secundaria experimentaron esta situación.

## Nivel de Confianza en las Instituciones

Según opinión de la población la Iglesia Católica es quien lidera el ranking entre los más confiables, en el semestre de análisis registra el 45,7% de confianza; mientras que, en similar semestre del año anterior fue 42,1%, incrementándose en 3,6 puntos porcentuales. Seguido por el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC, con 41,1% de confianza, presentando una disminución de 4,4 puntos porcentuales si lo comparamos con similar semestre del año anterior que fue de 45,5%. El resto de las instituciones se ubican en la categoría de no confiables; entre las instituciones que tienen un alto nivel de desconfianza ciudadana se encuentran los partidos políticos (94,6%), seguido por el Congreso de la República (93,4%). A excepción de la Radio y Televisión y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de no confiables pertenecen al sector público. Asimismo, los mayores porcentajes de desconfianza se registran en la Policía Nacional del Perú (84,7%), Municipalidad Distrital (82,8%), Gobierno Regional (83,4%), Poder Judicial (83,4%), la Municipalidad Provincial (81,4%) y el Jurado Nacional de Elecciones (79,5%).

## Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

Los choques adversos son perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar de los hogares, pudiendo colocarlo en una eventual situación de privación. En el período Octubre 2025 - Marzo 2026, el 22,6% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos que afectaron su nivel de bienestar, con una reducción de 0,9 punto porcentual respecto a similar semestre del año anterior que fue de 23,5%. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan los provenientes de la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 8,3%, seguido por los efectos de desastres naturales 6,6%, la pérdida de empleo de algún miembro del hogar 4,9%, un hecho delictivo de algún miembro del hogar 2,1% y por quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro con 1,0%.

## Características más importantes de la democracia

En el periodo de análisis, la población peruana percibe que la característica más importante de la democracia es el respeto de los derechos de todas las personas (35,9%), seguido de la libertad de expresar libremente las ideas (28,0%) y las elecciones periódicas, limpias y transparentes (22,4%). En el área urbana (35,5%) y rural (40,2%), los encuestados priorizan el respeto de los derechos de todas las personas como la característica más importante de la democracia. Asimismo, tanto hombres (33,6%) como mujeres (37,9%) concuerdan en la valoración de este principio democrático. Para los entrevistados con educación primaria (41,4%), el respeto de los derechos de todas las personas también se consolida como la característica más valorada. Los de educación universitaria (34,8%), consideran por igual el respeto de los derechos de todas las personas; le sigue la libertad de expresar libremente las ideas.

# 1. Gobernabilidad

## 1.1 Evolución de los Principales problemas del país

La corrupción y la delincuencia siguen siendo los principales problemas que afectan al país. En el semestre Octubre 2025- Marzo 2026, el 59,6% de la población identifica a la corrupción como el principal problema, lo que representa un incremento de 4,8 puntos porcentuales respecto a similar período del año anterior (54,8%). Asimismo, la delincuencia consolida su posición como segunda preocupación nacional, registrando un aumento de 4,3 puntos porcentuales, al pasar de 49,3% en Octubre 2024 - Marzo 2025 a 53,6% en Octubre 2025 - Marzo 2026. Este incremento refleja una creciente sensación de inseguridad entre la ciudadanía.

Asimismo, en el semestre de análisis genera preocupación entre la población la falta de seguridad ciudadana (22,1%), que aumenta 2,3 puntos porcentuales respecto al año previo; en tanto, la pobreza (13,5%), muestra una reducción de 3,3 puntos porcentuales. También destacan la falta de empleo (11,6%), los bajos sueldos y el aumento de precios (9,4%), la falta de credibilidad y transparencia del gobierno (8,1%), y la mala calidad de la educación estatal (6,1%), todos ellos reflejados como preocupaciones relevantes dentro del panorama nacional.

**CUADRO N° 01**  
**PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS**  
Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
(Porcentaje)

Principales problemas del país	Semestre Móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025
Corrupción	54,8	59,6	4,8
Delincuencia	49,3	53,6	4,3
Falta de seguridad ciudadana	19,8	22,1	2,3
Pobreza	16,8	13,5	-3,3
Falta de empleo	13,3	11,6	-1,7
Bajos sueldos/aumento de precios	13,8	9,4	-4,4
Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	8,9	8,1	-0,8
Mala calidad de la educación estatal	8,1	6,1	-2,0
Falta de cobertura / mala atención en salud pública	5,3	5,3	0,0
Falta de apoyo a la agricultura	3,0	2,4	-0,6
Violencia en los hogares	2,0	1,7	-0,3
Mal funcionamiento de la democracia	1,7	1,6	-0,1
Violación de derechos humanos	1,2	1,0	-0,2
Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1,3	0,9	-0,4
Falta de vivienda	0,6	0,6	0,0
Otro 1/	13,0	11,4	-1,6
Ninguno	1,4	1,4	0,0

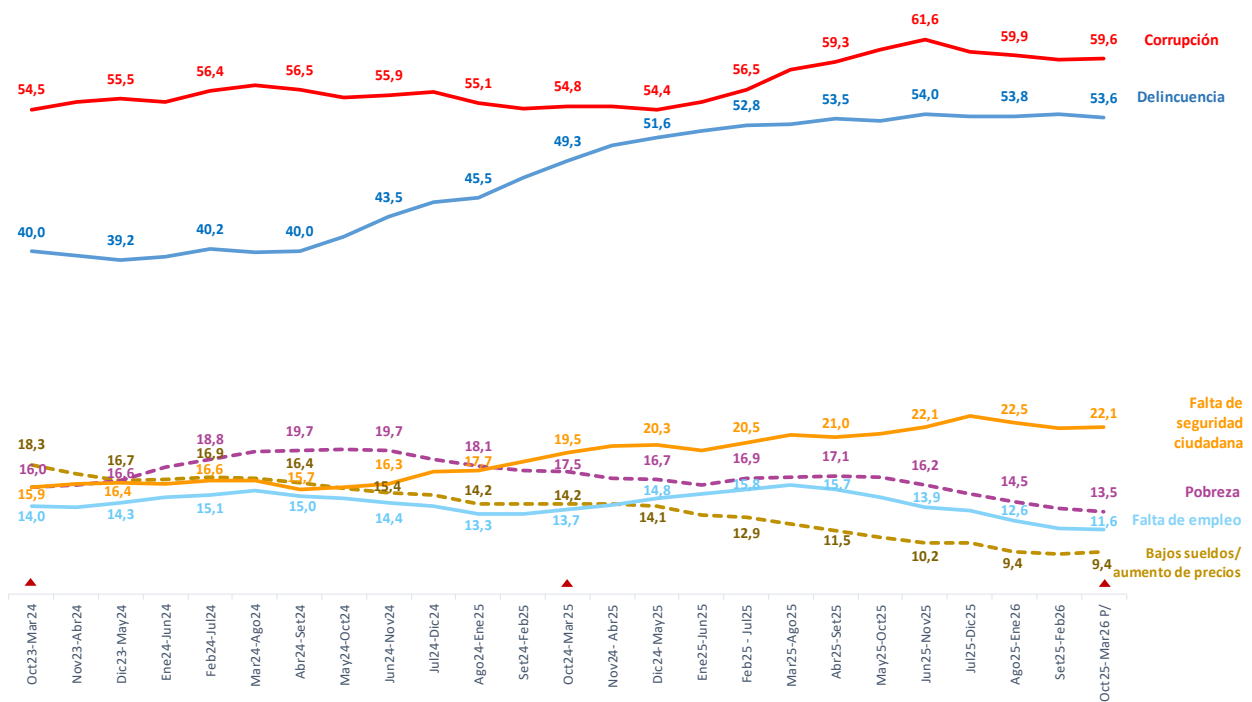
P/ Preliminar

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

1/ Crisis económica, extorsión y otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 01  
**PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS**  
 Semestre: Octubre 2023 - Marzo 2024 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar  
 Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.  
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

## 1.2 Corrupción

La mayor preocupación de la ciudadanía continúa siendo la corrupción y se manifiesta de diferentes maneras, entre ellas la solicitud o aceptación de retribuciones indebidas, como regalos, propinas, sobornos o coimas, por parte de funcionarios del Estado. Según la encuesta del semestre móvil Octubre 2025 - Marzo 2026, el 3,0% de los hogares consultados reportó que algún miembro de su hogar fue objeto de una solicitud de “pago extra” al realizar trámites o demandar servicios en instituciones públicas. Esta incidencia representa un incremento de 0,4 punto porcentual respecto al mismo período del año anterior, en el que se registró un 2,6%. Asimismo, el 91,2% indicó no haber sido víctima de este tipo de situaciones, lo que supone una reducción de 1,0 punto porcentual en comparación con Octubre 2024-Marzo 2025 (92,2%). Por su parte, el 5,8% manifestó no saber o no responde.

Según área de residencia, en el período de estudios se observa que la corrupción tiene mayor incidencia en el área urbana (3,6%) que en la rural (1,2%). Por características demográficas, la solicitud de pago extra es más frecuente en hombres (3,9%) que en mujeres (2,4%), y se concentra en la población con nivel educativo superior (3,8%) y secundaria (3,7%), frente al 1,7% en primaria. Estos resultados evidencian que la exposición a prácticas corruptas en trámites públicos afecta principalmente a la población urbana, masculina y con mayor nivel educativo.

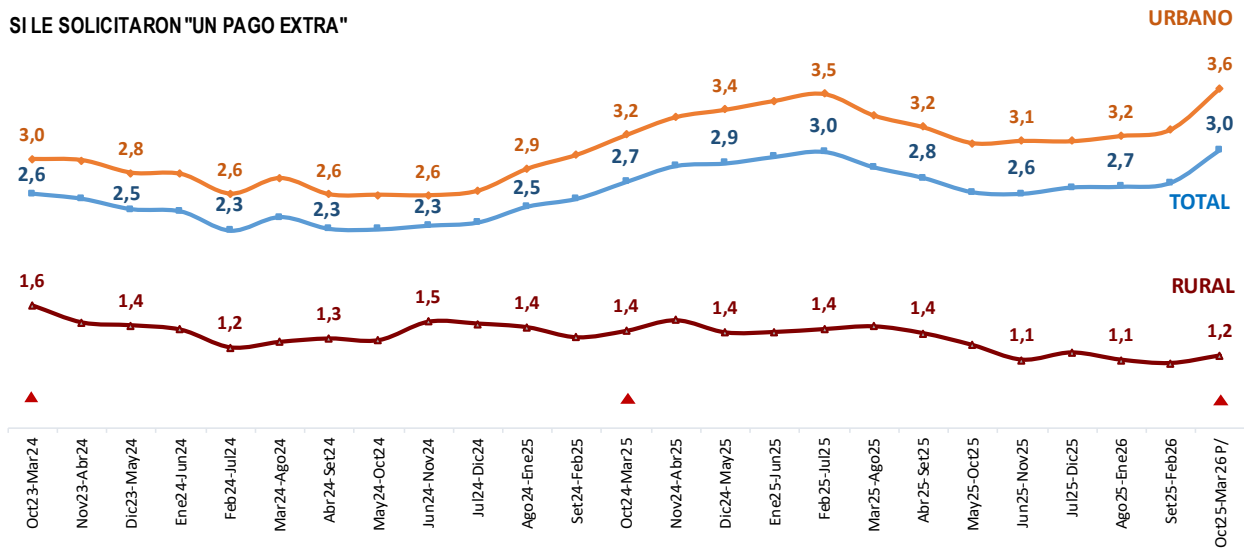
CUADRO N° 02  
**PERÚ: CORRUPCIÓN**  
 Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)

¿Le solicitaron, se sintió obligado (a) a dar, o dio voluntariamente retribuciones como: regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado?	Semestre Móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025
Sí	2,6	3,0	0,4
No	92,2	91,2	-1,0
No sabe/No responde	5,2	5,8	0,6

P/ Preliminar  
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO N° 02**  
**PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA**  
 Semestre: Octubre 2023 - Marzo 2024 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)

SI LE SOLICITARON "UN PAGO EXTRA"

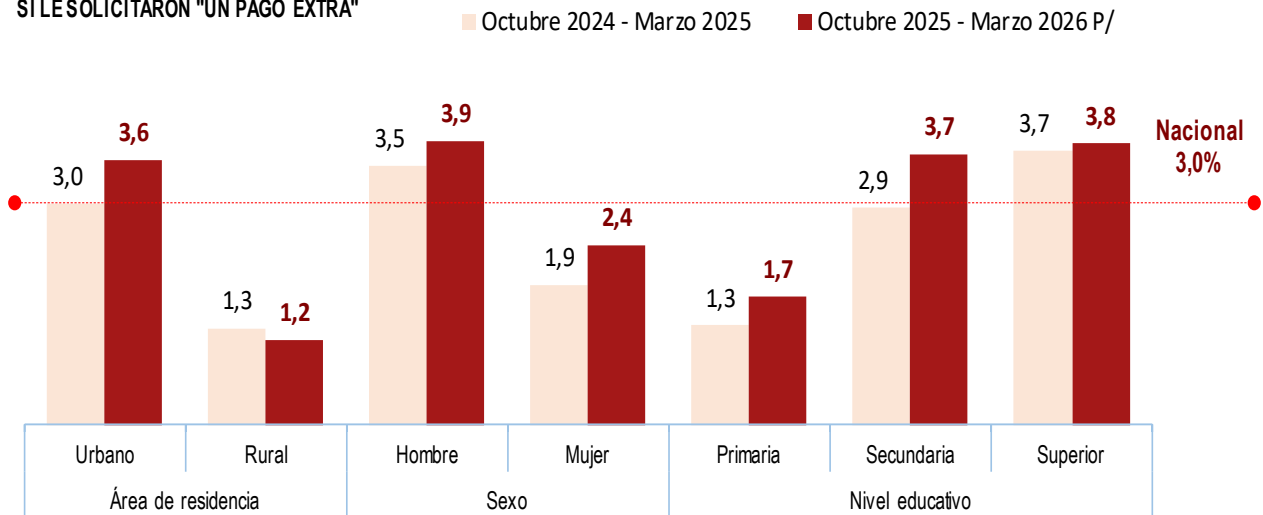


P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO N° 03**  
**PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Octubre 2023 - Marzo 2024 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)

SI LES SOLICITARON "UN PAGO EXTRA"



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

## 1.3 Nivel de confianza en las instituciones del país

En el semestre octubre 2025 - marzo 2026, la Iglesia Católica se mantiene como la institución con el mayor nivel de confianza entre la ciudadanía, registrando 45,7%, lo que representa un incremento de 3,6 puntos porcentuales respecto al mismo período del año anterior (42,1%). En segundo lugar, se ubica el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC), con 41,1% de confianza, mostrando un descenso de 4,4 puntos porcentuales en comparación con el 45,5% del semestre similar del año anterior.

En el extremo opuesto, los partidos políticos y el Congreso de la República continúan siendo las instituciones que generan mayor desconfianza. Solo el 2,5% de la población confía en los partidos políticos, frente al 94,6% que declara no confiar en ellos, lo que significa que la desconfianza es más de 38 veces mayor que la confianza. De manera similar, el Congreso de la República registra una confianza de apenas 3,5% y una desconfianza del 93,4%, reflejando que la desconfianza es cerca de 27 veces superior.

Otras instituciones también, presentan una marcada brecha entre confianza y desconfianza: la Comisión de Alto Nivel Anticorrupción (7,4%), la Procuraduría Anticorrupción (8,2%), la Contraloría General de la República (9,0%) y los Gobiernos Regionales (8,8%) presentan niveles de desconfianza que superan entre ocho y diez veces sus bajos porcentajes de confianza. Por su parte, el Ministerio Público- Fiscalía de la Nación (10,1%) y el Poder Judicial (11,0%) registran una desconfianza cerca de ocho veces mayor que la confianza que inspiran, mientras que el Jurado Nacional de Elecciones (11,4%) exhibe una desconfianza siete veces superior.

La situación se replica en el ámbito local, las municipalidades provinciales y distritales tienen niveles de desconfianza de 81,4% y 82,8%, respectivamente; mientras que el nivel de confianza se sitúa en 13,3% y 13,8%, respectivamente. Finalmente, instituciones como la Prensa Escrita (10,3%) y los medios de Radio y Televisión (16,0%) también enfrentan altos niveles de desconfianza ciudadana (85,2% y 81,3%, respectivamente), a pesar de no formar parte del aparato estatal.

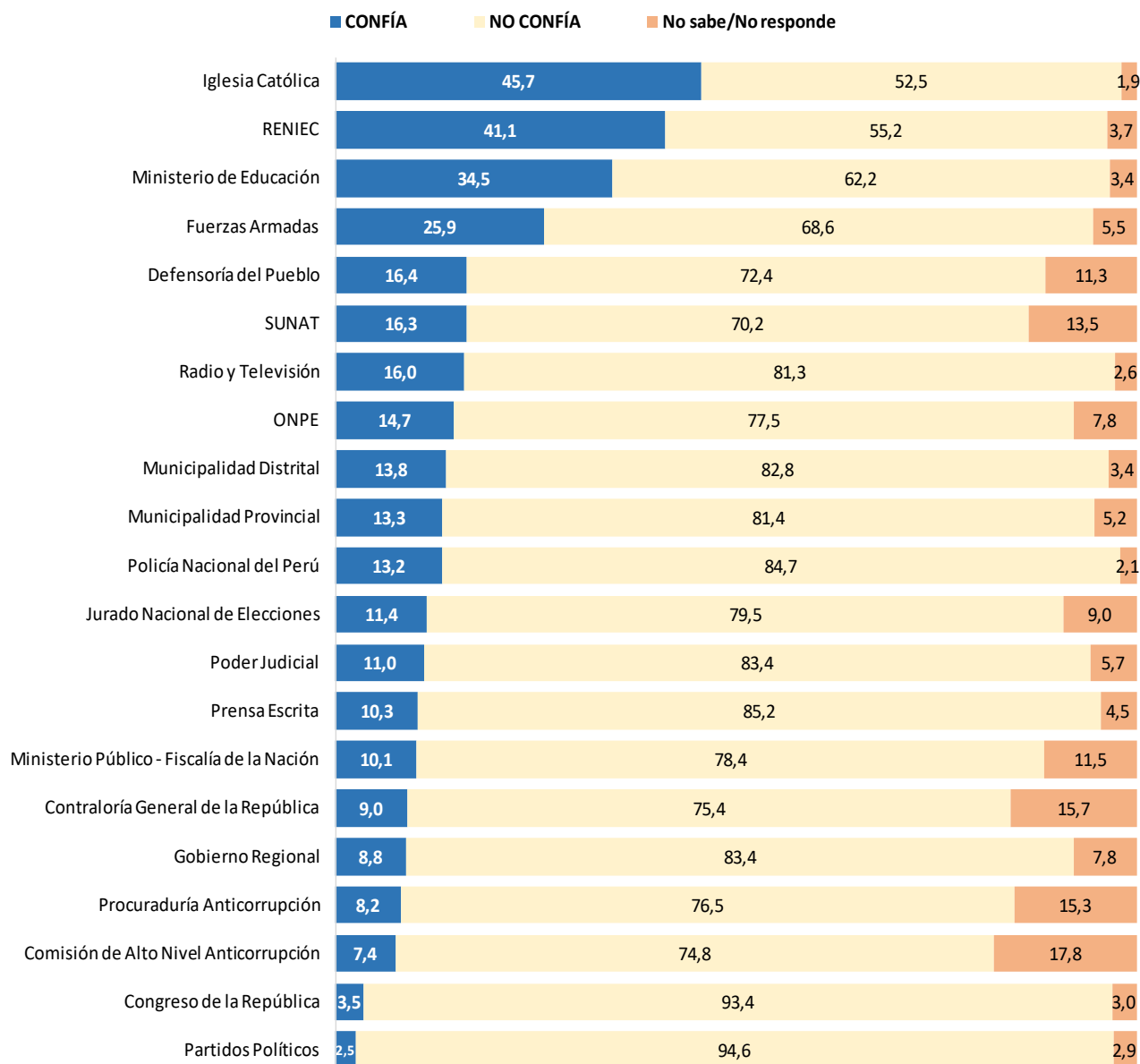
**CUADRO N° 03**  
**PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS**  
Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
(Porcentaje)

Institución	Confía		Diferencia (Puntos porcentuales)	No confía		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/ P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/ P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025
Iglesia Católica	42,1	45,7	3,6	56,0	52,5	-3,5
RENIEC	45,5	41,1	-4,4	50,7	55,2	4,5
Ministerio de Educación	33,0	34,5	1,5	63,8	62,2	-1,6
Fuerzas Armadas	27,8	25,9	-1,9	66,0	68,6	2,6
Defensoría del Pueblo	17,3	16,4	-0,9	71,2	72,4	1,2
SUNAT	17,7	16,3	-1,4	69,1	70,2	1,1
Radio y Televisión	17,3	16,0	-1,3	80,0	81,3	1,3
ONPE	15,2	14,7	-0,5	75,7	77,5	1,8
Municipalidad Distrital	15,2	13,8	-1,4	81,2	82,8	1,6
Municipalidad Provincial	14,2	13,3	-0,9	80,7	81,4	0,7
Policía Nacional del Perú	15,7	13,2	-2,5	81,9	84,7	2,8
Jurado Nacional de Elecciones	12,1	11,4	-0,7	77,9	79,5	1,6
Poder Judicial	12,4	11,0	-1,4	82,0	83,4	1,4
Prensa Escrita	11,2	10,3	-0,9	84,1	85,2	1,1
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	11,0	10,1	-0,9	77,2	78,4	1,2
Contraloría General de la República	10,7	9,0	-1,7	73,2	75,4	2,2
Gobierno Regional	10,1	8,8	-1,3	82,4	83,4	1,0
Procuraduría Anticorrupción	9,8	8,2	-1,6	76,1	76,6	0,5
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	8,8	7,4	-1,4	73,8	74,8	1,0
Congreso de la República	4,4	3,5	-0,9	91,9	93,4	1,5
Partidos Políticos	3,3	2,5	-0,8	93,0	94,6	1,6

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO Nº 04**  
**PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES**  
 Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

## 1.4 Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

La gestión de los diferentes niveles de gobierno, evaluada en términos de capacidad y eficacia en la administración pública, continúa recibiendo una valoración mayoritariamente negativa por parte de la ciudadanía. Durante el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026, el 16,0% de la población considera que la gestión del Gobierno Central es buena o muy buena, lo que representa un incremento de 6,9 puntos porcentuales respecto al mismo período del año anterior (9,1%). En el caso del Gobierno Regional, la valoración positiva se sitúa en 17,1%, registrando una ligera reducción de 0,4 punto porcentual en comparación con Octubre 2024 - Marzo 2025 (17,5%). Por su parte, el Gobierno Local continúa siendo el nivel mejor evaluado: el 26,1% de la ciudadanía califica su gestión como buena o muy buena, aunque presenta una disminución de 2,2 puntos porcentuales frente al 28,3% de similar período.

Asimismo, en cuanto a la valoración negativa, el porcentaje de personas que considera mala o muy mala la gestión del Gobierno Central se redujo en 13,3 puntos porcentuales, situándose en 72,5% (frente al 85,8% del semestre similar del año anterior). En el Gobierno Regional, la percepción negativa también muestra una mejora, con una disminución de 1,3 puntos porcentuales, pasando de 69,9% a 68,6%. En contraste, el Gobierno Local registra un incremento de 2,6 puntos porcentuales en la percepción negativa, elevándose de 64,8% a 67,4%. Si bien el Gobierno Central muestra una señal de recuperación en ambos indicadores, la percepción ciudadana sigue siendo predominantemente crítica en los tres niveles, lo que evidencia un extendido descontento con las instituciones públicas y una persistente brecha entre la gestión estatal percibida y las expectativas de la población.

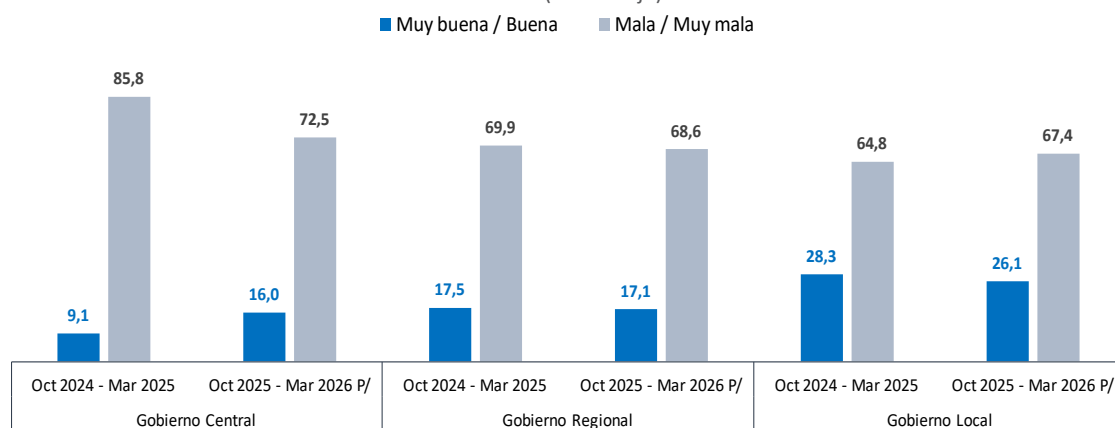
**CUADRO N° 04**  
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL**  
Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
(Porcentaje)

Opinión sobre la gestión	Gobierno Central		Diferencia (Puntos porcentuales)	Gobierno Regional		Diferencia (Puntos porcentuales)	Gobierno Local		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025
<b>Nacional</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Muy buena / Buena	9,1	16,0	6,9	17,5	17,1	-0,4	28,3	26,1	-2,2
Mala / Muy mala	85,8	72,5	-13,3	69,9	68,6	-1,3	64,8	67,4	2,6
No sabe / No responde	5,1	11,5	6,4	12,6	14,3	1,7	6,9	6,6	-0,3
<b>Área</b>									
<b>Urbano</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Muy buena / Buena	9,3	16,0	6,7	17,5	16,7	-0,8	28,2	25,8	-2,4
Mala / Muy mala	87,0	74,8	-12,2	72,6	71,9	-0,7	65,9	68,6	2,7
No sabe / No responde	3,7	9,3	5,6	9,9	11,4	1,5	5,9	5,6	-0,3
<b>Rural</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Muy buena / Buena	8,1	15,9	7,8	17,3	18,8	1,5	29,0	27,7	-1,3
Mala / Muy mala	79,7	60,7	-19,0	56,3	51,9	-4,4	58,8	60,7	1,9
No sabe / No responde	12,2	23,3	11,1	26,3	29,2	2,9	12,2	11,6	-0,6

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO N° 05**  
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL**  
Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 / Octubre 2025 - Marzo 2026  
(Porcentaje)



8

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

## 1.5 Gestión del Gobierno Central, por departamento

En el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026, la percepción ciudadana sobre la gestión del Gobierno Central es predominantemente negativa en la gran mayoría de los departamentos del país. A nivel nacional, el 16,0% de la población califica dicha gestión como buena o muy buena, mientras que el 72,5% la considera mala o muy mala.

Nueve departamentos superan el promedio nacional de valoración positiva (16,0%), Loreto destaca de manera significativa con el mayor porcentaje de aprobación (34,1%), seguido de San Martín (23,4%), Ucayali (22,7%), Lambayeque (20,4%), Amazonas (19,3%), Moquegua (18,7%), Piura (18,6%), Madre de Dios (16,9%) y La Libertad (16,8%). Asimismo, la Provincia Constitucional del Callao comparte un 20,6% de valoración positiva y la Región Lima (16,4%).

Los más altos porcentajes de desaprobación ciudadana se encuentran en Tumbes, donde el 86,0% de la población califica la gestión como mala o muy mala, seguido de Pasco (84,7%), Ica (82,3%), Junín (82,1%), Tacna (77,1%), Piura (77,0%), Lambayeque (75,3%), Huancavelica (74,2%), Arequipa (74,0%) y La Libertad (73,0%). Por su parte, Lima Metropolitana registra un 78,5% de desaprobación, mientras que la Región Lima se sitúa en 62,8%, reflejando también niveles elevados de insatisfacción con la gestión del Gobierno Central.

**CUADRO N° 05**  
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
(Porcentaje)

Departamento	Buena/ Muy buena	Mala/ Muy mala	No sabe/ No responde
<b>Total</b>	<b>16,0</b>	<b>72,5</b>	<b>11,5</b>
Amazonas	19,3	54,7	26,0
Áncash	13,4	72,2	14,3
Apurímac 3/	12,3	63,4	24,4
Arequipa	15,0	74,0	11,0
Ayacucho	15,3	62,8	21,8
Cajamarca	15,0	57,3	27,7
Cusco 3/	15,4	72,4	12,2
Huancavelica 3/	13,2	74,2	12,6
Huánuco	14,5	52,7	32,8
Ica	15,1	82,3	2,7
Junín	10,8	82,1	7,1
La Libertad	16,8	73,0	10,3
Lambayeque 3/	20,4	75,3	4,3
Lima Metropolitana 1/	13,6	78,5	7,9
Provincia Constitucional del Callao 3/	20,6	72,2	7,2
Región Lima 2/	16,4	62,8	20,9
Loreto	34,1	54,6	11,3
Madre de Dios 3/	16,9	68,6	14,5
Moquegua	18,7	68,7	12,6
Pasco 3/	10,2	84,7	5,0
Piura	18,6	77,0	4,4
Puno 3/	12,8	72,9	14,4
San Martín	23,4	62,9	13,7
Tacna	15,2	77,1	7,8
Tumbes 3/	12,0	86,0	2,0
Ucayali	22,7	68,1	9,2

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

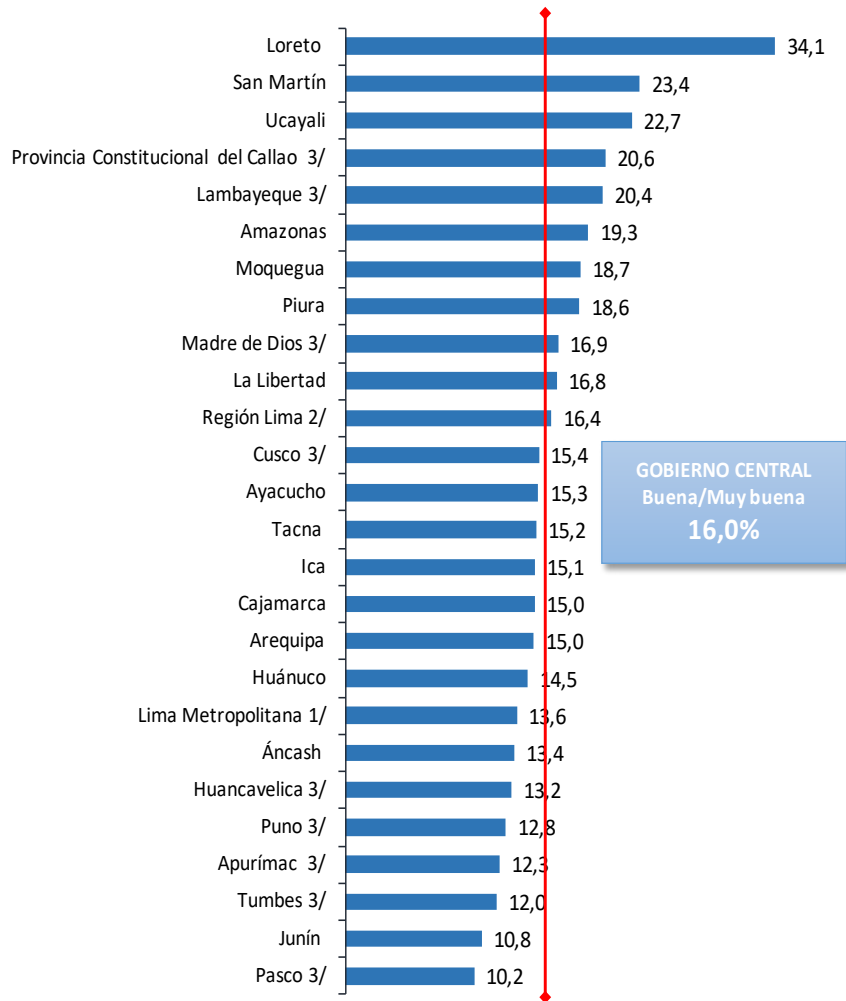
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 06**  
**PERÚ: GOBIERNO CENTRAL, RANKING DE LA GESTIÓN BUENA/MUY BUENA POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 1.6 Gestión del Gobierno Regional, por departamento

En el período Octubre 2025 - Marzo 2026, la percepción ciudadana sobre la gestión de los Gobiernos Regionales refleja un balance predominantemente negativo a lo largo del país. El 17,1% de la población califica esta gestión como buena o muy buena, mientras que el 68,6% la considera mala o muy mala.

En quince Gobiernos Regionales, se observan los niveles más críticos de desaprobación de la gestión, entre los que superan el promedio nacional (68,6%), se encuentran: Tumbes que registra el mayor porcentaje de desaprobación con 94,2%, seguido de Lambayeque (87,1%), Ica (80,6%), Junín (79,8%), La Libertad (78,4%), Pasco (75,1%), Huancavelica (70,2%), Piura (69,5%) y Ucayali (69,3%). Por su parte, Lima Metropolitana registra un 74,1% de desaprobación, mientras que la Región Lima se sitúa en 67,0%, reflejando también niveles elevados de insatisfacción con la gestión del Gobierno Regional.

Asimismo, entre los más altos porcentajes de calificación de buena o muy buena gestión del Gobierno Regional, que superan el promedio nacional (17,1%), destaca notablemente Loreto con el 36,7% de aprobación, seguido de Moquegua (36,3%), Puno (28,0%), Tacna (27,6%), San Martín (26,6%), Madre de Dios (26,4%), Piura (24,6%), Apurímac (22,8%), Ayacucho (22,3%), Amazonas (20,9%), Ucayali (20,4%), Pasco (19,9%), Arequipa (19,4%), Cajamarca (18,6%) y Huánuco (17,3%). Asimismo, la Provincia Constitucional del Callao comparte un 22,8% de valoración positiva.

**CUADRO N° 06**  
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
(Porcentaje)

Departamento	Buena/ Muy buena	Mala/ Muy mala	No sabe/ No responde
<b>Total</b>	<b>17,1</b>	<b>68,6</b>	<b>14,3</b>
Amazonas	20,9	51,7	27,4
Áncash	13,5	68,8	17,7
Apurímac	22,8	49,5	27,7
Arequipa	19,4	66,6	13,9
Ayacucho	22,3	55,9	21,8
Cajamarca	18,6	53,5	27,9
Cusco	14,7	67,3	18,1
Huancavelica 3/	10,2	70,2	19,6
Huánuco	17,3	54,7	27,9
Ica	11,4	80,6	8,1
Junín	14,5	79,8	5,7
La Libertad 3/	8,8	78,4	12,9
Lambayeque 3/	10,8	87,1	2,0
Lima Metropolitana 1/	11,3	74,1	14,6
Provincia Constitucional del Callao	22,8	69,6	7,7
Región Lima 2/ 3/	13,0	67,0	20,0
Loreto	36,7	49,6	13,7
Madre de Dios	26,4	61,2	12,4
Moquegua	36,3	54,8	8,9
Pasco	19,9	75,1	5,0
Piura	24,6	69,5	5,9
Puno	28,0	51,2	20,8
San Martín	26,6	61,1	12,2
Tacna	27,6	60,0	12,3
Tumbes 3/	3,7	94,2	2,1
Ucayali	20,4	69,3	10,3

P/ Preliminar

**Nota:** La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

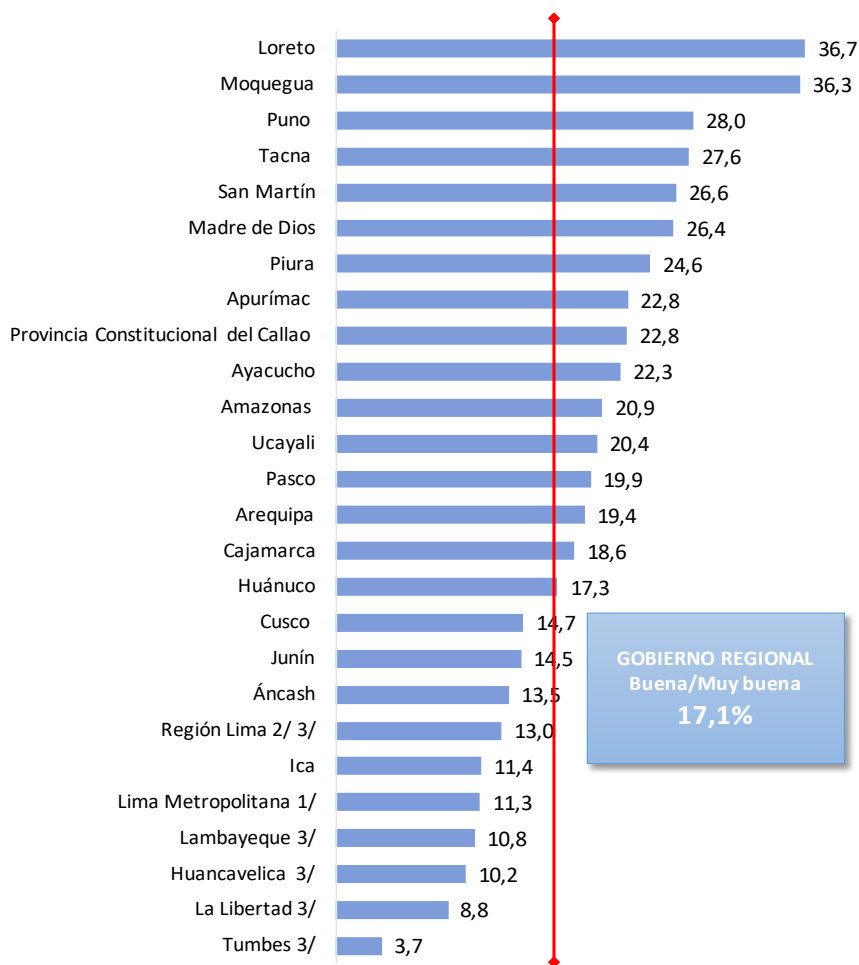
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 07**  
**PERÚ: GOBIERNO REGIONAL, RANKING DE LA GESTIÓN BUENA/MUY BUENA POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 1.7 Gestión del Gobierno Local, por departamento

Durante el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026, la percepción ciudadana sobre la gestión de los Gobiernos Locales presenta un balance negativo a nivel nacional: solo un 26,1% de la población califica esta gestión como “buena” o “muy buena”, mientras que un 67,4% la considera “mala” o “muy mala”.

En cuanto a la valoración positiva, varios departamentos superan el promedio nacional (26,1%). Moquegua lidera con 38,8% de aprobación, seguido de Loreto (37,3%), Áncash (34,2%), Puno (32,8%), Arequipa (32,6%), Tacna (32,2%), Amazonas (31,8%), San Martín (29,8%), Piura (28,5%), Huancavelica (27,6%) y Apurímac (26,5%). Asimismo, la Provincia Constitucional del Callao comparte un 32,6% de valoración positiva y Lima Metropolitana registra un 26,9% de aprobación.

Los niveles más críticos de desaprobación se concentran en los departamentos que superan el promedio nacional de percepción negativa (67,4%). Tumbes registra el porcentaje más alto con 93,2%, seguido de Ica (84,6%), Lambayeque (76,9%), La Libertad (76,8%), Junín (74,6%), Ucayali (72,7%), Cusco (71,5%), Pasco (71,2%), Cajamarca (69,6%), Piura (68,6%) y Madre de Dios (68,2%). Por su parte, Lima Metropolitana presenta una desaprobación de 67,7%; mientras que la Región Lima se sitúa en 64,9%, situadas en niveles cercanos al promedio nacional pero con elevada insatisfacción ciudadana.

**CUADRO N° 07**  
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
(Porcentaje)

Departamento	Buena/ Muy buena	Mala/ Muy mala	No sabe/ No responde
<b>Total</b>	<b>26,1</b>	<b>67,4</b>	<b>6,6</b>
Amazonas	31,8	56,2	12,0
Áncash	34,2	60,9	4,9
Apurímac	26,5	64,5	9,0
Arequipa	32,6	60,9	6,5
Ayacucho	23,2	64,2	12,6
Cajamarca	23,1	69,6	7,4
Cusco	25,3	71,5	3,2
Huancavelica	27,6	66,3	6,1
Huánuco	19,1	58,4	22,5
Ica	13,0	84,6	2,4
Junín	22,8	74,6	2,6
La Libertad	16,1	76,8	7,1
Lambayeque	21,9	76,9	1,2
Lima Metropolitana 1/	26,9	67,7	5,5
Provincia Constitucional del Callao	32,6	64,0	3,4
Región Lima 2/ 3/	21,2	64,9	13,9
Loreto	37,3	51,9	10,8
Madre de Dios 3/	21,2	68,2	10,6
Moquegua	38,8	55,7	5,6
Pasco	25,5	71,2	3,3
Piura	28,5	68,6	2,9
Puno	32,8	55,4	11,8
San Martín	29,8	62,9	7,3
Tacna	32,2	54,5	13,3
Tumbes 3/	3,9	93,2	2,9
Ucayali	20,5	72,7	6,8

P/ Preliminar

**Nota:** La opción “No sabe/No responde” debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

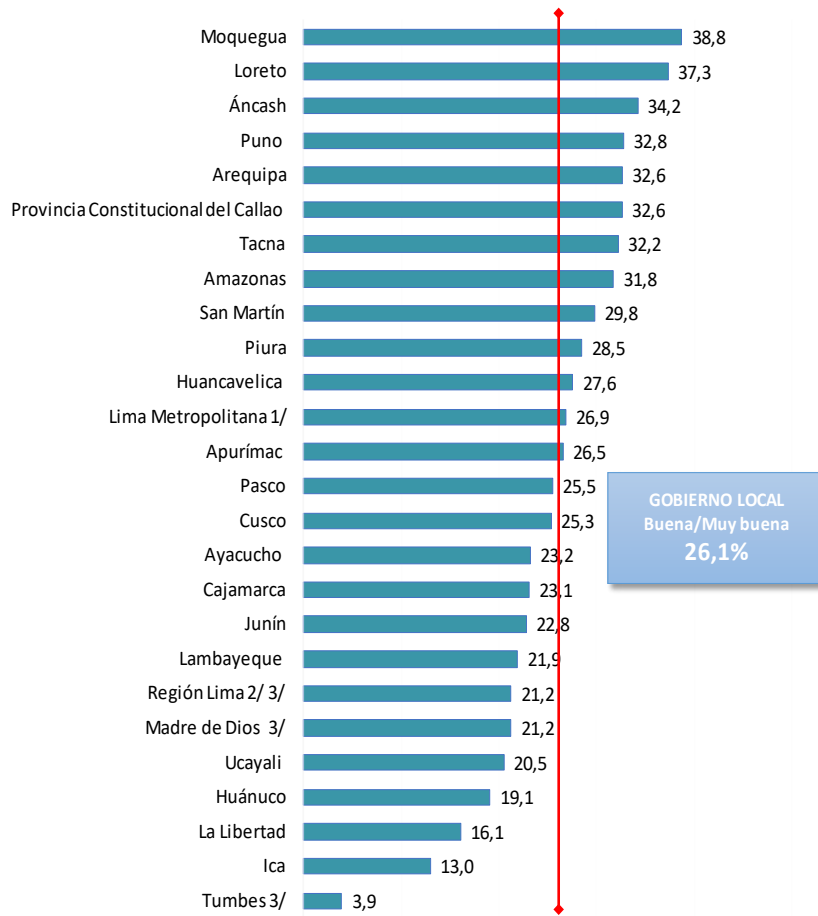
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 08**  
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, RANKING**  
**DE BUENA/MUY BUENA POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 2. Choques adversos en los hogares

### 2.1 Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

En el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026, el 22,6% de los hogares en el Perú enfrentó al menos un choque adverso que afectó su nivel de bienestar, lo que representa una reducción de 0,9 punto porcentual respecto al mismo semestre del año anterior (23,5%). Se entiende por choques adversos las perturbaciones de fuente externa que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar de los hogares, pudiendo colocarlos en una eventual situación de privación.

Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares durante este período, destaca la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar (8,3%), seguida de los desastres naturales (6,6%), la pérdida de empleo de algún miembro del hogar (4,9%), el hecho delictivo (2,1%) y la quiebra del negocio familiar, el abandono del jefe del hogar u otro (1,0%).

En comparación con el semestre Octubre 2024 - Marzo 2025, se observa una reducción en la mayoría de los choques registrados. El hecho delictivo disminuyó 0,6 punto porcentual (de 2,7% a 2,1%), siendo la mayor caída entre los choques individuales, seguido por la pérdida de empleo, que se redujo en 0,3 punto porcentual (de 5,2% a 4,9%), y la quiebra del negocio familiar, abandono del jefe del hogar u otro, que descendió 0,1 punto porcentual (de 1,1% a 1,0%). En cambio, la enfermedad o accidente grave y los desastres naturales se mantuvieron prácticamente estables.

**CUADRO Nº 08**  
**PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES**  
 Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)

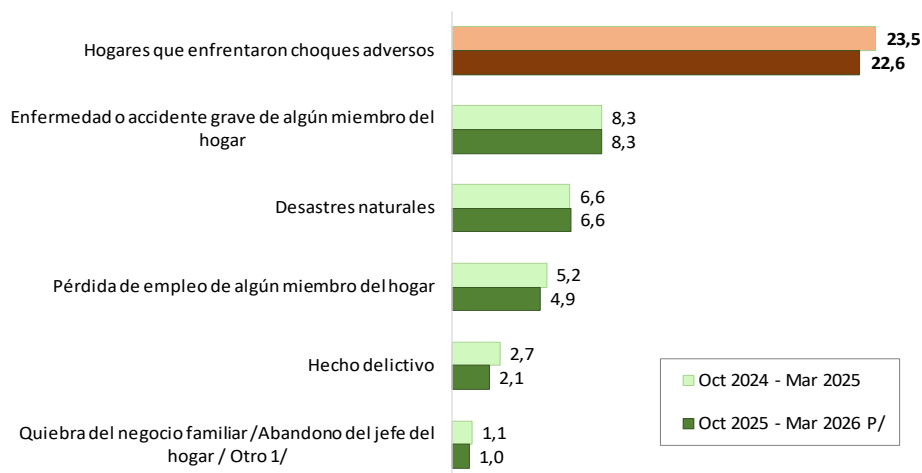
Choques adversos	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025
<b>Hogares que enfrentaron choques adversos</b>	<b>23,5</b>	<b>22,6</b>	<b>-0,9</b>
Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	8,3	8,3	0,0
Desastres naturales	6,6	6,6	0,0
Pérdida de empleo de algún miembro del hogar	5,2	4,9	-0,3
Hecho delictivo	2,7	2,1	-0,6
Quiebra del negocio familiar /Abandono del jefe del hogar / Otro1/	1,1	1,0	-0,1
<b>Ninguno</b>	<b>76,5</b>	<b>77,4</b>	<b>0,9</b>

P/ Preliminar

1/ Otro incluye fallecimiento de integrante del hogar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 09**  
**PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES**  
 Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Otro incluye fallecimiento de integrante del hogar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 2.2 Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

En el período Octubre 2025 - Marzo 2026, el impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares se tradujo principalmente en una disminución de ingresos, afectando al 66,8% de los hogares, cifra menor a la registrada en el mismo período del año anterior (72,1%), con una reducción de 5,3 puntos porcentuales. La pérdida de bienes o patrimonio fue declarada por el 9,7% de los hogares, superando en 1,4 puntos porcentuales a lo reportado en similar período del año anterior (8,3%). La combinación de ambos impactos, disminución de ingresos y pérdida de bienes o patrimonio, fue señalada por el 17,7% de los hogares, lo que representa un incremento de 3,7 puntos porcentuales respecto al período anterior (14,0%). Por su parte, el 5,8% de los hogares reportó no haber experimentado ningún impacto en su bienestar a pesar de haber enfrentado algún choque adverso, levemente por encima del 5,6% registrado en el período previo (0,2 punto porcentual).

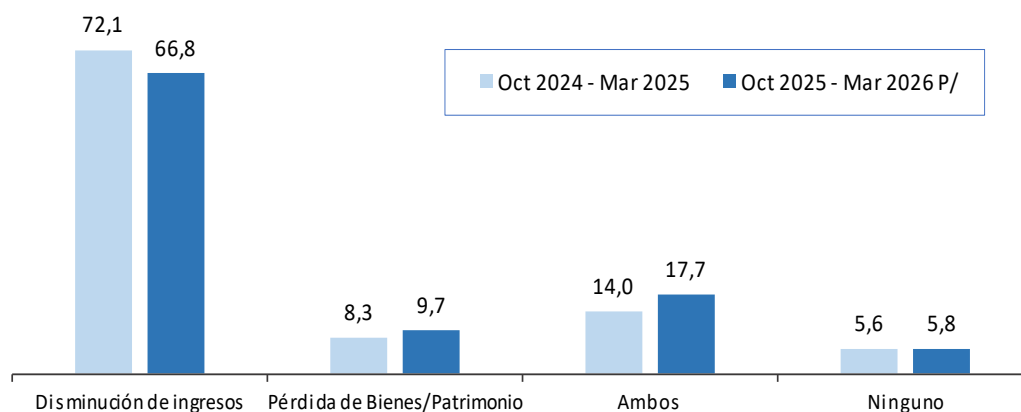
**CUADRO N° 09**  
**PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES**  
 Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)

Impacto en el bienestar de los hogares	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025
Disminución de ingresos	72,1	66,8	-5,3
Pérdida de Bienes/Patrimonio	8,3	9,7	1,4
Ambos	14,0	17,7	3,7
Ninguno	5,6	5,8	0,2

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 10**  
**PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES**  
 Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 2.3 Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

Frente a los choques adversos que afectan sus economías domésticas, los hogares peruanos implementan diversas estrategias de resiliencia según los recursos disponibles. Durante el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026, los datos muestran cambios relevantes en estas prácticas. La estrategia más utilizada continúa siendo el uso de ahorros o capital, reportada por el 30,4% de los hogares, lo que representa un incremento de 1,2 puntos porcentuales respecto al mismo período del año anterior (29,2%). Le sigue el apoyo de familiares, señalado por el 23,2% de los hogares, con un aumento de 1,2 puntos porcentuales frente al período previo (22,0%). La disminución de la alimentación o el consumo experimentó una caída de 1,6 puntos porcentuales, pasando de 16,0% a 14,4%. La búsqueda de otros trabajos fue reportada por el 13,5% de los hogares, con una reducción de 3,5 puntos porcentuales respecto al 17,0% del semestre anterior. Los préstamos fueron una opción para el 9,7% de los hogares (frente al 12,9% previo, una reducción de 3,2 puntos porcentuales), mientras que el empeño o venta de bienes fue señalado por el 2,5% (disminuyó en 0,6 punto porcentual), y la ayuda del gobierno por el 1,8%, este último con un leve incremento de 0,1 punto porcentual respecto al semestre anterior.

Finalmente, el 27,3% de los hogares manifestó no haber implementado ninguna estrategia para enfrentar las adversidades, lo que representa un incremento de 3,0 puntos porcentuales respecto al mismo período del año anterior (24,3%).

**CUADRO N° 10**  
**PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS**  
 Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)

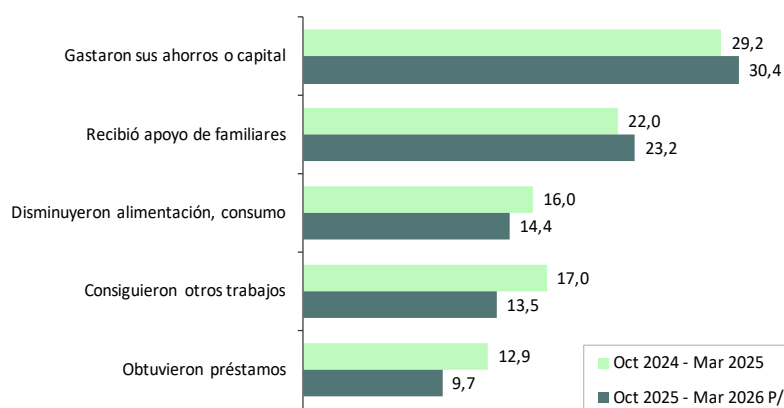
Acciones realizadas por los hogares	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025
Gastaron sus ahorros o capital	29,2	30,4	1,2
Recibió apoyo de familiares	22,0	23,2	1,2
Disminuyeron alimentación, consumo	16,0	14,4	-1,6
Consiguieron otros trabajos	17,0	13,5	-3,5
Obtuvieron préstamos	12,9	9,7	-3,2
Empeñaron o vendieron bienes	3,1	2,5	-0,6
Recibieron ayuda del gobierno	1,7	1,8	0,1
Otro 1/	2,1	2,3	0,2
No hicieron nada	24,3	27,3	3,0

P/ Preliminar

Otro 1/ : recibió apoyo de vecinos, de instituciones públicas, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 11**  
**PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS**  
 Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 2.4 Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

Luego de las acciones ejecutadas para enfrentar los choques adversos, las personas entrevistadas durante el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026 manifestaron que el 14,9% logró solucionar el problema a nivel de ingresos, bienes y patrimonio; el 15,6% lo solucionó parcialmente; y el 69,5% señaló que el problema no se solucionó. Respecto al semestre Octubre 2024 - Marzo 2025, se observa un ligero deterioro a nivel nacional: los hogares que lograron resolver completamente su situación se redujeron en 0,6 punto porcentual, mientras que quienes no encontraron solución se incrementó en 1,3 puntos porcentuales.

Por área de residencia, se observa que los hogares urbanos mantienen mayor capacidad para resolver los problemas de ingresos, bienes y patrimonio: el 17,1% reportó haber solucionado completamente su situación, frente al 9,9% en el área rural. Sin embargo, la dinámica entre ambas áreas se invirtió respecto al período anterior: en el área urbana, la proporción de hogares que no encontró solución aumentó en 3,9 puntos porcentuales, alcanzando el 65,0%; en cambio, en el área rural este indicador se redujo significativamente en 4,9 puntos porcentuales, situándose en 79,6%. Asimismo, la solución parcial mostró comportamientos opuestos: cayó 2,6 puntos porcentuales en el área urbana (de 20,5% a 17,9%) y subió 4,0 puntos porcentuales en el área rural (de 6,5% a 10,5%).

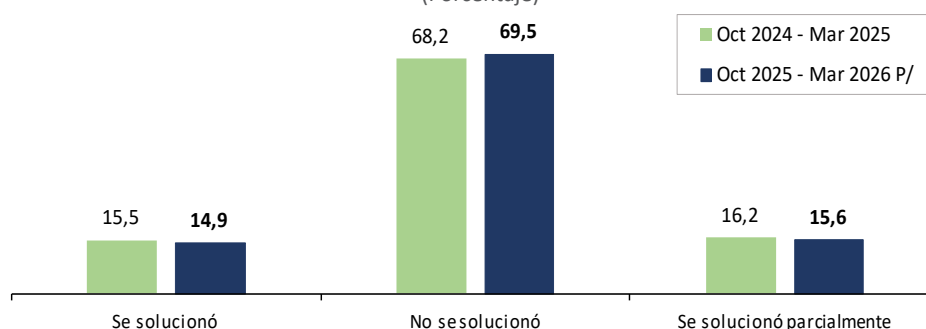
**CUADRO N° 11**  
**PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES, LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS**  
 Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)

	¿Solucionó la disminución de ingresos o pérdidas de bienes?	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
		Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025
	<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
<b>TOTAL</b>	Se solucionó	15,5	14,9	-0,6
	No se solucionó	68,2	69,5	1,3
	Se solucionó parcialmente	16,2	15,6	-0,6
	<b>ÁREA</b>			
	<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
<b>URBANO</b>	Se solucionó	18,4	17,1	-1,3
	No se solucionó	61,1	65,0	3,9
	Se solucionó parcialmente	20,5	17,9	-2,6
	<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
<b>RURAL</b>	Se solucionó	8,9	9,9	1,0
	No se solucionó	84,5	79,6	-4,9
	Se solucionó parcialmente	6,5	10,5	4,0

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 12**  
**PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES, LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS**  
 Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

# 3. Democracia

## 3.1 Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

En el período de análisis, el 56,4% de la población de 18 años y más manifestó conocer qué es la democracia. Este conocimiento presenta importantes brechas según las características sociodemográficas de la población.

Por área de residencia, se observa una marcada diferencia: en el área urbana el conocimiento alcanza al 62,0% de la población; mientras que en el área rural este porcentaje se reduce significativamente a 27,5%.

Según sexo, también existen disparidades, los hombres presentan un mayor conocimiento (62,1%) en comparación con las mujeres (52,2%). En cuanto al nivel educativo, se aprecia una correlación directa entre el grado de instrucción y el conocimiento sobre democracia: el 15,3% de las personas con educación primaria declara conocer qué es la democracia, proporción que se eleva al 50,7% entre quienes cuentan con educación secundaria y alcanza el 84,7% en la población con educación superior.

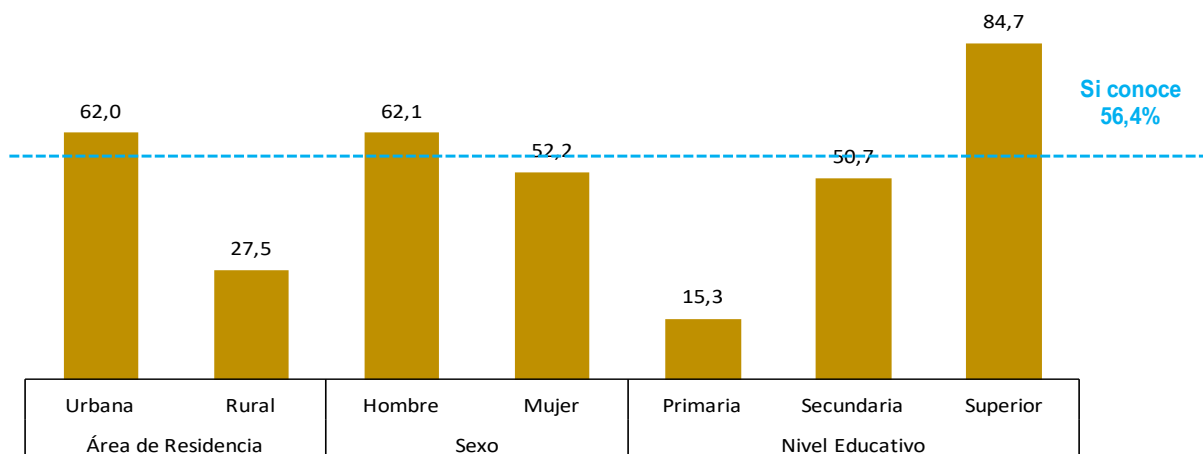
**CUADRO N° 12**  
**PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)

¿Sabe usted qué es democracia?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Secundaria	Superior
Sí conoce	56,4	62,0	27,5	62,1	52,2	15,3	50,7	84,7
No conoce	43,6	38,0	72,5	37,9	47,8	84,7	49,3	15,3

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 13**  
**PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 3.2 Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, durante el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026, la población peruana identifica como las características más importantes de la democracia, el respeto de los derechos de todas las personas (35,9%), seguido de la libertad de expresar libremente las ideas (28,0%) y las elecciones periódicas, limpias y transparentes (22,4%).

Al analizar por área de residencia, se observa una notable coincidencia en la valoración del principio democrático fundamental: tanto en el área urbana (35,5%) como en el área rural (40,2%), el respeto de los derechos de todas las personas se consolida como la característica más relevante, siendo aún más enfatizada en el ámbito rural.

Por sexo, tanto hombres (33,6%) como mujeres (37,9%) priorizan el respeto de los derechos como el aspecto más importante de la democracia, reflejando una visión compartida sobre el valor fundamental de los derechos humanos en el sistema democrático, con una valoración ligeramente superior entre las mujeres.

Según nivel educativo, se mantiene esta convergencia en la valoración principal: para los encuestados con educación primaria (41,4%) y aquellos con educación universitaria (34,8%), el respeto de los derechos de todas las personas constituye la característica democrática más importante. En el caso de la población con educación universitaria, también destaca con un peso casi equivalente la libertad de expresar libremente las ideas (29,2%). Se observa una mayor intensidad en la priorización del respeto de los derechos de todas las personas entre la población con menor nivel educativo.

**CUADRO Nº 13**  
**PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**

Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
(Porcentaje)

¿Cuál cree usted que es la característica más importante de la democracia?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Respeto de los derechos de todas las personas	35,9	35,5	40,2	33,6	37,9	41,4	34,8
Libertad de expresar libremente las ideas	28,0	28,4	23,7	27,1	28,8	19,9	29,2
Elecciones periódicas, limpias y transparentes	22,4	22,3	23,1	24,4	20,6	21,9	21,7
Participación de la gente en el gobierno local	6,0	6,1	4,5	7,0	5,1	5,9	7,1
Economía que asegura el ingreso o salario digno	5,3	5,2	5,5	4,6	5,8	6,2	4,8
Existencia de partidos políticos	1,7	1,6	2,3	2,4	1,0	3,8	1,5
Otro 1/	0,4	0,5	0,2	0,4	0,4	0,2	0,6
No sabe	0,5	0,4	0,5	0,5	0,4	0,9	0,4

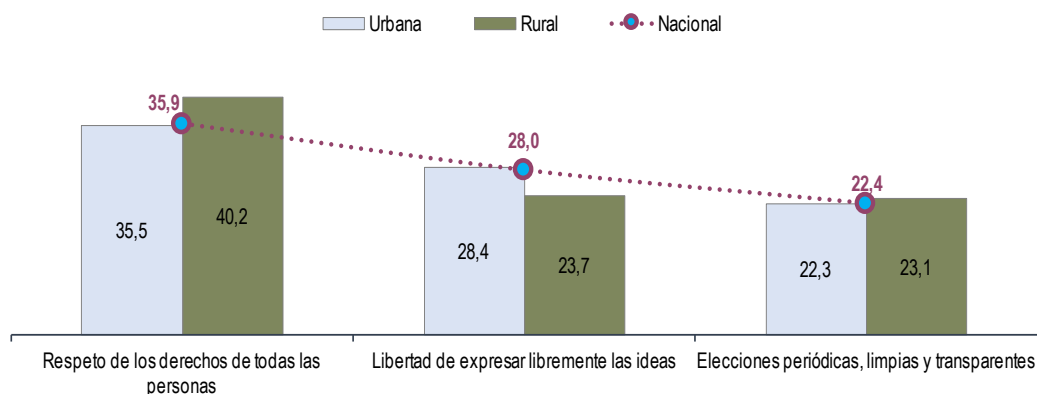
P/ Preliminar

1/ Otros incluye igualdad de derechos, igualdad de justicia, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 14**  
**PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA**

Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
(Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### 3.3 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por área de residencia y características sociodemográficas

En el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026, se observa que la percepción ciudadana sobre la utilidad de la democracia presenta cambios moderados respecto al mismo período del año anterior. El 56,2% de la población considera que la democracia sirve principalmente para elegir autoridades, lo que representa un aumento de 2,5 puntos porcentuales respecto al período Octubre 2024 - Marzo 2025 (53,7%), consolidándose como la primera función más valorada del sistema democrático.

En las demás dimensiones se observan movimientos mixtos. La percepción de la democracia como mecanismo para que los derechos de las personas sean respetados, disminuyó en 2,5 puntos porcentuales (de 58,3% a 55,8%), También, su valoración como instrumento para ser representados disminuyó 0,6 punto porcentual (de 41,4% a 40,8%). En cambio, su asociación con la capacidad para lograr el bienestar familiar se incrementó ligeramente en 0,3 punto porcentual (de 28,5% a 28,8%).

La percepción de que la democracia "no sirve para nada" se redujo en 0,3 punto porcentual, pasando del 9,9% al 9,6%, lo que sugiere una leve disminución de la desconfianza ciudadana respecto a la efectividad del sistema democrático.

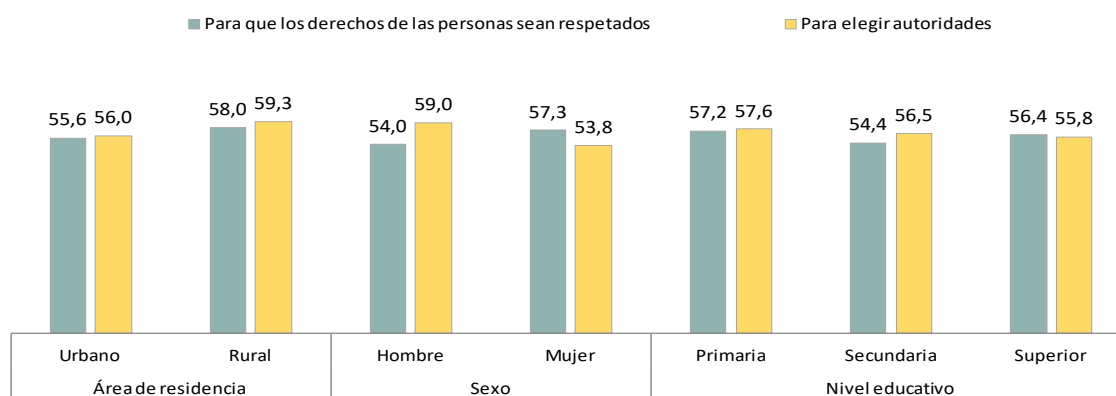
**CUADRO N° 14**  
**PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA**  
 Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)

En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025
Para elegir autoridades	53,7	56,2	2,5
Para que los derechos de las personas sean respetados	58,3	55,8	-2,5
Para ser representados	41,4	40,8	-0,6
Para lograr el bienestar familiar	28,5	28,8	0,3
No sirve para nada	9,9	9,6	-0,3

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 15**  
**PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA, POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 3.4 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento

En el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026, el 55,8% de la población peruana de 18 años y más considera que la democracia sirve principalmente para garantizar el respeto de los derechos de las personas. No obstante, se observan marcadas diferencias territoriales a nivel departamental.

Doce departamentos superan o son igual al promedio nacional, destacando San Martín (81,1%), Áncash (79,6%), Loreto (75,7%), Huánuco (70,7%), Arequipa (69,0%), Cajamarca (66,8%), Madre de Dios (63,9%), Tacna (61,6%), La Libertad (61,1%), Piura (60,4%), Apurímac (58,0%) y Moquegua (55,8%).

Entre los departamentos que se ubican por debajo del promedio nacional figuran Amazonas (54,3%), Ayacucho (53,9%), Lambayeque (51,8%), Cusco (44,9%), Ucayali (43,2%), Ica (42,3%), Puno (41,9%), Pasco (37,1%), Junín (36,0%), Huancavelica (34,8%) y Tumbes (28,1%). Asimismo, Lima Metropolitana registra un 54,3%, la Provincia Constitucional del Callao un 51,2% y la Región Lima un 50,1%.

**CUADRO N° 15**  
**PERÚ: EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?**

Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
(Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
<b>Total</b>	<b>55,8</b>
Amazonas	54,3
Áncash	79,6
Apurímac	58,0
Arequipa	69,0
Ayacucho	53,9
Cajamarca	66,8
Cusco	44,9
Huancavelica 3/	34,8
Huánuco	70,7
Ica	42,3
Junín	36,0
La Libertad	61,1
Lambayeque	51,8
Lima Metropolitana 1/	54,3
Provincia Constitucional del Callao	51,2
Región Lima 2/	50,1
Loreto	75,7
Madre de Dios	63,9
Moquegua	55,8
Pasco	37,1
Piura	60,4
Puno	41,9
San Martín	81,1
Tacna	61,6
Tumbes 3/	28,1
Ucayali	43,1

P/ Preliminar

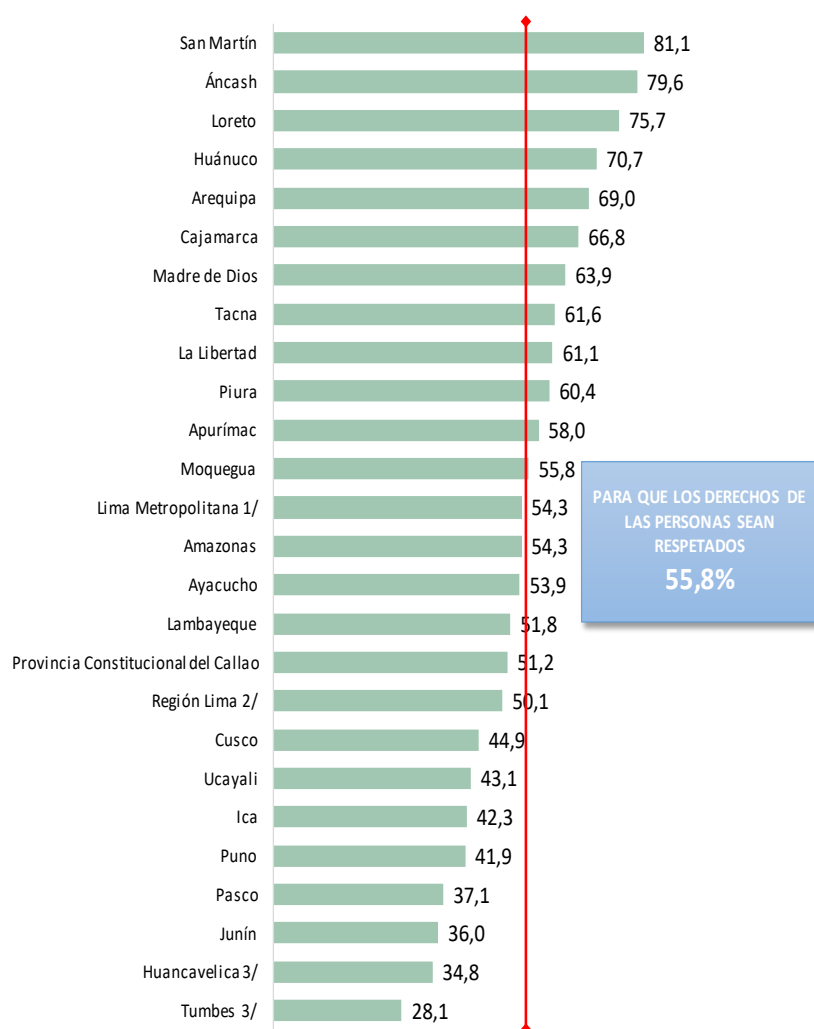
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 16**  
**PERÚ: EN SU OPINIÓN ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS**  
**DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?**  
**RANKING POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

A nivel nacional, el 56,2% de la población peruana de 18 años y más considera que la democracia sirve para elegir autoridades. Trece departamentos superan el promedio nacional, destacando Áncash (82,2%), Tacna (79,3%), Loreto (76,1%), Huánuco (75,2%), Piura (74,2%), Huancavelica (71,8%), Ucayali (69,4%), Lambayeque (68,6%), La Libertad (67,0%), Arequipa (65,5%), Cajamarca (64,3%), Tumbes (58,8%) y Junín (57,6%).

Por el contrario, los departamentos que se ubican por debajo del promedio nacional son Amazonas (52,9%), Cusco (50,7%), San Martín (50,1%), Apurímac (47,2%), Ayacucho (40,3%), Ica (36,6%), Pasco (36,2%), Moquegua (33,9%), Puno (31,8%) y Madre de Dios (30,4%). Asimismo, la Región Lima registra un 54,8%, Lima Metropolitana un 49,9% y la Provincia Constitucional del Callao un 38,6%.

**CUADRO Nº 16**  
**PERÚ: EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?, POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
<b>Total</b>	<b>56,2</b>
Amazonas	71,3
Áncash	81,8
Apurímac	47,2
Arequipa	64,2
Ayacucho	43,8
Cajamarca	58,3
Cusco	45,6
Huancavelica	52,7
Huánuco	56,3
Ica	34,2
Junín	40,8
La Libertad	72,3
Lambayeque	70,3
Provincia de Lima 1/	30,7
Provincia Constitucional del Callao	50,4
Región Lima 2/	46,8
Loreto	75,7
Madre de Dios	28,3
Moquegua	40,9
Pasco	38,3
Piura	73,3
Puno	38,8
San Martín	53,0
Tacna	79,0
Tumbes	52,8
Ucayali	74,7

P/ Preliminar

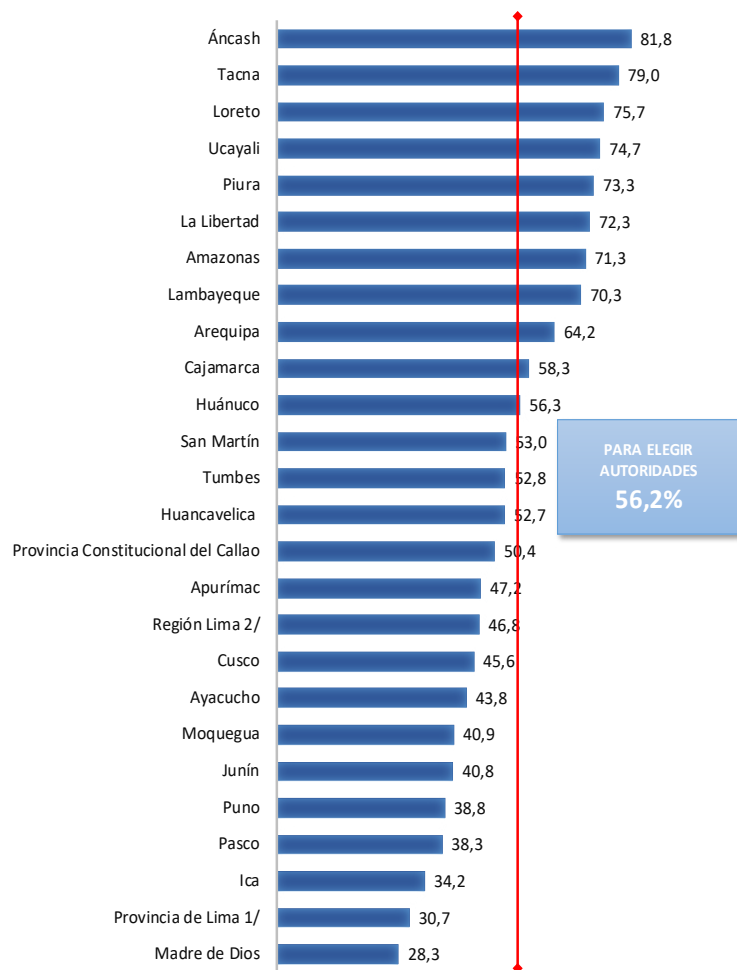
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 17**  
**PERÚ: EN SU OPINIÓN ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?,**  
**RANKING POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 3.5 Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

La percepción ciudadana sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú refleja un clima de creciente descontento durante el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026. A nivel nacional, un 76,1% de la población opina que la democracia funciona mal o muy mal, lo que representa un aumento de 4,1 puntos porcentuales respecto al mismo período del año anterior (72,0%).

En tanto, solo un 18,3% considera que funciona bien o muy bien, registrando una disminución de 3,4 puntos porcentuales frente al 21,7% del semestre Octubre 2024 - Marzo 2025. El porcentaje de personas que no sabe o no opina se sitúa en 5,5%, con una ligera disminución de 0,8 punto porcentual respecto al período anterior.

El análisis por área de residencia revela brechas significativas: en el área urbana la percepción negativa alcanza el 78,7%, mientras que en el área rural es considerablemente menor (63,0%), con una diferencia de 15,7 puntos porcentuales.

Asimismo, por sexo se observa que los hombres (77,2%) expresan una percepción ligeramente más crítica que las mujeres (75,4%), con una diferencia de 1,8 puntos porcentuales entre ambos grupos.

El nivel educativo emerge como un factor determinante, con una correlación directa entre mayor nivel de instrucción y percepción más crítica sobre el funcionamiento democrático. La percepción negativa alcanza el 63,7% entre personas con educación primaria, se incrementa al 78,2% entre quienes tienen educación secundaria, y llega a su punto máximo en la población con educación superior (80,9%).

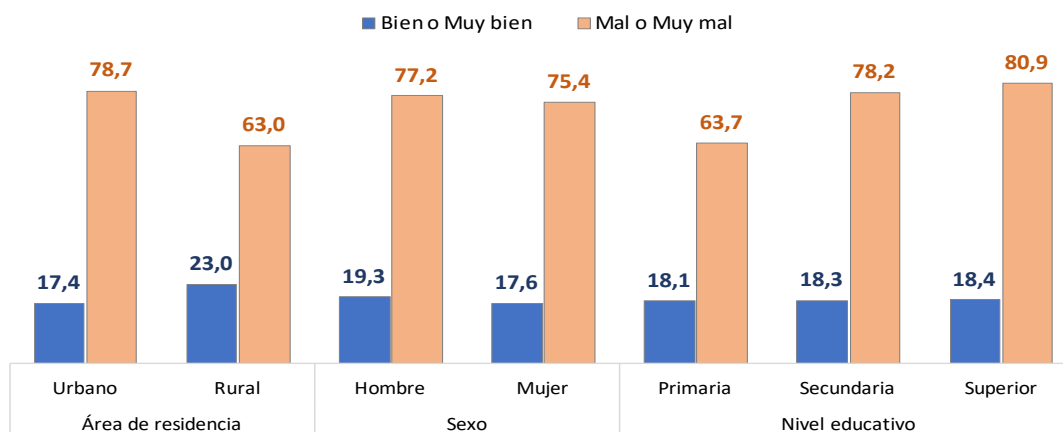
**CUADRO N° 17**  
**PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA**  
 Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)

En el Perú la Democracia funciona:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025
Mal o Muy mal	72,0	76,1	4,1
Bien o Muy bien	21,7	18,3	-3,4
No sabe	6,3	5,5	-0,8

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 18**  
**PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA, POR ÁREA DE RESIDENCIA  
 Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 3.6 Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

De la población que considera que la democracia funciona mal o muy mal en el Perú, durante el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026, la mayoría (89,7%) atribuye esta situación a los políticos, lo que representa un ligero incremento de 0,9 punto porcentual respecto al mismo período del año anterior (88,8%). Asimismo, el 41,1% declaró que el mal funcionamiento de la democracia se debe a que las leyes son malas, cifra que aumentó 1,4 puntos porcentuales frente al 39,7% registrado en el semestre Octubre 2024 - Marzo 2025. Por su parte, el 23,4% señaló que se debe a los ciudadanos, lo que representa una ligera reducción de 0,2 punto porcentual respecto al período anterior (23,6%).

Por área de residencia, tanto en el área urbana (90,3%) como en la rural (85,6%), los políticos son señalados como la principal causa del mal funcionamiento de la democracia, con una diferencia de 4,7 puntos porcentuales entre ambas. Según sexo, hombres y mujeres coinciden plenamente en esta atribución, con valores muy similares: 89,8% en hombres y 89,6% en mujeres. En cuanto al nivel educativo, esta percepción se incrementa conforme aumenta el grado de instrucción: 87,3% entre quienes tienen educación primaria, 89,3% en educación secundaria y 91,1% en educación superior, lo que sugiere que un mayor nivel educativo se asocia a una mirada más crítica hacia la clase política como responsable del deterioro democrático.

**CUADRO N° 18**  
**PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL**  
 Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)

La democracia funciona mal o muy mal debido a:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025
A los políticos	88,8	89,7	0,9
A que las leyes son malas	39,7	41,1	1,4
A los ciudadanos	23,6	23,4	-0,2
Otro 1/	1,0	0,6	-0,4

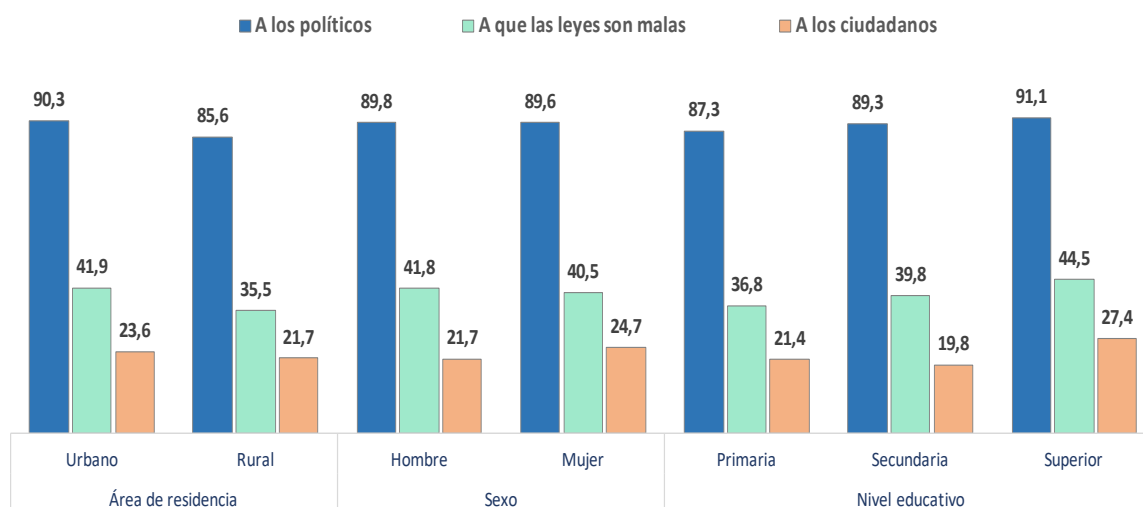
P/ Preliminar

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

1/ Otro: incluye No se cumplen las leyes

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 19**  
**PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL, POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 3.7 Grado de afección de los peruanos hacia la democracia

A la consulta sobre el grado de afección de los peruanos hacia la democracia, durante el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026, el 70,7% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible, lo que representa un incremento de 0,8 punto porcentual respecto al mismo período del año anterior (69,9%). Asimismo, el 13,2% de la población manifestó que le da lo mismo que el gobierno sea democrático o autoritario, cifra ligeramente inferior al 13,4% registrado en el semestre Octubre 2024 - Marzo 2025 (-0,2 punto porcentual). Por su parte, quienes consideran que en algunas circunstancias es preferible un gobierno autoritario sobre uno democrático representan el 10,1% de la población, frente al 10,4% del período anterior, con una reducción de 0,3 punto porcentual.

**CUADRO N° 19**  
**PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA**  
Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
(Porcentaje)

¿Con cuál de las opiniones, está usted más de acuerdo?	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025
Un gobierno democrático es siempre preferible	69,9	70,7	<b>0,8</b>
Me da lo mismo que sea democrático o autoritario	13,4	13,2	<b>-0,2</b>
En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático	10,4	10,1	<b>-0,3</b>
No sabe	6,3	6,0	<b>-0,3</b>

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 3.8 Aspectos que se respetan en el Perú

En el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026, la percepción ciudadana sobre el respeto a los principios democráticos fundamentales es predominantemente negativa, aunque con movimientos mixtos respecto al período comparativo. El 88,7% de la población opina que la igualdad frente a la ley se respeta poco o nada, lo que representa un incremento de 2,5 puntos porcentuales respecto al mismo semestre del año anterior (86,2%).

En cuanto a las elecciones transparentes, el 82,0% considera que se respetan poco o nada, con una disminución de 0,8 punto porcentual frente al período previo (82,8%). Respecto a la libertad de expresión, el 79,7% opina que se respeta poco o nada, cifra ligeramente mayor a la registrada en similar semestre del año anterior (78,8%), con un incremento de 0,9 punto porcentual. Finalmente, el 69,0% considera que la libertad política se respeta poco o nada en el Perú, lo que supone una reducción de 1,4 puntos porcentuales respecto al mismo período del año anterior (70,4%).

**CUADRO N° 20**  
**PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN DE LA DEMOCRACIA**  
Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
(Porcentaje)

Según Usted, en el Perú hay respeto por:	Poco o Nada		Diferencia (Puntos porcentuales)	Suficiente o Bastante		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025
La igualdad frente a la ley	86,2	88,7	<b>2,5</b>	9,5	7,6	<b>-1,9</b>
Las elecciones transparentes	82,8	82,0	<b>-0,8</b>	12,0	12,4	<b>0,4</b>
La libertad de expresión	78,8	79,7	<b>0,9</b>	16,7	16,3	<b>-0,4</b>
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	70,4	69,0	<b>-1,4</b>	24,8	26,1	<b>1,3</b>

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

# 4. Identificación

## 4.1 Sentido de identificación de los peruanos

En el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026, la identificación territorial continúa siendo el principal referente de pertenencia para los peruanos. El 64,3% de la población manifestó sentirse más identificada con su departamento, provincia, distrito o centro poblado, lo que representa una ligera disminución de 0,1 punto porcentual respecto al mismo período del año anterior (64,4%). Como segundo referente de identificación, el 15,8% señaló su grupo o posición religiosa, manteniéndose prácticamente estable respecto al período comparativo, seguido por el 12,1% que se identifica principalmente con su comunidad campesina o indígena, con un incremento de 0,4 punto porcentual. El 5,1% mencionó identificarse con su etnia o raza, mientras que el 2,7% señaló otros grupos de pertenencia.

Por área de residencia, los peruanos que viven en zonas urbanas (67,4%) presentan mayor identificación territorial que quienes habitan el área rural (48,5%). Por sexo, el 66,7% de los hombres y el 62,5% de las mujeres se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado. Según nivel educativo, esta identificación es mayor entre quienes cuentan con educación superior (69,3%), seguidos por los de educación secundaria (64,7%) y los de educación primaria (54,6%), evidenciando una correlación positiva entre grado de instrucción e identificación territorial.

**CUADRO N° 21**  
**PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS**  
 Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)

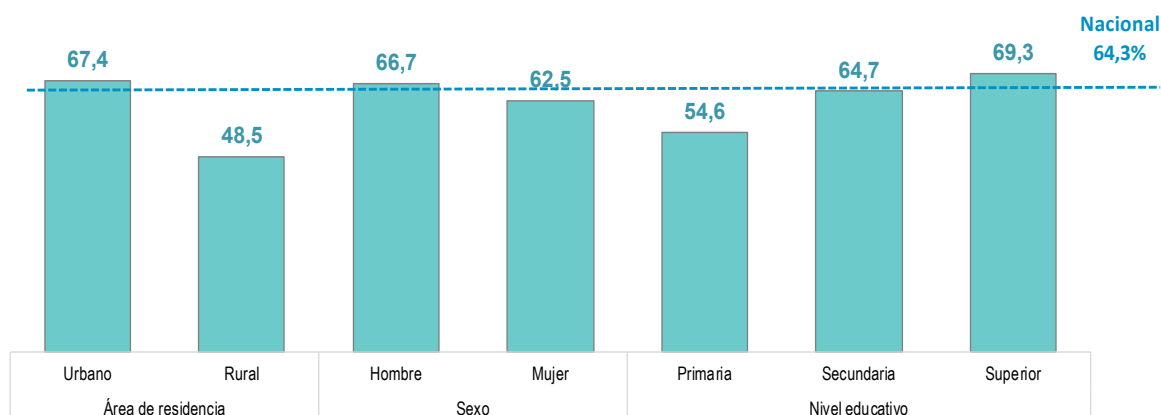
¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado?:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025
Su departamento, provincia, distrito o centro poblado	64,4	64,3	-0,1
Su grupo o posición religiosa	15,8	15,8	0,0
Su comunidad campesina, indígena	11,7	12,1	0,4
Su etnia o raza	5,2	5,1	-0,1
Otro	2,8	2,7	-0,1

P/ Preliminar

1/ Incluye: Su familia, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 20**  
**PERÚ: IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS CON SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO, SEGÚN**  
**ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

# 5. Percepción del nivel de vida del hogar

## 5.1 Situación económica del hogar

Durante el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026, la gran mayoría de la población (70,3%) declaró que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, lo que representa una ligera reducción de 0,4 punto porcentual respecto al mismo período del año anterior (70,7%). El 13,7% de los hogares manifestó lograr ahorrar dinero, con un incremento significativo de 2,9 puntos porcentuales respecto al semestre Octubre 2024 - Marzo 2025. Por su parte, el 8,3% declaró verse obligado a endeudarse, con una reducción de 1,6 puntos porcentuales, y el 7,7% reportó verse obligado a gastar sus ahorros, con una disminución de 0,9 punto porcentual.

El análisis por área de residencia revela una brecha significativa: en el área urbana, el 67,8% de los hogares apenas logra equilibrar sus finanzas, mientras que en el área rural esta situación afecta al 78,6%, con una diferencia de 10,8 puntos porcentuales entre ambas zonas. Por sexo, las mujeres (70,5%) reportan dificultades similares para equilibrar sus finanzas en comparación con los hombres (70,0%), con una diferencia mínima entre ambos. El nivel educativo muestra una correlación inversa clara: a menor nivel de instrucción, mayor precariedad económica. El 78,5% de la población con educación primaria apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, proporción que desciende al 70,8% entre quienes tienen educación secundaria y al 59,7% en la población con educación superior.

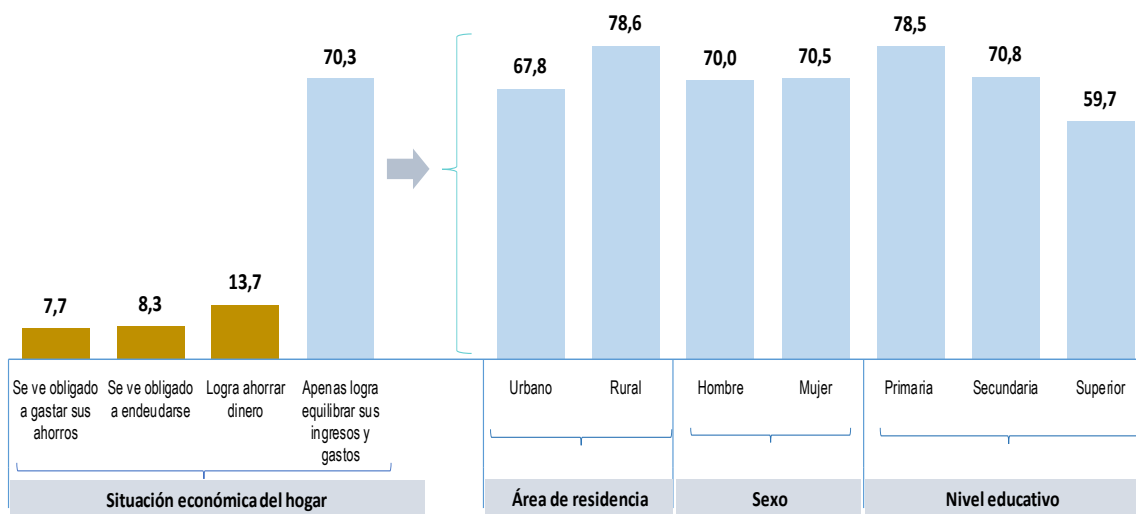
**CUADRO N° 22**  
**PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR**  
 Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)

Situación económica del hogar	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	70,7	70,3	-0,4
Logra ahorrar dinero	10,8	13,7	2,9
Se ve obligado a endeudarse	9,9	8,3	-1,6
Se ve obligado a gastar sus ahorros	8,6	7,7	-0,9

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 21**  
**PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR QUE APENAS LOGRAN EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 5.2 Población que opina que, en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

Respecto a la situación económica de los hogares durante el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026, trece departamentos presentan porcentajes por encima del promedio nacional (70,3%) de hogares que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos. Los departamentos con las situaciones más críticas son Ayacucho (88,6%), Huancavelica (88,0%), Apurímac (81,7%), Cusco (81,2%), Huánuco (80,9%), Áncash (80,8%), Pasco (77,6%), Puno (77,0%), Amazonas (75,0%), Ica (73,8%), Junín (71,4%), La Libertad (70,8%) y San Martín (70,8%). Asimismo, la Región Lima registra un 70,5%, situándose también por encima del promedio nacional.

Por el contrario, los departamentos con los menores porcentajes de hogares en esta situación de precariedad económica son Lambayeque (69,7%), Cajamarca (69,6%), Piura (69,4%), Loreto (66,4%), Ucayali (65,9%), Arequipa (65,1%), Tumbes (65,1%), Tacna (63,6%), Moquegua (60,7%) y Madre de Dios (52,9%). Asimismo, la Provincia Constitucional del Callao registra un 62,8% y Lima Metropolitana 60,8%.

**CUADRO Nº 23**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE, EN LA ACTUAL SITUACIÓN**  
**ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS**  
**INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
<b>Total</b>	<b>70,3</b>
Amazonas	75,0
Áncash	80,8
Apurímac	81,7
Arequipa	65,1
Ayacucho	88,6
Cajamarca	69,6
Cusco	81,2
Huancavelica	88,0
Huánuco	80,9
Ica	73,8
Junín	71,4
La Libertad	70,8
Lambayeque	69,7
Lima Metropolitana 1/	60,8
Provincia Constitucional del Callao	62,8
Región Lima 2/	70,5
Loreto	66,4
Madre de Dios	52,9
Moquegua	60,7
Pasco	77,6
Piura	69,4
Puno	77,0
San Martín	70,8
Tacna	63,6
Tumbes	65,1
Ucayali	65,9

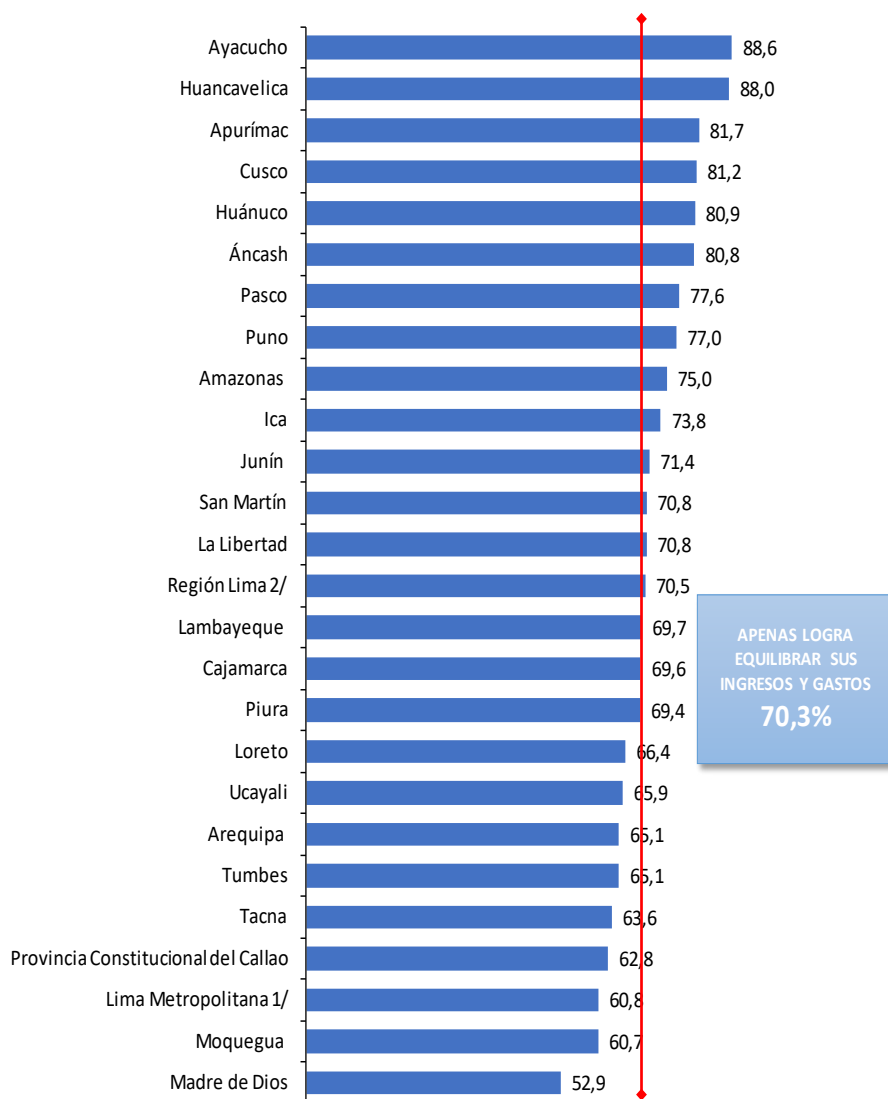
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 22**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE, EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA**  
**DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS,**  
**RANKING POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 5.3 Percepción del nivel de vida del hogar

Entre los entrevistados, en el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026, el 70,3% consideró que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año, lo que representa un incremento de 3,7 puntos porcentuales respecto al mismo semestre del año anterior (66,6%). Por otro lado, el 14,7% percibió que su nivel de vida mejoró, con un incremento de 2,7 puntos porcentuales frente al período previo (12,0%). La proporción de hogares que considera que su nivel de vida empeoró se redujo significativamente en 6,4 puntos porcentuales, pasando de 21,4% a 15,0%, lo que constituye la variación más notable del período y refleja una mejora en la percepción subjetiva del bienestar familiar.

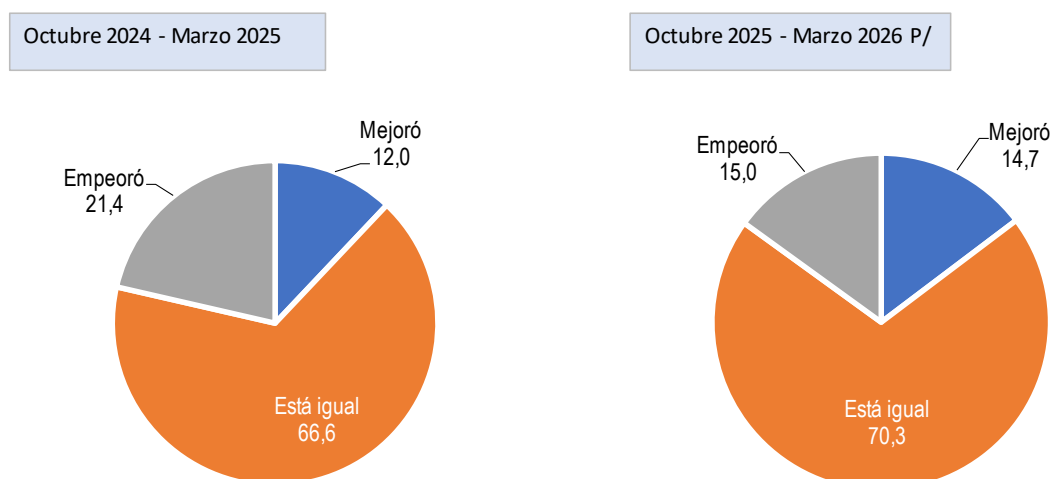
**CUADRO N° 24**  
**PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR**  
 Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Distribución porcentual)

Nivel de vida del hogar en el último año	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025
Mejóro	12,0	14,7	2,7
Está igual	66,6	70,3	3,7
Empeoró	21,4	15,0	-6,4

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 23**  
**PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR**  
 Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Distribución porcentual)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 5.4 Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

En el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026, la percepción de mejoría en el nivel de vida de los hogares a nivel nacional fue de 14,7%. Varios departamentos se ubicaron por encima de este promedio, destacando Apurímac (20,4%), San Martín (20,4%), Madre de Dios (19,8%), Loreto (19,4%), Arequipa (18,6%), Moquegua (18,0%), Ucayali (17,9%), Piura (17,3%) y Junín (15,3%). Asimismo, la Provincia Constitucional del Callao registra el mayor porcentaje (21,1%), Lima Metropolitana (17,9%) y la Región Lima (15,1%) ubicándose también por encima del promedio nacional.

Los departamentos con menor percepción de mejoría en el nivel de vida fueron Cajamarca (14,5%), Tacna (14,4%), Huánuco (13,9%), Puno (13,5%), Pasco (12,4%), La Libertad (12,2%), Áncash (10,2%), Amazonas (9,4%), Tumbes (8,8%), Ayacucho (8,5%), Cusco (8,5%), Ica (8,1%), Huancavelica (6,2%) y Lambayeque (5,6%), este último con la proporción más baja del país.

**CUADRO N° 25**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
Semestre: Octubre 2025 – Marzo 2026 P/  
(Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
<b>Total</b>	<b>14,7</b>
Amazonas	9,4
Áncash	10,2
Apurímac	20,4
Arequipa	18,6
Ayacucho 3/	8,5
Cajamarca	14,5
Cusco 3/	8,5
Huancavelica 3/	6,2
Huánuco	13,9
Ica	8,1
Junín	66,3
La Libertad	12,2
Lambayeque 3/	5,6
Lima Metropolitana 1/	17,9
Provincia Constitucional del Callao	21,1
Región Lima 2/	15,1
Loreto	19,4
Madre de Dios	19,8
Moquegua	18,0
Pasco	12,4
Piura	17,3
Puno 3/	13,5
San Martín	20,4
Tacna	14,4
Tumbes 3/	8,8
Ucayali	17,9

P/ Preliminar

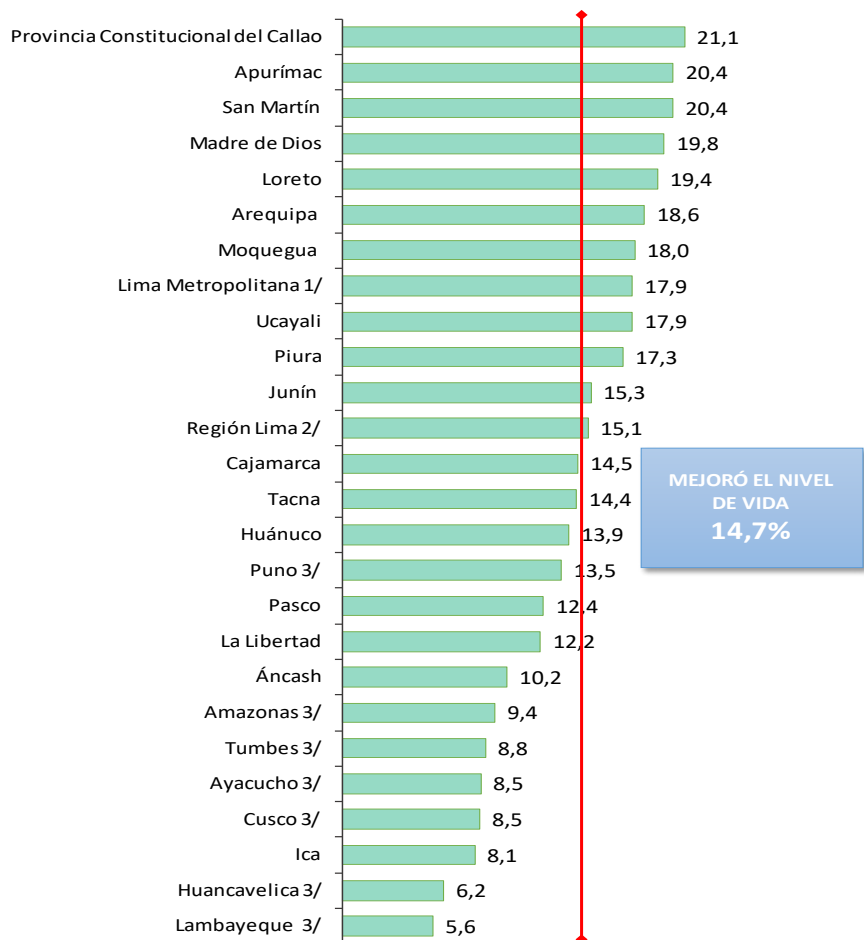
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 24**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR**  
**MEJORÓ, RANKING POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Octubre 2025 – Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 5.5 Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

Respecto a la percepción de que el nivel de vida del hogar se mantuvo igual durante el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026, el promedio nacional se situó en 70,3%. Once departamentos superaron este promedio, destacando Huancavelica (89,5%), Tumbes (84,3%), Ayacucho (78,9%), Lambayeque (78,2%), Huánuco (76,6%), Cusco (75,3%), Áncash (74,9%), Pasco (74,8%), Apurímac (71,1%), Tacna (70,6%) y Ucayali (70,5%).

Los departamentos con menor percepción de estabilidad en el nivel de vida fueron Loreto (69,8%), La Libertad (69,5%), Cajamarca (69,2%), Arequipa (68,7%), Puno (67,9%), Amazonas (67,3%), Piura (66,0%), Ica (63,9%), Moquegua (63,8%), Madre de Dios (62,7%) y San Martín (61,7%). Asimismo, la Región Lima registra 69,4%, Lima Metropolitana (69,2%) y la Provincia Constitucional del Callao (67,6%), situándose también por debajo del promedio nacional.

**CUADRO N° 26**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU**  
**HOGAR SE MANTUVO IGUAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Octubre 2025 – Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
<b>Total</b>	<b>70,3</b>
Amazonas	67,3
Áncash	74,9
Apurímac	71,1
Arequipa	68,7
Ayacucho	78,9
Cajamarca	69,2
Cusco	75,3
Huancavelica	89,5
Huánuco	76,6
Ica	63,9
Junín	18,4
La Libertad	69,5
Lambayeque	78,2
Lima Metropolitana 1/	69,2
Provincia Constitucional del Callao	67,6
Región Lima 2/	69,4
Loreto	69,8
Madre de Dios	62,7
Moquegua	63,8
Pasco	74,8
Piura	66,0
Puno	67,9
San Martín	61,7
Tacna	70,6
Tumbes	84,3
Ucayali	70,5

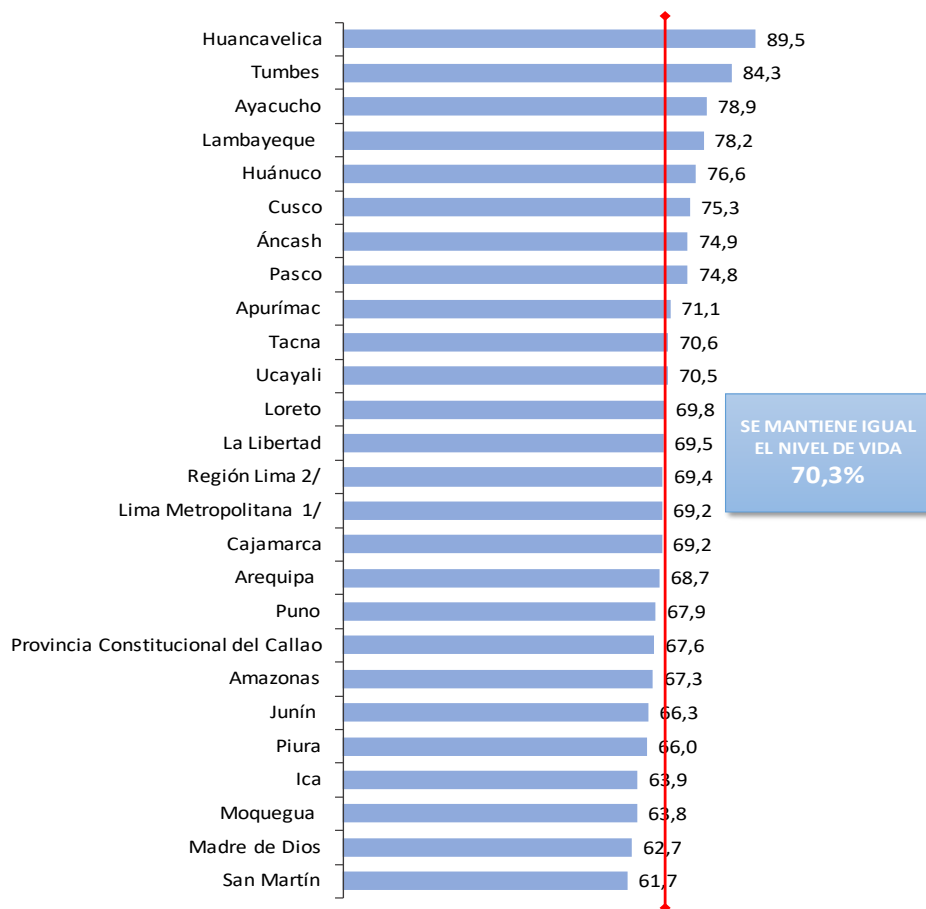
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 25**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR**  
**SE MANTUVO IGUAL, RANKING POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 5.6 Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

Durante el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026, el 15,0% de la población percibió que su nivel de vida empeoró. Doce departamentos superan el promedio nacional, destacando Ica (27,9%), Amazonas (23,3%), Puno (18,6%), Junín (18,4%), La Libertad (18,3%), Moquegua (18,2%), San Martín (17,9%), Madre de Dios (17,5%), Piura (16,7%), Cajamarca (16,3%), Cusco (16,3%) y Lambayeque (16,2%). Asimismo, la Región Lima registra 15,5%, situándose también por encima del promedio nacional.

Los departamentos con menor percepción de empeoramiento en el nivel de vida fueron Áncash (15,0%), Tacna (15,0%), Pasco (12,8%), Arequipa (12,7%), Ayacucho (12,6%), Ucayali (11,7%), Loreto (10,8%), Huánuco (9,5%), Apurímac (8,6%), Tumbes (6,9%) y Huancavelica (4,3%), este último con la proporción más baja del país. Asimismo, Lima Metropolitana registra 12,9% y la Provincia Constitucional del Callao (11,4%), ubicándose también por debajo del promedio nacional.

**CUADRO Nº 27**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU**  
**HOGAR EMPEORÓ, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Octubre 2025 – Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
<b>Total</b>	<b>15,0</b>
Amazonas	23,3
Áncash	15,0
Apurímac 3/	8,6
Arequipa	12,7
Ayacucho 3/	12,6
Cajamarca	16,3
Cusco	16,3
Huancavelica 3/	4,3
Huánuco	9,5
Ica	27,9
Junín	18,4
La Libertad	18,3
Lambayeque	16,2
Lima Metropolitana 1/	12,9
Provincia Constitucional del Callao 3/	11,4
Región Lima 2/	15,5
Loreto	10,8
Madre de Dios 3/	17,5
Moquegua	18,2
Pasco	12,8
Piura	16,7
Puno	18,6
San Martín	17,9
Tacna	15,0
Tumbes 3/	6,9
Ucayali	11,7

P/ Preliminar

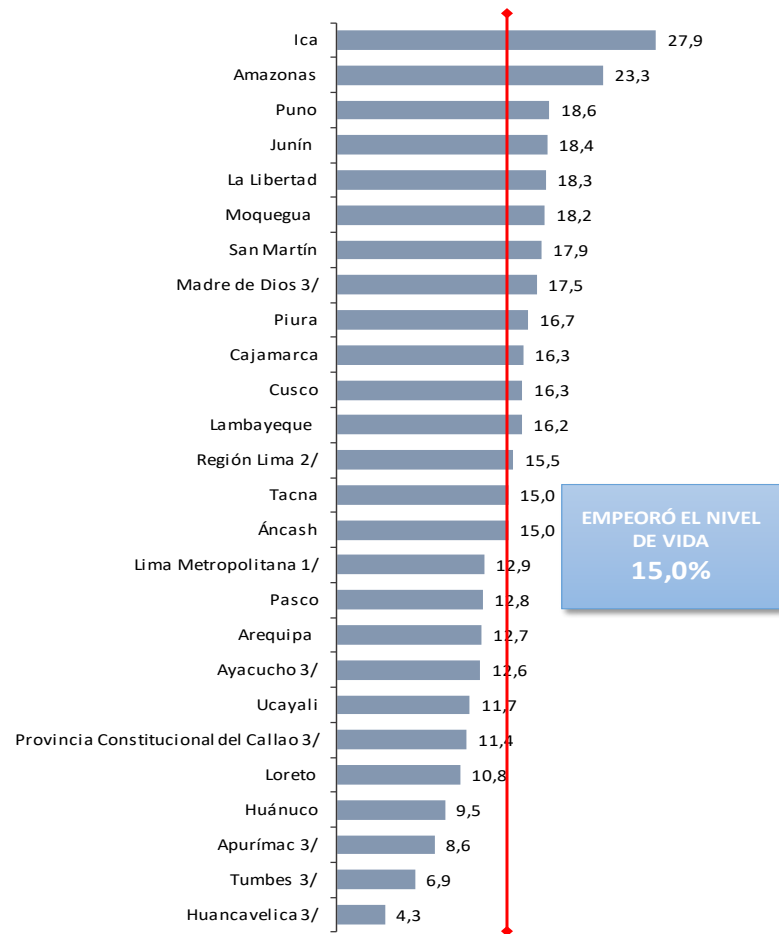
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ Los resultados presentan coeficientes de variación (CV) superiores al 15% razón para considerarse como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 26**  
**POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ,**  
**RANKING POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
 (Porcentaje)



P/ Preliminar  
 1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.  
 2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.  
 3/ Los resultados presentan coeficientes de variación (CV) superiores al 15% razón para considerarse como información referencial.  
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 5.7 Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

En el semestre Octubre 2025 - Marzo 2026, entre los hogares que percibieron una mejora en su nivel de vida, la principal razón señalada fue el aumento de ingresos por trabajo independiente (32,7%), cifra que se redujo en 2,5 puntos porcentuales respecto al mismo período del año anterior (35,2%). Le siguió el aumento de ingresos por trabajo dependiente (22,9%), que también experimentó una disminución de 2,9 puntos porcentuales frente al 25,8% del período previo, y el hecho de que trabajan más miembros del hogar (14,0%), con un leve incremento de 0,5 punto porcentual.

Otras razones relevantes incluyen haber encontrado un mejor trabajo (10,6%), con un incremento de 3,3 puntos porcentuales respecto al período anterior, y haber encontrado empleo estando sin trabajo (9,0%), con un aumento de 1,2 puntos porcentuales. Las donaciones, transferencias o rentas fueron señaladas por el 4,1% de los hogares, con una reducción de 0,4 punto porcentual. La instalación de un negocio fue señalada por el 1,7% de los hogares, con un ligero aumento de 0,8 punto porcentual.

Por área de residencia, el aumento de ingresos por trabajo independiente es significativamente mayor en el área rural (56,7%) que en la urbana (28,2%), reflejando el peso de las actividades por cuenta propia en las economías rurales. Por el contrario, el aumento de ingresos por trabajo dependiente es más frecuente en el área urbana (24,5%) que en la rural (13,9%). El hecho de que trabajen más miembros del hogar también es más citado en zonas urbanas (15,4%) que en rurales (7,0%), lo que sugiere estrategias familiares diferenciadas para la mejora de ingresos según el contexto geográfico.

**CUADRO Nº 28**  
**PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR**  
Semestre: Octubre 2024 - Marzo 2025 y Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
(Distribución porcentual)

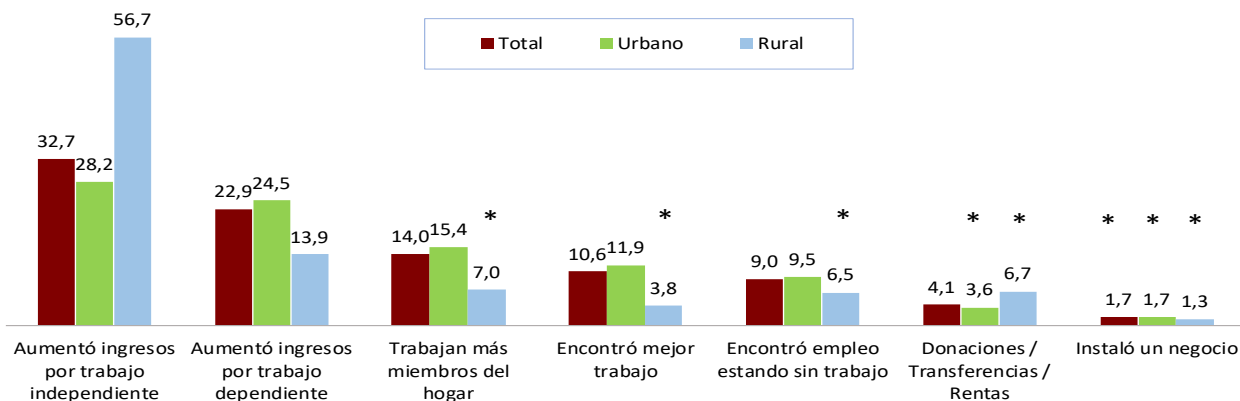
RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct 2024 - Mar 2025	Oct 2025 - Mar 2026 P/	Oct 2025 - Mar 2026 P/ Oct 2024 - Mar 2025
Aumentó ingresos por trabajo independiente	35,2	32,7	-2,5
Aumentó ingresos por trabajo dependiente	25,8	22,9	-2,9
Trabajan más miembros del hogar	13,5	14,0	0,5
Encontró mejor trabajo	7,3	10,6	3,3
Encontró empleo estando sin trabajo	7,8	9,0	1,2
Donaciones / Transferencias / Rentas	4,5	4,1	-0,4
Instaló un negocio	0,9	1,7	0,8
Otro	5,1	5,1	0,0

P/ Preliminar

1/ Otro: Por retiro de AFP, pudo ahorrar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 27**  
**PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA**  
Semestre: Octubre 2025 - Marzo 2026 P/  
(Distribución porcentual)



P/ Preliminar

\*/ Los resultados tienen coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

# FICHA TÉCNICA

## MÓDULO DE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA

---

### I. Objetivo

Brindar información estadística actualizada de la opinión de las personas de 18 años y más de edad sobre el nivel de confianza en las instituciones del estado, principales problemas del país, funcionamiento de la democracia, alcance de la corrupción en instituciones públicas, discriminación y percepción sobre los niveles de vida; información que permitirá se adopten las medidas correctivas necesarias para satisfacer las necesidades de la población.

### II. Cobertura de la encuesta

**Cobertura Geográfica.** - La Encuesta se realiza a nivel nacional, en el área urbana y rural, en los 24 Departamentos y la Provincia Constitucional del Callao.

**Cobertura Temporal.** - La Encuesta se efectuará durante los 12 meses, de enero a diciembre del 2026.

**Cobertura Temática.** - La Cobertura Temática de la investigación comprende:

#### Para personas de 18 años y más de edad

- Gobernabilidad
- Corrupción
- Democracia
- Discriminación

#### Para Jefe/a del Hogar o Cónyuge

- Corrupción
- Acceso a la justicia
- Percepción del hogar
- Percepción de los programas no alimentarios y alimentarios
- Nivel de vida / Situaciones adversas
- Educación de los padres del jefe/a del hogar

### III. Periodo de referencia

- Gobernabilidad, democracia y transparencia  
Día de la entrevista, últimos 12 meses

### IV. Informante

- Miembro del hogar de 18 años y más edad que cumplió años recientemente (Módulo de gobernabilidad).
- Jefe del Hogar o Cónyuge (Módulo de Percepción del hogar).

### V. Método de Entrevista: Directa utilizando dispositivo Tablet.

### VI. Diseño muestral

#### - Marco Muestral

El marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística proveniente de los Censos de Población y Vivienda y material cartográfico actualizado para tal fin.

#### - Tamaño de Muestra

El tamaño anual de la muestra 2026 es de 36 594 viviendas particulares, correspondiendo 24 234 viviendas al área urbana y 12 360 viviendas al área rural.

- **Tipo de Muestreo**

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares 2026 es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

A fin de medir los cambios en el comportamiento de algunas características de la población, se ha implementado la muestra tipo panel, que está conformada por las viviendas entrevistadas años anteriores y que nuevamente son investigadas. La muestra tipo no panel 2026 está conformada por las viviendas que serán entrevistadas por primera y única vez.

El nivel de confianza de los resultados muestrales es del 95%.

**VII. Niveles de inferencia**

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares 2026 permite obtener estimaciones de las características socio-demográficas de la población para los niveles de inferencia siguientes:

- Nacional: anual, semestral
- Nacional Urbano y Nacional Rural: anual y semestral
- Departamento: anual y semestral

Según los resultados que se obtengan del error de muestreo (CV) expresado en términos relativos o porcentuales, tenemos:

- Precisión Hasta 5%
- Muy Buena 5% a 10%
- Buena 10% a 15% Aceptable
- Más de 15% Valor referencial

## MÓDULO DE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA

**Gobernabilidad.** - El término gobernabilidad hace referencia a la relación entre gobernantes y gobernados. Se dice que existe gobernabilidad cuando en una sociedad, sus instituciones de gobierno toman decisiones y cumplen con ellas los objetivos de gobierno. Tales decisiones son aceptadas por los ciudadanos (consideradas legítimas) y por tanto obedecidas. En consecuencia, se puede hacer gobierno, no hay resistencias, ni cuestionamientos al nivel que eviten que se pueda gobernar.

**Democracia.** - La Democracia es una forma de gobierno en que la propia sociedad, orienta y dirige el Poder del Estado. Abraham Lincoln en 1863 la definió como “el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo”.

El gobierno democrático parte del principio de que todos los miembros de la Nación o ciudadanos están llamados a intervenir en su dirección, mediante distintos mecanismos:

- (i) A través de la elección de representantes (autoridades) en procesos electorales, quienes toman decisiones en representación de los ciudadanos (hayan o no votado por ellos), que son obligatorias para todo el país.
- (ii) Decidiendo directamente (en procesos de consulta ciudadana, tales como el referéndum o la revocatoria); planteando propuestas que pueden convertirse en normas obligatorias (iniciativa legislativa, o de ordenanzas, etc.), modificar la constitución (iniciativa de reforma constitucional) o ejerciendo acciones de información de las acciones de la autoridad (demanda de rendición de cuentas) o de remoción de autoridades designadas por el poder ejecutivo (remoción), principalmente. La primera forma de democracia es llamada representativa, y es la más empleada en los países, mientras la segunda se conoce como democracia directa. Asimismo, la coexistencia de mecanismos de democracia directa en un contexto de democracia representativa es lo que muchos llaman democracia semi-directa.

**La confianza en las instituciones del Estado.**- Es la situación en la cual la población manifiesta su sentimiento de satisfacción con el funcionamiento de tales instituciones, bajo la suposición de que desempeñan sus roles de acuerdo a lo que la ley establece. Por tanto, no se duda de su adecuado funcionamiento. La existencia de confianza es un elemento importante que permite la convivencia social y la gobernabilidad.

**Problemas del país.** - Se refiere a aquellas situaciones que según el entrevistado constituyen problemas que afectan a todo el país o en su mayor parte, o requieren la acción del Estado.

**Corrupción.** - Es una situación en la cual, las organizaciones y el comportamiento de sus miembros se sale del funcionamiento normal, a cambio de beneficios personales. La pregunta en el cuestionario ENAHO.01B busca identificar la experiencia de pago de coimas o sobornos a funcionarios o trabajadores de la administración pública. Lo cual es un acto indebido, pero cotidiano en muchos casos.

**Derechos políticos.** - Los derechos políticos son el conjunto de atribuciones o facultades que tiene el ciudadano y que le permiten participar en la elección de las autoridades, en los mecanismos de democracia directa, o realizar acciones complementarias para tal ejercicio, tales como reunirse, opinar, crear organizaciones políticas (partidos o movimientos políticos), etc.

**Falta de seguridad ciudadana.** - Ausencia del Estado en la protección del ciudadano, es la falta de acciones concretas encaminadas a la eliminación de las amenazas de seguridad o hacia la protección de la población ante esas amenazas.

**Delincuencia.** - Es la cualidad de delincuente o la acción de delinquir. El delincuente es quien delinque; es decir, quien comete delito (un quebrantamiento de la ley). La delincuencia, por lo tanto, está vinculada a las personas que violan las leyes y al conjunto de los delitos.

**Pobreza.** - La pobreza es una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. En una primera aproximación, la pobreza se asocia con la incapacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Luego, se considera un concepto más amplio que incluye la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y aspectos más extensos como la identidad, los derechos humanos, la participación popular, entre otros. Estadísticamente, pobres son quienes están por debajo de la variable determinada que refleja el bienestar.

**Gobierno Central.** - Se considera gobierno central a las entidades e instituciones que conforman los poderes Legislativo (congreso), Ejecutivo (Ministerios) y Judicial, así como al Ministerio Público, Jurado Nacional de Elecciones, Oficina Nacional de Procesos Electorales, RENIEC, Consejo nacional de la Magistratura, Defensoría del Pueblo, Contraloría General de la República, y Tribunal Constitucional.

**Gobierno Regional.** - Se considera gobierno regional a las instancias de gobierno con autonomía política, económica y administrativa que conducen la gestión pública que se lleva a cabo en cada una de las regiones y departamentos del país.

**Gobierno Local Provincial y Distrital.** - Se considera Gobierno Local a las Municipalidades Provinciales, Distritales y Delegadas conforme a Ley, las que constituyen de acuerdo a la Constitución Política del Perú, los órganos de Gobierno Local. Tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia.

**Igualdad frente a la ley.** - Es el principio que reconoce que todas las personas deben ser tratadas de la misma manera por la ley, y que estén sujetas a las mismas leyes de justicia, reconoce la equiparación igualitaria de todos los ciudadanos en derechos civiles y políticos, por lo tanto, la ley debe garantizar que ningún individuo o grupo de individuos sea privilegiado o discriminado por el estado sin distinción de raza, sexo, orientación sexual, género, origen nacional, color, origen étnico, religión u otras características ya sean personales o colectivas sin parcialidad.

**Elecciones transparentes.** - Son el punto más visible de un gran proceso en que una sociedad ejerce una importante serie de derechos y libertades, sin los cuales las elecciones no pueden llamarse democráticas.

**Libertad de expresión.** - Es como un derecho fundamental con el cual "Toda persona tiene derecho: A las libertades de información, opinión, expresión y difusión del pensamiento mediante la palabra oral o escrita o la imagen, por cualquier medio de comunicación social, sin previa autorización ni censura ni impedimento algunos, bajo las responsabilidades de ley.

**Nivel de vida.** - Es el bienestar que experimentan las personas como resultado de las actividades que realizan y que depende de la cantidad de bienes y servicios disponibles y de la calidad de relaciones sociales que desarrollan en la vida del hogar, el trabajo y las actividades comunales.

**Bienes.** - Son los bienes muebles e inmuebles de propiedad del hogar, destinado a satisfacer alguna necesidad que puede ser adquirido a cambio de una contraprestación.

**Patrimonio.** - Se refiere a las reservas con que cuenta el hogar. Incluye los ahorros.