

# ESTADÍSTICAS de Seguridad Ciudadana



El Instituto Nacional de Estadística e Informática en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco del programa de Presupuesto por Resultados, viene ejecutando desde el año 2010 la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (antes Encuesta Nacional de Programas Estratégicos).

La Encuesta tiene como uno de sus temas principales, la “Seguridad Ciudadana”, cuyo propósito fundamental es conocer si la población de 15 y más años de edad, ha sido víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses, asimismo, dar a conocer la percepción de inseguridad de la población y la existencia de vigilancia en su zona o barrio.

El módulo de “Seguridad Ciudadana” tiene como cobertura geográfica el área urbana a nivel nacional, siendo el tamaño de muestra anual de 28 mil viviendas particulares.

Los resultados se presentan considerando los siguientes ámbitos de estudio:

**Área urbana a nivel nacional:** Comprende los centros poblados de 2 mil y más habitantes.

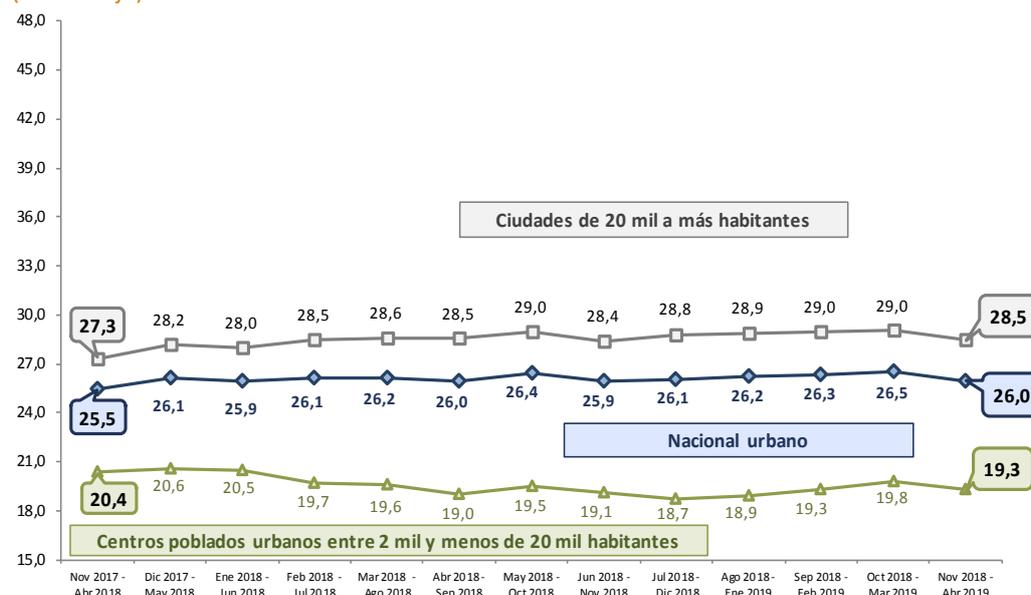
**Ciudades de 20 mil a más habitantes:** Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

**Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes:** Comprende centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes considerándose también capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (noviembre 2018 – abril 2019) es preliminar.

## POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)



**Nota:** Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.  
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017–2019 (información preliminar).

### Créditos

Econ. José García Zanabria  
Jefe(e) del INEI

Dr. Anibal Sánchez Aguilar  
Subjefe de Estadística

Nancy Hidalgo Calle  
Directora Técnica de  
Demografía e  
Indicadores Sociales

#### Investigadores

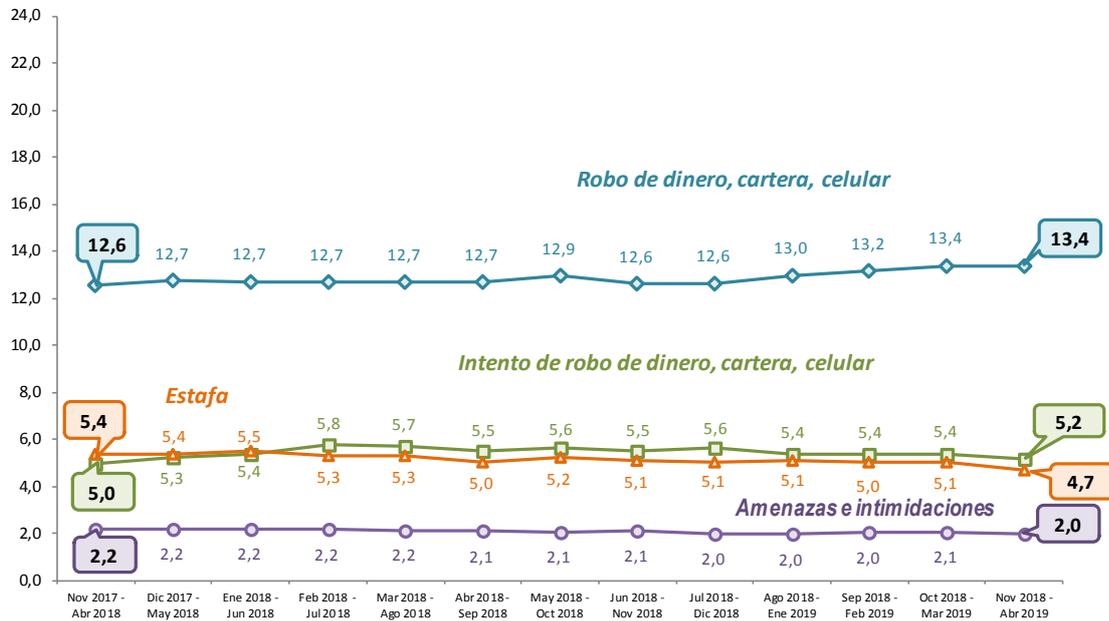
Lourdes Condori Huahuachampi  
María A. Carbajal Requena  
Abdon Rene Calle Huamani  
Gleen Daniel Carhuachin Ale  
Dilcia Durand Carrión  
Deysi Mejía Quiñones  
Robinson Henry Peña Aldazabal  
Verónica Hilario Campos  
Victor Cabello Herencia

## COMPORTAMIENTO DE LOS INDICADORES

### POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



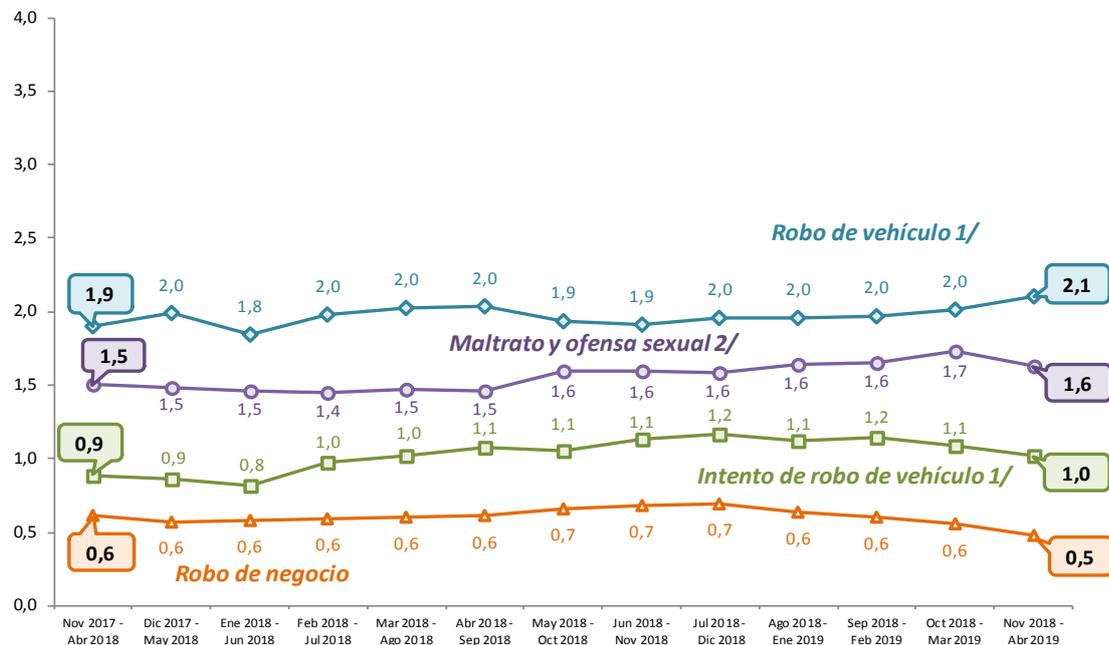
**Nota:** Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



**Nota:** Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## PRIMERA PARTE: Seguridad Ciudadana – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales

### CUADRO RESUMEN

#### PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Indicador	Comparación con semestre móvil anterior			Comparación con semestre similar del año anterior		
	Oct 2018 - Mar 2019	Nov 2018 - Abr 2019	Diferencia Nov 2018 - Abr 2019 / Oct 2018 - Mar 2019	Nov 2017 - Abr 2018	Nov 2018 - Abr 2019	Diferencia Nov 2018 - Abr 2019 / Nov 2017 - Abr 2018
<b>Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio</b>						
Nacional Urbano	26,5	26,0	-0,5	25,5	26,0	0,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes	29,0	28,5	-0,5	27,3	28,5	1,2
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	19,8	19,3	-0,5	20,4	19,3	-1,1
<b>Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima, por tipo de hecho delictivo (Tasa*)</b>						
Robo de dinero, cartera, celular	13,4	13,4	0,0	12,6	13,4	0,8
Intento de robo de dinero, cartera, celular	5,4	5,2	-0,2	5,0	5,2	0,2
Estafa	5,1	4,7	-0,4	5,4	4,7	-0,7
Robo de vehículo 1/	2,0	2,1	0,1	1,9	2,1	0,2
Intento de robo de vehículo 1/	1,1	1,0	-0,1	0,9	1,0	0,1
Amenazas e intimidaciones	2,1	2,0	-0,1	2,2	2,0	-0,2
Maltrato y ofensa sexual 2/	1,7	1,6	-0,1	1,5	1,6	0,1
Robo de negocio	0,6	0,5	-0,1	0,6	0,5	-0,1
Secuestro y extorsión	0,3	0,4 a/	0,1	0,3 a/	0,4 a/	0,1
Otro 3/	0,5	0,5	0,0	0,6	0,5	-0,1
<b>Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio</b>						
Nacional Urbano	9,8	9,7	-0,1	8,7	9,7	1,0
Ciudades de 20 mil a más habitantes	10,1	10,2	0,1	8,9	10,2	1,3
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	8,7	7,9	-0,8	7,9	7,9	0,0
<b>Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo que realizó la denuncia</b>						
Nacional Urbano	16,7	16,2	-0,5	15,7	16,2	0,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes	16,9	16,4	-0,5	15,6	16,4	0,8
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	15,8	15,3	-0,5	16,0	15,3	-0,7
<b>Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo</b>						
Robo o intento de robo en las viviendas	9,8	9,4	-0,4	10,0	9,4	-0,6
Robo en las viviendas	4,5	4,4	-0,1	5,2	4,4	-0,8
Intento de robo en las viviendas	5,7	5,4	-0,3	5,3	5,4	0,1
<b>Población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio</b>						
Nacional Urbano	41,3	41,3	0,0	45,5	41,3	-4,2
Ciudades de 20 mil a más habitantes	39,7	39,3	-0,4	45,7	39,3	-6,4
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	45,6	46,7	1,1	44,7	46,7	2,0
<b>Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio</b>						
Nacional Urbano	86,3	86,1	-0,2	84,9	86,1	1,2
Ciudades de 20 mil a más habitantes	88,5	88,4	-0,1	86,7	88,4	1,7
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	80,6	80,1	-0,5	80,0	80,1	0,1

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

\* Tasa por cada 100 habitantes de 15 a más años de edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 1. VICTIMIZACIÓN EN POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD

Se considera como “víctima” a la persona de 15 y más años de edad del área urbana que haya sufrido al menos un hecho delictivo durante el periodo de referencia (últimos 12 meses). Se considera como hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular; robo o intento de robo de vehículo automotor el cual comprende auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta; amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, intento de secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio.

### 1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

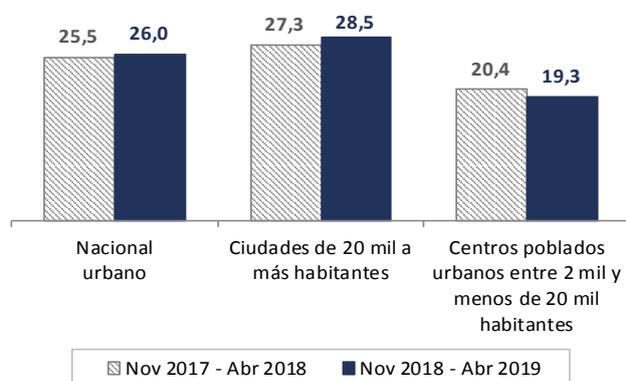
**Cuadro N° 01**  
**Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	25,6	27,5	20,3
Nov 2017 - Abr 2018	25,5	27,3	20,4
Dic 2017 - May 2018	26,1	28,2	20,6
Ene 2018 - Jun 2018	25,9	28,0	20,5
Feb 2018 - Jul 2018	26,1	28,5	19,7
Mar 2018 - Ago 2018	26,2	28,6	19,6
Abr 2018 - Sep 2018	26,0	28,5	19,0
May 2018 - Oct 2018	26,4	29,0	19,5
Jun 2018 - Nov 2018	25,9	28,4	19,1
Jul 2018 - Dic 2018	26,1	28,8	18,7
Ago 2018 - Ene 2019	26,2	28,9	18,9
Sep 2018 - Feb 2019	26,3	29,0	19,3
Oct 2018 - Mar 2019	26,5	29,0	19,8
Nov 2018 - Abr 2019	26,0	28,5	19,3
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,5	-0,5	-0,5
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	0,5	1,2	-1,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El 26,0% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 28,5%, mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 19,3% son víctimas de algún hecho delictivo, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo un incremento de 1,2 punto porcentual.

**Gráfico N° 01**  
**Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### 1.1.1. Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

#### Denuncia de la población víctima

En esta investigación, se considera como denuncia a la manifestación que da una persona ante la Policía Nacional del Perú (Comisaría) o ante el Ministerio Público (Fiscalía) o alguna autoridad facultada para ello (Teniente gobernador, Juez de paz letrado, Ronda campesina, entre otros), sobre la situación de un hecho que se considera delictivo. Para considerar que se realizó la denuncia, debe quedar registrada en el cuaderno de ocurrencias, en un atestado policial o acta oficial.

#### Cuadro Nº 02 Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)

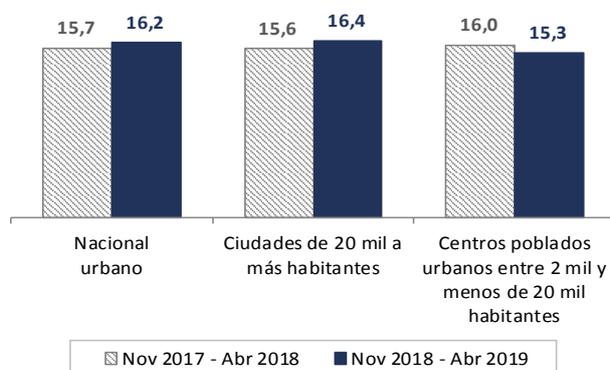
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	15,7	15,9	15,2
Nov 2017 - Abr 2018	15,7	15,6	16,0
Dic 2017 - May 2018	15,8	15,8	16,1
Ene 2018 - Jun 2018	15,1	14,8	16,2
Feb 2018 - Jul 2018	15,2	14,8	16,4
Mar 2018 - Ago 2018	15,4	14,9	17,0
Abr 2018 - Sep 2018	15,5	15,1	17,0
May 2018 - Oct 2018	15,6	15,3	16,6
Jun 2018 - Nov 2018	15,6	15,2	17,2
Jul 2018 - Dic 2018	16,9	16,7	17,7
Ago 2018 - Ene 2019	17,0	16,9	17,6
Sep 2018 - Feb 2019	17,0	17,3	15,9
Oct 2018 - Mar 2019	16,7	16,9	15,8
Nov 2018 - Abr 2019	16,2	16,4	15,3
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,5	-0,5	-0,5
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	0,5	0,8	-0,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad que es víctima de algún hecho delictivo, el 16,2% realizó la denuncia, en tanto que, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes el 16,4%, y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 15,3%, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo un incremento de 0,8 puntos porcentuales, pasando de 15,6% a 16,4%.

#### Gráfico Nº 02 Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 1.1.2. Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, no denuncia el hecho principalmente porque “Es una pérdida de tiempo” (32,4%), “Desconoce al delincuente” (24,4%) y porque consideran que es “Delito de poca importancia” (16,1%). Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos son: “Es una pérdida de tiempo” (34,0%), “Desconoce al delincuente” (23,7%) y “Delito de poca importancia” (14,8%), mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos de la no denuncia son: “Desconoce al delincuente” (26,7%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (26,2%) y “Delito de poca importancia” (20,8%), según los resultados del último semestre en análisis.

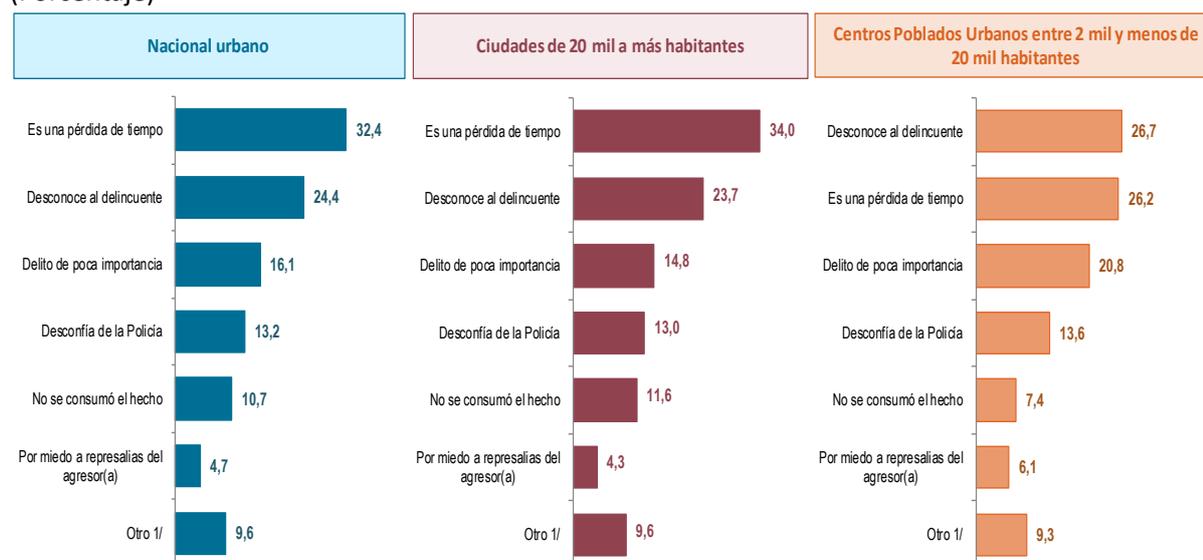
**Cuadro Nº 03**  
**Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)

Ámbito de estudio	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Nacional urbano	4,7	32,4	13,2	10,7	16,1	24,4	9,6
Ciudades de 20 mil a más habitantes	4,3	34,0	13,0	11,6	14,8	23,7	9,6
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	6,1	26,2	13,6	7,4	20,8	26,7	9,3

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 03**  
**Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

### Víctima de más de un hecho delictivo

Es cuando la persona fue víctima de algún hecho delictivo 2 o más veces en el periodo de referencia (últimos 12 meses anteriores al día de la entrevista).

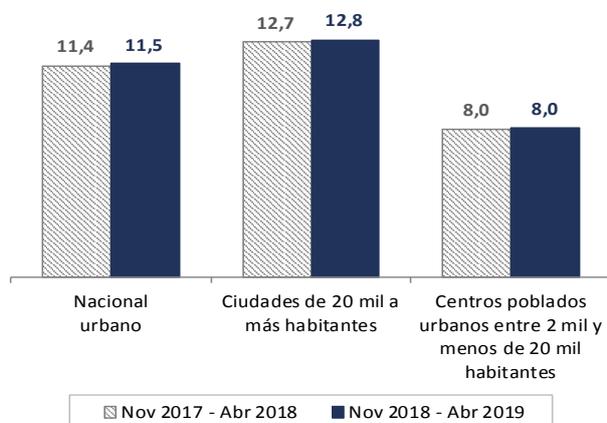
**Cuadro N° 04**  
**Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	11,6	12,9	8,2
Nov 2017 - Abr 2018	11,4	12,7	8,0
Dic 2017 - May 2018	11,7	13,1	8,1
Ene 2018 - Jun 2018	11,6	12,8	8,1
Feb 2018 - Jul 2018	11,7	13,1	7,8
Mar 2018 - Ago 2018	11,5	12,9	7,8
Abr 2018 - Sep 2018	11,4	12,7	7,7
May 2018 - Oct 2018	11,8	13,0	8,3
Jun 2018 - Nov 2018	11,5	12,6	8,4
Jul 2018 - Dic 2018	11,7	13,0	8,3
Ago 2018 - Ene 2019	11,6	12,9	8,1
Sep 2018 - Feb 2019	11,9	13,2	8,4
Oct 2018 - Mar 2019	12,0	13,2	8,6
Nov 2018 - Abr 2019	11,5	12,8	8,0
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,5	-0,4	-0,6
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	0,1	0,1	0,0

**Nota:** El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.  
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, el 11,5% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, son víctimas de más de un hecho delictivo. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 12,8%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 8,0% son víctimas de más de un hecho delictivo. En comparación con el semestre similar al año anterior, a nivel de nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, tuvieron un incremento de 0,1 punto porcentual.

**Gráfico N° 04**  
**Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)



**Nota:** El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.  
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 1.3 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

### Hecho delictivo consumado

Se considera al conjunto de hechos delictivos consumados, que afectan a la población, como: Robo de dinero, cartera, celular; robo de vehículo automotor (auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta), amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio, en el periodo de referencia (últimos doce meses anteriores a la entrevista).

#### Cuadro Nº 05

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	22,1	23,6	18,0
Nov 2017 - Abr 2018	21,8	23,3	17,9
Dic 2017 - May 2018	22,2	23,8	17,9
Ene 2018 - Jun 2018	22,1	23,6	17,9
Feb 2018 - Jul 2018	21,9	23,7	17,2
Mar 2018 - Ago 2018	21,9	23,7	17,1
Abr 2018 - Sep 2018	21,9	23,8	16,6
May 2018 - Oct 2018	22,2	24,1	17,2
Jun 2018 - Nov 2018	21,8	23,6	16,8
Jul 2018 - Dic 2018	21,7	23,7	16,4
Ago 2018 - Ene 2019	22,1	24,2	16,5
Sep 2018 - Feb 2019	22,2	24,2	16,9
Oct 2018 - Mar 2019	22,5	24,4	17,4
Nov 2018 - Abr 2019	22,1	24,0	16,9
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019 / Nov 2018 - Abr 2019	-0,4	-0,4	-0,5
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018 / Nov 2018 - Abr 2019	0,3	0,7	-1,0

Según los resultados del semestre en análisis, el 22,1% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo consumado. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanzó el 24,0%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el 16,9% son víctimas de algún hecho delictivo consumado.

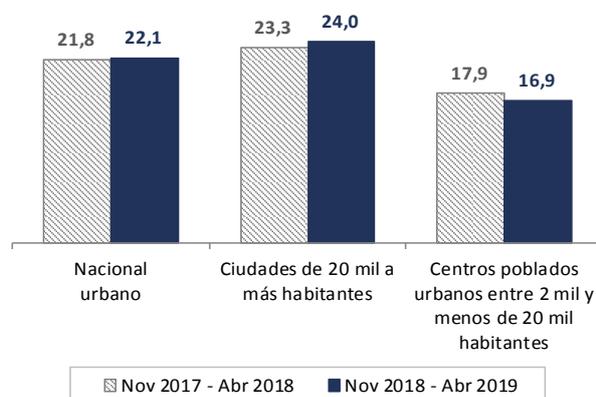
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 05

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 1.4 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo

La tasa de víctimas de hechos delictivos, ha sido calculada considerando a la población víctima del hecho delictivo sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 13 por cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular, mientras que en la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, 15 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho delictivo, y en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, son 9 por cada 100 habitantes. De otro lado, se observa que el intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano 5 por cada 100 habitantes son víctimas de este hecho y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 por cada 100 habitantes son víctimas de este hecho y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 4 por cada 100 habitantes son víctimas de estafa.

### Cuadro Nº 06

#### Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Nacional urbano	13,4	5,2	2,1	1,0	0,5	4,7	2,0	1,6	0,4	a/ 0,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes	15,0	6,1	2,4	1,0	0,4	4,9	1,9	1,8	0,4	a/ 0,5
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	9,0	2,8	1,3	1,0	0,6 a/	4,3	2,2	1,3	0,2	a/ 0,5 a/

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

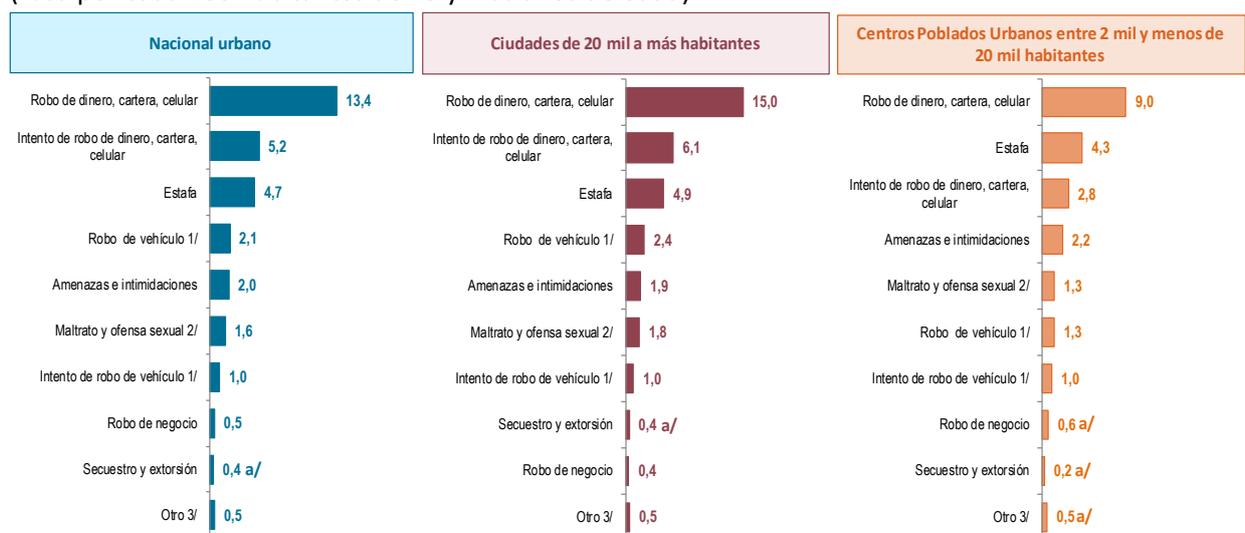
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 06

#### Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 1.5 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

### A. Nacional urbano

#### Cuadro Nº 07

#### Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2017 - Mar 2018	12,7	4,9	1,9	0,8	0,7	5,4	2,1	1,6	0,3	a/ 0,6
Nov 2017 - Abr 2018	12,6	5,0	1,9	0,9	0,6	5,4	2,2	1,5	0,3	a/ 0,6
Dic 2017 - May 2018	12,7	5,3	2,0	0,9	0,6	5,4	2,2	1,5	0,4	a/ 0,6
Ene 2018 - Jun 2018	12,7	5,4	1,8	0,8	0,6	5,5	2,2	1,5	0,4	a/ 0,6
Feb 2018 - Jul 2018	12,7	5,8	2,0	1,0	0,6	5,3	2,2	1,4	0,3	a/ 0,6
Mar 2018 - Ago 2018	12,7	5,7	2,0	1,0	0,6	5,3	2,2	1,5	0,3	a/ 0,6
Abr 2018 - Sep 2018	12,7	5,5	2,0	1,1	0,6	5,0	2,1	1,5	0,4	a/ 0,6
May 2018 - Oct 2018	12,9	5,6	1,9	1,1	0,7	5,2	2,1	1,6	0,4	a/ 0,6
Jun 2018 - Nov 2018	12,6	5,5	1,9	1,1	0,7	5,1	2,1	1,6	0,3	0,6
Jul 2018 - Dic 2018	12,6	5,6	2,0	1,2	0,7	5,1	2,0	1,6	0,4	0,6
Ago 2018 - Ene 2019	13,0	5,4	2,0	1,1	0,6	5,1	2,0	1,6	0,4	0,6
Sep 2018 - Feb 2019	13,2	5,4	2,0	1,2	0,6	5,0	2,0	1,6	0,4	0,6
Oct 2018 - Mar 2019	13,4	5,4	2,0	1,1	0,6	5,1	2,1	1,7	0,3	0,5
Nov 2018 - Abr 2019	13,4	5,2	2,1	1,0	0,5	4,7	2,0	1,6	0,4	a/ 0,5
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	0,0	-0,2	0,1	-0,1	-0,1	-0,4	-0,1	-0,1	0,1	0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	0,8	0,2	0,2	0,1	-0,1	-0,7	-0,2	0,1	0,1	-0,1

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

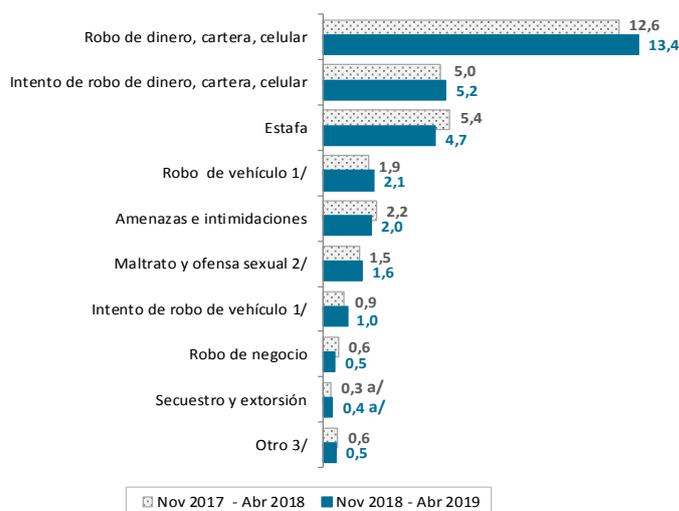
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 07

#### Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

En el último semestre noviembre 2018 – abril 2019, a nivel nacional urbano, se observa que el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el robo de dinero, cartera, celular, donde 13 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 5 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho.

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 08

#### Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2017 - Mar 2018	14,3	5,8	2,1	0,8	0,7	5,4	2,1	1,7	0,4	a/ 0,6
Nov 2017 - Abr 2018	14,0	5,9	2,0	0,9	0,6	5,3	2,2	1,6	0,3	a/ 0,5
Dic 2017 - May 2018	14,2	6,2	2,1	0,9	0,5	5,4	2,2	1,6	0,4	a/ 0,6
Ene 2018 - Jun 2018	14,2	6,4	1,9	0,8	0,6	5,6	2,2	1,6	0,3	a/ 0,6 a/
Feb 2018 - Jul 2018	14,1	6,9	2,2	1,1	0,6	5,5	2,2	1,6	0,3	a/ 0,6 a/
Mar 2018 - Ago 2018	14,2	6,8	2,2	1,1	0,6	5,5	2,2	1,6	0,3	a/ 0,5 a/
Abr 2018 - Sep 2018	14,2	6,5	2,2	1,2	0,6	5,3	2,1	1,6	0,4	a/ 0,6
May 2018 - Oct 2018	14,4	6,6	2,1	1,2	0,7	5,5	2,1	1,7	0,4	a/ 0,6 a/
Jun 2018 - Nov 2018	14,1	6,3	2,1	1,3	0,7	5,3	2,1	1,7	0,3	a/ 0,7 a/
Jul 2018 - Dic 2018	14,2	6,5	2,2	1,3	0,7	5,3	2,0	1,7	0,4	a/ 0,6
Ago 2018 - Ene 2019	14,6	6,2	2,2	1,2	0,6	5,4	1,9	1,7	0,5	a/ 0,6
Sep 2018 - Feb 2019	14,8	6,2	2,2	1,2	0,6	5,3	2,0	1,7	0,5	a/ 0,6
Oct 2018 - Mar 2019	15,0	6,2	2,3	1,1	0,5	5,3	2,0	1,8	0,4	a/ 0,5
Nov 2018 - Abr 2019	15,0	6,1	2,4	1,0	0,4	4,9	1,9	1,8	0,4	a/ 0,5
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	0,0	-0,1	0,1	-0,1	-0,1	-0,4	-0,1	0,0	0,0	0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	1,0	0,2	0,4	0,1	-0,2	-0,4	-0,3	0,2	0,1	0,0

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

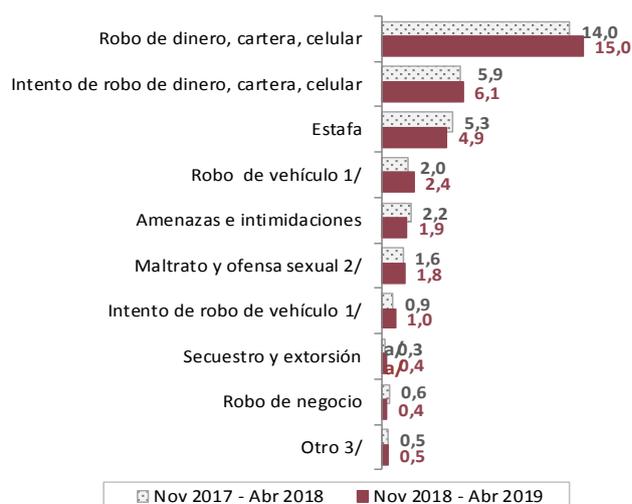
En el semestre noviembre 2018 – abril 2019, el robo de dinero, cartera, celular es el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad que vive en las ciudades de 20 mil a más habitantes, donde 15 de cada 100 personas son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más les afecta es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 6 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

### Gráfico Nº 08

#### Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2017 - Mar 2018	8,6	2,5	1,5	0,7	0,6	a/ 5,6	2,3	1,2	0,2	a/ 0,7
Nov 2017 - Abr 2018	8,5	2,5	1,6	0,9	a/ 0,6	a/ 5,5	2,3	1,1	0,2	a/ 0,8
Dic 2017 - May 2018	8,7	2,6	1,6	0,8	a/ 0,7	a/ 5,3	2,2	1,1	0,3	a/ 0,8
Ene 2018 - Jun 2018	8,8	2,7	1,6	0,8	0,6	a/ 5,3	2,2	1,2	0,4	a/ 0,8
Feb 2018 - Jul 2018	8,8	2,8	1,4	0,7	a/ 0,7	a/ 4,8	2,1	1,1	0,3	a/ 0,8
Mar 2018 - Ago 2018	8,6	2,8	1,6	0,8	0,7	a/ 4,6	2,1	1,1	0,4	a/ 0,8
Abr 2018 - Sep 2018	8,6	2,7	1,6	0,8	0,7	a/ 4,3	2,1	1,1	0,4	a/ 0,7
May 2018 - Oct 2018	9,0	3,0	1,4	0,8	0,6	a/ 4,5	2,1	1,3	0,4	a/ 0,7
Jun 2018 - Nov 2018	8,7	3,2	1,4	0,8	0,6	a/ 4,5	2,3	1,4	0,4	a/ 0,6
Jul 2018 - Dic 2018	8,5	3,2	1,3	0,8	0,7	a/ 4,4	2,1	1,1	0,3	a/ 0,5
Ago 2018 - Ene 2019	8,6	3,1	1,4	0,9	0,6	a/ 4,4	2,1	1,4	0,3	a/ 0,5
Sep 2018 - Feb 2019	8,9	3,2	1,3	0,9	0,6	a/ 4,5	2,2	1,4	0,2	a/ 0,5
Oct 2018 - Mar 2019	9,2	3,2	1,3	1,0	0,6	a/ 4,5	2,3	1,4	0,2	a/ 0,5
Nov 2018 - Abr 2019	9,0	2,8	1,3	1,0	0,6	a/ 4,3	2,2	1,3	0,2	a/ 0,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,2	-0,4	0,0	0,0	0,0	-0,2	-0,1	-0,1	0,0	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	0,5	0,3	-0,3	0,1	0,0	-1,2	-0,1	0,2	0,0	-0,3

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, en el semestre de análisis noviembre 2018 – abril 2019, se observa que 9 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, la estafa es el segundo hecho que más afecta a la población en mención, donde 4 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

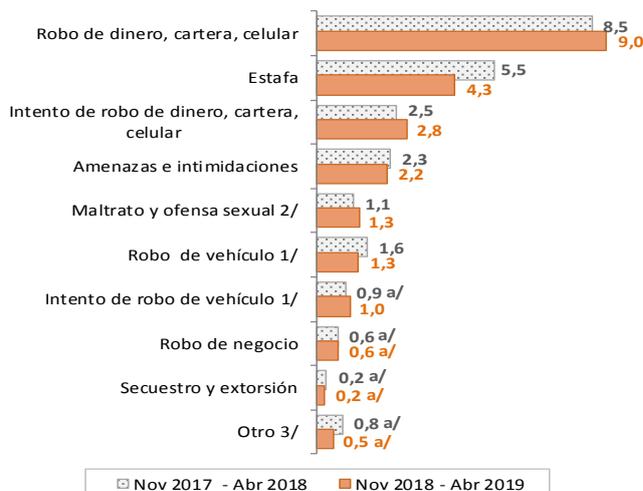
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 1.6 Víctimas por tipo de hecho delictivo

### 1.6.1 Robo de dinero, cartera, celular

#### Cuadro Nº 10

#### Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	12,7	14,3	8,6
Nov 2017 - Abr 2018	12,6	14,0	8,5
Dic 2017 - May 2018	12,7	14,2	8,7
Ene 2018 - Jun 2018	12,7	14,2	8,8
Feb 2018 - Jul 2018	12,7	14,1	8,8
Mar 2018 - Ago 2018	12,7	14,2	8,6
Abr 2018 - Sep 2018	12,7	14,2	8,6
May 2018 - Oct 2018	12,9	14,4	9,0
Jun 2018 - Nov 2018	12,6	14,1	8,7
Jul 2018 - Dic 2018	12,6	14,2	8,5
Ago 2018 - Ene 2019	13,0	14,6	8,6
Sep 2018 - Feb 2019	13,2	14,8	8,9
Oct 2018 - Mar 2019	13,4	15,0	9,2
Nov 2018 - Abr 2019	13,4	15,0	9,0
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	0,0	0,0	-0,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	0,8	1,0	0,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

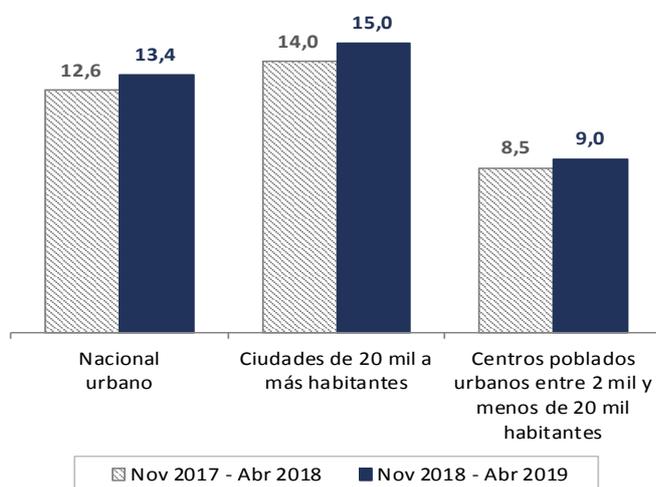
Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, 13 de cada 100 personas son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 15 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 9 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

#### Gráfico Nº 10

#### Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### 1.6.1.1 Robo de dinero, cartera, celular con denuncia del hecho

**Cuadro Nº 11**

**Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	17,2	17,7	14,8
Nov 2017 - Abr 2018	16,7	16,8	16,3
Dic 2017 - May 2018	17,3	17,3	17,1
Ene 2018 - Jun 2018	16,5	16,4	16,9
Feb 2018 - Jul 2018	17,4	17,1	18,7
Mar 2018 - Ago 2018	18,0	17,7	19,4
Abr 2018 - Sep 2018	18,6	18,5	19,0
May 2018 - Oct 2018	19,5	19,7	18,8
Jun 2018 - Nov 2018	19,4	19,3	19,9
Jul 2018 - Dic 2018	20,9	21,1	19,8
Ago 2018 - Ene 2019	20,3	20,7	18,3
Sep 2018 - Feb 2019	20,3	21,2	16,2
Oct 2018 - Mar 2019	19,5	20,2	16,7
Nov 2018 - Abr 2019	18,3	18,9	15,6
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/			
Nov 2018 - Abr 2019	-1,2	-1,3	-1,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/			
Nov 2018 - Abr 2019	1,6	2,1	-0,7

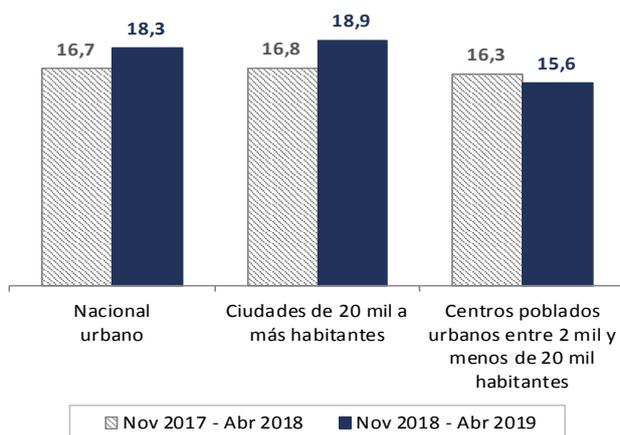
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Para el semestre noviembre 2018 – abril 2019, el porcentaje de población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia a nivel nacional urbano es de 18,3%. Asimismo, en el ámbito de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 18,9%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 15,6%. En comparación con el semestre noviembre 2017 – abril 2018, las denuncias de este hecho delictivo aumentaron a nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes 1,6; 2,1 puntos porcentuales respectivamente.

**Gráfico Nº 11**

**Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 1.6.1.2 Robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 12**  
**Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Oct 2017 - Mar 2018	2,8	a/ 38,4	15,2	15,8	18,6	9,3
Nov 2017 - Abr 2018	2,8	a/ 38,3	15,5	16,1	18,1	9,3
Dic 2017 - May 2018	2,8	a/ 37,1	15,5	16,3	18,9	9,4
Ene 2018 - Jun 2018	2,6	a/ 37,1	15,0	15,4	20,1	9,8
Feb 2018 - Jul 2018	2,8	a/ 36,1	15,4	14,9	20,6	10,2
Mar 2018 - Ago 2018	2,6	a/ 37,8	15,1	14,1	20,1	10,2
Abr 2018 - Sep 2018	2,8	37,9	14,6	14,1	21,2	9,3
May 2018 - Oct 2018	2,9	37,8	14,7	14,1	21,2	9,2
Jun 2018 - Nov 2018	2,9	37,4	15,2	14,2	21,2	9,0
Jul 2018 - Dic 2018	2,8	37,7	15,8	14,8	20,6	8,3
Ago 2018 - Ene 2019	2,4	38,3	15,7	15,0	20,6	8,0
Sep 2018 - Feb 2019	2,6	a/ 36,9	16,1	15,5	21,3	7,6
Oct 2018 - Mar 2019	2,4	a/ 36,6	15,8	15,1	22,0	8,1
Nov 2018 - Abr 2019	2,2	a/ 36,8	15,2	15,0	21,8	9,0
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,2	0,2	-0,6	-0,1	-0,2	0,9
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,6	-1,5	-0,3	-1,1	3,7	-0,3

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población de 15 y más años de edad no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (36,8%) y “Desconoce al delincuente” (21,8%), según resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Desconoce al delincuente” aumentó en 3,7 puntos porcentuales, mientras que “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 1,5 puntos porcentuales.

**Gráfico Nº 12**  
**Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 13

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Oct 2017 - Mar 2018	2,6	a/ 40,4	15,0	15,0	17,2	9,9
Nov 2017 - Abr 2018	2,5	a/ 40,4	15,3	15,1	16,8	9,8
Dic 2017 - May 2018	2,5	a/ 39,0	15,1	15,6	17,8	9,9
Ene 2018 - Jun 2018	2,4	a/ 38,9	14,6	14,7	18,9	10,5
Feb 2018 - Jul 2018	2,5	a/ 37,6	15,0	14,2	19,7	11,0
Mar 2018 - Ago 2018	2,1	a/ 39,8	14,6	13,3	19,0	11,1
Abr 2018 - Sep 2018	2,3	a/ 39,9	13,9	13,5	20,3	10,1
May 2018 - Oct 2018	2,3	a/ 39,9	14,1	13,5	20,4	9,8
Jun 2018 - Nov 2018	2,3	a/ 39,5	14,4	14,0	20,2	9,6
Jul 2018 - Dic 2018	2,2	a/ 40,2	14,7	14,6	19,5	8,8
Ago 2018 - Ene 2019	1,9	a/ 41,3	14,7	14,6	19,2	8,4
Sep 2018 - Feb 2019	2,1	a/ 39,4	15,4	15,4	20,1	7,6
Oct 2018 - Mar 2019	2,0	a/ 38,9	15,7	14,3	20,9	8,3
Nov 2018 - Abr 2019	2,2	a/ 39,0	15,2	13,8	20,8	9,1
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	0,2	0,1	-0,5	-0,5	-0,1	0,8
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,3	-1,4	-0,1	-1,3	4,0	-0,7

El 39,0% de la población de 15 y más años de edad, de las ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncia el robo de dinero, cartera, celular, por considerar principalmente que “Es una pérdida de tiempo”, seguido de “Desconoce al delincuente” con 20,8%, según los resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 1,4 puntos porcentuales y “Desconoce al delincuente” aumentó en 4,0 puntos porcentuales.

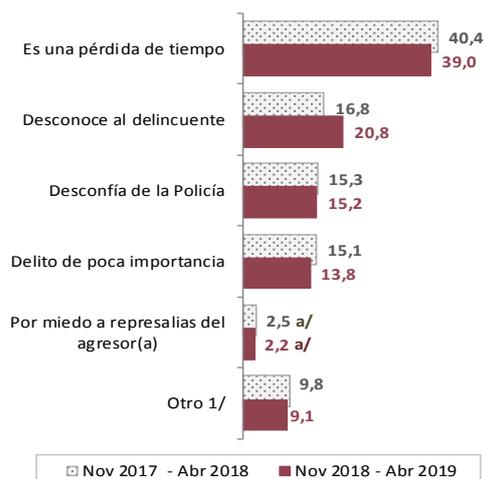
1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.  
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 13

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.  
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro Nº 14**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**  
Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Oct 2017 - Mar 2018	3,6	a/ 29,8	16,3	19,0	24,5	6,8 a/
Nov 2017 - Abr 2018	4,0	a/ 28,5	16,2	20,1	24,2	7,0 a/
Dic 2017 - May 2018	3,9	a/ 28,6	17,2	19,4	24,0	6,8 a/
Ene 2018 - Jun 2018	3,6	a/ 29,1	16,9	18,5	25,1	6,8 a/
Feb 2018 - Jul 2018	4,1	a/ 29,0	17,1	18,1	24,7	6,9 a/
Mar 2018 - Ago 2018	4,6	a/ 29,1	17,5	17,7	24,9	6,1 a/
Abr 2018 - Sep 2018	5,2	a/ 29,1	17,8	16,6	25,2	6,1 a/
May 2018 - Oct 2018	5,7	a/ 28,8	17,2	16,6	25,1	6,6 a/
Jun 2018 - Nov 2018	5,5	a/ 28,1	18,8	15,3	25,6	6,7 a/
Jul 2018 - Dic 2018	5,2	a/ 26,8	20,6	15,8	25,2	6,4 a/
Ago 2018 - Ene 2019	4,9	a/ 25,3	20,3	16,4	26,7	6,4 a/
Sep 2018 - Feb 2019	4,7	a/ 26,6	19,0	15,8	26,3	7,6
Oct 2018 - Mar 2019	4,0	a/ 27,0	16,4	18,4	26,8	7,5 a/
Nov 2018 - Abr 2019	2,4	a/ 27,6	14,9	20,3	26,3	8,6
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-1,6	0,6	-1,5	1,9	-0,5	1,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	-1,6	-0,9	-1,3	0,2	2,1	1,6

En el semestre de análisis noviembre 2018 – abril 2019, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (27,6%), “Desconoce al delincuente” (26,3%) y “Delito de poca importancia” (20,3%).

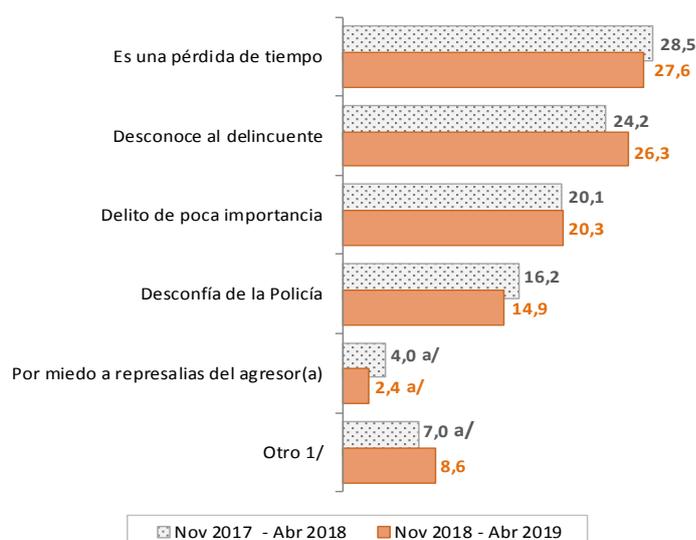
1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 14**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**  
Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 1.6.2 Intento de robo de dinero, cartera, celular

### Cuadro Nº 15

#### Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	4,9	5,8	2,5
Nov 2017 - Abr 2018	5,0	5,9	2,5
Dic 2017 - May 2018	5,3	6,2	2,6
Ene 2018 - Jun 2018	5,4	6,4	2,7
Feb 2018 - Jul 2018	5,8	6,9	2,8
Mar 2018 - Ago 2018	5,7	6,8	2,8
Abr 2018 - Sep 2018	5,5	6,5	2,7
May 2018 - Oct 2018	5,6	6,6	3,0
Jun 2018 - Nov 2018	5,5	6,3	3,2
Jul 2018 - Dic 2018	5,6	6,5	3,2
Ago 2018 - Ene 2019	5,4	6,2	3,1
Sep 2018 - Feb 2019	5,4	6,2	3,2
Oct 2018 - Mar 2019	5,4	6,2	3,2
Nov 2018 - Abr 2019	5,2	6,1	2,8
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,2	-0,1	-0,4
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	0,2	0,2	0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

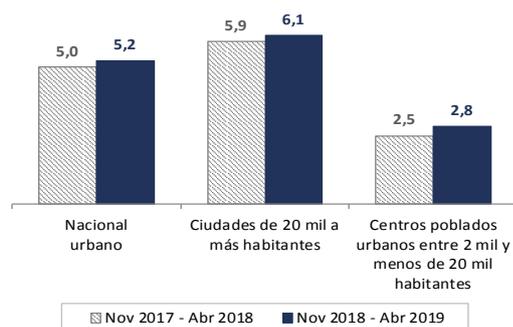
Según los resultados del semestre noviembre 2018 – abril 2019, a nivel nacional urbano, 5 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

### Gráfico Nº 15

#### Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de las víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos de 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

### 1.6.2.1 Intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

#### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 16**

**Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/		
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente				
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2017 - Mar 2018	2,0	a/	25,3	9,7	37,9	7,9	a/	12,5	4,7	a/
Nov 2017 - Abr 2018	1,9	a/	24,3	10,9	37,8	8,4	a/	11,7	5,1	a/
Dic 2017 - May 2018	2,2	a/	22,7	11,7	38,1	7,8	a/	12,2	5,2	a/
Ene 2018 - Jun 2018	2,3	a/	23,5	11,1	38,4	7,5	a/	11,6	5,6	a/
Feb 2018 - Jul 2018	2,2	a/	22,2	11,0	38,1	8,3	a/	12,5	5,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	2,5	a/	21,1	10,9	41,2	7,0	a/	12,6	4,8	a/
Abr 2018 - Sep 2018	2,4	a/	21,4	10,2	41,2	7,9	a/	13,1	3,8	a/
May 2018 - Oct 2018	2,9	a/	20,5	10,5	39,7	7,5	a/	14,0	4,9	a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,1	a/	19,0	10,9	41,5	7,0	a/	14,2	4,3	a/
Jul 2018 - Dic 2018	3,0	a/	16,9	11,3	42,7	7,1	a/	14,6	4,4	a/
Ago 2018 - Ene 2019	3,0	a/	17,0	11,2	44,0	6,1		14,2	4,4	a/
Sep 2018 - Feb 2019	3,1	a/	18,8	10,6	41,9	6,1		14,1	5,4	a/
Oct 2018 - Mar 2019	2,9	a/	18,6	9,9	42,3	5,7		14,1	6,6	a/
Nov 2018 - Abr 2019	2,9	a/	18,8	9,2	44,5	5,4		11,9	7,2	
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	0,0		0,2	-0,7	2,2	-0,3		-2,2	0,6	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	1,0		-5,5	-1,7	6,7	-3,0		0,2	2,1	

Según resultados del semestre noviembre 2018 – abril 2019, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (44,5%), “Es una pérdida de tiempo” (18,8%) y “Desconoce al delincuente” (11,9%). En comparación con el semestre similar del año anterior, “No se consumó el hecho” se incrementó en 6,7 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

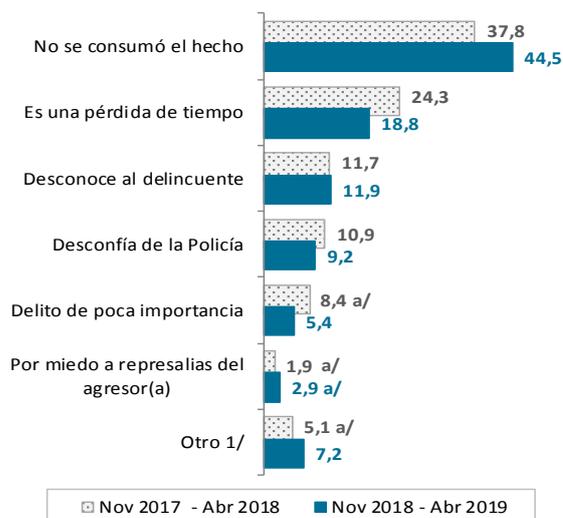
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 16**

**Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

**Cuadro N° 17**

**Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/		
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente				
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2017 - Mar 2018	2,1	a/	25,8	9,5	38,5	7,5	a/	12,2	4,4	a/
Nov 2017 - Abr 2018	1,9	a/	25,2	10,7	38,1	7,9	a/	11,3	4,9	a/
Dic 2017 - May 2018	2,0	a/	23,1	11,6	38,6	7,5	a/	12,2	5,1	a/
Ene 2018 - Jun 2018	2,1	a/	23,9	10,8	39,2	7,2	a/	11,2	5,7	a/
Feb 2018 - Jul 2018	2,0	a/	22,1	10,8	38,8	8,5	a/	12,1	5,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	2,4	a/	21,1	10,2	41,8	7,1	a/	12,4	4,8	a/
Abr 2018 - Sep 2018	2,3	a/	21,4	9,9	41,8	8,0	a/	12,8	3,8	a/
May 2018 - Oct 2018	2,7	a/	20,9	9,8	40,5	7,5	a/	13,2	5,2	a/
Jun 2018 - Nov 2018	2,9	a/	19,4	9,9	42,6	7,0	a/	13,3	4,8	a/
Jul 2018 - Dic 2018	2,7	a/	17,5	10,6	43,6	7,0	a/	13,7	4,9	a/
Ago 2018 - Ene 2019	2,7	a/	18,1	10,3	45,0	5,7	a/	13,1	5,1	a/
Sep 2018 - Feb 2019	2,6	a/	19,3	10,1	43,2	5,6	a/	13,1	6,2	a/
Oct 2018 - Mar 2019	2,4	a/	18,9	9,2	a/ 44,1	5,0	a/	12,9	7,6	a/
Nov 2018 - Abr 2019	2,2	a/	18,9	9,3	a/ 45,9	4,7	a/	11,0	8,1	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2018 - Mar 2019/										
Nov 2018 - Abr 2019	-0,2		0,0	0,1	1,8	-0,3		-1,9		0,5
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2017 - Abr 2018/										
Nov 2018 - Abr 2019	0,3		-6,3	-1,4	7,8	-3,2		-0,3		3,2

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (45,9%) y “Es una pérdida de tiempo” (18,9%), según resultados del semestre en análisis.

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico N° 17**

**Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro Nº 18**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia												
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/						
<b>Indicadores semestrales</b>													
Oct 2017 - Mar 2018	1,6	a/	21,9	a/	10,9	a/	34,2	10,4	a/	14,6	a/	6,5	a/
Nov 2017 - Abr 2018	1,6	a/	18,2	a/	12,1	a/	36,4	11,0	a/	14,3	a/	6,4	a/
Dic 2017 - May 2018	3,4	a/	20,3	a/	12,8	a/	35,1	10,3	a/	12,1	a/	6,0	a/
Ene 2018 - Jun 2018	3,9	a/	21,0	a/	13,2	a/	33,6	8,9	a/	13,9	a/	5,5	a/
Feb 2018 - Jul 2018	3,2	a/	22,9	a/	12,4	a/	33,5	7,4	a/	14,8	a/	5,8	a/
Mar 2018 - Ago 2018	2,9	a/	20,6	a/	15,0	a/	36,8	5,9	a/	14,0	a/	4,7	a/
Abr 2018 - Sep 2018	3,4	a/	21,8	a/	11,7	a/	37,3	7,0	a/	14,7	a/	4,1	a/
May 2018 - Oct 2018	3,8	a/	18,0	a/	14,5	a/	35,0	7,1	a/	18,6	a/	3,1	a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,9	a/	16,6	a/	16,4	a/	35,6	7,0	a/	19,0		1,6	a/
Jul 2018 - Dic 2018	4,7	a/	13,6	a/	15,3	a/	37,8	7,6	a/	19,4	a/	1,6	a/
Ago 2018 - Ene 2019	5,0	a/	11,1	a/	16,1	a/	38,6	8,3	a/	19,7	a/	1,2	a/
Sep 2018 - Feb 2019	5,7	a/	16,5		13,3	a/	35,2	9,0	a/	19,1	a/	1,1	a/
Oct 2018 - Mar 2019	5,5	a/	17,1	a/	13,2	a/	33,3	9,5	a/	20,3	a/	1,1	a/
Nov 2018 - Abr 2019	6,7	a/	18,7	a/	9,1	a/	37,1	9,4	a/	17,2	a/	1,8	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>													
Oct 2018 - Mar 2019/													
Nov 2018 - Abr 2019	1,2		1,6		-4,1		3,8	-0,1		-3,1		0,7	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>													
Nov 2017 - Abr 2018/													
Nov 2018 - Abr 2019	5,1		0,5		-3,0		0,7	-1,6		2,9		-4,6	

En el semestre noviembre 2018 – abril 2019, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, las personas de 15 y más años de edad no denuncian el intento de robo de dinero, cartera, celular principalmente porque “No se consumó el hecho” (37,1%).

1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 18**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### 1.6.3 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

**Cuadro Nº 19**

**Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	1,9	2,1	1,5
Nov 2017 - Abr 2018	1,9	2,0	1,6
Dic 2017 - May 2018	2,0	2,1	1,6
Ene 2018 - Jun 2018	1,8	1,9	1,6
Feb 2018 - Jul 2018	2,0	2,2	1,4
Mar 2018 - Ago 2018	2,0	2,2	1,6
Abr 2018 - Sep 2018	2,0	2,2	1,6
May 2018 - Oct 2018	1,9	2,1	1,4
Jun 2018 - Nov 2018	1,9	2,1	1,4
Jul 2018 - Dic 2018	2,0	2,2	1,3
Ago 2018 - Ene 2019	2,0	2,2	1,4
Sep 2018 - Feb 2019	2,0	2,2	1,3
Oct 2018 - Mar 2019	2,0	2,3	1,3
Nov 2018 - Abr 2019	2,1	2,4	1,3
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	0,1	0,1	0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	0,2	0,4	-0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

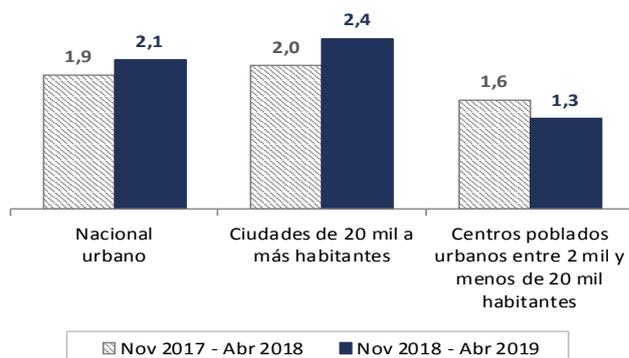
Según los resultados del semestre en análisis, de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad, en los ámbitos de estudio nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 2 personas se vieron afectadas por el robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, mototaxi, motocicleta o bicicleta; y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 1 persona de cada 100 habitantes fue afectada, con respecto al semestre similar del año anterior se mantiene el mismo resultado para el ámbito nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes.

**Gráfico Nº 19**

**Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### 1.6.3.1 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, con denuncia del hecho

**Cuadro Nº 20**

**Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
<b>Indicadores semestrales</b>				
Oct 2017 - Mar 2018	24,2	25,0	21,4	a/
Nov 2017 - Abr 2018	26,1	27,8	20,0	a/
Dic 2017 - May 2018	27,5	29,6	19,6	a/
Ene 2018 - Jun 2018	25,3	26,2	22,6	a/
Feb 2018 - Jul 2018	22,9	23,0	22,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	22,0	22,2	21,4	a/
Abr 2018 - Sep 2018	22,8	23,0	a/	21,9
May 2018 - Oct 2018	20,8	20,0	a/	24,0
Jun 2018 - Nov 2018	19,8	a/	17,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	20,2	18,6	a/	27,1
Ago 2018 - Ene 2019	23,0	22,2	a/	26,4
Sep 2018 - Feb 2019	24,0	23,1	a/	28,0
Oct 2018 - Mar 2019	21,9	20,5	a/	28,9
Nov 2018 - Abr 2019	24,4	23,4	a/	29,3
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>				
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	2,5	2,9	0,4	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>				
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	-1,7	-4,4	9,3	

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel de ámbito nacional urbano, de las víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, el 24,4% realizó la denuncia, en comparación al semestre similar del año anterior tuvo una disminución de 1,7 puntos porcentuales en el ámbito nacional.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

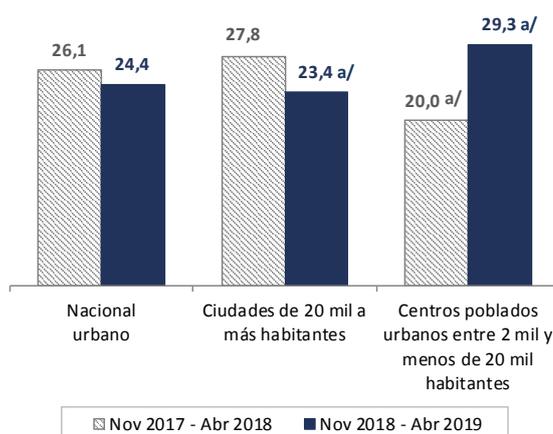
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 20**

**Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### 1.6.3.2 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

#### A. Nacional urbano

##### Cuadro Nº 21

**Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia**  
Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Oct 2017 - Mar 2018	0,8	a/ 44,7	18,8	19,2	a/ 10,3	a/ 6,5
Nov 2017 - Abr 2018	1,5	a/ 42,5	17,9	19,2	a/ 12,3	a/ 6,8
Dic 2017 - May 2018	1,5	a/ 42,2	17,1	19,4	a/ 14,1	a/ 6,0
Ene 2018 - Jun 2018	1,6	a/ 38,0	18,4	18,8	a/ 14,4	a/ 9,3
Feb 2018 - Jul 2018	2,6	a/ 37,4	19,4	19,8	a/ 11,8	a/ 9,2
Mar 2018 - Ago 2018	3,0	a/ 38,4	19,2	18,6	a/ 11,6	a/ 9,3
Abr 2018 - Sep 2018	3,2	a/ 38,2	18,8	17,9	a/ 13,0	a/ 9,0
May 2018 - Oct 2018	2,7	a/ 39,5	18,7	17,5	a/ 13,6	a/ 8,2
Jun 2018 - Nov 2018	2,8	a/ 40,4	17,1	a/ 18,0	a/ 12,5	a/ 9,3
Jul 2018 - Dic 2018	2,5	a/ 40,9	16,7	a/ 18,7	a/ 13,9	a/ 7,3
Ago 2018 - Ene 2019	1,8	a/ 42,9	14,0	17,4	a/ 16,7	a/ 7,2
Sep 2018 - Feb 2019	1,3	a/ 45,5	15,2	a/ 14,5	a/ 16,7	a/ 7,1
Oct 2018 - Mar 2019	1,1	a/ 45,3	15,0	a/ 14,1	a/ 19,0	a/ 5,7
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	a/ 46,8	14,5	a/ 13,2	a/ 17,1	a/ 7,6
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Oct 2018 - Mar 2019/						
Nov 2018 - Abr 2019	-0,1	1,5	-0,5	-0,9	-1,9	1,9
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Nov 2017 - Abr 2018/						
Nov 2018 - Abr 2019	-0,5	4,3	-3,4	-6,0	4,8	0,8

A nivel nacional urbano, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es porque considera que “Es una pérdida de tiempo” (46,8%).

1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperé sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

##### Gráfico Nº 21

**Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia**  
Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperé sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro N° 22

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Oct 2017 - Mar 2018	0,6	a/ 49,0	19,6	a/ 18,5	a/ 9,1	a/ 3,6
Nov 2017 - Abr 2018	1,6	a/ 46,5	17,1	a/ 19,8	a/ 10,5	a/ 4,9
Dic 2017 - May 2018	1,5	a/ 47,0	17,3	a/ 19,3	a/ 11,4	a/ 3,9
Ene 2018 - Jun 2018	1,4	a/ 40,8	19,4	a/ 18,7	a/ 11,9	a/ 8,2
Feb 2018 - Jul 2018	2,6	a/ 39,3	20,0	a/ 19,5	a/ 10,3	a/ 8,2
Mar 2018 - Ago 2018	2,6	a/ 40,5	19,9	a/ 18,4	a/ 9,7	a/ 9,0
Abr 2018 - Sep 2018	2,5	a/ 39,4	20,0	a/ 17,5	a/ 11,0	a/ 9,7
May 2018 - Oct 2018	1,7	a/ 41,2	19,8	a/ 16,8	a/ 12,1	a/ 8,5
Jun 2018 - Nov 2018	2,1	a/ 42,1	16,7	a/ 17,3	a/ 12,0	a/ 9,9
Jul 2018 - Dic 2018	2,0	a/ 43,6	16,1	a/ 18,3	a/ 12,9	a/ 7,2
Ago 2018 - Ene 2019	1,1	a/ 46,0	12,5	a/ 16,9	a/ 16,2	a/ 7,4
Sep 2018 - Feb 2019	1,2	a/ 47,2	14,5	a/ 13,9	a/ 16,4	a/ 7,2
Oct 2018 - Mar 2019	1,1	a/ 46,7	14,1	a/ 12,8	a/ 19,7	a/ 5,8
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	a/ 49,0	13,1	a/ 11,8	a/ 17,8	a/ 7,5
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Oct 2018 - Mar 2019/						
Nov 2018 - Abr 2019	-0,1	2,3	-1,0	-1,0	-1,9	1,7
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Nov 2017 - Abr 2018/						
Nov 2018 - Abr 2019	-0,6	2,5	-4,0	-8,0	7,3	2,6

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

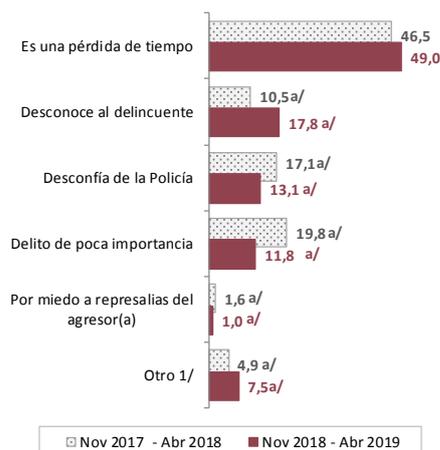
Para el semestre en análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es por considerar que “Es una pérdida de tiempo” con el 49,0%. Con respecto al semestre similar del año anterior el porcentaje de víctimas que no realizó la denuncia por el motivo: “Es una pérdida de tiempo”, tuvo un incremento de 2,5 puntos porcentuales.

### Gráfico N° 22

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 1.6.4 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

**Cuadro Nº 23**

**Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	0,8	0,8	0,7
Nov 2017 - Abr 2018	0,9	0,9	0,9
Dic 2017 - May 2018	0,9	0,9	0,8
Ene 2018 - Jun 2018	0,8	0,8	0,8
Feb 2018 - Jul 2018	1,0	1,1	0,7
Mar 2018 - Ago 2018	1,0	1,1	0,8
Abr 2018 - Sep 2018	1,1	1,2	0,8
May 2018 - Oct 2018	1,1	1,2	0,8
Jun 2018 - Nov 2018	1,1	1,3	0,8
Jul 2018 - Dic 2018	1,2	1,3	0,8
Ago 2018 - Ene 2019	1,1	1,2	0,9
Sep 2018 - Feb 2019	1,2	1,2	0,9
Oct 2018 - Mar 2019	1,1	1,1	1,0
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	1,0	1,0
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/			
Nov 2018 - Abr 2019	-0,1	-0,1	0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/			
Nov 2018 - Abr 2019	0,1	0,1	0,1

A nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es afectada por intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, según los resultados del último semestre en análisis (noviembre 2018 – abril 2019).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

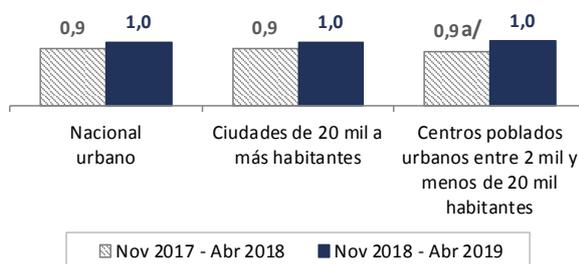
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 23**

**Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

### 1.6.4.1 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

#### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 24**

**Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>							
Oct 2017 - Mar 2018	2,7	a/ 29,1	13,0	a/ 38,5	4,8	a/ 9,9	a/ 4,1
Nov 2017 - Abr 2018	1,7	a/ 27,8	13,5	a/ 36,0	6,0	a/ 9,2	a/ 7,6
Dic 2017 - May 2018	2,6	a/ 28,1	13,2	a/ 34,3	5,3	a/ 10,0	a/ 7,1
Ene 2018 - Jun 2018	3,0	a/ 27,2	13,6	a/ 31,1	5,2	a/ 13,3	a/ 6,9
Feb 2018 - Jul 2018	1,2	a/ 31,3	13,4	a/ 28,0	3,3	a/ 12,2	a/ 10,9
Mar 2018 - Ago 2018	1,4	a/ 30,3	13,3	a/ 30,2	4,1	a/ 11,1	a/ 10,0
Abr 2018 - Sep 2018	1,7	a/ 28,2	12,6	a/ 33,9	3,9	a/ 11,1	a/ 9,0
May 2018 - Oct 2018	1,7	a/ 30,7	13,2	a/ 32,8	2,6	a/ 12,9	a/ 6,5
Jun 2018 - Nov 2018	0,9	a/ 29,7	12,4	a/ 34,8	2,5	a/ 14,4	a/ 5,7
Jul 2018 - Dic 2018	1,1	a/ 27,3	13,6	a/ 36,5	3,2	a/ 12,7	a/ 6,0
Ago 2018 - Ene 2019	1,4	a/ 25,3	13,6	a/ 41,0	4,5	a/ 12,6	a/ 2,0
Sep 2018 - Feb 2019	1,2	a/ 26,8	13,8	a/ 37,2	4,8	a/ 13,2	a/ 2,9
Oct 2018 - Mar 2019	0,9	a/ 28,7	15,5	a/ 33,9	5,2	a/ 11,7	a/ 4,1
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	a/ 26,8	14,7	a/ 36,4	5,7	a/ 11,5	a/ 4,0
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>							
Oct 2018 - Mar 2019/							
Nov 2018 - Abr 2019	0,1	-1,9	-0,8	2,5	0,5	-0,2	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>							
Nov 2017 - Abr 2018/							
Nov 2018 - Abr 2019	-0,7	-1,0	1,2	0,4	-0,3	2,3	-3,6

“No se consumó el hecho” (36,4%), es el principal motivo por el que la población no realiza la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta.

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 24**

**Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes y de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 1.6.5 Robo de negocio

### Cuadro Nº 25

#### Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
<b>Indicadores semestrales</b>				
Oct 2017 - Mar 2018	0,7	0,7	0,6	a/
Nov 2017 - Abr 2018	0,6	0,6	0,6	a/
Dic 2017 - May 2018	0,6	0,5	0,7	a/
Ene 2018 - Jun 2018	0,6	0,6	0,6	a/
Feb 2018 - Jul 2018	0,6	0,6	0,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	0,6	0,6	0,7	a/
Abr 2018 - Sep 2018	0,6	0,6	0,7	a/
May 2018 - Oct 2018	0,7	0,7	0,6	a/
Jun 2018 - Nov 2018	0,7	0,7	0,6	a/
Jul 2018 - Dic 2018	0,7	0,7	0,7	
Ago 2018 - Ene 2019	0,6	0,6	0,6	a/
Sep 2018 - Feb 2019	0,6	0,6	0,6	a/
Oct 2018 - Mar 2019	0,6	0,5	0,6	a/
Nov 2018 - Abr 2019	0,5	0,4	0,6	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>				
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,1	-0,1	0,0	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>				
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,1	-0,2	0,0	

A nivel nacional urbano, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es víctima de robo de su negocio, según los resultados del último semestre en análisis (noviembre 2018 – abril 2019).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 25

#### Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia y motivo de la no denuncia del robo de negocio, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 1.6.6 Estafa

### Cuadro Nº 26

#### Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	5,4	5,4	5,6
Nov 2017 - Abr 2018	5,4	5,3	5,5
Dic 2017 - May 2018	5,4	5,4	5,3
Ene 2018 - Jun 2018	5,5	5,6	5,3
Feb 2018 - Jul 2018	5,3	5,5	4,8
Mar 2018 - Ago 2018	5,3	5,5	4,6
Abr 2018 - Sep 2018	5,0	5,3	4,3
May 2018 - Oct 2018	5,2	5,5	4,5
Jun 2018 - Nov 2018	5,1	5,3	4,5
Jul 2018 - Dic 2018	5,1	5,3	4,4
Ago 2018 - Ene 2019	5,1	5,4	4,4
Sep 2018 - Feb 2019	5,0	5,3	4,5
Oct 2018 - Mar 2019	5,1	5,3	4,5
Nov 2018 - Abr 2019	4,7	4,9	4,3
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,4	-0,4	-0,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,7	-0,4	-1,2

Según los resultados del semestre en análisis, en los ámbitos nacional urbano, las ciudades de 20 mil a más habitantes, 5 personas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas de estafa, en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 4 personas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas del mismo hecho.

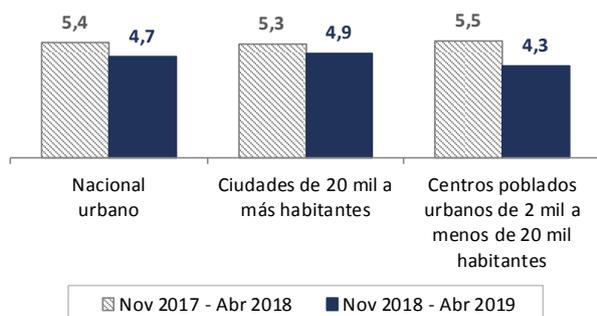
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 26

#### Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de la estafa a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes, y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

### 1.6.6.1 Estafa, por motivo de la no denuncia

#### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 27**

**Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/		
<b>Indicadores semestrales</b>								
Oct 2017 - Mar 2018	0,6	a/	25,8	9,5	a/	22,9	35,3	5,9
Nov 2017 - Abr 2018	0,6	a/	26,4	9,0	22,5	35,1	6,4	a/
Dic 2017 - May 2018	0,5	a/	25,0	8,0	23,6	35,6	7,4	a/
Ene 2018 - Jun 2018	0,9	a/	24,8	8,2	23,2	35,4	7,4	
Feb 2018 - Jul 2018	0,9	a/	24,1	8,1	23,0	36,7	7,1	a/
Mar 2018 - Ago 2018	1,0	a/	23,4	7,2	23,0	37,9	7,5	a/
Abr 2018 - Sep 2018	1,3	a/	23,3	8,2	23,0	37,3	7,0	a/
May 2018 - Oct 2018	1,3	a/	23,7	8,3	22,2	38,2	6,4	a/
Jun 2018 - Nov 2018	1,6	a/	25,2	8,7	19,9	39,1	5,4	
Jul 2018 - Dic 2018	1,3	a/	24,5	8,8	19,8	40,2	5,3	
Ago 2018 - Ene 2019	1,8	a/	23,7	9,9	20,0	38,8	5,8	
Sep 2018 - Feb 2019	1,9	a/	22,7	10,0	20,6	39,0	5,8	
Oct 2018 - Mar 2019	1,9	a/	22,5	9,3	20,4	40,0	5,9	
Nov 2018 - Abr 2019	2,2	a/	21,2	9,1	a/	19,8	41,1	6,6
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>								
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	0,3		-1,3	-0,2	-0,6	1,1	0,7	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>								
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	1,6		-5,2	0,1	-2,7	6,0	0,2	

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (41,1%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (21,2%) y “Delito de poca importancia” (19,8%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Desconoce al delincuente” tuvo un aumento de 6,0 puntos porcentuales, pasando de 35,1% a 41,1%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

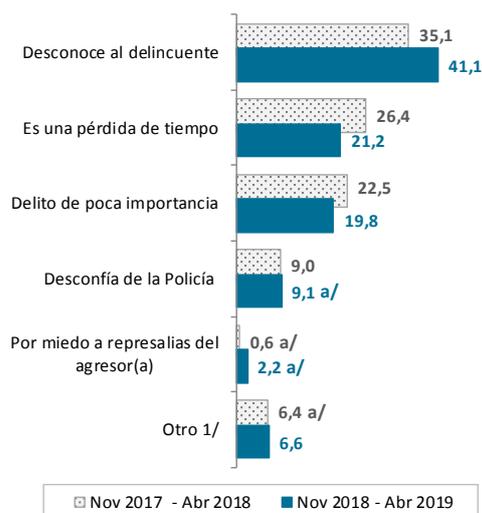
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 27**

**Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 28

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
<b>Indicadores semestrales</b>									
Oct 2017 - Mar 2018	0,3	a/	28,6	10,0	a/	22,2	33,1	5,8	a/
Nov 2017 - Abr 2018	0,3	a/	28,6	9,5	a/	21,9	33,2	6,5	a/
Dic 2017 - May 2018	0,3	a/	26,5	8,0		23,5	33,9	7,8	a/
Ene 2018 - Jun 2018	0,5	a/	26,9	8,7		23,6	32,7	7,7	a/
Feb 2018 - Jul 2018	0,5	a/	25,6	8,7		25,1	32,6	7,5	a/
Mar 2018 - Ago 2018	0,7	a/	24,1	7,2		25,0	35,0	8,0	a/
Abr 2018 - Sep 2018	1,0	a/	24,4	8,1		24,7	34,6	7,2	a/
May 2018 - Oct 2018	0,9	a/	24,4	8,1		23,9	36,3	6,3	a/
Jun 2018 - Nov 2018	1,3	a/	26,1	8,7		21,5	37,2	5,3	a/
Jul 2018 - Dic 2018	1,2	a/	24,7	7,9		21,8	39,2	5,3	a/
Ago 2018 - Ene 2019	1,9	a/	23,4	9,2	a/	21,4	38,5	5,6	a/
Sep 2018 - Feb 2019	2,0	a/	22,2	9,4	a/	21,9	38,8	5,7	a/
Oct 2018 - Mar 2019	2,2	a/	21,7	8,6	a/	21,8	39,8	5,9	a/
Nov 2018 - Abr 2019	2,6	a/	20,6	8,4	a/	20,7	40,9	6,7	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>									
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	0,4		-1,1	-0,2		-1,1	1,1	0,8	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>									
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	2,3		-8,0	-1,1		-1,2	7,7	0,2	

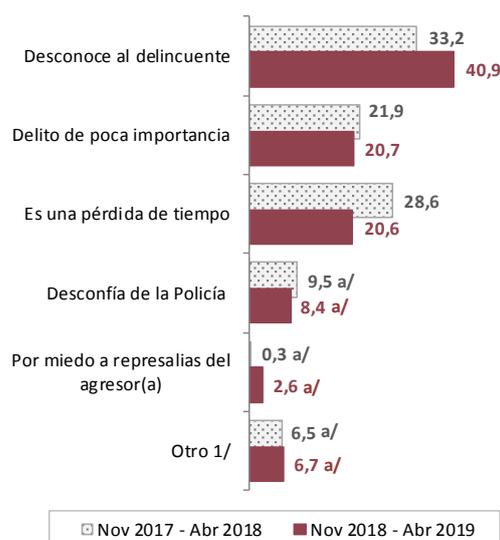
A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (40,9%), seguido de “Delito de poca importancia” (20,7%) y “Es una pérdida de tiempo” (20,6%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” tuvo una disminución 8,0 puntos porcentuales, pasando de 28,6% a 20,6%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.  
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.  
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 28

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.  
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.  
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro Nº 29**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
<b>Indicadores semestrales</b>									
Oct 2017 - Mar 2018	1,4	a/	18,8	8,0	a/	24,6	41,0	6,2	a/
Nov 2017 - Abr 2018	1,3	a/	20,5	7,9	a/	24,0	40,3	6,0	a/
Dic 2017 - May 2018	1,0	a/	20,8	7,9	a/	24,0	40,4	6,0	a/
Ene 2018 - Jun 2018	2,3	a/	18,7	6,9	a/	22,2	43,3	6,6	a/
Feb 2018 - Jul 2018	2,2	a/	19,8	6,4	a/	16,7	49,2	5,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	1,9	a/	21,0	7,1	a/	16,7	47,6	5,7	a/
Abr 2018 - Sep 2018	2,5	a/	19,5	8,5	a/	16,9	46,3	6,3	a/
May 2018 - Oct 2018	2,8	a/	21,3	8,9	a/	16,2	44,4	6,5	a/
Jun 2018 - Nov 2018	2,8	a/	22,2	8,8	a/	14,7	45,5	5,9	a/
Jul 2018 - Dic 2018	1,6	a/	24,0	11,7	a/	13,5	43,6	5,6	a/
Ago 2018 - Ene 2019	1,6	a/	24,6	12,1	a/	15,3	40,0	6,4	a/
Sep 2018 - Feb 2019	1,7	a/	24,2	12,0	a/	16,4	39,4	6,2	a/
Oct 2018 - Mar 2019	1,1	a/	24,9	11,6	a/	16,2	40,5	5,7	a/
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	a/	22,9	11,2	a/	17,0	41,7	6,2	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>									
Oct 2018 - Mar 2019/									
Nov 2018 - Abr 2019	-0,1		-2,0	-0,4		0,8	1,2		0,5
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>									
Nov 2017 - Abr 2018/									
Nov 2018 - Abr 2019	-0,3		2,4	3,3		-7,0	1,4		0,2

A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (41,7%), “Es una pérdida de tiempo” (22,9%) y “Delito de poca importancia” (17,0%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Delito de poca importancia” disminuyó en 7,0 puntos porcentuales, pasando de 24,0% a 17,0%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

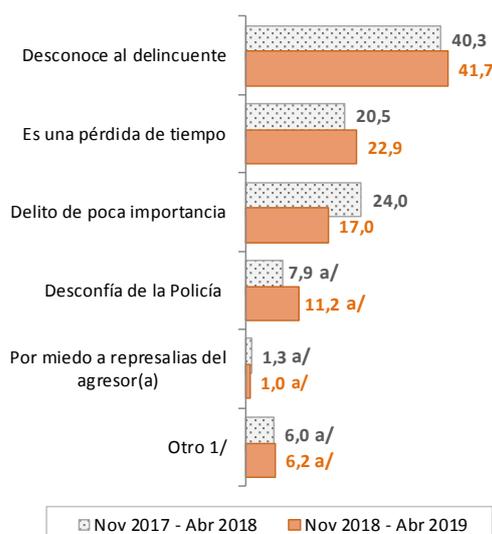
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 29**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 1.6.7 Amenazas e intimidaciones

**Cuadro Nº 30**

**Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	2,1	2,1	2,3
Nov 2017 - Abr 2018	2,2	2,2	2,3
Dic 2017 - May 2018	2,2	2,2	2,2
Ene 2018 - Jun 2018	2,2	2,2	2,2
Feb 2018 - Jul 2018	2,2	2,2	2,1
Mar 2018 - Ago 2018	2,2	2,2	2,1
Abr 2018 - Sep 2018	2,1	2,1	2,1
May 2018 - Oct 2018	2,1	2,1	2,1
Jun 2018 - Nov 2018	2,1	2,1	2,3
Jul 2018 - Dic 2018	2,0	2,0	2,1
Ago 2018 - Ene 2019	2,0	1,9	2,1
Sep 2018 - Feb 2019	2,0	2,0	2,2
Oct 2018 - Mar 2019	2,1	2,0	2,3
Nov 2018 - Abr 2019	2,0	1,9	2,2
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,1	-0,1	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,2	-0,3	-0,1

En el último semestre (noviembre 2018 – abril 2019), a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, se observa que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de amenazas e intimidaciones, cifra que se mantiene desde el semestre similar del año anterior.

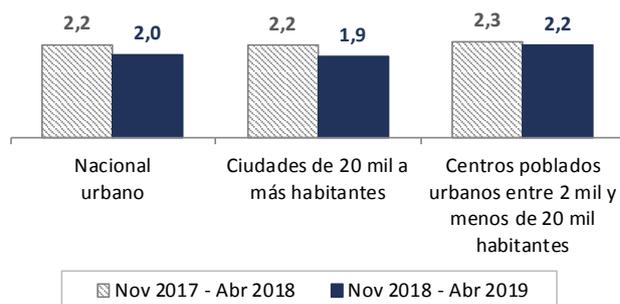
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 30**

**Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### 1.6.7.1 Amenazas e intimidaciones, con denuncia del hecho

**Cuadro Nº 31**  
**Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)

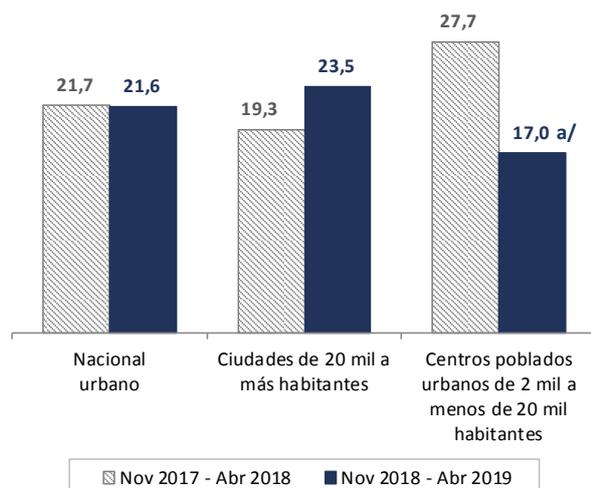
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	18,2	15,2	25,5
Nov 2017 - Abr 2018	21,7	19,3	27,7
Dic 2017 - May 2018	22,0	20,6	25,8
Ene 2018 - Jun 2018	22,2	21,3	24,6
Feb 2018 - Jul 2018	19,2	17,9	22,6
Mar 2018 - Ago 2018	19,8	19,6	20,6
Abr 2018 - Sep 2018	20,5	20,6	20,2
May 2018 - Oct 2018	18,2	a/	17,6
Jun 2018 - Nov 2018	17,2	a/	18,3
Jul 2018 - Dic 2018	18,1	17,1	20,4
Ago 2018 - Ene 2019	20,3	18,8	24,1
Sep 2018 - Feb 2019	19,1	19,0	19,5
Oct 2018 - Mar 2019	21,1	22,9	16,8
Nov 2018 - Abr 2019	21,6	23,5	17,0
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/			
Nov 2018 - Abr 2019	0,5	0,6	0,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018			
Nov 2018 - Abr 2019	-0,1	4,2	-10,7

Para el semestre noviembre 2018 – abril 2019, a nivel nacional urbano, de la población que fue víctima de amenazas e intimidaciones, el 21,6% realizó la denuncia. Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel ciudades de 20 mil a más habitantes se incrementó en 4,2 puntos porcentuales.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 31**  
**Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 1.6.7.2 Amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 32**  
**Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Oct 2017 - Mar 2018	21,3	19,2	16,3	23,4	8,0	a/ 11,8 a/
Nov 2017 - Abr 2018	19,9	21,9	16,3	23,4	8,4	a/ 10,1 a/
Dic 2017 - May 2018	18,9	23,2	15,4	24,3	8,8	a/ 9,3 a/
Ene 2018 - Jun 2018	21,1	23,8	15,6	a/ 22,0	7,7	a/ 9,8 a/
Feb 2018 - Jul 2018	19,6	22,5	16,0	23,6	8,1	a/ 10,3 a/
Mar 2018 - Ago 2018	20,3	23,4	16,4	22,5	8,2	a/ 9,2 a/
Abr 2018 - Sep 2018	21,3	25,1	13,3	21,4	8,6	a/ 10,4 a/
May 2018 - Oct 2018	23,5	21,1	12,0	23,3	7,9	a/ 12,1 a/
Jun 2018 - Nov 2018	22,3	19,8	13,5	23,9	7,4	a/ 13,1 a/
Jul 2018 - Dic 2018	21,1	20,7	12,9	24,4	7,9	a/ 13,0 a/
Ago 2018 - Ene 2019	23,4	23,9	12,2	22,5	5,4	a/ 12,6 a/
Sep 2018 - Feb 2019	22,2	27,0	11,1	20,5	6,0	a/ 13,1
Oct 2018 - Mar 2019	20,8	25,7	12,2	23,1	5,9	a/ 12,3 a/
Nov 2018 - Abr 2019	20,6	29,2	12,6	20,4	5,5	a/ 11,6 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,2	3,5	0,4	-2,7	-0,4	-0,7
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	0,7	7,3	-3,7	-3,0	-2,9	1,5

Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no denuncian las amenazas e intimidaciones son: “Es una pérdida de tiempo” (29,2%), “Por miedo a represalias del agresor (a)” (20,6%) y “Delito de poca importancia” (20,4%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo de la no denuncia “Es una pérdida de tiempo” se incrementó en 7,3 puntos porcentuales, pasando de 21,9% a 29,2%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 32**  
**Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El seguimiento de los motivos de no denuncia de amenazas e intimidaciones a nivel de ciudades de 20 mil y más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 1.6.8 Maltrato y ofensa sexual

### Cuadro Nº 33

#### Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	1,6	1,7	1,2
Nov 2017 - Abr 2018	1,5	1,6	1,1
Dic 2017 - May 2018	1,5	1,6	1,1
Ene 2018 - Jun 2018	1,5	1,6	1,2
Feb 2018 - Jul 2018	1,4	1,6	1,1
Mar 2018 - Ago 2018	1,5	1,6	1,1
Abr 2018 - Sep 2018	1,5	1,6	1,1
May 2018 - Oct 2018	1,6	1,7	1,3
Jun 2018 - Nov 2018	1,6	1,7	1,4
Jul 2018 - Dic 2018	1,6	1,7	1,1
Ago 2018 - Ene 2019	1,6	1,7	1,4
Sep 2018 - Feb 2019	1,6	1,7	1,4
Oct 2018 - Mar 2019	1,7	1,8	1,4
Nov 2018 - Abr 2019	1,6	1,8	1,3
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,1	0,0	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	0,1	0,2	0,2

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad, son víctima de maltrato y ofensa sexual.

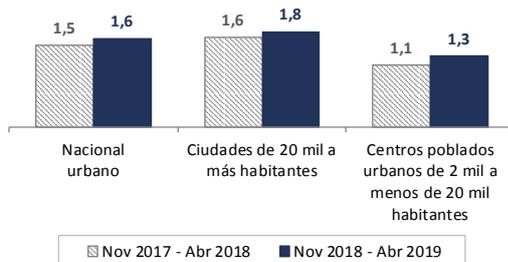
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 33

#### Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### 1.6.8.1 Maltrato y ofensa sexual, con denuncia del hecho

**Cuadro Nº 34**  
**Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)

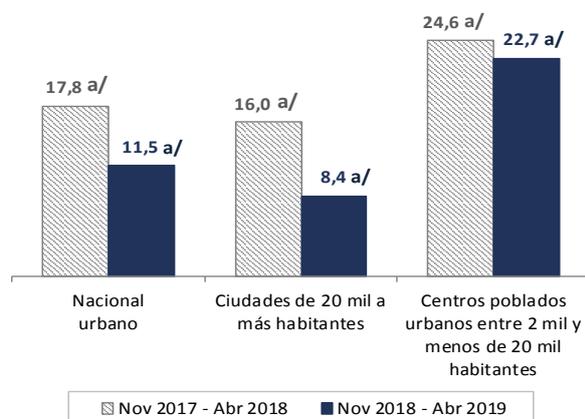
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes			
<b>Indicadores semestrales</b>						
Oct 2017 - Mar 2018	18,6	a/	16,8	a/	25,3	a/
Nov 2017 - Abr 2018	17,8	a/	16,0	a/	24,6	a/
Dic 2017 - May 2018	16,3	a/	14,9	a/	22,0	a/
Ene 2018 - Jun 2018	16,7	a/	15,0	a/	22,5	a/
Feb 2018 - Jul 2018	15,9	a/	14,9	a/	20,0	a/
Mar 2018 - Ago 2018	16,2	a/	14,1	a/	24,7	a/
Abr 2018 - Sep 2018	16,4	a/	13,9	a/	26,5	a/
May 2018 - Oct 2018	16,9	a/	15,4	a/	22,3	a/
Jun 2018 - Nov 2018	16,1	a/	14,1	a/	23,0	a/
Jul 2018 - Dic 2018	15,0	a/	12,8	a/	24,1	a/
Ago 2018 - Ene 2019	13,8	a/	10,6	a/	24,8	a/
Sep 2018 - Feb 2019	13,9	a/	11,4	a/	22,2	a/
Oct 2018 - Mar 2019	12,6	a/	10,4	a/	20,2	a/
Nov 2018 - Abr 2019	11,5	a/	8,4	a/	22,7	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Oct 2018 - Mar 2019/						
Nov 2018 - Abr 2019	-1,1		-2,0		2,5	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Nov 2017 - Abr 2018						
Nov 2018 - Abr 2019	-6,3		-7,6		-1,9	

Para el semestre noviembre 2018 – abril 2019, la información de población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia es referencial en todos los ámbitos de estudio.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 34**  
**Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### 1.6.8.2 Maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

#### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 35**

**Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/						
<b>Indicadores semestrales</b>												
Oct 2017 - Mar 2018	19,3	a/	8,5	a/	15,7	a/	14,9	a/	15,9	a/	27,0	a/
Nov 2017 - Abr 2018	18,1	a/	9,2	a/	14,5	a/	15,9	a/	18,2	a/	25,7	a/
Dic 2017 - May 2018	19,8	a/	10,4	a/	15,5	a/	16,3	a/	19,2	a/	20,3	
Ene 2018 - Jun 2018	22,0	a/	12,1	a/	15,4	a/	16,6	a/	16,3	a/	18,8	
Feb 2018 - Jul 2018	19,3		13,6	a/	15,6	a/	17,7	a/	17,4	a/	18,3	
Mar 2018 - Ago 2018	17,8		14,4	a/	13,4	a/	18,8		18,2	a/	19,4	
Abr 2018 - Sep 2018	20,7		16,9	a/	11,8	a/	16,1		16,9	a/	19,0	
May 2018 - Oct 2018	21,6		17,7	a/	12,4	a/	18,0		14,8	a/	16,5	
Jun 2018 - Nov 2018	22,6		16,4	a/	11,7	a/	18,1		15,7	a/	16,9	
Jul 2018 - Dic 2018	20,6		18,9	a/	10,7	a/	17,6		16,3	a/	18,3	
Ago 2018 - Ene 2019	22,7		19,1	a/	9,7	a/	17,4		16,5	a/	16,5	
Sep 2018 - Feb 2019	22,6		22,0	a/	9,1	a/	16,8		15,9	a/	15,8	
Oct 2018 - Mar 2019	19,3		23,0	a/	7,9	a/	18,5		17,6	a/	16,1	
Nov 2018 - Abr 2019	19,5	a/	24,4	a/	5,5	a/	16,5	a/	18,8	a/	17,9	
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>												
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	0,2		1,4		-2,4		-2,0		1,2		1,8	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>												
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	1,4		15,2		-9,0		0,6		0,6		-7,8	

Para el semestre noviembre 2018 – abril 2019, la información de población víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia es referencial a nivel nacional urbano.

1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 35**

**Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de no denuncia de las víctimas de maltrato y ofensa sexual, según ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

El seguimiento de las **víctimas de secuestro y extorsión**, así como las denuncias y motivos de no denuncia de este hecho delictivo, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 1.7 Población víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

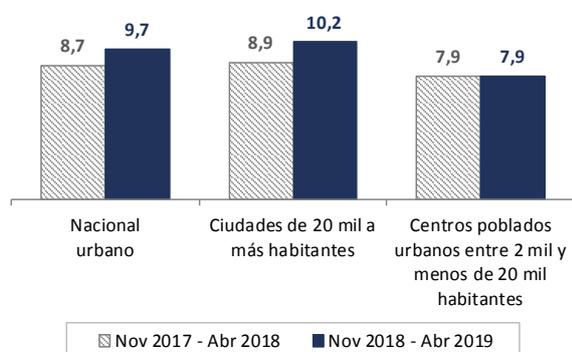
**Cuadro Nº 36**  
**Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	8,9	9,3	7,6
Nov 2017 - Abr 2018	8,7	8,9	7,9
Dic 2017 - May 2018	8,8	8,9	8,4
Ene 2018 - Jun 2018	8,7	9,0	8,0
Feb 2018 - Jul 2018	8,9	8,9	9,0
Mar 2018 - Ago 2018	9,1	9,1	9,0
Abr 2018 - Sep 2018	8,5	8,4	9,2
May 2018 - Oct 2018	9,0	8,8	9,5
Jun 2018 - Nov 2018	8,9	8,9	8,9
Jul 2018 - Dic 2018	8,9	8,7	9,7
Ago 2018 - Ene 2019	9,2	9,2	9,1
Sep 2018 - Feb 2019	9,5	9,7	9,0
Oct 2018 - Mar 2019	9,8	10,1	8,7
Nov 2018 - Abr 2019	9,7	10,2	7,9
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,1	0,1	-0,8
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	1,0	1,3	0,0

Según los resultados del semestre en análisis (noviembre 2018 – abril 2019), de la población víctima de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano el 9,7% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, el 10,2% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego. Asimismo, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 7,9%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 36**  
**Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 2. ROBO O INTENTO DE ROBO EN LAS VIVIENDAS

**Cuadro Nº 37**

**Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda			Robo en la vivienda			Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>									
Oct 2017 - Mar 2018	10,1	9,9	10,5	5,4	4,8	6,7	5,2	5,7	4,1
Nov 2017 - Abr 2018	10,0	9,7	10,7	5,2	4,6	6,7	5,3	5,7	4,4
Dic 2017 - May 2018	9,8	9,5	10,6	5,0	4,4	6,4	5,4	5,7	4,6
Ene 2018 - Jun 2018	9,6	9,3	10,5	4,7	4,1	6,1	5,4	5,6	4,8
Feb 2018 - Jul 2018	9,6	9,1	10,7	4,7	4,0	6,2	5,4	5,6	4,9
Mar 2018 - Ago 2018	9,3	8,7	10,6	4,5	3,8	6,2	5,2	5,4	4,8
Abr 2018 - Sep 2018	9,4	8,9	10,5	4,6	3,9	6,3	5,1	5,3	4,7
May 2018 - Oct 2018	9,5	9,2	10,1	4,7	4,2	6,1	5,1	5,4	4,3
Jun 2018 - Nov 2018	9,4	9,1	10,3	4,7	4,2	5,9	5,1	5,3	4,8
Jul 2018 - Dic 2018	9,5	9,2	10,0	4,6	4,2	5,7	5,3	5,5	4,7
Ago 2018 - Ene 2019	9,4	9,4	9,5	4,5	4,1	5,5	5,3	5,7	4,5
Sep 2018 - Feb 2019	9,8	9,5	10,3	4,6	4,1	5,8	5,6	5,9	5,0
Oct 2018 - Mar 2019	9,8	9,7	10,2	4,5	4,1	5,6	5,7	6,0	5,0
Nov 2018 - Abr 2019	9,4	9,1	10,0	4,4	3,9	5,5	5,4	5,6	4,9
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>									
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,4	-0,6	-0,2	-0,1	-0,2	-0,1	-0,3	-0,4	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>									
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,6	-0,6	-0,7	-0,8	-0,7	-1,2	0,1	-0,1	0,5

Según resultados del semestre noviembre 2018 – abril 2019, el 9,4% de las viviendas del área urbana a nivel nacional son afectadas por robo o intento de robo, mientras que el 4,4% son afectadas solo por robo y en un 5,4%, el delincuente no logró concretar el robo.

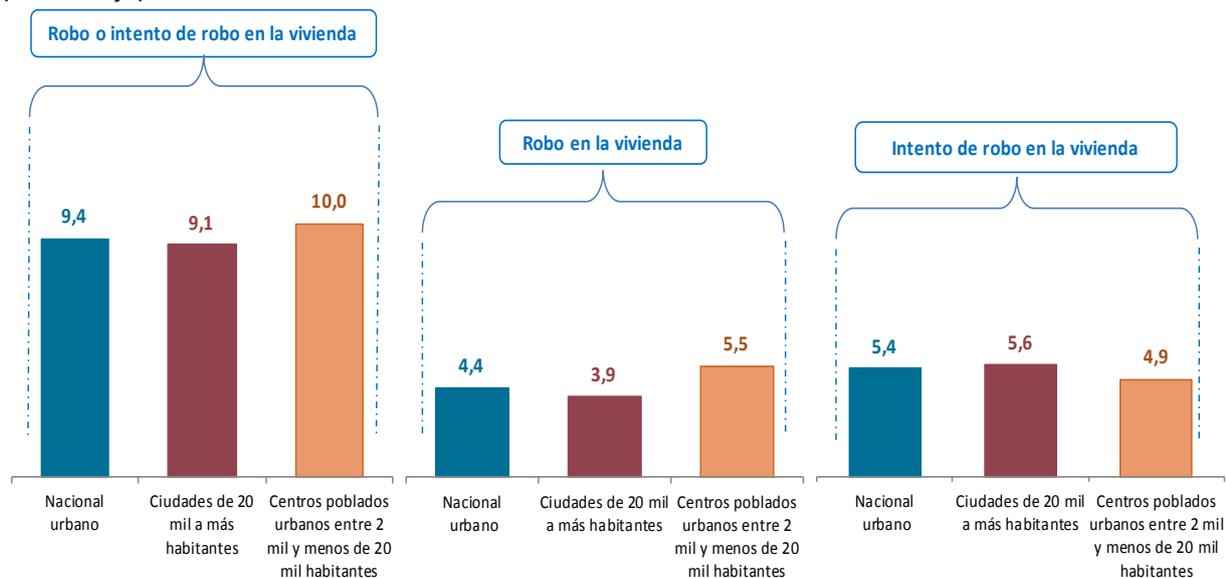
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 37**

**Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 2.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

**Cuadro Nº 38**

**Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	10,1	9,9	10,5
Nov 2017 - Abr 2018	10,0	9,7	10,7
Dic 2017 - May 2018	9,8	9,5	10,6
Ene 2018 - Jun 2018	9,6	9,3	10,5
Feb 2018 - Jul 2018	9,6	9,1	10,7
Mar 2018 - Ago 2018	9,3	8,7	10,6
Abr 2018 - Sep 2018	9,4	8,9	10,5
May 2018 - Oct 2018	9,5	9,2	10,1
Jun 2018 - Nov 2018	9,4	9,1	10,3
Jul 2018 - Dic 2018	9,5	9,2	10,0
Ago 2018- Ene 2019	9,4	9,4	9,5
Sep 2018 - Feb 2019	9,8	9,5	10,3
Oct 2018 - Mar 2019	9,8	9,7	10,2
Nov 2018 - Abr 2019	9,4	9,1	10,0
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,4	-0,6	-0,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,6	-0,6	-0,7

Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el porcentaje de viviendas afectadas por robo o intento de robo es de 9,4%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 9,1% y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes alcanza el 10,0%.

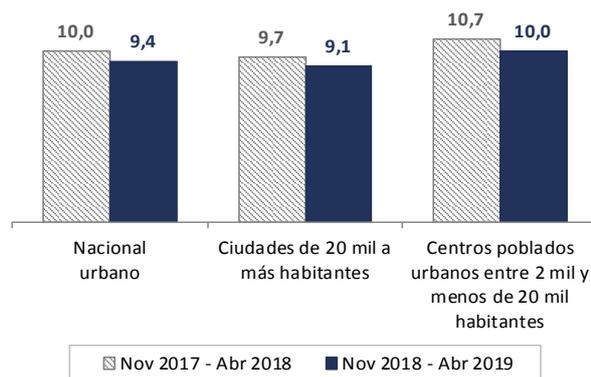
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 38**

**Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 2.1.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho

### Cuadro Nº 39

#### Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	16,4	15,8	17,7
Nov 2017 - Abr 2018	17,0	17,1	16,7
Dic 2017 - May 2018	17,3	17,9	16,1
Ene 2018 - Jun 2018	16,9	17,8	15,0
Feb 2018 - Jul 2018	15,4	16,1	13,9
Mar 2018 - Ago 2018	16,0	16,3	15,3
Abr 2018 - Sep 2018	15,4	14,9	16,3
May 2018 - Oct 2018	15,8	16,0	15,2
Jun 2018 - Nov 2018	16,0	16,5	14,8
Jul 2018 - Dic 2018	17,2	17,6	16,5
Ago 2018 - Ene 2019	17,5	18,4	15,3
Sep 2018 - Feb 2019	17,9	18,1	17,3
Oct 2018 - Mar 2019	19,2	19,3	19,0
Nov 2018 - Abr 2019	20,4	19,7	21,9
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	1,2	0,4	2,9
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	3,4	2,6	5,2

El porcentaje de denuncias del robo o intento de robo en la vivienda, a nivel nacional urbano es de 20,4%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 19,7%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 21,9%, según resultados del último semestre en análisis.

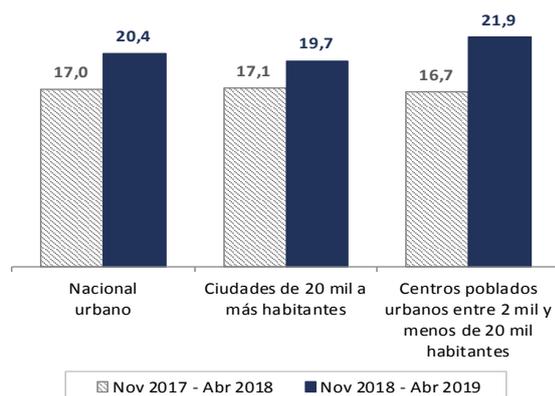
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 39

#### Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 2.1.2 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

#### Cuadro N° 40

#### Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/		
<b>Indicadores semestrales</b>									
Oct 2017 - Mar 2018	5,6	a/	28,0	18,8	19,8	7,6	18,2	4,3	a/
Nov 2017 - Abr 2018	5,0	a/	26,8	18,4	20,3	8,5	18,4	5,4	a/
Dic 2017 - May 2018	5,7	a/	27,4	16,4	20,7	9,8	17,3	5,4	a/
Ene 2018 - Jun 2018	4,4	a/	28,0	15,9	20,5	10,2	17,2	5,8	a/
Feb 2018 - Jul 2018	4,0	a/	27,1	15,7	21,3	9,6	18,6	5,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,8	a/	26,4	15,7	21,0	10,4	19,4	5,0	a/
Abr 2018 - Sep 2018	3,9	a/	24,8	15,8	21,2	11,3	20,9	3,9	a/
May 2018 - Oct 2018	4,0	a/	24,1	16,0	20,8	11,5	21,8	3,4	a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,8	a/	23,1	17,3	20,7	10,0	23,0	3,5	a/
Jul 2018 - Dic 2018	3,6	a/	21,5	18,8	22,3	9,6	22,6	3,4	a/
Ago 2018 - Ene 2019	3,3	a/	22,0	18,7	22,0	10,7	21,3	3,7	a/
Sep 2018 - Feb 2019	3,1	a/	22,0	19,5	22,8	10,3	20,9	3,4	a/
Oct 2018 - Mar 2019	4,0	a/	24,1	17,7	22,3	9,2	19,9	4,7	a/
Nov 2018 - Abr 2019	3,8	a/	24,5	16,9	24,2	7,5	19,0	6,1	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>									
Oct 2018 - Mar 2019/									
Nov 2018 - Abr 2019	-0,2	0,4	-0,8	1,9	-1,7	-0,9		1,4	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>									
Nov 2017 - Abr 2018/									
Nov 2018 - Abr 2019	-1,2	-2,3	-1,5	3,9	-1,0	0,6		0,7	

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (24,5%), seguido de “No se consumó el hecho” (24,2%), “Desconoce al delincuente” (19,0%) y “Desconfía de la policía” (16,9%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” aumentó en 3,9 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

#### Gráfico N° 40

#### Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 41

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/		
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente				
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2017 - Mar 2018	5,2	a/	31,1	20,6	20,8	6,3	a/	14,3	4,5	a/
Nov 2017 - Abr 2018	4,6	a/	30,0	19,3	21,6	7,3	a/	14,3	5,7	a/
Dic 2017 - May 2018	5,6	a/	30,8	16,5	22,0	9,0	a/	12,8	6,1	a/
Ene 2018 - Jun 2018	4,0	a/	31,2	16,2	21,0	9,7	a/	13,2	6,7	a/
Feb 2018 - Jul 2018	3,8	a/	30,9	15,1	21,8	10,0	a/	14,5	6,2	a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,7	a/	29,1	14,8	21,8	10,5	a/	16,2	5,3	a/
Abr 2018 - Sep 2018	4,5	a/	27,5	14,3	22,6	11,6		17,1	3,8	a/
May 2018 - Oct 2018	4,3	a/	26,6	15,5	22,1	12,0		18,2	2,9	a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,6	a/	25,7	16,9	22,1	10,5	a/	19,5	3,3	a/
Jul 2018 - Dic 2018	3,5	a/	24,1	17,9	24,5	10,1		18,5	3,6	a/
Ago 2018 - Ene 2019	3,1	a/	23,5	17,9	24,3	11,0		18,1	3,8	a/
Sep 2018 - Feb 2019	2,6	a/	23,8	18,1	26,0	10,5		17,3	3,7	a/
Oct 2018 - Mar 2019	3,1	a/	25,9	17,1	24,9	9,1		16,4	5,3	a/
Nov 2018 - Abr 2019	2,8	a/	26,8	15,8	27,2	7,2		15,4	6,8	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2018 - Mar 2019/										
Nov 2018 - Abr 2019	-0,3		0,9	-1,3	2,3	-1,9		-1,0		1,5
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2017 - Abr 2018/										
Nov 2018 - Abr 2019	-1,8		-3,2	-3,5	5,6	-0,1		1,1		1,1

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “No se consumó el hecho” (27,2%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (26,8%) y “Desconfía de la policía” (15,8%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” aumentó en 5,6 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 41

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro Nº 42**

**Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia**  
Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/				
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente						
<b>Indicadores semestrales</b>												
Oct 2017 - Mar 2018	6,5	a/	20,9	14,9	a/	17,5	10,5	a/	27,1	4,0	a/	
Nov 2017 - Abr 2018	5,9	a/	20,0	16,4		17,5	11,1	a/	27,0	4,8	a/	
Dic 2017 - May 2018	6,1	a/	20,5	16,2		18,2	11,4	a/	26,6	3,9	a/	
Ene 2018 - Jun 2018	5,4	a/	21,5	15,3	a/	19,5	11,2	a/	25,5	4,0	a/	
Feb 2018 - Jul 2018	4,4	a/	19,4	17,0		20,4	8,9	a/	26,8	4,9	a/	
Mar 2018 - Ago 2018	3,9	a/	20,9	17,5	a/	19,5	10,1	a/	25,8	4,4	a/	
Abr 2018 - Sep 2018	2,8	a/	19,1	18,9	a/	18,4	10,5	a/	28,7	4,2	a/	
May 2018 - Oct 2018	3,5	a/	18,4	17,2	a/	17,9	10,5	a/	29,7	4,3	a/	
Jun 2018 - Nov 2018	4,2	a/	17,6	18,3	a/	17,7	8,9	a/	30,6	3,9	a/	
Jul 2018 - Dic 2018	3,8	a/	15,7	a/	20,8	17,6	8,6	a/	31,8	2,9	a/	
Ago 2018 - Ene 2019	3,8	a/	18,7		20,5	16,7	10,0	a/	28,7	3,5	a/	
Sep 2018 - Feb 2019	4,2	a/	18,3		22,3	15,8	9,9	a/	28,9	2,7	a/	
Oct 2018 - Mar 2019	5,8	a/	19,9	19,2	a/	16,4	a/	9,4	a/	27,8	3,3	a/
Nov 2018 - Abr 2019	5,9	a/	19,3	19,2	a/	17,7	8,2	a/	27,0	4,6	a/	
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>												
Oct 2018 - Mar 2019/												
Nov 2018 - Abr 2019	0,1		-0,6	0,0		1,3			-0,8		1,3	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>												
Nov 2017 - Abr 2018/												
Nov 2018 - Abr 2019	0,0		-0,7	2,8		0,2			-2,9		0,0	

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el principal motivo por el cual no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda es porque “Desconoce al delincuente” (27,0%) y “Es una pérdida de tiempo” (19,3%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Delito de poca importancia” disminuyó en 2,9 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 42**

**Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia**  
Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 2.2 Viviendas afectadas por robo

**Cuadro N° 43**

**Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	5,4	4,8	6,7
Nov 2017 - Abr 2018	5,2	4,6	6,7
Dic 2017 - May 2018	5,0	4,4	6,4
Ene 2018 - Jun 2018	4,7	4,1	6,1
Feb 2018 - Jul 2018	4,7	4,0	6,2
Mar 2018 - Ago 2018	4,5	3,8	6,2
Abr 2018 - Sep 2018	4,6	3,9	6,3
May 2018 - Oct 2018	4,7	4,2	6,1
Jun 2018 - Nov 2018	4,7	4,2	5,9
Jul 2018 - Dic 2018	4,6	4,2	5,7
Ago 2018 - Ene 2019	4,5	4,1	5,5
Sep 2018 - Feb 2019	4,6	4,1	5,8
Oct 2018 - Mar 2019	4,5	4,1	5,6
Nov 2018 - Abr 2019	4,4	3,9	5,5
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,1	-0,2	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,8	-0,7	-1,2

Para el semestre de análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo, a nivel nacional urbano, es de 4,4%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 3,9%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 5,5%.

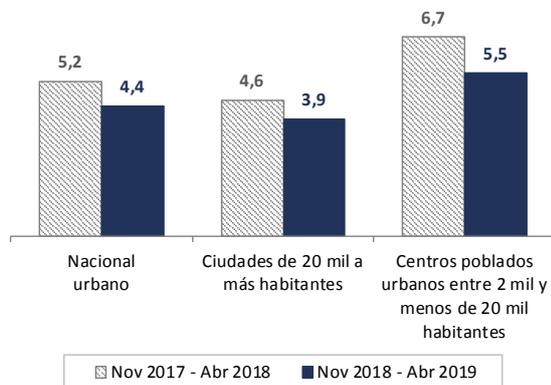
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico N° 43**

**Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 2.2.1 Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho

**Cuadro N° 44**

**Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	24,5	24,9	23,7
Nov 2017 - Abr 2018	25,0	27,0	21,8
Dic 2017 - May 2018	26,6	30,1	21,0
Ene 2018 - Jun 2018	26,2	29,9	20,1
Feb 2018 - Jul 2018	24,4	27,2	20,0
Mar 2018 - Ago 2018	25,4	28,0	21,7
Abr 2018 - Sep 2018	25,1	26,8	22,3
May 2018 - Oct 2018	26,6	29,4	21,7
Jun 2018 - Nov 2018	26,0	28,0	22,4
Jul 2018 - Dic 2018	28,9	31,5	24,5
Ago 2018 - Ene 2019	30,0	34,4	22,2
Sep 2018 - Feb 2019	31,5	34,6	26,2
Oct 2018 - Mar 2019	35,7	38,7	30,6
Nov 2018 - Abr 2019	37,6	39,6	34,2
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	1,9	0,9	3,6
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	12,6	12,6	12,4

A nivel nacional urbano para el semestre en análisis noviembre 2018 – abril 2019, la denuncia de robo en la vivienda es de 37,6%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 39,6%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 34,2%. En relación al semestre similar del año anterior, a nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, las viviendas afectadas por robo que cuentan con denuncia aumentaron en 12,6 puntos porcentuales respectivamente.

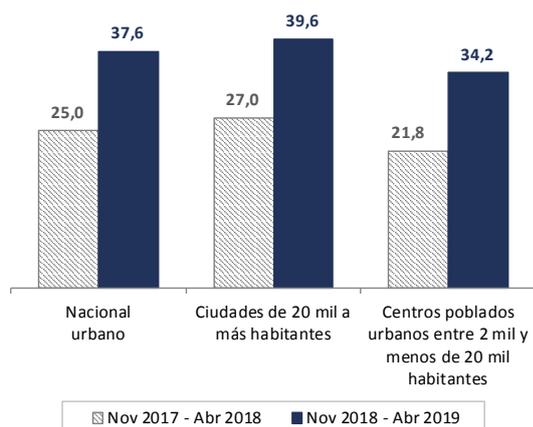
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico N° 44**

**Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 2.2.2 Viviendas afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 45**

**Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					Otro 1/		
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente			
<b>Indicadores semestrales</b>								
Oct 2017 - Mar 2018	5,4	a/	30,5	22,8	10,6	25,2	5,4	a/
Nov 2017 - Abr 2018	4,4	a/	30,7	23,8	11,0	23,3	6,8	a/
Dic 2017 - May 2018	5,8	a/	31,7	21,6	12,3	21,7	6,9	a/
Ene 2018 - Jun 2018	4,5	a/	32,2	21,0	13,7	20,9	7,7	a/
Feb 2018 - Jul 2018	4,4	a/	32,4	20,1	13,7	21,4	8,1	a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,9	a/	33,3	19,3	15,2	21,1	7,2	a/
Abr 2018 - Sep 2018	4,5	a/	31,2	19,2	16,8	22,0	6,2	a/
May 2018 - Oct 2018	5,5	a/	29,0	17,1	19,5	23,3	5,6	a/
Jun 2018 - Nov 2018	4,6	a/	27,6	17,9	18,4	25,9	5,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	4,8	a/	25,9	19,8	17,3	26,8	5,4	a/
Ago 2018 - Ene 2019	4,2	a/	26,3	19,6	18,0	27,1	4,9	a/
Sep 2018 - Feb 2019	4,5	a/	26,2	20,9	17,4	27,2	3,8	a/
Oct 2018 - Mar 2019	4,5	a/	29,1	19,1	15,6	26,5	5,2	a/
Nov 2018 - Abr 2019	4,2	a/	31,0	19,6	11,7	24,9	8,5	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>								
Oct 2018 - Mar 2019/								
Nov 2018 - Abr 2019	-0,3		1,9	0,5	-3,9	-1,6		3,3
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>								
Nov 2017 - Abr 2018/								
Nov 2018 - Abr 2019	-0,2		0,3	-4,2	0,7	1,6		1,7

A nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian el robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (31,0%), seguido de “Desconoce al delincuente” (24,9%), y “Desconfía de la policía” (19,6%) según el semestre de análisis. En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconfía de la policía” disminuyó en 4,2 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

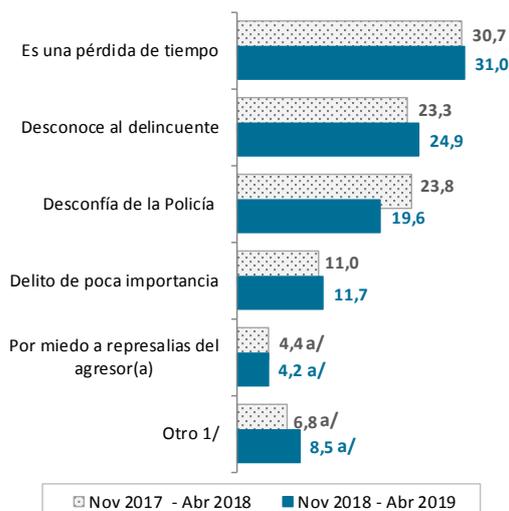
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 45**

**Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 46

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
<b>Indicadores semestrales</b>							
Oct 2017 - Mar 2018	5,3	a/ 34,2	27,6	9,0	a/ 18,8	5,0	a/
Nov 2017 - Abr 2018	4,1	a/ 35,8	28,2	9,1	a/ 16,4	6,5	a/
Dic 2017 - May 2018	6,0	a/ 35,8	26,0	10,8	a/ 13,9	a/ 7,5	a/
Ene 2018 - Jun 2018	4,1	a/ 36,2	25,3	a/ 13,3	a/ 13,0	a/ 8,1	a/
Feb 2018 - Jul 2018	4,3	a/ 38,1	20,9	a/ 14,4	a/ 15,0	a/ 7,3	a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,7	a/ 38,3	18,6	a/ 15,6	a/ 17,3	a/ 6,5	a/
Abr 2018 - Sep 2018	5,2	a/ 37,5	16,7	a/ 18,8	a/ 16,6	a/ 5,3	a/
May 2018 - Oct 2018	5,9	a/ 33,3	15,4	a/ 23,3	a/ 17,6	a/ 4,5	a/
Jun 2018 - Nov 2018	4,6	a/ 31,6	16,6	a/ 21,7	a/ 20,4	a/ 5,1	a/
Jul 2018 - Dic 2018	5,0	a/ 30,3	18,0	a/ 20,5	a/ 20,4	5,8	a/
Ago 2018 - Ene 2019	4,1	a/ 28,8	18,1	a/ 22,7	a/ 20,9	5,3	a/
Sep 2018 - Feb 2019	4,1	a/ 29,8	19,9	a/ 22,2	a/ 19,6	4,4	a/
Oct 2018 - Mar 2019	4,1	a/ 32,3	18,7	a/ 18,8	a/ 20,4	5,7	a/
Nov 2018 - Abr 2019	3,4	a/ 36,7	19,1	a/ 13,2	a/ 18,7	a/ 9,0	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>							
Oct 2018 - Mar 2019/							
Nov 2018 - Abr 2019	-0,7	4,4	0,4	-5,6	-1,7	3,3	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>							
Nov 2017 - Abr 2018/							
Nov 2018 - Abr 2019	-0,7	0,9	-9,1	4,1	2,3	2,5	

En las ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas es porque consideran que “Es una pérdida de tiempo” (36,7%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia “Es una pérdida de tiempo”, aumentó en 0,9 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 46

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro Nº 47**

**Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/				
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente						
<b>Indicadores semestrales</b>											
Oct 2017 - Mar 2018	5,5	a/	24,4	14,8	a/	13,4	a/	35,9	6,0	a/	
Nov 2017 - Abr 2018	4,8	a/	23,1	17,3	a/	14,0	a/	33,6	7,3	a/	
Dic 2017 - May 2018	5,4	a/	25,9	15,5	a/	14,4	a/	32,9	6,0	a/	
Ene 2018 - Jun 2018	5,1	a/	26,5	14,9	a/	14,3	a/	32,1	7,1	a/	
Feb 2018 - Jul 2018	4,5	a/	24,2	18,9	a/	12,7	a/	30,4	9,2	a/	
Mar 2018 - Ago 2018	4,2	a/	26,4	20,3	a/	14,7	a/	26,3	8,1	a/	
Abr 2018 - Sep 2018	3,6	a/	22,3	a/	22,7	a/	14,0	a/	29,7	7,6	a/
May 2018 - Oct 2018	4,8	a/	22,6	19,7	a/	13,8	a/	32,0	7,2	a/	
Jun 2018 - Nov 2018	4,6	a/	21,0	a/	19,9	a/	13,0	a/	34,9	6,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	4,5	a/	18,9	a/	22,7	a/	12,0	a/	37,1	4,8	a/
Ago 2018 - Ene 2019	4,2	a/	22,5	a/	22,0	a/	10,8	a/	36,3	4,2	a/
Sep 2018 - Feb 2019	5,1	a/	21,0	a/	22,3	a/	10,2	a/	38,3	3,1	a/
Oct 2018 - Mar 2019	5,2	a/	24,3	a/	19,6	a/	10,7	a/	35,9	4,4	a/
Nov 2018 - Abr 2019	5,6	a/	22,4	a/	20,5	a/	9,5	a/	34,4	7,7	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>											
Oct 2018 - Mar 2019/											
Nov 2018 - Abr 2019	0,4		-1,9	0,9		-1,2		-1,5		3,3	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>											
Nov 2017 - Abr 2018/											
Nov 2018 - Abr 2019	0,8		-0,7	3,2		-4,5		0,8		0,4	

“Desconoce al delincuente” (34,4%) es el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

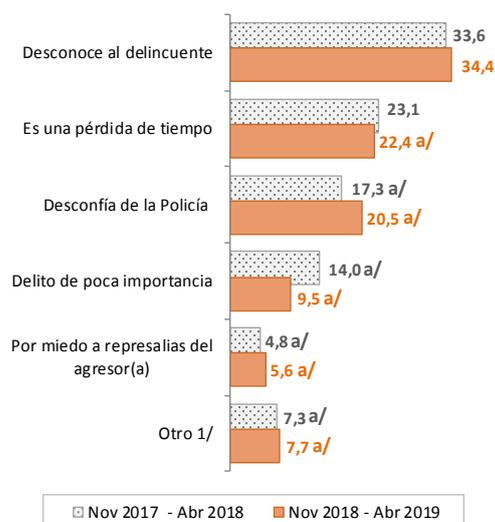
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 47**

**Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 2.3 Viviendas afectadas por intento de robo

**Cuadro Nº 48**

**Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	5,2	5,7	4,1
Nov 2017 - Abr 2018	5,3	5,7	4,4
Dic 2017 - May 2018	5,4	5,7	4,6
Ene 2018 - Jun 2018	5,4	5,6	4,8
Feb 2018 - Jul 2018	5,4	5,6	4,9
Mar 2018 - Ago 2018	5,2	5,4	4,8
Abr 2018 - Sep 2018	5,1	5,3	4,7
May 2018 - Oct 2018	5,1	5,4	4,3
Jun 2018 - Nov 2018	5,1	5,3	4,8
Jul 2018 - Dic 2018	5,3	5,5	4,7
Ago 2018 - Ene 2019	5,3	5,7	4,5
Sep 2018 - Feb 2019	5,6	5,9	5,0
Oct 2018 - Mar 2019	5,7	6,0	5,0
Nov 2018 - Abr 2019	5,4	5,6	4,9
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,3	-0,4	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	0,1	-0,1	0,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

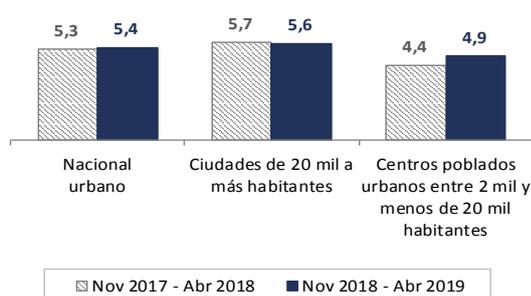
Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 5,4% de viviendas son afectadas por intento de robo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes es el 5,6%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 4,9% de viviendas son afectadas por intento de robo.

**Gráfico Nº 48**

**Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas en los ámbitos de estudio a nivel nacional, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 2.3.1 Viviendas afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 49**  
**Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/		
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente				
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2018 - Mar 2019	5,5	a/	24,6	15,8	35,1	4,4	a/	11,4	3,1	a/
Nov 2017 - Abr 2018	5,3	a/	22,3	14,2	35,4	5,7	a/	13,4	3,8	a/
Dic 2017 - May 2018	5,4	a/	23,3	12,8	34,5	7,1	a/	13,1	3,8	a/
Ene 2018 - Jun 2018	4,3	a/	24,2	12,7	34,0	6,9	a/	13,8	4,0	a/
Feb 2018 - Jul 2018	3,7	a/	22,9	13,1	35,2	6,0	a/	15,5	3,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,7	a/	21,4	13,9	34,4	6,3	a/	17,1	3,1	a/
Abr 2018 - Sep 2018	3,2	a/	20,2	13,2	35,2	6,5	a/	19,7	2,0	a/
May 2018 - Oct 2018	2,9	a/	20,8	15,2	34,4	5,1	a/	20,1	1,5	a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,2	a/	19,7	17,3	34,3	3,5	a/	20,3	1,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	2,7	a/	18,6	18,4	35,7	4,1	a/	18,8	1,8	a/
Ago 2018 - Ene 2019	2,8	a/	18,8	18,5	34,5	5,6	a/	17,1	2,7	a/
Sep 2018 - Feb 2019	2,2	a/	19,0	18,9	34,6	5,9	a/	16,6	2,8	a/
Oct 2017 - Mar 2018	3,6	a/	21,0	17,2	32,9	5,7	a/	15,5	4,2	a/
Nov 2018 - Abr 2019	3,4	a/	20,6	15,5	35,8	5,1	a/	15,0	4,5	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2017 - Mar 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,2		-0,4	-1,7	2,9	-0,6		-0,5		0,3
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	-1,9		-1,7	1,3	0,4	-0,6		1,6		0,7

Según el semestre de análisis a nivel nacional urbano, los principales motivos de la no denuncia del intento de robo en la vivienda, son: “No se consumó el hecho” (35,8%), “Es una pérdida de tiempo” (20,6%) y “Desconfía de la policía” (15,5%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” aumentó en 1,6 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 49**  
**Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 50

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>							
Oct 2017 - Mar 2018	4,6	a/ 27,6	15,9	33,9	3,8	a/ 10,5	a/ 3,8
Nov 2017 - Abr 2018	4,4	a/ 25,0	13,7	34,3	5,5	a/ 12,4	a/ 4,7
Dic 2017 - May 2018	4,8	a/ 27,1	11,4	a/ 33,2	7,1	a/ 11,7	a/ 4,8
Ene 2018 - Jun 2018	3,6	a/ 27,6	11,6	a/ 32,1	6,9	a/ 12,9	a/ 5,4
Feb 2018 - Jul 2018	3,3	a/ 26,3	12,1	a/ 33,1	6,7	a/ 13,5	a/ 5,0
Mar 2018 - Ago 2018	3,5	a/ 24,1	13,4	a/ 32,7	7,0	a/ 15,0	4,3
Abr 2018 - Sep 2018	3,8	a/ 22,2	12,3	a/ 34,7	6,8	a/ 17,5	2,7
May 2018 - Oct 2018	3,2	a/ 23,3	15,0	a/ 33,5	5,0	a/ 18,2	1,8
Jun 2018 - Nov 2018	2,9	a/ 22,0	16,7	a/ 34,5	3,3	a/ 18,7	2,0
Jul 2018 - Dic 2018	2,5	a/ 21,1	17,2	a/ 36,5	4,0	a/ 16,7	2,1
Ago 2018 - Ene 2019	2,5	a/ 20,6	17,6	a/ 35,4	4,8	a/ 16,1	2,9
Sep 2018 - Feb 2019	1,8	a/ 20,5	17,1	a/ 36,9	4,8	a/ 15,7	3,1
Oct 2018 - Mar 2019	2,6	a/ 22,9	16,4	a/ 34,5	4,8	a/ 13,9	a/ 4,9
Nov 2018 - Abr 2019	2,4	a/ 22,3	14,3	a/ 37,8	4,5	a/ 13,1	a/ 5,6
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>							
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,2	-0,6	-2,1	3,3	-0,3	-0,8	0,7
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>							
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	-2,0	-2,7	0,6	3,5	-1,0	0,7	0,9

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

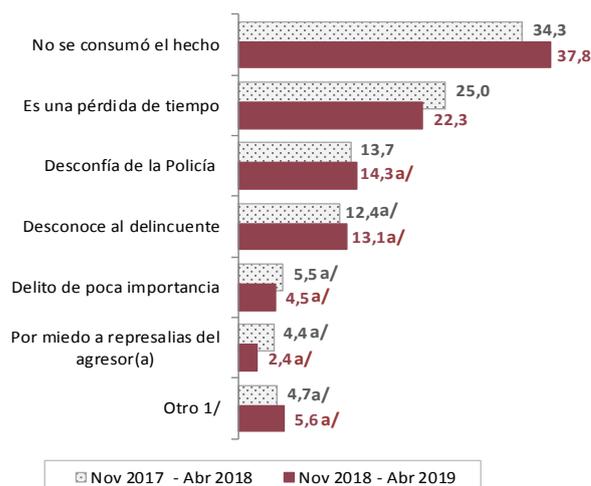
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

A nivel de ciudades (28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados), los principales motivos por el que la población no denuncia el intento de robo en la vivienda, son porque “No se consumó el hecho” (37,8%) y “Es una pérdida de tiempo” (22,3%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” aumentó en 3,5 puntos porcentuales.

### Gráfico Nº 50

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas según Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 2.4 Medidas de seguridad adoptadas por la comunidad organizada

En relación a las diferentes medidas de seguridad, la encuesta investiga aquellas que son adoptadas por la comunidad organizada, con el fin de frenar y contrarrestar el accionar de la delincuencia en su zona o barrio. Entre las medidas de seguridad que se investigan tenemos: Sistema de vigilancia a través de video cámaras, vigilante particular, sistema de alarma comunitaria, sistema de control de acceso a personas ajenas al lugar, junta vecinal con fines de velar por la seguridad, entre otros (rejas sin vigilante, tranqueras sin vigilante).

### Cuadro Nº 51

#### Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	24,1	27,7	15,6
Nov 2017 - Abr 2018	23,9	27,3	15,8
Dic 2017 - May 2018	24,6	28,4	15,6
Ene 2018 - Jun 2018	25,5	29,7	15,6
Feb 2018 - Jul 2018	25,7	29,6	16,4
Mar 2018 - Ago 2018	25,6	29,1	17,3
Abr 2018 - Sep 2018	25,5	29,0	17,0
May 2018 - Oct 2018	25,8	29,9	15,8
Jun 2018 - Nov 2018	25,9	29,9	16,1
Jul 2018 - Dic 2018	25,4	29,3	15,7
Ago 2018 - Ene 2019	25,3	29,6	14,9
Sep 2018 - Feb 2019	25,3	30,1	14,1
Oct 2018 - Mar 2019	25,6	30,2	14,7
Nov 2018 - Abr 2019	26,1	30,6	15,5
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	0,5	0,4	0,8
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	2,2	3,3	-0,3

Para el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, el 26,1% de las viviendas, ha adoptado en su zona o barrio alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 30,6%, mientras que, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 15,5%.

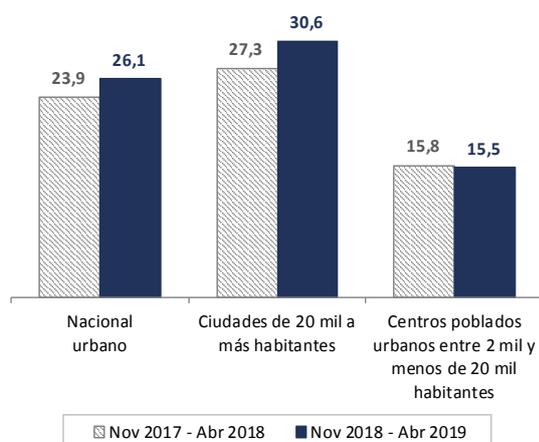
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 51

#### Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### 3. VIGILANCIA EN SU ZONA O BARRIO

Se considera vigilancia en la zona o barrio si la persona entrevistada manifestó que existe al menos una de las tres formas de vigilancia, es decir, observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto) en las calles de su zona o barrio.

#### 3.1 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

**Cuadro Nº 52**

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	44,9	45,0	44,6
Nov 2017 - Abr 2018	45,5	45,7	44,7
Dic 2017 - May 2018	45,3	46,0	43,4
Ene 2018 - Jun 2018	45,3	45,6	44,7
Feb 2018 - Jul 2018	46,2	46,5	45,4
Mar 2018 - Ago 2018	46,2	46,1	46,4
Abr 2018 - Sep 2018	45,1	45,0	45,4
May 2018 - Oct 2018	44,5	44,3	45,1
Jun 2018 - Nov 2018	43,4	42,5	45,9
Jul 2018 - Dic 2018	43,4	42,3	46,3
Ago 2018 - Ene 2019	42,1	40,6	46,1
Sep 2018 - Feb 2019	41,6	40,2	45,6
Oct 2018 - Mar 2019	41,3	39,7	45,6
Nov 2018 - Abr 2019	41,3	39,3	46,7
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	0,0	-0,4	1,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	-4,2	-6,4	2,0

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 41,3% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 39,3%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 46,7%.

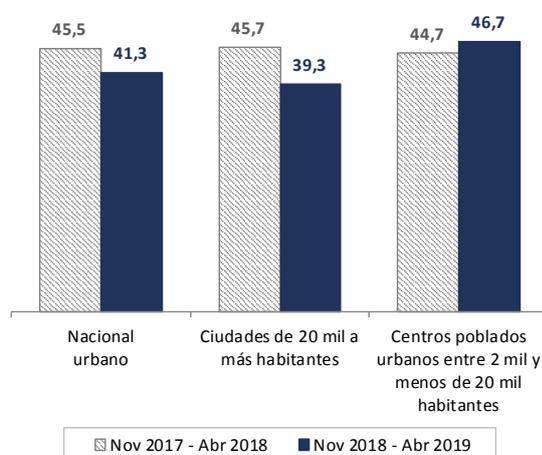
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 52**

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 3.2 Tipos de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

### 3.2.1 Policía Nacional del Perú

#### Cuadro Nº 53

#### Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	27,1	26,8	27,9
Nov 2017 - Abr 2018	27,6	27,4	28,0
Dic 2017 - May 2018	27,7	27,9	27,1
Ene 2018 - Jun 2018	27,5	27,2	28,4
Feb 2018 - Jul 2018	28,3	28,1	28,6
Mar 2018 - Ago 2018	28,0	27,8	28,8
Abr 2018 - Sep 2018	27,2	26,9	28,1
May 2018 - Oct 2018	26,6	26,1	27,9
Jun 2018 - Nov 2018	25,8	24,7	28,7
Jul 2018 - Dic 2018	25,9	24,9	28,4
Ago 2018 - Ene 2019	24,8	23,7	27,9
Sep 2018 - Feb 2019	24,7	23,3	28,4
Oct 2018 - Mar 2019	24,8	23,7	27,7
Nov 2018 - Abr 2019	25,2	24,1	28,1
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	0,4	0,4	0,4
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	-2,4	-3,3	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

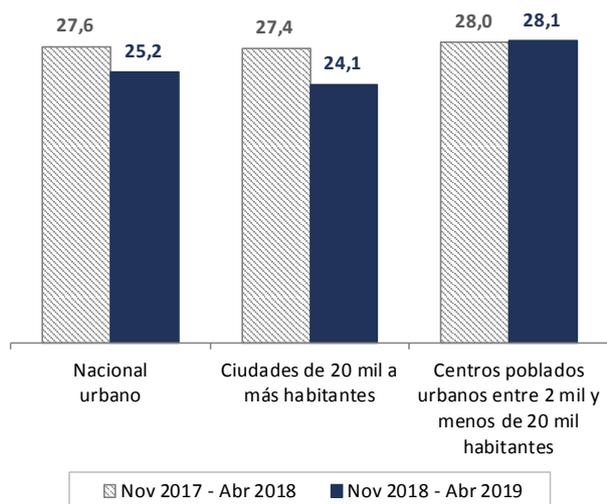
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 25,2% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 24,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 28,1%.

#### Gráfico Nº 53

#### Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### 3.2.2 Serenazgo

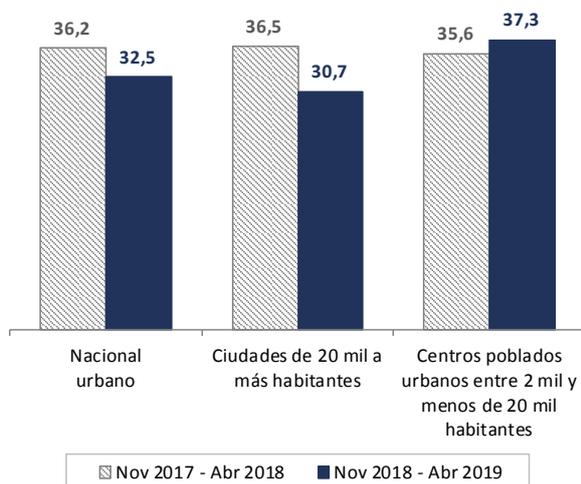
**Cuadro N° 54**  
**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	36,1	36,4	35,4
Nov 2017 - Abr 2018	36,2	36,5	35,6
Dic 2017 - May 2018	36,2	36,7	35,0
Ene 2018 - Jun 2018	36,0	36,0	36,1
Feb 2018 - Jul 2018	36,2	36,2	36,2
Mar 2018 - Ago 2018	36,3	36,0	37,1
Abr 2018 - Sep 2018	35,7	35,5	36,1
May 2018 - Oct 2018	35,3	35,2	35,7
Jun 2018 - Nov 2018	33,9	33,3	35,7
Jul 2018 - Dic 2018	34,0	33,2	36,1
Ago 2018 - Ene 2019	33,1	31,9	36,3
Sep 2018 - Feb 2019	32,8	31,5	36,0
Oct 2018 - Mar 2019	32,5	31,1	36,4
Nov 2018 - Abr 2019	32,5	30,7	37,3
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	0,0	-0,4	0,9
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	-3,7	-5,8	1,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 32,5% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Serenazgo en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 30,7%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 37,3%.

**Gráfico N° 54**  
**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### 3.2.3 Patrullaje Integrado

**Cuadro Nº 55**

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	11,4	12,9	7,3
Nov 2017 - Abr 2018	11,9	13,6	7,4
Dic 2017 - May 2018	12,4	14,4	7,1
Ene 2018 - Jun 2018	12,6	14,4	7,8
Feb 2018 - Jul 2018	13,0	14,6	8,6
Mar 2018 - Ago 2018	13,5	15,1	9,1
Abr 2018 - Sep 2018	13,2	14,8	8,8
May 2018 - Oct 2018	12,8	14,3	8,5
Jun 2018 - Nov 2018	12,1	13,2	9,1
Jul 2018 - Dic 2018	11,6	12,6	8,6
Ago 2018 - Ene 2019	11,1	12,2	8,1
Sep 2018 - Feb 2019	10,5	11,5	7,8
Oct 2018 - Mar 2019	10,2	11,1	7,8
Nov 2018 - Abr 2019	10,0	10,8	8,1
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,2	-0,3	0,3
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	-1,9	-2,8	0,7

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 10,0% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 10,8%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 8,1%.

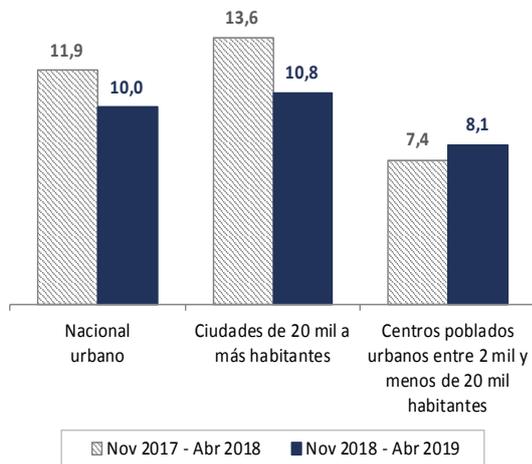
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 55**

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 4. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En esta investigación, se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentar contra su seguridad, integridad física o moral, vulnerar sus derechos y la conlleve al peligro, daño o riesgo, como el robo a la vivienda, robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.), robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.), robo de motocicleta, mototaxi, bicicleta, robo de dinero, cartera, celular, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar, ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.), robo de negocio, extorsión, estafa u otro; en cualquier lugar durante el periodo de referencia (próximos doce meses).

### 4.1 Población con percepción de inseguridad, por ámbito de estudio

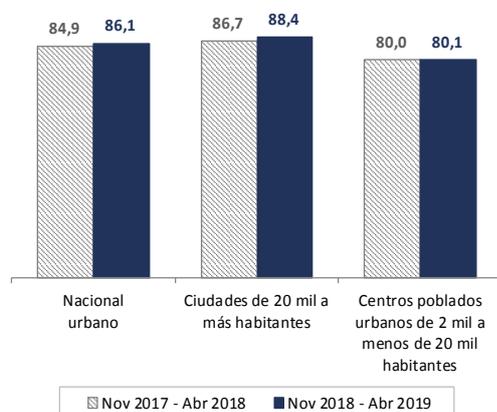
**Cuadro Nº 56**  
**Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	85,3	87,2	80,3
Nov 2017 - Abr 2018	84,9	86,7	80,0
Dic 2017 - May 2018	85,3	87,1	80,5
Ene 2018 - Jun 2018	85,3	87,2	80,3
Feb 2018 - Jul 2018	85,5	87,4	80,4
Mar 2018 - Ago 2018	85,7	87,5	80,7
Abr 2018 - Sep 2018	86,1	87,9	81,1
May 2018 - Oct 2018	86,7	88,7	81,4
Jun 2018 - Nov 2018	86,6	88,7	80,9
Jul 2018 - Dic 2018	86,6	88,7	81,1
Ago 2018 - Ene 2019	86,6	88,7	80,8
Sep 2018 - Feb 2019	86,6	88,8	80,7
Oct 2018 - Mar 2019	86,3	88,5	80,6
Nov 2018 - Abr 2019	86,1	88,4	80,1
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,2	-0,1	-0,5
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	1,2	1,7	0,1

Según el semestre en análisis, el 86,1% de la población del área urbana a nivel nacional percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra es de 88,4%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 80,1%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 56**  
**Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 4.2 Población con percepción de inseguridad, por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

### A. Nacional urbano

#### Cuadro Nº 57

#### Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2017 - Mar 2018	70,6	75,6	29,5	36,0	13,3	12,7	21,6	31,2	7,4	0,8
Nov 2017 - Abr 2018	69,7	75,1	29,6	35,6	13,3	12,4	20,9	30,9	7,9	1,1 a/
Dic 2017 - May 2018	69,8	75,6	30,3	35,9	13,2	12,6	21,3	31,4	8,3	1,4
Ene 2018 - Jun 2018	69,7	75,6	30,6	35,7	13,0	12,8	21,4	31,4	8,2	1,7
Feb 2018 - Jul 2018	69,9	76,0	31,1	36,1	13,7	13,3	22,1	32,2	8,4	1,8
Mar 2018 - Ago 2018	69,9	76,2	31,7	36,2	13,5	13,8	22,6	32,8	8,5	2,0
Abr 2018 - Sep 2018	70,0	76,4	32,2	36,0	13,4	13,7	22,6	33,2	8,3	2,2
May 2018 - Oct 2018	70,7	77,2	32,1	36,2	13,6	13,8	23,1	33,5	8,0	2,1
Jun 2018 - Nov 2018	70,7	77,2	31,9	36,0	13,6	14,0	23,3	33,6	7,8	2,0
Jul 2018 - Dic 2018	71,0	77,4	32,0	36,0	13,8	14,2	23,4	33,8	7,9	1,9
Ago 2018 - Ene 2019	70,8	77,5	31,9	35,9	13,7	14,1	23,4	33,4	7,8	1,8
Sep 2018 - Feb 2019	70,9	77,3	31,8	35,8	13,8	14,1	23,1	33,3	7,7	2,0
Oct 2018 - Mar 2019	71,0	77,4	31,4	35,7	13,9	14,1	22,8	32,7	7,6	1,8
Nov 2018 - Abr 2019	70,8	77,3	31,1	35,9	13,9	14,2	22,8	32,8	7,6	1,7
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,2	-0,1	-0,3	0,2	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	1,1	2,2	1,5	0,3	0,6	1,8	1,9	1,9	-0,3	0,6

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los que la población percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo son: Robo de dinero, cartera, celular (77,3%), robo a su vivienda (70,8%), amenazas e intimidaciones (35,9%) y estafa (32,8%).

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 57

#### Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 58

**Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2017 - Mar 2018	72,6	78,3	31,4	38,4	14,2	13,2	22,8	31,6	7,3	0,7 a/
Nov 2017 - Abr 2018	71,6	77,6	31,4	38,0	14,3	13,0	21,9	31,2	7,7	1,2 a/
Dic 2017 - May 2018	71,7	78,1	32,2	38,5	14,3	13,3	22,4	31,8	8,3	1,5 a/
Ene 2018 - Jun 2018	71,7	78,3	32,5	38,1	14,1	13,5	22,5	31,9	8,2	1,8
Feb 2018 - Jul 2018	71,7	78,5	33,2	38,5	14,8	14,3	23,3	32,9	8,5	2,0
Mar 2018 - Ago 2018	71,8	78,6	33,5	38,3	14,4	14,9	23,7	33,6	8,7	2,3
Abr 2018 - Sep 2018	71,8	78,8	33,9	37,8	14,3	14,7	23,6	33,9	8,5	2,6
May 2018 - Oct 2018	72,5	79,9	33,9	37,9	14,4	14,7	24,1	33,9	8,2	2,4
Jun 2018 - Nov 2018	72,5	80,1	33,5	37,5	14,3	14,8	24,3	34,1	7,9	2,3
Jul 2018 - Dic 2018	72,9	80,2	33,6	37,6	14,7	15,2	24,6	34,4	8,1	2,2
Ago 2018 - Ene 2019	72,9	80,5	33,5	37,8	14,5	15,1	24,7	34,2	8,0	2,2
Sep 2018 - Feb 2019	72,9	80,5	33,7	37,8	14,7	15,0	24,4	33,9	7,7	2,3
Oct 2018 - Mar 2019	73,3	80,6	33,2	38,0	14,6	14,8	23,9	33,0	7,7	2,1
Nov 2018 - Abr 2019	73,1	80,6	32,9	38,3	14,8	15,1	23,8	33,2	7,7	2,0
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,2	0,0	-0,3	0,3	0,2	0,3	-0,1	0,2	0,0	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	1,5	3,0	1,5	0,3	0,5	2,1	1,9	2,0	0,0	0,8

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que la población de 15 y más años de edad tiene mayor sensación de inseguridad de ser víctima de Robo de dinero, cartera, celular (80,6%) y Robo a su vivienda (73,1%). Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Robo de dinero, cartera, celular aumentó 3,0 puntos porcentuales; seguido de Secuestro que aumentó en 2,1 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

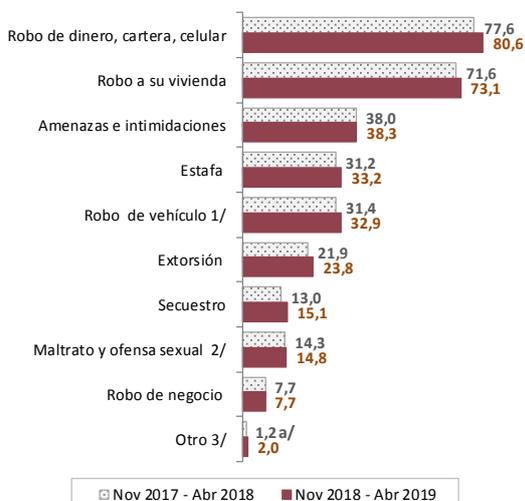
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 58

**Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro Nº 59**

**Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2017 - Mar 2018	65,3	68,4	24,4	29,5	10,7	11,3	18,4	30,3	7,8	1,1 a/
Nov 2017 - Abr 2018	64,4	68,0	24,8	29,3	10,4	10,9	18,2	29,9	8,1	0,9 a/
Dic 2017 - May 2018	64,6	68,8	25,2	29,1	10,1	10,7	18,5	30,3	8,3	1,2 a/
Ene 2018 - Jun 2018	64,1	68,5	25,5	29,1	10,3	10,7	18,4	30,0	8,4	1,4 a/
Feb 2018 - Jul 2018	64,9	69,1	25,6	29,5	10,6	10,7	18,8	30,5	8,0	1,1 a/
Mar 2018 - Ago 2018	64,9	69,5	26,6	30,4	10,9	10,8	19,7	30,8	7,8	1,1 a/
Abr 2018 - Sep 2018	65,2	69,8	27,4	31,1	10,8	10,8	19,9	31,3	7,7	1,2 a/
May 2018 - Oct 2018	65,8	69,9	27,2	31,6	11,4	11,5	20,4	32,3	7,5	1,4 a/
Jun 2018 - Nov 2018	65,7	69,3	27,6	32,0	11,7	11,9	20,6	32,5	7,4	1,2 a/
Jul 2018 - Dic 2018	65,8	69,8	27,5	31,7	11,4	11,6	20,4	32,1	7,3	1,0 a/
Ago 2018 - Ene 2019	65,3	69,1	27,6	30,7	11,5	11,4	20,0	31,5	7,4	1,0 a/
Sep 2018 - Feb 2019	65,6	68,7	26,7	30,4	11,5	11,7	19,7	31,8	7,5	1,1 a/
Oct 2018 - Mar 2019	65,1	68,9	26,6	29,7	11,8	12,1	20,1	32,0	7,4	1,0 a/
Nov 2018 - Abr 2019	64,7	68,4	26,5	29,6	11,4	11,9	20,1	31,6	7,3	1,0 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2018 - Mar 2019/										
Nov 2018 - Abr 2019	-0,4	-0,5	-0,1	-0,1	-0,4	-0,2	0,0	-0,4	-0,1	0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2017 - Abr 2018/										
Nov 2018 - Abr 2019	0,3	0,4	1,7	0,3	1,0	1,0	1,9	1,7	-0,8	0,1

En centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta para el hecho delictivo de Robo de dinero, cartera, celular con 68,4%, seguido del Robo a su vivienda con 64,7%. Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Extorsión aumentó en 1,9 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

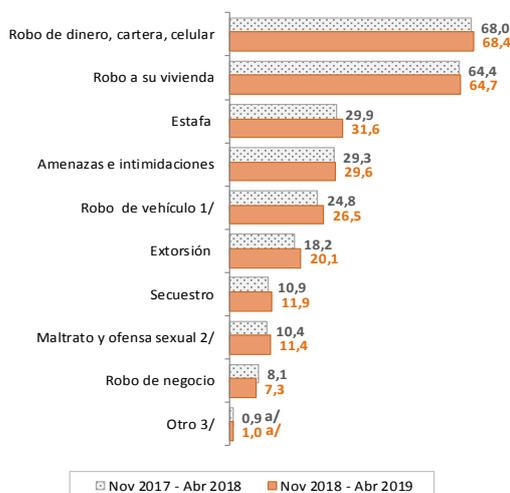
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 59**

**Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### 4.3 Población de 15 y más años de edad, con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

#### A. Nacional urbano

**Cuadro N° 60**

**Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
<b>Indicadores semestrales</b>		
Oct 2017 - Mar 2018	86,0	84,9
Nov 2017 - Abr 2018	85,8	84,3
Dic 2017 - May 2018	86,2	84,6
Ene 2018 - Jun 2018	85,8	85,0
Feb 2018 - Jul 2018	86,4	84,8
Mar 2018 - Ago 2018	86,8	84,6
Abr 2018 - Sep 2018	87,1	85,1
May 2018 - Oct 2018	87,4	86,3
Jun 2018 - Nov 2018	87,3	85,9
Jul 2018 - Dic 2018	87,5	85,8
Ago 2018 - Ene 2019	87,2	86,1
Sep 2018 - Feb 2019	87,2	86,0
Oct 2018 - Mar 2019	86,9	85,8
Nov 2018 - Abr 2019	86,9	85,3
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>		
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	0,0	-0,5
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>		
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	1,1	1,0

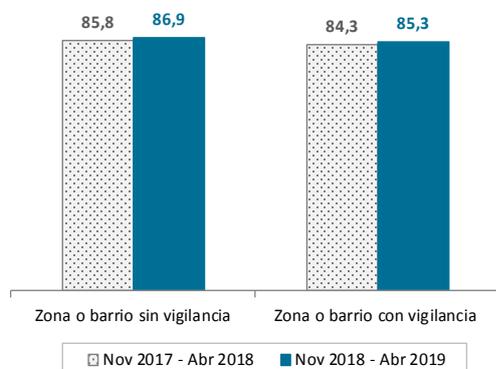
Para el semestre noviembre 2018 – abril 2019, de la población de 15 y más años de edad del área urbana que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 85,3% tiene sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, mientras que de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 86,9% manifiesta tener sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico N° 60**

**Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

**Cuadro Nº 61**

**Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
<b>Indicadores semestrales</b>		
Oct 2017 - Mar 2018	88,1	86,4
Nov 2017 - Abr 2018	88,0	85,6
Dic 2017 - May 2018	88,4	86,0
Ene 2018 - Jun 2018	88,0	86,5
Feb 2018 - Jul 2018	88,6	86,3
Mar 2018 - Ago 2018	88,9	86,1
Abr 2018 - Sep 2018	89,4	86,4
May 2018 - Oct 2018	89,6	87,9
Jun 2018 - Nov 2018	89,6	87,6
Jul 2018 - Dic 2018	90,0	87,2
Ago 2018 - Ene 2019	89,5	87,8
Sep 2018 - Feb 2019	89,5	87,9
Oct 2018 - Mar 2019	89,1	87,8
Nov 2018 - Abr 2019	89,2	87,4
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>		
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	0,1	-0,4
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>		
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	1,2	1,8

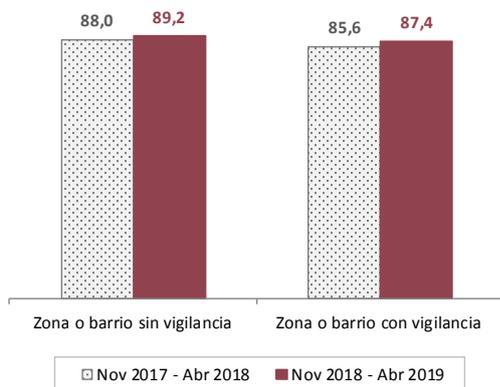
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 87,4% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, mientras que el 89,2% de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, tiene percepción de inseguridad para los próximos doce meses, según resultados del semestre en análisis.

**Gráfico Nº 61**

**Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

### C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro Nº 62**

**Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**  
Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)

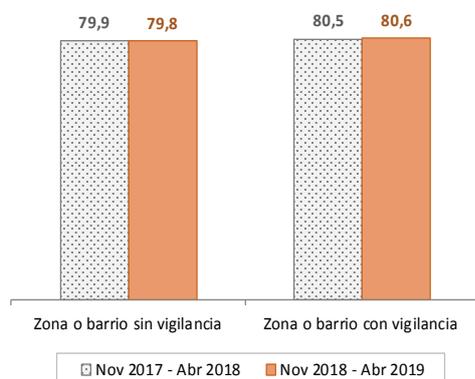
Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
<b>Indicadores semestrales</b>		
Oct 2017 - Mar 2018	80,3	80,8
Nov 2017 - Abr 2018	79,9	80,5
Dic 2017 - May 2018	80,7	80,6
Ene 2018 - Jun 2018	80,2	80,8
Feb 2018 - Jul 2018	80,5	80,7
Mar 2018 - Ago 2018	81,3	80,4
Abr 2018 - Sep 2018	80,9	81,8
May 2018 - Oct 2018	81,2	82,0
Jun 2018 - Nov 2018	80,7	81,6
Jul 2018 - Dic 2018	80,4	82,4
Ago 2018 - Ene 2019	80,3	81,9
Sep 2018 - Feb 2019	80,3	81,6
Oct 2018 - Mar 2019	80,3	81,2
Nov 2018 - Abr 2019	79,8	80,6
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>		
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,5	-0,6
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>		
Nov 2017 - Abr 2018/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,1	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 80,6% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses. Asimismo, de la población de 15 y más años que no cuenta con vigilancia, el 79,8% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, según los resultados del semestre en análisis. Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, la zona o barrio sin vigilancia disminuyó en 0,1 puntos porcentuales.

**Gráfico Nº 62**

**Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**  
Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 5. CAMBIO DE HÁBITOS ADOPTADOS POR LA POBLACIÓN PARA PROTEGERSE DE LA DELINCUENCIA

La encuesta en su módulo de Seguridad Ciudadana investiga también los diferentes cambios de hábitos o abandono de ciertas actividades de rutina, por parte de la población de 15 y más años de edad, como medida de autoprotección para evitar ser víctima de algún hecho delictivo. La información está referida a los últimos doce meses respecto al día de la entrevista. Los cambios de hábitos y actividades que se investigan son: Salir de noche, Salir a caminar, Contestar el celular en la calle, Llegar muy tarde a casa, Tomar taxis en la calle, Llevar mucho dinero en efectivo.

### 5.1 Población que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, por ámbito de estudio

**Cuadro Nº 63**

**Población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2017 - Mar 2018	17,8	19,4	13,4
Nov 2017 - Abr 2018	17,8	19,2	14,0
Dic 2017 - May 2018	18,0	19,2	14,8
Ene 2018 - Jun 2018	18,2	19,5	14,9
Feb 2018 - Jul 2018	19,1	20,2	16,0
Mar 2018 - Ago 2018	19,7	20,6	17,1
Abr 2018 - Sep 2018	20,4	21,5	17,5
May 2018 - Oct 2018	20,6	21,6	17,6
Jun 2018 - Nov 2018	20,8	22,0	17,6
Jul 2018 - Dic 2018	20,9	22,2	17,3
Ago 2018 - Ene 2019	20,5	21,9	16,8
Sep 2018 - Feb 2019	20,3	21,8	16,3
Oct 2018 - Mar 2019	19,7	21,1	16,0
Nov 2018 - Abr 2019	19,6	21,1	15,7
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2018 - Mar 2019/ Nov 2018 - Abr 2019	-0,1	0,0	-0,3
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2017 - Abr 2018 Nov 2018 - Abr 2019	1,8	1,9	1,7

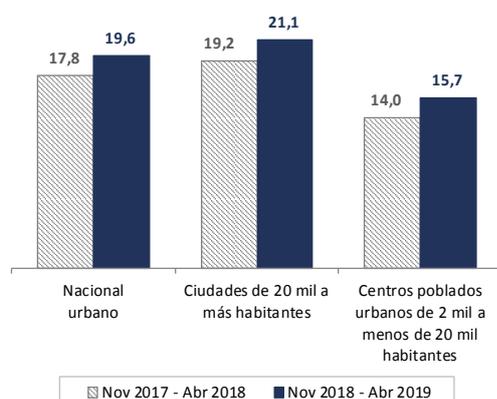
Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 19,6% de la población de 15 y más años de edad, dejó de realizar al menos una actividad para evitar ser víctima de la delincuencia. Según ámbitos de estudio, las ciudades de 20 mil a más habitantes cuentan con el mayor porcentaje siendo el 21,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 15,7%. Respecto al semestre móvil similar del año anterior las ciudades de 20 mil a más habitantes presentan un aumento de 1,9 puntos porcentuales.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Gráfico Nº 63**

**Población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

## 5.2 Tipos de cambio de hábitos adoptados por la población

La tasa de población de 15 y más años de edad, que ha cambiado sus hábitos o ha abandonado ciertas actividades de rutina, ha sido calculada considerando a la población que ha cambiado sus hábitos o evita realizar actividades de rutina en los últimos doce meses sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano se observa que 10 por cada 100 personas de 15 y más años de edad evitan “Contestar el celular en la calle” y en ciudades de 20 mil a más habitantes se observa que 11 por cada 100 personas de 15 y más años de edad evitan realizar esta actividad. Asimismo 7 por cada 100 habitantes en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes evitan la misma actividad.

### Cuadro Nº 64

**Tasa de población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por tipo de actividad, según ámbito de estudio**  
Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de actividad						
	Salir de noche	Salir a caminar	Contestar el celular en la calle	Llegar muy tarde a casa	Tomar taxis en la calle	Llevar mucho dinero en efectivo	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>							
Nacional urbano	6,2	2,7	9,7	6,5	4,6	5,9	1,7
Ciudades de 20 mil a más habitantes	6,5	3,0	10,8	6,7	4,9	6,2	1,8
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	5,6	2,1	6,8	5,8	3,7	4,9	1,2

1/ Comprende: Evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.  
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

### Gráfico Nº 64

**Tasa de población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por tipo de actividad, según ámbito de estudio**  
Semestre: noviembre 2018 – abril 2019  
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.  
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

## 6. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO

### 6.1 Victimización según departamento

Según resultados del presente semestre en análisis (noviembre 2018 – abril 2019), el departamento con mayor porcentaje de población víctima de algún hecho delictivo es: Madre de Dios (40,5%), en tanto que los departamentos de Cajamarca (15,8%), Moquegua (12,0%) y San Martín (10,4%), presentan las menores cifras de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (noviembre 2017 – abril 2018), se observa que el departamento que presenta el mayor incremento de víctimas es Apurímac (de 17,6% a 30,6%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en el departamento de Junín (de 40,1% a 31,7%).

#### Cuadro Nº 65

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Región natural y departamento	Nov 2017 - Abr 2018	Nov 2018 - Abr 2019	Variación porcentual (Nov 2017 - Abr 2018 / Nov 2018 - Abr 2019)
Nacional urbano	25,5	26,0	0,5
Costa	24,6	25,8	1,2
Sierra	30,6	29,5	-1,1
Selva	21,0	19,3	-1,7
Amazonas	17,6	18,2	0,6
Áncash	22,6	22,3	-0,3
Apurímac	17,6	30,6	13,0
Arequipa	25,2	26,0	0,8
Ayacucho	29,8	27,0	-2,8
Cajamarca	15,7	15,8	0,1
Prov. Const. del Callao	27,3	28,0	0,7
Cusco	38,8	37,8	-1,0
Huancavelica	28,5	28,1	-0,4
Huánuco	16,3	16,6	0,3
Ica	19,2	16,3	-2,9
Junín	40,1	31,7	-8,4
La Libertad	23,7	23,2	-0,5
Lambayeque	14,5	16,8	2,3
Lima	26,8	29,0	2,2
Provincia de Lima 1/	27,2	29,7	2,5
Región Lima 2/	22,7	22,0	-0,7
Loreto	24,6	23,3	-1,3
Madre de Dios	31,2	40,5	9,3
Moquegua	16,3	12,0	-4,3
Pasco	22,0	20,8	-1,2
Piura	17,9	16,0	-1,9
Puno	39,9	39,7	-0,2
San Martín	15,3	10,4	-4,9
Tacna	39,7	38,1	-1,6
Tumbes	17,4	23,1	5,7
Ucayali	17,5	16,8	-0,7

**Nota:** : Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

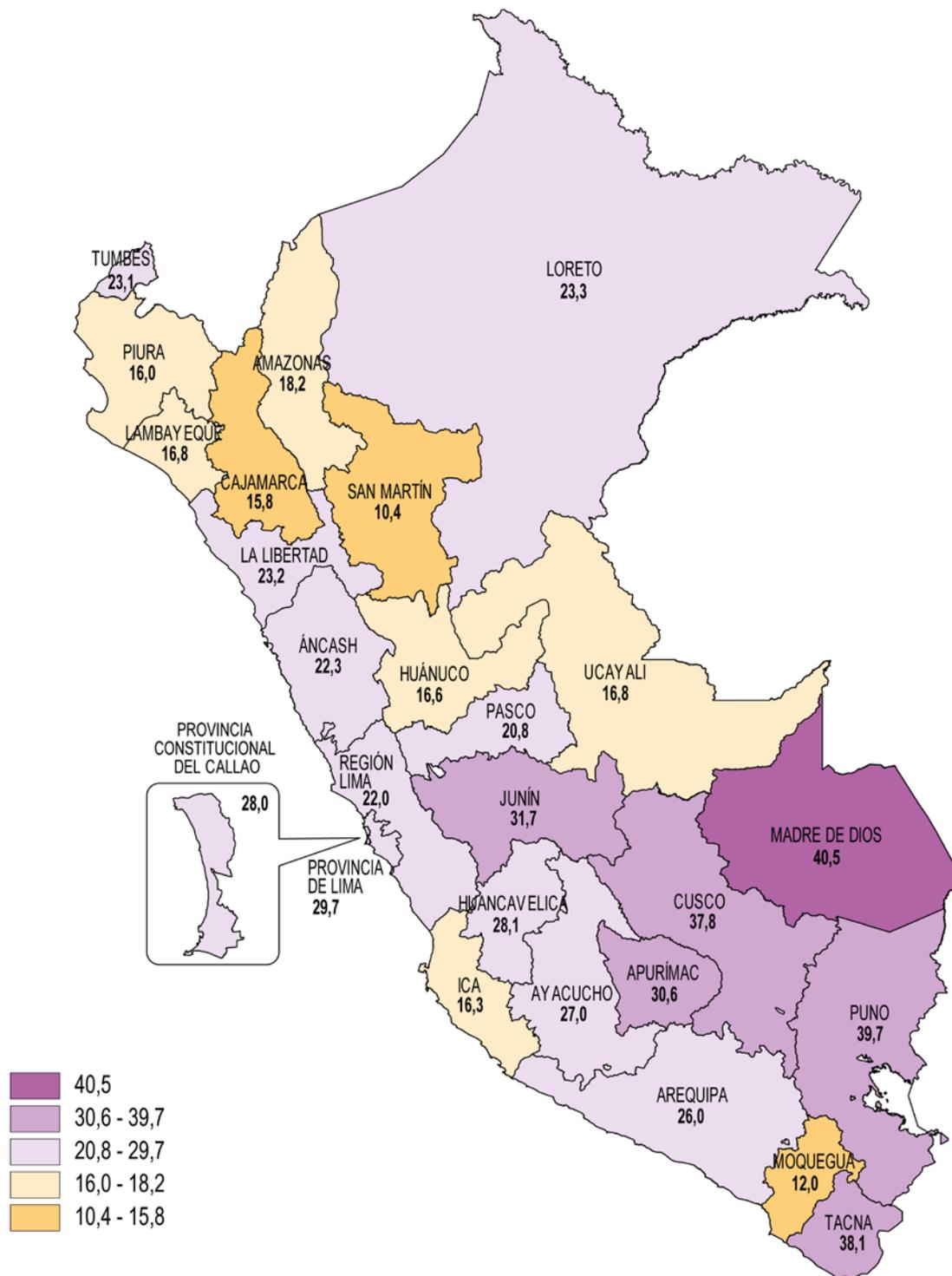
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Mapa N° 1**

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según departamento, Semestre: noviembre 2018 - abril 2019 (Porcentaje)



**Nota:** Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos. Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima. Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.  
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 - 2019 (información preliminar).

## 6.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según departamento

Según los resultados del semestre en análisis noviembre 2018 – abril 2019, el departamento donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es: Puno (20 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que, la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular se da en el departamento de Junín (8 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad).

### Cuadro Nº 66

#### Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Región natural y departamento	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Nacional urbano	13,4	5,2	2,1	1,0	0,5	4,7	2,0	1,6	0,4 a/	0,5
Costa	13,3	5,6	2,0	0,8	0,3 a/	4,6	1,6	1,6	0,4 a/	0,5
Sierra	15,7	5,1	2,3	1,4	1,1	5,9	3,3	1,7	0,2 a/	0,5 a/
Selva	8,5	2,2	2,8	2,0	0,6 a/	2,7	2,3	1,9a/	0,2 a/	0,5 a/
Amazonas	6,7 a/	1,7 a/	2,3 a/	0,6 a/	0,4 a/	4,7 a/	2,9 a/	1,8 a/	0,3 a/	0,6 a/
Áncash	9,4	3,8 a/	0,7 a/	0,8 a/	0,6 a/	7,1	1,3 a/	1,4 a/	0,4 a/	0,5 a/
Apurímac	17,9	3,0 a/	1,1 a/	1,4 a/	0,9 a/	3,9 a/	5,3 a/	3,2 a/	0,1a/	0,9 a/
Arequipa	14,0	6,4	3,1 a/	1,1 a/	0,6 a/	3,1 a/	2,5 a/	1,0 a/	0,1 a/	0,2 a/
Ayacucho	17,8	2,2 a/	2,2 a/	0,5 a/	0,6 a/	2,7 a/	2,3 a/	1,5 a/	0,3 a/	0,4 a/
Cajamarca	7,4	2,8 a/	2,1 a/	1,3 a/	0,8 a/	2,4 a/	0,9 a/	0,5 a/	0,5 a/	0,0
Prov. Const. del Callao	15,6	7,1	2,1 a/	0,9 a/	0,6 a/	3,7 a/	2,0 a/	2,2 a/	0,5 a/	0,8 a/
Cusco	18,7	5,1 a/	2,6 a/	1,3 a/	1,2 a/	10,5	3,5 a/	4,3 a/	0,3 a/	0,9 a/
Huancavelica	13,7	3,8 a/	1,7 a/	1,0 a/	1,9 a/	7,8	2,0 a/	1,1 a/	0,0	1,0 a/
Huánuco	10,7	1,3 a/	2,0 a/	0,8 a/	0,3 a/	1,0 a/	1,9 a/	0,5 a/	0,1 a/	0,2 a/
Ica	7,9	2,9 a/	1,3 a/	0,5 a/	0,3 a/	1,8 a/	2,0 a/	1,0 a/	0,4 a/	0,4 a/
Junín	16,5	7,8	2,6 a/	1,5 a/	1,9 a/	3,9 a/	3,1 a/	2,8 a/	0,1 a/	0,5 a/
La Libertad	11,3	4,2 a/	1,6 a/	1,0 a/	0,9 a/	6,1 a/	1,7 a/	2,0 a/	0,5 a/	0,3 a/
Lambayeque	11,8	3,4 a/	1,0 a/	0,3 a/	0,0	0,6 a/	0,4 a/	0,5 a/	0,2 a/	0,1 a/
Lima	15,1	6,7	2,4 a/	0,8 a/	0,1 a/	4,7	1,5	1,7	0,5 a/	0,5 a/
Provincia de Lima 1/	15,4	6,9	2,5 a/	0,8 a/	0,1 a/	4,6	1,6a/	1,7	0,5 a/	0,5 a/
Región Lima 2/	12,0	3,9 a/	1,1 a/	0,9 a/	0,2 a/	5,9 a/	1,3 a/	1,4 a/	0,4 a/	0,5 a/
Loreto	10,1	2,3 a/	3,5 a/	3,7 a/	0,5 a/	2,1 a/	3,1 a/	3,1 a/	0,2 a/	0,7 a/
Madre de Dios	17,7	5,9 a/	3,8 a/	2,2 a/	1,4 a/	16,1	3,7 a/	1,5 a/	0,7 a/	0,9 a/
Moquegua	6,5 a/	1,1 a/	1,2 a/	0,2 a/	0,4 a/	1,4 a/	1,4 a/	0,9 a/	0,0	0,5 a/
Pasco	11,3	2,1 a/	1,2 a/	1,2 a/	0,2 a/	5,7 a/	2,0 a/	0,7 a/	0,0	1,1 a/
Piura	7,7	2,9 a/	0,8 a/	0,5 a/	0,6 a/	3,3 a/	1,3 a/	0,5 a/	0,3 a/	0,7 a/
Puno	19,9	4,8 a/	2,0 a/	3,2 a/	1,2 a/	13,1	7,2	1,7 a/	0,4 a/	0,5 a/
San Martín	4,2 a/	0,8 a/	1,7 a/	0,8 a/	0,6 a/	2,0 a/	0,9 a/	0,6 a/	0,0	0,4 a/
Tacna	14,8	4,7 a/	2,7 a/	1,3 a/	1,3 a/	18,7	4,2 a/	3,5 a/	0,2 a/	0,6 a/
Tumbes	11,3	4,1 a/	1,4 a/	2,0 a/	0,7 a/	4,5 a/	3,6 a/	2,0 a/	0,3 a/	0,4 a/
Ucayali	8,3	1,7 a/	2,9 a/	1,6 a/	0,3 a/	1,7 a/	2,5 a/	1,1 a/	0,1 a/	0,0

**Nota:** Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

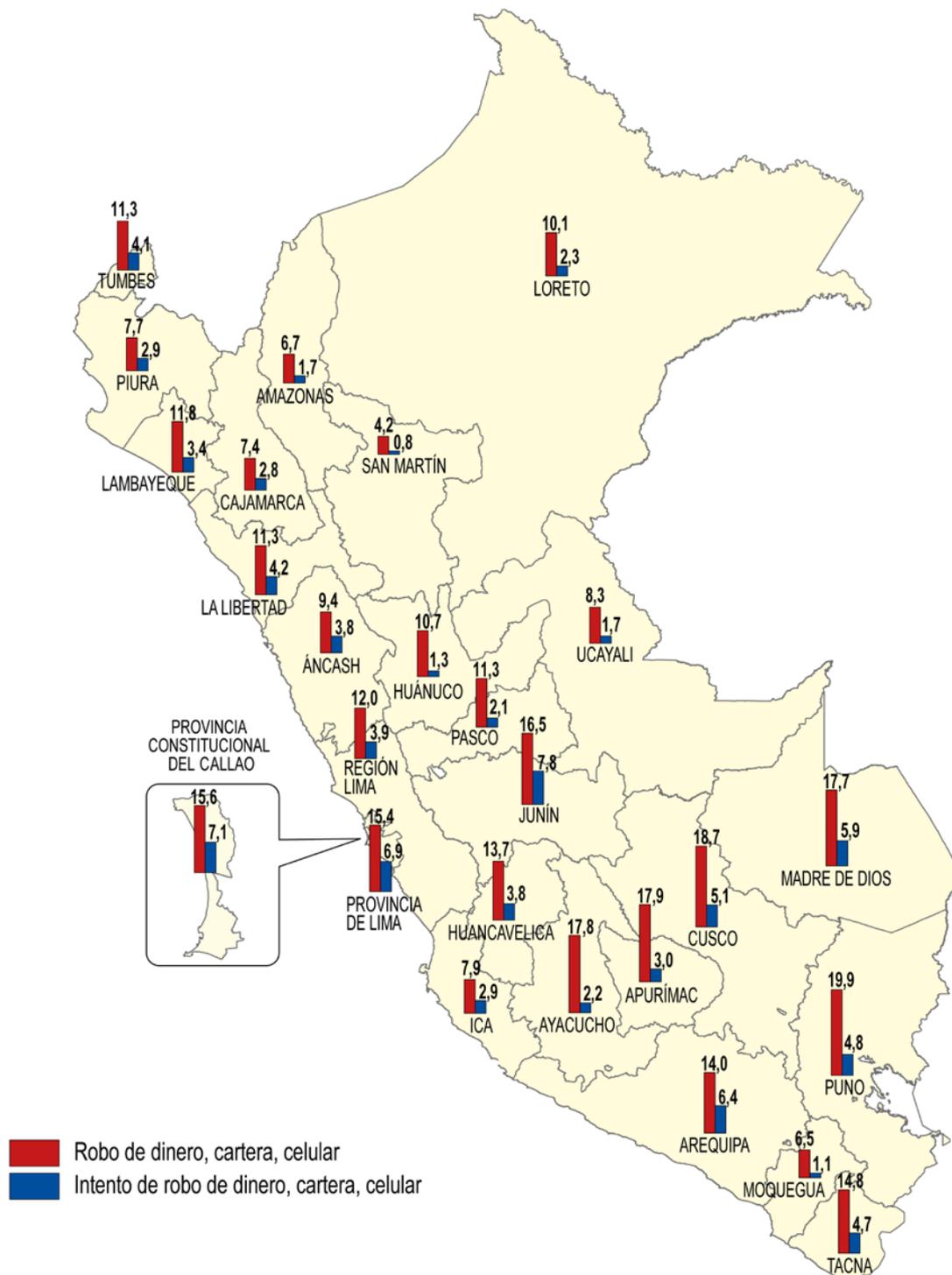
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Mapa N° 2**

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según departamento.

Semestre: noviembre 2018 - abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



**Nota:** Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Para el robo de dinero, cartera, celular, los resultados de los departamentos de Amazonas, Moquegua y San Martín son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Para el intento de robo de dinero, cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de los departamentos de Arequipa, la Provincia Constitucional del Callao, Junín, Lima y la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 - 2019 (información preliminar).

### 6.3 Percepción de inseguridad según departamento

Según los resultados del presente semestre en análisis (noviembre 2018 – abril 2019), los departamentos con mayor percepción de inseguridad son: Arequipa (92,7%), Tacna (92,6%), Madre de Dios (92,5%), Huancavelica (91,2%), Provincia de Lima (91,1%), Lima (90,6%) y Ucayali (90,3%). En comparación con los resultados del semestre similar del año anterior (noviembre 2017 – abril 2018), el departamento de Apurímac presenta el mayor aumento de percepción de inseguridad (de 61,3% a 81,4%), en tanto que, Áncash y Lambayeque presentan la mayor disminución en puntos porcentuales de percepción de inseguridad con 3,4 y 4,8 puntos porcentuales respectivamente.

#### Cuadro Nº 67

#### Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según región natural y departamento

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Región natural y departamento	Nov 2017 - Abr 2018	Nov 2018 - Abr 2019	Variación porcentual (Nov 2017 - Abr 2018 / Nov 2018 - Abr 2019)
<b>Total</b>	<b>84,9</b>	<b>86,1</b>	<b>1,2</b>
Costa	85,6	86,4	0,8
Sierra	85,2	87,2	2,0
Selva	78,8	81,5	2,7
Amazonas	84,0	84,8	0,8
Áncash	60,6	57,2	-3,4
Apurímac	61,3	81,4	20,1
Arequipa	91,0	92,7	1,7
Ayacucho	70,2	77,9	7,7
Cajamarca	85,0	84,6	-0,4
Prov. Const. del Callao	89,0	88,9	-0,1
Cusco	86,6	89,3	2,7
Huancavelica	91,6	91,2	-0,4
Huánuco	77,4	78,3	0,9
Ica	79,6	80,0	0,4
Junín	89,0	88,1	-0,9
La Libertad	85,1	85,8	0,7
Lambayeque	89,7	84,9	-4,8
Lima	88,3	90,6	2,3
Provincia de Lima 1/	88,3	91,1	2,8
Región Lima 2/	88,1	88,1	0,0
Loreto	76,9	78,6	1,7
Madre de Dios	89,3	92,5	3,2
Moquegua	69,8	69,1	-0,7
Pasco	76,5	75,5	-1,0
Piura	80,8	77,6	-3,2
Puno	85,6	89,3	3,7
San Martín	75,6	75,8	0,2
Tacna	87,8	92,6	4,8
Tumbes	62,6	64,3	1,7
Ucayali	88,1	90,3	2,2

**Nota:** Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses. Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

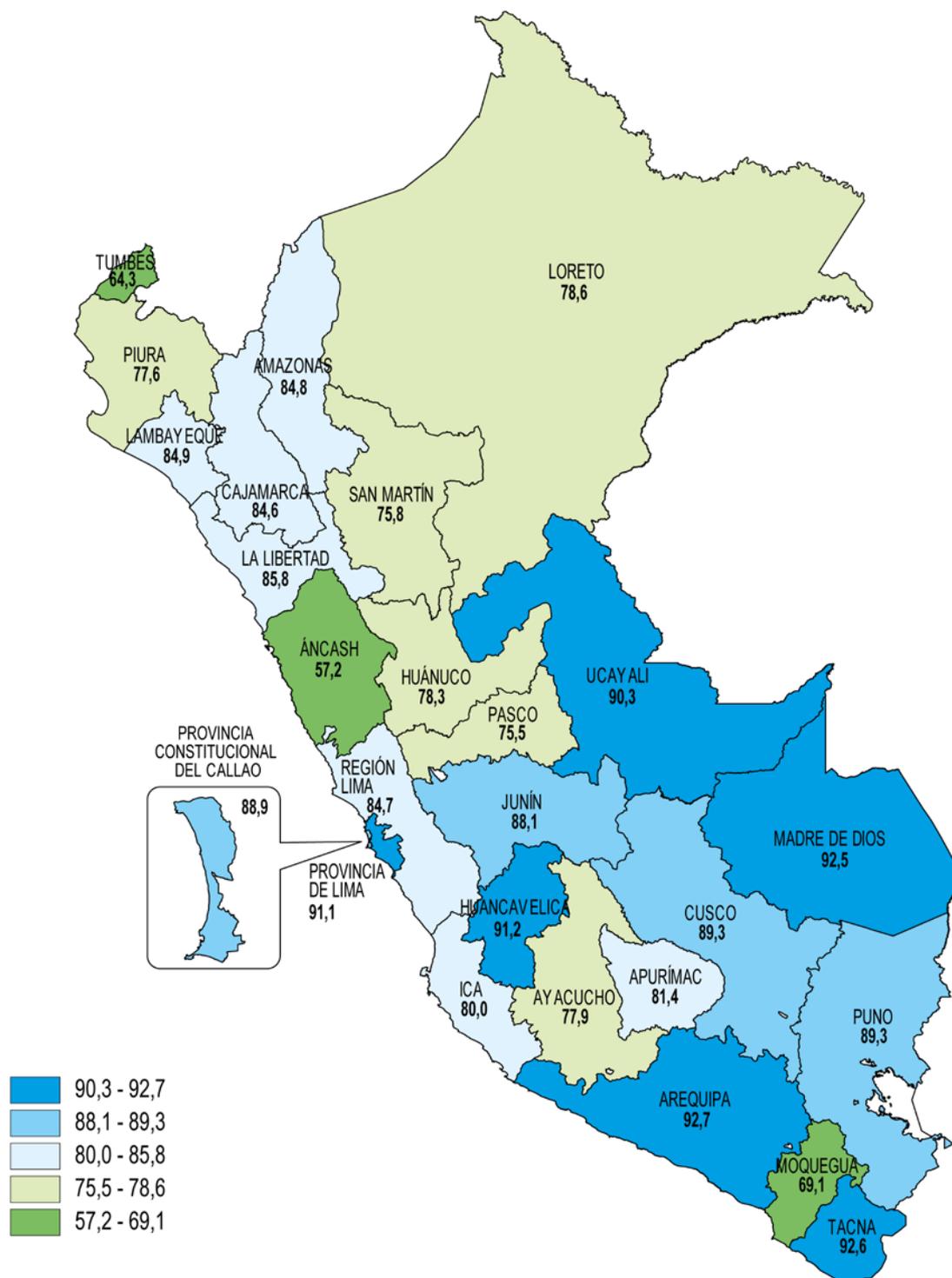
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Mapa N° 3**

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según departamento.

Semestre: noviembre 2018 - abril 2019

(Porcentaje)



**Nota:** Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.

Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 - 2019 (información preliminar).

## 7. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES

### 7.1 Victimización según ciudades

Según los resultados del semestre noviembre 2018 – abril 2019, las ciudades con mayor porcentaje de población víctima son: Juliaca (45,7%) y Puerto Maldonado (42,4%), en tanto que las ciudades de Tumbes (19,7%), Chiclayo (19,2%), Pucallpa (17,6%), Chachapoyas (16,1%), seguido de las ciudades de Piura (16,0%), Moquegua (15,8%), Ica (15,6%), Cajamarca (14,9%) y Tarapoto (11,0%) presentan las cifras más bajas de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (noviembre 2017 – abril 2018), se aprecia que la ciudad que presenta mayor disminución en puntos porcentuales de víctimas es Chachapoyas, mientras que la ciudad de Abancay y Puerto Maldonado tienen el mayor incremento de víctimas de algún hecho delictivo.

**Cuadro N° 68**  
**Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo,**  
**según ciudades de 20 mil a más habitantes**  
 Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019  
 (Porcentaje)

Principales ciudades	Nov 2017 - Abr 2018	Nov 2018 - Abr 2019	Variación porcentual (Nov 2017 - Abr 2018 / Nov 2018 - Abr 2019)
<b>Total Ciudad</b>	<b>27,3</b>	<b>28,5</b>	<b>1,2</b>
Abancay	23,3	36,4	13,1
Arequipa	26,9	28,2	1,3
Ayacucho	33,5	33,1	-0,4
Cajamarca	22,1	14,9	-7,2
Prov. Const. del Callao	27,3	28,0	0,7
Chachapoyas	25,7	16,1	-9,6
Chiclayo	17,0	19,2	2,2
Chimbote	22,6	23,3	0,7
Cusco	40,6	39,0	-1,6
Huancavelica	30,0	31,4	1,4
Huancayo	45,7	38,6	-7,1
Huánuco	20,0	20,7	0,7
Huaraz	25,3	22,6	-2,7
Ica	19,3	15,6	-3,7
Iquitos	27,0	28,2	1,2
Juliaca	43,3	45,7	2,4
Lima 1/	27,2	29,7	2,5
Moquegua	20,0	15,8	-4,2
Moyobamba	19,5	15,3	-4,2
Pasco	24,9	25,8	0,9
Piura	21,0	16,0	-5,0
Pucallpa	18,8	17,6	-1,2
Puerto Maldonado	30,7	42,4	11,7
Puno	37,6	38,3	0,7
Tacna	40,1	38,6	-1,5
Tarapoto	19,2	11,0	-8,2
Trujillo	26,0	28,1	2,1
Tumbes	18,1	19,7	1,6
Lima Metropolitana 2/	27,2	29,5	2,3

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

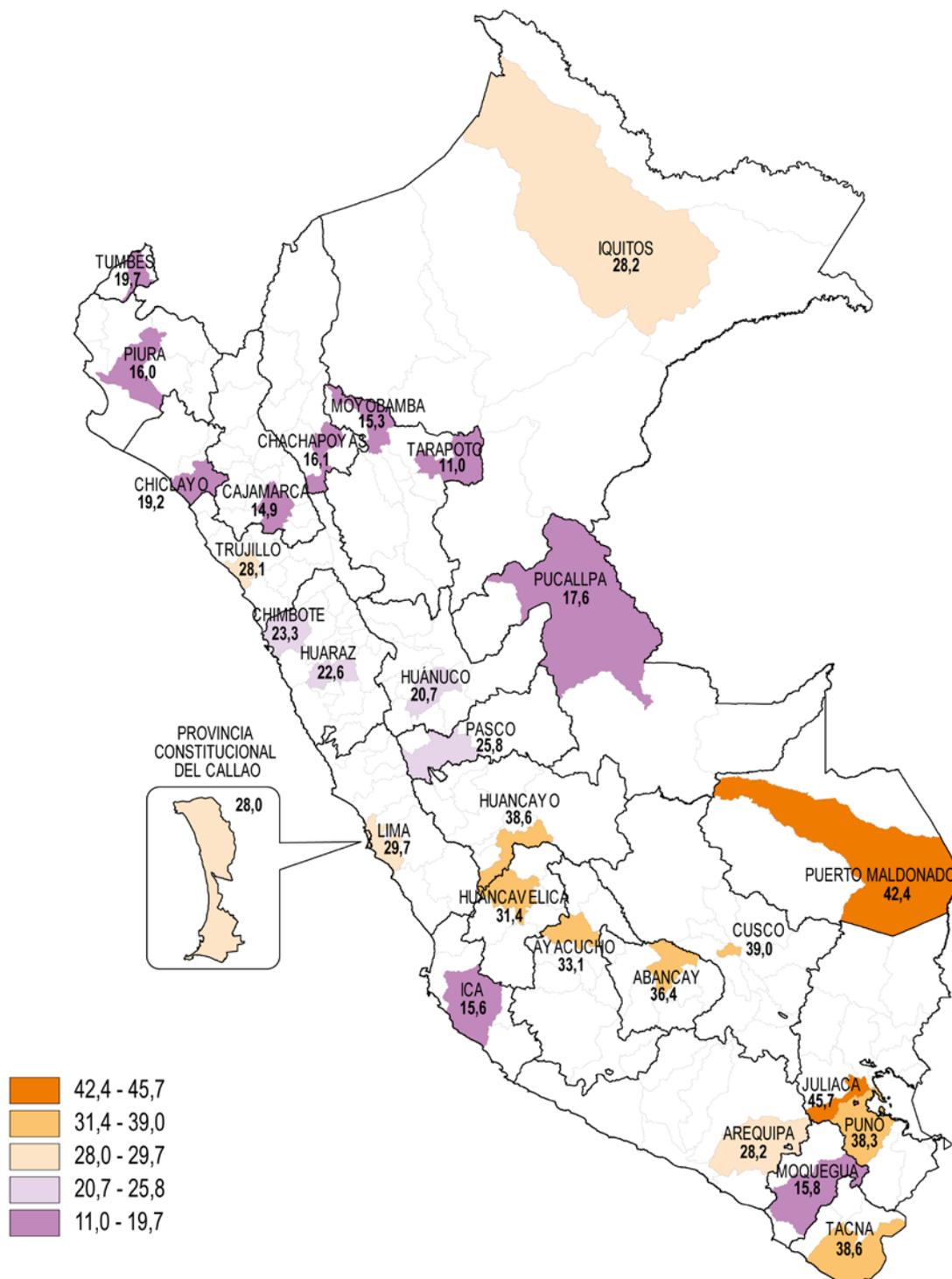
2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Mapa N° 4**

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo,  
según ciudades de 20 mil a más habitantes  
Semestre: noviembre 2018 - abril 2019  
(Porcentaje)



**Nota:** La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.  
La ciudad de Moyobamba es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.  
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 - 2019 (información preliminar).

## 7.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ciudades

Según los resultados del semestre en análisis noviembre 2018 – abril 2019, la ciudad donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es Juliaca (28 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), seguido de Ayacucho (24 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que la ciudad de Huancayo presenta la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular con 11 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

### Cuadro N° 69

#### Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Principales ciudades	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
<b>Total Ciudad</b>	<b>15,0</b>	<b>6,1</b>	<b>2,4</b>	<b>1,0</b>	<b>0,4</b>	<b>4,9</b>	<b>1,9</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4 a/</b>	<b>0,5</b>
Abancay	21,7	4,0 a/	2,1 a/	2,8 a/	1,6 a/	3,9 a/	5,7 a/	5,1 a/	0,2a/	0,7 a/
Arequipa	15,7	7,7 a/	3,2 a/	0,8 a/	0,5 a/	3,5 a/	2,5 a/	0,7 a/	0,2 a/	0,2 a/
Ayacucho	23,5	3,3 a/	2,0 a/	0,8 a/	0,9 a/	2,8 a/	2,7 a/	1,8 a/	0,1 a/	0,0
Cajamarca	7,5 a/	2,9 a/	2,0 a/	0,9 a/	0,7 a/	1,6 a/	0,9 a/	0,4 a/	1,0 a/	0,0
Prov. Const. del Callao	15,6	7,1	2,1 a/	0,9 a/	0,6 a/	3,7a/	2,0 a/	2,2 a/	0,5 a/	0,8 a/
Chachapoyas	4,4 a/	0,9 a/	3,2 a/	1,0 a/	1,4 a/	5,2 a/	1,1 a/	2,5 a/	0,7a/	0,3 a/
Chiclayo	14,0	3,3 a/	1,5 a/	0,1 a/	0,0	0,4 a/	0,1 a/	0,4 a/	0,4 a/	0,1 a/
Chimbote	9,3	4,7 a/	0,5 a/	0,3 a/	0,3 a/	9,0	0,7 a/	1,2 a/	0,6 a/	0,5 a/
Cusco	21,5	6,1 a/	2,7 a/	0,8 a/	0,9 a/	9,5 a/	3,8 a/	3,4 a/	0,1 a/	0,9 a/
Huancavelica	17,1	4,8 a/	2,1 a/	1,1 a/	2,0 a/	7,4	2,0 a/	1,7 a/	0,0	1,1 a/
Huancayo	21,6	10,7	3,5 a/	1,3 a/	2,1 a/	4,2 a/	2,6 a/	3,2 a/	0,2 a/	0,6 a/
Huánuco	14,1	1,9 a/	2,0 a/	1,4 a/	0,4 a/	1,5 a/	1,6 a/	0,4 a/	0,1 a/	0,1 a/
Huaraz	12,2	4,2 a/	2,2 a/	1,2 a/	2,2 a/	1,2 a/	1,9 a/	0,6 a/	0,0	0,5 a/
Ica	9,3	2,9 a/	1,1 a/	0,2 a/	0,2 a/	1,0 a/	0,8 a/	1,3 a/	0,2 a/	0,0
Iquitos	12,5	2,8 a/	4,7 a/	4,6 a/	0,6 a/	2,5a/	3,4 a/	3,8 a/	0,2 a/	0,8 a/
Juliaca	27,8	7,1 a/	2,0 a/	3,7 a/	1,8 a/	14,9 a/	6,6 a/	2,6 a/	0,3 a/	0,5 a/
Lima 1/	15,4	6,9	2,5 a/	0,8 a/	0,1 a/	4,6	1,6 a/	1,7	0,5 a/	0,5 a/
Moquegua	8,2 a/	1,7 a/	1,5 a/	0,2 a/	0,9 a/	1,7 a/	2,6 a/	1,9 a/	0,0	0,5 a/
Moyobamba	7,7 a/	0,0	3,1 a/	0,7 a/	0,6 a/	4,7 a/	0,8 a/	0,3 a/	0,0	0,2 a/
Pasco	16,4	3,8 a/	1,1 a/	0,8 a/	0,4 a/	5,7 a/	2,0 a/	0,9 a/	0,0	1,5 a/
Piura	8,6	2,1 a/	1,5 a/	1,1 a/	0,0	2,0 a/	1,2 a/	0,5 a/	0,4 a/	0,3 a/
Pucallpa	9,0 a/	1,9 a/	3,1 a/	1,7 a/	0,3 a/	1,7 a/	2,4 a/	1,1 a/	0,0	0,0
Puerto Maldonado	19,0	6,7 a/	4,2 a/	2,6 a/	1,3 a/	16,2	3,5 a/	1,7 a/	0,8 a/	0,8 a/
Puno	18,6	5,6 a/	2,5 a/	2,6 a/	0,9 a/	12,7 a/	6,4 a/	1,7 a/	0,9 a/	0,8 a/
Tacna	14,9	4,8 a/	2,7 a/	1,3 a/	1,3 a/	19,0	4,2 a/	3,6 a/	0,2 a/	0,6 a/
Tarapoto	3,8 a/	0,9 a/	2,2 a/	1,0 a/	0,3 a/	1,5 a/	1,1 a/	1,0 a/	0,0	0,4 a/
Trujillo	14,2	6,3 a/	2,3 a/	1,3 a/	1,2 a/	6,7 a/	2,0 a/	2,7 a/	0,8 a/	0,5 a/
Tumbes	10,3 a/	4,2 a/	1,1 a/	2,2 a/	0,2 a/	4,6 a/	2,7 a/	1,9 a/	0,0	0,0
Lima Metropolitana 2/	15,4	7,0	2,4	0,8 a/	0,2 a/	4,5	1,6	1,8	0,5 a/	0,6 a/

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

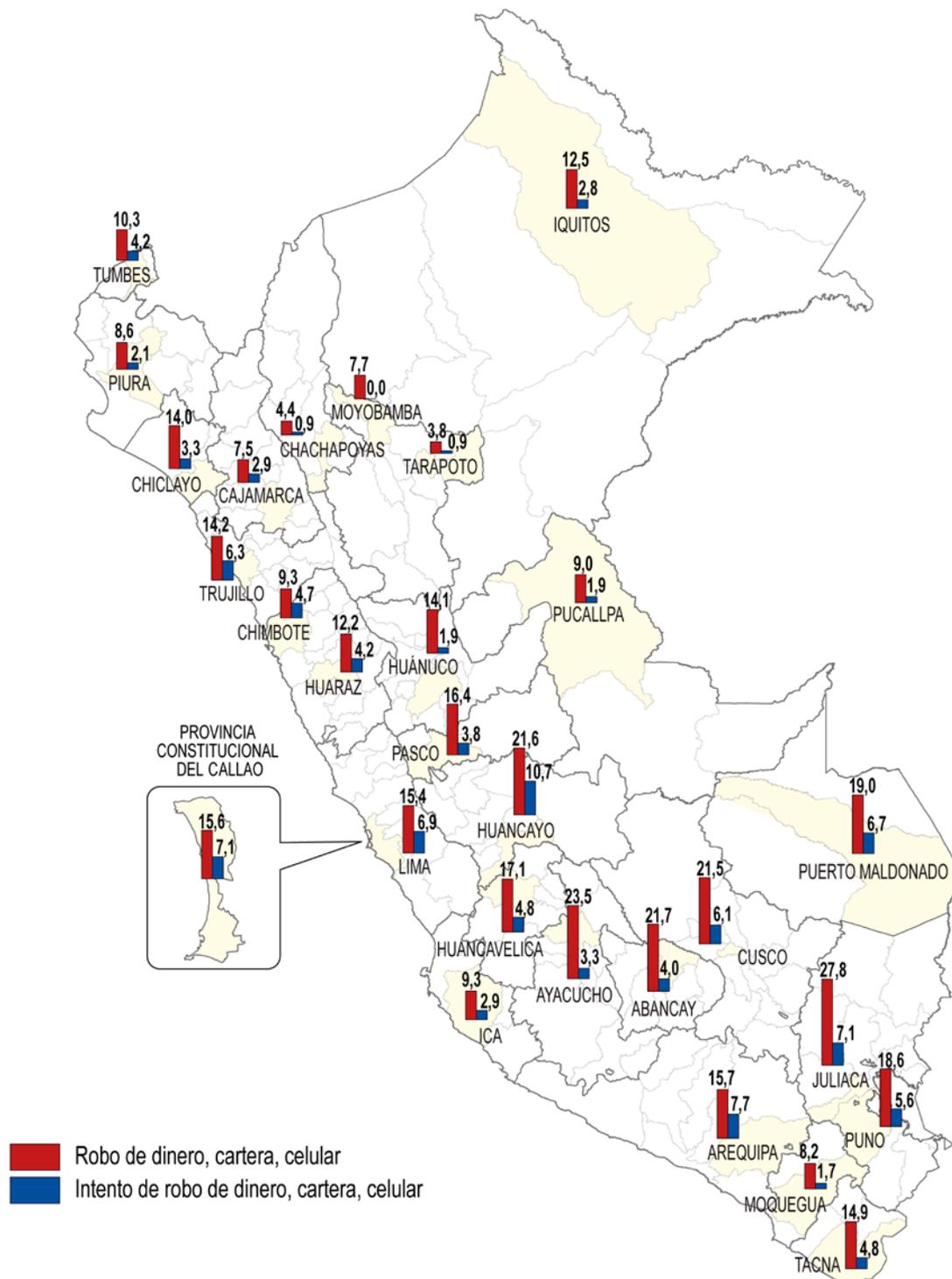
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

**Mapa N° 5**

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: noviembre 2018 - abril 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



**Nota:** La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Para el robo de dinero cartera, celular, los resultados de las ciudades de Cajamarca, Chachapoyas, Moquegua, Moyobamba, Pucallpa, Tarapoto y Tumbes son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Para el intento de robo de dinero cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción las ciudades de Huancayo, Lima, la Provincia Constitucional del Callao y Moyobamba.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 - 2019 (información preliminar).

### 7.3 Percepción de inseguridad según ciudades

Según los resultados del presente semestre en análisis (noviembre 2018 – abril 2019), las ciudades con mayor percepción de inseguridad son: Puerto Maldonado (94,7%), Huancavelica (93,9%), Arequipa (93,1%), Tacna (92,6%), Juliaca (91,8%), Cajamarca (91,3%), Lima (91,1%), Pucallpa (91,0%), Lima Metropolitana (90,9%), Cusco (90,9%), Puno (90,2%) y Huancayo (90,2%), en tanto que la ciudad de Tumbes (67,3%) y Chimbote (47,4%), presentan los más bajos porcentajes de percepción de inseguridad. En comparación con los resultados del semestre similar al año anterior (noviembre 2017 – abril 2018), la percepción de inseguridad tuvo el mayor aumento en la ciudad de Abancay (de 67,3% a 83,1%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en la ciudad de Tarapoto (de 82,2% a 70,8%).

#### Cuadro Nº 70

#### Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: noviembre 2017 – abril 2018 / noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Principales ciudades	Nov 2017 - Abr 2018	Nov 2018 - Abr 2019	Variación porcentual (Nov 2017 - Abr 2018 / Nov 2018 - Abr 2019)
<b>Total Ciudad</b>	<b>86,7</b>	<b>88,4</b>	<b>1,7</b>
Abancay	67,3	83,1	15,8
Arequipa	91,0	93,1	2,1
Ayacucho	75,5	86,6	11,1
Cajamarca	89,1	91,3	2,2
Prov. Const. del Callao	89,0	88,9	-0,1
Chachapoyas	83,2	84,7	1,5
Chiclayo	91,2	84,9	-6,3
Chimbote	54,5	47,4	-7,1
Cusco	89,3	90,9	1,6
Huancavelica	93,6	93,9	0,3
Huancayo	90,3	90,2	-0,1
Huánuco	84,1	83,3	-0,8
Huaraz	83,2	81,5	-1,7
Ica	79,9	79,0	-0,9
Iquitos	82,5	83,6	1,1
Juliaca	86,6	91,8	5,2
Lima 1/	88,3	91,1	2,8
Moquegua	74,9	75,8	0,9
Moyobamba	74,4	80,8	6,4
Pasco	80,6	83,0	2,4
Piura	87,2	84,2	-3,0
Pucallpa	89,5	91,0	1,5
Puerto Maldonado	89,8	94,7	4,9
Puno	89,1	90,2	1,1
Tacna	87,8	92,6	4,8
Tarapoto	82,2	70,8	-11,4
Trujillo	85,4	88,9	3,5
Tumbes	67,6	67,3	-0,3
Lima Metropolitana 2/	88,4	90,9	2,5

**Nota:** Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

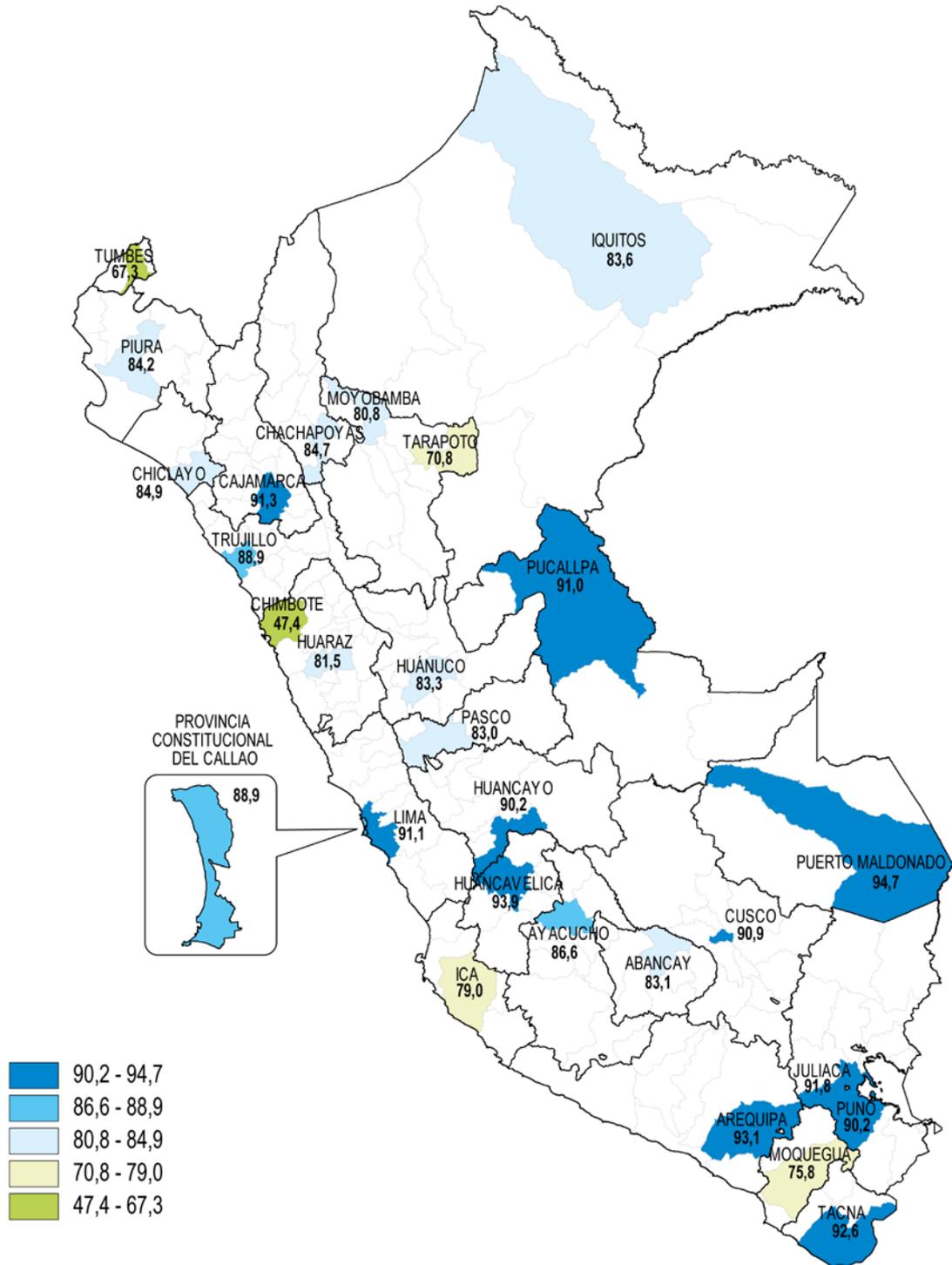
1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

**Mapa N° 6**

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes  
Semestre: noviembre 2018 - abril 2019  
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 - 2019 (información preliminar).

## Glosario de Términos

- **Población víctima**

Población que ha sido afectada por algún hecho delictivo, es decir un hecho que atentó contra su seguridad.

- **Hechos delictivos que atentan contra la seguridad de la población**

Es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como:

- Robo o intento de robo en la vivienda
- Robo en la vivienda
- Intento de robo en la vivienda
- Robo de vehículo (incluye autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Intento de robo de vehículo automotor (incluye intento de robo de autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Amenazas e intimidaciones
- Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar
- Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)
- Secuestro e intento de secuestro
- Extorsión
- Estafa
- Robo de negocio
- Otro (alguno que considere el informante)

- **Denuncia**

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta, en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

- **Percepción de inseguridad**

Se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en el periodo de tiempo preguntado (próximos doce meses).

- **Tasa de víctimas de hechos delictivos**

Es la proporción de personas de 15 y más años de edad, que han sido afectadas por el hecho delictivo en los últimos doce meses, entre la población total de 15 y más años de edad, por cien.

- **Persona víctima de más de un hecho delictivo**

Cuando la persona ha sido víctima de más de un hecho delictivo que atentaron contra su seguridad en el periodo de referencia (últimos doce meses). Este proceso es conocido como revictimización o multivictimización.

La limitación en la encuesta es que al no ser una encuesta especializada no se registra el seguimiento del total de hechos delictivos que atentaron a la población, solamente se considera por cada tipo de hecho delictivo a aquel que el informante califique como el más grave.

## Ficha Técnica del Módulo de Seguridad Ciudadana

- **Finalidad**

Brindar información estadística actualizada que permita conocer la magnitud, características del fenómeno de la violencia cotidiana en el área urbana y sirva para el diseño y orientación de políticas públicas.

- **Objetivos**

- Caracterizar los diferentes hechos de victimización que informa la población.
- Conocer el grado real de la violencia cotidiana.
- Conocer la percepción que tiene la población sobre los tipos de hechos delictivos que le pueden afectar en un futuro.
- Conocer la existencia de la vigilancia de la Policía Nacional del Perú, el Serenazgo y el Patrullaje Integrado.

- **Cobertura de la encuesta**

Geográfica.- Se viene realizando a nivel nacional, en el área urbana en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

Temporal.- Para el año 2019 la cobertura es de enero a diciembre.

Temática.- La temática a investigar en seguridad ciudadana comprende:

- Victimización
- Robo en la vivienda
- Percepción de inseguridad
- Existencia de vigilancia en su zona o barrio

- **Población objetivo**

La Población de estudio comprende las viviendas particulares y sus ocupantes residentes habituales del hogar del área urbana además de 28 ciudades del país priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados.

- **Unidad de investigación**

En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, las unidades de investigación estadística para el módulo de Seguridad Ciudadana son las siguientes:

- La vivienda particular
- El hogar
- Todas las personas de 15 y más años de edad, residentes habituales del hogar

- **Diseño y marco muestral**

- Marco muestral

La fuente principal del marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística y cartográfica proveniente del Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda.

Este marco muestral fue actualizado con información proveniente del Empadronamiento Distrital de Población y Vivienda realizado durante los años 2012 y 2013 en todo el territorio nacional. Para el 2019, la muestra de viviendas ha sido seleccionada a partir del directorio actualizado de viviendas de los conglomerados del marco.

➤ Tipo de muestreo

La muestra es probabilística, estratificada, bietápica, independiente en cada ciudad investigada, de selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño en la primera etapa y sistemática simple en la segunda etapa.

El nivel de confianza de los resultados es del 95%.

➤ Valor estimado

Estimación del valor del indicador en la población, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Error estándar

Es el error de estimación del indicador en términos absolutos, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Coeficiente de variación

Es el error estándar expresado en términos relativos o porcentuales.

<u>Coeficiente de variación</u>	<u>Precisión</u>
Hasta 5%	Muy Buena
5% a 10%	Buena
10% a 15%	Aceptable
Más de 15%	Valor referencial

➤ Tamaño de la Muestra

El tamaño de la muestra anual a nivel nacional urbano es de 28 mil 624 viviendas particulares.

➤ Nivel de inferencia

Los resultados para cada semestre tienen el nivel de inferencia siguiente:

- ✓ Nacional urbano
- ✓ Ciudades de 20 mil a más habitantes priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados
- ✓ Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, considerándose también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

## SEGUNDA PARTE: Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

### CUADRO RESUMEN

#### PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA, 2012 - 2018 Y ENERO - MARZO 2019

Indicador	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene-Mar
<b>Denuncias por comisión de delitos</b>	<b>271 813</b>	<b>299 474</b>	<b>326 578</b>	<b>349 323</b>	<b>355 876</b>	<b>399 869</b>	<b>425 514</b>	<b>93 752</b> a/
Contra el patrimonio	185 357	204 935	224 753	242 697	242 653	265 219	295 461	59 439
Contra la vida, el cuerpo y la salud	39 744	33 613	36 643	37 057	44 342	50 597	41 458	14 346
Contra la seguridad pública	14 839	28 175	30 388	40 150	38 150	49 385	46 943	10 194
Contra la libertad	17 848	18 459	19 379	18 730	20 428	22 660	25 380	6 161
Otros 1/	14 025	14 292	15 415	10 689	10 303	12 008	16 272	3 612
<b>Personas detenidas por comisión de delitos</b>	<b>92 868</b>	<b>91 698</b>	<b>95 265</b>	<b>96 698</b>	<b>111 233</b>	<b>135 036</b>	<b>150 248</b>	<b>38 290</b>
<b>Denuncias por faltas</b>	<b>237 771</b>	<b>245 279</b>	<b>258 979</b>	<b>250 392</b>	<b>264 793</b>	<b>274 345</b>	<b>84 132</b>	<b>21 538</b> b/
<b>Denuncias por homicidio culposo y doloso</b>	<b>2 834</b>	<b>2 660</b>	<b>2 292</b>	<b>2 116</b>	<b>2 068</b>	<b>2 434</b>	<b>3 012</b>	<b>681</b>
<b>Bandas desarticuladas</b>	<b>4 301</b>	<b>3 597</b>	<b>3 252</b>	<b>3 174</b>	<b>4 525</b>	<b>4 148</b>	<b>5 131</b>	<b>953</b>
<b>Denuncias de personas desaparecidas</b>	<b>3 341</b>	<b>3 529</b>	<b>4 499</b>	<b>4 152</b>	<b>4 343</b>	<b>4 692</b>	<b>12 485</b>	<b>3 330</b>
<b>Denuncias por vehículos robados</b>	<b>16 357</b>	<b>18 927</b>	<b>17 988</b>	<b>16 501</b>	<b>17 544</b>	<b>18 106</b>	<b>19 084</b>	<b>4 372</b>
<b>Vehículos recuperados</b>	<b>11 597</b>	<b>11 202</b>	<b>11 955</b>	<b>12 629</b>	<b>12 991</b>	<b>12 676</b>	<b>14 865</b>	<b>3 169</b>
<b>Denuncias de accidentes de tránsito</b>	<b>121 621</b>	<b>118 809</b>	<b>123 786</b>	<b>117 048</b>	<b>116 659</b>	<b>107 913</b>	<b>90 056</b>	<b>23 032</b> c/
<b>Denuncias por violencia familiar</b>	<b>124 057</b>	<b>122 901</b>	<b>135 874</b>	<b>137 742</b>	<b>164 488</b>	<b>187 270</b>	<b>222 376</b>	<b>71 981</b>
Física	64 948	61 651	65 380	67 006	73 413	76 011	111 428	31 954
Psicológica	39 030	37 958	42 829	42 468	54 927	69 969	97 308	33 994
Otro 2/	20 079	23 292	27 665	28 268	36 148	41 290	13 640	6 033
<b>Denuncias por violencia sexual</b>	<b>6 172</b>	<b>5 807</b>	<b>5 614</b>	<b>5 702</b>	<b>5 683</b>	<b>7 113</b>	<b>7 789</b>	<b>1 933</b>
<b>Hombre</b>	<b>377</b>	<b>369</b>	<b>413</b>	<b>391</b>	<b>395</b>	<b>492</b>	<b>527</b>	<b>132</b>
Menor de 18 años	305	288	353	335	322	386	414	88
De 18 y más	72	81	60	56	73	106	113	44
<b>Mujer</b>	<b>5 795</b>	<b>5 438</b>	<b>5 201</b>	<b>5 311</b>	<b>5 288</b>	<b>6 621</b>	<b>7 262</b>	<b>1 801</b>
Menor de 18 años	4 262	4 007	3 690	3 753	3 768	4 486	4 641	1 146
De 18 y más	1 533	1 431	1 511	1 558	1 520	2 135	2 621	655
<b>Víctimas de feminicidio</b>	-	-	-	<b>84</b>	<b>106</b>	<b>131</b>	<b>150</b>	-
<b>Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles</b>	<b>9 865</b>	<b>9 667</b>	<b>8 150</b>	<b>10 697</b>	<b>10 336</b>	<b>6 647</b>	<b>4 889</b>	<b>1 226</b>
Niñas, niños y adolescentes retenidas/os	18 901	16 348	14 769	12 464	10 983	9 606	4 927	1 072
Niñas, niños y adolescentes implicados en actos contra el patrimonio	2 690	2 606	2 288	2 108	2 543	2 761	2 970	705
<b>Droga decomisada (Kg.)</b>	<b>35 414,2</b>	<b>28 003,3</b>	<b>33 844,0</b>	<b>112 213,2</b>	<b>35 732,9</b>	<b>52 087,9</b>	<b>57 056,6</b>	<b>15 611,2</b>
<b>Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas</b>	<b>19 197</b>	<b>13 368</b>	<b>14 642</b>	<b>18 075</b>	<b>17 349</b>	<b>18 214</b>	<b>15 719</b>	<b>2 343</b>
Personas detenidas por tráfico	3 120	2 696	2 623	2 966	5 531	3 661	3 699	745
Personas detenidas por consumo	9 107	7 759	8 507	10 659	7 728	9 513	7 438	865
Personas detenidas por microcomercialización	6 970	2 913	3 512	4 450	4 090	5 040	4 582	733
<b>Denuncias de trata de personas (RETA)</b>	<b>271</b>	<b>275</b>	<b>259</b>	<b>441</b>	<b>481</b>	<b>524</b>	<b>361</b>	<b>41</b>

(-) Información no disponible.

1/ Incluye delitos contra la familia, contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

a/ Periodo 2012-2017 comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) y Registro Nacional de denuncias de delitos y faltas. El año 2018 corresponde a las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) y enero-marzo 2019 a la información remitida por el Ministerio del Interior.

b/ En el año 2018, el Nuevo Código Penal solo contempla faltas contra la persona, el patrimonio, las buenas costumbres, la seguridad pública y contra la tranquilidad pública. Asimismo, la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se consideran en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

c/ La fuente de información para el periodo 2012-2017 es el Censo Nacional de Comisarías; para el año 2018 y enero-marzo 2019 se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

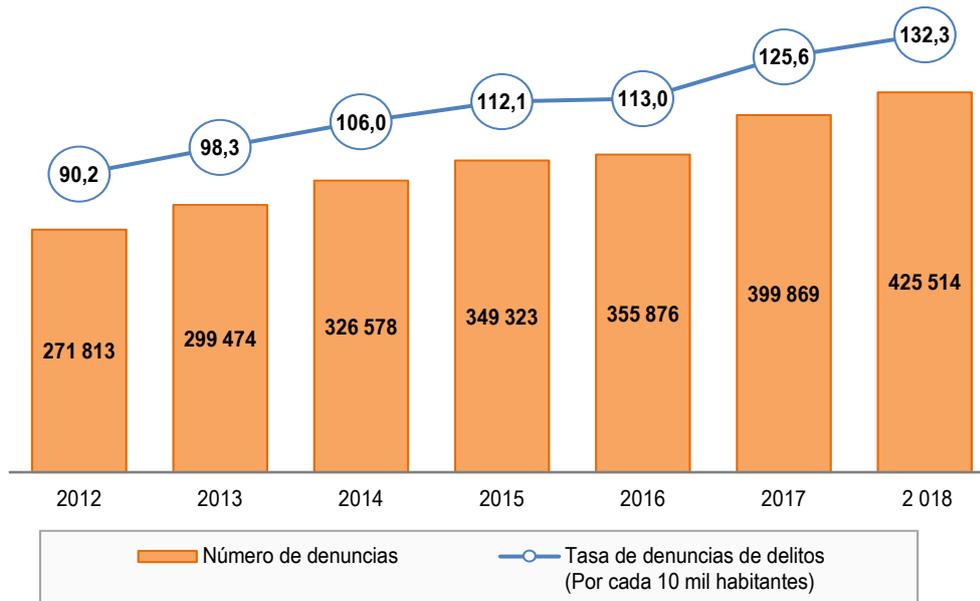
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL), Ministerio del Interior-Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial y Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP – RETA.

## 1. Denuncias por comisión de delitos, 2012 – 2018

En el año 2018, se registraron 425 mil 514 denuncias por comisión de delitos, resultando una tasa de 132,3 denuncias por cada 10 mil habitantes. Esta información se ha elaborado sobre la base del Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú.

### GRÁFICO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos,  
Año: 2012 - 2018



**Nota 1:** Periodo 2012-2017, comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) y Registro Nacional de denuncias de delitos y faltas.

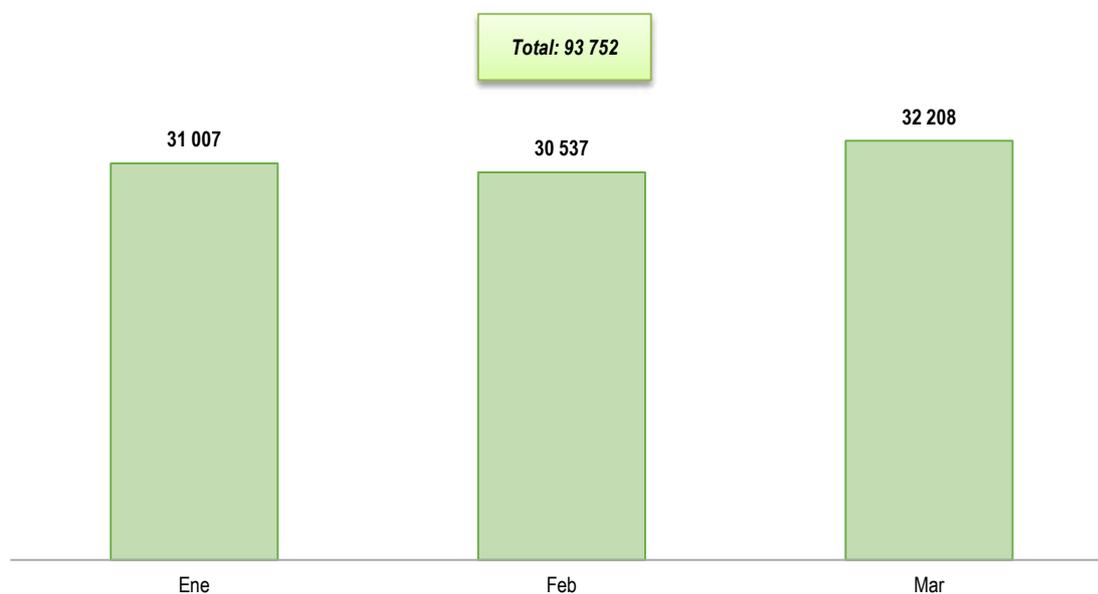
**Nota 2:** El año 2018 comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Según información proporcionada por la Policía Nacional del Perú, entre los meses de enero y marzo del año 2019, el total de denuncias alcanzó 93 mil 752, siendo el mes de marzo el que registró mayor número (32 mil 208 denuncias).

### GRÁFICO N° 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos  
Enero - Marzo: 2019



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial. Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

El departamento de Amazonas evidencia mayor incremento de denuncias por comisión de delitos (43,1%) en el período febrero-marzo 2019.

Mayor reducción se aprecia en Ucayali y Cusco (52,6% y 44,8%, respectivamente), en el mismo periodo.

**CUADRO Nº 01**

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según departamento

Enero - Marzo: 2019

Departamento	Ene	Feb	Mar	Variación porcentual (%) Mar/Feb 2019
<b>Total</b>	<b>31 007</b>	<b>30 537</b>	<b>32 208</b>	<b>5,5</b>
Lima	11 312	10 988	11 922	8,5
Lambayeque	2 321	2 063	2 334	13,1
Arequipa	1 981	1 768	2 307	30,5
La Libertad	1 768	1 883	1 879	-0,2
Piura	1 673	1 417	1 766	24,6
Ica	1 167	1 259	1 411	12,1
Prov. Const. del Callao	1 508	1 393	1 334	-4,2
Cusco	1 162	2 178	1 202	-44,8
Junín	987	1 002	1 072	7,0
Cajamarca	888	818	936	14,4
Áncash	968	671	923	37,6
Loreto	708	717	768	7,1
San Martín	465	469	541	15,4
Tumbes	443	427	466	9,1
Puno	263	370	428	15,7
Madre de Dios	361	367	421	14,7
Tacna	468	471	409	-13,2
Amazonas	280	260	372	43,1
Huánuco	394	305	338	10,8
Ucayali	694	663	314	-52,6
Ayacucho	282	208	266	27,9
Apurímac	313	235	262	11,5
Pasco	283	286	237	-17,1
Moquegua	203	190	175	-7,9
Huancavelica	115	129	125	-3,1

**Nota:** Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

**Fuente:** Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Tipo de delito

Entre enero y marzo 2019, las denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio fueron más frecuentes (59 mil 439); siguen aquellas contra la vida, el cuerpo y la salud (14 mil 346) y contra la seguridad pública (10 mil 194).

El 73,6% de las denuncias por comisión de delitos registradas en el departamento de Lima (Provincia de Lima y Región Lima), corresponde a denuncias contra el patrimonio.

### CUADRO Nº 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos por tipo de delito, según departamento  
Enero - Marzo 2019

Departamento	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 1/
<b>Total</b>	<b>93 752</b>	<b>59 439</b>	<b>14 346</b>	<b>10 194</b>	<b>6 161</b>	<b>3 612</b>
Amazonas	912	533	201	66	70	42
Áncash	2 562	1 392	638	327	143	62
Apurímac	810	446	118	174	51	21
Arequipa	6 056	3 406	645	1 148	450	407
Ayacucho	756	275	322	83	28	48
Cajamarca	2 642	1 369	633	320	200	120
Prov. Const. del Callao	4 235	3 235	468	237	196	99
Cusco	4 542	1 671	655	1 042	745	429
Huancavelica	369	157	142	43	23	4
Huánuco	1 037	399	355	150	76	57
Ica	3 837	2 059	1 118	382	203	75
Junín	3 061	1 784	393	530	220	134
La Libertad	5 530	3 854	531	689	269	187
Lambayeque	6 718	4 256	1 392	412	389	269
Lima	34 222	25 183	3 947	2 085	2 120	887
Loreto	2 193	1 281	305	427	125	55
Madre de Dios	1 149	802	186	81	41	39
Moquegua	568	389	69	58	38	14
Pasco	806	225	453	62	37	29
Piura	4 856	3 289	723	513	205	126
Puno	1 061	239	208	415	63	136
San Martín	1 475	790	269	118	185	113
Tacna	1 348	703	99	327	95	124
Tumbes	1 336	838	199	162	82	55
Ucayali	1 671	864	277	343	107	80

1/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**CUADRO Nº 03**

Perú: Denuncias por comisión de delitos por tipo de delito,  
según departamento  
Enero - Marzo 2019

Tipo de delito	Total	%
<b>Total</b>	<b>93 752</b>	<b>100,0</b>
<b>Contra la vida, el cuerpo y la salud</b>	<b>14 346</b>	<b>15,3</b>
- Homicidio	681	4,7
- Aborto	183	1,3
- Lesiones	13 418	93,5
- Otros 1/	64	0,4
<b>Contra la familia</b>	<b>880</b>	<b>0,9</b>
- Patria potestad	843	95,8
- Otros 2/	37	4,2
<b>Contra la libertad</b>	<b>6 161</b>	<b>6,6</b>
- Violación de la libertad personal	832	13,5
- Violación de la intimidad	144	2,3
- Violación de domicilio	392	6,4
- Violación de la libertad sexual	4 196	68,1
- Otros 3/	597	9,7
<b>Contra el patrimonio</b>	<b>59 439</b>	<b>63,4</b>
- Hurto	32 676	55,0
- Robo	20 311	34,2
- Apropiación ilícita	526	0,9
- Estafas y otras defraudaciones	1 611	2,7
- Otros 4/	4 315	7,3
<b>Contra la fe pública</b>	<b>214</b>	<b>0,2</b>
- Falsificación de documentos en general	123	57,5
- Otros 5/	91	42,5
<b>Contra la seguridad pública</b>	<b>10 194</b>	<b>10,9</b>
- Peligro común	9 399	92,2
- Salud pública	767	7,5
- Ley de represión de TID ( Decreto Ley 22095)	28	0,3
- Otros 6/	2 494	2,7
<b>Delito agravado (*)</b>	<b>24</b>	<b>0,0</b>
<b>Otros delitos 7/</b>	<b>224</b>	<b>0,1</b>

Más de la mitad de las denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio fueron por hurto (55,0%).

Entre las denuncias contra la seguridad pública, las más frecuentes fueron por peligro común (92,2%) y con relación a las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud, casi la totalidad fueron denuncias por lesiones (93,5%).

1/ Exposición al peligro o abandono de personas en peligro, Hechos seguidos de muerte, Homicidio culposo, Instigación y/o ayuda al suicidio y tentativa de homicidio.

2/ Contra el Estado Civil, Matrimonios ilegales y otros.

3/ Ofensas al pudor público, proxenetismo, violación de la libertad de expresión, de trabajo, del secreto de las comunicaciones, violación de la libertad sexual (en grado tentativa), violación de la libertad personal (en grado tentativa).

4/ Abigeato, daños, delitos informáticos, extorsión, fraude en la administración de personas jurídicas, receptación, robo (en grado de tentativa), usurpación y disposición común.

5/ Disposiciones comunes, falsificación de sellos, timbres y marcas oficiales.

6/ Medios de transporte, comunicaciones y otros servicios públicos y Contra el orden migratorio.

7/ Delitos contra los poderes del Estado y orden constitucional, contra los poderes del Estado y la defensa nacional, contra la voluntad popular y delitos ecológicos.

(\*): Contra el honor, contra la confianza y buena fe en los negocios, derechos intelectuales, patrimonio cultural, orden económico, delitos tributarios, contra el orden financiero y monetario, delitos ambientales, contra la administración pública y contra la humanidad.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana

En el primer trimestre 2019, en Lima Metropolitana se registraron 35 mil 546 denuncias por comisión de delitos; de este total, el 75,2% fueron contra el patrimonio, 11,2% contra la vida, el cuerpo y la salud, 5,9% contra la libertad y 5,4% contra la seguridad pública.

Las denuncias por delitos contra la administración pública, contra la familia, contra la fe pública, contra el orden financiero y monetario, contra la humanidad, entre otros, representaron 2,3% respecto del total de denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana.

### CUADRO Nº 04

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según delito genérico, Enero - Marzo 2019

Delito genérico	Total	%
<b>Total</b>	<b>34 546</b>	<b>100,0</b>
Contra el patrimonio	25 967	75,2
Contra la vida, el cuerpo y la salud	3 866	11,2
Contra la libertad	2 021	5,9
Contra la seguridad pública	1 881	5,4
Contra la administración pública	512	1,5
Contra la familia	168	0,5
Contra la fe pública	44	0,1
Contra el orden financiero y monetario	25	0,1
Contra la humanidad	20	0,1
Contra la tranquilidad pública	17	0,0
Contra el honor	13	0,0
Contra los poderes del Estado y la defensa nacional	5	0,0
Contra los derechos intelectuales	3	0,0
Contra la confianza y la buena fe en los negocios	1	0,0
Contra el patrimonio cultural	1	0,0
Delitos ambientales	1	0,0
Contra la voluntad popular	1	0,0

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de enero y marzo 2019, los distritos de San Juan de Lurigancho (4 mil 231), Callao (2 mil 192), Comas (1 mil 809), Santiago de Surco (1 mil 737) y Ate (1 mil 715), registraron mayor número de denuncias por comisión de delitos, resultando las más frecuentes aquellas por el delito contra el patrimonio.

**CUADRO Nº 05**

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según distrito,  
Enero - Marzo 2019

Distrito	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 1/
<b>Total</b>	<b>34 546</b>	<b>25 967</b>	<b>3 866</b>	<b>1 881</b>	<b>2 021</b>	<b>811</b>
Lima	1 600	1 278	138	80	62	42
Ancón	256	125	91	22	17	1
Ate	1 715	1 004	190	235	197	89
Barranco	355	339	1	-	8	7
Breña	285	254	14	9	4	4
Carabaylo	1 317	1 017	143	40	99	18
Chaclacayo	147	106	14	-	25	2
Chorrillos	925	735	73	11	85	21
Cieneguilla	36	25	5	-	6	-
Comas	1 809	1 446	127	139	66	31
El Agustino	1 314	1 006	148	46	83	31
Independencia	963	698	108	111	35	11
Jesús María	149	78	37	26	5	3
La Molina	157	131	3	6	15	2
La Victoria	898	656	116	61	36	29
Lince	294	242	28	-	21	3
Los Olivos	1 208	891	207	19	78	13
Lurigancho	476	242	117	22	57	38
Lurin	226	179	12	2	29	4
Magdalena del Mar	231	212	9	2	8	-
Pueblo Libre	173	160	3	-	10	-
Miraflores	476	424	21	8	15	8
Pachacamac	212	145	33	10	18	6
Pucusana	24	14	7	2	1	-
Puente Piedra	766	428	143	109	56	30
Punta Hermosa	107	82	20	1	3	1
Punta Negra	41	32	8	-	1	-
Rímac	766	518	140	41	49	18
San Bartolo	53	24	26	2	1	-
San Borja	864	684	129	19	23	9
San Isidro	395	324	16	15	26	14
San Juan de Lurigancho	4 231	2 908	587	361	245	130
San Juan de Miraflores	736	584	69	21	58	4
San Luis	271	232	11	6	20	2
San Martín de Porres	1 583	1 235	141	63	76	68
San Miguel	108	102	2	1	3	-
Santa Anita	422	341	47	7	25	2
Santa María del Mar	12	9	2	1	-	-
Santa Rosa	56	37	3	5	6	5
Santiago de Surco	1 737	1 539	73	25	74	26
Surquillo	252	169	14	57	8	4
Villa El Salvador	1 027	825	86	1	98	17
Villa María del Triunfo	1 638	1 252	236	58	73	19
Callao	2 192	1 708	228	149	72	35
Bellavista	380	254	59	32	14	21
Carmen de La Legua Reynoso	602	523	38	12	23	6
La Perla	163	90	49	-	4	20
La Punta	25	11	6	7	-	1
Ventanilla	760	550	82	37	75	16
Mi Perú	113	99	6	-	8	-

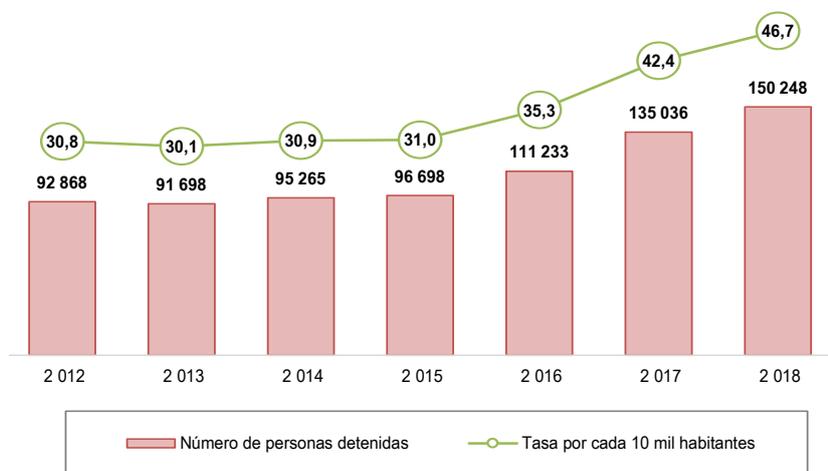
1/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 2. Personas detenidas por comisión de delitos

**GRÁFICO Nº 03**

Perú: Número de personas detenidas,  
Anual: 2012 - 2018



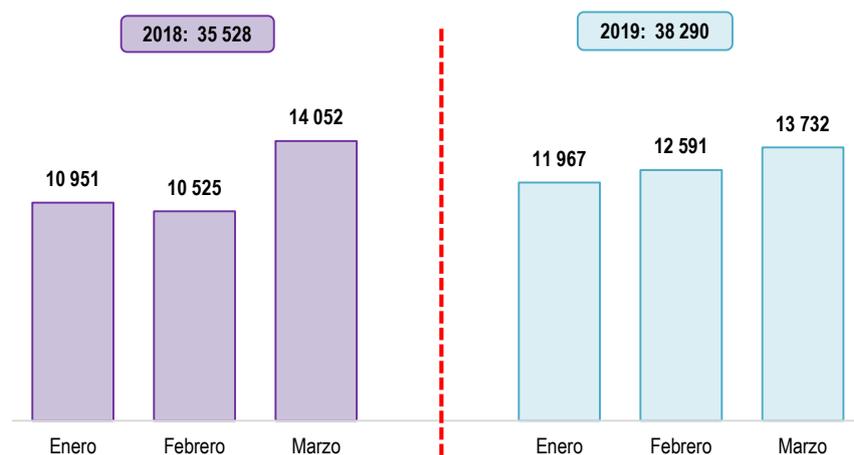
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, por cada 10 mil habitantes se han detenido 47 personas por comisión de delitos, en el año 2018.

La Policía Nacional del Perú registró 150 mil 248 personas detenidas a nivel nacional, aumentó 15 mil 212 personas con relación al año 2017.

**GRÁFICO Nº 04**

Perú: Número de personas detenidas  
Enero - Marzo: 2018 - 2019



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el primer trimestre del año 2019, se registró 38 mil 290 personas detenidas, aumentó 2 mil 762 personas con relación a similar trimestre del año 2018.

## 2.1 Ámbito geográfico

Entre los meses de enero a marzo 2019, Lima registró un alto número de personas detenidas (11 mil 199) en comparación a los otros departamentos, resultando una variación de 7,8% con relación a los mismos meses del año 2018.

En el primer trimestre 2019, los departamentos de Ica, Arequipa, Áncash, Ucayali, Tumbes y Ayacucho, presentan disminución de detenciones por comisión de delitos con respecto a similar periodo del año 2018. Mayor reducción se aprecia en Ucayali (60,3%).

### CUADRO Nº 06

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento  
Enero - Marzo: 2018 - 2019

Departamento	2018 Ene - Mar	2019 Ene - Mar	Variación porcentual (%)
<b>Total</b>	<b>35 528</b>	<b>38 290</b>	<b>7,8</b>
Lima	11 170	11 199	0,3
La Libertad	2 146	3 174	47,9
Piura	1 687	2 247	33,2
Lambayeque	2 211	2 218	0,3
Loreto	1 271	1 918	50,9
Cusco	893	1 915	114,4
Ica	1 888	1 872	-0,8
Arequipa	2 471	1 682	-31,9
Prov. Const. del Callao	1 174	1 356	15,5
Cajamarca	725	1 226	69,1
Junín	1 163	1 174	0,9
Áncash	1 580	1 148	-27,3
Tacna	514	919	78,8
Ucayali	2 179	864	-60,3
San Martín	744	845	13,6
Puno	401	830	107,0
Huánuco	615	734	19,3
Tumbes	690	641	-7,1
Madre de Dios	270	425	57,4
Apurímac	191	412	115,7
Ayacucho	767	383	-50,1
Amazonas	224	375	67,4
Pasco	182	346	90,1
Moquegua	269	278	3,3
Huancavelica	103	109	5,8

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 2.2 Personas detenidas según tipo de delito

Según tipo de delito, se observa incrementos solo en los delitos contra la vida, el cuerpo y la salud (5 452) y contra el patrimonio (210), en el periodo enero-marzo 2019/ enero-marzo 2018.

### CUADRO Nº 07

Perú: Personas detenidas registradas por tipo de delito

Año: 2012 - 2018 y Trimestre: 2018 - 2019

Año / Trimestre	Tipo de delito						
	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
<b>Información Anual</b>							
2012	92 868	6 361	2 069	4 246	30 804	32 561	16 827
2013	91 698	6 857	2 376	3 869	30 622	33 792	14 182
2014	95 265	5 488	1 838	4 345	29 373	38 935	15 286
2015	96 698	5 943	1 980	4 659	29 148	40 140	14 828
2016	111 233	6 453	2 750	4 935	32 480	47 281	17 334
2017	135 036	10 035	3 543	5 643	35 414	58 840	21 561
2018	150 248	29 840	1 910	7 328	41 905	59 619	9 646
<b>Información Trimestral</b>							
<b>2018</b>							
Ene - Mar	35 528	5 204	532	1 687	9 822	16 069	2 214
<b>2019</b>							
Ene - Mar	38 290	10 656	280	1 653	10 032	13 515	2 154
<b>Variación Absoluta</b>							
Ene - Mar 2019 / Ene - Mar 2018	2 762	5 452	-252	-34	210	-2 554	-60

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

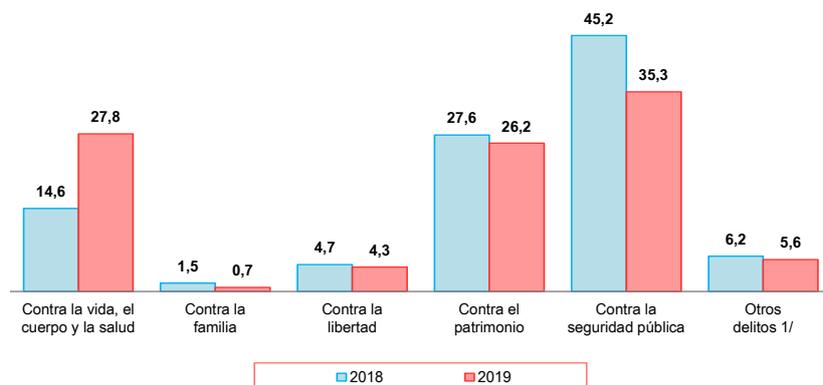
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el primer trimestre del año 2019, el delito contra la seguridad pública (35,3%) presentó mayor porcentaje de personas detenidas; muestra 9,9 puntos porcentuales menos respecto al trimestre similar del año 2018 (enero-marzo).

Por otro lado, el delito contra la vida, el cuerpo y la salud incrementó 13,2 puntos porcentuales en el mismo periodo de análisis.

**GRÁFICO Nº 05**

Perú: Número de personas detenidas por tipo de delito  
Enero - Marzo: 2018 - 2019  
(Porcentaje)



1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**CUADRO Nº 08**

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento  
Enero - Marzo 2019

Departamento	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
<b>Total</b>	<b>38 290</b>	<b>10 656</b>	<b>280</b>	<b>1 653</b>	<b>10 032</b>	<b>13 515</b>	<b>2 154</b>
Amazonas	375	171	1	19	127	32	25
Áncash	1 148	353	6	49	197	489	54
Apurímac	412	209	-	9	47	136	11
Arequipa	1 682	502	2	75	211	720	172
Ayacucho	383	126	1	10	63	124	59
Cajamarca	1 226	423	10	49	324	361	59
Prov. Const. del Callao	1 356	412	22	50	441	361	70
Cusco	1 915	526	4	43	287	1 010	45
Huancavelica	109	28	-	8	33	36	4
Huánuco	734	235	2	41	96	326	34
Ica	1 872	601	36	75	406	674	80
Junín	1 174	97	1	60	322	586	108
La Libertad	3 174	613	20	103	1 119	1 206	113
Lambayeque	2 218	840	8	85	655	462	168
Lima	11 199	3 225	62	600	3 471	3 213	628
Loreto	1 918	311	-	58	411	1 103	35
Madre de Dios	425	100	2	29	110	157	27
Moquegua	278	85	2	10	40	119	22
Pasco	346	134	4	34	81	65	28
Piura	2 247	526	89	65	831	612	124
Puno	830	161	1	41	89	525	13
San Martín	845	378	6	58	211	121	71
Tacna	919	234	-	39	156	363	127
Tumbes	641	228	-	17	98	254	44
Ucayali	864	138	1	26	206	460	33

(-) No se han registrado casos.

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, en el primer trimestre 2019, el delito con mayor porcentaje de personas detenidas fue contra la seguridad pública (35,3%), seguido de contra la vida, el cuerpo y la salud (27,8%), entre otros.

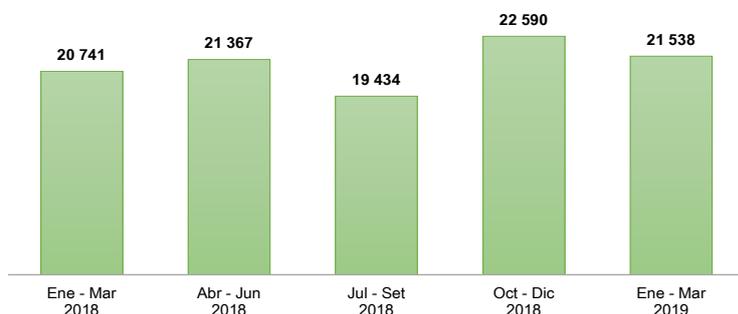
Según departamento, Lima reportó 11 mil 199 denuncias de personas detenidas, el cual representa 29,2% respecto del total de personas detenidas de enero a marzo 2019.

Así mismo, del total de personas detenidas en Lima, el delito que registró mayor porcentaje fue contra el patrimonio (31,0%); seguido de delitos contra la vida, cuerpo y la salud (28,8%) y contra la seguridad pública (28,7%).

### 3. Denuncias por faltas cometidas

#### GRÁFICO Nº 06

Perú: Número denuncias por faltas cometidas  
Trimestre: 2018 - 2019



**Nota:** Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

**Fuente:** Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

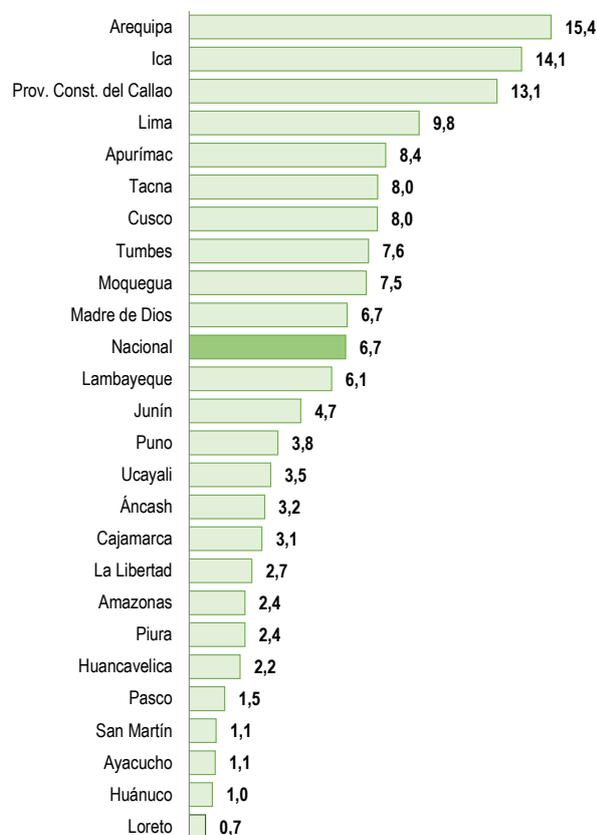
En el año 2018, la Policía Nacional del Perú registró 84 mil 132 denuncias por faltas cometidas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública<sup>1</sup>.

Entre los meses de enero y marzo 2019, esta cifra alcanzó 21 mil 538 denuncias, disminuyó 1 mil 52 denuncias respecto al trimestre anterior (octubre-diciembre 2018).

#### 3.1 Tasa de denuncias por faltas cometidas

#### GRÁFICO Nº 07

Perú: Denuncias por faltas cometidas según departamento  
Enero - Marzo 2019  
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



**Nota:** Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

**Fuente:** Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, la tasa de denuncias por comisión de faltas fue 7 por cada 10 mil habitantes en el año 2018.

Los departamentos de Arequipa (15 por cada 10 mil habitantes), Ica (14 por cada 10 mil habitantes) y la Provincia Constitucional del Callao (13 por cada 10 mil habitantes) registraron mayor tasa de denuncias por faltas cometidas. En el otro extremo, San Martín, Ayacucho, Huánuco y Loreto muestran menor tasa (1 denuncia por cada 10 mil habitantes, cada uno).

1/ Consideración según actual Código Penal.

El departamento de Lima muestra mayor número de denuncias por faltas cometidas (10 mil 163); siguen Arequipa con 2 mil 60 denuncias y la Provincia Constitucional del Callao con 1 mil 390, entre otros.

Huánuco, Ayacucho, Loreto y Pasco presentaron menos de 100 de denuncias por faltas cometidas cada uno (87, 79, 75 y 47, respectivamente).

### CUADRO Nº 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas, según departamento  
Enero - Marzo, 2018 - 2019

Departamento	2018 Ene - Mar	2019 Ene - Mar	Variación porcentual (%)
<b>Total</b>	<b>20 741</b>	<b>21 538</b>	<b>3,8</b>
Lima	10 438	10 163	-2,6
Arequipa	1 648	2 060	25,0
Prov. Const. del Callao	833	1 390	66,9
Ica	888	1 152	29,7
Cusco	876	1 074	22,6
Lambayeque	971	785	-19,2
Junín	575	658	14,4
Puno	293	553	88,7
La Libertad	604	518	-14,2
Cajamarca	390	477	22,3
Piura	372	449	20,7
Apurímac	432	389	-10,0
Áncash	616	375	-39,1
Tacna	218	286	31,2
Tumbes	226	189	-16,4
Ucayali	191	179	-6,3
Moquegua	115	141	22,6
Huancavelica	104	110	5,8
Amazonas	136	101	-25,7
San Martín	48	101	110,4
Madre de Dios	94	100	6,4
Huánuco	299	87	-70,9
Ayacucho	148	79	-46,6
Loreto	183	75	-59,0
Pasco	43	47	9,3

**Nota:** Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

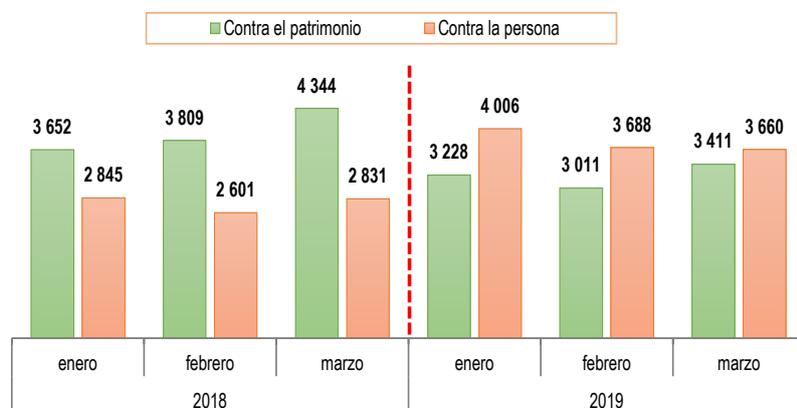
**Fuente:** Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 3.2 Tipo de falta

### GRÁFICO Nº 08

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona  
Enero - Marzo, 2018 - 2019



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el país, en el trimestre enero - marzo del año 2019, las denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio fueron 11 mil 354 y 9 mil 650 contra la persona. En el primer caso disminuyó en 451 denuncias; mientras que las denuncias contra la persona aumentaron en 1 mil 373, con relación al trimestre anterior del año 2018.

### CUADRO Nº 10

Perú: Denuncias por tipo de falta  
Año: 2012 - 2018 y Trimestre: 2018 - 2019

Año / Trimestre	Total	Tipo de falta					Otras 1/
		Contra la persona	Contra el patrimonio	Contra las buenas costumbres	Contra la seguridad pública	Contra la tranquilidad pública	
<b>Información Anual</b>							
2012	237 771	48 309	68 883	2 260	1 656	1 923	114 740
2013	245 279	51 004	67 151	1 340	1 011	1 260	123 513
2014	258 979	46 277	61 020	1 061	876	804	148 941
2015	250 392	42 292	51 674	792	654	727	154 253
2016	264 793	38 642	46 242	784	595	1 312	177 218
2017	274 345	36 916	46 637	1 184	1 043	840	187 725
2018	84 132	34 179	47 796	1 253	355	549	-
<b>Información Trimestral</b>							
<b>2018</b>							
Ene - Mar	20 741	8 277	11 805	347	150	162	-
<b>2019</b>							
Ene - Mar	21 538	9 650	11 354	268	55	211	-
<b>Variación Absoluta</b>							
Ene - Mar 2019 / Ene - Mar 2018	797	1 373	- 451	- 79	- 95	49	-

El porcentaje de denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio representa el 52,7% y contra la persona el 44,8%, en el trimestre enero-marzo 2019. Se observa similar proporción de denuncias en el trimestre del año anterior.

**Nota 1:** Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

**Nota 2:** Según el nuevo código penal la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se considera en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

1/ Violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos (años 2012-2017).

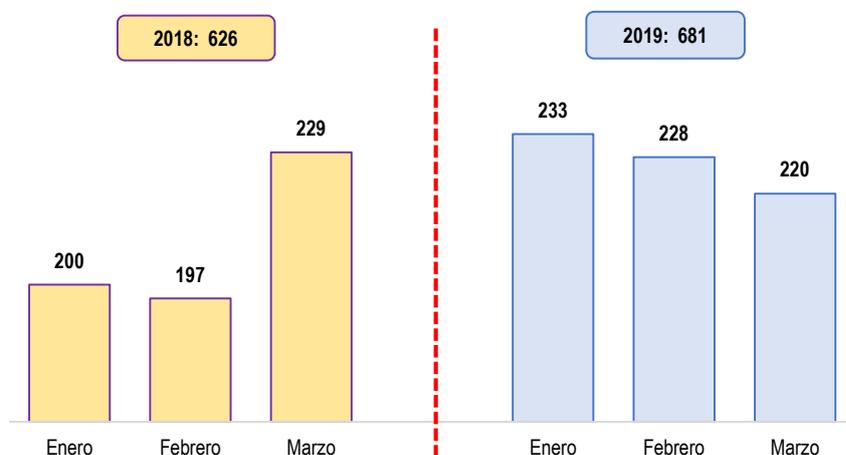
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 4. Denuncias por homicidio culposo/doloso

### GRÁFICO Nº 09

Perú: Número de denuncias por homicidio culposo y doloso  
Enero - Marzo: 2018 - 2019



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### CUADRO Nº 11

Perú: Homicidio culposo y doloso  
Año: 2012 - 2018 y Trimestre: 2018 - 2019

Año / Trimestre	Total
<b>Información Anual</b>	
2012	2 834
2013	2 660
2014	2 292
2015	2 116
2016	2 068
2017	2 434
2018	3 012
<b>Información Trimestral</b>	
<b>2018</b>	
Ene - Mar	626
<b>2019</b>	
Ene - Mar	681
<b>Variación Absoluta</b>	
Ene - Mar 2019 / Ene - Mar 2018	55

En el primer trimestre enero-marzo del año 2019, la Policía Nacional del Perú registró 681 denuncias por homicidio culposo/doloso, aumentaron en 55 denuncias, con relación al mismo periodo (enero - marzo) del año 2018.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El departamento de Lima y La Libertad registraron mayor número de denuncias por homicidio culposo/doloso (216 y 56, respectivamente); en tanto que, el departamento de Pasco reportó 3 casos, en el trimestre enero - marzo 2019.

### CUADRO Nº 12

Perú: Denuncias por homicidio culposo y doloso, según departamento

Enero - Marzo: 2018 - 2019

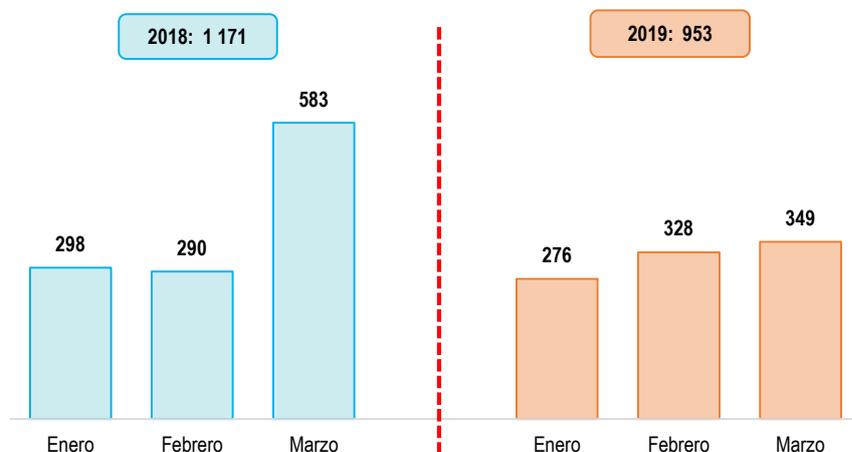
Departamento	2018 Ene - Mar	2019 Ene - Mar	Variación porcentual (%)
<b>Total</b>	<b>626</b>	<b>681</b>	<b>8,8</b>
Lima	168	216	28,6
La Libertad	37	56	51,4
Ica	30	37	23,3
Prov. Const. del Callao	62	35	-43,5
Piura	25	34	36,0
Cusco	38	33	-13,2
Cajamarca	37	30	-18,9
San Martín	36	26	-27,8
Arequipa	30	23	-23,3
Junín	29	20	-31,0
Puno	10	20	100,0
Lambayeque	14	18	28,6
Tumbes	9	18	100,0
Loreto	20	17	-15,0
Madre de Dios	10	17	70,0
Huánuco	7	16	128,6
Amazonas	4	12	200,0
Apurímac	14	10	-28,6
Ayacucho	13	8	-38,5
Áncash	11	7	-36,4
Moquegua	5	7	40,0
Ucayali	3	7	133,3
Huancavelica	5	6	20,0
Tacna	4	5	25,0
Pasco	5	3	-40,0

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 5. Bandas desarticuladas

### GRÁFICO Nº 10

Perú: Número de bandas desarticuladas,  
Enero - Marzo: 2018 - 2019



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú desarticuló 953 bandas, en el primer trimestre del año 2019, con tendencia a aumentar mensualmente. Disminuyeron 218 bandas desarticuladas con relación al periodo enero – marzo del año 2018.

### CUADRO Nº 13

Perú: Bandas desarticuladas  
Año: 2012 - 2018 y Trimestre: 2018 - 2019

Año / Trimestre	Total
<b>Información Anual</b>	
2012	4 301
2013	3 597
2014	3 252
2015	3 174
2016	4 525
2017	4 148
2018	5 132
<b>Información Trimestral</b>	
<b>2018</b>	
Ene - Mar	1 171
<b>2019</b>	
Ene - Mar	953
<b>Variación Absoluta</b>	
Ene - Mar 2019 / Ene - Mar 2018	-218

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 6. Denuncias de personas desaparecidas

### CUADRO Nº 14

Perú: Denuncias de personas desaparecidas

Año: 2012 - 2018 y Trimestre: 2018 - 2019

Año / Trimestre	Total
<b>Información Anual</b>	
2012	3 341
2013	3 529
2014	4 499
2015	4 152
2016	4 343
2017	4 692
2018	12 485
<b>Información Trimestral</b>	
<b>2018</b>	
Ene - Mar	2 608
<b>2019</b>	
Ene - Mar	3 330
<b>Variación Absoluta</b>	
Ene - Mar 2019 / Ene - Mar 2018	722

**Nota:** El incremento de denuncias de personas desaparecidas en el año 2018, se debe al nuevo marco legal: Decreto Legislativo Nº 1428, que desarrolla medidas para la atención de casos de desaparición de personas en situación de vulnerabilidad, con fecha 15 de setiembre 2018.

**Fuente:** Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de enero y marzo del año 2019, se registraron 3 mil 330 denuncias de personas desaparecidas a nivel nacional; comparando con el período similar del año 2018 (enero – marzo), aumentaron 722 denuncias.

En el año 2018, se han registrado 12 mil 485 personas desaparecidas.

Es preciso señalar que el 15 de setiembre 2018, se aprueba el Decreto Legislativo Nº 1428, que tiene por objeto desarrollar medidas para la atención de casos de desaparición de personas en situación de vulnerabilidad. Asimismo, señala que la PNP será el ente encargado de recibir y tramitar los reportes de extravío, bajo la responsabilidad de actuar con la inmediatez necesaria, imparcialidad y efectividad en la atención de denuncias. Esto explica el incremento de personas, desaparecidas ya que la PNP atenderá de forma inmediata y en cualquier momento las denuncias por casos de personas desaparecidas, sin esperar que transcurran 24 horas desde que se conozca un caso.

A nivel departamental, Lima y Junín evidencian mayor registro (1 mil 203 y 538) denuncias de personas desaparecidas, entre enero y marzo 2019.

En el periodo enero-marzo 2019 / enero-marzo 2018, se aprecia incrementos significativos de denuncias de personas desaparecidas, destacando Áncash, Pasco y San Martín.

El departamento que presentó mayor disminución en cuanto a denuncias de personas desaparecidas fue Ayacucho; seguido de Apurímac y Madre de Dios.

**CUADRO Nº 15**

Perú: Denuncias de personas desaparecidas, según departamento

Enero - Marzo: 2018 - 2019

Departamento	2018 Ene - Mar	2019 Ene - Mar	Variación porcentual (%)
<b>Total</b>	<b>2 608</b>	<b>3 330</b>	<b>27,7</b>
Lima	813	1 203	48,0
Junín	156	538	244,9
Tacna	185	326	76,2
Arequipa	155	192	23,9
Lambayeque	136	160	17,6
Loreto	132	153	15,9
La Libertad	156	123	-21,2
Tumbes	36	80	122,2
Piura	154	79	-48,7
Huánuco	38	61	60,5
Ica	75	60	-20,0
Puno	36	57	58,3
Cajamarca	75	51	-32,0
Prov. Const. del Callao	37	49	32,4
Áncash	5	45	800,0
San Martín	5	30	500,0
Amazonas	22	29	31,8
Ucayali	9	26	188,9
Cusco	139	24	-82,7
Pasco	2	14	600,0
Moquegua	18	10	-44,4
Huancavelica	42	7	-83,3
Ayacucho	99	6	-93,9
Apurímac	60	5	-91,7
Madre de Dios	23	2	-91,3

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 7. Denuncias por robo de vehículos

### CUADRO Nº 16

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad  
Año: 2012 - 2018 y Trimestre: 2018 - 2019

Año / Trimestre	Total	Modalidad	
		Asalto y Robo	Estacionado
<b>Información Anual</b>			
2012	16 357	5 314	11 043
2013	18 927	6 524	12 403
2014	17 988	5 100	12 888
2015	16 501	4 644	11 857
2016	17 544	4 606	12 938
2017	18 106	3 963	14 143
2018	19 084	4 102	14 982
<b>Información Trimestral</b>			
<b>2018</b>			
Ene - Mar	4 391	933	3 458
<b>2019</b>			
Ene - Mar	4 372	1 118	3 254
<b>Variación Absoluta</b>			
Ene - Mar 2019 / Ene - Mar 2018	- 19	185	- 204

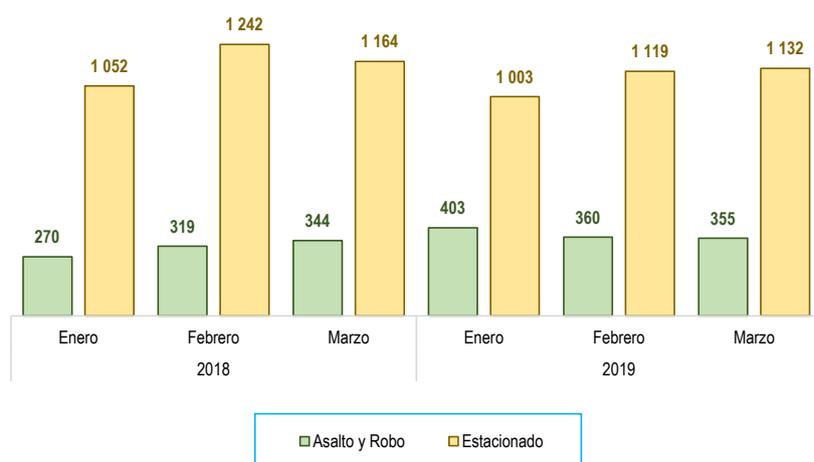
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período enero-marzo 2019, se registraron 4 mil 372 denuncias por robo de vehículos, disminuyó 19 denuncias respecto al trimestre similar del año 2018 (enero-marzo).

### GRÁFICO Nº 11

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad  
Enero - Marzo: 2018 - 2019



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### Modalidad

El robo de vehículos cuando estaban estacionados alcanzó 3 mil 254 entre los meses de enero y marzo 2019; la ocurrencia es menor cuando es por asalto y robo (1 mil 118); ambas modalidades muestran variación, en el primer caso, disminuyeron (204) y por asalto y robo aumentaron 185 en el periodo enero-marzo 2019/enero-marzo 2018.

**CUADRO Nº 17**

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase  
Año: 2012 - 2018 y Trimestre: 2018 - 2019

Año / Trimestre	Total	Clase de vehículo						
		Auto	Camioneta				Camión	Otros vehículos 1/
			SW	P-UP	Panel	Otras		
<b>Información Anual</b>								
2012	16 357	4 239	1 471	518	334	346	329	9 120
2013	18 927	4 309	1 207	484	212	392	268	12 055
2014	17 988	4 232	1 277	436	315	417	475	10 836
2015	16 501	4 805	1 135	343	263	554	232	9 169
2016	17 544	3 790	1 017	446	170	332	282	11 507
2017	18 106	4 520	828	455	89	363	548	11 303
2018	19 084	4 527	760	520	168	379	215	12 515
<b>Información Trimestral</b>								
<b>2018</b>								
Ene - Mar	4 391	1 055	151	111	29	64	43	2 938
<b>2019</b>								
Ene - Mar	4 372	1 021	205	102	43	72	50	2 879
<b>Variación Absoluta</b>								
Ene - Mar 2019 / Ene - Mar 2018	- 19	- 34	54	- 9	14	8	7	- 59

1/ Incluye: ómnibus, remolcador, remolque, semiremolque, moto lineal y mototaxi.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

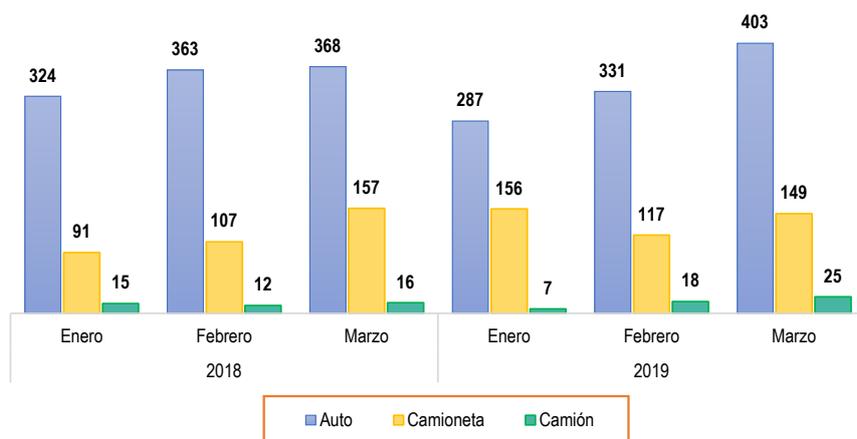
**Clase de vehículo**

En el período enero-marzo 2019, el total de denuncias de autos robados alcanzó 1 mil 21; camionetas 422 y camiones 50.

Las denuncias por robo de vehículos como ómnibus, remolcador, remolque, semirremolque, moto lineal, moto taxi y moto car, totalizaron 2 mil 879 en el primer trimestre del 2019.

**GRÁFICO Nº 12**

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase  
Enero - Marzo: 2018 - 2019



Las denuncias por robo de autos y camiones aumentaron en 35 y 9, respectivamente; en tanto que el robo de camionetas disminuyó en 8, en el periodo marzo 2019/ marzo 2018.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Robo de vehículos según departamento

En el primer trimestre (enero-marzo) del año 2019, los departamentos de Lima, Loreto y La Libertad presentaron mayor número de denuncias por robo de vehículos (1 mil 964, 679 y 348, respectivamente). Con mayor incremento porcentual, se aprecia Áncash (152,2%), Tumbes (112,7%) y Cajamarca (109,6%), en el período enero-marzo 2019/ enero-marzo 2018.

### CUADRO N° 18

Perú: Denuncias de vehículos robados, según departamento

Enero - Marzo: 2018 - 2019

Departamento	2018	2019	Variación porcentual (%)
	Ene - Mar	Ene - Mar	
<b>Total</b>	<b>4 391</b>	<b>4 372</b>	<b>-0,4</b>
Lima	1497	1 964	31,2
Loreto	582	679	16,7
La Libertad	306	348	13,7
Lambayeque	292	229	-21,6
Madre de Dios	188	191	1,6
Cajamarca	73	153	109,6
Piura	247	128	-48,2
Junín	166	125	-24,7
Tumbes	55	117	112,7
Prov. Const. del Callao	235	104	-55,7
Ica	140	95	-32,1
Áncash	23	58	152,2
Cusco	34	48	41,2
San Martín	231	44	-81,0
Amazonas	44	16	-63,6
Arequipa	37	16	-56,8
Apurímac	21	14	-33,3
Ayacucho	21	12	-42,9
Huánuco	145	9	-93,8
Puno	5	6	20,0
Ucayali	16	6	-62,5
Tacna	5	5	0,0
Moquegua	4	3	-25,0
Huancavelica	3	1	-66,7
Pasco	21	1	-95,2

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 8. Vehículos recuperados

En el periodo enero-marzo del año 2019, la Policía Nacional del Perú recuperó 3 mil 169 vehículos. De este total, 2 mil 230 se encontraban abandonados y 939 fue por captura. Es mayor la recuperación de vehículos completos (93,0%).

### CUADRO Nº 19

Perú: Vehículos recuperados por modalidad y estado del vehículo

Año: 2012 - 2018 y Trimestre: 2018 - 2019

Año / Trimestre	Total	Modalidad		Estado del vehículo		
		Abandonado	Capturado	Desmantelado	Destruído	Completo
<b>Información Anual</b>						
2012	11 597	8 138	3 459	3 072	146	8 379
2013	11 202	7 477	3 725	2 897	58	8 247
2014	11 955	8 078	3 877	3 903	93	7 959
2015	12 629	8 087	4 542	3 732	94	8 803
2016	12 991	8 306	4 685	4 936	48	8 007
2017	12 676	7 985	4 691	2 246	18	10 412
2018	14 865	10 576	4 289	1 416	137	13 312
<b>Información Trimestral</b>						
<b>2018</b>						
Ene - Mar	3 278	2 086	1 192	450	75	2 753
<b>2019</b>						
Ene - Mar	3 169	2 230	939	217	6	2 946
<b>Variación Absoluta</b>						
Ene - Mar 2019 / Ene - Mar 2018	- 109	144	- 253	- 233	- 69	193

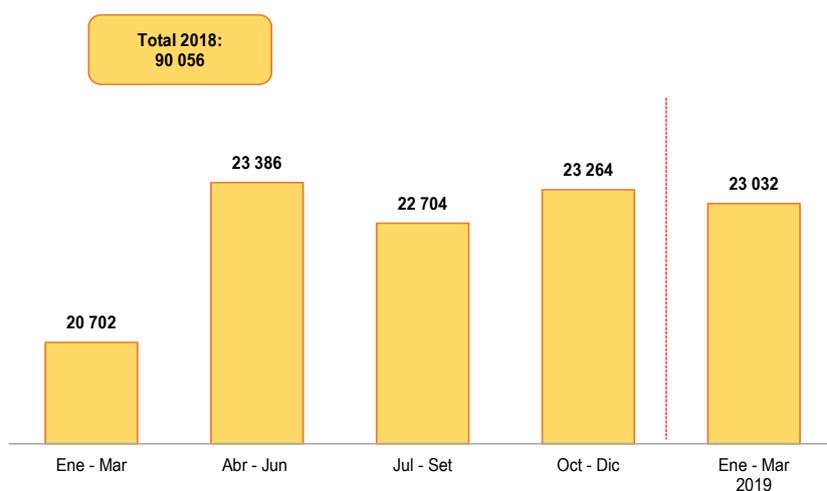
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 9. Accidentes de tránsito

En el primer trimestre 2019 se han registrado 23 mil 32 accidentes de tránsito a nivel nacional. En comparación a similar periodo del año 2018, se incrementó en 2 mil 330 y disminuyó en 232 accidentes respecto al trimestre anterior (octubre – diciembre 2018).

### GRÁFICO Nº 13

Perú: Número de accidentes de tránsito registrados  
Trimestre 2018-2019



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el trimestre enero - marzo 2019, se aprecia mayor reporte de accidentes de tránsito en el departamento de Lima (12 mil 157); siguen La Libertad (1 mil 545) y Arequipa (1 mil 184). Menor número se observa en los departamentos de Loreto, Huancavelica y Madre de Dios (menos de 100).

Los departamentos de Pasco y Huancavelica muestran mayor incremento de accidentes de tránsito (más de 100%), en el período enero-marzo 2019/ enero-marzo 2018.

**CUADRO Nº 20**

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento

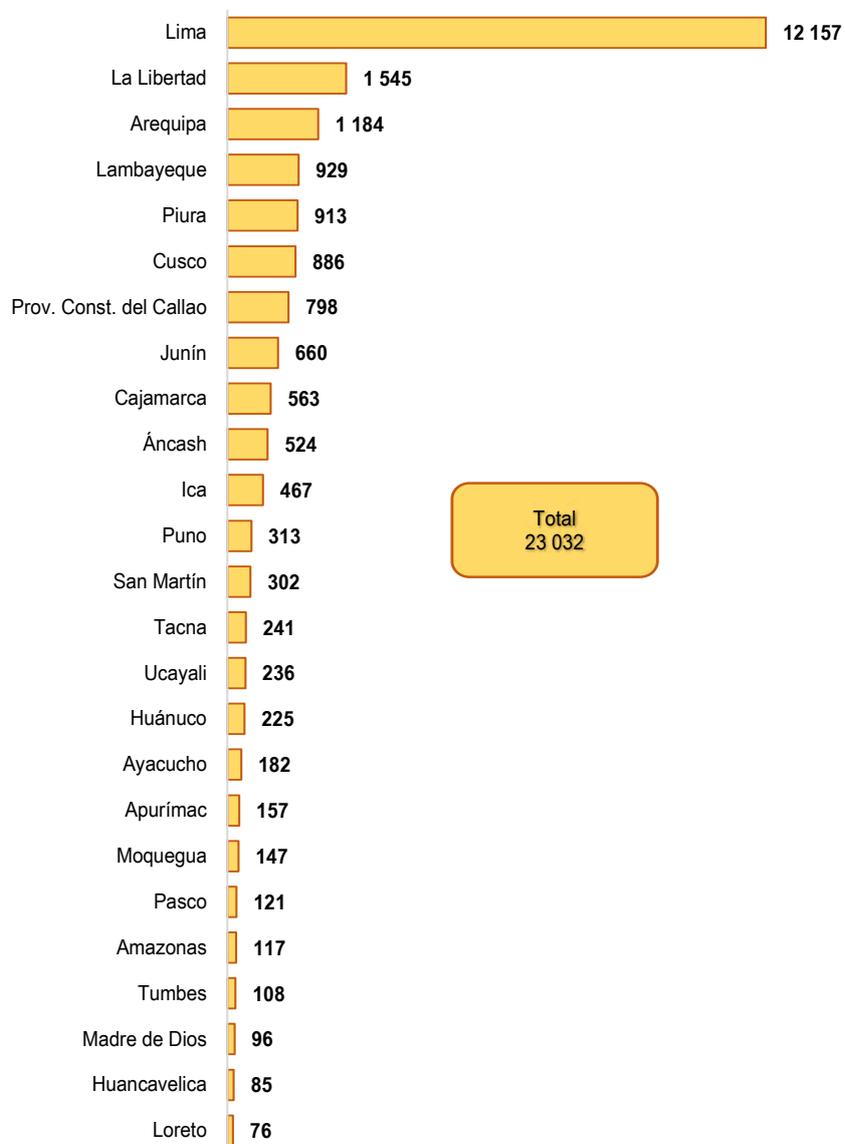
Trimestre: 2018 - 2019

Departamento	2018		2019	Variación porcentual (%)	
	Ene - Mar	Oct - Dic	Ene - Mar	Ene - Mar 2019/ Oct - Dic 2018	Ene - Mar 2019/ Ene - Mar 2018
<b>Total</b>	<b>20 702</b>	<b>23 264</b>	<b>23 032</b>	<b>-1,0</b>	<b>11,3</b>
Amazonas	84	147	117	-20,4	39,3
Áncash	387	545	524	-3,9	35,4
Apurímac	157	203	157	-22,7	0,0
Arequipa	1 185	1 172	1 184	1,0	-0,1
Ayacucho	153	165	182	10,3	19,0
Cajamarca	442	522	563	7,9	27,4
Prov. Const. del Callao	797	894	798	-10,7	0,1
Cusco	936	963	886	-8,0	-5,3
Huancavelica	38	69	85	23,2	123,7
Huánuco	278	209	225	7,7	-19,1
Ica	342	374	467	24,9	36,5
Junín	578	577	660	14,4	14,2
La Libertad	1 241	1 441	1 545	7,2	24,5
Lambayeque	713	749	929	24,0	30,3
Lima	11 540	12 915	12 157	-5,9	5,3
Loreto	72	84	76	-9,5	5,6
Madre de Dios	99	95	96	1,1	-3,0
Moquegua	139	122	147	20,5	5,8
Pasco	39	65	121	86,2	210,3
Piura	478	778	913	17,4	91,0
Puno	215	280	313	11,8	45,6
San Martín	300	308	302	-1,9	0,7
Tacna	192	245	241	-1,6	25,5
Tumbes	135	132	108	-18,2	-20,0
Ucayali	162	210	236	12,4	45,7

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**GRÁFICO N° 14**

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento  
Enero - Marzo 2019



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 9.1 Causas de los accidentes de tránsito

La imprudencia/ebriedad del conductor y el exceso de velocidad son las causas más relevantes de la ocurrencia de accidentes de tránsito. En el primer trimestre 2019 alcanzó 8 mil 457 para primer caso y 6 mil 478 para el segundo.

En comparación a similar periodo 2018, la imprudencia/ ebriedad del conductor y exceso de velocidad tuvieron incremento de 922 y 574, correspondientemente.

### CUADRO Nº 21

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa

Año: 2012 - 2018 y Trimestre: 2018 - 2019

Año / Trimestre	Causa del accidente						
	Total	Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Otras 1/
<b>Información Anual</b>							
2012	121 621	68 453	67 421	1 188	3 869	30 135	15 153
2013	118 809	50 770	45 971	708	3 362	29 012	12 578
2014	123 786	53 164	57 217	1 172	4 267	31 335	17 339
2015	117 048	29 497	40 132	8 482	3 198	4 436	50 629
2016	116 659	27 892	31 654	7 678	2 950	2 845	67 850
2017 P/	107 913	25 396	30 282 a/	6 823	3 023	2 358	65 295
2018 P/	90 056	25 048	32 460	6 811	2 334	1 218	22 185
<b>Información Trimestral</b>							
<b>2018</b>							
Ene - Mar	20 702	5 904	7 535	1 703	571	327	4 662
Oct - Dic	23 264	6 361	8 121	1 489	566	341	6 386
<b>2019</b>							
Ene - Mar	23 032	6 478	8 457	1 228	507	293	6 069
<b>Variación Absoluta</b>							
Ene - Mar 2019 / Ene - Mar 2018	2 330	574	922	-475	-64	-34	1 407
Ene - Mar 2019 / Oct - Dic 2018	-232	117	336	-261	-59	-48	-317

P/ Preliminar: 2017 son datos del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL (enero a diciembre) y del Censo Nacional de Comisarías (enero a junio). Año 2018 y 2019, se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

**Nota 1:** La suma de las causas supera el total de accidentes de tránsito debido a que el accidente pueda haberse originado por una o más causas.

**Nota 2:** La fuente de información para los años 2011-2017, es el Censo Nacional de Comisarías. Para el año 2018 se está considerando la información remitida por el Ministerio del Interior.

1/ Exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, invasión de carril, maniobra no permitida, vehículo mal estacionado, factor ambiental, entre otras causas.

a/ El total 2017 considera: estado de ebriedad del conductor e invasión del carril/maniobras no permitidas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías y Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

## Accidentes de tránsito por causa, según departamento

En el primer trimestre 2019, del total de accidentes de tránsito registrados, 52,8% fue en el departamento de Lima; la mayoría fueron ocasionados por imprudencia/ebriedad del conductor (33,0%) y exceso de velocidad (27,0%).

### CUADRO Nº 22

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa, según departamento

Enero - marzo 2019

Departamento	Total	Causa					
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Exceso de carga / pista en mal estado, señalización deficiente y otras 1/
<b>Total</b>	<b>23 032</b>	<b>6 478</b>	<b>8 457</b>	<b>1 369</b>	<b>507</b>	<b>293</b>	<b>5 928</b>
Amazonas	117	39	40	3	1	-	34
Áncash	524	102	228	31	7	2	154
Apurímac	157	26	62	13	5	-	51
Arequipa	1 184	296	527	84	28	8	241
Ayacucho	182	32	97	15	12	-	26
Cajamarca	563	64	322	44	6	-	127
Prov. Const. del Callao	798	238	263	44	16	-	237
Cusco	886	231	392	62	12	4	185
Huancavelica	85	40	27	4	-	-	14
Huánuco	225	77	87	6	3	-	52
Ica	467	93	222	7	10	1	134
Junín	660	180	175	69	9	-	227
La Libertad	1 545	577	534	110	15	-	309
Lambayeque	929	416	364	18	16	-	115
Lima	12 157	3 281	4 013	752	293	250	3 568
Loreto	76	10	58	4	-	-	4
Madre de Dios	96	40	37	3	5	-	11
Moquegua	147	43	54	8	2	1	39
Pasco	121	47	33	3	11	-	27
Piura	913	323	309	52	35	19	175
Puno	313	92	172	12	5	-	32
San Martín	302	52	160	10	6	-	74
Tacna	241	69	112	5	5	6	44
Tumbes	108	25	50	2	2	-	29
Ucayali	236	85	119	8	3	2	19

(-) No se han registrado casos.

1/ Incluye estado de ebriedad del peatón, factor ambiental y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 9.2 Tipo de accidentes de tránsito

Los tipos de accidentes de tránsito más recurrentes son choque/choque y fuga (12 mil 468). Por atropello/atropello y fuga, la cifra alcanzó 3 mil 749 accidentes, en el trimestre enero - marzo 2019.

En comparación a similar periodo 2018, mayor incremento fue por los accidentes por choque/ choque y fuga (1 mil 235).

### CUADRO Nº 23

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo de accidente

Año: 2012 - 2018 y Trimestre: 2018 - 2019

Año / Trimestre	Total	Tipo de accidente				
		Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	Otros 3/
<b>Información Anual</b>						
2012	121 621	24 814	21 825	1 445	4 098	69 439
2013	118 809	22 624	35 203	1 387	3 836	55 759
2014	123 786	24 574	31 881	1 384	4 752	61 195
2015	117 048	21 772	31 430	1 091	4 800	57 955
2016	116 659	21 602	33 385	1 336	4 210	56 126
2017	110 996	20 252	46 551	1 463	3 789	38 941
2018 P/	90 056	15 973	49 278	1 253	2 297	21 255
<b>Información Trimestral</b>						
<b>2018</b>						
Ene - Mar	20 702	3 648	11 233	295	572	4 954
Oct - Dic	23 264	3 979	12 780	331	603	5 571
<b>2019</b>						
Ene - Mar	23 032	3 749	12 468	384	556	5 875
<b>Variación Absoluta</b>						
Ene - Mar 2019 / Ene - Mar 2018	2 330	101	1 235	89	-16	921
Ene - Mar 2019 / Oct - Dic 2018	-232	-230	-312	53	-47	304

P/ Preliminar 2018 y 2019.

**Nota:** La información 2017 comprende el total de accidentes de tránsito.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Choque y atropello, incendio de vehículo, despiste y volcadura, colisión, despiste, colisión y fuga, entre otros accidentes.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censos Nacionales de Comisarias y Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

## Accidentes de tránsito por choque y atropello, según departamento

Según departamento, en Cusco (29,9%) y Junín (24,1%) se registró mayor porcentaje de accidentes de tránsito por atropello, atropello y fuga y menor en Madre de Dios (5,2%), en el periodo enero – marzo 2019.

Con relación a accidentes por choque, choque y fuga mayor porcentaje se registró en Tacna (67,6%) y Loreto (67,1%). Menor en Huancavelica (27,1%).

### CUADRO Nº 24

Perú: Accidentes de tránsito registrados por atropello y choque  
Enero - Marzo 2019

Departamento	Total	Atropello 1/		Choque 2/	
		Total	%	Total	%
<b>Total</b>	<b>23 032</b>	<b>3 749</b>	<b>16,3</b>	<b>12 468</b>	<b>54,1</b>
Amazonas	117	18	15,4	55	47,0
Áncash	524	76	14,5	278	53,1
Apurímac	157	35	22,3	64	40,8
Arequipa	1 184	177	14,9	723	61,1
Ayacucho	182	33	18,1	85	46,7
Cajamarca	563	107	19,0	285	50,6
Prov. Const. del Callao	798	140	17,5	505	63,3
Cusco	886	265	29,9	362	40,9
Huancavelica	85	12	14,1	23	27,1
Huánuco	225	35	15,6	131	58,2
Ica	467	43	9,2	311	66,6
Junín	660	159	24,1	304	46,1
La Libertad	1 545	244	15,8	756	48,9
Lambayeque	929	172	18,5	536	57,7
Lima	12 157	1 903	15,7	6 625	54,5
Loreto	76	12	15,8	51	67,1
Madre de Dios	96	5	5,2	55	57,3
Moquegua	147	15	10,2	97	66,0
Pasco	121	11	9,1	73	60,3
Piura	913	124	13,6	470	51,5
Puno	313	57	18,2	170	54,3
San Martín	302	42	13,9	157	52,0
Tacna	241	28	11,6	163	67,6
Tumbes	108	15	13,9	71	65,7
Ucayali	236	21	8,9	118	50,0

**Nota:** El total considera todos los tipos de accidentes de tránsito.

(-) No se han registrado casos.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

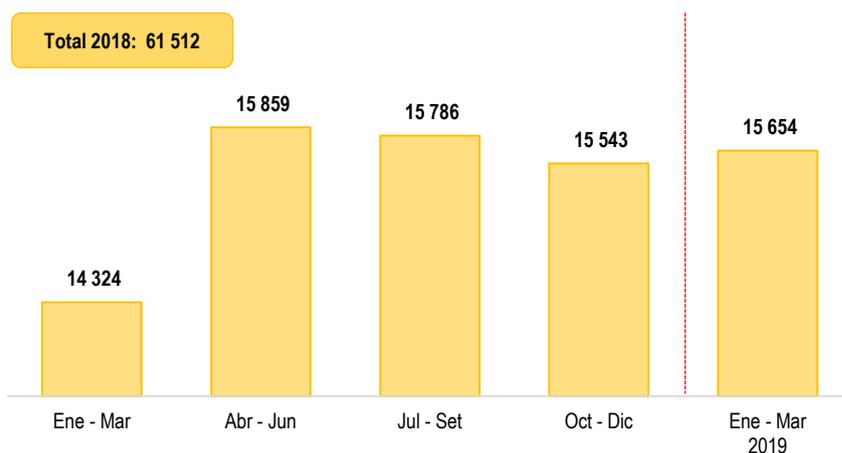
## 9.3 Personas heridas en accidentes de tránsito

En el primer trimestre 2019, se registró 15 mil 654 personas heridas en accidentes de tránsito, se incrementó en 111 respecto al periodo octubre – diciembre 2018 y en 1 mil 330 en comparación al primer trimestre 2018.

### GRÁFICO N° 15

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito

Trimestre 2018 - 2019



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Personas heridas por sexo y edad

En el primer trimestre 2019 se registraron 9 mil 889 hombres y 5 mil 765 mujeres heridas en accidentes de tránsito.

Entre los hombres heridos en accidentes de tránsito, el 41,8% tenía entre 30 y 59 años de edad y 40,2% de 18 a 29 años de edad, porcentajes mayores a los observados en mujeres heridas (40,8% y 36,2%, respectivamente). En el análisis de menores de edad, se aprecia mayor porcentaje de mujeres heridas (13,9%) frente al de hombres heridos (11,2%).

En el departamento de Lima, el número de heridos alcanzó 6 mil 952. Continúan La Libertad (1 mil 639) y Arequipa (734); en tanto que, el menor número se registró en Huancavelica (53) y Moquegua (79).

**CUADRO Nº 25**

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento  
Enero - Marzo 2019

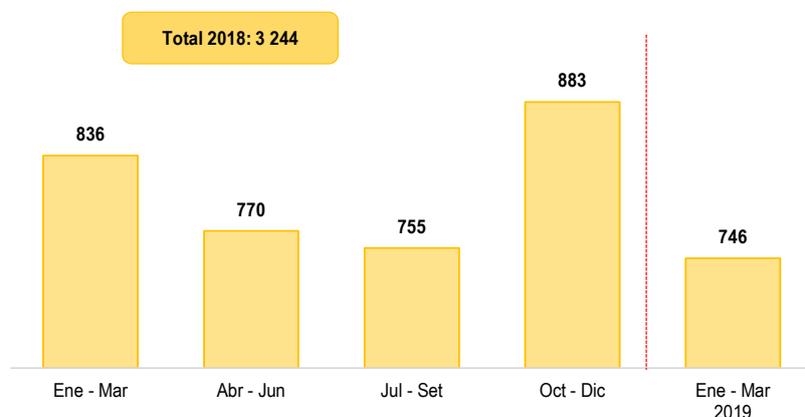
Departamento	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
<b>Total</b>	<b>15 654</b>	<b>1 909</b>	<b>6 064</b>	<b>6 485</b>	<b>1 196</b>	<b>9 889</b>	<b>1 109</b>	<b>3 978</b>	<b>4 133</b>	<b>669</b>	<b>5 765</b>	<b>800</b>	<b>2 086</b>	<b>2 352</b>	<b>527</b>
Amazonas	152	28	63	45	16	102	15	50	27	10	50	13	13	18	6
Áncash	426	65	166	159	36	266	36	119	94	17	160	29	47	65	19
Apurímac	171	36	48	77	10	113	18	38	53	4	58	18	10	24	6
Arequipa	734	114	268	302	50	456	63	162	196	35	278	51	106	106	15
Ayacucho	113	11	45	46	11	72	8	31	26	7	41	3	14	20	4
Cajamarca	479	88	114	226	51	332	60	86	153	33	147	28	28	73	18
Prov. Const. del Callao	439	53	173	182	31	245	27	113	94	11	194	26	60	88	20
Cusco	631	101	239	247	44	380	54	134	168	24	251	47	105	79	20
Huancavelica	53	10	16	24	3	39	8	9	19	3	14	2	7	5	-
Huánuco	208	35	96	66	11	156	20	78	53	5	52	15	18	13	6
Ica	306	39	110	139	18	222	25	81	104	12	84	14	29	35	6
Junín	659	109	258	245	47	419	73	178	143	25	240	36	80	102	22
La Libertad	1 639	172	784	571	112	1 030	95	503	375	57	609	77	281	196	55
Lambayeque	701	69	262	333	37	491	37	174	250	30	210	32	88	83	7
Lima	6 952	706	2 664	2 955	627	4 121	416	1 661	1 710	334	2 831	290	1 003	1 245	293
Loreto	81	17	32	29	3	64	13	24	25	2	17	4	8	4	1
Madre de Dios	110	17	66	26	1	87	9	54	23	1	23	8	12	3	-
Moquegua	79	7	29	39	4	47	3	21	20	3	32	4	8	19	1
Pasco	126	15	46	57	8	93	6	33	49	5	33	9	13	8	3
Piura	546	51	229	245	21	418	29	179	197	13	128	22	50	48	8
Puno	299	61	105	124	9	196	34	65	90	7	103	27	40	34	2
San Martín	339	63	94	154	28	232	37	70	107	18	107	26	24	47	10
Tacna	127	7	48	64	8	97	4	31	55	7	30	3	17	9	1
Tumbes	111	16	45	46	4	78	7	36	35	-	33	9	9	11	4
Ucayali	173	19	64	84	6	133	12	48	67	6	40	7	16	17	-

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**9.4 Personas fallecidas en accidentes de tránsito**

**GRÁFICO Nº 16**

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito  
Trimestre: 2018 - 2019



En el periodo enero – marzo 2019, el total de personas fallecidas en accidente de tránsito alcanzó 746, disminuyó en 137 respecto al trimestre octubre - diciembre y 90 en comparación a similar periodo del año 2018.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Personas fallecidas por sexo y edad

Del total de fallecidos/as en accidentes de tránsito en el primer trimestre 2019, 564 son hombres y 182 mujeres.

Del total de mujeres fallecidas en accidentes de tránsito, 34,6% tenía entre 30 y 59 años de edad; el 24,7% de 60 y más años. En hombres fallecidos 45,7% tenían 30 y 59 años y 29,3% entre 18 y 29 años de edad.

A nivel departamental, Lima registró 156 fallecidos/as, 80,8% corresponde a hombres y 19,2% a mujeres; siguen La Libertad (76) y Puno (62); mientras que en la Provincia Constitucional del Callao, Tumbes y Ucayali solo se registraron 4 casos.

### CUADRO Nº 26

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento  
Enero - Marzo 2019

Departamento	Total				Hombre				Mujer						
	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
<b>Total</b>	<b>746</b>	<b>98</b>	<b>200</b>	<b>321</b>	<b>127</b>	<b>564</b>	<b>58</b>	<b>166</b>	<b>258</b>	<b>82</b>	<b>182</b>	<b>40</b>	<b>34</b>	<b>63</b>	<b>45</b>
Amazonas	5	-	3	2	-	5	-	3	2	-	-	-	-	-	-
Áncash	27	3	8	8	8	22	3	7	6	6	5	-	1	2	2
Apurímac	16	1	2	8	5	14	-	2	7	5	2	1	-	1	-
Arequipa	57	3	4	46	4	46	1	3	40	2	11	2	1	6	2
Ayacucho	17	7	4	3	3	6	1	4	-	1	11	6	-	3	2
Cajamarca	52	10	19	13	10	35	6	17	6	6	17	4	2	7	4
Prov. Const. del Callao	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	-	-	-	-	-
Cusco	55	3	13	27	12	41	3	11	21	6	14	-	2	6	6
Huancavelica	17	2	5	6	4	12	2	3	6	1	5	-	2	-	3
Huánuco	9	2	4	2	1	6	2	2	2	-	3	-	2	-	1
Ica	19	3	8	8	-	11	2	3	6	-	8	1	5	2	-
Junín	48	10	10	20	8	25	-	7	15	3	23	10	3	5	5
La Libertad	73	10	34	24	5	62	8	33	17	4	11	2	1	7	1
Lambayeque	18	1	2	11	4	14	1	2	10	1	4	-	-	1	3
Lima	156	15	33	64	44	126	7	29	55	35	30	8	4	9	9
Loreto	5	1	2	2	-	3	1	2	-	-	2	-	-	2	-
Madre de Dios	5	1	1	3	-	5	1	1	3	-	-	-	-	-	-
Moquegua	17	4	5	8	-	11	2	3	6	-	6	2	2	2	-
Pasco	6	-	1	5	-	4	-	-	4	-	2	-	1	1	-
Piura	38	6	15	14	3	32	5	12	12	3	6	1	3	2	-
Puno	62	8	17	30	7	46	6	13	24	3	16	2	4	6	4
San Martín	22	5	5	7	5	20	5	5	6	4	2	-	-	1	1
Tacna	10	1	1	6	2	9	1	1	6	1	1	-	-	-	1
Tumbes	4	1	1	1	1	2	-	1	1	-	2	1	-	-	1
Ucayali	4	-	2	2	-	3	-	1	2	-	1	-	1	-	-

(-) No se registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

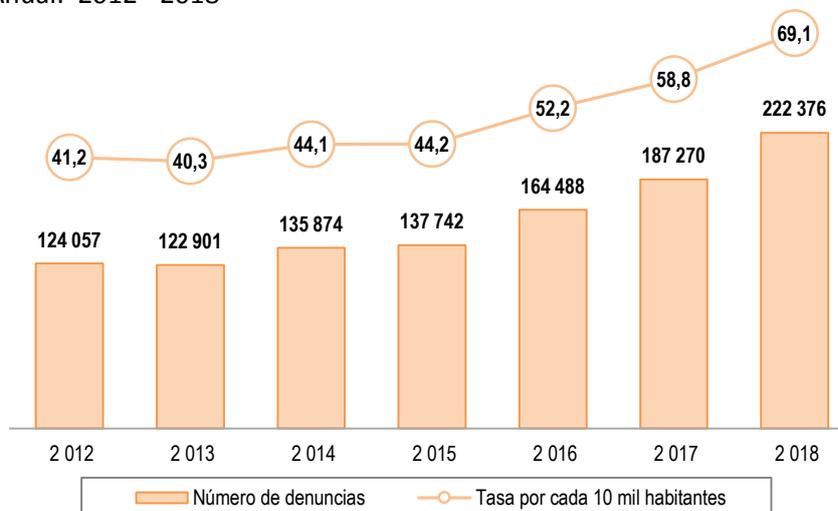
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 10. Denuncias por violencia familiar

**GRÁFICO N° 17**

Perú: Denuncias por violencia familiar

Anual: 2012 - 2018



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

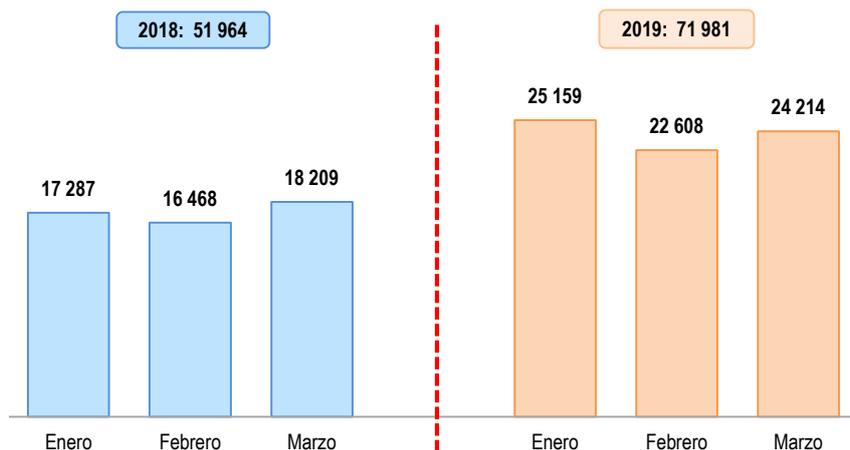
En el año 2018, a nivel nacional se han registrado 222 mil 376 denuncias por violencia familiar, se incrementaron 35 mil 106 denuncias con relación al año 2017. Se aprecia una tendencia creciente del registro de denuncias por violencia familiar.

Respecto a la tasa de denuncias por violencia familiar, alcanzó 69 denuncias por cada 10 mil habitantes, en el año 2018, se incrementó en 28 denuncias por cada 10 mil habitantes en el periodo 2012-2018.

**GRÁFICO N° 18**

Perú: Denuncias por violencia familiar

Enero - Marzo: 2018 - 2019



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de enero y marzo 2019 el total de denuncias por violencia familiar fue 71 mil 981; cifra que se incrementa en 20 mil 17 cuando se compara con similar trimestre del año anterior.

A nivel nacional, en el período enero-marzo 2019 / enero-marzo 2018, las denuncias por violencia familiar aumentaron 38,5%. Los departamentos de Piura, Moquegua y Tacna muestran mayor incremento de denuncias (99,4%, 94,0% y 87,5%, respectivamente). Menor reducción se observa solo en Ayacucho (3,5%).

**CUADRO Nº 27**

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento  
Enero - marzo: 2018 - 2019

Departamento	2018 Ene - Mar	2019 Ene - Mar	Variación porcentual (%)
<b>Total</b>	<b>51 964</b>	<b>71 981</b>	<b>38,5</b>
Lima	18 308	26 219	43,2
Arequipa	4 838	5 392	11,5
Piura	2 472	4 930	99,4
Cusco	2 994	3 913	30,7
Lambayeque	2 132	3 344	56,8
La Libertad	2 731	3 223	18,0
Junín	2 002	2 911	45,4
Prov. Const. del Callao	2 113	2 830	33,9
Ica	2 268	2 640	16,4
Áncash	1 749	2 151	23,0
Cajamarca	1 301	2 010	54,5
San Martín	1 249	1 607	28,7
Huánuco	943	1 446	53,3
Apurímac	956	1 401	46,5
Ayacucho	1 055	1 018	-3,5
Tacna	513	962	87,5
Puno	715	930	30,1
Moquegua	432	838	94,0
Tumbes	663	782	17,9
Amazonas	520	771	48,3
Ucayali	553	710	28,4
Loreto	506	575	13,6
Pasco	317	553	74,4
Madre de Dios	389	489	25,7
Huancavelica	245	336	37,1

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 10.1 Tipo de agresión

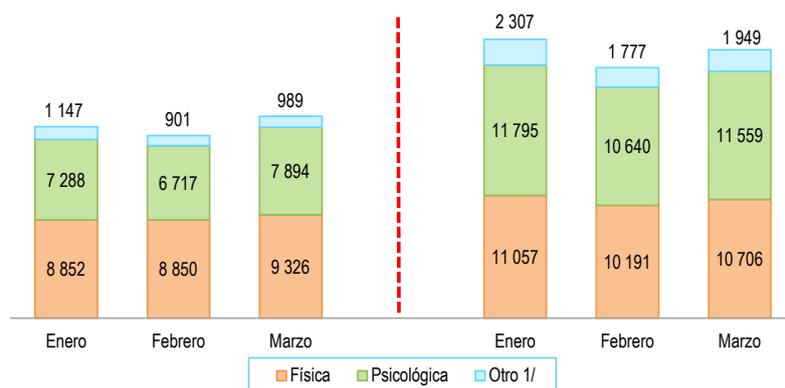
Del total de denuncias registradas por violencia familiar entre enero y marzo del año 2019, la agresión psicológica fue la más recurrente (33 mil 994); sigue la violencia física con 31 mil 954 denuncias.

En el trimestre enero - marzo 2018, el mayor número correspondió a las denuncias por violencia física (27 mil 28), esta cifra aumentó para semilar trimestre del año 2019.

### GRÁFICO Nº 19

Perú: Denuncias por violencia familiar, según tipo de agresión

Enero - marzo: 2018 - 2019



1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### CUADRO Nº 28

Perú: Denuncias de violencia familiar por tipo de agresión

Año: 2012 - 2018 y Trimestre: 2018 - 2019

Año / Trimestre	Total	Tipo de agresión		
		Física	Psicológica	Otro1/
<b>Información Anual</b>				
2012	124 057	64 948	39 030	20 079
2013	122 901	61 651	37 958	23 292
2014	135 874	65 380	42 829	27 665
2015	137 742	67 006	42 468	28 268
2016	164 488	73 413	54 927	36 148
2017	187 270	76 011	69 969	41 290
2018	222 376	111 428	97 308	13 640
<b>Información Trimestral</b>				
<b>2018</b>				
Ene - Mar	51 964	27 028	21 899	3 037
<b>2019</b>				
Ene - Mar	71 981	31 954	33 994	6 033
<b>Variación Absoluta</b>				
Ene - Mar 2019 / Ene - Mar 2018	20 017	4 926	12 095	2 996

1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 10.2 Motivo de agresión

### CUADRO Nº 29

Perú: Denuncias de violencia familiar por motivo de agresión

Año: 2012 - 2018 y Trimestre: 2018 - 2019

Año / Trimestre	Motivo de agresión					
	Total	Problema conyugal	Problema familiar	Problema de incompatibilidad de carácter	Problema económico	Otros problemas 1/
<b>Información Anual</b>						
2012	124 057	44 686	26 067	17 871	12 659	22 774
2013	122 901	41 288	30 449	19 246	10 605	21 313
2014	135 874	49 493	28 793	21 285	12 056	24 247
2015	137 742	49 775	30 851	20 031	12 422	24 663
2016	164 488	61 075	38 122	22 037	14 871	28 383
2017	187 270	65 245	47 126	24 577	16 515	33 807
2018	222 376	68 954	64 614	29 755	19 417	39 636
<b>Información Trimestral</b>						
<b>2018</b>						
Ene - Mar	51 964	16 221	14 519	6 700	4 933	9 591
<b>2019</b>						
Ene - Mar	71 981	23 305	21 262	9 124	5 844	12 446
<b>Variación Absoluta</b>						
Ene - Mar 2019 / Ene - Mar 2018	20 017	7 084	6 743	2 424	911	2 855

Las denuncias de violencia familiar por motivos conyugales y familiares representan 32,4% y 29,5% respecto del total de denuncias registradas entre enero y marzo del año 2019.

1/ Problema sexual, salud, trabajo, irresponsabilidad y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 10.3 Características de las víctimas

### Sexo y edad

A nivel nacional, se observa que 9 de cada 10 víctimas de violencia familiar son mujeres. Del total de mujeres víctimas de violencia familiar, se aprecia que 90,6% de ellas, tenían entre 18 y 50 años de edad y 4,9% eran menores de edad.

Del total de denuncias por violencia familiar, el 36,4% corresponde al departamento de Lima; continúan Arequipa (7,5%) y Piura (6,8%).

#### CUADRO Nº 30

Perú: Denuncias de violencia familiar por grupo de edad y sexo de la víctima, según departamento  
Enero - marzo: 2019

Departamento	Total	Hombre					Mujer				
		Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años	Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años
<b>Total</b>	<b>71 981</b>	<b>9 559</b>	<b>623</b>	<b>732</b>	<b>7 298</b>	<b>906</b>	<b>62 422</b>	<b>759</b>	<b>2 310</b>	<b>56 575</b>	<b>2 778</b>
Amazonas	771	139	6	0	125	8	632	4	31	564	33
Áncash	2 151	350	30	16	260	44	1 801	34	72	1 610	85
Apurímac	1 401	120	3	6	88	23	1 281	4	22	1 194	61
Arequipa	5 392	895	38	44	706	107	4 497	51	167	4 025	254
Ayacucho	1 018	122	1	3	111	7	896	5	17	833	41
Cajamarca	2 010	320	27	21	237	35	1 690	21	72	1 544	53
Prov. Const. del Callao	2 830	477	15	55	375	32	2 353	19	66	2 137	131
Cusco	3 913	412	10	15	355	32	3 501	23	69	3 241	168
Huancavelica	336	47	0	0	42	5	289	3	2	272	12
Huánuco	1 446	113	14	16	83	0	1 333	10	28	1 241	54
Ica	2 640	405	46	24	309	26	2 235	33	83	2 049	70
Junín	2 911	274	32	24	189	29	2 637	18	87	2 459	73
La Libertad	3 223	416	28	40	323	25	2 807	35	95	2 597	80
Lambayeque	3 344	409	45	37	285	42	2 935	53	106	2 693	83
Lima	26 219	3 778	234	342	2 783	419	22 441	305	1 048	19 985	1 103
Loreto	575	59	7	6	39	7	516	12	27	453	24
Madre de Dios	489	58	2	3	51	2	431	6	12	408	5
Moquegua	838	56	9	7	37	3	782	7	8	675	92
Pasco	553	54	6	4	38	6	499	34	20	415	30
Piura	4 930	500	29	33	427	11	4 430	43	138	4 105	144
Puno	930	74	3	2	65	4	856	4	16	796	40
San Martín	1 607	142	9	13	105	15	1 465	8	45	1 370	42
Tacna	962	147	12	5	114	16	815	10	23	743	39
Tumbes	782	118	15	8	89	6	664	14	34	575	41
Ucayali	710	74	2	8	62	2	636	3	22	591	20

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Ocupación de la víctima

### CUADRO Nº 31

Perú: Denuncias de violencia familiar por condición de ocupación de la víctima

Año: 2012 - 2018 y Trimestre: 2018 - 2019

Año / Trimestre	Condición de ocupación							
	Total	Ama de casa	Comerciante	Técnico de nivel medio	Profesional	Estudiante	Fuerzas Armadas y Policiales	Informal/ otros
<b>Información Anual</b>								
2012	124 057	53 474	23 566	14 596	9 864	5 186	364	17 007
2013	122 901	52 446	23 562	13 456	10 564	6 108	364	16 401
2014	135 874	58 180	26 431	13 934	11 509	6 272	536	19 012
2015	137 742	58 983	26 257	13 145	13 128	5 974	512	19 743
2016	164 488	70 677	30 298	16 382	14 471	7 050	600	25 010
2017	187 270	78 312	35 781	17 803	15 253	8 523	543	31 055
2018	222 376	91 009	33 195	11 474	15 073	10 332	634	60 659
<b>Información Trimestral</b>								
<b>2018</b>								
Ene - Mar	51 964	21 948	7 862	2 311	3 624	2 134	173	13 912
<b>2019</b>								
Ene - Mar	71 981	28 103	10 155	4 221	4 507	3 455	154	21 386
<b>Variación Absoluta</b>								
Ene - Mar 2019 / Ene - Mar 2018	20 017	6 155	2 293	1 910	883	1 321	- 19	7 474

El 39,0% de las víctimas de violencia familiar fueron amas de casa, 29,7% del sector informal y 14,1% comerciantes, en el primer trimestre 2019.

Entre enero y marzo 2018, se aprecia una tendencia similar, la mayoría de las víctimas se dedican a los quehaceres de casa (42,2%); siguen los trabajadores/as del sector informal (26,8%), las/os comerciantes (15,1%), profesionales (7,0%), entre otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 10.4 Parentesco de la víctima con el agresor

### CUADRO Nº 32

Perú: Denuncias de violencia familiar por parentesco de la víctima con el agresor

Año: 2012 - 2018 y Trimestre: 2018 - 2019

Año / Trimestre	Parentesco con el agresor					
	Total	Esposos (a) / convivientes	Ex esposos (a) / ex convivientes	Padres	Hijos (a) / abuelos (a) / otros familiares	Otros 1/
<b>Información Anual</b>						
2012	124 057	88 175	16 764	4 550	8 473	6 095
2013	122 901	87 505	17 699	4 148	9 234	4 315
2014	135 874	94 807	20 385	4 883	10 154	5 645
2015	137 742	95 386	21 493	5 435	10 566	4 862
2016	164 488	110 876	28 071	6 239	13 048	6 254
2017	187 270	121 470	34 390	6 767	16 454	8 189
2018	222 376	122 824	53 716	8 410	16 104	21 322
<b>Información Trimestral</b>						
<b>2018</b>						
Ene - Mar	51 964	29 570	11 812	1 850	3 548	5 184
<b>2019</b>						
Ene - Mar	71 981	37 067	18 938	2 930	5 447	7 599
<b>Variación Absoluta</b>						
Ene - Mar 2019 / Ene - Mar 2018	20 017	7 497	7 126	1 080	1 899	2 415

Entre las personas que ejercen la violencia familiar, el esposo(a)/conviviente continúa siendo el principal agresor/a (51,5%); en segundo lugar, el ex esposo(a)/exconviviente (26,3%), en el trimestre enero-marzo 2019.

1/ Padrastro y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y marzo 2019, el departamento de Lima registró mayor número de denuncias por violencia familiar ejercida por el esposo(a)/conviviente (11 mil 802); luego Arequipa (2 mil 976) y Piura (2 mil 658); en tanto que, Huancavelica presentó menor número (229 denuncias).

**CUADRO Nº 33**

Perú: Denuncias de violencia familiar, por parentesco de la víctima con el agresor, según departamento,  
Enero - marzo: 2019

Departamento	Total	Parentesco de la víctima con el agresor					Otros 1/
		Esposo (a) / conviviente	Exesposo (a) / exconviviente	Padre	Padrastro	Hijo (a) / abuelo (a) / otros familiares	
<b>Total</b>	<b>71 981</b>	<b>37 067</b>	<b>18 938</b>	<b>2 930</b>	<b>544</b>	<b>5 447</b>	<b>7 055</b>
Amazonas	771	402	199	36	6	58	70
Áncash	2 151	912	590	94	16	281	258
Apurímac	1 401	936	272	32	5	71	85
Arequipa	5 392	2 976	1 249	209	38	524	396
Ayacucho	1 018	719	152	28	-	95	24
Cajamarca	2 010	1 105	418	34	7	293	153
Prov. Const. del Callao	2 830	1 590	660	159	9	136	276
Cusco	3 913	2 430	750	129	19	281	304
Huancavelica	336	229	53	5	-	24	25
Huánuco	1 446	847	308	91	38	49	113
Ica	2 640	1 434	579	162	19	157	289
Junín	2 911	1 649	740	92	19	165	246
La Libertad	3 223	1 554	1 027	107	26	236	273
Lambayeque	3 344	1 642	967	139	11	307	278
Lima	26 219	11 802	7 473	1 198	260	2 113	3 373
Loreto	575	275	187	21	8	37	47
Madre de Dios	489	286	133	17	-	20	33
Moquegua	838	454	293	17	2	18	54
Pasco	553	329	143	15	3	25	38
Piura	4 930	2 658	1 599	177	15	214	267
Puno	930	729	106	11	3	57	24
San Martín	1 607	951	341	48	16	102	149
Tacna	962	428	240	49	5	85	155
Tumbes	782	363	238	35	9	73	64
Ucayali	710	367	221	25	10	26	61

(-) No se han registrado casos.

1/ Hijastro, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 10.5 Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-PNCVFS

Se presenta información sobre las personas afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, implementado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

### Personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar y atendida por el PNCVFS

Entre enero y marzo del año 2019, el Programa atendió 11 mil 499 personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia familiar; de ellos, 6 de cada 10 casos atendidos corresponden a mujeres menores de 18 años de edad.

A nivel departamental, Lima y Arequipa presentan mayor número de atenciones (4 mil 156 y 1 mil 159 respectivamente), en el periodo de referencia (enero - marzo 2019).

#### CUADRO N° 34

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual  
Año: 2017 - 2018 y Enero - Marzo 2019

Departamento	2017			2018			2019 Enero - Marzo		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>23 972</b>	<b>10 148</b>	<b>13 824</b>	<b>32 663</b>	<b>13 823</b>	<b>18 840</b>	<b>11 499</b>	<b>3 985</b>	<b>7 514</b>
Amazonas	292	98	194	307	125	182	117	22	95
Áncash	856	356	500	1 362	545	817	507	183	324
Apurímac	428	198	230	496	216	280	167	62	105
Arequipa	2 595	1 145	1 450	3 985	1 789	2 196	1 159	425	734
Ayacucho	629	233	396	725	283	442	253	90	163
Cajamarca	660	238	422	755	285	470	212	63	149
Prov. Const. del Callao	804	322	482	982	414	568	344	120	224
Cusco	1 289	567	722	1 404	592	812	574	209	365
Huancavelica	327	146	181	374	159	215	133	39	94
Huánuco	386	157	229	506	187	319	297	78	219
Ica	871	383	488	1 288	494	794	341	90	251
Junín	1 238	503	735	1 850	772	1 078	719	250	469
La Libertad	1 293	538	755	1 715	736	979	494	156	338
Lambayeque	325	122	203	498	210	288	192	62	130
Lima	8 657	3 826	4 831	12 027	5 258	6 769	4 156	1 542	2 614
Loreto	400	141	259	507	207	300	226	70	156
Madre de Dios	180	83	97	182	86	96	81	29	52
Moquegua	107	50	57	202	87	115	64	30	34
Pasco	195	79	116	248	78	170	100	41	59
Piura	580	235	345	765	293	472	372	116	256
Puno	494	197	297	585	238	347	189	60	129
San Martín	696	254	442	971	393	578	399	122	277
Tacna	251	107	144	354	142	212	133	38	95
Tumbes	293	125	168	455	197	258	149	58	91
Ucayali	126	45	81	120	37	83	121	30	91

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual

En el caso de personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar, el Programa atendió 30 mil 141 personas; 94,5% corresponde a las atenciones brindadas a mujeres y 5,5% a hombres, en el primer trimestre del año 2019.

Según departamento, Lima, Arequipa y Cusco presentaron mayor número de casos atendidos por el Programa.

### CUADRO Nº 35

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

Año: 2017 y 2018 y Enero - Marzo 2019

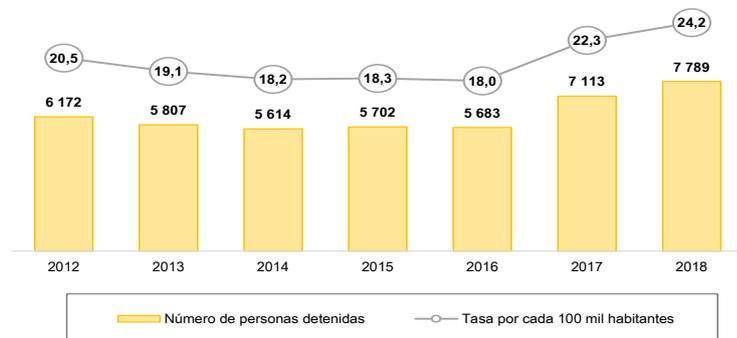
Departamento	2017			2018			2019 Enero - Marzo		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>61 900</b>	<b>3 462</b>	<b>58 438</b>	<b>87 572</b>	<b>5 146</b>	<b>82 426</b>	<b>30 141</b>	<b>1 671</b>	<b>28 470</b>
Amazonas	748	30	718	842	48	794	335	14	321
Áncash	2 706	194	2 512	4 033	302	3 731	1 540	147	1 393
Apurímac	1 167	52	1 115	1 765	81	1 684	662	41	621
Arequipa	6 389	438	5 951	8 127	530	7 597	2 452	158	2 294
Ayacucho	2 096	96	2 000	2 434	133	2 301	848	32	816
Cajamarca	2 190	111	2 079	2 568	143	2 425	726	41	685
Prov. Const. del Callao	1 438	104	1 334	1 911	125	1 786	601	31	570
Cusco	5 489	289	5 200	7 179	458	6 721	2 448	144	2 304
Huancavelica	987	36	951	1 082	43	1 039	351	7	344
Huánuco	1 605	112	1 493	2 140	81	2 059	685	30	655
Ica	1 423	82	1 341	2 774	115	2 659	1 026	51	975
Junín	3 134	118	3 016	4 377	206	4 171	1 430	60	1 370
La Libertad	2 247	99	2 148	2 702	106	2 596	906	28	878
Lambayeque	1 121	69	1 052	1 809	100	1 709	838	31	807
Lima	16 829	1 103	15 726	26 707	1 818	24 889	9 288	588	8 700
Loreto	1 489	74	1 415	1 664	84	1 580	605	30	575
Madre de Dios	408	19	389	561	40	521	194	8	186
Moquegua	472	13	459	653	23	630	272	17	255
Pasco	636	32	604	841	42	799	279	8	271
Piura	2 126	67	2 059	3 156	135	3 021	1 475	67	1 408
Puno	3 042	136	2 906	3 804	199	3 605	1 116	48	1 068
San Martín	1 944	81	1 863	2 226	122	2 104	801	34	767
Tacna	1 086	56	1 030	1 980	109	1 871	603	32	571
Tumbes	614	34	580	1 680	87	1 593	467	19	448
Ucayali	514	17	497	557	16	541	193	5	188

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 11. Violencia sexual

### GRÁFICO Nº 20

Perú: Denuncias por violencia sexual,  
Año: 2012 - 2018

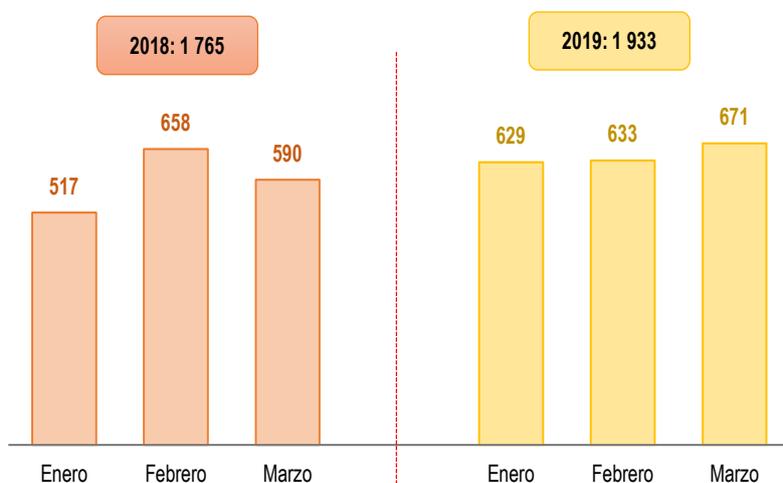


A nivel nacional, la tasa de denuncias por violencia sexual fue 24 denuncias por cada 100 mil habitantes, en el año 2018.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### GRÁFICO Nº 21

Perú: Número de denuncias por violencia sexual  
Enero - Marzo: 2018 - 2019



En el periodo enero – marzo 2019, la Policía Nacional del Perú registró 1 mil 933 denuncias por el delito de violencia sexual, siendo el mes de marzo (671) donde se registró el mayor número de denuncias.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Violencia sexual, según departamento

Las denuncias por violencia sexual aumentaron 9,5% en el primer trimestre 2019, respecto a igual período del año anterior (2018). Los departamentos que más incrementaron el registro de denuncias fueron Ucayali, Huánuco y Arequipa. En el otro extremo, Ayacucho y la Provincia Constitucional del Callao muestran mayor reducción.

### CUADRO Nº 36

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento

Enero - Marzo: 2018 - 2019

Departamento	2018 Ene - Mar	2019 Ene - Mar	Variación porcentual (%)
<b>Total</b>	<b>1 765</b>	<b>1 933</b>	<b>9,5</b>
Amazonas	18	22	22,2
Áncash	41	55	34,1
Apurímac	46	28	-39,1
Arequipa	118	192	62,7
Ayacucho	44	11	-75,0
Cajamarca	82	73	-11,0
Prov. Const. del Callao	168	50	-70,2
Cusco	87	125	43,7
Huancavelica	16	11	-31,3
Huánuco	18	32	77,8
Ica	62	64	3,2
Junín	95	114	20,0
La Libertad	78	115	47,4
Lambayeque	66	89	34,8
Lima	569	621	9,1
Loreto	45	59	31,1
Madre de Dios	23	22	-4,3
Moquegua	13	8	-38,5
Pasco	19	24	26,3
Piura	41	54	31,7
Puno	16	18	12,5
San Martín	56	64	14,3
Tacna	24	34	41,7
Tumbes	12	14	16,7
Ucayali	8	34	325,0

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 11.1 Perfil de las víctimas de violencia sexual

### CUADRO Nº 37

Perú: Víctimas de violencia sexual por sexo y grupo de edad de la mujer  
Año: 2012 - 2018 y Trimestre: 2018 - 2019

Año / Trimestre	Total	Sexo		Grupo de edad de la mujer	
		Hombre	Mujer	Menor de 18 años	18 y más años
2012	6 172	377	5 795	4 262	1 533
2013	5 807	369	5 438	4 007	1 431
2014	5 614	413	5 201	3 690	1 511
2015	5 702	391	5 311	3 753	1 558
2016	5 683	395	5 288	3 768	1 520
2017	7 113	492	6 621	4 486	2 135
2018	7 789	527	7 262	4 641	2 621
<b>Información Trimestral</b>					
<b>2018</b>					
Ene - Mar	1 765	128	1 637	1 044	593
<b>2019</b>					
Ene - Mar	1 933	132	1 801	1 146	655
<b>Variación Absoluta</b>					
Ene - Mar 2019 / Ene - Mar 2018	168	4	164	102	62

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### CUADRO Nº 38

Perú: Denuncias por violencia sexual, según sexo y edad de la víctima  
Enero - Marzo 2019

Sexo y edad de la víctima	Total	2019		
		Enero	Febrero	Marzo
<b>Total</b>	<b>1 933</b>	<b>629</b>	<b>633</b>	<b>671</b>
Menor de 7 años	72	24	25	23
7 a 11 años	228	72	77	79
12 a 17 años	934	309	307	318
18 a 29 años	503	165	146	192
30 a 59 años	187	56	74	57
60 y más años	9	3	4	2
<b>Mujer</b>	<b>1 801</b>	<b>596</b>	<b>585</b>	<b>620</b>
Menor de 7 años	45	16	13	16
7 a 11 años	201	65	68	68
12 a 17 años	900	302	290	308
18 a 29 años	468	154	141	173
30 a 59 años	179	56	70	53
60 y más años	8	3	3	2
<b>Hombre</b>	<b>132</b>	<b>33</b>	<b>48</b>	<b>51</b>
Menor de 7 años	27	8	12	7
7 a 11 años	27	7	9	11
12 a 17 años	34	7	17	10
18 a 29 años	35	11	5	19
30 a 59 años	8	-	4	4
60 y más años	1	-	1	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Durante el primer trimestre del año 2019, 9 de cada 10 denuncias por violencia sexual son mujeres; de ellas, 6 tenían menos de 18 años de edad.

Aumentaron 168 víctimas de violencia sexual en el periodo enero - marzo 2019 / enero - marzo 2018.

En el periodo enero-marzo 2019, del total de víctimas registradas, 1 mil 801 son mujeres; de ellas, 63,6% tenía entre 12 y 17 años de edad y el 26,0% de 18 a 29 años de edad.

Asimismo, del total de víctimas de violencia sexual del sexo masculino, 40,9% de ellos, eran menores de 12 años, 25,7% de 12 a 17 años y 26,5% tenía de 18 a 29 años de edad.

## 1.2 Violencia sexual contra la mujer, según departamento

### CUADRO Nº 39

Perú: Denuncias de violencia sexual contra la mujer, por grupo de edad, según departamento  
Enero - Marzo 2019

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)			
		Menos de 7	7 - 11	12 - 17	18 y más
<b>Total</b>	<b>1 801</b>	<b>45</b>	<b>201</b>	<b>900</b>	<b>655</b>
Amazonas	22	-	7	7	8
Áncash	51	1	6	17	27
Apurímac	25	1	1	16	7
Arequipa	183	8	15	72	88
Ayacucho	11	-	-	5	6
Cajamarca	70	4	5	49	12
Prov. Const. del Callao	47	1	3	32	11
Cusco	102	4	13	42	43
Huancavelica	11	1	3	2	5
Huánuco	32	-	2	16	14
Ica	57	1	11	29	16
Junín	109	7	7	56	39
La Libertad	108	-	14	68	26
Lambayeque	87	-	12	52	23
Lima	574	12	57	254	251
Loreto	55	1	9	40	5
Madre de Dios	21	-	4	10	7
Moquegua	8	1	-	2	5
Pasco	23	1	5	12	5
Piura	52	1	6	34	11
Puno	17	-	2	6	9
San Martín	60	-	6	45	9
Tacna	34	-	4	12	18
Tumbes	10	-	-	5	5
Ucayali	32	1	9	17	5

Según departamento, mayor proporción de mujeres víctimas se aprecia en Lima y Arequipa cuyas edades fluctúan entre 12 y 17 años de edad (44,3% y 39,3%), en el periodo enero – marzo 2019.

Menor número de casos se presentó en Moquegua (8) y Tumbes (10).

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer

### CUADRO Nº 40

Perú: Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer, según departamento  
Enero - Marzo, 2019

Departamento	Denuncias de violencia sexual contra las mujeres	Población femenina estimada	Tasa (por cada 100 000 mujeres)
<b>Total</b>	<b>1 801</b>	<b>16 169 629</b>	<b>11,1</b>
Amazonas	22	201 801	10,9
Áncash	51	573 952	8,9
Apurímac	25	227 512	11,0
Arequipa	183	676 234	27,1
Ayacucho	11	348 857	3,2
Cajamarca	70	764 562	9,2
Prov. Const. del Callao	47	535 213	8,8
Cusco	102	663 044	15,4
Huancavelica	11	252 146	4,4
Huánuco	32	433 578	7,4
Ica	57	405 145	14,1
Junín	109	686 086	15,9
La Libertad	108	973 846	11,1
Lambayeque	87	668 057	13,0
Lima	574	5 343 897	10,7
Loreto	55	513 302	10,7
Madre de Dios	21	63 454	33,1
Moquegua	8	87 506	9,1
Pasco	23	145 461	15,8
Piura	52	944 591	5,5
Puno	17	730 535	2,3
San Martín	60	402 159	14,9
Tacna	34	172 439	19,7
Tumbes	10	113 673	8,8
Ucayali	32	242 579	13,2

En el trimestre enero-marzo 2019 la tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer alcanzó 11 denuncias por cada 100 mil mujeres.

A nivel departamental, Madre de Dios y Arequipa presentan las tasas más altas de denuncias por violencia sexual contra la mujer (33 y 27 denuncias por cada 100 mil mujeres, respectivamente).

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 11.3 Violencia sexual contra hombres, según departamento

Del total de denuncias registradas contra los hombres (132), más de la tercera parte ocurrieron en el departamento de Lima (35,6%) y son menores de edad (66,0%), le sigue el departamento de Cusco (17,4%), donde la mayoría de víctimas fueron mayores de edad.

### CUADRO Nº 41

Perú: Denuncias de violencia sexual contra hombres, por grupo de edad, según departamento  
Enero - Marzo 2019

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)			
		Menos de 7	7 - 11	12 - 17	18 y más
<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>34</b>	<b>44</b>
Áncash	4	2	-	1	1
Apurímac	3	1	-	-	2
Arequipa	9	1	2	5	1
Cajamarca	3	-	1	1	1
Prov.Const.del Callao	3	1	-	-	2
Cusco	23	3	1	2	17
Ica	7	2	4	1	-
Junín	5	3	-	2	-
La Libertad	7	2	2	2	1
Lambayeque	2	2	-	-	-
Lima	47	6	13	12	16
Loreto	4	2	-	2	-
Madre de Dios	1	-	1	-	-
Pasco	1	-	-	-	1
Piura	2	-	-	1	1
Puno	1	-	-	1	-
San Martín	4	-	2	1	1
Tumbes	4	2	-	2	-
Ucayali	2	-	1	1	-

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** Los departamentos de Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Moquegua y Tacna no registraron denuncias.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 11.4 Casos atendidos por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables viene ejecutando el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, que tiene como ejes de acción: la prevención frente a la violencia familiar y sexual, la atención de las víctimas de estos casos de violencia y la generación de información, de esta manera reducir la alta prevalencia de violencia familiar en mujeres, niñas, niños y adolescentes.

Respecto al segundo eje de acción, en el periodo enero – marzo 2019 fueron atendidas 2 mil 371 personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia sexual, de este total, 8,7% son hombres y 91,3% mujeres.

A nivel departamental, Lima registró mayor número de personas atendidas (819). Otros departamentos como Arequipa (181), Junín (132), y La Libertad (123) presentan cifras significativas. Los departamentos de Moquegua y Tumbes evidencian menor número.

#### CUADRO Nº 42

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual  
Año: 2018 y Enero - Marzo 2019

Departamento	2018			2019 Enero - Marzo		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>8 957</b>	<b>818</b>	<b>8 139</b>	<b>2 371</b>	<b>206</b>	<b>2 165</b>
Amazonas	198	15	183	38	3	35
Áncash	265	20	245	83	8	75
Apurímac	96	6	90	23	3	20
Arequipa	501	44	457	181	19	162
Ayacucho	277	23	254	40	0	40
Cajamarca	212	15	197	66	2	64
Prov. Const. del Callao	257	24	233	59	2	57
Cusco	421	35	386	76	3	73
Huancavelica	119	13	106	27	3	24
Huánuco	400	25	375	119	4	115
Ica	388	41	347	78	6	72
Junín	604	37	567	132	15	117
La Libertad	483	63	420	123	11	112
Lambayeque	113	6	107	37	2	35
Lima	2 849	301	2 548	819	72	747
Loreto	327	17	310	92	14	78
Madre de Dios	76	1	75	17	0	17
Moquegua	42	5	37	11	0	11
Pasco	93	12	81	18	2	16
Piura	292	31	261	72	5	67
Puno	195	15	180	48	4	44
San Martín	383	38	345	95	9	86
Tacna	138	18	120	43	4	39
Tumbes	31	1	30	3	1	2
Ucayali	197	12	185	71	14	57

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Respecto a las personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el programa, se registraron 1 mil 255 en el periodo enero – marzo 2019, siendo 98,6% mujeres y 1,4% hombres. Asimismo, el departamento de Lima concentró el mayor número de víctimas (498).

**CUADRO Nº 43**

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual  
Año: 2018 y Enero - Marzo 2019

Departamento	2018			2019 Enero - Marzo		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>3 882</b>	<b>39</b>	<b>3 843</b>	<b>1 255</b>	<b>17</b>	<b>1 238</b>
Amazonas	45	1	44	27	-	27
Áncash	116	1	115	49	1	48
Apurímac	67	-	67	19	-	19
Arequipa	251	2	249	92	2	90
Ayacucho	98	1	97	27	-	27
Cajamarca	80	-	80	28	-	28
Prov. Const. del Callao	114	1	113	32	-	32
Cusco	219	2	217	53	-	53
Huancavelica	56	-	56	12	-	12
Huánuco	130	1	129	25	-	25
Ica	182	2	180	55	-	55
Junín	199	2	197	46	-	46
La Libertad	122	-	122	59	2	57
Lambayeque	43	1	42	30	-	30
Lima	1 539	17	1 522	498	12	486
Loreto	86	-	86	29	-	29
Madre de Dios	17	-	17	16	-	16
Moquegua	36	-	36	7	-	7
Pasco	34	-	34	16	-	16
Piura	118	3	115	22	-	22
Puno	98	-	98	23	-	23
San Martín	71	-	71	34	-	34
Tacna	91	2	89	30	-	30
Tumbes	32	-	32	14	-	14
Ucayali	38	3	35	12	-	12

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 12. Conflictos y protestas sociales

### 12.1 Conflictos sociales

En el primer trimestre del año 2019, según información de la Defensoría del Pueblo, se han registrado 542 conflictos sociales, disminuyó en 32 en comparación al periodo octubre – diciembre 2018 y en 4 respecto al periodo enero – marzo 2018.

La región Áncash registró mayor número (73) de conflictos sociales y menor número se aprecia en Tumbes (1).

**CUADRO Nº 44**

Perú: Conflictos sociales, según región

Trimestre: 2018 - 2019

Región	2018				2019	
	Total	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic	Ene - Mar
<b>Total</b>	<b>2 308</b>	<b>546</b>	<b>592</b>	<b>596</b>	<b>574</b>	<b>542</b>
Áncash	345	87	86	88	84	73
Puno	210	46	56	53	55	51
Cusco	183	41	43	48	51	49
Apurímac	148	40	41	35	32	33
Cajamarca	154	39	39	39	37	33
Piura	140	33	35	36	36	36
Loreto	143	34	34	38	37	39
Ayacucho	119	33	33	29	24	18
Junín	94	23	24	24	23	21
Arequipa	84	16	23	21	24	21
Moquegua	72	18	18	18	18	18
Multiregión 1/	69	17	17	17	18	20
La Libertad	59	15	15	16	13	9
Lima Provincias	65	15	15	18	17	18
Huánuco	59	10	17	19	13	9
Lambayeque	58	13	15	15	15	15
San Martín	58	13	15	15	15	18
Pasco	56	11	15	15	15	19
Lima Metropolitana	38	5	12	12	9	9
Amazonas	36	9	9	9	9	9
Nacional 2/	36	9	9	9	9	9
Madre de Dios	24	6	6	6	6	5
Ucayali	29	6	6	8	9	6
Huancavelica	17	3	6	5	3	3
Tumbes	-	-	-	-	-	1
Ica	12	4	3	3	2	-

**Nota:** Provincia Constitucional del Callao, Tacna y Tumbes no registraron casos.

1/ Cuando un conflicto social afecta a más de una región.

2/ Se refiere a conflictos que se dan a nivel nacional como huelga de enfermeras, de docentes o trabajadores del poder judicial, etc.

**Fuente:** Defensoría del Pueblo.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 12.2 Tipo de conflicto social

Según tipo de conflicto, la mayoría fueron por temas socio ambientales (343); siguen por asuntos de gobierno nacional (54) y local (49), entre otros, en el primer trimestre 2019.

**CUADRO Nº 45**

Perú: Conflictos sociales según tipo

Trimestre: 2018 - 2019

Tipo	2018				2019	
	Total	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic	Ene - Mar
<b>Total</b>	<b>2 308</b>	<b>546</b>	<b>592</b>	<b>596</b>	<b>574</b>	<b>542</b>
Socioambientales	1 486	371	381	377	357	343
Asuntos de gobierno nacional	212	45	54	55	58	54
Asuntos de gobierno local	233	57	60	60	56	49
Comunales	114	27	31	28	28	33
Demarcación territorial	38	11	9	9	9	9
Laborales	48	12	12	12	12	12
Asuntos de gobierno regional	76	12	21	21	22	21
Otros 1/	101	11	24	34	32	21

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

**Fuente:** Defensoría del Pueblo.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 12.3 Protestas sociales y número de manifestantes

En los meses de enero y febrero 2019, se registraron 539 protestas y 98 mil 383 manifestantes.

El departamento de Lima muestra mayor número de protestas (153) y manifestantes (38 mil 160); otros departamentos con cifras significativas son Arequipa (55 y 11 mil 867, respectivamente), en dicho periodo.

### CUADRO Nº 46

Perú: Protestas sociales y número de manifestantes, según departamento de ocurrencia  
Periodo: Enero - Diciembre, 2018 y Enero - Febrero 2019

Departamento	2018		2019	
	Ene - Dic		Ene - Feb	
	Protestas sociales	Manifestantes	Protestas sociales	Manifestantes
<b>Total</b>	<b>3 430</b>	<b>770 164</b>	<b>539</b>	<b>98 383</b>
Amazonas	32	10 895	2	50
Áncash	137	25 867	31	2 640
Apurímac	80	10 387	5	3 070
Arequipa	324	62 935	55	11 867
Ayacucho	69	24 765	4	480
Cajamarca	155	20 610	13	3 695
Prov.Cons.del Callao	11	1 470	4	110
Cusco	167	37 347	15	9 350
Huancavelica	56	9 950	4	255
Huánuco	41	7 155	19	3 880
Ica	83	7 665	16	1 185
Junín	153	35 915	18	1 390
La Libertad	89	12 745	23	2 275
Lambayeque	165	34 185	28	4 575
Lima	940	300 079	153	38 160
Loreto	170	15 895	30	2 760
Madre de Dios	22	3 920	-	-
Moquegua	75	10 877	13	1 305
Pasco	50	7 513	5	480
Piura	139	30 075	23	4 170
Puno	218	55 983	41	3 791
San Martín	88	14 840	7	580
Tacna	76	13 083	17	1 220
Tumbes	58	4 078	10	855
Ucayali	32	11 930	3	240

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 12.4 Tipo de protestas sociales

En el primer bimestre 2019, se realizaron 340 concentraciones y 145 movilizaciones, se incrementaron en 125 y 32, respectivamente, con relación a similar periodo 2018.

### CUADRO Nº 47

Perú: Protestas sociales registradas por tipo y número de manifestantes

Año: 2012 - 2018 y Enero - Febrero: 2019

Año / Bimestre	Total	Tipo de protesta						Número de manifestantes
		Movilización	Concentración	Bloqueo de vías	Paros	Toma de local	Otro tipo 1/	
<b>Información Anual</b>								
2012	2 234	813	328	127	512	95	359	959 954
2013	1 523	609	302	96	265	53	198	516 782
2014	2 557	970	790	125	471	89	112	607 577
2015	2 784	1 011	864	124	510	74	201	706 591
2016	1 906	571	542	106	516	53	118	492 377
2017	2 384	830	1 004	114	273	65	98	688 178
2018	3 430	898	1 893	215	232	66	126	770 164
<b>Información Bimestral</b>								
<b>2018</b>								
Ene - Feb	416	113	215	32	37	10	9	86 426
<b>2019</b>								
Ene - Feb	539	145	340	27	15	4	8	98 383
<b>Variación Absoluta</b>								
Ene - Feb 2018/ Ene - Feb 2019	123	32	125	- 5	- 22	- 6	- 1	11 957

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 13. Femicidio

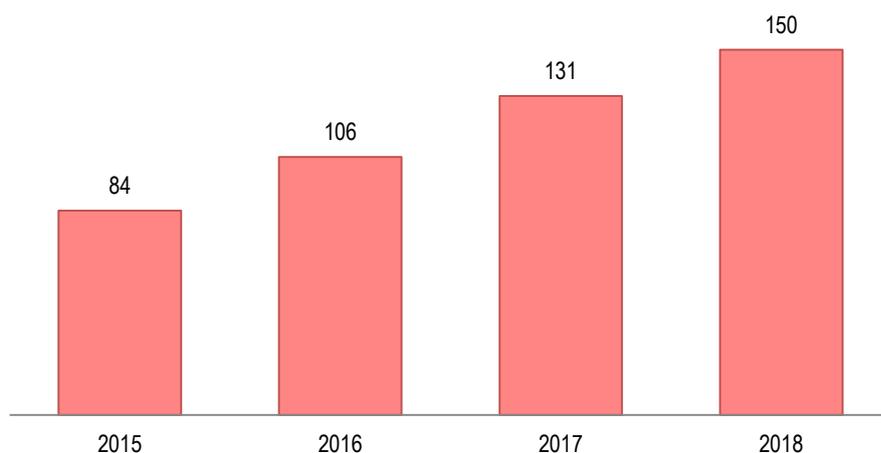
La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones<sup>2</sup>. En ese contexto, es cierto que las mujeres pueden ser víctimas de una acción violenta al igual que los hombres; sin embargo, hay un tipo de violencia denominada “Femicidio” que se dirige a ellas por su condición de mujeres, como consecuencia de su situación de subordinación con respecto a los hombres<sup>3</sup>

### 13.1 Víctimas de femicidio

Según información oficial de las cifras de femicidio determinado por el Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad (CEIC)<sup>4</sup>, en el período 2015-2018 el número de víctimas de femicidio alcanzó 471.

#### GRÁFICO N° 22

Perú: Número de víctimas de femicidio  
Año: 2015 - 2018



Fuente: Ministerio Público - Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2/ Organización Mundial sobre la violencia y la salud: Resumen, Washington, D.C: OPS; 2003.

3/ Villanueva Rocio y Huambachano Juan. Homicidio y Femicidio en el Perú, Setiembre, Lima, 2009.

4 La cifra oficial de femicidios se determinó con la data de las fuentes siguientes: Observatorio de la Criminalidad – Ministerio Público Fiscalía de la Nación, Centros de Emergencia Mujer - Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Sistema de Denuncias Policiales - Policía Nacional del Perú, y el Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas - Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2018, en la provincia de Lima (32) registró mayor número de víctimas de feminicidio; siguen los departamentos de La Libertad (14), Cusco (13) y Huánuco (12), entre otros.

De otra parte, los departamentos de Moquegua y San Martín informaron el menor número de víctimas de feminicidio (uno en ambos casos). Cabe resaltar que Cajamarca, Pasco, Tumbes y Ucayali no presentaron ningún caso.

#### CUADRO Nº 48

Perú: Víctimas de feminicidio, según departamento de ocurrencia del hecho  
Año: 2015 - 2018

Departamento	2015	2016	2017	2018
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>106</b>	<b>131</b>	<b>150</b>
Amazonas	1	1	2	4
Áncash	1	3	4	2
Apurímac	-	4	2	2
Arequipa	5	6	9	8
Ayacucho	2	3	6	9
Cajamarca	2	5	5	-
Prov. Const. del Callao	3	1	1	2
Cusco	3	4	10	13
Huancavelica	1	4	3	2
Huánuco	3	7	5	12
Ica	3	1	1	3
Junín	7	4	6	10
La Libertad	1	5	4	14
Lambayeque	-	-	7	4
Provincia de Lima 1/	31	34	30	32
Región Lima 2/	5	4	6	6
Loreto	-	1	2	4
Madre de Dios	1	2	2	4
Moquegua	1	1	1	1
Pasco	1	1	4	-
Piura	2	3	5	3
Puno	3	1	8	10
San Martín	2	2	6	1
Tacna	2	4	-	4
Tumbes	-	3	2	-
Ucayali	4	2	-	-

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 13.2 Grupo de edad de las víctimas

Del total de víctimas registradas en el periodo 2015-2018 (471), la mayoría tenía entre 15 y 29 años de edad (250), 30 y 44 años de edad (135) y 43 casos en el grupo de 45 y 64 años de edad.

### CUADRO Nº 49

Perú: Víctimas de feminicidio, según grupo de edad

Año: 2015 - 2018

Grupo de edad	2015	2016	2017	2018
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>106</b>	<b>131</b>	<b>150</b>
Menos de 15 años	-	1	4	2
15 a 29 años	43	55	77	75
30 a 44 años	19	33	31	52
45 a 64 años	4	9	13	17
65 y más años	2	3	1	3
No precisa	16	5	5	1

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 13.3 Relación con el presunto victimario

De cada 10 víctimas de feminicidio, 5 fueron asesinadas por su pareja/conviviente y 2 por su ex-pareja /ex-conviviente, entre otros, durante el periodo 2015-2018.

### CUADRO Nº 50

Perú: Víctimas de feminicidio, según relación con el presunto victimario

Año: 2015 - 2018

Relación con el presunto victimario	2015	2016	2017	2018
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>106</b>	<b>131</b>	<b>150</b>
Conocido/a	8	10	12	9
Desconocido/a	-	9	8	14
Esposo/a	6	8	12	12
Ex-Esposo/a	2	1	-	1
Ex-Pareja /Ex-Conviviente	10	11	26	34
Pareja /Conviviente	33	57	37	67
Otros parientes	1	1	3	8
No precisa	24	9	33	5

(-) No se han registrado casos.

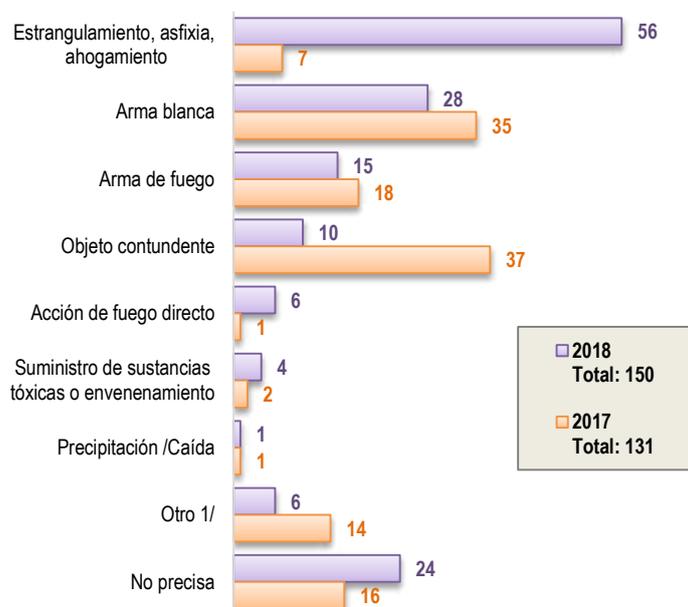
Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 13.4 Forma de homicidio

En el año 2018, el medio más utilizado por los victimarios fue el arma blanca (37,3%) y el estrangulamiento, asfixia, ahogamiento (18,7%), entre otros.

### GRÁFICO Nº 23

Perú: Víctimas de feminicidio, según medio utilizado, 2017 - 2018



**Nota:** En el año 2017, 16 casos no precisan el medio utilizado y 24 en el 2018.

1/ Comprende: Suministro de sustancia alucinógena, agresión física, amordazamiento, cogoteo, banda o pandilla, cable de luz o artefacto explosivo, etc.

**Fuente:** Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 13.5 Lugar de ocurrencia

En el periodo 2015-2018, mayor número de feminicidios ocurrieron en la vivienda de la víctima (199); 48 casos en un campo abierto/lugar desolado/casa abandonada y 47 en la vía pública, entre otros.

### CUADRO Nº 51

Perú: Víctimas de feminicidio, según lugar de ocurrencia

Año: 2015 - 2018

Lugar de ocurrencia	2015	2016	2017	2018
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>106</b>	<b>131</b>	<b>150</b>
Vivienda de la víctima	40	55	60	44
Vivienda de ambos	-	-	-	39
Campo abierto /Lugar desolado /Casa abandonada	1	11	9	27
Vía pública (Avenida, calle, carretera, trocha, parque, puente, etc.)	7	14	12	14
Vivienda del victimario	-	-	-	12
Centro de trabajo	-	-	1	1
Vehículo	-	1	1	1
En el río, mar, acantilado, acequia, canal, etc.	4	3	6	-
Local comercial bancario o esparcimiento (Discoteca, bar, restaurant, etc.)	6	-	1	-
Otro 1/	4	18	16	11
No precisa	22	4	25	1

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende: vivienda desconocida, vivienda de un familiar, vivienda abandonada, cementerio, centro minero, condominio, dependencia policial, establecimiento penitenciario, hotel/hostal, losa deportiva, puerto, etc.

**Fuente:** Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 14. Niñas, Niños y Adolescentes en circunstancias difíciles

En el periodo Enero - Marzo 2019, se registraron 1 mil 226 niñas, niños y adolescentes que se encontraban en circunstancias difíciles; es decir, en situaciones vulnerables, como frecuentar bares (301), violados/as (52) y sin hogar (44), entre otros.

Los departamentos de Ayacucho y Pasco presentaron las menores cifras de casos registrados sobre circunstancias difíciles (2 en cada uno); Cusco reportó 548 niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles.

### CUADRO Nº 52

Perú: Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, según departamento  
Enero - Marzo 2019

Departamento	Total	Tipo de circunstancia						
		Sin hogar	Fuga de hogar	Violados	Ausentismo Escolar	Frecuentar Bares	Frecuentar casa de juegos	Otras 1/
<b>Total</b>	<b>1 226</b>	<b>44</b>	<b>40</b>	<b>52</b>	<b>15</b>	<b>301</b>	<b>16</b>	<b>758</b>
Amazonas	27	-	-	-	-	-	-	27
Apurímac	11	-	-	-	-	11	-	-
Arequipa	80	-	-	-	-	-	-	80
Ayacucho	2	-	-	-	-	-	-	2
Cajamarca	16	-	-	-	1	-	-	15
Prov. Const. del Callao	15	-	-	-	-	-	-	15
Cusco	548	-	-	-	14	285	16	233
Huánuco	38	-	27	-	-	-	-	11
Ica	54	-	-	-	-	-	-	54
Junín	35	-	-	-	-	-	-	35
Lambayeque	57	-	1	-	-	5	-	51
Lima	220	35	9	52	-	-	-	124
Loreto	70	-	-	-	-	-	-	70
Pasco	2	-	-	-	-	-	-	2
Piura	19	-	1	-	-	-	-	18
Puno	11	9	2	-	-	-	-	-
Ucayali	21	-	-	-	-	-	-	21

(-) No se han registrado casos.

1/ Peligro de abandono, maltratos, extraviados, adictos, proxenetismo, entre otros.

**Nota:** Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Niñas, niños y adolescentes retenidas/os

Según información proporcionada por el Ministerio del Interior, entre enero y marzo 2019, se han registrado 1 mil 72 retenidas/os; de este total, 583 son hombres y de ellos 80,3% tenía entre 12 y 17 años de edad; 8,7% son niños/as menores de 6 años de edad.

En el departamento de Cusco, se aprecia mayor número de mujeres retenidas (290); de este total 242 (83,4%) tienen entre 12 y 17 años de edad.

### CUADRO Nº 53

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as, por sexo y grupo de edad, según departamento  
Enero - Marzo 2019

Departamento	Total	Hombre			Mujer				
		Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17	Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17
<b>Total</b>	<b>1 072</b>	<b>583</b>	<b>51</b>	<b>64</b>	<b>468</b>	<b>489</b>	<b>40</b>	<b>59</b>	<b>390</b>
Amazonas	27	27	-	-	27	-	-	-	-
Apurímac	11	3	-	-	3	8	-	-	8
Arequipa	50	17	2	10	5	33	5	15	13
Ayacucho	2	2	-	-	2	-	-	-	0
Cajamarca	16	8	-	2	6	8	-	2	6
Prov. Const. del Callao	15	12	1	1	10	3	-	-	3
Cusco	548	258	31	30	197	290	28	20	242
Huánuco	38	31	-	4	27	7	-	-	7
Ica	54	52	-	2	50	2	-	-	2
Junín	35	33	-	2	31	2	-	1	1
Lambayeque	57	30	10	6	14	27	4	10	13
Lima	96	32	-	3	29	64	-	7	57
Loreto	70	35	-	-	35	35	-	2	33
Pasco	2	2	-	-	2	-	-	-	0
Piura	19	18	2	3	13	1	-	1	0
Puno	11	7	-	-	-	4	-	-	4
Ucayali	21	16	5	1	10	5	3	1	1

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Tipo de destino

El total de casos registrados en los tres primeros meses del año 2019 según tipo de destino fue de 1 mil 72, la mayoría tiene como destino sus padres/tutores (27,8%); luego las fiscalías de familia (13,6%); otros destinos son los establecimientos tutelares, juzgados y centros de prevención.

### CUADRO Nº 54

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as, por tipo de destino, según departamento  
Enero - Marzo 2019

Departamento	Tipo de destino						
	Total	Fiscalía de Familia	Juzgados	Establecimiento tutelar	Centros de Prevención	Padres / tutores	Otros
<b>Total</b>	<b>1 072</b>	<b>146</b>	<b>31</b>	<b>79</b>	<b>9</b>	<b>298</b>	<b>509</b>
Amazonas	27	12	1	-	-	8	6
Apurímac	11	-	-	-	-	11	-
Arequipa	50	15	1	30	-	-	4
Ayacucho	2	2	-	-	-	-	-
Cajamarca	16	-	2	-	-	13	1
Prov. Const. del Callao	15	5	-	-	1	4	5
Cusco	548	55	1	35	-	170	287
Huánuco	38	-	-	-	-	26	12
Ica	54	4	-	-	-	-	50
Junín	35	-	-	7	-	-	28
Lambayeque	57	9	-	-	-	38	10
Lima	96	41	11	2	6	7	29
Loreto	70	-	-	-	1	1	68
Pasco	2	2	-	-	-	-	-
Piura	19	-	1	5	1	5	7
Puno	11	-	9	-	-	-	2
Ucayali	21	1	5	-	-	15	-

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal

Durante el primer trimestre 2019, se registraron 1 mil 257 niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal; en primer orden cometieron delitos contra el patrimonio (705); en segundo lugar, lesiones (100) y luego por tráfico ilícito de drogas (81), entre otros.

A nivel departamental, Lima registró 325 infracciones cometidas por niñas, niños y adolescentes; de este total, 219 fueron por delitos contra el patrimonio (67,4%).

### CUADRO Nº 55

Perú: Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal, según departamento  
Enero - Marzo 2019

Departamento	Total	Tipo de infracción				
		Contra el patrimonio	Tráfico Ilícito de Drogas	Lesiones	Homicidios	Otros
<b>Total</b>	<b>1 257</b>	<b>705</b>	<b>81</b>	<b>100</b>	<b>10</b>	<b>361</b>
Amazonas	27	21	4	1	-	1
Áncash	17	10	-	1	-	6
Apurímac	32	9	8	7	-	8
Arequipa	21	12	-	3	-	6
Ayacucho	34	16	8	6	-	4
Cajamarca	23	11	3	-	-	9
Prov. Const. del Callao	91	52	4	2	2	31
Cusco	74	35	8	1	-	30
Huancavelica	4	-	-	-	-	4
Huánuco	29	25	2	1	-	1
Ica	82	6	-	36	-	40
Junín	57	28	2	3	-	24
La Libertad	139	99	7	4	3	26
Lambayeque	80	44	11	4	-	21
Lima	325	219	16	17	1	72
Loreto	37	24	-	1	1	11
Madre de Dios	7	3	-	-	-	4
Moquegua	6	4	-	-	-	2
Pasco	4	1	-	1	1	1
Piura	47	31	1	2	1	12
Puno	13	3	1	3	-	6
San Martín	43	25	2	2	1	13
Tacna	8	6	-	1	-	1
Tumbes	33	13	4	4	-	12
Ucayali	24	8	-	-	-	16

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 15. Tráfico ilícito de drogas

En el primer trimestre del 2019, la Policía Nacional del Perú decomisó 15 611,2 kg de droga a nivel nacional. A nivel departamental La Libertad (3 136,0 kg), Huánuco (3 104,9 kg) y Piura (2 224,3 kg) presentaron el mayor volumen de droga decomisada.

Es preciso señalar que los departamentos de Moquegua y Amazonas no registraron información de droga decomisada.

### CUADRO Nº 56

Perú: Droga decomisada, según departamento (Kg.)

Año: 2013 - 2018 y Enero - Marzo 2019

Departamento	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Mar
<b>Total</b>	<b>28 003,3</b>	<b>33 844,0</b>	<b>112 213,2</b>	<b>35 732,9</b>	<b>52 087,9</b>	<b>57 056,6</b>	<b>15 611,2</b>
Amazonas	125,4	42,1	48,0	32,2	35,1	33,8	-
Áncash	220,3	327,9	245,4	426,7	462,9	303,0	115,8
Apurímac	225,6	462,4	106,1	814,1	1 108,4	987,8	211,2
Arequipa	426,1	503,1	0,7	585,3	1 269,2	447,8	692,1
Ayacucho	2 215,3	4 275,4	3 364,1	8 653,8	6 705,6	5 924,6	1 177,0
Cajamarca	54,0	63,6	170,4	149,4	45,5	365,1	179,8
Prov. Const. del Callao	1 195,5	1 319,4	2 442,1	3 600,0	5 791,1	5 712,7	221,2
Cusco	913,6	2 024,3	2 301,2	2 310,5	2 918,6	3 151,4	241,1
Huancavelica	0,0	21,0	273,2	73,1	77,8	112,2	35,4
Huánuco	2 970,8	3 303,3	33 002,4	3 048,7	6 366,9	8 284,9	3 104,9
Ica	807,7	614,6	577,8	1 648,4	1 145,3	1 526,8	311,7
Junín	4 665,6	3 316,1	2 951,9	2 878,0	3 022,9	3 181,1	850,5
La Libertad	278,7	7 551,2	53 071,8	560,7	807,2	2 206,3	3 136,0
Lambayeque	279,6	101,2	492,9	254,9	181,4	233,8	29,8
Lima	4 367,7	6 023,5	8 411,0	3 498,4	9 141,7	7 520,0	674,5
Loreto	709,5	457,9	549,4	579,9	1 090,2	2 942,1	260,2
Madre de Dios	75,1	105,0	41,0	79,0	152,5	318,6	93,6
Moquegua	226,1	55,3	19,2	268,1	375,3	25,3	-
Pasco	851,9	421,3	875,2	996,9	808,9	480,9	301,1
Piura	4 760,7	352,6	1 706,7	1 555,9	4 042,9	1 787,4	2 224,3
Puno	449,9	370,1	283,8	1 117,3	2 435,4	1 818,6	799,3
San Martín	748,2	1 010,0	487,5	420,8	757,2	440,3	141,1
Tacna	228,4	235,4	312,2	314,3	309,2	1 640,6	14,2
Tumbes	35,1	72,9	55,6	596,0	1 433,7	2 858,9	596,7
Ucayali	1 172,6	814,4	423,7	1 270,7	1 603,2	1 647,9	199,7

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**CUADRO Nº 57**

Perú: Droga decomisada por tipo, según departamento (kg.)

Enero - Marzo 2019

Departamento	Total	Pasta Básica de Cocaína - PBC	Clorhidrato de Cocaína	Marihuana
<b>Total</b>	<b>15 611,2</b>	<b>3 290,9</b>	<b>6 652,3</b>	<b>5 668,0</b>
Amazonas	-	-	-	-
Áncash	115,8	2,1	-	113,7
Apurímac	211,2	-	211,2	-
Arequipa	692,1	110,6	154,6	426,8
Ayacucho	1 177,0	592,7	476,7	107,6
Cajamarca	179,8	16,5	-	4,0
Prov. Const. del Callao	221,2	18,7	200,3	2,2
Cusco	241,1	180,8	58,5	1,8
Huancavelica	35,4	-	-	35,4
Huánuco	3 104,9	61,9	1,6	3 041,4
Ica	311,7	24,8	120,3	166,6
Junín	850,5	730,3	98,8	21,4
La Libertad	3 136,0	127,9	2 758,7	249,5
Lambayeque	29,8	15,1	7,8	6,9
Lima	674,5	17,4	565,5	91,6
Loreto	260,2	255,8	-	4,4
Madre de Dios	93,6	22,1	71,5	-
Moquegua	-	-	-	-
Pasco	301,1	297,1	-	4,0
Piura	2 224,3	556,7	1 312,2	355,4
Puno	799,3	108,3	451,7	239,4
San Martín	141,1	140,1	1,0	-
Tacna	14,2	1,5	2,0	10,7
Tumbes	596,7	-	-	596,7
Ucayali	199,7	10,6	0,6	188,5

En el primer trimestre del año 2019, por tipo de droga se decomisó, 6 652,3 kg de clorhidrato de cocaína, 5 668,0 kg de marihuana y 3 290,9 kg de pasta básica de cocaína-PBC.

A nivel departamental para el primer trimestre 2019, La Libertad decomisó mayor cantidad de Clorhidrato de Cocaína (2 758,7 kg), Huánuco incautó en mayor cantidad de Marihuana (3 041,4 kg); en tanto que Junín confiscó mayor cantidad de Pasta Básica de Cocaína-PBC (730,3 kg).

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 15.1 Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas

En el primer trimestre 2019, la Policía Nacional del Perú detuvo a 2 mil 343 personas por tráfico ilícito de drogas; de este total, 865 fue por consumo, 745 por tráfico y 733 por micro comercialización de drogas.

Por consumo de drogas, 94,8% son hombres, la mayoría de 18 y más años de edad (97,8%).

El 83,9% de las personas detenidas por tráfico ilícito de drogas son hombres, de este total, el 97,6% tenían de 18 y más años de edad y el 2,4% eran menores de 18 años de edad.

Del total de personas detenidas por microcomercialización, 95,4% tienen 18 y más años de edad, mayor proporción son hombres (93,1%).

### CUADRO Nº 58

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según sexo y grupo de edad  
Enero - Marzo, 2019

Sexo y Grupo de Edad	Total	Consumo	Tráfico	Microcomercialización
<b>Total</b>	<b>2 343</b>	<b>865</b>	<b>745</b>	<b>733</b>
Menor 18 años	75	22	19	34
18 años y más	2 268	843	726	699
<b>Hombres</b>	<b>2 124</b>	<b>820</b>	<b>625</b>	<b>679</b>
Menor 18 años	61	18	15	28
18 años y más	2 063	802	610	651
<b>Mujeres</b>	<b>219</b>	<b>45</b>	<b>120</b>	<b>54</b>
Menor 18 años	14	4	4	6
18 años y más	205	41	116	48

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 15.2 Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según departamento

Las mayores detenciones por consumo de drogas, se dieron en el departamento de Lima y en la Provincia Constitucional del Callao (583 y 113 personas, respectivamente), en el periodo enero – marzo, 2019.

Mayor número de personas detenidas por tráfico ilícito de drogas se aprecia en los departamentos de Lima (160) y Ayacucho (101); en tanto que, por micro comercialización de droga son los departamentos de Lima y la Provincia Constitucional del Callao (519 y 72, respectivamente), en el primer trimestre del año 2019.

### CUADRO Nº 59

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según departamento  
Enero - Marzo, 2019

Departamento	Total	Consumo			Tráfico			Microcomercialización		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>2 343</b>	<b>865</b>	<b>820</b>	<b>45</b>	<b>745</b>	<b>625</b>	<b>120</b>	<b>733</b>	<b>679</b>	<b>54</b>
Áncash	95	41	40	1	35	29	6	19	18	1
Apurímac	7	-	-	-	7	7	-	-	-	-
Arequipa	42	-	-	-	42	37	5	-	-	-
Ayacucho	103	-	-	-	101	90	11	2	2	-
Cajamarca	26	1	1	-	14	14	-	11	9	2
Prov. Const. del Callao	246	113	105	8	61	46	15	72	69	3
Cusco	36	10	8	2	20	17	3	6	6	-
Huancavelica	3	-	-	-	3	2	1	-	-	-
Huánuco	51	5	4	1	40	39	1	6	6	-
Ica	111	33	32	1	45	37	8	33	32	1
Junín	50	1	1	-	43	41	2	6	5	1
La Libertad	94	36	34	2	46	39	7	12	10	2
Lambayeque	31	-	-	-	19	15	4	12	11	1
Lima	1 262	583	557	26	160	133	27	519	479	40
Loreto	8	2	2	-	5	5	-	1	-	1
Madre de Dios	10	-	-	-	9	6	3	1	1	-
Pasco	6	-	-	-	6	5	1	-	-	-
Piura	20	2	2	-	12	7	5	6	6	-
Puno	31	-	-	-	30	21	9	1	1	-
San Martín	36	8	6	2	27	24	3	1	1	-
Tacna	2	-	-	-	2	1	1	-	-	-
Tumbes	16	3	3	-	9	7	2	4	4	-
Ucayali	57	27	25	2	9	3	6	21	19	2

(-) No se han registrado casos.

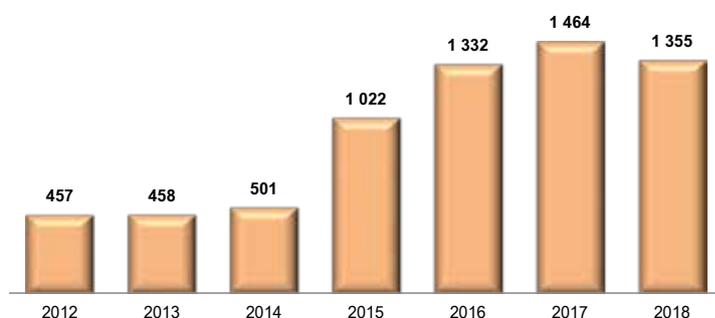
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 16. Trata de personas

### 16.1 Denuncias de trata de personas registradas en el Ministerio Público

#### GRÁFICO N° 24

Perú: Denuncias por el delito de Trata de Personas  
Año: 2012 - 2018



**Nota:** Información actualizada al 29 marzo 2019.

**Fuente:** Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF).

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, en el año 2018 se han registrado 1 mil 355 denuncias de trata de personas en las Fiscalías Provinciales, Penales y Mixtas, disminuyó en 109, respecto al año 2017.

#### CUADRO N° 60

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, según distrito fiscal.

Año: 2012 - 2018

Distrito fiscal	Total	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Total</b>	<b>6 589</b>	<b>457</b>	<b>458</b>	<b>501</b>	<b>1 022</b>	<b>1 332</b>	<b>1 464</b>	<b>1 355</b>
Amazonas	132	19	19	2	3	36	32	21
Áncash	52	1	6	4	6	14	10	11
Apurímac	30	5	3	3	3	9	3	4
Arequipa	269	12	15	22	21	45	71	83
Ayacucho	121	9	13	15	9	17	30	28
Cajamarca	65	2	3	5	4	24	8	19
Callao	301	7	12	10	72	85	46	69
Cañete	23	-	-	7	6	4	2	4
Cusco	336	44	28	14	43	88	69	50
Huancavelica	82	2	1	2	1	22	37	17
Huánuco	145	4	12	7	25	33	46	18
Huaura	46	1	10	4	11	8	7	5
Ica	116	10	8	12	14	22	28	22
Junín	258	8	19	26	19	63	64	59
La Libertad	163	12	6	8	34	36	36	31
Lambayeque	111	4	11	8	25	18	21	24
Lima	1 508	50	52	108	392	287	326	293
Lima Este	91	12	19	28	9	10	5	8
Lima Norte	54	8	15	1	8	6	8	8
Lima Sur	43	11	6	6	10	4	3	3
Loreto	511	55	58	80	96	59	79	84
Madre de Dios	509	35	31	54	63	87	143	96
Moquegua	44	4	6	7	7	5	10	5
Pasco	18	1	-	5	1	1	5	5
Piura	227	22	30	13	20	42	46	54
Puno	397	31	10	7	27	98	111	113
San Martín	223	42	17	5	19	48	45	47
Santa	51	-	1	4	6	16	7	17
Selva Central	5	-	-	-	-	-	-	5
Sullana	110	21	25	10	16	16	12	10
Tacna	281	7	6	3	20	75	87	83
Tumbes	170	6	9	17	26	36	43	33
Ucayali	73	12	7	4	6	8	17	19
Ventanilla	24	a/	a/	a/	-	10	7	7

(-) No se han registrado casos.

**Nota 1:** Información actualizada al 29 marzo 2019.

**Nota 2:** El incremento a partir del año 2015, se debe fundamentalmente al aumento de operativos e instalación de fiscalías especializadas a nivel nacional.

**Nota 3:** El 18 de octubre del año 2017 se creó el distrito fiscal de Selva Central y entro en funcionamiento en enero del año 2018.

**Nota técnica:** No se incluyen delitos cuyas denuncias se encuentran en estado de derivación, acumulados ni cuadernos.

**Fuente:** Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF).

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática

Del total de denuncias (1 mil 355), los distritos fiscales que registraron mayor número de denuncias por el delito de trata de personas en el año 2018 son: Lima, Puno, Madre de Dios y Loreto (entre 84 y 293). Los distritos fiscales de Lima Sur (3), Cañete y Apurímac (4), reportaron menor número de denuncias.

Respecto al año 2017, los distritos fiscales de Huánuco, Huancavelica y Moquegua tuvieron mayor disminución de denuncias (de 50,0% a más).

## 16.2 Denuncias de Trata de Personas - Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA

### CUADRO Nº 61

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según departamento

Año: 2012 - 2018 y Enero - Mayo 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - May
<b>Total</b>	<b>271</b>	<b>275</b>	<b>259</b>	<b>441</b>	<b>481</b>	<b>524</b>	<b>361</b>	<b>41</b>
Amazonas	-	-	1	-	2	-	-	-
Áncash	-	-	-	-	15	14	-	1
Apurímac	1	3	-	2	-	-	-	-
Arequipa	7	2	3	-	1	2	2	-
Ayacucho	2	-	-	11	11	18	3	-
Cajamarca	-	-	-	-	22	19	38	-
Cusco	-	2	3	12	20	16	14	2
Huancavelica	1	-	-	-	1	9	9	1
Huánuco	-	-	-	-	-	11	-	-
Ica	-	-	1	9	5	7	-	-
Junín	1	6	2	18	21	52	33	3
La Libertad	-	-	2	4	6	15	18	1
Lambayeque	-	-	-	7	10	2	5	-
Lima	228	220	203	265	171	199	86	2
Loreto	15	13	23	30	48	32	22	15
Madre de Dios	13	12	18	35	34	25	14	-
Moquegua	-	-	-	-	3	6	-	-
Pasco	-	-	-	-	1	-	-	-
Piura	1	3	-	5	7	16	20	-
Puno	-	-	-	15	52	35	58	9
San Martín	1	13	-	25	22	20	18	5
Tacna	1	1	3	3	21	23	13	2
Tumbes	-	-	-	-	7	3	8	-
Ucayali	-	-	-	-	1	-	-	-

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** Información actualizada al 12 de mayo 2019.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP-RETA, registra las denuncias de las Regiones y Frentes Policiales del país. En el periodo enero - mayo 2019, el total alcanzó 41 denuncias.

A nivel departamental, Loreto (15) y Puno (9) reportaron mayor número de denuncias.

**CUADRO Nº 62**

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro Estadístico del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según finalidad

Año: 2012 - 2018 y Enero - Mayo 2019

Finalidad	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - May
<b>Total</b>	<b>271</b>	<b>275</b>	<b>259</b>	<b>441</b>	<b>481</b>	<b>524</b>	<b>361</b>	<b>41</b>
Explotación sexual	224	129	56	98	114	88	76	11
Explotación laboral	36	23	37	75	60	73	74	1
Mendicidad	-	1	1	1	2	1	-	-
Venta de niñas / niños	-	-	1	4	2	4	2	-
Tráfico de Órganos	-	-	1	-	1	3	1	-
No determinado	11	122	163	263	302	355	208	29

Según finalidad, la explotación sexual y laboral son las más frecuentes. En lo que va del año, estas denuncias totalizaron 11 y 1, respectivamente.

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** Información actualizada al 12 de mayo 2019.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la Policía Nacional del Perú - RETA.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Víctimas de trata de personas por sexo

**CUADRO Nº 63**

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según sexo

Año: 2012 - 2018 y Enero - Mayo 2019

Sexo	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - May
<b>Total</b>	<b>614</b>	<b>890</b>	<b>1 109</b>	<b>2 385</b>	<b>1 948</b>	<b>1 044</b>	<b>1 219</b>	<b>158</b>
Mujer	587	833	1 031	2 206	1 865	957	1 165	150
Hombre	27	57	78	179	83	87	54	8

Entre enero y mayo 2019, el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, ha registrado 158 presuntas víctimas de trata de personas, de este total, el 94,9% son mujeres.

**Nota:** Información actualizada al 15 de enero 2019.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 16.3 Denuncias de Trata de Personas registradas por la Policía Nacional del Perú

### Total de denuncias de Trata de Personas registradas por la PNP

#### GRÁFICO Nº 25

Perú: Denuncias de trata de personas  
Enero - Marzo: 2018 - 2019



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero–marzo 2019 se registraron 138 denuncias, disminuyeron en 51 denuncias respecto a similar periodo 2018.

#### CUADRO Nº 64

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por finalidad, según departamento  
Enero - Marzo 2019

Distrito fiscal	Finalidad				
	Total	Explotación sexual	Explotación laboral	Trabajos y servicios forzados	No identificado
<b>Total</b>	<b>138</b>	<b>106</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>11</b>
Arequipa	9	4	5	-	-
Cajamarca	3	-	1	-	2
Junín	2	1	1	-	-
La Libertad	2	2	-	-	-
Lambayeque	7	6	1	-	-
Lima	55	48	1	-	6
Loreto	6	5	1	-	-
Madre de Dios	1	-	1	-	-
Moquegua	1	-	-	-	1
Piura	4	-	3	1	-
Puno	38	36	2	-	-
San Martín	6	2	4	-	-
Tacna	2	2	-	-	-
Ucayali	2	-	-	-	2

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según finalidad, se observa predominancia de explotación sexual (106 denuncias); siguen explotación laboral (20 denuncias); siendo los departamentos de Lima (48) y Puno (36) los que presentan mayor número de denuncias por explotación sexual.

La forma de captación más utilizada en el delito de trata de personas es la oferta de trabajo (121), Lima es el departamento que muestra mayor registro (54); siguen Puno (38), en el primer trimestre 2019.

**CUADRO Nº 65**

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por forma de captación de la víctima, según departamento  
Enero - marzo 2019

Departamento	Total	Forma de captación				
		Oferta de trabajo	Oferta de estudio	Seducción	Internet	Otro
<b>Total</b>	<b>138</b>	<b>121</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
Arequipa	9	7	-	-	1	1
Cajamarca	3	1	-	-	2	-
Junín	2	-	-	-	-	2
La Libertad	2	2	-	-	-	-
Lambayeque	7	7	-	-	-	-
Lima	55	54	-	-	-	1
Loreto	6	6	-	-	-	-
Madre de Dios	1	-	-	1	-	-
Moquegua	1	1	-	-	-	-
Piura	4	-	-	-	1	3
Puno	38	38	-	-	-	-
San Martín	6	5	1	-	-	-
Tacna	2	-	-	-	2	-
Ucayali	2	-	-	-	1	1

(-) No se han registrado casos.

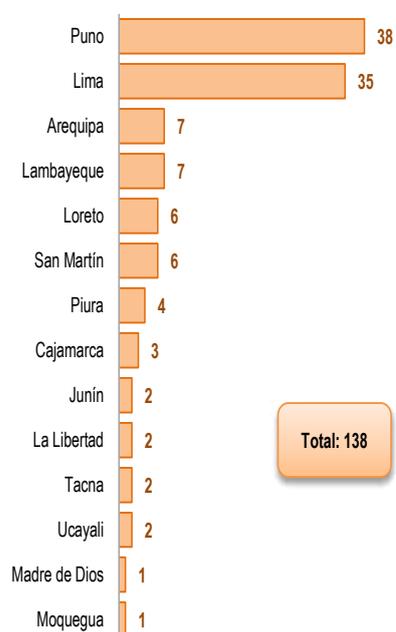
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2018, del total de presuntas víctimas nacionales de trata de personas reclutadas, 38 se registraron en Puno, 35 en Lima, entre otros departamentos.

### GRÁFICO Nº 26

Perú: Presuntas víctimas de trata de personas, según tipo de reclutamiento, Enero - Marzo 2019



**Nota:** En Lima se reclutaron 20 y 2 en Arequipa de procedencia extranjera.

**Fuente:** Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### CUADRO Nº 66

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por sexo y grupo de edad, según departamento, 2018

Departamento	Total	Hombre			Mujer			
		Total	Menores de 18 años	18 a 29	Total	Menores de 18 años	18 a 29	30 y más
<b>Total</b>	<b>138</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>128</b>	<b>34</b>	<b>89</b>	<b>5</b>
Arequipa	9	3	2	1	6	2	4	-
Cajamarca	3	-	-	-	3	3	-	-
Junín	2	-	-	-	2	1	1	-
La Libertad	2	-	-	-	2	2	-	-
Lambayeque	7	-	-	-	7	1	2	4
Lima	55	7	2	5	48	2	46	-
Loreto	6	-	-	-	6	6	-	-
Madre de Dios	1	-	-	-	1	1	-	-
Moquegua	1	-	-	-	1	-	-	1
Piura	4	-	-	-	4	4	-	-
Puno	38	-	-	-	38	2	36	-
San Martín	6	-	-	-	6	6	-	-
Tacna	2	-	-	-	2	2	-	-
Ucayali	2	-	-	-	2	2	-	-

En el periodo enero-marzo 2019, el 92,8% de las denuncias de trata de personas corresponden a mujeres víctimas y de ellas, el 69,5% tenían entre 18 y 29 años de edad.

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

**Fuente:** Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**CUADRO Nº 67**

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por nivel educativo de la víctima, según departamento  
Enero - Marzo 2019

Departamento	Total	Nivel educativo			
		Primaria	Secundaria	Superior	No especificado
<b>Total</b>	<b>138</b>	<b>13</b>	<b>123</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Arequipa	9	3	6	-	-
Cajamarca	3	1	2	-	-
Junín	2	-	2	-	-
La Libertad	2	-	2	-	-
Lambayeque	7	-	7	-	-
Lima	55	2	53	-	-
Loreto	6	2	4	-	-
Madre de Dios	1	-	1	-	-
Moquegua	1	-	-	1	-
Piura	4	-	4	-	-
Puno	38	-	38	-	-
San Martín	6	5	1	-	-
Tacna	2	-	2	-	-
Ucayali	2	-	1	-	1

Del total de víctimas de trata de personas registradas en el primer trimestre 2019, mayor número de ellas (123) alcanzaron nivel secundario y 13 primaria.

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

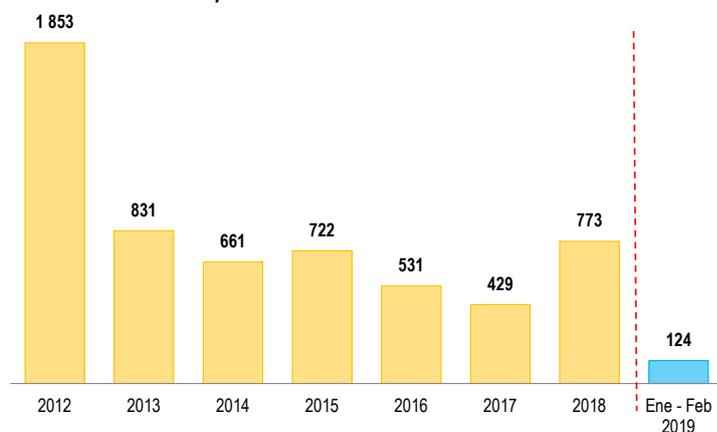
**Fuente:** Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 17. Acciones terroristas

### GRÁFICO Nº 29

Perú: Acciones terroristas registradas  
Año: 2012 - 2018 y Periodo: Enero - Febrero 2019



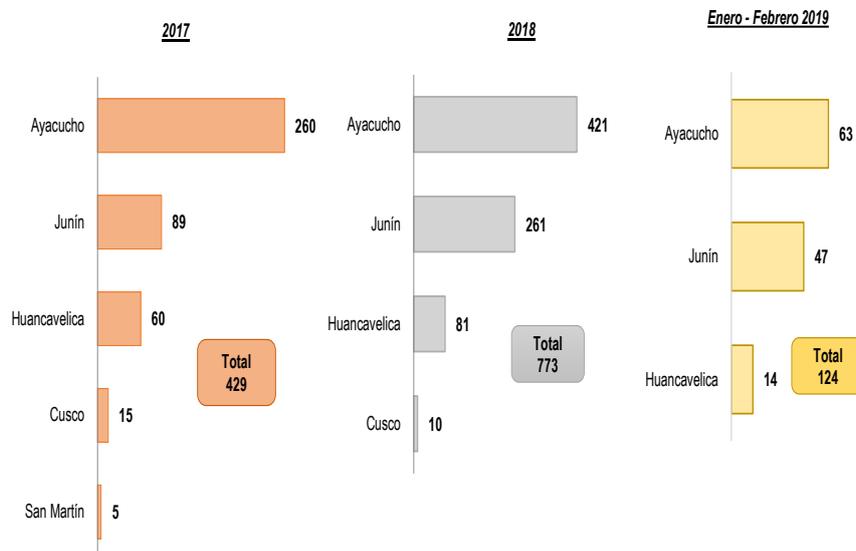
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero – febrero 2019, la Dirección General de Inteligencia del Ministerio del Interior-MININTER, ha registrado 124 acciones terroristas.

### 17.1 Ámbito Geográfico

### GRÁFICO Nº 30

Perú: Acciones terroristas registradas, según departamento  
Año: 2017 - 2018 y Periodo: Enero - Febrero 2019



**Nota:** Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.  
**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.  
**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según el reporte proporcionado por el Ministerio del Interior, del total de acciones registradas entre enero y febrero 2019, la mayoría ocurrió en el departamento de Ayacucho (63).

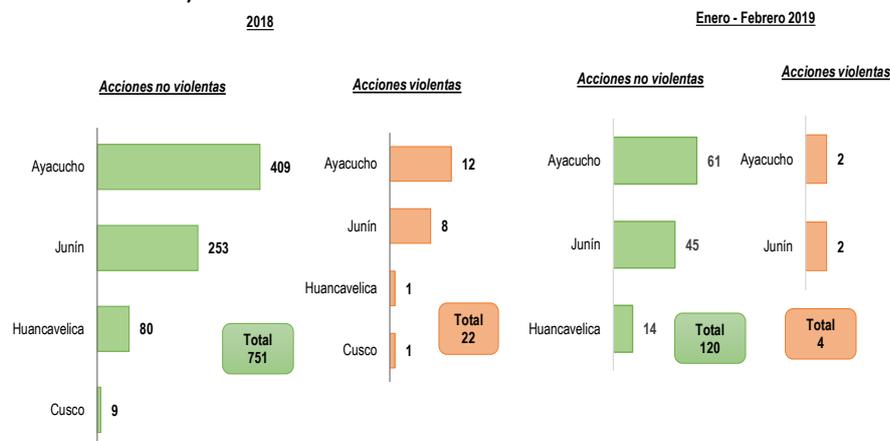
Es preciso resaltar que se presenta información solo de los departamentos que reportaron información.

## Tipo de Acciones Terroristas

### GRÁFICO Nº 31

Perú: Acciones terroristas por tipo, según departamento

Periodo: 2018 y Enero - Febrero 2019



**Nota:** Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los departamentos que reportaron información, Ayacucho registró 61 acciones terroristas no violentas y 2 acciones violentas, durante el periodo enero - febrero 2019.

## 17.2 Muertes producidas en acciones terroristas, 2012 - 2018

### CUADRO Nº 68

Perú: Víctimas de acciones terroristas registradas

Año: 2012 - 2018 y Periodo: Enero - Febrero 2019

Clasificación de Víctimas	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Ene - Feb 2019
<b>Total</b>	<b>83</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>21</b>	<b>1</b>
<b>No Terroristas</b>	<b>80</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	<b>-</b>
Civiles	9	4	3	6	4	2	-	-
Policía Nacional	20	-	2	1	2	21	4	-
Fuerzas Armadas	51	3	1	12	19	4	16	-
<b>Terroristas</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

(-) No se han registrado casos.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Se registró una (1) víctima de acciones terroristas, entre enero y febrero de 2019. En el año 2018 el total de víctimas que fallecieron en acciones terroristas alcanzó 21 (20 no terroristas y 1 terrorista).

## 17.3 Personas detenidas por terrorismo según departamento

### CUADRO Nº 69

Perú: Personas detenidas por terrorismo, según departamento

Año: 2012 - 2018

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Total</b>	<b>244</b>	<b>117</b>	<b>154</b>	<b>93</b>	<b>130</b>	<b>86</b>	<b>57</b>
Amazonas	2	4	-	-	-	2	-
Áncash	6	-	3	6	4	2	-
Apurímac	5	1	3	-	2	4	1
Arequipa	1	-	-	-	1	3	2
Ayacucho	10	9	18	16	17	12	13
Cajamarca	12	3	7	3	10	-	1
Cusco	7	13	13	5	3	3	-
Huancavelica	1	5	5	1	1	4	5
Huánuco	50	20	32	10	24	17	3
Ica	12	-	2	1	2	-	-
Junín	45	23	17	3	11	9	14
La Libertad	6	3	4	6	13	1	1
Lambayeque	3	2	2	3	2	-	4
Lima 1/	52	18	34	21	14	17	9
Loreto	-	-	1	1	2	-	-
Madre de Dios	-	-	-	-	-	-	-
Moquegua	-	-	-	-	-	-	-
Pasco	3	-	1	2	1	1	1
Piura	1	6	1	1	4	-	-
Puno	8	1	2	2	4	1	-
San Martín	17	7	6	6	6	9	3
Tacna	1	-	1	1	1	1	-
Tumbes	-	1	-	-	-	-	-
Ucayali	2	1	2	5	8	-	-

En el año 2018, el total de personas detenidas por terrorismo, según información de la Dirección General de Inteligencia-MININTER alcanzó 57.

A nivel departamental, Junín y Ayacucho reportaron 14 y 13 personas detenidas, respectivamente.

Cabe mencionar que entre enero y febrero 2019 no se ha registrado personas detenidas.

(-) No se han registrado casos.

1/ Incluye la Provincia Constitucional de Callao.

**Nota:** En el mes de enero y febrero 2019, no hubo personas detenidas.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**ANEXO N° 01**  
**Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento**  
 Anual: 2012 - 2018 y Enero - Marzo 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Mar
<b>Total</b>	<b>121 621</b>	<b>118 809</b>	<b>123 786</b>	<b>117 048</b>	<b>116 659</b>	<b>107 913</b>	<b>90 056</b>	<b>23 032</b>
Amazonas	824	698	863	829	611	496	362	117
Áncash	3 708	3 758	3 957	3 270	2 862	2 952	2 061	524
Apurímac	945	1 417	1 370	1 197	1 060	731	818	157
Arequipa	7 941	8 210	8 299	6 732	7 076	5 954	5 101	1 184
Ayacucho	1 537	1 602	1 760	1 789	1 599	1 120	696	182
Cajamarca	2 863	2 335	2 439	2 255	2 210	2 040	2 077	563
Prov. Const. del Callao	4 008	3 995	4 069	4 119	4 430	4 731	3 417	798
Cusco	4 995	5 863	6 237	4 994	4 148	3 818	4 010	886
Huancavelica	632	676	761	732	585	538	257	85
Huánuco	1 654	1 467	1 711	1 435	1 351	1 313	809	225
Ica	3 758	3 656	3 375	2 319	2 691	2 374	1 303	467
Junín	4 664	4 381	4 222	2 879	3 128	2 714	2 429	660
La Libertad	6 182	6 325	6 325	5 645	5 909	5 641	5 646	1 545
Lambayeque	4 363	3 772	3 640	3 651	4 094	3 834	3 176	929
Lima	57 576	55 043	60 060	62 178	61 455	58 835	49 336	12 157
Loreto	731	487	637	678	716	687	279	76
Madre de Dios	459	503	451	582	808	499	434	96
Moquegua	728	1 031	892	703	658	668	509	147
Pasco	572	589	640	429	461	454	258	121
Piura	5 740	5 554	4 912	4 562	4 469	3 304	2 512	913
Puno	2 079	1 876	1 814	1 640	1 590	1 524	999	313
San Martín	2 158	1 951	2 445	2 054	2 439	1 647	1 343	302
Tacna	1 642	1 652	1 289	939	1 065	860	983	241
Tumbes	491	677	461	444	448	404	503	108
Ucayali	1 371	1 291	1 157	993	796	775	738	236

**Nota:** La información 2011 - 2017 corresponde al Censo Nacional de Comisarías.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías y Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

**ANEXO N° 02**  
**Perú: Denuncias por violencia sexual a mujeres, según departamento**  
 Anual: 2012 - 2018 y Enero - Marzo 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Mar
<b>Total</b>	<b>5 795</b>	<b>5 438</b>	<b>5 201</b>	<b>5 311</b>	<b>5 288</b>	<b>6 621</b>	<b>7 262</b>	<b>1 801</b>
Amazonas	67	66	71	78	71	61	109	22
Áncash	114	103	119	138	147	190	183	51
Apurímac	188	156	97	73	81	89	155	25
Arequipa	318	351	355	226	103	359	623	183
Ayacucho	367	303	275	258	181	207	149	11
Cajamarca	175	152	126	132	100	194	257	70
Prov. Const. del Callao	353	281	316	282	241	330	325	47
Cusco	289	315	228	227	354	419	503	102
Huancavelica	60	70	34	84	96	69	49	11
Huánuco	43	66	73	73	65	74	132	32
Ica	212	138	127	125	143	210	212	57
Junín	438	394	346	246	325	435	461	109
La Libertad	287	257	302	319	372	383	321	108
Lambayeque	242	268	169	165	219	311	281	87
Lima	1 692	1 589	1 525	1 690	1 518	1 638	2 312	574
Loreto	154	85	112	213	202	272	197	55
Madre de Dios	66	100	99	110	111	122	85	21
Moquegua	21	41	45	62	36	29	50	8
Pasco	19	8	9	23	30	68	70	23
Piura	179	209	249	188	154	275	232	52
Puno	67	31	64	133	82	155	77	17
San Martín	78	110	156	207	409	514	242	60
Tacna	115	114	131	92	86	92	116	34
Tumbes	62	38	55	56	52	48	44	10
Ucayali	189	193	118	111	110	77	77	32

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**ANEXO N° 03**  
**Perú: Denuncias por violencia sexual según departamento**  
 Anual: 2012 - 2018 y Enero - Marzo 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Mar
<b>Total</b>	<b>6 172</b>	<b>5 807</b>	<b>5 614</b>	<b>5 702</b>	<b>5 683</b>	<b>7 113</b>	<b>7 789</b>	<b>1 933</b>
Amazonas	71	70	74	81	71	66	109	22
Áncash	142	119	132	160	162	211	190	55
Apurímac	196	164	115	77	88	96	159	28
Arequipa	335	377	372	234	105	376	653	192
Ayacucho	369	323	284	266	183	223	158	11
Cajamarca	185	157	132	140	110	210	275	73
Prov. Const. del Callao	383	318	384	358	320	393	350	50
Cusco	326	365	239	233	367	447	529	125
Huancavelica	65	71	34	86	99	70	49	11
Huánuco	58	68	85	83	65	75	133	32
Ica	228	155	146	148	159	238	239	64
Junín	454	409	374	255	331	476	483	114
La Libertad	305	271	324	352	405	414	350	115
Lambayeque	258	280	178	180	232	329	298	89
Lima	1775	1676	1612	1761	1626	1721	2540	621
Loreto	171	95	119	227	210	293	208	59
Madre de Dios	68	101	115	116	117	134	93	22
Moquegua	21	41	45	62	39	31	50	8
Pasco	19	8	9	23	38	71	78	24
Piura	185	222	275	216	174	309	244	54
Puno	83	34	67	137	87	157	81	18
San Martín	84	111	171	223	429	538	260	64
Tacna	118	117	133	96	92	94	124	34
Tumbes	69	42	60	60	58	54	53	14
Ucayali	204	213	135	128	116	87	83	34

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**ANEXO N° 04**  
**Perú: Personas detenidas por tráfico, consumo y microcomercialización de drogas, según departamento**  
 Anual: 2017 - 2018 Y Enero - Marzo 2019

Departamento	2017			2018			2019		
	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años
<b>Total</b>	<b>69 357</b>	<b>18 214</b>	<b>17 523</b>	<b>15 719</b>	<b>619</b>	<b>15 100</b>	<b>2 343</b>	<b>75</b>	<b>2 268</b>
Amazonas	372	60	58	142	12	130	-	-	-
Áncash	2 469	510	477	595	50	545	95	8	87
Apurímac	291	106	97	74	3	71	7	-	7
Arequipa	260	118	115	61	1	60	42	-	42
Ayacucho	1 099	307	300	370	10	360	103	5	98
Cajamarca	299	72	70	111	9	102	26	4	22
Prov. Const. del Callao	10 063	2 261	2 172	1 542	102	1 440	246	5	241
Cusco	765	165	157	252	8	244	36	2	34
Huancavelica	45	15	11	18	1	17	3	-	3
Huánuco	936	243	228	182	15	167	51	5	46
Ica	1 882	454	420	613	33	580	111	6	105
Junín	713	149	142	238	11	227	50	4	46
La Libertad	2 529	472	453	381	23	358	94	-	94
Lambayeque	824	178	174	173	4	169	31	-	31
Lima	38 305	10 863	10 505	8 866	233	8 633	1 262	31	1 231
Loreto	879	146	144	235	13	222	8	-	8
Madre de Dios	390	69	66	79	7	72	10	-	10
Moquegua	112	13	13	23	2	21	-	-	-
Pasco	118	32	30	50	4	46	6	-	6
Plura	2 660	916	902	564	21	543	20	2	18
Puno	429	109	109	128	0	128	31	-	31
San Martín	939	286	251	217	13	204	36	1	35
Tacna	573	130	119	152	7	145	2	-	2
Tumbes	862	235	224	230	14	216	16	-	16
Ucayali	1 543	305	286	423	23	400	57	2	55

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.  
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Glosario de Términos<sup>4</sup>

### 1. ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Cualquier accidente con implicación de al menos un vehículo en movimiento que tenga lugar en una vía pública o en una vía privada a la que la población tenga derecho de acceso, pueden ser accidentes fatales y no fatales. Accidentes fatales, se refiere cuando hubo al menos una persona fallecida en el lugar de accidente a consecuencia del hecho.

### 2. ACCIONES TERRORISTAS

Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos<sup>5</sup>.

### 3. ATROPELLO

Cuando un peatón es impactado por un vehículo en movimiento.

### 4. ATROPELLO Y FUGA

Cuando un vehículo mayor o menor en movimiento atropella a un transeúnte y lejos de auxiliarlo o trasladarlo a un centro de salud cercano, lo deja abandonado y fuga del escenario del accidente.

### 5. CAÍDA DE PASAJERO

Pasajero que, por pérdida del equilibrio, cae desde un vehículo.

### 6. CHOQUE

Impacto entre un vehículo en movimiento y un elemento fijo del terreno.

### 7. DELITO

Delito, en sentido estricto, es definido como una conducta, acción u omisión típica (tipificada por la ley), antijurídica (contraria al Derecho), culpable y punible. Supone una conducta de infracción del derecho penal, es decir, una acción u omisión tipificada y penada por la ley.

### Tipo de delito

- Contra la vida, el cuerpo y la salud, desde el punto de vista del derecho, la vida es el centro de imputación de derechos y obligaciones, por lo tanto es el principal bien jurídico protegido (homicidio, aborto, lesiones y otros).
- Contra la familia: omisión c/patria potestad, omisión asistencia familiar, matrimonio ilegal y delito c/ estado civil.
- Contra la libertad: violación de libertad personal, violación de la intimidad, violación de domicilio, violación de la libertad sexual, proxenetismo, ofensa, pudor público, otros.
- Contra el patrimonio, es el conjunto de acciones que vulneran la propiedad de las personas naturales o jurídicas. Entendiéndose por patrimonio todo bien que tenga un contenido económico. Se encuentra tipificado en el código penal, así como hurto, robo, apropiación ilícita, estafas y otras defraudaciones, fraude en la administración, delitos informativos, daños simples y otros.
- Contra la seguridad pública consiste en el conjunto de condiciones garantizadas por el ordenamiento jurídico, con miras a la protección de los bienes jurídicos; entre ellos, delitos de peligro común, delitos contra medios de transporte, comunicación y otros servicios públicos, delitos contra la salud pública, delitos contra el orden migratorio, tráfico ilícito de drogas, microcomercialización de drogas, tenencia ilegal de armas y otros.
- Otros: Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

<sup>4</sup> Elaborado y coordinado con la Oficina de Planificación (actualmente Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial) del Ministerio del Interior.

<sup>5</sup> <http://dle.rae.es/?id=Zd3L6Oc>

## 8. DENUNCIA

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta o en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

## 9. FALTAS

Actos ilícitos penales que lesionan los derechos personales, patrimoniales y sociales pero que, por su intensidad, no constituyen delitos: Si bien es cierto, que existe gran identidad entre los delitos y las faltas, la diferencia se da en la menor intensidad criminosa de las faltas. Las faltas son infracciones que la Ley castiga con pena leve.

Tipo de falta:

- Contra la persona: lesión dolosa, maltrato sin lesión, agresión sin daño y otros.
- Contra el patrimonio: hurto, daños materiales, usurpación breve, ingreso de animales en inmuebles ajenos, organización o participación en juegos prohibidos y otros.
- Contra las buenas costumbres: perturbaciones de la tranquilidad, proposiciones inmorales o deshonestas, suministrar bebidas alcohólicas a menores y otros.
- Contra la seguridad pública: conducir vehículos o animales a excesiva velocidad, arrojamiento de basura en la calle o propiedad ajena y otros.
- Contra la tranquilidad pública: perturbar levemente la paz pública, perturbar a vecinos con ruidos molestos, falta de respeto y consideración a la autoridad, negar auxilio solicitado por la autoridad y otros.

Otros, como violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

## 10. FEMINICIDIO ÍNTIMO

Cuando la víctima tenía o había tenido una relación de pareja con el homicida, no se limita a las relaciones en la que existía un vínculo matrimonial sino que extiende a los convivientes, novios, enamorados y parejas sentimentales.

## 11. FEMINICIDIO NO ÍNTIMO

Cuando el homicida no tenía una relación de pareja familiar con la víctima. En esta categoría se incluye la muerte perpetrada por un cliente (tratándose de las trabajadoras sexuales), por amigo o vecino, por desconocido cuando ataca sexualmente a la víctima antes de matarla.

## 12. HOMICIDIO

Es el resultado de una acción u omisión mediante el cual se priva de la vida a otra persona ya sea dolosa o culposamente.

**Homicidio doloso**, un subtipo del delito de homicidio que se caracteriza porque el criminal busca intencionadamente el resultado de muerte de la víctima. También es homicidio doloso aquél en el cual el criminal lleva a cabo una acción a sabiendas de que con ello puede provocar la muerte de personas, y asume ese posible resultado a pesar de que la acción tenga otra finalidad. Ese sería el caso de, por ejemplo, un incendio provocado o de un atentado con una bomba.

**Homicidio culposo**, consiste en actuar imprudente, negligente, falta de atención, cuidado y reflexión que verifica una conducta que produce un resultado delictuoso, previsible en la culpa, el activo no desea realizar una conducta que lleve a un fin delictivo, pero su actuar en las condiciones descritas, lo realiza.

## 13. HURTO

Se define hurto como el apoderamiento ilegítimo de un objeto, mueble, ajeno en todo, o en parte, que, a diferencia del robo, es realizado sin fuerza en las cosas, ni violencia física o intimidación de las personas.

#### 14. PROTESTA SOCIAL

Protesta es la acción y efecto de protestar (proclamar o declarar un propósito, expresar impetuosamente una queja o disconformidad). Las protestas pueden manifestarse a través de una marcha, manifestación, carta pública, entre otras. Las huelgas, los piquetes, los boicots y los cacerolazos, entre otros, son modalidades de protestas.

#### 15. ROBO

El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física.

#### 16. SEGURIDAD CIUDADANA<sup>6</sup>

Se entiende como la condición personal, objetiva y subjetiva de encontrarse libre de violencia o amenaza de violencia, o despojo intencional por parte de otros.

#### 17. TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS

Es “aquella actividad ilícita que promueve, favorece o facilita el consumo ilegal de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas, mediante actos de fabricación, comercialización o tráfico de estas sustancias”<sup>7</sup>.

#### 18. TRATA DE PERSONAS

Se entiende como Trata de Personas a la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación.

En el Perú las modalidades más frecuentes son las siguientes:

#### Explotación sexual

Es la modalidad de mayor incidencia en el delito de la trata de personas. Este tipo de explotación incluye la explotación de la prostitución ajena y otras formas de explotación sexual como la pornografía o el turismo sexual, entre otras.

#### Explotación laboral - Trabajos o servicios forzados

La explotación se entiende como “el aprovechamiento de una persona en beneficio de otra”. Se entenderá por trabajo o servicio forzado “el exigido a un individuo bajo la amenaza de una pena cualquiera y para el cual dicho individuo no se ofrece voluntariamente”.

#### Compra y venta de Niños, Niñas y Adolescentes

Normalmente redes internacionales están detrás de este tipo de delito. Niños y niñas son sustraídos, secuestrados o alejados de sus familias a cambio de una suma de dinero. La venta de la persona constituye delito, independientemente del destino del niño, niña o adolescente.

#### Fines relacionados a la comisión de delitos

Muchas víctimas de trata son utilizadas para cometer o participar en actos delictivos como robo, narcotráfico o lavado de dinero, etc. En esta categoría las víctimas serían aquellas que son explotadas, ven retenidos sus documentos y anulada su libertad.

#### 19. VOLCADURA

Es el tipo de accidente que debido a las circunstancias que lo originan, provocan que el vehículo pierda su posición normal, incluso de una o varias vueltas de campana.

#### 20. VIOLENCIA FAMILIAR

“Son todos los actos de agresión que se producen en el seno de un hogar, incluye casos de violencia contra la mujer, maltrato infantil o violencia contra el hombre”<sup>8</sup>.

#### 21. VIOLACIÓN SEXUAL

Referido al que con violencia o grave amenaza, obliga a una persona a practicar el acto sexual u otro análogo, o y si la violación se realiza a mano armada por dos o más sujetos, será reprimido de su libertad.

<sup>6</sup> Informe Nacional del Desarrollo Humano(2005), p.35

<sup>7</sup> [http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39934/1\\_aproximacion.pdf?sequence=1](http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39934/1_aproximacion.pdf?sequence=1)

<sup>8</sup> Encuesta demográfica y de salud Familiar, 2015, pág.357.

## Ficha Técnica

### Información de Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

#### 1. Objetivo

Brindar información estadística sobre seguridad ciudadana con la finalidad de mostrar cuantitativamente aspectos relacionados a denuncias por comisión de delitos, faltas, homicidios, personas desaparecidas, vehículos robados, bandas desarticuladas, vehículos recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, feminicidio, trata de personas y protestas sociales; constituyéndose en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisiones.

#### 2. Cobertura

Nacional

#### 3. Periodicidad

Los resultados se presentan por periodos anuales y trimestrales.

#### 4. Fuente de Información

Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías.

Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Ministerio Público-Observatorio de Criminalidad.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

#### 5. Variables de seguimiento

Denuncias por comisión de delitos, personas detenidas, faltas, homicidios, bandas desarticuladas, personas desaparecidas, vehículos robados y recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, conflictos y protestas sociales, feminicidio, niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, tráfico ilícito de drogas y trata de personas.

#### 6. Tratamiento y presentación de la información

- Selección y revisión de la información estadística proveniente del Ministerio del Interior y del Ministerio Público.
- Consistencia y análisis de la información.
- Elaboración de cuadros y gráficos, y comentarios para una mejor interpretación de las cifras.

#### 7. Abreviaturas, signos y símbolos utilizados

- ... Información no disponible.
- No existe el fenómeno o no registró casos.
- 0 No alcanza la unidad.
- % Porcentaje.
- PNP: Policía Nacional del Perú.