Informe Técnico

ESTADÍSTICAS de Seguridad Ciudadana



Mayo – Octubre 2019

N° 06 - Noviembre 2019



El Instituto Nacional de Estadística e Informática en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco del programa de Presupuesto por Resultados, viene ejecutando desde el año 2010 la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (antes Encuesta Nacional de Programas Estratégicos).

La Encuesta tiene como uno de sus temas principales, la "Seguridad Ciudadana", cuyo propósito fundamental es conocer si la población de 15 y más años de edad, ha sido víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses, asimismo, dar a conocer la percepción de inseguridad de la población y la existencia de vigilancia en su zona o barrio.

El módulo de "Seguridad Ciudadana" tiene como cobertura geográfica el área urbana a nivel nacional, siendo el tamaño de muestra anual de 28 mil viviendas particulares.

Los resultados se presentan considerando los siguientes ámbitos de estudio:

Área urbana a nivel nacional: Comprende los centros poblados de 2 mil y más habitantes.

<u>Ciudades de 20 mil a más habitantes</u>: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

<u>Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes</u>: Comprende centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes considerándose también capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (mayo – octubre 2019) es preliminar.

Créditos

Econ. José García Zanabria **Jefe(e) del INEI**

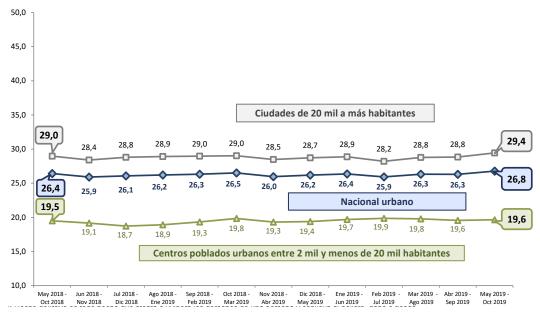
Dr. Aníbal Sánchez Aguilar Subjefe de Estadística

> Nancy Hidalgo Calle Directora Técnica de Demografía e Indicadores Sociales

> > Investigadores

Lourdes Condori Huahuachampi Gaby Esther Quispe Huamani Joel Victor Peña Carhuapoma Gleen Daniel Carhuachin Ale Lidia Norma Mancilla Valdivia

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)

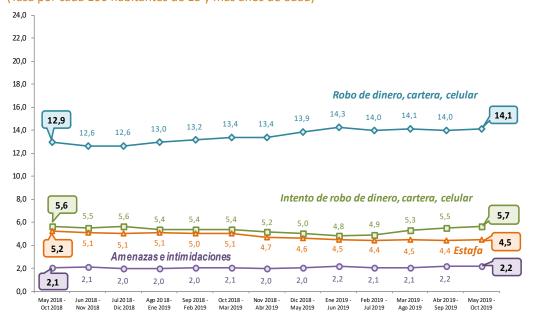


Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018–2019 (información preliminar).

COMPORTAMIENTO DE LOS INDICADORES

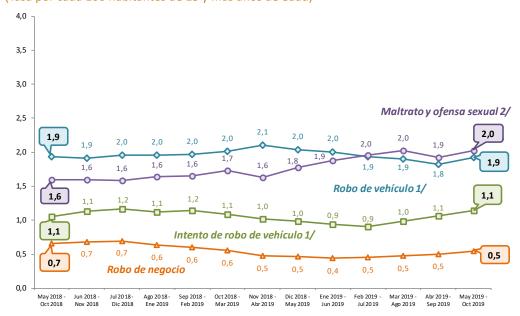
POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo. 1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta. 2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

PRIMERA PARTE: Seguridad Ciudadana - Encuesta Nacional de **Programas Presupuestales**

CUADRO RESUMEN

PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Semestre: mayo - octubre 2019

(Porcentaje)

	(con semestre anterior			con semestre ño anterior
Indicador	Abr - Sep 2019	May - Oct 2019	Diferencia May - Oct 2019 / Abr - Sep 2019	May - Oct 2018	May - Oct 2019	Diferencia May - Oct 2019 / May - Oct 2018
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	26,3	26,8	0,5	26,4	26,8	0,4
Ciudades de 20 mil a más habitantes	28,8	29,4	0,6	29,0	29,4	0,4
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	19,6	19,6	0,0	19,5	19,6	0,1
Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima, por tipo de hecho delictivo (Tasa*)						
Robo de dinero, cartera, celular	14,0	14,1	0,1	12,9	14,1	1,2
Intento de robo de dinero, cartera, celular	5,5	5,7	0,2	5,6	5,7	0,1
Estafa	4,4	4,5	0,1	5,2	4,5	-0,7
Robo de vehículo 1/	1,8	1,9	0,1	1,9	1,9	0,0
Intento de robo de vehículo 1/	1,1	1,1	0,0	1,1	1,1	0,0
Amenazas e intimidaciones	2,2	2,2	0,0	2,1	2,2	0,1
Maltrato y ofensa sexual 2/	1,9	2,0	0,1	1,6	2,0	0,4
Robo de negocio	0,5	0,5	0,0	0,7	0,5	-0,2
Secuestro y extorsión	0,3	a/ 0,3 a/	0,0	0,4 a/	0,3 a/	-0,1
Otro 3/	0,5	0,5	0,0	0,6	0,5	-0,1
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	10,5	10,9	0,4	9,0	10,9	1,9
Ciudades de 20 mil a más habitantes	11,1	11,3	0,2	8,8	11,3	2,5
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	8,3	8,9	0,6	9,5	8,9	-0,6
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo que realizó la denuncia						
Nacional Urbano	16,3	16,9	0,6	15,6	16,9	1,3
Ciudades de 20 mil a más habitantes	16,5	16,9	0,4	15,3	16,9	1,6
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	15,8	16,9	1,1	16,6	16,9	0,3
Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo						
Robo o intento de robo en las viviendas	9,4	9,8	0,4	9,5	9,8	0,3
Robo en las viviendas	4,5	4,6	0,1	4,7	4,6	-0,1
Intento de robo en las viviendas	5,3	5,6	0,3	5,1	5,6	0,5
Población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	43,4	43,6	0,2	44,5	43,6	-0,9
Ciudades de 20 mil a más habitantes	41,5	42,1	0,6	44,3	42,1	-2,2
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	48,4	47,6	-0,8	45,1	47,6	2,5
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio $$						
Nacional Urbano	85,0	85,4	0,4	86,7	85,4	-1,3
Ciudades de 20 mil a más habitantes	87,2	87,7	0,5	88,7	87,7	-1,0
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	79,1	79,4	0,3	81,4	79,4	-2,0

^{1/} Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

^{2/} Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

^{3/} Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

* Tasa por cada 100 habitantes de 15 años y más edad.

1. VICTIMIZACIÓN EN POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD

Se considera como "víctima" a la persona de 15 y más años de edad del área urbana que haya sufrido al menos un hecho delictivo durante el periodo de referencia (últimos 12 meses). Se considera como hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular; robo o intento de robo de vehículo automotor el cual comprende auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta; amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, intento de secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio.

1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 01

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

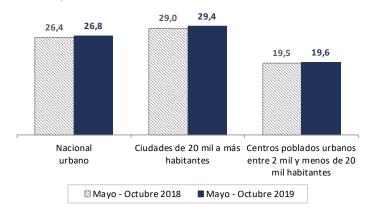
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
		Indicadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	26,0	28,5	19,0
May 2018 - Oct 2018	26,4	29,0	19,5
Jun 2018 - Nov 2018	25,9	28,4	19,1
Jul 2018 - Dic 2018	26,1	28,8	18,7
Ago 2018 - Ene 2019	26,2	28,9	18,9
Sep 2018 - Feb 2019	26,3	29,0	19,3
Oct 2018 - Mar 2019	26,5	29,0	19,8
Nov 2018 - Abr 2019	26,0	28,5	19,3
Dic 2018 - May 2019	26,2	28,7	19,4
Ene 2019 - Jun 2019	26,4	28,9	19,7
Feb 2019 - Jul 2019	25,9	28,2	19,9
Mar 2019 - Ago 2019	26,3	28,8	19,8
Abr 2019 - Sep 2019	26,3	28,8	19,6
May 2019 - Oct 2019	26,8	29,4	19,6
	Diferencia con	semestre móvil anterior (puntos	porcentuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	0,5	0,6	0,0
	Diferencia con sem	estre similar del año anterior (pu	ntos porcentuales)
May 2018 - Oct 2018/	0.4	2.4	2.4
May 2019 - Oct 2019	0,4	0,4	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico № 01 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El 26,8% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 29,4%, mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 19,6% son víctimas de algún hecho delictivo, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, a nivel nacional urbano y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, estas cifras se incrementaron en 0,4 punto porcentual.

1.1.1. Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Denuncia de la población víctima

En esta investigación, se considera como denuncia a la manifestación que da una persona ante la Policía Nacional del Perú (Comisaría) o ante el Ministerio Público (Fiscalía) o alguna autoridad facultada para ello (Teniente gobernador, Juez de paz letrado, Ronda campesina, entre otros), sobre la situación de un hecho que se considera delictivo. Para considerar que se realizó la denuncia, debe quedar registrada en el cuaderno de ocurrencias, en un atestado policial o acta oficial.

Cuadro № 02 Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
	Inc	dicadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	15,5	15,1	17,0
May 2018 - Oct 2018	15,6	15,3	16,6
Jun 2018 - Nov 2018	15,6	15,2	17,2
Jul 2018 - Dic 2018	16,9	16,7	17,7
Ago 2018 - Ene 2019	17,0	16,9	17,6
Sep 2018 - Feb 2019	17,0	17,3	15,9
Oct 2018 - Mar 2019	16,7	16,9	15,8
Nov 2018 - Abr 2019	16,2	16,4	15,3
Dic 2018 - May 2019	17,0	17,5	15,0
Ene 2019 - Jun 2019	16,5	17,1	14,3
Feb 2019 - Jul 2019	16,8	17,6	13,7
Mar 2019 - Ago 2019	16,8	17,3	14,9
Abr 2019 - Sep 2019	16,3	16,5	15,8
May 2019 - Oct 2019	16,9	16,9	16,9
	Diferencia con seme	stre móvil anterior (puntos por	centuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	0,6	0,4	1,1
	Diferencia con semestre	similar del año anterior (puntos	s porcentuales)
May 2018 - Oct 2018/			
May 2019 - Oct 2019	1,3	1,6	0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018–2019 (información preliminar).

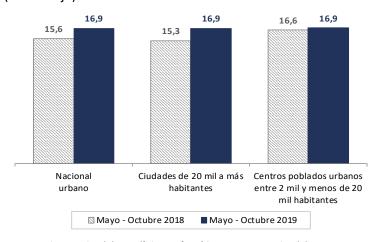
habitantes y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes las denuncias por parte de la población de 15 y más años de edad alcanza el 16,9%, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo un incremento de 1,6 puntos porcentuales, pasando de 15,3% a 16,9%.

A nivel nacional urbano,

ciudades de 20 mil a más

Gráfico № 02 Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



1.1.2. Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, no denuncia el hecho principalmente porque "Es una pérdida de tiempo" (34,3%), "Desconoce al delincuente" (22,1%) y porque consideran que es "Delito de poca importancia" (17,0%). Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos son: "Es una pérdida de tiempo" (36,3%), "Desconoce al delincuente" (20,9%) y "Delito de poca importancia" (16,1%), mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos de la no denuncia son: "Desconoce al delincuente" (26,9%), seguido de "Es una pérdida de tiempo" (26,3%) y "Delito de poca importancia" (20,7%), según los resultados del último semestre en análisis.

Cuadro N^{o} 03 Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2019

(Porcentaje)

		Motivo de la no denuncia								
Ámbito de estudio	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se comsumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Nacional urbano	5,0	34,3	11,2	10,5	17,0	22,1	10,7			
Ciudades de 20 mil a más habitantes	4,9	36,3	10,6	11,2	16,1	20,9	10,8			
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	5,1	26,3	13,6	7,9	20,7	26,9	10,1			

^{1/} Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

Gráfico № 03 Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2019

(Porcentaje)



^{1/} Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Víctima de más de un hecho delictivo

Es cuando la persona fue víctima de algún hecho delictivo 2 o más veces en el periodo de referencia (últimos 12 meses anteriores al día de la entrevista).

Cuadro Nº 04

Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

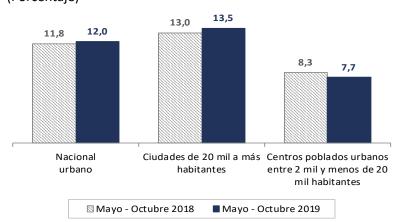
Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Inc	licadores semestrales	
11,4	12,7	7,7
11,8	13,0	8,3
11,5	12,6	8,4
11,7	13,0	8,3
11,6	12,9	8,1
11,9	13,2	8,4
12,0	13,2	8,6
11,5	12,8	8,0
11,6	13,0	7,9
11,6	13,1	7,7
11,5	12,9	7,9
11,6	13,1	7,7
11,7	13,2	7,6
12,0	13,5	7,7
Diferencia con semes	stre móvil anterior (puntos porcen	tuales)
0,3	-,-	0,1
Diferencia con semestre s	similar del año anterior (puntos po	orcentuales)
0,2	0,5	-0,6
	urbano Inc	urbano habitantes

Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien. Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, el 12,0% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, son víctimas de más de un hecho delictivo. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 13,5%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 7,7% son víctimas de más de un hecho delictivo. En comparación con el semestre similar al año anterior, la revictimización disminuyó en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes en 0,6 punto porcentual.

Gráfico N^{o} 04 Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien. Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

1.3 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Hecho delictivo consumado

Se considera al conjunto de hechos delictivos consumados, que afectan a la población, como: Robo de dinero, cartera, celular; robo de vehículo automotor (auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta), amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio, en el periodo de referencia (últimos doce meses anteriores a la entrevista).

Cuadro № 05 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
	Ind	icadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	21,9	23,8	16,6
May 2018 - Oct 2018	22,2	24,1	17,2
Jun 2018 - Nov 2018	21,8	23,6	16,8
Jul 2018 - Dic 2018	21,7	23,7	16,4
Ago 2018 - Ene 2019	22,1	24,2	16,5
Sep 2018 - Feb 2019	22,2	24,2	16,9
Oct 2018 - Mar 2019	22,5	24,4	17,4
Nov 2018 - Abr 2019	22,1	24,0	16,9
Dic 2018 - May 2019	22,4	24,4	17,1
Ene 2019 - Jun 2019	22,8	24,8	17,4
Feb 2019 - Jul 2019	22,3	24,1	17,5
Mar 2019 - Ago 2019	22,5	24,4	17,4
Abr 2019 - Sep 2019	22,2	24,1	17,0
May 2019 - Oct 2019	22,5	24,5	17,1
	Diferencia con semes	tre móvil anterior (puntos porcent	uales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	0,3	0,4	0,1
	Diferencia con semestre s	imilar del año anterior (puntos poi	rcentuales)
May 2018 - Oct 2018/			
May 2019 - Oct 2019	0,3	0,4	-0,1

Según los resultados del semestre en análisis, el 22,5% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo consumado. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanzó el 24,5%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el 17,1% son víctimas de algún hecho delictivo consumado.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 05

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

Nacional urbano habitantes

Nayo - Octubre 2018

Mayo - Octubre 2018

Paque 17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,2

17,1

17,1

17,2

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17,1

17

1.4 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo

La tasa de víctimas de hechos delictivos, ha sido calculada considerando a la población víctima del hecho delictivo sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 14 por cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular, mientras que en la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, 16 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho delictivo, y en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, son 9 por cada 100 habitantes. De otro lado, se observa que el intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano 6 por cada 100 habitantes son víctimas de este hecho y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 7 por cada 100 habitantes son víctimas de este mismo hecho.

Cuadro Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

					Tip	o de l	nech	o delict	ivo					
Ámbito de estudio	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/		Robo de egoci		Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión		Otro 3/	
		In	dicadores	semestrales										
Nacional urbano	14,1	5,7	1,9	1,1		0,5		4,5	2,2	2,0	0,3	a/	0,5	
Ciudades de 20 mil a más habitantes	16,0	6,6	2,0	1,3		0,5	a/	4,6	2,2	2,3	0,3	a/	0,5	
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	9,2	3,2	1,7	0,6	a/	0,7	a/	4,3	2,1	1,4	0,3	a/	0,5	a/

^{1/} Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



^{1/} Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

^{2/} Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

^{3/} Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

^{2/} Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

^{3/} Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.5 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

				Tip	o de hecho	delictivo					
Semestre móvil	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimid <u>a</u> ciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión		Otro 3/
			Indica	dores seme	estrales						
Abr 2018 - Sep 2018	12,7	5,5	2,0	1,1	0,6	5,0	2,1	1,5	0,4	a/	0,6
May 2018 - Oct 2018	12,9	5,6	1,9	1,1	0,7	5,2	2,1	1,6	0,4	a/	0,6
Jun 2018 - Nov 2018	12,6	5,5	1,9	1,1	0,7	5,1	2,1	1,6	0,3		0,6
Jul 2018 - Dic 2018	12,6	5,6	2,0	1,2	0,7	5,1	2,0	1,6	0,4		0,6
Ago 2018 - Ene 2019	13,0	5,4	2,0	1,1	0,6	5,1	2,0	1,6	0,4		0,6
Sep 2018 - Feb 2019	13,2	5,4	2,0	1,2	0,6	5,0	2,0	1,6	0,4		0,6
Oct 2018 - Mar 2019	13,4	5,4	2,0	1,1	0,6	5,1	2,1	1,7	0,3		0,5
Nov 2018 - Abr 2019	13,4	5,2	2,1	1,0	0,5	4,7	2,0	1,6	0,4	a/	0,5
Dic 2018 - May 2019	13,9	5,0	2,0	1,0	0,5	4,6	2,0	1,8	0,4	a/	0,5
Ene 2019 - Jun 2019	14,3	4,8	2,0	0,9	0,4	4,5	2,2	1,9	0,3	a/	0,5
Feb 2019 - Jul 2019	14,0	4,9	1,9	0,9	0,5	4,4	2,1	2,0	0,3	a/	0,5
Mar 2019 - Ago 2019	14,1	5,3	1,9	1,0	0,5	4,5	2,1	2,0	0,3	a/	0,5
Abr 2019 - Sep 2019	14,0	5,5	1,8	1,1	0,5	4,4	2,2	1,9	0,3	a/	0,5
May 2019 - Oct 2019	14,1	5,7	1,9	1,1	0,5	4,5	2,2	2,0	0,3	a/	0,5
		Diferencia con	semestre	móvil ante	rior (puntos	porcent	uales)				
Abr 2019 - Sep 2019/							-				
May 2019 - Oct 2019	0,1	0,2	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0		0,0
	Di	ferencia con sem	estre simil	ar del año	anterior (pu	ıntos por	centuales)				
May 2018 - Oct 2018/											
May 2019 - Oct 2019	1,2	0,1	0,0	0,0	-0,2	-0,7	0,1	0,4	-0,1		-0,1

^{1/} Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta,

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

a nivel nacional urbano, se observa que el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el robo de dinero, cartera, celular, donde 14 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 6 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho.

En el último semestre mayo - octubre 2019,

Gráfico № 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



^{1/} Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

^{2/} Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

^{3/} Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un

^{2/} Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

^{3/} Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

					Tipo de l	necho delic	tivo					
Semestre móvil	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimid <u>a</u> ciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión		Otro 3/	
			In	dicadores	semestra	les						_
Abr 2018 - Sep 2018	14,2	6,5	2,2	1,2	0,6	5,3	2,1	1,6	0,4	a/	0,6	
May 2018 - Oct 2018	14,4	6,6	2,1	1,2	0,7	5,5	2,1	1,7	0,4			a/
Jun 2018 - Nov 2018	14,1	6,3	2,1	1,3	0,7	5,3	2,1	1,7	0,3		0,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	14,2	6,5	2,2	1,3	0.7	5,3	2,0	1,7	0,4	a/	0,6	
Ago 2018 - Ene 2019	14,6	6,2	2,2	1,2	0,6	5,4	1,9	1,7	0,5		0,6	
Sep 2018 - Feb 2019	14,8	6,2	2,2	1,2	0,6	5,3	2,0	1,7	0,5	a/	0,6	
Oct 2018 - Mar 2019	15,0	6,2	2,3	1,1	0,5	5,3	2,0	1,8	0,4	a/	0,5	
Nov 2018 - Abr 2019	15,0	6,1	2,4	1,0	0,4	4,9	1,9	1,8	0,4	a/	0,5	
Dic 2018- May 2019	15,6	5,9	2,3	1,0	0,4	4,7	2,0	2,0	0,5	a/	0,4	
Ene 2019 - Jun 2019	16,1	5,6	2,2	1,0	0,4	4,5	2,2	2,1	0,4	a/	0,4	a/
Feb 2019 - Jul 2019	15,7	5,7	2,1	0,9	0,3	4,3	2,2	2,2	0,4	a/	0,5	
Mar 2019 - Ago 2019	15,9	6,2	2,1	1,1	0,4	4,4	2,2	2,3	0,3	a/	0,5	
Abr 2019 - Sep 2019	15,8	6,5	1,9	1,2		a/ 4,5	2,3	2,1	0,4		0,5	
May 2019 - Oct 2019	16,0	6,6	2,0	1,3		a/ 4,6	2,2	2,3	0,3	a/	0,5	
		Diferenci	a con seme	stre móvil	anterior (puntos por	centuales)					
Abr 2019 - Sep 2019/												
May 2019 - Oct 2019	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-0,1	0,2	-0,1		0,0	
	Dife	rencia cor	ı semestre	similar de	l año ante	rior (punto	s porcentual	es)				
May 2018 - Oct 2018/	4.0	0.0	0.4	0.4	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4		0.4	
May 2019 - Oct 2019	1,6	0,0	-0,1	0,1	-0,2	-0,9	0,1	0,6	-0,1		-0,1	

Gráfico Nº 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



- 1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
- 2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
- 3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.
- a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

En el semestre mayo octubre 2019, el robo de dinero, cartera, celular es el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad que vive en las ciudades de 20 mil a más habitantes, donde 16 de cada 100 personas son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más les afecta es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 7 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

^{1/} Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

^{2/} Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

^{3/} Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática — Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

					Tipo de l	nech	no delict	ivo					
Semestre móvil	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	o	Estafa	Amenazas e intimid <u>a</u> ciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión		Otro 3/	
				ndicadore	s semestra	ales							
Abr 2018 - Sep 2018	8,6	2,7	1,6	8,0	0,7	a/	4,3	2,1	1,1	0,4	a/	0,7	
May 2018 - Oct 2018	9,0	3,0	1,4	0,8	0,6	a/	4,5	2,1	1,3	0,4	a/	0,7	
Jun 2018 - Nov 2018	8,7	3,2	1,4	0,8	0,6	a/	4,5	2,3	1,4	0,4	a/	0,6	a/
Jul 2018 - Dic 2018	8,5	3,2	1,3	0,8	0,7		4,4	2,1	1,1	0,3	a/	0,5	a/
Ago 2018 - Ene 2019	8,6	3,1	1,4	0,9	0,6	a/	4,4	2,1	1,4	0,3	a/	0,5	a/
Sep 2018- Feb 2019	8,9	3,2	1,3	0,9	0,6	a/	4,5	2,2	1,4	0,2	a/	0,5	a/
Oct 2018 - Mar 2019	9,2	3,2	1,3	1,0	0,6	a/	4,5	2,3	1,4	0,2	a/	0,5	a/
Nov 2018 - Abr 2019	9,0	2,8	1,3	1,0	0,6	a/	4,3	2,2	1,3	0,2	a/	0,5	a/
Dic 2018 - May 2019	9,3	2,7	1,4	1,0	0,6	a/	4,3	2,1	1,2	0,2	a/	0,5	a/
Ene 2019 - Jun 2019	9,3	2,7	1,4	0,9	0,6	a/	4,5	2,0	1,4	0,2	a/	0,6	a/
Feb 2019 - Jul 2019	9,3	2,8	1,5	0,9	0,7	a/	4,7	1,9	1,4	0,2	a/	0,6	a/
Mar 2019 - Ago 2019	9,5	2,8	1,5	0,8	a/ 0,7	a/	4,7	1,8	1,3	0,3	a/	0,6	a/
Abr 2019 - Sep 2019	9,2	3,0	1,6	0,7	a/ 0,6	a/	4,3	1,9	1,4	0,3	a/	0,5	a/
May 2019 - Oct 2019	9,2	3,2	1,7	0,6	a/ 0,7	a/	4,3	2,1	1,4	0,3	a/	0,5	a/
		Difere	ncia con se	mestre mó	vil anterior (pun	tos porce	entuales)					
Abr 2019 - Sep 2019/													
May 2019 - Oct 2019	0,0	0,2	0,1	-0,1	0,1		0,0	0,2	0,0	0,0		0,0	
		Diferencia	con semest	re similar o	lel año ante	rior	(puntos	porcentuales)					
May 2018 - Oct 2018/									0.4				
May 2019 - Oct 2019	0,2	0,2	0,3	-0,2	0,1		-0,2	0,0	0,1	-0,1		-0,2	

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, en el semestre de análisis mayo - octubre 2019, se observa que 9 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, la estafa es el segundo hecho que más afecta a la población en mención, donde 4 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



^{1/} Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

^{1/} Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

^{2/} Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

^{3/} Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

^{2/} Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

^{3/} Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6 Víctimas por tipo de hecho delictivo1.6.1 Robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

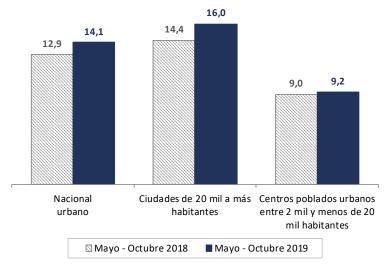
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
		Indicadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	12,7	14,2	8,6
May 2018 - Oct 2018	12,9	14,4	9,0
Jun 2018 - Nov 2018	12,6	14,1	8,7
Jul 2018 - Dic 2018	12,6	14,2	8,5
Ago 2018 - Ene 2019	13,0	14,6	8,6
Sep 2018 - Feb 2019	13,2	14,8	8,9
Oct 2018 - Mar 2019	13,4	15,0	9,2
Nov 2018 - Abr 2019	13,4	15,0	9,0
Dic 2018 - May 2019	13,9	15,6	9,3
Ene 2019 - Jun 2019	14,3	16,1	9,3
Feb 2019 - Jul 2019	14,0	15,7	9,3
Mar 2019 - Ago 2019	14,1	15,9	9,5
Abr 2019 - Sep 2019	14,0	15,8	9,2
May 2019 - Oct 2019	14,1	16,0	9,2
	Diferencia con s	emestre móvil anterior (puntos po	rcentuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	0,1	0,2	0,0
	Diferencia con semes	stre similar del año anterior (punto	s porcentuales)
May 2018 - Oct 2018/			
May 2019 - Oct 2019	1,2	1,6	0,2

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, 14 de cada 100 personas son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 16 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 9 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico № 10 Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Para el semestre mayo

1.6.1.1 Robo de dinero, cartera, celular con denuncia del hecho

Cuadro Nº 11

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
		Indicadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	18,6	18,5	19,0
May 2018 - Oct 2018	19,5	19,7	18,8
Jun 2018 - Nov 2018	19,4	19,3	19,9
Jul 2018 - Dic 2018	20,9	21,1	19,8
Ago 2018 - Ene 2019	20,3	20,7	18,3
Sep 2018 - Feb 2019	20,3	21,2	16,2
Oct 2018 - Mar 2019	19,5	20,2	16,7
Nov 2018 - Abr 2019	18,3	18,9	15,6
Dic 2018 - May 2019	18,9	20,0	13,8
Ene 2019 - Jun 2019	18,8	19,7	14,5
Feb 2019 - Jul 2019	19,0	20,1	14,1
Mar 2019 - Ago 2019	18,8	19,4	16,2
Abr 2019 - Sep 2019	19,0	19,5	16,7
May 2019 - Oct 2019	20,0	20,5	17,6
	Diferencia con	semestre móvil anterior (puntos	porcentuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			•
May 2019 - Oct 2019	1,0	1,0	0,9
	Diferencia con sem	estre similar del año anterior (pu	ntos porcentuales)
May 2018 - Oct 2018/		-	
May 2019 - Oct 2019	0,5	0,8	-1,2

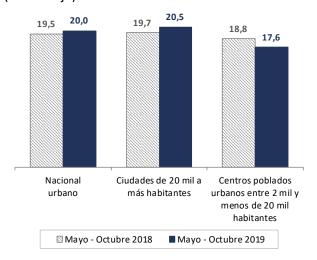
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

 octubre 2019, el porcentaje de población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia a nivel nacional urbano es de 20,0%. Asimismo, en el ámbito de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 20,5%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 17,6%. En comparación con el semestre mayo - octubre 2018, las denuncias de este hecho delictivo aumentaron a nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes en 0,5 y 0,8 puntos porcentuales respectivamente.

Gráfico № 11 Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

(Porcentaje)



1.6.1.2 Robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 12

Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

			Motiv	o de la no de	nuncia		
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
	India	cado	res semestra	les			
Abr 2018 - Sep 2018	2,8		37.9	14.6	14,1	21.2	9,3
May 2018 - Oct 2018	2,9		37,8	14,7	14,1	21,2	9,2
Jun 2018 - Nov 2018	2,9		37,4	15,2	14,2	21,2	9,0
Jul 2018 - Dic 2018	2,8		37,7	15,8	14,8	20,6	8,3
Ago 2018 - Ene 2019	2,4		38,3	15,7	15,0	20,6	8,0
Sep 2018 - Feb 2019	2,6	a/	36,9	16,1	15,5	21,3	7,6
Oct 2018 - Mar 2019	2,4	a/	36,6	15,8	15,1	22,0	8,1
Nov 2018 - Abr 2019	2,2	a/	36,8	15,2	15,0	21,8	9,0
Dic 2018 - May 2019	2,1	a/	37,1	14,1	14,3	22,7	9,6
Ene 2019 - Jun 2019	2,2	a/	37,8	13,3	13,9	21,9	10,9
Feb 2019 - Jul 2019	2,6	a/	38,6	12,3	13,9	21,2	11,3
Mar 2019 - Ago 2019	2,2	a/	38,8	12,5	14,1	21,1	11,3
Abr 2019 - Sep 2019	2,4	a/	40,2	12,0	14,5	19,2	11,6
May 2019 - Oct 2019	2,6	a/	41,1	12,0	14,8	18,7	10,9
	Diferencia con semesti	re m	óvil anterior (puntos porce	ntuales)		
Abr 2019 - Sep 2019/							
May 2019 - Oct 2019	0,2		0,9	0,0	0,3	-0,5	-0,7
[Diferencia con semestre sir	milaı	r del año antei	rior (puntos p	orcentuales)		
May 2018 - Oct 2018/							
May 2019 - Oct 2019	-0,3		3,3	-2,7	0,7	-2,5	1,7

^{1/} Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población de 15 y más años de edad no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: "Es una pérdida de tiempo" (41,1%) y "Desconoce al delincuente" (18,7%), según resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, "Es una pérdida de tiempo" aumentó en 3,3 punto porcentuales, mientras que "Desconfía de la Policía" y "Desconoce delincuente" disminuyeron en 2,7 y 2,5 puntos porcentuales respectivamente.

Gráfico № 12 Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019

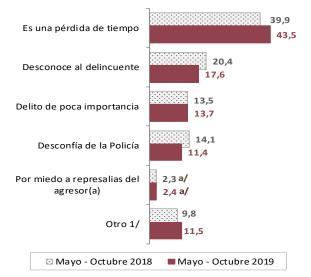
(Porcentaje)

			Mo	otivo de la no d	enuncia		
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
		Ind	icadores sen	naetralae			
Abr 2018 - Sep 2018	2,3	a/	39,9	13,9	13,5	20,3	10,1
May 2018 - Oct 2018	2,3	a/	39,9	14,1	13,5	20,4	9,8
Jun 2018 - Nov 2018	2,3	a/	39,5	14,4	14,0	20,2	9,6
Jul 2018 - Dic 2018	2,2	a/	40,2	14,7	14,6	19,5	8,8
Ago 2018 - Ene 2019	1,9	a/	41,3	14,7	14,6	19,2	8,4
Sep 2018 - Feb 2019	2,1	a/	39,4	15,4	15,4	20,1	7,6
Oct 2018 - Mar 2019	2,0	a/	38,9	15,7	14,3	20,9	8,3
Nov 2018 - Abr 2019	2,2	a/	39,0	15,2	13,8	20,8	9,1
Dic 2018 - May 2019	2,0	a/	39,2	14,4	12,9	21,8	9,7
Ene 2019 - Jun 2019	2,1	a/	40,1	13,5	12,1	21,1	11,1
Feb 2019 - Jul 2019	2,6	a/	40,7	12,1	12,2	20,7	11,6
Mar 2019 - Ago 2019	2,2	a/	41,0	12,5	12,1	20,4	11,8
Abr 2019 - Sep 2019	2,3	a/	42,5	11,5	13,2	18,4	12,2
May 2019 - Oct 2019	2,4	a/	43,5	11,4	13,7	17,6	11,5
	Diferencia con se	mes	tre móvil ant	erior (puntos p	orcentuales)		
Abr 2019 - Sep 2019/							
May 2019 - Oct 2019	0,1		1,0	-0,1	0,5	-0,8	-0,7
May 2018 - Oct 2018/	Diferencia con semest	ire S	imilar dei and	o anterior (puni	os porcentuales)	1	
May 2019 - Oct 2019	0,1		3,6	-2,7	0,2	-2,8	1,7
May 2010 - Oct 2010	0,1		0,0	۷, ۱	٥,٢	2,0	1,1

^{1/} Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico № 13
Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019
(Porcentaje)



^{1/} Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

El 43,5% de la población de 15 y más años de edad, de las ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian el robo de dinero, cartera, celular, por considerar principalmente que "Es una pérdida de tiempo", seguido de "Desconoce al delincuente" con 17,6%, según los resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, "Desconoce al delincuente" y "Desconfía de la Policía" disminuyeron en 2,8 y 2,7 puntos porcentuales, mientras que "Es una pérdida de tiempo" aumentó en 3,6 puntos porcentuales.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

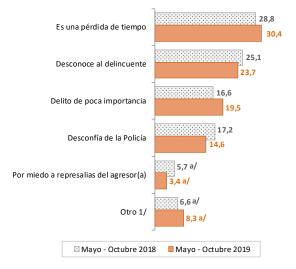
				Motivo	de la	no denuncia			
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfí de la Polic	-	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
			Indicadore	es semestra	ales				
Abr 2018 - Sep 2018	5,2	a/	29,1	17,8		16,6	25,2	6,1	a/
May 2018 - Oct 2018	5,7	a/	28,8	17,2		16,6	25,1	6,6	a/
Jun 2018 - Nov 2018	5,5	a/	28,1	18,8		15,3	25,6	6,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	5,2	a/	26,8	20,6		15,8	25,2	6,4	a/
Ago 2018 - Ene 2019	4,9	a/	25,3	20,3		16,4	26,7	6,4	a/
Sep 2018 - Feb 2019	4,7	a/	26,6	19,0		15,8	26,3	7,6	
Oct 2018 - Mar 2019	4,0	a/	27,0	16,4		18,4	26,8	7,5	a/
Nov 2018 - Abr 2019	2,4	a/	27,6	14,9		20,3	26,3	8,6	
Dic 2018 - May 2019	2,3	a/	28,4	13,2		20,5	26,4	9,2	
Ene 2019 - Jun 2019	2,5	a/	27,9	12,1	a/	21,9	25,5	10,1	
Feb 2019 - Jul 2019	2,4	a/	29,8	13,0		21,3	23,4	10,1	
Mar 2019 - Ago 2019	2,3	a/	29,2	12,8	a/	22,4	24,1	9,2	a/
Abr 2019 - Sep 2019	2,9	a/	30,2	14,5		20,5	23,1	8,8	a/
May 2019 - Oct 2019	3,4	a/	30,4	14,6		19,5	23,7	8,3	a/
	Diferencia con	se	mestre mó	vil anterior	(punt	os porcentuales)		
Abr 2019 - Sep 2019/									
May 2019 - Oct 2019	0,5		0,2	0,1		-1,0	0,6	-0,5	
D	iferencia con sem	esi	tre similar o	del año ante	rior (puntos porcenti	ıales)		
May 2018 - Oct 2018/									
May 2019 - Oct 2019	-2,3		1,6	-2,6		2,9	-1,4	1,7	

En el semestre de análisis mayo – octubre 2019, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: "Es una pérdida de tiempo" (30,4%), "Desconoce al delincuente" (23,7%) y "Delito de poca importancia" (19,5%).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico № 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

^{1/} Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.2 Intento de robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
	In	dicadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	5,5	6,5	2,7
May 2018 - Oct 2018	5,6	6,6	3,0
Jun 2018 - Nov 2018	5,5	6,3	3,2
Jul 2018 - Dic 2018	5,6	6,5	3,2
Ago 2018 - Ene 2019	5,4	6,2	3,1
Sep 2018 - Feb 2019	5,4	6,2	3,2
Oct 2018 - Mar 2019	5,4	6,2	3,2
Nov 2018 - Abr 2019	5,2	6,1	2,8
Dic 2018 - May 2019	5,0	5,9	2,7
Ene 2019 - Jun 2019	4,8	5,6	2,7
Feb 2019 - Jul 2019	4,9	5,7	2,8
Mar 2019 - Ago 2019	5,3	6,2	2,8
Abr 2019 - Sep 2019	5,5	6,5	3,0
May 2019 - Oct 2019	5,7	6,6	3,2
	Diferencia con seme	stre móvil anterior (puntos porcer	ntuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	0,2	0,1	0,2
Dife	rencia con semestre	similar del año anterior (puntos po	orcentuales)
May 2018 - Oct 2018/			
May 2019 - Oct 2019	0,1	0,0	0,2

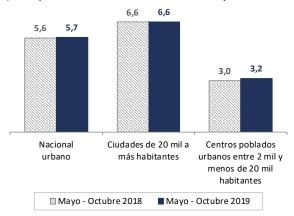
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Según los resultados del semestre mayo - octubre 2019, a nivel nacional urbano, 6 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de intento de robo de dinero. cartera, celular. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, 7 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, asimismo en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

Gráfico № 15 Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de las víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos de 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.2.1 Intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 16

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2019

(Porcentaje)

				Motiv	/o d	le la no den	uncia				
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía		No se consumó el hecho	Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente	Otro 1/	
			Indic	adores seme	estr	ales					
Abr 2018 - Sep 2018	2,4	a/	21,4	10,2		41,2	7,9	a/	13,1	3,8	á
May 2018 - Oct 2018	2,9	a/	20,5	10,5		39,7	7,5	a/	14,0	4,9	ć
Jun 2018 - Nov 2018	3,1	a/	19,0	10,9		41,5	7,0	a/	14,2	4,3	á
Jul 2018 - Dic 2018	3,0	a/	16,9	11,3		42,7	7,1	a/	14,6	4,4	á
Ago 2018 - Ene 2019	3,0	a/	17,0	11,2		44,0	6,1		14,2	4,4	á
Sep 2018 - Feb 2019	3,1	a/	18,8	10,6		41,9	6,1		14,1	5,4	á
Oct 2018 - Mar 2019	2,9	a/	18,6	9,9		42,3	5,7		14,1	6,6	i
Nov 2018 - Abr 2019	2,9	a/	18,8	9,2		44,5	5,4		11,9	7,2	
Dic 2018 - May 2019	2,6	a/	19,9	7,7		42,9	6,0		12,9	8,1	
Ene 2019 - Jun 2019	3,0	a/	19,4	8,1	a/	43,0	5,8	a/	12,9	7,7	
Feb 2019 - Jul 2019	2,7	a/	20,2	8,1	a/	42,2	6,9	a/	13,1	6,8	á
Mar 2019 - Ago 2019	2,6	a/	19,7	9,9	a/	41,9	6,7	a/	13,3	5,9	ć
Abr 2019 - Sep 2019	2,9	a/	20,8	10,5	a/	40,8	7,2	a/	12,5	5,4	ć
May 2019 - Oct 2019	2,5	a/	21,9	9,7	a/	41,9	7,0		12,6	4,4	ć
	Diferenci	а с	on semestr	e móvil ante	rior	(puntos po	rcentuales)				
Abr 2019 - Sep 2019/											
May 2019 - Oct 2019	-0,4		1,1	-0,8		1,1	-0,2		0,1	-1,0	
	Diferencia co	n s	emestre sim	ilar del año	ant	erior (punto	s porcentuale	s)			
May 2018 - Oct 2018/											
May 2019 - Oct 2019	-0,4		1,4	-0,8		2,2	-0,5		-1,4	-0,5	

Según resultados del semestre mayo - octubre 2019, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: "No se consumó el hecho" (41,9%), "Es una pérdida de tiempo" (21,9%) y "Desconoce al delincuente" (12,6%). En comparación con el semestre similar del año anterior, "Desconoce al delincuente" disminuyó en 1,4 puntos porcentuales.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico № 16 Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2018 / mayo - octubre 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

^{1/} Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro № 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

				Mot	tivo	de la no deni	ıncia				
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía		No se consumó el hecho	Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente	Otro 1/	
			Indi	cadores sen	nesi	trales					
Abr 2018 - Sep 2018	2,3	a/	21,4	9,9		41,8	8,0	a/	12,8	3,8	
May 2018 - Oct 2018	2,7	a/	20,9	9,8		40,5	7,5	a/	13,2	5,2	
Jun 2018 - Nov 2018	2,9	a/	19,4	9,9		42,6	7,0	a/	13,3	4,8	á
Jul 2018 - Dic 2018	2,7	a/	17,5	10,6		43,6	7,0	a/	13,7	4,9	á
Ago 2018 - Ene 2019	2,7	a/	18,1	10,3		45,0	5,7	a/	13,1	5,1	á
Sep 2018 - Feb 2019	2,6	a/	19,3	10,1		43,2	5,6	a/	13,1	6,2	á
Oct 2018 - Mar 2019	2,4	a/	18,9	9,2	a/	44,1	5,0	a/	12,9	7,6	á
Nov 2018 - Abr 2019	2,2	a/	18,9	9,3	a/	45,9	4,7	a/	11,0	8,1	á
Dic 2018 - May 2019	2,1	a/	19,4	7,8	a/	44,2	5,1	a/	12,1	9,1	
Ene 2019 - Jun 2019	2,9	a/	18,6	8,1	a/	44,5	5,0	a/	12,1	8,8	
Feb 2019 - Jul 2019	2,6	a/	19,5	8,3	a/	42,9	6,4	a/	12,4	7,8	a
Mar 2019 - Ago 2019	2,5	a/	19,7	10,1	a/	42,1	6,2	a/	13,1	6,3	a
Abr 2019 - Sep 2019	3,0	a/	20,6	10,7	a/	40,3	6,9	a/	12,8	5,6	a
May 2019 - Oct 2019	2,7	a/	21,5	9,4	a/	42,3	6,8	a/	12,8	4,5	a
	Diference	ia	con semest	re móvil ant	erio	r (puntos por	centuales)				
Abr 2019 - Sep 2019/											
May 2019 - Oct 2019	-0,3		0,9	-1,3		2,0	-0,1		0,0	-1,1	
	Diferencia co	n s	semestre si	milar del año	o an	terior (punto:	s porcentuales	5)			
May 2018 - Oct 2018/											
May 2019 - Oct 2019	0.0		0.6	-0.4		1,8	-0,7		-0,4	-0,7	

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: "No se consumó el hecho" (42,3%), "Es una pérdida de tiempo" (21,5%) y "Desconoce al delincuente" (12,8%), según resultados del semestre en análisis.

Gráfico N° 17
Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019



^{1/} Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

^{1/}Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2019

(Porcentaje)

					Motiv	o de	la no denu	ıncia					
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		No se consumó el hecho	Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
			Ind	ica	dores seme	stra	les						
Abr 2018 - Sep 2018	3,4	a/	21,8	a/	11,7	a/	37,3	7,0	a/	14,7	a/	4,1	a/
May 2018 - Oct 2018	3,8	a/	18,0	a/	14,5	a/	35,0	7,1	a/	18,6	a/	3,1	a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,9	a/	16,6	a/	16,4	a/	35,6	7,0	a/	19,0		1,6	a/
Jul 2018 - Dic 2018	4,7	a/	13,6	a/	15,3	a/	37,8	7,6	a/	19,4	a/	1,6	a/
Ago 2018 - Ene 2019	5,0	a/	11,1	a/	16,1	a/	38,6	8,3	a/	19,7	a/	1,2	a/
Sep 2018 - Feb 2019	5,7	a/	16,5		13,3	a/	35,2	9,0	a/	19,1	a/	1,1	a/
Oct 2018 - Mar 2019	5,5	a/	17,1	a/	13,2	a/	33,3	9,5	a/	20,3	a/	1,1	a/
Nov 2018 - Abr 2019	6,7	a/	18,7	a/	9,1	a/	37,1	9,4	a/	17,2	a/	1,8	a/
Dic 2018 - May 2019	5,0	a/	22,9	a/	6,8	a/	35,2	11,0	a/	17,4	a/	1,7	a/
Ene 2019 - Jun 2019	3,7	a/	23,7	a/	7,8	a/	34,8	10,5	a/	17,8	a/	1,8	a/
Feb 2019 - Jul 2019	3,3	a/	23,8	a/	6,7	a/	38,2	9,5	a/	17,0	a/	1,4	a/
Mar 2019 - Ago 2019	2,7	a/	19,9	a/	8,3	a/	40,7	9,7	a/	14,7	a/	4,0	a/
Abr 2019 - Sep 2019	2,2	a/	21,9	a/	9,5	a/	43,3	8,6	a/	10,4	a/	4,0	a/
May 2019 - Oct 2019	1,5	a/	23,8	a/	11,1	a/	39,6	8,3	a/	11,7	a/	3,9	a/
	Diferen	cia (con semes	tre	móvil anter	ior (puntos por	centuales)					
Abr 2019 - Sep 2019/													
May 2019 - Oct 2019	-0,7		1,9		1,6		-3,7	-0,3		1,3		-0,1	
	Diferencia co	on s	semestre s	imil	lar del año a	ante	rior (punto:	s porcentuales	s)				
May 2018 - Oct 2018/													
May 2019 - Oct 2019	-2,3		5,8		-3,4		4,6	1,2		-6,9		0,8	

En el semestre mayo – octubre 2019, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, las personas de 15 y más años de edad no denuncian el intento de robo de dinero, cartera, celular principalmente porque "No se consumó el hecho" (39,6%).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

^{1/} Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

a/Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.3 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
	In	dicadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	2,0	2,2	1,6
May 2018 - Oct 2018	1,9	2,1	1,4
Jun 2018 - Nov 2018	1,9	2,1	1,4
Jul 2018 - Dic 2018	2,0	2,2	1,3
Ago 2018 - Ene 2019	2,0	2,2	1,4
Sep 2018 - Feb 2019	2,0	2,2	1,3
Oct 2018 - Mar 2019	2,0	2,3	1,3
Nov 2018 - Abr 2019	2,1	2,4	1,3
Dic 2018 - May 2019	2,0	2,3	1,4
Ene 2019 - Jun 2019	2,0	2,2	1,4
Feb 2019 - Jul 2019	1,9	2,1	1,5
Mar 2019 - Ago 2019	1,9	2,1	1,5
Abr 2019 - Sep 2019	1,8	1,9	1,6
May 2019 - Oct 2019	1,9	2,0	1,7
	Diferencia con seme	stre móvil anterior (puntos porce	ntuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	0,1	0,1	0,1
	Diferencia con semestre	similar del año anterior (puntos p	orcentuales)
May 2018 - Oct 2018/			
May 2019 - Oct 2019	0,0	-0,1	0,3

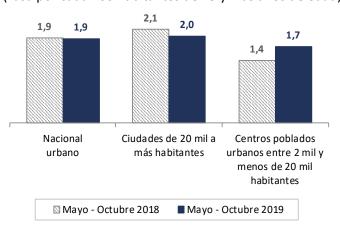
Según los resultados del semestre en análisis, de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad, en los ámbitos de estudio nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 2 personas se vieron afectadas por el robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, mototaxi, motocicleta o bicicleta.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico № 19 Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1.6.3.1 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 20

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

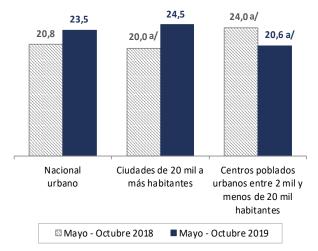
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano		Ciudades de 20 mil a más habitantes		Centros poblados urbano mil y menos de 20 mil ha	
		Indica	adores semestrales			
Abr 2018 - Sep 2018	22,8		23,0	a/	21,9	a/
May 2018 - Oct 2018	20,8		20,0	a/	24,0	a/
Jun 2018 - Nov 2018	19,8	a/	17,7	a/	28,4	a/
Jul 2018 - Dic 2018	20,2		18,6	a/	27,1	a/
Ago 2018 - Ene 2019	23,0		22,2	a/	26,4	a/
Sep 2018 - Feb 2019	24,0		23,1	a/	28,0	a/
Oct 2018 - Mar 2019	21,9		20,5	a/	28,9	a/
Nov 2018 - Abr 2019	24,4		23,4	a/	29,3	a/
Dic 2018 - May 2019	25,4		25,6	a/	24,7	a/
Ene 2019 - Jun 2019	26,3		26,9	a/	24,0	a/
Feb 2019 - Jul 2019	26,5		27,6	a/	22,1	a/
Mar 2019 - Ago 2019	26,4		28,0	a/	20,4	a/
Abr 2019 - Sep 2019	25,8		27,8	a/	19,3	a/
May 2019 - Oct 2019	23,5		24,5		20,6	a/
	ferencia con se	mestre	e móvil anterior (puntos	porcei	ntuales)	
Abr 2019 - Sep 2019/						
May 2019 - Oct 2019	-2,3		-3,3		1,3	
	icia con semes	tre sim	ilar del año anterior (pu	ıntos p	orcentuales)	
May 2018 - Oct 2018/	0.7		4.5		2.4	
May 2019 - Oct 2019	2,7		4,5		-3,4	

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel de ámbito nacional urbano, de las víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, el 23,5% realizó la denuncia, en comparación al semestre similar del año anterior tuvo un aumentó de 2,7 puntos porcentuales en el ámbito nacional.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico № 20
Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.3.2 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 21

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

				Motivo de la	no	denuncia					
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(a)	ı	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
			Indicadores	semestrales							
Abr 2018 - Sep 2018	3,2	a/	38,2	18,8		17,9		13,0	a/	9,0	a/
May 2018 - Oct 2018	2,7	a/	39,5	18,7		17,5		13,6	a/	8,2	a/
Jun 2018 - Nov 2018	2,8	a/	40,4	17,1	a/	18,0		12,5	a/	9,3	a/
Jul 2018 - Dic 2018	2,5	a/	40,9	16,7	a/	18,7		13,9	a/	7,3	a/
Ago 2018 - Ene 2019	1,8	a/	42,9	14,0		17,4	a/	16,7	a/	7,2	a/
Sep 2018 - Feb 2019	1,3	a/	45,5	15,2	a/	14,5	a/	16,7	a/	7,1	a/
Oct 2018 - Mar 2019	1,1	a/	45,3	15,0	a/	14,1	a/	19,0	a/	5,7	a/
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	a/	46,8	14,5	a/	13,2	a/	17,1	a/	7,6	a/
Dic 2018 - May 2019	0,7	a/	48,6	13,9	a/	11,9	a/	18,4	a/	6,8	a/
Ene 2019 - Jun 2019	0,7	a/	49,0	14,0	a/	12,0	a/	17,8	a/	6,7	a/
Feb 2019 - Jul 2019	0,8	a/	49,6	12,3	a/	13,4	a/	16,0	a/	8,3	a/
Mar 2019 - Ago 2019	1,1	a/	46,4	10,5	a/	14,6	a/	17,2	a/	10,6	a/
Abr 2019 - Sep 2019	0,9	a/	49,0	10,5	a/	16,5		12,2	a/	11,3	a/
May 2019 - Oct 2019	1,5	a/	52,5	10,8	a/	15,3		10,4	a/	10,0	a/
	Diferencia o	on	semestre móvi	l anterior (pur	nto	s porcentuale:	s)				
Abr 2019 - Sep 2019/											
May 2019 - Oct 2019	0,6		3,5	0,3		-1,2		-1,8		-1,3	
	Diferencia con s	em	estre similar de	l año anterior	' (p	untos porcent	ual	les)			
May 2018 - Oct 2018/											
May 2019 - Oct 2019	-1,2		13,0	-7,9		-2,2		-3,2		1,8	

A nivel nacional urbano, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es porque considera que "Es una pérdida de tiempo" (52,5%).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 21

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

^{1/} Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2019

(Porcentaje)

				Motivo de la r	10 (denuncia					_
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	ı	Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1	·
			Indicadores	semestrales							
Abr 2018 - Sep 2018	2,5	a/	39,4	20,0	a/	17,5	a/	11,0	a/	9,7	a/
May 2018 - Oct 2018	1,7	a/	41,2	19,8	a/	16,8	a/	12,1	a/	8,5	a/
Jun 2018 - Nov 2018	2,1	a/	42,1	16,7	a/	17,3	a/	12,0	a/	9,9	a/
Jul 2018 - Dic 2018	2,0	a/	43,6	16,1	a/	18,3	a/	12,9	a/	7,2	a/
Ago 2018 - Ene 2019	1,1	a/	46,0	12,5	a/	16,9	a/	16,2	a/	7,4	a/
Sep 2018 - Feb 2019	1,2	a/	47,2	14,5	a/	13,9	a/	16,4	a/	7,2	a/
Oct 2018 - Mar 2019	1,1	a/	46,7	14,1	a/	12,8	a/	19,7	a/	5,8	a/
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	a/	49,0	13,1	a/	11,8	a/	17,8	a/	7,5	a/
Dic 2018 - May 2019	0,6	a/	51,2	13,3	a/	10,0	a/	18,6	a/	6,5	a/
Ene 2019 - Jun 2019	0,6	a/	51,6	13,5	a/	9,9	a/	17,7	a/	6,9	a/
Feb 2019 - Jul 2019	0,7	a/	52,3	12,3	a/	9,9	a/	16,0	a/	9,3	a/
Mar 2019 - Ago 2019	0,7	a/	51,4	8,6	a/	10,7	a/	17,1	a/	11,8	a/
Abr 2019 - Sep 2019	0,7	a/	53,7	8,1	a/	14,4	a/	10,4	a/	13,1	a/
May 2019 - Oct 2019	1,6	a/	58,0	8,6	a/	13,0	a/	8,0	a/	11,3	a/
	Diferencia	cor	n semestre móvil	anterior (pun	tos	porcentuales)					
Abr 2019 - Sep 2019/											
May 2019 - Oct 2019	0,9		4,3	0,5		-1,4		-2,4		-1,8	
	Diferencia con	sen	nestre similar del	año anterior	(pu	ntos porcentua	les	s)			
May 2018 - Oct 2018/ May 2019 - Oct 2019	-0,1		16,8	-11,2		-3,8		-4,1		2,8	

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico N° 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Para el semestre en análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es por considerar que "Es una pérdida de tiempo" con el 58,0%. Con respecto al semestre similar del año anterior el porcentaje de victimas que no realizó la denuncia por el motivo: "Es una pérdida de tiempo", tuvo un incremento de 16,8 puntos porcentuales.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 menos de 20 mil habitantes						
		Indicadores semestrales							
Abr 2018 - Sep 2018	1,1	1,2	0,8						
May 2018 - Oct 2018	1,1	1,2	0,8						
Jun 2018 - Nov 2018	1,1	1,3	0,8						
Jul 2018 - Dic 2018	1,2	1,3	0,8						
Ago 2018 - Ene 2019	1,1	1,2	0,9						
Sep 2018 - Feb 2019	1,2	1,2	0,9						
Oct 2018 - Mar 2019	1,1	1,1	1,0						
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	1,0	1,0						
Dic 2018 - May 2019	1,0	1,0	1,0						
Ene 2019 - Jun 2019	0,9	1,0	0,9						
Feb 2019 - Jul 2019	0,9	0,9	0,9						
Mar 2019 - Ago 2019	1,0	1,1	0,8	a/					
Abr 2019 - Sep 2019	1,1	1,2	0,7	a/					
May 2019 - Oct 2019	1,1	1,3	0,6	a/					
	Diferencia con	semestre móvil anterior (puntos	porcentuales)						
Abr 2019 - Sep 2019/									
May 2019 - Oct 2019	0,0	0,1	-0,1						
D	iferencia con sem	estre similar del año anterior (pur	ntos porcentuales)						
May 2018 - Oct 2018/									
May 2019 - Oct 2019	0,0	0,1	-0,2						

A nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es afectada por intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, según los resultados del último semestre en análisis (mayo – octubre 2019).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

a/Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4.1 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

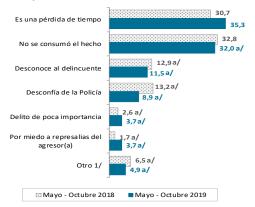
					Motiv	o d	e la no den	unc	ia					
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(a		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		No se consumó el hecho		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
			Ind	icad	dores sem	estr	ales							
Abr 2018 - Sep 201	1,7	a/	28,2		12,6	a/	33,9		3,9	a/	11,1	a/	9,0	a/
May 2018 - Oct 201	18 1,7	a/	30,7		13,2	a/	32,8		2,6	a/	12,9	a/	6,5	a/
Jun 2018 - Nov 201	18 0,9	a/	29,7		12,4	a/	34,8		2,5	a/	14,4	a/	5,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	3 1,1	a/	27,3		13,6	a/	36,5		3,2	a/	12,7	a/	6,0	a/
Ago 2018 - Ene 20	19 1,4	a/	25,3		13,6	a/	41,0		4,5	a/	12,6	a/	2,0	a/
Sep 2018- Feb 201	9 1,2	a/	26,8		13,8	a/	37,2		4,8	a/	13,2	a/	2,9	a/
Oct 2018 - Mar 201	9 0,9	a/	28,7		15,5	a/	33,9		5,2	a/	11,7	a/	4,1	a/
Nov 2018 - Abr 201	9 1,0	a/	26,8		14,7	a/	36,4		5,7	a/	11,5	a/	4,0	a/
Dic 2018 - May 201	1,0	a/	25,1	a/	14,3	a/	39,2		5,6	a/	10,5	a/	4,4	a/
Ene 2019 - Jun 201	19 0,7	a/	26,9		11,8	a/	39,1		5,2	a/	11,2	a/	5,2	a/
Feb 2019 - Jul 201	9 0,4	a/	25,3	a/	14,1	a/	37,2		3,6	a/	13,3	a/	6,1	a/
Mar 2019 - Ago 20	19 1,9	a/	30,9		11,1	a/	34,6		2,5	a/	13,4	a/	5,7	a/
Abr 2019 - Sep 201	19 2,0	a/	34,5		10,3	a/	32,2	a/	2,7	a/	13,9	a/	4,4	a/
May 2019 - Oct 201	19 3,7	a/	35,3		8,9	a/	32,0	a/	3,7	a/	11,5	a/	4,9	a/
	Difere	ncia	con semes	tre	móvil ante	rior	(puntos po	rce	ntuales)					
Abr 2019 - Sep 201	19/													
May 2019 - Oct 20	19 1,7		0,8		-1,4		-0,2		1,0		-2,4		0,5	
	Diferencia	con	semestre si	imil	ar del año	ant	erior (punto	os p	orcentuales)					
May 2018 - Oct 20	18/													
May 2019 - Oct 20	19 2,0		4,6		-4,3		-0,8		1,1		-1,4		-1,6	

"Es una pérdida de tiempo" (35,3%), es el principal motivo por lo cual la población no realiza la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes y de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

^{1/} Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.5 Robo de negocio

Cuadro Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos en mil y menos de 20 mil habita	
	li	ndicadores semestrales		
Abr 2018 - Sep 2018	0,6	0,6	0,7	a/
May 2018 - Oct 2018	0,7	0,7	0,6	a/
Jun 2018 - Nov 2018	0,7	0,7	0,6	a/
Jul 2018 - Dic 2018	0,7	0,7	0,7	
Ago 2018 - Ene 2019	0,6	0,6	0,6	a/
Sep 2018 - Feb 2019	0,6	0,6	0,6	a/
Oct 2018 - Mar 2019	0,6	0,5	0,6	a/
Nov 2018 - Abr 2019	0,5	0,4	0,6	a/
Dic 2018 - May 2019	0,5	0,4	0,6	a/
Ene 2019 - Jun 2019	0,4	0,4	0,6	a/
Feb 2019 - Jul 2019	0,5	0,3	0,7	a/
Mar 2019 - Ago 2019	0,5	0,4	0,7	a/
Abr 2019 - Sep 2019	0,5	0,4 a	/ 0,6	a/
May 2019 - Oct 2019	0,5	0,5 a	/ 0,7	a/
	Diferencia con sem	estre móvil anterior (puntos porce	entuales)	
Abr 2019 - Sep 2019/				
May 2019 - Oct 2019	0,0	0,1	0,1	
Dif	erencia con semestre	e similar del año anterior (puntos	porcentuales)	
May 2018 - Oct 2018/				
May 2019 - Oct 2019	-0,2	-0,2	0,1	

A nivel nacional urbano, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es víctima de robo de negocio, según los resultados del último semestre en análisis (mayo – octubre 2019).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia y motivo de la no denuncia del robo de negocio, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6 Estafa

Cuadro Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
	In	dicadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	5,0	5,3	4,3
May 2018 - Oct 2018	5,2	5,5	4,5
Jun 2018 - Nov 2018	5,1	5,3	4,5
Jul 2018 - Dic 2018	5,1	5,3	4,4
Ago 2018 - Ene 2019	5,1	5,4	4,4
Sep 2018 - Feb 2019	5,0	5,3	4,5
Oct 2018 - Mar 2019	5,1	5,3	4,5
Nov 2018 - Abr 2019	4,7	4,9	4,3
Dic 2018 - May 2019	4,6	4,7	4,3
Ene 2019 - Jun 2019	4,5	4,5	4,5
Feb 2019 - Jul 2019	4,4	4,3	4,7
Mar 2019 - Ago 2019	4,5	4,4	4,7
Abr 2019 - Sep 2019	4,4	4,5	4,3
May 2019 - Oct 2019	4,5	4,6	4,3
	Diferencia con seme	estre móvil anterior (puntos porce	entuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	0,1	0,1	0,0
I	Diferencia con semestre	similar del año anterior (puntos	porcentuales)
May 2018 - Oct 2018/			
May 2019 - Oct 2019	-0,7	-0,9	-0,2

Según los resultados del semestre en análisis, en los ámbitos nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 5 personas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas de estafa.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de la estafa a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes, y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6.1 Estafa, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 27

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2019

(Porcentaje)

			Mo	tivo de la no de	enu	ncia			
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía		Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
			Indicadores sen	nestrales					
Abr 2018 - Sep 2018	1,3	a/	23,3	8.2		23.0	37,3	7,0	a/
May 2018 - Oct 2018	1,3	a/	23,7	8,3		22,2	38,2	6,4	
Jun 2018 - Nov 2018	1,6	a/	25,2	8,7		19,9	39,1	5,4	
Jul 2018 - Dic 2018	1,3	a/	24,5	8,8		19,8	40,2	5,3	
Ago 2018 - Ene 2019	1,8	a/	23,7	9,9		20,0	38,8	5,8	
Sep 2018 - Feb 2019	1,9	a/	22,7	10,0		20,6	39,0	5,8	
Oct 2018 - Mar 2019	1,9	a/	22,5	9,3		20,4	40,0	5,9	
Nov 2018 - Abr 2019	2,2	a/	21,2	9,1	a/	19,8	41,1	6,6	
Dic 2018 - May 2019	2,1	a/	20,1	10,0	a/	20,4	40,7	6,7	
Ene 2019 - Jun 2019	2,1	a/	18,9	9,9	a/	20,9	42,0	6,4	
Feb 2019 - Jul 2019	1,6	a/	21,1	7,3		20,5	41,9	7,5	
Mar 2019 - Ago 2019	1,7	a/	22,1	7,6		20,6	40,2	7,9	
Abr 2019 - Sep 2019	1,5	a/	22,4	7,4		20,6	40,3	7,9	
May 2019 - Oct 2019	1,4	a/	22,6	7,2		21,9	39,2	7,7	
	Diferencia cor	ı se	mestre móvil ant	erior (puntos p	orc	entuales)			
Abr 2019 - Sep 2019/									
May 2019 - Oct 2019	-0,1		0,2	-0,2		1,3	-1,1	-0,2	
	Diferencia con sen	nest	re similar del año	anterior (punt	tos	porcentuales)			
May 2018 - Oct 2018/									
May 2019 - Oct 2019	0,1		-1,1	-1,1		-0,3	1,0	1,3	

A nivel nacional urbano. los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: "Desconoce al delincuente" (39,2%), seguido de "Es una pérdida de tiempo" (22,6%) y "Delito de poca importancia" (21,9%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia "Desconoce al delincuente" tuvo un aumentó de 1,0 punto porcentual, pasando de 38,2% a 39,2%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico № 27 Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar. a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

^{1/} Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente
y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 28

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

(Porcentaje)

				Motivo de la	no c	lenuncia			
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(a		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policí		Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	,
			Indicadores se	mestrales					
Abr 2018 - Sep 2018	1,0	a/	24,4	8,1		24,7	34,6	7,2	а
May 2018 - Oct 2018	0,9	a/	24,4	8,1		23,9	36,3	6,3	a
Jun 2018 - Nov 2018	1,3	a/		8,7		21,5	37,2	5,3	a
Jul 2018- Dic 2018	1,2	a/	24,7	7,9		21,8	39,2	5,3	а
Ago 2018 - Ene 2019	1,9	a/	23,4	9,2	a/	21,4	38,5	5,6	a
Sep 2018 - Feb 2019	2,0	a/	22,2	9,4	a/	21,9	38,8	5,7	a
Oct 2018 - Mar 2019	2,2	a/	21,7	8,6	a/	21,8	39,8	5,9	a
Nov 2018 - Abr 2019	2,6	a/	20,6	8,4	a/	20,7	40,9	6,7	a
Dic 2018 - May 2019	2,5	a/	19,6	8,8	a/	21,6	40,4	7,2	
Ene 2019 - Jun 2019	2,4	a/	18,8	9,6	a/	21,4	41,0	6,9	
Feb 2019 - Jul 2019	1,9	a/	21,5	6,6	a/	21,3	41,0	7,8	a
Mar 2019 - Ago 2019	2,1	a/	23,3	7,1	a/	21,2	37,8	8,6	a
Abr 2019 - Sep 2019	1,7	a/	24,1	6,8	a/	20,5	38,7	8,3	a
May 2019 - Oct 2019	1,5	a/	24,6	6,6	a/	22,0	37,4	7,9	a
	Diferencia co	on s	emestre móvil ar	terior (punt	os po	orcentuales)			
Abr 2019 - Sep 2019/									
May 2019 - Oct 2019	-0,2		0,5	-0,2		1,5	-1,3	-0,4	
	Diferencia con se	emes	stre similar del aí	io anterior (punt	os porcentuales	i)		
May 2018 - Oct 2018/									
May 2019 - Oct 2019	0,6		0,2	-1,5		-1,9	1,1	1,6	

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: "Desconoce al delincuente" (37,4%), seguido de "Es una pérdida de tiempo" (24,6%) y "Delito de poca importancia" (22,0%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia "Delito de poca importancia" tuvo una disminución de 1,9 puntos porcentuales, pasando de 23,9% a 22,0%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico № 28 Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019



^{1/} Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

^{1/} Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar. a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro № 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

				Motivo de l	a no d	enuncia			
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(;	Es una pérdida de tiempo	Descor de la Po		Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
			Indicadores s	emestrales					
Abr 2018 - Sep 2018	2,5	a/	19.5	8.5	а	/ 16.9	46.3	6,3	a/
May 2018 - Oct 2018	2,8	a/	21,3	8,9	а	/ 16,2	44,4	6,5	a/
Jun 2018 - Nov 2018	2,8	a/	22,2	8,8	а	/ 14,7	45,5	5,9	a/
Jul 2018 - Dic 2018	1,6	a/	24,0	11,7	а	/ 13,5	43,6	5,6	a/
Ago 2018 - Ene 2019	1,6	a/	24,6	12,1	а	/ 15,3	40,0	6,4	a/
Sep 2018 - Feb 2019	1,7	a/	24,2	12,0	а	/ 16,4	39,4	6,2	a/
Oct 2018 - Mar 2019	1,1	a/	24,9	11,6	а	/ 16,2	40,5	5,7	a/
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	a/	22,9	11,2	а	/ 17,0	41,7	6,2	a/
Dic 2018 - May 2019	1,0	a/	21,6	13,5	а	/ 16,9	41,6	5,4	a/
Ene 2019 - Jun 2019	1,0	a/	19,1	10,7	а	/ 19,6	44,6	5,0	a/
Feb 2019 - Jul 2019	0,9	a/	20,4	9,1	а	/ 18,6	44,1	6,9	a/
Mar 2019 - Ago 2019	0,7	a/	19,0	8,9	а	/ 18,9	46,0	6,4	a/
Abr 2019 - Sep 2019	1,0	a/	17,6	a/ 9,1	а	/ 20,9	44,5	6,9	a/
May 2019 - Oct 2019	1,0	a/	17,0	a/ 9,0	а	/ 21,8	44,3	6,9	a/
	Diferencia	con	semestre móvil a	nterior (pur	ntos po	orcentuales)			
Abr 2019 - Sep 2019/									
May 2019 - Oct 2019	0,0		-0,6	-0,1		0,9	-0,2	0,0	
	Diferencia con	seme	estre similar del a	ño anterior	(punt	os porcentuales	s)		
May 2018 - Oct 2018/									
May 2019 - Oct 2019	-1,8		-4,3	0,1		5,6	-0,1	0,4	

A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: "Desconoce al delincuente" (44,3%) y "Delito de poca importancia" (21,8%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia "Delito de poca importancia" aumentó en 5,6 puntos porcentuales, pasando de 16,2% a 21,8%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

^{1/} Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.7 Amenazas e intimidaciones

Cuadro Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
		Indicadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	2,1	2,1	2,1
May 2018 - Oct 2018	2,1	2,1	2,1
Jun 2018 - Nov 2018	2,1	2,1	2,3
Jul 2018 - Dic 2018	2,0	2,0	2,1
Ago 2018 - Ene 2019	2,0	1,9	2,1
Sep 2018 - Feb 2019	2,0	2,0	2,2
Oct 2018 - Mar 2019	2,1	2,0	2,3
Nov 2018 - Abr 2019	2,0	1,9	2,2
Dic 2018 - May 2019	2,0	2,0	2,1
Ene 2019 - Jun 2019	2,2	2,2	2,0
Feb 2019 - Jul 2019	2,1	2,2	1,9
Mar 2019 - Ago 2019	2,1	2,2	1,8
Abr 2019 - Sep 2019	2,2	2,3	1,9
May 2019 - Oct 2019	2,2	2,2	2,1
	Diferencia con s	emestre móvil anterior (puntos po	orcentuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	0,0	-0,1	0,2
	Diferencia con seme	stre similar del año anterior (punto	os porcentuales)
May 2018 - Oct 2018/			
May 2019 - Oct 2019	0,1	0,1	0,0

En el último semestre (mayo – octubre 2019), a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, se observa que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de amenazas e intimidaciones, cifra que se mantiene desde el semestre similar del año anterior.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1.6.7.1 Amenazas e intimidaciones, con denuncia del hecho

Cuadro № 31

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciu	dades de 20 mil a habitantes		tros poblados urba y menos de 20 mil	
	In	dicadores s	emestrales			
Abr 2018 - Sep 2018	20,5		20,6	a/	20,2	a/
May 2018 - Oct 2018	18,2	a/	18,4	a/	17,6	a/
Jun 2018 - Nov 2018	17,2	a/	16,7	a/	18,3	a/
Jul 2018 - Dic 2018	18,1		17,1	a/	20,4	a/
Ago 2018 - Ene 2019	20,3		18,8	a/	24,1	a/
Sep 2018 - Feb 2019	19,1		19,0	a/	19,5	a/
Oct 2018 - Mar 2019	21,1		22,9	a/	16,8	a/
Nov 2018 - Abr 2019	21,6		23,5		17,0	a/
Dic 2018 - May 2019	24,2		25,7		20,1	a/
Ene 2019 - Jun 2019	22,7		24,5		17,2	a/
Feb 2019 - Jul 2019	23,0		25,8		14,5	a/
Mar 2019 - Ago 2019	24,6		25,8		20,7	a/
Abr 2019 - Sep 2019	21,3		20,0		25,3	a/
May 2019 - Oct 2019	20,8		18,6		27,1	a/
	Diferencia con seme	stre móvil a	nterior (puntos po	rcentuales)		
Abr 2019 - Sep 2019/						
May 2019 - Oct 2019	-0,5		-1,4		1,8	
Difer	encia con semestre	similar del a	ño anterior (punto	os porcentuales)	
May 2018 - Oct 2018						
May 2019 - Oct 2019	2,6		0,2		9,5	

Para el semestre mayo – octubre 2019, a nivel nacional urbano, de la población que fue víctima de amenazas e intimidaciones, el 20,8% realizó la denuncia y en ciudades de 20 mil a más habitantes, el 18,6% realizó la denuncia. Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel nacional urbano se incrementó en 2,6 puntos porcentuales.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico № 31 Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.7.2 Amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 32

Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

		M	otivo de la no d	denuncia				
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconor delincue		Otro 1/	ı
		Indicadores ser	nestrales					
Abr 2018 - Sep 2018	21,3	25,1	13,3	21,4	8,6	a/	10,4	
May 2018 - Oct 2018	23,5	21,1	12,0	23,3	7,9	a/	12,1	
Jun 2018 - Nov 2018	22,3	19,8	13,5	23,9	7,4	a/	13,1	
Jul 2018 - Dic 2018	21,1	20,7	12,9	24,4	7,9	a/	13,0	
Ago 2018 - Ene 2019	23,4	23,9	12,2	22,5	5,4	a/	12,6	
Sep 2018 - Feb 2019	22,2	27,0	11,1	20,5	6,0	a/	13,1	
Oct 2018 - Mar 2019	20,8	25,7	12,2	23,1	5,9	a/	12,3	
Nov 2018 - Abr 2019	20,6	29,2	12,6	20,4	5,5	a/	11,6	
Dic 2018 - May 2019	20,8	31,8	11,1	19,8	5,6	a/	10,8	
Ene 2019 - Jun 2019	19,3	31,3	12,7	18,9	6,2	a/	11,5	
Feb 2019 - Jul 2019	17,7	29,7	13,2	20,6	6,5	a/	12,1	
Mar 2019 - Ago 2019	16,4	25,6	15,1	22,7	8,2	a/	11,9	
Abr 2019 - Sep 2019	18,7	24,1	14,1	21,9	9,3	a/	11,8	
May 2019 - Oct 2019	17,5	21,9	13,5	22,6	10,9	a/	13,5	
	Diferencia con	semestre móvil ant	terior (puntos p	orcentuales)				
Abr 2019 - Sep 2019/								
May 2019 - Oct 2019	-1,2	-2,2	-0,6	0,7	1,6		1,7	
	Diferencia con seme	estre similar del añ	o anterior (pun	tos porcentuale	es)			
May 2018 - Oct 2018/								
May 2019 - Oct 2019	-6,0	0,8	1,5	-0,7	3,0		1,4	

Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no denuncian las amenazas e intimidaciones son: "Delito de poca importancia" (22,6%), "Es una pérdida de tiempo" (21,9%), y "Por miedo a represalias del agresor(a)" (17,5%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo de la no denuncia "Por miedo a represalias del agresor(a)" disminuyó en 6,0 puntos porcentuales, pasando de 23,5% a 17,5%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico № 32 Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento de los motivos de no denuncia de amenazas e intimidaciones a nivel de ciudades de 20 mil y más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

^{1/} Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.8 Maltrato y ofensa sexual

Cuadro Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
	Ir	ndicadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	1,5	1,6	1,1
May 2018 - Oct 2018	1,6	1,7	1,3
Jun 2018 - Nov 2018	1,6	1,7	1,4
Jul 2018 - Dic 2018	1,6	1,7	1,1
Ago 2018 - Ene 2019	1,6	1,7	1,4
Sep 2018 - Feb 2019	1,6	1,7	1,4
Oct 2018 - Mar 2019	1,7	1,8	1,4
Nov 2018 - Abr 2019	1,6	1,8	1,3
Dic 2018 - May 2019	1,8	2,0	1,2
Ene 2019 - Jun 2019	1,9	2,1	1,4
Feb 2019 - Jul 2019	2,0	2,2	1,4
Mar 2019 - Ago 2019	2,0	2,3	1,3
Abr 2019 - Sep 2019	1,9	2,1	1,4
May 2019 - Oct 2019	2,0	2,3	1,4
	Diferencia con seme	estre móvil anterior (puntos por	rcentuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	0,1	0,2	0,0
	Diferencia con semestre	similar del año anterior (punto	s porcentuales)
May 2018 - Oct 2018/			
May 2019 - Oct 2019	0,4	0,6	0,1

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad, son víctima de maltrato y ofensa sexual.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1.6.8.1 Maltrato y ofensa sexual, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 34

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ci	udades de 20 m más habitantes		tros poblados urban y menos de 20 mil h	
	Ind	icadores s	emestrales			
Abr 2018 - Sep 2018	16,4		13,9	a/	26,5	a/
May 2018 - Oct 2018	16,9	a/	15,4	a/	22,3	a/
Jun 2018 - Nov 2018	16,1	a/	14,1	a/	23,0	a/
Jul 2018 - Dic 2018	15,0	a/	12,8	a/	24,1	a/
Ago 2018 - Ene 2019	13,8	a/	10,6	a/	24,8	a/
Sep 2018 - Feb 2019	13,9	a/	11,4	a/	22,2	a/
Oct 2018 - Mar 2019	12,6	a/	10,4	a/	20,2	a/
Nov 2018 - Abr 2019	11,5	a/	8,4	a/	22,7	a/
Dic 2018 - May 2019	12,0	a/	9,4	a/	23,5	a/
Ene 2019 - Jun 2019	12,9	a/	10,6	a/	22,3	a/
Feb 2019 - Jul 2019	15,9	a/	14,9	a/	19,7	a/
Mar 2019 - Ago 2019	16,9		16,7	a/	17,9	a/
Abr 2019 - Sep 2019	16,2		16,1	a/	16,4	a/
May 2019 - Oct 2019	15,9		15,7	a/	16,8	a/
	Diferencia con semes	tre móvil a	nterior (puntos	porcentuales	s)	
Abr 2019 - Sep 2019/						
May 2019 - Oct 2019	-0,3		-0,4		0,4	
	Diferencia con semestre s	imilar del a	ño anterior (pui	ntos porcent	uales)	
May 2018 - Oct 2018						
May 2019 - Oct 2019	-1,0		0,3		-5,5	

Para el semestre mayo – octubre 2019, a nivel nacional urbano, de la población que fue víctima de maltrato y ofensa sexual, el 15,9% realizó la denuncia.

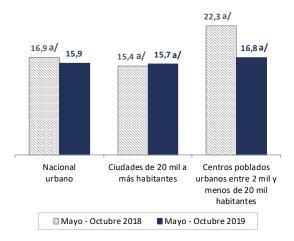
a/Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente

y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico № 34 Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.8.2 Maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 35

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

			M	otivo de l	a no	denuncia					
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo		Desconfía e la Polic	-	Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1	1
		Indicador	es se	emestrale	s						
Abr 2018 - Sep 2018	20,7	16,9	a/	11,8	a/	16,1		16,9	a/	19,0	
May 2018 - Oct 2018	21,6	17,7	a/	12,4	a/	18,0		14,8	a/	16,5	
Jun 2018 - Nov 2018	22,6	16,4	a/	11,7	a/	18,1		15,7	a/	16,9	
Jul 2018 - Dic 2018	20,6	18,9	a/	10,7	a/	17,6		16,3	a/	18,3	
Ago 2018 - Ene 2019	22,7	19,1	a/	9,7	a/	17,4		16,5	a/	16,5	
Sep 2018 - Feb 2019	22,6	22,0	a/	9,1	a/	16,8		15,9	a/	15,8	
Oct 2018 - Mar 2019	19,3	23,0	a/	7,9	a/	18,5		17,6	a/	16,1	
Nov 2018 - Abr 2019	19,5	a/ 24,4	a/	5,5	a/	16,5	a/	18,8	a/	17,9	
Dic 2018 - May 2019	15,8	a/ 26,4		4,2	a/	17,5	a/	18,8	a/	19,3	
Ene 2019 - Jun 2019	15,9	a/ 24,8		5,2	a/	18,8	a/	18,4	a/	18,1	
Feb 2019 - Jul 2019	14,8	a/ 24,9		6,0	a/	18,7	a/	18,2	a/	19,6	
Mar 2019 - Ago 2019	14,9	a/ 24,7		6,5	a/	21,1	a/	16,6	a/	18,2	
Abr 2019 - Sep 2019	18,5	a/ 22,1		6,7	a/	20,1	a/	16,9	a/	17,5	
May 2019 - Oct 2019	17,6	22,2		7,3	a/	23,3		16,0	a/	15,5	
	Diferencia	con semestre mó	vil aı	nterior (p	untos	s porcentuales)					
Abr 2019 - Sep 2019/											
May 2019 - Oct 2019	-0,9	0,1		0,6		3,2		-0,9		-2,0	
	Diferencia con	semestre similar	del a	ño anterio	or (pi	untos porcentua	ales)			
May 2018 - Oct 2018/											
May 2019 - Oct 2019	-4,0	4,5		-5,1		5,3		1,2		-1,0	

Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el principal motivo por los cuales no denuncian el maltrato y ofensa sexual es: "Delito de poca importancia" (23,3%).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico № 35 Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de no denuncia de las víctimas de maltrato y ofensa sexual, según ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

^{1/} Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

a/Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

El seguimiento de las **víctimas de secuestro y extorsión**, así como las denuncias y motivos de no denuncia de este hecho delictivo, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.7 Población víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 36

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

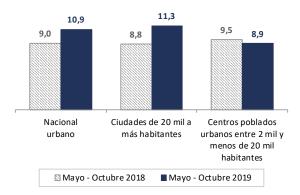
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
	lı	ndicadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	8,5	8,4	9,2
May 2018 - Oct 2018	9,0	8,8	9,5
Jun 2018 - Nov 2018	8,9	8,9	8,9
Jul 2018 - Dic 2018	8,9	8,7	9,7
Ago 2018 - Ene 2019	9,2	9,2	9,1
Sep 2018 - Feb 2019	9,5	9,7	9,0
Oct 2018 - Mar 2019	9,8	10,1	8,7
Nov 2018 - Abr 2019	9,7	10,2	7,9
Dic 2018 - May 2019	9,8	10,1	8,6
Ene 2019 - Jun 2019	10,1	10,8	7,7
Feb 2019 - Jul 2019	10,3	11,0	7,6
Mar 2019 - Ago 2019	10,4	11,2	7,7
Abr 2019 - Sep 2019	10,5	11,1	8,3
May 2019 - Oct 2019	10,9	11,3	8,9
D	iferencia con sem	estre móvil anterior (puntos por	centuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	0,4	0,2	0,6
Difere	ncia con semestre	similar del año anterior (puntos	s porcentuales)
May 2018 - Oct 2018/		-	
May 2019 - Oct 2019	1,9	2,5	-0,6

Según los resultados del semestre en análisis (mayo - octubre 2019), de la población víctima de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano el 10,9% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, el 11,3% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego. Asimismo, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 8,9%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico № 36 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



2. ROBO O INTENTO DE ROBO EN LAS VIVIENDAS

Cuadro Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

	Robo o	intento de r vivienda	obo en la	Ro	bo en la vivi	enda	Intento de robo en la vivienda				
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes		
				Indicadore	s semestrale	es					
Abr 2018 - Sep 2018	9,4	8,9	10,5	4,6	3,9	6,3	5,1	5,3	4,7		
May 2018 - Oct 2018	9,5	9,2	10,1	4,7	4,2	6,1	5,1	5,4	4,3		
Jun 2018 - Nov 2018	9,4	9,1	10,3	4,7	4,2	5,9	5,1	5,3	4,8		
Jul 2018 - Dic 2018	9,5	9,2	10,0	4,6	4,2	5,7	5,3	5,5	4,7		
Ago 2018 - Ene 2019	9,4	9,4	9,5	4,5	4,1	5,5	5,3	5,7	4,5		
Sep 2018 - Feb 2019	9,8	9,5	10,3	4,6	4,1	5,8	5,6	5,9	5,0		
Oct 2018 - Mar 2019	9,8	9,7	10,2	4,5	4,1	5,6	5,7	6,0	5,0		
Nov 2018 - Abr 2019	9,4	9,1	10,0	4,4	3,9	5,5	5,4	5,6	4,9		
Dic 2018 - May 2019	9,5	9,3	10,1	4,6	4,1	6,0	5,3	5,6	4,5		
Ene 2019 - Jun 2019	9,7	9,5	10,3	4,7	4,0	6,2	5,5	5,8	4,6		
Feb 2019 - Jul 2019	9,6	9,3	10,2	4,6	4,0	6,2	5,3	5,6	4,6		
Mar 2019 - Ago 2019	9,6	9,6	9,6	4,6	4,1	5,7	5,3	5,7	4,2		
Abr 2019 - Sep 2019	9,4	9,4	9,5	4,5	3,9	5,9	5,3	5,7	4,2		
May 2019 - Oct 2019	9,8	9,6	10,2	4,6	4,0	6,3	5,6	6,0	4,6		
	- 1	Diferencia co	on semestre	móvil anteri	or (puntos p	orcentuales)					
Abr 2019 - Sep 2019/											
May 2019 - Oct 2019	0,4	0,2	0,7	0,1	0,1	0,4	0,3	0,3	0,4		
	Difer	encia con se	emestre simil	ar del año a	nterior (punt	os porcentua	iles)				
May 2018 - Oct 2018/	0.0	0.4	0.4	0.4	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0		
May 2019 - Oct 2019	0,3	0,4	0,1	-0,1	-0,2	0,2	0,5	0,6	0,3		

Según resultados del semestre mayo – octubre 2019, el 9,8% de las viviendas del área urbana a nivel nacional son afectadas por robo o intento de robo, mientras que el 4,6% son afectadas solo por robo y en un 5,6%, el delincuente no logró concretar el robo.

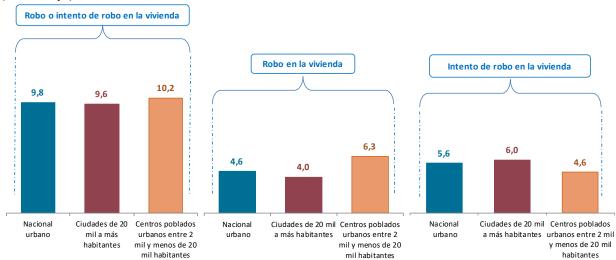
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2019

(Porcentaje)



2.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

Cuadro Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2019

(Porcentaje)

		Robo o intento de robo en	la vivienda
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
	Ind	licadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	9,4	8,9	10,5
May 2018 - Oct 2018	9,5	9,2	10,1
Jun 2018 - Nov 2018	9,4	9,1	10,3
Jul 2018 - Dic 2018	9,5	9,2	10,0
Ago 2018- Ene 2019	9,4	9,4	9,5
Sep 2018 - Feb 2019	9,8	9,5	10,3
Oct 2018 - Mar 2019	9,8	9,7	10,2
Nov 2018 - Abr 2019	9,4	9,1	10,0
Dic 2018 - May 2019	9,5	9,3	10,1
Ene 2019 - Jun 2019	9,7	9,5	10,3
Feb 2019 - Jul 2019	9,6	9,3	10,2
Mar 2019 - Ago 2019	9,6	9,6	9,6
Abr 2019 - Sep 2019	9,4	9,4	9,5
May 2019 - Oct 2019	9,8	9,6	10,2
	Diferencia con semes	tre móvil anterior (puntos porce	ntuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	0,4	0,2	0,7
	Diferencia con semestre s	imilar del año anterior (puntos p	orcentuales)
May 2018 - Oct 2018/			
May 2019 - Oct 2019	0,3	0,4	0,1

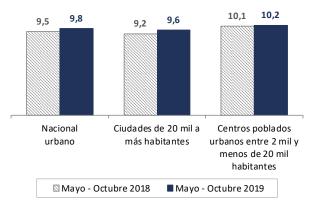
Según los resultados del semestre en análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo o intento de robo es de 9,8% a nivel nacional urbano, en tanto que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 10,2%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



2.1.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 39

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2019

(Porcentaje)

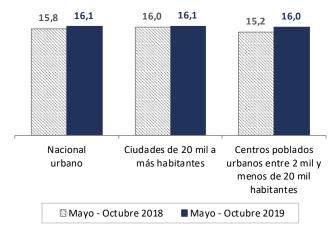
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
	Ind	icadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	15,4	14,9	16,3
May 2018 - Oct 2018	15,8	16,0	15,2
Jun 2018 - Nov 2018	16,0	16,5	14,8
Jul 2018 - Dic 2018	17,2	17,6	16,5
Ago 2018 - Ene 2019	17,5	18,4	15,3
Sep 2018 - Feb 2019	17,9	18,1	17,3
Oct 2018 - Mar 2019	19,2	19,3	19,0
Nov 2018 - Abr 2019	20,4	19,7	21,9
Dic 2018 - May 2019	19,4	18,6	21,1
Ene 2019 - Jun 2019	17,9	17,1	19,7
Feb 2019 - Jul 2019	17,8	16,5	20,5
Mar 2019 - Ago 2019	16,8	15,9	18,9
Abr 2019 - Sep 2019	16,4	16,0	17,2
May 2019 - Oct 2019	16,1	16,1	16,0
	Diferencia con semes	tre móvil anterior (puntos porcen	ntuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	-0,3	0,1	-1,2
Dif	erencia con semestre s	imilar del año anterior (puntos po	orcentuales)
May 2018 - Oct 2018/			
May 2019 - Oct 2019	0,3	0,1	0,8

El porcentaje de denuncias del robo o intento de robo en la vivienda, a nivel nacional urbano es de 16,1%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 16,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 16,0%, según resultados del último semestre en análisis.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar)

Gráfico № 39 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



2.1.2 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

				Motivo d	e la no denu	ıncia			
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1	I
			Indicac	lores semestra	ales				
Abr 2018 - Sep 2018	3,9	a/	24,8	15,8	21,2	11,3	20,9	3,9	а
May 2018 - Oct 2018		a/	24,1	16,0	20,8	11,5	21,8	3,4	а
Jun 2018 - Nov 2018		a/	23,1	17,3	20,7	10,0	23,0	3,5	а
Jul 2018 - Dic 2018	3,6	a/	21,5	18,8	22,3	9,6	22,6	3,4	а
Ago 2018 - Ene 2019	3,3	a/	22,0	18,7	22,0	10,7	21,3	3,7	а
Sep 2018 - Feb 2019	3,1	a/	22,0	19,5	22,8	10,3	20,9	3,4	а
Oct 2018 - Mar 2019	4,0	a/	24,1	17,7	22,3	9,2	19,9	4,7	а
Nov 2018 - Abr 2019	3,8	a/	24,5	16,9	24,2	7,5	19,0	6,1	а
Dic 2018 - May 2019	3,8	a/	24,4	14,3	24,3	8,0	20,9	6,4	а
Ene 2019 - Jun 2019	4,4	a/	24,2	13,2	23,8	8,2	21,0	7,2	а
Feb 2019 - Jul 2019	4,8	a/	25,1	11,4	24,3	7,7	21,6	6,9	а
Mar 2019 - Ago 2019	5,2	a/	25,3	10,8	23,5	7,4	21,1	7,8	а
Abr 2019 - Sep 2019	4,5	a/	24,7	11,0	24,5	8,1	21,2	7,3	а
May 2019 - Oct 2019	4,8	a/	25,3	11,4	22,9	9,7	21,1	6,4	а
	Diferencia	CO	n semestre ı	móvil anterior	(puntos por	centuales)			
Abr 2019 - Sep 2019/									
May 2019 - Oct 2019	0,3		0,6	0,4	-1,6	1,6	-0,1	-0,9	
	Diferencia con	se	mestre simil	ar del año ante	erior (puntos	porcentuales)			
May 2018 - Oct 2018/									
May 2019 - Oct 2019	0,8		1,2	-4,6	2,1	-1,8	-0,7	3,0	

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: "Es una pérdida de tiempo" (25,3%), seguido de "No se consumó el hecho" (22,9%), "Desconoce al delincuente" (21,1%) y "Desconfía de la policía" (11,4%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia "Desconfía de la policía" disminuyó en 4,6 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

^{1/} Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

a/Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

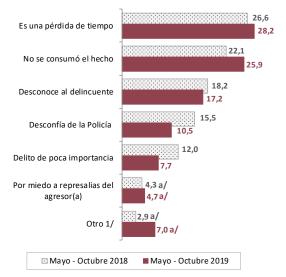
				Mot	ivo de	e la no denuncia	ı				
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una de tie		Desconfía de la Policía		No se consumó el hecho	Delito de poca importancia			Otro 1	11
			Indi	cadores se	mesti	ales					
Abr 2018 - Sep 2018	4,5	a/ 27	,5	14,3		22,6	11,6		17,1	3,8	a/
May 2018 - Oct 2018	4,3	a/ 26	,6	15,5		22,1	12,0		18,2	2,9	a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,6	a/ 25	,7	16,9		22,1	10,5	a/	19,5	3,3	a/
Jul 2018 - Dic 2018	3,5	a/ 24	,1	17,9		24,5	10,1		18,5	3,6	a/
Ago 2018 - Ene 2019	3,1	a/ 23	,5	17,9		24,3	11,0		18,1	3,8	a/
Sep 2018 - Feb 2019	2,6	a/ 23	,8	18,1		26,0	10,5		17,3	3,7	a/
Oct 2018 - Mar 2019	3,1	a/ 25	,9	17,1		24,9	9,1		16,4	5,3	a/
Nov 2018 - Abr 2019	2,8	a/ 26	,8	15,8		27,2	7,2		15,4	6,8	a/
Dic 2018 - May 2019	3,6	a/ 26	,8	12,9		27,4	7,6		16,4	7,3	a/
Ene 2019 - Jun 2019	4,1	a/ 25	,6	12,2		26,8	7,9		16,9	7,9	a/
Feb 2019 - Jul 2019	4,2	a/ 27	,3	9,4	a/	27,9	6,8		17,6	8,0	a/
Mar 2019 - Ago 2019	4,7	a/ 28	,2	9,8	a/	25,5	6,5		17,2	8,8	a/
Abr 2019 - Sep 2019	4,3	a/ 27	,1	9,8	a/	27,7	6,9	a/	17,2	7,6	a/
May 2019 - Oct 2019	4,7	a/ 28	,2	10,5		25,9	7,7		17,2	7,0	a/
	Dif	erencia co	ı semest	tre móvil an	terio	(puntos porcer	ntuales)				
Abr 2019 - Sep 2019/											
May 2019 - Oct 2019	0,4	1,	1	0,7		-1,8	0,8		0,0	-0,6	
	Diferen	cia con ser	nestre si	milar del añ	io ant	erior (puntos po	orcentuales)				
May 2018 - Oct 2018/											
May 2019 - Oct 2019	0,4	1,	6	-5,0		3,8	-4,3		-1,0	4,1	

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: "Es una pérdida de tiempo" (28,2%), seguido de "No se consumó el hecho" (25,9%) y "Desconoce al delincuente" (17,2%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia "Desconfía de la policía" disminuyó en 5,0 puntos porcentuales

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 41 Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019



^{1/} Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

(Porcentaje)

^{1/} Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

	Motivo de la no denuncia												
Semestre móvil	Semestre móvil Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		No se consumó el hecho		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente	Otro 1	1/
			ı	ndi	cadores sem	estr	ales						
Abr 2018 - Sep 2018	2,8	a/	19,1		18,9	a/	18,4		10,5	a/	28,7	4,2	а
May 2018 - Oct 2018	3,5	a/	18,4		17,2	a/	17,9		10,5	a/	29,7	4,3	ć
Jun 2018 - Nov 2018	4,2	a/	17,6		18,3	a/	17,7		8,9	a/	30,6	3,9	i
Jul 2018 - Dic 2018	3,8	a/	15,7	a/	20,8		17,6		8,6	a/	31,8	2,9	i
Ago 2018 - Ene 2019	3,8	a/	18,7		20,5		16,7		10,0	a/	28,7	3,5	i
Sep 2018 - Feb 2019	4,2	a/	18,3		22,3		15,8		9,9	a/	28,9	2,7	i
Oct 2018 - Mar 2019	5,8	a/	19,9		19,2	a/	16,4	a/	9,4	a/	27,8	3,3	i
Nov 2018 - Abr 2019	5,9	a/	19,3		19,2	a/	17,7		8,2	a/	27,0	4,6	á
Dic 2018 - May 2019	4,3	a/	19,1		17,5	a/	17,4		8,9	a/	30,8	4,4	i
Ene 2019 - Jun 2019	5,0	a/	21,0		15,5	a/	17,3		8,9	a/	30,1	5,4	á
Feb 2019 - Jul 2019	6,1	a/	19,9		15,9	a/	16,0	a/	9,9	a/	30,9	4,4	i
Mar 2019 - Ago 2019	6,3	a/	17,8		13,2	a/	18,6		9,8	a/	31,2	5,2	á
Abr 2019 - Sep 2019	4,9	a/	18,7		13,9		16,7		11,0	a/	30,9	6,5	i
May 2019 - Oct 2019	4,8	a/	18,4		13,5		15,9		14,4	a/	30,2	4,9	ć
	Dif	feren	cia con sem	est	re móvil ante	rior	(puntos por	cent	tuales)				
Abr 2019 - Sep 2019/													
May 2019 - Oct 2019	-0,1		-0,3		-0,4		-0,8		3,4		-0,7	-1,6	
	Diferen	cia c	on semestre	e si	milar del año	ant	erior (puntos	ро	rcentuales)				
May 2018 - Oct 2018/													
May 2019 - Oct 2019	1,3		0,0		-3,7		-2.0		3,9		0.5	0,6	

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el principal motivo por el cual no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda es porque "Desconoce al delincuente" (30,2%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia "Desconoce al delincuente" disminuyó en 0,5 punto porcentual.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

^{1/} Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.2 Viviendas afectadas por robo

Cuadro Nº 43

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2019

(Porcentaje)

		Robo en la vivienda	l
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
	Ind	licadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	4,6	3,9	6,3
May 2018 - Oct 2018	4,7	4,2	6,1
Jun 2018 - Nov 2018	4,7	4,2	5,9
Jul 2018 - Dic 2018	4,6	4,2	5,7
Ago 2018 - Ene 2019	4,5	4,1	5,5
Sep 2018 - Feb 2019	4,6	4,1	5,8
Oct 2018 - Mar 2019	4,5	4,1	5,6
Nov 2018 - Abr 2019	4,4	3,9	5,5
Dic 2018 - May 2019	4,6	4,1	6,0
Ene 2019 - Jun 2019	4,7	4,0	6,2
Feb 2019 - Jul 2019	4,6	4,0	6,2
Mar 2019 - Ago 2019	4,6	4,1	5,7
Abr 2019 - Sep 2019	4,5	3,9	5,9
May 2019 - Oct 2019	4,6	4,0	6,3
Į	Diferencia con semes	tre móvil anterior (puntos porcei	ntuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	0,1	0,1	0,4
Difer	encia con semestre s	imilar del año anterior (puntos pe	orcentuales)
May 2018 - Oct 2018/			
May 2019 - Oct 2019	-0,1	-0,2	0,2

Para el semestre de análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo, a nivel nacional urbano, es de 4,6%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 4,0%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 6,3%.

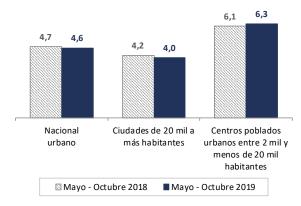
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 43

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

(Porcentaje)



2.2.1 Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
		Indicadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	25,1	26,8	22,3
May 2018 - Oct 2018	26,6	29,4	21,7
Jun 2018 - Nov 2018	26,0	28,0	22,4
Jul 2018 - Dic 2018	28,9	31,5	24,5
Ago 2018 - Ene 2019	30,0	34,4	22,2
Sep 2018 - Feb 2019	31,5	34,6	26,2
Oct 2018 - Mar 2019	35,7	38,7	30,6
Nov 2018 - Abr 2019	37,6	39,6	34,2
Dic 2018 - May 2019	35,7	38,8	30,7
Ene 2019 - Jun 2019	32,4	34,9	28,6
Feb 2019 - Jul 2019	31,8	33,6	29,0
Mar 2019 - Ago 2019	30,4	32,5	26,8
Abr 2019 - Sep 2019	29,5	33,3	23,4
May 2019 - Oct 2019	27,8	32,0	21,2
	Diferencia con s	emestre móvil anterior (puntos po	rcentuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	-1,7	-1,3	-2,2
Dife	rencia con semes	stre similar del año anterior (punto	s porcentuales)
May 2018 - Oct 2018/			
May 2019 - Oct 2019	1,2	2,6	-0,5

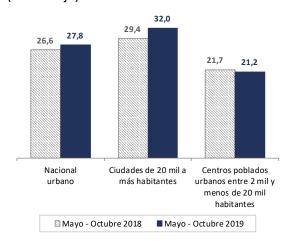
A nivel nacional urbano para el semestre en análisis (mayo - octubre 2019), la denuncia de robo en la vivienda es de 27,8%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 32,0%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 21,2%. En relación al semestre similar del año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, las viviendas afectadas por robo que cuentan con denuncia, aumentaron en 2,6 puntos porcentuales.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



2.2.2 Viviendas afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

				Motivo de la no	denuncia			
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
			Indicadores	eemeetralee				
Abr 2018 - Sep 2018	4,5	a/	31.2	19.2	16.8	22,0	6,2	a/
May 2018 - Oct 2018	5,5	a/	29,0	17.1	19,5	23,3	5,6	a/
Jun 2018 - Nov 2018	4,6	a/	27.6	17.9	18.4	25.9	5.7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	4,8	a/	25,9	19.8	17.3	26.8	5.4	a/
Ago 2018 - Ene 2019	4,2	a/	26,3	19,6	18,0	27.1	4,9	a/
Sep 2018 - Feb 2019	4,5	a/	26,2	20.9	17.4	27.2	3,8	a/
Oct 2018 - Mar 2019	4,5	a/	29,1	19,1	15,6	26,5	5,2	a/
Nov 2018 - Abr 2019	4,2	a/	31,0	19,6	11,7	24,9	8,5	a/
Dic 2018 - May 2019	4,1	a/	30,7	16,8	11,9	27,4	9,2	a/
Ene 2019 - Jun 2019	5,5	a/	29,3	16,8	13,7	25,4	9,4	a/
Feb 2019 - Jul 2019	6,4	a/	29,1	14,8	13,6	27,0	9,1	a/
Mar 2019 - Ago 2019	5,8	a/	29,7	13,0	13,6	27,5	10,3	a/
Abr 2019 - Sep 2019	5,2	a/	28,2	13,8	14,0	28,9	9,9	a/
May 2019 - Oct 2019	5,7	a/	28,8	12,6	16,7	28,5	7,8	a/
•	Diferencia c	on se	emestre móvil	anterior (puntos	porcentuales)			
Abr 2019 - Sep 2019/								
May 2019 - Oct 2019	0,5		0,6	-1,2	2,7	-0,4	-2,1	
	Diferencia con se	emes	tre similar del	año anterior (ρι	intos porcentuale	s)		
May 2018 - Oct 2018/				-				
May 2019 - Oct 2019	0,2		-0,2	-4,5	-2,8	5,2	2,2	

A nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian el robo en la vivienda son: "Es una pérdida de tiempo" (28,8%), seguido de "Desconoce al delincuente" (28,5%), y "Delito de poca importancia" (16,7%) según el semestre de análisis. En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia "Desconoce al delincuente" se incrementó en 5,2 puntos porcentuales.

Gráfico № 45 Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

^{1/} Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

				Motivo de la	no	denuncia					
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	ı	Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1	I
			Indicadores	semestrales							
Abr 2018 - Sep 2018	5,2	a/	37,5	16,7	a/	18,8	a/	16,6	a/	5,3	á
May 2018 - Oct 2018	5,9	a/	33,3	15,4	a/	23,3	a/	17,6	a/	4,5	ć
Jun 2018 - Nov 2018	4,6	a/	31,6	16,6	a/	21,7	a/	20,4	a/	5,1	á
Jul 2018 - Dic 2018	5,0	a/	30,3	18,0	a/	20,5	a/	20,4		5,8	á
Ago 2018 - Ene 2019	4,1	a/	28,8	18,1	a/	22,7	a/	20,9		5,3	ć
Sep 2018 - Feb 2019	4,1	a/	29,8	19,9	a/	22,2	a/	19,6		4,4	ć
Oct 2018 - Mar 2019	4,1	a/	32,3	18,7	a/	18,8	a/	20,4		5,7	á
Nov 2018 - Abr 2019	3,4	a/	36,7	19,1	a/	13,2	a/	18,7	a/	9,0	á
Dic 2018 - May 2019	4,2	a/	36,6	14,3	a/	13,2	a/	20,7		10,9	ć
Ene 2019 - Jun 2019	5,8	a/	34,1	15,8	a/	16,0	a/	18,3	a/	10,1	á
Feb 2019 - Jul 2019	6,0	a/	35,1	13,8	a/	13,7	a/	20,6	a/	10,6	ć
Mar 2019 - Ago 2019	6,1	a/	37,0	11,0	a/	13,3	a/	21,0	a/	11,6	ć
Abr 2019 - Sep 2019	5,5	a/	34,6	12,4	a/	13,6	a/	22,3	a/	11,5	8
May 2019 - Oct 2019	5,7	a/	35,8	10,1	a/	15,3	a/	23,0		10,1	8
	Diferencia co	n se	mestre móvil	anterior (pun	tos	porcentuales)					
Abr 2019 - Sep 2019/											
May 2019 - Oct 2019	0,2		1,2	-2,3		1,7		0,7		-1,4	
	Diferencia con ser	nes	tre similar de	l año anterior	(pı	ıntos porcentua	le	s)			
May 2018 - Oct 2018/											
May 2019 - Oct 2019	-0,2		2,5	-5,3		-8,0		5,4		5,6	

En las ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas es porque consideran que "Es una pérdida de tiempo" (35,8%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia "Es una pérdida de tiempo", aumentó en 2,5 puntos porcentuales.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 46
Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019
(Porcentaje)



^{1/} Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

^{1/} Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

				Mc	otivo de la no	de	nuncia				
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente	Otro 1	I
			Indicadores	se	mestrales						
Abr 2018 - Sep 2018	3,6	a/	22,3	a/	22,7	a/	14,0	a/	29,7	7,6	a
May 2018 - Oct 2018	4,8	a/	22,6		19,7	a/	13,8	a/	32,0	7,2	a
Jun 2018 - Nov 2018	4,6	a/	21,0	a/	19,9	a/	13,0	a/	34,9	6,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	4,5	a/	18,9	a/	22,7	a/	12,0	a/	37,1	4,8	a/
Ago 2018 - Ene 2019	4,2	a/	22,5	a/	22,0	a/	10,8	a/	36,3	4,2	al
Sep 2018 - Feb 2019	5,1	a/	21,0	a/	22,3	a/	10,2	a/	38,3	3,1	a/
Oct 2018 - Mar 2019	5,2	a/	24,3	a/	19,6	a/	10,7	a/	35,9	4,4	al
Nov 2018 - Abr 2019	5,6	a/	22,4	a/	20,5	a/	9,5	a/	34,4	7,7	a/
Dic 2018 - May 2019	3,9	a/	22,6	a/	20,1	a/	10,1	a/	36,5	6,8	al
Ene 2019 - Jun 2019	5,2	a/	22,6	a/	18,1	a/	10,4	a/	35,2	8,4	al
Feb 2019 - Jul 2019	6,9	a/	20,2	a/	16,2	a/	13,4	a/	36,3	6,8	a/
Mar 2019 - Ago 2019	5,3	a/	18,1	a/	16,2	a/	14,2	a/	38,0	8,2	a/
Abr 2019 - Sep 2019	4,7	a/	19,1	a/	15,8	a/	14,6	a/	38,2	7,6	a/
May 2019 - Oct 2019	5,6	a/	19,4	a/	15,9	a/	18,5	a/	35,9	4,7	a/
	Diferencia o	con	semestre móvil	an	terior (puntos	р	orcentuales)				
Abr 2019 - Sep 2019/											
May 2019 - Oct 2019	0,9		0,3		0,1		3,9		-2,3	-2,9	
	Diferencia con s	sem	estre similar del	aŕ	io anterior (ρι	ınt	os porcentuales	s)			
May 2018 - Oct 2018/											
May 2019 - Oct 2019	0,8		-3,2		-3,8		4,7		3,9	-2,5	

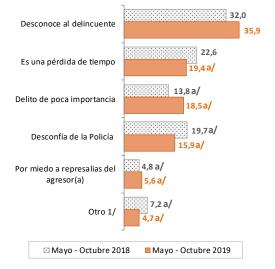
"Desconoce al delincuente" (35,9%) es el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

^{1/} Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.3 Viviendas afectadas por intento de robo

Cuadro Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

		Intento de robo en la	ı vivienda
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
	lr	ndicadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	5,1	5.3	4,7
May 2018 - Oct 2018	5,1	5,4	4,3
Jun 2018 - Nov 2018	5,1	5,3	4,8
Jul 2018 - Dic 2018	5,3	5,5	4,7
Ago 2018 - Ene 2019	5,3	5,7	4,5
Sep 2018 - Feb 2019	5,6	5,9	5,0
Oct 2018 - Mar 2019	5,7	6,0	5,0
Nov 2018 - Abr 2019	5,4	5,6	4,9
Dic 2018 - May 2019	5,3	5,6	4,5
Ene 2019 - Jun 2019	5,5	5,8	4,6
Feb 2019 - Jul 2019	5,3	5,6	4,6
Mar 2019 - Ago 2019	5,3	5,7	4,2
Abr 2019 - Sep 2019	5,3	5,7	4,2
May 2019 - Oct 2019	5,6	6,0	4,6
	Diferencia con seme	estre móvil anterior (puntos po	rcentuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	0,3	0,3	0,4
	Diferencia con semestre	similar del año anterior (punto	os porcentuales)
May 2018 - Oct 2018/			
May 2019 - Oct 2019	0,5	0,6	0,3

Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 5,6% de viviendas son afectadas por intento de robo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes es el 6,0%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 4,6% de viviendas son afectadas por intento de robo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática — Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas en los ámbitos de estudio a nivel nacional, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.3.1 Viviendas afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 49

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo - octubre 2019

(Porcentaje)

				Motivo	de	la no denur	cia				
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía		No se consumó el hecho	Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente	Otro 1	ı
			Indic	adores seme	stra	les					
Abr 2018 - Sep 2018	3,2	a/	20,2	13,2		35,2	6,5	a/	19,7	2,0	a/
May 2018 - Oct 2018	2,9	a/	20,8	15,2		34,4	5,1	a/	20,1	1,5	a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,2	a/	19,7	17,3		34,3	3,5	a/	20,3	1,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	2,7	a/	18,6	18,4		35,7	4,1	a/	18,8	1,8	a/
Ago 2018 - Ene 2019	2,8	a/	18,8	18,5		34,5	5,6	a/	17,1	2,7	a/
Sep 2018 - Feb 2019	2,2	a/	19,0	18,9		34,6	5,9	a/	16,6	2,8	a/
Oct 2017 - Mar 2018	3,6	a/	21,0	17,2		32,9	5,7	a/	15,5	4,2	a/
Nov 2018 - Abr 2019	3,4	a/	20,6	15,5		35,8	5,1	a/	15,0	4,5	a/
Dic 2018 - May 2019	3,3	a/	20,4	13,0		37,1	5,6	a/	16,2	4,4	a/
Ene 2019 - Jun 2019	3,4	a/	20,8	11,2		37,1	4,7	a/	17,4	5,4	a/
Feb 2019 - Jul 2019	3,4	a/	22,3	9,2	a/	38,2	4,1	a/	17,5	5,2	a/
Mar 2019 - Ago 2019	4,5	a/	23,0	9,4	a/	37,4	3,4	a/	16,5	5,9	a/
Abr 2019 - Sep 2019	3,9	a/	23,0	9,4	a/	38,6	4,2	a/	15,7	5,2	a/
May 2019 - Oct 2019	4,0	a/	23,3	10,7		36,5	4,8	a/	15,6	5,1	a/
	Diference	cia c	on semestr	e móvil anteri	or (puntos por	centuales)				
Abr 2019 - Sep 2019/											
May 2019 - Oct 2019	0,1		0,3	1,3		-2,1	0,6		-0,1	-0,1	
	Diferencia co	on s	emestre sin	nilar del año a	nte	rior (puntos	porcentuales)			
May 2018 - Oct 2018/											
May 2019 - Oct 2019	1,1		2,5	-4,5		2,1	-0,3		-4,5	3,6	

Según el semestre de análisis a nivel nacional urbano, los principales motivos de la no denuncia del intento de robo en la vivienda, son: "No se consumó el hecho" (36,5%), "Es una pérdida de tiempo" (23,3%) y "Desconoce al delincuente" (15,6%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia "Desconfía de la policía" y "Desconoce al delincuente" disminuyeron en 4,5 puntos porcentuales.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico № 49 Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

^{1/} Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

			Motiv	o de	e la no deni	uncia					
Semestre móvil	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policí		No se consumó el hecho	Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
		Indic	adores seme	estra	iles						
Abr 2018 - Sep 2018	3,8 a	a/ 22,2	12,3	a/	34,7	6,8	a/	17,5		2,7	a
May 2018 - Oct 2018	3,2 a	a/ 23,3	15,0	a/	33,5	5,0	a/	18,2		1,8	a/
Jun 2018 - Nov 2018	2,9 a	a/ 22,0	16,7	a/	34,5	3,3	a/	18,7		2,0	a
Jul 2018 - Dic 2018	2,5 a	a/ 21,1	17,2	a/	36,5	4,0	a/	16,7		2,1	a
Ago 2018 - Ene 2019	2,5 a	a/ 20,6	17,6	a/	35,4	4,8	a/	16,1		2,9	a
Sep 2018 - Feb 2019	1,8 a	a/ 20,5	17,1	a/	36,9	4,8	a/	15,7		3,1	a
Oct 2018 - Mar 2019	2,6 a	a/ 22,9	16,4	a/	34,5	4,8	a/	13,9	a/	4,9	a
Nov 2018 - Abr 2019	2,4 a	a/ 22,3	14,3	a/	37,8	4,5	a/	13,1	a/	5,6	a
Dic 2018 - May 2019	3,0 a	a/ 22,1	12,3	a/	38,6	5,0	a/	13,7	a/	5,3	a
Ene 2019 - Jun 2019	3,2 a	a/ 21,4	10,8	a/	38,5	4,0	a/	15,6	a/	6,6	a
Feb 2019 - Jul 2019	3,1 a	a/ 23,2	7,4	a/	40,9	3,4	a/	15,6	a/	6,5	a
Mar 2019 - Ago 2019	3,8 a	a/ 24,4	9,2	a/	37,7	2,9	a/	14,9	a/	7,2	a
Abr 2019 - Sep 2019	3,7 a	a/ 23,9	8,7	a/	40,2	3,6	a/	14,4	a/	5,4	a
May 2019 - Oct 2019	4,2 a	a/ 24,6	10,8	a/	37,5	3,7	a/	13,9	a/	5,2	a
	Diferencia	con semestr	e móvil ante	rior ((puntos poi	centuales)					
Abr 2019 - Sep 2019/											
May 2019 - Oct 2019	0,5	0,7	2,1		-2,7	0,1		-0,5		-0,2	
	Diferencia con	semestre sin	nilar del año	ante	rior (punto	s porcentuales	s)				
May 2018 - Oct 2018/											
May 2019 - Oct 2019	1,0	1,3	-4,2		4,0	-1,3		-4,3		3,4	

A nivel de ciudades (28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados), los principales motivos por el que la población no denuncia el intento de robo en la vivienda, son porque "No se consumó el hecho" (37,5%) y "Es una pérdida de tiempo" (24,6%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia "No se consumó el hecho" aumentó en 4,0 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas según Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

^{1/} Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.4 Medidas de seguridad adoptadas por la comunidad organizada

En relación a las diferentes medidas de seguridad, la encuesta investiga aquellas que son adoptadas por la comunidad organizada, con el fin de frenar y contrarrestar el accionar de la delincuencia en su zona o barrio. Entre las medidas de seguridad que se investigan tenemos: Sistema de vigilancia a través de video cámaras, vigilante particular, sistema de alarma comunitaria, sistema de control de acceso a personas ajenas al lugar, junta vecinal con fines de velar por la seguridad, entre otros (rejas sin vigilante, tranqueras sin vigilante).

Cuadro Nº 51 Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

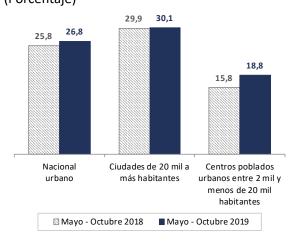
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
		Indicadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	25,5	29,0	17,0
May 2018 - Oct 2018	25,8	29,9	15,8
Jun 2018 - Nov 2018	25,9	29,9	16,1
Jul 2018 - Dic 2018	25,4	29,3	15,7
Ago 2018 - Ene 2019	25,3	29,6	14,9
Sep 2018 - Feb 2019	25,3	30,1	14,1
Oct 2018 - Mar 2019	25,6	30,2	14,7
Nov 2018 - Abr 2019	26,1	30,6	15,5
Dic 2018 - May 2019	25,7	30,2	15,2
Ene 2019 - Jun 2019	26,5	30,8	16,5
Feb 2019 - Jul 2019	26,8	30,6	17,7
Mar 2019 - Ago 2019	27,1	30,4	19,0
Abr 2019 - Sep 2019	27,0	30,3	19,1
May 2019 - Oct 2019	26,8	30,1	18,8
	Diferencia con s	emestre móvil anterior (puntos	porcentuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	-0,2	-0,2	-0,3
	Diferencia con semes	stre similar del año anterior (pur	ntos porcentuales)
May 2018 - Oct 2018/			
May 2019 - Oct 2019	1,0	0,2	3,0

Para el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, el 26,8% de las viviendas, ha adoptado en su zona o barrio alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 30,1%, mientras que, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 18,8%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico № 51 Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



3. VIGILANCIA EN SU ZONA O BARRIO

Se considera vigilancia en la zona o barrio si la persona entrevistada manifestó que existe al menos una de las tres formas de vigilancia, es decir, observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto) en las calles de su zona o barrio.

3.1 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2019

(Porcentaje)

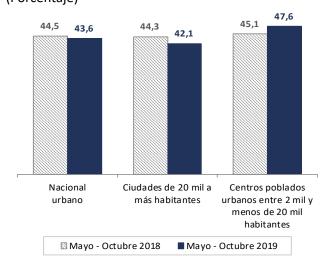
Semestre móvil			Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
	Indi	cadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	45,1	45,0	45,4
May 2018 - Oct 2018	44,5	44,3	45,1
Jun 2018 - Nov 2018	43,4	42,5	45,9
Jul 2018 - Dic 2018	43,4	42,3	46,3
Ago 2018 - Ene 2019	42,1	40,6	46,1
Sep 2018 - Feb 2019	41,6	40,2	45,6
Oct 2018 - Mar 2019	41,3	39,7	45,6
Nov 2018 - Abr 2019	41,3	39,3	46,7
Dic 2018 - May 2019	42,1	40,1	47,5
Ene 2019 - Jun 2019	41,5	39,3	47,4
Feb 2019 - Jul 2019	41,9	40,1	46,6
Mar 2019 - Ago 2019	42,3	40,7	46,7
Abr 2019 - Sep 2019	43,4	41,5	48,4
May 2019 - Oct 2019	43,6	42,1	47,6
	Diferencia con semest	re móvil anterior (puntos porcer	ntuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	0,2	0,6	-0,8
Dife	rencia con semestre si	milar del año anterior (puntos po	orcentuales)
May 2018 - Oct 2018/			
May 2019 - Oct 2019	-0,9	-2,2	2,5

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 43,6% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 42,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 47,6%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico № 52 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



3.2 Tipos de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

3.2.1 Policía Nacional del Perú

Cuadro № 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
	India	cadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	27,2	26,9	28,1
May 2018 - Oct 2018	26,6	26,1	27,9
Jun 2018 - Nov 2018	25,8	24,7	28,7
Jul 2018 - Dic 2018	25,9	24,9	28,4
Ago 2018 - Ene 2019	24,8	23,7	27,9
Sep 2018 - Feb 2019	24,7	23,3	28,4
Oct 2018 - Mar 2019	24,8	23,7	27,7
Nov 2018 - Abr 2019	25,2	24,1	28,1
Dic 2018 - May 2019	25,9	25,1	28,1
Ene 2019 - Jun 2019	25,5	24,4	28,2
Feb 2019 - Jul 2019	25,3	24,3	28,0
Mar 2019 - Ago 2019	25,4	24,6	27,5
Abr 2019 - Sep 2019	25,8	24,6	28,9
May 2019 - Oct 2019	25,5	24,6	28,0
	Diferencia con semesti	e móvil anterior (puntos porcer	ntuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	-0,3	0,0	-0,9
[Diferencia con semestre sir	nilar del año anterior (puntos po	orcentuales)
May 2018 - Oct 2018/			
May 2019 - Oct 2019	-1,1	-1,5	0,1

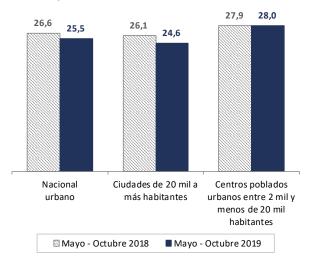
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 25,5% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 24,6%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 28,0%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



3.2.2 Serenazgo

Cuadro Nº 54

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

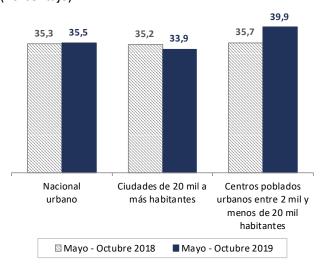
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
	lı	ndicadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	35,7	35,5	36,1
May 2018 - Oct 2018	35,3	35,2	35,7
Jun 2018 - Nov 2018	33,9	33,3	35,7
Jul 2018 - Dic 2018	34,0	33,2	36,1
Ago 2018 - Ene 2019	33,1	31,9	36,3
Sep 2018 - Feb 2019	32,8	31,5	36,0
Oct 2018 - Mar 2019	32,5	31,1	36,4
Nov 2018 - Abr 2019	32,5	30,7	37,3
Dic 2018 - May 2019	33,4	31,6	38,4
Ene 2019 - Jun 2019	33,1	30,9	38,7
Feb 2019 - Jul 2019	33,6	31,9	38,0
Mar 2019 - Ago 2019	34,0	32,3	38,4
Abr 2019 - Sep 2019	35,0	33,1	40,1
May 2019 - Oct 2019	35,5	33,9	39,9
	Diferencia con sem	estre móvil anterior (puntos po	rcentuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	0,5	0,8	-0,2
Dife	erencia con semestre	similar del año anterior (punto	s porcentuales)
May 2018 - Oct 2018/			
May 2019 - Oct 2019	0,2	-1,3	4,2

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 35,5% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Serenazgo en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 33,9%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 39,9%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico № 54 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



3.2.3 Patrullaje Integrado

Cuadro Nº 55

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

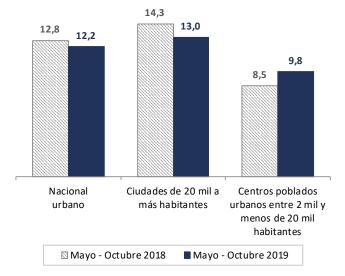
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
		Indicadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	13,2	14,8	8,8
May 2018 - Oct 2018	12,8	14,3	8,5
Jun 2018 - Nov 2018	12,1	13,2	9,1
Jul 2018 - Dic 2018	11,6	12,6	8,6
Ago 2018 - Ene 2019	11,1	12,2	8,1
Sep 2018 - Feb 2019	10,5	11,5	7,8
Oct 2018 - Mar 2019	10,2	11,1	7,8
Nov 2018 - Abr 2019	10,0	10,8	8,1
Dic 2018 - May 2019	10,4	11,0	8,6
Ene 2019 - Jun 2019	10,5	11,1	9,1
Feb 2019 - Jul 2019	10,7	11,3	9,1
Mar 2019 - Ago 2019	11,3	12,1	9,1
Abr 2019 - Sep 2019	11,8	12,5	9,8
May 2019 - Oct 2019	12,2	13,0	9,8
	Diferencia con	semestre móvil anterior (puntos po	orcentuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	0,4	0,5	0,0
	Diferencia con seme	estre similar del año anterior (punt	os porcentuales)
May 2018 - Oct 2018/			
May 2019 - Oct 2019	-0,6	-1,3	1,3

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 12,2% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 13,0%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 9,8%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico № 55 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

(Porcentaje)



4. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En esta investigación, se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentar contra su seguridad, integridad física o moral, vulnere sus derechos y la conlleve al peligro, daño o riesgo, como el robo a la vivienda, robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.), robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.), robo de motocicleta, mototaxi, bicicleta, robo de dinero, cartera, celular, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar, ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.), robo de negocio, extorsión, estafa u otro; en cualquier lugar durante el periodo de referencia (próximos doce meses).

4.1 Población con percepción de inseguridad, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 56

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

Indicadores semestrales	Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
May 2018 - Oct 2018 86,7 88,7 81,4 Jun 2018 - Nov 2018 86,6 88,7 80,9 Jul 2018 - Dic 2018 86,6 88,7 81,1 Ago 2018 - Ene 2019 86,6 88,7 80,8 Sep 2018 - Feb 2019 86,6 88,8 80,7 Oct 2018 - Mar 2019 86,3 88,5 80,6 Nov 2018 - Abr 2019 86,1 88,4 80,1 Dic 2018 - May 2019 86,0 88,1 80,3 Ene 2019 - Jun 2019 85,8 87,8 80,2 Feb 2019 - Jul 2019 85,5 87,6 79,8 Mar 2019 - Ago 2019 85,3 87,4 79,6 Abr 2019 - Sep 2019 85,0 87,2 79,1 May 2019 - Oct 2019 85,4 87,7 79,4 Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales) Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			Indicadores seme	estrales
Jun 2018 - Nov 2018 86,6 88,7 80,9 Jul 2018 - Dic 2018 86,6 88,7 81,1 Ago 2018 - Ene 2019 86,6 88,7 80,8 Sep 2018 - Feb 2019 86,6 88,8 80,7 Oct 2018 - Mar 2019 86,3 88,5 80,6 Nov 2018 - Abr 2019 86,1 88,4 80,1 Dic 2018 - May 2019 86,0 88,1 80,3 Ene 2019 - Jun 2019 85,8 87,8 80,2 Feb 2019 - Jul 2019 85,5 87,6 79,8 Mar 2019 - Ago 2019 85,3 87,4 79,6 Abr 2019 - Sep 2019 85,0 87,2 79,1 May 2019 - Oct 2019 85,4 87,7 79,4 Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales) Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)	Abr 2018 - Sep 2018	86,1	87,9	81,1
Jul 2018 - Dic 2018 86,6 88,7 81,1 Ago 2018 - Ene 2019 86,6 88,7 80,8 Sep 2018 - Feb 2019 86,6 88,8 80,7 Oct 2018 - Mar 2019 86,3 88,5 80,6 Nov 2018 - Abr 2019 86,1 88,4 80,1 Dic 2018 - May 2019 86,0 88,1 80,3 Ene 2019 - Jun 2019 85,8 87,8 80,2 Feb 2019 - Jul 2019 85,5 87,6 79,8 Mar 2019 - Ago 2019 85,3 87,4 79,6 Abr 2019 - Sep 2019 85,4 87,7 79,4 Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales) Abr 2019 - Oct 2019 0,4 0,5 0,3 Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)	May 2018 - Oct 2018	86,7	88,7	81,4
Ago 2018 - Ene 2019 86,6 88,7 80,8 Sep 2018 - Feb 2019 86,6 88,8 80,7 Oct 2018 - Mar 2019 86,3 88,5 80,6 Nov 2018 - Abr 2019 86,1 88,4 80,1 Dic 2018 - May 2019 86,0 88,1 80,3 Ene 2019 - Jun 2019 85,8 87,8 80,2 Feb 2019 - Jul 2019 85,5 87,6 79,8 Mar 2019 - Ago 2019 85,3 87,4 79,6 Abr 2019 - Sep 2019 85,0 87,2 79,1 May 2019 - Oct 2019 85,4 87,7 79,4 Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales) Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)	Jun 2018 - Nov 2018	86,6	88,7	80,9
Sep 2018 - Feb 2019 86,6 88,8 80,7 Oct 2018 - Mar 2019 86,3 88,5 80,6 Nov 2018 - Abr 2019 86,1 88,4 80,1 Dic 2018 - May 2019 86,0 88,1 80,3 Ene 2019 - Jun 2019 85,8 87,8 80,2 Feb 2019 - Jul 2019 85,5 87,6 79,8 Mar 2019 - Ago 2019 85,3 87,4 79,6 Abr 2019 - Sep 2019 85,0 87,2 79,1 May 2019 - Oct 2019 85,4 87,7 79,4 Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales) Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)	Jul 2018 - Dic 2018	86,6	88,7	81,1
Oct 2018 - Mar 2019 86,3 88,5 80,6 Nov 2018 - Abr 2019 86,1 88,4 80,1 Dic 2018 - May 2019 86,0 88,1 80,3 Ene 2019 - Jun 2019 85,8 87,8 80,2 Feb 2019 - Jul 2019 85,5 87,6 79,8 Mar 2019 - Ago 2019 85,3 87,4 79,6 Abr 2019 - Sep 2019 85,0 87,2 79,1 May 2019 - Oct 2019 85,4 87,7 79,4 Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales) Abr 2019 - Oct 2019 0,4 0,5 0,3 Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)	Ago 2018 - Ene 2019	86,6	88,7	8,08
Nov 2018 - Abr 2019 86,1 88,4 80,1 Dic 2018 - May 2019 86,0 88,1 80,3 Ene 2019 - Jun 2019 85,8 87,8 80,2 Feb 2019 - Jul 2019 85,5 87,6 79,8 Mar 2019 - Ago 2019 85,3 87,4 79,6 Abr 2019 - Sep 2019 85,0 87,2 79,1 May 2019 - Oct 2019 85,4 87,7 79,4 Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales) Abr 2019 - Sep 2019/ May 2019 - Oct 2019 0,4 0,5 0,3 Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)	Sep 2018 - Feb 2019	86,6	88,8	80,7
Dic 2018 - May 2019 86,0 88,1 80,3 Ene 2019 - Jun 2019 85,8 87,8 80,2 Feb 2019 - Jul 2019 85,5 87,6 79,8 Mar 2019 - Ago 2019 85,3 87,4 79,6 Abr 2019 - Sep 2019 85,0 87,2 79,1 May 2019 - Oct 2019 85,4 87,7 79,4 Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales) May 2019 - Oct 2019 0,4 0,5 0,3 Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)	Oct 2018 - Mar 2019	86,3	88,5	80,6
Ene 2019 - Jun 2019 85,8 87,8 80,2 Feb 2019 - Jul 2019 85,5 87,6 79,8 Mar 2019 - Ago 2019 85,3 87,4 79,6 Abr 2019 - Sep 2019 85,0 87,2 79,1 May 2019 - Oct 2019 85,4 87,7 79,4 Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales) May 2019 - Oct 2019 0,4 0,5 0,3 Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)	Nov 2018 - Abr 2019	86,1	88,4	80,1
Feb 2019 - Jul 2019 85,5 87,6 79,8 Mar 2019 - Ago 2019 85,3 87,4 79,6 Abr 2019 - Sep 2019 85,0 87,2 79,1 May 2019 - Oct 2019 85,4 87,7 79,4 Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales) Abr 2019 - Sep 2019/ May 2019 - Oct 2019 0,4 0,5 0,3 Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)	Dic 2018 - May 2019	86,0	88,1	80,3
Mar 2019 - Ago 2019 85,3 87,4 79,6 Abr 2019 - Sep 2019 85,0 87,2 79,1 May 2019 - Oct 2019 85,4 87,7 79,4 Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales) Abr 2019 - Sep 2019/ May 2019 - Oct 2019 0,4 0,5 0,3 Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)	Ene 2019 - Jun 2019	85,8	87,8	80,2
Abr 2019 - Sep 2019 85,0 87,2 79,1 May 2019 - Oct 2019 85,4 87,7 79,4 Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales) Abr 2019 - Sep 2019/ May 2019 - Oct 2019 0,4 0,5 0,3 Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)	Feb 2019 - Jul 2019	85,5	87,6	79,8
May 2019 - Oct 2019 85,4 87,7 79,4 Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales) Abr 2019 - Sep 2019/ May 2019 - Oct 2019 0,4 0,5 0,3 Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales) 0,3	Mar 2019 - Ago 2019	85,3	87,4	79,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales) Abr 2019 - Sep 2019/ May 2019 - Oct 2019	Abr 2019 - Sep 2019	85,0	87,2	79,1
Abr 2019 - Sep 2019/ May 2019 - Oct 2019 0,4 0,5 0,3 Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)	May 2019 - Oct 2019	85,4	87,7	79,4
May 2019 - Oct 2019 0,4 0,5 0,3 Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		Diferencia con seme	estre móvil anterior (puntos por	rcentuales)
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)	Abr 2019 - Sep 2019/			
,	May 2019 - Oct 2019	0,4	0,5	0,3
	Dife	erencia con semestre	similar del año anterior (punto	s porcentuales)
May 2018 - Oct 2018/	May 2018 - Oct 2018/			
May 2019 - Oct 2019 -1,3 -1,0 -2,0	May 2019 - Oct 2019	-1,3	-1,0	-2,0

Según el semestre en análisis, el 85,4% de la población del área urbana a nivel nacional percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra es de 87,7%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 79,4%.

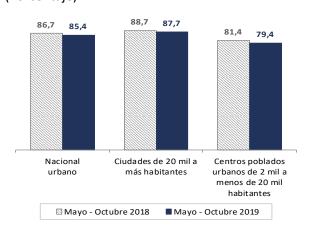
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 56

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

(Porcentaje)



4.2 Población con percepción de inseguridad, por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 57

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo - octubre 2019

(Porcentaje)

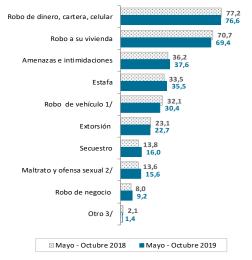
	Tipo de hecho delictivo										
Semestre móvil	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimida- ciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secues- tro	Extor- sión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/	
			Indica	dores semes	trales						
Abr 2018 - Sep 2018	70,0	76,4	32,2	36,0	13,4	13,7	22,6	33,2	8,3	2,2	
May 2018 - Oct 2018	70,7	77,2	32,1	36,2	13,6	13,8	23,1	33,5	8,0	2,1	
Jun 2018 - Nov 2018	70,7	77,2	31,9	36,0	13,6	14,0	23,3	33,6	7,8	2,0	
Jul 2018 - Dic 2018	71,0	77,4	32,0	36,0	13,8	14,2	23,4	33,8	7,9	1,9	
Ago 2018 - Ene 2019	70,8	77,5	31,9	35,9	13,7	14,1	23,4	33,4	7,8	1,8	
Sep 2018 - Feb 2019	70,9	77,3	31,8	35,8	13,8	14,1	23,1	33,3	7,7	2,0	
Oct 2018 - Mar 2019	71,0	77,4	31,4	35,7	13,9	14,1	22,8	32,7	7,6	1,8	
Nov 2018 - Abr 2019	70,8	77,3	31,1	35,9	13,9	14,2	22,8	32,8	7,6	1,7	
Dic 2018 - May 2019	70,5	77,0	30,7	36,1	14,3	14,2	22,4	32,9	8,0	1,6	
Ene 2019 - Jun 2019	69,9	76,7	30,4	36,2	14,5	14,1	22,0	32,9	8,2	1,6	
Feb 2019 - Jul 2019	69,4	76,4	30,2	35,9	14,7	14,4	21,7	33,1	8,2	1,6	
Mar 2019 - Ago 2019	69,3	76,6	30,1	36,3	15,0	14,9	21,8	33,6	8,4	1,2	
Abr 2019 - Sep 2019	68,9	76,1	30,0	37,3	15,3	15,6	22,4	34,9	8,9	1,3	
May 2019 - Oct 2019	69,4	76,6	30,4	37,6	15,6	16,0	22,7	35,5	9,2	1,4	
	Dife	erencia cor	n semestre	móvil anterio	or (puntos	porcentual	es)				
Abr 2019 - Sep 2019/											
May 2019 - Oct 2019	0,5	0,5	0,4	0,3	0,3	0,4	0,3	0,6	0,3	0,1	
	Diference	ia con sen	nestre simi	lar del año a	nterior (pur	ntos porcer	ntuales)				
May 2018 - Oct 2018/											
May 2019 - Oct 2019	-1,3	-0,6	-1,7	1,4	2,0	2,2	-0,4	2,0	1,2	-0,7	

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, los principales hechos delictivos que la población percibe que puede ser víctima son: Robo de dinero, cartera, celular (76,6%) y robo a su vivienda (69,4%).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 57

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

^{1/} Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

^{2/} Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

^{3/} Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

^{2/} Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

^{3/} Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo - octubre 2019

(Porcentaje)

				Tipo d	e hecho de	elictivo				
Semestre móvil	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimida- ciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secues- tro	Extor- sión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
			Indicad	ores semest	rales					
Abr 2018 - Sep 2018	71,8	78,8	33,9	37,8	14,3	14,7	23,6	33,9	8,5	2,6
May 2018 - Oct 2018	72,5	79,9	33,9	37,9	14,4	14,7	24,1	33,9	8,2	2,4
Jun 2018 - Nov 2018	72,5	80,1	33,5	37,5	14,3	14,8	24,3	34,1	7,9	2,3
Jul 2018 - Dic 2018	72,9	80,2	33,6	37,6	14,7	15,2	24,6	34,4	8,1	2,2
Ago 2018 - Ene 2019	72,9	80,5	33,5	37,8	14,5	15,1	24,7	34,2	8,0	2,2
Sep 2018 - Feb 2019	72,9	80,5	33,7	37,8	14,7	15,0	24,4	33,9	7,7	2,3
Oct 2018 - Mar 2019	73,3	80,6	33,2	38,0	14,6	14,8	23,9	33,0	7,7	2,1
Nov 2018 - Abr 2019	73,1	80,6	32,9	38,3	14,8	15,1	23,8	33,2	7,7	2,0
Dic 2018 - May 2019	72,6	80,2	32,4	38,5	15,3	15,0	23,3	33,3	8,2	1,9
Ene 2019 - Jun 2019	71,8	79,8	31,9	38,5	15,4	14,9	22,6	33,1	8,3	1,9
Feb 2019 - Jul 2019	71,6	79,6	31,9	38,2	15,7	15,4	22,2	33,4	8,5	1,8
Mar 2019 - Ago 2019	71,5	79,7	31,6	38,7	16,0	15,8	22,3	33,9	8,7	1,3
Abr 2019 - Sep 2019	70,9	79,3	31,7	39,8	16,4	16,7	23,1	35,7	9,4	1,4
May 2019 - Oct 2019	71,4	79,9	32,2	40,3	16,7	17,2	23,4	36,6	9,6	1,5
	Difere	encia con	semestre r	nóvil anterio	r (puntos į	porcentuale	es)			
Abr 2019 - Sep 2019/										
May 2019 - Oct 2019	0,5	0,6	0,5	0,5	0,3	0,5	0,3	0,9	0,2	0,1
	Diferencia	con sem	estre simila	ar del año an	terior (pur	itos porcen	ituales)			
May 2018 - Oct 2018/										
May 2019 - Oct 2019	-1,1	0,0	-1,7	2,4	2,3	2,5	-0,7	2,7	1,4	-0,9

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que la población de 15 y más años de edad tiene mayor sensación de inseguridad de ser víctima de robo de dinero, cartera, celular (79,9%) y robo a su vivienda (71,4%). Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Estafa aumentó 2,7 puntos porcentuales.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

^{1/} Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

^{2/} Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

^{3/} Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

^{2/} Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

^{3/} Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 59

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

				Tipo de l	hecho de	lictivo					
Semestre móvil	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimida- ciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secues- tro	Extor- sión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/	
			Indicado	res semestra	les						
Abr 2018 - Sep 2018	65,2	69.8	27,4	31.1	10.8	10.8	19,9	31.3	7,7	1,2	a/
May 2018 - Oct 2018	65,8	69,9	27,2	31,6	11,4	11,5	20,4	32,3	7,5	1,4	
Jun 2018 - Nov 2018	65,7	69,3	27,6	32,0	11,7	11,9	20,6	32,5	7,4	1,2	
Jul 2018 - Dic 2018	65,8	69,8	27,5	31,7	11,4	11,6	20,4	32,1	7,3	1,0	
Ago 2018 - Ene 2019	65,3	69,1	27,6	30,7	11,5	11,4	20,0	31,5	7,4	1,0	a/
Sep 2018 - Feb 2019	65,6	68,7	26,7	30,4	11,5	11,7	19,7	31,8	7,5	1,1	a/
Oct 2018 - Mar 2019	65,1	68,9	26,6	29,7	11,8	12,1	20,1	32,0	7,4	1,0	a/
Nov 2018 - Abr 2019	64,7	68,4	26,5	29,6	11,4	11,9	20,1	31,6	7,3	1,0	a/
Dic 2018 - May 2019	64,8	68,3	26,1	29,8	11,7	11,9	20,2	31,9	7,6	0,9	a/
Ene 2019 - Jun 2019	64,8	68,5	26,2	30,0	12,1	12,1	20,6	32,5	7,8	0,9	a/
Feb 2019 - Jul 2019	63,6	68,0	25,8	29,7	12,1	12,0	20,2	32,5	7,6	1,1	a/
Mar 2019 - Ago 2019	63,5	68,1	26,2	30,1	12,2	12,5	20,4	32,8	7,8	1,0	a/
Abr 2019 - Sep 2019	63,5	67,4	25,5	30,5	12,2	12,5	20,5	32,6	7,8	0,9	a/
May 2019 - Oct 2019	64,1	67,8	25,6	30,3	12,5	12,9	20,9	32,8	8,1	1,0	a/
	Difere	ncia con se	emestre má	ovil anterior (puntos p	orcentual	es)				
Abr 2019 - Sep 2019/											
May 2019 - Oct 2019	0,6	0,4	0,1	-0,2	0,3	0,4	0,4	0,2	0,3	0,1	
	Diferencia	con semes	tre similar	del año ante	rior (punt	tos porcer	tuales)				
May 2018 - Oct 2018/											
May 2019 - Oct 2019	-1,7	-2,1	-1,6	-1,3	1,1	1,4	0,5	0,5	0,6	-0,4	

En centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta para el hecho delictivo de robo de dinero, cartera, celular con 67,8%, seguido de robo a su vivienda con 64,1%. Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de robo de dinero, cartera, celular disminuyó en 2,1 puntos porcentuales.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 59

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

^{1/} Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

^{2/} Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

^{3/} Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

^{2/} Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

^{3/} Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

4.3 Población de 15 y más años de edad, con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 60

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de	inseguridad
Semestre movii	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
	Indicadores semestrales	
Abr 2018 - Sep 2018	87,1	85,1
May 2018 - Oct 2018	87,4	86,3
Jun 2018 - Nov 2018	87,3	85,9
Jul 2018 - Dic 2018	87,5	85,8
Ago 2018 - Ene 2019	87,2	86,1
Sep 2018 - Feb 2019	87,2	86,0
Oct 2018 - Mar 2019	86,9	85,8
Nov 2018 - Abr 2019	86,9	85,3
Dic 2018 - May 2019	86,6	85,5
Ene 2019 - Jun 2019	86,6	84,8
Feb 2019 - Jul 2019	86,4	84,6
Mar 2019 - Ago 2019	86,2	84,4
Abr 2019 - Sep 2019	86,1	83,8
May 2019 - Oct 2019	86,2	84,6
	Diferencia con semestre móvil anterior (puntos	porcentuales)
Abr 2019 - Sep 2019/		
May 2019 - Oct 2019	0,1	0,8
	Diferencia con semestre similar del año anterior (pu	intos porcentuales)
May 2018 - Oct 2018/		
May 2019 - Oct 2019	-1,2	-1,7

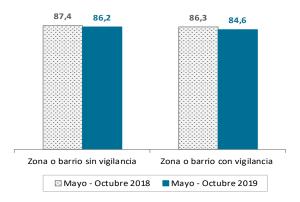
Para el semestre mayo - octubre 2019, de la población de 15 y más años de edad del área urbana que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 84,6 % tiene sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, mientras que de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 86,2% manifiesta tener sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 60

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 61

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad						
Semestre movii	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia					
	Indicadores	semestrales					
Abr 2018 - Sep 2018	89,4	86,4					
May 2018 - Oct 2018	89,6	87,9					
Jun 2018 - Nov 2018	89,6	87,6					
Jul 2018 - Dic 2018	90,0	87,2					
Ago 2018 - Ene 2019	89,5	87,8					
Sep 2018 - Feb 2019	89,5	87,9					
Oct 2018 - Mar 2019	89,1	87,8					
Nov 2018 - Abr 2019	89,2	87,4					
Dic 2018 - May 2019	88,7	87,5					
Ene 2019 - Jun 2019	88,7	86,8					
Feb 2019 - Jul 2019	88,7	86,4					
Mar 2019 - Ago 2019	88,5	86,2					
Abr 2019 - Sep 2019	88,5	85,6					
May 2019 - Oct 2019	88,7	86,6					
Dif	erencia con semestre móvil anterior (puntos	porcentuales)					
Abr 2019 - Sep 2019/							
May 2019 - Oct 2019	0,2	1,0					
Diferen	cia con semestre similar del año anterior (pur	ntos porcentuales)					
May 2018 - Oct 2018/							
May 2019 - Oct 2019	-0,9	-1,3					

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

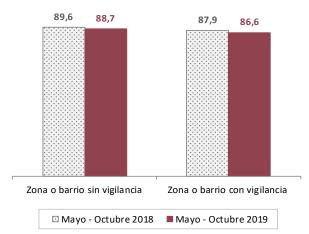
A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 86,6% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, mientras que el 88,7% de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, tiene percepción de inseguridad para los próximos doce meses, según resultados del semestre en análisis.

Gráfico Nº 61

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

(Porcentaje)



C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 62

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio Semestre: mayo – octubre 2019

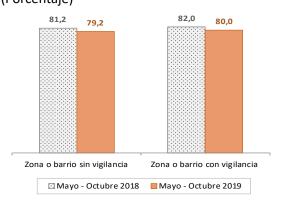
(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad							
Semestre movii	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia						
	Indicadores	semestrales						
Abr 2018 - Sep 2018	80.9	81,8						
May 2018 - Oct 2018	81,2	82,0						
un 2018 - Nov 2018	80,7	81,6						
ul 2018 - Dic 2018	80,4	82,4						
Ago 2018 - Ene 2019	80,3	81,9						
Sep 2018 - Feb 2019	80,3	81,6						
Oct 2018 - Mar 2019	80,3	81,2						
lov 2018 - Abr 2019	79,8	80,6						
Dic 2018 - May 2019	80,1	80,8						
Ene 2019 - Jun 2019	80,4	80,4						
eb 2019 - Jul 2019	79,6	80,4						
/lar 2019 - Ago 2019	79,4	80,1						
Abr 2019 - Sep 2019	78,9	79,6						
May 2019 - Oct 2019	79,2	80,0						
	ا iferencia con semestre móvil anterior (puntos)	oorcentuales)						
Abr 2019 - Sep 2019/								
/lay 2019 - Oct 2019	0,3	0,4						
	ncia con semestre similar del año anterior (pur	itos porcentuales)						
/lay 2018 - Oct 2018/								
May 2019 - Oct 2019	-2,0	-2,0						

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 62

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar)

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 80,0% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses. Asimismo, de la población de 15 y más años que no cuenta con vigilancia, el 79,2% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, según los resultados del semestre en análisis. Con respecto al semestre similar del año anterior, la zona o barrio sin vigilancia, así como las que cuentan con vigilancia disminuyeron en 2 puntos porcentuales.

5. CAMBIO DE HÁBITOS ADOPTADOS POR LA POBLACIÓN PARA PROTEGERSE DE LA DELINCUENCIA

La encuesta en su módulo de Seguridad Ciudadana investiga también los diferentes cambios de hábitos o abandono de ciertas actividades de rutina, por parte de la población de 15 y más años de edad, como medida de autoprotección para evitar ser víctima de algún hecho delictivo. La información está referida a los últimos doce meses respecto al día de la entrevista. Los cambios de hábitos y actividades que se investigan son: Salir de noche, Salir a caminar, Contestar el celular en la calle ,Llegar muy tarde a casa, Tomar taxis en la calle, Llevar mucho dinero en efectivo.

5.1 Población que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, por ámbito de estudio

Cuadro № 63

Población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
		Indicadores sem	estrales
Abr 2018 - Sep 2018	20,4	21,5	17,5
May 2018 - Oct 2018	20,6	21,6	17,6
Jun 2018 - Nov 2018	20,8	22,0	17,6
Jul 2018 - Dic 2018	20,9	22,2	17,3
Ago 2018 - Ene 2019	20,5	21,9	16,8
Sep 2018 - Feb 2019	20,3	21,8	16,3
Oct 2018 - Mar 2019	19,7	21,1	16,0
Nov 2018 - Abr 2019	19,6	21,1	15,7
Dic 2018 - May 2019	20,1	21,8	15,5
Ene 2019 - Jun 2019	20,3	22,0	15,9
Feb 2019 - Jul 2019	20,8	22,6	15,7
Mar 2019 - Ago 2019	21,6	23,3	17,0
Abr 2019 - Sep 2019	22,4	24,3	17,5
May 2019 - Oct 2019	23,3	25,5	17,7
•	Diferencia con sem	estre móvil anterior (puntos po	rcentuales)
Abr 2019 - Sep 2019/			
May 2019 - Oct 2019	0,9	1,2	0,2
D	iferencia con semestre	similar del año anterior (punto	s porcentuales)
May 2018 - Oct 2018			
May 2019 - Oct 2019	2,7	3,9	0,1

Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 23,3% de la población de 15 y más años de edad, dejó de realizar al menos una actividad para evitar ser víctima de la delincuencia. Según ámbitos de estudio, las ciudades de 20 mil a más habitantes cuentan con el mayor porcentaje (25,5%), cifra que respecto al mismo semestre móvil del año anterior aumento en 3,9 puntos porcentuales.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar)

Gráfico Nº 63

Población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019 (Porcentaje)

Nacional urbano Ciuda des de 20 mil a más habitantes

Mayo - Octubre 2018 Mayo - Octubre 2019

5.2 Tipos de cambio de hábitos adoptados por la población

La tasa de población de 15 y más años de edad, que ha cambiado sus hábitos o ha abandonado ciertas actividades de rutina, ha sido calculada considerando a la población que ha cambiado sus hábitos o evita realizar actividades de rutina en los últimos doce meses sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano se observa que 12 por cada 100 personas de 15 y más años de edad evitan "Contestar el celular en la calle" y en ciudades de 20 mil a más habitantes se observa que 13 por cada 100 personas de 15 y más años de edad evitan realizar esta actividad. Asimismo 8 por cada 100 habitantes en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes evitan la misma actividad.

Cuadro Nº 64

Tasa de población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por tipo de actividad, según ámbito de estudio

Semestre: mayo - octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

	Tipo de actividad								
Ámbito de estudio	Salir de noche	Salir a caminar	Contestar el celular en la calle	Llegar muy tarde a casa	Tomar taxis en la calle	Llevar mucho dinero en efectivo	Otro 1/		
Nacional urbano	8,3	4,0	11,9	8,1	5,1	7,2	2,1		
Ciudades de 20 mil a más habitantes	8,9	4,5	13,4	8,8	5,7	7,6	2,3		
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	6,8	2,7	8,1	6,3	3,6	6,0	1,5		

^{1/} Comprende: Evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc. Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 64

Tasa de población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por tipo de actividad, según ámbito de estudio Semestre: mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



^{1/} Comprende: Evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc. Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

6. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO

6.1 Victimización según departamento

Según resultados del presente semestre en análisis (mayo – octubre 2019), el departamento con mayor porcentaje de población víctima de algún hecho delictivo es: Puno (43,6%), en tanto que los departamentos de Huánuco (16,7%), Piura (16,2%), Moquegua (16,2%), Lambayeque (15,5%), Cajamarca (14,4%) y San Martín (12,8%), presentan las menores cifras de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (mayo – octubre 2018), se observa que el departamento que presenta el mayor incremento de víctimas es Puno (de 40,8% a 43,6%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en el departamento de Piura (de 20,3% a 16,2%).

Cuadro N^{o} 65 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

Región natural y departamento	May - Oct 2018	May - Oct 2019	Variación porcentua (May - Oct 2019 / May - Oct 2018)	
Nacional urbano	26,4	26,8	0,4	
Costa	26,2	26,7	0,5	
Sierra	29,8	29,8	0,0	
Selva	20,5	20,1	-0,4	
Amazonas	16,8	17,3	0,5	
Áncash	22,3	21,7	-0,6	
Apurímac	23,1	23,8	0,7	
Arequipa	28,5	28,2	-0,3	
Ayacucho	24,9	25,8	0,9	
Cajamarca	16,9	14,4	-2,5	
Prov. Const. del Callao	27,9	29,8	1,9	
Cusco	34,1	32,4	-1,7	
Huancavelica	28,4	26,3	-2,1	
Huánuco	18,0	16,7	-1,3	
ca	17,9	18,4	0,5	
Junín	39,4	37,2	-2,2	
La Libertad	24,5	23,9	-0,6	
Lambayeque	13,4	15,5	2,1	
Lima	29,2	30,4	1,2	
Provincia de Lima 1/	29,8	30,9	1,1	
Región Lima 2/	22,5	24,9	2,4	
Loreto	22,9	22,3	-0,6	
Madre de Dios	31,1	33,5	2,4	
Moquegua	15,3	16,2	0,9	
Pasco	20,9	23,4	2,5	
Piura	20,3	16,2	-4,1	
Puno	40,8	43,6	2,8	
San Martín	12,6	12,8	0,2	
Tacna	36,6	33,4	-3,2	
Tumbes	16,7	19,2	2,5	
Ucayali	18,6	19,4	0,8	

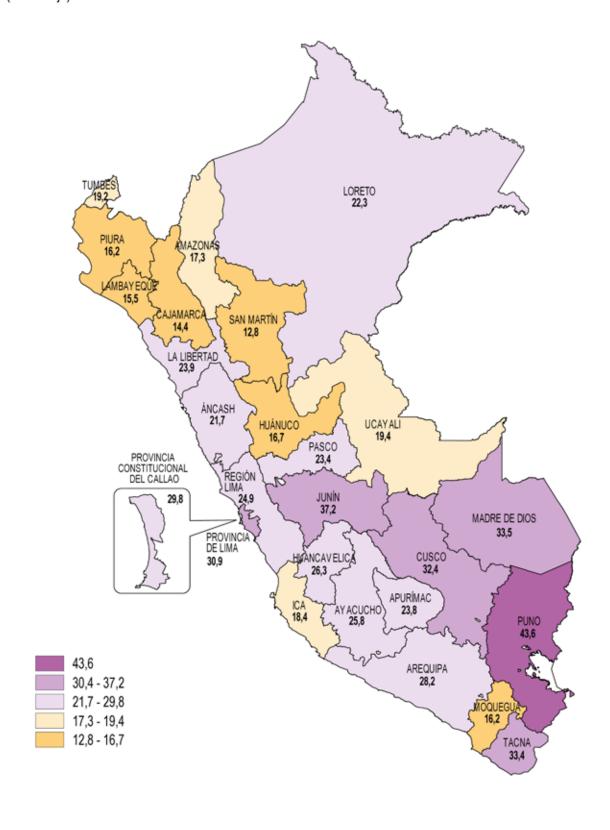
Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

^{1/} Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

^{2/} Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos. Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Mapa Nº 1

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según departamento, Semestre: mayo - octubre 2019 (Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos. Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.

Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

6.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según departamento

Según los resultados del semestre en análisis mayo – octubre 2019, el departamento donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es: Puno (24 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que, la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular se da en la Prov. Const. del Callao y el departamento de Junín (10 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad).

Cuadro N^{o} 66 Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

	Tipo de hecho delictivo									
Región natural y departamento	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimid <u>a</u> ciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Nacional urbano	14,1	5,7	1,9	1,9	0,5	4,5	2,2	2,0	0,3 a/	0,5
Costa	14,1	6,3	1,7	1,2	0,4 a/	4,0	2,0	2,1	0,4 a/	0,5
Sierra	16,2	5,2	2,1	0,9 a/	1,1	6,5	3,0	2,1	0,3 a/	0,8 a/
Selva	9,3	2,4	3,0	1,6	0,7 a/	3,2	2,2	1,4a/	0,1 a/	0,2 a/
Amazonas	7,1	1,4 a/	2,9 a/	0,6 a/	0,5 a/	3,6 a/	2,8 a/	1,3 a/	0,0	0,2 a/
Áncash	8,0	2,7 a/	1,1 a/	0,4 a/	0,6 a/	8,6	2,0 a/	1,5 a/	0,0	0,4 a/
Apurímac	12,9	2,9 a/	1,9 a/	1,2 a/	0,7 a/	2,0 a/	3,1 a/	2,6 a/	0,0	0,5 a/
Arequipa	15,4	6,6	1,9 a/	1,4 a/	0,6 a/	4,5 a/	2,1 a/	1,9 a/	0,3 a/	0,2 a/
Ayacucho	15,8	2,9 a/	2,7 a/	0,5 a/	0,6 a/	2,3 a/	2,1 a/	2,2 a/	0,1 a/	0,7 a/
Cajamarca	7,7	2,6 a/	2,1 a/	0,4 a/	0,3 a/	2,0 a/	0,7 a/	0,4 a/	0,2 a/	0,4 a/
Prov. Const. del Callao	15,1	9,9	2,1 a/	1,1 a/	0,2 a/	3,7	2,4	2,4 a/	0,2 a/	0,9 a/
Cusco	15,4	5,8 a/	2,1 a/	1,2 a/	1,6 a/	7,7	3,8 a/	4,0 a/	0,3 a/	1,8 a/
Huancavelica	14,9	2,1 a/	0,9 a/	0,6 a/	1,0 a/	6,6 a/	2,4 a/	1,1 a/	0,2 a/	1,2 a/
Huánuco	10,5	1,2 a/	0,6 a/	0,6 a/	0,7 a/	1,6 a/	2,5 a/	0,3 a/	0,2 a/	0,0
Ica	7,9	3,2 a/	1,5 a/	1,2 a/	0,5 a/	3,2 a/	1,9 a/	1,5 a/	0,1 a/	0,8 a/
Junín	18,9	10,3	4,0 a/	1,3 a/	2,0 a/	8,0 a/	2,8 a/	2,1 a/	0,3 a/	1,3 a/
La Libertad	11,4	4,4 a/	1,6 a/	0,9 a/	0,8 a/	5,6 a/	2,1 a/	2,3 a/	0,7 a/	0,3 a/
Lambayeque	10,5	2,4 a/	1,4 a/	0,5 a/	0,1 a/	0,4 a/	0,2 a/	0,8 a/	0,1 a/	0,1 a/
Lima	16,7	7,5	1,9	1,4 a/	0,4 a/	3,9	2,2	2,4	0,4 a/	0,5 a/
Provincia de Lima 1/	17,3	7,7	1,9	1,3 a/	0,3 a/	3,8	2,1	2,4	0,5 a/	0,5 a/
Región Lima 2/	10,3	4,8 a/	2,1 a/	1,6 a/	0,6 a/	5,7 a/	3,0 a/	2,0 a/	0,3 a/	0,7 a/
Loreto	11,8	2,3 a/	3,3 a/	2,9 a/	0,7 a/	1,9 a/	2,3 a/	1,6 a/	0,1 a/	0,2 a/
Madre de Dios	17,2	3,6 a/	3,6 a/	2,4 a/	1,1 a/	8,8	3,4 a/	0,9 a/	0,4 a/	0,1 a/
Moquegua	7,6	1,9 a/	0,8 a/	0,9 a/	0,2 a/	2,5 a/	2,4 a/	1,8 a/	0,6 a/	0,4 a/
Pasco	11,4	2,9 a/	1,1 a/	1,1 a/	0,9 a/	5,3 a/	2,6 a/	1,1 a/	0,2 a/	1,1 a/
Piura	8,2	3,1 a/	1,1 a/	0,5 a/	0,2 a/	3,4 a/	0,8 a/	0,9 a/	0,1 a/	0,2 a/
Puno	24,2	4,1 a/	2,4 a/	0,4 a/	1,3 a/	14,3	6,8	2,9 a/	0,7 a/	0,7 a/
San Martín	4,9 a	a/ 0,5 a/	2,3 a/	0,7 a/	0,6 a/	2,0 a/	1,2 a/	1,3 a/	0,3 a/	0,0
Tacna	13,7	5,5 a/	3,3 a/	1,7 a/	0,7 a/	9,2	3,8 a/	2,4 a/	0,1 a/	0,6 a/
Tumbes	9,1	5,3	1,5 a/	1,7 a/	0,2 a/	1,8 a/	2,6 a/	1,1 a/	0,1 a/	0,6 a/
Ucayali	9,9	2,3 a/	1,2 a/	1,6 a/	0,5 a/	4,3 a/	1,1 a/	1,8 a/	0,1 a/	0,0 a/

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

^{1/} Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

^{2/} Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

^{3/} Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

^{4/} Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

^{5/} Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

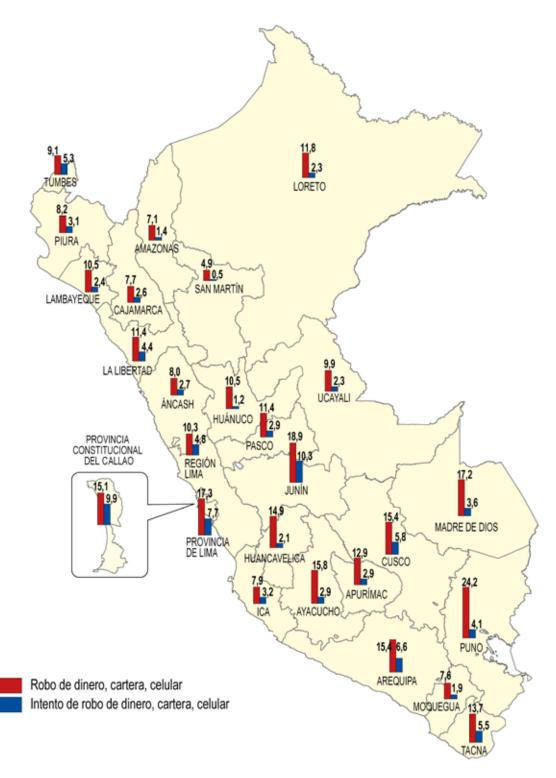
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Mapa Nº 2

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según departamento.

Semestre: mayo - octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Para el robo de dinero, cartera, celular, los resultados de los departamentos de San Martín son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Para el intento de robo de dinero cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de los departamentos de Arequipa, Junín, Lima, la Provincia Constitucional del Callao, Tumbes y la Provincia de Lima.

6.3 Percepción de inseguridad según departamento

Según los resultados del presente semestre en análisis (mayo – octubre 2019), los departamentos con mayor percepción de inseguridad son: Huancavelica (92,9%), Arequipa (92,1%) y Madre de Dios (91,2%). En comparación con los resultados del semestre similar del año anterior (mayo – octubre 2018), el departamento de Áncash presenta el mayor aumento de percepción de inseguridad (de 52,2% a 65,3%), en tanto que, Lambayeque presenta la mayor disminución de percepción de inseguridad con 7,9 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 67
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según región natural y departamento

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

Región natural y departamento	May - Oct 2018	May - Oct 2019	Variación porcentual (May - Oct 2019 / May - Oct 2018)	
Total	86,7	85,4	-1,3	
Costa	87,5	85,7	-1,8	
Sierra	86,5	85,8	-0,7	
Selva	81,5	82,1	0,6	
Amazonas	79,9	83,1	3,2	
Áncash	52,2	65,3	13,1	
Apurímac	73,8	78,3	4,5	
Arequipa	92,1	92,1	0,0	
Ayacucho	77,6	71,0	-6,6	
Cajamarca	86,7	84,9	-1,8	
Prov. Const. del Callao	88,8	88,4	-0,4	
Cusco	90,2	88,5	-1,7	
Huancavelica	92,0	92,9	0,9	
Huánuco	80,4	79,1	-1,3	
ca	77,9	83,3	5,4	
Junín	87,0	88,0	1,0	
_a Libertad	88,8	82,8	-6,0	
ambayeque	90,8	82,9	-7,9	
ima	91,1	89,5	-1,6	
Provincia de Lima 1/	91,3	89,6	-1,7	
Región Lima 2/	88,8	88,4	-0,4	
Loreto	83,7	80,2	-3,5	
Madre de Dios	90,9	91,2	0,3	
Moquegua	73,6	76,5	2,9	
Pasco	79,3	81,2	1,9	
Piura	81,3	77,1	-4,2	
Puno	89,5	86,4	-3,1	
San Martín	70,6	75,4	4,8	
Facna Facna	94,4	88,7	-5,7	
Tumbes	61,9	63,1	1,2	
Jcayali	87,6	89,3	1,7	

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses. Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos. 1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

^{2/} Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

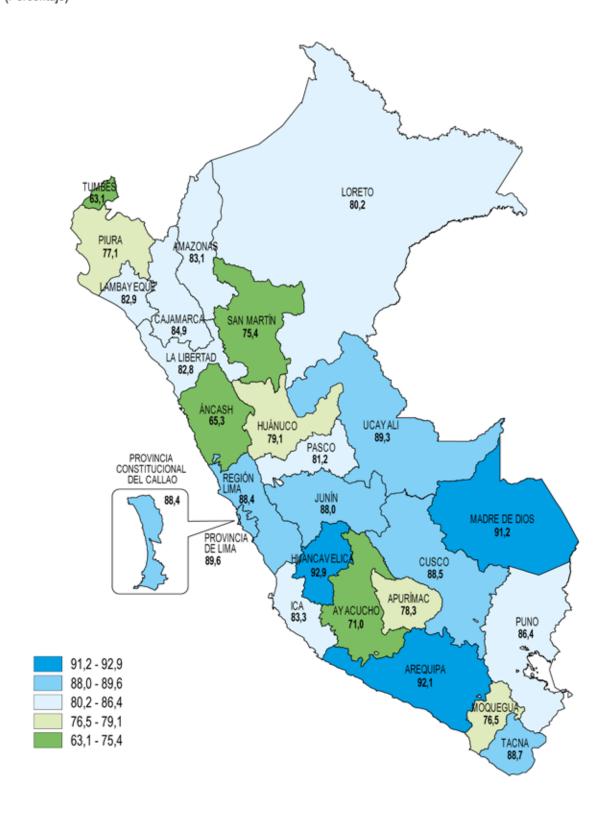
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Mapa Nº 3

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según departamento.

Semestre: mayo - octubre 2019

(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos. Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.

Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

7. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES

7.1 Victimización según ciudades

Según los resultados del semestre mayo – octubre 2019, las ciudades con mayor porcentaje de población víctima son: Juliaca (49,7%), Puno (46,2%) y Huancayo (42,5%), en tanto que las ciudades de Pucallpa (19,8%), Tumbes (19,4%), Chiclayo (19,2%), seguido de las ciudades de Moquegua (18,1%), Moyobamba (17,1%), Piura (17,1%), Tarapoto (15,5%) y Cajamarca (15,5%) presentan las cifras más bajas de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (mayo - octubre 2018), se aprecia que la ciudad que presenta mayor disminución en puntos porcentuales de víctimas es Piura (de 25,9% a 17,1%), mientras que la ciudad de Juliaca tiene el mayor incremento de víctimas de algún hecho delictivo (de 46,3% a 49,7%).

Cuadro Nº 68 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

Principales ciudades	May - Oct 2018	May - Oct 2019	Variación porcentual (May - Oct 2019 / May - Oct 2018)
Total Ciudad	29,0	29,4	0,4
Abancay	31,1	29,5	-1,6
Arequipa	30,5	30,5	0,0
Ayacucho	31,6	33,9	2,3
Cajamarca	23,5	15,5	-8,0
Prov. Const. del Callao	27,9	29,8	1,9
Chachapoyas	18,8	20,6	1,8
Chiclayo	16,1	19,2	3,1
Chimbote	25,0	24,9	-0,1
Cusco	39,9	35,2	-4,7
Huancavelica	30,3	26,1	-4,2
Huancayo	41,4	42,5	1,1
Huánuco	22,5	20,1	-2,4
Huaraz	21,1	20,6	-0,5
Ica	17,5	20,2	2,7
Iquitos	25,5	27,2	1,7
Juliaca	46,3	49,7	3,4
Lima 1/	29,8	30,9	1,1
Moquegua	19,1	18,1	-1,0
Moyobamba	16,8	17,1	0,3
Pasco	27,6	24,0	-3,6
Piura	25,9	17,1	-8,8
Pucallpa	19,1	19,8	0,7
Puerto Maldonado	33,2	35,8	2,6
Puno	41,0	42,6	1,6
Tacna	37,0	33,6	-3,4
Tarapoto	17,3	15,5	-1,8
Trujillo	27,0	26,3	-0,7
Tumbes	18,3	19,4	1,1
Lima Metropolitana 2/	29,6	30,7	1,1

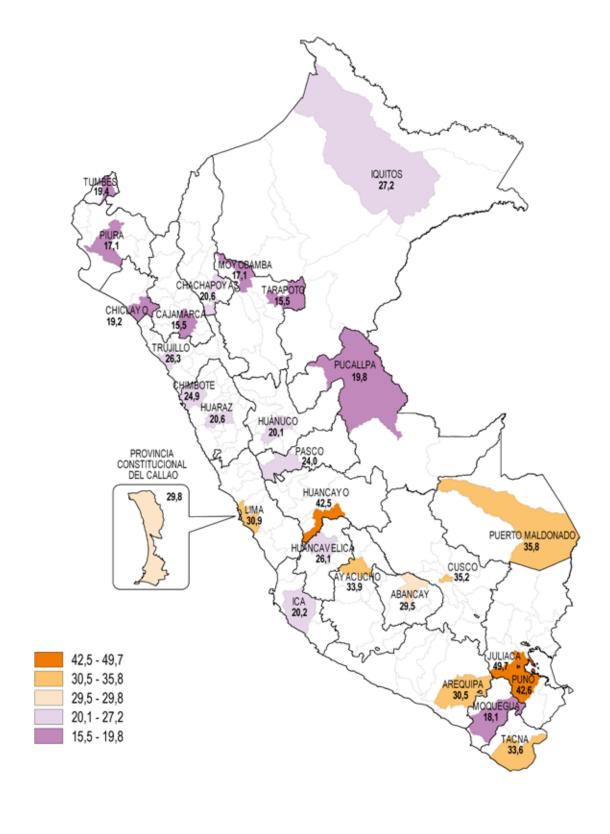
^{1/} Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

^{2/} Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Mapa Nº 4

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes Semestre: mayo - octubre 2019 (Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

7.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ciudades

Según los resultados del semestre en análisis (mayo – octubre 2019), la ciudad donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es Juliaca (29 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), seguido de Puno (26 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto la Prov. Const. del Callao presenta la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular con 10 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

Cuadro № 69 Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: mayo – octubre 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

	Tipo de hecho delictivo									
Principales ciudades	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimid <u>a</u> ciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Total Ciudad	16,0	6,6	2,0	1,3	0,5a/	4,6	2,2	2,3	0,3 a/	0,5
Abancay	15,3	3,4 a/	2,3 a/	1,6 a/	1,4 a/	3,4 a/	4,0 a/	4,0 a/	0,0	0,6 a/
Arequipa	17,0	7,4	2,1 a/	1,4 a/	0,6 a/	5,3 a/	1,8 a/	2,0 a/	0,4 a/	0,3 a/
Ayacucho	21,8	4,5 a/	3,4 a/	0,7 a/	0,8 a/	2,3 a/	2,1 a/	3,2 a/	0,2 a/	0,6 a/
Cajamarca	8,1 a/	2,4 a/	1,8 a/	0,2 a/	0,3 a/	2,9 a/	0,7 a/	0,2 a/	0,2 a/	0,2 a/
Prov. Const. del Callao	15,1	9,9	2,1 a/	1,1 a/	0,2 a/	3,7	2,4	2,4 a/	0,2 a/	0,9 a/
Chachapoyas	6,2 a/	1,8 a/	3,3 a/	1,1 a/	1,4 a/	5,7 a/	2,4 a/	1,3 a/	0,0	0,5 a/
Chiclayo	13,4	3,1 a/	1,9 a/	0,8 a/	0,0	0,3 a/	0,2 a/	0,9 a/	0,0	0,1 a/
Chimbote	8,1	3,1 a/	1,1 a/	0,4 a/	0,5 a/	11,5	1,6 a/	1,8 a/	0,0	0,5 a/
Cusco	18,5	7,1 a/	1,3 a/	1,4 a/	1,5 a/	7,1 a/	4,0 a/	4,0 a/	0,5 a/	2,4 a/
Huancavelica	16,0	2,4 a/	0,9 a/	0,6 a/	1,5 a/	5,8 a/	1,9 a/	0,9 a/	0,4 a/	1,0 a/
Huancayo	24,2	13,6 a/	3,3 a/	2,1 a/	1,8 a/	7,2 a/	2,6 a/	2,6 a/	0,4 a/	1,1 a/
Huánuco	14,1	1,5 a/	0,8 a/	0,7 a/	0,9 a/	1,2 a/	2,2 a/	0,6 a/	0,3 a/	0,0
Huaraz	11,0 a/	2,2 a/	2,4 a/	0,9 a/	1,3 a/	1,8 a/	4,0 a/	0,8 a/	0,0	0,2 a/
Ica	8,7 a/	2,4 a/	2,3 a/	1,2 a/	0,8 a/	4,0 a/	2,2 a/	1,4 a/	0,2 a/	1,5 a/
Iquitos	14,4	3,1 a/	4,0 a/	3,9 a/	0,8 a/	2,4 a/	2,8 a/	1,9 a/	0,2 a/	0,2 a/
Juliaca	29,0	5,1 a/	1,6 a/	0,3 a/	1,2 a/	16,4 a/	7,0	3,1 a/	0,2 a/	0,5 a/
Lima 1/	17,3	7,7	1,9	1,3 a/	0,3 a/	3,8	2,1	2,4	0,5 a/	0,5 a/
Moquegua	8,0	2,5 a/	1,3 a/	1,0 a/	0,4 a/	2,8 a/	2,1 a/	2,2 a/	0,4 a/	0,2 a/
Moyobamba	6,1 a/	1,9 a/	2,9 a/	1,0 a/	1,0 a/	5,2 a/	0,6 a/	1,0 a/	0,0	0,0
Pasco	12,7	3,6 a/	1,1 a/	0,7 a/	0,9 a/	5,4 a/	2,5 a/	0,9 a/	0,4 a/	0,3 a/
Piura	8,0 a/	2,8 a/	0,7 a/	1,3 a/	0,4 a/	4,1 a/	0,5 a/	1,4 a/	0,0	0,3 a/
Pucallpa	10,0	2,5 a/	1,3 a/	1,8 a/	0,1 a/	4,4 a/	1,2 a/	2,0 a/	0,1 a/	0,0
Puerto Maldonado	19,1	4,0 a/	4,3 a/	2,9 a/	1,3 a/	8,8 a/	3,8 a/	0,9 a/	0,6 a/	0,0
Puno	25,5	3,7 a/	1,5 a/	0,9 a/	1,3 a/	13,8 a/	7,3 a/	3,1 a/	0,0	0,0
Tacna	13,9	5,6 a/	3,3 a/	1,7 a/	0,7 a/	9,1	3,8 a/	2,4 a/	0,1 a/	0,6 a/
Tarapoto	4,2 a/	0,7 a/	4,0 a/	1,7 a/	0,7 a/	1,2 a/	2,2 a/	2,0 a/	0,2 a/	0,0
Trujillo	12,7	5,1 a/	2,1 a/	1,3 a/	0,6 a/	5,3 a/	2,0 a/	2,7 a/	0,2 a/	0,5 a/
Tumbes	10,2	5,6 a/	1,0 a/	1,0 a/	0,2 a/	2,4 a/	3,0 a/	1,5 a/	0,0	0,7 a/
Lima Metropolitana 2/	17,1	8,0	1,9	1,3 a/	0,3 a/	3,8	2,1	2,4	0,4 a/	0,6 a/

^{1/} Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

^{2/} Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

^{3/} Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

^{4/} Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

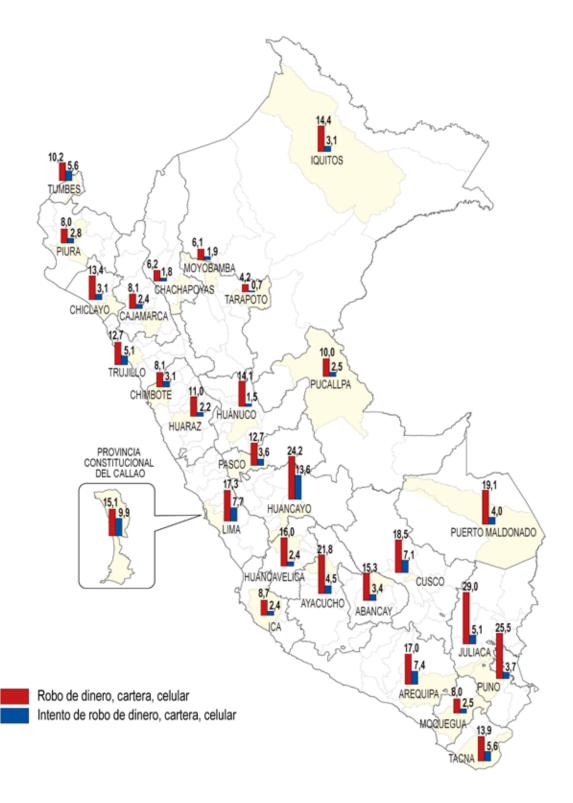
^{5/} Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Mapa Nº 5

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según ciudades de 20 mil a más habitantes Semestre: mayo - octubre 2019

(Tasa por cadá 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Para el robo de dinero cartera, celular, los resultados de las ciudades de Cajamarca, Chachapoyas, Huaraz, Ica, Moyobamba, Piura y Tarapoto son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Para el intento de robo de dinero cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción las ciudades de Arequipa, Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

7.3 Percepción de inseguridad según ciudades

Según los resultados del presente semestre en análisis (mayo – octubre 2019), las ciudades con mayor percepción de inseguridad son: Arequipa (93,2%), Huancavelica (93,1%), Puerto Maldonado (92,9%), Cusco (91,1%) y Juliaca (90,9%) en tanto que la ciudad de Tumbes (58,3%) y Chimbote (62,9%), presentan los más bajos porcentajes de percepción de inseguridad. En comparación con los resultados del semestre similar al año anterior (mayo – octubre 2018), la percepción de inseguridad tuvo el mayor aumento en la ciudad de Chimbote (de 45,9% a 62,9%), mientras que las mayores disminuciones porcentuales se dieron en las ciudades de Chiclayo (de 91,1% a 85,2%) y Tacna (de 94,6% a 88,7%).

Cuadro Nº 70

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: mayo – octubre 2018 / mayo – octubre 2019

(Porcentaje)

Principales ciudades	May - Oct 2018	May - Oct 2019	Variación porcentual (May - Oct 2019 / May - Oct 2018)	
Total Ciudad	88,7	87,7	-1,0	
Abancay	81,0	84,0	3,0	
Arequipa	93,5	93,2	-0,3	
Ayacucho	80,6	86,0	5,4	
Cajamarca	89,4	86,9	-2,5	
Prov. Const. del Callao	88,8	88,4	-0,4	
Chachapoyas	84,9	86,2	1,3	
Chiclayo	91,1	85,2	-5,9	
Chimbote	45,9	62,9	17,0	
Cusco	94,6	91,1	-3,5	
Huancavelica	92,8	93,1	0,3	
Huancayo	88,2	87,6	-0,6	
Huánuco	84,7	84,8	0,1	
Huaraz	74,3	83,5	9,2	
lca	80,5	82,9	2,4	
lquitos	84,8	85,8	1,0	
Juliaca	92,0	90,9	-1,1	
Lima 1/	91,3	89,6	-1,7	
Moquegua	75,3	76,4	1,1	
Moyobamba	75,7	82,1	6,4	
Pasco	85,2	86,7	1,5	
Piura	84,3	79,7	-4,6	
Pucallpa	87,9	89,9	2,0	
Puerto Maldonado	91,5	92,9	1,4	
Puno	88,4	85,7	-2,7	
Tacna	94,6	88,7	-5,9	
Tarapoto	78,5	75,0	-3,5	
Trujillo	89,9	86,5	-3,4	
Tumbes	63,9	58,3	-5,6	
Lima Metropolitana 2/	91,1	89,4	-1,7	

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

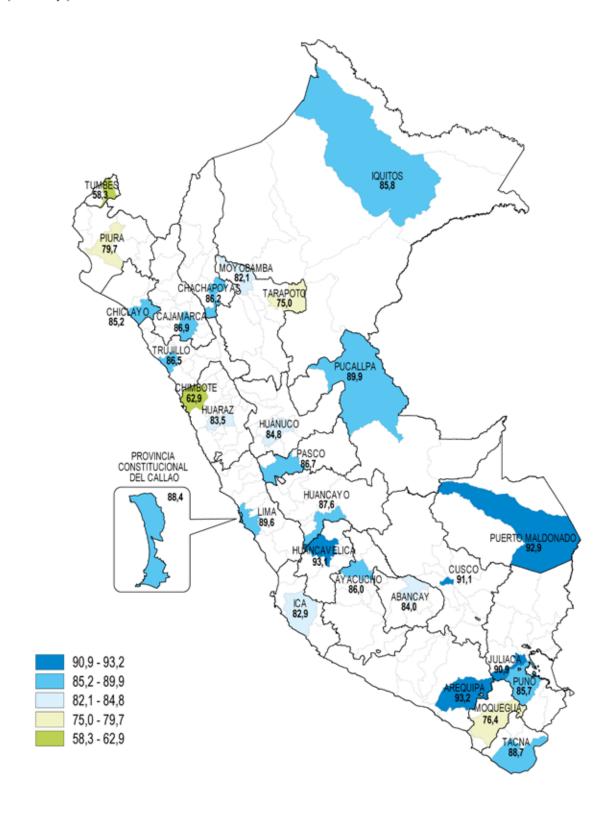
Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados

^{1/} Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

^{2/} Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Mapa Nº 6

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes Semestre: mayo - octubre 2019 (Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

Glosario de Términos

Población víctima

Población que ha sido afectada por algún hecho delictivo, es decir un hecho que atentó contra su seguridad.

Hechos delictivos que atentan contra la seguridad de la población

Es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como:

- Robo o intento de robo en la vivienda
- Robo en la vivienda
- Intento de robo en la vivienda
- Robo de vehículo (incluye autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Intento de robo de vehículo automotor (incluye intento de robo de autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Amenazas e intimidaciones
- Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar
- Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)
- Secuestro e intento de secuestro
- Extorsión
- Estafa
- Robo de negocio
- Otro (alguno que considere el informante)

Denuncia

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta, en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

· Percepción de inseguridad

Se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en el periodo de tiempo preguntado (próximos doce meses).

Tasa de víctimas de hechos delictivos

Es la proporción de personas de 15 y más años de edad, que han sido afectadas por el hecho delictivo en los últimos doce meses, entre la población total de 15 y más años de edad, por cien.

• Persona víctima de más de un hecho delictivo

Cuando la persona ha sido víctima de más de un hecho delictivo que atentaron contra su seguridad en el periodo de referencia (últimos doce meses). Este proceso es conocido como revictimización o multivictimización.

La limitación en la encuesta es que al no ser una encuesta especializada no se registra el seguimiento del total de hechos delictivos que atentaron a la población, solamente se considera por cada tipo de hecho delictivo a aquel que el informante califique como el más grave.

Ficha Técnica del Módulo de Seguridad Ciudadana

Finalidad

Brindar información estadística actualizada que permita conocer la magnitud, características del fenómeno de la violencia cotidiana en el área urbana y sirva para el diseño y orientación de políticas públicas.

Objetivos

- Caracterizar los diferentes hechos de victimización que informa la población.
- Conocer el grado real de la violencia cotidiana.
- Conocer la percepción que tiene la población sobre los tipos de hechos delictivos que le pueden afectar en un futuro.
- Conocer la existencia de la vigilancia de la Policía Nacional del Perú, el Serenazgo y el Patrullaje Integrado.

Cobertura de la encuesta

Geográfica.- Se viene realizando a nivel nacional, en el área urbana en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

Temporal.- Para el año 2019 la cobertura es de enero a diciembre.

Temática.- La temática a investigar en seguridad ciudadana comprende:

- Victimización
- > Robo en la vivienda
- Percepción de inseguridad
- Existencia de vigilancia en su zona o barrio

Población objetivo

La Población de estudio comprende las viviendas particulares y sus ocupantes residentes habituales del hogar del área urbana además de 28 ciudades del país priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados.

• Unidad de investigación

En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, las unidades de investigación estadística para el módulo de Seguridad Ciudadana son las siguientes:

- La vivienda particular
- El hogar
- > Todas las personas de 15 y más años de edad, residentes habituales del hogar

Diseño y marco muestral

Marco muestral

La fuente principal del marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística y cartográfica proveniente del Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda.

Este marco muestral fue actualizado con información proveniente del Empadronamiento Distrital de Población y Vivienda realizado durante los años 2012 y 2013 en todo el territorio nacional. Para el 2019, la muestra de viviendas ha sido seleccionada a partir del directorio actualizado de viviendas de los conglomerados del marco.

Tipo de muestreo

La muestra es probabilística, estratificada, bietápica, independiente en cada ciudad investigada, de selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño en la primera etapa y sistemática simple en la segunda etapa.

El nivel de confianza de los resultados es del 95%.

Valor estimado

Estimación del valor del indicador en la población, según la muestra estadística seleccionada.

Error estándar

Es el error de estimación del indicador en términos absolutos, según la muestra estadística seleccionada.

Coeficiente de variación

Es el error estándar expresado en términos relativos o porcentuales.

Coeficiente de variación	<u>Precisión</u>
Hasta 5%	Muy Buena
5% a 10%	Buena
10% a 15%	Aceptable
Más de 15%	Valor referencial

Tamaño de la Muestra

El tamaño de la muestra anual a nivel nacional urbano es de 28 mil 624 viviendas particulares.

Nivel de inferencia

Los resultados para cada semestre tienen el nivel de inferencia siguiente:

- ✓ Nacional urbano
- ✓ Ciudades de 20 mil a más habitantes priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados
- ✓ Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, considerándose también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

SEGUNDA PARTE: Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

CUADRO RESUMEN
PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA, 2015 - 2018 Y ENERO - SETIEMBRE 2019

Indicador	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Set	
Denuncias por comisión de delitos	349 323	355 876	399 869	466 088	262 049	a/
Contra el patrimonio	242 697	242 653	265 219	315 542	176 887	
Contra la vida, el cuerpo y la salud	37 057	44 342	50 597	49 577	26 545	
Contra la seguridad pública	40 150	38 150	49 385	53 595	27 151	
Contra la libertad	18 730	20 428	22 660	29 079	18 561	
Otros 1/	10 689	10 303	12 008	18 295	12 905	
Denuncias por faltas	250 392	264 793	274 345	84 132	62 638	b/
Denuncias por homicidio culposo y doloso	2 116	2 068	2 434	3 012	2 031	
Bandas desarticuladas	3 174	4 525	4 148	5 131	3 691	
Denuncias de personas desaparecidas	4 152	4 343	4 692	12 485	6 893	
Denuncias por vehículos robados	16 501	17 544	18 106	19 084	14 159	
Vehículos recuperados	12 629	12 991	12 676	14 865	10 376	
Denuncias de accidentes de tránsito	117 048	116 659	107 913	90 056	71 860	c/
Denuncias por violencia familiar	137 742	164 488	187 270	222 376	205 251	
Física	67 006	73 413	76 011	111 428	86 926	
Psicológica	42 468	54 927	69 969	97 308	99 212	
Otro1/	28 268	36 148	41 290	13 640	19 113	
Denuncias por violencia sexual	5 702	5 683	7 113	7 789	5 894	
Hombre	391	395	492	527	373	
Menor de 18 años	335	322	386	414	280	
De 18 y más	56	73	106	113	93	
Mujer	5 311	5 288	6 621	7 262	5 521	
Menor de 18 años	3 753	3 768	4 486	4 641	3 478	
De 18 y más	1 558	1 520	2 135	2 621	2 043	
Víctimas de feminicidio	84	106	131	150	78	d/
Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles	10 697	10 336	6 647	4 889	3 215	
Niñas, niños y adolescentes retenidas/os	12 464	10 983	9 606	4 927	3 077	
Niñas, niños y adolescentes implicados en actos contra el patrimonio	2 108	2 543	2 761	2 970	2 442	
Droga decomisada (Kg.)	112 213,2	35 732,9	52 087,9	57 056,6	44 707,1	
Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas	18 075	17 349	18 214	15 719	8 149	
Personas detenidas por tráfico	2 966	5 531	3 661	3 699	2 588	
Personas detenidas por consumo	10 659	7 728	9 513	7 438	2 926	
Personas detenidas por microcomercialización	4 450	4 090	5 040	4 582	2 635	
Denuncias de trata de personas (PNP)	476	539	725	734	364	
Acciones terroristas	722	531	429	773	474	e/

⁽⁻⁾ Información no disponible.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática, Policía Nacional del Perú y Ministerio del Interior.

^{1/} Incluye delitos contra la familia, contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

a/Comprende el periodo enero-julio 2019 y corresponde a las denuncias registradas a través del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL.

b/ En el año 2018, el Nuevo Código Penal solo contempla faltas contra la persona, el patrimonio, las buenas costumbres, la seguridad pública y contra la tranquilidad pública. Asimismo, la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se consideran en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

c/ La fuente de información para el periodo 2012-2017 es el Censo Nacional de Comisarías; para el año 2018 y enero-setiembre 2019 se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

d/ La información 2019, corresponde a las denuncias registradas por la Policía Nacional del Perú.

e/ Comprende información enero-julio.

1. Denuncias por comisión de delitos

En el periodo enero – julio 2019, según información del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL, el número de denuncias alcanzó 262 mil 49, siendo el mes de febrero el que muestra mayor número de denuncias (40 mil 687).

GRÁFICO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos

Enero - Julio 2019



Nota: Información preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Según distribución departamental, Lima registró 97 mil 947 denuncias por comisión de delitos, representa el 37,4% en el periodo enero - julio 2019.

Aquellos departamentos que presentan mayor incremento de denuncias en el periodo Julio/Junio 2019 fueron Pasco, Junín y Apurímac (19,5%, 15,2% y 14,2%, respectivamente); en tanto que, mayor reducción se presentó en Huancavelica (21,0%)

CUADRO № 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según departamento

Enero - Julio 2019

Departamento	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Variación porcentual (%) Jul / Jun
Total	262 049	33 308	40 687	38 405	37 202	38 767	36 232	37 448	3,4
Amazonas	4 677	427	505	520	738	838	802	847	5,6
Áncash	9 074	1 088	1 323	1 310	1 220	1 452	1 267	1 414	11,6
Apurímac	3 402	187	264	277	653	618	655	748	14,2
Arequipa	16 181	1 805	2 168	2 169	2 571	2 518	2 414	2 536	5,1
Ayacucho	3 873	366	453	445	674	697	610	628	3,0
Cajamarca	6 348	685	861	880	919	1 087	912	1 004	10,1
Prov. Const. del Callao	11 555	1 829	2 103	1 737	1 511	1 533	1 391	1 451	4,3
Cusco	9 891	1 080	1 459	1 519	1 498	1 495	1 399	1 441	3,0
Huancavelica	723	72	68	85	85	132	157	124	-21,0
Huánuco	3 547	401	505	520	486	525	524	586	11,8
Ica	11 856	1 227	1 520	1 553	1 775	1 987	1 839	1 955	6,3
Junín	9 762	1 108	1 462	1 357	1 426	1 450	1 375	1 584	15,2
La Libertad	13 821	1 882	2 380	2 185	1 782	2 045	1 760	1 787	1,5
Lambayeque	16 230	2 347	2 558	2 271	2 222	2 242	2 282	2 308	1,1
Lima	97 947	13 677	16 434	15 136	13 352	13 498	12 950	12 900	-0,4
Provincia de Lima 1/	89 931	12 524	15 170	13 925	12 209	12 354	11 865	11 884	0,2
Región Lima 2/	8 016	1 153	1 264	1 211	1 143	1 144	1 085	1 016	-6,4
Loreto	4 793	539	800	739	802	717	597	599	0,3
Madre de Dios	1 850	248	261	269	269	244	277	282	1,8
Moquegua	1 523	172	236	233	219	234	226	203	-10,2
Pasco	1 423	172	198	174	209	231	200	239	19,5
Piura	13 835	1 643	2 089	2 168	2 047	2 048	1 870	1 970	5,3
Puno	3 244	345	504	491	440	525	470	469	-0,2
San Martín	4 406	552	674	650	608	704	575	643	11,8
Tacna	3 042	303	435	420	494	508	453	429	-5,3
Tumbes	3 047	416	566	500	366	424	385	390	1,3
Ucayali	5 999	737	861	797	836	1 015	842	911	8,2

Nota 1: Información preliminar.
Nota 2: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Tipo de delito

Las denuncias más frecuentes entre los meses de enero y julio 2019 fueron contra el patrimonio (176 mil 887); siguen aquellas contra la seguridad pública (27 mil 151), contra la vida, el cuerpo y la salud (26 mil 545), y contra la libertad (18 mil 561), entre otras.

En Lima (Provincia de Lima y Región Lima), mayor número de denuncias se registraron por el delito contra el patrimonio (73,9%).

CUADRO № 02Perú: Denuncias por comisión de delitos por tipo de delito, según departamento Enero - Julio 2019

Departamento	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 3/
Total	262 049	176 887	26 545	27 151	18 561	12 905
Amazonas	4 677	2 604	711	629	360	373
Áncash	9 074	5 489	1 184	1 117	738	546
Apurímac	3 402	1 934	493	456	333	186
Arequipa	16 181	10 245	1 359	2 423	1 006	1 148
Ayacucho	3 873	2 128	827	385	267	266
Cajamarca	6 348	3 793	924	762	464	405
Prov. Const. del Callao	11 555	8 356	1 183	755	791	470
Cusco	9 891	5 206	1 154	2 397	731	403
Huancavelica	723	362	209	54	72	26
Huánuco	3 547	1 862	762	351	344	228
Ica	11 856	8 697	882	926	903	448
Junín	9 762	5 658	1 215	1 313	766	810
La Libertad	13 821	9 335	1 572	1 444	796	674
Lambayeque	16 230	11 321	1 580	1 260	1 067	1 002
Lima	97 947	72 407	8 475	6 817	6 792	3 456
Provincia de Lima 1/	89 931	67 468	7 480	5 899	6 082	3 002
Región Lima 2/	8 016	4 939	995	918	710	454
Loreto	4 793	2 105	278	1 823	392	195
Madre de Dios	1 850	1 309	154	158	110	119
Moquegua	1 523	962	161	240	103	57
Pasco	1 423	708	289	124	142	160
Piura	13 835	9 946	1 367	921	964	637
Puno	3 244	1 547	556	788	179	174
San Martín	4 406	2 938	395	331	403	339
Tacna	3 042	1 783	170	575	234	280
Tumbes	3 047	1 959	331	393	206	158
Ucayali	5 999	4 233	314	709	398	345

Nota 1: Información preliminar.

Nota 2: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

^{1/} Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

^{2/} Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

^{3/} Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

CUADRO № 03

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según tipo específico Enero - Julio 2019

Tipo de delito	Total
Total	262 049
Contra la vida, el cuerpo y la salud	26 545
- Homicidio 1/	783
- Aborto	256
- Lesiones	21 746
- Otros 2/	3 760
Contra la familia	2 685
- Patria potestad	2 536
- Omisión de asistencia familiar	144
- Contra el Estado Civil	1
- Matrimonios ilegales	4
Contra la libertad	18 561
- Violación de la libertad personal	5 443
- Violación de la intimidad	446
- Violación de domicilio	1 301
- Violación de la libertad sexual	9 613
- Otros 3/	1 758
Contra el patrimonio	176 887
- Hurto	95 027
- Robo	57 606
- Apropiación ilícita	1 763
- Estafas y otras defraudaciones	5 898
- Otros 4/	16 593
Contra la fe pública	894
- Falsificación de documentos en general	385
- Otros 5/	509
Contra la seguridad pública	27 151
- Peligro común	25 241
- Salud pública	1 276
- Medios de transporte, comunicaciones y otros servicios públicos	47
- Otros 6/	587
Contra la tranquilidad pública	142
Delito agravado (*)	8 802
Otros delitos 7/	382

A nivel nacional, entre las denuncias por el delito contra el patrimonio, el 53,7% fueron por hurto. Del total de denuncias contra la seguridad pública, las más frecuentes fueron por peligro común (93,0%); y con respecto a las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud, las lesiones fueron de mayor incidencia (81,9%).

Nota 1: Información preliminar.

Nota 2: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

- 1/ Homicidio y homicidio culposo.
- 2/ Exposición al peligro o abandono de personas en peligro.
- 3/ Ofensas al pudor público, proxenetismo, violación de la libertad de expresión, libertad de reunión, de trabajo, al secreto de las comunicaciones.
- 4/ Abigeato, daños, delitos informáticos, extorsión, fraude en la administración de personas jurídicas, receptación, robo (en grado de tentativa), usurpación, entre otros.
- 5/ Disposiciones comunes, falsificación de sellos, timbres, marcas oficiales, entre otros.
- 6/ Contra el orden migratorio, Ley de represión de TID (Decreto ley 22095).
- 7/ Delitos contra el estado y la defensa nacional, contra la voluntad popular, contra los poderes del estado y el orden constitucional
- (*): Contra el honor, contra la confianza y buena fe en los negocios, derechos intelectuales, patrimonio cultural, orden económico, delitos tributarios, contra el orden financiero y monetario, delitos ambientales y contra la administración pública, contra la humanidad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana

En los distritos de Lima Metropolitana, el Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL registró 101 mil 486 denuncias en el periodo enero - julio 2019; de este total, el 74,7% fue por delitos contra el patrimonio. Menores porcentajes se aprecian en las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud (8,5%), contra la libertad (6,8%) y contra la seguridad pública (6,6%), entre otros.

CUADRO № 04 Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según delito genérico, Enero - Julio 2019

Delito genérico	Total	%
Total	101 486	100,0
Contra el patrimonio	75 824	74,7
Contra la vida, el cuerpo y la salud	8 663	8,5
Contra la libertad	6 873	6,8
Contra la seguridad pública	6 654	6,6
Contra la administracion pública	2 091	2,1
Contra la familia	564	0,6
Contra la humanidad	298	0,3
Contra la fe pública	292	0,3
Contra el orden financiero y monetario	80	0,1
Contra el honor	42	0,0
Contra la tranquilidad pública	33	0,0
Contra la voluntad popular	27	0,0
Contra los derechos intelectuales	19	0,0
Contra la confianza y la buena fe en los negocios	13	0,0
Delitos ambientales	6	0,0
Delitos tributarios	5	0,0
Contra el patrimonio cultural	2	0,0

Nota 1: Información preliminar.

Nota 2: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

A nivel distrital, mayor número de denuncias se registraron en los distritos de San Juan de Lurigancho (10 mil 145), Lima (6 mil 561), Callao (6 mil 236), Villa María del Triunfo (5 mil 445) y Los Olivos (5 mil 311) siendo más frecuentes los delitos contra el patrimonio.

CUADRO № 05 Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según distrito, Enero - Julio 2019

Distrito	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 1/
Total	101 486	75 824	8 663	6 654	6 873	3 472
Lima	6 561	5 373	446	331	267	144
Ancón	454	261	49	52	41	51
Ate	4 858	3 264	489	407	468	230
Barranco	1 292	1 103	62	65	27	35
Breña	1 273	1 020	118	62	58	15
Carabayllo	3 370	2 598	317	126	254	75
Chaclacayo	499	328	55	21	62	33
Chorrillos	2 175	1 240	209	455	186	85
Cieneguilla	222	142	29	9	39	3
Comas	4 221	3 219	322	336	247	97
El Agustino	3 275	2 558	343	106	203	65
Independencia	2 713	2 169	138	209	136	61
Jesús María	1 300	1 153	46	19	56	26
La Molina	624	447	27	50	63	37
La Victoria	2 259	1 743	202	155	104	55
Lince	1 471	1 299	65	1	68	38
Los Olivos	5 311	3 918	454	258	428	253
Lurigancho	1 751	1 005	288	138	168	152
Lurin	599	483	34	11	57	14
Magdalena del Mar	476	410	29	5	21	11
Pueblo Libre	1 497	1 276	34	92	65	30
Miraflores	1 509	1 254	56	74	82	43
Pachacamac	523	344	52	50	57	20
Pucusana	155	76	49	11	14	5
Puente Piedra	2 093	1 410	217	196	177	93
Punta Hermosa	220	128	28	31	27	6
Punta Negra	101	63	27	3	7	1
Rímac	2 105	1 469	226	142	183	85
San Bartolo	94	41	19	16	11	7
San Borja	1 370	1 145	66	14	92	53
San Isidro	808	667	31	8	65	37
San Juan de Lurigancho	10 145	7 294	758	935	737	421
San Juan de Miraflores	3 942	2 820	428	294	285	115
San Luis	1 288	1 036	91	55	82	24
San Martín de Porres	3 328	2 373	412	177	196	170
San Miguel	569	420	45	35	48	21
Santa Anita	2 200	1 832	131	40	139	58
Santa María del Mar	17	12	2	-	1	2
Santa Rosa	156	104	7	25	13	7
Santiago de Surco	4 271	3 762	153	72	172	112
Surguillo	449	227	16	180	18	8
Villa El Salvador	2 942	2 148	250	248	235	61
Villa María del Triunfo	5 445	3 834	660	385	423	143
Callao	6 236	4 741	560	396	330	209
Bellavista	1 295	915	167	69	75	69
Carmen de La Legua Reynoso	281	176	38	27	34	6
La Perla	923	628	101	74	54 54	66
La Pena La Punta	923 60	40		8	3	1
Ventanilla	2 456	1 641	8 286			102
Mi Perú	304	215	286 23	158 23	269 26	102
Nota 1: Información preliminar.	504	210	23	20	20	17

Nota 1: Información preliminar.

Nota 2: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

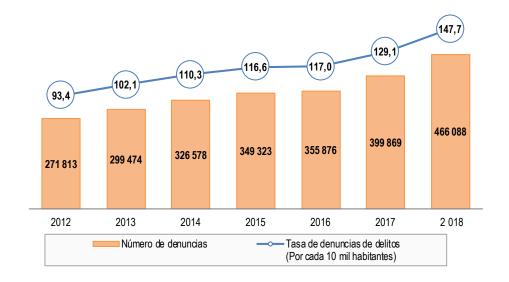
Denuncias por comisión de delitos 2012 - 2018

Las denuncias por comisión de delitos alcanzaron 466 mil 88 en el año 2018, resultando una tasa de denuncias de 147,7 por cada 10 mil habitantes. Esta información se ha elaborado sobre la base del Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú y el Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas que ejecuta el INEI.

GRÁFICO Nº 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos

Año: 2012 - 2018



Nota 1: Comprende las denuncias registradas en comisarías y unidades especializadas en investigación criminal. **Nota 2:** Las tasas de denuncias por comisión de delitos a nivel nacional fueron calculadas con las nuevas estimaciones y proyecciones de población a nivel nacional, 1950-2070.

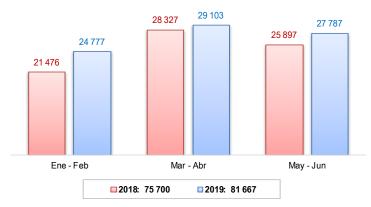
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

2. Personas detenidas por comisión de delitos

GRÁFICO Nº 03

Perú: Número de personas detenidas,

Enero - Junio: 2018 - 2019



Entre enero y junio 2019, se registraron 81 mil 667 personas detenidas por comisión de delitos a nivel nacional.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.1 Ámbito geográfico

CUADRO № 06

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento Enero - Junio 2019

Departamento	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Variación porcentual May-Jun / Mar-Abr (%)
Total	24 777	29 103	27 787	-4,5
Amazonas	254	209	287	37,3
Áncash	810	1 011	1 038	2,7
Apurímac	231	301	429	42,5
Arequipa	1 682	2 009	2 123	5,7
Ayacucho	273	260	319	22,7
Cajamarca	793	850	835	-1,8
Prov. Const. del Callao	849	1 041	1 213	16,5
Cusco	1 204	1 541	1 447	-6,1
Huancavelica	80	83	91	9,6
Huánuco	396	662	577	-12,8
lca	1 117	1 370	1 308	-4,5
Junín	709	880	836	-5,0
La Libertad	1 986	2 178	2 345	7,7
Lambayeque	1 421	1 655	1 585	-4,2
Lima	7 144	8 399	7 435	-11,5
Loreto	1 230	1 385	1 020	-26,4
Madre de Dios	238	361	286	-20,8
Moquegua	176	189	210	11,1
Pasco	219	235	236	0,4
Piura	1 436	1 548	1 668	7,8
Puno	418	645	411	-36,3
San Martín	527	647	611	-5,6
Tacna	600	642	549	-14,5
Tumbes	423	427	453	6,1
Ucayali	561	575	475	-17,4

Los departamentos de Puno (36,3%) y Loreto (26,4%) muestran mayor reducción de personas detenidas por comisión de delitos registradas en el periodo mayo-junio 2019/marzo-abril 2019.

Fuente: Ministerio del Interior.

2.2 Características de las personas detenidas

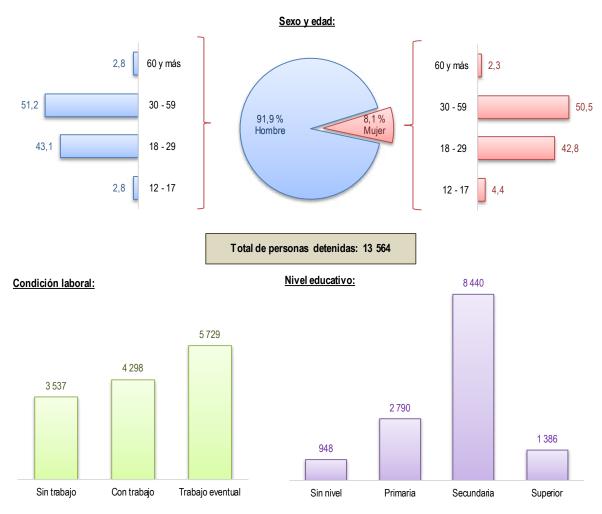
En el primer semestre 2019, se aprecia que el 91,9% de personas detenidas por comisión de delitos son hombres, de los cuales el 51,2% tienen entre 30 y 59 años de edad.

Respecto a la condición laboral de las personas detenidas, se observa que la mayoría trabaja eventualmente (5 mil 729).

La mayoría de personas detenidas tiene educación secundaria (8 mil 440), seguido de primaria con 2 mil 790, entre enero y junio 2019.

GRÁFICO Nº 04

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según característica seleccionada, Enero - Junio 2019 (Absoluto y porcentaje)



Fuente: Ministerio del Interior.

2.3 Personas detenidas según tipo de delito

En el periodo mayo-junio 2019, se observa que 9 mil 331 personas detenidas cometieron delitos contra la seguridad pública.

Se aprecia incremento de personas detenidas por los delitos contra el patrimonio (271) y contra la familia (24), en el periodo mayo-junio 2019 /marzo-abril 2019.

CUADRO № 07

Perú: Personas detenidas registradas por tipo de delito

Año: 2012 - 2018 y Enero - Junio 2019

				Tipo de o	lelito		
Año / Bimestre	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
			Infor	mación Anua	l		
2012	92 868	6 361	2 069	4 246	30 804	32 561	16 827
2013	91 698	6 857	2 376	3 869	30 622	33 792	14 182
2014	95 265	5 488	1 838	4 345	29 373	38 935	15 286
2015	96 698	5 943	1 980	4 659	29 148	40 140	14 828
2016	111 233	6 453	2 750	4 935	32 480	47 281	17 334
2017	135 036	10 035	3 543	5 643	35 414	58 840	21 561
2018	150 248	29 840	1 910	7 328	41 905	59 619	9 646
			Inform	ación Bimesti	ral		
2018							
May - Jun	25 897	4 605	445	1 198	6 865	10 424	2 360
2019							
Ene - Feb	24 777	7 138	173	1 142	6 393	8 550	1 381
Mar - Abr	29 103	7 825	194	1 207	7 490	10 567	1 820
May - Jun	27 787	7 578	218	1 106	7 761	9 331	1 793
			Varia	ción Absoluta	1		
May - Jun 2019 / May - Jun 2018	1 890	2 973	- 227	- 92	896	- 1 093	- 567
May - Jun 2019 / Mar - Abr 2019	- 1 316	- 247	24	- 101	271	- 1 236	- 27

^{1/} Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

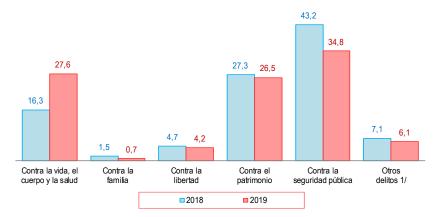
El delito contra la seguridad pública presenta mayor porcentaje de personas detenidas (34,8%), en el primer semestre del año 2019; disminuyó 8,4 puntos porcentuales respecto al mismo periodo del año 2018.

Entre enero y junio 2019, el porcentaje de personas detenidas por delitos contra la vida, el cuerpo y la salud alcanzó 27,6%, aumentó 11,3 puntos porcentuales respecto de similar periodo del año 2018.

GRÁFICO Nº 05

Perú: Número de personas detenidas por tipo de delito Enero - Junio: 2018 - 2019

(Porcentaje)



1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO № 08

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento Enero - Junio 2019

Departamento	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad		Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Total	81 667	22 541	585	3 455	21 644	28 448	4 994
Amazonas	750	366	3	31	222	52	76
Áncash	2 859	892	14	128	554	1 134	137
Apurímac	961	393	2	37	120	377	32
Arequipa	5 814	1 771	7	224	834	2 410	568
Ayacucho	852	270	3	26	133	281	139
Cajamarca	2 478	893	14	124	585	733	129
Prov. Const. del Callao	3 103	879	40	95	1 124	788	177
Cusco	4 192	1 176	6	115	629	2 144	122
Huancavelica	254	71	-	15	74	85	9
Huánuco	1 635	549	6	81	213	717	69
Ica	3 795	1 138	54	144	885	1 419	155
Junín	2 425	218	1	124	719	1 093	270
La Libertad	6 509	1 315	54	202	2 432	2 266	240
Lambayeque	4 661	1 735	22	186	1 338	975	405
Lima	22 978	6 308	146	1 163	7 441	6 554	1 366
Loreto	3 635	761	3	115	698	1 982	76
Madre de Dios	885	230	10	64	240	301	40
Moquegua	575	124	3	28	83	296	41
Pasco	690	286	4	46	153	133	68
Piura	4 652	1 033	166	173	1 720	1 284	276
Puno	1 474	316	2	58	136	942	20
San Martín	1 785	755	12	125	479	292	122
Tacna	1 791	363	2	72	330	741	283
Tumbes	1 303	436	1	30	195	549	92
Ucayali	1 611	263	10	49	307	900	82

El departamento de Lima registró el mayor número de personas detenidas (22 mil 978), el cual representa el 28,1% respecto del total de personas detenidas en el periodo enero - junio 2019.

Del total de personas detenidas en Lima, el delito que registró mayor porcentaje fue contra el patrimonio (32,4%); siguen contra la seguridad pública (28,5%) y contra la vida, cuerpo y la salud (27,5%).

Fuente: Ministerio del Interior.

⁽⁻⁾ No se registraron casos.

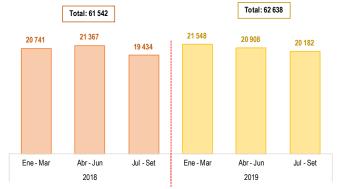
^{1/} Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

3. Denuncias por faltas cometidas

GRÁFICO Nº 06

Perú: Número denuncias por faltas cometidas

Enero - Setiembre: 2018 - 2019



Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

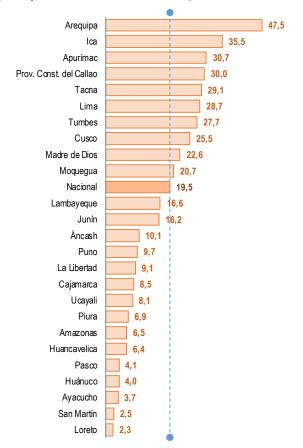
3.1 Tasa de denuncias por faltas cometidas

GRÁFICO Nº 07

Perú: Denuncias por faltas cometidas según departamento

Enero - Setiembre 2019

(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

1/ Consideración según actual Código Penal.

A nivel nacional, la Policía Nacional del Perú registró 62 mil 638 denuncias por faltas cometidas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública², durante los meses de enero a setiembre 2019; se incrementó en 1,8% en comparación a similar periodo 2018.

En el año 2019, el trimestre julio-setiembre registró el menor número de denuncias (20 mil 182), sin embargo, aumentó 3,8% respecto al mismo trimestre del año 2018.

De enero a setiembre del año 2019, se registraron 20 denuncias de faltas cometidas por cada 10 mil habitantes a nivel nacional.

La tasa más alta se registró en Arequipa (48 por cada 10 mil habitantes), seguida de Ica (36 por cada 10 mil habitantes). Por el contrario, las tasas más bajas se dieron en Loreto (2 por cada 10 mil habitantes) y San Martín (3 por cada 10 mil habitantes), entre los meses enero y setiembre 2019.

3.2 Faltas cometidas según departamento

En el periodo enero - setiembre 2019, se aprecia mayor registro de faltas en el departamento de Lima con 29 mil 495 denuncias, esto representa 47,1% del total nacional; siguen Arequipa con 6 mil 308 denuncias, Cusco con 3 mil 418 y la Provincia Constitucional del Callao con 3 mil 160, entre otros. Pasco presentó menor número de denuncias (126).

A nivel nacional, en el trimestre julio-setiembre 2019, las denuncias por faltas disminuyeron 3,5%, respecto del trimestre anterior (abril-junio 2019). Entre los departamentos que más disminuyeron se encuentran Ucayali (39,2%), Moquegua (33,6%) y la Provincia Constitucional del Callao (31,0%); por el contrario, Puno, Ayacucho y Huánuco incrementaron entre 52,4% y 100,4%.

CUADRO № 09Perú: Denuncias por faltas cometidas, según departamento Enero - Setiembre 2019

Departamento	Total	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Variación Porcentual Jul - Set / Abr - Jun
Total	62 638	21 548	20 908	20 182	-3,5
Lima	29 495	10 163	9 843	9 489	-3,6
Arequipa	6 308	2 060	2 302	1 946	-15,5
Cusco	3 418	1 074	1 176	1 168	-0,7
Prov. Const. del Callao	3 160	1 392	1 046	722	-31,0
Ica	2 872	1 152	937	783	-16,4
Junín	2 237	658	693	886	27,8
Lambayeque	2 146	785	737	624	-15,3
La Libertad	1 748	518	618	612	-1,0
Apurímac	1 425	389	484	552	14,0
Puno	1 406	553	284	569	100,4
Cajamarca	1 307	477	391	439	12,3
Piura	1 297	449	437	411	-5,9
Áncash	1 174	375	399	400	0,3
Tacna	1 029	294	344	391	13,7
Tumbes	682	189	258	235	-8,9
Ucayali	417	179	148	90	-39,2
Moquegua	384	141	146	97	-33,6
Huánuco	352	87	105	160	52,4
Madre de Dios	332	100	113	119	5,3
Huancavelica	324	110	117	97	-17,1
Amazonas	275	101	93	81	-12,9
Ayacucho	265	79	67	119	77,6
Loreto	242	75	78	89	14,1
San Martín	217	101	50	66	32,0
Pasco	126	47	42	37	-11,9

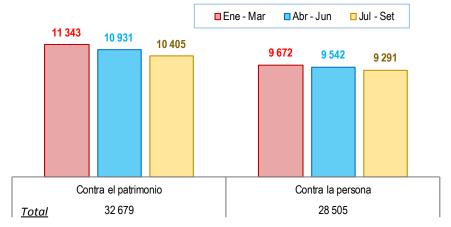
Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Fuente:Ministerio del Interior.

3.3 Tipo de falta

GRÁFICO Nº 08

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona Enero - Setiembre 2019



En el periodo enerosetiembre 2019, las denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio alcanzaron 32 mil 679 (53,4%) y contra la persona 28 mil 505 (46,6%).

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO № 10

Perú: Denuncias por tipo de falta

Año: 2012 - 2018 y Enero - Setiembre 2019

				Tipo de	e falta		
Año / Trimestre	Total	Contra la persona	Contra el patrimonio	Contra las buenas costumbres	Contra la seguridad pública	Contra la tranquilidad pública	Otras 1/
			ln	formación Anι	ıal		
2012	237 771	48 309	68 883	2 260	1 656	1 923	114 740
2013	245 279	51 004	67 151	1 340	1 011	1 260	123 513
2014	258 979	46 277	61 020	1 061	876	804	148 941
2015	250 392	42 292	51 674	792	654	727	154 253
2016	264 793	38 642	46 242	784	595	1 312	177 218
2017	274 345	36 916	46 637	1 184	1 043	840	187 725
2018	84 132	34 179	47 796	1 253	355	549	-
			Info	rmación Trime	stral		
2019							
Ene - Mar	21 548	9 672	11 343	267	55	211	-
Abr - Jun	20 908	9 542	10 931	294	37	104	-
Jul - Set	20 182	9 291	10 405	247	36	203	-
			Va	riación Absolu	ıta		
Jul - Set / Abr - Jun	- 726	- 251	- 526	- 47	- 1	99	-

Según tipo de falta, las denuncias disminuyeron, con excepción de las denuncias contra la tranquilidad pública, que se incrementó en 99 denuncias, en el periodo julio-setiembre/abriljunio 2019.

Nota 1: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Nota 2: Según el nuevo código penal la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se considera en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

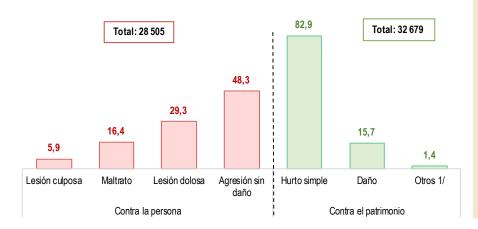
1/ Violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos (años 2012-2017).

Fuente: Ministerio del Interior.

GRÁFICO Nº 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona, según falta específica

Enero - Setiembre 2019



Del total de faltas contra la persona, el 48,3% fue por agresión sin daño y 29,3% por lesión dolosa. De otra parte, entre las faltas contra el patrimonio, aquellas por hurto simple (82,9%) fueron las más frecuentes.

1/ Incluye usurpación breve, hurto famélico, ingreso de animales en inmueble ajeno, protección de señales encriptadas y organización o participación en juegos prohibidos.

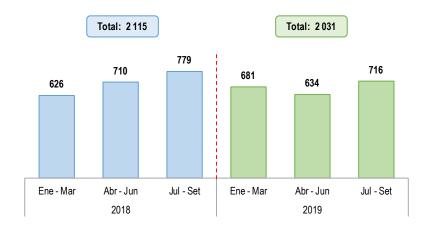
Fuente: Ministerio del Interior.

4. Denuncias por homicidio culposo/doloso

GRÁFICO № 10

Perú: Número de denuncias por homicidio culposo y doloso

Enero - Setiembre: 2018 - 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 11

Perú: Homicidio culposo y doloso

Año: 2012 - 2018 y Trimestre 2018 - 2019

Año / Trimestre	Total
Información Anua	I
2012	2 834
2013	2 660
2014	2 292
2015	2 116
2016	2 068
2017	2 434
2018	3 012
Información Trimest	ral
2018	
Jul - Set	779
2019	
Ene - Mar	681
Abr - Jun	634
Jul - Set	716
Variación Absoluta	
Jul - Set 2019 / Jul - Set 2018	-63
Jul - Set 2019 / Abr - Jun 2019	82

Entre enero y setiembre 2019, la Policía Nacional del Perú ha reportado 2 mil 31 denuncias por homicidio culposo/ doloso. Al compararse con similar periodo del año 2018, se aprecia disminución de 84 denuncias.

En el trimestre juliosetiembre 2019, se ha registrado 716 denuncias por este delito, que comparado con el trimestre anterior (abril-junio) aumentaron 82 denuncias por homicidio culposo/ doloso.

Fuente: Ministerio del Interior.

En el tercer trimestre del año 2019, el departamento de Lima muestra mayor número de denuncias (155) por homicidio culposo/doloso; menor número de denuncias se aprecian en Pasco, Madre de Dios, Huancavelica, Tacna, Lambayeque y Amazonas (menos de 10 denuncias, cada uno).

En el periodo julio-setiembre 2018/julio-setiembre 2019, las denuncias disminuyen en 8,1%, siendo Lambayeque el que muestra mayor reducción (73,3%). Ucayali evidencia mayor incremento de denuncias (471,4%).

CUADRO № 12Perú: Denuncias por homicidio culposo y doloso, según departamento Trimestre 2018 - 2019

	2018 2019			Variación porcentual			
Departamento	Jul - Set	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Jul - Set 2019 / Jul - Set 2018	Jul - Set 2019 / Abr - Jun 2019	
Total	779	681	634	716	-8,1	12,9	
Lima	190	216	181	155	-18,4	-14,4	
La Libertad	39	56	58	49	25,6	-15,5	
Junin	22	20	32	45	104,5	40,6	
Piura	32	34	51	43	34,4	-15,7	
Prov. Const. del Callao	83	35	41	42	-49,4	2,4	
Ica	30	37	23	42	40,0	82,6	
San Martín	50	26	31	41	-18,0	32,3	
Ucayali	7	7	11	40	471,4	263,6	
Huánuco	11	16	18	33	200,0	83,3	
Puno	19	20	16	27	42,1	68,8	
Arequipa	19	23	18	25	31,6	38,9	
Cajamarca	31	30	24	25	-19,4	4,2	
Apurímac	14	10	9	24	71,4	166,7	
Loreto	15	17	20	24	60,0	20,0	
Cusco	58	33	28	19	-67,2	-32,1	
Ayacucho	20	8	4	12	-40,0	200,0	
Áncash	29	7	10	11	-62,1	10,0	
Moquegua	8	7	7	10	25,0	42,9	
Tumbes	34	18	21	10	-70,6	-52,4	
Amazonas	7	12	10	9	28,6	-10,0	
Lambayeque	30	18	5	8	-73,3	60,0	
Tacna	8	5	1	8	0,0	700,0	
Huancavelica	8	6	2	5	-37,5	150,0	
Madre de Dios	13	17	12	5	-61,5	-58,3	
Pasco	2	3	1	4	100,0	300,0	

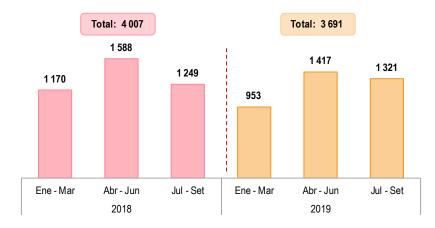
Fuente: Ministerio del Interior.

5. Bandas desarticuladas

GRÁFICO Nº 11

Perú: Número de bandas desarticuladas

Enero - Setiembre: 2018-2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO № 13

Perú: Bandas desarticuladas

Año: 2012 - 2018 y Trimestre 2018 - 2019

Año / Trimestre Total Información Anual 2012 4 301 2013 3 597 2014 3 252 2015 3 174 2016 4 525 2017 4 148 2018 5 132 Información Trimestral 2018 1 249 Jul - Set 2019 Ene - Mar 953 Abr - Jun 1 417 Jul - Set 1 321 Variación Absoluta Jul - Set 2019 / Jul - Set 2018 72 Jul - Set 2019 / Abr - Jun 2019 -96

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú desarticuló 3 mil 691 bandas, en el período enero - setiembre 2019, que, comparado con similar periodo del año 2018, disminuyeron 316 bandas.

Con relación a información trimestral del año 2019, la PNP ha desarticulado mayor número de bandas (1 mil 417) en los meses de abril, mayo y junio.

6. Denuncias de personas desaparecidas

CUADRO № 14

Perú: Denuncias de personas desaparecidas Año: 2012 - 2018 y Trimestre 2018 - 2019

Año / Trimestre	Total
Información Anua	ıl
2012	3 341
2013	3 529
2014	4 499
2015	4 152
2016	4 343
2017	4 692
2018	12 485
Información Trimest	tral
2018	
Jul - Set	3 179
2019	
Ene - Mar	2 203
Abr - Jun	2 172
Jul - Set	2 518
Variación Absoluta	a
Jul - Set 2019 / Jul - Set 2018	- 661
Jul - Set 2019 / Abr - Jun 2019	346

Nota: El incremento de denuncias de personas desaparecidas en el año 2018, se debe al nuevo marco legal: Decreto Legislativo № 1428, que desarrolla medidas para la atención de casos de desaparición de personas en situación de vulnerabilidad, con fecha 15 de setiembre 2018.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre julio y setiembre 2019, el total de denuncias de personas desaparecidas alcanzó 2 mil 518 denuncias, 346 más que en el trimestre anterior abril-junio (2 mil 172).

Es preciso mencionar que, el 15 de setiembre 2018 se aprobó el Decreto Legislativo N° 1428, con el objetivo de desarrollar medidas para la atención de casos de desaparición de personas en situación de vulnerabilidad, al respecto la PNP es el ente encargado de recibir y tramitar los reportes de extravío, bajo responsabilidad de actuar con la inmediatez necesaria, imparcialidad y efectividad en la atención de denuncias.

En consecuencia, en el año 2018, el total de denuncias muestra un incremento significativo, por las consideraciones establecidas en el DL Nº 1428; asimismo, la PNP atiende de forma inmediata las denuncias por estos casos, sin esperar que transcurran 24 horas desde que se conozca un caso.

El ranking de denuncias, coloca al departamento de Lima en primer orden (1 mil 144); siguen Junín (378) y Lambayeque (194). El departamento de Apurímac no registró denuncias por este delito.

En el periodo abril-junio/julio-setiembre 2019, las denuncias se incrementaron en 15,9%, al pasar de 2 mil 172 a 2 mil 518; por departamento se observa disminución en 12 departamentos, destaca Tacna con 84,7% de disminución.

CUADRO № 15 Perú: Denuncias de personas desaparecidas, según departamento Trimestre 2018 - 2019

	2018		2019		Variación porcentual		
Departamento	Jul - Set	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Jul - Set 2019 / Jul - Set 2018	Jul - Set 2019 / Abr - Jun 2019	
Total	3 179	2 203	2 172	2 518	-20,8	15,9	
Lima	1 007	838	1 016	1 144	13,6	12,6	
Junin	484	216	246	378	-21,9	53,7	
Lambayeque	181	160	145	194	7,2	33,8	
Ayacucho	219	6	-	111	-49,3	-	
La Libertad	69	107	56	109	58,0	94,6	
Arequipa	78	169	169	99	26,9	-41,4	
Piura	145	33	62	93	-35,9	50,0	
Huánuco	-	31	31	79	-	154,8	
Loreto	53	79	45	49	-7,5	8,9	
San Martín	20	30	65	39	95,0	-40,0	
Tumbes	55	75	42	33	-40,0	-21,4	
Ica	66	48	43	31	-53,0	-27,9	
Cusco	299	14	17	30	-90,0	76,5	
Amazonas	29	13	11	29	0,0	163,6	
Prov. Const. del Callao	73	35	38	28	-61,6	-26,3	
Áncash	84	39	37	22	-73,8	-40,5	
Cajamarca	40	47	55	11	-72,5	-80,0	
Moquegua	8	10	17	11	37,5	-35,3	
Tacna	170	155	59	9	-94,7	-84,7	
Huancavelica	11	3	-	6	-45,5	-	
Pasco	16	12	7	5	-68,8	-28,6	
Ucayali	17	20	6	4	-76,5	-33,3	
Madre de Dios	1	2	-	2	100,0	-	
Puno	54	56	5	2	-96,3	-60,0	
Apurímac	-	5	-	-	-	-	

⁽⁻⁾ No se han registrado casos.

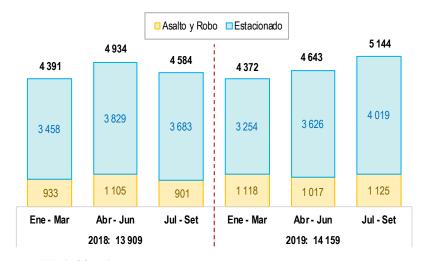
Fuente: Ministerio del Interior. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

7. Denuncias por robo de vehículos

GRÁFICO № 12

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad

Enero - Setiembre: 2018 - 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Se registraron más de 14 mil denuncias por vehículos robados durante los meses de enero a setiembre 2019, aumentaron 250 denuncias respecto al mismo periodo del año 2018.

Los meses de Julio a Setiembre del año 2019, las denuncias por robos de vehículos llegaron a 5 mil 144, siendo el mayor número de denuncias respecto a los trimestres anteriores.

CUADRO № 16

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad

Año: 2012 - 2018 y Enero - Setiembre 2019

Año / Trimestre	Total	Modalida	Modalidad			
Ano / Trimestre	iotai	Asalto y Robo	Estacionado			
		Información Anual				
2012	16 357	5 314	11 043			
2013	18 927	6 524	12 403			
2014	17 988	5 100	12 888			
2015	16 501	4 644	11 857			
2016	17 544	4 606	12 938			
2017	18 106	3 963	14 143			
2018	19 084	4 102	14 982			
		Información Trimestral				
2018						
Jul - Set	4 584	901	3 683			
2019						
Ene - Mar	4 372	1 118	3 254			
Abr - Jun	4 643	1 017	3 626			
Jul - Set	5 144	1 125	4 019			
		Variación Absoluta				
Jul - Set 2019 / Jul - Set 2018	560	224	336			
Jul - Set 2019 / Abr - Jun 2019	501	108	393			

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Modalidad

En el país, la modalidad más frecuente en el robo de vehículos es cuando están estacionados; entre julio y setiembre reportaron 4 mil 19 vehículos estacionados y 1 mil 125 por asalto y robo. Comparado con el trimestre anterior (abriljunio 2019) se observa aumento del robo de vehículos estacionados y por asalto/robo.

CUADRO № 17

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase

Año: 2012 - 2018 y Enero - Setiembre 2019

				Cla	se de ve	hículo		
Año / Trimestre	Total	A 1-	Camioneta				0	Otros
		Auto -	SW	P-UP	Panel	Otras	Camión	vehículos 1/
				Informa	ción Anu	al		
2012	16 357	4 239	1 471	518	334	346	329	9 120
2013	18 927	4 309	1 207	484	212	392	268	12 055
2014	17 988	4 232	1 277	436	315	417	475	10 836
2015	16 501	4 805	1 135	343	263	554	232	9 169
2016	17 544	3 790	1 017	446	170	332	282	11 507
2017	18 106	4 520	828	455	89	363	548	11 303
2018	19 084	4 527	760	520	168	379	215	12 515
			Inf	formació	n Trime	stral		
2018								
Jul - Set	4 584	1 145	200	124	51	93	69	2 902
2019								
Ene - Mar	4 372	1 021	205	102	43	72	50	2 879
Abr - Jun	4 643	1 085	238	177	54	114	45	2 930
Jul - Set	5 144	1 210	220	180	73	147	65	3 249
			•	Variació	n Absolu	ıta		
Jul - Set 2019 / Jul - Set 2018	560	65	20	56	22	54	- 4	347
Jul - Set 2019 / Abr - Jun 2019	501	125	- 18	3	19	33	20	319

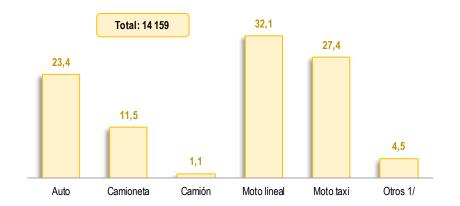
^{1/} Incluye: ómnibus, remolcador, remolque, semiremolque, moto lineal y mototaxi.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

GRÁFICO Nº 13

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase Enero - Setiembre 2019 (Porcentaje)



1/ Incluye: ómnibus, remolocador, remolque y semiremolque.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Clase de vehículo

El total de denuncias por robo de autos alcanzó 1 mil 210, camionetas 620 y camiones 65, en el trimestre juliosetiembre 2019; se aprecia aumento de las denuncias por robo de autos y camionetas y solo disminuyó en cuatro (4) el robo de camiones, respecto al mismo trimestre del año 2018.

En tanto que, para el periodo julio-setiembre/abril-junio del año 2019, solo las denuncias por robo de camionetas SW disminuyeron en 18 denuncias.

Las motos y autos fueron los dos vehículos más robados durante el periodo enero – setiembre 2019, a nivel nacional.

Del total de 14 mil 159 denuncias de vehículos robados, 32,1% corresponde a moto lineal, 27,4% moto taxi y 23,4% autos.

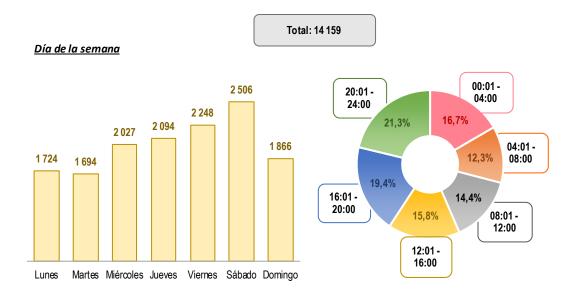
Robo de vehículos según hora y día de la semana

La Policía Nacional reportó mayor frecuencia de robo de vehículos los días sábados, con un total de 2 mil 506 en el periodo enero – setiembre 2019.

El horario de mayor incidencia de robo de vehículos es durante la noche (21,3%), específicamente entre las 20 y 24 horas, según resultados del registro de denuncias por este delito, entre enero y setiembre 2019.

GRÁFICO Nº 14

Perú: Denuncias de vehículos robados, según hora y dia de la semana Enero - Setiembre 2019



1/ Incluye: ómnibus, remolque y semiremolque.

Fuente: Ministerio del Interior.

Robo de vehículos según departamento

El departamento de Lima presenta mayor número de denuncias por robo de vehículos (6 mil 219); de éstos, el 92,7% (5 mil 764) se registran en la provincia de Lima, siguen en orden, los departamentos de Loreto, La Libertad y Lambayeque, en el periodo enero-setiembre 2019.

CUADRO № 18 Perú: Denuncias de vehículos robados, según departamento Enero - Setiembre 2019

Departamento	Total	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Variación porcentual Jul - Set / Abr - Jun (%)
Total	14 159	4 372	4 643	5 144	10,8
Lima	6 219	1 964	2 047	2 208	7,9
Loreto	1 880	679	638	563	-11,8
La Libertad	1 227	348	411	468	13,9
Lambayeque	791	229	305	257	-15,7
Piura	611	128	141	342	142,6
Cajamarca	564	153	173	238	37,6
Madre de Dios	540	191	277	72	-74,0
Junín	433	125	127	181	42,5
Ica	326	95	116	115	-0,9
Prov. Const. del Callao	293	104	107	82	-23,4
San Martín	293	44	37	212	473,0
Tumbes	286	117	78	91	16,7
Áncash	135	58	43	34	-20,9
Cusco	122	48	38	36	-5,3
Arequipa	79	16	31	32	3,2
Huánuco	75	9	8	58	625,0
Ayacucho	69	12	4	53	1 225,0
Pasco	60	1	23	36	56,5
Apurímac	51	14	6	31	416,7
Amazonas	23	16	3	4	33,3
Tacna	23	5	11	7	-36,4
Puno	22	6	6	10	66,7
Ucayali	20	6	5	9	80,0
Moquegua	15	3	7	5	-28,6
Huancavelica	2	1,0	1	-	-100,0
Provincia de Lima 1/	5 764	1 811	1 892	2 061	8,9
Región Lima 2/	455	153	155	147	-5,2

⁽⁻⁾ No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

^{1/} Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

^{2/} Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

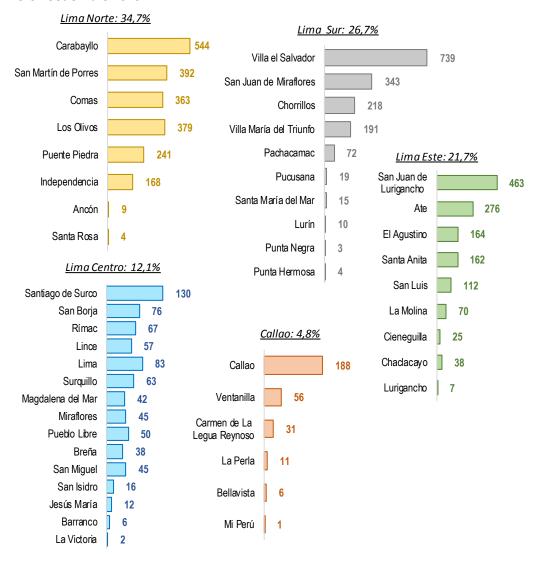
Lima Metropolitana

A nivel de Lima Metropolitana, se registraron 6 mil 57 vehículos robados, entre enero y setiembre 2019. La denuncia por robo de vehículos es más frecuente en Lima Norte (34,7%); siguen Lima Sur (26,7%), Lima Este (21,7%), Lima Centro (12,1%) y Callao (4,8%).

Considerando las denuncias por distrito, Villa el Salvador, Carabayllo, San Juan de Lurigancho, San Martín de Porres, Comas, San Juan de Miraflores y Los Olivos, presentan mayor número de denuncias por este delito.

GRÁFICO Nº 15

Lima Metropolitana: Denuncias de vehículos robados, según área interdistrital, Enero - Setiembre 2019



Nota: El distrito de La Punta no presento denuncias por robo de vehículos.

Fuente: Ministerio del Interior.

8. Vehículos recuperados

En el trimestre julio-setiembre 2019, la Policía Nacional del Perú informó de 3 mil 626 vehículos recuperados a nivel nacional, de los cuales 91,7% se recuperaron completos, sin embargo, este estado disminuyó en 1 mil 589 respecto del trimestre julio-setiembre 2018.

El mayor número de vehículos recuperados se encontraban abandonados (2 mil 465), disminuyó en 1 mil 697 vehículos en el periodo julio-setiembre 2019/julio-setiembre 2018.

CUADRO № 19

Perú: Vehículos recuperados por modalidad y estado del vehículo

Año: 2012 - 2019 y Enero - Setiembre 2019

		Modalid	lad	Estado	del vehículo	
Año / Trimestral	Total	Abandonado	Capturado	Desmantelado	Destruído	Completo
			Información	Anual		
2012	11 597	8 138	3 459	3 072	146	8 379
2013	11 202	7 477	3 725	2 897	58	8 247
2014	11 955	8 078	3 877	3 903	93	7 959
2015	12 629	8 087	4 542	3 732	94	8 803
2016	12 991	8 306	4 685	4 936	48	8 007
2017	12 676	7 985	4 691	2 246	18	10 412
2018	14 865	10 576	4 289	1 416	137	13 312
			Información Tr	imestral		
2018						
Jul - Set	5 236	4 162	1 074	308	14	4 914
2019						
Ene - Mar	3 169	2 230	939	217	6	2 946
Abr - Jun	3 581	2 358	1 223	231	15	3 335
Jul - Set	3 626	2 465	1 161	278	23	3 325
			Variación Ab	soluta		
Jul - Set 2019 / Jul - Set 2018	- 1 610	- 1 697	87	- 30	9	- 1 589
Jul - Set 2019 / Abr - Jun 2019	45	107	-62	47	8	-10

Fuente: Ministerio del Interior.

Vehículos recuperados según departamento

A nivel nacional, se recuperaron 10 mil 376 vehículos en el periodo enero-setiembre 2019. El departamento de Lima muestra mayor número de vehículos recuperados (5 mil 644); de este total, el 93,8% (5 mil 294) fueron registrados en la provincia de Lima.

En el periodo julio - setiembre 2019, la recuperación de vehículos aumentó 1,3% respecto del período anterior (abril-junio 2019).

CUADRO № 20

Perú: Vehículos recuperados, según departamento

Enero - Setiembre 2019

Departamento	Total	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Variación porcentual Jul - Set / Abr - Jun (%)
Total	10 376	3 169	3 581	3 626	1,3
Lima	5 644	1 718	1 955	1 971	0,8
Loreto	706	259	267	180	-32,6
La Libertad	700	231	232	237	2,2
San Martín	457	158	140	159	13,6
Cajamarca	446	108	130	208	60,0
Piura	319	96	121	102	-15,7
Ica	248	69	93	86	-7,5
Junín	234	68	78	88	12,8
Prov. Const. del Callao	211	49	109	53	-51,4
Lambayeque	204	70	65	69	6,2
Amazonas	189	76	64	49	-23,4
Huánuco	139	21	40	78	95,0
Tumbes	132	41	23	68	195,7
Áncash	130	45	34	51	50,0
Madre de Dios	103	13	51	39	-23,5
Ayacucho	102	28	35	39	11,4
Cusco	99	35	38	26	-31,6
Ucayali	96	30	37	29	-21,6
Arequipa	89	16	31	42	35,5
Apurímac	41	11	9	21	133,3
Puno	25	10	6	9	50,0
Tacna	24	5	10	9	-10,0
Pasco	20	2	9	9	0,0
Moquegua	17	10	4	3	-25,0
Huancavelica	1	-	-	1	-
Provincia de Lima 1/	5 294	1 610	1 836	1 848	0,7
Región Lima 2/	350	108	119	123	3,4

⁽⁻⁾ No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

^{1/} Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

^{2/} Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

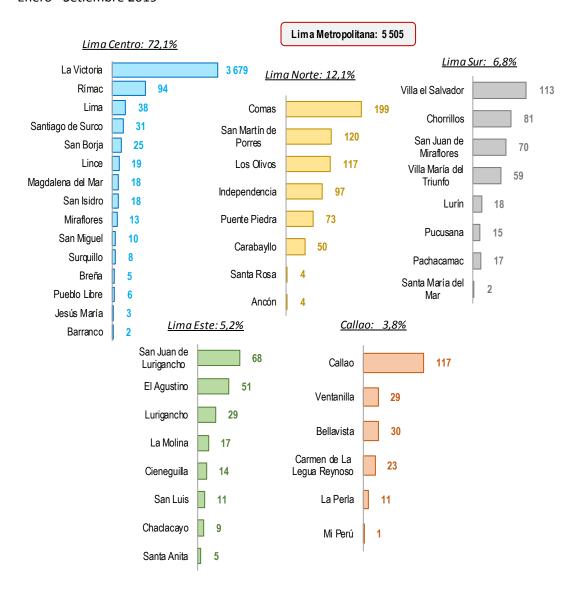
Vehículos recuperados en Lima Metropolitana

La Policía Nacional del Perú da cuenta de 5 mil 505 vehículos recuperados en Lima Metropolitana, durante el periodo enero-setiembre del año 2019.

El 72,1% de los vehículos recuperados en Lima Metropolitana se concentra en los distritos que conforman Lima Centro, siendo La Victoria el distrito con mayor incidencia (3 mil 679).

GRÁFICO Nº 16

Lima Metropolitana: Vehículos recuperados, según área interdistrital, Enero - Setiembre 2019



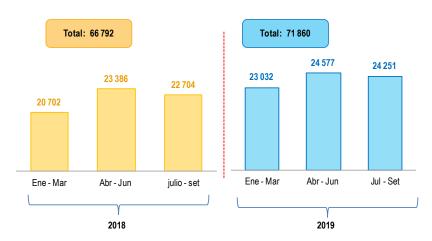
Nota: Los distritos de La Punta, Punta Negra, Punta Hermosa y San Bartolo no presentaron casos de vehículos recuperados. Fuente: Ministerio del Interior.

9. Accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 17

Perú: Número de accidentes de tránsito registrados

Enero - Setiembre: 2018 - 2019

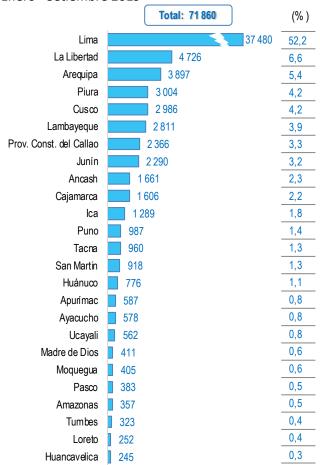


Fuente: Ministerio del Interior. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática. A nivel nacional, en el periodo enero-setiembre 2019 se han registrado 71 mil 860 accidentes de tránsito, se incrementó en 5 mil 68 respecto a similar periodo 2018. En el último trimestre (julio-setiembre 2019), se han reportado 24 mil 251 accidentes de tránsito, cifra superior a la observada en similar periodo del año anterior.

GRÁFICO Nº 18

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento

Enero - Setiembre 2019



El departamento de Lima registró 37 mil 480 accidentes de tránsito en el periodo enero-setiembre 2019, representa el 52,2% respecto del total de accidentes.

Endiez (10) departamentos se registraron entre 1 mil 289 (Ica) y 4 mil 726 (La Libertad) accidentes de tránsito.

Fuente: Ministerio del Interior.

En el período julio- setiembre 2019/julio-setiembre 2018, los departamentos de Amazonas y Huánuco registraron mayor incremento de accidentes de tránsito (131,1% y 122,0%). Si se compara el periodo julio-setiembre 2019/abril-junio 2019, los departamentos de Amazonas y Junín evidencian mayor incremento (42,4% y 32,2%, respectivamente) y mayor reducción se aprecia en Pasco y Ayacucho (35,2% y 28,6%, correspondientemente).

CUADRO № 21Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento Trimestre: Jul - Set 2018 y Enero - Setiembre 2019

	2018		2019		Variación po	rcentual (%)
Departamento	Jul - Set	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Jul - Set 2019/ Jul - Set 2018	Jul - Set 2019/ Abr - Jun 2019
Total	22 704	23 032	24 577	24 251	6,8	-1,3
Amazonas	61	117	99	141	131,1	42,4
Áncash	505	524	542	595	17,8	9,8
Apurímac	241	157	193	237	-1,7	22,8
Arequipa	1 280	1 184	1 353	1 360	6,3	0,5
Ayacucho	193	182	231	165	-14,5	-28,6
Cajamarca	601	563	514	529	-12,0	2,9
Prov. Const. del Callao	791	798	780	788	-0,4	1,0
Cusco	1 011	886	1 034	1 066	5,4	3,1
Huancavelica	73	85	75	85	16,4	13,3
Huánuco	127	225	269	282	122,0	4,8
Ica	316	467	430	392	24,1	-8,8
Junín	639	660	702	928	45,2	32,2
La Libertad	1 429	1 545	1 588	1 593	11,5	0,3
Lambayeque	821	929	936	946	15,2	1,1
Lima	12 320	12 157	13 026	12 297	-0,2	-5,6
Loreto	65	76	101	75	15,4	-25,7
Madre de Dios	100	96	159	156	56,0	-1,9
Moquegua	119	147	136	122	2,5	-10,3
Pasco	87	121	159	103	18,4	-35,2
Piura	732	913	977	1 114	52,2	14,0
Puno	298	313	320	354	18,8	10,6
San Martín	354	302	307	309	-12,7	0,7
Tacna	267	241	349	370	38,6	6,0
Tumbes	118	108	115	100	-15,3	-13,0
Ucayali	156	236	182	144	-7,7	-20,9

Fuente: Ministerio del Interior.

Causas de los accidentes de tránsito

Las causas más frecuentes en los accidentes de tránsito son la imprudencia/ebriedad del conductor y el exceso de velocidad. En el trimestre julio-setiembre 2019, totalizaron 8 mil 917 y 6 mil 622, respectivamente. Comparado con igual periodo del año 2018, aumentaron los accidentes por la imprudencia/ebriedad del conductor (111) y disminuyeron en 326 los accidentes por exceso de velocidad.

CUADRO Nº 22

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa

Año: 2012 - 2018 y Enero - Setiembre 2019

				Causa del	accidente		
Año / Trimestre	Total	Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Otras 1/
				Información Anu	al		
2012	121 621	68 453	67 421	1 188	3 869	30 135	15 153
2013	118 809	50 770	45 971	708	3 362	29 012	12 578
2014	123 786	53 164	57 217	1 172	4 267	31 335	17 339
2015	117 048	29 497	40 132	8 482	3 198	4 436	50 629
2016	116 659	27 892	31 654	7 678	2 950	2 845	67 850
2017	107 913	25 396	30 282	6 823	3 023	2 358	65 295
2018	90 056	25 048	32 460	6 811	2 334	1 218	22 185
				Información Trimes	stral		
2018							
Jul - Set	22 704	6 318	8 156	1 376	540	268	6 046
2019							
Ene - Mar	23 032	6 478	8 457	1 228	507	293	6 069
Abr - Jun	24 577	6 933	8 806	1 328	492	305	6 713
Jul - Set	24 251	6 622	8 917	1 280	558	225	6 649
				Variación Absolu	ta		
Jul - Set 2019 / Abr - Jun 2019	- 326	- 311	111	- 48	66	- 80	- 64
Jul - Set 2019 / Jul - Set 2018	1 547	304	761	- 96	18	- 43	603

Nota 1: Del 2012 al 2017 son datos del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL (enero a diciembre) y del Censo Nacional de Comisarías (enero a junio). Año 2018 y 2019, se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

Nota 2: La suma de las causas supera el total de accidentes de tránsitos debido a que el accidente pueda haberse originado por una o más causas.

^{1/} Exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, invasión de carril, maniobra no permitida, vehiculo mal estacionado, factor ambiental, entre otras causas. a/ Considera: estado de ebriedad del conductor e invasión del carril/maniobras no permitidas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías y Ministerio del Interior.

Accidentes de tránsito por causa, según departamento

En el periodo enero - setiembre 2019, el 34,4% de accidentes de tránsito en Lima fue por imprudencia/ ebriedad del conductor y el 27,1% por exceso de velocidad. Menores porcentajes fueron por imprudencia del peatón, falla mecánica, desacato de señales de tránsito, entre otros.

CUADRO № 23 Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa, según departamento Enero - Setiembre 2019

		Causa									
Departamento	Total	Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia / ebriedad del peatón	Falla mecá- nica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Otras 1/				
Total	71 860	20 033	26 180	3 836	1 557	823	19 431				
Amazonas	357	125	138	23	4	-	67				
Áncash	1 661	305	550	33	18	7	748				
Apurímac	587	146	199	39	10	-	193				
Arequipa	3 897	1 014	1 683	241	91	44	824				
Ayacucho	578	95	292	49	45	-	97				
Cajamarca	1 606	286	761	105	36	-	408				
Prov. Const. del Callao	2 366	729	741	157	59	-	677				
Cusco	2 986	812	1 105	203	44	15	807				
Huancavelica	245	80	61	13	-	-	88				
Huánuco	776	278	258	18	35	-	187				
Ica	1 289	306	541	35	22	2	383				
Junín	2 290	559	732	157	61	-	781				
La Libertad	4 726	1 771	1 698	267	70	-	918				
Lambayeque	2 811	1 207	1 088	45	24	-	422				
Lima	37 480	10 149	12 897	2 110	825	650	10 849				
Loreto	252	49	181	13	-	-	8				
Madre de Dios	411	106	268	6	6	-	25				
Moquegua	405	78	164	20	7	1	135				
Pasco	383	153	116	5	17	-	92				
Piura	3 004	929	835	168	85	35	952				
Puno	987	248	531	40	18	-	148				
San Martín	918	160	484	18	12	-	244				
Tacna	960	233	456	34	26	24	187				
Tumbes	323	69	136	6	9	-	103				
Ucayali	562	146	265	31	29	-	88				

Fuente: Ministerio del Interior. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

⁽⁻⁾ No se han registrado casos. 1/ Incluye imprudencia del pasajero, exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, factor ambiental y otros.

Tipo de accidentes de tránsito

Los accidentes de tránsito más recurrentes son por choque/choque y fuga. Entre enero y setiembre 2019 se registraron 38 mil 421 por este tipo y por atropello/atropello y fuga, la cifra alcanzó 12 mil 336 accidentes.

CUADRO № 24

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo de accidente

Año: 2012 - 2018 y Enero - Setiembre 2019

			Tipo	de accidente		
Año / Trimestre	Total	Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	Otros 3/
		'	Informació	n Anual		
2012	121 621	24 814	21 825	1 445	4 098	69 439
2013	118 809	22 624	35 203	1 387	3 836	55 759
2014	123 786	24 574	31 881	1 384	4 752	61 195
2015	117 048	21 772	31 430	1 091	4 800	57 955
2016	116 659	21 602	33 385	1 336	4 210	56 126
2017	110 996	20 252	46 551	1 463	3 789	38 941
2018	90 056	15 973	49 278	1 253	2 297	21 255
			Información T	rimestral		
2018						
Jul - Set	22 704	3 984	12 629	299	546	5 246
2019						
Ene - Mar	23 032	3 749	12 468	384	556	5 875
Abr - Jun	24 577	4 396	13 066	425	666	6 024
Jul - Set	24 251	4 191	12 887	396	719	6 058
			Variación A	bsoluta		
May - Jun 2019 / Mar - Abr 2019	-326	-205	-179	-29	53	34
May - Jun 2019 / May - Jun 2018	1 547	207	258	97	173	812

Nota: Del 2012 al 2017 son datos del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL (enero a diciembre) y del Censo Nacional de Comisarías (enero a junio). Año 2018 y 2019, se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

^{1/} Incluye atropello y fuga.

^{2/} Incluye choque y fuga.
3/ Choque y atropello, incendio de vehículo, despiste y volcadura, colisión, despiste, colisión y fuga, entre otros accidentes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censos Nacionales de Comisarías y Ministerio del Interior.

Accidentes de tránsito por atropello y choque

Del total de accidentes de tránsito registrados en cada uno de los departamentos, se observa que, Cusco (27.0%), Junín (24,1%) y Apurímac (23,0%) muestran mayor porcentaje de accidentes de tránsito por atropello/atropello y fuga. En el otro extremo, Ucayali, Madre de Dios y Pasco evidencian menor porcentaje.

Con relación a los accidentes por choque, choque y fuga, los departamentos de Ica y Tacna registraron mayor porcentaje (67,3% y 64,8%, respectivamente). Contrariamente, en Huancavelica se observa menor porcentaje (28,2%).

CUADRO № 25Perú: Accidentes de tránsito registrados por atropello y choque Enero - Setiembre 2019

Deventemente	Total -	Atrope	ello 1/	Choq	ue 2/
Departamento	Total	Total	%	Total	%
Total	71 860	12 336	17,2	38 421	53,5
Amazonas	357	59	16,5	183	51,3
Áncash	1 661	254	15,3	790	47,6
Apurímac	587	135	23,0	228	38,8
Arequipa	3 897	665	17,1	2 240	57,5
Ayacucho	578	96	16,6	287	49,7
Cajamarca	1 606	293	18,2	837	52,1
Prov. Const. del Callao	2 366	446	18,9	1 418	59,9
Cusco	2 986	807	27,0	1 404	47,0
Huancavelica	245	36	14,7	69	28,2
Huánuco	776	151	19,5	429	55,3
Ica	1 289	146	11,3	867	67,3
Junín	2 290	551	24,1	1 084	47,3
La Libertad	4 726	722	15,3	2 235	47,3
Lambayeque	2 811	522	18,6	1 544	54,9
Lima	37 480	6 355	17,0	20 215	53,9
Loreto	252	47	18,7	159	63,1
Madre de Dios	411	37	9,0	226	55,0
Moquegua	405	54	13,3	214	52,8
Pasco	383	27	7,0	216	56,4
Piura	3 004	385	12,8	1 690	56,3
Puno	987	189	19,1	500	50,7
San Martín	918	122	13,3	457	49,8
Tacna	960	128	13,3	622	64,8
Tumbes	323	57	17,6	195	60,4
Ucayali	562	52	9,3	312	55,5

Nota: El total considera todos los tipos de accidentes de tránsito.

1/ Incluye atropello y fuga. 2/ Incluye choque y fuga.

Fuente: Ministerio del Interior.

Accidentes de tránsito por hora y día de la semana

Los accidentes ocurren frecuentemente entre las 16 y 20 horas (22,6%) y los días de mayor ocurrencia fueron viernes y sábado (35,1%).

GRÁFICO № 19

Perú: Accidentes de tránsito registrados por hora y dia de la semana,







Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Accidentes de tránsito por tipo de vehículo involucrado

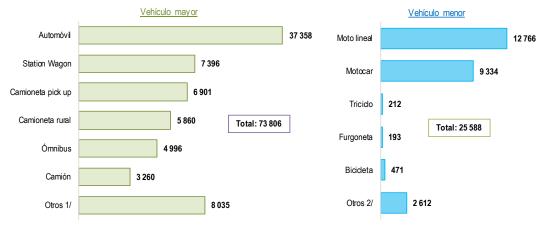
Entre enero y setiembre 2019, mayor proporción de accidentes de tránsito fueron ocasionados por vehículos mayores como automóvil, station wagon o camioneta pick up (74,3%).

Entre los vehículos menores que ocasionaron los accidentes de tránsito, destacan las motos lineales (49,9%) y motocar (36,5%).

GRÁFICO Nº 20

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo de vehículo involucrado

Enero - Setiembre 2019



1/ Incluye vehículo no identificado, camioneta panel, remolcador, remolque y semiremolque, entre otros.

2/ Incluye vehículo no identificado, entre otros.

Fuente: Ministerio del Interior.

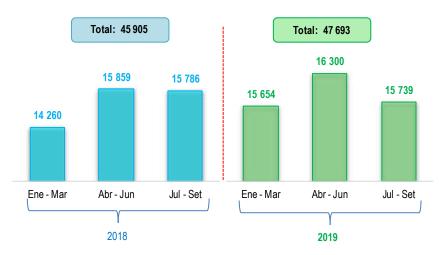
Personas heridas en accidentes de tránsito

Las personas heridas alcanzaron 47 mil 693 en el periodo enero-setiembre 2019; aumentaron en 1 mil 788 respecto a similar periodo 2018.

GRÁFICO Nº 21

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito

Enero - Setiembre: 2018 - 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas heridas por sexo y edad

Entre las personas heridas, el 63,7% son hombres, de ellos, el 42,2% tenía entre 30 y 59 años de edad y 39,4% oscila entre 18 y 29 años; porcentajes superiores a los observados en mujeres heridas (40,8% y 35,7%, respectivamente).

Las personas menores de edad heridas por accidentes de tránsito alcanzaron 3 mil 487 hombres y 2 mil 560 mujeres.

El total de personas adultas mayores de 60 y más años heridas en accidentes de tránsito fue 2 mil 104 hombres y 1 mil 505 mujeres.

Según departamento, Lima registró 20 mil 630 personas heridas; continúan La Libertad (4 mil 849) y Arequipa (2 mil 326); en tanto que, Loreto y Huancavelica registraron menor número.

CUADRO № 26

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento Enero - Setiembre 2019

			Tota	al			Н	ombre					Mujer		
Departamento	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
Total	47 693	6 047	18 156	19 881	3 609	30 389	3 487	11 974	12 824	2 104	17 304	2 560	6 182	7 057	1 505
Amazonas	370	56	160	122	32	263	28	130	84	21	107	28	30	38	11
Áncash	1 222	147	474	520	81	804	81	342	332	49	418	66	132	188	32
Apurímac	645	150	194	252	49	393	74	135	160	24	252	76	59	92	25
Arequipa	2 326	336	786	1 052	152	1 450	193	480	682	95	876	143	306	370	57
Ayacucho	321	81	128	93	19	217	59	90	54	14	104	22	38	39	5
Cajamarca	1 472	256	477	607	132	966	162	313	414	77	506	94	164	193	55
Prov. Const. del Callao	1 276	168	500	499	109	766	88	340	290	48	510	80	160	209	61
Cusco	2 135	369	741	853	172	1 246	196	435	523	92	889	173	306	330	80
Huancavelica	258	28	94	125	11	182	22	63	91	6	76	6	31	34	-
Huánuco	611	101	285	194	31	433	59	215	141	18	178	42	70	53	13
Ica	793	104	303	340	46	564	59	212	259	34	229	45	91	81	12
Junín	2 138	376	771	800	191	1 380	233	516	520	111	758	143	255	280	80
La Libertad	4 849	599	2 247	1 740	263	3 031	324	1 402	1 150	155	1 818	275	845	590	108
Lambayeque	2 201	249	829	992	131	1 499	144	574	696	85	702	105	255	296	46
Lima	20 630	2 194	7 652	8 908	1 876	12 570	1 249	4 918	5 340	1 063	8 060	945	2 734	3 568	813
Loreto	257	33	90	124	10	199	24	67	101	7	58	9	23	23	3
Madre de Dios	381	65	234	79	3	305	48	182	73	2	76	17	52	6	-
Moquegua	286	32	108	134	12	164	15	68	74	7	122	17	40	60	5
Pasco	350	66	146	127	11	250	38	100	104	8	100	28	46	23	3
Piura	1 881	154	739	915	73	1 436	98	562	728	48	445	56	177	187	25
Puno	932	193	345	360	34	601	110	209	256	26	331	83	136	104	8
San Martín	1 034	155	312	447	120	718	97	218	323	80	316	58	94	124	40
Tacna	463	40	186	222	15	308	26	124	148	10	155	14	62	74	5
Tumbes	363	45	146	150	22	268	31	119	107	-	95	14	27	43	11
Ucayali	499	50	209	226	14	376	29	160	174	13	123	21	49	52	-

Fuente: Ministerio del Interior.

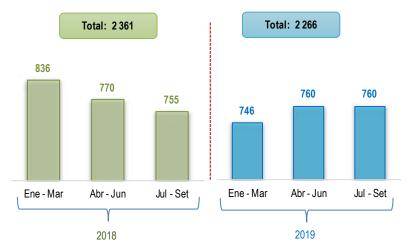
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas fallecidas en accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 22

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito

Enero - Setiembre: 2018 - 2019



El número de personas fallecidas alcanzaron 2 mil 266 en el periodo enero - setiembre 2019, disminuyó en 95 en comparación con similar periodo 2018.

Fuente: Ministerio del Interior. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas fallecidas por sexo y edad

Del total de personas fallecidas en accidentes de tránsito, el 77,5% son hombres y el 22,5% mujeres. Por ciclo de vida, se aprecia mayor proporción de personas adultas jóvenes y adultas, es decir, de 30 a 59 años de edad (48,2 % hombres y 37,1% mujeres).

Es preciso destacar que, entre los hombres fallecidos, el 27,6% son jóvenes de 18 a 29 años de edad frente al 24,3% de mujeres de este mismo grupo de edad.

A nivel departamental, Lima registró 503 fallecidos/as, siendo mayor proporción en hombres (78,3%) que en mujeres (21,7%); siguen los departamentos de La Libertad (231) y Puno (211).

Los departamentos de Madre de Dios (13), Loreto y Ucayali (14 cada uno), registraron menor número de personas fallecidas en accidentes de tránsito.

CUADRO № 27Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento Enero - Setiembre 2019

			Tota				Hor	mbre				Mu	jer		
Departamento	Total	Menor de 18 años	8 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29 3	80 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	8 - 29 3	30 - 59	60 y más años
Total	2 266	217	608	1 035	406	1 756	147	484	846	279	510	70	124	189	127
Amazonas	18	1	8	6	3	15	1	7	5	2	3	-	1	1	1
Áncash	81	7	24	32	18	65	6	22	24	13	16	1	2	8	5
Apurímac	59	12	9	27	11	49	9	9	21	10	10	3	-	6	1
Arequipa	154	9	15	109	21	128	5	13	96	14	26	4	2	13	7
Ayacucho	50	14	14	16	6	34	7	13	11	3	16	7	1	5	3
Cajamarca	112	14	26	52	20	78	8	22	37	11	34	6	4	15	9
Prov. Const. del Callao	17	1	5	8	3	13	1	3	6	3	4	-	2	2	-
Cusco	199	13	46	103	37	161	12	39	88	22	38	1	7	15	15
Huancavelica	40	3	11	17	9	30	3	8	15	4	10	-	3	2	5
Huánuco	47	6	18	18	5	40	4	15	18	3	7	2	3	-	2
Ica	66	10	18	32	6	44	6	11	22	5	22	4	7	10	1
Junín	125	18	30	54	23	87	7	24	42	14	38	11	6	12	9
La Libertad	231	19	97	91	24	188	12	83	75	18	43	7	14	16	6
Lambayeque	50	4	3	27	16	41	4	3	24	10	9	-	-	3	6
Lima	503	29	108	227	139	394	18	88	184	104	109	11	20	43	35
Loreto	14	2	5	6	1	12	2	5	4	1	2	-	-	2	-
Madre de Dios	13	1	4	7	1	12	1	4	7	-	1	-	-	-	1
Moquegua	30	5	7	15	3	21	3	5	11	2	9	2	2	4	1
Pasco	19	1	6	10	2	16	1	5	8	2	3	-	1	2	-
Piura	100	9	47	33	11	81	7	36	28	10	19	2	11	5	1
Puno	211	28	73	84	26	147	23	44	67	13	64	5	29	17	13
San Martín	63	8	17	30	8	49	6	13	23	7	14	2	4	7	1
Tacna	30	1	5	19	5	26	1	4	18	3	4	-	1	1	2
Tumbes	20	1	6	8	5	16	-	5	8	3	4	1	1	-	2
Ucayali	14	1	6	4	3	9	-	3	4	2	5	1	3	-	1

⁽⁻⁾ No se registraron casos.

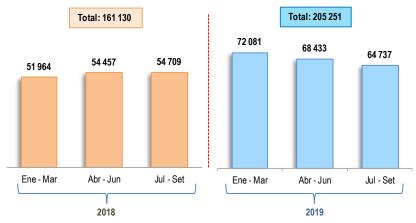
Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10. Denuncias por violencia familiar

GRÁFICO № 23

Perú:Denuncias por violencia familiar Enero - Setiembre: 2018 - 2019



La Policía Nacional del Perú registró 205 mil 251 denuncias por violencia familiar en el primer semestre 2019; aumentó 27,4% con relación a similar periodo 2018.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO № 28

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento Trimestre, 2018 - 2019

	2018		2019		Variación po	rcentual
Departamento	Jul - Set	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Jul - Set 2019 / Jul - Set 2018	Jul - Set 2019 / Abr - Jun 2019
Total	54 709	72 081	68 433	64 737	18,3	-5,4
Lima	18 528	26 219	23 477	21 646	16,8	-7,8
Arequipa	4 755	5 392	5 437	4 782	0,6	-12,0
Piura	2 909	4 930	4 867	4 294	47,6	-11,8
Cusco	3 353	3 913	3 740	3 647	8,8	-2,5
Junín	2 490	2 911	3 187	3 382	35,8	6,1
Lambayeque	2 336	3 344	3 321	2 969	27,1	-10,6
La Libertad	2 428	3 223	3 022	2 875	18,4	-4,9
Prov. Const. del Callao	2 244	2 883	2 657	2 247	0,1	-15,4
Áncash	1 515	2 160	2 230	2 220	46,5	-0,4
lca	1 721	2 640	2 029	2 079	20,8	2,5
Cajamarca	1 856	2 010	2 057	2 034	9,6	-1,1
San Martín	1 500	1 607	1 607	1 611	7,4	0,2
Apurímac	1 164	1 401	1 496	1 599	37,4	6,9
Huánuco	1 039	1 446	1 495	1 502	44,6	0,5
Ayacucho	963	1 018	900	1 270	31,9	41,1
Puno	922	930	979	1 010	9,5	3,2
Tacna	879	1 000	901	978	11,3	8,5
Loreto	572	575	722	692	21,0	-4,2
Amazonas	502	771	661	682	35,9	3,2
Tumbes	767	782	788	642	-16,3	-18,5
Madre de Dios	639	489	568	607	-5,0	6,9
Moquegua	579	838	656	571	-1,4	-13,0
Pasco	281	553	572	544	93,6	-4,9
Ucayali	495	710	742	544	9,9	-26,7
Huancavelica	272	336	322	310	14,0	-3,7

La información por departamento da cuenta que Lima evidencia mayor número de denuncias por este delito. En el trimestre julio – setiembre 2019, Lima alcanzó 21 mil 646 denuncias, cifra que disminuye respecto a los trimestres anteriores del 2019.

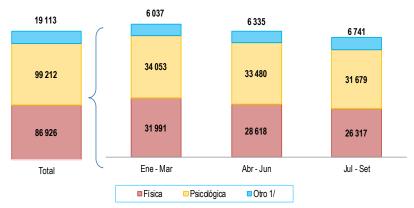
En el período juliosetiembre 2019 / abril-junio 2019, los departamentos de Ucayali y Tumbes muestran mayor reducción (26,7% y 18,5%, respectivamente) y Ayacucho muestra mayor incremento (41,1%).

Fuente: Ministerio del Interior.

Tipo de agresión

GRÁFICO Nº 24

Perú: Denuncias por violencia familiar, según tipo de agresión Enero - Setiembre 2019



^{1/} Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas. **Fuente: Ministerio del Interior.**

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO № 29

Perú: Denuncias de violencia familiar por tipo de agresión

Año: 2012 - 2018 y Trimestre: 2018 - 2019

A = / Trime a tre	Tatal	T	lipo de agresión	
Año / Trimestre	Total —	Física	Psicológica	Otro1/
		Informaciór	n Anual	
2012	124 057	64 948	39 030	20 079
2013	122 901	61 651	37 958	23 292
2014	135 874	65 380	42 829	27 665
2015	137 742	67 006	42 468	28 268
2016	164 488	73 413	54 927	36 148
2017	187 270	76 011	69 969	41 290
2018	222 376	111 428	97 308	13 640
		Información T	rimestral	
2018				
Jul - Set	54 709	26 863	24 436	3 410
2019				
Ene - Mar	72 081	31 991	34 053	6 037
Abr - Jun	68 433	28 618	33 480	6 335
Jul - Set	64 737	26 317	31 679	6 741
		Variación A	bsoluta	
Jul - Set 2019 / Jul - Set 2018	10 028	-546	7 243	3 331
Jul - Set 2019 / Abr - Jun 2019	-3 696	-2 301	-1 801	406

Entre los meses de enero y setiembre 2019, se registraron 99 mil 212 denuncias de violencia psicológica y 86 mil 926 por agresión física. Entre julio y setiembre 2019, estos valores significaron 31 mil 679 y 26 mil 317, respectivamente.

Comparando el periodo julio-setiembre 2019/ julio-setiembre 2018, aumentaron 7 mil 243 denuncias por violencia psicológica y disminuyeron 546 denuncias por violencia física.

En el periodo juliosetiembre 2019/abriljunio 2019, disminuyeron las denuncias en 2 mil 301 (física) y 1801 (psicológica).

Fuente: Ministerio del Interior.

^{1/} Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Motivo de agresión

CUADRO Nº 30

Perú: Denuncias de violencia familiar por motivo de agresión

Año: 2012 - 2018 y Trimestre: 2018 - 2019

			ı	Motivo de agresi	ón		
Año / Trimestre	Total	Problema conyugal	Problema familiar	Problema de incompa- tibilidad de carácter	Problema económico	Otros problemas 1/	
			Inform	ación Anual			
2012	124 057	44 686	26 067	17 871	12 659	22 774	Los motivos
2013	122 901	41 288	30 449	19 246	10 605	21 313	en las de
2014	135 874	49 493	28 793	21 285	12 056	24 247	violencia
2015	137 742	49 775	30 851	20 031	12 422	24 663	conyugales
2016	164 488	61 075	38 122	22 037	14 871	28 383	alcanzaron
2017	187 270	65 245	47 126	24 577	16 515	33 807	respectiva
2018	222 376	68 954	64 614	29 755	19 417	39 636	periodo en 2019.
			Informac	ión Trimestral			2013.
2018							
Jul - Set	54 709	16 824	16 547	7 420	4 609	9 309	
2019							
Ene - Mar	72 081	23 373	21 294	9 135	5 854	12 425	
Abr - Jun	68 433	21 966	20 332	8 909	4 880	12 346	
Jul - Set	64 737	19 838	19 897	8 664	4 566	11 772	
			Variaci	ón Absoluta			
Jul - Set 2019 / Jul - Set 2018	10 028	3 014	3 350	1 244	-43	2 463	
Jul - Set 2019 / Abr - Jun 2019	-3 696	-2 128	-435	-245	-314	-574	

Los motivos más frecuentes en las denuncias por violencia familiar son conyugales o familiares alcanzaron 31,8% y 30,0%, respectivamente, en el periodo enero-setiembre 2019.

Fuente: Ministerio del Interior.

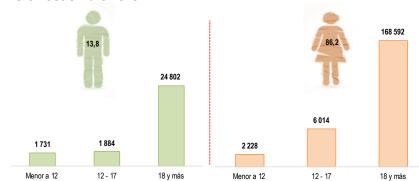
^{1/} Problema sexual, salud, trabajo, irresponsabilidad y otros.

Características de las víctimas Sexo y edad

GRÁFICO Nº 25

Perú: Denuncias de violencia familiar por sexo y grupo de edad,

Enero - Setiembre 2019



A nivel nacional, nueve de cada 10 víctimas de violencia familiar son mujeres. Del total de mujeres víctimas de violencia familiar, el 95,3% tenía entre 18 y más años de edad y 4,7% son menores de 18 años de edad.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de enero y setiembre 2019, el departamento de Lima registró 71 mil 342 denuncias por violencia familiar; de este total, el 84,9% de víctimas son mujeres y 15,1% hombres. Continúan en el ranking Arequipa (15 mil 611), Piura (14 mil 91) y Cusco (11 mil 300); mientras que Huancavelica registró el menor número de denuncias (968).

CUADRO № 31Perú: Denuncias de violencia familiar por grupo de edad y sexo de la víctima, según departamento Enero - Setiembre 2019

			ŀ	lombre					Mujer		
Departamento	Total	Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años	Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años
Total	205 251	28 417	1 731	1 884	21 962	2 840	176 834	2 228	6 014	160 626	7 966
Amazonas	2 114	422	25	19	327	51	1 692	25	73	1 475	119
Áncash	6 610	1 139	93	55	838	153	5 471	94	217	4 824	336
Apurímac	4 496	470	25	26	366	53	4 026	20	77	3 746	183
Arequipa	15 611	2 796	106	107	2 265	318	12 815	115	387	11 629	684
Ayacucho	3 188	266	1	8	237	20	2 922	6	52	2 756	108
Cajamarca	6 101	841	50	39	661	91	5 260	51	177	4 869	163
Prov. Const. del Callao	7 787	1 197	45	125	933	94	6 590	74	264	5 864	388
Cusco	11 300	1 248	46	64	1 037	101	10 052	80	186	9 312	474
Huancavelica	968	111	1	0	97	13	857	3	6	819	29
Huánuco	4 443	327	35	24	256	12	4 116	42	135	3 751	188
Ica	6 748	1 070	79	57	858	76	5 678	79	231	5 105	263
Junín	9 480	964	90	84	677	113	8 516	80	252	7 888	296
La Libertad	9 120	1 108	60	84	899	65	8 012	91	247	7 491	183
Lambayeque	9 634	1 300	123	107	939	131	8 334	158	294	7 569	313
Lima	71 342	10 789	688	813	8 091	1 197	60 553	923	2 440	54 224	2 966
Loreto	1 989	201	25	19	140	17	1 788	41	82	1 554	111
Madre de Dios	1 664	201	12	11	168	10	1 463	30	71	1 318	44
Moquegua	2 065	184	22	13	132	17	1 881	20	16	1 683	162
Pasco	1 669	170	6	4	147	13	1 499	37	68	1 346	48
Piura	14 091	1 736	63	97	1 498	78	12 355	140	358	11 461	396
Puno	2 919	305	10	24	212	59	2 614	11	25	2 457	121
San Martín	4 825	545	46	39	409	51	4 280	37	154	3 947	142
Tacna	2 879	471	31	23	354	63	2 408	32	59	2 188	129
Tumbes	2 212	340	37	27	250	26	1 872	25	84	1 696	67
Ucayali	1 996	216	12	15	171	18	1 780	14	59	1 654	53

Fuente: Ministerio del Interior.

Ocupación de la víctima

CUADRO № 32

Perú: Denuncias de violencia familiar por condición de ocupación de la

víctima

Año: 2012 - 2018 y Trimestre: 2018 - 2019

	Condición de ocupación									
Año / Trimestre	Total	Ama de casa	Comer- ciante	Técnico de nivel medio	Profe- sional	Estu- diante	Fuerzas Armadas y Policiales	Informal/ otros		
				Información	Anual					
2012	124 057	53 474	23 566	14 596	9 864	5 186	364	17 007		
2013	122 901	52 446	23 562	13 456	10 564	6 108	364	16 401		
2014	135 874	58 180	26 431	13 934	11 509	6 272	536	19 012		
2015	137 742	58 983	26 257	13 145	13 128	5 974	512	19 743		
2016	164 488	70 677	30 298	16 382	14 471	7 050	600	25 010		
2017	187 270	78 312	35 781	17 803	15 253	8 523	543	31 055		
2018	222 376	91 009	33 195	11 474	15 073	10 332	634	60 659		
		Información Trimestral								
2018										
Jul - Set	54 709	22 500	8 230	2 873	3 643	2 572	107	14 784		
2019										
Ene - Mar	72 081	28 131	10 162	4 228	4 495	3 458	156	21 451		
Abr - Jun	68 433	27 384	9 277	3 638	3 962	3 572	159	20 441		
Jul - Set	64 737	25 245	9 240	3 642	4 062	3 074	153	19 321		
			,	/ariación Ab	soluta					
Jul - Set 2019 / Jul - Set 2018	10 028	2 745	1 010	769	419	502	46	4 537		
Jul - Set 2019 / Abr - Jun 2019	- 3 696	- 2 139	- 37	4	100	- 498	- 6	- 1 120		

Las denuncias por violencia familiar evidencian que, el 39,3% son amas de casa y el 14,0% son comerciantes, entre otras, en el periodo enero-setiembre 2019.

El número de víctimas de violencia familiar técnico de nivel medio y profesionales han aumentado en el periodo abril-junio/juliosetiembre 2019.

Fuente: Ministerio del Interior.

Parentesco de la víctima con el agresor

CUADRO № 33

Perú: Denuncias de violencia familiar por parentesco de la víctima con el agresor

Año: 2012 - 2018 y Trimestre: 2018 - 2019

		Parentesco con el agresor							
Año / Trimestre	Total	Esposo (a) / conviviente	Ex esposo (a) / ex conviviente	Padre	Hijo (a) / abuelo (a) / otros familiares	Otros 1/			
			Informació	n Anual					
2012	124 057	88 175	16 764	4 550	8 473	6 095			
2013	122 901	87 505	17 699	4 148	9 234	4 315			
2014	135 874	94 807	20 385	4 883	10 154	5 645			
2015	137 742	95 386	21 493	5 435	10 566	4 862			
2016	164 488	110 876	28 071	6 239	13 048	6 254			
2017	187 270	121 470	34 390	6 767	16 454	8 189			
2018	222 376	122 824	53 716	8 410	16 104	21 322			
		Información Trimestral							
2018									
Jul - Set	54 709	30 033	13 607	2 054	4 021	4 994			
2019									
Ene - Mar	72 081	37 127	18 954	2 930	5 461	7 609			
Abr - Jun	68 433	35 399	17 613	2 766	5 152	7 503			
Jul - Set	64 737	27 099	15 251	2 631	3 492	16 264			
			Variación A	bsoluta					
Jul - Set 2019 / Jul - Set 2018	10 028	-2 934	1 644	577	-529	11 270			
Jul - Set 2019 / Abr - Jun 2019	- 3 696	- 8 300	- 2 362	- 135	- 1 660	8 761			

Entre las personas que ejercen la violencia familiar, el esposo(a)/ conviviente continúa siendo el principal agresor/a (50,0%); en segundo lugar, el ex esposo(a)/ exconviviente (24,3%), en el periodo enerosetiembre 2019.

Fuente: Ministerio del Interior.

^{1/} Padrastro, hijastro, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero - setiembre 2019, el departamento de Lima registró mayor número de denuncias por violencia familiar ejercida por el esposo(a)/conviviente (30 mil 807); siguen Arequipa (8 mil 109) y Piura (7 mil 230); en tanto que, el departamento con menor registro fue Huancavelica (623 denuncias).

CUADRO № 34

Perú: Denuncias de violencia familiar, por parentesco de la víctima con el agresor, según departamento,

Enero - Setiembre 2019

			Parentesco de la	víctima con	el agresor	
Departamento	Total	Esposo (a) / conviviente	Exesposo (a) / exconviviente	Padre	Hijo (a) / abuelo (a) / otros familiares	Otros 1/
Total	205 251	99 625	51 818	8 327	14 105	31 376
Amazonas	2 114	1 062	569	61	142	280
Áncash	6 610	2 771	1 711	274	681	1 173
Apurímac	4 496	2 644	1 034	124	192	502
Arequipa	15 611	8 109	3 609	632	1 335	1 926
Ayacucho	3 188	1 925	540	89	275	359
Cajamarca	6 101	3 162	1 225	132	721	861
Prov. Const. del Callao	7 787	3 946	1 908	370	392	1 171
Cusco	11 300	6 652	2 190	392	819	1 247
Huancavelica	968	623	134	18	54	139
Huánuco	4 443	2 322	1 166	175	135	645
Ica	6 748	3 392	1 610	319	389	1 038
Junín	9 480	4 910	1 992	377	545	1 656
La Libertad	9 120	4 163	2 868	318	568	1 203
Lambayeque	9 634	4 384	2 714	469	809	1 258
Lima	71 342	30 807	18 655	3 389	5 258	13 233
Loreto	1 989	919	577	69	101	323
Madre de Dios	1 664	883	416	67	62	236
Moquegua	2 065	1 083	697	40	79	166
Pasco	1 669	934	407	34	53	241
Piura	14 091	7 230	4 248	445	490	1 678
Puno	2 919	1 894	517	56	165	287
San Martín	4 825	2 692	1 041	158	261	673
Tacna	2 879	1 185	770	158	301	465
Tumbes	2 212	946	639	103	195	329
Ucayali	1 996	987	581	58	83	287

⁽⁻⁾ No se han registrado casos. 1/ Hijastro, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar. Fuente: Ministerio del Interior.

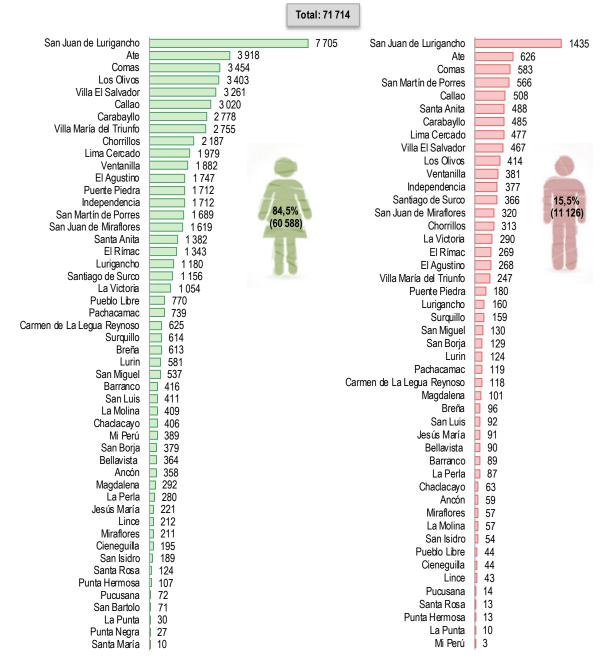
Lima Metropolitana

Entre los meses de enero y setiembre 2019, las denuncias por violencia familiar en Lima Metropolitana alcanzaron 71 mil 714; de este total, el 84,5% fueron víctimas mujeres y 15,5% hombres.

Los distritos con mayor número de denuncias contra la mujer se registraron en San Juan de Lurigancho (7 mil 705) y Ate (3 mil 918). Cinco distritos evidencian cifras menores a 100 mujeres víctimas.

GRÁFICO Nº 26

Lima metropolitana: Denuncias de violencia familiar por sexo, según distrito, Enero - Setiembre 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-PNCVFS

Se presenta información sobre las personas afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, implementado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

Personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar y atendida por el PNCVFS

El Programa atendió a 31 mil 596 personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar, entre enero y setiembre 2019. De este total, 58,9% sufrió violencia psicológica, 40,3% física y 0,8% violencia económica o patrimonial. Según sexo, 57,4% de las personas atendidas fueron mujeres y 42,6% hombres.

A nivel departamental, Lima y Arequipa presentan mayor número de atenciones (11 mil 17 y 3 mil 555, respectivamente), en el periodo de referencia.

CUADRO № 35

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, según tipo de violencia, Enero - Setiembre 2019

.		Económ	ica o patrim	onial	Psicológica			Física		
Departamento	Total	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	31 596	246	115	131	18 617	8 083	10 534	12 733	5 277	7 456
Amazonas	253	3	1	2	117	48	69	133	32	101
Áncash	1 421	4	2	2	940	397	543	477	171	306
Apurímac	534	25	12	13	329	144	185	180	83	97
Arequipa	3 555	29	15	14	2 521	1 088	1 433	1 005	430	575
Ayacucho	816	6	3	3	466	184	282	344	139	205
Cajamarca	597	2	2	-	397	184	213	198	72	126
Prov. Const. del Callao	1 046	3	1	2	594	259	335	449	204	245
Cusco	1 953	18	9	9	1 312	552	760	623	256	367
Huancavelica	409	5	4	1	258	110	148	146	48	98
Huánuco	665	4	1	3	374	154	220	287	102	185
Ica	913	6	5	1	478	179	299	429	168	261
Junín	1 807	4	1	3	989	425	564	814	338	476
La Libertad	1 585	9	1	8	917	356	561	659	242	417
Lambayeque	588	5	2	3	366	157	209	217	84	133
Lima	11 017	79	37	42	5 959	2 734	3 225	4 979	2 191	2 788
Loreto	441	11	2	9	245	112	133	185	72	113
Madre de Dios	234	16	10	6	129	60	69	89	37	52
Moquegua	148	-	-	-	90	35	55	58	30	28
Pasco	244	3	1	2	111	51	60	130	64	66
Piura	890	3	2	1	483	177	306	404	157	247
Puno	542	5	3	2	332	140	192	205	80	125
San Martín	1 047	3	1	2	671	297	374	373	143	230
Tacna	318	-	-	-	173	83	90	145	51	94
Tumbes	439	2	-	2	303	129	174	134	57	77
Ucayali	134	1	-	1	63	28	35	70	26	44

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual - PNCVFS

El Programa atendió 88 mil 903 personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar, en el período enero-setiembre 2019. Las víctimas por violencia psicológica representan el 54,3% y por violencia física 45,1%. Según sexo, el 94,0% son mujeres y 6,0% hombres.

Según departamento, Lima y Arequipa presentaron mayor número de casos atendidos por el PNCVFS.

CUADRO № 36

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, según tipo de violencia,

Enero - Setiembre 2019

December of the	Total	Económica o patrimonial		Psicológica			Física			
Departamento	Total –	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	88 903	517	87	430	48 286	2 968	45 318	40 100	2 256	37 844
Amazonas	872	4	-	4	428	24	404	440	25	415
Áncash	4 670	20	6	14	2 493	243	2 250	2 157	203	1 954
Apurímac	2 266	2	-	2	1 094	69	1 025	1 170	65	1 105
Arequipa	7 401	90	17	73	4 672	337	4 335	2 639	163	2 476
Ayacucho	2 554	14	2	12	1 306	52	1 254	1 234	43	1 191
Cajamarca	2 062	7	2	5	1 007	68	939	1 048	81	967
Prov. Const. del Callao	1 849	8	2	6	1 136	82	1 054	705	53	652
Cusco	7 100	33	6	27	3 644	221	3 423	3 423	167	3 256
Huancavelica	988	9	4	5	557	20	537	422	18	404
Huánuco	2 405	5	1	4	1 241	56	1 185	1 159	40	1 119
Ica	3 043	17	3	14	1 696	74	1 622	1 330	64	1 266
Junín	4 340	16	-	16	2 313	104	2 209	2 011	76	1 935
La Libertad	3 007	7	2	5	1 600	73	1 527	1 400	67	1 333
Lambayeque	2 286	5	-	5	1 302	47	1 255	979	40	939
Lima	26 726	113	30	83	14 702	1 049	13 653	11 911	796	11 115
Loreto	1 822	98	2	96	921	47	874	803	26	777
Madre de Dios	534	5	1	4	314	17	297	215	10	205
Moquegua	737	6	-	6	421	18	403	310	10	300
Pasco	1 018	4	-	4	517	24	493	497	20	477
Piura	3 791	2	-	2	2 202	94	2 108	1 587	81	1 506
Puno	3 486	31	4	27	1 599	91	1 508	1 856	85	1 771
San Martín	2 515	8	5	3	1 423	72	1 351	1 084	50	1 034
Tacna	1 735	4	-	4	776	49	727	955	45	910
Tumbes	1 238	2	-	2	648	27	621	588	22	566
Ucayali	458	7	-	7	274	10	264	177	6	171

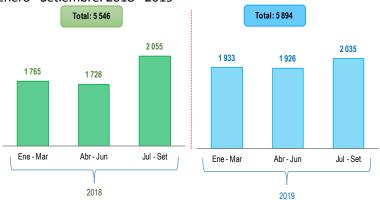
Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11. Violencia sexual

GRÁFICO Nº 27

Perú: Número de denuncias por violencia sexual,

Enero - Setiembre: 2018 - 2019



La Policía Nacional del Perú registró 5 mil 894 denuncias por el delito de violencia sexual en el periodo enero – setiembre 2019, mayor en 348 denuncias respecto a similar periodo 2018.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las denuncias por violencia sexual se incrementaron en 5,7% a nivel nacional en el periodo julio - setiembre respecto al periodo abril-junio 2019. Los departamentos que muestran mayor incremento fueron Huancavelica, Ayacucho y Amazonas. Por otro lado, Pasco presentó mayor reducción.

CUADRO № 37

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento

Trimestre: Enero - Setiembre 2019

Demontomento	Tetal		2019		Variación porcentual (%) Jul - Set / Abr - Jun	
Departamento –	Total —	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set		
Total	5 894	1 933	1 926	2 035	5,7	
Amazonas	72	22	19	31	63,2	
Áncash	133	55	38	40	5,3	
Apurímac	109	28	31	50	61,3	
Arequipa	588	192	204	192	-5,9	
Ayacucho	43	11	9	23	155,6	
Cajamarca	206	73	62	71	14,5	
Prov. Const. del Callao	157	50	55	52	-5,5	
Cusco	355	125	108	122	13,0	
Huancavelica	42	11	8	23	187,5	
Huánuco	143	32	44	67	52,3	
Ica	156	64	60	32	-46,7	
Junín	416	114	126	176	39,7	
La Libertad	312	115	101	96	-5,0	
Lambayeque	296	89	91	116	27,5	
Lima	1 809	621	614	574	-6,5	
Loreto	181	59	56	66	17,9	
Madre de Dios	63	22	24	17	-29,2	
Moquegua	38	8	15	15	0,0	
Pasco	67	24	32	11	-65,6	
Piura	157	54	54	49	-9,3	
Puno	44	18	12	14	16,7	
San Martín	215	64	68	83	22,1	
Tacna	146	34	47	65	38,3	
Tumbes	33	14	9	10	11,1	
Ucayali	113	34	39	40	2,6	
Provincia de Lima	1 526	522	524	480	-8,4	
Región Lima	283	99	90	94	4,4	

Fuente: Ministerio del Interior.

Perfil de las víctimas de violencia sexual

CUADRO № 38

Perú: Víctimas de violencia sexual por sexo y grupo de edad de la mujer Año: 2012 - 2018 y Trimestre: Enero - Setiembre 2019

		Sexo		Grupo de edad de la mujer		
Año /Trimestre	Total	Hombre	Mujer	Menor de 18 años	18 y más años	
		Informa	ación Anual			
2012	6 172	377	5 795	4 262	1 533	
2013	5 807	369	5 438	4 007	1 431	
2014	5 614	413	5 201	3 690	1 511	
2015	5 702	391	5 311	3 753	1 558	
2016	5 683	395	5 288	3 768	1 520	
2017	7 113	492	6 621	4 486	2 135	
2018	7 789	527	7 262	4 641	2 621	
		Informac	ión Trimestra	l		
2019						
Ene - Mar	1 933	132	1 801	1 146	655	
Abr - Jun	1 926	121	1 805	1 088	717	
Jul - Set	2 035	120	1 915	1 244	671	
		Variació	n Absoluta			
Jul - Set/ Abr - Jun	109	-1	110	156	-46	

En el periodo julio - setiembre 2019, las victimas del sexo femenino totalizaron 1 mil 915 frente a 120 hombres víctimas.

Las denuncias de violencia sexual registran mayor número de víctimas menores de edad (1 244), en el periodo julio-setiembre 2019.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO № 39

Perú: Denuncias por violencia sexual, según sexo y edad de la víctima Trimestre: Enero - Setiembre 2019

Sexo y edad de la víctima	Total	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set
Total	5 894	1 933	1 926	2 035
Menor de 7 años	192	72	65	55
7 a 11 años	670	228	217	225
12 a 17 años	2 896	934	901	1 061
18 a 29 años	1 560	503	542	515
30 a 59 años	545	187	188	170
60 y más años	31	9	13	9
Mujer	5 521	1 801	1 805	1 915
Menor de 7 años	126	45	45	36
7 a 11 años	575	201	182	192
12 a 17 años	2 777	900	861	1 016
18 a 29 años	1 494	468	528	498
30 a 59 años	522	179	177	166
60 y más años	27	8	12	7
Hombre	373	132	121	120
Menor de 7 años	66	27	20	19
7 a 11 años	95	27	35	33
12 a 17 años	119	34	40	45
18 a 29 años	66	35	14	17
30 a 59 años	23	8	11	4
60 y más años	4	1	1	2

La mayoría de mujeres víctimas de violencia sexual tenían entre 12 y 17 años de edad. Entre enero y setiembre 2019, totalizaron 2 mil 777 de este grupo de edad, representa el 50,3% respecto del total de víctimas mujeres. Siguen aquellas de 18 a 29 años de edad (1 mil 494).

En los hombres, generalmente, las víctimas tenían de 12 a 17 años (31,9%) y de 7 a 11 años (25,5%).

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Violencia sexual contra las mujeres

CUADRO № 40

Perú: Denuncias de violencia sexual contra la mujer, por grupo de edad, según departamento

Enero - Setiembre 2019

	_	Grupo de edad (años cumplidos)					
Departamento	Total	Menos de 12	12 - 17	18 y más			
Total	5 521	12,7	50,3	37,0			
Amazonas	72	15,3	45,8	38,9			
Áncash	116	12,9	49,1	37,9			
Apurímac	102	5,9	57,8	36,3			
Arequipa	564	11,9	42,9	45,2			
Ayacucho	42	7,1	57,1	35,7			
Cajamarca	198	10,1	65,2	24,7			
Prov. Const. del Callao	142	14,1	61,3	24,6			
Cusco	317	12,9	42,3	44,8			
Huancavelica	42	19,0	19,0	61,9			
Huánuco	140	9,3	48,6	42,1			
Ica	139	21,6	47,5	30,9			
Junín	402	14,7	55,5	29,9			
La Libertad	296	13,9	53,7	32,4			
Lambayeque	288	9,0	60,8	30,2			
Lima	1 666	10,9	46,3	42,9			
Loreto	169	27,8	63,9	8,3			
Madre de Dios	60	11,7	46,7	41,7			
Moquegua	38	21,1	34,2	44,7			
Pasco	65	16,9	52,3	30,8			
Piura	150	10,0	58,7	31,3			
Puno	40	10,0	47,5	42,5			
San Martín	200	18,0	61,0	21,0			
Tacna	144	6,3	43,1	50,7			
Tumbes	25	4,0	52,0	44,0			
Ucayali	104	21,2	52,9	26,0			

En el periodo enerosetiembre 2019, las denuncias de violencia sexual contra las mujeres menores de 12 años son mayores en cuatro departamentos: Loreto, Ica, Ucayali y Moquegua con porcentajes entre 21,1% y 27,8%.

En las mujeres de 12 a 17 años los departamentos de Cajamarca, Loreto, la Provincia Constitucional del Callao, San Martin y Lambayeque muestran porcentajes superiores al 60,0% de denuncias de violencia sexual.

Fuente: Ministerio del Interior.

⁽⁻⁾ No se han registrado casos.

CUADRO № 41

Perú: Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer, según departamento

Enero - Setiembre 2019

Departamento	Denuncias de violencia sexual contra las mujeres	Población femenina estimada	Tasa (por cada 100 000 mujeres)
Total	5 521	16 042 722	34,4
Amazonas	72	201 545	35,7
Áncash	116	572 335	20,3
Apurímac	102	226 987	44,9
Arequipa	564	670 588	84,1
Ayacucho	42	346 433	12,1
Cajamarca	198	763 789	25,9
Prov. Const. del Callao	142	529 493	26,8
Cusco	317	660 344	48,0
Huancavelica	42	251 085	16,7
Huánuco	140	431 594	32,4
Ica	139	402 457	34,5
Junín	402	682 596	58,9
La Libertad	296	965 373	30,7
Lambayeque	288	664 120	43,4
Lima	1 666	5 282 286	31,5
Loreto	169	510 110	33,1
Madre de Dios	60	62 429	96,1
Moquegua	38	86 829	43,8
Pasco	65	144 928	44,8
Piura	150	939 361	16,0
Puno	40	725 377	5,5
San Martín	200	398 435	50,2
Tacna	144	170 905	84,3
Tumbes	25	112 717	22,2
Ucayali	104	240 606	43,2

La tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer alcanzó 34 denuncias por cada 100 mil mujeres en el periodo enero – setiembre 2019.

Los departamentos que presentaron las tasas más altas de denuncias por violencia sexual contra la mujer fueron Madre de Dios y Tacna (96 y 84 denuncias por cada 100 mil mujeres, respectivamente).

Fuente: Ministerio del Interior.

Violencia sexual contra los hombres

Las denuncias de violencia sexual contra hombres alcanzaron 373 entre enero y setiembre 2019, de ellos, 161 eran menores de 12 años, 119 adolescentes de 12 a 17 años y 93 hombres de 18 y más años de edad.

CUADRO № 42

Perú: Denuncias de violencia sexual contra hombres, por grupo de edad,

según departamento

Enero - Setiembre 2019

		Grupo de edad (años cumplidos)					
Departamento	Total	Menos de 12	12 - 17	18 y más			
Total	373	161	119	93			
Áncash	17	5	6	6			
Apurímac	7	5	-	2			
Arequipa	24	10	8	6			
Ayacucho	1	-	-	1			
Cajamarca	8	2	4	2			
Prov.Const.del Callao	15	6	3	6			
Cusco	38	10	5	23			
Huánuco	3	2	1	-			
Ica	17	13	2	2			
Junín	14	7	5	2			
La Libertad	16	6	8	2			
Lambayeque	8	6	2	-			
Lima	143	60	49	34			
Loreto	12	9	3	-			
Madre de Dios	3	1	-	2			
Pasco	2	-	1	1			
Piura	7	2	3	2			
Puno	4	1	2	1			
San Martín	15	7	7	1			
Tacna	2	1	1	-			
Tumbes	8	4	4	-			
Ucayali	9	4	5	-			

⁽⁻⁾ No se han registrado casos.

Nota: Los departamentos de Amazonas, Huancavelica y Moquegua no registraron denuncias.

Fuente: Ministerio del Interior.

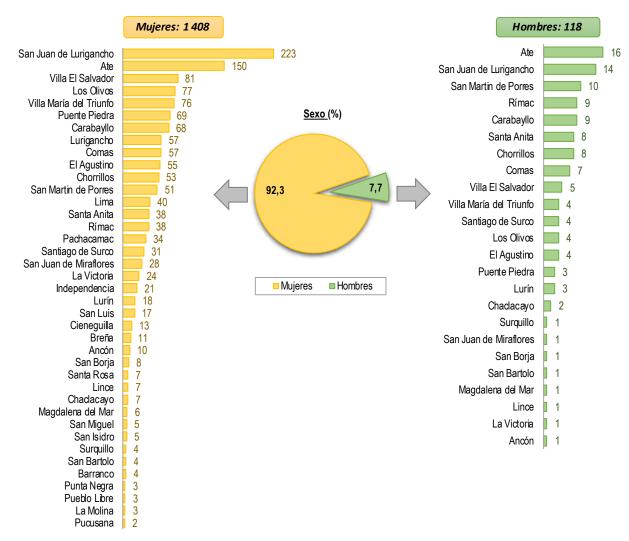
Denuncias de violencia sexual en la provincia de Lima

El número de denuncias de violencia sexual contra mujeres en la provincia de Lima alcanzó 1 mil 408 en el periodo enero – setiembre 2019. Mayor registro se dio en San Juan de Lurigancho, Ate, Villa El Salvador, Los Olivos y Villa María del Triunfo.

GRÁFICO Nº 28

Provincia de lima: denuncias por violencia sexual , según distrito y sexo,

Enero - Setiembre 2019



Nota: Los distritos de Jesús María, Miraflores, Punta Hermosa y Santa María del Mar no presentaron denuncias por violencia sexual. Fuente: Ministerio del Interior.

Casos atendidos por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables viene ejecutando el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, que tiene como ejes de acción: la prevención frente a la violencia familiar y sexual, la atención de las víctimas de estos casos de violencia y la generación de información, de esta manera reducir la alta prevalencia de violencia familiar en mujeres, niñas, niños y adolescentes.

De enero a setiembre 2019, el Programa atendió 8 mil 608 personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia sexual, 91,7% mujeres y 8,3% hombres.

Según departamento, Lima registró mayor número de personas atendidas (2 mil 670). Otros departamentos que presentan cifran significativas son Arequipa (621), La Libertad (520) y Junín (493). Menor número se registró en los departamentos de Tumbes y Moquegua (20 y 46, respectivamente).

CUADRO № 43

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas

por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

Año: 2018 y Enero - Setiembre 2019

Departamento		2018			2019 Ene - Set	
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	8 957	818	8 139	8 608	715	7 893
Amazonas	198	15	183	163	9	154
Áncash	265	20	245	343	22	321
Apurímac	96	6	90	83	7	76
Arequipa	501	44	457	621	55	566
Ayacucho	277	23	254	197	5	192
Cajamarca	212	15	197	209	15	194
Prov. Const. del Callao	257	24	233	230	19	211
Cusco	421	35	386	361	15	346
Huancavelica	119	13	106	96	6	90
Huánuco	400	25	375	374	16	358
Ica	388	41	347	305	30	275
Junín	604	37	567	493	36	457
La Libertad	483	63	420	520	42	478
Lambayeque	113	6	107	169	10	159
Lima	2 849	301	2 548	2 670	255	2 415
Loreto	327	17	310	338	32	306
Madre de Dios	76	1	75	75	4	71
Moquegua	42	5	37	46	3	43
Pasco	93	12	81	88	4	84
Piura	292	31	261	273	19	254
Puno	195	15	180	206	11	195
San Martín	383	38	345	376	49	327
Tacna	138	18	120	184	23	161
Tumbes	31	1	30	20	4	16
Ucayali	197	12	185	168	24	144

Nota: Información 2019 preliminar.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática. Las personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa fueron 4 mil 16, en el periodo enero – setiembre 2019. De este total, 99,0% son mujeres que en su mayoría pertenecen a Lima (38,2%) y Arequipa (7,4%).

CUADRO № 44

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

Año: 2018 y Enero - Setiembre 2019

Departamento .		2018			2019 Ene - Set			
.,	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Total	3 882	39	3 843	4 016	41	3 975		
Amazonas	45	1	44	69	-	69		
Áncash	116	1	115	151	1	150		
Apurímac	67	-	67	53	-	53		
Arequipa	251	2	249	300	5	295		
Ayacucho	98	1	97	76	-	76		
Cajamarca	80	-	80	69	1	68		
Prov. Const. del Callao	114	1	113	100	-	100		
Cusco	219	2	217	198	1	197		
Huancavelica	56	-	56	56	-	56		
Huánuco	130	1	129	102	1	101		
Ica	182	2	180	169	1	168		
Junín	199	2	197	161	1	160		
La Libertad	122	-	122	202	2	200		
Lambayeque	43	1	42	74	1	73		
Lima	1 539	17	1 522	1 542	23	1 519		
Loreto	86	-	86	93	1	92		
Madre de Dios	17	-	17	53	1	52		
Moquegua	36	-	36	27	-	27		
Pasco	34	-	34	47	-	47		
Piura	118	3	115	92	1	91		
Puno	98	-	98	111	1	110		
San Martín	71	-	71	98	-	98		
Tacna	91	2	89	116	-	116		
Tumbes	32	-	32	25	-	25		
Ucayali	38	3	35	32	-	32		

⁽⁻⁾ No se han registrado casos.

Nota: Información 2019 preliminar.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12. Conflictos y protestas sociales

Conflictos sociales

En el tercer trimestre del año 2019, según información de la Defensoría del Pueblo, se han registrado 554 conflictos sociales, incrementando la cifra en 3,2% con respecto al segundo trimestre del mismo año.

Entre julio y setiembre 2019, las regiones Áncash y Cusco registraron mayor número de conflictos sociales, 67 y 51, respectivamente.

CUADRO Nº 45

Perú: Conflictos sociales, según región Trimestre: Enero - Setiembre 2019

,	2019						
Región	Total	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set			
Total	1 634	542	538	554			
Áncash	210	73	70	67			
Cusco	153	49	53	51			
Puno	137	51	45	41			
Loreto	125	39	41	45			
Piura	102	36	33	33			
Apurímac	102	33	34	35			
Cajamarca	99	33	33	33			
Pasco	68	19	22	27			
Junín	64	21	18	25			
Arequipa	59	21	20	18			
Multiregión 1/	57	20	19	18			
Moquegua	57	18	18	21			
Ayacucho	54	18	18	18			
Lima Provincias	54	18	18	18			
Lambayeque	45	15	15	15			
San Martín	41	18	14	9			
Nacional 2/	38	9	12	17			
La Libertad	32	9	12	11			
Amazonas	33	9	12	12			
Lima Metropolitana	28	9	9	10			
Huánuco	25	9	7	9			
Ucayali	18	6	6	6			
Madre de Dios	11	5	3	3			
Huancavelica	12	3	3	6			
Tumbes	7	1	3	3			
Tacna	3	-	-	3			

Nota: Ica y la Provincia Constitucional del Callao no registraron casos.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de conflicto social

Según tipo de conflicto, en el tercer trimestre 2019, la mayoría fueron por temas socio ambientales (368); siguen asuntos de gobierno nacional (51), asuntos de gobierno local (35) y comunales (30), entre otros.

CUADRO Nº 46

Perú: Conflictos sociales según tipo Trimestre: Enero - Setiembre 2019

T		2019						
Tipo	Total	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set				
Total	1 634	542	538	554				
Socioambientales	1 063	343	352	368				
Asuntos de gobierno nacional	157	54	52	51				
Asuntos de gobierno local	123	49	39	35				
Comunales	96	33	33	30				
Demarcación territorial	32	9	11	12				
Laborales	41	12	12	17				
Asuntos de gobierno regional	61	21	19	21				
Otros 1/	61	21	20	20				

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

^{1/} Cuando un conflicto social afecta a más de una región.

^{2/} Se refiere a conflictos que se dan a nivel nacional como huelga de enfermeras, de docentes o trabajadores del poder judicial,etc.

Protestas sociales y número de manifestantes

Según reporte de la Policía Nacional del Perú, el número de protestas sociales desarrolladas a nivel nacional alcanzó 1 mil 910 entre enero y junio 2019 con participaron de 443 mil 738 manifestantes.

Mayor número de protestas y manifestantes se registró en Lima (449 y 124 mil 957, respectivamente); en segundo lugar, Arequipa con 201 protestas y 47 mil 147 manifestantes. De otra parte, menor número de protestas se observa en Madre de Dios y la Provincia Constitucional del Callao (menos de 10).

CUADRO № 47

Perú: Protestas sociales y número de manifestantes, según departamento de ocurrencia Periodo: Enero - Diciembre 2018 y Enero - Junio 2019

	2018		2019			
Departamento	Ene - Dio	:	Ene - Jun			
7	Protestas sociales	Manifestantes	Protestas sociales	Manifestantes		
Total	3 430	770 164	1 910	443 738		
Amazonas	32	10 895	20	4 585		
Áncash	137	25 867	86	16 065		
Apurímac	80	10 387	31	11 737		
Arequipa	324	62 935	201	47 147		
Ayacucho	69	24 765	45	13 585		
Cajamarca	155	20 610	70	16 367		
Prov. Const. del Callao	11	1 470	7	340		
Cusco	167	37 347	82	30 830		
Huancavelica	56	9 950	26	6 010		
Huánuco	41	7 155	63	15 870		
Ica	83	7 665	49	6 961		
Junin	153	35 915	67	17 650		
La Libertad	89	12 745	51	11 210		
Lambayeque	165	34 185	131	26 913		
Lima	940	300 079	449	124 957		
Loreto	170	15 895	133	16 428		
Madre de Dios	22	3 920	2	120		
Moquegua	75	10 877	39	4 285		
Pasco	50	7 513	14	1 680		
Piura	139	30 075	58	21 412		
Puno	218	55 983	130	20 766		
San Martín	88	14 840	51	8 100		
Tacna	76	13 083	42	14 460		
Tumbes	58	4 078	45	3 975		
Ucayali	32	11 930	18	2 285		

Fuente: Ministerio del Interior.

Tipo de protestas sociales

En el primer semestre 2019, se produjeron 1 mil 39 concentraciones y 636 movilizaciones; comparando con similar periodo 2018, se incrementó en 230 y 207, respectivamente.

CUADRO № 48

Perú: Protestas sociales registradas por tipo y número de manifestantes

Año: 2012 - 2018 y Enero - Junio 2018 - 2019

	Tipo de protesta							
Año / Semestre	Total	Moviliza- ción	Concen- tra-ción	Bloqueo de vías	Paros	Toma de local	Otro tipo 1/	Número de manifestantes
	Información Anual							
2012	2 234	813	328	127	512	95	359	959 954
2013	1 523	609	302	96	265	53	198	516 782
2014	2 557	970	790	125	471	89	112	607 577
2015	2 784	1 011	864	124	510	74	201	706 591
2016	1 906	571	542	106	516	53	118	492 377
2017	2 384	830	1 004	114	273	65	98	688 178
2018	3 430	898	1 893	215	232	66	126	770 164
		Información Semestral						
2018								
Ene - Jun	1 594	429	809	134	135	37	50	399 533
2019								
Ene - Jun	1 910	636	1 039	92	68	36	39	443 738
	Variación Absoluta							
Ene - Jun 2018/ Ene -Jun 2019	316	207	230	- 42	- 67	- 1	- 11	44 205

^{1/} Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Ministerio del Interior.

13. Feminicidio

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones². En ese contexto, es cierto que las mujeres pueden ser víctimas de una acción violenta al igual que los hombres; sin embargo, hay un tipo de violencia denominada "Feminicidio" que se dirige a ellas por su condición de mujeres, como consecuencia de su situación de subordinación con respecto a los hombres³.

Denuncias de feminicidio 2019 – Policía Nacional del Perú

En el periodo enero - setiembre 2019, la Policía Nacional del Perú registró 78 denuncias por el delito de feminicidio, siendo los meses de enero y agosto los que registran mayor número (15 y 14 respectivamente).

GRÁFICO № 29

Perú: Denuncias de feminicidio

Enero - Setiembre 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

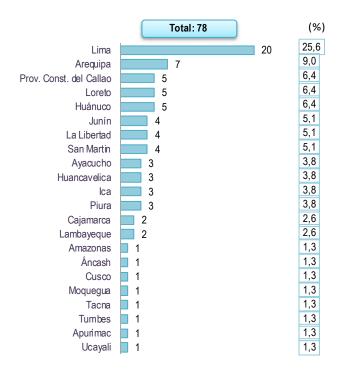
A nivel departamental, mayor número de denuncias se registró en Lima (20), seguido por Arequipa con 7 denuncias, Provincia Constitucional del Callao, Loreto y Huánuco con 5 denuncias cada uno, entre enero y setiembre 2019.

^{2/} Organización Mundial sobre la violencia y la salud: Resumen, Washington, D.C: OPS; 2003.

^{3/} Villanueva Rocío y Huambachano Juan. Homicidio y Feminicidio en el Perú, Setiembre, Lima, 2009.

GRÁFICO № 30

Perú: Denuncias de feminicidio, según departamento Enero - Setiembre 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

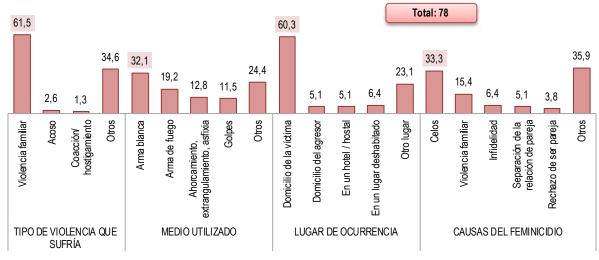
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Respecto a las características del feminicidio, la mayoría de víctimas (61,5%) sufría violencia familiar, 32,1% fueron asesinadas con arma blanca y el 60,3% ocurre en el domicilio de la víctima.

Entre las causas más frecuentes del feminicidio se mencionan los celos (33,3%) y la violencia familiar (15,4%).

GRÁFICO Nº 31

Perú: Denuncias de feminicidio, según características del feminicidio Enero - Setiembre 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Entre enero y setiembre 2019, cuatro de cada diez víctimas de feminicidio eran menores de 30 años de edad y seis entre 30 y 59 años de edad.

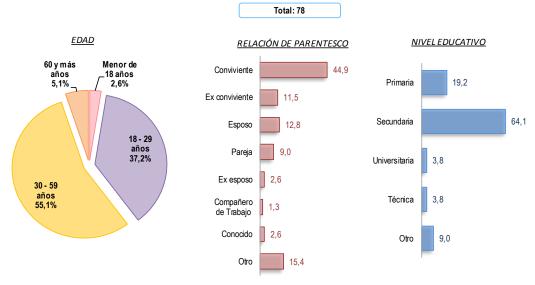
Según relación de parentesco con el presunto homicida, cuatro de cada 10 víctimas eran sus convivientes.

Por nivel educativo de la víctima, seis de cada 10 alcanzó nivel secundario; en menor medida tenían nivel superior universitario y/o técnico.

GRÁFICO Nº 32

Perú: Denuncias de feminicidio, según características de la víctima

Enero - Setiembre 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

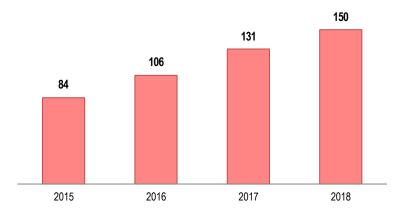
Feminicidio 2015-2018

Según información oficial de las cifras de feminicidio determinado por el Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad (CEIC)⁴, el número de víctimas de feminicidio alcanzó 471, en el período 2015-2018.

GRÁFICO Nº 33

Perú: Número de víctimas de feminicidio

Año: 2015 - 2018



Fuente: Ministerio Público - Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

^{4/} La cifra oficial de feminicidios se determinó con la data de las fuentes siguientes: Observatorio de la Criminalidad – Ministerio Público Fiscalía de la Nación, Centros de Emergencia Mujer - Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Sistema de Denuncias Policía Nacional del Perú, y el Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas - Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2018, la provincia de Lima (32) registró mayor número de víctimas de feminicidio; siguen los departamentos de La Libertad (14), Cusco (13) y Huánuco (12), entre otros.

En el otro extremo, los departamentos de Moquegua y San Martín informaron menor número de víctimas de feminicidio (uno en cada uno). Cabe resaltar que Cajamarca, Pasco, Tumbes y Ucayali no presentaron ningún caso.

CUADRO № 49

Perú: Víctimas de feminicidio, según departamento de ocurrencia del hecho

Año: 2015 - 2018

Departamento	2015	2016	2017	2018
Total	84	106	131	150
Amazonas	1	1	2	4
Áncash	1	3	4	2
Apurímac	-	4	2	2
Arequipa	5	6	9	8
Ayacucho	2	3	6	9
Cajamarca	2	5	5	-
Prov. Const. del Callao	3	1	1	2
Cusco	3	4	10	13
Huancavelica	1	4	3	2
Huánuco	3	7	5	12
Ica	3	1	1	3
Junín	7	4	6	10
La Libertad	1	5	4	14
Lambayeque	-	-	7	4
Provincia de Lima 1/	31	34	30	32
Región Lima 2/	5	4	6	6
Loreto	-	1	2	4
Madre de Dios	1	2	2	4
Moquegua	1	1	1	1
Pasco	1	1	4	-
Piura	2	3	5	3
Puno	3	1	8	10
San Martín	2	2	6	1
Tacna	2	4	-	4
Tumbes	-	3	2	-
Ucayali	4	2	-	-

⁽⁻⁾ No se han registrado casos.

^{1/} Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

^{2/} Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Grupo de edad de las víctimas

Del total de víctimas registradas en el periodo 2015-2018, la mayoría tenían entre 15 y 29 años de edad (250), 30 y 44 años de edad (135) y 43 casos en el grupo de 45 a 64 años de edad.

CUADRO № 50

Perú: Víctimas de feminicidio, según grupo de edad

Año: 2015 - 2018

Grupo de edad	2015	2016	2017	2018
Total	84	106	131	150
Menos de 15 años	-	1	4	2
15 a 29 años	43	55	77	75
30 a 44 años	19	33	31	52
45 a 64 años	4	9	13	17
65 y más años	2	3	1	3
No precisa	16	5	5	1

⁽⁻⁾ No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Relación con el presunto victimario

De cada 10 víctimas de feminicidio, 4 fueron asesinadas por su pareja/conviviente y 2 por su ex-pareja /exconviviente, en el año 2018.

CUADRO № 51

Perú: Víctimas de feminicidio, según relación con el presunto victimario

Año: 2015 - 2018

Relación con el presunto victimario	2015	2016	2017	2018
Total	84	106	131	150
Conocido/a	8	10	12	9
Desconocido/a	-	9	8	14
Esposo/a	6	8	12	12
Ex-Esposo/a	2	1	-	1
Ex-Pareja /Ex-Conviviente	10	11	26	34
Pareja /Conviviente	33	57	37	67
Otros parientes	1	1	3	8
No precisa	24	9	33	5

⁽⁻⁾ No se registraron casos.

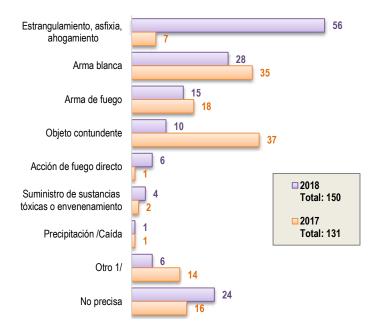
Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Medio o modalidad

En el año 2018, el medio más utilizado por los victimarios fue el arma blanca (37,3%) y el estrangulamiento, asfixia, ahogamiento (18,7%), entre otros.

GRÁFICO Nº 34

Perú: Víctimas de feminicidio, según medio o modalidad utilizada, 2017 - 2018



Nota: En el año 2017, 16 casos no precisan el medio utilizado y 24 en el 2018.

1/ Comprende: Suministro de sustancia alucinógena, agresión física, amordazamiento, cogoteo, banda o pandilla, cable de luz o artefacto explosivo, etc.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Lugar de ocurrencia

En el periodo 2015-2018, mayor número de feminicidios ocurrieron en la vivienda de la víctima (199); siguen, 48 casos en un campo abierto/lugar desoldado/casa abandonada y 47 en la vía pública.

CUADRO № 52

Perú: Víctimas de feminicidio, según lugar de ocurrencia

Año: 2015 - 2018

Lugar de ocurrencia	2015	2016	2017	2018
Total	84	106	131	150
Vivienda de la víctima	40	55	60	44
Vivienda de ambos	-	-	-	39
Campo abierto /Lugar desolado /Casa abandonada	1	11	9	27
Vía pública (Avenida, calle, carretera, trocha, parque, puente, etc.)	7	14	12	14
Vivienda del víctimario	-	-	-	12
Centro de trabajo	-	-	1	1
Vehículo	-	1	1	1
En el rio, mar, acantilado, acequia, canal, etc.	4	3	6	-
Local comercial bancario o esparcimiento (Discoteca, bar, restaurant, etc.)	6	-	1	-
Otro 1/	4	18	16	11
No precisa	22	4	25	1

⁽⁻⁾ No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

^{1/} Comprende: vivienda desconocida, vivienda de un familiar, vivienda abandonada, cementerio, centro minero, condominio, dependencia policial, establecimiento penitenciario, hotel/hostal, losa deportiva, puerto, etc.

14. Niñas, Niños y Adolescentes en circunstancias difíciles

La Policía Nacional del Perú tiene entre sus funciones⁵, brindar protección a las niñas, niños y adolescentes, previniendo las infracciones penales y colaborando con la ejecución de medidas socio-educativas correspondientes.

En esta labor, en el periodo enero - setiembre 2019, se registraron 3 mil 215 casos de niñas, niños y adolescentes expuestos a circunstancias difíciles, entre los que resaltan 680 en peligro de abandono y 526 por frecuentar bares.

A nivel departamental, Cusco muestra mayor número (1282), seguido de Lima (360), Loreto (352), Junín (212) y Lambayeque (203), entre otros, en el período enero-setiembre 2019.

CUADRO № 53

Perú: Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, según departamento Enero - Setiembre 2019

					Tipo de	circunstancia			
Departamento	Total	Peligro de abandono	Sin hogar	Fuga de hogar	Violados	Ausentismo escolar	Frecuentar bares	Frecuentar casas de juegos	Otros 1/
Total	3 215	680	85	117	61	63	526	237	1 446
Amazonas	77	-	-	-	-	-	-	-	77
Áncash	8	-	-	-	-	-	-	-	8
Apurímac	169	1	-	-	-	-	11	135	22
Arequipa	153	88	2	-	-	-	-	21	42
Ayacucho	10	-	-	7	-	-	-	-	3
Cajamarca	57	1	1	-	-	1	-	-	54
Prov. Const. del Callao	18	2	-	-	-	-	-	-	16
Cusco	1 282	422	3	-	-	33	498	59	267
Huánuco	137	28	-	61	-	3	-	-	45
lca	70	-	-	1	-	-	-	-	69
Junín	212	28	2	20	-	18	2	20	122
La Libertad	4	-	-	-	1	-	-	-	3
Lambayeque	203	89	18	3	-	-	15	-	78
Lima	360	14	49	20	58	6	-	2	211
Loreto	352	-	-	-	-	-	-	-	352
Madre de Dios	4	-	-	-	-	-	-	-	4
Pasco	6	-	-	-	-	-	-	-	6
Piura	35	5	1	3	2	-	-	-	24
Puno	11	-	9	2	-	-	-	-	-
Tacna	3	-	-	-	-	2	-	-	1
Ucayali	44	2	-	-	-	-	-	-	42

⁽⁻⁾ No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

^{1/} Pirañas, maltratos, extraviados, adictos, proxenetismo, bandas juveniles, entre otros.

^{5/} Ley Orgánica de la Policía Nacional del Perú.

Niñas, niños y adolescentes retenidas/os

La Policía Nacional del Perú reportó 3 mil 77 niñas, niños y adolescentes retenidas/os a nivel nacional entre enero y setiembre 2019; de este total, 1 mil 904 son hombres y de ellos 75,7% tenía entre 12 y 17 años de edad. El 9,5% son niños/as menores de 6 años de edad.

Según departamento, Cusco revela 1 mil 282 retenidas/os; de este total 55,7% son hombres y 44,3% mujeres.

CUADRO № 54Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as, por sexo y grupo de edad, según departamento Enero - Setiembre 2019

			Hombre				Mujer				
Departamento	Total	Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17	Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17		
Total	3 077	1 904	180	282	1 442	1 173	101	138	934		
Amazonas	77	75	-	-	75	2	-	-	2		
Áncash	8	5	-	-	5	3	-	-	3		
Apurímac	169	148	-	70	78	21	-	-	21		
Arequipa	123	65	14	21	30	58	7	20	31		
Ayacucho	10	8	-	1	7	2	-	-	2		
Cajamarca	57	29	-	11	18	28	-	12	16		
Prov. Const. del Callao	18	15	1	1	13	3	-	-	3		
Cusco	1 282	714	93	87	534	568	68	40	460		
Huánuco	137	100	2	21	77	37	1	7	29		
Ica	70	67	10	2	55	3	-	-	3		
Junín	212	129	10	19	100	83	4	10	69		
La Libertad	4	2	1	-	1	2	-	-	2		
Lambayeque	203	116	28	34	54	87	12	37	38		
Lima	253	168	8	6	154	85	3	8	74		
Loreto	352	180	-	-	180	172	-	2	170		
Madre de Dios	4	3	-	1	2	1	-	-	1		
Pasco	5	5	-	-	5	-	-	-	-		
Piura	35	32	3	3	26	3	-	1	2		
Puno	11	7	-	-	7	4	-	-	4		
Tacna	3	2	2	-	-	1	-	-	1		
Ucayali	44	34	8	5	21	10	6	1	3		

⁽⁻⁾ No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Tipo de destino

La mayoría de niñas, niños y adolescentes retenidas/os tiene como destino sus padres/tutores. Entre enero y setiembre 2019, el total de estos casos alcanzó 1 mil 207; siguen establecimientos tutelares (306) y las fiscalías de familia (278), entre otros.

CUADRO № 55 Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as, por tipo de destino, según departamento

Enero - Setiembre 2019

	_	Tipo de destino								
Departamento	Total	Fiscalía de Familia	Juzgados	Estableci- miento tutelar	Centros de Preven- ción	Padres / tutores	Pendientes (Fuga)			
Total	3 077	278	129	306	32	1 207	1 125			
Amazonas	77	33	1	-	-	8	35			
Áncash	8	-	4	-	-	-	4			
Apurímac	169	-	-	-	-	24	145			
Arequipa	123	18	8	78	8	4	7			
Ayacucho	10	3	-	-	-	7	-			
Cajamarca	57	1	7	-	3	45	1			
Prov. Const. del Callao	18	7	-	-	1	4	6			
Cusco	1 282	68	2	157	8	744	303			
Huancavelica	-	-	-	-	-	-	-			
Huánuco	137	22	9	-	-	86	20			
Ica	70	4	1	-	-	-	65			
Junín	212	6	3	23	1	115	64			
La Libertad	4	-	1	3	-	-	-			
Lambayeque	203	29	15	22	1	111	25			
Lima	253	72	59	14	7	17	84			
Loreto	352	-	-	-	1	1	350			
Madre de Dios	4	1	3	-	-	-	-			
Moquegua	-	-	-	-	-	-	-			
Pasco	5	4	-	-	-	-	1			
Piura	35	5	2	7	2	9	10			
Puno	11	-	9	-	-	-	2			
San Martín	-	-	-	-	-	-	-			
Tacna	3	-	-	2	-	-	1			
Tumbes	-	-		-	-	-	-			
Ucayali	44	5	5	-	-	32	2			

(-) No se han registrado casos. **Nota**: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal

El total de niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal alcanzó 4 mil 99 en el período enerosetiembre 2019; la mayoría cometieron delitos contra el patrimonio (2 mil 442); continúan tráfico ilícito de drogas (297) y lesiones (271).

Lima y La Libertad son los departamentos que registraron mayor número de infracciones (1 mil 76 y 398, respectivamente). De otra parte, menor casos se observa en los departamentos de Moquegua (9) y Huancavelica (4).

CUADRO № 56

Perú: Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal, según departamento Enero - Setiembre 2019

	1 .		Tip	o de infracción		
Departamento	Total	Contra el patrimonio	Tráfico Ilícito de Drogas	Lesiones	Homicidios	Otros 1/
Total	4 099	2 442	297	271	44	1 045
Amazonas	77	55	13	2	-	7
Áncash	75	45	7	4	-	19
Apurímac	103	34	28	16	-	25
Arequipa	36	16	5	6	-	9
Ayacucho	85	43	11	13	1	17
Cajamarca	82	47	10	2	-	23
Prov. Const. del Callao	302	202	19	15	5	61
Cusco	342	142	26	21	1	152
Huancavelica	4	-	-	-	-	4
Huánuco	146	89	8	19	-	30
Ica	147	45	8	40	-	54
Junín	216	142	2	18	4	50
La Libertad	398	234	23	15	5	121
Lambayeque	334	215	50	11	2	56
Lima	1 076	728	47	46	16	239
Loreto	106	77	1	3	5	20
Madre de Dios	35	24	4	2	-	5
Moquegua	9	4	-	-	-	5
Pasco	30	13	1	2	2	12
Piura	118	66	3	8	1	40
Puno	33	12	1	6	-	14
San Martín	134	86	10	10	1	27
Tacna	17	12	-	3	-	2
Tumbes	117	66	19	9	-	23
Ucayali	77	45	1	-	1	30

⁽⁻⁾ No se han registrado casos.

^{1/} Terrorismo y otros.

Fuente: Ministerio del Interior.

15. Tráfico ilícito de drogas

Entre los meses de enero y setiembre del año 2019, la Policía Nacional del Perú decomisó 44 707,1 kg de droga a nivel nacional.

A nivel departamental Piura (8 004,7 kg) y Huánuco (6 516,1 kg) presentaron el mayor volumen de droga decomisada. Los departamentos de Amazonas, Huancavelica y Lambayeque muestran cifras menores.

CUADRO № 57

Perú: Droga decomisada, según departamento (Kg.)

Año: 2013 - 2018 y Enero - Setiembre 2019

Departamento	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Set
Total	28 003,3	33 844,0	112 213,2	35 732,9	52 087,9	57 056,6	44 707,1
Amazonas	125,4	42,1	48,0	32,2	35,1	33,8	18,8
Áncash	220,3	327,9	245,4	426,7	462,9	303,0	476,1
Apurímac	225,6	462,4	106,1	814,1	1 108,4	987,8	443,2
Arequipa	426,1	503,1	0,7	585,3	1 269,2	447,8	1 220,5
Ayacucho	2 215,3	4 275,4	3 364,1	8 653,8	6 705,6	5 924,6	3 692,7
Cajamarca	54,0	63,6	170,4	149,4	45,5	365,1	221,7
Prov. Const. del Callao	1 195,5	1 319,4	2 442,1	3 600,0	5 791,1	5 712,7	3 519,7
Cusco	913,6	2 024,3	2 301,2	2 310,5	2 918,6	3 151,4	2 474,6
Huancavelica	0,0	21,0	273,2	73,1	77,8	112,2	66,3
Huánuco	2 970,8	3 303,3	33 002,4	3 048,7	6 366,9	8 284,9	6 516,1
Ica	807,7	614,6	577,8	1 648,4	1 145,3	1 526,8	871,5
Junín	4 665,6	3 316,1	2 951,9	2 878,0	3 022,9	3 181,1	1 372,2
La Libertad	278,7	7 551,2	53 071,8	560,7	807,2	2 206,3	3 944,0
Lambayeque	279,6	101,2	492,9	254,9	181,4	233,8	74,3
Lima	4 367,7	6 023,5	8 411,0	3 498,4	9 141,7	7 520,0	3 551,2
Loreto	709,5	457,9	549,4	579,9	1 090,2	2 942,1	1 434,6
Madre de Dios	75,1	105,0	41,0	79,0	152,5	318,6	193,8
Moquegua	226,1	55,3	19,2	268,1	375,3	25,3	195,9
Pasco	851,9	421,3	875,2	996,9	808,9	480,9	884,8
Piura	4 760,7	352,6	1 706,7	1 555,9	4 042,9	1 787,4	8 004,7
Puno	449,9	370,1	283,8	1 117,3	2 435,4	1 818,6	1 546,1
San Martín	748,2	1 010,0	487,5	420,8	757,2	440,3	768,2
Tacna	228,4	235,4	312,2	314,3	309,2	1 640,6	1 048,5
Tumbes	35,1	72,9	55,6	596,0	1 433,7	2 858,9	1 601,1
Ucayali	1 172,6	814,4	423,7	1 270,7	1 603,2	1 647,9	566,6

Fuente: Ministerio del Interior.

CUADRO № 58Perú: Droga decomisada por tipo, según departamento (kg.)
Enero - Setiembre 2019

Departamento	Total	Pasta Básica de Cocaína - PBC	Clorhidrato de Cocaína	Marihuana	Otro 1/
Total	44 707,1	10 128,3	20 078,2	14 498,8	1,8
Amazonas	18,8	13,2	0,2	5,5	0,0
Áncash	476,1	215,2	-	230,6	0,0
Apurímac	443,2	75,3	295,3	72,6	0,0
Arequipa	1 220,5	110,8	682,9	426,8	0,0
Ayacucho	3 692,7	2 276,0	1 166,9	249,8	0,0
Cajamarca	221,7	20,6	179,4	21,7	0,0
Prov. Const. del Callao	3 519,7	118,4	3 373,7	27,6	0,0
Cusco	2 474,6	1 078,6	1 379,5	14,8	1,8
Huancavelica	66,3	-	-	66,3	0,0
Huánuco	6 516,1	544,6	21,5	5 950,1	0,0
Ica	871,5	101,8	327,9	441,8	0,0
Junín	1 372,2	944,6	399,6	28,1	0,0
La Libertad	3 944,0	162,6	2 759,2	1 022,3	0,0
Lambayeque	74,3	30,0	11,5	32,9	0,0
Lima	3 551,2	152,2	1 957,8	1 441,2	0,0
Loreto	1 434,6	1 044,8	66,2	323,5	0,0
Madre de Dios	193,8	40,0	73,0	80,8	0,0
Moquegua	195,9	159,6	-	33,1	0,0
Pasco	884,8	863,1	-	9,5	0,0
Piura	8 004,7	735,6	5 835,8	1 433,2	0,0
Puno	1 546,1	337,6	654,8	553,6	0,0
San Martín	768,2	686,1	4,5	77,6	0,0
Tacna	1 048,5	70,4	593,2	384,8	0,0
Tumbes	1 601,1	9,0	212,8	1 379,3	0,0
Ucayali	566,6	338,1	37,2	191,3	0,0

Según tipo, el mayor volumen de droga decomisada fue clorhidrato de cocaína (20 078,2 kg.); siguen marihuana (14 498,8 kg.) y pasta básica de cocaína-PBC (10 128,3 kg).

A nivel departamental, Ayacucho decomisó mayor cantidad de pasta básica de cocaína (2 276,0 kg), Huánuco incautó mayor cantidad de marihuana (5 950,1 kg); en tanto que, en Piura se confiscó mayor volumen de clorhidrato de cocaína (5 835,8 kg).

Fuente: Ministerio del Interior.

⁽⁻⁾ No se han registrado casos.

^{1/} Latex de Amapola , Morfina y Heroína.

Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas

La Policía Nacional del Perú detuvo a 8 mil 149 personas por tráfico ilícito de drogas en el periodo enero – setiembre 2019; de este total, 2 mil 926 fue por consumo, 2 mil 588 por tráfico y 2 mil 635 por micro comercialización de drogas.

Con relación a las personas detenidas por consumo, el 95,5% son hombres y de ellos, el 96,2% tenían 18 y más años de edad. Entre aquellas detenidas por tráfico el 85,2% son hombres, de este total, el 97,3% tenía de 18 y más años de edad.

CUADRO № 59

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según sexo y grupo de edad Enero - Setiembre 2019

Sexo y Grupo de Edad	Total	Consumo	Tráfico	Microcomercialización
Total	8 149	2 926	2 588	2 635
Menor 18 años	306	112	67	127
18 años y más	7 843	2 814	2 521	2 508
Hombres	7 450	2 793	2 204	2 453
Menor 18 años	280	105	59	116
18 años y más	7 170	2 688	2 145	2 337
Mujeres	699	133	384	182
Menor 18 años	26	7	8	11
18 años y más	673	126	376	171

Fuente: Ministerio del Interior.

A nivel departamental, del total de personas detenidas por consumo de drogas, el 66,1% corresponde a Lima, en el período enero - setiembre 2019. Situación similar se aprecia por micro comercialización.

CUADRO № 60

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según departamento Enero - Setiembre 2019

Deventemente	T. (.)	Consumo		Tráfico			Microcomercialización			
Departamento	Total -	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	8 149	2 926	2 793	133	2588	2 204	384	2 635	2 453	182
Amazonas	52	15	14	1	20	18	2	17	13	4
Áncash	300	126	122	4	88	74	14	86	80	6
Apurímac	86	16	14	2	60	54	6	10	9	1
Arequipa	50	-	-	-	50	45	5	-	-	-
Ayacucho	261	1	1	-	257	231	26	3	3	-
Cajamarca	55	5	5	-	27	26	-	23	20	3
Prov. Const. del Callao	886	378	355	23	231	189	42	277	265	12
Cusco	196	24	22	2	139	124	15	33	33	-
Huancavelica	8	-	-	-	8	5	3	-	-	-
Huánuco	154	22	21	1	111	102	9	21	20	1
Ica	298	90	88	2	137	108	29	71	69	2
Junín	117	6	6	-	96	90	6	15	14	1
La Libertad	258	57	55	2	156	126	30	45	38	7
Lambayeque	106	2	2	-	67	54	13	37	34	3
Lima	4 201	1 933	1 853	80	515	436	79	1 753	1650	103
Loreto	100	3	3	-	64	61	3	33	29	4
Madre de Dios	84	25	22	3	43	31	12	16	11	5
Moquegua	12	-	-	-	12	12	-	-	-	-
Pasco	39	-	-	-	34	27	7	-	-	-
Piura	276	63	62	1	129	103	26	84	73	11
Puno	81	-	-	-	80	64	16	1	1	-
San Martín	155	46	42	4	86	80	6	23	18	5
Tacna	21	-	-	-	21	17	4	-	-	-
Tumbes	106	26	24	-	54	40	14	26	20	6
Ucayali	247	88	82	6	103	87	16	56	48	8

(-) No se han registrado casos. Fuente: Ministerio del Interior. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

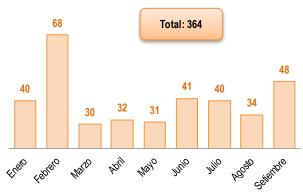
16. Trata de personas

Denuncias de Trata de Personas - Policía Nacional del Perú

GRÁFICO Nº 35

Perú: Denuncias de trata de personas

Mes: Enero - Setiembre 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú registró 364 denuncias en el periodo enero setiembre 2019. Los meses de febrero (68) y setiembre (48) reportaron mayor número de denuncias.

CUADRO № 61

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por

finalidad, según departamento

Enero - Setiembre 2019

				Finalid	ad		
Departamento	Total	Explotación E sexual	Explotación laboral	Mendi- cidad	Trabajos y servicios forzados	Venta de niños	No identifi- cado
Total	364	226	96	5	4	3	30
Apurimac	1	-	1	-	-	-	
Arequipa	17	6	11	-	-	-	-
Cajamarca	7	2	1	-	-	2	2
Huánuco	7	2	1	-	-	1	3
Junín	10	5	4	-	1	-	-
La Libertad	5	4	1	-	-	-	-
Lambayeque	33	18	6	-	-	-	9
Lima	161	119	27	5	-	-	10
Loreto	26	18	8	-	-	-	-
Madre De Dios	7	2	5	-	-	-	-
Moquegua	4	1	2	-	-	-	1
Piura	9	2	5	-	1	-	1
Puno	38	36	2	-	-	-	-
San Martin	14	3	11	-	-	-	-
Tacna	12	8	4	-	-	-	
Tumbes	6	-	5	-	-	-	1
Ucayali	7	-	2	-	2	-	3

Entre enero y setiembre 2019, la finalidad más frecuente fue la explotación sexual (226), Lima reporta el mayor número de casos (119). Continúa explotación laboral con 96 casos a nivel nacional.

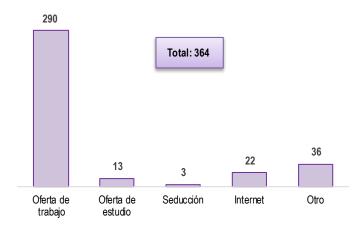
(-) No se han registrado casos. **Nota:** Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los tratantes recurren a la oferta de trabajo como medio para captar a las víctimas. En el periodo enero – setiembre del año 2019, se registraron 290 denuncias bajo esta modalidad, siendo Lima el departamento que registró más denuncias (144); siguen Puno y Lambayeque con 38 y 23, respectivamente.

GRÁFICO Nº 36

Perú: Denuncias de trata de personas, según forma de captación, Enero - Setiembre 2019



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 62

Perú: Denuncias de trata de personas, por forma de captación de la víctima, según departamento

Enero - Setiembre 2019

			Forr	na de captación		
Departamento	Total	Oferta de trabajo	Oferta de estudio	Seducción	Internet	Otro
Total	364	290	13	3	22	36
Apurimac	1	1	-	-	-	-
Arequipa	17	15	-	-	1	1
Cajamarca	7	1	-	-	4	2
Huánuco	7	3	-	-	-	4
Junín	10	7	-	-	1	2
La Libertad	5	5	-	-	-	-
Lambayeque	33	23	10	-	-	-
Lima	161	144	-	-	-	17
Loreto	26	19	1	-	6	-
Madre de Dios	7	5	-	2	-	-
Moquegua	4	3	-	1	-	-
Piura	9	1	1	-	3	4
Puno	38	38	-	-	-	-
San Martin	14	11	1	-	-	2
Tacna	12	4	-	-	6	2
Tumbes	6	5	-	-	-	1
Ucayali	7	5	-	-	1	1

(-) No se registraron casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

CUADRO Nº 63

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por sexo y grupo de edad, según departamento

Enero - Setiembre 2019

			Homb	ore			Muje	r	
Departamento	Total	Total	Menores de 18 años	18 a 29	18 a 29	Total	Menores de 18 años	18 a 29	30 y más
Total	364	27	13	11	3	337	125	195	17
Apurimac	1	1	1	-	-	-	-	-	-
Arequipa	17	4	2	2	-	13	6	7	-
Cajamarca	7	-	-	-	-	7	5	2	-
Huánuco	7	2	2	-	-	5	3	2	-
Junín	10	-	-	-	-	10	9	1	-
La Libertad	5	-	-	-	-	5	5	-	-
Lambayeque	33	-	-	-	-	33	9	12	12
Lima-Huacho	161	16	7	9	-	145	25	116	4
Loreto	26	2	-	-	2	24	21	3	-
Madre De Dios	7	1	-	-	1	6	2	4	-
Moquegua	4	-	-	-	-	4	1	2	1
Piura	9	-	-	-	-	9	9	-	-
Puno	38	-	-	-	-	38	2	36	-
San Martin	14	-	-	-	-	14	12	2	-
Tacna	12	-	-	-	-	12	9	3	-
Tumbes	6	-	-	-	-	6	1	5	-
Ucayali	7	1	1	-	-	6	6	-	-

Entre enero y setiembre 2019, nueve de cada 10 víctimas de trata de personas son mujeres y de ellas, la mayoría tenían entre 18 y 29 años de edad (57,9%) y las menores de edad representaron el 37,1%.

(-) No se registraron casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 64

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por nivel educativo de la víctima, según departamento

Enero - Setiembre 2019

			Nivel e	ducativo	
Departamento	Total ⁻	Primaria	Secundaria	Superior	No especificado
Total	364	53	303	3	5
Apurimac	1	-	1	-	-
Arequipa	17	3	14	-	-
Cajamarca	7	3	4	-	-
Huánuco	7	2	3	-	2
Junín	10	-	9	-	1
La Libertad	5	-	5	-	-
Lambayeque	33	-	32	1	-
Lima	161	13	148	-	-
Loreto	26	15	11	-	-
Madre De Dios	7	2	5	-	-
Moquegua	4	-	3	1	-
Piura	9	-	8	1	-
Puno	38	-	38	-	-
San Martin	14	8	6	-	-
Tacna	12	2	10	-	-
Tumbes	6	-	5	-	1
Ucayali	7	5	1	-	1

El 83,2% de las víctimas habían alcanzado nivel secundario. A nivel departamental, entre las denuncias registradas en Lima, el 91,9% alcanzó secundaria. En los departamentos de Loreto, Ucayali y San Martín, la mayoría de víctimas registraron nivel primario.

(-) No se registraron casos. **Nota**: Se presenta información de los departamentos que registraron casos. **Fuente: Ministerio del Interior. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.**

Denuncias de Trata de Personas - Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA

CUADRO № 65

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según departamento

Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Nov
Total	271	275	259	441	494	524	370	264
Amazonas	-	-	1	-	2	-	-	-
Áncash	-	-	-	-	15	14	1	5
Apurímac	1	3	-	2	-	-	-	-
Arequipa	7	2	3	-	1	2	2	1
Ayacucho	2	-	-	11	11	18	3	2
Cajamarca	-	-	-	-	22	19	41	5
Cusco	-	2	3	12	20	16	15	5
Huancavelica	1	-	-	-	1	9	9	1
Huánuco	-	-	-	-	-	11	-	1
Ica	-	-	1	9	5	7	-	-
Junín	1	6	2	18	21	52	34	10
La Libertad	-	-	2	4	19	15	21	30
Lambayeque	-	-	-	7	10	2	5	1
Lima	228	220	203	265	171	199	86	80
Loreto	15	13	23	30	48	32	22	29
Madre de Dios	13	12	18	35	34	25	14	11
Moquegua	-	-	-	-	3	6	-	-
Pasco	-	-	-	-	1	-	-	2
Piura	1	3	-	5	7	16	20	24
Puno	-	-	-	15	52	35	58	33
San Martín	1	13	-	25	22	20	18	9
Tacna	1	1	3	3	21	23	13	10
Tumbes	-	-	-	-	7	3	8	5
Ucayali	-	-	-	-	1	-	-	-

El Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP-RETA, registra las denuncias de las Regiones y Frentes Policiales del país. Entre enero y noviembre 2019, el sistema registró 264 denuncias⁶.

A nivel departamental, Lima registró 80 denuncias, seguido de Puno (33) y Lambayeque (30). Menor número se registraron en Arequipa, Huancavelica, Huánuco y Lambayeque (un solo caso, en cada uno).

(1) Nos e inali registrator casos. Nota: Información actualizada al 21 de noviembre 2019. Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la

⁽⁻⁾ No se han registrado casos.

CUADRO Nº 66

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro Estadístico del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según finalidad

Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Finalidad	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Nov
Total	271	275	259	441	494	524	370	267
Explotación sexual	224	129	54	93	121	88	80	60
Explotación laboral	36	23	36	73	61	73	76	23
Mendicidad	-	1	1	1	2	1	-	-
Venta de niñas / niños	-	-	1	4	2	4	2	-
Tráfico de Órganos	-	-	1	-	1	3	1	-
No determinado	11	122	166	270	307	355	211	184

Según finalidad, la modalidad más frecuente fue la explotación sexual (60); sigue explotación laboral (23), en el periodo enero - noviembre 2019.

Nota: Información actualizada al 21 de noviembre 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la Policía Nacional del Perú – RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Víctimas de trata de personas por sexo

CUADRO № 67

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según sexo

Año: 2012 - 2018 y Enero - Noviembre 2019

Sexo	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Nov
Total	614	890	1 109	2 386	1 966	1 044	1 264	763
Mujer	587	833	1 031	2 207	1 879	957	1 204	718
Hombre	27	57	78	179	87	87	60	45

Entre enero y noviembre 2019, las victimas mujeres alcanzaron 718 y hombres 45, según reporte del Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines – RETA, de la Policía Nacional del Perú.

Nota: Información actualizada al 21 de noviembre 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP – RETA.

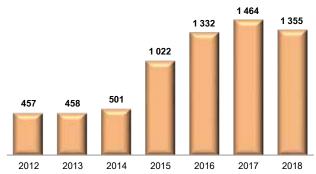
⁽⁻⁾ No se han registrado casos.

Denuncias de trata de personas - Ministerio Público

GRÁFICO № 37

Perú: Denuncias por el delito de Trata de Personas

Año: 2012 - 2018



Nota: Información actualizada al 29 marzo 2019.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según reportes del Ministerio Público, se han registrado 1 mil 355 denuncias de trata de personas en las Fiscalías Provinciales, Penales y Mixtas en el año 2018, disminuyó 109, respecto del año 2017.

CUADRO № 68

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, según

distrito fiscal. Año: 2012 - 2018

Distrito fiscal	Total	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	6 589	457	458	501	1 022	1 332	1 464	1 355
Amazonas	132	19	19	2	3	36	32	21
Áncash	52	1	6	4	6	14	10	11
Apurímac	30	5	3	3	3	9	3	4
Arequipa	269	12	15	22	21	45	71	83
Ayacucho	121	9	13	15	9	17	30	28
Cajamarca	65	2	3	5	4	24	8	19
Callao	301	7	12	10	72	85	46	69
Cañete	23	-	-	7	6	4	2	4
Cusco	336	44	28	14	43	88	69	50
Huancavelica	82	2	1	2	1	22	37	17
Huánuco	145	4	12	7	25	33	46	18
Huaura	46	1	10	4	11	8	7	5
lca	116	10	8	12	14	22	28	22
Junín	258	8	19	26	19	63	64	59
La Libertad	163	12	6	8	34	36	36	31
Lambayeque	111	4	11	8	25	18	21	24
Lima	1 508	50	52	108	392	287	326	293
Lima Este	91	12	19	28	9	10	5	8
Lima Norte	54	8	15	1	8	6	8	8
Lima Sur	43	11	6	6	10	4	3	3
Loreto	511	55	58	80	96	59	79	84
Madre de Dios	509	35	31	54	63	87	143	96
Moquegua	44	4	6	7	7	5	10	5
Pasco	18	1	-	5	1	1	5	5
Piura	227	22	30	13	20	42	46	54
Puno	397	31	10	7	27	98	111	113
San Martín	223	42	17	5	19	48	45	47
Santa	51	-	1	4	6	16	7	17
Selva Central	5							5
Sullana	110	21	25	10	16	16	12	10
Tacna	281	7	6	3	20	75	87	83
Tumbes	170	6	9	17	26	36	43	33
Ucayali	73	12	7	4	6	8	17	19
Ventanilla	24				-	10	7	7

Los distritos fiscales que registraron mayor número de denuncias por el delito de trata de personas fueron Lima, Puno, Madre de Dios y Loreto (entre 84 y 293). Los distritos fiscales de Lima Sur (3), Cañete y Apurímac (4) reportaron menor número de denuncias.

Nota 2: El incremento a partir del año 2015, se debe fundamentalmente al aumento de operativos e instalación de fiscalías especializadas a nivel nacional.

Nota técnica: No se incluyen delitos cuyas denuncias se encuentran en estado de derivación, acumulados ni cuadernos.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF).

⁽⁻⁾ No se registraron casos.

^{..)} Información no disponible.

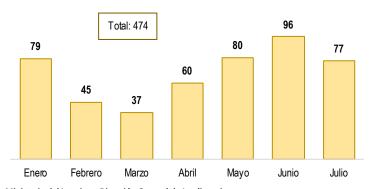
Nota 1: Información actualizada al 29 marzo 2019.

17. Acciones terroristas

GRÁFICO Nº 38

Perú: Acciones terroristas registradas

Mes: Enero - Julio 2019



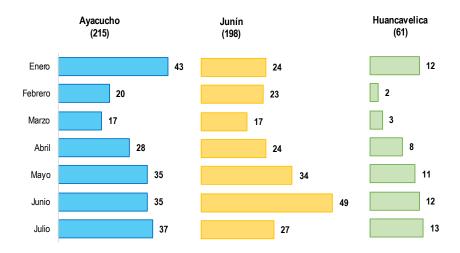
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática. La Dirección General de Inteligencia del Ministerio del Interior-MININTER, ha registrado 474 acciones terroristas, entre enero y julio 2019, siendo el mes de junio el de mayor registro (96).

Ámbito geográfico

GRÁFICO № 39

Perú: Acciones terroristas registradas, según departamento

Mes: Enero - Julio 2019



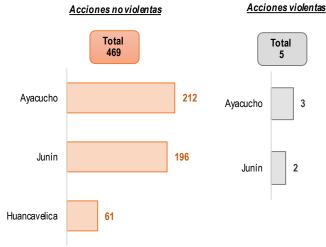
Nota: Se presenta información de los departamentos que reportaron casos. Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática. El mayor número de acciones terroristas se registraron en el departamento de Ayacucho (215); seguido de Junín (198) y Huancavelica (61).

Se presenta información de los departamentos que reportaron información.

Tipo de Acciones Terroristas

GRÁFICO Nº 40

Perú: Acciones terroristas por tipo, según departamento Enero - Julio 2019



Nota: Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

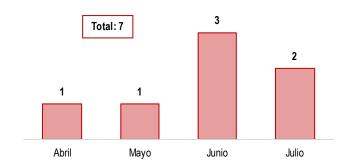
Según reporte, 469 acciones no violentas se registraron en el periodo enero - julio 2019, distribuidas geográficamente en Ayacucho, Junín y Huancavelica. También se registraron cinco (5) acciones violentas, 3 casos en Ayacucho y 2 en Junín

Personas detenidas por acciones terroristas

GRÁFICO Nº 41

Perú: Personas detenidas por acciones terroristas, según mes

Mes: Enero - Julio 2019



Nota: No se registraron casos en los meses de enero, febrero y marzo. Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática. En el periodo enero – julio 2019, la Dirección de Inteligencia detuvo a siete (7) personas por acciones terroristas.

ANEXO Nº 01

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
Anual: 2012 - 2018 y Enero - Setiembre 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Set
Total	121 621	118 809	123 786	117 048	116 659	107 913	90 056	71 860
Amazonas	824	698	863	829	611	496	362	357
Áncash	3 708	3 758	3 957	3 270	2 862	2 952	2 061	1 661
Apurímac	945	1 417	1 370	1 197	1 060	731	818	587
Arequipa	7 941	8 210	8 299	6 732	7 076	5 954	5 101	3 897
Ayacucho	1 537	1 602	1 760	1 789	1 599	1 120	696	578
Cajamarca	2 863	2 335	2 439	2 255	2 210	2 040	2 077	1 606
Prov. Const. del Callao	4 008	3 995	4 069	4 119	4 430	4 731	3 417	2 366
Cusco	4 995	5 863	6 237	4 994	4 148	3 818	4 010	2 986
Huancavelica	632	676	761	732	585	538	257	245
Huánuco	1 654	1 467	1 711	1 435	1 351	1 313	809	776
Ica	3 758	3 656	3 375	2 319	2 691	2 374	1 303	1 289
Junín	4 664	4 381	4 222	2 879	3 128	2 714	2 429	2 290
La Libertad	6 182	6 325	6 325	5 645	5 909	5 641	5 646	4 726
Lambayeque	4 363	3 772	3 640	3 651	4 094	3 834	3 176	2 811
Lima	57 576	55 043	60 060	62 178	61 455	58 835	49 336	37 480
Loreto	731	487	637	678	716	687	279	252
Madre de Dios	459	503	451	582	808	499	434	411
Moquegua	728	1 031	892	703	658	668	509	405
Pasco	572	589	640	429	461	454	258	383
Piura	5 740	5 554	4 912	4 562	4 469	3 304	2 512	3 004
Puno	2 079	1 876	1 814	1 640	1 590	1 524	999	987
San Martín	2 158	1 951	2 445	2 054	2 439	1 647	1 343	918
Tacna	1 642	1 652	1 289	939	1 065	860	983	960
Tumbes	491	677	461	444	448	404	503	323
Ucayali	1 371	1 291	1 157	993	796	775	738	562

Nota: La información 2012 - 2017 corresponde al Censo Nacional de Comisarías. Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y Ministerio del Interior.

ANEXO Nº 02 Perú: Denuncias por violencia sexual según departamento Anual: 2012 - 2018 y Enero - Setiembre 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Set
Total	6 172	5 807	5 614	5 702	5 683	7 113	7 789	5 894
Amazonas	71	70	74	81	71	66	109	72
Áncash	142	119	132	160	162	211	190	133
Apurímac	196	164	115	77	88	96	159	109
Arequipa	335	377	372	234	105	376	653	588
Ayacucho	369	323	284	266	183	223	158	43
Cajamarca	185	157	132	140	110	210	275	206
Prov. Const. del Callao	383	318	384	358	320	393	350	157
Cusco	326	365	239	233	367	447	529	355
Huancavelica	65	71	34	86	99	70	49	42
Huánuco	58	68	85	83	65	75	133	143
lca	228	155	146	148	159	238	239	156
Junín	454	409	374	255	331	476	483	416
La Libertad	305	271	324	352	405	414	350	312
Lambayeque	258	280	178	180	232	329	298	296
Lima	1 775	1 676	1 612	1 761	1 626	1 721	2 540	1 809
Loreto	171	95	119	227	210	293	208	181
Madre de Dios	68	101	115	116	117	134	93	63
Moquegua	21	41	45	62	39	31	50	38
Pasco	19	8	9	23	38	71	78	67
Piura	185	222	275	216	174	309	244	157
Puno	83	34	67	137	87	157	81	44
San Martín	84	111	171	223	429	538	260	215
Tacna	118	117	133	96	92	94	124	146
Tumbes	69	42	60	60	58	54	53	33
Ucayali	204	213	135	128	116	87	83	113

Fuente: Ministerio del Interior. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO Nº 03

Perú: Denuncias por violencia sexual a mujeres, según departamento

Anual: 2012 - 2018 y Enero - Setiembre 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Set
Total	5 795	5 438	5 201	5 311	5 288	6 621	7 262	5 521
Amazonas	67	66	71	78	71	61	109	72
Áncash	114	103	119	138	147	190	183	116
Apurímac	188	156	97	73	81	89	155	102
Arequipa	318	351	355	226	103	359	623	564
Ayacucho	367	303	275	258	181	207	149	42
Cajamarca	175	152	126	132	100	194	257	198
Prov. Const. del Callao	353	281	316	282	241	330	325	142
Cusco	289	315	228	227	354	419	503	317
Huancavelica	60	70	34	84	96	69	49	42
Huánuco	43	66	73	73	65	74	132	140
lca	212	138	127	125	143	210	212	139
Junín	438	394	346	246	325	435	461	402
La Libertad	287	257	302	319	372	383	321	296
Lambayeque	242	268	169	165	219	311	281	288
Lima	1 692	1 589	1 525	1 690	1 518	1 638	2 312	1 666
Loreto	154	85	112	213	202	272	197	169
Madre de Dios	66	100	99	110	111	122	85	60
Moquegua	21	41	45	62	36	29	50	38
Pasco	19	8	9	23	30	68	70	65
Piura	179	209	249	188	154	275	232	150
Puno	67	31	64	133	82	155	77	40
San Martín	78	110	156	207	409	514	242	200
Tacna	115	114	131	92	86	92	116	144
Tumbes	62	38	55	56	52	48	44	25
Ucayali	189	193	118	111	110	77	77	104

Fuente: Ministerio del Interior.

Perú: Personas detenidas por tráfico, consumo y microcomercialización de drogas , según departamento Anual: 2017 - 2018 y Enero - Setiembre 2019 ANEXO N° 04

				2017			2018		Ener	2019 Enero - Setiembre	
consist 69 557 18 214 681 17 523 15 719 619 15 100 8 149 306 7 7 1 100 8 140 9 15 100 8 140 9 15 100 9 16 100 9 1	Departamento	lotal	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años
s 372 60 2 58 142 12 139 56 60 50 16 17 586 16 19 57 16 59 57 17 60 5	Total	69 357	18 214	691			619	15 100		306	
2469 510 33 477 585 50 545 300 16 250 106 9 97 74 3 77 86 5 30 108 3 47 585 50 56 50 16 30 108 3 17 60 50 50 7 4 108 30 7 30 70 111 9 102 50 7 8 108 2 7 30 37 40 360 261 7 8 108 1 1 1 1 1 1 1 9 108 1 2 1<	Amazonas	372	09	2	28	142	12	130	52	9	46
; 291 106 9 97 74 3 71 86 5 a 280 118 3 115 61 1 60 50 - a 280 377 7 300 171 9 102 56 9 7 st cle 1063 261 89 2172 152 162 140 89 7 st cle 1063 261 89 2172 152 162 140 89 7 sical 45 15 162 162 140 88 7 sical 263 273 162 162 17 16 16 16 sical 263 243 162 162 162 167 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16	Áncash	2 469	510	33	477	295	20	545	300	16	284
tps 280 118 3 115 61 1 60 50 - cho 1099 377 7 300 370 11 60 50 7 cho 1099 72 2 7 11 9 102 56 7 const.cle/clileo 10 663 2 261 8 177 154 10 360 261 10 none 765 165 8 177 124 12 440 866 38 none 366 165 16 17 140 866 36 7 none 366 17 228 18 17 17 4 15 4 16 6 7 none 36 472 142 238 11 227 117 7 4 15 4 16 6 7 none 375 44 453 443<	Apurímac	291	106	о	26	74	က	7.1	98	2	81
cho 1089 307 7 300 370 10 360 261 10 chorst, et called 1063 2261 89 272 172 1542 102 56 7 const, et called 1063 2261 89 277 1542 162 144 186 3 const, et called 165 8 157 528 18 244 196 7 const, et called 188 4 11 18 1 17 8 - constraint 188 4 11 18 1 17 8 - constraint 188 4 11 18 1 1 8 - - chall 188 4 174 23 16 26 26 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Arequipa	260	118	က	115	61	_	09	20	•	20
serce at 299 72 2 70 111 9 102 55 7 Const de Calloa 1063 261 89 2172 152 162 16 89 2172 154 140 886 38 Const de Calloa 165 16 16 17 16 16 17 16 18 1 <td>Ayacucho</td> <td>1 099</td> <td>307</td> <td>7</td> <td>300</td> <td>370</td> <td>10</td> <td>360</td> <td>261</td> <td>10</td> <td>251</td>	Ayacucho	1 099	307	7	300	370	10	360	261	10	251
Const. del Calleo 10 063 2 261 89 2 172 1542 102 1440 886 38 Onst. del Calleo 765 165 8 17 228 1 144 196 4 Annelsa 456 15 15 16 1 1 1 1 4 1 4 1	Cajamarca	299	72	2	02	111	6	102	55	7	48
765 165 8 157 252 8 244 196 4 Assuelica 45 15 17 18 1 17 8 - Assoc 243 15 228 18 1 17 8 - Assoc 44 34 420 618 35 580 298 1 Assoc 472 149 7 142 62 38 16 28 1 17 18 10 10	Prov. Const. del Callao	10 063	2 261	88	2 172	1 542	102	1 440	988	38	848
Loo 936 15 4 11 18 1 17 8 - Loo 936 243 15 228 182 15 167 154 15 16 16 17 18 17 17 18 17 17 18 17 17 18 17 17 18 17 17 18 17 17 <th< td=""><td>Cusco</td><td>292</td><td>165</td><td>∞</td><td>157</td><td>252</td><td>80</td><td>244</td><td>196</td><td>4</td><td>192</td></th<>	Cusco	292	165	∞	157	252	80	244	196	4	192
Loo 936 243 15 228 16 15 154 15 17 <t< td=""><td>Huancavelica</td><td>45</td><td>15</td><td>4</td><td>#</td><td>18</td><td>_</td><td>17</td><td>80</td><td>•</td><td>∞</td></t<>	Huancavelica	45	15	4	#	18	_	17	80	•	∞
tack 454 34 420 613 33 580 298 14 713 149 7 142 238 11 227 117 7 ectad 2529 472 19 453 381 23 368 268 - syeque 824 178 4 174 173 4 169 106 - syeque 824 178 23 863 220 106 - - syed Dios 146 2 144 235 13 863 4201 134 - side Dios 142 23 14 236 17 17 134 2 2 10 - - - 134 2 2 10 - - - - - - - - - - - - - - - - - - - <t< td=""><td>Huánuco</td><td>936</td><td>243</td><td>15</td><td>228</td><td>182</td><td>15</td><td>167</td><td>154</td><td>15</td><td>139</td></t<>	Huánuco	936	243	15	228	182	15	167	154	15	139
entad 2 529 472 149 7 142 238 11 227 117 7 eyeque 824 472 19 453 381 23 356 106 - ayeque 824 178 4 174 173 4 169 106 - ayeque 10 83 356 10 505 8 866 233 4 201 134 - ayed Dios 879 146 2 144 236 13 222 100 - ayed Dios 116 3 6 79 7 7 24 2 ayed 118 3 6 79 7 4 6 7 A 29 118 3 2 14 4 4 4 39 - ayed 286 3 2 1 4 4 4 4 6 - ayed 286	<u>8</u>	1 882	454	发	420	613	33	280	298	14	284
entlad 2 529 472 19 453 381 23 358 258 258 6 53 386 2 38 386 2 38 6 6 7 69 106	Junín	713	149	7	142	238	11	227	117	7	110
Ayeque 824 178 4 174 173 4 169 106 - Ayeque 38 305 10 863 358 10 505 8 866 233 8 633 4 201 134 Aye 146 2 144 235 13 222 100 - Ayed Dios 390 69 3 66 79 7 72 84 2 Ayed 112 13 23 2 2 2 84 2 Ayed 916 14 902 50 4 46 39 - Ayed 109 128 2 128 81 - 6 Ayed 109 2 24 46 39 - 1 Ayed 35 25 25 2 1 2 1 Ayed 39 26 25 2 2 2 6 Ayed	La Libertad	2 529	472	19	453	381	23	358	258	•	253
38 305 10 863 58 10 505 8 866 233 8 633 4 201 134 4 de Dios 879 146 2 144 235 13 222 100 - 9 de Dios 390 6 79 7 72 84 2 9 de Dios 390 6 79 7 72 84 2 9 dual 118 32 2 2 21 12 - 1 de Dios 916 14 902 564 21 46 39 - 1 de Dios 916 14 902 564 21 46 39 - 1 dual 109 128 2 128 81 81 10 1 dual 130 11 149 152 1 145 1 1 dual 153 23 14 21 1 1 1 dual 154 23 24	Lambayeque	824	178	4	174	173	4	169	106		106
o de Dios 879 146 2 144 235 13 222 100 - ode Dios 390 69 3 66 79 7 72 84 2 egua 112 13 - 13 23 2 21 12 - o data 118 32 2 2 21 12 - - o data 4 4 46 39 - <td>Lima</td> <td>38 305</td> <td>10 863</td> <td>358</td> <td>10 505</td> <td>8 866</td> <td>233</td> <td>8 633</td> <td>4 201</td> <td>134</td> <td>4067</td>	Lima	38 305	10 863	358	10 505	8 866	233	8 633	4 201	134	4067
sed Dios 390 69 3 66 79 7 72 84 2 egua 112 13 - 13 23 2 21 12 - 118 32 2 30 50 4 46 39 - 2 660 916 14 902 564 21 543 276 6 429 109 - 109 128 - 128 81 - lartin 939 286 35 251 17 13 10 11 119 152 7 145 21 1 12 130 11 224 230 14 106 10 14 1543 305 19 286 423 23 400 247 9	Loreto	879	146	2	144	235	13	222	100	•	100
egua 112 13 23 2 21 12 - 118 32 2 30 50 4 46 39 - 2 660 916 14 902 564 21 543 276 6 429 109 - 109 128 - 128 81 - lartin 939 286 35 251 217 13 204 155 10 ss 862 235 11 224 230 14 216 106 10 si 1543 305 19 286 423 23 400 247 9	Madre de Dios	390	69	က	99	62	7	72	\$	2	82
118 32 2 30 50 4 46 39 - 2 660 916 14 902 564 21 543 276 6 429 109 - 109 128 - 128 81 - lartin 939 286 35 251 217 13 204 155 10 es 862 235 11 224 230 14 216 106 10 li 1543 305 19 286 423 23 400 247 9	Moquegua	112	13		13	23	2	21	12	•	12
2 660 916 14 902 564 21 543 276 6 429 109 - 109 128 - 128 81 - lartin 939 286 35 251 217 13 10 10 es 573 130 11 129 7 145 21 - es 862 235 11 224 230 14 216 106 10 li 1543 305 19 286 423 23 400 247 9	Pasco	118	32	2	30	20	4	46	39	•	35
in 939 286 35 251 217 13 204 155 10 573 130 11 119 152 7 145 21 - 862 235 11 224 230 14 216 106 10 1543 305 19 286 423 23 400 247 9	Piura	2 660	916	14	902	564	21	543	276	9	270
in 939 286 35 251 217 13 204 155 10 573 130 11 119 152 7 145 21 - 862 235 11 224 230 14 216 106 10 1543 305 19 286 423 23 400 247 9	Puno	429	109	•	109	128	•	128	81		77
573 130 11 119 152 7 145 21 - 862 235 11 224 230 14 216 106 10 1 543 305 19 286 423 23 400 247 9	San Martín	939	286	35	251	217	13	204	155	10	145
862 235 11 224 230 14 216 106 10 1 543 305 19 286 423 23 400 247 9	Tacna	573	130	11	119	152	7	145	21	•	21
1543 305 19 286 423 23 400 247 9	Tumbes	862	235	11	224	230	14	216	106	10	96
	Ucayali	1 543	305	19	286	423	23	400	247	6	238

(-) No se han registrado casos. Fuente: Ministerio del Interior. Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Glosario de Términos⁷

1. ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Cualquier accidente con implicación de al menos un vehículo en movimiento que tenga lugar en una vía pública o en una vía privada a la que la población tenga derecho de acceso, pueden ser accidentes fatales y no fatales. Accidentes fatales, se refiere cuando hubo al menos una persona fallecida en el lugar de accidente a consecuencia del hecho.

2. ACCIONES TERRORISTAS

Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos⁸.

3. ATROPELLO

Cuando un peatón es impactado por un vehículo en movimiento.

4. ATROPELLO Y FUGA

Cuando un vehículo mayor o menor en movimiento atropella a un transeúnte y lejos de auxiliarlo o trasladarlo a un centro de salud cercano, lo deja abandonado y fuga del escenario del accidente.

5. CAÍDA DE PASAJERO

Pasajero que, por pérdida del equilibrio, cae desde un vehículo.

6. CHOQUE

Impacto entre un vehículo en movimiento y un elemento fijo del terreno.

7. DELITO

Delito, en sentido estricto, es definido como una conducta, acción u omisión típica (tipificada por la ley), antijurídica (contraria al Derecho), culpable y punible. Supone una conducta de infracción del derecho penal, es decir, una acción u omisión tipificada y penada por la ley.

Tipo de delito

- Contra la vida, el cuerpo y la salud, desde el punto de vista del derecho, la vida es el centro de imputación de derechos y obligaciones, por lo tanto es el principal bien jurídico protegido (homicidio, aborto, lesiones y otros).
- Contra la familia: omisión c/patria potestad, omisión asistencia familiar, matrimonio ilegal y delito c/ estado civil.
- Contra la libertad: violación de libertad personal, violación de la intimidad, violación de domicilio, violación de la libertad sexual, proxenetismo, ofensa, pudor público, otros.
- Contra el patrimonio, es el conjunto de acciones que vulneran la propiedad de las personas naturales o jurídicas. Entendiéndose por patrimonio todo bien que tenga un contenido económico. Se encuentra tipificado en el código penal, así como hurto, robo, apropiación ilícita, estafas y otras defraudaciones, fraude en la administración, delitos informativos, daños simples y otros.
- Contra la seguridad pública consiste en el conjunto de condiciones garantizadas por el ordenamiento jurídico, con miras a la protección de los bienes jurídicos; entre ellos, delitos de peligro común, delitos contra medios de transporte, comunicación y otros servicios públicos, delitos contra la salud pública, delitos contra el orden migratorio, tráfico ilícito de drogas, microcomercialización de drogas, tenencia ilegal de armas y otros.
- Otros: Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

^{7/} Elaborado y coordinado con la Oficina de Planificación (actualmente Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial) del Ministerio del Interior.

^{8/} http://dle.rae.es/?id=Zd3L6Oc

8. DENUNCIA

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta o en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

9. FALTAS

Actos ilícitos penales que lesionan los derechos personales, patrimoniales y sociales pero que, por su intensidad, no constituyen delitos: Si bien es cierto, que existe gran identidad entre los delitos y las faltas, la diferencia se da en la menor intensidad criminosa de las faltas. Las faltas son infracciones que la Ley castiga con pena leve.

Tipo de falta:

- Contra la persona: lesión dolosa, maltrato sin lesión, agresión sin daño y otros.
- Contra el patrimonio: hurto, daños materiales, usurpación breve, ingreso de animales en inmuebles ajenos, organización o participación en juegos prohibidos y otros.
- Contra las buenas costumbres: perturbaciones de la tranquilidad, proposiciones inmorales o deshonestas, suministrar bebidas alcohólicas a menores y otros.
- Contra la seguridad pública: conducir vehículos o animales a excesiva velocidad, arrojo de basura en la calle o propiedad ajena y otros.
- Contra la tranquilidad pública: perturbar levemente la paz pública, perturbar a vecinos con ruidos molestosos, falta de respeto y consideración a la autoridad, negar auxilio solicitado por la autoridad y otros.

Otros, como violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

10. FEMINICIDIO ÍNTIMO

Cuando la víctima tenía o había tenido una relación de pareja con el homicida, no se limita a las relaciones en la que existía un vínculo matrimonial sino que extiende a los convivientes, novios, enamorados y parejas sentimentales.

11. FEMINICIDIO NO ÍNTIMO

Cuando el homicida no tenía una relación de pareja familiar con la víctima. En esta categoría se incluye la muerte perpetrada por un cliente (tratándose de las trabajadoras sexuales), por amigo o vecino, por desconocido cuando ataca sexualmente a la víctima antes de matarla.

12. HOMICIDIO

Es el resultado de una acción u omisión mediante el cual se priva de la vida a otra persona ya sea dolosa o culposamente.

Homicidio doloso, un subtipo del delito de homicidio que se caracteriza porque el criminal busca intencionadamente el resultado de muerte de la víctima. También es homicidio doloso aquél en el cual el criminal lleva a cabo una acción a sabiendas de que con ello puede provocar la muerte de personas, y asume ese posible resultado a pesar de que la acción tenga otra finalidad. Ese sería el caso de, por ejemplo, un incendio provocado o de un atentado con una bomba.

Homicidio culposo, consiste en actuar imprudente, negligente, falto de atención, cuidado y reflexión que verifica una conducta que produce un resultado delictuoso, previsible en la culpa, el activo no desea realizar una conducta que lleve a un fin delictivo, pero su actuar en las condiciones descritas, lo realiza.

13. HURTO

Se define hurto como el apoderamiento ilegítimo de un objeto, mueble, ajeno en todo, o en parte, que, a diferencia del robo, es realizado sin fuerza en las cosas, ni violencia física o intimidación de las personas.

14. PROTESTA SOCIAL

Protesta es la acción y efecto de protestar (proclamar o declarar un propósito, expresar impetuosamente una queja o disconformidad). Las protestas pueden manifestarse a través de una marcha, manifestación, carta pública, entre otras. Las huelgas, los piquetes, los boicots y los cacerolazos, entre otros, son modalidades de protestas.

15. ROBO

El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física.

16. SEGURIDAD CIUDADANA9

Se entiende como la condición personal, objetiva y subjetiva de encontrarse libre de violencia o amenaza de violencia, o despojo intencional por parte de otros.

17. TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS

Es "aquella actividad ilícita que promueve, favorece o facilita el consumo ilegal de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas, mediante actos de fabricación, comercialización o tráfico de estas sustancias"¹⁰.

18. TRATA DE PERSONAS

Se entiende como Trata de Personas a la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación.

En el Perú las modalidades más frecuentes son las siguientes:

Es la modalidad de mayor incidencia en el delito de la trata de personas. Este tipo de explotación incluye la explotación de la prostitución ajena y otras formas de explotación sexual como la pornografía o el turismo sexual, entre otras.

Explotación sexual

Explotación laboral - Trabajos o servicios forzados La explotación se entiende como "el aprovechamiento de una persona en beneficio de otra". Se entenderá por trabajo o servicio forzado "el exigido a un individuo bajo la amenaza de una pena cualquiera y para el cual dicho individuo no se ofrece voluntariamente".

Compra y venta de Niños, Niñas y Adolescentes

Normalmente redes internacionales están detrás de este tipo de delito. Niños y niñas son sustraídos, secuestrados o alejados de sus familias a cambio de una suma de dinero. La venta de la persona constituye delito, independientemente del destino del niño, niña o adolescente.

Fines relacionados a la comisión de delitos

Muchas víctimas de trata son utilizadas para cometer o participar en actos delictivos como robo, narcotráfico o lavado de dinero, etc. En esta categoría las víctimas serían aquellas que son explotadas, ven retenidos sus documentos y anulada su libertad.

19. VOLCADURA

Es el tipo de accidente que debido a las circunstancias que lo originan, provocan que el vehículo pierda su posición normal, incluso de una o varias vueltas de campana.

20. VIOLENCIA FAMILIAR

"Son todos los actos de agresión que se producen en el seno de un hogar, incluye casos de violencia contra la mujer, maltrato infantil o violencia contra el hombre"¹¹.

21. VIOLACIÓN SEXUAL

Referido al que con violencia o grave amenaza, obliga a una persona a practicar el acto sexual u otro análogo, o y si la violación se realiza a mano armada por dos o más sujetos, será reprimido de su libertad.

^{9/} Informe Nacional del Desarrollo Humano(2005), p.35

^{10/} http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/ handle/123456789/39934/1_aproximacion.pdf?sequence=1

^{11/} Encuesta demográfica y de salud Familiar, 2015, pág.357.

Ficha Técnica

Información de Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

1. Objetivo

Brindar información estadística sobre seguridad ciudadana con la finalidad de mostrar cuantitativamente aspectos relacionados a denuncias por comisión de delitos, faltas, homicidios, personas desaparecidas, vehículos robados, bandas desarticuladas, vehículos recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, feminicidio, trata de personas y protestas sociales; constituyéndose en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisiones.

2. Cobertura

Nacional

3. Periodicidad

Los resultados se presentan por periodos anuales y trimestrales.

4. Fuente de Información

Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías.

Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial (2009-2018) - Oficina General de Planeamiento y Presupuesto (2019).

Ministerio Público-Observatorio de Criminalidad.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

5. Variables de seguimiento

Denuncias por comisión de delitos, personas detenidas, faltas, homicidios, bandas desarticuladas, personas desaparecidas, vehículos robados y recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, conflictos y protestas sociales, feminicidio, niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, tráfico ilícito de drogas y trata de personas.

6. Tratamiento y presentación de la información

- Selección y revisión de la información estadística proveniente del Ministerio del Interior y del Ministerio Público.
- Consistencia y análisis de la información.
- Elaboración de cuadros y gráficos, y comentarios para una mejor interpretación de las cifras.

7. Abreviaturas, signos y símbolos utilizados

- ... Información no disponible.
- No existe el fenómeno o no registró casos.
- 0 No alcanza la unidad.
- % Porcentaje.

PNP: Policía Nacional del Perú.