

ESTADÍSTICAS de Seguridad Ciudadana



El Instituto Nacional de Estadística e Informática en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco del programa de Presupuesto por Resultados, viene ejecutando desde el año 2010 la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (antes Encuesta Nacional de Programas Estratégicos).

La Encuesta tiene como uno de sus temas principales, la “Seguridad Ciudadana”, cuyo propósito fundamental es conocer si la población de 15 y más años de edad, ha sido víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses, asimismo, dar a conocer la percepción de inseguridad de la población y la existencia de vigilancia en su zona o barrio.

El módulo de “Seguridad Ciudadana” tiene como cobertura geográfica el área urbana a nivel nacional, siendo el tamaño de muestra anual de 28 mil viviendas particulares.

Los resultados se presentan considerando los siguientes ámbitos de estudio:

Área urbana a nivel nacional: Comprende los centros poblados de 2 mil y más habitantes.

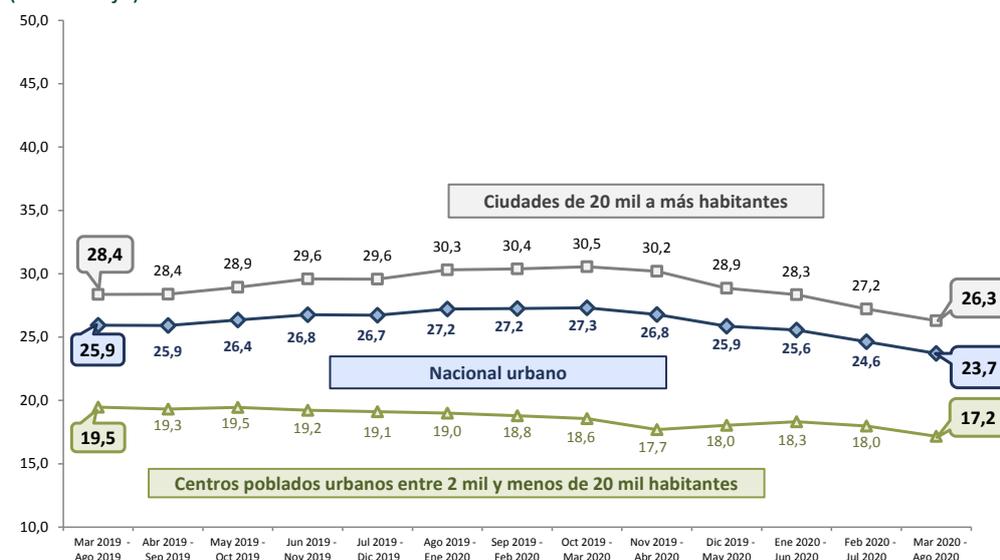
Ciudades de 20 mil a más habitantes: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes: Comprende centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes considerándose también capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (marzo - agosto 2020) es preliminar.

El “Informe Técnico - Estadísticas de Seguridad Ciudadana”, tiene dos partes, la primera está referida a información elaborada sobre los resultados de la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales; y la segunda parte presenta información de seguridad ciudadana y criminalidad, elaborada sobre la base de los registros administrativos que proporciona el Ministerio del Interior.

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020 (Porcentaje)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Créditos

Dante Carhuavilca Bonett
Jefe del INEI

Anibal Sánchez Aguilar
Subjefe de Estadística

Nancy Hidalgo Calle
Directora Técnica de Demografía e Indicadores Sociales

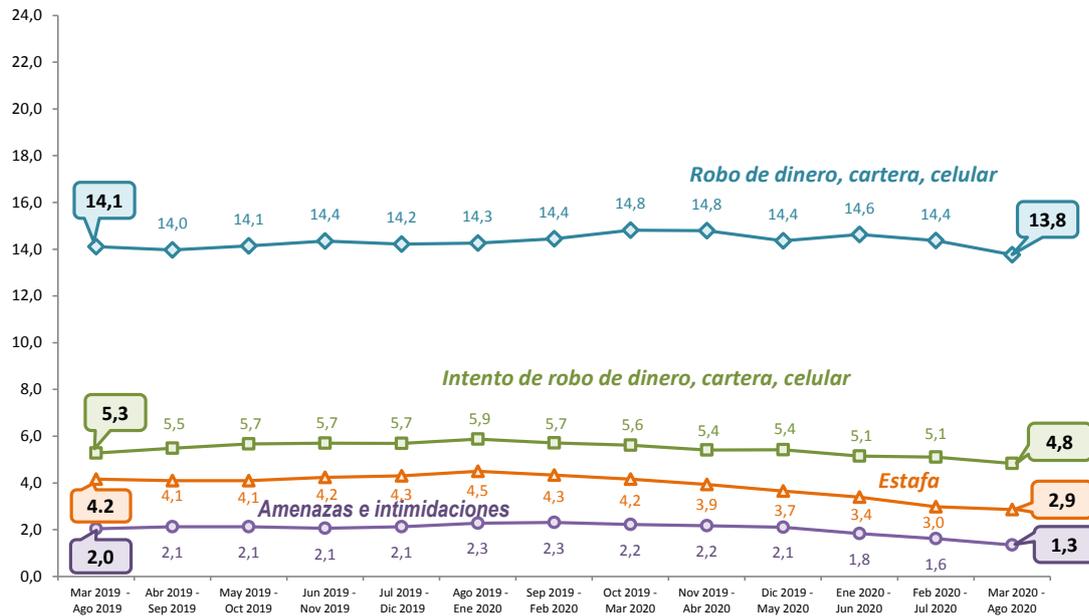
Investigadores

Lourdes Condori Huahuachampi
Gaby Esther Quispe Huamani
Joel Víctor Peña Carhuapoma
Gleen Daniel Carhuachin Ale
Dilcia Durand Carrion
Veronica Hilario Campos
Robinson Henry Peña Aldazabal
Victor Cabello Herencia

COMPORTAMIENTO DE LOS INDICADORES

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

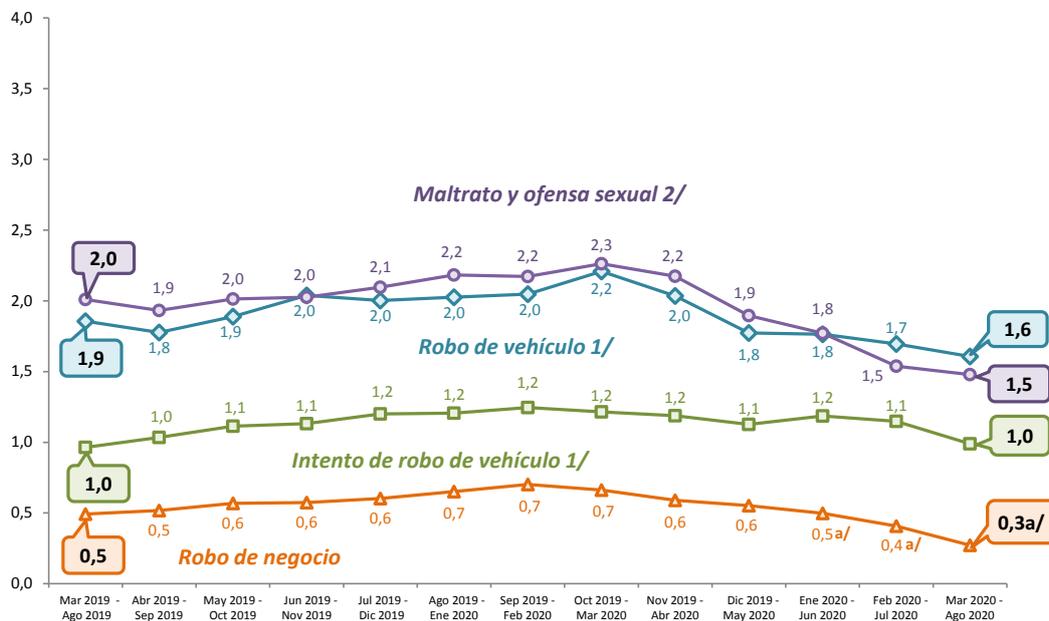
Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.
1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

PRIMERA PARTE: Seguridad Ciudadana – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales

CUADRO RESUMEN

PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Indicador	Comparación con semestre móvil anterior			Comparación con semestre similar del año anterior		
	Feb - Jul 2020	Mar - Ago 2020	Diferencia Mar - Ago 2020 / Feb - Jul 2020	Mar - Ago 2019	Mar - Ago 2020	Diferencia Mar - Ago 2020 / Mar - Ago 2019
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	24,6	23,7	-0,9	25,9	23,7	-2,2
Ciudades de 20 mil a más habitantes	27,2	26,3	-0,9	28,4	26,3	-2,1
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	18,0	17,2	-0,8	19,5	17,2	-2,3
Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima, por tipo de hecho delictivo (Tasa*)						
Robo de dinero, cartera, celular	14,4	13,8	-0,6	14,1	13,8	-0,3
Intento de robo de dinero, cartera, celular	5,1	4,8	-0,3	5,3	4,8	-0,5
Estafa	3,0	2,9	-0,1	4,2	2,9	-1,3
Robo de vehículo 1/	1,7	1,6	-0,1	1,9	1,6	-0,3
Intento de robo de vehículo 1/	1,1	1,0	-0,1	1,0	1,0	0,0
Amenazas e intimidaciones	1,6	1,3	-0,3	2,0	1,3	-0,7
Maltrato y ofensa sexual 2/	1,5	1,5	0,0	2,0	1,5	-0,5
Robo de negocio	0,4	a/ 0,3	-0,1	0,5	0,3	a/ -0,2
Secuestro y extorsión	0,2	a/ 0,2	0,0	0,3	a/ 0,2	a/ -0,1
Otro 3/	0,6	a/ 0,5	-0,1	0,5	0,5	a/ 0,0
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	13,0	13,2	0,2	10,7	13,2	2,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes	13,9	14,2	0,3	11,5	14,2	2,7
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	9,7	a/ 9,5	-0,2	7,7	9,5	a/ 1,8
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo que realizó la denuncia						
Nacional Urbano	18,1	17,2	-0,9	16,9	17,2	0,3
Ciudades de 20 mil a más habitantes	18,3	17,4	-0,9	17,4	17,4	0,0
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	17,2	16,3	-0,9	14,9	16,3	1,4
Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo						
Robo o intento de robo en las viviendas	11,5	11,1	-0,4	9,5	11,1	1,6
Robo en las viviendas	5,3	5,0	-0,3	4,5	5,0	0,5
Intento de robo en las viviendas	6,7	6,7	0,0	5,3	6,7	1,4
Población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	48,3	50,2	1,9	42,8	50,2	7,4
Ciudades de 20 mil a más habitantes	46,6	48,2	1,6	41,2	48,2	7,0
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	52,7	55,2	2,5	47,0	55,2	8,2
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	82,1	81,1	-1,0	85,3	81,1	-4,2
Ciudades de 20 mil a más habitantes	85,0	84,1	-0,9	87,5	84,1	-3,4
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	74,8	73,4	-1,4	79,5	73,4	-6,1

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

* Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1. VICTIMIZACIÓN EN POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD

Se considera como “víctima” a la persona de 15 y más años de edad del área urbana que haya sufrido al menos un hecho delictivo durante el periodo de referencia (últimos 12 meses). Se considera como hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular; robo o intento de robo de vehículo automotor el cual comprende auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta; amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, intento de secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio.

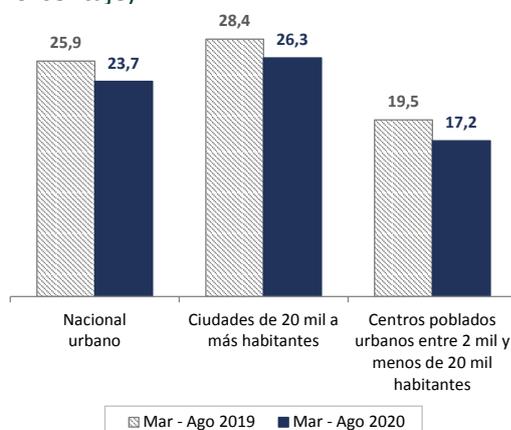
1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 01
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	25,7	28,0	19,6
Mar 2019 - Ago 2019	25,9	28,4	19,5
Abr 2019 - Sep 2019	25,9	28,4	19,3
May 2019 - Oct 2019	26,4	28,9	19,5
Jun 2019 - Nov 2019	26,8	29,6	19,2
Jul 2019 - Dic 2019	26,7	29,6	19,1
Ago 2019 - Ene 2020	27,2	30,3	19,0
Sep 2019 - Feb 2020	27,2	30,4	18,8
Oct 2019 - Mar 2020	27,3	30,5	18,6
Nov 2019 - Abr 2020	26,8	30,2	17,7
Dic 2019 - May 2020	25,9	28,9	18,0
Ene 2020 - Jun 2020	25,6	28,3	18,3
Feb 2020 - Jul 2020	24,6	27,2	18,0
Mar 2020 - Ago 2020	23,7	26,3	17,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,9	-0,9	-0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	-2,2	-2,1	-2,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 01
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El 23,7% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 26,3%, mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 17,2% son víctimas de algún hecho delictivo, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, a nivel nacional urbano, en las ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, estas cifras se disminuyeron en 2,2, 2,1 y 2,3 puntos porcentuales respectivamente.

1.1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Denuncia de la población víctima

En esta investigación, se considera como denuncia a la manifestación que da una persona ante la Policía Nacional del Perú (Comisaría) o ante el Ministerio Público (Fiscalía) o alguna autoridad facultada para ello (Teniente gobernador, Juez de paz letrado, Ronda campesina, entre otros), sobre la situación de un hecho que se considera delictivo. Para considerar que se realizó la denuncia, debe quedar registrada en el cuaderno de ocurrencias, en un atestado policial o acta oficial.

Cuadro Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	16,5	17,2	13,7
Mar 2019 - Ago 2019	16,9	17,4	14,9
Abr 2019 - Sep 2019	16,6	16,8	15,8
May 2019 - Oct 2019	17,0	17,1	16,8
Jun 2019 - Nov 2019	17,3	17,1	18,1
Jul 2019 - Dic 2019	17,2	16,8	18,7
Ago 2019 - Ene 2020	17,6	17,2	19,1
Sep 2019 - Feb 2020	17,9	17,6	19,4
Oct 2019 - Mar 2020	18,4	18,1	19,3
Nov 2019 - Abr 2020	18,9	19,1	18,2
Dic 2019 - May 2020	18,6	19,0	17,1
Ene 2020 - Jun 2020	18,3	18,7	16,5
Feb 2020 - Jul 2020	18,1	18,3	17,2
Mar 2020 - Ago 2020	17,2	17,4	16,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,9	-0,9	-0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	0,3	0,0	1,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

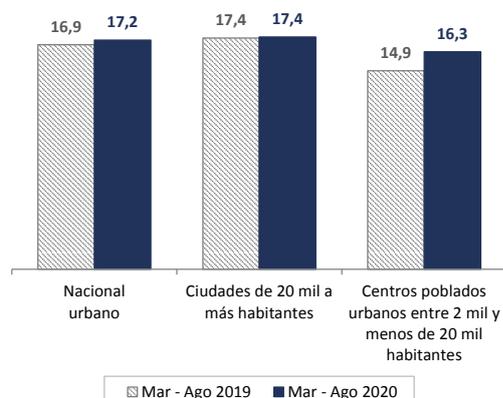
A nivel nacional urbano, las denuncias por parte de la población de 15 y más años de edad alcanza el 17,2%, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, esta cifra tuvo un incremento de 1,4 puntos porcentuales, pasando de 14,9% a 16,3%.

Gráfico Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, no denuncia el hecho principalmente porque “Es una pérdida de tiempo” (33,7%), “Desconoce al delincuente” (21,6%) y porque consideran que es “Delito de poca importancia” (14,6%). Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos son: “Es una pérdida de tiempo” (36,0%), “Desconoce al delincuente” (20,4%) y “Delito de poca importancia” (14,3%), según los resultados del último semestre en análisis.

Cuadro Nº 03
Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)

Ámbito de estudio	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Nacional urbano	4,6	33,7	11,1	11,3	14,6	21,6	11,8
Ciudades de 20 mil a más habitantes	4,4	36,0	10,4	11,6	14,3	20,4	12,2
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	5,1 a/	24,8	13,5	10,2 a/	16,0	26,1	10,2 a/

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 03
Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)



1/Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Víctima de más de un hecho delictivo

Es cuando la persona fue víctima de algún hecho delictivo 2 o más veces en el periodo de referencia (últimos 12 meses anteriores al día de la entrevista).

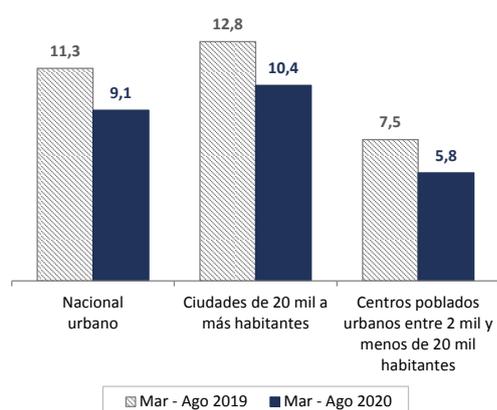
Cuadro Nº 04
Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	11,3	12,6	7,8
Mar 2019 - Ago 2019	11,3	12,8	7,5
Abr 2019 - Sep 2019	11,4	12,8	7,4
May 2019 - Oct 2019	11,6	13,1	7,6
Jun 2019 - Nov 2019	11,8	13,4	7,5
Jul 2019 - Dic 2019	11,7	13,2	7,7
Ago 2019 - Ene 2020	12,3	14,0	7,6
Sep 2019 - Feb 2020	12,3	14,0	7,6
Oct 2019 - Mar 2020	12,4	14,1	7,6
Nov 2019 - Abr 2020	11,8	13,6	6,9
Dic 2019 - May 2020	11,3	13,0	6,7
Ene 2020 - Jun 2020	10,8	12,4	6,8
Feb 2020 - Jul 2020	9,9	11,2	6,4
Mar 2020 - Ago 2020	9,1	10,4	5,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,8	-0,8	-0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	-2,2	-2,4	-1,7

Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 04
Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)



Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, el 9,1% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, son víctimas de más de un hecho delictivo. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 10,4%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 5,8% son víctimas de más de un hecho delictivo. En comparación con el semestre similar al año anterior, la revictimización en las ciudades de 20 mil a más habitantes disminuyó en 2,4 puntos porcentuales.

1.3 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Hecho delictivo consumado

Se considera al conjunto de hechos delictivos consumados, que afectan a la población, como: Robo de dinero, cartera, celular; robo de vehículo automotor (auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta), amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio, en el periodo de referencia (últimos doce meses anteriores a la entrevista).

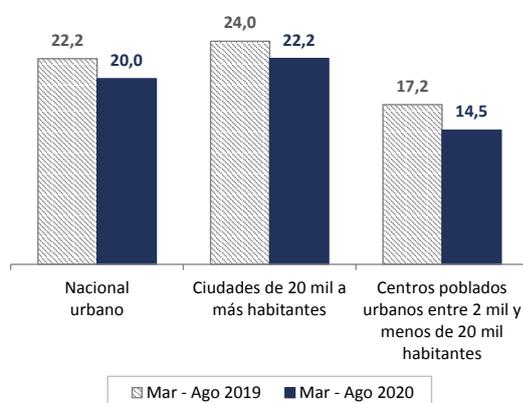
Cuadro Nº 05
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	22,1	23,9	17,3
Mar 2019 - Ago 2019	22,2	24,0	17,2
Abr 2019 - Sep 2019	21,8	23,7	16,9
May 2019 - Oct 2019	22,2	24,1	17,1
Jun 2019 - Nov 2019	22,5	24,6	16,9
Jul 2019 - Dic 2019	22,4	24,5	16,7
Ago 2019 - Ene 2020	22,9	25,3	16,6
Sep 2019 - Feb 2020	23,0	25,4	16,5
Oct 2019 - Mar 2020	23,3	25,9	16,5
Nov 2019 - Abr 2020	22,9	25,7	15,5
Dic 2019 - May 2020	22,0	24,5	15,3
Ene 2020 - Jun 2020	21,9	24,2	15,9
Feb 2020 - Jul 2020	20,8	23,0	15,4
Mar 2020 - Ago 2020	20,0	22,2	14,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,8	-0,8	-0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	-2,2	-1,8	-2,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, el 20,0% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo consumado. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanzó el 22,2%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el 14,5% son víctimas de algún hecho delictivo consumado.

Gráfico Nº 05
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.4 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo

La tasa de víctimas de hechos delictivos, ha sido calculada considerando a la población víctima del hecho delictivo sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 14 por cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular, mientras que en la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, 16 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho delictivo, y en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, son 9 por cada 100 habitantes. De otro lado, se observa que el intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano 5 por cada 100 habitantes son víctimas de este hecho y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 por cada 100 habitantes son víctimas de este mismo hecho.

Cuadro Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Nacional urbano	13,8	4,8	1,6	1,0	0,3 a/	2,9	1,3	1,5	0,2 a/	0,5 a/
Ciudades de 20 mil a más habitantes	15,8	5,7	1,8	1,0 a/	0,2 a/	3,0	1,3	1,6 a/	0,2 a/	0,5 a/
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	8,6	2,7	1,1 a/	0,8 a/	0,4 a/	2,6	1,4 a/	1,2 a/	0,2 a/	0,4 a/

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

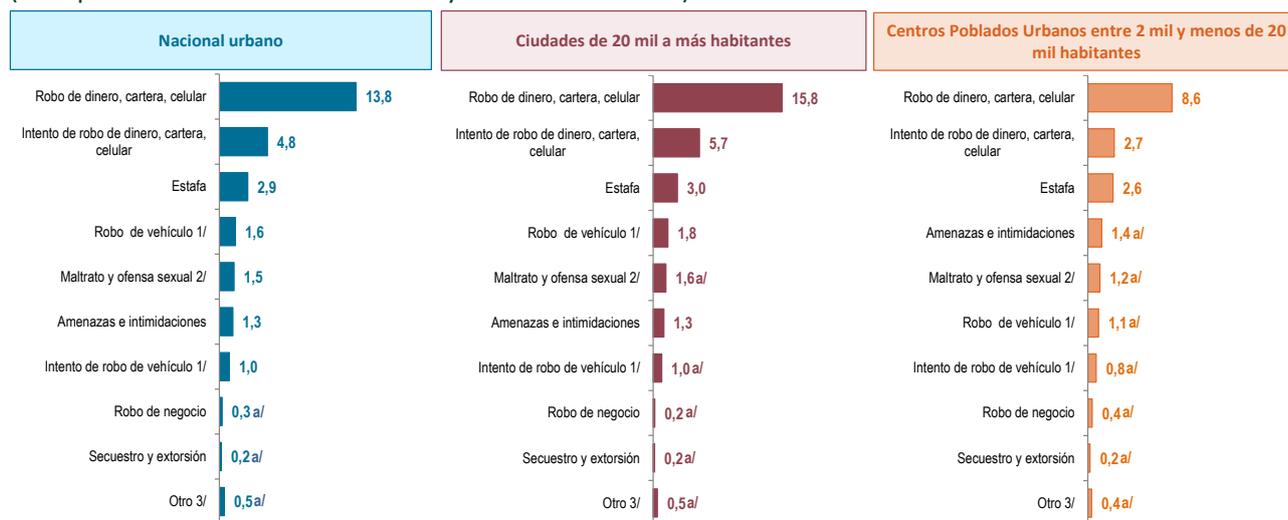
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

1.5 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 07
Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo
 Semestre: marzo – agosto 2020
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Feb 2019 - Jul 2019	14,1	4,9	1,9	0,9	0,5	4,2	2,1	2,0	0,3	a/ 0,5
Mar 2019 - Ago 2019	14,1	5,3	1,9	1,0	0,5	4,2	2,0	2,0	0,3	a/ 0,5
Abr 2019 - Sep 2019	14,0	5,5	1,8	1,0	0,5	4,1	2,1	1,9	0,3	a/ 0,5
May 2019 - Oct 2019	14,1	5,7	1,9	1,1	0,6	4,1	2,1	2,0	0,3	a/ 0,5
Jun 2019 - Nov 2019	14,4	5,7	2,0	1,1	0,6	4,2	2,1	2,0	0,3	a/ 0,5
Jul 2019 - Dic 2019	14,2	5,7	2,0	1,2	0,6	4,3	2,1	2,1	0,3	0,5
Ago 2019 - Ene 2020	14,3	5,9	2,0	1,2	0,7	4,5	2,3	2,2	0,4	0,6
Sep 2019 - Feb 2020	14,4	5,7	2,0	1,2	0,7	4,3	2,3	2,2	0,3	a/ 0,6
Oct 2019 - Mar 2020	14,8	5,6	2,2	1,2	0,7	4,2	2,2	2,3	0,3	a/ 0,7
Nov 2019 - Abr 2020	14,8	5,4	2,0	1,2	0,6	3,9	2,2	2,2	0,3	a/ 0,7
Dic 2019 - May 2020	14,4	5,4	1,8	1,1	0,6	3,7	2,1	1,9	0,3	a/ 0,6
Ene 2020 - Jun 2020	14,6	5,1	1,8	1,2	0,5	a/ 3,4	1,8	1,8	0,3	a/ 0,6
Feb 2020 - Jul 2020	14,4	5,1	1,7	1,1	0,4	a/ 3,0	1,6	1,5	0,2	a/ 0,6
Mar 2020 - Ago 2020	13,8	4,8	1,6	1,0	0,3	a/ 2,9	1,3	1,5	0,2	a/ 0,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Feb 2020 - Jul 2020/										
Mar 2020 - Ago 2020	-0,6	-0,3	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1	-0,3	0,0	0,0	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Mar 2019 - Ago 2019/										
Mar 2020 - Ago 2020	-0,3	-0,5	-0,3	0,0	-0,2	-1,3	-0,7	-0,5	-0,1	0,0

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

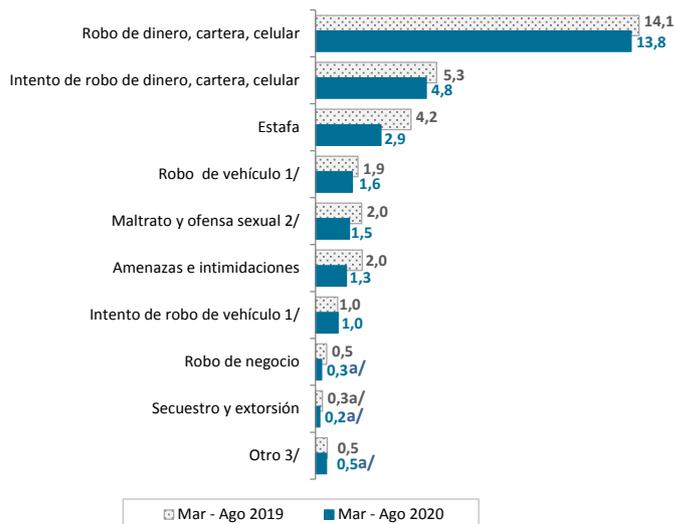
3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

En el último semestre marzo - agosto 2020, a nivel nacional urbano, se observa que el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el robo de dinero, cartera, celular, donde 14 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 5 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho.

Gráfico Nº 07
Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo
 Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Feb 2019 - Jul 2019	15,8	5,7	2,1	0,9	0,4	4,0	2,1	2,2	0,4	a/ 0,4
Mar 2019 - Ago 2019	15,8	6,2	2,0	1,0	0,4	4,0	2,1	2,3	0,3	a/ 0,5
Abr 2019 - Sep 2019	15,7	6,5	1,8	1,2	0,5	a/ 4,1	2,2	2,2	0,4	a/ 0,5
May 2019 - Oct 2019	16,0	6,7	1,9	1,3	0,5	a/ 4,1	2,2	2,3	0,3	a/ 0,5
Jun 2019 - Nov 2019	16,3	6,7	2,1	1,3	0,5	a/ 4,4	2,1	2,2	0,3	a/ 0,5
Jul 2019 - Dic 2019	16,0	6,7	2,1	1,4	0,6	a/ 4,6	2,1	2,3	0,4	a/ 0,5
Ago 2019 - Ene 2020	16,0	7,0	2,1	1,4	0,7	a/ 5,0	2,4	2,5	0,4	a/ 0,6
Sep 2019 - Feb 2020	16,3	6,8	2,1	1,4	0,7	a/ 4,8	2,4	2,5	0,4	a/ 0,6
Oct 2019 - Mar 2020	16,8	6,7	2,3	1,4	0,6	4,5	2,3	2,6	0,4	a/ 0,7
Nov 2019 - Abr 2020	16,9	6,5	2,2	1,3	0,6	a/ 4,3	2,4	2,6	0,4	a/ 0,7
Dic 2019 - May 2020	16,4	6,4	1,9	1,2	a/ 0,5	a/ 3,9	2,3	2,3	0,3	a/ 0,7
Ene 2020 - Jun 2020	16,7	6,1	1,8	1,3	a/ 0,4	a/ 3,6	1,9	2,1	0,3	a/ 0,7
Feb 2020 - Jul 2020	16,3	6,1	1,9	1,3	a/ 0,3	a/ 3,1	1,6	1,7	0,2	a/ 0,6
Mar 2020 - Ago 2020	15,8	5,7	1,8	1,0	a/ 0,2	a/ 3,0	1,3	1,6	a/ 0,2	a/ 0,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,5	-0,4	-0,1	-0,3	-0,1	-0,1	-0,3	-0,1	0,0	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	0,0	-0,5	-0,2	0,0	-0,2	-1,0	-0,8	-0,7	-0,1	0,0

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

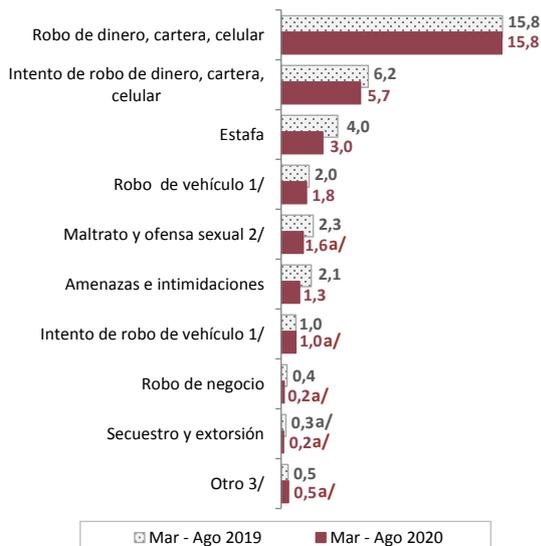
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

En el semestre marzo - agosto 2020, el robo de dinero, cartera, celular es el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad que vive en las ciudades de 20 mil a más habitantes, donde 16 de cada 100 personas son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más les afecta es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 6 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Feb 2019 - Jul 2019	9,3	2,7	1,4	0,9	0,7 a/	4,5	1,9	1,4	0,2 a/	0,6 a/
Mar 2019 - Ago 2019	9,5	2,8	1,5	0,8 a/	0,7 a/	4,5	1,8	1,3	0,2 a/	0,6 a/
Abr 2019 - Sep 2019	9,2	2,9	1,6	0,7 a/	0,6 a/	4,2	1,9	1,3	0,2 a/	0,5 a/
May 2019 - Oct 2019	9,2	3,0	1,8	0,6 a/	0,7 a/	4,1	2,0	1,4	0,2 a/	0,4 a/
Jun 2019 - Nov 2019	9,2	3,0	1,8	0,6 a/	0,7 a/	3,9	2,0	1,5	0,2 a/	0,4 a/
Jul 2019 - Dic 2019	9,4	3,0	1,8	0,8 a/	0,7 a/	3,6	2,1	1,4	0,2 a/	0,4 a/
Ago 2019 - Ene 2020	9,5	3,0	1,9	0,8 a/	0,6 a/	3,3	2,1	1,3	0,2 a/	0,5 a/
Sep 2019 - Feb 2020	9,3	2,9	1,9	0,8 a/	0,7 a/	3,2	2,1	1,3	0,1 a/	0,6 a/
Oct 2019 - Mar 2020	9,5	2,7	1,8	0,7 a/	0,7 a/	3,2	2,0	1,4	0,1 a/	0,6 a/
Nov 2019 - Abr 2020	9,1	2,5	1,7	0,9 a/	0,7 a/	3,1	1,7	1,1	0,1 a/	0,6 a/
Dic 2019 - May 2020	9,0	2,9	1,5	1,0 a/	0,6 a/	3,0	1,7	0,9	0,2 a/	0,6 a/
Ene 2020 - Jun 2020	9,4	2,6	1,6	1,0 a/	0,6 a/	3,0	1,6	1,0 a/	0,2 a/	0,5 a/
Feb 2020 - Jul 2020	9,3	2,6	1,3	0,9 a/	0,6 a/	2,7	1,7 a/	1,1 a/	0,2 a/	0,4 a/
Mar 2020 - Ago 2020	8,6	2,7	1,1 a/	0,8 a/	0,4 a/	2,6	1,4 a/	1,2 a/	0,2 a/	0,4 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Feb 2020 - Jul 2020/										
Mar 2020 - Ago 2020	-0,7	0,1	-0,2	-0,1	-0,2	-0,1	-0,3	0,1	0,0	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Mar 2019 - Ago 2019/										
Mar 2020 - Ago 2020	-0,9	-0,1	-0,4	0,0	-0,3	-1,9	-0,4	-0,1	0,0	-0,2

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, en el semestre de análisis marzo - agosto 2020, se observa que 9 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, el intento de robo de dinero, cartera, celular es el segundo hecho que más afecta a la población en mención, donde 3 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

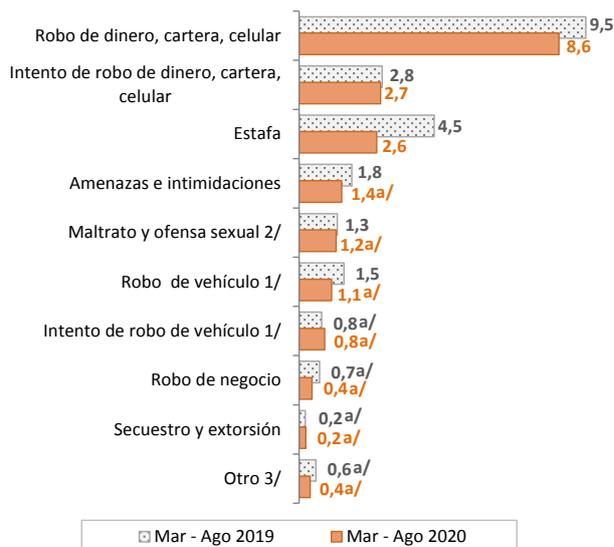
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6 Víctimas por tipo de hecho delictivo

1.6.1 Robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	14,1	15,8	9,3
Mar 2019 - Ago 2019	14,1	15,8	9,5
Abr 2019 - Sep 2019	14,0	15,7	9,2
May 2019 - Oct 2019	14,1	16,0	9,2
Jun 2019 - Nov 2019	14,4	16,3	9,2
Jul 2019 - Dic 2019	14,2	16,0	9,4
Ago 2019 - Ene 2020	14,3	16,0	9,5
Sep 2019 - Feb 2020	14,4	16,3	9,3
Oct 2019 - Mar 2020	14,8	16,8	9,5
Nov 2019 - Abr 2020	14,8	16,9	9,1
Dic 2019 - May 2020	14,4	16,4	9,0
Ene 2020 - Jun 2020	14,6	16,7	9,4
Feb 2020 - Jul 2020	14,4	16,3	9,3
Mar 2020 - Ago 2020	13,8	15,8	8,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,6	-0,5	-0,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,3	0,0	-0,9

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, 14 de cada 100 personas son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 16 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 9 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

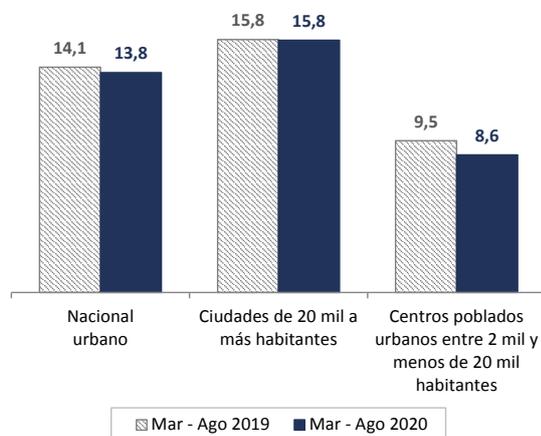
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.1.1 Robo de dinero, cartera, celular con denuncia del hecho

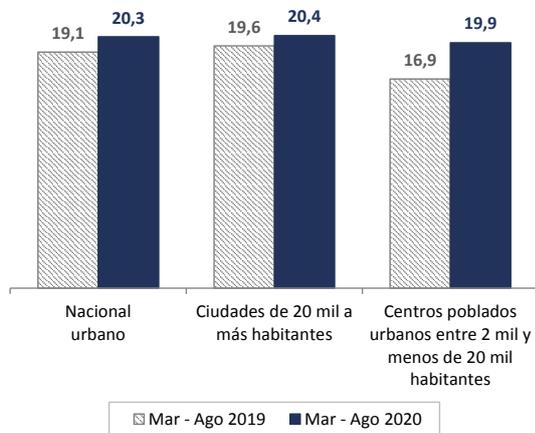
Cuadro N° 11
Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	18,9	19,7	14,9
Mar 2019 - Ago 2019	19,1	19,6	16,9
Abr 2019 - Sep 2019	19,5	20,0	17,4
May 2019 - Oct 2019	20,2	20,7	17,9
Jun 2019 - Nov 2019	20,8	21,1	19,7
Jul 2019 - Dic 2019	20,4	20,6	19,3
Ago 2019 - Ene 2020	21,0	21,3	19,7
Sep 2019 - Feb 2020	21,7	22,0	20,1
Oct 2019 - Mar 2020	22,1	22,5	20,1
Nov 2019 - Abr 2020	21,9	22,0	21,1
Dic 2019 - May 2020	20,7	21,4	17,5
Ene 2020 - Jun 2020	20,0	20,7	17,0
Feb 2020 - Jul 2020	20,6	21,0	18,7
Mar 2020 - Ago 2020	20,3	20,4	19,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,3	-0,6	1,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	1,2	0,8	3,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Para el semestre marzo - agosto 2020, el porcentaje de población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia a nivel nacional urbano es de 20,3% y en ciudades de 20 mil a más habitantes es de 20,4%. Mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 19,9%. En comparación con el semestre marzo - agosto 2019, las denuncias de este hecho delictivo aumentaron en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes en 3,0 puntos porcentuales.

Gráfico N° 11
Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.1.2 Robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 12
Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
 Semestre: marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores semestrales							
Feb 2019 - Jul 2019	2,6	a/	39,2	12,4	13,7	21,0	11,0
Mar 2019 - Ago 2019	2,2	a/	39,8	12,7	13,7	20,5	11,0
Abr 2019 - Sep 2019	2,4	a/	41,3	12,2	14,3	18,6	11,2
May 2019 - Oct 2019	2,6	a/	42,0	11,9	14,4	18,4	10,7
Jun 2019 - Nov 2019	3,0		43,0	11,6	15,1	17,1	10,1
Jul 2019 - Dic 2019	3,5		43,5	11,6	15,4	16,8	9,2
Ago 2019 - Ene 2020	3,1		42,4	11,4	16,1	17,2	9,7
Sep 2019 - Feb 2020	3,2		42,5	10,6	16,2	16,9	10,6
Oct 2019 - Mar 2020	3,2		41,3	10,2	17,2	16,6	11,5
Nov 2019 - Abr 2020	3,1	a/	40,4	10,2	16,9	16,9	12,7
Dic 2019 - May 2020	3,2	a/	37,7	12,2	15,6	17,4	13,8
Ene 2020 - Jun 2020	2,8	a/	38,1	12,4	14,9	17,6	14,1
Feb 2020 - Jul 2020	3,2	a/	38,7	13,9	13,2	18,1	13,0
Mar 2020 - Ago 2020	3,2	a/	40,3	14,8	12,4	17,1	12,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	0,0		1,6	0,9	-0,8	-1,0	-0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	1,0		0,5	2,1	-1,3	-3,4	1,2

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población de 15 y más años de edad no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (40,3%) y “Desconoce al delincuente” (17,1%), según resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Desconfía de la Policía” aumentó en 2,1 puntos porcentuales; mientras que “Desconoce al delincuente” disminuyó en 3,4 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 12
Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
 Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Feb 2019 - Jul 2019	2,6	a/ 41,4	12,2	11,9	20,5	11,3
Mar 2019 - Ago 2019	2,2	a/ 42,2	12,6	11,8	19,8	11,4
Abr 2019 - Sep 2019	2,3	a/ 43,7	11,6	12,9	17,7	11,7
May 2019 - Oct 2019	2,4	a/ 44,5	11,3	13,2	17,2	11,2
Jun 2019 - Nov 2019	2,8	a/ 45,4	11,3	14,3	15,7	10,5
Jul 2019 - Dic 2019	3,3	a/ 45,5	11,4	14,9	15,1	9,7
Ago 2019 - Ene 2020	3,0	a/ 44,2	11,2	15,7	15,4	10,4
Sep 2019 - Feb 2020	3,1	a/ 44,2	10,0	16,1	15,3	11,3
Oct 2019 - Mar 2020	3,2	a/ 42,9	9,6	17,2	14,9	12,2
Nov 2019 - Abr 2020	3,1	a/ 41,6	9,4	16,5	15,6	13,7
Dic 2019 - May 2020	3,3	a/ 38,5	11,0	15,4	16,4	15,4
Ene 2020 - Jun 2020	3,0	a/ 38,7	11,3	15,1	17,0	15,0
Feb 2020 - Jul 2020	3,3	a/ 39,6	12,9	13,3	17,2	13,8
Mar 2020 - Ago 2020	3,4	a/ 41,5	14,0	12,5	16,2	12,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	0,1	1,9	1,1	-0,8	-1,0	-1,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	1,2	-0,7	1,4	0,7	-3,6	1,0

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El 41,5% de la población de 15 y más años de edad, de las ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian el robo de dinero, cartera, celular, por considerar principalmente que “Es una pérdida de tiempo”, seguido de “Desconoce al delincuente” con 16,2%, según los resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Desconfía de la Policía” aumentó en 1,4 puntos porcentuales, mientras que “Desconoce al delincuente” disminuyó en 3,6 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Feb 2019 - Jul 2019	2,6	a/ 29,5	13,5	21,1	23,3	10,0
Mar 2019 - Ago 2019	2,4	a/ 29,5	13,3	22,1	23,8	9,0
Abr 2019 - Sep 2019	3,0	a/ 30,9	14,7	20,3	22,5	8,6
May 2019 - Oct 2019	3,5	a/ 30,9	14,4	19,3	23,4	8,5 a/
Jun 2019 - Nov 2019	3,9	a/ 32,0	13,1	19,0	23,6	8,4 a/
Jul 2019 - Dic 2019	4,1	a/ 34,7	12,6	17,5	24,2	7,0 a/
Ago 2019 - Ene 2020	3,7	a/ 34,3	12,2	17,9	24,9	7,0 a/
Sep 2019 - Feb 2020	3,8	a/ 34,8	13,1	16,9	24,3	7,1 a/
Oct 2019 - Mar 2020	3,3	a/ 33,7	12,9	17,2	24,8	8,2 a/
Nov 2019 - Abr 2020	2,6	a/ 34,5	13,6	18,5	23,1	7,6 a/
Dic 2019 - May 2020	2,7	a/ 34,4	17,7	a/ 16,7	21,9	6,6 a/
Ene 2020 - Jun 2020	2,3	a/ 35,5	17,2	a/ 14,3	a/ 20,2	10,5 a/
Feb 2020 - Jul 2020	2,8	a/ 34,6	18,3	a/ 12,7	a/ 21,9	9,7 a/
Mar 2020 - Ago 2020	2,2	a/ 34,7	18,4	a/ 11,9	a/ 21,5	11,3 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Feb 2020 - Jul 2020/						
Mar 2020 - Ago 2020	-0,6	0,1	0,1	-0,8	-0,4	1,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2019 - Ago 2019/						
Mar 2020 - Ago 2020	-0,2	5,2	5,1	-10,2	-2,3	2,3

En el semestre de análisis marzo - agosto 2020, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (34,7%) y “Desconoce al delincuente” (21,5%).

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

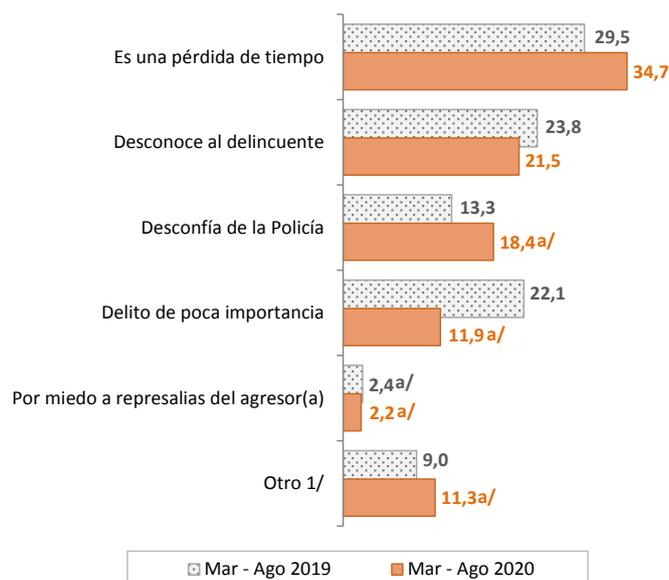
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.2 Intento de robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	4,9	5,7	2,7
Mar 2019 - Ago 2019	5,3	6,2	2,8
Abr 2019 - Sep 2019	5,5	6,5	2,9
May 2019 - Oct 2019	5,7	6,7	3,0
Jun 2019 - Nov 2019	5,7	6,7	3,0
Jul 2019 - Dic 2019	5,7	6,7	3,0
Ago 2019 - Ene 2020	5,9	7,0	3,0
Sep 2019 - Feb 2020	5,7	6,8	2,9
Oct 2019 - Mar 2020	5,6	6,7	2,7
Nov 2019 - Abr 2020	5,4	6,5	2,5
Dic 2019 - May 2020	5,4	6,4	2,9
Ene 2020 - Jun 2020	5,1	6,1	2,6
Feb 2020 - Jul 2020	5,1	6,1	2,6
Mar 2020 - Ago 2020	4,8	5,7	2,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,3	-0,4	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,5	-0,5	-0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

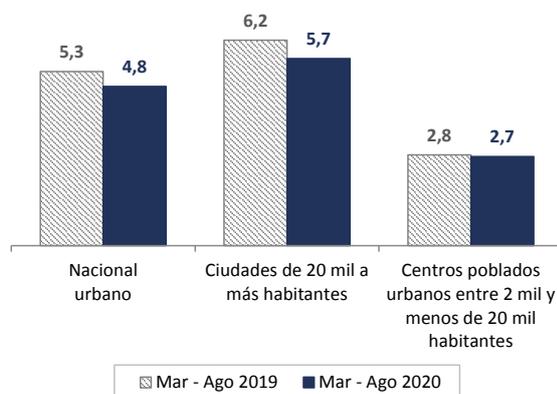
Según los resultados del semestre marzo - agosto 2020, a nivel nacional urbano, 5 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

Gráfico Nº 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de las víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos de 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.2.1 Intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 16
Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
 Semestre: marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores semestrales								
Feb 2019 - Jul 2019	2,8	a/	20,5	8,5	41,7	7,0	13,0	6,5 a/
Mar 2019 - Ago 2019	2,5	a/	20,9	9,8	41,0	6,9	13,2	5,6 a/
Abr 2019 - Sep 2019	2,8	a/	22,0	10,3	40,5	7,1	12,0	5,2 a/
May 2019 - Oct 2019	2,4	a/	23,3	9,8	41,1	6,8	12,2	4,5 a/
Jun 2019 - Nov 2019	2,3	a/	24,2	9,6	40,8	6,4	12,1	4,7 a/
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	a/	24,8	9,7	40,4	6,8	11,2	5,1 a/
Ago 2019 - Ene 2020	2,3	a/	24,4	9,0	41,3	5,9	11,5	5,6
Sep 2019 - Feb 2020	2,0	a/	23,2	7,5	42,2	6,0	10,8	8,2
Oct 2019 - Mar 2020	1,7	a/	23,1	7,1	43,0	5,4	10,8	8,9
Nov 2019 - Abr 2020	1,4	a/	26,5	6,3	41,3	5,7	10,4	8,3 a/
Dic 2019 - May 2020	2,0	a/	25,1	5,9	43,5	5,3	9,7	8,6 a/
Ene 2020 - Jun 2020	1,8	a/	25,4	4,9	42,2	5,0	12,4	8,2 a/
Feb 2020 - Jul 2020	1,3	a/	24,0	5,7	40,5	7,5	12,2	8,7 a/
Mar 2020 - Ago 2020	1,5	a/	26,1	4,9	40,0	6,7	13,8	7,0 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	0,2		2,1	-0,8	-0,5	-0,8	1,6	-1,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	-1,0		5,2	-4,9	-1,0	-0,2	0,6	1,4

Según resultados del semestre marzo - agosto 2020, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (40,0%) y “Es una pérdida de tiempo” (26,1%). En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” aumento en 5,2 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 16
Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
 Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/				
Indicadores semestrales											
Feb 2019 - Jul 2019	2,7	a/	19,9	8,6	a/	42,7	6,4	a/	12,2	7,5	a/
Mar 2019 - Ago 2019	2,4	a/	21,0	9,9	a/	41,5	6,3	a/	12,9	6,0	a/
Abr 2019 - Sep 2019	2,8	a/	21,9	10,3	a/	40,4	6,7	a/	12,2	5,6	a/
May 2019 - Oct 2019	2,4	a/	23,0	9,4	a/	41,7	6,5	a/	12,3	4,7	a/
Jun 2019 - Nov 2019	2,2	a/	24,5	9,0	a/	41,2	6,2	a/	12,0	5,0	a/
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	a/	24,9	8,6		41,0	6,8	a/	11,2	5,3	a/
Ago 2019 - Ene 2020	2,1	a/	24,5	7,8		42,7	5,5	a/	11,6	5,7	a/
Sep 2019 - Feb 2020	2,0	a/	23,1	6,2		43,6	6,0	a/	10,6	a/	8,7
Oct 2019 - Mar 2020	1,4	a/	23,1	5,9	a/	44,6	5,2	a/	10,5		9,3
Nov 2019 - Abr 2020	1,3	a/	27,1	5,3	a/	41,5	5,5	a/	10,6		8,7
Dic 2019 - May 2020	2,1	a/	25,4	5,2	a/	43,6	5,3	a/	9,8	a/	8,5
Ene 2020 - Jun 2020	1,9	a/	26,2	4,9	a/	41,6	4,9	a/	12,7	a/	7,9
Feb 2020 - Jul 2020	1,5	a/	25,5	5,1	a/	39,1	8,2	a/	12,2	a/	8,4
Mar 2020 - Ago 2020	1,8	a/	27,9	4,2	a/	39,5	7,3	a/	12,7	a/	6,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Feb 2020 - Jul 2020/											
Mar 2020 - Ago 2020	0,3		2,4	-0,9		0,4	-0,9		0,5		-1,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Mar 2019 - Ago 2019/											
Mar 2020 - Ago 2020	-0,6		6,9	-5,7		-2,0	1,0		-0,2		0,5

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (39,5%) y “Es una pérdida de tiempo” (27,9%), según resultados del semestre en análisis.

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

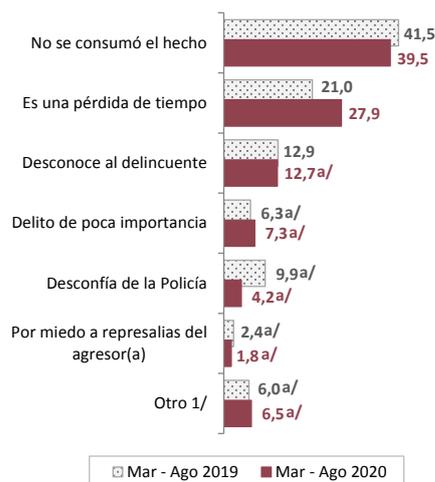
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia													
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/							
Indicadores semestrales														
Feb 2019 - Jul 2019	3,9	a/	23,7	a/	8,0	a/	36,0	10,2	a/	16,9	a/	1,4	a/	
Mar 2019 - Ago 2019	3,4	a/	20,3	a/	9,7	a/	37,9	10,4	a/	15,2	a/	3,2	a/	
Abr 2019 - Sep 2019	3,0	a/	22,6	a/	10,5	a/	40,7	9,4	a/	10,6	a/	3,2	a/	
May 2019 - Oct 2019	2,2	a/	25,1		11,7	a/	37,4	8,4	a/	12,1	a/	3,1	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	2,5	a/	22,6	a/	13,1	a/	38,1	7,6	a/	12,9	a/	3,2	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	2,3	a/	24,2		16,2	a/	36,4	6,5	a/	10,9	a/	3,5	a/	
Ago 2019 - Ene 2020	3,1	a/	23,9		16,2	a/	32,7	8,0	a/	11,0	a/	5,1	a/	
Sep 2019 - Feb 2020	2,5	a/	24,3		16,0	a/	33,6	6,1	a/	12,0	a/	5,4	a/	
Oct 2019 - Mar 2020	3,2	a/	23,3	a/	15,5	a/	32,0	6,7	a/	13,1	a/	6,1	a/	
Nov 2019 - Abr 2020	2,2	a/	22,7	a/	13,1	a/	39,9	6,8	a/	9,7	a/	5,7	a/	
Dic 2019 - May 2020	1,3	a/	23,0	a/	9,6	a/	42,8	5,0	a/	8,8	a/	9,5	a/	
Ene 2020 - Jun 2020	1,3	a/	20,6	a/	5,3	a/	46,3	5,4	a/	10,7	a/	10,5	a/	
Feb 2020 - Jul 2020	0,1	a/	15,1	a/	9,3	a/	48,6	3,6	a/	12,3	a/	10,9	a/	
Mar 2020 - Ago 2020	0,1	a/	16,2	a/	8,7	a/	42,7	3,4	a/	19,8	a/	9,2	a/	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)														
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	0,0		1,1		-0,6		-5,9			-0,2		7,5		-1,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)														
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	-3,3		-4,1		-1,0		4,8			-7,0		4,6		6,0

Para el semestre marzo - agosto 2020, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, todos los motivos de la no denuncia son referenciales. El motivo por el cual no denuncian el intento de robo de dinero, cartera, celular principalmente es porque "No se consumó el hecho" (42,7%).

1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.3 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	1,9	2,1	1,4
Mar 2019 - Ago 2019	1,9	2,0	1,5
Abr 2019 - Sep 2019	1,8	1,8	1,6
May 2019 - Oct 2019	1,9	1,9	1,8
Jun 2019 - Nov 2019	2,0	2,1	1,8
Jul 2019 - Dic 2019	2,0	2,1	1,8
Ago 2019 - Ene 2020	2,0	2,1	1,9
Sep 2019 - Feb 2020	2,0	2,1	1,9
Oct 2019 - Mar 2020	2,2	2,3	1,8
Nov 2019 - Abr 2020	2,0	2,2	1,7
Dic 2019 - May 2020	1,8	1,9	1,5
Ene 2020 - Jun 2020	1,8	1,8	1,6
Feb 2020 - Jul 2020	1,7	1,9	1,3
Mar 2020 - Ago 2020	1,6	1,8	1,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,1	-0,1	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,3	-0,2	-0,4

Según los resultados del semestre en análisis, de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad, en los ámbitos de estudio nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 2 personas se vieron afectadas por el robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, mototaxi, motocicleta o bicicleta.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

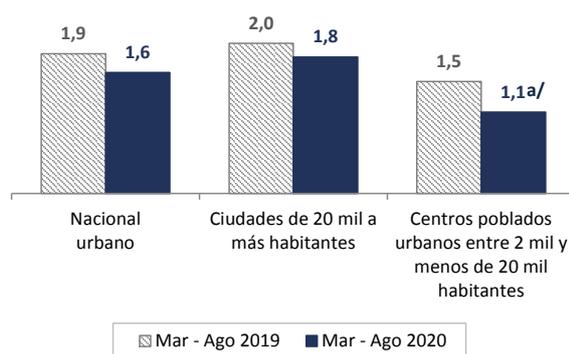
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.3.1 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 20
Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)

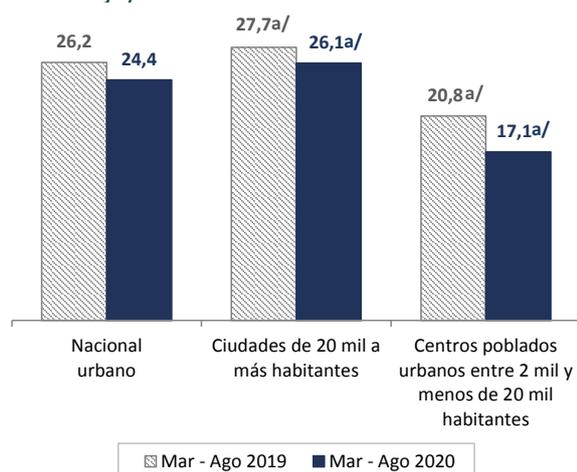
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Feb 2019 - Jul 2019	26,3	27,5	a/	21,7
Mar 2019 - Ago 2019	26,2	27,7	a/	20,8
Abr 2019 - Sep 2019	25,4	27,3	a/	19,7
May 2019 - Oct 2019	23,1	23,8		20,9
Jun 2019 - Nov 2019	23,1	22,1		26,4
Jul 2019 - Dic 2019	21,6	19,9		26,8
Ago 2019 - Ene 2020	22,4	21,1		25,8
Sep 2019 - Feb 2020	22,4	21,2		26,1
Oct 2019 - Mar 2020	21,3	20,1		25,5
Nov 2019 - Abr 2020	23,7	24,1		22,3
Dic 2019 - May 2020	24,6	25,7	a/	20,7
Ene 2020 - Jun 2020	25,4	27,4		19,4
Feb 2020 - Jul 2020	25,9	27,2	a/	21,3
Mar 2020 - Ago 2020	24,4	26,1	a/	17,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-1,5	-1,1		-4,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	-1,8	-1,6		-3,7

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel de ámbito nacional urbano, de las víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, el 24,4% realizó la denuncia, en comparación al semestre similar del año anterior tuvo una disminución de 1,8 puntos porcentuales en el ámbito nacional.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 20
Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.3.2 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 21
Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
 Semestre: marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
Indicadores semestrales											
Feb 2019 - Jul 2019	0,7	a/	49,0	12,7	a/	14,2	15,8	a/	7,8	a/	
Mar 2019 - Ago 2019	0,8	a/	45,9	11,0	a/	16,0	17,0	a/	9,5	a/	
Abr 2019 - Sep 2019	0,6	a/	48,8	10,3	a/	18,1	12,5	a/	10,3	a/	
May 2019 - Oct 2019	1,2	a/	51,3	11,2	a/	17,1	10,7	a/	8,9	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	1,6	a/	50,4	11,5	a/	17,3	9,4	a/	10,3	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	1,6	a/	49,3	12,8	a/	17,2	9,7	a/	9,8	a/	
Ago 2019 - Ene 2020	1,4	a/	46,3	15,5	a/	16,3	10,4	a/	10,3	a/	
Sep 2019 - Feb 2020	1,9	a/	47,9	15,5	a/	16,4	9,9	a/	8,9	a/	
Oct 2019 - Mar 2020	1,9	a/	49,0	15,3	a/	15,5	9,5	a/	9,1	a/	
Nov 2019 - Abr 2020	1,8	a/	45,2	13,9	a/	16,8	10,8	a/	11,8	a/	
Dic 2019 - May 2020	3,4	a/	43,1	15,5	a/	15,8	a/	12,4	a/	10,0	a/
Ene 2020 - Jun 2020	3,5	a/	42,3	14,9	a/	16,2	a/	12,2	a/	11,2	a/
Feb 2020 - Jul 2020	3,6	a/	46,4	11,7	a/	16,4	a/	12,9	a/	9,2	a/
Mar 2020 - Ago 2020	3,0	a/	48,7	8,6	a/	16,0	a/	11,2	a/	12,5	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,6		2,3	-3,1		-0,4	-1,7		3,3		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	2,2		2,8	-2,4		0,0	-5,8		3,0		

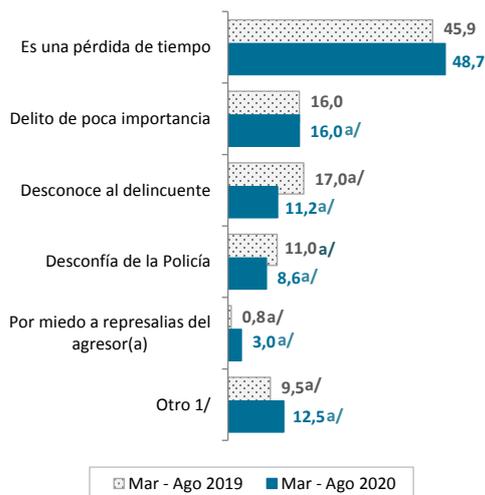
A nivel nacional urbano, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es porque considera que “Es una pérdida de tiempo” (48,7%).

1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 21
Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
 Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Feb 2019 - Jul 2019	0,7	a/ 51,9	13,0	a/ 10,8	a/ 15,4	a/ 8,7
Mar 2019 - Ago 2019	0,6	a/ 50,7	9,6	a/ 12,5	a/ 16,9	a/ 10,0
Abr 2019 - Sep 2019	0,7	a/ 53,4	8,0	a/ 16,5	a/ 10,7	a/ 11,2
May 2019 - Oct 2019	1,5	a/ 56,5	9,2	a/ 15,6	a/ 8,3	a/ 9,4
Jun 2019 - Nov 2019	1,9	a/ 54,1	9,1	a/ 16,4	a/ 8,3	a/ 10,6
Jul 2019 - Dic 2019	1,9	a/ 52,9	9,6	a/ 16,6	a/ 9,2	a/ 10,1
Ago 2019 - Ene 2020	1,8	a/ 50,8	13,4	a/ 16,7	a/ 8,0	a/ 9,7
Sep 2019 - Feb 2020	2,5	a/ 52,7	13,4	a/ 16,7	a/ 7,3	a/ 7,9
Oct 2019 - Mar 2020	2,4	a/ 54,6	13,2	a/ 15,5	a/ 6,8	a/ 7,8
Nov 2019 - Abr 2020	2,0	a/ 50,9	12,4	a/ 16,4	a/ 8,7	a/ 10,0
Dic 2019 - May 2020	4,1	a/ 49,4	14,3	a/ 15,0	a/ 9,1	a/ 8,5
Ene 2020 - Jun 2020	4,3	a/ 49,5	15,9	a/ 13,8	a/ 6,6	a/ 10,3
Feb 2020 - Jul 2020	4,3	a/ 53,4	11,1	a/ 13,5	a/ 9,3	a/ 8,6
Mar 2020 - Ago 2020	3,5	a/ 52,1	8,4	a/ 13,2	a/ 8,4	a/ 14,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Feb 2020 - Jul 2020/						
Mar 2020 - Ago 2020	-0,8	-1,3	-2,7	-0,3	-0,9	5,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2019 - Ago 2019/						
Mar 2020 - Ago 2020	2,9	1,4	-1,2	0,7	-8,5	4,4

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es por considerar que “Es una pérdida de tiempo” con el 52,1%. Con respecto al semestre similar del año anterior, el porcentaje de víctimas que no realizó la denuncia por el motivo “Es una pérdida de tiempo”, aumentó en 1,4 puntos porcentuales.

El seguimiento del motivo de la no denuncia del robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Feb 2019 - Jul 2019	0,9	0,9		0,9
Mar 2019 - Ago 2019	1,0	1,0		0,8 a/
Abr 2019 - Sep 2019	1,0	1,2		0,7 a/
May 2019 - Oct 2019	1,1	1,3		0,6 a/
Jun 2019 - Nov 2019	1,1	1,3		0,6 a/
Jul 2019 - Dic 2019	1,2	1,4		0,8 a/
Ago 2019 - Ene 2020	1,2	1,4		0,8
Sep 2019 - Feb 2020	1,2	1,4		0,8
Oct 2019 - Mar 2020	1,2	1,4		0,7 a/
Nov 2019 - Abr 2020	1,2	1,3		0,9 a/
Dic 2019 - May 2020	1,1	1,2	a/	1,0 a/
Ene 2020 - Jun 2020	1,2	1,3	a/	1,0 a/
Feb 2020 - Jul 2020	1,1	1,3	a/	0,9 a/
Mar 2020 - Ago 2020	1,0	1,0	a/	0,8 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,1	-0,3		-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	0,0	0,0		0,0

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

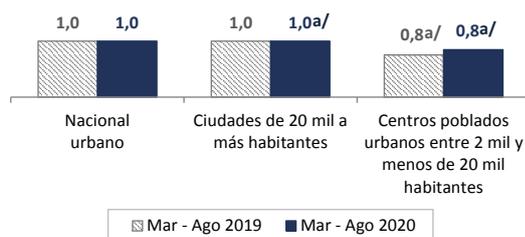
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es afectada por intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, según los resultados del último semestre en análisis (marzo - agosto 2020).

1.6.4.1 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia													
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/							
Indicadores semestrales														
Feb 2019 - Jul 2019	0,7	a/	26,7	a/	13,8	a/	37,2	3,5	a/	12,6	a/	5,6	a/	
Mar 2019 - Ago 2019	2,6	a/	30,8	12,6	a/	34,1	2,9	a/	12,6	a/	5,0	a/		
Abr 2019 - Sep 2019	2,6	a/	35,1	11,3	a/	31,5	a/	2,9	a/	13,1	a/	4,0	a/	
May 2019 - Oct 2019	4,3	a/	36,3	9,9	a/	30,8	a/	3,8	a/	10,9	a/	4,4	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	4,4	a/	35,6	9,7	a/	25,8	4,2	a/	11,0	a/	9,7	a/		
Jul 2019 - Dic 2019	5,6	a/	36,9	8,8	a/	25,1	5,4	a/	10,2	a/	8,4	a/		
Ago 2019 - Ene 2020	5,8	a/	35,8	7,8	a/	26,1	5,3	a/	8,3	a/	11,6	a/		
Sep 2019 - Feb 2020	3,9	a/	31,2	9,3	a/	29,8	6,9	a/	7,9	a/	11,4	a/		
Oct 2019 - Mar 2020	4,1	a/	26,5	9,4	a/	32,8	6,8	a/	8,8	a/	12,0	a/		
Nov 2019 - Abr 2020	2,1	a/	28,0	a/	9,6	a/	29,8	6,5	a/	11,4	a/	12,8	a/	
Dic 2019 - May 2020	1,9	a/	28,3	a/	8,4	a/	36,3	7,7	a/	9,8	a/	7,8	a/	
Ene 2020 - Jun 2020	0,8	a/	28,0	a/	9,3	a/	42,5	5,4	a/	7,5	a/	6,8	a/	
Feb 2020 - Jul 2020	1,9	a/	25,3	a/	12,2	a/	42,4	a/	5,4	a/	10,0	a/	2,7	a/
Mar 2020 - Ago 2020	4,6	a/	28,0	a/	11,1	a/	39,6	a/	3,7	a/	10,8	a/	2,2	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)														
Feb 2020 - Jul 2020/														
Mar 2020 - Ago 2020	2,7		2,7		-1,1		-2,8		-1,7		0,8		-0,5	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)														
Mar 2019 - Ago 2019/														
Mar 2020 - Ago 2020	2,0		-2,8		-1,5		5,5		0,8		-1,8		-2,8	

Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, todos los motivos de la no denuncia son referenciales. El motivo por el cual no denuncian el intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es principalmente porque “No se consumó el hecho” (39,6%).

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes y de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.5 Robo de negocio

Cuadro Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Feb 2019 - Jul 2019	0,5	0,4		0,7 a/
Mar 2019 - Ago 2019	0,5	0,4		0,7 a/
Abr 2019 - Sep 2019	0,5	0,5	a/	0,6 a/
May 2019 - Oct 2019	0,6	0,5	a/	0,7 a/
Jun 2019 - Nov 2019	0,6	0,5	a/	0,7 a/
Jul 2019 - Dic 2019	0,6	0,6	a/	0,7 a/
Ago 2019 - Ene 2020	0,7	0,7	a/	0,6 a/
Sep 2019 - Feb 2020	0,7	0,7	a/	0,7 a/
Oct 2019 - Mar 2020	0,7	0,6		0,7 a/
Nov 2019 - Abr 2020	0,6	0,6	a/	0,7 a/
Dic 2019 - May 2020	0,6	0,5	a/	0,6 a/
Ene 2020 - Jun 2020	0,5	a/	0,4	a/
Feb 2020 - Jul 2020	0,4	a/	0,3	a/
Mar 2020 - Ago 2020	0,3	a/	0,2	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Feb 2020 - Jul 2020/				
Mar 2020 - Ago 2020	-0,1	-0,1		-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Mar 2019 - Ago 2019/				
Mar 2020 - Ago 2020	-0,2	-0,2		-0,3

Para el semestre marzo - agosto 2020, la información es referencial a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes. Para todos los ámbitos, las tasas de víctimas de robo de negocio disminuyeron respecto a similar semestre del año anterior (marzo – agosto 2019).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

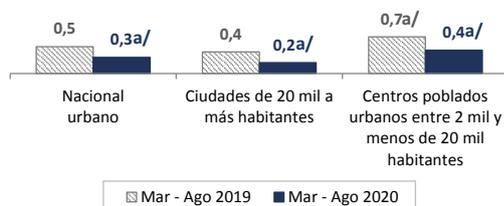
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia y motivo de la no denuncia del robo de negocio, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6 Estafa

Cuadro Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	4,2	4,0	4,5
Mar 2019 - Ago 2019	4,2	4,0	4,5
Abr 2019 - Sep 2019	4,1	4,1	4,2
May 2019 - Oct 2019	4,1	4,1	4,1
Jun 2019 - Nov 2019	4,2	4,4	3,9
Jul 2019 - Dic 2019	4,3	4,6	3,6
Ago 2019 - Ene 2020	4,5	5,0	3,3
Sep 2019 - Feb 2020	4,3	4,8	3,2
Oct 2019 - Mar 2020	4,2	4,5	3,2
Nov 2019 - Abr 2020	3,9	4,3	3,1
Dic 2019 - May 2020	3,7	3,9	3,0
Ene 2020 - Jun 2020	3,4	3,6	3,0
Feb 2020 - Jul 2020	3,0	3,1	2,7
Mar 2020 - Ago 2020	2,9	3,0	2,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,1	-0,1	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	-1,3	-1,0	-1,9

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas de estafa.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de estafa a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes, y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6.1 Estafa, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 27

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/		
Indicadores semestrales								
Feb 2019 - Jul 2019	2,0	a/	20,7	7,5	21,7	40,5	7,6	
Mar 2019 - Ago 2019	1,9	a/	21,2	7,8	22,0	39,4	7,7	
Abr 2019 - Sep 2019	1,7	a/	21,8	7,6	21,9	39,3	7,7	
May 2019 - Oct 2019	1,3	a/	22,2	7,5	23,3	38,1	7,5	
Jun 2019 - Nov 2019	1,2	a/	23,7	6,8	22,1	37,6	8,5 a/	
Jul 2019 - Dic 2019	1,2	a/	26,8	6,5	a/	21,4	36,0	8,1 a/
Ago 2019 - Ene 2020	1,1	a/	24,9	7,6	22,8	36,1	7,3 a/	
Sep 2019 - Feb 2020	0,9	a/	25,0	7,4	23,6	34,7	8,1 a/	
Oct 2019 - Mar 2020	0,9	a/	23,5	7,0	22,8	36,0	9,5 a/	
Nov 2019 - Abr 2020	1,2	a/	23,6	6,7	a/	21,5	36,9	9,9 a/
Dic 2019 - May 2020	1,2	a/	22,5	6,8	a/	22,7	38,3	8,1 a/
Ene 2020 - Jun 2020	1,2	a/	20,1	6,8	a/	22,4	40,5	8,6 a/
Feb 2020 - Jul 2020	1,5	a/	21,2	5,5	a/	20,4	42,0	9,1 a/
Mar 2020 - Ago 2020	2,0	a/	20,3	5,4	a/	21,3	44,4	6,4 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Feb 2020 - Jul 2020/								
Mar 2020 - Ago 2020	0,5		-0,9	-0,1	0,9	2,4	-2,7	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Mar 2019 - Ago 2019/								
Mar 2020 - Ago 2020	0,1		-0,9	-2,4	-0,7	5,0	-1,3	

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (44,4%), seguido de “Delito de poca importancia” (21,3%) y “Es una pérdida de tiempo” (20,3%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Desconoce al delincuente” tuvo un aumento de 5,0 puntos porcentuales, pasando de 39,4% a 44,4%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

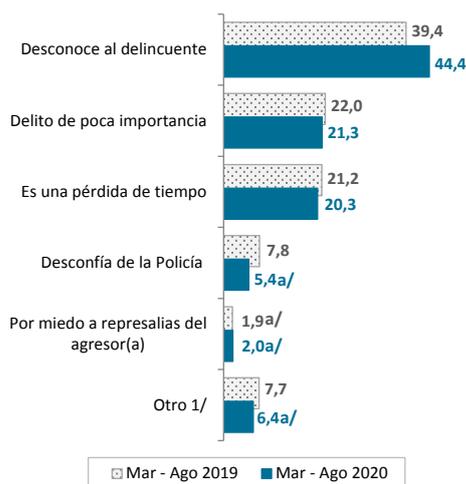
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 27

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 28

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/				
Indicadores semestrales										
Feb 2019 - Jul 2019	2,4	a/	21,2	6,8	a/	22,3	39,2	8,2		
Mar 2019 - Ago 2019	2,3	a/	22,7	7,1	a/	22,8	36,8	8,3		
Abr 2019 - Sep 2019	1,9	a/	23,9	6,9	a/	22,2	37,1	8,0		
May 2019 - Oct 2019	1,4	a/	24,8	6,8	a/	23,8	35,5	7,7		
Jun 2019 - Nov 2019	1,3	a/	26,3	6,7	a/	21,7	35,7	8,2		
Jul 2019 - Dic 2019	1,3	a/	29,4	6,3	a/	21,1	34,3	7,6		
Ago 2019 - Ene 2020	1,1	a/	26,6	7,2	a/	22,1	35,9	6,8		
Sep 2019 - Feb 2020	0,8	a/	26,6	7,2	a/	22,7	35,0	7,4		
Oct 2019 - Mar 2020	0,9	a/	24,6	6,7	a/	22,2	36,5	8,7		
Nov 2019 - Abr 2020	1,4	a/	24,4	6,6	a/	21,5	36,4	9,3		
Dic 2019 - May 2020	1,4	a/	23,5	6,8	a/	23,5	36,1	8,1		
Ene 2020 - Jun 2020	1,4	a/	21,2	7,0	a/	22,9	37,9	9,1		
Feb 2020 - Jul 2020	2,0	a/	23,0	6,0	a/	20,2	38,1	10,3		
Mar 2020 - Ago 2020	2,0	a/	22,3	a/	6,2	a/	20,5	a/	41,3	7,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	0,0		-0,7	0,2		0,3	3,2	-2,8		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,3		-0,4	-0,9		-2,3	4,5	-0,8		

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por la cual la población no denuncia la estafa es: “Desconoce al delincuente” (41,3%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” tuvo un aumento de 4,5 puntos porcentuales, pasando de 36,8% a 41,3%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

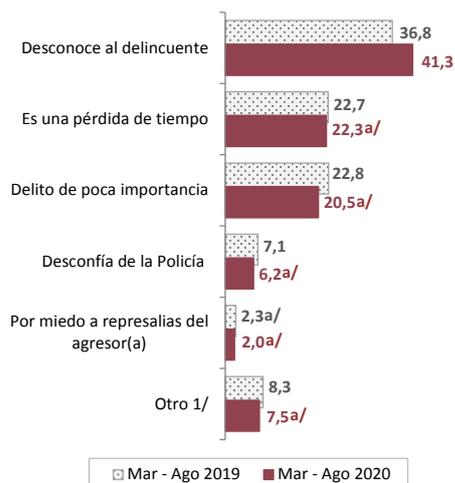
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 28

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
Indicadores semestrales											
Feb 2019 - Jul 2019	1,2	a/	19,5	9,3	a/	20,2	43,5	6,3	a/		
Mar 2019 - Ago 2019	1,0	a/	17,9	9,3	a/	20,1	45,6	6,2	a/		
Abr 2019 - Sep 2019	1,1	a/	16,3	a/	9,5	a/	21,2	45,0	6,9	a/	
May 2019 - Oct 2019	1,0	a/	15,6	a/	9,4	a/	22,0	45,0	7,0	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	1,0	a/	16,0	a/	7,0	a/	23,3	43,3	9,3	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	0,8	a/	18,0		7,2	a/	22,3	41,9	9,9	a/	
Ago 2019 - Ene 2020	1,3	a/	17,9		9,1	a/	25,6	37,1	8,9	a/	
Sep 2019 - Feb 2020	1,4	a/	18,4		8,4	a/	27,2	33,7	10,9	a/	
Oct 2019 - Mar 2020	1,0	a/	19,1		8,1	a/	25,1	a/	34,1	12,6	a/
Nov 2019 - Abr 2020	0,6	a/	20,4	a/	7,3	a/	21,3	a/	38,6	11,8	a/
Dic 2019 - May 2020	0,6	a/	19,3	a/	6,7	a/	19,6	a/	45,6	8,2	a/
Ene 2020 - Jun 2020	0,5	a/	16,4	a/	6,3	a/	20,8	a/	48,7	7,3	a/
Feb 2020 - Jul 2020	0,0		15,8	a/	4,1	a/	21,0	a/	53,5	5,6	a/
Mar 2020 - Ago 2020	2,0	a/	14,4	a/	3,1	a/	23,5	a/	53,7	3,3	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Feb 2020 - Jul 2020/											
Mar 2020 - Ago 2020	2,0		-1,4		-1,0		2,5		0,2		-2,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Mar 2019 - Ago 2019/											
Mar 2020 - Ago 2020	1,0		-3,5		-6,2		3,4		8,1		-2,9

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

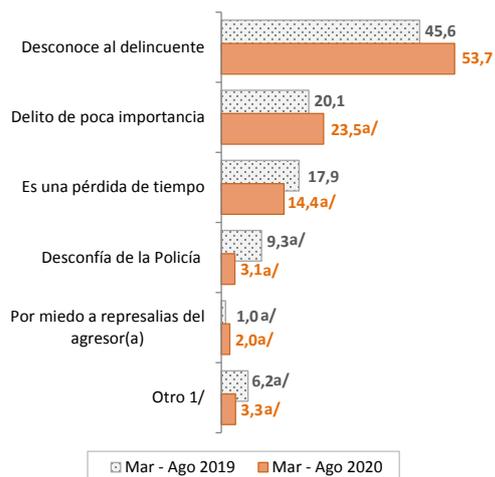
A nivel de centros poblados urbanos, el principal motivo por el cual la población no denuncia la estafa es porque “Desconoce al delincuente” (53,7%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Desconoce al delincuente” tuvo un incremento en 8,1 puntos porcentuales, pasando de 45,6% a 53,7%.

Gráfico Nº 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.7 Amenazas e intimidaciones

Cuadro Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	2,1	2,1	1,9
Mar 2019 - Ago 2019	2,0	2,1	1,8
Abr 2019 - Sep 2019	2,1	2,2	1,9
May 2019 - Oct 2019	2,1	2,2	2,0
Jun 2019 - Nov 2019	2,1	2,1	2,0
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	2,1	2,1
Ago 2019 - Ene 2020	2,3	2,4	2,1
Sep 2019 - Feb 2020	2,3	2,4	2,1
Oct 2019 - Mar 2020	2,2	2,3	2,0
Nov 2019 - Abr 2020	2,2	2,4	1,7
Dic 2019 - May 2020	2,1	2,3	1,7
Ene 2020 - Jun 2020	1,8	1,9	1,6
Feb 2020 - Jul 2020	1,6	1,6	1,7
Mar 2020 - Ago 2020	1,3	1,3	1,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/			
Mar 2020 - Ago 2020	-0,3	-0,3	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/			
Mar 2020 - Ago 2020	-0,7	-0,8	-0,4

En el último semestre (marzo – agosto 2020), a nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es víctima de amenazas e intimidaciones.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

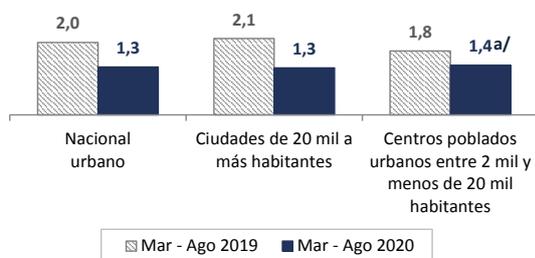
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.7.1 Amenazas e intimidaciones, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 31

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Feb 2019 - Jul 2019	20,2	22,3	13,8	a/
Mar 2019 - Ago 2019	22,4	23,3	19,5	a/
Abr 2019 - Sep 2019	20,2	19,0	24,1	a/
May 2019 - Oct 2019	20,6	18,4	26,8	a/
Jun 2019 - Nov 2019	20,0	17,6	26,7	a/
Jul 2019 - Dic 2019	21,0	18,7	27,1	
Ago 2019 - Ene 2020	21,7	19,6	28,1	
Sep 2019 - Feb 2020	21,2	18,6	29,1	
Oct 2019 - Mar 2020	22,2	20,4	27,8	
Nov 2019 - Abr 2020	25,0	25,0	25,0	a/
Dic 2019 - May 2020	30,9	28,7	38,2	a/
Ene 2020 - Jun 2020	33,4	31,1	40,5	a/
Feb 2020 - Jul 2020	32,0	a/	30,2	a/
Mar 2020 - Ago 2020	31,0	a/	31,2	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-1,0	1,0	-5,6	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Mar 2019 - Ago 2019 Mar 2020 - Ago 2020	8,6	7,9	11,2	

Para el semestre marzo - agosto 2020, la información es referencial a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, de la población que fue víctima de amenazas e intimidaciones, el 31,2% realizó la denuncia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

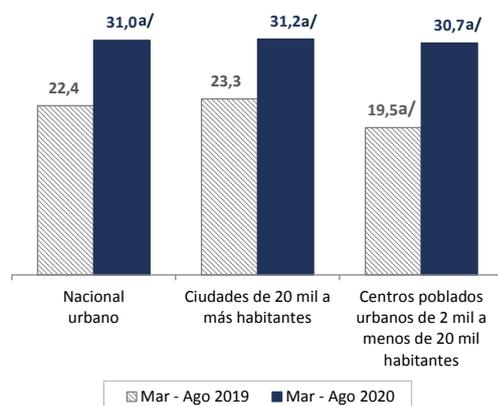
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 31

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.7.2 Amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 32 Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Feb 2019 - Jul 2019	17,9	27,8	13,4	a/ 20,8	6,5	a/ 13,4
Mar 2019 - Ago 2019	17,3	24,0	15,1	21,8	7,8	a/ 13,9
Abr 2019 - Sep 2019	19,4	23,1	14,4	a/ 21,4	8,9	a/ 12,8
May 2019 - Oct 2019	18,3	21,3	14,1	a/ 22,0	10,2	a/ 14,1
Jun 2019 - Nov 2019	20,3	21,6	14,2	a/ 20,9	10,5	a/ 12,5 a/
Jul 2019 - Dic 2019	22,2	20,6	12,8	a/ 24,5	9,2	a/ 10,8 a/
Ago 2019 - Ene 2020	22,3	19,4	11,3	a/ 24,8	9,2	a/ 12,9
Sep 2019 - Feb 2020	23,1	22,1	10,2	a/ 23,7	7,5	a/ 13,3
Oct 2019 - Mar 2020	23,2	21,3	9,8	a/ 23,3	6,3	a/ 16,0
Nov 2019 - Abr 2020	22,5	23,0	a/ 9,9	a/ 24,9	4,9	a/ 14,8 a/
Dic 2019 - May 2020	21,3	21,2	a/ 9,6	a/ 25,5	6,0	a/ 16,4
Ene 2020 - Jun 2020	20,5	a/ 20,6	a/ 10,0	a/ 23,1	6,6	a/ 19,3 a/
Feb 2020 - Jul 2020	22,0	a/ 21,9	a/ 10,4	a/ 23,3	a/ 7,2	a/ 15,1 a/
Mar 2020 - Ago 2020	24,6	a/ 16,8	a/ 10,1	a/ 27,3	a/ 7,0	a/ 14,3 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	2,6	-5,1	-0,3	4,0	-0,2	-0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	7,3	-7,2	-5,0	5,5	-0,8	0,4

Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, todos los motivos de la no denuncia son referenciales. El motivo por el cual no denuncian las amenazas e intimidaciones es principalmente porque consideran que es “Delito de poca importancia” (27,3%).

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

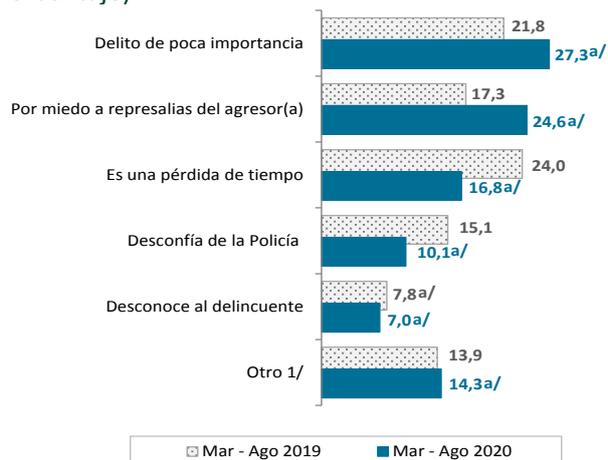
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 32 Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El seguimiento de los motivos de no denuncia de amenazas e intimidaciones a nivel de ciudades de 20 mil y más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.8 Maltrato y ofensa sexual

Cuadro Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Feb 2019 - Jul 2019	2,0	2,2	1,4	
Mar 2019 - Ago 2019	2,0	2,3	1,3	
Abr 2019 - Sep 2019	1,9	2,2	1,3	
May 2019 - Oct 2019	2,0	2,3	1,4	
Jun 2019 - Nov 2019	2,0	2,2	1,5	
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	2,3	1,4	
Ago 2019 - Ene 2020	2,2	2,5	1,3	
Sep 2019 - Feb 2020	2,2	2,5	1,3	
Oct 2019 - Mar 2020	2,3	2,6	1,4	
Nov 2019 - Abr 2020	2,2	2,6	1,1	
Dic 2019 - May 2020	1,9	2,3	0,9	
Ene 2020 - Jun 2020	1,8	2,1	1,0	a/
Feb 2020 - Jul 2020	1,5	1,7	1,1	a/
Mar 2020 - Ago 2020	1,5	1,6	a/	1,2 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Feb 2020 - Jul 2020/				
Mar 2020 - Ago 2020	0,0	-0,1	0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Mar 2019 - Ago 2019/				
Mar 2020 - Ago 2020	-0,5	-0,7	-0,1	

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad, son víctimas de maltrato y ofensa sexual.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

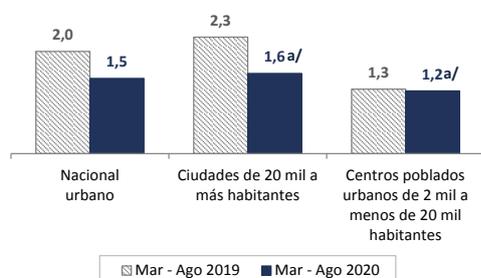
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.8.1 Maltrato y ofensa sexual, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 34

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes			
Indicadores semestrales						
Feb 2019 - Jul 2019	15,7	a/ 14,8	a/ 19,4	a/		
Mar 2019 - Ago 2019	16,8	16,8	a/ 17,0	a/		
Abr 2019 - Sep 2019	15,5	15,4	a/ 15,6	a/		
May 2019 - Oct 2019	15,2	15,1	a/ 15,9	a/		
Jun 2019 - Nov 2019	17,0	16,7	a/ 18,2	a/		
Jul 2019 - Dic 2019	15,9	15,6	a/ 17,3	a/		
Ago 2019 - Ene 2020	15,5	14,6	a/ 19,7	a/		
Sep 2019 - Feb 2020	13,5	a/ 12,3	a/ 19,5	a/		
Oct 2019 - Mar 2020	13,7	a/ 11,8	a/ 22,9	a/		
Nov 2019 - Abr 2020	14,5	a/ 13,1	a/ 22,8	a/		
Dic 2019 - May 2020	14,4	a/ 13,5	a/ 20,3	a/		
Ene 2020 - Jun 2020	14,5	a/ 13,8	a/ 18,2	a/		
Feb 2020 - Jul 2020	12,3	a/ 11,4	a/ 16,2	a/		
Mar 2020 - Ago 2020	11,5	a/ 11,2	a/ 12,7	a/		
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Feb 2020 - Jul 2020/						
Mar 2020 - Ago 2020	-0,8	-0,2	-3,5			
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2019 - Ago 2019/						
Mar 2020 - Ago 2020	-5,3	-5,6	-4,3			

Para el semestre marzo – agosto 2020, la información es referencial a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes. En los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, de la población víctima de maltrato y ofensa sexual, el 12,7% realizó la denuncia del hecho.

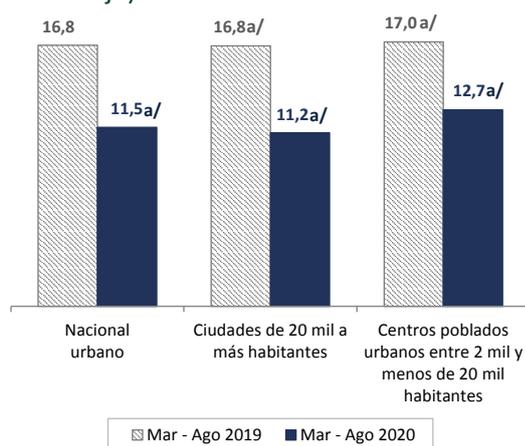
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 34

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.8.2 Maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 35
Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia
 Semestre: marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/			
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente					
Indicadores semestrales										
Feb 2019 - Jul 2019	14,8	a/	21,5	7,5	a/	18,3	a/	18,9	a/	20,9
Mar 2019 - Ago 2019	15,4	a/	20,8	8,1	a/	20,8	a/	17,6	a/	18,9
Abr 2019 - Sep 2019	17,1		19,6	7,5	a/	22,1	a/	17,4	a/	17,8
May 2019 - Oct 2019	16,9		20,0	7,8	a/	25,1		16,0	a/	15,8 a/
Jun 2019 - Nov 2019	19,0		16,9	10,0	a/	25,9		15,9		14,7
Jul 2019 - Dic 2019	18,9		17,3	9,7	a/	23,7		16,1		16,5
Ago 2019 - Ene 2020	18,1		18,6	10,6	a/	24,2		14,5		15,8
Sep 2019 - Feb 2020	19,5		17,6	11,3	a/	20,6		15,0		17,5
Oct 2019 - Mar 2020	17,3		18,0	12,2	a/	20,8		15,0		18,2
Nov 2019 - Abr 2020	14,9	a/	16,1	a/	12,0	a/	17,0	16,7	a/	24,6 a/
Dic 2019 - May 2020	14,9	a/	17,0	a/	10,5	a/	16,1	17,3	a/	24,7 a/
Ene 2020 - Jun 2020	13,1	a/	16,1	a/	11,4	a/	15,2	21,8	a/	23,0 a/
Feb 2020 - Jul 2020	14,6	a/	13,6	a/	13,0	a/	15,6	22,0	a/	21,2 a/
Mar 2020 - Ago 2020	10,9	a/	10,8	a/	10,7	a/	19,1	25,1	a/	23,5 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Feb 2020 - Jul 2020/										
Mar 2020 - Ago 2020	-3,7		-2,8		-2,3		3,5	3,1		2,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Mar 2019 - Ago 2019/										
Mar 2020 - Ago 2020	-4,5		-10,0		2,6		-1,7	7,5		4,6

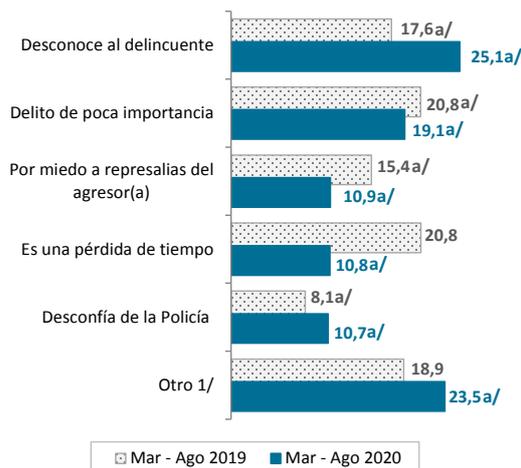
Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, todos los motivos de la no denuncia son referenciales. El principal motivo por el cual no denuncian el maltrato y ofensa sexual es porque “Desconoce al delincuente” (25,1%).

1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 35
Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia
 Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de no denuncia de las víctimas de maltrato y ofensa sexual, según ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

El seguimiento de las **víctimas de secuestro y extorsión**, así como las denuncias y motivos de no denuncia de este hecho delictivo, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.7 Población víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 36
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)

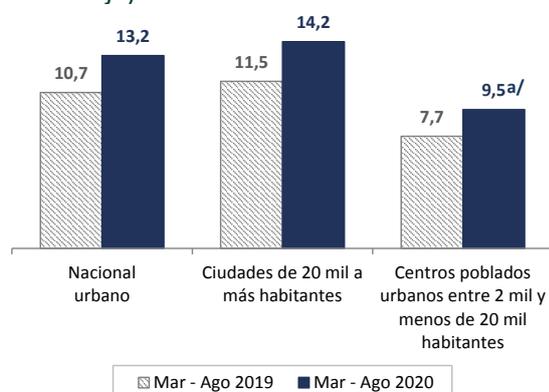
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	10,5	11,1	7,8
Mar 2019 - Ago 2019	10,7	11,5	7,7
Abr 2019 - Sep 2019	10,9	11,5	8,4
May 2019 - Oct 2019	11,2	11,7	9,0
Jun 2019 - Nov 2019	12,2	13,0	8,9
Jul 2019 - Dic 2019	12,4	13,2	9,4
Ago 2019 - Ene 2020	12,4	13,1	9,0
Sep 2019 - Feb 2020	12,6	13,3	9,4
Oct 2019 - Mar 2020	12,8	13,7	8,9
Nov 2019 - Abr 2020	12,6	13,2	10,1
Dic 2019 - May 2020	12,7	13,6	9,0
Ene 2020 - Jun 2020	13,0	14,0	8,8
Feb 2020 - Jul 2020	13,0	13,9	9,7
Mar 2020 - Ago 2020	13,2	14,2	9,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	0,2	0,3	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	2,5	2,7	1,8

Según los resultados del semestre en análisis (marzo – agosto 2020), de la población víctima de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano el 13,2% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, 14,2% es víctima del mismo hecho delictivo

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 36
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)



a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

2. ROBO O INTENTO DE ROBO EN LAS VIVIENDAS

Cuadro Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda			Robo en la vivienda			Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales									
Feb 2019 - Jul 2019	9,4	9,2	10,1	4,6	3,9	6,1	5,3	5,6	4,5
Mar 2019 - Ago 2019	9,5	9,5	9,5	4,5	4,0	5,7	5,3	5,8	4,2
Abr 2019 - Sep 2019	9,4	9,3	9,4	4,4	3,8	5,8	5,3	5,7	4,2
May 2019 - Oct 2019	9,7	9,6	10,1	4,6	3,9	6,2	5,5	5,9	4,5
Jun 2019 - Nov 2019	9,7	9,8	9,5	4,4	4,0	5,5	5,6	6,1	4,4
Jul 2019 - Dic 2019	9,3	9,3	9,5	4,4	3,9	5,4	5,3	5,6	4,4
Ago 2019 - Ene 2020	9,7	9,8	9,5	4,5	4,2	5,3	5,5	5,9	4,6
Sep 2019 - Feb 2020	10,1	10,1	10,0	4,8	4,4	5,6	5,7	6,1	4,8
Oct 2019 - Mar 2020	10,4	10,5	10,1	4,9	4,7	5,5	5,9	6,2	5,0
Nov 2019 - Abr 2020	10,9	10,9	11,0	5,0	4,7	5,7	6,3	6,5	5,9
Dic 2019 - May 2020	11,5	11,1	12,3	5,2	5,0	5,8	6,7	6,5	7,2
Ene 2020 - Jun 2020	11,9	11,6	12,7	5,3	5,1	5,9	7,0	6,8	7,6
Feb 2020 - Jul 2020	11,5	11,0	12,6	5,3	5,0	6,2	6,7	6,5	7,1
Mar 2020 - Ago 2020	11,1	10,8	12,0	5,0	4,7	5,6	6,7	6,4	7,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,4	-0,2	-0,6	-0,3	-0,3	-0,6	0,0	-0,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	1,6	1,3	2,5	0,5	0,7	-0,1	1,4	0,6	3,0

Según resultados del semestre marzo – agosto 2020, el 11,1% de las viviendas del área urbana a nivel nacional son afectadas por robo o intento de robo, mientras que el 5,0% son afectadas solo por robo y en un 6,7%, el delincuente no logró concretar el robo.

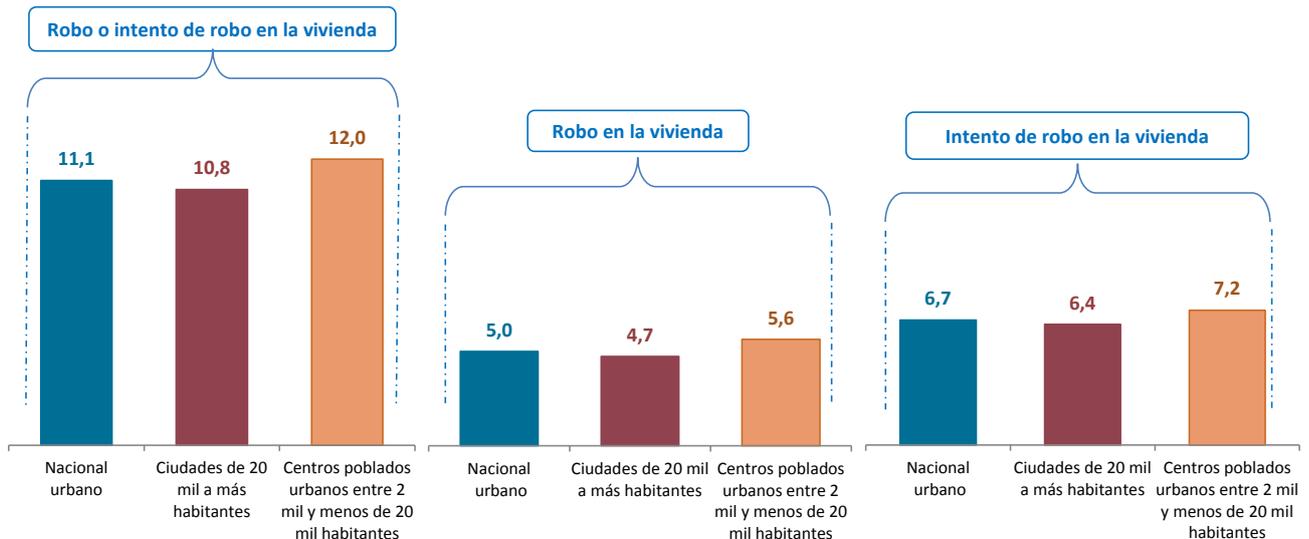
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

2.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

Cuadro Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	9,4	9,2	10,1
Mar 2019 - Ago 2019	9,5	9,5	9,5
Abr 2019 - Sep 2019	9,4	9,3	9,4
May 2019 - Oct 2019	9,7	9,6	10,1
Jun 2019 - Nov 2019	9,7	9,8	9,5
Jul 2019 - Dic 2019	9,3	9,3	9,5
Ago 2019 - Ene 2020	9,7	9,8	9,5
Sep 2019 - Feb 2020	10,1	10,1	10,0
Oct 2019 - Mar 2020	10,4	10,5	10,1
Nov 2019 - Abr 2020	10,9	10,9	11,0
Dic 2019 - May 2020	11,5	11,1	12,3
Ene 2020 - Jun 2020	11,9	11,6	12,7
Feb 2020 - Jul 2020	11,5	11,0	12,6
Mar 2020 - Ago 2020	11,1	10,8	12,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,4	-0,2	-0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	1,6	1,3	2,5

Según los resultados del semestre en análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo e intento de robo es de 11,1% a nivel nacional urbano y 10,8% en las ciudades de 20 mil a más habitantes. En los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 12,0%.

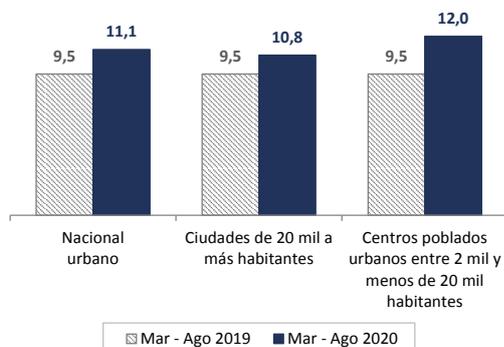
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

2.1.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho

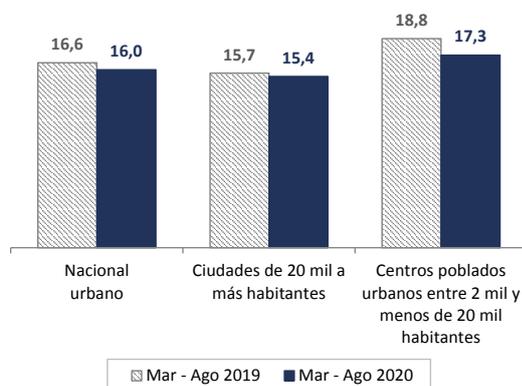
Cuadro Nº 39
Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	17,7	16,5	20,3
Mar 2019 - Ago 2019	16,6	15,7	18,8
Abr 2019 - Sep 2019	16,5	16,2	17,2
May 2019 - Oct 2019	16,1	16,1	15,9
Jun 2019 - Nov 2019	16,4	16,5	16,3
Jul 2019 - Dic 2019	17,8	17,7	17,9
Ago 2019 - Ene 2020	18,9	18,2	20,4
Sep 2019 - Feb 2020	18,8	18,7	19,1
Oct 2019 - Mar 2020	17,4	17,1	18,3
Nov 2019 - Abr 2020	17,5	16,1	21,0
Dic 2019 - May 2020	17,7	16,3	20,9
Ene 2020 - Jun 2020	16,5	15,2	19,2
Feb 2020 - Jul 2020	16,6	15,8	18,2
Mar 2020 - Ago 2020	16,0	15,4	17,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,6	-0,4	-0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,6	-0,3	-1,5

El porcentaje de denuncias del robo o intento de robo en la vivienda, a nivel nacional urbano es de 16,0%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 15,4%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 17,3%, según resultados del último semestre en análisis.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 39
Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

2.1.2 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales								
Feb 2019 - Jul 2019	4,7	a/	25,3	11,7	24,2	7,8	21,5	6,7 a/
Mar 2019 - Ago 2019	5,1	a/	25,6	11,4	23,3	7,4	20,9	7,5 a/
Abr 2019 - Sep 2019	4,4	a/	25,1	11,8	23,8	8,0	21,1	7,0 a/
May 2019 - Oct 2019	4,7	a/	25,2	12,3	22,4	9,6	21,0	6,3 a/
Jun 2019 - Nov 2019	4,5	a/	26,0	12,7	22,2	10,4	19,7	5,9 a/
Jul 2019 - Dic 2019	4,1	a/	26,7	13,6	20,8	11,5	20,0	4,9 a/
Ago 2019 - Ene 2020	4,9	a/	25,8	14,4	22,3	10,4	18,6	5,2 a/
Sep 2019 - Feb 2020	4,8	a/	26,1	13,7	21,5	10,4	20,0	5,4 a/
Oct 2019 - Mar 2020	5,4	a/	24,4	14,2	21,4	10,4	20,2	6,0 a/
Nov 2019 - Abr 2020	5,1	a/	26,9	14,2	20,6	10,1	18,9	5,6 a/
Dic 2019 - May 2020	5,0	a/	26,5	15,1	21,6	9,3	17,7	6,9 a/
Ene 2020 - Jun 2020	5,1	a/	27,5	14,6	21,7	8,7	16,8	7,4
Feb 2020 - Jul 2020	4,7	a/	29,0	14,5	19,5	9,6	17,4	7,7
Mar 2020 - Ago 2020	5,3	a/	29,0	14,8	20,9	9,7	16,1	6,7 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	0,6		0,0	0,3	1,4	0,1	-1,3	-1,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	0,2		3,4	3,4	-2,4	2,3	-4,8	-0,8

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (29,0%), seguido de “No se consumó el hecho” (20,9%), “Desconoce al delincuente” (16,1%) y “Desconfía de la policía” (14,8%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 4,8 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

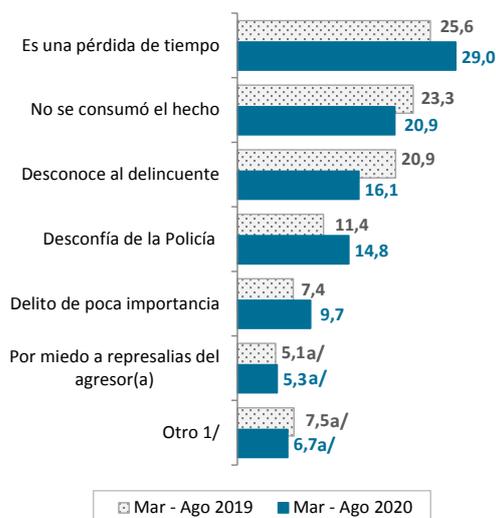
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales								
Feb 2019 - Jul 2019	4,1	a/	27,7	9,9	27,8	6,6	17,2	7,7 a/
Mar 2019 - Ago 2019	4,6	a/	28,7	10,8	25,2	6,2	16,8	8,3 a/
Abr 2019 - Sep 2019	4,2	a/	27,8	10,9	26,9	6,7	a/	16,9 7,2 a/
May 2019 - Oct 2019	4,7	a/	28,1	11,9	25,3	7,5	16,9	6,9 a/
Jun 2019 - Nov 2019	4,1	a/	28,5	12,9	24,9	8,5	16,3	6,1 a/
Jul 2019 - Dic 2019	3,5	a/	29,6	13,4	23,8	9,0	a/	17,4 5,2 a/
Ago 2019 - Ene 2020	4,8	a/	27,6	15,0	25,3	8,2	a/	15,7 5,7 a/
Sep 2019 - Feb 2020	5,0	a/	28,3	13,5	25,0	7,9	a/	16,9 5,8 a/
Oct 2019 - Mar 2020	5,7	a/	26,0	14,4	23,0	8,5	a/	17,7 6,9 a/
Nov 2019 - Abr 2020	5,3	a/	28,6	13,2	22,4	8,9	a/	16,8 6,3 a/
Dic 2019 - May 2020	5,3	a/	28,8	14,5	22,3	8,2	a/	15,7 7,3 a/
Ene 2020 - Jun 2020	5,1	a/	29,9	13,5	21,9	8,1	a/	15,5 7,6 a/
Feb 2020 - Jul 2020	4,3	a/	32,0	13,0	19,6	9,6	a/	16,2 7,6 a/
Mar 2020 - Ago 2020	5,0	a/	31,9	12,9	20,9	9,7	a/	15,5 6,1 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Feb 2020 - Jul 2020/								
Mar 2020 - Ago 2020	0,7		-0,1	-0,1	1,3	0,1	-0,7	-1,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Mar 2019 - Ago 2019/								
Mar 2020 - Ago 2020	0,4		3,2	2,1	-4,3	3,5	-1,3	-2,2

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (31,9%), seguido de “No se consumó el hecho” (20,9%) y “Desconoce al delincuente” (15,5%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” disminuyó en 4,3 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
Indicadores semestrales												
Feb 2019 - Jul 2019	6,0	a/	19,6	15,6	a/	16,1	a/	10,5	a/	31,2	4,5	a/
Mar 2019 - Ago 2019	6,3	a/	17,7	13,0	a/	18,5	10,3	a/	31,5	5,3	a/	
Abr 2019 - Sep 2019	4,8	a/	18,6	13,7		16,5	11,1	a/	31,2	6,6	a/	
May 2019 - Oct 2019	4,8	a/	18,3	13,3		15,6	14,5	a/	30,6	5,0	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	5,5	a/	19,6	12,3	a/	15,3	a/	15,2	28,4	5,3	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	5,3	a/	19,9	14,1	a/	13,5	a/	17,5	26,0	4,2	a/	
Ago 2019 - Ene 2020	5,2	a/	21,3	12,8	a/	14,8	a/	16,0	26,0	4,2	a/	
Sep 2019 - Feb 2020	4,3	a/	20,9	14,0	a/	13,4	a/	16,2	27,1	4,6	a/	
Oct 2019 - Mar 2020	4,6	a/	20,0	13,7	a/	17,1	a/	15,5	26,8	3,7	a/	
Nov 2019 - Abr 2020	4,7	a/	22,5	16,8	a/	16,0	a/	13,4	24,1	4,0	a/	
Dic 2019 - May 2020	4,3	a/	21,2	16,5	a/	19,8	11,9	a/	22,3	5,9	a/	
Ene 2020 - Jun 2020	5,1	a/	21,9	17,0		21,1	10,1	a/	19,9	7,0	a/	
Feb 2020 - Jul 2020	5,5	a/	22,5	17,7		19,5	9,7	a/	20,1	8,1	a/	
Mar 2020 - Ago 2020	5,7	a/	22,6	18,8		20,8	9,7	a/	17,4	7,8	a/	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Feb 2020 - Jul 2020/												
Mar 2020 - Ago 2020	0,2		0,1	1,1		1,3		0,0		-2,7		-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Mar 2019 - Ago 2019/												
Mar 2020 - Ago 2020	-0,6		4,9	5,8		2,3		-0,6		-14,1		2,5

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos por el cual no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (22,6%), “No se consumó el hecho” (20,8%) y “Desconfía de la Policía” (18,8%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” aumento en 4,9 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

2.2 Viviendas afectadas por robo

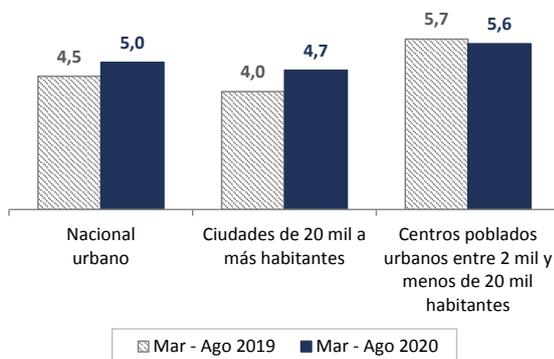
Cuadro Nº 43
Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	4,6	3,9	6,1
Mar 2019 - Ago 2019	4,5	4,0	5,7
Abr 2019 - Sep 2019	4,4	3,8	5,8
May 2019 - Oct 2019	4,6	3,9	6,2
Jun 2019 - Nov 2019	4,4	4,0	5,5
Jul 2019 - Dic 2019	4,4	3,9	5,4
Ago 2019 - Ene 2020	4,5	4,2	5,3
Sep 2019 - Feb 2020	4,8	4,4	5,6
Oct 2019 - Mar 2020	4,9	4,7	5,5
Nov 2019 - Abr 2020	5,0	4,7	5,7
Dic 2019 - May 2020	5,2	5,0	5,8
Ene 2020 - Jun 2020	5,3	5,1	5,9
Feb 2020 - Jul 2020	5,3	5,0	6,2
Mar 2020 - Ago 2020	5,0	4,7	5,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,3	-0,3	-0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	0,5	0,7	-0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Para el semestre de análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo, a nivel nacional urbano, es de 5,0%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 4,7%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 5,6%.

Gráfico Nº 43
Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

2.2.1 Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	31,7	33,8	28,5
Mar 2019 - Ago 2019	30,3	32,6	26,5
Abr 2019 - Sep 2019	29,8	33,9	23,2
May 2019 - Oct 2019	27,7	32,1	21,0
Jun 2019 - Nov 2019	29,3	33,1	22,7
Jul 2019 - Dic 2019	30,8	34,2	24,8
Ago 2019 - Ene 2020	30,9	32,3	28,4
Sep 2019 - Feb 2020	29,0	31,4	24,4
Oct 2019 - Mar 2020	25,8	26,8	23,5
Nov 2019 - Abr 2020	27,5	26,3	30,0
Dic 2019 - May 2020	27,4	25,4	31,5
Ene 2020 - Jun 2020	26,3	25,1	28,7
Feb 2020 - Jul 2020	27,0	27,4	26,2
Mar 2020 - Ago 2020	27,6	27,5	27,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/			
Mar 2020 - Ago 2020	0,6	0,1	1,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/			
Mar 2020 - Ago 2020	-2,7	-5,1	1,4

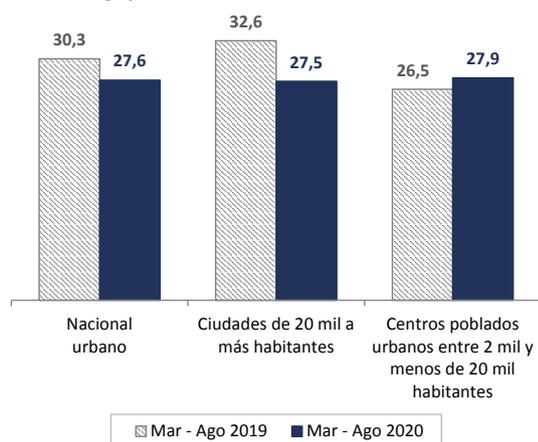
A nivel nacional urbano para el semestre en análisis (marzo – agosto 2020), la denuncia de robo en la vivienda es de 27,6%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 27,5%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 27,9%. En relación al semestre similar del año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, las viviendas afectadas por robo que cuentan con denuncia, disminuyeron en 5,1 puntos porcentuales.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

2.2.2 Viviendas afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores semestrales									
Feb 2019 - Jul 2019	6,4	a/	29,3	14,7	13,7	27,1	8,8	a/	
Mar 2019 - Ago 2019	5,8	a/	30,1	12,9	13,7	27,6	10,0	a/	
Abr 2019 - Sep 2019	5,2	a/	28,4	13,7	13,8	29,2	9,7	a/	
May 2019 - Oct 2019	5,6	a/	28,7	13,2	16,5	28,5	7,5	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	5,9	a/	30,7	12,9	19,1	25,2	6,2	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	4,7	a/	32,1	12,1	a/	20,4	25,5	5,3	a/
Ago 2019 - Ene 2020	5,5	a/	32,3	13,8	a/	18,5	23,9	6,1	a/
Sep 2019 - Feb 2020	5,1	a/	30,5	15,6	17,5	24,1	7,3	a/	
Oct 2019 - Mar 2020	5,5	a/	29,7	16,1	18,4	21,9	8,3	a/	
Nov 2019 - Abr 2020	5,9	a/	31,3	16,9	16,9	20,5	8,3	a/	
Dic 2019 - May 2020	5,6	a/	30,9	17,9	14,3	19,9	11,4	a/	
Ene 2020 - Jun 2020	5,7	a/	33,5	17,6	12,8	18,8	11,5	a/	
Feb 2020 - Jul 2020	5,1	a/	33,8	16,2	14,8	18,1	12,0	a/	
Mar 2020 - Ago 2020	5,4	a/	35,5	15,8	15,6	17,3	10,4	a/	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	0,3		1,7	-0,4	0,8	-0,8	-1,6		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	-0,4		5,4	2,9	1,9	-10,3	0,4		

A nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian el robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (35,5%) y “Desconoce al delincuente” (17,3%) según el semestre de análisis. En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 5,4 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

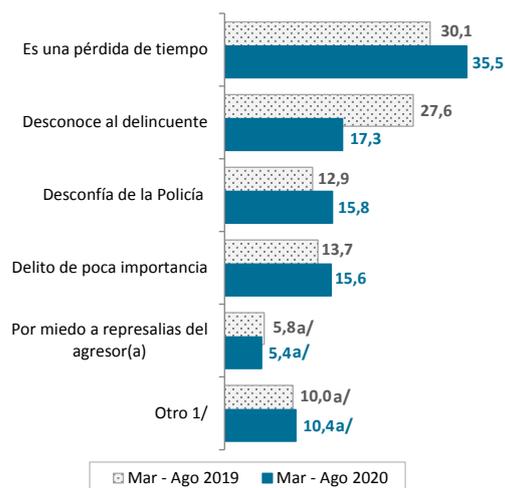
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: marzo – agosto 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/				
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente						
Indicadores semestrales											
Feb 2019 - Jul 2019	6,1	a/	36,0	13,8	a/	13,5	a/	20,4	a/	10,2	a/
Mar 2019 - Ago 2019	6,1	a/	38,1	11,0	a/	12,9	a/	20,7	a/	11,1	a/
Abr 2019 - Sep 2019	5,6	a/	35,4	12,5	a/	13,2	a/	22,2	a/	11,1	a/
May 2019 - Oct 2019	5,7	a/	35,9	11,4	a/	15,0	a/	22,4	a/	9,5	a/
Jun 2019 - Nov 2019	5,1	a/	37,5	11,5	a/	18,7	a/	20,4	a/	6,7	a/
Jul 2019 - Dic 2019	3,6	a/	38,0	9,0	a/	19,4	a/	23,6	a/	6,4	a/
Ago 2019 - Ene 2020	5,8	a/	36,5	12,3	a/	16,8	a/	21,9	a/	6,7	a/
Sep 2019 - Feb 2020	5,5	a/	34,1	14,5	a/	15,3	a/	22,3	a/	8,3	a/
Oct 2019 - Mar 2020	5,9	a/	32,4	15,9	a/	17,0	a/	19,7	a/	9,1	a/
Nov 2019 - Abr 2020	6,3	a/	33,8	16,1	a/	16,1	a/	18,8	a/	8,8	a/
Dic 2019 - May 2020	5,7	a/	33,8	17,8	a/	12,5	a/	18,6	a/	11,6	a/
Ene 2020 - Jun 2020	5,4	a/	36,4	17,2	a/	11,3	a/	18,0	a/	11,8	a/
Feb 2020 - Jul 2020	4,0	a/	37,1	15,8	a/	15,3	a/	16,3	a/	11,6	a/
Mar 2020 - Ago 2020	4,4	a/	39,0	15,0	a/	15,6	a/	16,9	a/	9,0	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Feb 2020 - Jul 2020/											
Mar 2020 - Ago 2020	0,4		1,9	-0,8		0,3		0,6		-2,6	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Mar 2019 - Ago 2019/											
Mar 2020 - Ago 2020	-1,7		0,9	4,0		2,7		-3,8		-2,1	

En las ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas es porque consideran que “Es una pérdida de tiempo” (39,0%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia “Es una pérdida de tiempo”, se incrementó en 0,9 punto porcentual.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/				
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente						
Indicadores semestrales											
Feb 2019 - Jul 2019	6,8	a/	19,8	a/	15,8	a/	14,1	a/	36,6	6,9	a/
Mar 2019 - Ago 2019	5,2	a/	17,7	a/	15,8	a/	14,8	a/	38,3	8,2	a/
Abr 2019 - Sep 2019	4,6	a/	18,8	a/	15,5	a/	14,6	a/	38,8	7,7	a/
May 2019 - Oct 2019	5,5	a/	19,1	a/	15,6	a/	18,4	a/	36,5	4,8	a/
Jun 2019 - Nov 2019	7,1	a/	20,1	a/	15,0	a/	19,7	a/	32,6	5,4	a/
Jul 2019 - Dic 2019	6,3	a/	22,9	a/	16,9	a/	21,9	a/	28,3	3,7	a/
Ago 2019 - Ene 2020	4,8	a/	24,6	a/	16,4	a/	21,7	a/	27,6	4,9	a/
Sep 2019 - Feb 2020	4,3	a/	24,6	a/	17,4	a/	21,0	a/	27,2	5,6	a/
Oct 2019 - Mar 2020	4,7	a/	24,3	a/	16,5	a/	21,4	a/	26,5	6,7	a/
Nov 2019 - Abr 2020	5,0	a/	25,8	a/	18,7	a/	18,7	a/	24,4	7,4	a/
Dic 2019 - May 2020	5,5	a/	24,3	a/	18,2	a/	18,4	a/	22,9	10,8	a/
Ene 2020 - Jun 2020	6,4	a/	27,5	a/	18,5	a/	16,1	a/	20,5	11,1	a/
Feb 2020 - Jul 2020	7,2	a/	27,5	a/	17,1	a/	13,9	a/	21,6	12,8	a/
Mar 2020 - Ago 2020	7,4	a/	28,3	a/	17,5	a/	15,6	a/	18,0	13,3	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Feb 2020 - Jul 2020/											
Mar 2020 - Ago 2020	0,2		0,8		0,4		1,7		-3,6		0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Mar 2019 - Ago 2019/											
Mar 2020 - Ago 2020	2,2		10,6		1,7		0,8		-20,3		5,1

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

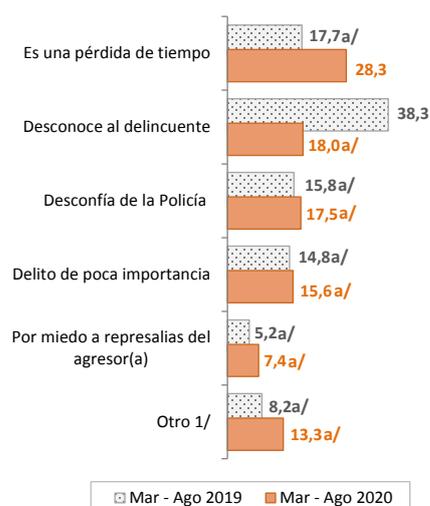
Según el semestre en análisis, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas es porque consideran que “Es una pérdida de tiempo” (28,3%).

Gráfico N° 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

2.3 Viviendas afectadas por intento de robo

Cuadro Nº 48

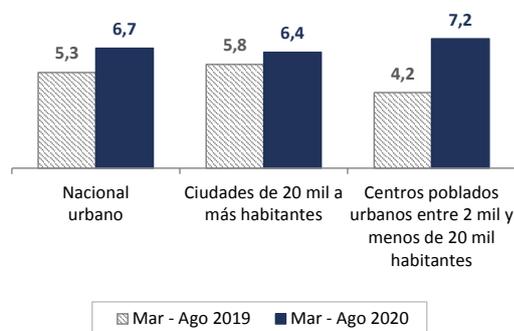
Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio
Semestre: marzo – agosto 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	5,3	5,6	4,5
Mar 2019 - Ago 2019	5,3	5,8	4,2
Abr 2019 - Sep 2019	5,3	5,7	4,2
May 2019 - Oct 2019	5,5	5,9	4,5
Jun 2019 - Nov 2019	5,6	6,1	4,4
Jul 2019 - Dic 2019	5,3	5,6	4,4
Ago 2019 - Ene 2020	5,5	5,9	4,6
Sep 2019 - Feb 2020	5,7	6,1	4,8
Oct 2019 - Mar 2020	5,9	6,2	5,0
Nov 2019 - Abr 2020	6,3	6,5	5,9
Dic 2019 - May 2020	6,7	6,5	7,2
Ene 2020 - Jun 2020	7,0	6,8	7,6
Feb 2020 - Jul 2020	6,7	6,5	7,1
Mar 2020 - Ago 2020	6,7	6,4	7,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	0,0	-0,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	1,4	0,6	3,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio
Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 6,7% de viviendas son afectadas por intento de robo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes es el 6,4%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 7,2% de viviendas son afectadas por intento de robo.

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas en los ámbitos de estudio a nivel nacional, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.3.1 Viviendas afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 49

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/				
Indicadores semestrales											
Feb 2019 - Jul 2019	3,3	a/	22,4	9,8	37,9	4,2	a/	17,3	5,1	a/	
Mar 2019 - Ago 2019	4,3	a/	23,2	10,4	a/	36,8	3,4	a/	16,2	5,7	a/
Abr 2019 - Sep 2019	3,7	a/	23,6	10,6	37,3	4,2	a/	15,5	5,0	a/	
May 2019 - Oct 2019	3,9	a/	23,3	11,7	35,6	4,9	a/	15,5	5,1	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	3,5	a/	23,7	12,5	34,2	4,9	a/	15,8	5,4	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	3,6	a/	23,5	14,3	32,5	5,7	a/	16,0	4,4	a/	
Ago 2019 - Ene 2020	4,4	a/	22,0	14,5	35,2	4,7	a/	14,7	4,5	a/	
Sep 2019 - Feb 2020	4,4	a/	22,6	12,2	34,8	5,0	a/	16,6	4,4	a/	
Oct 2019 - Mar 2020	5,0	a/	20,0	12,5	35,5	4,1	a/	18,4	4,5	a/	
Nov 2019 - Abr 2020	4,4	a/	23,8	12,3	32,8	5,2	a/	17,4	4,1	a/	
Dic 2019 - May 2020	4,4	a/	23,2	12,9	34,1	5,6	a/	15,8	4,0	a/	
Ene 2020 - Jun 2020	4,6	a/	23,4	12,3	33,9	5,7	a/	15,3	4,8	a/	
Feb 2020 - Jul 2020	4,2	a/	25,1	12,8	30,9	5,7	a/	16,2	5,1	a/	
Mar 2020 - Ago 2020	4,9	a/	24,8	13,7	31,9	5,7	a/	14,8	4,2	a/	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	0,7		-0,3	0,9	1,0	0,0		-1,4	-0,9		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	0,6		1,6	3,3	-4,9	2,3		-1,4	-1,5		

Según el semestre de análisis a nivel nacional urbano, los principales motivos de la no denuncia del intento de robo en la vivienda, son: “No se consumó el hecho” (31,9%), “Es una pérdida de tiempo” (24,8%) y “Desconoce al delincuente” (14,8%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” disminuyó 4,9 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 49

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Feb 2019 - Jul 2019	3,0	a/ 23,5	8,2	a/ 40,3	3,4	a/ 15,3	a/ 6,3
Mar 2019 - Ago 2019	3,6	a/ 24,6	10,6	a/ 36,8	2,9	a/ 14,5	a/ 6,8
Abr 2019 - Sep 2019	3,6	a/ 24,6	10,3	a/ 38,5	3,6	a/ 14,2	a/ 5,2
May 2019 - Oct 2019	4,1	a/ 24,4	12,2	a/ 36,5	3,7	a/ 13,8	a/ 5,3
Jun 2019 - Nov 2019	3,6	a/ 24,6	13,3	a/ 35,4	3,5	a/ 14,0	5,6
Jul 2019 - Dic 2019	3,5	a/ 25,2	15,2	a/ 34,2	3,6	a/ 14,0	4,3
Ago 2019 - Ene 2020	4,2	a/ 22,7	16,0	a/ 37,3	3,3	a/ 11,8	a/ 4,8
Sep 2019 - Feb 2020	4,5	a/ 24,2	12,6	a/ 37,4	3,4	a/ 13,2	a/ 4,7
Oct 2019 - Mar 2020	5,3	a/ 21,5	13,0	a/ 36,0	2,7	a/ 15,8	a/ 5,7
Nov 2019 - Abr 2020	4,6	a/ 24,9	11,2	a/ 34,7	4,2	a/ 15,4	a/ 5,0
Dic 2019 - May 2020	4,9	a/ 24,5	12,1	a/ 35,3	5,0	a/ 13,5	a/ 4,7
Ene 2020 - Jun 2020	4,9	a/ 25,0	11,0	a/ 34,2	5,7	a/ 13,9	a/ 5,2
Feb 2020 - Jul 2020	4,4	a/ 27,3	11,1	a/ 30,4	5,5	a/ 15,8	a/ 5,6
Mar 2020 - Ago 2020	5,3	a/ 26,7	11,5	a/ 31,8	5,8	a/ 14,5	a/ 4,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	0,9	-0,6	0,4	1,4	0,3	-1,3	-1,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	1,7	2,1	0,9	-5,0	2,9	0,0	-2,3

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

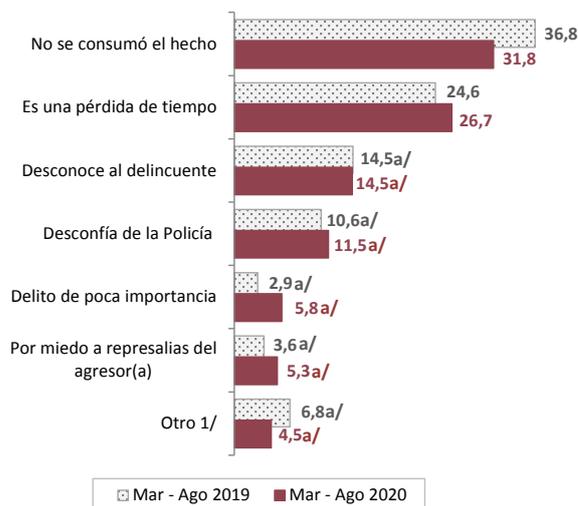
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

A nivel de ciudades (28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados), los principales motivos por el que la población no denuncia el intento de robo en la vivienda, son porque “No se consumó el hecho” (31,8%) y “Es una pérdida de tiempo” (26,7%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” disminuyó en 5,0 puntos porcentuales.

El seguimiento del motivo de la no denuncia por intento de robo en las viviendas según Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

3. VIGILANCIA EN SU ZONA O BARRIO

Se considera vigilancia en la zona o barrio si la persona entrevistada manifestó que existe al menos una de las tres formas de vigilancia, es decir, observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto) en las calles de su zona o barrio.

3.1 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Cuadro N° 51

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	42,3	40,6	46,7
Mar 2019 - Ago 2019	42,8	41,2	47,0
Abr 2019 - Sep 2019	43,6	41,7	48,6
May 2019 - Oct 2019	43,7	42,1	47,8
Jun 2019 - Nov 2019	43,6	42,4	46,9
Jul 2019 - Dic 2019	44,3	43,4	46,7
Ago 2019 - Ene 2020	45,3	44,1	48,4
Sep 2019 - Feb 2020	45,1	44,1	47,5
Oct 2019 - Mar 2020	45,2	44,4	47,4
Nov 2019 - Abr 2020	47,2	45,3	52,3
Dic 2019 - May 2020	48,4	46,1	54,6
Ene 2020 - Jun 2020	48,6	46,2	54,7
Feb 2020 - Jul 2020	48,3	46,6	52,7
Mar 2020 - Ago 2020	50,2	48,2	55,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	1,9	1,6	2,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	7,4	7,0	8,2

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 50,2% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 48,2%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 55,2%.

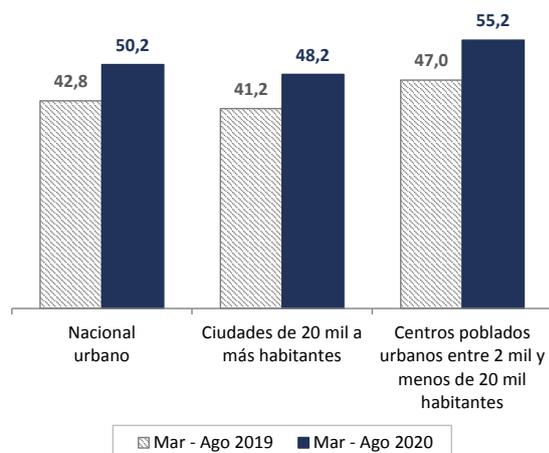
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 51

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

3.2 Tipos de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

3.2.1 Policía Nacional del Perú

Cuadro Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	25,4	24,4	28,0
Mar 2019 - Ago 2019	25,4	24,6	27,7
Abr 2019 - Sep 2019	25,7	24,5	29,0
May 2019 - Oct 2019	25,5	24,5	28,1
Jun 2019 - Nov 2019	25,0	24,0	27,6
Jul 2019 - Dic 2019	25,7	25,2	27,3
Ago 2019 - Ene 2020	26,7	26,2	27,9
Sep 2019 - Feb 2020	26,9	26,6	27,6
Oct 2019 - Mar 2020	27,4	27,3	27,6
Nov 2019 - Abr 2020	30,5	29,7	32,6
Dic 2019 - May 2020	32,4	31,2	35,5
Ene 2020 - Jun 2020	33,1	31,7	36,7
Feb 2020 - Jul 2020	33,7	32,5	36,9
Mar 2020 - Ago 2020	36,0	34,5	39,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	2,3	2,0	2,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	10,6	9,9	12,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

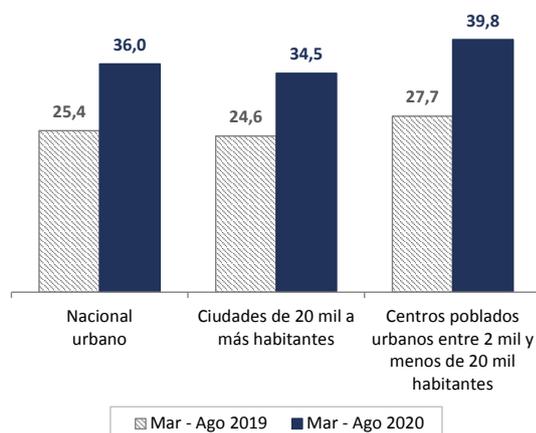
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 36,0% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 34,5%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 39,8%.

Gráfico Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

3.2.2 Serenazgo

Cuadro Nº 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	33,8	32,2	38,1
Mar 2019 - Ago 2019	34,3	32,7	38,5
Abr 2019 - Sep 2019	35,2	33,3	40,1
May 2019 - Oct 2019	35,6	33,9	40,0
Jun 2019 - Nov 2019	35,7	34,4	39,2
Jul 2019 - Dic 2019	36,0	35,0	38,7
Ago 2019 - Ene 2020	36,6	35,3	40,2
Sep 2019 - Feb 2020	36,2	35,1	39,2
Oct 2019 - Mar 2020	36,0	34,9	39,0
Nov 2019 - Abr 2020	36,7	34,6	42,3
Dic 2019 - May 2020	37,1	34,8	43,4
Ene 2020 - Jun 2020	37,4	35,2	43,1
Feb 2020 - Jul 2020	36,9	35,4	40,8
Mar 2020 - Ago 2020	38,3	36,4	42,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	1,4	1,0	2,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	4,0	3,7	4,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

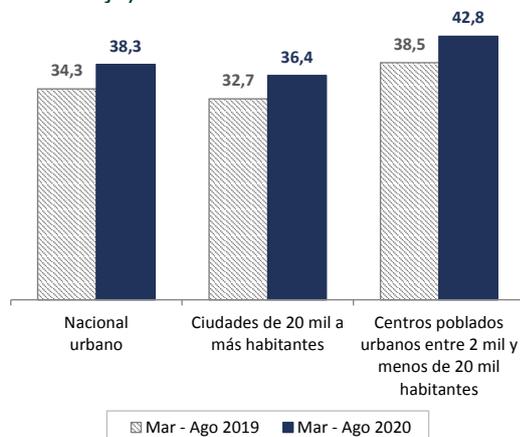
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 38,3% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Serenazgo en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 36,4%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 42,8%.

Gráfico Nº 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

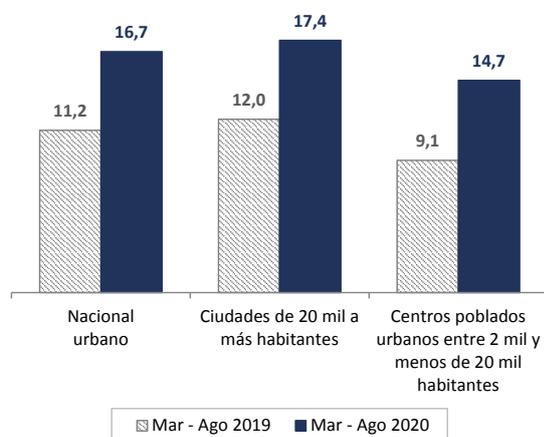
3.2.3 Patrullaje Integrado

Cuadro Nº 54
Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	10,8	11,5	9,0
Mar 2019 - Ago 2019	11,2	12,0	9,1
Abr 2019 - Sep 2019	11,6	12,2	9,8
May 2019 - Oct 2019	11,9	12,7	9,8
Jun 2019 - Nov 2019	11,8	12,7	9,5
Jul 2019 - Dic 2019	12,2	13,4	9,0
Ago 2019 - Ene 2020	12,6	13,9	9,0
Sep 2019 - Feb 2020	12,8	14,0	9,5
Oct 2019 - Mar 2020	13,1	14,4	9,4
Nov 2019 - Abr 2020	14,4	15,3	12,2
Dic 2019 - May 2020	15,4	16,2	13,1
Ene 2020 - Jun 2020	16,0	16,6	14,6
Feb 2020 - Jul 2020	16,0	16,5	14,5
Mar 2020 - Ago 2020	16,7	17,4	14,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	0,7	0,9	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	5,5	5,4	5,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 54
Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 16,7% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 17,4%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 14,7%.

4. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En esta investigación, se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentar contra su seguridad, integridad física o moral, vulnerar sus derechos y la conlleve al peligro, daño o riesgo, como el robo a la vivienda, robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.), robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.), robo de motocicleta, mototaxi, bicicleta, robo de dinero, cartera, celular, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar, ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.), robo de negocio, extorsión, estafa u otro; en cualquier lugar durante el periodo de referencia (próximos doce meses). Así también se investiga la percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio.

4.1 Población con percepción de inseguridad, por ámbito de estudio

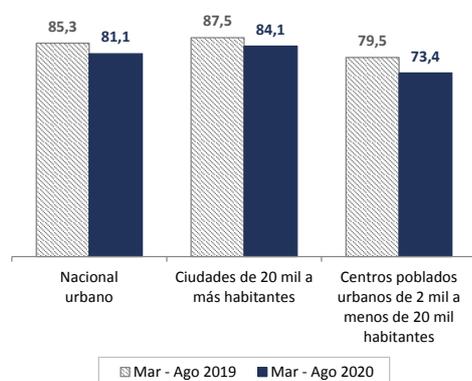
Cuadro Nº 55
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad
en los próximos doce meses, por ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Feb 2019 - Jul 2019	85,4	87,5	79,9
Mar 2019 - Ago 2019	85,3	87,5	79,5
Abr 2019 - Sep 2019	85,1	87,3	79,1
May 2019 - Oct 2019	85,5	87,8	79,4
Jun 2019 - Nov 2019	85,7	88,1	79,2
Jul 2019 - Dic 2019	85,6	88,0	79,1
Ago 2019 - Ene 2020	85,9	88,3	79,6
Sep 2019 - Feb 2020	85,9	88,2	79,6
Oct 2019 - Mar 2020	86,0	88,6	79,2
Nov 2019 - Abr 2020	84,9	87,2	78,8
Dic 2019 - May 2020	84,1	86,6	77,5
Ene 2020 - Jun 2020	83,1	85,9	75,6
Feb 2020 - Jul 2020	82,1	85,0	74,8
Mar 2020 - Ago 2020	81,1	84,1	73,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Feb 2020 - Jul 2020/			
Mar 2020 - Ago 2020	-1,0	-0,9	-1,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2019 - Ago 2019/			
Mar 2020 - Ago 2020	-4,2	-3,4	-6,1

Según el semestre en análisis, el 81,1% de la población del área urbana a nivel nacional percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra es de 84,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 73,4%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 55
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad
en los próximos doce meses, por ámbito de estudio
 Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

4.1.1 Población con percepción de inseguridad, por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro N° 56

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Feb 2019 - Jul 2019	69,6	76,5	30,3	35,8	14,8	14,4	21,8	33,3	8,2	1,6
Mar 2019 - Ago 2019	69,6	76,7	30,2	36,1	15,1	14,6	21,8	33,7	8,4	1,3
Abr 2019 - Sep 2019	69,3	76,3	30,1	37,1	15,5	15,4	22,5	35,0	8,8	1,3
May 2019 - Oct 2019	69,8	76,8	30,4	37,4	15,7	15,8	22,8	35,5	9,1	1,4
Jun 2019 - Nov 2019	70,1	77,0	30,5	37,5	15,7	15,8	22,6	35,8	8,7	1,5
Jul 2019 - Dic 2019	70,2	77,0	30,5	37,3	15,7	15,9	22,7	36,1	8,6	1,5
Ago 2019 - Ene 2020	70,7	77,5	31,1	37,7	15,9	16,4	23,4	36,4	8,7	1,6
Sep 2019 - Feb 2020	70,4	77,5	31,6	37,5	16,0	16,4	23,5	36,7	8,8	1,9
Oct 2019 - Mar 2020	70,6	77,7	32,4	37,1	16,3	16,2	23,4	36,4	8,6	1,9
Nov 2019 - Abr 2020	69,0	76,4	30,9	35,7	15,2	14,7	22,2	35,2	7,6	1,8
Dic 2019 - May 2020	67,3	75,6	29,3	33,4	14,2	13,7	21,3	33,7	6,9	1,6
Ene 2020 - Jun 2020	66,4	74,8	27,8	31,7	13,2	12,7	20,3	32,5	6,0	1,5
Feb 2020 - Jul 2020	64,9	73,5	26,1	29,2	11,7	11,2	18,8	32,0	5,2	1,3
Mar 2020 - Ago 2020	63,6	72,2	23,8	27,4	10,3	10,2	17,7	31,2	4,5	1,0 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Feb 2020 - Jul 2020/										
Mar 2020 - Ago 2020	-1,3	-1,3	-2,3	-1,8	-1,4	-1,0	-1,1	-0,8	-0,7	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Mar 2019 - Ago 2019/										
Mar 2020 - Ago 2020	-6,0	-4,5	-6,4	-8,7	-4,8	-4,4	-4,1	-2,5	-3,9	-0,3

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, los principales hechos delictivos que la población percibe que puede ser víctima son: Robo de dinero, cartera, celular (72,2%) y robo a su vivienda (63,6%).

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

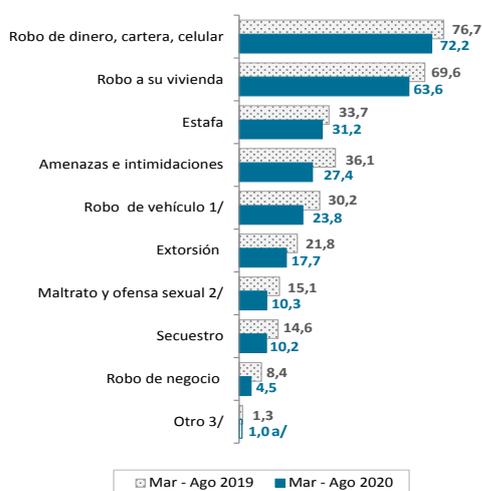
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 56

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 57
Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Feb 2019 - Jul 2019	71,8	79,6	32,0	38,1	15,9	15,3	22,3	33,5	8,4	1,8
Mar 2019 - Ago 2019	71,8	79,9	31,8	38,4	16,2	15,5	22,3	33,9	8,7	1,4
Abr 2019 - Sep 2019	71,3	79,6	31,8	39,6	16,7	16,5	23,2	35,8	9,3	1,5
May 2019 - Oct 2019	71,8	80,2	32,2	39,9	16,9	16,9	23,5	36,5	9,5	1,6
Jun 2019 - Nov 2019	72,2	80,4	32,4	40,1	16,8	16,9	23,2	36,8	9,0	1,7
Jul 2019 - Dic 2019	72,2	80,6	32,5	39,8	16,8	17,0	23,5	37,4	9,0	1,7
Ago 2019 - Ene 2020	72,5	81,0	33,2	40,1	17,1	17,6	24,4	37,8	8,9	1,8
Sep 2019 - Feb 2020	72,1	80,9	33,9	40,1	17,4	17,8	24,8	38,6	9,1	2,2
Oct 2019 - Mar 2020	72,5	81,4	35,1	39,6	17,8	17,6	24,9	38,4	8,8	2,1
Nov 2019 - Abr 2020	70,9	79,8	33,4	38,0	16,5	16,1	23,8	36,8	7,9	1,9
Dic 2019 - May 2020	69,7	79,3	32,3	35,9	15,7	15,4	23,3	35,4	7,2	1,7
Ene 2020 - Jun 2020	69,3	78,8	30,7	34,4	14,6	14,4	22,4	34,3	6,4	1,6
Feb 2020 - Jul 2020	68,1	77,6	29,2	31,9	12,7	12,7	20,7	33,5	5,9	1,3
Mar 2020 - Ago 2020	67,1	76,5	26,4	30,0	11,0	11,6	19,1	32,7	5,0	1,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-1,0	-1,1	-2,8	-1,9	-1,7	-1,1	-1,6	-0,8	-0,9	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	-4,7	-3,4	-5,4	-8,4	-5,2	-3,9	-3,2	-1,2	-3,7	-0,4

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que la población de 15 y más años de edad tiene mayor sensación de inseguridad de ser víctima de robo de dinero, cartera, celular (76,5%) y robo a su vivienda (67,1%). Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de amenazas e intimidaciones disminuyó 8,4 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
 2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
 3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.
 a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 57
Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
 2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
 3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.
 a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 58

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Feb 2019 - Jul 2019	63,9	68,1	25,7	29,7	12,0	11,9	20,3	32,6	7,4	1,1 a/
Mar 2019 - Ago 2019	63,7	68,1	25,9	30,1	12,3	12,4	20,5	32,9	7,6	1,1 a/
Abr 2019 - Sep 2019	63,8	67,4	25,4	30,6	12,2	12,5	20,6	32,7	7,6	1,0 a/
May 2019 - Oct 2019	64,3	67,8	25,6	30,4	12,6	12,9	20,9	32,9	8,0	1,1 a/
Jun 2019 - Nov 2019	64,6	67,7	25,2	30,5	12,8	13,1	21,0	32,9	7,8	1,1 a/
Jul 2019 - Dic 2019	64,7	67,3	25,0	30,4	12,6	13,1	20,5	32,7	7,8	1,1 a/
Ago 2019 - Ene 2020	65,8	68,3	25,5	31,5	12,6	13,4	20,8	32,6	8,2	1,2 a/
Sep 2019 - Feb 2020	65,6	68,2	25,3	30,5	12,2	12,5	19,7	31,8	8,2	1,2 a/
Oct 2019 - Mar 2020	65,3	67,9	25,3	30,5	12,1	12,4	19,4	31,2	8,0	1,3 a/
Nov 2019 - Abr 2020	63,8	67,4	24,1	29,4	11,8	11,0	18,0	31,0	6,8	1,4 a/
Dic 2019 - May 2020	61,2	65,9	21,5	26,7	10,3	9,2	16,1	29,4	5,9	1,2 a/
Ene 2020 - Jun 2020	58,7	64,2	20,0	24,6	9,7	8,2	14,9	27,8	4,9	1,4 a/
Feb 2020 - Jul 2020	56,6	62,9	18,1	22,3	9,0	7,4	14,1	27,9	3,6	1,1 a/
Mar 2020 - Ago 2020	54,7	61,3	17,3	20,8	8,5	6,8	14,1	27,3	3,1	1,0 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-1,9	-1,6	-0,8	-1,5	-0,5	-0,6	0,0	-0,6	-0,5	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	-9,0	-6,8	-8,6	-9,3	-3,8	-5,6	-6,4	-5,6	-4,5	-0,1

En centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta para el hecho delictivo de robo de dinero, cartera, celular con 61,3%, seguido de robo a su vivienda con 54,7%. Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de amenazas e intimidaciones disminuyó 9,3 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

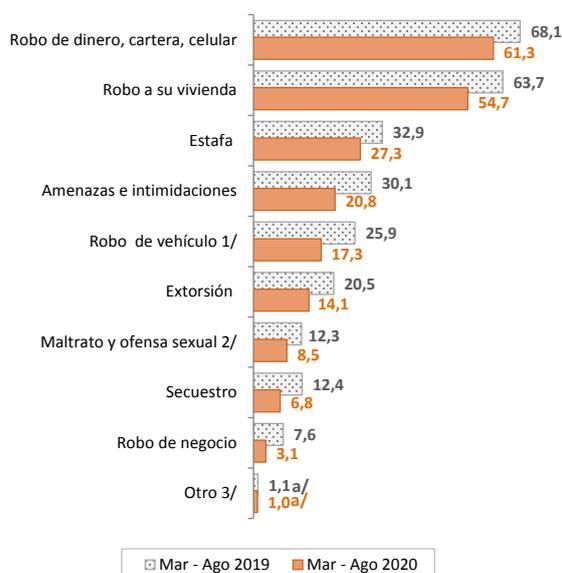
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 58

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

4.1.2 Población de 15 y más años de edad, con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 59

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: marzo – agosto 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Feb 2019 - Jul 2019	86,3	84,6
Mar 2019 - Ago 2019	86,2	84,5
Abr 2019 - Sep 2019	86,1	83,9
May 2019 - Oct 2019	86,3	84,7
Jun 2019 - Nov 2019	86,4	84,8
Jul 2019 - Dic 2019	86,3	84,9
Ago 2019 - Ene 2020	86,7	85,1
Sep 2019 - Feb 2020	86,8	85,0
Oct 2019 - Mar 2020	87,0	85,0
Nov 2019 - Abr 2020	86,8	82,9
Dic 2019 - May 2020	86,5	81,6
Ene 2020 - Jun 2020	85,7	80,4
Feb 2020 - Jul 2020	84,7	79,5
Mar 2020 - Ago 2020	83,3	79,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-1,4	-0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	-2,9	-5,5

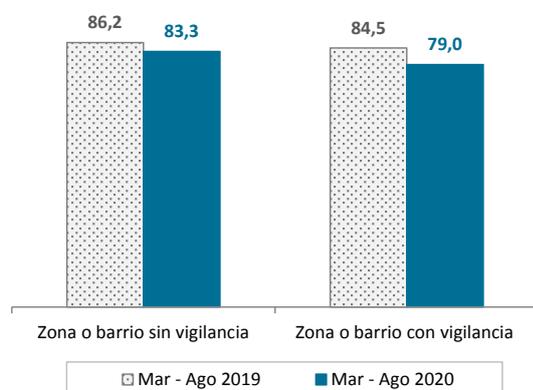
Para el semestre marzo – agosto 2020, de la población de 15 y más años de edad del área urbana que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 79,0% tiene sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, mientras que de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 83,3% manifiesta tener sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 59

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 60

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: marzo – agosto 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Feb 2019 - Jul 2019	88,6	86,3
Mar 2019 - Ago 2019	88,5	86,3
Abr 2019 - Sep 2019	88,6	85,7
May 2019 - Oct 2019	88,8	86,6
Jun 2019 - Nov 2019	89,0	87,0
Jul 2019 - Dic 2019	88,7	87,3
Ago 2019 - Ene 2020	89,0	87,5
Sep 2019 - Feb 2020	89,1	87,3
Oct 2019 - Mar 2020	89,3	87,8
Nov 2019 - Abr 2020	88,8	85,4
Dic 2019 - May 2020	88,5	84,5
Ene 2020 - Jun 2020	87,9	83,7
Feb 2020 - Jul 2020	87,1	82,7
Mar 2020 - Ago 2020	85,8	82,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-1,3	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	-2,7	-3,8

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 82,5% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, mientras que el 85,8% de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, tiene percepción de inseguridad para los próximos doce meses, según resultados del semestre en análisis.

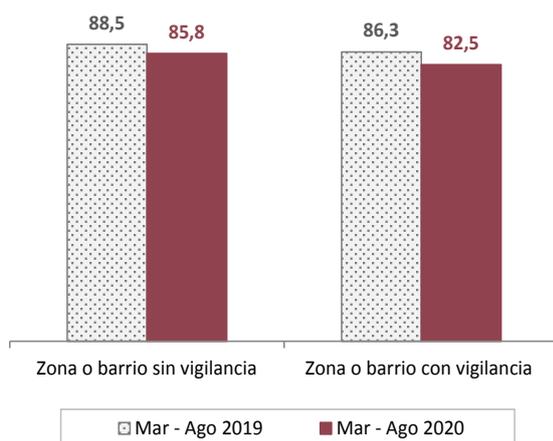
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 60

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 61

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: marzo – agosto 2020
(Porcentaje)

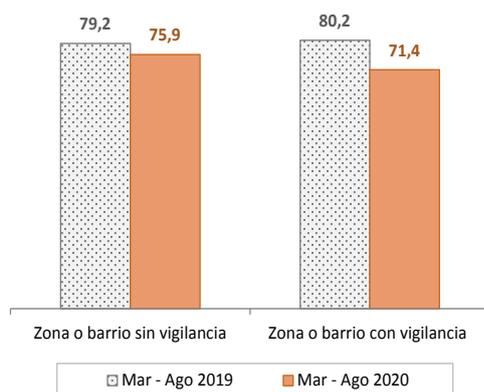
Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Feb 2019 - Jul 2019	79,6	80,6
Mar 2019 - Ago 2019	79,2	80,2
Abr 2019 - Sep 2019	78,8	79,8
May 2019 - Oct 2019	78,9	80,2
Jun 2019 - Nov 2019	78,9	79,6
Jul 2019 - Dic 2019	79,4	78,9
Ago 2019 - Ene 2020	79,8	79,4
Sep 2019 - Feb 2020	80,2	79,2
Oct 2019 - Mar 2020	80,6	77,9
Nov 2019 - Abr 2020	81,0	76,9
Dic 2019 - May 2020	80,3	75,3
Ene 2020 - Jun 2020	78,8	73,1
Feb 2020 - Jul 2020	77,6	72,3
Mar 2020 - Ago 2020	75,9	71,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Feb 2020 - Jul 2020/ Mar 2020 - Ago 2020	-1,7	-0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Mar 2019 - Ago 2019/ Mar 2020 - Ago 2020	-3,3	-8,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 71,4% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses. Asimismo, de la población de 15 y más años que no cuenta con vigilancia, el 75,9% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, según los resultados del semestre en análisis.

Gráfico N° 61

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar)

El seguimiento del indicador de “percepción de inseguridad al caminar de noche en su zona o barrio” no se muestra en el presente documento a consecuencia de las medidas del estado de emergencia nacional (Cuarentena: aislamiento social obligatorio y Toque de queda: inmovilización social obligatoria a partir de las 8:00 p.m. hasta las 05:00 a.m. medida que a la fecha es variable según departamento).

5. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO

5.1 Victimización según departamento

Según resultados del presente semestre en análisis (marzo – agosto 2020), el departamento con mayor porcentaje de población víctima de algún hecho delictivo es Puno (37,0%); en tanto que los departamentos de Ucayali (16,3%), Piura (15,1%), Huánuco (14,7%) y San Martín (9,5%), presentan las menores cifras de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (marzo – agosto 2019), se observa que el departamento que presenta el mayor incremento de víctimas es Lambayeque (de 15,3% a 17,3%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en el departamento de Madre de Dios (de 34,6% a 23,2%).

Cuadro Nº 62
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo,
según región natural y departamento
 Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)

Región natural y departamento	Mar - Ago 2019	Mar - Ago 2020	Variación porcentual (Mar - Ago 2019 / Mar - Ago 2020)
Nacional urbano	25,9	23,7	-2,2
Costa	25,9	24,3	-1,6
Sierra	29,0	25,7	-3,3
Selva	18,8	15,6	-3,2
Amazonas	17,0	16,7	a/ -0,3
Áncash	22,0	15,0	a/ -7,0
Apurímac	23,2	23,8	0,6
Arequipa	25,5	19,1	-6,4
Ayacucho	24,0	24,3	0,3
Cajamarca	13,4	11,1	a/ -2,3
Prov. Const. del Callao	28,6	28,8	0,2
Cusco	33,5	29,0	-4,5
Huancavelica	25,8	23,9	-1,9
Huánuco	15,6	14,7	-0,9
Ica	17,7	17,8	0,1
Junín	35,2	34,7	-0,5
La Libertad	24,0	20,6	-3,4
Lambayeque	15,3	17,3	2,0
Lima	29,4	27,8	-1,6
Provincia de Lima 1/	29,9	28,4	-1,5
Región Lima 2/	24,0	21,4	-2,6
Loreto	23,7	17,5	-6,2
Madre de Dios	34,6	23,2	-11,4
Moquegua	13,0	18,1	a/ 5,1
Pasco	22,4	18,4	-4,0
Piura	15,7	15,1	-0,6
Puno	41,1	37,0	-4,1
San Martín	13,0	9,5	-3,5
Tacna	34,4	27,6	-6,8
Tumbes	19,8	12,6	a/ -7,2
Ucayali	16,0	16,3	0,3

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

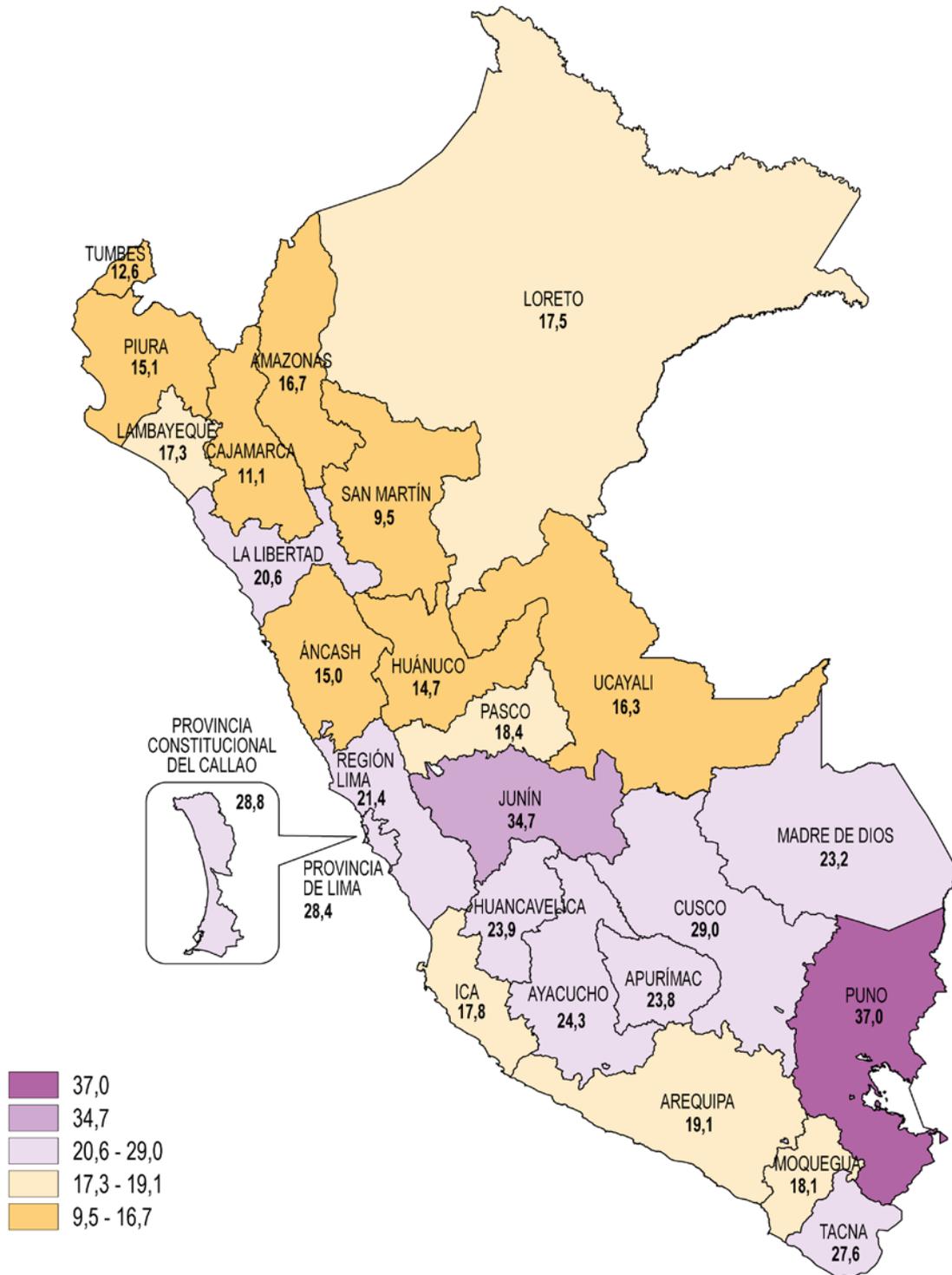
2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Mapa N° 1

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según departamento
Semestre: marzo - agosto 2020
(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.

Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Los resultados de los departamentos de Amazonas, Áncash, Cajamarca, Moquegua y Tumbes son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

5.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según departamento

Según los resultados del semestre en análisis marzo – agosto 2020, el departamento donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es: Puno (22 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que, la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular se da en la Provincia Constitucional del Callao y la Provincia de Lima (7 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad).

Cuadro Nº 63
Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo,
según región natural y departamento
 Semestre: marzo – agosto 2020
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Región natural y departamento	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Nacional urbano	13,8	4,8	1,6	1,0	0,3 al	2,9	1,3	1,5	0,2 al	0,5 al
Costa	14,0	5,3	1,4	1,0 al	0,2 al	2,9	1,1 al	1,5 al	0,2 al	0,5 al
Sierra	15,9	4,6	2,0	0,9 al	0,4 al	3,0	2,2 al	1,7 al	0,3 al	0,6 al
Selva	7,6	2,2 al	1,8 al	1,0 al	0,6 al	1,9 al	1,0 al	0,9 al	0,1 al	0,3 al
Amazonas	4,4 al	3,1 al	3,2 al	0,0	1,4 al	2,8 al	1,7 al	1,6 al	0,0	0,3 al
Áncash	4,6 al	1,6 al	0,4 al	0,3 al	0,2 al	8,2 al	0,6 al	0,2 al	0,0	0,2 al
Apurímac	13,3 al	2,3 al	2,2 al	0,4 al	0,7 al	2,7 al	4,2 al	1,9 al	0,0	0,1 al
Arequipa	13,5 al	4,0 al	1,2 al	1,2 al	0,2 al	0,4 al	1,6 al	0,3 al	0,1 al	0,7 al
Ayacucho	18,1	2,7 al	1,1 al	0,2 al	0,2 al	1,6 al	2,5 al	1,9 al	0,1 al	0,2 al
Cajamarca	7,7 al	2,2 al	0,5 al	0,5 al	0,3 al	0,6 al	0,4 al	0,0	0,1 al	0,3 al
Prov. Const. del Callao	17,4	6,9	1,8 al	0,3 al	0,2 al	3,7 al	0,9 al	1,8 al	0,5 al	0,5 al
Cusco	16,2	5,8 al	2,2 al	1,4 al	0,7 al	6,1 al	2,6 al	3,0 al	0,0	0,3 al
Huancavelica	13,3 al	3,6 al	0,7 al	0,7 al	0,2 al	5,9 al	0,9 al	1,2 al	0,1 al	0,1 al
Huánuco	8,5 al	0,6 al	2,5 al	0,6 al	0,1 al	0,6 al	1,9 al	0,5 al	0,0	0,3 al
Ica	8,8 al	2,9 al	1,4 al	1,0 al	0,0	3,6 al	0,8 al	1,6 al	0,0	0,0
Junín	20,0	8,2 al	3,3 al	1,5 al	0,4 al	2,4 al	2,8 al	2,6 al	0,6 al	1,2 al
La Libertad	10,4	3,7 al	1,4 al	0,8 al	0,5 al	4,1 al	1,7 al	0,6 al	0,5 al	0,2 al
Lambayeque	11,6	2,7 al	1,2 al	0,7 al	0,2 al	0,3 al	0,4 al	0,8 al	0,0	0,1 al
Lima	16,8	6,7	1,4 al	1,1 al	0,2 al	2,6 al	1,1 al	1,8 al	0,1 al	0,6 al
Provincia de Lima 1/	17,3	7,1	1,4 al	1,0 al	0,1 al	2,4 al	1,0 al	1,9 al	0,1 al	0,6 al
Región Lima 2/	11,2 al	1,9 al	1,1 al	2,0 al	0,9 al	5,0 al	1,9 al	0,8 al	0,4 al	0,7 al
Loreto	10,0 al	1,9 al	3,6 al	1,3 al	0,3 al	1,2 al	1,3 al	0,7 al	0,1 al	0,7 al
Madre de Dios	15,1	2,6 al	1,9 al	0,8 al	0,7 al	3,0 al	1,0 al	0,5 al	1,0 al	0,2 al
Moquegua	7,7 al	2,3 al	1,7 al	1,1 al	0,4 al	3,8 al	2,4 al	1,5 al	0,0	0,1 al
Pasco	8,8 al	3,3 al	0,6 al	0,6 al	0,3 al	4,5 al	0,6 al	1,6 al	0,2 al	0,5 al
Piura	7,7 al	1,7 al	1,2 al	0,7 al	0,3 al	2,1 al	0,6 al	1,3 al	0,3 al	0,6 al
Puno	21,5	5,5 al	3,0 al	1,0 al	0,2 al	7,1 al	3,7 al	2,7 al	0,7 al	0,3 al
San Martín	2,8 al	0,6 al	0,7 al	1,6 al	0,9 al	2,4 al	0,8 al	0,4 al	0,0	0,0
Tacna	14,3 al	4,8 al	4,6 al	1,6 al	0,2 al	4,7 al	3,7 al	2,0 al	0,1 al	0,0
Tumbes	6,4 al	2,3 al	0,7 al	0,2 al	0,4 al	0,6 al	2,2 al	1,4 al	0,0	0,5 al
Ucayali	7,2 al	3,2 al	1,0 al	0,9 al	0,5 al	3,5 al	0,3 al	1,0 al	0,0	0,2 al

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

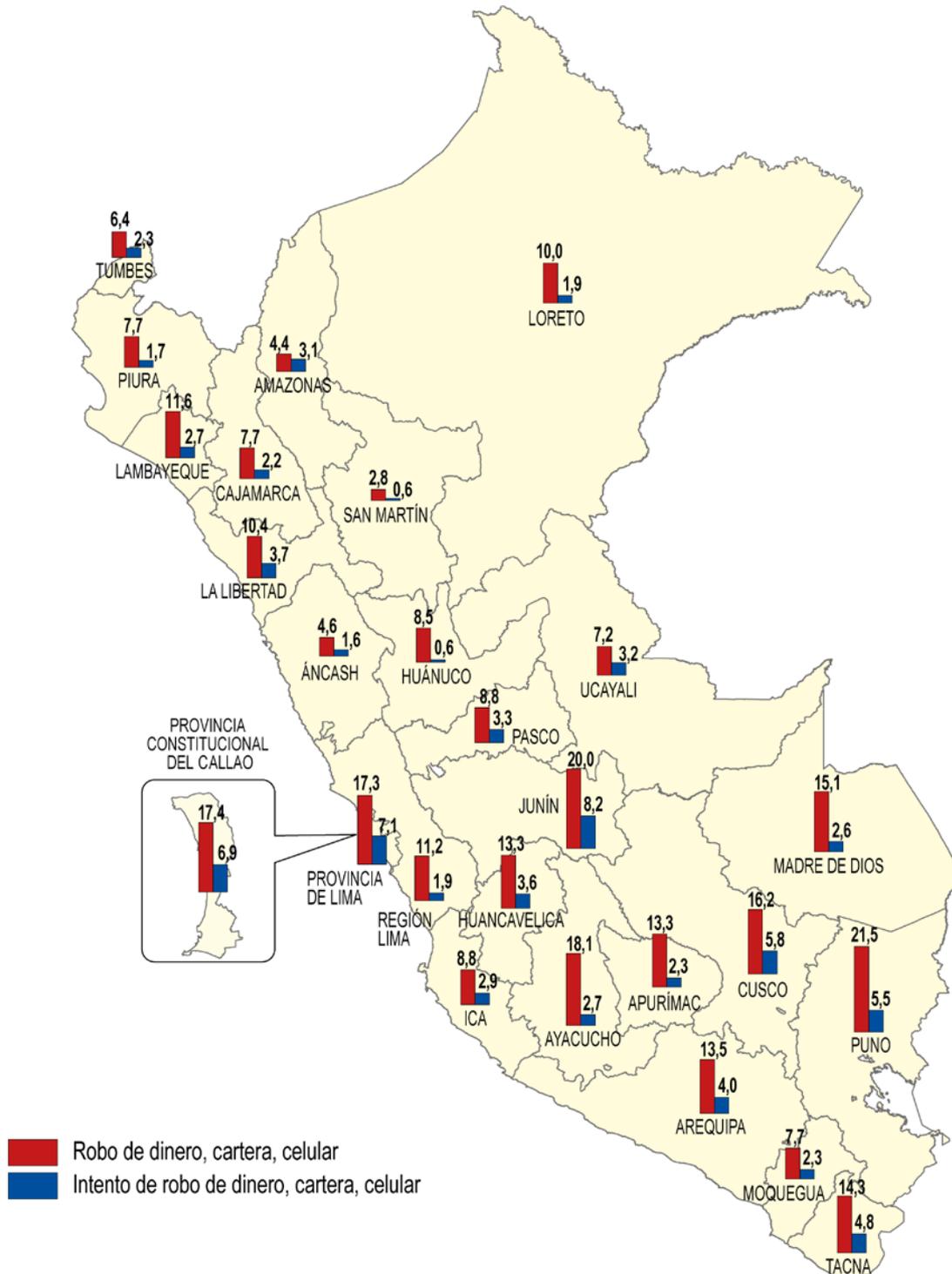
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

Mapa N° 2

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según departamento.

Semestre: marzo - agosto 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos. Para el robo de dinero, cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de los departamentos de Ayacucho, Cusco, Junín, La Libertad, Lambayeque, Madre de Dios, Puno, la Provincia Constitucional del Callao y la Provincia de Lima. Para el intento de robo de dinero, cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de la Provincia Constitucional del Callao y la Provincia de Lima. Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

5.3 Percepción de inseguridad en los próximos doce meses según departamento

Según los resultados del presente semestre en análisis (marzo – agosto 2020), la Provincia Constitucional del Callao presenta la mayor percepción de inseguridad en los próximos doce meses (88,7%), en tanto que los departamentos de Tumbes (55,6%) y Áncash (53,0%) presentan los más bajos porcentajes de percepción de inseguridad. Asimismo, en comparación con los resultados del semestre similar del año anterior (marzo – agosto 2019), la Provincia Constitucional del Callao presenta el mayor aumento de percepción de inseguridad (de 87,1% a 88,7%), en tanto que, Tacna presenta la mayor disminución de percepción de inseguridad (de 90,8% a 73,2%).

Cuadro Nº 64
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según región natural y departamento
 Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)

Región natural y departamento	Mar - Ago 2019	Mar - Ago 2020	Variación porcentual (Mar - Ago 2019 / Mar - Ago 2020)
Total	85,3	81,1	-4,2
Costa	85,5	81,5	-4,0
Sierra	86,6	82,9	-3,7
Selva	80,5	74,8	-5,7
Amazonas	82,1	77,4	-4,7
Áncash	65,6	53,0	-12,6
Apurímac	80,0	74,7	-5,3
Arequipa	91,5	87,0	-4,5
Ayacucho	72,7	71,1	-1,6
Cajamarca	83,1	78,9	-4,2
Prov. Const. del Callao	87,1	88,7	1,6
Cusco	89,1	85,6	-3,5
Huancavelica	92,0	84,4	-7,6
Huánuco	80,2	67,3	-12,9
Ica	82,0	81,5	-0,5
Junín	87,6	86,6	-1,0
La Libertad	84,2	82,6	-1,6
Lambayeque	83,7	79,9	-3,8
Lima	89,2	84,9	-4,3
Provincia de Lima 1/	89,5	85,7	-3,8
Región Lima 2/	86,5	76,5	-10,0
Loreto	79,7	74,5	-5,2
Madre de Dios	91,6	84,1	-7,5
Moquegua	71,2	66,1	-5,1
Pasco	79,9	76,4	-3,5
Piura	76,1	75,7	-0,4
Puno	88,2	81,8	-6,4
San Martín	74,1	66,0	-8,1
Tacna	90,8	73,2	-17,6
Tumbes	60,8	55,6	-5,2
Ucayali	89,6	87,3	-2,3

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses. Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

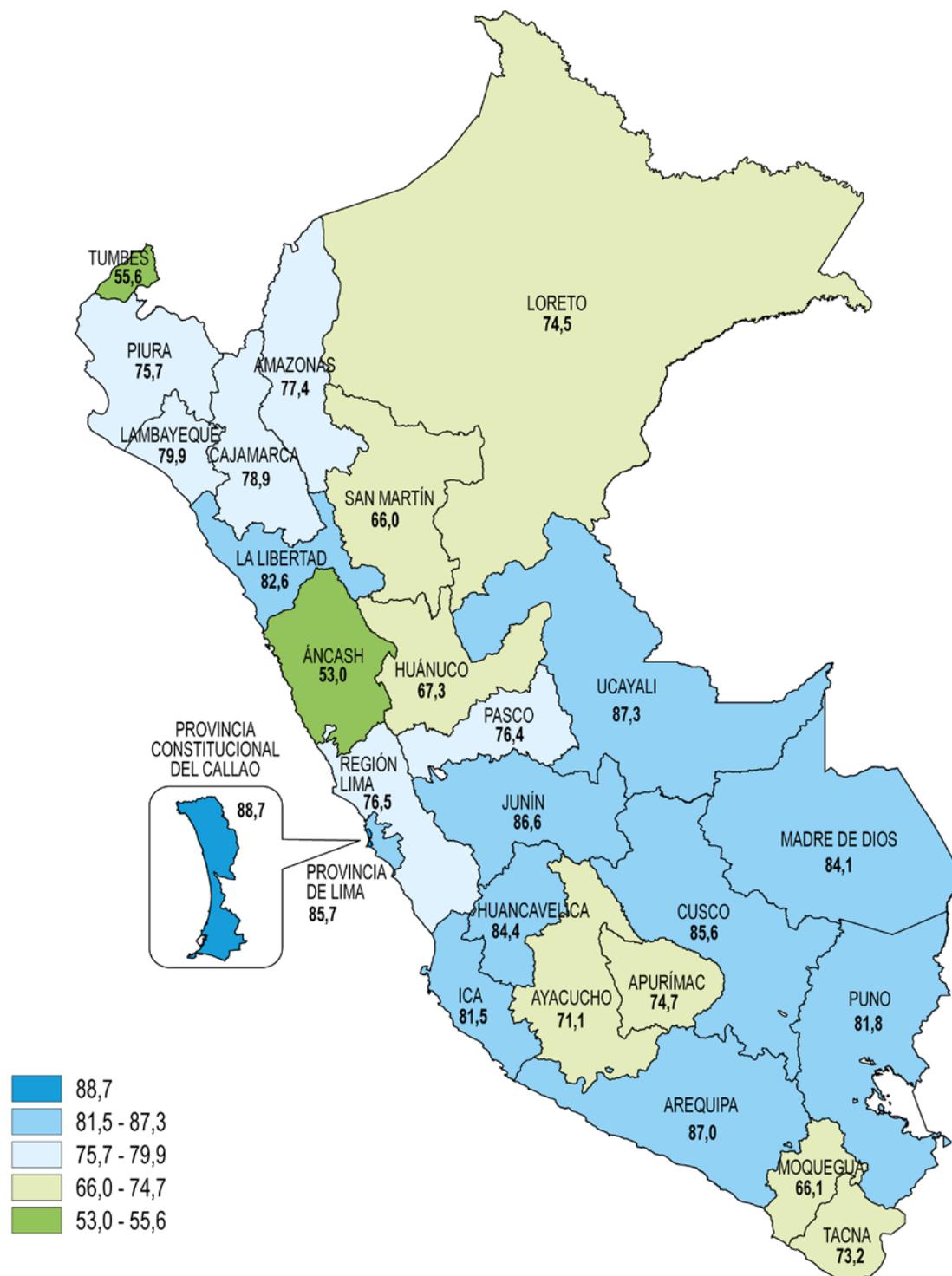
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Mapa N° 3

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según departamento
 Semestre: marzo - agosto 2020
 (Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.
 Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.
 Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

6. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES

6.1 Victimización según ciudades

Según los resultados del semestre marzo – agosto 2020, las ciudades con mayor porcentaje de población víctima son: Huancayo (44,9%) y Juliaca (41,1%), en tanto que las ciudades de: Iquitos (19,8%), Piura (19,2%), Huaraz (17,2%) y Pucallpa (17,1%) presentan las cifras más bajas de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (marzo – agosto 2019), se aprecia que la ciudad que presenta mayor disminución en puntos porcentuales de víctimas es Puerto Maldonado (de 35,1% a 24,0%), mientras que la ciudad de Ica tiene el mayor incremento de víctimas de algún hecho delictivo (de 19,5% a 29,2%).

Cuadro Nº 65
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo,
según ciudades de 20 mil a más habitantes
 Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)

Principales ciudades	Mar - Ago 2019	Mar - Ago 2020	Variación porcentual (Mar - Ago 2019 / Mar - Ago 2020)
Total Ciudad	28,4	26,3	-2,1
Abancay	28,9	30,9	2,0
Arequipa	27,1	18,3	a/
Ayacucho	31,3	33,2	1,9
Cajamarca	14,3	10,6	a/
Prov. Const. del Callao	28,6	28,8	0,2
Chachapoyas	19,7	18,0	a/
Chiclayo	17,3	19,5	a/
Chimbote	24,6	14,4	a/
Cusco	33,4	34,5	1,1
Huancavelica	26,5	24,0	-2,5
Huancayo	42,6	44,9	2,3
Huánuco	20,4	13,4	a/
Huaraz	22,0	17,2	-4,8
Ica	19,5	29,2	9,7
Iquitos	27,7	19,8	-7,9
Juliaca	48,5	41,1	-7,4
Lima 1/	29,9	28,4	-1,5
Moquegua	15,3	a/	26,8
Moyobamba	16,2	8,3	a/
Pasco	24,7	21,9	-2,8
Piura	15,7	19,2	3,5
Pucallpa	16,4	17,1	0,7
Puerto Maldonado	35,1	24,0	-11,1
Puno	41,6	37,1	-4,5
Tacna	34,6	27,5	-7,1
Tarapoto	13,7	10,3	a/
Trujillo	26,0	23,4	-2,6
Tumbes	19,9	15,3	a/
Lima Metropolitana 2/	29,8	28,4	-1,4

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

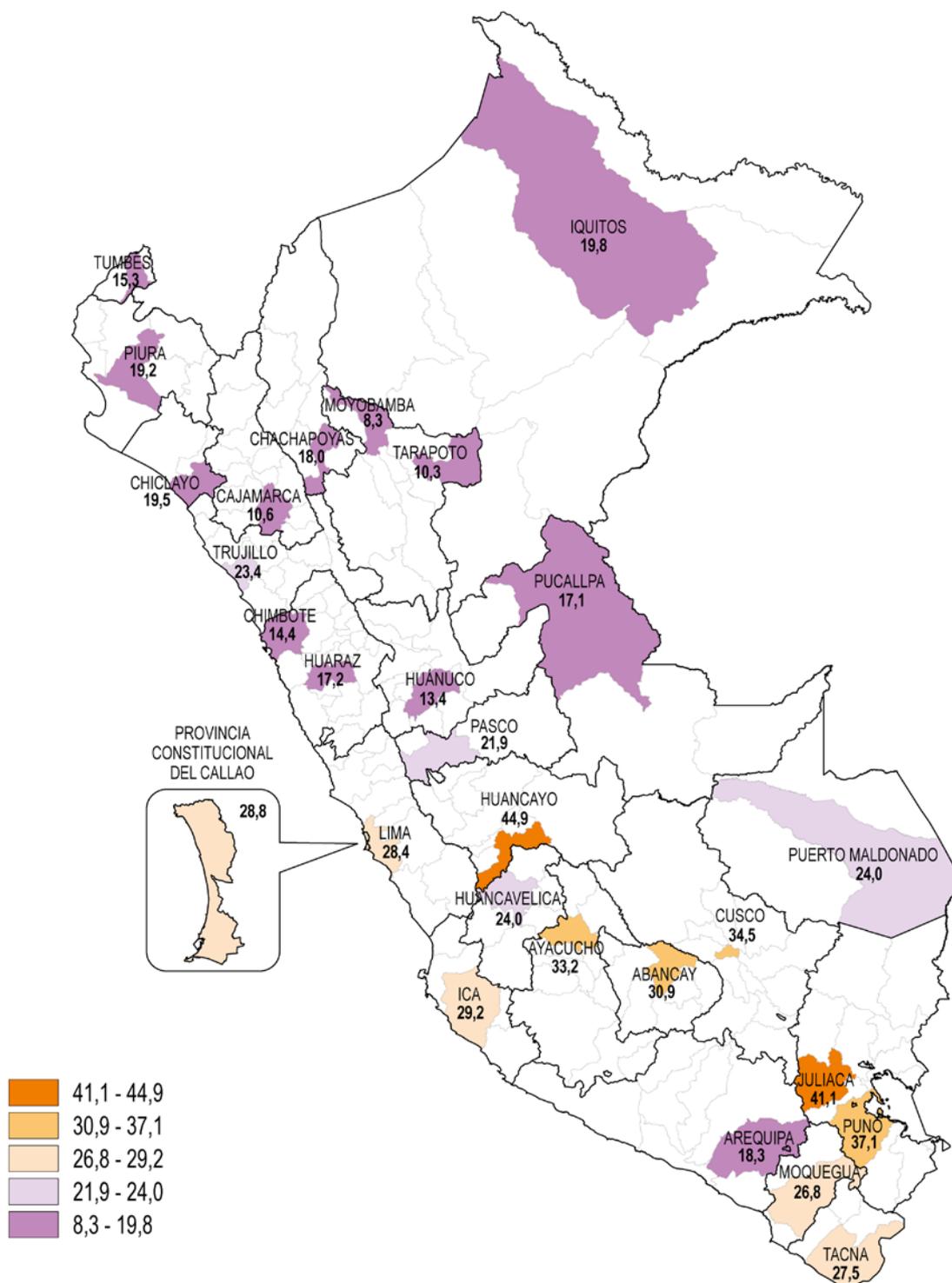
2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Mapa N° 4

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: marzo - agosto 2020
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
Los resultados de las ciudades de Arequipa, Cajamarca, Chachapoyas, Chiclayo, Chimbote, Huánuco, Moyobamba, Tarapoto y Tumbes son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

6.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ciudades

Según los resultados del semestre en análisis (marzo – agosto 2020), las ciudades donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es Huancayo (28 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), y Ayacucho (26 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que la ciudad de Lima y la Provincia Constitucional del Callao presentan las mayores tasas de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular con 7 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

Cuadro N° 66
Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo,
según ciudades de 20 mil a más habitantes
 Semestre: marzo – agosto 2020
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Principales ciudades	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Total Ciudad	15,8	5,7	1,8	1,0 a/	0,2 a/	3,0	1,3	1,6 a/	0,2 a/	0,5 a/
Abancay	16,6 a/	2,8 a/	4,0 a/	1,2 a/	1,7 a/	2,2 a/	6,1 a/	2,1 a/	0,0	0,0
Arequipa	13,9 a/	3,6 a/	1,2 a/	0,6 a/	0,3 a/	0,0	0,3 a/	0,2 a/	0,1 a/	0,8 a/
Ayacucho	25,9	3,6 a/	2,2 a/	0,3 a/	0,4 a/	1,9 a/	3,1 a/	2,3 a/	0,1 a/	0,0
Cajamarca	5,0 a/	2,8 a/	1,0 a/	0,7 a/	0,4 a/	1,4 a/	0,6 a/	0,0	0,3 a/	0,0
Prov. Const. del Callao	17,4	6,9	1,8 a/	0,3 a/	0,2 a/	3,7 a/	0,9 a/	1,8 a/	0,5 a/	0,5 a/
Chachapoyas	4,3 a/	2,3 a/	2,5 a/	0,0	0,8 a/	5,6 a/	2,2 a/	3,4 a/	0,0	0,4 a/
Chiclayo	12,9 a/	2,5 a/	2,2 a/	1,1 a/	0,3 a/	0,5 a/	0,8 a/	0,2 a/	0,0	0,1 a/
Chimbote	2,7 a/	1,4 a/	0,6 a/	0,0	0,3 a/	10,1 a/	0,0	0,2 a/	0,0	0,3 a/
Cusco	18,4	7,2 a/	2,5 a/	2,1 a/	0,6 a/	8,5 a/	3,6 a/	3,6 a/	0,0	0,0
Huancavelica	14,9 a/	1,7 a/	0,6 a/	0,8 a/	0,4 a/	4,4 a/	1,1 a/	1,8 a/	0,2 a/	0,2 a/
Huancayo	28,3	12,3 a/	5,2 a/	2,2 a/	0,0	4,6 a/	3,8 a/	2,8 a/	0,3 a/	1,6 a/
Huánuco	8,9 a/	0,5 a/	1,8 a/	0,9 a/	0,1 a/	0,5 a/	0,7 a/	0,4 a/	0,0	0,4 a/
Huaraz	11,6 a/	3,2 a/	0,2 a/	1,4 a/	0,3 a/	0,0	2,5 a/	0,0	0,0	0,0
Ica	15,0 a/	4,8 a/	1,3 a/	2,5 a/	0,0	7,5 a/	1,2 a/	1,3 a/	0,0	0,0
Iquitos	12,0 a/	1,7 a/	4,2 a/	1,7 a/	0,4 a/	1,5 a/	1,3 a/	0,9 a/	0,0	0,4 a/
Juliaca	26,7 a/	7,8 a/	5,3 a/	1,1 a/	0,5 a/	3,6 a/	5,4 a/	3,6 a/	0,7 a/	0,2 a/
Lima 1/	17,3	7,1	1,4 a/	1,0 a/	0,1 a/	2,4 a/	1,0 a/	1,9 a/	0,1 a/	0,6 a/
Moquegua	12,1 a/	2,9 a/	2,4 a/	1,6 a/	0,2 a/	4,3 a/	5,4 a/	2,5 a/	0,0	0,3 a/
Moyobamba	2,4 a/	0,7 a/	0,5 a/	0,2 a/	0,0	2,8 a/	0,9 a/	1,3 a/	0,0	0,0
Pasco	9,5 a/	4,1 a/	0,5 a/	0,2 a/	0,2 a/	8,2 a/	1,0 a/	0,4 a/	0,4 a/	1,2 a/
Piura	11,9 a/	1,5 a/	2,0 a/	1,6 a/	0,9 a/	1,1 a/	0,9 a/	0,7 a/	0,5 a/	0,7 a/
Pucallpa	7,5 a/	3,3 a/	1,2 a/	1,0 a/	0,6 a/	3,6 a/	0,2 a/	1,1 a/	0,0	0,2 a/
Puerto Maldonado	14,6 a/	3,4 a/	1,8 a/	1,3 a/	0,9 a/	2,0 a/	1,5 a/	0,7 a/	1,2 a/	0,4 a/
Puno	21,1 a/	5,2 a/	1,2 a/	0,5 a/	0,0	13,8 a/	1,4 a/	1,3 a/	0,3 a/	0,3 a/
Tacna	14,0 a/	5,1 a/	4,5 a/	1,7 a/	0,0	4,9 a/	4,0 a/	0,5 a/	0,1 a/	0,0
Tarapoto	2,9 a/	1,3 a/	1,5 a/	1,2 a/	0,0	0,4 a/	2,7 a/	0,9 a/	0,0	0,0
Trujillo	13,4 a/	2,7 a/	2,1 a/	0,7 a/	0,3 a/	5,3 a/	1,2 a/	1,1 a/	0,6 a/	0,3 a/
Tumbes	9,0 a/	0,6 a/	1,1 a/	0,4 a/	0,6 a/	0,7 a/	3,4 a/	2,0 a/	0,0	0,9 a/
Lima Metropolitana 2/	17,3	7,1	1,5 a/	1,0 a/	0,1 a/	2,5 a/	1,0 a/	1,9 a/	0,2 a/	0,6 a/

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

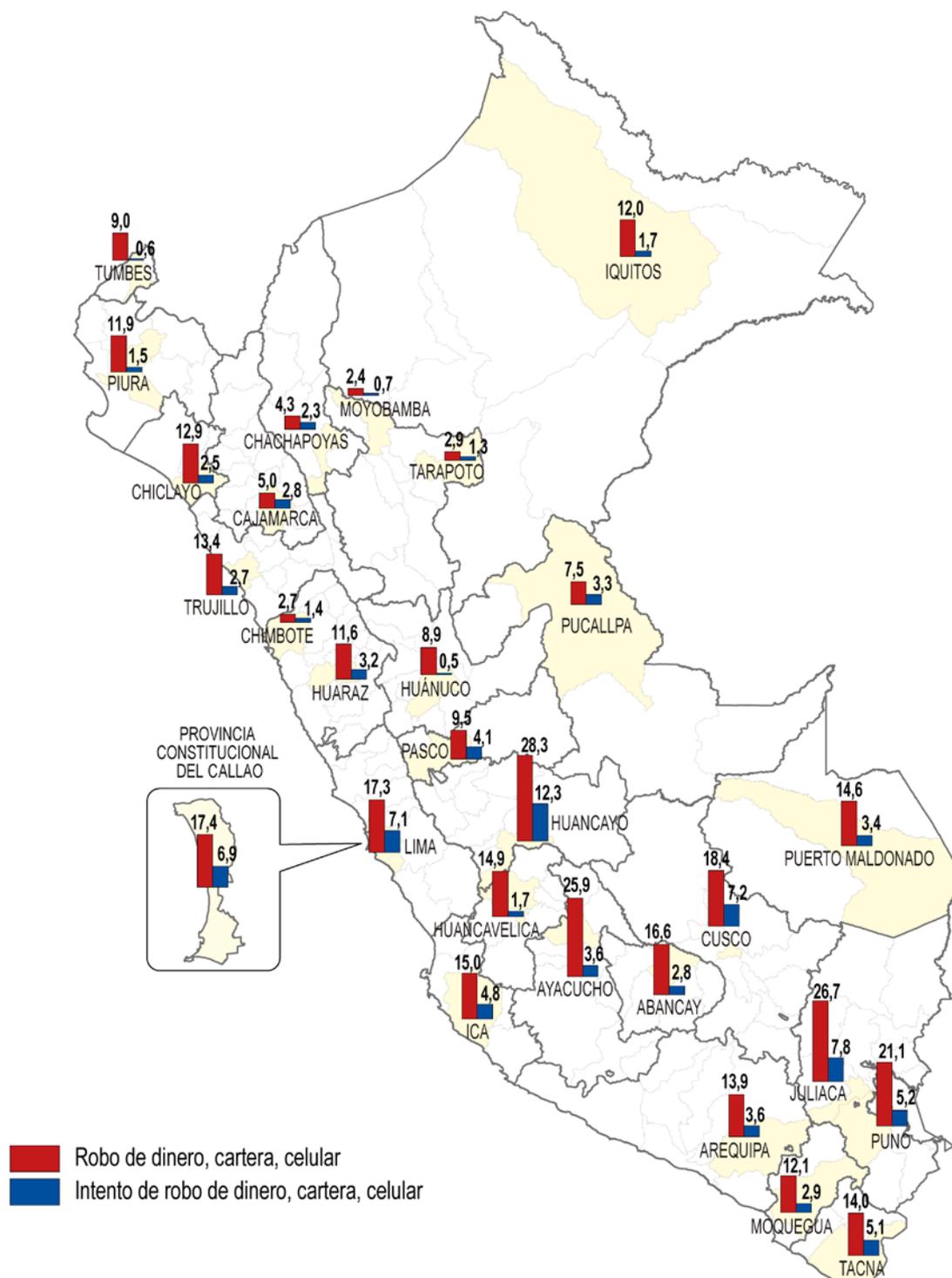
5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

Mapa N° 5

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: marzo - agosto 2020
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.
Para el robo de dinero cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de las ciudades de Ayacucho, Cusco, Huancayo, Lima y la Provincia Constitucional del Callao.
Para el intento de robo de dinero cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de las ciudades de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

6.3 Percepción de inseguridad en los próximos doce meses según ciudades

Según los resultados del presente semestre en análisis (marzo – agosto 2020), las ciudades con mayor percepción de inseguridad en los próximos doce meses son: Huancayo (90,9%) y Arequipa (90,1%), en tanto que las ciudades de Huánuco (69,5%), Tumbes (53,1%) y Chimbote (46,3%) presentan los más bajos porcentajes de percepción de inseguridad. En comparación con los resultados del semestre similar al año anterior (marzo – agosto 2019), la percepción de inseguridad tuvo el mayor aumento en la ciudad de Tarapoto (de 69,5% a 74,7%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en la ciudad de Tacna (de 90,9% a 74,7%).

Cuadro Nº 67
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes
 Semestre: marzo – agosto 2019 / marzo – agosto 2020
 (Porcentaje)

Principales ciudades	Mar - Ago 2019	Mar - Ago 2020	Variación porcentual (Mar - Ago 2019 / Mar - Ago 2020)
Total Ciudad	87,5	84,1	-3,4
Abancay	85,0	82,4	-2,6
Arequipa	92,3	90,1	-2,2
Ayacucho	85,9	76,9	-9,0
Cajamarca	89,3	83,5	-5,8
Prov. Const. del Callao	87,1	88,7	1,6
Chachapoyas	86,4	82,5	-3,9
Chiclayo	82,6	80,0	-2,6
Chimbote	59,6	46,3	-13,3
Cusco	92,3	89,9	-2,4
Huancavelica	93,5	86,1	-7,4
Huancayo	89,5	90,9	1,4
Huánuco	84,3	69,5	-14,8
Huaraz	84,4	79,0	-5,4
Ica	82,0	85,3	3,3
Iquitos	84,2	82,6	-1,6
Juliaca	93,1	83,9	-9,2
Lima 1/	89,5	85,7	-3,8
Moquegua	74,8	71,7	-3,1
Moyobamba	80,6	83,6	3,0
Pasco	85,6	79,7	-5,9
Piura	82,1	84,9	2,8
Pucallpa	89,7	88,3	-1,4
Puerto Maldonado	94,3	83,6	-10,7
Puno	86,7	89,6	2,9
Tacna	90,9	74,7	-16,2
Tarapoto	69,5	74,7	5,2
Trujillo	86,3	85,7	-0,6
Tumbes	61,9	53,1	-8,8
Lima Metropolitana 2/	89,2	86,0	-3,2

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

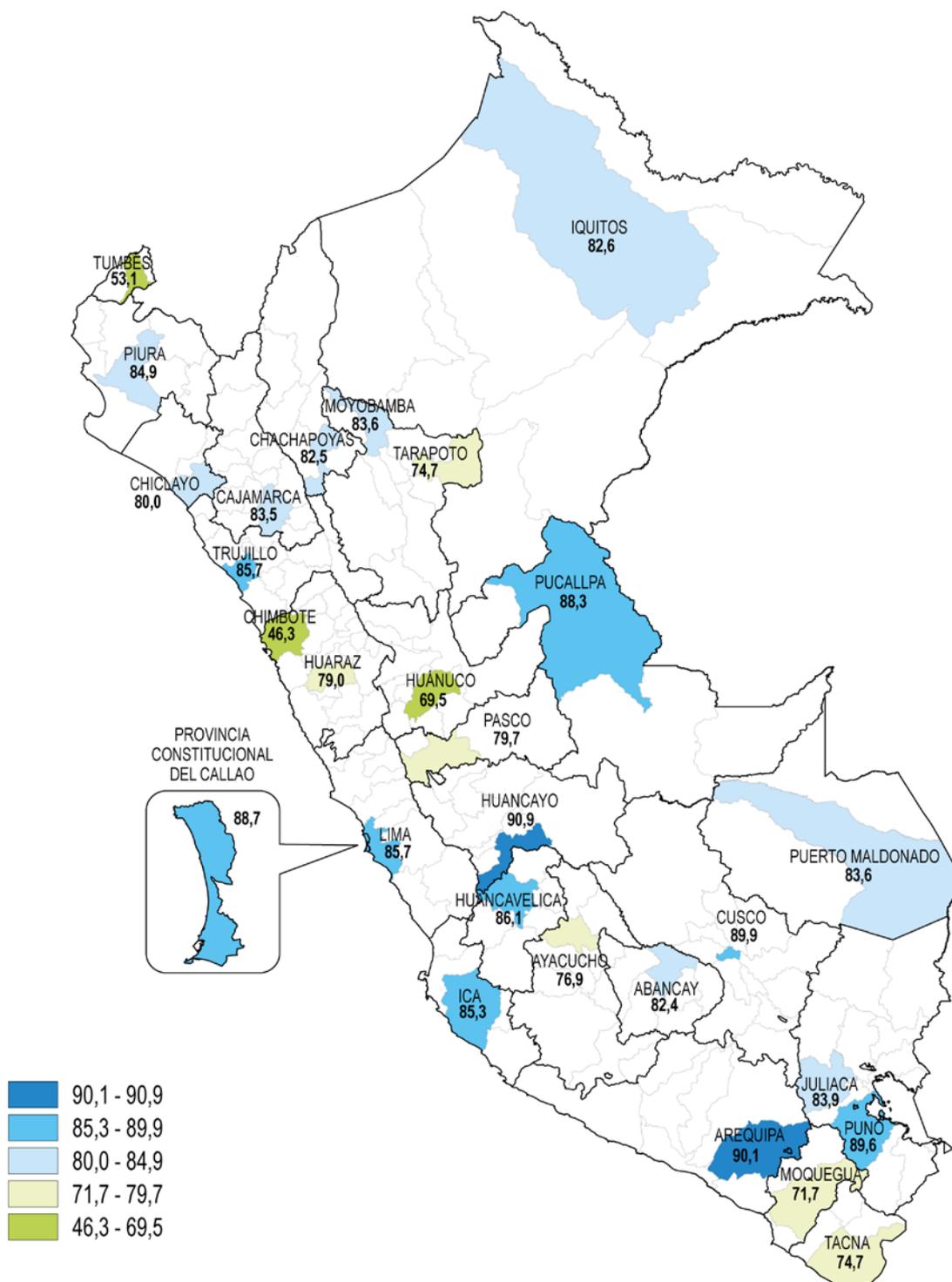
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Mapa N° 6

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: marzo - agosto 2020

(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

Glosario de Términos

- **Población víctima**

Población que ha sido afectada por algún hecho delictivo, es decir, un hecho que atentó contra su seguridad.

- **Hechos delictivos que atentan contra la seguridad de la población**

Es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como:

- Robo o intento de robo en la vivienda
- Robo en la vivienda
- Intento de robo en la vivienda
- Robo de vehículo (incluye autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Intento de robo de vehículo automotor (incluye intento de robo de autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Amenazas e intimidaciones
- Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar
- Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)
- Secuestro e intento de secuestro
- Extorsión
- Estafa
- Robo de negocio
- Otro (alguno que considere el informante)

- **Denuncia**

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta, en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

- **Percepción de inseguridad**

Se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en el periodo de tiempo preguntado (próximos doce meses).

- **Tasa de víctimas de hechos delictivos**

Es la proporción de personas de 15 y más años de edad, que han sido afectadas por el hecho delictivo en los últimos doce meses, entre la población total de 15 y más años de edad, por cien.

- **Persona víctima de más de un hecho delictivo**

Cuando la persona ha sido víctima de más de un hecho delictivo que atentaron contra su seguridad en el periodo de referencia (últimos doce meses). Este proceso es conocido como revictimización o multivictimización.

La limitación en la encuesta es que al no ser una encuesta especializada no se registra el seguimiento del total de hechos delictivos que atentaron a la población, solamente se considera por cada tipo de hecho delictivo a aquel que el informante califique como el más grave.

Ficha Técnica del Módulo de Seguridad Ciudadana

- **Finalidad**

Brindar información estadística actualizada que permita conocer la magnitud, características del fenómeno de la violencia cotidiana en el área urbana y sirva para el diseño y orientación de políticas públicas.

- **Objetivos**

- Caracterizar los diferentes hechos de victimización que informa la población.
- Conocer el grado real de la violencia cotidiana.
- Conocer la percepción que tiene la población sobre los tipos de hechos delictivos que le pueden afectar en un futuro.
- Conocer la existencia de la vigilancia de la Policía Nacional del Perú, el Serenazgo y el Patrullaje Integrado.

- **Cobertura de la encuesta**

Geográfica.- Se viene realizando a nivel nacional, en el área urbana en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

Temporal.- Para el año 2020 la cobertura es de enero a diciembre.

Temática.- La temática a investigar en seguridad ciudadana comprende:

- Victimización
- Robo en la vivienda
- Percepción de inseguridad
- Existencia de vigilancia en su zona o barrio

- **Población objetivo**

La Población de estudio comprende las viviendas particulares y sus ocupantes residentes habituales del hogar del área urbana además de 28 ciudades del país priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados.

- **Unidad de investigación**

En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, las unidades de investigación estadística para el módulo de Seguridad Ciudadana son las siguientes:

- La vivienda particular
- El hogar
- Todas las personas de 15 y más años de edad, residentes habituales del hogar

- **Diseño y marco muestral**

- Marco muestral

La fuente principal del marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística y cartográfica proveniente del Censo Nacional 2017: XII de Población y VII de Vivienda, además de la información proveniente del Empadronamiento Distrital de Población y Vivienda (SISFOH) realizado durante los años 2012 y 2013 en todo el territorio nacional.

Para el 2020, la muestra de viviendas ha sido seleccionada a partir del directorio actualizado de viviendas de los conglomerados del marco.

➤ Tipo de muestreo

La muestra es probabilística, estratificada, bietápica, independiente en cada ciudad investigada, de selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño en la primera etapa y sistemática simple en la segunda etapa.

El nivel de confianza de los resultados es del 95%.

➤ Valor estimado

Estimación del valor del indicador en la población, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Error estándar

Es el error de estimación del indicador en términos absolutos, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Coeficiente de variación

Es el error estándar expresado en términos relativos o porcentuales.

<u>Coeficiente de variación</u>	<u>Precisión</u>
Hasta 5%	Muy Buena
5% a 10%	Buena
10% a 15%	Aceptable
Más de 15%	Valor referencial

➤ Tamaño de la Muestra

El tamaño de la muestra anual a nivel nacional urbano es de 28 mil 624 viviendas particulares.

➤ Nivel de inferencia

Los resultados para cada semestre tienen el nivel de inferencia siguiente:

- ✓ Nacional urbano
- ✓ Ciudades de 20 mil a más habitantes priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados
- ✓ Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, considerándose también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

SEGUNDA PARTE: Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

CUADRO RESUMEN

PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA - REGISTROS ADMINISTRATIVOS, 2015 - 2019 y ENERO - JUNIO 2020

Indicador	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Jun	
Denuncias por comisión de delitos	349 323	355 876	399 869	466 088	387 937	142 223	a/
Contra el patrimonio	242 697	242 653	265 219	315 542	250 109	77 531	
Contra la vida, el cuerpo y la salud	37 057	44 342	50 597	49 577	56 017	24 100	
Contra la seguridad pública	40 150	38 150	49 385	53 595	40 965	14 764	
Contra la libertad	18 730	20 428	22 660	29 079	25 207	10 274	
Otros 1/	10 689	10 303	12 008	18 295	15 639	15 554	
Denuncias por faltas	250 392	264 793	274 345	84 132	84 345	25 319	b/
Denuncias por homicidio culposo y doloso	2 116	2 068	2 434	3 012	2 803	1 358	
Bandas desarticuladas	3 174	4 525	4 148	5 132	4 839	1 633	
Denuncias por vehículos robados	16 501	17 544	18 106	19 084	20 159	5 968	
Vehículos recuperados	12 629	12 991	12 676	14 865	13 690	4 506	
Denuncias de accidentes de tránsito	117 048	116 659	107 913	90 056	95 800	26 347	c/
Denuncias por violencia familiar	137 742	164 488	187 270	222 376	276 322	112 903	
Física	67 006	73 413	76 011	111 428	116 458	47 956	
Psicológica	42 468	54 927	69 969	97 308	133 653	56 479	
Otro 2/	28 268	36 148	41 290	13 640	26 211	8 468	
Denuncias por violencia sexual	5 702	5 683	7 113	7 789	8 255	3 485	
Hombre	391	395	492	527	495	209	
Menor de 18 años	335	322	386	414	374	155	
De 18 y más	56	73	106	113	121	54	
Mujer	5 311	5 288	6 621	7 262	7 760	3 276	
Menor de 18 años	3 753	3 768	4 486	4 641	4 902	2 025	
De 18 y más	1 558	1 520	2 135	2 621	2 858	1 251	
Víctimas de feminicidio	69	86	96	110	104	96	d/
Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles	10 697	10 336	6 647	4 889	4 152	822	
Niñas, niños y adolescentes retenidas/os	12 464	10 983	9 606	4 927	4 031	832	
Niñas, niños y adolescentes implicados en actos contra el patrimonio	2 108	2 543	2 761	2 970	3 186	891	
Droga decomisada (Kg.)	112 213,2	35 732,9	52 087,9	57 056,6	61 424,3	23 154,3	
Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas	18 075	17 349	18 214	15 719	12 817	3 519	
Personas detenidas por tráfico	2 966	5 531	3 661	3 699	3 954	1 239	
Personas detenidas por consumo	10 659	7 728	9 513	7 438	4 532	1 136	
Personas detenidas por microcomercialización	4 450	4 090	5 040	4 582	4 331	1 144	
Denuncias de trata de personas (MP)	1 082	1 371	1 480	1 358	1 365	270	e/

1/ Incluye delitos contra la familia, contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

2/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

a/ La información 2015-2018, corresponde a las denuncias registradas a través del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL. La información 2019 y enero-marzo 2020, fue remitida por el MININTER y es preliminar, dado que por la prioridad de actividades institucionales no se cuenta con información proveniente del SIDPOL para este periodo.

b/ En el año 2018, el Nuevo Código Penal solo contempla faltas contra la persona, el patrimonio, las buenas costumbres, la seguridad pública y contra la tranquilidad pública. Asimismo, la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se consideran en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

c/ La fuente de información para el periodo 2015-2017 es el Censo Nacional de Comisarias; a partir del año 2018 se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

d/ Información enero-setiembre 2015-2019 son cifras consensuadas MP, MMPV, PNP e INEI. Información 2020 comprende enero-Setiembre del Ministerio de la Mujer.

e/ Información 2020 comprende enero - marzo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática, Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Ministerio del Interior- Oficina de Planeamiento y Estadística.

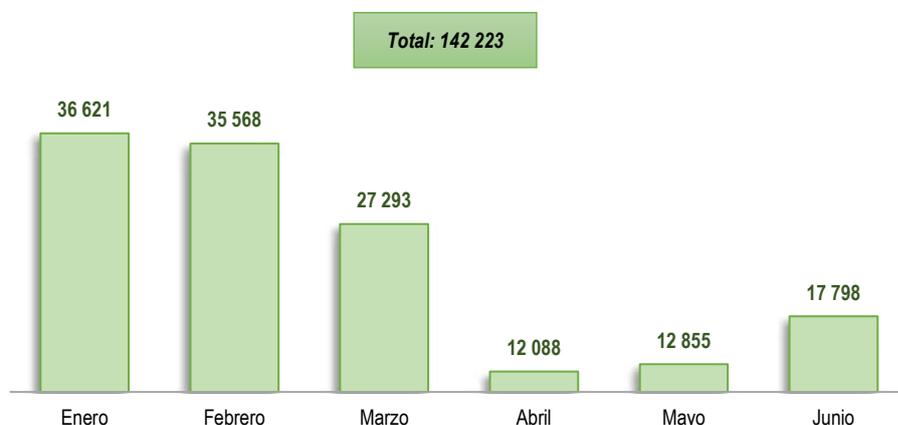
1. Denuncias por comisión de delitos

El Ministerio del Interior ha proporcionado información sobre las denuncias registradas por comisión de delitos, entre los meses de enero y junio 2020. Esta información preliminar, evidencia el comportamiento del registro de denuncias en el periodo de confinamiento (marzo- junio 2020) por la pandemia que enfrenta el país.

Los reportes dan cuenta de 142 mil 223 denuncias por comisión de delitos, registradas en el periodo enero - Junio 2020. A partir de marzo se evidencia menor número, acorde al inicio de la cuarentena o confinamiento por la pandemia que enfrenta el país. En el mes de junio el número de denuncias alcanzó 17 mil 798.

GRÁFICO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos
Enero - Junio, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel departamental, Lima registró 43 mil 881 denuncias por comisión de delitos, representa el 30,9% del total de denuncias registradas en el primer semestre del año 2020.

Siguen en orden, Arequipa y Piura, con 10 mil 404 y 10 mil 177, respectivamente; mientras que Huancavelica y Moquegua reportaron menos de mil denuncias, cada uno.

CUADRO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Mes						Variación porcentual Jun / May (%)
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	
Total	142 223	36 621	35 568	27 293	12 088	12 855	17 798	38,5
Amazonas	1 576	441	393	263	129	149	201	34,9
Áncash	3 867	1 098	1 018	752	360	277	362	30,7
Apurímac	2 136	415	435	400	328	221	337	52,5
Arequipa	10 404	2 480	2 179	1 952	1 294	1 320	1 179	-10,7
Ayacucho	2 247	420	598	423	215	288	303	5,2
Cajamarca	6 416	1 121	1 175	1 058	1 374	803	885	10,2
Prov. Const. del Callao	4 221	1 433	917	770	279	308	514	66,9
Cusco	5 206	1 378	1 465	978	320	408	657	61,0
Huancavelica	807	115	143	241	93	103	112	8,7
Huánuco	3 731	925	902	640	330	396	538	35,9
Ica	7 188	1 512	1 762	1 536	714	857	807	-5,8
Junín	5 828	1 245	1 401	1 050	863	579	690	19,2
La Libertad	6 492	1 653	1 794	1 240	458	590	757	28,3
Lambayeque	9 569	2 840	2 349	1 856	775	628	1 121	78,5
Lima	43 881	12 135	12 150	8 153	2 181	3 407	5 855	71,9
Provincia de Lima 1/	38 696	10 902	10 781	7 048	1 773	2 908	5 284	81,7
Región Lima 2/	5 185	1 233	1 369	1 105	408	499	571	14,4
Loreto	2 360	740	535	472	143	123	347	182,1
Madre de Dios	2 082	355	396	376	294	316	345	9,2
Moquegua	736	217	236	126	30	61	66	8,2
Pasco	1 310	328	297	243	110	163	169	3,7
Piura	10 177	2 733	2 713	1 995	893	796	1 047	31,5
Puno	2 292	733	420	536	130	114	359	214,9
San Martín	2 983	607	633	778	331	313	321	2,6
Tacna	1 942	482	519	362	161	148	270	82,4
Tumbes	1 913	526	493	376	128	195	195	0,0
Ucayali	2 859	689	645	717	155	292	361	23,6

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de delito

Las denuncias por comisión de delitos más frecuentes fueron contra el patrimonio (77 mil 531), contra la vida, el cuerpo y la salud (24 mil 100), contra la seguridad pública (14 mil 764) y contra la libertad (10 mil 274).

En el departamento de Lima se han registrado 30 mil 310 denuncias contra el patrimonio. Piura, Lambayeque y Arequipa también registraron cifras importantes de denuncias por este delito (6 mil 791, 5 mil 546 y 4 mil 309, correspondientemente).

CUADRO N° 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos por tipo de delito, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 3/
Total	142 223	77 531	24 100	14 764	10 274	15 554
Amazonas	1 576	885	344	64	142	141
Áncash	3 867	1 784	1 067	389	217	410
Apurímac	2 136	769	357	393	197	420
Arequipa	10 404	4 309	1 457	1 794	618	2 226
Ayacucho	2 247	864	795	269	139	180
Cajamarca	6 416	1 933	1 506	560	348	2 069
Prov. Const. del Callao	4 221	2 596	690	435	312	188
Cusco	5 206	2 320	981	1 079	488	338
Huancavelica	807	212	210	126	74	185
Huánuco	3 731	1 624	967	498	325	317
Ica	7 188	3 238	1 905	856	326	863
Junín	5 828	2 654	782	657	474	1 261
La Libertad	6 492	3 771	657	924	431	709
Lambayeque	9 569	5 546	1 709	710	697	907
Lima	43 881	30 310	5 263	2 515	3 420	2 373
Provincia de Lima 1/	38 696	27 450	4 566	1 924	2 963	1 793
Región Lima 2/	5 185	2 860	697	591	457	580
Loreto	2 360	1 026	751	271	182	130
Madre de Dios	2 082	1 206	392	246	110	128
Moquegua	736	476	72	90	70	28
Pasco	1 310	395	684	69	90	72
Piura	10 177	6 791	1 397	569	614	806
Puno	2 292	659	508	837	135	153
San Martín	2 983	1 219	334	264	338	828
Tacna	1 942	904	123	404	204	307
Tumbes	1 913	799	439	362	111	202
Ucayali	2 859	1 241	710	383	212	313

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

3/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Denuncias por comisión de delitos informáticos

La sociedad está experimentando un constante progreso tecnológico, esto supone una evolución en las formas de delinquir, dando lugar, tanto a la diversificación de los delitos tradicionales como a la aparición de nuevos actos ilícitos. Esta situación ha originado un debate con relación en torno a la necesidad de distinguir o no los delitos informáticos del resto¹.

El total de denuncias por cometer delitos informáticos, registradas en el primer semestre 2020, alcanzó 1 mil 363. Se aprecia menor número de denuncias (132) en el mes de abril, subiendo a 279 denuncias en el mes de junio 2020.

A nivel departamental, Lima cuenta con el mayor número de denuncias (658); continúan Lambayeque, La Libertad y Piura con denuncias entre 101 y 128, en el primer semestre, 2020.

CUADRO Nº 03

Perú: Denuncias por comisión de delitos informáticos

Enero - Junio, 2020

Departamento	2020 Ene - Jun	Mes						Variación porcentual Jun / May (%)
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	
Total	1 363	262	279	253	132	158	279	76,6
Amazonas	12	2	2	3	1	1	3	200,0
Áncash	18	6	5	5	1	1	-	-100,0
Apurímac	19	5	4	-	4	5	1	-80,0
Arequipa	17	8	2	2	1	1	3	200,0
Ayacucho	5	1	-	1	-	2	1	-50,0
Cajamarca	17	1	11	1	1	2	1	-50,0
Prov. Const. del Callao	44	2	3	14	6	11	8	-27,3
Cusco	59	1	13	13	10	15	7	-53,3
Huancavelica	4	2	-	-	-	-	2	-
Huánuco	15	2	5	1	1	1	5	400,0
Ica	8	2	3	-	1	-	2	-
Junín	22	2	2	1	4	3	10	233,3
La Libertad	115	12	47	26	14	13	3	-76,9
Lambayeque	128	32	16	31	12	12	25	108,3
Lima	658	134	130	125	51	60	158	163,3
Provincia de Lima 1/	653	134	129	123	51	60	156	160,0
Región Lima 2/	5	-	1	2	-	-	2	-
Loreto	12	1	2	3	1	-	5	-
Madre de Dios	-	-	-	-	-	-	-	-
Moquegua	31	8	4	6	2	6	5	-16,7
Pasco	6	2	1	1	-	1	1	0,0
Piura	101	26	17	15	9	12	22	83,3
Puno	7	2	-	-	-	1	4	300,0
San Martín	5	1	-	1	-	-	3	-
Tacna	46	5	9	3	11	8	10	25,0
Tumbes	1	1	-	-	-	-	-	-
Ucayali	13	4	3	1	2	3	-	-100,0

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

1/ https://delitosinformaticos.info/delitos_informaticos/definicion.html

1.2 Denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana

Entre los meses de enero y junio 2020, el total de denuncias registradas por comisión de delitos en Lima Metropolitana, alcanzó 42 mil 917; de este total, el mayor porcentaje (70,0%) fue por delitos contra el patrimonio. Menores porcentajes se aprecian en las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud (12,2%), contra la libertad (7,6%) y contra la seguridad pública (5,5%), entre otros.

CUADRO N° 04

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según delito genérico, Enero - Junio, 2020

Delito genérico	Total	Mes					
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun
Total	42 917	12 335	11 698	7 818	2 052	3 216	5 798
Contra el patrimonio	30 046	8 948	8 191	5 293	1 256	2 216	4 142
Contra la vida, el cuerpo y la salud	5 256	1 408	1 544	900	345	421	638
Contra la libertad	3 275	881	920	650	163	225	436
Contra la seguridad pública	2 359	637	663	497	86	157	319
Contra la administración pública	1 495	308	246	395	187	164	195
Contra la familia	239	78	70	34	9	14	34
Contra la fe pública	96	28	29	13	2	9	15
Contra el orden financiero y monetario	38	8	13	7	1	6	3
Contra la humanidad	35	14	11	3	2	2	3
Contra el honor	16	6	2	2	-	1	5
Contra el estado y la defensa nacional	15	-	-	15	-	-	-
Contra la tranquilidad pública	13	7	3	1	-	-	2
Contra los derechos intelectuales	9	2	2	2	1	-	2
Contra la voluntad popular	8	7	1	-	-	-	-
Contra la confianza y la buena fe en los negocios	6	-	3	3	-	-	-
Contra el orden económico	5	2	-	2	-	-	1
Delitos ambientales	4	1	-	1	-	-	2
Contra el patrimonio cultural	1	-	-	-	-	1	-
Delitos tributarios	1	-	-	-	-	-	1
Contra los poderes del estado y el orden constitucional	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los distritos que conforman Lima Metropolitana son 43 de la provincia de Lima y 7 de la Provincia Constitucional del Callao. Se aprecia mayor número de denuncias por comisión de delitos en San Juan de Lurigancho (5 mil 255) y su mayoría corresponden a delitos contra el patrimonio (3 mil 662 denuncias).

Se aprecia cifras importantes de denuncias por comisión de delitos en Los Olivos (3 mil 95), Comas (2 mil 518) y Lima (2 mil 45).

CUADRO Nº 05

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según distrito,
Enero - Junio, 2020

Distrito	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 1/
Total	42 917	30 046	5 256	2 359	3 275	1 981
Lima	2 045	1 548	154	101	137	105
Ancón	279	192	49	2	32	4
Ate	1 897	1 201	177	231	197	91
Barranco	138	131	-	-	7	-
Breña	484	408	25	20	21	10
Carabaylo	1 723	1 284	188	38	158	55
Chaclacayo	110	84	3	1	17	5
Chorrillos	876	601	118	9	114	34
Cieneguilla	79	39	25	2	11	2
Comas	2 518	1 881	168	219	136	114
El Agustino	1 744	1 235	244	78	96	91
Independencia	1 085	505	316	99	51	114
Jesús María	217	158	14	20	15	10
La Molina	281	228	4	13	24	12
La Victoria	1 223	908	152	64	74	25
Lince	566	504	21	-	26	15
Los Olivos	3 095	2 102	715	42	129	107
Lurigancho	790	362	228	48	102	50
Lurin	377	226	65	5	56	25
Magdalena del Mar	297	208	31	9	28	21
Miraflores	446	389	20	7	14	16
Pachacamac	332	191	42	45	40	14
Pucusana	113	41	33	17	13	9
Pueblo Libre	462	371	30	12	36	13
Puente Piedra	997	611	114	96	109	67
Punta Hermosa	105	61	16	17	8	3
Punta Negra	18	14	3	-	1	-
Rímac	1 100	750	161	46	94	49
San Bartolo	87	36	33	6	7	5
San Borja	940	704	40	32	49	115
San Isidro	558	468	20	15	32	23
San Juan de Lurigancho	5 255	3 662	464	440	415	274
San Juan de Miraflores	529	339	101	-	67	22
San Luis	748	611	38	20	57	22
San Martín de Porres	1 763	1 363	181	51	92	76
San Miguel	155	143	7	-	4	1
Santa Anita	683	510	64	6	87	16
Santa María del Mar	10	4	3	2	-	1
Santa Rosa	90	50	11	8	14	7
Santiago de Surco	1 399	1 042	91	59	115	92
Surquillo	416	331	17	35	16	17
Villa El Salvador	909	671	86	-	132	20
Villa María del Triunfo	1 757	1 283	294	9	130	41
Callao	1 830	976	455	174	110	115
Bellavista	264	149	48	39	16	12
La Punta	19	16	-	2	1	-
La Perla	87	70	12	-	5	-
Carmen de La Legua Reynoso	593	465	45	30	30	23
Ventanilla	1 340	860	117	190	137	36
Mi Perú	88	60	13	-	13	2

1/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

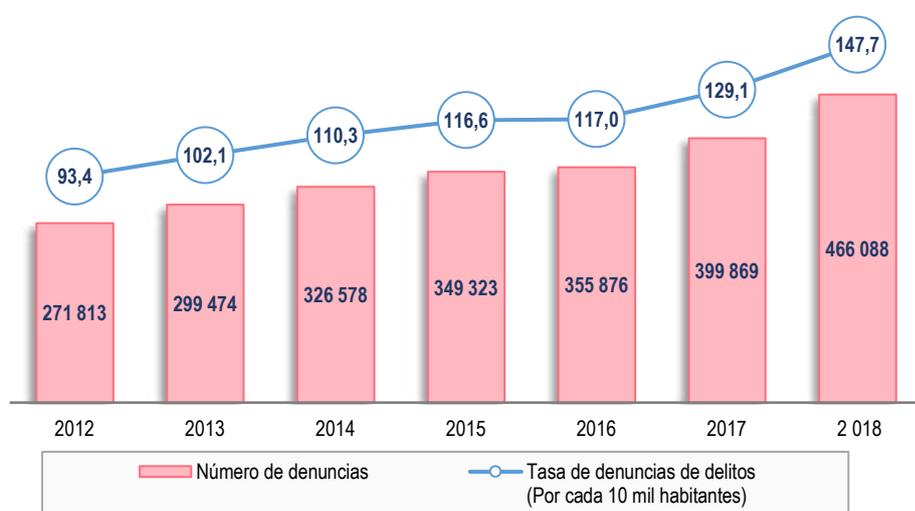
1.3 Denuncias por comisión de delitos 2012 – 2018

Esta parte está referida a la información de denuncias por comisión de delitos, 2012-2018. Las fuentes son: el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú y el Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas que ejecuta el INEI.

Se presenta información disponible, dado que aún se encuentra en proceso de validación los datos 2019 y 2020. En el año 2018, las denuncias por comisión de delitos alcanzaron 466 mil 88, resultando una tasa de denuncias de 147,7 por cada 10 mil habitantes.

GRÁFICO Nº 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos,
Año: 2012 - 2018



Nota 1: Comprende las denuncias registradas en comisarías y unidades especializadas en investigación criminal.

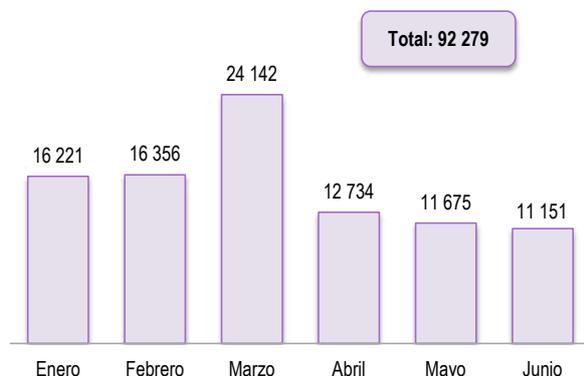
Nota 2: Las tasas de denuncias por comisión de delitos a nivel nacional fueron calculadas con las nuevas estimaciones y proyecciones de población a nivel nacional, 1950-2070.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

2. Personas detenidas por comisión de delitos

GRÁFICO Nº 03

Perú: Número de personas detenidas,
Enero - Junio, 2020



El reporte de las personas detenidas por la Policía Nacional del Perú fue 92 mil 279 para el periodo enero-junio 2020; el mes de marzo registró mayor número (24 mil 142); menor número (11 mil 151) se aprecia en el mes de junio.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.1 Ámbito geográfico

Entre enero y junio 2020, los departamentos de Lima y La Libertad reportaron mayor número de personas detenidas (18 mil 230 y 12 mil 56, respectivamente).

En el periodo mayo/junio, se observa disminución de personas detenidas en 4,5%, siendo La Libertad el que presenta mayor reducción (55,4%).

CUADRO Nº 06

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Mes						Variación porcentual Jun / May (%)
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	
Total	92 279	16 221	16 356	24 142	12 734	11 675	11 151	-4,5
Lima	18 230	4 456	4 507	3 868	1 226	1 840	2 333	26,8
La Libertad	12 056	945	793	2 894	3 109	2 985	1 330	-55,4
Arequipa	8 440	1 116	1 232	2 246	1 473	1 309	1 064	-18,7
Piura	7 075	1 503	1 103	2 422	865	510	672	31,8
Ica	5 713	753	968	1 649	992	764	587	-23,2
Lambayeque	4 727	962	1 028	1 120	561	391	665	70,1
Cajamarca	3 518	455	539	958	452	508	606	19,3
Cusco	3 469	806	915	729	278	303	438	44,6
San Martín	3 187	325	395	1 314	383	452	318	-29,6
Junín	2 923	400	438	595	664	485	341	-29,7
Huánuco	2 625	529	578	586	329	301	302	0,3
Prov. Const. del Callao	2 512	589	486	854	209	114	260	128,1
Áncash	2 237	528	451	528	236	242	252	4,1
Loreto	2 010	507	446	543	206	77	231	200,0
Amazonas	1 788	216	234	637	285	217	199	-8,3
Tumbes	1 684	395	427	316	170	175	201	14,9
Pasco	1 673	113	158	666	338	218	180	-17,4
Ucayali	1 556	367	345	440	99	104	201	93,3
Puno	1 519	406	277	452	199	41	144	251,2
Apurímac	1 352	254	246	285	200	177	190	7,3
Ayacucho	1 194	79	260	272	143	155	285	83,9
Tacna	1 110	296	224	282	88	87	133	52,9
Madre de Dios	849	92	153	226	93	134	151	12,7
Huancavelica	440	40	68	170	90	41	31	-24,4
Moquegua	392	89	85	90	46	45	37	-17,8

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.2 Características de las personas detenidas

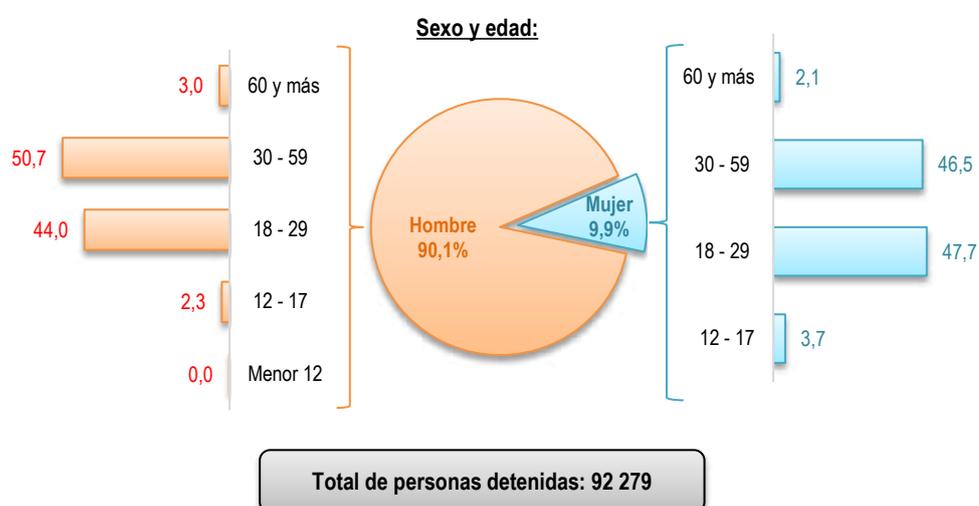
Entre las personas detenidas por comisión de delitos, nueve de cada diez, son hombres; de ellos, cinco de cada diez tienen entre 30 y 59 años de edad, en el periodo enero-junio 2020.

Respecto a la condición laboral de las personas detenidas, el 43,2% realizaba trabajo eventual.

Asimismo, por nivel educativo, se aprecia mayor proporción de personas detenidas con educación secundaria (61,7%), seguido de primaria (20,0%).

GRÁFICO Nº 04

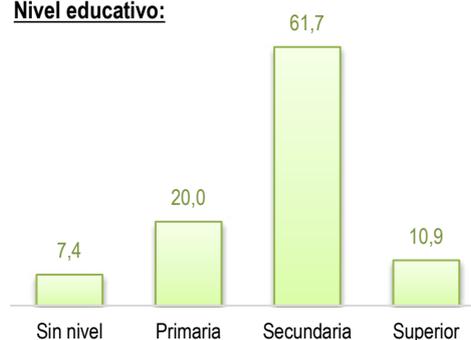
Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según característica seleccionada
Enero - Junio, 2020
(Porcentaje)



Condición laboral:



Nivel educativo:



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.3 Personas detenidas según tipo de delito

El 23,5% de las personas detenidas, cometieron delitos contra la vida, el cuerpo y la salud, siguen aquellas por delitos contra la seguridad pública (22,5%) y 16,4% por delitos contra el patrimonio, entre enero y junio 2020.

Con menos del 1,0% fueron las personas detenidas por cometer delitos contra la familia, en el mismo periodo de análisis.

CUADRO Nº 07

Perú: Personas detenidas registradas por tipo de delito

Año: 2015 - 2019, Enero - Junio 2020

Año / Mes	Tipo de delito						
	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Información Anual							
2015	96 698	5 943	1 980	4 659	29 148	40 140	14 828
2016	111 233	6 453	2 750	4 935	32 480	47 281	17 334
2017	135 036	10 035	3 543	5 643	35 414	58 840	21 561
2018	150 248	29 840	1 910	7 328	41 905	59 619	9 646
2019	162 505	44 884	1 212	7 319	43 294	55 871	9 925
Información Mensual							
2020	92 279	21 709	405	3 418	15 166	20 735	30 846
Enero	16 221	5 088	112	887	4 158	4 907	1 069
Febrero	16 356	5 235	95	807	3 790	5 319	1 110
Marzo	24 142	4 638	89	741	3 186	4 214	11 274
Abril	12 734	1 872	41	277	882	1 688	7 974
Mayo	11 675	2 223	21	287	1 221	1 963	5 960
Junio	11 151	2 653	47	419	1 929	2 644	3 459
Variación Absoluta							
Junio / Mayo	- 524	430	26	132	708	681	- 2 501

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística

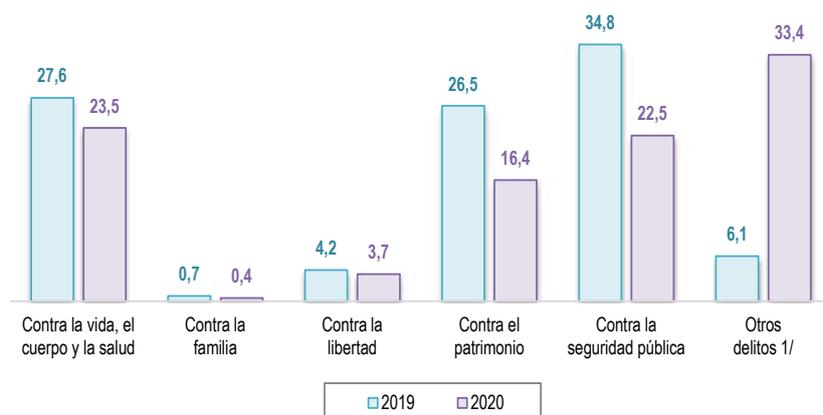
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el primer semestre 2020, el porcentaje de personas detenidas por diversos delitos contra la administración pública, tranquilidad pública, orden financiero, orden tributario, orden económico, humanidad, fe pública, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, alcanzó 33,4%; en tanto, en similar semestre del año 2019, este porcentaje significó 6,1% (aumentó 27 puntos porcentuales).

El porcentaje de personas detenidas por el delito contra la seguridad pública disminuyó de 34,8% a 22,5% (12,3 puntos porcentuales), y de los delitos contra el patrimonio fue 10,1 puntos porcentuales, durante el periodo enero-junio 2020/enero-junio 2019.

GRÁFICO Nº 05

Perú: Personas detenidas por tipo de delito
Enero - Junio: 2019 - 2020
(Porcentaje)



1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 08

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Total	92 279	21 709	405	3 418	15 166	20 735	30 846
Amazonas	1 788	411	3	51	156	305	862
Áncash	2 237	548	22	84	388	693	502
Apurímac	1 352	424	3	60	91	409	365
Arequipa	8 440	2 147	1	201	689	1 520	3 882
Ayacucho	1 194	421	15	38	277	217	226
Cajamarca	3 518	996	6	105	434	577	1 400
Prov. Const. del Callao	2 512	613	4	88	586	633	588
Cusco	3 469	1 195	6	148	492	1 203	425
Huancavelica	440	52	4	26	54	133	171
Huánuco	2 625	954	6	116	247	1 002	300
Ica	5 713	1 272	30	116	710	1 759	1 826
Junín	2 923	232	4	146	474	703	1 364
La Libertad	12 056	974	27	183	1 004	1 189	8 679
Lambayeque	4 727	1 701	33	192	1 096	653	1 052
Lima	18 230	5 633	144	869	4 451	4 206	2 927
Loreto	2 010	466	2	106	410	651	375
Madre de Dios	849	147	23	74	199	342	64
Moquegua	392	67	-	35	35	202	53
Pasco	1 673	250	-	52	84	182	1 105
Piura	7 075	1 137	38	326	2 072	1 276	2 226
Puno	1 519	341	2	74	142	659	301
San Martín	3 187	898	7	164	389	529	1 200
Tacna	1 110	261	1	50	206	328	264
Tumbes	1 684	349	2	47	237	662	387
Ucayalí	1 556	220	22	67	243	702	302

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

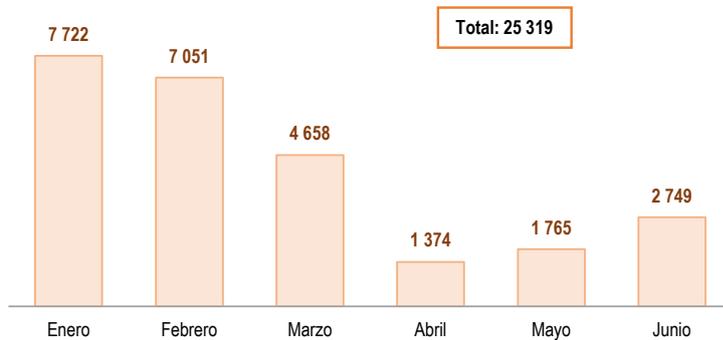
El departamento de Lima registró el mayor número de personas detenidas (18 mil 230), representa el 19,8% respecto del total de personas detenidas en enero-junio 2020.

Del total de personas detenidas en Lima, el delito que registró mayor porcentaje fue contra la vida, el cuerpo y la salud (30,9%); siguen contra el patrimonio (24,4%) y contra la seguridad pública (23,1%).

3. Denuncias por faltas cometidas

GRÁFICO Nº 06

Perú: Número denuncias por faltas cometidas
Enero - Junio, 2020



Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

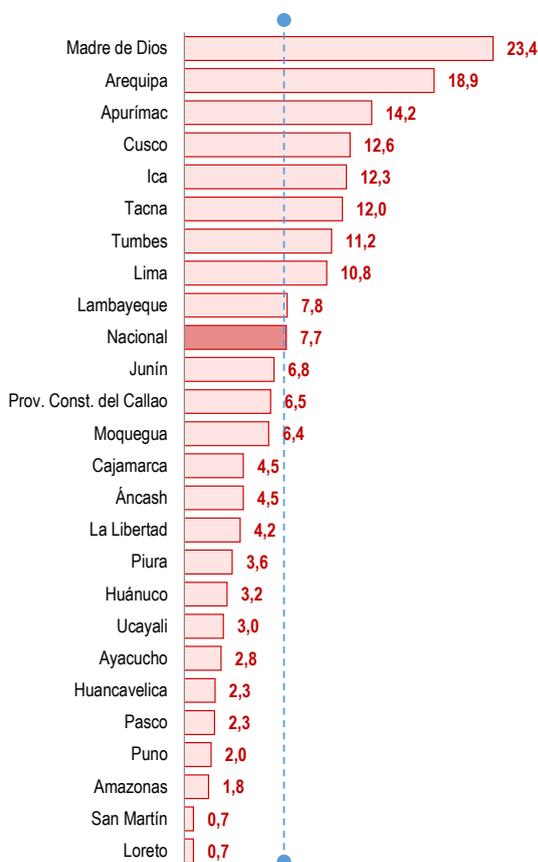
Entre enero y junio 2020, la Policía Nacional del Perú reportó 25 mil 319 denuncias por faltas cometidas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Los meses de enero y febrero aportaron el mayor número de faltas cometidas; luego disminuye el registro a partir de marzo, observándose un incremento de 1 mil 375 en el periodo abril/junio 2020.

3.1 Tasa de denuncias por faltas cometidas

GRÁFICO Nº 07

Perú: Denuncias por faltas cometidas según departamento
Enero - Junio, 2020
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel Nacional, la tasa de denuncias por faltas cometidas alcanzó 8 por cada 10 mil habitantes, en el semestre enero-junio 2020.

El departamento de Madre de Dios registró la tasa más alta (23 por cada 10 mil habitantes), sigue Arequipa (19 por cada 10 mil habitantes), durante el primer semestre del año 2020.

3.2 Faltas cometidas según departamento

En el departamento de Lima se registraron 11 mil 419, faltas cometidas, representa el 45,1% del total nacional; siguen Arequipa con 2 mil 567 denuncias y Cusco con 1 mil 698, durante los meses de enero a junio 2020.

En el otro extremo, se encuentran cuatro departamentos que presentaron menos de 100 denuncias por faltas cometidas, San Martín (62), Pasco (72), Loreto (75) y Amazonas (78).

CUADRO Nº 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Mes						Variación porcentual Junio / Mayo (%)
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	
Total	25 319	7 722	7 051	4 658	1 374	1 765	2 749	55,8
Lima	11 419	3 683	3 298	1 996	521	692	1 229	77,6
Arequipa	2 567	824	685	473	149	194	242	24,7
Cusco	1 698	484	477	311	103	127	196	54,3
Lambayeque	1 021	253	268	246	56	76	122	60,5
Ica	1 012	285	296	202	58	72	99	37,5
Junín	950	281	280	157	53	68	111	63,2
La Libertad	832	264	274	146	43	50	55	10,0
Prov. Const. del Callao	706	231	153	138	49	63	72	14,3
Piura	694	172	205	174	31	54	58	7,4
Cajamarca	690	169	182	125	35	73	106	45,2
Apurímac	665	182	182	111	41	61	88	44,3
Áncash	525	192	131	98	36	11	57	418,2
Tacna	433	150	89	64	45	42	43	2,4
Madre de Dios	357	57	63	99	45	43	50	16,3
Puno	300	107	73	43	17	20	40	100,0
Huánuco	287	103	74	36	21	20	33	65,0
Tumbes	280	74	84	61	13	27	21	-22,2
Ayacucho	202	31	76	35	16	20	24	20,0
Ucayali	154	46	36	22	22	6	22	266,7
Moquegua	121	41	31	36	4	2	7	250,0
Huancavelica	119	34	26	16	6	14	23	64,3
Amazonas	78	17	14	17	3	13	14	7,7
Loreto	75	9	15	22	3	7	19	171,4
Pasco	72	7	19	19	3	10	14	40,0
San Martín	62	26	20	11	1	-	4	-

Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

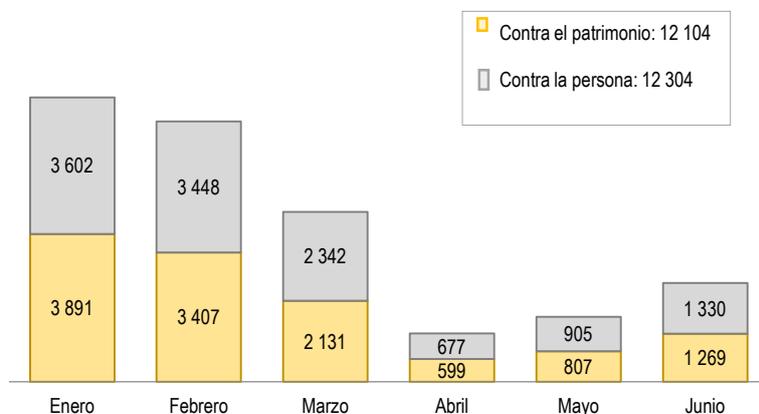
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3.3 Tipo de falta

GRÁFICO Nº 08

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona
Enero - Junio, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú registró 12 mil 104 denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y 12 mil 304 contra la persona, entre enero y junio 2020.

CUADRO Nº 10

Perú: Denuncias por tipo de falta
Año: 2015 - 2019, Enero - Junio 2020

Año / Mes	Total	Tipo de falta					Otras 1/
		Contra la persona	Contra el patrimonio	Contra las buenas costumbres	Contra la seguridad pública	Contra la tranquilidad pública	
Información Anual							
2015	250 392	42 292	51 674	792	654	727	154 253
2016	264 793	38 642	46 242	784	595	1 312	177 218
2017	274 345	36 916	46 637	1 184	1 043	840	187 725
2018	84 132	34 179	47 796	1 253	355	549	-
2019	84 345	38 512	43 742	1 156	178	757	-
Información Mensual							
2020	25 319	12 304	12 104	491	138	282	-
Enero	7 722	3 602	3 891	125	31	73	-
Febrero	7 051	3 448	3 407	113	31	52	-
Marzo	4 658	2 342	2 131	99	26	60	-
Abril	1 374	677	599	27	30	41	-
Mayo	1 765	905	807	31	2	20	-
Junio	2 749	1 330	1 269	96	18	36	-
Variación Absoluta							
Junio / Mayo	984	425	462	65	16	16	-

Las denuncias por faltas cometidas se incrementaron en 984 en el periodo mayo/junio, siendo aquellas cometidas contra el patrimonio y contra la persona, las que presentan mayor incremento (462 y 425, respectivamente).

Nota 1: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Nota 2: Según el nuevo código penal la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se considera en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

1/ Violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos (años 2012-2017).

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

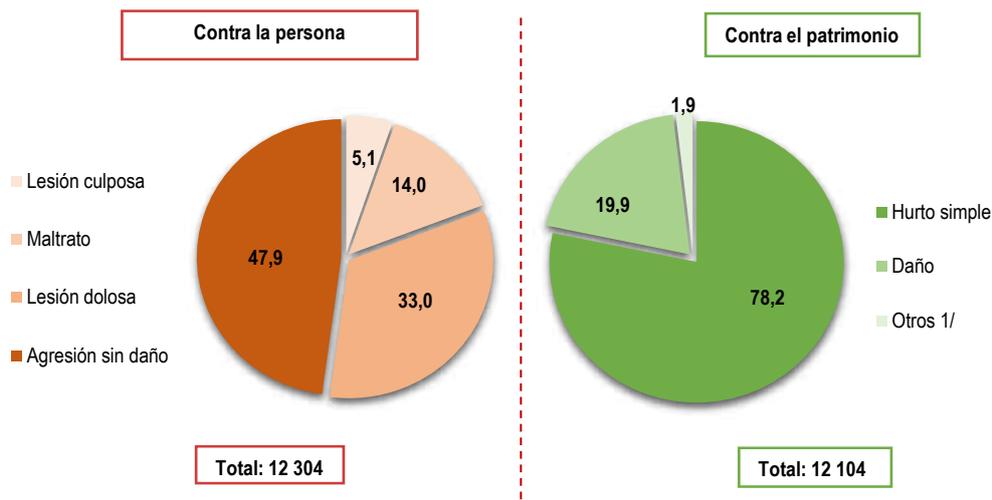
Entre las denuncias por faltas cometidas contra la persona, el 47,9% fue por agresión sin daño y 33,0% por lesión dolosa. Por otra parte, del total de denuncias por faltas contra el patrimonio, las más frecuentes fueron aquellas por hurto simple (78,2%), en el periodo enero-junio 2020.

GRÁFICO Nº 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona, según falta específica

Enero - Junio, 2020

(Porcentaje)



1/ Incluye usurpación breve, hurto familiar, ingreso de animales en inmueble ajeno, protección de señales encriptadas y organización o participación en juegos prohibidos.

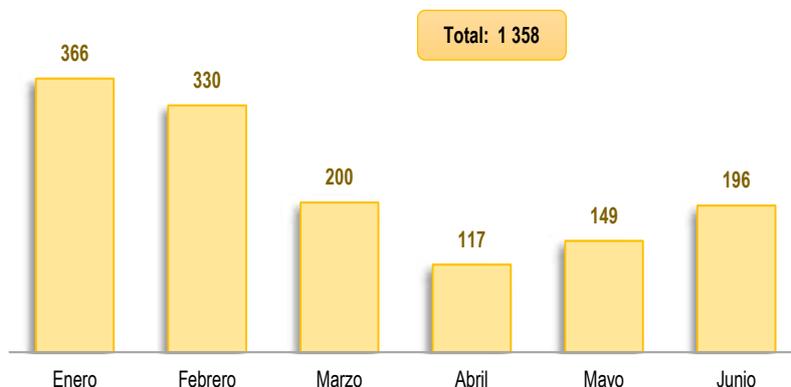
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

4. Denuncias por homicidio culposo/doloso

GRÁFICO Nº 10

Perú: Número de denuncias por homicidio culposo y doloso
Enero - Junio, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el primer semestre 2020, la Policía Nacional del Perú ha reportado 1 mil 358 denuncias por homicidio culposo/doloso.

La información por mes del año 2020 muestra mayor número de denuncias en los meses de enero (366) y febrero (330); mientras que, entre abril y mayo se registraron el menor número de denuncias por este delito (117 y 149, respectivamente).

En el año 2019, totalizaron 2 mil 803 denuncias por homicidio culposo/doloso, cifra menor en 209 denuncias con relación al año 2018.

CUADRO Nº 11

Perú: Homicidio culposo y doloso
Año: 2015 - 2019 y Enero - Junio 2020

Año / Mes	Total
Información Anual	
2015	2 116
2016	2 068
2017	2 434
2018	3 012
2019	2 803
Información Mensual	
2020	1 358
Enero	366
Febrero	330
Marzo	200
Abril	117
Mayo	149
Junio	196
Variación Absoluta	
Junio / Mayo	47

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de enero y junio 2020, en el departamento de Lima se registraron 350 denuncias por homicidio, continúan Piura (106), La Libertad (100) e Ica (86); en tanto que, Huancavelica y Moquegua registran menos de 10 denuncias, cada uno.

Entre los meses de mayo y junio, las denuncias por homicidio se incrementaron en 31,5%; los departamentos de Ucayali y Áncash registran mayor incremento.

CUADRO Nº 12

Perú: Denuncias por homicidio culposo y doloso, según departamento
Enero - Junio, 2020

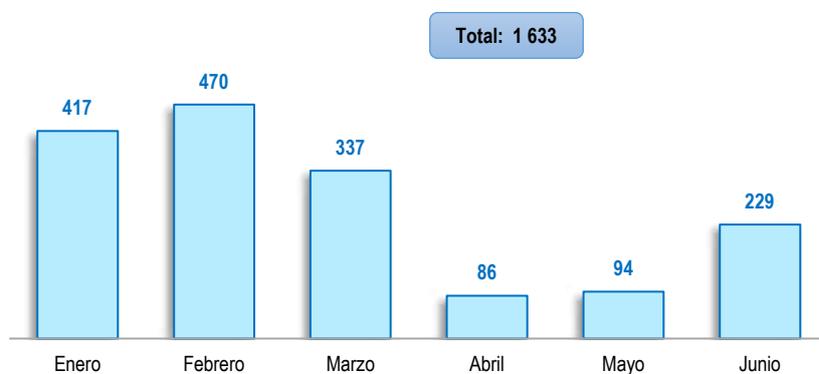
Departamento	Total	Mes						Variación porcentual Junio / Mayo (%)
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	
Total	1 358	366	330	200	117	149	196	31,5
Lima	350	101	110	44	27	30	38	26,7
Piura	106	38	15	21	8	12	12	0,0
La Libertad	100	36	18	13	10	16	7	-56,3
Ica	86	25	31	6	3	10	11	10,0
Junín	83	18	15	18	15	9	8	-11,1
San Martín	69	17	15	15	4	5	13	160,0
Prov.Const. del Callao	65	19	9	9	3	6	19	216,7
Huánuco	60	9	8	14	8	8	13	62,5
Cajamarca	53	12	14	5	3	6	13	116,7
Ucayali	45	8	13	11	1	1	11	1 000,0
Cusco	40	5	12	8	5	3	7	133,3
Puno	39	20	7	4	3	3	2	-33,3
Apurímac	33	7	14	3	-	3	6	100,0
Áncash	30	9	8	4	3	1	5	400,0
Ayacucho	27	7	8	1	5	3	3	0,0
Loreto	25	4	8	5	-	3	5	66,7
Tumbes	23	2	7	1	2	9	2	-77,8
Amazonas	22	3	4	3	3	6	3	-50,0
Madre de Dios	22	7	5	5	2	-	3	-
Tacna	20	6	1	4	3	3	3	0,0
Arequipa	19	3	3	-	2	3	8	166,7
Lambayeque	15	6	1	1	3	2	2	0,0
Pasco	10	-	1	3	3	2	1	-50,0
Huancavelica	8	1	1	-	1	4	1	-75,0
Moquegua	8	3	2	2	-	1	-	-100,0

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

5. Bandas desarticuladas

GRÁFICO Nº 11

Perú: Número de bandas desarticuladas
Enero - Junio, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 13

Perú: Bandas desarticuladas
Año: 2015 - 2019 y Enero - Junio 2020

Año / Mes	Total
Información Anual	
2015	3 174
2016	4 525
2017	4 148
2018	5 132
2019	4 839
Información Mensual	
2020	1 633
Enero	417
Febrero	470
Marzo	337
Abril	86
Mayo	94
Junio	229
Variación Absoluta	
Junio / Mayo	135

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú desarticuló 1 mil 633 bandas en el primer semestre 2020; la información por mes muestra que la desarticulación de bandas fue menor en abril (86) y mayo (94), subiendo en el mes de junio a 229 bandas desarticuladas.

6. Denuncias de personas desaparecidas

CUADRO N° 14

Perú: Denuncias de personas desaparecidas

Año: 2015 - 2019 y Enero - Marzo 2020

Año / Mes	Total
Información Anual	
2015	4 152
2016	4 343
2017	4 692
2018	12 485
2019	9 637
Información Mensual	
2020	2 969
Enero	1 002
Febrero	1 111
Marzo	856
Variación absoluta	
Marzo / Febrero	- 255

Entre enero y marzo del año 2020, el número de denuncias de personas desaparecidas alcanzó 2 mil 969; en el mes de marzo se registró menor número de denuncias (856).

Nota: El incremento de denuncias en el años 2018, se debe al nuevo marco legal: Decreto Legislativo N° 1428, que desarrolla medidas para la atención de casos de desaparición de personas en situación de vulnerabilidad, con fecha 15 de setiembre 2018.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El ranking de denuncias, coloca al departamento de Lima en primer orden (1 mil 44); siguen Junín (307) y Lambayeque (225). Los departamentos de Tacna y Madre de Dios presentaron menor número (menos de 10 denuncias, cada uno), en el período enero-marzo 2020.

CUADRO N° 15

Perú: Denuncias de personas desaparecidas, según departamento
Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Meses			Variación porcentual Marzo/Febrero (%)
		Enero	Febrero	Marzo	
Total	2 969	1 002	1 111	856	-23,0
Lima	1 044	349	428	267	-37,6
Junín	307	112	117	78	-33,3
Lambayeque	225	84	75	66	-12,0
Huánuco	143	85	22	36	63,6
Cusco	142	18	65	59	-9,2
Apurímac	130	42	26	62	138,5
Arequipa	128	43	50	35	-30,0
Ayacucho	107	45	38	24	-36,8
Loreto	91	30	30	31	3,3
San Martín	87	30	33	24	-27,3
Cajamarca	86	12	45	29	-35,6
Piura	86	26	28	32	14,3
Puno	62	32	30	-	-100,0
Pasco	56	32	13	11	-15,4
Prov. Const. del Callao	54	23	18	13	-27,8
Ica	46	13	16	17	6,3
La Libertad	38	8	11	19	72,7
Áncash	36	7	13	16	23,1
Tumbes	30	7	15	8	-46,7
Amazonas	18	-	12	6	-50,0
Moquegua	16	1	9	6	-33,3
Ucayali	14	2	5	7	40,0
Huancavelica	13	1	8	4	-50,0
Madre de Dios	6	-	3	3	0,0
Tacna	4	-	1	3	200,0

(-) No se han registrado casos.

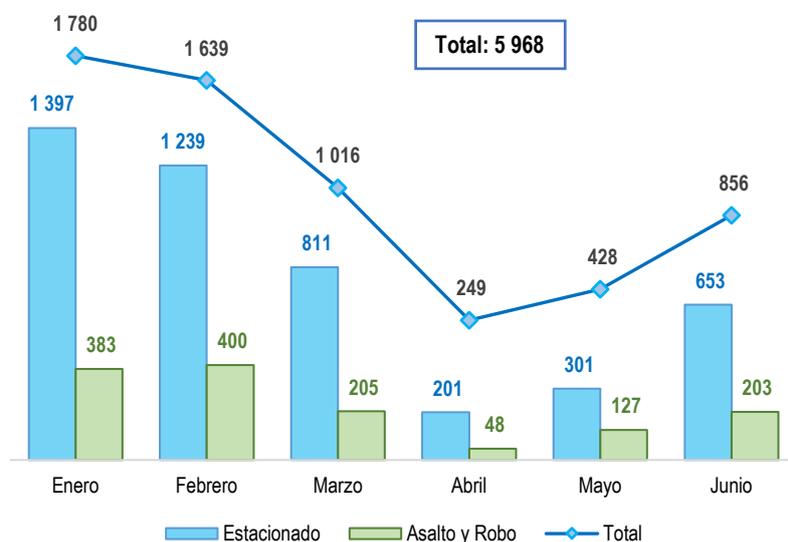
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

7. Denuncias por robo de vehículos

GRÁFICO Nº 12

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad
Enero - Junio, 2020



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, entre enero y junio 2020 se registraron 5 mil 968 denuncias por robo de vehículos.

Las denuncias en los meses de confinamiento pleno (abril, mayo), por la pandemia que enfrenta el país, muestran cifras reducidas si comparamos con los meses de enero, febrero y marzo.

CUADRO Nº 16

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad
Año: 2015 - 2019 y Enero - Junio, 2020

Año / Mes	Total	Modalidad	
		Asalto y Robo	Estacionado
Información Anual			
2015	16 501	4 644	11 857
2016	17 544	4 606	12 938
2017	18 106	3 963	14 143
2018	19 084	4 102	14 982
2019	20 159	4 460	15 699
Información Mensual			
2020	5 968	1 366	4 602
Enero	1 780	383	1 397
Febrero	1 639	400	1 239
Marzo	1 016	205	811
Abril	249	48	201
Mayo	428	127	301
Junio	856	203	653
Variación Absoluta			
Junio/ Mayo	428	76	352

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Del total de vehículos robados, el 77,1% fueron robados cuando se encontraban estacionados o aparcados; el porcentaje restante corresponde aquellas denuncias por asalto y robo, durante el primer semestre del año 2020.

Durante el periodo junio/mayo, se observa incremento del robo de vehículos en ambas modalidades.

CUADRO Nº 17

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase
Año: 2015 - 2019 y Enero - Junio, 2020

Año / Mes	Total	Clase de vehículo						Otros vehículos 1/
		Auto	Camioneta			Camión		
			SW	P-UP	Panel		Otras	
Información Anual								
2015	16 501	4 805	1 135	343	263	554	232	9 169
2016	17 544	3 790	1 017	446	170	332	282	11 507
2017	18 106	4 520	828	455	89	363	548	11 303
2018	19 084	4 527	760	520	168	379	215	12 515
2019	20 159	4 564	894	675	243	516	226	13 041
Información Mensual								
2020	5 968	1 267	250	214	83	203	88	3 863
Enero	1 780	377	71	58	30	57	18	1 169
Febrero	1 639	400	86	63	22	59	20	989
Marzo	1 016	214	30	36	12	35	15	674
Abril	249	62	13	7	4	7	10	146
Mayo	428	66	17	11	8	5	5	316
Junio	856	148	33	39	7	40	20	569
Variación Absoluta								
Junio/ Mayo	428	82	16	28	- 1	35	15	253

Clase de vehículo

En el periodo enero – junio 2020, se registró mayor proporción de denuncias de autos robados (21,2%), en comparación a otros tipo de vehículos.

Respecto al mes de mayo, se incrementa el robo en todas las clases de vehículos, con excepción de la camioneta panel que se reducen en una unidad.

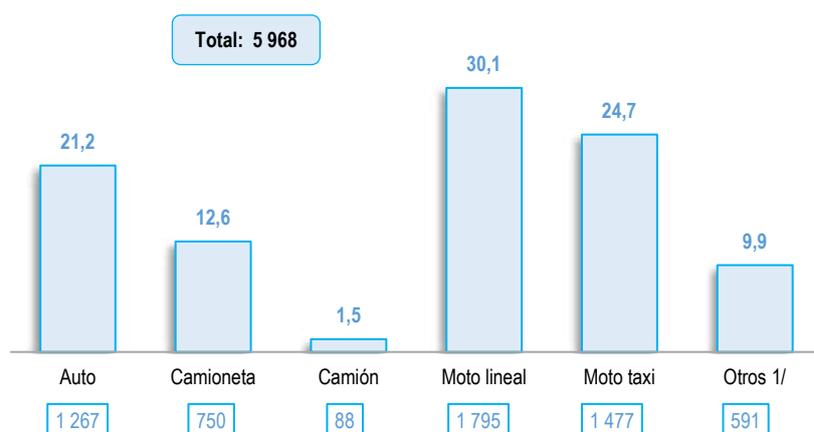
1/ Incluye: ómnibus, remolcador, remolque, semiremolque, moto lineal y mototaxi.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

GRÁFICO Nº 13

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase
Enero - Junio, 2020



Más del 30,0% de las denuncias por robo de vehículos fue de motos lineales, seguido de las motos taxi (24,7%) y autos (21,2%), entre los meses de enero y junio 2020.

En este mismo periodo, se observa menor porcentaje de denuncias por robo de camiones (1,5%) y camionetas (12,6%).

1/ Incluye: ómnibus, remolcador, remolque y semiremolque.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Robo de vehículos según hora y día de la semana

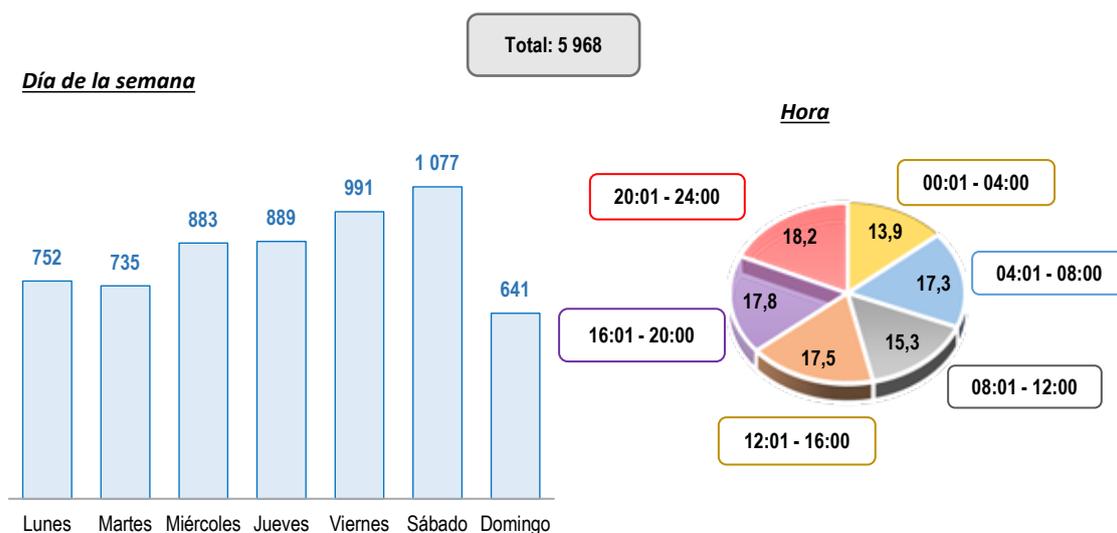
El día con mayor porcentaje de hurtos son los sábados, pues el 18,0% de los robos ocurrieron ese día; siguen los viernes (16,6%) y jueves (14,9%), en el primer semestre del año 2020.

Asimismo, el horario de mayor ocurrencia de robo de vehículos es durante la noche (36,0%), específicamente, entre las 20 y 24 horas, según resultados del registro de las denuncias por este delito.

GRÁFICO Nº 14

Perú: Denuncias de vehículos robados, según hora y día de la semana

Enero - Junio, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Robo de vehículos según departamento

A nivel nacional, en junio respecto al mes anterior (mayo), se observa incremento de registro de denuncias por vehículos robados en 113,4%.

A nivel departamental, en Pasco, Lima y Piura se registró incremento en más del 100,0% las denuncias de robo de vehículos.

CUADRO Nº 18

Perú: Denuncias de vehículos robados, según departamento

Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Mes						Variación (%) Junio / Mayo
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	
Total	4 223	2 553	2 439	1 425	359	599	1 278	113,4
Amazonas	1	-	-	-	-	1	-	-
Áncash	52	3	8	13	12	7	9	28,6
Apurímac	19	6	1	5	2	3	2	-33,3
Arequipa	35	10	14	6	2	3	-	-
Ayacucho	88	32	40	11	-	4	1	-75,0
Cajamarca	241	78	72	60	2	18	11	-38,9
Prov. Const. del Callao	68	16	22	15	-	5	10	100,0
Cusco	122	31	28	25	20	-	18	-
Huancavelica	1	1	-	-	-	-	-	-
Huánuco	133	44	49	27	10	1	2	100,0
Ica	130	38	40	20	6	9	17	88,9
Junín	213	55	86	40	7	13	12	-7,7
La Libertad	291	107	62	13	17	31	61	96,8
Lambayeque	281	27	111	51	15	26	51	96,2
Lima	2 685	773	800	409	110	171	422	146,8
Provincia de Lima 1/	2 502	723	754	372	103	158	392	148,1
Región Lima 2/	183	50	46	37	7	13	30	130,8
Loreto	383	187	15	86	-	47	48	2,1
Madre de Dios	29	4	6	4	4	5	6	20,0
Moquegua	5	2	2	-	-	-	1	-
Pasco	56	19	19	10	-	1	7	600,0
Piura	709	215	176	119	23	54	122	125,9
Puno	24	5	-	2	2	-	15	-
San Martín	274	83	68	72	7	16	28	75,0
Tacna	15	5	5	5	-	-	-	-
Tumbes	103	37	13	20	9	13	11	-15,4
Ucayali	10	2	2	3	1	-	2	-

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

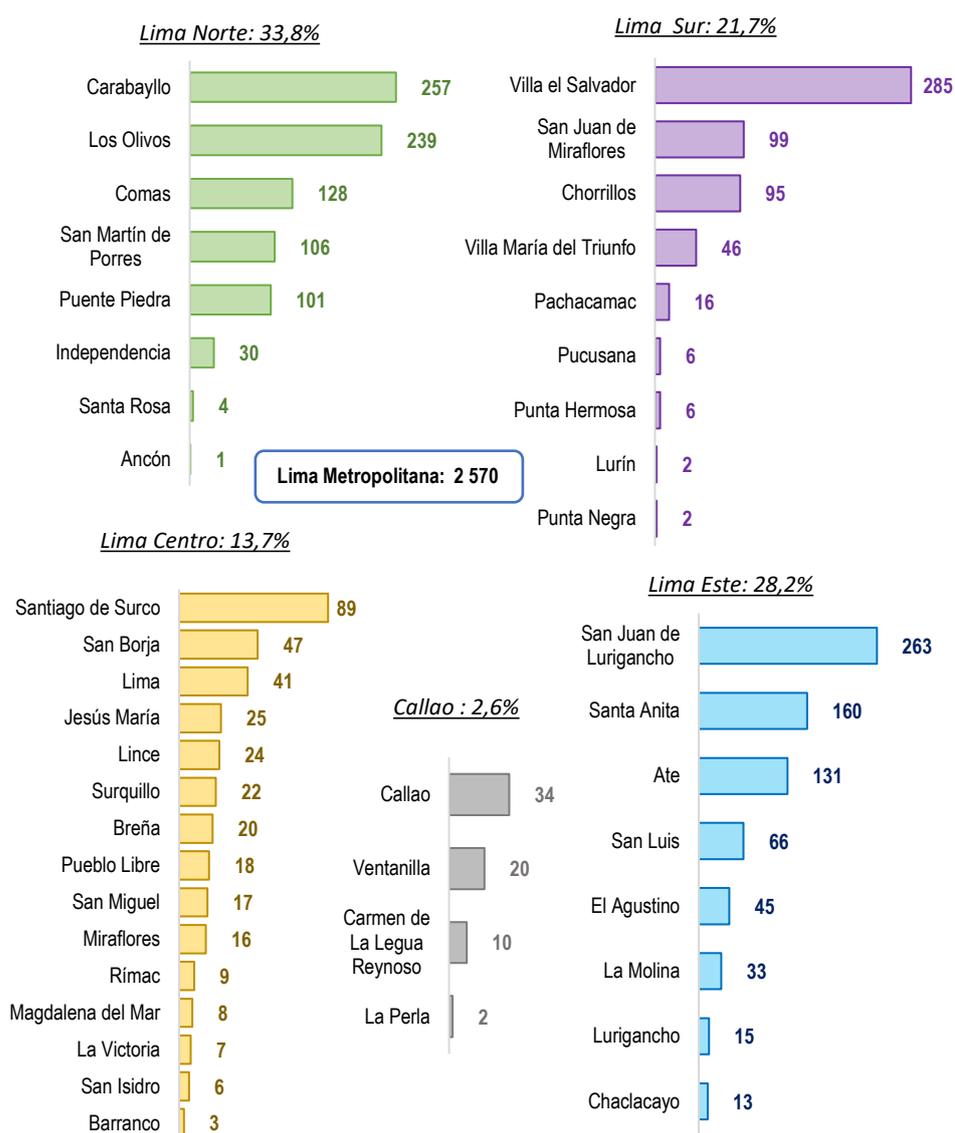
Robo de vehículos en Lima Metropolitana

En Lima Metropolitana, se registraron 2 mil 570 vehículos robados, entre enero y junio 2020. La denuncia por robo de vehículos es más frecuente en Lima Norte (33,8%); siguen Lima Este (28,2%), Lima Sur (21,7%), Lima Centro (13,7%) y Provincia Constitucional del Callao (2,6%).

A nivel distrital, Villa el Salvador, San Juan de Lurigancho, Carabayllo y Los Olivos evidencian mayor número de denuncias por robo de vehículos.

GRÁFICO Nº 15

Lima Metropolitana: Denuncias de vehículos robados, según área interdistrital, Enero - Junio, 2020



Nota: El distrito de Cieneguilla, Ancón, Santa María del Mar, Bellavista, Mi Perú y La Punta no presentaron denuncias por robo de vehículos.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

8. Vehículos recuperados

A nivel nacional, la Policía Nacional del Perú reportó 4 mil 506 vehículos recuperados en el periodo enero-junio 2020, de este total, el 92,6% se recuperaron completos.

Por otro lado, se aprecia mayor número de vehículos recuperados que fueron encontrados en situación de abandono (3 mil 4).

CUADRO N° 19

Perú: Vehículos recuperados por modalidad y estado del vehículo

Año: 2015 - 2019 y Enero - Junio, 2020

Año / Mes	Total	Modalidad		Estado del vehículo		
		Abandonado	Capturado	Desmantelado	Destruído	Completo
Información Anual						
2015	12 629	8 087	4 542	3 732	94	8 803
2016	12 991	8 306	4 685	4 936	48	8 007
2017	12 676	7 985	4 691	2 246	18	10 412
2018	14 865	10 576	4 289	1 416	137	13 312
2019	13 690	9 349	4 341	942	57	12 691
Información Mensual						
2020	4 506	3 004	1 502	313	19	4 174
Enero	1 203	835	368	95	7	1 101
Febrero	1 343	844	499	98	2	1 243
Marzo	877	598	279	42	5	830
Abril	196	104	92	16	1	179
Mayo	261	195	66	21	4	236
Junio	626	428	198	41	-	585
Variación Absoluta						
Junio/ Mayo	365	233	132	20	- 4	349

(-) No se registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Vehículos recuperados según departamento

A nivel nacional, en el periodo junio/mayo 2020 se incrementó en 139,8% la recuperación de vehículos.

En el mes de junio, el departamento de Lima muestra mayor recuperación de vehículos (368); de este total, el 95,7% (352) fueron registrados en la provincia de Lima.

CUADRO N° 20

Perú: Vehículos recuperados, según departamento

Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Variación (%) Junio / Mayo
Total	4 506	1 203	1 343	877	196	261	626	139,8
Amazonas	86	30	32	15	2	1	6	500,0
Áncash	56	4	7	13	13	8	11	37,5
Apurímac	21	5	2	8	1	2	3	50,0
Arequipa	35	10	14	6	2	3	-	-100,0
Ayacucho	35	7	3	19	-	1	5	400,0
Cajamarca	274	75	124	39	5	12	19	58,3
Prov. Const. del Callao	27	8	10	9	-	-	-	-
Cusco	46	12	15	14	3	-	2	-
Huancavelica	0	-	-	-	-	-	-	-
Huánuco	152	36	57	25	13	6	15	150,0
Ica	88	24	33	18	5	2	6	200,0
Junín	78	25	22	15	5	4	7	75,0
La Libertad	328	91	88	83	13	17	36	111,8
Lambayeque	71	15	35	8	1	1	11	1 000,0
Lima	2 312	623	680	412	76	153	368	140,5
Provincia de Lima 1/	2 207	599	651	389	70	146	352	141,1
Región Lima 2/	105	24	29	23	6	7	16	128,6
Loreto	238	104	43	65	8	5	13	160,0
Madre de Dios	37	5	7	8	4	6	7	16,7
Moquegua	4	2	2	-	-	-	-	-
Pasco	25	6	11	4	-	2	2	0,0
Piura	199	34	39	39	12	19	56	194,7
Puno	27	5	-	4	-	-	18	-
San Martín	199	49	75	41	7	9	18	100,0
Tacna	4	1	1	2	-	-	-	-
Tumbes	94	22	29	17	13	7	6	-14,3
Ucayali	70	10	14	13	13	3	17	466,7

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

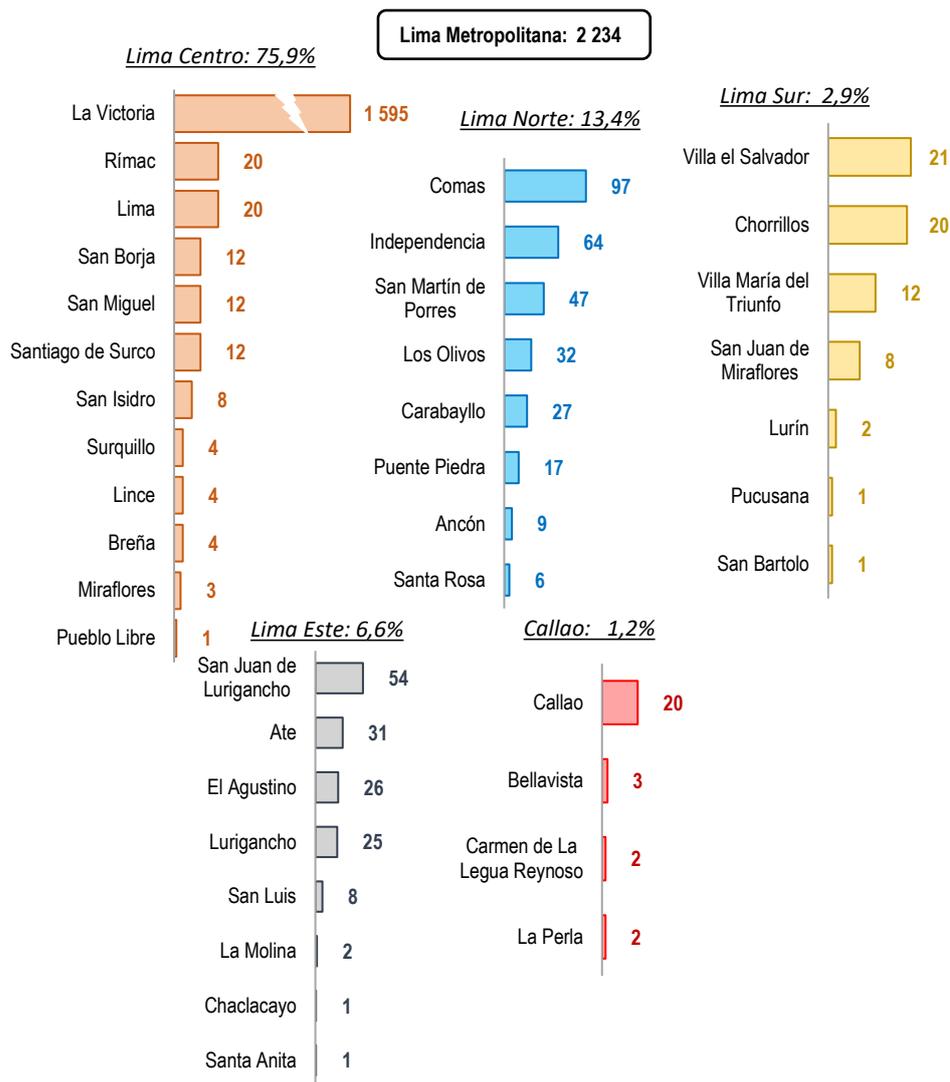
Vehículos recuperados en Lima Metropolitana

En el periodo enero-junio 2020, la Policía Nacional del Perú ha registrado 2 mil 234 vehículos recuperados en Lima Metropolitana.

Asimismo, informan que el 75,9% de los vehículos recuperados en Lima Metropolitana se concentran en los distritos que conforman Lima Centro, siendo La Victoria el distrito con mayor incidencia (1 mil 595).

GRÁFICO Nº 16

Lima Metropolitana: Vehículos recuperados, según área interdistrital, Enero - Junio, 2020



Nota: Los distritos de Magdalena del Mar, Jesús María, Barranco, Cieneguilla, Lurín, Pachacamac, Santa María del Mar, La Punta, Ventanilla, Mi Perú, Punta Negra y Punta Hermosa no presentaron casos de vehículos recuperados.

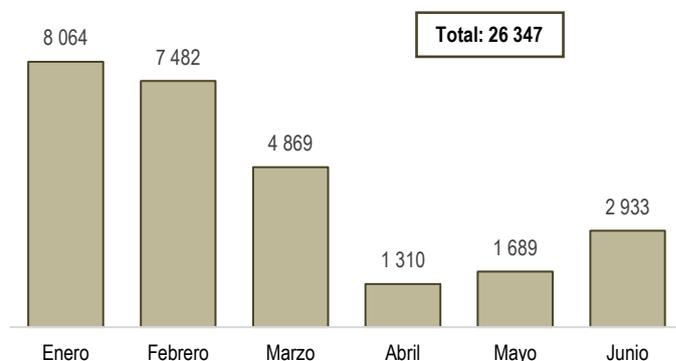
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9. Accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 17

Perú: Número de accidentes de tránsito registrados
Enero - Junio, 2020

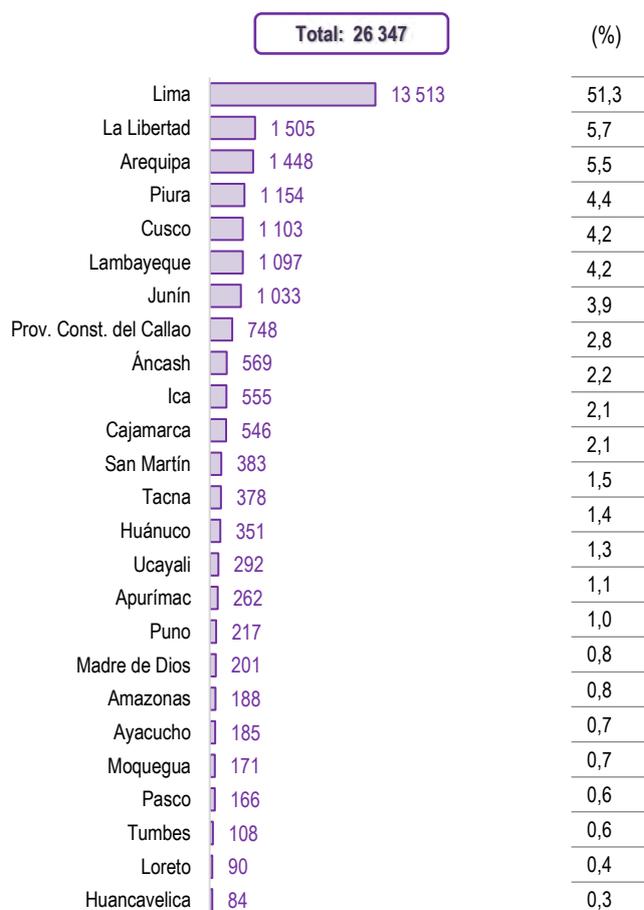


Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero – junio 2020, la Policía Nacional reportó 26 mil 347 accidentes de tránsito. El registro fue mayor en los meses de enero y febrero. Se aprecia que en el período de confinamiento, por la pandemia que enfrenta el país, el número de accidentes de tránsito es menor en los meses de abril y mayo.

GRÁFICO Nº 18

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
Enero - Junio, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Más del 50,0% del total de accidentes de tránsito fueron registrados en el departamento de Lima (13 mil 513). Siguen en orden seis departamentos con un poco más de mil registros en cada uno, sobresalen la Libertad y Arequipa, con 1 mil 505 y 1 mil 448, respectivamente, en el primer semestre del año 2020.

Analizando por meses, se aprecia que en el periodo mayo/junio, el registro de accidentes de tránsito se incrementó en 73,7%, siendo los departamentos de Ucayali y Moquegua los que presentan mayor incremento (261,5% y 216,7% respectivamente); de otra parte, San Martín presenta disminución en 9,4%.

CUADRO N° 21

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Variación (%) Junio / Mayo
Total	26 347	8 064	7 482	4 869	1 310	1 689	2 933	73,7
Amazonas	188	63	53	25	15	14	18	28,6
Áncash	569	167	149	102	41	34	76	123,5
Apurímac	262	69	72	48	11	23	39	69,6
Arequipa	1 448	434	357	259	93	114	191	67,5
Ayacucho	185	63	56	35	10	7	14	100,0
Cajamarca	546	144	167	97	25	40	73	82,5
Prov. Const. del Callao	748	257	160	149	14	72	96	33,3
Cusco	1 103	365	299	232	51	40	116	190,0
Huancavelica	84	19	33	10	4	8	10	25,0
Huánuco	351	112	86	86	13	23	31	34,8
Ica	555	180	169	76	36	47	47	0,0
Junín	1 033	253	329	167	41	95	148	55,8
La Libertad	1 505	528	453	225	65	102	132	29,4
Lambayeque	1 097	314	331	229	40	70	113	61,4
Lima	13 513	4 123	3 879	2 559	642	803	1 507	87,7
Loreto	90	47	23	6	2	5	7	40,0
Madre de Dios	201	53	46	38	20	21	23	9,5
Moquegua	171	48	50	36	12	6	19	216,7
Pasco	166	46	41	32	6	20	21	5,0
Piura	1 154	384	321	219	70	57	103	80,7
Puno	217	47	72	29	13	17	39	129,4
San Martín	383	127	120	66	9	32	29	-9,4
Tacna	378	119	111	81	24	18	25	38,9
Tumbes	108	35	36	14	6	8	9	12,5
Ucayali	292	67	69	49	47	13	47	261,5

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Causas de los accidentes de tránsito

Las causas más frecuentes de los accidentes de tránsito fueron la imprudencia/ebriedad del conductor y el exceso de velocidad, alcanzando 9 mil 732 y 7 mil 124, correspondientemente, durante el primer semestre 2020.

Entre mayo y junio 2020, el incremento del registro de accidentes de tránsito fue de 1 mil 244, observándose mayor aumento en el registro de accidentes por imprudencia/ebriedad del conductor y exceso de velocidad (473 y 359, respectivamente).

CUADRO Nº 22

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa

Año: 2015 - 2019 y Enero - Junio, 2020

Año / Mes	Total	Causa del accidente					
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Otras 1/
Información Anual							
2015	117 048	29 497	40 132	8 482	3 198	4 436	50 629
2016	116 659	27 892	31 654	7 678	2 950	2 845	67 850
2017	107 913	25 396	30 282	6 823	3 023	2 358	65 295
2018	90 056	25 048	32 460 a/	6 811	2 334	1 218	22 185
2019	95 800	26 280	35 166	5 132	1 126	2 041	26 055
Información Mensual							
2020	26 347	7 124	9 732	1 180	532	236	7 543
Enero	8 064	2 133	2 895	406	185	59	2 386
Febrero	7 482	1 988	2 891	392	149	78	1 984
Marzo	4 869	1 370	1 779	207	85	51	1 377
Abril	1 310	340	478	55	25	3	409
Mayo	1 689	467	608	46	41	10	517
Junio	2 933	826	1 081	74	47	35	870
Variación Absoluta							
Mayo / Junio	1 244	359	473	28	6	25	353

Nota 1: Del 2015 al 2017 son datos Censo Nacional de Comisarias. En el año 2017, el periodo julio - diciembre, se complementó con información de Sidpol. A partir del año 2018, se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

Nota 2: La suma de las causas supera el total de accidentes de tránsito debido a que el accidente pueda haberse originado por una o más causas.

1/ Exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, invasión de carril, maniobra no permitida, vehículo mal estacionado, factor ambiental, entre otras causas.

a/ Considera: estado de ebriedad del conductor e invasión del carril/maniobras no permitidas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior- Oficina de Planeamiento y Estadística.

Accidentes de tránsito por causa, según departamento

A nivel nacional, del total de accidentes de tránsito causadas por imprudencia/ebriedad del conductor, se observa que Lima registró 4 mil 967 accidentes; sigue Arequipa y La Libertad con 726 y 540, respectivamente.

CUADRO Nº 23

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Causa del accidente					Otras 1/
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia / ebriedad del peatón	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	
Total	26 347	7 124	9 732	1 180	532	236	7 543
Amazonas	188	54	60	4	8	-	62
Áncash	569	69	226	6	5	-	263
Apurímac	262	68	81	5	6	1	101
Arequipa	1 448	282	726	82	18	-	340
Ayacucho	185	63	53	8	18	-	43
Cajamarca	546	104	247	28	29	8	130
Prov. Const. del Callao	748	268	177	24	16	7	256
Cusco	1 103	272	404	53	16	14	344
Huancavelica	84	21	24	1	4	-	34
Huánuco	351	91	128	12	6	-	114
Ica	555	172	206	25	18	-	134
Junín	1 033	246	330	44	6	1	406
La Libertad	1 505	600	540	48	20	1	296
Lambayeque	1 097	483	379	17	14	8	196
Lima	13 513	3 448	4 967	645	255	190	4 008
Loreto	90	30	58	1	-	-	1
Madre de Dios	201	61	104	33	-	-	3
Moquegua	171	54	63	3	4	-	47
Pasco	166	70	44	4	5	-	43
Piura	1 154	390	367	88	46	1	262
Puno	217	54	81	15	4	-	63
San Martín	383	77	160	2	7	-	137
Tacna	378	87	134	18	7	5	127
Tumbes	108	21	38	3	9	-	37
Ucayali	292	39	135	11	11	-	96

(-) No se han registrado casos.

1/ Incluye imprudencia del pasajero, exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, factor ambiental y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de accidentes de tránsito

Los accidentes de tránsito ocurridos por choque/choque y fuga fueron los más frecuentes (13 mil 844), en términos porcentuales significó el 52,5%; seguido por 4 mil 254 (16,1%) accidentes por atropello/ atropello y fuga, en el periodo enero – junio 2020.

CUADRO Nº 24

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo de accidente

Año: 2015 - 2019 y Enero - Junio, 2020

Año / Mes	Total	Tipo de accidente				
		Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	Otros 3/
Información Anual						
2015	117 048	21 772	31 430	1 091	4 800	57 955
2016	116 659	21 602	33 385	1 336	4 210	56 126
2017	110 996	20 252	46 551	1 463	3 789	38 941
2018	90 056	15 973	49 278	1 253	2 297	21 255
2019	95 800	16 673	51 116	1 602	2 579	23 830
Información Mensual						
2020	26 347	4 254	13 844	470	594	7 185
Enero	8 064	1 466	4 154	142	199	2 103
Febrero	7 482	1 313	3 934	107	189	1 939
Marzo	4 869	790	2 629	100	124	1 226
Abril	1 310	149	618	27	29	487
Mayo	1 689	193	877	35	22	562
Junio	2 933	343	1 632	59	31	868
Variación Absoluta						
Mayo / Junio	1 244	150	755	24	9	306

Nota: Del 2015 al 2017 son datos Censo Nacional de Comisarias. A partir del año 2018, se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Choque y atropello, incendio de vehículo, despiste y volcadura, colisión, despiste, colisión y fuga, entre otros accidentes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior- Oficina de Planeamiento y Estadística.

Accidentes de tránsito por atropello y choque

A nivel nacional, los departamentos con mayor porcentaje de accidentes de tránsito por atropello/atropello y fuga fueron Cusco (24,0%), Junín (23,7%) y Puno (23,5%). Del mismo modo aquellos con mayor porcentaje en accidentes de tránsito por choque/choque y fuga se registraron en Tacna (68,0%), Provincia Constitucional del Callao (63,4%) y Ucayali (63,0%), en el primer semestre del año 2020.

CUADRO Nº 25

Perú: Accidentes de tránsito registrados por atropello y choque
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Atropello 1/		Choque 2/	
		Total	%	Total	%
Total	26 347	4 254	16,1	13 844	52,5
Amazonas	188	21	11,2	82	43,6
Áncash	569	85	14,9	299	52,5
Apurímac	262	49	18,7	112	42,7
Arequipa	1 448	212	14,6	861	59,5
Ayacucho	185	23	12,4	85	45,9
Cajamarca	546	73	13,4	276	50,5
Prov. Const. del Callao	748	115	15,4	474	63,4
Cusco	1 103	265	24,0	550	49,9
Huancavelica	84	8	9,5	32	38,1
Huánuco	351	78	22,2	160	45,6
Ica	555	83	15,0	325	58,6
Junín	1 033	245	23,7	496	48,0
La Libertad	1 505	202	13,4	704	46,8
Lambayeque	1 097	174	15,9	548	50,0
Lima	13 513	2 156	16,0	7 196	53,3
Loreto	90	17	18,9	50	55,6
Madre de Dios	201	45	22,4	119	59,2
Moquegua	171	14	8,2	96	56,1
Pasco	166	19	11,4	89	53,6
Piura	1 154	175	15,2	500	43,3
Puno	217	51	23,5	110	50,7
San Martín	383	44	11,5	177	46,2
Tacna	378	50	13,2	257	68,0
Tumbes	108	23	21,3	62	57,4
Ucayali	292	27	9,2	184	63,0

Nota: El total considera todos los tipos de accidentes de tránsito.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

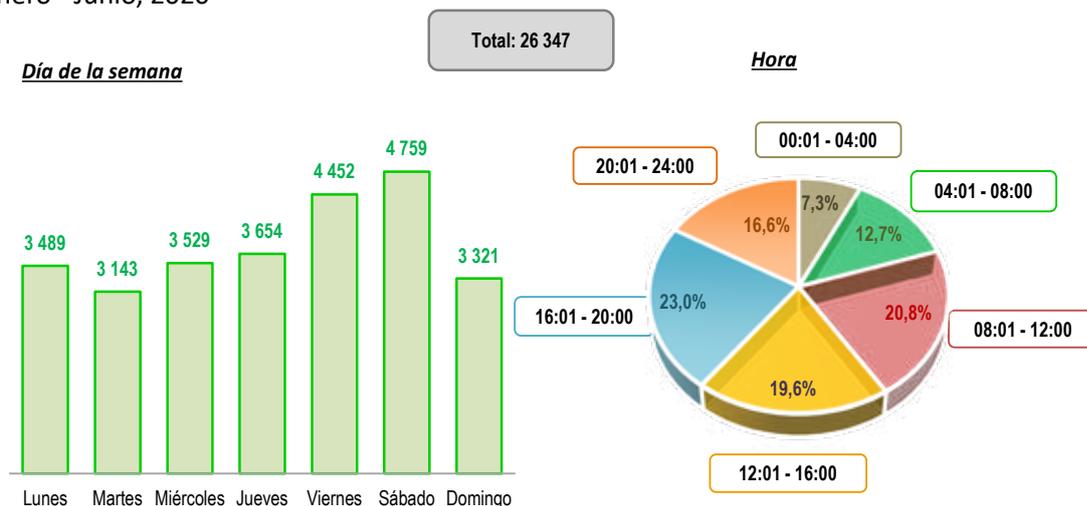
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Accidentes de tránsito por hora y día de la semana

Los resultados muestran que los viernes y sábados son los días con mayor frecuencia de ocurrencia de accidentes de tránsito (4 mil 452 y 4 mil 759, correspondientemente), en el periodo enero a junio 2020. Si vemos por frecuencia de hora, la mayor ocurrencia fue generalmente, entre las 8 y 20 horas (63,4%). Menor porcentaje se aprecia entre las 00:01 y 04:00 horas (7,3%).

GRÁFICO Nº 19

Perú: Accidentes de tránsito, según hora y día de la semana
Enero - Junio, 2020



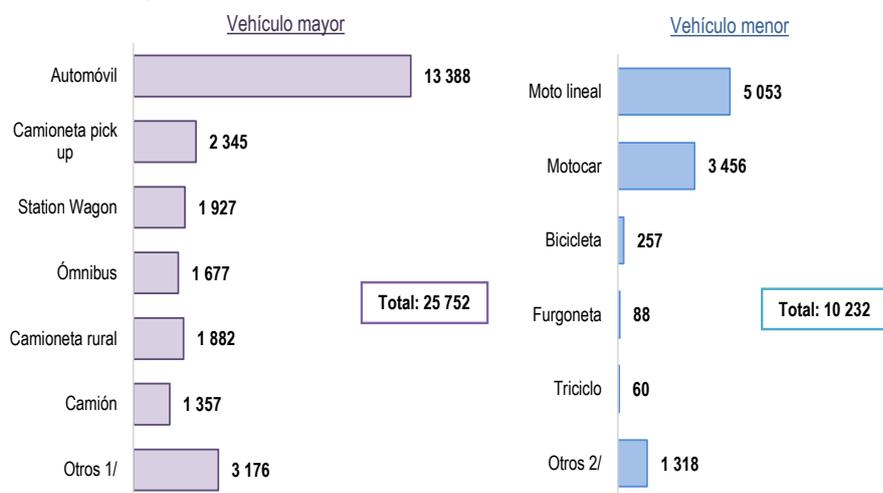
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Accidentes de tránsito por tipo de vehículo involucrado

Entre los vehículos mayores involucrados, que ocasionaron mayor número de accidentes de tránsito, se encuentran los automóviles (52,0%) y entre los vehículos menores, las motos lineales (49,4%) y los motorcars (33,8%), en el periodo enero-junio 2020.

GRÁFICO Nº 20

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo de vehículo involucrado
Enero - Junio, 2020



1/ Incluye vehículo no identificado, camioneta panel, remolcador, remolque y semiremolque, entre otros.
2/ Incluye vehículo no identificado, entre otros.

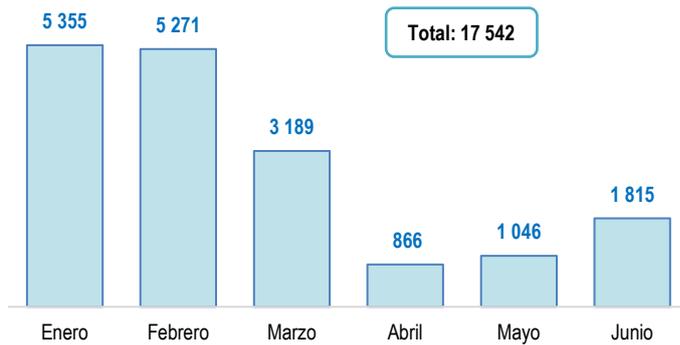
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas heridas en accidentes de tránsito

Entre enero y junio 2020 se reportaron 17 mil 542 personas heridas en accidentes de tránsito. En los meses de enero y febrero registraron más de 5 mil personas en cada mes, como es evidente, en el periodo de confinamiento, por la pandemia, el número es menor.

GRÁFICO N° 21

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito
Enero - Junio: 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas heridas por sexo y edad

A nivel nacional, del total de personas heridas en accidentes de tránsito, 65,4% son hombres y 34,6% mujeres, entre enero y junio 2020. Del total de hombres heridos, 42,0% tenía entre 30 y 59 años de edad y 39,9% de 18 a 29 años. En las mujeres, estos porcentajes alcanzaron 39,4% y 36,2%, respectivamente.

En Lima, del total de personas heridas (7 mil 727), los hombres representan 62,5%, de ellos, el 43,9% tenía entre 30 y 59 años de edad y 37,7% oscila entre 18 y 29 años; en las mujeres estos porcentajes fueron 41,5% y 33,5%, respectivamente. Huancavelica y Tumbes registraron menor número de personas heridas (74 y 96, respectivamente).

CUADRO Nº 26

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Total				Hombre					Mujer				
		Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
Total	17 542	2 220	6 769	7 214	1 339	11 471	1 260	4 572	4 823	816	6 071	960	2 197	2 391	523
Amazonas	179	31	89	47	12	135	20	76	30	9	44	11	13	17	3
Áncash	264	21	98	124	21	199	15	72	96	16	65	6	26	28	5
Apurímac	252	50	99	93	10	192	37	80	72	3	60	13	19	21	7
Arequipa	816	82	336	351	47	509	47	212	223	27	307	35	124	128	20
Ayacucho	145	40	52	44	9	85	14	32	32	7	60	26	20	12	2
Cajamarca	536	82	234	181	39	349	54	154	115	26	187	28	80	66	13
Prov. Const. del Callao	311	30	141	108	32	211	20	100	68	23	100	10	41	40	9
Cusco	728	153	282	237	56	462	81	188	164	29	266	72	94	73	27
Huancavelica	74	11	20	39	4	48	6	11	28	3	26	5	9	11	1
Huánuco	343	60	151	113	19	206	32	86	75	13	137	28	65	38	6
Ica	295	34	129	114	18	204	18	92	85	9	91	16	37	29	9
Junín	955	129	327	432	67	643	73	239	295	36	312	56	88	137	31
La Libertad	1 420	125	606	612	77	912	64	384	417	47	508	61	222	195	30
Lambayeque	942	165	351	364	62	630	98	237	254	41	312	67	114	110	21
Lima	7 727	905	2 792	3 323	707	4 828	476	1 820	2 121	411	2 899	429	972	1 202	296
Loreto	118	21	45	49	3	87	12	38	34	3	31	9	7	15	-
Madre de Dios	215	54	127	33	1	190	54	102	33	1	25	-	25	-	-
Moquegua	110	7	43	51	9	88	4	40	41	3	22	3	3	10	6
Pasco	105	6	43	45	11	85	4	35	35	11	20	2	8	10	-
Piura	899	96	371	361	71	619	62	270	238	49	280	34	101	123	22
Puno	118	15	45	54	4	92	12	32	44	4	26	3	13	10	-
San Martín	410	36	128	206	40	287	18	87	154	28	123	18	41	52	12
Tacna	218	21	91	105	1	145	12	62	70	1	73	9	29	35	-
Tumbes	96	20	37	31	8	64	11	26	21	6	32	9	11	10	2
Ucayali	266	26	132	97	11	201	16	97	78	10	65	10	35	19	1

(-) No se registraron casos.

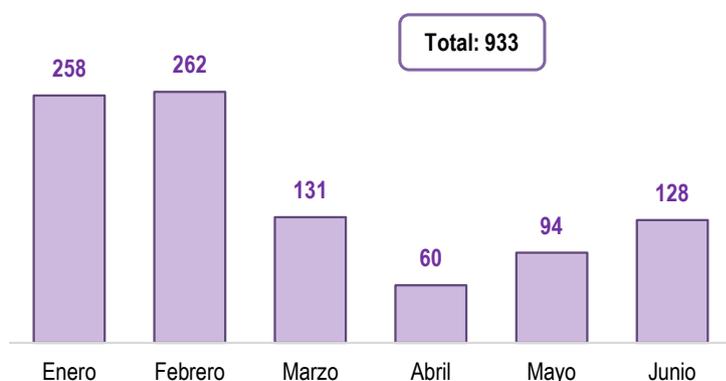
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas fallecidas en accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 22

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito
Enero - Junio, 2020



A nivel nacional, 933 personas fallecieron a consecuencia de los accidentes de tránsito ocurridos entre enero y junio 2020.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas fallecidas por sexo y edad

Con relación a las personas fallecidas en accidentes de tránsito, en el primer semestre del año 2020, se aprecia que el 77,1% son hombres y 22,9% mujeres, a nivel nacional.

El 47,4% de hombres fallecidos tenían entre 30 y 59 años de edad y 27,4% de 18 a 29 años de edad. En las mujeres, representaron 39,3% y 22,9%, en estos mismos grupos de edad.

El departamento de Lima registró 207 personas fallecidas, mayor número son hombres (167), de ellos, 48,5% tenía entre 30 y 59 años de edad y 28,1% de 60 y más años. Las mujeres fallecidas en este departamento, totalizaron; 40, de ellas, 15 tenían 60 y más años, 12 entre 30 y 59 años, 8 menores de 18 años y 5 de 18 a 29 años de edad.

CUADRO Nº 27

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
Total	933	107	246	425	155	719	62	197	341	119	214	45	49	84	36
Amazonas	21	-	10	8	3	15	-	10	4	1	6	-	-	4	2
Áncash	42	3	10	19	10	30	3	8	12	7	12	-	2	7	3
Apurímac	32	2	7	22	1	25	1	5	18	1	7	1	2	4	-
Arequipa	72	12	22	25	13	51	7	16	18	10	21	5	6	7	3
Ayacucho	26	6	8	10	2	13	3	5	5	-	13	3	3	5	2
Cajamarca	30	5	5	18	2	26	5	4	16	1	4	-	1	2	1
Prov. Const. del Callao	9	1	3	5	-	9	1	3	5	-	-	-	-	-	-
Cusco	69	9	14	37	9	45	1	11	25	8	24	8	3	12	1
Huancavelica	16	2	5	7	2	12	2	2	7	1	4	-	3	-	1
Huánuco	28	4	9	13	2	23	2	8	11	2	5	2	1	2	-
Ica	37	3	6	22	6	32	3	5	19	5	5	-	1	3	1
Junín	37	4	12	16	5	33	3	11	14	5	4	1	1	2	-
La Libertad	61	3	24	24	10	54	2	22	22	8	7	1	2	2	2
Lambayeque	37	6	14	12	5	29	5	12	7	5	8	1	2	5	-
Lima	207	15	37	93	62	167	7	32	81	47	40	8	5	12	15
Loreto	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	-	-	-	-	-
Madre de Dios	19	2	4	10	3	15	2	2	8	3	4	-	2	2	-
Moquegua	3	-	2	1	-	3	-	2	1	-	-	-	-	-	-
Pasco	14	2	4	7	1	8	1	2	4	1	6	1	2	3	-
Piura	51	3	23	20	5	44	2	21	18	3	7	1	2	2	2
Puno	53	16	13	18	6	34	7	8	15	4	19	9	5	3	2
San Martín	34	5	5	19	5	25	2	4	15	4	9	3	1	4	1
Tacna	12	1	4	6	1	8	1	2	4	1	4	-	2	2	-
Tumbes	5	-	1	4	-	4	-	-	4	-	1	-	1	-	-
Ucayali	14	2	3	8	1	10	1	1	7	1	4	1	2	1	-

(-) No se registraron casos.

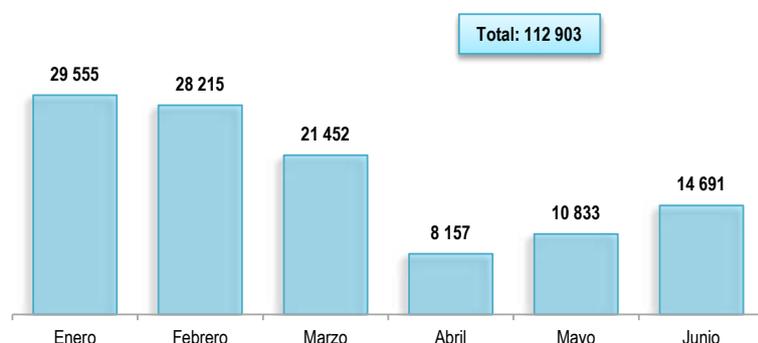
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10. Denuncias por violencia familiar

GRÁFICO Nº 23

Perú: Denuncias por violencia familiar
Enero - Junio, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 28

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Mes						Variación porcentual Junio / Mayo (%)
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	
Total	87 379	29 555	28 215	21 452	8 157	10 833	14 691	35,6
Lima	39 371	10 970	10 597	7 796	2 376	3 141	4 491	43,0
Arequipa	8 262	1 904	1 786	1 453	798	1 103	1 218	10,4
Piura	7 228	2 175	2 141	1 267	418	508	719	41,5
Junín	6 124	1 490	1 427	1 011	483	777	936	20,5
Cusco	5 581	1 292	1 226	1 127	388	518	1 030	98,8
Lambayeque	4 993	1 294	1 434	1 112	320	331	502	51,7
La Libertad	4 640	1 256	1 197	998	296	463	430	-7,1
Ica	4 079	1 087	1 003	845	327	393	424	7,9
Prov. Const. del Callao	4 007	1 105	848	866	342	356	490	37,6
Áncash	3 363	918	921	646	189	313	376	20,1
Cajamarca	3 243	815	683	462	248	335	700	109,0
Huánuco	2 913	728	663	518	252	366	386	5,5
Ayacucho	2 619	615	579	467	238	336	384	14,3
Apurímac	2 364	543	556	389	164	315	397	26,0
San Martín	2 327	593	594	387	171	238	344	44,5
Puno	2 314	620	435	418	138	279	424	52,0
Tacna	1 647	362	373	318	166	185	243	31,4
Ucayali	1 583	348	342	289	280	143	181	26,6
Madre de Dios	1 122	195	224	202	153	158	190	20,3
Moquegua	1 064	265	222	182	117	114	164	43,9
Amazonas	979	184	242	166	77	131	179	36,6
Tumbes	913	264	226	161	57	95	110	15,8
Pasco	899	219	194	150	71	130	135	3,8
Loreto	686	190	198	120	28	21	129	514,3
Huancavelica	582	123	104	102	60	84	109	29,8

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero – junio 2020, la Policía Nacional del Perú registró 112 mil 903 denuncias por violencia familiar. Mayor número se aprecia en los meses de enero, febrero y marzo, luego disminuyeron a 8 mil 157 en abril, que podría asociarse al confinamiento por la pandemia que enfrenta el país, luego el registro de denuncias por violencia familiar subió a 14 mil 691 en el mes de junio 2020.

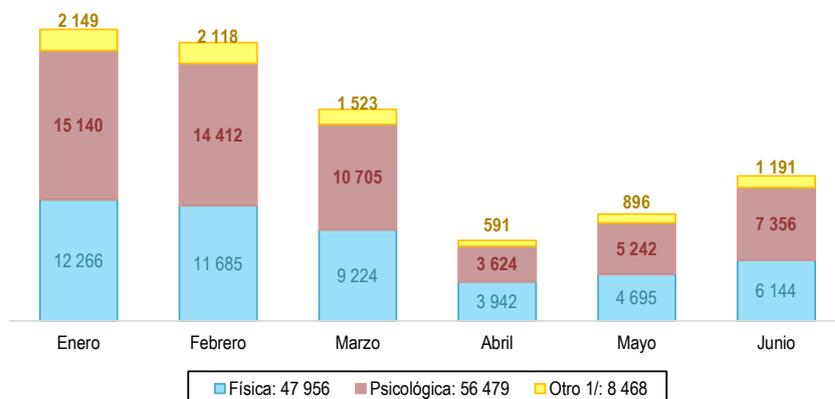
A nivel departamental mayor número de denuncias por este delito se registró en Lima (39 mil 371); siguen Arequipa (8 mil 262) y Piura (7 mil 228), en el primer semestre 2020.

Los departamentos que alcanzaron menor número de denuncias en el periodo de referencia son: Amazonas, Tumbes, Pasco, Loreto y Huancavelica con menos de 1000 denuncias, cada uno.

Tipo de agresión

GRÁFICO Nº 24

Perú: Denuncias por violencia familiar, según tipo de agresión
Enero - Junio, 2020



1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las denuncias por violencia psicológica y física son más frecuentes (56 mil 479 y 47 mil 956, respectivamente), en el periodo enero-junio 2020.

En los tres últimos meses del periodo de análisis, se aprecia el incremento de las denuncias registradas por violencia física al pasar de 3 mil 942 en abril a 6 mil 144 en junio; comportamiento similar se observa en el registro de denuncias por violencia psicológica de 3 mil 624 a 7 mil 356 denuncias entre abril y junio 2020.

CUADRO Nº 29

Perú: Denuncias de violencia familiar por tipo de agresión
Año: 2015 - 2019 y Enero - Junio, 2020

Año / Mes	Total	Tipo de agresión		
		Física	Psicológica	Otro1/
Información Anual				
2015	137 742	67 006	42 468	28 268
2016	164 488	73 413	54 927	36 148
2017	187 270	76 011	69 969	41 290
2018	222 376	111 428	97 308	13 640
2019	276 322	116 458	133 653	26 211
Información Mensual				
2020	112 903	47 956	56 479	8 468
Enero	29 555	12 266	15 140	2 149
Febrero	28 215	11 685	14 412	2 118
Marzo	21 452	9 224	10 705	1 523
Abril	8 157	3 942	3 624	591
Mayo	10 833	4 695	5 242	896
Junio	14 691	6 144	7 356	1 191
Variación Absoluta				
Junio / Mayo	3 858	1 449	2 114	295

1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Motivo de agresión

CUADRO Nº 30

Perú: Denuncias de violencia familiar por motivo de agresión

Año: 2015 - 2019 y Enero - Junio, 2020

Año / Mes	Motivo de agresión					
	Total	Problema conyugal	Problema familiar	Problema de incompatibilidad de carácter	Problema económico	Otros problemas 1/
Información Anual						
2015	137 742	49 775	30 851	20 031	12 422	24 663
2016	164 488	61 075	38 122	22 037	14 871	28 383
2017	187 270	65 245	47 126	24 577	16 515	33 807
2018	222 376	68 954	64 614	29 755	19 417	39 636
2019	276 322	87 434	83 446	35 308	19 929	50 205
Información Mensual						
2020	112 903	35 492	37 212	12 648	8 201	19 350
Enero	29 555	9 178	9 503	3 301	2 142	5 431
Febrero	28 215	8 930	8 870	3 383	1 952	5 080
Marzo	21 452	6 847	6 881	2 570	1 541	3 613
Abril	8 157	2 648	2 841	856	562	1 250
Mayo	10 833	3 299	3 770	1 131	859	1 774
Junio	14 691	4 590	5 347	1 407	1 145	2 202
Variación Absoluta						
Junio / Mayo	3 858	1 291	1 577	276	286	428

Las denuncias de violencia familiar por problemas familiares y conyugales representan el mayor porcentaje (33,0% y 31,4%, respectivamente), entre enero y junio 2020; siguen aquellas por incompatibilidad de carácter (11,2%) y problemas económicos (7,3%), entre otros.

De mayo a junio 2020, el incremento de las denuncias de violencia familiar por problemas familiares fue muy significativo (1 mil 577); asimismo, por problemas conyugales también aumentaron en 1 mil 291 denuncias.

1/ Problema sexual, salud, trabajo, irresponsabilidad y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

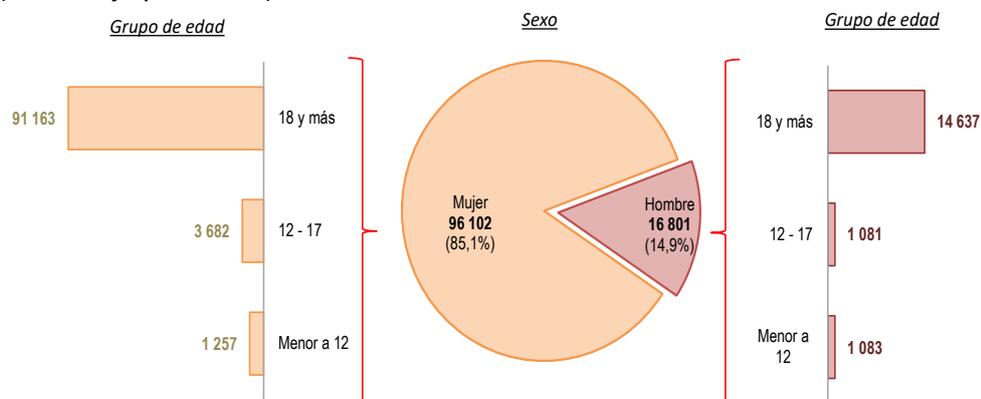
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Características de las víctimas

Sexo y edad

GRÁFICO Nº 25

Perú: Denuncias de violencia familiar por sexo y grupo de edad, Enero-Junio 2020
(Porcentaje y absoluto)



A nivel nacional, 9 de cada 10 víctimas de violencia familiar son mujeres; de ellas, el 94,9% tenía 18 y más años de edad, 3,8% entre 12 y 17 años y el 1,3% menos de 12 años de edad.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según departamento, en el primer semestre del año 2020, una de cada tres denuncias se registró en Lima; siguen Arequipa (7,3%) y Piura (6,4%).

Por sexo, se aprecia mayor registro de violencia familiar a mujeres; en Lima fueron 32 mil 959 mujeres víctimas y de ellas, 29 mil 118 tenían de 18 a 50 años frente a 4 mil 764 hombres de este mismo grupo de edad.

CUADRO Nº 31

Perú: Denuncias de violencia familiar por grupo de edad y sexo de la víctima, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Hombre					Mujer				
		Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años	Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años
Total	112 903	16 801	1 083	1 081	12 969	1 668	96 102	1 257	3 682	86 707	4 456
Amazonas	979	188	2	6	151	29	791	7	29	689	66
Áncash	3 363	641	39	34	514	54	2 722	32	117	2 402	171
Apurímac	2 364	286	12	32	226	16	2 078	10	57	1 930	81
Arequipa	8 262	1 405	28	40	1 217	120	6 857	57	196	6 262	342
Ayacucho	2 619	176	1	7	156	12	2 443	4	18	2 364	57
Cajamarca	3 243	502	34	33	376	59	2 741	53	114	2 468	106
Prov. Const. del Callao	4 007	531	36	45	416	34	3 476	37	146	3 181	112
Cusco	5 581	720	28	26	623	43	4 861	16	105	4 587	153
Huancavelica	582	39	0	2	35	2	543	0	13	515	15
Huánuco	2 913	462	23	41	346	52	2 451	34	133	2 107	177
Ica	4 079	532	36	23	435	38	3 547	23	80	3 325	119
Junín	6 124	593	46	61	403	83	5 531	56	211	5 090	174
La Libertad	4 640	504	45	55	355	49	4 136	47	135	3 807	147
Lambayeque	4 993	629	56	53	451	69	4 364	62	191	3 886	225
Lima	39 371	6 412	505	427	4 764	716	32 959	588	1 435	29 118	1 818
Loreto	686	102	6	7	79	10	584	10	36	513	25
Madre de Dios	1 122	189	17	12	129	31	933	9	36	812	76
Moquegua	1 064	153	9	14	111	19	911	15	26	837	33
Pasco	899	142	2	1	138	1	757	2	23	714	18
Piura	7 228	1 353	115	94	1 035	109	5 875	116	258	5 275	226
Puno	2 314	283	8	18	230	27	2 031	29	85	1 805	112
San Martín	2 327	317	17	18	252	30	2 010	29	95	1 830	56
Tacna	1 647	262	8	8	214	32	1 385	9	23	1 288	65
Tumbes	913	183	6	10	144	23	730	6	34	662	28
Ucayali	1 583	197	4	14	169	10	1 386	6	86	1 240	54

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Ocupación de la víctima

CUADRO Nº 32

Perú: Denuncias de violencia familiar por condición de ocupación de la víctima

Año: 2015 - 2019 y Enero - Junio, 2020

Año / Mes	Total	Condición de ocupación						
		Ama de casa	Comerciante	Técnico de nivel medio	Profesional	Estudiante	Fuerzas Armadas y Policiales	Informal/otros
Información Anual								
2015	137 742	58 983	26 257	13 145	13 128	5 974	512	19 743
2016	164 488	70 677	30 298	16 382	14 471	7 050	600	25 010
2017	187 270	78 312	35 781	17 803	15 253	8 523	543	31 055
2018	222 376	91 009	33 195	11 474	15 073	10 332	634	60 659
2019	276 322	108 148	38 396	15 334	17 004	13 924	603	82 913
Información Mensual								
2020	112 903	43 652	14 832	6 037	7 221	5 472	279	35 410
Enero	29 555	11 321	4 016	1 665	2 065	1 379	70	9 039
Febrero	28 215	10 936	3 514	1 516	1 759	1 413	64	9 013
Marzo	21 452	8 008	2 882	1 178	1 361	979	48	6 996
Abril	8 157	3 361	1 027	396	564	376	29	2 404
Mayo	10 833	4 356	1 462	584	622	521	32	3 256
Junio	14 691	5 670	1 931	698	850	804	36	4 702
Variación Absoluta								
Junio / Mayo	3 858	1 314	469	114	228	283	4	1 446

En su mayoría, las víctimas de violencia familiar fueron amas de casa (38,7%); siguen las/los comerciantes (13,1%), profesionales (6,4%) y técnicos/as de nivel medio (5,3%), en el periodo enero-junio 2020.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Parentesco de la víctima con el agresor

CUADRO Nº 33

Perú: Denuncias de violencia familiar por parentesco de la víctima con el agresor

Año: 2015 - 2019 y Enero - Junio, 2020

Año / Mes	Parentesco con el agresor					
	Total	Esposos (a) / convivientes	Ex esposos (a) / ex convivientes	Padre	Hijo (a) / abuelo (a) / otros familiares	Otros 1/
Información Anual						
2015	137 742	95 386	21 493	5 435	10 566	4 862
2016	164 488	110 876	28 071	6 239	13 048	6 254
2017	187 270	121 470	34 390	6 767	16 454	8 189
2018	222 376	122 824	53 716	8 410	16 104	21 322
2019	276 322	141 830	71 132	11 107	21 581	30 672
Información Mensual						
2020	112 903	59 626	26 343	4 390	10 099	12 445
Enero	29 555	15 302	7 356	1 107	2 380	3 410
Febrero	28 215	14 275	7 149	1 100	2 347	3 344
Marzo	21 452	11 290	5 173	833	1 814	2 342
Abril	8 157	4 900	1 447	324	759	727
Mayo	10 833	5 855	2 239	470	1 129	1 140
Junio	14 691	8 004	2 979	556	1 670	1 482
Variación Absoluta						
Junio / Mayo	3 858	2 149	740	86	541	342

La violencia familiar, es ejercida generalmente por el esposo (a) / conviviente. El total de denuncias que registró este parentesco alcanzó 59 mil 626 denuncias; en segundo lugar, mencionaron el ex esposo(a)/ ex conviviente (26 mil 343 denuncias), entre enero y junio 2020.

1/ Padrastro, hijastro, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Del total de denuncias de violencia familiar ejercida por el esposo (a)/conviviente, mayor número se registró en Lima (18 mil 91), seguido de Arequipa (4 mil 770) y Cusco (3 mil 871).

De otra parte, el departamento que reportó menor número de denuncias ejercida por el esposo (a)/conviviente, fue Loreto con 391.

CUADRO N° 34

Perú: Denuncias de violencia familiar, por parentesco de la víctima con el agresor, según departamento, Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Parentesco de la víctima con el agresor				
		Esposo (a) / conviviente	Exesposo (a) / exconviviente	Padre	Hijo (a) / abuelo (a) / otros familiares	Otros 1/
Total	112 903	59 626	26 343	4 390	10 099	12 445
Amazonas	979	488	292	28	97	74
Áncash	3 363	1 612	893	177	356	325
Apurímac	2 364	1 554	458	78	156	118
Arequipa	8 262	4 770	1 810	240	787	655
Ayacucho	2 619	1 466	502	44	319	288
Cajamarca	3 243	1 943	534	84	409	273
Prov. Const. del Callao	4 007	2 268	927	153	250	409
Cusco	5 581	3 871	889	147	390	284
Huancavelica	582	444	66	7	36	29
Huánuco	2 913	1 385	777	89	273	389
Ica	4 079	2 076	983	133	263	624
Junín	6 124	3 648	1 116	252	522	586
La Libertad	4 640	2 376	1 333	192	396	343
Lambayeque	4 993	2 487	1 392	223	506	385
Lima	39 371	18 091	9 874	1 865	3 741	5 800
Loreto	686	391	166	14	59	56
Madre de Dios	1 122	638	291	33	65	95
Moquegua	1 064	678	236	49	64	37
Pasco	899	521	227	26	43	82
Piura	7 228	3 859	1 704	278	602	785
Puno	2 314	1 506	390	52	186	180
San Martín	2 327	1 375	502	70	200	180
Tacna	1 647	814	362	65	200	206
Tumbes	913	449	285	34	86	59
Ucayali	1 583	916	334	57	93	183

(-) No se han registrado casos

1/ Hijastro, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Lima Metropolitana

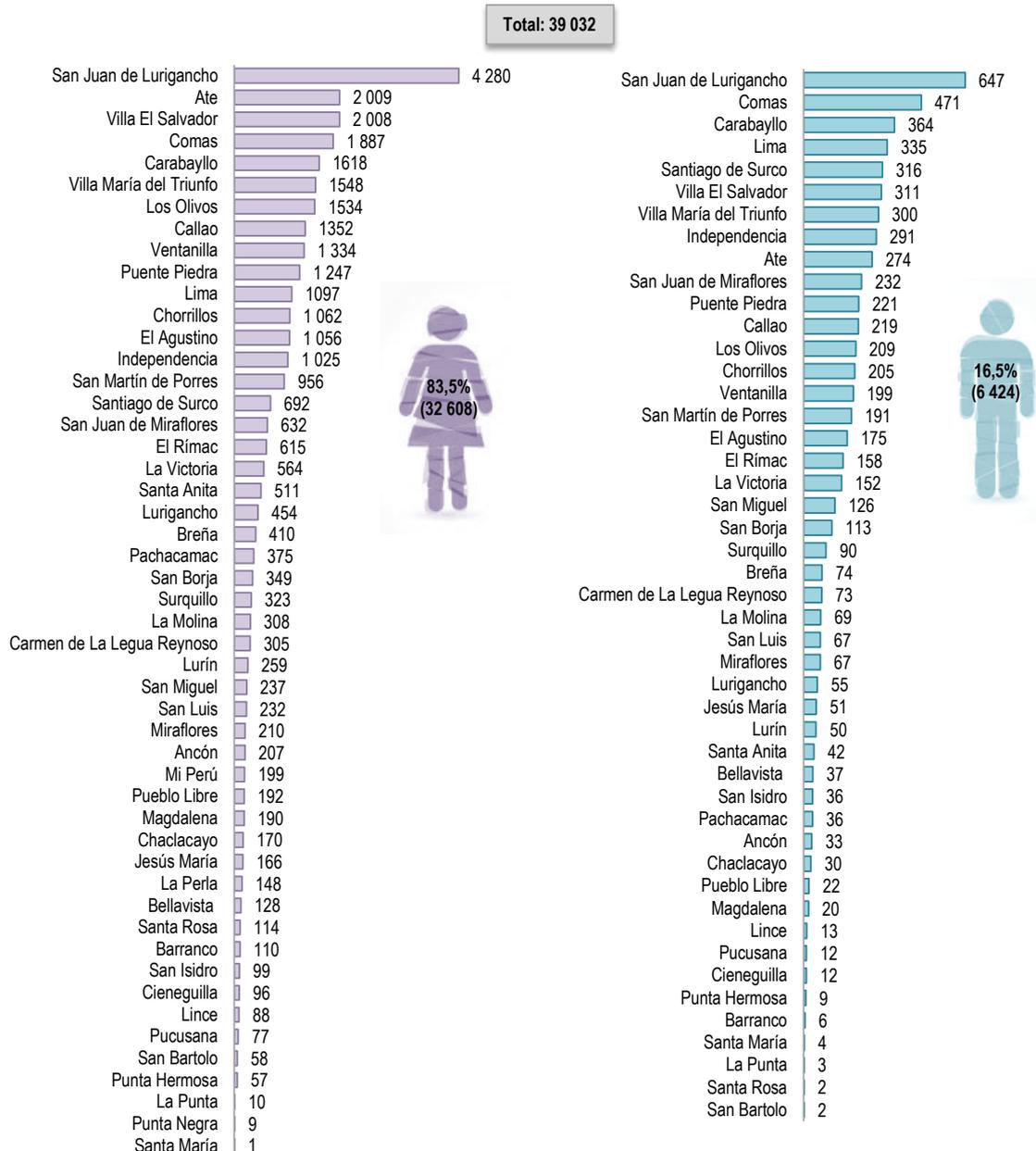
En el primer semestre del año 2020, se registraron 39 mil 32 denuncias por violencia familiar en Lima Metropolitana; de este total, el 83,5% fueron víctimas mujeres y 16,5% hombres.

Los distritos con mayor número de denuncias contra la mujer fueron San Juan de Lurigancho (4 mil 280), Ate (2 mil 9) y Villa El salvador (2 mil 8), entre otros.

GRÁFICO Nº 26

Lima metropolitana: Denuncias de violencia familiar por sexo, según distrito

Enero - Junio 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar-AURORA

El Programa AURORA, es la nueva denominación del programa implementado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), que tiene como finalidad diseñar y ejecutar a nivel nacional acciones y políticas de atención, prevención y apoyo de las personas involucradas en hechos de violencia familiar y sexual, contribuyendo así a mejorar la calidad de vida de la población².

Casos de personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar, y atendidas por el Programa AURORA

En el año 2020, entre los meses de enero y setiembre, las personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa, alcanzó 13 mil 912. Según tipo de violencia, 8 mil 252 sufrió violencia psicológica, 5 mil 567 física y 93 violencia económica o patrimonial.

Del total de personas menores de 18 años de edad atendidas, el 57,2% son mujeres y 42,8% hombres.

Mayor número de atenciones se realizaron en Lima y Arequipa (4 mil 521 y 1 mil 701, respectivamente), entre enero y setiembre 2020.

CUADRO Nº 35

Perú: Casos de personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional AURORA a través de los CEM, Enero - Setiembre, 2020

Departamento	Total	Económica o patrimonial			Psicológica			Física		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	13 912	93	44	49	8 252	3 644	4 608	5 567	2 267	3 300
Amazonas	148	-	-	-	87	34	53	61	28	33
Áncash	599	3	1	2	360	159	201	236	93	143
Apurímac	253	4	2	2	154	69	85	95	30	65
Arequipa	1 701	14	7	7	1 310	598	712	377	174	203
Ayacucho	435	4	1	3	248	105	143	183	70	113
Cajamarca	282	-	-	-	156	69	87	126	37	89
Prov. Const. del Callao	493	4	3	1	248	111	137	241	128	113
Cusco	824	7	2	5	598	248	350	219	100	119
Huancavelica	255	1	1	-	177	95	82	77	33	44
Huánuco	223	-	-	-	133	54	79	90	25	65
Ica	336	-	-	-	176	70	106	160	65	95
Junín	379	1	-	1	203	103	100	175	65	110
La Libertad	1 092	2	-	2	577	237	340	513	196	317
Lambayeque	334	1	-	1	168	74	94	165	70	95
Lima	4 521	40	22	18	2 475	1 138	1 337	2 006	862	1 144
Loreto	159	3	-	3	75	23	52	81	24	57
Madre de Dios	75	1	1	-	36	15	21	38	15	23
Moquegua	64	-	-	-	44	18	26	20	6	14
Pasco	102	-	-	-	65	28	37	37	11	26
Piura	435	-	-	-	224	72	152	211	77	134
Puno	293	3	2	1	165	68	97	125	40	85
San Martín	383	2	1	1	234	88	146	147	46	101
Tacna	193	2	1	1	121	57	64	70	33	37
Tumbes	263	-	-	-	186	99	87	77	28	49
Ucayali	70	1	-	1	32	12	20	37	11	26

Nota: Información preliminar.

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer, Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar-AURORA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2/ <https://www.gob.pe/aurora>

Casos de personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar, y atendidas por el Programa AURORA

Las personas de 18 y más años de edad atendidas por el Programa alcanzó 40 mil 900 personas durante el periodo enero-setiembre 2020. De este total, las víctimas por violencia psicológica representan el 54,0% y por violencia física el 45,4%.

Según distribución departamental, Lima reportó mayor número de atenciones (11 mil 530), seguido de Arequipa (3 mil 385), en ambos, se observa mayor número de casos de víctimas que experimentaron violencia psicológica y física.

CUADRO Nº 36

Perú: Casos de personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional AURORA a través de los CEM, Enero - Setiembre 2020

Departamento	Total	Económica o patrimonial			Psicológica			Física		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	40 900	219	43	176	22 106	1 395	20 711	18 575	1 081	17 494
Amazonas	502	2	-	2	269	10	259	231	9	222
Áncash	1 758	23	7	16	923	84	839	812	56	756
Apurímac	1 121	1	-	1	553	26	527	567	24	543
Arequipa	3 385	32	9	23	2 164	177	1 987	1 189	104	1 085
Ayacucho	1 664	12	1	11	882	40	842	770	32	738
Cajamarca	1 192	19	8	11	561	50	511	612	32	580
Prov. Const. del Callao	1 019	3	-	3	593	45	548	423	41	382
Cusco	2 645	6	1	5	1 377	80	1 297	1 262	65	1 197
Huancavelica	484	2	-	2	245	8	237	237	11	226
Huánuco	856	3	-	3	445	20	425	408	22	386
Ica	1 238	1	-	1	708	36	672	529	31	498
Junín	1 335	6	-	6	706	42	664	623	29	594
La Libertad	2 044	5	-	5	1 052	28	1 024	987	54	933
Lambayeque	1 421	6	1	5	699	27	672	716	54	662
Lima	11 530	60	16	44	6 472	510	5 962	4 998	328	4 670
Loreto	945	16	-	16	465	24	441	464	16	448
Madre de Dios	197	-	-	-	92	3	89	105	8	97
Moquegua	335	-	-	-	165	10	155	170	11	159
Pasco	378	-	-	-	196	8	188	182	8	174
Piura	2 330	2	-	2	1 275	58	1 217	1 053	38	1 015
Puno	1 380	9	-	9	638	20	618	733	31	702
San Martín	1 095	3	-	3	596	33	563	496	36	460
Tacna	815	3	-	3	406	20	386	406	12	394
Tumbes	933	-	-	-	471	33	438	462	24	438
Ucayali	298	5	-	5	153	3	150	140	5	135

Nota: Información preliminar.

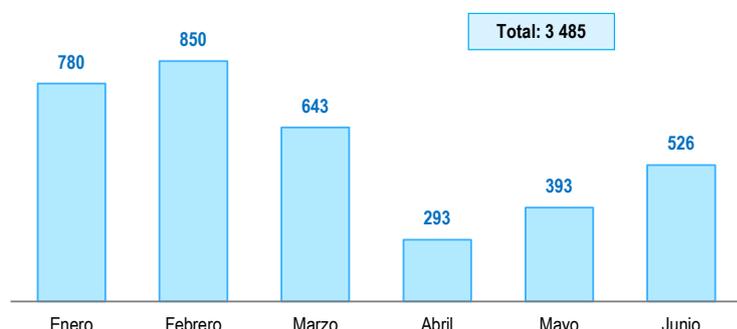
Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer, Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar-AURORA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11. Violencia sexual

GRÁFICO Nº 27

Perú: Número de denuncias por violencia sexual, Enero - Junio, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú registró 3 mil 485 denuncias por el delito de violencia sexual, en el periodo enero-junio del año 2020.

Entre los meses de enero y febrero se registró el más alto número de denuncias (780 y 850, respectivamente); luego disminuye entre los meses de abril y junio, periodo de confinamiento por la pandemia que enfrenta el país; sin embargo, en junio se registró mayor número a lo registrado en abril y mayo.

Las denuncias por violencia sexual se incrementaron en 33,8% a nivel nacional entre los meses de mayo y junio. Los departamentos con mayor incremento fueron Áncash (250,0%) y la Provincia Constitucional del Callao (183,3%); mientras que, Huancavelica, Moquegua, Amazonas y Ayacucho presentaron mayor disminución de denuncias en el periodo de análisis.

CUADRO Nº 37

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Mes						Variación porcentual Junio / Mayo (%)
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	
Total	3 485	780	850	643	293	393	526	33,8
Lima	927	232	250	192	46	84	123	46,4
Arequipa	282	57	50	67	20	35	53	51,4
Cusco	250	60	65	38	13	31	43	38,7
Junín	242	42	63	43	23	33	38	15,2
Lambayeque	150	38	41	26	9	16	20	25,0
La Libertad	144	32	34	27	13	13	25	92,3
Piura	140	34	43	17	20	11	15	36,4
Cajamarca	130	21	31	19	11	20	28	40,0
Huánuco	127	21	24	29	16	18	19	5,6
San Martín	118	31	32	19	11	11	14	27,3
Ica	106	25	22	25	7	9	18	100,0
Tacna	101	29	29	14	14	8	7	-12,5
Ucayali	101	20	25	14	14	9	19	111,1
Apurímac	83	18	15	18	10	10	12	20,0
Prov. Const. del Callao	77	17	19	14	4	6	17	183,3
Loreto	77	23	18	11	4	10	11	10,0
Puno	75	9	13	19	6	11	17	54,5
Ayacucho	58	12	14	14	6	8	4	-50,0
Amazonas	57	12	12	3	16	10	4	-60,0
Madre de Dios	57	7	10	9	14	11	6	-45,5
Pasco	52	10	13	5	4	9	11	22,2
Áncash	49	9	13	7	2	4	14	250,0
Huancavelica	37	9	8	6	6	6	2	-66,7
Tumbes	24	8	2	3	2	5	4	-20,0
Moquegua	21	4	4	4	2	5	2	-60,0

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Perfil de las víctimas de violencia sexual

CUADRO Nº 38

Perú: Víctimas de violencia sexual por sexo y grupo de edad de la mujer
Año: 2015 - 2019 y Enero - Junio 2020

Año / Mes	Total	Sexo		Grupo de edad de la mujer	
		Hombre	Mujer	Menor de 18 años	18 y más años
Información Anual					
2015	5 702	391	5 311	3 753	1 558
2016	5 683	395	5 288	3 768	1 520
2017	7 113	492	6 621	4 486	2 135
2018	7 789	527	7 262	4 641	2 621
2019	8 255	495	7 760	4 902	2 858
Información Mensual					
2020	3 485	209	3 276	2 025	1 251
Enero	780	44	736	441	295
Febrero	850	58	792	457	335
Marzo	643	36	607	344	263
Abril	293	16	277	189	88
Mayo	393	24	369	249	120
Junio	526	31	495	345	150
Variación Absoluta					
Junio / Mayo	133	7	126	96	30

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de enero y junio del año 2020, las víctimas del sexo femenino totalizaron 3 mil 276 frente a 209 hombres víctimas.

Las denuncias de violencia sexual contra la mujer registran 2 mil 25 víctimas menores de edad, representan el 61,8% respecto del total de mujeres víctimas; siguen aquellas de 18 y más años de edad (1 mil 251), en el periodo de referencia.

CUADRO Nº 39

Perú: Denuncias por violencia sexual, según sexo y edad de la víctima
Enero - Junio, 2020

Sexo y edad de la víctima	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun
Total	3 485	780	850	643	293	393	526
Menor de 7 años	124	39	26	16	17	9	17
7 a 11 años	425	84	91	83	44	54	69
12 a 17 años	1 631	353	380	274	139	202	283
18 a 29 años	904	203	254	193	58	88	108
30 a 59 años	378	94	96	73	33	39	43
60 y más años	23	7	3	4	2	1	6
Mujer	3 276	736	792	607	277	369	495
Menor de 7 años	85	24	20	10	12	5	14
7 a 11 años	362	76	74	68	40	47	57
12 a 17 años	1 578	341	363	266	137	197	274
18 a 29 años	862	197	237	188	55	81	104
30 a 59 años	368	92	95	71	31	38	41
60 y más años	21	6	3	4	2	1	5
Hombre	209	44	58	36	16	24	31
Menor de 7 años	39	15	6	6	5	4	3
7 a 11 años	63	8	17	15	4	7	12
12 a 17 años	53	12	17	8	2	5	9
18 a 29 años	42	6	17	5	3	7	4
30 a 59 años	10	2	1	2	2	1	2
60 y más años	2	1	-	-	-	-	1

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y junio del año 2020, la mayoría de mujeres víctimas de violencia sexual tenía entre 12 y 17 años de edad (1 mil 578), representan el 48,2% del total de víctimas mujeres; siguen aquellas de 18 a 29 años de edad (862).

En los hombres, el mayor porcentaje de víctimas de violencia sexual tenía menos de 12 años (48,8%) y con un porcentaje significativo están los adolescentes de 12 a 17 años de edad (25,4%).

Violencia sexual contra las mujeres

CUADRO Nº 40

Perú: Denuncias de violencia sexual contra la mujer, por grupo de edad, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)		
		Menos de 12	12 - 17	18 y más
Total	3 276	13,6	48,2	38,2
Amazonas	57	3,5	54,4	42,1
Áncash	45	22,2	60,0	17,8
Apurímac	82	23,2	43,9	32,9
Arequipa	273	10,6	37,7	51,6
Ayacucho	58	10,3	50,0	39,7
Cajamarca	122	18,9	54,1	27,0
Prov. Const. del Callao	68	13,2	54,4	32,4
Cusco	235	10,2	48,5	41,3
Huancavelica	33	6,1	42,4	51,5
Huánuco	122	15,6	45,1	39,3
Ica	97	8,2	44,3	47,4
Junín	232	11,2	54,3	34,5
La Libertad	133	20,3	50,4	29,3
Lambayeque	147	15,0	44,2	40,8
Lima	850	14,8	46,5	38,7
Loreto	73	26,0	60,3	13,7
Madre de Dios	55	7,3	85,5	7,3
Moquegua	21	9,5	47,6	42,9
Pasco	45	26,7	53,3	20,0
Piura	134	13,4	50,0	36,6
Puno	75	13,3	33,3	53,3
San Martín	109	8,3	70,6	21,1
Tacna	98	5,1	19,4	75,5
Tumbes	22	27,3	40,9	31,8
Ucayali	90	11,1	53,3	35,6

En el periodo enero-junio 2020, las denuncias de violencia sexual contra las mujeres menores de 12 años son mayores en cuatro departamentos Tumbes, Pasco, Loreto y Apurímac con porcentajes entre 23,2% y 27,3%.

En las mujeres de 12 a 17 años, los departamentos de Madre de Dios (85,5%), San Martín (70,6%), Loreto (60,3%) y Áncash (60,0%) evidencian mayor porcentaje de denuncias de violencia sexual.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 41

Perú: Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer,
según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Denuncias de violencia sexual contra las mujeres	Población femenina estimada	Tasa (por cada 100 000 mujeres)
Total	3 276	16 352 899	20,0
Amazonas	57	202 170	28,2
Áncash	45	576 280	7,8
Apurímac	82	228 262	35,9
Arequipa	273	684 396	39,9
Ayacucho	58	352 343	16,5
Cajamarca	122	765 651	15,9
Prov. Const. del Callao	68	543 475	12,5
Cusco	235	666 932	35,2
Huancavelica	33	253 672	13,0
Huánuco	122	436 427	28,0
Ica	97	409 023	23,7
Junín	232	691 119	33,6
La Libertad	133	986 087	13,5
Lambayeque	147	673 737	21,8
Lima	850	5 433 010	15,6
Loreto	73	517 886	14,1
Madre de Dios	55	64 932	84,7
Moquegua	21	88 483	23,7
Pasco	45	146 230	30,8
Piura	134	952 120	14,1
Puno	75	737 996	10,2
San Martín	109	407 530	26,7
Tacna	98	174 659	56,1
Tumbes	22	115 049	19,1
Ucayali	90	245 430	36,7

A nivel nacional, en el primer semestre 2020, la tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer alcanzó 20 denuncias por cada 100 mil mujeres.

Los departamentos que presentaron las tasas más altas de denuncias por violencia sexual contra la mujer fueron Madre de Dios y Tacna (85 y 56 denuncias por cada 100 mil mujeres, respectivamente).

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Violencia sexual contra los hombres

Entre los meses de enero y junio 2020, de las denuncias de violencia sexual contra hombres, 102 eran menores de 12 años, 53 adolescentes de 12 a 17 años y 54 hombres de 18 y más años de edad.

A nivel departamental, Lima registró 33 hombres menores de 12 años y 20 adolescentes de 12 a 17 años de edad víctimas de violencia sexual.

El mayor número de víctimas de 18 y más años de edad que sufrieron violencia sexual se ubica en el departamento de Lima (24 denuncias).

CUADRO Nº 42

Perú: Denuncias de violencia sexual contra hombres, por grupo de edad, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)		
		Menos de 12	12 - 17	18 y más
Total	209	102	53	54
Amazonas	-	-	-	-
Áncash	4	3	-	1
Apurímac	1	1	-	-
Arequipa	9	4	-	5
Ayacucho	-	-	-	-
Cajamarca	8	5	2	1
Prov. Const. del Callao	9	4	3	2
Cusco	15	8	2	5
Huancavelica	4	-	2	2
Huánuco	5	3	2	-
Ica	9	3	-	6
Junín	10	4	4	2
La Libertad	11	10	-	1
Lambayeque	3	1	1	1
Lima	77	33	20	24
Loreto	4	3	1	-
Madre de Dios	2	2	-	-
Moquegua	-	-	-	-
Pasco	7	5	1	1
Piura	6	2	2	2
Puno	-	-	-	-
San Martín	9	6	3	-
Tacna	3	-	2	1
Tumbes	2	1	1	-
Ucayali	11	4	7	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

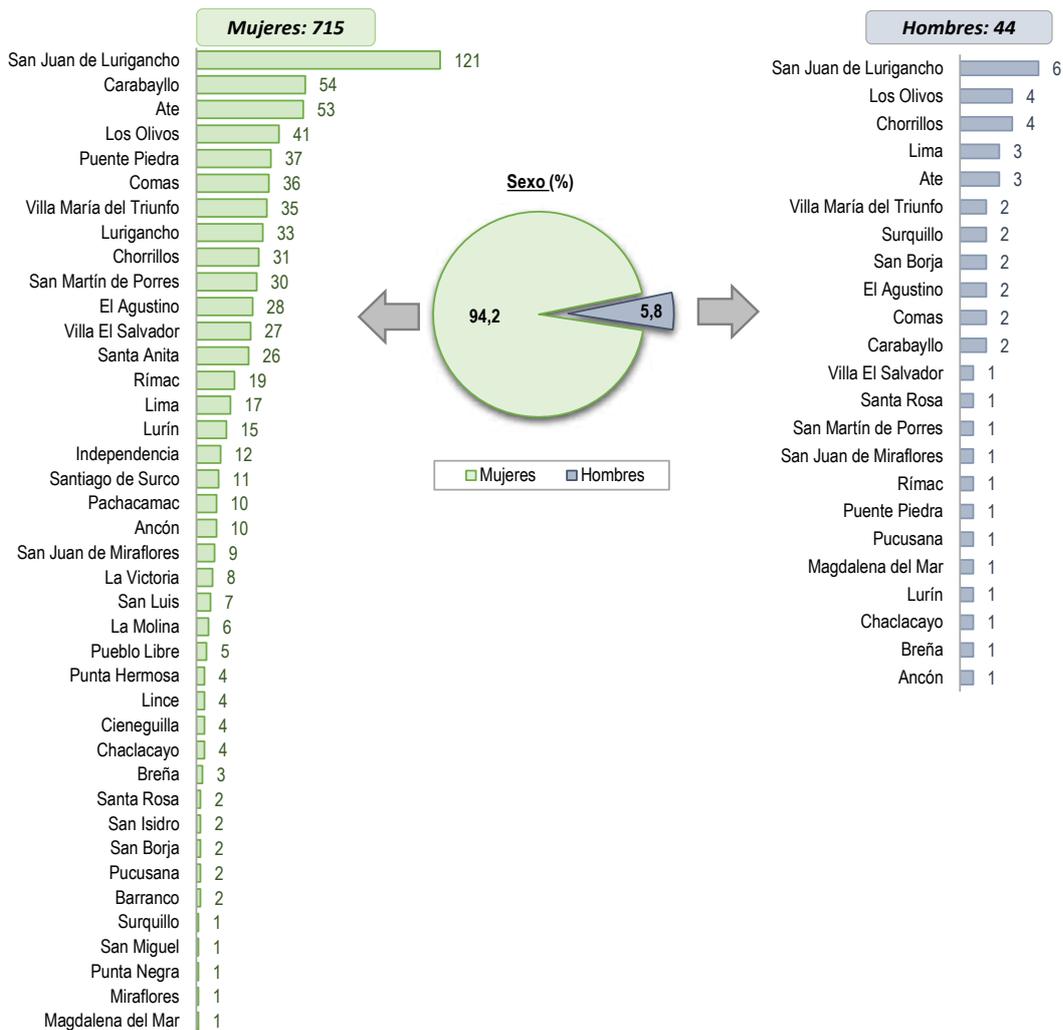
Denuncias de violencia sexual en la provincia de Lima

En la provincia de Lima, el número de denuncias de violencia sexual contra la mujer alcanzó 715, entre los meses de enero y junio 2020. Mayor registro se aprecia en San Juan de Lurigancho, Carabayllo y Ate.

Respecto a las denuncias de violencia sexual contra hombres, San Juan de Lurigancho contabilizó 6 denuncias en el periodo de referencia.

GRÁFICO Nº 28

Provincia de Lima: Denuncias por violencia sexual, según distrito y sexo, Enero - Junio, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Casos atendidos por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables viene ejecutando el Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar-AURORA, que tiene como líneas de acción: la prevención frente a la violencia familiar y sexual, la atención especializada frente a esta violencia y generación de información y gestión del conocimiento³.

Entre enero y setiembre 2020, el Programa AURORA atendió 4 mil 706 personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia sexual; de este total, el 90,2% son mujeres y 9,8% hombres.

A nivel departamental, Lima registró mayor número de personas atendidas (1 mil 512). Otros departamentos que presentan cifras significativas fueron La Libertad (352) y Arequipa (279).

CUADRO Nº 43

Perú: Casos de personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional AURORA a través de los CEM
Año 2019 y Enero - Setiembre 2020

Departamento	2019			Ene - Set 2020		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	12 364	1 042	11 322	4 706	461	4 245
Amazonas	233	14	219	90	9	81
Áncash	505	30	475	146	10	136
Apurímac	118	8	110	65	2	63
Arequipa	817	76	741	279	21	258
Ayacucho	300	14	286	97	13	84
Cajamarca	290	16	274	174	14	160
Prov. Const. del Callao	345	38	307	223	34	189
Cusco	602	45	557	190	19	171
Huancavelica	127	6	121	71	10	61
Huánuco	524	23	501	107	6	101
Ica	430	40	390	123	15	108
Junín	708	65	643	168	21	147
La Libertad	777	65	712	352	33	319
Lambayeque	238	15	223	129	9	120
Lima	3 824	357	3 467	1 512	168	1 344
Loreto	453	41	412	143	19	124
Madre de Dios	103	8	95	31	1	30
Moquegua	62	3	59	24	1	23
Pasco	144	8	136	42	3	39
Piura	452	39	413	222	17	205
Puno	286	13	273	104	5	99
San Martín	520	60	460	179	8	171
Tacna	262	30	232	118	11	107
Tumbes	39	4	35	38	4	34
Ucayali	205	24	181	79	8	71

Nota: Información preliminar.

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer, Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar-AURORA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3/ <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=1>

Las personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa, fueron 2 mil 187, entre enero y setiembre del año 2020. De este total, casi la totalidad (2 mil 169) son mujeres y de ellas, el 36,0% corresponde al departamento de Lima y 8,9% a Arequipa.

CUADRO Nº 44

Perú: Casos de personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional AURORA a través de los CEM
Año 2019 y Enero - Setiembre 2020

Departamento	2019			Ene - Set 2020		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	5 680	57	5 623	2 187	18	2 169
Amazonas	87	-	87	36	-	36
Áncash	217	2	215	81	-	81
Apurímac	76	-	76	29	-	29
Arequipa	382	4	378	192	-	192
Ayacucho	123	1	122	48	-	48
Cajamarca	89	1	88	54	-	54
Prov. Const. del Callao	140	-	140	93	1	92
Cusco	298	2	296	79	-	79
Huancavelica	73	-	73	29	-	29
Huánuco	149	2	147	61	1	60
Ica	230	1	229	69	-	69
Junín	232	2	230	62	-	62
La Libertad	313	2	311	141	1	140
Lambayeque	100	1	99	46	-	46
Lima	2 182	28	2 154	792	11	781
Loreto	127	2	125	39	-	39
Madre de Dios	57	1	56	8	-	8
Moquegua	40	1	39	15	-	15
Pasco	55	-	55	21	2	19
Piura	149	2	147	88	-	88
Puno	162	1	161	42	-	42
San Martín	150	4	146	44	1	43
Tacna	160	-	160	68	1	67
Tumbes	37	-	37	24	-	24
Ucayali	52	-	52	26	-	26

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información preliminar.

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer, Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar-AURORA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12. Conflictos sociales Defensoría del Pueblo

La misión de la Defensoría del Pueblo en el Perú, es defender y promover los derechos de las personas y la comunidad, con autonomía y énfasis en los grupos poblacionales en condiciones de vulnerabilidad, mediante la supervisión al cumplimiento de las obligaciones del Estado⁴.

La Defensoría del Pueblo proporciona información acerca de los conflictos sociales a nivel nacional con la finalidad de advertir sobre los riesgos de no atender y conducir oportunamente el conflicto social. La Defensoría del Pueblo no resuelve los conflictos sociales; colabora, intermedia, incide y defiende⁵.

A nivel nacional, en el periodo enero-setiembre del año 2020, se observa 1 mil 705 conflictos sociales, mayor proporción corresponde a conflictos sociales activos (73,6%); el porcentaje restante son conflictos latentes (26,4%). Por otro lado, acumularon 17 casos nuevos, 3 casos reactivados, 4 casos resueltos, entre otros.

4/ <https://www.defensoria.gob.pe>

5/ <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/05/Reporte-Mensual-de-Conflictos-Sociales>

CUADRO Nº 45

Perú: Conflictos sociales, según situación
Enero - Setiembre 2020

Situación	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set
Total	1 705	191	188	188	188	189	190	192	190	189
Activos	1 255	139	137	137	137	138	140	142	143	142
Latentes	450	52	51	51	51	51	50	50	47	47
Casos nuevos	17	7	1	-	-	1	2	2	1	3
Casos reactivados	3	-	2	-	-	-	-	-	1	-
Ingresaron al registro de casos latentes	7	1	3	-	-	-	-	-	1	2
Casos resueltos	4	-	2	-	-	-	-	-	-	2
Casos retirados *	8	-	2	-	-	-	1	-	3	2

* Salieron del registro principal por no presentar nuevos hechos durante un largo periodo por desinterés de las partes pero NO han sido resueltos. Estos casos pasan a estar en observación

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Competencia del gobierno

La principal competencia en la atención de los conflictos sociales registrados recae en el Gobierno Nacional, con 1 mil 83 casos registrados entre enero y setiembre 2020; el resto corresponde a gobierno regional, local, poder judicial, entre otros.

CUADRO Nº 46

Perú: Conflictos sociales, según principal competencia del gobierno
Enero - Setiembre 2020

Nivel de gobierno	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set
Total	1 705	191	188	188	188	189	190	192	190	189
Gobierno nacional	1 083	123	121	121	121	121	120	121	119	116
Gobierno regional	392	43	42	42	42	43	44	45	45	46
Gobierno local	158	17	17	17	17	17	18	18	18	19
Poder Judicial	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Organismo Constitucional Autónomo	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Poder Legislativo	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de conflicto social

Entre los diferentes conflictos sociales, la mayoría fue por temas socio ambientales. Entre enero y setiembre 2020, acumularon 1 mil 150 conflictos de este tipo; siguen en menor número aquellos por asuntos de gobierno nacional, comunales, entre otros.

CUADRO N° 47

Perú: Conflictos sociales, según tipo
Enero - Setiembre 2020

Tipo	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set
Total	1 705	191	188	188	188	189	190	192	190	189
Socioambientales	1 150	129	128	128	128	128	128	129	127	125
Asuntos de gobierno nacional	125	16	14	14	14	14	13	13	13	14
Comunales	102	10	10	10	10	11	12	13	13	13
Asuntos de gobierno local	90	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Asuntos de gobierno regional	90	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Laborales	58	6	6	6	6	6	7	7	7	7
Demarcación territorial	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Otros 1/	54	6	6	6	6	6	6	6	6	6

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel regional, se observa que cinco regiones evidencian más de 100 conflictos sociales, entre enero y setiembre 2020; en tanto que, en Ica, Madre de Dios y Tacna registraron el menor número (9 conflictos, en cada uno).

CUADRO Nº 48

Perú: Conflictos sociales, según región

Enero - Setiembre 2020

Región	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set
Total	1 705	191	188	188	188	189	190	192	190	189
Áncash	178	21	20	20	20	20	20	20	20	17
Cusco	176	19	19	19	19	20	20	20	20	20
Loreto	167	17	18	18	18	18	18	19	19	22
Puno	126	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Apurímac	124	13	13	13	13	13	14	15	15	15
Cajamarca	97	11	11	11	11	11	11	11	10	10
Piura	90	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Pasco	81	9	9	9	9	9	9	9	9	9
Junín	73	9	8	8	8	8	8	8	8	8
Ayacucho	63	7	7	7	7	7	7	7	7	7
Moquegua	54	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Nacional 1/	53	6	6	6	6	6	6	6	6	5
Multirregión 2/	46	6	5	5	5	5	5	5	5	5
Amazonas	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Lima Provincias	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Arequipa	42	6	5	5	5	5	5	5	3	3
Lambayeque	41	5	5	5	5	5	4	4	4	4
San Martín	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Lima Metropolitana	31	3	3	3	3	3	4	4	4	4
Huánuco	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3
La Libertad	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Huancavelica	20	2	2	2	2	2	2	2	3	3
Tumbes	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Ucayali	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Ica	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madre de Dios	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Tacna	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Nota: La Provincia Constitucional del Callao no registró casos.

1/ Se refiere a conflictos que se dan a nivel nacional como huelga de enfermeras, de docentes o trabajadores del poder judicial, etc.

2/ Cuando un conflicto social afecta a más de una región.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13. Femicidio

El Código Penal Peruano, en su artículo 108-B, describe al feminicidio como la acción de matar a una mujer por su condición de tal, dentro de cualquiera de los siguientes contextos: violencia familiar, coacción, hostigamiento, o acoso sexual; abuso de poder, confianza o de cualquier otra posición o relación que le confiera autoridad al agente o cualquier forma de discriminación contra la mujer, independientemente de que exista o haya existido una relación conyugal o de convivencia con el agente⁶.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones⁷.

En el Perú, el Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad determinó una metodología estandarizada para el cálculo de la cifra oficial de feminicidios⁸.

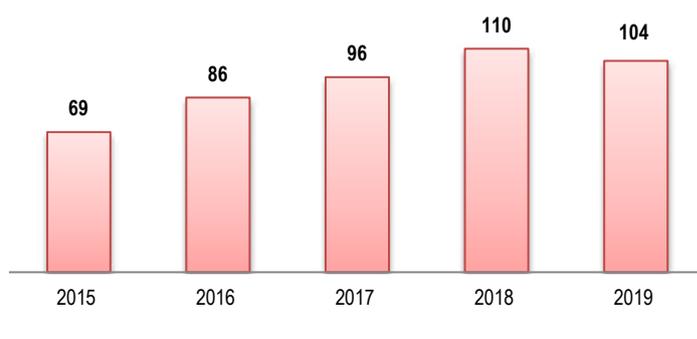
Es preciso señalar que para este Informe Técnico (octubre 2020), no se dispone de información completa sobre víctimas de feminicidio, correspondiente al año 2019; dado que no se ha concluido el proceso de contrastación con el Ministerio Público. En esta perspectiva, se considera la misma información enero-setiembre 2015-2019.

En el periodo enero – setiembre 2015 -2019, el número de víctimas de feminicidio totalizó 465, se aprecia una tendencia creciente.

Entre enero y setiembre 2019, se registraron 104 feminicidios, aumentaron 35 con relación a similar periodo del año 2015.

GRÁFICO N° 29

Perú: Número de víctimas de feminicidio
Enero - Setiembre, 2015 - 2019



Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En la provincia de Lima, en el periodo enero-setiembre 2019, se aprecia mayor número de víctimas de feminicidio (29), que comparado con igual periodo del año anterior aumentaron 7 víctimas; siguen los departamentos de Cusco y Puno (8 víctimas en cada uno), La Libertad (7) y la Provincia Constitucional del Callao (6).

6/ Instituto Nacional de Estadística e Informática. Los Feminicidios y la Violencia contra la mujer en el Perú, 2015-2018, Lima, mayo 2019.

7/ Organización Mundial sobre la violencia y la salud: Resumen, Washington, D.C: OPS; 2003.

8/ La cifra oficial de feminicidios se determinó con la data de las fuentes siguientes: Observatorio de la Criminalidad – Ministerio Público Fiscalía de la Nación, Centros de Emergencia Mujer - Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Sistema de Denuncias Policiales - Policía Nacional del Perú, y el Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas - Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los departamentos de Madre de Dios, Moquegua y Pasco no registraron víctimas de feminicidio en el periodo de análisis.

CUADRO Nº 49

Perú: Víctimas de feminicidio, según departamento de ocurrencia del hecho, Enero - Setiembre, 2015 - 2019

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019
Total	69	86	96	110	104
Amazonas	1	1	1	3	1
Áncash	-	3	1	2	1
Apurímac	-	4	2	1	2
Arequipa	4	5	6	6	4
Ayacucho	2	2	6	8	2
Cajamarca	2	4	5	-	2
Prov. Const. del Callao	3	-	1	2	6
Cusco	3	4	7	9	8
Huancavelica	1	4	2	2	1
Huánuco	2	5	3	9	4
Ica	3	1	1	3	3
Junín	5	4	5	6	4
La Libertad	1	5	4	10	7
Lambayeque	-	-	5	3	3
Provincia de Lima 1/	27	23	18	22	29
Región Lima 2/	2	4	4	4	5
Loreto	-	1	2	4	2
Madre de Dios	1	1	2	3	-
Moquegua	-	-	1	-	-
Pasco	-	1	4	-	-
Piura	2	2	3	1	4
Puno	2	1	7	7	8
San Martín	2	2	5	1	4
Tacna	2	4	-	4	2
Tumbes	-	3	1	-	1
Ucayali	4	2	-	-	1

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Grupo de edad de las víctimas

La mayoría de las víctimas de feminicidio tenían entre 15 y 29 años de edad (54); siguen aquellas de 30 a 44 años de edad (38); en ambos casos, se aprecia incremento respecto a similar periodo del año 2015.

Menor número fueron las víctimas con menos de 15 años (2) y adultas mayores de 65 y más años de edad (3), en el período enero-setiembre 2019.

CUADRO Nº 50

Perú: Víctimas de feminicidio, según grupo de edad, Enero - Setiembre, 2015 - 2019

Grupo de edad	2015	2016	2017	2018	2019
Total	69	86	96	110	104
Menos de 15 años	-	1	3	2	2
15 a 29 años	38	48	54	53	54
30 a 44 años	14	25	23	43	38
45 a 64 años	3	6	11	10	7
65 y más años	2	3	1	2	3
No precisa	12	3	4	-	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Relación con el presunto victimario

Entre los meses de enero y setiembre 2019, se aprecia que 45 de las víctimas de feminicidio fueron asesinadas por su pareja/conviviente; siguen aquellas violentadas por la ex pareja/ex conviviente (15) y por el esposo o algún conocido (9); situación que tiende a crecer con relación al año 2015.

CUADRO Nº 51

Perú: Víctimas de feminicidio, según relación con el presunto victimario, Enero - Setiembre, 2015 - 2019

Relación con el presunto victimario	2015	2016	2017	2018	2019
Total	69	86	96	110	104
Pareja /Conviviente	26	45	31	46	45
Ex-Pareja /Ex-Conviviente	8	9	22	28	15
Esposo	5	5	9	8	9
Conocido	8	8	12	8	9
Otros parientes	-	1	2	3	8
Ex-Esposo	2	-	-	1	-
Desconocido	-	9	6	9	8
Otros 1/	-	-	-	3	9
Nieto	-	-	-	-	1
No precisa	20	9	14	4	-

(-) No se registraron casos.

1/ enamorado, ex enamorado, amante.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Forma de homicidio

La forma o medio más recurrente para cometer feminicidio fue el estrangulamiento/asfixia o ahogamiento (25) y agresión física (10).

Con relación al instrumento utilizado, 29 víctimas fueron atacadas con arma blanca, 18 con arma de fuego, 10 con objeto contundente y 3 con sustancias nocivas. El número restante (44) no precisa.

GRÁFICO Nº 30

Perú: Víctimas de feminicidio, según medio utilizado

Enero - Setiembre, 2019



Nota: Preliminar.

1/ Decapitada/seccionada, vehículo.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Lugar de ocurrencia

La vivienda de ambos es el lugar más frecuente de la ocurrencia de feminicidios (24); siguen la vivienda de la víctima (21), campo abierto/lugar desolado/casa abandonada (16) y vía pública (14), entre enero y setiembre 2019.

CUADRO Nº 52

Perú: Víctimas de feminicidio, según lugar de ocurrencia

Enero - Setiembre, 2015 - 2019

Lugar de ocurrencia	2015	2016	2017	2018	2019
Total	69	86	96	110	104
Vivienda de ambos	-	-	-	29	24
Vivienda de la víctima	33	40	49	33	21
Campo abierto /Lugar desolado /Casa abandonada	1	11	8	20	16
Vía pública (Avenida, calle, carretera, trocha, parque, puente, etc.)	7	13	10	9	14
Vivienda del victimario	3	6	4	10	8
Centro de trabajo	-	-	1	1	3
Local comercial bancario o esparcimiento (Discoteca, bar, restaurant, etc.)	5	-	1	-	2
Vehículo	-	1	1	-	1
En el río, mar, acantilado, acequia, canal, etc.	4	3	6	-	-
Otro 1/	15	8	9	7	15
No precisa	1	4	7	1	-

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende: vivienda desconocida, vivienda de un familiar, vivienda abandonada, cementerio, centro minero, condominio, dependencia policial, establecimiento penitenciario, hotel/hostal, losa deportiva, puerto, etc.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Casos con características de feminicidio – Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar

GRÁFICO Nº 31

Perú: Número de víctimas de feminicidio registradas mediante el Programa AURORA, 2015 - 2019 y Enero - Setiembre, 2020



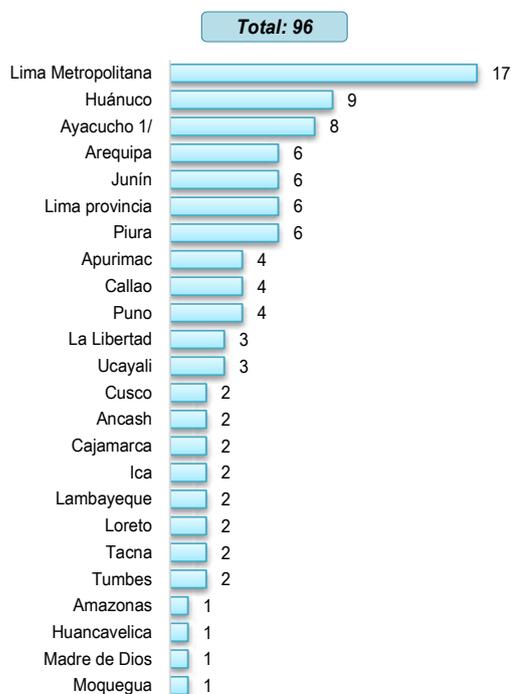
Nota: Información preliminar.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

GRÁFICO Nº 32

Perú: Víctimas de feminicidio registradas mediante el Programa AURORA, según departamento, Enero - Setiembre, 2020



1/ Feminicidio ocurrido en Ayacucho pero atendido por el CEM Kimbiri de Cusco

Nota: Información preliminar.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el marco de contar con estadísticas sobre el tema de feminicidio del presente año 2020, se considera como cifras preliminares los casos con características de feminicidio atendidos por el Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar dirigido por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables-AURORA; en tanto, se determine y se cuente con cifras consensuadas con las otras fuentes de información: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

En el periodo enero – setiembre 2020, el Programa AURORA atendió 96 casos con características de feminicidio a nivel nacional; en el año 2019, los casos alcanzaron 166.

A nivel departamental, entre enero y setiembre 2020, mayor número de atenciones se presentaron en Lima Metropolitana (17), Huánuco (9) y Ayacucho (8), entre otros. Es preciso mencionar que en Pasco y San Martín no se presentaron casos.

La mayor parte de las víctimas de feminicidio tenían de 30 a 59 años de edad (53,1%); siguen aquellas de 18 a 29 años de edad (32,3%) y menos del 10,0% aquellas de 15 a 17 y de 60 a más años de edad.

GRÁFICO Nº 33

Perú: Víctimas de feminicidio registradas mediante el Programa AURORA, según grupo de edad de la víctima, Enero - Setiembre, 2020



Nota: Información preliminar.

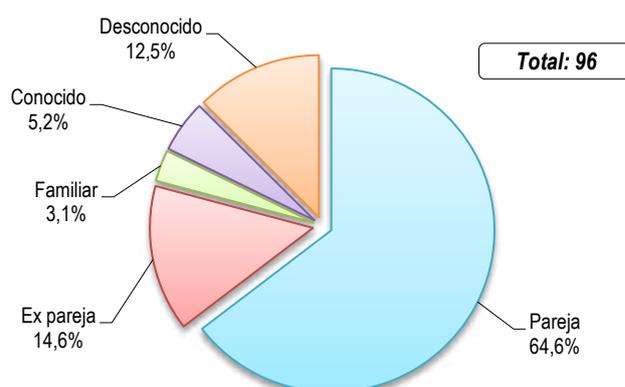
Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las víctimas de feminicidio son atacadas generalmente por su pareja (64,6%), la ex pareja (14,6%) o algún desconocido (12,5%), entre otros.

GRÁFICO Nº 34

Perú: Víctimas de feminicidio registradas mediante el Programa AURORA, según vínculo relacional, Enero - Setiembre, 2020



Nota: Información preliminar.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

14. Niñas, Niños y Adolescentes en circunstancias difíciles

En el primer semestre del año 2020, se registraron 822 casos de niñas, niños y adolescentes que se encontraban en circunstancias difíciles; entre éstas, resalta peligro de abandono con 195 (23,7%) casos manifestados. Existe mención de otras circunstancias difíciles, como: extraviados, frecuentar bares, fuga de hogar, maltrato, bandas juveniles, frecuentar casa de juegos, entre otros.

A nivel departamental, se aprecia a Cusco con mayor número de casos (218) de niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles; seguido de Amazonas con 124 casos; continúan otros departamentos como Junín (79) y Loreto (77).

CUADRO Nº 53

Perú: Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Tipo de circunstancia							
		Peligro de abandono	Sin hogar	Fuga de hogar	Violados	Ausentismo escolar	Frecuentar bares	Frecuentar casas de juegos	Otros 1/
Total	822	195	65	47	16	16	63	11	409
Amazonas	124	-	-	-	-	-	-	-	124
Áncash	8	-	-	-	-	-	-	1	7
Apurímac	69	-	-	-	-	-	3	-	66
Arequipa	49	20	-	13	-	5	-	-	11
Cajamarca	12	-	3	2	2	-	-	-	5
Prov. Const. del Callao	3	-	-	-	-	-	1	-	2
Cusco	218	147	17	14	-	3	25	1	11
Huancavelica	3	-	-	-	-	3	-	-	-
Huánuco	12	4	7	-	-	-	-	-	1
Ica	10	-	-	-	-	-	-	-	10
Junín	79	6	4	12	-	1	-	8	48
La Libertad	1	-	-	-	-	1	-	-	-
Lambayeque	8	2	-	-	4	-	-	-	2
Lima	44	2	-	6	6	1	-	-	29
Loreto	77	-	-	-	-	-	-	-	77
Piura	15	-	3	-	4	-	-	-	8
Puno	17	9	4	-	-	1	1	-	2
Tacna	34	-	1	-	-	-	33	-	-
Tumbes	5	-	1	-	-	1	-	1	2
Ucayali	34	5	25	-	-	-	-	-	4

Información preliminar.

(-) No se han registrado casos.

1/ Pirañas, sin hogar, violados, adictos, proxenetismo, ausentismo escolar, entre otros.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Niñas, niños y adolescentes retenidas/os

En el primer semestre del 2020, se reportaron 832 niñas/niños/adolescentes retenidas/os, la mayor proporción fue hombre (62,3%) y de ellos, 79,5% tenía entre 12 y 17 años de edad.

El grupo de niños y niñas menores de 6 años en circunstancias difíciles, suman 96 casos, representan el 11,5% respecto del total.

Del total de niñas/niños/adolescentes retenidas/os, el 26,2% se ubica en el departamento de Cusco (57,8% hombres y 42,2% mujeres).

CUADRO Nº 54

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as, por sexo y grupo de edad, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Hombre			Mujer				
		Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17	Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17
Total	832	518	47	59	412	314	49	29	236
Amazonas	124	117	-	-	117	7	-	-	7
Áncash	10	7	-	2	5	3	-	-	3
Apurímac	69	63	-	14	49	6	-	-	6
Arequipa	49	14	3	2	9	35	4	2	29
Cajamarca	12	8	3	-	5	4	2	-	2
Prov. Const. del Callao	3	1	-	-	1	2	-	-	2
Cusco	218	126	22	28	76	92	20	15	57
Huancavelica	3	-	-	-	-	3	-	-	3
Huánuco	12	5	1	2	2	7	2	4	1
Ica	10	3	-	-	3	7	-	-	7
Junín	79	31	5	2	24	48	10	2	36
La Libertad	1	1	-	-	1	-	-	-	-
Lambayeque	8	5	-	-	5	3	-	-	3
Lima	52	42	-	1	41	10	1	-	9
Loreto	77	35	-	-	35	42	-	-	42
Madre de Dios	4	-	-	-	-	4	-	-	4
Piura	15	12	1	1	10	3	1	-	2
Puno	17	7	1	2	4	10	1	1	8
Tacna	34	19	-	1	18	15	-	-	15
Tumbes	1	1	-	-	1	-	-	-	-
Ucayali	34	21	11	4	6	13	8	5	-

Información preliminar.

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de destino

La Policía Nacional del Perú dispone entre sus funciones⁹, dar amparo a niñas, niños y adolescentes, prediciendo las infracciones penales y cooperando con la ejecución de medidas socio-educativas respectivas.

En el primer semestre del año 2020, del total de retenidas/os, 234 tuvieron como destino sus padres/tutores; 89 un establecimiento tutelar, 68 casos fueron derivados a una fiscalía de familia y 24 a juzgados, entre otros.

CUADRO Nº 55

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidas/os, por tipo de destino, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Tipo de destino					
		Fiscalía de Familia	Juzgados	Establecimiento tutelar	Centros de Prevención	Padres / tutores	Pendientes (Fuga)
Total	832	68	24	89	3	234	414
Amazonas	124	9	-	-	-	-	115
Áncash	10	-	-	-	-	4	6
Apurímac	69	-	-	-	-	3	66
Arequipa	49	8	11	21	-	-	9
Cajamarca	12	6	-	-	-	-	6
Prov. Const. del Callao	3	1	-	-	0	-	2
Cusco	218	-	-	51	-	166	1
Huancavelica	3	3	-	-	-	-	-
Huánuco	12	-	2	-	-	3	7
Ica	10	6	2	1	-	-	1
Junín	79	-	-	10	1	33	35
La Libertad	1	1	-	-	-	-	-
Lambayeque	8	-	2	4	1	-	1
Lima	52	32	5	-	1	5	9
Loreto	77	-	-	-	0	-	77
Madre de Dios	4	-	-	-	-	-	4
Piura	15	2	-	-	-	9	4
Puno	17	-	2	2	-	9	4
Tacna	34	-	-	-	-	-	34
Tumbes	1	-	-	-	-	-	1
Ucayali	34	-	-	-	-	2	32

Información preliminar.

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9/ Ley Orgánica de la Policía Nacional del Perú.

Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal

El total de niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal a nivel nacional, registrado entre enero y junio 2020, alcanzó 2 mil 577; la mayoría incurrieron en delitos contra el patrimonio (891); seguido de lesiones (140) y tráfico ilícito de drogas (126), entre otros.

El departamento de La Libertad (569) registró mayor número de niñas/niños/adolescentes infractores; siguen en orden, Lima (397), Cusco (191), Ica (141) y Lambayeque (140). En el otro extremo, Moquegua, Pasco, Huancavelica y Ayacucho tienen menos de 10 casos.

CUADRO Nº 56

Perú: Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Tipo de infracción				
		Contra el patrimonio	Tráfico Ilícito de Drogas	Lesiones	Homicidios	Otros 1/
Total	2 577	891	126	140	22	1 398
Amazonas	124	23	3	3	-	95
Áncash	28	4	3	2	1	18
Apurímac	56	13	5	9	-	29
Arequipa	47	15	3	6	-	23
Ayacucho	9	4	-	2	1	2
Cajamarca	81	20	-	4	2	55
Prov. Const. del Callao	89	58	15	4	1	11
Cusco	191	69	20	6	-	96
Huancavelica	6	-	-	3	-	3
Huánuco	105	40	3	4	3	55
Ica	141	42	2	18	-	79
Junín	125	61	2	13	1	48
La Libertad	569	67	2	9	4	487
Lambayeque	140	84	16	5	1	34
Lima	397	220	34	14	7	122
Loreto	69	36	2	5	-	26
Madre de Dios	19	15	1	-	-	3
Moquegua	3	-	-	1	-	2
Pasco	6	2	-	1	-	3
Piura	109	45	9	8	-	47
Puno	41	3	1	8	1	28
San Martín	127	40	1	5	-	81
Tacna	15	1	-	-	-	14
Tumbes	33	16	2	4	-	11
Ucayali	47	13	2	6	-	26

Información preliminar.

(-) No se han registrado casos.

1/ Terrorismo y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15. Tráfico ilícito de drogas

La Policía Nacional del Perú, incautó 23 mil 154,3 kg. de droga a nivel nacional, en el periodo enero - junio del 2020; se observa la mayor cantidad de droga decomisada en Junio (6 595,1 Kg.) y Febrero (4 776,5 Kg.).

Los departamentos de La Libertad (5 679,8 Kg.), Huánuco (3 443,1 Kg.) y la Provincia Constitucional del Callao (2 759,5 Kg.) tienen mayores volúmenes de droga decomisada.

CUADRO Nº 57

Perú: Droga decomisada, según departamento (Kg.)

Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Mes						Variación porcentual Junio / Mayo (%)
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	
Total	23 154,3	2 528,0	4 776,5	3 665,9	1 868,8	3 720,0	6 595,1	77,3
Amazonas	37,0	37,0	-	-	-	-	-	0,0
Áncash	24,0	1,7	18,1	2,2	-	1,9	-	-100,0
Apurímac	57,5	38,2	19,3	0,0	0,0	-	-	0,0
Arequipa	0,0	0,0	-	-	-	-	-	0,0
Ayacucho	1 754,1	117,8	515,3	943,0	91,2	-	86,8	0,0
Cajamarca	37,0	14,3	4,1	-	0,1	18,5	-	-100,0
Prov. Const. del Callao	2 759,5	892,5	976,0	345,3	2,6	-	543,0	0,0
Cusco	1 876,9	0,1	183,7	218,9	-	-	1 474,2	0,0
Huancavelica	0,5	-	-	-	0,5	-	-	0,0
Huánuco	3 443,1	440,3	628,4	872,8	855,5	585,4	60,7	-89,6
Ica	117,8	74,8	42,7	0,1	-	-	0,4	0,0
Junín	1 048,9	78,6	44,0	412,0	381,4	-	132,8	0,0
La Libertad	5 679,8	106,8	0,1	130,8	-	2 281,2	3 160,9	38,6
Lambayeque	25,0	8,9	0,0	16,1	-	-	-	0,0
Lima	2 316,4	46,3	1 248,1	70,4	14,8	442,9	493,9	11,5
Loreto	20,0	-	9,8	9,2	1,1	0,0	-	-100,0
Madre de Dios	-	-	-	-	-	-	-	0,0
Moquegua	-	-	-	-	-	-	-	0,0
Pasco	214,5	97,1	16,8	0,6	29,7	49,1	21,1	-57,0
Piura	1 183,2	499,1	480,8	199,1	-	4,1	-	-100,0
Puno	882,7	38,0	-	423,0	-	68,5	353,1	415,5
San Martín	347,9	15,2	168,4	1,4	-	162,7	0,2	-99,9
Tacna	455,3	-	391,6	-	-	-	63,7	0,0
Tumbes	126,6	0,9	20,1	-	-	105,6	-	-100,0
Ucayali	746,5	20,3	9,0	21,0	491,9	-	204,4	0,0

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 58

Perú: Droga decomisada por tipo, según departamento (kg.)

Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Pasta Básica de Cocaína - PBC	Clorhidrato de Cocaína	Marihuana	Otro 1/
Total	23 154,3	5 960,0	7 031,0	10 155,0	8,3
Amazonas	37,0	36,1	-	0,9	-
Áncash	24,0	6,0	0,0	18,0	-
Apurímac	57,5	18,9	27,0	11,7	0,0
Arequipa	0,0	0,0	-	-	-
Ayacucho	1 754,1	948,9	716,2	89,1	-
Cajamarca	37,0	18,6	17,2	1,2	-
Prov. Const. del Callao	2 759,5	457,0	2 196,8	105,7	0,0
Cusco	1 876,9	1 062,8	809,0	5,2	-
Huancavelica	0,5	-	-	0,5	-
Huánuco	3 443,1	623,6	98,5	2 712,9	8,2
Ica	117,8	31,0	41,0	45,8	-
Junín	1 048,9	197,4	850,8	0,8	-
La Libertad	5 679,8	69,7	-	5 610,1	-
Lambayeque	25,0	8,8	0,2	16,1	-
Lima	2 316,4	25,4	1 801,6	489,5	-
Loreto	20,0	6,7	0,2	13,2	-
Pasco	214,5	211,2	-	3,2	-
Piura	1 183,2	507,6	219,9	455,8	-
Puno	882,7	696,5	186,2	-	-
San Martín	347,9	304,7	-	43,1	-
Tacna	455,3	46,6	24,3	384,4	-
Tumbes	126,6	1,4	0,0	125,2	-
Ucayali	746,5	681,3	42,4	22,8	-

Durante el periodo enero-junio 2020, la PNP decomisó 10 155,0 kg de marihuana, 7 031,0 kg de clorhidrato de cocaína y 5 960,0 kg de pasta básica de cocaína.

Los mayores volúmenes de Pasta Básica de Cocaína incautada se registraron en Cusco (1 062,8 Kg.) y Ayacucho (948,9 Kg.).

Con relación al clorhidrato de cocaína, se hizo el mayor decomiso en la Provincia Constitucional del Callao y en el departamento de Lima, 2 196,8Kg. y 1801,6 Kg., respectivamente.

En cuanto a la mayor cantidad de marihuana decomisada, sobresalen La Libertad (5 610,1 Kg.) y Huánuco (2 712,9 kg).

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

1/ Latex de Amapola, Morfina y Heroína.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas

Entre enero y junio 2020, la Policía Nacional del Perú capturó a 3 mil 519 personas por tráfico ilícito de drogas; de este total, 1 mil 136 fueron por consumo, 1 mil 239 por tráfico y 1 mil 144 por micro comercialización de drogas.

Con relación a las personas detenidas por consumo de drogas, el 92,8% son hombres y de ellos, el 89,4% tenían 20 y más años de edad. Con respecto a las personas detenidas por tráfico, estos porcentajes fueron 85,0% y 90,6%, correspondientemente.

CUADRO N° 59

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según sexo y grupo de edad
Enero - Junio, 2020

Sexo y Grupo de Edad	Total	Consumo	Tráfico	Microcomercialización
Total	3 519	1 136	1 239	1 144
Menor 20 años	379	126	116	137
20 años y más	3 140	1 010	1 123	1 007
Hombres	3 153	1 054	1 053	1 046
Menor 20 años	339	112	99	128
20 años y más	2 814	942	954	918
Mujeres	366	82	186	98
Menor 20 años	40	14	17	9
20 años y más	326	68	169	89

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según distribución por departamento, Lima presenta mayor número de personas detenidas (1 mil 717), de ellas, el 43,8% fue por consumo de drogas y el 38,6% por micro comercialización. El porcentaje restante corresponde a personas detenidas por tráfico.

A nivel nacional, la mayor detención de personas fue del sexo masculino, en todas las modalidades del tráfico ilícito de drogas, como consumo (92,8%), tráfico (85,0%) y micro comercialización (91,4%).

CUADRO Nº 60

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Consumo			Tráfico			Microcomercialización		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	3 519	1 136	1 054	82	1 239	1 053	186	1 144	1 046	98
Amazonas	31	11	10	1	16	14	2	4	3	1
Áncash	76	25	25	-	23	21	2	28	24	4
Apurímac	43	12	10	2	16	13	3	15	15	-
Arequipa	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Ayacucho	107	3	3	-	101	80	21	3	3	-
Cajamarca	12	2	2	-	6	6	-	4	4	-
Prov. Const. del Callao	618	221	203	18	184	157	27	213	202	11
Cusco	76	1	1	-	63	54	9	12	11	1
Huancavelica	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Huánuco	84	5	3	2	71	62	9	8	5	3
Ica	89	30	28	2	16	11	5	43	32	11
Junín	41	5	4	1	21	20	1	15	12	3
La Libertad	103	8	8	-	84	77	7	11	11	-
Lambayeque	46	1	1	-	27	19	8	18	14	4
Lima	1 717	752	701	51	303	257	46	662	615	47
Loreto	55	3	3	-	38	33	5	14	13	1
Pasco	18	-	-	-	11	11	-	7	7	-
Piura	84	8	8	-	54	36	18	22	21	1
Puno	36	-	-	-	36	31	5	-	-	-
San Martín	84	23	22	1	43	38	5	18	16	2
Tacna	53	2	1	1	34	27	7	17	11	6
Tumbes	78	9	9	-	47	43	4	22	20	2
Ucayali	66	15	12	3	43	41	2	8	7	1

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

16. Trata de personas

Denuncias de Trata de Personas - Policía Nacional del Perú

GRÁFICO Nº 35

Perú: Denuncias de trata de personas,
Enero - Junio, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y junio 2020, el número de denuncias registradas por el delito de trata de personas a nivel nacional, alcanzó 120 denuncias; siendo el mes de enero, el de mayor registro (51). Cabe precisar que según lo manifestado por la PNP, en los meses de la pandemia, hubo prioridad institucional y no se realizaron muchos operativos, y limitación de recursos humanos.

CUADRO Nº 61

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por finalidad, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Finalidad						
	Total	Explotación sexual	Explotación laboral	Mendicidad	Trabajos y servicios forzados	Venta de niños	No identificado
Total	120	72	31	4	2	1	10
Áncash	1	-	-	-	-	-	1
Apurímac	5	4	-	-	1	-	-
Arequipa	8	5	3	-	-	-	-
Cajamarca	3	2	-	-	-	-	1
Prov. Const. del Callao	4	3	-	-	-	-	1
Cusco	9	5	4	-	-	-	-
Huancavelica	1	1	-	-	-	-	-
Huánuco	6	3	3	-	-	-	-
Junín	6	1	2	-	-	-	3
La Libertad	8	6	1	1	-	-	-
Lambayeque	22	16	4	1	-	-	1
Lima	31	20	6	2	-	1	2
Loreto	5	3	2	-	-	-	-
Madre de Dios	2	1	1	-	-	-	-
Moquegua	1	1	-	-	-	-	-
Pasco	1	-	-	-	1	-	-
Piura	1	1	-	-	-	-	-
San Martín	5	-	5	-	-	-	-
Ucayali	1	-	-	-	-	-	1

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

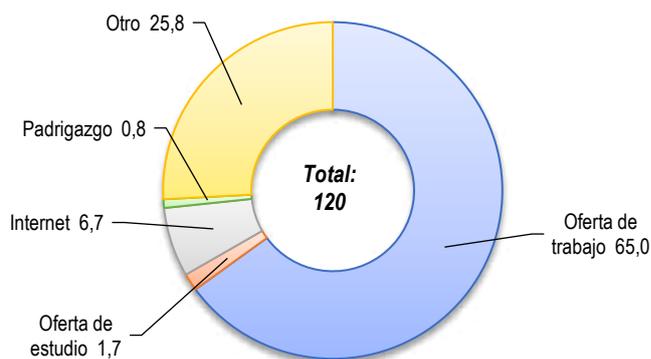
Para el primer semestre 2020, la explotación sexual (72) fue la finalidad más común en el delito de trata de personas, seguido de explotación laboral con 31 casos. Los departamentos que concentran mayor número de denuncias por el delito de trata de personas fueron Lima (31) y Lambayeque (22).

De enero a junio del 2020, del total de víctimas de trata de personas, aquellas captadas con falsas ofertas de trabajo representan el 65,0%.

El departamento de Lima registró 27 denuncias que indicaron esta forma de captación de víctimas; sigue Lambayeque con 16 denuncias.

GRÁFICO Nº 36

Perú: Denuncias de trata de personas, según forma de captación, Enero - Junio, 2020 (Porcentaje)



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 62

Perú: Denuncias de trata de personas, por forma de captación de la víctima, según departamento Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Forma de captación					
		Oferta de trabajo	Oferta de estudio	Seducción	Internet	Padriginazgo	Otro
Total	120	78	2	-	8	1	31
Áncash	1	1	-	-	-	-	-
Apurímac	5	-	-	-	1	-	4
Arequipa	8	6	-	-	2	-	-
Cajamarca	3	3	-	-	-	-	-
Prov. Const. del Callao	4	-	-	-	-	-	4
Cusco	9	5	1	-	-	-	3
Huancavelica	1	-	1	-	-	-	-
Huánuco	6	2	-	-	-	-	4
Junín	6	4	-	-	-	-	2
La Libertad	8	2	-	-	5	-	1
Lambayeque	22	16	-	-	-	-	6
Lima	31	27	-	-	-	-	4
Loreto	5	3	-	-	-	1	1
Madre de Dios	2	2	-	-	-	-	-
Moquegua	1	1	-	-	-	-	-
Pasco	1	1	-	-	-	-	-
Piura	1	1	-	-	-	-	-
San Martín	5	4	-	-	-	-	1
Ucayali	1	-	-	-	-	-	1

(-) No se registraron casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 63

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por sexo y grupo de edad, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Hombre			Mujer				
		Total	Menores de 18 años	18 a 29	30 y más	Total	Menores de 18 años	18 a 29	30 y más
Total	120	10	1	5	4	109	58	48	4
Áncash	1	-	-	-	-	1	-	1	-
Apurímac	5	-	-	-	-	5	-	3	2
Arequipa	8	1	1	-	-	7	-	7	-
Cajamarca	3	-	-	-	-	3	2	1	-
Prov. Const. del Callao	4	-	-	-	-	4	4	-	-
Cusco	9	2	-	1	1	7	2	5	-
Huancavelica	1	-	-	-	-	1	-	1	-
Huánuco	6	-	-	-	-	6	4	1	1
Junín	6	-	-	-	-	6	6	-	-
La Libertad	8	1	-	1	-	7	6	-	1
Lambayeque	22	3	-	2	1	19	17	2	-
Lima	31	3	-	1	2	28	3	25	-
Loreto	5	-	-	-	-	5	5	-	-
Madre de Dios	2	-	-	-	-	2	1	1	-
Moquegua	1	-	-	-	-	1	1	-	-
Pasco	1	-	-	-	-	1	1	-	-
Piura	1	-	-	-	-	1	1	-	-
San Martín	5	-	-	-	-	5	4	1	-
Ucayali	1	-	-	-	-	1	1	-	-

En el país, por cada diez víctimas de trata, nueve son mujeres y de ellas, la mayoría tiene menos de 18 años de edad (53,2%). Un porcentaje significativo (44,0%) tenían de 18 a 29 años de edad.

(-) No se registraron casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 64

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por nivel educativo de la víctima, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Nivel educativo			
		Primaria	Secundaria	Superior	No especificado
Total	120	20	94	3	3
Áncash	1	-	1	-	-
Apurímac	5	-	3	2	-
Arequipa	8	2	6	-	-
Cajamarca	3	1	2	-	-
Prov. Const. del Callao	4	-	4	-	-
Cusco	9	3	5	-	1
Huancavelica	1	-	1	-	-
Huánuco	6	3	3	-	-
Junín	6	1	5	-	-
La Libertad	8	-	7	-	1
Lambayeque	22	1	20	-	1
Lima	31	3	28	-	-
Loreto	5	-	5	-	-
Madre de Dios	2	-	2	-	-
Moquegua	1	-	-	1	-
Pasco	1	1	-	-	-
Piura	1	-	1	-	-
San Martín	5	4	1	-	-
Ucayali	1	1	-	-	-

Del total de denuncias de trata de personas registradas en el primer semestre 2020, el 78,3% habían alcanzado nivel secundaria.

A nivel departamental, Lima registró 31 víctimas, de ellas, 28 alcanzaron nivel secundaria, seguido de Lambayeque con 20 víctimas que habían alcanzado este nivel.

(-) No se registraron casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Denuncias de Trata de Personas - Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA

CUADRO Nº 65

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según departamento, 2012 - 2019 y Enero - Julio, 2020

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Jul
Total	271	275	259	441	494	524	370	325	47
Amazonas	-	-	1	-	2	-	-	-	-
Áncash	-	-	-	-	15	14	1	17	5
Apurímac	1	3	-	2	-	-	-	-	-
Arequipa	7	2	3	-	1	2	2	9	1
Ayacucho	2	-	-	11	11	18	3	2	-
Cajamarca	-	-	-	-	22	19	41	18	2
Cusco	-	2	3	12	20	16	15	9	3
Huancavelica	1	-	-	-	1	9	9	1	-
Huánuco	-	-	-	-	-	11	-	1	-
Ica	-	-	1	9	5	7	-	-	-
Junín	1	6	2	18	21	52	34	15	-
La Libertad	-	-	2	4	19	15	21	30	-
Lambayeque	-	-	-	7	10	2	5	1	-
Lima	228	220	203	265	171	199	86	88	26
Loreto	15	13	23	30	48	32	22	30	-
Madre de Dios	13	12	18	35	34	25	14	11	-
Moquegua	-	-	-	-	3	6	-	-	-
Pasco	-	-	-	-	1	-	-	2	-
Piura	1	3	-	5	7	16	20	29	2
Puno	-	-	-	15	52	35	58	38	8
San Martín	1	13	-	25	22	20	18	9	-
Tacna	1	1	3	3	21	23	13	10	-
Tumbes	-	-	-	-	7	3	8	5	-
Ucayali	-	-	-	-	1	-	-	-	-

El Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP-RETA, registra las denuncias de las Regiones y Frentes Policiales del país.

Entre enero y julio del año 2020, el sistema registró 47 denuncias. Es la información disponible al 31 de julio 2020.

En este periodo, de enero a julio 2020, se aprecia que 26 denuncias corresponden al departamento de Lima, 8 se registraron en Puno, 5 en Áncash, 3 en Cusco, Cajamarca y Piura con 2 en cada uno y Arequipa (1).

(-) No se registraron casos.

Nota: Información actualizada al 31 de julio 2020.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 66

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro Estadístico del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según finalidad, 2012 - 2019 y Enero - Julio, 2020

Finalidad	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Jul
Total	271	275	259	441	494	524	370	325	45
Explotación sexual	224	129	54	93	121	88	80	65	32
Explotación laboral	36	23	36	73	61	73	76	34	10
Mendicidad	-	1	1	1	2	1	-	3	1
Venta de niñas, niños y adolescentes	-	-	1	4	2	4	2	-	-
Tráfico de Órganos	-	-	1	-	1	3	1	-	-
No determinado	11	122	166	270	307	355	211	223	2

(-) No se registraron casos.

Nota: Información actualizada al 31 de julio 2020.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la Policía Nacional del Perú – RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según la finalidad, 32 denuncias de trata de personas registraron explotación sexual, 10 explotación laboral y 1 por mendicidad, en el periodo enero a julio 2020.

Sexo de la víctima de trata de personas

CUADRO Nº 67

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según sexo, 2012 - 2019 y Enero - Julio, 2020

Sexo	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Jul
Total	614	890	1 109	2 386	1 966	1 044	1 264	798	124
Mujer	587	833	1 031	2 207	1 879	957	1 204	734	112
Hombre	27	57	78	179	87	87	60	64	12

Nota: Información actualizada al 31 de julio 2020.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP – RETA.

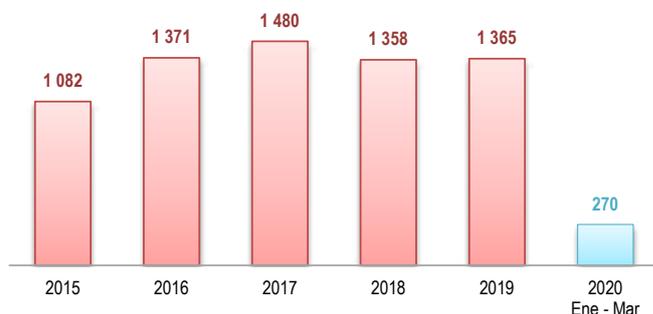
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La suma de víctimas de trata de personas alcanzó 112 mujeres y 12 hombres, entre los meses de enero y julio 2020, según reporte del Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines – RETA-Policía Nacional del Perú.

Denuncias de trata de personas - Ministerio Público

GRÁFICO Nº 37

Perú: Denuncias por el delito de Trata de Personas, 2015 - 2019 y Enero - Marzo, 2020



Nota: Información actualizada al 31 de marzo 2020.

Fuente: Ministerio Público.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, para el primer trimestre del año 2020, el Ministerio Público reportó 270 denuncias de trata de personas, en las Fiscalías Provinciales, Penales y Mixtas.

CUADRO Nº 68

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, según distrito fiscal, 2015 - 2019 y Enero - Marzo, 2020

Distrito fiscal	Total	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Mar
Total	8 342	1 082	1 371	1 480	1 358	1 365	270
Amazonas	133	3	29	32	21	7	1
Áncash	66	7	12	10	11	10	5
Apurímac	43	4	9	3	4	11	1
Arequipa	364	38	59	84	83	38	13
Ayacucho	146	9	22	30	28	19	1
Cajamarca	77	8	23	8	19	7	2
Callao	348	72	85	46	69	43	4
Cañete	29	7	4	2	4	3	2
Cusco	397	49	82	69	50	51	10
Huancavelica	102	1	22	37	17	17	3
Huaura	84	13	8	7	5	27	9
Huánuco	157	25	33	46	18	9	3
Ica	132	15	21	28	22	10	6
Junín	332	23	60	64	59	69	4
La Libertad	170	21	24	36	31	27	5
Lambayeque	149	27	16	21	24	31	7
Lima	1 860	392	287	326	293	295	57
Lima Este	101	9	9	6	8	7	3
Lima Noroeste	3	a/	a/	a/	a/	a/	3
Lima Norte	158	8	6	8	8	84	20
Lima Sur	54	10	4	3	3	11	-
Loreto	628	98	57	79	84	92	25
Madre de Dios	707	81	147	144	98	101	16
Moquegua	51	9	5	10	5	3	2
Pasco	23	1	3	5	5	1	2
Piura	267	21	42	46	54	32	7
Puno	570	30	98	111	113	156	14
San Martín	254	21	47	45	47	24	6
Santa	59	5	15	7	17	7	3
Selva Central	22	a/	a/	a/	5	6	11
Sullana	115	16	14	12	10	4	3
Tacna	370	22	75	87	83	79	8
Tumbes	215	27	35	43	33	38	7
Ucayali	124	10	9	18	20	37	7
Ventanilla	32	a/	9	7	7	9	-

(-) No se registraron casos.

a/ Distritos Judiciales que no estaban creados.

Nota 1: Información actualizada al 31 de marzo 2020.

Nota 2: Distrito Fiscal de Ventanilla creado en el año 2016, cambiando de nombre en marzo 2020 por Distrito Fiscal de Lima Noroeste.

Fuente: Ministerio Público.

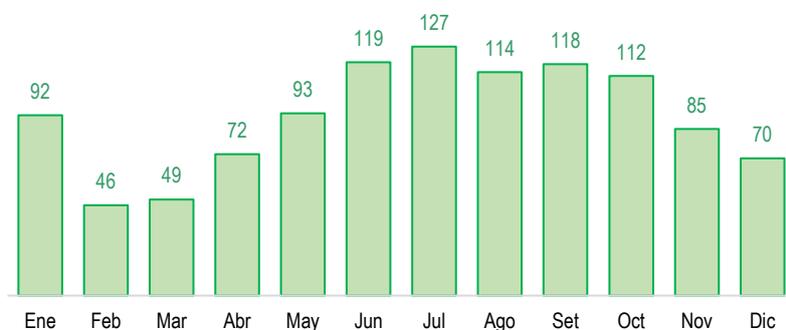
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Los distritos fiscales de Lima, Loreto y Lima Norte registraron mayor número de denuncias por el delito de trata de personas (57, 25 y 20, respectivamente). Los distritos fiscales de Cajamarca, Cañete, Moquegua Pasco, Amazonas, Apurímac y Ayacucho reportaron menor número de denuncias (entre 1 y 2).

17. Acciones terroristas

GRÁFICO Nº 38

Perú: Acciones terroristas registradas, por mes
Enero - Diciembre, 2019



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

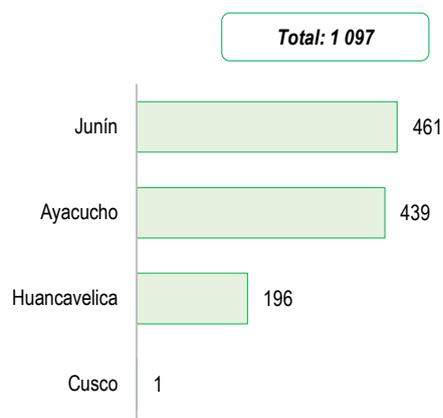
Es preciso mencionar que se presenta información disponible a nivel nacional. En el año 2019, la Dirección General de Inteligencia del Ministerio del Interior-MININTER ha registrado 1 mil 97 acciones terroristas; los meses que superan los cien casos fueron entre junio y octubre 2019, siendo julio el de mayor registro (127).

Ámbito geográfico

Es importante precisar que la información corresponde a los departamentos que reportaron casos de acciones terroristas. En el año 2019, Junín reportó 461, Ayacucho 439, Huancavelica 196 y Cusco 1 caso.

GRÁFICO Nº 39

Perú: Acciones terroristas registradas, según departamento, 2019



Nota: Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Muertes producidas

CUADRO Nº 69

Perú: Muertes producidas por acciones terroristas, según clasificación de víctimas, 2016 - 2019

Clasificación	Total	2016	2017	2018	2019
Total	83	26	29	21	7
No terroristas	76	25	27	20	4
Civiles	6	4	2	-	-
Policía Nacional	27	2	21	4	-
Fuerzas Armadas	43	19	4	16	4
Terroristas	7	1	2	1	3

(-) No se registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

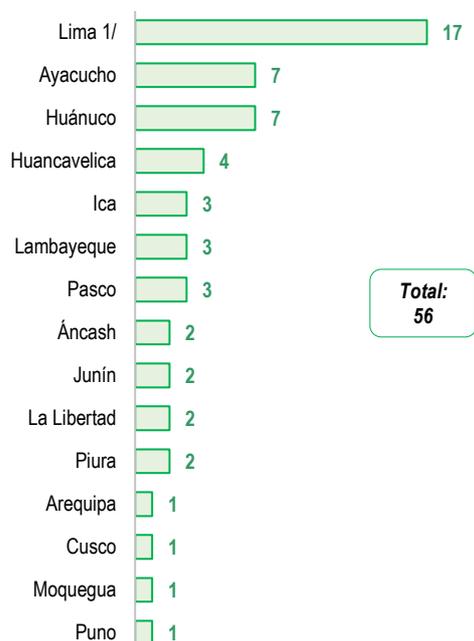
La información sobre muertes producidas en acciones terroristas revela 83 en el periodo 2016-2019, entre no terroristas (76) y terroristas (7).

Entre las muertes no terroristas, se encuentran civiles (6), Policía Nacional (27) y Fuerzas Armadas (43), en el periodo 2016-2019.

Personas detenidas por acciones terroristas

GRÁFICO Nº 40

Perú: Personas detenidas por acciones terroristas, según departamento, 2019



1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2019, la Dirección de Inteligencia capturó a 56 personas por estar involucradas en acciones terroristas, sucediendo mayores detenciones en Lima (17), Ayacucho y Huánuco (7).

ANEXO N° 01
Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
 Anual: 2015 - 2019 y Enero - Junio 2020

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Jun
Total	117 048	116 659	107 913	90 056	95 800	26 347
Amazonas	829	611	496	362	501	188
Áncash	3 270	2 862	2 952	2 061	2 329	569
Apurímac	1 197	1 060	731	818	808	262
Arequipa	6 732	7 076	5 954	5 101	5 142	1 448
Ayacucho	1 789	1 599	1 120	696	701	185
Cajamarca	2 255	2 210	2 040	2 077	2 087	546
Prov. Const. del Callao	4 119	4 430	4 731	3 417	3 133	748
Cusco	4 994	4 148	3 818	4 010	4 050	1 103
Huancavelica	732	585	538	257	294	84
Huánuco	1 435	1 351	1 313	809	1 062	351
Ica	2 319	2 691	2 374	1 303	1 734	555
Junín	2 879	3 128	2 714	2 429	3 168	1 033
La Libertad	5 645	5 909	5 641	5 646	6 297	1 505
Lambayeque	3 651	4 094	3 834	3 176	3 830	1 097
Lima	62 178	61 455	58 835	49 336	49 832	13 513
Loreto	678	716	687	279	335	90
Madre de Dios	582	808	499	434	511	201
Moquegua	703	658	668	509	534	171
Pasco	429	461	454	258	552	166
Piura	4 562	4 469	3 304	2 512	4 066	1 154
Puno	1 640	1 590	1 524	999	1 179	217
San Martín	2 054	2 439	1 647	1 343	1 260	383
Tacna	939	1 065	860	983	1 297	378
Tumbes	444	448	404	503	395	108
Ucayali	993	796	775	738	703	292

Nota: La información 2015 - 2017 corresponde al Censo Nacional de Comisarías.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y Ministerio del Interior.

ANEXO N° 02
Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento
 Anual: 2015 - 2019 y Enero - Junio 2020

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Jun
Total	137 742	164 488	187 270	222 376	276 322	112 903
Amazonas	1 206	1 770	1 926	1 968	2 856	979
Áncash	4 549	4 159	5 170	6 489	9 018	3 363
Apurímac	1 777	2 562	3 321	4 540	6 154	2 364
Arequipa	12 999	16 275	18 696	19 751	20 496	8 262
Ayacucho	2 243	2 573	4 124	3 966	4 613	2 619
Cajamarca	2 842	4 196	4 521	6 677	8 204	3 243
Prov. Const. del Callao	4 092	4 231	6 626	9 168	10 480	4 007
Cusco	8 999	10 549	11 341	13 628	14 855	5 581
Huancavelica	830	1 278	1 461	1 061	1 314	582
Huánuco	7 030	6 129	4 567	4 382	6 273	2 913
Ica	4 936	5 825	7 439	7 988	9 263	4 079
Junín	4 415	6 638	8 308	9 637	13 207	6 124
La Libertad	5 770	8 128	9 051	10 477	12 342	4 640
Lambayeque	4 849	6 324	8 073	9 517	12 798	4 993
Lima	46 185	52 341	60 437	76 820	95 308	39 371
Loreto	1 477	1 690	1 889	2 138	2 492	686
Madre de Dios	2 011	2 107	1 423	2 102	2 216	1 122
Moquegua	2 194	2 306	1 970	2 208	2 754	1 064
Pasco	499	498	644	1 347	2 184	899
Piura	7 479	10 089	9 779	10 853	18 669	7 228
Puno	3 351	3 651	3 427	3 414	4 804	2 314
San Martín	2 191	4 325	4 949	5 616	6 407	2 327
Tacna	3 023	3 072	3 748	3 272	3 965	1 647
Tumbes	1 419	2 339	2 587	2 957	2 888	913
Ucayali	1 376	1 433	1 793	2 400	2 762	1 583

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 03
Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento
 Anual: 2015 - 2019 y Enero - Junio 2020

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Jun
Total	5 702	5 683	7 113	7 789	8 255	3 485
Amazonas	81	71	66	109	101	57
Áncash	160	162	211	190	174	49
Apurímac	77	88	96	159	194	83
Arequipa	234	105	376	653	786	282
Ayacucho	266	183	223	158	87	58
Cajamarca	140	110	210	275	262	130
Prov. Const. del Callao	358	320	393	350	203	77
Cusco	233	367	447	529	462	250
Huancavelica	86	99	70	49	61	37
Huánuco	83	65	75	133	224	127
Ica	148	159	238	239	209	106
Junín	255	331	476	483	600	242
La Libertad	352	405	414	350	400	144
Lambayeque	180	232	329	298	407	150
Lima	1 761	1 626	1 721	2 540	2 479	927
Loreto	227	210	293	208	237	77
Madre de Dios	116	117	134	93	84	57
Moquegua	62	39	31	50	61	21
Pasco	23	38	71	78	89	52
Piura	216	174	309	244	254	140
Puno	137	87	157	81	87	75
San Martín	223	429	538	260	286	118
Tacna	96	92	94	124	271	101
Tumbes	60	58	54	53	58	24

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 04
Perú: Denuncias por violencia sexual a mujeres, según departamento
 Anual: 2015 - 2019 y Enero - Junio 2020

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Jun
Total	5 311	5 288	6 621	7 262	7 760	3 276
Amazonas	78	71	61	109	101	57
Áncash	138	147	190	183	155	45
Apurímac	73	81	89	155	182	82
Arequipa	226	103	359	623	756	273
Ayacucho	258	181	207	149	86	58
Cajamarca	132	100	194	257	253	122
Prov. Const. del Callao	282	241	330	325	185	68
Cusco	227	354	419	503	419	235
Huancavelica	84	96	69	49	61	33
Huánuco	73	65	74	132	215	122
Ica	125	143	210	212	186	97
Junín	246	325	435	461	569	232
La Libertad	319	372	383	321	377	133
Lambayeque	165	219	311	281	395	147
Lima	1 690	1 518	1 638	2 312	2 300	850
Loreto	213	202	272	197	220	73
Madre de Dios	110	111	122	85	81	55
Moquegua	62	36	29	50	61	21
Pasco	23	30	68	70	87	45
Piura	188	154	275	232	238	134
Puno	133	82	155	77	83	75
San Martín	207	409	514	242	268	109
Tacna	92	86	92	116	268	98
Tumbes	56	52	48	44	48	22
Ucayali	111	110	77	77	166	90

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 05
Perú: Denuncias por el delito de trata de personas , según distrito fiscal
 Anual: 2015 - 2019 y Enero - Marzo 2020

Distrito fiscal	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Mar
Total	1 082	1 371	1 480	1 358	1 365	270
Amazonas	3	29	32	21	7	1
Áncash	7	12	10	11	10	5
Apurímac	4	9	3	4	11	1
Arequipa	38	59	84	83	38	13
Ayacucho	9	22	30	28	19	1
Cajamarca	8	23	8	19	7	2
Callao	72	85	46	69	43	4
Cañete	7	4	2	4	3	2
Cusco	49	82	69	50	51	10
Huancavelica	1	22	37	17	17	3
Huánuco	25	33	46	18	27	9
Huaura	13	8	7	5	9	3
Ica	15	21	28	22	10	6
Junín	23	60	64	59	69	4
La Libertad	21	24	36	31	27	5
Lambayeque	27	16	21	24	31	7
Lima	392	287	326	293	295	57
Lima Este	9	9	6	8	7	3
Lima Noroeste	a/	a/	a/	a/	a/	3
Lima Norte	8	6	8	8	84	20
Lima Sur	10	4	3	3	11	-
Loreto	98	57	79	84	92	25
Madre de Dios	81	147	144	98	101	16
Moquegua	9	5	10	5	3	2
Pasco	1	3	5	5	1	2
Piura	21	42	46	54	32	7
Puno	30	98	111	113	156	14
San Martín	21	47	45	47	24	6
Santa	5	15	7	17	7	3
Selva Central	a/	a/	a/	5	6	11
Sullana	16	14	12	10	4	3
Tacna	22	75	87	83	79	8
Tumbes	27	35	43	33	38	7
Ucayali	10	9	18	20	37	7
Ventanilla	a/	9	7	7	9	-

(-) No registró casos.

a/ Distritos Fiscales que no estaban creados.

Fecha de corte: 31 de marzo 2020.

Nota 1: Información actualizada al 10 de setiembre 2020.

Nota 2: El distrito Fiscal de Ventanilla creado en el año 2016, cambió de denominación en marzo 2020 por Distrito Fiscal de Lima Noroeste.

Fuente: Ministerio Público - Oficina de Racionalización y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Glosario de Términos⁷

1. ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Cualquier accidente con implicación de al menos un vehículo en movimiento que tenga lugar en una vía pública o en una vía privada a la que la población tenga derecho de acceso, pueden ser accidentes fatales y no fatales. Accidentes fatales, se refiere cuando hubo al menos una persona fallecida en el lugar de accidente a consecuencia del hecho.

2. ACCIONES TERRORISTAS

Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos⁸.

3. ATROPELLO

Cuando un peatón es impactado por un vehículo en movimiento.

4. ATROPELLO Y FUGA

Cuando un vehículo mayor o menor en movimiento atropella a un transeúnte y lejos de auxiliarlo o trasladarlo a un centro de salud cercano, lo deja abandonado y fuga del escenario del accidente.

5. CAÍDA DE PASAJERO

Pasajero que, por pérdida del equilibrio, cae desde un vehículo.

6. CHOQUE

Impacto entre un vehículo en movimiento y un elemento fijo del terreno.

7. DELITO

Delito, en sentido estricto, es definido como una conducta, acción u omisión típica (tipificada por la ley), antijurídica (contraria al Derecho), culpable y punible. Supone una conducta de infracción del derecho penal, es decir, una acción u omisión tipificada y penada por la ley.

Tipo de delito

- Contra la vida, el cuerpo y la salud, desde el punto de vista del derecho, la vida es el centro de imputación de derechos y obligaciones, por lo tanto es el principal bien jurídico protegido (homicidio, aborto, lesiones y otros).
- Contra la familia: omisión c/patria potestad, omisión asistencia familiar, matrimonio ilegal y delito c/ estado civil.
- Contra la libertad: violación de libertad personal, violación de la intimidad, violación de domicilio, violación de la libertad sexual, proxenetismo, ofensa, pudor público, otros.
- Contra el patrimonio, es el conjunto de acciones que vulneran la propiedad de las personas naturales o jurídicas. Entendiéndose por patrimonio todo bien que tenga un contenido económico. Se encuentra tipificado en el código penal, así como hurto, robo, apropiación ilícita, estafas y otras defraudaciones, fraude en la administración, delitos informativos, daños simples y otros.
- Contra la seguridad pública consiste en el conjunto de condiciones garantizadas por el ordenamiento jurídico, con miras a la protección de los bienes jurídicos; entre ellos, delitos de peligro común, delitos contra medios de transporte, comunicación y otros servicios públicos, delitos contra la salud pública, delitos contra el orden migratorio, tráfico ilícito de drogas, microcomercialización de drogas, tenencia ilegal de armas y otros.
- Otros: Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

7/ Elaborado y coordinado con la Oficina de Planificación (actualmente Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial) del Ministerio del Interior.

8/ <http://dle.rae.es/?id=Zd3L6Oc>

8. DENUNCIA

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta o en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

9. FALTAS

Actos ilícitos penales que lesionan los derechos personales, patrimoniales y sociales pero que, por su intensidad, no constituyen delitos: Si bien es cierto, que existe gran identidad entre los delitos y las faltas, la diferencia se da en la menor intensidad criminosa de las faltas. Las faltas son infracciones que la Ley castiga con pena leve.

Tipo de falta:

- Contra la persona: lesión dolosa, maltrato sin lesión, agresión sin daño y otros.
- Contra el patrimonio: hurto, daños materiales, usurpación breve, ingreso de animales en inmuebles ajenos, organización o participación en juegos prohibidos y otros.
- Contra las buenas costumbres: perturbaciones de la tranquilidad, proposiciones inmorales o deshonestas, suministrar bebidas alcohólicas a menores y otros.
- Contra la seguridad pública: conducir vehículos o animales a excesiva velocidad, arrojamiento de basura en la calle o propiedad ajena y otros.
- Contra la tranquilidad pública: perturbar levemente la paz pública, perturbar a vecinos con ruidos molestos, falta de respeto y consideración a la autoridad, negar auxilio solicitado por la autoridad y otros.

Otros, como violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

10. FEMINICIDIO ÍNTIMO

Cuando la víctima tenía o había tenido una relación de pareja con el homicida, no se limita a las relaciones en la que existía un vínculo matrimonial sino que extiende a los convivientes, novios, enamorados y parejas sentimentales.

11. FEMINICIDIO NO ÍNTIMO

Cuando el homicida no tenía una relación de pareja familiar con la víctima. En esta categoría se incluye la muerte perpetrada por un cliente (tratándose de las trabajadoras sexuales), por amigo o vecino, por desconocido cuando ataca sexualmente a la víctima antes de matarla.

12. HOMICIDIO

Es el resultado de una acción u omisión mediante el cual se priva de la vida a otra persona ya sea dolosa o culposamente.

Homicidio doloso, un subtipo del delito de homicidio que se caracteriza porque el criminal busca intencionadamente el resultado de muerte de la víctima. También es homicidio doloso aquél en el cual el criminal lleva a cabo una acción a sabiendas de que con ello puede provocar la muerte de personas, y asume ese posible resultado a pesar de que la acción tenga otra finalidad. Ese sería el caso de, por ejemplo, un incendio provocado o de un atentado con una bomba.

Homicidio culposo, consiste en actuar imprudente, negligente, falta de atención, cuidado y reflexión que verifica una conducta que produce un resultado delictuoso, previsible en la culpa, el activo no desea realizar una conducta que lleve a un fin delictivo, pero su actuar en las condiciones descritas, lo realiza.

13. HURTO

Se define hurto como el apoderamiento ilegítimo de un objeto, mueble, ajeno en todo, o en parte, que, a diferencia del robo, es realizado sin fuerza en las cosas, ni violencia física o intimidación de las personas.

14. PROTESTA SOCIAL

Protesta es la acción y efecto de protestar (proclamar o declarar un propósito, expresar impetuosamente una queja o disconformidad). Las protestas pueden manifestarse a través de una marcha, manifestación, carta pública, entre otras. Las huelgas, los piquetes, los boicots y los cacerolazos, entre otros, son modalidades de protestas.

15. ROBO

El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física.

16. SEGURIDAD CIUDADANA⁹

Se entiende como la condición personal, objetiva y subjetiva de encontrarse libre de violencia o amenaza de violencia, o despojo intencional por parte de otros.

17. TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS

Es “aquella actividad ilícita que promueve, favorece o facilita el consumo ilegal de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas, mediante actos de fabricación, comercialización o tráfico de estas sustancias”¹⁰.

18. TRATA DE PERSONAS

Se entiende como Trata de Personas a la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación.

En el Perú las modalidades más frecuentes son las siguientes:

Explotación sexual

Es la modalidad de mayor incidencia en el delito de la trata de personas. Este tipo de explotación incluye la explotación de la prostitución ajena y otras formas de explotación sexual como la pornografía o el turismo sexual, entre otras.

Explotación laboral - Trabajos o servicios forzados

La explotación se entiende como “el aprovechamiento de una persona en beneficio de otra”. Se entenderá por trabajo o servicio forzado “el exigido a un individuo bajo la amenaza de una pena cualquiera y para el cual dicho individuo no se ofrece voluntariamente”.

Compra y venta de Niños, Niñas y Adolescentes

Normalmente redes internacionales están detrás de este tipo de delito. Niños y niñas son sustraídos, secuestrados o alejados de sus familias a cambio de una suma de dinero. La venta de la persona constituye delito, independientemente del destino del niño, niña o adolescente.

Fines relacionados a la comisión de delitos

Muchas víctimas de trata son utilizadas para cometer o participar en actos delictivos como robo, narcotráfico o lavado de dinero, etc. En esta categoría las víctimas serían aquellas que son explotadas, ven retenidos sus documentos y anulada su libertad.

19. VOLCADURA

Es el tipo de accidente que debido a las circunstancias que lo originan, provocan que el vehículo pierda su posición normal, incluso de una o varias vueltas de campana.

20. VIOLENCIA FAMILIAR

“Son todos los actos de agresión que se producen en el seno de un hogar, incluye casos de violencia contra la mujer, maltrato infantil o violencia contra el hombre”¹¹.

21. VIOLACIÓN SEXUAL

Referido al que con violencia o grave amenaza, obliga a una persona a practicar el acto sexual u otro análogo, o y si la violación se realiza a mano armada por dos o más sujetos, será reprimido de su libertad.

9/ Informe Nacional del Desarrollo Humano(2005), p.35

10/ http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39934/1_aproximacion.pdf?sequence=1

11/ Encuesta demográfica y de salud Familiar, 2015, pág.357.

Ficha Técnica

Información de Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

1. Objetivo

Brindar información estadística sobre seguridad ciudadana con la finalidad de mostrar cuantitativamente aspectos relacionados a denuncias por comisión de delitos, faltas, homicidios, personas desaparecidas, vehículos robados, bandas desarticuladas, vehículos recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, feminicidio, trata de personas y protestas sociales; constituyéndose en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisiones.

2. Cobertura

Nacional

3. Periodicidad

Los resultados se presentan por periodos anuales y bimensuales.

4. Fuente de Información

Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías.

Ministerio del Interior – Oficina de Planeamiento y Estadística

5. Variables de seguimiento

Denuncias por comisión de delitos, personas detenidas, faltas, homicidios, bandas desarticuladas, personas desaparecidas, vehículos robados y recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, conflictos y protestas sociales, feminicidio, niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, tráfico ilícito de drogas y trata de personas.

6. Tratamiento y presentación de la información

- Selección y revisión de la información estadística proveniente del Ministerio del Interior y del Ministerio Público.
- Consistencia y análisis de la información.
- Elaboración de cuadros y gráficos, y comentarios para una mejor interpretación de las cifras.

7. Abreviaturas, signos y símbolos utilizados

- ... Información no disponible.
- No existe el fenómeno o no registró casos.
- 0 No alcanza la unidad.
- % Porcentaje.
- PNP: Policía Nacional del Perú.