

El Instituto Nacional de Estadística e Informática en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco del programa de Presupuesto por Resultados, viene ejecutando desde el año 2010 la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (antes Encuesta Nacional de Programas Estratégicos).

La Encuesta tiene como uno de sus temas principales, la “Seguridad Ciudadana”, cuyo propósito fundamental es conocer si la población de 15 y más años de edad, ha sido víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses, asimismo, dar a conocer la percepción de inseguridad de la población y la existencia de vigilancia en su zona o barrio.

El módulo de “Seguridad Ciudadana” tiene como cobertura geográfica el área urbana a nivel nacional, siendo el tamaño de muestra anual de 28 mil viviendas particulares.

Los resultados se presentan considerando los siguientes ámbitos de estudio:

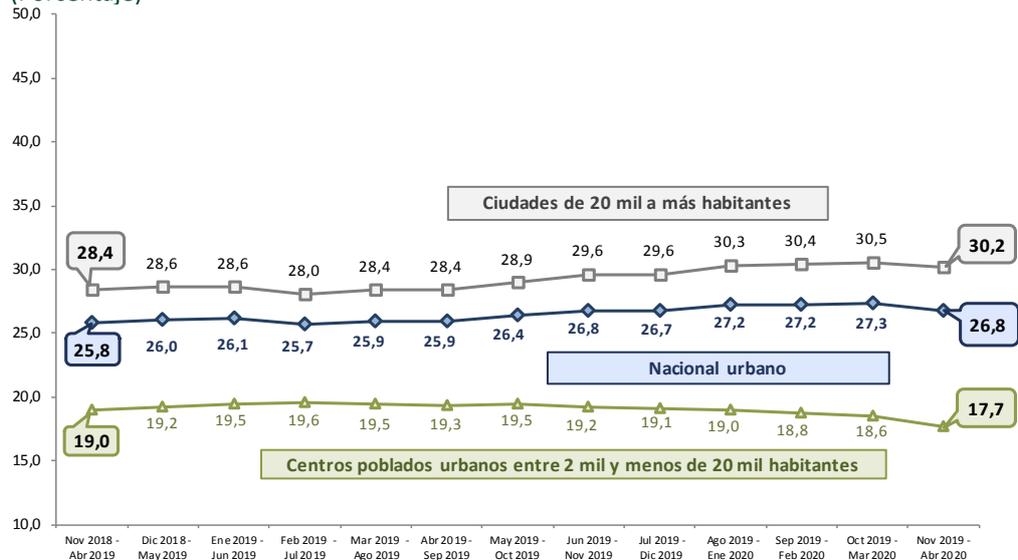
**Área urbana a nivel nacional:** Comprende los centros poblados de 2 mil y más habitantes.

**Ciudades de 20 mil a más habitantes:** Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

**Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes:** Comprende centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes considerándose también capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (noviembre 2019 – abril 2020) es preliminar.

## POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020 (Porcentaje)



**Nota:** Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018–2020 (información preliminar).

### Créditos

Dante Carhuavilca Bonett  
Jefe del INEI

Anibal Sánchez Aguilar  
Subjefe de Estadística

Nancy Hidalgo Calle  
Directora Técnica de  
Demografía e  
Indicadores Sociales

Investigadores

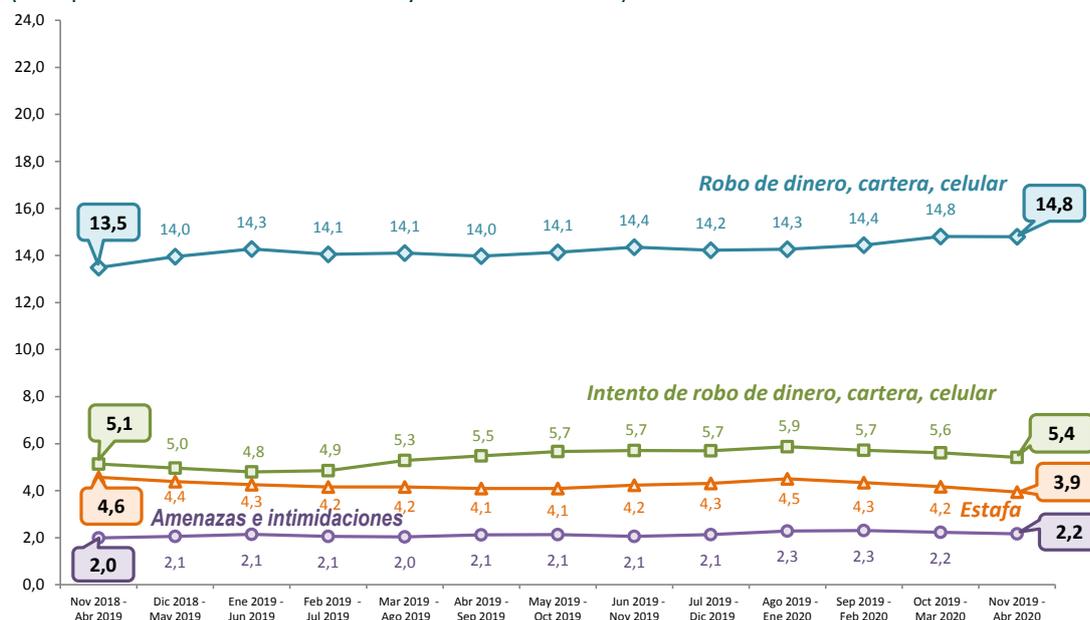
Lourdes Condori Huahuachampi  
Gaby Esther Quispe Huamani  
Joel Víctor Peña Carhuapoma  
Gleen Daniel Carhuachin Ale  
Dilcia Durand Carrión  
Verónica Hilario Campos  
Deysi Mejía Quiñones

## COMPORTAMIENTO DE LOS INDICADORES

### POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



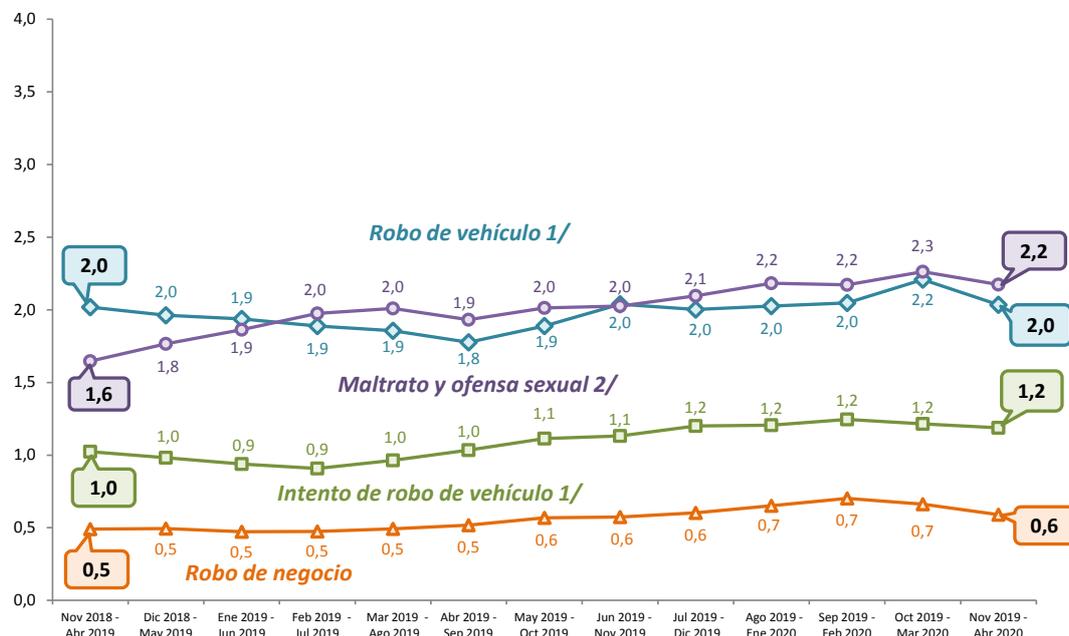
**Nota:** Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



**Nota:** Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

# PRIMERA PARTE: Seguridad Ciudadana – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales

## CUADRO RESUMEN

### PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Indicador	Comparación con semestre móvil anterior			Comparación con semestre similar del año anterior		
	Oct 2019 - Mar 2020	Nov 2019 - Abr 2020	Diferencia Nov 2019 - Abr 2020 / Oct 2019 - Mar 2020	Nov 2018 - Abr 2019	Nov 2019 - Abr 2020	Diferencia Nov 2019 - Abr 2020 / Nov 2018 - Abr 2019
<b>Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio</b>						
Nacional Urbano	27,3	26,8	-0,5	25,8	26,8	1,0
Ciudades de 20 mil a más habitantes	30,5	30,2	-0,3	28,4	30,2	1,8
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	18,6	17,7	-0,9	19,0	17,7	-1,3
<b>Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima, por tipo de hecho delictivo (Tasa*)</b>						
Robo de dinero, cartera, celular	14,8	14,8	0,0	13,5	14,8	1,3
Intento de robo de dinero, cartera, celular	5,6	5,4	-0,2	5,1	5,4	0,3
Estafa	4,2	3,9	-0,3	4,6	3,9	-0,7
Robo de vehículo 1/	2,2	2,0	-0,2	2,0	2,0	0,0
Intento de robo de vehículo 1/	1,2	1,2	0,0	1,0	1,2	0,2
Amenazas e intimidaciones	2,2	2,2	0,0	2,0	2,2	0,2
Maltrato y ofensa sexual 2/	2,3	2,2	-0,1	1,6	2,2	0,6
Robo de negocio	0,7	0,6	-0,1	0,5	0,6	0,1
Secuestro y extorsión	0,3	a/ 0,3	0,0	0,4	0,3	a/ -0,1
Otro 3/	0,7	0,7	0,0	0,5	0,7	0,2
<b>Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio</b>						
Nacional Urbano	12,8	12,6	-0,2	9,9	12,6	2,7
Ciudades de 20 mil a más habitantes	13,7	13,2	-0,5	10,4	13,2	2,8
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	8,9	10,1	1,2	8,0	10,1	2,1
<b>Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo que realizó la denuncia</b>						
Nacional Urbano	18,4	18,9	0,5	16,2	18,9	2,7
Ciudades de 20 mil a más habitantes	18,1	19,1	1,0	16,4	19,1	2,7
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	19,3	18,2	-1,1	15,3	18,2	2,9
<b>Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo</b>						
Robo o intento de robo en las viviendas	10,4	10,9	0,5	9,3	10,9	1,6
Robo en las viviendas	4,9	5,0	0,1	4,4	5,0	0,6
Intento de robo en las viviendas	5,9	6,3	0,4	5,3	6,3	1,0
<b>Población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio</b>						
Nacional Urbano	45,2	47,2	2,0	41,5	47,2	5,7
Ciudades de 20 mil a más habitantes	44,4	45,3	0,9	39,6	45,3	5,7
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	47,4	52,3	4,9	46,7	52,3	5,6
<b>Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio</b>						
Nacional Urbano	86,0	84,9	-1,1	86,2	84,9	-1,3
Ciudades de 20 mil a más habitantes	88,6	87,2	-1,4	88,5	87,2	-1,3
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	79,2	78,8	-0,4	80,3	78,8	-1,5

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

\* Tasa por cada 100 habitantes de 15 años y más edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## 1. VICTIMIZACIÓN EN POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD

Se considera como “víctima” a la persona de 15 y más años de edad del área urbana que haya sufrido al menos un hecho delictivo durante el periodo de referencia (últimos 12 meses). Se considera como hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular; robo o intento de robo de vehículo automotor el cual comprende auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta; amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, intento de secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio.

### 1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

#### Cuadro Nº 01

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
(Porcentaje)

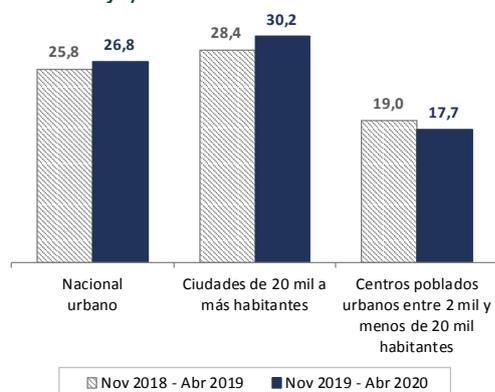
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	26,3	28,9	19,4
Nov 2018 - Abr 2019	25,8	28,4	19,0
Dic 2018 - May 2019	26,0	28,6	19,2
Ene 2019 - Jun 2019	26,1	28,6	19,5
Feb 2019 - Jul 2019	25,7	28,0	19,6
Mar 2019 - Ago 2019	25,9	28,4	19,5
Abr 2019 - Sep 2019	25,9	28,4	19,3
May 2019 - Oct 2019	26,4	28,9	19,5
Jun 2019 - Nov 2019	26,8	29,6	19,2
Jul 2019 - Dic 2019	26,7	29,6	19,1
Ago 2019 - Ene 2020	27,2	30,3	19,0
Sep 2019 - Feb 2020	27,2	30,4	18,8
Oct 2019 - Mar 2020	27,3	30,5	18,6
Nov 2019 - Abr 2020	26,8	30,2	17,7
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	-0,5	-0,3	-0,9
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	1,0	1,8	-1,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 01

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El 26,8% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 30,2%, mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 17,7% son víctimas de algún hecho delictivo, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, a nivel nacional urbano y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, estas cifras se incrementaron en 1,0 y 1,8 puntos porcentuales respectivamente.

## 1.1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

### Denuncia de la población víctima

En esta investigación, se considera como denuncia a la manifestación que da una persona ante la Policía Nacional del Perú (Comisaría) o ante el Ministerio Público (Fiscalía) o alguna autoridad facultada para ello (Teniente gobernador, Juez de paz letrado, Ronda campesina, entre otros), sobre la situación de un hecho que se considera delictivo. Para considerar que se realizó la denuncia, debe quedar registrada en el cuaderno de ocurrencias, en un atestado policial o acta oficial.

#### Cuadro Nº 02

#### Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	16,8	17,0	15,9
Nov 2018 - Abr 2019	16,2	16,4	15,3
Dic 2018 - May 2019	16,9	17,4	15,1
Ene 2019 - Jun 2019	16,4	16,9	14,3
Feb 2019 - Jul 2019	16,5	17,2	13,7
Mar 2019 - Ago 2019	16,9	17,4	14,9
Abr 2019 - Sep 2019	16,6	16,8	15,8
May 2019 - Oct 2019	17,0	17,1	16,8
Jun 2019 - Nov 2019	17,3	17,1	18,1
Jul 2019 - Dic 2019	17,2	16,8	18,7
Ago 2019 - Ene 2020	17,6	17,2	19,1
Sep 2019 - Feb 2020	17,9	17,6	19,4
Oct 2019 - Mar 2020	18,4	18,1	19,3
Nov 2019 - Abr 2020	18,9	19,1	18,2
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	0,5	1,0	-1,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	2,7	2,7	2,9

A nivel nacional urbano, las denuncias por parte de la población de 15 y más años de edad alcanza el 18,9%, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, esta cifra tuvo un incremento de 2,9 puntos porcentuales, pasando de 15,3% a 18,2%.

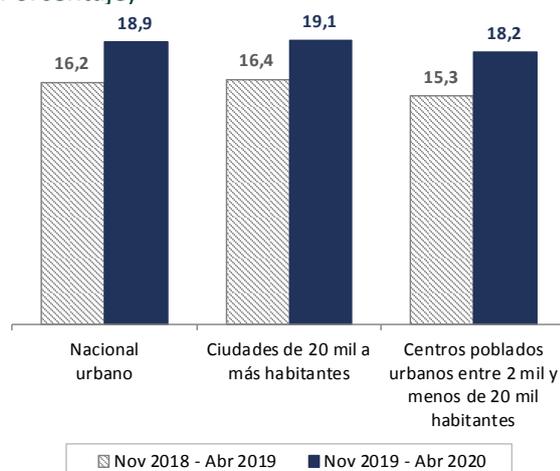
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 02

#### Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## 1.1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, no denuncia el hecho principalmente porque “Es una pérdida de tiempo” (34,3%), “Desconoce al delincuente” (20,3%) y porque consideran que es “Delito de poca importancia” (17,5%). Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos son: “Es una pérdida de tiempo” (35,8%), “Desconoce al delincuente” (19,2%) y “Delito de poca importancia” (16,5%), según los resultados del último semestre en análisis.

**Cuadro Nº 03**  
**Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)

Ámbito de estudio	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Nacional urbano	5,3	34,3	9,5	10,7	17,5	20,3	14,2
Ciudades de 20 mil a más habitantes	5,2	35,8	8,8	11,2	16,5	19,2	15,1
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	5,7	27,1	12,5	8,5 a/	21,7	25,2	10,3

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

**Gráfico Nº 03**  
**Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)



1/Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

## 1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

### Víctima de más de un hecho delictivo

Es cuando la persona fue víctima de algún hecho delictivo 2 o más veces en el periodo de referencia (últimos 12 meses anteriores al día de la entrevista).

**Cuadro Nº 04**  
**Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)

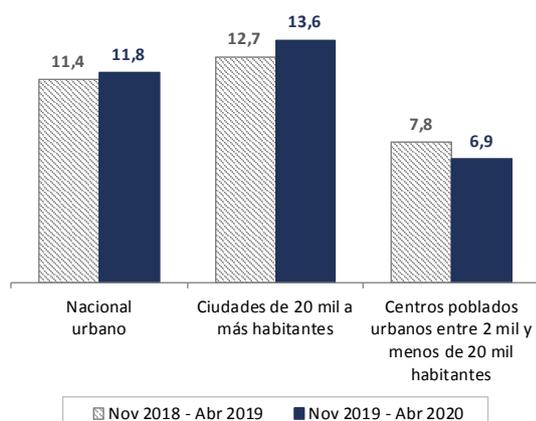
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	11,8	13,1	8,3
Nov 2018 - Abr 2019	11,4	12,7	7,8
Dic 2018 - May 2019	11,5	12,8	7,8
Ene 2019 - Jun 2019	11,4	12,8	7,6
Feb 2019 - Jul 2019	11,3	12,6	7,8
Mar 2019 - Ago 2019	11,3	12,8	7,5
Abr 2019 - Sep 2019	11,4	12,8	7,4
May 2019 - Oct 2019	11,6	13,1	7,6
Jun 2019 - Nov 2019	11,8	13,4	7,5
Jul 2019 - Dic 2019	11,7	13,2	7,7
Ago 2019 - Ene 2020	12,3	14,0	7,6
Sep 2019 - Feb 2020	12,3	14,0	7,6
Oct 2019 - Mar 2020	12,4	14,1	7,6
Nov 2019 - Abr 2020	11,8	13,6	6,9
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	-0,6	-0,5	-0,7
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	0,4	0,9	-0,9

**Nota:** El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Gráfico Nº 04**  
**Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)



**Nota:** El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, el 11,8% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, son víctimas de más de un hecho delictivo. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 13,6%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 6,9% son víctimas de más de un hecho delictivo. En comparación con el semestre similar al año anterior, la revictimización en las ciudades de 20 mil a más habitantes aumento en 0,9 punto porcentual.

## 1.3 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

### Hecho delictivo consumado

Se considera al conjunto de hechos delictivos consumados, que afectan a la población, como: Robo de dinero, cartera, celular; robo de vehículo automotor (auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta), amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio, en el periodo de referencia (últimos doce meses anteriores a la entrevista).

#### Cuadro Nº 05

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	22,2	24,2	17,0
Nov 2018 - Abr 2019	21,9	23,9	16,6
Dic 2018 - May 2019	22,3	24,3	16,9
Ene 2019 - Jun 2019	22,6	24,6	17,2
Feb 2019 - Jul 2019	22,1	23,9	17,3
Mar 2019 - Ago 2019	22,2	24,0	17,2
Abr 2019 - Sep 2019	21,8	23,7	16,9
May 2019 - Oct 2019	22,2	24,1	17,1
Jun 2019 - Nov 2019	22,5	24,6	16,9
Jul 2019 - Dic 2019	22,4	24,5	16,7
Ago 2019 - Ene 2020	22,9	25,3	16,6
Sep 2019 - Feb 2020	23,0	25,4	16,5
Oct 2019 - Mar 2020	23,3	25,9	16,5
Nov 2019 - Abr 2020	22,9	25,7	15,5
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	-0,4	-0,2	-1,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	1,0	1,8	-1,1

Según los resultados del semestre en análisis, el 22,9% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo consumado. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanzó el 25,7%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el 15,5% son víctimas de algún hecho delictivo consumado.

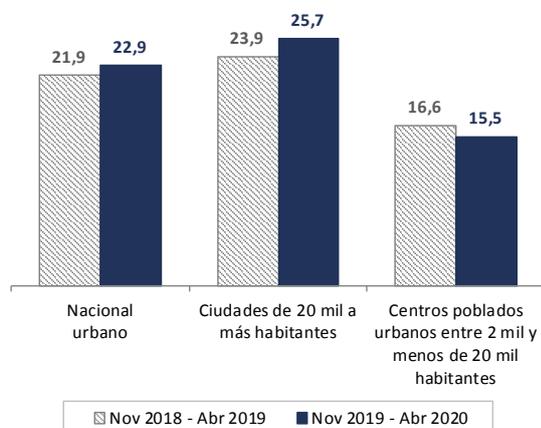
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 05

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## 1.4 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo

La tasa de víctimas de hechos delictivos, ha sido calculada considerando a la población víctima del hecho delictivo sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 15 por cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular, mientras que en la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, 17 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho delictivo, y en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, son 9 por cada 100 habitantes. De otro lado, se observa que el intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano 5 por cada 100 habitantes son víctimas de este hecho y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 7 por cada 100 habitantes son víctimas de este mismo hecho.

### Cuadro Nº 06

#### Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Nacional urbano	14,8	5,4	2,0	1,2	0,6	3,9	2,2	2,2	0,3	a/ 0,7
Ciudades de 20 mil a más habitantes	16,9	6,5	2,2	1,3	0,6 a/	4,3	2,4	2,6	0,4	a/ 0,7 a/
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	9,1	2,5	1,7	0,9 a/	0,7 a/	3,1	1,7	1,1	0,1	a/ 0,6 a/

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

### Gráfico Nº 06

#### Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

## 1.5 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

### A. Nacional urbano

#### Cuadro N° 07

#### Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2018 - Mar 2019	13,4	5,3	1,9	1,1	0,6	4,9	2,1	1,7	0,3	0,5
Nov 2018 - Abr 2019	13,5	5,1	2,0	1,0	0,5	4,6	2,0	1,6	0,4	0,5
Dic 2018 - May 2019	14,0	5,0	2,0	1,0	0,5	4,4	2,1	1,8	0,4	a/ 0,5
Ene 2019 - Jun 2019	14,3	4,8	1,9	0,9	0,5	4,3	2,1	1,9	0,3	a/ 0,5
Feb 2019 - Jul 2019	14,1	4,9	1,9	0,9	0,5	4,2	2,1	2,0	0,3	a/ 0,5
Mar 2019 - Ago 2019	14,1	5,3	1,9	1,0	0,5	4,2	2,0	2,0	0,3	a/ 0,5
Abr 2019 - Sep 2019	14,0	5,5	1,8	1,0	0,5	4,1	2,1	1,9	0,3	a/ 0,5
May 2019 - Oct 2019	14,1	5,7	1,9	1,1	0,6	4,1	2,1	2,0	0,3	a/ 0,5
Jun 2019 - Nov 2019	14,4	5,7	2,0	1,1	0,6	4,2	2,1	2,0	0,3	a/ 0,5
Jul 2019 - Dic 2019	14,2	5,7	2,0	1,2	0,6	4,3	2,1	2,1	0,3	0,5
Ago 2019 - Ene 2020	14,3	5,9	2,0	1,2	0,7	4,5	2,3	2,2	0,4	0,6
Sep 2019 - Feb 2020	14,4	5,7	2,0	1,2	0,7	4,3	2,3	2,2	0,3	a/ 0,6
Oct 2019 - Mar 2020	14,8	5,6	2,2	1,2	0,7	4,2	2,2	2,3	0,3	a/ 0,7
Nov 2019 - Abr 2020	14,8	5,4	2,0	1,2	0,6	3,9	2,2	2,2	0,3	a/ 0,7
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	0,0	-0,2	-0,2	0,0	-0,1	-0,3	0,0	-0,1	0,0	0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	1,3	0,3	0,0	0,2	0,1	-0,7	0,2	0,6	-0,1	0,2

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

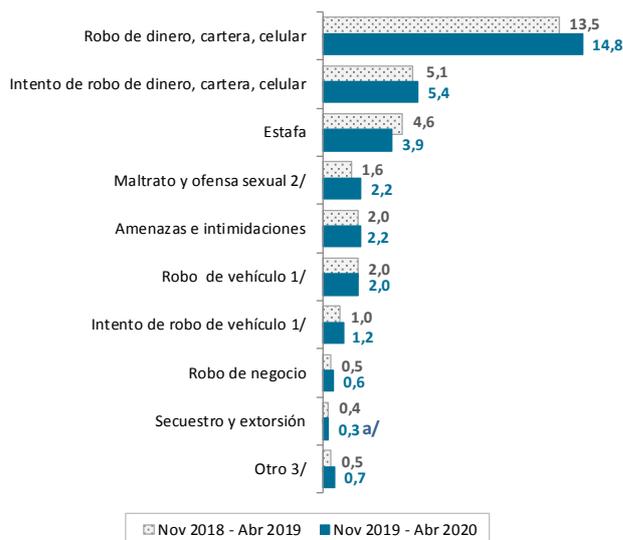
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

#### Gráfico N° 07

#### Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

En el último semestre noviembre 2019 – abril 2020, a nivel nacional urbano, se observa que el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el robo de dinero, cartera, celular, donde 15 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 5 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho.

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 08

#### Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2018 - Mar 2019	15,1	6,2	2,2	1,1	0,6	5,1	2,0	1,8	0,4	a/ 0,5
Nov 2018 - Abr 2019	15,2	6,0	2,3	1,0	0,4	4,7	1,9	1,8	0,4	a/ 0,5
Dic 2018 - May 2019	15,7	5,8	2,2	1,0	0,4	4,5	2,1	2,0	0,4	a/ 0,4
Ene 2019 - Jun 2019	16,1	5,6	2,2	1,0	0,4	4,2	2,2	2,1	0,4	a/ 0,4
Feb 2019 - Jul 2019	15,8	5,7	2,1	0,9	0,4	4,0	2,1	2,2	0,4	a/ 0,4
Mar 2019 - Ago 2019	15,8	6,2	2,0	1,0	0,4	4,0	2,1	2,3	0,3	a/ 0,5
Abr 2019 - Sep 2019	15,7	6,5	1,8	1,2	0,5	a/ 4,1	2,2	2,2	0,4	a/ 0,5
May 2019 - Oct 2019	16,0	6,7	1,9	1,3	0,5	a/ 4,1	2,2	2,3	0,3	a/ 0,5
Jun 2019 - Nov 2019	16,3	6,7	2,1	1,3	0,5	a/ 4,4	2,1	2,2	0,3	a/ 0,5
Jul 2019 - Dic 2019	16,0	6,7	2,1	1,4	0,6	a/ 4,6	2,1	2,3	0,4	a/ 0,5
Ago 2019 - Ene 2020	16,0	7,0	2,1	1,4	0,7	a/ 5,0	2,4	2,5	0,4	a/ 0,6 a/
Sep 2019 - Feb 2020	16,3	6,8	2,1	1,4	0,7	a/ 4,8	2,4	2,5	0,4	a/ 0,6 a/
Oct 2019 - Mar 2020	16,8	6,7	2,3	1,4	0,6	4,5	2,3	2,6	0,4	a/ 0,7
Nov 2019 - Abr 2020	16,9	6,5	2,2	1,3	0,6	a/ 4,3	2,4	2,6	0,4	a/ 0,7 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2019 - Mar 2020/										
Nov 2019 - Abr 2020	0,1	-0,2	-0,1	-0,1	0,0	-0,2	0,1	0,0	0,0	0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2018 - Abr 2019/										
Nov 2019 - Abr 2020	1,7	0,5	-0,1	0,3	0,2	-0,4	0,5	0,8	0,0	0,2

En el semestre noviembre 2019 – abril 2020, el robo de dinero, cartera, celular es el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad que vive en las ciudades de 20 mil a más habitantes, donde 17 de cada 100 personas son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más les afecta es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 7 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

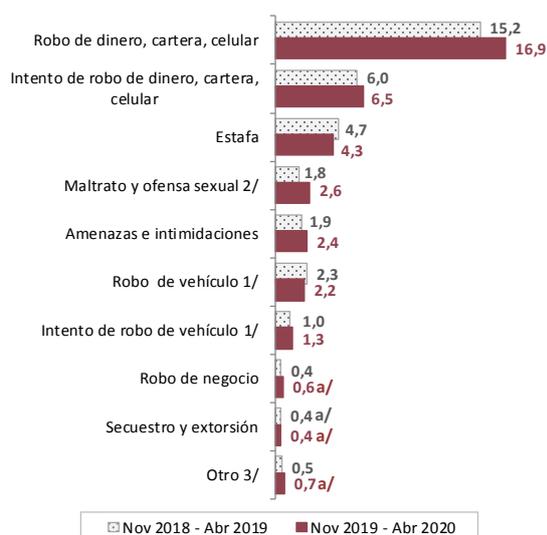
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### Gráfico Nº 08

#### Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

#### Cuadro Nº 09

#### Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2018 - Mar 2019	9,1	3,0	1,2	1,0	0,6 a/	4,4	2,2	1,4	0,2	a/ 0,5 a/
Nov 2018 - Abr 2019	9,0	2,7	1,2	1,0	0,6 a/	4,2	2,1	1,2	0,2	a/ 0,5 a/
Dic 2018 - May 2019	9,3	2,6	1,3	1,0	0,6 a/	4,2	2,1	1,1	0,2	a/ 0,5 a/
Ene 2019 - Jun 2019	9,3	2,7	1,3	0,9	0,6 a/	4,4	2,0	1,3	0,2	a/ 0,6 a/
Feb 2019 - Jul 2019	9,3	2,7	1,4	0,9	0,7 a/	4,5	1,9	1,4	0,2	a/ 0,6 a/
Mar 2019 - Ago 2019	9,5	2,8	1,5	0,8 a/	0,7 a/	4,5	1,8	1,3	0,2	a/ 0,6 a/
Abr 2019 - Sep 2019	9,2	2,9	1,6	0,7 a/	0,6 a/	4,2	1,9	1,3	0,2	a/ 0,5 a/
May 2019 - Oct 2019	9,2	3,0	1,8	0,6 a/	0,7 a/	4,1	2,0	1,4	0,2	a/ 0,4 a/
Jun 2019 - Nov 2019	9,2	3,0	1,8	0,6 a/	0,7 a/	3,9	2,0	1,5	0,2	a/ 0,4 a/
Jul 2019 - Dic 2019	9,4	3,0	1,8	0,8 a/	0,7 a/	3,6	2,1	1,4	0,2	a/ 0,4 a/
Ago 2019 - Ene 2020	9,5	3,0	1,9	0,8	0,6 a/	3,3	2,1	1,3	0,2	a/ 0,5 a/
Sep 2019 - Feb 2020	9,3	2,9	1,9	0,8	0,7 a/	3,2	2,1	1,3	0,1	a/ 0,6 a/
Oct 2019 - Mar 2020	9,5	2,7	1,8	0,7 a/	0,7 a/	3,2	2,0	1,4	0,1	a/ 0,6 a/
Nov 2019 - Abr 2020	9,1	2,5	1,7	0,9 a/	0,7 a/	3,1	1,7	1,1	0,1	a/ 0,6 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Oct 2019 - Mar 2020/										
Nov 2019 - Abr 2020	-0,4	-0,2	-0,1	0,2	0,0	-0,1	-0,3	-0,3	0,0	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Nov 2018 - Abr 2019/										
Nov 2019 - Abr 2020	0,1	-0,2	0,5	-0,1	0,1	-1,1	-0,4	-0,1	-0,1	0,1

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, en el semestre de análisis noviembre 2019 – abril 2020, se observa que 9 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, la estafa es el segundo hecho que más afecta a la población en mención, donde 3 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

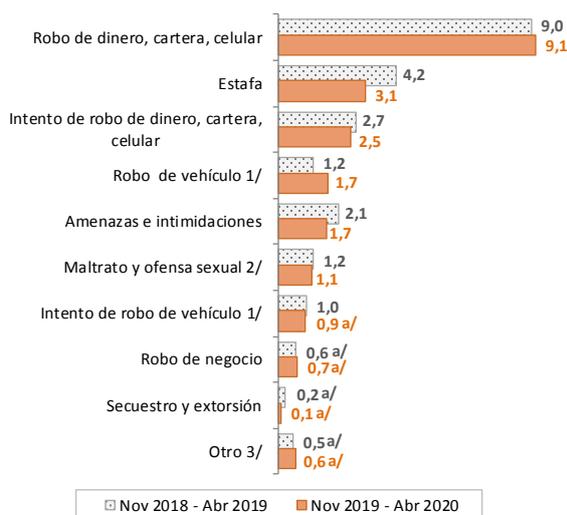
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 09

#### Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## 1.6 Víctimas por tipo de hecho delictivo

### 1.6.1 Robo de dinero, cartera, celular

#### Cuadro N° 10

#### Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	13,4	15,1	9,1
Nov 2018 - Abr 2019	13,5	15,2	9,0
Dic 2018 - May 2019	14,0	15,7	9,3
Ene 2019 - Jun 2019	14,3	16,1	9,3
Feb 2019 - Jul 2019	14,1	15,8	9,3
Mar 2019 - Ago 2019	14,1	15,8	9,5
Abr 2019 - Sep 2019	14,0	15,7	9,2
May 2019 - Oct 2019	14,1	16,0	9,2
Jun 2019 - Nov 2019	14,4	16,3	9,2
Jul 2019 - Dic 2019	14,2	16,0	9,4
Ago 2019 - Ene 2020	14,3	16,0	9,5
Sep 2019 - Feb 2020	14,4	16,3	9,3
Oct 2019 - Mar 2020	14,8	16,8	9,5
Nov 2019 - Abr 2020	14,8	16,9	9,1
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	0,0	0,1	-0,4
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	1,3	1,7	0,1

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, 15 de cada 100 personas son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 17 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 9 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

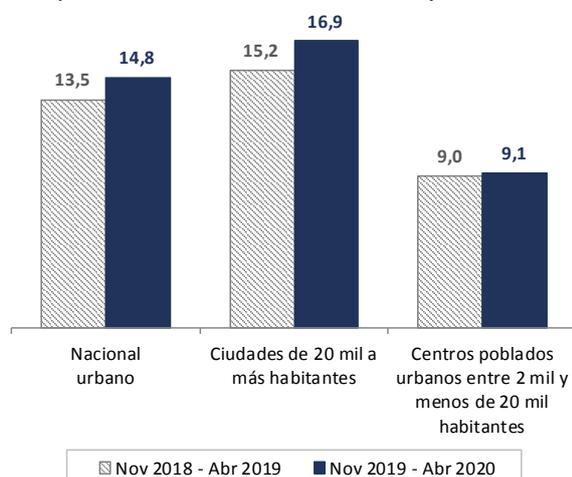
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

#### Gráfico N° 10

#### Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

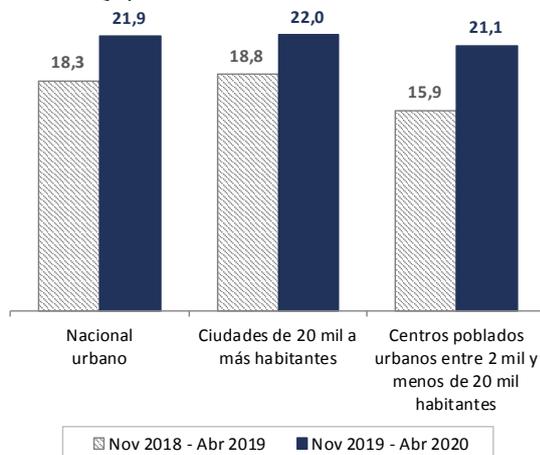
### 1.6.1.1 Robo de dinero, cartera, celular con denuncia del hecho

**Cuadro N° 11**  
**Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	19,6	20,3	16,9
Nov 2018 - Abr 2019	18,3	18,8	15,9
Dic 2018 - May 2019	18,8	19,7	14,9
Ene 2019 - Jun 2019	18,8	19,6	15,2
Feb 2019 - Jul 2019	18,9	19,7	14,9
Mar 2019 - Ago 2019	19,1	19,6	16,9
Abr 2019 - Sep 2019	19,5	20,0	17,4
May 2019 - Oct 2019	20,2	20,7	17,9
Jun 2019 - Nov 2019	20,8	21,1	19,7
Jul 2019 - Dic 2019	20,4	20,6	19,3
Ago 2019 - Ene 2020	21,0	21,3	19,7
Sep 2019 - Feb 2020	21,7	22,0	20,1
Oct 2019 - Mar 2020	22,1	22,5	20,1
Nov 2019 - Abr 2020	21,9	22,0	21,1
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	-0,2	-0,5	1,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	3,6	3,2	5,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Gráfico N° 11**  
**Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Para el semestre noviembre 2019 – abril 2020, el porcentaje de población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia a nivel nacional urbano es de 21,9% y en ciudades de 20 mil a más habitantes es de 22,0%. Mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 21,1%. En comparación con el semestre noviembre 2018 – abril 2019, las denuncias de este hecho delictivo aumentaron en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes en 5,2 puntos porcentuales.

## 1.6.1.2 Robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 12**  
**Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
<b>Indicadores semestrales</b>							
Oct 2018 - Mar 2019	2,4	a/	36,7	15,9	14,6	22,5	7,9
Nov 2018 - Abr 2019	2,3	a/	37,2	15,2	14,6	22,1	8,6
Dic 2018 - May 2019	2,2	a/	38,0	14,0	14,1	22,4	9,3
Ene 2019 - Jun 2019	2,3	a/	38,1	13,4	13,8	21,8	10,5
Feb 2019 - Jul 2019	2,6	a/	39,2	12,4	13,7	21,0	11,0
Mar 2019 - Ago 2019	2,2	a/	39,8	12,7	13,7	20,5	11,0
Abr 2019 - Sep 2019	2,4	a/	41,3	12,2	14,3	18,6	11,2
May 2019 - Oct 2019	2,6	a/	42,0	11,9	14,4	18,4	10,7
Jun 2019 - Nov 2019	3,0		43,0	11,6	15,1	17,1	10,1
Jul 2019 - Dic 2019	3,5		43,5	11,6	15,4	16,8	9,2
Ago 2019 - Ene 2020	3,1		42,4	11,4	16,1	17,2	9,7
Sep 2019 - Feb 2020	3,2		42,5	10,6	16,2	16,9	10,6
Oct 2019 - Mar 2020	3,2		41,3	10,2	17,2	16,6	11,5
Nov 2019 - Abr 2020	3,1	a/	40,4	10,2	16,9	16,9	12,7
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>							
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	-0,1		-0,9	0,0	-0,3	0,3	1,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>							
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	0,8		3,2	-5,0	2,3	-5,2	4,1

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, el principal motivo por el cual la población de 15 y más años de edad no denuncia el robo de dinero, cartera, celular es: “Es una pérdida de tiempo” (40,4%), según resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 3,2 puntos porcentuales, mientras que “Desconoce al delincuente” y “Desconfía de la Policía” disminuyeron en 5,2 y 5,0 puntos porcentuales respectivamente.

**Gráfico Nº 12**  
**Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 13

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
<b>Indicadores semestrales</b>							
Oct 2018 - Mar 2019	2,0	a/ 39,2	15,8	13,7	21,3	8,0	
Nov 2018 - Abr 2019	2,2	a/ 39,5	15,3	13,3	20,9	8,7	
Dic 2018 - May 2019	2,1	a/ 40,4	14,2	12,5	21,4	9,4	
Ene 2019 - Jun 2019	2,2	a/ 40,6	13,6	12,0	20,9	10,7	
Feb 2019 - Jul 2019	2,6	a/ 41,4	12,2	11,9	20,5	11,3	
Mar 2019 - Ago 2019	2,2	a/ 42,2	12,6	11,8	19,8	11,4	
Abr 2019 - Sep 2019	2,3	a/ 43,7	11,6	12,9	17,7	11,7	
May 2019 - Oct 2019	2,4	a/ 44,5	11,3	13,2	17,2	11,2	
Jun 2019 - Nov 2019	2,8	a/ 45,4	11,3	14,3	15,7	10,5	
Jul 2019 - Dic 2019	3,3	a/ 45,5	11,4	14,9	15,1	9,7	
Ago 2019 - Ene 2020	3,0	a/ 44,2	11,2	15,7	15,4	10,4	
Sep 2019 - Feb 2020	3,1	a/ 44,2	10,0	16,1	15,3	11,3	
Oct 2019 - Mar 2020	3,2	a/ 42,9	9,6	17,2	14,9	12,2	
Nov 2019 - Abr 2020	3,1	a/ 41,6	9,4	16,5	15,6	13,7	
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>							
Oct 2019 - Mar 2020/							
Nov 2019 - Abr 2020	-0,1	-1,3	-0,2	-0,7	0,7	1,5	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>							
Nov 2018 - Abr 2019/							
Nov 2019 - Abr 2020	0,9	2,1	-5,9	3,2	-5,3	5,0	

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El 41,6% de la población de 15 y más años de edad, de las ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian el robo de dinero, cartera, celular, por considerar principalmente que “Es una pérdida de tiempo”, seguido de “Delito de poca importancia” con 16,5%, según los resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Delito de poca importancia” aumentó en 3,2 puntos porcentuales, mientras que “Desconfía de la Policía” y “Desconoce al delincuente” disminuyeron en 5,9 y 5,3 puntos porcentuales respectivamente.

### Gráfico Nº 13

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro Nº 14**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Oct 2018 - Mar 2019	4,2	a/ 26,5	16,1	18,0	27,9	7,4
Nov 2018 - Abr 2019	2,5	a/ 27,1	15,1	20,1	27,0	8,3
Dic 2018 - May 2019	2,4	a/ 28,0	13,4	20,7	26,6	8,9
Ene 2019 - Jun 2019	2,6	a/ 27,4	12,8	22,0	25,4	9,8
Feb 2019 - Jul 2019	2,6	a/ 29,5	13,5	21,1	23,3	10,0
Mar 2019 - Ago 2019	2,4	a/ 29,5	13,3	22,1	23,8	9,0
Abr 2019 - Sep 2019	3,0	a/ 30,9	14,7	20,3	22,5	8,6
May 2019 - Oct 2019	3,5	a/ 30,9	14,4	19,3	23,4	8,5 a/
Jun 2019 - Nov 2019	3,9	a/ 32,0	13,1	19,0	23,6	8,4 a/
Jul 2019 - Dic 2019	4,1	a/ 34,7	12,6	17,5	24,2	7,0 a/
Ago 2019 - Ene 2020	3,7	a/ 34,3	12,2	17,9	24,9	7,0 a/
Sep 2019 - Feb 2020	3,8	a/ 34,8	13,1	16,9	24,3	7,1 a/
Oct 2019 - Mar 2020	3,3	a/ 33,7	12,9	17,2	24,8	8,2 a/
Nov 2019 - Abr 2020	2,6	a/ 34,5	13,6	18,5	23,1	7,6 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Oct 2019 - Mar 2020/						
Nov 2019 - Abr 2020	-0,7	0,8	0,7	1,3	-1,7	-0,6
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Nov 2018 - Abr 2019/						
Nov 2019 - Abr 2020	0,1	7,4	-1,5	-1,6	-3,9	-0,7

En el semestre de análisis noviembre 2019 – abril 2020, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (34,5%), “Desconoce al delincuente” (23,1%) y “Delito de poca importancia” (18,5%).

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

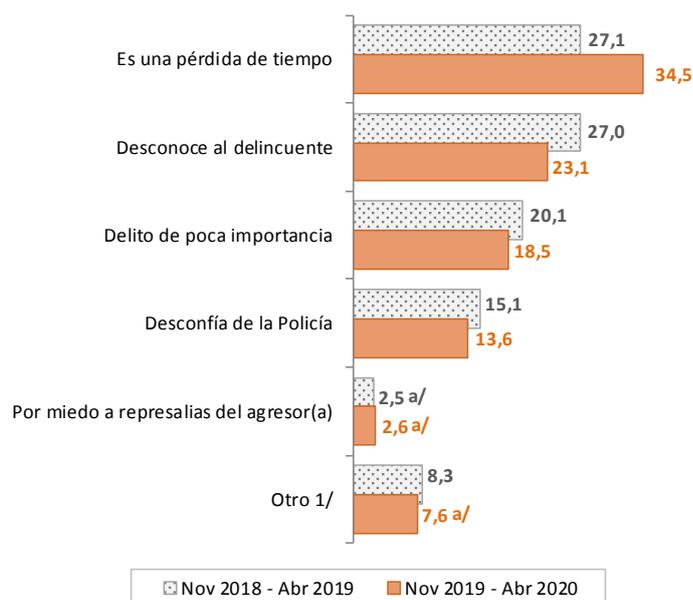
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Gráfico Nº 14**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## 1.6.2 Intento de robo de dinero, cartera, celular

### Cuadro Nº 15

#### Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	5,3	6,2	3,0
Nov 2018 - Abr 2019	5,1	6,0	2,7
Dic 2018 - May 2019	5,0	5,8	2,6
Ene 2019 - Jun 2019	4,8	5,6	2,7
Feb 2019 - Jul 2019	4,9	5,7	2,7
Mar 2019 - Ago 2019	5,3	6,2	2,8
Abr 2019 - Sep 2019	5,5	6,5	2,9
May 2019 - Oct 2019	5,7	6,7	3,0
Jun 2019 - Nov 2019	5,7	6,7	3,0
Jul 2019 - Dic 2019	5,7	6,7	3,0
Ago 2019 - Ene 2020	5,9	7,0	3,0
Sep 2019 - Feb 2020	5,7	6,8	2,9
Oct 2019 - Mar 2020	5,6	6,7	2,7
Nov 2019 - Abr 2020	5,4	6,5	2,5
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	-0,2	-0,2	-0,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	0,3	0,5	-0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

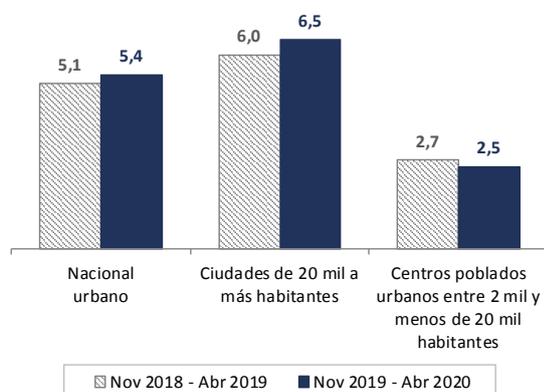
Según los resultados del semestre noviembre 2019 – abril 2020, a nivel nacional urbano, 5 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, 7 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

### Gráfico Nº 15

#### Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de las víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos de 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 1.6.2.1 Intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 16**  
**Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
<b>Indicadores semestrales</b>								
Oct 2018 - Mar 2019	3,2	a/	17,1	9,6	43,0	5,9	14,3	6,8 a/
Nov 2018 - Abr 2019	3,6	a/	17,1	9,0	45,7	5,8	11,9	6,9
Dic 2018 - May 2019	2,8	a/	18,6	7,8	44,3	6,2	12,6	7,7
Ene 2019 - Jun 2019	3,2	a/	18,8	7,9	44,1	6,0	12,5	7,4
Feb 2019 - Jul 2019	2,8	a/	20,5	8,5	41,7	7,0	13,0	6,5 a/
Mar 2019 - Ago 2019	2,5	a/	20,9	9,8	41,0	6,9	13,2	5,6 a/
Abr 2019 - Sep 2019	2,8	a/	22,0	10,3	40,5	7,1	12,0	5,2 a/
May 2019 - Oct 2019	2,4	a/	23,3	9,8	41,1	6,8	12,2	4,5 a/
Jun 2019 - Nov 2019	2,3	a/	24,2	9,6	40,8	6,4	12,1	4,7 a/
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	a/	24,8	9,7	40,4	6,8	11,2	5,1 a/
Ago 2019 - Ene 2020	2,3	a/	24,4	9,0	41,3	5,9	11,5	5,6
Sep 2019 - Feb 2020	2,0	a/	23,2	7,5	42,2	6,0	10,8	8,2
Oct 2019 - Mar 2020	1,7	a/	23,1	7,1	43,0	5,4	10,8	8,9
Nov 2019 - Abr 2020	1,4	a/	26,5	6,3	41,3	5,7	10,4	8,3 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>								
Oct 2019 - Mar 2020/								
Nov 2019 - Abr 2020	-0,3		3,4	-0,8	-1,7	0,3	-0,4	-0,6
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>								
Nov 2018 - Abr 2019/								
Nov 2019 - Abr 2020	-2,2		9,4	-2,7	-4,4	-0,1	-1,5	1,4

Según resultados del semestre noviembre 2019 – abril 2020, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (41,3%), “Es una pérdida de tiempo” (26,5%) y “Desconoce al delincuente” (10,4%). En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” aumento en 9,4 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Gráfico Nº 16**  
**Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro N° 17

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
<b>Indicadores semestrales</b>												
Oct 2018 - Mar 2019	2,8	a/	17,0	8,9	44,9	5,2	a/	13,3	7,9	a/		
Nov 2018 - Abr 2019	3,1	a/	16,8	8,9	47,1	5,1	a/	11,2	7,8	a/		
Dic 2018 - May 2019	2,3	a/	17,8	7,8	45,9	5,3	a/	12,0	8,8			
Ene 2019 - Jun 2019	3,0	a/	17,9	7,8	a/	45,9	5,1	a/	11,7	8,4		
Feb 2019 - Jul 2019	2,7	a/	19,9	8,6	a/	42,7	6,4	a/	12,2	7,5	a/	
Mar 2019 - Ago 2019	2,4	a/	21,0	9,9	a/	41,5	6,3	a/	12,9	6,0	a/	
Abr 2019 - Sep 2019	2,8	a/	21,9	10,3	a/	40,4	6,7	a/	12,2	5,6	a/	
May 2019 - Oct 2019	2,4	a/	23,0	9,4	a/	41,7	6,5	a/	12,3	4,7	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	2,2	a/	24,5	9,0	a/	41,2	6,2	a/	12,0	5,0	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	a/	24,9	8,6		41,0	6,8	a/	11,2	5,3	a/	
Ago 2019 - Ene 2020	2,1	a/	24,5	7,8		42,7	5,5	a/	11,6	5,7	a/	
Sep 2019 - Feb 2020	2,0	a/	23,1	6,2		43,6	6,0	a/	10,6	a/	8,7	
Oct 2019 - Mar 2020	1,4	a/	23,1	5,9	a/	44,6	5,2	a/	10,5		9,3	a/
Nov 2019 - Abr 2020	1,3	a/	27,1	5,3	a/	41,5	5,5	a/	10,6		8,7	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>												
Oct 2019 - Mar 2020/												
Nov 2019 - Abr 2020	-0,1		4,0	-0,6	-3,1	0,3		0,1			-0,6	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>												
Nov 2018 - Abr 2019/												
Nov 2019 - Abr 2020	-1,8		10,3	-3,6	-5,6	0,4		-0,6			0,9	

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (41,5%), “Es una pérdida de tiempo” (27,1%) y “Desconoce al delincuente” (10,6%), según resultados del semestre en análisis.

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

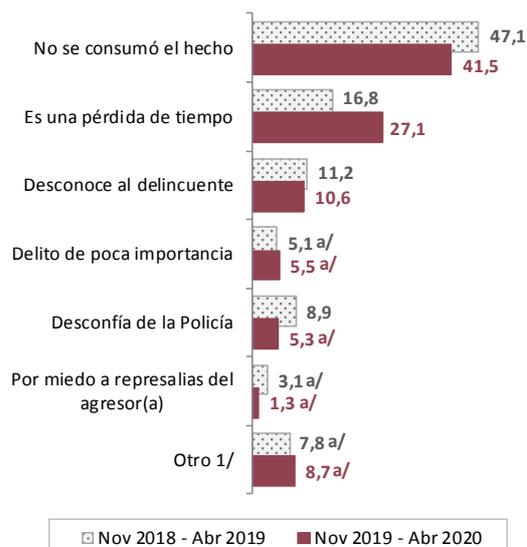
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### Gráfico N° 17

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro N° 18**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia												
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/						
<b>Indicadores semestrales</b>													
Oct 2018 - Mar 2019	5,4	a/	17,6	a/	13,4	a/	32,9	9,6	a/	19,8	a/	1,2	a/
Nov 2018 - Abr 2019	6,6	a/	18,6	a/	9,1	a/	37,8	10,0	a/	16,1	a/	1,8	a/
Dic 2018 - May 2019	5,6	a/	23,0	a/	7,4	a/	34,6	11,6	a/	16,1	a/	1,7	a/
Ene 2019 - Jun 2019	4,2	a/	23,6	a/	8,4	a/	33,7	11,1	a/	17,2	a/	1,8	a/
Feb 2019 - Jul 2019	3,9	a/	23,7	a/	8,0	a/	36,0	10,2	a/	16,9	a/	1,4	a/
Mar 2019 - Ago 2019	3,4	a/	20,3	a/	9,7	a/	37,9	10,4	a/	15,2	a/	3,2	a/
Abr 2019 - Sep 2019	3,0	a/	22,6	a/	10,5	a/	40,7	9,4	a/	10,6	a/	3,2	a/
May 2019 - Oct 2019	2,2	a/	25,1	a/	11,7	a/	37,4	8,4	a/	12,1	a/	3,1	a/
Jun 2019 - Nov 2019	2,5	a/	22,6	a/	13,1	a/	38,1	7,6	a/	12,9	a/	3,2	a/
Jul 2019 - Dic 2019	2,3	a/	24,2	a/	16,2	a/	36,4	6,5	a/	10,9	a/	3,5	a/
Ago 2019 - Ene 2020	3,1	a/	23,9	a/	16,2	a/	32,7	8,0	a/	11,0	a/	5,1	a/
Sep 2019 - Feb 2020	2,5	a/	24,3	a/	16,0	a/	33,6	6,1	a/	12,0	a/	5,4	a/
Oct 2019 - Mar 2020	3,2	a/	23,3	a/	15,5	a/	32,0	6,7	a/	13,1	a/	6,1	a/
Nov 2019 - Abr 2020	2,2	a/	22,7	a/	13,1	a/	39,9	6,8	a/	9,7	a/	5,7	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>													
Oct 2019 - Mar 2020/													
Nov 2019 - Abr 2020	-1,0		-0,6		-2,4		7,9		0,1		-3,4		-0,4
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>													
Nov 2018 - Abr 2019/													
Nov 2019 - Abr 2020	-4,4		4,1		4,0		2,1		-3,2		-6,4		3,9

En el semestre noviembre 2019 – abril 2020, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, las personas de 15 y más años de edad no denuncian el intento de robo de dinero, cartera, celular principalmente porque “No se consumó el hecho” (39,9%).

1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

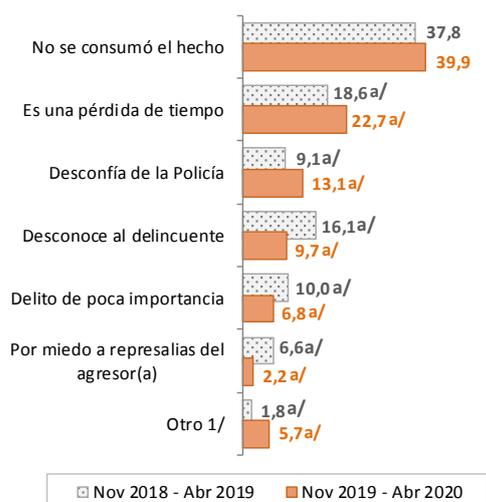
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Gráfico N° 18**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### 1.6.3 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

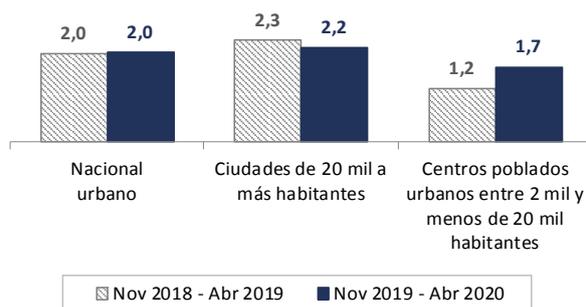
**Cuadro N° 19**  
**Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	1,9	2,2	1,2
Nov 2018 - Abr 2019	2,0	2,3	1,2
Dic 2018 - May 2019	2,0	2,2	1,3
Ene 2019 - Jun 2019	1,9	2,2	1,3
Feb 2019 - Jul 2019	1,9	2,1	1,4
Mar 2019 - Ago 2019	1,9	2,0	1,5
Abr 2019 - Sep 2019	1,8	1,8	1,6
May 2019 - Oct 2019	1,9	1,9	1,8
Jun 2019 - Nov 2019	2,0	2,1	1,8
Jul 2019 - Dic 2019	2,0	2,1	1,8
Ago 2019 - Ene 2020	2,0	2,1	1,9
Sep 2019 - Feb 2020	2,0	2,1	1,9
Oct 2019 - Mar 2020	2,2	2,3	1,8
Nov 2019 - Abr 2020	2,0	2,2	1,7
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	-0,2	-0,1	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	0,0	-0,1	0,5

Según los resultados del semestre en análisis, de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad, en los ámbitos de estudio nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 2 personas se vieron afectadas por el robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, mototaxi, motocicleta o bicicleta.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Gráfico N° 19**  
**Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### 1.6.3.1 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, con denuncia del hecho

**Cuadro Nº 20**  
**Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)

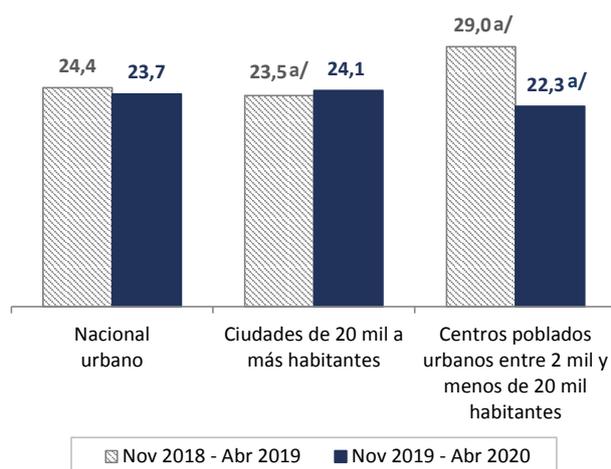
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
<b>Indicadores semestrales</b>				
Oct 2018 - Mar 2019	22,1	20,7		28,7
Nov 2018 - Abr 2019	24,4	23,5	a/	29,0
Dic 2018 - May 2019	25,6	25,8	a/	24,9
Ene 2019 - Jun 2019	26,7	27,3	a/	24,0
Feb 2019 - Jul 2019	26,3	27,5	a/	21,7
Mar 2019 - Ago 2019	26,2	27,7	a/	20,8
Abr 2019 - Sep 2019	25,4	27,3	a/	19,7
May 2019 - Oct 2019	23,1	23,8		20,9
Jun 2019 - Nov 2019	23,1	22,1		26,4
Jul 2019 - Dic 2019	21,6	19,9		26,8
Ago 2019 - Ene 2020	22,4	21,1		25,8
Sep 2019 - Feb 2020	22,4	21,2		26,1
Oct 2019 - Mar 2020	21,3	20,1		25,5
Nov 2019 - Abr 2020	23,7	24,1		22,3
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>				
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	2,4	4,0		-3,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>				
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	-0,7	0,6		-6,7

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel de ámbito nacional urbano, de las víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, el 23,7% realizó la denuncia, en comparación al semestre similar del año anterior tuvo una disminución de 0,7 punto porcentual en el ámbito nacional.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Gráfico Nº 20**  
**Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### 1.6.3.2 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

#### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 21**

**Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia**  
Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
<b>Indicadores semestrales</b>											
Oct 2018 - Mar 2019	1,5	a/	44,2	15,3	a/	14,8	a/	18,7	a/	5,7	a/
Nov 2018 - Abr 2019	1,1	a/	45,4	14,8	a/	14,1	a/	17,1	a/	7,7	a/
Dic 2018 - May 2019	0,8	a/	48,0	14,1	a/	12,1	a/	18,5	a/	6,6	a/
Ene 2019 - Jun 2019	0,7	a/	48,6	14,2	a/	12,1	a/	18,2	a/	6,5	a/
Feb 2019 - Jul 2019	0,7	a/	49,0	12,7	a/	14,2		15,8	a/	7,8	a/
Mar 2019 - Ago 2019	0,8	a/	45,9	11,0	a/	16,0		17,0	a/	9,5	a/
Abr 2019 - Sep 2019	0,6	a/	48,8	10,3	a/	18,1		12,5	a/	10,3	a/
May 2019 - Oct 2019	1,2	a/	51,3	11,2	a/	17,1		10,7	a/	8,9	a/
Jun 2019 - Nov 2019	1,6	a/	50,4	11,5	a/	17,3		9,4	a/	10,3	a/
Jul 2019 - Dic 2019	1,6	a/	49,3	12,8	a/	17,2		9,7	a/	9,8	a/
Ago 2019 - Ene 2020	1,4	a/	46,3	15,5		16,3		10,4	a/	10,3	a/
Sep 2019 - Feb 2020	1,9	a/	47,9	15,5		16,4		9,9	a/	8,9	a/
Oct 2019 - Mar 2020	1,9	a/	49,0	15,3		15,5		9,5	a/	9,1	a/
Nov 2019 - Abr 2020	1,8	a/	45,2	13,9	a/	16,8		10,8	a/	11,8	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>											
Oct 2019 - Mar 2020/											
Nov 2019 - Abr 2020	-0,1		-3,8	-1,4		1,3		1,3		2,7	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>											
Nov 2018 - Abr 2019/											
Nov 2019 - Abr 2020	0,7		-0,2	-0,9		2,7		-6,3		4,1	

A nivel nacional urbano, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es porque considera que “Es una pérdida de tiempo” (45,2%).

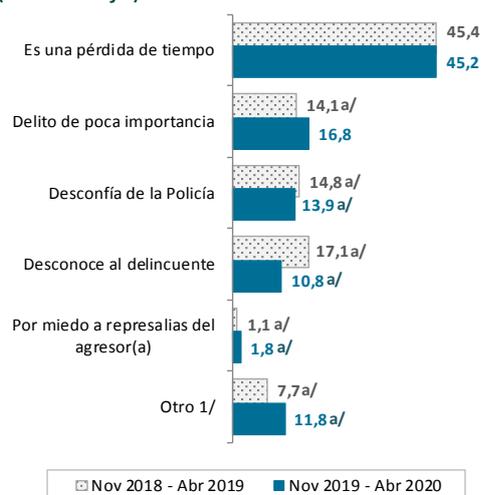
1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Gráfico Nº 21**

**Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia**  
Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 22

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Oct 2018 - Mar 2019	1,5	a/ 45,4	14,4	a/ 13,8	a/ 19,3	a/ 5,9
Nov 2018 - Abr 2019	1,1	a/ 47,4	13,5	a/ 12,8	a/ 17,6	a/ 7,8
Dic 2018 - May 2019	0,7	a/ 50,7	13,7	a/ 10,1	a/ 18,5	a/ 6,4
Ene 2019 - Jun 2019	0,6	a/ 51,5	13,9	a/ 9,9	a/ 17,8	a/ 6,6
Feb 2019 - Jul 2019	0,7	a/ 51,9	13,0	a/ 10,8	a/ 15,4	a/ 8,7
Mar 2019 - Ago 2019	0,6	a/ 50,7	9,6	a/ 12,5	a/ 16,9	a/ 10,0
Abr 2019 - Sep 2019	0,7	a/ 53,4	8,0	a/ 16,5	a/ 10,7	a/ 11,2
May 2019 - Oct 2019	1,5	a/ 56,5	9,2	a/ 15,6	a/ 8,3	a/ 9,4
Jun 2019 - Nov 2019	1,9	a/ 54,1	9,1	a/ 16,4	a/ 8,3	a/ 10,6
Jul 2019 - Dic 2019	1,9	a/ 52,9	9,6	a/ 16,6	a/ 9,2	a/ 10,1
Ago 2019 - Ene 2020	1,8	a/ 50,8	13,4	a/ 16,7	a/ 8,0	a/ 9,7
Sep 2019 - Feb 2020	2,5	a/ 52,7	13,4	a/ 16,7	a/ 7,3	a/ 7,9
Oct 2019 - Mar 2020	2,4	a/ 54,6	13,2	a/ 15,5	a/ 6,8	a/ 7,8
Nov 2019 - Abr 2020	2,0	a/ 50,9	12,4	a/ 16,4	a/ 8,7	a/ 10,0
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Oct 2019 - Mar 2020/						
Nov 2019 - Abr 2020	-0,4	-3,7	-0,8	0,9	1,9	2,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Nov 2018 - Abr 2019/						
Nov 2019 - Abr 2020	0,9	3,5	-1,1	3,6	-8,9	2,2

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

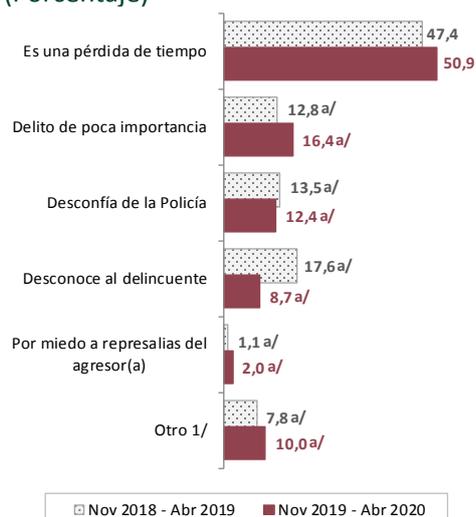
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### Gráfico Nº 22

#### Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es por considerar que “Es una pérdida de tiempo” con el 50,9%. Con respecto al semestre similar del año anterior el porcentaje de víctimas que no realizó la denuncia por el motivo: “Es una pérdida de tiempo”, tuvo un incremento de 3,5 puntos porcentuales.

El seguimiento del motivo de la no denuncia del robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 1.6.4 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

### Cuadro Nº 23

#### Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
<b>Indicadores semestrales</b>				
Oct 2018 - Mar 2019	1,1	1,1	1,0	
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	1,0	1,0	
Dic 2018 - May 2019	1,0	1,0	1,0	
Ene 2019 - Jun 2019	0,9	1,0	0,9	
Feb 2019 - Jul 2019	0,9	0,9	0,9	
Mar 2019 - Ago 2019	1,0	1,0	0,8	a/
Abr 2019 - Sep 2019	1,0	1,2	0,7	a/
May 2019 - Oct 2019	1,1	1,3	0,6	a/
Jun 2019 - Nov 2019	1,1	1,3	0,6	a/
Jul 2019 - Dic 2019	1,2	1,4	0,8	a/
Ago 2019 - Ene 2020	1,2	1,4	0,8	
Sep 2019 - Feb 2020	1,2	1,4	0,8	
Oct 2019 - Mar 2020	1,2	1,4	0,7	a/
Nov 2019 - Abr 2020	1,2	1,3	0,9	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>				
Oct 2019 - Mar 2020/				
Nov 2019 - Abr 2020	0,0	-0,1	0,2	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>				
Nov 2018 - Abr 2019/				
Nov 2019 - Abr 2020	0,2	0,3	-0,1	

A nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es afectada por intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, según los resultados del último semestre en análisis (noviembre 2019 – abril 2020).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### Gráfico Nº 23

#### Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

### 1.6.4.1 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

#### A. Nacional urbano

##### Cuadro Nº 24

**Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia**  
Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>							
Oct 2018 - Mar 2019	1,0	a/ 28,9	15,8	a/ 34,0	5,2	a/ 11,5	a/ 3,7
Nov 2018 - Abr 2019	1,1	a/ 27,3	14,9	a/ 36,2	5,8	a/ 11,3	a/ 3,5
Dic 2018 - May 2019	1,1	a/ 26,2	14,6	a/ 38,9	5,2	a/ 10,4	a/ 3,8
Ene 2019 - Jun 2019	0,9	a/ 28,0	12,2	a/ 38,8	5,0	a/ 10,7	a/ 4,5
Feb 2019 - Jul 2019	0,7	a/ 26,7	a/ 13,8	a/ 37,2	3,5	a/ 12,6	a/ 5,6
Mar 2019 - Ago 2019	2,6	a/ 30,8	12,6	a/ 34,1	2,9	a/ 12,6	a/ 5,0
Abr 2019 - Sep 2019	2,6	a/ 35,1	11,3	a/ 31,5	a/ 2,9	a/ 13,1	a/ 4,0
May 2019 - Oct 2019	4,3	a/ 36,3	9,9	a/ 30,8	a/ 3,8	a/ 10,9	a/ 4,4
Jun 2019 - Nov 2019	4,4	a/ 35,6	9,7	a/ 25,8	4,2	a/ 11,0	a/ 9,7
Jul 2019 - Dic 2019	5,6	a/ 36,9	8,8	a/ 25,1	5,4	a/ 10,2	a/ 8,4
Ago 2019 - Ene 2020	5,8	a/ 35,8	7,8	a/ 26,1	5,3	a/ 8,3	a/ 11,6
Sep 2019 - Feb 2020	3,9	a/ 31,2	9,3	a/ 29,8	6,9	a/ 7,9	a/ 11,4
Oct 2019 - Mar 2020	4,1	a/ 26,5	9,4	a/ 32,8	6,8	a/ 8,8	a/ 12,0
Nov 2019 - Abr 2020	2,1	a/ 28,0	a/ 9,6	a/ 29,8	6,5	a/ 11,4	a/ 12,8
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>							
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	-2,0	1,5	0,2	-3,0	-0,3	2,6	0,8
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>							
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	1,0	0,7	-5,3	-6,4	0,7	0,1	9,3

“No se consumó el hecho” (29,8%), es el principal motivo por el que la población no realiza la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta.

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

##### Gráfico Nº 24

**Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia**  
Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes y de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 1.6.5 Robo de negocio

### Cuadro Nº 25

#### Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
<b>Indicadores semestrales</b>				
Oct 2018 - Mar 2019	0,6	0,6		0,6 a/
Nov 2018 - Abr 2019	0,5	0,4		0,6 a/
Dic 2018 - May 2019	0,5	0,4		0,6 a/
Ene 2019 - Jun 2019	0,5	0,4		0,6 a/
Feb 2019 - Jul 2019	0,5	0,4		0,7 a/
Mar 2019 - Ago 2019	0,5	0,4		0,7 a/
Abr 2019 - Sep 2019	0,5	0,5	a/	0,6 a/
May 2019 - Oct 2019	0,6	0,5	a/	0,7 a/
Jun 2019 - Nov 2019	0,6	0,5	a/	0,7 a/
Jul 2019 - Dic 2019	0,6	0,6	a/	0,7 a/
Ago 2019 - Ene 2020	0,7	0,7	a/	0,6 a/
Sep 2019 - Feb 2020	0,7	0,7	a/	0,7 a/
Oct 2019 - Mar 2020	0,7	0,6		0,7 a/
Nov 2019 - Abr 2020	0,6	0,6	a/	0,7 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>				
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	-0,1	0,0		0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>				
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	0,1	0,2		0,1

A nivel nacional urbano 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es víctima de robo de negocio, según los resultados del último semestre en análisis (noviembre 2019 – abril 2020).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

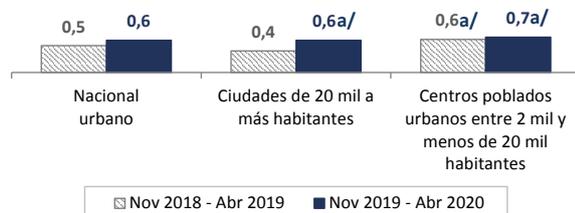
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### Gráfico Nº 25

#### Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia y motivo de la no denuncia del robo de negocio, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 1.6.6 Estafa

### Cuadro Nº 26

#### Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	4,9	5,1	4,4
Nov 2018 - Abr 2019	4,6	4,7	4,2
Dic 2018 - May 2019	4,4	4,5	4,2
Ene 2019 - Jun 2019	4,3	4,2	4,4
Feb 2019 - Jul 2019	4,2	4,0	4,5
Mar 2019 - Ago 2019	4,2	4,0	4,5
Abr 2019 - Sep 2019	4,1	4,1	4,2
May 2019 - Oct 2019	4,1	4,1	4,1
Jun 2019 - Nov 2019	4,2	4,4	3,9
Jul 2019 - Dic 2019	4,3	4,6	3,6
Ago 2019 - Ene 2020	4,5	5,0	3,3
Sep 2019 - Feb 2020	4,3	4,8	3,2
Oct 2019 - Mar 2020	4,2	4,5	3,2
Nov 2019 - Abr 2020	3,9	4,3	3,1
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	-0,3	-0,2	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	-0,7	-0,4	-1,1

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 4 de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas de estafa; mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

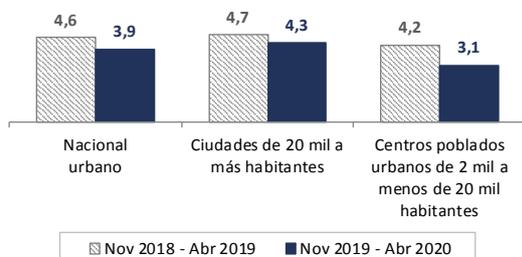
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### Gráfico Nº 26

#### Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de la estafa a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes, y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

### 1.6.6.1 Estafa, por motivo de la no denuncia

#### A. Nacional urbano

**Cuadro Nº 27**  
**Población del área urbana, víctima de estafa,**  
**por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/		
<b>Indicadores semestrales</b>								
Oct 2018 - Mar 2019	2,0	a/	22,4	8,9	20,6	40,0	6,1	
Nov 2018 - Abr 2019	2,6	a/	21,0	8,5	20,1	41,2	6,7	
Dic 2018 - May 2019	2,5	a/	20,3	9,0	20,8	40,6	6,8	
Ene 2019 - Jun 2019	2,5	a/	18,7	9,0	21,6	41,7	6,6	
Feb 2019 - Jul 2019	2,0	a/	20,7	7,5	21,7	40,5	7,6	
Mar 2019 - Ago 2019	1,9	a/	21,2	7,8	22,0	39,4	7,7	
Abr 2019 - Sep 2019	1,7	a/	21,8	7,6	21,9	39,3	7,7	
May 2019 - Oct 2019	1,3	a/	22,2	7,5	23,3	38,1	7,5	
Jun 2019 - Nov 2019	1,2	a/	23,7	6,8	22,1	37,6	8,5 a/	
Jul 2019 - Dic 2019	1,2	a/	26,8	6,5	a/	21,4	36,0	8,1 a/
Ago 2019 - Ene 2020	1,1	a/	24,9	7,6	22,8	36,1	7,3 a/	
Sep 2019 - Feb 2020	0,9	a/	25,0	7,4	23,6	34,7	8,1 a/	
Oct 2019 - Mar 2020	0,9	a/	23,5	7,0	22,8	36,0	9,5 a/	
Nov 2019 - Abr 2020	1,2	a/	23,6	6,7	a/	21,5	36,9	9,9 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>								
Oct 2019 - Mar 2020/								
Nov 2019 - Abr 2020	0,3		0,1	-0,3	-1,3	0,9	0,4	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>								
Nov 2018 - Abr 2019/								
Nov 2019 - Abr 2020	-1,4		2,6	-1,8	1,4	-4,3	3,2	

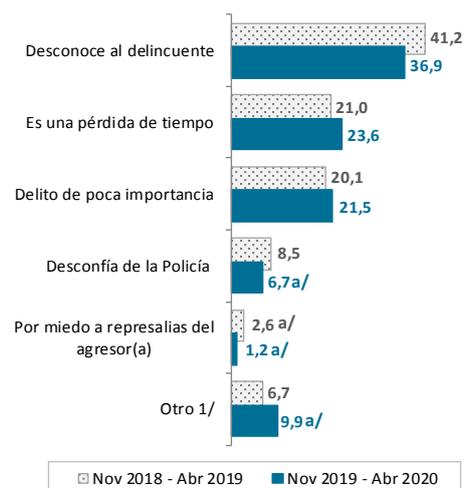
A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (36,9%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (23,6%) y “Delito de poca importancia” (21,5%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Desconoce al delincuente” tuvo una disminución de 4,3 puntos porcentuales, pasando de 41,2% a 36,9%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Gráfico Nº 27**  
**Población del área urbana, víctima de estafa,**  
**por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

**Cuadro Nº 28**  
**Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
<b>Indicadores semestrales</b>									
Oct 2018 - Mar 2019	2,3	a/	21,6	8,0	21,7	40,0	6,4		
Nov 2018 - Abr 2019	3,0	a/	20,3	7,6	20,6	41,4	7,1		
Dic 2018 - May 2019	2,9	a/	19,6	7,5	21,7	40,7	7,6		
Ene 2019 - Jun 2019	2,9	a/	18,5	8,5	21,8	40,8	7,5		
Feb 2019 - Jul 2019	2,4	a/	21,2	6,8	a/	22,3	39,2	8,2	
Mar 2019 - Ago 2019	2,3	a/	22,7	7,1	22,8	36,8	8,3		
Abr 2019 - Sep 2019	1,9	a/	23,9	6,9	a/	22,2	37,1	8,0	
May 2019 - Oct 2019	1,4	a/	24,8	6,8	a/	23,8	35,5	7,7	
Jun 2019 - Nov 2019	1,3	a/	26,3	6,7	a/	21,7	35,7	8,2	a/
Jul 2019 - Dic 2019	1,3	a/	29,4	6,3	a/	21,1	34,3	7,6	a/
Ago 2019 - Ene 2020	1,1	a/	26,6	7,2	a/	22,1	35,9	6,8	a/
Sep 2019 - Feb 2020	0,8	a/	26,6	7,2	a/	22,7	35,0	7,4	a/
Oct 2019 - Mar 2020	0,9	a/	24,6	6,7	a/	22,2	36,5	8,7	a/
Nov 2019 - Abr 2020	1,4	a/	24,4	6,6	a/	21,5	36,4	9,3	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>									
Oct 2019 - Mar 2020/									
Nov 2019 - Abr 2020	0,5		-0,2	-0,1	-0,7	-0,1	0,6		
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>									
Nov 2018 - Abr 2019/									
Nov 2019 - Abr 2020	-1,6		4,1	-1,0	0,9	-5,0	2,2		

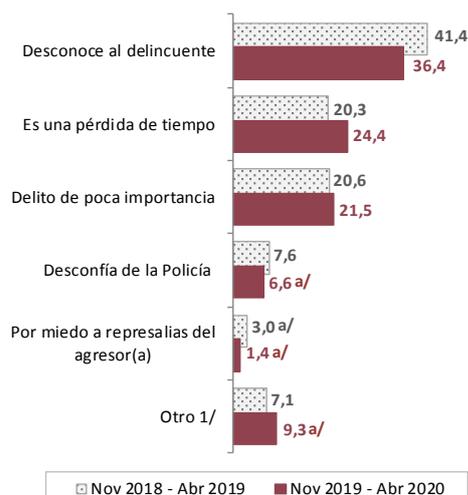
A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (36,4%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (24,4%) y “Delito de poca importancia” (21,5%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” tuvo un aumento de 4,1 puntos porcentuales, pasando de 20,3% a 24,4%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Gráfico Nº 28**  
**Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro Nº 29**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Oct 2018 - Mar 2019	1,2	a/ 24,9	11,4	a/ 17,4	40,0	5,1 a/
Nov 2018 - Abr 2019	1,3	a/ 23,3	11,0	a/ 18,5	40,4	5,5 a/
Dic 2018 - May 2019	1,3	a/ 22,0	13,2	a/ 18,4	40,4	4,7 a/
Ene 2019 - Jun 2019	1,3	a/ 19,2	10,4	a/ 21,0	43,8	4,2 a/
Feb 2019 - Jul 2019	1,2	a/ 19,5	9,3	a/ 20,2	43,5	6,3 a/
Mar 2019 - Ago 2019	1,0	a/ 17,9	9,3	a/ 20,1	45,6	6,2 a/
Abr 2019 - Sep 2019	1,1	a/ 16,3	a/ 9,5	a/ 21,2	45,0	6,9 a/
May 2019 - Oct 2019	1,0	a/ 15,6	a/ 9,4	a/ 22,0	45,0	7,0 a/
Jun 2019 - Nov 2019	1,0	a/ 16,0	a/ 7,0	a/ 23,3	43,3	9,3 a/
Jul 2019 - Dic 2019	0,8	a/ 18,0	7,2	a/ 22,3	41,9	9,9 a/
Ago 2019 - Ene 2020	1,3	a/ 17,9	9,1	a/ 25,6	37,1	8,9 a/
Sep 2019 - Feb 2020	1,4	a/ 18,4	8,4	a/ 27,2	33,7	10,9 a/
Oct 2019 - Mar 2020	1,0	a/ 19,1	8,1	a/ 25,1	a/ 34,1	12,6 a/
Nov 2019 - Abr 2020	0,6	a/ 20,4	a/ 7,3	a/ 21,3	a/ 38,6	11,8 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Oct 2019 - Mar 2020/						
Nov 2019 - Abr 2020	-0,4	1,3	-0,8	-3,8	4,5	-0,8
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Nov 2018 - Abr 2019/						
Nov 2019 - Abr 2020	-0,7	-2,9	-3,7	2,8	-1,8	6,3

A nivel de centros poblados urbanos, el principal motivo por el cual la población no denuncia la estafa es porque “Desconoce al delincuente” (38,6%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 1,8 puntos porcentuales, pasando de 40,4% a 38,6%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

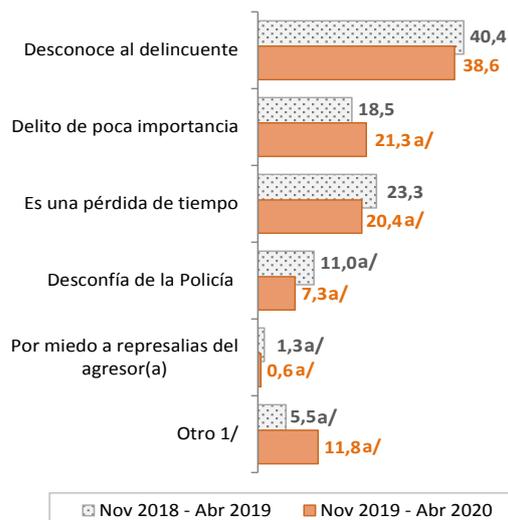
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Gráfico Nº 29**

**Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## 1.6.7 Amenazas e intimidaciones

### Cuadro Nº 30

#### Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	2,1	2,0	2,2
Nov 2018 - Abr 2019	2,0	1,9	2,1
Dic 2018 - May 2019	2,1	2,1	2,1
Ene 2019 - Jun 2019	2,1	2,2	2,0
Feb 2019 - Jul 2019	2,1	2,1	1,9
Mar 2019 - Ago 2019	2,0	2,1	1,8
Abr 2019 - Sep 2019	2,1	2,2	1,9
May 2019 - Oct 2019	2,1	2,2	2,0
Jun 2019 - Nov 2019	2,1	2,1	2,0
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	2,1	2,1
Ago 2019 - Ene 2020	2,3	2,4	2,1
Sep 2019 - Feb 2020	2,3	2,4	2,1
Oct 2019 - Mar 2020	2,2	2,3	2,0
Nov 2019 - Abr 2020	2,2	2,4	1,7
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/			
Nov 2019 - Abr 2020	0,0	0,1	-0,3
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/			
Nov 2019 - Abr 2020	0,2	0,5	-0,4

En el último semestre (noviembre 2019 – abril 2020), a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, se observa que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de amenazas e intimidaciones, cifra que se mantiene desde el semestre similar del año anterior.

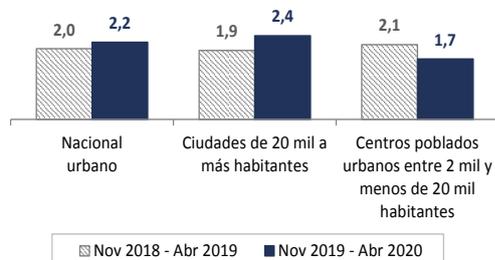
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### Gráfico Nº 30

#### Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### 1.6.7.1 Amenazas e intimidaciones, con denuncia del hecho

#### Cuadro Nº 31

#### Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
<b>Indicadores semestrales</b>				
Oct 2018 - Mar 2019	20,1	21,1	17,7	a/
Nov 2018 - Abr 2019	20,6	22,0	17,2	a/
Dic 2018 - May 2019	22,4	23,4	19,7	a/
Ene 2019 - Jun 2019	20,1	21,2	16,9	a/
Feb 2019 - Jul 2019	20,2	22,3	13,8	a/
Mar 2019 - Ago 2019	22,4	23,3	19,5	a/
Abr 2019 - Sep 2019	20,2	19,0	24,1	a/
May 2019 - Oct 2019	20,6	18,4	26,8	a/
Jun 2019 - Nov 2019	20,0	17,6	26,7	a/
Jul 2019 - Dic 2019	21,0	18,7	27,1	
Ago 2019 - Ene 2020	21,7	19,6	28,1	
Sep 2019 - Feb 2020	21,2	18,6	29,1	
Oct 2019 - Mar 2020	22,2	20,4	27,8	
Nov 2019 - Abr 2020	25,0	25,0	a/	25,0
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>				
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	2,8	4,6	-2,8	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>				
Nov 2018 - Abr 2019 Nov 2019 - Abr 2020	4,4	3,0	7,8	

Para el semestre noviembre 2019 – abril 2020, a nivel nacional urbano, de la población que fue víctima de amenazas e intimidaciones, el 25,0% realizó la denuncia. Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel nacional urbano, se incrementó en 4,4 puntos porcentuales.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

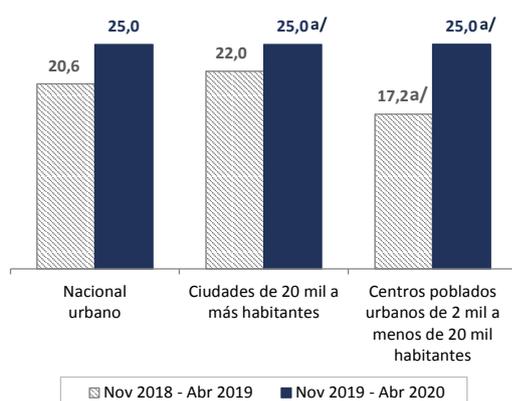
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 31

#### Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## 1.6.7.2 Amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

#### Cuadro Nº 32

#### Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>						
Oct 2018 - Mar 2019	20,4	27,5	11,9	22,6	5,8	a/ 11,8
Nov 2018 - Abr 2019	20,0	30,1	11,9	20,9	5,7	a/ 11,4
Dic 2018 - May 2019	20,0	32,2	10,2	20,3	5,7	a/ 11,4
Ene 2019 - Jun 2019	19,1	31,2	11,8	19,1	6,0	a/ 12,7
Feb 2019 - Jul 2019	17,9	27,8	13,4	a/ 20,8	6,5	a/ 13,4
Mar 2019 - Ago 2019	17,3	24,0	15,1	21,8	7,8	a/ 13,9
Abr 2019 - Sep 2019	19,4	23,1	14,4	a/ 21,4	8,9	a/ 12,8
May 2019 - Oct 2019	18,3	21,3	14,1	a/ 22,0	10,2	a/ 14,1
Jun 2019 - Nov 2019	20,3	21,6	14,2	a/ 20,9	10,5	a/ 12,5 a/
Jul 2019 - Dic 2019	22,2	20,6	12,8	a/ 24,5	9,2	a/ 10,8 a/
Ago 2019 - Ene 2020	22,3	19,4	11,3	a/ 24,8	9,2	a/ 12,9
Sep 2019 - Feb 2020	23,1	22,1	10,2	a/ 23,7	7,5	a/ 13,3
Oct 2019 - Mar 2020	23,2	21,3	9,8	a/ 23,3	6,3	a/ 16,0
Nov 2019 - Abr 2020	22,5	23,0	a/ 9,9	a/ 24,9	4,9	a/ 14,8 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>						
Oct 2019 - Mar 2020/						
Nov 2019 - Abr 2020	-0,7	1,7	0,1	1,6	-1,4	-1,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>						
Nov 2018 - Abr 2019/						
Nov 2019 - Abr 2020	2,5	-7,1	-2,0	4,0	-0,8	3,4

Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no denuncian las amenazas e intimidaciones son: “Delito de poca importancia” (24,9%) y “Por miedo a represalias del agresor(a)” (22,5%).

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 32

#### Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento de los motivos de no denuncia de amenazas e intimidaciones a nivel de ciudades de 20 mil y más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 1.6.8 Maltrato y ofensa sexual

### Cuadro Nº 33

#### Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	1,7	1,8	1,4
Nov 2018 - Abr 2019	1,6	1,8	1,2
Dic 2018 - May 2019	1,8	2,0	1,1
Ene 2019 - Jun 2019	1,9	2,1	1,3
Feb 2019 - Jul 2019	2,0	2,2	1,4
Mar 2019 - Ago 2019	2,0	2,3	1,3
Abr 2019 - Sep 2019	1,9	2,2	1,3
May 2019 - Oct 2019	2,0	2,3	1,4
Jun 2019 - Nov 2019	2,0	2,2	1,5
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	2,3	1,4
Ago 2019 - Ene 2020	2,2	2,5	1,3
Sep 2019 - Feb 2020	2,2	2,5	1,3
Oct 2019 - Mar 2020	2,3	2,6	1,4
Nov 2019 - Abr 2020	2,2	2,6	1,1
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	-0,1	0,0	-0,3
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	0,6	0,8	-0,1

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que 3 de cada 100 personas de 15 y más años de edad, son víctima de maltrato y ofensa sexual.

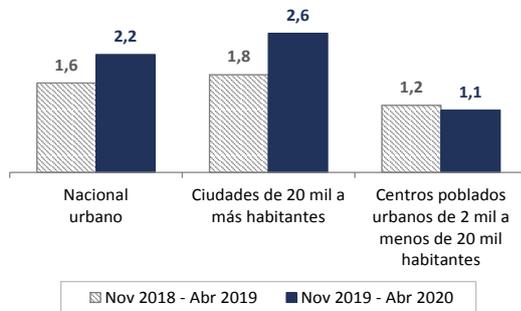
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### Gráfico Nº 33

#### Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### 1.6.8.1 Maltrato y ofensa sexual, con denuncia del hecho

#### Cuadro Nº 34

#### Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	11,4	a/ 9,4	a/ 18,7
Nov 2018 - Abr 2019	11,2	a/ 8,7	a/ 21,1
Dic 2018 - May 2019	11,9	a/ 9,8	a/ 21,9
Ene 2019 - Jun 2019	12,9	a/ 11,1	a/ 20,9
Feb 2019 - Jul 2019	15,7	a/ 14,8	a/ 19,4
Mar 2019 - Ago 2019	16,8	16,8	a/ 17,0
Abr 2019 - Sep 2019	15,5	15,4	a/ 15,6
May 2019 - Oct 2019	15,2	15,1	a/ 15,9
Jun 2019 - Nov 2019	17,0	16,7	a/ 18,2
Jul 2019 - Dic 2019	15,9	15,6	a/ 17,3
Ago 2019 - Ene 2020	15,5	14,6	a/ 19,7
Sep 2019 - Feb 2020	13,5	a/ 12,3	a/ 19,5
Oct 2019 - Mar 2020	13,7	a/ 11,8	a/ 22,9
Nov 2019 - Abr 2020	14,5	a/ 13,1	a/ 22,8
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/			
Nov 2019 - Abr 2020	0,8	1,3	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/			
Nov 2019 - Abr 2020	3,3	4,4	1,7

referencial a nivel nacional, urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes. En los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 22,8% de denuncias.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

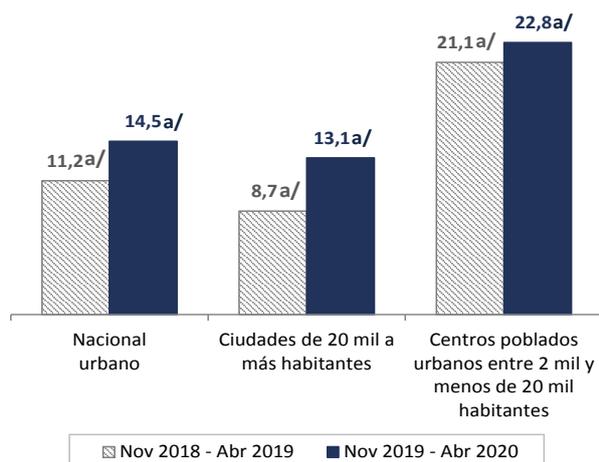
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 34

#### Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## 1.6.8.2 Maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

#### Cuadro Nº 35 Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
<b>Indicadores semestrales</b>							
Oct 2018 - Mar 2019	18,7	21,9	8,8	a/	18,4	17,9	a/ 16,6
Nov 2018 - Abr 2019	18,7	23,0	6,8	a/	16,1	a/ 19,8	18,2
Dic 2018 - May 2019	15,4	a/	25,1	5,5	a/	16,8	a/ 20,1
Ene 2019 - Jun 2019	15,5	a/	22,9	7,1	a/	17,8	a/ 19,1
Feb 2019 - Jul 2019	14,8	a/	21,5	7,5	a/	18,3	a/ 20,9
Mar 2019 - Ago 2019	15,4	a/	20,8	8,1	a/	20,8	a/ 18,9
Abr 2019 - Sep 2019	17,1		19,6	7,5	a/	22,1	a/ 17,8
May 2019 - Oct 2019	16,9		20,0	7,8	a/	25,1	a/ 15,8
Jun 2019 - Nov 2019	19,0		16,9	10,0	a/	25,9	14,7
Jul 2019 - Dic 2019	18,9		17,3	9,7	a/	23,7	16,5
Ago 2019 - Ene 2020	18,1		18,6	10,6	a/	24,2	15,8
Sep 2019 - Feb 2020	19,5		17,6	11,3	a/	20,6	17,5
Oct 2019 - Mar 2020	17,3		18,0	12,2	a/	20,8	18,2
Nov 2019 - Abr 2020	14,9	a/	16,1	a/	12,0	a/ 17,0	16,7 a/ 24,6 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>							
Oct 2019 - Mar 2020/							
Nov 2019 - Abr 2020	-2,4	-1,9	-0,2	-3,8	1,7		6,4
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>							
Nov 2018 - Abr 2019/							
Nov 2019 - Abr 2020	-3,8	-6,9	5,2	0,9	-3,1		6,4

1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el principal motivo por el cual no denuncian el maltrato y ofensa sexual es: “Delito de poca importancia” (17,0%). Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel nacional urbano, se incrementó en 0,9 punto porcentual.

#### Gráfico Nº 35 Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
(Porcentaje)



1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de no denuncia de las víctimas de maltrato y ofensa sexual, según ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

El seguimiento de las víctimas de secuestro y extorsión, así como las denuncias y motivos de no denuncia de este hecho delictivo, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 1.7 Población víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

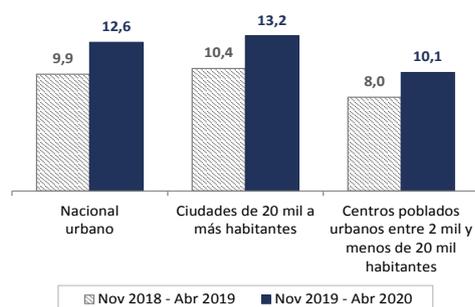
**Cuadro Nº 36**  
**Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	10,2	10,5	8,8
Nov 2018 - Abr 2019	9,9	10,4	8,0
Dic 2018 - May 2019	9,9	10,2	8,5
Ene 2019 - Jun 2019	10,3	10,9	7,7
Feb 2019 - Jul 2019	10,5	11,1	7,8
Mar 2019 - Ago 2019	10,7	11,5	7,7
Abr 2019 - Sep 2019	10,9	11,5	8,4
May 2019 - Oct 2019	11,2	11,7	9,0
Jun 2019 - Nov 2019	12,2	13,0	8,9
Jul 2019 - Dic 2019	12,4	13,2	9,4
Ago 2019 - Ene 2020	12,4	13,1	9,0
Sep 2019 - Feb 2020	12,6	13,3	9,4
Oct 2019 - Mar 2020	12,8	13,7	8,9
Nov 2019 - Abr 2020	12,6	13,2	10,1
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/			
Nov 2019 - Abr 2020	-0,2	-0,5	1,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/			
Nov 2019 - Abr 2020	2,7	2,8	2,1

Según los resultados del semestre en análisis (noviembre 2019 – abril 2020), de la población víctima de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano el 12,6% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, el 13,2% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego. Asimismo, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 10,1%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Gráfico Nº 36**  
**Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## 2. ROBO O INTENTO DE ROBO EN LAS VIVIENDAS

**Cuadro Nº 37**

**Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda			Robo en la vivienda			Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>									
Oct 2018 - Mar 2019	9,7	9,5	10,2	4,5	4,1	5,6	5,6	5,9	5,0
Nov 2018 - Abr 2019	9,3	9,0	9,9	4,4	3,9	5,5	5,3	5,5	4,8
Dic 2018 - May 2019	9,4	9,1	10,0	4,6	4,0	6,0	5,2	5,6	4,4
Ene 2019 - Jun 2019	9,6	9,3	10,3	4,6	3,9	6,3	5,4	5,7	4,6
Feb 2019 - Jul 2019	9,4	9,2	10,1	4,6	3,9	6,1	5,3	5,6	4,5
Mar 2019 - Ago 2019	9,5	9,5	9,5	4,5	4,0	5,7	5,3	5,8	4,2
Abr 2019 - Sep 2019	9,4	9,3	9,4	4,4	3,8	5,8	5,3	5,7	4,2
May 2019 - Oct 2019	9,7	9,6	10,1	4,6	3,9	6,2	5,5	5,9	4,5
Jun 2019 - Nov 2019	9,7	9,8	9,5	4,4	4,0	5,5	5,6	6,1	4,4
Jul 2019 - Dic 2019	9,3	9,3	9,5	4,4	3,9	5,4	5,3	5,6	4,4
Ago 2019 - Ene 2020	9,7	9,8	9,5	4,5	4,2	5,3	5,5	5,9	4,6
Sep 2019 - Feb 2020	10,1	10,1	10,0	4,8	4,4	5,6	5,7	6,1	4,8
Oct 2019 - Mar 2020	10,4	10,5	10,1	4,9	4,7	5,5	5,9	6,2	5,0
Nov 2019 - Abr 2020	10,9	10,9	11,0	5,0	4,7	5,7	6,3	6,5	5,9
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>									
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	0,5	0,4	0,9	0,1	0,0	0,2	0,4	0,3	0,9
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>									
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	1,6	1,9	1,1	0,6	0,8	0,2	1,0	1,0	1,1

Según resultados del semestre noviembre 2019 – abril 2020, el 10,9% de las viviendas del área urbana a nivel nacional son afectadas por robo o intento de robo, mientras que el 5,0% son afectadas solo por robo y en un 6,3%, el delincuente no logró concretar el robo.

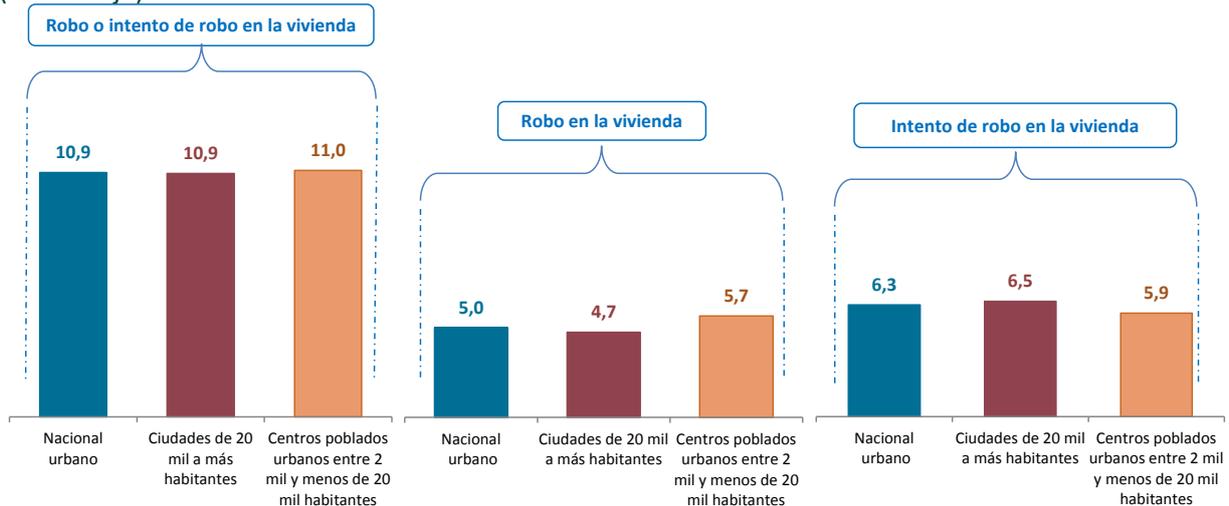
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Gráfico Nº 37**

**Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

## 2.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

### Cuadro Nº 38

#### Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	9,7	9,5	10,2
Nov 2018 - Abr 2019	9,3	9,0	9,9
Dic 2018 - May 2019	9,4	9,1	10,0
Ene 2019 - Jun 2019	9,6	9,3	10,3
Feb 2019 - Jul 2019	9,4	9,2	10,1
Mar 2019 - Ago 2019	9,5	9,5	9,5
Abr 2019 - Sep 2019	9,4	9,3	9,4
May 2019 - Oct 2019	9,7	9,6	10,1
Jun 2019 - Nov 2019	9,7	9,8	9,5
Jul 2019 - Dic 2019	9,3	9,3	9,5
Ago 2019- Ene 2020	9,7	9,8	9,5
Sep 2019 - Feb 2020	10,1	10,1	10,0
Oct 2019 - Mar 2020	10,4	10,5	10,1
Nov 2019 - Abr 2020	10,9	10,9	11,0
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	0,5	0,4	0,9
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	1,6	1,9	1,1

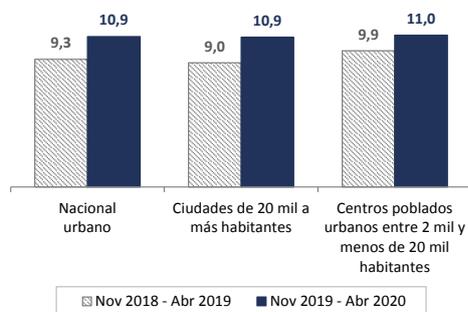
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### Gráfico Nº 38

#### Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo e intento de robo es de 10,9% a nivel nacional urbano y en las ciudades de 20 mil a más habitantes. En los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 11,0%.

## 2.1.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho

### Cuadro Nº 39

#### Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	19,2	19,2	19,1
Nov 2018 - Abr 2019	20,4	19,6	22,1
Dic 2018 - May 2019	19,5	18,6	21,3
Ene 2019 - Jun 2019	17,9	17,2	19,7
Feb 2019 - Jul 2019	17,7	16,5	20,3
Mar 2019 - Ago 2019	16,6	15,7	18,8
Abr 2019 - Sep 2019	16,5	16,2	17,2
May 2019 - Oct 2019	16,1	16,1	15,9
Jun 2019 - Nov 2019	16,4	16,5	16,3
Jul 2019 - Dic 2019	17,8	17,7	17,9
Ago 2019 - Ene 2020	18,9	18,2	20,4
Sep 2019 - Feb 2020	18,8	18,7	19,1
Oct 2019 - Mar 2020	17,4	17,1	18,3
Nov 2019 - Abr 2020	17,5	16,1	21,0
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	0,1	-1,0	2,7
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	-2,9	-3,5	-1,1

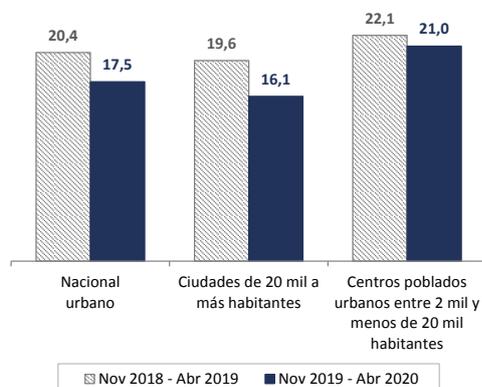
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El porcentaje de denuncias del robo o intento de robo en la vivienda, a nivel nacional urbano es de 17,5%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 16,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 21,0%, según resultados del último semestre en análisis.

### Gráfico Nº 39

#### Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## 2.1.2 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

#### Cuadro N° 40

#### Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
<b>Indicadores semestrales</b>								
Oct 2018 - Mar 2019	4,1	a/	24,6	17,5	22,5	9,1	19,9	4,2
Nov 2018 - Abr 2019	3,7	a/	25,2	16,7	24,3	7,4	18,9	5,8
Dic 2018 - May 2019	3,7	a/	25,1	14,2	24,3	8,0	20,8	6,0
Ene 2019 - Jun 2019	4,4	a/	24,9	13,0	23,8	8,2	21,0	6,8
Feb 2019 - Jul 2019	4,7	a/	25,3	11,7	24,2	7,8	21,5	6,7
Mar 2019 - Ago 2019	5,1	a/	25,6	11,4	23,3	7,4	20,9	7,5
Abr 2019 - Sep 2019	4,4	a/	25,1	11,8	23,8	8,0	21,1	7,0
May 2019 - Oct 2019	4,7	a/	25,2	12,3	22,4	9,6	21,0	6,3
Jun 2019 - Nov 2019	4,5	a/	26,0	12,7	22,2	10,4	19,7	5,9
Jul 2019 - Dic 2019	4,1	a/	26,7	13,6	20,8	11,5	20,0	4,9
Ago 2019 - Ene 2020	4,9	a/	25,8	14,4	22,3	10,4	18,6	5,2
Sep 2019 - Feb 2020	4,8	a/	26,1	13,7	21,5	10,4	20,0	5,4
Oct 2019 - Mar 2020	5,4	a/	24,4	14,2	21,4	10,4	20,2	6,0
Nov 2019 - Abr 2020	5,1	a/	26,9	14,2	20,6	10,1	18,9	5,6
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>								
Oct 2019 - Mar 2020/								
Nov 2019 - Abr 2020	-0,3	2,5	0,0	-0,8	-0,3	-1,3	-0,4	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>								
Nov 2018 - Abr 2019/								
Nov 2019 - Abr 2020	1,4	1,7	-2,5	-3,7	2,7	0,0	-0,2	

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (26,9%), seguido de “No se consumó el hecho” (20,6%), “Desconoce al delincuente” (18,9%) y “Desconfía de la policía” (14,2%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” disminuyó en 3,7 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

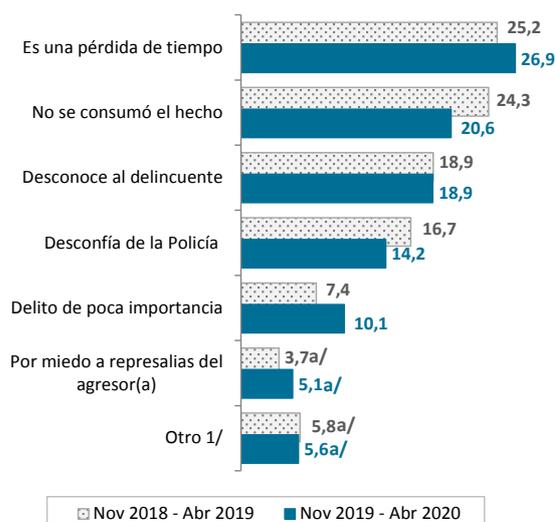
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

#### Gráfico N° 40

#### Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 41

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
<b>Indicadores semestrales</b>								
Oct 2018 - Mar 2019	3,2	a/	26,6	16,8	25,1	8,8	16,3	5,0 a/
Nov 2018 - Abr 2019	2,7	a/	27,7	15,6	27,2	6,9	15,2	6,7 a/
Dic 2018 - May 2019	3,5	a/	27,6	12,8	27,5	7,3	16,2	7,0 a/
Ene 2019 - Jun 2019	4,1	a/	26,5	11,9	26,9	7,7	16,7	7,7 a/
Feb 2019 - Jul 2019	4,1	a/	27,7	9,9	27,8	6,6	17,2	7,7 a/
Mar 2019 - Ago 2019	4,6	a/	28,7	10,8	25,2	6,2	16,8	8,3 a/
Abr 2019 - Sep 2019	4,2	a/	27,8	10,9	26,9	6,7	a/ 16,9	7,2 a/
May 2019 - Oct 2019	4,7	a/	28,1	11,9	25,3	7,5	16,9	6,9 a/
Jun 2019 - Nov 2019	4,1	a/	28,5	12,9	24,9	8,5	16,3	6,1 a/
Jul 2019 - Dic 2019	3,5	a/	29,6	13,4	23,8	9,0	a/ 17,4	5,2 a/
Ago 2019 - Ene 2020	4,8	a/	27,6	15,0	25,3	8,2	a/ 15,7	5,7 a/
Sep 2019 - Feb 2020	5,0	a/	28,3	13,5	25,0	7,9	a/ 16,9	5,8 a/
Oct 2019 - Mar 2020	5,7	a/	26,0	14,4	23,0	8,5	a/ 17,7	6,9 a/
Nov 2019 - Abr 2020	5,3	a/	28,6	13,2	22,4	8,9	a/ 16,8	6,3 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>								
Oct 2019 - Mar 2020/								
Nov 2019 - Abr 2020	-0,4		2,6	-1,2	-0,6	0,4	-0,9	-0,6
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>								
Nov 2018 - Abr 2019/								
Nov 2019 - Abr 2020	2,6		0,9	-2,4	-4,8	2,0	1,6	-0,4

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (28,6%), seguido de “No se consumó el hecho” (22,4%) y “Desconoce al delincuente” (16,8%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” disminuyó en 4,8 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### Gráfico Nº 41

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro N° 42**

**Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
<b>Indicadores semestrales</b>												
Oct 2018 - Mar 2019	6,0	a/	20,2	19,2	a/	16,6	9,7	a/	27,9	2,4	a/	
Nov 2018 - Abr 2019	5,9	a/	19,7	19,1	a/	18,0	8,5	a/	27,1	3,9	a/	
Dic 2018 - May 2019	4,3	a/	19,6	17,5	a/	17,4	9,4	a/	30,9	3,7	a/	
Ene 2019 - Jun 2019	5,0	a/	21,3	15,4	a/	17,2	9,4	a/	30,5	4,8	a/	
Feb 2019 - Jul 2019	6,0	a/	19,6	15,6	a/	16,1	a/	10,5	a/	31,2	4,5	a/
Mar 2019 - Ago 2019	6,3	a/	17,7	13,0	a/	18,5	10,3	a/	31,5	5,3	a/	
Abr 2019 - Sep 2019	4,8	a/	18,6	13,7		16,5	11,1	a/	31,2	6,6	a/	
May 2019 - Oct 2019	4,8	a/	18,3	13,3		15,6	14,5	a/	30,6	5,0	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	5,5	a/	19,6	12,3	a/	15,3	a/	15,2	28,4	5,3	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	5,3	a/	19,9	14,1	a/	13,5	a/	17,5	26,0	4,2	a/	
Ago 2019 - Ene 2020	5,2	a/	21,3	12,8	a/	14,8	a/	16,0	26,0	4,2	a/	
Sep 2019 - Feb 2020	4,3	a/	20,9	14,0	a/	13,4	a/	16,2	27,1	4,6	a/	
Oct 2019 - Mar 2020	4,6	a/	20,0	13,7	a/	17,1	a/	15,5	26,8	3,7	a/	
Nov 2019 - Abr 2020	4,7	a/	22,5	16,8	a/	16,0	a/	13,4	a/	24,1	4,0	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>												
Oct 2019 - Mar 2020/												
Nov 2019 - Abr 2020	0,1		2,5	3,1	-1,1		-2,1		-2,7		0,3	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>												
Nov 2018 - Abr 2019/												
Nov 2019 - Abr 2020	-1,2		2,8	-2,3	-2,0		4,9		-3,0		0,1	

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el principal motivo por el cual no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda es porque “Desconoce al delincuente” (24,1%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 3,0 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

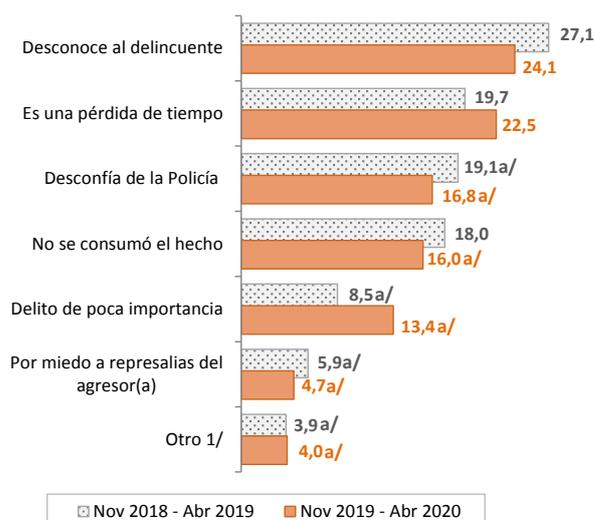
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Gráfico N° 42**

**Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## 2.2 Viviendas afectadas por robo

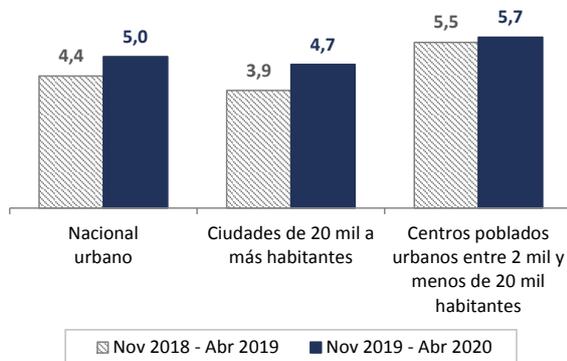
**Cuadro Nº 43**  
**Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	4,5	4,1	5,6
Nov 2018 - Abr 2019	4,4	3,9	5,5
Dic 2018 - May 2019	4,6	4,0	6,0
Ene 2019 - Jun 2019	4,6	3,9	6,3
Feb 2019 - Jul 2019	4,6	3,9	6,1
Mar 2019 - Ago 2019	4,5	4,0	5,7
Abr 2019 - Sep 2019	4,4	3,8	5,8
May 2019 - Oct 2019	4,6	3,9	6,2
Jun 2019 - Nov 2019	4,4	4,0	5,5
Jul 2019 - Dic 2019	4,4	3,9	5,4
Ago 2019 - Ene 2020	4,5	4,2	5,3
Sep 2019 - Feb 2020	4,8	4,4	5,6
Oct 2019 - Mar 2020	4,9	4,7	5,5
Nov 2019 - Abr 2020	5,0	4,7	5,7
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	0,1	0,0	0,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	0,6	0,8	0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Para el semestre de análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo, a nivel nacional urbano, es de 5,0%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 4,7%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 5,7%.

**Gráfico Nº 43**  
**Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## 2.2.1 Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho

### Cuadro Nº 44

#### Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	35,3	38,0	30,7
Nov 2018 - Abr 2019	37,4	39,4	34,2
Dic 2018 - May 2019	35,5	38,6	30,8
Ene 2019 - Jun 2019	32,2	34,8	28,3
Feb 2019 - Jul 2019	31,7	33,8	28,5
Mar 2019 - Ago 2019	30,3	32,6	26,5
Abr 2019 - Sep 2019	29,8	33,9	23,2
May 2019 - Oct 2019	27,7	32,1	21,0
Jun 2019 - Nov 2019	29,3	33,1	22,7
Jul 2019 - Dic 2019	30,8	34,2	24,8
Ago 2019 - Ene 2020	30,9	32,3	28,4
Sep 2019 - Feb 2020	29,0	31,4	24,4
Oct 2019 - Mar 2020	25,8	26,8	23,5
Nov 2019 - Abr 2020	27,5	26,3	30,0
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	1,7	-0,5	6,5
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	-9,9	-13,1	-4,2

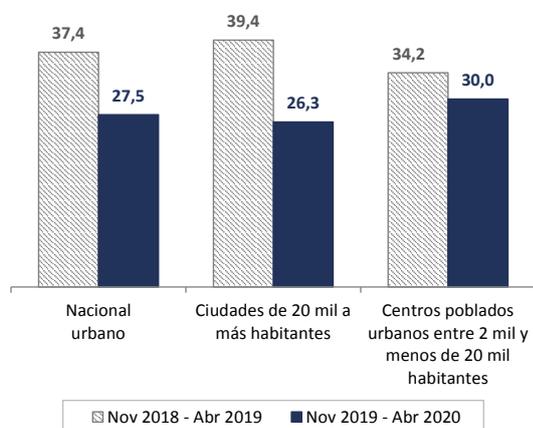
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### Gráfico Nº 44

#### Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

A nivel nacional urbano para el semestre en análisis (noviembre 2019 – abril 2020), la denuncia de robo en la vivienda es de 27,5%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 26,3%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 30,0%. En relación al semestre similar del año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, las viviendas afectadas por robo que cuentan con denuncia, disminuyeron en 13,1 puntos porcentuales.

## 2.2.2 Viviendas afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

#### Cuadro Nº 45

#### Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
<b>Indicadores semestrales</b>							
Oct 2018 - Mar 2019	4,6	a/	30,6	18,8	15,3	26,3	4,3
Nov 2018 - Abr 2019	4,1	a/	32,0	19,6	11,6	24,9	7,8
Dic 2018 - May 2019	4,0	a/	31,5	16,8	11,9	27,4	8,2
Ene 2019 - Jun 2019	5,5	a/	30,0	16,6	13,6	25,7	8,6
Feb 2019 - Jul 2019	6,4	a/	29,3	14,7	13,7	27,1	8,8
Mar 2019 - Ago 2019	5,8	a/	30,1	12,9	13,7	27,6	10,0
Abr 2019 - Sep 2019	5,2	a/	28,4	13,7	13,8	29,2	9,7
May 2019 - Oct 2019	5,6	a/	28,7	13,2	16,5	28,5	7,5
Jun 2019 - Nov 2019	5,9	a/	30,7	12,9	19,1	25,2	6,2
Jul 2019 - Dic 2019	4,7	a/	32,1	12,1	a/	20,4	25,5
Ago 2019 - Ene 2020	5,5	a/	32,3	13,8	a/	18,5	23,9
Sep 2019 - Feb 2020	5,1	a/	30,5	15,6	17,5	24,1	7,3
Oct 2019 - Mar 2020	5,5	a/	29,7	16,1	18,4	21,9	8,3
Nov 2019 - Abr 2020	5,9	a/	31,3	16,9	16,9	20,5	8,3
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>							
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	0,4		1,6	0,8	-1,5	-1,4	0,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>							
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	1,8		-0,7	-2,7	5,3	-4,4	0,5

A nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian el robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (31,3%) y “Desconoce al delincuente” (20,5%) según el semestre de análisis. En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Delito de poca importancia” aumentó en 5,3 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 45

#### Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 46

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
<b>Indicadores semestrales</b>							
Oct 2018 - Mar 2019	4,3	a/ 34,3	18,3	a/ 17,8	a/ 20,2	5,0	a/
Nov 2018 - Abr 2019	3,3	a/ 37,7	18,9	a/ 12,6	a/ 18,7	a/ 8,8	a/
Dic 2018 - May 2019	4,2	a/ 37,6	14,4	a/ 12,7	a/ 20,9	10,3	a/
Ene 2019 - Jun 2019	5,7	a/ 35,2	15,6	a/ 15,4	a/ 18,5	a/ 9,5	a/
Feb 2019 - Jul 2019	6,1	a/ 36,0	13,8	a/ 13,5	a/ 20,4	a/ 10,2	a/
Mar 2019 - Ago 2019	6,1	a/ 38,1	11,0	a/ 12,9	a/ 20,7	a/ 11,1	a/
Abr 2019 - Sep 2019	5,6	a/ 35,4	12,5	a/ 13,2	a/ 22,2	a/ 11,1	a/
May 2019 - Oct 2019	5,7	a/ 35,9	11,4	a/ 15,0	a/ 22,4	9,5	a/
Jun 2019 - Nov 2019	5,1	a/ 37,5	11,5	a/ 18,7	a/ 20,4	a/ 6,7	a/
Jul 2019 - Dic 2019	3,6	a/ 38,0	9,0	a/ 19,4	a/ 23,6	6,4	a/
Ago 2019 - Ene 2020	5,8	a/ 36,5	12,3	a/ 16,8	a/ 21,9	6,7	a/
Sep 2019 - Feb 2020	5,5	a/ 34,1	14,5	a/ 15,3	a/ 22,3	8,3	a/
Oct 2019 - Mar 2020	5,9	a/ 32,4	15,9	a/ 17,0	a/ 19,7	9,1	a/
Nov 2019 - Abr 2020	6,3	a/ 33,8	16,1	a/ 16,1	a/ 18,8	8,8	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>							
Oct 2019 - Mar 2020/							
Nov 2019 - Abr 2020	0,4	1,4	0,2	-0,9	-0,9	-0,3	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>							
Nov 2018 - Abr 2019/							
Nov 2019 - Abr 2020	3,0	-3,9	-2,8	3,5	0,1	0,0	

En las ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas es porque consideran que “Es una pérdida de tiempo” (33,8%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia “Es una pérdida de tiempo”, disminuyó en 3,9 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

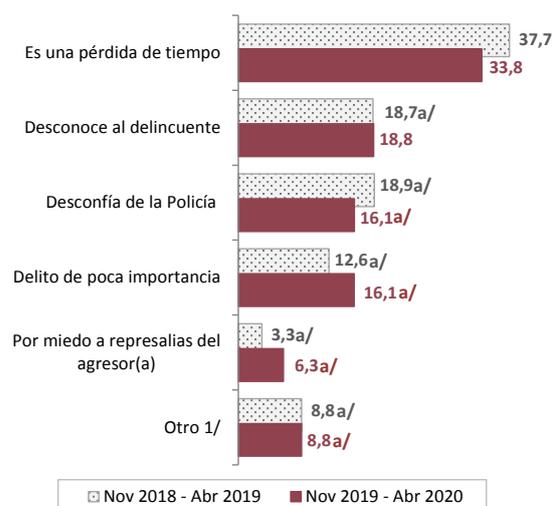
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### Gráfico Nº 46

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 47

#### Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente							
<b>Indicadores semestrales</b>												
Oct 2018 - Mar 2019	5,1	a/	25,0	a/	19,7	a/	11,3	a/	35,7	3,2	a/	
Nov 2018 - Abr 2019	5,5	a/	23,3	a/	20,6	a/	10,1	a/	34,3	6,3	a/	
Dic 2018 - May 2019	3,8	a/	23,3	a/	20,1	a/	10,9	a/	36,3	5,5	a/	
Ene 2019 - Jun 2019	5,1	a/	23,1	a/	18,0	a/	11,0	a/	35,5	7,3	a/	
Feb 2019 - Jul 2019	6,8	a/	19,8	a/	15,8	a/	14,1	a/	36,6	6,9	a/	
Mar 2019 - Ago 2019	5,2	a/	17,7	a/	15,8	a/	14,8	a/	38,3	8,2	a/	
Abr 2019 - Sep 2019	4,6	a/	18,8	a/	15,5	a/	14,6	a/	38,8	7,7	a/	
May 2019 - Oct 2019	5,5	a/	19,1	a/	15,6	a/	18,4	a/	36,5	4,8	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	7,1	a/	20,1	a/	15,0	a/	19,7	a/	32,6	5,4	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	6,3	a/	22,9	a/	16,9	a/	21,9	a/	28,3	3,7	a/	
Ago 2019 - Ene 2020	4,8	a/	24,6	a/	16,4	a/	21,7	a/	27,6	4,9	a/	
Sep 2019 - Feb 2020	4,3	a/	24,6		17,4	a/	21,0	a/	27,2	5,6	a/	
Oct 2019 - Mar 2020	4,7	a/	24,3	a/	16,5	a/	21,4	a/	26,5	6,7	a/	
Nov 2019 - Abr 2020	5,0	a/	25,8		18,7	a/	18,7	a/	24,4	a/	7,4	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>												
Oct 2019 - Mar 2020/												
Nov 2019 - Abr 2020	0,3		1,5		2,2		-2,7		-2,1		0,7	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>												
Nov 2018 - Abr 2019/												
Nov 2019 - Abr 2020	-0,5		2,5		-1,9		8,6		-9,9		1,1	

“Es una pérdida de tiempo” (25,8%) es el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

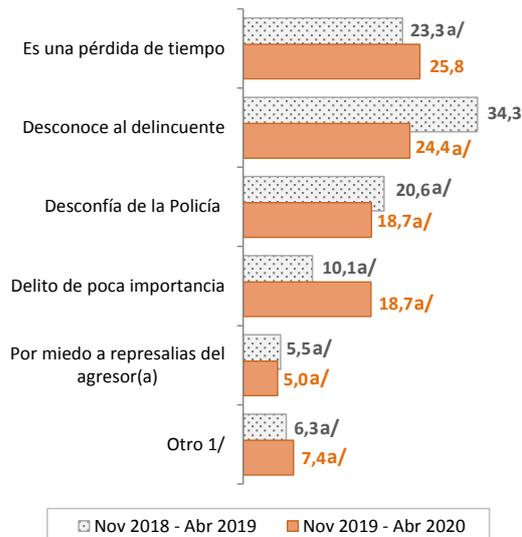
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 47

#### Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## 2.3 Viviendas afectadas por intento de robo

### Cuadro Nº 48

#### Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	5,6	5,9	5,0
Nov 2018 - Abr 2019	5,3	5,5	4,8
Dic 2018 - May 2019	5,2	5,6	4,4
Ene 2019 - Jun 2019	5,4	5,7	4,6
Feb 2019 - Jul 2019	5,3	5,6	4,5
Mar 2019 - Ago 2019	5,3	5,8	4,2
Abr 2019 - Sep 2019	5,3	5,7	4,2
May 2019 - Oct 2019	5,5	5,9	4,5
Jun 2019 - Nov 2019	5,6	6,1	4,4
Jul 2019 - Dic 2019	5,3	5,6	4,4
Ago 2019 - Ene 2020	5,5	5,9	4,6
Sep 2019 - Feb 2020	5,7	6,1	4,8
Oct 2019 - Mar 2020	5,9	6,2	5,0
Nov 2019 - Abr 2020	6,3	6,5	5,9
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	0,4	0,3	0,9
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	1,0	1,0	1,1

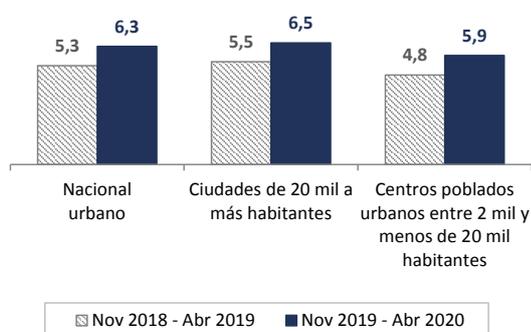
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### Gráfico Nº 48

#### Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 6,3% de viviendas son afectadas por intento de robo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes es el 6,5%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 5,9% de viviendas son afectadas por intento de robo.

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas en los ámbitos de estudio a nivel nacional, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

## 2.3.1 Viviendas afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

### A. Nacional urbano

#### Cuadro Nº 49

#### Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/		
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente				
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2018 - Mar 2019	3,7	a/	20,8	17,0	33,5	5,6	a/	15,4	3,9	a/
Nov 2018 - Abr 2019	3,4	a/	21,1	15,3	36,1	5,0	a/	14,7	4,4	a/
Dic 2018 - May 2019	3,3	a/	20,9	12,7	37,3	5,5	a/	16,0	4,3	a/
Ene 2019 - Jun 2019	3,4	a/	21,3	10,8	37,2	4,7	a/	17,2	5,4	a/
Feb 2019 - Jul 2019	3,3	a/	22,4	9,8	37,9	4,2	a/	17,3	5,1	a/
Mar 2019 - Ago 2019	4,3	a/	23,2	10,4	a/ 36,8	3,4	a/	16,2	5,7	a/
Abr 2019 - Sep 2019	3,7	a/	23,6	10,6	37,3	4,2	a/	15,5	5,0	a/
May 2019 - Oct 2019	3,9	a/	23,3	11,7	35,6	4,9	a/	15,5	5,1	a/
Jun 2019 - Nov 2019	3,5	a/	23,7	12,5	34,2	4,9	a/	15,8	5,4	a/
Jul 2019 - Dic 2019	3,6	a/	23,5	14,3	32,5	5,7	a/	16,0	4,4	a/
Ago 2019 - Ene 2020	4,4	a/	22,0	14,5	35,2	4,7	a/	14,7	4,5	a/
Sep 2019 - Feb 2020	4,4	a/	22,6	12,2	34,8	5,0	a/	16,6	4,4	a/
Oct 2019 - Mar 2020	5,0	a/	20,0	12,5	35,5	4,1	a/	18,4	4,5	a/
Nov 2019 - Abr 2020	4,4	a/	23,8	12,3	32,8	5,2	a/	17,4	4,1	a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2019 - Mar 2020/										
Nov 2019 - Abr 2020	-0,6		3,8	-0,2	-2,7	1,1		-1,0	-0,4	
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2018 - Abr 2019/										
Nov 2019 - Abr 2020	1,0		2,7	-3,0	-3,3	0,2		2,7	-0,3	

Según el semestre de análisis a nivel nacional urbano, los principales motivos de la no denuncia del intento de robo en la vivienda, son: “No se consumó el hecho” (32,8%), “Es una pérdida de tiempo” (23,8%) y “Desconoce al delincuente” (17,4%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” disminuyó en 3,3 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 49

#### Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 50

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
<b>Indicadores semestrales</b>							
Oct 2018 - Mar 2019	2,6	a/ 22,8	16,1	a/ 35,2	4,7	a/ 13,7	a/ 4,8
Nov 2018 - Abr 2019	2,3	a/ 23,0	14,1	a/ 38,0	4,4	a/ 12,8	a/ 5,4
Dic 2018 - May 2019	3,0	a/ 22,8	12,1	a/ 38,8	4,8	a/ 13,4	a/ 5,2
Ene 2019 - Jun 2019	3,1	a/ 22,1	10,4	a/ 38,7	3,9	a/ 15,2	a/ 6,6
Feb 2019 - Jul 2019	3,0	a/ 23,5	8,2	a/ 40,3	3,4	a/ 15,3	a/ 6,3
Mar 2019 - Ago 2019	3,6	a/ 24,6	10,6	a/ 36,8	2,9	a/ 14,5	a/ 6,8
Abr 2019 - Sep 2019	3,6	a/ 24,6	10,3	a/ 38,5	3,6	a/ 14,2	a/ 5,2
May 2019 - Oct 2019	4,1	a/ 24,4	12,2	a/ 36,5	3,7	a/ 13,8	a/ 5,3
Jun 2019 - Nov 2019	3,6	a/ 24,6	13,3	a/ 35,4	3,5	a/ 14,0	a/ 5,6
Jul 2019 - Dic 2019	3,5	a/ 25,2	15,2	a/ 34,2	3,6	a/ 14,0	a/ 4,3
Ago 2019 - Ene 2020	4,2	a/ 22,7	16,0	a/ 37,3	3,3	a/ 11,8	a/ 4,8
Sep 2019 - Feb 2020	4,5	a/ 24,2	12,6	a/ 37,4	3,4	a/ 13,2	a/ 4,7
Oct 2019 - Mar 2020	5,3	a/ 21,5	13,0	a/ 36,0	2,7	a/ 15,8	a/ 5,7
Nov 2019 - Abr 2020	4,6	a/ 24,9	11,2	a/ 34,7	4,2	a/ 15,4	a/ 5,0
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>							
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	-0,7	3,4	-1,8	-1,3	1,5	-0,4	-0,7
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>							
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	2,3	1,9	-2,9	-3,3	-0,2	2,6	-0,4

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

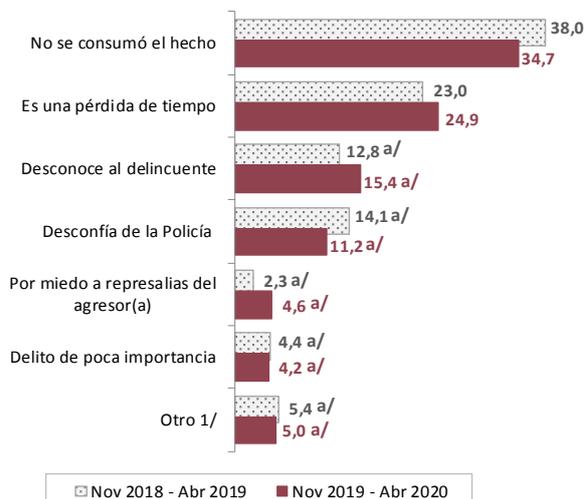
A nivel de ciudades (28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados), los principales motivos por el que la población no denuncia el intento de robo en la vivienda, son porque “No se consumó el hecho” (34,7%) y “Es una pérdida de tiempo” (24,9%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” disminuyó en 3,3 puntos porcentuales.

### Gráfico Nº 50

#### Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas según Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

### 3. VIGILANCIA EN SU ZONA O BARRIO

Se considera vigilancia en la zona o barrio si la persona entrevistada manifestó que existe al menos una de las tres formas de vigilancia, es decir, observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto) en las calles de su zona o barrio.

#### 3.1 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

**Cuadro N° 51**

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	41,5	40,0	45,5
Nov 2018 - Abr 2019	41,5	39,6	46,7
Dic 2018 - May 2019	42,4	40,4	47,5
Ene 2019 - Jun 2019	41,8	39,7	47,6
Feb 2019 - Jul 2019	42,3	40,6	46,7
Mar 2019 - Ago 2019	42,8	41,2	47,0
Abr 2019 - Sep 2019	43,6	41,7	48,6
May 2019 - Oct 2019	43,7	42,1	47,8
Jun 2019 - Nov 2019	43,6	42,4	46,9
Jul 2019 - Dic 2019	44,3	43,4	46,7
Ago 2019 - Ene 2020	45,3	44,1	48,4
Sep 2019 - Feb 2020	45,1	44,1	47,5
Oct 2019 - Mar 2020	45,2	44,4	47,4
Nov 2019 - Abr 2020	47,2	45,3	52,3
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	2,0	0,9	4,9
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	5,7	5,7	5,6

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 47,2% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 45,3%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 52,3%.

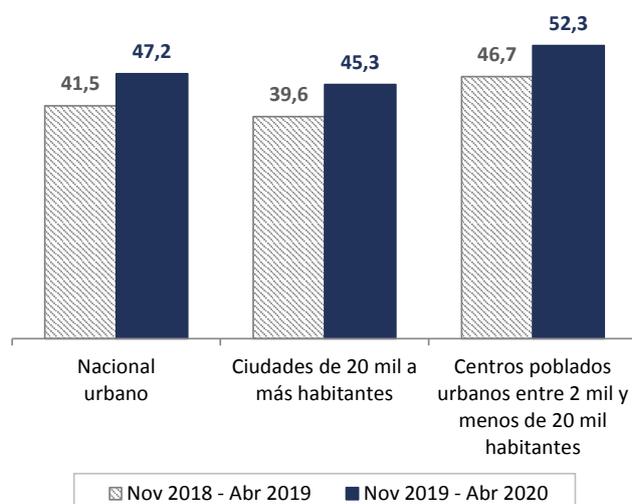
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Gráfico N° 51**

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## 3.2 Tipos de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

### 3.2.1 Policía Nacional del Perú

**Cuadro Nº 52**

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	24,8	23,8	27,5
Nov 2018 - Abr 2019	25,2	24,1	28,0
Dic 2018 - May 2019	25,9	25,1	28,1
Ene 2019 - Jun 2019	25,4	24,4	28,2
Feb 2019 - Jul 2019	25,4	24,4	28,0
Mar 2019 - Ago 2019	25,4	24,6	27,7
Abr 2019 - Sep 2019	25,7	24,5	29,0
May 2019 - Oct 2019	25,5	24,5	28,1
Jun 2019 - Nov 2019	25,0	24,0	27,6
Jul 2019 - Dic 2019	25,7	25,2	27,3
Ago 2019 - Ene 2020	26,7	26,2	27,9
Sep 2019 - Feb 2020	26,9	26,6	27,6
Oct 2019 - Mar 2020	27,4	27,3	27,6
Nov 2019 - Abr 2020	30,5	29,7	32,6
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	3,1	2,4	5,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	5,3	5,6	4,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

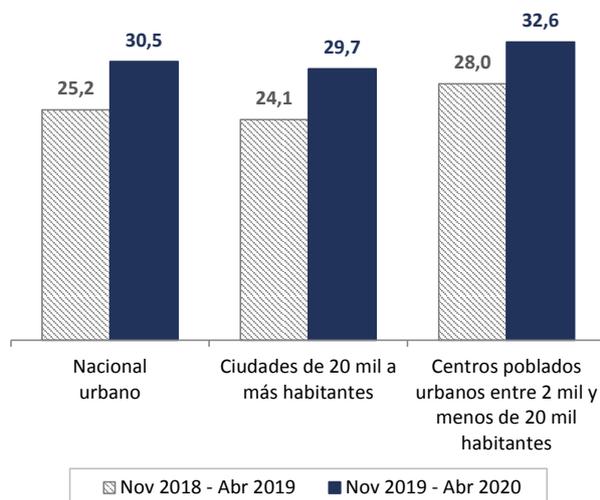
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 30,5% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 29,7%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 32,6%.

**Gráfico Nº 52**

**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## 3.2.2 Serenazgo

### Cuadro Nº 53

#### Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	32,6	31,3	36,2
Nov 2018 - Abr 2019	32,6	30,9	37,3
Dic 2018 - May 2019	33,5	31,7	38,4
Ene 2019 - Jun 2019	33,2	31,2	38,8
Feb 2019 - Jul 2019	33,8	32,2	38,1
Mar 2019 - Ago 2019	34,3	32,7	38,5
Abr 2019 - Sep 2019	35,2	33,3	40,1
May 2019 - Oct 2019	35,6	33,9	40,0
Jun 2019 - Nov 2019	35,7	34,4	39,2
Jul 2019 - Dic 2019	36,0	35,0	38,7
Ago 2019 - Ene 2020	36,6	35,3	40,2
Sep 2019 - Feb 2020	36,2	35,1	39,2
Oct 2019 - Mar 2020	36,0	34,9	39,0
Nov 2019 - Abr 2020	36,7	34,6	42,3
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	0,7	-0,3	3,3
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	4,1	3,7	5,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

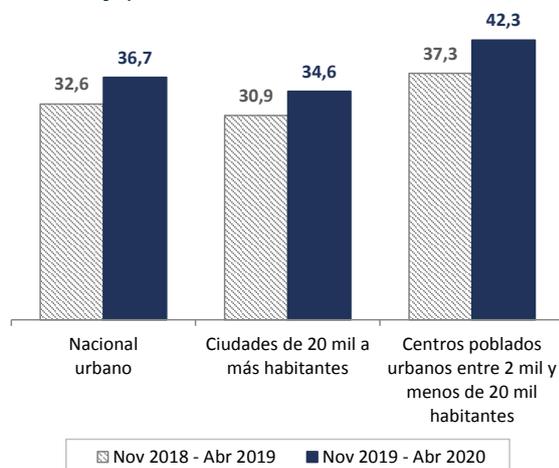
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 36,7% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Serenazgo en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 34,6%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 42,3%.

### Gráfico Nº 53

#### Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

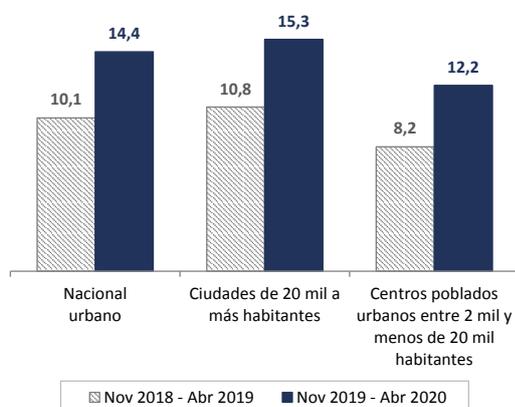
### 3.2.3 Patrullaje Integrado

**Cuadro Nº 54**  
**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	10,2	11,1	7,8
Nov 2018 - Abr 2019	10,1	10,8	8,2
Dic 2018 - May 2019	10,4	11,1	8,6
Ene 2019 - Jun 2019	10,6	11,1	9,1
Feb 2019 - Jul 2019	10,8	11,5	9,0
Mar 2019 - Ago 2019	11,2	12,0	9,1
Abr 2019 - Sep 2019	11,6	12,2	9,8
May 2019 - Oct 2019	11,9	12,7	9,8
Jun 2019 - Nov 2019	11,8	12,7	9,5
Jul 2019 - Dic 2019	12,2	13,4	9,0
Ago 2019 - Ene 2020	12,6	13,9	9,0
Sep 2019 - Feb 2020	12,8	14,0	9,5
Oct 2019 - Mar 2020	13,1	14,4	9,4
Nov 2019 - Abr 2020	14,4	15,3	12,2
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	1,3	0,9	2,8
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	4,3	4,5	4,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Gráfico Nº 54**  
**Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 14,4% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 15,3%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 12,2%.

## 4. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En esta investigación, se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentar contra su seguridad, integridad física o moral, vulnerar sus derechos y la conlleve al peligro, daño o riesgo, como el robo a la vivienda, robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.), robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.), robo de motocicleta, mototaxi, bicicleta, robo de dinero, cartera, celular, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar, ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.), robo de negocio, extorsión, estafa u otro; en cualquier lugar durante el periodo de referencia (próximos doce meses).

### 4.1 Población con percepción de inseguridad, por ámbito de estudio

#### Cuadro Nº 55

#### Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
<b>Indicadores semestrales</b>			
Oct 2018 - Mar 2019	86,5	88,6	80,8
Nov 2018 - Abr 2019	86,2	88,5	80,3
Dic 2018 - May 2019	86,0	88,0	80,5
Ene 2019 - Jun 2019	85,8	87,8	80,4
Feb 2019 - Jul 2019	85,4	87,5	79,9
Mar 2019 - Ago 2019	85,3	87,5	79,5
Abr 2019 - Sep 2019	85,1	87,3	79,1
May 2019 - Oct 2019	85,5	87,8	79,4
Jun 2019 - Nov 2019	85,7	88,1	79,2
Jul 2019 - Dic 2019	85,6	88,0	79,1
Ago 2019 - Ene 2020	85,9	88,3	79,6
Sep 2019 - Feb 2020	85,9	88,2	79,6
Oct 2019 - Mar 2020	86,0	88,6	79,2
Nov 2019 - Abr 2020	84,9	87,2	78,8
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>			
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	-1,1	-1,4	-0,4
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>			
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	-1,3	-1,3	-1,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

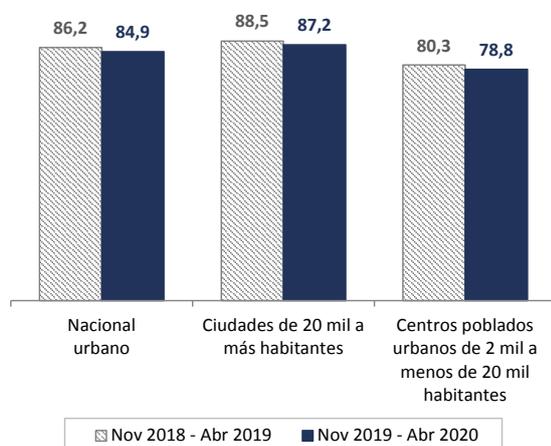
Según el semestre en análisis, el 84,9% de la población del área urbana a nivel nacional percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra es de 87,2%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 78,8%.

#### Gráfico Nº 55

#### Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## 4.1.1 Población con percepción de inseguridad, por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

### A. Nacional urbano

#### Cuadro N° 56

#### Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2018 - Mar 2019	71,3	77,6	31,3	35,8	13,9	14,1	22,9	32,9	7,8	1,8
Nov 2018 - Abr 2019	71,0	77,4	31,0	36,1	13,9	14,3	22,8	33,0	7,7	1,7
Dic 2018 - May 2019	70,6	77,1	30,7	36,2	14,3	14,2	22,4	33,1	8,1	1,6
Ene 2019 - Jun 2019	70,0	76,8	30,5	36,2	14,5	14,2	22,1	33,0	8,2	1,6
Feb 2019 - Jul 2019	69,6	76,5	30,3	35,8	14,8	14,4	21,8	33,3	8,2	1,6
Mar 2019 - Ago 2019	69,6	76,7	30,2	36,1	15,1	14,6	21,8	33,7	8,4	1,3
Abr 2019 - Sep 2019	69,3	76,3	30,1	37,1	15,5	15,4	22,5	35,0	8,8	1,3
May 2019 - Oct 2019	69,8	76,8	30,4	37,4	15,7	15,8	22,8	35,5	9,1	1,4
Jun 2019 - Nov 2019	70,1	77,0	30,5	37,5	15,7	15,8	22,6	35,8	8,7	1,5
Jul 2019 - Dic 2019	70,2	77,0	30,5	37,3	15,7	15,9	22,7	36,1	8,6	1,5
Ago 2019 - Ene 2020	70,7	77,5	31,1	37,7	15,9	16,4	23,4	36,4	8,7	1,6
Sep 2019 - Feb 2020	70,4	77,5	31,6	37,5	16,0	16,4	23,5	36,7	8,8	1,9
Oct 2019 - Mar 2020	70,6	77,7	32,4	37,1	16,3	16,2	23,4	36,4	8,6	1,9
Nov 2019 - Abr 2020	69,0	76,4	30,9	35,7	15,2	14,7	22,2	35,2	7,6	1,8
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2019 - Mar 2020/										
Nov 2019 - Abr 2020	-1,6	-1,3	-1,5	-1,4	-1,1	-1,5	-1,2	-1,2	-1,0	-0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2018 - Abr 2019/										
Nov 2019 - Abr 2020	-2,0	-1,0	-0,1	-0,4	1,3	0,4	-0,6	2,2	-0,1	0,1

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, los principales hechos delictivos que la población percibe que puede ser víctima son: Robo de dinero, cartera, celular (76,4%) y robo a su vivienda (69,0%).

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

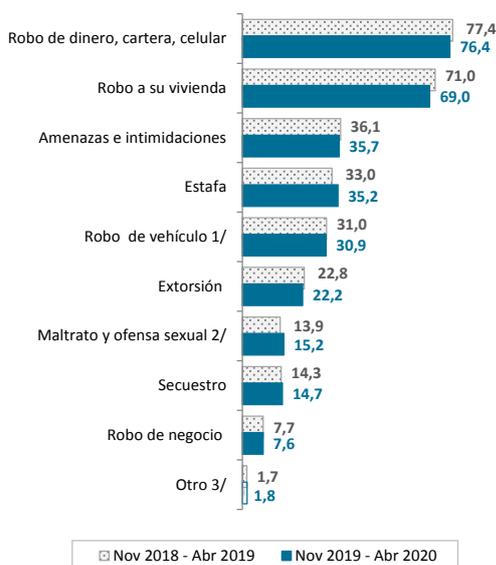
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

#### Gráfico N° 56

#### Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 57

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2018 - Mar 2019	73,5	80,8	33,1	38,2	14,7	14,8	23,9	33,3	8,0	2,1
Nov 2018 - Abr 2019	73,2	80,7	32,8	38,6	14,9	15,2	23,8	33,5	7,8	2,0
Dic 2018 - May 2019	72,7	80,3	32,5	38,6	15,3	15,1	23,3	33,5	8,2	1,8
Ene 2019 - Jun 2019	71,8	79,9	32,1	38,5	15,4	14,9	22,6	33,2	8,4	1,8
Feb 2019 - Jul 2019	71,8	79,6	32,0	38,1	15,9	15,3	22,3	33,5	8,4	1,8
Mar 2019 - Ago 2019	71,8	79,9	31,8	38,4	16,2	15,5	22,3	33,9	8,7	1,4
Abr 2019 - Sep 2019	71,3	79,6	31,8	39,6	16,7	16,5	23,2	35,8	9,3	1,5
May 2019 - Oct 2019	71,8	80,2	32,2	39,9	16,9	16,9	23,5	36,5	9,5	1,6
Jun 2019 - Nov 2019	72,2	80,4	32,4	40,1	16,8	16,9	23,2	36,8	9,0	1,7
Jul 2019 - Dic 2019	72,2	80,6	32,5	39,8	16,8	17,0	23,5	37,4	9,0	1,7
Ago 2019 - Ene 2020	72,5	81,0	33,2	40,1	17,1	17,6	24,4	37,8	8,9	1,8
Sep 2019 - Feb 2020	72,1	80,9	33,9	40,1	17,4	17,8	24,8	38,6	9,1	2,2
Oct 2019 - Mar 2020	72,5	81,4	35,1	39,6	17,8	17,6	24,9	38,4	8,8	2,1
Nov 2019 - Abr 2020	70,9	79,8	33,4	38,0	16,5	16,1	23,8	36,8	7,9	1,9
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	-1,6	-1,6	-1,7	-1,6	-1,3	-1,5	-1,1	-1,6	-0,9	-0,2
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	-2,3	-0,9	0,6	-0,6	1,6	0,9	0,0	3,3	0,1	-0,1

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que la población de 15 y más años de edad tiene mayor sensación de inseguridad de ser víctima de robo de dinero, cartera, celular (79,8%) y robo a su vivienda (70,9%). Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Estafa aumentó 3,3 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

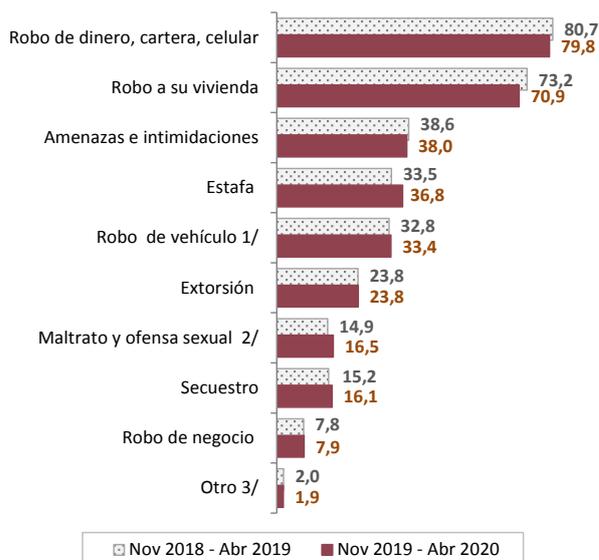
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### Gráfico Nº 57

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro Nº 58**

**Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo**

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
<b>Indicadores semestrales</b>										
Oct 2018 - Mar 2019	65,3	69,1	26,2	29,6	11,8	12,1	20,0	31,8	7,3	1,0 a/
Nov 2018 - Abr 2019	64,9	68,7	26,1	29,5	11,3	11,9	20,1	31,6	7,3	1,0 a/
Dic 2018 - May 2019	65,1	68,5	26,0	29,7	11,6	11,8	20,2	31,9	7,5	0,9 a/
Ene 2019 - Jun 2019	65,0	68,7	26,1	29,9	12,0	12,1	20,6	32,5	7,7	0,8 a/
Feb 2019 - Jul 2019	63,9	68,1	25,7	29,7	12,0	11,9	20,3	32,6	7,4	1,1 a/
Mar 2019 - Ago 2019	63,7	68,1	25,9	30,1	12,3	12,4	20,5	32,9	7,6	1,1 a/
Abr 2019 - Sep 2019	63,8	67,4	25,4	30,6	12,2	12,5	20,6	32,7	7,6	1,0 a/
May 2019 - Oct 2019	64,3	67,8	25,6	30,4	12,6	12,9	20,9	32,9	8,0	1,1 a/
Jun 2019 - Nov 2019	64,6	67,7	25,2	30,5	12,8	13,1	21,0	32,9	7,8	1,1 a/
Jul 2019 - Dic 2019	64,7	67,3	25,0	30,4	12,6	13,1	20,5	32,7	7,8	1,1 a/
Ago 2019 - Ene 2020	65,8	68,3	25,5	31,5	12,6	13,4	20,8	32,6	8,2	1,2 a/
Sep 2019 - Feb 2020	65,6	68,2	25,3	30,5	12,2	12,5	19,7	31,8	8,2	1,2 a/
Oct 2019 - Mar 2020	65,3	67,9	25,3	30,5	12,1	12,4	19,4	31,2	8,0	1,3 a/
Nov 2019 - Abr 2020	63,8	67,4	24,1	29,4	11,8	11,0	18,0	31,0	6,8	1,4 a/
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>										
Oct 2019 - Mar 2020/										
Nov 2019 - Abr 2020	-1,5	-0,5	-1,2	-1,1	-0,3	-1,4	-1,4	-0,2	-1,2	0,1
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>										
Nov 2018 - Abr 2019/										
Nov 2019 - Abr 2020	-1,1	-1,3	-2,0	-0,1	0,5	-0,9	-2,1	-0,6	-0,5	0,4

En centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta para el hecho delictivo de robo de dinero, cartera, celular con 67,4%, seguido de robo a su vivienda con 63,8%. Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Extorsión disminuyó en 2,1 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

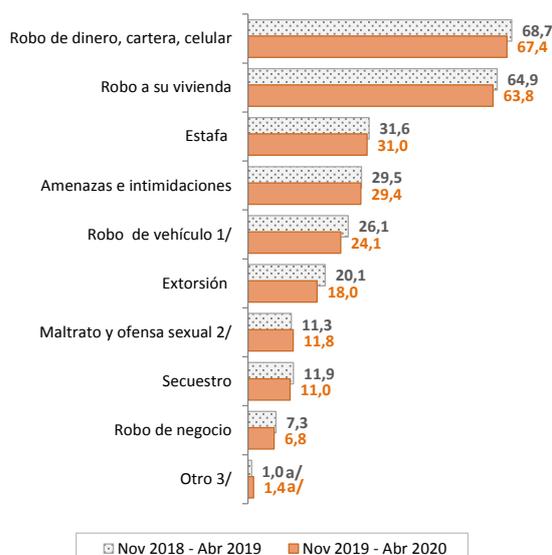
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Gráfico Nº 58**

**Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo**

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## 4.1.2 Población de 15 y más años de edad, con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

### A. Nacional urbano

#### Cuadro Nº 59

#### Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
	<b>Indicadores semestrales</b>	
Oct 2018 - Mar 2019	87,0	86,0
Nov 2018 - Abr 2019	86,9	85,5
Dic 2018 - May 2019	86,6	85,5
Ene 2019 - Jun 2019	86,6	84,9
Feb 2019 - Jul 2019	86,3	84,6
Mar 2019 - Ago 2019	86,2	84,5
Abr 2019 - Sep 2019	86,1	83,9
May 2019 - Oct 2019	86,3	84,7
Jun 2019 - Nov 2019	86,4	84,8
Jul 2019 - Dic 2019	86,3	84,9
Ago 2019 - Ene 2020	86,7	85,1
Sep 2019 - Feb 2020	86,8	85,0
Oct 2019 - Mar 2020	87,0	85,0
Nov 2019 - Abr 2020	86,8	82,9
	<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>	
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	-0,2	-2,1
	<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>	
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	-0,1	-2,6

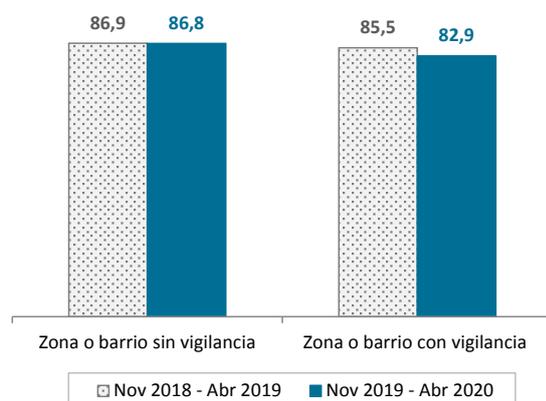
Para el semestre noviembre 2019 – abril 2020, de la población de 15 y más años de edad del área urbana que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 82,9% tiene sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, mientras que de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 86,8% manifiesta tener sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

#### Gráfico Nº 59

#### Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

## B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

### Cuadro Nº 60

**Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**  
Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
(Porcentaje)

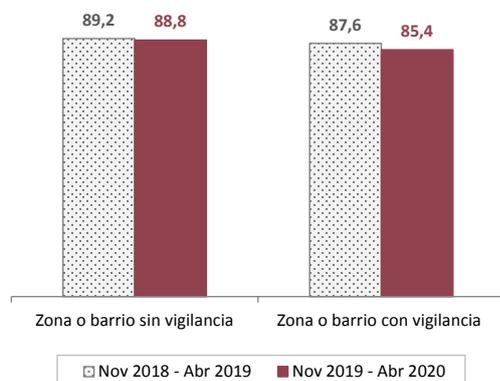
Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
<b>Indicadores semestrales</b>		
Oct 2018 - Mar 2019	89,2	87,9
Nov 2018 - Abr 2019	89,2	87,6
Dic 2018 - May 2019	88,6	87,4
Ene 2019 - Jun 2019	88,6	86,8
Feb 2019 - Jul 2019	88,6	86,3
Mar 2019 - Ago 2019	88,5	86,3
Abr 2019 - Sep 2019	88,6	85,7
May 2019 - Oct 2019	88,8	86,6
Jun 2019 - Nov 2019	89,0	87,0
Jul 2019 - Dic 2019	88,7	87,3
Ago 2019 - Ene 2020	89,0	87,5
Sep 2019 - Feb 2020	89,1	87,3
Oct 2019 - Mar 2020	89,3	87,8
Nov 2019 - Abr 2020	88,8	85,4
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>		
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	-0,5	-2,4
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>		
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	-0,4	-2,2

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 85,4% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, mientras que el 88,8% de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, tiene percepción de inseguridad para los próximos doce meses, según resultados del semestre en análisis.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### Gráfico Nº 60

**Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**  
Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

### C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

**Cuadro Nº 61**

**Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**  
Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
(Porcentaje)

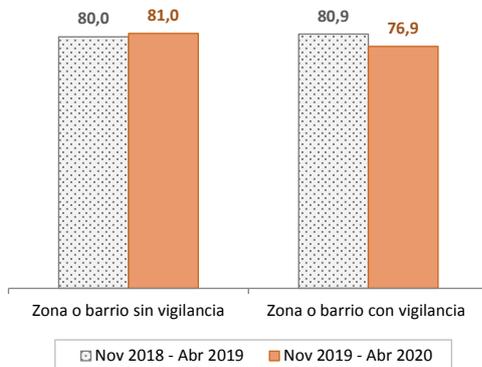
Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
<b>Indicadores semestrales</b>		
Oct 2018 - Mar 2019	80,4	81,6
Nov 2018 - Abr 2019	80,0	80,9
Dic 2018 - May 2019	80,3	81,0
Ene 2019 - Jun 2019	80,5	80,6
Feb 2019 - Jul 2019	79,6	80,6
Mar 2019 - Ago 2019	79,2	80,2
Abr 2019 - Sep 2019	78,8	79,8
May 2019 - Oct 2019	78,9	80,2
Jun 2019 - Nov 2019	78,9	79,6
Jul 2019 - Dic 2019	79,4	78,9
Ago 2019 - Ene 2020	79,8	79,4
Sep 2019 - Feb 2020	80,2	79,2
Oct 2019 - Mar 2020	80,6	77,9
Nov 2019 - Abr 2020	81,0	76,9
<b>Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)</b>		
Oct 2019 - Mar 2020/ Nov 2019 - Abr 2020	0,4	-1,0
<b>Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)</b>		
Nov 2018 - Abr 2019/ Nov 2019 - Abr 2020	1,0	-4,0

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 76,9% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses. Asimismo, de la población de 15 y más años que no cuenta con vigilancia, el 81,0% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, según los resultados del semestre en análisis.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Gráfico Nº 61**

**Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio**  
Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar)

## 5. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO

### 5.1 Victimización según departamento

Según resultados del presente semestre en análisis (noviembre 2019 – abril 2020), los departamentos con mayor porcentaje de población víctima de algún hecho delictivo son: Puno (40,5%) y Cusco (37,3%), en tanto que los departamentos de Tumbes (16,8%), Lambayeque (16,5%), Cajamarca (15,7%) y San Martín (12,4%), presentan las menores cifras de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (noviembre 2018 – abril 2019), se observa que el departamento que presenta el mayor incremento de víctimas es Moquegua (de 12,6% a 21,3%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en el departamento de Madre de Dios (de 39,9% a 28,9%).

#### Cuadro N° 62

#### Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020

(Porcentaje)

Región natural y departamento	Nov 2018 - Abr 2019	Nov 2019 - Abr 2020	Variación porcentual (Nov 2018 - Abr 2019 / Nov 2019 - Abr 2020)
Nacional urbano	25,8	26,8	1,0
Costa	25,8	27,1	1,3
Sierra	29,0	29,0	0,0
Selva	18,9	19,5	0,6
Amazonas	18,0	19,1	1,1
Áncash	22,7	19,5	-3,2
Apurímac	28,7	25,8	-2,9
Arequipa	25,0	26,0	1,0
Ayacucho	26,5	26,8	0,3
Cajamarca	15,2	15,7	0,5
Prov. Const. del Callao	28,1	32,2	4,1
Cusco	36,1	37,3	1,2
Huancavelica	28,2	26,2	-2,0
Huánuco	16,6	17,1	0,5
Ica	16,4	17,7	1,3
Junín	31,5	35,8	4,3
La Libertad	23,9	21,0	-2,9
Lambayeque	16,1	16,5	0,4
Lima	29,0	31,2	2,2
Provincia de Lima 1/	29,7	32,2	2,5
Región Lima 2/	21,9	19,6	-2,3
Loreto	22,8	19,5	-3,3
Madre de Dios	39,9	28,9	-11,0
Moquegua	12,6	21,3	8,7
Pasco	20,3	20,1	-0,2
Piura	15,9	18,7	2,8
Puno	40,7	40,5	-0,2
San Martín	11,0	12,4	1,4
Tacna	38,3	34,3	-4,0
Tumbes	23,2	16,8	-6,4
Ucayali	16,0	20,1	4,1

**Nota:** Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

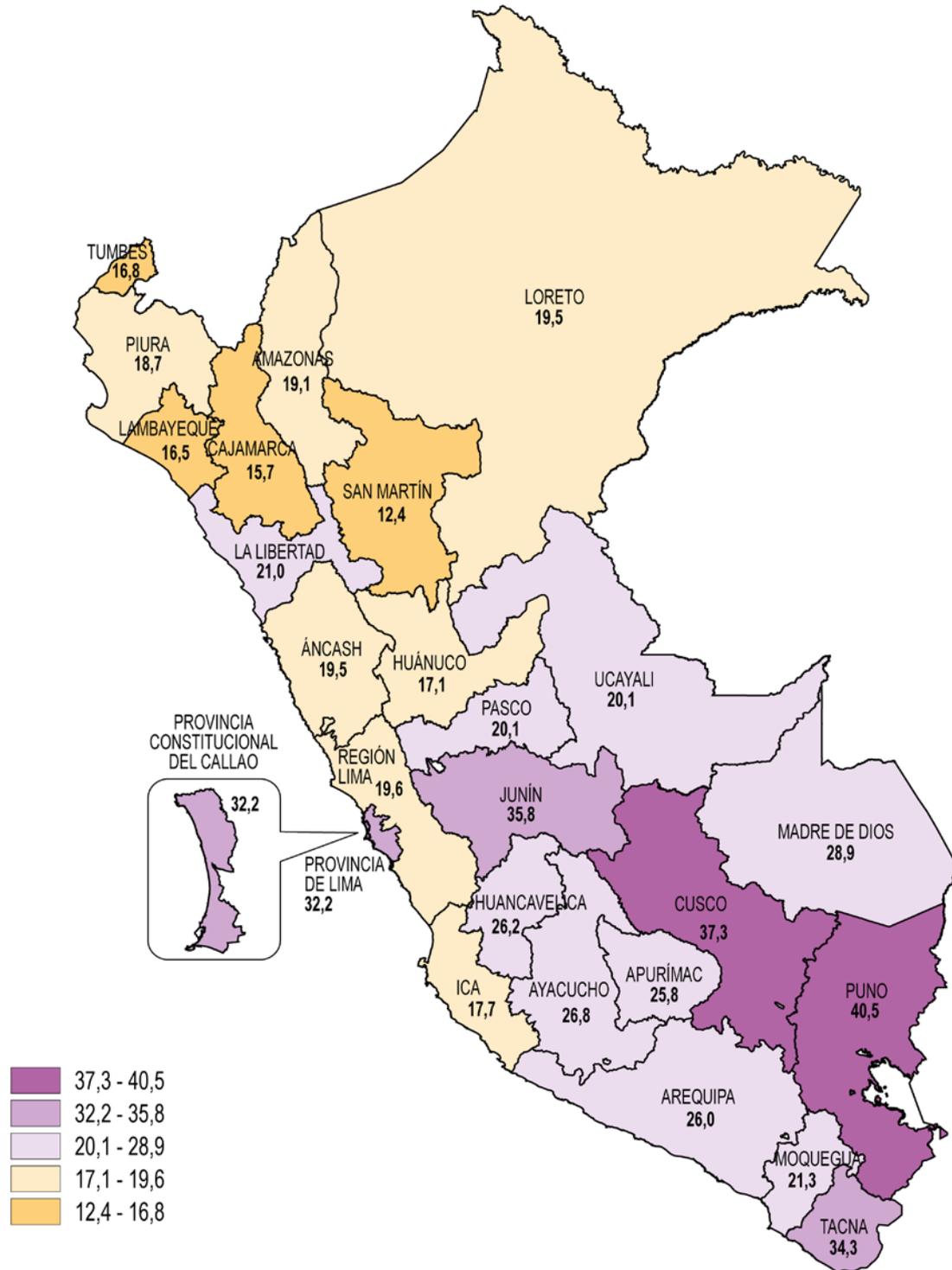
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Mapa N° 1**

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según departamento  
Semestre: noviembre 2019 - abril 2020  
(Porcentaje)



**Nota:** Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.

Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

## 5.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según departamento

Según los resultados del semestre en análisis noviembre 2019 – abril 2020, el departamento donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es: Puno (24 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que, las mayores tasas de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular se dan en la Provincia Constitucional del Callao y la Provincia de Lima (8 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad).

**Cuadro Nº 63**  
**Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo,**  
**según región natural y departamento**  
 Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Región natural y departamento	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Nacional urbano	14,8	5,4	2,0	1,2	0,6	3,9	2,2	2,2	0,3 a/	0,7
Costa	15,0	5,8	1,8	1,1 a/	0,5 a/	4,0	2,0	2,3	0,4 a/	0,6 a/
Sierra	16,7	5,3	2,4	1,2	0,9	4,4	2,9	2,1	0,2 a/	0,7 a/
Selva	8,9	2,7 a/	2,8	1,9	0,8 a/	2,5	1,6 a/	1,4 a/	0,2 a/	0,6 a/
Amazonas	7,2	2,7 a/	3,7 a/	0,2 a/	0,9 a/	3,0 a/	2,8 a/	1,4 a/	0,0	0,7 a/
Áncash	7,6	2,0 a/	1,3 a/	0,8 a/	0,5 a/	7,1	1,5 a/	0,5 a/	0,1 a/	0,3 a/
Apurímac	12,9	5,2 a/	2,5 a/	0,5 a/	0,9 a/	3,5 a/	3,9 a/	3,2 a/	0,1 a/	0,2 a/
Arequipa	15,3	6,1	2,5 a/	1,7 a/	0,6 a/	1,3 a/	1,6 a/	2,1 a/	0,1 a/	1,0 a/
Ayacucho	17,3	2,9 a/	2,5 a/	0,2 a/	0,5 a/	3,1 a/	2,6 a/	2,6 a/	0,3 a/	0,5 a/
Cajamarca	9,5	2,6 a/	1,4 a/	0,4 a/	0,3 a/	1,0 a/	1,3 a/	0,6 a/	0,3 a/	0,3 a/
Prov. Const. del Callao	18,2	8,1	1,8 a/	1,3 a/	0,6 a/	4,2 a/	2,6 a/	2,7 a/	0,7 a/	0,9 a/
Cusco	20,3	7,7 a/	2,9 a/	1,7 a/	1,1 a/	7,7 a/	3,6 a/	4,2 a/	0,1 a/	0,9 a/
Huancavelica	14,5	3,9 a/	0,9 a/	1,5 a/	1,0 a/	5,9 a/	3,3 a/	1,6 a/	0,2 a/	0,9 a/
Huánuco	10,5 a/	1,5 a/	1,6 a/	0,9 a/	0,6 a/	1,6 a/	1,4 a/	0,5 a/	0,1 a/	0,3 a/
Ica	9,7	1,9 a/	1,5 a/	0,3 a/	0,2 a/	4,3 a/	1,0 a/	0,8 a/	0,1 a/	0,5 a/
Junín	18,8	9,7 a/	3,6 a/	0,9 a/	1,5 a/	6,0 a/	3,5 a/	1,8 a/	0,0	2,0 a/
La Libertad	10,5	4,6 a/	2,4 a/	0,6 a/	0,4 a/	4,6 a/	2,1 a/	1,5 a/	0,3 a/	0,4 a/
Lambayeque	12,0	2,3 a/	1,0 a/	0,4 a/	0,0	0,2 a/	0,7 a/	0,4 a/	0,0	0,2 a/
Lima	17,7	7,2	1,9	1,2 a/	0,6 a/	4,1	2,3	2,9	0,5 a/	0,7 a/
Provincia de Lima 1/	18,3	7,6	1,9	1,3 a/	0,6 a/	4,0	2,3	3,1	0,5 a/	0,7 a/
Región Lima 2/	10,0	3,4 a/	1,5 a/	0,4 a/	0,7 a/	4,2 a/	1,9 a/	1,5 a/	0,3 a/	0,9 a/
Loreto	10,2	2,0 a/	2,9 a/	2,7 a/	0,6 a/	1,6 a/	1,7 a/	1,4 a/	0,2 a/	0,1 a/
Madre de Dios	16,4	3,9 a/	3,1 a/	1,1 a/	0,7 a/	6,8 a/	1,0 a/	0,8 a/	0,4 a/	0,2 a/
Moquegua	10,1 a/	1,8 a/	1,6 a/	0,7 a/	2,0 a/	5,1 a/	2,6 a/	1,2 a/	0,1 a/	0,7 a/
Pasco	10,4	3,5 a/	0,7 a/	1,3 a/	0,6 a/	3,8 a/	1,6 a/	1,0 a/	0,0	0,7 a/
Piura	10,0	2,1 a/	1,2 a/	1,2 a/	0,3 a/	2,9 a/	1,1 a/	1,3 a/	0,1 a/	0,6 a/
Puno	23,7	3,6 a/	2,6 a/	1,9 a/	0,9 a/	9,2	4,9 a/	2,9 a/	0,5 a/	0,5 a/
San Martín	3,8 a/	0,7 a/	2,7 a/	1,8 a/	0,8 a/	1,4 a/	1,5 a/	0,9 a/	0,1 a/	0,1 a/
Tacna	13,2 a/	8,0 a/	5,2 a/	2,9 a/	0,3 a/	9,0 a/	4,6 a/	2,9 a/	0,3 a/	0,5 a/
Tumbes	9,2	3,0 a/	1,1 a/	0,8 a/	0,3 a/	1,7 a/	2,3 a/	2,0 a/	0,4 a/	0,6 a/
Ucayali	9,4 a/	2,6 a/	1,4 a/	2,7 a/	0,9 a/	4,0 a/	1,2 a/	1,5 a/	0,1 a/	0,8 a/

**Nota:** Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Hualar, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

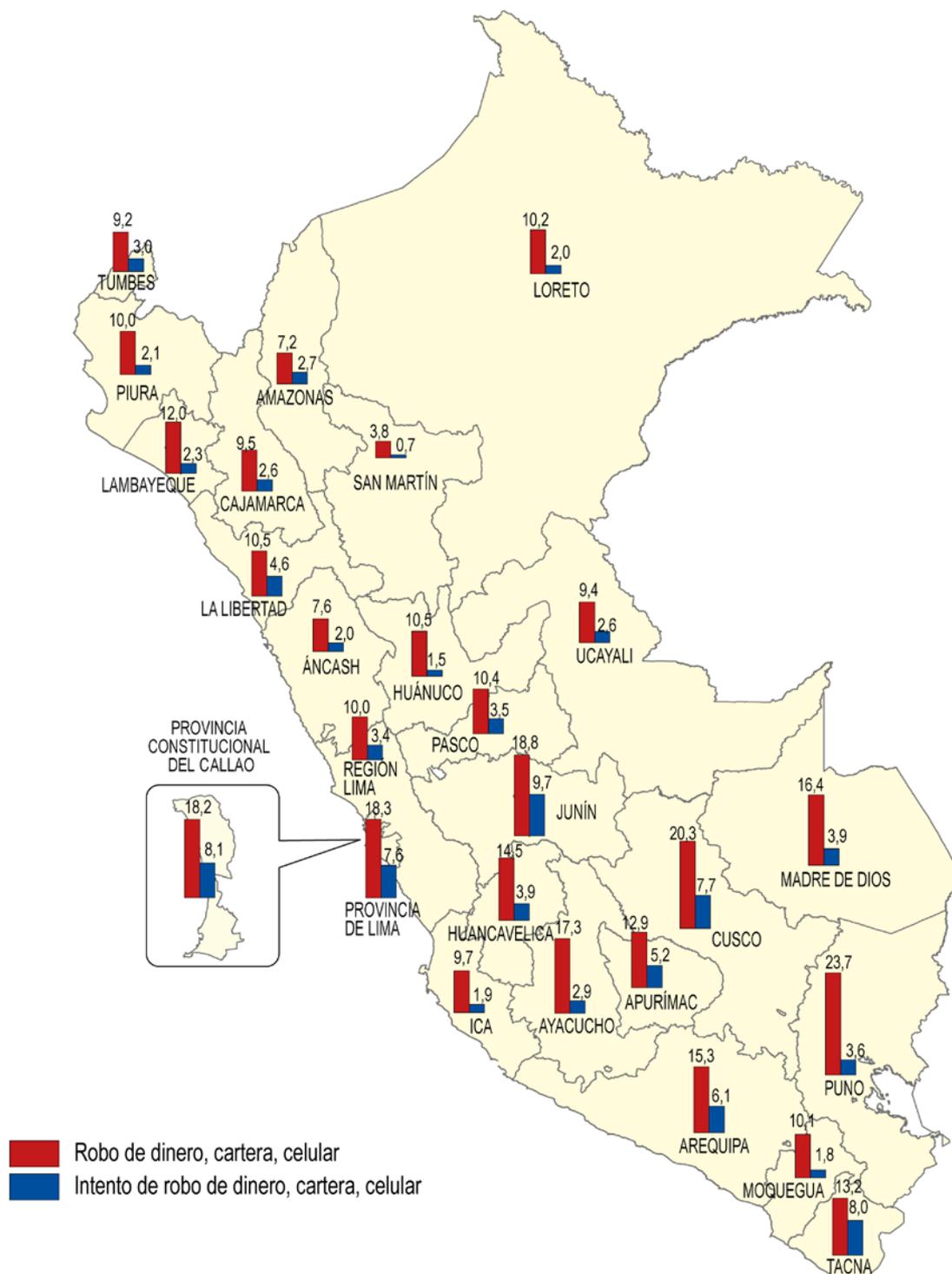
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

**Mapa N° 2**

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según departamento.

Semestre: noviembre 2019 - abril 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



**Nota:** Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos. Para el robo de dinero, cartera, celular, los resultados de los departamentos Huánuco, Moquegua, San Martín, Tacna y Ucayali son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%. Para el intento de robo de dinero cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de los departamento de Arequipa, la Provincia Constitucional del Callao y la Provincia de Lima.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

### 5.3 Percepción de inseguridad en los próximos doce meses según departamento

Según los resultados del presente semestre en análisis (noviembre 2019 – abril 2020), los departamentos con mayor percepción de inseguridad en los próximos doce meses son: Arequipa y Madre de Dios (90,9%) y Junín (90,2%). En comparación con los resultados del semestre similar del año anterior (noviembre 2018 – abril 2019), el departamento de Apurímac presenta el mayor aumento de percepción de inseguridad (de 81,5% a 86,0%), en tanto que, Tacna presenta la mayor disminución de percepción de inseguridad (de 93,3% a 85,2%).

**Cuadro Nº 64**  
**Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según región natural y departamento**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)

Región natural y departamento	Nov 2018 - Abr 2019	Nov 2019 - Abr 2020	Variación porcentual (Nov 2018 - Abr 2019 / Nov 2019 - Abr 2020)
Nacional urbano	86,2	84,9	-1,3
Costa	86,5	85,2	-1,3
Sierra	87,4	86,2	-1,2
Selva	81,3	79,4	-1,9
Amazonas	85,2	82,2	-3,0
Áncash	57,4	55,6	-1,8
Apurímac	81,5	86,0	4,5
Arequipa	93,0	90,9	-2,1
Ayacucho	78,1	78,2	0,1
Cajamarca	84,1	84,5	0,4
Prov. Const. del Callao	89,2	89,8	0,6
Cusco	90,5	89,7	-0,8
Huancavelica	91,3	89,9	-1,4
Huánuco	78,5	76,9	-1,6
Ica	80,5	82,8	2,3
Junín	88,6	90,2	1,6
La Libertad	86,1	82,5	-3,6
Lambayeque	84,8	83,4	-1,4
Lima	90,6	89,2	-1,4
Provincia de Lima 1/	91,2	89,3	-1,9
Región Lima 2/	84,9	87,2	2,3
Loreto	78,3	77,8	-0,5
Madre de Dios	92,4	90,9	-1,5
Moquegua	68,9	72,8	3,9
Pasco	75,7	76,0	0,3
Piura	77,6	78,8	1,2
Puno	88,9	85,1	-3,8
San Martín	75,4	71,3	-4,1
Tacna	93,3	85,2	-8,1
Tumbes	63,9	60,3	-3,6
Ucayali	90,6	89,1	-1,5

**Nota:** Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses. Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

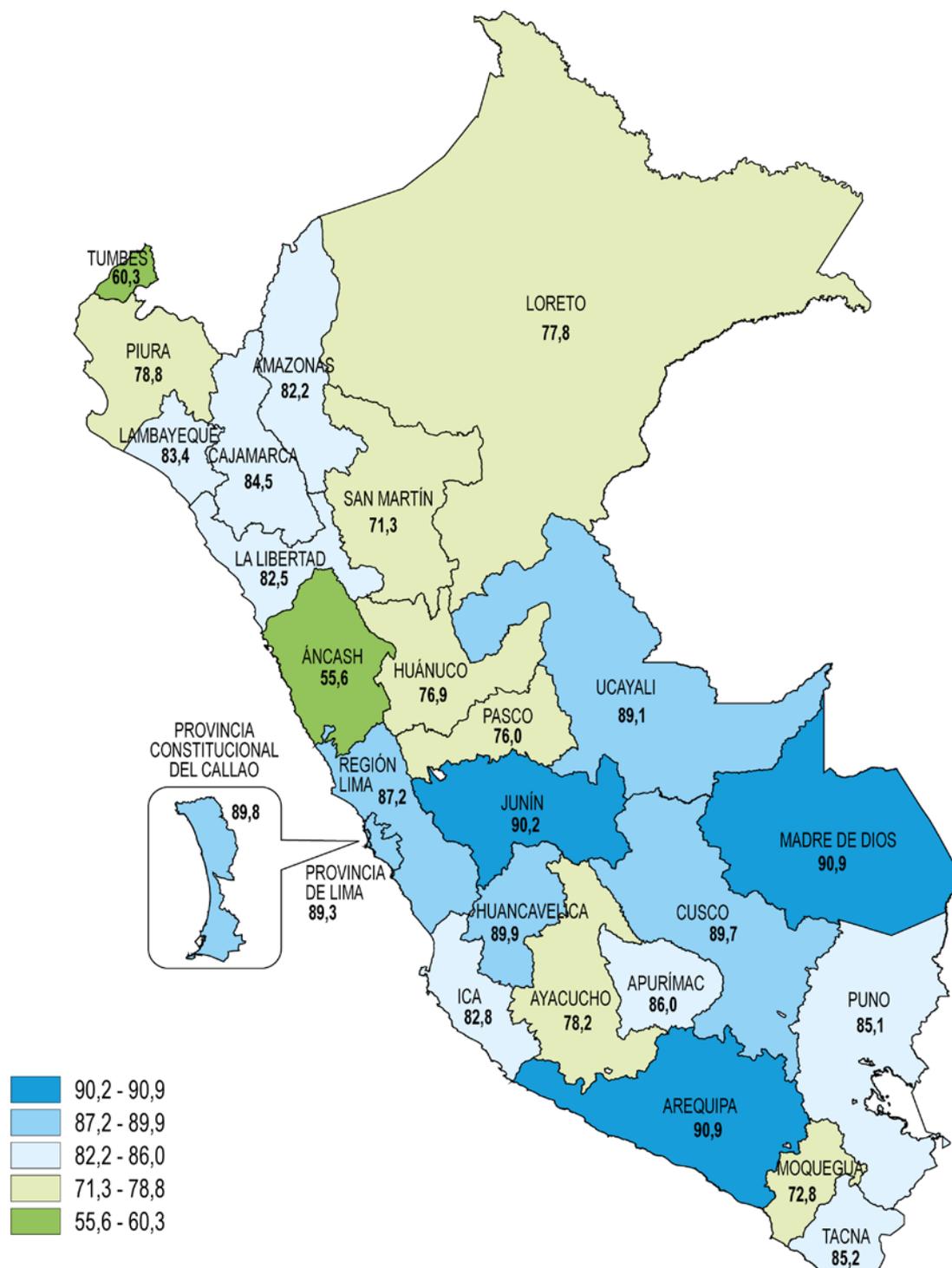
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Hualar, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Mapa N° 3**

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según departamento  
Semestre: noviembre 2019 - abril 2020  
(Porcentaje)



**Nota:** Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.

Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Hualar, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

## 6. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES

### 6.1 Victimización según ciudades

Según los resultados del semestre noviembre 2019 – abril 2020, las ciudades con mayor porcentaje de población víctima son: Puno y Juliaca (43,4%), Huancayo (40,1%) y Cusco (40,0%), en tanto que las ciudades de Tarapoto (19,7%), Tumbes (19,2%) seguido de las ciudades de Huánuco (18,0%) y Cajamarca (16,6%) presentan las cifras más bajas de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (noviembre 2018 – abril 2019), se aprecia que la ciudad que presenta mayor disminución en puntos porcentuales de víctimas es Puerto Maldonado (de 41,9% a 30,6%), mientras que la ciudad de Ica tiene el mayor incremento de víctimas de algún hecho delictivo (de 16,1% a 25,1%).

**Cuadro Nº 65**  
**Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo,**  
**según ciudades de 20 mil a más habitantes**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)

Principales ciudades	Nov 2018 - Abr 2019	Nov 2019 - Abr 2020	Variación porcentual (Nov 2018 - Abr 2019 / Nov 2019 - Abr 2020)
<b>Total Ciudad</b>	<b>28,4</b>	<b>30,2</b>	<b>1,8</b>
Abancay	33,5	34,0	0,5
Arequipa	27,0	27,5	0,5
Ayacucho	32,9	33,6	0,7
Cajamarca	17,0	16,6	-0,4
Prov. Const. del Callao	28,1	32,2	4,1
Chachapoyas	18,7	22,2	3,5
Chiclayo	18,1	19,2	a/
Chimbote	23,5	23,4	-0,1
Cusco	37,2	40,0	2,8
Huancavelica	31,5	26,3	-5,2
Huancayo	38,3	40,1	1,8
Huánuco	20,5	18,0	-2,5
Huaraz	25,5	22,2	-3,3
Ica	16,1	25,1	9,0
Iquitos	27,7	25,7	-2,0
Juliaca	46,0	43,4	-2,6
Lima 1/	29,7	32,2	2,5
Moquegua	16,6	24,1	7,5
Moyobamba	14,6	a/	-2,1
Pasco	25,3	22,8	-2,5
Piura	15,6	24,4	8,8
Pucallpa	16,8	21,7	4,9
Puerto Maldonado	41,9	30,6	-11,3
Puno	43,0	43,4	0,4
Tacna	38,8	34,7	-4,1
Tarapoto	12,0	19,7	7,7
Trujillo	28,9	27,2	-1,7
Tumbes	19,3	19,2	-0,1
Lima Metropolitana 2/	29,5	32,2	2,7

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

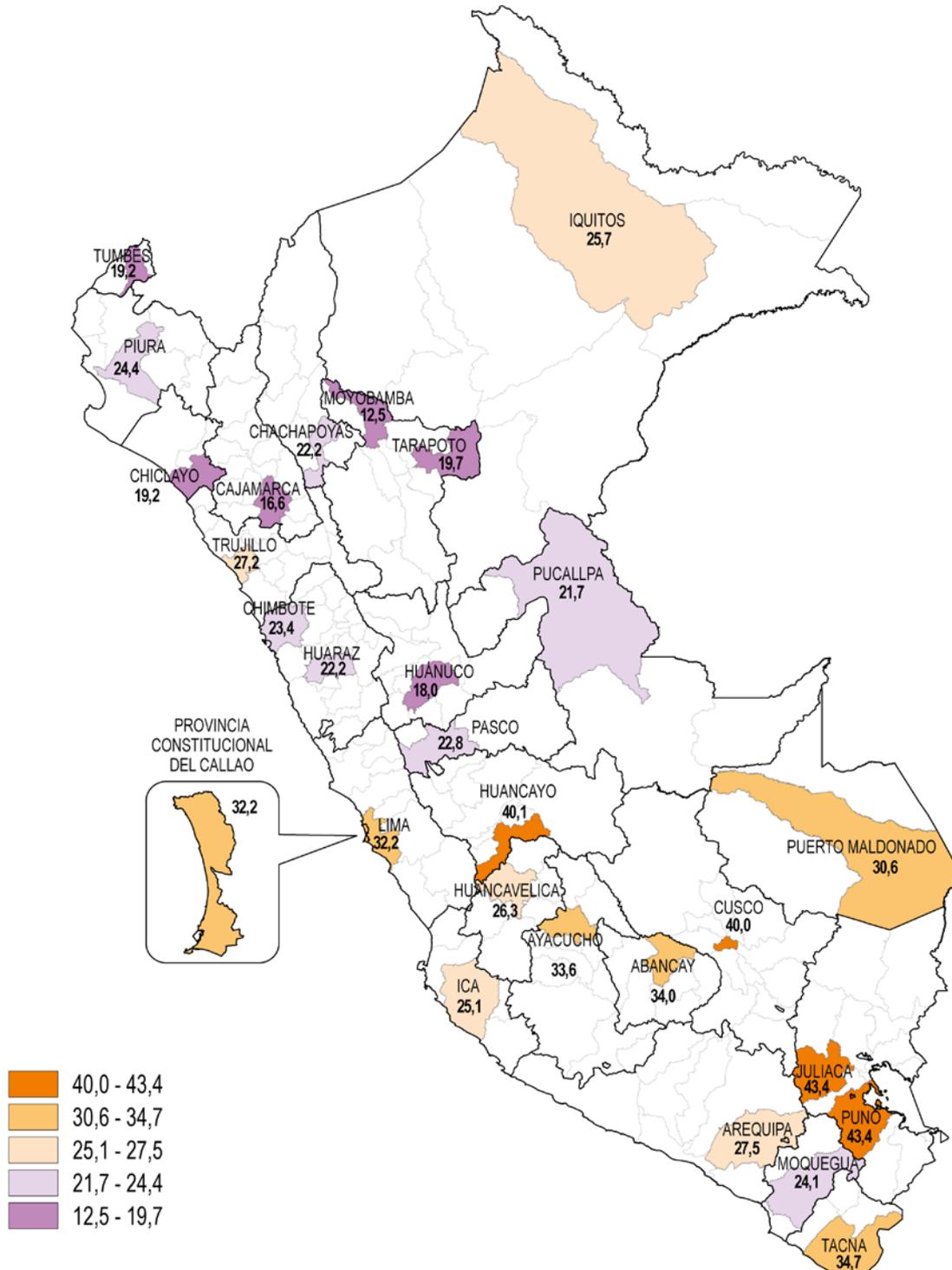
2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Mapa N° 4**

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes  
Semestre: noviembre 2019 - abril 2020  
(Porcentaje)



**Nota:** La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.  
Los resultados de las ciudades de Chiclayo y Moyobamba son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.  
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

## 6.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ciudades

Según los resultados del semestre en análisis (noviembre 2019 – abril 2020), las ciudades donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es Puno (28 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), y Juliaca (27 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto la ciudad de Lima y la Provincia Constitucional del Callao presentan las mayores tasas de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular con 8 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

**Cuadro Nº 66**  
**Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo,**  
**según ciudades de 20 mil a más habitantes**  
 Semestre: noviembre 2019 – abril 2020  
 (Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Principales ciudades	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
<b>Total Ciudad</b>	<b>16,9</b>	<b>6,5</b>	<b>2,2</b>	<b>1,3</b>	<b>0,6 a/</b>	<b>4,3</b>	<b>2,4</b>	<b>2,6</b>	<b>0,4 a/</b>	<b>0,7 a/</b>
Abancay	19,5	6,2 a/	4,6 a/	1,1 a/	0,4 a/	4,3 a/	4,2 a/	4,5 a/	0,2 a/	0,3 a/
Arequipa	16,5	6,6 a/	2,5 a/	1,5 a/	0,6 a/	1,0 a/	1,6 a/	1,9 a/	0,1 a/	1,1 a/
Ayacucho	23,0	4,5 a/	2,4 a/	0,3 a/	0,8 a/	4,1 a/	2,6 a/	2,9 a/	0,4 a/	0,6 a/
Cajamarca	9,6 a/	3,0 a/	1,9 a/	0,2 a/	0,0	1,5 a/	2,4 a/	0,3 a/	0,3 a/	0,0
Prov. Const. del Callao	18,2	8,1	1,8 a/	1,3 a/	0,6 a/	4,2 a/	2,6 a/	2,7 a/	0,7 a/	0,9 a/
Chachapoyas	5,7 a/	1,1 a/	4,2 a/	0,2 a/	0,6 a/	6,5 a/	3,3 a/	2,5 a/	0,0	1,2 a/
Chiclayo	13,8	2,4 a/	1,7 a/	0,3 a/	0,0	0,3 a/	0,9 a/	0,5 a/	0,0	0,2 a/
Chimbote	8,2	2,2 a/	1,4 a/	0,2 a/	0,4 a/	11,1	1,0 a/	0,6 a/	0,1 a/	0,2 a/
Cusco	22,8	9,4 a/	3,6 a/	1,3 a/	1,2 a/	8,3 a/	4,2 a/	4,0 a/	0,2 a/	1,2 a/
Huancavelica	13,9 a/	4,1 a/	0,9 a/	1,1 a/	1,4 a/	5,7 a/	3,2 a/	2,6 a/	0,4 a/	0,9 a/
Huancayo	23,0	12,6 a/	3,3 a/	1,1 a/	0,5 a/	7,8 a/	4,2 a/	2,8 a/	0,0	1,4 a/
Huánuco	10,9	2,0 a/	1,8 a/	1,3 a/	0,5 a/	1,5 a/	1,3 a/	0,4 a/	0,1 a/	0,1 a/
Huaraz	11,9 a/	3,7 a/	1,3 a/	2,6 a/	1,8 a/	1,2 a/	3,0 a/	0,5 a/	0,0	0,0
Ica	12,3 a/	2,7 a/	2,6 a/	0,2 a/	0,3 a/	7,7 a/	0,7 a/	1,3 a/	0,2 a/	0,3 a/
Iquitos	14,1	3,0 a/	2,6 a/	4,0 a/	1,1 a/	1,9 a/	2,3 a/	1,8 a/	0,3 a/	0,2 a/
Juliaca	26,5	5,0 a/	3,9 a/	2,2 a/	0,7 a/	8,1 a/	3,8 a/	2,6 a/	0,6 a/	0,5 a/
Lima 1/	18,3	7,6	1,9	1,3 a/	0,6 a/	4,0	2,3	3,1	0,5 a/	0,7 a/
Moquegua	12,8	2,5 a/	1,5 a/	1,0 a/	1,0 a/	5,9 a/	3,5 a/	1,4 a/	0,2 a/	0,8 a/
Moyobamba	4,1 a/	0,2 a/	2,1 a/	0,7 a/	0,0	4,3 a/	0,5 a/	1,3 a/	0,0	0,1 a/
Pasco	13,3	5,7 a/	0,7 a/	1,1 a/	0,5 a/	4,1 a/	1,9 a/	1,0 a/	0,0	0,2 a/
Piura	14,4	3,3 a/	1,2 a/	1,8 a/	0,5 a/	3,1 a/	1,2 a/	2,3 a/	0,0	0,3 a/
Pucallpa	9,8 a/	3,1 a/	1,6 a/	3,2 a/	0,9 a/	4,3 a/	1,1 a/	1,6 a/	0,1 a/	0,8 a/
Puerto Maldonado	16,9	4,9 a/	3,0 a/	1,4 a/	0,7 a/	6,7 a/	1,2 a/	1,0 a/	0,5 a/	0,3 a/
Puno	28,3	3,6 a/	1,6 a/	0,5 a/	0,5 a/	8,0 a/	4,6 a/	3,8 a/	0,6 a/	0,7 a/
Tacna	13,3 a/	8,1 a/	5,3 a/	3,0 a/	0,3 a/	9,1 a/	4,7 a/	2,9 a/	0,3 a/	0,6 a/
Tarapoto	5,6 a/	2,1 a/	4,8 a/	2,4 a/	0,9 a/	0,6 a/	3,5 a/	2,2 a/	0,2 a/	0,2 a/
Trujillo	13,0	6,6	2,6 a/	0,3 a/	0,2 a/	6,1 a/	2,6 a/	2,1 a/	0,6 a/	0,8 a/
Tumbes	10,3 a/	3,1 a/	1,1 a/	1,1 a/	0,3 a/	2,2 a/	2,4 a/	3,3 a/	0,4 a/	1,2 a/
Lima Metropolitana 2/	18,3	7,6	1,9	1,3 a/	0,6 a/	4,1	2,4	3,0	0,5 a/	0,7 a/

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).



## 6.3 Percepción de inseguridad en los próximos doce meses según ciudades

Según los resultados del presente semestre en análisis (noviembre 2019 – abril 2020), las ciudades con mayor percepción de inseguridad en los próximos doce meses son: Abancay (94,2%), Huancayo (92,7%), Cajamarca (92,5%), Puerto Maldonado (92,2%), Arequipa (91,4%) y Cusco (90,7%), en tanto que las ciudades de Tumbes (65,1%) y Chimbote (45,4%) presentan los más bajos porcentajes de percepción de inseguridad. En comparación con los resultados del semestre similar al año anterior (noviembre 2018 – abril 2019), la percepción de inseguridad tuvo el mayor aumento en la ciudad de Abancay (de 83,0% a 94,2%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en la ciudad de Tacna (de 93,3% a 85,8%).

**Cuadro Nº 67**  
**Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes**  
 Semestre: noviembre 2018 – abril 2019 / noviembre 2019 – abril 2020  
 (Porcentaje)

Principales ciudades	Nov 2018 - Abr 2019	Nov 2019 - Abr 2020	Variación porcentual (Nov 2018 - Abr 2019 / Nov 2019 - Abr 2020)
<b>Total Ciudad</b>	<b>88,5</b>	<b>87,2</b>	<b>-1,3</b>
Abancay	83,0	94,2	11,2
Arequipa	93,3	91,4	-1,9
Ayacucho	86,5	85,7	-0,8
Cajamarca	90,8	92,5	1,7
Prov. Const. del Callao	89,2	89,8	0,6
Chachapoyas	84,8	84,5	-0,3
Chiclayo	83,8	82,4	-1,4
Chimbote	48,9	45,4	-3,5
Cusco	92,5	90,7	-1,8
Huancavelica	93,5	88,1	-5,4
Huancayo	91,0	92,7	1,7
Huánuco	84,0	81,8	-2,2
Huaraz	81,8	81,1	-0,7
Ica	80,4	88,2	7,8
Iquitos	83,0	83,8	0,8
Juliaca	91,1	88,0	-3,1
Lima 1/	91,2	89,3	-1,9
Moquegua	75,2	77,7	2,5
Moyobamba	80,9	82,8	1,9
Pasco	82,1	78,9	-3,2
Piura	83,4	83,1	-0,3
Pucallpa	91,2	89,9	-1,3
Puerto Maldonado	94,4	92,2	-2,2
Puno	91,4	85,0	-6,4
Tacna	93,3	85,8	-7,5
Tarapoto	70,5	78,8	8,3
Trujillo	88,4	85,9	-2,5
Tumbes	66,4	65,1	-1,3
Lima Metropolitana 2/	91,0	89,4	-1,6

**Nota:** Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados

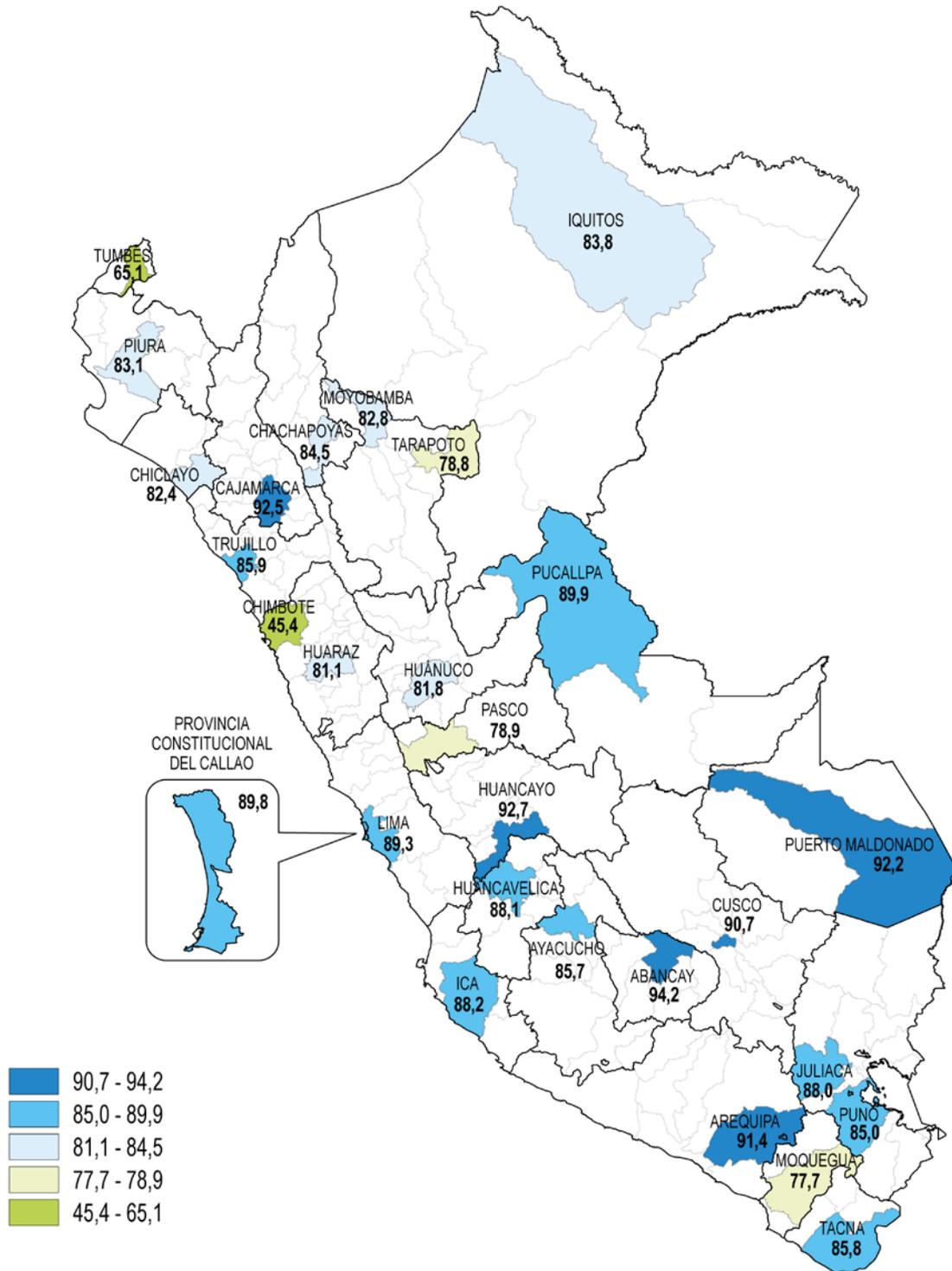
1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

**Mapa N° 6**

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes  
Semestre: noviembre 2019 - abril 2020  
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 - 2020 (información preliminar).

## **Glosario de Términos**

- **Población víctima**

Población que ha sido afectada por algún hecho delictivo, es decir un hecho que atentó contra su seguridad.

- **Hechos delictivos que atentan contra la seguridad de la población**

Es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como:

- Robo o intento de robo en la vivienda
- Robo en la vivienda
- Intento de robo en la vivienda
- Robo de vehículo (incluye autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Intento de robo de vehículo automotor (incluye intento de robo de autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Amenazas e intimidaciones
- Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar
- Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)
- Secuestro e intento de secuestro
- Extorsión
- Estafa
- Robo de negocio
- Otro (alguno que considere el informante)

- **Denuncia**

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta, en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

- **Percepción de inseguridad**

Se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en el periodo de tiempo preguntado (próximos doce meses).

- **Tasa de víctimas de hechos delictivos**

Es la proporción de personas de 15 y más años de edad, que han sido afectadas por el hecho delictivo en los últimos doce meses, entre la población total de 15 y más años de edad, por cien.

- **Persona víctima de más de un hecho delictivo**

Cuando la persona ha sido víctima de más de un hecho delictivo que atentaron contra su seguridad en el periodo de referencia (últimos doce meses). Este proceso es conocido como revictimización o multivictimización.

La limitación en la encuesta es que al no ser una encuesta especializada no se registra el seguimiento del total de hechos delictivos que atentaron a la población, solamente se considera por cada tipo de hecho delictivo a aquel que el informante califique como el más grave.

## Ficha Técnica del Módulo de Seguridad Ciudadana

- **Finalidad**

Brindar información estadística actualizada que permita conocer la magnitud, características del fenómeno de la violencia cotidiana en el área urbana y sirva para el diseño y orientación de políticas públicas.

- **Objetivos**

- Caracterizar los diferentes hechos de victimización que informa la población.
- Conocer el grado real de la violencia cotidiana.
- Conocer la percepción que tiene la población sobre los tipos de hechos delictivos que le pueden afectar en un futuro.
- Conocer la existencia de la vigilancia de la Policía Nacional del Perú, el Serenazgo y el Patrullaje Integrado.

- **Cobertura de la encuesta**

Geográfica.- Se viene realizando a nivel nacional, en el área urbana en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

Temporal.- Para el año 2020 la cobertura es de enero a diciembre.

Temática.- La temática a investigar en seguridad ciudadana comprende:

- Victimización
- Robo en la vivienda
- Percepción de inseguridad
- Existencia de vigilancia en su zona o barrio

- **Población objetivo**

La Población de estudio comprende las viviendas particulares y sus ocupantes residentes habituales del hogar del área urbana además de 28 ciudades del país priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados.

- **Unidad de investigación**

En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, las unidades de investigación estadística para el módulo de Seguridad Ciudadana son las siguientes:

- La vivienda particular
- El hogar
- Todas las personas de 15 y más años de edad, residentes habituales del hogar

- **Diseño y marco muestral**

- Marco muestral

La fuente principal del marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística y cartográfica proveniente del Censo Nacional 2017: XII de Población y VII de Vivienda, además de la información proveniente del Empadronamiento Distrital de Población y Vivienda (SISFOH) realizado durante los años 2012 y 2013 en todo el territorio nacional.

Para el 2020, la muestra de viviendas ha sido seleccionada a partir del directorio actualizado de viviendas de los conglomerados del marco.

➤ Tipo de muestreo

La muestra es probabilística, estratificada, bietápica, independiente en cada ciudad investigada, de selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño en la primera etapa y sistemática simple en la segunda etapa.

El nivel de confianza de los resultados es del 95%.

➤ Valor estimado

Estimación del valor del indicador en la población, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Error estándar

Es el error de estimación del indicador en términos absolutos, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Coeficiente de variación

Es el error estándar expresado en términos relativos o porcentuales.

<b><u>Coeficiente de variación</u></b>	<b><u>Precisión</u></b>
<b>Hasta 5%</b>	<b>Muy Buena</b>
<b>5% a 10%</b>	<b>Buena</b>
<b>10% a 15%</b>	<b>Aceptable</b>
<b>Más de 15%</b>	<b>Valor referencial</b>

➤ Tamaño de la Muestra

El tamaño de la muestra anual a nivel nacional urbano es de 28 mil 624 viviendas particulares.

➤ Nivel de inferencia

Los resultados para cada semestre tienen el nivel de inferencia siguiente:

- ✓ Nacional urbano
- ✓ Ciudades de 20 mil a más habitantes priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados
- ✓ Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, considerándose también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

## SEGUNDA PARTE: Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

### CUADRO RESUMEN

#### PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA, 2015 - 2019 y ENERO - MARZO 2020

Indicador	2015	2016	2017	2018	2019	Ene – Mar 2020
<b>Denuncias por comisión de delitos</b>	<b>349 323</b>	<b>355 876</b>	<b>399 869</b>	<b>466 088</b>	<b>387 937</b>	<b>99 379</b> a/
Contra el patrimonio	242 697	242 653	265 219	315 542	250 109	57 593
Contra la vida, el cuerpo y la salud	37 057	44 342	50 597	49 577	56 017	16 671
Contra la seguridad pública	40 150	38 150	49 385	53 595	40 965	10 452
Contra la libertad	18 730	20 428	22 660	29 079	25 207	7 177
Otros 1/	10 689	10 303	12 008	18 295	15 639	7 486
<b>Denuncias por faltas</b>	<b>250 392</b>	<b>264 793</b>	<b>274 345</b>	<b>84 132</b>	<b>84 345</b>	<b>19 431</b> b/
<b>Denuncias por homicidio culposo y doloso</b>	<b>2 116</b>	<b>2 068</b>	<b>2 434</b>	<b>3 012</b>	<b>2 803</b>	<b>895</b>
<b>Bandas desarticuladas</b>	<b>3 174</b>	<b>4 525</b>	<b>4 148</b>	<b>5 132</b>	<b>4 839</b>	<b>1 224</b>
<b>Denuncias de personas desaparecidas</b>	<b>4 152</b>	<b>4 343</b>	<b>4 692</b>	<b>12 485</b>	<b>9 637</b>	<b>2 969</b>
<b>Denuncias por vehículos robados</b>	<b>16 501</b>	<b>17 544</b>	<b>18 106</b>	<b>19 084</b>	<b>20 159</b>	<b>4 435</b>
<b>Vehículos recuperados</b>	<b>12 629</b>	<b>12 991</b>	<b>12 676</b>	<b>14 865</b>	<b>13 690</b>	<b>3 423</b>
<b>Denuncias de accidentes de tránsito</b>	<b>117 048</b>	<b>116 659</b>	<b>107 913</b>	<b>90 056</b>	<b>95 800</b>	<b>15 546</b> c/
<b>Denuncias por violencia familiar</b>	<b>137 742</b>	<b>164 488</b>	<b>187 270</b>	<b>222 376</b>	<b>276 322</b>	<b>78 451</b>
Física	67 006	73 413	76 011	111 428	116 458	33 030
Psicológica	42 468	54 927	69 969	97 308	133 653	39 868
Otro 2/	28 268	36 148	41 290	13 640	26 211	5 553
<b>Denuncias por violencia sexual</b>	<b>5 702</b>	<b>5 683</b>	<b>7 113</b>	<b>7 789</b>	<b>8 255</b>	...
<b>Hombre</b>	<b>391</b>	<b>395</b>	<b>492</b>	<b>527</b>	<b>495</b>	...
Menor de 18 años	335	322	386	414	374	...
De 18 y más	56	73	106	113	121	...
<b>Mujer</b>	<b>5 311</b>	<b>5 288</b>	<b>6 621</b>	<b>7 262</b>	<b>7 760</b>	...
Menor de 18 años	3 753	3 768	4 486	4 641	4 902	...
De 18 y más	1 558	1 520	2 135	2 621	2 858	...
<b>Víctimas de feminicidio</b>	<b>69</b>	<b>86</b>	<b>96</b>	<b>110</b>	<b>104</b>	... d/
<b>Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles</b>	<b>10 697</b>	<b>10 336</b>	<b>6 647</b>	<b>4 889</b>	<b>4 152</b>	<b>674</b>
Niñas, niños y adolescentes retenidas/os	12 464	10 983	9 606	4 927	4 031	680
Niñas, niños y adolescentes implicados en actos contra el patrimonio	2 108	2 543	2 761	2 970	3 186	692
<b>Droga decomisada (Kg.)</b>	<b>112 213,2</b>	<b>35 732,9</b>	<b>52 087,9</b>	<b>57 056,6</b>	<b>61 424,3</b>	<b>10 970,4</b>
<b>Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas</b>	<b>18 075</b>	<b>17 349</b>	<b>18 214</b>	<b>15 719</b>	<b>12 817</b>	<b>2 458</b>
Personas detenidas por tráfico	2 966	5 531	3 661	3 699	3 954	814
Personas detenidas por consumo	10 659	7 728	9 513	7 438	4 532	878
Personas detenidas por microcomercialización	4 450	4 090	5 040	4 582	4 331	766
<b>Denuncias de trata de personas (PNP)</b>	<b>476</b>	<b>539</b>	<b>725</b>	<b>734</b>	<b>509</b>	<b>88</b>

(...) Información no disponible.

1/ Incluye delitos contra la familia, contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

2/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

a/ La información 2015-2018, corresponde a las denuncias registradas a través del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL. La información 2019 y enero-marzo 2020, fue remitida por el MININTER y es preliminar, dado que por la prioridad de actividades institucionales no se cuenta con información proveniente del SIDPOL para este periodo.

b/ En el año 2018, el Nuevo Código Penal solo contempla faltas contra la persona, el patrimonio, las buenas costumbres, la seguridad pública y contra la tranquilidad pública. Asimismo, la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se consideran en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

c/ La fuente de información para el periodo 2015-2017 es el Censo Nacional de Comisarías; a partir del año 2018 se considera la información remitida por el Ministerio del Interior. El año 2020 considera información de enero- febrero.

d/ Considera información enero-setiembre 2015-2019.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática, Policía Nacional del Perú y Ministerio del Interior- Oficina de Planeamiento y Estadística.

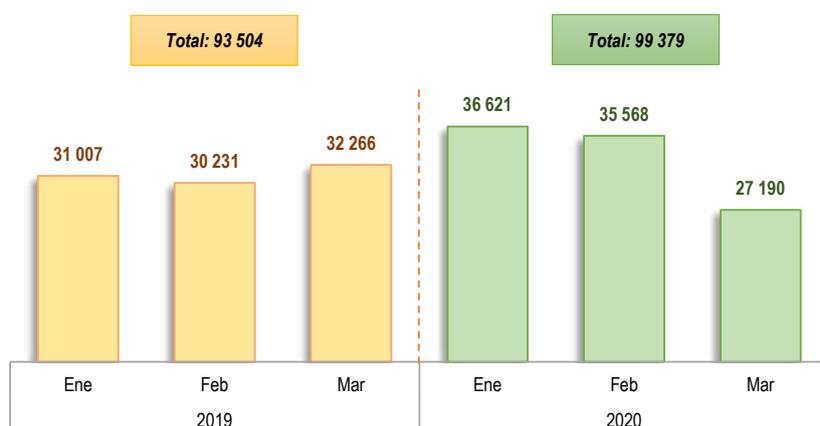
## 1. Denuncias por comisión de delitos

Contando con información de denuncias registradas por comisión de delitos, cuya fuente de información es el Ministerio del Interior, se considera pertinente incorporar dicha información en este Informe Técnico, junio 2020.

Entre los meses de enero y marzo del año 2020, los reportes dan cuenta de 99 mil 379 denuncias por comisión de delitos, cifra superior en 5 mil 875, cuando se compara con el mismo periodo del año 2019.

### GRÁFICO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos  
Enero - Marzo, 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las denuncias por comisión de delitos a nivel departamental muestran que Lima registra el mayor número de denuncias (32 mil 437) y representa el 32,6% del total de denuncias en el primer trimestre del año 2020.

Continúan los departamentos de Piura y Lambayeque, con 7 mil 441 y 7 mil 45, respectivamente; mientras que Huancavelica, Moquegua y Pasco reportaron menor número, menos de mil denuncias cada uno.

**CUADRO Nº 01**

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según departamento  
Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Meses			Variación porcentual Marzo/Febrero (%)
		Enero	Febrero	Marzo	
<b>Total</b>	<b>99 379</b>	<b>36 621</b>	<b>35 568</b>	<b>27 190</b>	<b>-23,6</b>
Amazonas	1 097	441	393	263	-33,1
Áncash	2 868	1 098	1 018	752	-26,1
Apurímac	1 250	415	435	400	-8,0
Arequipa	6 611	2 480	2 179	1 952	-10,4
Ayacucho	1 438	420	598	420	-29,8
Cajamarca	3 354	1 121	1 175	1 058	-10,0
Prov. Const. del Callao	3 120	1 433	917	770	-16,0
Cusco	3 821	1 378	1 465	978	-33,2
Huancavelica	499	115	143	241	68,5
Huánuco	2 479	925	902	652	-27,7
Ica	4 808	1 512	1 762	1 534	-12,9
Junín	3 695	1 245	1 401	1 049	-25,1
La Libertad	4 687	1 653	1 794	1 240	-30,9
Lambayeque	7 045	2 840	2 349	1 856	-21,0
Lima	32 437	12 135	12 150	8 152	-32,9
Provincia de Lima 1/	28 730	10 902	10 781	7 047	-34,6
Región Lima 2/	3 707	1 233	1 369	1 105	-19,3
Loreto	1 745	740	535	470	-12,1
Madre de Dios	1 127	355	396	376	-5,1
Moquegua	579	217	236	126	-46,6
Pasco	878	328	297	253	-14,8
Piura	7 441	2 733	2 713	1 995	-26,5
Puno	1 700	733	420	547	30,2
San Martín	2 019	607	633	779	23,1
Tacna	1 363	482	519	362	-30,3
Tumbes	1 395	526	493	376	-23,7
Ucayali	1 923	689	645	589	-8,7

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Tipo de delito

Entre los meses de enero y marzo 2020, las denuncias por comisión de delitos más frecuentes fueron contra el patrimonio (57 mil 593); siguen aquellas contra la vida, el cuerpo y la salud (16 mil 671), contra la seguridad pública (10 mil 452) y contra la libertad (7 mil 177).

En el departamento de Lima (Provincia de Lima y Región Lima), el delito contra el patrimonio registró mayor número de denuncias (22 mil 631).

### CUADRO N° 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos por tipo de delito, según departamento  
Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 3/
<b>Total</b>	<b>99 379</b>	<b>57 593</b>	<b>16 671</b>	<b>10 452</b>	<b>7 177</b>	<b>7 486</b>
Amazonas	1 097	646	247	46	88	70
Áncash	2 868	1 389	804	262	151	262
Apurímac	1 250	533	151	263	129	174
Arequipa	6 611	3 177	944	1 058	411	1 021
Ayacucho	1 438	682	500	145	91	20
Cajamarca	3 354	1 410	893	372	210	469
Prov. Const. del Callao	3 120	1 931	479	346	231	133
Cusco	3 821	1 740	677	869	340	195
Huancavelica	499	137	134	61	47	120
Huánuco	2 479	1 252	549	353	185	140
Ica	4 808	2 341	1 294	560	217	396
Junín	3 695	2 005	534	401	295	460
La Libertad	4 687	2 852	472	696	307	360
Lambayeque	7 045	4 187	1 380	483	515	480
Lima	32 437	22 631	3 831	1 900	2 550	1 525
Provincia de Lima 1/	28 730	20 501	3 372	1 451	2 220	1 186
Región Lima 2/	3 707	2 130	459	449	330	339
Loreto	1 745	757	553	229	129	77
Madre de Dios	1 127	656	203	160	54	54
Moquegua	579	386	60	67	47	19
Pasco	878	289	437	56	48	48
Piura	7 441	5 056	1 060	361	465	499
Puno	1 700	440	373	668	80	139
San Martín	2 019	969	250	159	225	416
Tacna	1 363	620	80	305	149	209
Tumbes	1 395	601	314	316	75	89
Ucayali	1 923	906	452	316	138	111

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

3/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Denuncias por comisión de delitos informáticos

### CUADRO Nº 03

Perú: Denuncias por comisión de delitos informáticos  
Enero - Marzo, 2019 - 2020

Departamento	2019 Ene - Mar	2020 Ene - Mar	Variación porcentual (%) Ene - Mar 2020 / Ene - Mar 2019
<b>Total</b>	<b>420</b>	<b>794</b>	<b>89,0</b>
Amazonas	-	7	-
Áncash	6	16	166,7
Apurímac	1	9	800,0
Arequipa	18	12	-33,3
Ayacucho	-	2	-
Cajamarca	2	13	550,0
Prov. Const. del Callao	10	19	90,0
Cusco	-	27	-
Huancavelica	-	2	-
Huánuco	-	8	-
Ica	9	5	-44,4
Junín	-	5	-
La Libertad	66	85	28,8
Lambayeque	41	79	92,7
Lima	197	389	97,5
Loreto	21	6	-71,4
Madre de Dios	4	-	-100,0
Moquegua	5	18	260,0
Pasco	-	4	-
Piura	8	58	625,0
Puno	1	2	100,0
San Martín	1	2	100,0
Tacna	26	17	-34,6
Tumbes	4	1	-75,0
Ucayali	-	8	-

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística..  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El delito informático es de tipo específico y pertenece a la clasificación genérica de delitos contra el patrimonio. En los últimos años, la sociedad está experimentando un constante progreso tecnológico, esto supone una evolución en las formas de delinquir, dando lugar, tanto a la diversificación de los delitos tradicionales como a la aparición de nuevos actos ilícitos. Esta realidad ha originado un debate en torno a la necesidad de distinguir o no los delitos informáticos del resto<sup>1</sup>.

En el Perú, el total de delitos informáticos registrados entre los meses de enero y marzo 2020 alcanzó 794, que comparado con el mismo periodo del año anterior (2019) representa un incremento del 89,0%.

A nivel departamental, Lima cuenta con el mayor número de denuncias (389); continúan La Libertad, Lambayeque y Piura, en el primer trimestre 2020.

1/ [https://delitosinformaticos.info/delitos\\_informaticos/definicion.html](https://delitosinformaticos.info/delitos_informaticos/definicion.html)

## 1.2 Denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana

El total de denuncias registradas por comisión de delitos en los distritos de Lima Metropolitana (provincia Lima y Provincia Constitucional del Callao) alcanzó 31 mil 850, en el primer trimestre 2020; de este total, el 70,4% fue por delitos contra el patrimonio. Menores porcentajes se aprecian en las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud (12,1%), contra la libertad (7,7%) y contra la seguridad pública (5,6%), entre otros.

### CUADRO Nº 04

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según delito genérico, Enero - Marzo, 2020

Delito genérico	Total	%
<b>Total</b>	<b>31 850</b>	<b>100,0</b>
Contra el patrimonio	22 432	70,4
Contra la vida, el cuerpo y la salud	3 851	12,1
Contra la libertad	2 451	7,7
Contra la seguridad pública	1 797	5,6
Contra la administración pública	949	3,0
Contra la familia	182	0,6
Contra la fe pública	70	0,2
Contra el orden financiero y monetario	28	0,1
Contra la humanidad	28	0,1
Contra el estado y la defensa nacional	15	0,0
Contra la tranquilidad pública	11	0,0
Contra el honor	10	0,0
Contra la voluntad popular	8	0,0
Contra la confianza y la buena fe en los negocios	6	0,0
Contra los derechos intelectuales	6	0,0
Contra el orden económico	4	0,0
Delitos ambientales	2	0,0
Contra el patrimonio cultural	-	0,0
Delitos tributarios	-	0,0
Contra los poderes del estado y el orden constitucional	-	0,0

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los distritos que conforman Lima Metropolitana, el mayor número de denuncias por comisión de delitos se aprecia en San Juan de Lurigancho (3 mil 697); la mayoría fueron por delitos contra el patrimonio (2 mil 599 denuncias).

Continúan Los distritos de Los Olivos (2 mil 461), Comas (1 mil 741) y Lima (1 mil 575).

**CUADRO Nº 05**

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según distrito,  
Enero - Marzo, 2020

Distrito	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 1/
<b>Total</b>	<b>31 850</b>	<b>22 432</b>	<b>3 851</b>	<b>2 451</b>	<b>1 797</b>	<b>1 319</b>
Lima	1 575	1 261	124	116	71	3
Ancón	267	132	39	24	2	70
Ate	1 367	881	152	147	187	-
Barranco	134	120	-	6	-	8
Breña	408	315	20	13	18	42
Carabaylo	1 307	1 013	135	128	27	4
Chaclacayo	83	49	3	12	1	18
Chorrillos	745	539	109	94	3	-
Cieneguilla	119	24	20	5	-	70
Comas	1 741	1 328	115	89	170	39
El Agustino	1 315	921	173	68	69	84
Independencia	680	326	237	29	82	6
Jesús María	135	95	10	12	13	5
La Molina	211	163	2	18	11	17
La Victoria	972	665	117	66	46	78
Lince	431	380	21	18	-	12
Los Olivos	2 461	1 682	582	96	28	73
Lurigancho	541	265	146	71	34	25
Lurin	284	167	53	40	1	23
Magdalena del Mar	241	171	24	21	8	17
Miraflores	292	253	15	8	3	13
Pachacamac	227	135	30	28	25	9
Pucusana	93	37	27	11	13	5
Pueblo Libre	356	281	22	31	12	10
Puente Piedra	760	459	92	81	79	49
Punta Hermosa	92	53	14	7	17	1
Punta Negra	17	13	3	1	-	-
Rímac	817	554	127	65	38	33
San Bartolo	71	34	29	6	2	-
San Borja	693	550	28	39	18	58
San Isidro	447	378	18	27	10	14
San Juan de Lurigancho	3 697	2 599	274	307	322	195
San Juan de Miraflores	433	270	93	50	-	20
San Luis	475	399	26	37	7	6
San Martín de Porres	1 312	1 022	137	68	41	44
San Miguel	105	96	7	2	-	-
Santa Anita	491	372	32	65	6	16
Santa María del Mar	7	2	3	-	2	-
Santa Rosa	66	31	9	12	8	6
Santiago de Surco	992	747	67	73	39	66
Surquillo	287	222	8	14	31	12
Villa El Salvador	780	575	77	112	-	16
Villa María del Triunfo	1 203	922	152	103	7	19
Callao	1 281	670	311	88	131	81
Bellavista	149	72	36	6	26	9
La Punta	11	9	-	-	2	-
La Perla	78	62	11	5	-	-
Carmen de La Legua Reynoso	438	357	30	19	19	13
Ventanilla	1 099	716	82	104	168	29
Mi Perú	64	45	9	9	-	1

1/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

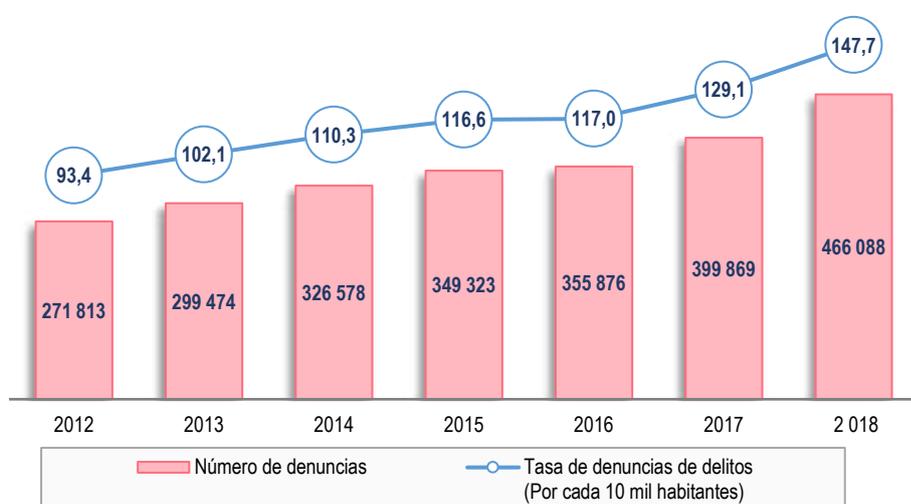
### 1.3 Denuncias por comisión de delitos 2012 – 2018

La información de denuncias por comisión de delitos, 2012-2018, se obtiene de dos fuentes: el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú y el Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas que ejecuta el INEI.

Aún no se ha completado la información correspondiente al año 2019; considerándose los datos correspondientes al periodo 2012-2018. En el año 2018, las denuncias por comisión de delitos alcanzaron 466 mil 88, resultando una tasa de denuncias de 147,7 por cada 10 mil habitantes.

#### GRÁFICO Nº 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos,  
Año: 2012 - 2018



**Nota 1:** Comprende las denuncias registradas en comisarías y unidades especializadas en investigación criminal.

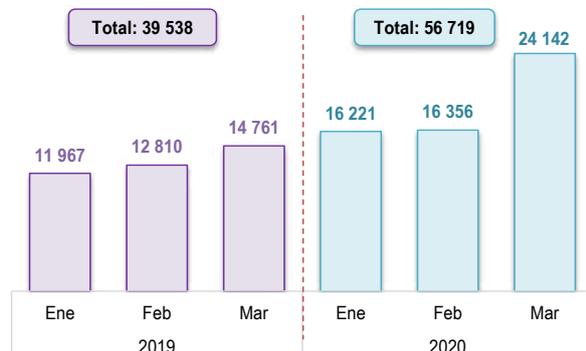
**Nota 2:** Las tasas de denuncias por comisión de delitos a nivel nacional fueron calculadas con las nuevas estimaciones y proyecciones de población a nivel nacional, 1950-2070.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

## 2. Personas detenidas por comisión de delitos

### GRÁFICO Nº 03

Perú: Número de personas detenidas,  
Enero - Marzo, 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Durante el primer trimestre del año 2020, la Policía Nacional del Perú ha reportado 56 mil 719 personas detenidas por comisión de delitos, se observa incremento de 43,5% con relación a trimestre similar del año 2019.

El mes de marzo del año 2020 concentra el mayor número de detenidos/as, aumentó 47,6% respecto del mes anterior (febrero 2020).

### 2.1 Ámbito geográfico

Los departamentos de Lima, Piura, La Libertad y Arequipa reportaron mayor número de personas detenidas entre enero y marzo 2020. En el periodo marzo/febrero 2020, se observa disminución en Lima, Cusco y Tumbes (14,2%, 20,3% y 26,0%, correspondientemente); en tanto que, Pasco, La Libertad y San Martín tuvieron un incremento mayor al 200,0%, en el mismo periodo de análisis.

### CUADRO Nº 06

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento  
Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Enero	Febrero	Marzo	Variación porcentual Marzo / Febrero (%)
<b>Total</b>	<b>56 719</b>	<b>16 221</b>	<b>16 356</b>	<b>24 142</b>	<b>47,6</b>
Amazonas	1 087	216	234	637	172,2
Áncash	1 507	528	451	528	17,1
Apurímac	785	254	246	285	15,9
Arequipa	4 594	1 116	1 232	2 246	82,3
Ayacucho	611	79	260	272	4,6
Cajamarca	1 952	455	539	958	77,7
Prov. Const. del Callao	1 929	589	486	854	75,7
Cusco	2 450	806	915	729	-20,3
Huancavelica	278	40	68	170	150,0
Huánuco	1 693	529	578	586	1,4
Ica	3 370	753	968	1 649	70,4
Junín	1 433	400	438	595	35,8
La Libertad	4 632	945	793	2 894	264,9
Lambayeque	3 110	962	1 028	1 120	8,9
Lima	12 831	4 456	4 507	3 868	-14,2
Loreto	1 496	507	446	543	21,7
Madre de Dios	471	92	153	226	47,7
Moquegua	264	89	85	90	5,9
Pasco	937	113	158	666	321,5
Piura	5 028	1 503	1 103	2 422	119,6
Puno	1 135	406	277	452	63,2
San Martín	2 034	325	395	1 314	232,7
Tacna	802	296	224	282	25,9
Tumbes	1 138	395	427	316	-26,0
Ucayali	1 152	367	345	440	27,5

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 2.2 Características de las personas detenidas

Nueve de cada diez personas detenidas por comisión de delitos son hombres, de ellos, cinco de cada diez tienen entre 30 y 59 años de edad, en el periodo enero-marzo 2020.

Respecto a la condición laboral de las personas detenidas, el 43,1% realizaba trabajo eventual.

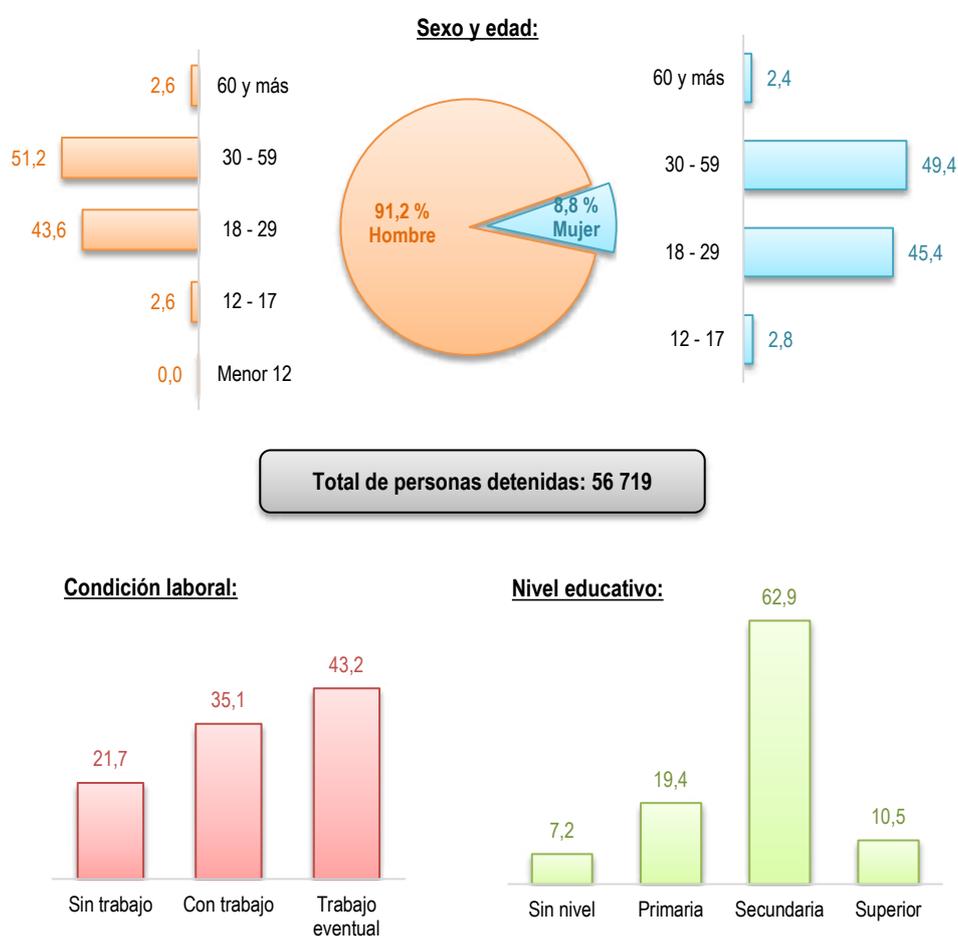
Por nivel educativo, mayor proporción tiene educación secundaria (62,9%), seguido de primaria (19,4%).

### GRÁFICO Nº 04

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según característica seleccionada

Enero - Marzo, 2020

(Porcentaje)



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 2.3 Personas detenidas según tipo de delito

El 26,4% de las personas detenidas, cometieron delitos contra la vida, el cuerpo y la salud, siguen aquellas por delitos contra la seguridad pública (25,5%) y 19,6% por delitos contra el patrimonio. Menor porcentaje, menos del 1,0% cometieron delitos contra la familia, en el periodo enero-marzo 2020.

### CUADRO Nº 07

Perú: Personas detenidas registradas por tipo de delito

Año: 2015 - 2019, Enero - Marzo 2020

Año / Mes	Total	Tipo de delito					Otros delitos 1/
		Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	
<b>Información Anual</b>							
2015	96 698	5 943	1 980	4 659	29 148	40 140	14 828
2016	111 233	6 453	2 750	4 935	32 480	47 281	17 334
2017	135 036	10 035	3 543	5 643	35 414	58 840	21 561
2018	150 248	29 840	1 910	7 328	41 905	59 619	9 646
2019	162 505	44 884	1 212	7 319	43 294	55 871	9 925
<b>Información Mensual</b>							
<b>2020</b>	<b>56 719</b>	<b>14 961</b>	<b>296</b>	<b>2 435</b>	<b>11 134</b>	<b>14 440</b>	<b>13 453</b>
Enero	16 221	5 088	112	887	4 158	4 907	1 069
Febrero	16 356	5 235	95	807	3 790	5 319	1 110
Marzo	24 142	4 638	89	741	3 186	4 214	11 274
<b>Variación Absoluta</b>							
Marzo / Febrero	7 786	- 597	- 6	- 66	- 604	- 1 105	10 164

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística

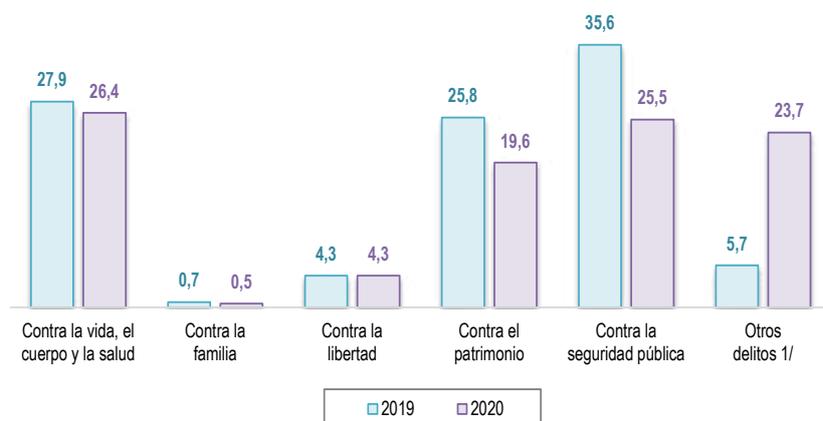
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el primer trimestre 2020, el porcentaje de personas detenidas por diversos delitos contra la administración pública, tranquilidad pública, orden financiero, orden tributario, orden económico, humanidad, fe pública, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, alcanzó 23,7%; en tanto, en similar trimestre del año 2019, este porcentaje significó 5,7% (aumentó 18 puntos porcentuales).

El porcentaje de personas detenidas por el delito contra la seguridad pública se redujo al pasar de 35,6% a 25,5% en el periodo enero-marzo 2020/enero-marzo 2019 (10,1 puntos porcentuales).

**GRÁFICO Nº 05**

Perú: Número de personas detenidas por tipo de delito  
Enero - Marzo: 2019 - 2020  
(Porcentaje)



1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**CUADRO Nº 08**

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento  
Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
<b>Total</b>	<b>56 719</b>	<b>14 961</b>	<b>296</b>	<b>2 435</b>	<b>11 134</b>	<b>14 440</b>	<b>13 453</b>
Amazonas	1 087	242	3	29	114	217	482
Áncash	1 507	359	19	60	297	497	275
Apurímac	785	248	1	45	65	293	133
Arequipa	4 594	1 277		128	502	1 099	1 588
Ayacucho	611	288	11	25	198	77	12
Cajamarca	1 952	557	2	67	347	393	586
Prov. Const. del Callao	1 929	449	2	81	453	469	475
Cusco	2 450	811	6	98	362	972	201
Huancavelica	278	39	1	18	45	53	122
Huánuco	1 693	619	2	69	186	671	146
Ica	3 370	887	17	70	460	896	1 040
Junín	1 433	159	3	93	348	365	465
La Libertad	4 632	649	22	122	702	916	2 221
Lambayeque	3 110	1 260	12	136	725	422	555
Lima	12 831	4 220	113	662	3 438	3 045	1 353
Loreto	1 496	343	2	73	334	502	242
Madre de Dios	471	105	14	42	108	186	16
Moquegua	264	49		26	28	143	18
Pasco	937	139		32	69	126	571
Piura	5 028	835	37	259	1 491	865	1 541
Puno	1 135	291	2	56	106	520	160
San Martín	2 034	581	7	121	310	324	691
Tacna	802	177	1	39	137	267	181
Tumbes	1 138	245	1	39	138	539	176
Ucayali	1 152	132	18	45	171	583	203

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

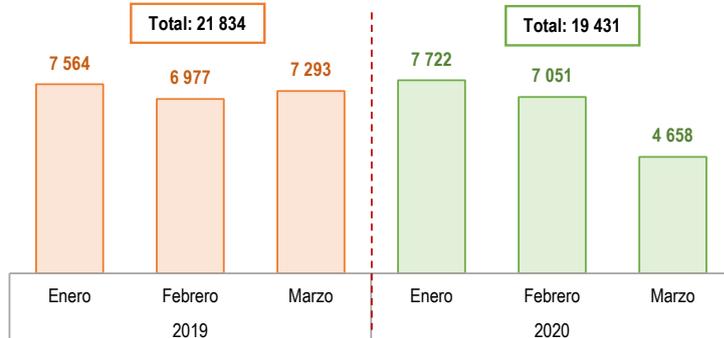
Según departamento, el mayor número de personas detenidas se registró en el departamento de Lima (12 mil 831), representa el 22,6% respecto del total de personas detenidas en enero-marzo 2020.

Del total de personas detenidas en Lima, el delito que registró mayor porcentaje fue contra la vida, el cuerpo y la salud (32,9%); siguen contra el patrimonio (26,8%) y contra la seguridad pública (23,7%).

### 3. Denuncias por faltas cometidas

**GRÁFICO Nº 06**

Perú: Número denuncias por faltas cometidas  
Enero - Marzo, 2020



**Nota:** Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

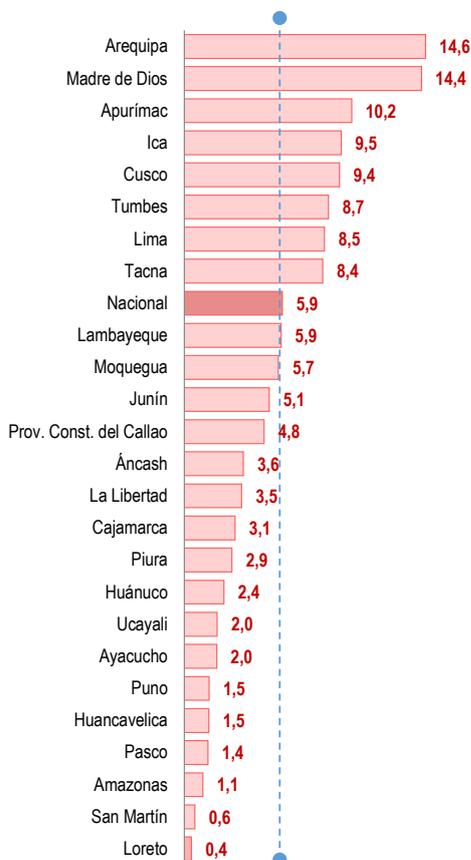
En el primer trimestre 2020, la Policía Nacional del Perú reportó 19 mil 431 denuncias por faltas cometidas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública; cifra menor en 2 mil 403 denuncias respecto a similar periodo del año anterior (enero-marzo 2019).

En el mes de marzo 2020, se registraron 4 mil 658 denuncias por faltas cometidas, menor al total observado en los meses anteriores, enero y febrero del mismo año (7 mil 722 y 7 mil 51, respectivamente).

#### 3.1 Tasa de denuncias por faltas cometidas

**GRÁFICO Nº 07**

Perú: Denuncias por faltas cometidas según departamento  
Enero - Marzo, 2020  
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



**Nota:** Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel Nacional, la tasa de denuncias por faltas cometidas alcanzó 6 por cada 10 mil habitantes.

Arequipa registró la tasa más alta (15 por cada 10 mil habitantes), sigue Madre de Dios (14 por cada 10 mil habitantes), durante el primer trimestre del año 2020.

## 3.2 Faltas cometidas según departamento

Entre los meses de enero y marzo 2020, se registró mayor número de faltas en el departamento de Lima con 8 mil 977 denuncias, representa el 46,2% del total nacional; siguen Arequipa con 1 mil 982 denuncias y Cusco con 1 mil 272.

En el otro extremo, se encuentran los departamentos de Pasco, Loreto y Amazonas que presentaron menos de 50 denuncias por faltas cometidas.

### CUADRO Nº 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas, según departamento  
Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Enero	Febrero	Marzo	Variación porcentual Marzo / Febrero (%)
<b>Total</b>	<b>19 431</b>	<b>7 722</b>	<b>7 051</b>	<b>4 658</b>	<b>-33,9</b>
Lima	8 977	3 683	3 298	1 996	-39,5
Arequipa	1 982	824	685	473	-30,9
Cusco	1 272	484	477	311	-34,8
Ica	783	285	296	202	-31,8
Lambayeque	767	253	268	246	-8,2
Junín	718	281	280	157	-43,9
La Libertad	684	264	274	146	-46,7
Piura	551	172	205	174	-15,1
Prov. Const. del Callao	522	231	153	138	-9,8
Cajamarca	476	169	182	125	-31,3
Apurímac	475	182	182	111	-39,0
Áncash	421	192	131	98	-25,2
Tacna	303	150	89	64	-28,1
Puno	223	107	73	43	-41,1
Madre de Dios	219	57	63	99	57,1
Tumbes	219	74	84	61	-27,4
Huánuco	213	103	74	36	-51,4
Ayacucho	142	31	76	35	-53,9
Moquegua	108	41	31	36	16,1
Ucayali	104	46	36	22	-38,9
Huancavelica	76	34	26	16	-38,5
San Martín	57	26	20	11	-45,0
Amazonas	48	17	14	17	21,4
Loreto	46	9	15	22	46,7
Pasco	45	7	19	19	0,0

**Nota:** Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

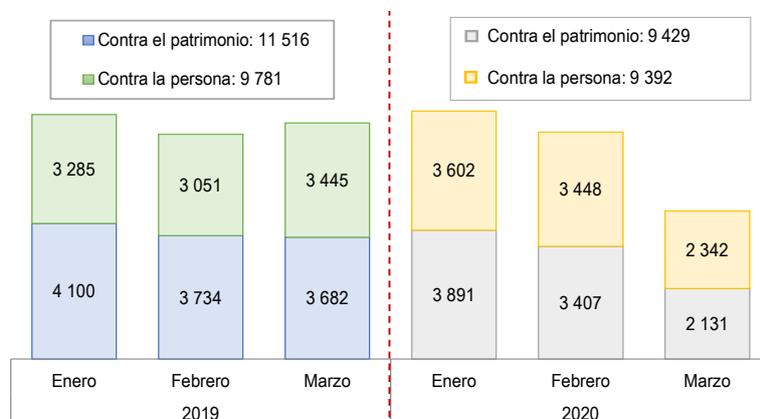
**Fuente:** Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### 3.3 Tipo de falta

#### GRÁFICO Nº 08

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona  
Enero - Marzo, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú registró 9 mil 429 denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y 9 mil 392 contra la persona, entre enero y marzo 2020. En ambos casos, se aprecia disminución; en mayor número fueron aquellas contra el patrimonio (2 mil 87 denuncias).

#### CUADRO Nº 10

Perú: Denuncias por tipo de falta

Año: 2015 - 2019, Enero - Marzo 2020

Año / Mes	Total	Tipo de falta					Otras 1/
		Contra la persona	Contra el patrimonio	Contra las buenas costumbres	Contra la seguridad pública	Contra la tranquilidad pública	
<b>Información Anual</b>							
2015	250 392	42 292	51 674	792	654	727	154 253
2016	264 793	38 642	46 242	784	595	1 312	177 218
2017	274 345	36 916	46 637	1 184	1 043	840	187 725
2018	84 132	34 179	47 796	1 253	355	549	-
2019	84 345	38 512	43 742	1 156	178	757	-
<b>Información Mensual</b>							
<b>2020</b>	<b>19 431</b>	<b>9 392</b>	<b>9 429</b>	<b>337</b>	<b>88</b>	<b>185</b>	<b>-</b>
Enero	7 722	3 602	3 891	125	31	73	-
Febrero	7 051	3 448	3 407	113	31	52	-
Marzo	4 658	2 342	2 131	99	26	60	-
<b>Variación Absoluta</b>							
Marzo/ Febrero	-2 393	-1 106	-1 276	-14	-5	8	0

Las denuncias por faltas cometidas disminuyeron en el periodo marzo/ febrero 2020, excepto las denuncias contra la tranquilidad pública, que aumentaron (8), en el período de análisis.

**Nota 1:** Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

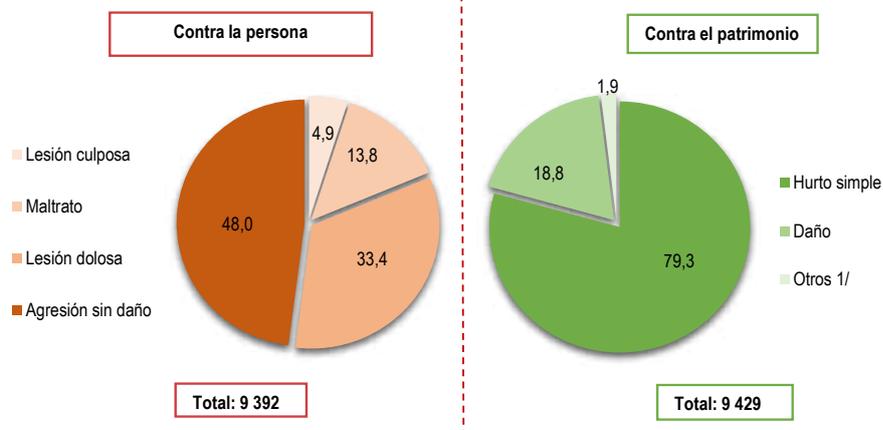
**Nota 2:** Según el nuevo código penal la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se considera en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

1/ Violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos (años 2012-2017).

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**GRÁFICO Nº 09**

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona, según falta específica  
Enero - Marzo, 2020  
(Porcentaje)



Entre las denuncias por faltas cometidas contra la persona, el 48,0% fue por agresión sin daño y 33,4% por lesión dolosa. Por otra parte, del total de denuncias por faltas contra el patrimonio, las más frecuentes fueron aquellas por hurto simple (79,3%), en el periodo enero-marzo 2020.

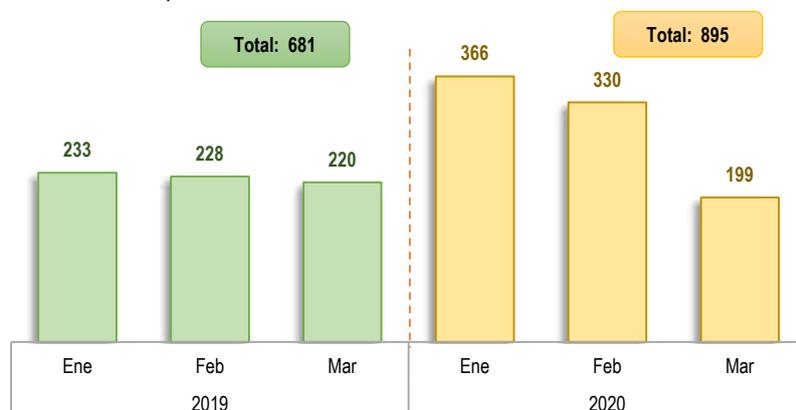
1/ Incluye usurpación breve, hurto famélico, ingreso de animales en inmueble ajeno, protección de señales encriptadas y organización o participación en juegos prohibidos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 4. Denuncias por homicidio culposo/doloso

### GRÁFICO Nº 10

Perú: Número de denuncias por homicidio culposo y doloso  
Enero - Marzo, 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### CUADRO Nº 11

Perú: Homicidio culposo y doloso  
Año: 2015 - 2019 y Enero - Marzo 2020

Año / Mes	Total
<b>Información Anual</b>	
2015	2 116
2016	2 068
2017	2 434
2018	3 012
2019	2 803
<b>Información Mensual</b>	
<b>Total</b>	
Enero	366
Febrero	330
Marzo	199
<b>Variación Absoluta</b>	
Marzo / Febrero	- 131

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de enero y marzo 2020, la Policía Nacional del Perú ha reportado 895 denuncias por homicidio culposo/doloso, se incrementa en 214 denuncias respecto a similares meses del año 2019.

El reporte de las denuncias por este delito muestra disminución en el primer trimestre 2019 (de 233 en enero disminuye a 220 en marzo) y en 2020 (de 366 baja a 199).

Es preciso señalar que el estado de confinamiento en el país, por la pandemia COVID 19, se inició el 16 de marzo, podría atribuirse que es una de las razones de esta disminución de casos.

Según departamento, en Lima se registraron 254 denuncias por homicidio, continúan con menor número Piura (74), La Libertad (67) e Ica (62); en tanto que, Lambayeque, Moquegua, Arequipa, Pasco y Huancavelica registran menos de 10 denuncias cada uno.

En el país, en el periodo marzo/febrero 2020, las denuncias por homicidio culposo/doloso disminuyeron en 39,7%; Arequipa y Huancavelica registran mayor reducción (100,0% cada uno).

### CUADRO Nº 12

Perú: Denuncias por homicidio culposo y doloso, según departamento  
Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Meses			Variación porcentual Marzo/Febrero (%)
		Enero	Febrero	Marzo	
<b>Total</b>	<b>895</b>	<b>366</b>	<b>330</b>	<b>199</b>	<b>-39,7</b>
Lima	254	101	110	43	-60,9
Piura	74	38	15	21	40,0
La Libertad	67	36	18	13	-27,8
Ica	62	25	31	6	-80,6
Junín	51	18	15	18	20,0
San Martín	47	17	15	15	0,0
Prov.Const. del Callao	37	19	9	9	0,0
Ucayali	32	8	13	11	-15,4
Cajamarca	31	12	14	5	-64,3
Huánuco	31	9	8	14	75,0
Puno	31	20	7	4	-42,9
Cusco	25	5	12	8	-33,3
Apurímac	24	7	14	3	-78,6
Áncash	21	9	8	4	-50,0
Loreto	17	4	8	5	-37,5
Madre de Dios	17	7	5	5	0,0
Ayacucho	16	7	8	1	-87,5
Tacna	11	6	1	4	300,0
Amazonas	10	3	4	3	-25,0
Tumbes	10	2	7	1	-85,7
Lambayeque	8	6	1	1	0,0
Moquegua	7	3	2	2	0,0
Arequipa	6	3	3	-	-100,0
Pasco	4	-	1	3	200,0
Huancavelica	2	1	1	-	-100,0

(-) No se han registrado casos.

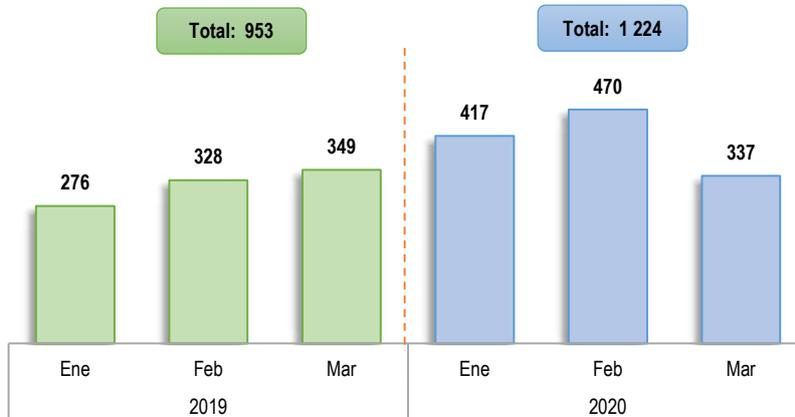
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 5. Bandas desarticuladas

### GRÁFICO Nº 11

Perú: Número de bandas desarticuladas  
Enero - Marzo, 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### CUADRO Nº 13

Perú: Bandas desarticuladas  
Año: 2015 - 2019 y Enero - Marzo 2020

Año / Mes	Total
<b>Información Anual</b>	
2015	3 174
2016	4 525
2017	4 148
2018	5 132
2019	4 839
<b>Información Mensual</b>	
<b>Total</b>	
Enero	417
Febrero	470
Marzo	337
<b>Variación Absoluta</b>	
Marzo / Febrero	- 133

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú desarticuló 1 mil 224 bandas en el primer trimestre 2020, número mayor en 271 con relación a la cifra observada en afín trimestre 2019.

El mayor número de bandas desarticuladas en el primer trimestre 2020 se registró en el mes de febrero (470) y menor número en marzo (337).

## 6. Denuncias de personas desaparecidas

### CUADRO N° 14

Perú: Denuncias de personas desaparecidas

Año: 2015 - 2019 y Enero - Marzo 2020

Año / Mes	Total
<b>Información Anual</b>	
2015	4 152
2016	4 343
2017	4 692
2018	12 485
2019	9 637
<b>Información Mensual</b>	
<b>Total</b>	
Enero	1 002
Febrero	1 111
Marzo	856
<b>Variación absoluta</b>	
Marzo / Febrero	- 255

Entre enero y marzo del año 2020, el número de denuncias de personas desaparecidas alcanzó 2 mil 969; en el mes de marzo se registró menor número de denuncias (856).

**Nota:** El incremento de denuncias en el años 2018, se debe al nuevo marco legal: Decreto Legislativo N° 1428, que desarrolla medidas para la atención de casos de desaparición de personas en situación de vulnerabilidad, con fecha 15 de setiembre 2018.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El ranking de denuncias, coloca al departamento de Lima en primer orden (1 mil 44); siguen Junín (307) y Lambayeque (225). El departamento de Tacna y Madre de Dios presentaron menor número (menos de 10 denuncias, cada uno), en el período enero-marzo 2020.

**CUADRO N° 15**

Perú: Denuncias de personas desaparecidas, según departamento  
Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Meses			Variación porcentual Marzo/Febrero (%)
		Enero	Febrero	Marzo	
<b>Total</b>	<b>2 969</b>	<b>1 002</b>	<b>1 111</b>	<b>856</b>	<b>-23,0</b>
Lima	1 044	349	428	267	-37,6
Junín	307	112	117	78	-33,3
Lambayeque	225	84	75	66	-12,0
Huánuco	143	85	22	36	63,6
Cusco	142	18	65	59	-9,2
Apurímac	130	42	26	62	138,5
Arequipa	128	43	50	35	-30,0
Ayacucho	107	45	38	24	-36,8
Loreto	91	30	30	31	3,3
San Martín	87	30	33	24	-27,3
Cajamarca	86	12	45	29	-35,6
Piura	86	26	28	32	14,3
Puno	62	32	30	-	-100,0
Pasco	56	32	13	11	-15,4
Prov. Const. del Callao	54	23	18	13	-27,8
Ica	46	13	16	17	6,3
La Libertad	38	8	11	19	72,7
Áncash	36	7	13	16	23,1
Tumbes	30	7	15	8	-46,7
Amazonas	18	-	12	6	-50,0
Moquegua	16	1	9	6	-33,3
Ucayali	14	2	5	7	40,0
Huancavelica	13	1	8	4	-50,0
Madre de Dios	6	-	3	3	0,0
Tacna	4	-	1	3	200,0

(-) No se han registrado casos.

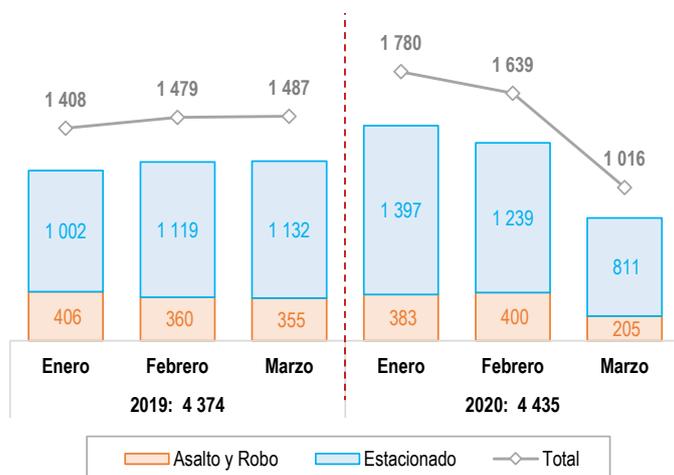
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 7. Denuncias por robo de vehículos

### GRÁFICO Nº 12

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad  
Enero - Marzo, 2019 – 2020



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y marzo 2020, se registraron 4 mil 435 denuncias por robo de vehículos, siendo el primer mes del año (enero), el de mayor registro (1 mil 780).

Del total de vehículos robados, más del 70,0% fueron robados cuando se encontraban estacionados o aparcados; el porcentaje restante corresponde aquellas denuncias por asalto y robo.

### CUADRO Nº 16

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad  
Año: 2015 - 2019, Enero - Marzo 2020

Año / Mes	Total	Modalidad	
		Asalto y Robo	Estacionado
<b>Información Anual</b>			
2015	16 501	4 644	11 857
2016	17 544	4 606	12 938
2017	18 106	3 963	14 143
2018	19 084	4 102	14 982
2019	20 159	4 460	15 699
<b>Información Mensual</b>			
<b>2020</b>	<b>4 435</b>	<b>988</b>	<b>3 447</b>
Enero	1 780	383	1 397
Febrero	1 639	400	1 239
Marzo	1 016	205	811
<b>Variación Absoluta</b>			
Marzo / Febrero	- 623	- 195	- 428

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### Modalidad

En el mes de marzo 2020, se registraron 1 mil 16 denuncias de vehículos robados, cifra menor a lo observado en los meses de enero y febrero (1 mil 780 y 1 mil 639 denuncias, correspondientemente). Durante el periodo marzo/febrero 2020, se observa disminución del robo de vehículos en las modalidades de estacionado y asalto/robo (428 y 195, respectivamente).

**CUADRO Nº 17**

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase

Año: 2015 - 2019, Enero - Marzo 2020

Año / Mes	Total	Clase de vehículo						
		Auto	Camioneta				Camión	Otros vehículos 1/
			SW	P-UP	Panel	Otras		
<b>Información Anual</b>								
2015	16 501	4 805	1 135	343	263	554	232	9 169
2016	17 544	3 790	1 017	446	170	332	282	11 507
2017	18 106	4 520	828	455	89	363	548	11 303
2018	19 084	4 527	760	520	168	379	215	12 515
2019	20 159	4 564	894	675	243	516	226	13 041
<b>Información Mensual</b>								
<b>2020</b>	<b>4 435</b>	<b>991</b>	<b>187</b>	<b>157</b>	<b>64</b>	<b>151</b>	<b>53</b>	<b>2 832</b>
Enero	1 780	377	71	58	30	57	18	1 169
Febrero	1 639	400	86	63	22	59	20	989
Marzo	1 016	214	30	36	12	35	15	674
<b>Variación Absoluta</b>								
Marzo / Febrero	- 623	- 186	- 56	- 27	- 10	- 24	- 5	- 315

1/ Incluye: ómnibus, remolcador, remolque, semiremolque, moto lineal y mototaxi.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**Clase de vehículo**

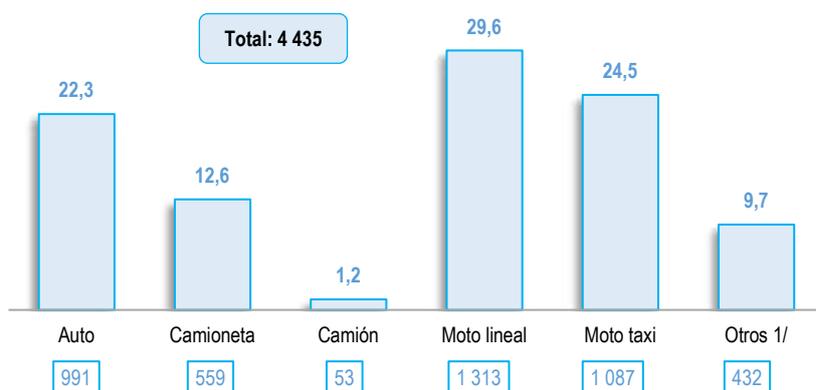
En el primer trimestre del año 2020, el número de denuncias por robo de autos alcanzó 991, camionetas 559 y camiones 53.

En el período marzo/ febrero 2020, se aprecia mayor disminución de denuncias por robo de vehículos como ómnibus, remolcador, remolque y vehículos menores (315) y robo de autos (186).

**GRÁFICO Nº 13**

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase

Enero - Marzo, 2020



1/ Incluye: ómnibus, remolcador, remolque y semiremolque.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según clase de vehículos, las denuncias por robo de moto lineal (29,6%), moto taxi (24,5%) y autos (22,3%) fueron de mayor porcentaje, entre los meses de enero y marzo 2020.

En este periodo, se observa menor porcentaje de denuncias por robo de camiones (1,2%) y camionetas (12,6%).

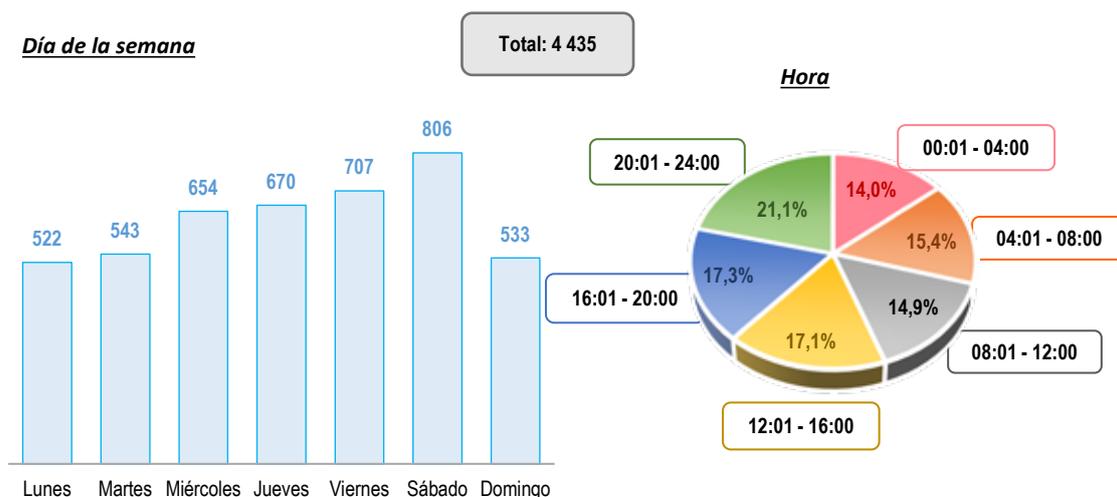
### Robo de vehículos según hora y día de la semana

El día con mayor porcentaje de hurtos son los sábados, pues el 18,2% de los robos ocurrieron ese día; siguen los días viernes (15,9%) y jueves (15,1%), en el primer trimestre del año 2020.

Asimismo, el horario de mayor ocurrencia de robo de vehículos es durante la noche (21,1%), específicamente, entre las 20 y 24 horas, según resultados del registro de las denuncias por este delito.

#### GRÁFICO Nº 14

Perú: Denuncias de vehículos robados, según hora y día de la semana  
Enero - Marzo, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Robo de vehículos según departamento

A nivel nacional, el registro de denuncias por robo de vehículos disminuyó en 38,0%, en el periodo marzo/febrero 2020.

Entre enero y marzo 2020, Lima es el departamento que registra mayor número de denuncias por robo de vehículos (1 mil 982); de éstos, el 93,3% (1 mil 849) se registran en la provincia de Lima. Sigue Piura con 510 denuncias registradas por robo de vehículos, en el mismo periodo de análisis.

### CUADRO Nº 18

Perú: Denuncias de vehículos robados, según departamento  
Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Enero	Febrero	Marzo	Variación porcentual Marzo / Febrero(%)
<b>Total</b>	<b>4 435</b>	<b>1 780</b>	<b>1 639</b>	<b>1 016</b>	<b>-38,0</b>
Amazonas	-	-	-	-	-
Áncash	24	3	8	13	62,5
Apurímac	12	6	1	5	400,0
Arequipa	30	10	14	6	-57,1
Ayacucho	83	32	40	11	-72,5
Cajamarca	210	78	72	60	-16,7
Prov. Const. del Callao	53	16	22	15	-31,8
Cusco	84	31	28	25	-10,7
Huancavelica	1	1	-	-	-
Huánuco	120	44	49	27	-44,9
Ica	98	38	40	20	-50,0
Junín	181	55	86	40	-53,5
La Libertad	182	107	62	13	-79,0
Lambayeque	189	27	111	51	-54,1
Lima	1 982	773	800	409	-48,9
Loreto	288	187	15	86	473,3
Madre de Dios	14	4	6	4	-33,3
Moquegua	4	2	2	-	-100,0
Pasco	48	19	19	10	-47,4
Piura	510	215	176	119	-32,4
Puno	7	5	-	2	-
San Martín	223	83	68	72	5,9
Tacna	15	5	5	5	0,0
Tumbes	70	37	13	20	53,8
Ucayali	7	2	2	3	50,0
Provincia de Lima 1/	1 849	723	754	372	-50,7
Región Lima 2/	133	50	46	37	-19,6

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

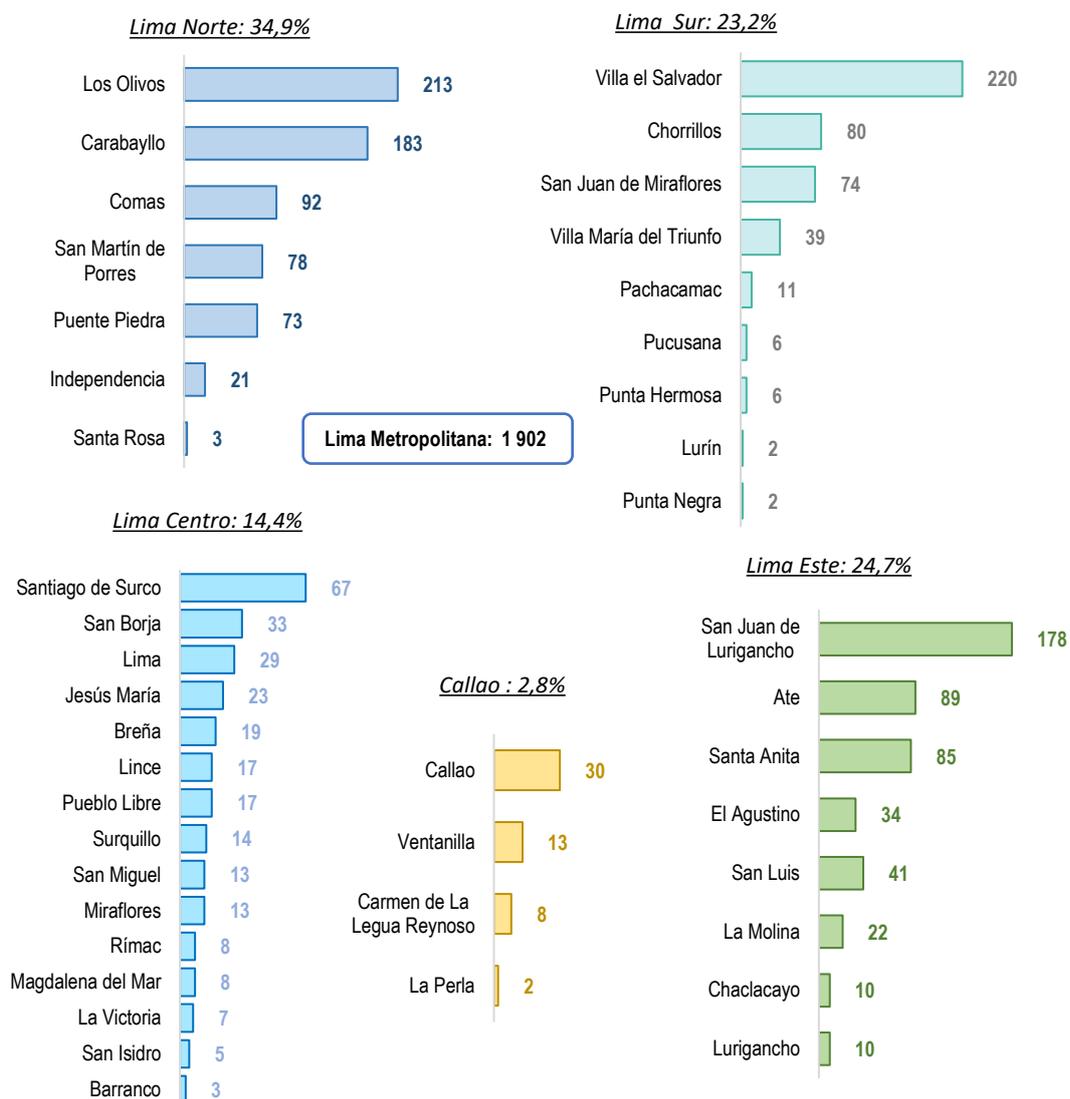
## Robo de vehículos en Lima Metropolitana

En Lima Metropolitana, se registraron 1 mil 902 vehículos robados, entre enero y marzo 2020. La denuncia por robo de vehículos es más frecuente en Lima Norte (34,9%); siguen Lima Este (24,7%), Lima Sur (23,2%), Lima Centro (14,4%) y Provincia Constitucional del Callao (2,8%).

A nivel distrital, Los Olivos, Villa el Salvador, Carabayllo y San Juan de Lurigancho evidencian mayor número de denuncias por robo de vehículos.

### GRÁFICO Nº 15

Lima Metropolitana: Denuncias de vehículos robados, según área interdistrital, Enero - Marzo, 2020



**Nota:** El distrito de Cieneguilla, Ancón, Santa María del Mar, Bellavista, Mi Perú y La Punta no presentaron denuncias por robo de vehículos.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 8. Vehículos recuperados

A nivel nacional, la Policía Nacional del Perú refiere que se han recuperado 3 mil 423 vehículos en el periodo enero-marzo 2020, de este total, el 92,7% se recuperaron completos, sin embargo, disminuyó en 413 durante el periodo marzo/febrero 2020.

Por otro lado, se aprecia mayor número de vehículos recuperados que fueron encontrados en situación de abandono (2 mil 277).

### CUADRO N° 19

Perú: Vehículos recuperados por modalidad y estado del vehículo

Año: 2015 - 2019, Enero - Marzo 2020

Año / Mes	Total	Modalidad		Estado del vehículo		
		Abandonado	Capturado	Desmantelado	Destruído	Completo
<b>Información Anual</b>						
2015	12 629	8 087	4 542	3 732	94	8 803
2016	12 991	8 306	4 685	4 936	48	8 007
2017	12 676	7 985	4 691	2 246	18	10 412
2018	14 865	10 576	4 289	1 416	137	13 312
2019	13 690	9 349	4 341	942	57	12 691
<b>Información Mensual</b>						
<b>2020</b>	<b>3 423</b>	<b>2 277</b>	<b>1 146</b>	<b>235</b>	<b>14</b>	<b>3 174</b>
Enero	1 203	835	368	95	7	1 101
Febrero	1 343	844	499	98	2	1 243
Marzo	877	598	279	42	5	830
<b>Variación Absoluta</b>						
Marzo / Febrero	- 466	- 246	- 220	- 56	3	- 413

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Vehículos recuperados según departamento

A nivel nacional, la recuperación de vehículos disminuyó 34,7%, en el periodo marzo/febrero 2020. Los departamentos de Ayacucho y Apurímac incrementaron en mayor proporción la recuperación de vehículos en este periodo.

El departamento de Lima muestra mayor recuperación de vehículos (1 mil 715); de este total, el 95,6% (1 mil 639) fueron registrados en la provincia de Lima.

### CUADRO Nº 20

Perú: Vehículos recuperados, según departamento  
Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Enero	Febrero	Marzo	Variación porcentual Marzo / Febrero(%)
<b>Total</b>	<b>3 423</b>	<b>1 203</b>	<b>1 343</b>	<b>877</b>	<b>-34,7</b>
Amazonas	77	30	32	15	-53,1
Áncash	24	4	7	13	85,7
Apurímac	15	5	2	8	300,0
Arequipa	30	10	14	6	-57,1
Ayacucho	29	7	3	19	533,3
Cajamarca	238	75	124	39	-68,5
Prov. Const. del Callao	27	8	10	9	-10,0
Cusco	41	12	15	14	-6,7
Huancavelica	-	-	-	-	-
Huánuco	118	36	57	25	-56,1
Ica	75	24	33	18	-45,5
Junín	62	25	22	15	-31,8
La Libertad	262	91	88	83	-5,7
Lambayeque	58	15	35	8	-77,1
Lima	1 715	623	680	412	-39,4
Loreto	212	104	43	65	51,2
Madre de Dios	20	5	7	8	14,3
Moquegua	4	2	2	0	-100,0
Pasco	21	6	11	4	-63,6
Piura	112	34	39	39	0,0
Puno	9	5	-	4	-
San Martín	165	49	75	41	-45,3
Tacna	4	1	1	2	100,0
Tumbes	68	22	29	17	-41,4
Ucayali	37	10	14	13	-7,1
Provincia de Lima 1/	1 639	599	651	389	-40,2
Región Lima 2/	76	24	29	23	-20,7

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

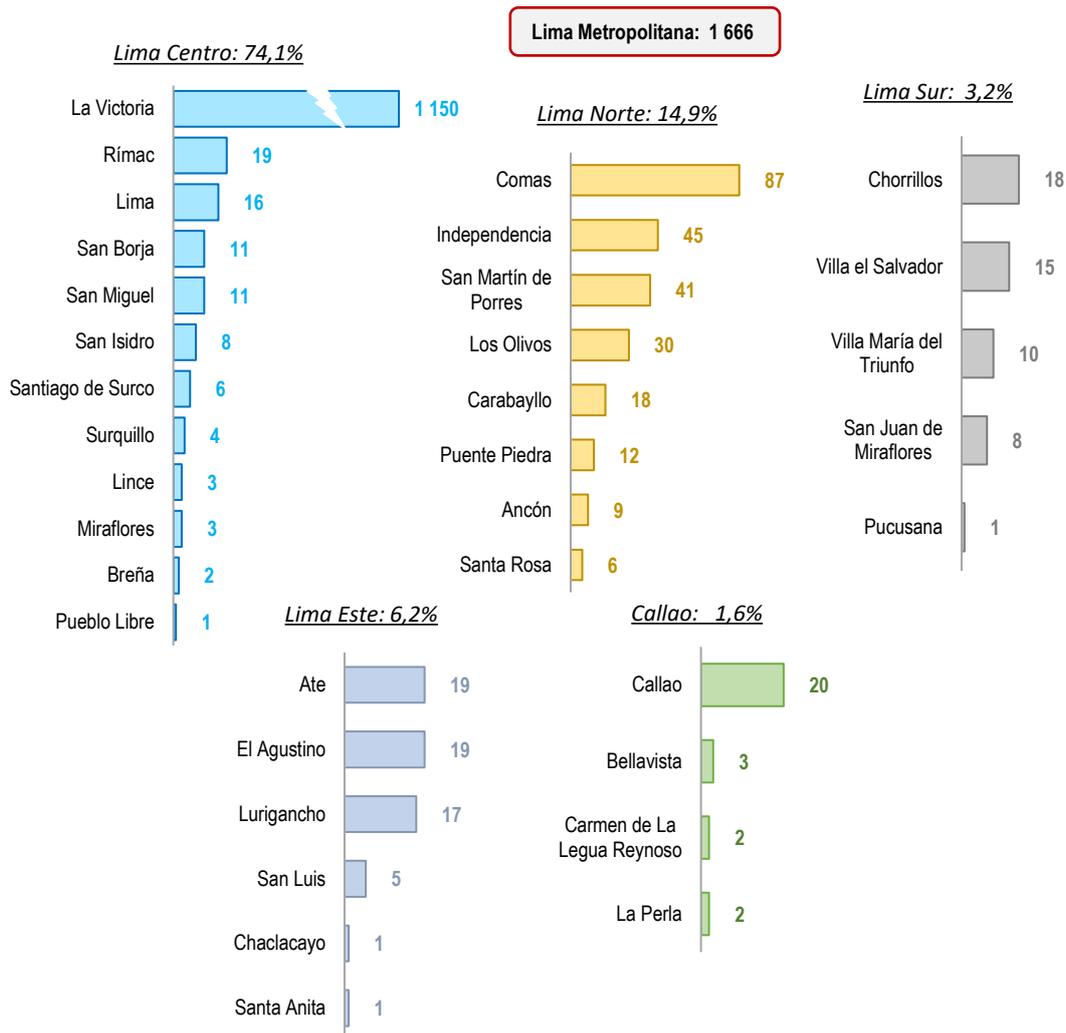
### Vehículos recuperados en Lima Metropolitana

Durante el primer trimestre del año 2020, la Policía Nacional del Perú ha registrado 1 mil 666 vehículos recuperados en Lima Metropolitana.

Asimismo, informan que el 74,1% de los vehículos recuperados en Lima Metropolitana se concentran en los distritos que conforman Lima Centro, siendo La Victoria el distrito con mayor incidencia (1 mil 150).

#### GRÁFICO Nº 16

Lima Metropolitana: Vehículos recuperados, según área interdistrital, Enero - Marzo, 2020



**Nota:** Los distritos de Magdalena del Mar, Jesús María, Barranco, La Molina, Cieneguilla, Lurín, Pachacamac, Santa María del Mar, La Punta, Ventanilla, Mi Perú, Punta Negra y Punta Hermosa no presentaron casos de vehículos recuperados.

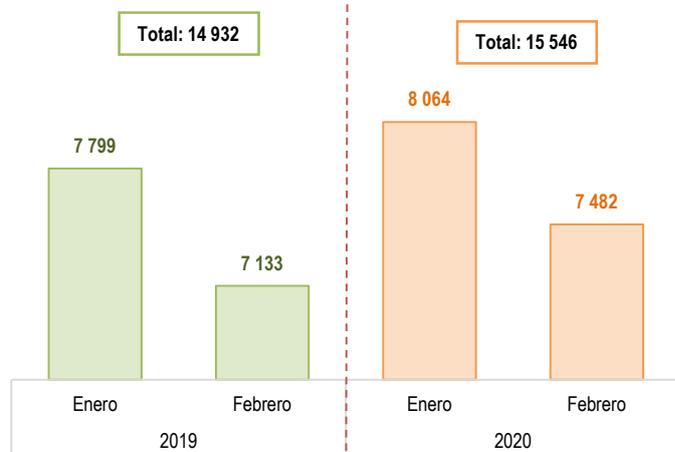
**Fuente:** Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 9. Accidentes de tránsito

### GRÁFICO Nº 17

Perú: Número de accidentes de tránsito registrados  
Enero - Febrero: 2019 - 2020

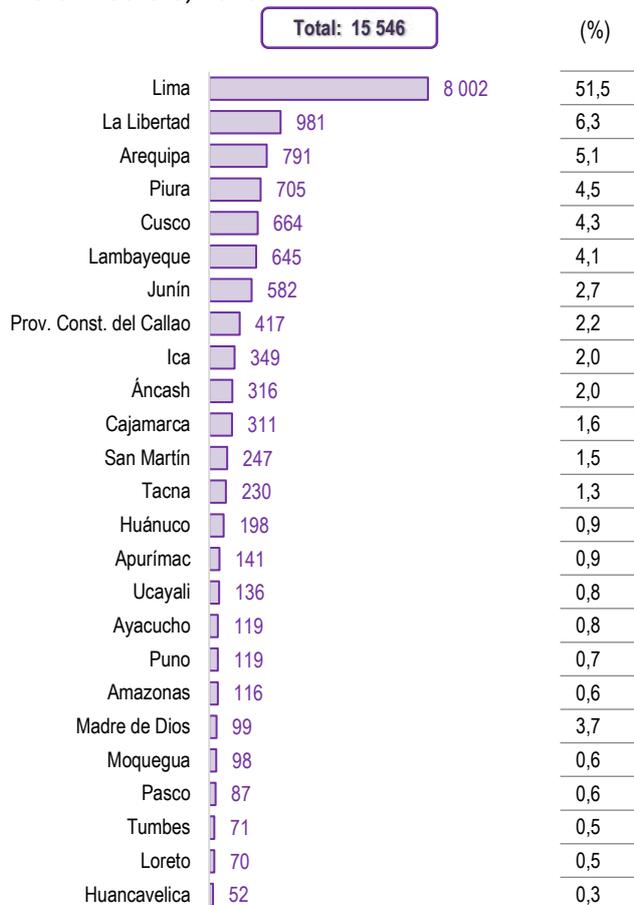


Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y febrero del año 2020, el total de accidentes de tránsito reportados alcanzó 15 mil 546, siendo el mes de enero el que presenta mayor número de accidentes (8 mil 64).

### GRÁFICO Nº 18

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento  
Enero - Febrero, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel departamental, 51,5% del total de accidentes de tránsito se registraron en Lima. Siguen La Libertad, Arequipa, Piura, Cusco, Lambayeque y Junín que registraron entre 582 y 981 accidentes de tránsito, en el primer bimestre del año 2020.

En el periodo febrero/enero 2020, los accidentes de tránsito disminuyeron en 7,2%, siendo el departamento de Loreto el que presenta mayor disminución (51,1%); mientras que, Huancavelica presenta el mayor incremento en el mismo periodo (73,7%).

**CUADRO N° 21**

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento  
Enero - Febrero, 2020

Departamento	Total	Enero	Febrero	Variación porcentual Febrero / Enero (%)
<b>Total</b>	<b>15 546</b>	<b>8 064</b>	<b>7 482</b>	<b>-7,2</b>
Amazonas	116	63	53	-15,9
Áncash	316	167	149	-10,8
Apurímac	141	69	72	4,3
Arequipa	791	434	357	-17,7
Ayacucho	119	63	56	-11,1
Cajamarca	311	144	167	16,0
Prov. Const. del Callao	417	257	160	-37,7
Cusco	664	365	299	-18,1
Huancavelica	52	19	33	73,7
Huánuco	198	112	86	-23,2
Ica	349	180	169	-6,1
Junín	582	253	329	30,0
La Libertad	981	528	453	-14,2
Lambayeque	645	314	331	5,4
Lima	8 002	4 123	3 879	-5,9
Loreto	70	47	23	-51,1
Madre de Dios	99	53	46	-13,2
Moquegua	98	48	50	4,2
Pasco	87	46	41	-10,9
Piura	705	384	321	-16,4
Puno	119	47	72	53,2
San Martín	247	127	120	-5,5
Tacna	230	119	111	-6,7
Tumbes	71	35	36	2,9
Ucayali	136	67	69	3,0

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Causas de los accidentes de tránsito

Entre enero y febrero del año 2020, las causas más frecuentes de los accidentes de tránsito fueron la imprudencia/ebriedad del conductor y el exceso de velocidad, alcanzando 6 mil 137 y 4 mil 121, respectivamente.

Entre los meses de enero y febrero del 2019, el exceso de velocidad y la falla mecánica/falta de luces presentaron mayor reducción (145 y 36, en cada caso).

## CUADRO Nº 22

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa  
Año: 2015 - 2019, Enero - Febrero 2020

Año / Mes	Total	Causa del accidente					
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Otras 1/
<b>Información Anual</b>							
2015	117 048	29 497	40 132	8 482	3 198	4 436	50 629
2016	116 659	27 892	31 654	7 678	2 950	2 845	67 850
2017	107 913	25 396	30 282	6 823	3 023	2 358	65 295
2018	90 056	25 048	32 460 a/	6 811	2 334	1 218	22 185
2019	95 800	26 280	35 166	5 132	1 126	2 041	26 055
<b>Información Mensual</b>							
<b>2020</b>	<b>15 546</b>	<b>4 121</b>	<b>6 137</b>	<b>798</b>	<b>334</b>	<b>137</b>	<b>4 019</b>
Enero	8 064	2 133	3 083	406	185	59	2 198
Febrero	7 482	1 988	3 054	392	149	78	1 821
<b>Variación Absoluta</b>							
Febrero / Enero	- 582	- 145	- 29	- 14	- 36	19	- 377

**Nota 1:** Del 2012 al 2017 son datos del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL (enero a diciembre) y del Censo Nacional de Comisarias (enero a junio). Año 2018 y 2019, se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

**Nota 2:** La suma de las causas supera el total de accidentes de tránsito debido a que el accidente pueda haberse originado por una o más causas.

1/ Exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, invasión de carril, maniobra no permitida, vehículo mal estacionado, factor ambiental, entre otras causas.

a/ Considera: estado de ebriedad del conductor e invasión del carril/maniobras no permitidas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior- Oficina de Planeamiento y Estadística.

## Accidentes de tránsito por causa, según departamento

A nivel nacional, del total de accidentes de tránsito causadas por imprudencia/ebriedad del conductor, 52,4% se registraron en Lima (1 mil 962) y por exceso de velocidad este porcentaje significó 47,6% (1 mil 962).

### CUADRO Nº 23

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa, según departamento  
Enero - Febrero, 2020

Departamento	Total	Causa del accidente					
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia / ebriedad del peatón	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Otras 1/
<b>Total</b>	<b>15 546</b>	<b>4 121</b>	<b>6 137</b>	<b>798</b>	<b>334</b>	<b>137</b>	<b>4 019</b>
Amazonas	116	30	41	3	6	-	36
Áncash	316	36	120	2	3	-	155
Apurímac	141	45	50	5	4	-	37
Arequipa	791	161	386	49	9	-	186
Ayacucho	119	41	39	3	11	-	25
Cajamarca	311	55	160	18	19	7	52
Prov. Const. del Callao	417	141	81	21	10	-	164
Cusco	664	153	226	39	12	7	227
Huancavelica	52	14	11	1	2	-	24
Huánuco	198	55	69	9	4	-	61
Ica	349	102	152	21	13	-	61
Junín	582	150	201	29	3	-	199
La Libertad	981	410	375	37	10	-	149
Lambayeque	645	251	258	11	11	6	108
Lima	8 002	1 962	3 216	438	151	113	2 122
Loreto	70	22	47	1	-	-	-
Madre de Dios	99	24	59	16	-	-	-
Moquegua	98	35	39	2	1	-	21
Pasco	87	35	30	2	2	-	18
Piura	705	227	250	60	34	1	133
Puno	119	31	45	9	2	-	32
San Martín	247	49	116	1	6	-	75
Tacna	230	52	85	12	7	3	71
Tumbes	71	18	23	2	6	-	22
Ucayali	136	22	58	7	8	-	41

(-) No se han registrado casos.

1/ Incluye imprudencia del pasajero, exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, factor ambiental y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Tipo de accidentes de tránsito

Los accidentes ocurridos con mayor frecuencia en el primer bimestre del año 2020 fueron choque/choque y fuga con 8 mil 88 (52,0%), seguido de 2 mil 779 (17,9%) accidentes por atropello/ atropello y fuga.

Los accidentes ocurridos por choque/choque y fuga disminuyeron en 220 entre los meses de enero y febrero 2020.

### CUADRO N° 24

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo de accidente

Año: 2015 - 2019, Enero - Febrero 2020

Año / Mes	Tipo de accidente					
	Total	Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	Otros 3/
<b>Información Anual</b>						
2015	117 048	21 772	31 430	1 091	4 800	57 955
2016	116 659	21 602	33 385	1 336	4 210	56 126
2017	110 996	20 252	46 551	1 463	3 789	38 941
2018	90 056	15 973	49 278	1 253	2 297	21 255
2019	95 800	16 673	51 116	1 602	2 579	23 830
<b>Información Mensual</b>						
<b>2020</b>	<b>15 546</b>	<b>2 779</b>	<b>8 088</b>	<b>249</b>	<b>388</b>	<b>4 042</b>
Enero	8 064	1 466	4 154	142	199	2 103
Febrero	7 482	1 313	3 934	107	189	1 939
<b>Variación Absoluta</b>						
Febrero / Enero	-582	-153	-220	-35	-10	-164

**Nota:** Nota: Del 2012 al 2017 son datos del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL (enero a diciembre) y del Censo Nacional de Comisarias (enero a junio). A partir del año 2018, se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Choque y atropello, incendio de vehículo, despiste y volcadura, colisión, despiste, colisión y fuga, entre otros accidentes.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior- Oficina de Planeamiento y Estadística.

## Accidentes de tránsito por atropello y choque

A nivel nacional, en el primer bimestre del año 2020, los departamentos con mayor porcentaje de accidentes de tránsito por atropello/atropello y fuga son Puno (31,1%), Junín (27,1%) y Huánuco (26,3%). Del mismo modo aquellos con mayor porcentaje en accidentes de tránsito por choque/choque y fuga se registraron en Tacna (69,1%) Ucayali (66,9%) y Madre de Dios (64,6%). Caso contrario el departamento de Huancavelica registra un menor porcentaje (30,8%).

### CUADRO Nº 25

Perú: Accidentes de tránsito registrados por atropello y choque  
Enero - Febrero, 2020

Departamento	Total	Atropello 1/		Choque 2/	
		Total	%	Total	%
<b>Total</b>	<b>15 546</b>	<b>2 779</b>	<b>17,9</b>	<b>8 088</b>	<b>52,0</b>
Amazonas	116	12	10,3	52	44,8
Áncash	316	54	17,1	160	50,6
Apurímac	141	34	24,1	60	42,6
Arequipa	791	133	16,8	479	60,6
Ayacucho	119	19	16,0	57	47,9
Cajamarca	311	40	12,9	162	52,1
Prov. Const. del Callao	417	71	17,0	243	58,3
Cusco	664	163	24,5	327	49,2
Huancavelica	52	5	9,6	16	30,8
Huánuco	198	52	26,3	89	44,9
Ica	349	64	18,3	195	55,9
Junín	582	158	27,1	283	48,6
La Libertad	981	130	13,3	454	46,3
Lambayeque	645	119	18,4	316	49,0
Lima	8 002	1 417	17,7	4 235	52,9
Loreto	70	17	24,3	36	51,4
Madre de Dios	99	25	25,3	64	64,6
Moquegua	98	11	11,2	55	56,1
Pasco	87	10	11,5	45	51,7
Piura	705	120	17,0	294	41,7
Puno	119	37	31,1	58	48,7
San Martín	247	30	12,1	116	47,0
Tacna	230	29	12,6	159	69,1
Tumbes	71	14	19,7	42	59,2
Ucayali	136	15	11,0	91	66,9

**Nota:** El total considera todos los tipos de accidentes de tránsito.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

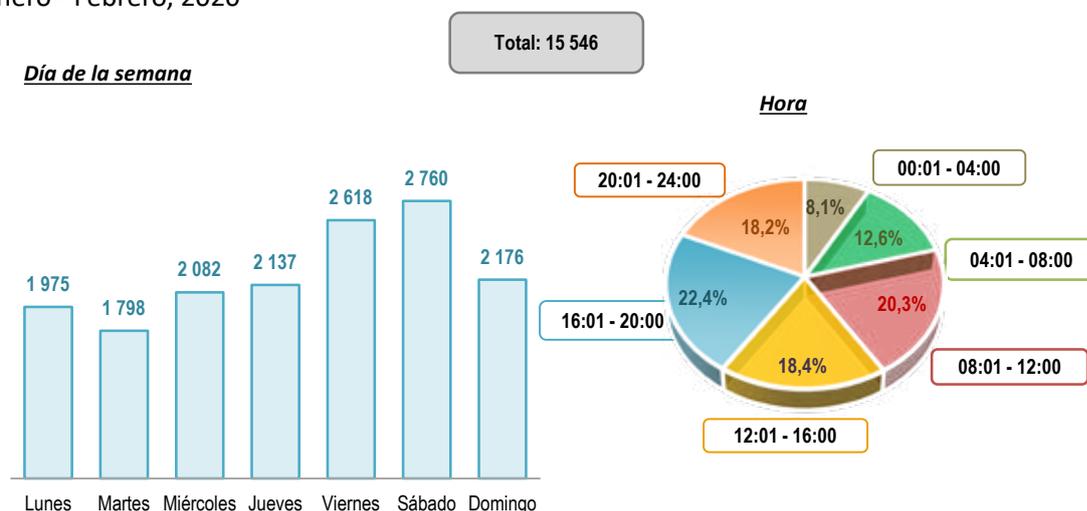
**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Accidentes de tránsito por hora y día de la semana

Entre enero y febrero del año 2020, los accidentes de tránsito registrados ocurren frecuentemente entre las 16 y 20 horas (22,4%) y los días de mayor ocurrencia son los viernes (16,8%) y sábados (17,8%).

### GRÁFICO Nº 19

Perú: Accidentes de tránsito, según hora y día de la semana  
Enero - Febrero, 2020



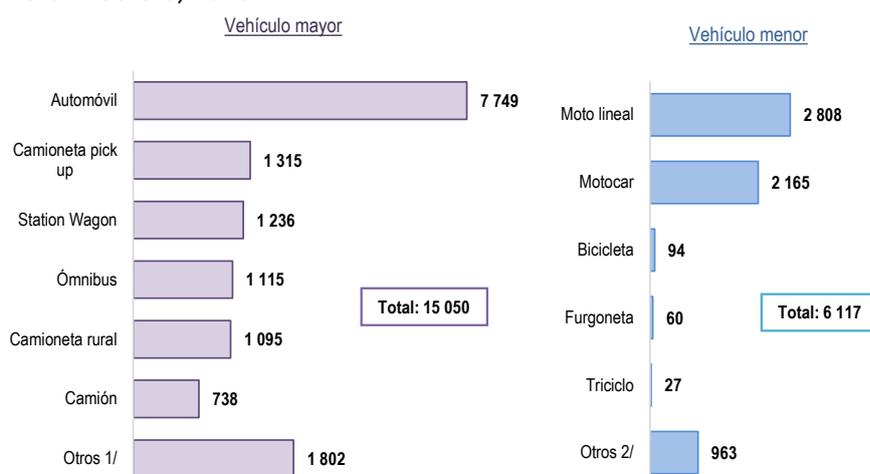
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Accidentes de tránsito por tipo de vehículo involucrado

Durante los meses de enero a febrero 2020, entre los vehículos mayores involucrados en un accidente, se encuentran los automóviles (51,5%); en los vehículos menores fueron las motos lineales (45,9%) y los motorcars (35,4%).

### GRÁFICO Nº 20

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo de vehículo involucrado  
Enero - Febrero, 2020



1/ Incluye vehículo no identificado, camioneta panel, remolcador, remolque y semiremolque, entre otros.  
2/ Incluye vehículo no identificado, entre otros.

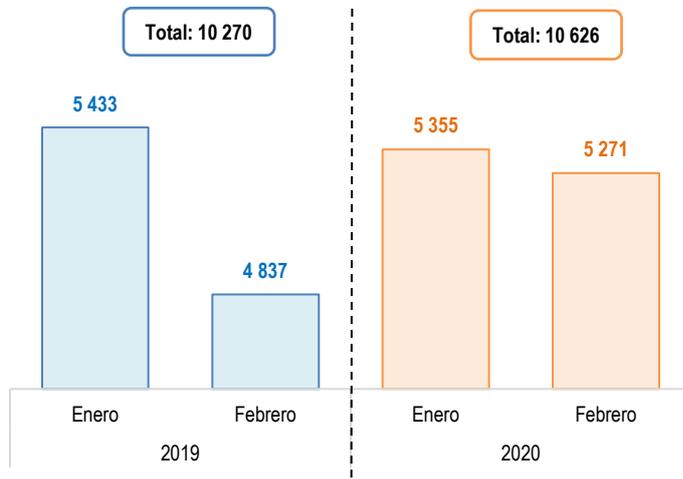
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Personas heridas en accidentes de tránsito

El total de personas que resultaron heridas por accidentes de tránsito alcanzó 10 mil 626, en el bimestre enero-febrero 2020. Respecto al bimestre 2019, el número de personas heridas es mayor en 356.

### GRÁFICO N° 21

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito  
Enero - Febrero: 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Personas heridas por sexo y edad

A nivel nacional, del total de personas heridas en accidentes de tránsito, 63,2% son hombres y 36,8% mujeres, entre enero y febrero 2020. Del total de hombres heridos, 40,5% tenía entre 30 y 59 años de edad y 39,4% de 18 a 29 años. En las mujeres, estos porcentajes alcanzaron 38,8% y 35,1%, respectivamente.

En Lima, del total de personas heridas (4 mil 756), los hombres representan 60,4%, de ellos, el 42,0% tenía entre 30 y 59 años de edad y 38,0% oscila entre 18 y 29 años; en las mujeres registraron 40,8% y 33,1%, respectivamente; en tanto que, Huancavelica y Loreto registraron menor número de heridos (56 y 92, respectivamente).

**CUADRO Nº 26**

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento  
Enero - Febrero, 2020

Departamento	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
<b>Total</b>	<b>10 626</b>	<b>1 488</b>	<b>4 017</b>	<b>4 236</b>	<b>885</b>	<b>6 711</b>	<b>836</b>	<b>2 641</b>	<b>2 718</b>	<b>516</b>	<b>3 915</b>	<b>652</b>	<b>1 376</b>	<b>1 518</b>	<b>369</b>
Amazonas	128	27	59	34	8	94	18	49	21	6	34	9	10	13	2
Áncash	148	10	59	63	16	113	8	40	51	14	35	2	19	12	2
Apurímac	133	26	52	47	8	98	19	44	33	2	35	7	8	14	6
Arequipa	507	61	199	220	27	300	34	130	124	12	207	27	69	96	15
Ayacucho	95	16	40	36	3	66	12	25	28	1	29	4	15	8	2
Cajamarca	295	36	128	105	26	194	28	88	61	17	101	8	40	44	9
Prov. Const. del Callao	188	19	81	63	25	121	14	53	36	18	67	5	28	27	7
Cusco	433	91	159	145	38	272	48	102	104	18	161	43	57	41	20
Huancavelica	56	5	16	31	4	37	3	8	23	3	19	2	8	8	1
Huánuco	190	38	89	56	7	107	19	51	34	3	83	19	38	22	4
Ica	156	23	59	61	13	99	13	42	39	5	57	10	17	22	8
Junín	553	91	177	237	48	360	49	131	155	25	193	42	46	82	23
La Libertad	893	96	381	367	49	540	48	221	239	32	353	48	160	128	17
Lambayeque	572	133	198	203	38	373	75	125	149	24	199	58	73	54	14
Lima	4 756	599	1 714	1 973	470	2 872	310	1 091	1 205	266	1 884	289	623	768	204
Loreto	92	20	33	38	1	65	11	26	27	1	27	9	7	11	-
Madre de Dios	86	22	54	10	0	74	22	42	10	0	12	-	12	-	-
Moquegua	74	7	31	28	8	54	4	28	20	2	20	3	3	8	6
Pasco	54	4	19	25	6	44	3	15	20	6	10	1	4	5	-
Piura	571	85	221	213	52	380	54	158	135	33	191	31	63	78	19
Puno	68	9	22	36	1	52	7	16	28	1	16	2	6	8	-
San Martín	270	25	90	127	28	186	10	63	93	20	84	15	27	34	8
Tacna	135	16	68	51	-	86	10	42	34	-	49	6	26	17	-
Tumbes	59	16	17	23	3	38	10	12	14	2	21	6	5	9	1
Ucayali	114	13	51	44	6	86	7	39	35	5	28	6	12	9	1

(-) No se registraron casos.

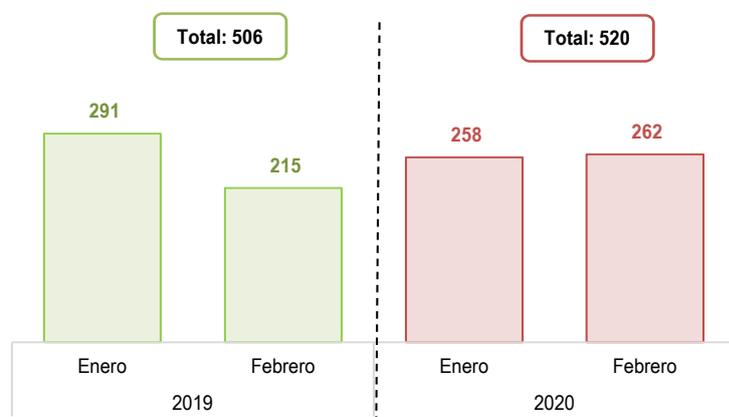
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**Personas fallecidas en accidentes de tránsito**

**GRÁFICO Nº 22**

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito  
Enero - Febrero: 2019 - 2020



Los fallecidos/as por accidentes de tránsito a nivel nacional totalizaron 520 entre enero y febrero 2020, se observa un ligero incremento cuando se compara con el mismo bimestre 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Personas fallecidas por sexo y edad

En el transcurso del primer bimestre del año 2020, respecto del total de personas fallecidas en accidentes de tránsito, 73,3% son hombres y 26,7% mujeres, a nivel nacional.

El 44,4% de hombres fallecidos tenían entre 30 y 59 años de edad y 28,9% de 18 a 29 años de edad. En las mujeres, representaron 39,6% y 20,9%, en estos mismos grupos de edad.

En Lima, se registró 98 (18,8%) personas fallecidas, mayor número son hombres (81), de ellos, 48,1% tenía entre 30 y 59 años de edad y 33,3% de 60 y más años; en las mujeres 23,5% y 47,1%, respectivamente; en tanto que, Moquegua no registró personas fallecidas en este periodo.

### CUADRO Nº 27

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento  
Enero - Febrero, 2020

Departamento	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
<b>Total</b>	<b>520</b>	<b>67</b>	<b>139</b>	<b>224</b>	<b>90</b>	<b>381</b>	<b>33</b>	<b>110</b>	<b>169</b>	<b>69</b>	<b>139</b>	<b>34</b>	<b>29</b>	<b>55</b>	<b>21</b>
Amazonas	14	-	8	5	1	12	-	8	3	1	2	-	-	2	-
Áncash	25	2	8	11	4	18	2	6	6	4	7	-	2	5	-
Apurímac	11	1	3	7	-	6	-	3	3	-	5	1	-	4	-
Arequipa	56	10	17	20	9	36	6	11	13	6	20	4	6	7	3
Ayacucho	7	2	3	2	-	5	2	2	1	-	2	-	1	1	-
Cajamarca	11	1	4	5	1	9	1	3	5	-	2	-	1	-	1
Prov. Const. del Callao	6	1	2	3	-	6	1	2	3	-	-	-	-	-	-
Cusco	55	8	12	29	6	32	-	10	17	5	23	8	2	12	1
Huancavelica	7	-	3	4	-	6	-	2	4	-	1	-	1	-	-
Huánuco	11	2	2	7	-	9	-	2	7	-	2	2	-	-	-
Ica	28	1	6	16	5	23	1	5	13	4	5	-	1	3	1
Junín	21	3	8	6	4	19	2	8	5	4	2	1	-	1	-
La Libertad	36	2	12	15	7	29	1	10	13	5	7	1	2	2	2
Lambayeque	17	2	7	5	3	14	2	6	3	3	3	-	1	2	-
Lima	98	6	14	43	35	81	2	13	39	27	17	4	1	4	8
Loreto	3	1	1	-	1	3	1	1	-	1	-	-	-	-	-
Madre de Dios	7	1	2	3	1	4	1	-	2	1	3	-	2	1	-
Moquegua	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pasco	6	1	-	4	1	3	-	-	2	1	3	1	-	2	-
Piura	33	3	13	13	4	27	2	11	12	2	6	1	2	1	2
Puno	33	13	7	8	5	18	6	4	5	3	15	7	3	3	2
San Martín	16	5	1	7	3	9	2	1	4	2	7	3	-	3	1
Tacna	8	1	3	4	-	5	1	1	3	-	3	-	2	1	-
Tumbes	3	-	1	2	-	2	-	-	2	-	1	-	1	-	-
Ucayali	8	1	2	5	-	5	-	1	4	-	3	1	1	1	-

(-) No se registraron casos.

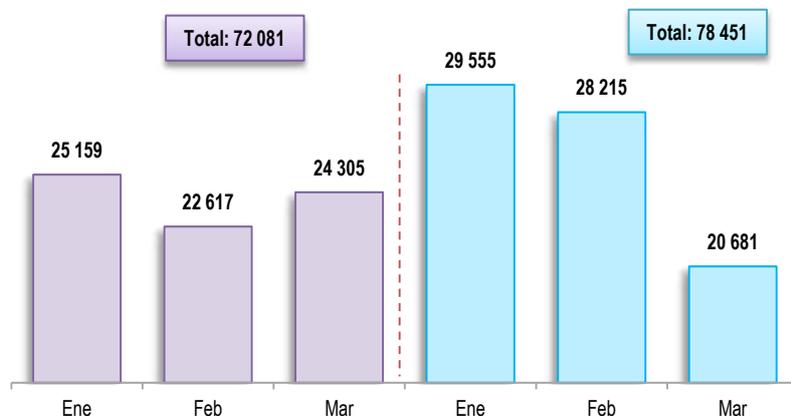
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 10. Denuncias por violencia familiar

### GRÁFICO Nº 23

Perú: Denuncias por violencia familiar  
Enero - Marzo, 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y marzo del año 2020, la Policía Nacional del Perú registró 78 mil 451 denuncias por violencia familiar; mayor a la cifra observada en el año 2019. Aumentaron 6 mil 370 denuncias en el periodo enero-marzo 2019/enero-marzo 2020.

La información distribuida a nivel departamental evidencia que el mayor número de denuncias por este delito se registró en Lima (28 mil 592); siguen Piura (5 mil 583) y Arequipa (5 mil 143), en el primer trimestre 2020.

En el otro extremo, el departamento que alcanzó menor número de denuncias en el periodo de referencia es Huancavelica (329).

### CUADRO Nº 28

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento  
Enero - Marzo, 2020

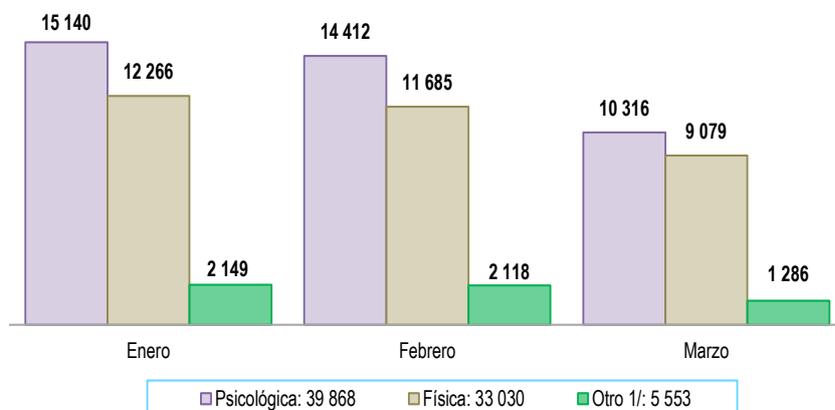
Departamento	Total	Meses			Variación porcentual Marzo/Febrero (%)
		Enero	Febrero	Marzo	
<b>Total</b>	<b>78 451</b>	<b>29 555</b>	<b>28 215</b>	<b>20 681</b>	<b>-26,7</b>
Lima	28 592	10 970	10 597	7 025	-33,7
Piura	5 583	2 175	2 141	1 267	-40,8
Arequipa	5 143	1 904	1 786	1 453	-18,6
Junín	3 928	1 490	1 427	1 011	-29,2
Lambayeque	3 840	1 294	1 434	1 112	-22,5
Cusco	3 645	1 292	1 226	1 127	-8,1
La Libertad	3 451	1 256	1 197	998	-16,6
Ica	2 935	1 087	1 003	845	-15,8
Prov. Const. del Callao	2 819	1 105	848	866	2,1
Áncash	2 485	918	921	646	-29,9
Cajamarca	1 960	815	683	462	-32,4
Huánuco	1 909	728	663	518	-21,9
Ayacucho	1 661	615	579	467	-19,3
San Martín	1 574	593	594	387	-34,8
Apurímac	1 488	543	556	389	-30,0
Puno	1 473	620	435	418	-3,9
Tacna	1 053	362	373	318	-14,7
Ucayali	979	348	342	289	-15,5
Moquegua	669	265	222	182	-18,0
Tumbes	651	264	226	161	-28,8
Madre de Dios	621	195	224	202	-9,8
Amazonas	592	184	242	166	-31,4
Pasco	563	219	194	150	-22,7
Loreto	508	190	198	120	-39,4
Huancavelica	329	123	104	102	-1,9

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Tipo de agresión

### GRÁFICO Nº 24

Perú: Denuncias por violencia familiar, según tipo de agresión  
Enero - Marzo, 2020



1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.  
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, las denuncias por violencia psicológica y física son más recurrentes. Entre los meses de enero y marzo 2020, estas alcanzaron 39 mil 868 y 33 mil 30, respectivamente. Es preciso señalar que se presentaron menores casos en el mes de marzo (10 mil 316 por violencia psicológica 9 mil 79 por física).

### CUADRO Nº 29

Perú: Denuncias de violencia familiar por tipo de agresión  
Año: 2015 - 2019 y Enero - Marzo 2020

Año / Mes	Total	Tipo de agresión		
		Física	Psicológica	Otro1/
<b>Información Anual</b>				
2015	137 742	67 006	42 468	28 268
2016	164 488	73 413	54 927	36 148
2017	187 270	76 011	69 969	41 290
2018	222 376	111 428	97 308	13 640
2019	276 322	116 458	133 653	26 211
<b>Información Mensual</b>				
<b>2020</b>				
Enero	29 555	12 266	15 140	2 149
Febrero	28 215	11 685	14 412	2 118
Marzo	20 681	9 079	10 316	1 286
<b>Variación Absoluta</b>				
Marzo / Febrero	-7 534	-2 606	-4 096	-832

1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Motivo de agresión

### CUADRO Nº 30

Perú: Denuncias de violencia familiar por motivo de agresión

Año: 2015 - 2019 y Enero - Marzo 2020

Año / Mes	Motivo de agresión					
	Total	Problema conyugal	Problema familiar	Problema de incompatibilidad de carácter	Problema económico	Otros problemas 1/
<b>Información Anual</b>						
2015	137 742	49 775	30 851	20 031	12 422	24 663
2016	164 488	61 075	38 122	22 037	14 871	28 383
2017	187 270	65 245	47 126	24 577	16 515	33 807
2018	222 376	68 954	64 614	29 755	19 417	39 636
2019	276 322	87 434	83 446	35 308	19 929	50 205
<b>Información Mensual</b>						
<b>2020</b>						
Enero	29 555	9 178	9 503	3 301	2 142	5 431
Febrero	28 215	8 930	8 870	3 383	1 952	5 080
Marzo	20 681	6 733	6 497	2 540	1 461	3 450
<b>Variación Absoluta</b>						
Marzo / Febrero	-7 534	-2 197	-2 373	-843	-491	-1 630

En el primer trimestre del año 2020, las denuncias de violencia familiar por problemas conyugales y familiares representan el mayor porcentaje (31,7% cada uno); siguen aquellas por incompatibilidad de carácter (11,8%) y problemas económicos (7,1%), entre otros.

Entre los meses de febrero y marzo, las denuncias por violencia familiar disminuyeron en 7 mil 534 y en consecuencia hubo reducción en estas denuncias por los diversos motivos de agresión.

1/ Problema sexual, salud, trabajo, irresponsabilidad y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

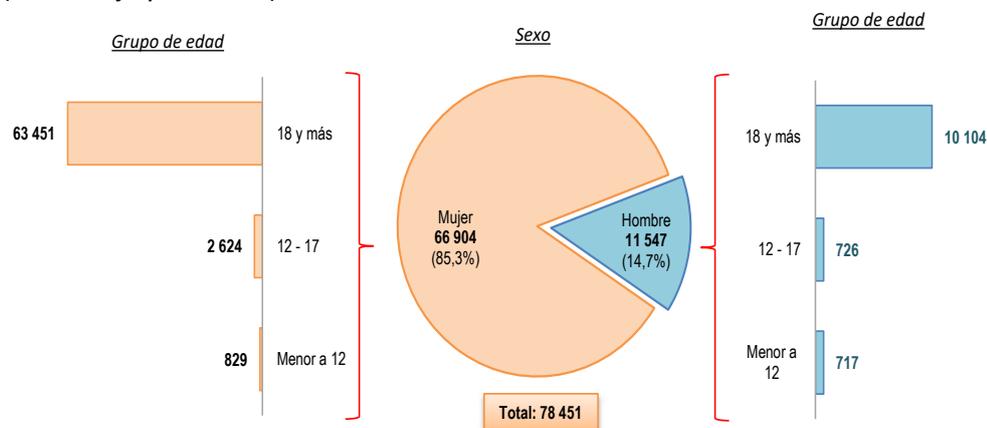
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Características de las víctimas

### Sexo y edad

#### GRÁFICO Nº 25

Perú: Denuncias de violencia familiar por sexo y grupo de edad, Enero-Marzo 2020  
(Porcentaje y absoluto)



A nivel nacional, entre enero y marzo de 2020, nueve de cada 10 víctimas de violencia familiar son mujeres, de ellas, el 94,8% tenían 18 y más años de edad, 3,9% entre 12 y 17 años y el 1,2% menos de 12 años de edad.

Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según departamento, en el primer trimestre del año 2020, uno de cada tres denuncias se registró en Lima, alcanzando mayor proporción de casos de víctimas mujeres (84,3%). Continúan en el ranking de denuncias de violencia familiar Piura (7,1%) y Arequipa (6,6%).

#### CUADRO Nº 31

Perú: Denuncias de violencia familiar por grupo de edad y sexo de la víctima, según departamento  
Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Hombre					Mujer				
		Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años	Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años
<b>Total</b>	<b>78 451</b>	<b>11 547</b>	<b>717</b>	<b>726</b>	<b>8 996</b>	<b>1 108</b>	<b>66 904</b>	<b>829</b>	<b>2 624</b>	<b>60 306</b>	<b>3 145</b>
Amazonas	592	127	1	4	100	22	465	3	18	407	37
Áncash	2 485	471	31	25	376	39	2 014	24	97	1 752	141
Apurímac	1 488	184	6	17	148	13	1 304	6	28	1 214	56
Arequipa	5 143	847	20	27	730	70	4 296	23	138	3 951	184
Ayacucho	1 661	117	0	4	104	9	1 544	2	12	1 492	38
Cajamarca	1 960	304	16	25	234	29	1 656	15	56	1 514	71
Prov. Const. del Callao	2 819	405	28	33	318	26	2 414	23	104	2 207	80
Cusco	3 645	503	16	15	439	33	3 142	6	52	2 974	110
Huancavelica	329	17	0	0	16	1	312	0	8	292	12
Huánuco	1 909	251	12	29	186	24	1 658	19	83	1 408	148
Ica	2 935	412	29	17	345	21	2 523	20	45	2 375	83
Junín	3 928	348	27	35	238	48	3 580	34	145	3 290	111
La Libertad	3 451	361	25	39	260	37	3 090	33	115	2 836	106
Lambayeque	3 840	499	42	42	361	54	3 341	53	146	2 951	191
Lima	28 592	4 481	334	272	3 396	479	24 111	403	1 096	21 295	1 317
Loreto	508	88	6	7	68	7	420	8	32	362	18
Madre de Dios	621	112	7	7	80	18	509	0	22	448	39
Moquegua	669	88	4	8	63	13	581	9	16	545	11
Pasco	563	109	1	1	107	0	454	1	12	430	11
Piura	5 583	1 057	89	73	811	84	4 526	91	200	4 059	176
Puno	1 473	122	3	15	91	13	1 351	20	46	1 215	70
San Martín	1 574	210	11	10	168	21	1 364	19	59	1 250	36
Tacna	1 053	157	2	5	129	21	896	7	15	829	45
Tumbes	651	150	3	8	121	18	501	5	22	457	17
Ucayali	979	127	4	8	107	8	852	5	57	753	37

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Ocupación de la víctima

### CUADRO Nº 32

Perú: Denuncias de violencia familiar por condición de ocupación de la víctima

Año: 2015 - 2019 y Enero - Marzo 2020

Año / Mes	Condición de ocupación							
	Total	Ama de casa	Comerciante	Técnico de nivel medio	Profesional	Estudiante	Fuerzas Armadas y Policiales	Informal/ otros
<b>Información Anual</b>								
2015	137 742	58 983	26 257	13 145	13 128	5 974	512	19 743
2016	164 488	70 677	30 298	16 382	14 471	7 050	600	25 010
2017	187 270	78 312	35 781	17 803	15 253	8 523	543	31 055
2018	222 376	91 009	33 195	11 474	15 073	10 332	634	60 659
2019	276 322	108 148	38 396	15 334	17 004	13 924	603	82 913
<b>Información Mensual</b>								
<b>2020</b>								
Enero	29 555	11 321	4 016	1 665	2 065	1 379	70	9 039
Febrero	28 215	10 936	3 514	1 516	1 759	1 413	64	9 013
Marzo	20 681	7 813	2 778	1 123	1 290	913	45	6 719
<b>Variación Absoluta</b>								
Marzo / Febrero	-7 534	-3 123	-736	-393	-469	-500	-19	-2 294

Las denuncias por violencia familiar evidencian que la mayor proporción se cometen contra las amas de casa (38,3%); siguen las/los comerciantes (13,1%), profesionales (6,5%) y técnicos/as de nivel medio (5,5%), en el periodo enero-marzo 2020.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Parentesco de la víctima con el agresor

### CUADRO Nº 33

Perú: Denuncias de violencia familiar por parentesco de la víctima con el agresor

Año: 2015 - 2019 y Enero - Marzo 2020

Año / Mes	Total	Parentesco con el agresor				
		Esposos (a) / convivientes	Ex esposos (a) / ex convivientes	Padre	Hijos (a) / abuelos (a) / otros familiares	Otros 1/
<b>Información Anual</b>						
2015	137 742	21 493	5 435	10 566	4 862	4 862
2016	164 488	28 071	6 239	13 048	6 254	6 254
2017	187 270	34 390	6 767	16 454	8 189	8 189
2018	222 376	53 716	8 410	16 104	21 322	21 322
2019	276 322	71 132	11 107	21 581	30 672	30 672
<b>Información Mensual</b>						
<b>2020</b>						
Enero	29 555	7 356	1 107	2 380	3 410	5 362
Febrero	28 215	7 149	1 100	2 347	3 344	4 734
Marzo	20 681	4 902	774	1 732	2 220	5 016
<b>Variación Absoluta</b>						
Marzo / Febrero	-7 534	-2 247	-326	-615	-1 124	752

Frecuentemente, la violencia familiar es ejercida por el esposo (a) /conviviente (51,8%), alcanzando 40 mil 630 denuncias entre enero y marzo 2020; en segundo lugar, el ex esposo(a)/ ex conviviente (24,7%) con 19 mil 407 denuncias.

1/ Padrastro, hijastro, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Del total de denuncias de violencia familiar ejercida por el esposo (a)/conviviente, mayor número se registró en Lima (13 mil 96), seguido de Arequipa (2 mil 950) y Piura (2 mil 893). De otra parte, el departamento que reportó menor número de denuncias fue Loreto con 258 denuncias.

### CUADRO Nº 34

Perú: Denuncias de violencia familiar, por parentesco de la víctima con el agresor, según departamento, Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Parentesco de la víctima con el agresor				
		Esposos (a) / convivientes	Exesposos (a) / exconvivientes	Padre	Hijo (a) / abuelo (a) / otros familiares	Otros 1/
<b>Total</b>	<b>78 451</b>	<b>40 630</b>	<b>19 407</b>	<b>2 981</b>	<b>6 459</b>	<b>8 974</b>
Amazonas	592	291	184	17	58	42
Áncash	2 485	1 192	654	144	249	246
Apurímac	1 488	971	336	33	83	65
Arequipa	5 143	2 950	1 188	143	461	401
Ayacucho	1 661	931	311	25	189	205
Cajamarca	1 960	1 161	341	54	234	170
Prov. Const. del Callao	2 819	1 531	694	106	166	322
Cusco	3 645	2 487	644	84	235	195
Huancavelica	329	261	23	4	20	21
Huánuco	1 909	865	572	49	148	275
Ica	2 935	1 473	708	99	165	490
Junín	3 928	2 314	803	156	285	370
La Libertad	3 451	1 731	1 010	147	304	259
Lambayeque	3 840	1 805	1 159	184	383	309
Lima	28 592	13 096	7 513	1 270	2 469	4 244
Loreto	508	258	138	11	53	48
Madre de Dios	621	339	171	19	19	73
Moquegua	669	453	133	31	31	21
Pasco	563	346	132	15	25	45
Piura	5 583	2 893	1 378	205	468	639
Puno	1 473	968	279	30	84	112
San Martín	1 574	924	364	50	108	128
Tacna	1 053	519	236	43	121	134
Tumbes	651	318	222	21	57	33
Ucayali	979	553	214	41	44	127

1/ Hijastro, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Lima Metropolitana

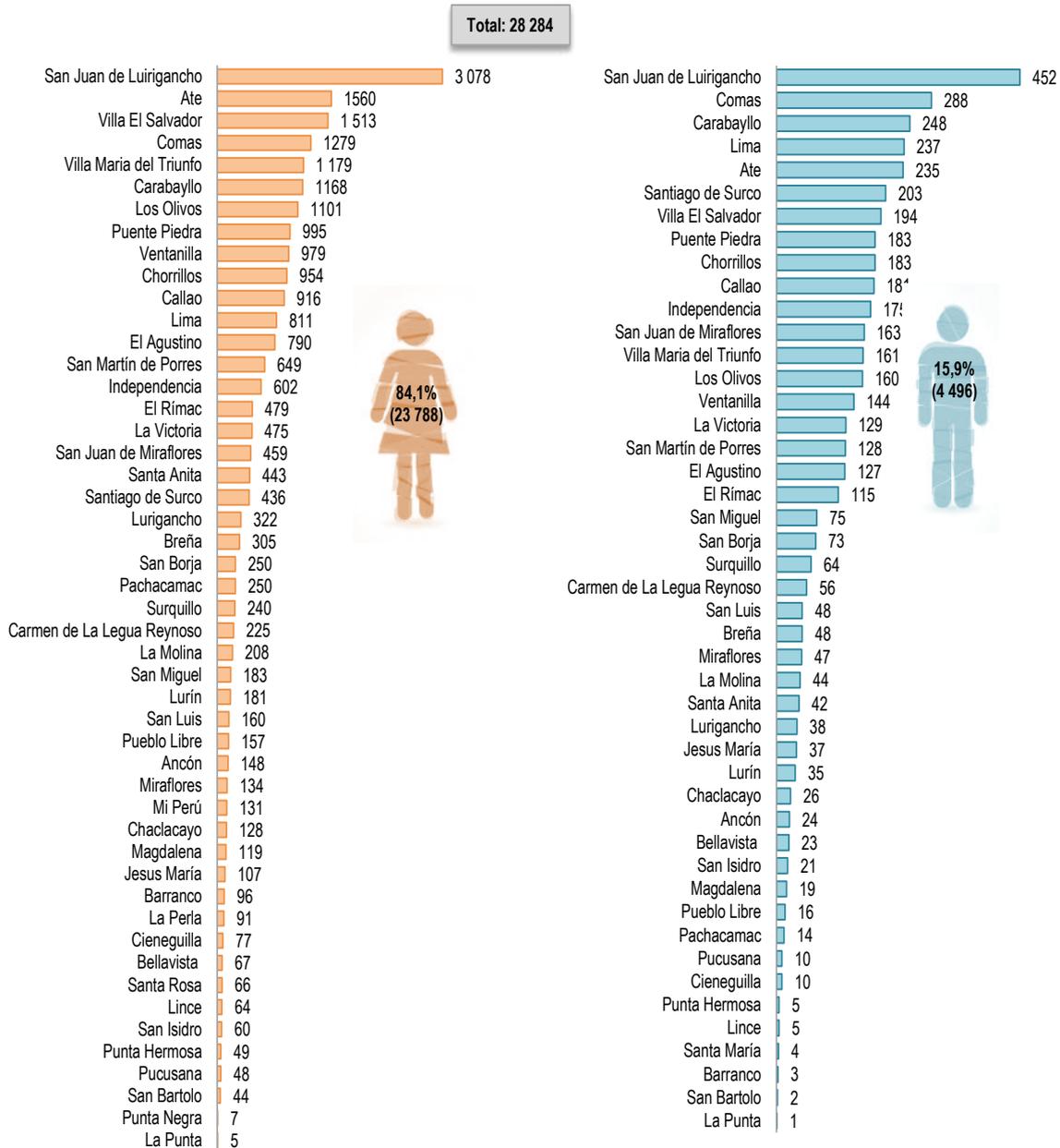
En el primer trimestre del año 2020, se registraron 28 mil 284 denuncias por violencia familiar en Lima Metropolitana; de este total, el 84,1% fueron víctimas mujeres y 15,9% hombres.

Los distritos con mayor número de denuncias contra la mujer son San Juan de Lurigancho (3 mil 78), Ate (1 mil 560) y Villa El Salvador (1 mil 513).

### GRÁFICO Nº 26

Lima metropolitana: Denuncias de violencia familiar por sexo, según distrito

Enero - Marzo 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística  
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar-AURORA

El Programa AURORA, es la nueva denominación del programa implementado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), que tiene como finalidad diseñar y ejecutar a nivel nacional acciones y políticas de atención, prevención y apoyo de las personas involucradas en hechos de violencia familiar y sexual, contribuyendo así a mejorar la calidad de vida de la población<sup>2</sup>.

### Casos de personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar, y atendidas por el Programa AURORA

En el primer trimestre del año 2020, las personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa, alcanzó 9 mil 376. Según tipo de violencia, 5 mil 634 sufrió violencia psicológica, 3 mil 682 física y 60 violencia económica o patrimonial.

Del total de personas menores de 18 años de edad atendidas, el 57,1% son mujeres y 42,9% hombres.

Los departamentos que presentaron mayor número de atenciones fueron Lima y Arequipa (3 mil 149 y 1 mil 39, respectivamente), durante el periodo enero-marzo 2020.

#### CUADRO Nº 35

Perú: Casos de personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional AURORA a través de los CEM, Enero - Marzo 2020

Departamento	Total	Económica o patrimonial			Psicológica			Física		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>9 376</b>	<b>60</b>	<b>25</b>	<b>35</b>	<b>5 634</b>	<b>2 492</b>	<b>3 142</b>	<b>3 682</b>	<b>1 503</b>	<b>2 179</b>
Amazonas	59	-	-	-	29	12	17	30	17	13
Áncash	501	3	1	2	304	137	167	194	73	121
Apurímac	147	3	1	2	94	46	48	50	21	29
Arequipa	1 039	8	4	4	809	365	444	222	105	117
Ayacucho	237	4	1	3	135	51	84	98	37	61
Cajamarca	166	-	-	-	102	53	49	64	17	47
Prov. Const. del Callao	268	2	2	-	140	67	73	126	64	62
Cusco	699	8	2	6	510	212	298	181	84	97
Huancavelica	125	-	-	-	83	46	37	42	17	25
Huánuco	182	-	-	-	103	41	62	79	25	54
Ica	283	-	-	-	147	55	92	136	60	76
Junín	333	1	-	1	178	92	86	154	58	96
La Libertad	749	2	-	2	425	179	246	322	125	197
Lambayeque	225	1	-	1	118	51	67	106	43	63
Lima	3 149	22	11	11	1 724	790	934	1 403	607	796
Loreto	64	2	-	2	27	10	17	35	10	25
Madre de Dios	59	1	1	-	29	10	19	29	10	19
Moquegua	35	-	-	-	25	6	19	10	1	9
Pasco	78	-	-	-	53	24	29	25	5	20
Piura	251	-	-	-	146	50	96	105	31	74
Puno	167	1	1	-	95	41	54	71	27	44
San Martín	299	1	1	-	188	78	110	110	32	78
Tacna	101	-	-	-	61	26	35	40	19	21
Tumbes	120	-	-	-	88	41	47	32	12	20
Ucayali	40	1	-	1	21	9	12	18	3	15

Nota: Información preliminar.

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer, Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar-AURORA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Casos de personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar, y atendidas por el Programa AURORA

Las personas de 18 y más años de edad atendidas por el Programa alcanzó 28 mil 324 personas durante el primer trimestre 2020. De este total, las víctimas por violencia psicológica representan el 54,2% y por violencia física el 45,2%. Según sexo, el 94,3% son mujeres y 5,7% hombres.

A nivel departamental, mayor número de atenciones se reportó en Lima (9 mil 34) y Cusco (2 mil 47), en ambos, se observa mayor número de casos de víctimas que experimentaron violencia psicológica y física.

### CUADRO Nº 36

Perú: Casos de personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional AURORA a través de los CEM, Enero - Marzo 2020

Departamento	Total	Económica o patrimonial			Psicológica			Física		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>28 324</b>	<b>160</b>	<b>28</b>	<b>132</b>	<b>15 352</b>	<b>880</b>	<b>14 472</b>	<b>12 812</b>	<b>714</b>	<b>12 098</b>
Amazonas	248	2	-	2	133	5	128	113	7	106
Áncash	1 487	22	7	15	781	62	719	684	44	640
Apurímac	633	1	-	1	314	6	308	318	7	311
Arequipa	2 043	13	2	11	1 268	102	1 166	762	73	689
Ayacucho	1 026	10	1	9	531	26	505	485	18	467
Cajamarca	655	18	8	10	316	17	299	321	14	307
Prov. Const. del Callao	657	2	-	2	403	29	374	252	20	232
Cusco	2 047	4	1	3	1 088	63	1 025	955	43	912
Huancavelica	236	1	-	1	124	3	121	111	5	106
Huánuco	738	3	-	3	393	20	373	342	15	327
Ica	1 085	1	-	1	615	32	583	469	25	444
Junín	1 215	6	-	6	638	36	602	571	28	543
La Libertad	1 405	5	-	5	710	21	689	690	33	657
Lambayeque	851	4	-	4	418	13	405	429	31	398
Lima	9 034	38	9	29	5 015	330	4 685	3 981	237	3 744
Loreto	510	14	-	14	254	10	244	242	7	235
Madre de Dios	159	-	-	-	81	3	78	78	7	71
Moquegua	200	-	-	-	101	4	97	99	4	95
Pasco	254	-	-	-	136	6	130	118	7	111
Piura	1 308	-	-	-	736	31	705	572	26	546
Puno	819	7	-	7	392	15	377	420	24	396
San Martín	761	3	-	3	428	20	408	330	21	309
Tacna	452	1	-	1	223	7	216	228	4	224
Tumbes	390	-	-	-	195	17	178	195	12	183
Ucayali	111	5	-	5	59	2	57	47	2	45

Nota: Información preliminar.

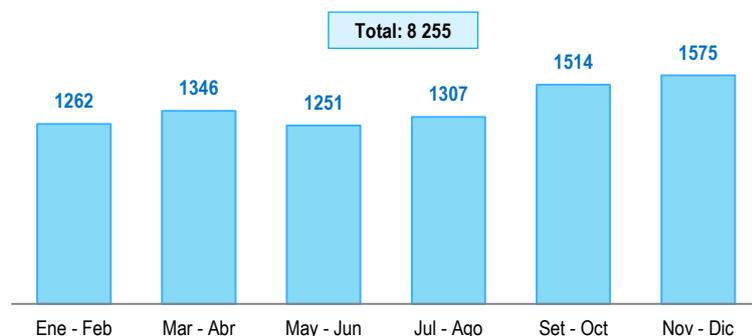
Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer, Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar-AURORA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 11. Violencia sexual

### GRÁFICO Nº 27

Perú: Número de denuncias por violencia sexual, Bimestre, 2019



Nota: Se presenta información disponible del año 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú registró 8 mil 255 denuncias por el delito de violencia sexual, en el año 2019.

Entre los meses de noviembre y diciembre 2019 se registraron mayor número de denuncias por este delito (1 mil 575), aumentó con relación al total registrado entre enero y febrero del mismo año (1 mil 262).

Las denuncias por violencia sexual se incrementaron en 4,0% a nivel nacional en el periodo noviembre-diciembre/setiembre-octubre 2019. Los departamentos que muestran mayor incremento fueron Puno, Ucayali y Tumbes. Por otro lado, Amazonas y Moquegua presentaron mayor reducción.

### CUADRO Nº 37

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento Bimestre, 2019

Departamento	Total	2019						Variación porcentual Nov-Dic / Set-Oct (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic	
<b>Total</b>	<b>8 255</b>	<b>1 262</b>	<b>1 346</b>	<b>1 251</b>	<b>1 307</b>	<b>1 514</b>	<b>1 575</b>	<b>4,0</b>
Lima	2 479	424	406	405	377	416	451	8,4
Arequipa	786	111	154	131	100	170	120	-29,4
Junín	600	71	89	80	111	126	123	-2,4
Cusco	462	74	95	64	89	63	77	22,2
Lambayeque	407	60	62	58	72	71	84	18,3
La Libertad	400	79	73	64	67	60	57	-5,0
San Martín	286	41	48	43	58	49	47	-4,1
Tacna	271	14	48	19	38	59	93	57,6
Cajamarca	262	48	46	41	43	40	44	10,0
Piura	254	34	24	50	28	67	51	-23,9
Loreto	237	43	35	37	42	43	37	-14,0
Huánuco	224	26	23	27	38	62	48	-22,6
Ica	209	39	48	37	24	25	36	44,0
Prov. Const. del Callao	203	30	40	35	31	36	31	-13,9
Apurímac	194	22	15	22	38	45	52	15,6
Ucayali	179	31	9	33	30	26	50	92,3
Áncash	174	35	35	23	32	25	24	-4,0
Amazonas	101	14	18	9	18	30	12	-60,0
Pasco	89	17	24	15	9	10	14	40,0
Ayacucho	87	5	8	7	13	22	32	45,5
Puno	87	8	12	10	10	12	35	191,7
Madre de Dios	84	15	12	19	9	16	13	-18,8
Huancavelica	61	8	4	7	19	11	12	9,1
Moquegua	61	4	8	11	6	19	13	-31,6
Tumbes	58	9	10	4	5	11	19	72,7

Nota: Se presenta información disponible del año 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Perfil de las víctimas de violencia sexual

### CUADRO Nº 38

Perú: Víctimas de violencia sexual por sexo y grupo de edad de la mujer  
Año: 2012 - 2019

Año / Bimestre	Total	Sexo		Grupo de edad de la mujer	
		Hombre	Mujer	Menor de 18 años	18 y más años
<b>Información Anual</b>					
2012	6 172	377	5 795	4 262	1 533
2013	5 807	369	5 438	4 007	1 431
2014	5 614	413	5 201	3 690	1 511
2015	5 702	391	5 311	3 753	1 558
2016	5 683	395	5 288	3 768	1 520
2017	7 113	492	6 621	4 486	2 135
2018	7 789	527	7 262	4 641	2 621
2019	8 255	495	7 760	4 902	2 858
<b>Información Bimestral</b>					
<b>2019</b>					
Ene - Feb	1 262	81	1 181	754	427
Mar - Abr	1 346	94	1 252	770	482
May - Jun	1 251	78	1 173	710	463
Jul - Ago	1 307	77	1 230	781	449
Set - Oct	1 514	78	1 436	966	470
Nov - Dic	1 575	87	1 488	921	567
<b>Variación Absoluta</b>					
Nov - Dic/ Set - Oct"	61	9	52	-45	97

Nota: Se presenta información disponible hasta el año 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### CUADRO Nº 39

Perú: Denuncias por violencia sexual, según sexo y edad de la víctima  
Bimestre, 2019

Sexo y edad de la víctima	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Nov - Dic
<b>Total</b>	<b>8 255</b>	<b>1 262</b>	<b>1 346</b>	<b>1 251</b>	<b>1 307</b>	<b>1 514</b>	<b>837</b>
Menor de 7 años	260	49	53	35	38	40	45
7 a 11 años	916	149	150	146	148	149	174
12 a 17 años	4 100	616	628	591	653	843	769
18 a 29 años	2 189	311	380	354	346	354	444
30 a 59 años	735	130	129	116	114	118	128
60 y más años	55	7	6	9	8	10	15
<b>Mujer</b>	<b>7 760</b>	<b>1 181</b>	<b>1 252</b>	<b>1 173</b>	<b>1 230</b>	<b>1 436</b>	<b>794</b>
Menor de 7 años	176	29	37	24	27	26	33
7 a 11 años	785	133	130	120	126	128	148
12 a 17 años	3 941	592	603	566	628	812	740
18 a 29 años	2 105	295	354	347	332	347	430
30 a 59 años	703	126	122	108	111	113	123
60 y más años	50	6	6	8	6	10	14
<b>Hombre</b>	<b>495</b>	<b>81</b>	<b>94</b>	<b>78</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>43</b>
Menor de 7 años	84	20	16	11	11	14	12
7 a 11 años	131	16	20	26	22	21	26
12 a 17 años	159	24	25	25	25	31	29
18 a 29 años	84	16	26	7	14	7	14
30 a 59 años	32	4	7	8	3	5	5
60 y más años	5	1	-	1	2	-	1

Nota: Se presenta información disponible del año 2019.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2019, se registraron 7 mil 760 mujeres frente a 495 hombres víctimas de violencia sexual.

Las denuncias de violencia sexual contra la mujer registran 4 mil 902 víctimas menores de edad, representan el 63,2% respecto del total de mujeres víctimas.; siguen aquellas de 18 y más años de edad (2 mil 858), en el periodo de referencia.

En el año 2019, la mayoría de mujeres víctimas de violencia sexual tenía entre 12 y 17 años de edad (3 mil 941), representan el 50,8% del total de víctimas mujeres; siguen aquellas de 18 a 29 años de edad (2 mil 105) y niñas menores de 12 años (961).

En los hombres, el mayor porcentaje de víctimas de violencia sexual tenía entre 12 y 17 años (32,1%) y con un porcentaje significativo son los niños de 7 a 11 años de edad (26,5%).

## Violencia sexual contra las mujeres

### CUADRO N° 40

Perú: Denuncias de violencia sexual contra la mujer, por grupo de edad, según departamento  
Año, 2019

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)		
		Menos de 12	12 - 17	18 y más
<b>Total</b>	<b>7 760</b>	<b>12,4</b>	<b>50,8</b>	<b>36,8</b>
Amazonas	101	16,8	48,5	34,7
Áncash	155	12,9	51,6	35,5
Apurímac	182	5,5	52,2	42,3
Arequipa	756	12,3	42,2	45,5
Ayacucho	86	8,1	54,7	37,2
Cajamarca	253	8,3	65,6	26,1
Prov. Const. del Callao	185	14,6	58,9	26,5
Cusco	419	13,4	43,0	43,7
Huancavelica	61	13,1	29,5	57,4
Huánuco	215	9,3	48,8	41,9
Ica	186	20,4	47,3	32,3
Junín	569	13,9	54,8	31,3
La Libertad	377	13,5	53,8	32,6
Lambayeque	395	9,9	60,5	29,6
Lima	2 300	11,0	47,3	41,7
Loreto	220	26,4	63,2	10,5
Madre de Dios	81	13,6	54,3	32,1
Moquegua	61	14,8	36,1	49,2
Pasco	87	13,8	54,0	32,2
Piura	238	11,8	58,8	29,4
Puno	83	10,8	38,6	50,6
San Martín	268	16,0	61,9	22,0
Tacna	268	6,3	51,9	41,8
Tumbes	48	8,3	56,3	35,4
Ucayali	166	18,7	53,0	28,3

El total de denuncias de violencia sexual contra las mujeres menores de 12 años es mayor en cuatro departamentos: Loreto, Ica, Ucayali y Amazonas con porcentajes entre 16,8% y 26,4%.

Los departamentos de Cajamarca, Loreto, San Martín y Lambayeque muestran porcentajes superiores al 60,0% de denuncias de violencia sexual contra las mujeres de 12 a 17 años de edad.

**Nota:** Se presenta información disponible del año 2019.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**CUADRO Nº 41**

Perú: Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer,  
según departamento  
Año, 2019

Departamento	Denuncias de violencia sexual contra las mujeres	Población femenina estimada	Tasa (por cada 100 000 mujeres)
<b>Total</b>	<b>7 760</b>	<b>16 193 116</b>	<b>47,9</b>
Amazonas	101	205 550	49,1
Áncash	155	580 954	26,7
Apurímac	182	209 909	86,7
Arequipa	756	745 822	101,4
Ayacucho	86	324 984	26,5
Cajamarca	253	723 592	35,0
Prov. Const. del Callao	185	567 532	32,6
Cusco	419	662 719	63,2
Huancavelica	61	184 413	33,1
Huánuco	215	375 743	57,2
Ica	186	474 202	39,2
Junín	569	677 635	84,0
La Libertad	377	998 509	37,8
Lambayeque	395	663 186	59,6
Lima	2 300	5 401 318	42,6
Loreto	220	490 451	44,9
Madre de Dios	81	72 801	111,3
Moquegua	61	88 666	68,8
Pasco	87	131 887	66,0
Piura	238	1 001 455	23,8
Puno	83	626 969	13,2
San Martín	268	417 336	64,2
Tacna	268	179 379	149,4
Tumbes	48	113 640	42,2
Ucayali	166	274 464	60,5

A nivel nacional, la tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer alcanzó 48 denuncias por cada 100 mil mujeres.

Los departamentos que presentaron las tasas más altas de denuncias por violencia sexual contra la mujer fueron Tacna y Madre de Dios (149 y 111 denuncias por cada 100 mil mujeres, respectivamente).

**Nota:** Se presenta información disponible del año 2019.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Violencia sexual contra los hombres

En el año 2019, el total de denuncias de violencia sexual contra hombres alcanzó 495; de ellos, 215 eran menores de 12 años, 159 tenían de 12 a 17 años y 121 hombres de 18 y más años de edad.

A nivel departamental, Lima registró 73 hombres menores de 12 años y 61 de 12 a 17 años de edad víctimas de violencia sexual.

El mayor número de víctimas de 18 y más años de edad que sufrieron violencia sexual se ubican en los departamentos de Lima (45 denuncias) y Cusco (24 denuncias).

### CUADRO Nº 42

Perú: Denuncias de violencia sexual contra hombres, por grupo de edad, según departamento  
Año, 2019

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)		
		Menos de 12	12 - 17	18 y más
<b>Total</b>	<b>495</b>	<b>215</b>	<b>159</b>	<b>121</b>
Áncash	19	6	7	6
Apurímac	12	8	1	3
Arequipa	30	13	9	8
Ayacucho	1	-	-	1
Cajamarca	9	2	5	2
Prov.Const.del Callao	18	6	6	6
Cusco	43	12	7	24
Huánuco	9	4	3	2
Ica	23	15	2	6
Junín	31	15	11	5
La Libertad	23	12	9	2
Lambayeque	12	8	4	-
Lima	179	73	61	45
Loreto	17	11	6	-
Madre de Dios	3	1	-	2
Pasco	2	-	1	1
Piura	16	5	5	6
Puno	4	1	2	1
San Martín	18	10	7	1
Tacna	3	1	2	-
Tumbes	10	6	4	-
Ucayali	13	6	7	-

**Nota 1:** Se presenta información disponible del año 2019.

**Nota 2:** Los departamentos de Amazonas, Huancavelica y Moquegua no registraron denuncias.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

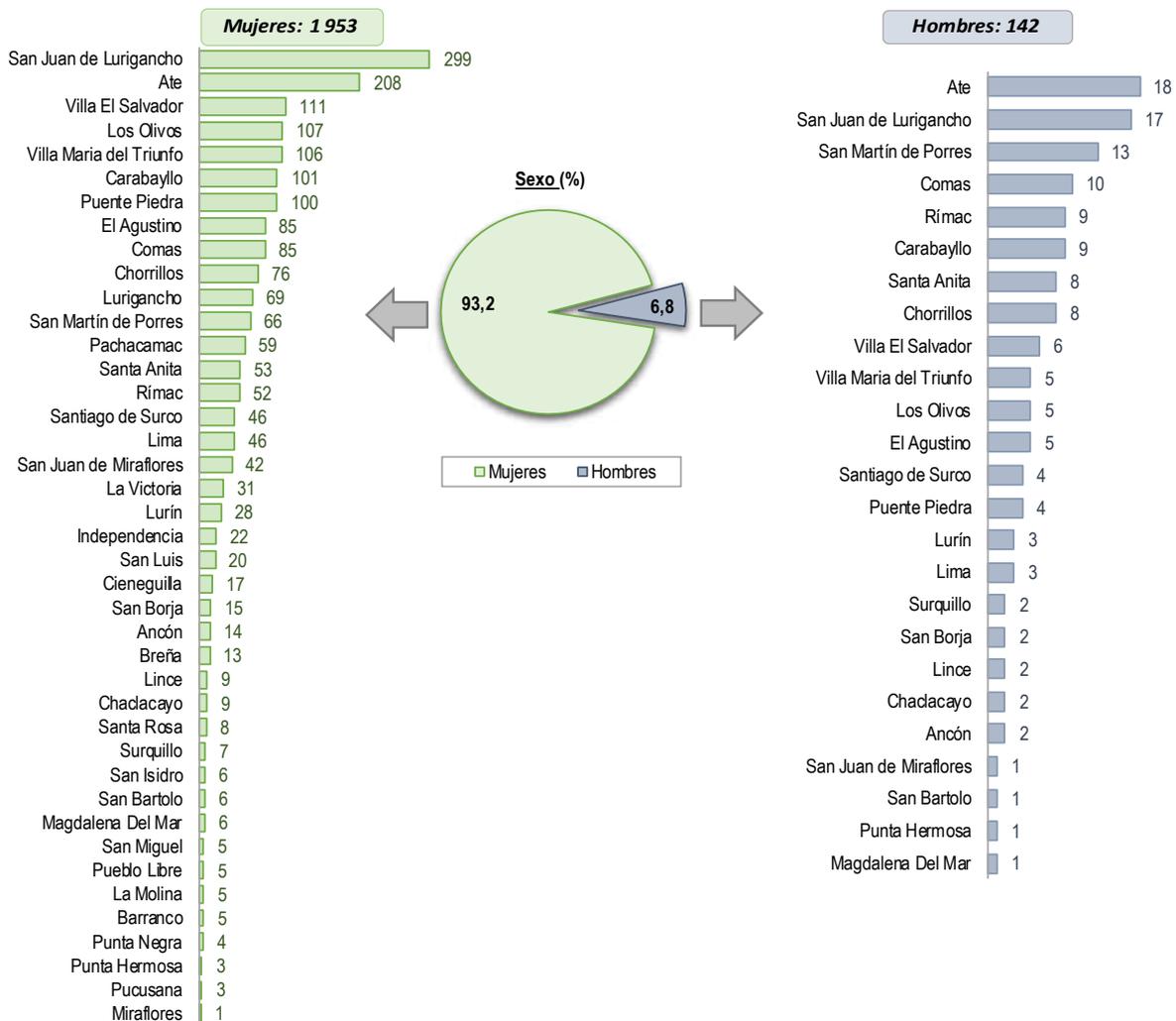
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Denuncias de violencia sexual en la provincia de Lima

En la provincia de Lima, el número de denuncias de violencia sexual contra la mujer alcanzó 1 mil 953. Mayor registro se aprecia en San Juan de Lurigancho, Ate, Villa El Salvador, Los Olivos y Villa María del Triunfo.

### GRÁFICO Nº 28

Provincia de Lima: denuncias por violencia sexual, según distrito y sexo, 2019



**Nota 1:** Se presenta información disponible del año 2019.

**Nota 2:** Los distritos de Jesús María y Santa María del Mar no presentaron denuncias por violencia sexual.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar-AURORA

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables viene ejecutando el Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar-AURORA, que tiene como líneas de acción: la prevención frente a la violencia familiar y sexual, la atención especializada frente a esta violencia y generación de información y gestión del conocimiento<sup>3</sup>.

Entre enero y marzo 2020, el Programa AURORA atendió 2 mil 638 personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia sexual; de este total, el 90,6% son mujeres y 9,4% hombres.

A nivel departamental, Lima registró mayor número de personas atendidas (892). Otros departamentos que presentan cifras significativas fueron La Libertad (201) y Arequipa (156).

### CUADRO N° 43

Perú: Casos de personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional AURORA a través de los CEM  
Año 2019 y Ene - Mar 2020

Departamento	2019			Ene - Mar 2020		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>12 364</b>	<b>1 042</b>	<b>11 322</b>	<b>2 638</b>	<b>247</b>	<b>2 391</b>
Amazonas	233	14	219	42	6	36
Áncash	505	30	475	117	10	107
Apurímac	118	8	110	29	-	29
Arequipa	817	76	741	156	10	146
Ayacucho	300	14	286	49	7	42
Cajamarca	290	16	274	62	2	60
Prov. Const. del Callao	345	38	307	84	8	76
Cusco	602	45	557	109	15	94
Huancavelica	127	6	121	23	2	21
Huánuco	524	23	501	87	6	81
Ica	430	40	390	107	12	95
Junín	708	65	643	147	17	130
La Libertad	777	65	712	201	16	185
Lambayeque	238	15	223	60	6	54
Lima	3 824	357	3 467	892	95	797
Loreto	453	41	412	62	11	51
Madre de Dios	103	8	95	23	1	22
Moquegua	62	3	59	12	-	12
Pasco	144	8	136	23	2	21
Piura	452	39	413	87	5	82
Puno	286	13	273	51	-	51
San Martín	520	60	460	115	6	109
Tacna	262	30	232	60	6	54
Tumbes	39	4	35	12	-	12
Ucayali	205	24	181	28	4	24

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer, Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar-AURORA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3/ <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=1>

Las personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa, fueron 1 mil 464, entre enero y marzo 2020. De este total, casi la totalidad (1 mil 454) son mujeres y de ellas, el 38,1% corresponden al departamento de Lima y Arequipa (8,0%).

#### CUADRO Nº 44

Perú: Casos de personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional AURORA a través de los CEM  
Año 2019 y Enero - Marzo 2020

Departamento	2019			Ene - Mar 2020		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>5 680</b>	<b>57</b>	<b>5 623</b>	<b>1 464</b>	<b>10</b>	<b>1 454</b>
Amazonas	87	-	87	15	-	15
Áncash	217	2	215	71	-	71
Apurímac	76	-	76	17	-	17
Arequipa	382	4	378	116	-	116
Ayacucho	123	1	122	30	-	30
Cajamarca	89	1	88	24	-	24
Prov. Const. del Callao	140	-	140	53	-	53
Cusco	298	2	296	54	-	54
Huancavelica	73	-	73	5	-	5
Huánuco	149	2	147	48	-	48
Ica	230	1	229	67	-	67
Junín	232	2	230	58	-	58
La Libertad	313	2	311	102	-	102
Lambayeque	100	1	99	25	-	25
Lima	2 182	28	2 154	561	7	554
Loreto	127	2	125	19	-	19
Madre de Dios	57	1	56	7	-	7
Moquegua	40	1	39	11	-	11
Pasco	55	-	55	9	-	9
Piura	149	2	147	44	2	42
Puno	162	1	161	26	-	26
San Martín	150	4	146	34	-	34
Tacna	160	-	160	42	1	41
Tumbes	37	-	37	14	-	14
Ucayali	52	-	52	12	-	12

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer, Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar-AURORA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 12. Conflictos sociales

### Defensoría del Pueblo

La misión de la Defensoría del Pueblo en el Perú, es defender y promover los derechos de las personas y la comunidad, con autonomía y énfasis en los grupos poblacionales en condiciones de vulnerabilidad, mediante la supervisión al cumplimiento de las obligaciones del Estado<sup>4</sup>.

La Defensoría del Pueblo proporciona información acerca de los conflictos sociales a nivel nacional con la finalidad de advertir sobre los riesgos de no atender y conducir oportunamente el conflicto social. La Defensoría del Pueblo no resuelve los conflictos sociales; colabora, intermedia, incide y defiende<sup>5</sup>.

A nivel nacional, en el mes de enero 2020, se registra el mayor número de conflictos sociales; a partir de febrero, el total de conflictos sociales se mantiene y va en relación a los casos nuevos, reactivados, resueltos, entre otros.

4/ <https://www.defensoria.gob.pe>

5/ <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/05/Reporte-Mensual-de-Conflictos-Sociales>

**CUADRO Nº 45**

Perú: Conflictos sociales, según situación  
Enero - Abril 2020

Situación	Enero	Febrero	Marzo	Abril
<b>Total</b>	<b>191</b>	<b>188</b>	<b>188</b>	<b>188</b>
Activos	139	137	137	137
Latentes	52	51	51	51
<b>Casos nuevos</b>	7	1	0	0
<b>Casos reactivados</b>	0	2	0	0
<b>Ingresaron al registro de casos latentes</b>	1	3	0	0
<b>Casos resueltos</b>	0	2	0	0
<b>Casos retirados *</b>	0	2	0	0

\* Salieron del registro principal por no presentar nuevos hechos durante un largo período por desinterés de las partes pero NO han sido resueltos. Estos casos pasan a estar en observación

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Competencia del gobierno

Según nivel de gobierno, se aprecia mayor número de conflictos de competencia del gobierno nacional (121); continúa el gobierno regional (42). El resto corresponde a gobierno local, poder judicial, entre otros.

**CUADRO Nº 46**

Perú: Conflictos sociales, según principal competencia del gobierno  
Enero - Abril 2020

Nivel de gobierno	Enero	Febrero	Marzo	Abril
<b>Total</b>	<b>191</b>	<b>188</b>	<b>188</b>	<b>188</b>
Gobierno nacional	123	121	121	121
Gobierno regional	43	42	42	42
Gobierno local	17	17	17	17
Poder Judicial	4	4	4	4
Organismo Constitucional Autónomo	2	2	2	2
Poder Legislativo	2	2	2	2

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Tipo de conflicto social

Entre los diferentes conflictos sociales, la mayoría fue por temas socioambientales: 129 en enero y 128 en febrero, marzo y abril. Siguen aquellos por asuntos de gobierno nacional, comunales, entre otros, en el periodo enero - abril del año 2020.

### CUADRO N° 47

Perú: Conflictos sociales, según tipo  
Año, 2018 y Enero - Junio, 2019

Tipo	Enero	Febrero	Marzo	Abril
<b>Total</b>	<b>191</b>	<b>188</b>	<b>188</b>	<b>188</b>
Socioambientales	129	128	128	128
Asuntos de gobierno nacional	16	14	14	14
Comunales	10	10	10	10
Asuntos de gobierno local	10	10	10	10
Asuntos de gobierno regional	10	10	10	10
Laborales	6	6	6	6
Demarcación territorial	4	4	4	4
Otros 1/	6	6	6	6

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de enero y abril 2020, Áncash registra el mayor número de conflictos sociales; continúan Cusco y Loreto; en tanto que, Ica, Madre de Dios y Tacna, muestran un conflicto en cada mes.

### CUADRO Nº 48

Perú: Conflictos sociales, según región  
Enero - Abril 2020

Región	Enero	Febrero	Marzo	Abril
<b>Total</b>	<b>191</b>	<b>188</b>	<b>188</b>	<b>188</b>
Áncash	21	20	20	20
Cusco	19	19	19	19
Loreto	17	18	18	18
Puno	14	14	14	14
Apurímac	13	13	13	13
Cajamarca	11	11	11	11
Piura	10	10	10	10
Pasco	9	9	9	9
Junín	9	8	8	8
Ayacucho	7	7	7	7
Moquegua	6	6	6	6
Nacional 1/	6	6	6	6
Amazonas	5	5	5	5
Arequipa	6	5	5	5
Lambayeque	5	5	5	5
Lima Provincias	5	5	5	5
Multiregión 2/	6	5	5	5
San Martín	4	4	4	4
Huánuco	3	3	3	3
La Libertad	3	3	3	3
Lima Metropolitana	3	3	3	3
Huancavelica	2	2	2	2
Tumbes	2	2	2	2
Ucayali	2	2	2	2
Ica	1	1	1	1
Madre de Dios	1	1	1	1
Tacna	1	1	1	1

**Nota:** La Provincia Constitucional del Callao no registró casos.

1/ Se refiere a conflictos que se dan a nivel nacional como huelga de enfermeras, de docentes o trabajadores del poder judicial, etc.

2/ Cuando un conflicto social afecta a más de una región.

**Fuente:** Defensoría del Pueblo.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 13. Femicidio

El Código Penal Peruano, en su artículo 108-B, describe al femicidio como la acción de matar a una mujer por su condición de tal, dentro de cualquiera de los siguientes contextos: violencia familiar, coacción, hostigamiento, o acoso sexual; abuso de poder, confianza o de cualquier otra posición o relación que le confiera autoridad al agente o cualquier forma de discriminación contra la mujer, independientemente de que exista o haya existido una relación conyugal o de convivencia con el agente<sup>6</sup>.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones<sup>7</sup>.

En el Perú, el Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad determinó una metodología estandarizada para el cálculo de la cifra oficial de femicidios<sup>8</sup>.

Es preciso señalar que para este Informe Técnico (junio 2020), no se dispone de información sobre víctimas de femicidio, correspondiente al año 2019; dado que no se ha concluido el proceso de contrastación con el Ministerio Público. En esta perspectiva, se considera la misma información 2015- enero-setiembre 2019.

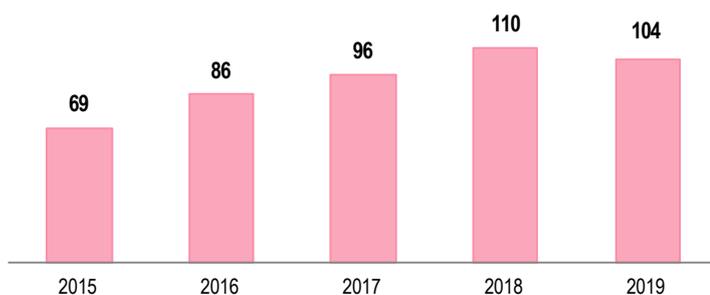
En el periodo enero – setiembre 2015 -2019, el número de víctimas por este delito totalizó 465, se aprecia una tendencia creciente.

### Denuncias de femicidio 2019 – Policía Nacional del Perú

Entre enero y setiembre 2019, se registraron 104 femicidios, aumentaron 35 con relación a similar periodo del año 2015.

#### GRÁFICO Nº 29

Perú: Número de víctimas de femicidio  
Periodo: Enero - Setiembre 2015 - 2019



Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-setiembre 2019, mayor número de víctimas de femicidio se registró en la provincia de Lima (29), que comparado con igual periodo del año anterior amentaron 7 víctimas; siguen los departamentos de Cusco y Puno (8 víctimas en cada uno), La Libertad (7) y la Provincia Constitucional del Callao (6).

6/ Instituto Nacional de Estadística e Informática. Los Femicidios y la Violencia contra la mujer en el Perú, 2015-2018, Lima, mayo 2019.

7/ Organización Mundial sobre la violencia y la salud: Resumen, Washington, D.C: OPS; 2003.

8/ La cifra oficial de femicidios se determinó con la data de las fuentes siguientes: Observatorio de la Criminalidad – Ministerio Público Fiscalía de la Nación, Centros de Emergencia Mujer - Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Sistema de Denuncias Policiales - Policía Nacional del Perú, y el Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas - Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los departamentos de Madre de Dios, Moquegua y Pasco no registraron víctimas de feminicidio en el periodo de análisis.

**CUADRO N° 49**

Perú: Víctimas de feminicidio, según departamento de ocurrencia del hecho

Periodo: Enero - Setiembre, 2015 - 2019

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>69</b>	<b>86</b>	<b>96</b>	<b>110</b>	<b>104</b>
Amazonas	1	1	1	3	1
Áncash	-	3	1	2	1
Apurímac	-	4	2	1	2
Arequipa	4	5	6	6	4
Ayacucho	2	2	6	8	2
Cajamarca	2	4	5	-	2
Prov. Const. del Callao	3	-	1	2	6
Cusco	3	4	7	9	8
Huancavelica	1	4	2	2	1
Huánuco	2	5	3	9	4
Ica	3	1	1	3	3
Junín	5	4	5	6	4
La Libertad	1	5	4	10	7
Lambayeque	-	-	5	3	3
Provincia de Lima 1/	27	23	18	22	29
Región Lima 2/	2	4	4	4	5
Loreto	-	1	2	4	2
Madre de Dios	1	1	2	3	-
Moquegua	-	-	1	-	-
Pasco	-	1	4	-	-
Piura	2	2	3	1	4
Puno	2	1	7	7	8
San Martín	2	2	5	1	4
Tacna	2	4	-	4	2
Tumbes	-	3	1	-	1
Ucayali	4	2	-	-	1

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Grupo de edad de las víctimas

La mayoría de las víctimas de feminicidio tenían entre 15 y 29 años de edad (54); siguen aquellas de 30 a 44 años de edad (38); en ambos casos se aprecia incremento respecto a similar periodo del año 2015. Menor número de víctimas tenían menos de 15 años (2) y adultas mayores de 65 y más años (3), en el período enero-setiembre 2019.

### CUADRO Nº 50

Perú: Víctimas de feminicidio, según grupo de edad  
Periodo: Enero - Setiembre 2015 - 2019

Grupo de edad	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>69</b>	<b>86</b>	<b>96</b>	<b>110</b>	<b>104</b>
Menos de 15 años	-	1	3	2	2
15 a 29 años	38	48	54	53	54
30 a 44 años	14	25	23	43	38
45 a 64 años	3	6	11	10	7
65 y más años	2	3	1	2	3
No precisa	12	3	4	-	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Relación con el presunto victimario

Entre los meses de enero y setiembre 2019, se aprecia que 45 de las víctimas de feminicidio fueron asesinadas por su pareja/conviviente; siguen aquellas violentadas por la ex pareja/ex conviviente (15) y por el esposo (9); situación que tiende a crecer con relación al año 2015.

### CUADRO Nº 51

Perú: Víctimas de feminicidio, según relación con el presunto victimario  
Periodo: Enero - Setiembre 2015 - 2019

Relación con el presunto victimario	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>69</b>	<b>86</b>	<b>96</b>	<b>110</b>	<b>104</b>
Pareja /Conviviente	26	45	31	46	45
Ex-Pareja /Ex-Conviviente	8	9	22	28	15
Esposo	5	5	9	8	9
Conocido/a	8	8	12	8	9
Otros parientes	-	1	2	3	8
Ex-Esposo	2	-	-	1	-
Desconocido/a	-	9	6	9	8
Otros 1/	-	-	-	3	9
Nieto	-	-	-	-	1
No precisa	20	9	14	4	-

(-) No se registraron casos.

1/ enamorado, ex enamorado, amante.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

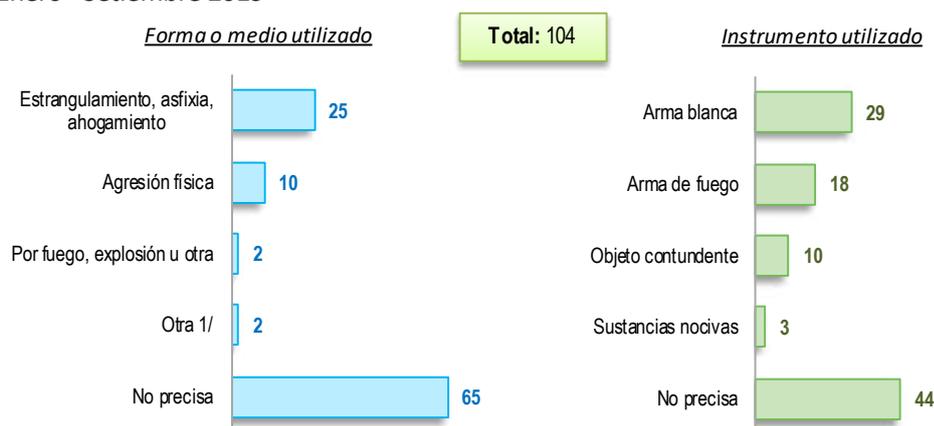
## Forma de homicidio

La forma o medio más recurrente para cometer feminicidio fue el estrangulamiento/asfixia o ahogamiento (25) y agresión física (10).

Con relación al instrumento utilizado, 29 víctimas fueron atacadas con arma blanca, 18 con arma de fuego, 10 con objeto contundente y 3 con sustancias nocivas. El número restante (44) no precisa.

### GRÁFICO Nº 30

Perú: Víctimas de feminicidio, según medio utilizado  
Enero - Setiembre 2019



Nota: Preliminar.

1/ Decapitada/seccionada, vehículo.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Lugar de ocurrencia

La vivienda de ambos es el lugar más frecuente de la ocurrencia de feminicidios (24); siguen la vivienda de la víctima (21), campo abierto/lugar desolado/casa abandonada (16) y vía pública (14), entre enero y setiembre 2019.

### CUADRO Nº 52

Perú: Víctimas de feminicidio, según lugar de ocurrencia  
Periodo: Enero - Setiembre 2015 - 2019

Lugar de ocurrencia	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total</b>	<b>69</b>	<b>86</b>	<b>96</b>	<b>110</b>	<b>104</b>
Vivienda de ambos	-	-	-	29	24
Vivienda de la víctima	33	40	49	33	21
Campo abierto /Lugar desolado /Casa abandonada	1	11	8	20	16
Vía pública (Avenida, calle, carretera, trocha, parque, puente, etc.)	7	13	10	9	14
Vivienda del victimario	3	6	4	10	8
Centro de trabajo	-	-	1	1	3
Local comercial bancario o esparcimiento (Discoteca, bar, restaurant, etc.)	5	-	1	-	2
Vehículo	-	1	1	-	1
En el río, mar, acantilado, acequia, canal, etc.	4	3	6	-	-
Otro 1/	15	8	9	7	15
No precisa	1	4	7	1	-

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende: vivienda desconocida, vivienda de un familiar, vivienda abandonada, cementerio, centro minero, condominio, dependencia policial, establecimiento penitenciario, hotel/hostal, losa deportiva, puerto, etc.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

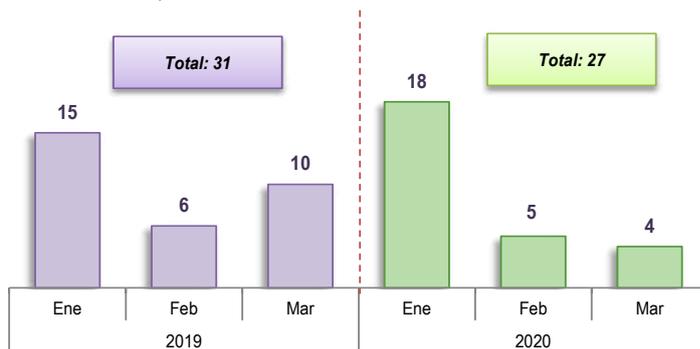
## Denuncias de feminicidio- Policía Nacional del Perú

En el marco de contar con estadísticas sobre el tema de feminicidio del primer trimestre 2020, se considera como cifras preliminares la información de denuncias remitida por la PNP; en tanto, se determine y se cuente con cifras consensuadas con las otras fuentes de información: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

Entre enero y marzo del año 2020, la Policía Nacional del Perú registró 27 denuncias de feminicidio a nivel nacional. Este total es menor si se compara con similar periodo del año anterior. Asimismo, enero es el mes que registra mayor número de denuncias.

### GRÁFICO Nº 31

Perú: Número de víctimas de feminicidio  
Enero - Marzo, 2019 - 2020



Nota: Información preliminar.

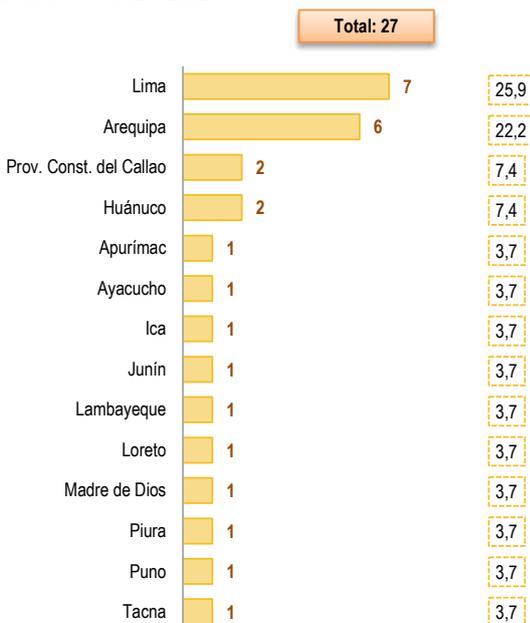
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según departamento, Lima y Arequipa, registran 7 y 6 denuncias, respectivamente, en el primer trimestre del año 2020; se precisa que, 11 departamentos no presentaron denuncias por ese delito.

### GRÁFICO Nº 32

Perú. Denuncias de feminicidio, según departamento  
Enero - Marzo 2020



Nota: Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

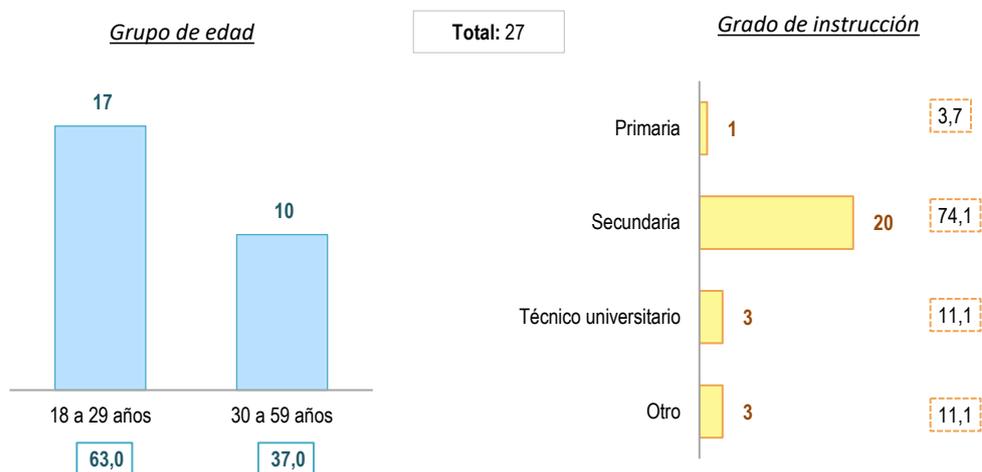
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El 63,0% de las víctimas de feminicidio tenían entre 18 y 29 años de edad y el 37,0% de 30 a 59 años, en el período enero-marzo 2020.

Por su grado de instrucción, siete de cada diez víctimas alcanzó nivel secundaria y una de cada diez registra nivel técnico universitario, ente otros.

### GRÁFICO Nº 33

Perú: Denuncias de feminicidio, según grupo de edad y grado de instrucción  
Enero - Marzo 2020



Nota: Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

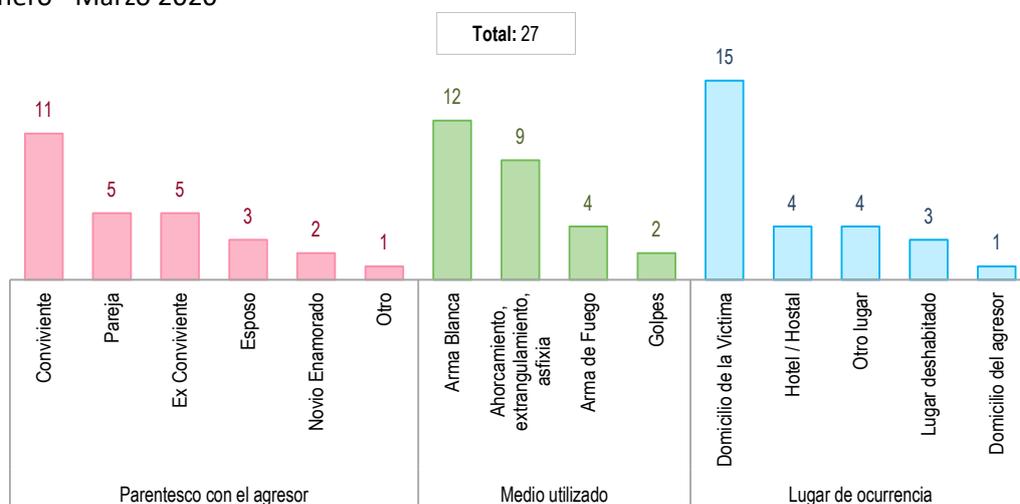
Generalmente, las víctimas de feminicidio fueron atacadas por su conviviente (40,7%), en menor medida están pareja y ex conviviente, esposo entre otras.

Según el medio utilizado, 12 víctimas fueron asesinadas con arma blanca, 9 por ahorcamiento/ estrangulamiento o asfixia, 4 con arma de fuego y 2 fallecieron porque fueron golpeadas, entre enero y marzo 2020.

Con relación al lugar de ocurrencia del hecho, la vivienda de la víctima es de mayor frecuencia (55,6%).

### GRÁFICO Nº 34

Perú: Denuncias de feminicidio, según característica seleccionada  
Enero - Marzo 2020



Nota: Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 14. Niñas, Niños y Adolescentes en circunstancias difíciles

A nivel nacional, se registraron 672 casos de niñas, niños y adolescentes expuestos a circunstancias difíciles, entre estos resalta peligro de abandono con 157 (23,3%) casos registrados, durante el primer trimestre del año 2020.

A nivel departamental, Cusco evidencia 172 casos de niñas, niños y adolescentes en circunstancias; siguen en orden Amazonas (91), Loreto (77) y Apurímac (69).

### CUADRO Nº 53

Perú: Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, según departamento  
Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Tipo de circunstancia							
		Peligro de abandono	Sin hogar	Fuga de hogar	Violados	Ausentismo escolar	Frecuentar bares	Frecuentar casas de juegos	Otros 1/
<b>Total</b>	<b>674</b>	<b>157</b>	<b>55</b>	<b>42</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>60</b>	<b>11</b>	<b>320</b>
Amazonas	91	-	-	-	-	-	-	-	91
Áncash	3	-	-	-	-	-	-	1	2
Apurímac	69	-	-	-	-	-	3	-	66
Arequipa	44	19	-	11	-	5	-	-	9
Cajamarca	7	-	3	-	2	-	-	-	2
Prov. Const. del Callao	3	-	-	-	-	-	1	-	2
Cusco	172	110	14	14	-	1	25	1	7
Huancavelica	3	-	-	-	-	3	-	-	-
Huánuco	11	4	7	-	-	-	-	-	-
Ica	8	-	-	-	-	-	-	-	8
Junín	52	6	4	12	-	1	-	8	21
La Libertad	1	-	-	-	-	1	-	-	-
Lambayeque	8	2	-	-	4	-	-	-	2
Lima	32	2	-	5	5	1	-	-	19
Loreto	77	-	-	-	-	-	-	-	77
Piura	13	-	3	-	4	-	-	-	6
Puno	13	9	1	-	-	1	-	-	2
Tacna	32	-	1	-	-	-	31	-	-
Tumbes	5	-	1	-	-	1	-	1	2
Ucayali	30	5	21	-	-	-	-	-	4

(-) No se han registrado casos.

1/ Pirañas, maltratos, extraviados, adictos, proxenetismo, bandas juveniles, entre otros.

**Nota:** Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Niñas, niños y adolescentes retenidas/os

En el primer trimestre 2020, la Policía Nacional del Perú reportó 680 niñas/niños/adolescentes retenidas/os; la mayoría (62,2%) son hombres y de ellos el 79,9% tenía entre 12 y 17 años de edad.

Respecto del total de niñas/niños/adolescentes, el 11,3% tenían menos de 6 años de edad.

Según departamento, del total de niñas/niños/adolescentes retenidas/os, una cuarta parte de esta población (25,3%) se concentra en Cusco (57,6% son hombres y 42,4% mujeres).

### CUADRO Nº 54

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as, por sexo y grupo de edad, según departamento  
Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Hombre				Mujer			
		Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17	Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17
<b>Total</b>	<b>680</b>	<b>423</b>	<b>38</b>	<b>47</b>	<b>338</b>	<b>257</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>193</b>
Amazonas	91	91	-	-	91	-	-	-	-
Áncash	3	3	-	2	1	-	-	-	-
Apurímac	69	63	-	14	49	6	-	-	6
Arequipa	44	13	3	2	8	31	4	2	25
Cajamarca	7	4	1	-	3	3	2	-	1
Prov. Const. del Callao	3	1	-	-	1	2	-	-	2
Cusco	172	99	18	18	63	73	14	12	47
Huancavelica	3	-	-	-	-	3	-	-	3
Huánuco	11	5	1	2	2	6	2	4	-
Ica	8	1	-	-	1	7	-	-	7
Junín	52	17	4	2	11	35	9	1	25
La Libertad	1	1	-	-	1	-	-	-	-
Lambayeque	8	5	-	-	5	3	-	-	3
Lima	38	30	-	1	29	8	1	-	7
Loreto	77	35	-	-	35	42	-	-	42
Madre de Dios	4	-	-	-	-	4	-	-	4
Piura	13	11	1	1	9	2	1	-	1
Puno	13	5	1	-	4	8	-	1	7
Tacna	32	19	-	1	18	13	-	-	13
Tumbes	1	1	-	-	1	-	-	-	-
Ucayali	30	19	9	4	6	11	6	5	-

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Tipo de destino

La Policía Nacional del Perú tiene entre sus funciones<sup>9</sup>, brindar protección a niñas, niños y adolescentes, previniendo las infracciones penales y colaborando con la ejecución de medidas socio-educativas correspondientes.

Del total de retenidas/os, 201 (29,6%) tuvo como destino sus padres/tutores. Existen otros destinos como establecimiento tutelar (66), fiscalía de familia (54), juzgados (21), entre otros.

### CUADRO N° 55

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as, por tipo de destino, según departamento  
Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Tipo de destino					
		Fiscalía de Familia	Juzgados	Establecimiento tutelar	Centros de Prevención	Padres / tutores	Pendientes (Fuga)
<b>Total</b>	<b>680</b>	<b>54</b>	<b>21</b>	<b>66</b>	<b>2</b>	<b>201</b>	<b>336</b>
Amazonas	91	7	-	-	-	-	84
Áncash	3	-	-	-	-	2	1
Apurímac	69	-	-	-	-	3	66
Arequipa	44	6	9	20	-	-	9
Cajamarca	7	4	-	-	-	-	3
Prov. Const. del Callao	3	1	-	-	0	-	2
Cusco	172	-	-	30	-	141	1
Huancavelica	3	3	-	-	-	-	-
Huánuco	11	-	2	-	-	2	7
Ica	8	6	1	1	-	-	-
Junín	52	-	-	9	1	31	11
La Libertad	1	1	-	-	-	-	-
Lambayeque	8	-	2	4	1	-	1
Lima	38	24	5	-	-	2	7
Loreto	77	-	-	-	0	-	77
Madre de Dios	4	-	-	-	-	-	4
Piura	13	2	-	-	-	9	2
Puno	13	-	2	2	-	9	-
Tacna	32	-	-	-	-	-	32
Tumbes	1	-	-	-	-	-	1
Ucayali	30	-	-	-	-	2	28

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9/ Ley Orgánica de la Policía Nacional del Perú.

## Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal

A nivel nacional, se reportaron 1 mil 646 niñas, niños y adolescentes que infringieron la ley penal entre los meses de enero y marzo 2020; la mayoría cometieron delitos contra el patrimonio (692); seguido de lesiones (105) y tráfico ilícito de drogas (94), entre otros.

A nivel departamental, Lima tiene mayor número (287); siguen La Libertad, Cusco, Ica y Lambayeque con cifras superiores a 100 niñas/niños/adolescentes infractores. En el otro extremo, Moquegua, Pasco, Huancavelica, Ayacucho y Tacna evidencian menos de 10 casos.

### CUADRO Nº 56

Perú: Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal, según departamento  
Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Tipo de infracción				
		Contra el patrimonio	Tráfico Ilícito de Drogas	Lesiones	Homicidios	Otros 1/
<b>Total</b>	<b>1 646</b>	<b>692</b>	<b>94</b>	<b>105</b>	<b>13</b>	<b>742</b>
Amazonas	91	20	3	1	-	67
Áncash	12	2	2	-	1	7
Apurímac	33	10	5	7	-	11
Arequipa	44	15	3	6	-	20
Ayacucho	7	4	-	2	1	-
Cajamarca	47	13	-	3	-	31
Prov. Const. del Callao	68	49	7	4	-	8
Cusco	129	58	18	5	-	48
Huancavelica	5	-	-	2	-	3
Huánuco	72	29	2	4	2	35
Ica	129	40	2	17	-	70
Junín	84	43	1	8	1	31
La Libertad	208	55	2	9	2	140
Lambayeque	112	67	15	3	-	27
Lima	287	158	26	9	5	89
Loreto	51	31	2	4	-	14
Madre de Dios	14	12	1	-	-	1
Moquegua	2	-	-	1	-	1
Pasco	4	1	-	-	-	3
Piura	75	35	2	7	-	31
Puno	24	1	-	5	1	17
San Martín	91	30	1	1	-	59
Tacna	9	1	-	-	-	8
Tumbes	19	9	1	3	-	6
Ucayali	29	9	1	4	-	15

(-) No se han registrado casos.

1/ Terrorismo y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 15. Tráfico ilícito de drogas

La Policía Nacional del Perú, decomisó 10 mil 970,4 kg. de droga a nivel nacional, entre enero y marzo 2020; en el mes de febrero, se observa mayor cantidad decomisada (4 776,5 kg.).

La Provincia Constitucional del Callao (2 213,8 Kg.) y los departamentos de Huánuco (1 941,6 Kg.), Ayacucho (1 576,1 Kg.), Lima (1 364,8 kg) y Piura (1 179,1 kg) fueron los que presentaron mayores volúmenes de droga decomisada, en el periodo de análisis.

### CUADRO Nº 57

Perú: Droga decomisada, según departamento (Kg.)  
Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Enero	Febrero	Marzo
<b>Total</b>	<b>10 970,4</b>	<b>2 528,0</b>	<b>4 776,5</b>	<b>3 665,9</b>
Amazonas	37,0	37,0	0,0	0,0
Áncash	22,0	1,7	18,1	2,2
Apurímac	57,5	38,2	19,3	0,0
Ayacucho	1 576,1	117,8	515,3	943,0
Cajamarca	18,4	14,3	4,1	0,0
Prov. Const. del Callao	2 213,8	892,5	976,0	345,3
Cusco	402,7	0,1	183,7	218,9
Huánuco	1 941,6	440,3	628,4	872,8
Ica	117,5	74,8	42,7	0,1
Junín	534,7	78,6	44,0	412,0
La Libertad	237,7	106,8	0,1	130,8
Lambayeque	25,0	8,9	0,0	16,1
Lima	1 364,8	46,3	1 248,1	70,4
Loreto	18,9	0,0	9,8	9,2
Pasco	114,6	97,1	16,8	0,6
Piura	1 179,1	499,1	480,8	199,1
Puno	461,0	38,0	0,0	423,0
San Martín	185,0	15,2	168,4	1,4
Tacna	391,6	0,0	391,6	0,0
Tumbes	21,0	0,9	20,1	0,0
Ucayali	50,3	20,3	9,0	21,0

**Nota:** Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**CUADRO Nº 58**

Perú: Droga decomisada por tipo, según departamento (kg.)

Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Pasta Básica de Cocaína - PBC	Clorhidrato de Cocaína	Marihuana	Otro 1/
<b>Total</b>	<b>10 970,4</b>	<b>3 300,6</b>	<b>4 612,4</b>	<b>3 049,1</b>	<b>8,3</b>
Amazonas	37,0	36,1	-	0,9	-
Áncash	22,0	5,4	-	16,6	-
Apurímac	57,5	18,9	27,0	11,6	0,0
Ayacucho	1 576,1	926,4	581,7	68,0	-
Cajamarca	18,4	18,4	-	-	-
Prov. Const. del Callao	2 213,8	454,8	1 678,2	80,8	0,0
Cusco	402,7	280,4	117,1	5,2	-
Huánuco	1 941,6	233,6	19,3	1 680,5	8,2
Ica	117,5	30,8	41,0	45,7	-
Junín	534,7	64,4	470,2	0,0	-
La Libertad	237,7	67,1	-	170,6	-
Lambayeque	25,0	8,8	0,2	16,1	-
Lima	1 364,8	21,4	1 251,3	92,1	-
Loreto	18,9	6,6	0,2	12,2	-
Pasco	114,6	113,9	-	0,7	-
Piura	1 179,1	503,4	219,9	455,8	-
Puno	461,0	274,8	186,2	-	-
San Martín	185,0	169,5	-	15,5	-
Tacna	391,6	15,9	20,2	355,5	-
Tumbes	21,0	0,3	0,0	20,7	-
Ucayali	50,3	49,5	0,0	0,7	-

Durante el primer trimestre del año 2020, la PNP decomisó 4 612,4 kg de clorhidrato de cocaína; asimismo, 3 300,6 kg de pasta básica de cocaína-PBC y 3 049,1 kg de marihuana.

En la Provincia Constitucional del Callao y en el departamento de Lima, la PNP decomisó 1 678,2 Kg. y 1 251,3 Kg. de clorhidrato de cocaína, respectivamente.

En Ayacucho, la PNP decomisó mayor volumen de pasta básica de cocaína (926,4 kg). En tanto, en Huánuco el mayor volumen de droga decomisada fue marihuana (1 680,5 kg).

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

1/ Latex de Amapola, Morfina y Heroína.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas

Entre los meses de enero y marzo 2020, la Policía Nacional del Perú detuvo a 2 mil 458 personas por tráfico ilícito de drogas; de este total, 878 fueron por consumo, 814 por tráfico y 766 por micro comercialización de drogas.

Respecto de las personas detenidas por consumo de drogas, el 91,5% son hombres y de ellos, el 89,0% tenían 20 y más años de edad. Con relación al tráfico, estos porcentajes significaron 81,7% y 90,4%, correspondientemente.

### CUADRO Nº 59

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según sexo y grupo de edad  
Enero - Marzo, 2020

Sexo y Grupo de Edad	Total	Consumo	Tráfico	Microcomercialización
<b>Total</b>	<b>2 458</b>	<b>878</b>	<b>814</b>	<b>766</b>
Menor 20 años	269	101	78	90
20 años y más	2 189	777	736	676
<b>Hombres</b>	<b>2 159</b>	<b>803</b>	<b>665</b>	<b>691</b>
Menor 20 años	236	88	64	84
20 años y más	1 923	715	601	607
<b>Mujeres</b>	<b>299</b>	<b>75</b>	<b>149</b>	<b>75</b>
Menor 20 años	33	13	14	6
20 años y más	266	62	135	69

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según distribución por departamento, Lima presenta mayor número de personas detenidas (1 mil 222), de ellas, el 47,3% fue por consumo de drogas y el 37,4% por micro comercialización. El porcentaje restante corresponde a personas detenidas por tráfico.

A nivel nacional, se aprecia mayor detención de personas del sexo masculino en todas las modalidades del tráfico ilícito de drogas, como consumo (94,7%), tráfico (81,7%) y micro comercialización (90,2%).

### CUADRO Nº 60

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según departamento  
Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Consumo			Tráfico			Microcomercialización		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total</b>	<b>2 458</b>	<b>878</b>	<b>803</b>	<b>75</b>	<b>814</b>	<b>665</b>	<b>149</b>	<b>766</b>	<b>691</b>	<b>75</b>
Amazonas	31	11	10	1	16	14	2	4	3	1
Áncash	42	12	12	-	18	16	2	12	11	1
Apurímac	42	12	10	2	16	13	3	14	14	-
Ayacucho	78	-	-	-	75	59	16	3	3	-
Cajamarca	11	2	2	-	6	6	-	3	3	-
Prov. Const. del Callao	419	161	146	15	140	114	26	118	113	5
Cusco	35	1	1	-	31	25	6	3	2	1
Huánuco	66	4	2	2	54	48	6	8	5	3
Ica	80	30	28	2	14	10	4	36	26	10
Junín	18	-	-	-	17	16	1	1	1	-
La Libertad	61	8	8	-	43	38	5	10	10	-
Lambayeque	46	1	1	-	27	19	8	18	14	4
Lima	1 222	578	530	48	187	151	36	457	419	38
Loreto	49	3	3	-	34	31	3	12	11	1
Pasco	3	-	-	-	2	2	-	1	1	-
Piura	83	8	8	-	53	35	18	22	21	1
Puno	22	-	-	-	22	19	3	-	-	-
San Martín	57	23	22	1	24	21	3	10	8	2
Tacna	35	2	1	1	18	13	5	15	9	6
Tumbes	25	7	7	-	7	7	-	11	10	1
Ucayali	33	15	12	3	10	8	2	8	7	1

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## 16. Trata de personas

### Denuncias de Trata de Personas - Policía Nacional del Perú

#### GRÁFICO Nº 35

Perú: Denuncias de trata de personas  
Enero - Marzo, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y marzo 2020, la Policía Nacional del Perú registró 88 denuncias por el delito de trata de personas a nivel nacional. El mes de enero muestra mayor número de denuncias por este delito (51).

#### CUADRO Nº 61

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por finalidad, según departamento  
Enero - Marzo, 2020

Departamento	Finalidad						
	Total	Explotación sexual	Explotación laboral	Mendicidad	Trabajos y servicios forzados	Venta de niños	No identificado
<b>Total</b>	<b>88</b>	<b>49</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>9</b>
Arequipa	8	5	3	-	-	-	-
Cajamarca	3	2	-	-	-	-	1
Prov. Const. del Callao	2	1	-	-	-	-	1
Cusco	3	-	3	-	-	-	-
Huancavelica	1	1	-	-	-	-	-
Huánuco	3	-	3	-	-	-	-
Junín	6	1	2	-	-	-	3
La Libertad	8	6	1	1	-	-	-
Lambayeque	16	15	-	-	-	-	1
Lima	25	14	6	2	-	1	2
Loreto	4	2	2	-	-	-	-
Madre de Dios	2	1	1	-	-	-	-
Moquegua	1	1	-	-	-	-	-
San Martín	5	-	5	-	-	-	-
Ucayali	1	-	-	-	-	-	1

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

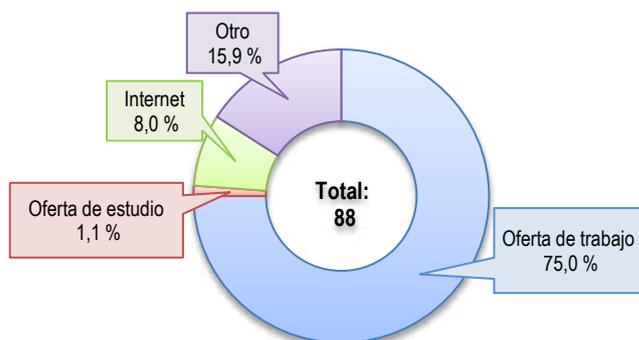
La explotación sexual fue la finalidad más frecuente en el delito de trata de personas (49), sigue explotación laboral con 26 casos, durante el primer trimestre de año 2020. Los departamentos de Lambayeque (15) y Lima (14) son los que concentran la mayor cantidad de este tipo de explotación.

El 75,0 % de las víctimas de trata de personas fueron captadas con falsas ofertas de trabajo, entre los meses de enero y marzo 2020.

El departamento de Lima registró 21 denuncias que señalan esta forma; sigue Lambayeque con 15 denuncias.

### GRÁFICO Nº 36

Perú: Denuncias de trata de personas, según forma de captación, Enero - Marzo, 2020 (Porcentaje)



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### CUADRO Nº 62

Perú: Denuncias de trata de personas, por forma de captación de la víctima, según departamento Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Forma de captación				
		Oferta de trabajo	Oferta de estudio	Seducción	Internet	Otro
<b>Total</b>	<b>88</b>	<b>66</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>14</b>
Arequipa	8	6	-	-	2	-
Cajamarca	3	3	-	-	-	-
Prov. Const. del Callao	2	-	-	-	-	2
Cusco	3	3	-	-	-	-
Huancavelica	1	-	1	-	-	-
Huánuco	3	2	-	-	-	1
Junín	6	4	-	-	-	2
La Libertad	8	2	-	-	5	1
Lambayeque	16	15	-	-	-	1
Lima	25	21	-	-	-	4
Loreto	4	3	-	-	-	1
Madre de Dios	2	2	-	-	-	-
Moquegua	1	1	-	-	-	-
San Martín	5	4	-	-	-	1
Ucayali	1	-	-	-	-	1

(-) No se registraron casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**CUADRO Nº 63**

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por sexo y grupo de edad, según departamento  
Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Hombre			Mujer			30 y más	
		Total	Menores de 18 años	18 a 29	18 a 29	Total	Menores de 18 años		18 a 29
<b>Total</b>	<b>88</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>48</b>	<b>31</b>	<b>2</b>
Arequipa	8	1	1	-	-	7	-	7	-
Cajamarca	3	-	-	-	-	3	2	1	-
Prov. Const. del Callao	2	-	-	-	-	2	2	-	-
Cusco	3	2	-	1	1	1	1	-	-
Huancavelica	1	-	-	-	-	1	-	1	-
Huánuco	3	-	-	-	-	3	2	-	1
Junín	6	-	-	-	-	6	6	-	-
La Libertad	8	1	-	1	-	7	6	-	1
Lambayeque	16	-	-	-	-	16	15	1	-
Lima	25	3	-	1	2	22	3	19	-
Loreto	4	-	-	-	-	4	4	-	-
Madre de Dios	2	-	-	-	-	2	1	1	-
Moquegua	1	-	-	-	-	1	1	-	-
San Martín	5	-	-	-	-	5	4	1	-
Ucayali	1	-	-	-	-	1	1	-	-

En el país, nueve de cada diez víctimas de trata son mujeres y de ellas, la mayoría tiene menos de 18 años de edad (59,3%). Un porcentaje significativo (38,3%) tenían de 18 a 29 años de edad.

(-) No se registraron casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**CUADRO Nº 64**

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por nivel educativo de la víctima, según departamento  
Enero - Marzo, 2020

Departamento	Total	Nivel educativo			
		Primaria	Secundaria	Superior	No especificado
<b>Total</b>	<b>88</b>	<b>14</b>	<b>72</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Arequipa	8	2	6	-	-
Cajamarca	3	1	2	-	-
Prov. Const. del Callao	2	-	2	-	-
Cusco	3	1	2	-	-
Huancavelica	1	-	1	-	-
Huánuco	3	1	2	-	-
Junín	6	1	5	-	-
La Libertad	8	-	7	-	1
Lambayeque	16	-	16	-	-
Lima	25	3	22	-	-
Loreto	4	-	4	-	-
Madre de Dios	2	-	2	-	-
Moquegua	1	-	-	1	-
Ucayali	1	1	-	-	-

(-) No se registraron casos.

**Nota:** Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Del total de denuncias de trata de personas registradas en el primer trimestre 2020, se aprecia que la mayoría de las víctimas (81,8%) habían alcanzado nivel secundario.

A nivel departamental, Lima registró 25 víctimas, de ellas, 22 alcanzaron nivel secundario. Lambayeque, muestra que la totalidad de las víctimas alcanzaron nivel secundario.

## Denuncias de Trata de Personas - Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA

### CUADRO Nº 65

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según departamento

Año: 2012 - 2019 y Enero - Mayo 2020

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - May
<b>Total</b>	<b>271</b>	<b>275</b>	<b>259</b>	<b>441</b>	<b>494</b>	<b>524</b>	<b>370</b>	<b>325</b>	<b>40</b>
Amazonas	-	-	1	-	2	-	-	-	-
Áncash	-	-	-	-	15	14	1	17	5
Apurímac	1	3	-	2	-	-	-	-	-
Arequipa	7	2	3	-	1	2	2	9	1
Ayacucho	2	-	-	11	11	18	3	2	-
Cajamarca	-	-	-	-	22	19	41	18	2
Cusco	-	2	3	12	20	16	15	9	3
Huancavelica	1	-	-	-	1	9	9	1	-
Huánuco	-	-	-	-	-	11	-	1	-
Ica	-	-	1	9	5	7	-	-	-
Junín	1	6	2	18	21	52	34	15	-
La Libertad	-	-	2	4	19	15	21	30	-
Lambayeque	-	-	-	7	10	2	5	1	-
Lima	228	220	203	265	171	199	86	88	26
Loreto	15	13	23	30	48	32	22	30	-
Madre de Dios	13	12	18	35	34	25	14	11	-
Moquegua	-	-	-	-	3	6	-	-	-
Pasco	-	-	-	-	1	-	-	2	-
Piura	1	3	-	5	7	16	20	29	-
Puno	-	-	-	15	52	35	58	38	3
San Martín	1	13	-	25	22	20	18	9	-
Tacna	1	1	3	3	21	23	13	10	-
Tumbes	-	-	-	-	7	3	8	5	-
Ucayali	-	-	-	-	1	-	-	-	-

El Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP-RETA, registra las denuncias de las Regiones y Frentes Policiales del país.

Entre enero y mayo del año 2020, el sistema registró 40 denuncias. Es la información disponible al 31 de mayo 2020.

A nivel departamental, Lima registró el mayor número de denuncias; otros departamentos con registros de denuncias son: Áncash (5), Cusco (3), Puno (3), Cajamarca (2) y Arequipa (1).

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información actualizada al 31 de mayo del 2020.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**CUADRO Nº 66**

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro Estadístico del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según finalidad

Año: 2012 - 2019 y Enero - Mayo 2020

Finalidad	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018	2020 Ene - May
<b>Total</b>	<b>271</b>	<b>275</b>	<b>259</b>	<b>441</b>	<b>494</b>	<b>524</b>	<b>370</b>	<b>325</b>	<b>34</b>
Explotación sexual	224	129	54	93	121	88	80	65	27
Explotación laboral	36	23	36	73	61	73	76	34	4
Mendicidad	-	1	1	1	2	1	-	3	1
Venta de niñas, niños y adolescentes	-	-	1	4	2	4	2	-	-
Tráfico de Órganos	-	-	1	-	1	3	1	-	-
No determinado	11	122	166	270	307	355	211	223	2

(-) No se han registrado casos.

**Nota:** Información actualizada al 31 de mayo del 2020

**Fuente:** Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la Policía Nacional del Perú – RETA.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero - mayo 2020, se registraron 27 denuncias por explotación sexual, 4 por explotación laboral y 3 por mendicidad.

**Víctimas de trata de personas por sexo**

**CUADRO Nº 67**

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según sexo

Año: 2012 - 2019 y Enero - Mayo 2020

Sexo	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018	2020 Ene - May
<b>Total</b>	<b>614</b>	<b>890</b>	<b>1 109</b>	<b>2 386</b>	<b>1 966</b>	<b>1 044</b>	<b>1 264</b>	<b>763</b>	<b>92</b>
Mujer	587	833	1 031	2 207	1 879	957	1 204	718	80
Hombre	27	57	78	179	87	87	60	45	12

**Nota:** Información actualizada al 31 de mayo del 2020.

**Fuente:** Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP – RETA.

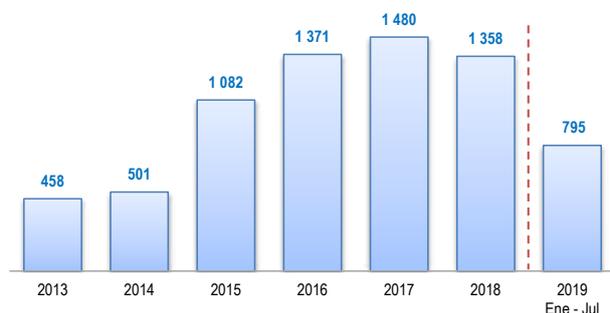
**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El total de víctimas de trata de personas alcanzó 80 mujeres y 12 hombres, entre los meses de enero y mayo 2020, según reporte del Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines – RETA-Policía Nacional del Perú.

## Denuncias de trata de personas - Ministerio Público

### GRÁFICO Nº 37

Perú: Denuncias por el delito de Trata de Personas,  
Año: 2013 - 2018 y Enero - Julio 2019



**Nota:** Información actualizada al 31 de julio 2019.

**Fuente:** Ministerio Público.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

### CUADRO Nº 68

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, según distrito fiscal  
Año: 2015 - 2018 y Enero - Julio 2019

Distrito fiscal	Total	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Jul
<b>Total</b>	<b>6 086</b>	<b>1 082</b>	<b>1 371</b>	<b>1 480</b>	<b>1 358</b>	<b>795</b>
Amazonas	92	3	29	32	21	7
Áncash	45	7	12	10	11	5
Apurímac	27	4	9	3	4	7
Arequipa	287	38	59	84	83	23
Ayacucho	99	9	22	30	28	10
Cajamarca	64	8	23	8	19	6
Callao	298	72	85	46	69	26
Cañete	18	7	4	2	4	1
Cusco	278	49	82	69	50	28
Huancavelica	88	1	22	37	17	11
Huaura	47	13	8	7	5	14
Huánuco	129	25	33	46	18	7
Ica	92	15	21	28	22	6
Junín	261	23	60	64	59	55
La Libertad	122	21	24	36	31	10
Lambayeque	106	27	16	21	24	18
Lima	1 426	392	287	326	293	128
Lima Este	43	9	9	6	8	11
Lima Norte	83	8	6	8	8	53
Lima Sur	26	10	4	3	3	6
Loreto	383	98	57	79	84	65
Madre de Dios	520	81	147	144	98	50
Moquegua	32	9	5	10	5	3
Pasco	15	1	3	5	5	1
Piura	182	21	42	46	54	19
Puno	456	30	98	111	113	104
San Martín	180	21	47	45	47	20
Santa	50	5	15	7	17	6
Selva Central	8	-	-	-	5	3
Sullana	57	16	14	12	10	5
Tacna	308	22	75	87	83	41
Tumbes	160	27	35	43	33	22
Ucayali	74	10	9	18	20	17
Ventanilla	30	-	9	7	7	7

(-) No se registraron casos.

**Nota 1:** Información actualizada al 31 de julio 2019.

**Nota 2:** El incremento a partir del año 2015, se debe fundamentalmente al aumento de operativos e instalación de fiscalías especializadas a nivel nacional.

**Nota técnica:** No se incluyen delitos cuyas denuncias se encuentran en estado de derivación, acumulados ni cuadernos.

**Fuente:** Ministerio Público.

**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática

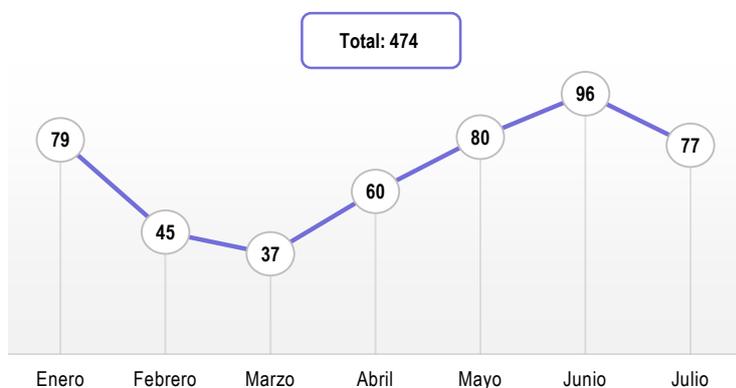
A nivel nacional, entre enero y julio 2019, el Ministerio Público reportó 795 denuncias de trata de personas, en las Fiscalías Provinciales, Penales y Mixtas.

Según distrito fiscal, Lima y puno registraron mayor número de denuncias por el delito de trata de personas (128 y 104 respectivamente). Los distritos fiscales de Pasco, Cañete, Selva Central, Moquegua, Sullana y Áncash reportaron menor número de denuncias (entre 1 y 5).

## 17. Acciones terroristas

### GRÁFICO N° 38

Perú: Acciones terroristas registradas  
Enero - Julio, 2019



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según la disponibilidad de información remitida por el Ministerio del Interior, este capítulo muestra datos referidos al periodo enero-julio 2019; en tanto se disponga con datos anuales. Entre enero y julio 2019, los reportes dan cuenta de 474 acciones terroristas.<sup>9</sup>

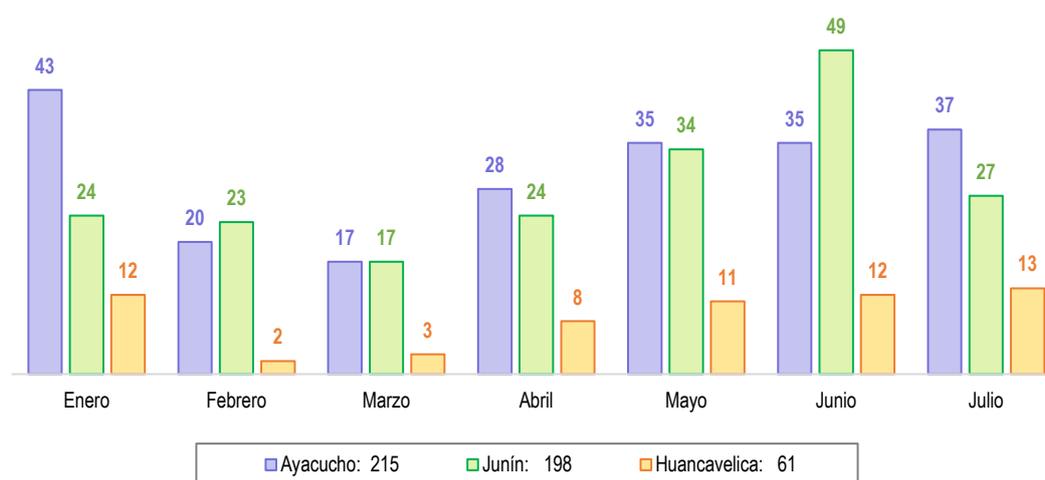
## Departamentos que reportaron información

En el período enero - julio 2019, Ayacucho registró 215 acciones terroristas. Junín (198) y Huancavelica (61).

Es preciso destacar, que se presenta información de los departamentos que reportaron información.

### GRÁFICO N° 39

Perú: Acciones terroristas registradas, por mes  
Enero - Julio, 2019

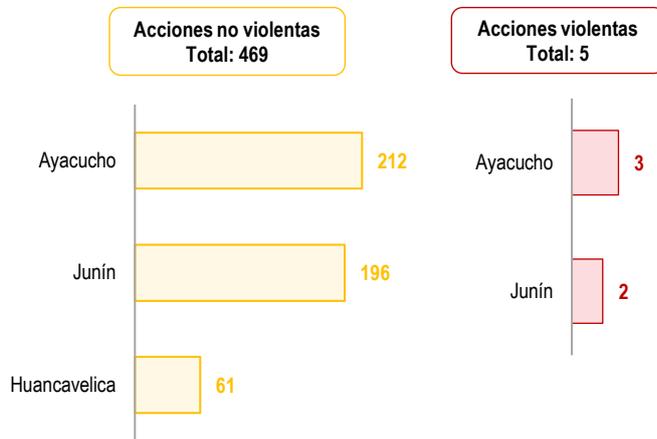


Nota: Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.  
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.  
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Acciones Terroristas por tipo

### GRÁFICO Nº 40

Perú: Acciones terroristas por tipo, según departamento  
Enero - Julio, 2019



Se registraron 469 acciones terroristas no violentas, en los meses de enero a julio 2019.

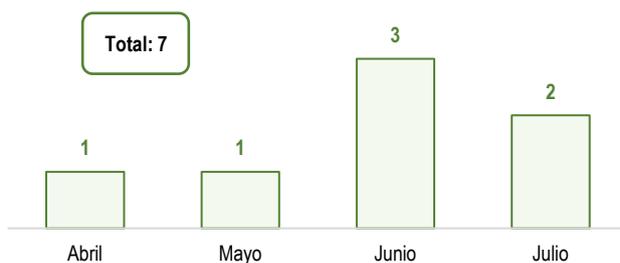
Asimismo, se registraron cinco (5) acciones violentas, tres (3) casos en Ayacucho y dos (2) en Junín.

**Nota:** Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.  
**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.  
**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Personas detenidas por acciones terroristas

### GRÁFICO Nº 41

Perú: Personas detenidas por acciones terroristas, según mes  
Enero - Julio, 2019



En el periodo enero – julio 2019, la Dirección de Inteligencia da cuenta de la detención de siete (7) personas por acciones terroristas.

**Nota:** No se registraron casos en los meses de enero, febrero y marzo.  
**Fuente:** Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.  
**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**ANEXO N° 01**  
**Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento**  
 Anual: 2015 - 2019 y Enero - Febrero 2020

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Feb
<b>Total</b>	<b>117 048</b>	<b>116 659</b>	<b>107 913</b>	<b>90 056</b>	<b>95 800</b>	<b>15 546</b>
Amazonas	829	611	496	362	501	116
Áncash	3 270	2 862	2 952	2 061	2 329	316
Apurímac	1 197	1 060	731	818	808	141
Arequipa	6 732	7 076	5 954	5 101	5 142	791
Ayacucho	1 789	1 599	1 120	696	701	119
Cajamarca	2 255	2 210	2 040	2 077	2 087	311
Prov. Const. del Callao	4 119	4 430	4 731	3 417	3 133	417
Cusco	4 994	4 148	3 818	4 010	4 050	664
Huancavelica	732	585	538	257	294	52
Huánuco	1 435	1 351	1 313	809	1 062	198
Ica	2 319	2 691	2 374	1 303	1 734	349
Junín	2 879	3 128	2 714	2 429	3 168	582
La Libertad	5 645	5 909	5 641	5 646	6 297	981
Lambayeque	3 651	4 094	3 834	3 176	3 830	645
Lima	62 178	61 455	58 835	49 336	49 832	8 002
Loreto	678	716	687	279	335	70
Madre de Dios	582	808	499	434	511	99
Moquegua	703	658	668	509	534	98
Pasco	429	461	454	258	552	87
Piura	4 562	4 469	3 304	2 512	4 066	705
Puno	1 640	1 590	1 524	999	1 179	119
San Martín	2 054	2 439	1 647	1 343	1 260	247
Tacna	939	1 065	860	983	1 297	230
Tumbes	444	448	404	503	395	71
Ucayali	993	796	775	738	703	136

**Nota:** La información 2015 - 2017 corresponde al Censo Nacional de Comisarias.  
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática y Ministerio del Interior.

**ANEXO N° 02**  
**Perú: Denuncias por vehículos robados, según departamento**  
 Anual: 2015 - 2019 y Enero - Marzo 2020

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Mar
<b>Total</b>	<b>16 501</b>	<b>17 544</b>	<b>18 106</b>	<b>19 084</b>	<b>20 159</b>	<b>4 435</b>
Amazonas	44	47	58	153	24	-
Áncash	165	191	184	143	157	24
Apurímac	16	19	20	75	69	12
Arequipa	138	134	141	141	95	30
Ayacucho	308	260	309	100	170	83
Cajamarca	395	609	509	520	953	210
Prov. Const. del Callao	313	283	270	1 084	419	53
Cusco	93	59	438	130	194	84
Huancavelica	5	8	5	20	4	1
Huánuco	799	462	642	597	195	120
Ica	746	1 466	937	671	410	98
Junín	761	780	755	561	614	181
La Libertad	1 100	1 270	1 130	1 292	1 664	182
Lambayeque	662	287	225	1 205	1 114	189
Lima	6 211	5 649	5 833	6 982	8 637	1 982
Loreto	1 741	2 062	2 138	2 519	2 605	288
Madre de Dios	730	465	811	544	585	14
Moquegua	13	15	23	13	19	4
Pasco	4	6	30	39	111	48
Piura	350	602	581	785	1 058	510
Puno	446	599	539	42	29	7
San Martín	194	338	737	1 048	584	223
Tacna	76	62	52	20	46	15
Tumbes	448	412	343	350	367	70
Ucayali	743	1 459	1 396	50	36	7

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**ANEXO N° 03**  
**Perú: Vehículos recuperados, según departamento**  
 Anual: 2015 - 2019 y Enero - Marzo 2020

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Mar
<b>Total</b>	<b>12 629</b>	<b>12 991</b>	<b>12 676</b>	<b>14 865</b>	<b>13 690</b>	<b>3 423</b>
Amazonas	125	170	97	153	226	77
Áncash	154	134	191	125	147	24
Apurímac	18	31	51	40	48	15
Arequipa	141	134	135	138	104	30
Ayacucho	112	88	95	111	141	29
Cajamarca	225	357	512	586	630	238
Prov. Const. del Callao	220	241	233	397	252	27
Cusco	171	70	257	129	116	41
Huancavelica	7	23	18	6	3	-
Huánuco	1 006	783	800	276	221	118
Ica	291	461	502	319	316	75
Junín	215	320	434	477	306	62
La Libertad	702	762	641	516	901	262
Lambayeque	361	344	117	429	257	58
Lima	5 943	6 032	5 778	8 190	7 504	1 715
Loreto	1 132	836	756	1 184	956	212
Madre de Dios	256	236	251	145	119	20
Moquegua	8	14	30	18	21	4
Pasco	4	12	31	17	29	21
Piura	374	467	472	534	434	112
Puno	92	99	110	47	29	9
San Martín	330	359	553	625	592	165
Tacna	50	45	38	15	37	4
Tumbes	188	140	124	258	168	68
Ucayali	504	833	450	130	133	37

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**ANEXO N° 04**  
**Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento**  
 Anual: 2015 - 2019 y Enero - Marzo 2020

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Mar
<b>Total</b>	<b>137 742</b>	<b>164 488</b>	<b>187 270</b>	<b>222 376</b>	<b>276 322</b>	<b>78 451</b>
Amazonas	1 206	1 770	1 926	1 968	2 856	592
Áncash	4 549	4 159	5 170	6 489	9 018	2 485
Apurímac	1 777	2 562	3 321	4 540	6 154	1 488
Arequipa	12 999	16 275	18 696	19 751	20 496	5 143
Ayacucho	2 243	2 573	4 124	3 966	4 613	1 661
Cajamarca	2 842	4 196	4 521	6 677	8 204	1 960
Prov. Const. del Callao	4 092	4 231	6 626	9 168	10 480	2 819
Cusco	8 999	10 549	11 341	13 628	14 855	3 645
Huancavelica	830	1 278	1 461	1 061	1 314	329
Huánuco	7 030	6 129	4 567	4 382	6 273	1 909
Ica	4 936	5 825	7 439	7 988	9 263	2 935
Junín	4 415	6 638	8 308	9 637	13 207	3 928
La Libertad	5 770	8 128	9 051	10 477	12 342	3 451
Lambayeque	4 849	6 324	8 073	9 517	12 798	3 840
Lima	46 185	52 341	60 437	76 820	95 308	28 592
Loreto	1 477	1 690	1 889	2 138	2 492	508
Madre de Dios	2 011	2 107	1 423	2 102	2 216	621
Moquegua	2 194	2 306	1 970	2 208	2 754	669
Pasco	499	498	644	1 347	2 184	563
Piura	7 479	10 089	9 779	10 853	18 669	5 583
Puno	3 351	3 651	3 427	3 414	4 804	1 473
San Martín	2 191	4 325	4 949	5 616	6 407	1 574
Tacna	3 023	3 072	3 748	3 272	3 965	1 053
Tumbes	1 419	2 339	2 587	2 957	2 888	651
Ucayali	1 376	1 433	1 793	2 400	2 762	979

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**ANEXO N° 05**  
**Perú: Personas detenidas por tráfico, consumo y microcomercialización de drogas, según departamento**  
 Anual: 2017 – 2019 y Enero – Marzo 2020

Departamento	2017			2018			2019			2020		
	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años
	<b>Total</b>	<b>18 214</b>	<b>691</b>	<b>17 523</b>	<b>15 719</b>	<b>619</b>	<b>15 100</b>	<b>12 817</b>	<b>524</b>	<b>12 293</b>	<b>2 458</b>	<b>269</b>
Amazonas	60	2	58	142	12	130	94	13	81	31	1	30
Áncash	510	33	477	595	50	545	484	37	447	42	8	34
Apurímac	106	9	97	74	3	71	146	13	133	42	16	26
Arequipa	118	3	115	61	1	60	120	-	120	-	-	-
Ayacucho	307	7	300	370	10	360	384	14	370	78	5	73
Cajamarca	72	2	70	111	9	102	90	9	81	11	-	11
Prov. Const. del Callao	2 261	89	2 172	1 542	102	1 440	1 447	70	1 377	419	65	354
Cusco	165	8	157	252	8	244	280	5	275	35	2	33
Huancavelica	15	4	11	18	1	17	14	-	14	-	-	-
Huánuco	243	15	228	182	15	167	236	23	213	66	8	58
Ica	454	34	420	613	33	580	457	33	424	80	16	64
Junín	149	7	142	238	11	227	190	9	181	18	-	18
La Libertad	472	19	453	381	23	358	367	11	356	61	2	59
Lambayeque	178	4	174	173	4	169	196	1	195	46	2	44
Lima	10 863	358	10 505	8 866	233	8 633	6 434	205	6 229	1 222	114	1 108
Loreto	146	2	144	235	13	222	167	4	163	49	2	47
Madre de Dios	69	3	66	79	7	72	134	5	129	-	-	-
Moquegua	13	-	13	23	2	21	34	1	33	-	-	-
Pasco	32	2	30	50	4	46	48	5	43	3	2	1
Piura	916	14	902	564	21	543	455	12	443	83	6	77
Puno	109	-	109	128	-	128	164	6	158	22	2	20
San Martín	286	35	251	217	13	204	185	12	173	57	9	48
Tacna	130	11	119	152	7	145	118	5	113	35	2	33
Tumbes	235	11	224	230	14	216	205	15	190	25	4	21
Ucayali	305	19	286	423	23	400	368	16	352	33	3	30

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.  
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Glosario de Términos<sup>7</sup>

### 1. ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Cualquier accidente con implicación de al menos un vehículo en movimiento que tenga lugar en una vía pública o en una vía privada a la que la población tenga derecho de acceso, pueden ser accidentes fatales y no fatales. Accidentes fatales, se refiere cuando hubo al menos una persona fallecida en el lugar de accidente a consecuencia del hecho.

### 2. ACCIONES TERRORISTAS

Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos<sup>8</sup>.

### 3. ATROPELLO

Cuando un peatón es impactado por un vehículo en movimiento.

### 4. ATROPELLO Y FUGA

Cuando un vehículo mayor o menor en movimiento atropella a un transeúnte y lejos de auxiliarlo o trasladarlo a un centro de salud cercano, lo deja abandonado y fuga del escenario del accidente.

### 5. CAÍDA DE PASAJERO

Pasajero que, por pérdida del equilibrio, cae desde un vehículo.

### 6. CHOQUE

Impacto entre un vehículo en movimiento y un elemento fijo del terreno.

### 7. DELITO

Delito, en sentido estricto, es definido como una conducta, acción u omisión típica (tipificada por la ley), antijurídica (contraria al Derecho), culpable y punible. Supone una conducta de infracción del derecho penal, es decir, una acción u omisión tipificada y penada por la ley.

### Tipo de delito

- Contra la vida, el cuerpo y la salud, desde el punto de vista del derecho, la vida es el centro de imputación de derechos y obligaciones, por lo tanto es el principal bien jurídico protegido (homicidio, aborto, lesiones y otros).
- Contra la familia: omisión c/patria potestad, omisión asistencia familiar, matrimonio ilegal y delito c/ estado civil.
- Contra la libertad: violación de libertad personal, violación de la intimidad, violación de domicilio, violación de la libertad sexual, proxenetismo, ofensa, pudor público, otros.
- Contra el patrimonio, es el conjunto de acciones que vulneran la propiedad de las personas naturales o jurídicas. Entendiéndose por patrimonio todo bien que tenga un contenido económico. Se encuentra tipificado en el código penal, así como hurto, robo, apropiación ilícita, estafas y otras defraudaciones, fraude en la administración, delitos informativos, daños simples y otros.
- Contra la seguridad pública consiste en el conjunto de condiciones garantizadas por el ordenamiento jurídico, con miras a la protección de los bienes jurídicos; entre ellos, delitos de peligro común, delitos contra medios de transporte, comunicación y otros servicios públicos, delitos contra la salud pública, delitos contra el orden migratorio, tráfico ilícito de drogas, microcomercialización de drogas, tenencia ilegal de armas y otros.
- Otros: Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

7/ Elaborado y coordinado con la Oficina de Planificación (actualmente Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial) del Ministerio del Interior.

8/ <http://dle.rae.es/?id=Zd3L6Oc>

## 8. DENUNCIA

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta o en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

## 9. FALTAS

Actos ilícitos penales que lesionan los derechos personales, patrimoniales y sociales pero que, por su intensidad, no constituyen delitos: Si bien es cierto, que existe gran identidad entre los delitos y las faltas, la diferencia se da en la menor intensidad criminosa de las faltas. Las faltas son infracciones que la Ley castiga con pena leve.

Tipo de falta:

- Contra la persona: lesión dolosa, maltrato sin lesión, agresión sin daño y otros.
- Contra el patrimonio: hurto, daños materiales, usurpación breve, ingreso de animales en inmuebles ajenos, organización o participación en juegos prohibidos y otros.
- Contra las buenas costumbres: perturbaciones de la tranquilidad, proposiciones inmorales o deshonestas, suministrar bebidas alcohólicas a menores y otros.
- Contra la seguridad pública: conducir vehículos o animales a excesiva velocidad, arrojamiento de basura en la calle o propiedad ajena y otros.
- Contra la tranquilidad pública: perturbar levemente la paz pública, perturbar a vecinos con ruidos molestos, falta de respeto y consideración a la autoridad, negar auxilio solicitado por la autoridad y otros.

Otros, como violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

## 10. FEMINICIDIO ÍNTIMO

Cuando la víctima tenía o había tenido una relación de pareja con el homicida, no se limita a las relaciones en la que existía un vínculo matrimonial sino que extiende a los convivientes, novios, enamorados y parejas sentimentales.

## 11. FEMINICIDIO NO ÍNTIMO

Cuando el homicida no tenía una relación de pareja familiar con la víctima. En esta categoría se incluye la muerte perpetrada por un cliente (tratándose de las trabajadoras sexuales), por amigo o vecino, por desconocido cuando ataca sexualmente a la víctima antes de matarla.

## 12. HOMICIDIO

Es el resultado de una acción u omisión mediante el cual se priva de la vida a otra persona ya sea dolosa o culposamente.

**Homicidio doloso**, un subtipo del delito de homicidio que se caracteriza porque el criminal busca intencionadamente el resultado de muerte de la víctima. También es homicidio doloso aquél en el cual el criminal lleva a cabo una acción a sabiendas de que con ello puede provocar la muerte de personas, y asume ese posible resultado a pesar de que la acción tenga otra finalidad. Ese sería el caso de, por ejemplo, un incendio provocado o de un atentado con una bomba.

**Homicidio culposo**, consiste en actuar imprudente, negligente, falta de atención, cuidado y reflexión que verifica una conducta que produce un resultado delictuoso, previsible en la culpa, el activo no desea realizar una conducta que lleve a un fin delictivo, pero su actuar en las condiciones descritas, lo realiza.

## 13. HURTO

Se define hurto como el apoderamiento ilegítimo de un objeto, mueble, ajeno en todo, o en parte, que, a diferencia del robo, es realizado sin fuerza en las cosas, ni violencia física o intimidación de las personas.

#### 14. PROTESTA SOCIAL

Protesta es la acción y efecto de protestar (proclamar o declarar un propósito, expresar impetuosamente una queja o disconformidad). Las protestas pueden manifestarse a través de una marcha, manifestación, carta pública, entre otras. Las huelgas, los piquetes, los boicots y los cacerolazos, entre otros, son modalidades de protestas.

#### 15. ROBO

El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física.

#### 16. SEGURIDAD CIUDADANA<sup>9</sup>

Se entiende como la condición personal, objetiva y subjetiva de encontrarse libre de violencia o amenaza de violencia, o despojo intencional por parte de otros.

#### 17. TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS

Es “aquella actividad ilícita que promueve, favorece o facilita el consumo ilegal de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas, mediante actos de fabricación, comercialización o tráfico de estas sustancias”<sup>10</sup>.

#### 18. TRATA DE PERSONAS

Se entiende como Trata de Personas a la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación.

En el Perú las modalidades más frecuentes son las siguientes:

#### Explotación sexual

Es la modalidad de mayor incidencia en el delito de la trata de personas. Este tipo de explotación incluye la explotación de la prostitución ajena y otras formas de explotación sexual como la pornografía o el turismo sexual, entre otras.

#### Explotación laboral - Trabajos o servicios forzados

La explotación se entiende como “el aprovechamiento de una persona en beneficio de otra”. Se entenderá por trabajo o servicio forzado “el exigido a un individuo bajo la amenaza de una pena cualquiera y para el cual dicho individuo no se ofrece voluntariamente”.

#### Compra y venta de Niños, Niñas y Adolescentes

Normalmente redes internacionales están detrás de este tipo de delito. Niños y niñas son sustraídos, secuestrados o alejados de sus familias a cambio de una suma de dinero. La venta de la persona constituye delito, independientemente del destino del niño, niña o adolescente.

#### Fines relacionados a la comisión de delitos

Muchas víctimas de trata son utilizadas para cometer o participar en actos delictivos como robo, narcotráfico o lavado de dinero, etc. En esta categoría las víctimas serían aquellas que son explotadas, ven retenidos sus documentos y anulada su libertad.

#### 19. VOLCADURA

Es el tipo de accidente que debido a las circunstancias que lo originan, provocan que el vehículo pierda su posición normal, incluso de una o varias vueltas de campana.

#### 20. VIOLENCIA FAMILIAR

“Son todos los actos de agresión que se producen en el seno de un hogar, incluye casos de violencia contra la mujer, maltrato infantil o violencia contra el hombre”<sup>11</sup>.

#### 21. VIOLACIÓN SEXUAL

Referido al que con violencia o grave amenaza, obliga a una persona a practicar el acto sexual u otro análogo, o y si la violación se realiza a mano armada por dos o más sujetos, será reprimido de su libertad.

9/ Informe Nacional del Desarrollo Humano(2005), p.35

10/ [http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39934/1\\_aproximacion.pdf?sequence=1](http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39934/1_aproximacion.pdf?sequence=1)

11/ Encuesta demográfica y de salud Familiar, 2015, pág.357.

## Ficha Técnica

### Información de Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

#### 1. Objetivo

Brindar información estadística sobre seguridad ciudadana con la finalidad de mostrar cuantitativamente aspectos relacionados a denuncias por comisión de delitos, faltas, homicidios, personas desaparecidas, vehículos robados, bandas desarticuladas, vehículos recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, feminicidio, trata de personas y protestas sociales; constituyéndose en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisiones.

#### 2. Cobertura

Nacional

#### 3. Periodicidad

Los resultados se presentan por periodos anuales y trimestrales.

#### 4. Fuente de Información

Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías.

Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial (2009-2018) - Oficina General de Planeamiento y Presupuesto (2019).

Ministerio Público-Observatorio de Criminalidad.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

#### 5. Variables de seguimiento

Denuncias por comisión de delitos, personas detenidas, faltas, homicidios, bandas desarticuladas, personas desaparecidas, vehículos robados y recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, conflictos y protestas sociales, feminicidio, niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, tráfico ilícito de drogas y trata de personas.

#### 6. Tratamiento y presentación de la información

- Selección y revisión de la información estadística proveniente del Ministerio del Interior y del Ministerio Público.
- Consistencia y análisis de la información.
- Elaboración de cuadros y gráficos, y comentarios para una mejor interpretación de las cifras.

#### 7. Abreviaturas, signos y símbolos utilizados

- ... Información no disponible.
- No existe el fenómeno o no registró casos.
- 0 No alcanza la unidad.
- % Porcentaje.
- PNP: Policía Nacional del Perú.