



El Instituto Nacional de Estadística e Informática en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco del programa de Presupuesto por Resultados, viene ejecutando desde el año 2010 la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (antes Encuesta Nacional de Programas Estratégicos).

La Encuesta tiene como uno de sus temas principales, la “Seguridad Ciudadana”, cuyo propósito fundamental es conocer si la población de 15 y más años de edad, ha sido víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses, asimismo, dar a conocer la percepción de inseguridad de la población y la existencia de vigilancia en su zona o barrio.

El módulo de “Seguridad Ciudadana” tiene como cobertura geográfica el área urbana a nivel nacional, siendo el tamaño de muestra anual de 28 mil viviendas particulares.

Los resultados se presentan considerando los siguientes ámbitos de estudio:

Área urbana a nivel nacional: Comprende los centros poblados de 2 mil y más habitantes.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes: Comprende centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes considerándose también capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (julio – diciembre 2018) es preliminar.

Créditos

Econ. Francisco Costa Aponte
Jefe(e) del INEI

Dr. Anibal Sánchez Aguilar
Subjefe de Estadística

Nancy Hidalgo Calle
Directora Técnica de
Demografía e
Indicadores Sociales

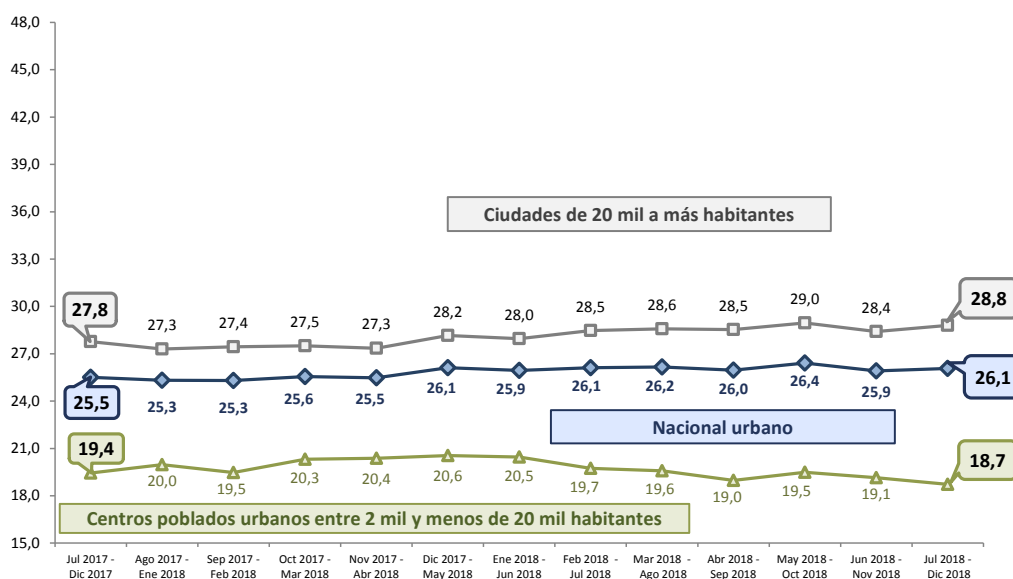
Investigadores

Lourdes Condori Huahuachampi
Gaby Esther Quispe Huamani
Joel Víctor Peña Carhuapoma
Gleen Daniel Carhuachin Ale
Dilcia Durand Carrión
Verónica Hilario Campos
Deysi Mejía Quiñones
Henry Peña Aldazabal
Víctor Cabello Herencia

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

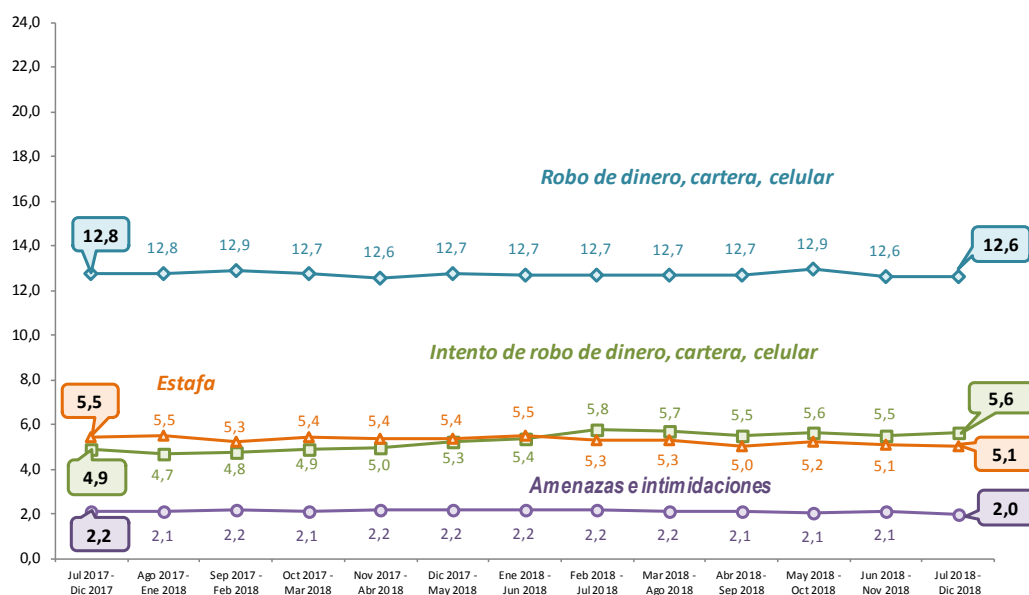
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017–2018 (información preliminar).

COMPORTAMIENTO DE LOS INDICADORES

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



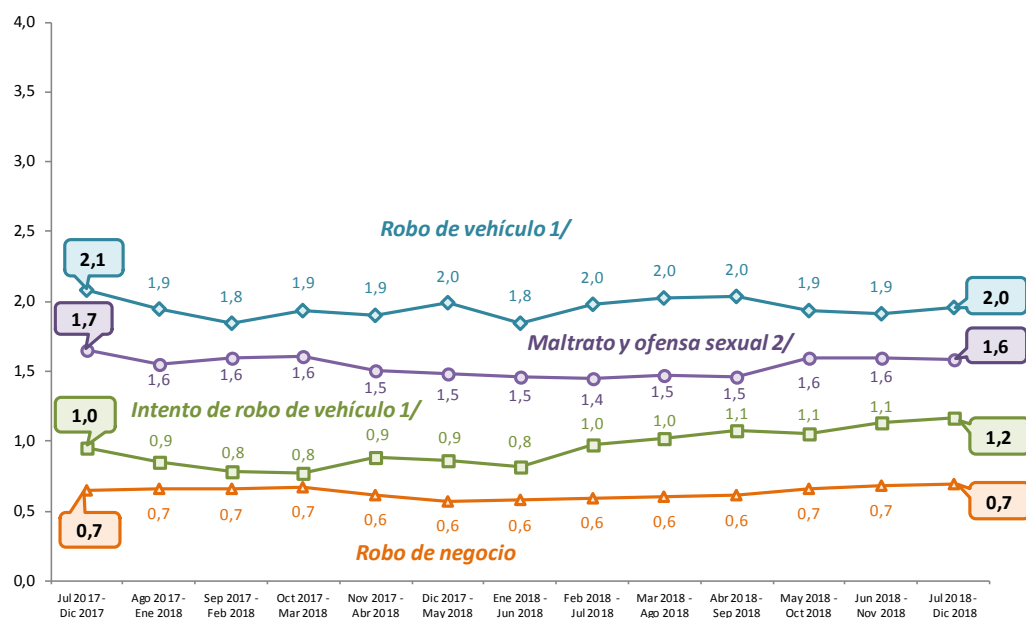
Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

PRIMERA PARTE: Seguridad Ciudadana – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales

CUADRO RESUMEN

PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Indicador	Comparación con semestre móvil anterior			Comparación con semestre similar del año anterior		
	Jun - Nov 2018	Jul - Dic 2018	Diferencia Jul - Dic 2018 / Jun - Nov 2018	Jul - Dic 2017	Jul - Dic 2018	Diferencia Jul - Dic 2018 / Jul - Dic 2017
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	25,9	26,1	0,2	25,5	26,1	0,6
Ciudades de 20 mil a más habitantes	28,4	28,8	0,4	27,8	28,8	1,0
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	19,1	18,7	-0,4	19,4	18,7	-0,7
Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima, por tipo de hecho delictivo						
Robo de dinero, cartera, celular	12,6	12,6	0,0	12,8	12,6	-0,2
Intento de robo de dinero, cartera, celular	5,5	5,6	0,1	4,9	5,6	0,7
Estafa	5,1	5,1	0,0	5,5	5,1	-0,4
Robo de vehículo 1/	1,9	2,0	0,1	2,1	2,0	-0,1
Intento de robo de vehículo 1/	1,1	1,2	0,1	1,0	1,2	0,2
Amenazas e intimidaciones	2,1	2,0	-0,1	2,2	2,0	-0,2
Maltrato y ofensa sexual 2/	1,6	1,6	0,0	1,7	1,6	-0,1
Robo de negocio	0,7	0,7	0,0	0,7	0,7	0,0
Secuestro y extorsión	0,3	0,4	0,1	0,5	0,4	-0,1
Otro 3/	0,6	0,6	0,0	0,5	0,6	0,1
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	8,9	8,9	0,0	9,5	8,9	-0,6
Ciudades de 20 mil a más habitantes	8,9	8,7	-0,2	10,0	8,7	-1,3
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	8,9	9,7	0,8	7,5	9,7	2,2
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo que realizó la denuncia						
Nacional Urbano	15,6	16,9	1,3	14,5	16,9	2,4
Ciudades de 20 mil a más habitantes	15,2	16,7	1,5	14,7	16,7	2,0
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	17,2	17,7	0,5	13,9	17,7	3,8
Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo						
Robo o intento de robo en las viviendas	9,4	9,5	0,1	10,2	9,5	-0,7
Robo en las viviendas	4,7	4,6	-0,1	5,5	4,6	-0,9
Intento de robo en las viviendas	5,1	5,3	0,2	5,2	5,3	0,1
Población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	43,4	43,4	0,0	46,5	43,4	-3,1
Ciudades de 20 mil a más habitantes	42,5	42,3	-0,2	47,4	42,3	-5,1
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	45,9	46,3	0,4	44,1	46,3	2,2
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	86,6	86,6	0,0	85,5	86,6	1,1
Ciudades de 20 mil a más habitantes	88,7	88,7	0,0	87,9	88,7	0,8
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	80,9	81,1	0,2	79,2	81,1	1,9

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

1. VICTIMIZACIÓN EN POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD

Se considera como “víctima” a la persona de 15 y más años de edad del área urbana que haya sufrido al menos un hecho delictivo durante el periodo de referencia (últimos 12 meses). Se considera como hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular; robo o intento de robo de vehículo automotor el cual comprende auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta; amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, intento de secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio.

1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 01

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018
(Porcentaje)

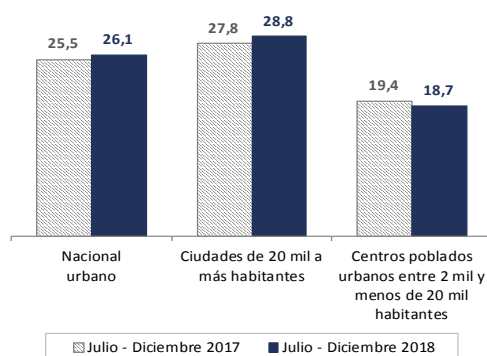
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	26,6	29,3	19,3
Jul 2017 - Dic 2017	25,5	27,8	19,4
Ago 2017 - Ene 2018	25,3	27,3	20,0
Sep 2017 - Feb 2018	25,3	27,4	19,5
Oct 2017 - Mar 2018	25,6	27,5	20,3
Nov 2017 - Abr 2018	25,5	27,3	20,4
Dic 2017 - May 2018	26,1	28,2	20,6
Ene 2018 - Jun 2018	25,9	28,0	20,5
Feb 2018 - Jul 2018	26,1	28,5	19,7
Mar 2018 - Ago 2018	26,2	28,6	19,6
Abr 2018 - Sep 2018	26,0	28,5	19,0
May 2018 - Oct 2018	26,4	29,0	19,5
Jun 2018 - Nov 2018	25,9	28,4	19,1
Jul 2018 - Dic 2018	26,1	28,8	18,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/ Jul 2018 - Dic 2018	0,2	0,4	-0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/ Jul 2018 - Dic 2018	0,6	1,0	-0,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 01

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

El 26,1% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 28,8%, mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 18,7% son víctimas de algún hecho delictivo, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo un incremento de 1,0 punto porcentual.

1.1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Denuncia de la población víctima

En esta investigación, se considera como denuncia a la manifestación que da una persona ante la Policía Nacional del Perú (Comisaría) o ante el Ministerio Público (Fiscalía) o alguna autoridad facultada para ello (Teniente gobernador, Juez de paz letrado, Ronda campesina, entre otros), sobre la situación de un hecho que se considera delictivo. Para considerar que se realizó la denuncia, debe quedar registrada en el cuaderno de ocurrencias, en un atestado policial o acta oficial.

Cuadro Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018
(Porcentaje)

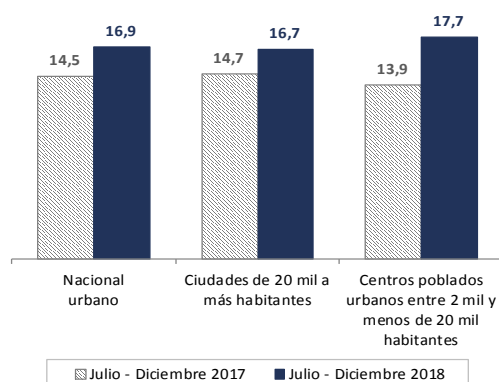
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	13,7	13,5	14,5
Jul 2017 - Dic 2017	14,5	14,7	13,9
Ago 2017 - Ene 2018	14,7	14,7	14,8
Sep 2017 - Feb 2018	15,0	14,7	15,9
Oct 2017 - Mar 2018	15,7	15,9	15,2
Nov 2017 - Abr 2018	15,7	15,6	16,0
Dic 2017 - May 2018	15,8	15,8	16,1
Ene 2018 - Jun 2018	15,1	14,8	16,2
Feb 2018 - Jul 2018	15,2	14,8	16,4
Mar 2018 - Ago 2018	15,4	14,9	17,0
Abr 2018 - Sep 2018	15,5	15,1	17,0
May 2018 - Oct 2018	15,6	15,3	16,6
Jun 2018 - Nov 2018	15,6	15,2	17,2
Jul 2018 - Dic 2018	16,9	16,7	17,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/ Jul 2018 - Dic 2018	1,3	1,5	0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/ Jul 2018 - Dic 2018	2,4	2,0	3,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad que es víctima de algún hecho delictivo, el 16,9% realizó la denuncia, en tanto que, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes el 16,7%, y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 17,7%, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, esta cifra tuvo un incremento de 3,8 puntos porcentuales, pasando de 13,9% a 17,7%.

1.1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, no denuncia el hecho principalmente porque “Es una pérdida de tiempo” (31,4%), “Desconoce al delincuente” (24,5%) y porque consideran que es “Delito de poca importancia” (17,1%). Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos son: “Es una pérdida de tiempo” (33,1%), “Desconoce al delincuente” (23,7%) y “Delito de poca importancia” (16,9%), mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos de la no denuncia son: “Desconoce al delincuente” (27,5%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (24,1%) y “Delito de poca importancia” (18,0%), según los resultados del último semestre en análisis.

Cuadro Nº 03

Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Ámbito de estudio	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Nacional urbano	5,3	31,4	13,7	11,4	17,1	24,5	8,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes	4,7	33,1	12,7	12,1	16,9	23,7	8,6
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	7,7	24,1	17,7	8,3	18,0	27,5	8,2

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente

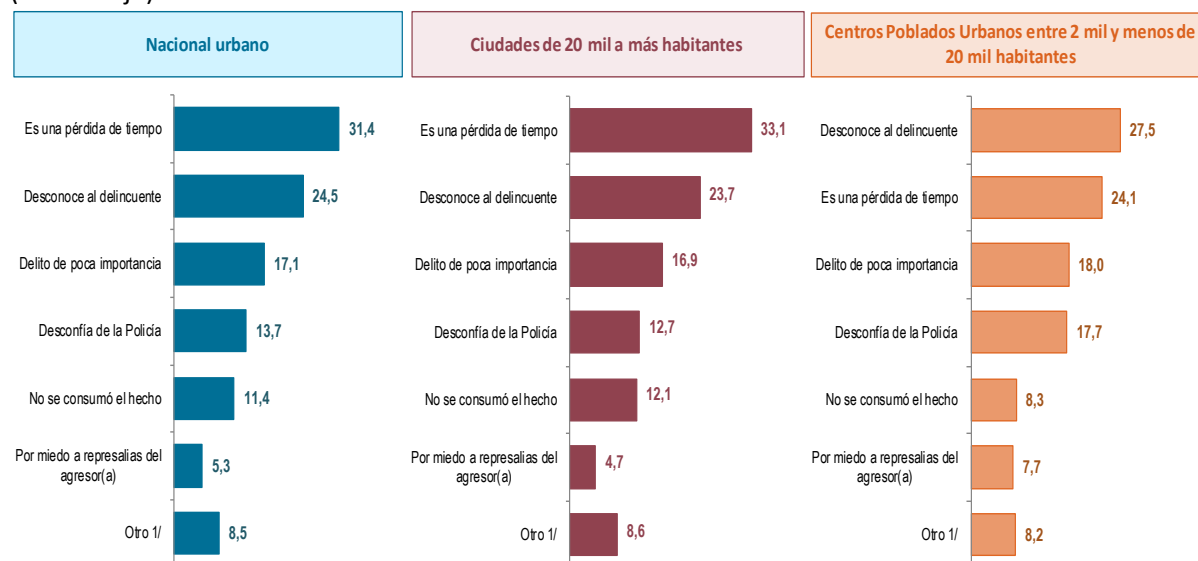
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 03

Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 (información preliminar).

1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Víctima de más de un hecho delictivo

Es cuando la persona fue víctima de algún hecho delictivo 2 o más veces en el periodo de referencia (últimos 12 meses anteriores al día de la entrevista).

Cuadro Nº 04

Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	13,1	15,0	8,0
Jul 2017 - Dic 2017	12,2	13,7	8,1
Ago 2017 - Ene 2018	11,8	13,0	8,2
Sep 2017 - Feb 2018	11,7	13,0	8,0
Oct 2017 - Mar 2018	11,6	12,9	8,2
Nov 2017 - Abr 2018	11,4	12,7	8,0
Dic 2017 - May 2018	11,7	13,1	8,1
Ene 2018 - Jun 2018	11,6	12,8	8,1
Feb 2018 - Jul 2018	11,7	13,1	7,8
Mar 2018 - Ago 2018	11,5	12,9	7,8
Abr 2018 - Sep 2018	11,4	12,7	7,7
May 2018 - Oct 2018	11,8	13,0	8,3
Jun 2018 - Nov 2018	11,5	12,6	8,4
Jul 2018 - Dic 2018	11,7	13,0	8,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/ Jul 2018 - Dic 2018	0,2	0,4	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/ Jul 2018 - Dic 2018	-0,5	-0,7	0,2

Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.

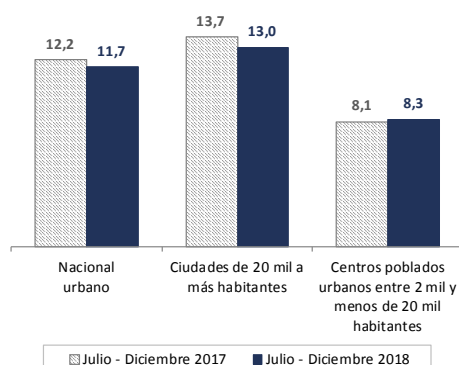
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 04

Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, el 11,7% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, son víctimas de más de un hecho delictivo. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 13,0%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 8,3% son víctimas de más de un hecho delictivo. En comparación con el semestre similar al año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo una disminución de 0,7 puntos porcentuales, es decir pasó de 13,7% a 13,0%.

1.3 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Hecho delictivo consumado

Se considera al conjunto de hechos delictivos consumados, que afectan a la población, como: Robo de dinero, cartera, celular; robo de vehículo automotor (auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta), amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio, en el periodo de referencia (últimos doce meses anteriores a la entrevista).

Cuadro Nº 05

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	23,2	25,4	17,2
Jul 2017 - Dic 2017	22,1	23,8	17,3
Ago 2017 - Ene 2018	22,0	23,5	17,9
Sep 2017 - Feb 2018	21,9	23,6	17,3
Oct 2017 - Mar 2018	22,1	23,6	18,0
Nov 2017 - Abr 2018	21,8	23,3	17,9
Dic 2017 - May 2018	22,2	23,8	17,9
Ene 2018 - Jun 2018	22,1	23,6	17,9
Feb 2018 - Jul 2018	21,9	23,7	17,2
Mar 2018 - Ago 2018	21,9	23,7	17,1
Abr 2018 - Sep 2018	21,9	23,8	16,6
May 2018 - Oct 2018	22,2	24,1	17,2
Jun 2018 - Nov 2018	21,8	23,6	16,8
Jul 2018 - Dic 2018	21,7	23,7	16,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/			
Jul 2018 - Dic 2018	-0,1	0,1	-0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/			
Jul 2018 - Dic 2018	-0,4	-0,1	-0,9

Según los resultados del semestre en análisis, el 21,7% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo consumado. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanzó el 23,7%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el 16,4% son víctimas de algún hecho delictivo consumado.

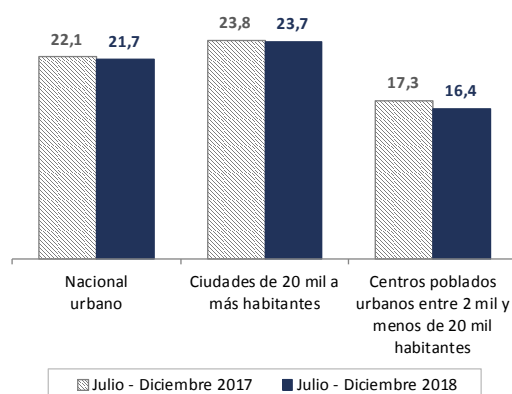
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 05

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

1.4 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo

La tasa de víctimas de hechos delictivos, ha sido calculada considerando a la población víctima del hecho delictivo sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 13 por cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular, mientras que en la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, 14 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho delictivo, y en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, son 9 por cada 100 habitantes. De otro lado, se observa que el intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano 6 por cada 100 habitantes son víctimas de este hecho y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 7 por cada 100 habitantes son víctimas de este hecho. En los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 4 por cada 100 habitantes son víctimas de estafa.

Cuadro Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Nacional urbano	12,6	5,6	2,0	1,2	0,7	5,1	2,0	1,6	0,4	0,6
Ciudades de 20 mil a más habitantes	14,2	6,5	2,2	1,3	0,7	5,3	2,0	1,7	0,4 a/	0,6
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	8,5	3,2	1,3	0,8	0,7	4,4	2,1	1,1	0,3 a/	0,5 a/

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

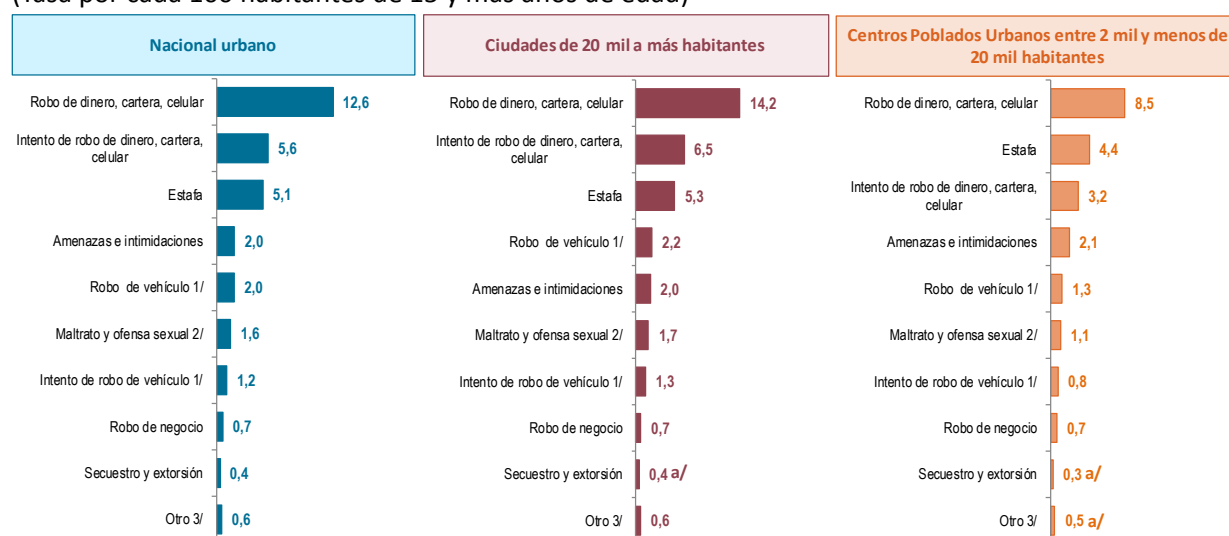
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 (información preliminar).

1.5 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Jun 2017 - Nov 2017	13,4	5,2	2,0	1,0	0,7	5,9	2,1	1,8	0,6	a/ 0,5
Jul 2017 - Dic 2017	12,8	4,9	2,1	1,0	0,7	5,5	2,2	1,7	0,5	a/ 0,5
Ago 2017 - Ene 2018	12,8	4,7	1,9	0,9	0,7	5,5	2,1	1,6	0,5	a/ 0,5
Sep 2017 - Feb 2018	12,9	4,8	1,8	0,8	0,7	5,3	2,2	1,6	0,5	a/ 0,6
Oct 2017 - Mar 2018	12,7	4,9	1,9	0,8	0,7	5,4	2,1	1,6	0,3	a/ 0,6
Nov 2017 - Abr 2018	12,6	5,0	1,9	0,9	0,6	5,4	2,2	1,5	0,3	a/ 0,6
Dic 2017 - May 2018	12,7	5,3	2,0	0,9	0,6	5,4	2,2	1,5	0,4	a/ 0,6
Ene 2018 - Jun 2018	12,7	5,4	1,8	0,8	0,6	5,5	2,2	1,5	0,4	a/ 0,6
Feb 2018 - Jul 2018	12,7	5,8	2,0	1,0	0,6	5,3	2,2	1,4	0,3	a/ 0,6
Mar 2018 - Ago 2018	12,7	5,7	2,0	1,0	0,6	5,3	2,2	1,5	0,3	a/ 0,6
Abr 2018 - Sep 2018	12,7	5,5	2,0	1,1	0,6	5,0	2,1	1,5	0,4	a/ 0,6
May 2018 - Oct 2018	12,9	5,6	1,9	1,1	0,7	5,2	2,1	1,6	0,4	a/ 0,6
Jun 2018 - Nov 2018	12,6	5,5	1,9	1,1	0,7	5,1	2,1	1,6	0,3	0,6
Jul 2018 - Dic 2018	12,6	5,6	2,0	1,2	0,7	5,1	2,0	1,6	0,4	0,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Jun 2018 - Nov 2018/										
Jul 2018 - Dic 2018	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	-0,1	0,0	0,1	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Jul 2017 - Dic 2017/										
Jul 2018 - Dic 2018	-0,2	0,7	-0,1	0,2	0,0	-0,4	-0,2	-0,1	-0,1	0,1

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

En el último semestre julio – diciembre 2018, a nivel nacional urbano, se observa que el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el robo de dinero, cartera, celular, donde 13 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 6 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho.

Gráfico Nº 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Jun 2017 - Nov 2017	15,2	6,1	2,2	1,1	0,7	6,4	2,2	2,0	0,7	a/ 0,5 a/
Jul 2017 - Dic 2017	14,2	5,7	2,3	1,0	0,6	5,7	2,2	1,8	0,6	a/ 0,6 a/
Ago 2017 - Ene 2018	14,2	5,5	2,1	0,9	0,7	5,7	2,1	1,6	0,5	a/ 0,5 a/
Sep 2017 - Feb 2018	14,5	5,6	2,0	0,8	0,7	5,4	2,1	1,7	0,5	a/ 0,6 a/
Oct 2017 - Mar 2018	14,3	5,8	2,1	0,8	0,7	5,4	2,1	1,7	0,4	a/ 0,6
Nov 2017 - Abr 2018	14,0	5,9	2,0	0,9	0,6	5,3	2,2	1,6	0,3	a/ 0,5
Dic 2017 - May 2018	14,2	6,2	2,1	0,9	0,5	5,4	2,2	1,6	0,4	a/ 0,6
Ene 2018 - Jun 2018	14,2	6,4	1,9	0,8	0,6	5,6	2,2	1,6	0,3	a/ 0,6 a/
Feb 2018 - Jul 2018	14,1	6,9	2,2	1,1	0,6	5,5	2,2	1,6	0,3	a/ 0,6 a/
Mar 2018 - Ago 2018	14,2	6,8	2,2	1,1	0,6	5,5	2,2	1,6	0,3	a/ 0,5 a/
Abr 2018 - Sep 2018	14,2	6,5	2,2	1,2	0,6	5,3	2,1	1,6	0,4	a/ 0,6
May 2018 - Oct 2018	14,4	6,6	2,1	1,2	0,7	5,5	2,1	1,7	0,4	a/ 0,6 a/
Jun 2018 - Nov 2018	14,1	6,3	2,1	1,3	0,7	5,3	2,1	1,7	0,3	a/ 0,7 a/
Jul 2018 - Dic 2018	14,2	6,5	2,2	1,3	0,7	5,3	2,0	1,7	0,4	a/ 0,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Jun 2018 - Nov 2018/										
Jul 2018 - Dic 2018	0,1	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	-0,1	0,0	0,1	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Jul 2017 - Dic 2017/										
Jul 2018 - Dic 2018	0,0	0,8	-0,1	0,3	0,1	-0,4	-0,2	-0,1	-0,2	0,0

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

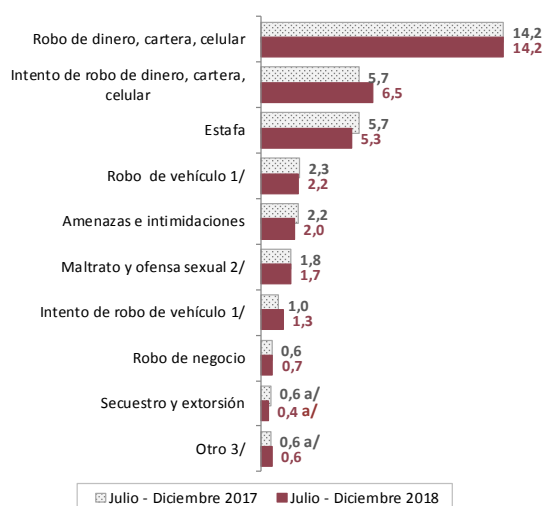
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

En el semestre julio – diciembre 2018, el robo de dinero, cartera, celular es el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad que vive en las ciudades de 20 mil a más habitantes, donde 14 de cada 100 personas son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más les afecta es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 7 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo													
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/				
Indicadores semestrales														
Jun 2017 - Nov 2017	8,7	2,8	1,6	0,6	a/	0,7	a/	4,8	2,0	1,5	0,3	a/	0,4	a/
Jul 2017 - Dic 2017	9,0	2,7	1,6	0,7	a/	0,7	a/	4,7	2,1	1,4	0,2	a/	0,4	a/
Ago 2017 - Ene 2018	9,0	2,5	1,5	0,8		0,6	a/	5,1	2,3	1,3	0,3	a/	0,5	a/
Sep 2017 - Feb 2018	8,5	2,4	1,3	0,7		0,6	a/	4,9	2,4	1,3	0,3	a/	0,6	a/
Oct 2017 - Mar 2018	8,6	2,5	1,5	0,7		0,6	a/	5,6	2,3	1,2	0,2	a/	0,7	a/
Nov 2017 - Abr 2018	8,5	2,5	1,6	0,9	a/	0,6	a/	5,5	2,3	1,1	0,2	a/	0,8	a/
Dic 2017 - May 2018	8,7	2,6	1,6	0,8	a/	0,7	a/	5,3	2,2	1,1	0,3	a/	0,8	
Ene 2018 - Jun 2018	8,8	2,7	1,6	0,8		0,6	a/	5,3	2,2	1,2	0,4	a/	0,8	
Feb 2018 - Jul 2018	8,8	2,8	1,4	0,7	a/	0,7	a/	4,8	2,1	1,1	0,3	a/	0,8	
Mar 2018 - Ago 2018	8,6	2,8	1,6	0,8		0,7	a/	4,6	2,1	1,1	0,4	a/	0,8	
Abr 2018 - Sep 2018	8,6	2,7	1,6	0,8		0,7	a/	4,3	2,1	1,1	0,4	a/	0,7	
May 2018 - Oct 2018	9,0	3,0	1,4	0,8		0,6	a/	4,5	2,1	1,3	0,4	a/	0,7	
Jun 2018 - Nov 2018	8,7	3,2	1,4	0,8		0,6	a/	4,5	2,3	1,4	0,4	a/	0,6	a/
Jul 2018 - Dic 2018	8,5	3,2	1,3	0,8		0,7		4,4	2,1	1,1	0,3	a/	0,5	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)														
Jun 2018 - Nov 2018/														
Jul 2018 - Dic 2018	-0,2	0,0	-0,1	0,0		0,1	-0,1	-0,2		-0,3	-0,1		-0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)														
Jul 2017 - Dic 2017/														
Jul 2018 - Dic 2018	-0,5	0,5	-0,3	0,1		0,0	-0,3	0,0		-0,3	0,1		0,1	

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

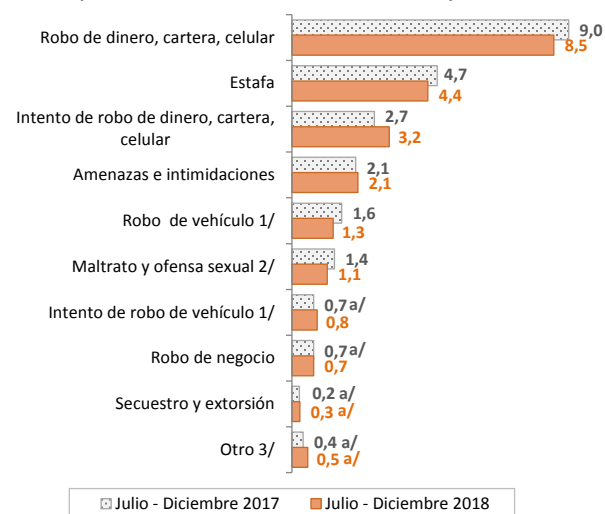
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, en el semestre de análisis julio – diciembre 2018, se observa que 9 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, la estafa es el segundo hecho que más afecta a la población en mención, donde 4 de cada 100 personas son víctimas de este hecho, cifra que con respecto al semestre similar del año anterior (julio – diciembre 2017) tuvo una disminución de 0.3 puntos porcentuales, es decir pasó de 4,7% a 4,4%.

1.6 Víctimas por tipo de hecho delictivo

1.6.1 Robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	13,4	15,2	8,7
Jul 2017 - Dic 2017	12,8	14,2	9,0
Ago 2017 - Ene 2018	12,8	14,2	9,0
Sep 2017 - Feb 2018	12,9	14,5	8,5
Oct 2017 - Mar 2018	12,7	14,3	8,6
Nov 2017 - Abr 2018	12,6	14,0	8,5
Dic 2017 - May 2018	12,7	14,2	8,7
Ene 2018 - Jun 2018	12,7	14,2	8,8
Feb 2018 - Jul 2018	12,7	14,1	8,8
Mar 2018 - Ago 2018	12,7	14,2	8,6
Abr 2018 - Sep 2018	12,7	14,2	8,6
May 2018 - Oct 2018	12,9	14,4	9,0
Jun 2018 - Nov 2018	12,6	14,1	8,7
Jul 2018 - Dic 2018	12,6	14,2	8,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/ Jul 2018 - Dic 2018	0,0	0,1	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/ Jul 2018 - Dic 2018	-0,2	0,0	-0,5

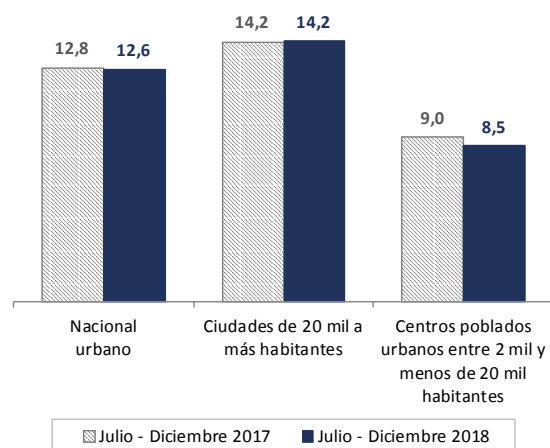
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, 13 de cada 100 personas son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 14 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 9 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho. En comparación con el semestre similar del año anterior (julio – diciembre 2017), esta cifra tuvo una reducción de 1 víctima a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

1.6.1.1 Robo de dinero, cartera, celular con denuncia del hecho

Cuadro Nº 11

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	15,3	15,9	12,5
Jul 2017 - Dic 2017	16,5	17,3	13,2
Ago 2017 - Ene 2018	16,5	17,3	13,2
Sep 2017 - Feb 2018	16,3	16,7	14,5
Oct 2017 - Mar 2018	17,2	17,7	14,8
Nov 2017 - Abr 2018	16,7	16,8	16,3
Dic 2017 - May 2018	17,3	17,3	17,1
Ene 2018 - Jun 2018	16,5	16,4	16,9
Feb 2018 - Jul 2018	17,4	17,1	18,7
Mar 2018 - Ago 2018	18,0	17,7	19,4
Abr 2018 - Sep 2018	18,6	18,5	19,0
May 2018 - Oct 2018	19,5	19,7	18,8
Jun 2018 - Nov 2018	19,4	19,3	19,9
Jul 2018 - Dic 2018	20,9	21,1	19,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/			
Jul 2018 - Dic 2018	1,5	1,8	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/			
Jul 2018 - Dic 2018	4,4	3,8	6,6

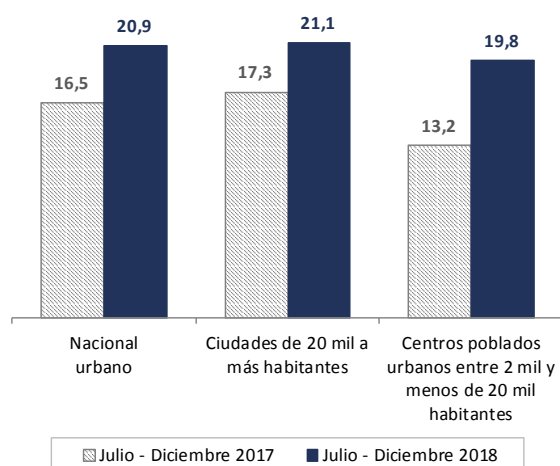
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 11

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Para el semestre julio – diciembre 2018, el porcentaje de población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia a nivel nacional urbano es de 20,9%. Asimismo, en el ámbito de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 21,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 19,8%. En comparación con el semestre julio – diciembre 2017, las denuncias de este hecho delictivo aumentaron a nivel nacional urbano, en las ciudades de 20 mil a más habitantes y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes en 4,4; 3,8 y 6,6 puntos porcentuales respectivamente.

1.6.1.2 Robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 12

Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Jun 2017 - Nov 2017	3,3	a/ 39,1	15,1	15,7	20,3	6,5
Jul 2017 - Dic 2017	3,2	a/ 38,1	14,9	15,8	20,7	7,2
Ago 2017 - Ene 2018	2,6	a/ 40,2	15,2	15,5	19,6	6,9
Sep 2017 - Feb 2018	2,7	a/ 39,9	14,8	15,6	19,2	7,8
Oct 2017 - Mar 2018	2,8	a/ 38,4	15,2	15,8	18,6	9,3
Nov 2017 - Abr 2018	2,8	a/ 38,3	15,5	16,1	18,1	9,3
Dic 2017 - May 2018	2,8	a/ 37,1	15,5	16,3	18,9	9,4
Ene 2018 - Jun 2018	2,6	a/ 37,1	15,0	15,4	20,1	9,8
Feb 2018 - Jul 2018	2,8	a/ 36,1	15,4	14,9	20,6	10,2
Mar 2018 - Ago 2018	2,6	a/ 37,8	15,1	14,1	20,1	10,2
Abr 2018 - Sep 2018	2,8	a/ 37,9	14,6	14,1	21,2	9,3
May 2018 - Oct 2018	2,9	a/ 37,8	14,7	14,1	21,2	9,2
Jun 2018 - Nov 2018	2,9	a/ 37,4	15,2	14,2	21,2	9,0
Jul 2018 - Dic 2018	2,8	a/ 37,7	15,8	14,8	20,6	8,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jun 2018 - Nov 2018/						
Jul 2018 - Dic 2018	-0,1	0,3	0,6	0,6	-0,6	-0,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2017 - Dic 2017/						
Jul 2018 - Dic 2018	-0,4	-0,4	0,9	-1,0	-0,1	1,1

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población de 15 y más años de edad no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (37,7%) y “Desconoce al delincuente” (20,6%), según resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Desconfía de la policía” se incrementó en 0,9 puntos porcentuales, mientras que “Delito de poca importancia” disminuyó en 1 punto porcentual.

Gráfico Nº 12

Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Jun 2017 - Nov 2017	3,2	a/ 41,1	14,8	15,5	18,7	6,7
Jul 2017 - Dic 2017	3,1	a/ 40,4	14,8	15,4	18,9	7,4
Ago 2017 - Ene 2018	2,4	a/ 42,2	15,3	15,1	18,1	7,0
Sep 2017 - Feb 2018	2,5	a/ 41,6	14,7	15,2	17,8	8,2
Oct 2017 - Mar 2018	2,6	a/ 40,4	15,0	15,0	17,2	9,9
Nov 2017 - Abr 2018	2,5	a/ 40,4	15,3	15,1	16,8	9,8
Dic 2017 - May 2018	2,5	a/ 39,0	15,1	15,6	17,8	9,9
Ene 2018 - Jun 2018	2,4	a/ 38,9	14,6	14,7	18,9	10,5
Feb 2018 - Jul 2018	2,5	a/ 37,6	15,0	14,2	19,7	11,0
Mar 2018 - Ago 2018	2,1	a/ 39,8	14,6	13,3	19,0	11,1
Abr 2018 - Sep 2018	2,3	a/ 39,9	13,9	13,5	20,3	10,1
May 2018 - Oct 2018	2,3	a/ 39,9	14,1	13,5	20,4	9,8
Jun 2018 - Nov 2018	2,3	a/ 39,5	14,4	14,0	20,2	9,6
Jul 2018 - Dic 2018	2,2	a/ 40,2	14,7	14,6	19,5	8,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jun 2018 - Nov 2018/						
Jul 2018 - Dic 2018	-0,1	0,7	0,3	0,6	-0,7	-0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2017 - Dic 2017/						
Jul 2018 - Dic 2018	-0,9	-0,2	-0,1	-0,8	0,6	1,4

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

El 40,2% de la población de 15 y más años de edad, de las ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian el robo de dinero, cartera, celular, por considerar principalmente que “Es una pérdida de tiempo”, seguido de “Desconoce al delincuente” con 19,5%, según los resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Delito de poca importancia” disminuyó en 0,8 puntos porcentuales y “Desconoce al delincuente” aumentó en 0,6 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2018
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/	
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente			
Indicadores semestrales								
Jun 2017 - Nov 2017	3,8	a/	29,9	16,4	17,0	27,5	5,4	a/
Jul 2017 - Dic 2017	3,9	a/	29,0	15,2	17,6	28,1	6,2	a/
Ago 2017 - Ene 2018	3,6	a/	32,2	14,7	17,2	25,9	6,4	a/
Sep 2017 - Feb 2018	3,7	a/	32,4	15,5	17,1	25,4	5,8	a/
Oct 2017 - Mar 2018	3,6	a/	29,8	16,3	19,0	24,5	6,8	a/
Nov 2017 - Abr 2018	4,0	a/	28,5	16,2	20,1	24,2	7,0	a/
Dic 2017 - May 2018	3,9	a/	28,6	17,2	19,4	24,0	6,8	a/
Ene 2018 - Jun 2018	3,6	a/	29,1	16,9	18,5	25,1	6,8	a/
Feb 2018 - Jul 2018	4,1	a/	29,0	17,1	18,1	24,7	6,9	a/
Mar 2018 - Ago 2018	4,6	a/	29,1	17,5	17,7	24,9	6,1	a/
Abr 2018 - Sep 2018	5,2	a/	29,1	17,8	16,6	25,2	6,1	a/
May 2018 - Oct 2018	5,7	a/	28,8	17,2	16,6	25,1	6,6	a/
Jun 2018 - Nov 2018	5,5	a/	28,1	18,8	15,3	25,6	6,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	5,2	a/	26,8	20,6	15,8	25,2	6,4	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Jun 2018 - Nov 2018/								
Jul 2018 - Dic 2018	-0,3	-1,3	1,8	0,5	-0,4	-0,4	-0,3	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Jul 2017 - Dic 2017/								
Jul 2018 - Dic 2018	1,3	-2,2	5,4	-1,8	-2,9	-2,9	0,2	

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

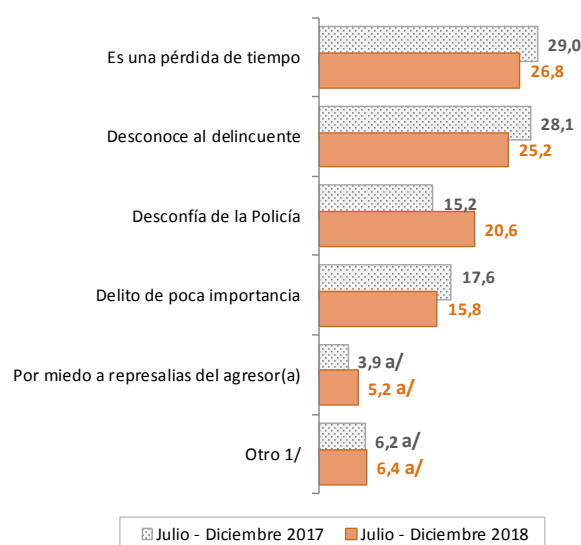
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

En el semestre de análisis julio – diciembre 2018, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (26,8%), “Desconoce al delincuente” (25,2%) y “Desconfía de la policía” (20,6%).

Gráfico Nº 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

1.6.2 Intento de robo de dinero, cartera, celular

Cuadro N° 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	5,2	6,1	2,8
Jul 2017 - Dic 2017	4,9	5,7	2,7
Ago 2017 - Ene 2018	4,7	5,5	2,5
Sep 2017 - Feb 2018	4,8	5,6	2,4
Oct 2017 - Mar 2018	4,9	5,8	2,5
Nov 2017 - Abr 2018	5,0	5,9	2,5
Dic 2017 - May 2018	5,3	6,2	2,6
Ene 2018 - Jun 2018	5,4	6,4	2,7
Feb 2018 - Jul 2018	5,8	6,9	2,8
Mar 2018 - Ago 2018	5,7	6,8	2,8
Abr 2018 - Sep 2018	5,5	6,5	2,7
May 2018 - Oct 2018	5,6	6,6	3,0
Jun 2018 - Nov 2018	5,5	6,3	3,2
Jul 2018 - Dic 2018	5,6	6,5	3,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/			
Jul 2018 - Dic 2018	0,1	0,2	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/			
Jul 2018 - Dic 2018	0,7	0,8	0,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

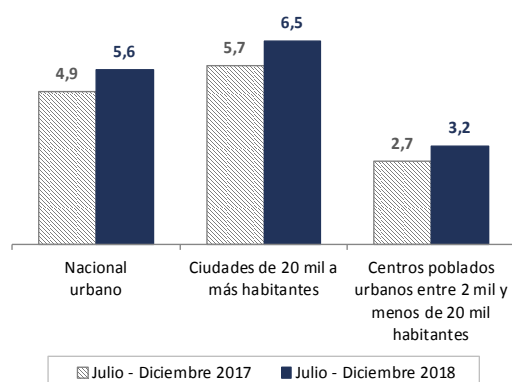
Según los resultados del semestre julio – diciembre 2018, a nivel nacional urbano, 6 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, 7 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

Gráfico N° 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de las víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos de 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.2.1 Intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 16

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia												
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		No se consumó el hecho		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/
Indicadores semestrales													
Jun 2017 - Nov 2017	2,9	a/	20,3	11,8	a/	41,9	8,6		10,7		3,8	a/	
Jul 2017 - Dic 2017	2,2	a/	21,4	11,4	a/	39,5	9,0		12,6		3,8	a/	
Ago 2017 - Ene 2018	2,1	a/	23,5	10,8	a/	40,0	8,3	a/	11,5		3,7	a/	
Sep 2017 - Feb 2018	2,0	a/	24,1	10,7	a/	38,3	9,7	a/	11,0		4,3	a/	
Oct 2017 - Mar 2018	2,0	a/	25,3	9,7		37,9	7,9	a/	12,5		4,7	a/	
Nov 2017 - Abr 2018	1,9	a/	24,3	10,9		37,8	8,4	a/	11,7		5,1	a/	
Dic 2017 - May 2018	2,2	a/	22,7	11,7		38,1	7,8	a/	12,2		5,2	a/	
Ene 2018 - Jun 2018	2,3	a/	23,5	11,1		38,4	7,5	a/	11,6		5,6	a/	
Feb 2018 - Jul 2018	2,2	a/	22,2	11,0		38,1	8,3	a/	12,5		5,7	a/	
Mar 2018 - Ago 2018	2,5	a/	21,1	10,9		41,2	7,0	a/	12,6		4,8	a/	
Abr 2018 - Sep 2018	2,4	a/	21,4	10,2		41,2	7,9	a/	13,1		3,8	a/	
May 2018 - Oct 2018	2,9	a/	20,5	10,5		39,7	7,5	a/	14,0		4,9	a/	
Jun 2018 - Nov 2018	3,1	a/	19,0	10,9		41,5	7,0	a/	14,2		4,3	a/	
Jul 2018 - Dic 2018	3,0	a/	16,9	11,3		42,7	7,1	a/	14,6		4,4	a/	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)													
Jun 2018 - Nov 2018/													
Jul 2018 - Dic 2018	-0,1		-2,1	0,4		1,2	0,1		0,4		0,1		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)													
Jul 2017 - Dic 2017/													
Jul 2018 - Dic 2018	0,8		-4,5	-0,1		3,2	-1,9		2,0		0,6		

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 16

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Según resultados del semestre julio – diciembre 2018, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (42,7%), “Es una pérdida de tiempo” (16,9%), y “Desconoce al delincuente” (14,6%). En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 4,5 puntos porcentuales.

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										Otro 1/	
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente						
Indicadores semestrales												
Jun 2017 - Nov 2017	2,6	a/	21,1	12,7	a/	42,3	8,2	a/	9,4		3,7	a/
Jul 2017 - Dic 2017	1,9	a/	22,1	12,2	a/	40,1	8,4	a/	11,5		3,7	a/
Ago 2017 - Ene 2018	2,1	a/	24,0	11,6	a/	40,2	7,8	a/	10,7		3,5	a/
Sep 2017 - Feb 2018	1,8	a/	24,5	11,5	a/	38,3	9,4	a/	10,5		3,9	a/
Oct 2017 - Mar 2018	2,1	a/	25,8	9,5		38,5	7,5	a/	12,2		4,4	a/
Nov 2017 - Abr 2018	1,9	a/	25,2	10,7		38,1	7,9	a/	11,3		4,9	a/
Dic 2017 - May 2018	2,0	a/	23,1	11,6		38,6	7,5	a/	12,2		5,1	a/
Ene 2018 - Jun 2018	2,1	a/	23,9	10,8		39,2	7,2	a/	11,2		5,7	a/
Feb 2018 - Jul 2018	2,0	a/	22,1	10,8		38,8	8,5	a/	12,1		5,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	2,4	a/	21,1	10,2		41,8	7,1	a/	12,4		4,8	a/
Abr 2018 - Sep 2018	2,3	a/	21,4	9,9		41,8	8,0	a/	12,8		3,8	a/
May 2018 - Oct 2018	2,7	a/	20,9	9,8		40,5	7,5	a/	13,2		5,2	a/
Jun 2018 - Nov 2018	2,9	a/	19,4	9,9		42,6	7,0	a/	13,3		4,8	a/
Jul 2018 - Dic 2018	2,7	a/	17,5	10,6		43,6	7,0	a/	13,7		4,9	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Jun 2018 - Nov 2018/												
Jul 2018 - Dic 2018	-0,2		-1,9	0,7		1,0	0,0		0,4		0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Jul 2017 - Dic 2017/												
Jul 2018 - Dic 2018	0,8		-4,6	-1,6		3,5	-1,4		2,2		1,2	

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (43,6%) y “Es una pérdida de tiempo” (17,5%), según resultados del semestre en análisis.

Gráfico N° 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Jun 2017 - Nov 2017	4,6	a/	16,0	a/	6,3	a/	39,7
Jul 2017 - Dic 2017	4,1	a/	17,3	a/	6,4	a/	35,6
Ago 2017 - Ene 2018	2,1	a/	20,5	a/	6,1	a/	38,3
Sep 2017 - Feb 2018	2,9	a/	21,5	a/	5,1	a/	38,4
Oct 2017 - Mar 2018	1,6	a/	21,9	a/	10,9	a/	34,2
Nov 2017 - Abr 2018	1,6	a/	18,2	a/	12,1	a/	36,4
Dic 2017 - May 2018	3,4	a/	20,3	a/	12,8	a/	35,1
Ene 2018 - Jun 2018	3,9	a/	21,0	a/	13,2	a/	33,6
Feb 2018 - Jul 2018	3,2	a/	22,9	a/	12,4	a/	33,5
Mar 2018 - Ago 2018	2,9	a/	20,6	a/	15,0	a/	36,8
Abr 2018 - Sep 2018	3,4	a/	21,8	a/	11,7	a/	37,3
May 2018 - Oct 2018	3,8	a/	18,0	a/	14,5	a/	35,0
Jun 2018 - Nov 2018	3,9	a/	16,6	a/	16,4	a/	35,6
Jul 2018 - Dic 2018	4,7	a/	13,6	a/	15,3	a/	37,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jun 2018 - Nov 2018/							
Jul 2018 - Dic 2018	0,8	-3,0	-1,1	2,2	0,6	0,4	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2017 - Dic 2017/							
Jul 2018 - Dic 2018	0,6	-3,7	8,9	2,2	-5,0	0,2	-3,2

1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

En el semestre julio – diciembre 2018, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, las personas de 15 y más años de edad no denuncian el intento de robo de dinero, cartera, celular principalmente porque “No se consumó el hecho” (37,8%).

Gráfico Nº 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

1.6.3 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	2,0	2,2	1,6
Jul 2017 - Dic 2017	2,1	2,3	1,6
Ago 2017 - Ene 2018	1,9	2,1	1,5
Sep 2017 - Feb 2018	1,8	2,0	1,3
Oct 2017 - Mar 2018	1,9	2,1	1,5
Nov 2017 - Abr 2018	1,9	2,0	1,6
Dic 2017 - May 2018	2,0	2,1	1,6
Ene 2018 - Jun 2018	1,8	1,9	1,6
Feb 2018 - Jul 2018	2,0	2,2	1,4
Mar 2018 - Ago 2018	2,0	2,2	1,6
Abr 2018 - Sep 2018	2,0	2,2	1,6
May 2018 - Oct 2018	1,9	2,1	1,4
Jun 2018 - Nov 2018	1,9	2,1	1,4
Jul 2018 - Dic 2018	2,0	2,2	1,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/			
Jul 2018 - Dic 2018	0,1	0,1	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/			
Jul 2018 - Dic 2018	-0,1	-0,1	-0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

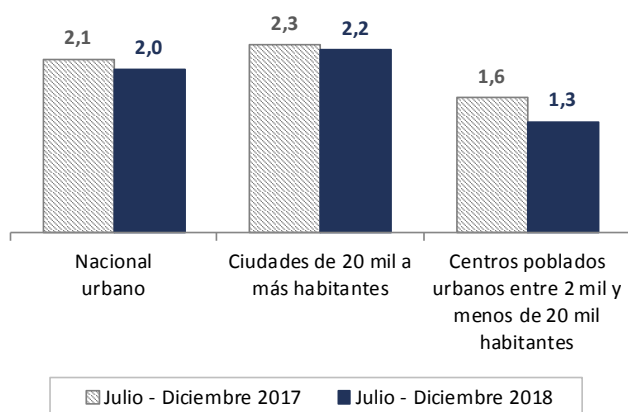
Según los resultados del semestre en análisis, de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad, en los ámbitos de estudio nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 2 personas se vieron afectadas por el robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, mototaxi, motocicleta o bicicleta y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 1 persona de cada 100 habitantes fue afectada, con respecto al semestre similar del año anterior mantiene el mismo resultado para el ámbito nacional urbano y ciudades de 20 mil a mas habitantes.

Gráfico Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

1.6.3.1 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 20

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2018
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Jun 2017 - Nov 2017	20,7	21,3	18,7	a/
Jul 2017 - Dic 2017	23,4	24,7	18,7	a/
Ago 2017 - Ene 2018	24,2	24,8	21,9	a/
Sep 2017 - Feb 2018	23,7	24,4	20,8	a/
Oct 2017 - Mar 2018	24,2	25,0	21,4	a/
Nov 2017 - Abr 2018	26,1	27,8	20,0	a/
Dic 2017 - May 2018	27,5	29,6	19,6	a/
Ene 2018 - Jun 2018	25,3	26,2	22,6	a/
Feb 2018 - Jul 2018	22,9	23,0	22,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	22,0	22,2	21,4	a/
Abr 2018 - Sep 2018	22,8	23,0	a/	a/
May 2018 - Oct 2018	20,8	20,0	a/	a/
Jun 2018 - Nov 2018	19,8	17,7	a/	a/
Jul 2018 - Dic 2018	20,2	18,6	a/	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Jun 2018 - Nov 2018/				
Jul 2018 - Dic 2018	0,4	0,9	-1,3	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Jul 2017 - Dic 2017/				
Jul 2018 - Dic 2018	-3,2	-6,1	8,4	

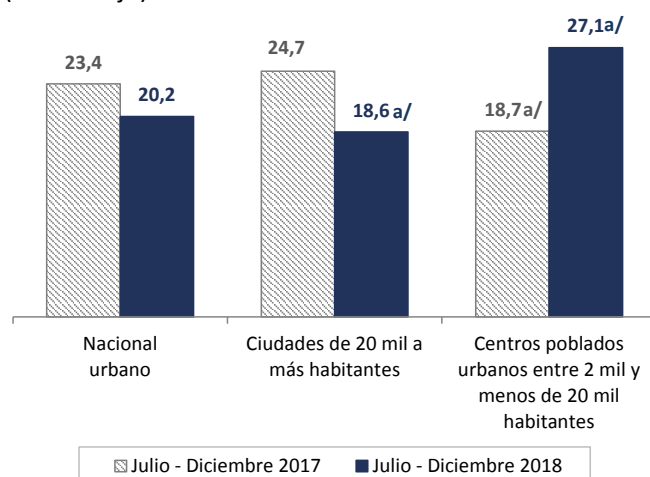
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel de ámbito nacional urbano, de las víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, el 20,2% realizó la denuncia, en comparación al semestre similar del año anterior tuvo una disminución de 3,2 puntos porcentuales en el ámbito nacional.

Gráfico Nº 20

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018
(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

1.6.3.2 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 21

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2018
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores semestrales											
Jun 2017 - Nov 2017	1,3	a/	43,6	25,1	14,6		9,0	a/	6,5	a/	
Jul 2017 - Dic 2017	1,7	a/	45,9	23,0	a/	15,4	a/	7,7	a/	6,6	a/
Ago 2017 - Ene 2018	1,0	a/	46,9	21,3	14,6	a/	10,5	a/	5,9	a/	a/
Sep 2017 - Feb 2018	0,9	a/	44,0	20,9	19,0	a/	10,4	a/	5,1	a/	a/
Oct 2017 - Mar 2018	0,8	a/	44,7	18,8	19,2	a/	10,3	a/	6,5	a/	a/
Nov 2017 - Abr 2018	1,5	a/	42,5	17,9	19,2	a/	12,3	a/	6,8	a/	a/
Dic 2017 - May 2018	1,5	a/	42,2	17,1	19,4		14,1	a/	6,0	a/	a/
Ene 2018 - Jun 2018	1,6	a/	38,0	18,4	18,8	a/	14,4	a/	9,3	a/	a/
Feb 2018 - Jul 2018	2,6	a/	37,4	19,4	19,8		11,8	a/	9,2	a/	a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,0	a/	38,4	19,2	18,6		11,6	a/	9,3	a/	a/
Abr 2018 - Sep 2018	3,2	a/	38,2	18,8	17,9		13,0	a/	9,0	a/	a/
May 2018 - Oct 2018	2,7	a/	39,5	18,7	17,5		13,6	a/	8,2	a/	a/
Jun 2018 - Nov 2018	2,8	a/	40,4	17,1	a/	18,0	12,5	a/	9,3	a/	a/
Jul 2018 - Dic 2018	2,5	a/	40,9	16,7	a/	18,7	13,9	a/	7,3	a/	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Jun 2018 - Nov 2018/ Jul 2018 - Dic 2018	-0,3		0,5	-0,4	0,7		1,4		-2,0		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Jul 2017 - Dic 2017/ Jul 2018 - Dic 2018	0,8		-5,0	-6,3	3,3		6,2		0,7		

A nivel nacional urbano, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es porque considera que “Es una pérdida de tiempo” (40,9%).

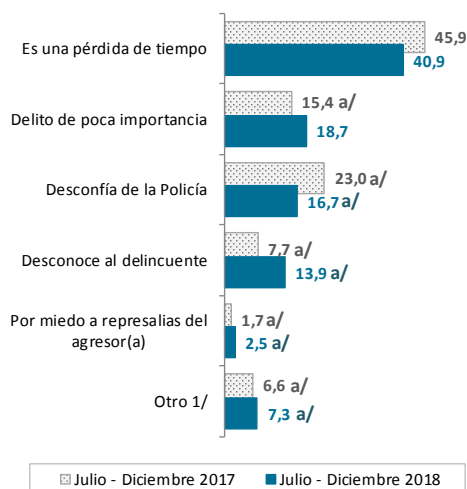
1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico N° 21

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Jun 2017 - Nov 2017	1,4	a/ 45,3	25,5	a/ 12,0	a/ 9,6	a/ 6,4
Jul 2017 - Dic 2017	1,7	a/ 47,6	23,6	a/ 13,4	a/ 7,6	a/ 6,3
Ago 2017 - Ene 2018	0,8	a/ 48,6	24,0	a/ 13,6	a/ 8,9	a/ 4,5
Sep 2017 - Feb 2018	0,7	a/ 45,4	23,1	a/ 18,8	a/ 9,3	a/ 3,1
Oct 2017 - Mar 2018	0,6	a/ 49,0	19,6	a/ 18,5	a/ 9,1	a/ 3,6
Nov 2017 - Abr 2018	1,6	a/ 46,5	17,1	a/ 19,8	a/ 10,5	a/ 4,9
Dic 2017 - May 2018	1,5	a/ 47,0	17,3	a/ 19,3	a/ 11,4	a/ 3,9
Ene 2018 - Jun 2018	1,4	a/ 40,8	19,4	a/ 18,7	a/ 11,9	a/ 8,2
Feb 2018 - Jul 2018	2,6	a/ 39,3	20,0	a/ 19,5	a/ 10,3	a/ 8,2
Mar 2018 - Ago 2018	2,6	a/ 40,5	19,9	a/ 18,4	a/ 9,7	a/ 9,0
Abr 2018 - Sep 2018	2,5	a/ 39,4	20,0	a/ 17,5	a/ 11,0	a/ 9,7
May 2018 - Oct 2018	1,7	a/ 41,2	19,8	a/ 16,8	a/ 12,1	a/ 8,5
Jun 2018 - Nov 2018	2,1	a/ 42,1	16,7	a/ 17,3	a/ 12,0	a/ 9,9
Jul 2018 - Dic 2018	2,0	a/ 43,6	16,1	a/ 18,3	a/ 12,9	a/ 7,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jun 2018 - Nov 2018/						
Jul 2018 - Dic 2018	-0,1	1,5	-0,6	1,0	0,9	-2,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2017 - Dic 2017/						
Jul 2018 - Dic 2018	0,3	-4,0	-7,5	4,9	5,3	0,9

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

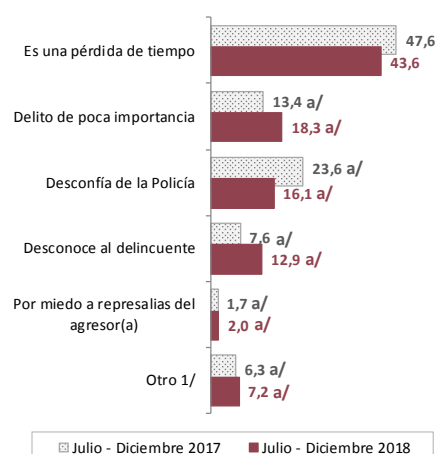
Para el semestre en análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es por considerar que “Es una pérdida de tiempo” con el 43,6%, cifra que con respecto al semestre similar del año anterior tuvo una disminución de 4,0 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Jun 2017 - Nov 2017	1,0	1,1	0,6	a/
Jul 2017 - Dic 2017	1,0	1,0	0,7	a/
Ago 2017 - Ene 2018	0,9	0,9	0,8	
Sep 2017 - Feb 2018	0,8	0,8	0,7	
Oct 2017 - Mar 2018	0,8	0,8	0,7	
Nov 2017 - Abr 2018	0,9	0,9	0,9	a/
Dic 2017 - May 2018	0,9	0,9	0,8	a/
Ene 2018 - Jun 2018	0,8	0,8	0,8	
Feb 2018 - Jul 2018	1,0	1,1	0,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	1,0	1,1	0,8	
Abr 2018 - Sep 2018	1,1	1,2	0,8	
May 2018 - Oct 2018	1,1	1,2	0,8	
Jun 2018 - Nov 2018	1,1	1,3	0,8	
Jul 2018 - Dic 2018	1,2	1,3	0,8	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Jun 2018 - Nov 2018/				
Jul 2018 - Dic 2018	0,1	0,0	0,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Jul 2017 - Dic 2017/				
Jul 2018 - Dic 2018	0,2	0,3	0,1	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

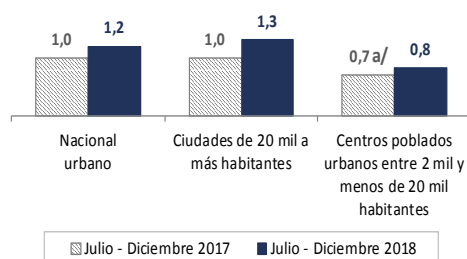
A nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es afectada por intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, según los resultados del último semestre en análisis (julio – diciembre 2018).

Gráfico Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4.1 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia												
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		No se consumó el hecho		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/
Indicadores semestrales													
Jun 2017 - Nov 2017	3,3	a/	26,6	a/	11,6	a/	36,4	4,5	a/	12,9	a/	5,8	a/
Jul 2017 - Dic 2017	2,5	a/	23,0	a/	11,6	a/	43,8	5,0	a/	10,8	a/	5,2	a/
Ago 2017 - Ene 2018	3,1	a/	25,0	a/	13,6	a/	38,4	6,4	a/	10,4	a/	5,6	a/
Sep 2017 - Feb 2018	3,0	a/	29,0		13,5	a/	40,4	5,0	a/	9,2	a/	2,6	a/
Oct 2017 - Mar 2018	2,7	a/	29,1		13,0	a/	38,5	4,8	a/	9,9	a/	4,1	a/
Nov 2017 - Abr 2018	1,7	a/	27,8		13,5	a/	36,0	6,0	a/	9,2	a/	7,6	a/
Dic 2017 - May 2018	2,6	a/	28,1		13,2	a/	34,3	5,3	a/	10,0	a/	7,1	a/
Ene 2018 - Jun 2018	3,0	a/	27,2		13,6	a/	31,1	5,2	a/	13,3	a/	6,9	a/
Feb 2018 - Jul 2018	1,2	a/	31,3		13,4	a/	28,0	3,3	a/	12,2	a/	10,9	a/
Mar 2018 - Ago 2018	1,4	a/	30,3		13,3	a/	30,2	4,1	a/	11,1	a/	10,0	a/
Abr 2018 - Sep 2018	1,7	a/	28,2		12,6	a/	33,9	3,9	a/	11,1	a/	9,0	a/
May 2018 - Oct 2018	1,7	a/	30,7		13,2	a/	32,8	2,6	a/	12,9	a/	6,5	a/
Jun 2018 - Nov 2018	0,9	a/	29,7		12,4	a/	34,8	2,5	a/	14,4	a/	5,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	1,1	a/	27,3		13,6	a/	36,5	3,2	a/	12,7	a/	6,0	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)													
Jun 2018 - Nov 2018/ Jul 2018 - Dic 2018	0,2		-2,4		1,2		1,7		0,7		-1,7		0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)													
Jul 2017 - Dic 2017/ Jul 2018 - Dic 2018	-1,4		4,3		2,0		-7,3		-1,8		1,9		0,8

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes y de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.5 Robo de negocio

Cuadro Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	0,7	0,7	0,7 a/
Jul 2017 - Dic 2017	0,7	0,6	0,7 a/
Ago 2017 - Ene 2018	0,7	0,7	0,6 a/
Sep 2017 - Feb 2018	0,7	0,7	0,6 a/
Oct 2017 - Mar 2018	0,7	0,7	0,6 a/
Nov 2017 - Abr 2018	0,6	0,6	0,6 a/
Dic 2017 - May 2018	0,6	0,5	0,7 a/
Ene 2018 - Jun 2018	0,6	0,6	0,6 a/
Feb 2018 - Jul 2018	0,6	0,6	0,7 a/
Mar 2018 - Ago 2018	0,6	0,6	0,7 a/
Abr 2018 - Sep 2018	0,6	0,6	0,7 a/
May 2018 - Oct 2018	0,7	0,7	0,6 a/
Jun 2018 - Nov 2018	0,7	0,7	0,6 a/
Jul 2018 - Dic 2018	0,7	0,7	0,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/			
Jul 2018 - Dic 2018	0,0	0,0	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/			
Jul 2018 - Dic 2018	0,0	0,1	0,0

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

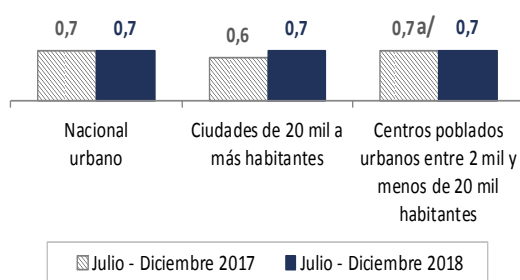
A nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes, y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es víctima de robo de su negocio, según los resultados del último semestre en análisis (julio – diciembre 2018).

Gráfico Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia y motivo de la no denuncia del robo de negocio, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6 Estafa

Cuadro Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	5,9	6,4	4,8
Jul 2017 - Dic 2017	5,5	5,7	4,7
Ago 2017 - Ene 2018	5,5	5,7	5,1
Sep 2017 - Feb 2018	5,3	5,4	4,9
Oct 2017 - Mar 2018	5,4	5,4	5,6
Nov 2017 - Abr 2018	5,4	5,3	5,5
Dic 2017 - May 2018	5,4	5,4	5,3
Ene 2018 - Jun 2018	5,5	5,6	5,3
Feb 2018 - Jul 2018	5,3	5,5	4,8
Mar 2018 - Ago 2018	5,3	5,5	4,6
Abr 2018 - Sep 2018	5,0	5,3	4,3
May 2018 - Oct 2018	5,2	5,5	4,5
Jun 2018 - Nov 2018	5,1	5,3	4,5
Jul 2018 - Dic 2018	5,1	5,3	4,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/			
Jul 2018 - Dic 2018	0,0	0,0	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/			
Jul 2018 - Dic 2018	-0,4	-0,4	-0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

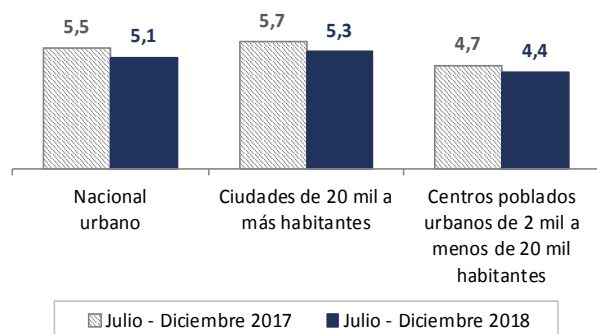
Según los resultados del semestre en análisis, en los ámbitos nacional urbano y las ciudades de 20 mil a más habitantes 5 personas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas de estafa. Asimismo, en el ámbito de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 4 personas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas del mismo hecho.

Gráfico Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de la estafa a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes, y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6.1 Estafa, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 27

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Jun 2017 - Nov 2017	2,0	a/	20,7	10,4	30,2	32,4
Jul 2017 - Dic 2017	1,6	a/	21,6	9,8	28,8	33,9
Ago 2017 - Ene 2018	0,8	a/	22,7	10,1	27,2	34,4
Sep 2017 - Feb 2018	0,7	a/	25,4	9,6	a/	24,7
Oct 2017 - Mar 2018	0,6	a/	25,8	9,5	a/	22,9
Nov 2017 - Abr 2018	0,6	a/	26,4	9,0	22,5	35,1
Dic 2017 - May 2018	0,5	a/	25,0	8,0	23,6	35,6
Ene 2018 - Jun 2018	0,9	a/	24,8	8,2	23,2	35,4
Feb 2018 - Jul 2018	0,9	a/	24,1	8,1	23,0	36,7
Mar 2018 - Ago 2018	1,0	a/	23,4	7,2	23,0	37,9
Abr 2018 - Sep 2018	1,3	a/	23,3	8,2	23,0	37,3
May 2018 - Oct 2018	1,3	a/	23,7	8,3	22,2	38,2
Jun 2018 - Nov 2018	1,6	a/	25,2	8,7	19,9	39,1
Jul 2018 - Dic 2018	1,3	a/	24,5	8,8	19,8	40,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jun 2018 - Nov 2018/						
Jul 2018 - Dic 2018	-0,3	-0,7	0,1	-0,1	1,1	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2017 - Dic 2017/						
Jul 2018 - Dic 2018	-0,3	2,9	-1,0	-9,0	6,3	1,0

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

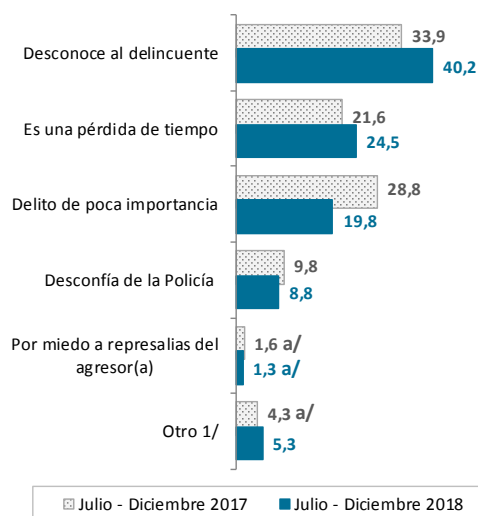
A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (40,2%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (24,5%) y “Delito de poca importancia” (19,8%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Delito de poca importancia” tuvo una disminución de 9,0 puntos porcentuales, pasando de 28,8% a 19,8%.

Gráfico Nº 27

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 28

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Jun 2017 - Nov 2017	2,1	a/	22,0	9,8	a/	32,9
Jul 2017 - Dic 2017	1,6	a/	23,7	8,7	a/	30,8
Ago 2017 - Ene 2018	0,6	a/	25,0	9,7	a/	27,3
Sep 2017 - Feb 2018	0,5	a/	28,1	9,9	a/	23,7
Oct 2017 - Mar 2018	0,3	a/	28,6	10,0	a/	22,2
Nov 2017 - Abr 2018	0,3	a/	28,6	9,5	a/	21,9
Dic 2017 - May 2018	0,3	a/	26,5	8,0	a/	23,5
Ene 2018 - Jun 2018	0,5	a/	26,9	8,7	a/	23,6
Feb 2018 - Jul 2018	0,5	a/	25,6	8,7	a/	25,1
Mar 2018 - Ago 2018	0,7	a/	24,1	7,2	a/	25,0
Abr 2018 - Sep 2018	1,0	a/	24,4	8,1	a/	24,7
May 2018 - Oct 2018	0,9	a/	24,4	8,1	a/	23,9
Jun 2018 - Nov 2018	1,3	a/	26,1	8,7	a/	21,5
Jul 2018 - Dic 2018	1,2	a/	24,7	7,9	a/	21,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jun 2018 - Nov 2018/ Jul 2018 - Dic 2018	-0,1	-1,4	-0,8	0,3	2,0	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2017 - Dic 2017/ Jul 2018 - Dic 2018	-0,4	1,0	-0,8	-9,0	8,3	1,0

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

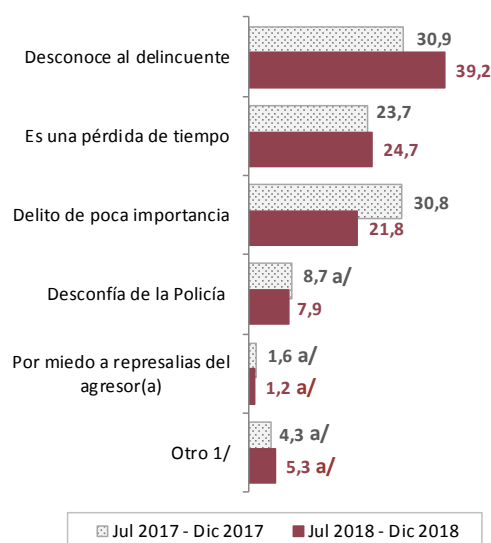
A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (39,2%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (24,7%) y “Delito de poca importancia” (21,8%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Delito de poca importancia” tuvo una disminución 9,0 puntos porcentuales, pasando de 30,8% a 21,8%.

Gráfico Nº 28

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores semestrales									
Jun 2017 - Nov 2017	1,6	a/	16,0	12,6	a/	20,5	44,8	4,6	a/
Jul 2017 - Dic 2017	1,6	a/	14,8	13,2	a/	22,5	43,6	4,4	a/
Ago 2017 - Ene 2018	1,4	a/	15,6	11,4	a/	26,8	38,7	6,0	a/
Sep 2017 - Feb 2018	1,5	a/	17,4	8,6	a/	27,7	37,9	6,9	a/
Oct 2017 - Mar 2018	1,4	a/	18,8	8,0	a/	24,6	41,0	6,2	a/
Nov 2017 - Abr 2018	1,3	a/	20,5	7,9	a/	24,0	40,3	6,0	a/
Dic 2017 - May 2018	1,0	a/	20,8	7,9	a/	24,0	40,4	6,0	a/
Ene 2018 - Jun 2018	2,3	a/	18,7	6,9	a/	22,2	43,3	6,6	a/
Feb 2018 - Jul 2018	2,2	a/	19,8	6,4	a/	16,7	49,2	5,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	1,9	a/	21,0	7,1	a/	16,7	47,6	5,7	a/
Abr 2018 - Sep 2018	2,5	a/	19,5	8,5	a/	16,9	46,3	6,3	a/
May 2018 - Oct 2018	2,8	a/	21,3	8,9	a/	16,2	44,4	6,5	a/
Jun 2018 - Nov 2018	2,8	a/	22,2	8,8	a/	14,7	45,5	5,9	a/
Jul 2018 - Dic 2018	1,6	a/	24,0	11,7	a/	13,5	43,6	5,6	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Jun 2018 - Nov 2018/									
Jul 2018 - Dic 2018	-1,2		1,8	2,9		-1,2	-1,9		-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Jul 2017 - Dic 2017/									
Jul 2018 - Dic 2018	0,0		9,2	-1,5		-9,0	0,0		1,2

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

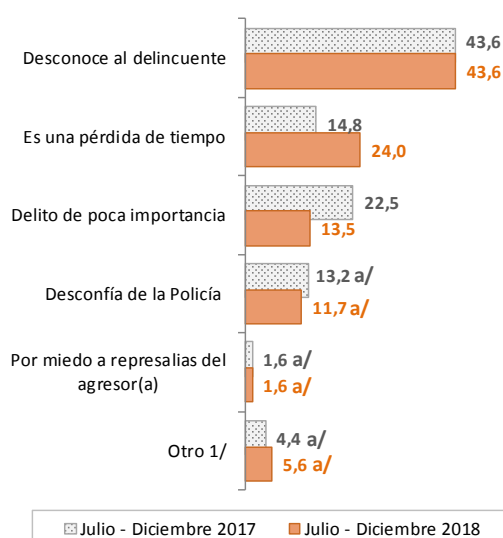
A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (43,6%), “Es una pérdida de tiempo” (24,0%) y “Delito de poca importancia” (13,5%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 9,2 puntos porcentuales, pasando de 14,8% a 24,0%.

Gráfico Nº 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

1.6.7 Amenazas e intimidaciones

Cuadro Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	2,1	2,2	2,0
Jul 2017 - Dic 2017	2,2	2,2	2,1
Ago 2017 - Ene 2018	2,1	2,1	2,3
Sep 2017 - Feb 2018	2,2	2,1	2,4
Oct 2017 - Mar 2018	2,1	2,1	2,3
Nov 2017 - Abr 2018	2,2	2,2	2,3
Dic 2017 - May 2018	2,2	2,2	2,2
Ene 2018 - Jun 2018	2,2	2,2	2,2
Feb 2018 - Jul 2018	2,2	2,2	2,1
Mar 2018 - Ago 2018	2,2	2,2	2,1
Abr 2018 - Sep 2018	2,1	2,1	2,1
May 2018 - Oct 2018	2,1	2,1	2,1
Jun 2018 - Nov 2018	2,1	2,1	2,3
Jul 2018 - Dic 2018	2,0	2,0	2,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/			
Jul 2018 - Dic 2018	-0,1	-0,1	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/			
Jul 2018 - Dic 2018	-0,2	-0,2	0,0

En el último semestre (julio – diciembre 2018), a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, se observa que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de amenazas e intimidaciones, cifra que se mantiene desde el semestre similar del año anterior.

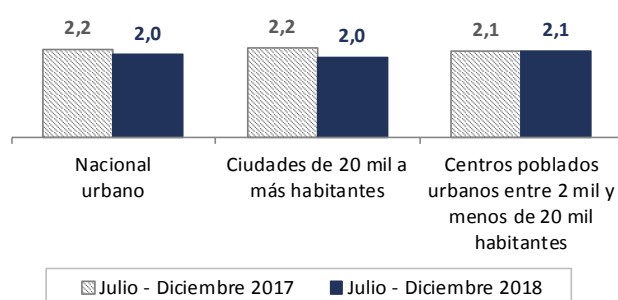
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

1.6.7.1 Amenazas e intimidaciones, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 31

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Jun 2017 - Nov 2017	18,2	16,5	23,2	
Jul 2017 - Dic 2017	17,1	15,1	22,9	
Ago 2017 - Ene 2018	18,8	17,1	22,8	
Sep 2017 - Feb 2018	18,7	16,0	25,0	
Oct 2017 - Mar 2018	18,2	15,2	25,5	
Nov 2017 - Abr 2018	21,7	19,3	27,7	
Dic 2017 - May 2018	22,0	20,6	25,8	
Ene 2018 - Jun 2018	22,2	21,3	a/	24,6
Feb 2018 - Jul 2018	19,2	17,9	a/	22,6
Mar 2018 - Ago 2018	19,8	19,6	a/	20,6
Abr 2018 - Sep 2018	20,5	20,6	a/	20,2
May 2018 - Oct 2018	18,2	a/	18,4	a/
Jun 2018 - Nov 2018	17,2	a/	16,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	18,1	17,1	a/	20,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Jun 2018 - Nov 2018/				
Jul 2018 - Dic 2018	0,9	0,4		2,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Jul 2017 - Dic 2017				
Jul 2018 - Dic 2018	1,0	2,0		-2,5

Para el semestre julio – diciembre 2018, a nivel nacional urbano, de la población que fue víctima de amenazas e intimidaciones, el 18,1% realizó la denuncia. Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel nacional se incrementó en 1,0 punto porcentual.

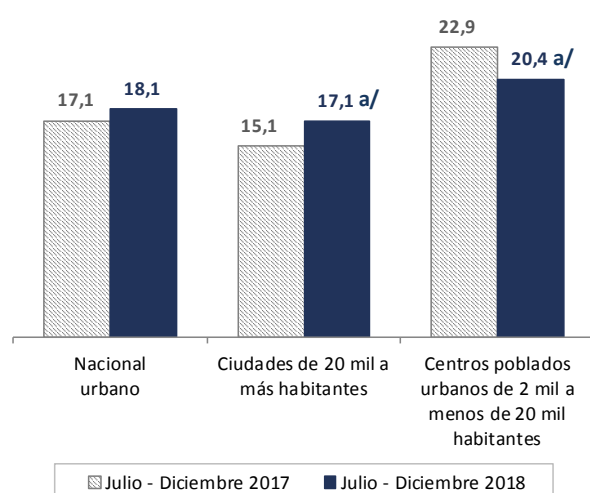
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 31

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018
(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

1.6.7.2 Amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 32

Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Jun 2017 - Nov 2017	20,6	16,3	15,9	a/	28,4	6,1
Jul 2017 - Dic 2017	22,0	15,6	13,3	a/	28,5	6,8
Ago 2017 - Ene 2018	20,4	16,7	13,4	a/	26,8	8,3
Sep 2017 - Feb 2018	22,1	16,9	13,2	a/	27,0	7,7
Oct 2017 - Mar 2018	21,3	19,2	16,3		23,4	8,0
Nov 2017 - Abr 2018	19,9	21,9	16,3		23,4	8,4
Dic 2017 - May 2018	18,9	23,2	15,4		24,3	8,8
Ene 2018 - Jun 2018	21,1	23,8	15,6	a/	22,0	7,7
Feb 2018 - Jul 2018	19,6	22,5	16,0		23,6	8,1
Mar 2018 - Ago 2018	20,3	23,4	16,4		22,5	8,2
Abr 2018 - Sep 2018	21,3	25,1	13,3		21,4	8,6
May 2018 - Oct 2018	23,5	21,1	12,0		23,3	7,9
Jun 2018 - Nov 2018	22,3	19,8	13,5		23,9	7,4
Jul 2018 - Dic 2018	21,1	20,7	12,9		24,4	7,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jun 2018 - Nov 2018/						
Jul 2018 - Dic 2018	-1,2	0,9	-0,6	0,5	0,5	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2017 - Dic 2017/						
Jul 2018 - Dic 2018	-0,9	5,1	-0,4	-4,1	1,1	-0,8

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 32

Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no denuncian las amenazas e intimidaciones son: “Delito de poca importancia” (24,4%), “Por miedo a represalias del agresor(a)” (21,1%) y “Es una pérdida de tiempo” (20,7%). Con respecto al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia “Es una pérdida de tiempo” se incrementó en 5,1 puntos porcentuales, pasando de 15,6% a 20,7%.

El seguimiento de los motivos de no denuncia de amenazas e intimidaciones a nivel de ciudades de 20 mil y más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.8 Maltrato y ofensa sexual

Cuadro Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	1,8	2,0	1,5
Jul 2017 - Dic 2017	1,7	1,8	1,4
Ago 2017 - Ene 2018	1,6	1,6	1,3
Sep 2017 - Feb 2018	1,6	1,7	1,3
Oct 2017 - Mar 2018	1,6	1,7	1,2
Nov 2017 - Abr 2018	1,5	1,6	1,1
Dic 2017 - May 2018	1,5	1,6	1,1
Ene 2018 - Jun 2018	1,5	1,6	1,2
Feb 2018 - Jul 2018	1,4	1,6	1,1
Mar 2018 - Ago 2018	1,5	1,6	1,1
Abr 2018 - Sep 2018	1,5	1,6	1,1
May 2018 - Oct 2018	1,6	1,7	1,3
Jun 2018 - Nov 2018	1,6	1,7	1,4
Jul 2018 - Dic 2018	1,6	1,7	1,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/			
Jul 2018 - Dic 2018	0,0	0,0	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/			
Jul 2018 - Dic 2018	-0,1	-0,1	-0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

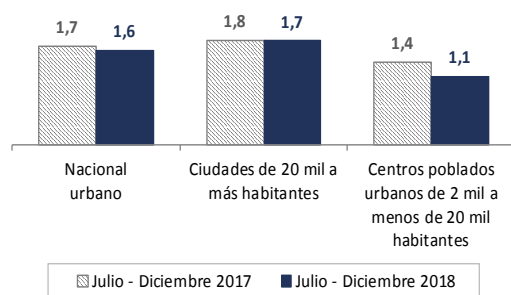
Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad, son víctima de maltrato y ofensa sexual.

Gráfico Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

1.6.8.1 Maltrato y ofensa sexual, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 34

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano		Ciudades de 20 mil a más habitantes		Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales						
Jun 2017 - Nov 2017	15,8		13,2	a/	25,3	a/
Jul 2017 - Dic 2017	17,1		15,3	a/	23,6	a/
Ago 2017 - Ene 2018	18,1	a/	16,2	a/	24,3	a/
Sep 2017 - Feb 2018	17,5	a/	15,2	a/	25,8	a/
Oct 2017 - Mar 2018	18,6	a/	16,8	a/	25,3	a/
Nov 2017 - Abr 2018	17,8	a/	16,0	a/	24,6	a/
Dic 2017 - May 2018	16,3	a/	14,9	a/	22,0	a/
Ene 2018 - Jun 2018	16,7	a/	15,0	a/	22,5	a/
Feb 2018 - Jul 2018	15,9		14,9	a/	20,0	a/
Mar 2018 - Ago 2018	16,2	a/	14,1	a/	24,7	a/
Abr 2018 - Sep 2018	16,4		13,9	a/	26,5	a/
May 2018 - Oct 2018	16,9	a/	15,4	a/	22,3	a/
Jun 2018 - Nov 2018	16,1	a/	14,1	a/	23,0	a/
Jul 2018 - Dic 2018	15,0	a/	12,8	a/	24,1	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Jun 2018 - Nov 2018/						
Jul 2018 - Dic 2018	-1,1		-1,3		1,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Jul 2017 - Dic 2017						
Jul 2018 - Dic 2018	-2,1		-2,5		0,5	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

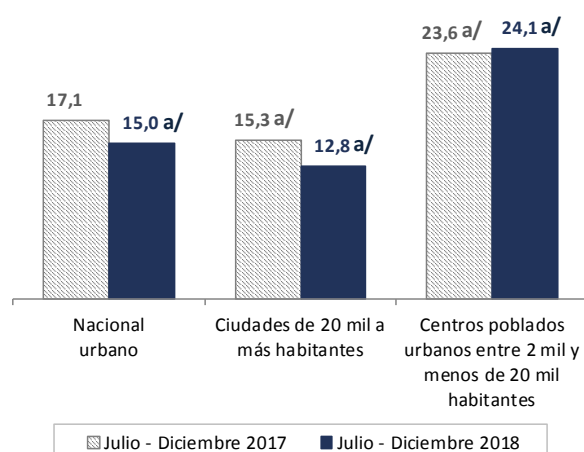
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Para el semestre julio – diciembre 2018, a nivel nacional urbano, de la población víctima de maltrato y ofensa sexual, el 15,0% realizó la denuncia.

Gráfico Nº 34

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018
(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

1.6.8.2 Maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 35

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/						
Indicadores semestrales												
Jun 2017 - Nov 2017	21,9	12,3	a/	16,4	a/	18,0	a/	12,2	a/	19,4	a/	
Jul 2017 - Dic 2017	18,5	a/	10,3	a/	13,5	a/	16,7	a/	18,3	a/	23,3	a/
Ago 2017 - Ene 2018	21,1	a/	9,0	a/	13,3	a/	9,7	a/	19,6	a/	28,0	a/
Sep 2017 - Feb 2018	21,0	a/	6,3	a/	14,0	a/	11,6	a/	19,7	a/	28,1	a/
Oct 2017 - Mar 2018	19,3	a/	8,5	a/	15,7	a/	14,9	a/	15,9	a/	27,0	a/
Nov 2017 - Abr 2018	18,1	a/	9,2	a/	14,5	a/	15,9	a/	18,2	a/	25,7	a/
Dic 2017 - May 2018	19,8	a/	10,4	a/	15,5	a/	16,3	a/	19,2	a/	20,3	a/
Ene 2018 - Jun 2018	22,0	a/	12,1	a/	15,4	a/	16,6	a/	16,3	a/	18,8	a/
Feb 2018 - Jul 2018	19,3		13,6	a/	15,6	a/	17,7	a/	17,4	a/	18,3	a/
Mar 2018 - Ago 2018	17,8		14,4	a/	13,4	a/	18,8		18,2	a/	19,4	a/
Abr 2018 - Sep 2018	20,7		16,9	a/	11,8	a/	16,1		16,9	a/	19,0	a/
May 2018 - Oct 2018	21,6		17,7	a/	12,4	a/	18,0		14,8	a/	16,5	a/
Jun 2018 - Nov 2018	22,6		16,4	a/	11,7	a/	18,1		15,7	a/	16,9	a/
Jul 2018 - Dic 2018	20,6		18,9	a/	10,7	a/	17,6		16,3	a/	18,3	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Jun 2018 - Nov 2018/												
Jul 2018 - Dic 2018	-2,0		2,5		-1,0		-0,5		0,6		1,4	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Jul 2017 - Dic 2017/												
Jul 2018 - Dic 2018	2,1		8,6		-2,8		0,9		-2,0		-5,0	

1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

“Por miedo a represalias del agresor (a)” (20,6%), es el principal motivo por el cual no se denuncia el maltrato y ofensa sexual, según resultados del semestre en análisis a nivel nacional urbano.

Gráfico Nº 35

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de no denuncia de las víctimas de maltrato y ofensa sexual, según ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

El seguimiento de las **víctimas de secuestro y extorsión**, así como las denuncias y motivos de no denuncia de este hecho delictivo, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.7 Población víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 36

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	8,8	9,2	7,2
Jul 2017 - Dic 2017	9,5	10,0	7,5
Ago 2017 - Ene 2018	9,2	9,5	8,1
Sep 2017 - Feb 2018	8,6	8,8	7,6
Oct 2017 - Mar 2018	8,9	9,3	7,6
Nov 2017 - Abr 2018	8,7	8,9	7,9
Dic 2017 - May 2018	8,8	8,9	8,4
Ene 2018 - Jun 2018	8,7	9,0	8,0
Feb 2018 - Jul 2018	8,9	8,9	9,0
Mar 2018 - Ago 2018	9,1	9,1	9,0
Abr 2018 - Sep 2018	8,5	8,4	9,2
May 2018 - Oct 2018	9,0	8,8	9,5
Jun 2018 - Nov 2018	8,9	8,9	8,9
Jul 2018 - Dic 2018	8,9	8,7	9,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/			
Jul 2018 - Dic 2018	0,0	-0,2	0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/			
Jul 2018 - Dic 2018	-0,6	-1,3	2,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

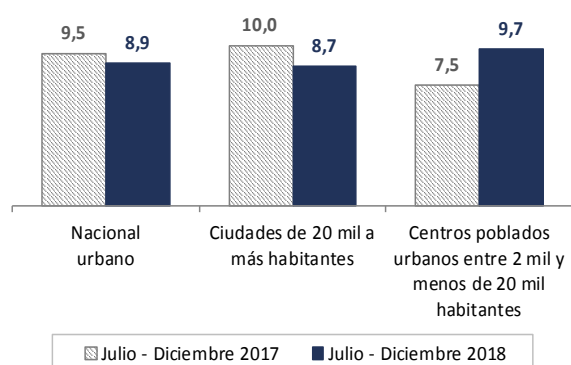
Según los resultados del semestre en análisis (julio – diciembre 2018), de la población víctima de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano el 8,9% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, el 8,7% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego. Asimismo, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 9,7%.

Gráfico Nº 36

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

2. ROBO O INTENTO DE ROBO EN LAS VIVIENDAS

Cuadro Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda			Robo en la vivienda			Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales									
Jun 2017 - Nov 2017	10,8	10,7	11,0	5,5	4,9	6,9	5,8	6,3	4,7
Jul 2017 - Dic 2017	10,2	10,0	10,6	5,5	4,9	7,0	5,2	5,6	4,2
Ago 2017 - Ene 2018	10,4	10,1	11,2	5,6	4,9	7,2	5,3	5,6	4,6
Sep 2017 - Feb 2018	10,5	10,3	11,2	5,7	5,0	7,3	5,4	5,8	4,3
Oct 2017 - Mar 2018	10,1	9,9	10,5	5,4	4,8	6,7	5,2	5,7	4,1
Nov 2017 - Abr 2018	10,0	9,7	10,7	5,2	4,6	6,7	5,3	5,7	4,4
Dic 2017 - May 2018	9,8	9,5	10,6	5,0	4,4	6,4	5,4	5,7	4,6
Ene 2018 - Jun 2018	9,6	9,3	10,5	4,7	4,1	6,1	5,4	5,6	4,8
Feb 2018 - Jul 2018	9,6	9,1	10,7	4,7	4,0	6,2	5,4	5,6	4,9
Mar 2018 - Ago 2018	9,3	8,7	10,6	4,5	3,8	6,2	5,2	5,4	4,8
Abr 2018 - Sep 2018	9,4	8,9	10,5	4,6	3,9	6,3	5,1	5,3	4,7
May 2018 - Oct 2018	9,5	9,2	10,1	4,7	4,2	6,1	5,1	5,4	4,3
Jun 2018 - Nov 2018	9,4	9,1	10,3	4,7	4,2	5,9	5,1	5,3	4,8
Jul 2018 - Dic 2018	9,5	9,2	10,0	4,6	4,2	5,7	5,3	5,5	4,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Jun 2018 - Nov 2018/ Jul 2018 - Dic 2018	0,1	0,1	-0,3	-0,1	0,0	-0,2	0,2	0,2	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Jul 2017 - Dic 2017/ Jul 2018 - Dic 2018	-0,7	-0,8	-0,6	-0,9	-0,7	-1,3	0,1	-0,1	0,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

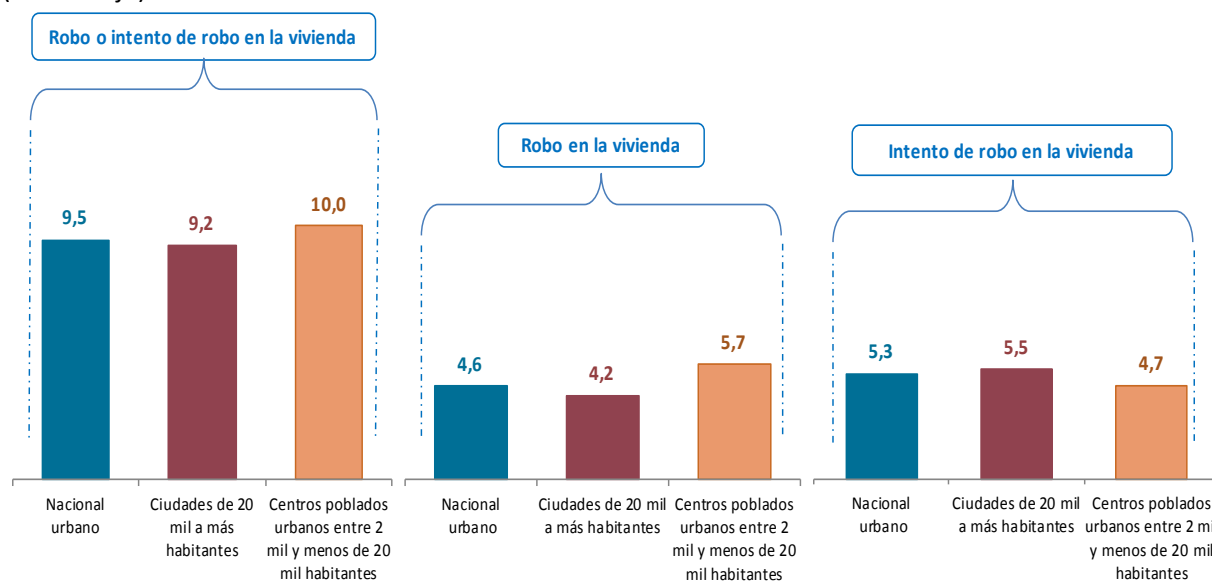
Según resultados del semestre julio – diciembre 2018, el 9,5% de las viviendas del área urbana a nivel nacional son afectadas por robo o intento de robo, mientras que el 4,6% son afectadas solo por robo y en un 5,3%, el delincuente no logró concretar el robo.

Gráfico Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 (información preliminar).

2.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

Cuadro Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	10,8	10,7	11,0
Jul 2017 - Dic 2017	10,2	10,0	10,6
Ago 2017 - Ene 2018	10,4	10,1	11,2
Sep 2017 - Feb 2018	10,5	10,3	11,2
Oct 2017 - Mar 2018	10,1	9,9	10,5
Nov 2017 - Abr 2018	10,0	9,7	10,7
Dic 2017 - May 2018	9,8	9,5	10,6
Ene 2018 - Jun 2018	9,6	9,3	10,5
Feb 2018 - Jul 2018	9,6	9,1	10,7
Mar 2018 - Ago 2018	9,3	8,7	10,6
Abr 2018 - Sep 2018	9,4	8,9	10,5
May 2018 - Oct 2018	9,5	9,2	10,1
Jun 2018 - Nov 2018	9,4	9,1	10,3
Jul 2018 - Dic 2018	9,5	9,2	10,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/ Jul 2018 - Dic 2018	0,1	0,1	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/ Jul 2018 - Dic 2018	-0,7	-0,8	-0,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

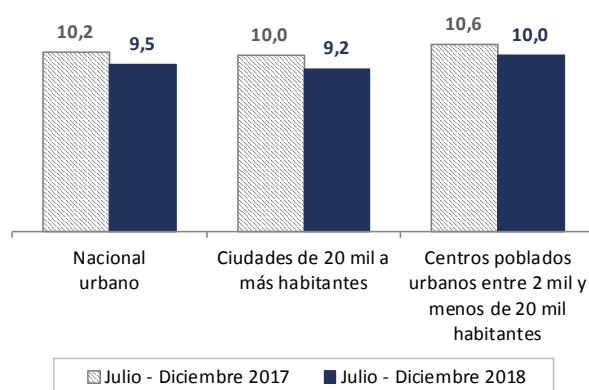
Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el porcentaje de viviendas afectadas por robo o intento de robo es de 9,5%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 9,2% y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes alcanza el 10,0%.

Gráfico Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

2.1.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 39

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	14,7	14,4	15,5
Jul 2017 - Dic 2017	15,4	14,8	16,8
Ago 2017 - Ene 2018	16,0	14,8	18,6
Sep 2017 - Feb 2018	16,3	15,5	18,0
Oct 2017 - Mar 2018	16,4	15,8	17,7
Nov 2017 - Abr 2018	17,0	17,1	16,7
Dic 2017 - May 2018	17,3	17,9	16,1
Ene 2018 - Jun 2018	16,9	17,8	15,0
Feb 2018 - Jul 2018	15,4	16,1	13,9
Mar 2018 - Ago 2018	16,0	16,3	15,3
Abr 2018 - Sep 2018	15,4	14,9	16,3
May 2018 - Oct 2018	15,8	16,0	15,2
Jun 2018 - Nov 2018	16,0	16,5	14,8
Jul 2018 - Dic 2018	17,2	17,6	16,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/			
Jul 2018 - Dic 2018	1,2	1,1	1,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/			
Jul 2018 - Dic 2018	1,8	2,8	-0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

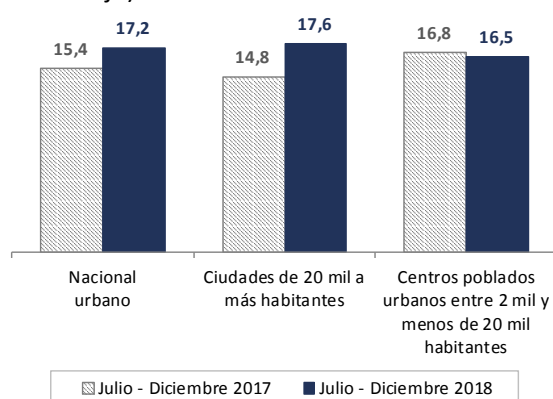
El porcentaje de denuncias del robo o intento de robo en la vivienda, a nivel nacional urbano es de 17,2%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 17,6%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 16,5%, según resultados del último semestre en análisis.

Gráfico Nº 39

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

2.1.2 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2018
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Jun 2017 - Nov 2017	5,3	a/	24,9	19,1	23,5	8,3	18,0
Jul 2017 - Dic 2017	5,8	a/	26,2	18,7	20,9	8,6	19,1
Ago 2017 - Ene 2018	5,7	a/	26,9	19,4	21,0	7,6	18,4
Sep 2017 - Feb 2018	5,6	a/	27,9	18,0	21,3	7,3	18,9
Oct 2017 - Mar 2018	5,6	a/	28,0	18,8	19,8	7,6	18,2
Nov 2017 - Abr 2018	5,0	a/	26,8	18,4	20,3	8,5	18,4
Dic 2017 - May 2018	5,7	a/	27,4	16,4	20,7	9,8	17,3
Ene 2018 - Jun 2018	4,4	a/	28,0	15,9	20,5	10,2	17,2
Feb 2018 - Jul 2018	4,0	a/	27,1	15,7	21,3	9,6	18,6
Mar 2018 - Ago 2018	3,8	a/	26,4	15,7	21,0	10,4	19,4
Abr 2018 - Sep 2018	3,9	a/	24,8	15,8	21,2	11,3	20,9
May 2018 - Oct 2018	4,0	a/	24,1	16,0	20,8	11,5	21,8
Jun 2018 - Nov 2018	3,8	a/	23,1	17,3	20,7	10,0	23,0
Jul 2018 - Dic 2018	3,6	a/	21,5	18,8	22,3	9,6	22,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jun 2018 - Nov 2018/							
Jul 2018 - Dic 2018	-0,2	-1,6	1,5	1,6	-0,4	-0,4	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2017 - Dic 2017/							
Jul 2018 - Dic 2018	-2,2	-4,7	0,1	1,4	1,0	3,5	0,1

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Desconoce al delincuente” (22,6%), seguido de “No se consumó el hecho” (22,3%), “Es una pérdida de tiempo” (21,5%) y “Desconfía de la policía” (18,8%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 4,7 puntos porcentuales.

Gráfico N° 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales									
Jun 2017 - Nov 2017	4,8	a/	26,7	19,9	24,9	7,0	a/	15,2	3,1 a/
Jul 2017 - Dic 2017	5,4	a/	28,6	19,8	22,2	7,2	a/	15,9	3,0 a/
Ago 2017 - Ene 2018	5,3	a/	29,1	21,4	22,0	5,9	a/	14,7	3,5 a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,5	a/	30,4	19,7	22,5	6,0	a/	15,0	3,7 a/
Oct 2017 - Mar 2018	5,2	a/	31,1	20,6	20,8	6,3	a/	14,3	4,5 a/
Nov 2017 - Abr 2018	4,6	a/	30,0	19,3	21,6	7,3	a/	14,3	5,7 a/
Dic 2017 - May 2018	5,6	a/	30,8	16,5	22,0	9,0	a/	12,8	6,1 a/
Ene 2018 - Jun 2018	4,0	a/	31,2	16,2	21,0	9,7	a/	13,2	6,7 a/
Feb 2018 - Jul 2018	3,8	a/	30,9	15,1	21,8	10,0	a/	14,5	6,2 a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,7	a/	29,1	14,8	21,8	10,5	a/	16,2	5,3 a/
Abr 2018 - Sep 2018	4,5	a/	27,5	14,3	22,6	11,6		17,1	3,8 a/
May 2018 - Oct 2018	4,3	a/	26,6	15,5	22,1	12,0		18,2	2,9 a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,6		25,7	16,9	22,1	10,5		19,5	3,3
Jul 2018 - Dic 2018	3,5	a/	24,1	17,9	24,5	10,1		18,5	3,6 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Jun 2018 - Nov 2018/									
Jul 2018 - Dic 2018	-0,1		-1,6	1,0	2,4	-0,4		-1,0	0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Jul 2017 - Dic 2017/									
Jul 2018 - Dic 2018	-1,9		-4,5	-1,9	2,3	2,9		2,6	0,6

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “No se consumó el hecho” (24,5%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (24,1%) y “Desconoce al delincuente” (18,5%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 4,5 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía		No se consumó el hecho		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales											
Jun 2017 - Nov 2017	6,5	a/	20,6	17,0	a/	20,1	11,5	a/	24,7	3,1	a/
Jul 2017 - Dic 2017	6,8	a/	20,6	16,2	a/	18,0	11,9	a/	26,5	3,7	a/
Ago 2017 - Ene 2018	6,7	a/	21,9	14,9	a/	18,7	11,3	a/	26,7	3,6	a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,9	a/	22,2	14,4	a/	18,5	10,2	a/	27,4	4,0	a/
Oct 2017 - Mar 2018	6,5	a/	20,9	14,9	a/	17,5	10,5	a/	27,1	4,0	a/
Nov 2017 - Abr 2018	5,9	a/	20,0	16,4		17,5	11,1	a/	27,0	4,8	a/
Dic 2017 - May 2018	6,1	a/	20,5	16,2		18,2	11,4	a/	26,6	3,9	a/
Ene 2018 - Jun 2018	5,4	a/	21,5	15,3	a/	19,5	11,2	a/	25,5	4,0	a/
Feb 2018 - Jul 2018	4,4	a/	19,4	17,0		20,4	8,9	a/	26,8	4,9	a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,9	a/	20,9	17,5	a/	19,5	10,1	a/	25,8	4,4	a/
Abr 2018 - Sep 2018	2,8	a/	19,1	18,9	a/	18,4	10,5	a/	28,7	4,2	a/
May 2018 - Oct 2018	3,5	a/	18,4	17,2	a/	17,9	10,5	a/	29,7	4,3	a/
Jun 2018 - Nov 2018	4,2	a/	17,6	18,3	a/	17,7	8,9	a/	30,6	3,9	a/
Jul 2018 - Dic 2018	3,8	a/	15,7	a/	20,8	17,6	8,6	a/	31,8	2,9	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Jun 2018 - Nov 2018/											
Jul 2018 - Dic 2018	-0,4		-1,9	2,5		-0,1	-0,3		1,2		-1,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Jul 2017 - Dic 2017/											
Jul 2018 - Dic 2018	-3,0		-4,9	4,6		-0,4	-3,3		5,3		-0,8

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

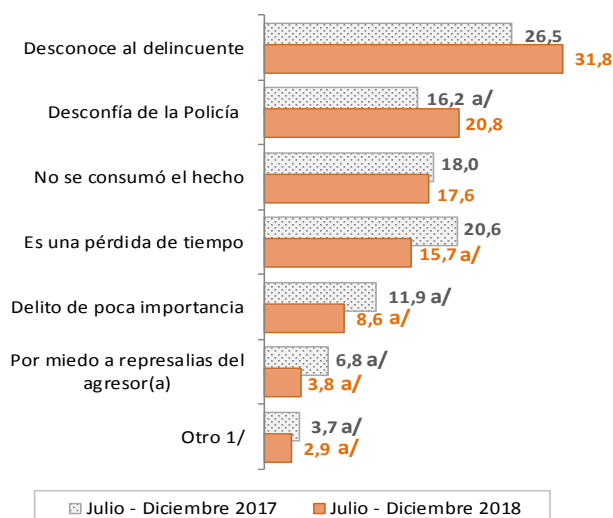
A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el principal motivo por el cual no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda es porque “Desconoce al delincuente” (31,8%) y “Desconfía de la policía” (20,8%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” aumentó en 5,3 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

2.2 Viviendas afectadas por robo

Cuadro Nº 43

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	5,5	4,9	6,9
Jul 2017 - Dic 2017	5,5	4,9	7,0
Ago 2017 - Ene 2018	5,6	4,9	7,2
Sep 2017 - Feb 2018	5,7	5,0	7,3
Oct 2017 - Mar 2018	5,4	4,8	6,7
Nov 2017 - Abr 2018	5,2	4,6	6,7
Dic 2017 - May 2018	5,0	4,4	6,4
Ene 2018 - Jun 2018	4,7	4,1	6,1
Feb 2018 - Jul 2018	4,7	4,0	6,2
Mar 2018 - Ago 2018	4,5	3,8	6,2
Abr 2018 - Sep 2018	4,6	3,9	6,3
May 2018 - Oct 2018	4,7	4,2	6,1
Jun 2018 - Nov 2018	4,7	4,2	5,9
Jul 2018 - Dic 2018	4,6	4,2	5,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/			
Jul 2018 - Dic 2018	-0,1	0,0	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/			
Jul 2018 - Dic 2018	-0,9	-0,7	-1,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

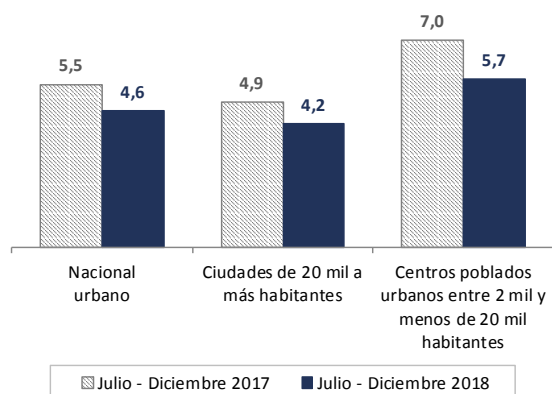
Para el semestre de análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo, a nivel nacional urbano, es de 4,6%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 4,2%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 5,7%.

Gráfico Nº 43

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

2.2.1 Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	23,9	25,7	20,7
Jul 2017 - Dic 2017	23,1	24,1	21,5
Ago 2017 - Ene 2018	24,2	23,9	24,6
Sep 2017 - Feb 2018	24,8	25,4	23,8
Oct 2017 - Mar 2018	24,5	24,9	23,7
Nov 2017 - Abr 2018	25,0	27,0	21,8
Dic 2017 - May 2018	26,6	30,1	21,0
Ene 2018 - Jun 2018	26,2	29,9	20,1
Feb 2018 - Jul 2018	24,4	27,2	20,0
Mar 2018 - Ago 2018	25,4	28,0	21,7
Abr 2018 - Sep 2018	25,1	26,8	22,3
May 2018 - Oct 2018	26,6	29,4	21,7
Jun 2018 - Nov 2018	26,0	28,0	22,4
Jul 2018 - Dic 2018	28,9	31,5	24,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/			
Jul 2018 - Dic 2018	2,9	3,5	2,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/			
Jul 2018 - Dic 2018	5,8	7,4	3,0

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

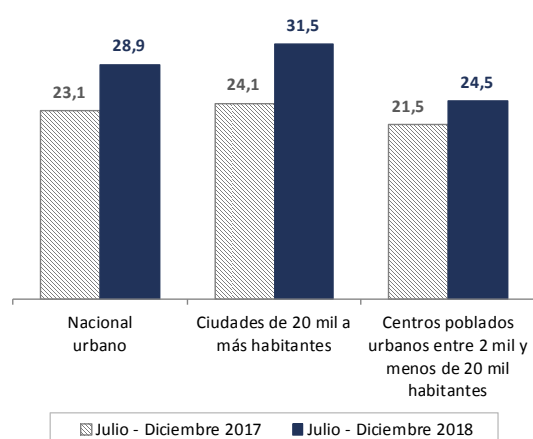
A nivel nacional urbano para el semestre en análisis julio – diciembre 2018, la denuncia de robo en la vivienda es de 28,9%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 31,5%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 24,5%. En relación al semestre similar del año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, las viviendas afectadas por robo que cuentan con denuncia aumentaron en 7,4 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

2.2.2 Viviendas afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores semestrales							
Jun 2017 - Nov 2017	4,6	a/	32,0	23,8	11,8	23,7	4,0
Jul 2017 - Dic 2017	4,4	a/	32,3	22,9	11,2	25,3	3,9
Ago 2017 - Ene 2018	5,0	a/	32,6	23,8	9,6	24,2	4,8
Sep 2017 - Feb 2018	5,4	a/	31,9	22,0	9,7	25,8	5,1
Oct 2017 - Mar 2018	5,4	a/	30,5	22,8	10,6	25,2	5,4
Nov 2017 - Abr 2018	4,4	a/	30,7	23,8	11,0	23,3	6,8
Dic 2017 - May 2018	5,8	a/	31,7	21,6	12,3	21,7	6,9
Ene 2018 - Jun 2018	4,5	a/	32,2	21,0	13,7	20,9	7,7
Feb 2018 - Jul 2018	4,4	a/	32,4	20,1	13,7	21,4	8,1
Mar 2018 - Ago 2018	3,9	a/	33,3	19,3	15,2	21,1	7,2
Abr 2018 - Sep 2018	4,5	a/	31,2	19,2	16,8	22,0	6,2
May 2018 - Oct 2018	5,5	a/	29,0	17,1	19,5	23,3	5,6
Jun 2018 - Nov 2018	4,6	a/	27,6	17,9	18,4	25,9	5,7
Jul 2018 - Dic 2018	4,8	a/	25,9	19,8	17,3	26,8	5,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jun 2018 - Nov 2018/							
Jul 2018 - Dic 2018	0,2		-1,7	1,9	-1,1	0,9	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2017 - Dic 2017/							
Jul 2018 - Dic 2018	0,4		-6,4	-3,1	6,1	1,5	1,5

A nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian el robo en la vivienda son: “Desconoce al delincuente” (26,8%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (25,9%), y “Desconfía de la policía” (19,8%) según el semestre de análisis. En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 6,4 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

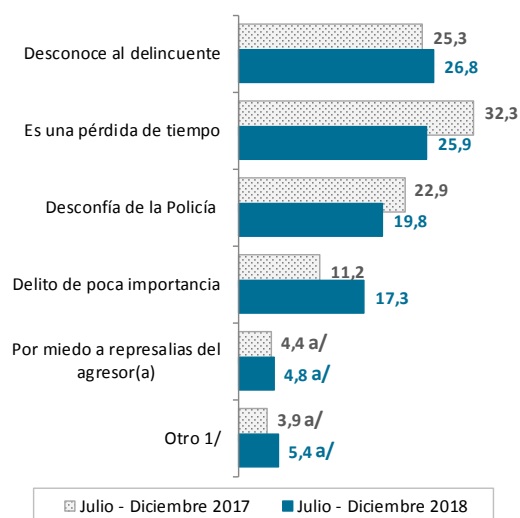
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico N° 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2018
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/		
Indicadores semestrales								
Jun 2017 - Nov 2017	3,7	a/ 37,3	25,5	10,0	a/ 19,2	4,2	a/	
Jul 2017 - Dic 2017	3,9	a/ 38,3	25,3	8,6	a/ 20,1	3,8	a/	
Ago 2017 - Ene 2018	4,8	a/ 37,0	27,8	7,0	a/ 18,1	5,3	a/	
Sep 2017 - Feb 2018	5,4	a/ 36,2	26,7	8,2	a/ 18,6	4,8	a/	
Oct 2017 - Mar 2018	5,3	a/ 34,2	27,6	9,0	a/ 18,8	5,0	a/	
Nov 2017 - Abr 2018	4,1	a/ 35,8	28,2	9,1	a/ 16,4	6,5	a/	
Dic 2017 - May 2018	6,0	a/ 35,8	26,0	10,8	a/ 13,9	a/ 7,5	a/	
Ene 2018 - Jun 2018	4,1	a/ 36,2	25,3	a/ 13,3	a/ 13,0	a/ 8,1	a/	
Feb 2018 - Jul 2018	4,3	a/ 38,1	20,9	a/ 14,4	a/ 15,0	a/ 7,3	a/	
Mar 2018 - Ago 2018	3,7	a/ 38,3	18,6	a/ 15,6	a/ 17,3	a/ 6,5	a/	
Abr 2018 - Sep 2018	5,2	a/ 37,5	16,7	a/ 18,8	a/ 16,6	a/ 5,3	a/	
May 2018 - Oct 2018	5,9	a/ 33,3	15,4	a/ 23,3	a/ 17,6	a/ 4,5	a/	
Jun 2018 - Nov 2018	4,6	a/ 31,6	16,6	a/ 21,7	a/ 20,4	a/ 5,1	a/	
Jul 2018 - Dic 2018	5,0	a/ 30,3	18,0	a/ 20,5	a/ 20,4	5,8	a/	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Jun 2018 - Nov 2018/								
Jul 2018 - Dic 2018	0,4	-1,3	1,4	-1,2	0,0	0,7		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Jul 2017 - Dic 2017/								
Jul 2018 - Dic 2018	1,1	-8,0	-7,3	11,9	0,3	2,0		

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

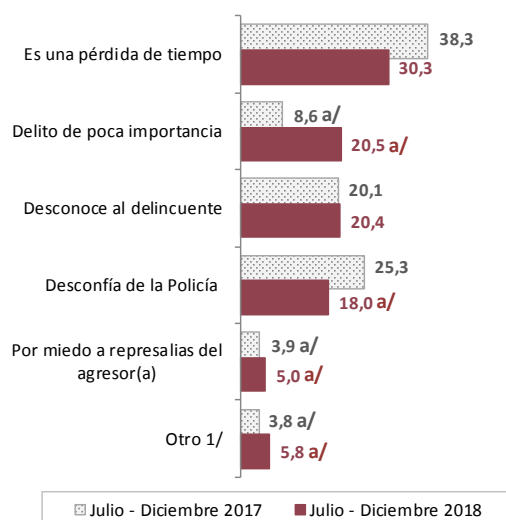
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

En las ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas es porque consideran que “Es una pérdida de tiempo” (30,3%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia “Es una pérdida de tiempo”, disminuyó 8,0 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales											
Jun 2017 - Nov 2017	6,1	a/	23,3		21,1	a/	14,8	a/	30,9	3,8	a/
Jul 2017 - Dic 2017	5,1	a/	22,7		19,1	a/	15,3	a/	33,7	4,1	a/
Ago 2017 - Ene 2018	5,3	a/	25,5		17,2	a/	13,7	a/	34,1	4,1	a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,4	a/	25,1		14,7	a/	12,1	a/	37,2	5,5	a/
Oct 2017 - Mar 2018	5,5	a/	24,4		14,8	a/	13,4	a/	35,9	6,0	a/
Nov 2017 - Abr 2018	4,8	a/	23,1		17,3	a/	14,0	a/	33,6	7,3	a/
Dic 2017 - May 2018	5,4	a/	25,9		15,5	a/	14,4	a/	32,9	6,0	a/
Ene 2018 - Jun 2018	5,1	a/	26,5		14,9	a/	14,3	a/	32,1	7,1	a/
Feb 2018 - Jul 2018	4,5	a/	24,2		18,9	a/	12,7	a/	30,4	9,2	a/
Mar 2018 - Ago 2018	4,2	a/	26,4		20,3	a/	14,7	a/	26,3	8,1	a/
Abr 2018 - Sep 2018	3,6	a/	22,3	a/	22,7	a/	14,0	a/	29,7	7,6	a/
May 2018 - Oct 2018	4,8	a/	22,6		19,7	a/	13,8	a/	32,0	7,2	a/
Jun 2018 - Nov 2018	4,6	a/	21,0	a/	19,9	a/	13,0	a/	34,9	6,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	4,5	a/	18,9	a/	22,7	a/	12,0	a/	37,1	4,8	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Jun 2018 - Nov 2018/											
Jul 2018 - Dic 2018	-0,1		-2,1		2,8		-1,0		2,2		-1,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Jul 2017 - Dic 2017/											
Jul 2018 - Dic 2018	-0,6		-3,8		3,6		-3,3		3,4		0,7

“Desconoce al delincuente” (37,1%) es el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

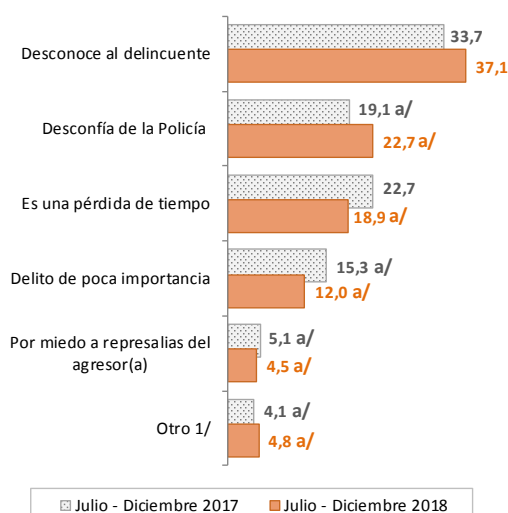
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

2.3 Viviendas afectadas por intento de robo

Cuadro Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	5,8	6,3	4,7
Jul 2017 - Dic 2017	5,2	5,6	4,2
Ago 2017 - Ene 2018	5,3	5,6	4,6
Sep 2017 - Feb 2018	5,4	5,8	4,3
Oct 2017 - Mar 2018	5,2	5,7	4,1
Nov 2017 - Abr 2018	5,3	5,7	4,4
Dic 2017 - May 2018	5,4	5,7	4,6
Ene 2018 - Jun 2018	5,4	5,6	4,8
Feb 2018 - Jul 2018	5,4	5,6	4,9
Mar 2018 - Ago 2018	5,2	5,4	4,8
Abr 2018 - Sep 2018	5,1	5,3	4,7
May 2018 - Oct 2018	5,1	5,4	4,3
Jun 2018 - Nov 2018	5,1	5,3	4,8
Jul 2018 - Dic 2018	5,3	5,5	4,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/			
Jul 2018 - Dic 2018	0,2	0,2	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/			
Jul 2018 - Dic 2018	0,1	-0,1	0,5

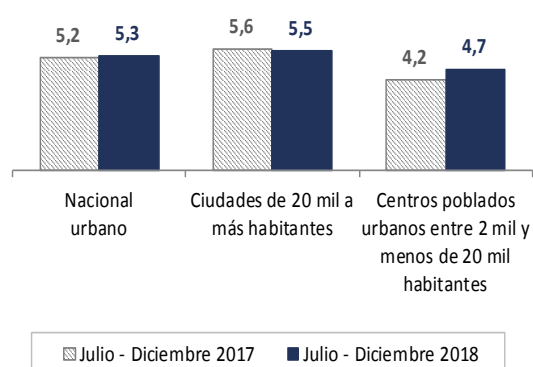
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 5,3% de viviendas son afectadas por intento de robo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes es el 5,5%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 4,7% de viviendas son afectadas por intento de robo.

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas en los ámbitos de estudio a nivel nacional, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.3.1 Viviendas afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 49

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente				
Indicadores semestrales										
Jun 2017 - Nov 2017	5,4	a/	19,7	15,5	39,4	5,0	a/	12,8	2,2	a/
Jul 2017 - Dic 2017	6,7	a/	20,5	14,5	37,5	5,7	a/	12,7	2,4	a/
Ago 2017 - Ene 2018	6,0	a/	21,6	15,1	37,1	5,3	a/	12,7	2,1	a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,4	a/	23,5	13,8	38,0	4,8	a/	12,1	2,3	a/
Oct 2017 - Mar 2018	5,5	a/	24,6	15,8	35,1	4,4	a/	11,4	3,1	a/
Nov 2017 - Abr 2018	5,3	a/	22,3	14,2	35,4	5,7	a/	13,4	3,8	a/
Dic 2017 - May 2018	5,4	a/	23,3	12,8	34,5	7,1	a/	13,1	3,8	a/
Ene 2018 - Jun 2018	4,3	a/	24,2	12,7	34,0	6,9	a/	13,8	4,0	a/
Feb 2018 - Jul 2018	3,7	a/	22,9	13,1	35,2	6,0	a/	15,5	3,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,7	a/	21,4	13,9	34,4	6,3	a/	17,1	3,1	a/
Abr 2018 - Sep 2018	3,2	a/	20,2	13,2	35,2	6,5	a/	19,7	2,0	a/
May 2018 - Oct 2018	2,9	a/	20,8	15,2	34,4	5,1	a/	20,1	1,5	a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,2	a/	19,7	17,3	34,3	3,5	a/	20,3	1,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	2,7	a/	18,6	18,4	35,7	4,1	a/	18,8	1,8	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Jun 2018 - Nov 2018/ Jul 2018 - Dic 2018	-0,5	-1,1	1,1	1,4	0,6			-1,5	0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Jul 2017 - Dic 2017/ Jul 2018 - Dic 2018	-4,0	-1,9	3,9	-1,8	-1,6			6,1	-0,6	

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 49

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Según el semestre de análisis a nivel nacional urbano, los principales motivos de la no denuncia del intento de robo en la vivienda, son: “No se consumó el hecho” (35,7%), “Desconoce al delincuente” (18,8%) y “Es una pérdida de tiempo” (18,6%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” aumentó en 6,1 puntos porcentuales.

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Jun 2017 - Nov 2017	5,3	a/	21,0	16,3	38,4	4,6	a/
Jul 2017 - Dic 2017	6,2	a/	21,8	15,1	a/	36,4	5,6
Ago 2017 - Ene 2018	5,4	a/	23,5	16,1	36,1	4,6	a/
Sep 2017 - Feb 2018	5,3	a/	25,5	13,9	36,6	4,0	a/
Oct 2017 - Mar 2018	4,6	a/	27,6	15,9	33,9	3,8	a/
Nov 2017 - Abr 2018	4,4	a/	25,0	13,7	34,3	5,5	a/
Dic 2017 - May 2018	4,8	a/	27,1	11,4	a/	33,2	7,1
Ene 2018 - Jun 2018	3,6	a/	27,6	11,6	a/	32,1	6,9
Feb 2018 - Jul 2018	3,3	a/	26,3	12,1	a/	33,1	6,7
Mar 2018 - Ago 2018	3,5	a/	24,1	13,4	a/	32,7	7,0
Abr 2018 - Sep 2018	3,8	a/	22,2	12,3	a/	34,7	6,8
May 2018 - Oct 2018	3,2	a/	23,3	15,0	a/	33,5	5,0
Jun 2018 - Nov 2018	2,9	a/	22,0	16,7	a/	34,5	3,3
Jul 2018 - Dic 2018	2,5	a/	21,1	17,2	a/	36,5	4,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Jun 2018 - Nov 2018/ Jul 2018 - Dic 2018	-0,4	-0,9	0,5	2,0	0,7	-2,0	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Jul 2017 - Dic 2017/ Jul 2018 - Dic 2018	-3,7	-0,7	2,1	0,1	-1,6	4,2	-0,2

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

A nivel de ciudades (28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados), los principales motivos por el que la población no denuncia el intento de robo en la vivienda, son porque “No se consumó el hecho” (36,5%) y “Es una pérdida de tiempo” (21,1%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” disminuyó en 0,7 puntos porcentuales.

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas según Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.4 Medidas de seguridad adoptadas por la comunidad organizada

En relación a las diferentes medidas de seguridad, la encuesta investiga aquellas que son adoptadas por la comunidad organizada, con el fin de frenar y contrarrestar el accionar de la delincuencia en su zona o barrio. Entre las medidas de seguridad que se investigan tenemos: Sistema de vigilancia a través de video cámaras, vigilante particular, sistema de alarma comunitaria, sistema de control de acceso a personas ajenas al lugar, junta vecinal con fines de velar por la seguridad, entre otros (rejas sin vigilante, tranqueras sin vigilante).

Cuadro Nº 51

Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	24,7	27,6	17,7
Jul 2017 - Dic 2017	24,7	27,3	18,4
Ago 2017 - Ene 2018	24,1	26,9	17,5
Sep 2017 - Feb 2018	24,3	27,9	15,8
Oct 2017 - Mar 2018	24,1	27,7	15,6
Nov 2017 - Abr 2018	23,9	27,3	15,8
Dic 2017 - May 2018	24,6	28,4	15,6
Ene 2018 - Jun 2018	25,5	29,7	15,6
Feb 2018 - Jul 2018	25,7	29,6	16,4
Mar 2018 - Ago 2018	25,6	29,1	17,3
Abr 2018 - Sep 2018	25,5	29,0	17,0
May 2018 - Oct 2018	25,8	29,9	15,8
Jun 2018 - Nov 2018	25,9	29,9	16,1
Jul 2018 - Dic 2018	25,4	29,3	15,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/ Jul 2018 - Dic 2018	-0,5	-0,6	-0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/ Jul 2018 - Dic 2018	0,7	2,0	-2,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

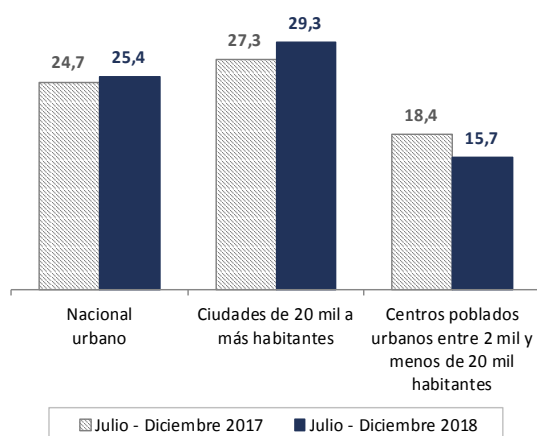
Para el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, el 25,4% de las viviendas, ha adoptado en su zona o barrio alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 29,3%, mientras que, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 15,7%.

Gráfico Nº 51

Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

3. VIGILANCIA EN SU ZONA O BARRIO

Se considera vigilancia en la zona o barrio si la persona entrevistada manifestó que existe al menos una de las tres formas de vigilancia, es decir, observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto) en las calles de su zona o barrio.

3.1 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	47,4	48,3	44,9
Jul 2017 - Dic 2017	46,5	47,4	44,1
Ago 2017 - Ene 2018	45,1	45,6	43,7
Sep 2017 - Feb 2018	44,7	45,2	43,6
Oct 2017 - Mar 2018	44,9	45,0	44,6
Nov 2017 - Abr 2018	45,5	45,7	44,7
Dic 2017 - May 2018	45,3	46,0	43,4
Ene 2018 - Jun 2018	45,3	45,6	44,7
Feb 2018 - Jul 2018	46,2	46,5	45,4
Mar 2018 - Ago 2018	46,2	46,1	46,4
Abr 2018 - Sep 2018	45,1	45,0	45,4
May 2018 - Oct 2018	44,5	44,3	45,1
Jun 2018 - Nov 2018	43,4	42,5	45,9
Jul 2018 - Dic 2018	43,4	42,3	46,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/ Jul 2018 - Dic 2018	0,0	-0,2	0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/ Jul 2018 - Dic 2018	-3,1	-5,1	2,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

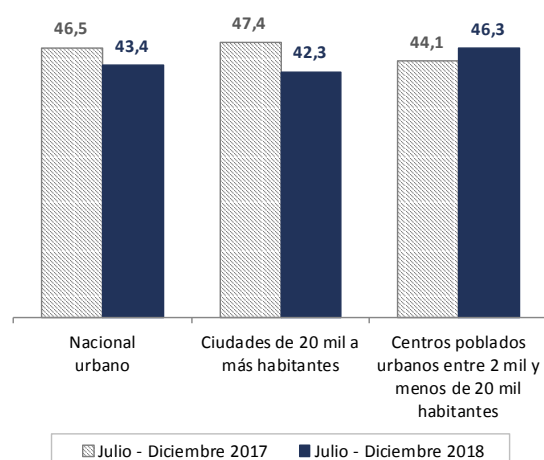
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 43,4% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 42,3%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 46,3%.

Gráfico Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

3.2 Tipos de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

3.2.1 Policía Nacional del Perú

Cuadro Nº 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2018
(Porcentaje)

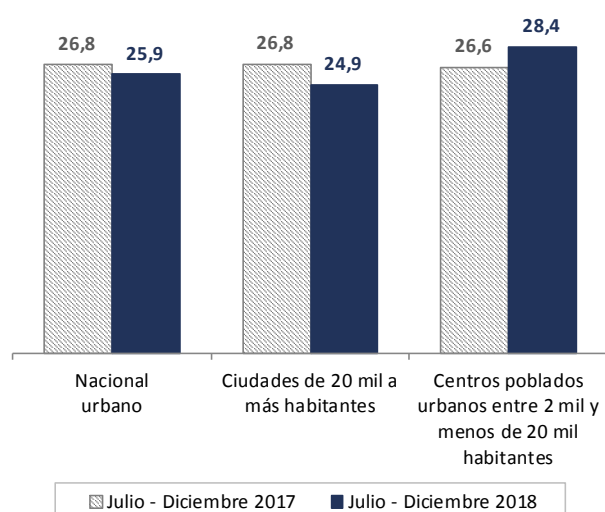
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	26,4	26,3	26,7
Jul 2017 - Dic 2017	26,8	26,8	26,6
Ago 2017 - Ene 2018	26,2	25,9	27,2
Sep 2017 - Feb 2018	26,5	26,3	27,1
Oct 2017 - Mar 2018	27,1	26,8	27,9
Nov 2017 - Abr 2018	27,6	27,4	28,0
Dic 2017 - May 2018	27,7	27,9	27,1
Ene 2018 - Jun 2018	27,5	27,2	28,4
Feb 2018 - Jul 2018	28,3	28,1	28,6
Mar 2018 - Ago 2018	28,0	27,8	28,8
Abr 2018 - Sep 2018	27,2	26,9	28,1
May 2018 - Oct 2018	26,6	26,1	27,9
Jun 2018 - Nov 2018	25,8	24,7	28,7
Jul 2018 - Dic 2018	25,9	24,9	28,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/			
Jul 2018 - Dic 2018	0,1	0,2	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/			
Jul 2018 - Dic 2018	-0,9	-1,9	1,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 25,9% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 24,9%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 28,4%.

Gráfico Nº 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio
Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

3.2.2 Serenazgo

Cuadro Nº 54

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	39,6	40,5	37,2
Jul 2017 - Dic 2017	38,5	39,4	36,1
Ago 2017 - Ene 2018	37,3	37,9	35,8
Sep 2017 - Feb 2018	36,6	37,2	35,0
Oct 2017 - Mar 2018	36,1	36,4	35,4
Nov 2017 - Abr 2018	36,2	36,5	35,6
Dic 2017 - May 2018	36,2	36,7	35,0
Ene 2018 - Jun 2018	36,0	36,0	36,1
Feb 2018 - Jul 2018	36,2	36,2	36,2
Mar 2018 - Ago 2018	36,3	36,0	37,1
Abr 2018 - Sep 2018	35,7	35,5	36,1
May 2018 - Oct 2018	35,3	35,2	35,7
Jun 2018 - Nov 2018	33,9	33,3	35,7
Jul 2018 - Dic 2018	34,0	33,2	36,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/ Jul 2018 - Dic 2018	0,1	-0,1	0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/ Jul 2018 - Dic 2018	-4,5	-6,2	0,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

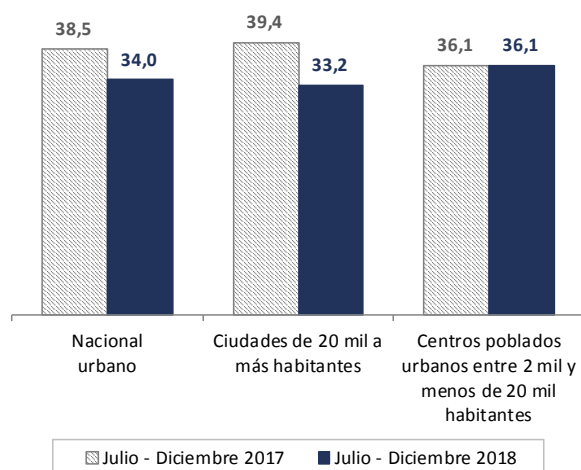
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 34,0% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Serenazgo en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 33,2%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 36,1%.

Gráfico Nº 54

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

3.2.3 Patrullaje Integrado

Cuadro Nº 55

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	12,8	14,7	7,7
Jul 2017 - Dic 2017	12,9	14,7	8,0
Ago 2017 - Ene 2018	12,3	14,1	7,4
Sep 2017 - Feb 2018	11,5	13,1	7,2
Oct 2017 - Mar 2018	11,4	12,9	7,3
Nov 2017 - Abr 2018	11,9	13,6	7,4
Dic 2017 - May 2018	12,4	14,4	7,1
Ene 2018 - Jun 2018	12,6	14,4	7,8
Feb 2018 - Jul 2018	13,0	14,6	8,6
Mar 2018 - Ago 2018	13,5	15,1	9,1
Abr 2018 - Sep 2018	13,2	14,8	8,8
May 2018 - Oct 2018	12,8	14,3	8,5
Jun 2018 - Nov 2018	12,1	13,2	9,1
Jul 2018 - Dic 2018	11,6	12,6	8,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/ Jul 2018 - Dic 2018	-0,5	-0,6	-0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/ Jul 2018 - Dic 2018	-1,3	-2,1	0,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

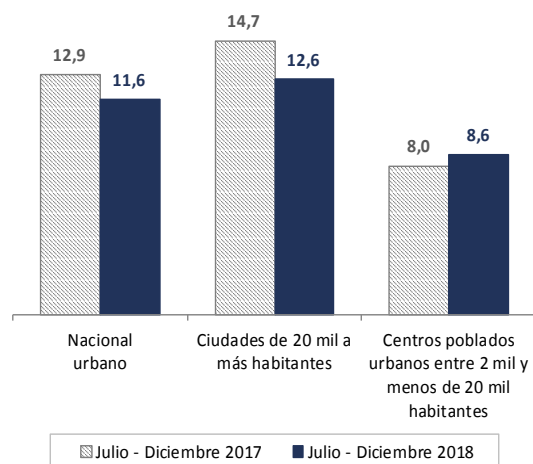
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 11,6% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 12,6%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 8,6%.

Gráfico Nº 55

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

4. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En esta investigación, se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentar contra su seguridad, integridad física o moral, vulnere sus derechos y la conlleve al peligro, daño o riesgo, como el robo a la vivienda, robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.), robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.), robo de motocicleta, mototaxi, bicicleta, robo de dinero, cartera, celular, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar, ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.), robo de negocio, extorsión, estafa u otro; en cualquier lugar durante el periodo de referencia (próximos doce meses).

4.1 Población con percepción de inseguridad, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 56

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Jun 2017 - Nov 2017	86,0	88,3	79,8
Jul 2017 - Dic 2017	85,5	87,9	79,2
Ago 2017 - Ene 2018	85,5	87,3	80,6
Sep 2017 - Feb 2018	85,3	87,2	80,2
Oct 2017 - Mar 2018	85,3	87,2	80,3
Nov 2017 - Abr 2018	84,9	86,7	80,0
Dic 2017 - May 2018	85,3	87,1	80,5
Ene 2018 - Jun 2018	85,3	87,2	80,3
Feb 2018 - Jul 2018	85,5	87,4	80,4
Mar 2018 - Ago 2018	85,7	87,5	80,7
Abr 2018 - Sep 2018	86,1	87,9	81,1
May 2018 - Oct 2018	86,7	88,7	81,4
Jun 2018 - Nov 2018	86,6	88,7	80,9
Jul 2018 - Dic 2018	86,6	88,7	81,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Jun 2018 - Nov 2018/			
Jul 2018 - Dic 2018	0,0	0,0	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Jul 2017 - Dic 2017/			
Jul 2018 - Dic 2018	1,1	0,8	1,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

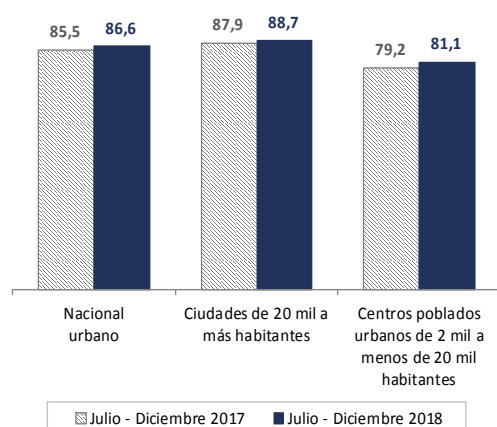
Según el semestre en análisis, el 86,6% de la población del área urbana a nivel nacional percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra es de 88,7%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 81,1%.

Gráfico Nº 56

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

4.2 Población con percepción de inseguridad, por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 57

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Jun 2017 - Nov 2017	71,1	76,8	31,8	38,1	14,7	15,1	24,9	35,8	8,5	0,9 a/
Jul 2017 - Dic 2017	70,5	76,2	31,3	37,9	14,0	14,1	23,9	34,5	7,8	0,9
Ago 2017 - Ene 2018	70,3	75,7	30,5	36,9	13,4	12,9	22,4	32,5	7,2	0,8
Sep 2017 - Feb 2018	70,1	75,4	29,6	36,4	13,4	12,6	21,8	31,4	7,2	0,8
Oct 2017 - Mar 2018	70,6	75,6	29,5	36,0	13,3	12,7	21,6	31,2	7,4	0,8
Nov 2017 - Abr 2018	69,7	75,1	29,6	35,6	13,3	12,4	20,9	30,9	7,9	1,1 a/
Dic 2017 - May 2018	69,8	75,6	30,3	35,9	13,2	12,6	21,3	31,4	8,3	1,4
Ene 2018 - Jun 2018	69,7	75,6	30,6	35,7	13,0	12,8	21,4	31,4	8,2	1,7
Feb 2018 - Jul 2018	69,9	76,0	31,1	36,1	13,7	13,3	22,1	32,2	8,4	1,8
Mar 2018 - Ago 2018	69,9	76,2	31,7	36,2	13,5	13,8	22,6	32,8	8,5	2,0
Abr 2018 - Sep 2018	70,0	76,4	32,2	36,0	13,4	13,7	22,6	33,2	8,3	2,2
May 2018 - Oct 2018	70,7	77,2	32,1	36,2	13,6	13,8	23,1	33,5	8,0	2,1
Jun 2018 - Nov 2018	70,7	77,2	31,9	36,0	13,6	14,0	23,3	33,6	7,8	2,0
Jul 2018 - Dic 2018	71,0	77,4	32,0	36,0	13,8	14,2	23,4	33,8	7,9	1,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Jun 2018 - Nov 2018/										
Jul 2018 - Dic 2018	0,3	0,2	0,1	0,0	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Jul 2017 - Dic 2017/										
Jul 2018 - Dic 2018	0,5	1,2	0,7	-1,9	-0,2	0,1	-0,5	-0,7	0,1	1,0

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 57

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los que la población percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo son: Robo de dinero, cartera, celular (77,4%), robo a su vivienda (71,0%), amenazas e intimidaciones (36,0%) y estafa (33,8%).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: julio – diciembre 2018
(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Jun 2017 - Nov 2017	73,7	79,6	34,3	40,9	16,2	16,6	26,6	37,7	9,1	0,9 a/
Jul 2017 - Dic 2017	72,9	79,0	33,7	40,7	15,4	15,4	25,6	36,0	8,2	0,9 a/
Ago 2017 - Ene 2018	72,3	78,2	32,5	39,2	14,3	13,6	23,7	33,1	7,3	0,7 a/
Sep 2017 - Feb 2018	72,0	78,0	31,6	38,8	14,5	13,2	23,0	31,9	7,3	0,6 a/
Oct 2017 - Mar 2018	72,6	78,3	31,4	38,4	14,2	13,2	22,8	31,6	7,3	0,7 a/
Nov 2017 - Abr 2018	71,6	77,6	31,4	38,0	14,3	13,0	21,9	31,2	7,7	1,2 a/
Dic 2017 - May 2018	71,7	78,1	32,2	38,5	14,3	13,3	22,4	31,8	8,3	1,5 a/
Ene 2018 - Jun 2018	71,7	78,3	32,5	38,1	14,1	13,5	22,5	31,9	8,2	1,8
Feb 2018 - Jul 2018	71,7	78,5	33,2	38,5	14,8	14,3	23,3	32,9	8,5	2,0
Mar 2018 - Ago 2018	71,8	78,6	33,5	38,3	14,4	14,9	23,7	33,6	8,7	2,3
Abr 2018 - Sep 2018	71,8	78,8	33,9	37,8	14,3	14,7	23,6	33,9	8,5	2,6
May 2018 - Oct 2018	72,5	79,9	33,9	37,9	14,4	14,7	24,1	33,9	8,2	2,4
Jun 2018 - Nov 2018	72,5	80,1	33,5	37,5	14,3	14,8	24,3	34,1	7,9	2,3
Jul 2018 - Dic 2018	72,9	80,2	33,6	37,6	14,7	15,2	24,6	34,4	8,1	2,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Jun 2018 - Nov 2018/										
Jul 2018 - Dic 2018	0,4	0,1	0,1	0,1	0,4	0,4	0,3	0,3	0,2	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Jul 2017 - Dic 2017/										
Jul 2018 - Dic 2018	0,0	1,2	-0,1	-3,1	-0,7	-0,2	-1,0	-1,6	-0,1	1,3

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

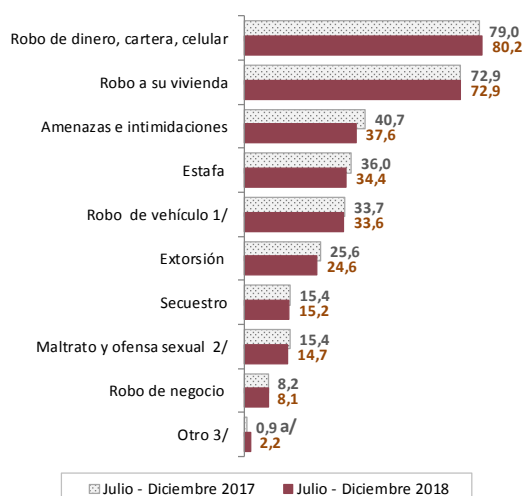
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018
(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que la población de 15 y más años de edad tiene mayor sensación de inseguridad de ser víctima de Robo de dinero, cartera, celular (80,2%) y Robo a su vivienda (72,9%). Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Amenazas e intimidaciones disminuyó 3,1 puntos porcentuales; seguido de Estafa que disminuyó en 1,6 puntos porcentuales.

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 59

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Jun 2017 - Nov 2017	64,3	69,2	25,0	30,6	10,7	10,9	20,4	30,8	6,9	0,8 a/
Jul 2017 - Dic 2017	64,0	68,5	24,8	30,5	10,3	10,8	19,6	30,3	6,8	0,9 a/
Ago 2017 - Ene 2018	65,1	69,2	25,1	30,6	10,8	11,2	19,0	30,6	7,2	1,2 a/
Sep 2017 - Feb 2018	65,1	68,6	24,3	29,8	10,3	11,0	18,5	30,1	7,1	1,1 a/
Oct 2017 - Mar 2018	65,3	68,4	24,4	29,5	10,7	11,3	18,4	30,3	7,8	1,1 a/
Nov 2017 - Abr 2018	64,4	68,0	24,8	29,3	10,4	10,9	18,2	29,9	8,1	0,9 a/
Dic 2017 - May 2018	64,6	68,8	25,2	29,1	10,1	10,7	18,5	30,3	8,3	1,2 a/
Ene 2018 - Jun 2018	64,1	68,5	25,5	29,1	10,3	10,7	18,4	30,0	8,4	1,4 a/
Feb 2018 - Jul 2018	64,9	69,1	25,6	29,5	10,6	10,7	18,8	30,5	8,0	1,1 a/
Mar 2018 - Ago 2018	64,9	69,5	26,6	30,4	10,9	10,8	19,7	30,8	7,8	1,1 a/
Abr 2018 - Sep 2018	65,2	69,8	27,4	31,1	10,8	10,8	19,9	31,3	7,7	1,2 a/
May 2018 - Oct 2018	65,8	69,9	27,2	31,6	11,4	11,5	20,4	32,3	7,5	1,4 a/
Jun 2018 - Nov 2018	65,7	69,3	27,6	32,0	11,7	11,9	20,6	32,5	7,4	1,2 a/
Jul 2018 - Dic 2018	65,8	69,8	27,5	31,7	11,4	11,6	20,4	32,1	7,3	1,0 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Jun 2018 - Nov 2018/										
Jul 2018 - Dic 2018	0,1	0,5	-0,1	-0,3	-0,3	-0,3	-0,2	-0,4	-0,1	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Jul 2017 - Dic 2017/										
Jul 2018 - Dic 2018	1,8	1,3	2,7	1,2	1,1	0,8	0,8	1,8	0,5	0,1

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

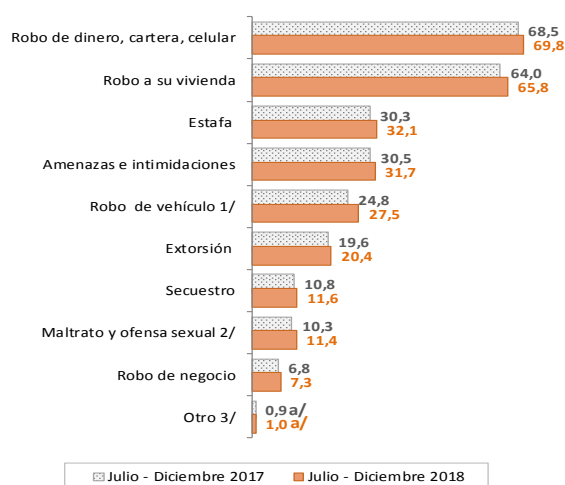
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 59

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

En centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta para el hecho delictivo de Robo de dinero, cartera, celular con 69,8%, seguido del Robo a su vivienda con 65,8%. Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Robo de vehículo aumentó en 2,7 puntos porcentuales.

4.3 Población de 15 y más años de edad, con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 60

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Jun 2017 - Nov 2017	87,0	85,3
Jul 2017 - Dic 2017	86,7	84,7
Ago 2017 - Ene 2018	86,5	84,7
Sep 2017 - Feb 2018	86,0	84,9
Oct 2017 - Mar 2018	86,0	84,9
Nov 2017 - Abr 2018	85,8	84,3
Dic 2017 - May 2018	86,2	84,6
Ene 2018 - Jun 2018	85,8	85,0
Feb 2018 - Jul 2018	86,4	84,8
Mar 2018 - Ago 2018	86,8	84,6
Abr 2018 - Sep 2018	87,1	85,1
May 2018 - Oct 2018	87,4	86,3
Jun 2018 - Nov 2018	87,3	85,9
Jul 2018 - Dic 2018	87,5	85,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Jun 2018 - Nov 2018/		
Jul 2018 - Dic 2018	0,2	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Jul 2017 - Dic 2017/		
Jul 2018 - Dic 2018	0,8	1,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

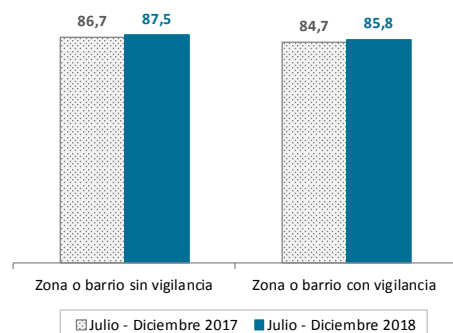
Para el semestre julio – diciembre 2018, de la población de 15 y más años de edad del área urbana que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 85,8% tiene sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, mientras que de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 87,5% manifiesta tener sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo.

Gráfico Nº 60

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 61

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Jun 2017 - Nov 2017	89,7	87,3
Jul 2017 - Dic 2017	89,3	86,7
Ago 2017 - Ene 2018	88,8	86,0
Sep 2017 - Feb 2018	88,5	86,0
Oct 2017 - Mar 2018	88,1	86,4
Nov 2017 - Abr 2018	88,0	85,6
Dic 2017 - May 2018	88,4	86,0
Ene 2018 - Jun 2018	88,0	86,5
Feb 2018 - Jul 2018	88,6	86,3
Mar 2018 - Ago 2018	88,9	86,1
Abr 2018 - Sep 2018	89,4	86,4
May 2018 - Oct 2018	89,6	87,9
Jun 2018 - Nov 2018	89,6	87,6
Jul 2018 - Dic 2018	90,0	87,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Jun 2018 - Nov 2018 /		
Jul 2018 - Dic 2018	0,4	-0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Jul 2017 - Dic 2017 /		
Jul 2018 - Dic 2018	0,7	0,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

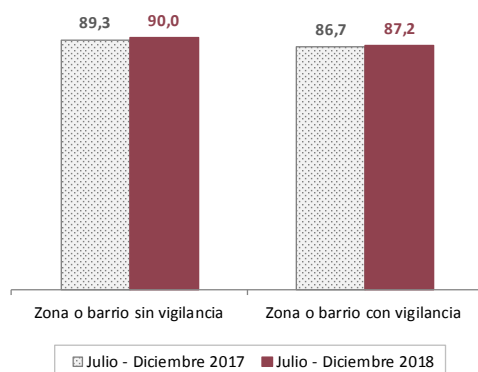
A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 87,2% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, mientras que el 90,0% de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, tiene percepción de inseguridad para los próximos doce meses, según resultados del semestre en análisis.

Gráfico Nº 61

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 62

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Jun 2017 - Nov 2017	80,2	79,8
Jul 2017 - Dic 2017	80,1	78,6
Ago 2017 - Ene 2018	80,6	81,1
Sep 2017 - Feb 2018	79,5	81,8
Oct 2017 - Mar 2018	80,3	80,8
Nov 2017 - Abr 2018	79,9	80,5
Dic 2017 - May 2018	80,7	80,6
Ene 2018 - Jun 2018	80,2	80,8
Feb 2018 - Jul 2018	80,5	80,7
Mar 2018 - Ago 2018	81,3	80,4
Abr 2018 - Sep 2018	80,9	81,8
May 2018 - Oct 2018	81,2	82,0
Jun 2018 - Nov 2018	80,7	81,6
Jul 2018 - Dic 2018	80,4	82,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Jun 2018 - Nov 2018 /		
Jul 2018 - Dic 2018	-0,3	0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Jul 2017 - Dic 2017 /		
Jul 2018 - Dic 2018	0,3	3,8

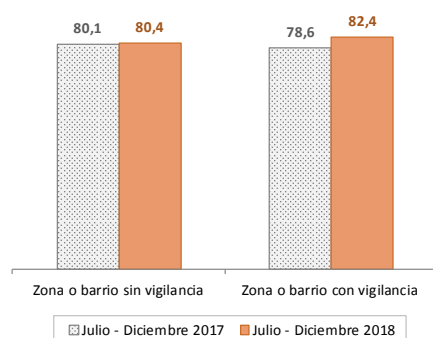
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Gráfico Nº 62

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 82,4% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses. Asimismo, de la población de 15 y más años que no cuenta con vigilancia, el 80,4% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, según los resultados del semestre en análisis. Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, la zona o barrio con vigilancia aumentó en 3,8 puntos porcentuales.

4.4 Tasa de población de 15 y más años de edad, que ha adoptado precauciones o evita realizar actividades, para protegerse de la delincuencia, según ámbito de estudio

La tasa de población de 15 y más años de edad, que ha adoptado precauciones o evita realizar actividades, ha sido calculada considerando a la población que ha adoptado precauciones o evita realizar actividades sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

Cuadro Nº 63

Tasa de población de 15 y más años de edad, que ha adoptado precauciones o evita realizar actividades, para protegerse de la delincuencia, según ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Cambio de hábitos						
	Salir de noche	Salir a caminar	Contestar el celular en la calle	Llegar muy tarde a casa	Tomar taxis en la calle	Llevar mucho dinero en efectivo	Otro 1/
Nacional urbano	6,9	3,3	10,2	7,0	5,2	6,7	2,3
Ciudades de 20 mil a más habitantes	7,0	3,4	11,2	7,2	5,5	7,1	2,3
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	6,7	2,8	7,4	6,4	4,2	5,8	2,0

1/ Comprende: Evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 (información preliminar).

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano se observa que 10 por cada 100 personas de 15 y más años de edad evitan “Contestar el celular en la calle” y en ciudades de 20 mil a más habitantes se observa que 11 por cada 100 personas de 15 y más años de edad evitan el mismo hábito. Asimismo 7 por cada 100 habitantes en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes evitan el mismo hábito.

Gráfico Nº 63

Tasa de población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

Semestre: julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 (información preliminar).

5. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO

5.1 Victimización según departamento

Según resultados del presente semestre en análisis (julio – diciembre 2018), el departamento con mayor porcentaje de población víctima de algún hecho delictivo es: Puno (42,2%), en tanto que los departamentos de San Martín (11,8%) y Lambayeque (13,7%) presentan las menores cifras de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (julio – diciembre 2017), se observa que el departamento que presenta el mayor incremento de víctimas es Puno (de 35,8% a 42,2%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en el departamento de Junín (de 40,3% a 34,6%).

Cuadro Nº 64

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018
(Porcentaje)

Región natural y departamento	Jul - Dic 2017	Jul - Dic 2018	Variación porcentual (Jul - Dic 2018 / Jul - Dic 2017)
Nacional urbano	25,5	26,1	0,6
Costa	25,1	26,0	0,9
Sierra	29,4	29,0	-0,4
Selva	20,9	19,7	-1,2
Amazonas	13,8	16,7	2,9
Áncash	20,7	21,6	0,9
Apurímac	20,8	25,6	4,8
Arequipa	29,0	27,2	-1,8
Ayacucho	27,2	27,3	0,1
Cajamarca	17,3	a/	-0,1
Prov. Const. del Callao	28,7	28,8	0,1
Cusco	36,1	34,2	-1,9
Huancavelica	28,5	27,9	-0,6
Huánuco	16,3	18,0	1,7
Ica	18,0	16,2	-1,8
Junín	40,3	34,6	-5,7
La Libertad	22,7	23,1	0,4
Lambayeque	17,2	13,7	-3,5
Lima	27,1	29,1	2,0
Provincia de Lima 1/	27,7	29,7	2,0
Región Lima 2/	22,5	22,3	-0,2
Loreto	20,6	21,7	1,1
Madre de Dios	29,6	35,0	5,4
Moquegua	20,4	13,5	a/
Pasco	19,6	20,1	0,5
Piura	15,3	20,3	5,0
Puno	35,8	42,2	6,4
San Martín	15,1	11,8	-3,3
Tacna	39,3	37,5	-1,8
Tumbes	17,2	19,4	2,2
Ucayali	17,9	17,8	-0,1

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

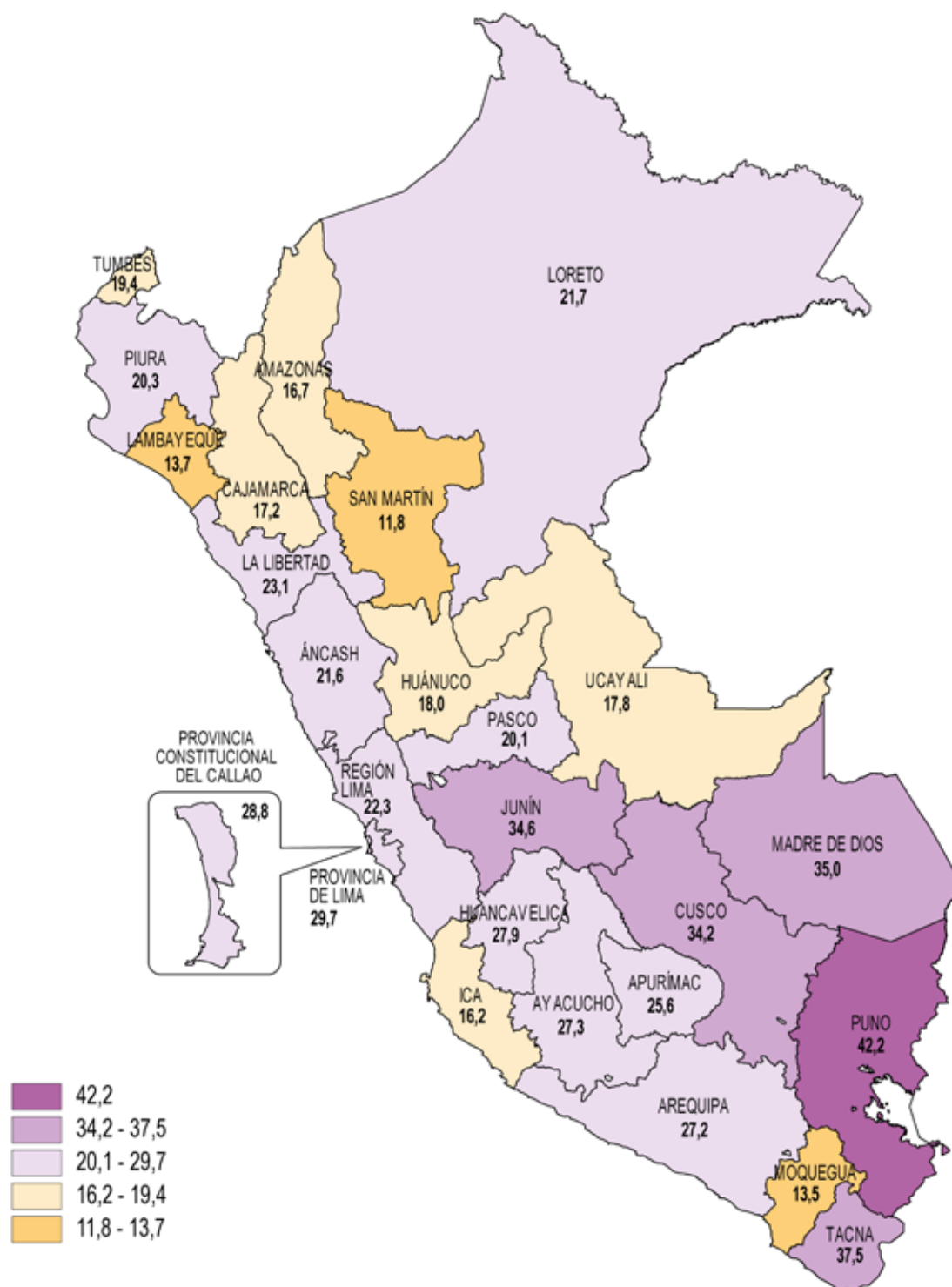
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Mapa N° 1

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún
hecho delictivo, según departamento,
Semestre: julio - diciembre 2018
(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

El departamento de Moquegua, es considerado referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.

Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 (información preliminar).

5.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según departamento

Según los resultados del semestre en análisis julio – diciembre 2018, el departamento donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es: Puno (21 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que, la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular se da en el departamento de Junín (9 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad).

Cuadro Nº 65

Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Región natural y departamento	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Nacional urbano	12,6	5,6	2,0	1,2	0,7	5,1	2,0	1,6	0,4	0,6
Costa	12,7	6,1	1,8	1,1	0,5 a/	4,9	1,7	1,5	0,4 a/	0,6
Sierra	14,5	5,2	2,2	1,3	1,1	6,4	2,8	1,8	0,3 a/	0,7 a/
Selva	7,7	2,6	2,7	1,8a/	1,0 a/	3,4	2,6	1,5	0,2 a/	0,7 a/
Amazonas	6,0 a/	2,0 a/	2,2 a/	0,7 a/	0,4 a/	3,7 a/	2,6 a/	1,2 a/	0,1 a/	0,8 a/
Áncash	8,0	2,2 a/	1,3 a/	0,6 a/	0,6 a/	7,4	1,5 a/	1,3 a/	0,4 a/	0,5 a/
Apurímac	14,0	1,8 a/	2,1 a/	1,3 a/	0,6 a/	3,2 a/	4,6 a/	2,8 a/	0,0	0,8 a/
Arequipa	12,9	7,7	2,3 a/	1,3 a/	1,6 a/	3,4 a/	2,1 a/	2,0 a/	0,5 a/	0,3 a/
Ayacucho	16,0	3,5 a/	2,1 a/	0,5 a/	0,5 a/	3,7 a/	2,3 a/	2,3 a/	0,1 a/	0,5 a/
Cajamarca	8,0	3,7 a/	2,1 a/	0,9 a/	0,7 a/	2,5 a/	1,2 a/	0,5 a/	0,4 a/	0,1 a/
Prov. Const. del Callao	14,3	7,6	1,3 a/	0,9 a/	0,6 a/	4,2	2,6 a/	1,8 a/	0,5 a/	0,6 a/
Cusco	17,3	6,3 a/	2,3 a/	0,8 a/	1,7 a/	9,1	3,0 a/	3,0 a/	0,4 a/	0,5 a/
Huancavelica	12,3	2,6 a/	1,5 a/	1,3 a/	1,4 a/	8,5	2,4 a/	1,5 a/	0,2 a/	0,6 a/
Huánuco	10,6	1,8 a/	1,9 a/	1,1 a/	0,5 a/	1,2 a/	2,6 a/	0,4 a/	0,0	0,2 a/
Ica	6,9 a/	4,2 a/	1,8 a/	1,2 a/	0,3 a/	1,2 a/	1,9 a/	0,8 a/	0,3 a/	0,6 a/
Junín	16,7	8,8	2,9 a/	2,2 a/	1,7 a/	8,5 a/	3,2 a/	2,2 a/	0,1 a/	1,5 a/
La Libertad	11,7	4,3 a/	1,5 a/	0,7 a/	1,6 a/	5,7	2,1 a/	1,6 a/	0,4 a/	0,4 a/
Lambayeque	10,1	2,2 a/	0,4 a/	0,7 a/	0,1 a/	0,2 a/	0,3 a/	0,5 a/	0,1 a/	0,1 a/
Lima	14,2	7,3	2,0 a/	1,2 a/	0,4 a/	5,3	1,6	1,6 a/	0,5 a/	0,7 a/
Provincia de Lima 1/	14,6	7,5	2,1 a/	1,3 a/	0,4 a/	5,1	1,6a/	1,7 a/	0,5 a/	0,7 a/
Región Lima 2/	9,9	5,0 a/	1,4 a/	0,6 a/	0,3 a/	7,1 a/	1,5 a/	1,2 a/	0,8 a/	0,4 a/
Loreto	8,6	2,1 a/	3,4	2,9 a/	1,1 a/	2,2 a/	3,1 a/	1,8 a/	0,2 a/	0,8 a/
Madre de Dios	14,5	6,0 a/	2,5 a/	3,3 a/	1,6 a/	12,9	3,1 a/	1,5 a/	0,7 a/	0,3 a/
Moquegua	6,0 a/	2,0 a/	0,9 a/	0,2 a/	0,3 a/	2,8 a/	1,3 a/	0,9 a/	0,2 a/	0,2 a/
Pasco	8,9	2,1 a/	0,5 a/	0,6 a/	0,6 a/	7,0	1,9 a/	0,6 a/	0,0	1,1 a/
Piura	9,5	4,4	1,3 a/	1,0 a/	0,5 a/	4,0 a/	1,5 a/	1,4 a/	0,2 a/	0,9 a/
Puno	20,6	3,1 a/	3,4 a/	2,2 a/	1,0 a/	13,5	6,0	1,8 a/	0,4 a/	0,8 a/
San Martín	4,1 a/	0,7 a/	2,4 a/	0,4 a/	0,6 a/	2,2 a/	1,4 a/	1,4 a/	0,0 a/	0,3 a/
Tacna	15,7	7,6	4,3 a/	0,7 a/	1,7 a/	14,5	3,5 a/	2,9 a/	0,4 a/	0,6 a/
Tumbes	7,3 a/	4,5 a/	1,8 a/	1,8 a/	0,3 a/	3,8 a/	3,1 a/	1,5 a/	0,4 a/	0,4 a/
Ucayali	7,2	1,8 a/	1,9 a/	1,3 a/	0,8 a/	3,1 a/	1,5 a/	1,3 a/	0,4 a/	0,8 a/

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

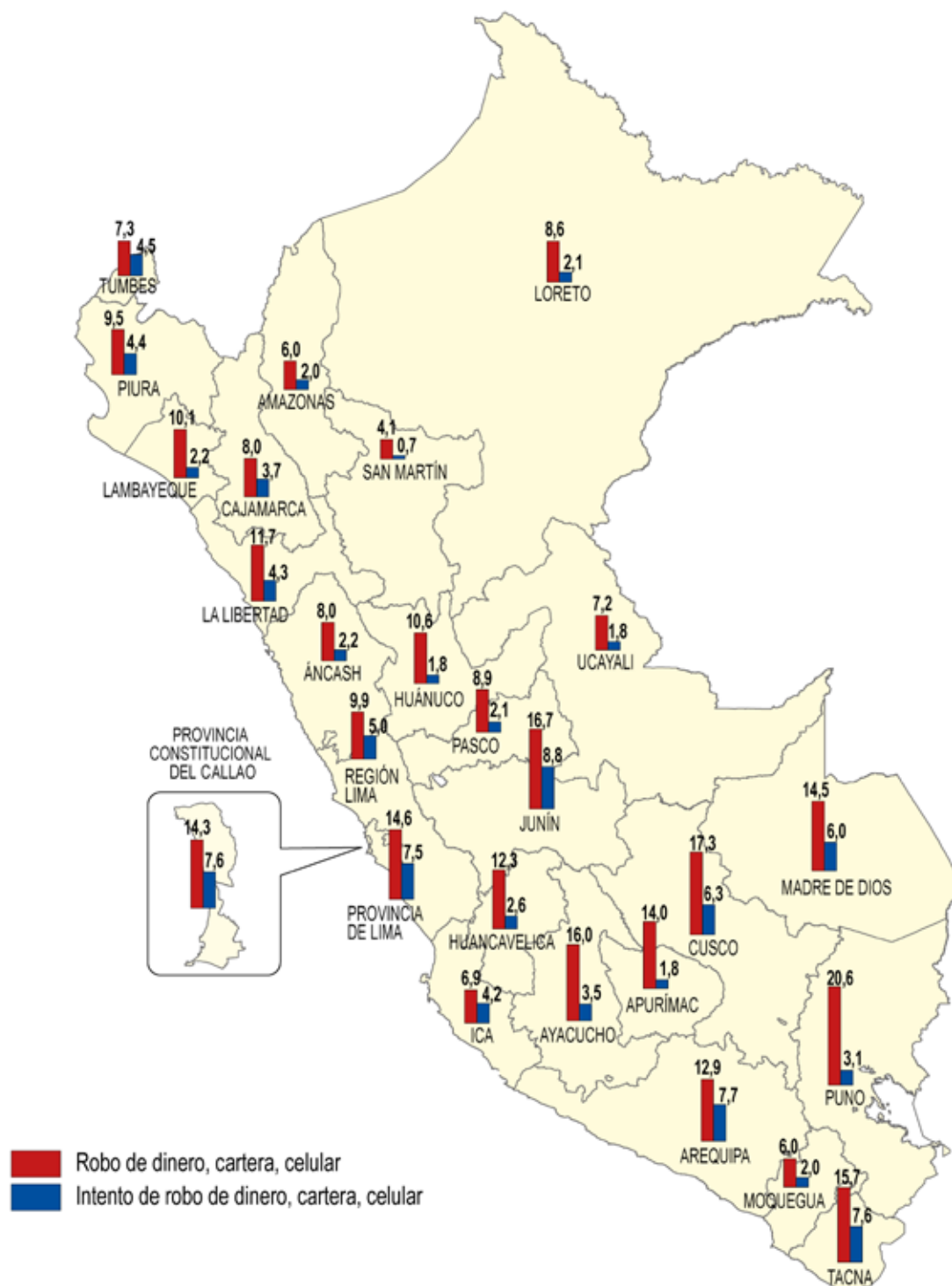
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 (información preliminar).

Mapa N° 2

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según departamento.

Semestre: julio - diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Para el robo de dinero, cartera, celular, los resultados de los departamentos de Amazonas, Ica, Moquegua, San Martín y Tumbes son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Para el intento de robo de dinero, cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de los departamentos de Arequipa, la Provincia Constitucional del Callao, Junín, Lima, Piura, Tacna y la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 (información preliminar).

5.3 Percepción de inseguridad según departamento

Según los resultados del presente semestre en análisis (julio – diciembre 2018), los departamentos con mayor percepción de inseguridad son: Tacna (94,6%), Huancavelica (93,1%), Arequipa (92,0%), Lima (91,2%), Cusco (91,2%), Madre de Dios (90,6%) y Lambayeque (90,3%). En comparación con los resultados del semestre similar del año anterior (julio – diciembre 2017), el departamento de Apurímac presenta el mayor aumento de percepción de inseguridad, en tanto que, Áncash e Ica presentan la mayor disminución en puntos porcentuales de percepción de inseguridad.

Cuadro Nº 66

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según región natural y departamento

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Región natural y departamento	Jul - Dic 2017	Jul - Dic 2018	Variación porcentual (Jul - Dic 2018 / Jul - Dic 2017)
Total	85,5	86,6	1,1
Costa	86,4	87,3	0,9
Sierra	85,8	86,6	0,8
Selva	78,6	81,3	2,7
Amazonas	79,7	84,2	4,5
Áncash	55,4	50,3	-5,1
Apurímac	65,0	76,2	11,2
Arequipa	90,3	92,0	1,7
Ayacucho	70,1	80,2	10,1
Cajamarca	84,5	87,7	3,2
Prov. Const. del Callao	89,9	89,1	-0,8
Cusco	89,4	91,2	1,8
Huancavelica	93,7	93,1	-0,6
Huánuco	79,4	80,3	0,9
Ica	83,1	78,0	-5,1
Junín	88,7	85,9	-2,8
La Libertad	83,2	89,1	5,9
Lambayeque	91,2	90,3	-0,9
Lima	89,2	91,2	2,0
Provincia de Lima 1/	89,4	91,5	2,1
Región Lima 2/	86,8	88,4	1,6
Loreto	77,9	81,2	3,3
Madre de Dios	88,8	90,6	1,8
Moquegua	72,3	70,5	-1,8
Pasco	81,4	77,9	-3,5
Piura	81,5	78,8	-2,7
Puno	88,2	89,1	0,9
San Martín	74,1	70,4	-3,7
Tacna	91,8	94,6	2,8
Tumbes	60,8	65,6	4,8
Ucayali	86,5	88,6	2,1

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses. Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

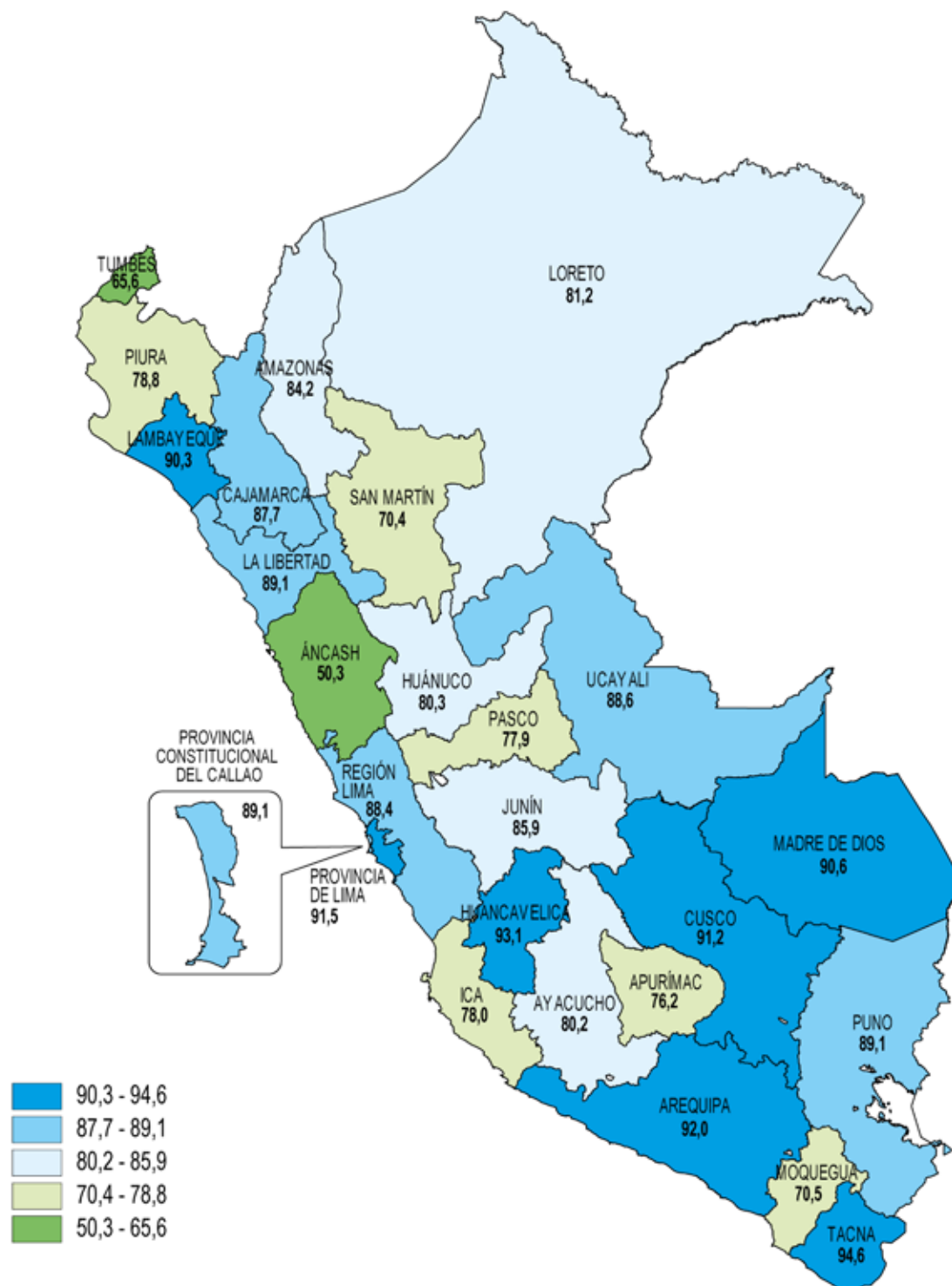
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Mapa N° 3

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según departamento.
Semestre: julio - diciembre 2018
(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.

Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 (información preliminar).

6. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES

6.1 Victimización según ciudades

Según los resultados del semestre julio – diciembre 2018, las ciudades con mayor porcentaje de población víctima son: Juliaca (46,8%) y Puno (43,5%), en tanto que las ciudades de Pucallpa (18,5%), seguido de las ciudades de Chachapoyas (18,2%), Ica (17,2%), Tarapoto (17,1%), Chiclayo (16,9%) y Moquegua (15,1%) presentan las cifras más bajas de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (julio – diciembre 2017), se aprecia que la ciudad que presenta mayor disminución en puntos porcentuales de víctimas es Huancayo, mientras que la ciudad de Juliaca tiene el mayor incremento de víctimas de algún hecho delictivo.

Cuadro Nº 67

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Principales ciudades	Jul - Dic 2017	Jul - Dic 2018	Variación porcentual (Jul - Dic 2018 / Jul - Dic 2017)
Total Ciudad	27,8	29,6	1,8
Abancay	26,2	33,2	7,0
Arequipa	30,3	29,2	-1,1
Ayacucho	32,5	34,6	2,1
Cajamarca	13,1	20,4	7,3
Prov. Const. del Callao	28,7	28,8	0,1
Chachapoyas	14,4	18,2	3,8
Chiclayo	19,9	16,9	-3,0
Chimbote	22,6	24,6	2,0
Cusco	37,8	39,0	1,2
Huancavelica	26,6	30,6	4,0
Huancayo	46,6	37,3	-9,3
Huánuco	20,6	21,6	1,0
Huaraz	25,6	20,7	-4,9
Ica	18,9	17,2	-1,7
Iquitos	22,1	25,8	3,7
Juliaca	36,8	46,8	10,0
Lima 1/	27,7	29,7	2,0
Moquegua	19,7	15,1	-4,6
Moyobamba	19,7	14,3	-5,4
Pasco	20,2	26,9	6,7
Piura	23,8	24,4	0,6
Pucallpa	18,8	18,5	-0,3
Puerto Maldonado	29,9	37,7	7,8
Puno	36,2	43,5	7,3
Tacna	39,6	38,1	-1,5
Tarapoto	22,4	17,1	-5,3
Trujillo	26,1	28,4	2,3
Tumbes	19,6	18,7	-0,9
Lima Metropolitana 2/	27,8	29,6	1,8

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

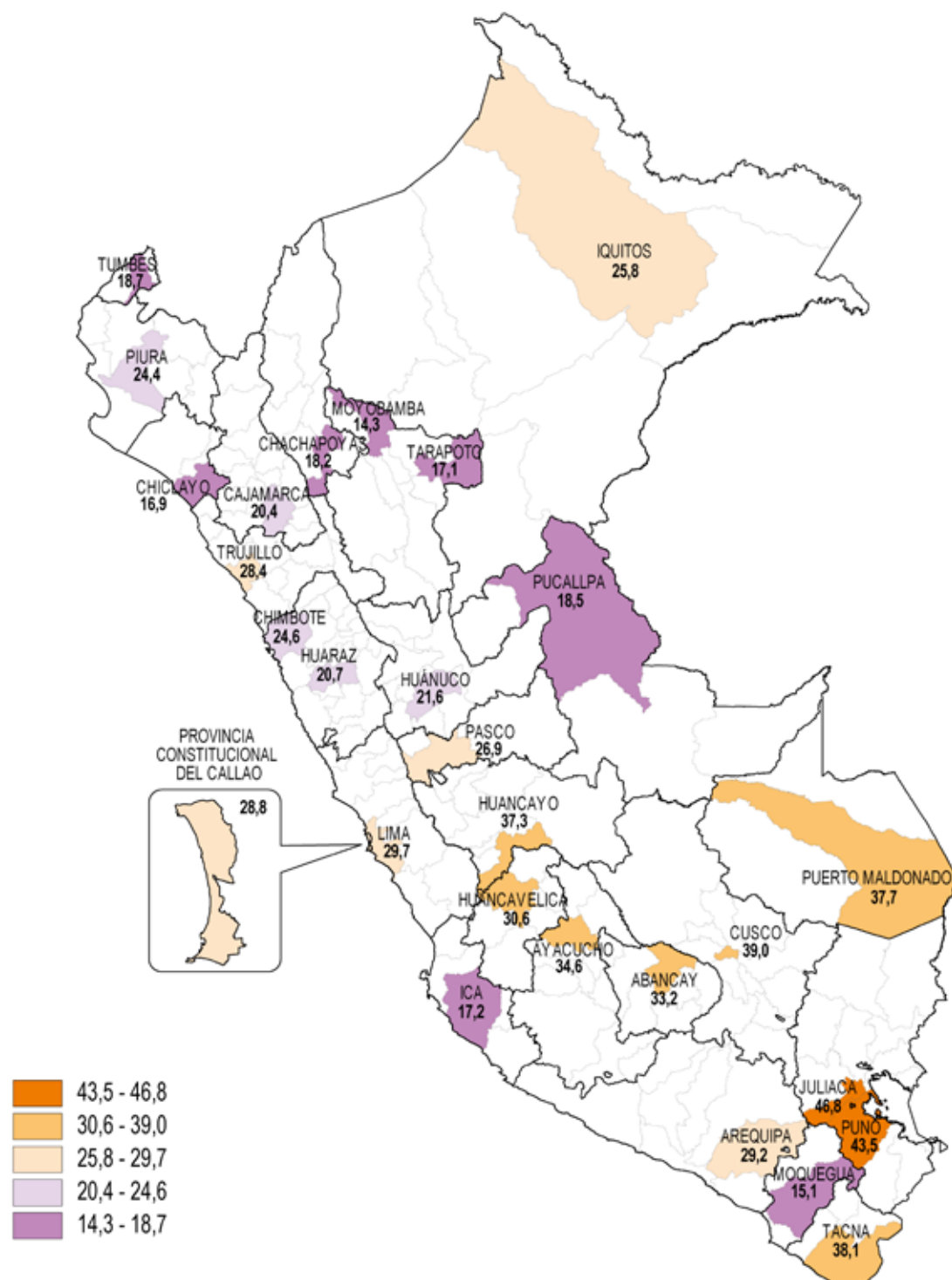
2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Mapa N° 4

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo,
según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: julio - diciembre 2018
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

La ciudad de Moyobamba es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 (información preliminar).

6.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ciudades

Según los resultados del semestre en análisis julio – diciembre 2018, la ciudad donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es Juliaca (26 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), seguido de Ayacucho (23 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que la ciudad de Huancayo presenta la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular con 11 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

Cuadro Nº 68

Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: julio – diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Principales ciudades	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Total Ciudad	14,2	6,5	2,2	1,3	0,7	5,3	2,0	1,7	0,4 a/	0,6
Abancay	18,5	3,1 a/	3,4 a/	2,3 a/	0,9 a/	4,0 a/	5,2 a/	4,5 a/	0,0	1,1 a/
Arequipa	13,8	8,8 a/	2,3 a/	1,4 a/	1,2 a/	4,1 a/	2,0 a/	2,1 a/	0,6 a/	0,3 a/
Ayacucho	22,8	4,8 a/	1,7 a/	0,5 a/	0,6 a/	4,8 a/	2,4 a/	2,6 a/	0,0	0,1 a/
Cajamarca	9,9	3,7 a/	2,6 a/	1,1 a/	0,2 a/	3,3 a/	0,9 a/	0,6 a/	0,8 a/	0,2 a/
Prov. Const. del Callao	14,3	7,6	1,3 a/	0,9 a/	0,6 a/	4,2	2,6 a/	1,8 a/	0,5 a/	0,6 a/
Chachapoyas	5,0 a/	2,5 a/	3,2 a/	2,0 a/	1,7 a/	4,5 a/	2,2 a/	2,1 a/	0,0	0,8 a/
Chiclayo	12,9	2,7 a/	0,8 a/	0,8 a/	0,0	0,4 a/	0,2 a/	0,1 a/	0,0	0,2 a/
Chimbote	8,0	2,7 a/	1,3 a/	0,3 a/	0,7 a/	10,8	1,3 a/	1,4 a/	0,6 a/	0,4 a/
Cusco	19,7	8,5 a/	3,0 a/	0,7 a/	1,9 a/	10,0 a/	2,9 a/	3,3 a/	0,4 a/	0,4 a/
Huancavelica	15,2	3,9 a/	1,1 a/	1,3 a/	2,0 a/	7,1	2,4 a/	2,0 a/	0,0	1,0 a/
Huancayo	18,7	10,9	3,9 a/	1,7 a/	1,9 a/	7,3 a/	2,3 a/	3,0 a/	0,2 a/	1,1 a/
Huánuco	13,8	2,3 a/	1,9 a/	2,0 a/	0,8 a/	1,6 a/	1,5 a/	0,3 a/	0,0	0,3 a/
Huaraz	10,7 a/	3,1 a/	2,0 a/	0,6 a/	1,0 a/	1,1 a/	2,3 a/	0,7 a/	0,0	0,9 a/
Ica	7,8 a/	3,8 a/	1,1 a/	1,5 a/	0,2 a/	1,0 a/	1,4 a/	1,7 a/	0,2 a/	1,2 a/
Iquitos	10,2	2,6 a/	4,1	3,8 a/	1,3 a/	2,9	3,2 a/	2,4 a/	0,2 a/	0,9 a/
Juliaca	26,1	3,6 a/	4,6 a/	2,5 a/	1,3 a/	12,7 a/	5,4 a/	1,8 a/	0,6 a/	0,9 a/
Lima 1/	14,6	7,5	2,1 a/	1,3 a/	0,4 a/	5,1	1,6 a/	1,7 a/	0,5 a/	0,7 a/
Moquegua	6,9 a/	3,0 a/	0,3 a/	0,4 a/	0,1 a/	2,0 a/	2,3 a/	2,1 a/	0,0	0,5 a/
Moyobamba	5,2 a/	1,7 a/	3,1 a/	0,4 a/	1,0 a/	5,0 a/	0,4 a/	0,2 a/	0,2 a/	0,2 a/
Pasco	13,4	3,9 a/	0,2 a/	0,6 a/	0,7 a/	8,2	2,3 a/	1,1 a/	0,0	1,6 a/
Piura	13,0	5,2 a/	2,0 a/	1,7 a/	0,2 a/	2,7 a/	1,9 a/	1,4 a/	0,3 a/	1,5 a/
Pucallpa	7,6 a/	2,0 a/	1,9 a/	1,4 a/	0,7 a/	3,2 a/	1,3 a/	1,5 a/	0,3 a/	0,8 a/
Puerto Maldonado	16,1	6,9 a/	2,8 a/	3,7 a/	1,6 a/	13,5	2,9 a/	1,9 a/	0,8 a/	0,3 a/
Puno	20,9	4,4 a/	4,0 a/	2,8 a/	1,0 a/	13,2 a/	5,6 a/	2,8 a/	0,3 a/	0,6 a/
Tacna	15,9	7,8	4,3 a/	0,7 a/	1,7 a/	14,7	3,5 a/	3,0 a/	0,4 a/	0,6 a/
Tarapoto	5,7 a/	1,3 a/	4,7 a/	0,4 a/	1,4 a/	2,5 a/	1,3 a/	2,9 a/	0,0	0,5 a/
Trujillo	14,3	6,0 a/	2,3 a/	1,0 a/	2,2 a/	7,1	2,5 a/	1,7 a/	0,6 a/	0,2 a/
Tumbes	7,4 a/	4,7 a/	1,8 a/	2,2 a/	0,0	3,1 a/	2,7 a/	1,2 a/	0,3 a/	0,5 a/
Lima Metropolitana 2/	14,6	7,5	2,0	1,2 a/	0,4 a/	5,0	1,7	1,7	0,5 a/	0,7 a/

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

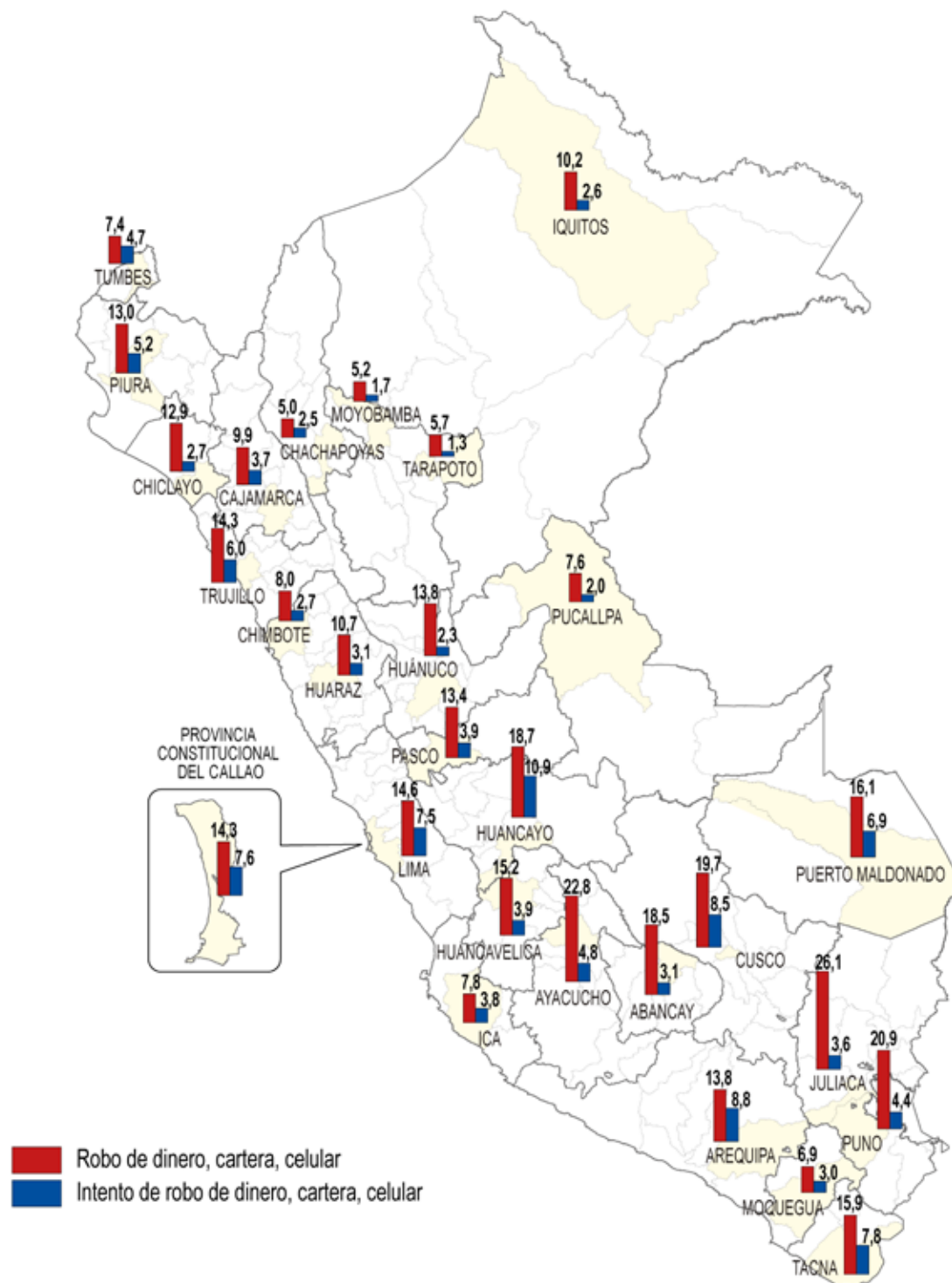
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 (información preliminar).

Mapa N° 5

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: julio - diciembre 2018

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Para el robo de dinero, cartera, celular, los resultados de las ciudades de Chachapoyas, Huaraz, Ica, Moquegua, Moyobamba, Pucallpa, Tarapoto y Tumbes son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Para el intento de robo de dinero, cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción las ciudades de Huancayo, Lima, Tacna y la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 (información preliminar).

6.3 Percepción de inseguridad según ciudades

Según los resultados del presente semestre en análisis (julio – diciembre 2018), las ciudades con mayor percepción de inseguridad son: Tacna (94,7%), Cusco (94,5%), Huancavelica (92,8%), Arequipa (92,3%), Cajamarca (92,1%), Chiclayo (92,0%), Juliaca (91,8%) y Puerto Maldonado (91,6%), y en tanto que la ciudad de Tumbes (66,0%) y Chimbote (45,3%), presentan los más bajos porcentajes de percepción de inseguridad. En comparación con los resultados del semestre similar al año anterior (julio – diciembre 2017), la percepción de inseguridad tuvo el mayor aumento en la ciudad de Ayacucho (de 76,5% a 84,0%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en la ciudad de Tarapoto (de 82,7% a 74,1%).

Cuadro Nº 69

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: julio – diciembre 2017 / julio – diciembre 2018

(Porcentaje)

Principales ciudades	Jul - Dic 2017	Jul - Dic 2018	Variación porcentual (Jul - Dic 2018 / Jul - Dic 2017)
Total Ciudad	87,9	88,7	0,8
Abancay	74,4	79,9	5,5
Arequipa	89,8	92,3	2,5
Ayacucho	76,5	84,0	7,5
Cajamarca	88,5	92,1	3,6
Prov. Const. del Callao	89,9	89,1	-0,8
Chachapoyas	80,8	84,0	3,2
Chiclayo	93,2	92,0	-1,2
Chimbote	51,4	45,3	-6,1
Cusco	94,6	94,5	-0,1
Huancavelica	94,7	92,8	-1,9
Huancayo	91,2	86,7	-4,5
Huánuco	90,3	85,9	-4,4
Huaraz	84,4	76,3	-8,1
Ica	82,5	79,1	-3,4
Iquitos	80,1	85,1	5,0
Juliaca	89,3	91,8	2,5
Lima 1/	89,4	91,5	2,1
Moquegua	76,0	75,1	-0,9
Moyobamba	77,8	75,5	-2,3
Pasco	81,1	85,6	4,5
Piura	88,5	80,6	-7,9
Pucallpa	87,8	89,5	1,7
Puerto Maldonado	89,1	91,6	2,5
Puno	88,6	87,7	-0,9
Tacna	91,8	94,7	2,9
Tarapoto	82,7	74,1	-8,6
Trujillo	89,4	90,3	0,9
Tumbes	67,3	66,0	-1,3
Lima Metropolitana 2/	89,5	91,2	1,7

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

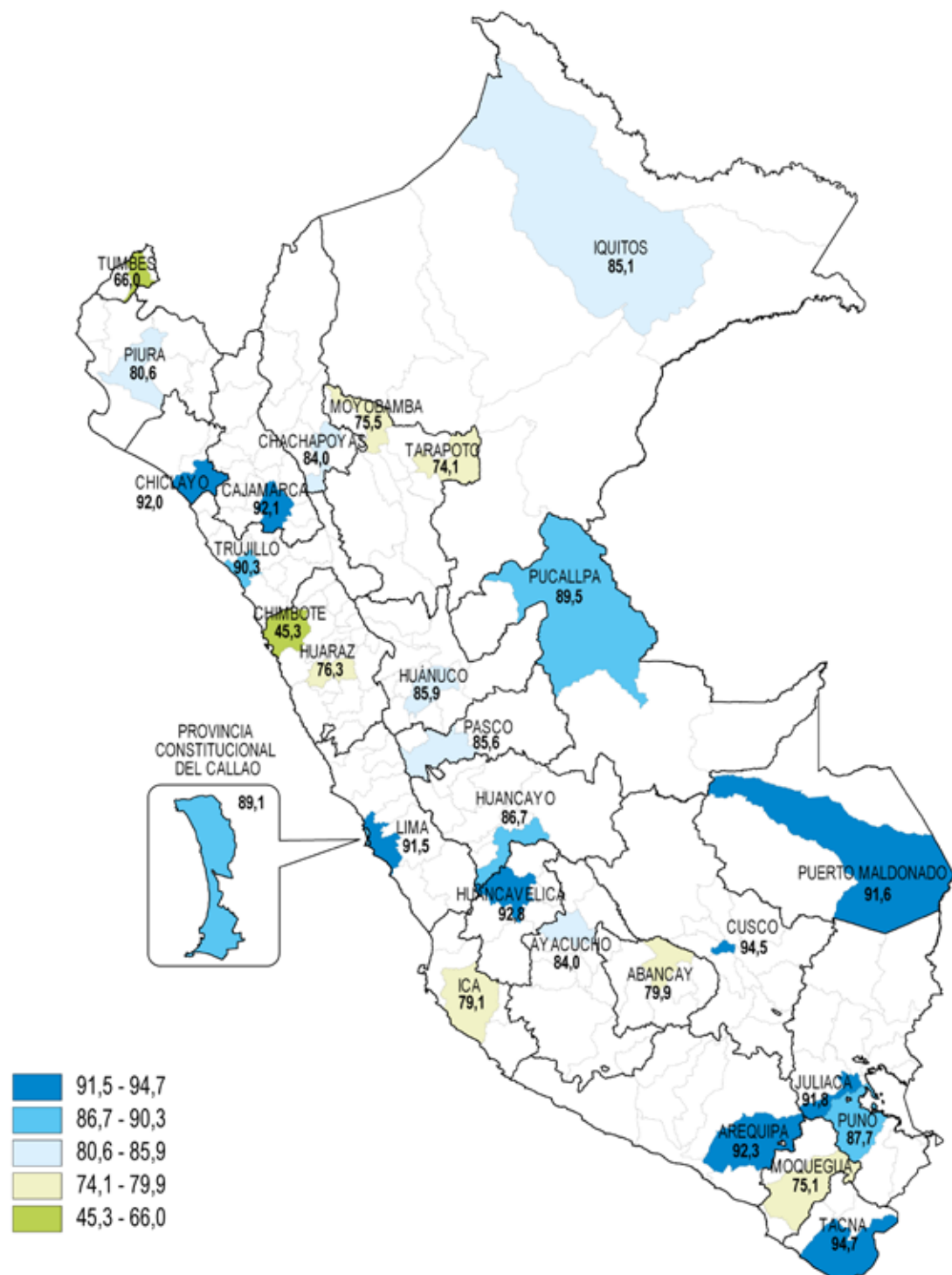
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2018 (información preliminar).

Mapa N° 6

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: julio - diciembre 2018

(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 (información preliminar).

Glosario de Términos

- **Población víctima**

Población que ha sido afectada por algún hecho delictivo, es decir un hecho que atentó contra su seguridad.

- **Hechos delictivos que atentan contra la seguridad de la población**

Es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como:

- Robo o intento de robo en la vivienda
- Robo en la vivienda
- Intento de robo en la vivienda
- Robo de vehículo (incluye autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Intento de robo de vehículo automotor (incluye intento de robo de autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Amenazas e intimidaciones
- Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar
- Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)
- Secuestro e intento de secuestro
- Extorsión
- Estafa
- Robo de negocio
- Otro (alguno que considere el informante)

- **Denuncia**

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta, en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

- **Percepción de inseguridad**

Se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en el periodo de tiempo preguntado (próximos doce meses).

- **Tasa de víctimas de hechos delictivos**

Es la proporción de personas de 15 y más años de edad, que han sido afectadas por el hecho delictivo en los últimos doce meses, entre la población total de 15 y más años de edad, por cien.

- **Persona víctima de más de un hecho delictivo**

Cuando la persona ha sido víctima de más de un hecho delictivo que atentaron contra su seguridad en el periodo de referencia (últimos doce meses). Este proceso es conocido como revictimización o multivictimización.

La limitación en la encuesta es que al no ser una encuesta especializada no se registra el seguimiento del total de hechos delictivos que atentaron a la población, solamente se considera por cada tipo de hecho delictivo a aquel que el informante califique como el más grave.

Ficha Técnica del Módulo de Seguridad Ciudadana

- **Finalidad**

Brindar información estadística actualizada que permita conocer la magnitud, características del fenómeno de la violencia cotidiana en el área urbana y sirva para el diseño y orientación de políticas públicas.

- **Objetivos**

- Caracterizar los diferentes hechos de victimización que informa la población.
- Conocer el grado real de la violencia cotidiana.
- Conocer la percepción que tiene la población sobre los tipos de hechos delictivos que le pueden afectar en un futuro.
- Conocer la existencia de la vigilancia de la Policía Nacional del Perú, el Serenazgo y el Patrullaje Integrado.

- **Cobertura de la encuesta**

Geográfica.- Se viene realizando a nivel nacional, en el área urbana en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

Temporal.- Para el año 2017 la cobertura es de enero a diciembre.

Temática.- La temática a investigar en seguridad ciudadana comprende:

- Victimización
- Robo en la vivienda
- Percepción de inseguridad
- Existencia de vigilancia en su zona o barrio

- **Población objetivo**

La Población de estudio comprende las viviendas particulares y sus ocupantes residentes habituales del hogar del área urbana además de 28 ciudades del país priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados.

- **Unidad de investigación**

En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, las unidades de investigación estadística para el módulo de Seguridad Ciudadana son las siguientes:

- La vivienda particular
- El hogar
- Todas las personas de 15 y más años de edad, residentes habituales del hogar

- **Diseño y marco muestral**

- Marco muestral

La fuente principal del marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística y cartográfica proveniente del Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda.

Este marco muestral fue actualizado con información proveniente del Empadronamiento Distrital de Población y Vivienda realizado durante los años 2012 y 2013 en todo el territorio nacional. Para el 2017, la muestra de viviendas ha sido seleccionada a partir del directorio actualizado de viviendas de los conglomerados del marco.

- Tipo de muestreo

La muestra es probabilística, estratificada, bietápica, independiente en cada ciudad investigada, de selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño en la primera etapa y sistemática simple en la segunda etapa.

El nivel de confianza de los resultados es del 95%.

➤ Valor estimado

Estimación del valor del indicador en la población, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Error estándar

Es el error de estimación del indicador en términos absolutos, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Coeficiente de variación

Es el error estándar expresado en términos relativos o porcentuales.

<u>Coeficiente de variación</u>	<u>Precisión</u>
Hasta 5%	Muy Buena
5% a 10%	Buena
10% a 15%	Aceptable
Más de 15%	Valor referencial

➤ Tamaño de la Muestra

El tamaño de la muestra anual a nivel nacional urbano es de 28 mil 624 viviendas particulares.

➤ Nivel de inferencia

Los resultados para cada semestre tiene el nivel de inferencia siguiente:

- ✓ Nacional urbano
- ✓ Ciudades de 20 mil a más habitantes priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados
- ✓ Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, considerándose también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

SEGUNDA PARTE: Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

CUADRO RESUMEN

PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Anual: 2011 - 2017 y Enero - Octubre 2018

Indicador	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
								Enero - Octubre
Denuncias por comisión de delitos	240 438	271 813	299 474	326 578	349 323	355 876	399 869	349 357
Contra el patrimonio	168 618	185 357	204 935	224 753	242 697	242 653	265 219	242 396
Contra la vida, el cuerpo y la salud	28 486	39 744	33 613	36 643	37 057	44 342	50 597	33 729
Contra la seguridad pública	15 932	14 839	28 175	30 388	40 150	38 150	49 385	40 135
Contra la libertad	15 812	17 848	18 459	19 379	18 730	20 428	22 660	20 082
Contra la familia	3 329	3 684	4 755	3 354	2 013	2 318	2 695	3 406
Otros delitos 1/	8 261	10 341	9 537	12 061	8 676	7 985	9 313	9 609
Denuncias por violencia familiar	110 844	124 057	122 901	135 874	137 742	164 488	187 270	180 124
Física	57 819	64 948	61 651	65 380	67 006	73 413	76 011	91 158
Psicológica	38 366	39 030	37 958	42 829	42 468	54 927	69 969	78 331
Otro tipo 2/	14 659	20 079	23 292	27 665	28 268	36 148	41 290	10 635
Mujeres víctimas de violencia familiar	100 611	110 845	110 297	121 218	122 197	146 261	165 164	156 495
Hombres víctimas de violencia familiar	10 233	13 212	12 604	14 656	15 545	18 227	22 106	23 629
Denuncias por violencia sexual	5 321	6 172	5 807	5 614	5 702	5 683	7 113	6 289
Mujeres víctimas	5 049	5 795	5 438	5 201	5 311	5 288	6 621	5 901
Hombres víctimas	272	377	369	413	391	395	492	388
Denuncias de vehículos robados	15 881	16 357	18 927	17 988	16 501	17 544	18 106	15 594
Vehículos recuperados	11 736	11 597	11 202	11 955	12 629	12 991	12 676	13 009
Número de accidentes de tránsito 3/	110 341	121 621	118 809	123 786	117 048	116 659	107 913	74 493
Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles	6 070	9 865	9 667	8 150	10 697	10 336	6 647	4 400
Denuncias por el delito de Trata de Personas-Ministerio Público	235	271	275	259	441	481	524	257

1/ Incluye delitos contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

2/ Incluye aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

3/ Para el periodo 2011-2017, la fuente de información es el Censo Nacional de Comisarias. El año 2018 comprende información disponible del Ministerio del Interior.

4/ El Sistema de Registro y Estadística del Delito Trata de Personas y Afines de la PNP-RETA, cuenta con información actualizada al 15 de enero 2019.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL), Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial y Ministerio Público.

1. Denuncias por comisión de delitos, 2011 - 2017

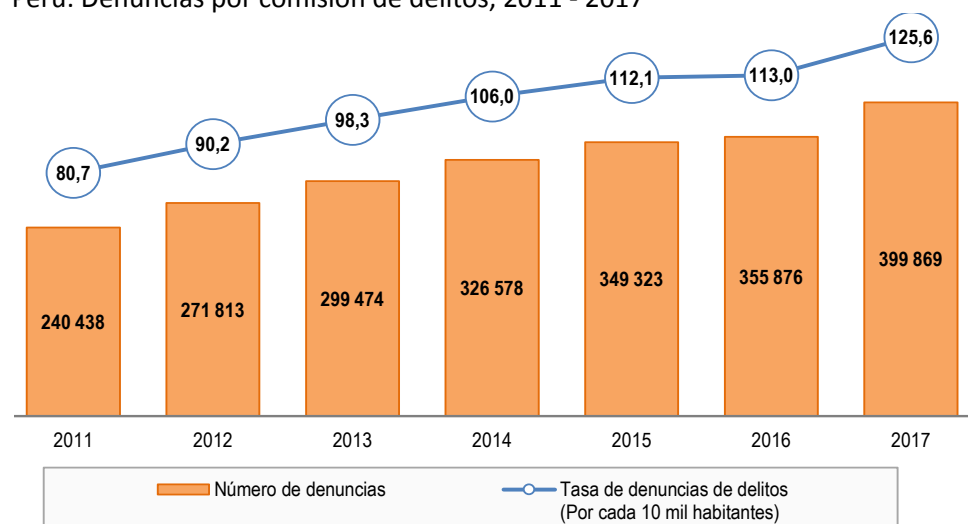
En el año 2017, se registraron 399 mil 869 denuncias por comisión de delitos en las dependencias policiales del país, resultando 125,6 denuncias por cada 10 mil habitantes. Esta información se ha elaborado sobre la base del Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú y del Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas - Censo Nacional de Comisarías.

Para obtener los resultados de las denuncias por comisión de delitos provenientes del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL, el Ministerio del Interior - PNP proporciona al INEI información de las denuncias de delitos y faltas de las Comisarías que tienen el SIDPOL; ésta información es validada en cobertura y calidad.

De las comisarías que no tienen SIDPOL, el INEI en coordinación con el MININTER ejecuta el Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas, de esta manera, se completa la cobertura de las denuncias de delitos y faltas del año 2017.

GRÁFICO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos, 2011 - 2017



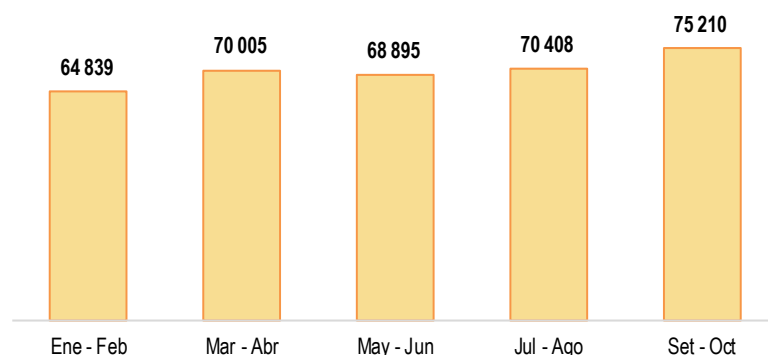
Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) y Registro Nacional de denuncias de delitos y faltas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Entre los meses de enero y octubre del año 2018, las denuncias por comisión de delitos totalizaron 349 mil 357; en el último bimestre, aumentaron 4 mil 802 respecto al bimestre julio - agosto.

GRÁFICO Nº 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos,
Bimestre: 2018



Nota: Comprende a las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL)-Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel departamental, Huánuco y Pasco presentaron mayor incremento de denuncias por comisión de delitos (29,6% y 27,6%, respectivamente), en el período Setiembre-octubre/ julio-agosto.

En Madre de Dios y Loreto las denuncias disminuyeron en 14,1% y 8,0%, respectivamente, en el mismo período.

CUADRO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según departamento

Bimestre: 2018

Departamento	Total	2018				Variación porcentual (%)	
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Set - Oct / Jul - Ago
Total	349 357	64 839	70 005	68 895	70 408	75 210	6,8
Amazonas	4 827	669	866	1 200	1 016	1 076	5,9
Áncash	10 800	1 890	1 907	2 270	2 302	2 431	5,6
Apurímac	3 344	779	683	606	646	630	-2,5
Arequipa	22 527	4 535	4 620	4 408	4 577	4 387	-4,2
Ayacucho	4 562	873	1 043	902	846	898	6,1
Cajamarca	7 514	1 381	1 454	1 551	1 513	1 615	6,7
Prov. Const. del Callao	17 316	3 037	3 481	3 363	3 467	3 968	14,5
Cusco	11 645	2 059	2 387	2 230	2 359	2 610	10,6
Huancavelica	733	151	148	126	160	148	-7,5
Huánuco	3 828	753	782	649	716	928	29,6
Ica	12 691	2 333	2 358	2 371	2 813	2 816	0,1
Junín	10 839	1 774	1 930	2 241	2 344	2 550	8,8
La Libertad	17 767	2 552	3 560	3 716	3 843	4 096	6,6
Lambayeque	21 148	2 875	3 963	4 493	4 492	5 325	18,5
Provincia de Lima 1/	138 467	28 010	28 410	26 766	26 926	28 355	5,3
Región Lima 2/	10 610	2 023	2 243	2 010	2 067	2 267	9,7
Loreto	5 524	905	1 199	1 101	1 208	1 111	-8,0
Madre de Dios	2 560	375	581	565	559	480	-14,1
Moquegua	1 924	450	388	308	386	392	1,6
Pasco	1 546	203	303	289	330	421	27,6
Piura	16 680	2 945	3 220	3 371	3 280	3 864	17,8
Puno	3 237	789	644	556	598	650	8,7
San Martín	5 793	981	1 144	1 137	1 216	1 315	8,1
Tacna	3 763	851	707	677	724	804	11,0
Tumbes	4 565	743	922	1 017	891	992	11,3
Ucayali	5 147	903	1 062	972	1 129	1 081	-4,3

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas.

Policia Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Tipo de delito

En el periodo enero-octubre del año 2018, las denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio fueron más frecuentes (242 mil 396); siguen aquellas contra la seguridad pública y contra la vida, el cuerpo y la salud (40 mil 135 y 33 mil 729, correspondientemente). Menor número fue por delitos contra la libertad (20 mil 82).

El 75,1% de las denuncias por comisión de delitos registradas en el departamento de Lima (Provincia de Lima y Región Lima), corresponde a denuncias contra el patrimonio.

CUADRO Nº 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos por tipo de delito, según departamento,
Periodo: Enero - Octubre 2018

Departamento	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 3/
Total	349 357	242 396	33 729	40 135	20 082	13 015
Amazonas	4 827	2 563	850	776	335	303
Áncash	10 800	6 618	1 213	1 784	705	480
Apurímac	3 344	1 688	388	888	248	132
Arequipa	22 527	14 951	2 045	3 170	1 255	1 106
Ayacucho	4 562	2 763	864	446	283	206
Cajamarca	7 514	4 331	1 070	1 167	523	423
Prov. Const. del Callao	17 316	13 941	1 340	858	758	419
Cusco	11 645	6 727	1 386	2 292	816	424
Huancavelica	733	378	147	116	63	29
Huánuco	3 828	2 036	633	665	301	193
Ica	12 691	8 979	1 101	1 091	1 044	476
Junín	10 839	6 627	1 370	1 530	714	598
La Libertad	17 767	11 696	2 105	2 086	1 062	818
Lambayeque	21 148	15 230	1 693	2 078	1 167	980
Provincia de Lima 1/	138 467	104 655	11 478	11 803	6 875	3 656
Región Lima 2/	10 610	7 259	1 170	1 033	719	429
Loreto	5 524	2 953	382	1 597	427	165
Madre de Dios	2 560	1 644	281	241	195	199
Moquegua	1 924	1 337	156	243	124	64
Pasco	1 546	705	345	261	108	127
Piura	16 680	11 579	1 802	1 582	972	745
Puno	3 237	2 170	365	475	136	91
San Martín	5 793	3 679	650	631	451	382
Tacna	3 763	2 442	188	683	251	199
Tumbes	4 565	2 807	446	805	299	208
Ucayali	5 147	2 638	261	1 834	251	163

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

3/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 03

Perú: Denuncias por comisión de delitos por tipo de delito,
Periodo: Enero - Octubre 2018

Tipo de delito	Total
Total	349 357
Contra la vida, el cuerpo y la salud	33 729
- Homicidio	804
- Aborto	316
- Lesiones	28 383
- Otros 1/	4 226
Contra la familia	3 406
- Patria potestad	3 248
- Omisión de asistencia familiar	153
- Contra el estado civil	2
- Matrimonio ilegales	3
Contra la libertad	20 082
- Violación de la libertad personal	3 940
- Violación de la intimidad	424
- Violación de domicilio	1 630
- Violación de la libertad sexual	11 772
- Otros 2/	2 316
Contra el patrimonio	242 396
- Hurto	130 383
- Robo	81 314
- Apropiación ilícita	2 204
- Estafas y otras defraudaciones	7 002
- Otros 3/	21 493
Contra la fe pública	954
- Falsificación de documentos en general	508
- Otros 4/	446
Contra la seguridad pública	40 135
- Peligro común	36 835
- Salud pública	2 125
- Medios de transporte, comunicaciones y otros servicios públicos	57
- Ley de represión de TID (Decreto Ley 22095)	1 117
- Contra el orden migratorio	1
Contra la tranquilidad pública	231
- Paz pública	99
- Penalidad para delitos de terrorismo (D.LEY 25475 06/05/92)	131
- Otros 5/	1
Delito agravado (*)	8 240
Otros delitos 5/	184

Más de la mitad de las denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio fueron por hurto (56,8%). Con relación a las denuncias contra la seguridad pública, las más frecuentes fueron las denuncias por peligro común (91,8%) y de aquellas contra la vida, el cuerpo y la salud, casi la totalidad fueron denuncias por lesiones (84,2%).

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Exposición al peligro o abandono de personas en peligro, Hechos seguidos de muerte, Homicidio culposo, Instigación y/o ayuda al suicidio y tentativa de homicidio.

2/ Ofensas al pudor público, proxenetismo, violación de la libertad de expresión, de trabajo, del secreto de las comunicaciones, violación de la libertad sexual (en grado tentativa), violación de la libertad personal (en grado tentativa).

3/ Abigeato, daños, delitos informáticos, extorsión, fraude en la administración de personas jurídicas, receptación, robo (en grado de tentativa), usurpación y disposición común.

4/ Disposiciones comunes, falsificación de sellos, timbres y marcas oficiales.

5/ Delitos contra los poderes del Estado y orden constitucional y delitos contra la voluntad popular.

(*): Contra el honor, contra la confianza y buena fe en los negocios, derechos intelectuales, patrimonio cultural, orden económico, delitos tributarios, contra el orden financiero y monetario, delitos ambientales, contra la administración pública, contra la tranquilidad pública y contra la humanidad.

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana

En Lima Metropolitana se registraron 155 mil 783 denuncias por comisión de delitos; de ellos, el 76,1% fueron por delitos contra el patrimonio. Las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud 8,2%, contra la seguridad pública 8,1% y contra la libertad 4,9%, en el período enero-octubre 2018.

Las denuncias por delitos contra la administración pública, contra la familia, contra la humanidad, contra la fe pública y contra el orden financiero y monetario, entre otros, representaron 2,6% respecto del total de denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana.

CUADRO Nº 04

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según delito genérico,
Periodo: Enero - Octubre 2018

Delito genérico	Total	%
Total	155 783	100,0
Contra el patrimonio	118 596	76,1
Contra la seguridad pública	12 818	8,2
Contra la vida, el cuerpo y la salud	12 661	8,1
Contra la libertad	7 633	4,9
Contra la administración pública	1 736	1,1
Contra la familia	1 010	0,6
Contra la humanidad	557	0,4
Contra la fe pública	356	0,2
Contra el orden financiero y monetario	165	0,1
Contra la tranquilidad pública	72	0,0
Contra la voluntad popular	43	0,0
Ambientales	36	0,0
Contra el honor	22	0,0
Contra la confianza y la buena fe en los negocios	21	0,0
Contra el patrimonio cultural	21	0,0
Contra los derechos intelectuales	16	0,0
Tributarios	10	0,0
Contra el orden económico	8	0,0
Contra los poderes del Estado y el orden constitucional	2	0,0

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el 2018, entre enero y octubre, los distritos de San Juan de Lurigancho (14 mil 413), Los Olivos (9 mil 622), Callao (9 mil 122) y Lima (8 mil 572), registraron mayor número de denuncias por comisión de delitos, resultando las más frecuentes aquellas por el delito contra el patrimonio.

CUADRO Nº 05

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según distrito,
Periodo: Enero - Octubre 2018

Distrito	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 1/
Total	155 783	118 596	12 818	12 661	7 633	4 075
Lima	8 572	6 602	734	767	253	216
Ancón	471	298	56	45	43	29
Ate	6 511	4 880	590	463	406	172
Barranco	1 415	1 178	78	100	29	30
Breña	1 407	992	191	115	56	53
Carabaylo	2 999	2 084	343	243	250	79
Chaclacayo	774	562	80	36	63	33
Chorrillos	4 883	3 442	456	630	255	100
Cieneguilla	292	204	21	22	28	17
Comas	7 383	5 588	457	772	405	161
El Agustino	4 880	3 755	538	227	243	117
Independencia	5 148	3 889	399	570	191	99
Jesús María	2 271	1 901	136	122	64	48
La Molina	1 307	1 069	73	73	49	43
La Victoria	5 605	4 295	551	393	231	135
Punta Negra	1 295	1 104	82	29	56	24
Lince	9 622	7 595	694	630	475	228
Los Olivos	2 401	1 586	319	201	173	122
Lurigancho	778	583	59	64	52	20
Lurín	1 146	912	120	39	47	28
Magdalena del Mar	2 577	2 177	105	130	111	54
Pueblo Libre	2 220	1 816	120	162	70	52
Miraflores	1 252	839	119	155	92	47
Pachacamac	207	103	56	25	18	5
Pucusana	3 338	2 045	348	657	199	89
Puente Piedra	254	171	22	43	9	9
Punta Hermosa	186	129	30	16	7	4
Rímac	3 002	2 009	345	332	200	116
San Bartolo	136	79	25	15	14	3
San Borja	2 257	1 832	195	79	94	57
San Isidro	1 264	1 073	68	33	56	34
San Juan de Lurigancho	14 413	10 416	1 045	1 584	839	529
San Juan de Miraflores	5 722	4 385	452	468	291	126
San Luis	1 625	1 242	128	130	67	58
San Martín de Porres	6 934	5 452	572	445	299	166
San Miguel	1 221	769	139	168	84	61
Santa Anita	3 436	2 733	293	138	170	102
Santa María del Mar	11	7	3			1
Santa Rosa	160	124	10	3	15	8
Santiago de Surco	6 354	5 396	387	266	198	107
Surquillo	1 177	959	47	103	46	22
Villa El Salvador	4 486	3 371	260	562	211	82
Villa María del Triunfo	7 075	5 009	732	748	416	170
Callao	9 122	7 564	617	417	328	196
Bellavista	2 002	1 555	255	69	78	45
Carmen de La Legua Reynoso	500	369	39	57	26	9
La Perla	1 448	1 207	98	58	38	47
La Punta	105	92	9	3	1	-
Ventanilla	3 711	2 837	286	223	260	105
Mi Perú	428	317	36	31	27	17

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

1/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

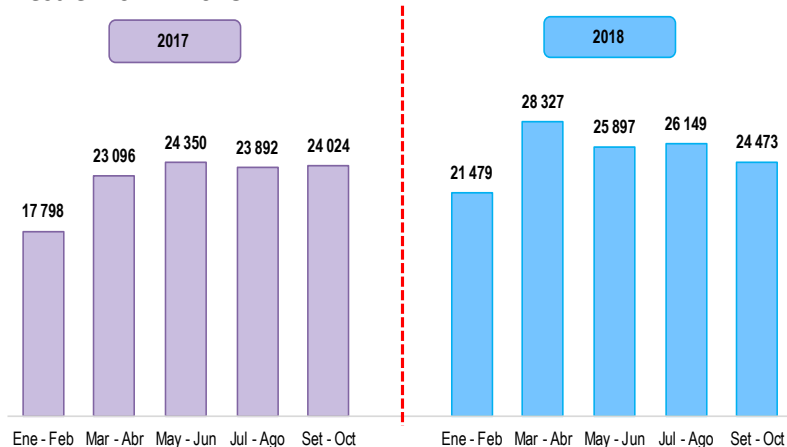
Fuente: Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) - Policía Nacional del Perú.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2. Personas detenidas por comisión de delitos

GRÁFICO Nº 03

Perú: Número de personas detenidas,
Bimestre: 2017 - 2018



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

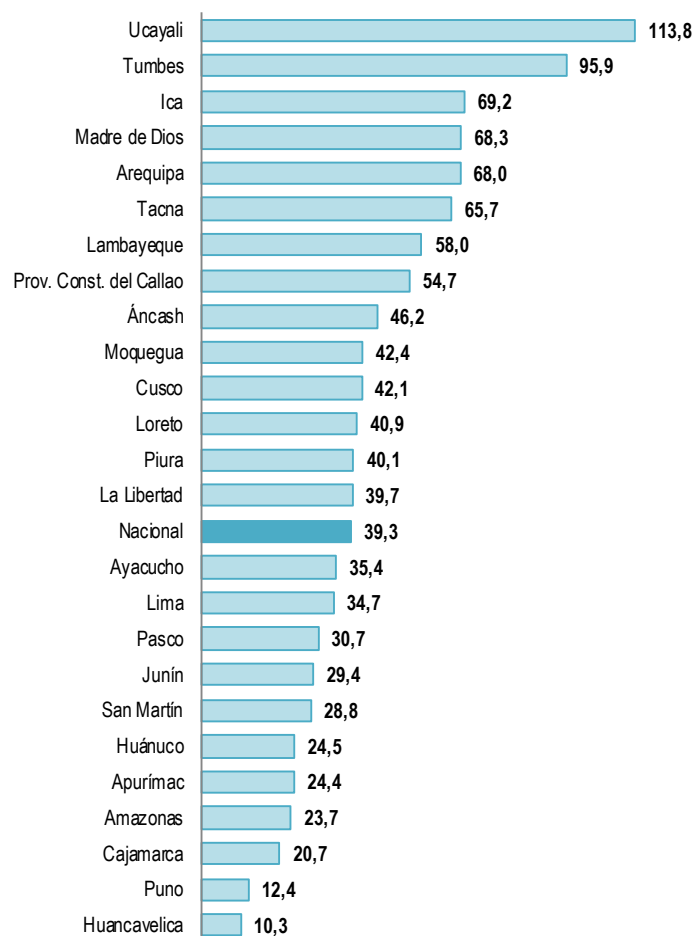
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero - octubre del año 2018, la Policía Nacional del Perú registró 126 mil 325 personas detenidas a nivel nacional, aumentó 13 mil 165 personas con relación a similar periodo del año 2017.

En el bimestre setiembre - octubre del 2018, se registraron 24 mil 473 personas detenidas por cometer delitos, disminuyó 1 mil 676 con relación al bimestre anterior (julio-agosto 2018).

GRÁFICO Nº 04

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos según departamento,
Periodo: Enero - Octubre, 2018
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina De Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período enero-octubre 2018, a nivel nacional, por cada 10 mil habitantes se han detenido 39 personas por comisión de delitos.

Según departamento, Ucayali presenta mayor tasa de personas detenidas por comisión de delitos (114 por cada 10 mil habitantes); siguen Tumbes e Ica (96 y 69 por cada 10 mil habitantes, respectivamente); en tanto que, Huancavelica registró menor tasa de personas detenidas (10 por cada 10 mil habitantes).

2.1 Ámbito geográfico

Entre los meses de enero y octubre del año 2018, el departamento de Lima evidencia mayor número de personas detenidas (35 mil 713); siguen Arequipa, La Libertad y Piura (9 mil 35, 7 mil 640 y 7 mil 554, respectivamente).

Los departamentos de Huancavelica, Puno y Madre de Dios evidenciaron mayor incremento de personas detenidas (valores entre 29,2% y 56,5%), en el periodo setiembre - octubre 2018 / julio - agosto 2018.

CUADRO Nº 06

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento
Bimestre: 2018

Departamento	Total	2018					Variación porcentual (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Set - Oct / Jul - Ago
Total	126 325	21 479	28 327	25 897	26 149	24 473	-6,4
Amazonas	1 007	111	231	231	212	222	4,7
Áncash	5 387	942	1 248	1 030	1 111	1 056	-5,0
Apurímac	1 135	112	167	259	331	266	-19,6
Arequipa	9 035	1 499	1 976	1 861	1 951	1 748	-10,4
Ayacucho	2 516	461	674	475	434	472	8,8
Cajamarca	3 191	476	611	701	659	744	12,9
Prov. Const. del Callao	5 757	650	987	1 217	1 721	1 182	-31,3
Cusco	5 640	356	1 321	1 276	1 266	1 421	12,2
Huancavelica	521	55	137	109	96	124	29,2
Huánuco	2 148	386	511	456	415	380	-8,4
Ica	5 600	1 211	1 287	1 058	1 005	1 039	3,4
Junín	4 061	688	919	851	874	729	-16,6
La Libertad	7 640	1 247	1 748	1 670	1 447	1 528	5,6
Lambayeque	7 482	1 483	1 603	1 446	1 425	1 525	7,0
Lima	35 713	6 592	8 520	6 860	7 104	6 637	-6,6
Loreto	4 369	859	945	868	933	764	-18,1
Madre de Dios	1 001	164	191	156	191	299	56,5
Moquegua	788	159	171	187	138	133	-3,6
Pasco	953	97	203	208	261	184	-29,5
Piura	7 554	1 022	1 556	1 875	1 714	1 387	-19,1
Puno	1 803	175	294	378	399	557	39,6
San Martín	2 512	486	504	532	500	490	-2,0
Tacna	2 326	433	396	486	537	474	-11,7
Tumbes	2 358	410	535	501	468	444	-5,1
Ucayali	5 828	1 405	1 592	1 206	957	668	-30,2

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.2 Personas detenidas según tipo de delito

Según tipo de delito, los resultados dan cuenta de 24 mil 473 personas detenidas por cometer delitos en el bimestre setiembre-octubre 2018; disminuyó 1 mil 676 personas con relación al bimestre anterior (julio-agosto 2018).

CUADRO Nº 07

Perú: Personas detenidas registradas por tipo de delito

Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Tipo de delito						
	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Información Anual							
2011	74 597	5 214	1 679	3 640	29 061	21 166	13 837
2012	92 868	6 361	2 069	4 246	30 804	32 561	16 827
2013	91 698	6 857	2 376	3 869	30 622	33 792	14 182
2014	95 265	5 488	1 838	4 345	29 373	38 935	15 286
2015	96 698	5 943	1 980	4 659	29 148	40 140	14 828
2016	111 233	6 453	2 750	4 935	32 480	47 281	17 334
2017	135 036	10 035	3 543	5 643	35 414	58 840	21 561
Información bimestral							
2017							
Set - Oct	24 024	2 022	608	1 002	6 124	10 354	3 914
2018							
Ene - Feb	21 479	3 175	324	1 086	5 788	9 669	1 437
Mar - Abr	28 327	4 527	336	1 249	7 994	12 636	1 585
May - Jun	25 897	4 605	445	1 198	6 865	10 424	2 360
Jul - Ago	26 149	5 383	440	1 338	7 231	10 278	1 479
Set - Oct	24 473	5 874	224	1 189	7 098	8 664	1 424
Variación absoluta							
Set - Oct 2018 / Set - Oct 2017	449	3 852	-384	187	974	-1 690	-2 490
Set - Oct 2018 / Jul - Ago 2018	- 1 676	491	- 216	- 149	- 133	- 1 614	- 55

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el país, el 40,9% de personas detenidas fue por cometer delitos contra la seguridad pública; 27,7% por delitos contra el patrimonio y 18,7% por delitos contra la vida, el cuerpo y la salud, entre los meses de enero y octubre del año 2018.

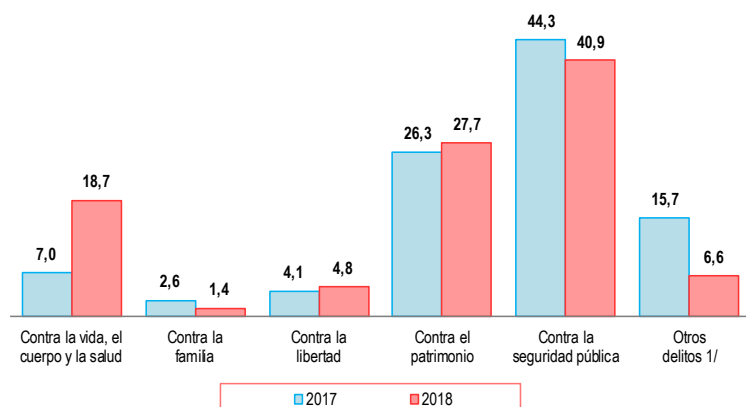
Es preciso mencionar el aumento significativo de personas detenidas por delitos contra la vida, el cuerpo y la salud en el periodo enero - octubre 2018 / enero - octubre 2017 (al pasar de 7,0% a 18,7%).

GRÁFICO Nº 05

Perú: Número de personas detenidas por tipo de delito

Bimestre: 2017 - 2018

(porcentaje)



1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 08

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento

Periodo: Enero - Octubre, 2018

Departamento	Total	Contra la seguridad pública	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la libertad	Contra la familia	Otros delitos 1/
Total	126 325	51 671	34 976	23 564	6 060	1 769	8 285
Amazonas	1 007	104	321	413	67	11	91
Áncash	5 387	2 491	1 235	976	211	207	267
Apurímac	1 135	648	201	173	69	4	40
Arequipa	9 035	4 771	1 266	1 784	367	9	838
Ayacucho	2 516	967	479	524	155	42	349
Cajamarca	3 191	1 161	898	753	209	15	155
Prov. Const. del Callao	5 757	1 685	1 962	819	586	428	277
Cusco	5 640	2 685	1 040	1 477	232	14	192
Huancavelica	521	168	149	93	36	2	73
Huánuco	2 148	1 056	342	502	101	3	144
Ica	5 600	1 956	1 608	1 434	217	96	289
Junín	4 061	2 214	1 012	369	207	4	255
La Libertad	7 640	3 148	2 571	1 165	275	102	379
Lambayeque	7 482	2 173	2 703	1 588	286	172	560
Lima	35 713	13 208	12 742	5 934	1 778	313	1 738
Loreto	4 369	2 275	902	901	196	5	90
Madre de Dios	1 001	210	355	277	99	17	43
Moquegua	788	428	99	192	32	2	35
Pasco	953	266	293	265	51	7	71
Piura	7 554	2 026	2 361	1 169	264	252	1 482
Puno	1 803	1 054	266	324	113	7	39
San Martín	2 512	307	712	1 063	208	17	205
Tacna	2 326	1 090	450	452	108	2	224
Tumbes	2 358	1 171	427	540	56	8	156
Ucayali	5 828	4 409	582	377	137	30	293

(-) No se han registrado casos.

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

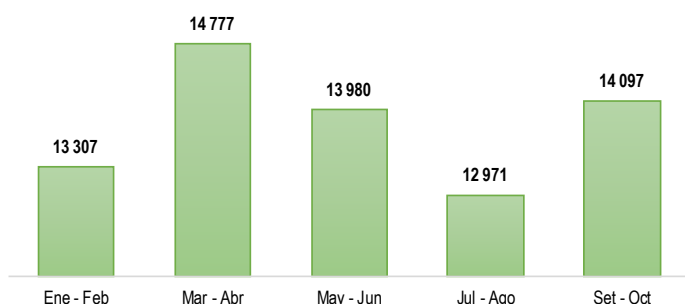
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el departamento de Lima, la Policía Nacional del Perú reportó 35 mil 713 denuncias de personas detenidas, representa 28,3% respecto del total de personas detenidas en el período enero-octubre 2018; se aprecia mayor porcentaje de personas detenidas por cometer delitos contra la seguridad pública (37,0%); sigue 35,7% por delitos contra el patrimonio, entre otros.

3. Denuncias por faltas cometidas

GRÁFICO Nº 06

Perú: Número denuncias por faltas cometidas
Bimestre: 2018



Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

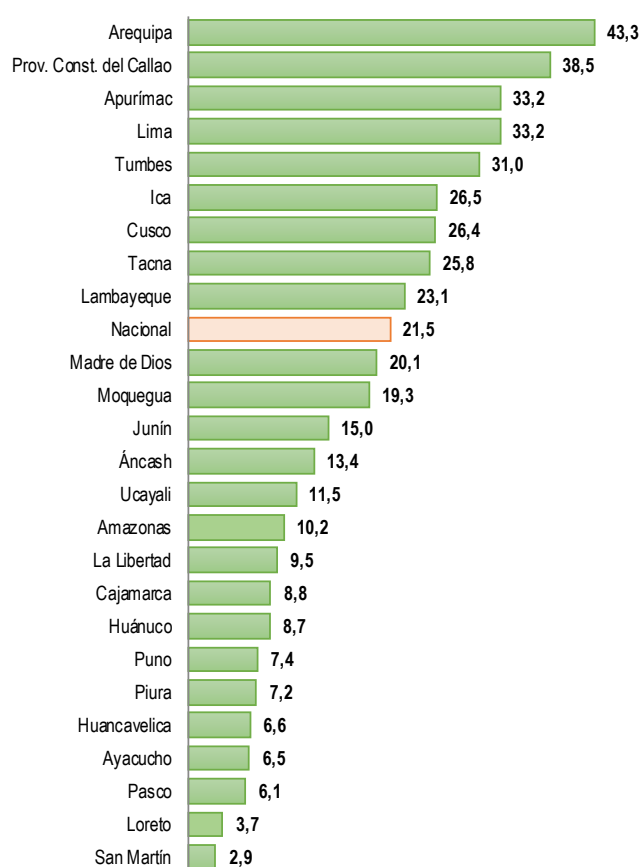
En el periodo enero – octubre del año 2018, se han registrado 69 mil 132 denuncias por faltas cometidas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública¹.

Entre los meses de setiembre y octubre 2018, se registraron 14 mil 97 denuncias por faltas cometidas, aumentaron 1 mil 126 denuncias respecto al bimestre anterior (julio-agosto 2018).

3.1 Tasa de denuncias por faltas cometidas

GRÁFICO Nº 07

Perú: Denuncias por faltas cometidas según departamento
Periodo: Enero - Octubre, 2018
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La tasa de faltas cometidas fue 22 denuncias por cada 10 mil habitantes en el período enero – octubre del año 2018.

Los departamentos de Arequipa (43 por cada 10 mil habitantes), Provincia Constitucional del Callao (39 por cada 10 mil habitantes), Apurímac y Lima (33 por cada 10 mil habitantes, cada uno) registraron mayor tasa de denuncias por faltas cometidas. Caso contrario, San Martín muestra menor tasa (3 denuncias por cada 10 mil habitantes).

1/ Consideración según actual Código Penal.

En el período enero – octubre del año 2018, el departamento de Lima muestra mayor número de denuncias por faltas cometidas (34 mil 156); sigue Arequipa con 5 mil 751 denuncias, entre otros.

En el otro extremo, Pasco y San Martín presentaron menor número de denuncias por faltas cometidas.

CUADRO Nº 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas, según departamento

Bimestre: 2018

Departamento	Total	2018					Variación porcentual (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Jul - Ago / May - Jun
Total	69 132	13 307	14 777	13 980	12 971	14 097	8,7
Amazonas	435	66	107	95	105	62	-41,0
Áncash	1 565	430	356	355	203	221	8,9
Apurímac	1 544	278	299	331	307	329	7,2
Arequipa	5 751	983	1 241	1 275	1 096	1 156	5,5
Ayacucho	461	85	102	90	83	101	21,7
Cajamarca	1 352	266	303	303	235	245	4,3
Prov. Const. del Callao	4 052	542	719	805	907	1 079	19,0
Cusco	3 530	572	719	705	692	842	21,7
Huancavelica	331	68	74	70	53	66	24,5
Huánuco	760	176	176	204	120	84	-30,0
Ica	2 146	611	469	358	348	360	3,4
Junín	2 063	365	390	462	455	391	-14,1
La Libertad	1 822	423	401	330	345	323	-6,4
Lambayeque	2 974	618	692	611	550	503	-8,5
Lima	34 156	6 636	7 502	6 786	6 179	7 053	14,1
Loreto	390	122	100	42	75	51	-32,0
Madre de Dios	295	49	88	63	40	55	37,5
Moquegua	359	85	54	79	69	72	4,3
Pasco	188	22	33	40	55	38	-30,9
Piura	1 367	242	251	333	291	250	-14,1
Puno	1 071	213	173	136	297	252	-15,2
San Martín	257	22	56	46	76	57	-25,0
Tacna	912	139	209	181	181	202	11,6
Tumbes	762	162	145	178	126	151	19,8
Ucayali	589	132	118	102	83	154	85,5

Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

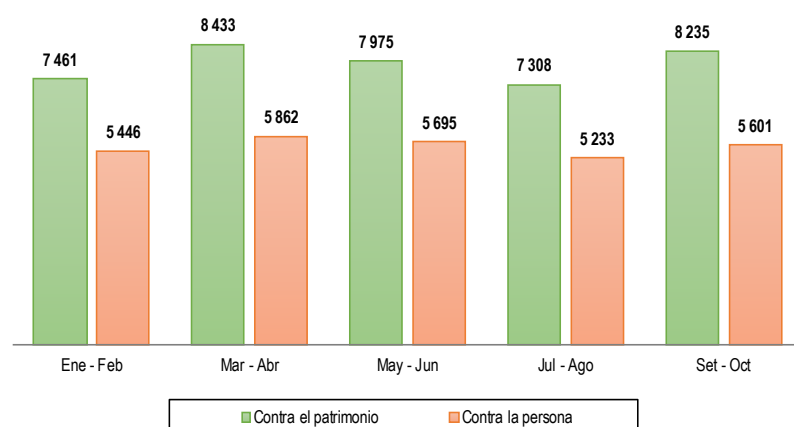
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3.2 Tipo de falta

GRÁFICO Nº 08

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona
Bimestre: 2018



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el bimestre setiembre - octubre del año 2018, en el país, las denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio fueron 8 mil 235 y 5 mil 601 contra la persona; aumentaron 927 y 368 denuncias con relación al bimestre anterior del mismo año (julio-agosto 2018).

CUADRO Nº 10

Perú: Denuncias por tipo de falta
Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2018

Año / Bimestre	Total	Tipo de falta					Otras 1/
		Contra la persona	Contra el patrimonio	Contra las buenas costumbres	Contra la seguridad pública	Contra la tranquilidad pública	
Información Anual							
2011	209 897	43 395	63 860	2 123	1 198	2 016	97 305
2012	237 771	48 309	68 883	2 260	1 656	1 923	114 740
2013	245 279	51 004	67 151	1 340	1 011	1 260	123 513
2014	258 979	46 277	61 020	1 061	876	804	148 941
2015	250 392	42 292	51 674	792	654	727	154 253
2016	264 793	38 642	46 242	784	595	1 312	177 218
2017	274 345	36 916	46 637	1 184	1 043	840	187 725
Información Bimestral							
2018							
Ene - Feb	13 307	5 446	7 461	213	91	96	-
Mar - Abr	14 777	5 862	8 433	228	98	156	-
May - Jun	13 980	5 695	7 975	187	29	94	-
Jul - Ago	12 971	5 233	7 308	291	66	73	-
Set - Oct	14 098	5 601	8 235	186	48	28	-
Variación Absoluta							
Set - Oct 2018 / Jul - Ago 2018	1 127	368	927	- 105	- 18	- 45	-

El porcentaje de denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio representa el 58,4% y contra la persona el 39,7%, en el bimestre setiembre - octubre del año 2018, comportamiento similar se aprecia en el bimestre anterior.

Nota 1: En el año 2018, según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Nota 2: En el año 2018, según el nuevo código penal la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se considera en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

1/ Violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos (años 2011-2017).

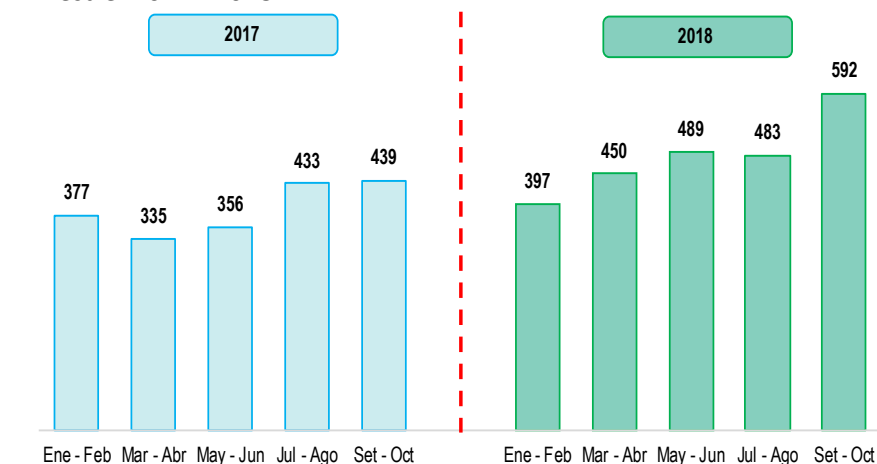
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

4. Denuncias por homicidio culposo/doloso

GRÁFICO Nº 09

Perú: Número de denuncias por homicidio culposo y doloso,
Bimestre: 2017 - 2018



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, entre enero y octubre del año 2018, la Policía Nacional del Perú registró 2 mil 411 denuncias por homicidio culposo y doloso, aumentó 471 con relación a similar periodo del año 2017.

En el bimestre setiembre-octubre 2018 se registraron 592 denuncias por homicidio culposo y doloso, disminuyó 109 con relación al bimestre anterior (julio - agosto 2018).

CUADRO Nº 11

Perú: Homicidio culposo y doloso

Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Total
Información Anual	
2011	2 850
2012	2 834
2013	2 660
2014	2 292
2015	2 116
2016	2 068
2017	2 434
Información Bimestral	
2017	
Set - Oct	439
2018	
Ene - Feb	397
Mar - Abr	450
May - Jun	489
Jul - Ago	483
Set - Oct	592
Variación Absoluta	
Set - Oct 2018 / Set - Oct 2017	153
Set - Oct 2018 / Jul - Ago 2018	109

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período setiembre - octubre / julio - agosto del año 2018, se evidencia mayor incremento de denuncias por homicidio en los departamentos de Huánuco, Puno y Huancavelica (120,0%, 127,3% y 133,3%, correspondientemente). Por el contrario, el departamento de Ucayali muestra mayor reducción en este mismo periodo.

CUADRO Nº 12

Perú: Denuncias por homicidio culposo y doloso, según departamento

Bimestre: 2018

Departamento	Total	2018					Variación porcentual (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Set - Oct / Jul - Ago
Total	2 411	397	450	489	483	592	22,6
Amazonas	28	2	4	8	6	8	33,3
Áncash	81	8	16	20	20	17	-15,0
Apurímac	46	9	13	9	8	7	-12,5
Arequipa	75	20	15	17	11	12	9,1
Ayacucho	53	8	10	9	12	14	16,7
Cajamarca	114	15	30	26	24	19	-20,8
Prov. Const. del Callao	251	47	35	52	39	78	100,0
Cusco	170	25	30	33	49	33	-32,7
Huancavelica	25	3	6	6	3	7	133,3
Huánuco	34	5	3	10	5	11	120,0
Ica	101	27	12	17	20	25	25,0
Junín	80	15	23	17	16	9	-43,8
La Libertad	146	22	27	35	25	37	48,0
Lambayeque	80	7	15	17	16	25	56,3
Lima	611	109	116	122	111	153	37,8
Loreto	50	13	10	8	9	10	11,1
Madre de Dios	35	6	10	5	7	7	0,0
Moquegua	22	3	3	5	6	5	-16,7
Pasco	13	3	4	3	1	2	100,0
Piura	109	9	31	22	20	27	35,0
Puno	59	6	5	12	11	25	127,3
San Martín	125	22	21	24	33	25	-24,2
Tacna	24	4	2	0	8	10	25,0
Tumbes	57	8	4	4	16	25	56,3
Ucayali	22	1	5	8	7	1	-85,7

(-) No se han registrado casos.

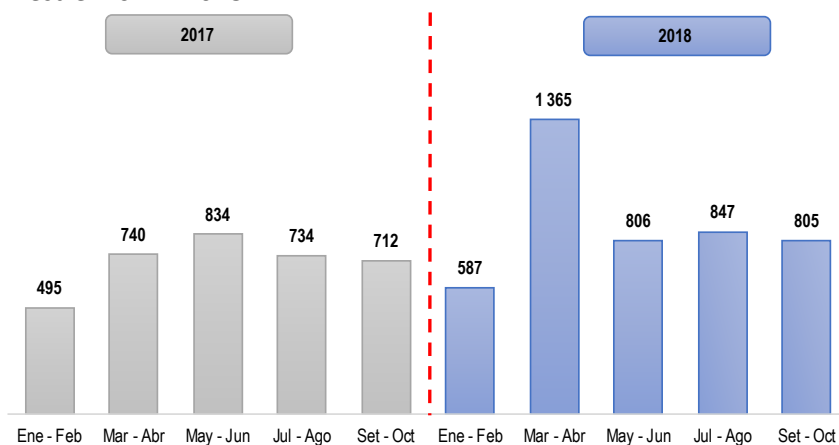
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

5. Bandas desarticuladas

GRÁFICO Nº 10

Perú: Número de bandas desarticuladas,
Bimestre: 2017 - 2018



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, entre enero y octubre del año 2018, la Policía Nacional del Perú desarticuló 4 mil 410 bandas delictivas, con relación a similar periodo del año anterior (3 mil 515), aumentaron 895 bandas.

En el bimestre setiembre - octubre del año 2018 se desarticuló 805 bandas delictivas, aumentaron 93 al compararse con similar bimestre 2017 y disminuyeron 42 respecto al bimestre anterior (julio - agosto 2018).

CUADRO Nº 13

Perú: Bandas desarticuladas
Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Total
Información Anual	
2011	3 864
2012	4 301
2013	3 597
2014	3 252
2015	3 174
2016	4 525
2017	4 148
Información Bimestral	
2017	
Set - Oct	712
2018	
Ene - Feb	587
Mar - Abr	1 365
May - Jun	806
Jul - Ago	847
Set - Oct	805
Variación Absoluta	
Set - Oct 2018 / Set - Oct 2017	93
Set - Oct 2018 / Jul - Ago 2018	-42

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

6. Denuncias de personas desaparecidas

CUADRO Nº 14

Perú: Personas desaparecidas

Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Total
Información Anual	
2011	3 157
2012	3 341
2013	3 529
2014	4 499
2015	4 152
2016	4 343
2017	4 692
Información Bimestral	
2017	
Set - Oct	818
2018	
Ene - Feb	1 621
Mar - Abr	1 926
May - Jun	1 773
Jul - Ago	2 011
Set - Oct	2 289
Variación Absoluta	
Set - Oct 2018 / Set - Oct 2017	1 471
Set - Oct 2018 / Jul - Ago 2018	278

En el periodo enero – octubre 2018, se han registrado 9 mil 620 denuncias de personas desaparecidas.

En el bimestre setiembre - octubre 2018, el total de denuncias por desaparición de personas en el país, alcanzó 2 mil 289, comparado con el bimestre anterior (julio - agosto 2018) aumentaron 278 denuncias.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el bimestre setiembre - octubre 2018, se aprecia mayor número de denuncias de personas desaparecidas en Lima (2 mil 972), Junín (1 mil 31) y Cusco (769), entre otros.

Los departamentos que registraron mayor aumento de denuncias de personas desaparecidas con respecto al bimestre anterior fueron Ica, Ucayali y Piura.

CUADRO Nº 15

Perú: Denuncias de personas desaparecidas, según departamento
Bimestre: 2018

Departamento	Total	2018					Variación Porcentual (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Jul - Ago / May - Jun
Total	9 620	1 621	1 926	1 773	2 011	2 289	13,8
Amazonas	92	16	14	29	20	13	-35,0
Áncash	137	3	15	10	53	56	5,7
Apurímac	103	40	37	20	-	-	-
Arequipa	434	99	98	94	77	66	-14,3
Ayacucho	467	57	51	131	150	78	-48,0
Cajamarca	225	48	57	41	29	50	72,4
Prov. Const. del Callao	188	24	24	28	55	57	3,6
Cusco	769	85	119	132	201	232	15,4
Huancavelica	89	24	30	24	4	7	75,0
Huánuco	101	20	33	30	-	-	-
Ica	237	53	46	44	13	81	523,1
Junín	1 031	100	117	170	342	302	-11,7
La Libertad	373	104	104	79	38	48	26,3
Lambayeque	543	65	120	99	110	149	35,5
Lima	2 972	481	641	498	700	652	-6,9
Loreto	310	88	93	43	-	-	-
Madre de Dios	46	15	14	16	-	-	-
Moquegua	34	11	8	1	-	-	-
Pasco	41	1	6	11	11	12	9,1
Piura	476	104	100	84	61	127	108,2
Puno	202	36	36	38	-	-	-
San Martín	38	3	3	12	13	7	-46,2
Tacna	524	118	115	116	102	73	-28,4
Tumbes	127	25	27	9	25	41	64,0
Ucayali	61	1	18	14	7	21	200,0

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

7. Denuncias por robo de vehículos

CUADRO Nº 16

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad

Anual: 2011 - 2017 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Total	Modalidad	
		Asalto y Robo	Estacionado
Información Anual			
2011	15 881	6 240	9 641
2012	16 357	5 314	11 043
2013	18 927	6 524	12 403
2014	17 988	5 100	12 888
2015	16 501	4 644	11 857
2016	17 544	4 606	12 938
2017	18 106	3 963	14 143
Información Bimestral			
2017			
Set - Oct	3 009	564	2 445
2018			
Ene - Feb	2 883	589	2 294
Mar - Abr	3 177	727	2 450
May - Jun	3 265	722	2 543
Jul - Ago	2 987	584	2 403
Set - Oct	3 282	578	2 704
Variación absoluta			
Set - Oct 2018 / Jul - Ago 2018	273	14	259
Set - Oct 2018 / Jul - Ago 2018	295	- 6	301

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

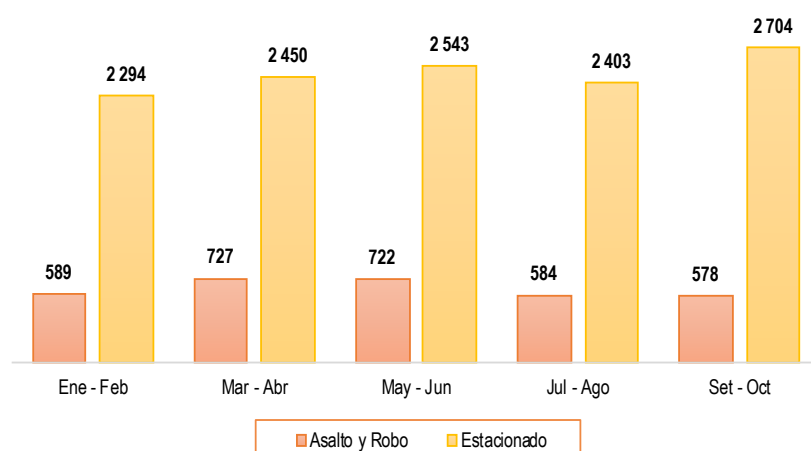
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y octubre 2018, se han registrado 15 mil 594 denuncias de vehículos robados; en el bimestre setiembre-octubre 2018 se aprecia mayor registro de denuncias (3 mil 282).

GRÁFICO Nº 11

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad

Bimestre: 2018



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Modalidad

Según la modalidad utilizada, 12 mil 394 denuncias registran que el robo de vehículos ocurrió cuando estaban estacionados y 3 mil 200 fueron por asalto y robo, entre los meses de enero y octubre 2018.

El robo de vehículos estacionados aumentó en 301 y por asalto y robo disminuyó en 6 denuncias en el período julio-agosto/ setiembre octubre 2018.

CUADRO Nº 17

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase

Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Total	Clase de vehículo						
		Auto	Camioneta				Camión	Otros vehículos 1/
			SW	P-UP	Panel	Otras		
Información Anual								
2011	15 881	3 935	1 525	473	245	378	345	8 980
2012	16 357	4 239	1 471	518	334	346	329	9 120
2013	18 927	4 309	1 207	484	212	392	268	12 055
2014	17 988	4 232	1 277	436	315	417	475	10 836
2015	16 501	4 805	1 135	343	263	554	232	9 169
2016	17 544	3 790	1 017	446	170	332	282	11 507
2017	18 106	4 520	828	455	89	363	548	11 303
Información Bimestral								
2017								
Jul - Set	3 009	754	120	61	11	47	148	1 868
2018								
Ene - Feb	2 883	687	86	63	12	37	27	1 971
Mar - Abr	3 177	774	142	95	24	58	36	2 048
May - Jun	3 265	808	140	98	34	80	40	2 065
Jul - Ago	2 987	767	132	91	31	62	52	1 852
Set - Oct	3 282	716	128	82	42	63	27	2 224
Variación absoluta								
Set - Oct 2018 / Jul - Ago 2018	273	- 38	8	21	31	16	- 121	356
Set - Oct 2018 / Jul - Ago 2018	295	- 51	- 4	- 9	11	1	- 25	372

1/ Incluye: ómnibus, remolcador, remolque, semirremolque, moto lineal y mototaxi.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Clase de vehículo

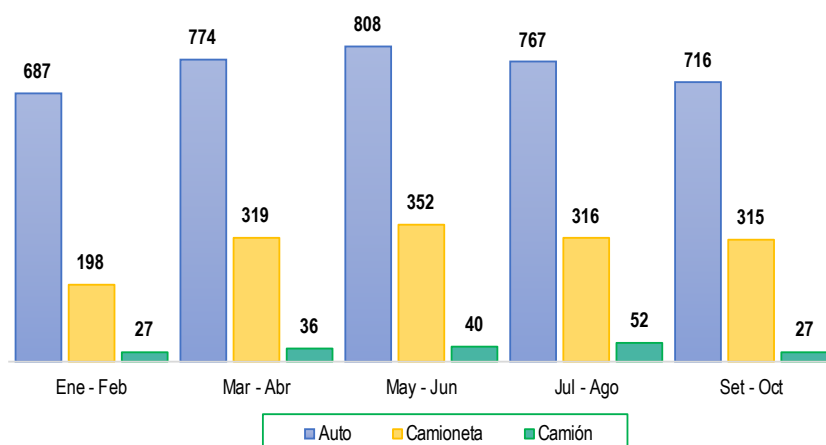
El total de denuncias de autos robados alcanzó 3 mil 752; camionetas 1 mil 500 y camiones 182, en el periodo enero-octubre 2018.

Las denuncias por robo de vehículos como ómnibus, remolcador, remolque, semirremolque, moto lineal, moto taxi y moto car, totalizó 10 mil 160 en el mismo periodo de análisis.

GRÁFICO Nº 12

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase

Bimestre: 2018



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según clase del vehículo, las denuncias por robo de autos y camiones disminuyeron en 51 y 25 denuncias, respectivamente, en el periodo setiembre-octubre/julio-agosto 2018.

Robo de vehículos según departamento

Entre setiembre y octubre 2018, las denuncias por robo de vehículos alcanzaron 3 mil 282, aumentó 9,9% con relación al bimestre anterior (julio-agosto 2018). A nivel departamental, Madre de Dios muestra un crecimiento significativo de denuncias por robo de vehículos; siguen Puno y Moquegua que también muestran porcentajes importantes en el periodo de análisis.

Asimismo, se aprecia disminución de denuncias por robo de vehículos en los departamentos de Ucayali e Ica (66,7% y 36,3%, respectivamente).

CUADRO Nº 18

Perú: Denuncias de vehículos robados, según departamento

Bimestre: 2018

Departamento	Total	2018					Variación porcentual (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Set - Oct / Jul - Ago
Total	15 594	2 883	3 177	3 265	2 987	3 282	9,9
Amazonas	130	32	18	33	18	29	61,1
Áncash	119	11	21	32	29	26	-10,3
Apurímac	58	17	9	4	15	13	-13,3
Arequipa	120	30	17	20	25	28	12,0
Ayacucho	88	9	51	11	5	12	140,0
Cajamarca	395	50	55	128	61	101	65,6
Prov. Const. del Callao	856	124	216	162	175	179	2,3
Cusco	101	25	24	11	22	19	-13,6
Huancavelica	18	3	2	5	4	4	0,0
Huánuco	508	104	103	82	109	110	0,9
Ica	545	86	136	120	124	79	-36,3
Junín	438	123	62	82	82	89	8,5
La Libertad	1 113	211	213	270	208	211	1,4
Lambayeque	994	201	207	195	204	187	-8,3
Lima	5 799	918	1 213	1 267	1 198	1 203	0,4
Loreto	2 107	364	420	455	396	472	19,2
Madre de Dios	447	122	140	79	6	100	1566,7
Moquegua	10	3	1	1	1	4	300,0
Pasco	33	15	9	-	-	9	-
Piura	479	240	21	54	38	126	231,6
Puno	28	2	7	8	2	9	350,0
San Martín	841	136	151	147	187	220	17,6
Tacna	19	5	2	8	1	3	200,0
Tumbes	299	42	64	71	74	48	-35,1
Ucayali	49	10	15	20	3	1	-66,7

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

8. Vehículos recuperados

A nivel nacional, entre enero y octubre 2018, la Policía Nacional del Perú recuperó 13 mil 9 vehículos, de este total, 9 mil 269 se encontraban abandonados y 3 mil 740 por captura.

Según estado del vehículo, los resultados muestran que la PNP recuperó 11 mil 675 vehículos completos (89,7%). Menor porcentaje fue la recuperación de vehículos desmantelados y destruidos.

CUADRO Nº 19

Perú: Vehículos recuperados por modalidad y estado del vehículo

Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Total	Modalidad		Estado del vehículo		
		Abandonado	Capturado	Desmantelado	Destruído	Completo
Información Anual						
2011	11 736	7 541	4 195	3 082	124	8 530
2012	11 597	8 138	3 459	3 072	146	8 379
2013	11 202	7 477	3 725	2 897	58	8 247
2014	11 955	8 078	3 877	3 903	93	7 959
2015	12 629	8 087	4 542	3 732	94	8 803
2016	12 991	8 306	4 685	4 936	48	8 007
2017	12 676	7 985	4 691	2 246	18	10 412
Información Bimestral						
2017						
Set - Oct	1 911	1 226	685	287	1	1 623
2018						
Ene - Feb	2 073	1 285	788	304	18	1 751
Mar - Abr	2 420	1 593	827	309	73	2 038
May - Jun	2 254	1 566	688	210	13	2 031
Jul - Ago	4 195	3 415	780	206	8	3 981
Set - Oct	2 067	1 410	657	183	10	1 874
Variación absoluta						
Set - Oct 2018 / Jul - Ago 2018	156	184	- 28	- 104	9	251
Set - Oct 2018 / Jul - Ago 2018	- 2 128	- 2 005	- 123	- 23	2	- 2 107

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9. Accidentes de tránsito

Entre enero y octubre del año 2018, se registraron 74 mil 493 accidentes de tránsito a nivel nacional, según información proporcionada por el Ministerio del Interior. El departamento de Lima reportó 40 mil 737 accidentes de tránsito; siguen La Libertad (4 mil 712) y Arequipa (4 mil 331). Pasco presentó menor número (202 accidentes).

En el periodo julio-agosto/setiembre-octubre 2018, los departamentos de Amazonas y Huancavelica presentaron mayor incremento de accidentes de tránsito; en tanto que, Tumbes (44,6%), Ayacucho (24,3%) y Piura (23,0%) muestran mayor reducción.

CUADRO Nº 20

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
Bimestre: 2018

Departamento	Total	2018					Variación porcentual (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Set - Oct / Jul - Ago
Total	74 493	13 283	15 009	15 796	15 254	15 151	-0,7
Amazonas	270	48	72	34	36	80	122,2
Áncash	1 698	241	349	421	320	367	14,7
Apurímac	689	107	126	141	164	151	-7,9
Arequipa	4 331	737	885	1 027	861	821	-4,6
Ayacucho	584	91	105	142	140	106	-24,3
Cajamarca	1 762	314	297	343	439	369	-15,9
Prov. Const. del Callao	2 829	489	609	634	511	586	14,7
Cusco	3 338	566	746	724	675	627	-7,1
Huancavelica	224	19	29	67	41	68	65,9
Huánuco	643	174	208	91	86	84	-2,3
Ica	1 008	223	228	162	212	183	-13,7
Junín	2 028	369	417	427	444	371	-16,4
La Libertad	4 712	778	987	1 011	989	947	-4,2
Lambayeque	2 695	492	517	597	557	532	-4,5
Lima	40 737	7 416	8 238	8 447	8 241	8 395	1,9
Loreto	236	44	47	39	48	58	20,8
Madre de Dios	362	66	78	95	61	62	1,6
Moquegua	431	87	81	100	82	81	-1,2
Pasco	202	29	31	46	47	49	4,3
Piura	1 947	341	263	398	534	411	-23,0
Puno	828	137	100	184	180	227	26,1
San Martín	1 149	174	238	269	243	225	-7,4
Tacna	837	174	128	169	169	197	16,6
Tumbes	368	84	92	77	74	41	-44,6
Ucayali	585	83	138	151	100	113	13,0

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.1 Causas de los accidentes de tránsito

La imprudencia/ebriedad del conductor y el exceso de velocidad son las causas más relevantes de los accidentes de tránsito; en el bimestre setiembre-octubre 2018, estos porcentajes alcanzaron 34,1% y 28,7%, respectivamente.

CUADRO Nº 21

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa

Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2018

Año / Bimestre	Causa del accidente						
	Total	Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Otras 1/
Información Anual							
2011	110 341	50 772	58 793	1 193	3 610	33 434	7 577
2012	121 621	68 453	67 421	1 188	3 869	30 135	15 153
2013	118 809	50 770	45 971	708	3 362	29 012	12 578
2014	123 786	53 164	57 217	1 172	4 267	31 335	17 339
2015	117 048	29 497	40 132	8 482	3 198	4 436	50 629
2016	116 659	27 892	31 654	7 678	2 950	2 845	67 850
2017 P/	107 913	25 396	30 282 a/	6 823	3 023	2 358	65 295
Información Mensual							
2018							
Ene - Feb	13 283	3 748	4 804	1 150	346	227	3 008
Mar - Abr	15 009	4 300	5 550	1 378	435	193	3 153
May - Jun	15 796	4 321	5 829	1 234	447	189	3 776
Jul - Ago	15 254	4 148	5 652	1 110	372	167	3 805
Set - Oct	15 151	4 345	5 167	1 150	350	215	3 924
Variación Absoluta							
Set - Oct 2018 / Jul - Ago 2018	-103	197	-485	40	-22	48	119

P/ Información preliminar.

Nota 1: La suma de las causas supera el total de accidentes de tránsito debido a que el accidente pueda haberse originado por una o más causas.

Nota 2: La fuente de información para los años 2011-2017, es el Censo Nacional de Comisarias. Para el año 2018 se está considerando la información remitida por el Ministerio del Interior.

1/ Exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, invasión de carril, maniobra no permitida, vehículo mal estacionado, factor ambiental, entre otras causas.

a/ El total 2017 considera: estado de ebriedad del conductor e invasión del carril/maniobras no permitidas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Accidentes de tránsito por causa, según departamento

En el periodo enero-octubre del año 2018, del total de accidentes de tránsito registrados en el departamento de Lima, la mayoría fueron ocasionados por imprudencia/ebriedad del conductor (33,7%) y exceso de velocidad (27,1%).

CUADRO Nº 22

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa, según departamento,
Periodo: Enero - Octubre, 2018

Departamento	Total	Causa					
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Exceso de carga / pista en mal estado, señalización deficiente y otras
Total	74 493	20 862	27 002	6 022	1 950	991	17 666
Amazonas	270	92	119	7	4	1	47
Áncash	1 698	308	693	123	53	6	515
Apurímac	689	169	290	23	9	3	195
Arequipa	4 331	1 001	1 993	346	109	18	864
Ayacucho	584	91	351	30	27	11	74
Cajamarca	1 762	285	903	141	41	18	374
Prov. Const. del Callao	2 829	948	1 046	134	51	4	646
Cusco	3 338	1 181	1 063	318	68	22	686
Huancavelica	224	43	57	19	10	-	95
Huánuco	643	269	200	82	25	4	63
Ica	1 008	251	397	40	29	5	286
Junín	2 028	694	646	250	28	6	404
La Libertad	4 712	1 471	1 533	402	105	12	1 189
Lambayeque	2 695	1 025	988	227	44	3	408
Lima	40 737	11 038	13 735	3 634	1 109	851	10 370
Loreto	236	84	131	2	1	-	18
Madre de Dios	362	145	119	12	16	-	70
Moquegua	431	67	184	10	14	16	140
Pasco	202	71	64	4	5	1	57
Piura	1 947	770	697	67	62	7	344
Puno	828	237	458	27	12	1	93
San Martín	1 149	260	585	35	23	1	245
Tacna	837	140	374	50	13	1	259
Tumbes	368	54	168	12	10	-	124
Ucayali	585	168	208	27	82	-	100

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.2 Tipo de accidentes de tránsito

Se advierte mayor número de accidentes de tránsito por choque/choque y fuga (40 mil 817). Por atropello/atropello y fuga, la cifra alcanzó 13 mil 305 accidentes, entre enero y octubre del año 2018.

En el periodo julio-agosto /setiembre-octubre del año 2018, los resultados evidencian incremento de accidentes de tránsito por choque/choque y fuga (126) y por caída de pasajero (47).

CUADRO Nº 23

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo de accidente

Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2018

Año / Bimestre	Total	Tipo de accidente				
		Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	Otros 3/
Información Anual						
2011	110 341	26 915	14 127	1 651	4 662	62 986
2012	121 621	24 814	21 825	1 445	4 098	69 439
2013	118 809	22 624	35 203	1 387	3 836	55 759
2014	123 786	24 574	31 881	1 384	4 752	61 195
2015	117 048	21 772	31 430	1 091	4 800	57 955
2016	116 659	21 602	33 385	1 336	4 210	56 126
2017 P/	107 913	19 901	30 045	1 072	4 098	52 797
Información Mensual						
2018						
Ene - Feb	13 283	2 298	7 255	184	373	3 173
Mar - Abr	15 009	2 762	8 091	225	397	3 534
May - Jun	15 796	2 950	8 523	214	378	3 731
Jul - Ago	15 254	2 669	8 411	208	352	3 614
Set - Oct	15 151	2 626	8 537	200	399	3 389
Variación Absoluta						
Set - Oct 2018 / Jul - Ago 2018	-103	-43	126	-8	47	-225

P/ Información preliminar.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Choque y atropello, incendio de vehículo, despiste y volcadura, colisión, despiste, colisión y fuga, entre otros accidentes.

Nota: La fuente de información para los años 2011-2017, es el Censo Nacional de Comisarias. Para el año 2018 se está considerando la información remitida por el Ministerio del Interior.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censos Nacionales de Comisarias y Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Accidentes de tránsito por choque y atropello, según departamento

Según ordenamiento de los departamentos, Loreto (70,8%) y la Provincia Constitucional del Callao (65,0%) registraron mayor porcentaje de accidentes de tránsito por choque, choque y fuga; en menor porcentaje se encuentra Huancavelica (35,3%).

Con relación a accidentes de tránsito por atropello, atropello y fuga, Cusco (27,2%), Junín (26,9%) y Huánuco (24,9%) evidencian mayor porcentaje. Con menos de 10,0%, se encuentran Madre de Dios, Pasco y Loreto.

CUADRO Nº 24

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo accidente

Periodo: Enero - Octubre, 2018

Departamento	Total	Atropello 1/		Choque 2/	
		Total	%	Total	%
Total	74 493	13 305	17,9	40 817	54,8
Amazonas	270	34	12,6	118	43,7
Áncash	1 698	348	20,5	891	52,5
Apurímac	689	149	21,6	315	45,7
Arequipa	4 331	844	19,5	2 306	53,2
Ayacucho	584	100	17,1	294	50,3
Cajamarca	1 762	278	15,8	976	55,4
Prov. Const. del Callao	2 829	461	16,3	1 838	65,0
Cusco	3 338	907	27,2	1 487	44,5
Huancavelica	224	33	14,7	79	35,3
Huánuco	643	160	24,9	308	47,9
Ica	1 008	167	16,6	600	59,5
Junín	2 028	546	26,9	893	44,0
La Libertad	4 712	820	17,4	2 335	49,6
Lambayeque	2 695	483	17,9	1 580	58,6
Lima	40 737	7 035	17,3	22 962	56,4
Loreto	236	23	9,7	167	70,8
Madre de Dios	362	22	6,1	228	63,0
Moquegua	431	63	14,6	195	45,2
Pasco	202	15	7,4	90	44,6
Piura	1 947	257	13,2	1 019	52,3
Puno	828	140	16,9	490	59,2
San Martín	1 149	152	13,2	554	48,2
Tacna	837	154	18,4	539	64,4
Tumbes	368	53	14,4	227	61,7
Ucayali	585	61	10,4	326	55,7

Nota: El total considera todos los tipos de accidentes de tránsito.

(-) No se han registrado casos.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

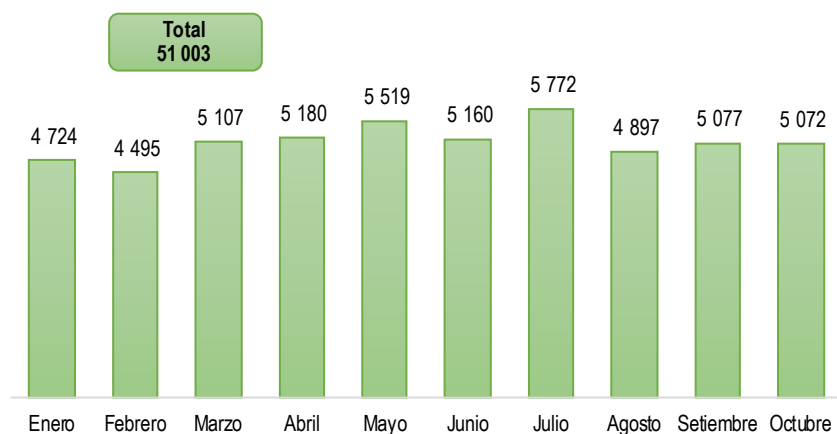
9.3 Personas heridas en accidentes de tránsito

En el periodo enero – octubre del año 2018, el total de personas heridas en accidentes de tránsito alcanzó 51 mil 3; mayor ocurrencia se aprecia en el mes de julio (5 mil 772).

GRÁFICO N° 13

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito

Periodo: Enero - Octubre, 2018



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas heridas por sexo y edad

Entre los meses de enero y octubre del año 2018 se registraron 32 mil 353 hombres y 18 mil 650 mujeres heridas en accidentes de tránsito.

Entre los hombres heridos en accidentes de tránsito, el 42,0% tenía entre 30 y 59 años de edad y 39,4% de 18 a 29 años de edad, porcentajes mayores a los observados en mujeres heridas (41,2% y 36,1%, respectivamente). Contrariamente, se aprecia mayor porcentaje de mujeres heridas menores de 18 años de edad (14,4%) frente al porcentaje de hombres heridos de este grupo de edad (11,7%).

En el departamento de Lima el número de heridos/as alcanzó 21 mil 722. Continúan La Libertad (4 mil 877) y Cusco (2 mil 914); en tanto que, el menor número se registró en Pasco (213).

CUADRO Nº 25

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento

Periodo: Enero - Octubre, 2018

Departamento	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
Total	51 003	6 462	19 472	21 273	3 796	32 353	3 771	12 734	13 584	2 264	18 650	2 691	6 738	7 689	1 532
Amazonas	333	73	98	130	32	224	44	73	85	22	109	29	25	45	10
Áncash	1 221	233	412	483	93	798	138	284	319	57	423	95	128	164	36
Apurímac	639	160	180	273	26	426	100	114	197	15	213	60	66	76	11
Arequipa	2 696	414	1 001	1 072	209	1 674	218	646	679	131	1 022	196	355	393	78
Ayacucho	493	52	211	205	25	316	26	148	126	16	177	26	63	79	9
Cajamarca	1 595	316	481	705	93	989	170	317	444	58	606	146	164	261	35
Prov. Const. del Callao	1 515	130	570	664	151	942	80	350	421	91	573	50	220	243	60
Cusco	2 914	484	1 036	1 188	206	1 856	302	696	728	130	1 058	182	340	460	76
Huancavelica	245	44	93	101	7	162	29	68	60	5	83	15	25	41	2
Huánuco	629	105	259	246	19	425	65	175	175	10	204	40	84	71	9
Ica	836	113	310	356	57	591	63	239	254	35	245	50	71	102	22
Junín	2 260	299	780	1 005	176	1 361	170	523	589	79	899	129	257	416	97
La Libertad	4 877	431	2 122	2 024	300	3 008	280	1 249	1 303	176	1 869	151	873	721	124
Lambayeque	2 342	242	852	1 075	173	1 648	142	606	786	114	694	100	246	289	59
Lima	21 722	2 514	8 306	9 031	1 871	13 258	1 446	5 308	5 410	1 094	8 464	1 068	2 998	3 621	777
Loreto	235	18	142	60	15	179	14	106	51	8	56	4	36	9	7
Madre de Dios	456	45	233	175	3	363	22	188	151	2	93	23	45	24	-
Moquegua	408	47	123	198	40	241	32	69	119	21	167	15	54	79	19
Pasco	213	26	96	79	12	153	15	73	55	10	60	11	23	24	-
Piura	1 728	223	785	673	47	1 257	132	558	535	32	471	91	227	138	15
Puno	875	165	334	329	47	527	83	202	214	28	348	82	132	115	19
San Martín	1 359	165	486	596	112	975	103	339	451	82	384	62	147	145	30
Tacna	428	54	166	188	20	269	27	114	119	9	159	27	52	69	11
Tumbes	394	49	157	162	26	293	28	123	124	18	101	21	34	38	8
Ucayali	590	60	239	255	36	418	42	166	189	21	172	18	73	66	15

(-) No se registraron casos.

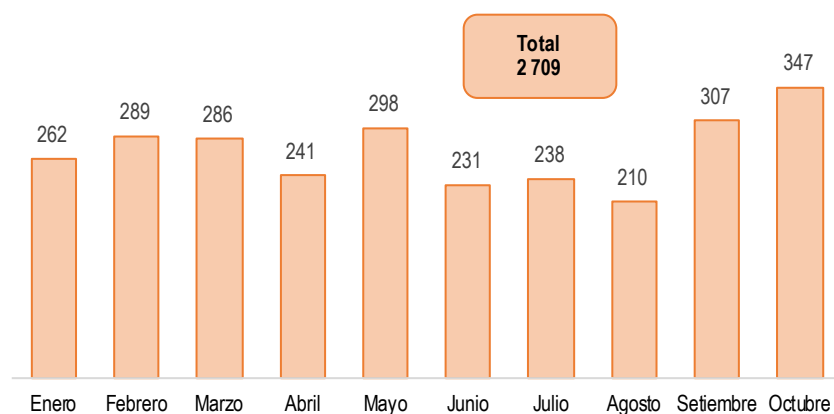
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.4 Personas fallecidas en accidentes de tránsito**GRÁFICO Nº 14**

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito

Periodo: Enero - Octubre, 2018



En el periodo enero-octubre del año 2018, el total de personas fallecidas en accidentes de tránsito alcanzó 2 mil 709

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas fallecidas por sexo y edad

En el periodo enero-octubre 2018, los resultados muestran 2 mil 54 hombres y 655 mujeres fallecidas en accidentes de tránsito.

Del total de mujeres fallecidas en accidentes de tránsito, el 39,7% tenía entre 30 y 59 años de edad; el 25,3% fluctúa de 18 a 29 años. Porcentaje mayor se observa en hombres fallecidos de estas mismas edades (47,3% y 28,7%, respectivamente)

A nivel departamental, Lima registró 608 fallecidos/as, de este total 73,7% corresponde a hombres y 26,3% a mujeres; siguen La Libertad (300) y Cusco (207); mientras que, Ucayali registró sólo 9 personas fallecidas.

CUADRO Nº 26

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento
Periodo: Enero - Octubre, 2018

Departamento	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
Total	2 709	254	755	1 232	468	2 054	158	589	972	335	655	96	166	260	133
Amazonas	30	4	19	5	2	26	1	19	4	2	4	3	-	1	-
Áncash	97	13	18	44	22	77	8	15	37	17	20	5	3	7	5
Apurímac	63	3	8	47	5	43	-	5	35	3	20	3	3	12	2
Arequipa	164	23	48	68	25	121	10	34	53	24	43	13	14	15	1
Ayacucho	61	7	19	25	10	41	5	13	17	6	20	2	6	8	4
Cajamarca	151	19	42	80	10	119	16	33	63	7	32	3	9	17	3
Prov. Const. del Callao	45	3	13	21	8	34	1	11	17	5	11	2	2	4	3
Cusco	207	23	45	101	38	137	13	32	67	25	70	10	13	34	13
Huancavelica	55	5	18	28	4	43	4	15	22	2	12	1	3	6	2
Huánuco	80	12	29	35	4	63	8	22	29	4	17	4	7	6	-
Ica	88	4	33	40	11	71	3	29	32	7	17	1	4	8	4
Junín	142	13	26	83	20	105	10	19	61	15	37	3	7	22	5
La Libertad	300	31	118	122	29	242	24	98	101	19	58	7	20	21	10
Lambayeque	97	9	21	45	22	77	1	19	42	15	20	8	2	3	7
Lima	608	40	151	236	181	448	22	99	195	132	160	18	52	41	49
Loreto	15	1	6	5	3	9	-	3	3	3	6	1	3	2	-
Madre de Dios	23	6	9	7	1	20	4	9	6	1	3	2	-	1	-
Moquegua	37	4	11	16	6	27	3	9	10	5	10	1	2	6	1
Pasco	25	1	5	16	3	22	1	4	14	3	3	-	1	2	-
Piura	104	4	47	41	12	86	3	45	30	8	18	1	2	11	4
Puno	192	20	45	106	21	139	16	36	78	9	53	4	9	28	12
San Martín	68	7	12	35	14	57	4	11	31	11	11	3	1	4	3
Tacna	35	1	8	17	9	27	1	5	16	5	8	-	3	1	4
Tumbes	13	1	3	5	4	12	-	3	5	4	1	1	-	-	-
Ucayali	9	-	1	4	4	8	-	1	4	3	1	-	-	-	1

(-) No se registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

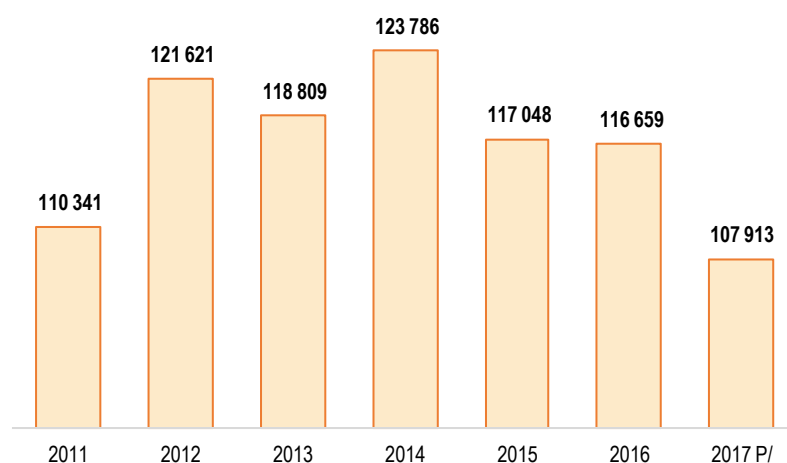
9.5 Accidentes de tránsito 2011 - 2017

En el marco del programa estratégico de Accidentes de Tránsito, el Censo Nacional de Comisarías obtiene información del total de denuncias de accidentes de tránsito ocurridos, así como sus principales características. Estos resultados se logran de los registros donde la Policía Nacional del Perú ingresa la denuncia, tales como: libro de ocurrencias, denuncias directas y Sistema Informático de Denuncias Policiales-SIDPOL de las comisarías.

En el año 2017, el total de denuncias por accidentes de tránsito alcanzó 107 mil 913².

GRÁFICO Nº 15

Perú: Número de accidentes de tránsito registrados,
Año: 2011 - 2017



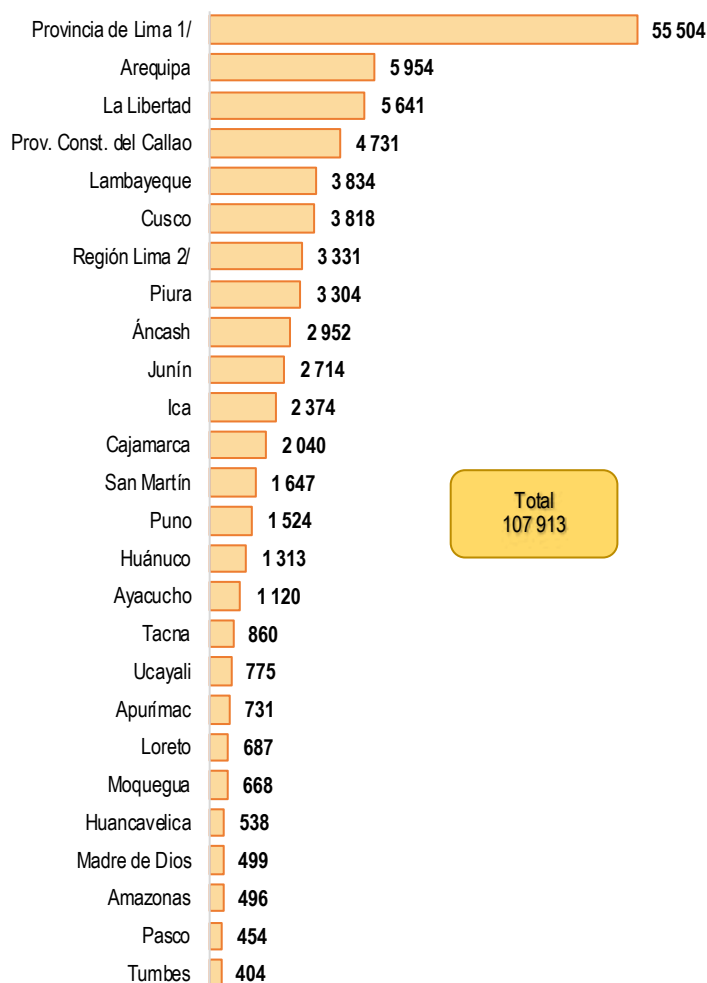
P/ Información preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-Censos Nacionales de Comisarías.

2/ Información preliminar.

GRÁFICO Nº 16

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
Año: 2017



En el año 2017, se aprecia que 55 mil 504 accidentes de tránsito ocurrieron en la provincia de Lima. Otros departamentos como Arequipa, La Libertad y la Provincia Constitucional del Callao registraron entre 4 mil 731 y 5 mil 954 accidentes de tránsito

Nota: Información preliminar.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Se refiere a la región Lima que comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

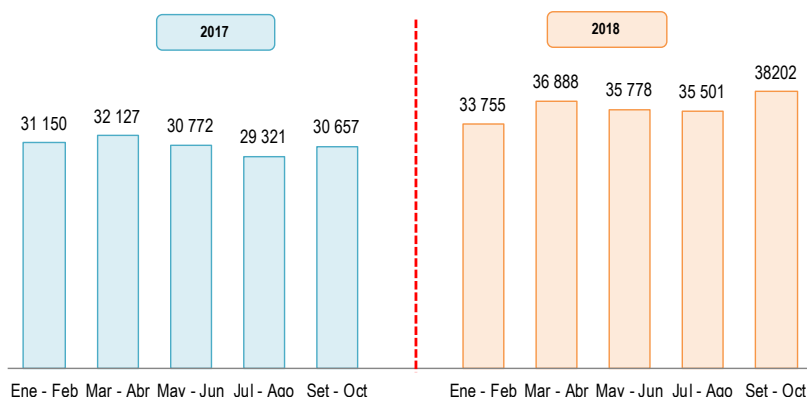
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censos Nacionales de Comisarías.

10. Denuncias por violencia familiar

GRÁFICO Nº 17

Perú: Número de denuncias por violencia familiar

Bimestre: 2017 - 2018



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Se han registrado 180 mil 124 denuncias por violencia familiar, en el periodo enero – octubre del año 2018. La Policía Nacional del Perú reportó 38 mil 202 denuncias en el bimestre setiembre-octubre 2018, aumentó 2 mil 701 denuncias con respecto al bimestre anterior (julio-agosto 2018).

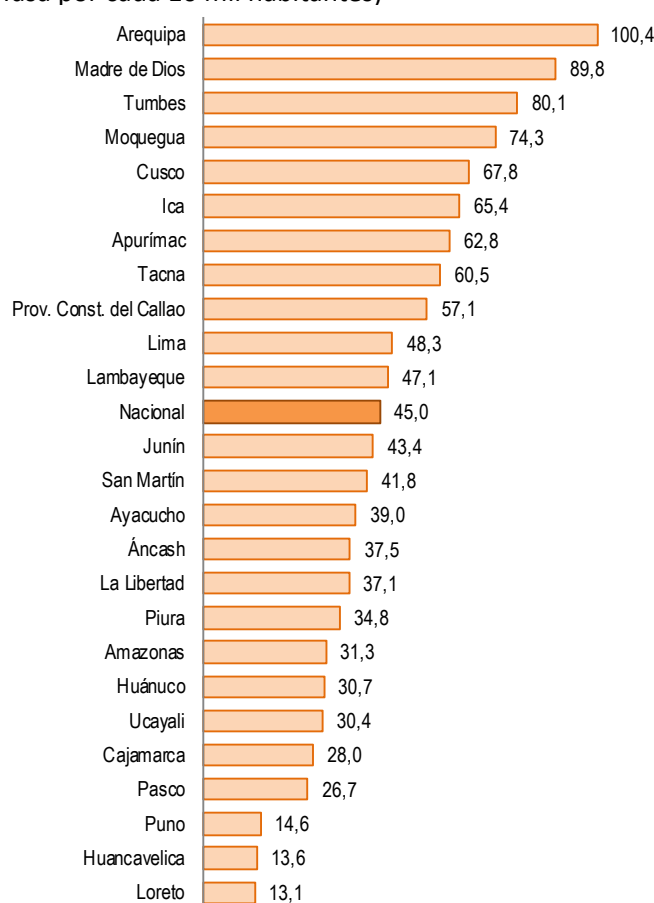
10.1 Tasa de denuncias por violencia familiar

GRÁFICO Nº 18

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento,

Periodo: Enero - Octubre 2018

(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El departamento de Arequipa registró la tasa más alta de denuncias por violencia familiar (100 denuncias por cada 10 mil habitantes); continúan Madre de Dios y Tumbes con 90 y 80 denuncias por cada 10 mil habitantes, respectivamente; en tanto que, Puno, Huancavelica y Loreto registraron las tasas más bajas (entre 13 y 15 denuncias por cada 10 mil habitantes), entre enero y octubre 2018.

En el período setiembre-octubre / julio-agosto 2018, las denuncias por violencia familiar aumentaron 7,6% a nivel nacional. Los departamentos de Huancavelica y Loreto muestran mayor reducción de denuncias (33,6% y 17,5%, respectivamente) y los que tuvieron mayor incremento son Moquegua (33,4%), Ucayali (30,6%), Apurímac (26,7%) y Lambayeque (21,4%).

CUADRO Nº 27

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento
Bimestre: 2018

Departamento	Total	Mes					Variación porcentual (%) Set - Oct / Jul - Ago
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	
Total	180 124	33 755	36 888	35 778	35 501	38 202	7,6
Amazonas	1 662	340	370	309	331	312	-5,7
Áncash	5 351	1 185	1 088	1 002	978	1 098	12,3
Apurímac	3 620	675	567	782	704	892	26,7
Arequipa	16 520	3 047	3 689	3 421	3 185	3 178	-0,2
Ayacucho	3 378	702	709	695	607	665	9,6
Cajamarca	5 517	870	1 062	1 108	1 206	1 271	5,4
Prov. Const. del Callao	7 401	1 403	1 536	1 513	1 396	1 553	11,2
Cusco	11 202	1 858	2 401	2 389	2 132	2 422	13,6
Huancavelica	900	191	140	218	211	140	-33,6
Huánuco	3 354	604	644	704	658	744	13,1
Ica	6 395	1 503	1 536	1 167	1 102	1 087	-1,4
Junín	7 673	1 327	1 424	1 565	1 687	1 670	-1,0
La Libertad	8 718	1 872	1 799	1 669	1 574	1 804	14,6
Lambayeque	7 532	1 396	1 525	1 389	1 455	1 767	21,4
Lima	61 774	11 701	13 177	11 808	12 085	13 003	7,6
Loreto	1 803	317	354	393	405	334	-17,5
Madre de Dios	1 717	253	329	273	400	462	15,5
Moquegua	1 717	309	276	350	335	447	33,4
Pasco	1 045	192	232	184	215	222	3,3
Piura	8 399	1 580	1 356	1 628	1 827	2 008	9,9
Puno	2 756	402	532	571	631	620	-1,7
San Martín	4 614	801	880	954	965	1 014	5,1
Tacna	2 736	430	400	688	597	621	4,0
Tumbes	2 480	408	502	588	511	471	-7,8
Ucayali	1 860	389	360	410	304	397	30,6

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

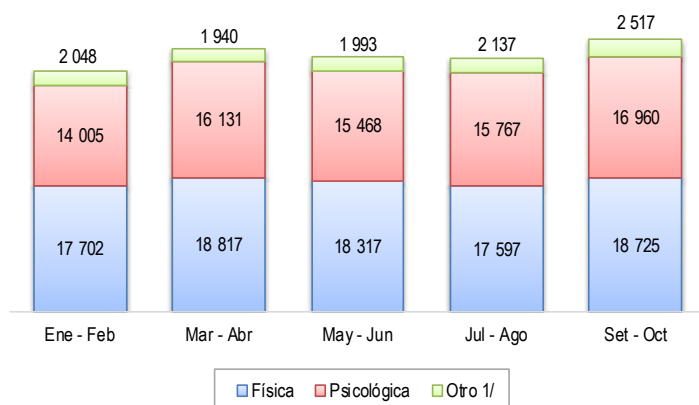
10.2 Tipo de agresión

Del total de denuncias registradas en el periodo enero-octubre del año 2018 por violencia familiar, la agresión física fue la más recurrente (91 mil 158); sigue la violencia psicológica con 78 mil 331 denuncias en el mismo periodo.

En el bimestre setiembre-octubre 2018, las denuncias por violencia física totalizaron 18 mil 725 y por violencia psicológica 16 mil 960 denuncias.

GRÁFICO Nº 19

Perú: Denuncias por violencia familiar, según tipo de agresión
Bimestre: 2018



Nota: Información preliminar

1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 28

Perú: Denuncias de violencia familiar por tipo de agresión
Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Total	Tipo de agresión		
		Física	Psicológica	Otro1/
Información Anual				
2011	110 844	57 819	38 366	14 659
2012	124 057	64 948	39 030	20 079
2013	122 901	61 651	37 958	23 292
2014	135 874	65 380	42 829	27 665
2015	137 742	67 006	42 468	28 268
2016	164 488	73 413	54 927	36 148
2017	187 270	76 011	69 969	41 290
Información Bimestral				
2017				
Set - Oct	30 657	11 757	11 974	6 926
2018				
Ene - Feb	33 755	17 702	14 005	2 048
Mar - Abr	36 888	18 817	16 131	1 940
May - Jun	35 778	18 317	15 468	1 993
Jul - Ago	35 501	17 597	15 767	2 137
Set - Oct	38 202	18 725	16 960	2 517
Variación Absoluta				
Set - Oct 2018 / Set - Oct 2017	7 545	6 968	4 986	-4 409
Set - Oct 2018 / Jul - Ago 2018	2 701	1 128	1 193	380

1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.3 Motivo de agresión

CUADRO Nº 29

Perú: Denuncias de violencia familiar por motivo de agresión

Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Motivo de agresión					
	Total	Problema conyugal	Problema familiar	Problema de incompatibilidad de carácter	Problema económico	Otros problemas 1/
Información Anual						
2011	110 844	39 187	21 976	15 852	13 019	20 810
2012	124 057	44 686	26 067	17 871	12 659	22 774
2013	122 901	41 288	30 449	19 246	10 605	21 313
2014	135 874	49 493	28 793	21 285	12 056	24 247
2015	137 742	49 775	30 851	20 031	12 422	24 663
2016	164 488	61 075	38 122	22 037	14 871	28 383
2017	187 270	65 245	47 126	24 577	16 515	33 807
Información Bimestral						
2017						
Set - Oct	30 657	10 427	7 540	4 325	2 676	5 689
2018						
Ene - Feb	33 755	10 717	9 340	4 356	3 238	6 104
Mar - Abr	36 888	11 322	10 425	4 652	3 465	7 024
May - Jun	35 778	11 066	10 175	5 036	3 111	6 390
Jul - Ago	35 501	10 959	10 760	4 781	2 960	6 041
Set - Oct	38 202	11 741	11 519	5 100	3 320	6 522
Variación Absoluta						
Set - Oct 2018 / Set - Oct 2017	7 545	1 314	3 979	775	644	833
Set - Oct 2018 / Jul - Ago 2018	2 701	782	759	319	360	481

Las denuncias de violencia familiar por motivos conyugales y familiares representan 30,7% y 30,2% respecto del total de denuncias registradas entre setiembre y octubre del año 2018.

1/ Problema sexual, salud, trabajo, irresponsabilidad y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.4 Características de las víctimas

Sexo y edad

A nivel nacional, se aprecia que 9 de cada 10 víctimas de violencia familiar fueron mujeres en el periodo enero - octubre 2018. Del total de mujeres víctimas de violencia familiar, se aprecia que 91,5% de ellas, tenían entre 18 y 50 años de edad y 4,3% era menor de edad.

Del total de denuncias por violencia familiar, el 34,3% corresponde al departamento de Lima; continúan Arequipa (9,2%) y Cusco (6,2%), entre enero y octubre 2018.

CUADRO Nº 30

Perú: Denuncias de violencia familiar por grupo de edad y sexo de la víctima, según departamento, Periodo: Enero - Octubre 2018

Departamento	Total	Hombre					Mujer				
		Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años	Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años
Total	180 124	23 629	1 457	1 529	18 529	2 114	156 495	1 814	4 857	143 254	6 570
Amazonas	1 662	249	6	39	189	15	1 413	16	75	1 285	37
Áncash	5 351	752	32	35	603	82	4 599	26	144	4 203	226
Apurímac	3 620	322	8	21	277	16	3 298	16	58	3 104	120
Arequipa	16 520	2 772	90	106	2 331	245	13 748	146	332	12 585	685
Ayacucho	3 378	386	1	1	358	26	2 992	3	5	2 845	139
Cajamarca	5 517	900	61	60	699	80	4 617	72	139	4 233	173
Prov. Const. del Callao	7 401	830	46	82	620	82	6 571	43	234	6 014	280
Cusco	11 202	1 055	33	46	870	106	10 147	70	204	9 330	543
Huancavelica	900	129	2	0	118	9	771	0	5	745	21
Huánuco	3 354	243	18	11	201	13	3 111	28	125	2 713	245
Ica	6 395	875	65	67	669	74	5 520	69	99	5 162	190
Junín	7 673	729	63	60	518	88	6 944	56	265	6 414	209
La Libertad	8 718	942	115	54	721	52	7 776	125	175	7 266	210
Lambayeque	7 532	755	55	45	600	55	6 777	63	176	6 336	202
Lima	61 774	9 282	650	636	7 077	919	52 492	788	2 112	47 085	2 507
Loreto	1 803	152	20	27	87	18	1 651	45	61	1 495	50
Madre de Dios	1 717	324	4	34	263	23	1 393	10	51	1 298	34
Moquegua	1 717	126	16	7	90	13	1 591	19	21	1 460	91
Pasco	1 045	87	6	4	62	15	958	3	14	911	30
Piura	8 399	950	61	64	793	32	7 449	65	145	7 100	139
Puno	2 756	227	10	8	188	21	2 529	16	87	2 301	125
San Martín	4 614	430	24	32	345	29	4 184	52	158	3 858	116
Tacna	2 736	459	33	31	353	42	2 277	27	41	2 116	93
Tumbes	2 480	422	30	38	310	44	2 058	41	91	1 865	61
Ucayali	1 860	231	8	21	187	15	1 629	15	40	1 530	44

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Ocupación de la víctima

CUADRO Nº 31

Perú: Denuncias de violencia familiar por condición de ocupación de la víctima

Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Condición de ocupación							
	Total	Ama de casa	Comerciante	Técnico de nivel medio	Profesional	Estudiante	Fuerzas Armadas y Policiales	Informal/ otros
Información Anual								
2011	110 844	51 389	20 703	12 676	8 188	4 557	359	12 972
2012	124 057	53 474	23 566	14 596	9 864	5 186	364	17 007
2013	122 901	52 446	23 562	13 456	10 564	6 108	364	16 401
2014	135 874	58 180	26 431	13 934	11 509	6 272	536	19 012
2015	137 742	58 983	26 257	13 145	13 128	5 974	512	19 743
2016	164 488	70 677	30 298	16 382	14 471	7 050	600	25 010
2017	187 270	78 312	35 781	17 803	15 253	8 523	543	31 055
Información Bimestral								
2017								
Set - Oct	30 657	12 905	5 874	2 835	2 380	1 535	109	5 019
2018								
Ene - Feb	33 755	14 288	5 164	1 453	2 342	1 336	121	9 051
Mar - Abr	36 888	15 373	5 497	1 905	2 565	1 623	114	9 811
May - Jun	35 778	14 806	5 687	1 889	2 304	1 748	146	9 198
Jul - Ago	35 501	14 908	5 321	1 855	2 342	1 578	80	9 417
Set - Oct	38 202	15 094	5 741	2 000	2 541	1 967	82	10 777
Variación Absoluta								
Set - Oct 2018 / Set - Oct 2017	7 545	2 189	- 133	- 835	161	432	- 27	5 758
Set - Oct 2018 / Jul - Ago 2018	2 701	186	420	145	199	389	2	1 360

El 41,3% de las víctimas de violencia familiar es ama de casa y 15,2% comerciante, en el período enero-octubre 2018.

En el bimestre setiembre-octubre 2018, se aprecia similar comportamiento, la mayoría de las víctimas se dedica a los quehaceres de casa (39,5%); siguen los trabajadores/as del sector informal (28,2%), las/os comerciantes (15,0%), profesionales (6,7%), entre otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.5 Parentesco de la víctima con el agresor

CUADRO Nº 32

Perú: Denuncias de violencia familiar por parentesco de la víctima con el agresor

Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Parentesco con el agresor					
	Total	Esposos (a) / convivientes	Ex esposos (a) / ex convivientes	Padre	Hijo (a) / abuelo (a) / otros familiares	Otros 1/
Información Anual						
2011	110 844	80 158	14 658	3 867	7 477	4 684
2012	124 057	88 175	16 764	4 550	8 473	6 095
2013	122 901	87 505	17 699	4 148	9 234	4 315
2014	135 874	94 807	20 385	4 883	10 154	5 645
2015	137 742	95 386	21 493	5 435	10 566	4 862
2016	164 488	110 876	28 071	6 239	13 048	6 254
2017	187 270	121 470	34 390	6 767	16 454	8 189
Información Bimestral						
2017						
Set - Oct	30 657	19 789	5 703	1 105	2 638	1 422
2018						
Ene - Feb	33 755	19 622	7 601	1 175	2 176	3 181
Mar - Abr	36 888	20 397	8 758	1 389	2 665	3 679
May - Jun	35 778	19 956	8 572	1 310	2 615	3 325
Jul - Ago	35 501	19 704	8 762	1 305	2 498	3 232
Set - Oct	38 202	20 568	9 519	1 523	3 036	3 556
Variación Absoluta						
Set - Oct 2018 / Set - Oct 2017	7 545	779	3 816	418	398	2 134
Set - Oct 2018 / Jul - Ago 2018	2 701	864	757	218	538	324

1/ Padrastro y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre las personas que ejercen la violencia familiar, el esposo(a)/conviviente continúa siendo el principal agresor/a (53,8%); en segundo lugar, el/la ex esposo(a)/ ex-conviviente (24,9%), en el bimestre setiembre-octubre 2018.

En el periodo enero-octubre 2018, según departamento, las denuncias por violencia familiar ejercida por el esposo(a)/conviviente se presenta con mayor frecuencia en Lima (26 mil 104) y Arequipa (8 mil 284).

Mientras que, el departamento que presentó menor número de denuncias por violencia familiar cuyo agresor fue el/la esposo(a)/conviviente fue Huancavelica (589 denuncias), en el periodo de análisis.

CUADRO Nº 33

Perú: Denuncias de violencia familiar, por parentesco de la víctima con el agresor, según departamento,
Periodo: Enero - Octubre 2018

Departamento	Total	Parentesco de la víctima con el agresor					
		Esposo (a) / conviviente	Exesposo (a) / exconviviente	Padre	Padrastro	Hijo (a) / abuelo (a) / otros familiares	Otros 1/
Total	180 124	88 048	55 411	6 702	1 423	12 990	15 550
Amazonas	1 662	902	500	37	2	78	143
Áncash	5 351	2 536	1 727	172	18	428	470
Apurímac	3 620	2 089	1 115	69	15	172	160
Arequipa	16 520	8 284	4 614	547	100	1 321	1 654
Ayacucho	3 378	2 233	788	88	3	178	88
Cajamarca	5 517	2 716	1 624	111	6	648	412
Prov. Const. del Callao	7 401	3 983	2 149	267	69	407	526
Cusco	11 202	6 333	3 099	306	76	694	694
Huancavelica	900	589	221	9	-	26	55
Huánuco	3 354	2 107	977	58	12	69	131
Ica	6 395	2 792	2 084	223	18	392	886
Junín	7 673	4 292	2 140	203	29	442	567
La Libertad	8 718	4 210	2 932	289	18	482	787
Lambayeque	7 532	3 641	2 649	241	24	528	449
Lima	61 774	26 104	20 023	3 219	750	5 469	6 209
Loreto	1 803	920	540	52	16	80	195
Madre de Dios	1 717	884	537	31	57	79	129
Moquegua	1 717	866	612	37	14	49	139
Pasco	1 045	595	331	11	4	37	67
Piura	8 399	4 707	2 498	252	62	371	509
Puno	2 756	1 807	654	55	6	147	87
San Martín	4 614	2 343	1 349	146	21	247	508
Tacna	2 736	1 279	720	91	37	296	313
Tumbes	2 480	1 057	841	126	20	293	143
Ucayali	1 860	779	687	62	46	57	229

(-) No se han registrado casos.

1/ Padrastro, hijastro, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.6 Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-PNCVFS

Se presenta información sobre las personas afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, implementado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

Personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar y atendida por el PNCVFS

En el periodo enero-noviembre 2018, el Programa atendió 29 mil 702 personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia familiar; se aprecia que 6 de cada 10 casos atendidos corresponden a mujeres menores de 18 años de edad. A nivel departamental, Lima y Arequipa presentan mayor número de atenciones (10 mil 942 y 3 mil 645 respectivamente), en el periodo analizado.

CUADRO Nº 34

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual
Año: 2017 y Enero - Noviembre 2018

Departamento	2017			2018 Enero - Noviembre		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	23 972	10 148	13 824	29 702	12 647	17 055
Amazonas	292	98	194	280	116	164
Áncash	856	356	500	1 227	488	739
Apurímac	428	198	230	446	198	248
Arequipa	2 595	1 145	1 450	3 645	1 664	1 981
Ayacucho	629	233	396	673	269	404
Cajamarca	660	238	422	719	268	451
Prov. Const. del Callao	804	322	482	856	362	494
Cusco	1 289	567	722	1 264	542	722
Huancavelica	327	146	181	348	147	201
Huánuco	386	157	229	463	170	293
Ica	871	383	488	1 162	442	720
Junín	1 238	503	735	1 647	690	957
La Libertad	1 293	538	755	1 594	697	897
Lambayeque	325	122	203	444	187	257
Lima	8 657	3 826	4 831	10 942	4 805	6 137
Loreto	400	141	259	474	198	276
Madre de Dios	180	83	97	165	75	90
Moquegua	107	50	57	193	82	111
Pasco	195	79	116	226	69	157
Piura	580	235	345	683	267	416
Puno	494	197	297	545	222	323
San Martín	696	254	442	859	347	512
Tacna	251	107	144	310	121	189
Tumbes	293	125	168	424	184	240
Ucayali	126	45	81	113	37	76

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar y atendida por el Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual

En el caso de personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar, el Programa atendió 78 mil 903 personas; 94,1% corresponde a las atenciones brindadas a mujeres y 5,9% a hombres víctimas de este grupo de edad, entre enero y noviembre del año 2018.

Según departamento, Lima (24 mil 48), Arequipa (7 mil 436) y Cusco (6 mil 379) presentaron mayor número de casos atendidos por el Programa.

CUADRO Nº 35

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual
Año: 2017 y Enero - Noviembre 2018

Departamento	2017			2018 Enero - Noviembre		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	61 900	3 462	58 438	78 903	4 660	74 243
Amazonas	748	30	718	759	46	713
Áncash	2 706	194	2 512	3 526	259	3 267
Apurímac	1 167	52	1 115	1 541	72	1 469
Arequipa	6 389	438	5 951	7 436	485	6 951
Ayacucho	2 096	96	2 000	2 201	124	2 077
Cajamarca	2 190	111	2 079	2 393	133	2 260
Prov. Const. del Callao	1 438	104	1 334	1 713	112	1 601
Cusco	5 489	289	5 200	6 379	414	5 965
Huancavelica	987	36	951	998	41	957
Huánuco	1 605	112	1 493	1 966	76	1 890
Ica	1 423	82	1 341	2 494	100	2 394
Junín	3 134	118	3 016	3 921	190	3 731
La Libertad	2 247	99	2 148	2 471	101	2 370
Lambayeque	1 121	69	1 052	1 552	94	1 458
Lima	16 829	1 103	15 726	24 048	1 650	22 398
Loreto	1 489	74	1 415	1 495	76	1 419
Madre de Dios	408	19	389	517	37	480
Moquegua	472	13	459	586	21	565
Pasco	636	32	604	759	38	721
Piura	2 126	67	2 059	2 808	103	2 705
Puno	3 042	136	2 906	3 488	189	3 299
San Martín	1 944	81	1 863	2 000	110	1 890
Tacna	1 086	56	1 030	1 784	95	1 689
Tumbes	614	34	580	1 550	79	1 471
Ucayali	514	17	497	518	15	503

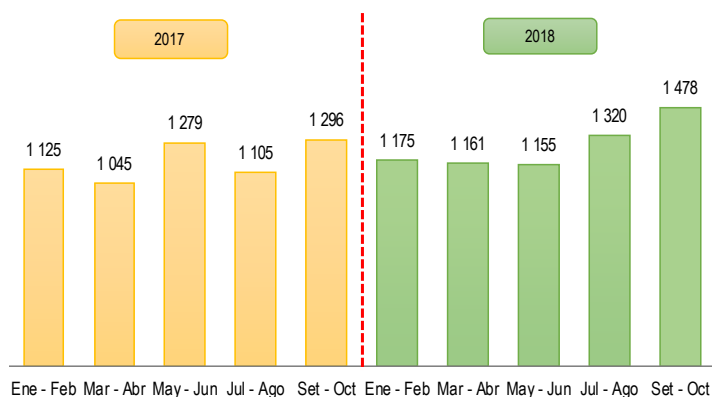
Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11. Violencia sexual

GRÁFICO Nº 20

Perú: Número de denuncias por violencia sexual,
Bimestre: 2017 - 2018



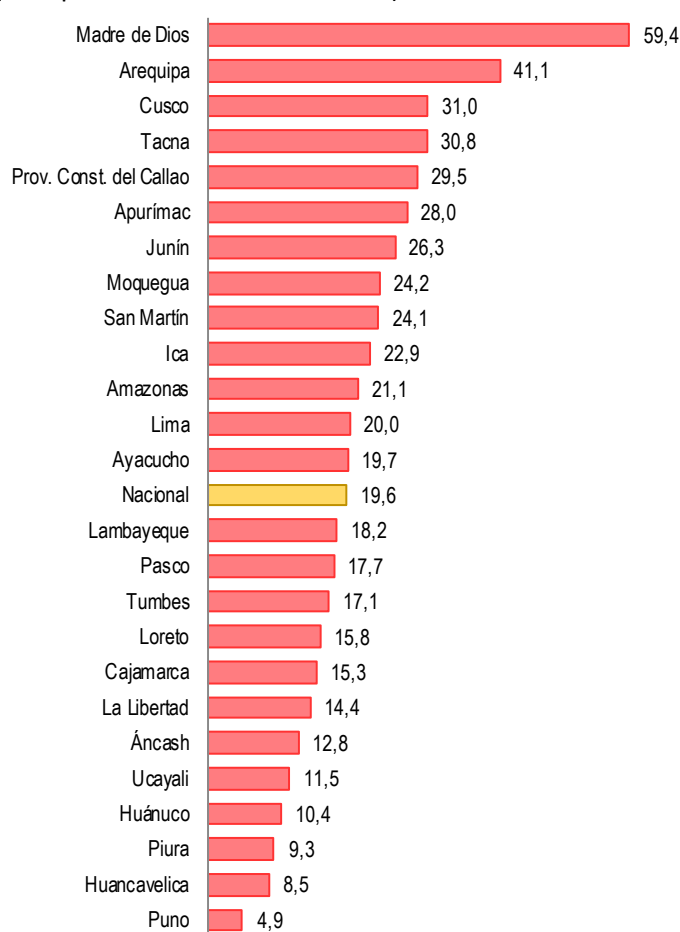
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de enero y octubre del año 2018, la Policía Nacional del Perú informó de 6 mil 289 denuncias por el delito de violencia sexual. En el bimestre setiembre - octubre se registraron 1 mil 478 denuncias, a u m e n t ó 1 8 2 denuncias con relación similar periodo del año anterior 2017.

11.1 Tasa de denuncias por violencia sexual

GRÁFICO Nº 21

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento,
Periodo: Enero - Octubre, 2018
(Tasa por cada 100 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, la tasa de denuncias por violencia sexual fue 20 denuncias por cada 100 mil habitantes, en el periodo enero - octubre del 2018.

A nivel departamental, Madre de Dios y Arequipa presentan la tasa más alta de denuncias por violencia sexual (59 y 41 por cada 100 mil habitantes, respectivamente). En el otro extremo, Puno muestra menor tasa (5 por cada 100 mil habitantes).

En el periodo setiembre - octubre / julio – agosto del 2018, las denuncias por violencia sexual aumentaron 12,0% a nivel nacional. Los departamentos que más incrementaron fueron Moquegua, Puno y Huánuco. En el otro extremo, Ucayali y Loreto muestran mayor reducción.

CUADRO Nº 36

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento

Bimestre: 2018

Departamento	Total	2018					Variación porcentual (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct	Set - Oct / Jul - Ago
Total	6 289	1 175	1 161	1 155	1 320	1 478	12,0
Amazonas	90	10	23	19	16	22	37,5
Áncash	149	30	32	32	29	26	-10,3
Apurímac	130	26	42	16	29	17	-41,4
Arequipa	546	78	79	121	136	132	-2,9
Ayacucho	140	30	28	20	22	40	81,8
Cajamarca	236	34	64	40	41	57	39,0
Prov. Const. del Callao	310	137	46	27	38	62	63,2
Cusco	415	46	76	107	85	101	18,8
Huancavelica	43	11	10	4	11	7	-36,4
Huánuco	91	7	13	9	20	42	110,0
Ica	185	44	37	31	28	45	60,7
Junín	363	69	67	66	91	70	-23,1
La Libertad	278	56	47	61	51	63	23,5
Lambayeque	235	52	38	40	40	65	62,5
Lima	2 055	376	381	360	449	489	8,9
Loreto	169	23	33	38	49	26	-46,9
Madre de Dios	87	18	15	13	22	19	-13,6
Moquegua	45	12	3	7	6	17	183,3
Pasco	55	8	16	1	12	18	50,0
Piura	176	22	40	20	37	57	54,1
Puno	71	9	17	12	10	23	130,0
San Martín	210	38	32	57	43	40	-7,0
Tacna	109	23	7	19	31	29	-6,5
Tumbes	42	9	7	7	10	9	-10,0
Ucayali	59	7	8	28	14	2	-85,7

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.2 Perfil de las víctimas de violencia sexual

Sexo y edad

CUADRO Nº 37

Perú: Víctimas de violencia sexual por sexo y grupo de edad de la mujer
Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Total	Sexo		Grupo de edad de la mujer	
		Hombre	Mujer	Menor de 18 años	18 y más años
Información Anual					
2011	5 321	272	5 049	3 828	1 221
2012	6 172	377	5 795	4 262	1 533
2013	5 807	369	5 438	4 007	1 431
2014	5 614	413	5 201	3 690	1 511
2015	5 702	391	5 311	3 753	1 558
2016	5 683	395	5 288	3 768	1 520
2017	7 113	492	6 621	4 486	2 135
Información Bimestral					
2017					
Set - Oct	1 296	89	1 207	818	389
2018					
Ene - Feb	1 175	89	1 086	695	391
Mar - Abr	1 161	64	1 097	698	399
May - Jun	1 155	62	1 093	710	383
Jul - Ago	1 320	82	1 238	787	451
Set - Oct	1 478	91	1 387	899	488
Variación Absoluta					
Set - Oct 2018 / Set - Oct 2017	182	2	180	81	99
Set - Oct 2018 / Jul - Ago 2018	158	9	149	112	37

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 38

Perú: Denuncias por violencia sexual, según sexo y edad de la víctima
Bimestre: 2018

Sexo y edad de la víctima	Total	2018				
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Jul - Ago	Set - Oct
Total	6 289	1 175	1 161	1 155	1 320	1 478
Menor de 7 años	230	63	38	42	38	49
7 a 11 años	654	132	126	105	139	152
12 a 17 años	3 217	571	583	612	674	777
18 a 29 años	1 636	302	330	298	354	352
30 a 59 años	513	96	76	90	109	142
60 y más años	39	11	8	8	6	6
Mujer	5 901	1 086	1 097	1 093	1 238	1 387
Menor de 7 años	170	45	28	30	33	34
7 a 11 años	546	105	112	93	113	123
12 a 17 años	3 073	545	558	587	641	742
18 a 29 años	1 584	297	316	289	341	341
30 a 59 años	491	85	75	86	104	141
60 y más años	37	9	8	8	6	6
Hombre	388	89	64	62	82	91
Menor de 7 años	60	18	10	12	5	15
7 a 11 años	108	27	14	12	26	29
12 a 17 años	144	26	25	25	33	35
18 a 29 años	52	5	14	9	13	11
30 a 59 años	22	11	1	4	5	1
60 y más años	2	2	-	-	-	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Se aprecia que 9 de cada 10 denuncias por violencia sexual refieren que son mujeres; de ellas, la mayoría tenía menos de 18 años de edad (64,2%), en el periodo enero – octubre del 2018.

En el periodo enero-octubre del año 2018, se registraron 5 mil 901 mujeres víctimas de violencia sexual, de ellas, 52,1% tenía entre 12 y 17 años de edad y el 26,8% entre 18 a 29 años de edad.

Asimismo, del total de víctimas de violencia sexual del sexo masculino, 43,3% de ellos eran menores de 12 años y 37,1% tenía de 12 a 17 años de edad.

Violencia sexual contra la mujer, según departamento

CUADRO Nº 39

Perú: Denuncias de violencia sexual contra la mujer, por grupo de edad, según departamento

Periodo: Enero - Octubre, 2018

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)			
		Menos de 7	7 - 11	12 - 17	18 y más
Total	5 901	170	546	3 073	2 112
Amazonas	90	1	9	47	33
Áncash	143	5	17	81	40
Apurímac	126	4	7	57	58
Arequipa	526	16	38	226	246
Ayacucho	133	8	11	73	41
Cajamarca	226	9	18	129	70
Prov. Const. del Callao	292	8	33	160	91
Cusco	396	12	41	197	146
Huancavelica	43	1	3	21	18
Huánuco	91	-	8	39	44
Ica	160	3	31	73	53
Junín	351	10	30	177	134
La Libertad	256	10	36	134	76
Lambayeque	222	1	10	147	64
Lima	1 889	50	132	956	751
Loreto	159	4	27	103	25
Madre de Dios	79	7	6	38	28
Moquegua	45	2	3	21	19
Pasco	51	2	5	28	16
Piura	168	9	17	103	39
Puno	67	-	5	30	32
San Martín	195	4	37	121	33
Tacna	105	2	12	57	34
Tumbes	35	-	5	20	10
Ucayali	53	2	5	35	11

El departamento de Lima presentó mayor número de denuncias por violencia sexual contra la mujer (1 mil 889); de este total, 50,6% tenía entre 12 y 17 años de edad, 39,8% de 18 y más años y 9,6% era menor de 12 años de edad.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer

CUADRO Nº 40

Perú: Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer,
según departamento

Periodo: Enero - Octubre, 2018

Departamento	Denuncias de violencia sexual contra las mujeres	Población femenina estimada	Tasa (por cada 100 000 mujeres)
Total	5 901	16 042 722	36,8
Amazonas	90	201 545	44,7
Áncash	143	572 335	25,0
Apurímac	126	226 987	55,5
Arequipa	526	670 588	78,4
Ayacucho	133	346 433	38,4
Cajamarca	226	763 789	29,6
Prov. Const. del Callao	292	529 493	55,1
Cusco	396	660 344	60,0
Huancavelica	43	251 085	17,1
Huánuco	91	431 594	21,1
Ica	160	402 457	39,8
Junín	351	682 596	51,4
La Libertad	256	965 373	26,5
Lambayeque	222	664 120	33,4
Lima	1 889	5 282 286	35,8
Loreto	159	510 110	31,2
Madre de Dios	79	62 429	126,5
Moquegua	45	86 829	51,8
Pasco	51	144 928	35,2
Piura	168	939 361	17,9
Puno	67	725 377	9,2
San Martín	195	398 435	48,9
Tacna	105	170 905	61,4
Tumbes	35	112 717	31,1
Ucayali	53	240 606	22,0

En el período enero-octubre 2018, la tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer alcanzó 37 denuncias por cada 100 mil mujeres.

A nivel departamental, Madre de Dios y Arequipa presentan las tasas más altas de denuncias por violencia sexual contra la mujer (127 y 78 denuncias por cada 100 mil mujeres, respectivamente).

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.3 Violencia sexual contra hombres, según departamento

Entre los meses de enero y octubre del año 2018, el departamento de Lima registró 166 denuncias por violencia sexual contra hombres; de ellos 42,8% de denuncias corresponde a víctimas menores de 12 años, 36,1% tenía entre 12 y 17 años y el 21,1% de 18 y más años de edad.

CUADRO N° 41

Perú: Denuncias de violencia sexual contra hombres, por grupo de edad, según departamento
Periodo: Enero - Octubre, 2018

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)			
		Menos de 7	7 - 11	12 - 17	18 y más
Total	388	60	108	144	76
Áncash	6	-	1	3	2
Apurímac	4	-	2	1	1
Arequipa	20	2	2	12	4
Ayacucho	7	3	-	3	1
Cajamarca	10	2	3	3	2
Prov. Const. del Callao	18	3	3	8	4
Cusco	19	6	4	5	4
Ica	25	2	8	9	6
Junín	12	-	7	3	1
La Libertad	22	4	7	8	3
Lambayeque	13	2	6	3	2
Lima	166	24	47	60	35
Loreto	10	3	2	5	-
Madre de Dios	8	1	2	2	3
Pasco	4	-	1	3	-
Piura	8	3	1	2	2
Puno	4	-	2	1	1
San Martín	15	3	7	4	1
Tacna	4	-	-	2	2
Tumbes	7	-	-	6	-
Ucayali	6	1	2	1	2

(-) No se han registrado casos.

Nota: Los departamentos de Amazonas, Huancavelica, Huánuco y Moquegua no registraron denuncias.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.4 Casos atendidos por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables viene ejecutando el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, que tiene como ejes de acción: la prevención frente a la violencia familiar y sexual, la atención de las víctimas de estos casos de violencia y la generación de información, de esta manera reducir la alta prevalencia de violencia familiar en mujeres, niñas, niños y adolescentes.

Respecto al segundo eje de acción, se aprecia que en el periodo enero - noviembre 2018 fueron atendidas 8 mil 63 personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia sexual, de este total, 9,0% es hombre y 91,0% mujer.

A nivel departamental, Lima registró mayor número de personas atendidas (2 mil 577). Otros departamentos como Junín (519), Arequipa (465) y La Libertad (435) presentan cifras significativas. Los departamentos de Moquegua y Tumbes evidencian menor número.

CUADRO Nº 42

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual
Año: 2016 - 2017 y Enero - Noviembre, 2018

Departamento	2016			2017			2018 Enero - Noviembre		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	5 902	515	5 387	6 593	563	6 030	8 063	722	7 341
Amazonas	112	7	105	127	4	123	177	15	162
Áncash	200	21	179	227	18	209	241	17	224
Apurímac	66	3	63	66	-	66	89	6	83
Arequipa	253	17	236	332	32	300	465	43	422
Ayacucho	112	3	109	249	11	238	252	21	231
Cajamarca	206	13	193	201	9	192	188	15	173
Prov. Const. del Callao	192	22	170	191	19	172	234	23	211
Cusco	284	17	267	330	26	304	384	33	351
Huancavelica	99	5	94	104	9	95	100	11	89
Huánuco	189	7	182	245	17	228	361	21	340
Ica	231	33	198	230	27	203	345	36	309
Junín	457	36	421	498	44	454	519	28	491
La Libertad	283	16	267	373	32	341	435	51	384
Lambayeque	58	6	52	62	7	55	99	4	95
Lima	1 924	219	1 705	2 081	225	1 856	2 577	271	2 306
Loreto	275	30	245	230	20	210	296	12	284
Madre de Dios	106	4	102	105	3	102	69	1	68
Moquegua	14	1	13	18	-	18	39	4	35
Pasco	68	2	66	86	4	82	81	12	69
Piura	191	14	177	167	12	155	260	24	236
Puno	122	6	116	115	5	110	178	13	165
San Martín	254	5	249	323	19	304	347	33	314
Tacna	60	10	50	98	7	91	116	15	101
Tumbes	32	4	28	31	5	26	27	1	26
Ucayali	114	14	100	104	8	96	184	12	172

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Respecto a las personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el programa, se contabilizó 3 mil 481 entre los meses de enero – noviembre, siendo 99,0% mujeres y 1,0% hombres. Asimismo, el departamento de Lima concentró el mayor número de víctimas (1 mil 388).

CUADRO N° 43

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual
Año: 2016 - 2017 y Enero - Noviembre, 2018

Departamento	2016			2017			2018 Enero - Noviembre		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	1 586	32	1 554	2 419	30	2 389	3 481	35	3 446
Amazonas	23	1	22	27	-	27	38	1	37
Áncash	49	-	49	88	4	84	108	1	107
Apurímac	18	-	18	42	-	42	64	-	64
Arequipa	138	3	135	162	-	162	223	2	221
Ayacucho	39	-	39	66	-	66	88	-	87
Cajamarca	36	-	36	62	-	62	74	-	74
Prov. Const. del Callao	32	-	32	66	-	66	100	-	100
Cusco	95	-	95	134	1	133	200	2	198
Huancavelica	56	-	56	59	-	59	53	-	53
Huánuco	75	-	75	92	1	91	116	1	115
Ica	44	-	44	56	-	56	166	2	164
Junín	125	3	122	130	1	129	176	2	174
La Libertad	99	1	98	99	4	95	108	-	108
Lambayeque	9	-	9	22	-	22	33	1	32
Lima	467	15	452	896	9	887	1 388	14	1 374
Loreto	43	1	42	50	1	49	70	-	70
Madre de Dios	15	1	14	19	-	19	15	-	15
Moquegua	8	-	8	11	1	10	36	-	36
Pasco	15	-	15	26	1	25	24	-	24
Piura	58	4	54	85	2	83	102	3	99
Puno	27	-	27	67	1	66	86	-	86
San Martín	45	1	44	64	2	62	65	-	65
Tacna	29	1	28	48	1	47	83	2	81
Tumbes	7	-	7	7	1	6	29	-	29
Ucayali	34	1	33	41	-	41	36	3	33

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12. Conflictos y protestas sociales

12.1 Conflictos sociales

Según información de la Defensoría del Pueblo, entre enero y noviembre 2018, se han registrado 2 mil 127 conflictos sociales; según mes, se observa mayor número (202) en setiembre.

La región Áncash registró mayor número (320) de conflictos sociales y menor número se aprecia en Ica (12), en el periodo enero-noviembre 2018.

CUADRO Nº 44

Perú: Conflictos sociales, según región

Periodo: Enero - Noviembre 2018

Región	2018											
	Total	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre
Total	2 127	176	182	188	196	198	198	198	196	202	199	194
Áncash	320	28	29	30	30	28	28	28	29	31	30	29
Puno	192	15	15	16	18	19	19	18	17	18	19	18
Cusco	165	13	14	14	14	14	15	16	16	16	16	17
Apurímac	138	13	13	14	14	14	13	12	12	11	11	11
Cajamarca	142	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	12
Piura	128	11	11	11	11	12	12	12	12	12	12	12
Loreto	132	11	12	11	11	11	12	12	12	14	14	12
Ayacucho	113	11	11	11	11	11	11	11	9	9	9	9
Junín	87	7	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Arequipa	76	5	5	6	7	8	8	7	7	7	8	8
Moquegua	66	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Multirregión 1/	63	6	6	5	6	6	5	5	6	6	6	6
La Libertad	56	5	5	5	5	5	5	6	4	6	6	4
Lima Provincias	59	5	5	5	5	5	5	6	6	6	5	6
Huánuco	56	3	3	4	5	6	6	6	6	7	5	5
Lambayeque	53	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
San Martín	53	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Pasco	51	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Lima Metropolitana	35	1	1	3	4	4	4	4	4	4	3	3
Amazonas	33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Nacional 2/	33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Madre de Dios	22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Ucayali	26	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
Huancavelica	16	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1
Ica	12	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Nota: Provincia Constitucional del Callao, Tacna y Tumbes no registraron casos.

1/ Cuando un conflicto social afecta a más de una región.

2/ Se refiere a conflictos que se dan a nivel nacional como huelga de enfermeras, de docentes o trabajadores del poder judicial, etc.

Fuente: Defensoría del Pueblo.**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12.2 Tipo de conflicto social

Según tipo de conflicto, la mayoría fueron por temas socio ambientales (1 373); siguen por asuntos de gobierno local (215) y nacional (193), entre otros.

CUADRO Nº 45

Perú: Conflictos sociales según tipo

Periodo: Enero - Noviembre, 2018

Tipo	2018											
	Total	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre
Total	2 127	176	182	188	196	198	198	198	196	202	199	194
Socioambientales	1 373	122	124	125	127	128	126	127	126	124	123	121
Asuntos de gobierno local	215	18	19	20	20	20	20	20	20	20	19	19
Asuntos de gobierno nacional	193	14	15	16	17	18	19	18	18	19	19	20
Comunales	105	8	9	10	10	10	11	10	9	9	9	10
Demarcación territorial	35	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Laborales	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Asuntos de gobierno regional	68	3	4	5	7	7	7	7	7	7	7	7
Otros 1/	94	3	3	5	8	8	8	9	9	16	15	10

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Defensoría del Pueblo.**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12.3 Protestas sociales y número de manifestantes

Entre enero y octubre del año 2018, se registraron 2 mil 913 protestas y 660 mil 895 manifestantes. El departamento de Lima muestra mayor número de protestas y manifestantes (787 y 259 mil 990 personas); asimismo, se aprecia cifras significativas de manifestantes en Arequipa (57 mil 995) y Puno (47 mil 933), en este período.

CUADRO Nº 46

Perú: Protestas sociales y número de manifestantes, según departamento de ocurrencia

Bimestre: 2018

Departamento	2018											
	Total		Enero - Febrero		Marzo - Abril		Mayo - Junio		Julio - Agosto		Setiembre - Octubre	
	Protestas sociales	Manifes- tantes	Protestas sociales	Manifes- tantes	Protestas sociales	Manifes- tantes	Protestas sociales	Manifes- tantes	Protestas sociales	Manifes- tantes	Protestas sociales	Manifes- tantes
Total	2 913	660 895	416	86 426	592	113 325	586	199 782	659	137 350	660	124 012
Amazonas	28	10 525	4	1 520	3	220	7	3 400	5	680	9	4 705
Áncash	123	22 110	28	3 640	22	3 670	14	2 780	30	6 755	29	5 265
Apurímac	64	8 497	12	1 092	14	2 580	11	2 200	13	775	14	1 850
Arequipa	293	57 995	38	9 080	61	13 640	56	18 440	78	9 725	60	7 110
Ayacucho	65	20 825	7	1 460	12	7 090	15	3 420	16	6 255	15	2 600
Cajamarca	120	15 710	12	2 460	20	2 845	20	2 550	40	5 210	28	2 645
Prov.Cons.del Callao	11	1 470	2	110	2	280	3	900	3	120	1	60
Cusco	139	32 942	28	3 925	30	5 580	29	8 830	33	11 105	19	3 502
Huancavelica	49	9 450	5	340	8	1 770	9	2 060	9	3 105	18	2 175
Huánuco	35	4 905	3	500	9	890	6	1 420	5	545	12	1 550
Ica	71	5 650	7	320	19	1 605	17	1 485	18	1 220	10	1 020
Junín	125	32 375	18	6 035	23	4 860	23	10 470	27	3 385	34	7 625
La Libertad	78	10 440	16	1 125	17	1 755	12	2 535	13	1 565	20	3 460
Lambayeque	147	26 725	11	2 200	35	7 165	40	10 960	25	2 355	36	4 045
Lima	787	259 990	109	34 760	157	33 390	141	72 665	185	62 450	195	56 725
Loreto	143	13 625	28	2 260	28	2 095	37	4 485	29	2 430	21	2 355
Madre de Dios	19	3 050	2	90	2	500	9	1 880	2	220	4	360
Moquegua	67	9 982	12	2 170	21	5 135	9	1 037	12	860	13	780
Pasco	44	7 113	3	2 080	9	1 380	7	1 530	10	1 208	15	915
Piura	106	23 270	10	1 020	27	6 610	24	9 410	20	2 905	25	3 325
Puno	192	47 933	29	7 719	39	5 770	55	23 020	32	5 274	37	6 150
San Martín	71	13 720	23	1 985	7	1 270	16	6 325	14	2 625	11	1 515
Tacna	61	10 258	3	155	15	1 020	4	2 050	22	3 933	17	3 100
Tumbes	47	3 415	5	350	8	355	15	1 700	7	325	12	685
Ucayali	28	8 920	1	30	4	1 850	7	4 230	11	2 320	5	490

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12.4 Tipo de protestas sociales

En el bimestre setiembre – octubre 2018, del total de protestas sociales (660), se observa mayor número de concentraciones (400) y movilizaciones (165). En comparación al periodo similar del año 2017, las movilizaciones se incrementaron en 50 y las concentraciones en 225.

CUADRO Nº 47

Perú: Protestas sociales registradas por tipo y número de manifestantes

Año: 2011 - 2017 y Bimestre: 2017 - 2018

Año / Bimestre	Total	Tipo de protesta						Número de manifestantes
		Moviliza- ción	Concen- tración	Bloqueo de vías	Paros	Toma de local	Otro tipo 1/	
Información Anual								
2011	1 944	813	260	96	262	119	394	1 013 110
2012	2 234	813	328	127	512	95	359	959 954
2013	1 523	609	302	96	265	53	198	516 782
2014	2 557	970	790	125	471	89	112	607 577
2015	2 784	1 011	864	124	510	74	201	706 591
2016	1 906	571	542	106	516	53	118	492 377
2017	2 384	830	1 004	114	273	65	98	728 846
Información Bimestral								
2017								
Set - Oct	376	115	175	21	47	9	9	85 090
2018								
Ene - Feb	416	113	215	32	37	10	9	86 426
Mar - Abr	592	166	288	59	48	12	19	113 325
May - Jun	586	150	306	43	47	15	25	199 782
Jul - Ago	659	169	391	30	39	8	22	137 350
Set - Oct	660	165	400	27	33	14	21	124 012
Variación Absoluta								
Set - Oct 2018/ Jul - Ago 2018	1	-4	9	-3	-6	6	-1	-13 338
Set - Oct 2018/ Set - Oct 2017	284	50	225	6	-14	5	12	38 922

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13. Feminicidio

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones³. En ese contexto, es cierto que las mujeres pueden ser víctimas de una acción violenta al igual que los hombres; sin embargo, hay un tipo de violencia denominada “Feminicidio” que se dirige a ellas por su condición de mujeres, como consecuencia de su situación de subordinación con respecto a los hombres⁴.

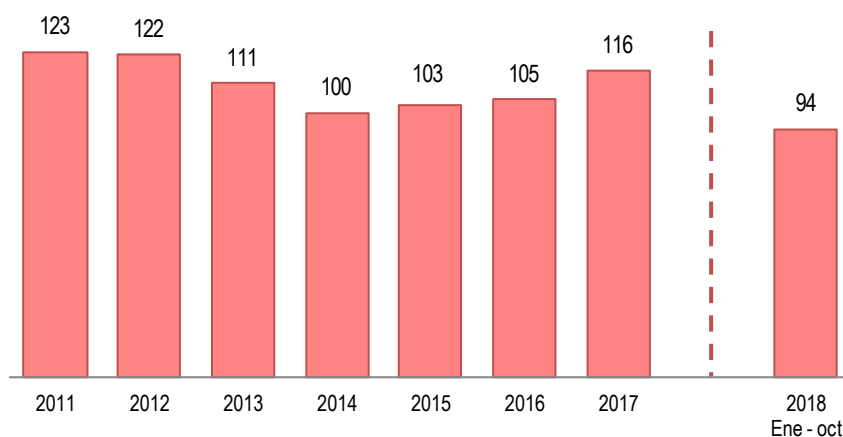
Es preciso mencionar que las cifras sobre feminicidio son actualizadas periódicamente según los resultados de las investigaciones fiscales, ya que existen casos denominados como "posible feminicidio". Dichos casos son monitoreados directamente por el Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público con las fiscalías responsables de la investigación a nivel nacional, ya que a través de las diligencias dispuestas por el fiscal, se determina si éstos son feminicidio.

13.1 Víctimas de feminicidio registradas en el Ministerio Público

Entre los meses de enero y octubre del año 2018 se han reportado 94 casos de feminicidio, según información proporcionada por el Ministerio Público.

GRÁFICO Nº 22

Perú: Número de víctimas de feminicidio,
Año: 2011 - 2017 y Periodo: Enero - Octubre 2018



Fecha de corte: 31/10/2018.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3/ Organización Mundial sobre la violencia y la salud: Resumen, Washington, D.C: OPS; 2003.

4/ Villanueva Rocio y Huambachano Juan. Homicidio y Feminicidio en el Perú, Setiembre, Lima, 2009.

Los distritos fiscales de Lima Este y Lima Norte registraron mayor número de víctimas de feminicidio (9 y 7, respectivamente) en el periodo enero – octubre 2018. Los distritos fiscales de Cañete, Moquegua, Santa, Tumbes, Ucayali y Ventanilla no registraron casos de feminicidio en el mismo periodo.

CUADRO Nº 48

Perú: Víctimas de feminicidio, según distrito fiscal

Año: 2011 - 2017 y Periodo: Enero - Octubre 2018

Distrito fiscal	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 Ene - Oct
Total	123	122	111	100	103	105	116	94
Amazonas	3	2	2	1	1	1	3	2
Áncash	4	2	5	2	6	2	1	1
Apurímac	1	1	4	-	2	4	1	1
Arequipa	4	4	3	11	11	5	12	6
Ayacucho	2	7	5	4	4	4	4	6
Cajamarca	4	4	4	1	3	6	4	1
Callao	1	5	2	3	4	1	3	2
Cañete	3	2	-	-	1	2	1	-
Cusco	4	2	1	8	4	4	6	6
Huancavelica	1	3	1	-	1	4	4	1
Huánuco	2	4	3	5	5	3	3	5
Huaura	2	1	4	2	1	2	1	4
Ica	5	2	3	1	3	2	3	2
Junín	20	11	6	6	6	8	4	3
La Libertad	3	6	2	5	3	4	3	6
Lambayeque	5	7	6	4	3	-	10	4
Lima	14	14	23	6	4	9	7	4
Lima Este	-	2	1	13	9	11	8	9
Lima Norte	12	7	5	5	7	5	3	7
Lima Sur	6	4	7	5	9	6	6	6
Loreto	3	2	-	1	-	2	6	3
Madre de Dios	2	5	-	-	-	1	2	1
Moquegua	1	-	-	1	1	1	1	-
Pasco	-	2	1	1	1	-	1	1
Piura	1	2	4	2	3	2	4	2
Puno	7	7	3	8	3	5	6	5
San Martín	1	3	2	2	3	-	2	1
Santa	6	2	2	-	-	1	2	-
Selva Central	-	-	-	-	-	-	-	1
Sullana	-	-	2	-	-	-	-	1
Tacna	4	6	7	1	-	4	-	3
Tumbes	1	-	1	-	-	3	2	-
Ucayali	1	3	2	2	5	2	2	-
Ventanilla	-	-	-	-	-	1	1	-

Fecha de corte: 31/10/2018.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13.2 Grupo de edad de las víctimas

En el período enero - octubre 2018, se han registrado 94 víctimas de feminicidio, de ellas, 56 tenían entre 18 y 34 años de edad; 23 se encontraban en el grupo de 35 a 44 años. El resto comprende 8 menores de 18 años y 7 de 45 y más años de edad.

CUADRO Nº 49

Perú: Víctimas de feminicidio, según grupo de edad

Año: 2011 - 2017 y Período: Enero - Octubre 2018

Grupo de edad	Total	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 Ene - oct
Total	874	123	122	111	100	103	105	116	94
Menos de 18 años	100	19	9	15	8	14	13	14	8
18 a 24 años	251	27	31	32	29	31	32	42	27
25 a 34 años	266	28	46	38	34	28	34	29	29
35 a 44 años	155	28	20	17	16	19	13	19	23
45 a 54 años	66	14	10	5	10	6	8	7	6
55 y más	36	7	6	4	3	5	5	5	1

Fecha de corte: 31/10/2018.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13.3 Relación con el presunto victimario

Nueve de cada 10 víctimas de feminicidio fueron asesinadas por su pareja/ex pareja, según información proporcionada por el Observatorio de la Criminalidad del Ministerio Público, entre enero y octubre 2018.

CUADRO Nº 50

Perú: Víctimas de feminicidio, según relación con el presunto victimario

Año: 2011 - 2017 y Período: Enero - Octubre 2018

Relación con el presunto victimario	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 Ene - oct
Total	123	122	111	100	103	105	116	94
Pareja o ex pareja	87	103	94	89	91	90	95	81
Familiar	19	11	8	4	5	7	10	2
Conocido	11	4	5	5	3	4	4	9
Desconocido que atacó sexualmente a la víctima	6	4	4	1	4	3	5	2
Cliente de una trabajadora sexual	-	-	-	1	-	1	2	-

Fecha de corte: 31/10/2018.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

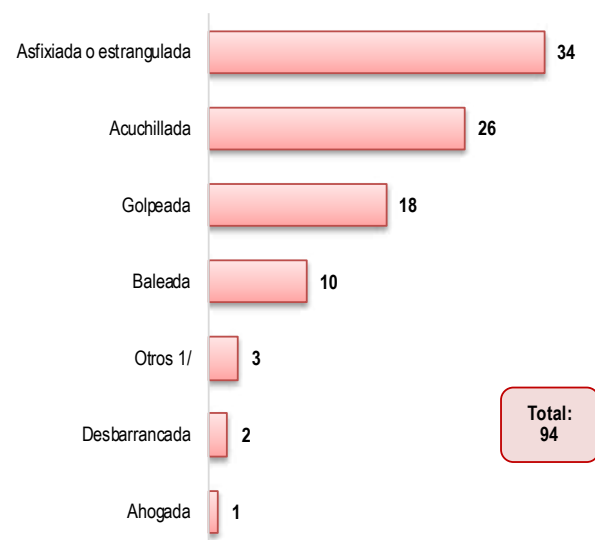
13.4 Forma de homicidio

La asfixia o estrangulamiento es la forma con mayor incidencia mediante el cual las mujeres son asesinadas en el contexto de feminicidio; entre enero y octubre 2018 este porcentaje significó 36,2%.

GRÁFICO Nº 23

Perú: Víctimas de feminicidio, según forma de homicidio

Periodo: Enero - Octubre 2018



Fecha de corte: 31/10/2018.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13.5 Lugar de ocurrencia

La mayoría de los casos de feminicidio ocurren dentro de la casa: 32 víctimas fueron asesinadas en la casa de ambos, 19 en la casa de la víctima, 13 en casa del agresor y 1 en la casa de algún familiar o conocido/a; por otro lado, 29 víctimas fueron asesinadas fuera de la casa, durante el período enero - octubre 2018.

CUADRO Nº 51

PERÚ: Víctimas de feminicidio, según lugar de ocurrencia.

Año: 2011- 2017 y Periodo: Enero - Octubre 2018

Lugar de ocurrencia	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 Ene - oct
Total	123	122	111	100	103	105	116	94
Dentro de casa	78	56	57	59	65	65	78	65
Casa de ambos	40	35	30	32	39	38	31	32
Casa de la víctima	21	11	10	18	16	14	29	19
Casa del victimario o agresor	13	8	14	6	8	13	11	13
Casa de un familiar o conocido(a)	4	2	3	3	2	-	7	1
Fuera de casa	45	66	54	41	38	40	38	29
Zona desolada	17	22	13	10	7	8	7	10
Calle	13	16	12	5	7	4	8	5
Hotel / hostal	2	9	7	8	10	12	2	4
Establecimiento público	2	1	-	-	2	1	3	-
Lugar de trabajo	1	2	6	3	2	1	3	1
Vehículo	1	3	3	1	-	3	-	-
Otros	9	13	13	14	10	11	15	9

Fecha de corte: 31/10/2018.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

14. Niñas, Niños y Adolescentes en circunstancias difíciles

Entre enero y octubre del año 2018, se registraron 4 mil 400 niñas, niños y adolescentes que se encontraban en circunstancias difíciles; es decir, en situaciones vulnerables, como frecuentar casas de juegos (624), ausentismo escolar (546) y fuga de hogar (265), entre otros.

El departamento de Cusco reportó mayor número de niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles (2 mil 189).

CUADRO Nº 52

Perú: Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, según departamento,
Periodo: Enero - Octubre, 2018

Departamento	Total	Tipo de circunstancia							
		Pirañas	Sin hogar	Fuga de hogar	Violados	Ausentismo Escolar	Frecuentar Bares	Frecuentar casa de juegos	Otras 1/
Total	4 400	23	35	265	21	546	212	624	2 674
Amazonas	103	-	-	-	-	-	-	-	103
Áncash	24	2	-	12	-	-	3	-	7
Apurímac	88	-	3	14	-	-	9	-	62
Arequipa	92	-	2	2	-	1	2	-	85
Ayacucho	55	-	-	27	-	-	-	-	28
Cajamarca	209	3	1	1	-	6	-	-	198
Prov. Const. del Callao	69	-	-	-	-	2	-	-	67
Cusco	2 189	2	20	31	-	531	183	233	1 189
Huancavelica	13	-	-	-	-	-	-	-	13
Huánuco	275	-	-	23	-	-	-	-	252
Ica	12	-	-	4	-	-	-	-	8
Junín	631	-	-	21	-	-	2	391	217
La Libertad	7	-	-	5	-	-	-	-	2
Lambayeque	54	6	5	6	-	1	-	-	36
Lima	347	6	1	106	14	3	1	-	216
Loreto	25	-	-	-	1	-	-	-	24
Madre de Dios	16	-	1	3	-	-	3	-	9
Moquegua	6	-	-	-	-	-	-	-	6
Pasco	7	-	-	5	-	-	2	-	-
Piura	54	3	1	-	2	-	2	-	46
Puno	4	-	-	4	-	-	-	-	-
San Martín	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tacna	6	1	-	-	-	-	-	-	5
Tumbes	10	-	1	-	-	2	5	-	2
Ucayali	104	-	-	1	4	-	-	-	99

(-) No se han registrado casos.

1/ Adictos, Proxenetismo, Bandas Juveniles, Maltratos, Peligro de Abandono y Extraviados.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Niñas, niños y adolescentes retenidas/os

A nivel nacional, según información proporcionada por el Ministerio del Interior, se han registrado 4 mil 429 retenidas/os en el periodo enero – octubre del 2018; de este total, 3 mil 7 son hombres y de ellos 84,2% tenía entre 12 y 17 años de edad; 15,8% son niños menores de 12 años de edad.

El total de niñas y mujeres adolescentes retenidas fue 1 mil 422, de ellas, 79,7% tenía entre 12 y 17 años y 20,3% menos de 12 años, en el periodo de análisis.

A nivel departamental Cusco (2 mil 188) evidencia mayor número de niñas, niños y adolescentes retenidos/as, en el periodo enero – octubre del 2018.

CUADRO Nº 53

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as, por sexo y grupo de edad, según departamento, Periodo: Enero - Octubre, 2018

Departamento	Total	Hombre			Mujer				
		Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17	Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17
Total	4 429	3 007	145	331	2 531	1 422	79	210	1 133
Amazonas	103	101	-	-	101	2	-	-	2
Áncash	30	28	-	3	25	2	-	2	-
Apurímac	88	67	-	17	50	21	-	2	19
Arequipa	92	46	2	4	40	46	-	4	42
Ayacucho	69	33	4	2	27	36	2	-	34
Cajamarca	209	100	6	47	47	109	3	62	44
Prov. Const. del Callao	69	59	-	1	58	10	-	-	10
Cusco	2 188	1 388	89	180	1 119	800	62	87	651
Huancavelica	5	5	-	-	5	-	-	-	-
Huánuco	275	259	10	-	232	16	-	-	9
Ica	14	10	-	1	9	4	-	-	4
Junín	631	455	11	18	426	176	1	17	158
La Libertad	7	2	1	-	1	5	-	2	3
Lambayeque	54	42	-	3	39	12	-	-	12
Lima	374	250	6	17	227	124	5	13	106
Loreto	25	16	-	4	12	9	-	-	9
Madre de Dios	16	13	-	1	12	3	-	-	3
Moquegua	6	4	-	3	1	2	-	1	1
Pasco	6	-	-	-	-	6	-	-	6
Piura	53	49	3	-	45	4	-	-	4
Puno	4	4	-	-	4	-	-	-	-
San Martín	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tacna	6	3	-	-	3	3	-	-	3
Tumbes	10	7	-	-	7	3	-	-	3
Ucayali	95	66	13	12	41	29	6	13	10

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de destino

Respecto al tipo de destino que tienen las niñas, niños y adolescentes retenidas/os, la mayoría registró a padres/tutores (36,4%); luego las fiscalías de familia (8,2%); otros destinos son los establecimientos tutelares, juzgados y centros de prevención, en el periodo enero - octubre del año 2018

A nivel departamental, Cusco registró mayor número de niñas, niños y adolescentes retenidas/os (2 mil 188), de ellos, 49,2% tuvo como destino sus padres o tutores.

CUADRO Nº 54

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as por tipo de destino, según departamento, Periodo: Enero - Octubre, 2018

Departamento	Total	Tipo de destino					
		Fiscalía de Familia	Juzgados	Establecimiento tutelar	Centros de Prevención	Padres / tutores	Pendientes (fuga)
Total	4 429	363	170	232	71	1 614	1 979
Amazonas	103	38	10	-	-	32	23
Áncash	30	4	11	-	2	6	7
Apurímac	88	1	4	-	-	83	-
Arequipa	92	1	5	50	23	10	3
Ayacucho	69	36	4	2	-	18	9
Cajamarca	209	12	1	16	-	128	52
Prov. Const. del Callao	69	46	11	-	-	-	12
Cusco	2 188	18	9	145	22	1 077	917
Huancavelica	5	5	-	-	-	-	-
Huánuco	275	-	-	-	-	59	216
Ica	14	4	-	-	2	2	6
Junín	631	16	1	14	-	92	508
La Libertad	7	4	-	-	-	2	1
Lambayeque	54	15	12	-	-	10	17
Lima	374	115	90	3	18	34	114
Loreto	25	10	-	-	-	-	15
Madre de Dios	16	16	-	-	-	-	-
Moquegua	6	-	-	-	-	6	-
Pasco	6	2	-	-	4	-	-
Piura	53	16	2	1	-	27	7
Puno	4	-	-	-	-	4	-
San Martín	-	-	-	-	-	-	-
Tacna	6	1	-	1	-	-	4
Tumbes	10	-	-	-	-	9	1
Ucayali	95	3	10	-	-	15	67

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal

Entre enero y octubre del año 2018, se registraron 4 mil 274 niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal; la mayor infracción fue por cometer delitos contra el patrimonio (2 mil 434); siguen tráfico ilícito de drogas y lesiones (325 cada uno), entre otros.

CUADRO Nº 55

Perú: Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal, según departamento,
Periodo: Enero - Octubre, 2018

Departamento	Total	Tipo de infracción					
		Contra el patrimonio	Tráfico ilícito de Drogas	Lesiones	Homicidios	Terrorismo	Otros
Total	4 274	2 434	325	325	27	8	1 155
Amazonas	103	60	17	4	3	-	19
Áncash	255	157	40	6	-	-	52
Apurímac	76	29	12	8	-	-	27
Arequipa	51	8	1	3	-	-	39
Ayacucho	128	80	13	12	-	-	23
Cajamarca	178	94	24	10	1	-	49
Prov. Const. del Callao	260	162	31	9	1	-	57
Cusco	447	209	23	39	3	3	170
Huancavelica	26	17	-	1	-	-	8
Huánuco	115	76	8	5	-	-	26
Ica	134	62	12	22	2	-	36
Junín	162	101	7	12	-	-	42
La Libertad	350	199	24	26	4	-	97
Lambayeque	200	120	16	10	-	-	54
Lima	1 006	682	68	58	1	-	197
Loreto	143	53	4	5	6	-	75
Madre de Dios	18	13	-	-	-	-	5
Moquegua	19	5	-	8	-	-	6
Pasco	54	10	-	30	-	-	14
Piura	105	59	9	8	3	-	26
Puno	48	21	-	11	-	-	16
San Martín	160	96	5	14	3	-	42
Tacna	44	15	-	8	-	5	16
Tumbes	115	68	11	8	-	-	28
Ucayali	77	38	-	8	-	-	31

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15. Tráfico ilícito de drogas

Entre los meses de enero y octubre del año 2018, la Policía Nacional del Perú decomisó 46 109,2 kg de droga a nivel nacional. A nivel departamental Huánuco (6 311,1 kg), Lima (6 290,4 kg), Ayacucho (5 372,2 kg) y la Provincia Constitucional del Callao (5 146,4kg) presentaron los mayores volúmenes de droga decomisada.

Es preciso señalar que los departamentos que registraron menor cantidad de droga decomisada fueron Moquegua, Amazonas y Huancavelica, con menos de 100 kg cada uno.

CUADRO Nº 56

Perú: Droga decomisada, según departamento (Kg.)

Año: 2013 - 2017 y Periodo: Enero - Octubre, 2018

Departamento	2013	2014	2015	2016	2017	2018
						Ene - Oct
Total	28 003,3	33 844,0	112 213,2	35 732,9	52 087,9	46 109,2
Amazonas	125,4	42,1	48,0	32,2	35,1	26,9
Áncash	220,3	327,9	245,4	426,7	462,9	622,4
Apurímac	225,6	462,4	106,1	814,1	1 108,4	730,7
Arequipa	426,1	503,1	0,7	585,3	1 269,2	628,5
Ayacucho	2 215,3	4 275,4	3 364,1	8 653,8	6 705,6	5 372,2
Cajamarca	54,0	63,6	170,4	149,4	45,5	334,4
Prov. Const. del Callao	1 195,5	1 319,4	2 442,1	3 600,0	5 791,1	5 146,4
Cusco	913,6	2 024,3	2 301,2	2 310,5	2 918,6	2 589,2
Huancavelica	0,0	21,0	273,2	73,1	77,8	61,5
Huánuco	2 970,8	3 303,3	33 002,4	3 048,7	6 366,9	6 311,1
Ica	807,7	614,6	577,8	1 648,4	1 145,3	1 506,4
Junín	4 665,6	3 316,1	2 951,9	2 878,0	3 022,9	3 129,6
La Libertad	278,7	7 551,2	53 071,8	560,7	807,2	1 386,5
Lambayeque	279,6	101,2	492,9	254,9	181,4	210,2
Lima	4 367,7	6 023,5	8 411,0	3 498,4	9 141,7	6 290,4
Loreto	709,5	457,9	549,4	579,9	1 090,2	2 661,0
Madre de Dios	75,1	105,0	41,0	79,0	152,5	318,7
Moquegua	226,1	55,3	19,2	268,1	375,3	24,9
Pasco	851,9	421,3	875,2	996,9	808,9	512,6
Piura	4 760,7	352,6	1 706,7	1 555,9	4 042,9	1 228,0
Puno	449,9	370,1	283,8	1 117,3	2 435,4	1 382,3
San Martín	748,2	1 010,0	487,5	420,8	757,2	347,0
Tacna	228,4	235,4	312,2	314,3	309,2	1 660,5
Tumbes	35,1	72,9	55,6	596,0	1 433,7	2 242,0
Ucayali	1 172,6	814,4	423,7	1 270,7	1 603,2	1 385,6

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 57

Perú: Droga decomisada por tipo, según departamento (kg.)

Periodo: Enero - Octubre, 2018

Departamento	Total	Pasta Básica de Cocaína - PBC	Clorhidrato de Cocaína	Marihuana	Heroína
Total	46 109,2	11 626,3	18 643,5	15 837,8	1,6
Amazonas	26,9	22,1	0,0	4,8	-
Áncash	622,4	442,5	1,1	178,8	-
Apurímac	730,7	187,7	504,8	38,3	-
Arequipa	628,5	65,1	259,3	304,1	-
Ayacucho	5 372,2	1 885,5	3 063,0	423,7	-
Cajamarca	334,4	80,9	214,8	37,2	1,6
Prov. Const. del Callao	5 146,4	211,2	4 150,4	784,9	-
Cusco	2 589,2	1 915,8	623,7	49,8	-
Huancavelica	61,5	1,0	58,06	2,37	-
Huánuco	6 311,1	429,3	527,1	5 354,7	-
Ica	1 506,4	162,7	566,3	777,4	-
Junín	3 129,6	2 016,0	1 048,5	65,1	-
La Libertad	1 386,5	92,5	19,0	1 274,9	-
Lambayeque	210,2	38,4	70,0	101,8	-
Lima	6 290,4	428,5	4 223,9	1 637,9	-
Loreto	2 661,0	1 128,5	27,1	1 505,4	-
Madre de Dios	318,7	316,7	0,7	1,34	-
Moquegua	24,9	12,6	6,1	6,2	-
Pasco	512,6	511,0	0,0	1,5	-
Piura	1 228,0	31,6	828,2	368,2	-
Puno	1 382,3	286,0	897,9	198,5	-
San Martín	347,0	318,2	5,6	23,1	-
Tacna	1 660,5	29,0	1 190,2	441,3	-
Tumbes	2 242,0	52,4	54,9	2 134,8	-
Ucayali	1 385,6	961,2	302,7	121,8	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Por tipo de droga, se decomisó 18 643,5 kg de clorhidrato de cocaína, 15 837,8 kg de marihuana y 11 626,3 kg de pasta básica de cocaína-PBC, en el período enero-octubre 2018.

A nivel departamental, Junín decomisó mayor cantidad de pasta básica de cocaína-PBC (2 016,0kg), Lima incautó Clorhidrato de Cocaína (4 223,9kg) y el departamento de Huánuco confiscó marihuana (5 354,7 kg), en el periodo de análisis.

15.1 Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas

En el periodo enero-octubre 2018, la Policía Nacional del Perú detuvo a 13 mil 645 personas por tráfico ilícito de drogas; de este total, 6 mil 608 fue por consumo, 3 mil 55 por tráfico y 3 mil 982 por micro comercialización de drogas.

El 92,5% de las personas detenidas por tráfico ilícito de drogas son hombres, de este total, el 96,2% tenían 18 y más años de edad y el 3,8% eran menores de 18 años de edad.

El 7,5% de las personas detenidas fueron mujeres, de este total, 95,5% tenían 18 y más años de edad y 4,5% fueron menores de 18 años de edad.

CUADRO N° 58

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según sexo y grupo de edad

Periodo: Enero - Octubre, 2018

Sexo y Grupo de Edad	Total	Consumo	Tráfico	Microcomercialización
Total	13 645	6 608	3 055	3 982
Menor 18 años	522	269	82	171
18 años y más	13 123	6 339	2 973	3 811
Hombres	12 622	6 346	2 593	3 683
Menor 18 años	476	251	72	153
18 años y más	12 146	6 095	2 521	3 530
Mujeres	1 023	262	462	299
Menor 18 años	46	18	10	18
18 años y más	977	244	452	281

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15.2 Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según departamento

Las mayores detenciones por tráfico ilícito de drogas, se dieron en el departamento de Lima y en la Provincia Constitucional del Callao (7 mil 936 y 1 mil 327 personas, respectivamente), en el periodo enero-octubre 2018.

Mayor número de personas detenidas por consumo de drogas se aprecia en el departamento de Lima (4 mil 665) y en la Provincia Constitucional del Callao (667); comportamiento similar se observa en la microcomercialización de droga (2 mil 549 y 393, respectivamente), en el período enero-octubre 2018.

CUADRO Nº 59

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según departamento

Periodo: Enero - Octubre, 2018

Departamento	Total	Consumo			Tráfico			Microcomercialización		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	13 645	6 608	6 346	262	3 055	2 593	462	3 982	3 683	299
Amazonas	104	27	27	-	46	36	10	31	21	10
Áncash	504	213	205	8	116	107	9	175	169	6
Apurímac	59	4	4	-	45	43	2	10	9	1
Arequipa	61	-	-	-	61	47	14	-	-	-
Ayacucho	277	-	-	-	275	249	26	2	2	-
Cajamarca	97	15	14	1	49	40	9	33	30	3
Prov. Const. del Callao	1 327	667	635	32	267	210	57	393	367	26
Cusco	196	16	16	-	159	134	25	21	17	4
Huancavelica	8	1	1	-	7	6	1	-	-	-
Huánuco	145	27	27	-	86	71	15	32	27	5
Ica	514	188	179	9	193	148	45	133	118	15
Junín	210	21	21	-	122	113	9	67	62	5
La Libertad	319	122	115	7	138	119	19	59	53	6
Lambayeque	136	5	5	-	67	57	10	64	57	7
Lima	7 936	4 665	4 502	163	722	630	92	2 549	2 404	145
Loreto	219	18	17	1	151	137	14	50	46	4
Madre de Dios	59	32	29	3	21	19	2	6	4	2
Moquegua	18	3	3	-	12	8	4	3	1	2
Pasco	48	14	13	1	30	22	8	4	4	-
Piura	465	223	218	5	116	96	20	126	107	19
Puno	88	5	4	1	72	62	10	11	3	8
San Martín	190	67	61	6	64	62	2	59	51	8
Tacna	117	25	25	-	67	55	12	25	23	2
Tumbes	180	73	66	7	77	50	27	30	28	2
Ucayali	368	177	159	18	92	72	20	99	80	19

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

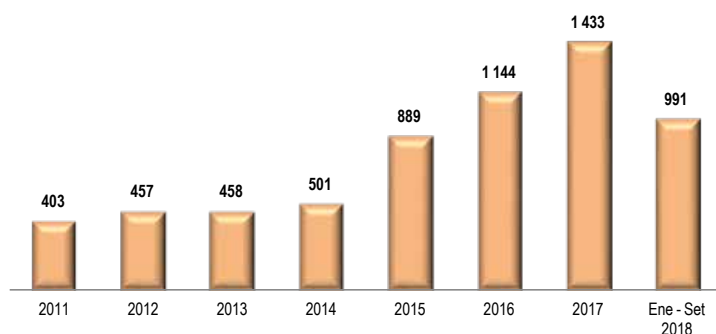
16. Trata de personas

16.1 Denuncias de trata de personas registradas en el Ministerio Público

GRÁFICO Nº 24

Perú: Denuncias por el delito de Trata de Personas

Año: 2011 - 2017 y Periodo: Enero - setiembre 2018



Fecha de corte de información 2018: 30/09/2018.

Nota: Información 2015-2017 actualizado al 26 de noviembre 2018.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, se han registrado 6 mil 276 denuncias de trata de personas en las Fiscalías Provinciales, Penales y Mixtas, entre enero 2011 y setiembre 2018.

CUADRO Nº 60

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, según distrito fiscal.

Año: 2011 - 2017 y Periodo: Enero - setiembre 2018

Distrito fiscal	Total	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 Ene-Set
Total	6 276	403	457	458	501	889	1 144	1 433	991
Amazonas	84	24	19	19	2	-	-	-	20
Áncash	49	6	1	6	4	5	7	12	8
Apurímac	31	5	5	3	3	2	6	4	3
Arequipa	283	17	12	15	22	18	54	75	70
Ayacucho	123	6	9	13	15	6	13	35	26
Cajamarca	65	3	2	3	5	3	23	8	18
Callao	264	8	7	12	10	77	88	55	7
Cañete	21	-	-	-	7	4	4	2	4
Cusco	366	53	44	28	14	42	65	75	45
Huancavelica	70	2	2	1	2	1	12	37	13
Huánuco	129	9	4	12	7	15	25	46	11
Huaura	37	2	1	10	4	3	7	6	4
Ica	119	8	10	8	12	14	22	28	17
Junín	230	8	8	19	26	9	61	54	45
La Libertad	127	5	12	6	8	16	20	38	22
Lambayeque	93	2	4	11	8	20	10	21	17
Lima	1 526	59	50	52	108	365	350	315	227
Lima Este	59	-	12	19	28	-	-	-	-
Lima Norte	27	3	8	15	1	-	-	-	-
Lima Sur	34	11	11	6	6	-	-	-	-
Loreto	509	29	55	58	80	92	46	84	65
Madre de Dios	535	56	35	31	54	73	69	146	71
Moquegua	46	6	4	6	7	7	2	10	4
Pasco	18	1	1	-	5	1	1	6	3
Piura	231	18	22	30	13	16	38	50	44
Puno	352	16	31	10	7	28	61	111	88
San Martín	224	20	42	17	5	13	37	47	43
Santa	40	1	-	1	4	4	12	6	12
Sullana	110	4	21	25	10	14	15	12	9
Tacna	213	8	7	6	3	13	49	79	48
Tumbes	162	5	6	9	17	23	38	43	21
Ucayali	79	8	12	7	4	5	9	17	17
Ventanilla	20	-	-	-	-	-	-	11	9

(-) No se han registrado casos.

Fecha de corte de información 2018: 30/09/2018.

Nota 1: Información 2015-2017 actualizado al 26 de noviembre 2018.

Nota 2: El incremento de denuncias de trata de personas, se debe fundamentalmente al aumento de operativos e instalación de fiscalías especializadas a nivel nacional, durante el periodo 2015 - 2017.

Nota 3: Para los años 2015 -2018, el distrito fiscal de Lima incluye los distritos fiscales de Lima Este, Lima Norte y Lima Sur.

Nota técnica: No se incluyen delitos cuyas denuncias se encuentran en estado de derivación, acumulados ni cuadernos.

Fuente: Ministerio Público - Sistema de Información de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF).Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los distritos fiscales de Lima, Puno, Madre de Dios y Arequipa registraron mayor número de denuncias por el delito de trata de personas (entre 70 y 227). Los distritos fiscales de Cañete (4), Huaura (4), Moquegua (4), Apurímac (3), y Pasco (3) reportaron menor número de denuncias, en el periodo enero - setiembre 2018.

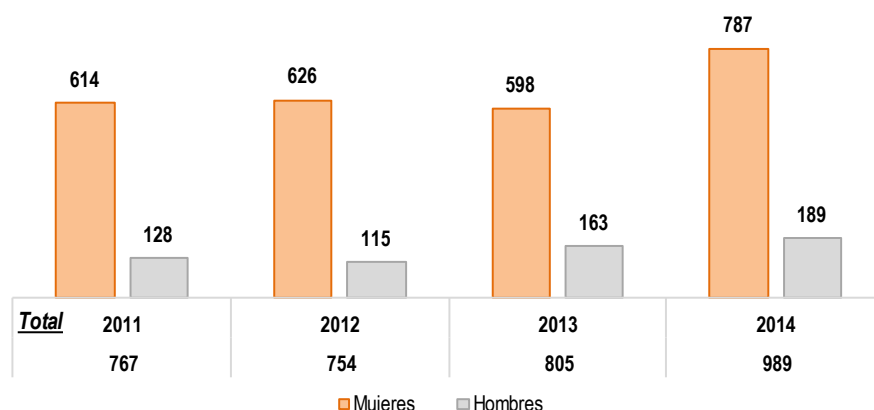
Entre enero 2011 y setiembre 2018 se aprecia mayor número de denuncias por el delito de trata de personas en los distritos fiscales de Lima (1 mil 526), Madre de Dios (535), Loreto (509) y Cusco (366).

Perfil de las presuntas víctimas de trata de personas

Sexo

GRÁFICO Nº 25

Perú: Presuntas víctimas de trata de personas, según sexo, 2011 - 2014



Nota 1: Información 2013 y 2014 actualizado a julio 2018.

Nota 2: Excluye información no especificada.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF), Sistema de Gestión Fiscal (SGF) y Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA) y Ministerio Público. Informe de análisis N°01. La respuesta del Ministerio Público frente a la Trata de Personas.

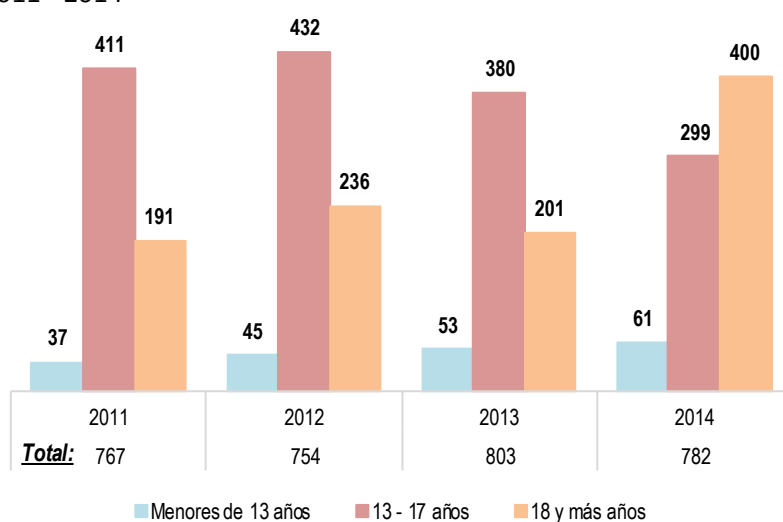
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo 2011/2014, se registraron 2 mil 625 mujeres presuntas víctimas de trata de personas. En el último año de este periodo, el número de mujeres víctimas alcanzó 787; en tanto que, el número de hombres fue 189.

Edad

GRÁFICO Nº 26

Perú: Presuntas víctimas de trata de personas, según grupo de edad, 2011 - 2014



Nota 1: Fecha de corte de la información 30 de enero 2015.

Nota 2: Excluye información no especificada.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF), Sistema de Gestión Fiscal (SGF) y Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los años 2011 y 2014, el mayor número de presuntas víctimas de trata de personas se concentra en el grupo de 13 a 17 años de edad (1522); siguen aquellas que tenían 18 y más años de edad (1 028) y 196 menores de 13 años.

16.2 Denuncias de Trata de Personas - Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA

CUADRO Nº 61

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según departamento

Año: 2011 - 2017 y Periodo: Enero - Noviembre 2018

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 Ene - Nov
Total	235	271	275	259	441	481	524	257
Amazonas	13	-	-	1	-	2	-	-
Áncash	-	-	-	-	-	15	14	-
Apurímac	4	1	3	-	2	-	-	-
Arequipa	5	7	2	3	-	1	2	2
Ayacucho	-	2	-	-	11	11	18	3
Cajamarca	1	-	-	-	-	22	19	38
Cusco	1	-	2	3	12	20	16	14
Huancavelica	-	1	-	-	-	1	9	9
Huánuco	-	-	-	-	-	-	11	-
Ica	-	-	-	1	9	5	7	-
Junín	3	1	6	2	18	21	52	12
La Libertad	-	-	-	2	4	6	15	1
Lambayeque	-	-	-	-	7	10	2	4
Lima	149	228	220	203	265	171	199	26
Loreto	26	15	13	23	30	48	32	22
Madre de Dios	6	13	12	18	35	34	25	14
Moquegua	1	-	-	-	-	3	6	-
Pasco	-	-	-	-	-	1	-	-
Piura	11	1	3	-	5	7	16	20
Puno	1	-	-	-	15	52	35	58
San Martín	3	1	13	-	25	22	20	18
Tacna	3	1	1	3	3	21	23	8
Tumbes	5	-	-	-	-	7	3	8
Ucayali	3	-	-	-	-	1	-	-

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información actualizada al 15 de enero 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP-RETA, registra las denuncias de las Regiones y Frentes Policiales del país. En el año 2017, el total alcanzó 524 denuncias.

Entre enero y noviembre 2018, se han registrado mediante este sistema 257 denuncias. Tuvieron mayores registros los departamentos de Puno (58), Cajamarca (38), Lima (26) y Loreto (22).

CUADRO Nº 62

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro Estadístico de Denuncias - RETA, según finalidad
Año: 2011 - 2017 y Periodo: Enero - Noviembre 2018

Finalidad	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 Ene - Nov
Total Nacional	401	271	275	259	441	481	524	257
Explotación Sexual	160	224	129	56	98	114	88	32
Explotación Laboral	120	36	23	37	75	60	73	32
Mendicidad	35	-	1	1	1	2	1	-
Venta de niñas / niños	2	-	-	1	4	2	4	-
Tráfico de Órganos	1	-	-	1	-	1	3	1
No determinado	83	11	122	163	263	302	355	192

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información actualizada al 15 de enero 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la Policía Nacional del Perú - RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según finalidad, se aprecia que la mayoría de las denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas - RETA, fue con fines de explotación sexual y laboral. En el año 2017, estas denuncias totalizaron 88 y 73 denuncias, respectivamente.

En el periodo enero - noviembre 2018, se registraron 257 denuncias, de las cuales 64 registraron como finalidad la explotación sexual y laboral (32 cada uno).

Víctimas de trata de personas por sexo

CUADRO Nº 63

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según sexo

Año: 2011 - 2017 y Periodo: Enero - Noviembre 2018

Sexo	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 Ene - Nov
Total	940	614	890	1 109	2 385	1 948	1 044	588
Mujer	887	587	833	1 031	2 206	1 865	957	559
Hombre	53	27	57	78	179	83	87	29

Nota: Información actualizada al 15 de enero 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

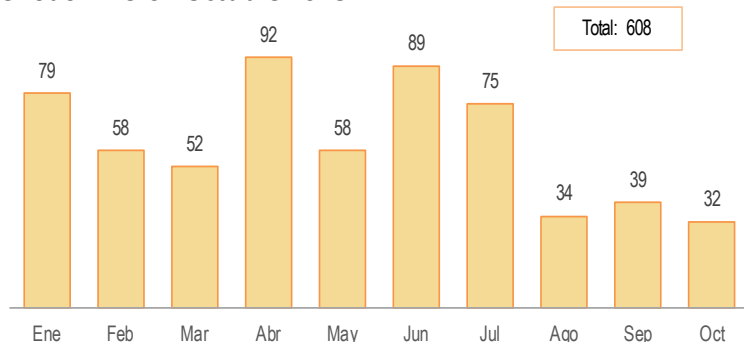
En el año 2017, el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, ha registrado 1 mil 44 presuntas víctimas de trata de personas y 588 entre enero y noviembre de 2018. En su mayoría son mujeres.

16.3 Denuncias de Trata de Personas registradas por la Policía Nacional del Perú

Total de denuncias de Trata de Personas registradas por la PNP

GRÁFICO N° 27

Perú: Denuncias de trata de personas, según mes,
Periodo: Enero - Octubre 2018



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y octubre del año 2018, el total de denuncias de trata de personas alcanzó 608, se aprecia mayor registro en los meses de abril y junio

CUADRO N° 64

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por finalidad, según departamento,
Periodo: Enero - Octubre 2018

Distrito fiscal	Total							No identificado
	Total	Explotación sexual	Explotación laboral	Mendicidad	Trabajos y servicios forzados	Venta de niños	Tráfico de órganos o tejido humano	
Total	608	404	122	5	9	7	3	58
Amazonas	2	-	1	-	-	-	-	1
Áncash	-	-	-	-	-	-	-	-
Apurímac	2	2	-	-	-	-	-	-
Arequipa	19	7	7	-	-	-	-	5
Ayacucho	30	26	1	-	3	-	-	-
Cajamarca	12	6	3	-	-	1	-	2
Prov. Const. del Callao	3	2	-	1	-	-	-	-
Cusco	40	-	24	-	-	-	-	16
Huancavelica	3	-	3	-	-	-	-	-
Huánuco	18	10	6	-	-	-	-	2
Ica	2	1	-	-	1	-	-	-
Junín	28	8	12	-	-	-	-	8
La Libertad	9	7	1	-	-	-	-	1
Lambayeque	21	18	-	-	-	-	-	3
Lima	282	256	16	2	-	5	2	1
Loreto	25	10	11	-	-	1	-	3
Madre de Dios	8	1	6	-	-	-	-	1
Moquegua	2	2	-	-	-	-	-	-
Pasco	-	-	-	-	-	-	-	-
Piura	20	5	6	2	2	-	1	4
Puno	45	36	8	-	-	-	-	1
San Martín	21	5	10	-	1	-	-	5
Tacna	2	1	1	-	-	-	-	-
Tumbes	11	1	6	-	2	-	-	2
Ucayali	3	-	-	-	-	-	-	3

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y octubre del año 2018, se observa que la finalidad predominante es la explotación sexual con 404 denuncias, seguida por la explotación laboral (122 denuncias).

La forma de captación más utilizada en el delito de trata de personas es la oferta de trabajo (482); siendo Lima el departamento que muestra mayor registro (230); siguen Puno (45), Ayacucho (30) y Cusco (25).

CUADRO Nº 65

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas,
por forma de captación de la víctima, según departamento,
Periodo: Enero - Octubre 2018

Departamento	Total	Forma de captación					
		Oferta de trabajo	Oferta de estudio	Seducción	Internet	Padrinazgo	Otro
Total	608	482	7	8	8	4	99
Amazonas	2	2	-	-	-	-	-
Áncash	-	-	-	-	-	-	-
Apurímac	2	1	-	1	-	-	-
Arequipa	19	13	-	-	-	-	6
Ayacucho	30	30	-	-	-	-	-
Cajamarca	12	8	-	1	2	-	1
Prov. Const. del Callao	3	-	-	-	-	-	3
Cusco	40	25	-	-	-	1	14
Huancavelica	3	1	-	-	-	-	2
Huánuco	18	13	1	-	2	-	2
Ica	2	-	-	1	-	1	-
Junín	28	21	4	1	1	-	1
La Libertad	9	6	-	1	2	-	-
Lambayeque	21	19	-	1	-	-	1
Lima	282	230	-	-	-	2	50
Loreto	25	22	-	-	-	-	3
Madre de Dios	8	7	-	-	-	-	1
Moquegua	2	1	-	1	-	-	-
Pasco	-	-	-	-	-	-	-
Piura	20	8	-	1	-	-	11
Puno	45	45	-	-	-	-	-
San Martín	21	18	-	-	1	-	2
Tacna	2	1	1	-	-	-	-
Tumbes	11	10	-	-	-	-	1
Ucayali	3	1	1	-	-	-	1

(-) No se han registrado casos.

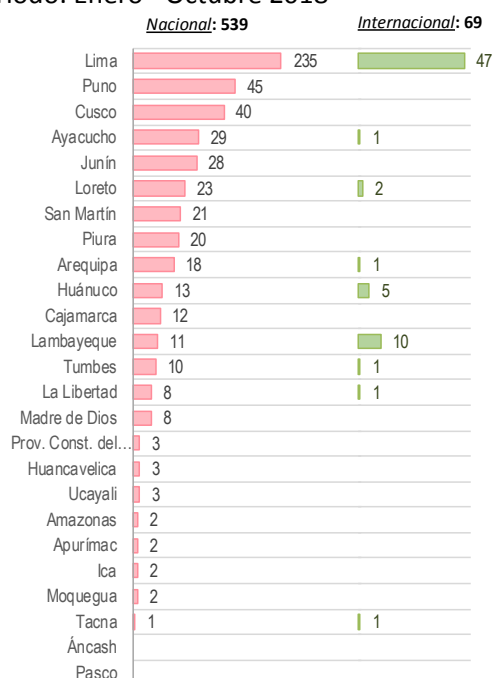
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y octubre del año 2018, las presuntas víctimas según tipo de reclutamiento son 539 a nivel nacional y 69 a nivel internacional. El mayor registro se aprecia en los departamentos de Lima, Puno y Cusco a nivel nacional.

GRÁFICO Nº 28

Perú: Presuntas víctimas de trata de personas, según tipo de reclutamiento,

Periodo: Enero - Octubre 2018



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 66

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por sexo y grupo de edad, según departamento,

Periodo: Enero - Octubre 2018

Departamento	Total	Hombre				Mujer			
		Total	Menores de 18 años	18 a 29	30 y más	Total	Menores de 18 años	18 a 29	30 y más
Total	608	76	31	28	17	532	177	292	63
Amazonas	2	2	2	-	-	-	-	-	-
Áncash	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Apurímac	2	-	-	-	-	2	1	1	-
Arequipa	19	-	-	-	-	19	4	10	5
Ayacucho	30	5	-	3	2	25	3	12	10
Cajamarca	12	1	1	-	-	11	10	1	-
Prov. Const. del Callao	3	-	-	-	-	3	3	-	-
Cusco	40	29	16	13	-	11	9	2	-
Huancavelica	3	-	-	-	-	3	3	-	-
Huánuco	18	-	-	-	-	18	12	5	1
Ica	2	-	-	-	-	2	-	2	-
Junín	28	2	1	1	-	26	20	5	1
La Libertad	9	-	-	-	-	9	6	3	-
Lambayeque	21	-	-	-	-	21	5	14	2
Lima	282	23	4	8	11	259	31	186	42
Loreto	25	6	3	1	2	19	14	5	-
Madre de Dios	8	2	1	-	1	6	5	1	-
Moquegua	2	-	-	-	-	2	1	1	-
Pasco	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Piura	20	2	-	1	1	18	14	3	1
Puno	45	1	1	-	-	44	8	36	-
San Martín	21	2	1	1	-	19	15	4	-
Tacna	2	-	-	-	-	2	2	-	-
Tumbes	11	1	1	-	-	10	9	-	1
Ucayali	3	-	-	-	-	3	2	1	-

El 87,5% de las denuncias de trata de personas corresponden a mujeres víctimas y de ellas, el 54,9% tenían entre 18 y 29 años de edad.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 67

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por nivel educativo de la víctima, según departamento, Periodo: Enero - Octubre 2018

Departamento	Total	Nivel educativo			
		Primaria	Secundaria	Superior	No especificado
Total	608	110	441	15	42
Amazonas	2	2	-	-	-
Áncash	-	-	-	-	-
Apurímac	2	1	1	-	-
Arequipa	19	1	18	-	-
Ayacucho	30	3	2	6	19
Cajamarca	12	4	7	-	1
Prov. Const. del Callao	3	1	2	-	-
Cusco	40	18	8	-	14
Huancavelica	3	-	3	-	-
Huánuco	18	7	10	1	-
Ica	2	-	1	1	-
Junín	28	6	21	1	-
La Libertad	9	3	5	1	-
Lambayeque	21	4	16	-	1
Lima	282	25	257	-	-
Loreto	25	9	13	2	1
Madre de Dios	8	1	5	2	-
Moquegua	2	-	2	-	-
Pasco	-	-	-	-	-
Piura	20	7	8	-	5
Puno	45	1	44	-	-
San Martín	21	13	7	-	1
Tacna	2	1	1	-	-
Tumbes	11	3	8	-	-
Ucayali	3	-	2	1	-

Del total de víctimas de trata de personas, la mayoría (441) alcanzaron el nivel secundaria y 110 primaria, entre enero y octubre 2018.

(-) No se han registrado casos.

FFuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

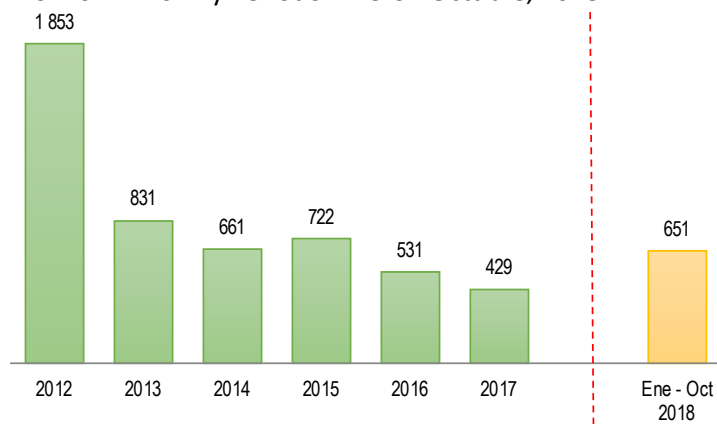
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

17. Acciones terroristas

GRÁFICO Nº 29

Perú: Acciones terroristas registradas

Año: 2012 - 2017 y Periodo: Enero - Octubre, 2018



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

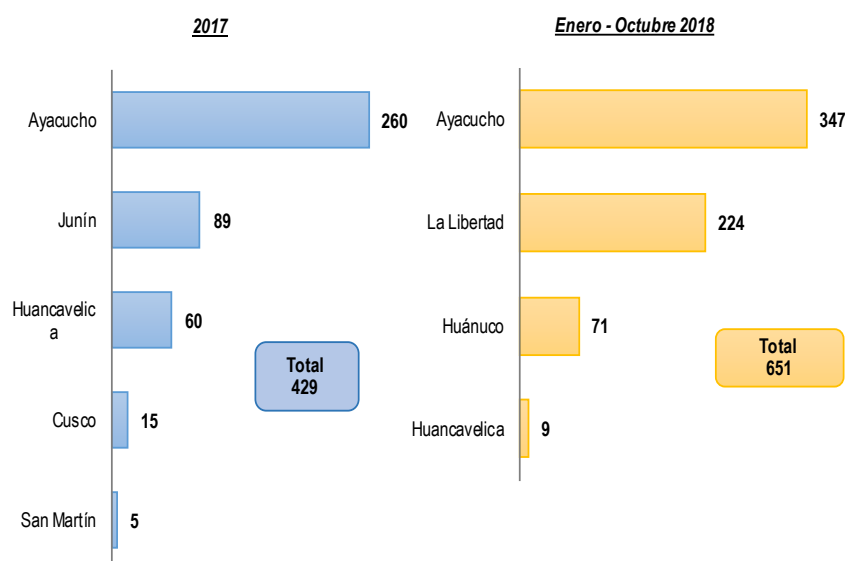
La Dirección General de Inteligencia del Ministerio del Interior-MININTER, ha registrado 651 acciones terroristas, entre enero y octubre 2018.

17.1 Ámbito Geográfico

GRÁFICO Nº 30

Perú: Acciones terroristas registradas, según departamento

Año: 2017 y Periodo: Enero - Octubre, 2018



Nota: Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

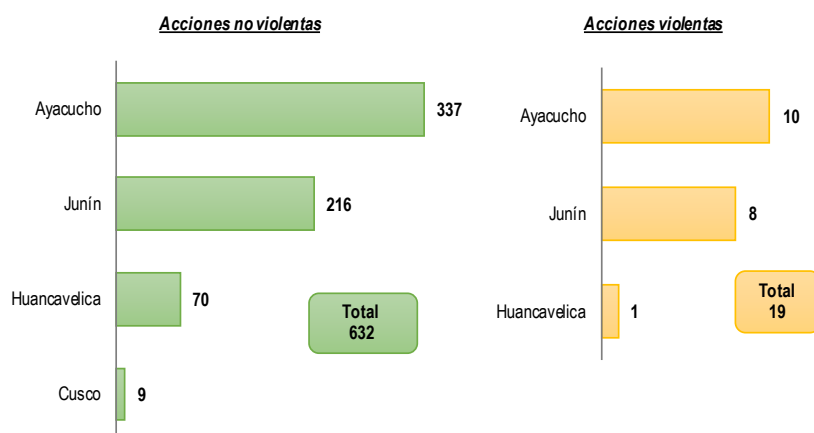
En el período enero - octubre 2018, el departamento de Ayacucho registró 347 acciones terroristas. Es preciso resaltar que se presenta información solo de los departamentos que reportaron información.

Tipo de Acciones Terroristas

GRÁFICO Nº 31

Perú: Acciones terroristas por tipo, según departamento

Periodo: Enero - Octubre, 2018



Nota: Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los departamentos que reportaron información, Ayacucho registró 337 acciones terroristas no violentas y 10 acciones violentas, durante el periodo enero - octubre 2018.

17.2 Muertes producidas en acciones terroristas, 2011 - 2017

CUADRO Nº 68

Perú: Víctimas de acciones terroristas registradas

Año: 2012 - 2017 y Periodo: Enero - Octubre 2018

Clasificación de Víctimas	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Ene - Oct 2018
Total	83	12	10	21	26	29	20
No Terroristas	80	7	6	19	25	27	19
Civiles	9	4	3	6	4	2	-
Policía Nacional	20	-	2	1	2	21	4
Fuerzas Armadas	51	3	1	12	19	4	15
Terroristas	3	5	4	2	1	2	1

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Se registraron 20 víctimas de acciones terroristas, de las cuales 19 fueron no terroristas (15 de las Fuerzas Armadas y 4 de la PNP) y 1 terrorista, entre enero y octubre de 2018.

17.3 Personas detenidas por terrorismo según departamento

CUADRO Nº 69

Perú: Personas detenidas por terrorismo, según departamento

Año: 2012 - 2017 y Periodo: Enero - Octubre 2018

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Ene - Oct 2018
Total	244	117	154	93	130	86	55
Amazonas	2	4	-	-	-	2	-
Áncash	6	-	3	6	4	2	-
Apurímac	5	1	3	-	2	4	1
Arequipa	1	-	-	-	1	3	2
Ayacucho	10	9	18	16	17	12	11
Cajamarca	12	3	7	3	10	-	1
Cusco	7	13	13	5	3	3	-
Huancavelica	1	5	5	1	1	4	5
Huánuco	50	20	32	10	24	17	3
Ica	12	-	2	1	2	-	-
Iquitos	-	-	1	-	-	-	-
Junín	45	23	17	3	11	9	14
La Libertad	6	3	4	6	13	1	1
Lambayeque	3	2	2	3	2	-	4
Lima 1/	52	18	34	21	14	17	9
Loreto	-	-	-	1	2	-	-
Madre de Dios	-	-	-	-	-	-	-
Moquegua	-	-	-	-	-	-	-
Pasco	3	-	1	2	1	1	1
Piura	1	6	1	1	4	-	-
Puno	8	1	2	2	4	1	-
San Martín	17	7	6	6	6	9	3
Tacna	1	-	1	1	1	1	-
Tumbes	-	1	-	-	-	-	-
Ucayali	2	1	2	5	8	-	-

Un total de 55 personas detenidas por terrorismo se registraron en el periodo enero – octubre 2018, según información de la Dirección General de Inteligencia.

A nivel departamental, Junín y Ayacucho reportaron mayor número de personas detenidas (14 y 11 respectivamente).

(-) No se han registrado casos.

1/ Incluye la Provincia Constitucional de Callao.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de General de Inteligencia.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 01

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
 Anual: 2011 - 2017 y Periodo: Enero - Octubre, 2018

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
								Ene - Oct
Total	110 341	121 621	118 809	123 786	117 048	116 659	107 913	74 493
Amazonas	704	824	698	863	829	611	496	270
Áncash	3 488	3 708	3 758	3 957	3 270	2 862	2 952	1 698
Apurímac	665	945	1 417	1 370	1 197	1 060	731	689
Arequipa	6 921	7 941	8 210	8 299	6 732	7 076	5 954	4 331
Ayacucho	1 429	1 537	1 602	1 760	1 789	1 599	1 120	584
Cajamarca	2 612	2 863	2 335	2 439	2 255	2 210	2 040	1 762
Prov. Const. del Callao	3 648	4 008	3 995	4 069	4 119	4 430	4 731	2 829
Cusco	4 353	4 995	5 863	6 237	4 994	4 148	3 818	3 338
Huancavelica	438	632	676	761	732	585	538	224
Huánuco	1 447	1 654	1 467	1 711	1 435	1 351	1 313	643
Ica	2 415	3 758	3 656	3 375	2 319	2 691	2 374	1 008
Junín	4 017	4 664	4 381	4 222	2 879	3 128	2 714	2 028
La Libertad	4 814	6 182	6 325	6 325	5 645	5 909	5 641	4 712
Lambayeque	3 885	4 363	3 772	3 640	3 651	4 094	3 834	2 695
Lima	55 619	57 576	55 043	60 060	62 178	61 455	58 835	40 737
Loreto	758	731	487	637	678	716	687	236
Madre de Dios	281	459	503	451	582	808	499	362
Moquegua	766	728	1 031	892	703	658	668	431
Pasco	528	572	589	640	429	461	454	202
Piura	4 777	5 740	5 554	4 912	4 562	4 469	3 304	1 947
Puno	2 035	2 079	1 876	1 814	1 640	1 590	1 524	828
San Martín	1 793	2 158	1 951	2 445	2 054	2 439	1 647	1 149
Tacna	1 302	1 642	1 652	1 289	939	1 065	860	837
Tumbes	355	491	677	461	444	448	404	368
Ucayali	1 291	1 371	1 291	1 157	993	796	775	585

Nota: La información 2011 - 2017 corresponde al Censo Nacional de Comisarias.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

ANEXO N° 02
Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento
Anual: 2011 - 2017 y Periodo: Enero - Octubre, 2018

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
								Ene - Oct
Total	110 844	124 057	122 901	135 874	137 742	164 488	187 270	180 124
Amazonas	645	854	1 297	1 349	1 206	1 770	1 926	1 662
Áncash	3 097	3 516	4 054	4 079	4 549	4 159	5 170	5 351
Apurímac	1 835	2 108	1 982	2 083	1 777	2 562	3 321	3 620
Arequipa	10 103	10 732	12 207	13 362	12 999	16 275	18 696	16 520
Ayacucho	1 720	2 116	2 181	2 071	2 243	2 573	4 124	3 378
Cajamarca	2 005	2 464	3 264	3 150	2 824	4 196	4 521	5 517
Prov. Const. del Callao	4 175	4 250	4 468	4 111	4 110	4 231	6 626	7 401
Cusco	4 628	6 986	8 546	9 044	8 999	10 549	11 341	11 202
Huancavelica	1 010	1 061	758	748	830	1 278	1 461	900
Huánuco	2 285	4 784	5 679	7 445	7 030	6 129	4 567	3 354
Ica	2 984	3 194	4 015	4 859	4 936	5 825	7 439	6 395
Junín	3 031	5 227	5 134	4 688	4 415	6 638	8 308	7 673
La Libertad	4 768	5 370	5 545	5 414	5 770	8 128	9 051	8 718
Lambayeque	3 697	4 448	4 226	4 970	4 849	6 324	8 073	7 532
Lima	46 892	45 850	37 544	44 222	46 185	52 341	60 437	61 774
Loreto	1 357	1 418	1 066	1 289	1 477	1 690	1 889	1 803
Madre de Dios	1 570	1 093	1 848	1 940	2 011	2 107	1 423	1 717
Moquegua	2 188	2 336	2 309	2 351	2 194	2 306	1 970	1 717
Pasco	309	323	277	273	499	498	644	1 045
Piura	3 849	6 146	6 455	7 435	7 479	10 089	9 779	8 399
Puno	2 198	1 898	2 135	2 791	3 351	3 651	3 427	2 756
San Martín	1 448	1 692	1 606	1 990	2 191	4 325	4 949	4 614
Tacna	2 607	2 824	3 238	3 234	3 023	3 072	3 748	2 736
Tumbes	1 280	1 505	1 520	1 595	1 419	2 339	2 587	2 480
Ucayali	1 163	1 862	1 547	1 381	1 376	1 433	1 793	1 860

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 03
Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento
 Anual: 2011 - 2017 y Periodo: Enero - Octubre 2018

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
								Ene - Oct
Total	5 321	6 172	5 807	5 614	5 702	5 683	7 113	6 289
Amazonas	42	71	70	74	81	71	66	90
Áncash	122	142	119	132	160	162	211	149
Apurímac	115	196	164	115	77	88	96	130
Arequipa	289	335	377	372	234	105	376	546
Ayacucho	291	369	323	284	266	183	223	140
Cajamarca	134	185	157	132	140	110	210	236
Prov. Const. del Callao	295	383	318	384	358	320	393	310
Cusco	196	326	365	239	233	367	447	415
Huancavelica	42	65	71	34	86	99	70	43
Huánuco	46	58	68	85	83	65	75	91
Ica	207	228	155	146	148	159	238	185
Junín	331	454	409	374	255	331	476	363
La Libertad	227	305	271	324	352	405	414	278
Lambayeque	183	258	280	178	180	232	329	235
Lima	1841	1775	1676	1612	1761	1626	1721	2055
Loreto	162	171	95	119	227	210	293	169
Madre de Dios	42	68	101	115	116	117	134	87
Moquegua	33	21	41	45	62	39	31	45
Pasco	6	19	8	9	23	38	71	55
Piura	140	185	222	275	216	174	309	176
Puno	92	83	34	67	137	87	157	71
San Martín	163	84	111	171	223	429	538	210
Tacna	108	118	117	133	96	92	94	109
Tumbes	46	69	42	60	60	58	54	42
Ucayali	168	204	213	135	128	116	87	59

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 04

Perú: Denuncias por robo de vehículos, según departamento
 Anual: 2011 - 2017 y Periodo: Enero - Octubre, 2018

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
								Ene - Oct
Total	15 881	16 357	18 927	17 988	16 501	17 544	18 106	15 594
Amazonas	28	84	63	36	44	47	58	130
Áncash	258	299	316	293	165	191	184	119
Apurímac	1	0	0	32	16	19	20	58
Arequipa	146	139	98	174	138	134	141	120
Ayacucho	195	173	30	276	308	260	309	88
Cajamarca	61	84	490	465	395	609	509	395
Prov. Const. del Callao	210	263	271	227	313	283	270	856
Cusco	75	66	123	153	93	59	438	101
Huancavelica	5	5	2	0	5	8	5	18
Huánuco	826	1 096	903	1 104	799	462	642	508
Ica	288	434	499	234	746	1 466	937	545
Junín	327	424	516	762	761	780	755	438
La Libertad	1 158	1 203	1 290	1 225	1 100	1 270	1 130	1 113
Lambayeque	1 713	807	1 682	519	662	287	225	994
Lima	6 460	6 912	6 408	5 975	6 211	5 649	5 833	5 799
Loreto	1 132	774	2 296	2 163	1 741	2 062	2 138	2 107
Madre de Dios	122	744	711	580	730	465	811	447
Moquegua	25	10	17	20	13	15	23	10
Pasco	0	0	1	0	4	6	30	33
Piura	477	301	297	143	350	602	581	479
Puno	63	303	408	462	446	599	539	28
San Martín	607	337	430	513	194	338	737	841
Tacna	85	104	99	106	76	62	52	19
Tumbes	382	428	547	405	448	412	343	299
Ucayali	1 237	1 367	1 430	2 121	743	1 459	1 396	49

(-) No se registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 05
Perú: Personas detenidas por tráfico, consumo y microcomercialización de drogas, según departamento
 Anual: 2013 - 2017 y Período: Enero - Octubre, 2018

Departamento	2013			2014			2015			2016			2017			2018		
	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años
Total	95 293	13 368	584	12 784	14 642	539	14 103	18 075	704	17 371	17 349	16 678	18 214	691	17 523	13 645	522	13 123
Amazonas	472	51	3	48	87	25	62	95	11	84	75	4	71	60	2	104	10	94
Áncash	2 852	188	9	179	286	11	275	570	32	538	794	32	762	510	33	477	45	459
Apurímac	344	46	3	43	22	-	22	36	3	33	75	1	74	106	9	59	1	58
Arequipa	405	117	4	113	28	1	27	10	-	10	71	-	71	118	3	61	-	60
Áyacucho	1 347	177	4	173	164	3	161	161	6	155	261	6	255	307	7	277	4	273
Cajamarca	396	60	6	54	51	5	46	64	2	62	52	-	52	72	2	97	5	92
Prov. Const. del Callao	14 876	2 373	89	2 284	2 655	85	2 570	2 877	94	2 783	3 383	121	3 262	2 261	89	1 327	89	1 238
Cusco	913	93	3	90	111	2	109	154	6	148	194	9	185	165	8	157	8	188
Huancavelica	37	1	-	1	1	-	1	5	-	5	7	1	6	15	4	8	-	8
Huánuco	1 386	217	15	202	270	11	259	211	14	197	300	26	274	243	15	145	14	131
Ica	2 638	470	32	438	385	23	362	418	33	385	397	19	378	454	34	514	26	488
Junín	980	156	5	151	139	4	135	147	10	137	179	7	172	149	7	210	9	201
La Libertad	3 762	573	38	535	722	41	681	777	41	736	899	49	850	472	19	319	16	303
Lambayeque	1 155	134	6	128	234	1	233	215	5	210	258	1	257	178	4	136	-	133
Lima	52 522	7 276	314	6 962	7 871	278	7 593	10 376	364	10 012	8 200	297	7 903	10 863	358	7 936	207	7 729
Loreto	1 253	236	5	231	154	-	154	319	6	313	179	3	176	146	2	219	12	207
Madre de Dios	464	55	2	53	39	2	37	112	10	102	130	8	122	69	3	59	6	53
Moquegua	189	47	2	45	35	1	34	55	5	50	21	-	21	13	-	18	-	18
Pasco	165	36	3	33	13	-	13	12	1	11	24	1	23	32	2	48	2	46
Piura	3 593	395	7	388	637	13	624	585	5	580	595	16	579	916	14	465	18	447
Puno	538	96	-	96	53	2	51	77	6	71	115	2	113	109	-	88	-	88
San Martín	1 249	177	9	168	160	7	153	175	16	159	261	18	243	286	35	190	11	179
Tacna	948	184	18	166	226	7	219	160	12	148	131	10	121	130	11	117	6	111
Tumbes	978	55	4	51	111	5	106	150	5	145	247	9	238	235	11	180	9	171
Ucayali	1 831	155	3	152	188	12	176	314	17	297	501	31	470	305	19	368	20	348

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Glosario de Términos⁵

1. ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Cualquier accidente con implicación de al menos un vehículo en movimiento que tenga lugar en una vía pública o en una vía privada a la que la población tenga derecho de acceso, pueden ser accidentes fatales y no fatales. Accidentes fatales, se refiere cuando hubo al menos una persona fallecida en el lugar de accidente a consecuencia del hecho.

2. ACCIONES TERRORISTAS

Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos⁶.

3. ATROPELLO

Cuando un peatón es impactado por un vehículo en movimiento.

4. ATROPELLO Y FUGA

Cuando un vehículo mayor o menor en movimiento atropella a un transeúnte y lejos de auxiliarlo o trasladarlo a un centro de salud cercano, lo deja abandonado y fuga del escenario del accidente.

5. CAÍDA DE PASAJERO

Pasajero que, por pérdida del equilibrio, cae desde un vehículo.

6. CHOQUE

Impacto entre un vehículo en movimiento y un elemento fijo del terreno.

7. DELITO

Delito, en sentido estricto, es definido como una conducta, acción u omisión típica (tipificada por la ley), antijurídica (contraria al Derecho), culpable y punible. Supone una conducta de infracción del derecho penal, es decir, una acción u omisión tipificada y penada por la ley.

Tipo de delito

- Contra la vida, el cuerpo y la salud, desde el punto de vista del derecho, la vida es el centro de imputación de derechos y obligaciones, por lo tanto es el principal bien jurídico protegido (homicidio, aborto, lesiones y otros).
- Contra la familia: omisión c/patria potestad, omisión asistencia familiar, matrimonio ilegal y delito c/ estado civil.
- Contra la libertad: violación de libertad personal, violación de la intimidad, violación de domicilio, violación de la libertad sexual, proxenetismo, ofensa, pudor público, otros.
- Contra el patrimonio, es el conjunto de acciones que vulneran la propiedad de las personas naturales o jurídicas. Entendiéndose por patrimonio todo bien que tenga un contenido económico. Se encuentra tipificado en el código penal, así como hurto, robo, apropiación ilícita, estafas y otras defraudaciones, fraude en la administración, delitos informativos, daños simples y otros.
- Contra la seguridad pública consiste en el conjunto de condiciones garantizadas por el ordenamiento jurídico, con miras a la protección de los bienes jurídicos; entre ellos, delitos de peligro común, delitos contra medios de transporte, comunicación y otros servicios públicos, delitos contra la salud pública, delitos contra el orden migratorio, tráfico ilícito de drogas, microcomercialización de drogas, tenencia ilegal de armas y otros.
- Otros: Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

⁵ Elaborado y coordinado con la Oficina de Planificación (actualmente Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones) del Ministerio del Interior.

⁶ <http://dle.rae.es/?id=Zd3L6Oc>

8. DENUNCIA

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta o en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

9. FALTAS

Actos ilícitos penales que lesionan los derechos personales, patrimoniales y sociales pero que, por su intensidad, no constituyen delitos: Si bien es cierto, que existe gran identidad entre los delitos y las faltas, la diferencia se da en la menor intensidad criminosa de las faltas. Las faltas son infracciones que la Ley castiga con pena leve.

Tipo de falta:

- Contra la persona: lesión dolosa, maltrato sin lesión, agresión sin daño y otros.
- Contra el patrimonio: hurto, daños materiales, usurpación breve, ingreso de animales en inmuebles ajenos, organización o participación en juegos prohibidos y otros.
- Contra las buenas costumbres: perturbaciones de la tranquilidad, proposiciones inmorales o deshonestas, suministrar bebidas alcohólicas a menores y otros.
- Contra la seguridad pública: conducir vehículos o animales a excesiva velocidad, arrojo de basura en la calle o propiedad ajena y otros.
- Contra la tranquilidad pública: perturbar levemente la paz pública, perturbar a vecinos con ruidos molestos, falta de respeto y consideración a la autoridad, negar auxilio solicitado por la autoridad y otros.

Otros, como violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

10. FEMINICIDIO ÍNTIMO

Cuando la víctima tenía o había tenido una relación de pareja con el homicida, no se limita a las relaciones en la que existía un vínculo matrimonial sino que extiende a los convivientes, novios, enamorados y parejas sentimentales.

11. FEMINICIDIO NO ÍNTIMO

Cuando el homicida no tenía una relación de pareja familiar con la víctima. En esta categoría se incluye la muerte perpetrada por un cliente (tratándose de las trabajadoras sexuales), por amigo o vecino, por desconocido cuando ataca sexualmente a la víctima antes de matarla.

12. HOMICIDIO

Es el resultado de una acción u omisión mediante el cual se priva de la vida a otra persona ya sea dolosa o culposamente.

Homicidio doloso, un subtipo del delito de homicidio que se caracteriza porque el criminal busca intencionadamente el resultado de muerte de la víctima. También es homicidio doloso aquél en el cual el criminal lleva a cabo una acción a sabiendas de que con ello puede provocar la muerte de personas, y asume ese posible resultado a pesar de que la acción tenga otra finalidad. Ese sería el caso de, por ejemplo, un incendio provocado o de un atentado con una bomba.

Homicidio culposo, consiste en actuar imprudente, negligente, falta de atención, cuidado y reflexión que verifica una conducta que produce un resultado delictuoso, previsible en la culpa, el activo no desea realizar una conducta que lleve a un fin delictivo, pero su actuar en las condiciones descritas, lo realiza.

13. HURTO

Se define hurto como el apoderamiento ilegítimo de un objeto, mueble, ajeno en todo, o en parte, que, a diferencia del robo, es realizado sin fuerza en las cosas, ni violencia física o intimidación de las personas.

14. PROTESTA SOCIAL

Protesta es la acción y efecto de protestar (proclamar o declarar un propósito, expresar impetuosamente una queja o disconformidad). Las protestas pueden manifestarse a través de una marcha, manifestación, carta pública, entre otras. Las huelgas, los piquetes, los boicots y los cacerolazos, entre otros, son modalidades de protestas.

15. ROBO

El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física.

16. SEGURIDAD CIUDADANA⁷

Se entiende como la condición personal, objetiva y subjetiva de encontrarse libre de violencia o amenaza de violencia, o despojo intencional por parte de otros.

17. TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS

Es “aquella actividad ilícita que promueve, favorece o facilita el consumo ilegal de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas, mediante actos de fabricación, comercialización o tráfico de estas sustancias”⁸.

18. TRATA DE PERSONAS

Se entiende como Trata de Personas a la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación.

En el Perú las modalidades más frecuentes son las siguientes:

Explotación sexual

Es la modalidad de mayor incidencia en el delito

de la trata de personas. Este tipo de explotación incluye la explotación de la prostitución ajena y otras formas de explotación sexual como la pornografía o el turismo sexual, entre otras.

Explotación laboral - Trabajos o servicios forzados

La explotación se entiende como “el aprovechamiento de una persona en beneficio de otra”. Se entenderá por trabajo o servicio forzado “el exigido a un individuo bajo la amenaza de una pena cualquiera y para el cual dicho individuo no se ofrece voluntariamente”.

Compra y venta de Niños, Niñas y Adolescentes

Normalmente redes internacionales están detrás de este tipo de delito. Niños y niñas son sustraídos, secuestrados o alejados de sus familias a cambio de una suma de dinero. La venta de la persona constituye delito, independientemente del destino del niño, niña o adolescente.

Fines relacionados a la comisión de delitos

Muchas víctimas de trata son utilizadas para cometer o participar en actos delictivos como robo, narcotráfico o lavado de dinero, etc. En esta categoría las víctimas serían aquellas que son explotadas, ven retenidos sus documentos y anulada su libertad.

19. VOLCADURA

Es el tipo de accidente que debido a las circunstancias que lo originan, provocan que el vehículo pierda su posición normal, incluso de una o varias vueltas de campana.

20. VIOLENCIA FAMILIAR

“Son todos los actos de agresión que se producen en el seno de un hogar, incluye casos de violencia contra la mujer, maltrato infantil o violencia contra el hombre”⁹.

21. VIOLACIÓN SEXUAL

Referido al que con violencia o grave amenaza, obliga a una persona a practicar el acto sexual u otro análogo, o y si la violación se realiza a mano armada por dos o más sujetos, será reprimido de su libertad.

⁷ Informe Nacional del Desarrollo Humano(2005), p.35

⁸ http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39934/1_aproximacion.pdf?sequence=1

⁹ Encuesta demográfica y de salud Familiar, 2015, pág.357.

Ficha Técnica

Información de Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

1. Objetivo

Brindar información estadística sobre seguridad ciudadana con la finalidad de mostrar cuantitativamente aspectos relacionados a denuncias por comisión de delitos, faltas, homicidios, personas desaparecidas, vehículos robados, bandas desarticuladas, vehículos recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, feminicidio, trata de personas y protestas sociales; constituyéndose en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisiones.

2. Cobertura

Nacional

3. Periodicidad

Los resultados se presentan por periodos anuales y trimestrales.

4. Fuente de Información

Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías.

Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Ministerio Público-Observatorio de Criminalidad.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

5. Variables de seguimiento

Denuncias por comisión de delitos, detenidos, faltas, homicidios, bandas desarticuladas, personas desaparecidas, vehículos robados y recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, conflictos y protestas sociales, feminicidio, niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, tráfico ilícito de drogas y trata de personas.

6. Tratamiento y presentación de la información

- Selección y revisión de la información estadística proveniente del Ministerio del Interior y del Ministerio Público.
- Consistencia y análisis de la información.
- Elaboración de cuadros y gráficos, y comentarios para una mejor interpretación de las cifras.

7. Abreviaturas, signos y símbolos utilizados

...	Información no disponible.
-	No existe el fenómeno.
0	No alcanza la unidad.
%	Porcentaje.
PNP:	Policía Nacional del Perú.