Informe Técnico

PERÚ: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones



Enero – <u>Junio 2019</u>

N° 04 – Agosto 2019



Créditos

Econ. José García Zanabria **Jefe(e) del INEI**

Dr. Aníbal Sánchez Aguilar Subjefe de Estadística

> Nancy Hidalgo Calle Directora Técnica de Demografia e Indicadores Sociales

Cirila Gutiérrez Espino Directora Técnica Adjunta de Demografía e Indicadores Sociales

Elaboración Mirlena Villacorta Olazabal Jenniffer Garboza Erazo

Procesamiento Katherine Ontón Guerra Milagros Olivares Huapaya

Presentación

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el marco de su política de promoción y difusión de información estadística, presenta el documento "PERÚ: PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES, ENERO - JUNIO 2019", que contiene los principales indicadores que permite conocer la opinión de la población de 18 años y más de edad entrevistada sobre los principales problemas asociados a la consolidación de la democracia, la gobernabilidad y confianza en las instituciones.

El propósito de esta publicación, que constituye la primera que se presenta al país, es fortalecer los sistemas de información para la toma de decisiones informadas y mediante acciones de política fortalecer la presencia del Estado, mejorar la cobertura y calidad de los servicios en procura de fortalecer la gobernabilidad, la democracia, la institucionalidad, la transparencia y la lucha contra la corrupción. Asimismo, aborda aspectos relacionados al nivel de identidad de la población con su comunidad, su percepción respecto a formas de discriminación, el comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios de factores externos adversos y, finalmente, la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. Los resultados se presentan a nivel nacional, urbano-rural y por departamento.

La información proviene de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza y específicamente del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es cerca de 36 mil viviendas. Las cifras publicadas corresponden a una construcción de semestres móviles.

La construcción de los indicadores vincula gobernabilidad y democracia porque reconoce la existencia de una relación virtuosa entre una gobernabilidad real y una democracia de calidad. Diversos estudios han demostrado que lograr estas condiciones constituye un poderoso instrumento para mejorar los indicadores sociales y el crecimiento económico. Los avances en gobernabilidad y democracia, medidos a través de indicadores, están estadísticamente asociados a la reducción de la pobreza, a la reducción de la mortalidad infantil, al incremento de la tasa de acceso a la educación y al crecimiento del PBI per cápita.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados y cuya valiosa información ha permitido elaborar este documento.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (Enero - Junio 2019) es preliminar.

Lima, agosto de 2019

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

Índice

1.	Gobernabilidad	3
	1.1. Principales problemas del país	
	1.2. Evolución de los principales problemas del país	
	1.3. Corrupción	
	1.4. Nivel de confianza en las instituciones del país	
	1.5. Evolución sobre la confianza en instituciones del país	
	Gestión del gobierno central, gobierno regional y gobierno local	
	1.8. Gestión del gobierno regional, por departamento	
	1.9. Gestión del gobierno local, por departamento	
2.	Choques adversos en los hogares	18
	2.1. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses	18
	2.2. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses, por departamento	
	2.3. Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares	
	2.4. Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de	
	ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos	21
	2.5. Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones	
	realizadas para enfrentar los choques adversos	22
3.	Democracia	23
	3.1. Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas	23
	3.2. Características más importantes de la democracia por área de residencia y características	
	sociodemográficas	24
	3.3. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por área de residencia y características	
	socio de mográficas	
	3.4. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento	
	3.5. Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú	
	3.6. Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú	
	3.7. Grado de afección de los peruanos hacia la democracia	
	3.8. Aspectos que se respetan en el Perú	31
4.	Identificación	32
	4.1. Sentido de identificación de los peruanos	32
5.	Discriminación	33
	5.1. Percepción de sentirse discriminado(a)	33
	5.2. Lugares o situaciones en donse se ha sentido discriminado(a)	35
	5.3. Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado	36
6.	Percepción del nivel de vida del hogar	37
	6.1. Situación económica del hogar	37
	6.2. Población que opina que en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar	
	sus ingresos y gastos, por departamento.	
	6.3. Percepción del nivel de vida del hogar	
	6.4. Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento	
	6.5. Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento 6.6. Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento	
	6.7. Razones por las que mejoró el nivel de vida de la hogar	
	0.7 - 134501153 POLIU3 UUC IIICIOLO CI IIIVCI UC VIUU UCI IIUUUI	····· + /

1. Gobernabilidad

1.1 Principales problemas del país

La corrupción y la delincuencia son los principales problemas que vive el país. En efecto, más del sesenta por ciento de la población (63,7%), coloca a la corrupción como la principal preocupación. Seguido por la delincuencia (40,0%). Los datos sugieren que la corrupción percibida por la población como principal problema del país, es aquella vinculada al poder político, como el tráfico de influencias, cobro de porcentajes sobre contratos y licitaciones, malversaciones, descuentos compulsivos etc. que requieren instrumentos de medición, distintos al de una encuesta de hogares.

CUADRO N° 01 PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS

Semestre: Enero - Junio 2018 / Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del país?

	Semest	- Variación (nuntos	
Prioridad del Problema	Enero - Junio 2018	Enero - Junio 2019	Variación (puntos porcentuales)
Corrupción	55,1	63,7	8,5
Delincuencia	40,2	40,0	-0,1
Pobreza	21,5	19,9	-1,6
Falta de seguridad ciudadana	15,6	13,0	-2,6
Falta de empleo	13,8	12,6	-1,2
Mala calidad de la educación estatal	11,4	10,0	-1,4
Violencia en los hogares	8,2 9,5	8,2	0,0
Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	9,5	7,3	-2,1
Bajos sueldos/aumento de precios	5,7	4,7	-1,1
Falta de cobertura / mala atención en salud pública	5,8	4,7	-1,1
Falta de apoyo a la agricultura	4,4	3,4	-1,0
Violación de derechos humanos	2,9	1,7	-1,2
Mal funcionamiento de la democracia	1,5	1,0	-0,5
Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1,1	0,9	-0,2
Falta de vivienda	0,6	0,9	0,3
Otro	17,2	17,6	0,4
Ninguno	1,8	1,7	-Ó,2

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

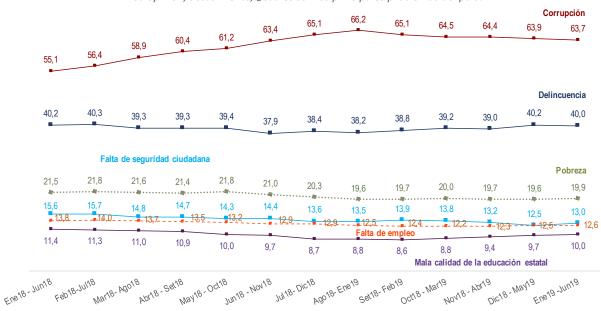
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 01

PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS

Semestre: Enero - Junio 2018 / Enero - Junio 2019 (Porcentaie)

En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del país?



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

1.2 Evolución de los principales problemas del país

Comparado con el mismo periodo del año anterior Enero- Junio 2018, la corrupción continúa siendo la mayor preocupación de la ciudadanía. En efecto, en el semestre móvil correspondiente al período Enero- Junio 2018, la corrupción fue percibida por la población como el principal problema (55,1%) y en el presente semestre móvil Enero - Junio 2019 esta preocupación se ha acentuado como principal problema, aumentando en 8,5 puntos porcentuales (63,7%) para el país.

CUADRO N° 02 PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS

Semestre: Enero - Junio 2018 / Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del País?

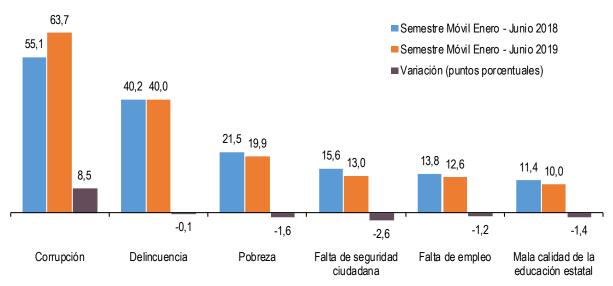
	Semestre	Semestre Móvil			
Prioridad del Problema	Enero - Junio 2018	Enero - Junio 2019	(puntos porcentuales)		
Corrupción	55,1	63,7	8,5		
Delincuencia	40,2	40,0	-0,1		
Pobreza	21,5	19,9	-1,6		
Falta de seguridad ciudadana	15,6	13,0	-2,6		
Falta de empleo	13,8	12,6	-1,2		
Mala calidad de la educación estatal	11,4	10,0	-1,4		

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia v Democracia.

GRÁFICO Nº 02 PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS

Semestre: Enero - Junio 2018 / Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del País?



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

1.3 Corrupción

El cobro de regalos, propinas, sobornos y coimas por parte de un funcionario por el uso de los servicios del Estado, es una forma de corrupción de las muchas existentes, la de "Menudeo" que implica al funcionario, encargado de atención a los usuarios. Según la encuesta, en el semestre móvil comprendido entre Enero - Junio 2019, el 3,3% de los hogares consultados, reportaron que a algún miembro de su hogar le solicitaron "un pago extra" al realizar gestiones o demandar servicios en las Instituciones Públicas. La región Lima y la Provincia de Lima reportaron los más altos porcentajes en "pagos extras" de 9,2% y 7,7% respectivamente, en tanto que en Cajamarca el 0,8% de los hogares, declaró esta situación.

CUADRO N° 03 PERÚ: CORRUPCIÓN

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

¿A Ud. y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado?

Se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos a un	Área	de residencia	
funcionario del estado	Nacional	Urbana	Rural
Si	3,3	3,9	1,2
No	96,7	96,1	98,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 03 PERÚ: CORRUPCIÓN

Semestre: Enero - Junio 2019

(Porcentaje)

¿A Ud. y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado?



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 04 PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

Sí le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado

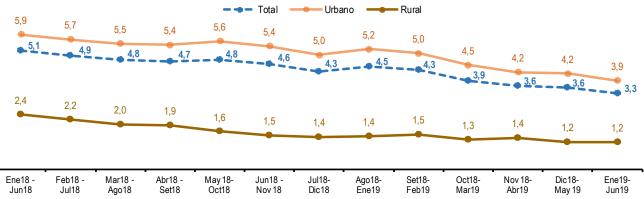
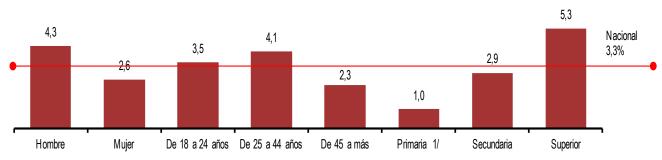


GRÁFICO Nº 05 PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

Sí le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado



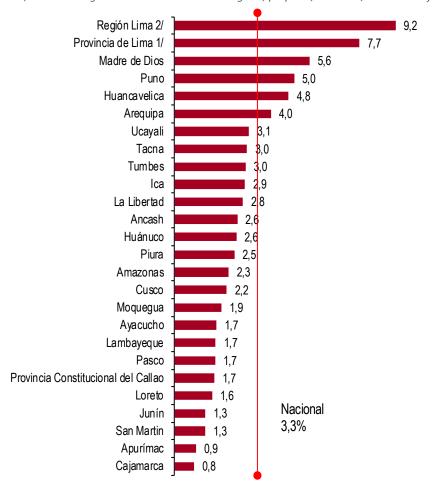
1/: Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 06 PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

Sí le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado



Nota: Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial. 1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

[.] 2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.4 Nivel de confianza en las instituciones del país

Solo una institución pública la RENIEC (53,6%) encabeza el ranking de las instituciones más confiables del país. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 47,6% de confianza, quien no logra superar el umbral mínimo de confianza. El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables, y son aquellas cuya tasa de respuestas negativas (no confiable) excedía a las respuestas positivas (confiable). El ranking de las instituciones no confiables, es encabezado por los partidos políticos, cuya tasa de desconfianza es 26 veces la de confianza (92,2% y 3,5% respectivamente). Seguido por el Congreso de la República (17 veces mayor respecto al porcentaje de confianza) y el Poder Judicial (7 veces mayor el porcentaje de desconfianza al de confianza). A excepción de la Radio y Televisión y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables, pertenecen al sector público. La Municipalidad Distrital tiene una tasa de desconfianza 6 veces mayor a la tasa de confianza, la tasa de desconfianza de la Municipalidad Provincial es 6 veces mayor a la de confianza, El Gobierno Regional es 7 veces superior a la de confianza. Finalmente, la Policía Nacional del Perú tiene una tasa de desconfianza que supera en 4 veces la de confianza hacia sus respectivas instituciones.

CUADRO № 04 PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS

Semestre: Enero - Junio 2018 / Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

Actualmente ¿Tiene usted confianza en las instituciones tales como:

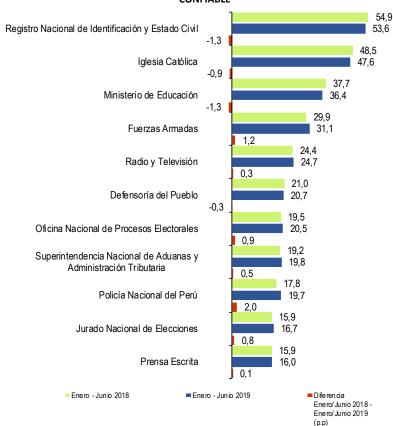
	Conf	iable		No co	nfiable	
Institución	Enero - Junio 2018	Enero - Junio 2019	Diferencia Enero/Junio 2018 - Enero/Junio 2019 (p.p)	Enero - Junio 2018	Enero - Junio 2019	Diferencia Enero/Junio 2018 - Enero/Junio 2019 (p.p)
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil	54,9	53,6	-1,3	41,7	42,7	1,0
Iglesia Católica	48,5	47,6	-0,9	49,8	50,5	0,7
Ministerio de Educación	37,7	36,4	-1,3	59,3	60,0	0,6
Fuerzas Armadas	29,9	31,1	1,2	63,3	61,9	-1,4
Radio y Televisión	24,4	24,7	0,3	73,0	72,5	-0,6
Defensoría del Pueblo	21,0	20,7	-0,3	67,1	66,9	-0,2
Oficina Nacional de Procesos Electorales	19,5	20,5	0,9	71,9	70,9	-1,0
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	19,2	19,8	0,5	65,9	65,6	-0,3
Policía Nacional del Perú	17,8	19,7	2,0	80,0	77,6	-2,4
Jurado Nacional de Elecciones	15,9	16,7	0,8	74,0	73,6	-0,5
Prensa Escrita	15,9	16,0	0,1	79,6	79,1	-0,5
Municipalidad Distrital	13,6	14,2	0,6	83,3	80,8	-2,5
Municipalidad Provincial	12,4	13,8	1,4	83,4	80,1	-3,3
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	13,1	13,7	0,6	73,0	72,8	-0,2
Procuraduria Anticorrupción	11,0	13,7	2,6	72,5	70,8	-1,7
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	10,8	13,2	2,4	69,0	66,9	-2,0
Contraloría General de la República	11,8	12,9	1,2	69,7	68,8	-0,9
Poder Judicial	12,0	11,6	-0,4	82,1	82,8	0,7
Gobierno Regional	9,5	11,2	1,6	82,7	79,8	-2,9
Congreso de la República	5,2	5,2	0,0	89,8	89,8	0,0
Partidos Políticos	3,7	3,5	-0,3	92,4	92,2	-0,2

GRÁFICO № 07

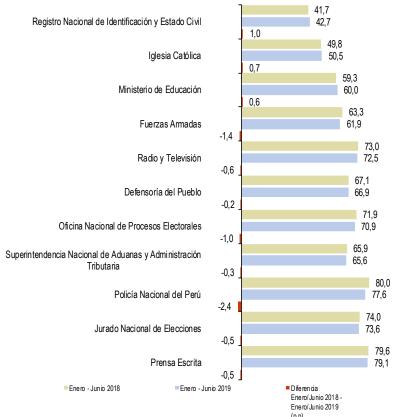
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS

Semestre: Enero - Junio 2018 / Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

CONFIABLE



NO CONFIABLE



1.5 Evolución sobre la confianza en las instituciones del país

Durante el período Enero- Junio 2019, la RENIEC encabeza el ranking de las instituciones más confiables con 53,6%, retrocediendo en su nivel de confianza con respecto al año anterior que fue de 54,9%. En segundo lugar, figura la Iglesia Católica con 47,6%, disminuyendo su nivel de confianza con respecto a similar período del año anterior que fue de 48,5%. En los últimos lugares del ranking y como las instituciones menos confiables figuran los Partidos Políticos 3,5%, el Congreso de la República 5,2% y el Gobierno Regional 11,2%. Tanto los Partidos Políticos, como el Congreso de la República, mantienen los últimos lugares que, en el período anterior, en cuanto a confianza de la ciudadanía en sus respectivas instituciones.

CUADRO № 05 PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS

Semestre: Enero - Junio 2018 / Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

Actualmente ¿Tiene usted confianza en las instituciones tales como:

	CONFÍA EN LAS	INSTITUCIONES		
Institución	Enero - Junio 2018	Enero - Junio 2019	Diferencia Enero/Junio 2018 - Enero/Junio 2019 (p.p)	
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil	54,9	53,6	-1,3	
Iglesia Católica	48,5	47,6	-0,9	
Ministerio de Educación	37,7	36,4	-1,3	
Fuerzas Armadas	29,9	31,1	1,2	
Radio y Televisión	24,4	24,7	0,3	
Defensoría del Pueblo	21,0	20,7	-0,3	
Oficina Nacional de Procesos Electorales	19,5	20,5	0,9	
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	19,2	19,8	0,5	
Policía Nacional del Perú	17,8	19,7	2,0	
Jurado Nacional de Elecciones	15,9	16,7	0,8	
Prensa Escrita	15,9	16,0	0,1	
Municipalidad Distrital	13,6	14,2	0,6	
Municipalidad Provincial	12,4	13,8	1,4	
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	13,1	13,7	0,6	
Procuraduria Anticorrupción	11,0	13,7	2,6	
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	10,8	13,2	2,4	
Contraloría General de la República	11,8	12,9	1,2	
Poder Judicial	12,0	11,6	-0,4	
Gobierno Regional	9,5	11,2	1,6	
Congreso de la República	5,2	5,2	0,0	
Partidos Políticos	3,7	3,5	-0,3	

GRÁFICO № 08 PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS

Semestre: Enero - Junio 2018 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO № 09 PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)



1.6 Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

La gestión íntimamente relacionada con la capacidad y la eficacia de la dirección del gobierno y su acción en la administración pública, tiene muy baja valoración de la población en todas las instancias de gobierno. En el período comprendido entre Enero – junio 2019, el 45,8% opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena. El 26,3% califica de buena o muy buena la gestión del gobierno regional y un 32,0 % en el mismo sentido por el gobierno local.

CUADRO № 06 PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL

Semestre: Enero - Junio 2018 / Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno central, regional y local es...?

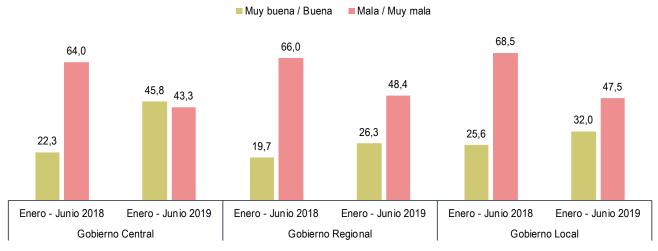
	Gobierno	o Central	Gobierno	Regional	Gobierno Local	
Opinión sobre la gestión	Enero - Junio 2018	Enero - Junio 2019	Enero - Junio 2018	Enero - Junio 2019	Enero - Junio 2018	Enero - Junio 2019
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Muy buena / Buena	22,3	45,8	19,7	26,3	25,6	32,0
Mala / Muy mala	64,0	43,3	66,0	48,4	68,5	47,5
No sabe / No responde	13,6	10,9	14,2	25,2	5,8	20,6
Área						
Urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Muy buena / Buena	22,1	46,2	19,1	25,8	25,2	31,1
Mala / Muy mala	66,2	45,5	68,8	51,6	69,7	49,9
No sabe / No responde	11,7	8,4	12,1	22,7	5,1	19,1
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Muy buena / Buena	23,4	44,4	22,1	28,8	27,4	35,9
Mala / Muy mala	55,0	33,9	54,7	34,7	63,5	37,0
No sabe / No responde	21,6	21,8	23,2	36,5	9,1	27,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO № 10 PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL

Semestre: Enero - Junio 2018 / Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno central, regional y local es...?



1.7 Gestión del Gobierno Central, por departamento

A nivel departamental, la gran mayoría de departamentos tiene baja valoración acerca de la gestión del gobierno central. En efecto, solo en cinco departamentos del país más de la mitad de la población opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena, como Loreto 64,9%, Moquegua 62,8%, Ucayali 61,8%, Cajamarca 55,2% y Lambayeque 52,0%. En tanto que el 43,3% de la población, opina que la gestión del gobierno central, es mala o muy mala. Los más altos porcentajes de desaprobación de la gestión del gobierno central se encuentran en Pasco 56,5%, Tumbes 55,6%, Ica 52,2%, Junín 50,2%, Arequipa 49,5% entre otros.

CUADRO № 07 PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno central es buena/muy buena, mala/muy mala o no sabe/no responde?

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	45,8	43,3	10,9
Amazonas	47,3	35,3	17,4
Ancash	49,7	41,4	8,9
Apurímac	44,1	35,6	20,3
Arequipa	44,1	49,5	6,4
Ayacucho	37,7	23,8	38,5
Cajamarca	55,2	36,9	7,9
Cusco	48,0	43,2	8,8
Huancavelica	42,7	31,3	26,0
Huánuco	42,9	35,9	21,2
Ica	45,8	52,2	2,0
Junín	41,1	50,2	8,8
La Libertad	43,3	42,3	14,4
Lambayeque	52,0	44,6	3,4
Lima	41,4	47,9	10,7
Provincia de Lima 1/	41,5	48,6	9,9
Provincia Constitucional del Callao 3/	43,6	46,2	10,2
Región Lima 2/	38,9	43,7	17,4
Loreto	64,9	30,5	4,6
Madre de Dios	37,8	42,2	20,0
Moquegua	62,8	30,7	6,4
Pasco	38,6	56,5	4,9
Piura	49,5	44,0	6,5
Puno 3/	33,9	46,6	19,4
San Martín	45,3	37,3	17,4
Tacna	48,7	42,9	8,4
Tumbes	42,3	55,6	2,1
Ucayali	61,8	35,4	2,8

^{1/} Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

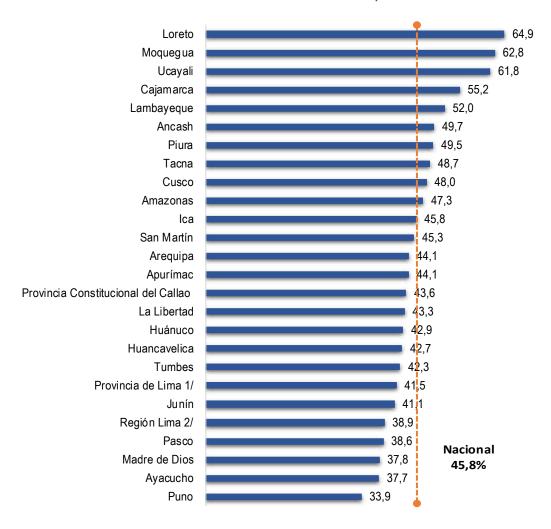
^{2/} Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

^{3/} Los resultados presentan coeficientes de variación (CV) superiores al 15% razón para considerarse como información referencial.

GRÁFICO Nº 11 PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

La Gestión del Gobierno Central es buena o muy buena



^{1/} Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

3/ Coeficiente de variación mayor al 15,0%, debe ser considerado como información referencial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

^{2/} Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

1.8 Gestión del Gobierno Regional, por departamento

A nivel departamental es muy baja la valoración hacia la gestión del gobierno regional, tan solo el 26,3% de la población califica como buena o muy buena, en tanto que el 48,4% de la población percibe que la gestión es mala o muy mala. En 11 de 24 gobiernos regionales se observan las más altas desaprobaciones de la gestión. Los más altos porcentajes de opinión como mala o muy mala gestión se encuentran en lca 72,6%, Tumbes 63,8%, Lambayeque 62,6%, Pasco 62,4%, Ancash 57,5% y Arequipa 56,7%. Los más altos porcentajes de calificación de Buena o muy Buena gestión del gobierno regional se encuentran en Ucayali 51,6%, Loreto 49,6%, Amazonas 36,4%, San Martín 35,6%, Cajamarca 34,5% y Piura 32,7%.

CUADRO № 08 PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno regional es buena/muy buena, mala/muy mala o no sabe/no responde?

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	26,3	48,4	25,2
Amazonas	36,4	39,1	24,6
Ancash	22,0	57,5	20,5
Apurímac 3/	19,2	48,9	31,9
Arequipa	15,7	56,7	27,7
Ayacucho	24,6	22,7	52,7
Cajamarca	34,5	50,4	15,1
Cusco 3/	14,7	52,9	32,4
Huancavelica	25,8	34,0	40,2
Huánuco	24,9	35,1	40,0
Ica	22,6	72,6	4,8
Junín	22,0	52,5	25,5
La Libertad	27,8	50,8	21,3
Lambayeque	30,8	62,6	6,5
Lima	23,5	45,7	30,7
Provincia de Lima 1/	23,2	45,1	31,7
Provincia Constitucional del Callao	26,3	53,4	20,3
Región Lima 2/	23,3	43,4	33,3
Loreto	49,6	38,6	11,8
Madre de Dios	30,1	39,5	30,4
Moquegua	22,8	49,5	27,8
Pasco	25,4	62,4	12,2
Piura	32,7	45,8	21,5
Puno 3/	16,8	47,8	35,4
San Martín	35,6	29,3	35,1
Tacna	17,5	51,5	31,0
Tumbes 3/	31,3	63,8	4,9
Ucayali	51,6	34,1	14,4

^{1/} Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

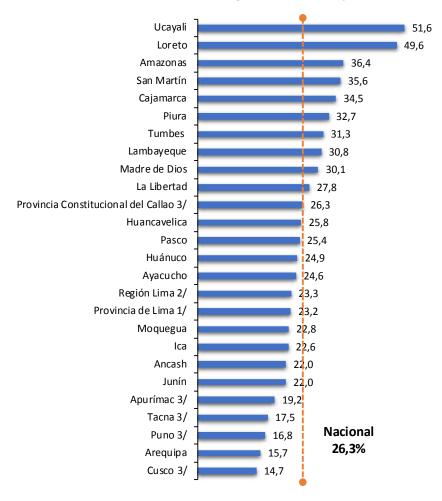
^{2/} Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

^{3/} Los resultados presentan coeficientes de variación (CV) superiores al 15% razón para considerarse como información referencial.

GRÁFICO № 12 PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

La Gestión del Gobierno Regional es buena o muy buena



^{1/} Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

^{2/} Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

^{3/} Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

1.9 Gestión del Gobierno Local, por departamento

Tan solo el 32,0% de la población califica la gestión del gobierno local como buena o muy buena en tanto que el 47,5% percibe la gestión local como mala o muy mala. Por su parte en 7 de 24 departamentos del país, más de la mitad de la población califica como mala o muy mala la gestión de los gobiernos locales. Los más altos porcentajes de opinión con mala o muy mala gestión se encuentran en Lambayeque 71,0%, Ica 70,3%, Pasco 67,5% y Tumbes 55,9%. En tanto que las más altas calificaciones con buena o muy buena gestión en los gobiernos locales se encuentran en Loreto 56,9%, Ucayali 51,6%, San Martín 41,3%, Amazonas 39,4%, Tumbes 39,3% y Cajamarca 36,6%.

CUADRO № 09 PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno local es buena/muy buena, mala/muy mala o no sabe/no responde?

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	32,0	47,5	20,6
Amazonas	39,4	43,4	17,3
Ancash	29,2	54,4	16,4
Apurímac 3/	25,9	48,6	25,4
Arequipa	29,9	46,9	23,2
Ayacucho	32,8	26,1	41,0
Cajamarca	36,6	51,0	12,3
Cusco	24,6	48,4	26,9
Huancavelica 3/	30,0	43,7	26,3
Huánuco	34,9	32,4	32,7
Ica	27,4	70,3	2,3
Junín	30,1	42,9	27,1
La Libertad	31,3	51,5	17,3
Lambayeque	24,1	71,0	4,9
Lima	31,4	47,0	21,6
Provincia de Lima 1/	31,4	47,6	20,9
Provincia Constitucional del Callao	35,8	40,5	23,7
Región Lima 2/	27,1	48,3	24,7
Loreto	56,9	32,9	10,3
Madre de Dios	29,4	41,1	29,5
Moquegua	31,4	43,7	25,0
Pasco	27,4	67,5	5,1
Piura	34,6	46,1	19,3
Puno 3/	20,1	47,3	32,7
San Martín	41,3	28,8	29,9
Tacna	21,6	47,1	31,4
Tumbes 3/	39,3	55,9	4,8
Ucayali	51,6	34,7	13,7

^{1/} Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

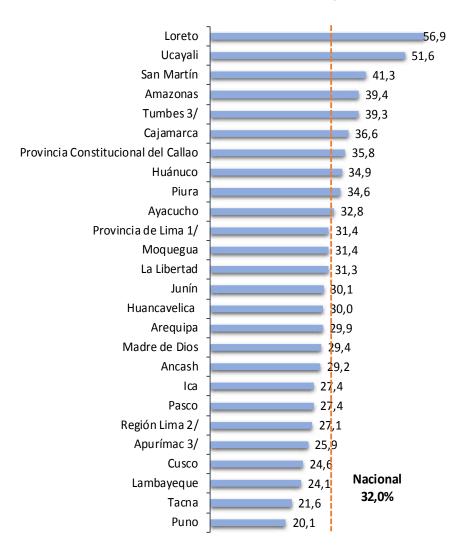
^{2/} Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

^{3/} Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 13 PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

La Gestión del Gobierno Local es buena o muy buena



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares.

Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

^{1/} Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima 2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos 3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

2. Choques adversos en los hogares

2.1 Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos12 meses

En el período comprendido entre Enero – Junio 2019, el 23,5 % de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos, que afectaron su nivel de bienestar. Entendiéndose como tal, a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan los provenientes de los desastres naturales 8,1%, la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 7,4%, la pérdida de empleo de empleo de algún miembro del hogar 4,1%, seguido por un hecho delictivo de algún miembro del hogar 2,7% y por la quiebra del negocio familiar 1,1%.

CUADRO № 10
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
Semestre: Enero - Junio 2019

nestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

CHOQUES ADVERSOS	Nacional
Hogares que enfrentaron choques adversos	23,5
Pérdida de empleo de algún miembro del hogar	4,1
Quiebra del negocio familiar	1,1
Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	7,4
Abandono del jefe del hogar	0,9
Hecho delictivo	2,7
Desastres naturales	8,1
Otro	1,3
Ninguno	76,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 14 PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)



2.2 Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses, por departamento

A nivel departamental, todas las regiones del país enfrentaron choques adversos. Puno, es el departamento que encabeza con 62,8% de hogares afectados por choques adversos, seguido por Cusco 39,9%, Apurímac 37,7%, Huancavelica 36,7%, Pasco 29,9% y Huánuco 25,7%, entre otros. Por su parte entre los departamentos menos afectados por los choques adversos figuran: lca con 8,2%, Moquegua 12,1%, Ucayali 12,6%, Piura 13,7% y Cajamarca 14,7%, entre otros.

CUADRO № 11

PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, SEGÚN DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2019

(Porcentaje)

Departamento	Hogares que enfrentaron choques adversos	Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	Desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.)	Pérdida de empleo de algún miembro familiar	Quiebra del negocio familiar / Abandono del jefe del hogar / Otro *	(Robo,	Hogares sin ningún problema
Total	23,5	7,4	8,1	4,1	3,2	2,7	76,5
Amazonas	24,2	7,4	8,4	1,1	2,8	4,6	75,8
Ancash	15,9	5,9	4,6	2,0	2,4	2,4	84,1
Apurímac	37,7	4,0	31,5	1,2	0,9	2,4	62,3
Arequipa	15,4	5,7	1,1	4,0	3,5	2,8	84,6
Ayacucho	16,6	3,9	7,6	0,0	2,4	3,2	83,4
Cajamarca	14,7	4,3	5,0	3,8	1,6	2,3	85,3
Cusco	39,9	7,1	25,9	4,6	2,3	2,3	60,1
Huancavelica	36,7	5,4	29,1	0,5	1,4	1,0	63,3
Huánuco	25,7	10,1	9,9	1,7	5,1	2,4	74,3
Ica	8,2	3,9	0,1	2,6	1,3	0,7	91,8
Junín	15,9	6,2	2,9	0,6	3,4	3,4	84,1
La Libertad	18,8	8,6	0,7	3,0	3,8	2,9	81,2
Lambayeque	25,1	12,0	1,2	6,3	5,8	2,7	74,9
Lima	21,7	8,3	0,4	7,5	4,0	3,4	78,3
Provincia de Lima 1/	22,3	8,6	0,1	7,6	4,3	3,4	77,7
Provincia Constitucional del Callao	27,8	8,9	0,0	11,2	4,1	5,5	72,2
Región Lima 2/	14,0	5,6	2,3	3,6	1,7	1,6	86,0
Loreto	21,8	8,1	6,1	3,2	3,2	2,1	78,2
Madre de Dios	21,0	9,0	3,5	6,6	3,1	0,4	79,0
Moquegua	12,1	4,0	1,7	2,9	1,6	1,8	87,9
Pasco	29,9	9,5	13,5	8,0	2,3	2,3	70,1
Piura	13,7	5,4	2,0	4,0	1,1	1,6	86,3
Puno	62,8	12,4	47,5	4,0	5,6	2,5	37,2
San Martín	20,4	8,0	6,4	2,2	2,1	2,9	79,6
Tacna	19,5	6,6	1,6	5,6	3,6	4,0	80,5
Tumbes	20,8	5,7	2,4	7,3	5,5	1,5	79,2
Ucayali	12,6	4,3	1,8	3,5	1,3	2,8	87,4

Nota: Se unieron las categorías Quiebra del negocio familiar, /Abandono del jefe del hogar y Otro, porque sus proporciones resultan ser poco representativas. Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.

^{1/} Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

^{2/} Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

2.3 Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

Continuando con el periodo de análisis (Enero - Junio 2019), el impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares, se tradujo en una disminución de ingresos para el 64,6%, en ambos (que incluye disminución de ingresos y pérdida de bienes y patrimonio) 18,9%, Pérdida de bienes o patrimonio 11,1%, en tanto que el 5,4% de los hogares reportaron que no experimentaron ningún impacto, a pesar de haber enfrentado choques adversos.

CUADRO № 12
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES

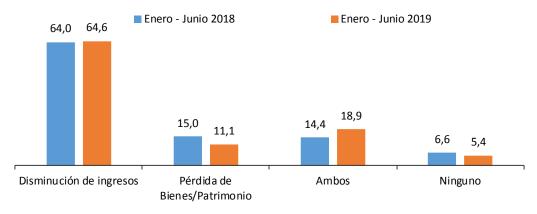
Semestre: Enero - Junio 2018 / Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

Impacto en el bienestar de los hogares	Enero - Junio 2018	Enero - Junio 2019	Variación (puntos porcentuales)
Disminución de ingresos	64,0	64,6	0,6
Pérdida de Bienes/Patrimonio	15,0	11,1	-3,9
Ambos	14,4	18,9	4,5
Ninguno	6,6	5,4	-1,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 15 PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES

Semestre: Enero - Junio 2018 / Enero - Junio 2019 (Porcentaje)



2.4 Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

Frente a los choques adversos, los hogares desarrollan diversas estrategias para superar la pérdida de ingresos o patrimonio. Dependiendo estas acciones de los recursos internos que dispone un hogar. Para el periodo bajo estudio (Enero- Junio 2019), las cifras reportan que el 34,1% de los hogares recibió apoyo de familiares, para enfrentar la situación adversa, el 21,2% gastaron sus ahorros o capital, un 15,7% disminuyeron alimentación, consumo, 11,6% obtuvieron préstamos, consiguieron otros trabajos, 11,2%, empeñaron o vendieron bienes, 2,1%, recibieron ayuda del gobierno 2,1% y un 21,6% utilizaron otras formas de protección. Finalmente, un 1,6% manifestó que no hicieron nada o no desplegaron ninguna estrategia para enfrentar los choques adversos.

CUADRO № 13

PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA

DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS

Semestre: Enero - Junio 2018 / Enero - Junio 2019

Semestre: Enero - Junio 2018 / Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

Acciones realizadas por los hogares	Enero - Junio 2018	Enero - Junio 2019	Variación (puntos porcentuales)
Recibió apoyo de familiares	27,7	34,1	6,3
Gastaron sus ahorros o capital	23,8	21,2	-2,6
Disminuyeron alimentación, consumo	15,6	15,7	0,1
Obtuvieron préstamos	14,0	11,6	-2,4
Consiguieron otros trabajos	12,6	11,2	-1,4
Empeñaron o vendieron bienes	3,0	2,1	-0,9
Recibieron ayuda del gobierno	2,4	2,1	-0,4
No hicieron nada	1,8	1,6	-0,2
Otro	21,2	21,6	0,4

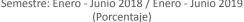
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

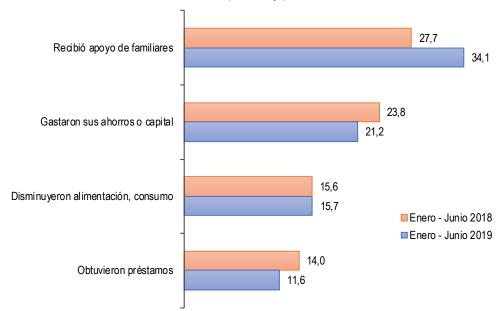
GRÁFICO № 16

PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA

DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS

Semestre: Enero - Junio 2018 / Enero - Junio 2019





2.5 Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

Luego de las acciones desplegadas por los hogares y para el período (Enero – Junio 2019), el 15,9% manifestó que se solucionó la merma producida a nivel de sus ingresos, bienes y patrimonio, el 11,8% que se solucionó parcialmente y el 72,3% que no se solucionó nada. Es en el área urbana, donde hay más posibilidad para solucionar los problemas de ingresos, bienes y patrimonio de los hogares que en el área rural, como resultado de las acciones realizadas.

CUADRO № 14 PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES, LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS

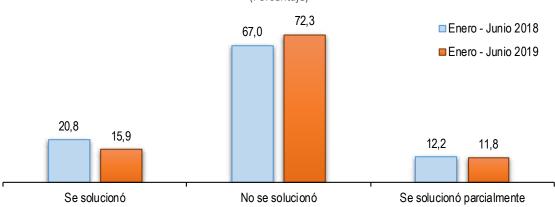
Semestre: Enero - Junio 2018 / Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

¿Solucionó la disminución de ingresos o pérdidas de bienes?	Enero - Junio 2018	Enero - Junio 2019	Variación (puntos porcentuales)
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	20,8	15,9	-4,9
No se solucionó	67,0	72,3	5,2
Se solucionó parcialmente	12,2	11,8	-0,4
ÁREA			
Urbano			
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	25,2	21,0	-4,2
No se solucionó	61,2	63,4	2,1
Se solucionó parcialmente	13,6	15,6	2,0
Rural			
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	12,6	8,0	-4,6
No se solucionó	77,7	86,0	8,2
Se solucionó parcialmente	9,7	6,0	-3,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 17 PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES, LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS

Semestre: Enero - Junio 2018 / Enero - Junio 2019 (Porcentaje)



3. Democracia

3.1 Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional más de la mitad de la población 52,1% tiene conocimiento o información acerca de la democracia. Por área de residencia el conocimiento de la democracia es mayor en el área urbana 58,3% que en el área rural 25,0%. En cuanto a la variable sexo, los hombres 61,4% tienen más conocimiento de la democracia que entre las mujeres 44,6% y considerando el nivel de educación, es a mayor nivel de educación, que se tiene mayor conocimiento de la democracia. Entre los que cuentan con primaria, solo el 14,7% tiene conocimiento de la democracia, en tanto los que cuentan con nivel universitario, el 83,6% tiene conocimiento de la democracia.

CUADRO № 15
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Enero - Junio 2019
(Porcentaje)

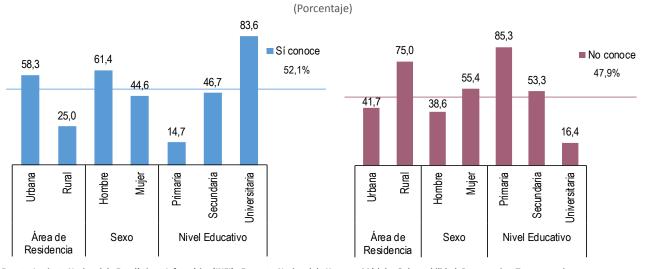
¿Sabe usted qué	Nectoral	Area de R	esidencia	encia Sexo		Nivel Educativo		
es democracia ?	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Secundaria	Universitaria
Sí conoce	52,1	58,3	25,0	61,4	44,6	14,7	46,7	83,6
No conoce	47,9	41,7	75,0	38,6	55,4	85,3	53,3	16,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 18

PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Semestre: Enero - Junio 2019



3.2 Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, la población percibe que las características más importantes de la democracia, son el respeto de los derechos de todas las personas 33,3%, la libertad de expresar libremente las ideas 32,8%, las elecciones periódicas, limpias y transparentes 18,8%. A nivel de área de residencia, no hay diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia, así, tanto en el área urbana como en la rural se considera el respeto de los derechos de todas las personas como la característica más importante 33,5% en el área urbana y 31,1% en el área rural. Considerando el nivel de educación también no hay diferencias, así observamos que tanto para los que cuentan con primaria como con nivel universitario, el respeto de los derechos de todas las personas es la característica más importante 35,8% para los de nivel primaria y 32,0% para los de nivel universitario.

CUADRO № 16
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS
SOCIODEMOGRÁFICAS

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

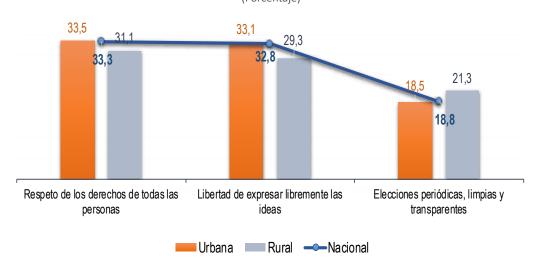
¿Cuál cree usted que es la característica más		Area de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
importante de la democracia?	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Respeto de los derechos de todas las personas	33,3	33,5	31,1	31,0	35,9	35,8	32,0
Libertad de expresar libremente las ideas	32,8	33,1	29,3	33,0	32,6	22,1	34,8
Elecciones periódicas, limpias y transparentes	18,8	18,5	21,3	19,4	18,2	20,8	18,6
Participación de la gente en el gobierno local	7,5	7,5	7,7	8,2	6,8	4,0	8,0
Economía que asegura el ingreso o salario digno	5,1	5,0	6,5	5,6	4,7	11,5	4,1
Existencia de partidos políticos	1,6	1,4	3,1	2,0	1,1	3,4	1,4
Otro	0,5	0,5	0,2	0,6	0,3	0,6	0,7
No sabe	0,4	0,4	0,7	0,3	0,5	1,9	0,3

^{1/:} Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 19 PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)



3.3 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, en opinión del 59,4% de la población, la democracia sirve para elegir autoridades. Por área urbana y rural, la opinión en este sentido es más fuerte en el área rural 64,5% contra 58,9%. Un 58,9% manifiesta que la democracia es útil para que los derechos de las personas sean respetados, siendo en el área rural mayor el porcentaje de los que opinan en este sentido 62,6% versus 58,5%. Para ser representados opinaron el 45,2%, para lograr el bienestar familiar 31,3%. En tanto que un 5,7% opinó que la democracia no sirve para nada, siendo esta percepción mayor en el área urbana 6,1% que en el área rural 1,8%.

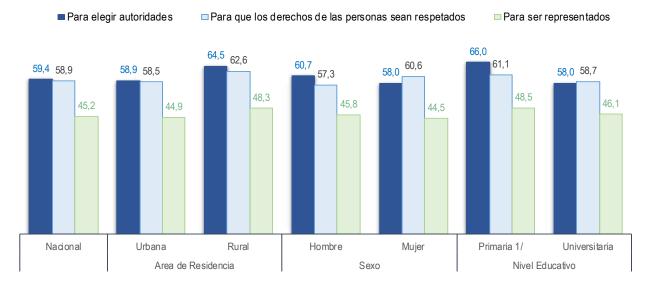
CUADRO № 17
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Enero - Junio 2019
(Porcentaje)

En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve:		Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
Para elegir autoridades	59,4	58,9	64,5	60,7	58,0	66,0	58,0
Para que los derechos de las personas sean respetados	58,9	58,5	62,6	57,3	60,6	61,1	58,7
Para ser representados	45,2	44,9	48,3	45,8	44,5	48,5	46,1
Para lograr el bienestar familiar	31,3	30,9	35,1	32,3	30,2	36,2	31,1
No sirve para nada	5,7	6,1	1,8	5,7	5,8	4,0	6,4

^{1/:} Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 20
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Enero - Junio 2019
(Porcentaje)



^{1/:} Incluye sin nivel e inicial.

3.4 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento

La gran mayoría de las personas opina que la democracia sirve en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados. Trece departamentos, opinan en este sentido por encima del promedio nacional (58,9%). Once departamentos por debajo del promedio nacional. Por encima del promedio nacional, en Ancash 82,8% de las personas, sostiene la opinión que la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados, el 78,8%, en Huánuco y Loreto, Madre de Dios 73,3% y Tana 71,9% entre otros. Contrariamente en Junín solo el 34,5% de la población opinó que la democracia es útil en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados.

CUADRO № 18 PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?, POR DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

Para que los derechos de las personas sean respetados	Nacional
Total	58,9
Amazonas	68,9
Ancash	82,8
Apurimac	41,5
Arequipa	71,5
Ayacucho	68,5
Cajamarca	64,9
Cusco	54,4
Huancavelica 3/	35,4
Huánuco	78,8
Ica	50,0
Junín	34,5
La Libertad	65,6
Lambayeque	52,5
Lima	50,9
Provincia de Lima 1/	50,0
Provincia Constitucional del Callao	59,6
Región Lima 2/	49,1
Loreto	78,8
Madre de Dios	73,3
Moquegua	59,2
Pasco	55,1
Piura	53,6
Puno	63,8
San Martín	63,7
Tacna	71,9
Tumbes	39,7
Ucayali 1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima	55,7

^{1/} Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

^{2/} Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

^{3/} Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

En doce departamentos del Perú la población opinó por encima del promedio nacional (59,4%), que la democracia en el Perú sirve para elegir autoridades. En 12 departamentos, la opinión de si la democracia en el Perú es útil para elegir autoridades está por debajo del promedio nacional. Ancash, Loreto y Huánuco, presentan los más altos porcentajes de opinión en este sentido con 86,9%, 84,5% y 79,3% respectivamente. Los más bajos porcentajes se ubican en Pasco 26,9%, Moquegua 33,5%, y Tumbes 37,0%, respectivamente.

CUADRO № 19 PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?, POR DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

Para elegir autoridades	Nacional
Total	59,4
Amazonas	61,5
Ancash	86,9
Apurimac	53,9
Arequipa	67,8
Ayacucho	46,4
Cajamarca	50,6
Cusco	53,5
Huancavelica	57,0
Huánuco	79,3
Ica	39,8
Junín	62,3
La Libertad	53,2
Lambayeque	70,6
Lima	44,6
Provincia de Lima 1/	44,1
Provincia Constitucional del Callao	49,6
Región Lima 2/	43,3
Loreto	84,5
Madre de Dios	58,6
Moquegua	33,5
Pasco 3/	26,9
Piura	71,3
Puno	67,7
San Martín	72,2
Tacna	67,4
Tumbes	37,0
Ucayali	73,4

^{1/} Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

^{2/} Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

^{3/} Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

3.5 Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

Más del cincuenta por ciento de la población 56,2% exactamente, opina que la democracia en el Perú funciona mal o muy mal, frente a un 37,6% que señala que funciona bien o muy bien. Es en el área urbana donde la percepción del mal funcionamiento de la democracia es mayor 60,1%, que en el área rural 39,7%. Tanto los hombres como las mujeres perciben que la democracia funciona mal 57,4% y 55,3% respectivamente. Finalmente, considerando el nivel de educación se observa que a mayor nivel de educación aumenta la calificación del mal funcionamiento de la democracia, con nivel de educación primaria el 40,1% y con nivel superior el 65,5%.

CUADRO № 20
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

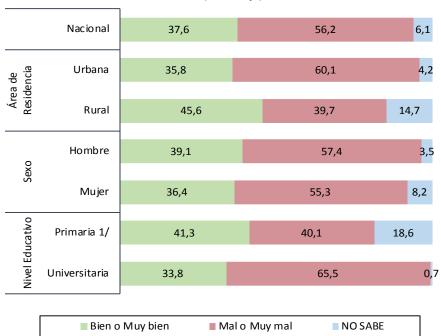
En el Perú la Democracia		Area de Residencia		Sex	0	Nivel Educativo		
funciona:	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria	
Mal o Muy mal	56,2	60,1	39,7	57,4	55,3	40,1	65,5	
Bien o Muy bien	37,6	35,8	45,6	39,1	36,4	41,3	33,8	
NO SABE	6,1	4,2	14,7	3,5	8,2	18,6	0,7	

^{1/:} Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 21 PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)



^{1/:} Incluye sin nivel e inicial.

3.6 Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

Consultados por las razones de por qué la democracia funciona mal en el Perú, la mayoría 87,9% y sin diferencia significativa por área de residencia, sexo y nivel educativo señaló que se debía a los políticos. El 41,8% declaró que el mal funcionamiento de la democracia se debía a que las leyes son malas. Por su parte el 29,8% de la población señaló que se debía a los propios ciudadanos de que la democracia funcione mal o muy mal.

CUADRO № 21
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

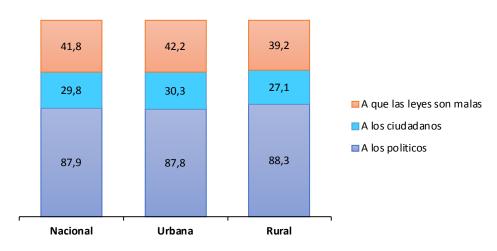
Razones por las cuales la		Área de Residencia		Se	ко	Nivel Educativo	
democracia funciona mal o muy mal	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
A los politicos	87,9	87,8	88,3	87,1	88,4	87,5	87,2
A los ciudadanos	29,8	30,3	27,1	31,7	28,3	23,5	36,6
A que las leyes son malas	41,8	42,2	39,2	39,8	43,5	34,4	45,7
Otro	0,4	0,4	0,4	0,6	0,2	0,5	0,5

1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: İnstituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 22 PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)



3.7 Grado de afección de los peruanos hacia la democracia

Con respecto al grado de afección de los peruanos hacia la democracia, el 72,7% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible. En el área urbana el porcentaje es de 74,0% y en el área rural 67,1%. Considerando la variable sexo, para los hombres en un 74,5% un gobierno democrático es siempre preferible y para las mujeres el 71,3%. Por su parte, a mayor nivel educativo como el superior, es mayor el porcentaje 80,5% de los que opinan que un gobierno democrático es siempre preferible, frente al 61,3% de los que cuentan con primaria. Llama la atención, el porcentaje de 12,3% para quienes les da lo mismo que sea democrático o autoritario.

CUADRO № 22
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
Semestre: Enero - Junio 2019

(Porcentaje)

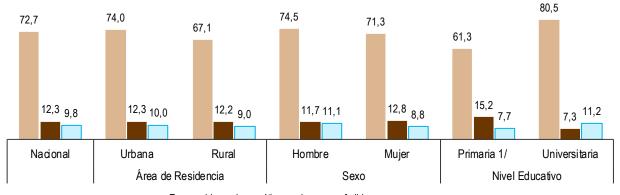
¿Con cuál de las opiniones, está usted	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
más de acuerdo?	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
En un gobierno democrático es siempre preferible	72,7	74,0	67,1	74,5	71,3	61,3	80,5
Me da lo mismo que sea democrático o autoritario	12,3	12,3	12,2	11,7	12,8	15,2	7,3
En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático	9,8	10,0	9,0	11,1	8,8	7,7	11,2
No sabe	5,2	3,7	11,6	2,7	7,2	15,7	1,0

^{1/:} Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 23 PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)



[■] En un gobierno democrático es siempre preferible

[■] Me da lo mismo que sea democrático o autoritario

[■] En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático

^{1/:} Incluye sin nivel e inicial

3.8 Aspectos que se respetan en el Perú

Con respecto a los aspectos que se respetan en el Perú, el 84,0% de la población señaló que la igualdad frente a la ley poco o nada se respeta en el país. En lo que concierne a las elecciones transparentes, el 74,3% considera que poco o nada se respeta, de igual manera un 72,6% sostiene que la libertad de expresión poco o nada se respeta. Finalmente, el 61,5% opina que poco o nada se respeta la libertad política en el Perú.

CUADRO № 23
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN DE LA DEMOCRACIA

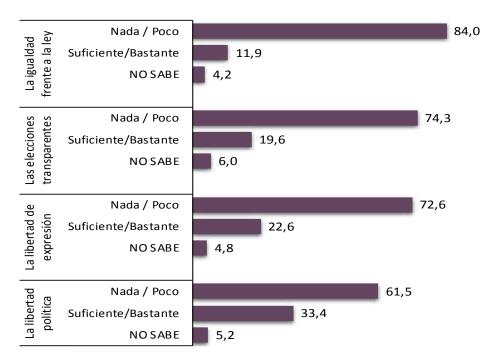
Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

Según Usted, en el Perú hay respeto por:	Poco o Nada	Suficiente o Bastante	No sabe
La igualdad frente a la ley	84,0	11,9	4,2
Las elecciones transparentes	74,3	19,6	6,0
La libertad de expresión	72,6	22,6	4,8
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	61,5	33,4	5,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 24 PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)



4. Identificación

4.1 Sentido de identificación de los peruanos

El 66,8% de peruanos se siente más identificado con su departamento, provincia, distrito o centro poblado, que con su etnia o raza 4,2% o su comunidad campesina o indígena 11,1% o con su grupo o posición religiosa 16,2%. Tanto en el área urbana como en la rural, los peruanos se sienten más identificados con su departamento, provincia o distrito en un 70,2% y 52,2% respectivamente. Los hombres señalaron en un 69,4% que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado y las mujeres en el mismo sentido en un 64,8%. Considerando el nivel educativo, los que cuentan con primaria declararon que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado en un 53,9% y con nivel superior el 72,8%.

CUADRO № 24 PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

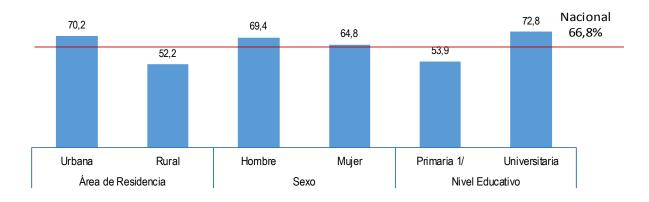
¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado:	Area de ente usted más Nacional Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
identificado:		Urbana	Urbana Rural		Mujer	Primaria 1/	Universitaria
Su departamento, provincia, distrito o centro poblado	66,8	70,2	52,2	69,4	64,8	53,9	72,8
Su grupo o posicion religiosa	16,2	16,9	13,3	12,4	19,2	21,1	14,0
Su comunidad campesina, indigena	11,1	6,5	30,8	11,9	10,4	21,4	5,3
Su etnia o raza	4,2	4,6	2,6	4,7	3,8	2,4	5,2
Otro	1,7	1,8	1,0	1,6	1,7	1,1	2,6

^{1/} Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 25 PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS: SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)



^{1/} Incluye sin nivel e inicial

5. Discriminación

5.1 Percepción de sentirse discriminado(a)

A nivel nacional un 12,2% de peruanos se ha sentido discriminado. En el área urbana, el sentimiento de discriminación es mayor 13,2% que en el área rural 7,8%. Los hombres se sienten en similar porcentaje que las mujeres discriminados 12,1% y 12,3% respectivamente. Considerando el nivel educativo, los que cuentan con educación superior perciben más discriminación 15,6% que los que cuentan con primaria 8,6%. A nivel departamental, en 12 departamentos del país la percepción de sentirse discriminados superó el 12,2%. Es en el departamento de Arequipa donde la población señala en mayor porcentaje 22,8% el más alto porcentaje de sentirse discriminación, en tanto que, en Loreto, el sentimiento de discriminación afecta al 3,6%.

CUADRO № 25
PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A)

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

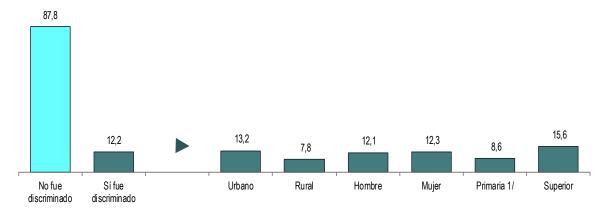
En los últimos 5 años, Ud. se ha sentido discriminado	Si	No
Nacional	12,2	87,8
Urbano	13,2	86,8
Rural	7,8	92,2
Hombre	12,1	87,9
Mujer	12,3	87,7
Primaria 1/	8,6	91,4
Superior	15,6	84,4

^{1/} Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 26 PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A)

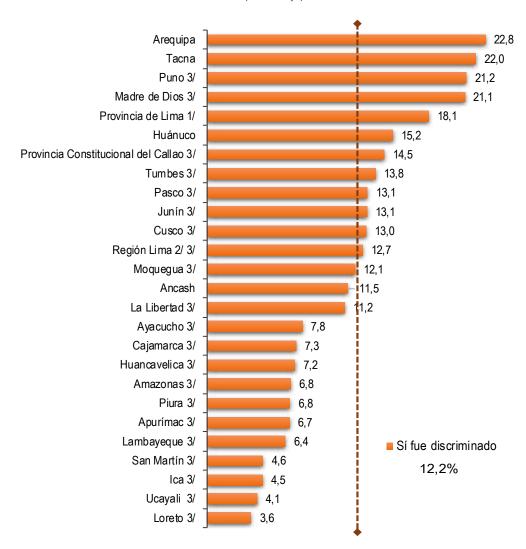
Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)



^{1/} Incluye sin nivel e inicial

GRÁFICO Nº 27 PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A), SEGÚN DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)



Nota: Los coeficientes de variación (CV) de los resultados son mayores al 15%, por lo que deben ser considerados como información referencial.

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

^{1/} Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

5.2 Lugares o situaciones en donde se ha sentido discriminado(a)

Tanto a nivel nacional (4,0%), como en el área urbana (4,2%) y rural (2,9%) la población señala que el lugar en donde se siente discriminado es en los establecimientos de salud. El segundo lugar, en donde la población se siente discriminada a nivel nacional, es en su centro de trabajo 3,5%. También se sienten discriminados los peruanos en la comisaría o por un policía en la calle 2,4%. Finalmente, se sienten discriminados en un porcentaje significativo 2,1%, al solicitar un servicio en una dependencia pública.

CUADRO № 26
PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A)
Semestre: Enero - Junio 2019
(Porcentaje)

Lugares	Nacional	Urbana	Rural
En los establecimientos de salud	4,0	4,2	2,9
En su centro de trabajo	3,5	3,9	2,1
En la comisaría o por un policía en la calle	2,4	2,6	1,4
Al solicitar un servicio en una dependencia pública	2,1	2,3	1,2
Al solicitar un empleo	1,3	1,5	0,5
Al acudir a algún local público	0,7*	0,8	0,2
En cualquier oficina del sector privado	0,6*	0,6	0,4
En su centro educativo	0,5*	0,6	0,5
Otros	0,2*	0,3	0,1

^(*) Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

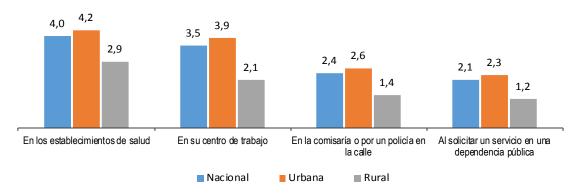
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 28

PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A), SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA

Semestre: Enero - Junio 2019

(Porcentaje)



5.3 Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado

Por no tener conocidos o vara y por ser pobre o no tener dinero, son las principales razones por las cuales se han sentido discriminados los peruanos. En efecto, el 42,5% declaró sentirse discriminado en los establecimientos de salud por no tener conocidos o vara y un 26,7% por ser pobre o no tener dinero. En su centro de trabajo, el 20,6% se sintió discriminado por ser pobre o no tener dinero y un 19,5% por no tener conocidos o vara. En la comisaría o por un policía en la calle el 42,3% se sintió discriminado por no tener conocidos o vara y un 13,5% por ser pobre o no tener dinero. Finalmente, al solicitar un servicio en una dependencia pública, el 48,3% se sintió discriminado por no tener conocidos o vara y un 22,6% por ser pobre o no tener dinero.

CUADRO № 27
PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO
Semestre: Enero - Junio 2019

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

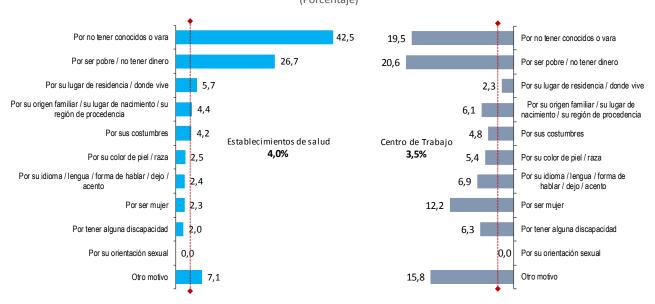
Razones o motivos	En los establecimientos de salud	En su centro de trabajo	En la comisaría o por un policía en la calle	Al solicitar un servicio en una dependencia pública
Total	4,0	3,5	2,4	2,1
Por su color de piel / raza	2,5	5,4	1,3	1,9
Por su idioma / lengua / forma de hablar / dejo / acento	2,4	6,9	3,6	4,0
Por sus costumbres	4,2	4,8	7,8	3,4
Por su origen familiar / su lugar de nacimiento / su región de procedencia	4,4	6,1	1,8	2,5
Por ser pobre / no tener dinero	26,7	20,6	13,5	22,6
Por su lugar de residencia / donde vive	5,7	2,3	5,3	2,9
Por no tener conocidos o vara	42,5	19,5	42,3	48,3
Por tener alguna discapacidad	2,0	6,3	0,5	2,4
Por ser mujer	2,3	12,2	13,2	4,6
Por su orientación sexual	0,0	0,0	0,0	0,0
Otro motivo	7,1	15,8	10,8	7,4

Nota: Las preguntas de discriminación se aplican a personas de 18 años y más edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 29 PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO EN LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD Y EN EL CENTRO DE TRABAJO

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)



Nota: Las preguntas de discriminación se aplican a personas de 18 años y más edad.

6. Percepción del nivel de vida del hogar

6.1 Situación económica del hogar

En cuanto a la percepción sobre la situación económica del hogar, la mayoría de la población declaró tanto a nivel nacional (69,3%), como en el área urbana (65,4%) y rural (79,7%), que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos. Un 12,1% a nivel nacional, manifestó que podía ahorrar. En el área urbana, la capacidad de ahorro fue de 14,4% y en el área rural de 6,2%. Finalmente, a nivel nacional, un 11,0% se ve obligado a endeudarse, en tanto que un 7,5% se ve obligado a gastar sus ahorros.

CUADRO № 28 PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

Situación económica del hogar	Nacional	Urbano	Rural
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	69,3	65,4	79,7
Logra ahorrar dinero	12,1	14,4	6,2
Se ve obligado a endeudarse	11,0	11,9	8,6
Se ve obligado a gastar sus ahorros	7,5	8,3	5,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 30 PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)



6.2 Población que opina que, en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

En cuanto a la actual situación económica del hogar, en 13 departamentos del Perú, los hogares declararon por encima del promedio nacional (69,3%) que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos. Los más altos porcentajes de hogares en esta situación los encontramos en Apurímac 86,6%, Huancavelica 83,1%, Cusco 81,7%, Ayacucho 81,3% y Puno 80,7%. Los más bajos porcentajes en la situación de apenas equilibran sus ingresos con sus gastos, los encontramos en Madre de Dios 55,2%, Lambayeque 55,6% y Tumbes 56,5%.

CUADRO № 29 PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	Nacional
Total	69,3
Amazonas	66,9
Ancash	77,1
Apurímac	83,3
Arequipa	60,9
Ayacucho	83,2
Cajamarca	76,9
Cusco	76,6
Huancavelica	87,8
Huánuco	77,1
Ica	76,2
Junín	77,7
La Libertad	61,6
Lambayeque	58,7
Lima	61,1
Provincia de Lima 1/	59,4
Provincia Constitucional del Callao	63,5
Región Lima 2/	70,4
Loreto	66,2
Madre de Dios	57,5
Moquegua	61,9
Pasco	79,5
Piura	71,7
Puno	79,3
San Martín	56,8
Tacna	59,9
Tumbes	49,0
Ucayali	71,6

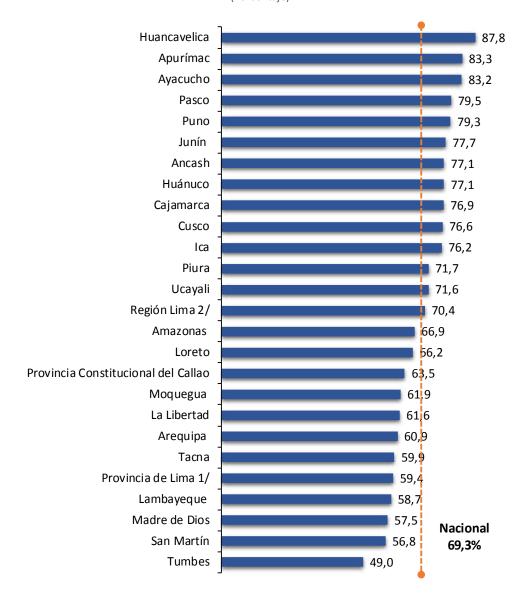
^{1/} Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

^{2/} Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 31 PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

^{2/} Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.3 Percepción del nivel de vida del hogar

Con respecto a la percepción del nivel de vida del hogar, el 70,1% a nivel nacional, consideró que el nivel de vida de su hogar en el último año se mantuvo igual. Como resultado de que, tanto en el área urbana como en la rural, la percepción también se dio en el mismo sentido, es decir se mantuvo igual, en 68,0% para el área urbana y 75,6% para el área rural. Por otro lado, el 15,6% de los hogares percibió que mejoró su nivel de vida y el 14,3% que empeoró. En el área rural, tanto la percepción de mejoría en el nivel de vida fue menor 9,9% que en el área urbana 17,8%; en tanto que la percepción que empeoró fue similar tanto en área rural 14,4% como en el área urbana 14,2%.

CUADRO № 30 PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR

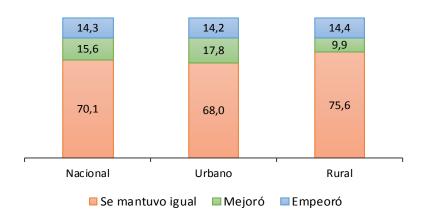
Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

Nivel de vida del hogar en el último año	Nacional	Urbano	Rural
Se mantuvo igual	70,1	68,0	75,6
Mejoró	15,6	17,8	9,9
Empeoró	14,3	14,2	14,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 32 PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)



6.4 Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

En 8 departamentos del Perú, la percepción de mejoría en el nivel de vida en el último año, fue mayor que el promedio nacional de 15,6%. Por su parte en la Provincia Constitucional del Callao y La Provincia de Lima, la percepción de mejoría en el nivel de vida por parte de la población también superó al promedio nacional, siendo de 25,4% y 22,8% respectivamente. Entre los departamentos, que encabezan la relación tenemos a, La Provincia Constitucional del Callao 25,4%, Madre de Dios 23,8%, Provincia de Lima 22,8%, La Libertad 21,8%, Loreto 21,5%, Tumbes 19,6%, Región Lima 18,1% y Piura 15,8%. Los departamentos con menor percepción de mejoría en su nivel de vida fueron Huancavelica con 4,6%, Ayacucho 9,1%, Puno 9,4%, Ica 10,5% y Cajamarca 10,7%.

CUADRO № 31
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Enero - Junio 2019

estre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar mejoró en el último año	Nacional
Total	15,6
Amazonas	15,1
Ancash	10,8
Apurímac 3/	11,3
Arequipa	15,2
Ayacucho 3/	9,1
Cajamarca	10,7
Cusco	15,5
Huancavelica 3/	4,6
Huánuco	15,6
Ica	10,5
Junín	11,2
La Libertad	21,8
Lambayeque	11,1
Lima	22,4
Provincia de Lima 1/	22,8
Provincia Constitucional del Callao	25,4
Región Lima 2/	18,1
Loreto	21,5
Madre de Dios	23,8
Moquegua	13,0
Pasco	12,6
Piura	15,8
Puno	9,4
San Martín	14,8
Tacna	15,1
Tumbes	19,6
Ucayali 1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima	14,6

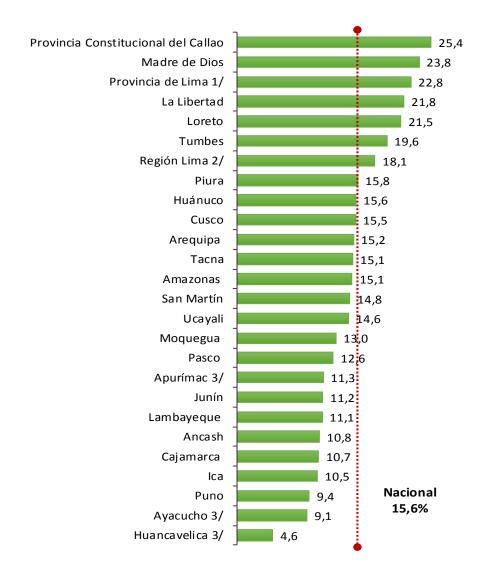
^{1/} Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

^{2/} Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

^{3/} Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

GRÁFICO № 33 PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

^{2/} Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

6.5 Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

En cuanto a la percepción de que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año, en 14 departamentos los porcentajes de los hogares que percibieron que su nivel de vida se mantuvo igual y estuvieron por encima del porcentaje nacional que fue 70,1%. Encabeza la relación, Huancavelica 87,4%, Ayacucho 82,5%, Apurímac 80,8%, Cajamarca 78,0%, Ancash 77,6%, Ica 76,9%, Pasco 76,3% y Moquegua 74,6%, entre otros. El menor porcentaje de hogares con percepción de que su nivel de vida se mantuvo igual estuvo se encuentra en el departamento de Madre de Dios 56,3%.

CUADRO № 32
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, POR DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2019

(Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año	Nacional
Total	70,1
Amazonas	71,8
Ancash	77,6
Apurímac	80,8
Arequipa	67,3
Ayacucho	82,5
Cajamarca	78,0
Cusco	64,2
Huancavelica	87,4
Huánuco	72,0
Ica	76,9
Junín	63,9
La Libertad	65,5
Lambayeque	68,7
Lima	66,3
Provincia de Lima 1/	66,1
Provincia Constitucional del Callao	60,3
Región Lima 2/	72,1
Loreto	68,6
Madre de Dios	56,3
Moquegua	74,6
Pasco	76,3
Piura	71,1
Puno	71,5
San Martín	64,9
Tacna	68,8
Tumbes	65,0
Ucayali	74,4

^{1/} Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

^{2/} Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

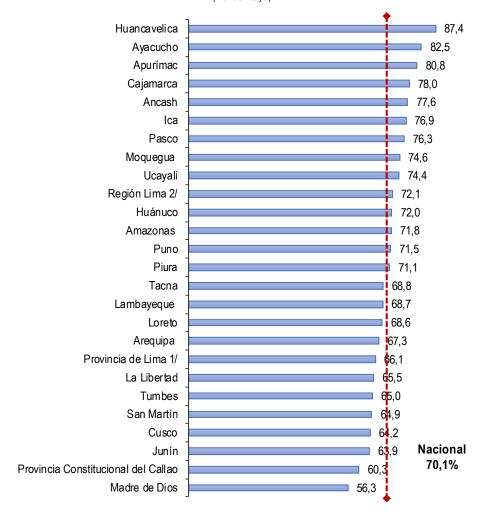
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 34

PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, POR DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2019

(Porcentaje)



^{1/} Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

^{2/} Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad,
Democracia y Transparencia.

6.6 Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

En 9 departamentos del Perú, el porcentaje de hogares que consideró que su nivel de vida empeoró y superó el porcentaje nacional de 14,3%. Encabeza la relación con esta percepción Junín 24,8%, San Martín 20,4%, Cusco 20,3%, Lambayeque 20,2%, Madre de Dios 19,8%, Puno 19,1%, entre otros. En el otro extremo, los departamentos con menores porcentajes de percepción de empeoramiento en el nivel de vida del hogar son Apurímac con 7,9%, Huancavelica 8,0%, Ayacucho 8,4%, Región Lima 9,9%, Loreto 10,0%, entre otros.

CUADRO № 33
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Enero - Junio 2019

(Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar empeoró en el último año	Nacional
Total	14,3
Amazonas	13,2
Ancash	11,6
Apurímac 3/	7,9
Arequipa	17,5
Ayacucho 3/	8,4
Cajamarca	11,3
Cusco	20,3
Huancavelica	8,0
Huánuco	12,5
Ica	12,6
Junín	24,8
La Libertad	12,7
Lambayeque	20,2
Lima	11,3
Provincia de Lima 1/	11,2
Provincia Constitucional del Callao 3/	14,3
Región Lima 2/3/	9,9
Loreto	10,0
Madre de Dios 3/	19,8
Moquegua	12,4
Pasco 3/	11,1
Piura	13,1
Puno	19,1
San Martín	20,4
Tacna	16,0
Tumbes	15,4
Ucayali	11,0

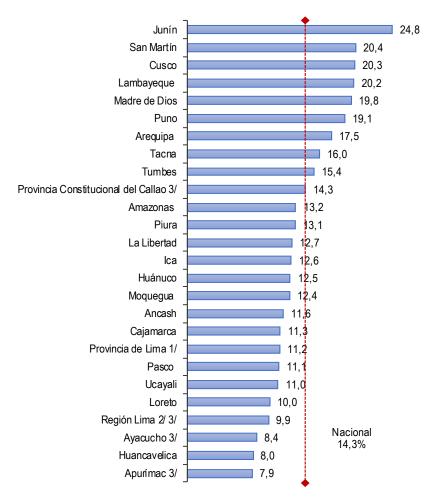
^{1/} Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

^{2/} Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

^{3/} Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial

GRÁFICO Nº 35 PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ, POR DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)



^{1/} Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. 3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.7 Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

Entre los hogares que percibieron que mejoraron su nivel de vida en el último año, las principales razones a nivel nacional, que sustentan esta mejoría son aumento de ingresos por trabajo independiente 40,0%, aumento de ingresos por trabajo dependiente 26,9% y porque trabajan más miembros del hogar 13,7%. En el área rural la mejoría debido a aumento de ingresos por trabajo independiente es de 54,6% y supera al área urbana que fue de 37,0%. La mejoría en el nivel de vida, debido al aumento de ingresos por trabajo dependiente, en el área urbana es de 28,9% y supera al área rural que fue de 17,1%. En el mismo sentido, la mejoría en el nivel de vida del hogar debido a que trabajan más miembros del hogar, en el área urbana fue de 15,2% y supera al área rural que fue de 6,5%.

CUADRO № 34
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)

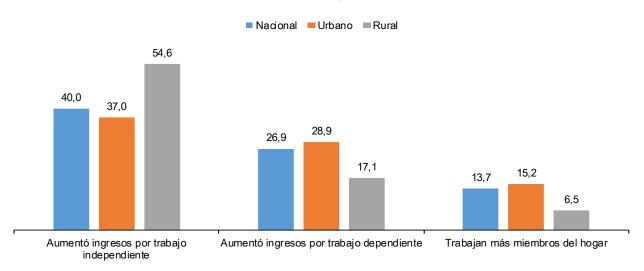
Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar	Nacional	Urbano	Rural
Aumentó ingresos por trabajo independiente	40,0	37,0	54,6
Aumentó ingresos por trabajo dependiente	26,9	28,9	17,1
Trabajan más miembros del hogar	13,7	15,2	6,5
Donaciones / Transferencias / Rentas	5,3	4,9	7,4
Encontró mejor trabajo	5,3	5,5	3,9
Encontró empleo estando sin trabajo	4,0	3,7	5,4
Instaló un negocio	0,9	1,0	0,8
Otro	3,9	3,8	4,2

Nota: Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 36 PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR

Semestre: Enero - Junio 2019 (Porcentaje)



Nota: Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.