

# Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones

Noviembre 2017 – Abril 2018

## **Créditos**

Jefe(e) del INEI

**Econ. Francisco Costa Aponte**

**Dr. Anibal Sánchez Aguilar**

Subjefe de Estadística

**Nancy Hidalgo Calle**

Directora Técnica de  
Demografía e  
Indicadores Sociales

**Héctor Benavides Rullier**

Director Técnico Adjunto de  
Demografía e  
Indicadores Sociales

### ***Elaboración***

Mirlena Villacorta Olazabal  
Jenniffer Garboza Erazo

### ***Procesamiento***

Katherine Ontón Guerra  
Milagros Olivares Huapaya

# Presentación

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el marco de su política de promoción y difusión de información estadística, presenta el documento "PERÚ: PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES, NOVIEMBRE 2017 – ABRIL 2018", que contiene los principales indicadores que permite conocer la opinión de la población de 18 años y más de edad entrevistada sobre los principales problemas asociados a la consolidación de la democracia, la gobernabilidad y confianza en las instituciones.

El propósito de esta publicación, que constituye la primera que se presenta al país, es fortalecer los sistemas de información para la toma de decisiones informadas y mediante acciones de política fortalecer la presencia del Estado, mejorar la cobertura y calidad de los servicios en procura de fortalecer la gobernabilidad, la democracia, la institucionalidad, la transparencia y la lucha contra la corrupción. Asimismo, aborda aspectos relacionados al nivel de identidad de la población con su comunidad, su percepción respecto a formas de discriminación, el comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios de factores externos adversos y, finalmente, la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. Los resultados se presentan a nivel nacional, urbano-rural y por departamento.

La información proviene de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza y específicamente del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es cerca de 36 mil viviendas. Las cifras publicadas corresponden a una construcción de semestres móviles.

La construcción de los indicadores vincula gobernabilidad y democracia porque reconoce la existencia de una relación virtuosa entre una gobernabilidad real y una democracia de calidad. Diversos estudios han demostrado que lograr estas condiciones constituye un poderoso instrumento para mejorar los indicadores sociales y el crecimiento económico. Los avances en gobernabilidad y democracia, medidos a través de indicadores, están estadísticamente asociados a la reducción de la pobreza, a la reducción de la mortalidad infantil, al incremento de la tasa de acceso a la educación y al crecimiento del PBI per cápita.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados y cuya valiosa información ha permitido elaborar este documento.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (Noviembre 2017 – Abril 2018) es preliminar.

Lima, junio de 2018

# Índice

● 1. <b>Gobernabilidad</b> .....	<b>5</b>
1.1. Principales problemas del país .....	5
1.2. Evolución de los principales problemas del país.....	6
1.3. Corrupción.....	7
1.4. Nivel de confianza en las instituciones del país.....	9
1.5. Evolución sobre la confianza en instituciones del país.....	11
1.6. Gestión del gobierno central, gobierno regional y gobierno local .....	13
1.7. Gestión del gobierno central, por departamento.....	14
1.8. Gestión del gobierno regional, por departamento .....	16
1.9. Gestión del gobierno local, por departamento .....	18
● 2. <b>Choques adversos en los hogares</b> .....	<b>20</b>
2.1. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses.....	20
2.2. Choques adversos que enfrentaron los hogares, en los últimos 12 meses por departamento.....	21
2.3. Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares.....	22
2.4. Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos .....	23
2.5. Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos.....	24
● 3. <b>Democracia</b> .....	<b>25</b>
3.1. Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas.....	25
3.2. Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas .....	26
3.3. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú por área de residencia y características sociodemográficas .....	27
3.4. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento .....	28
3.5. Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú.....	30
3.6. Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú.....	31
3.7. Grado de afección de los peruanos hacia la democracia .....	32
3.8. Aspectos que se respetan en el Perú.....	33
● 4. <b>Identificación</b> .....	<b>34</b>
4.1. Sentido de identificación de los peruanos .....	34
● 5. <b>Discriminación</b> .....	<b>35</b>
5.1. Percepción de sentirse discriminado(a).....	35
5.2. Lugares o situaciones en donde se ha sentido discriminado(a).....	37
5.3. Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado.....	38
● 6. <b>Percepción del nivel de vida del hogar</b> .....	<b>39</b>
6.1. Situación económica del hogar .....	39
6.2. Población que opina que en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento.....	40
6.3. Percepción del nivel de vida del hogar .....	42
6.4. Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento.....	43
6.5. Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento.....	44
6.6. Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento.....	45
6.7. Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar.....	49

# 1. Gobernabilidad

## 1.1. Principales problemas del país

La corrupción y la delincuencia son los principales problemas que vive el país. En efecto, más de la mitad de la población (53,1%), coloca a la corrupción como la principal preocupación. Seguido por la delincuencia (41,6%). Los datos sugieren que la corrupción percibida por la población como principal problema del país, es aquella vinculada al poder político, como el tráfico de influencias, cobro de porcentajes sobre contratos y licitaciones, malversaciones, descuentos compulsivos etc. que requieren instrumentos de medición, distintos al de una encuesta de hogares.

CUADRO N° 01

PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS

Semestre: Noviembre 2016 – Abril 2017 / Noviembre 2017 – Abril 2018

(Porcentaje)

En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del país?

Prioridad del Problema	Semestre Móvil		Variación (puntos porcentuales)
	Noviembre 2016 - Abril 2017	Noviembre 2017 - Abril 2018	
Corrupción	48,3	53,1	4,8
Delincuencia	44,7	41,6	-3,1
Pobreza	19,9	19,8	-0,1
Falta de seguridad ciudadana	18,7	15,5	-3,2
Falta de empleo	13,7	13,5	-0,2
Mala calidad de la educación estatal	12,0	10,5	-1,5
Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	7,3	9,5	2,2
Violencia en los hogares	5,3	8,0	2,7
Falta de cobertura / mala atención en salud pública	5,7	5,1	-0,6
Bajos sueldos/aumento de precios	7,0	5,0	-2,0
Falta de apoyo a la agricultura	3,6	4,4	0,8
Violación de derechos humanos	1,7	3,1	1,4
Mal funcionamiento de la democracia	1,3	1,4	0,1
Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1,4	1,2	-0,1
Falta de vivienda	0,4	0,7	0,3
Otro	16,5	16,6	0,2
Ninguno	2,1	1,9	-0,2

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

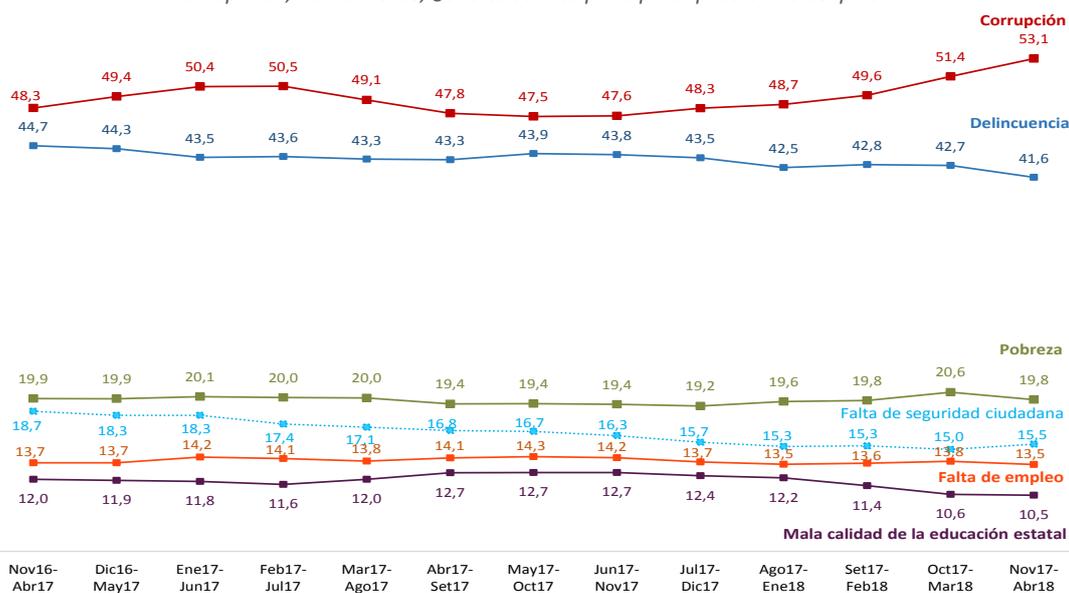
GRÁFICO N° 01

PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS

Semestre: Noviembre 2016 – Abril 2017 / Noviembre 2017 – Abril 2018

(Porcentaje)

En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del país?



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia

## 1.2. Evolución de los principales problemas del país

Comparado con el mismo periodo del año anterior Noviembre 2016 – Abril 2017, la corrupción continúa siendo la mayor preocupación de la ciudadanía. En efecto, en el semestre móvil correspondiente al período Noviembre 2016 - Abril 2017, la corrupción fue percibida por la población como el principal problema (48,3%) y en el presente semestre móvil Noviembre 2016 – Abril 2017 esta preocupación se ha acentuado como principal problema, aumentando en cerca de 5 puntos porcentuales (53,1%) para el país.

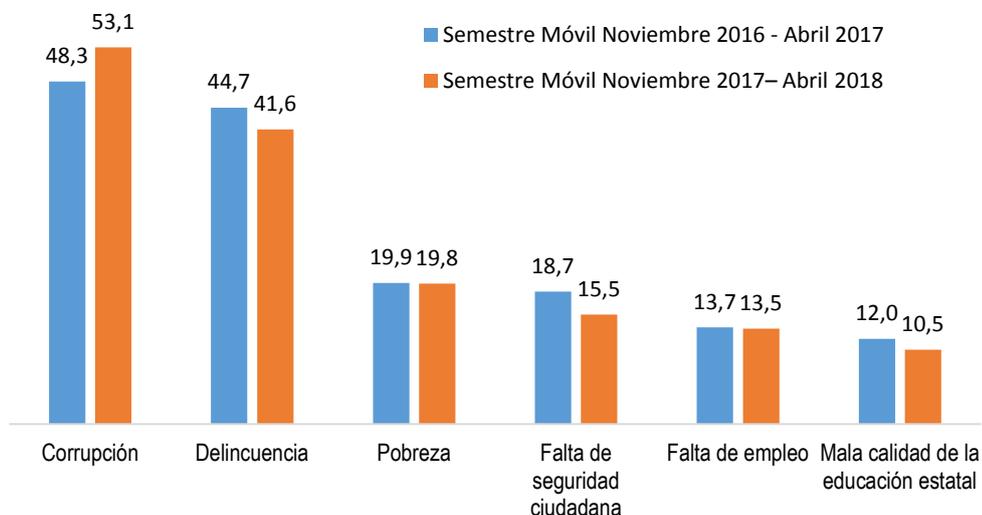
**CUADRO N° 02**  
**PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS**  
 Semestre: Noviembre 2016 – Abril 2017 / Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)  
 En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del País?

Prioridad del Problema	Semestre Móvil		Variación (puntos porcentuales)
	Noviembre 2016 - Abril 2017	Noviembre 2017 - Abril 2018	
Corrupción	48,3	53,1	4,8
Delincuencia	44,7	41,6	-3,1
Pobreza	19,9	19,8	-0,1
Falta de seguridad ciudadana	18,7	15,5	-3,2
Falta de empleo	13,7	13,5	-0,2
Mala calidad de la educación estatal	12,0	10,5	-1,5

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO N° 02**  
**PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS**  
 Semestre: Noviembre 2016 – Abril 2017 / Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)  
 En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del País?



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

## 1.3. Corrupción

El cobro de regalos, propinas, sobornos y coimas por parte de un funcionario por el uso de los servicios del Estado, es una forma de corrupción de las muchas existentes, la de "Menudeo" que implica al funcionario, encargado de atención a los usuarios. Según la encuesta, en el semestre móvil comprendido entre Noviembre 2017 – Abril 2018, el 2,8% de los hogares consultados, reportaron que a algún miembro de su hogar le solicitaron "un pago extra" al realizar gestiones o demandar servicios en las Instituciones Públicas.

**CUADRO N° 03**  
**PERÚ: CORRUPCIÓN**

Semestre: Noviembre 2016 – Abril 2017 / Noviembre 2017 – Abril 2018  
(Porcentaje)

¿A ud. Y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado?

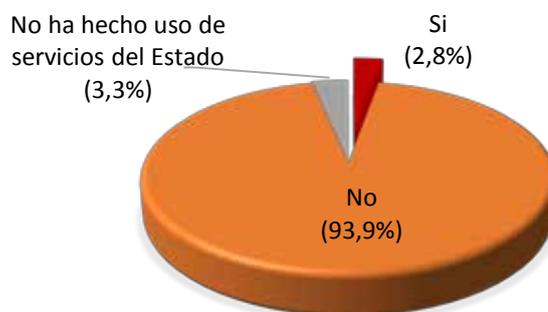
Se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos a un funcionario del estado	Área de residencia					
	Nacional		Urbana		Rural	
	Nov16- Abr17	Nov17- Abr18	Nov16- Abr17	Nov17- Abr18	Nov16- Abr17	Nov17- Abr18
Si	3,1	2,8	3,6	3,1	1,7	1,8
No	93,4	93,9	92,7	93,7	95,4	94,5
No ha hecho uso de servicios del Estado	3,5	3,3	3,7	3,2	2,9	3,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO N° 03**  
**PERÚ: CORRUPCIÓN**

Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
(Porcentaje)

¿A ud. Y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado?



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO N° 04**  
**PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA**

Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
(Porcentaje)

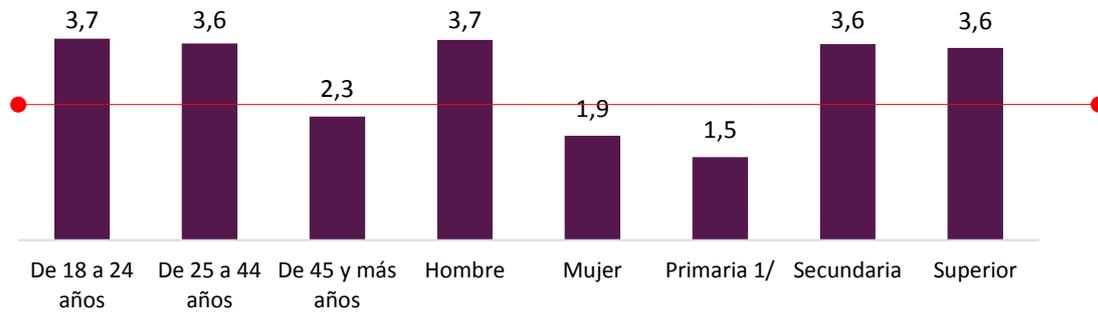
¿A ud. Y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado?



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO N° 05**  
**PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

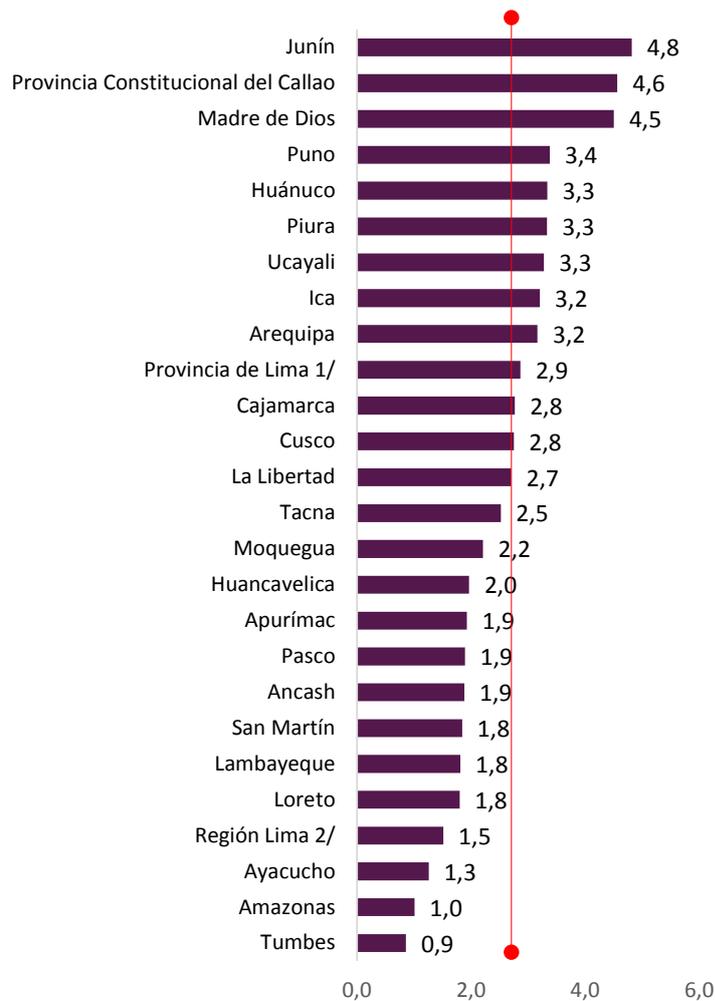
Sí le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO N° 06**  
**PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

Sí le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

## 1.4. Nivel de confianza en las instituciones del país

Solo una institución pública la RENIEC (55,1 %) encabeza el ranking de las instituciones más confiables del país. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 48,8% de confianza, quien no logra superar el umbral mínimo de confianza. El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables, y son aquellas cuya tasa de respuestas negativas (no confiable) excedía a las respuestas positivas (confiable). El ranking de las instituciones no confiables, es encabezado por los partidos políticos, cuya tasa de desconfianza es 21 veces la de confianza (91,4% y 4,4% respectivamente). Seguido por el Congreso de la República (14 veces mayor respecto al porcentaje de confianza) y el Gobierno Regional (8 veces mayor el porcentaje de desconfianza al de confianza). A excepción de la Radio y Televisión y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables, pertenecen al sector público. La Comisión de Alto Nivel Anticorrupción tiene una tasa de desconfianza 6 veces mayor a la tasa de confianza, la tasa de desconfianza de la Procuraduría Anticorrupción es 6 veces mayor a la de confianza, en el caso de la Contraloría General de la República la tasa de desconfianza supera a la de confianza en 5 veces. Finalmente, la Municipalidad Provincial y el Poder Judicial tienen una tasa de desconfianza que supera en 6 veces la de confianza hacia sus respectivas instituciones.

**CUADRO N° 04**  
**PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

*Actualmente ¿Tiene usted confianza en las instituciones tales como:*

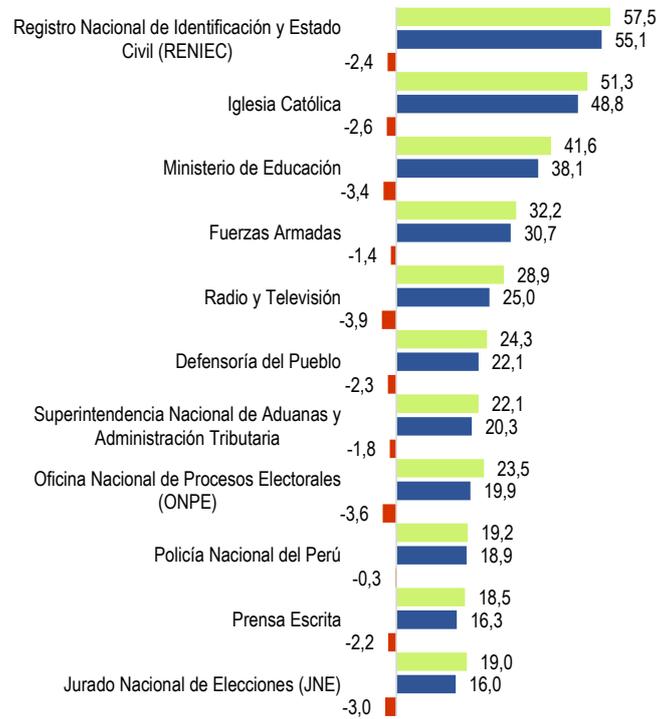
Institución	Confiable			No confiable		
	Noviembre 2016 - Abril 2017	Noviembre 2017 - Abril 2018	Diferencia Nov17/Abr18 - Nov16/Abr17 (p.p)	Noviembre 2016 - Abril 2017	Noviembre 2017 - Abril 2018	Diferencia Nov17/Abr18 - Nov16/Abr17 (p.p)
	Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)	57,5	55,1	-2,4	39,0	41,0
Iglesia Católica	51,3	48,8	-2,6	46,6	49,4	2,8
Ministerio de Educación	41,6	38,1	-3,4	55,6	58,6	3,0
Fuerzas Armadas	32,2	30,7	-1,4	62,3	62,6	0,3
Radio y Televisión	28,9	25,0	-3,9	68,6	72,3	3,7
Defensoría del Pueblo	24,3	22,1	-2,3	62,8	65,9	3,1
Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)	22,1	20,3	-1,8	63,3	64,0	0,8
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	23,5	19,9	-3,6	68,8	71,1	2,3
Policía Nacional del Perú	19,2	18,9	-0,3	78,6	78,8	0,2
Jurado Nacional de Elecciones (JNE)	18,5	16,3	-2,2	77,1	79,1	2,0
Prensa Escrita	19,0	16,0	-3,0	71,6	73,7	2,2
Municipalidad Distrital	17,1	14,4	-2,7	79,8	82,3	2,5
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	14,8	13,9	-1,0	71,7	71,4	-0,3
Poder Judicial	13,3	13,1	-0,2	81,2	80,5	-0,7
Municipalidad Provincial	16,2	13,0	-3,3	78,9	82,6	3,7
Contraloría General de la República	14,1	12,5	-1,6	65,9	68,3	2,4
Procuraduría Anticorrupción	12,9	11,9	-1,0	69,8	71,0	1,3
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	12,4	11,4	-1,0	66,4	68,1	1,7
Gobierno Regional	12,2	10,1	-2,2	78,8	81,1	2,3
Congreso de la República	8,2	6,3	-1,9	86,3	88,1	1,7
Partidos Políticos	4,3	4,4	0,2	91,8	91,4	-0,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

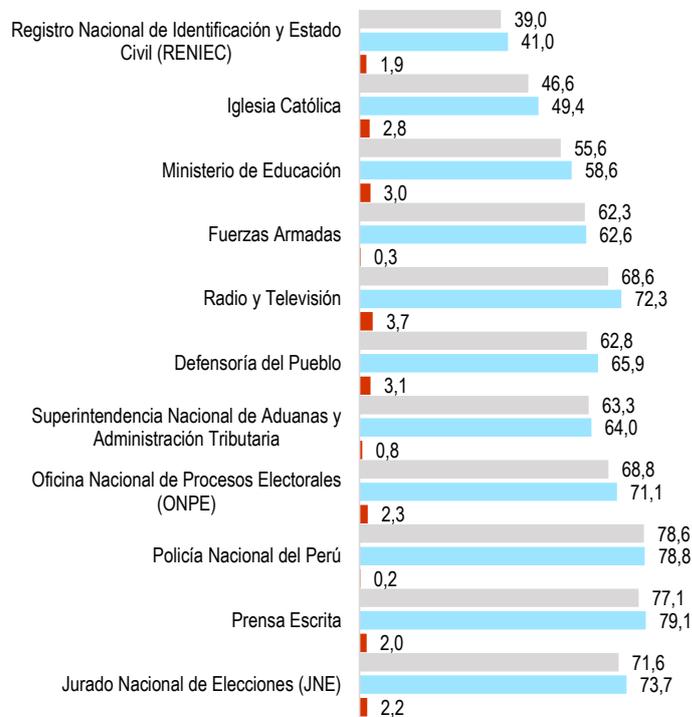
**GRÁFICO Nº 08**

**PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS**  
Semestre: Noviembre 2016 – Abril 2017 / Noviembre 2017 – Abril 2018  
(Porcentaje)

**CONFIABLE**



**NO CONFIABLE**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

## 1.5.Evolución sobre la confianza en instituciones del país

Durante el período Noviembre 2017 – Abril 2018, la RENIEC encabeza el ranking de las instituciones más confiables con 55,1%, retrocediendo en su nivel de confianza con respecto al año anterior que fue de 57,5%. En segundo lugar, figura la Iglesia Católica con 48,8%, disminuyendo su nivel de confianza con respecto a similar período del año anterior que fue de 51,3%. En los últimos lugares del ranking y como las instituciones menos confiables figuran los Partidos Políticos 4,4%, el Congreso de la República 6,3% y el Gobierno Regional 10,1%. Tanto los Partidos Políticos, como el Congreso de la República, mantienen los últimos lugares que en el período anterior, en cuanto a confianza de la ciudadanía en sus respectivas instituciones.

**CUADRO Nº 05**  
**PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS**  
 Semestre: Noviembre 2016 – Abril 2017 / Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

*Actualmente ¿Tiene usted confianza en las instituciones tales como:*

Institución	CONFÍA EN LAS INSTITUCIONES		Variación (puntos porcentuales)
	Noviembre 2016 - Abril 2017	Noviembre 2017 - Abril 2018	
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)	57,5	55,1	-2,4
Iglesia Católica	51,3	48,8	-2,6
Ministerio de Educación	41,6	38,1	-3,4
Fuerzas Armadas	32,2	30,7	-1,4
Radio y Televisión	28,9	25,0	-3,9
Defensoría del Pueblo	24,3	22,1	-2,3
Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)	22,1	20,3	-1,8
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	23,5	19,9	-3,6
Policía Nacional del Perú	19,2	18,9	-0,3
Jurado Nacional de Elecciones (JNE)	18,5	16,3	-2,2
Prensa Escrita	19,0	16,0	-3,0
Municipalidad Distrital	17,1	14,4	-2,7
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	14,8	13,9	-1,0
Poder Judicial	13,3	13,1	-0,2
Municipalidad Provincial	16,2	13,0	-3,3
Contraloría General de la República	14,1	12,5	-1,6
Procuraduría Anticorrupción	12,9	11,9	-1,0
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	12,4	11,4	-1,0
Gobierno Regional	12,2	10,1	-2,2
Congreso de la República	8,2	6,3	-1,9
Partidos Políticos	4,3	4,4	0,2

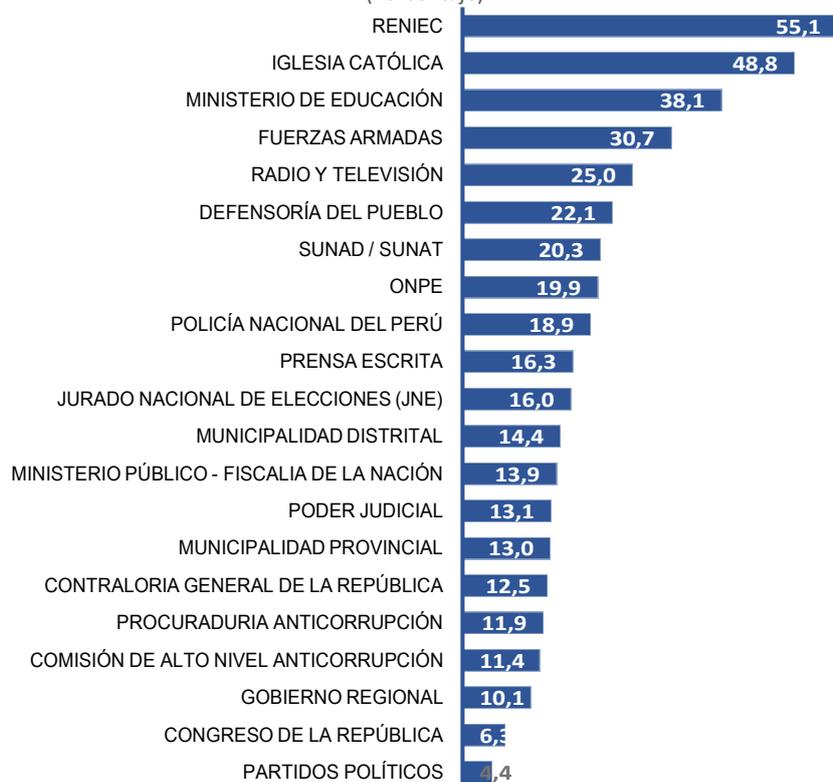
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO Nº 09**  
**PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS**  
 Semestre: Noviembre 2016 – Abril 2017  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO Nº 10**  
**PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

## 1.6. Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

La gestión íntimamente relacionada con la capacidad y la eficacia de la dirección del gobierno y su acción en la administración pública, tiene muy baja valoración de la población en todas las instancias de gobierno. En el período comprendido entre Noviembre 2017 - Abril 2018, el 22,6% opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena. El 20,3% califica de buena o muy buena la gestión del gobierno regional y un 27,4 % en el mismo sentido por el gobierno local.

**CUADRO Nº 06**  
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL**  
 Semestre: Noviembre 2016 – Abril 2017 / Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

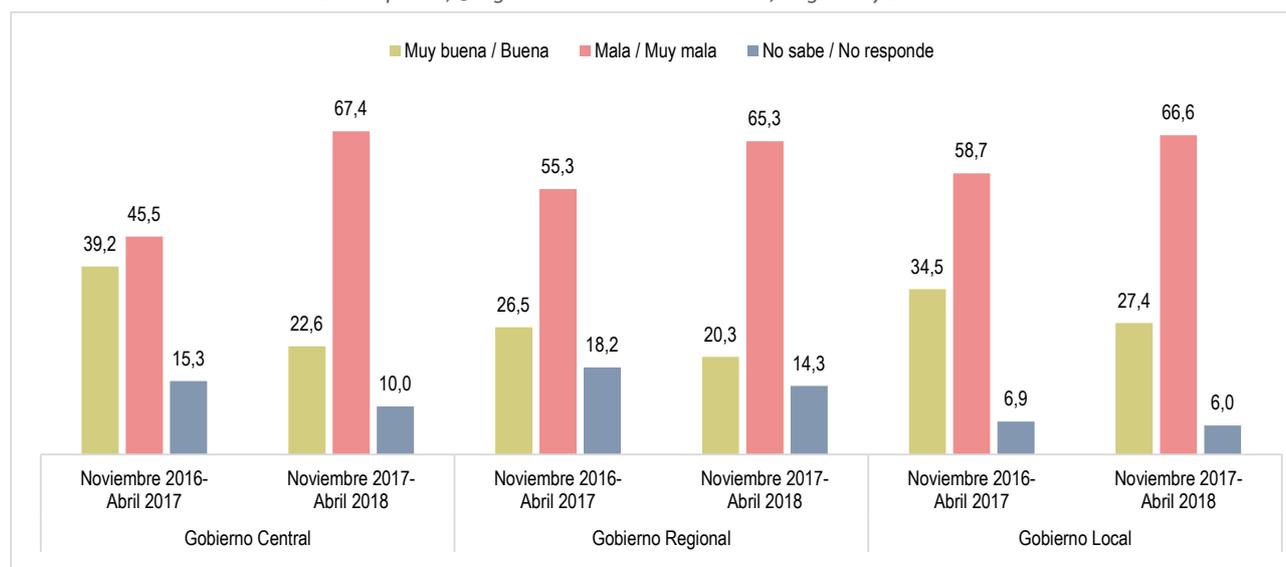
*En su opinión, ¿la gestión del Gobierno Central, Regional y Local es...?*

Opinión sobre la gestión	Gobierno Central		Gobierno Regional		Gobierno Local	
	Noviembre 2016- Abril 2017	Noviembre 2017- Abril 2018	Noviembre 2016- Abril 2017	Noviembre 2017- Abril 2018	Noviembre 2016- Abril 2017	Noviembre 2017- Abril 2018
<b>Nacional</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Muy buena / Buena	39,2	22,6	26,5	20,3	34,5	27,4
Mala / Muy mala	45,5	67,4	55,3	65,3	58,7	66,6
No sabe / No responde	15,3	10,0	18,2	14,3	6,9	6,0
<b>ÁREA</b>						
<b>Urbano</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Muy buena / Buena	40,2	22,1	25,9	19,8	33,6	27,2
Mala / Muy mala	47,7	69,8	58,7	68,3	60,5	67,7
No sabe / No responde	12,1	8,1	15,4	11,9	5,9	5,1
<b>Rural</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Muy buena / Buena	35,2	24,5	29,1	22,7	37,8	28,1
Mala / Muy mala	36,3	57,1	41,7	52,7	51,4	61,7
No sabe / No responde	28,5	18,4	29,2	24,6	10,8	10,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

**GRÁFICO Nº 11**  
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL**  
 Semestre: Noviembre 2016 – Abril 2017 / Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

*En su opinión, ¿la gestión del Gobierno Central, Regional y Local es...?*



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

## 1.7. Gestión del Gobierno Central, por departamento

A nivel departamental, la gran mayoría de departamentos tiene baja valoración acerca de la gestión del gobierno central. En efecto, solo en un departamento del país la mitad de la población opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena, como Loreto 49,9%. En tanto que más de dos tercios de la población 67,4%, opina que la gestión del gobierno central, es mala o muy mala. Los más altos porcentajes de desaprobación de la gestión del gobierno central se encuentran en Lambayeque y Tumbes 79,4%, Junín 76,3%, Arequipa 75,8%, Ica 75,6% y Pasco 75,3% entre otros.

**CUADRO Nº 07**  
**PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

*En su opinión, ¿la gestión del Gobierno Central es Buena/Muy Buena, Mala/Muy Mala o No Sabe/No Responde?*

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
<b>Total</b>	<b>22,6</b>	<b>67,4</b>	<b>10,0</b>
Amazonas	24,8	51,7	23,5
Ancash	22,0	69,3	8,6
Apurímac	14,2	74,6	11,2
Arequipa	19,4	75,8	4,7
Ayacucho	20,6	45,6	33,8
Cajamarca	30,4	60,6	9,0
Cusco	15,5	73,4	11,2
Huancavelica	15,9	61,2	22,8
Huánuco	17,8	67,8	14,4
Ica	21,6	75,6	2,8
Junín	17,7	76,3	6,0
La Libertad	21,4	65,5	13,2
Lambayeque	17,8	79,4	2,8
Lima	23,1	67,5	9,4
Provincia de Lima 1/	22,8	68,6	8,6
Provincia Constitucional del Callao	25,6	65,4	9,0
Región Lima 2/	24,5	59,7	15,8
Loreto	49,9	42,6	7,5
Madre de Dios	19,9	73,1	7,0
Moquegua	26,2	62,6	11,3
Pasco	16,1	75,3	8,6
Piura	24,9	65,7	9,4
Puno	16,9	70,2	12,9
San Martín	27,9	56,4	15,8
Tacna	22,4	67,1	10,5
Tumbes	20,4	79,4	0,2
Ucayali	28,6	69,0	2,4

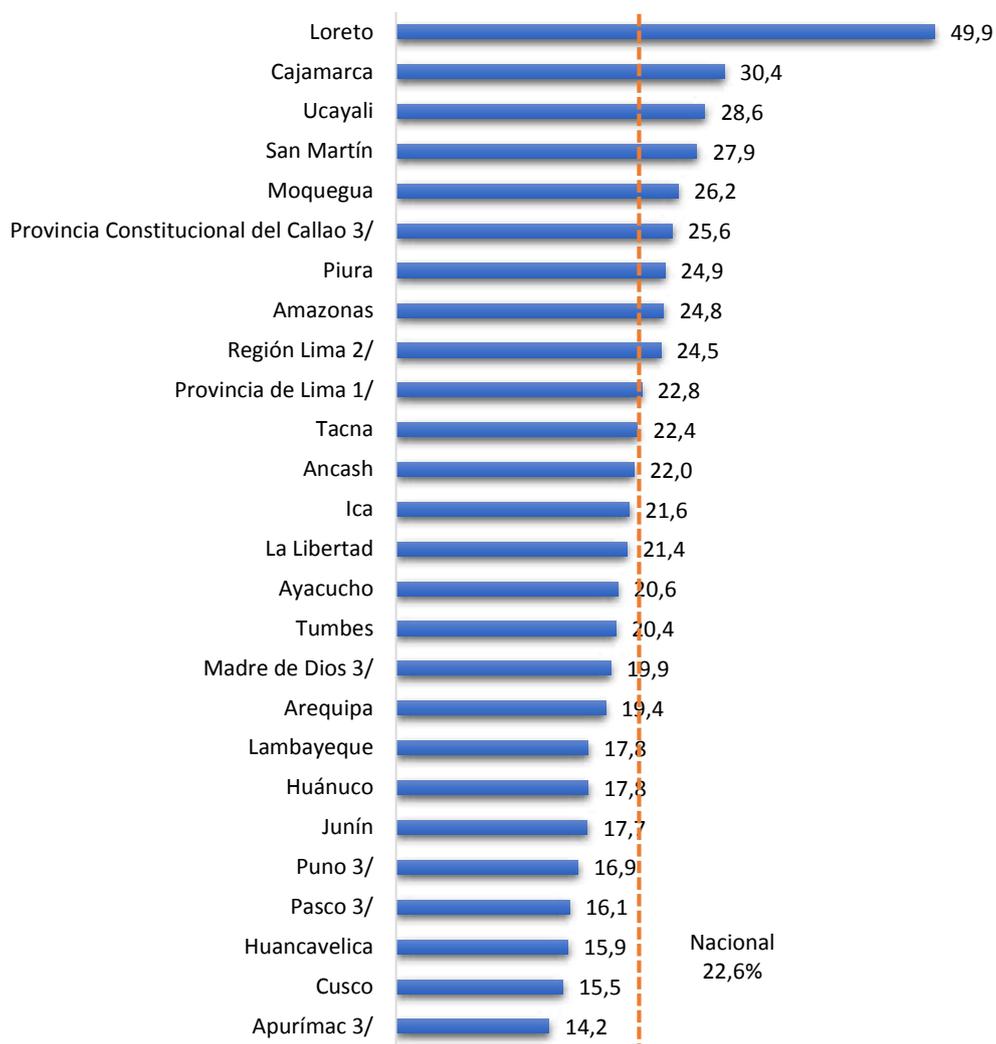
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 12**  
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

*La Gestión del Gobierno Central es buena o muy buena*



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 1.8. Gestión del Gobierno Regional, por departamento

A nivel departamental es muy baja la valoración hacia la gestión del gobierno regional, tan solo el 20,3% de la población califica como buena o muy buena, en tanto que el 65,3% de la población percibe que la gestión es mala o muy mala. En 22 de 24 gobiernos regionales se observan las más altas desaprobaciones de la gestión. Los más altos porcentajes de opinión como mala o muy mala gestión se encuentran en Ica 83,2%, Tumbes 81,3% y Lambayeque 80,3%. Los más altos porcentajes de calificación de Buena o muy Buena gestión del gobierno regional se encuentran en Loreto 39,0%, Amazonas 36,4% y Ucayali 33,8%.

**CUADRO Nº 08**  
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

*En su opinión, ¿la gestión del Gobierno Regional es Buena/Muy Buena, Mala/Muy Mala o No Sabe/No Responde?*

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
<b>Total</b>	<b>20,3</b>	<b>65,3</b>	<b>14,3</b>
Amazonas	36,4	38,2	25,4
Ancash	12,8	75,0	12,2
Apurímac	13,5	68,9	17,6
Arequipa	25,4	67,7	6,9
Ayacucho	24,2	35,3	40,5
Cajamarca	25,3	55,6	19,1
Cusco	12,2	72,7	15,1
Huancavelica	16,6	58,1	25,3
Huánuco	16,4	64,2	19,3
Ica	13,4	83,2	3,3
Junín	16,5	78,9	4,7
La Libertad	23,5	60,9	15,6
Lambayeque	16,4	80,3	3,3
Lima	18,0	60,6	21,4
Provincia de Lima 1/	16,4	61,5	22,1
Provincia Constitucional del Callao	28,6	63,1	8,3
Región Lima 2/	26,0	52,3	21,6
Loreto	39,0	53,0	8,0
Madre de Dios	29,3	64,3	6,4
Moquegua	15,7	69,7	14,7
Pasco	20,9	70,9	8,2
Piura	24,1	69,3	6,6
Puno	14,2	69,2	16,6
San Martín	26,1	59,5	14,4
Tacna	15,4	76,3	8,4
Tumbes	17,7	81,3	1,0
Ucayali	33,8	60,2	6,0

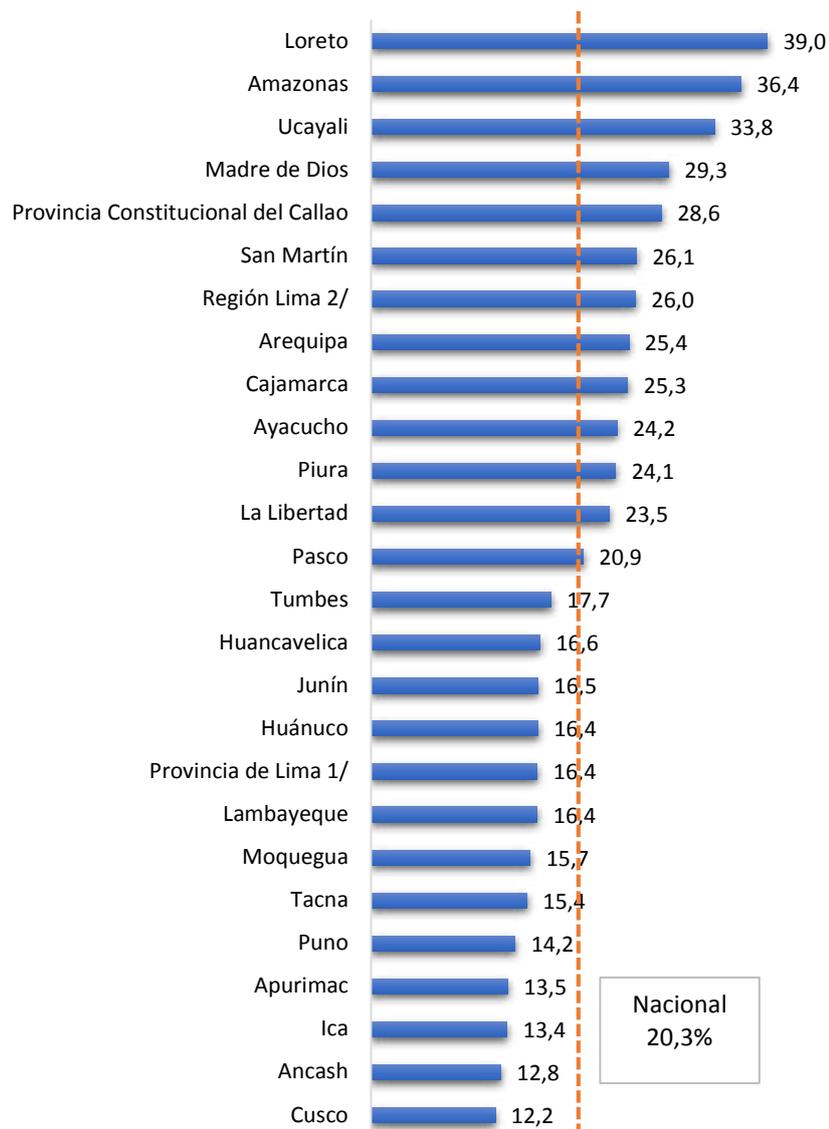
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 13**  
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

La Gestión del Gobierno Regional es buena o muy buena



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 1.9. Gestión del Gobierno Local, por departamento

Tan solo el 27,4% de la población califica la gestión del gobierno local como buena o muy buena en tanto que el 66,6% percibe la gestión local como mala o muy mala. Por su parte en 23 de 24 departamentos más de la mitad de la población califica como mala o muy mala la gestión de los gobiernos locales. Los más altos porcentajes de opinión con mala o muy mala gestión se encuentran en Tumbes 83,7%, Cusco 79,9% e Ica 79,3%. En tanto que las más altas calificaciones con buena o muy buena gestión en los gobiernos locales se encuentran en Loreto con 38,7%, Ucayali 35,0% y Lima 33,9%.

**CUADRO Nº 09**  
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

*En su opinión, ¿la gestión del Gobierno Local es Buena/Muy Buena, Mala/Muy Mala o No Sabe/No Responde?*

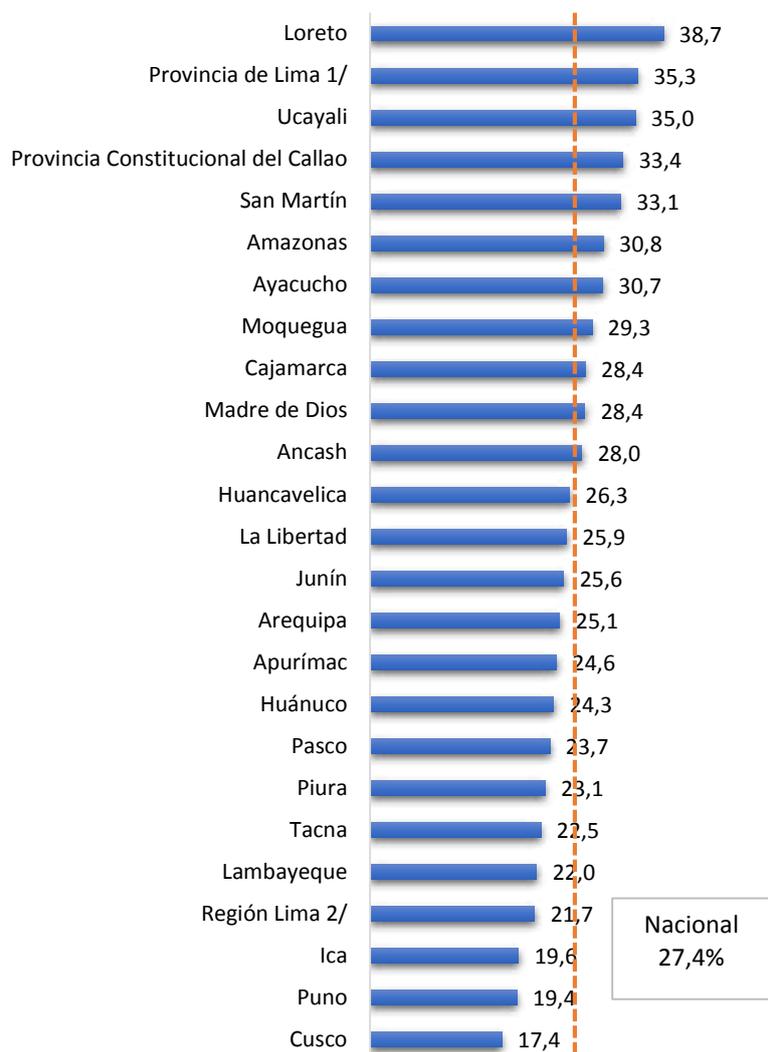
Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
<b>Total</b>	<b>27,4</b>	<b>66,6</b>	<b>6,0</b>
Amazonas	30,8	56,4	12,8
Ancash	28,0	67,4	4,6
Apurímac	24,6	69,8	5,6
Arequipa	25,1	70,9	4,1
Ayacucho	30,7	48,4	20,9
Cajamarca	28,4	65,3	6,3
Cusco	17,4	79,9	2,6
Huancavelica	26,3	66,0	7,6
Huánuco	24,3	63,4	12,4
Ica	19,6	79,3	1,1
Junín	25,6	71,2	3,2
La Libertad	25,9	66,0	8,1
Lambayeque	22,0	76,0	2,0
Lima	33,9	60,2	5,9
Provincia de Lima 1/	35,3	59,2	5,4
Provincia Constitucional del Callao	33,4	61,3	5,3
Región Lima 2/	21,7	67,5	10,8
Loreto	38,7	54,0	7,2
Madre de Dios	28,4	64,2	7,5
Moquegua	29,3	64,0	6,7
Pasco	23,7	73,0	3,2
Piura	23,1	72,1	4,8
Puno	19,4	74,9	5,7
San Martín	33,1	55,9	11,0
Tacna	22,5	67,4	10,0
Tumbes	16,2	83,7	0,1
Ucayali	35,0	61,3	3,7

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 14**  
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)  
 La Gestión del Gobierno Local es buena o muy buena



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 2. Choques adversos en los hogares

### 2.1. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

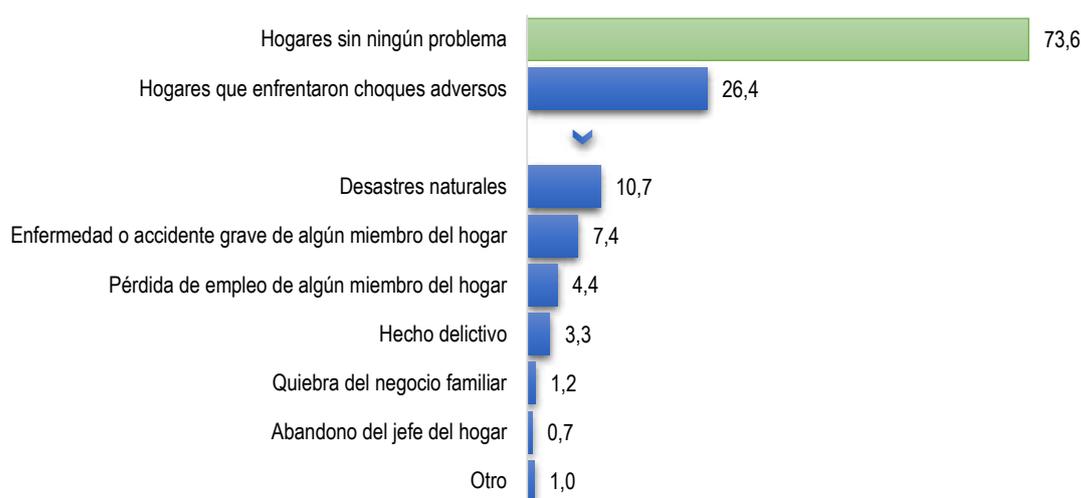
En el período comprendido entre Noviembre 2017- Abril 2018, el 26,4% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos, que afectaron su nivel de bienestar. Entendiéndose como tal, a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destaca el proveniente de los desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.) con un 10,7% de hogares, seguido por enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 7,4% y pérdida de empleo de algún miembro del hogar 4,4%.

**CUADRO Nº 10**  
**PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

CHOQUES ADVERSOS	Nacional
<b>Hogares que enfrentaron choques adversos</b>	<b>26,4</b>
Desastres naturales	10,7
Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	7,4
Pérdida de empleo de algún miembro del hogar	4,4
Hecho delictivo	3,3
Quiebra del negocio familiar	1,2
Abandono del jefe del hogar	0,7
Otro	1,0
<b>Hogares sin ningún problema</b>	<b>73,6</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 15**  
**PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 2.2. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses, por departamento

A nivel departamental, todas las regiones del país enfrentaron choques adversos. Puno, es el departamento que encabeza con 55,7% de hogares afectados por choques adversos, seguido por Lambayeque 45,6%, Huancavelica 37,7%, Pasco 35,1%, Piura 32,5%, Ancash 31,8%, Madre de Dios 31,1% y Huánuco 30,8% entre otros. Por su parte entre los departamentos menos afectados por los choques adversos figuran: Ica con 7,9%, Cajamarca 13,4%, Ucayali 14,0%, Ayacucho 14,2% y Junín 15,1%.

**CUADRO Nº 11**  
**PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

Departamento	Hogares que enfrentaron choques adversos	Desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.)	Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	Pérdida de empleo de algún miembro familiar	Hecho delictivo (Robo, asalto, etc)	Quiebra del negocio familiar / Abandono del jefe del hogar / Otro *	Hogares sin ningún problema
<b>Total</b>	<b>26,4</b>	<b>10,7</b>	<b>7,4</b>	<b>4,4</b>	<b>3,3</b>	<b>2,8</b>	<b>73,6</b>
Amazonas	22,0	5,8	9,3	1,6	2,4	5,1	78,0
Ancash	31,8	21,8	6,8	3,1	1,6	1,9	68,2
Apurímac	18,0	14,8	2,2	0,0	1,3	1,1	82,0
Arequipa	18,2	0,6	5,6	3,9	4,8	4,4	81,8
Ayacucho	14,2	4,3	5,3	1,0	2,6	2,0	85,8
Cajamarca	13,4	5,6	3,9	2,0	2,3	1,1	86,6
Cusco	25,0	12,8	7,7	1,6	1,8	2,9	75,0
Huancavelica	37,7	29,6	5,8	0,8	1,5	2,1	62,3
Huánuco	30,8	10,0	13,0	1,6	2,6	6,0	69,2
Ica	7,9	0,6	2,9	1,6	2,3	0,9	92,1
Junín	15,1	3,6	5,4	1,2	2,8	2,4	84,9
La Libertad	26,4	14,1	5,9	4,3	1,1	2,3	73,6
Lambayeque	45,6	29,6	11,3	4,8	2,4	3,8	54,4
Lima	26,4	2,3	8,4	8,3	6,2	3,3	73,6
Provincia de Lima 1/	25,5	1,1	7,9	8,6	6,2	3,3	74,5
Provincia Constitucional del Callao	30,5	0,8	9,9	11,2	8,6	3,8	69,5
Región Lima 2/	29,3	11,7	10,6	4,3	4,3	2,8	70,7
Loreto	21,8	6,5	8,0	3,1	1,6	4,6	78,2
Madre de Dios	31,1	4,5	13,9	2,1	6,8	5,4	68,9
Moquegua	15,4	2,3	4,2	5,6	1,6	2,3	84,6
Pasco	35,1	18,0	10,3	10,7	2,6	3,2	64,9
Piura	32,5	19,4	5,2	6,0	3,3	1,4	67,5
Puno	55,7	38,8	13,3	6,0	2,4	2,9	44,3
San Martín	20,8	8,3	7,8	1,1	1,5	2,9	79,2
Tacna	19,6	2,5	8,8	3,2	3,2	3,4	80,4
Tumbes	24,1	6,7	6,7	6,3	1,9	4,7	75,9
Ucayali	14,0	1,2	4,7	3,6	3,5	1,3	86,0

\* Se unieron las categorías Quiebra del negocio familiar, /Abandono del jefe del hogar y Otro, porque sus proporciones resultan ser poco representativas.

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 2.3. Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

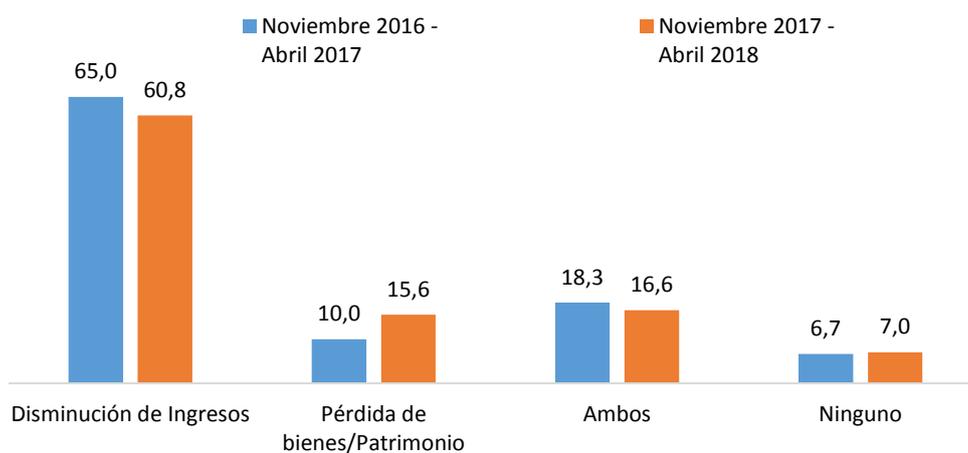
Continuando con el periodo de análisis (Noviembre 2017 – Abril 2018), el impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares, se tradujo en una disminución de ingresos para el 60,8%, en ambos (que incluye disminución de ingresos y pérdida de bienes y patrimonio), el 16,6% y en pérdida de bienes o patrimonio para el 15,6%; en tanto que el 7,0% de los hogares reportaron que no experimentaron ningún impacto, a pesar de haber enfrentado choques adversos.

**CUADRO Nº 12**  
**PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES**  
 Semestre: Noviembre 2016 – Abril 2017 / Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

Impacto en el bienestar de los hogares	Noviembre 2016 - Abril 2017	Noviembre 2017 - Abril 2018	Variación (puntos porcentuales)
Disminución de Ingresos	65,0	60,8	-4,2
Pérdida de bienes/Patrimonio	10,0	15,6	5,6
Ambos	18,3	16,6	-1,7
Ninguno	6,7	7,0	0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 16**  
**PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES**  
 Semestre: Noviembre 2016 – Abril 2017 / Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 2.4. Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

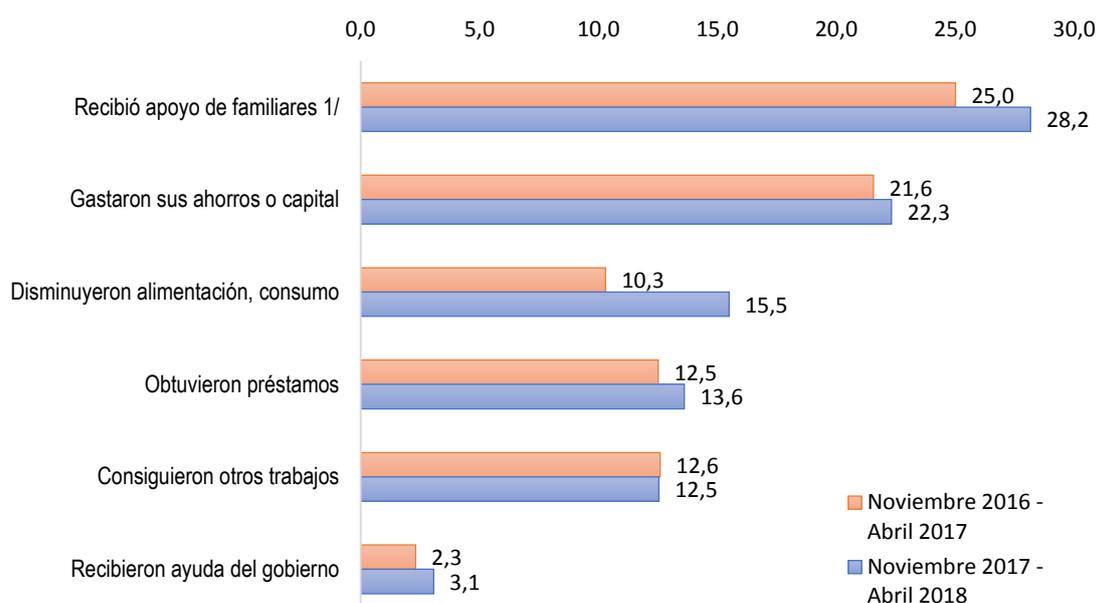
Frente a los choques adversos, los hogares desarrollan diversas estrategias para superar la pérdida de ingresos o patrimonio. Dependiendo estas acciones de los recursos internos que dispone un hogar. Para el periodo bajo estudio (Noviembre 2017-Abril 2018), las cifras reportan que el 28,2% de los hogares recibió apoyo de familiares, para enfrentar la situación adversa, el 22,3% gastaron sus ahorros o capital, un 15,5% disminuyeron alimentación, consumo, 13,6% obtuvieron préstamos, 12,5% consiguieron otros trabajos, 3,1% recibieron ayuda del gobierno, 2,6% empeñaron o vendieron sus bienes, 20,8% utilizaron otras formas de protección. Finalmente, un 1,9% manifestó que no hicieron nada o no desplegaron ninguna estrategia para enfrentar los choques adversos.

**CUADRO Nº 13**  
**PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS**  
 Semestre: Noviembre 2016 – Abril 2017 / Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

Acciones realizadas por los hogares	Noviembre 2016 - Abril 2017	Noviembre 2017 - Abril 2018	Variación (puntos porcentuales)
Recibió apoyo de familiares 1/	25,0	28,2	3,2
Gastaron sus ahorros o capital	21,6	22,3	0,7
Disminuyeron alimentación, consumo	10,3	15,5	5,2
Obtuvieron préstamos	12,5	13,6	1,1
Consiguieron otros trabajos	12,6	12,5	0,0
Recibieron ayuda del gobierno	2,3	3,1	0,8
Empeñaron o vendieron bienes	2,6	2,6	0,1
No hicieron nada	19,2	1,9	-17,3
Otro	8,8	20,8	12,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 17**  
**PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS**  
 Semestre: Noviembre 2016 – Abril 2017 / Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 2.5. Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

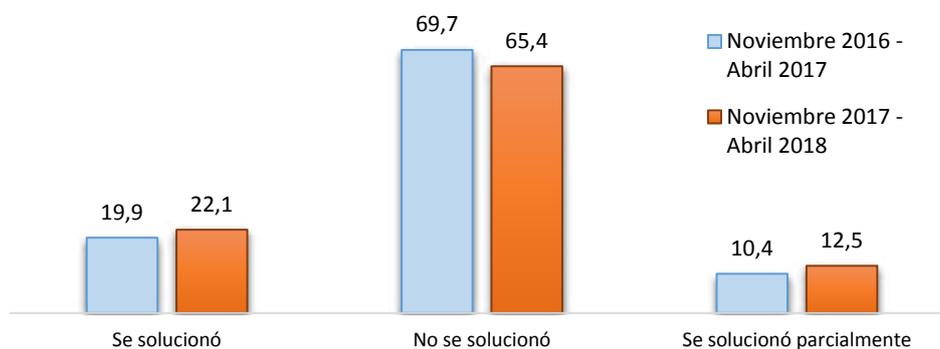
Luego de las acciones desplegadas por los hogares y para el período (Noviembre 2017 – Abril 2018), el 22,1% manifestó que se solucionó la merma producida a nivel de sus ingresos, bienes y patrimonio, el 12,5% que se solucionó parcialmente y el 65,4% que no se solucionó nada.

**CUADRO Nº 14**  
**PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,**  
**LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS**  
 Semestre: Noviembre 2016 – Abril 2017 / Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares	Noviembre 2016 - Abril 2017	Noviembre 2017 - Abril 2018	Variación (puntos porcentuales)
<b>Nacional</b>			
Se solucionó	19,9	22,1	2,2
No se solucionó	69,7	65,4	-4,3
Se solucionó parcialmente	10,4	12,5	2,1
<b>ÁREA</b>			
<b>Urbano</b>			
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Se solucionó	26,2	26,3	0,1
No se solucionó	61,2	59,5	-1,7
Se solucionó parcialmente	12,6	14,2	1,6
<b>Rural</b>			
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	
Se solucionó	10,3	13,9	3,6
No se solucionó	82,8	77,0	-5,8
Se solucionó parcialmente	6,9	9,1	2,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 18**  
**PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,**  
**LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS**  
 Semestre: Noviembre 2016 – Abril 2017 / Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

# 3. Democracia

## 3.1. Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

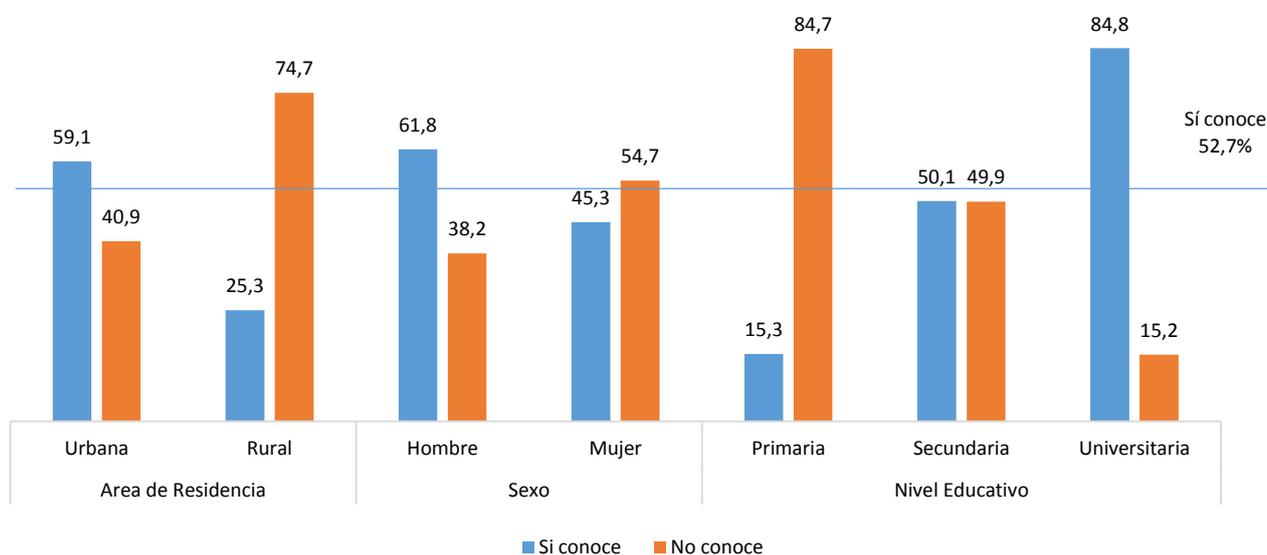
A nivel nacional más de la mitad de la población 52,7% tiene conocimiento o información acerca de la democracia. Por área de residencia el conocimiento de la democracia es mayor en el área urbana 59,1% que en el área rural 25,3%. En cuanto a la variable sexo, los hombres 61,8% tienen más conocimiento de la democracia que entre las mujeres 45,3% y considerando el nivel de educación, es a mayor nivel de educación, que se tiene mayor conocimiento de la democracia. Entre los que cuentan con primaria, solo el 15,3% tiene conocimiento de la democracia, en tanto los que cuentan con nivel universitario, el 84,8% tiene conocimiento de la democracia.

**CUADRO N° 15**  
**PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

¿Sabe usted qué es democracia ?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Secundaria	Universitaria
Si conoce	52,7	59,1	25,3	61,8	45,3	15,3	50,1	84,8
No conoce	47,3	40,9	74,7	38,2	54,7	84,7	49,9	15,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 19**  
**PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 3.2. Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, la población percibe que las características más importantes de la democracia, son el respeto de los derechos de todas las personas 36,0%, la libertad de expresar libremente las ideas 32,3%, las elecciones periódicas, limpias y transparentes 16,9%. A nivel de área de residencia, no hay diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia, así tanto en el área urbana como en la rural se considera el respeto de los derechos de todas las personas como la característica más importante 35,7% en el área urbana y 39,0% en el área rural. Considerando el nivel de educación también no hay diferencias, así observamos que tanto para los que cuentan con primaria como con nivel universitario, el respeto de los derechos de todas las personas es la característica más importante 43,1% para los de nivel primaria y 35,5% para los de nivel universitario.

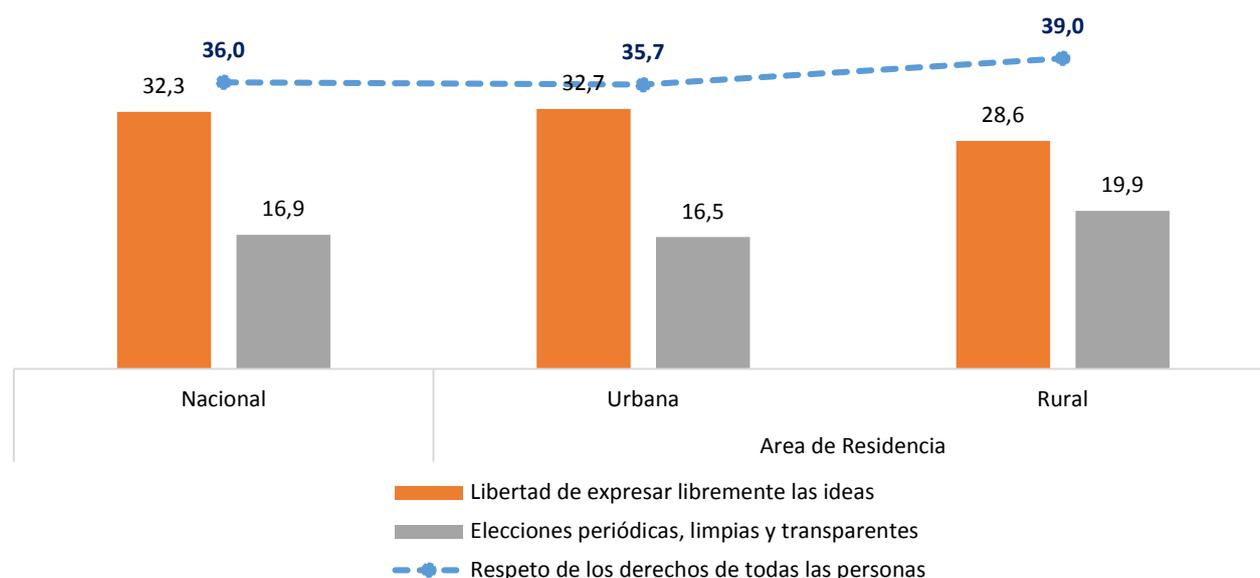
**CUADRO Nº 16**  
**PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

¿Cuál cree usted que es la característica más importante de la democracia?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
Respeto de los derechos de todas las personas	36,0	35,7	39,0	33,8	38,4	43,1	35,5
Libertad de expresar libremente las ideas	32,3	32,7	28,6	31,6	33,1	26,5	33,2
Elecciones periódicas, limpias y transparentes	16,9	16,5	19,9	17,9	15,7	15,9	16,7
Participación de la gente en el gobierno local	7,1	7,3	5,0	7,4	6,7	4,8	7,9
Economía que asegura el ingreso o salario digno	5,4	5,4	5,0	6,7	3,9	4,3	4,4
Existencia de partidos políticos	1,6	1,6	1,4	1,6	1,5	2,5	1,6
Otro	0,2	0,2	0,6	0,4	0,0	0,0	0,2
No sabe	0,6	0,6	0,5	0,5	0,7	2,8	0,4

1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 20**  
**PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### 3.3. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, en opinión del 60,4% de la población, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados. Para elegir a las autoridades opinaron el 54,9%, para ser representados 42,3%, para lograr el bienestar familiar 30,0%. En tanto que un 5,5% opinó que la democracia no sirve para nada.

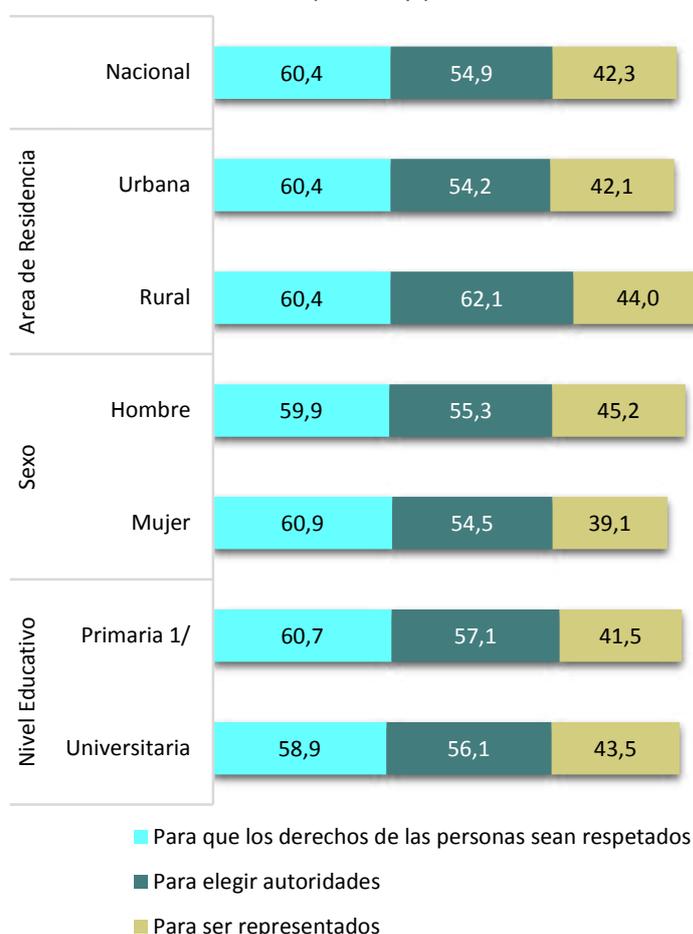
**CUADRO Nº 17**  
**PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve:	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
Para que los derechos de las personas sean respetados	60,4	60,4	60,4	59,9	60,9	60,7	58,9
Para elegir autoridades	54,9	54,2	62,1	55,3	54,5	57,1	56,1
Para ser representados	42,3	42,1	44,0	45,2	39,1	41,5	43,5
Para lograr el bienestar familiar	30,0	29,6	33,5	30,2	29,7	32,2	29,4
No sirve para nada	5,5	5,8	2,9	5,8	5,2	4,3	5,8

1/ Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 21**  
**PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### 3.4. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento

La gran mayoría de las personas opina que la democracia sirve en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados. Dieciséis departamentos, opinan en este sentido por encima del promedio nacional (59,2%). Siete departamentos por debajo del promedio nacional. En Ancash 89,3% de las personas, sostiene esta opinión, el 76,0%, en Amazonas, en Loreto 75,1%, Huánuco, 71,0%, en La Libertad 69,4%, Arequipa 68,6%, Cajamarca 67,5%, Tacna 63,1% y San Martín 62,9% entre otros. Contrariamente en Apurímac, solo el 37,9% de la población opinó que la democracia es útil en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados.

**CUADRO Nº 18**  
**PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?, SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

Para que los derechos de las personas sean respetados	Nacional
<b>Total</b>	<b>59,2</b>
Amazonas	76,0
Ancash	89,3
Apurímac 3/	37,9
Arequipa	68,6
Ayacucho	60,0
Cajamarca	67,5
Cusco	51,1
Huancavelica	47,6
Huánuco	71,0
Ica	59,9
Junín	42,0
La Libertad	69,4
Lambayeque	60,7
Lima	58,7
Provincia de Lima 1/	59,6
Provincia Constitucional del Callao	53,6
Región Lima 2/	50,0
Loreto	75,1
Madre de Dios 3/	43,5
Moquegua	59,8
Pasco	61,0
Piura	40,9
Puno	59,8
San Martín	62,9
Tacna	63,1
Tumbes	59,3
Ucayali	58,3

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia

En doce departamentos del Perú la población opinó por encima del promedio nacional (55,2%), que la democracia en el Perú sirve para elegir autoridades. En 12 departamentos, la opinión de si la democracia en el Perú es útil para elegir autoridades está por debajo del promedio nacional. Ancash, Loreto y Huánuco, presentan los más altos porcentajes de opinión en este sentido con 85,3%, 83,0% y 73,2% respectivamente. Los más bajos porcentajes se ubican en Pasco 29,4%, Moquegua 34,5% y Madre de Dios 35,0%.

**CUADRO Nº 19**  
**PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA**  
**SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?, POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

Para elegir autoridades	Nacional
<b>Total</b>	<b>55,2</b>
Amazonas	69,4
Ancash	85,3
Apurímac	61,5
Arequipa	64,6
Ayacucho	45,2
Cajamarca	36,4
Cusco	60,6
Huancavelica	55,1
Huánuco	73,2
Ica	48,4
Junín	56,7
La Libertad	53,8
Lambayeque	51,2
Lima	39,4
Provincia de Lima 1/	39,3
Provincia Constitucional del Callao	44,9
Región Lima 2/	36,4
Loreto	83,0
Madre de Dios 3/	35,0
Moquegua	34,5
Pasco 3/	29,4
Piura	72,6
Puno	63,8
San Martín	63,7
Tacna	73,2
Tumbes 3/	40,3
Ucayali	54,3

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Hualar, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### 3.5. Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

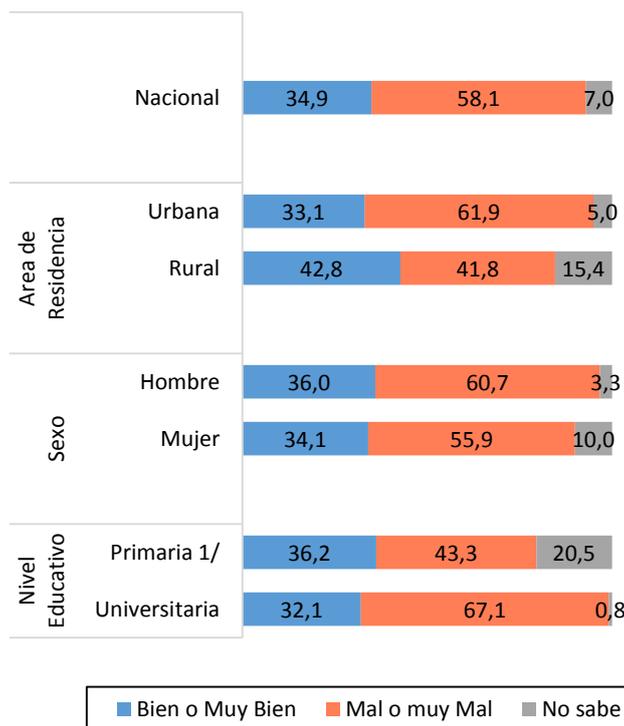
Más de la mitad de la población 58,1% opina que la democracia en el Perú funciona mal o muy mal, frente a un 34,9% que señala que funciona bien. Es en el área urbana donde la percepción del mal funcionamiento de la democracia es mayor 61,9%, que en el área rural 41,8%. Tanto los hombres como las mujeres perciben que la democracia funciona mal 60,7% y 55,9% respectivamente. Finalmente, considerando el nivel de educación se observa que a mayor nivel de educación aumenta la calificación del mal funcionamiento de la democracia, con nivel de educación primaria el 43,3% y con nivel superior el 67,1%.

**CUADRO Nº 20**  
**PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

En el Perú la Democracia funciona:	Nacional	Area de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Bien o Muy Bien	34,9	33,1	42,8	36,0	34,1	36,2	32,1
Mal o muy Mal	58,1	61,9	41,8	60,7	55,9	43,3	67,1
No sabe	7,0	5,0	15,4	3,3	10,0	20,5	0,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 22**  
**PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### 3.6. Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

Consultados por las razones de por qué la democracia funciona mal en el Perú, la mayoría 85,6% y sin diferencia significativa por área de residencia, sexo y nivel educativo señaló que se debía a los políticos. El 39,7% declaró que el mal funcionamiento de la democracia se debía a que las leyes son malas. Por su parte el 30,8% de la población señaló que se debía a los propios ciudadanos de que la democracia funcione mal o muy mal.

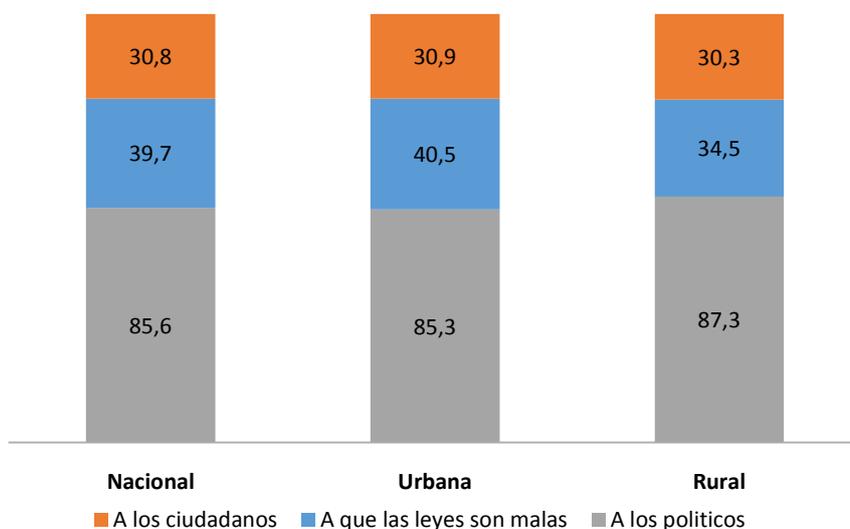
**CUADRO Nº 21**  
**PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
A los políticos	85,6	85,3	87,3	87,6	83,8	85,9	84,2
A que las leyes son malas	39,7	40,5	34,5	37,0	42,1	33,8	43,1
A los ciudadanos	30,8	30,9	30,3	30,5	31,1	23,7	39,2
Otra	0,5	0,5	0,6	0,6	0,4	1,0	0,4

1/: Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 23**  
**PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### 3.7. Grado de afección de los peruanos hacia la democracia

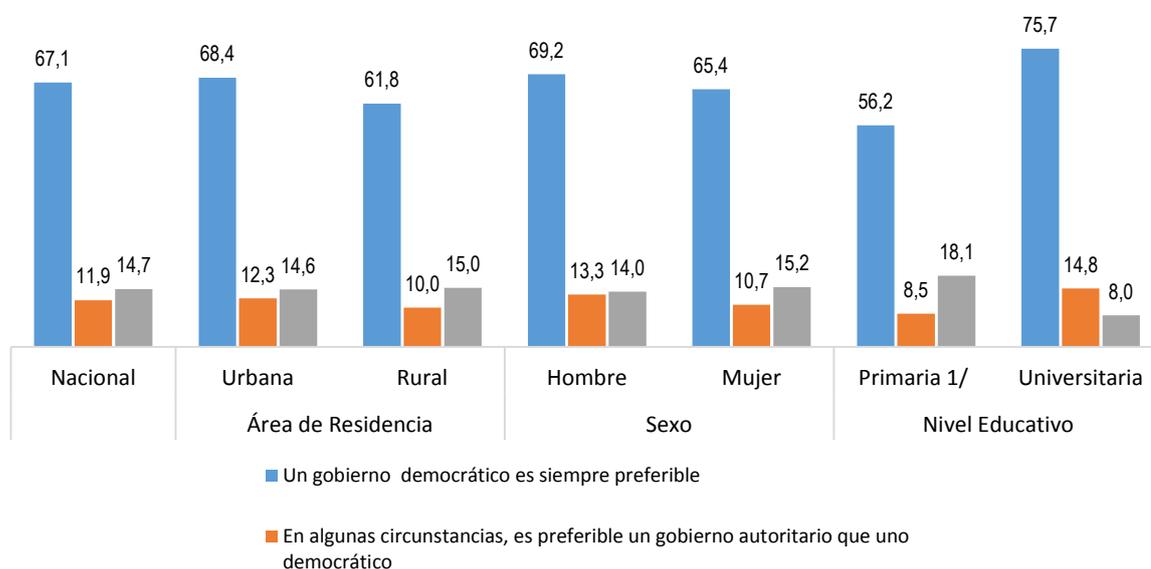
Con respecto al grado de afección de los peruanos hacia la democracia, el 67,1% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible. En el área urbana el porcentaje es de 68,4% y en el área rural 61,8%. Considerando la variable sexo, para los hombres en un 69,2% un gobierno democrático es siempre preferible y para las mujeres el 65,4%. Por su parte, a mayor nivel educativo como el superior, es mayor el porcentaje 75,7% de los que opinan que un gobierno democrático es siempre preferible, frente al 56,2% de los que cuentan con primaria. Llama la atención, el porcentaje de 14,7% para quienes les da lo mismo que sea democrático o autoritario.

**CUADRO Nº 22**  
**PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

¿Con cuál de las opiniones, está usted más de acuerdo?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
Un gobierno democrático es siempre preferible	67,1	68,4	61,8	69,2	65,4	56,2	75,7
En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático	11,9	12,3	10,0	13,3	10,7	8,5	14,8
Me da lo mismo que sea democrático o autoritario	14,7	14,6	15,0	14,0	15,2	18,1	8,0
No sabe	6,3	4,7	13,2	3,4	8,7	17,2	1,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 24**  
**PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 3.8. Aspectos que se respetan en el Perú

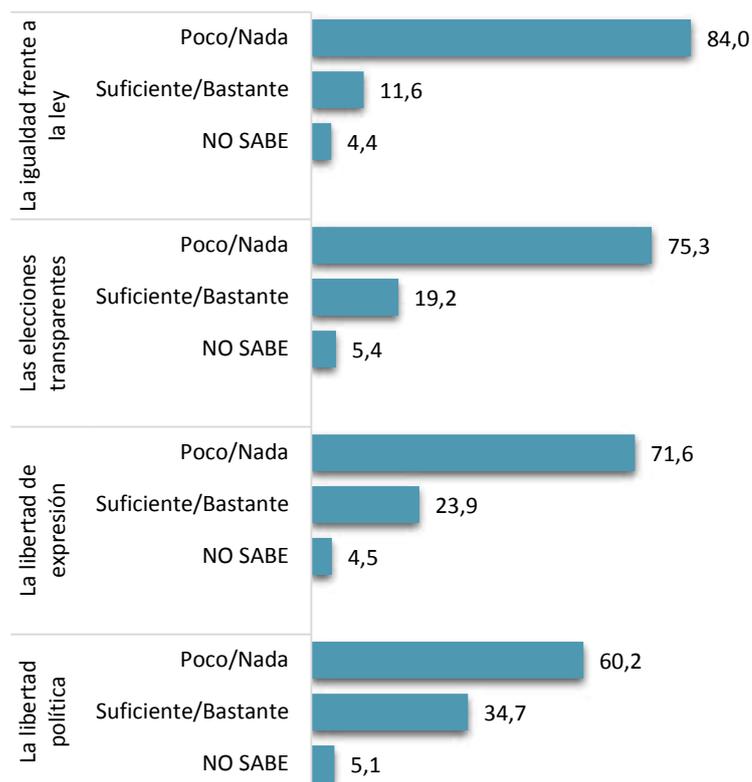
Con respecto a los aspectos que se respetan en el Perú, el 84,0% de la población señaló que la igualdad frente a la ley poco o nada se respeta en el país. En lo que concierne a las elecciones transparentes, el 75,3% considera que poco o nada se respeta, de igual manera un 71,6% sostiene que la libertad de expresión poco o nada se respeta. Finalmente, el 60,2% opina que poco o nada se respeta la libertad política en el Perú.

**CUADRO Nº 23**  
**PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN**  
Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
(Porcentaje)

Según Usted, en el Perú hay respeto por:	Poco o Nada	Suficiente o Bastante	No sabe
La igualdad frente a la ley	84,0	11,6	4,4
Las elecciones transparentes	75,3	19,2	5,4
La libertad de expresión	71,6	23,9	4,5
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	60,2	34,7	5,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 25**  
**PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN**  
Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 4. Identificación

### 4.1. Sentido de identificación de los peruanos

El 63,9% de peruanos se siente más identificado con su departamento, provincia, distrito o centro poblado, que con su etnia o raza 4,7% o su comunidad campesina o indígena 11,1% o con su grupo o posición religiosa 19,2%. Tanto en el área urbana como en la rural, los peruanos se sienten más identificados con su departamento, provincia o distrito en un 67,1% y 50,1% respectivamente. Los hombres señalaron en un 67,1% que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado y las mujeres en el mismo sentido en un 61,2%. Considerando el nivel educativo, los que cuentan con primaria declararon que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado en un 53,4% y con nivel superior el 70,5%.

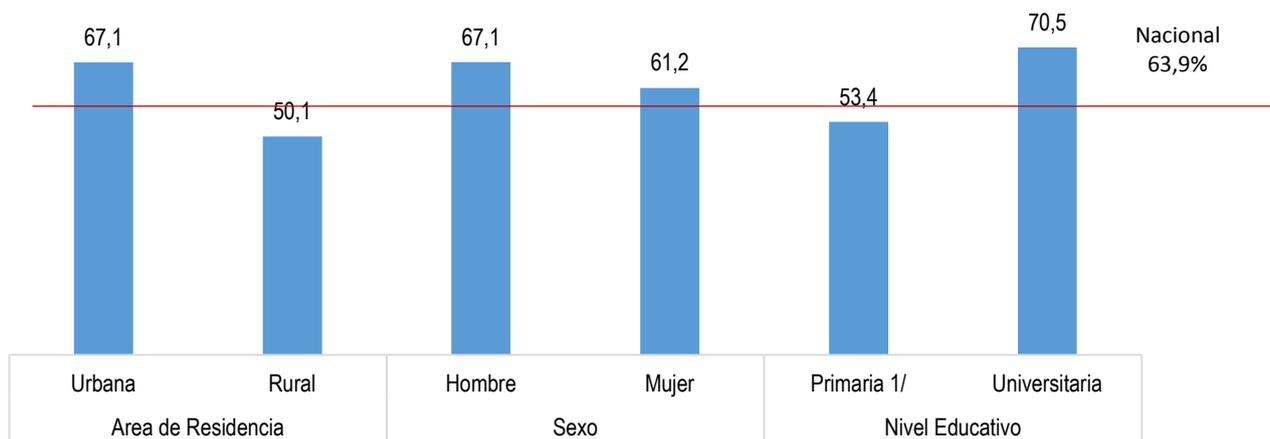
**CUADRO Nº 24**  
**PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado:	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
Su departamento, provincia, distrito o centro poblado	<b>63,9</b>	67,1	50,1	67,1	61,2	53,4	70,5
Su grupo o posición religiosa	<b>19,2</b>	20,3	14,4	15,5	22,2	22,4	17,5
Su comunidad campesina, indígena	<b>11,1</b>	6,2	32,0	11,0	11,2	20,5	4,9
Su etnia o raza	<b>4,7</b>	5,2	2,6	5,3	4,3	2,8	5,2
Otro	<b>1,1</b>	1,1	0,9	1,1	1,1	1,0	1,8

1/ Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 26**  
**PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS:**  
**SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y**  
**CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



1/ Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

# 5. Discriminación

## 5.1. Percepción de sentirse discriminado(a)

A nivel nacional un 14,1% de peruanos se ha sentido discriminado. En el área urbana, el sentimiento de discriminación es mayor 15,2% que en el área rural 9,6%. Los hombres se sienten en similar porcentaje que las mujeres discriminados 14,7% y 13,6% respectivamente. Considerando el nivel educativo, los que cuentan con educación superior perciben más discriminación 17,1% que los que cuentan con primaria 8,8%. A nivel departamental, en 9 departamentos del país la percepción de sentirse discriminados superó el 14,1%. Puno es el departamento que percibe el más alto porcentaje 31,0% de sentirse discriminado, en tanto que en Apurímac, el sentimiento de discriminación afecta al 2,4%.

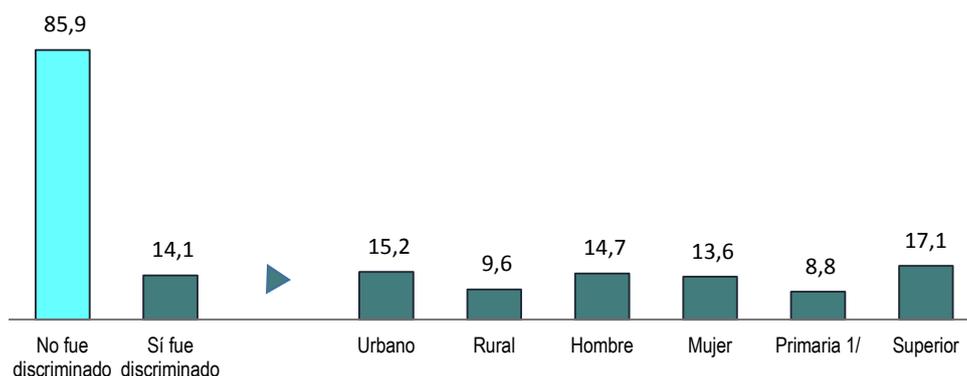
**CUADRO Nº 25**  
**PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A)**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

En los últimos 5 años, Ud. se ha sentido discriminado	Si	No
<b>Nacional</b>	<b>14,1</b>	<b>85,9</b>
Urbano	15,2	84,8
Rural	9,6	90,4
Hombre	14,7	85,3
Mujer	13,6	86,4
Primaria 1/	8,8	91,2
Superior	17,1	82,9

1/ Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

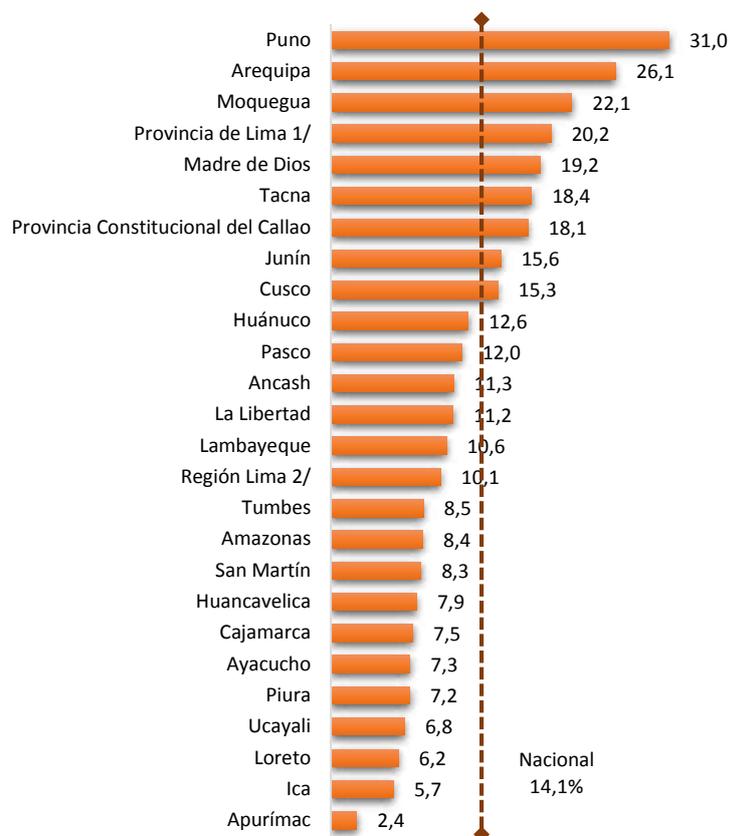
**GRÁFICO Nº 27**  
**PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A)**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



1/ Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 28**  
**PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A), SEGÚN DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



**Nota:** Los coeficientes de variación (CV) de los resultados son mayores al 15%, por lo que deben ser considerados como información referencial.

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. **Módulo:** Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 5.2. Lugares o situaciones en donde se ha sentido discriminado(a)

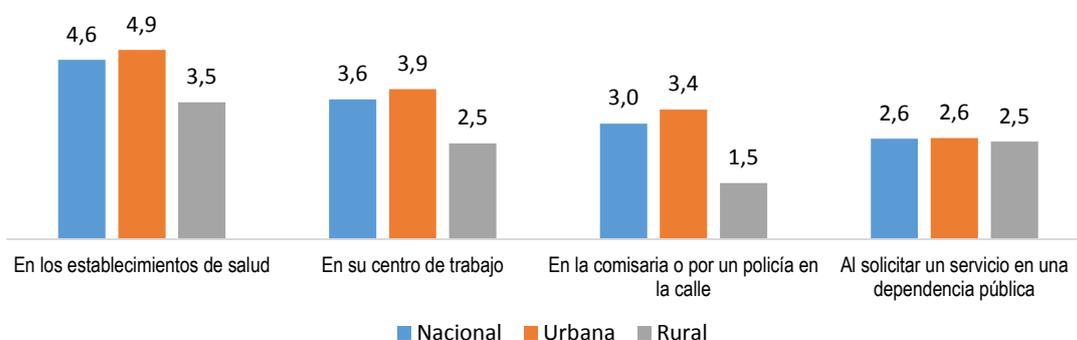
Tanto a nivel nacional (4,6%), como en el área urbana (4,9%) y rural (3,5%) la población señala que el lugar en donde se siente discriminado es en los establecimientos de salud. El segundo lugar, en donde la población se siente discriminada a nivel nacional, es en su centro de trabajo 3,6%. También se sienten discriminados los peruanos en la comisaría o por un policía en la calle 3,0%. Finalmente, se sienten discriminados en un porcentaje significativo 2,6%, al solicitar un servicio en una dependencia pública.

**CUADRO Nº 26**  
**PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A)**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

Lugares	Nacional	Urbana	Rural
En los establecimientos de salud	4,6	4,9	3,5
En su centro de trabajo	3,6	3,9	2,5
En la comisaría o por un policía en la calle	3,0	3,4	1,5
Al solicitar un servicio en una dependencia pública	2,6	2,6	2,5
Al solicitar un empleo	1,6	1,8	1,1
En cualquier oficina del sector privado	1,1	1,2	0,5
Al acudir a algún local público	1,1	1,2	0,4
En su centro educativo	0,9	1,0	0,7
Otros lugares	0,3	0,3	0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 29**  
**PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A), SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 5.3. Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado

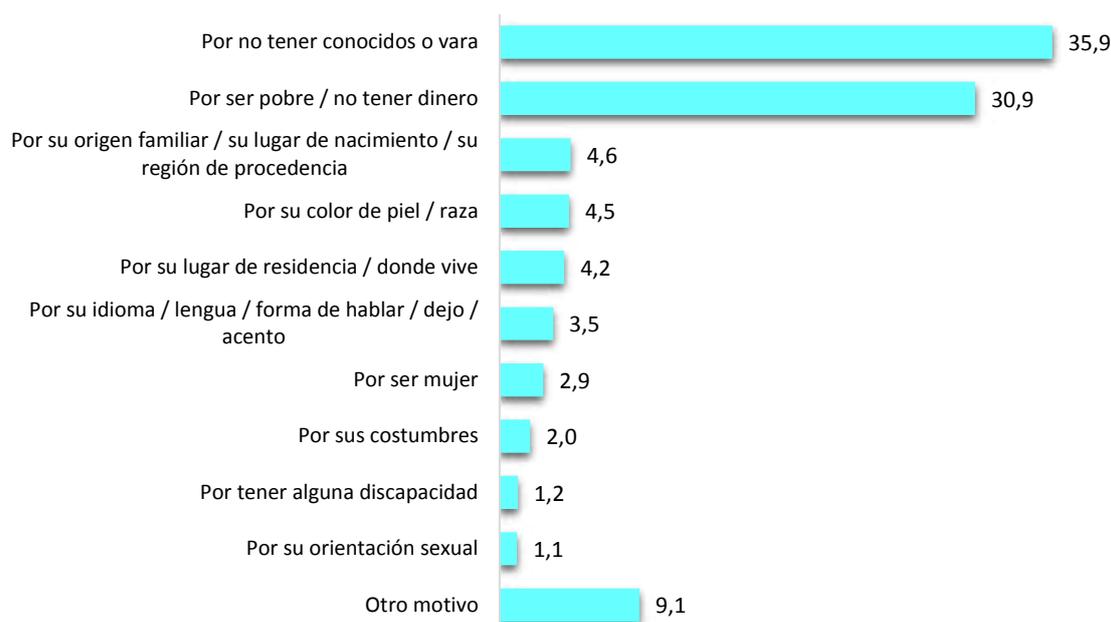
Por no tener conocidos o vara y por ser pobre y no tener dinero, son las principales razones por las cuales se han sentido discriminados los peruanos. En efecto, el 35,9% declaró sentirse discriminado en los establecimientos de salud por no tener conocidos o vara y un 30,9% por ser pobre o no tener dinero. Al solicitar un servicio en una dependencia pública, el 42,6% se sintió discriminado por no tener conocidos o vara y un 15,6% por ser pobre o no tener dinero. En el centro de trabajo, el 27,8% se sintió discriminado por no tener conocidos o vara y 15,6% por ser pobre o no tener dinero. Finalmente, el 38,0% se sintió discriminado al acudir a la comisaría o por un policía en la calle, por no tener conocidos o vara y un 24,6% por ser pobre o no tener dinero.

**CUADRO Nº 27**  
**PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

Razones o motivos	En los establecimientos de salud	En su centro de trabajo	En la comisaría o por un policía en la calle	Al solicitar un servicio en una dependencia pública
<b>Total</b>	<b>4,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,0</b>	<b>2,6</b>
Por no tener conocidos o vara	35,9	27,8	38,0	42,6
Por ser pobre / no tener dinero	30,9	15,6	24,6	15,6
Por su origen familiar / su lugar de nacimiento / su región de procedencia	4,6	5,6	1,3	1,7
Por su color de piel / raza	4,5	7,3	7,1	3,2
Por su lugar de residencia / donde vive	4,2	2,8	2,4	5,3
Por su idioma / lengua / forma de hablar / dejo / acento	3,5	2,6	2,1	3,4
Por ser mujer	2,9	10,6	12,9	11,0
Por sus costumbres	2,0	4,0	0,6	4,8
Por tener alguna discapacidad	1,2	6,9	0,8	1,4
Por su orientación sexual	1,1	0,5	0,0	3,5
Otro motivo	9,1	16,4	10,2	7,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 30**  
**PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO EN LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

# 6. Percepción del nivel de vida del hogar

## 6.1. Situación económica del hogar

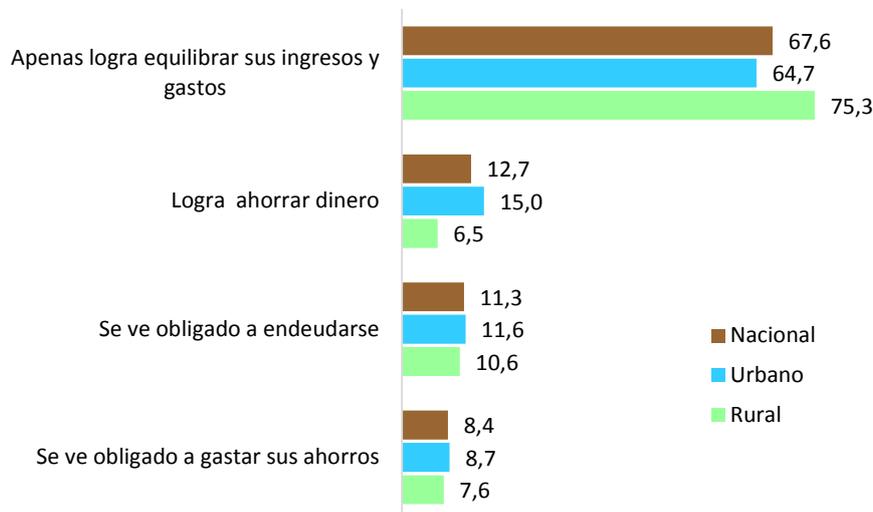
En cuanto a la percepción sobre la situación económica del hogar, la mayoría de la población declaró tanto a nivel nacional (67,6%), como en el área urbana (64,7%) y rural (75,3%), que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos. Un 12,7% a nivel nacional, manifestó que podía ahorrar. En el área urbana, la capacidad de ahorro fue de 15,0% y en el área rural de 6,5%. Finalmente, a nivel nacional, un 11,3% se ve obligado a endeudarse, en tanto que un 8,4% se ve obligado a gastar sus ahorros.

**CUADRO Nº 28**  
**PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

Situación económica del hogar	Nacional	Urbano	Rural
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	67,6	64,7	75,3
Logra ahorrar dinero	12,7	15,0	6,5
Se ve obligado a endeudarse	11,3	11,6	10,6
Se ve obligado a gastar sus ahorros	8,4	8,7	7,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 31**  
**PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 6.2. Población que opina que en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

En cuanto a la actual situación económica del hogar, en 12 departamentos del Perú, los hogares declararon por encima del promedio nacional (67,6%) que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos. Los más altos porcentajes de hogares en esta situación los encontramos en Apurímac 88,2%, Huancavelica 82,1%, Puno 79,6% y Cusco 77,5%. Los más bajos porcentajes en la situación de apenas equilibran sus ingresos con sus gastos, los encontramos en Moquegua 53,2%, Lambayeque 55,3%, Tumbes 55,8% y Madre de Dios 58,0%.

**CUADRO Nº 29**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN**  
**ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS**  
**INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

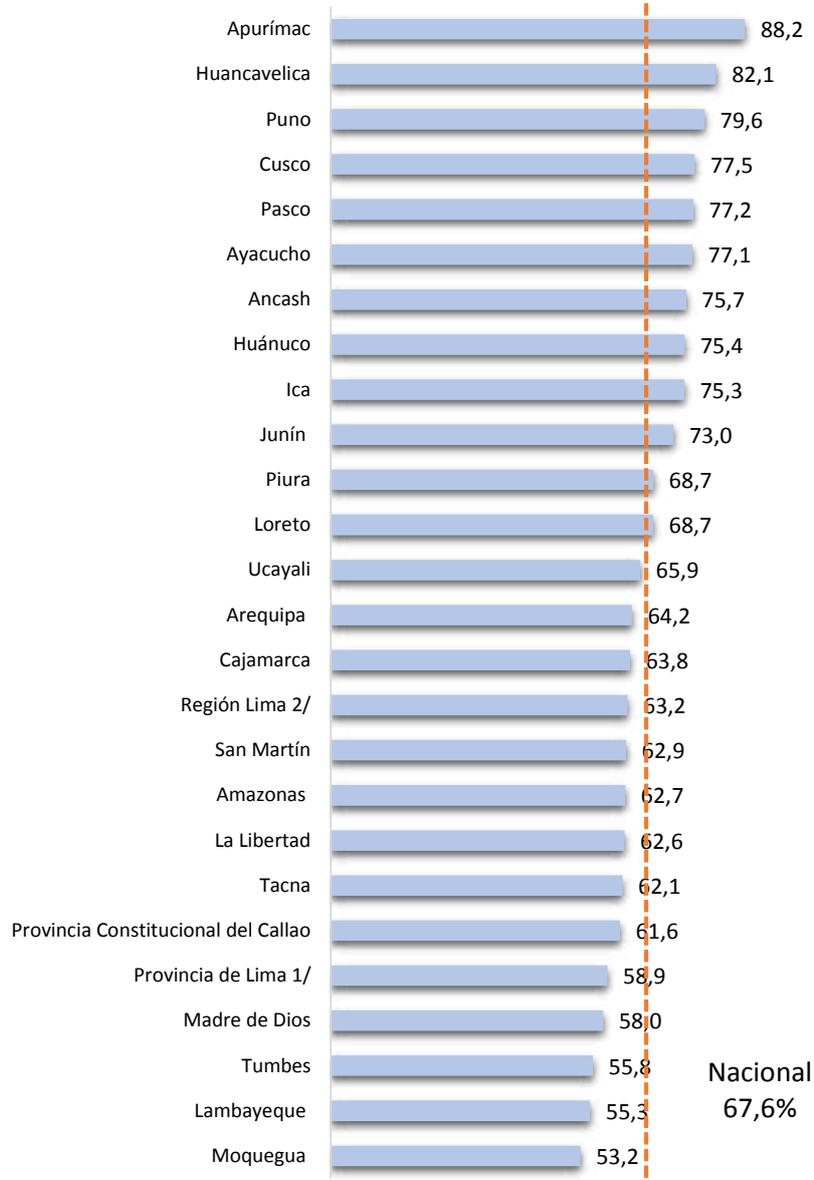
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	Nacional
<b>Total</b>	<b>67,6</b>
Amazonas	62,7
Ancash	75,7
Apurímac	88,2
Arequipa	64,2
Ayacucho	77,1
Cajamarca	63,8
Cusco	77,5
Huancavelica	82,1
Huánuco	75,4
Ica	75,3
Junín	73,0
La Libertad	62,6
Lambayeque	55,3
Lima	59,7
Provincia de Lima 1/	58,9
Provincia Constitucional del Callao	61,6
Región Lima 2/	63,2
Loreto	68,7
Madre de Dios	58,0
Moquegua	53,2
Pasco	77,2
Piura	68,7
Puno	79,6
San Martín	62,9
Tacna	62,1
Tumbes	55,8
Ucayali	65,9

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 32**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN**  
**ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS**  
**INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 6.3. Percepción del nivel de vida del hogar

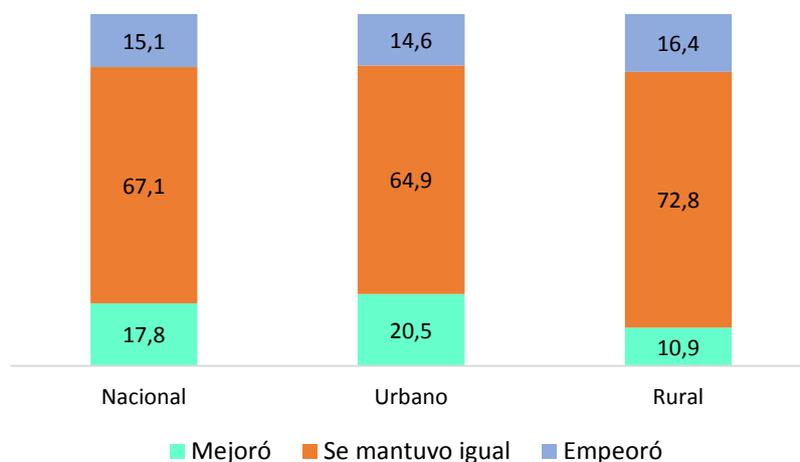
Con respecto a la percepción del nivel de vida del hogar, el 67,1% a nivel nacional, consideró que el nivel de vida de su hogar en el último año se mantuvo igual. Como resultado de que, tanto en el área urbana como en la rural, la percepción también se dio en el mismo sentido, es decir se mantuvo igual, en 64,9% para el área urbana y 72,8% para el área rural. Por otro lado, el 17,8% de los hogares percibió que mejoró su nivel de vida y el 15,1% que empeoró. En el área rural, tanto la percepción de mejoría en el nivel de vida fue menor 10,9% que en el área urbana 20,5%; en tanto que la percepción que empeoró fue ligeramente mayor en el área rural 16,4% que en el área urbana 14,6%.

**CUADRO Nº 30**  
**PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR**  
Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
(Porcentaje)

Nivel de vida del hogar en el último año	Nacional	Urbano	Rural
Mejóro	17,8	20,5	10,9
Se mantuvo igual	67,1	64,9	72,8
Empeoró	15,1	14,6	16,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 33**  
**PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA**  
Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 6.4. Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

En 8 departamentos del Perú, la percepción de mejoría en el nivel de vida en el último año, fue mayor que el promedio nacional de 17,8%. Por su parte en la Provincia de Lima y en la Provincia Constitucional del Callao, la percepción de mejoría en el nivel de vida por parte de la población también superó al promedio nacional, siendo de 27,8% para ambos casos respectivamente. Entre los departamentos, que encabezan la relación tenemos a, Madre de Dios 25,4%, San Martín 23,6%, y Tumbes 23,4% con el mayor porcentaje de hogares que percibieron que el nivel de vida de su hogar mejoró, seguido por la Provincia de Lima 27,8% y la Provincia Constitucional de Callao 27,8%. Los departamentos con menor percepción de mejoría en su nivel de vida fueron Huancavelica con 5,7%, Puno 9,3% y Ayacucho con Ica 9,4%.

**CUADRO Nº 31**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR**  
**MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

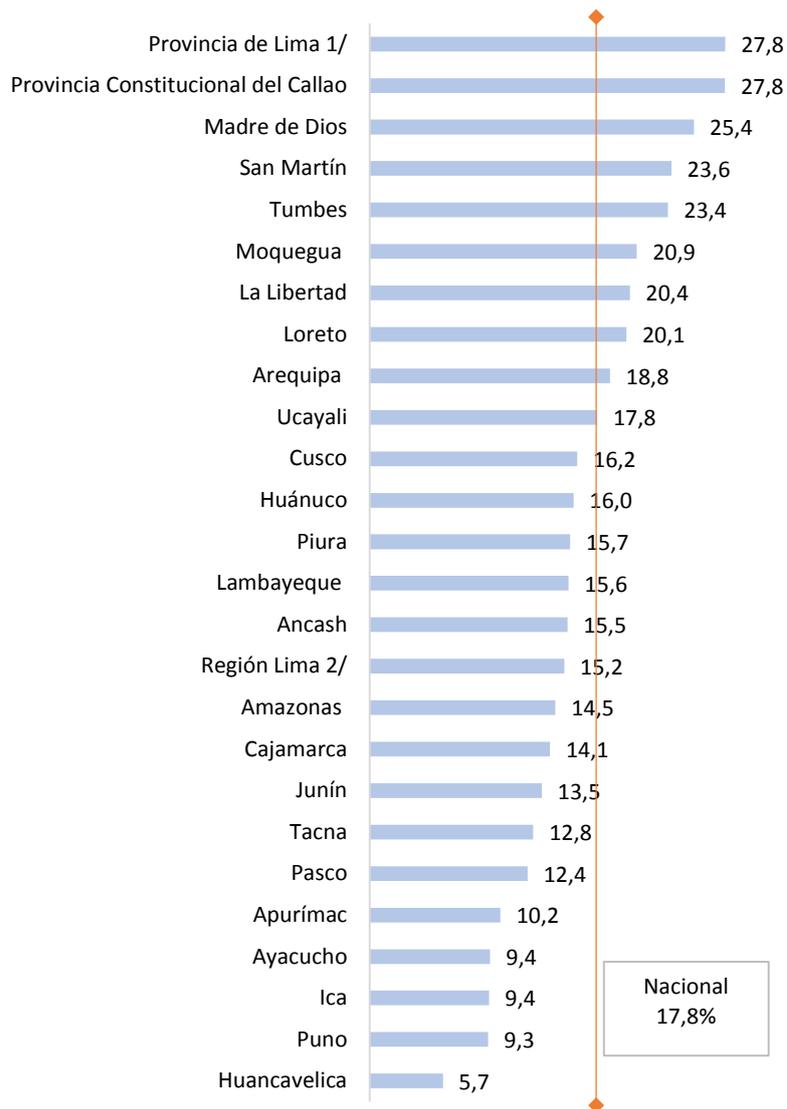
El nivel de vida de su hogar mejoró en el último año	Nacional
<b>Total</b>	<b>17,8</b>
Amazonas	14,5
Ancash	15,5
Apurímac	10,2
Arequipa	18,8
Ayacucho	9,4
Cajamarca	14,1
Cusco	16,2
Huancavelica	5,7
Huánuco	16,0
Ica	9,4
Junín	13,5
La Libertad	20,4
Lambayeque	15,6
Lima	26,4
Provincia de Lima 1/	27,8
Provincia Constitucional del Callao	27,8
Región Lima 2/	15,2
Loreto	20,1
Madre de Dios	25,4
Moquegua	20,9
Pasco	12,4
Piura	15,7
Puno	9,3
San Martín	23,6
Tacna	12,8
Tumbes	23,4
Ucayali	17,8

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 34**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares.  
 Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 6.5. Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

En cuanto a la percepción de que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año, en 14 departamentos los porcentajes de los hogares que percibieron que su nivel de vida se mantuvo igual estuvieron por encima del porcentaje nacional que fue 67,1%. Encabeza la relación, Apurímac con 82,9%, Huancavelica con 79,7%, Ayacucho 79,1%, Ica 75,4% y Pasco 74,6% entre otros. El menor porcentaje de hogares con percepción de que su nivel de vida se mantuvo igual estuvo en Madre de Dios con 56,0%.

**CUADRO Nº 32**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL,**  
**POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año	Nacional
<b>Total</b>	<b>67,1</b>
Amazonas	66,9
Ancash	69,3
Apurímac	82,9
Arequipa	65,1
Ayacucho	79,1
Cajamarca	72,2
Cusco	67,2
Huancavelica	79,7
Huánuco	66,3
Ica	75,4
Junín	67,0
La Libertad	66,5
Lambayeque	62,3
Lima	61,3
Provincia de Lima 1/	59,7
Provincia Constitucional del Callao	59,5
Región Lima 2/	73,2
Loreto	68,9
Madre de Dios	56,0
Moquegua	59,5
Pasco	74,6
Piura	68,1
Puno	69,3
San Martín	61,5
Tacna	69,7
Tumbes	64,6
Ucayali	72,1

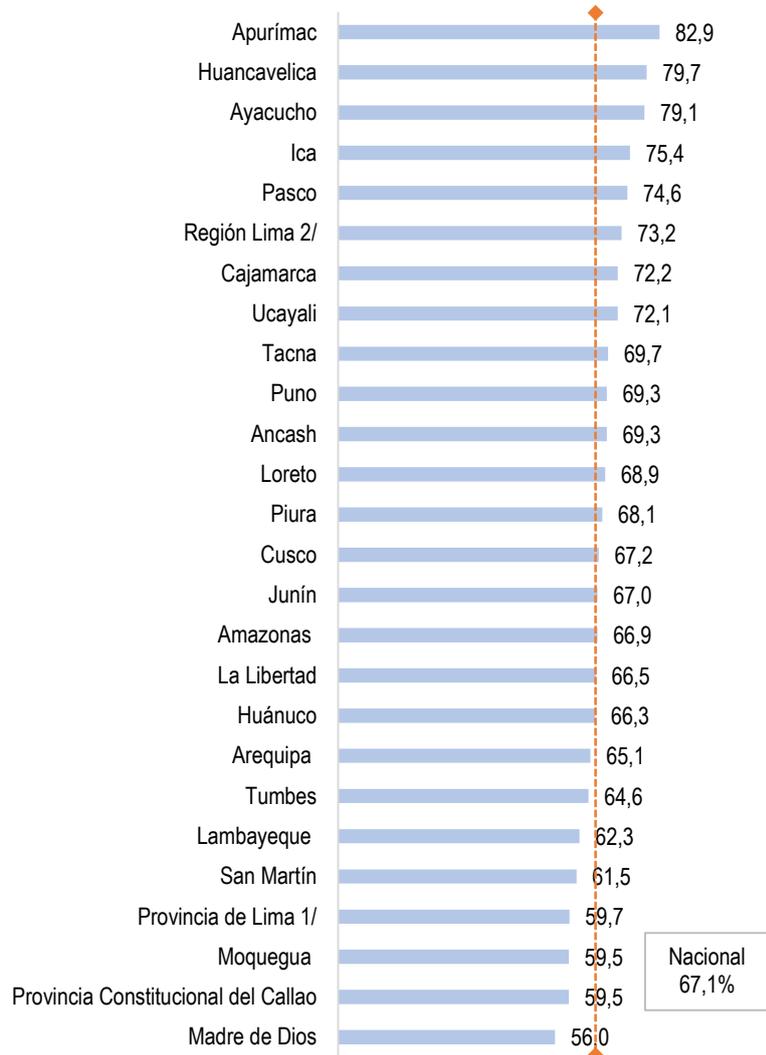
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO N° 35**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO**  
**IGUAL, POR DEPARTAMENTO**

Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 6.6. Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

En 13 departamentos del Perú, el porcentaje de hogares que consideró que su nivel de vida empeoró y superó el porcentaje nacional de 15,1%. Encabeza la relación con esta percepción Lambayeque con 22,1%, Puno con 21,4%, Junín y Moquegua con 19,6% y Madre de Dios 18,6% entre otros. En el otro extremo, los departamentos con menores porcentajes de percepción de empeoramiento en el nivel de vida del hogar son Apurímac con 6,8%, Ucayali 10,0%, Loreto 11,0% y Ayacucho 11,5%, entre otros.

**CUADRO Nº 33**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR**  
**EMPEORÓ, POR DEPARTAMENTO**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar empeoró en el último año	Nacional
<b>Total</b>	<b>15,1</b>
Amazonas	18,6
Ancash	15,2
Apurímac 3/	6,8
Arequipa	16,0
Ayacucho	11,5
Cajamarca	13,7
Cusco	16,5
Huancavelica	14,6
Huánuco	17,7
Ica	15,3
Junín	19,6
La Libertad	13,1
Lambayeque	22,1
Lima	12,4
Provincia de Lima 1/	12,5
Provincia Constitucional del Callao 3/	12,7
Región Lima 2/	11,6
Loreto	11,0
Madre de Dios 3/	18,6
Moquegua	19,6
Pasco	13,0
Piura	16,2
Puno	21,4
San Martín	14,9
Tacna	17,5
Tumbes 3/	12,0
Ucayali 3/	10,0

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

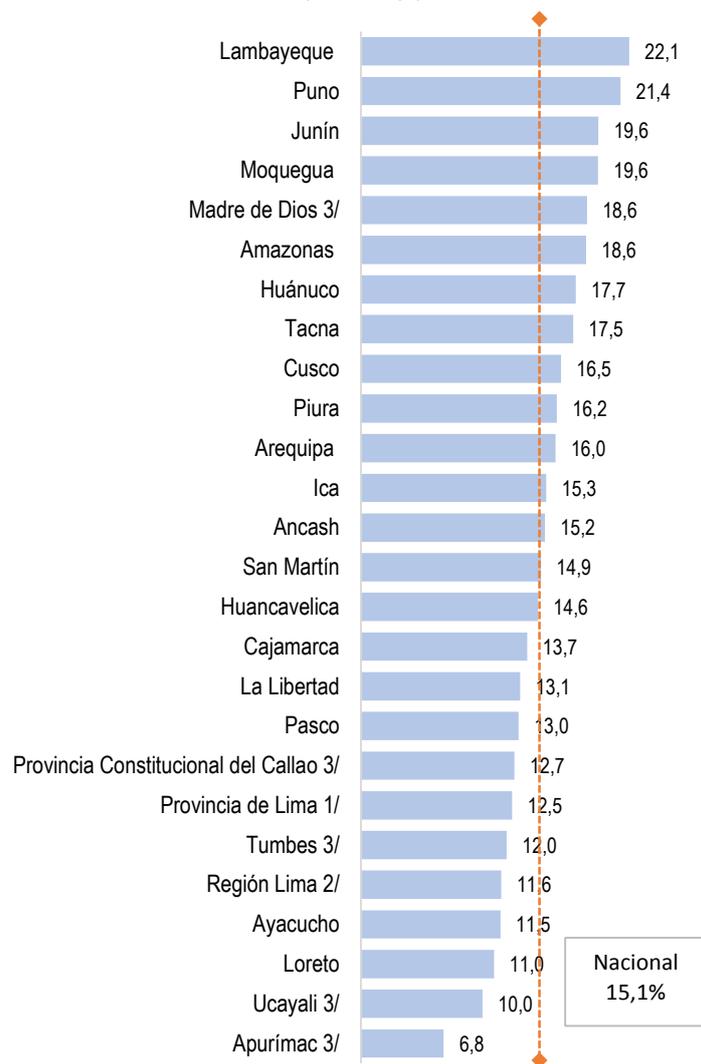
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 36**  
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR**  
**EMPEORÓ, POR DEPARTAMENTO**

Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 6.7. Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

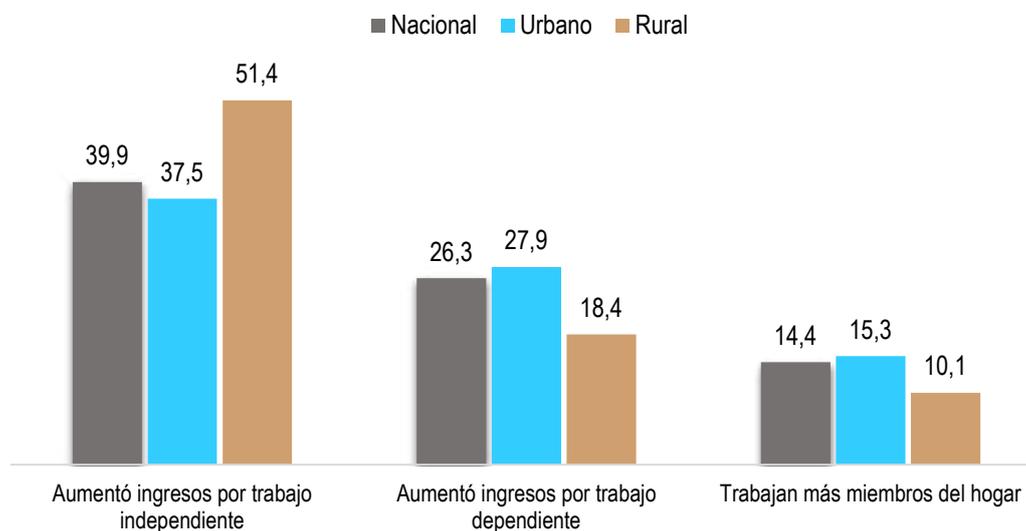
Entre los hogares que percibieron que mejoraron su nivel de vida en el último año, las principales razones a nivel nacional, que sustentan esta mejoría son aumento de ingresos por trabajo independiente 39,9%, aumento de ingresos por trabajo dependiente 26,3% y porque trabajan más miembros del hogar 14,4%. En el área rural la mejoría debido a aumento de ingresos por trabajo independiente es de 51,4% y supera al área urbana que fue de 37,5%. La mejoría en el nivel de vida, debido al aumento de ingresos por trabajo dependiente, en el área urbana es de 27,9% y supera al área rural que fue de 18,4%. En el mismo sentido, la mejoría en el nivel de vida del hogar debido a que trabajan más miembros del hogar, en el área urbana fue de 15,3% y supera al área rural que fue de 10,1%.

**CUADRO Nº 34**  
**PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)

Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar	Nacional	Urbano	Rural
Aumentó ingresos por trabajo independiente	39,9	37,5	51,4
Aumentó ingresos por trabajo dependiente	26,3	27,9	18,4
Trabajan más miembros del hogar	14,4	15,3	10,1
Donaciones / Transferencias / Rentas	6,0	5,3	9,9
Encontró mejor trabajo	5,2	5,7	2,9
Encontró empleo estando sin trabajo	3,8	3,8	3,8
Instaló un negocio	1,5	1,5	1,5
Otro	2,9	3,0	2,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 37**  
**PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR**  
 Semestre: Noviembre 2017 – Abril 2018  
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

