

Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones

Marzo – Agosto 2017

Créditos

Jefe(e) del INEI

Econ. Francisco Costa Aponte

Nancy Hidalgo Calle

Directora Técnica de
Demografía e
Indicadores Sociales

Héctor Benavides Rullier

Director Técnico Adjunto de
Demografía e
Indicadores Sociales

Elaboración

Mirlena Villacorta Olazabal
Jenniffer Garboza Erazo

Procesamiento

Katherine Ontón Guerra
Milagros Olivares Huapaya

Presentación

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el marco de su política de promoción y difusión de información estadística, presenta el documento "PERÚ: PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES, MARZO – AGOSTO 2017"; que contiene los principales indicadores que permite conocer la opinión de la población de 18 años y más de edad entrevistada sobre los principales problemas asociados a la consolidación de la democracia, la gobernabilidad y confianza en las instituciones.

El propósito de esta publicación, que constituye la primera que se presenta al país, es fortalecer los sistemas de información para la toma de decisiones informadas y mediante acciones de política fortalecer la presencia del Estado, mejorar la cobertura y calidad de los servicios en procura de fortalecer la gobernabilidad, la democracia, la institucionalidad, la transparencia y la lucha contra la corrupción. Asimismo, aborda aspectos relacionados al nivel de identidad de la población con su comunidad, su percepción respecto a formas de discriminación, el comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios de factores externos adversos y, finalmente, la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. Los resultados se presentan a nivel nacional, urbano-rural y por departamento.

La información proviene de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza y específicamente del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es cerca de 36 mil viviendas. Las cifras publicadas corresponden a una construcción de semestres móviles.

La construcción de los indicadores vincula gobernabilidad y democracia porque reconoce la existencia de una relación virtuosa entre una gobernabilidad real y una democracia de calidad. Diversos estudios han demostrado que lograr estas condiciones constituye un poderoso instrumento para mejorar los indicadores sociales y el crecimiento económico. Los avances en gobernabilidad y democracia, medidos a través de indicadores, están estadísticamente asociados a la reducción de la pobreza, a la reducción de la mortalidad infantil, al incremento de la tasa de acceso a la educación y al crecimiento del PBI per cápita.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados y cuya valiosa información ha permitido elaborar este documento.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (marzo - agosto 2017) es preliminar.

Lima, noviembre de 2017

Índice

● 1. Gobernabilidad	5
1.1. Principales problemas del país	5
1.2. Evolución de los principales problemas del país.....	6
1.3. Corrupción.....	7
1.4. Nivel de confianza en las instituciones del país.....	8
1.5. Percepción sobre confianza en instituciones del país.....	10
1.6. Gestión del gobierno central, gobierno regional y gobierno local	11
1.7. Gestión del gobierno central, por departamento.....	12
1.8. Gestión del gobierno regional, por departamento	13
1.9. Gestión del gobierno local, por departamento	14
● 2. Choques adversos en los hogares	15
2.1. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses.....	15
2.2. Choques adversos que enfrentaron los hogares, en los últimos 12 meses por departamento.....	16
2.3. Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares.....	17
2.4. Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos	18
2.5. Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos.....	19
● 3. Democracia	20
3.1. Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas.....	20
3.2. Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas	21
3.3. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú por área de residencia y características sociodemográficas	22
3.4. Opinión sobre la democracia en el Perú, por departamento	23
3.5. Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú.....	24
3.6. Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú	25
3.7. Grado de afectión de los peruanos hacia la democracia	26
3.8. Aspectos que se respetan en el Perú.....	27
● 4. Identificación	28
4.1. Sentido de identificación de los peruanos	28
● 5. Discriminación	29
5.1. Percepción de sentirse discriminado(a).....	29
5.2. Lugares o situaciones en donde se ha sentido discriminado(a).....	31
5.3. Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado.....	32
● 6. Percepción del nivel de vida del hogar	33
6.1. Situación económica del hogar	33
6.2. Población que opina que en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento.....	34
6.3. Percepción del nivel de vida del hogar	35
6.4. Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento.....	36
6.5. Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento.....	37
6.6. Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento.....	38
6.7. Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar.....	39

1. Gobernabilidad

1.1. Principales problemas del país

La corrupción y la delincuencia son los principales problemas que vive el país. En efecto, cerca de la mitad de la población (48,9%), coloca a la corrupción como la principal preocupación. Seguido por la delincuencia (43,1%). Los datos sugieren que la corrupción percibida por la población como principal problema del país, es aquella vinculada al poder político, como el tráfico de influencias, cobro de porcentajes sobre contratos y licitaciones, malversaciones, descuentos compulsivos etc. que requieren instrumentos de medición, distintos al de una encuesta de hogares.

CUADRO N° 01
PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Semestre: Marzo-Agosto 2016 / Marzo-Agosto 2017
(Porcentaje)

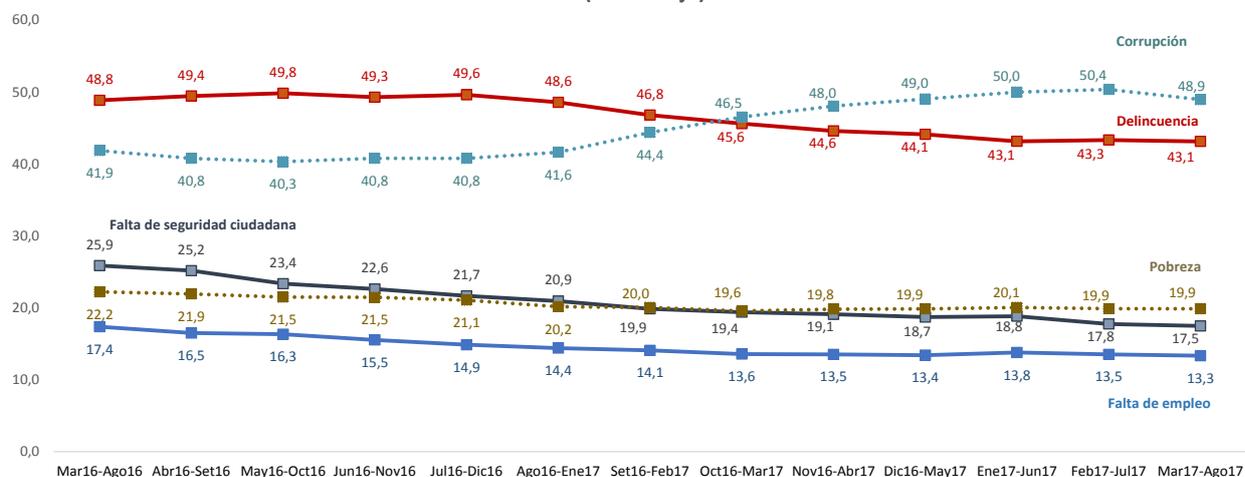
En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del País?

Prioridad del Problema	Semestre Móvil		Variación (puntos porcentuales)
	Marzo-Agosto 2016	Marzo-Agosto 2017	
Corrupción	41,9	48,9	7,1
Delincuencia	48,8	43,1	-5,7
Pobreza	22,2	19,9	-2,3
Falta de seguridad ciudadana	25,9	17,5	-8,4
Falta de empleo	17,4	13,3	-4,0
Mala calidad de la educación estatal	12,8	12,2	-0,6
Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	6,3	7,4	1,1
Bajos sueldos/aumento de precios	6,9	6,2	-0,7
Falta de cobertura / mala atención en salud pública	5,6	5,6	0,0
Violencia en los hogares	5,7	4,3	-1,4
Falta de apoyo a la agricultura	3,7	3,2	-0,5
Violación de derechos humanos	2,4	1,7	-0,7
Mal funcionamiento de la democracia	1,4	1,4	0,0
Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1,6	1,2	-0,5
Falta de vivienda	0,9	0,4	-0,5
Otro	13,4	16,8	3,3
Ninguno	2,1	2,3	0,2

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Semestre: Marzo-Agosto 2016 / Marzo-Agosto 2017
(Porcentaje)



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.2. Evolución de los principales problemas del país

La corrupción desplazó a la delincuencia y es la mayor preocupación de la ciudadanía. En efecto, mientras que en el semestre móvil correspondiente al período Marzo - Agosto 2016, la delincuencia era la mayor preocupación de la población (48,8%), en el presente semestre móvil Marzo - Agosto 2017, es la corrupción (48,9%) el principal problema del país.

CUADRO N° 02
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Semestre: Marzo-Agosto 2016 / Marzo-Agosto 2017
(Porcentaje)

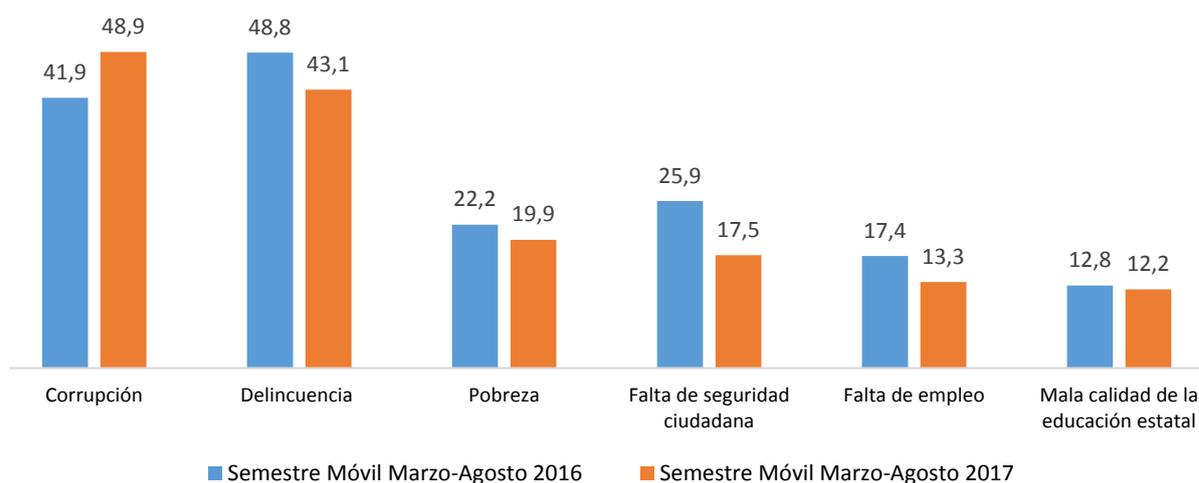
En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del País?

Prioridad del Problema	Semestre Móvil		Variación (puntos porcentuales)
	Marzo-Agosto 2016	Marzo-Agosto 2017	
Corrupción	41,9	48,9	7,1
Delincuencia	48,8	43,1	-5,7
Pobreza	22,2	19,9	-2,3
Falta de seguridad ciudadana	25,9	17,5	-8,4
Falta de empleo	17,4	13,3	-4,0
Mala calidad de la educación estatal	12,8	12,2	-0,6

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 02
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Semestre: Marzo-Agosto 2016 / Marzo-Agosto 2017
(Porcentaje)



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.3. Corrupción

El cobro de regalos, propinas, sobornos y coimas por parte de un funcionario por el uso de los servicios del Estado, es una forma de corrupción de las muchas existentes, la de “Menudeo” que implica al funcionario, encargado de atención a los usuarios. Según la encuesta, en el semestre móvil comprendido entre Marzo – Agosto 2017, el 2,6% de los hogares consultados, reportaron que a algún miembro de su hogar le solicitaron “un pago extra” al realizar gestiones o demandar servicios en las Instituciones Públicas.

CUADRO N° 03
PERÚ: CORRUPCIÓN
Semestre: Marzo-Agosto 2016 / Marzo-Agosto 2017
(Porcentaje)

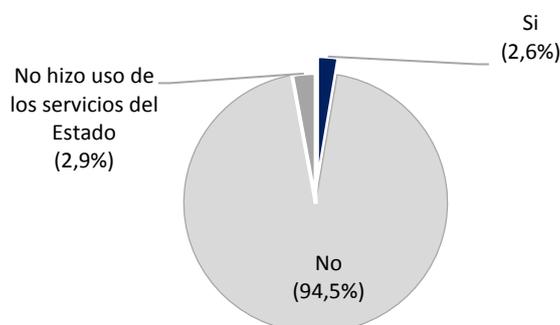
¿A Ud. y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado?

Área de residencia	Semestre Móvil					
	Marzo-Agosto 2016			Marzo-Agosto 2017		
	Si	No	No hizo uso de los servicios del Estado	Si	No	No hizo uso de los servicios del Estado
NACIONAL	3,5	94,4	2,1	2,6	94,5	2,9
URBANO	4,1	93,9	2,0	3,1	93,9	2,9
RURAL	1,7	95,9	2,4	1,2	96,1	2,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 03
PERÚ: CORRUPCIÓN
Semestre: Marzo-Agosto 2017
(Porcentaje)

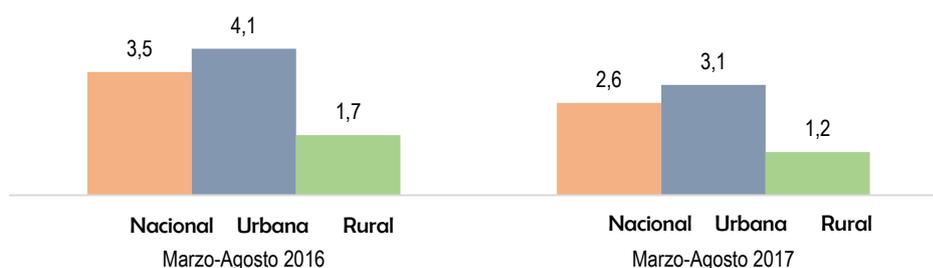
¿A ud. y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado?



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 04
PERÚ: CORRUPCIÓN
Semestre: Marzo-Agosto 2016 / Marzo-Agosto 2017
(Porcentaje)

Si le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.4. Nivel de confianza en las instituciones del país

Solo una institución pública la RENIEC (57,5%) encabeza el ranking de las instituciones más confiables del país. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 50,1% de confianza. El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables, y son aquellas cuya tasa de respuestas negativas (no confiable) excedía a las respuestas positivas (confiable). El ranking de las instituciones no confiables, es encabezado por los partidos políticos, cuya tasa de desconfianza es 18 veces la de confianza (90,3% y 5,0% respectivamente). Seguido por el Congreso de la República (10 veces mayor respecto al porcentaje de confianza) y el Poder Judicial (6 veces mayor el porcentaje de desconfianza al de confianza). A excepción de la Radio y Televisión y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables, pertenecen al sector público. La tasa de desconfianza de El Gobierno Regional es 7 veces mayor a la de confianza, y en el caso de la Municipalidad Provincial y la Municipalidad Distrital quintuplican respectivamente la de confianza hacia estas instituciones.

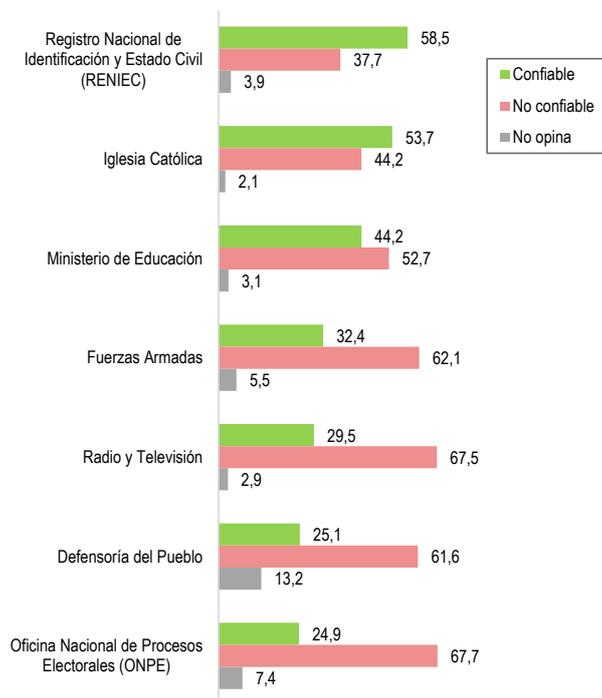
CUADRO Nº 04
PERÚ: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Semestre: Marzo-Agosto 2017
(Porcentaje)

Actualmente ¿Tiene usted confianza en las instituciones tales como:

Institución	Confiable	No confiable	No opina
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)	57,5	38,5	4,0
Iglesia Católica	50,1	47,8	2,1
Ministerio de Educación	41,4	55,5	3,1
Fuerzas Armadas	33,4	60,1	6,5
Radio y Televisión	28,9	68,1	2,9
Defensoría del Pueblo	24,7	62,5	12,8
Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)	24,0	67,0	9,0
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	22,2	62,8	15,0
Policía Nacional del Perú	20,1	77,1	2,7
Jurado Nacional de Elecciones (JNE)	19,4	70,1	10,5
Prensa Escrita	19,2	75,9	4,9
Municipalidad Distrital	16,9	79,2	3,9
Municipalidad Provincial	15,3	79,5	5,1
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	15,1	70,9	14,0
Poder Judicial	13,8	79,9	6,3
Contraloría General de la República	13,8	66,4	19,8
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	12,7	66,2	21,1
Procuraduría Anticorrupción	12,5	70,4	17,1
Gobierno Regional	11,5	79,7	8,7
Congreso de la República	8,4	85,7	6,0
Partidos Políticos	5,0	90,3	4,8

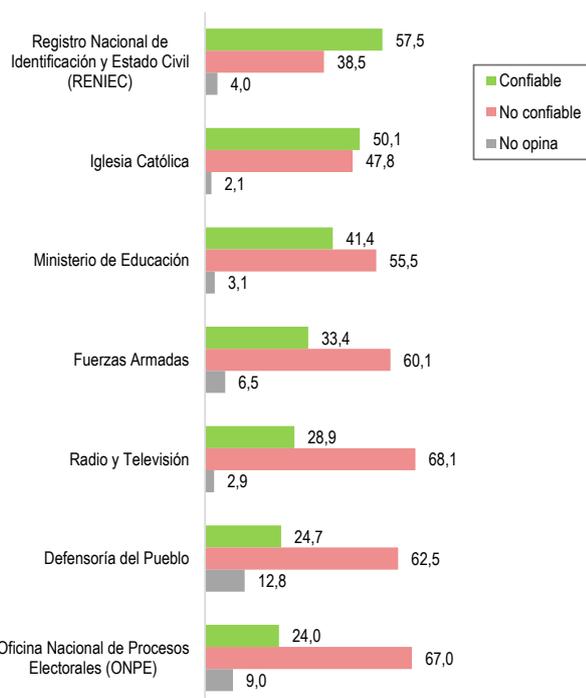
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia

GRÁFICO Nº 05
PERÚ: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Semestre: Marzo-Agosto 2016
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 06
PERÚ: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.5. Percepción sobre confianza en instituciones del país

Durante el período Marzo - Agosto 2017, la RENIEC encabeza el ranking de las instituciones más confiables con 57,5%, retrocediendo en su nivel de confianza con respecto al año anterior que fue de 58,5%. En segundo lugar figura la Iglesia Católica con 50,1%, disminuyendo su nivel de confianza con respecto a similar período del año anterior que fue de 53,7%. En los últimos lugares del ranking y como las instituciones menos confiables figuran los Partidos Políticos 5,0%, el Congreso de la República 8,4% y el Gobierno Regional 11,5%. Tanto los Partidos Políticos, como el Congreso de la República y el Gobierno Regional, mantienen los últimos lugares que en el período anterior.

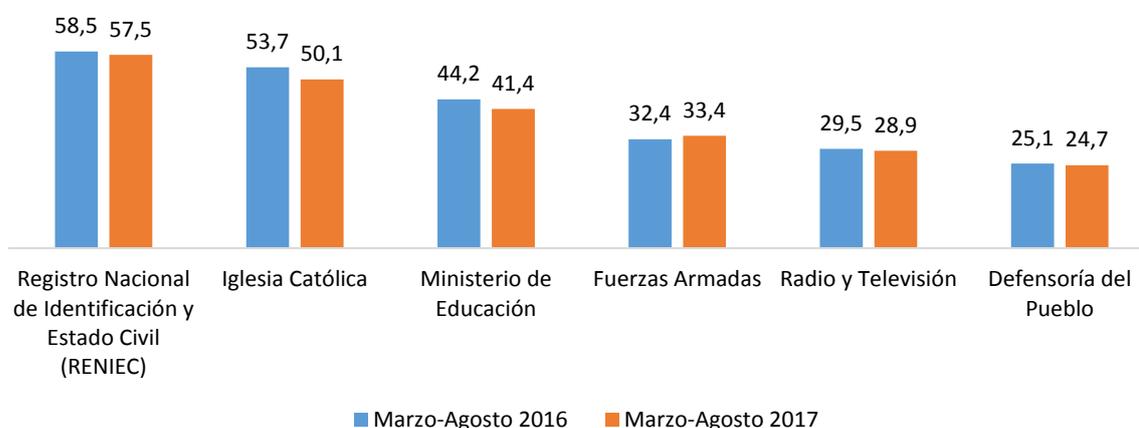
CUADRO N° 05
PERÚ: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Semestre: Marzo-Agosto 2016 / Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)

Actualmente ¿tiene usted confianza en las instituciones tales como:

Institución	CONFÍA EN LAS INSTITUCIONES		
	Marzo-Agosto 2016	Marzo-Agosto 2017	Variación (puntos porcentuales)
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)	58,5	57,5	-1,0
Iglesia Católica	53,7	50,1	-3,6
Ministerio de Educación	44,2	41,4	-2,8
Fuerzas Armadas	32,4	33,4	1,0
Radio y Televisión	29,5	28,9	-0,6
Defensoría del Pueblo	25,1	24,7	-0,5
Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)	24,9	24,0	-1,0
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	23,2	22,2	-1,0
Policía Nacional del Perú	19,0	20,1	1,1
Jurado Nacional de Elecciones (JNE)	19,2	19,4	0,2
Prensa Escrita	19,8	19,2	-0,6
Municipalidad Distrital	20,4	16,9	-3,5
Municipalidad Provincial	19,4	15,3	-4,1
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	16,0	15,1	-0,9
Poder Judicial	14,6	13,8	-0,8
Contraloría General de la República	14,5	13,8	-0,7
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	13,3	12,7	-0,5
Procuraduría Anticorrupción	13,4	12,5	-0,8
Gobierno Regional	13,8	11,5	-2,2
Congreso de la República	9,5	8,4	-1,2
Partidos Políticos	6,2	5,0	-1,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 07
PERÚ: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Semestre: Marzo-Agosto 2016 / Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.6. Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

La gestión íntimamente relacionada con la capacidad y la eficacia de la dirección del gobierno y su acción en la administración pública, tiene muy baja valoración de la población en todas las instancias de gobierno. En el período comprendido entre Marzo - Agosto 2017, el 36,5% opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena. El 25,1% califica de buena o muy buena la gestión del gobierno regional y un 32,3 % en el mismo sentido por el gobierno local.

CUADRO N° 06
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
 Semestre: Marzo-Agosto 2016 / Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)

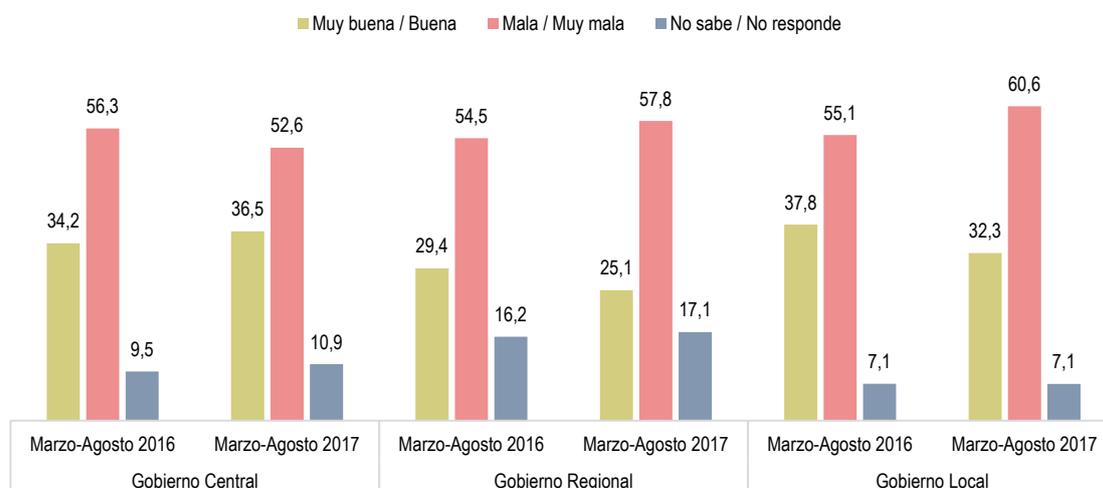
En su opinión, ¿la gestión del gobierno central, regional y local es...?

OPINIÓN SOBRE LA GESTIÓN	Gobierno Central		Gobierno Regional		Gobierno Local	
	Marzo-Agosto 2016	Marzo-Agosto 2017	Marzo-Agosto 2016	Marzo-Agosto 2017	Marzo-Agosto 2016	Marzo-Agosto 2017
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Muy buena / Buena	34,2	36,5	29,4	25,1	37,8	32,3
Mala / Muy mala	56,3	52,6	54,5	57,8	55,1	60,6
No sabe / No responde	9,5	10,9	16,2	17,1	7,1	7,1
ÁREA						
Urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Muy buena / Buena	32,2	37,0	28,3	24,8	37,1	31,8
Mala / Muy mala	60,0	54,8	57,8	60,6	57,0	62,2
No sabe / No responde	7,8	8,3	13,9	14,6	5,9	6,0
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Muy buena / Buena	42,3	34,6	33,6	26,4	40,7	34,3
Mala / Muy mala	41,6	43,8	41,3	46,3	47,2	54,0
No sabe / No responde	16,1	21,6	25,1	27,2	12,1	11,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 08
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
 Semestre: Marzo-Agosto 2016 / Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno central, regional y local es...?



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.7. Gestión del Gobierno Central, por departamento

A nivel departamental, la gran mayoría de departamentos tiene baja valoración acerca de la gestión del gobierno central. En efecto, solo en tres departamentos la mitad o más de la mitad de la población opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena, como Loreto 57,1%, Ucayali 50,1% y Cajamarca 50,0%. En tanto que más de la mitad de la población 52,6%, opina que la gestión del gobierno central, es mala o muy mala. Los más altos porcentajes de desaprobación de la gestión del gobierno central se encuentran en Tumbes 77,9%, Ica 67,8%, Lambayeque 64,4%, Apurímac 62,6% y Arequipa 61,3%.

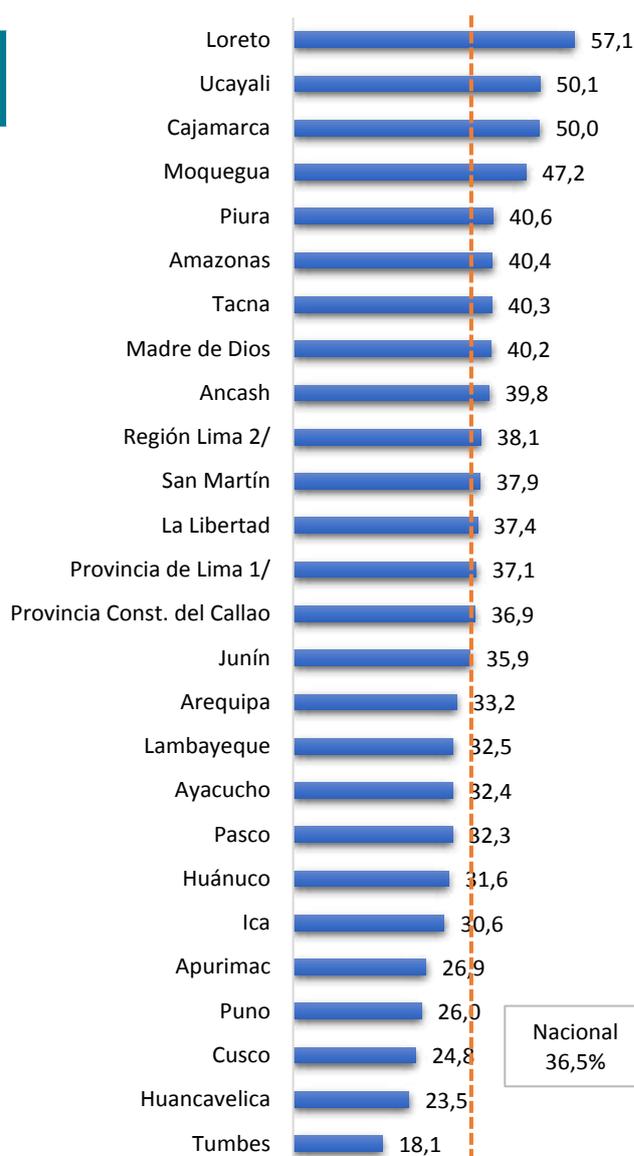
CUADRO Nº 07
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL,
SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno central es buena/muy buena, mala/muy mala o no sabe/no responde?

DEPARTAMENTO	Buena/ Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/ No responde
Total	36,5	52,6	10,9
Amazonas	40,4	36,7	22,9
Ancash	39,8	51,3	9,0
Apurímac	26,9	62,6	10,5
Arequipa	33,2	61,3	5,5
Ayacucho	32,4	33,7	33,9
Cajamarca	50,0	42,8	7,2
Cusco	24,8	53,7	21,4
Huancavelica	23,5	42,1	34,4
Huánuco	31,6	50,1	18,3
Ica	30,6	67,8	1,6
Junín	35,9	54,5	9,6
La Libertad	37,4	46,7	15,9
Lambayeque	32,5	64,4	3,1
Lima	37,2	54,3	8,5
Provincia de Lima 1/	37,1	54,7	8,1
Provincia Const. del Callao	36,9	55,4	7,7
Región Lima 2/	38,1	50,3	11,7
Loreto	57,1	36,6	6,3
Madre de Dios	40,2	47,5	12,3
Moquegua	47,2	45,8	6,9
Pasco	32,3	59,6	8,1
Piura	40,6	53,5	6,0
Puno	26,0	56,9	17,1
San Martín	37,9	43,4	18,7
Tacna	40,3	48,4	11,3
Tumbes	18,1	77,9	4,0
Ucayali	50,1	45,2	4,8

GRÁFICO Nº 09
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO
CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)

La Gestión del Gobierno Central es buena o muy buena



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Hurochiri, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.8. Gestión del Gobierno Regional, por departamento

A nivel departamental es muy baja la valoración de la gestión del gobierno regional, menos de un tercio de la población 25,1% la califica como buena o muy buena. En 22 de 24 gobiernos regionales se observan las más altas desaprobaciones de la gestión. Los más altos porcentajes de opinión como mala o muy mala gestión se encuentran en Tumbes 84,4%, Ica 79,6% y Ancash 74,0%. En tanto que menos de la mitad de la población califica como buena o muy buena la gestión en Ucayali 48,0%, Loreto 42,8%, Amazonas 41,5%, Piura 36,5%, Cajamarca 35,8% y Madre de Dios 35,6%.

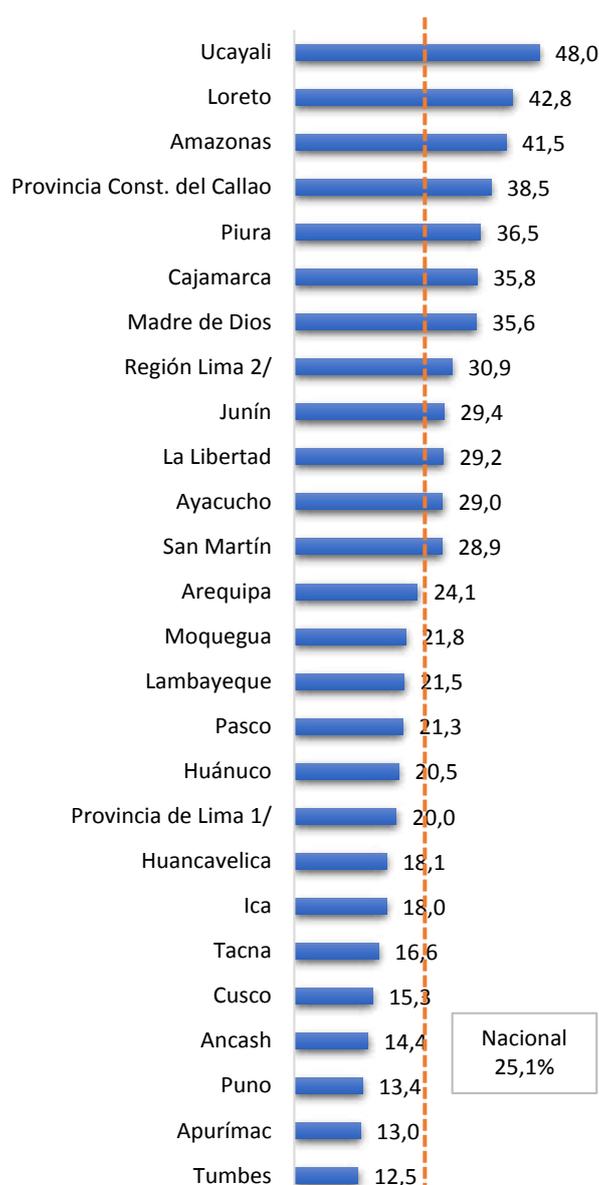
CUADRO Nº 08
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL,
SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Marzo-Agosto 2017
(Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno regional es buena/muy buena, mala/muy mala o no sabe/no responde?

Departamento	Buena/ Muy buena	Mala/ Muy mala	No sabe/ No responde
Total	25,1	57,8	17,1
Amazonas	41,5	31,0	27,5
Ancash	14,4	74,0	11,5
Apurímac	13,0	69,6	17,5
Arequipa	24,1	64,1	11,7
Ayacucho	29,0	33,7	37,3
Cajamarca	35,8	46,5	17,7
Cusco	15,3	65,2	19,4
Huancavelica	18,1	50,5	31,4
Huánuco	20,5	54,7	24,9
Ica	18,0	79,6	2,3
Junín	29,4	61,4	9,3
La Libertad	29,2	42,3	28,5
Lambayeque	21,5	73,8	4,7
Lima	22,8	53,6	23,6
Provincia de Lima 1/	20,0	54,1	26,0
Provincia Constitucional del Callao	38,5	52,2	9,2
Región Lima 2/	30,9	51,1	17,9
Loreto	42,8	51,8	5,4
Madre de Dios	35,6	57,8	6,6
Moquegua	21,8	61,7	16,5
Pasco	21,3	67,7	11,1
Piura	36,5	55,4	8,2
Puno	13,4	68,3	18,3
San Martín	28,9	55,2	15,9
Tacna	16,6	71,6	11,9
Tumbes	12,5	84,4	3,1
Ucayali	48,0	47,3	4,7

GRÁFICO Nº 10
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO
REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Marzo-Agosto 2017
(Porcentaje)

La Gestión del Gobierno Regional es buena o muy buena



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.9. Gestión del Gobierno Local, por departamento

Aproximadamente un tercio de la población 32,3%, opina que la gestión del gobierno local es buena o muy buena. En tanto que en 21 de 24 departamentos más de la mitad de la población califica como mala o muy mala la gestión de los gobiernos locales. Los más altos porcentajes de opinión con mala o muy mala gestión se encuentran en Tumbes 83,4%, Ica 79,3% y Apurímac 77,2%. En tanto que las más altas calificaciones con buena o muy buena gestión en los gobiernos locales se encuentran en Loreto y Ucayali 43,2%, Provincia Constitucional del Callao 43,1% y Madre de Dios 40,6%.

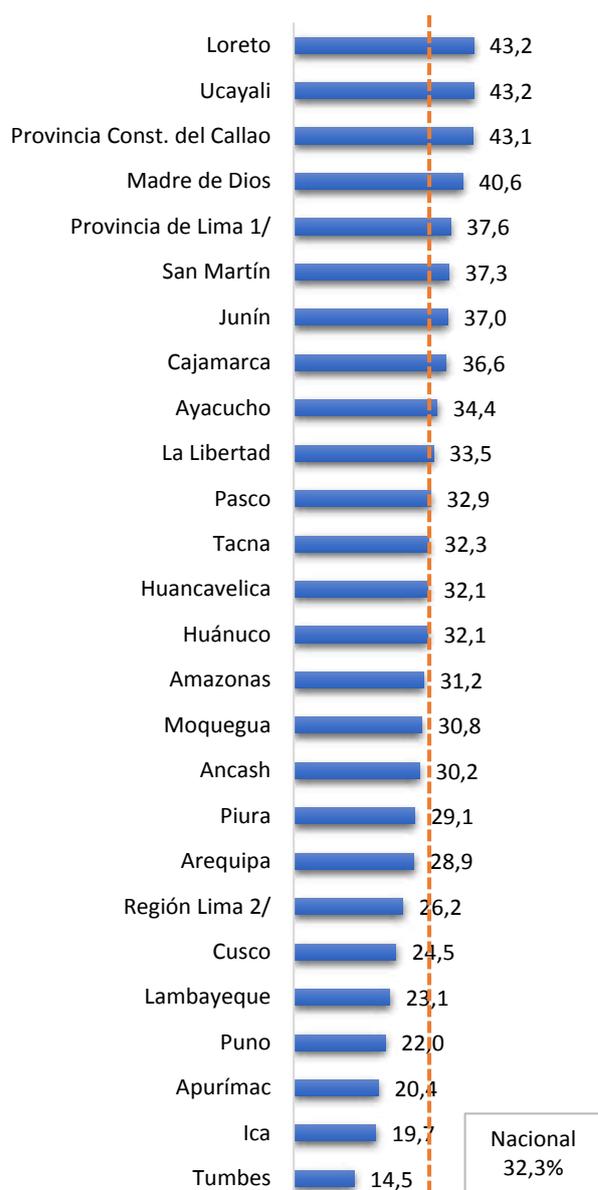
CUADRO Nº 09
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL,
SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Marzo-Agosto 2017
(Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno local es buena/muy buena, mala/muy mala o no sabe/no responde?

Departamento	Buena/ Muy buena	Mala/ Muy mala	No sabe/ No responde
Total	32,3	60,6	7,1
Amazonas	31,2	55,2	13,6
Ancash	30,2	65,5	4,3
Apurímac	20,4	77,2	2,4
Arequipa	28,9	63,9	7,2
Ayacucho	34,4	42,2	23,4
Cajamarca	36,6	55,8	7,6
Cusco	24,5	73,0	2,5
Huancavelica	32,1	56,3	11,6
Huánuco	32,1	54,0	13,9
Ica	19,7	79,3	1,0
Junín	37,0	57,4	5,6
La Libertad	33,5	49,7	16,8
Lambayeque	23,1	74,3	2,6
Lima	36,9	56,6	6,5
Loreto	43,2	52,6	4,2
Madre de Dios	40,6	54,4	5,0
Moquegua	30,8	59,6	9,6
Pasco	32,9	64,3	2,8
Piura	29,1	68,2	2,7
Prov. Const. del Callao	43,1	49,4	7,5
Provincia de Lima 1/	37,6	56,0	6,4
Puno	22,0	69,7	8,4
Región Lima 2/	26,2	67,4	6,3
San Martín	37,3	52,2	10,5
Tacna	32,3	57,9	9,8
Tumbes	14,5	83,4	2,1
Ucayali	43,2	50,7	6,2

GRÁFICO Nº 11
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL,
SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Marzo-Agosto 2017
(Porcentaje)

La Gestión del Gobierno Local es buena o muy buena



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2. Choques adversos en los hogares

2.1. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

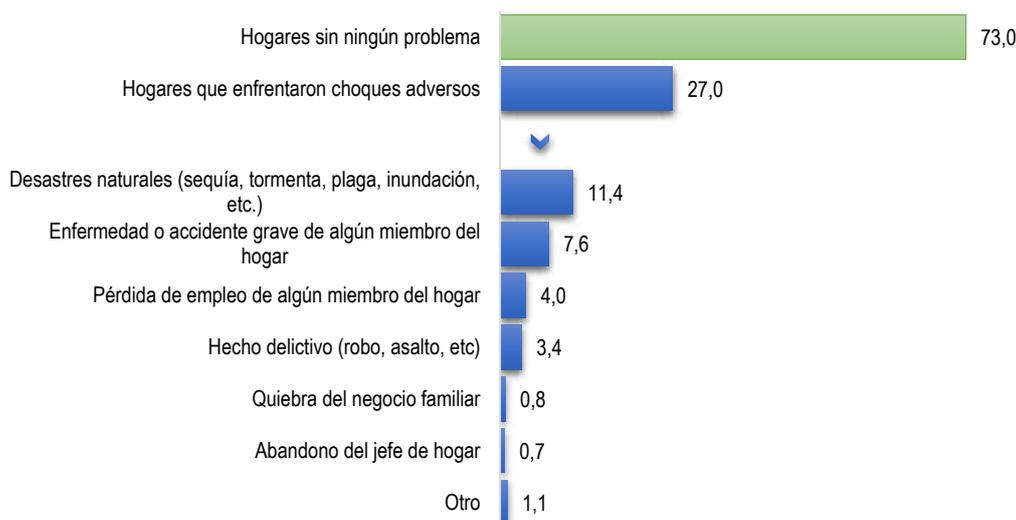
En el período comprendido entre Marzo - Agosto 2017, el 27,0% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos, que afectaron su nivel de bienestar. Entendiéndose como tal, a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destaca el proveniente de los desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.) con un 11,4% de hogares, seguido por enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 7,6% y pérdida de empleo de algún miembro del hogar 4,0%.

CUADRO Nº 10
PERÚ: CHOQUES ADVERSOS QUE ENFRENTARON LOS HOGARES
EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
Semestre: Marzo - Agosto 2017
 (Porcentaje)

CHOQUES ADVERSOS	Nacional
Hogares que enfrentaron choques adversos	27,0
Desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.)	11,4
Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	7,6
Pérdida de empleo de algún miembro del hogar	4,0
Hecho delictivo (robo, asalto, etc)	3,4
Quiebra del negocio familiar	0,8
Abandono del jefe de hogar	0,7
Otro	1,1
Hogares sin ningún problema	73,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 12
PERÚ: CHOQUES ADVERSOS QUE ENFRENTARON LOS
HOGARES EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
Semestre: Marzo - Agosto 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.2. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses, por departamento

A nivel departamental, todas las regiones del país enfrentaron choques adversos. Puno, es el departamento que encabeza con 60,0% de hogares afectados por choques adversos, seguido por Huancavelica 41,7%, Pasco 38,7% y Lambayeque 35,5%. Por su parte entre los departamentos menos afectados por los choques adversos figuran: Ica con 12,3%, Ucayali 14,7% y Arequipa 16,4%.

CUADRO Nº 11
PERÚ: CHOQUES ADVERSOS QUE ENFRENTARON LOS HOGARES EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)

Departamento	Hogares que enfrentaron choques adversos	Desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.)	Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	Pérdida de empleo de algún miembro familiar	Hecho delictivo (Robo, asalto, etc)	Quiebra del negocio familiar / Abandono del jefe del hogar / Otro *	Hogares sin ningún problema
Total	27,0	11,4	7,6	4,0	3,4	2,6	73,0
Amazonas	18,9	5,6	8,8	0,9	2,1	2,0	81,1
Ancash	34,9	22,4	7,0	3,5	2,5	1,5	65,1
Apurímac	23,6	21,1	0,9	0,6	2,5	0,7	76,4
Arequipa	16,4	3,2	6,6	2,3	2,8	2,2	83,6
Ayacucho	22,0	9,3	4,4	2,5	4,7	1,7	78,0
Cajamarca	16,9	7,2	5,6	2,3	1,6	2,4	83,1
Cusco	28,2	15,5	5,7	1,2	3,7	2,5	71,8
Huancavelica	41,7	33,4	5,0	1,0	3,3	1,4	58,3
Huánuco	30,5	13,8	8,9	1,4	3,8	5,0	69,5
Ica	12,3	1,0	3,2	2,9	3,6	2,0	87,7
Junín	19,8	4,8	5,0	2,5	3,4	4,3	80,2
La Libertad	28,1	12,7	8,9	3,4	1,8	3,4	71,9
Lambayeque	35,5	22,4	7,5	4,9	3,0	3,6	64,5
Lima	24,1	3,2	8,5	7,0	4,6	2,2	75,9
Provincia de Lima 1/	23,7	2,3	8,9	6,6	4,6	2,2	76,3
Provincia Const. del Callao	27,7	0,6	8,9	12,6	4,7	3,3	72,3
Región Lima 2/	24,2	11,1	5,3	5,1	4,6	1,3	75,8
Loreto	26,4	9,7	10,1	3,0	2,3	3,4	73,6
Madre de Dios	22,6	4,7	6,1	3,6	4,9	4,0	77,4
Moquegua	20,8	4,2	6,6	5,3	2,8	3,0	79,2
Pasco	38,7	17,5	9,0	10,7	4,0	1,9	61,3
Piura	33,4	19,8	8,0	4,0	2,0	1,6	66,6
Puno	60,0	43,9	14,1	2,9	3,9	3,9	40,0
San Martín	25,7	9,4	9,7	2,4	3,5	2,2	74,3
Tacna	24,8	2,4	8,4	8,0	2,4	4,9	75,2
Tumbes	21,8	6,0	7,0	3,8	2,4	3,7	78,2
Ucayali	14,7	1,9	4,2	3,1	3,4	2,6	85,3

* Se unieron las categorías Quiebra del negocio familiar, /Abandono del jefe del hogar y Otro, por que sus proporciones resultan ser poco representativas.

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.3. Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

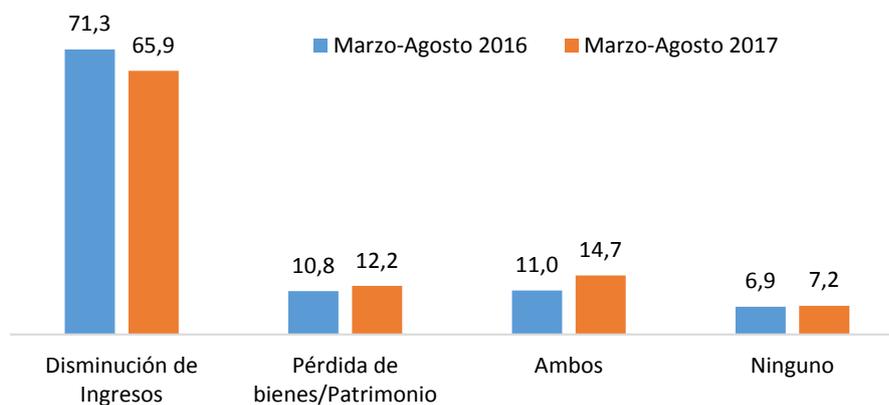
En el mismo periodo de análisis (Marzo - Agosto 2017), el impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares, se tradujo en una disminución de ingresos para el 65,9%, en ambos (que incluye disminución de ingresos y pérdida de bienes y patrimonio), el 14,7% y en pérdida de bienes o patrimonio para el 12,2%; en tanto que el 7,2% de los hogares reportaron que no experimentaron ningún impacto, a pesar de haber enfrentado choques adversos.

CUADRO Nº 12
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
 Semestre: Marzo - Agosto 2016 / Marzo - Agosto 2017
 (Porcentaje)

Impacto en el bienestar de los hogares	Marzo-Agosto 2016	Marzo-Agosto 2017	Variación (puntos porcentuales)
Disminución de Ingresos	71,3	65,9	-5,3
Pérdida de bienes/Patrimonio	10,8	12,2	1,3
Ambos	11,0	14,7	3,8
Ninguno	6,9	7,2	0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 13
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
 Semestre: Marzo - Agosto 2016 / Marzo - Agosto 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.4. Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

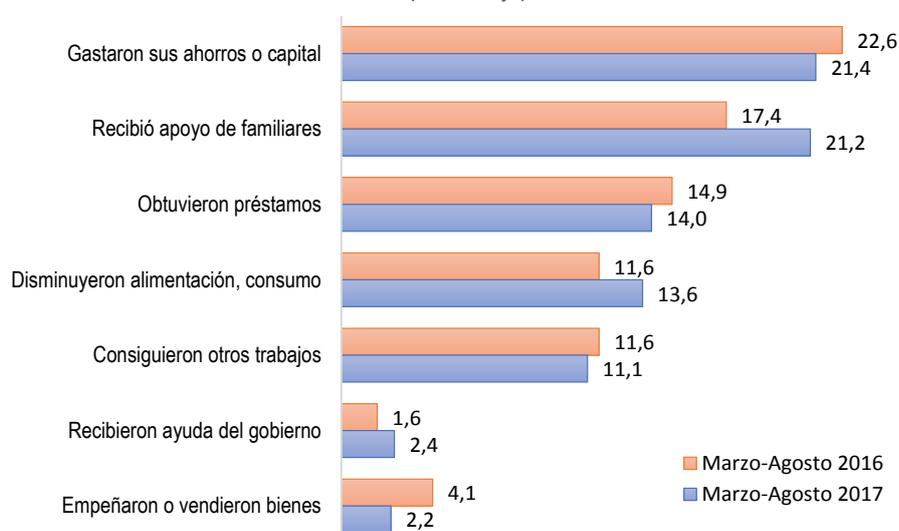
Frente a los choques adversos, los hogares desarrollan diversas estrategias para superar la pérdida de ingresos o patrimonio. Dependiendo estas acciones de los recursos internos que dispone un hogar. Para el periodo bajo estudio (Marzo 2017- Agosto 2017), las cifras reportan que el 21,4% de los hogares gastaron sus ahorros o capital, para enfrentar la situación adversa, el 21,2% recibió apoyo de familiares, un 14,0% obtuvo préstamos, 13,6% disminuyeron alimentación, consumo, 11,1% consiguieron otros trabajos, 2,4% recibieron ayuda del gobierno, 2,2% empeñaron o vendieron sus bienes, 8,5% utilizaron otras formas de protección. Finalmente, un 22,3% manifestó que no hicieron nada o no desplegaron ninguna estrategia para enfrentar los choques adversos.

CUADRO N° 13
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Marzo - Agosto 2016 / Marzo - Agosto 2017
 (Porcentaje)

Acciones realizadas por los hogares	Marzo-Agosto 2016	Marzo-Agosto 2017	Variación (puntos porcentuales)
Gastaron sus ahorros o capital	22,6	21,4	-1,2
Recibió apoyo de familiares	17,4	21,2	3,8
Obtuvieron préstamos	14,9	14,0	-0,9
Disminuyeron alimentación, consumo	11,6	13,6	2,0
Consiguieron otros trabajos	11,6	11,1	-0,5
Recibieron ayuda del gobierno	1,6	2,4	0,8
Empeñaron o vendieron bienes	4,1	2,2	-1,9
Otro	2,2	8,5	6,3
No hicieron nada	30,0	22,3	-7,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 14
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Marzo - Agosto 2016 / Marzo - Agosto 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.5. Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

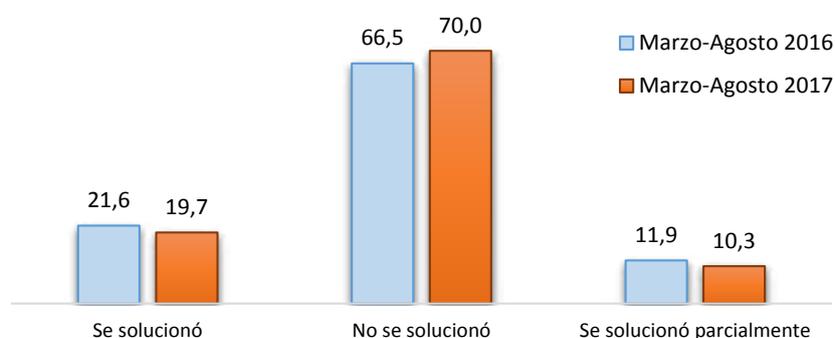
Luego de las acciones desplegadas por los hogares y para el período (Marzo - Agosto 2017), el 19,7% manifestó que se solucionó la merma producida a nivel de sus ingresos, bienes y patrimonio, el 10,3% que se solucionó parcialmente y el 70,0% que no se solucionó nada.

CUADRO N° 14
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES, LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Marzo - Agosto 2016 / Marzo - Agosto 2017
 (Porcentaje)

Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares	Marzo-Agosto 2016	Marzo-Agosto 2017	Variación (puntos porcentuales)
Nacional			
Se solucionó	21,6	19,7	-1,9
No se solucionó	66,5	70,0	3,5
Se solucionó parcialmente	11,9	10,3	-1,6
ÁREA			
Urbano			
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	26,8	24,5	-2,3
No se solucionó	58,5	63,0	4,5
Se solucionó parcialmente	14,7	12,5	-2,2
Rural			
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	12,4	10,5	-1,9
No se solucionó	80,5	83,2	2,7
Se solucionó parcialmente	7,1	6,2	-0,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 15
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES, LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Marzo - Agosto 2016 / Marzo - Agosto 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3. Democracia

3.1. Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

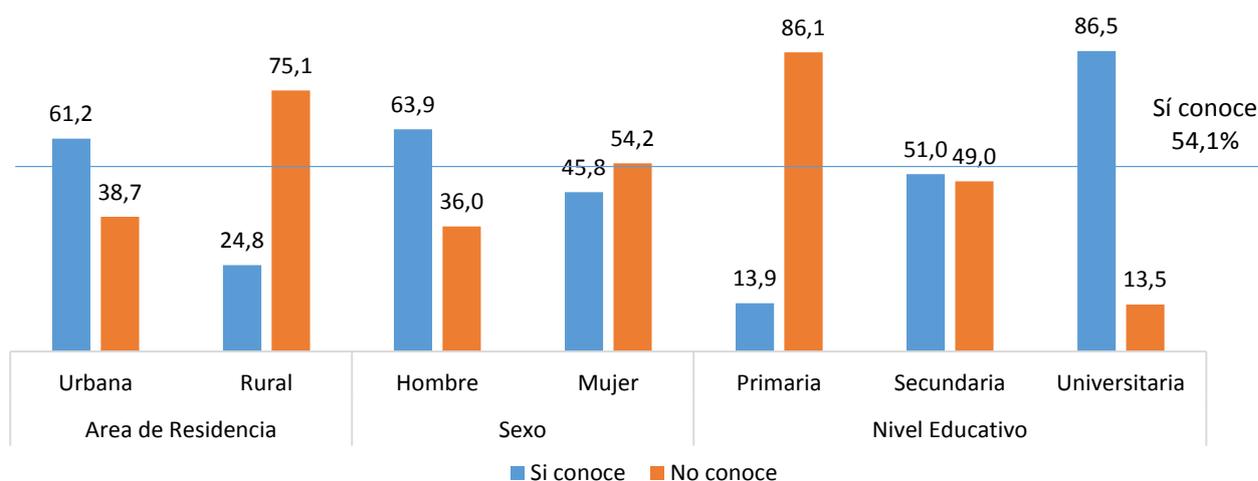
A nivel nacional solo el 54,1% de la población tiene conocimiento o información acerca de la democracia. Por área de residencia el conocimiento de la democracia es mayor en el área urbana 61,2% que en el área rural 24,8%. En cuanto a la variable sexo, los hombres 63,9% tienen más conocimiento de la democracia que entre las mujeres 45,8% y considerando el nivel de educación, es a mayor nivel de educación, que se tiene mayor conocimiento de la democracia. Entre los que cuentan con primaria, solo el 13,9% tiene conocimiento de la democracia, en tanto los que cuentan con nivel universitario, el 86,5% tiene conocimiento de la democracia.

CUADRO Nº 15
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)

¿Sabe usted qué es democracia ?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Secundaria	Universitaria
Si conoce	54,1	61,2	24,8	63,9	45,8	13,9	51,0	86,5
No conoce	45,9	38,7	75,1	36,0	54,2	86,1	49,0	13,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 16
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.2. Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

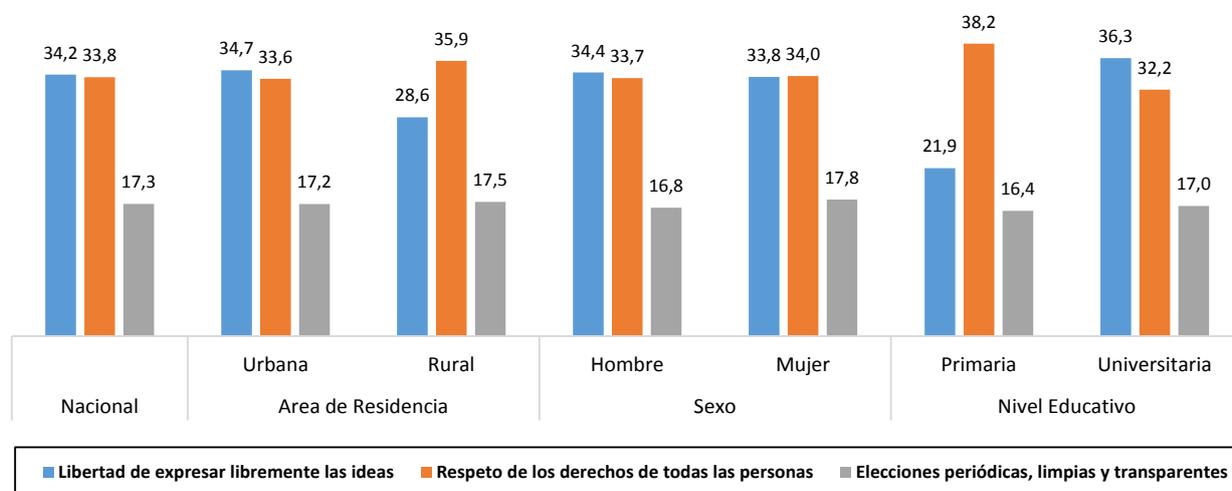
A nivel nacional, la población percibe que las características más importantes de la democracia son la libertad de expresar libremente las ideas 34,2%, el respeto de los derechos de todas las personas 33,8% y las elecciones periódicas, limpias y transparentes 17,3%. A nivel de área de residencia, hay diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia, mientras que en el área urbana, se considera la libertad de expresar libremente las ideas, como la característica más importante 34,7%, en el área rural, la característica más importante es el respeto de los derechos de todas las personas 35,9%. Considerando el nivel de educación también hay diferencias significativas, mientras que para los que cuentan con primaria, el respeto de los derechos de todas las personas es la característica más importante 38,2%, para los de nivel universitario, es la libertad de expresar libremente las ideas 36,3%.

CUADRO Nº 16
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)

¿Cuál cree usted que es la característica más importante de la democracia?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Libertad de expresar libremente las ideas	34,2	34,7	28,6	34,4	33,8	21,9	36,3
Respeto de los derechos de todas las personas	33,8	33,6	35,9	33,7	34,0	38,2	32,2
Elecciones periódicas, limpias y transparentes	17,3	17,2	17,5	16,8	17,8	16,4	17,0
Participación de la gente en el gobierno local	6,8	6,7	8,2	6,6	7,1	6,9	7,9
Economía que asegura el ingreso o salario digno	4,7	4,7	4,8	5,1	4,2	10,3	3,7
Existencia de partidos políticos	2,2	2,0	4,4	2,7	1,7	4,0	1,9
Otro	0,7	0,7	0,0	0,5	0,8	0,1	1,0
No sabe	0,3	0,3	0,5	0,2	0,5	2,3	0,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 17
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.3. Opinión sobre la democracia en el Perú por área de residencia y características sociodemográficas

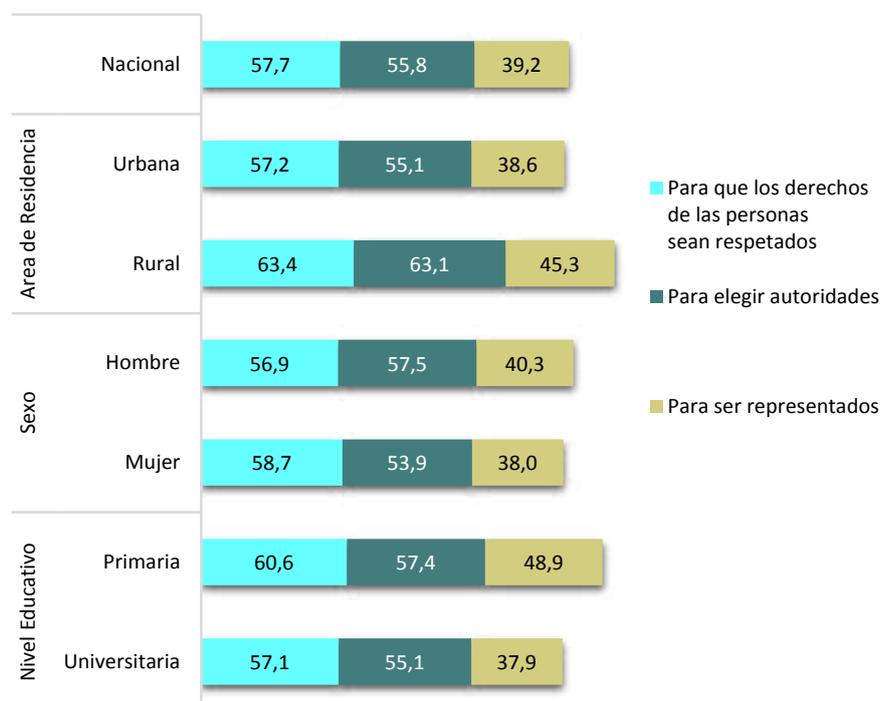
A nivel nacional, en opinión del 57,7% de la población, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados. Para elegir a las autoridades opinaron el 55,8%, para ser representados 39,2%, para lograr el bienestar familiar 26,7%. En tanto que un 4,6% opinó que la democracia no sirve para nada.

CUADRO N° 17
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)

En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve:	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Para que los derechos de las personas sean respetados	57,7	57,2	63,4	56,9	58,7	60,6	57,1
Para elegir autoridades	55,8	55,1	63,1	57,5	53,9	57,4	55,1
Para ser representados	39,2	38,6	45,3	40,3	38,0	48,9	37,9
Para lograr el bienestar familiar	26,7	25,9	35,5	27,7	25,6	31,8	25,8
No sirve para nada	4,6	4,9	1,3	4,2	5,1	5,6	5,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 18
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.4. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento

La gran mayoría de las personas opina que la democracia sirve en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados. Quince departamentos, opinan en este sentido por encima del promedio nacional (57,7%). Nueve departamentos por debajo del promedio nacional. En Huánuco el 80,7% de las personas, sostiene esta opinión, el 79,0%, en Ancash, en Loreto, 76,9%, en Amazonas, 74,9%, en Tacna, 72,2%, en La Libertad 69,2% y 63,7% en Arequipa. Contrariamente en Huancavelica, solo el 26,1% de la población opinó que la democracia es útil en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados.

En trece departamentos del Perú la población opinó por encima del promedio nacional (55,8%), que la democracia en el Perú sirve para elegir autoridades. En 13 departamentos (incluyendo la Provincia Constitucional del Callao y la Provincia de Lima), la opinión de si la democracia en el Perú es útil para elegir autoridades está por debajo del promedio nacional. Loreto, Ancash y Amazonas presentan los más altos porcentajes de opinión en este sentido con 84,5%, 82,6% y 82,0% respectivamente. Los más bajos porcentajes se ubican en Pasco 32,6%, Moquegua 35,1% y Madre de Dios 36,9%.

CUADRO N° 18
PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)

Para que los derechos de las personas sean respetados	Nacional
Total	57,7
Amazonas	74,9
Ancash	79,0
Apurímac	48,2
Arequipa	63,7
Ayacucho	57,8
Cajamarca	60,6
Cusco	41,3
Huancavelica	26,1
Huánuco	80,7
Ica	63,6
Junín	51,5
La Libertad	69,2
Lambayeque	62,6
Lima	51,3
Provincia de Lima 1/	51,1
Provincia Const. del Callao	48,7
Región Lima 2/	55,3
Loreto	76,9
Madre de Dios	38,8
Moquegua	57,4
Pasco	52,2
Piura	52,3
Puno	60,8
San Martín	58,3
Tacna	72,2
Tumbes	59,3
Ucayali	59,7

CUADRO N° 19
PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)

Para elegir autoridades	Nacional
Total	55,8
Amazonas	82,0
Ancash	82,6
Apurímac	47,9
Arequipa	64,0
Ayacucho	44,6
Cajamarca	41,0
Cusco	61,4
Huancavelica	74,1
Huánuco	78,9
Ica	41,7
Junín	57,8
La Libertad	52,8
Lambayeque	48,1
Lima	46,5
Provincia de Lima 1/	45,6
Provincia Const. del Callao	55,5
Región Lima 2/	47,6
Loreto	84,5
Madre de Dios	36,9
Moquegua	35,1
Pasco	32,6
Piura	76,5
Puno	61,6
San Martín	64,1
Tacna	73,1
Tumbes	39,3
Ucayali	56,0

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.5. Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

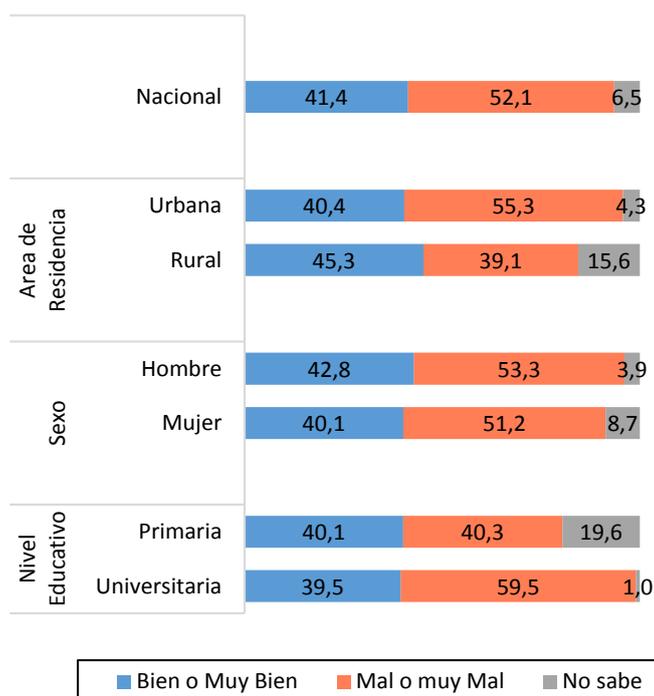
Más de la mitad de la población 52,1% opina que la democracia en el Perú funciona mal, frente a un 41,4% que señala que funciona bien. Es en el área urbana donde la percepción del mal funcionamiento de la democracia es mayor 55,3%, que en el área rural 39,1%. Tanto los hombres como las mujeres perciben que la democracia funciona mal 53,3% y 51,2% respectivamente. Finalmente, considerando el nivel de educación se observa que a mayor nivel de educación aumenta la calificación del mal funcionamiento de la democracia, con nivel de educación primaria el 40,3% y con nivel superior el 59,5%.

CUADRO Nº 20
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA
 Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)

En el Perú la Democracia funciona:	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Bien o Muy Bien	41,4	40,4	45,3	42,8	40,1	40,1	39,5
Mal o muy Mal	52,1	55,3	39,1	53,3	51,2	40,3	59,5
No sabe	6,5	4,3	15,6	3,9	8,7	19,6	1,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 19
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA
 Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.6. Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

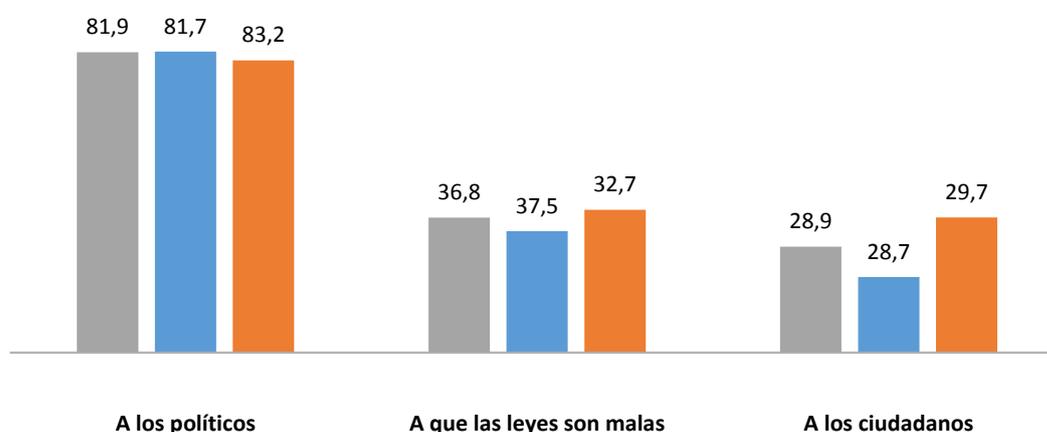
Consultados por las razones de por qué la democracia funciona mal en el Perú, la mayoría 81,9% y sin diferencia significativa por área de residencia, sexo y nivel educativo señaló que se debía a los políticos. El 36,8% declaró que el mal funcionamiento de la democracia se debía a que las leyes son malas. Por su parte el 28,9% de la población señaló que se debía a los propios ciudadanos su mal funcionamiento.

CUADRO N° 21
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL
Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)

Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
A los políticos	81,9	81,7	83,2	82,1	81,7	82,1	79,7
A que las leyes son malas	36,8	37,5	32,7	37,7	36,0	33,1	38,9
A los ciudadanos	28,9	28,7	29,7	29,2	28,6	20,6	36,8
Otra	0,5	0,5	0,3	0,7	0,3	0,4	0,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 20
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL
Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.7. Grado de afección de los peruanos hacia la democracia

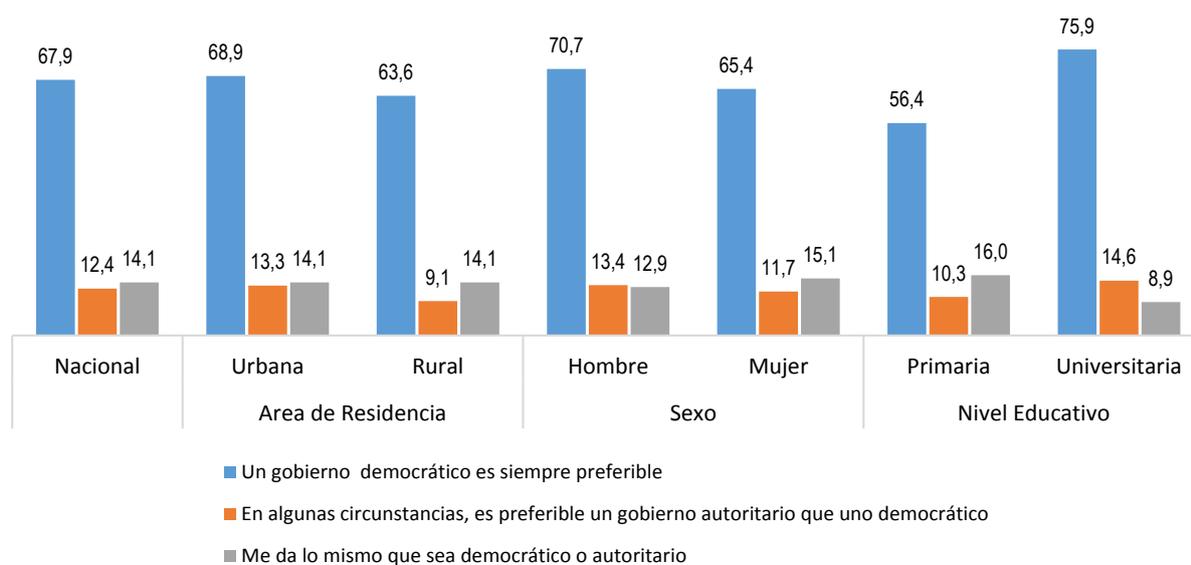
Con respecto al grado de afección de los peruanos hacia la democracia, el 67,9% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible. En el área urbana el porcentaje es de 68,9% y en el área rural 63,6%. Considerando la variable sexo, para los hombres en un 70,7% un gobierno democrático es siempre preferible y para las mujeres el 65,4%. Por su parte, a mayor nivel educativo como el superior, es mayor el porcentaje 75,9% de los que opinan que un gobierno democrático es siempre preferible, frente al 56,4% de los que cuentan con primaria. Llama la atención, el porcentaje de 14,1% para quienes les da lo mismo que sea democrático o autoritario.

CUADRO Nº 22
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
 Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)

¿Con cuál de las opiniones, está usted más de acuerdo?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
		Un gobierno democrático es siempre preferible	67,9	68,9	63,6	70,7	65,4
En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático	12,4	13,3	9,1	13,4	11,7	10,3	14,6
Me da lo mismo que sea democrático o autoritario	14,1	14,1	14,1	12,9	15,1	16,0	8,9
No sabe	5,6	3,7	13,1	3,0	7,8	17,3	0,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 21
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
 Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.8. Aspectos que se respetan en el Perú

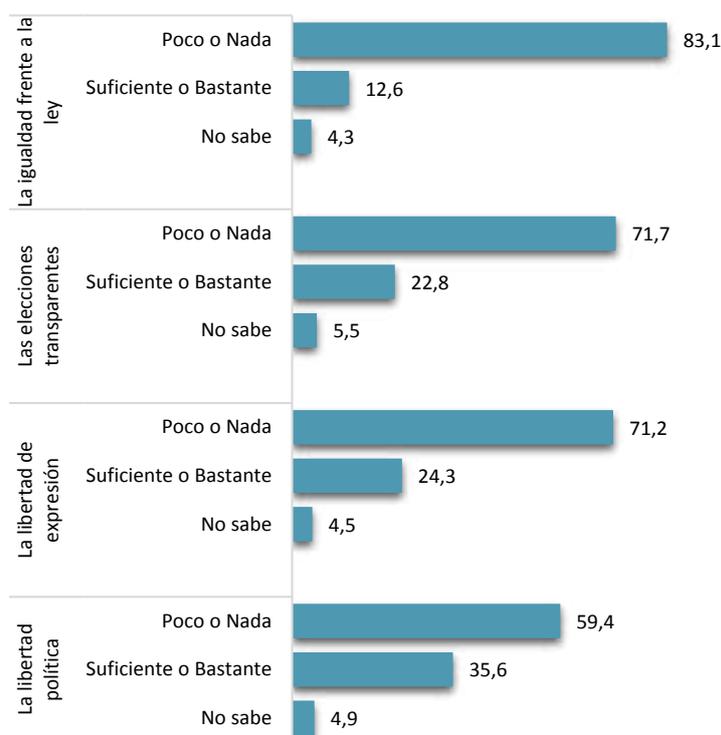
Con respecto a los aspectos que se respetan en el Perú, el 83,1% de la población señaló que la igualdad frente a la ley poco o nada se respeta en el país. En lo que concierne a las elecciones transparentes, el 71,7% considera que poco o nada se respeta, de igual manera un 71,2% sostiene que la libertad de expresión poco o nada se respeta. Finalmente, el 59,4% opina que poco o nada se respeta la libertad política en el Perú.

CUADRO N° 23
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN EN EL PERÚ
 Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)

Según Usted, en el Perú hay respeto por:	Suficiente o Bastante	Poco o Nada	No sabe
La igualdad frente a la ley	12,6	83,1	4,3
Las elecciones transparentes	22,8	71,7	5,5
La libertad de expresión	24,3	71,2	4,5
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	35,6	59,4	4,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 22
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN EN EL PERÚ
 Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

4. Identificación

4.1. Sentido de identificación de los peruanos

El 64,9% de peruanos se siente más identificado con su departamento, provincia, distrito o centro poblado, que con su etnia o raza 4,4% o su comunidad campesina o indígena 10,7% o con su grupo o posición religiosa 18,1%. Tanto en el área urbana como en la rural, los peruanos se sienten más identificados con su departamento, provincia o distrito en un 69,0% y 48,2% respectivamente. Los hombres señalaron en un 68,1% que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado y las mujeres en el mismo sentido en un 62,2%. Considerando el nivel educativo, los que cuentan con primaria declararon que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado en un 51,5% y con nivel superior el 70,9%.

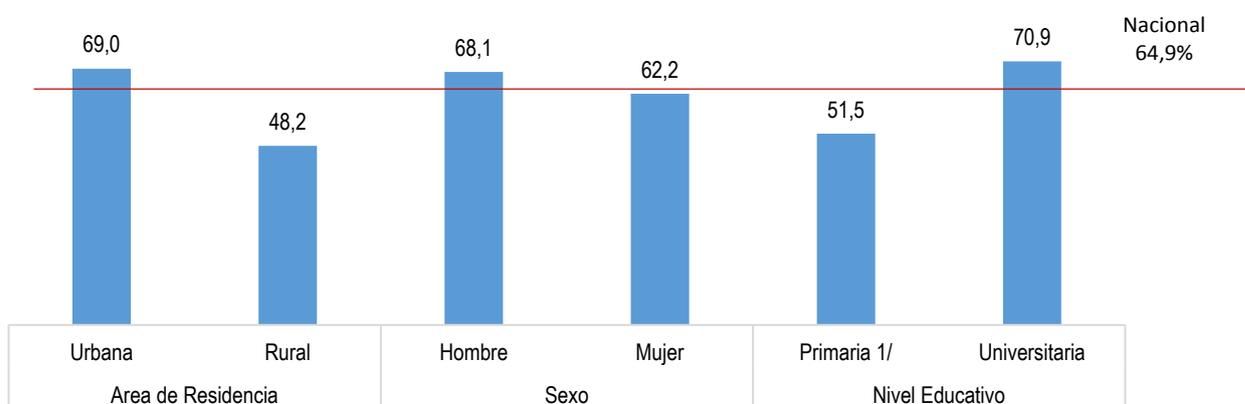
CUADRO N° 24
PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS
 Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)

¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado:	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Su departamento, provincia, distrito o centro poblado	64,9	69,0	48,2	68,1	62,2	51,5	70,9
Su grupo o posición religiosa	18,1	18,9	15,1	14,4	21,3	22,8	15,4
Su comunidad campesina, indígena	10,7	5,2	33,2	11,0	10,4	21,9	4,5
Su etnia o raza	4,4	4,8	2,5	4,0	4,7	2,7	6,0
Otro	1,9	2,2	0,9	2,5	1,5	1,1	3,3

1/ Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 23
PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS: SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICA SOCIODEMOGRÁFICA
 Semestre: Marzo - Agosto 2017
 (Porcentaje)



1/ Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5. Discriminación

5.1. Percepción de sentirse discriminado(a)

A nivel nacional un 16,2% de peruanos se ha sentido discriminado. En el área urbana, el sentimiento de discriminación es mayor 17,6% que en el área rural 10,5%. Los hombres se sienten en similar porcentaje que las mujeres discriminados 16,1% y 16,3% respectivamente. Considerando el nivel educativo, los que cuentan con educación superior perciben más discriminación 19,4% que los que cuentan con primaria 11,8%. A nivel departamental, en 12 departamentos del país la percepción de sentirse discriminados superó el 16,2%. Puno es el departamento que percibe el más alto porcentaje 34,1% de sentirse discriminado, en tanto que en Apurímac, el sentimiento de discriminación afecta al 2,9%.

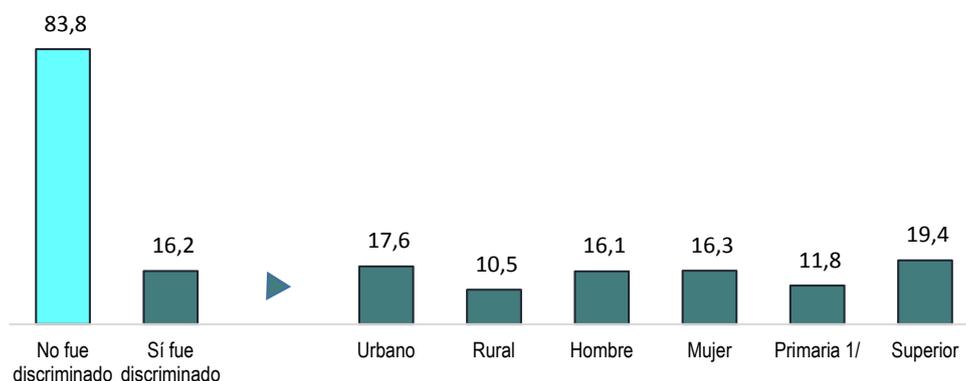
CUADRO Nº 25
PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A)
Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)

En los últimos 5 años, Ud. Se ha sentido discriminado	Si	No
Nacional	16,2	83,8
Urbano	17,6	82,4
Rural	10,5	89,5
Hombre	16,1	83,9
Mujer	16,3	83,7
Primaria 1/	11,8	88,2
Superior	19,4	80,6

^{1/} Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

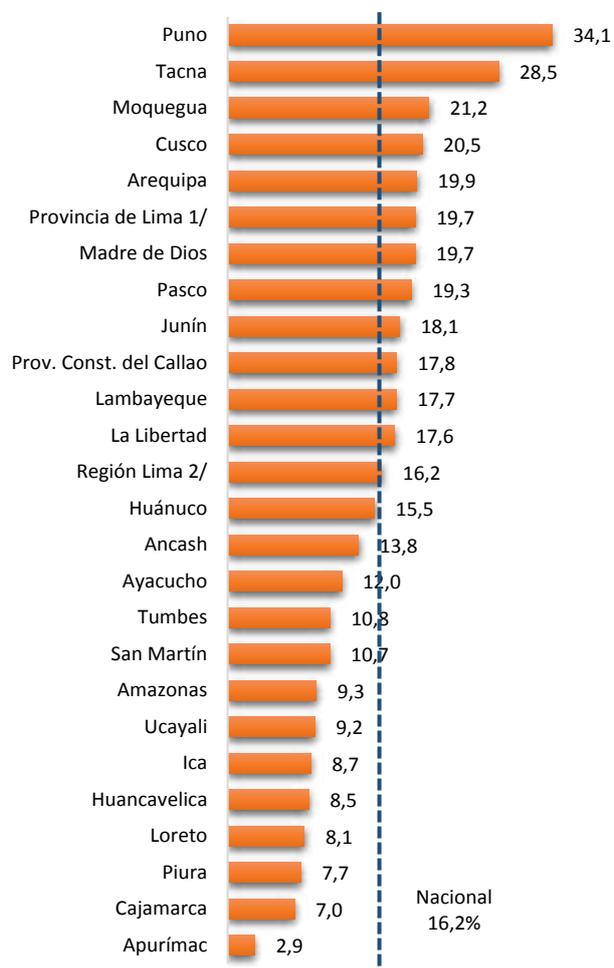
GRÁFICO Nº 24
PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A)
Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)



^{1/} Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 25
PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A),
SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Marzo - Agosto 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.2. Lugares o situaciones en donde se ha sentido discriminado(a)

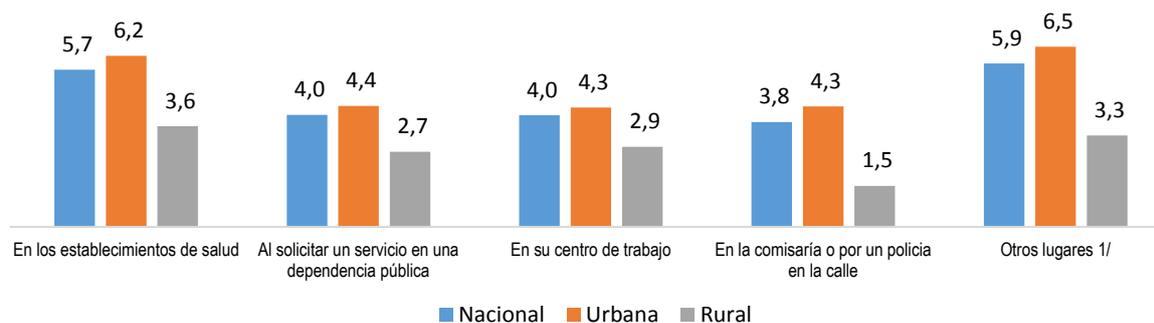
Tanto a nivel nacional (5,7%), como en el área urbana (6,2%) y rural (3,6%) la población señala que el lugar en donde se siente discriminado es en los establecimientos de salud. El segundo lugar, en donde la población se siente discriminada a nivel nacional, es al solicitar un servicio en una dependencia pública 4,0%. También se sienten discriminados los peruanos en su centro de trabajo 4,0%. Finalmente, se sienten discriminados en un porcentaje significativo 3,8%, al acudir a la comisaría o a un policía en la calle.

CUADRO N° 26
PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A), SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
Semestre: Marzo - Agosto 2017
 (Porcentaje)

Lugares	Nacional	Urbana	Rural
En los establecimientos de salud	5,7	6,2	3,6
Al solicitar un servicio en una dependencia pública	4,0	4,4	2,7
En su centro de trabajo	4,0	4,3	2,9
En la comisaría o por un policía en la calle	3,8	4,3	1,5
Al solicitar un empleo	1,8	2,0	0,9
Al acudir a algún local público	1,4	1,6	0,6
En cualquier oficina del sector privado	1,2	1,4	0,5
En su centro educativo	1,1	1,2	0,8
Otro	0,5	0,5	0,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 26
PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A), SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)



1/ Comprende: Al solicitar un empleo, al acudir a algún local público, en cualquier oficina del sector privado, en su centro educativo, otro.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.3. Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado

Por no tener conocidos o vara y por ser pobre y no tener dinero, son las principales razones por las cuales se han sentido discriminados los peruanos. En efecto, el 40,3% declaró sentirse discriminado en los establecimientos de salud por no tener conocidos o vara y un 30,8% por ser pobre o no tener dinero. Al solicitar un servicio en una dependencia pública, el 51,0% se sintió discriminado por no tener conocido o vara y un 13,5% por ser pobre o no tener dinero. En el centro de trabajo, el 27,8% se sintió discriminado por no tener conocido o vara y un 20,7% por ser pobre o no tener dinero. Finalmente, el 39,2% se sintió discriminado al acudir a la comisaría o por un policía en la calle, por no tener conocidos o vara y un 23,1% por ser pobre o no tener dinero.

CUADRO N° 27
PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO
Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)

Razones o motivos	En los establecimientos de salud	Al solicitar un servicio en una dependencia pública	En su centro de trabajo	En la comisaría o por un policía en la calle
Total	5,7	4,0	4,0	3,8
Por no tener conocidos o vara	40,3	51,0	27,8	39,2
Por ser pobre / no tener dinero	30,8	13,5	20,7	23,1
Por su lugar de residencia / donde vive	3,8	3,5	7,1	3,9
Por su idioma / lengua / forma de hablar / dejo / acento	3,4	1,0	2,6	2,6
Por sus costumbres	3,0	4,1	3,3	4,9
Por su origen familiar / su lugar de nacimiento / su región de procedencia	2,5	4,9	6,9	1,8
Por ser mujer	2,3	3,7	7,5	7,7
Por su color de piel / raza	2,0	3,4	4,5	4,3
Por tener alguna discapacidad	1,8	1,3	2,0	1,4
Por su orientación sexual	-	0,3	-	2,8
Otro motivo	10,2	13,3	17,6	8,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 27
PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO EN LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD
Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6. Percepción del nivel de vida del hogar

6.1. Situación económica del hogar

En cuanto a la percepción sobre la situación económica del hogar, la mayoría de la población declaró tanto a nivel nacional (67,6%), como en el área urbana (64,3%) y rural (76,4%), que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos. Un 12,5% a nivel nacional, manifestó que podía ahorrar. En el área urbana, la capacidad de ahorro fue de 14,4% y en el área rural de 7,0%. Finalmente a nivel nacional, un 12,1% se ve obligado a endeudarse, en tanto que un 7,8% se ve obligado a gastar sus ahorros.

CUADRO N° 28
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR
Semestre: Marzo - Agosto 2017
(Porcentaje)

Situación económica del hogar	Nacional	Urbano	Rural
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	67,6	64,3	76,4
Logra ahorrar dinero	12,5	14,4	7,0
Se ve obligado a endeudarse	12,1	12,8	10,4
Se ve obligado a gastar sus ahorros	7,8	8,4	6,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 28
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR
Semestre: Marzo-Agosto 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.2. Población que opina que en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

En cuanto a la actual situación económica del hogar, en 13 departamentos del Perú, los hogares declararon por encima del promedio nacional (67,6%) que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos. Los más altos porcentajes de hogares en esta situación los encontramos en Apurímac 90,8%, Puno 82,8% y Cusco 82,3%. Los más bajos porcentajes en la situación de apenas equilibran sus ingresos con sus gastos, los encontramos en Tumbes 51,1%, Lambayeque 51,9% y San Martín 54,0%.

CUADRO N° 29
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Marzo - Agosto 2017
(Porcentaje)

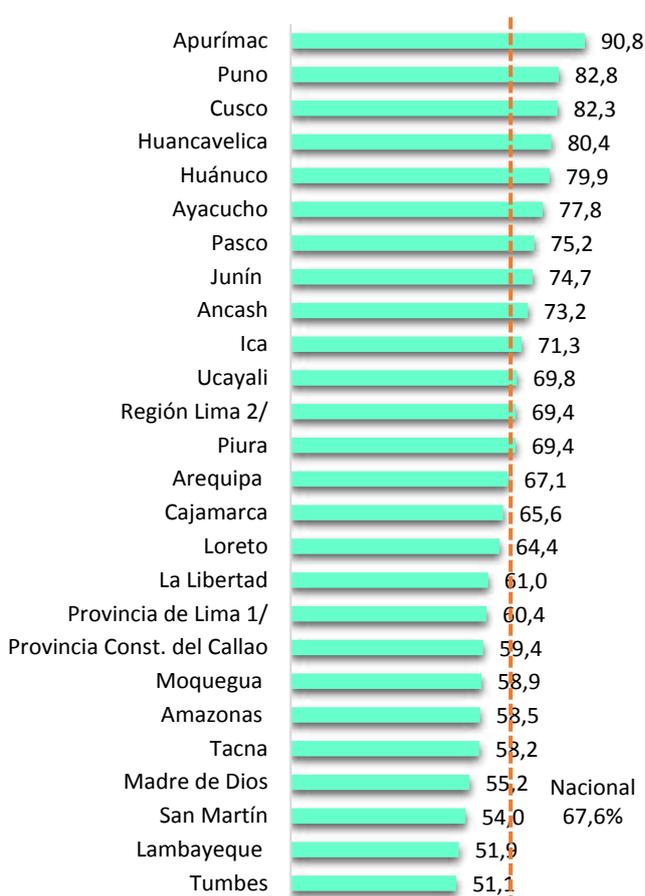
APENAS LOGAR EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS	Nacional
Total	67,6
Amazonas	58,5
Ancash	73,2
Apurímac	90,8
Arequipa	67,1
Ayacucho	77,8
Cajamarca	65,6
Cusco	82,3
Huancavelica	80,4
Huánuco	79,9
Ica	71,3
Junín	74,7
La Libertad	61,0
Lambayeque	51,9
Lima	61,4
Provincia de Lima 1/	60,4
Provincia Const. del Callao	59,4
Región Lima 2/	69,4
Loreto	64,4
Madre de Dios	55,2
Moquegua	58,9
Pasco	75,2
Piura	69,4
Puno	82,8
San Martín	54,0
Tacna	58,2
Tumbes	51,1
Ucayali	69,8

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 29
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Marzo-Agosto 2017
(Porcentaje)



6.3. Percepción del nivel de vida del hogar

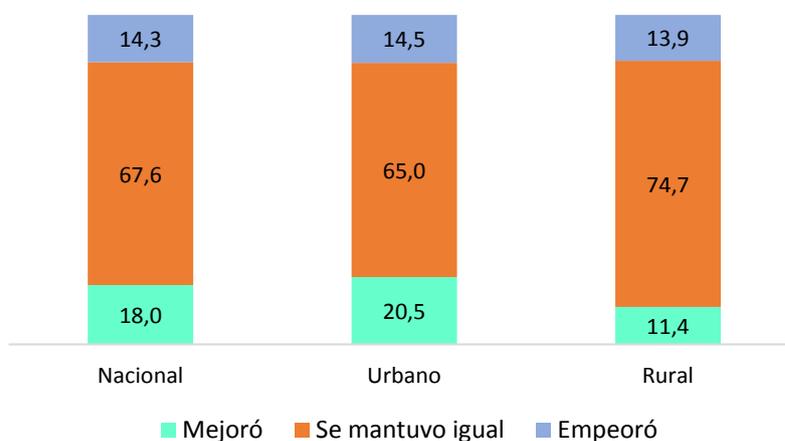
Con respecto a la percepción del nivel de vida del hogar, el 67,6% a nivel nacional, consideró que el nivel de vida de su hogar en el último año se mantuvo igual. Como resultado de que tanto en el área urbana como en la rural, la percepción también se dio en el mismo sentido, es decir se mantuvo igual, en 65,0% para el área urbana y 74,7% para el área rural. Por otro lado, el 18,0% de los hogares percibió que mejoró su nivel de vida y el 14,3% que empeoró. En el área rural, tanto la percepción de mejoría en el nivel de vida fue menor 11,4% que en el área urbana 20,5%, como la percepción que empeoró fue menor en el área rural 13,9% que en el área urbana 14,5%.

CUADRO Nº 30
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Semestre: Marzo - Agosto 2017
 (Porcentaje)

Nivel de vida del hogar en el último año	Nacional	Urbano	Rural
Mejóro	18,0	20,5	11,4
Se mantuvo igual	67,6	65,0	74,7
Empeoró	14,3	14,5	13,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 30
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR,
SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
Semestre: Marzo - Agosto 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

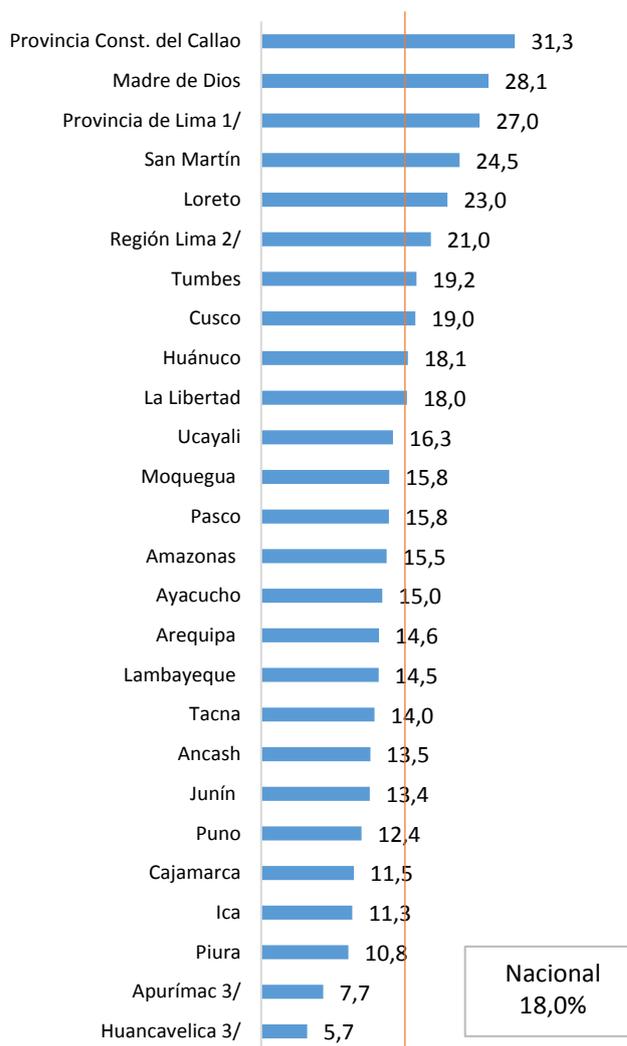
6.4. Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

En 9 departamentos del Perú, la percepción de mejoría en el nivel de vida en el último año, fue mayor que el promedio nacional de 18,0%. Encabeza la relación, la Provincia Constitucional del Callao con 31,3%, Madre de Dios con el 28,1% de hogares que percibieron que el nivel de vida de su hogar mejoró, seguido por la Provincia de Lima con 27,0%, San Martín 24,5%, Loreto 23,0%, Región Lima 21,0%, Tumbes 19,2% y Cusco 19,0%. Los departamentos con menor percepción de mejoría en su nivel de vida fueron Huancavelica con 5,7%, Apurímac 7,7%, Piura 10,8% e Ica 11,3%.

CUADRO Nº 31
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Marzo - Agosto 2017
(Porcentaje)

El nivel de su hogar mejoró en el último año	Nacional
Total	18,0
Amazonas	15,5
Ancash	13,5
Apurímac 3/	7,7
Arequipa	14,6
Ayacucho	15,0
Cajamarca	11,5
Cusco	19,0
Huancavelica 3/	5,7
Huánuco	18,1
Ica	11,3
Junín	13,4
La Libertad	18,0
Lambayeque	14,5
Lima	26,7
Provincia de Lima 1/	27,0
Provincia Const. del Callao	31,3
Región Lima 2/	21,0
Loreto	23,0
Madre de Dios	28,1
Moquegua	15,8
Pasco	15,8
Piura	10,8
Puno	12,4
San Martín	24,5
Tacna	14,0
Tumbes	19,2
Ucayali	16,3

GRÁFICO Nº 31
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Marzo-Agosto 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

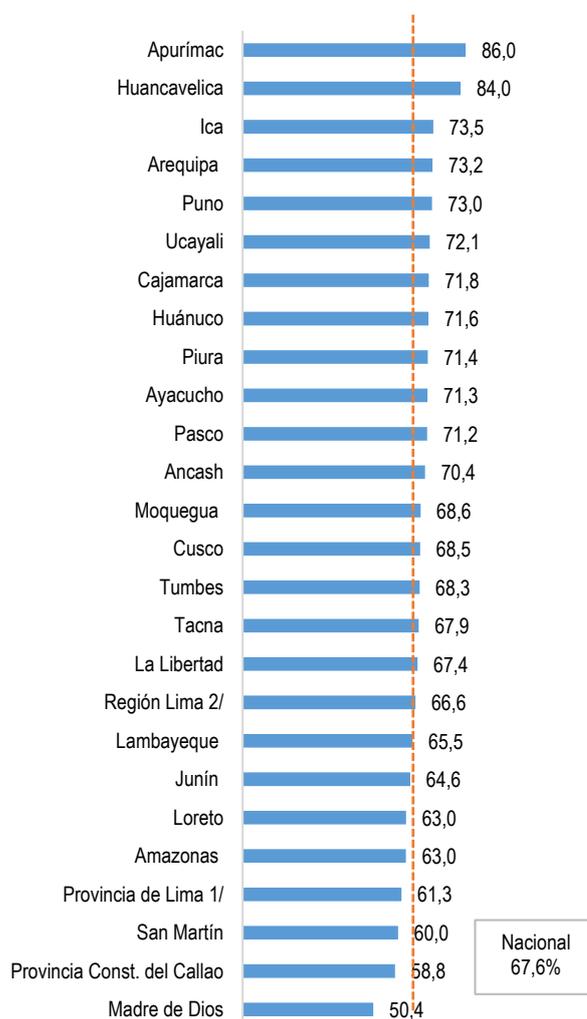
6.5. Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

En cuanto a la percepción de que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año, en 16 departamentos los porcentajes de los hogares que percibieron que su nivel de vida se mantuvo igual estuvieron por encima del porcentaje nacional que fue 67,6%. Encabeza la relación, Apurímac con 86,0%, seguido por Huancavelica con 84,0%, Ica 73,5%, Arequipa 73,2%, Puno 73,0%, Ucayali 72,1% y Cajamarca 71,8%, entre otros. El menor porcentaje de hogares con percepción de que su nivel de vida se mantuvo igual estuvo en Madre de Dios con 50,4%.

CUADRO Nº 32
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Marzo - Agosto 2017
 (Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año	Nacional
Total	67,6
Amazonas	63,0
Ancash	70,4
Apurímac	86,0
Arequipa	73,2
Ayacucho	71,3
Cajamarca	71,8
Cusco	68,5
Huancavelica	84,0
Huánuco	71,6
Ica	73,5
Junín	64,6
La Libertad	67,4
Lambayeque	65,5
Lima	61,7
Provincia de Lima 1/	61,3
Provincia Const. del Callao	58,8
Región Lima 2/	66,6
Loreto	63,0
Madre de Dios	50,4
Moquegua	68,6
Pasco	71,2
Piura	71,4
Puno	73,0
San Martín	60,0
Tacna	67,9
Tumbes	68,3
Ucayali	72,1

GRÁFICO Nº 32
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

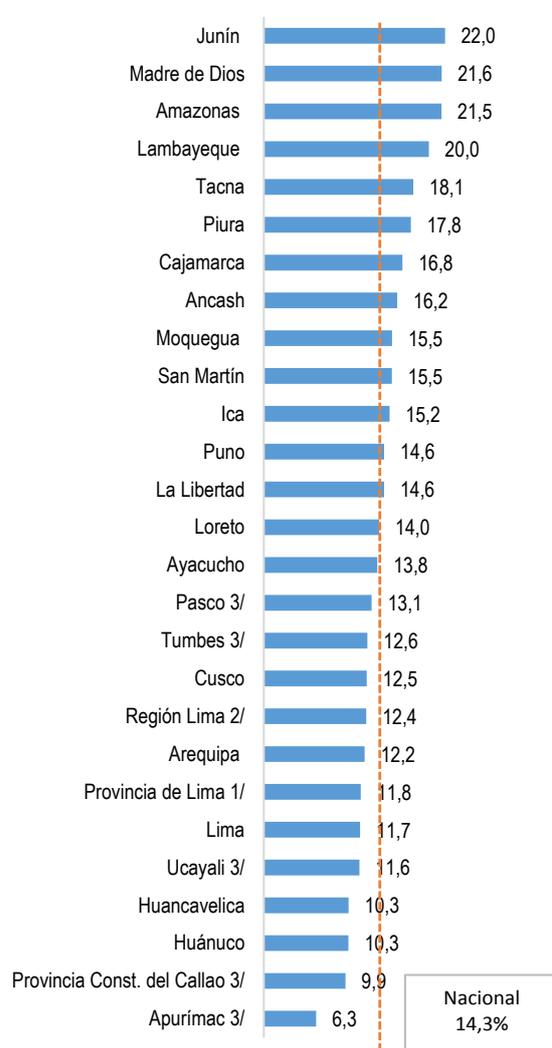
6.6. Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

En 13 departamentos del Perú, el porcentaje de hogares consideró que su nivel de vida empeoró y superó el porcentaje nacional de 14,3%. Encabeza la relación con esta percepción Junín con 22,0%, Madre de Dios 21,6%, Amazonas 21,5%, Lambayeque 20,0%, Tacna 18,1%, entre otros. En el otro extremo, los departamentos con menores porcentajes de percepción de empeoramiento en el nivel de vida del hogar son Apurímac con 6,3%, Provincia Constitucional del Callao 9,9%, Huánuco 10,3%, Ucayali 11,6%, entre otros.

CUADRO N° 33
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Marzo - Agosto 2017
(Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar empeoró en el último año	Nacional
Total	14,3
Amazonas	21,5
Ancash	16,2
Apurímac 3/	6,3
Arequipa	12,2
Ayacucho	13,8
Cajamarca	16,8
Cusco	12,5
Huancavelica	10,3
Huánuco	10,3
Ica	15,2
Junín	22,0
La Libertad	14,6
Lambayeque	20,0
Lima	11,7
Provincia de Lima 1/	11,8
Provincia Const. del Callao 3/	9,9
Región Lima 2/	12,4
Loreto	14,0
Madre de Dios	21,6
Moquegua	15,5
Pasco 3/	13,1
Piura	17,8
Puno	14,6
San Martín	15,5
Tacna	18,1
Tumbes 3/	12,6
Ucayali 3/	11,6

GRÁFICO N° 33
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Marzo-Agosto 2017
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.7. Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

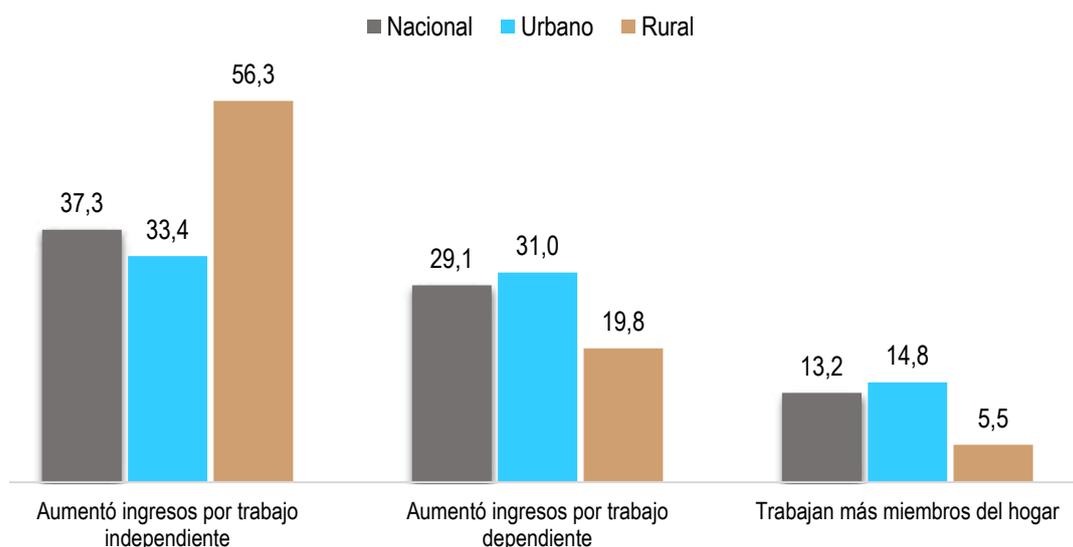
Entre los hogares que percibieron que mejoraron su nivel de vida en el último año, las principales razones a nivel nacional, que sustentan esta mejoría son aumento de ingresos por trabajo independiente 37,3%, aumento de ingresos por trabajo dependiente 29,1% y porque trabajan más miembros del hogar 13,2%. En el área rural la mejoría debido a aumento de ingresos por trabajo independiente es de 56,3% y supera al área urbana que fue de 33,4%. La mejoría en el nivel de vida, debido al aumento de ingresos por trabajo dependiente, en el área urbana es de 31,0% y supera al área rural que fue de 19,8%. En el mismo sentido, la mejoría en el nivel de vida del hogar debido a que trabajan más miembros del hogar, en el área urbana fue de 14,8% y supera al área rural que fue de 5,5%

CUADRO Nº 34
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Semestre: Marzo - Agosto 2017
 (Porcentaje)

Razones	Nacional	Urbano	Rural
Aumentó ingresos por trabajo independiente	37,3	33,4	56,3
Aumentó ingresos por trabajo dependiente	29,1	31,0	19,8
Trabajan más miembros del hogar	13,2	14,8	5,5
Donaciones / Transferencias / Rentas	6,4	6,0	8,5
Encontró mejor trabajo	5,0	5,0	4,8
Encontró empleo estando sin trabajo	3,8	3,9	3,5
Instaló un negocio	0,8	0,9	0,4
Otro	4,4	5,1	1,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 34
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Semestre: Marzo-Agosto 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.