Informe Técnico

PERÚ:
Percepción Ciudadana sobre
Gobernabilidad, Democracia
y Confianza en las Instituciones

INEI INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA
www.inei.gob.pe

Junio – Noviembre 2018

N° 01 - Enero 2019

# Presentación

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el marco de su política de promoción y difusión de información estadística, presenta el documento "PERÚ: PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES, JUNIO – NOVIEMBRE 2018", que contiene los principales indicadores que permite conocer la opinión de la población de 18 años y más de edad entrevistada sobre los principales problemas asociados a la consolidación de la democracia, la gobernabilidad y confianza en las instituciones.

El propósito de esta publicación, que constituye la primera que se presenta al país, es fortalecer los sistemas de información para la toma de decisiones informadas y mediante acciones de política fortalecer la presencia del Estado, mejorar la cobertura y calidad de los servicios en procura de fortalecer la gobernabilidad, la democracia, la institucionalidad, la transparencia y la lucha contra la corrupción. Asimismo, aborda aspectos relacionados al nivel de identidad de la población con su comunidad, su percepción respecto a formas de discriminación, el comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios de factores externos adversos y, finalmente, la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. Los resultados se presentan a nivel nacional, urbano-rural y por departamento.

La información proviene de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza y específicamente del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es cerca de 36 mil viviendas. Las cifras publicadas corresponden a una construcción de semestres móviles.

La construcción de los indicadores vincula gobernabilidad y democracia porque reconoce la existencia de una relación virtuosa entre una gobernabilidad real y una democracia de calidad. Diversos estudios han demostrado que lograr estas condiciones constituye un poderoso instrumento para mejorar los indicadores sociales y el crecimiento económico. Los avances en gobernabilidad y democracia, medidos a través de indicadores, están estadísticamente asociados a la reducción de la pobreza, a la reducción de la mortalidad infantil, al incremento de la tasa de acceso a la educación y al crecimiento del PBI per cápita.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados y cuya valiosa información ha permitido elaborar este documento.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (Junio - Noviembre 2018) es preliminar.

Lima, enero de 2019

**INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA**

**Créditos**

Econ. Francisco Costa Aponte
**Jefe(e) del INEI**

Dr. Aníbal Sánchez Aguilar
Subjefe de Estadística

Nancy Hidalgo Calle
*Directora Técnica de Demografía e Indicadores Sociales*

Héctor Benavides Rullier
*Director Técnico Adjunto de Demografía e Indicadores Sociales*

*Elaboración*
Mirlena Villacorta Olazabal
Jenniffer Garboza Erazo

*Procesamiento*
Katherine Ontón Guerra
Milagros Olivares Huapaya

# Índice


**1. Gobernabilidad ..... 3**

1.1. Principales problemas del país ..... 3
1.2. Evolución de los principales problemas del país ..... 4
1.3. Corrupción ..... 5
1.4. Nivel de confianza en las instituciones del país ..... 7
1.5. Evolución sobre la confianza en instituciones del país ..... 9
1.6. Gestión del gobierno central, gobierno regional y gobierno local ..... 11
1.7. Gestión del gobierno central, por departamento ..... 12
1.8. Gestión del gobierno regional, por departamento ..... 14
1.9. Gestión del gobierno local, por departamento ..... 16

**2. Choques adversos en los hogares ..... 18**

2.1. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses ..... 18
2.2. Choques adversos que enfrentaron los hogares, en los últimos 12 meses por departamento ..... 19
2.3. Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares ..... 20
2.4. Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos ..... 21
2.5. Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos. ..... 22

**3. Democracia ..... 23**

3.1. Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas ..... 23
3.2. Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas ..... 24
3.3. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú por área de residencia y características sociodemográficas ..... 25
3.4. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento ..... 26
3.5. Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú ..... 28
3.6. Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú ..... 29
3.7. Grado de afección de los peruanos hacia la democracia ..... 30
3.8. Aspectos que se respetan en el Perú ..... 31

**4. Identificación ..... 32**

4.1. Sentido de identificación de los peruanos ..... 32

**5. Discriminación ..... 33**

5.1. Percepción de sentirse discriminado(a) ..... 33
5.2. Lugares o situaciones en donse se ha sentido discriminado(a) ..... 35
5.3. Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado ..... 36

**6. Percepción del nivel de vida del hogar ..... 37**

6.1. Situación económica del hogar ..... 37
6.2. Población que opina que en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento. ..... 38
6.3. Percepción del nivel de vida del hogar ..... 40
6.4. Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento ..... 41
6.5. Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento ..... 43
6.6. Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento ..... 45
6.7. Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar ..... 47

# 1. Gobernabilidad

## 1.1 Principales problemas del país

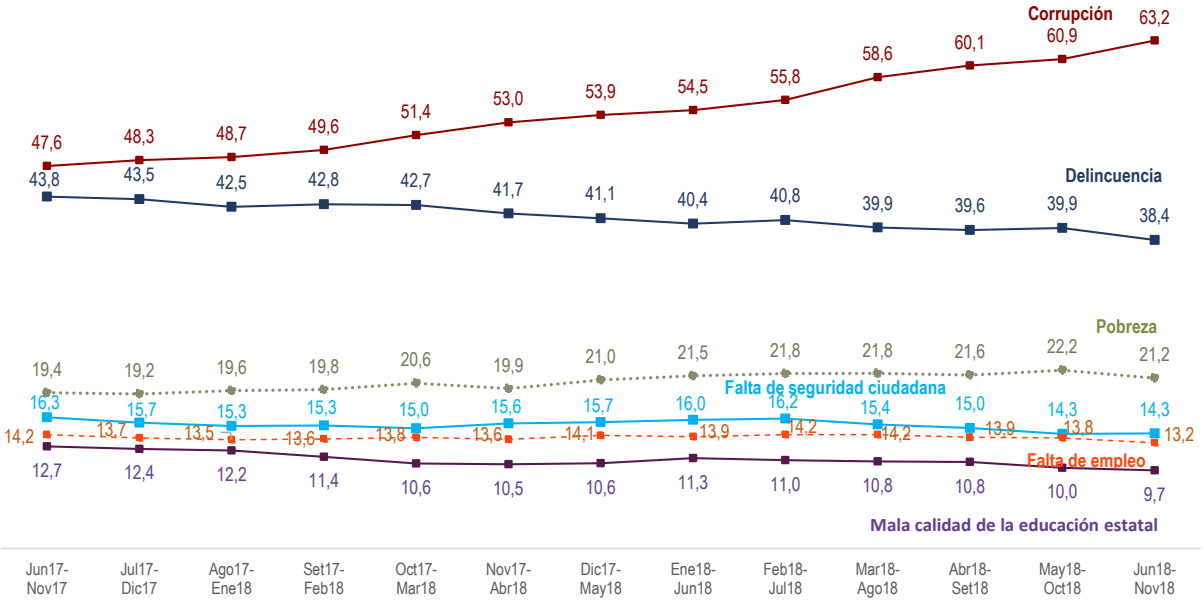
La corrupción y la delincuencia son los principales problemas que vive el país. En efecto, más del sesenta por ciento de la población (63,2%), coloca a la corrupción como la principal preocupación. Seguido por la delincuencia (38,4%). Los datos sugieren que la corrupción percibida por la población como principal problema del país, es aquella vinculada al poder político, como el tráfico de influencias, cobro de porcentajes sobre contratos y licitaciones, malversaciones, descuentos compulsivos etc. que requieren instrumentos de medición, distintos al de una encuesta de hogares.

**CUADRO N° 01**
**PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS**
Semestre: Junio - Noviembre 2017 / Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)
*En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del país?*

| Prioridad del Problema | Semestre Móvil | | Variación (puntos porcentuales) |
|---|---|---|---|
| | Junio - Noviembre 2017 | Junio - Noviembre 2018 | |
| Corrupción | 47,6 | 63,2 | 15,6 |
| Delincuencia | 43,8 | 38,4 | -5,4 |
| Pobreza | 19,4 | 21,2 | 1,8 |
| Falta de seguridad ciudadana | 16,3 | 14,3 | -2,0 |
| Falta de empleo | 14,2 | 13,2 | -1,0 |
| Mala calidad de la educación estatal | 12,7 | 9,7 | -3,0 |
| Violencia en los hogares | 5,1 | 8,5 | 3,4 |
| Falta de credibilidad y transparencia del gobierno | 8,2 | 7,9 | -0,3 |
| Falta de cobertura / mala atención en salud pública | 6,1 | 5,7 | -0,5 |
| Bajos sueldos/aumento de precios | 6,3 | 5,4 | -0,9 |
| Falta de apoyo a la agricultura | 3,5 | 3,7 | 0,2 |
| Violación de derechos humanos | 2,1 | 2,3 | 0,2 |
| Mal funcionamiento de la democracia | 1,5 | 1,2 | -0,3 |
| Falta de cobertura del sistema de seguridad social | 1,3 | 0,9 | -0,4 |
| Falta de vivienda | 0,5 | 0,6 | 0,1 |
| Otro | 14,8 | 18,0 | 3,2 |
| Ninguno | 2,2 | 1,7 | -0,5 |

**Nota:** Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.**

**GRÁFICO N° 01**
**PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS**
Semestre: Junio - Noviembre 2017 / Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)
*En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del país?*




**Nota:** Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.**

# 1.2 Evolución de los principales problemas del país

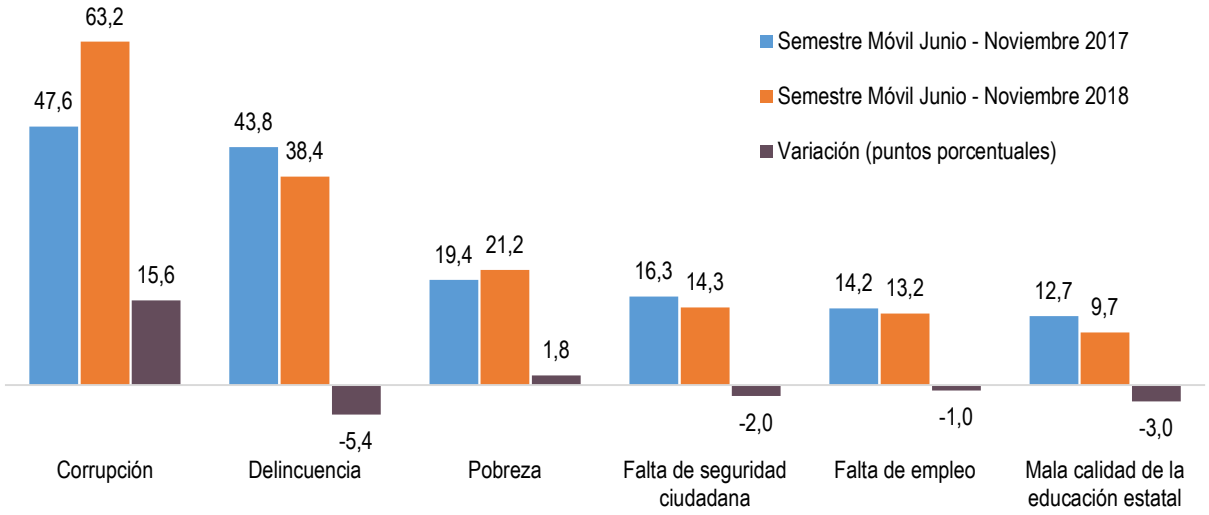
Comparado con el mismo periodo del año anterior Junio - Noviembre 2017, la corrupción continúa siendo la mayor preocupación de la ciudadanía. En efecto, en el semestre móvil correspondiente al período Junio - Noviembre 2017, la corrupción fue percibida por la población como el principal problema (47,6%) y en el presente semestre móvil Junio - Noviembre 2018 esta preocupación se ha acentuado como principal problema, aumentando en cerca de 16 puntos porcentuales (63,2%) para el país.

**CUADRO N° 02**
**PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS**
Semestre: Junio - Noviembre 2017 / Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)
*En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del País?*

| Prioridad del Problema | Semestre Móvil | | Variación (puntos porcentuales) |
|---|---|---|---|
| | Junio - Noviembre 2017 | Junio - Noviembre 2018 | |
| Corrupción | 47,6 | 63,2 | 15,6 |
| Delincuencia | 43,8 | 38,4 | -5,4 |
| Pobreza | 19,4 | 21,2 | 1,8 |
| Falta de seguridad ciudadana | 16,3 | 14,3 | -2,0 |
| Falta de empleo | 14,2 | 13,2 | -1,0 |
| Mala calidad de la educación estatal | 12,7 | 9,7 | -3,0 |

**Nota:** Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.**

**GRÁFICO N° 02**
**PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS**
Semestre: Junio - Noviembre 2017 / Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)
*En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del País?*




**Nota:** Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.**

# 1.3 Corrupción

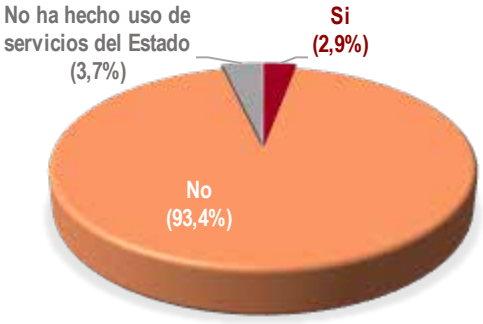
El cobro de regalos, propinas, sobornos y coimas por parte de un funcionario por el uso de los servicios del Estado, es una forma de corrupción de las muchas existentes, la de "Menudeo" que implica al funcionario, encargado de atención a los usuarios. Según la encuesta, en el semestre móvil comprendido entre Junio - Noviembre 2018, el 2,9% de los hogares consultados, reportaron que a algún miembro de su hogar le solicitaron "un pago extra" al realizar gestiones o demandar servicios en las Instituciones Públicas. Madre de Dios reporta el más alto porcentaje en "pagos extras" 5,2% a los funcionarios.

**CUADRO N° 03**
**PERÚ: CORRUPCIÓN**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)
*¿A Ud. y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado?*

| Se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos a un funcionario del estado | Área de residencia | | |
|---|---|---|---|
| | Nacional | Urbana | Rural |
| Si | 2,9 | 3,3 | 2,0 |
| No | 93,4 | 93,2 | 93,8 |
| No ha hecho uso de servicios del Estado | 3,7 | 3,5 | 4,2 |

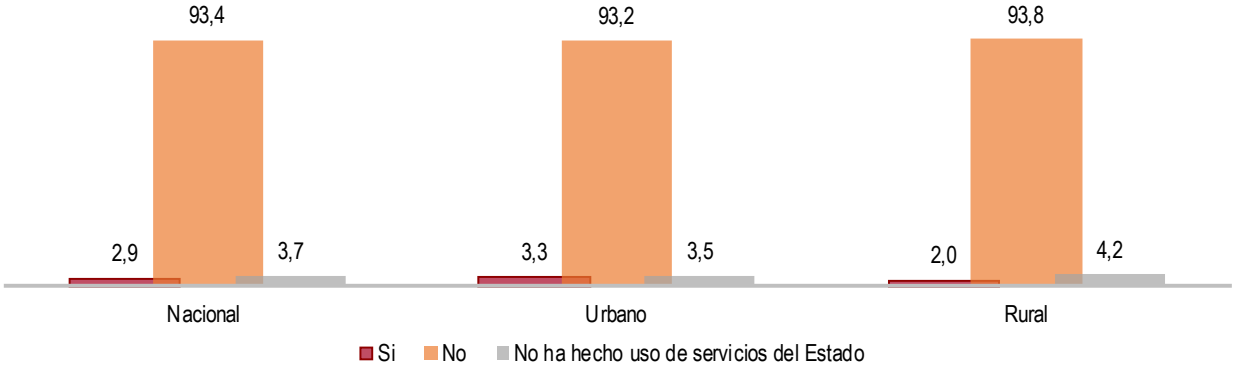
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.**

**GRÁFICO N° 03**
**PERÚ: CORRUPCIÓN**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)
*¿A Ud. y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado?*



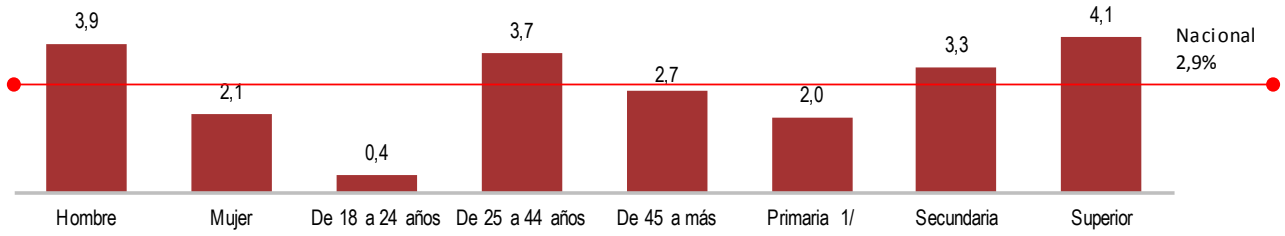

**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.**

**GRÁFICO N° 04**
**PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)
*Sí le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado*



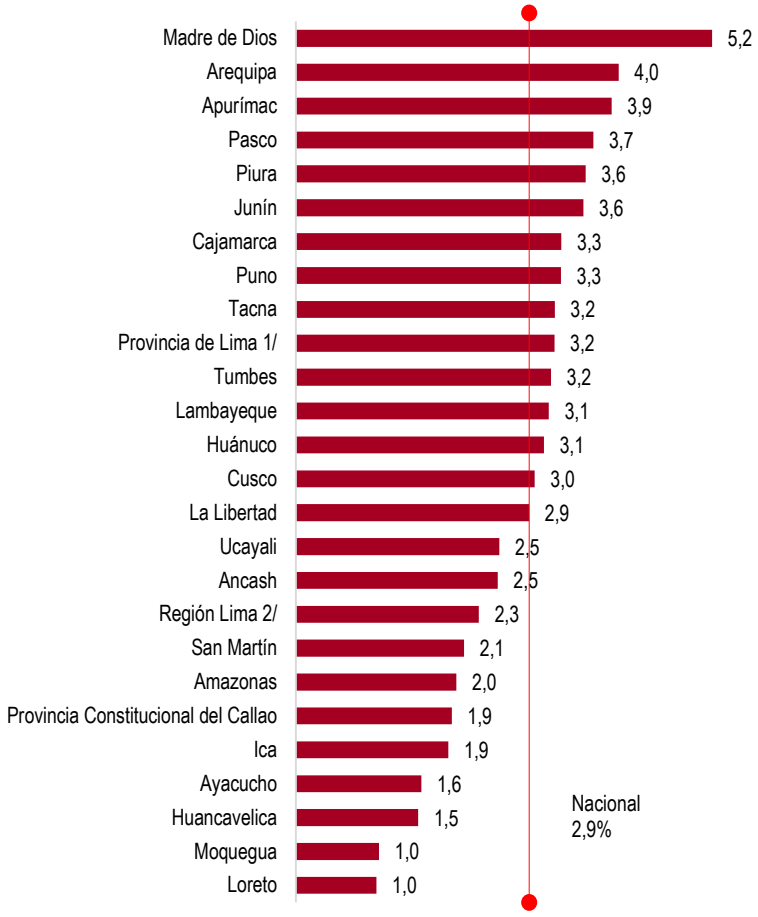

**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.**

**GRÁFICO N° 05**
**PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)
*Sí le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado*




1/: Incluye sin nivel e inicial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.**

**GRÁFICO N° 06**
**PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN DEPARTAMENTO**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)
*Sí le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado*




**Nota:** Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.**

# 1.4 Nivel de confianza en las instituciones del país

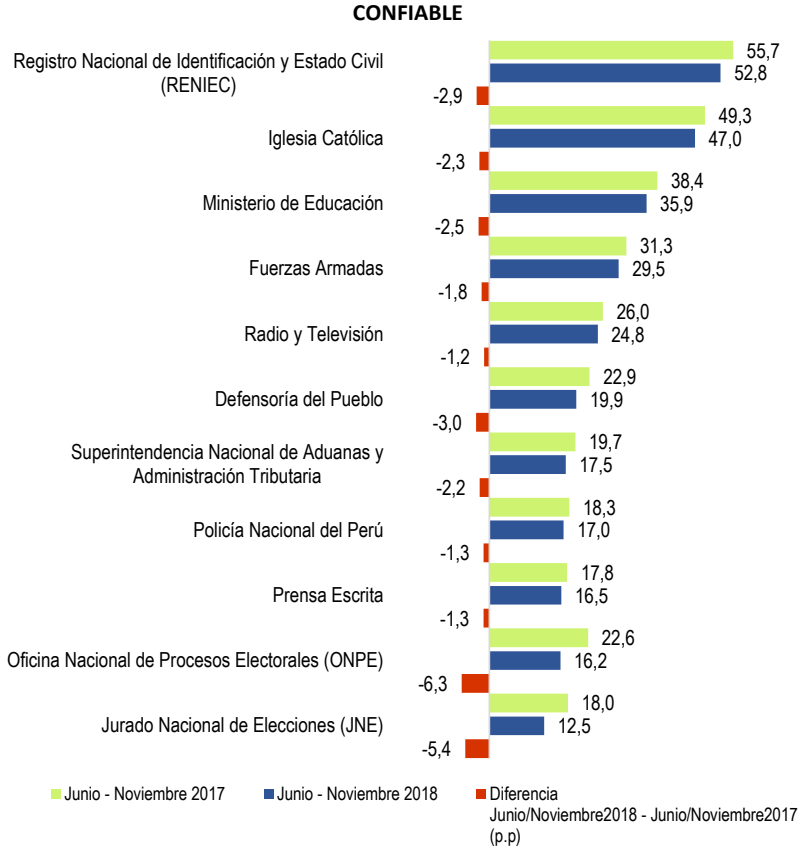
Solo una institución pública la RENIEC (52,8 %) encabeza el ranking de las instituciones más confiables del país. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 47,0% de confianza, quien no logra superar el umbral mínimo de confianza. El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables, y son aquellas cuya tasa de respuestas negativas (no confiable) excedía a las respuestas positivas (confiable). El ranking de las instituciones no confiables, es encabezado por los partidos políticos, cuya tasa de desconfianza es 30 veces la de confianza (93,1% y 3,1% respectivamente). Seguido por el Congreso de la República (21 veces mayor respecto al porcentaje de confianza) y el Gobierno Regional (11 veces mayor el porcentaje de desconfianza al de confianza). A excepción de la Radio y Televisión y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables, pertenecen al sector público. El Poder Judicial tiene una tasa de desconfianza 9 veces mayor a la tasa de confianza, la tasa de desconfianza de la Municipalidad Provincial es 8 veces mayor a la de confianza, La Municipalidad Distrital es 7 veces superior a la de confianza. Finalmente, la Policía Nacional del Perú tiene una tasa de desconfianza que supera en 5 veces la de confianza hacia sus respectivas instituciones.

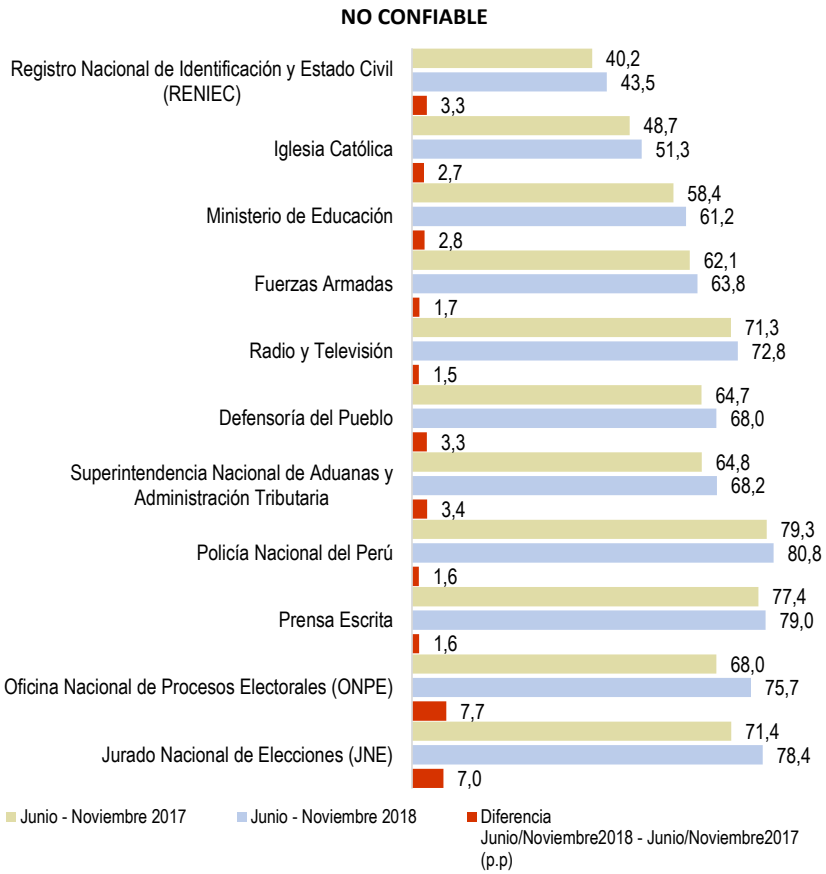
**CUADRO Nº 04**
**PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS**
Semestre: Junio - Noviembre 2017 / Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)
*Actualmente ¿Tiene usted confianza en las instituciones tales como:*

| Institución | Confiable | | Diferencia Junio/Noviembre 2018 - Junio/ Noviembre 2017 (p.p) | No confiable | | Diferencia Junio/Noviembre 2018 - Junio/ Noviembre 2017 (p.p) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Junio - Noviembre 2017 | Junio - Noviembre 2018 | | Junio - Noviembre 2017 | Junio - Noviembre 2018 | |
| Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC) | 55,7 | 52,8 | -2,9 | 40,2 | 43,5 | 3,3 |
| Iglesia Católica | 49,3 | 47,0 | -2,3 | 48,7 | 51,3 | 2,7 |
| Ministerio de Educación | 38,4 | 35,9 | -2,5 | 58,4 | 61,2 | 2,8 |
| Fuerzas Armadas | 31,3 | 29,5 | -1,8 | 62,1 | 63,8 | 1,7 |
| Radio y Televisión | 26,0 | 24,8 | -1,2 | 71,3 | 72,8 | 1,5 |
| Defensoría del Pueblo | 22,9 | 19,9 | -3,0 | 64,7 | 68,0 | 3,3 |
| Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria | 19,7 | 17,5 | -2,2 | 64,8 | 68,2 | 3,4 |
| Policía Nacional del Perú | 18,3 | 17,0 | -1,3 | 79,3 | 80,8 | 1,6 |
| Prensa Escrita | 17,8 | 16,5 | -1,3 | 77,4 | 79,0 | 1,6 |
| Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) | 22,6 | 16,2 | -6,3 | 68,0 | 75,7 | 7,7 |
| Jurado Nacional de Elecciones (JNE) | 18,0 | 12,5 | -5,4 | 71,4 | 78,4 | 7,0 |
| Municipalidad Distrital | 16,1 | 12,2 | -3,9 | 80,2 | 84,6 | 4,4 |
| Municipalidad Provincial | 13,9 | 11,0 | -2,9 | 81,3 | 84,7 | 3,4 |
| Ministerio Público - Fiscalía de la Nación | 13,8 | 10,8 | -3,0 | 71,1 | 76,4 | 5,3 |
| Contraloría General de la República | 12,6 | 10,6 | -2,0 | 67,4 | 71,3 | 3,9 |
| Procuraduría Anticorrupción | 11,9 | 9,7 | -2,1 | 70,9 | 74,0 | 3,1 |
| Poder Judicial | 13,8 | 9,0 | -4,8 | 79,7 | 85,7 | 6,0 |
| Comisión de Alto Nivel Anticorrupción | 11,9 | 8,8 | -3,1 | 67,0 | 71,2 | 4,1 |
| Gobierno Regional | 10,8 | 7,9 | -2,9 | 80,7 | 85,0 | 4,3 |
| Congreso de la República | 7,6 | 4,3 | -3,4 | 86,3 | 91,0 | 4,7 |
| Partidos Políticos | 5,0 | 3,1 | -1,8 | 90,1 | 93,1 | 3,0 |

**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.**

**GRÁFICO Nº 07**
**PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS**
Semestre: Junio - Noviembre 2017 / Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.**

# 1.5 Evolución sobre la confianza en las instituciones del país

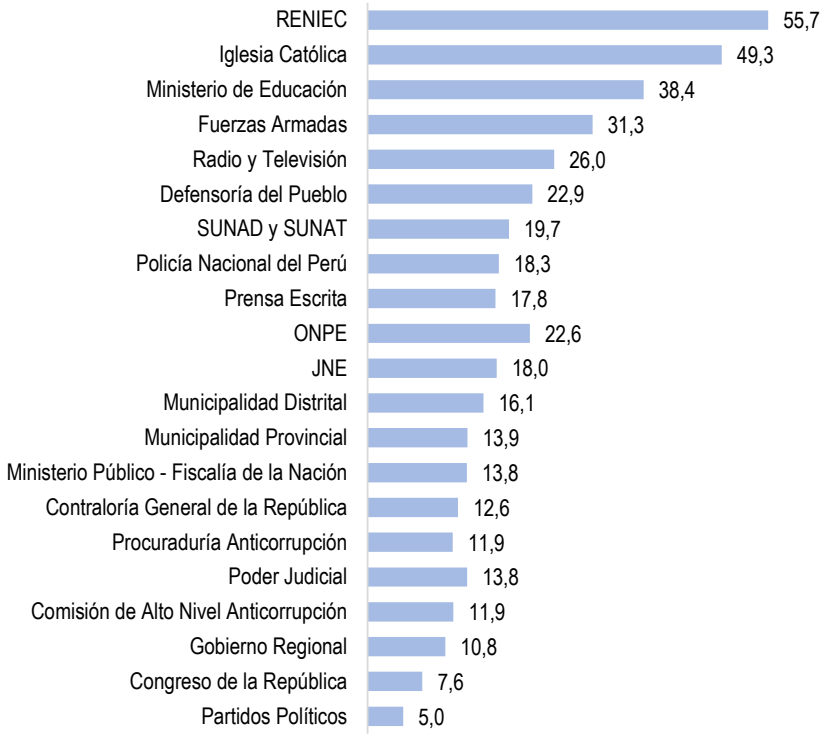
Durante el período Junio - Noviembre 2018, la RENIEC encabeza el ranking de las instituciones más confiables con 52,8%, retrocediendo en su nivel de confianza con respecto al año anterior que fue de 55,7%. En segundo lugar, figura la Iglesia Católica con 47,0%, disminuyendo su nivel de confianza con respecto a similar período del año anterior que fue de 49,3%. En los últimos lugares del ranking y como las instituciones menos confiables figuran los Partidos Políticos 3,1%, el Congreso de la República 4,3% y el Gobierno Regional 7,9%. Tanto los Partidos Políticos, como el Congreso de la República, mantienen los últimos lugares que, en el período anterior, en cuanto a confianza de la ciudadanía en sus respectivas instituciones.

**CUADRO Nº 05**
**PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS**
Semestre: Junio - Noviembre 2017 / Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)
*Actualmente ¿Tiene usted confianza en las instituciones tales como:*

| Institución | CONFÍA EN LAS INSTITUCIONES | | Variación (puntos porcentuales) |
|---|---|---|---|
| | Junio - Noviembre 2017 | Junio - Noviembre 2018 | |
| Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC) | 55,7 | 52,8 | -2,9 |
| Iglesia Católica | 49,3 | 47,0 | -2,3 |
| Ministerio de Educación | 38,4 | 35,9 | -2,5 |
| Fuerzas Armadas | 31,3 | 29,5 | -1,8 |
| Radio y Televisión | 26,0 | 24,8 | -1,2 |
| Defensoría del Pueblo | 22,9 | 19,9 | -3,0 |
| Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria | 19,7 | 17,5 | -2,2 |
| Policía Nacional del Perú | 18,3 | 17,0 | -1,3 |
| Prensa Escrita | 17,8 | 16,5 | -1,3 |
| Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) | 22,6 | 16,2 | -6,3 |
| Jurado Nacional de Elecciones (JNE) | 18,0 | 12,5 | -5,4 |
| Municipalidad Distrital | 16,1 | 12,2 | -3,9 |
| Municipalidad Provincial | 13,9 | 11,0 | -2,9 |
| Ministerio Público - Fiscalía de la Nación | 13,8 | 10,8 | -3,0 |
| Contraloría General de la República | 12,6 | 10,6 | -2,0 |
| Procuraduría Anticorrupción | 11,9 | 9,7 | -2,1 |
| Poder Judicial | 13,8 | 9,0 | -4,8 |
| Comisión de Alto Nivel Anticorrupción | 11,9 | 8,8 | -3,1 |
| Gobierno Regional | 10,8 | 7,9 | -2,9 |
| Congreso de la República | 7,6 | 4,3 | -3,4 |
| Partidos Políticos | 5,0 | 3,1 | -1,8 |

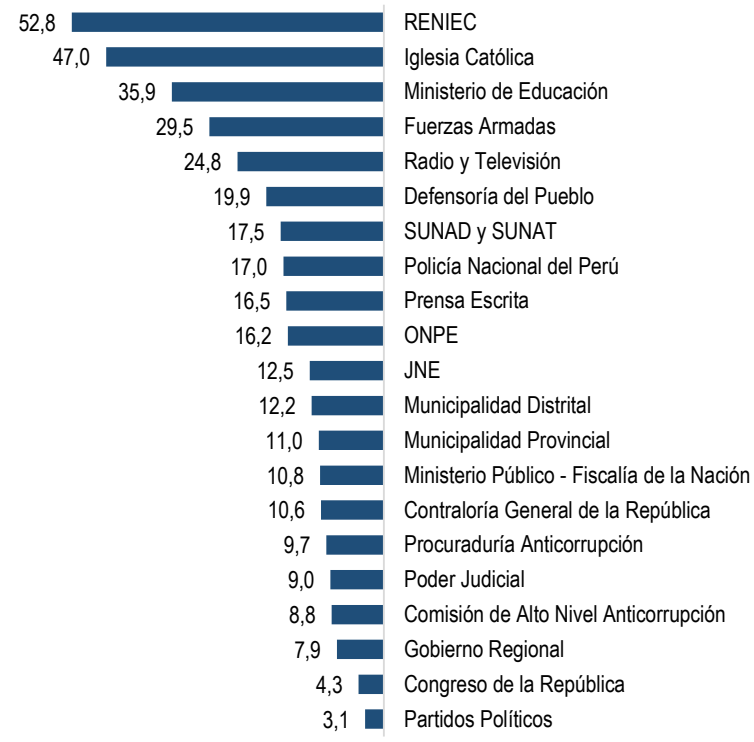
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.**

**GRÁFICO Nº 08**
**PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS**
Semestre: Junio - Noviembre 2017
(Porcentaje)




**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.**

**GRÁFICO Nº 09**
**PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.**

# 1.6 Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

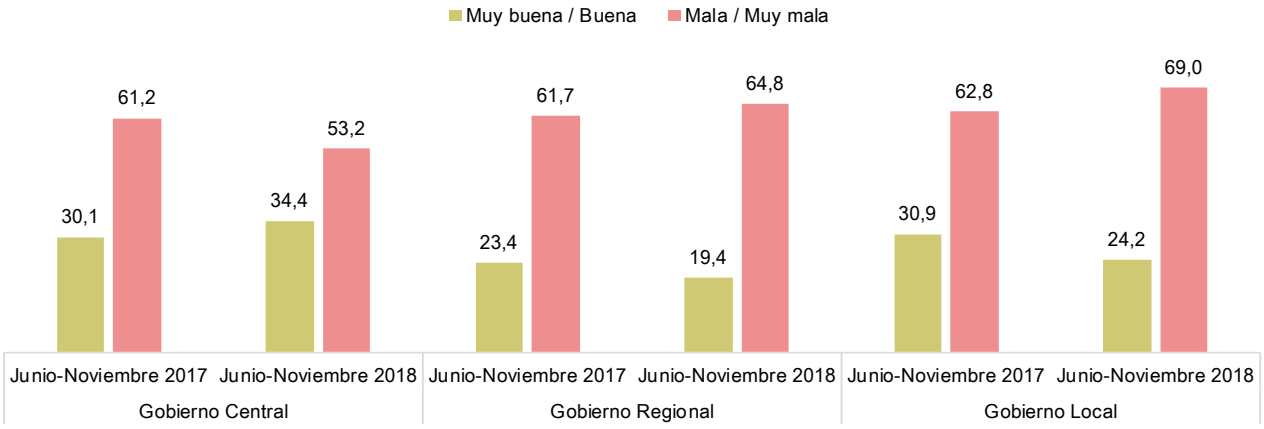
La gestión íntimamente relacionada con la capacidad y la eficacia de la dirección del gobierno y su acción en la administración pública, tiene muy baja valoración de la población en todas las instancias de gobierno. En el período comprendido entre Junio-Noviembre 2018, el 34,4% opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena. El 19,4% califica de buena o muy buena la gestión del gobierno regional y un 24,2 % en el mismo sentido por el gobierno local.

**CUADRO Nº 06**
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL**
Semestre: Junio - Noviembre 2017 / Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)
*En su opinión, ¿la gestión del gobierno central, regional y local es...?*

| Opinión sobre la gestión | Gobierno Central | | Gobierno Regional | | Gobierno Local | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Junio - Noviembre 2017 | Junio - Noviembre 2018 | Junio - Noviembre 2017 | Junio - Noviembre 2018 | Junio - Noviembre 2017 | Junio - Noviembre 2018 |
| **Nacional** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** |
| Muy buena / Buena | 30,1 | 34,4 | 23,4 | 19,4 | 30,9 | 24,2 |
| Mala / Muy mala | 61,2 | 53,2 | 61,7 | 64,8 | 62,8 | 69,0 |
| No sabe / No responde | 8,7 | 12,4 | 14,9 | 15,7 | 6,2 | 6,8 |
| **ÁREA** | | | | | | |
| **Urbano** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** |
| Muy buena / Buena | 30,0 | 34,5 | 23,0 | 18,8 | 30,7 | 23,3 |
| Mala / Muy mala | 63,7 | 55,3 | 64,5 | 67,7 | 64,2 | 70,6 |
| No sabe / No responde | 6,3 | 10,2 | 12,5 | 13,6 | 5,2 | 6,1 |
| **Rural** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** |
| Muy buena / Buena | 30,6 | 33,7 | 24,9 | 22,3 | 32,1 | 27,7 |
| Mala / Muy mala | 50,5 | 44,3 | 50,0 | 52,7 | 57,2 | 62,4 |
| No sabe / No responde | 19,0 | 22,0 | 25,0 | 25,0 | 10,6 | 10,0 |

**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.**

**GRÁFICO Nº 10**
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL**
Semestre: Junio - Noviembre 2017 / Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)
*En su opinión, ¿la gestión del gobierno central, regional y local es...?*




**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.**

# 1.7 Gestión del Gobierno Central, por departamento

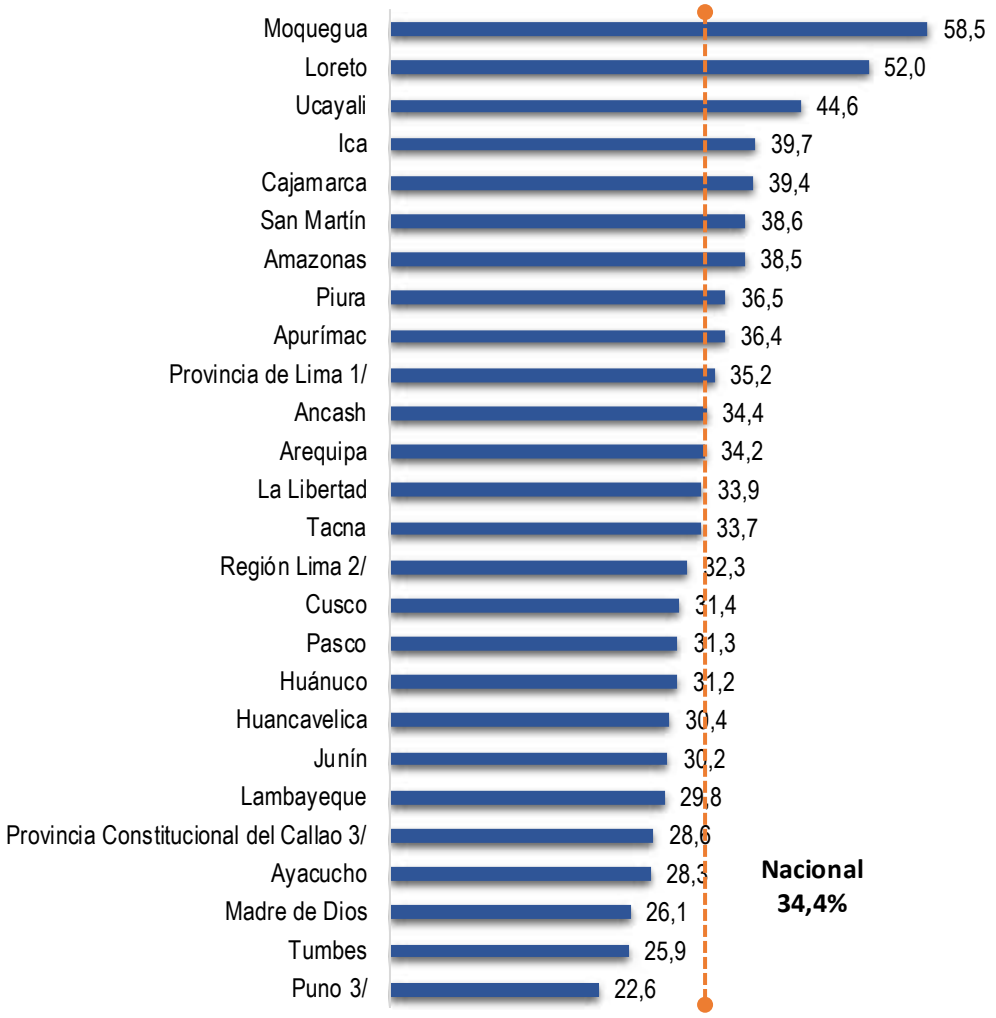
A nivel departamental, la gran mayoría de departamentos tiene baja valoración acerca de la gestión del gobierno central. En efecto, solo en dos departamentos del país más de la mitad de la población opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena, como Moquegua 58,5% y Loreto 52,0%. En tanto que más de la mitad de la población 53,2%, opina que la gestión del gobierno central, es mala o muy mala. Los más altos porcentajes de desaprobación de la gestión del gobierno central se encuentran en Tumbes 71,2%, Puno 65,5%, Madre de Dios 64,9%, Lambayeque 64,3% y Pasco 62,8% .

**CUADRO Nº 07**
**PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)
*En su opinión, ¿la gestión del gobierno central es buena/muy buena, mala/muy mala o no sabe/no responde?*

| Departamentos | Buena/Muy buena | Mala/Muy mala | No sabe/No responde |
|---|---|---|---|
| **Total** | **34,4** | **53,2** | **12,4** |
| Amazonas | 38,5 | 36,7 | 24,7 |
| Ancash | 34,4 | 55,3 | 10,3 |
| Apurímac | 36,4 | 49,6 | 14,0 |
| Arequipa | 34,2 | 51,4 | 14,3 |
| Ayacucho | 28,3 | 40,3 | 31,4 |
| Cajamarca | 39,4 | 51,2 | 9,4 |
| Cusco | 31,4 | 53,5 | 15,1 |
| Huancavelica | 30,4 | 33,6 | 36,1 |
| Huánuco | 31,2 | 53,5 | 15,3 |
| Ica | 39,7 | 56,4 | 3,9 |
| Junín | 30,2 | 61,8 | 8,0 |
| La Libertad | 33,9 | 49,2 | 16,9 |
| Lambayeque | 29,8 | 64,3 | 5,9 |
| Lima | 34,3 | 52,0 | 13,7 |
| Provincia de Lima 1/ | 35,2 | 52,0 | 12,7 |
| Provincia Constitucional del Callao 3/ | 28,6 | 55,3 | 16,1 |
| Región Lima 2/ | 32,3 | 49,1 | 18,5 |
| Loreto | 52,0 | 41,7 | 6,3 |
| Madre de Dios | 26,1 | 64,9 | 9,0 |
| Moquegua | 58,5 | 31,2 | 10,3 |
| Pasco | 31,3 | 62,8 | 5,9 |
| Piura | 36,5 | 56,8 | 6,7 |
| Puno 3/ | 22,6 | 65,5 | 11,9 |
| San Martín | 38,6 | 40,8 | 20,6 |
| Tacna | 33,7 | 52,2 | 14,1 |
| Tumbes | 25,9 | 71,2 | 3,0 |
| Ucayali | 44,6 | 51,2 | 4,2 |

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor a 15,0%, debe ser considerado como información preliminar.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 11**
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)
**La Gestión del Gobierno Central es buena o muy buena**




1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15,0%, debe ser considerado como información referencial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 1.8 Gestión del Gobierno Regional, por departamento

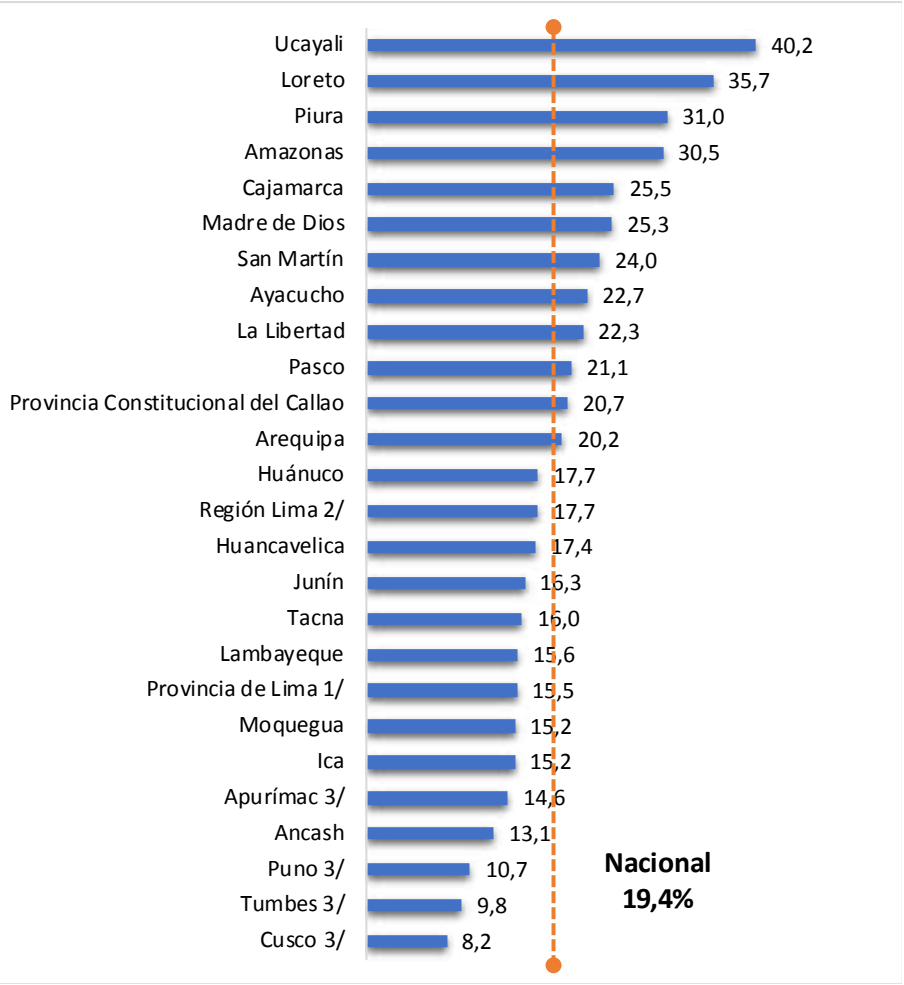
A nivel departamental es muy baja la valoración hacia la gestión del gobierno regional, tan solo el 19,4% de la población califica como buena o muy buena, en tanto que el 64,8% de la población percibe que la gestión es mala o muy mala. En 21 de 24 gobiernos regionales se observan las más altas desaprobaciones de la gestión. Los más altos porcentajes de opinión como mala o muy mala gestión se encuentran en Tumbes 89,1%, Ica 81,6%, Lambayeque 78,7%, Junín 76,7%, Puno 75,8% y Cusco 75,6%. Los más altos porcentajes de calificación de Buena o muy Buena gestión del gobierno regional se encuentran en Ucayali 40,2%, Loreto 35,7%, Piura 31,0%, Amazonas 30,5% y Cajamarca 25,5%.

**CUADRO Nº 08**
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)
*En su opinión, ¿la gestión del gobierno regional es buena/muy buena, mala/muy mala o no sabe/no responde?*

| Departamentos | Buena/Muy buena | Mala/Muy mala | No sabe/No responde |
|---|---|---|---|
| **Total** | **19,4** | **64,8** | **15,7** |
| Amazonas | 30,5 | 43,4 | 26,0 |
| Ancash | 13,1 | 74,4 | 12,5 |
| Apurímac 3/ | 14,6 | 67,5 | 17,9 |
| Arequipa | 20,2 | 68,3 | 11,5 |
| Ayacucho | 22,7 | 36,9 | 40,4 |
| Cajamarca | 25,5 | 62,4 | 12,1 |
| Cusco 3/ | 8,2 | 75,6 | 16,2 |
| Huancavelica | 17,4 | 49,5 | 33,1 |
| Huánuco | 17,7 | 62,9 | 19,5 |
| Ica | 15,2 | 81,6 | 3,2 |
| Junín | 16,3 | 76,7 | 7,0 |
| La Libertad | 22,3 | 54,9 | 22,8 |
| Lambayeque | 15,6 | 78,7 | 5,7 |
| Lima | 16,2 | 57,6 | 26,2 |
| Provincia de Lima 1/ | 15,5 | 56,5 | 28,0 |
| Provincia Constitucional del Callao | 20,7 | 63,8 | 15,5 |
| Región Lima 2/ | 17,7 | 60,4 | 21,9 |
| Loreto | 35,7 | 59,4 | 4,9 |
| Madre de Dios | 25,3 | 63,8 | 10,9 |
| Moquegua | 15,2 | 69,7 | 15,0 |
| Pasco | 21,1 | 72,2 | 6,7 |
| Piura | 31,0 | 59,2 | 9,9 |
| Puno 3/ | 10,7 | 75,8 | 13,6 |
| San Martín | 24,0 | 59,5 | 16,5 |
| Tacna | 16,0 | 74,5 | 9,4 |
| Tumbes 3/ | 9,8 | 89,1 | 1,1 |
| Ucayali | 40,2 | 53,7 | 6,2 |

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15,0%, debe ser considerado como información referencial
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 12**
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)
**La Gestión del Gobierno Regional es buena o muy buena**




1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 1.9 Gestión del Gobierno Local, por departamento

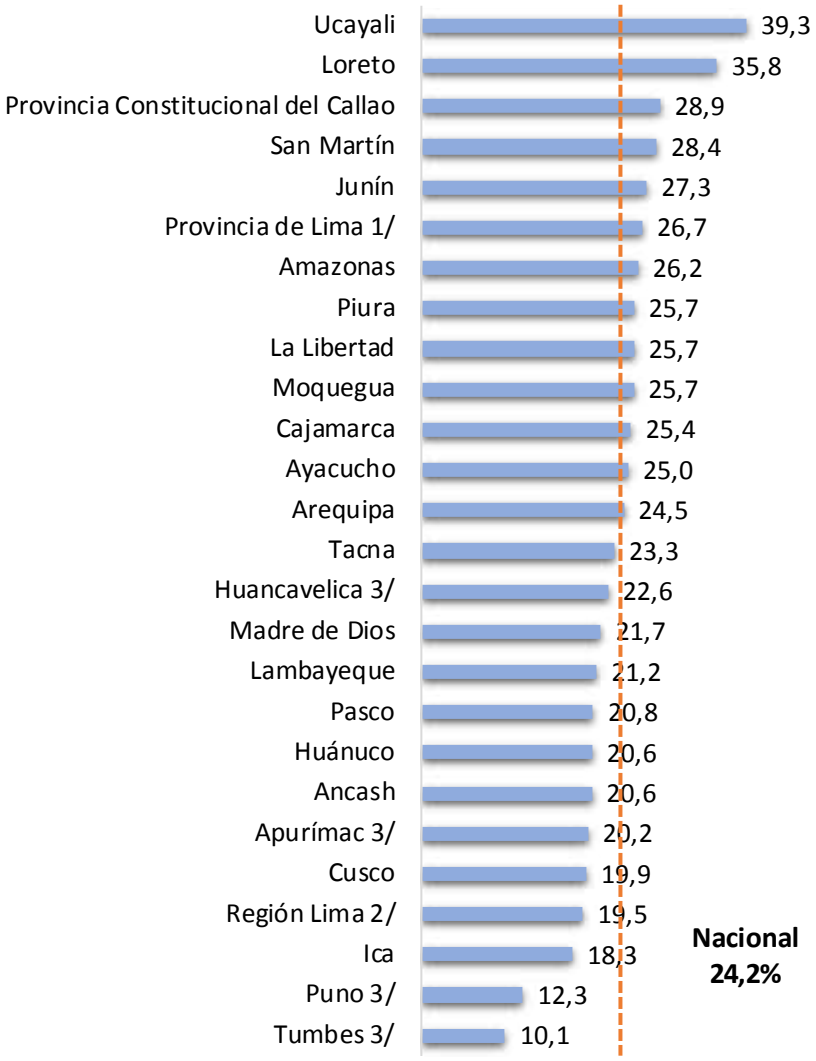
Tan solo el 24,2% de la población califica la gestión del gobierno local como buena o muy buena en tanto que el 69,0% percibe la gestión local como mala o muy mala. Por su parte en los 24 departamentos del país, más de la mitad de la población califica como mala o muy mala la gestión de los gobiernos locales. Los más altos porcentajes de opinión con mala o muy mala gestión se encuentran en Tumbes 89,2%, Puno 81,7%, Ica 80,5% y Cusco con 76,6%. En tanto que las más altas calificaciones con buena o muy buena gestión en los gobiernos locales se encuentran en Ucayali 39,3%, Loreto 35,8%, La Provincia Constitucional del Callao 28,9%, San Martín 28,4%, Junín 27,3%, Provincia de Lima 26,7%, Amazonas 26,2%, y Piura 25,7%.

**CUADRO Nº 09**
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)
*En su opinión, ¿la gestión del gobierno local es buena/muy buena, mala/muy mala o no sabe/no responde?*

| Departamentos | Buena/Muy buena | Mala/Muy mala | No sabe/No responde |
|---|---|---|---|
| **Total** | **24,2** | **69,0** | **6,8** |
| Amazonas | 26,2 | 59,7 | 14,1 |
| Ancash | 20,6 | 75,1 | 4,3 |
| Apurímac 3/ | 20,2 | 72,3 | 7,6 |
| Arequipa | 24,5 | 69,0 | 6,5 |
| Ayacucho | 25,0 | 54,6 | 20,4 |
| Cajamarca | 25,4 | 68,7 | 6,0 |
| Cusco | 19,9 | 76,6 | 3,5 |
| Huancavelica 3/ | 22,6 | 57,9 | 19,6 |
| Huánuco | 20,6 | 67,3 | 12,0 |
| Ica | 18,3 | 80,5 | 1,3 |
| Junín | 27,3 | 68,8 | 3,9 |
| La Libertad | 25,7 | 62,8 | 11,5 |
| Lambayeque | 21,2 | 75,0 | 3,9 |
| Lima | 26,2 | 66,2 | 7,6 |
| Provincia de Lima 1/ | 26,7 | 66,1 | 7,2 |
| Provincia Constitucional del Callao | 28,9 | 61,7 | 9,4 |
| Región Lima 2/ | 19,5 | 70,9 | 9,6 |
| Loreto | 35,8 | 60,6 | 3,6 |
| Madre de Dios | 21,7 | 67,5 | 10,7 |
| Moquegua | 25,7 | 67,0 | 7,4 |
| Pasco | 20,8 | 73,7 | 5,4 |
| Piura | 25,7 | 71,2 | 3,1 |
| Puno 3/ | 12,3 | 81,7 | 6,0 |
| San Martín | 28,4 | 60,9 | 10,7 |
| Tacna | 23,3 | 69,8 | 6,9 |
| Tumbes 3/ | 10,1 | 89,2 | 0,7 |
| Ucayali | 39,3 | 55,7 | 4,9 |

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 13**
**PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)
**La Gestión del Gobierno Local es buena o muy buena**




1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 2. Choques adversos en los hogares

## 2.1 Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

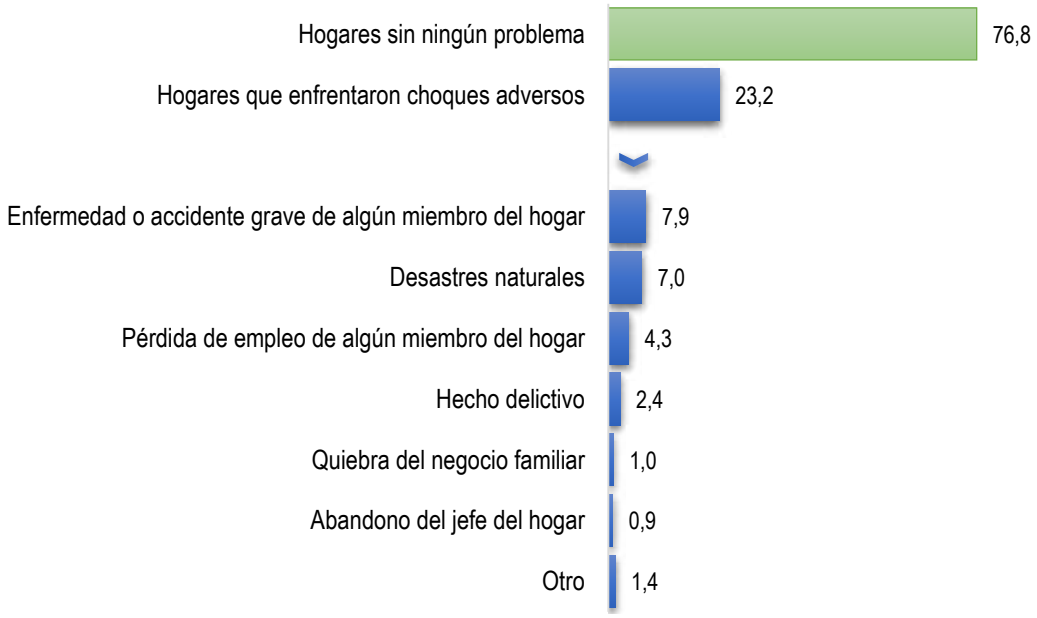
En el período comprendido entre Junio - Noviembre 2018, el 23,2% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos, que afectaron su nivel de bienestar. Entendiéndose como tal, a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan los provenientes de la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 7,9% y los desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.) con un 7,0% de hogares, seguido por pérdida de empleo de algún miembro del hogar 4,3% y por un hecho delictivo de algún miembro del hogar 2,4%.

**CUADRO Nº 10**
**PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| CHOQUES ADVERSOS | Nacional |
|---|---|
| **Hogares que enfrentaron choques adversos** | **23,2** |
| Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar | 7,9 |
| Desastres naturales | 7,0 |
| Pérdida de empleo de algún miembro del hogar | 4,3 |
| Hecho delictivo | 2,4 |
| Quiebra del negocio familiar | 1,0 |
| Abandono del jefe del hogar | 0,9 |
| Otro | 1,4 |
| **Hogares sin ningún problema** | **76,8** |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 14**
**PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 2.2 Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses, por departamento

A nivel departamental, todas las regiones del país enfrentaron choques adversos. Puno, es el departamento que encabeza con 54,6% de hogares afectados por choques adversos, seguido por Huánuco 30,2%, Huancavelica 29,0%, Pasco 28,2%, Apurímac 27,9%, Tumbes 27,8%, entre otros. Por su parte entre los departamentos menos afectados por los choques adversos figuran: Ica con 9,9%, Cajamarca 12,2%, Ucayali 12,7%, Arequipa 14,1%, Moquegua 14,7% y Ancash 15,1%.

**CUADRO Nº 11**
**PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, SEGÚN DEPARTAMENTO**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| Departamento | Hogares que enfrentaron choques adversos | Desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.) | Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar | Pérdida de empleo de algún miembro familiar | Hecho delictivo (Robo, asalto, etc) | Quiebra del negocio familiar / Abandono del jefe del hogar / Otro * | Hogares sin ningún problema |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Total** | **23,2** | **7,9** | **7,0** | **4,3** | **3,3** | **2,4** | **76,8** |
| **Amazonas** | 19,0 | 9,1 | 5,2 | 1,1 | 3,6 | 1,4 | 81,0 |
| **Ancash** | 15,1 | 5,8 | 3,5 | 2,1 | 1,9 | 2,5 | 84,9 |
| **Apurímac** | 27,9 | 3,9 | 21,2 | 0,3 | 1,9 | 3,1 | 72,1 |
| **Arequipa** | 14,1 | 5,8 | 0,9 | 4,0 | 2,3 | 1,6 | 85,9 |
| **Ayacucho** | 17,9 | 6,0 | 6,8 | 0,9 | 1,5 | 3,0 | 82,1 |
| **Cajamarca** | 12,2 | 3,4 | 2,9 | 3,0 | 1,8 | 1,9 | 87,8 |
| **Cusco** | 24,4 | 3,7 | 15,7 | 1,3 | 2,9 | 2,0 | 75,6 |
| **Huancavelica** | 29,0 | 4,9 | 20,3 | 0,8 | 2,3 | 2,0 | 71,0 |
| **Huánuco** | 30,2 | 10,5 | 9,5 | 1,3 | 8,5 | 3,2 | 69,8 |
| **Ica** | 9,9 | 5,0 | 0,2 | 1,5 | 0,4 | 2,9 | 90,1 |
| **Junín** | 16,5 | 6,2 | 3,1 | 2,7 | 2,9 | 2,1 | 83,5 |
| **La Libertad** | 22,8 | 12,3 | 2,7 | 2,2 | 3,5 | 2,4 | 77,2 |
| **Lambayeque** | 25,1 | 9,2 | 3,2 | 5,4 | 7,9 | 1,5 | 74,9 |
| **Lima** | 25,6 | 10,0 | 1,0 | 9,9 | 3,4 | 3,2 | 74,4 |
| **Provincia de Lima 1/** | 26,1 | 10,8 | 0,4 | 10,2 | 3,5 | 3,0 | 73,9 |
| **Provincia Constitucional del Callao** | 29,6 | 8,3 | 0,5 | 13,4 | 3,3 | 7,2 | 70,4 |
| **Región Lima 2/** | 20,0 | 6,0 | 5,5 | 5,4 | 2,8 | 1,7 | 80,0 |
| **Loreto** | 21,3 | 9,2 | 4,2 | 5,1 | 3,2 | 2,1 | 78,7 |
| **Madre de Dios** | 21,8 | 11,3 | 2,7 | 2,3 | 5,1 | 3,5 | 78,2 |
| **Moquegua** | 14,7 | 4,6 | 2,6 | 3,4 | 2,4 | 2,0 | 85,3 |
| **Pasco** | 28,2 | 9,4 | 12,1 | 7,2 | 1,6 | 2,0 | 71,8 |
| **Piura** | 20,9 | 7,5 | 7,9 | 3,6 | 1,7 | 2,4 | 79,1 |
| **Puno** | 54,6 | 9,7 | 41,2 | 2,2 | 5,0 | 1,8 | 45,4 |
| **San Martín** | 19,9 | 10,7 | 4,8 | 0,8 | 2,6 | 2,2 | 80,1 |
| **Tacna** | 16,4 | 5,8 | 1,5 | 4,0 | 4,6 | 2,0 | 83,6 |
| **Tumbes** | 27,8 | 10,6 | 3,6 | 7,3 | 5,6 | 2,0 | 72,2 |
| **Ucayali** | 12,7 | 2,8 | 1,9 | 1,9 | 3,1 | 3,8 | 87,3 |

**Nota:** Se unieron las categorías Quiebra del negocio familiar, /Abandono del jefe del hogar y Otro, porque sus proporciones resultan ser poco representativas.
Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 2.3 Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

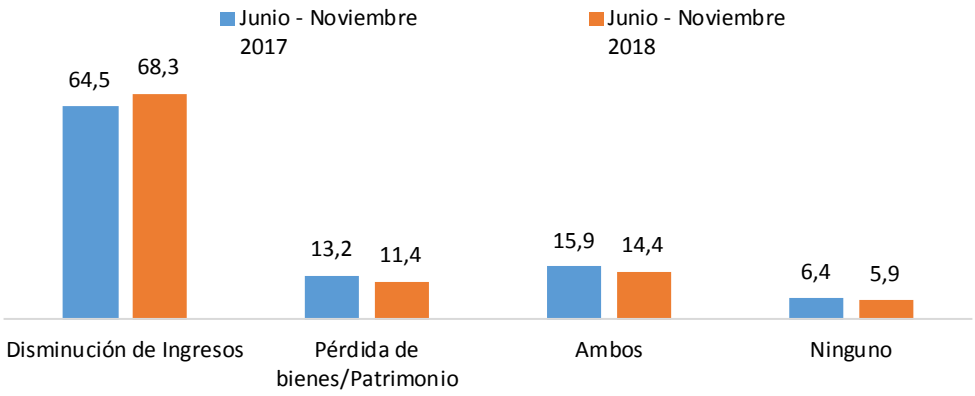
Continuando con el periodo de análisis (Junio - Noviembre 2018), el impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares, se tradujo en una disminución de ingresos para el 68,3%, en ambos (que incluye disminución de ingresos y pérdida de bienes y patrimonio), el 14,4% y en pérdida de bienes o patrimonio para el 11,4%; en tanto que el 5,9% de los hogares reportaron que no experimentaron ningún impacto, a pesar de haber enfrentado choques adversos.

**CUADRO Nº 12**
**PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES**
Semestre: Junio - Noviembre 2017 / Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| Impacto en el bienestar de los hogares | Junio - Noviembre 2017 | Junio - Noviembre 2018 | Variación (puntos porcentuales) |
|---|---|---|---|
| Disminución de Ingresos | 64,5 | 68,3 | **3,8** |
| Pérdida de bienes/Patrimonio | 13,2 | 11,4 | **-1,8** |
| Ambos | 15,9 | 14,4 | **-1,4** |
| Ninguno | 6,4 | 5,9 | **-0,5** |

**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 15**
**PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES**
Semestre: Junio - Noviembre 2017 / Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

## 2.4 Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

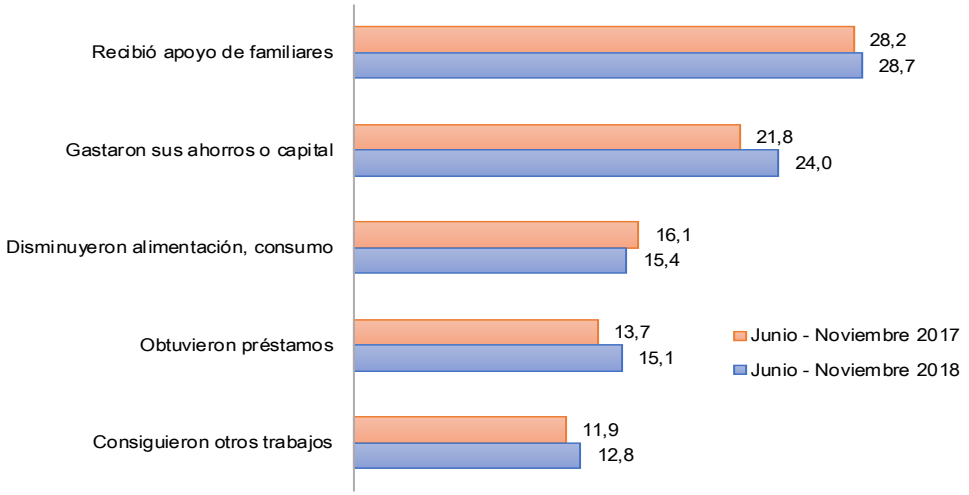
Frente a los choques adversos, los hogares desarrollan diversas estrategias para superar la pérdida de ingresos o patrimonio. Dependiendo estas acciones de los recursos internos que dispone un hogar. Para el periodo bajo estudio (Junio - Noviembre 2018 ), las cifras reportan que el 28,7% de los hogares recibió apoyo de familiares, para enfrentar la situación adversa, el 24,0% gastaron sus ahorros o capital, un 15,4% disminuyeron alimentación, consumo, 15,1% obtuvieron préstamos, 12,8% consiguieron otros trabajos, 1,5% recibieron ayuda del gobierno, 3,3% empeñaron o vendieron sus bienes, 21,7% utilizaron otras formas de protección. Finalmente, un 2,3% manifestó que no hicieron nada o no desplegaron ninguna estrategia para enfrentar los choques adversos.

**CUADRO Nº 13**
**PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS**
Semestre: Junio - Noviembre 2017 / Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| Acciones realizadas por los hogares | Junio - Noviembre 2017 | Junio - Noviembre 2018 | Variación (puntos porcentuales) |
|---|---|---|---|
| Recibió apoyo de familiares | 28,2 | 28,7 | 0,5 |
| Gastaron sus ahorros o capital | 21,8 | 24,0 | 2,2 |
| Disminuyeron alimentación, consumo | 16,1 | 15,4 | -0,7 |
| Obtuvieron préstamos | 13,7 | 15,1 | 1,4 |
| Consiguieron otros trabajos | 11,9 | 12,8 | 0,9 |
| Empeñaron o vendieron bienes | 2,3 | 3,3 | 1,0 |
| Recibieron ayuda del gobierno | 2,3 | 1,5 | -0,9 |
| Otro | 20,5 | 21,7 | 1,2 |
| No hicieron nada | 1,9 | 2,3 | 0,4 |

**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 16**
**PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS**
Semestre: Junio - Noviembre 2017 / Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 2.5 Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

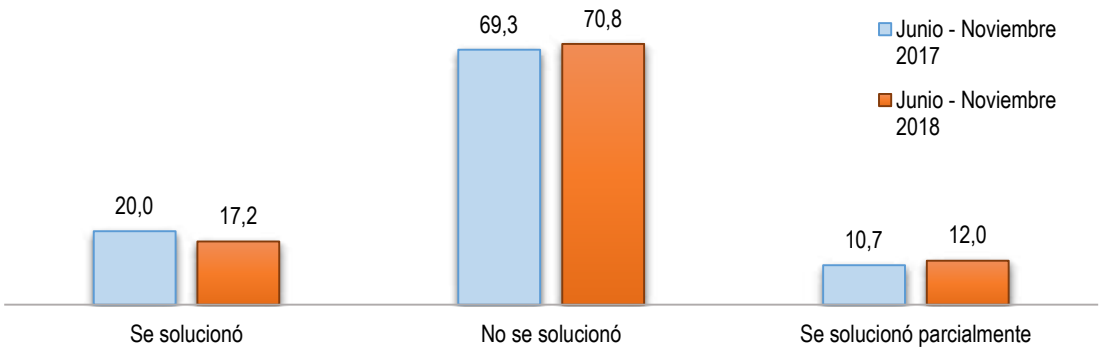
Luego de las acciones desplegadas por los hogares y para el período (Junio - Noviembre 2018), el 17,2% manifestó que se solucionó la merma producida a nivel de sus ingresos, bienes y patrimonio, el 12,0% que se solucionó parcialmente y el 70,8% que no se solucionó nada.

**CUADRO Nº 14**
**PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES, LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS**
Semestre: Junio - Noviembre 2017 / Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares | Junio - Noviembre 2017 | Junio - Noviembre 2018 | Variación (puntos porcentuales) |
|---|---|---|---|
| **Total** | **100,0** | **100,0** | |
| Se solucionó | 20,0 | 17,2 | -2,8 |
| No se solucionó | 69,3 | 70,8 | 1,6 |
| Se solucionó parcialmente | 10,7 | 12,0 | 1,2 |
| **ÁREA** | | | |
| **Urbano** | | | |
| **Total** | **100,0** | **100,0** | |
| Se solucionó | 24,6 | 20,2 | -4,4 |
| No se solucionó | 62,5 | 64,8 | 2,3 |
| Se solucionó parcialmente | 12,9 | 14,9 | 2,0 |
| **Rural** | | | |
| **Total** | **100,0** | **100,0** | |
| Se solucionó | 10,4 | 11,5 | 1,2 |
| No se solucionó | 83,3 | 81,9 | -1,4 |
| Se solucionó parcialmente | 6,3 | 6,5 | 0,2 |

**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 17**
**PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES, LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS**
Semestre: Junio - Noviembre 2017 / Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 3. Democracia

## 3.1 Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

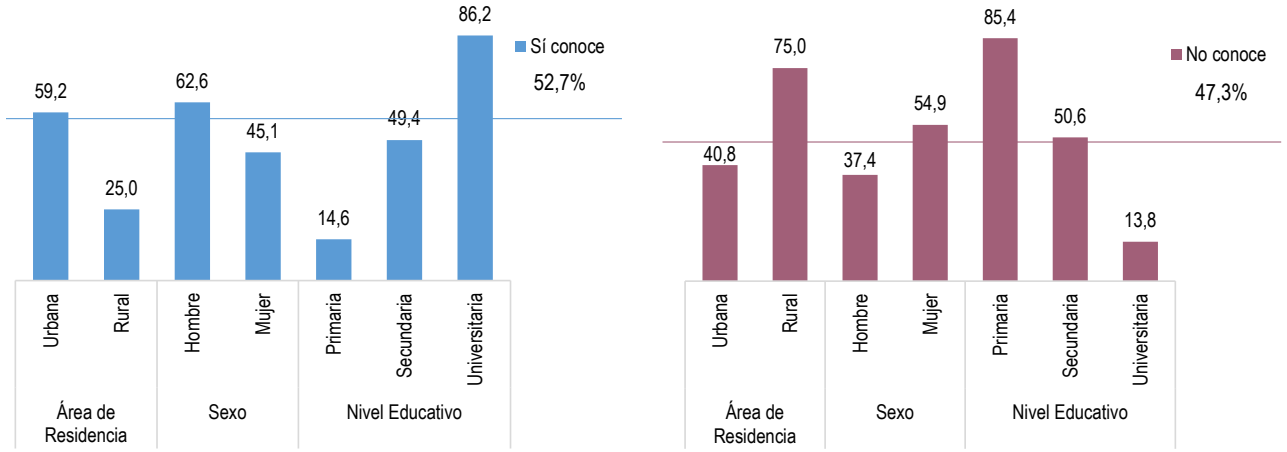
A nivel nacional más de la mitad de la población 52,7% tiene conocimiento o información acerca de la democracia. Por área de residencia el conocimiento de la democracia es mayor en el área urbana 59,2% que en el área rural 25,0%. En cuanto a la variable sexo, los hombres 62,6% tienen más conocimiento de la democracia que entre las mujeres 45,1% y considerando el nivel de educación, es a mayor nivel de educación, que se tiene mayor conocimiento de la democracia. Entre los que cuentan con primaria, solo el 14,6% tiene conocimiento de la democracia, en tanto los que cuentan con nivel universitario, el 86,2% tiene conocimiento de la democracia.

**CUADRO Nº 15**
**PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| ¿Sabe usted qué es democracia ? | Nacional | Area de Residencia | | Sexo | | Nivel Educativo | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Urbana | Rural | Hombre | Mujer | Primaria | Secundaria | Universitaria |
| Sí conoce | 52,7 | 59,2 | 25,0 | 62,6 | 45,1 | 14,6 | 49,4 | 86,2 |
| No conoce | 47,3 | 40,8 | 75,0 | 37,4 | 54,9 | 85,4 | 50,6 | 13,8 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 18**
**PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## 3.2 Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

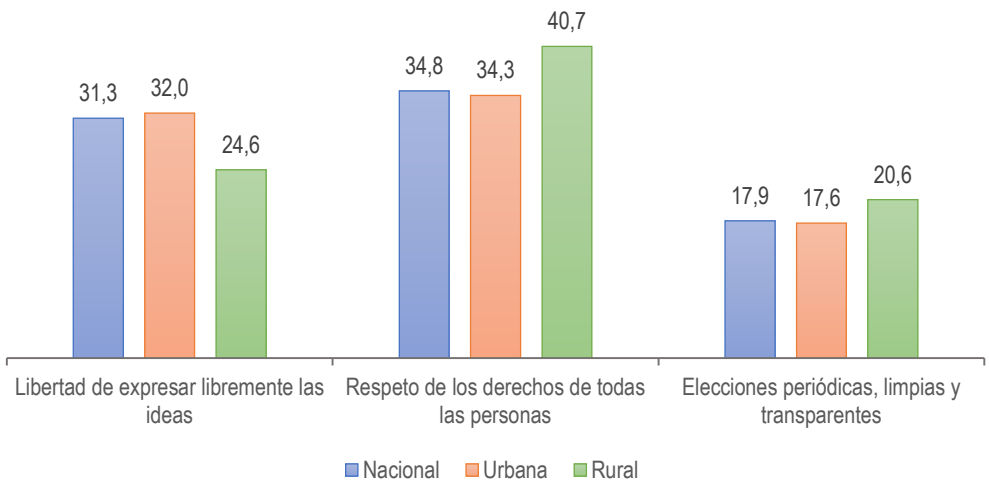
A nivel nacional, la población percibe que las características más importantes de la democracia, son el respeto de los derechos de todas las personas 34,8%, la libertad de expresar libremente las ideas 31,3%, las elecciones periódicas, limpias y transparentes 17,9%. A nivel de área de residencia, no hay diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia, así tanto en el área urbana como en la rural se considera el respeto de los derechos de todas las personas como la característica más importante 34,3% en el área urbana y 40,7% en el área rural. Considerando el nivel de educación también no hay diferencias, así observamos que tanto para los que cuentan con primaria como con nivel universitario, el respeto de los derechos de todas las personas es la característica más importante 40,2% para los de nivel primaria y 32,7% para los de nivel universitario.

**CUADRO Nº 16**
**PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| ¿Cuál cree usted que es la característica más importante de la democracia? | Nacional | Area de Residencia | | Sexo | | Nivel Educativo | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Urbana | Rural | Hombre | Mujer | Primaria | Universitaria |
| Libertad de expresar libremente las ideas | 31,3 | 32,0 | 24,6 | 31,0 | 31,7 | 17,5 | 34,5 |
| Respeto de los derechos de todas las personas | 34,8 | 34,3 | 40,7 | 32,9 | 36,9 | 40,2 | 32,7 |
| Elecciones periódicas, limpias y transparentes | 17,9 | 17,6 | 20,6 | 19,4 | 16,3 | 24,0 | 17,2 |
| Participación de la gente en el gobierno local | 8,2 | 8,3 | 7,4 | 8,4 | 8,1 | 4,6 | 9,6 |
| Economía que asegura el ingreso o salario digno | 4,9 | 5,0 | 3,8 | 5,1 | 4,7 | 7,5 | 3,8 |
| Existencia de partidos políticos | 2,0 | 1,9 | 2,3 | 2,1 | 1,9 | 4,0 | 1,4 |
| Otro | 0,4 | 0,4 | 0,1 | 0,6 | 0,2 | 0,2 | 0,5 |
| No sabe | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,4 | 1,9 | 0,4 |

1/: Incluye sin nivel e inicial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 19**
**PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 3.3 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por área de residencia y características sociodemográficas

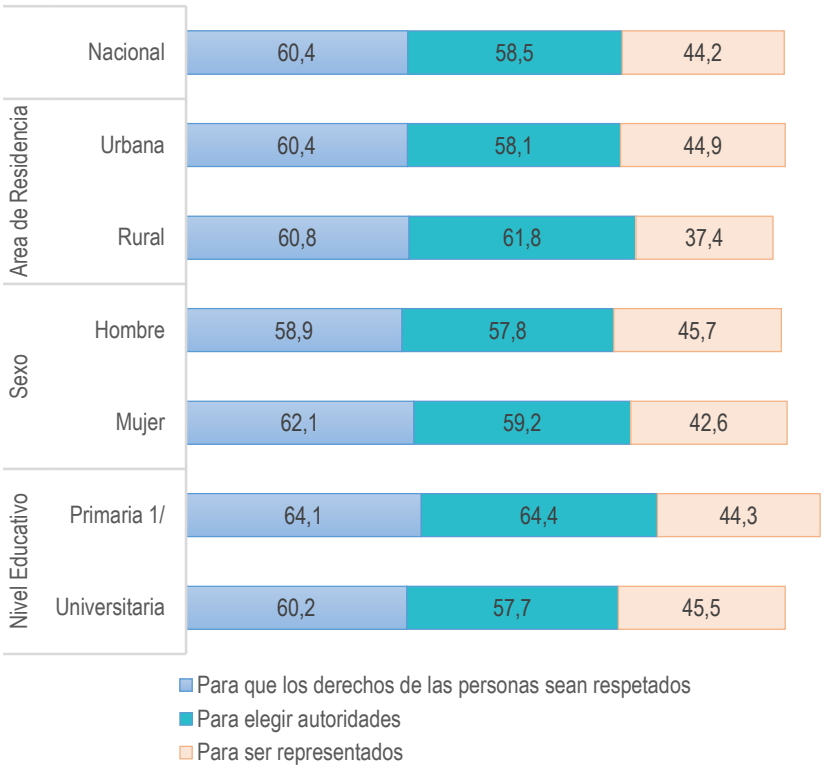
A nivel nacional, en opinión del 60,4% de la población, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados, no existen diferencias significativas por área urbana y rural. Para elegir a las autoridades opinaron el 58,5 %, para ser representados 44,2%, para lograr el bienestar familiar 30,9%. En tanto que un 5,9% opinó que la democracia no sirve para nada, siendo esta percepción mayor en el área urbana 6,2% que en el área rural 2,4%.

**CUADRO Nº 17**
**PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve: | | Área de Residencia | | Sexo | | Nivel Educativo | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Nacional | Urbana | Rural | Hombre | Mujer | Primaria 1/ | Universitaria |
| Para que los derechos de las personas sean respetados | 60,4 | 60,4 | 60,8 | 58,9 | 62,1 | 64,1 | 60,2 |
| Para elegir autoridades | 58,5 | 58,1 | 61,8 | 57,8 | 59,2 | 64,4 | 57,7 |
| Para ser representados | 44,2 | 44,9 | 37,4 | 45,7 | 42,6 | 44,3 | 45,5 |
| Para lograr el bienestar familiar | 30,9 | 31,2 | 27,2 | 31,1 | 30,6 | 37,8 | 30,9 |
| No sirve para nada | 5,9 | 6,2 | 2,4 | 6,0 | 5,8 | 4,0 | 5,8 |

1/: Incluye sin nivel e inicial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 20**
**PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




1/: Incluye sin nivel e inicial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 3.4 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento

La gran mayoría de las personas opina que la democracia sirve en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados. Trece departamentos, opinan en este sentido por encima del promedio nacional (60,4%). Once departamentos por debajo del promedio nacional. Por encima del promedio nacional, en Ancash 84,2% de las personas, sostiene la opinión que la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados, el 77,4%, en Loreto, en Huánuco 77,2%, Cajamarca 73,4% entre otros. Contrariamente en Apurímac, solo el 39,8% de la población opinó que la democracia es útil en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados.

**CUADRO Nº 18**
**PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?, POR DEPARTAMENTO**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| Para que los derechos de las personas sean respetados | Nacional |
|---|---|
| **Total** | **60,4** |
| Amazonas | 69,6 |
| Ancash | 84,2 |
| Apurímac | 39,8 |
| Arequipa | 64,3 |
| Ayacucho | 49,6 |
| Cajamarca | 73,4 |
| Cusco | 45,8 |
| Huancavelica 3/ | 40,9 |
| Huánuco | 77,2 |
| Ica | 54,1 |
| Junín | 42,2 |
| La Libertad | 72,5 |
| Lambayeque | 62,9 |
| Lima | 57,0 |
| Provincia de Lima 1/ | 58,3 |
| Provincia Constitucional del Callao | 46,0 |
| Región Lima 2/ | 55,1 |
| Loreto | 77,4 |
| Madre de Dios | 58,5 |
| Moquegua | 71,0 |
| Pasco | 63,5 |
| Piura | 52,2 |
| Puno | 54,8 |
| San Martín | 68,0 |
| Tacna | 72,5 |
| Tumbes 3/ | 49,1 |
| Ucayali | 64,7 |

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia**

En doce departamentos del Perú la población opinó por encima del promedio nacional (58,5%), que la democracia en el Perú sirve para elegir autoridades. En 9 departamentos, la opinión de si la democracia en el Perú es útil para elegir autoridades está por debajo del promedio nacional. Ancash, Loreto y Piura, presentan los más altos porcentajes de opinión en este sentido con 85,0%, 79,1% y 72,5% respectivamente. Los más bajos porcentajes se ubican en Moquegua 30,8%, Pasco 36,8%, Cajamarca 37,6% y Tumbes 39,1%.

**CUADRO Nº 19**
**PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?, POR DEPARTAMENTO**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| Para elegir autoridades | Nacional |
|---|---|
| **Total** | **58,5** |
| Amazonas | 71,3 |
| Ancash | 85,0 |
| Apurímac | 48,4 |
| Arequipa | 62,5 |
| Ayacucho | 59,8 |
| Cajamarca | 37,6 |
| Cusco | 50,5 |
| Huancavelica 3/ | 58,6 |
| Huánuco | 68,9 |
| Ica | 41,1 |
| Junín | 69,1 |
| La Libertad | 61,0 |
| Lambayeque | 57,6 |
| Lima | 47,0 |
| Provincia de Lima 1/ | 46,1 |
| Provincia Constitucional del Callao | 48,8 |
| Región Lima 2/ | 54,3 |
| Loreto | 79,1 |
| Madre de Dios | 63,0 |
| Moquegua | 30,8 |
| Pasco | 36,8 |
| Piura | 72,5 |
| Puno | 66,7 |
| San Martín | 62,5 |
| Tacna | 66,9 |
| Tumbes | 39,1 |
| Ucayali | 62,7 |

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 3.5 Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

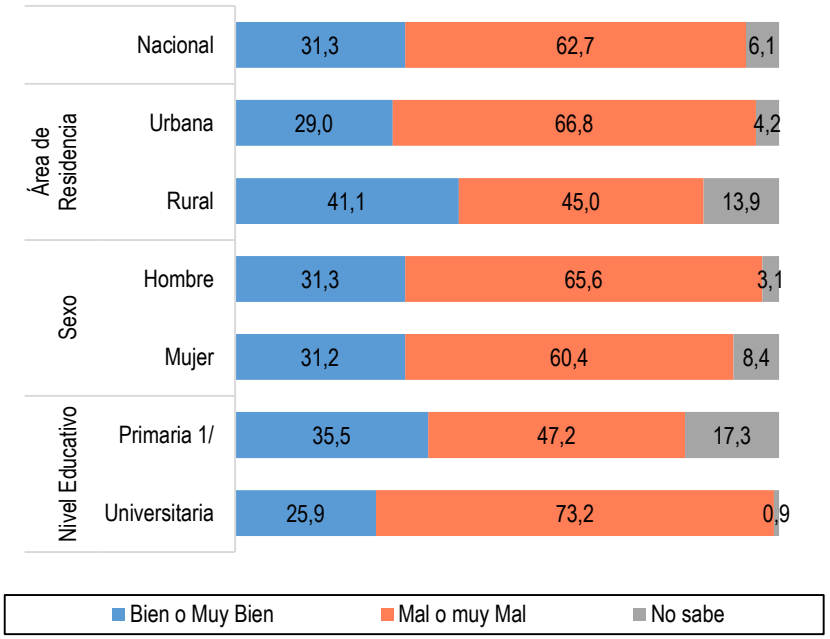
Más del sesenta por ciento de la población 62,7% opina que la democracia en el Perú funciona mal o muy mal, frente a un 31,3% que señala que funciona bien o muy bien. Es en el área urbana donde la percepción del mal funcionamiento de la democracia es mayor 66,8%, que en el área rural 45,0%. Tanto los hombres como las mujeres perciben que la democracia funciona mal 65,6% y 60,4% respectivamente. Finalmente, considerando el nivel de educación se observa que a mayor nivel de educación aumenta la calificación del mal funcionamiento de la democracia, con nivel de educación primaria el 47,2% y con nivel superior el 73,2%.

**CUADRO Nº 20**
**PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| En el Perú la Democracia funciona: | Nacional | Area de Residencia | | Sexo | | Nivel Educativo | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Urbana | Rural | Hombre | Mujer | Primaria | Universitaria |
| Bien o Muy Bien | 31,3 | 29,0 | 41,1 | 31,3 | 31,2 | 35,5 | 25,9 |
| Mal o muy Mal | 62,7 | 66,8 | 45,0 | 65,6 | 60,4 | 47,2 | 73,2 |
| No sabe | 6,1 | 4,2 | 13,9 | 3,1 | 8,4 | 17,3 | 0,9 |

1/: Incluye sin nivel e inicial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 21**
**PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




1/: Incluye sin nivel e inicial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 3.6 Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

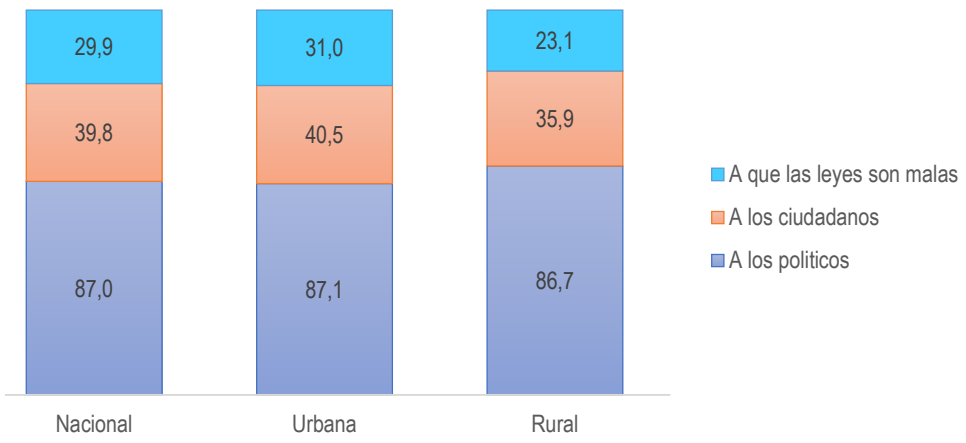
Consultados por las razones de por qué la democracia funciona mal en el Perú, la mayoría 87,0% y sin diferencia significativa por área de residencia, sexo y nivel educativo señaló que se debía a los políticos. El 39,8% declaró que el mal funcionamiento de la democracia se debía a los ciudadanos. Por su parte el 29,9% de la población señaló que se debía a que las leyes son malas.

**CUADRO Nº 21**
**PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal | Nacional | Área de Residencia | | Sexo | | Nivel Educativo | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Urbana | Rural | Hombre | Mujer | Primaria | Universitaria |
| A los políticos | 87,0 | 87,1 | 86,7 | 87,5 | 86,7 | 85,3 | 86,6 |
| A que las leyes son malas | 29,9 | 31,0 | 23,1 | 30,0 | 29,9 | 20,3 | 39,0 |
| A los ciudadanos | 39,8 | 40,5 | 35,9 | 41,4 | 38,6 | 37,7 | 42,2 |
| Otra | 0,6 | 0,6 | 1,1 | 0,8 | 0,5 | 0,6 | 1,0 |

1/: Incluye sin nivel e inicial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 22**
**PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 3.7 Grado de afección de los peruanos hacia la democracia

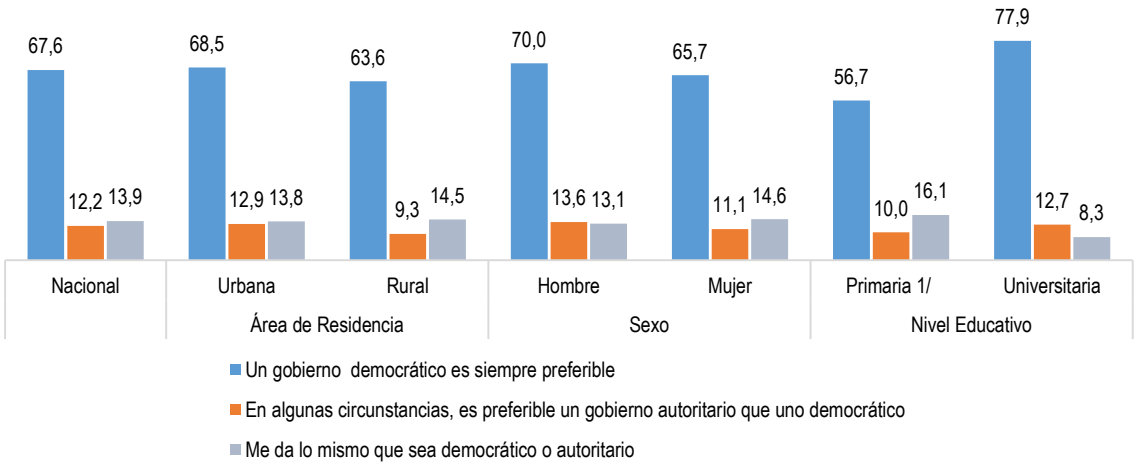
Con respecto al grado de afección de los peruanos hacia la democracia, el 67,6% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible. En el área urbana el porcentaje es de 68,5% y en el área rural 63,6%. Considerando la variable sexo, para los hombres en un 70,0% un gobierno democrático es siempre preferible y para las mujeres el 65,7%. Por su parte, a mayor nivel educativo como el superior, es mayor el porcentaje 77,9% de los que opinan que un gobierno democrático es siempre preferible, frente al 56,7% de los que cuentan con primaria. Llama la atención, el porcentaje de 13,9% para quienes les da lo mismo que sea democrático o autoritario.

**CUADRO Nº 22**
**PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| ¿Con cuál de las opiniones, está usted más de acuerdo? | Nacional | Área de Residencia | | Sexo | | Nivel Educativo | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Urbana | Rural | Hombre | Mujer | Primaria 1/ | Universitaria |
| Un gobierno democrático es siempre preferible | 67,6 | 68,5 | 63,6 | 70,0 | 65,7 | 56,7 | 77,9 |
| En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático | 12,2 | 12,9 | 9,3 | 13,6 | 11,1 | 10,0 | 12,7 |
| Me da lo mismo que sea democrático o autoritario | 13,9 | 13,8 | 14,5 | 13,1 | 14,6 | 16,1 | 8,3 |
| No sabe | 6,3 | 4,8 | 12,5 | 3,4 | 8,6 | 17,1 | 1,1 |

1/: Incluye sin nivel e inicial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 23**
**PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




1/: Incluye sin nivel e inicial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 3.8 Aspectos que se respetan en el Perú

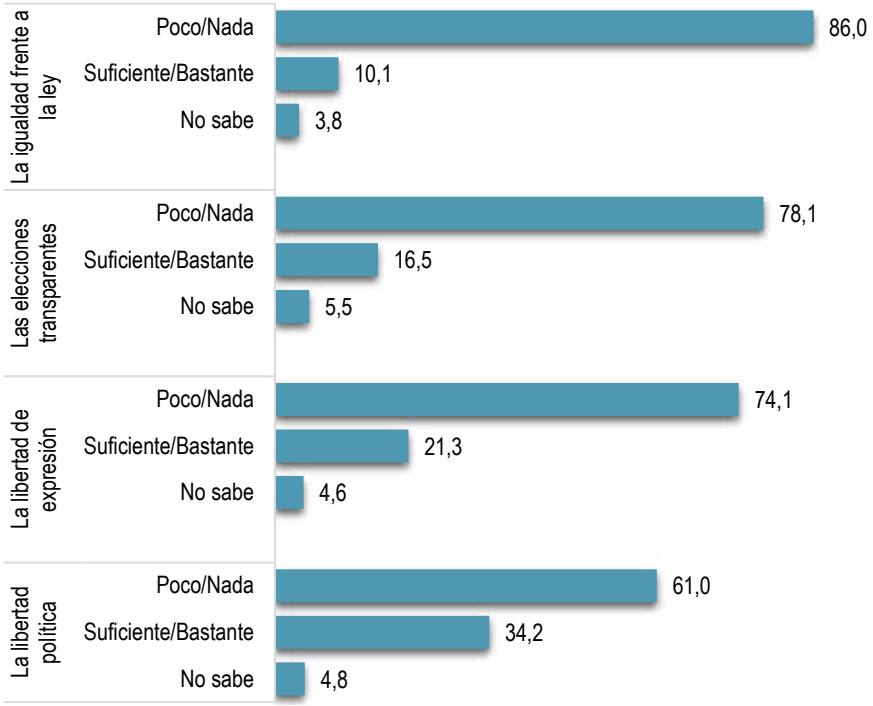
Con respecto a los aspectos que se respetan en el Perú, el 86,0% de la población señaló que la igualdad frente a la ley poco o nada se respeta en el país. En lo que concierne a las elecciones transparentes, el 78,1% considera que poco o nada se respeta, de igual manera un 74,1% sostiene que la libertad de expresión poco o nada se respeta. Finalmente, el 61,0% opina que poco o nada se respeta la libertad política en el Perú.

**CUADRO Nº 23**
**PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN DE LA DEMOCRACIA**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| Según Usted, en el Perú hay respeto por: | Poco o Nada | Suficiente o Bastante | No sabe |
|---|---|---|---|
| La igualdad frente a la ley | 86,0 | 10,1 | 3,8 |
| Las elecciones transparentes | 78,1 | 16,5 | 5,5 |
| La libertad de expresión | 74,1 | 21,3 | 4,6 |
| La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera) | 61,0 | 34,2 | 4,8 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 24**
**PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

# 4. Identificación

## 4.1 Sentido de identificación de los peruanos

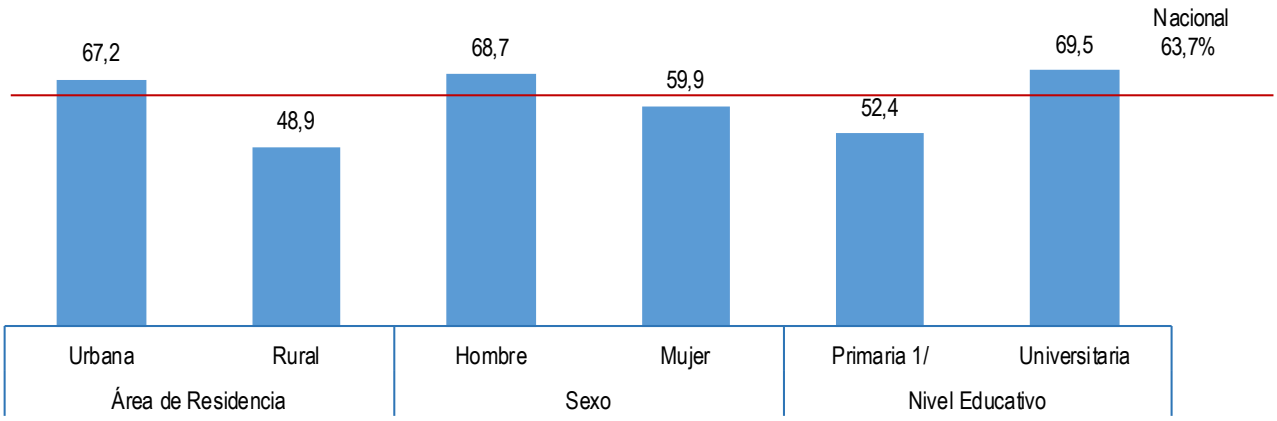
El 63,7% de peruanos se siente más identificado con su departamento, provincia, distrito o centro poblado, que con su etnia o raza 5,1% o su comunidad campesina o indígena 11,2% o con su grupo o posición religiosa 18,4%. Tanto en el área urbana como en la rural, los peruanos se sienten más identificados con su departamento, provincia o distrito en un 67,2% y 48,9% respectivamente. Los hombres señalaron en un 68,7% que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado y las mujeres en el mismo sentido en un 59,9%. Considerando el nivel educativo, los que cuentan con primaria declararon que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado en un 52,4% y con nivel superior el 69,5%.

**CUADRO Nº 24**
**PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| ¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado: | Nacional | Area de Residencia | | Sexo | | Nivel Educativo | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Urbana | Rural | Hombre | Mujer | Primaria 1/ | Universitaria |
| Su departamento, provincia, distrito o centro poblado | **63,7** | 67,2 | 48,9 | 68,7 | 59,9 | 52,4 | 69,5 |
| Su grupo o posición religiosa | **18,4** | 19,1 | 15,3 | 14,3 | 21,6 | 23,4 | 15,0 |
| Su comunidad campesina, indígena | **11,2** | 6,2 | 32,5 | 10,3 | 11,9 | 20,2 | 6,1 |
| Su etnia o raza | **5,1** | 5,6 | 2,6 | 5,5 | 4,7 | 2,6 | 6,7 |
| Otro | **1,6** | 1,8 | 0,8 | 1,3 | 1,8 | 1,4 | 2,6 |

1/ Incluye sin nivel e inicial
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 25**
**PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS: SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




1/ Incluye sin nivel e inicial
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 5. Discriminación

## 5.1 Percepción de sentirse discriminado(a)

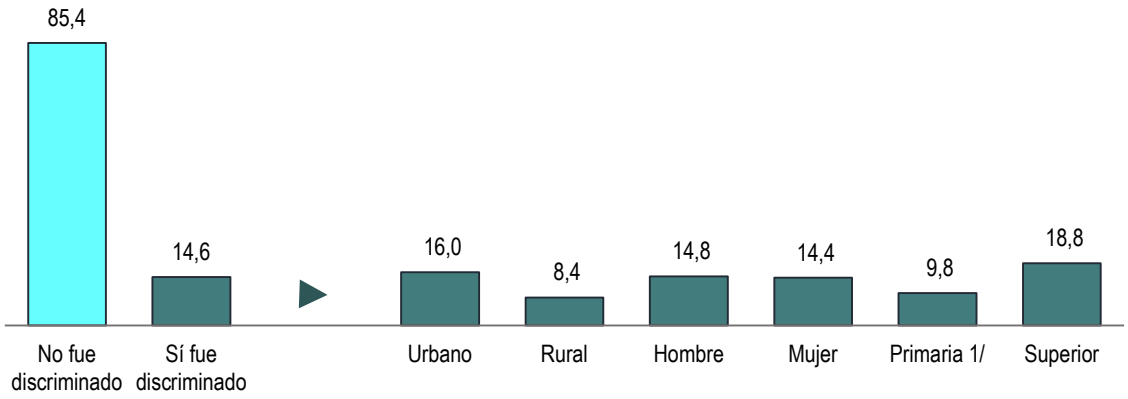
A nivel nacional un 14,6% de peruanos se ha sentido discriminado. En el área urbana, el sentimiento de discriminación es mayor 16,0% que en el área rural 8,4%. Los hombres se sienten en similar porcentaje que las mujeres discriminados 14,8% y 14,4% respectivamente. Considerando el nivel educativo, los que cuentan con educación superior perciben más discriminación 18,8% que los que cuentan con primaria 9,8%. A nivel departamental, en 8 departamentos del país la percepción de sentirse discriminados superó el 14,6%. La Provincia Constitucional del Callao es el lugar que percibe el más alto porcentaje 26,2% de sentirse discriminado, en tanto que en Ucayali, el sentimiento de discriminación afecta al 6,5%.

**CUADRO Nº 25**
**PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A)**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| En los últimos 5 años, Ud. se ha sentido discriminado | Si | No |
|---|---|---|
| **Nacional** | **14,6** | **85,4** |
| Urbano | 16,0 | 84,0 |
| Rural | 8,4 | 91,6 |
| Hombre | 14,8 | 85,2 |
| Mujer | 14,4 | 85,6 |
| Primaria 1/ | 9,8 | 90,2 |
| Superior | 18,8 | 81,2 |

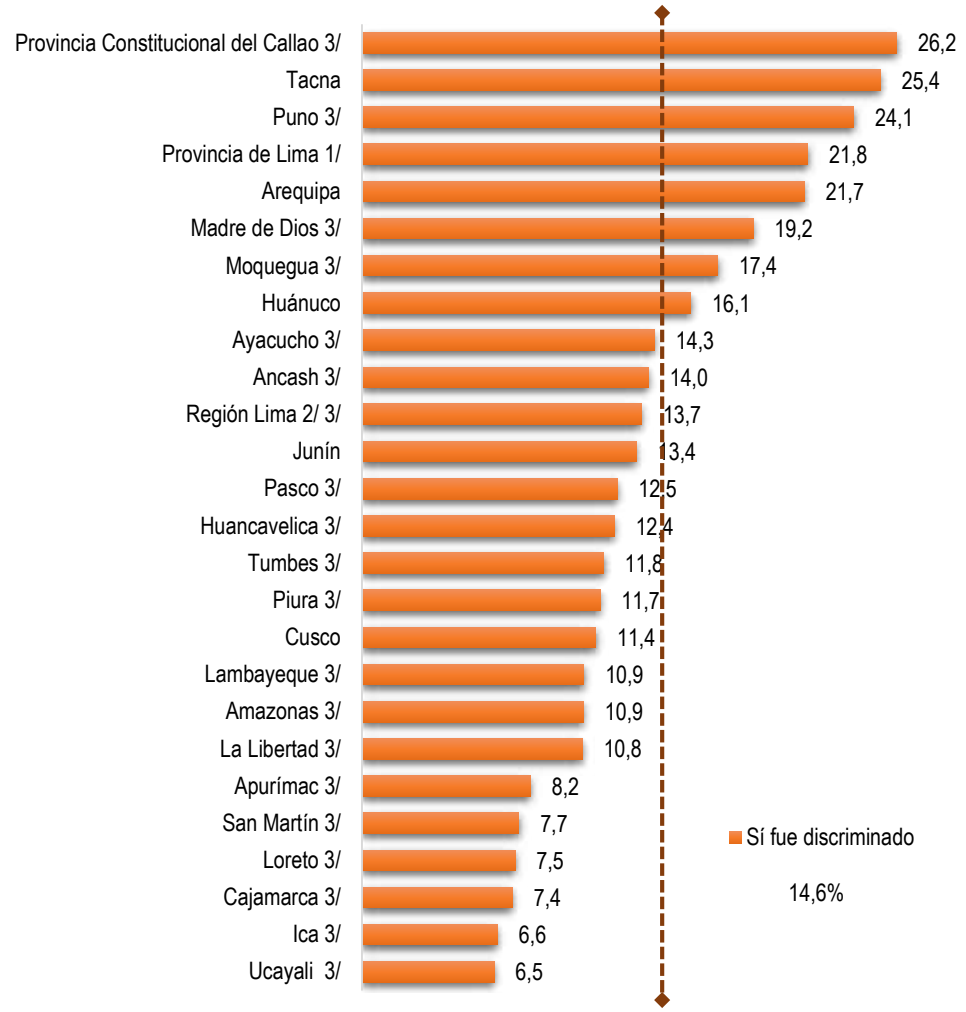
1/ Incluye sin nivel e inicial
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 26**
**PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A)**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




1/ Incluye sin nivel e inicial
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 27**
**PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A), SEGÚN DEPARTAMENTO**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




**Nota:** Los coeficientes de variación (CV) de los resultados son mayores al 15%, por lo que deben ser considerados como información referencial.
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 5.2 Lugares o situaciones en donde se ha sentido discriminado(a)

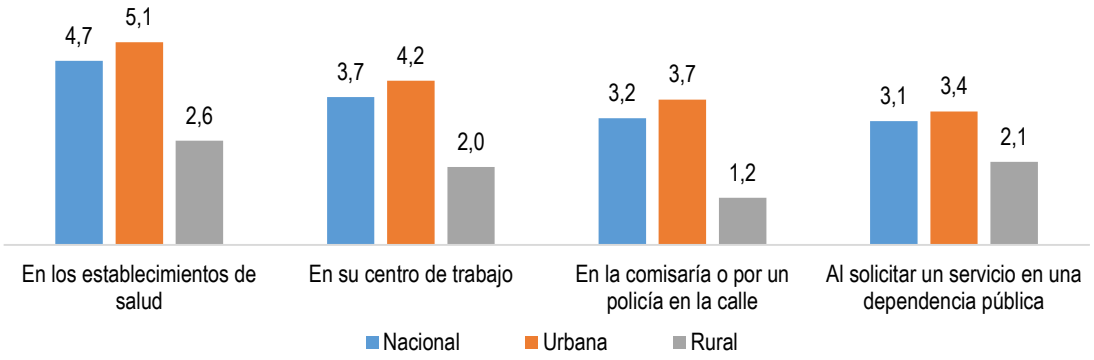
Tanto a nivel nacional (4,7%), como en el área urbana (5,1%) y rural (2,6%) la población señala que el lugar en donde se siente discriminado es en los establecimientos de salud. El segundo lugar, en donde la población se siente discriminada a nivel nacional, es en su centro de trabajo 3,7%. También se sienten discriminados los peruanos en la comisaría o por un policía en la calle 3,2%. Finalmente, se sienten discriminados en un porcentaje significativo 3,1%, al solicitar un servicio en una dependencia pública.

**CUADRO Nº 26**
**PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A)**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| Lugares | Nacional | Urbana | Rural |
|---|---|---|---|
| En los establecimientos de salud | 4,7 | 5,1 | 2,6 |
| En su centro de trabajo | 3,7 | 4,2 | 2,0 |
| En la comisaría o por un policía en la calle | 3,2 | 3,7 | 1,2 |
| Al solicitar un servicio en una dependencia pública | 3,1 | 3,4 | 2,1 |
| Al solicitar un empleo | 1,7 | 1,9 | 1,0 |
| Al acudir a algún local público | 1,0 | 1,2 | 0,4 |
| En cualquier oficina del sector privado | 0,9 * | 1,0 | 0,4 |
| En su centro educativo | 0,8 * | 0,9 | 0,7 |
| Otros | 0,4 * | 0,5 | 0,2 |

(*) Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 28**
**PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A), SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 5.3 Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado

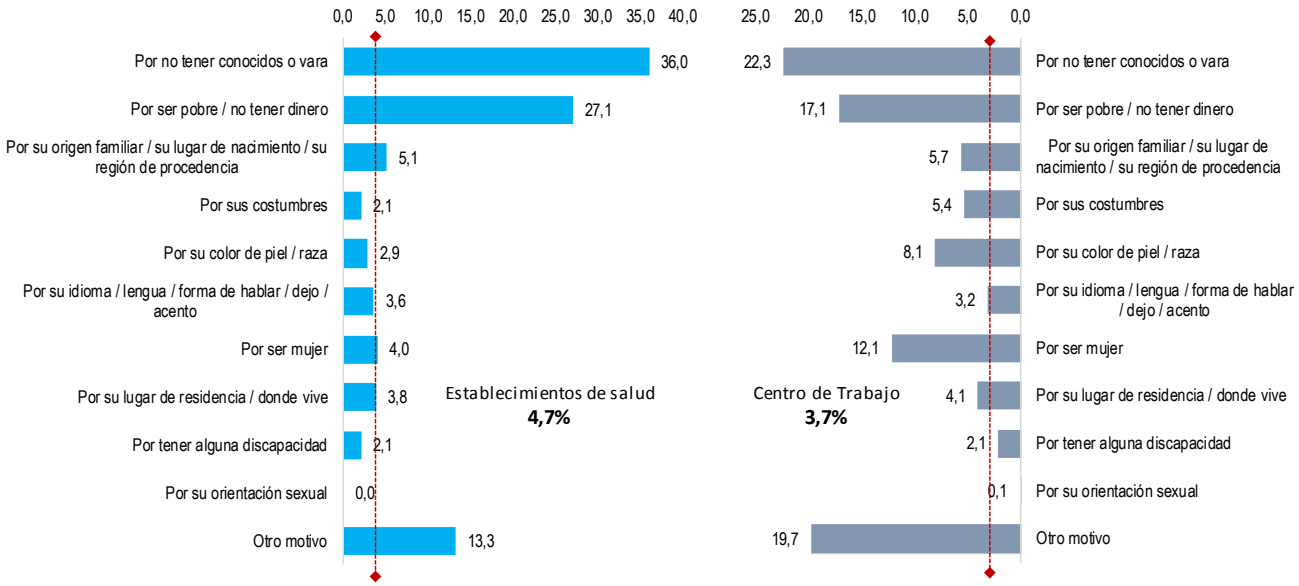
Por no tener conocidos o vara y por ser pobre y no tener dinero, son las principales razones por las cuales se han sentido discriminados los peruanos. En efecto, el 36,0% declaró sentirse discriminado en los establecimientos de salud por no tener conocidos o vara y un 27,1% por ser pobre o no tener dinero. Al solicitar un servicio en una dependencia pública, el 44,7% se sintió discriminado por no tener conocidos o vara y un 14,4% por ser pobre o no tener dinero. En el centro de trabajo, el 22,3% se sintió discriminado por no tener conocidos o vara y 17,1% por ser pobre o no tener dinero. Finalmente, el 37,5% se sintió discriminado al acudir a la comisaría o por un policía en la calle, por no tener conocidos o vara y un 18,0% por ser pobre o no tener dinero.

**CUADRO Nº 27**
**PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| Razones o motivos | En los establecimientos de salud | En su centro de trabajo | En la comisaría o por un policía en la calle | Al solicitar un servicio en una dependencia pública |
|---|---|---|---|---|
| **Total** | **4,7** | **3,7** | **3,2** | **3,1** |
| Por no tener conocidos o vara | 36,0 | 22,3 | 37,5 | 44,7 |
| Por ser pobre / no tener dinero | 27,1 | 17,1 | 18,0 | 14,4 |
| Por su origen familiar / su lugar de nacimiento / su región de procedencia | 5,1 | 5,7 | 2,2 | 6,3 |
| Por sus costumbres | 2,1 | 5,4 | 1,9 | 5,3 |
| Por su color de piel / raza | 2,9 | 8,1 | 5,7 | 5,1 |
| Por su idioma / lengua / forma de hablar / dejo / acento | 3,6 | 3,2 | 3,3 | 3,9 |
| Por ser mujer | 4,0 | 12,1 | 12,3 | 3,3 |
| Por su lugar de residencia / donde vive | 3,8 | 4,1 | 3,9 | 2,8 |
| Por tener alguna discapacidad | 2,1 | 2,1 | 0,2 | 2,3 |
| Por su orientación sexual | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| Otro motivo | 13,3 | 19,7 | 15,0 | 11,9 |

**Nota:** Las preguntas de discriminación se aplican a personas de 18 años y más edad.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 29**
**PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO EN LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD Y EN EL CENTRO DE TRABAJO**
Semestres: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




**Nota:** Las preguntas de discriminación se aplican a personas de 18 años y más edad.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 6. Percepción del nivel de vida del hogar

## 6.1 Situación económica del hogar

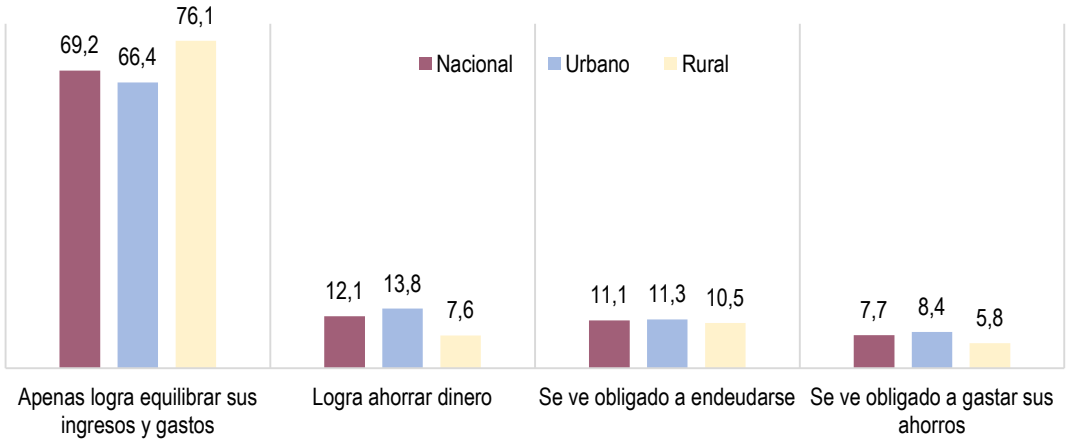
En cuanto a la percepción sobre la situación económica del hogar, la mayoría de la población declaró tanto a nivel nacional (69,2%), como en el área urbana (66,4%) y rural (76,1%), que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos. Un 12,1% a nivel nacional, manifestó que podía ahorrar. En el área urbana, la capacidad de ahorro fue de 13,8% y en el área rural de 7,6%. Finalmente, a nivel nacional, un 11,1% se ve obligado a endeudarse, en tanto que un 7,7% se ve obligado a gastar sus ahorros.

**CUADRO Nº 28**
**PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| Situación económica del hogar | Nacional | Urbano | Rural |
|---|---|---|---|
| Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos | **69,2** | 66,4 | 76,1 |
| Logra ahorrar dinero | **12,1** | 13,8 | 7,6 |
| Se ve obligado a endeudarse | **11,1** | 11,3 | 10,5 |
| Se ve obligado a gastar sus ahorros | **7,7** | 8,4 | 5,8 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

**GRÁFICO Nº 30**
**PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

# 6.2 Población que opina que, en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

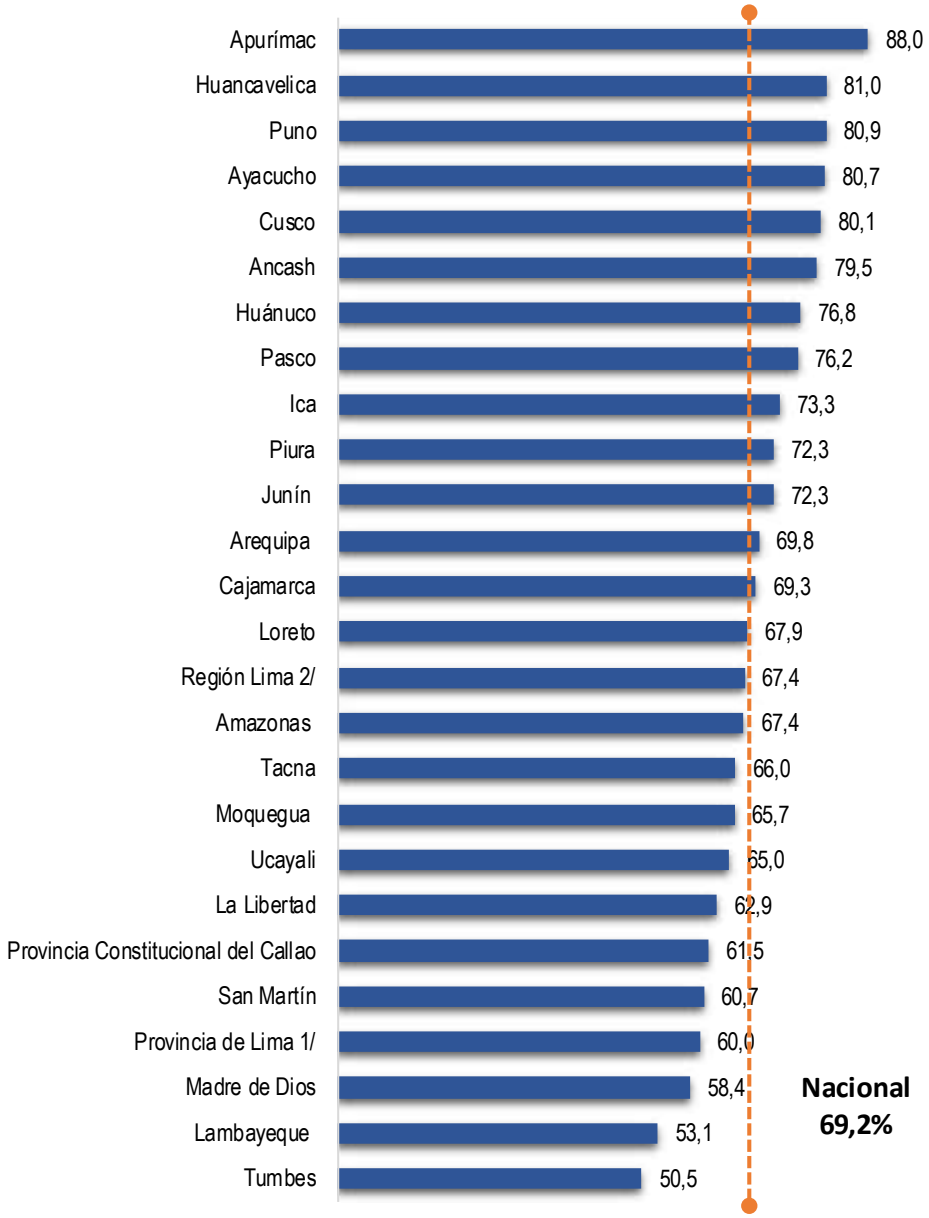
En cuanto a la actual situación económica del hogar, en 13 departamentos del Perú, los hogares declararon por encima del promedio nacional (69,2%) que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos. Los más altos porcentajes de hogares en esta situación los encontramos en Apurímac 88,0%, Huancavelica 81,0%, Puno 80,9% y Ayacucho 80,7%. Los más bajos porcentajes en la situación de apenas equilibran sus ingresos con sus gastos, los encontramos en Tumbes 50,5%, Lambayeque 53,1%, Madre de Dios 58,4% y al Provincia de Lima 60,0%.

**CUADRO Nº 29**
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos | Nacional |
|---|---|
| **Total** | **69,2** |
| Amazonas | 67,4 |
| Ancash | 79,5 |
| Apurímac | 88,0 |
| Arequipa | 69,8 |
| Ayacucho | 80,7 |
| Cajamarca | 69,3 |
| Cusco | 80,1 |
| Huancavelica | 81,0 |
| Huánuco | 76,8 |
| Ica | 73,3 |
| Junín | 72,3 |
| La Libertad | 62,9 |
| Lambayeque | 53,1 |
| Lima | 61,0 |
| Provincia de Lima 1/ | 60,0 |
| Provincia Constitucional del Callao | 61,5 |
| Región Lima 2/ | 67,4 |
| Loreto | 67,9 |
| Madre de Dios | 58,4 |
| Moquegua | 65,7 |
| Pasco | 76,2 |
| Piura | 72,3 |
| Puno | 80,9 |
| San Martín | 60,7 |
| Tacna | 66,0 |
| Tumbes | 50,5 |
| Ucayali | 65,0 |

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 31**
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 6.3 Percepción del nivel de vida del hogar

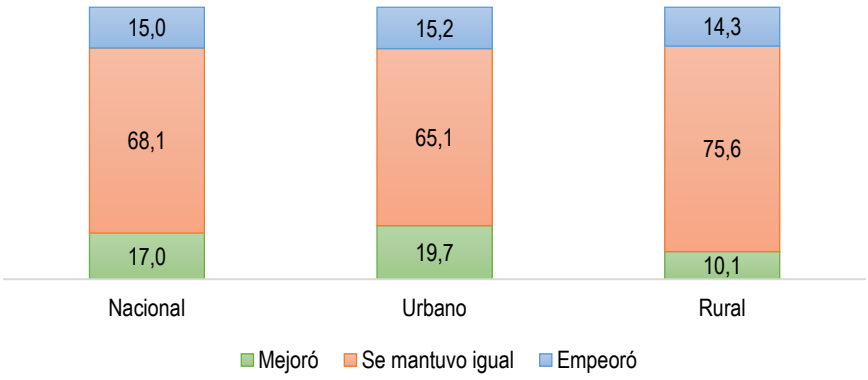
Con respecto a la percepción del nivel de vida del hogar, el 68,1% a nivel nacional, consideró que el nivel de vida de su hogar en el último año se mantuvo igual. Como resultado de que, tanto en el área urbana como en la rural, la percepción también se dio en el mismo sentido, es decir se mantuvo igual, en 65,1% para el área urbana y 75,6% para el área rural. Por otro lado, el 17,0% de los hogares percibió que mejoró su nivel de vida y el 15,0% que empeoró. En el área rural, tanto la percepción de mejoría en el nivel de vida fue menor 10,1% que en el área urbana 19,7%; en tanto que la percepción que empeoró fue ligeramente menor en área rural 14,3% que en el área urbana 15,2%.

**CUADRO Nº 30**
**PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| Nivel de vida del hogar en el último año | Nacional | Urbano | Rural |
|---|---|---|---|
| Mejoró | 17,0 | 19,7 | 10,1 |
| Se mantuvo igual | 68,1 | 65,1 | 75,6 |
| Empeoró | 15,0 | 15,2 | 14,3 |

**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 32**
**PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 6.4 Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

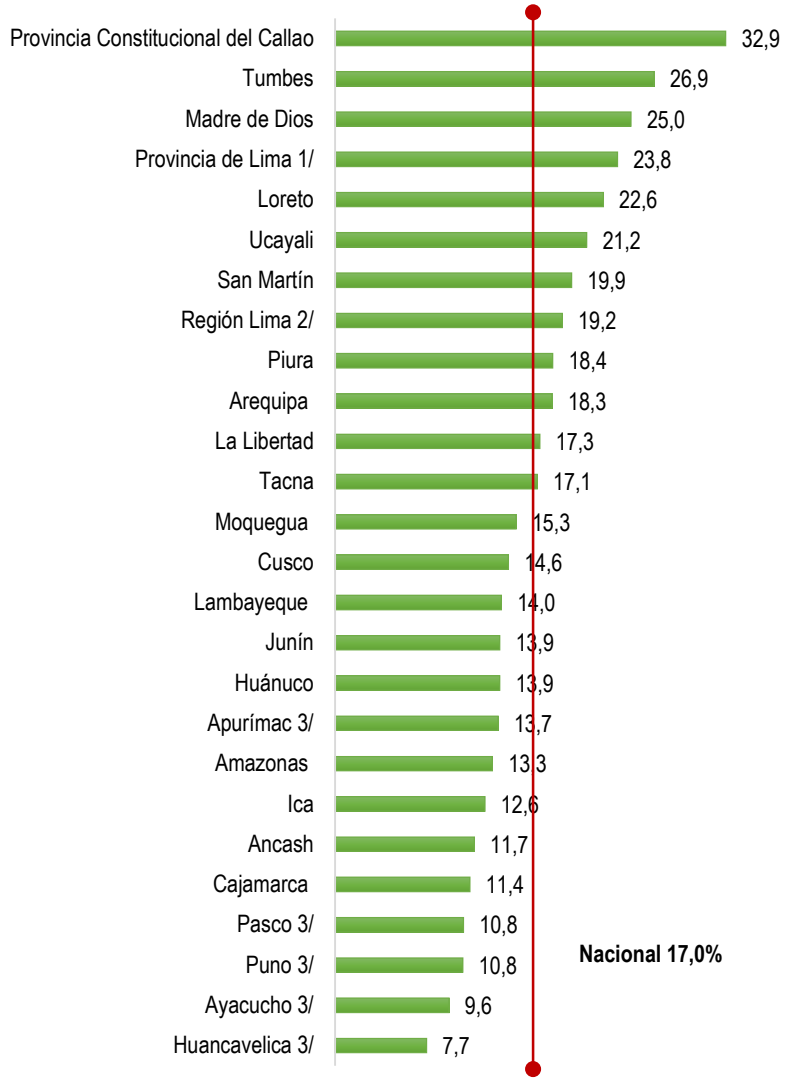
En 12 departamentos del Perú, la percepción de mejoría en el nivel de vida en el último año, fue mayor que el promedio nacional de 17,0%. Por su parte en la Provincia Constitucional del Callao y La Provincia de Lima, la percepción de mejoría en el nivel de vida por parte de la población también superó al promedio nacional, siendo de 32,9% y 23,8% respectivamente. Entre los departamentos, que encabezan la relación tenemos a, Tumbes 26,9%, Madre de Dios 25,0%, Loreto 22,6%, y Ucayali 21,2%. Los departamentos con menor percepción de mejoría en su nivel de vida fueron Huancavelica con 7,7%, Ayacucho 9,6%, Puno y Pasco 10,8% y Cajamarca 11,4%.

**CUADRO Nº 31**
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| El nivel de vida de su hogar mejoró en el último año | Nacional |
|---|---|
| **Total** | **17,0** |
| Amazonas | 13,3 |
| Ancash | 11,7 |
| Apurímac 3/ | 13,7 |
| Arequipa | 18,3 |
| Ayacucho 3/ | 9,6 |
| Cajamarca | 11,4 |
| Cusco | 14,6 |
| Huancavelica 3/ | 7,7 |
| Huánuco | 13,9 |
| Ica | 12,6 |
| Junín | 13,9 |
| La Libertad | 17,3 |
| Lambayeque | 14,0 |
| Lima | 24,0 |
| Provincia de Lima 1/ | 23,8 |
| Provincia Constitucional del Callao | 32,9 |
| Región Lima 2/ | 19,2 |
| Loreto | 22,6 |
| Madre de Dios | 25,0 |
| Moquegua | 15,3 |
| Pasco 3/ | 10,8 |
| Piura | 18,4 |
| Puno 3/ | 10,8 |
| San Martín | 19,9 |
| Tacna | 17,1 |
| Tumbes | 26,9 |
| Ucayali | 21,2 |

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 33**
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 6.5 Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

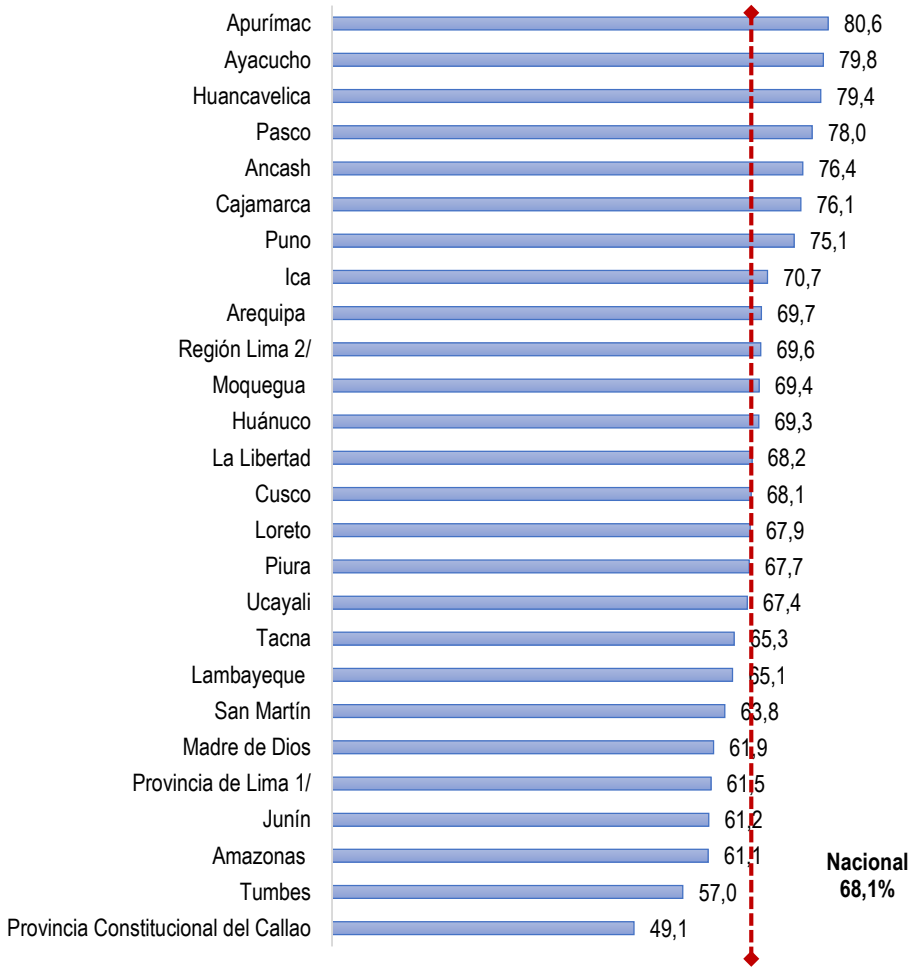
En cuanto a la percepción de que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año, en 13 departamentos los porcentajes de los hogares que percibieron que su nivel de vida se mantuvo igual estuvieron por encima del porcentaje nacional que fue 68,1%. Encabeza la relación, Apurímac con 80,6%, Ayacucho 79,8%, Huancavelica con 79,4%, Pasco 78,0%, Ancash 76,4%, Cajamarca 76,1%, entre otros. El menor porcentaje de hogares con percepción de que su nivel de vida se mantuvo igual estuvo en la Provincia Constitucional del Callao 49,1%.

**CUADRO Nº 32**
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, POR DEPARTAMENTO**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| El nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año | Nacional |
|---|---|
| **Total** | **68,1** |
| Amazonas | 61,1 |
| Ancash | 76,4 |
| Apurímac | 80,6 |
| Arequipa | 69,7 |
| Ayacucho | 79,8 |
| Cajamarca | 76,1 |
| Cusco | 68,1 |
| Huancavelica | 79,4 |
| Huánuco | 69,3 |
| Ica | 70,7 |
| Junín | 61,2 |
| La Libertad | 68,2 |
| Lambayeque | 65,1 |
| Lima | 61,5 |
| Provincia de Lima 1/ | 61,5 |
| Provincia Constitucional del Callao | 49,1 |
| Región Lima 2/ | 69,6 |
| Loreto | 67,9 |
| Madre de Dios | 61,9 |
| Moquegua | 69,4 |
| Pasco | 78,0 |
| Piura | 67,7 |
| Puno | 75,1 |
| San Martín | 63,8 |
| Tacna | 65,3 |
| Tumbes | 57,0 |
| Ucayali | 67,4 |

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 34**
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, POR DEPARTAMENTO**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 6.6 Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

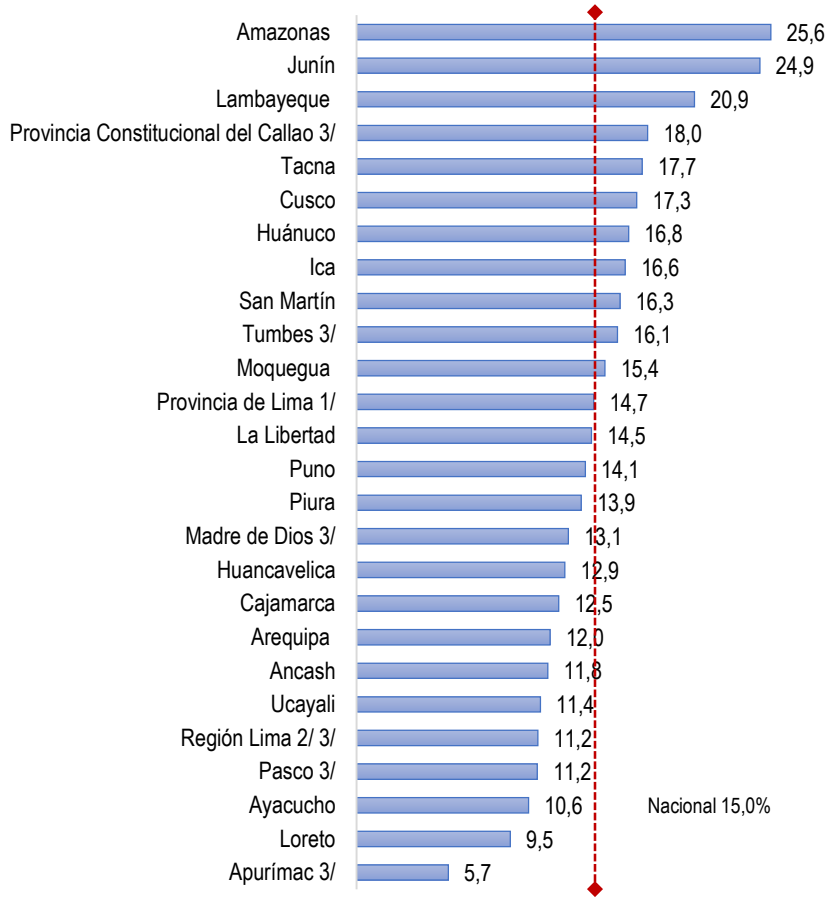
En 11 departamentos del Perú, el porcentaje de hogares que consideró que su nivel de vida empeoró y superó el porcentaje nacional de 15,0%. Encabeza la relación con esta percepción Amazonas 25,6%, Junín 24,9%, Lambayeque 20,9% y la Provincia Constitucional del Callao 18,0%, entre otros. En el otro extremo, los departamentos con menores porcentajes de percepción de empeoramiento en el nivel de vida del hogar son Apurímac con 5,7%, Loreto 9,5%, Ayacucho 10,6%, Pasco y Región Lima 11,2% entre otros.

**CUADRO Nº 33**
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ, POR DEPARTAMENTO**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| El nivel de vida de su hogar empeoró en el último año | Nacional |
|---|---|
| **Total** | **15,0** |
| Amazonas | 25,6 |
| Ancash | 11,8 |
| Apurímac 3/ | 5,7 |
| Arequipa | 12,0 |
| Ayacucho | 10,6 |
| Cajamarca | 12,5 |
| Cusco | 17,3 |
| Huancavelica | 12,9 |
| Huánuco | 16,8 |
| Ica | 16,6 |
| Junín | 24,9 |
| La Libertad | 14,5 |
| Lambayeque | 20,9 |
| Lima | 14,5 |
| Provincia de Lima 1/ | 14,7 |
| Provincia Constitucional del Callao 3/ | 18,0 |
| Región Lima 2/ 3/ | 11,2 |
| Loreto | 9,5 |
| Madre de Dios 3/ | 13,1 |
| Moquegua | 15,4 |
| Pasco 3/ | 11,2 |
| Piura | 13,9 |
| Puno | 14,1 |
| San Martín | 16,3 |
| Tacna | 17,7 |
| Tumbes 3/ | 16,1 |
| Ucayali | 11,4 |

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 35**
**PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ, POR DEPARTAMENTO**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

# 6.7 Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

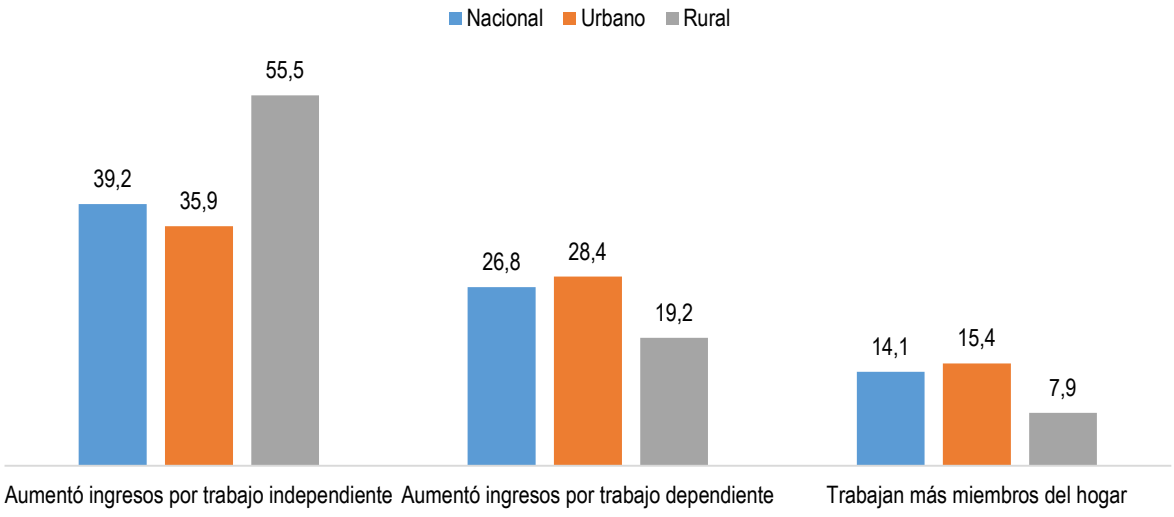
Entre los hogares que percibieron que mejoraron su nivel de vida en el último año, las principales razones a nivel nacional, que sustentan esta mejoría son aumento de ingresos por trabajo independiente 39,2%, aumento de ingresos por trabajo dependiente 26,8% y porque trabajan más miembros del hogar 14,1%. En el área rural la mejoría debido a aumento de ingresos por trabajo independiente es de 55,5% y supera al área urbana que fue de 35,9%. La mejoría en el nivel de vida, debido al aumento de ingresos por trabajo dependiente, en el área urbana es de 28,4% y supera al área rural que fue de 19,2%. En el mismo sentido, la mejoría en el nivel de vida del hogar debido a que trabajan más miembros del hogar, en el área urbana fue de 15,4% y supera al área rural que fue de 7,9%.

**CUADRO Nº 34**
**PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)

| Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar | Nacional | Urbano | Rural |
|---|---|---|---|
| Aumentó ingresos por trabajo independiente | 39,2 | 35,9 | 55,5 |
| Aumentó ingresos por trabajo dependiente | 26,8 | 28,4 | 19,2 |
| Trabajan más miembros del hogar | 14,1 | 15,4 | 7,9 |
| Donaciones / Transferencias / Rentas | 6,9 | 6,4 | 9,1 |
| Encontró mejor trabajo | 5,0 | 5,3 | 3,4 |
| Encontró empleo estando sin trabajo | 4,0 | 4,1 | 3,3 |
| Instaló un negocio | 1,2 | 1,3 | 0,9 |
| Otro | 2,8 | 3,2 | 0,7 |

**Nota:** Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**

**GRÁFICO Nº 36**
**PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR**
Semestre: Junio - Noviembre 2018
(Porcentaje)




**Nota:** Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.
**Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.**