

**INFORME TÉCNICO** 

N° 06 - Noviembre 2018

Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones

Marzo – Agosto 2018

### **Créditos**

### **Econ. Francisco Costa Aponte**

Jefe (e) del INEI

### Dr. Aníbal Sánchez Aguilar

Subjefe de Estadística

### **Nancy Hidalgo Calle**

Directora Técnica de Demografía e Indicadores Sociales

### **Héctor Benavides Rullier**

Director Técnico Adjunto de Demografia e Indicadores Sociales

### Elaboración

Mirlena Villacorta Olazabal Jenniffer Garboza Erazo

### **Procesamiento**

Katherine Ontón Guerra Milagros Olivares Huapaya

### Presentación

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el marco de su política de promoción y difusión de información estadística, presenta el documento "PERÚ: PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES, MARZO - AGOSTO 2018", que contiene los principales indicadores que permite conocer la opinión de la población de 18 años y más de edad entrevistada sobre los principales problemas asociados a la consolidación de la democracia, la gobernabilidad y confianza en las instituciones.

El propósito de esta publicación, que constituye la primera que se presenta al país, es fortalecer los sistemas de información para la toma de decisiones informadas y mediante acciones de política fortalecer la presencia del Estado, mejorar la cobertura y calidad de los servicios en procura de fortalecer la gobernabilidad, la democracia, la institucionalidad, la transparencia y la lucha contra la corrupción. Asimismo, aborda aspectos relacionados al nivel de identidad de la población con su comunidad, su percepción respecto a formas de discriminación, el comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios de factores externos adversos y, finalmente, la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. Los resultados se presentan a nivel nacional, urbano-rural y por departamento.

La información proviene de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza y específicamente del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es cerca de 36 mil viviendas. Las cifras publicadas corresponden a una construcción de semestres móviles.

La construcción de los indicadores vincula gobernabilidad y democracia porque reconoce la existencia de una relación virtuosa entre una gobernabilidad real y una democracia de calidad. Diversos estudios han demostrado que lograr estas condiciones constituye un poderoso instrumento para mejorar los indicadores sociales y el crecimiento económico. Los avances en gobernabilidad y democracia, medidos a través de indicadores, están estadísticamente asociados a la reducción de la pobreza, a la reducción de la mortalidad infantil, al incremento de la tasa de acceso a la educación y al crecimiento del PBI per cápita.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados y cuya valiosa información ha permitido elaborar este documento. Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (Marzo - Agosto 2018) es preliminar.

Lima, noviembre de 2018

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

## Índice

1.	Gobernabilidad	5
	1.1. Principales problemas del país	5
	1.2. Evolución de los principales problemas del país	
	1.3. Corrupción	
	1.4. Nivel de confianza en las instituciones del país	
	1.5. Evolución sobre la confianza en instituciones del país	
	Gestión del gobierno central, gobierno regional y gobierno local      Gestión del gobierno central, por departamento	
	1.8. Gestión del gobierno central, por departamento	
	1.9. Gestión del gobierno local, por departamento	
2.	Choques adversos en los hogares	
	2.1. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses	
	2.2. Choques adversos que enfrentaron los hogares, en los últimos 12 meses por departamento	
	2.3. Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares	22
	2.4. Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de	
	ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos	23
	2.5. Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones	24
	realizadas para enfrentar los choques adversos	24
3.	Democracia	25
	3.1. Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas	25
	3.2. Características más importantes de la democracia por área de residencia y características	
	socio de mográficas	
	3.3. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú por área de residencia y características	
	socio de mográficas	
	3.4. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento	
	3.5. Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú	
	3.6. Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú	
	3.7. Grado de afección de los peruanos hacia la democracia	
	5.6. Aspectos que se respetan en el reiu	33
4.	Identificación	34
	4.1. Sentido de identificación de los peruanos	34
5.	Discriminación	25
<b>J</b> .		
	5.1. Percepción de sentirse discriminado(a)	
	5.2. Lugares o situaciones en donse se ha sentido discriminado(a)	
5.	Percepción del nivel de vida del hogar	39
	6.1. Situación económica del hogar	39
	6.2. Población que opina que en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar	
	sus ingresos y gastos, por departamento	
	6.3. Percepción del nivel de vida del hogar	
	6.4. Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento	
	6.5. Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento	
	6.6. Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento	
	U./. NAZUTES PUT IAS QUE TTETOTO EL TIVET DE VIDA DEL TTOQAT	49

### 1. Gobernabilidad

### 1.1 Principales problemas del país

La corrupción y la delincuencia son los principales problemas que vive el país. En efecto, más de la mitad de la población (58,6%), coloca a la corrupción como la principal preocupación. Seguido por la delincuencia (39,9%). Los datos sugieren que la corrupción percibida por la población como principal problema del país, es aquella vinculada al poder político, como el tráfico de influencias, cobro de porcentajes sobre contratos y licitaciones, malversaciones, descuentos compulsivos etc. que requieren instrumentos de medición, distintos al de una encuesta de hogares.

#### CUADRO N° 01 PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS

Semestre: Marzo - Agosto 2017 / Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del país?

	Semesti	re Móvil	. Variación (accetas
Prioridad del Problema	Marzo - Agosto 2017	Marzo - Agosto 2018	Variación (puntos porcentuales)
Corrupción	49,1	58,6	9,5
Delincuencia	43,3	39,9	-3,4
Pobreza	20,0	21,8	1,8
Falta de seguridad ciudadana	17,1	15,4	-1,7
Falta de empleo	13,8	14,2	0,3
Mala calidad de la educación estatal	12,0	10,8	-1,2
Violencia en los hogares	4,3	8,7	4,4
Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	7,5	8,4	1,0
Falta de cobertura / mala atención en salud pública	5,6	5,6	0,1
Bajos sueldos/aumento de precios	6,6	5,5	-1,1
Falta de apoyo a la agricultura	3,3	3,7	0,4
Violación de derechos humanos	1,7	2,7	1,1
Mal funcionamiento de la democracia	1,5	1,5	0,0
Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1,3	1,1	-0,2
Falta de vivienda	0,4	0,5	0,1
Otro	16,2	17,5	1,3
Ninguno	2,2	1,6	-0,6

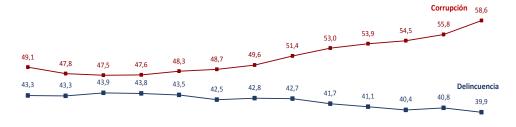
Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

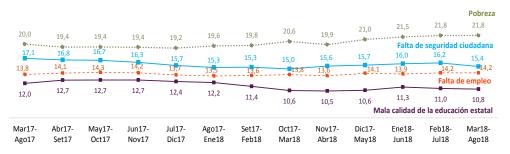
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

#### GRÁFICO N° 01 PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS

Semestre: Marzo - Agosto 2017 / Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del país?





Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple

### 1.2 Evolución de los principales problemas del país

Comparado con el mismo periodo del año anterior Marzo - Agosto 2017, la corrupción continúa siendo la mayor preocupación de la ciudadanía. En efecto, en el semestre móvil correspondiente al período Marzo- Agosto 2017, la corrupción fue percibida por la población como el principal problema (49,1%) y en el presente semestre móvil Marzo - Agosto 2018 esta preocupación se ha acentuado como principal problema, aumentando en más de 9 puntos porcentuales (58,6%) para el país.

#### CUADRO N° 02 PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS

Semestre: Marzo - Agosto 2017 / Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del País?

	Semestr	Semestre Móvil				
Prioridad del Problema	Marzo - Agosto 2017	Marzo - Agosto 2018	(puntos porcentuales)			
Corrupción	49,1	58,6	9,5			
Delincuencia	43,3	39,9	-3,4			
Pobreza	20,0	21,8	1,8			
Falta de seguridad ciudadana	17,1	15,4	-1,7			
Falta de empleo	13,8	14,2	0,3			
Mala calidad de la educación estatal	12,0	10,8	-1,2			

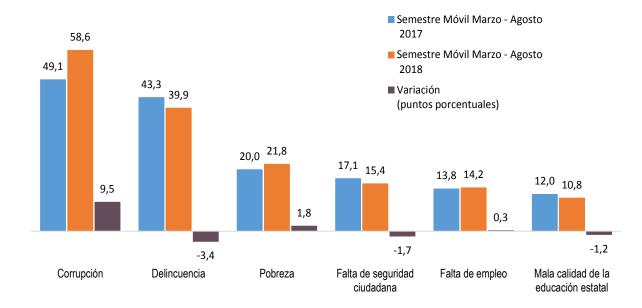
Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

#### GRÁFICO N° 02 PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS

Semestre: Marzo - Agosto 2017 / Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del País?



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

### 1.3 Corrupción

El cobro de regalos, propinas, sobornos y coimas por parte de un funcionario por el uso de los servicios del Estado, es una forma de corrupción de las muchas existentes, la de "Menudeo" que implica al funcionario, encargado de atención a los usuarios. Según la encuesta, en el semestre móvil comprendido entre Marzo - Agosto 2018, el 2,8% de los hogares consultados, reportaron que a algún miembro de su hogar le solicitaron "un pago extra" al realizar gestiones o demandar servicios en las Instituciones Públicas.

#### **CUADRO N° 03** PERÚ: CORRUPCIÓN

Semestre: Marzo - Agosto 2017 / Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

¿A Ud. y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado?

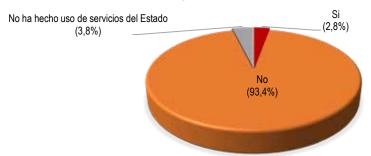
			Área de re	sidencia		
Se sintió obligado o dio voluntariamente	Nacio	onal	Urba	na	Rur	al
regalos, propinas, sobornos a un funcionario del estado	Marzo - Agosto 2017	Marzo - Agosto 2018	Marzo - Agosto 2017	Marzo - Agosto 2018	Marzo - Agosto 2017	Marzo - Agosto 2018
Si	2,7	2,8	3,2	3,3	1,3	1,6
No	94,5	93,4	93,9	93,5	96,0	93,0
No ha hecho uso de servicios del Estado	2,9	3,8	2,9	3,2	2,7	5,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

#### **GRÁFICO N° 03** PERÚ: CORRUPCIÓN

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

¿A Ud. y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado?



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

#### **GRÁFICO N° 04** PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

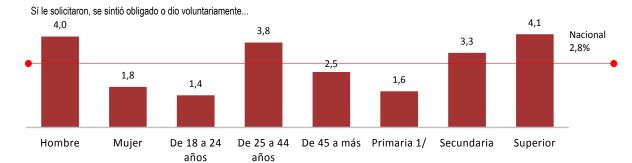
Sí le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado



#### GRÁFICO N° 05 PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

Sí le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado



1/: Incluye sin nivel e inicial.

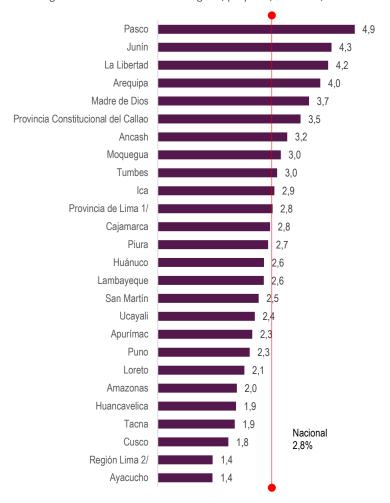
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

#### **GRÁFICO Nº 06**

#### PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN DEPARTAMENTO

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

Sí le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del Estado



Nota: Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.

<sup>1/</sup> Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

<sup>2/</sup> Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

### 1.4 Nivel de confianza en las instituciones del país

Solo una institución pública la RENIEC (54,5 %) encabeza el ranking de las instituciones más confiables del país. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 48,6% de confianza, quien no logra superar el umbral mínimo de confianza. El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables, y son aquellas cuya tasa de respuestas negativas (no confiable) excedía a las respuestas positivas (confiable). El ranking de las instituciones no confiables, es encabezado por los partidos políticos, cuya tasa de desconfianza es 29 veces la de confianza (93,1% y 3,2% respectivamente). Seguido por el Congreso de la República (20 veces mayor respecto al porcentaje de confianza) y el Gobierno Regional (10 veces mayor el porcentaje de desconfianza al de confianza). A excepción de la Radio y Televisión y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables, pertenecen al sector público. El Poder Judicial tiene una tasa de desconfianza 8 veces mayor a la tasa de confianza, la tasa de desconfianza de la Municipalidad Distrital es 7 veces mayor a la de confianza, en el caso de la Policía Nacional la tasa de desconfianza supera a la de confianza en 5 veces. Finalmente, la Municipalidad Provincial y el Jurado Nacional de Elecciones tienen una tasa de desconfianza que supera en 7 veces y 6 veces la de confianza hacia sus respectivas instituciones.

### CUADRO № 04 PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS

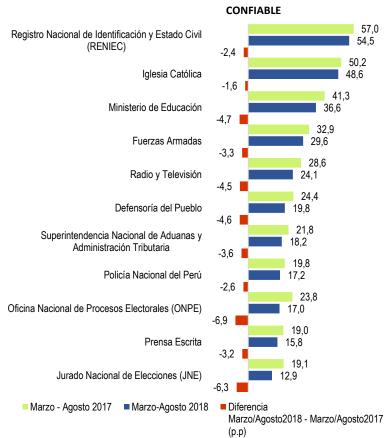
Semestre: Marzo - Agosto 2017 / Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

Actualmente ¿Tiene usted confianza en las instituciones tales como:

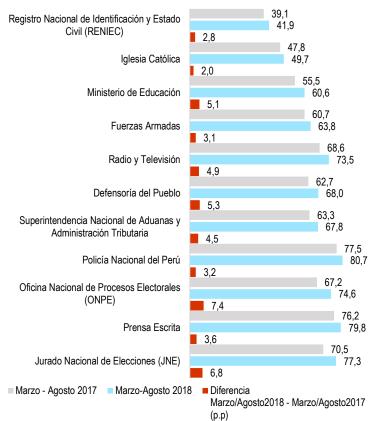
	Conf	iable	Diferencia Marzo/	No co	nfiable	Diferencia		
Institución	Marzo - Agosto 2017	Marzo - Agosto 2018	Agosto2018 - Marzo/ Agosto2017 (p.p)	Marzo - Agosto 2017	Marzo - Agosto 2018	Marzo/ Agosto2018 - Marzo/ Agosto2017 (p.p)		
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)	57,0	54,5	-2,4	39,1	41,9	2,8		
Iglesia Católica	50,2	48,6	-1,6	47,8	49,7	2,0		
Ministerio de Educación	41,3	36,6	-4,7	55,5	60,6	5,1		
Fuerzas Armadas	32,9	29,6	-3,3	60,7	63,8	3,1		
Radio y Televisión	28,6	24,1	-4,5	68,6	73,5	4,9		
Defensoría del Pueblo	24,4	19,8	-4,6	62,7	68,0	5,3		
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	21,8	18,2	-3,6	63,3	67,8	4,5		
Policía Nacional del Perú	19,8	17,2	-2,6	77,5	80,7	3,2		
Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)	23,8	17,0	-6,9	67,2	74,6	7,4		
Prensa Escrita	19,0	15,8	-3,2	76,2	79,8	3,6		
Jurado Nacional de Elecciones (JNE)	19,1	12,9	-6,3	70,5	77,3	6,8		
Municipalidad Distrital	16,7	12,6	-4,1	79,5	84,4	4,9		
Municipalidad Provincial	15,2	11,4	-3,8	79,7	84,2	4,5		
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	14,9	11,2	-3,6	71,2	75,6	4,4		
Contraloría General de la República	13,7	10,8	-2,9	66,7	70,7	4,0		
Poder Judicial	13,6	10,0	-3,7	80,1	84,5	4,4		
Procuraduría Anticorrupción	12,4	9,6	-2,8	70,7	73,7	3,1		
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	12,8	9,2	-3,5	66,3	70,6	4,3		
Gobierno Regional	11,5	8,2	-3,3	79,8	84,6	4,8		
Congreso de la República	8,2	4,6	-3,6	85,9	90,6	4,7		
Partidos Políticos	5,0	3,2	-1,8	90,3	93,1	2,8		

#### GRÁFICO № 07 PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS

Semestre: Marzo - Agosto 2017 / Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)



### NO CONFIABLE



### 1.5 Evolución sobre la confianza en las instituciones del país

Durante el período Marzo - Agosto 2018, la RENIEC encabeza el ranking de las instituciones más confiables con 54,5%, retrocediendo en su nivel de confianza con respecto al año anterior que fue de 57,0%. En segundo lugar, figura la Iglesia Católica con 48,6%, disminuyendo su nivel de confianza con respecto a similar período del año anterior que fue de 50,2%. En los últimos lugares del ranking y como las instituciones menos confiables figuran los Partidos Políticos 3,2%, el Congreso de la República 4,6% y el Gobierno Regional 8,2%. Tanto los Partidos Políticos, como el Congreso de la República, mantienen los últimos lugares que, en el período anterior, en cuanto a confianza de la ciudadanía en sus respectivas instituciones.

### CUADRO № 05 PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS

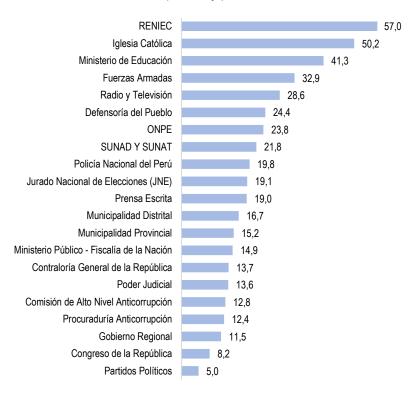
Semestre: Marzo - Agosto 2017 / Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

Actualmente ¿Tiene usted confianza en las instituciones tales como:

	CONFÍA EN LAS	INSTITUCIONES	Variación		
Institución	Marzo - Agosto 2017	Marzo - Agosto 2018	(puntos porcentuales)		
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)	57,0	54,5	-2,4		
Iglesia Católica	50,2	48,6	-1,6		
Ministerio de Educación	41,3	36,6	-4,7		
Fuerzas Armadas	32,9	29,6	-3,3		
Radio y Televisión	28,6	24,1	-4,5		
Defensoría del Pueblo	24,4	19,8	-4,6		
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	21,8	18,2	-3,6		
Policía Nacional del Perú	19,8	17,2	-2,6		
Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)	23,8	17,0	-6,9		
Prensa Escrita	19,0	15,8	-3,2		
Jurado Nacional de Elecciones (JNE)	19,1	12,9	-6,3		
Municipalidad Distrital	16,7	12,6	-4,1		
Municipalidad Provincial	15,2	11,4	-3,8		
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	14,9	11,2	-3,6		
Contraloría General de la República	13,7	10,8	-2,9		
Poder Judicial	13,6	10,0	-3,7		
Procuraduría Anticorrupción	12,4	9,6	-2,8		
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	12,8	9,2	-3,5		
Gobierno Regional	11,5	8,2	-3,3		
Congreso de la República	8,2	4,6	-3,6		
Partidos Políticos	5,0	3,2	-1,8		

GRÁFICO № 08 PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS

Semestre: Marzo - Agosto 2017 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO № 09 PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)



# 1.6 Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

La gestión íntimamente relacionada con la capacidad y la eficacia de la dirección del gobierno y su acción en la administración pública, tiene muy baja valoración de la población en todas las instancias de gobierno. En el período comprendido entre Marzo- Agosto 2018, el 24,9% opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena. El 18,6% califica de buena o muy buena la gestión del gobierno regional y un 24,6 % en el mismo sentido por el gobierno local.

### CUADRO № 06 PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL

Semestre: Marzo - Agosto 2017 / Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno central, regional y local es...?

	Gobierno	o Central	Gobierno Regional Gobierno Loca			no Local
Opinión sobre la gestión	Marzo - Agosto 2017	Marzo - Agosto 2018	Marzo - Agosto 2017	Marzo - Agosto 2018	Marzo - Agosto 2017	Marzo - Agosto 2018
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Muy buena / Buena	36,4	24,9	25,4	18,6	32,0	24,6
Mala / Muy mala	53,0	59,5	58,1	66,4	61,1	69,1
No sabe / No responde	10,7	15,5	16,6	15,0	6,9	6,3
ÁREA						
Urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Muy buena / Buena	36,8	24,7	25,2	17,7	31,6	24,0
Mala / Muy mala	55,1	61,8	60,8	69,4	62,6	70,4
No sabe / No responde	8,1	13,5	14,0	12,9	5,8	5,6
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Muy buena / Buena	34,6	26,1	26,3	22,1	33,9	27,1
Mala / Muy mala	44,1	49,9	46,7	53,7	54,6	63,5
No sabe / No responde	21,3	24,0	27,1	24,2	11,5	9,4

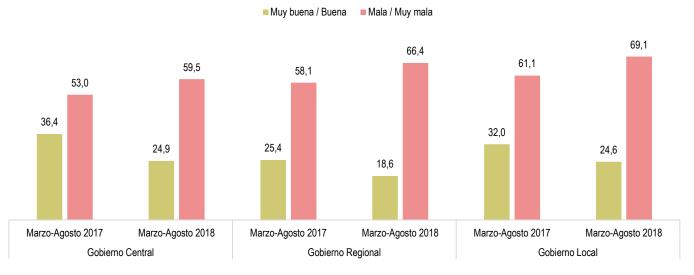
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

### GRÁFICO Nº 10

#### PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL

Semestre: Marzo - Agosto 2017 / Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno central, regional y local es...?



### 1.7 Gestión del Gobierno Central, por departamento

A nivel departamental, la gran mayoría de departamentos tiene baja valoración acerca de la gestión del gobierno central. En efecto, solo en un departamento del país cerca de la mitad de la población opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena, como Loreto 47,0%. En tanto que cerca de dos tercios de la población 59,5%, opina que la gestión del gobierno central, es mala o muy mala. Los más altos porcentajes de desaprobación de la gestión del gobierno central se encuentran en Tumbes 76,0%, Lambayeque 74,3%, Puno 73,2%, Ica 69,0% y Junín 68,5%.

#### **CUADRO Nº 07**

### PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno central es buena/muy buena, mala/muy mala o no sabe/no responde?

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	24,9	59,5	15,5
Amazonas	29,1	45,2	25,8
Ancash	26,5	62,9	10,7
Apurímac	21,3	64,0	14,7
Arequipa	23,6	60,5	15,8
Ayacucho	23,4	43,2	33,4
Cajamarca	33,9	53,4	12,7
Cusco	17,8	62,7	19,4
Huancavelica	24,3	42,1	33,6
Huánuco	23,0	57,7	19,3
Ica	24,3	69,0	6,7
Junín	21,1	68,5	10,4
La Libertad	23,0	54,6	22,4
Lambayeque	21,0	74,3	4,7
Lima	24,0	58,4	17,6
Provincia de Lima 1/	24,2	59,3	16,5
Provincia Constitucional del Callao 3/	20,8	57,2	22,0
Región Lima 2/	25,5	52,3	22,2
Loreto	47,0	44,6	8,4
Madre de Dios	28,8	59,4	11,8
Moquegua	41,1	43,1	15,8
Pasco	20,3	65,6	14,1
Piura	27,9	58,6	13,5
Puno 3/	13,8	73,2	13,0
San Martín	29,4	47,7	23,0
Tacna	26,6	54,2	19,2
Tumbes	21,9	76,0	2,1
Ucayali	34,2	61,1	4,7

<sup>1/</sup> Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

<sup>2/</sup> Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

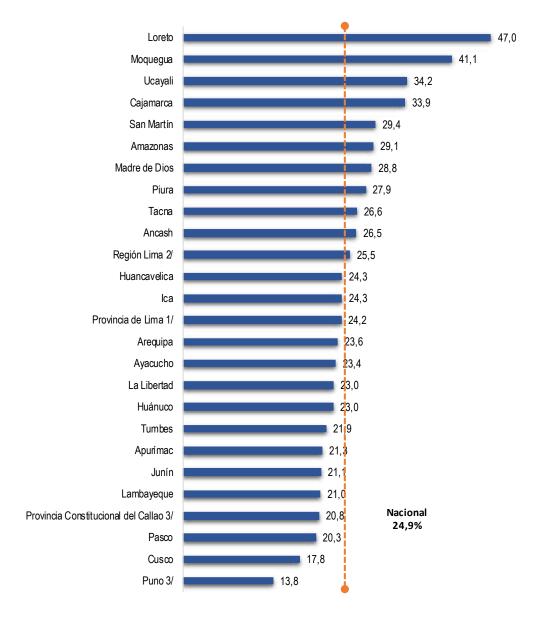
<sup>3/</sup> Coeficiente de variación mayor a 15,0%, debe ser considerado como información preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

#### GRÁFICO № 11 PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

La Gestión del Gobierno Central es buena o muy buena



<sup>1/</sup> Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

<sup>2/</sup> Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

<sup>3/</sup> Coeficiente de variación mayor al 15,0%, debe ser considerado como información referencial.

### 1.8 Gestión del Gobierno Regional, por departamento

A nivel departamental es muy baja la valoración hacia la gestión del gobierno regional, tan solo el 18,6% de la población califica como buena o muy buena, en tanto que el 66,4% de la población percibe que la gestión es mala o muy mala. En 22 de 24 gobiernos regionales se observan las más altas desaprobaciones de la gestión. Los más altos porcentajes de opinión como mala o muy mala gestión se encuentran en Tumbes 86,9%, lca 85,0%, Lambayeque 84,5% y Junín 80,3%. Los más altos porcentajes de calificación de Buena o muy Buena gestión del gobierno regional se encuentran en Loreto 36,7%, Ucayali 34,5%, Amazonas 33,5% y Madre de Dios 31,2%.

### CUADRO № 08 PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno regional es buena/muy buena, mala/muy mala o no sabe/no responde?

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	18,6	66,4	15,0
Amazonas	33,5	39,4	27,1
Ancash	14,5	74,1	11,4
Apurímac 3/	10,4	72,5	17,1
Arequipa	23,1	68,4	8,5
Ayacucho	21,4	37,3	41,3
Cajamarca	25,3	61,3	13,4
Cusco 3/	9,3	76,5	14,2
Huancavelica	20,1	50,8	29,1
Huánuco	15,0	63,9	21,1
Ica	12,3	85,0	2,7
Junín	14,8	80,3	4,9
La Libertad	21,9	58,5	19,6
Lambayeque 3/	11,5	84,5	4,0
Lima	15,3	60,4	24,3
Provincia de Lima 1/	12,9	60,7	26,4
Provincia Constitucional del Callao	25,8	61,8	12,4
Región Lima 2/	24,0	55,9	20,1
Loreto	36,7	56,9	6,4
Madre de Dios	31,2	58,0	10,8
Moquegua	18,3	68,8	12,9
Pasco	21,3	69,9	8,8
Piura	26,5	65,7	7,8
Puno 3/	7,3	76,6	16,0
San Martín	24,4	58,1	17,5
Tacna	17,8	74,1	8,1
Tumbes 3/	12,3	86,9	0,7
Ucayali	34,5	60,5	5,0

<sup>1/</sup> Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

<sup>2/</sup> Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

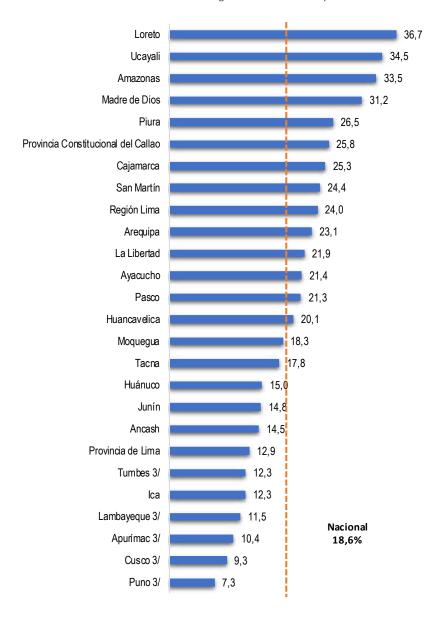
<sup>3/</sup> Coeficiente de variación mayor al 15,0%, debe ser considerado como información referencial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

#### **GRÁFICO Nº 12** PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

La Gestión del Gobierno Regional es buena o muy buena



<sup>1/</sup> Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

<sup>2/</sup> Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. 3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### 1.9 Gestión del Gobierno Local, por departamento

Tan solo el 24,6% de la población califica la gestión del gobierno local como buena o muy buena en tanto que el 69,1% percibe la gestión local como mala o muy mala. Por su parte en los 24 departamentos del país, más de la mitad de la población califica como mala o muy mala la gestión de los gobiernos locales. Los más altos porcentajes de opinión con mala o muy mala gestión se encuentran en Tumbes 89,3%, Ica 81,9% y Puno con 81,1%. En tanto que las más altas calificaciones con buena o muy buena gestión en los gobiernos locales se encuentran en La Provincia Constitucional del Callao 39,4%, Loreto 35,4%, Ucayali 34,5%, Moquegua 29,9%, Madre de Dios 29,8%, Provincia de Lima 29,6% y Amazonas 27,5%.

#### CUADRO № 09 PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del gobierno local es buena/muy buena, mala/muy mala o no sabe/no responde?

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	24,6	69,1	6,3
Amazonas	27,5	58,9	13,7
Ancash	22,3	73,3	4,4
Apurímac 3/	19,1	75,1	5,9
Arequipa	23,0	72,0	5,0
Ayacucho	25,5	53,9	20,6
Cajamarca	25,5	70,1	4,4
Cusco	22,6	74,6	2,7
Huancavelica	25,8	60,5	13,7
Huánuco	24,9	63,5	11,5
Ica	17,1	81,9	1,0
Junín	23,7	73,8	2,5
La Libertad	26,3	63,5	10,2
Lambayeque 3/	19,2	78,5	2,3
Lima	29,7	64,1	6,2
Provincia de Lima 1/	29,6	64,8	5,6
Provincia Constitucional del Callao	39,4	51,5	9,1
Región Lima 2/	20,7	71,2	8,1
Loreto	35,4	59,1	5,5
Madre de Dios	29,8	60,9	9,3
Moquegua	29,9	62,5	7,6
Pasco	22,7	71,9	5,4
Piura	21,6	74,1	4,4
Puno 3/	11,2	81,1	7,6
San Martín	26,8	60,3	12,9
Tacna	24,7	66,7	8,5
Tumbes 3/	10,2	89,3	0,5
Ucayali	34,5	61,7	3,8

<sup>1/</sup> Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

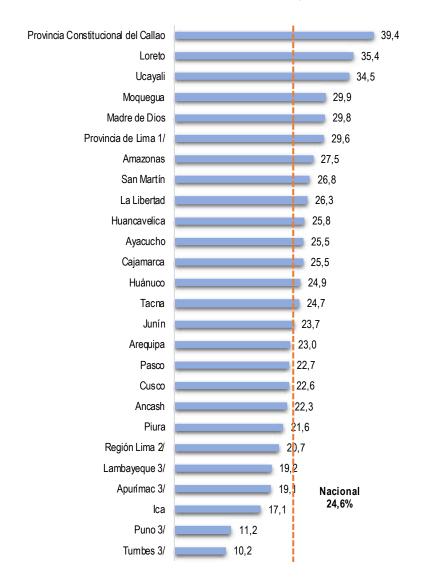
<sup>2/</sup> Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

<sup>3/</sup> Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

#### GRÁFICO № 13 PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

La Gestión del Gobierno Local es buena o muy buena



<sup>1/</sup> Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

<sup>2/</sup> Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

<sup>3/</sup> Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial. Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### 2. Choques adversos en los hogares

# 2.1. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

En el período comprendido entre Marzo - Agosto 2018, el 24,9% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos, que afectaron su nivel de bienestar. Entendiéndose como tal, a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destaca el proveniente de los desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.) con un 8,2% de hogares, seguido por enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 7,9% y pérdida de empleo de algún miembro del hogar 4,8%.

### CUADRO № 10 PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

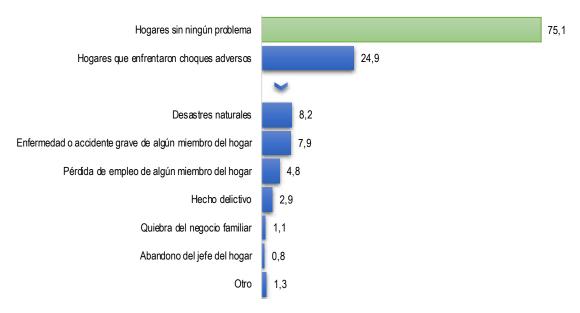
Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

CHOQUES ADVERSOS	Nacional
Hogares que enfrentaron choques adversos	24,9
Desastres naturales	8,2
Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	7,9
Pérdida de empleo de algún miembro del hogar	4,8
Hecho delictivo	2,9
Quiebra del negocio familiar	1,1
Abandono del jefe del hogar	0,8
Otro	1,3
Hogares sin ningún problema	75,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### GRÁFICO № 14 PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)



# 2.2. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses, por departamento

A nivel departamental, todas las regiones del país enfrentaron choques adversos. Puno, es el departamento que encabeza con 56,0% de hogares afectados por choques adversos, seguido por Huancavelica 33,2%, Lambayeque 31,8%, Pasco 30,7% y Huánuco 30,3% entre otros. Por su parte entre los departamentos menos afectados por los choques adversos figuran: Ica con 10,1%, Cajamarca 13,2%, Ucayali 13,9%, Ayacucho 16,8% entre otros.

CUADRO № 11 PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, SEGÚN DEPARTAMENTO

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

Departamento	Hogares que enfrentaron choques adversos	Desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.)	Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	Pérdida de empleo de algún miembro familiar	Hecho delictivo (Robo, asalto, etc)	Quiebra del negocio familiar / Abandono del jefe del hogar / Otro *	Hogares sin ningún problema
Total	24,9	8,2	7,9	4,8	2,9	3,2	75,1
Amazonas	21,4	6,8	9,1	1,1	1,8	4,3	78,6
Ancash	22,4	10,8	5,5	3,6	3,3	1,2	77,6
Apurímac	22,5	16,3	3,9	0,0	1,7	1,9	77,5
Arequipa	17,9	1,0	5,9	6,1	2,3	3,9	82,1
Ayacucho	16,8	6,7	4,8	0,8	3,6	1,3	83,2
Cajamarca	13,2	3,0	4,4	3,4	2,3	1,7	86,8
Cusco	26,0	14,1	7,3	1,7	1,9	2,8	74,0
Huancavelica	33,2	25,6	4,2	0,6	2,1	1,7	66,8
Huánuco	30,3	9,7	11,1	1,5	3,5	7,6	69,7
Ica	10,1	0,4	5,6	2,1	1,8	0,4	89,9
Junín	18,5	4,0	7,1	2,2	1,8	3,7	81,5
La Libertad	22,9	7,5	9,4	2,6	1,5	3,0	77,1
Lambayeque	31,8	12,2	11,9	4,9	1,0	5,7	68,2
Lima	26,6	1,2	8,6	10,3	4,9	3,9	73,4
Provincia de Lima 1/	26,5	0,5	8,4	10,9	4,7	3,8	73,5
Provincia Constitucional del Callao	29,9	0,8	10,9	12,1	8,4	3,3	70,1
Región Lima 2/	23,9	6,4	7,9	4,9	3,3	4,6	76,1
Loreto	20,3	5,5	8,4	3,1	1,6	3,1	79,7
Madre de Dios	27,1	4,2	12,5	2,1	4,6	6,4	72,9
Moquegua	17,5	3,4	5,4	5,6	2,0	1,5	82,5
Pasco	30,7	12,1	10,1	8,1	2,3	2,2	69,3
Piura	24,7	11,7	7,0	4,5	2,1	1,3	75,3
Puno	56,0	39,9	11,3	4,0	3,2	3,9	44,0
San Martín	22,6	6,5	11,3	2,0	1,9	2,2	77,4
Tacna	20,1	3,1	7,9	4,9	2,8	3,4	79,9
Tumbes	25,4	2,4	10,7	6,4	2,2	5,7	74,6
Ucayali	13,9	1,7	3,5	2,3	4,9	2,4	86,1

Nota: Se unieron las categorías Quiebra del negocio familiar, /Abandono del jefe del hogar y Otro, porque sus proporciones resultan ser poco representativas.

Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial. 1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

<sup>2/</sup> Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### 2.3. Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

Continuando con el periodo de análisis (Marzo - Agosto 2018), el impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares, se tradujo en una disminución de ingresos para el 66,8%, en ambos (que incluye disminución de ingresos y pérdida de bienes y patrimonio), el 13,9% y en pérdida de bienes o patrimonio para el 12,5%; en tanto que el 6,7% de los hogares reportaron que no experimentaron ningún impacto, a pesar de haber enfrentado choques adversos.

CUADRO № 12 PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES

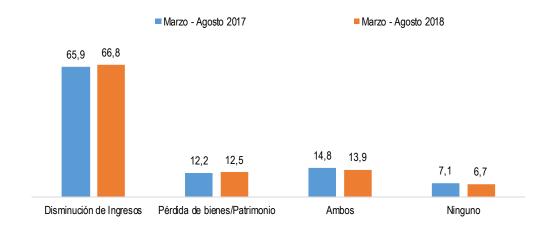
Semestre: Marzo - Agosto 2017 / Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

Impacto en el bienestar de los hogares	Marzo - Agosto 2017	Marzo - Agosto 2018	Variación (puntos porcentuales)
Disminución de Ingresos	65,9	66,8	1,0
Pérdida de bienes/Patrimonio	12,2	12,5	0,3
Ambos	14,8	13,9	-0,9
Ninguno	7,1	6,7	-0,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### GRÁFICO № 15 PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES

Semestre: Marzo - Agosto 2017 / Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)



# 2.4. Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

Frente a los choques adversos, los hogares desarrollan diversas estrategias para superar la pérdida de ingresos o patrimonio. Dependiendo estas acciones de los recursos internos que dispone un hogar. Para el periodo bajo estudio (Marzo - Agosto 2018), las cifras reportan que el 26,9% de los hogares recibió apoyo de familiares, para enfrentar la situación adversa, el 25,1% gastaron sus ahorros o capital, un 17,0% disminuyeron alimentación, consumo, 15,1% obtuvieron préstamos, 12,3% consiguieron otros trabajos, 1,7% recibieron ayuda del gobierno, 3,3% empeñaron o vendieron sus bienes, 21,5% utilizaron otras formas de protección. Finalmente, un 2,0% manifestó que no hicieron nada o no desplegaron ninguna estrategia para enfrentar los choques adversos.

CUADRO № 13

PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA

DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS

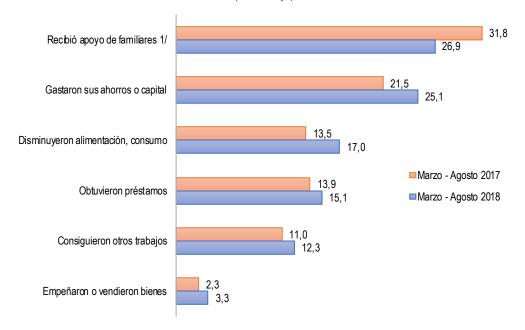
Semestre: Marzo - Agosto 2017 / Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

Acciones realizadas por los hogares	Marzo - Agosto 2017	Marzo - Agosto 2018	Variación (puntos porcentuales)
Recibió apoyo de familiares 1/	31,8	26,9	-4,9
Gastaron sus ahorros o capital	21,5	25,1	3,6
Disminuyeron alimentación, consumo	13,5	17,0	3,5
Obtuvieron préstamos	13,9	15,1	1,2
Consiguieron otros trabajos	11,0	12,3	1,3
Empeñaron o vendieron bienes	2,3	3,3	1,0
Recibieron ayuda del gobierno	2,4	1,7	-0,7
No hicieron nada	2,3	2,0	-0,3
Otro	17,8	21,5	3,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 16
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA
DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS

Semestre: Marzo - Agosto 2017 / Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)



# 2.5. Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

Luego de las acciones desplegadas por los hogares y para el período (Marzo - Agosto 2018), el 19,5% manifestó que se solucionó la merma producida a nivel de sus ingresos, bienes y patrimonio, el 13,2% que se solucionó parcialmente y el 67,3% que no se solucionó nada.

CUADRO № 14
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,
LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS

Semestre: Marzo - Agosto 2017 / Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

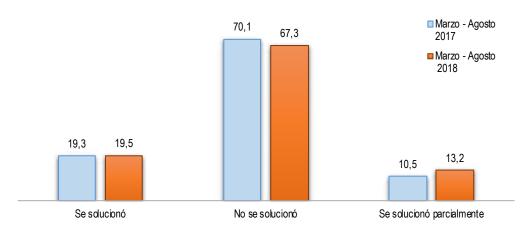
Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares	Marzo - Agosto 2017	Marzo - Agosto 2018	Variación (puntos porcentuales)
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	19,3	19,5	0,2
No se solucionó	70,1	67,3	-2,8
Se solucionó parcialmente	10,5	13,2	2,6
ÁREA			
Urbano			
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	24,1	23,1	-1,1
No se solucionó	63,2	61,6	-1,5
Se solucionó parcialmente	12,7	15,3	2,6
Rural			
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	10,5	12,9	2,4
No se solucionó	83,0	77,9	-5,0
Se solucionó parcialmente	6,6	9,2	2,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

#### GRÁFICO Nº 17

PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES, LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS

Semestre: Marzo - Agosto 2017 / Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)



### 3. Democracia

# 3.1. Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional más de la mitad de la población 54,3% tiene conocimiento o información acerca de la democracia. Por área de residencia el conocimiento de la democracia es mayor en el área urbana 61,2% que en el área rural 25,2%. En cuanto a la variable sexo, los hombres 64,0% tienen más conocimiento de la democracia que entre las mujeres 46,7% y considerando el nivel de educación, es a mayor nivel de educación, que se tiene mayor conocimiento de la democracia. Entre los que cuentan con primaria, solo el 14,0% tiene conocimiento de la democracia, en tanto los que cuentan con nivel universitario, el 86,8% tiene conocimiento de la democracia.

CUADRO № 15

PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Semestre: Marzo - Agosto 2018

(Porcentaje)

¿Sabe usted qué es	be usted qué es Nacional –		Area de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
democracia ?	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Secundaria	Universitaria	
Sí conoce	54,3	61,2	25,2	64,0	46,7	14,0	50,8	86,8	
No conoce	45,7	38,8	74,8	36,0	53,3	86,0	49,2	13,2	

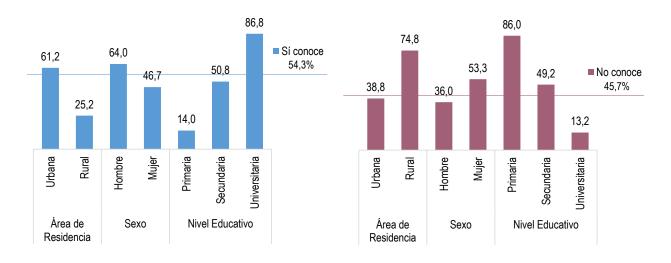
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 18

PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Semestre: Marzo - Agosto 2018

(Porcentaje)



# 3.2. Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, la población percibe que las características más importantes de la democracia, son el respeto de los derechos de todas las personas 35,7%, la libertad de expresar libremente las ideas 30,6%, las elecciones periódicas, limpias y transparentes 18,0%. A nivel de área de residencia, no hay diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia, así tanto en el área urbana como en la rural se considera el respeto de los derechos de todas las personas como la característica más importante 35,0% en el área urbana y 42,4% en el área rural. Considerando el nivel de educación también no hay diferencias, así observamos que tanto para los que cuentan con primaria como con nivel universitario, el respeto de los derechos de todas las personas es la característica más importante 40,1% para los de nivel primaria y 34,4% para los de nivel universitario.

CUADRO № 16
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS
SOCIODEMOGRÁFICAS

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

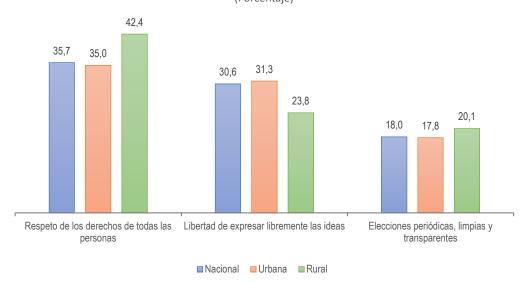
¿Cuál cree usted que es la característica más	Nacional	Area de Re	sidencia	Sex	0	Nivel	Educativo
importante de la democracia?	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Respeto de los derechos de todas las personas	35,7	35,0	42,4	35,2	36,2	40,1	34,4
Libertad de expresar libremente las ideas	30,6	31,3	23,8	28,7	32,7	19,7	32,4
Elecciones periódicas, limpias y transparentes	18,0	17,8	20,1	19,8	16,2	21,8	18,6
Participación de la gente en el gobierno local	7,6	7,7	5,7	7,1	8,1	5,3	8,2
Economía que asegura el ingreso o salario digno	5,7	5,8	4,6	6,5	4,9	7,2	4,2
Existencia de partidos políticos	1,8	1,8	2,4	1,9	1,8	3,4	1,7
Otro	0,3	0,3	0,3	0,5	0,1	0,3	0,3
No sabe	0,3	0,3	0,7	0,4	0,2	2,2	0,2

<sup>1/:</sup> Incluve sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 19 PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)



# 3.3. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, en opinión del 59,7% de la población, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados. Para elegir a las autoridades opinaron el 55,4%, para ser representados 42,0%, para lograr el bienestar familiar 28,0%. En tanto que un 6,1% opinó que la democracia no sirve para nada.

#### **CUADRO № 17**

PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Semestre: Marzo - Agosto 2018

(Porcentaje)

En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve:		Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
Para que los derechos de las personas sean respetados	59,7	59,7	60,3	58,7	60,8	62,9	57,4
Para elegir autoridades	55,4	55,1	58,6	55,2	55,6	63,5	55,7
Para ser representados	42,0	42,2	40,0	43,8	40,1	44,1	42,7
Para lograr el bienestar familiar	28,0	27,9	29,6	28,1	28,0	35,0	27,5
No sirve para nada	6,1	6,4	3,2	6,6	5,5	5,0	6,4

<sup>1/:</sup> Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 20

PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Semestre: Marzo - Agosto 2018

(Porcentaje)



- Fara elegir autoridades

■ Para ser representados

1/: Incluye sin nivel e inicial.

# 3.4. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento

La gran mayoría de las personas opina que la democracia sirve en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados. Doce departamentos, opinan en este sentido por encima del promedio nacional (59,7%). Doce departamentos por debajo del promedio nacional. En Ancash 86,7% de las personas, sostiene esta opinión, el 77,8%, en Loreto, en Amazonas 75,2%, Cajamarca 72,7%, San Martín 71,0% entre otros. Contrariamente en Junín, solo el 37,4% de la población opinó que la democracia es útil en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados.

# CUADRO № 18 PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?, POR DEPARTAMENTO

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

Para que los derechos de las personas sean respetados	Nacional
Total	59,7
Amazonas	75,2
Ancash	86,7
Apurimac	44,9
Arequipa	67,3
Ayacucho	49,8
Cajamarca	72,7
Cusco	42,3
Huancavelica 3/	49,2
Huánuco	69,8
Ica	57,8
Junín	37,4
La Libertad	69,8
Lambayeque	62,2
Lima	58,7
Provincia de Lima 1/	60,3
Provincia Constitucional del Callao	47,5
Región Lima 2/	54,0
Loreto	77,8
Madre de Dios	59,8
Moquegua	66,1
Pasco	57,2
Piura	43,8
Puno	52,2
San Martín	71,0
Tacna	59,7
Tumbes 3/	40,5
Ucayali  1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima	56,7

<sup>1/</sup> Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

<sup>2/</sup> Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

<sup>3/</sup> Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia

En doce departamentos del Perú la población opinó por encima del promedio nacional (55,4%), que la democracia en el Perú sirve para elegir autoridades. En 12 departamentos, la opinión de si la democracia en el Perú es útil para elegir autoridades está por debajo del promedio nacional. Ancash, Loreto y Tacna, presentan los más altos porcentajes de opinión en este sentido con 85,3%, 80,2% y 74,1% respectivamente. Los más bajos porcentajes se ubican en Cajamarca 32,5%, Moquegua 31,9%, y Pasco 38,1%.

### CUADRO № 19 PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?, POR DEPARTAMENTO

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

Para elegir autoridades	Nacional
Total	55,4
Amazonas	62,6
Ancash	85,3
Apurimac	49,4
Arequipa	54,5
Ayacucho	60,2
Cajamarca	32,5
Cusco	47,5
Huancavelica 3/	42,5
Huánuco	70,4
Ica	44,1
Junín	58,1
La Libertad	54,4
Lambayeque	60,4
Lima	46,1
Provincia de Lima 1/	45,0
Provincia Constitucional del Callao	51,3
Región Lima 2/	52,8
Loreto	80,2
Madre de Dios	53,4
Moquegua	31,9
Pasco	38,1
Piura	70,8
Puno	59,3
San Martín	64,1
Tacna	74,1
Tumbes	48,1
Ucayali	60,4

<sup>1/</sup> Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

<sup>2/</sup> Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. 3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información

referencial.

# 3.5. Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

Más de la mitad de la población 61,6% opina que la democracia en el Perú funciona mal o muy mal, frente a un 32,0% que señala que funciona bien. Es en el área urbana donde la percepción del mal funcionamiento de la democracia es mayor 65,7%, que en el área rural 44,3%. Tanto los hombres como las mujeres perciben que la democracia funciona mal 64,1% y 59,6% respectivamente. Finalmente, considerando el nivel de educación se observa que a mayor nivel de educación aumenta la calificación del mal funcionamiento de la democracia, con nivel de educación primaria el 45,1% y con nivel superior el 71,7%.

CUADRO № 20

#### PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

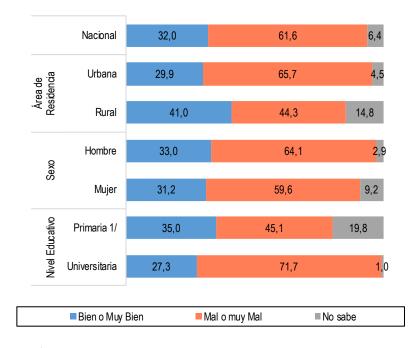
En el Perú la Democracia		Area de Residencia		Sex	0	Nivel Educativo		
funciona:	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria	
Bien o Muy Bien	32,0	29,9	41,0	33,0	31,2	35,0	27,3	
Mal o muy Mal	61,6	65,7	44,3	64,1	59,6	45,1	71,7	
No sabe	6,4	4,5	14,8	2,9	9,2	19,8	1,0	

<sup>1/:</sup> Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 21 PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)



<sup>1/:</sup> Incluye sin nivel e inicial.

# 3.6. Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

Consultados por las razones de por qué la democracia funciona mal en el Perú, la mayoría 86,9% y sin diferencia significativa por área de residencia, sexo y nivel educativo señaló que se debía a los políticos. El 41,5% declaró que el mal funcionamiento de la democracia se debía a que las leyes son malas. Por su parte el 30,0% de la población señaló que se debía a los propios ciudadanos de que la democracia funcione mal o muy mal.

CUADRO № 21

PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

Razones por las cuales la		Área de R	Área de Residencia Sexo		ко	Nivel Educativo	
democracia funciona mal o muy mal	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
A los políticos	86,9	87,0	86,3	88,2	85,8	85,0	86,9
A que las leyes son malas	41,5	42,4	36,1	41,3	41,7	37,2	43,8
A los ciudadanos	30,0	30,4	27,7	30,2	29,9	21,8	38,1
Otra	0.8	0.7	1,3	1,0	0,6	1,0	1,1

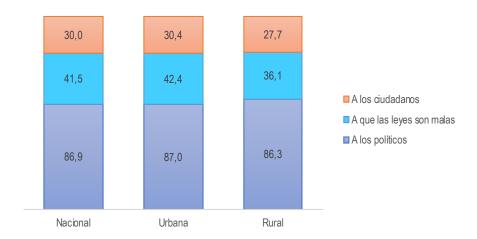
<sup>1/:</sup> Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

#### GRÁFICO Nº 22

#### PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)



### 3.7. Grado de afección de los peruanos hacia la democracia

Con respecto al grado de afección de los peruanos hacia la democracia, el 67,2% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible. En el área urbana el porcentaje es de 68,4% y en el área rural 61,8%. Considerando la variable sexo, para los hombres en un 68,6% un gobierno democrático es siempre preferible y para las mujeres el 66,0%. Por su parte, a mayor nivel educativo como el superior, es mayor el porcentaje 76,5% de los que opinan que un gobierno democrático es siempre preferible, frente al 55,0% de los que cuentan con primaria. Llama la atención, el porcentaje de 14,4% para quienes les da lo mismo que sea democrático o autoritario.

# CUADRO № 22 PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

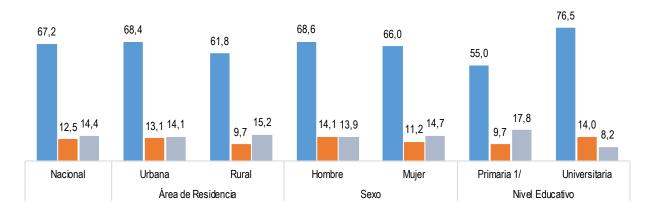
¿Con cuál de las opiniones, está usted		Área de Re	sidencia	Sex	0	Nivel Educativo	
más de acuerdo?	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
Un gobierno democrático es siempre preferible	67,2	68,4	61,8	68,6	66,0	55,0	76,5
En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático	12,5	13,1	9,7	14,1	11,2	9,7	14,0
Me da lo mismo que sea democrático o autoritario	14,4	14,1	15,2	13,9	14,7	17,8	8,2
No sabe	6,0	4,3	13,2	3,4	8,1	17,6	1,3

<sup>1/:</sup> Incluve sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### GRÁFICO № 23 PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)



<sup>■</sup> Un gobierno democrático es siempre preferible

<sup>■</sup> En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático

<sup>■</sup> Me da lo mismo que sea democrático o autoritario

<sup>1/:</sup> Incluye sin nivel e inicial.

### 3.8. Aspectos que se respetan en el Perú

Con respecto a los aspectos que se respetan en el Perú, el 85,9% de la población señaló que la igualdad frente a la ley poco o nada se respeta en el país. En lo que concierne a las elecciones transparentes, el 77,9% considera que poco o nada se respeta, de igual manera un 74,1% sostiene que la libertad de expresión poco o nada se respeta. Finalmente, el 60,4% opina que poco o nada se respeta la libertad política en el Perú.

CUADRO № 23
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN DE LA DEMOCRACIA
Semestre: Marzo - Agosto 2018

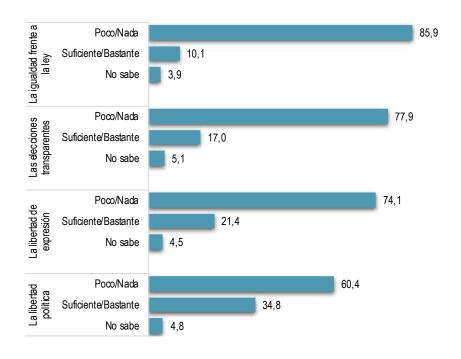
(Porcentaje)

Según Usted, en el Perú hay respeto por:	Suficiente o Bastante	Poco o Nada	No sabe
La igualdad frente a la ley	10,1	85,9	3,9
Las elecciones transparentes	17,0	77,9	5,1
La libertad de expresión	21,4	74,1	4,5
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	34,8	60,4	4,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### GRÁFICO № 24 PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN DE LA DEMOCRACIA

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)



### 4. Identificación

### 4.1. Sentido de identificación de los peruanos

El 62,7% de peruanos se siente más identificado con su departamento, provincia, distrito o centro poblado, que con su etnia o raza 4,6% o su comunidad campesina o indígena 10,9% o con su grupo o posición religiosa 20,01%. Tanto en el área urbana como en la rural, los peruanos se sienten más identificados con su departamento, provincia o distrito en un 66,1% y 48,5% respectivamente. Los hombres señalaron en un 67,2% que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado y las mujeres en el mismo sentido en un 59,2%. Considerando el nivel educativo, los que cuentan con primaria declararon que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado en un 50,9% y con nivel superior el 68,6%.

### CUADRO № 24 PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

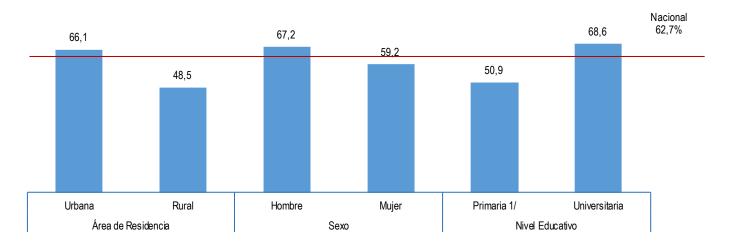
¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado:	Nacional <sub>-</sub>	Area de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
Su departamento, provincia, distrito o centro poblado	62,7	66,1	48,5	67,2	59,2	50,9	68,6
Su grupo o posición religiosa	20,0	20,9	16,3	16,2	23,1	24,3	17,2
Su comunidad campesina, indígena	10,9	6,0	32,0	10,4	11,4	21,1	5,6
Su etnia o raza	4,6	5,1	2,4	4,8	4,5	2,3	5,9
Otro	1,7	1,9	0,9	1,5	1,9	1,5	2,7

1/ Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

## GRÁFICO № 25 PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS: SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)



1/ Incluye sin nivel e inicial

### 5. Discriminación

### 5.1. Percepción de sentirse discriminado(a)

A nivel nacional un 15,3% de peruanos se ha sentido discriminado. En el área urbana, el sentimiento de discriminación es mayor 16,9% que en el área rural 8,8%. Los hombres se sienten en similar porcentaje que las mujeres discriminados 15,6% y 15,1% respectivamente. Considerando el nivel educativo, los que cuentan con educación superior perciben más discriminación 18,9% que los que cuentan con primaria 10,3%. A nivel departamental, en 11 departamentos del país la percepción de sentirse discriminados superó el 15,3%. Puno es el departamento que percibe el más alto porcentaje 28,6% de sentirse discriminado, en tanto que, en lca, el sentimiento de discriminación afecta al 5,4%.

### CUADRO № 25 PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A)

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

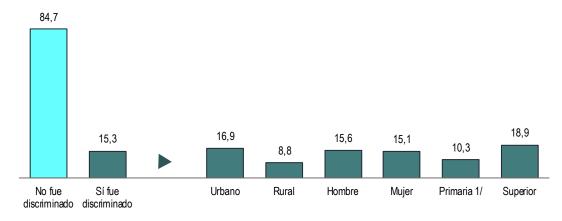
En los últimos 5 años, Ud. se ha sentido discriminado	Si	No
Nacional	15,3	84,7
Urbano	16,9	83,1
Rural	8,8	91,2
Hombre	15,6	84,4
Mujer	15,1	84,9
Primaria 1/	10,3	89,7
Superior	18,9	81,1

<sup>1/</sup> Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

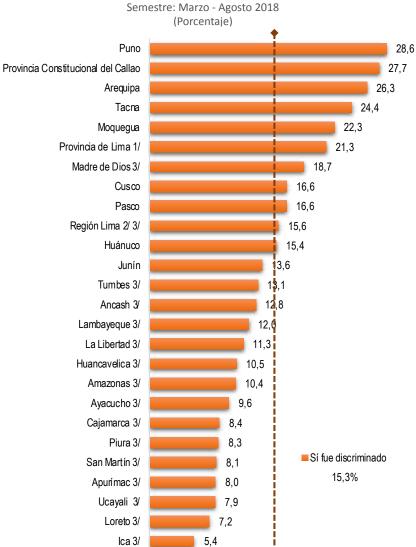
### GRÁFICO № 26 PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A) Semestre: Marzo - Agosto 2018

(Porcentaje)



<sup>1/</sup> Incluye sin nivel e inicial

### **GRÁFICO Nº 27** PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A), SEGÚN DEPARTAMENTO



<sup>1/</sup> Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

deben ser considerados como información referencial. Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

<sup>2/</sup> Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

<sup>3/</sup> Los coeficientes de variación (CV) de los resultados son mayores al 15%, por lo que

### 5.2. Lugares o situaciones en donde se ha sentido discriminado(a)

Tanto a nivel nacional (4,9%), como en el área urbana (5,4%) y rural (2,8%) la población señala que el lugar en donde se siente discriminado es en los establecimientos de salud. El segundo lugar, en donde la población se siente discriminada a nivel nacional, es en su centro de trabajo 4,0%. También se sienten discriminados los peruanos en la comisaría o por un policía en la calle 3,3%. Finalmente, se sienten discriminados en un porcentaje significativo 3,4%, al solicitar un servicio en una dependencia pública.

CUADRO № 26 PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A)

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

Lugares	Nacional	Urbana	Rural
En los establecimientos de salud	4,9	5,4	2,8
En su centro de trabajo	4,0	4,4	2,1
Al solicitar un servicio en una dependencia pública	3,4	3,7	2,2
En la comisaría o por un policía en la calle	3,3	3,8	1,2
Al solicitar un empleo	2,1	2,3	1,1
Al acudir a algún local público	1,2 *	1,4	0,4
En cualquier oficina del sector privado	1,1 *	1,2	0,5
En su centro educativo	1,1 *	1,1	0,8
Otros	0,4 *	0,5	0,3

<sup>(\*)</sup> Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

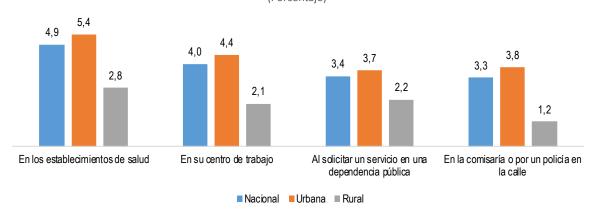
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 28

PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A), SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA

Semestre: Marzo - Agosto 2018

(Porcentaje)



## 5.3. Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado

Por no tener conocidos o vara y por ser pobre y no tener dinero, son las principales razones por las cuales se han sentido discriminados los peruanos. En efecto, el 38,8% declaró sentirse discriminado en los establecimientos de salud por no tener conocidos o vara y un 23,9% por ser pobre o no tener dinero. Al solicitar un servicio en una dependencia pública, el 43,6% se sintió discriminado por no tener conocidos o vara y un 18,2% por ser pobre o no tener dinero. En el centro de trabajo, el 26,2% se sintió discriminado por no tener conocidos o vara y 14,7% por ser pobre o no tener dinero. Finalmente, el 38,6% se sintió discriminado al acudir a la comisaría o por un policía en la calle, por no tener conocidos o vara y un 18,5% por ser pobre o no tener dinero.

CUADRO № 27
PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO
Semestre: Marzo - Agosto 2018

(Porcentaje)

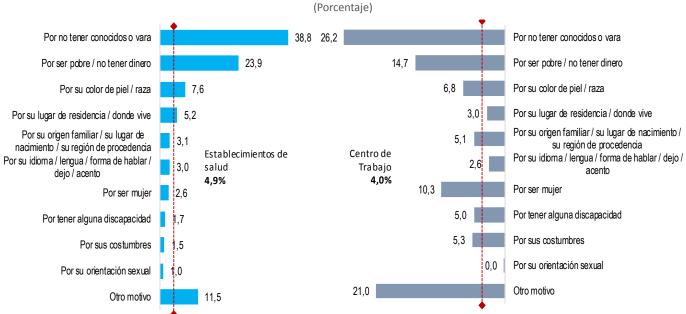
Razones o motivos	En los establecimientos de salud	En su centro de trabajo	Al solicitar un servicio en una dependencia pública	En la comisaría o por un policía en la calle
Total	4,9	4,0	3,4	3,3
Por no tener conocidos o vara	38,8	26,2	38,6	43,6
Por ser pobre / no tener dinero	23,9	14,7	18,5	18,2
Por su color de piel / raza	7,6	6,8	6,3	4,9
Por su lugar de residencia / donde vive	5,2	3,0	3,2	2,1
Por su origen familiar / su lugar de nacimiento / su región de procedencia	3,1	5,1	5,0	1,3
Por su idioma / lengua / forma de hablar / dejo / acento	3,0	2,6	4,7	3,7
Por ser mujer	2,6	10,3	5,4	9,8
Por tener alguna discapacidad	1,7	5,0	1,6	0,9
Por sus costumbres	1,5	5,3	3,5	1,0
Por su orientación sexual	1,0	0,0	2,3	0,0
Otro motivo	11,5	21,0	10,9	0,1

Nota: Las preguntas de discriminación se aplican a personas de 18 años y más edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### GRÁFICO № 29 PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO EN LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD

Semestre: Marzo - Agosto 2018



Nota: Las preguntas de discriminación se aplican a personas de 18 años y más edad.

## 6. Percepción del nivel de vida del hogar

### 6.1. Situación económica del hogar

En cuanto a la percepción sobre la situación económica del hogar, la mayoría de la población declaró tanto a nivel nacional (67,4%), como en el área urbana (64,5%) y rural (74,9%), que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos. Un 13,1% a nivel nacional, manifestó que podía ahorrar dinero. En el área urbana, la capacidad de ahorro fue de 15,4% y en el área rural de 7,3%. Finalmente, a nivel nacional, un 11,3% se ve obligado a endeudarse, en tanto que un 8,2% se ve obligado a gastar sus ahorros.

### CUADRO № 28 PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR

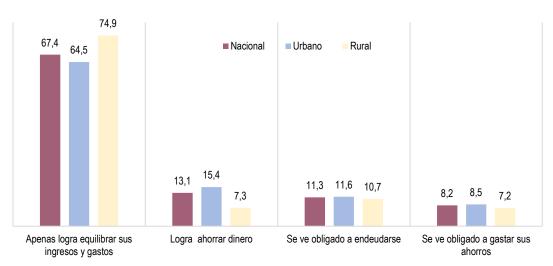
Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

Situación económica del hogar	Nacional	Urbano	Rural
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	67,4	64,5	74,9
Logra ahorrar dinero	13,1	15,4	7,3
Se ve obligado a endeudarse	11,3	11,6	10,7
Se ve obligado a gastar sus ahorros	8,2	8,5	7,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

#### GRÁFICO № 30 PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)



## 6.2. Población que opina que, en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

En cuanto a la actual situación económica del hogar, en 13 departamentos del Perú, los hogares declararon por encima del promedio nacional (67,4%) que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos. Los más altos porcentajes de hogares en esta situación los encontramos en Apurímac 88,4%, Huancavelica 80,0%, Ayacucho 79,7%, Cusco 78,7% y Puno 78,5%. Los más bajos porcentajes en la situación de apenas equilibran sus ingresos con sus gastos, los encontramos en Tumbes 49,2%, Lambayeque 53,3%, Lima 58,3%, Moguegua 58,5%, Madre de Dios 59,1% y Provincia Constitucional del Callao 59,6%.

## CUADRO № 29 PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO

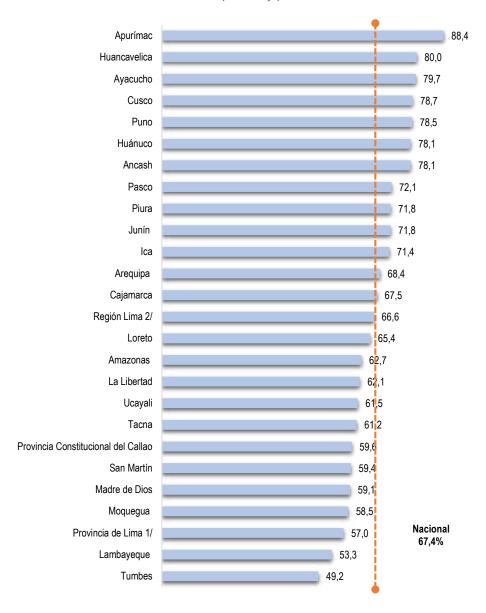
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	Nacional
Total	67,4
Amazonas	62,7
Ancash	78,1
Apurímac	88,4
Arequipa	68,4
Ayacucho	79,7
Cajamarca	67,5
Cusco	78,7
Huancavelica	80,0
Huánuco	78,1
Ica	71,4
Junín	71,8
La Libertad	62,1
Lambayeque	53,3
Lima	58,3
Provincia de Lima 1/	57,0
Provincia Constitucional del Callao	59,6
Región Lima 2/	66,6
Loreto	65,4
Madre de Dios	59,1
Moquegua	58,5
Pasco	72,1
Piura	71,8
Puno	78,5
San Martín	59,4
Tacna	61,2
Tumbes	49,2
Ucayali  1/ Comprende los //3 distritos de la Provincia de Lima	61,5

<sup>1/</sup> Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

<sup>2/</sup> Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### GRÁFICO № 31 PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO



<sup>1/</sup> Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

<sup>2/</sup> Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### 6.3. Percepción del nivel de vida del hogar

Con respecto a la percepción del nivel de vida del hogar, el 67,7% a nivel nacional, consideró que el nivel de vida de su hogar en el último año se mantuvo igual. Como resultado de que, tanto en el área urbana como en la rural, la percepción también se dio en el mismo sentido, es decir se mantuvo igual, en 65,1% para el área urbana y 74,5% para el área rural. Por otro lado, el 17,5% de los hogares percibió que mejoró su nivel de vida y el 14,8% que empeoró. En el área rural, tanto la percepción de mejoría en el nivel de vida fue menor 10,4% que en el área urbana 20,2%; en tanto que la percepción que empeoró fue ligeramente mayor en el área rural 15,1% que en el área urbana 14,8%.

#### CUADRO № 30 PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR

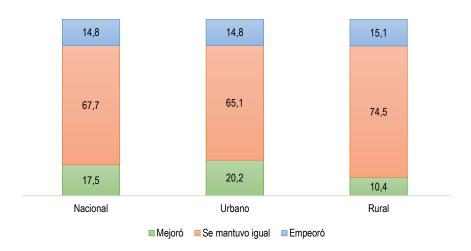
Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

Nivel de vida del hogar en el último año	Nacional	Urbano	Rural
Mejoró	17,5	20,2	10,4
Se mantuvo igual	67,7	65,1	74,5
Empeoró	14,8	14,8	15,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO № 32 PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)



## 6.4. Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

En 10 departamentos del Perú, la percepción de mejoría en el nivel de vida en el último año, fue mayor que el promedio nacional de 17,5%. Por su parte en Tumbes la percepción de mejoría fue de 32,3%, La Provincia Constitucional del Callao y La Provincia de Lima, la percepción de mejoría en el nivel de vida por parte de la población también superó al promedio nacional, siendo de 31,5% y 26,6% respectivamente. Entre los departamentos, que encabezan la relación tenemos a, Tumbes 32,3%, Provincia Constitucional del Callao 31,5%, Provincia de Lima 26,6 y Madre de Dios 23,7% con el mayor porcentaje de hogares que percibieron que el nivel de vida de su hogar mejoró. Los departamentos con menor percepción de mejoría en su nivel de vida fueron Huancavelica con 6,7%, Ayacucho 8,8%, Puno 8,9% e lca 11,0%.

#### CUADRO № 31 PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO

El nivel de vida de su hogar mejoró en el último año	Nacional
Total	17,5
Amazonas	12,8
Ancash	14,9
Apurímac 3/	12,8
Arequipa	17,9
Ayacucho 3/	8,8
Cajamarca 3/	13,8
Cusco	15,1
Huancavelica 3/	6,7
Huánuco	13,7
Ica	11,0
Junín	13,8
La Libertad	17,0
Lambayeque	12,0
Lima	26,1
Provincia de Lima 1/	26,6
Provincia Constitucional del Callao	31,5
Región Lima 2/	18,2
Loreto	21,7
Madre de Dios	23,7
Moquegua	14,5
Pasco 3/	18,7
Piura	16,2
Puno 3/	8,9
San Martín	20,3
Tacna	15,2
Tumbes	32,3
Ucayali	22,1

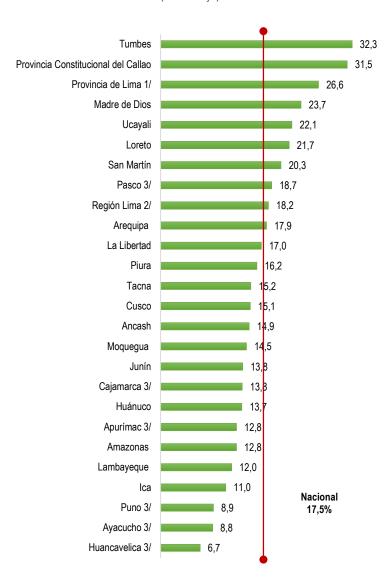
<sup>1/</sup> Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

<sup>2/</sup> Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

<sup>3/</sup> Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### GRÁFICO № 33 PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO



<sup>1/</sup> Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

<sup>2/</sup> Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

<sup>3/</sup> Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares.

Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

# 6.5. Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

En cuanto a la percepción de que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año, en 13 departamentos los porcentajes de los hogares que percibieron que su nivel de vida se mantuvo igual estuvieron por encima del porcentaje nacional que fue 67,7%. Encabeza la relación, Ayacucho con 80,4%, Huancavelica con 79,8%, Apurímac 79,5%, Cajamarca 74,7%, Ica 73,1%, entre otros. El menor porcentaje de hogares con percepción de que su nivel de vida se mantuvo igual estuvo en la Tumbes 53,6%.

### CUADRO № 32 PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, POR DEPARTAMENTO

El nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año	Nacional
Total	67,7
Amazonas	66,0
Ancash	71,4
Apurímac	79,5
Arequipa	69,1
Ayacucho	80,4
Cajamarca	74,7
Cusco	68,4
Huancavelica	79,8
Huánuco	70,3
Ica	73,1
Junín	60,7
La Libertad	67,6
Lambayeque	68,9
Lima	62,4
Provincia de Lima 1/	62,1
Provincia Constitucional del Callao	57,2
Región Lima 2/	68,8
Loreto	68,4
Madre de Dios	62,6
Moquegua	68,6
Pasco	68,1
Piura	67,8
Puno	70,3
San Martín	63,0
Tacna	68,7
Tumbes	53,6
Ucayali	64,0

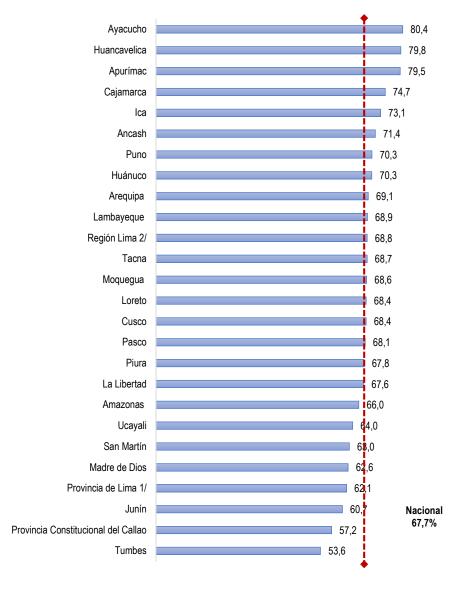
<sup>1/</sup> Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

<sup>2/</sup> Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### GRÁFICO № 34 PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, POR DEPARTAMENTO

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)



<sup>1/</sup> Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

<sup>2/</sup> Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

## 6.6. Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

En 12 departamentos del Perú, el porcentaje de hogares que consideró que su nivel de vida empeoró y superó el porcentaje nacional de 14,8%. Encabeza la relación con esta percepción Junín con 25,5%, Amazonas 21,2% y Puno 20,7%, entre otros. En el otro extremo, los departamentos con menores porcentajes de percepción de empeoramiento en el nivel de vida del hogar son Apurímac con 7,6%, Loreto 9,9%, Ayacucho 10,9%, y Provincia de Lima 11,3%, Provincia Constitucional del Callao 11,4%, Cajamarca 11,6%, entre otros.

### CUADRO № 33 PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ, POR DEPARTAMENTO

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar empeoró en el último año	Nacional
Total	14,8
Amazonas	21,2
Ancash	13,7
Apurímac 3/	7,6
Arequipa	13,0
Ayacucho	10,9
Cajamarca	11,6
Cusco	16,4
Huancavelica	13,6
Huánuco	16,0
Ica	15,9
Junín	25,5
La Libertad	15,4
Lambayeque	19,2
Lima	11,5
Provincia de Lima 1/	11,3
Provincia Constitucional del Callao 3/	11,4
Región Lima 2/	13,0
Loreto	9,9
Madre de Dios 3/	13,8
Moquegua	16,9
Pasco	13,1
Piura	16,0
Puno	20,7
San Martín	16,7
Tacna	16,0
Tumbes 3/	14,1
Ucayali  1/Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima	13,8

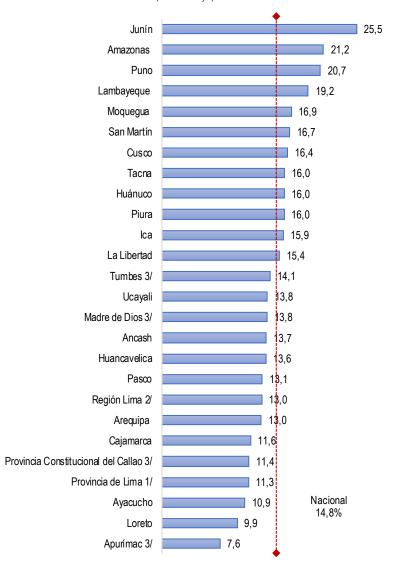
<sup>1/</sup> Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

<sup>2/</sup> Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

<sup>3/</sup> Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

### GRÁFICO № 35 PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ, POR DEPARTAMENTO

Semestre: Marzo - Agosto 2018 (Porcentaje)



<sup>1/</sup> Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

<sup>2/</sup> Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

 $<sup>\</sup>ensuremath{\mathrm{3/}}$  Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado co información referencial.

### 6.7. Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

Entre los hogares que percibieron que mejoraron su nivel de vida en el último año, las principales razones a nivel nacional, que sustentan esta mejoría son aumento de ingresos por trabajo independiente 38,2%, aumento de ingresos por trabajo dependiente 26,1% y porque trabajan más miembros del hogar 14,8%. En el área rural la mejoría debido a aumento de ingresos por trabajo independiente es de 54,9% y supera al área urbana que fue de 34,9%. La mejoría en el nivel de vida, debido al aumento de ingresos por trabajo dependiente, en el área urbana es de 27,4% y supera al área rural que fue de 19,9%. En el mismo sentido, la mejoría en el nivel de vida del hogar debido a que trabajan más miembros del hogar, en el área urbana fue de 16,3% y supera al área rural que fue de 7,4%.

CUADRO № 34

PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR

Semestre: Marzo - Agosto 2018

(Porcentaje)

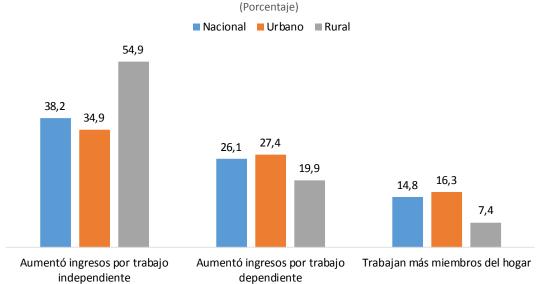
Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar	Nacional	Urbano	Rural
Aumentó ingresos por trabajo independiente	38,2	34,9	54,9
Aumentó ingresos por trabajo dependiente	26,1	27,4	19,9
Trabajan más miembros del hogar	14,8	16,3	7,4
Donaciones / Transferencias / Rentas	6,3	5,7	9,3
Encontró mejor trabajo	5,5	6,2	2,1
Encontró empleo estando sin trabajo	4,0	4,2	3,4
Instaló un negocio	2,0	2,2	1,0
Otro	2,9	3,1	2,0

Nota: Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

### GRÁFICO № 36 PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR

Semestre: Marzo - Agosto 2018



Nota: Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia