



PERÚ: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones

Semestre Móvil: Enero - Junio 2022

El Instituto Nacional de Estadística e Informática, en el marco de su política de promoción y difusión de información estadística, presenta el documento **“Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones”**, enero - junio 2022, que permite conocer la opinión de la población entrevistada de 18 años y más de edad, sobre los principales problemas asociados a la gobernabilidad, consolidación de la democracia y confianza en las instituciones.

El propósito de la publicación es fortalecer los sistemas de información estadística que generen conocimiento sobre su entorno político, social y económico orientados a la producción de información estadística, basada en la percepción de los ciudadanos entrevistados, que sirva como insumo en el diseño de políticas públicas, lo cual permita una adecuada toma de decisiones mejorando la presencia del Estado, con mayor cobertura y calidad de los servicios para fortalecer la gobernabilidad, la democracia, la institucionalidad, la transparencia y la lucha contra la corrupción.

El documento contiene información referente al nivel de identidad de la población con su comunidad, su percepción con relación a las formas de discriminación, el comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios ocasionados por factores externos adversos y, finalmente, la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. Los resultados de esta investigación se presentarán a nivel nacional, urbano - rural y por departamento.

La fuente de información es la Encuesta Nacional de Hogares sobre condiciones de vida y pobreza, del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es cerca de 36 mil viviendas y las cifras publicadas corresponden a una elaboración de datos semestres móviles.

Cabe precisar que, la construcción de los indicadores de percepción de los ciudadanos es promovido por organizaciones internacionales, como Naciones Unidas, OCDE, Comisión Europea, entre otros; considerando que constituyen un poderoso instrumento para mejorar los indicadores sociales y el crecimiento económico. Los avances en gobernabilidad y democracia, medidos a través de los indicadores, están estadísticamente asociados a la reducción de la pobreza y mortalidad infantil; así como al incremento de la tasa de acceso a la educación y crecimiento del PBI per cápita.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados, que con la valiosa información proporcionada han permitido elaborar este documento.

Créditos:

Dante Carhuavilca Bonett
Jefe del INEI

Aníbal Sánchez Aguilar
Subjefe de Estadística

José Huertas Chumbes
Director Nacional (e) de Censos
y Encuestas

Elsa Jáuregui Laveriano
Asesora

Procesamiento
Lucía Gaslac Torres
Milagros Olivares Huapaya
Marisol Vargas Mulatillo

Elaboración
Jenniffer Garboza Erazo

Evolución de los Principales Problemas del País

La corrupción y la delincuencia continúan siendo los principales problemas que vienen afectando al país. En el semestre móvil enero - junio 2022, el 49,4% de la población entrevistada, considera a la corrupción como la principal preocupación, disminuyendo en 6,6 puntos porcentuales al compararlo con igual semestre del año anterior. Le sigue la delincuencia que en el semestre de análisis es percibido por el 31,9% de la población como otro problema, respecto a igual semestre de 2021 que fue el 27,8%, se incrementa en 4,1 puntos porcentuales.

Corrupción

La corrupción se manifiesta de diferentes maneras, a través del cobro por regalos, propinas, sobornos y coimas entre otras formas, mediante el mal uso de funciones de un cargo público para beneficio privado. Según los resultados de la encuesta, en el semestre móvil enero - junio 2022, el 3,2% de los hogares consultados, reportaron que a un miembro de su hogar le solicitaron "un pago extra" al realizar gestiones o demandar servicios en las instituciones públicas. En igual semestre del año anterior, se reportó al 2,9% de hogares que declaró esta situación. Asimismo, según área de residencia, se observa que la corrupción tiene mayor incidencia en el área urbana (3,8%), que en la rural (1,5%). Según sexo, los hombres son los que más reportaron incurrir en esta práctica (4,2%), siendo menor en las mujeres (2,5%).

Nivel de Confianza en las Instituciones

La institución pública más confiable del país, según opinión de la población es el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil-RENIEC, que lidera el ranking de las instituciones más confiables, en el semestre de análisis registra el 52,7% de confianza; en similar semestre del año anterior, fue 52,2% manteniéndose en el primer lugar. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 46,4% de confianza. El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables. Entre las instituciones que tienen un alto nivel de desconfianza ciudadana, se encuentran los partidos políticos, seguido por el Congreso de la República y el Gobierno Regional. A excepción de la Radio y Televisión, y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables pertenecen al sector público. Asimismo, la Municipalidad Distrital tiene una tasa de desconfianza de 82,4% y la Municipalidad Provincial de 80,3%.

Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

Los choques adversos son perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar de los hogares, pudiendo colocarlo en una eventual situación de privación. En el período enero - junio 2022, el 31,0% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos que afectaron su nivel de bienestar, con una disminución de 8,8 puntos porcentuales con respecto al mismo semestre del año anterior que fue de 39,8%. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan los provenientes de la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 10,7%, la pérdida de empleo de algún miembro del hogar 9,1%, desastres naturales 8,0%, seguido de la quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro 4,3% y por un hecho delictivo de algún miembro del hogar 2,7%. En comparación con el semestre enero - junio 2021 se observa que la pérdida de empleo de algún miembro del hogar pasa de 18,9% a 9,1%, lo que indica una disminución de 9,8 puntos porcentuales; la quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro bajó de 8,7% a 4,3% entre ambos períodos; mientras que, la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar subió de 9,6% a 10,7%.

Características más importantes de la democracia

A nivel nacional, en el semestre móvil enero - junio 2022, el 34,5% de la población percibe que las características más importantes de la democracia son la libertad de expresar libremente las ideas, el 31,1% opina el respeto de los derechos de todas las personas y el 18,5% las elecciones periódicas, limpias y transparentes. Por área de residencia, se observa diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia; así, en el área urbana el 35,3% considera la libertad de expresar libremente las ideas como la característica más importante; en tanto que, en el área rural, el 37,1% señala que la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas. Con relación a la valoración a nivel de educación, para los que tienen menor nivel de instrucción, es decir primaria, la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas 35,3%; y para los que cuentan con nivel superior es la libertad de expresar libremente las ideas 36,1%.

1. Gobernabilidad

1.1 Evolución de los Principales problemas del país

La corrupción y la delincuencia son los principales problemas que afectan al país. En el semestre enero - junio 2022, cerca del cincuenta por ciento de la población (49,4%), considera a la corrupción como la principal preocupación, si se compara con igual periodo del año anterior, se registra una disminución de 6,6 puntos porcentuales. Tendencia contraria tuvo la delincuencia que cada vez se hace más visible y amenazante, en el semestre de análisis el 31,9% de la población lo consideró como otro problema, comparado con igual semestre de 2021 que fue 27,8%, aumentando en 4,1 puntos porcentuales.

Asimismo, en el semestre de análisis, también han tenido variaciones significativas los bajos sueldos/aumento de precios percibido por el 30,0% de la población encuestada, que lo ubica como uno de los principales problemas del país. Seguido de la pobreza que consideró el 19,6% de la población, la falta de empleo por el 18,2%, la mala calidad de la educación estatal en un 11,7%, la falta de seguridad ciudadana por el 11,4%, y la falta de cobertura/mala atención en salud pública por el 7,8%. Cabe mencionar que, el problema del COVID-19 (que apareció en el año 2020), registró una percepción de 1,4%, siendo menor en 10,4 puntos porcentuales en el periodo observado, explicado por el avance de la vacunación de la tercera y cuarta dosis.

CUADRO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Semestre: Enero - Junio 2021/2022
(Porcentaje)

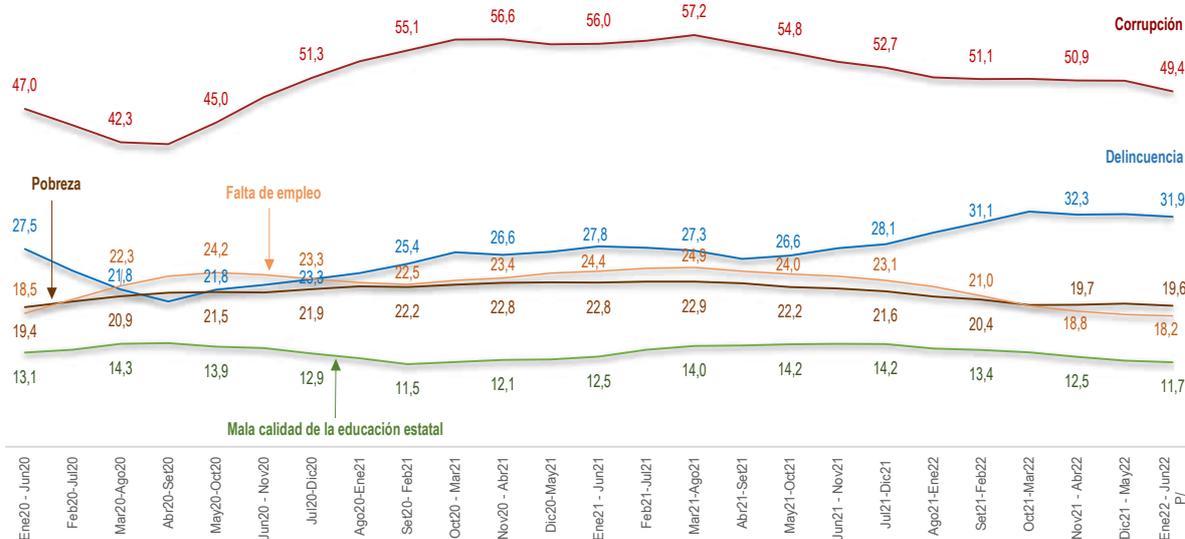
Principales problemas del país	Semestre Móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/	Ene-Jun22/ Ene-Jun21
Corrupción	56,0	49,4	-6,6
Delincuencia	27,8	31,9	4,1
Bajos sueldos/aumento de precios	8,8	30,0	21,2
Pobreza	22,8	19,6	-3,2
Falta de empleo	24,4	18,2	-6,2
Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	9,5	11,7	2,2
Mala calidad de la educación estatal	12,5	11,7	-0,8
Falta de seguridad ciudadana	8,6	11,4	2,8
Falta de cobertura / mala atención en salud pública	14,8	7,8	-7,0
Falta de apoyo a la agricultura	3,4	3,4	0,0
Violencia en los hogares	3,2	3,3	0,1
Mal funcionamiento de la democracia	1,8	2,3	0,5
Covid-19	11,8	1,4	-10,4
Violación de derechos humanos	0,7	1,2	0,5
Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1,8	0,9	-0,9
Falta de vivienda	0,9	0,7	-0,2
Otro	12,3	14,2	1,9
Ninguno	1,0	1,0	0,0

P/ Preliminar.

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.2 Corrupción

La corrupción continúa siendo la mayor preocupación de la ciudadanía y se manifiesta de diferentes maneras, a través del cobro por regalos, propinas, sobornos y coimas, entre otros, a través de los servicios del Estado, que implica al funcionario encargado de la atención a los usuarios. Según la encuesta, del semestre móvil enero- junio 2022, el 3,2% de los hogares consultados, manifestaron que a un miembro de su hogar le solicitaron “un pago extra” al realizar gestiones o demandar servicios en las instituciones públicas. En igual semestre del año anterior se reportó al 2,9% de hogares que declaró esta situación. Según área de residencia, en el periodo de estudio se observa que la corrupción tiene mayor incidencia en el área urbana (3,8%), que en la rural (1,5%). Por sexo, los hombres son los que más reportaron haber sido víctimas de la corrupción en un 4,2%, siendo menor en las mujeres con 2,5%. Asimismo, según nivel de educación se observa que, a mayor nivel educativo (considerando que al menos se realiza un trámite ante un empleado de gobierno), se tiene una experiencia de corrupción.

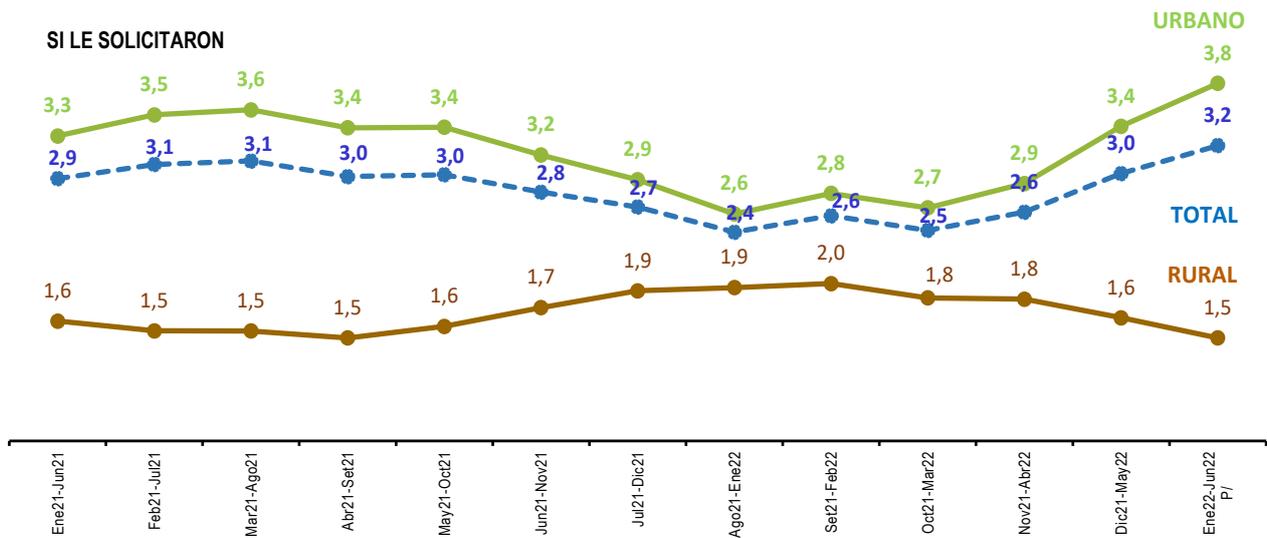
CUADRO N° 02
PERÚ: CORRUPCIÓN
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)

¿Le solicitaron, se sintió obligado(a) a dar, o dio voluntariamente retribuciones como: regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado?	Semestre Móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/	Ene-Jun22/ Ene-Jun21
Sí	2,9	3,2	0,3
No	91,0	91,8	0,8
No sabe/No responde	6,1	4,9	-1,2

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

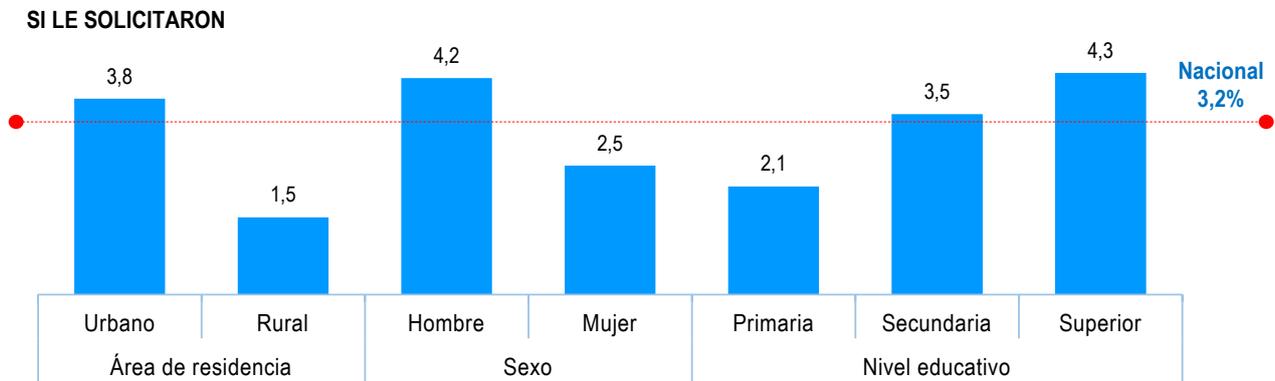
GRÁFICO N° 02
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 03
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS
 Semestre: Enero - Junio 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Nota: La corrupción se manifiesta cuando le solicitan cobro por regalos, propinas, sobornos, coimas, entre otras formas a un funcionario del estado.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.3 Nivel de confianza en las instituciones del país

En el semestre de análisis el nivel de confianza que tienen los ciudadanos por las instituciones del país, se concentran en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil - RENIEC siendo la institución pública en la que más confía la población entrevistada, registrando el 52,7% de confianza; en similar semestre del año anterior, fue 52,2% manteniéndose en el primer lugar. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 46,4% de confianza.

El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables, y son aquellas cuya tasa de respuestas negativas (no confiable) excedía a las respuestas positivas (confiable). El ranking de las instituciones no confiables, es encabezado por los partidos políticos, cuya tasa de desconfianza es casi 30 veces la de confianza (92,7% y 3,1% respectivamente). Seguido por el Congreso de la República (17 veces mayor respecto al porcentaje de confianza), el Gobierno Regional (8 veces mayor al porcentaje de confianza) y el Poder Judicial (6 veces mayor al porcentaje de confianza). A excepción de la Radio y Televisión, y la Prensa Escrita todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables pertenecen al sector público. Asimismo, la Municipalidad Distrital (82,4%) y la Municipalidad Provincial (80,3%), ambas tienen tasas de desconfianza 6 veces mayor a la tasa de confianza.

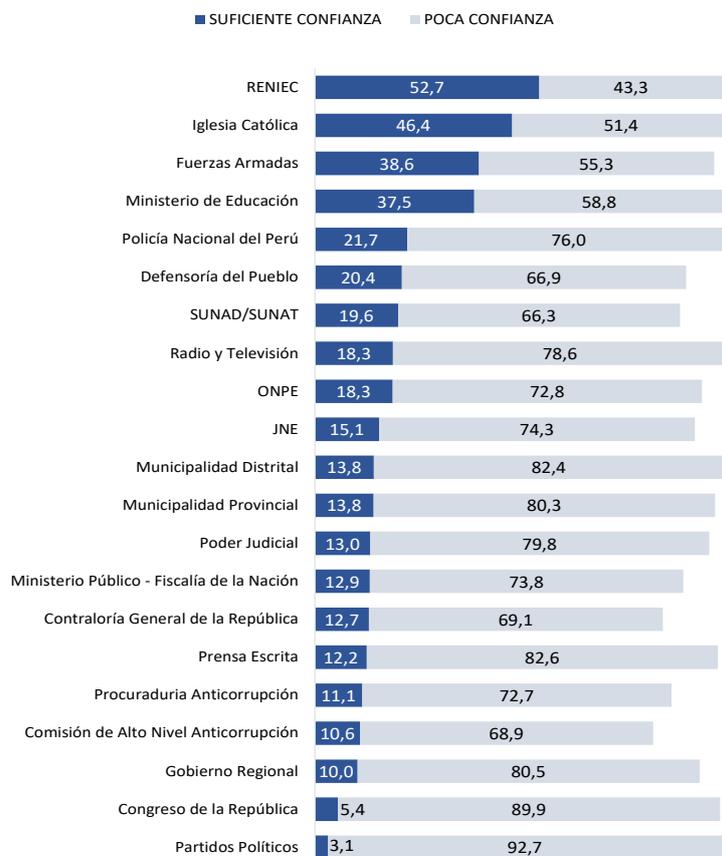
CUADRO N° 03
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Semestre: Enero - Junio 2021/2022
(Porcentaje)

Institución	Confía		Diferencia (Puntos porcentuales)	No confía		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/		Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/	
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil	52,2	52,7	0,5	43,8	43,3	-0,5
Iglesia Católica	49,8	46,4	-3,4	47,8	51,4	3,6
Fuerzas Armadas	41,6	38,6	-3,0	52,4	55,3	2,9
Ministerio de Educación	37,7	37,5	-0,2	58,3	58,8	0,5
Policía Nacional del Perú	24,5	21,7	-2,8	73,0	76,0	3,0
Defensoría del Pueblo	21,7	20,4	-1,3	65,8	66,9	1,1
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (SUNAD/SUNAT)	18,8	19,6	0,8	66,5	66,3	-0,2
Radio y Televisión	19,0	18,3	-0,7	78,4	78,6	0,2
Oficina Nacional de Procesos Electorales	20,9	18,3	-2,6	70,6	72,8	2,2
Jurado Nacional de Elecciones	17,4	15,1	-2,3	72,6	74,3	1,7
Municipalidad Distrital	15,8	13,8	-2,0	80,1	82,4	2,3
Municipalidad Provincial	14,9	13,8	-1,1	78,9	80,3	1,4
Poder Judicial	14,9	13,0	-1,9	78,6	79,8	1,2
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	14,3	12,9	-1,4	71,9	73,8	1,9
Contraloría General de la República	13,9	12,7	-1,2	67,1	69,1	2,0
Prensa Escrita	13,4	12,2	-1,2	81,9	82,6	0,7
Procuraduría Anticorrupción	11,8	11,1	-0,7	71,2	72,7	1,5
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	12,1	10,6	-1,5	67,0	68,9	1,9
Gobierno Regional	12,2	10,0	-2,2	78,0	80,5	2,5
Congreso de la República	6,3	5,4	-0,9	89,5	89,9	0,4
Partidos Políticos	3,9	3,1	-0,8	92,4	92,7	0,3

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 04
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES
 Semestre: Enero - Junio 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.4 Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

La gestión de los diferentes niveles de gobierno relacionados con la capacidad y la eficacia de la dirección del gobierno y su acción en la administración pública, tienen muy baja valoración de la población. En el período comprendido entre enero - junio 2022, el 26,3% de la población entrevistada opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena, comparado con el mismo semestre del año anterior, que se ubicó en 32,3%, disminuyendo en 6,0 puntos porcentuales. Asimismo, en el semestre de análisis el 17,3% califica de buena o muy buena la gestión del gobierno regional y la valoración al gobierno local se situó en 25,1%. Cabe mencionar, que en los tres niveles de gobierno: central, regional y local, la valoración de buena o muy buena por parte del público ha disminuido.

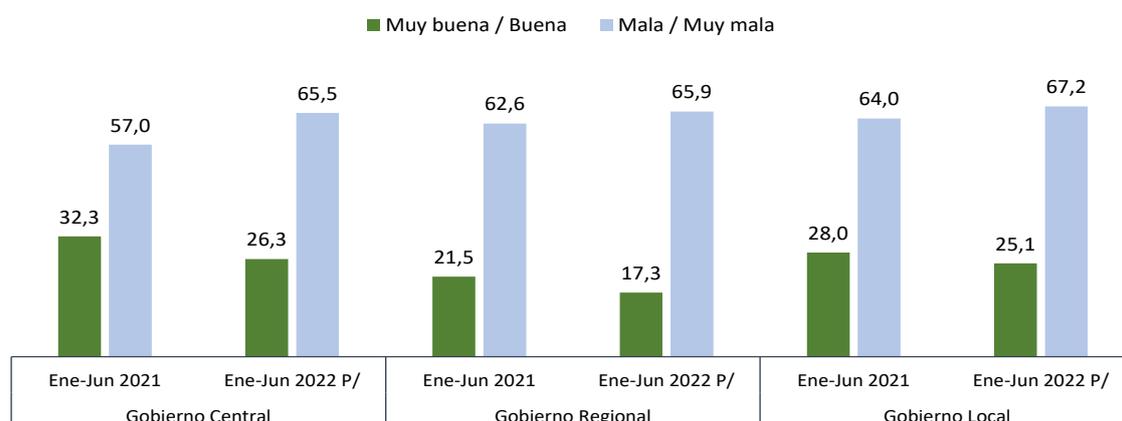
CUADRO N° 04
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)

Opinión sobre la gestión	Gobierno Central		Diferencia (Puntos porcentuales)	Gobierno Regional		Diferencia (Puntos porcentuales)	Gobierno Local		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/	Ene-Jun22/ Ene-Jun21	Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/	Ene-Jun22/ Ene-Jun21	Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/	Ene-Jun22/ Ene-Jun21
Nacional	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	32,3	26,3	-6,0	21,5	17,3	-4,2	28,0	25,1	-2,9
Mala / Muy mala	57,0	65,5	8,5	62,6	65,9	3,3	64,0	67,2	3,2
No sabe / No responde	10,7	8,2	-2,5	15,8	16,9	1,1	8,0	7,7	-0,3
Área									
Urbano	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	32,3	24,9	-7,4	21,3	17,0	-4,3	27,1	24,8	-2,3
Mala / Muy mala	59,5	68,7	9,2	65,3	68,9	3,6	65,8	68,5	2,7
No sabe / No responde	8,2	6,5	-1,7	13,5	14,2	0,7	7,1	6,7	-0,4
Rural	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	32,2	32,8	0,6	22,8	18,6	-4,2	32,0	26,3	-5,7
Mala / Muy mala	45,3	50,5	5,2	50,6	51,9	1,3	56,1	61,2	5,1
No sabe / No responde	22,5	16,7	-5,8	26,6	29,6	3,0	12,0	12,6	0,6

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 05
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
 Semestre: Enero - Junio 2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.5 Gestión del Gobierno Central, por departamento

En el periodo enero - junio 2022, la mayoría de los departamentos tiene baja valoración acerca de la gestión del Gobierno Central. Sólo el 26,3% de la población opina que la gestión del Gobierno Central es buena o muy buena. En trece departamentos del Perú y Región Lima, la valoración supera el promedio nacional (26,3%), entre los que figuran principalmente Apurímac 46,6%, Loreto 44,9%, Puno 44,0%, Madre de Dios 43,3%, Pasco 40,7%, Huancavelica 34,4%, Moquegua 34,4%, Ayacucho 32,4%, Tacna 31,1%, Cusco 30,9%, Amazonas 30,6%, Ucayali 29,3%, Áncash 28,5% y Región Lima 26,7%. En tanto, el 65,5% de la población, opina que la gestión del Gobierno Central es mala o muy mala, los más altos porcentajes de desaprobación se encuentran en Lambayeque 78,9%, Tumbes 77,9%, Piura 76,7%, Junín 75,6%, La Libertad 74,7%, Lima Metropolitana 71,9%, Ica 71,7%, y Provincia Constitucional del Callao 68,6%, entre otros.

CUADRO N° 05
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL,
SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero - Junio 2022 P/
 (Porcentaje)

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	26,3	65,5	8,2
Amazonas	30,6	58,2	11,2
Ancash	28,5	63,9	7,6
Apurímac	46,6	39,2	14,1
Arequipa	25,5	66,8	7,8
Ayacucho	32,4	38,5	29,1
Cajamarca	26,2	57,5	16,3
Cusco	30,9	64,9	4,2
Huancavelica	34,4	52,7	12,9
Huánuco	25,0	61,9	13,1
Ica	26,0	71,7	2,3
Junín	21,0	75,6	3,4
La Libertad	17,1	74,7	8,2
Lambayeque	17,3	78,9	3,7
Lima Metropolitana 1/	21,0	71,9	7,1
Provincia Constitucional del Callao 3/	25,2	68,6	6,2
Lima 2/	26,7	59,6	13,7
Loreto	44,9	51,0	4,1
Madre de Dios	43,3	46,8	9,9
Moquegua	34,4	58,2	7,4
Pasco	40,7	54,8	4,5
Piura	20,8	76,7	2,6
Puno	44,0	41,3	14,8
San Martín	25,4	60,4	14,2
Tacna	31,1	61,6	7,3
Tumbes	20,0	77,9	2,1
Ucayali	29,3	68,1	2,5

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

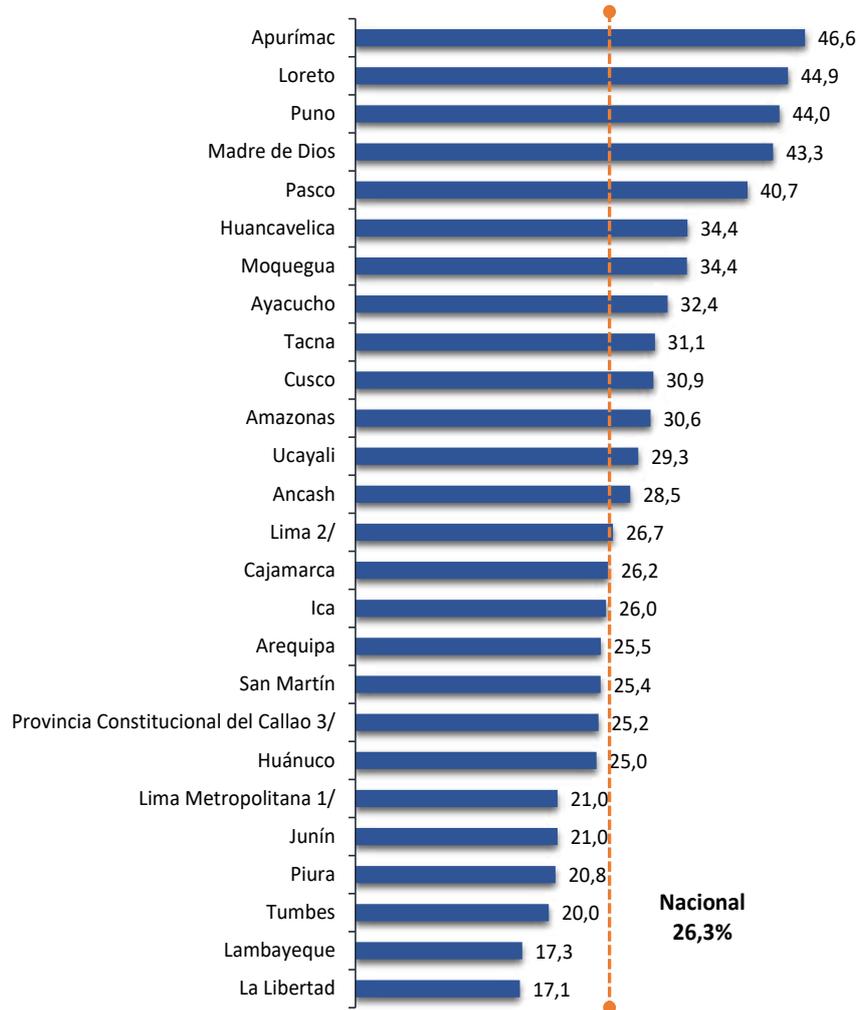
2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 06
PERÚ: RANKING DE LA GESTIÓN BUENA/MUY BUENA
DEL GOBIERNO CENTRAL, POR DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.6 Gestión del Gobierno Regional, por departamento

Por departamentos es muy baja la valoración hacia la gestión del Gobierno Regional, tan solo el 17,3% de la población encuestada califica como buena o muy buena, en tanto que el 65,9% de la población percibe que la gestión es mala o muy mala. En 12 de 25 Gobiernos Regionales se observan los más altos porcentajes de desaprobación de la gestión, entre los que superan el 67,0% se encuentran Tumbes 85,4%, Lambayeque 85,3%, Arequipa 80,9%, Ucayali 78,3%, Tacna 76,2%, Pasco 75,8%, Ica 74,6%, Junín 72,3%, Piura 71,5%, Áncash 69,3%, Cusco 68,7% y La Libertad 67,5%. Asimismo, los más altos porcentajes de calificación de buena o muy buena gestión del Gobierno Regional se ubican en 13 departamentos y en la Provincia Constitucional del Callao que superan el promedio nacional (17,3%), Loreto 33,6%, Madre de Dios 33,2%, Apurímac 26,6%, Moquegua 24,7%, Provincia Constitucional del Callao 24,2%, Amazonas 23,6%, Piura 21,5%, Ica 21,2%, Huancavelica 20,1%, Pasco 20,0%, San Martín 19,2%, Junín 19,0%, Cajamarca 18,3% y La Libertad 17,5%.

CUADRO N° 06
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL,
SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero - Junio 2022 P/
 (Porcentaje)

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	17,3	65,9	16,9
Amazonas	23,6	59,5	16,9
Ancash	13,2	69,3	17,5
Apurímac	26,6	50,6	22,8
Arequipa 3/	9,3	80,9	9,8
Ayacucho	14,6	44,3	41,1
Cajamarca	18,3	53,1	28,6
Cusco	13,7	68,7	17,6
Huancavelica	20,1	65,0	14,9
Huánuco	13,2	64,0	22,8
Ica	21,2	74,6	4,2
Junín	19,0	72,3	8,7
La Libertad	17,5	67,5	15,1
Lambayeque 3/	9,9	85,3	4,8
Lima Metropolitana 1/	16,8	59,5	23,7
Provincia Constitucional del Callao	24,2	65,2	10,6
Lima 2/ 3/	17,2	59,8	23,0
Loreto	33,6	60,9	5,5
Madre de Dios	33,2	53,9	12,8
Moquegua	24,7	59,3	16,0
Pasco	20,0	75,8	4,2
Piura	21,5	71,5	7,0
Puno 3/	13,5	58,1	28,4
San Martín	19,2	61,1	19,7
Tacna	15,3	76,2	8,4
Tumbes 3/	10,8	85,4	3,8
Ucayali	15,2	78,3	6,5

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los CV superan el 15,0%.

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

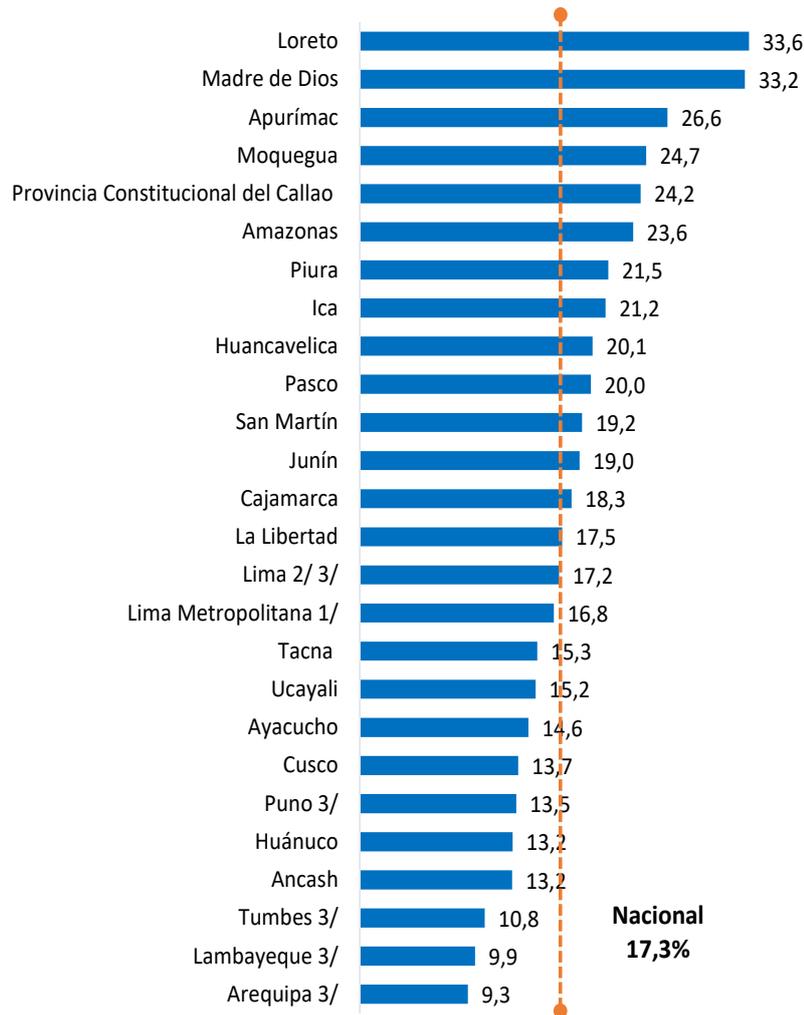
2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 07
PERÚ: RANKING DE LA GESTIÓN BUENA/MUY BUENA
DEL GOBIERNO REGIONAL, POR DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.7 Gestión del Gobierno Local, por departamento

El 25,1% de la población califica la gestión del Gobierno Local como buena o muy buena; en tanto que, el 67,2% percibe la gestión local como mala o muy mala. Entre los departamentos del país, con más del 67,2% de la población que califica como mala o muy mala la gestión de los Gobiernos Locales se encuentran en Lambayeque 87,1%, Tumbes 84,3%, Ucayali 77,1%, Ica 76,0%, Pasco 74,5%, Áncash y La Libertad ambos 71,8%, Junín 71,4%, Piura 70,9%, Cusco 69,6%, Tacna 68,3% y Puno 67,5%. En tanto, las más altas calificaciones con buena o muy buena gestión en los Gobiernos Locales se encuentran en 11 departamentos del Perú, así como, la Provincia Constitucional del Callao y Lima Metropolitana, los cuales se ubican por encima del promedio nacional (25,1%), Provincia Constitucional del Callao 38,6%, Apurímac 37,9%, Loreto 37,8%, Madre de Dios 34,0%, Moquegua 31,9%, Arequipa 30,3%, Lima Metropolitana 28,2%, Cusco 27,5%; asimismo, Huánuco, Piura y Huancavelica 26,7% en los tres departamentos, Amazonas 26,6% y Junín 25,7%.

CUADRO N° 07
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Enero – Junio 2022 P/
(Porcentaje)

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	25,1	67,2	7,7
Amazonas	26,6	64,6	8,8
Ancash	23,0	71,8	5,3
Apurímac	37,9	56,3	5,8
Arequipa	30,3	64,8	4,8
Ayacucho	18,3	57,3	24,3
Cajamarca	19,3	65,2	15,6
Cusco	27,5	69,6	3,0
Huancavelica	26,7	66,5	6,8
Huánuco	26,7	57,9	15,3
Ica	21,9	76,0	2,1
Junín	25,7	71,4	2,9
La Libertad	20,7	71,8	7,6
Lambayeque 3/	10,2	87,1	2,7
Lima Metropolitana 1/	28,2	62,7	9,0
Provincia Constitucional del Callao	38,6	54,7	6,7
Lima 2/	22,4	64,8	12,8
Loreto	37,8	59,0	3,3
Madre de Dios	34,0	55,8	10,2
Moquegua	31,9	55,0	13,1
Pasco	23,2	74,5	2,2
Piura	26,7	70,9	2,4
Puno	19,5	67,5	13,0
San Martín	23,2	64,5	12,3
Tacna	21,5	68,3	10,2
Tumbes 3/	13,8	84,3	1,9
Ucayali	17,9	77,1	4,9

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los CV superan el 15,0%.

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

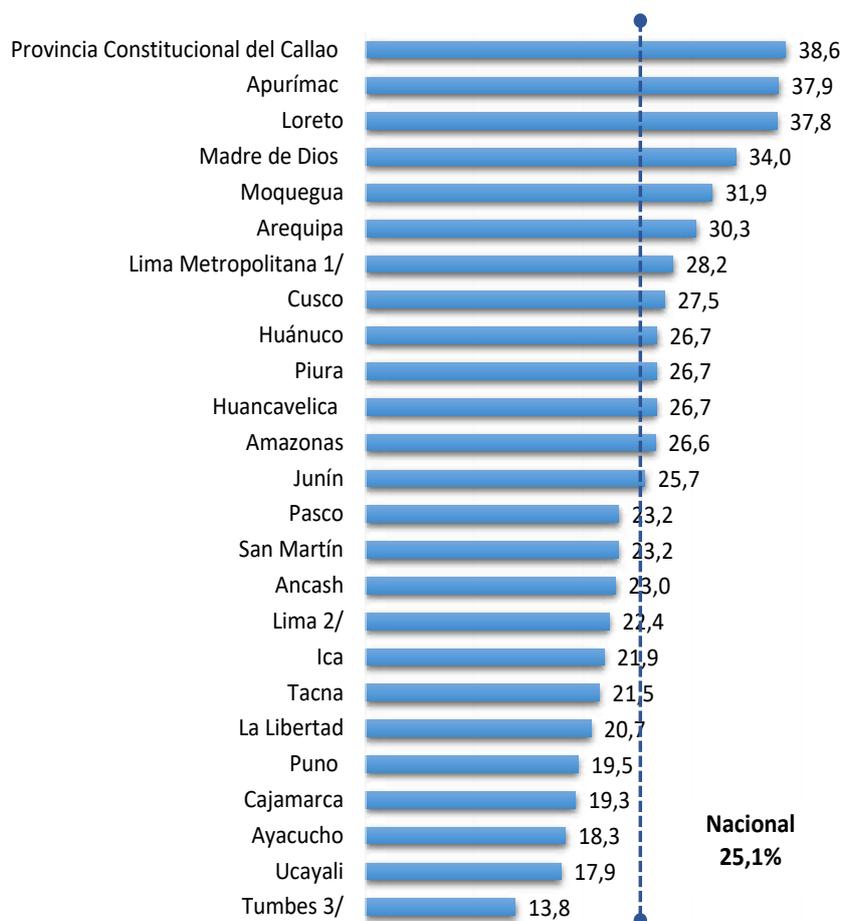
2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 08
PERÚ: RANKING DE BUENA/MUY BUENA GESTIÓN
DEL GOBIERNO LOCAL, POR DEPARTAMENTO

Semestre: Enero – Junio 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2. Choques adversos en los hogares

2.1 Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

En el semestre enero – junio 2022, el 31,0% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos, que afectaron su nivel de bienestar, disminuyendo en 8,8 puntos porcentuales con relación al mismo semestre del año anterior que fue de 39,8%. Entendiéndose como choques adversos a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan los de ocurrencia de enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 10,7%, pérdida de empleo de algún miembro del hogar 9,1%, desastres naturales 8,0%, seguido de la quiebra del negocio familiar/ abandono del jefe del hogar/otro 4,3% y por un hecho delictivo a algún miembro del hogar 2,7%. En comparación con similar semestre enero – junio 2021, se observa que la pérdida de empleo de algún miembro del hogar pasa de 18,9% a 9,1%, lo que indica una disminución de 9,8 puntos porcentuales, la quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro bajó de 8,7% a 4,3% entre ambos períodos; mientras que, la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar subió de 9,6% a 10,7%.

CUADRO N° 08
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)

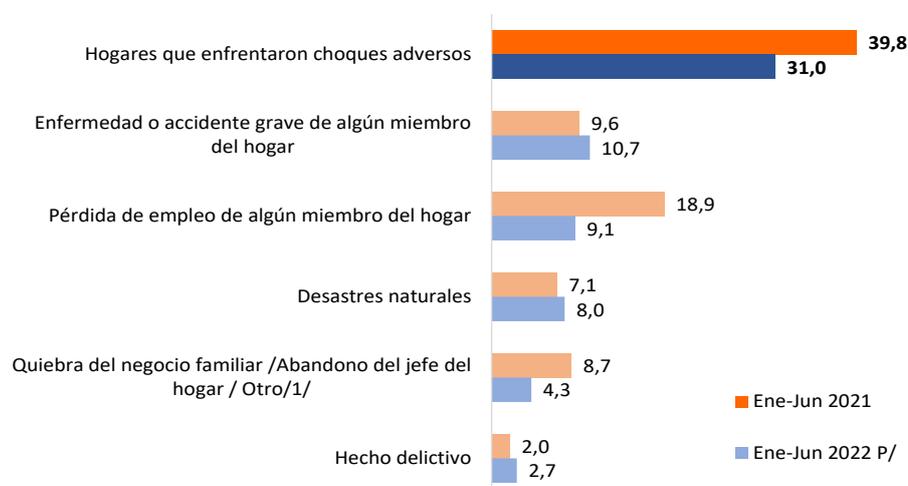
Choques Adversos	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/	Ene-Jun22/ Ene-Jun21
Hogares que enfrentaron choques adversos	39,8	31,0	-8,8
Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	9,6	10,7	1,1
Pérdida de empleo de algún miembro del hogar	18,9	9,1	-9,8
Desastres naturales	7,1	8,0	0,9
Quiebra del negocio familiar /Abandono del jefe del hogar / Otro 1/	8,7	4,3	-4,4
Hecho delictivo	2,0	2,7	0,7
Ninguno	60,2	69,0	8,8

P/ Preliminar

1/: Otros incluye pandemia COVID19, fallecimiento de integrante del hogar, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 09
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Nota: Se entiende por choques adversos a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación.

1/: Otros incluye pandemia COVID19, fallecimiento de integrante del hogar, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.2 Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

En el período de análisis, el impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares, se tradujo en una disminución de ingresos para el 77,6% de hogares, lo cual es menor al comparar con similar periodo del año 2021 que fue de 81,5%, disminuyendo en 3,9 puntos porcentuales; la pérdida de bienes o patrimonio según declaración de los hogares fue 7,8%, aumentando en 1,4 puntos porcentuales respecto a igual semestre enero - junio 2021. Ambos, es decir la disminución de ingresos y la pérdida de bienes y patrimonio registraron 10,8%; en tanto que el 3,8% de los hogares reportaron que no experimentaron ningún impacto, a pesar de haber enfrentado choques adversos.

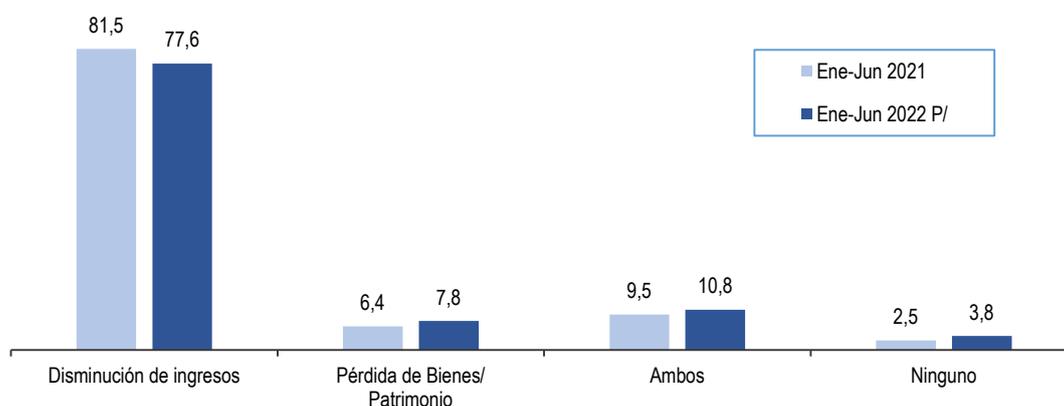
CUADRO N° 09
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)

Impacto en el bienestar de los hogares	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/	Ene-Jun22/ Ene-Jun21
Disminución de ingresos	81,5	77,6	-3,9
Pérdida de Bienes/Patrimonio	6,4	7,8	1,4
Ambos	9,5	10,8	1,3
Ninguno	2,5	3,8	1,3

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 10
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.3 Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

Los hogares desarrollan diversas estrategias para superar la pérdida de ingresos o patrimonio. Estas acciones dependieron de los recursos internos que dispone un hogar, para el periodo de estudio enero - junio 2022, se reporta que el 33,8% de los hogares gastaron sus ahorros o capital, frente al 42,2% que se registró en similar periodo del año anterior, disminuyendo en 8,4 puntos porcentuales. El 18,2% de los hogares disminuyeron alimentación/ consumo frente al 21,9% que se registró en igual periodo del 2021, reduciéndose en 3,7 puntos porcentuales. El 18,1% recibieron apoyo de familiares, para enfrentar la situación adversa, bajando en 11,5 puntos porcentuales; además, el 12,3% consiguieron otros trabajos, el 11,7% obtuvieron préstamos, en tanto, el 8,0% recibieron ayuda del gobierno, registrando una disminución de 7,4 puntos porcentuales. Finalmente, un 24,7% manifestaron que no hicieron nada o no desplegaron ninguna estrategia para enfrentar los choques adversos aumentando en 5,6 puntos porcentuales con respecto a similar periodo anterior.

CUADRO N° 10
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)

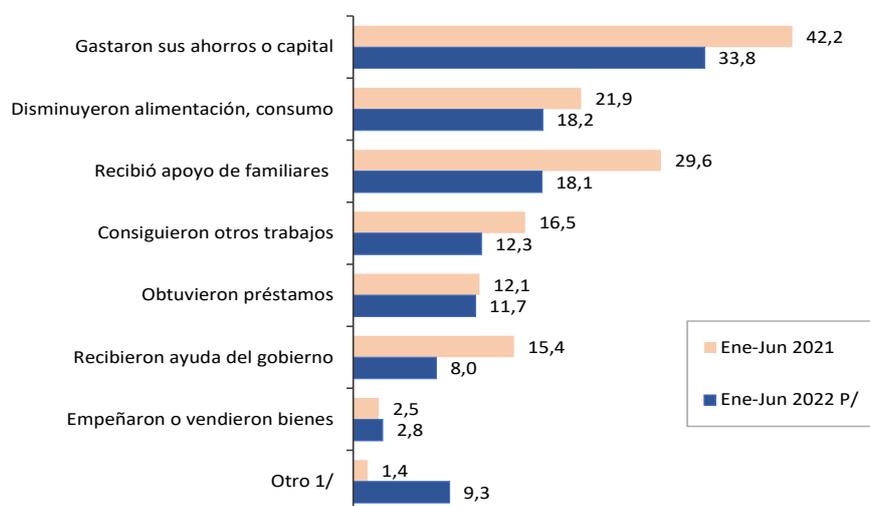
Acciones realizadas por los hogares	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/	Ene-Jun22/ Ene-Jun21
Gastaron sus ahorros o capital	42,2	33,8	-8,4
Disminuyeron alimentación, consumo	21,9	18,2	-3,7
Recibió apoyo de familiares	29,6	18,1	-11,5
Consiguieron otros trabajos	16,5	12,3	-4,2
Obtuvieron préstamos	12,1	11,7	-0,4
Recibieron ayuda del gobierno	15,4	8,0	-7,4
Empeñaron o vendieron bienes	2,5	2,8	0,3
Otro 1/	1,4	9,3	7,9
No hicieron nada	19,1	24,7	5,6

P/ Preliminar

1/: Otro incluye retiro de AFP, apoyo de la iglesia, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 11
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/: Otros incluye retiro de AFP, apoyo de la iglesia, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.4 Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

Las personas entrevistadas en el semestre enero - junio 2022, manifestaron que luego de las acciones desplegadas por los hogares el 13,5% solucionó el problema a nivel de sus ingresos, bienes y patrimonio, el 15,5% que se solucionó parcialmente y el 71,0% señala que no se solucionó nada. Asimismo, se observa que, en el área urbana, hay más posibilidad para solucionar los problemas de ingresos, bienes y patrimonio de los hogares (15,6%) que en el área rural (8,3%), como resultado de las acciones realizadas. Cabe mencionar que, los entrevistados que señalaron que no se solucionó, ha disminuido a nivel nacional en referencia a similar periodo anterior, siendo mayor la diferencia en el área urbana.

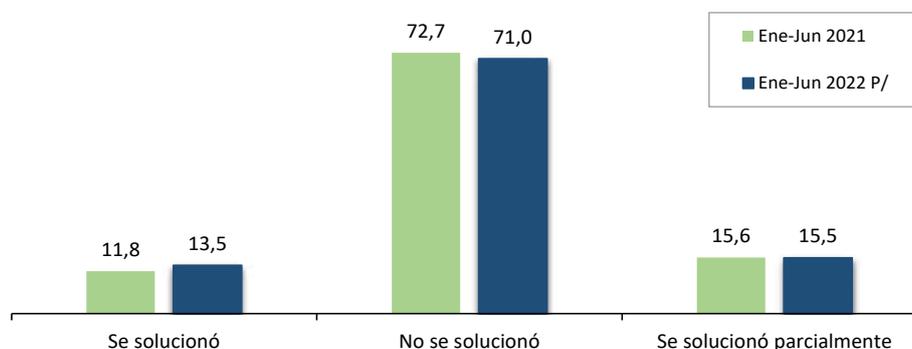
CUADRO N° 11
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,
LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)

¿Solucionó la disminución de ingresos o pérdidas de bienes?	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/	Ene-Jun22/ Ene-Jun21
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	11,8	13,5	1,7
No se solucionó	72,7	71,0	-1,7
Se solucionó parcialmente	15,6	15,5	-0,1
ÁREA			
Urbano			
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	12,8	15,6	2,8
No se solucionó	69,7	66,0	-3,7
Se solucionó parcialmente	17,5	18,3	0,8
Rural			
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	8,1	8,3	0,2
No se solucionó	83,1	82,8	-0,3
Se solucionó parcialmente	8,8	8,9	0,1

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 12
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,
LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3. Democracia

3.1 Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

En el periodo de análisis, el 54,8% de las personas de 18 años y más a nivel nacional tienen conocimiento o información acerca de la democracia. Por área de residencia el conocimiento de la democracia es mayor en el área urbana 60,5%, que en el área rural 28,2%. En cuanto a la variable sexo, los hombres 63,7% tienen más conocimiento de la democracia que las mujeres 47,9%. Considerando el nivel de educación, se tiene que, a más alto nivel de educación, mayor es el conocimiento de la democracia; entre las personas con educación primaria, solo el 16,3% tiene conocimiento de la democracia; en tanto, los que cuentan con nivel universitario, el 85,6% posee conocimiento de la democracia.

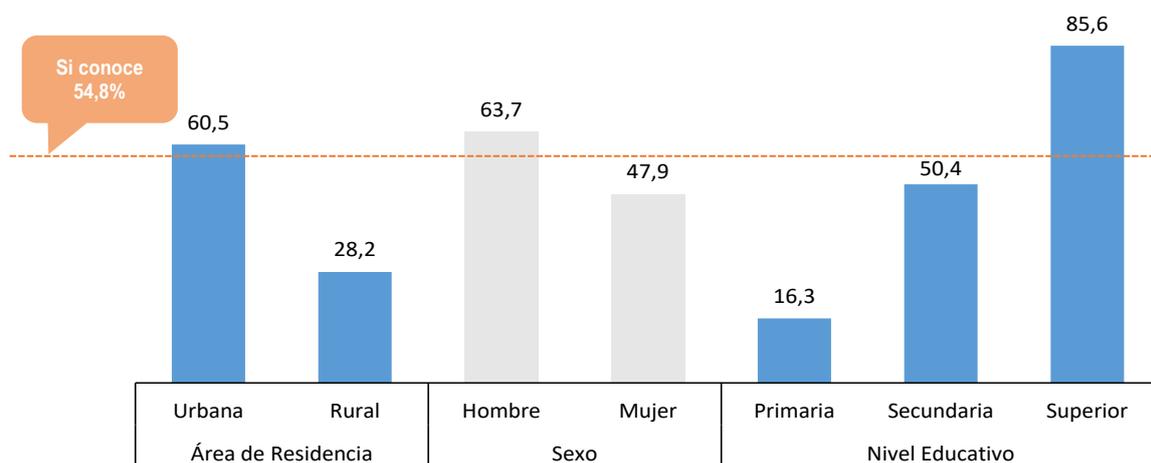
CUADRO N° 12
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Enero - Junio 2022 P/
 (Porcentaje)

¿Sabe usted qué es democracia ?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Secundaria	Universitaria
Sí conoce	54,8	60,5	28,2	63,7	47,9	16,3	50,4	85,6
No conoce	45,2	39,5	71,8	36,3	52,1	83,7	49,6	14,4

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 13
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Enero - Junio 2022 P/
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.2 Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, la población percibe que las características más importantes de la democracia son: la libertad de expresar libremente las ideas 34,5%, el respeto de los derechos de todas las personas 31,1%, las elecciones periódicas, limpias y transparentes 18,5%. A nivel de área de residencia, se nota diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia; así, en el área urbana se considera la libertad de expresar libremente las ideas como la característica más importante 35,3%; en tanto que en el área rural la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas 37,1%. Según sexo para los hombres (32,7%) y mujeres (36,4%) tiene mayor importancia la libertad de expresar libremente las ideas. Considerando el nivel de educación, la valoración para los que tienen menor nivel de instrucción, es decir primaria, la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas 35,3%, y para los de nivel universitario es la libertad de expresar libremente las ideas 36,1%.

CUADRO N° 13
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Enero - Junio 2022 P/
 (Porcentaje)

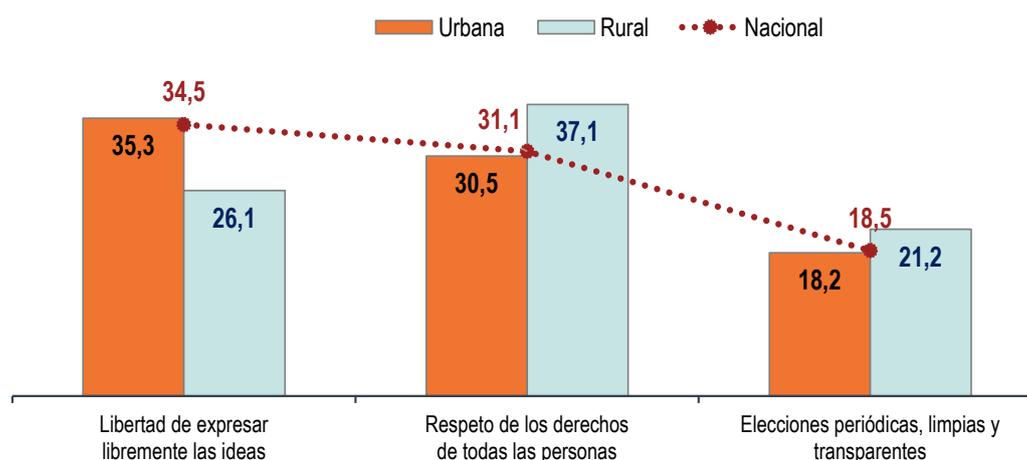
¿Cuál cree usted que es la característica más importante de la democracia?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Libertad de expresar libremente las ideas	34,5	35,3	26,1	32,7	36,4	26,8	36,1
Respeto de los derechos de todas las personas	31,1	30,5	37,1	30,1	32,2	35,3	30,5
Elecciones periódicas, limpias y transparentes	18,5	18,2	21,2	20,8	16,1	17,9	17,5
Economía que asegura el ingreso o salario digno	6,4	6,4	6,0	6,0	6,7	10,6	5,0
Participación de la gente en el gobierno local	6,1	6,0	6,7	6,7	5,4	4,5	7,4
Existencia de partidos políticos	2,0	2,0	2,3	2,2	1,8	1,3	2,3
Otro 1/	0,9	1,0	0,3	1,1	0,8	0,4	1,0
No sabe	0,5	0,5	0,2	0,5	0,5	3,4	0,3

P/ Preliminar

1/: Otros incluye igualdad de derechos, igualdad de justicia, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 14
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA
 Semestre: Enero - Junio 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.3 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por área de residencia y características sociodemográficas

En el periodo evaluado, en opinión del 62,7% de la población, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados; mientras que, en igual período del año 2021 fue de 60,9%. Asimismo, el 59,0% manifiesta que la democracia es útil para elegir autoridades. Le sigue el 46,4% de los cuales opinaron que la democracia sirve para ser representados; y para lograr el bienestar familiar el 34,4%. En tanto que, un 5,1% opinó que la democracia no sirve para nada, siendo esta percepción mayor en 0,9 puntos porcentuales respecto al semestre enero – junio 2021. De acuerdo a la opinión sobre que, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados; por área de residencia, en el área rural 63,1% es mayor que en el área urbana 62,7%; según sexo, el 64,4% de las mujeres comparte similar opinión respecto al 61,1% de los hombres. Con relación al nivel educativo, el 63,2% de las personas con educación primaria valora a la democracia como medio para elegir autoridades, más que la opinión de las personas con educación secundaria y superior.

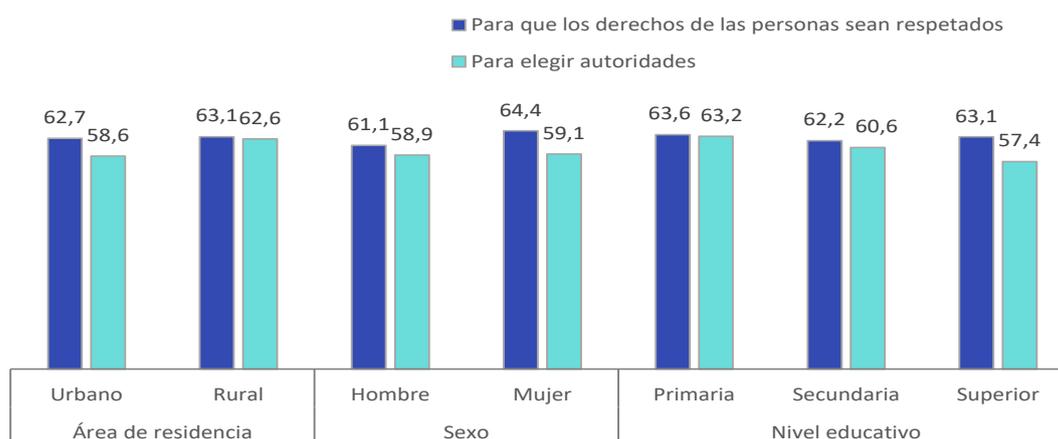
CUADRO N° 14
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)

En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/	Ene-Jun22/ Ene-Jun21
Para que los derechos de las personas sean respetados	60,9	62,7	1,8
Para elegir autoridades	60,7	59,0	-1,7
Para ser representados	49,1	46,4	-2,7
Para lograr el bienestar familiar	32,4	34,4	2,0
No sirve para nada	4,2	5,1	0,9

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 15
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA, POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.4 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento

Las personas de 18 años y más, en su mayoría opinaron que la democracia en el Perú sirve principalmente para que los derechos de las personas sean respetados. A nivel departamental, en diez departamentos y Lima Metropolitana, las personas opinaron por encima del promedio nacional (62,7%). Entre los que se ubican sobre el promedio nacional figuran: Áncash con 85,7% de las personas que sostienen la opinión acerca de la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados Loreto con 84,6%, Huánuco 80,8%, Arequipa 75,7%, San Martín 73,6%, Tacna 71,7%, Amazonas 70,0%, Puno 68,0%, Piura 66,7%, Lima Metropolitana 64,3% y La Libertad 62,9%. En tanto, trece departamentos, la Región Lima y la Provincia Constitucional de Callao opinaron por debajo del promedio nacional, siendo Cusco el más bajo, sólo el 33,9% de la población opinó que la democracia es útil para que los derechos de las personas sean respetados en el Perú.

CUADRO N° 15
PERÚ: EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero - Junio 2022 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	62,7
Amazonas	70,0
Ancash	85,7
Apurímac	51,0
Arequipa	75,7
Ayacucho	53,3
Cajamarca	56,4
Cusco	33,9
Huancavelica 3/	40,0
Huánuco	80,8
Ica	62,0
Junín	38,8
La Libertad	62,9
Lambayeque	60,8
Lima Metropolitana 1/	64,3
Provincia Constitucional del Callao	53,2
Lima 2/	61,5
Loreto	84,6
Madre de Dios	61,9
Moquegua	51,4
Pasco	59,1
Piura	66,7
Puno	68,0
San Martín	73,6
Tacna	71,7
Tumbes	54,2
Ucayali	56,3

P/ Preliminar

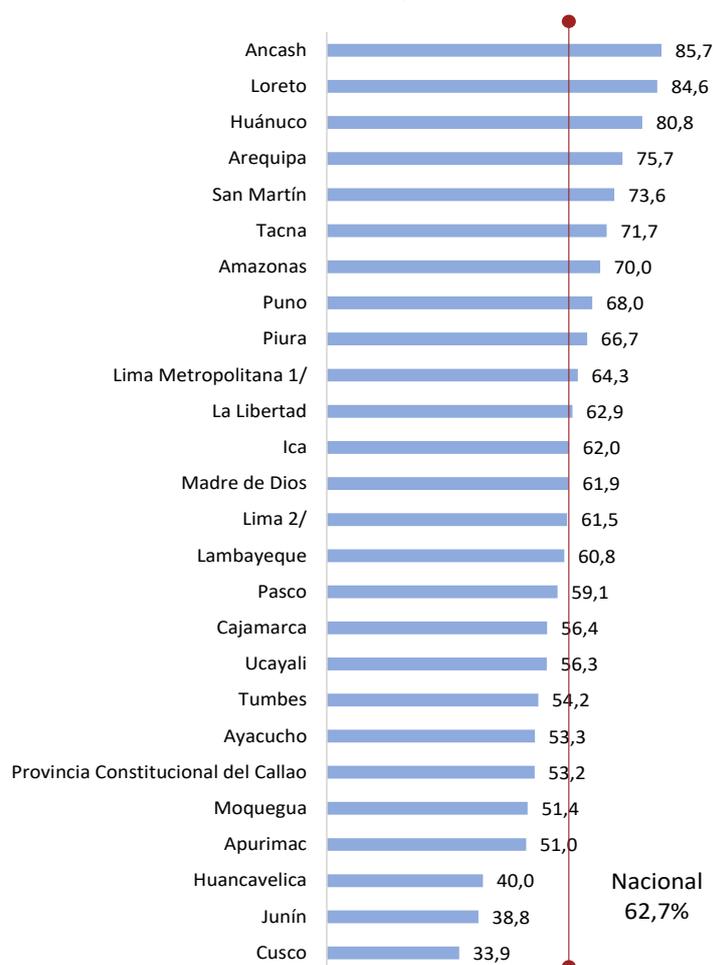
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 16
¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?, RANKING POR DEPARTAMENTO

Semestre: Enero - Junio 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

Asimismo, en doce departamentos del Perú la población opinó por encima del promedio nacional (59,0%), que la democracia en el Perú sirve para elegir autoridades, entre los cuales figuran: Áncash 90,1%, Huánuco 86,2%, Piura 78,0%, Loreto 76,6%, Apurímac 75,4%, San Martín 73,0%, Tacna 71,5%, Amazonas 70,5%, Puno 69,2%, Lambayeque 67,0%, Arequipa 66,2% y Junín 59,4%. En tanto, consideraron esta opinión entre 26,1% y 54,7%, por debajo del promedio nacional, Lima Metropolitana 54,7%, Provincia Constitucional del Callao 53,7%, Cajamarca 50,2%, Ayacucho 49,7%, La Libertad 48,6%, Madre de Dios 47,2%, Cusco 46,6%, Ucayali 45,2%, Región Lima 42,2%, Pasco 37,9%, Tumbes 36,8%, Moquegua 29,8%, e Ica 26,1%.

CUADRO N° 16
PERÚ: EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA
¿SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?
 Semestre: Enero - Junio 2022 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	59,0
Amazonas	70,5
Ancash	90,1
Apurímac	75,4
Arequipa	66,2
Ayacucho	49,7
Cajamarca	50,2
Cusco	46,6
Huancavelica	49,7
Huánuco	86,2
Ica	26,1
Junín	59,4
La Libertad	48,6
Lambayeque	67,0
Lima Metropolitana 1/	54,7
Provincia Constitucional del Callao	53,7
Lima 2/	42,2
Loreto	76,6
Madre de Dios	47,2
Moquegua	29,8
Pasco	37,9
Piura	78,0
Puno	69,2
San Martín	73,0
Tacna	71,5
Tumbes	36,8
Ucayali	45,2

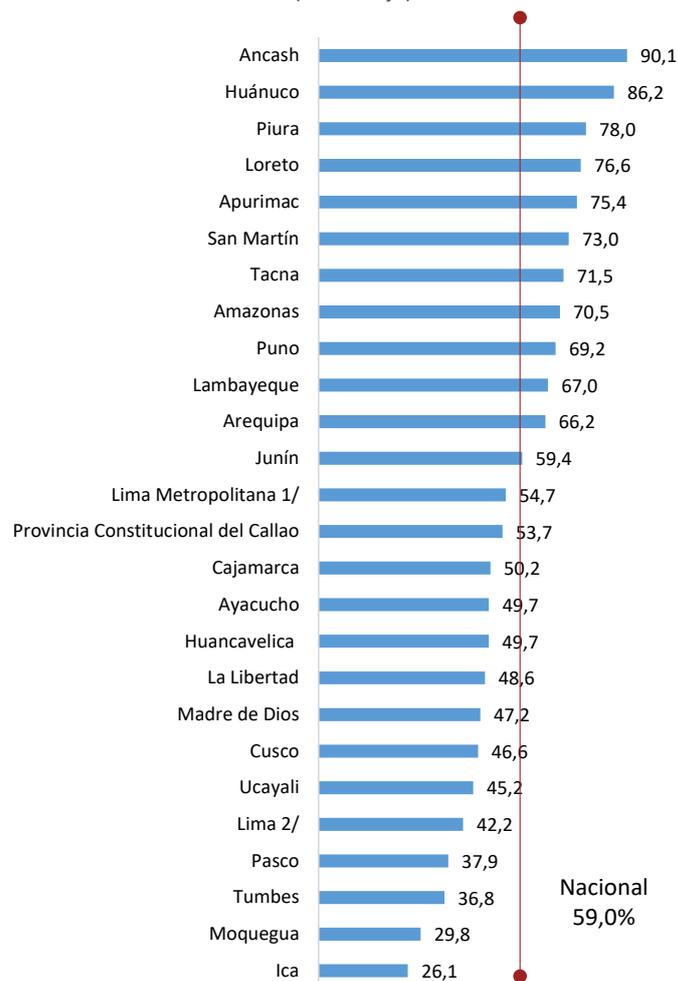
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 17
¿LA DEMOCRACIA ¿SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero - Junio 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.5 Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

El 64,8% de la población opina que la democracia en el Perú funciona mal o muy mal, al comparar con los resultados de similar semestre del año anterior se ha incrementado en 3,0 puntos porcentuales. Las personas que señalaron que funciona bien o muy bien son el 29,1% y disminuyó en 3,5 puntos porcentuales frente al 32,6% que se registró en enero– junio 2021. Asimismo, en el semestre enero – junio 2022 la percepción del mal o muy mal funcionamiento de la democracia es mayor 68,2% en el área urbana, que en el área rural 49,1%. Por sexo, los hombres 67,7% consideran esta opinión en más alto porcentaje frente a las mujeres 62,6%. Finalmente, considerando el nivel de educación, se observa que a mayor nivel de educación aumenta la calificación del mal o muy mal funcionamiento de la democracia, siendo con nivel de educación primaria el 52,2%; mientras que con nivel superior el 70,1%.

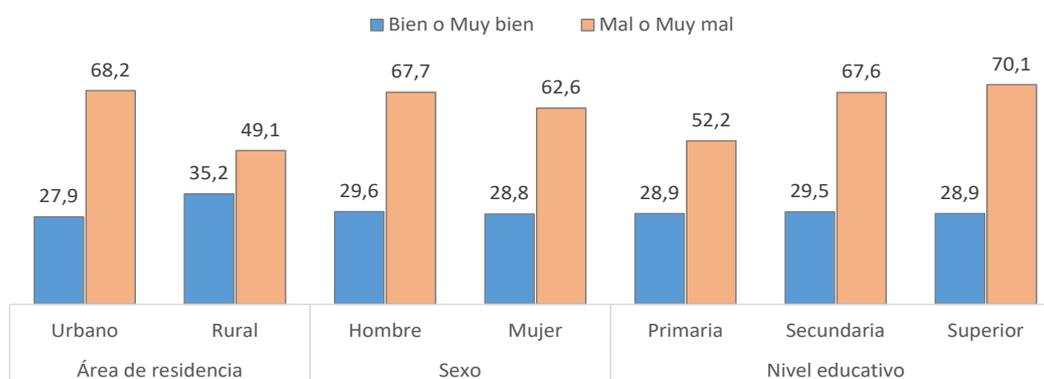
CUADRO N° 17
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)

En el Perú la Democracia funciona:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/	Ene-Jun22/ Ene-Jun21
Mal o Muy mal	61,8	64,8	3,0
Bien o Muy bien	32,6	29,1	-3,5
No sabe	5,6	6,0	0,4

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 18
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA,
POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Enero - Junio 2022 P/
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.6 Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

De la población consultada en el periodo enero - junio 2022, por las razones de por qué la democracia funciona mal o muy mal en el Perú, la mayoría (86,8%) señaló que se debía a los políticos, sin diferencia significativa con el resultado similar al periodo anterior que fue de 87,5%. Asimismo, el 38,3% declaró que el mal funcionamiento de la democracia es porque las leyes son malas. Por su parte el 26,0% de la población señaló que se debía a los propios ciudadanos de que la democracia funcione mal o muy mal, frente al 33,5% que opinó en igual semestre del año anterior. A nivel de área de residencia, en el área urbana se observa que el mal o muy mal funcionamiento de la democracia debido a los políticos es mayor 87,0%, que en el área rural 85,8%. Por sexo, los hombres como las mujeres perciben que la democracia funciona mal debido a los políticos 86,1% y 87,4% respectivamente. Finalmente, considerando el nivel de educación, se observa que esta percepción es casi similar en los tres niveles educativos.

CUADRO N° 18
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)

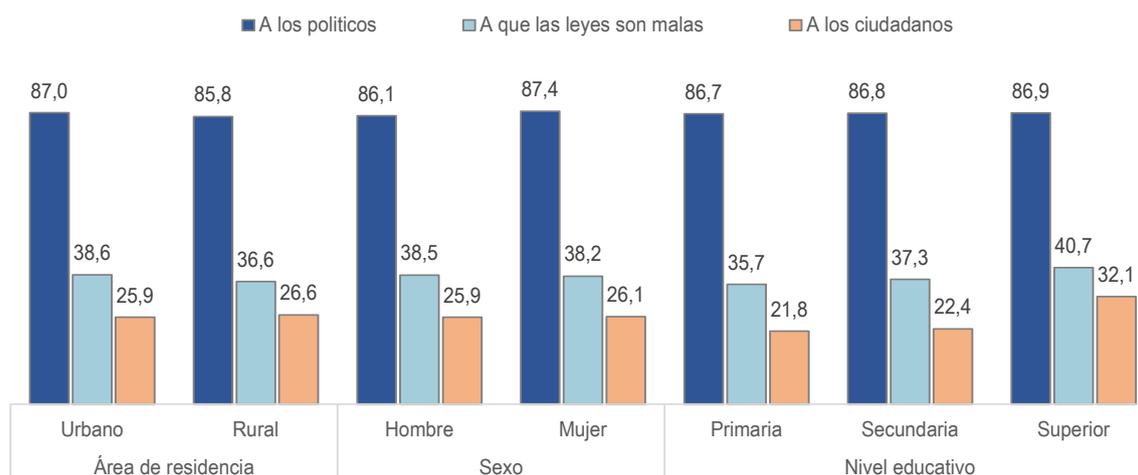
La democracia funciona mal o muy mal debido a:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/	Ene-Jun22/ Ene-Jun21
A los políticos	87,5	86,8	-0,7
A que las leyes son malas	41,1	38,3	-2,8
A los ciudadanos	33,5	26,0	-7,5
Otro	0,6	0,9	0,3

P/ Preliminar

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 19
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL, POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Enero - Junio 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.7 Grado de afición de los peruanos hacia la democracia

Respecto al grado de afición de los peruanos hacia la democracia, en el semestre de análisis, el 73,6% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible; mientras que, en enero – junio 2021 el porcentaje fue de 76,2%, registrando una disminución de 2,6 puntos porcentuales. Asimismo, el 9,4% de la población opina que es preferible un gobierno autoritario que uno democrático incrementándose en 1,0 puntos porcentuales en comparación con el mismo semestre del año anterior. En tanto, el 12,2% considera que les da lo mismo que el gobierno sea democrático o autoritario.

CUADRO N° 19
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
Semestre: Enero - Junio 2021/2022
(Porcentaje)

¿Con cuál de las opiniones, está usted más de acuerdo?	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/	Ene-Jun22/ Ene-Jun21
Un gobierno democrático es siempre preferible	76,2	73,6	-2,6
En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático	8,4	9,4	1,0
Me da lo mismo que sea democrático o autoritario	10,6	12,2	1,6
No sabe	4,7	4,9	0,2

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.8 Aspectos que se respetan en el Perú

En el semestre enero – junio 2022, el 84,3% de la población opina que poco o nada se respetan los aspectos de igualdad frente a la ley, en igual semestre del año anterior fue de 82,8%. Asimismo, la población que poco o nada respeta las elecciones transparentes es el 77,6% cifra mayor a lo registrado en similar periodo de 2021. En lo que concierne a la libertad de expresión, el 73,0% considera que poco o nada se respeta siendo mayor a lo señalado en enero – junio 2021 que fue de 67,4%. Finalmente, el 61,9% opina que poco o nada se respeta la libertad política en el Perú, lo cual ha crecido en 5,0 punto porcentual con respecto al mismo periodo del año anterior.

CUADRO N° 20
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN DE LA DEMOCRACIA
Semestre: Enero - Junio 2021/2022
(Porcentaje)

Según Usted, en el Perú hay respeto por:	Poco o Nada		Diferencia (Puntos porcentuales)	Suficiente o Bastante		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/	Ene-Jun22/ Ene-Jun21	Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/	Ene-Jun22/ Ene-Jun21
La igualdad frente a la ley	82,8	84,3	1,5	13,1	11,4	-1,7
Las elecciones transparentes	72,9	77,6	4,7	21,1	16,6	-4,5
La libertad de expresión	67,4	73,0	5,6	28,1	22,5	-5,6
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	56,9	61,9	5,0	38,1	33,2	-4,9

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

4. Identificación

4.1 Sentido de identificación de los peruanos

En el semestre enero - junio 2022, el 62,3% de peruanos se siente más identificado con su departamento, provincia, distrito o centro poblado, comparado con similar periodo del año anterior, se observa una disminución de 7,0 puntos porcentuales. La población que se identifica con su grupo o posición religiosa es el 16,5%, respecto al semestre enero - junio 2021 subió en 2,2 puntos porcentuales; con su comunidad campesina o indígena el 12,7%. Asimismo, el 6,2% se sienten identificados con su etnia o raza. A nivel de área de residencia, los peruanos que viven en el área urbana (65,1%) presentan mayor identificación con su departamento, provincia o distrito frente a los que habitan el área rural (49,6%). Por sexo, el 64,5% de los hombres señalaron que se sienten más identificados y el 60,7% en el caso de las mujeres. En tanto, según grado de instrucción los que cuentan con nivel superior 69,6% declararon que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado.

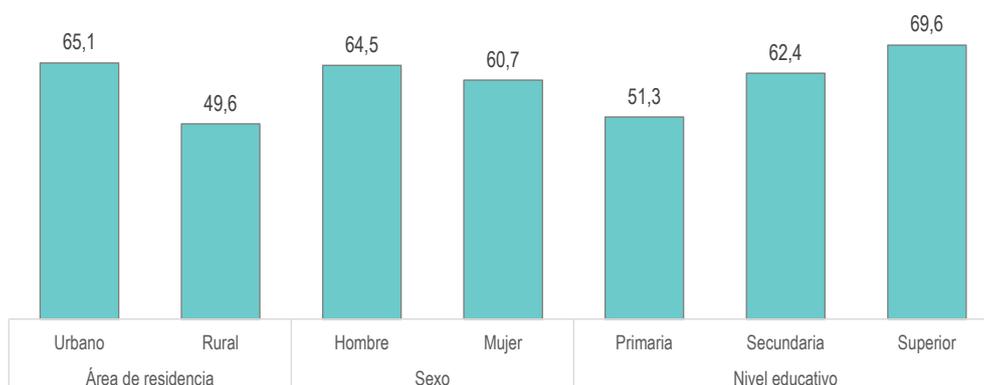
CUADRO N° 21
PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)

¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado?:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/	Ene-Jun22/ Ene-Jun21
Su departamento, provincia, distrito o centro poblado	69,3	62,3	-7,0
Su grupo o posición religiosa	14,3	16,5	2,2
Su comunidad campesina, indígena	10,0	12,7	2,7
Su etnia o raza	4,9	6,2	1,3
Otro	1,4	2,2	0,8

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 20
PERÚ: IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS CON SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Enero - Junio 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5. Percepción del nivel de vida del hogar

5.1 Situación económica del hogar

En el período de análisis, al referirnos a la percepción sobre la situación económica del hogar, la mayoría de hogares (68,9%), declaró que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos. Comparado con el semestre enero – junio 2021, que fue 68,7%, se observa un leve incremento de 0,2 puntos porcentuales. El 10,4% se ve obligado a endeudarse y el 10,3% se ve obligado a gastar sus ahorros, reduciéndose ambos casos respecto a igual semestre del año anterior. En tanto un 10,4%, manifestó que logra ahorrar dinero, aumentando en 0,8 punto porcentual con referencia a similar periodo anterior. Asimismo, los que más declararon que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos en sus hogares se encuentran en el área rural (77,6%), también las mujeres (69,4%) y los que cuentan con nivel de educación primaria (77,8%).

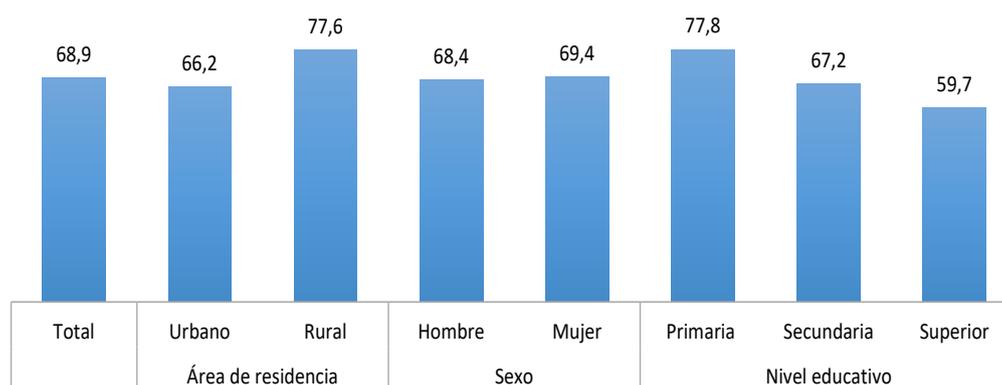
CUADRO N° 22
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)

Situación económica del hogar	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/	Ene-Jun22/ Ene-Jun21
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	68,7	68,9	0,2
Se ve obligado a endeudarse	10,9	10,4	-0,5
Logra ahorrar dinero	9,6	10,4	0,8
Se ve obligado a gastar sus ahorros	10,8	10,3	-0,5

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 21
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR QUE APENAS LOGRAN EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Enero - Junio 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.2 Población que opina que, en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

En relación a la actual situación económica del hogar, en 11 departamentos del Perú y la Región Lima, los hogares declararon por encima del promedio nacional (68,9%) que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos, los más altos porcentajes de hogares en esta situación, los encontramos en Huancavelica 91,0%, Apurímac 86,1%, Cusco 81,0%, Puno 81,0%, Huánuco 80,5%, Ayacucho 79,0%, Pasco 76,9%, Junín 75,0%, Áncash 74,3%, Amazonas 70,3%, Región Lima 69,9% y Piura 69,3%. En tanto, los hogares que señalaron los más bajos porcentajes sobre la situación que apenas equilibran sus ingresos con sus gastos, se ubicaron en Madre de Dios 46,9%, Tumbes 50,0%, Arequipa 57,6%, Lambayeque 60,5%, Tacna 60,6%, Provincia Constitucional del Callao 62,5%, Lima Metropolitana 63,4%, Moquegua 63,8%, Loreto 64,8%, La Libertad 65,1%, Ica 65,9%, Cajamarca 66,2%, entre otros.

CUADRO N° 23
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE, EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero – Junio 2022 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	68,9
Amazonas	70,3
Ancash	74,3
Apurímac	86,1
Arequipa	57,6
Ayacucho	79,0
Cajamarca	66,2
Cusco	81,0
Huancavelica	91,0
Huánuco	80,5
Ica	65,9
Junín	75,0
La Libertad	65,1
Lambayeque	60,5
Lima Metropolitana 1/	63,4
Provincia Constitucional del Callao	62,5
Lima 2/	69,9
Loreto	64,8
Madre de Dios	46,9
Moquegua	63,8
Pasco	76,9
Piura	69,3
Puno	81,0
San Martín	67,8
Tacna	60,6
Tumbes	50,0
Ucayali	66,8

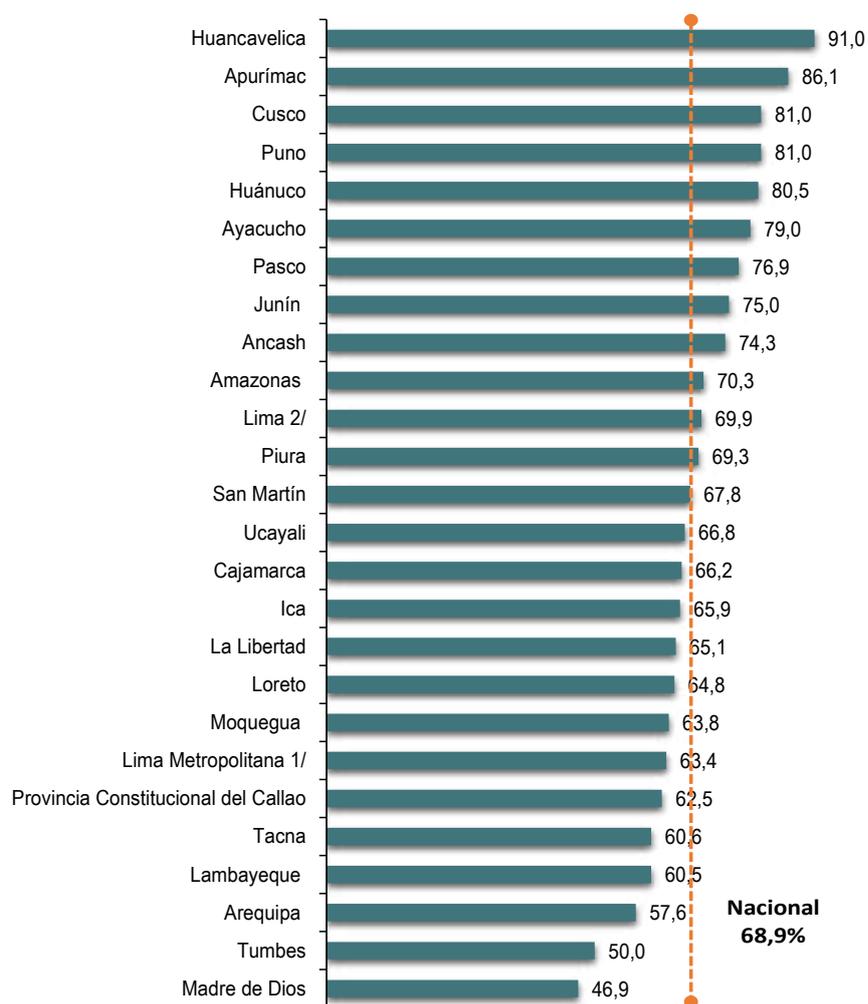
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 22
POBLACIÓN QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS
LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero – Junio 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.3 Percepción del nivel de vida del hogar

Según los entrevistados a nivel nacional sobre la percepción del nivel de vida del hogar, en el semestre enero – junio 2022, el 60,4% consideró que el nivel de vida de su hogar en el último año se mantuvo igual. Por otro lado, el 10,2% de los hogares percibió que mejoró su nivel de vida y el 29,3% que empeoró. En el semestre enero – junio 2021, la percepción de mejoría en el nivel de vida fue menor 6,9%; en tanto que la percepción que se mantuvo igual fue de 56,3%, inferior al registrado en el actual período de análisis; y el 36,8% de los hogares manifestaron que empeoró su nivel de vida y al compararse con el actual semestre de análisis se observa una disminución en 7,5 puntos porcentuales.

CUADRO Nº 24
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)

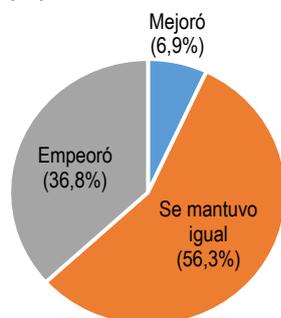
Nivel de vida del hogar en el último año	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/	Ene-Jun22/ Ene-Jun21
Mejóro	6,9	10,2	3,3
Se mantuvo igual	56,3	60,4	4,1
Empeoró	36,8	29,3	-7,5

P/ Preliminar

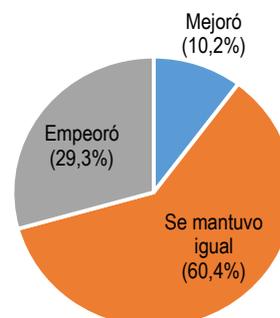
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 23
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)

Enero - Junio 2021



Enero - Junio 2022 P/



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.4 Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

En el semestre de análisis, los hogares que percibieron que su nivel de vida mejoró y se ubicaron por encima del promedio nacional de 10,2%, se encuentran en los departamentos de Madre de Dios 16,4%, Tumbes 16,3%, Región Lima 14,3%, Piura 14,0%, Loreto 13,6%, Ucayali 13,6%, Provincia Constitucional del Callao 13,1%, Ica 12,7%, San Martín 12,4%, Lima Metropolitana y Moquegua 12,2%, respectivamente, Arequipa 11,4%, Amazonas 11,2%, Áncash 10,5% y Pasco 10,4%. En tanto, los departamentos con menor percepción de mejoría en su nivel de vida, fueron Lambayeque con 5,2%, Cajamarca 6,5%, Puno 6,6%, Cusco 6,8%, Apurímac 8,1%, La Libertad 8,3% y Huánuco 8,5%, entre otros.

CUADRO N° 25
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA
DE SU HOGAR MEJORÓ, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero – Junio 2022 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	10,2
Amazonas 3/	11,2
Ancash	10,5
Apurímac 3/	8,1
Arequipa	11,4
Ayacucho 3/	5,1
Cajamarca	6,5
Cusco 3/	6,8
Huancavelica 3/	4,0
Huánuco	8,5
Ica 3/	12,7
Junín	9,0
La Libertad	8,3
Lambayeque 3/	5,2
Lima Metropolitana 1/	12,2
Provincia Constitucional del Callao 3/	13,1
Lima 2/	14,3
Loreto	13,6
Madre de Dios 3/	16,4
Moquegua 3/	12,2
Pasco 3/	10,4
Piura	14,0
Puno 3/	6,6
San Martín	12,4
Tacna	9,4
Tumbes	16,3
Ucayali	13,6

P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

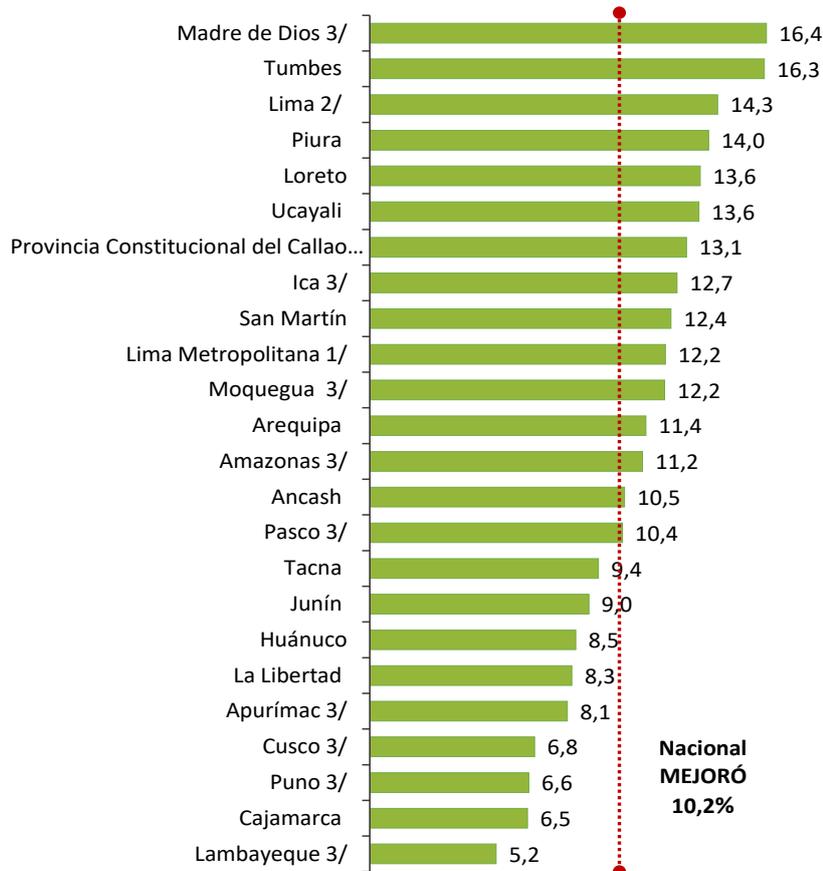
2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 24
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, RANKING POR DEPARTAMENTO

Semestre: Enero – Junio 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.5 Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

Respecto a la percepción de que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el semestre enero – junio 2022, en 13 departamentos del país y la Región Lima, la población que percibieron que su nivel de vida se mantuvo igual y estuvieron por encima del promedio nacional que fue 60,4%, se encuentran en Ayacucho 76,6%, Apurímac 74,7%, Huancavelica 72,3%, Ucayali 66,1%, Cajamarca 65,0%, Puno 64,5%, Madre de Dios 64,1%, Huánuco 63,9%, Tumbes 63,8%, Ancash 63,7%, Moquegua 63,1%, Loreto 61,4%, Piura 61,2% y Región Lima 60,6%. El menor porcentaje con percepción de que su nivel de vida se mantuvo igual, se encuentra en Tacna 53,0%, Cusco 53,4% y Lambayeque con 54,1%.

CUADRO N° 26
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero – Junio 2022 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	60,4
Amazonas	50,1
Ancash	63,7
Apurímac	74,7
Arequipa	58,4
Ayacucho	76,6
Cajamarca	65,0
Cusco	53,4
Huancavelica	72,3
Huánuco	63,9
Ica	60,1
Junín	56,2
La Libertad	57,4
Lambayeque	54,1
Lima Metropolitana 1/	58,5
Provincia Constitucional del Callao	55,7
Lima 2/	60,6
Loreto	61,4
Madre de Dios	64,1
Moquegua	63,1
Pasco	59,1
Piura	61,2
Puno	64,5
San Martín	58,3
Tacna	53,0
Tumbes	63,8
Ucayali	66,1

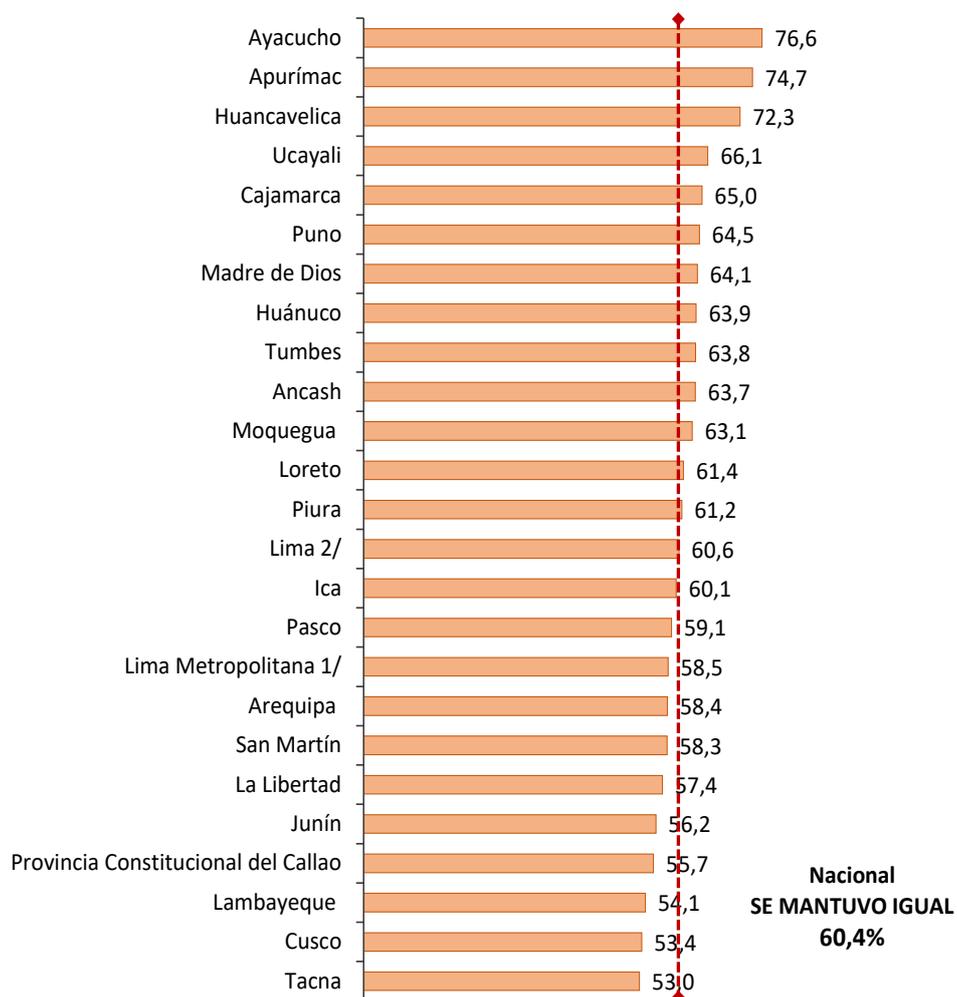
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 25
EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero – Junio 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar
 1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.
 2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.6 Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

En el semestre de análisis, la población de ocho departamentos del Perú y la Provincia Constitucional del Callao consideraron que su nivel de vida empeoró y superó el promedio nacional de 29,3%, con esta percepción se encuentran Lambayeque 40,7%, Cusco 39,8%, Amazonas 38,6%, Tacna 37,6%, Junín 34,8%, La Libertad 34,3%, Provincia Constitucional del Callao 31,2%, Pasco 30,4% y Arequipa 30,2%. En tanto, los departamentos con menores porcentajes de percepción que en sus hogares empeoró su nivel de vida son Apurímac 17,1%, Ayacucho 18,3% y Madre de Dios 19,5%.

CUADRO N° 27
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA
DE SU HOGAR EMPEORÓ, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero – Junio 2022 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	29,3
Amazonas	38,6
Ancash	25,7
Apurímac	17,1
Arequipa	30,2
Ayacucho	18,3
Cajamarca	28,5
Cusco	39,8
Huancavelica	23,6
Huánuco	27,6
Ica	27,3
Junín	34,8
La Libertad	34,3
Lambayeque	40,7
Lima Metropolitana 1/	29,3
Provincia Constitucional del Callao	31,2
Lima 2/	25,1
Loreto	24,9
Madre de Dios 3/	19,5
Moquegua	24,7
Pasco	30,4
Piura	24,9
Puno	28,9
San Martín	29,3
Tacna	37,6
Tumbes	20,0
Ucayali	20,3

P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

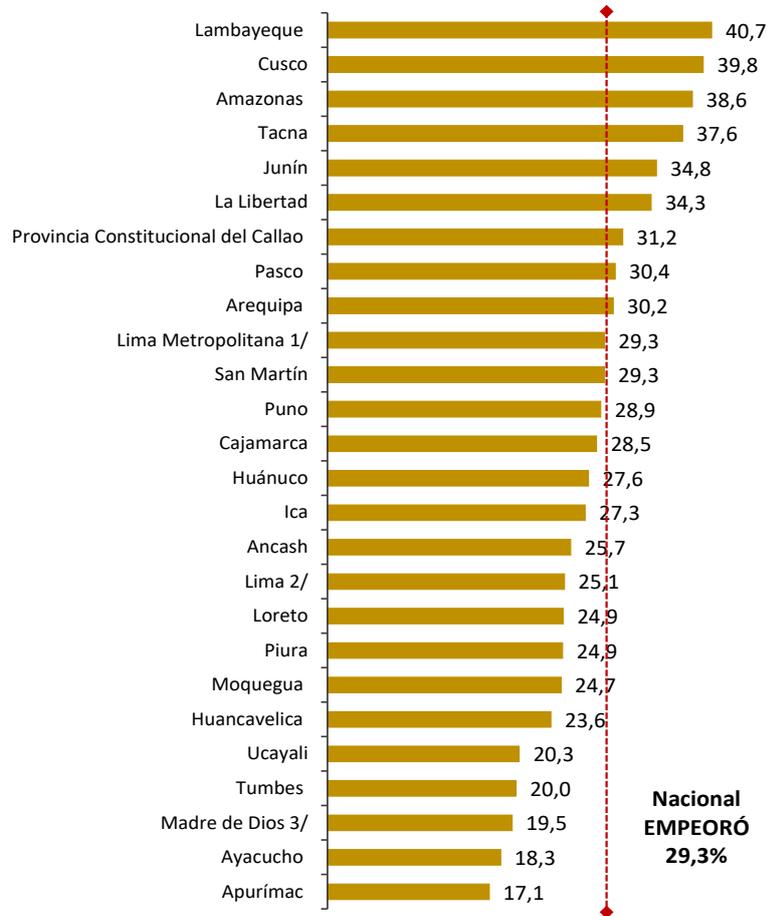
2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 26
POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR
EMPEORÓ, RANKING POR DEPARTAMENTO

Semestre: Enero – Junio 2022 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.7 Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

En el semestre enero – junio 2022, entre los hogares que percibieron mejora en su nivel de vida, consideran que las razones por las que mejoró, fueron el aumento de ingresos por trabajo independiente 34,9%, que en contraste con igual semestre del periodo anterior fue de 32,5%, incrementándose en 2,4 puntos porcentuales; en el mismo sentido, el aumento de ingresos por trabajo dependiente 21,6% creció en 1,4 puntos porcentuales comparado con similar periodo anterior que fue 20,2%, y porque trabajan más miembros del hogar 12,6% sólo subió en 0,1 punto porcentual. Otras de las razones que sustentan la mejoría de los hogares son encontró mejor trabajo que registró 9,0%, siendo mayor en 0,7 puntos porcentuales con respecto a similar semestre del periodo anterior. En el análisis por área de residencia, se observa que la mayor población que declaró sobre el aumento de sus ingresos por trabajo independiente reside en el área rural (55,1%) con relación al área urbana (30,7%); mientras que, los que aumentaron sus ingresos por trabajo dependiente, residen principalmente en el área urbana (23,3%) que los del área rural (13,5%).

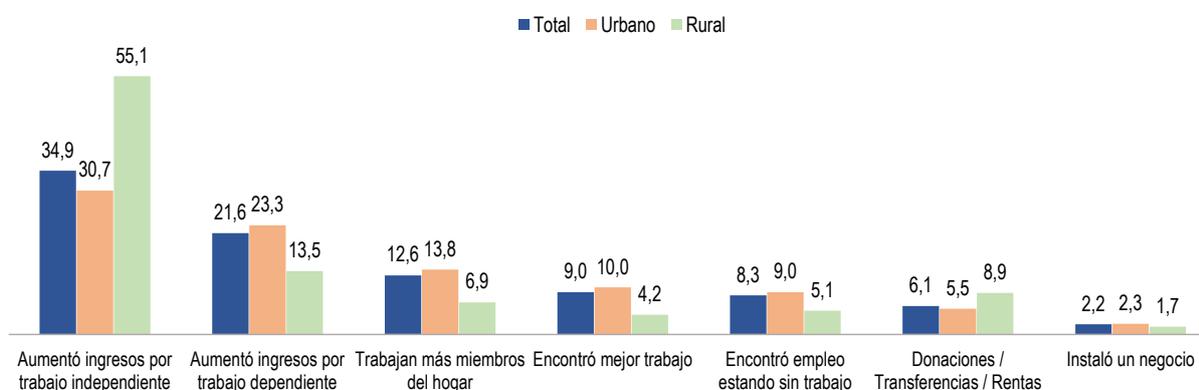
CUADRO N° 28
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)

Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Ene-Jun 2021	Ene-Jun 2022 P/	Ene-Jun22/ Ene-Jun21
Aumentó ingresos por trabajo independiente	32,5	34,9	2,4
Aumentó ingresos por trabajo dependiente	20,2	21,6	1,4
Trabajan más miembros del hogar	12,5	12,6	0,1
Encontró mejor trabajo	8,3	9,0	0,7
Encontró empleo estando sin trabajo	7,9	8,3	0,4
Donaciones / Transferencias / Rentas	9,5	6,1	-3,4
Instaló un negocio	2,3	2,2	-0,1
Otro	6,8	5,3	-1,5

P/ Preliminar

Nota: Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 27
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
 Semestre: Enero - Junio 2021/2022
 (Porcentaje)



*/ Los resultados tienen coeficientes de variación (CV) mayores al 15% por lo que deben ser considerados como información referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

FICHA TÉCNICA

MÓDULO DE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA

I. Objetivo

Brindar información estadística actualizada de la opinión de las personas de 18 años y más de edad sobre el nivel de confianza en las instituciones del estado, principales problemas del país, funcionamiento de la democracia, alcance de la corrupción en instituciones públicas, discriminación y percepción sobre los niveles de vida; información que permitirá se adopten las medidas correctivas necesarias para satisfacer las necesidades de la población.

II. Cobertura de la encuesta

Cobertura Geográfica. - La Encuesta se realiza a nivel nacional, en el área urbana y rural, en los 24 Departamentos y la Provincia Constitucional del Callao.

Cobertura Temporal. - La Encuesta se efectuará durante los 12 meses, de enero a diciembre del 2022.

Cobertura Temática. - La Cobertura Temática de la investigación comprende:

Para personas de 18 años y más de edad

- Gobernabilidad
- Corrupción
- Democracia
- Discriminación

Para Jefe/a del Hogar o Cónyuge

- Corrupción
- Acceso a la justicia
- Percepción del hogar
- Percepción de los programas no alimentarios y alimentarios
- Nivel de vida / Situaciones adversas
- Educación de los padres del jefe/a del hogar

III. Periodo de referencia

- Gobernabilidad, democracia y transparencia
Día de la entrevista, Últimos 12 meses

IV. Informante

- Miembro del hogar de 18 años y más edad que cumplió años recientemente (Módulo de gobernabilidad).
- Jefe del Hogar o Cónyuge (Módulo de Percepción del hogar).

V. Método de Entrevista: Directa utilizando dispositivo Tablet.

VI. Diseño muestral

- Marco Muestral

El marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística proveniente de los Censos de Población y Vivienda y material cartográfico actualizado para tal fin.

- Tamaño de Muestra

El tamaño anual de la muestra 2022 es de 36 822 viviendas particulares, correspondiendo 24 206 viviendas al área urbana y 12 616 viviendas al área rural.

- **Tipo de Muestreo**

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares 2022 es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

A fin de medir los cambios en el comportamiento de algunas características de la población, se ha implementado la muestra tipo panel, que está conformada por las viviendas entrevistadas años anteriores y que nuevamente son investigadas. La muestra tipo no panel 2022 está conformada por las viviendas que serán entrevistadas por primera y única vez.

El nivel de confianza de los resultados muestrales es del 95%.

VII. Niveles de inferencia

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares 2022 permite obtener estimaciones de las características socio-demográficas de la población para los niveles de inferencia siguientes:

- Nacional: anual, semestral
- Nacional Urbano y Nacional Rural: anual y semestral
- Departamento: anual y semestral

Según los resultados que se obtengan del error de muestreo (CV) expresado en términos relativos o porcentuales, tenemos:

- Precisión Hasta 5%
- Muy Buena 5% a 10%
- Buena 10% a 15% Aceptable
- Más de 15% Valor referencial

GLOSARIO

MÓDULO DE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA

Gobernabilidad. - El término gobernabilidad hace referencia a la relación entre gobernantes y gobernados. Se dice que existe gobernabilidad cuando en una sociedad, sus instituciones de gobierno toman decisiones y cumplen con ellas los objetivos de gobierno. Tales decisiones son aceptadas por los ciudadanos (consideradas legítimas) y por tanto obedecidas. En consecuencia, se puede hacer gobierno, no hay resistencias, ni cuestionamientos al nivel que eviten que se pueda gobernar.

Democracia. - La Democracia es una forma de gobierno en que la propia sociedad, orienta y dirige el Poder del Estado. Abraham Lincoln en 1863 la definió como “el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo”.

El gobierno democrático parte del principio de que todos los miembros de la Nación o ciudadanos están llamados a intervenir en su dirección, mediante distintos mecanismos:

- (i) A través de la elección de representantes (autoridades) en procesos electorales, quienes toman decisiones en representación de los ciudadanos (hayan o no votado por ellos), que son obligatorias para todo el país.
- (ii) Decidiendo directamente (en procesos de consulta ciudadana, tales como el referéndum o la revocatoria); planteando propuestas que pueden convertirse en normas obligatorias (iniciativa legislativa, o de ordenanzas, etc.), modificar la constitución (iniciativa de reforma constitucional) o ejerciendo acciones de información de las acciones de la autoridad (demanda de rendición de cuentas) o de remoción de autoridades designadas por el poder ejecutivo (remoción), principalmente. La primera forma de democracia es llamada representativa, y es la más empleada en los países, mientras la segunda se conoce como democracia directa. Asimismo, la coexistencia de mecanismos de democracia directa en un contexto de democracia representativa es lo que muchos llaman democracia semi-directa.

La confianza en las instituciones del Estado.- Es la situación en la cual la población manifiesta su sentimiento de satisfacción con el funcionamiento de tales instituciones, bajo la suposición de que desempeñan sus roles de acuerdo a lo que la ley establece. Por tanto, no se duda de su adecuado funcionamiento. La existencia de confianza es un elemento importante que permite la convivencia social y la gobernabilidad.

Problemas del país. - Se refiere a aquellas situaciones que según el entrevistado constituyen problemas que afectan a todo el país o en su mayor parte, o requieren la acción del Estado.

Corrupción. - Es una situación en la cual, las organizaciones y el comportamiento de sus miembros se sale del funcionamiento normal, a cambio de beneficios personales. La pregunta en el cuestionario ENAHO 01B busca identificar la experiencia de pago de coimas o sobornos a funcionarios o trabajadores de la administración pública. Lo cual es un acto indebido, pero cotidiano en muchos casos.

Derechos políticos. - Los derechos políticos son el conjunto de atribuciones o facultades que tiene el ciudadano y que le permiten participar en la elección de las autoridades, en los mecanismos de democracia directa, o realizar acciones complementarias para tal ejercicio, tales como reunirse, opinar, crear organizaciones políticas (partidos o movimientos políticos), etc.

Falta de seguridad ciudadana. - Ausencia del Estado en la protección del ciudadano, es la falta de acciones concretas encaminadas a la eliminación de las amenazas de seguridad o hacia la protección de la población ante esas amenazas.

Delincuencia. - Es la cualidad de delincuente o la acción de delinquir. El delincuente es quien delinque; es decir, quien comete delito (un quebrantamiento de la ley). La delincuencia, por lo tanto, está vinculada a las personas que violan las leyes y al conjunto de los delitos.

Pobreza. - La pobreza es una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. En una primera aproximación, la pobreza se asocia con la incapacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Luego, se considera un concepto más amplio que incluye la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y aspectos más extensos como la identidad, los derechos humanos, la participación popular, entre otros. Estadísticamente, pobres son quienes están por debajo de la variable determinada que refleja el bienestar.

Gobierno Central. - Se considera gobierno central a las entidades e instituciones que conforman los poderes Legislativo (congreso), Ejecutivo (Ministerios) y Judicial, así como al Ministerio Público, Jurado Nacional de Elecciones, Oficina Nacional de Procesos Electorales, RENIEC, Consejo nacional de la Magistratura, Defensoría del Pueblo, Contraloría General de la República, y Tribunal Constitucional.

Gobierno Regional. - Se considera gobierno regional a las instancias de gobierno con autonomía política, económica y administrativa que conducen la gestión pública que se lleva a cabo en cada una de las regiones y departamentos del país.

Gobierno Local Provincial y Distrital. - Se considera Gobierno Local a las Municipalidades Provinciales, Distritales y Delegadas conforme a Ley, las que constituyen de acuerdo a la Constitución Política del Perú, los órganos de Gobierno Local. Tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia.

Igualdad frente a la ley. - Es el principio que reconoce que todas las personas deben ser tratadas de la misma manera por la ley, y que estén sujetas a las mismas leyes de justicia, reconoce la equiparación igualitaria de todos los ciudadanos en derechos civiles y políticos, por lo tanto, la ley debe garantizar que ningún individuo o grupo de individuos sea privilegiado o discriminado por el estado sin distinción de raza, sexo, orientación sexual, género, origen nacional, color, origen étnico, religión u otras características ya sean personales o colectivas sin parcialidad.

Elecciones transparentes. - Son el punto más visible de un gran proceso en que una sociedad ejerce una importante serie de derechos y libertades, sin los cuales las elecciones no pueden llamarse democráticas.

Libertad de expresión. - Es como un derecho fundamental con el cual "Toda persona tiene derecho: A las libertades de información, opinión, expresión y difusión del pensamiento mediante la palabra oral o escrita o la imagen, por cualquier medio de comunicación social, sin previa autorización ni censura ni impedimento algunos, bajo las responsabilidades de ley.

Nivel de vida. - Es el bienestar que experimentan las personas como resultado de las actividades que realizan y que depende de la cantidad de bienes y servicios disponibles y de la calidad de relaciones sociales que desarrollan en la vida del hogar, el trabajo y las actividades comunales.

Bienes. - Son los bienes muebles e inmuebles de propiedad del hogar, destinado a satisfacer alguna necesidad que puede ser adquirido a cambio de una contraprestación.

Patrimonio. - Se refiere a las reservas con que cuenta el hogar. Incluye los ahorros.