



PERÚ: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones

Octubre 2021 - Marzo 2022

El Instituto Nacional de Estadística e Informática, en el marco de su política de promoción y difusión de información estadística, presenta el documento **“Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones”**, octubre 2021 - marzo 2022, que permite conocer la opinión de la población de 18 años y más de edad, sobre los principales problemas asociados a la gobernabilidad, consolidación de la democracia y confianza en las instituciones.

El documento, tiene como propósito fortalecer los sistemas de información estadística que generen conocimiento sobre su entorno político, social y económico orientados a la producción de información estadística, basada en la percepción de los ciudadanos entrevistados, que sirva como insumo en el diseño de políticas públicas, lo cual permita una adecuada toma de decisiones mejorando la presencia del Estado, con mayor cobertura y calidad de los servicios para fortalecer la gobernabilidad, la democracia, la institucionalidad, la transparencia y la lucha contra la corrupción.

La publicación contiene información concerniente al nivel de identidad de la población con su comunidad, su percepción con relación a las formas de discriminación, el comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios ocasionados por factores externos adversos y, finalmente, la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. Los resultados de esta investigación se presentarán a nivel nacional, urbano - rural y por departamento.

La fuente de información es la Encuesta Nacional de Hogares sobre condiciones de vida y pobreza, del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es cerca de 36 mil viviendas y las cifras publicadas corresponden a una elaboración de datos semestres móviles.

Cabe precisar que, la construcción de los indicadores de percepción de los ciudadanos vincula la gobernabilidad y democracia porque reconoce la existencia de una relación estrecha entre una gobernabilidad real y una democracia de calidad. Diversos estudios han demostrado que lograr estas condiciones constituye un poderoso instrumento para mejorar los indicadores sociales y el crecimiento económico. Los avances en gobernabilidad y democracia, medidos a través de los indicadores, están estadísticamente asociados a la reducción de la pobreza y mortalidad infantil; así como al incremento de la tasa de acceso a la educación y crecimiento del PBI per cápita.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados, que con la valiosa información proporcionada han permitido elaborar este documento.

Créditos:

Dante Carhuavilca Bonett
Jefe del INEI

Aníbal Sánchez Aguilar
Subjefe de Estadística

José Huertas Chumbes
Director Nacional (e) de Censos
y Encuestas

Elsa Jáuregui Laveriano
Asesora

Procesamiento
Lucía Gaslac Torres
Milagros Olivares Huapaya
Marisol Vargas Mulatillo

Elaboración
Jenniffer Garboza Erazo

Evolución de los Principales Problemas del País

La corrupción y la delincuencia son los principales problemas que vienen afectando al país. En el semestre móvil octubre 2021 - marzo 2022, el 51,1% de la población entrevistada, considera a la corrupción como la principal preocupación, disminuyendo en 5,5 puntos porcentuales al compararlo con igual semestre del periodo anterior; en tanto respecto a octubre 2019-marzo 2020 se observó una disminución de 8,4 puntos porcentuales. Le sigue la delincuencia que en el semestre de análisis es percibido por el 32,7% de la población como otro problema, respecto a igual semestre del año anterior que fue el 27,0%, se incrementa en 5,7 puntos porcentuales; mientras que, con relación al mismo periodo de dos años anteriores bajó en 7,7 puntos porcentuales.

Corrupción

La corrupción continúa siendo la mayor preocupación de la ciudadanía y se manifiesta de diferentes maneras, a través del cobro por regalos, propinas, sobornos y coimas entre otras formas, mediante el mal uso de funciones de un cargo público para beneficio privado. Según los resultados de la encuesta, en el semestre móvil octubre 2021 - marzo 2022, el 2,5% de los hogares consultados, reportaron que a un miembro de su hogar le solicitaron "un pago extra" al realizar gestiones o demandar servicios en las instituciones públicas. En igual periodo del año anterior, el 3,0% de hogares declaró esta situación. Asimismo, según área de residencia, se observa que la corrupción tiene mayor incidencia en el área urbana (2,7%), que en la rural (1,8%). Según sexo, los hombres son los que más reportaron incurrir en esta práctica (2,9%), siendo menor en las mujeres (2,1%).

Nivel de Confianza en las Instituciones

Según opinión de la población el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil-RENIEC, es la institución pública más confiable del país, registrando en el semestre de análisis el 53,5% de confianza; en similar semestre del año anterior, fue 51,8% manteniéndose en el primer lugar. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 46,3% de confianza. El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables. Entre las instituciones que tienen un alto nivel de desconfianza ciudadana, se ubican los partidos políticos, seguido por el Congreso de la República y el Gobierno Regional. A excepción de la Radio y Televisión, y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables pertenecen al sector público. La Municipalidad Distrital tiene una tasa de desconfianza de 81,5% y la Municipalidad Provincial de 79,5%.

Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

Se entiende como choques adversos a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación. En el periodo octubre 2021 - marzo 2022, el 31,6% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos que afectaron su nivel de bienestar, con una disminución de 7,8 puntos porcentuales con relación al mismo periodo anterior que fue de 39,4%. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan los provenientes de la pérdida de empleo de algún miembro del hogar 10,4%, la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 10,2%, desastres naturales 7,8%, seguido de la quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro 4,8% y por un hecho delictivo de algún miembro del hogar 2,5%. En comparación con el semestre octubre 2020 - marzo 2021 se observa que la pérdida de empleo de algún miembro del hogar pasa de 18,8% a 10,4%, lo que indica una disminución de 8,4 puntos porcentuales; la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar se ubicó de 8,5% a 10,2%; mientras que, la quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro bajó de 8,7% a 4,8% entre ambos periodos.

Características más importantes de la democracia

En el periodo de análisis, el 34,0% de la población a nivel nacional percibe que las características más importantes de la democracia son la libertad de expresar libremente las ideas, el 33,4% opina el respeto de los derechos de todas las personas y el 17,7% las elecciones periódicas, limpias y transparentes. A nivel de área de residencia, se nota diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia; así, en el área urbana el 34,7% considera la libertad de expresar libremente las ideas como la característica más importante; en tanto que, en el área rural, el 39,2% señala que la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas. Con relación a la valoración a nivel de educación, para los que tienen menor nivel de instrucción, es decir primaria, la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas 37,5%; y para los que cuentan con nivel superior es la libertad de expresar libremente las ideas, 36,0%.

1. Gobernabilidad

1.1 Evolución de los Principales problemas del país

La corrupción y la delincuencia son los principales problemas que afectan al país. En el semestre octubre 2021 - marzo 2022, más del cincuenta por ciento de la población (51,1%), considera a la corrupción como la principal preocupación, si se compara con igual periodo del año anterior, se registra una disminución de 5,5 puntos porcentuales; y comparado con octubre 2019 - marzo 2020 que reportó 59,5%, se observa una baja de 8,4 puntos porcentuales. Similar comportamiento tuvo la delincuencia que cada vez se hace más visible y amenazante, en el semestre de análisis el 32,7% de la población lo consideró como otro problema, comparado con igual semestre del año anterior que fue de 27,0%, aumentando en 5,7 puntos porcentuales; mientras que, con relación a similar periodo de hace dos años anteriores esta percepción era de 40,4% y se redujo en 7,7 puntos porcentuales.

Respecto a periodos de prepandemia los principales problemas han tenido variaciones significativas como la pobreza, cuyos índices se vienen incrementando, es así que desde octubre 2019 - marzo 2020 fue percibido por el 18,3% de la población, en octubre 2020 - marzo 2021 el 22,5%, y en el semestre de estudio el 19,7%. Seguido de la falta de empleo con 13,2% que registra un aumento de 6,4 puntos porcentuales comparado con el periodo prepandemia; en tanto disminuyó en 3,5 puntos porcentuales, respecto a similar semestre del año anterior.

Asimismo, en el semestre de análisis, la mala calidad de la educación estatal también es un problema que afecta a la población, en un 13,1%; otro problema es la falta de cobertura/mala atención en salud pública, el 9,1% de la población lo ubica como uno de los principales problemas del país; sumado a ello, el problema del COVID-19 que apareció durante el año 2020, habiendo reportado el 11,5% de la población como uno de los principales problemas del país en el periodo de octubre 2020 - marzo 2021; mientras que en el semestre de análisis, el 2,5% de la población aún lo considera así, bajando esta percepción en 9,0 puntos porcentuales, explicado por el avance de la vacunación contra el COVID-19.

CUADRO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020, Octubre 2020-Marzo 2021 y Octubre 2021-Marzo 2022
(Porcentaje)

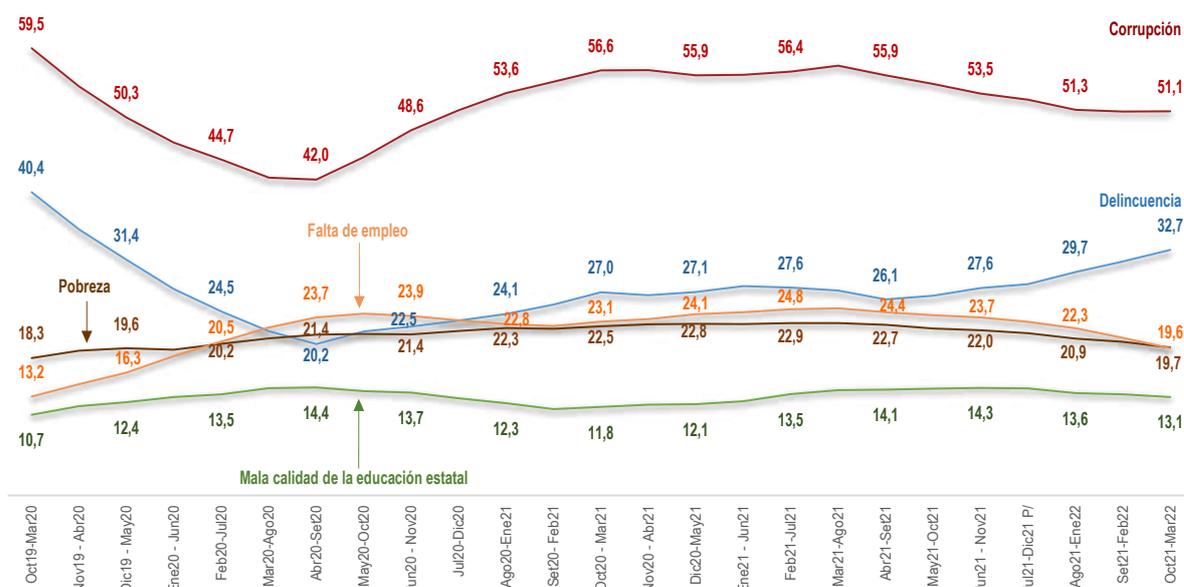
Principales problemas del país	Semestre Móvil			Diferencia (Puntos porcentuales)	
	Oct19- Mar20	Oct20- Mar21	Oct21- Mar22 P/	Oct21-Mar22/ Oct19-Mar20	Oct21-Mar22/ Oct20-Mar21
Corrupción	59,5	56,6	51,1	-8,4	-5,5
Delincuencia	40,4	27,0	32,7	-7,7	5,7
Bajos sueldos/aumento de precios	5,3	7,2	24,1	18,8	16,9
Pobreza	18,3	22,5	19,7	1,4	-2,8
Falta de empleo	13,2	23,1	19,6	6,4	-3,5
Mala calidad de la educación estatal	10,7	11,8	13,1	2,4	1,3
Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	7,3	10,1	10,9	3,6	0,8
Falta de seguridad ciudadana	15,3	8,6	10,3	-5,0	1,7
Falta de cobertura / mala atención en salud pública	7,8	12,8	9,1	1,3	-3,7
Falta de apoyo a la agricultura	3,5	3,8	3,5	0,0	-0,3
Violencia en los hogares	6,8	3,4	3,0	-3,8	-0,4
COVID-19	-	11,5	2,5	-	-9,0
Mal funcionamiento de la democracia	1,2	1,7	2,3	1,1	0,6
Violación de derechos humanos	1,6	1,1	1,3	-0,3	0,2
Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1,2	1,4	1,0	-0,2	-0,4
Falta de vivienda	0,8	0,7	0,7	-0,1	0,0
Otro	19,3	13,0	14,6	-4,7	1,6
Ninguno	1,4	1,2	0,9	-0,5	-0,3

P/ Preliminar.

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020 a Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.2 Corrupción

La corrupción continúa siendo la mayor preocupación de la ciudadanía y se manifiesta de diferentes maneras, a través del cobro por regalos, propinas, sobornos y coimas, entre otros, a través de los servicios del Estado, que implica al funcionario encargado de la atención a los usuarios. Según la encuesta, en el semestre móvil comprendido entre octubre 2021 - marzo 2022, el 2,5% de los hogares consultados, manifestaron que a un miembro de su hogar le solicitaron “un pago extra” al realizar gestiones o demandar servicios en las instituciones públicas. En igual semestre del año anterior se reportó al 3,0% de hogares que declaró esta situación. Según área de residencia, en el periodo de estudio se observa que la corrupción tiene mayor incidencia en el área urbana (2,7%), que en la rural (1,8%). Por sexo, los hombres son los que más reportaron haber sido víctimas de la corrupción en un 2,9%, siendo menor en las mujeres con 2,1%. Asimismo, según nivel de educación se observa que, a mayor nivel educativo (considerando que al menos se realiza un trámite ante un empleado de gobierno), se tiene una experiencia de corrupción.

CUADRO N° 02
PERÚ: CORRUPCIÓN
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020, Octubre 2020-Marzo 2021 y Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)

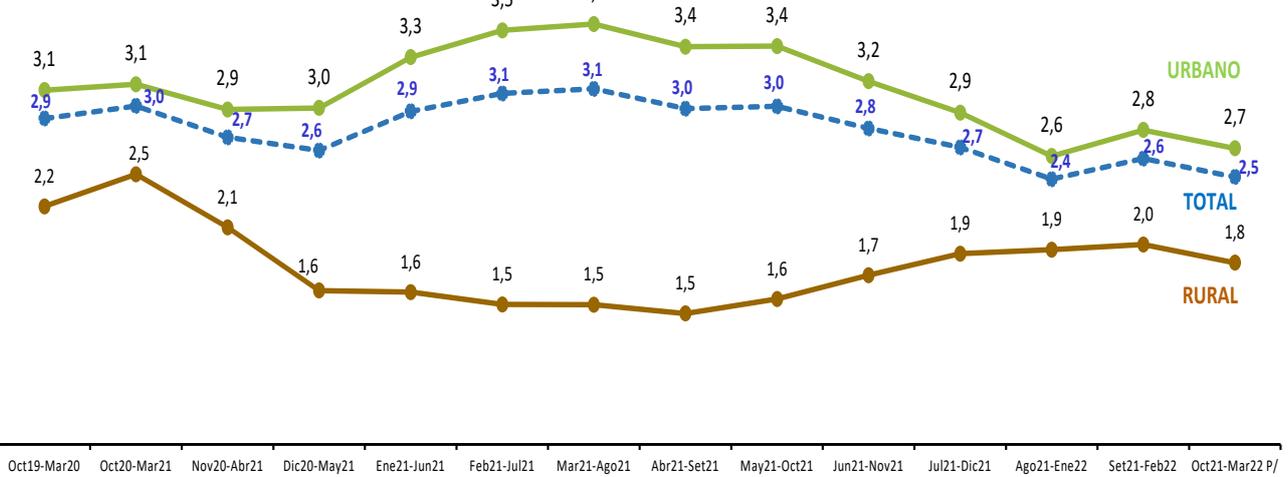
¿Le solicitaron, se sintió obligado(a) a dar, o dio voluntariamente retribuciones como: regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado?	Semestre Móvil			Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct19-Mar20	Oct20-Mar21	Oct21-Mar22 P/	Oct21-Mar22/Oct19-Mar20
Sí	2,9	3,0	2,5	-0,5
No	90,5	90,5	91,8	1,3
No sabe/No responde	6,6	6,5	5,7	-0,8

P/ Preliminar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 02
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020 a Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)

SI LE SOLICITARON

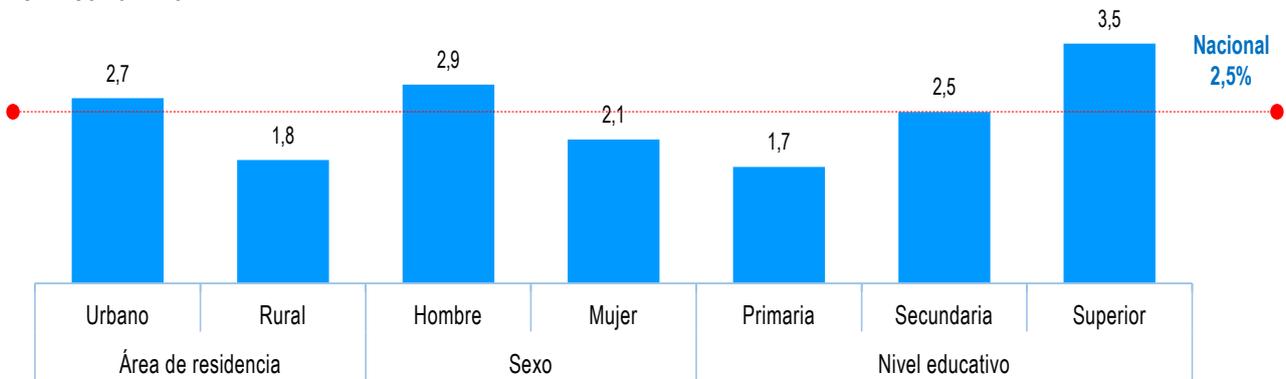


P/ preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 03
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)

SI LE SOLICITARON



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.3 Nivel de confianza en las instituciones del país

En el semestre de análisis el nivel de confianza que tienen los ciudadanos por las instituciones del país, se concentran en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil - RENIEC siendo la institución pública en la que más confía la población entrevistada, registrando el 53,5% de confianza; en similar semestre del año anterior, fue 51,8% manteniéndose en el primer lugar. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 46,3% de confianza.

El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables, y son aquellas cuya tasa de respuestas negativas (no confiable) excedía a las respuestas positivas (confiable). El ranking de las instituciones no confiables, es encabezado por los partidos políticos, cuya tasa de desconfianza es casi 27 veces la de confianza (92,2% y 3,5% respectivamente). Seguido por el Congreso de la República (14 veces mayor respecto al porcentaje de confianza), le sigue el Gobierno Regional (7 veces mayor al porcentaje de confianza) y el Poder Judicial (5 veces mayor al porcentaje de confianza). A excepción de la Radio y Televisión, y la Prensa Escrita todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables pertenecen al sector público. La Municipalidad Distrital (81,5%) tiene una tasa de desconfianza 6 veces mayor a la tasa de confianza, y la tasa de desconfianza de la Municipalidad Provincial (79,5%) es 5 veces mayor a la de confianza.

CUADRO N° 03

PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS

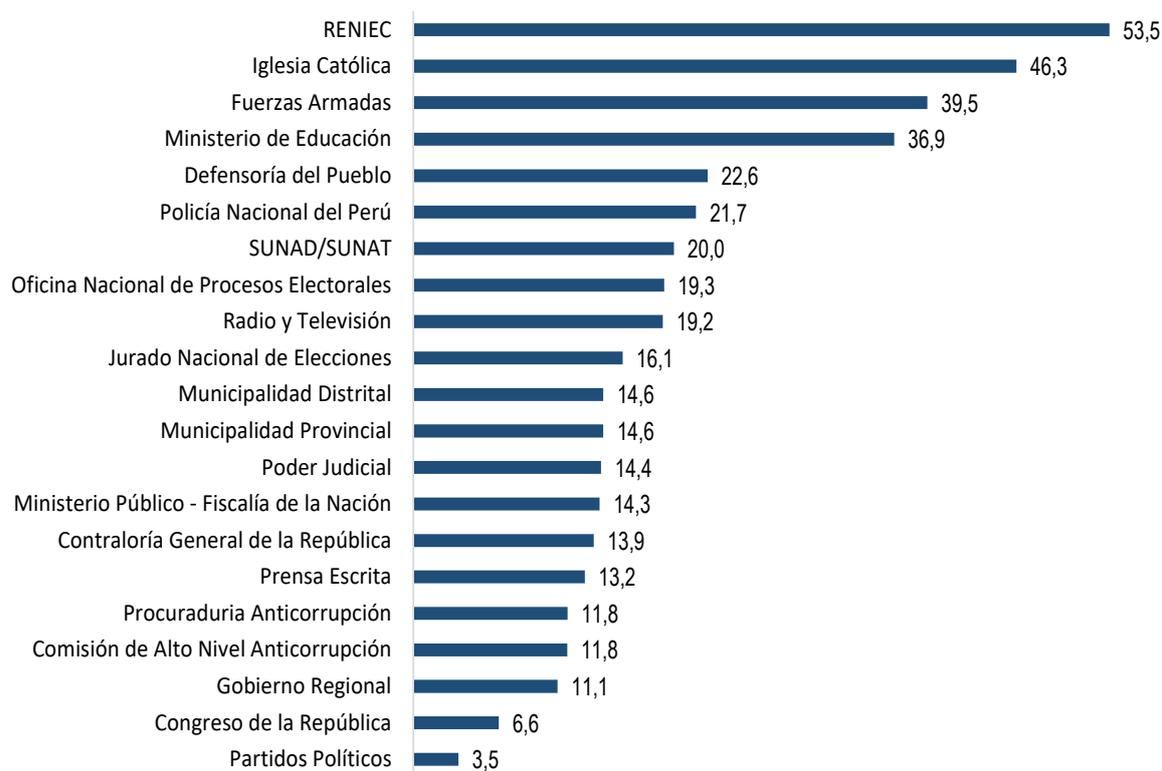
Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020, Octubre 2020-Marzo 2021 y Octubre 2021-Marzo 2022
(Porcentaje)

Institución	Confía			Diferencia (Puntos porcentuales)	No confía			Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct19- Mar20	Oct20- Mar21	Oct21- Mar22 P/		Oct21-Mar22/ Oct20-Mar21	Oct19- Mar20	Oct20- Mar21	
REGISTRO NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN Y ESTADO CIVIL	55,0	51,8	53,5	1,7	41,7	43,4	42,6	-0,8
IGLESIA CATÓLICA	46,8	47,7	46,3	-1,4	51,4	49,7	51,5	1,8
FUERZAS ARMADAS	34,1	41,5	39,5	-2,0	60,2	52,9	54,6	1,7
MINISTERIO DE EDUCACIÓN	37,6	37,5	36,9	-0,6	59,1	58,3	59,1	0,8
DEFENSORÍA DEL PUEBLO	21,9	21,9	22,6	0,7	67,4	65,2	65,0	-0,2
POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ	20,9	23,3	21,7	-1,6	77,0	74,2	75,8	1,6
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE ADUANAS Y ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA	21,7	19,3	20,0	0,7	65,6	65,2	65,3	0,1
OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES	20,9	21,8	19,3	-2,5	71,4	68,2	72,2	4,0
RADIO Y TELEVISIÓN	22,9	20,8	19,2	-1,6	74,7	76,4	77,9	1,5
JURADO NACIONAL DE ELECCIONES	15,6	17,6	16,1	-1,5	75,2	70,8	73,8	3,0
MUNICIPALIDAD DISTRITAL	14,9	15,0	14,6	-0,4	81,4	80,7	81,5	0,8
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL	14,1	13,7	14,6	0,9	81,1	80,2	79,5	-0,7
PODER JUDICIAL	12,3	14,6	14,4	-0,2	82,0	79,0	78,5	-0,5
MINISTERIO PÚBLICO - FISCALÍA DE LA NACIÓN	14,6	14,6	14,3	-0,3	73,2	71,6	71,5	-0,1
CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	14,2	13,5	13,9	0,4	69,1	67,1	67,2	0,1
PRENSA ESCRITA	14,5	14,0	13,2	-0,8	81,1	80,8	81,7	0,9
PROCURADURÍA ANTICORRUPCIÓN	13,0	12,6	11,8	-0,8	72,0	70,3	71,6	1,3
COMISIÓN DE ALTO NIVEL ANTICORRUPCIÓN	14,0	12,4	11,8	-0,6	66,7	66,3	67,2	0,9
GOBIERNO REGIONAL	10,9	12,2	11,1	-1,1	79,7	78,3	79,8	1,5
CONGRESO DE LA REPÚBLICA	4,6	6,4	6,6	0,2	91,0	88,9	88,8	-0,1
PARTIDOS POLÍTICOS	3,3	3,7	3,5	-0,2	93,2	92,0	92,2	0,2

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 04
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.4 Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

Los diferentes niveles de gobierno en su gestión relacionados con la capacidad y la eficacia de la dirección del gobierno y su acción en la administración pública, tienen muy baja valoración de la población. En el período comprendido entre octubre 2021 - marzo 2022, el 30,6% de la población entrevistada opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena, comparado con el mismo semestre del año anterior, se ubicó en 36,1%, disminuyendo en 5,5 puntos porcentuales. Asimismo, en el semestre de análisis el 18,5% califica de buena o muy buena la gestión del gobierno regional y la valoración al gobierno local se situó en 26,5%. Cabe mencionar, que en los niveles de gobierno central y regional su valoración de parte del público ha disminuido y en el gobierno local aumentó ligeramente en 0,2 punto porcentual.

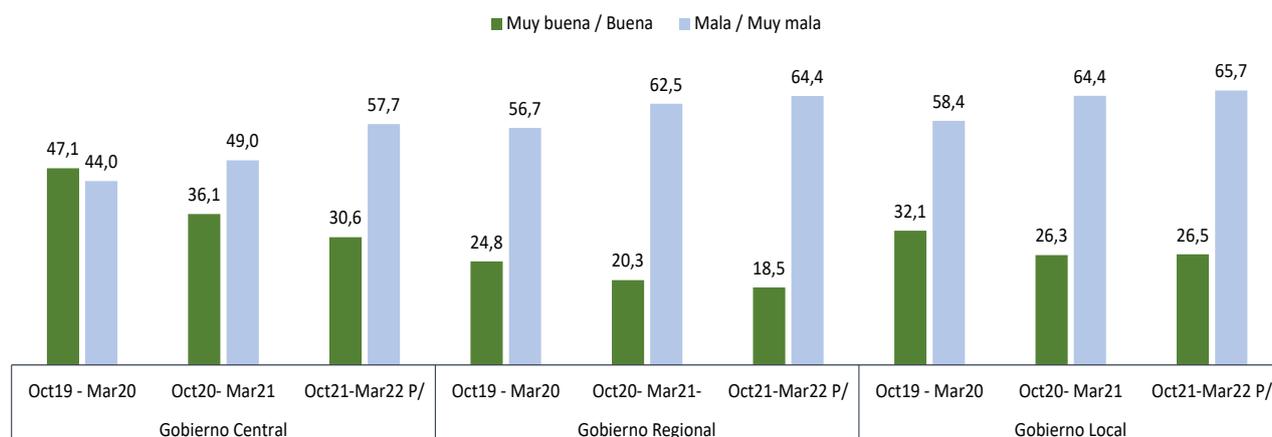
CUADRO N° 04
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020, Octubre 2020-Marzo 2021 y Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)

Opinión sobre la gestión	Gobierno Central			Diferencia (Puntos porcentuales)	Gobierno Regional			Diferencia (Puntos porcentuales)	Gobierno Local			Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct19 - Mar20	Oct20- Mar21	Oct21- Mar22 P/		Oct 21 - Mar 22/ Oct 20 - Mar 21	Oct19 - Mar20	Oct20- Mar21		Oct21- Mar22 P/	Oct 21 - Mar 22/ Oct 20 - Mar 21	Oct19 - Mar20	
Nacional	100,0	100,0	100,0		100,0	100,0	100,0		100,0	100,0	100,0	
Muy buena / Buena	47,1	36,1	30,6	-5,5	24,8	20,3	18,5	-1,8	32,1	26,3	26,5	0,2
Mala / Muy mala	44,0	49,0	57,7	8,7	56,7	62,5	64,4	1,9	58,4	64,4	65,7	1,3
No sabe / No responde	8,9	14,9	11,8	-3,1	18,5	17,2	17,1	-0,1	9,4	9,3	7,8	-1,5
Área												
Urbano	100,0	100,0	100,0		100,0	100,0	100,0		100,0	100,0	100,0	
Muy buena / Buena	47,6	35,8	29,2	-6,6	24,2	19,6	18,2	-1,4	30,9	24,9	26,4	1,5
Mala / Muy mala	45,8	51,6	61,1	9,5	59,9	65,6	67,7	2,1	60,9	66,6	66,7	0,1
No sabe / No responde	6,6	12,7	9,8	-2,9	15,9	14,8	14,1	-0,7	8,2	8,5	6,9	-1,6
Rural	100,0	100,0	100,0		100,0	100,0	100,0		100,0	100,0	100,0	
Muy buena / Buena	44,7	37,8	37,4	-0,4	27,5	23,7	20,2	-3,5	37,8	32,3	26,7	-5,6
Mala / Muy mala	36,1	37,4	41,6	4,2	42,5	48,8	48,7	-0,1	47,5	54,7	60,9	6,2
No sabe / No responde	19,2	24,8	21,0	-3,8	30,0	27,5	31,1	3,6	14,8	13,0	12,4	-0,6

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 05
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020, Octubre 2020-Marzo 2021 y Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.5 Gestión del Gobierno Central, por departamento

En el periodo octubre 2021 – marzo 2022, la mayoría de los departamentos tiene baja valoración acerca de la gestión del Gobierno Central. Solo en un departamento del país más de la mitad de la población opina que la gestión del Gobierno Central es buena o muy buena, Loreto con 50,2%. En dieciséis departamentos del Perú, la valoración supera el promedio nacional (30,6%), entre los que figuran principalmente Apurímac 45,7%, Pasco 42,1%, Madre de Dios 40,7%, Moquegua 40,6%, Áncash 39,2%, Puno 38,3%, Amazonas 36,9%, Ucayali 36,6%, Tacna 36,4%, Huancavelica 36,3%, Cajamarca 36,3%, Cusco 34,6% y Ayacucho 34,4%, entre otros. En tanto, el 57,7% de la población, opina que la gestión del Gobierno Central es mala o muy mala, los más altos porcentajes de desaprobación de la gestión del Gobierno Central se encuentran en Lambayeque 74,2%, Junín 71,4%, Tumbes 69,4%, Lima Metropolitana 66,1%, Piura 64,8%, Ica 64,4% y La Libertad 63,8%, entre otros.

CUADRO N° 05
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL,
SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022 P/
 (Porcentaje)

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	30,6	57,7	11,8
Amazonas	36,9	50,3	12,8
Áncash	39,2	50,4	10,5
Apurímac	45,7	28,9	25,5
Arequipa	28,4	58,5	13,1
Ayacucho	34,4	36,3	29,4
Cajamarca	36,3	44,5	19,2
Cusco	34,6	57,0	8,3
Huancavelica	36,3	46,5	17,2
Huánuco	29,5	54,3	16,2
Ica	32,6	64,4	3,0
Junín	22,6	71,4	6,0
La Libertad	21,0	63,8	15,2
Lambayeque	21,1	74,2	4,8
Lima Metropolitana 1/	24,0	66,1	9,9
Provincia Constitucional del Callao	31,1	62,3	6,6
Lima 2/	30,2	54,3	15,4
Loreto	50,2	39,9	9,9
Madre de Dios	40,7	44,4	15,0
Moquegua	40,6	43,8	15,7
Pasco	42,1	47,7	10,2
Piura	30,3	64,8	4,9
Puno	38,3	41,7	20,0
San Martín	31,0	50,0	19,0
Tacna	36,4	53,1	10,5
Tumbes	27,5	69,4	3,1
Ucayali	36,6	59,6	3,8

P/ Preliminar

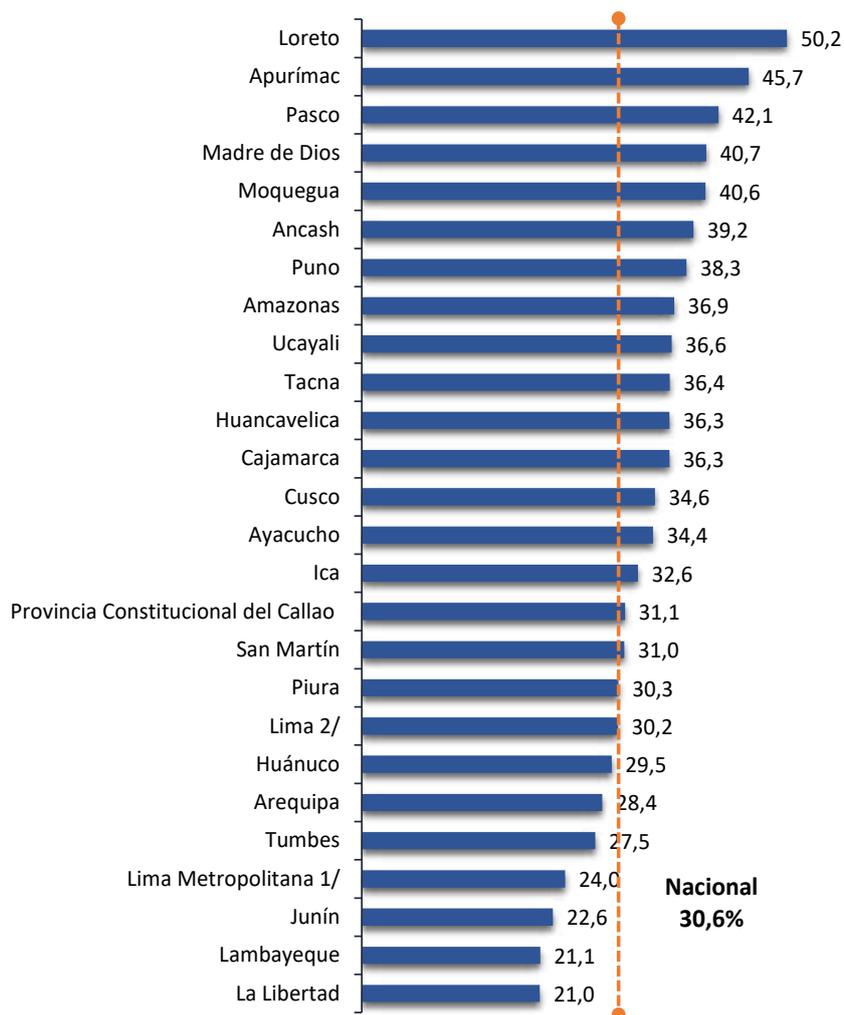
Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 06
PERÚ: RANKING DE LA GESTIÓN BUENA/MUY BUENA
DEL GOBIERNO CENTRAL, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los CV superan el 15,0%.

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.6 Gestión del Gobierno Regional, por departamento

Por departamentos es muy baja la valoración hacia la gestión del Gobierno Regional, tan solo el 18,5% de la población encuestada califica como buena o muy buena, en tanto que el 64,4% de la población percibe que la gestión es mala o muy mala. En 7 de 25 Gobiernos Regionales se observan los más altos porcentajes de desaprobación de la gestión, entre los que superan el 70,0% se encuentran Lambayeque 84,0%, Arequipa 81,6%, Tumbes 81,1%, Ucayali 79,5%, Pasco 72,4%, Tacna 72,2% y Junín 71,1%. Asimismo, los más altos porcentajes de calificación de buena o muy buena gestión del Gobierno Regional se ubican en 13 departamentos y en la Provincia Constitucional del Callao que superan el promedio nacional (18,5%), Loreto 35,9%, Cajamarca 28,8%, Amazonas 28,3%, Provincia Constitucional del Callao 27,9%, Madre de Dios 26,7%, Piura 26,1%, Ica 25,8%, Moquegua 24,3%, San Martín 21,5%, Apurímac 21,0%, Junín 20,5%, Tacna 20,4%, Pasco 20,2% y Huancavelica 19,4%.

CUADRO N° 06
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL,
SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022 P/
 (Porcentaje)

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	18,5	64,4	17,1
Amazonas	28,3	53,0	18,8
Áncash	17,4	64,2	18,4
Apurímac	21,0	51,9	27,1
Arequipa	9,2	81,6	9,2
Ayacucho	15,5	45,3	39,2
Cajamarca	28,8	42,2	28,9
Cusco	15,4	63,4	21,2
Huancavelica	19,4	68,8	11,7
Huánuco	16,7	66,7	16,6
Ica	25,8	69,9	4,3
Junín	20,5	71,1	8,4
La Libertad	16,4	64,6	19,0
Lambayeque	10,1	84,0	5,8
Lima Metropolitana 1/	16,0	61,5	22,5
Provincia Constitucional del Callao	27,9	63,5	8,7
Lima 2/	15,3	62,0	22,7
Loreto	35,9	59,0	5,0
Madre de Dios	26,7	64,3	9,0
Moquegua	24,3	59,2	16,5
Pasco	20,2	72,4	7,4
Piura	26,1	63,9	10,0
Puno	11,0	59,8	29,2
San Martín	21,5	57,8	20,8
Tacna	20,4	72,2	7,4
Tumbes 3/	15,5	81,1	3,5
Ucayali	15,0	79,5	5,5

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los CV superan el 15,0%.

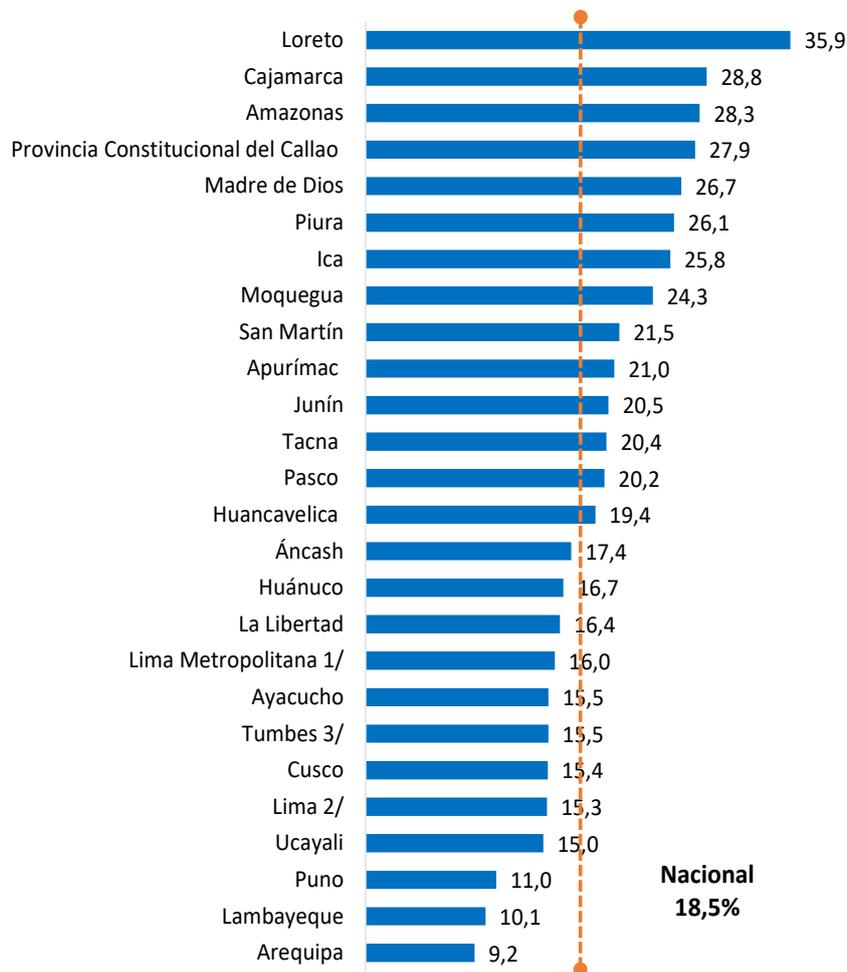
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 07
PERÚ: RANKING DE LA GESTIÓN BUENA/MUY BUENA
DEL GOBIERNO REGIONAL, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los CV superan el 15,0%.

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.7 Gestión del Gobierno Local, por departamento

El 26,5% de la población califica la gestión del Gobierno Local como buena o muy buena; en tanto que, el 65,7% percibe la gestión local como mala o muy mala. Los departamentos del país, con más del 65,7% de la población que califica como mala o muy mala la gestión de los Gobiernos Locales se encuentran en Lambayeque 86,4%, Tumbes 81,2%, Ucayali 78,2%, Ica 72,9%, Pasco 71,9%, Junín 70,9%, La Libertad 70,9%, Arequipa 68,7%, Ancash 68,5%, Lima 68,2%, Puno 68,0%, Cusco 67,1% y Tacna 66,2%. En tanto, las más altas calificaciones con buena o muy buena gestión en los Gobiernos Locales se encuentran en 12 departamentos del Perú, la Provincia Constitucional del Callao y Lima Metropolitana, los cuales se ubican por encima del promedio nacional (26,5%), Loreto 40,8%, Provincia Constitucional del Callao 35,3%, Moquegua 32,4%, Piura 31,1%, Lima Metropolitana 31,0%, Huancavelica 30,7%, Huánuco 29,5%, Apurímac 29,4%, Cusco 28,3%, Amazonas 28,2%, Madre de Dios 28,1%, Junín 27,4%, Cajamarca 26,7% y Ancash 26,5%.

CUADRO N° 07
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022 P/
(Porcentaje)

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	26,5	65,7	7,8
Amazonas	28,2	61,7	10,1
Ancash	26,5	68,5	4,9
Apurímac	29,4	60,3	10,3
Arequipa	25,9	68,7	5,4
Ayacucho	21,5	55,0	23,5
Cajamarca	26,7	56,1	17,3
Cusco	28,3	67,1	4,7
Huancavelica	30,7	65,5	3,8
Huánuco	29,5	58,9	11,6
Ica	26,1	72,9	1,1
Junín	27,4	70,9	1,7
La Libertad	19,4	70,9	9,7
Lambayeque 3/	10,4	86,4	3,2
Lima Metropolitana 1/	31,0	59,9	9,1
Provincia Constitucional del Callao	35,3	60,8	3,9
Lima 2/	19,7	68,2	12,1
Loreto	40,8	56,6	2,7
Madre de Dios	28,1	62,9	9,0
Moquegua	32,4	55,6	12,0
Pasco	23,2	71,9	4,9
Piura	31,1	64,8	4,1
Puno	20,2	68,0	11,9
San Martín	23,4	64,0	12,6
Tacna	25,8	66,2	8,0
Tumbes 3/	16,9	81,2	1,9
Ucayali	18,2	78,2	3,6

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los CV superan el 15,0%.

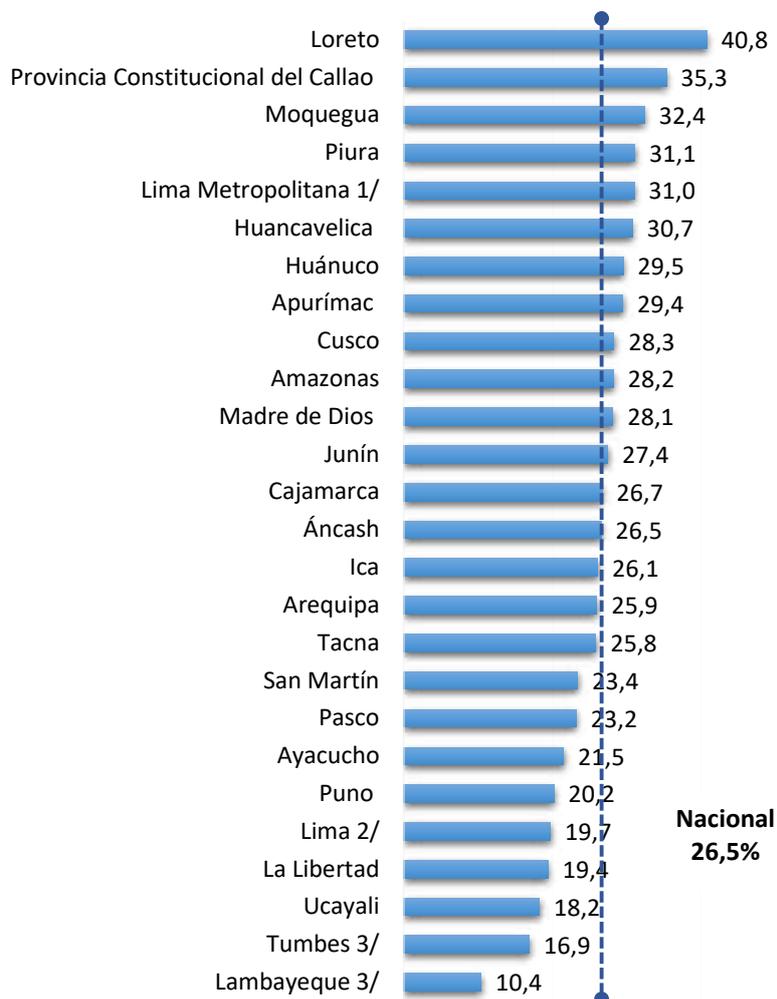
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 08
PERÚ: RANKING DE BUENA/MUY BUENA GESTIÓN
DEL GOBIERNO LOCAL, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los CV superan el 15,0%.

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2. Choques adversos en los hogares

2.1 Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

En el período octubre 2021- marzo 2022, el 31,6% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos, que afectaron su nivel de bienestar, disminuyendo en 7,8 puntos porcentuales con relación al mismo semestre del periodo anterior que fue de 39,4%. Entendiéndose como choques adversos a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan los provenientes de la pérdida de empleo de algún miembro del hogar 10,4%, la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 10,2%, desastres naturales 7,8%, seguido de la quiebra del negocio familiar/ abandono del jefe del hogar/otro 4,8% y por un hecho delictivo de algún miembro del hogar 2,5%. En comparación con similar semestre octubre 2020 – marzo 2021, se observa que la pérdida de empleo de algún miembro del hogar pasa de 18,8% a 10,4%, lo que indica una disminución de 8,4 puntos porcentuales, la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar se ubicó de 8,5% a 10,2%; mientras que, la quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro bajó de 8,7% a 4,8% entre ambos períodos.

CUADRO N° 08
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020, Octubre 2020-Marzo 2021 y Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)

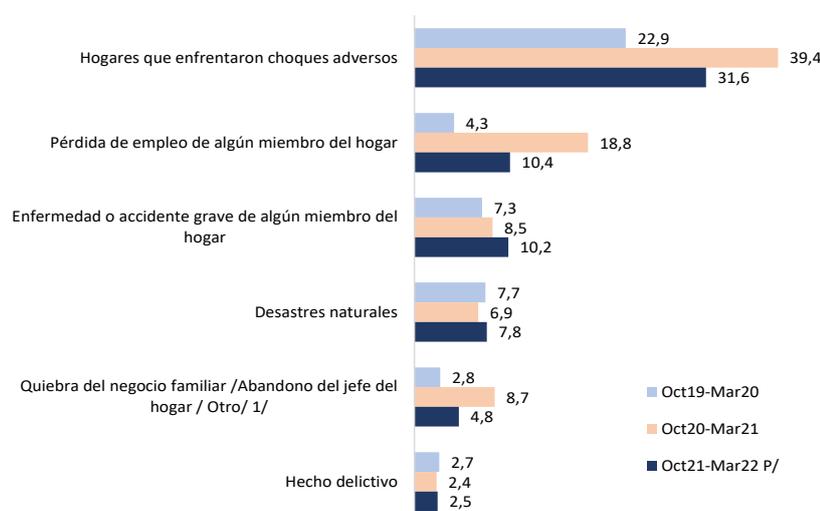
Choques Adversos	Semestre móvil			Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct19-Mar20	Oct20-Mar21	Oct21-Mar22 P/	Oct 21 - Mar 2022/ Oct 20 - Mar 2021
Hogares que enfrentaron choques adversos	22,9	39,4	31,6	-7,8
Pérdida de empleo de algún miembro del hogar	4,3	18,8	10,4	-8,4
Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	7,3	8,5	10,2	1,7
Desastres naturales	7,7	6,9	7,8	0,9
Quiebra del negocio familiar /Abandono del jefe del hogar / Otro/ 1/	2,8	8,7	4,8	-3,9
Hecho delictivo	2,7	2,4	2,5	0,1
Ninguno	77,1	60,6	68,4	7,8

P/ Preliminar

1/: Otros incluye pandemia COVID19, fallecimiento de integrante del hogar, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 09
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020, Octubre 2020-Marzo 2021 y Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/: Otros incluye pandemia COVID19, fallecimiento de integrante del hogar, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.2 Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

En el período de análisis, el impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares, se tradujo en una disminución de ingresos para el 77,4% de hogares, lo cual es menor al comparar con similar periodo del año 2020 que fue de 80,3%, disminuyendo en 2,9 puntos porcentuales; la pérdida de bienes o patrimonio según declaración de los hogares fue 8,0%, aumentando en 2,0 puntos porcentuales respecto a igual semestre octubre 2020 – marzo 2021. Ambos, es decir la disminución de ingresos y la pérdida de bienes y patrimonio registraron 10,9%; en tanto que el 3,7% de los hogares reportaron que no experimentaron ningún impacto, a pesar de haber enfrentado choques adversos.

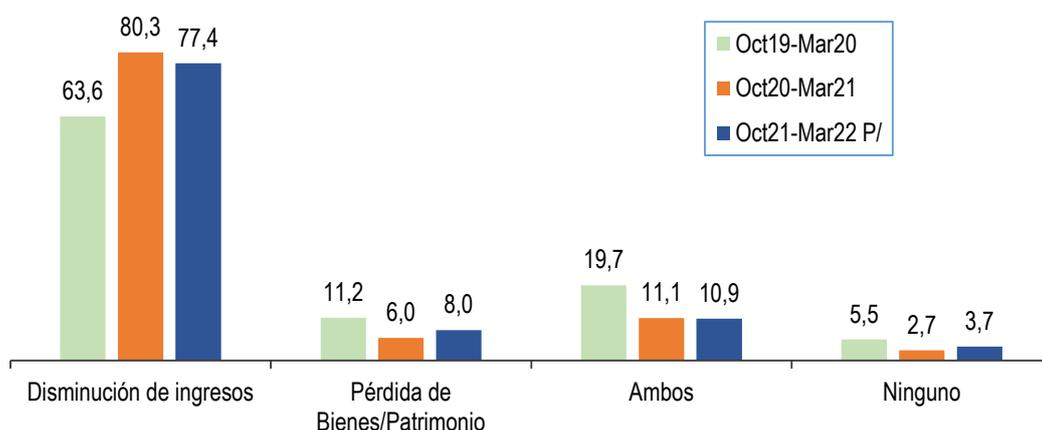
CUADRO N° 09
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020, Octubre 2020-Marzo 2021 y Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)

Impacto en el bienestar de los hogares	Semestre móvil			Diferencia (Puntos porcentuales)
	Oct19-Mar20	Oct20-Mar21	Oct21-Mar22 P/	Oct 21 - Mar 2022 / Oct 20 - Mar 2021
Disminución de ingresos	63,6	80,3	77,4	-2,9
Pérdida de Bienes/Patrimonio	11,2	6,0	8,0	2,0
Ambos	19,7	11,1	10,9	-0,2
Ninguno	5,5	2,7	3,7	1,0

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 10
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020, Octubre 2020-Marzo 2021 y Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.3 Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

Los hogares desarrollan diversas estrategias para superar la pérdida de ingresos o patrimonio. Estas acciones dependieron de los recursos internos que dispone un hogar, para el periodo de estudio octubre 2021 - marzo 2022, se reporta que el 35,4% de los hogares gastaron sus ahorros o capital, frente al 40,5% que se registró en similar periodo anterior, disminuyendo en 5,1 puntos porcentuales. El 26,4% de los hogares recibieron apoyo de familiares, para enfrentar la situación adversa, disminuyendo ligeramente en 0,2 punto porcentual; el 21,0% de los hogares disminuyeron alimentación/consumo; el 15,3% consiguieron otros trabajos, el 12,0% obtuvieron préstamos, y el 10,4% recibieron ayuda del gobierno, registrando una disminución de 4,0 puntos porcentuales. Finalmente, un 22,3% manifestó que no hicieron nada o no desplegaron ninguna estrategia para enfrentar los choques adversos aumentando en 2,8 puntos porcentuales con respecto a similar periodo anterior.

CUADRO N° 10
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020, Octubre 2020-Marzo 2021 y Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)

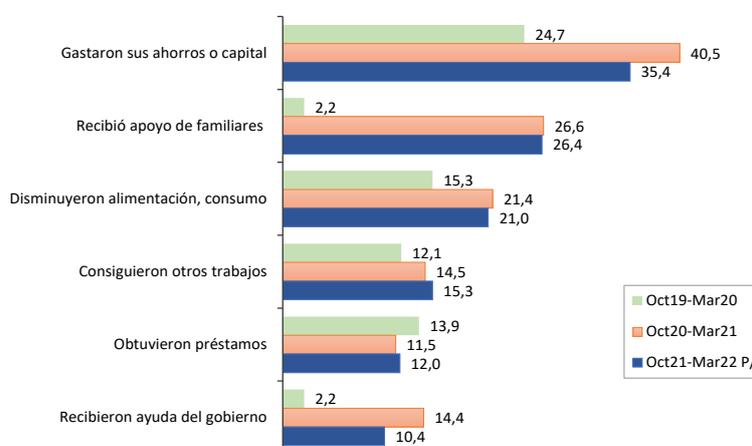
Acciones realizadas por los hogares	Semestre móvil			Diferencia en puntos porcentuales
	Oct19-Mar20	Oct20-Mar21	Oct21-Mar22 P/	Oct 21 - Mar 2022/ Oct 20 - Mar 2021
Gastaron sus ahorros o capital	24,7	40,5	35,4	-5,1
Recibió apoyo de familiares	2,2	26,6	26,4	-0,2
Disminuyeron alimentación, consumo	15,3	21,4	21,0	-0,4
Consiguieron otros trabajos	12,1	14,5	15,3	0,8
Obtuvieron préstamos	13,9	11,5	12,0	0,5
Recibieron ayuda del gobierno	2,2	14,4	10,4	-4,0
Empeñaron o vendieron bienes	2,7	3,0	2,6	-0,4
Otro 1/	11,1	1,3	1,6	0,3
No hicieron nada	25,5	19,5	22,3	2,8

P/ Preliminar

1/: Otro incluye retiro de AFP, apoyo de la iglesia, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 11
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020, Octubre 2020-Marzo 2021 y Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.4 Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

Las personas entrevistadas en el período octubre 2021 - marzo 2022, manifestaron que luego de las acciones desplegadas por los hogares el 13,9% solucionó el problema a nivel de sus ingresos, bienes y patrimonio, el 17,2% que se solucionó parcialmente y el 69,0% señala que no se solucionó nada. Asimismo, se observa que en el área urbana, hay más posibilidad para solucionar los problemas de ingresos, bienes y patrimonio de los hogares (16,0%) que en el área rural (8,6%), como resultado de las acciones realizadas. Cabe mencionar que, la manifestación no se solucionó, ha disminuido a nivel nacional en referencia a similar periodo anterior, siendo mayor la diferencia en el área urbana.

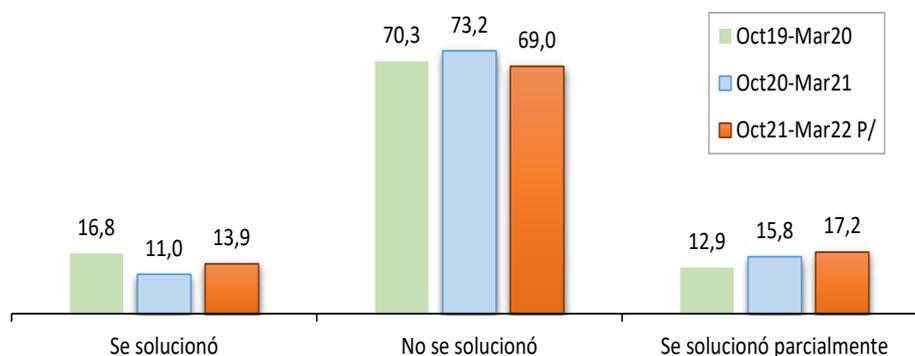
CUADRO N° 11
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,
LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020, Octubre 2020-Marzo 2021 y Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)

¿Solucionó la disminución de ingresos o pérdidas de bienes?	Semestre móvil			Diferencia en puntos porcentuales
	Oct19-Mar20	Oct20-Mar21	Oct21-Mar22 P/	Oct 21 - Mar 2022/ Oct 20 - Mar 2021
Total	100,0	100,0	100,0	
Se solucionó	16,8	11,0	13,9	2,9
No se solucionó	70,3	73,2	69,0	-4,2
Se solucionó parcialmente	12,9	15,8	17,2	1,4
ÁREA				
Urbano				
Total	100,0	100,0	100,0	
Se solucionó	21,3	11,8	16,0	4,2
No se solucionó	62,8	70,0	63,1	-6,9
Se solucionó parcialmente	15,9	18,1	20,8	2,7
Rural				
Total	100,0	100,0	100,0	
Se solucionó	9,2	7,9	8,6	0,7
No se solucionó	83,2	84,2	83,5	-0,7
Se solucionó parcialmente	7,6	7,9	8,0	0,1

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 12
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,
LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020, Octubre 2020-Marzo 2021 y Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3. Democracia

3.1 Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

En el periodo de análisis, el 54,7% de las personas de 18 años y más a nivel nacional tienen conocimiento o información acerca de la democracia. Por área de residencia el conocimiento de la democracia es mayor en el área urbana 60,2%, que en el área rural 28,7%. En cuanto a la variable sexo, los hombres 63,2% tienen más conocimiento de la democracia que las mujeres 48,1%. Considerando el nivel de educación, se tiene que, a más alto nivel de educación, mayor es el conocimiento de la democracia; entre las personas con educación primaria, solo el 16,4% tiene conocimiento de la democracia; en tanto, los que cuentan con nivel universitario, el 84,9% posee conocimiento de la democracia.

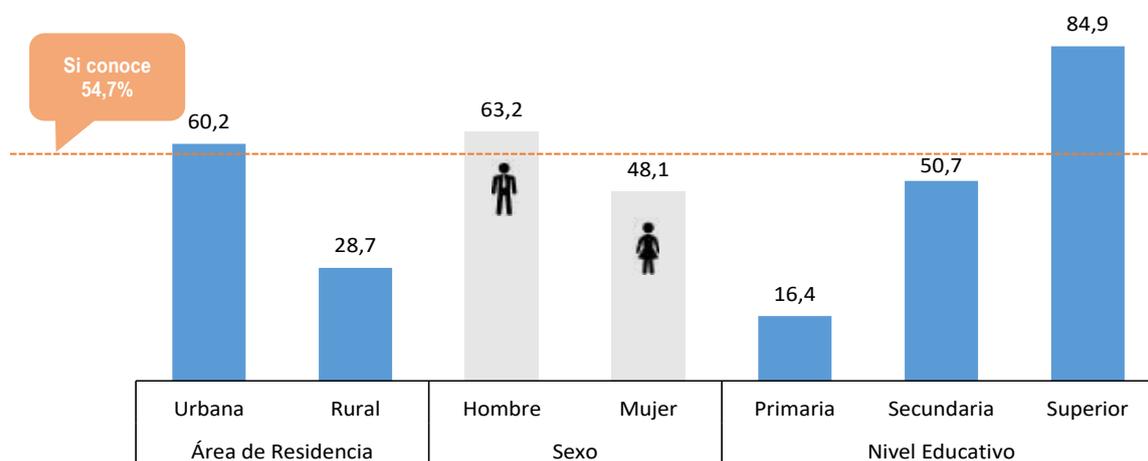
CUADRO N° 12
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022 P/
 (Porcentaje)

¿Sabe usted qué es democracia ?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Secundaria	Universitaria
Sí conoce	54,7	60,2	28,7	63,2	48,1	16,4	50,7	84,9
No conoce	45,3	39,8	71,3	36,8	51,9	83,6	49,3	15,1

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 13
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.2 Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, la población percibe que las características más importantes de la democracia son: la libertad de expresar libremente las ideas 34,0%, el respeto de los derechos de todas las personas 33,4%, las elecciones periódicas, limpias y transparentes 17,7%. A nivel de área de residencia, se nota diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia; así, en el área urbana se considera la libertad de expresar libremente las ideas como la característica más importante 34,7%; en tanto que en el área rural la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas 39,2%. Según sexo para los hombres (33,4%) tiene mayor importancia el respeto a los derechos de todas las personas, y para las mujeres (36,7%) la libertad de expresar libremente las ideas. Considerando el nivel de educación, la valoración para los que tienen menor nivel de instrucción, es decir primaria, la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas 37,5%, y para los de nivel universitario es la libertad de expresar libremente las ideas 36,0%.

CUADRO N° 13
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022 P/
 (Porcentaje)

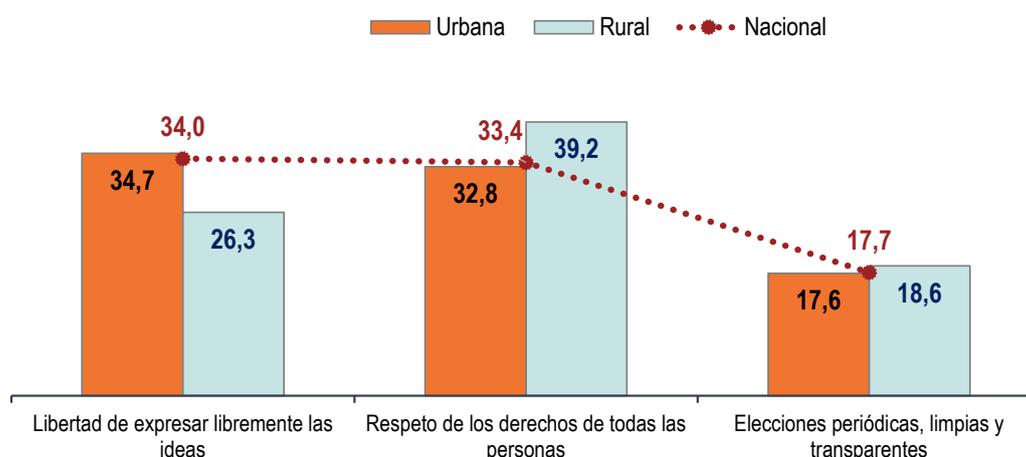
¿Cuál cree usted que es la característica más importante de la democracia?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Libertad de expresar libremente las ideas	34,0	34,7	26,3	31,2	36,7	25,3	36,0
Respeto de los derechos de todas las personas	33,4	32,8	39,2	33,4	33,4	37,5	32,3
Elecciones periódicas, limpias y transparentes	17,7	17,6	18,6	19,0	16,3	19,1	17,0
Participación de la gente en el gobierno local	5,9	5,9	5,3	5,7	6,0	9,8	4,5
Economía que asegura el ingreso o salario digno	5,8	5,7	7,1	6,6	5,1	4,0	7,1
Existencia de partidos políticos	1,8	1,6	2,9	2,4	1,1	1,3	1,4
Otro 1/	1,1	1,2	0,1	1,5	0,7	0,4	1,6
No sabe	0,4	0,4	0,4	0,2	0,7	2,6	0,1

P/ Preliminar

1/: Otros incluye igualdad de derechos, igualdad de justicia, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 14
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.3 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por área de residencia y características sociodemográficas

En el periodo evaluado, en opinión del 61,3% de la población, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados; mientras que, en igual período de dos años anteriores fue de 61,6%. Asimismo, el 58,5% manifiesta que la democracia es útil para elegir autoridades. Le sigue el 46,6% de los que opinaron que la democracia sirve para ser representados; para lograr el bienestar familiar, el 33,6%. En tanto que, un 4,8% opinó que la democracia no sirve para nada, siendo esta percepción menor que en octubre 2019-marzo 2020. Según la opinión sobre que, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados; por área de residencia, en el área rural 65,4% es mayor que en el área urbana 60,9%; según sexo, el 62,3% de las mujeres comparte similar opinión respecto al 60,4% de los hombres. Con relación al nivel educativo, el 66,9% de las personas con educación primaria valora a la democracia como medio para elegir autoridades, más que las personas con educación secundaria y superior.

CUADRO N° 14
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020/ Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)

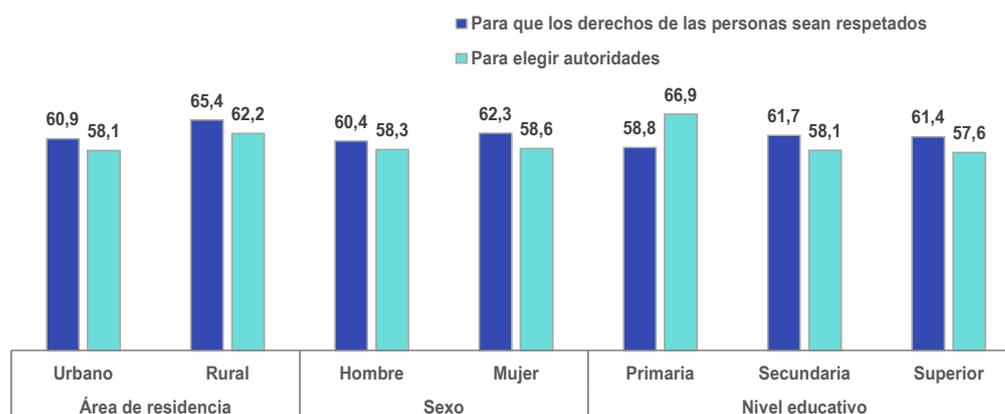
En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve:	Semestre móvil		Diferencia en puntos porcentuales
	Oct 19 - Mar 20	Oct 21 - Mar 22 P/	Oct 21 - Mar 22/ Oct 19 - Mar 20
Para que los derechos de las personas sean respetados	61,6	61,3	-0,3
Para elegir autoridades	58,8	58,5	-0,4
Para ser representados	43,2	46,6	3,3
Para lograr el bienestar familiar	31,0	33,6	2,6
No sirve para nada	5,4	4,8	-0,6

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 15
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA, POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.4 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento

Las personas de 18 años y más, en su mayoría opinaron que la democracia en el Perú sirve principalmente para que los derechos de las personas sean respetados. A nivel departamental, en catorce departamentos y la Región Lima, las personas opinaron por encima del promedio nacional (61,3%) y nueve departamentos, la Provincia Constitucional de Callao y Lima Metropolitana por debajo del promedio nacional. Entre los que se ubican sobre el promedio nacional figuran: Loreto con 86,6% de las personas que sostienen la opinión acerca de la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados, Áncash 83,8%, San Martín 82,6%, Tacna 77,6%, Arequipa 75,2%, Huánuco 75,1%, Amazonas 67,4%, La Libertad 67,0%, Cajamarca 66,7%, Madre de Dios 65,3%, Piura 64,0%, Ayacucho 63,8%, Puno 63,5%, Ica 63,4% y Región Lima 61,7%. En tanto, en Cusco solo el 33,8% de la población opinó que la democracia es útil para que los derechos de las personas sean respetados en el Perú.

CUADRO N° 15
PERÚ: EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	61,3
Amazonas	67,4
Áncash	83,8
Apurímac	53,1
Arequipa	75,2
Ayacucho	63,8
Cajamarca	66,7
Cusco	33,8
Huancavelica	40,3
Huánuco	75,1
Ica	63,4
Junín	39,9
La Libertad	67,0
Lambayeque	56,5
Lima Metropolitana 1/	55,8
Provincia Constitucional del Callao	47,1
Lima 2/	61,7
Loreto	86,6
Madre de Dios	65,3
Moquegua	54,1
Pasco	53,9
Piura	64,0
Puno	63,5
San Martín	82,6
Tacna	77,6
Tumbes	50,1
Ucayali	57,9

P/ Preliminar

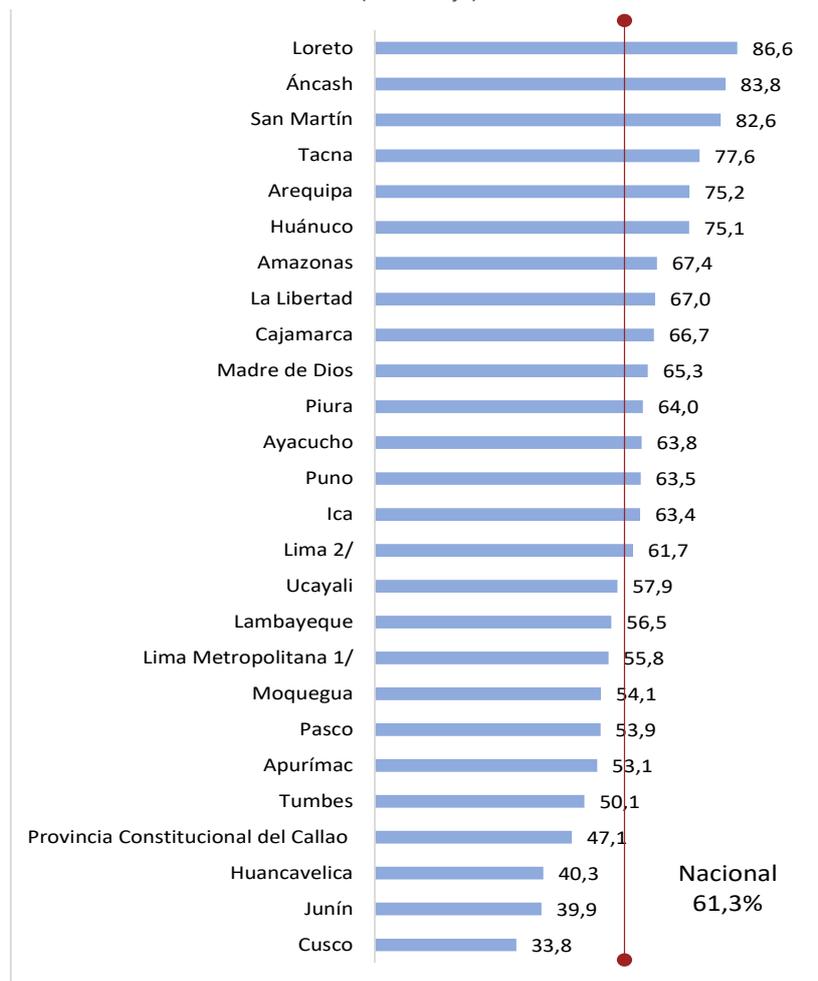
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 16
¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?, RANKING POR DEPARTAMENTO

Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

Asimismo, en doce departamentos del Perú la población opinó por encima del promedio nacional (58,5%), que la democracia en el Perú sirve para elegir autoridades. Entre los que figuran: Áncash 90,3%, Apurímac 85,1%, Huánuco 85,0%, Loreto 82,8%, Puno 81,3%, Piura 72,9%, Amazonas 66,8%, San Martín 65,7%, Lambayeque 64,8%, Tacna 64,7%, Huancavelica 64,5% y Arequipa 61,8%. En tanto, consideraron esta opinión entre 23,5% y 57,7%, por debajo del promedio nacional, Junín 57,7%, Ucayali 56,5%, Región Lima 56,2%, La Libertad 53,7%, Lima Metropolitana 52,2%, Callao 50,4%, Madre de Dios 50,3%, Ayacucho 49,7%, Cusco 49,1%, Tumbes 43,9%, Cajamarca 38,4%, Moquegua 29,0%, Pasco, 27,2% e Ica 23,5%.

CUADRO N° 16
PERÚ: EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA
¿SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	58,5
Amazonas	66,8
Áncash	90,3
Apurímac	85,1
Arequipa	61,8
Ayacucho	49,7
Cajamarca	38,4
Cusco	49,1
Huancavelica	64,5
Huánuco	85,0
Ica	23,5
Junín	57,7
La Libertad	53,7
Lambayeque	64,8
Lima Metropolitana 1/	52,2
Provincia Constitucional del Callao	50,4
Lima 2/	56,2
Loreto	82,8
Madre de Dios	50,3
Moquegua	29,0
Pasco	27,2
Piura	72,9
Puno	81,3
San Martín	65,7
Tacna	64,7
Tumbes	43,9
Ucayali	56,5

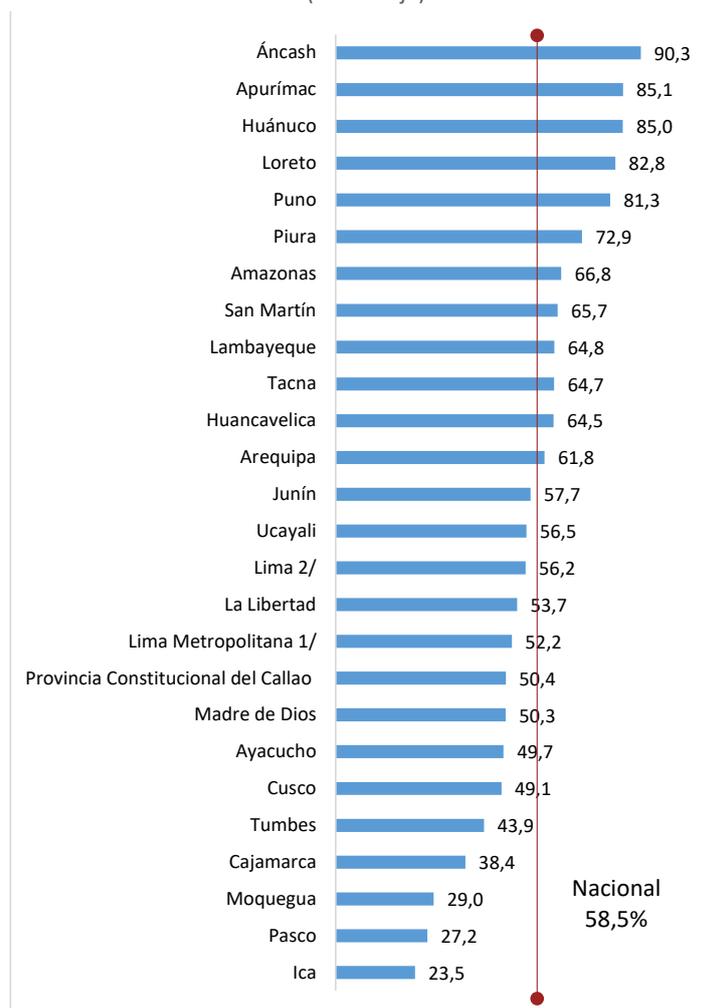
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 17
¿LA DEMOCRACIA ¿SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.5 Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

El 62,5% de la población opina que la democracia en el Perú funciona mal o muy mal, al comparar con los resultados de similar semestre de dos años anteriores se ha incrementado en 4,6 puntos porcentuales. Las personas que señalaron que funciona bien o muy bien son el 31,5% y disminuyó en 5,1 puntos porcentuales frente al 36,6% que se registró en octubre 2019 – marzo 2020. Asimismo, es en el área urbana en el semestre octubre 2021 – marzo 2022 donde la percepción del mal o muy mal funcionamiento de la democracia es mayor 65,5%, que en el área rural 48,4%. Por sexo, los hombres 65,1% consideran esta opinión en más alto porcentaje frente a las mujeres 60,5%. Finalmente, considerando el nivel de educación, se observa que a mayor nivel de educación aumenta la calificación del mal o muy mal funcionamiento de la democracia, siendo con nivel de educación primaria el 49,9%; mientras que con nivel superior el 68,8%.

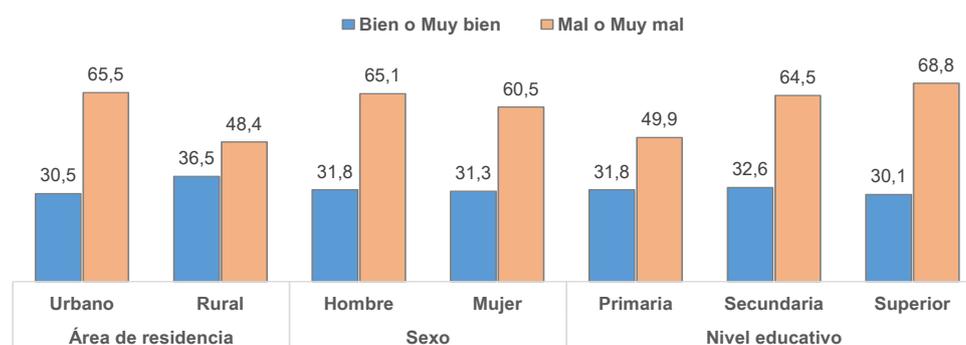
CUADRO N° 17
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020 / Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)

En el Perú la Democracia funciona:	Semestre móvil		Diferencia en puntos porcentuales
	Oct 19 - Mar 20	Oct 21 - Mar 22 P/	Oct 21 - Mar 22/ Oct 19 - Mar 20
Mal o Muy mal	57,9	62,5	4,6
Bien o Muy bien	36,6	31,5	-5,1
No sabe	5,5	5,9	0,4

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 18
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA,
POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.6 Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

De la población consultada en el periodo octubre 2021 – marzo 2022, por las razones de por qué la democracia funciona mal o muy mal en el Perú, la mayoría (86,4%) señaló que se debía a los políticos, sin diferencia significativa con el resultado similar al periodo anterior que fue de 86,7%. Asimismo, el 36,5% declaró que el mal funcionamiento de la democracia se debía a que las leyes son malas. Por su parte el 28,2% de la población señaló que se debía a los propios ciudadanos de que la democracia funcione mal o muy mal, frente al 34,2% que opinó en igual semestre de dos años anteriores. A nivel de área de residencia, en el área urbana se observa que el mal o muy mal funcionamiento de la democracia debido a los políticos es menor 86,3%, que en el área rural 86,8%. Por sexo, los hombres como las mujeres perciben que la democracia funciona mal debido a los políticos 87,2% y 85,7% respectivamente. Finalmente, considerando el nivel de educación, se observa que esta percepción es mayor en la población con educación secundaria 86,5%,

CUADRO N° 18
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020 / Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)

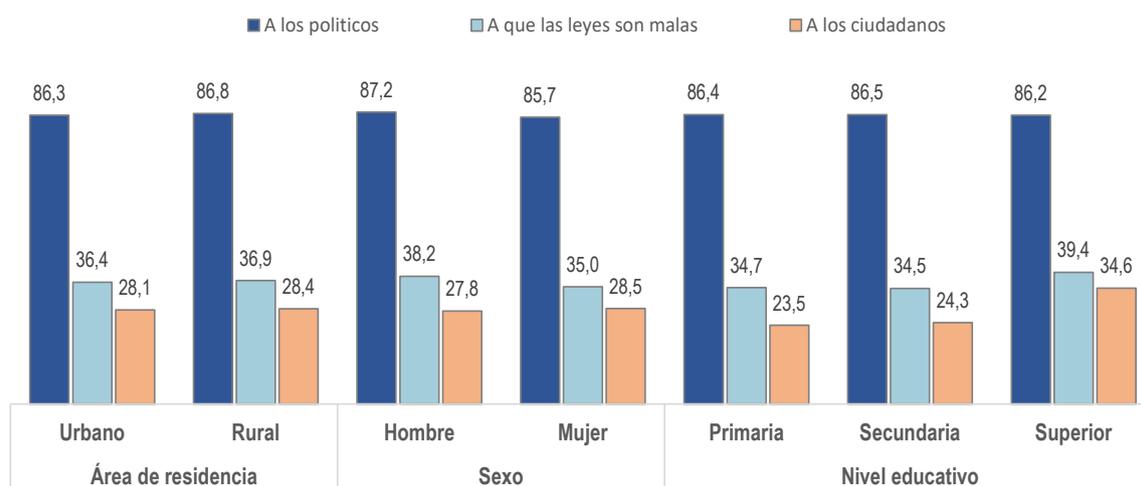
La democracia funciona mal o muy mal debido a:	Semestre móvil		Diferencia en puntos porcentuales
	Oct 19 - Mar 20	Oct 21 - Mar 22 P/	Oct 21 - Mar 22 / Oct 19 - Mar 20
A los políticos	86,7	86,4	-0,4
A que las leyes son malas	41,9	36,5	-5,4
A los ciudadanos	34,2	28,2	-6,1
Otro	0,8	0,8	-0,1

P/ Preliminar

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 19
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL, POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.7 Grado de afección de los peruanos hacia la democracia

Respecto al grado de afección de los peruanos hacia la democracia, en el semestre de análisis, el 75,3% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible; mientras que, en octubre 2019 – marzo 2020 el porcentaje fue de 70,9%, registrando un incremento de 4,4 puntos porcentuales. Asimismo, el 8,5% de la población opina que es preferible un gobierno autoritario que uno democrático ha disminuido en 2,5 puntos porcentuales en comparación con el mismo semestre de dos años anteriores. En tanto, el 11,3% considera que les da lo mismo que el gobierno sea democrático o autoritario.

CUADRO N° 19
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020 / Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)

¿Con cuál de las opiniones, está usted más de acuerdo?	Semestre móvil		Diferencia en puntos porcentuales
	Oct 19 - Mar 20	Oct 21 - Mar 22 P/	Oct 21 - Mar 22 / Oct 19 - Mar 20
Un gobierno democrático es siempre preferible	70,9	75,3	4,4
En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático	11,1	8,5	-2,5
Me da lo mismo que sea democrático o autoritario	13,5	11,3	-2,1
No sabe	4,6	4,8	0,3

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.8 Aspectos que se respetan en el Perú

En el semestre octubre 2021 – marzo 2022, el 83,5% de la población opina que poco o nada se respetan los aspectos de igualdad frente a la ley, en el semestre octubre 2021 – marzo 2022, siendo menor a lo registrado en igual periodo de dos años anteriores que fue de 85,0%. Asimismo, la población que poco o nada respeta las elecciones transparentes es el 76,2% cifra mayor a lo registrado en similar periodo de prepandemia. En lo que concierne a la libertad de expresión, el 71,5% considera que poco o nada se respeta siendo similar a lo registrado en octubre 2019 – marzo 2020 que fue de 71,3%. Finalmente, el 60,5% opina que poco o nada se respeta la libertad política en el Perú, lo cual ha crecido en 0,9 punto porcentual con respecto al mismo periodo de prepandemia.

CUADRO N° 20
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN DE LA DEMOCRACIA
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020, Octubre 2020-Marzo 2021 y Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)

Según Usted, en el Perú hay respeto por:	Poco o Nada		Diferencia en p.p.	Suficiente o Bastante		Diferencia en p.p.
	Oct 19 - Mar 20	Oct 21 - Mar 22 P/	Oct 21 - Mar 22 / Oct 19 - Mar 20	Oct 19 - Mar 20	Oct 21 - Mar 22 P/	Oct 21 - Mar 22 / Oct 19 - Mar 20
La igualdad frente a la ley	85,0	83,5	-1,5	11,4	12,3	0,9
Las elecciones transparentes	74,6	76,2	1,6	19,9	18,3	-1,6
La libertad de expresión	71,3	71,5	0,2	24,2	24,0	-0,2
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	59,6	60,5	0,9	35,5	34,7	-0,8

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

4. Identificación

4.1 Sentido de identificación de los peruanos

En el semestre octubre 2021 – marzo 2022, el 64,1% de peruanos se siente más identificado con su departamento, provincia, distrito o centro poblado, comparado con similar periodo de dos años anteriores, se observa una disminución de 2,1 puntos porcentuales. La población que se identifica con su grupo o posición religiosa es el 15,9%, respecto al semestre octubre 2019 – marzo 2020 bajó en 1,1 punto porcentual; con su comunidad campesina o indígena el 12,4%. Asimismo, el 5,2% se sienten identificados con su etnia o raza. A nivel de área de residencia, los peruanos que viven en el área urbana (67,3%) presentan mayor identificación con su departamento, provincia o distrito frente a los que habitan el área rural (48,9%). Por sexo, los hombres señalaron en un 66,4% que se sienten más identificados y las mujeres en el mismo sentido en un 62,4%. En tanto, según grado de instrucción los que cuentan con nivel superior 71,2% declararon que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado.

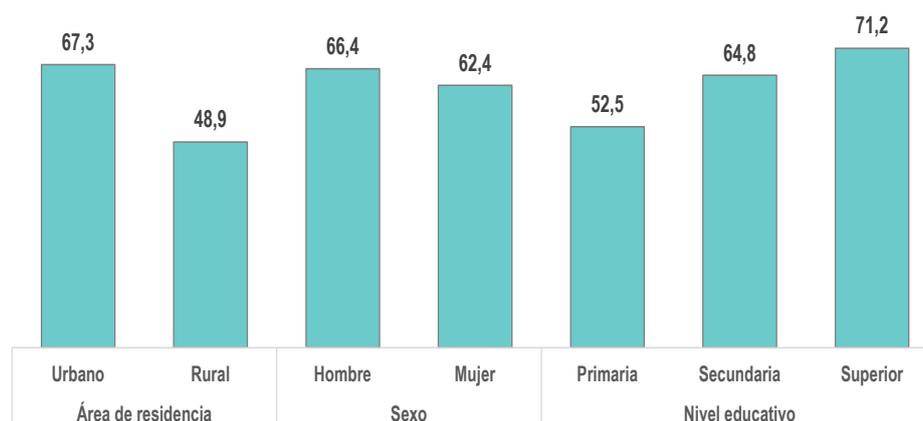
CUADRO N° 21
PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020 / Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)

¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado?:	Semestre móvil		Diferencia en puntos porcentuales
	Oct 19 - Mar 20	Oct 21 - Mar 22 P/	Oct 21 - Mar 22 / Oct 19 - Mar 20
Su departamento, provincia, distrito o centro poblado	66,2	64,1	-2,1
Su grupo o posición religiosa	17,0	15,9	-1,1
Su comunidad campesina, indígena	9,9	12,4	2,5
Su etnia o raza	5,1	5,2	0,1
Otro	1,8	2,4	0,6

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 20
PERÚ: IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS CON SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5. Percepción del nivel de vida del hogar

5.1 Situación económica del hogar

En el semestre de análisis, al referirnos a la percepción sobre la situación económica del hogar, la mayoría de hogares (70,1%), declaró que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos. Comparado con el semestre octubre 2020 - marzo 2021, que fue 67,4%, se observa un incremento de 2,7 puntos porcentuales. Un 9,9%, manifestó que podía ahorrar, aumentando en 0,8 punto porcentual en referencia a similar periodo anterior. El 9,9% se ve obligado a endeudarse y el 10,1% a gastar sus ahorros, en ambos casos se han reducido respecto a igual semestre del periodo anterior. Asimismo, declararon que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos en sus hogares los que residen en el área urbana (67,4%) y rural (78,2%), también las mujeres (70,9%) y los que cuentan con nivel de educación primaria (78,0%) y los que cuentan con nivel de educación primaria (78,0%) y los que cuentan con nivel de educación primaria (78,0%).

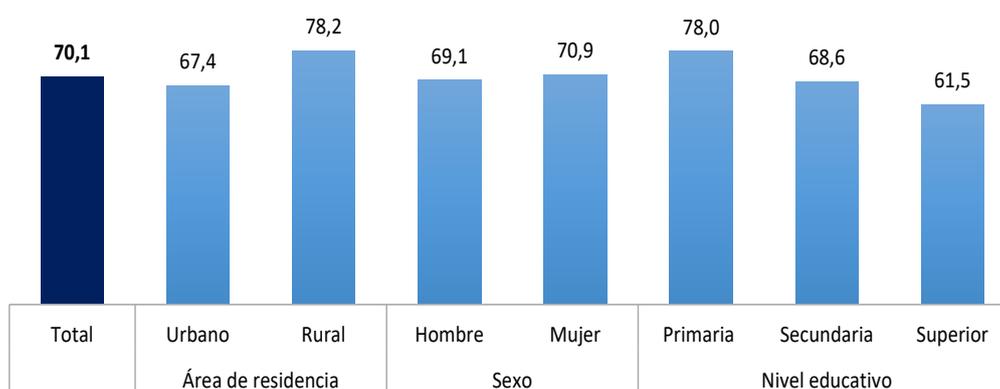
CUADRO N° 22
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020, Octubre 2020-Marzo 2021 y Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)

Situación económica del hogar	Semestre móvil			Diferencia en puntos porcentuales
	Oct19-Mar20	Oct 20-Mar 21	Oct 21-Mar 22 P/	Oct 21-Mar 22/ Oct 20-Mar 21
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	69,3	67,4	70,1	2,7
Se ve obligado a gastar sus ahorros	8,0	12,0	10,1	-1,9
Se ve obligado a endeudarse	9,7	11,5	9,9	-1,6
Logra ahorrar dinero	13,0	9,1	9,9	0,8

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 21
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR QUE APENAS LOGRAN EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.2 Población que opina que, en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

Respecto a la actual situación económica del hogar, en 10 departamentos del Perú y Región Lima, los hogares declararon por encima del promedio nacional (70,1%) que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos, los más altos porcentajes de hogares en esta situación los encontramos en Huancavelica 90,2%, Apurímac 86,7%, Pasco 80,0%, Puno 79,5%, Huánuco 79,3%, Cusco 78,5%, Ayacucho 78,0%, Áncash 75,7%, Región Lima 74,3%, Junín 73,7% y San Martín 71,8%. En tanto, los hogares que señalaron los más bajos porcentajes sobre la situación que apenas equilibran sus ingresos con sus gastos, se ubicaron en Madre de Dios 43,2%, Tumbes 49,2%, Arequipa 56,8%, Tacna 59,2%, Lambayeque 62,7%, Moquegua 63,8%, Loreto 66,0%, Lima Metropolitana 66,2%, y Provincia Constitucional del Callao 66,9%, entre otros.

CUADRO N° 23
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE, EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	70,1
Amazonas	67,9
Ancash	75,7
Apurímac	86,7
Arequipa	56,8
Ayacucho	78,0
Cajamarca	67,6
Cusco	78,5
Huancavelica	90,2
Huánuco	79,3
Ica	70,0
Junín	73,7
La Libertad	67,5
Lambayeque	62,7
Lima Metropolitana 1/	66,2
Provincia Constitucional del Callao	66,9
Lima 2/	74,3
Loreto	66,0
Madre de Dios	43,2
Moquegua	63,8
Pasco	80,0
Piura	68,9
Puno	79,5
San Martín	71,8
Tacna	59,2
Tumbes	49,2
Ucayali	69,6

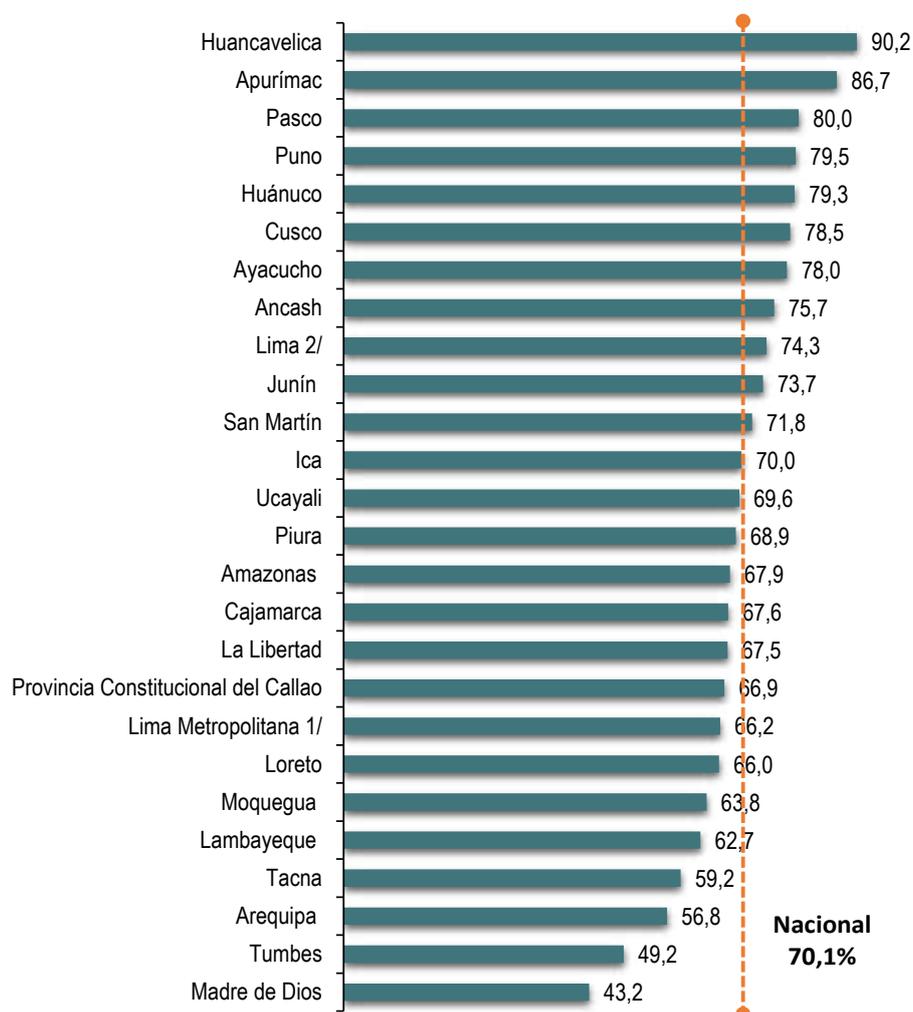
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 22
POBLACIÓN QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS
LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Hualar, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.3 Percepción del nivel de vida del hogar

Entre los entrevistados a nivel nacional sobre la percepción del nivel de vida del hogar, en el semestre octubre 2021 – marzo 2022, el 61,4% consideró que el nivel de vida de su hogar en el último año se mantuvo igual. Por otro lado, el 9,9% de los hogares percibió que mejoró su nivel de vida y el 28,7% que empeoró. En el semestre octubre 2020-marzo 2021, la percepción de mejoría en el nivel de vida fue menor 7,4%; en tanto que la percepción que se mantuvo igual fue de 55,7%, inferior al registrado en el actual período de análisis; y el 36,9% de los hogares manifestaron que empeoró su nivel de vida en el periodo octubre 2020-marzo 2021, al compararse con el actual semestre de análisis se observa un avance al disminuir en 8,2 puntos porcentuales.

CUADRO Nº 24
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020, Octubre 2020-Marzo 2021 y Octubre 2021-Marzo
 (Porcentaje)

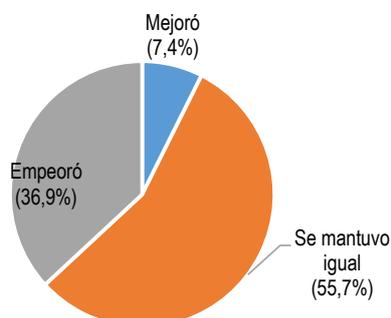
Nivel de vida del hogar en el último año	Semestre móvil			Diferencia en puntos porcentuales
	Oct19-Mar20	Oct 20-Mar 21	Oct 21-Mar 22 P/	Oct 20 - Mar 21 / Oct 21 - Mar 22
Mejóro	16,5	7,4	9,9	2,5
Se mantuvo igual	69,8	55,7	61,4	5,7
Empeoró	13,7	36,9	28,7	-8,2

P/ Preliminar

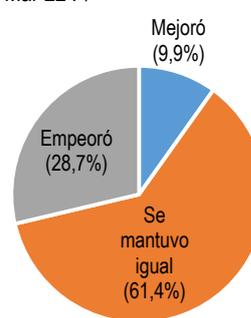
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 23
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
 Semestre: Octubre 2020-Marzo 2021 / Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)

Oct 20-Mar 21



Oct 21-Mar 22 P/



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.4 Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

En 10 departamentos del Perú, la Provincia Constitucional del Callao y Lima Metropolitana, los hogares percibieron que su nivel de vida mejoró en el semestre de análisis, siendo mayor que el promedio nacional de 9,9%. Entre los departamentos, que lideran la relación tenemos a Madre de Dios 22,4%, Piura 15,8%, Loreto 14,9%, Tumbes 14,4%, Provincia Constitucional del Callao 12,5%, Ica 12,4%, San Martín 12,0%, Lima Metropolitana 11,7%, Moquegua y Amazonas 11,2% respectivamente, Ucayali 11,1%, y Apurímac 10,1%. Los departamentos con menor percepción de mejoría en su nivel de vida fueron Lambayeque con 4,9%, Huancavelica 5,2%, Puno 5,6%, Cusco 6,0%, Pasco 7,9%, Arequipa 8,3%, Tacna 8,6%, Junín 8,8%, Región Lima 8,9%, Cajamarca 9,3%, Áncash y Huánuco 9,5% ambos y La Libertad 9,8%.

CUADRO N° 25
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA
DE SU HOGAR MEJORÓ, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022 P/
 (Porcentaje)

Semestre: Julio - Diciembre 2021 P/	
DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	9,9
Amazonas 3/	11,2
Ancash	9,5
Apurímac	10,1
Arequipa 3/	8,3
Ayacucho 3/	4,9
Cajamarca	9,3
Cusco 3/	6,0
Huancavelica 3/	5,2
Huánuco	9,5
Ica 3/	12,4
Junín	8,8
La Libertad	9,8
Lambayeque 3/	4,9
Lima	11,4
Lima Metropolitana 1/	11,7
Provincia Constitucional del Callao 3/	12,5
Lima 2/ 3/	8,9
Loreto	14,9
Madre de Dios	22,4
Moquegua 3/	11,2
Pasco 3/	7,9
Piura 3/	15,8
Puno 3/	5,6
San Martín	12,0
Tacna	8,6
Tumbes 3/	14,4
Ucayali	11,1

P/ Preliminar

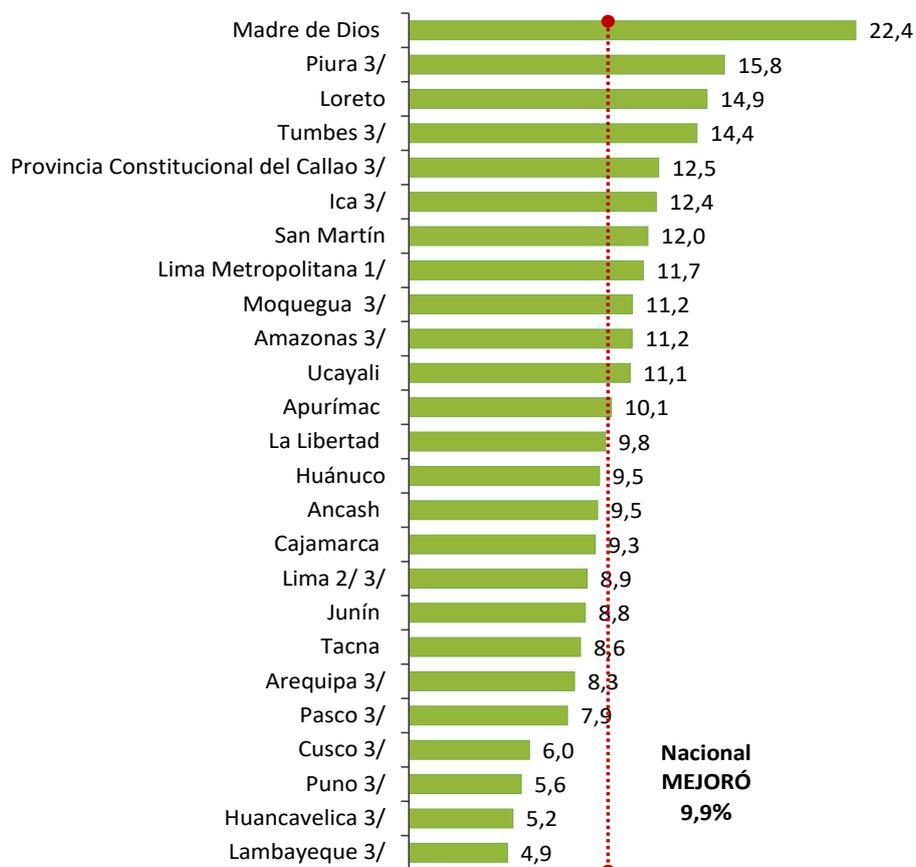
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 24
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.5 Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

En cuanto a la percepción de que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el semestre octubre 2021 – marzo 2022, en 13 departamentos del país y la Región Lima, los hogares percibieron que su nivel de vida se mantuvo igual y estuvieron por encima del promedio nacional que fue 61,4%, entre ellos se encuentran Huancavelica 77,1%, Ucayali 73,3%, Ayacucho 72,4%, Apurímac 71,2%, Tumbes 70,8%, Puno 67,5%, Cajamarca 67,0%, Áncash 65,4%, Región Lima 65,0%, Moquegua 64,6%, Loreto 63,8%, Pasco 62,8% , Huánuco 62,5% e Ica 61,6%. El menor porcentaje de hogares con percepción de que su nivel de vida se mantuvo igual, se encuentra en Amazonas y Lambayeque con 51,7% y 51,9%, respectivamente.

CUADRO N° 26
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	61,4
Amazonas	51,7
Ancash	65,4
Apurímac	71,2
Arequipa	59,3
Ayacucho	72,4
Cajamarca	67,0
Cusco	55,0
Huancavelica	77,1
Huánuco	62,5
Ica	61,6
Junín	55,8
La Libertad	58,4
Lambayeque	51,9
Lima	59,7
Lima Metropolitana 1/	59,3
Provincia Constitucional del Callao	55,4
Lima 2/	65,0
Loreto	63,8
Madre de Dios	55,1
Moquegua	64,6
Pasco	62,8
Piura	60,7
Puno	67,5
San Martín	61,4
Tacna	51,4
Tumbes	70,8
Ucayali	73,3

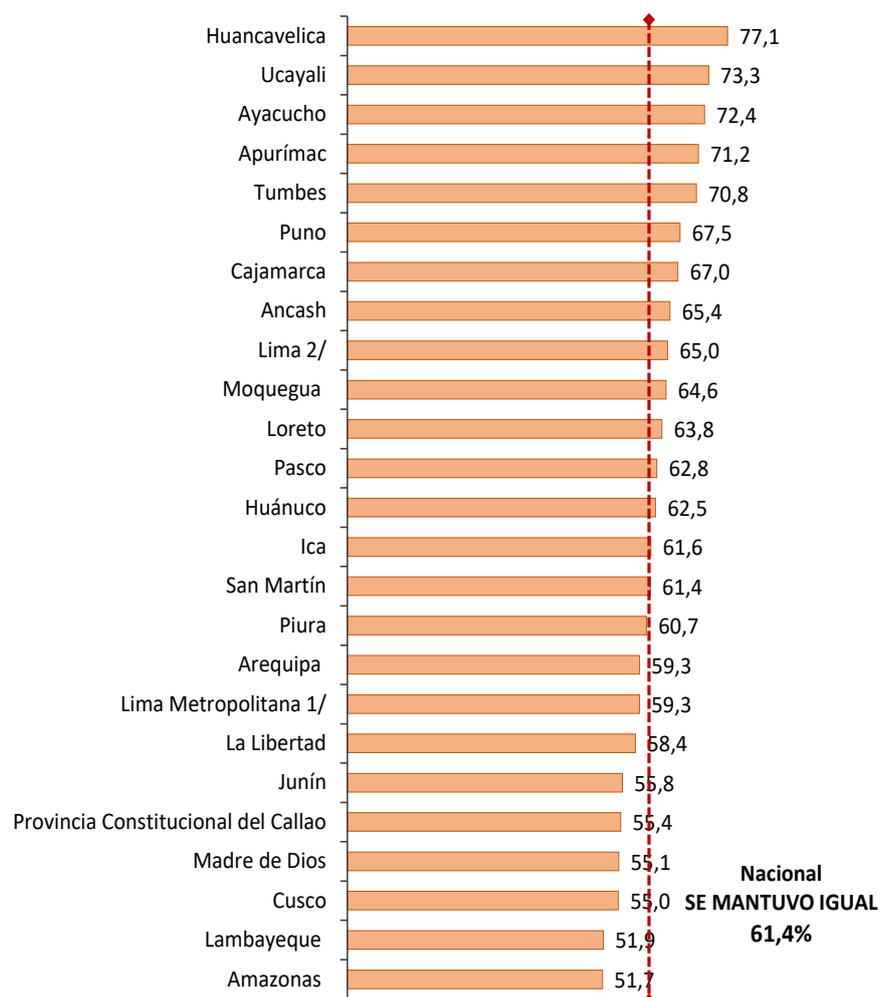
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 25
EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.6 Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

En el semestre de análisis, ocho departamentos del Perú, la Provincia Constitucional del Callao y Lima Metropolitana consideraron que su nivel de vida empeoró y superó el promedio nacional de 28,7%, con esta percepción se encuentran Lambayeque 43,2%, Tacna 40,0%, Cusco 39,0%, Amazonas 37,1%, Junín 35,4%, Arequipa 32,4%, Provincia Constitucional del Callao 32,1%, La Libertad 31,7%, Pasco 29,3% y Lima Metropolitana 29,0%. En tanto, los departamentos con menores porcentajes de percepción que en sus hogares empeoró su nivel de vida son Ucayali 15,6%, Huancavelica 17,7%, Apurímac 18,7%, Loreto 21,3%, Madre de Dios 22,6%, Ayacucho 22,7%, Piura 23,5%, Cajamarca 23,6%, Moquegua 24,2%, Áncash 25,1%, entre otros.

CUADRO N° 27
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA
DE SU HOGAR EMPEORÓ, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	28,7
Amazonas	37,1
Ancash	25,1
Apurímac	18,7
Arequipa	32,4
Ayacucho	22,7
Cajamarca	23,6
Cusco	39,0
Huancavelica	17,7
Huánuco	28,0
Ica	26,1
Junín	35,4
La Libertad	31,7
Lambayeque	43,2
Lima	28,9
Lima Metropolitana 1/	29,0
Provincia Constitucional del Callao	32,1
Lima 2/	26,1
Loreto	21,3
Madre de Dios	22,6
Moquegua	24,2
Pasco	29,3
Piura	23,5
Puno	26,9
San Martín	26,6
Tacna	40,0
Tumbes	14,8
Ucayali	15,6

P/ Preliminar

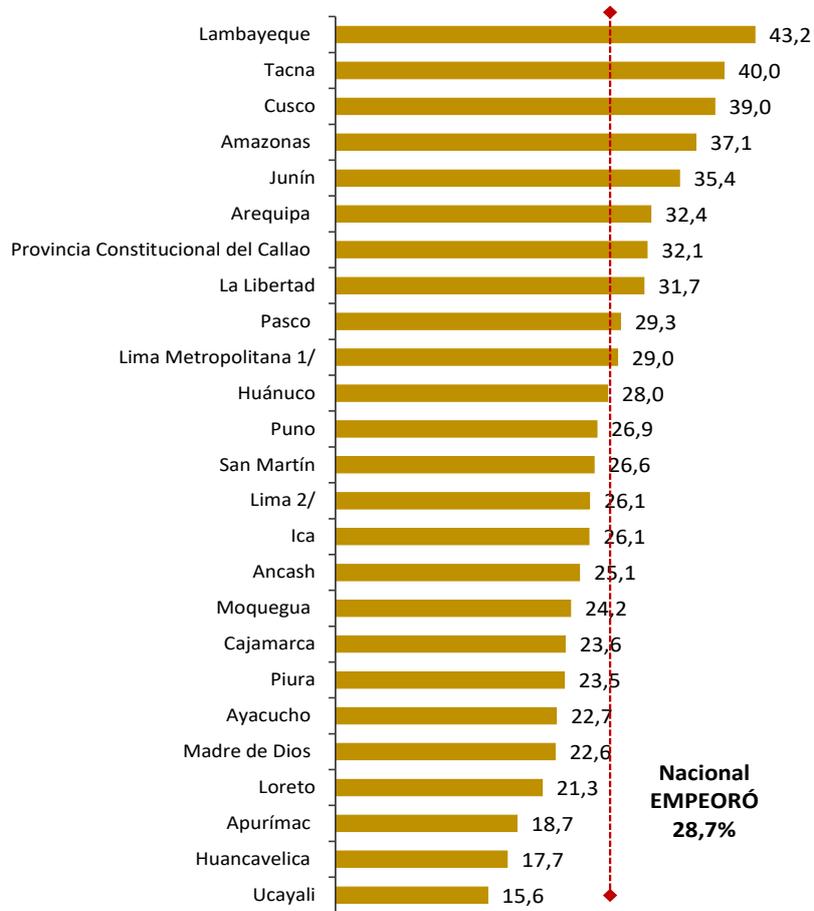
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 26
POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR
EMPEORÓ, RANKING POR DEPARTAMENTO

Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.7 Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

Entre los hogares que percibieron mejora en su nivel de vida, en el semestre octubre 2021 - marzo 2022, consideran que las razones por las que mejoró, fueron el aumento de ingresos por trabajo independiente 34,3%, que en contraste con igual semestre del periodo anterior fue de 30,2%, aumentó en 4,1 puntos porcentuales; en el mismo sentido, el aumento de ingresos por trabajo dependiente 20,7% creció en 2,4 puntos porcentuales comparado con similar periodo anterior que fue 18,3%, y porque trabajan más miembros del hogar 13,3%, y aumentó en 0,9 punto porcentual. Otras de las razones que sustentan la mejoría de los hogares son las donaciones, transferencias y rentas que registró 8,1%, disminuyendo en 5,3 puntos porcentuales con respecto a similar semestre del periodo anterior. En el análisis por área de residencia, se observa que la mayor población que declaró sobre el aumento de sus ingresos por trabajo independiente reside en el área rural (54,9%) con relación al área urbana (29,3%); mientras que, los que aumentaron sus ingresos por trabajo dependiente, residen principalmente en el área urbana (23,1%) que los del área rural (11,1%).

CUADRO N° 28
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
 Semestre: Octubre 2019-Marzo 2020, Octubre 2020-Marzo 2021 y Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)

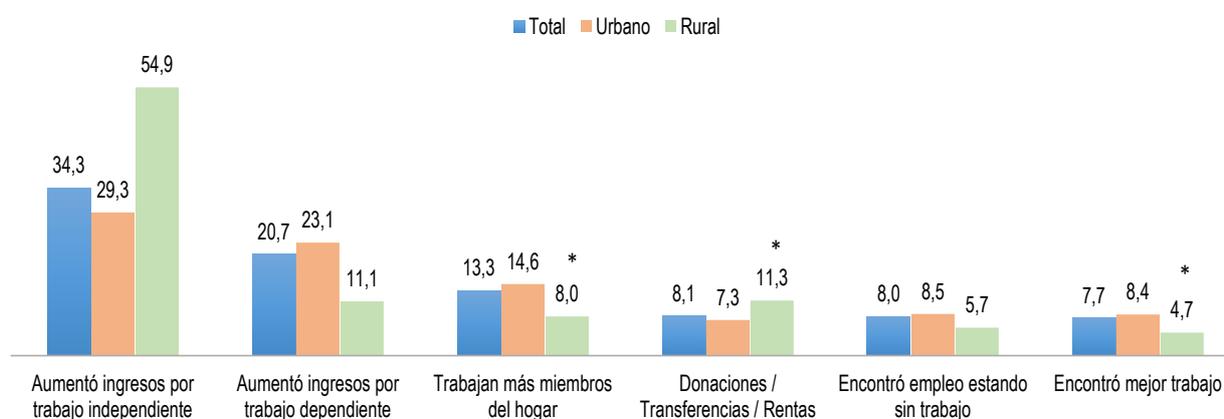
Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar	Semestre móvil			Diferencia en puntos porcentuales
	Oct 19-Mar 20	Oct 20-Mar 21	Oct 21-Mar 22 P/	Oct 21-Mar 22/ Oct 20-Mar 21
Aumentó ingresos por trabajo independiente	39,0	30,2	34,3	4,1
Aumentó ingresos por trabajo dependiente	28,4	18,3	20,7	2,4
Trabajan más miembros del hogar	13,8	12,4	13,3	0,9
Donaciones / Transferencias / Rentas	4,5	13,4	8,1	-5,3
Encontró empleo estando sin trabajo	5,2	8,8	8,0	-0,8
Encontró mejor trabajo	4,9	7,0	7,7	0,7
Instaló un negocio	0,5	3,0	2,2	-0,8
Otro	3,6	7,0	5,6	-1,4

P/ Preliminar

Nota: Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 27
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
 Semestre: Octubre 2021-Marzo 2022
 (Porcentaje)



* / Los resultados tienen coeficientes de variación (CV) mayores al 15% por lo que deben ser considerados como información referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

FICHA TÉCNICA

MÓDULO DE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA

I. Objetivo

Brindar información estadística actualizada de la opinión de las personas de 18 años y más de edad sobre el nivel de confianza en las instituciones del estado, principales problemas del país, funcionamiento de la democracia, alcance de la corrupción en instituciones públicas, discriminación y percepción sobre los niveles de vida; información que permitirá se adopten las medidas correctivas necesarias para satisfacer las necesidades de la población.

II. Cobertura de la encuesta

Cobertura Geográfica. - La Encuesta se realiza a nivel nacional, en el área urbana y rural, en los 24 Departamentos y la Provincia Constitucional del Callao.

Cobertura Temporal. - La Encuesta se efectuará durante los 12 meses, de enero a diciembre del 2022.

Cobertura Temática. - La Cobertura Temática de la investigación comprende:

Para personas de 18 años y más de edad

- Gobernabilidad
- Corrupción
- Democracia
- Discriminación

Para Jefe/a del Hogar o Cónyuge

- Corrupción
- Acceso a la justicia
- Percepción del hogar
- Percepción de los programas no alimentarios y alimentarios
- Nivel de vida / Situaciones adversas
- Educación de los padres del jefe/a del hogar

III. Periodo de referencia

- Gobernabilidad, democracia y transparencia
Día de la entrevista, Últimos 12 meses

IV. Informante

- Miembro del hogar de 18 años y más edad que cumplió años recientemente (Módulo de gobernabilidad).
- Jefe del Hogar o Cónyuge (Módulo de Percepción del hogar).

V. Método de Entrevista: Directa utilizando dispositivo Tablet.

VI. Diseño muestral

- Marco Muestral

El marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística proveniente de los Censos de Población y Vivienda y material cartográfico actualizado para tal fin.

- Tamaño de Muestra

El tamaño anual de la muestra 2022 es de 36 822 viviendas particulares, correspondiendo 24 206 viviendas al área urbana y 12 616 viviendas al área rural.

- **Tipo de Muestreo**

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares 2022 es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

A fin de medir los cambios en el comportamiento de algunas características de la población, se ha implementado la muestra tipo panel, que está conformada por las viviendas entrevistadas años anteriores y que nuevamente son investigadas. La muestra tipo no panel 2022 está conformada por las viviendas que serán entrevistadas por primera y única vez.

El nivel de confianza de los resultados muestrales es del 95%.

VII. Niveles de inferencia

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares 2022 permite obtener estimaciones de las características socio-demográficas de la población para los niveles de inferencia siguientes:

- Nacional: anual, semestral
- Nacional Urbano y Nacional Rural: anual y semestral
- Departamento: anual y semestral

Según los resultados que se obtengan del error de muestreo (CV) expresado en términos relativos o porcentuales, tenemos:

- Precisión Hasta 5%
- Muy Buena 5% a 10%
- Buena 10% a 15% Aceptable
- Más de 15% Valor referencial

GLOSARIO

MÓDULO DE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA

Gobernabilidad. - El término gobernabilidad hace referencia a la relación entre gobernantes y gobernados. Se dice que existe gobernabilidad cuando en una sociedad, sus instituciones de gobierno toman decisiones y cumplen con ellas los objetivos de gobierno. Tales decisiones son aceptadas por los ciudadanos (consideradas legítimas) y por tanto obedecidas. En consecuencia, se puede hacer gobierno, no hay resistencias, ni cuestionamientos al nivel que eviten que se pueda gobernar.

Democracia. - La Democracia es una forma de gobierno en que la propia sociedad, orienta y dirige el Poder del Estado. Abraham Lincoln en 1863 la definió como “el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo”.

El gobierno democrático parte del principio de que todos los miembros de la Nación o ciudadanos están llamados a intervenir en su dirección, mediante distintos mecanismos:

- (i) A través de la elección de representantes (autoridades) en procesos electorales, quienes toman decisiones en representación de los ciudadanos (hayan o no votado por ellos), que son obligatorias para todo el país.
- (ii) Decidiendo directamente (en procesos de consulta ciudadana, tales como el referéndum o la revocatoria); planteando propuestas que pueden convertirse en normas obligatorias (iniciativa legislativa, o de ordenanzas, etc.), modificar la constitución (iniciativa de reforma constitucional) o ejerciendo acciones de información de las acciones de la autoridad (demanda de rendición de cuentas) o de remoción de autoridades designadas por el poder ejecutivo (remoción), principalmente. La primera forma de democracia es llamada representativa, y es la más empleada en los países, mientras la segunda se conoce como democracia directa. Asimismo, la coexistencia de mecanismos de democracia directa en un contexto de democracia representativa es lo que muchos llaman democracia semi-directa.

La confianza en las instituciones del Estado.- Es la situación en la cual la población manifiesta su sentimiento de satisfacción con el funcionamiento de tales instituciones, bajo la suposición de que desempeñan sus roles de acuerdo a lo que la ley establece. Por tanto, no se duda de su adecuado funcionamiento. La existencia de confianza es un elemento importante que permite la convivencia social y la gobernabilidad.

Problemas del país. - Se refiere a aquellas situaciones que según el entrevistado constituyen problemas que afectan a todo el país o en su mayor parte, o requieren la acción del Estado.

Corrupción. - Es una situación en la cual, las organizaciones y el comportamiento de sus miembros se sale del funcionamiento normal, a cambio de beneficios personales. La pregunta en el cuestionario ENAHO 01B busca identificar la experiencia de pago de coimas o sobornos a funcionarios o trabajadores de la administración pública. Lo cual es un acto indebido, pero cotidiano en muchos casos.

Derechos políticos. - Los derechos políticos son el conjunto de atribuciones o facultades que tiene el ciudadano y que le permiten participar en la elección de las autoridades, en los mecanismos de democracia directa, o realizar acciones complementarias para tal ejercicio, tales como reunirse, opinar, crear organizaciones políticas (partidos o movimientos políticos), etc.

Falta de seguridad ciudadana. - Ausencia del Estado en la protección del ciudadano, es la falta de acciones concretas encaminadas a la eliminación de las amenazas de seguridad o hacia la protección de la población ante esas amenazas.

Delincuencia. - Es la cualidad de delincuente o la acción de delinquir. El delincuente es quien delinque; es decir, quien comete delito (un quebrantamiento de la ley). La delincuencia, por lo tanto, está vinculada a las personas que violan las leyes y al conjunto de los delitos.

Pobreza. - La pobreza es una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. En una primera aproximación, la pobreza se asocia con la incapacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Luego, se considera un concepto más amplio que incluye la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y aspectos más extensos como la identidad, los derechos humanos, la participación popular, entre otros. Estadísticamente, pobres son quienes están por debajo de la variable determinada que refleja el bienestar.

Gobierno Central. - Se considera gobierno central a las entidades e instituciones que conforman los poderes Legislativo (congreso), Ejecutivo (Ministerios) y Judicial, así como al Ministerio Público, Jurado Nacional de Elecciones, Oficina Nacional de Procesos Electorales, RENIEC, Consejo nacional de la Magistratura, Defensoría del Pueblo, Contraloría General de la República, y Tribunal Constitucional.

Gobierno Regional. - Se considera gobierno regional a las instancias de gobierno con autonomía política, económica y administrativa que conducen la gestión pública que se lleva a cabo en cada una de las regiones y departamentos del país.

Gobierno Local Provincial y Distrital. - Se considera Gobierno Local a las Municipalidades Provinciales, Distritales y Delegadas conforme a Ley, las que constituyen de acuerdo a la Constitución Política del Perú, los órganos de Gobierno Local. Tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia.

Igualdad frente a la ley. - Es el principio que reconoce que todas las personas deben ser tratadas de la misma manera por la ley, y que estén sujetas a las mismas leyes de justicia, reconoce la equiparación igualitaria de todos los ciudadanos en derechos civiles y políticos, por lo tanto, la ley debe garantizar que ningún individuo o grupo de individuos sea privilegiado o discriminado por el estado sin distinción de raza, sexo, orientación sexual, género, origen nacional, color, origen étnico, religión u otras características ya sean personales o colectivas sin parcialidad.

Elecciones transparentes. - Son el punto más visible de un gran proceso en que una sociedad ejerce una importante serie de derechos y libertades, sin los cuales las elecciones no pueden llamarse democráticas.

Libertad de expresión. - Es como un derecho fundamental con el cual "Toda persona tiene derecho: A las libertades de información, opinión, expresión y difusión del pensamiento mediante la palabra oral o escrita o la imagen, por cualquier medio de comunicación social, sin previa autorización ni censura ni impedimento algunos, bajo las responsabilidades de ley.

Nivel de vida. - Es el bienestar que experimentan las personas como resultado de las actividades que realizan y que depende de la cantidad de bienes y servicios disponibles y de la calidad de relaciones sociales que desarrollan en la vida del hogar, el trabajo y las actividades comunales.

Bienes. - Son los bienes muebles e inmuebles de propiedad del hogar, destinado a satisfacer alguna necesidad que puede ser adquirido a cambio de una contraprestación.

Patrimonio. - Se refiere a las reservas con que cuenta el hogar. Incluye los ahorros.