

PERÚ: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones



El Instituto Nacional de Estadística e Informática, en el marco de su política de promoción y difusión de información estadística, presenta el documento “**Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones**”, julio - diciembre 2021, que permite conocer la opinión de la población de 18 años y más de edad, sobre los principales problemas asociados a la gobernabilidad, consolidación de la democracia y confianza en las instituciones.

Esta publicación, tiene como propósito fortalecer los sistemas de información estadística que generen conocimiento sobre su entorno político, social y económico orientados a la producción de información estadística, basada en la percepción de los ciudadanos entrevistados, que sirva como insumo en el diseño de políticas públicas, lo cual permita una adecuada toma de decisiones mejorando la presencia del Estado, con mayor cobertura y calidad de los servicios para fortalecer la gobernabilidad, la democracia, la institucionalidad, la transparencia y la lucha contra la corrupción.

El documento contiene información relacionada al nivel de identidad de la población con su comunidad, su percepción con relación a las formas de discriminación, el comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios ocasionados por factores externos adversos y, finalmente, la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. Los resultados de esta investigación se presentarán a nivel nacional, urbano - rural y por departamento.

La fuente de información es la Encuesta Nacional de Hogares sobre condiciones de vida y pobreza, del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es cerca de 36 mil viviendas y las cifras publicadas corresponden a una elaboración de semestres móviles.

Cabe precisar que, la construcción de los indicadores de percepción de los ciudadanos vincula la gobernabilidad y democracia porque reconoce la existencia de una relación estrecha entre una gobernabilidad real y una democracia de calidad. Diversos estudios han demostrado que lograr estas condiciones constituye un poderoso instrumento para mejorar los indicadores sociales y el crecimiento económico. Los avances en gobernabilidad y democracia, medidos a través de los indicadores, están estadísticamente asociados a la reducción de la pobreza y mortalidad infantil; así como al incremento de la tasa de acceso a la educación y crecimiento del PBI per cápita.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados, que con la valiosa información proporcionada han permitido elaborar este documento.

Créditos

Dante Carhuavilca Bonett
Jefe del INEI

Aníbal Sánchez Aguilar
Subjefe de Estadística

Nancy Hidalgo Calle
Directora Nacional de
Censos y Encuestas

Elsa Jáuregui Laveriano
Asesora

Procesamiento
Lucía Gaslac Torres
Milagros Olivares Huapaya
Marisol Vargas Mulatillo

Elaboración
Jenniffer Garboza Erazo

Evolución de los Principales Problemas del País

La corrupción y la delincuencia son los principales problemas que vienen afectando al país. En el semestre móvil julio - diciembre 2021, el 52,5% de la población entrevistada, considera a la corrupción como la principal preocupación, aumentando en 1,2 puntos porcentuales al compararlo con igual semestre del año 2020; en tanto en similar periodo de 2019 se observó una disminución de 9,6 puntos porcentuales. Le sigue la delincuencia que en el semestre de análisis es percibido por el 28,1% de la población como otro problema, respecto al año 2020 que fue el 23,3%, incrementándose en 4,8 puntos porcentuales; mientras que, con relación al mismo periodo del 2019 bajó en 12,8 puntos porcentuales.

Corrupción

La corrupción se manifiesta de diferentes maneras, a través del cobro por regalos, propinas, sobornos y coimas entre otras formas, mediante el mal uso de funciones de un cargo público para beneficio privado. Según los resultados de la encuesta, en el semestre móvil julio - diciembre 2021, el 2,7% de los hogares consultados, reportaron que a un miembro de su hogar le solicitaron "un pago extra" al realizar gestiones o demandar servicios en las instituciones públicas. En igual semestre del año 2019, se reportó la misma proporción de hogares que declaró esta situación. Asimismo, según área de residencia, se observa que la corrupción tiene mayor incidencia en el área urbana (2,9%), que en la rural (1,9%). Según sexo, los hombres son los que más reportaron incurrir en esta práctica (2,8%), siendo ligeramente menor en las mujeres (2,6%).

Nivel de Confianza en las Instituciones

La institución pública más confiable del país, según opinión de la población es el RENIEC, que lidera el ranking de las instituciones más confiables, en el semestre de análisis registra el 54,7% de confianza; en similar semestre del año 2019, fue de 53,6% manteniéndose en el primer lugar. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 48,2% de confianza. El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables. Entre las instituciones que tienen un alto nivel de desconfianza ciudadana, se ubican los partidos políticos, seguido por el Congreso de la República y el Gobierno Regional. A excepción de la Radio y Televisión y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables pertenecen al sector público. La Municipalidad Distrital tiene una tasa de desconfianza de 79,8% y la Municipalidad Provincial de 78,8%.

Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

Se entiende como choques adversos a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación. En el período julio - diciembre 2021, el 34,9% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos, que afectaron su nivel de bienestar, cuya diferencia se incrementó en 11,7 puntos porcentuales con relación al mismo semestre del año 2019 que fue de 23,2%. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan los provenientes de la pérdida de empleo de algún miembro del hogar 14,2%, la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 9,5%, desastres naturales 7,6%, seguido de la quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro 6,5% y por un hecho delictivo de algún miembro del hogar 2,3%. En comparación con el mismo semestre del año 2019 se observa que la pérdida de empleo de algún miembro del hogar pasa de 4,3% a 14,2% en el 2021, lo que indica un aumento de 9,9 puntos porcentuales, la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar pasa de 7,5% a 9,5%; mientras que, la quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro se incrementó de 2,7% a 6,5% entre ambos períodos.

Características más importantes de la democracia

A nivel nacional, en el semestre móvil julio - diciembre 2021, el 36,6% de la población percibe que las características más importantes de la democracia son la libertad de expresar libremente las ideas, el 33,3% opina el respeto de los derechos de todas las personas y el 15,6%, las elecciones periódicas, limpias y transparentes. A nivel de área de residencia, se nota diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia; así, en el área urbana el 37,5% considera la libertad de expresar libremente las ideas como la característica más importante; en tanto que, en el área rural, el 36,6% presume que la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas. Considerando la valoración del nivel de educación, para los que tienen menor nivel de instrucción, es decir primaria, la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas 40,0%, y para los de nivel universitario es la libertad de expresar libremente las ideas 37,2%.

1. Gobernabilidad

1.1 Evolución de los Principales problemas del país

La corrupción y la delincuencia son los principales problemas que afectan al país. En el semestre julio - diciembre 2021 el 52,5% de la población, considera a la corrupción como la principal preocupación, si se compara con igual semestre del año 2020, se registra un incremento de 1,2 puntos porcentuales; si se compara con igual semestre del año 2019 que reportó 62,1%, se observa una disminución de 9,6 puntos porcentuales. Similar comportamiento tuvo la delincuencia que cada vez se hace más visible y amenazante, en el semestre de análisis el 28,1% de la población lo consideró como otro problema, comparado con el año el año 2020 que fue de 23,3%, aumentó en 4,8 puntos porcentuales; mientras que, en el 2019 esta percepción era de 40,9%, reduciéndose en 12,8 puntos porcentuales.

Los datos muestran que, respecto a periodos de pre-pandemia los principales problemas han tenido variaciones significativas como la falta de empleo, cuyos índices se vienen incrementando desde el año 2019, que fue percibido por el 13,3% de la población, en el año 2020 del 23,3%, y en el semestre de estudio julio - diciembre 2021 del 23,0%. Seguido de la pobreza con 21,6% que registra un aumento de 1,6 puntos porcentuales comparado con el año 2019 y disminuyó ligeramente en 0,3 puntos porcentuales, respecto a igual período del año 2020.

Asimismo, la mala calidad de la educación estatal también es un problema que afecta a la población en 14,3%; otro problema es la falta de cobertura/mala atención en salud pública, el 12,0% de la población lo ubica como uno de los principales problemas del país; sumado a ello, el problema del Covid-19 que apareció durante el año 2020, siendo para el 15,5% de la población uno de los principales problemas del país; mientras que en el segundo semestre del 2021, el 4,1% de la población aún lo considera así, bajando esta percepción en 11,4 puntos porcentuales.

CUADRO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS, 2019-2021
(Porcentaje)

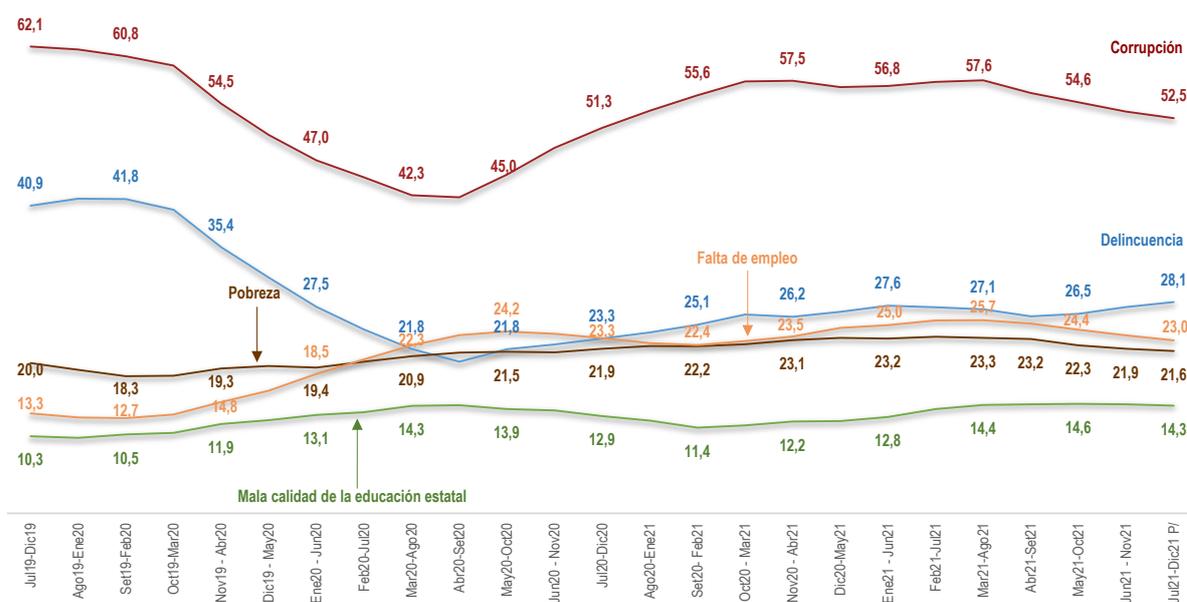
Principales problemas del país	Semestre Móvil			Diferencia (Puntos porcentuales)	
	Jul-Dic 2019	Jul-Dic 2020	Jul-Dic 2021 P/	Jul - Dic 2021 / Jul - Dic 2019	Jul - Dic 2021 / Jul - Dic 2020
Corrupción	62,1	51,3	52,5	-9,6	1,2
Delincuencia	40,9	23,3	28,1	-12,8	4,8
Bajos sueldos/aumento de precios	5,3	6,6	23,2	17,9	16,6
Falta de empleo	13,3	23,3	23,0	9,7	-0,3
Pobreza	20,0	21,9	21,6	1,6	-0,3
Mala calidad de la educación estatal	10,3	12,9	14,3	4,0	1,4
Falta de cobertura / mala atención en salud pública	5,3	16,3	12,0	6,7	-4,3
Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	7,7	8,2	9,8	2,1	1,6
Falta de seguridad ciudadana	16,0	7,9	8,6	-7,4	0,7
Covid-19	-	15,5	4,1	-	-11,4
Falta de apoyo a la agricultura	3,0	3,5	3,5	0,5	0,0
Violencia en los hogares	6,9	3,1	3,1	-3,8	0,0
Mal funcionamiento de la democracia	1,4	1,6	2,3	0,9	0,7
Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1,2	2,3	1,4	0,2	-0,9
Violación de derechos humanos	1,6	1,1	1,3	-0,3	0,2
Falta de vivienda	0,7	0,6	0,8	0,1	0,2
Otro	17,5	14,0	14,8	-2,7	0,8
Ninguno	1,6	0,9	0,8	-0,8	-0,1

P/ Preliminar.

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS, 2019-2021
(Porcentaje)



P/ Preliminar.
Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.2 Corrupción

La corrupción se manifiesta de diferentes maneras, a través del cobro por regalos, propinas, sobornos y coimas entre otros, a través de los servicios del Estado, que implica al funcionario encargado de la atención a los usuarios. Según la encuesta, en el semestre móvil comprendido entre julio - diciembre 2021, el 2,7% de los hogares consultados, reportaron que a un miembro de su hogar le solicitaron "un pago extra" al realizar gestiones o demandar servicios en las Instituciones Públicas. En igual semestre del año 2019 se reportó a la misma proporción de hogares que declaró esta situación. Según área de residencia, se observa que la corrupción tiene mayor incidencia en el área urbana (2,9%), que en la rural (1,9%). Por sexo, los hombres son los que más reportaron haber sido víctimas de la corrupción en un 2,8%, siendo menor en las mujeres con 2,6%. Asimismo, según nivel de educación se observa que, a mayor nivel educativo (considerando que al menos se realiza un trámite ante un empleado de gobierno), se tiene una experiencia de corrupción.

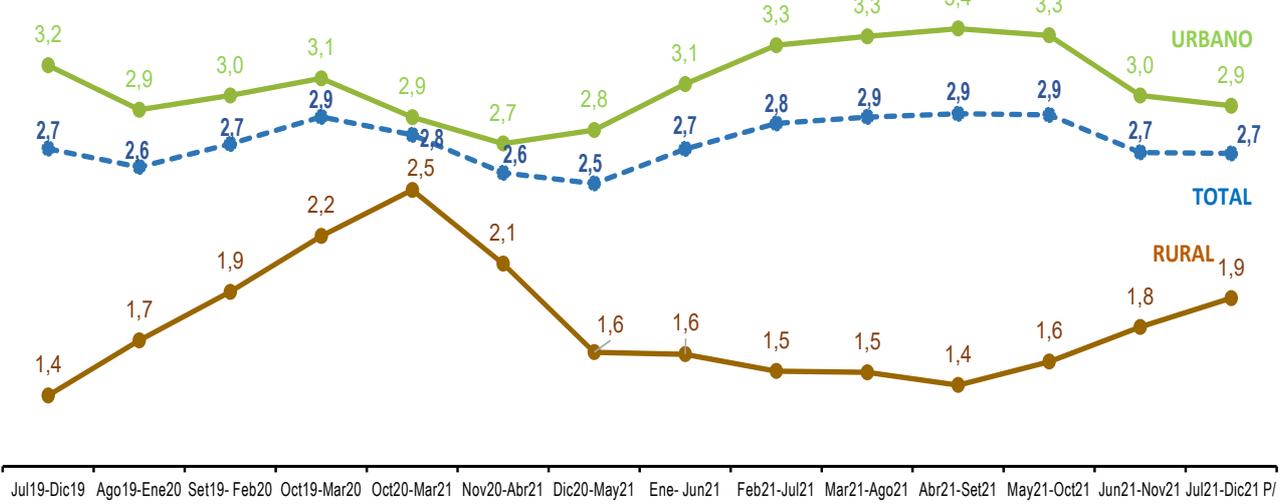
CUADRO N° 02
PERÚ: CORRUPCIÓN, 2019 Y 2021
(Porcentaje)

¿Le solicitaron, se sintió obligado(a) a dar, o dio voluntariamente retribuciones como: regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado?	Semestre Móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul - Dic 2019	Jul - Dic 2021 P/	Jul - Dic 2021 / Jul -Dic 2019
Sí	2,7	2,7	0,0
No	91,7	90,2	-1,5
No sabe/No responde	5,6	7,1	1,5

P/ Preliminar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 02
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2019 - 2021
 (Porcentaje)

SI LE SOLICITARON

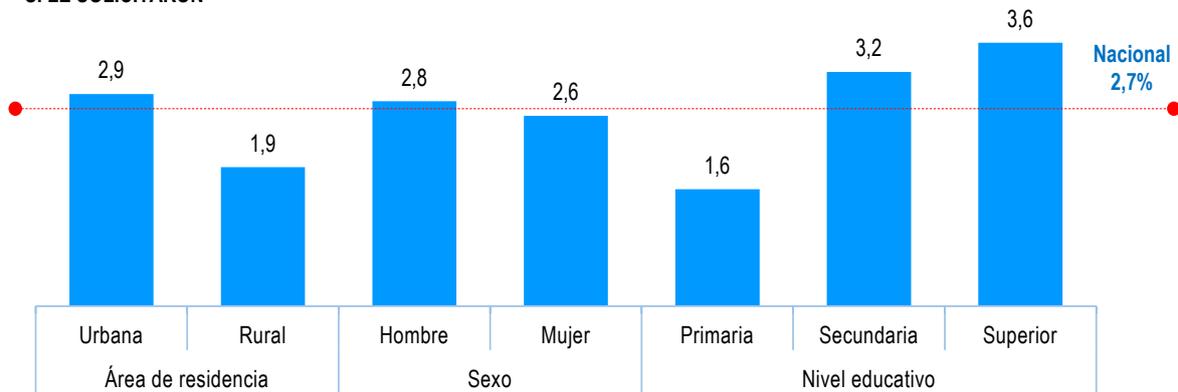


P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 03
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)

SI LE SOLICITARON



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.3 Nivel de confianza en las instituciones del país

Respecto a la confianza que tienen los ciudadanos por las instituciones del país, el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil - RENIEC es la institución pública en la que más confía la población entrevistada. En el semestre de análisis registra el 54,7% de confianza; en similar semestre del año 2019, fue de 53,6% manteniéndose en el primer lugar. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 48,2% de confianza.

El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables, y son aquellas cuya tasa de respuestas negativas (no confiable) excedía a las respuestas positivas (confiable). El ranking de las instituciones no confiables, es encabezado por los partidos políticos, cuya tasa de desconfianza es casi 20 veces la de confianza (91,3% y 4,6% respectivamente). Seguido por el Congreso de la República (12 veces mayor respecto al porcentaje de confianza), le sigue el Gobierno Regional (6 veces mayor al porcentaje de desconfianza al de confianza) y el Poder Judicial (5 veces mayor al porcentaje de desconfianza al de confianza). A excepción de la Radio y Televisión y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables pertenecen al sector público. La Municipalidad Distrital (79,8%) tiene una tasa de desconfianza 5 veces mayor a la de confianza, y la tasa de desconfianza de la Municipalidad Provincial (78,8%) es 5 veces mayor a la de confianza.

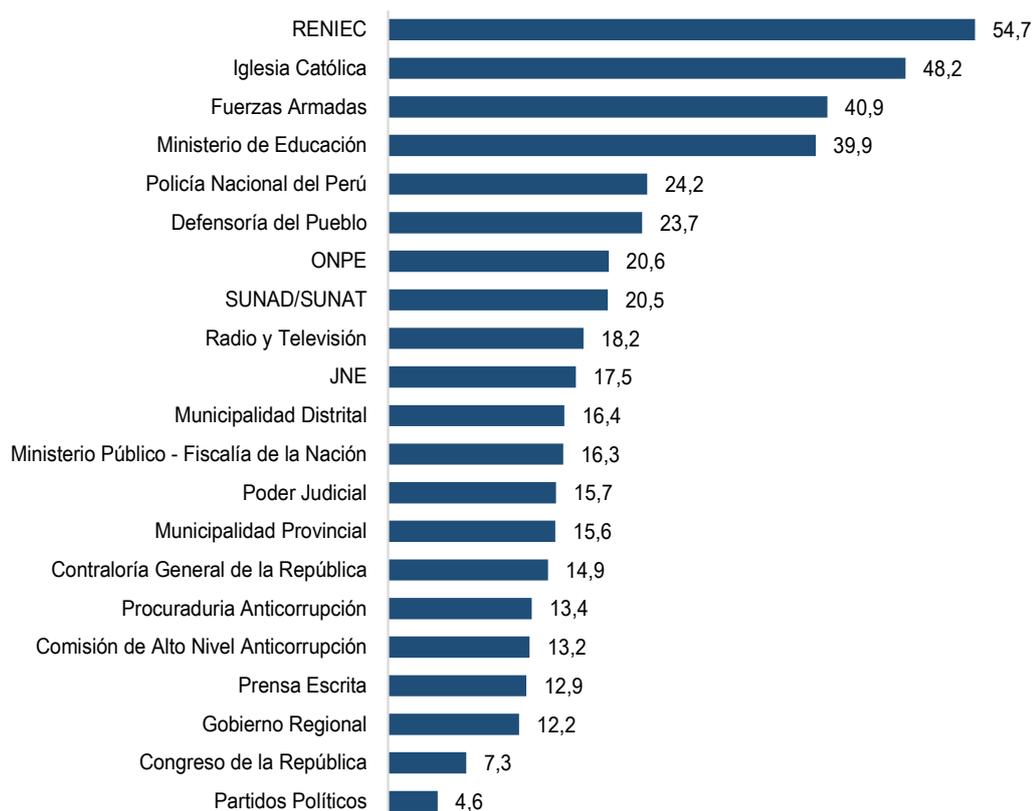
CUADRO N° 03
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS, 2019 y 2021
(Porcentaje)

Institución	Confía		Diferencia (Puntos porcentuales)	No confía		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul - Dic 2019	Jul - Dic 2021 P/	Jul- Dic 2021 / Jul - Dic 2019	Jul - Dic 2019	Jul - Dic 2021 P/	Jul - Dic 2021 / Jul - Dic 2019
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil	53,6	54,7	1,1	42,4	41,5	-0,9
Iglesia Católica	46,6	48,2	1,6	51,4	49,6	-1,8
Fuerzas Armadas	31,4	40,9	9,5	62,0	53,4	-8,6
Ministerio de Educación	36,4	39,9	3,5	60,1	56,3	-3,8
Policía Nacional del Perú	19,2	24,2	5,0	78,1	73,4	-4,7
Defensoría del Pueblo	21,0	23,7	2,7	66,6	64,2	-2,4
Oficina Nacional de Procesos Electorales	19,6	20,6	1,0	71,5	71,3	-0,2
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	19,8	20,5	0,7	66,3	64,8	-1,5
Radio y Televisión	22,5	18,2	-4,3	74,7	79,1	4,4
Jurado Nacional de Elecciones	14,7	17,5	2,8	75,0	72,7	-2,3
Municipalidad Distrital	15,5	16,4	0,9	80,3	79,8	-0,5
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	13,8	16,3	2,5	73,0	69,6	-3,4
Poder Judicial	11,4	15,7	4,3	82,5	77,9	-4,6
Municipalidad Provincial	14,4	15,6	1,2	80,3	78,8	-1,5
Contraloría General de la República	13,1	14,9	1,8	68,9	66,3	-2,6
Procuraduría Anticorrupción	12,8	13,4	0,6	71,2	69,8	-1,4
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	12,1	13,2	1,1	67,4	66,2	-1,2
Prensa Escrita	13,9	12,9	-1,0	81,4	82,2	0,8
Gobierno Regional	10,7	12,2	1,5	78,8	79,2	0,4
Congreso de la República	4,0	7,3	3,3	90,9	88,0	-2,9
Partidos Políticos	3,0	4,6	1,6	92,8	91,3	-1,5

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 04
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES, 2021 (Jul-Dic)
 Confía



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.4 Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

Todos los niveles de gobierno en su gestión relacionados con la capacidad y la eficacia de la dirección del gobierno y su acción en la administración pública, tienen muy baja valoración de la población. En el período comprendido entre julio-diciembre 2021, el 36,2% opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena, comparado con el mismo semestre del año 2019, la valoración buena y muy buena se ubicó en 44,5%, disminuyendo en 8,3 puntos porcentuales. En tanto, el 21,3% califica de buena o muy buena la gestión del gobierno regional, con relación a similar semestre del año 2019 que fue de 25,2%. Asimismo, la valoración al gobierno local se situó en 28,6% en el semestre de análisis; mientras que el año 2019 fue de 33,5%. Cabe mencionar, que en los tres niveles de gobierno su valoración de parte del público ha disminuido en el segundo semestre de 2021, respecto a igual periodo de 2019.

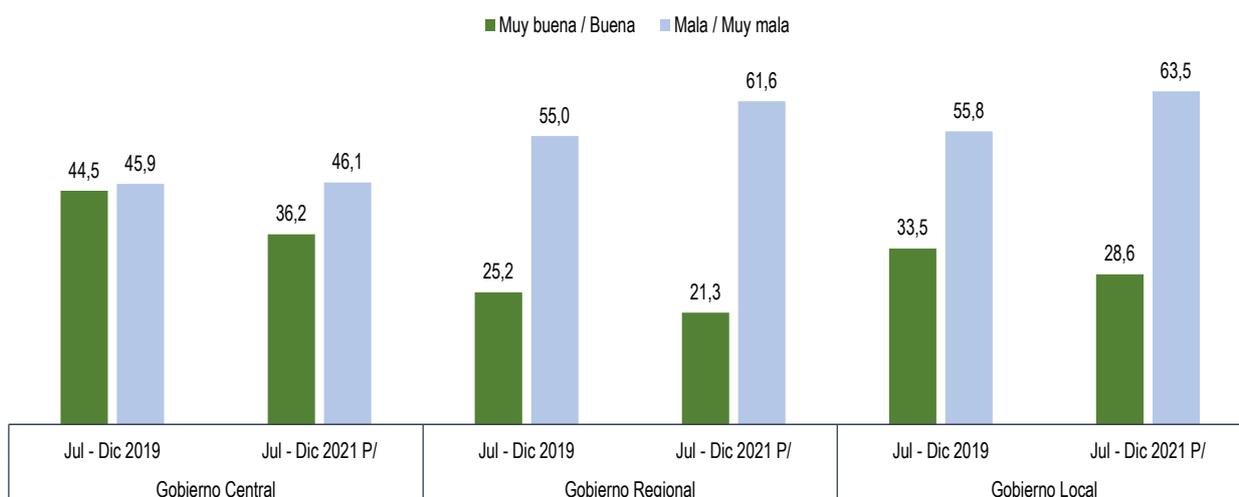
CUADRO N° 04
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL, 2019 y 2021
(Porcentaje)

Opinión sobre la gestión	Gobierno Central		Diferencia (Puntos porcentuales)	Gobierno Regional		Diferencia (Puntos porcentuales)	Gobierno Local		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul - Dic 2019	Jul - Dic 2021 P/	Jul - Dic 2021 / Jul - Dic 2019	Jul - Dic 2019	Jul - Dic 2021 P/	Jul - Dic 2021 / Jul - Dic 2019	Jul - Dic 2019	Jul - Dic 2021 P/	Jul - Dic 2021 / Jul - Dic 2019
Nacional	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	44,5	36,2	-8,3	25,2	21,3	-3,9	33,5	28,6	-4,9
Mala / Muy mala	45,9	46,1	0,2	55,0	61,6	6,6	55,8	63,5	7,7
No sabe / No responde	9,6	17,7	8,1	19,8	17,1	-2,7	10,6	7,9	-2,7
Área									
Urbano	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	44,6	35,0	-9,6	24,3	20,5	-3,8	31,9	27,8	-4,1
Mala / Muy mala	48,1	49,1	1,0	58,2	64,7	6,5	58,6	64,9	6,3
No sabe / No responde	7,3	15,8	8,5	17,5	14,8	-2,7	9,4	7,3	-2,1
Rural	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	44,2	41,9	-2,3	29,3	25,0	-4,3	40,6	32,3	-8,3
Mala / Muy mala	36,1	31,9	-4,2	40,5	46,9	6,4	43,5	57,0	13,5
No sabe / No responde	19,6	26,2	6,6	30,2	28,2	-2,0	15,9	10,7	-5,2

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 05
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL, 2019 y 2021
(Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.5 Gestión del Gobierno Central, por departamento

A nivel departamental, la mayoría de los departamentos tiene baja valoración acerca de la gestión del gobierno central. Solo en un departamento del país más de la mitad de la población opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena, Loreto con 51,5%. En diecisiete departamentos del Perú la valoración supera el promedio nacional (36,2%), pero no pasa del 50,0%, entre los que figuran principalmente Moquegua 47,5%, Áncash 46,4%, Cajamarca 44,5%, Apurímac 44,3%, Ucayali 44,3%, Cusco 43,8%, Amazonas 41,8% y Tumbes 39,7%. En tanto, el 46,1% de la población, opina que la gestión del gobierno central es mala o muy mala, los más altos porcentajes de desaprobación de la gestión del gobierno central se encuentran en Lambayeque 63,4%, Ica 55,9%, Tumbes 55,7%, Piura 55,7%, Lima Metropolitana 54,2%, Junín 53,8%, Provincia Constitucional del Callao 51,8% y La Libertad 50,5%, entre otros.

CUADRO N° 05
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL,
SEGÚN DEPARTAMENTO, 2021 (Jul-Dic)
(Porcentaje)

Departamentos	Semestre: Julio - Diciembre 2021 P/		
	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	36,2	46,1	17,7
Amazonas	41,8	39,5	18,7
Áncash	46,4	39,2	14,5
Apurímac	44,3	20,8	34,9
Arequipa	36,5	46,3	17,2
Ayacucho	37,5	25,3	37,1
Cajamarca	44,5	35,2	20,3
Cusco	43,8	38,4	17,8
Huancavelica	39,6	37,0	23,4
Huánuco	38,7	38,5	22,8
Ica	37,6	55,9	6,5
Junín	30,4	53,8	15,8
La Libertad	26,4	50,5	23,2
Lambayeque	31,3	63,4	5,3
Lima	31,8	52,3	15,9
Lima Metropolitana 1/	30,4	54,2	15,3
Provincia Constitucional del Callao	35,2	51,8	13,0
Departamento Lima 2/	39,2	38,5	22,4
Loreto	51,5	32,6	15,9
Madre de Dios	39,1	37,6	23,4
Moquegua	47,5	28,4	24,1
Pasco	39,3	42,4	18,3
Piura	34,6	55,7	9,8
Puno	38,2	33,5	28,3
San Martín	33,9	37,8	28,3
Tacna	36,5	43,0	20,5
Tumbes	39,7	55,7	4,5
Ucayali	44,3	49,7	6,1

P/ Preliminar

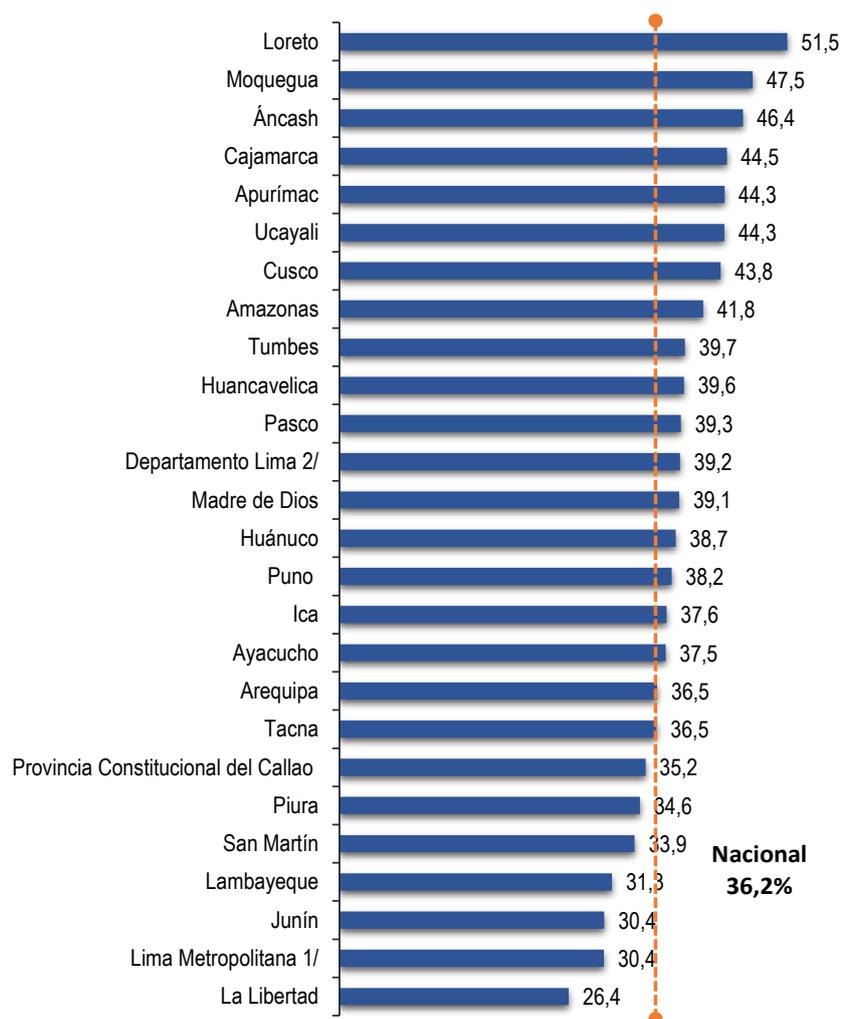
Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 06
 PERÚ: RANKING DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, POR DEPARTAMENTO, 2021 (Jul-Dic)
 Buena/Muy buena



Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los CV superan el 15,0%.

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.6 Gestión del Gobierno Regional, por departamento

A nivel departamental es muy baja la valoración hacia la gestión del gobierno regional, tan solo el 21,3% de la población califica como buena o muy buena, en tanto que el 61,6% de la población percibe que la gestión es mala o muy mala. En 7 de 25 gobiernos regionales se observan los más altos porcentajes de desaprobación de la gestión, entre los que superan el 70,0% se encuentran Lambayeque 83,6%, Arequipa 78,2%, Tumbes 74,6%, Ucayali 73,5%, Pasco 71,7%, Ica 70,6% y Tacna 70,1%. Asimismo, los más altos porcentajes de calificación de Buena o muy Buena gestión del gobierno regional se encuentran en 15 departamentos y en la Provincia Constitucional del Callao que superan el promedio nacional (21,3%), Loreto 36,5%, Amazonas 33,7%, Cajamarca 31,9%, Piura 26,3%, Provincia Constitucional del Callao 26,0%, Madre de Dios 25,7%, Moquegua 24,5%, Apurímac 24,5%, San Martín 24,3%, Ica 23,9%, Junín 22,4%, Cusco 22,1%, Huánuco 22,1%, Ucayali 21,7%, Tacna 21,6% y Huancavelica 21,5%.

CUADRO N° 06
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL,
SEGÚN DEPARTAMENTO, 2021 (Jul-Dic)
(Porcentaje)

Departamentos	Semestre: Julio - Diciembre 2021 P/		
	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	21,3	61,6	17,1
Amazonas	33,7	47,7	18,6
Áncash	17,5	62,8	19,7
Apurímac	24,5	48,1	27,4
Arequipa	14,2	78,2	7,6
Ayacucho	18,9	40,9	40,2
Cajamarca	31,9	42,9	25,2
Cusco	22,1	62,3	15,6
Huancavelica	21,5	65,7	12,8
Huánuco	22,1	61,8	16,1
Ica	23,9	70,6	5,5
Junín	22,4	66,8	10,8
La Libertad	20,7	55,3	24,0
Lambayeque	11,9	83,6	4,5
Lima	20,0	58,7	21,2
Lima Metropolitana 1/	19,4	58,7	21,9
Provincia Constitucional del Callao	26,0	63,2	10,8
Departamento Lima 2/	19,9	54,9	25,2
Loreto	36,5	58,7	4,8
Madre de Dios	25,7	64,5	9,8
Moquegua	24,5	59,4	16,1
Pasco	18,7	71,7	9,6
Piura	26,3	64,1	9,6
Puno	14,6	58,7	26,6
San Martín	24,3	53,5	22,2
Tacna	21,6	70,1	8,3
Tumbes	19,7	74,6	5,7
Ucayali	21,7	73,5	4,8

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los CV superan el 15,0%.

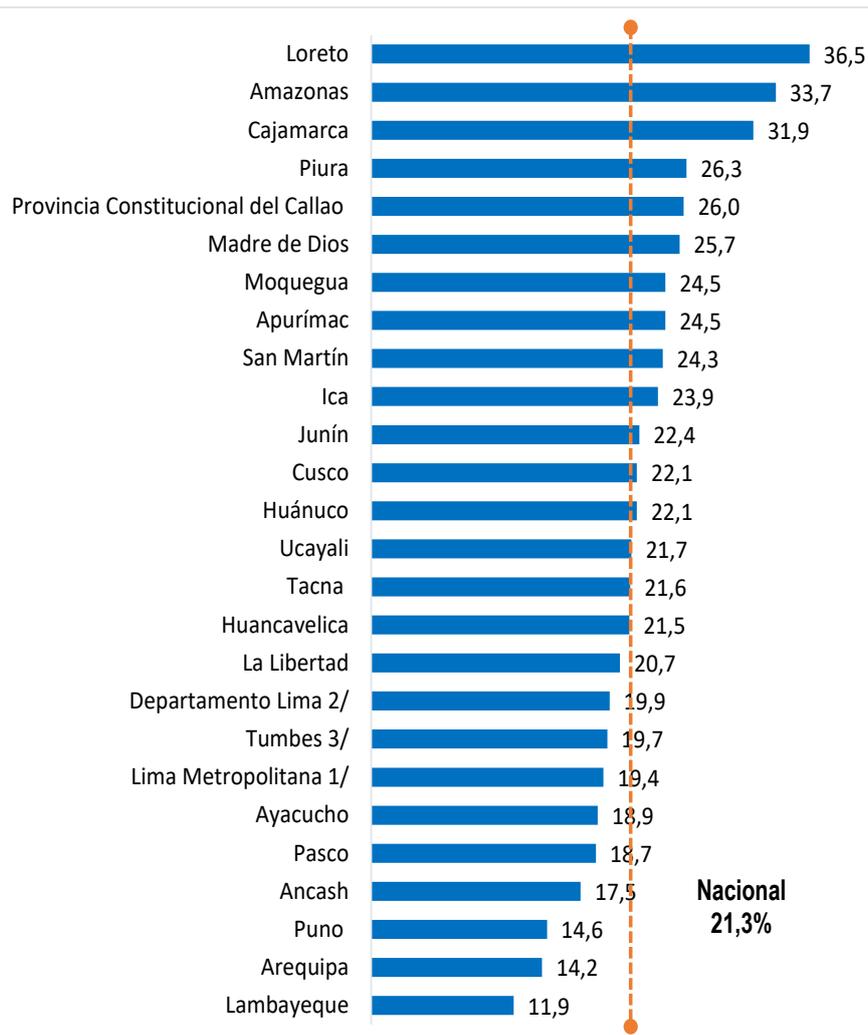
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 07
PERÚ: RANKING DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, POR DEPARTAMENTO, 2021 (Jul-Dic)
 Buena/Muy buena



Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los CV superan el 15,0%.

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.7 Gestión del Gobierno Local, por departamento

Tan solo el 28,6% de la población califica la gestión del gobierno local como buena o muy buena; en tanto que, el 63,5% percibe la gestión local como mala o muy mala. Los departamentos del país, con más del 63,5% de la población que califica como mala o muy mala la gestión de los gobiernos locales se encuentran en Lambayeque 85,7%, Tumbes 75,1%, Ucayali 74,1%, Ica 72,5%, Áncash 70,1%, Junín 66,3%, Arequipa 65,6%, Pasco 65,5%, La Libertad 64,8% y Piura 63,9%. En tanto, las más altas calificaciones con buena o muy buena gestión en los gobiernos locales se ubican por encima del promedio nacional (28,6%), Loreto 40,3%, Huánuco 36,5%, Amazonas 34,5%, Moquegua 33,9%, Cusco 33,9%, Huancavelica 33,7%, Apurímac 33,5%, Piura 32,6%, Cajamarca 30,6%, Junín 30,0%, Madre de Dios 29,4%, Arequipa 29,1%; así como, la Provincia Constitucional del Callao 36,9% y Lima Metropolitana 30,0%.

CUADRO N° 07
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2021 (Jul-Dic)
(Porcentaje)

Departamentos	Semestre: Julio - Diciembre 2021 P/		
	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	28,6	63,5	7,9
Amazonas	34,5	56,3	9,2
Áncash	24,1	70,1	5,9
Apurímac	33,5	54,4	12,0
Arequipa	29,1	65,6	5,2
Ayacucho	22,8	52,4	24,9
Cajamarca	30,6	53,9	15,5
Cusco	33,9	60,5	5,7
Huancavelica	33,7	61,4	5,0
Huánuco	36,5	57,2	6,3
Ica	25,5	72,5	2,0
Junín	30,0	66,3	3,7
La Libertad	25,5	64,8	9,8
Lambayeque	11,9	85,7	2,4
Lima	29,5	61,9	8,6
Lima Metropolitana 1/	30,0	60,8	9,2
Provincia Constitucional del Callao	36,9	60,1	3,0
Departamento Lima 2/	19,7	71,3	9,0
Loreto	40,3	56,4	3,3
Madre de Dios	29,4	60,3	10,3
Moquegua	33,9	53,8	12,3
Pasco	28,2	65,5	6,3
Piura	32,6	63,9	3,4
Puno	25,1	62,9	12,1
San Martín	26,3	59,1	14,6
Tacna	27,7	63,1	9,1
Tumbes	20,6	75,1	4,3
Ucayali	23,5	74,1	2,5

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los CV superan el 15,0%.

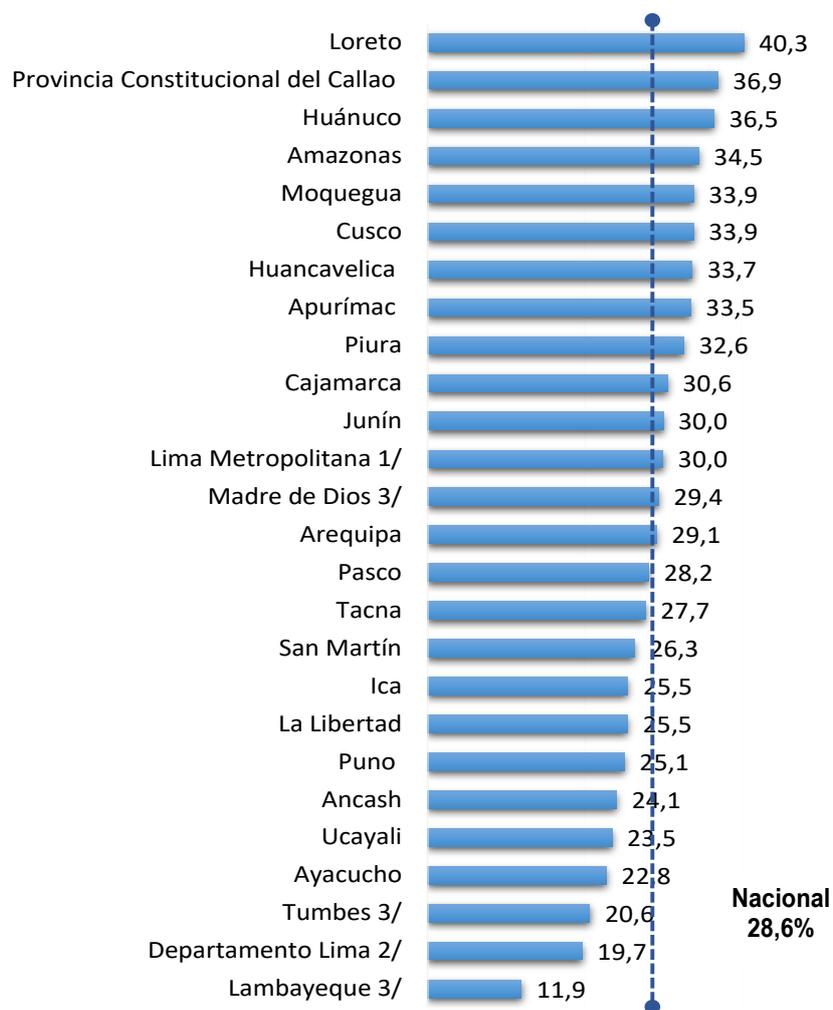
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 08
PERÚ: RANKING DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, POR DEPARTAMENTO, 2021 (Jul-Dic)
 Buena/Muy buena



Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los CV superan el 15,0%.

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2. Choques adversos en los hogares

2.1 Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

Se entiende como choques adversos a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación. En el período julio - diciembre 2021, el 34,9% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos, que afectaron su nivel de bienestar, cuya diferencia se incrementa en 11,7 puntos porcentuales con relación al mismo semestre del año 2019 que fue de 23,2%. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan los provenientes de la pérdida de empleo de algún miembro del hogar 14,2%, la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 9,5%, desastres naturales 7,6%, seguido de la quiebra del negocio familiar/ abandono del jefe del hogar/otro 6,5% y por un hecho delictivo de algún miembro del hogar 2,3%. En comparación con el mismo semestre del año 2019 se observa que la pérdida de empleo de algún miembro del hogar pasa de 4,3% a 14,2% en el 2021, lo que indica un aumento de 9,9 puntos porcentuales, la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar se ubicó de 7,5% a 9,5%; mientras que, la quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro se incrementó de 2,7% a 6,5% entre ambos períodos.

CUADRO N° 08
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, 2019 Y 2021
 (Porcentaje)

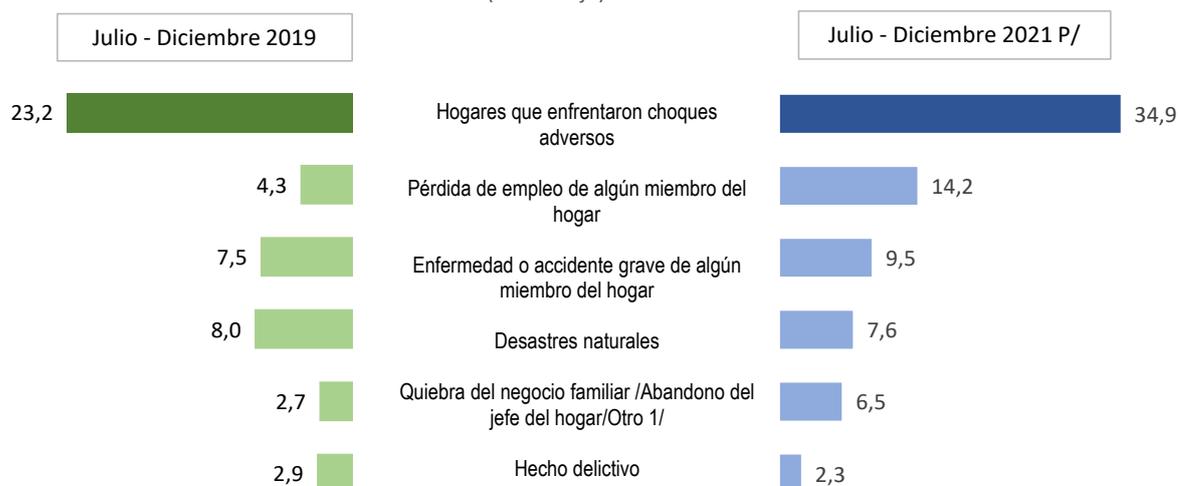
Choques Adversos	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul-Dic 2019	Jul-Dic 2021 P/	Jul - Dic 2021 / Jul - Dic 2019
Hogares que enfrentaron choques adversos	23,2	34,9	11,7
Pérdida de empleo de algún miembro del hogar	4,3	14,2	9,9
Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	7,5	9,5	2,0
Hecho delictivo	2,9	2,3	-0,6
Desastres naturales	8,0	7,6	-0,4
Quiebra del negocio familiar /Abandono del jefe del hogar / Otro/ 1/	2,7	6,5	3,8
Ninguno	76,8	65,1	-11,7

P/ Preliminar

1/: Otros incluye pandemia COVID19, fallecimiento de integrante del hogar, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 09
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, 2019 Y 2021
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/: Otros incluye pandemia COVID19, fallecimiento de integrante del hogar, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.2 Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

En el período julio - diciembre 2021, el impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares, se tradujo en una disminución de ingresos para el 78,9% de hogares, comparado con similar semestre del año 2019 que fue de 62,8%, se incrementó en 16,1 puntos porcentuales; la pérdida de bienes o patrimonio según declaración de los hogares fue 7,3%, disminuyendo en 4,6 puntos porcentuales respecto a igual semestre del año 2019. Ambos, es decir la disminución de ingresos y la pérdida de bienes y patrimonio registraron 10,5%; en tanto que el 3,3% de los hogares reportaron que no experimentaron ningún impacto, a pesar de haber enfrentado choques adversos.

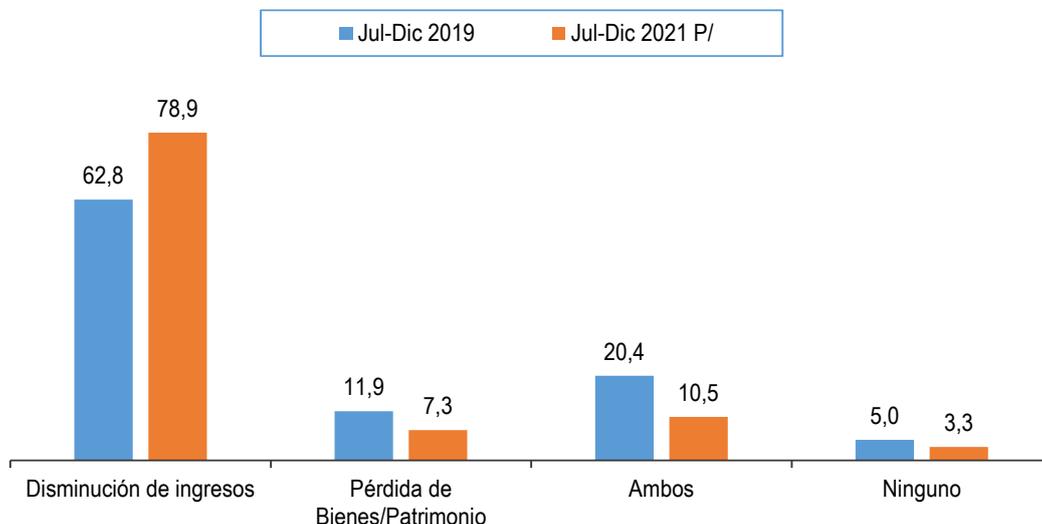
CUADRO N° 09
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES, 2019 Y 2021
 (Porcentaje)

Impacto en el bienestar de los hogares	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Jul-Dic 2019	Jul-Dic 2021 P/	Jul - Dic 2021 / Jul - Dic 2019
Disminución de ingresos	62,8	78,9	16,1
Pérdida de Bienes/Patrimonio	11,9	7,3	-4,6
Ambos	20,4	10,5	-9,9
Ninguno	5,0	3,3	-1,7

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 10
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES, 2019 Y 2021
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.3 Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

Frente a los choques adversos, los hogares desarrollan diversas estrategias para superar la pérdida de ingresos o patrimonio. Dependiendo estas acciones de los recursos internos que dispone un hogar, para el periodo de estudio (julio-diciembre 2021), se reportaron que el 40,2% de los hogares gastaron sus ahorros o capital, frente al 23,7% que se registró en similar semestre del año 2019, incrementándose en 16,5 puntos porcentuales. El 27,2% de los hogares recibieron apoyo de familiares, para enfrentar la situación adversa, aumentando en 6,8 puntos porcentuales, respecto a igual semestre de 2019; y el 21,9% de los hogares disminuyeron alimentación/consumo frente al 16,8% que registró en el año 2019; el 19,9% consiguieron otros trabajos. Asimismo, el 13,0% recibieron ayuda del gobierno, comparado con similar semestre del año 2019 registraron un aumento de 11,2 puntos porcentuales, y el 12,1% obtuvieron préstamos. Finalmente, un 18,8% manifestó que no hicieron nada o no desplegaron ninguna estrategia para enfrentar los choques adversos disminuyendo en 13,3 puntos porcentuales.

CUADRO N° 10
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS, 2019 Y 2021
 (Porcentaje)

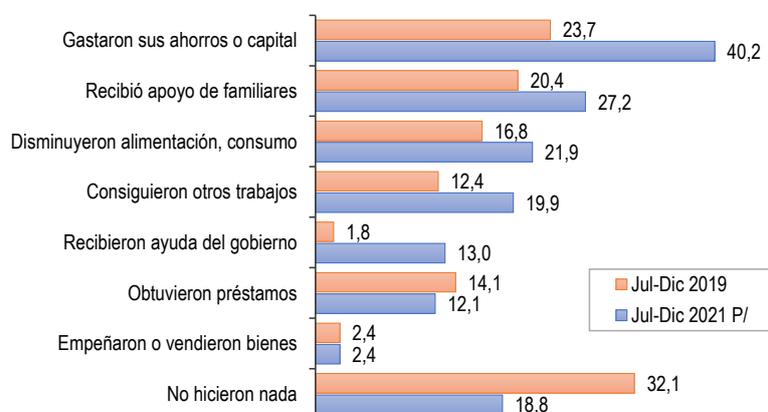
Acciones realizadas por los hogares	Semestre móvil		Diferencia en puntos porcentuales
	Jul-Dic 2019	Jul-Dic 2021 P/	Jul - Dic 2021 / Jul - Dic 2019
Gastaron sus ahorros o capital	23,7	40,2	16,5
Recibió apoyo de familiares	20,4	27,2	6,8
Disminuyeron alimentación, consumo	16,8	21,9	5,1
Consiguieron otros trabajos	12,4	19,9	7,5
Recibieron ayuda del gobierno	1,8	13,0	11,2
Obtuvieron préstamos	14,1	12,1	-2,0
Empeñaron o vendieron bienes	2,4	2,4	0,0
No hicieron nada	32,1	18,8	-13,3
Otro/1	1,8	1,2	-0,6

P/ Preliminar

1/: Otro incluye retiro de AFP, apoyo de la iglesia, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 11
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS, 2019 Y 2021
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.4 Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

Luego de las acciones desplegadas por los hogares en el período julio - diciembre 2021, el 13,6% manifestó que se solucionó el problema a nivel de sus ingresos, bienes y patrimonio, el 16,8% que se solucionó parcialmente y el 69,6% que no se solucionó nada. Asimismo, se observa que es en el área urbana, donde hay más posibilidad para solucionar los problemas de ingresos, bienes y patrimonio de los hogares que en el área rural, como resultado de las acciones realizadas.

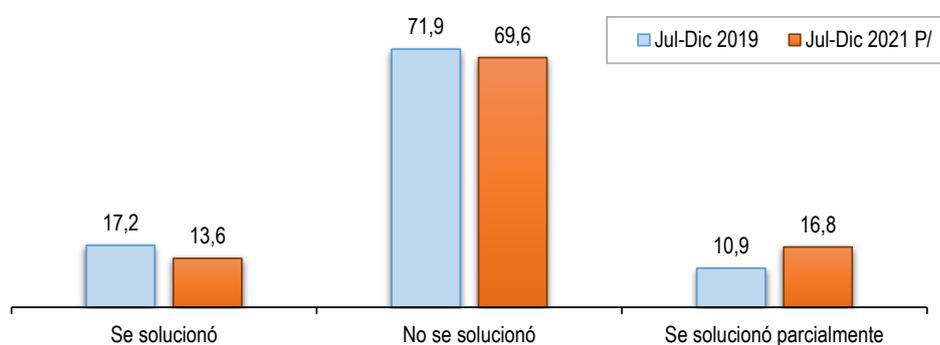
CUADRO N° 11
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,
LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS, 2019 Y 2021
 (Porcentaje)

¿Solucionó la disminución de ingresos o pérdidas de bienes?	Semestre móvil		Diferencia en puntos porcentuales
	Jul-Dic 2019	Jul-Dic 2021 P/	Jul - Dic 2021 / Jul - Dic 2019
Total	100,0	100,0	-3,6
Se solucionó	17,2	13,6	-2,3
No se solucionó	71,9	69,6	5,9
Se solucionó parcialmente	10,9	16,8	
ÁREA			
Urbano			
Total	100,0	100,0	-7,3
Se solucionó	22,6	15,3	1,3
No se solucionó	64,1	65,4	6,0
Se solucionó parcialmente	13,3	19,3	
Rural			
Total	100,0	100,0	0,8
Se solucionó	8,1	8,9	-3,4
No se solucionó	85,1	81,7	2,5
Se solucionó parcialmente	6,8	9,3	-0,6

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 12
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,
LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS, 2019 Y 2021
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3. Democracia

3.1 Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, el 53,7% de las personas de 18 años y más tienen conocimiento o información acerca de la democracia. Por área de residencia el conocimiento de la democracia es mayor en el área urbana 59,2%, que en el área rural 27,6%. En cuanto a la variable sexo, los hombres 61,6% tienen más conocimiento de la democracia que las mujeres 47,7%. Considerando el nivel de educación, se tiene que, a más alto nivel de educación, mayor es el conocimiento de la democracia; entre las personas con educación primaria, solo el 15,2% tiene conocimiento de la democracia; en tanto, los que cuentan con nivel universitario, el 85,9% posee conocimiento de la democracia.

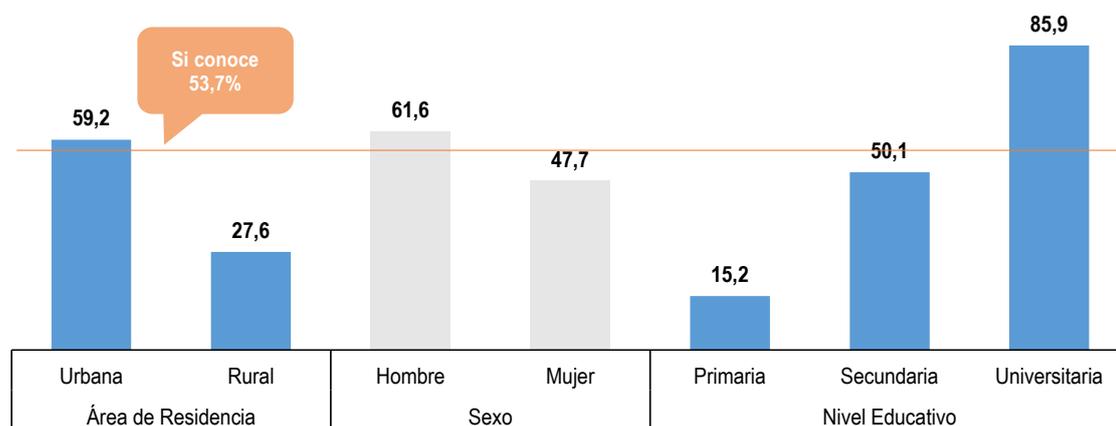
CUADRO N° 12
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA
Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)

¿Sabe usted qué es democracia ?	Semestre Julio - Diciembre 2021 P/							
	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Secundaria	Universitaria
Sí conoce	53,7	59,2	27,6	61,6	47,7	15,2	50,1	85,9
No conoce	46,3	40,8	72,4	38,4	52,3	84,8	49,9	14,1

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 13
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA
Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.2 Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, la población percibe que las características más importantes de la democracia, son la libertad de expresar libremente las ideas 36,6%, el respeto de los derechos de todas las personas 33,3%, las elecciones periódicas, limpias y transparentes 15,6%. A nivel de área de residencia, se nota diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia; así, en el área urbana se considera la libertad de expresar libremente las ideas como la característica más importante 37,5%; en tanto que en el área rural la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas 36,6%. Considerando el nivel de educación, la valoración para los que tienen menor nivel de instrucción, es decir primaria, la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas 40,0%, y para los de nivel universitario es la libertad de expresar libremente las ideas 37,2%.

CUADRO N° 13
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA
DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)

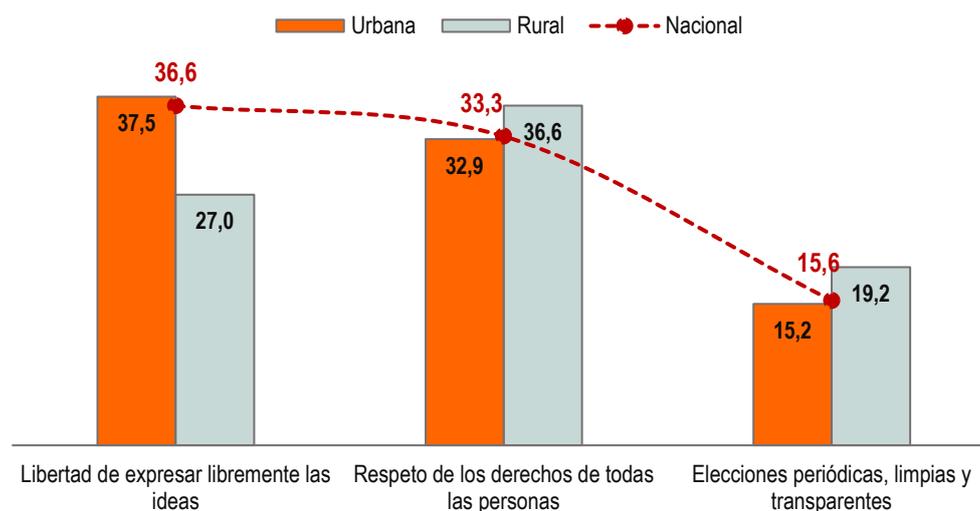
¿Cuál cree usted que es la característica más importante de la democracia?	Semestre Julio - Diciembre 2021 P/						
	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Libertad de expresar libremente las ideas	36,6	37,5	27,0	34,0	39,1	24,8	37,2
Respeto de los derechos de todas las personas	33,3	32,9	36,6	32,6	33,9	40,0	32,8
Elecciones periódicas, limpias y transparentes	15,6	15,2	19,2	16,9	14,3	18,2	15,4
Participación de la gente en el gobierno local	5,9	5,8	7,2	6,8	5,1	4,7	6,9
Economía que asegura el ingreso o salario digno	5,5	5,3	7,2	5,5	5,4	7,8	4,8
Existencia de partidos políticos	1,7	1,7	2,4	2,6	0,9	2,6	1,2
Otro 1/	1,1	1,2	0,2	1,5	0,7	0,4	1,6
No sabe	0,4	0,4	0,4	0,2	0,5	1,4	0,1

P/ Preliminar

1/: Otros incluye igualdad de derechos, igualdad de justicia, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 14
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.3 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por área de residencia y características sociodemográficas

En el semestre julio - diciembre 2021, en opinión del 63,9% de la población, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados; mientras que, en igual período del año 2019 fue de 61,1%. Asimismo, el 59,8% manifiesta que la democracia es útil para elegir autoridades. Le sigue el 48,2% de los que opinaron que la democracia sirve para ser representados; para lograr el bienestar familiar, el 35,7%. En tanto que un 4,0% opinó que la democracia no sirve para nada, siendo esta percepción menor que en igual semestre del año 2019. Según la opinión sobre la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados; por área de residencia, en el área rural 69,5% es mayor que en el área urbana 63,4%; según sexo, el 64,7% de las mujeres comparte similar opinión respecto al 63,1% de los hombres. Con relación al nivel educativo, el 65,1% de las personas con educación primaria valora más esta opinión frente a los que cuentan con educación secundaria y superior.

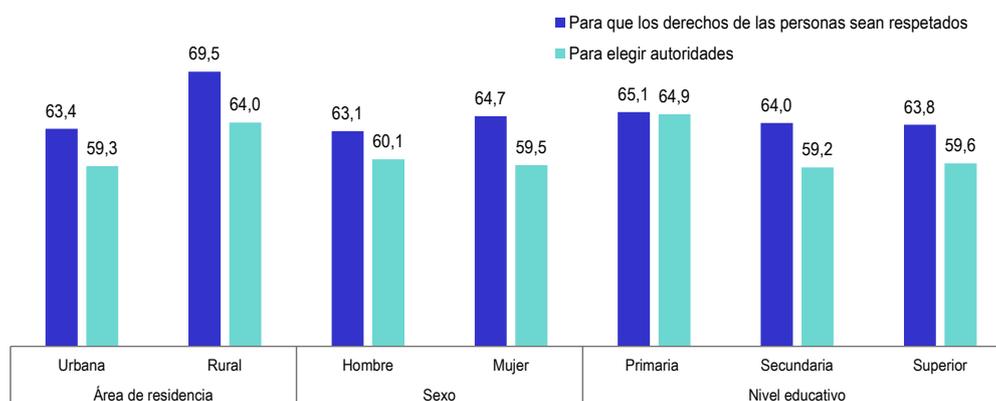
CUADRO N° 14
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA, 2019 Y 2021
 (Porcentaje)

En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve:	Semestre móvil		Diferencia en puntos porcentuales
	Jul-Dic 2019	Jul-Dic 2021 P/	Jul - Dic 2021 / Jul - Dic 2019
Para que los derechos de las personas sean respetados	61,1	63,9	2,8
Para elegir autoridades	58,7	59,8	1,1
Para ser representados	42,2	48,2	6,0
Para lograr el bienestar familiar	29,1	35,7	6,6
No sirve para nada	5,3	4,0	-1,3

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 15
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA, POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.4 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento

La gran mayoría de las personas de 18 años y más, opinan que la democracia sirve en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados. A nivel departamental, en doce departamentos, las personas opinaron por encima del promedio nacional (63,9%) y once departamentos por debajo del promedio nacional. Entre los que se ubican sobre el promedio nacional figuran: Loreto con 89,5% de las personas que sostienen la opinión que la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados, el 85,0% en San Martín, Áncash 81,2%, Arequipa 79,4%, Tacna 78,8%, La Libertad 74,1%, Ayacucho 73,5%, Huánuco 72,0%, Ucayali 70,3%, Cajamarca 69,1%, Amazonas 65,6% y Puno 65,0%. En tanto, en Huancavelica solo el 39,0% de la población opinó que la democracia es útil para que los derechos de las personas sean respetados en el Perú.

CUADRO N° 15
PERÚ: EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)

Semestre: Julio - Diciembre 2021 P/	
DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	63,9
Amazonas	65,6
Áncash	81,2
Apurímac	54,9
Arequipa	79,4
Ayacucho	73,5
Cajamarca	69,1
Cusco	51,7
Huancavelica	39,0
Huánuco	72,0
Ica	57,2
Junín	44,1
La Libertad	74,1
Lambayeque	52,4
Lima	58,5
Lima Metropolitana 1/	58,3
Provincia Constitucional del Callao	51,1
Departamento Lima 2/	68,6
Loreto	89,5
Madre de Dios	59,6
Moquegua	56,0
Pasco	52,2
Piura	60,6
Puno	65,0
San Martín	85,0
Tacna	78,8
Tumbes	53,4
Ucayali	70,3

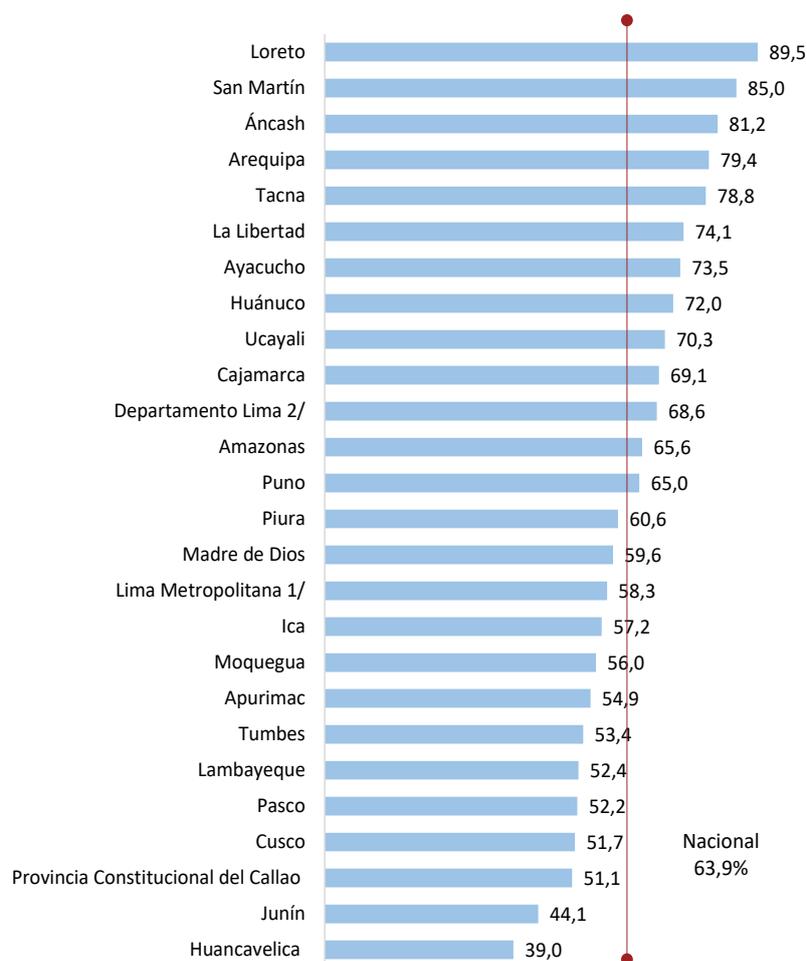
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 16
¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS
DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?,
RANKING POR DEPARTAMENTO, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

Asimismo, en doce departamentos del Perú, la población opinó por encima del promedio nacional (59,8%), que la democracia en el Perú sirve para elegir autoridades. Entre los que figuran: Áncash 91,3%, Loreto 89,2%, Huánuco 85,2%, Puno 84,5%, Apurímac 77,0%, Amazonas 72,0%, Piura 70,1%, Lambayeque 69,2%, Huancavelica 68,9%, Ucayali 64,2%, San Martín 63,7% y Arequipa 63,4%. En tanto, en Pasco 26,2%, Ica 29,2%, Moquegua 34,7%, Cajamarca 39,1%, Cusco 41,9%, Ayacucho 42,1%, Madre de Dios 47,2%, Tumbes 47,8%, Junín 50,8%, Provincia Constitucional del Callao 52,2%, La Libertad 54,7%, Tacna 56,0%; además de Lima Metropolitana con 55,7% consideraron esta opinión por debajo del promedio nacional entre 26,2% y 56,0%.

CUADRO N° 16
PERÚ: EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA ¿SIRVE PARA ELEGIR
AUTORIDADES?, POR DEPARTAMENTO, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)

Semestre: Julio - Diciembre 2021 P/	
DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	59,8
Amazonas	72,0
Áncash	91,3
Apurímac	77,0
Arequipa	63,4
Ayacucho	42,1
Cajamarca	39,1
Cusco	41,9
Huancavelica	68,9
Huánuco	85,2
Ica	29,2
Junín	50,8
La Libertad	54,7
Lambayeque	69,2
Lima	55,8
Lima Metropolitana 1/	55,7
Provincia Constitucional del Callao	52,2
Departamento Lima 2/	62,2
Loreto	89,2
Madre de Dios	47,2
Moquegua	34,7
Pasco	26,2
Piura	70,1
Puno	84,5
San Martín	63,7
Tacna	56,0
Tumbes	47,8
Ucayali	64,2

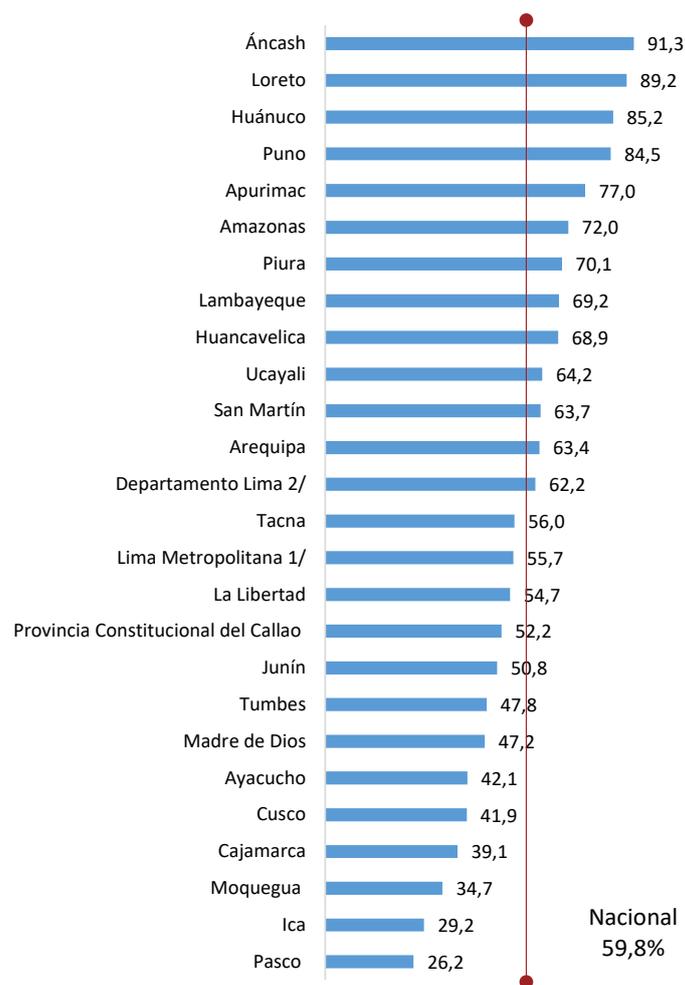
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 17
¿LA DEMOCRACIA ¿SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?,
RANKING POR DEPARTAMENTO, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.5 Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

El 60,7% de la población, opina que la democracia en el Perú funciona mal o muy mal. Al comparar con los resultados de similar semestre del año 2019 se ha incrementado en 2,0 puntos porcentuales. Las personas que señalaron que funciona bien o muy bien son el 33,6% y disminuyó en 1,6 puntos porcentuales frente al 35,2% que se registró en el año 2019. Asimismo, es en el área urbana donde la percepción del mal o muy mal funcionamiento de la democracia es mayor 63,2%, que en el área rural 49,2%. Por sexo, los hombres 63,5% consideran esta opinión en más alto porcentaje frente a las mujeres 58,6%. Finalmente, considerando el nivel de educación, se observa que a mayor nivel de educación aumenta la calificación del mal o muy mal funcionamiento de la democracia, siendo con nivel de educación primaria el 50,5%; mientras que con nivel superior el 66,6%.

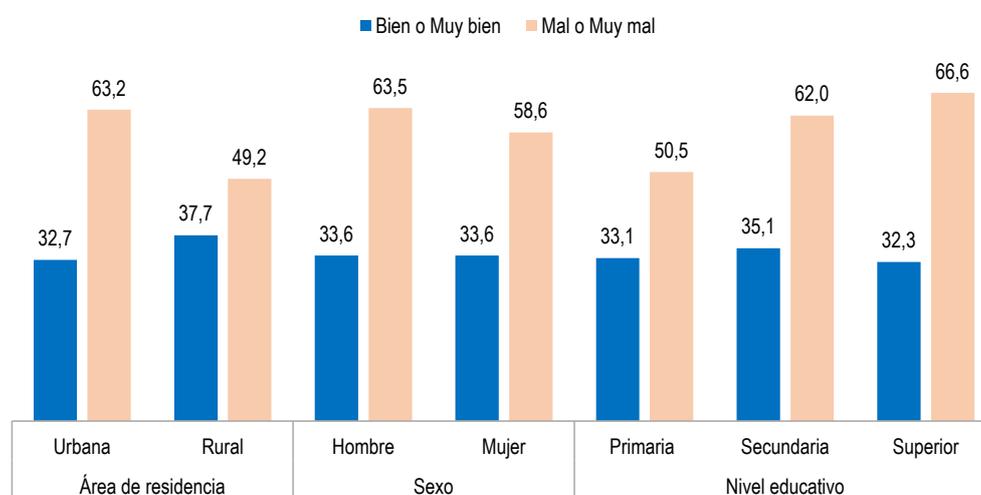
CUADRO N° 17
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA, 2019 Y 2021
(Porcentaje)

En el Perú la Democracia funciona:	Semestre móvil		Diferencia en puntos porcentuales
	Jul-Dic 2019	Jul-Dic 2021 P/	Jul - Dic 2021 / Jul - Dic 2019
Mal o Muy mal	58,7	60,7	2,0
Bien o Muy bien	35,2	33,6	-1,6
No sabe	6,1	5,7	-0,4

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 18
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA, POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS, 2021 (Jul-Dic)
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.6 Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

Consultada la población por las razones de por qué la democracia funciona mal o muy mal en el Perú, en julio - diciembre de 2021 la mayoría (86,1%) señaló que se debía a los políticos, sin diferencia significativa con el resultado del semestre móvil julio - diciembre 2019 que fue de 87,7%. Asimismo, el 38,0% declaró que el mal funcionamiento de la democracia se debía a que las leyes son malas. Por su parte el 29,0% de la población señaló que se debía a los propios ciudadanos de que la democracia funcione mal o muy mal, frente al 32,0% que opinó en igual semestre del año 2019. A nivel de área de residencia, en el área urbana se observa que el mal o muy mal funcionamiento de la democracia debido a los políticos es menor 85,9%, que en el área rural 87,3%. Por sexo, los hombres como las mujeres perciben que la democracia funciona mal debido a los políticos 87,0% y 85,2% respectivamente. Finalmente, considerando el nivel de educación, se observa que esta percepción es mayor en la población con educación superior 86,8%.

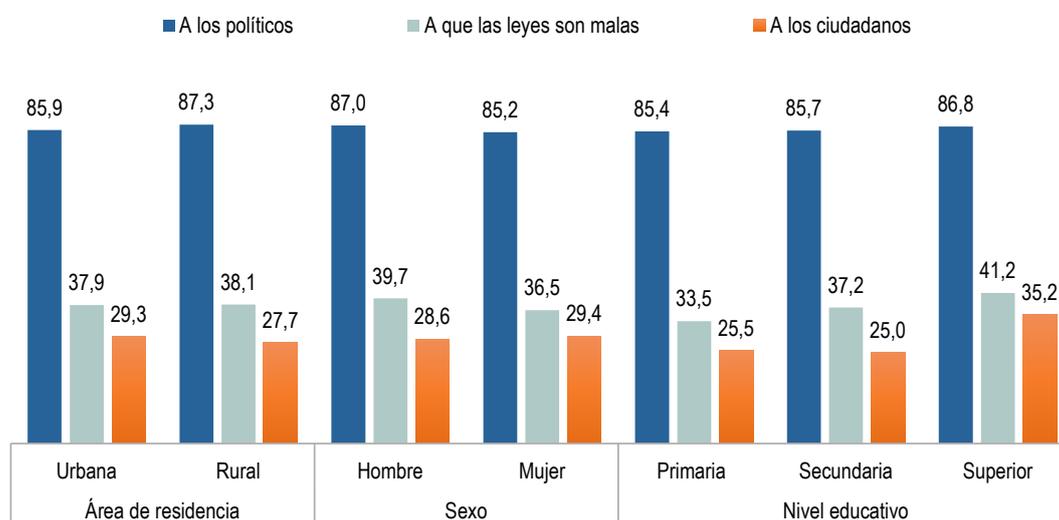
CUADRO N° 18
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL, 2019 Y 2021
 (Porcentaje/Respuesta Múltiple)

La democracia funciona mal o muy mal debido a:	Semestre móvil		Diferencia en puntos porcentuales
	Jul-Dic 2019	Jul-Dic 2021 P/	Jul - Dic 2021 / Jul - Dic 2019
A los políticos	87,7	86,1	-1,6
A los ciudadanos	32,0	29,0	-3,0
A que las leyes son malas	43,1	38,0	-5,1
Otro	0,5	0,9	0,4

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 19
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL, POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.7 Grado de afección de los peruanos hacia la democracia

Con respecto al grado de afección de los peruanos hacia la democracia, en el semestre julio - diciembre 2021, el 77,2% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible. En el semestre julio - diciembre 2019 el porcentaje fue de 70,5%, registrando un incremento de 6,7 puntos porcentuales. Por su parte, el 7,4% de la población que opina que es preferible un gobierno autoritario que uno democrático ha disminuido en 3,6 puntos porcentuales en comparación con el mismo semestre del año 2019. En tanto, el 11,0% considera que les da lo mismo que el gobierno sea democrático o autoritario.

CUADRO N° 19
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA, 2019 Y 2021
(Porcentaje)

¿Con cuál de las opiniones, está usted más de acuerdo?	Semestre móvil		Diferencia en puntos porcentuales
	Jul-Dic 2019	Jul-Dic 2021 P/	Jul - Dic 2021 / Jul - Dic 2019
Un gobierno democrático es siempre preferible	70,5	77,2	6,7
En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático	11,0	7,4	-3,6
Me da lo mismo que sea democrático o autoritario	13,7	11,0	-2,7
No sabe	4,8	4,5	-0,3

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.8 Aspectos que se respetan en el Perú

Según la opinión de la población poco o nada se respetan los aspectos de igualdad frente a la ley, en el semestre julio- diciembre 2021 fue de 83,5%, manteniendo su tendencia con respecto a igual periodo del año 2019 que fue de 84,5%. Asimismo, la población que poco o nada respeta las elecciones transparentes es el 74,8% cifra casi similar a lo registrado en similar periodo del 2019. En lo que concierne a la libertad de expresión, el 70,3% considera que poco o nada se respeta siendo menor a lo registrado en el año 2019 que fue de 72,0%. Finalmente, el 59,3% opina que poco o nada se respeta la libertad política en el Perú, lo cual ha disminuido en 2,2 puntos porcentuales con respecto al mismo periodo del año 2019.

CUADRO N° 20
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN DE LA DEMOCRACIA, 2019 Y 2021
(Porcentaje)

Según Usted, en el Perú hay respeto por:	Poco o Nada		Diferencia en p.p.	Suficiente o Bastante		Diferencia en p.p.
	Jul-Dic 2019	Jul-Dic 2021 P/	Jul - Dic 2021 / Jul - Dic 2019	Jul-Dic 2019	Jul-Dic 2021 P/	Jul - Dic 2021 / Jul - Dic 2019
La igualdad frente a la ley	84,5	83,5	-1,0	11,3	12,2	0,9
Las elecciones transparentes	75,1	74,8	-0,3	19,0	19,5	0,5
La libertad de expresión	72,0	70,3	-1,7	23,0	25,2	2,2
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	61,5	59,3	-2,2	33,1	35,8	2,7

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

4. Identificación

4.1 Sentido de identificación de los peruanos

En el semestre de análisis julio - diciembre 2021, el 65,4% de peruanos se siente más identificado con su departamento, provincia, distrito o centro poblado, comparado con similar periodo del año 2019, se observa una disminución de 1,1 punto porcentual. La población que se identifica con su grupo o posición religiosa es de 15,7%, respecto a igual semestre del año 2019, bajó ligeramente en 0,5 punto porcentual; con su comunidad campesina o indígena el 11,3%. Asimismo, el 5,7% se sienten identificados con su etnia o raza. A nivel de área de residencia, los peruanos que viven en el área urbana (68,6%) presentan mayor identificación con su departamento, provincia o distrito frente a los que habitan el área rural (50,4%). Por sexo, los hombres señalaron en un 68,1% que se sienten más identificados y las mujeres en el mismo sentido en un 63,4%. En tanto, según grado de instrucción los que cuentan con nivel superior 70,6% declararon que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado.

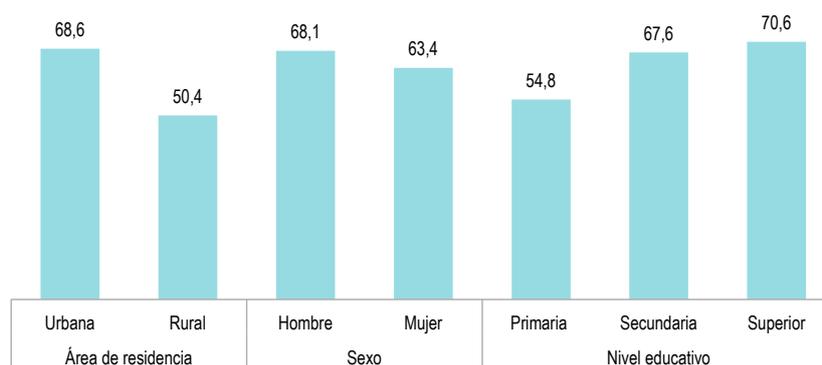
CUADRO N° 21
PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS, 2019 Y 2021
 (Porcentaje)

¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado?:	Semestre móvil		Diferencia en puntos porcentuales
	Jul-Dic 2019	Jul-Dic 2021 P/	Jul - Dic 2021 / Jul - Dic 2019
Su departamento, provincia, distrito o centro poblado	66,5	65,4	-1,1
Su grupo o posición religiosa	16,2	15,7	-0,5
Su comunidad campesina, indígena	10,4	11,3	0,9
Su etnia o raza	5,3	5,7	0,4
Otro	1,6	1,9	0,3

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 20
PERÚ: IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS CON SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5. Percepción del nivel de vida del hogar

5.1 Situación económica del hogar

En el semestre julio - diciembre 2021, al referirnos a la percepción sobre la situación económica del hogar, la mayoría de hogares (70,4%), declaró que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos. Comparado con similar semestre del año 2019, que fue 70,0%, se observa un ligero aumento de 0,4 punto porcentual. Un 9,5%, manifestó que podía ahorrar, frente al 12,4% que manifestó en julio - diciembre 2019. El 9,9% se ve obligado a endeudarse y el 10,2% se ve obligado a gastar sus ahorros, en ambos casos se han incrementado respecto a igual semestre 2019. Asimismo, los hogares que residen en el área rural (78,2%), también las mujeres (72,0%) y los que cuentan con nivel de educación primaria (78,1%) son los que más declararon que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos en sus hogares.

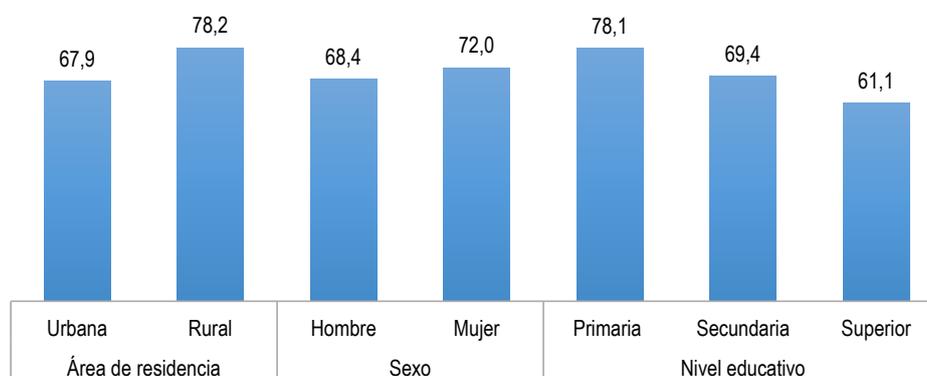
CUADRO N° 22
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR, 2019 Y 2021
 (Porcentaje)

Situación económica del hogar	Semestre móvil		Diferencia en puntos porcentuales
	Jul-Dic 2019	Jul-Dic 2021 P/	Jul - Dic 2021 / Jul - Dic 2019
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	70,0	70,4	0,4
Se ve obligado a gastar sus ahorros	7,8	10,2	2,4
Se ve obligado a endeudarse	9,8	9,9	0,1
Logra ahorrar dinero	12,4	9,5	-2,9

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 21
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR QUE APENAS LOGRAN EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.2 Población que opina que, en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

En cuanto a la actual situación económica del hogar, en 12 departamentos del Perú los hogares declararon por encima del promedio nacional (70,4%) que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos. Los más altos porcentajes de hogares en esta situación los encontramos en Huancavelica 90,4%, Apurímac 84,2%, Ayacucho, 82,9%, Pasco 80,4%, Puno 80,3%, Huánuco 78,5%, Cusco 77,3%, Áncash 77,1%, Junín 75,4%, entre los principales. En tanto, los hogares que señalaron los más bajos porcentajes sobre la situación que apenas equilibran sus ingresos con sus gastos, se ubicaron en Madre de Dios 45,9%, Tumbes 54,0%, Arequipa 58,0%, Tacna 59,0%, Ica 65,9%, Moquegua 66,2%, Piura 66,9%, Loreto 67,3% y La Libertad 67,8%, entre otros.

CUADRO N° 23
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE, EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR,
APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)

Semestre: Julio - Diciembre 2021 P/	
DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	70,4
Amazonas	71,1
Áncash	77,1
Apurímac	84,2
Arequipa	58,0
Ayacucho	82,9
Cajamarca	68,6
Cusco	77,3
Huancavelica	90,4
Huánuco	78,5
Ica	65,9
Junín	75,4
La Libertad	67,8
Lambayeque	68,4
Lima	67,1
Lima Metropolitana 1/	66,0
Provincia Constitucional del Callao	70,1
Departamento Lima 2/	71,5
Loreto	67,3
Madre de Dios	45,9
Moquegua	66,2
Pasco	80,4
Piura	66,9
Puno	80,3
San Martín	71,6
Tacna	59,0
Tumbes	54,0
Ucayali	70,5

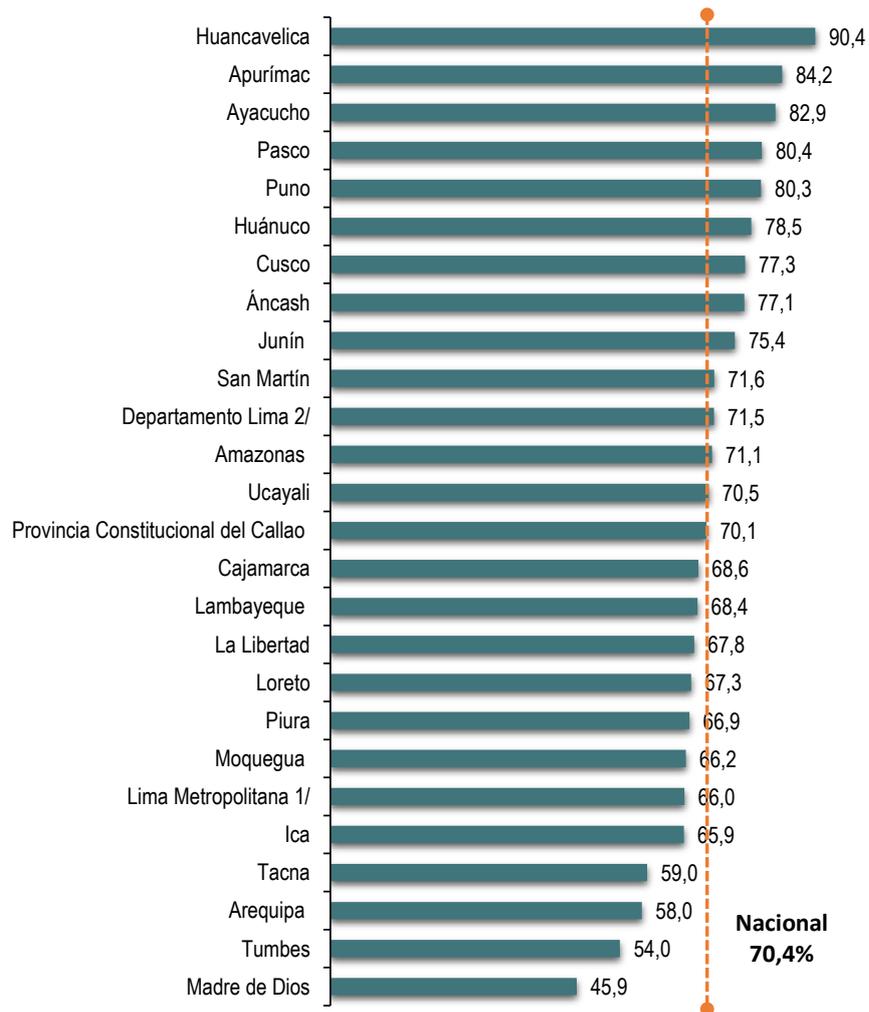
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 22
POBLACIÓN QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, RANKING POR DEPARTAMENTO, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.3 Percepción del nivel de vida del hogar

Con respecto a la percepción del nivel de vida del hogar, entre los entrevistados a nivel nacional en el semestre de julio-diciembre 2021, el 59,0% consideró que el nivel de vida de su hogar en el último año se mantuvo igual. Por otro lado, el 9,7% de los hogares percibió que mejoró su nivel de vida y el 31,3% que empeoró. En el semestre de julio - diciembre 2019, la percepción de mejoría en el nivel de vida fue mayor 17,1%; en tanto que la percepción que se mantuvo igual fue de 68,8%, superior al que se mostró el similar semestre del año 2021, y el 14,1% de los hogares manifestaron que empeoró su nivel de vida en el mismo periodo del año 2019, incrementándose en 17,2 puntos porcentuales, esto se explica principalmente por los efectos del estado de emergencia nacional, decretado por el Gobierno el 15 de marzo de 2020, a consecuencia del brote del COVID-19, que restringió la operación de diversas actividades económicas.

CUADRO Nº 24
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, 2019 Y 2021
(Porcentaje)

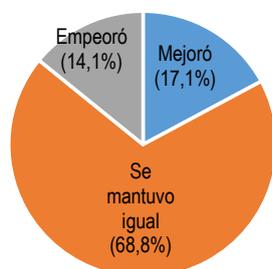
Nivel de vida del hogar	Semestre móvil		Diferencia en puntos porcentuales
	Jul-Dic 2019	Jul-Dic 2021 P/	Jul - Dic 2021 / Jul - Dic 2019
Mejóro	17,1	9,7	-7,4
Se mantuvo igual	68,8	59,0	-9,8
Empeoró	14,1	31,3	17,2

P/ Preliminar

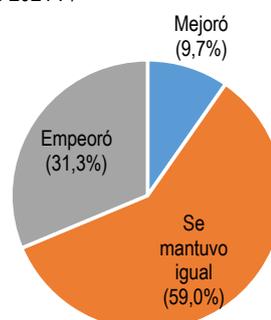
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 23
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, 2019 y 2021
(Porcentaje)

Jul - Dic 2019



Jul - Dic 2021 P/



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.4 Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

En 14 departamentos del Perú los hogares percibieron que su nivel de vida mejoró en el semestre de análisis, siendo mayor que el promedio nacional de 9,7%. Entre los departamentos, que lideran la relación tenemos a Madre de Dios 22,2%, Piura 17,2%, Loreto 16,1%, Tumbes 14,5%, San Martín 14,1%, Apurímac 11,7%, Ica 11,6%, Moquegua y La Libertad ambos con 11,4%. Los departamentos con menor percepción de mejoría en su nivel de vida fueron Huancavelica con 4,2%, Puno 4,2%, Ayacucho y Lambayeque 4,5%, Áncash 6,0%, Junín 6,7% y Cusco 7,6%, entre otros.

CUADRO N° 25
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR
MEJORÓ, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)

Semestre: Julio - Diciembre 2021 P/	
DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	9,7
Amazonas 3/	10,4
Ancash 3/	6,0
Apurímac	11,7
Arequipa 3/	8,5
Ayacucho 3/	4,5
Cajamarca	10,4
Cusco	7,6
Huancavelica 3/	4,2
Huánuco	10,3
Ica	11,6
Junín 3/	6,7
La Libertad	11,4
Lambayeque 3/	4,5
Lima	10,2
Lima Metropolitana 1/	11,2
Provincia Constitucional del Callao 3/	9,4
Departamento Lima 2/ 3/	4,8
Loreto	16,1
Madre de Dios	22,2
Moquegua 3/	11,4
Pasco 3/	8,8
Piura	17,2
Puno 3/	4,2
San Martín	14,1
Tacna	8,0
Tumbes	14,5
Ucayali	11,3

P/ Preliminar

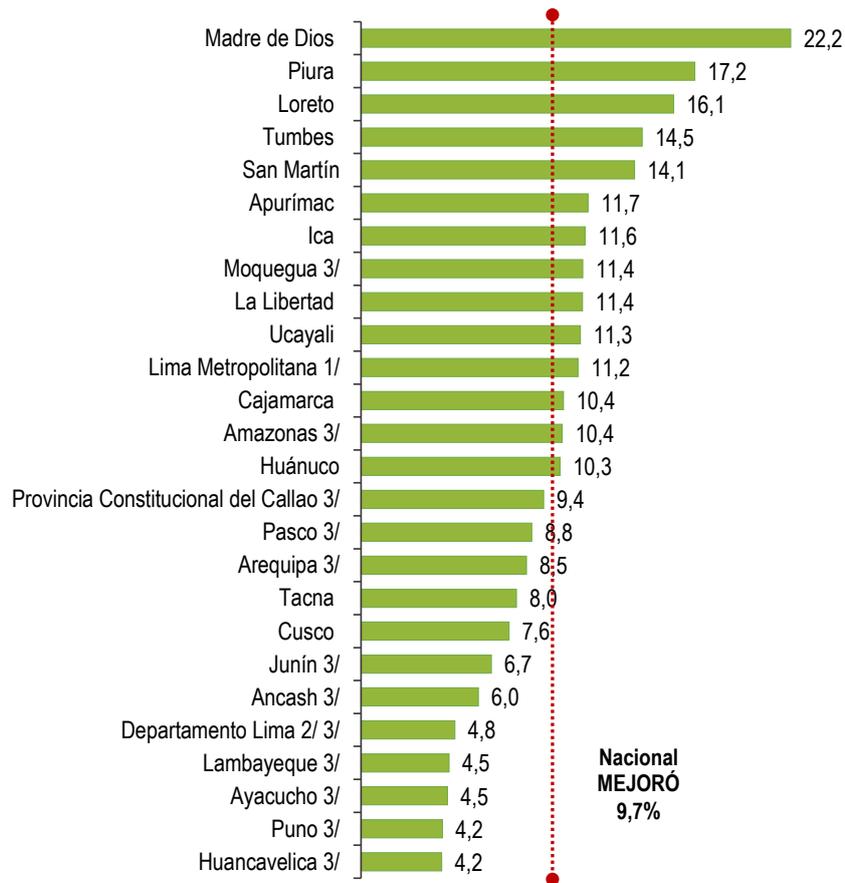
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Hualar, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 24
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, RANKING POR DEPARTAMENTO, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.5 Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

En cuanto a la percepción de que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el semestre julio - diciembre 2021, en 14 departamentos del país los hogares percibieron que su nivel de vida se mantuvo igual y estuvieron por encima del porcentaje nacional que fue 59,0%, entre ellos se encuentran Huancavelica 75,8%, Ucayali 74,3, Ayacucho 70,0%, Apurímac 69,5%, Cajamarca 68,0%, Áncash 66,7%, Loreto 66,7%, Moquegua 66,3%, Puno 65,7%, Tumbes 64,4%, Pasco 62,9, Ica 61,2%, Huánuco 61,1% y San Martín 59,2%. El menor porcentaje de hogares con percepción de que su nivel de vida se mantuvo igual, se encuentra en el departamento de Lambayeque 42,8%.

CUADRO N° 26
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR
SE MANTUVO IGUAL, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)

Semestre: Julio - Diciembre 2021 P/	
DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	59,0
Amazonas	51,3
Ancash	66,7
Apurímac	69,5
Arequipa	55,5
Ayacucho	70,0
Cajamarca	68,0
Cusco	51,6
Huancavelica	75,8
Huánuco	61,1
Ica	61,2
Junín	51,8
La Libertad	55,9
Lambayeque	42,8
Lima	56,9
Lima Metropolitana 1/	55,7
Provincia Constitucional del Callao	55,8
Departamento Lima 2/	65,3
Loreto	66,7
Madre de Dios	54,5
Moquegua	66,3
Pasco	62,9
Piura	55,0
Puno	65,7
San Martín	59,2
Tacna	50,9
Tumbes	64,4
Ucayali	74,3

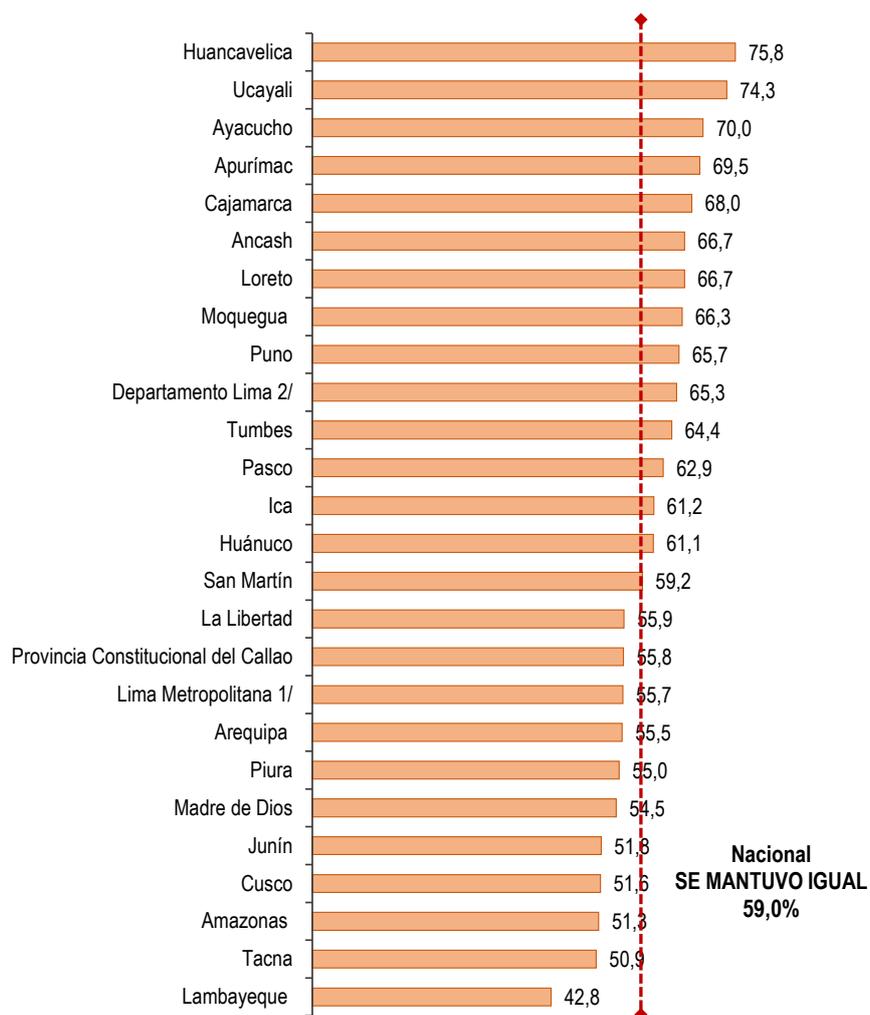
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 25
EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, RANKING POR DEPARTAMENTO, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.6 Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

En el semestre de julio - diciembre 2021, ocho departamentos del Perú consideraron que su nivel de vida empeoró y superó el porcentaje nacional de 31,3%, entre ellos se encuentran Lambayeque 52,6%, Junín 41,5%, Tacna 41,1%, Cusco 40,7%, Amazonas 38,3%, Arequipa 35,9% y La Libertad 32,7%; además la Provincia Constitucional del Callao 34,8% y la Provincia de Lima 33,1%. En tanto, los departamentos con menores porcentajes de percepción que en sus hogares empeoró su nivel de vida son Ucayali 14,4%, Loreto 17,2%, Apurímac 18,8%, Huancavelica 20,0%, Tumbes 21,1% y Cajamarca 21,5%, entre otros.

CUADRO N° 27
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR
EMPEORÓ, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)

Semestre: Julio - Diciembre 2021 P/	
DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	31,3
Amazonas	38,3
Ancash	27,2
Apurímac	18,8
Arequipa	35,9
Ayacucho	25,5
Cajamarca	21,5
Cusco	40,7
Huancavelica	20,0
Huánuco	28,6
Ica	27,2
Junín	41,5
La Libertad	32,7
Lambayeque	52,6
Lima	32,9
Lima Metropolitana 1/	33,1
Provincia Constitucional del Callao	34,8
Departamento Lima 2/	29,9
Loreto	17,2
Madre de Dios	23,4
Moquegua	22,3
Pasco	28,3
Piura	27,8
Puno	30,1
San Martín	26,7
Tacna	41,1
Tumbes	21,1
Ucayali	14,4

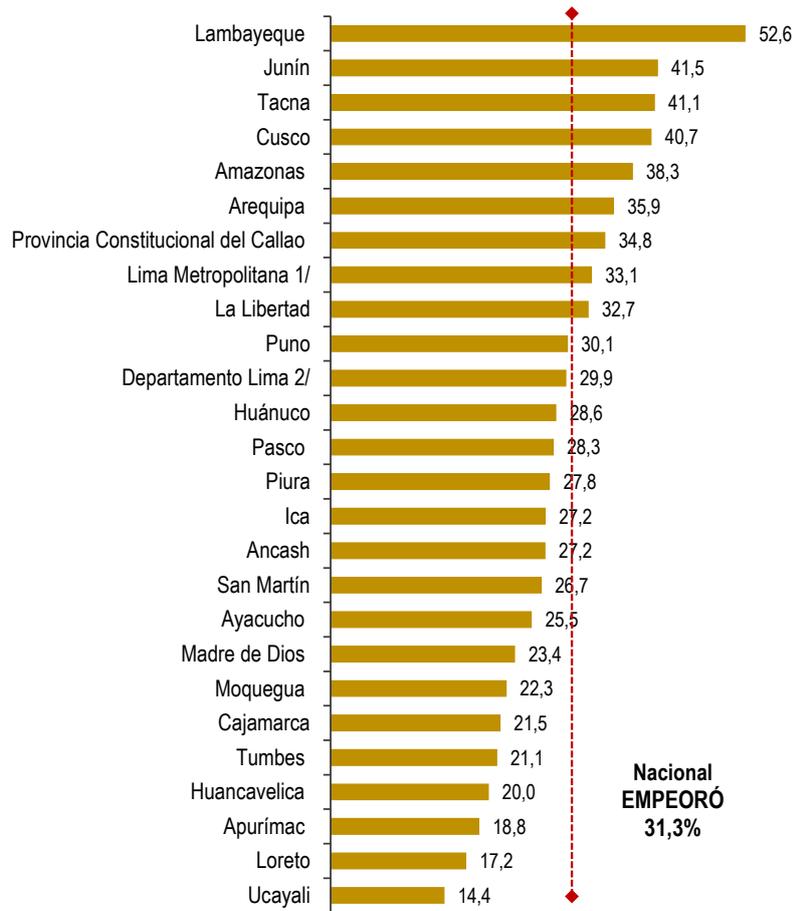
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 26
POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR
EMPEORÓ, RANKING POR DEPARTAMENTO, 2021 (Jul-Dic)
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.7 Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

En el semestre julio - diciembre 2021, entre los hogares que percibieron mejora en su nivel de vida, consideran las siguientes razones por las que mejoró, el aumento de ingresos por trabajo independiente 33,1%, en contraste con el mismo semestre del año 2019 que fue de 39,2%, disminuyó en 6,1 puntos porcentuales; en el mismo sentido, el aumento de ingresos por trabajo dependiente 21,4% disminuyó en 8,2 puntos porcentuales comparado con similar periodo del año 2019 que fue 29,6% y porque trabajan más miembros del hogar 12,5%, que disminuyó en 0,5 punto porcentual con respecto al mismo semestre del año 2019. Otras de las razones que sustentan la mejoría de los hogares son las donaciones, transferencias y rentas que registró 7,8% en el 2021, y en similar semestre de 2019 fue de 5,1%, incrementándose en 2,7 puntos porcentuales. En el análisis por área de residencia, se observa que la mayor población que declaró que aumentó sus ingresos por trabajo independiente reside en el área rural (56,2%) con relación al área urbana (27,2%); mientras que, los que aumentaron sus ingresos por trabajo dependiente, residen principalmente en el área urbana (23,8%) que los del área rural (11,9%).

CUADRO N° 28
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, 2019 Y 2021
(Porcentaje)

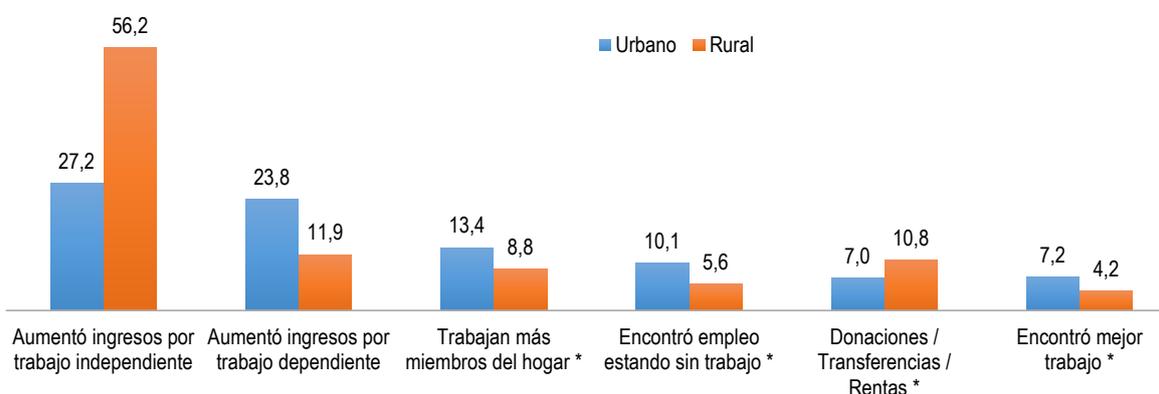
Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar	Semestre móvil		Diferencia en puntos porcentuales
	Jul-Dic 2019	Jul-Dic 2021 P/	Jul - Dic 2021 / Jul - Dic 2019
Aumentó ingresos por trabajo independiente	39,2	33,1	-6,1
Aumentó ingresos por trabajo dependiente	29,6	21,4	-8,2
Trabajan más miembros del hogar	13,0	12,5	-0,5
Encontró empleo estando sin trabajo	4,4	9,2	4,8
Donaciones / Transferencias / Rentas	5,1	7,8	2,7
Encontró mejor trabajo	4,5	6,6	2,1
Instaló un negocio	0,4	2,5	2,1
Otro	3,8	7,0	3,2

P/ Preliminar

Nota: Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 27
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 2021 (Jul-Dic)
(Porcentaje)



*/ Los resultados tienen coeficientes de variación (CV) mayores al 15% por lo que deben ser considerados como información referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

FICHA TÉCNICA

MÓDULO DE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA

I. Objetivo

Brindar información estadística actualizada de la opinión de las personas de 18 años y más de edad sobre el nivel de confianza en las instituciones del estado, principales problemas del país, funcionamiento de la democracia, alcance de la corrupción en instituciones públicas, discriminación y percepción sobre los niveles de vida; información que permitirá se adopten las medidas correctivas necesarias para satisfacer las necesidades de la población.

II. Cobertura de la encuesta

Cobertura Geográfica. - La Encuesta se realiza a nivel nacional, en el área urbana y rural, en los 24 Departamentos y la Provincia Constitucional del Callao.

Cobertura Temporal. - La Encuesta se efectuó durante los 12 meses, de enero a diciembre del 2021.

Cobertura Temática. - La Cobertura Temática de la investigación comprende:

Para personas de 18 años y más de edad

- Gobernabilidad
- Corrupción
- Democracia
- Discriminación

Para Jefe/a del Hogar o Cónyuge

- Corrupción
- Acceso a la justicia
- Percepción del hogar
- Percepción de los programas no alimentarios y alimentarios
- Nivel de vida / Situaciones adversas
- Educación de los padres del jefe/a del hogar

III. Periodo de referencia

- Gobernabilidad, democracia y transparencia
Día de la entrevista, Últimos 12 meses

IV. Informante

- Miembro del hogar de 18 años y más edad que cumplió años recientemente (Módulo de gobernabilidad).
- Jefe del Hogar o Cónyuge (Módulo de Percepción del hogar).

V. Método de Entrevista: Directa utilizando dispositivo Tablet.

VI. Diseño muestral

- Marco Muestral

El marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística proveniente de los Censos de Población y Vivienda y material cartográfico actualizado para tal fin.

- Tamaño de Muestra

El tamaño anual de la muestra 2021 es de 36 856 viviendas particulares, correspondiendo 24 064 viviendas al área urbana y 12 792 viviendas al área rural.

- **Tipo de Muestreo**

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares 2021 es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

A fin de medir los cambios en el comportamiento de algunas características de la población, se ha implementado la muestra tipo panel, que está conformada por las viviendas entrevistadas años anteriores y que nuevamente son investigadas. La muestra tipo no panel 2021, está conformada por las viviendas que serán entrevistadas por primera vez.

El nivel de confianza de los resultados muestrales es del 95%.

VII. Niveles de inferencia

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares 2021 permite obtener estimaciones de las características socio-demográficas de la población para los niveles de inferencia siguientes:

- Nacional: anual, semestral
- Nacional Urbano y Nacional Rural: anual y semestral
- Departamento: anual y semestral

Según los resultados que se obtengan del error de muestreo (CV) expresado en términos relativos o porcentuales, tenemos:

- Precisión Hasta 5%
- Muy Buena 5% a 10%
- Buena 10% a 15% Aceptable
- Más de 15% Valor referencial

Nota: Cabe mencionar que, para mitigar el impacto del coronavirus en nuestro país, el Gobierno declaró el estado de emergencia nacional a partir del 15 de marzo de 2020, aprobándose una serie de medidas, principalmente la limitación del tránsito de personas, el aislamiento social obligatorio. En este contexto, la ENAHO, dejó de realizar preguntas del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GLOSARIO

MÓDULO DE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA

Gobernabilidad. - El término gobernabilidad hace referencia a la relación entre gobernantes y gobernados. Se dice que existe gobernabilidad cuando en una sociedad, sus instituciones de gobierno toman decisiones y cumplen con ellas los objetivos de gobierno. Tales decisiones son aceptadas por los ciudadanos (consideradas legítimas) y por tanto obedecidas. En consecuencia, se puede hacer gobierno, no hay resistencias, ni cuestionamientos al nivel que eviten que se pueda gobernar.

Democracia. - La Democracia es una forma de gobierno en que la propia sociedad, orienta y dirige el Poder del Estado. Abraham Lincoln en 1863 la definió como “el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo”.

El gobierno democrático parte del principio de que todos los miembros de la Nación o ciudadanos están llamados a intervenir en su dirección, mediante distintos mecanismos:

- (i) A través de la elección de representantes (autoridades) en procesos electorales, quienes toman decisiones en representación de los ciudadanos (hayan o no votado por ellos), que son obligatorias para todo el país.
- (ii) Decidiendo directamente (en procesos de consulta ciudadana, tales como el referéndum o la revocatoria); planteando propuestas que pueden convertirse en normas obligatorias (iniciativa legislativa, o de ordenanzas, etc.), modificar la constitución (iniciativa de reforma constitucional) o ejerciendo acciones de información de las acciones de la autoridad (demanda de rendición de cuentas) o de remoción de autoridades designadas por el poder ejecutivo (remoción), principalmente. La primera forma de democracia es llamada representativa, y es la más empleada en los países, mientras la segunda se conoce como democracia directa. Asimismo, la coexistencia de mecanismos de democracia directa en un contexto de democracia representativa es lo que muchos llaman democracia semi-directa.

La confianza en las instituciones del Estado. - Es la situación en la cual la población manifiesta su sentimiento de satisfacción con el funcionamiento de tales instituciones, bajo la suposición de que desempeñan sus roles de acuerdo a lo que la ley establece. Por tanto, no se duda de su adecuado funcionamiento. La existencia de confianza es un elemento importante que permite la convivencia social y la gobernabilidad.

Problemas del país. - Se refiere a aquellas situaciones que según el entrevistado constituyen problemas que afectan a todo el país o en su mayor parte, o requieren la acción del Estado.

Corrupción. - Es una situación en la cual, las organizaciones y el comportamiento de sus miembros se sale del funcionamiento normal, a cambio de beneficios personales. La pregunta en el cuestionario ENAHO 01B busca identificar la experiencia de pago de coimas o sobornos a funcionarios o trabajadores de la administración pública. Lo cual es un acto indebido, pero cotidiano en muchos casos.

Derechos políticos. - Los derechos políticos son el conjunto de atribuciones o facultades que tiene el ciudadano y que le permiten participar en la elección de las autoridades, en los mecanismos de democracia directa, o realizar acciones complementarias para tal ejercicio, tales como reunirse, opinar, crear organizaciones políticas (partidos o movimientos políticos), etc.

Falta de seguridad ciudadana. - Ausencia del Estado en la protección del ciudadano, es la falta de acciones concretas encaminadas a la eliminación de las amenazas de seguridad o hacia la protección de la población ante esas amenazas.

Delincuencia. - Es la cualidad de delincuente o la acción de delinquir. El delincuente es quien delinque; es decir, quien comete delito (un quebrantamiento de la ley). La delincuencia, por lo tanto, está vinculada a las personas que violan las leyes y al conjunto de los delitos.

Pobreza. - La pobreza es una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. En una primera aproximación, la pobreza se asocia con la incapacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Luego, se considera un concepto más amplio que incluye la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y aspectos más extensos como la identidad, los derechos humanos, la participación popular, entre otros. Estadísticamente, pobres son quienes están por debajo de la variable determinada que refleja el bienestar.

Gobierno Central. - Se considera gobierno central a las entidades e instituciones que conforman los poderes Legislativo (congreso), Ejecutivo (Ministerios) y Judicial, así como al Ministerio Público, Jurado Nacional de Elecciones, Oficina Nacional de Procesos Electorales, RENIEC, Consejo nacional de la Magistratura, Defensoría del Pueblo, Contraloría General de la República, y Tribunal Constitucional.

Gobierno Regional. - Se considera gobierno regional a las instancias de gobierno con autonomía política, económica y administrativa que conducen la gestión pública que se lleva a cabo en cada una de las regiones y departamentos del país.

Gobierno Local Provincial y Distrital. - Se considera Gobierno Local a las Municipalidades Provinciales, Distritales y Delegadas conforme a Ley, las que constituyen de acuerdo a la Constitución Política del Perú, los órganos de Gobierno Local. Tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia.

Igualdad frente a la ley. - Es el principio que reconoce que todas las personas deben ser tratadas de la misma manera por la ley, y que estén sujetas a las mismas leyes de justicia, reconoce la equiparación igualitaria de todos los ciudadanos en derechos civiles y políticos, por lo tanto, la ley debe garantizar que ningún individuo o grupo de individuos sea privilegiado o discriminado por el estado sin distinción de raza, sexo, orientación sexual, género, origen nacional, color, origen étnico, religión u otras características ya sean personales o colectivas sin parcialidad.

Elecciones transparentes. - Son el punto más visible de un gran proceso en que una sociedad ejerce una importante serie de derechos y libertades, sin los cuales las elecciones no pueden llamarse democráticas.

Libertad de expresión. - Es como un derecho fundamental con el cual "Toda persona tiene derecho: A las libertades de información, opinión, expresión y difusión del pensamiento mediante la palabra oral o escrita o la imagen, por cualquier medio de comunicación social, sin previa autorización ni censura ni impedimento algunos, bajo las responsabilidades de ley.

Nivel de vida. - Es el bienestar que experimentan las personas como resultado de las actividades que realizan y que depende de la cantidad de bienes y servicios disponibles y de la calidad de relaciones sociales que desarrollan en la vida del hogar, el trabajo y las actividades comunales.

Bienes. - Son los bienes muebles e inmuebles de propiedad del hogar, destinado a satisfacer alguna necesidad que puede ser adquirido a cambio de una contraprestación.

Patrimonio. - Se refiere a las reservas con que cuenta el hogar. Incluye los ahorros.