Estadísticas *de* Seguridad Ciudadana

Abril - Setiembre 2014

INFORME TÉCNICO
No 4 - Diciembre 2014

El Instituto Nacional de Estadística e Informática en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco del programa de Presupuesto por Resultados, viene ejecutando desde el año 2010 la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos.

La Encuesta tiene como uno de sus temas principales, la "Seguridad Ciudadana", cuyo propósito fundamental es conocer si la población de 15 y más años de edad, ha sido víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses, asimismo, dar a conocer la percepción de inseguridad de la población y la existencia de vigilancia en su zona o barrio.

El módulo de "Seguridad Ciudadana" tiene como cobertura geográfica el área urbana a nivel nacional, siendo el tamaño de muestra anual de 28 mil viviendas particulares.

Los resultados se presentan considerando los siguientes ámbitos de estudio:

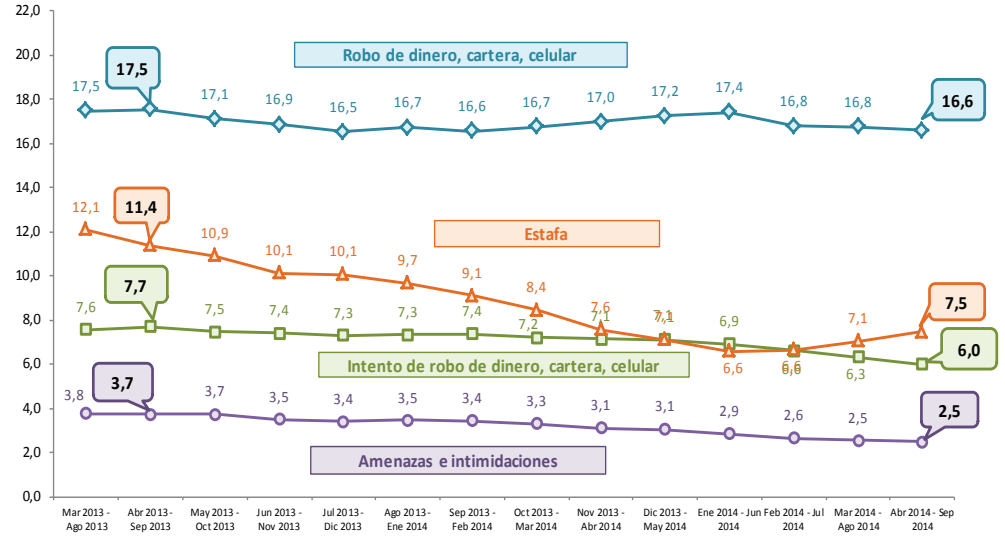
Área urbana a nivel nacional: comprende los centros poblados de 2 mil y más habitantes.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes: comprende centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes considerándose también capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

La serie histórica de indicadores semestrales móviles presentados en este Boletín Estadístico, ha sido actualizada teniendo en cuenta los factores de ponderación ajustados sobre la base de los resultados del Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda, a un nivel de confianza del 95%. Cabe señalar que la información correspondiente al semestre de análisis es preliminar.

Población del área urbana víctima, por tipo de hecho delictivo
Semestre: Marzo – Agosto 2013 / Abril – Septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.
El robo o intento de robo de dinero, cartera, celular se presenta en forma desagregada a partir del año 2013.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

CUADRO RESUMEN

Principales indicadores de Seguridad Ciudadana
Semestre: Abril – Septiembre 2014
(Porcentaje)

Indicador	Comparación con semestre móvil anterior			Comparación con semestre similar del año anterior		
	Mar - Ago 2014	Abr - Sep 2014	Diferencia Mar - Ago 2014 / Abr - Sep 2014	Abr - Sep 2013	Abr - Sep 2014	Diferencia Abr - Sep 2013 / Abr - Sep 2014
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	31,0	30,8	-0,2	36,2	30,8	-5,4
Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	33,8	33,7	-0,1	39,3	33,7	-5,6
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	23,5	23,0	-0,5	27,8	23,0	-4,8
Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima, por tipo de hecho delictivo						
Robo de dinero, cartera, celular	16,8	16,6	-0,2	17,5	16,6	-0,9
Intento de robo de dinero, cartera, celular	6,3	6,0	-0,3	7,7	6,0	-1,7
Estafa	7,1	7,5	0,4	11,4	7,5	-3,9
Robo de vehículo 3/	2,4	2,3	-0,1	2,7	2,3	-0,4
Intento de robo de vehículo 3/	1,6	1,4	-0,2	1,6	1,4	-0,2
Amenazas e intimidaciones	2,5	2,5	0,0	3,7	2,5	-1,2
Maltrato y ofensa sexual 4/	1,5	1,5	0,0	2,0	1,5	-0,5
Robo de negocio	0,8	0,8	0,0	1,1	0,8	-0,3
Secuestro y extorsión	0,2	0,3	0,1	0,4	0,3	-0,1
Otro 5/	0,4	0,3	-0,1	0,7	0,3	-0,4
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	8,2	8,2	0,0	7,1	8,2	1,1
Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	8,1	8,1	0,0	7,3	8,1	0,8
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	8,8	8,5	-0,3	6,2	8,5	2,3
Población víctima de 15 y más años de edad, del área urbana, que denunció el hecho delictivo, por tipo de hecho delictivo						
Robo de dinero, cartera, celular	13,7	13,9	0,2	13,6	13,9	0,3
Intento de robo de dinero, cartera, celular	3,8 a/	3,8 a/	0,0	4,3	3,8 a/	-0,5
Estafa	2,3 a/	1,8 a/	-0,5	2,2	1,8 a/	-0,4
Robo de vehículo 3/	22,5	23,1	0,6	21,1	23,1	2,0
Intento de robo de vehículo 3/	7,8 a/	7,5 a/	-0,3	10,6 a/	7,5 a/	-3,1
Amenazas e intimidaciones	20,6	19,3	-1,3	20,9	19,3	-1,6
Maltrato y ofensa sexual 4/	18,3	17,8	-0,5	22,1	17,8	-4,3
Robo de negocio	20,0	17,5 a/	-2,5	19,2	17,5 a/	-1,7
Secuestro y extorsión	24,0 a/	30,9 a/	6,9	26,5 a/	30,9 a/	4,4
Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo						
Robo o intento de robo en las viviendas	12,8	12,2	-0,6	16,3	12,2	-4,1
Robo en las viviendas	6,2	5,9	-0,3	7,3	5,9	-1,4
Intento de robo en las viviendas	7,5	7,0	-0,5	10,2	7,0	-3,2
Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo, con denuncia del hecho						
Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho	14,4	12,7	-1,7	17,9	12,7	-5,2
Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho	26,0	22,3	-3,7	29,5	22,3	-7,2
Viviendas afectadas por intento de robo, con denuncia del hecho	3,9 a/	3,5 a/	-0,4	7,9	3,5 a/	-4,4
Población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	45,4	44,0	-1,4	43,2	44,0	0,8
Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	44,9	43,7	-1,2	42,8	43,7	0,9
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	46,8	44,7	-2,1	44,4	44,7	0,3
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	86,0	85,9	-0,1	88,1	85,9	-2,2
Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	87,4	87,3	-0,1	89,6	87,3	-2,3
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	82,2	82,1	-0,1	84,2	82,1	-2,1

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

I. VICTIMIZACIÓN EN POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD

1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

CUADRO Nº 01

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

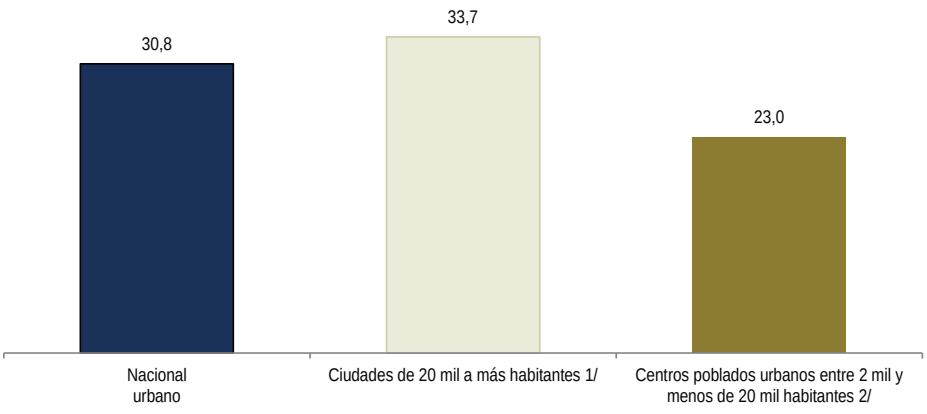
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores semestrales			
Mar 2013 - Ago 2013	36,7	39,7	28,3
Abr 2013 - Sep 2013	36,2	39,3	27,8
May 2013 - Oct 2013	35,4	38,4	27,4
Jun 2013 - Nov 2013	34,4	37,3	26,5
Jul 2013 - Dic 2013	33,9	36,9	26,0
Ago 2013 - Ene 2014	34,0	36,9	26,4
Sep 2013 - Feb 2014	33,6	36,4	26,1
Oct 2013 - Mar 2014	33,1	35,7	26,2
Nov 2013 - Abr 2014	32,5	35,0	25,7
Dic 2013 - May 2014	32,3	34,9	25,5
Ene 2014 - Jun 2014	32,0	34,5	25,2
Feb 2014 - Jul 2014	31,2	33,8	24,0
Mar 2014 - Ago 2014	31,0	33,8	23,5
Abr 2014 - Sep 2014	30,8	33,7	23,0
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,2	-0,1	-0,5
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-5,4	-5,6	-4,8

Nota: Se considera hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo de dinero, cartera, celular, robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi, bicicleta, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa, robo de negocio, entre otros.
1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

El 30,8% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, son víctimas de algún hecho delictivo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes el 33,7% son víctimas de algún hecho delictivo, mientras que a nivel de centros poblados urbanos el 23,0% son víctimas de algún hecho delictivo, según los resultados del último semestre en análisis.

GRÁFICO Nº 01

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio
Semestre: Abril 2014 - Septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Se considera hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo de dinero, cartera, celular, robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi, bicicleta, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa, robo de negocio, entre otros.
1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

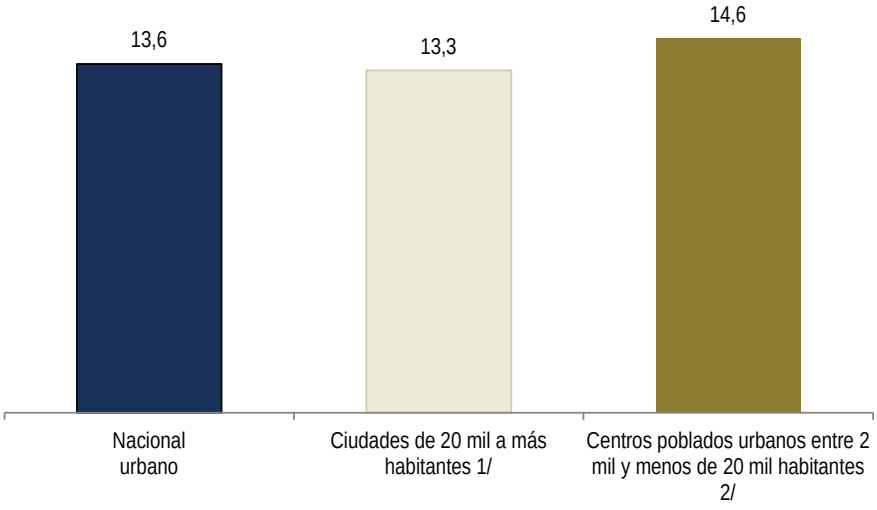
CUADRO Nº 02
Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores semestrales			
Mar 2013 - Ago 2013	13,5	12,9	15,5
Abr 2013 - Sep 2013	14,1	13,7	15,6
May 2013 - Oct 2013	14,2	13,9	15,3
Jun 2013 - Nov 2013	14,0	13,5	15,6
Jul 2013 - Dic 2013	13,8	13,4	15,2
Ago 2013 - Ene 2014	13,7	13,3	14,9
Sep 2013 - Feb 2014	13,5	12,9	15,5
Oct 2013 - Mar 2014	13,6	13,0	15,9
Nov 2013 - Abr 2014	13,5	12,8	16,0
Dic 2013 - May 2014	13,8	13,4	15,7
Ene 2014 - Jun 2014	14,0	13,6	15,4
Feb 2014 - Jul 2014	14,0	13,5	15,9
Mar 2014 - Ago 2014	13,8	13,4	15,2
Abr 2014 - Sep 2014	13,6	13,3	14,6
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,2	-0,1	-0,6
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,5	-0,4	-1,0

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad, que fue víctima de algún hecho delictivo, el 13,6% realizó la denuncia, en las ciudades de 20 mil a más habitantes el 13,3% denunció, mientras que a nivel de centros poblados urbanos esta cifra es de 14,6%, según los resultados del último semestre en análisis.

GRÁFICO Nº 02
Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

CUADRO Nº 03

Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

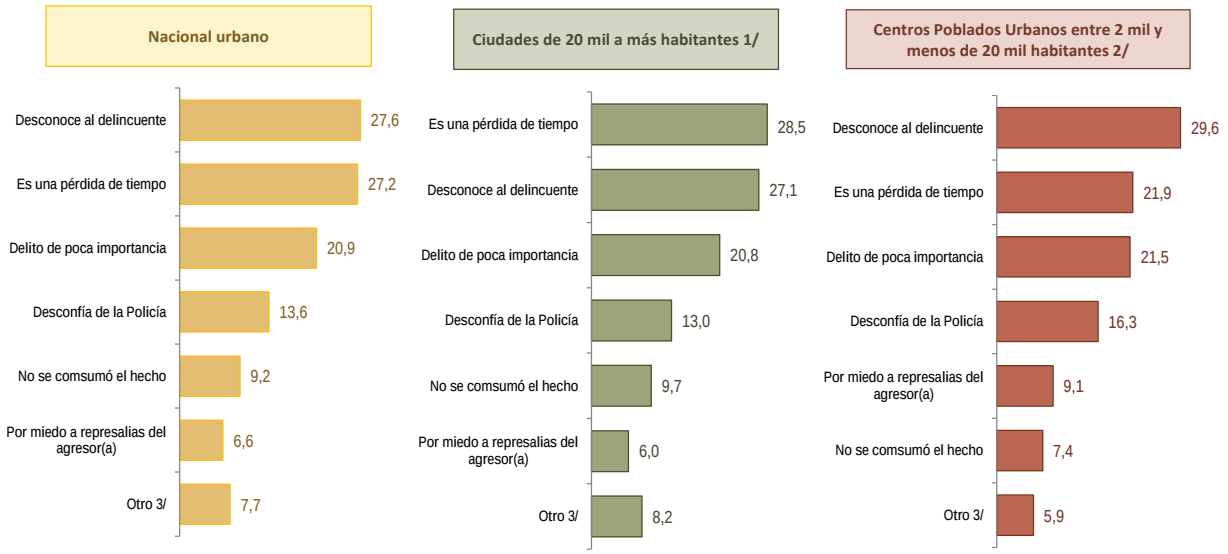
Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se comsumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 3/
	Indicadores semestrales						
Nacional urbano	6,6	27,2	13,6	9,2	20,9	27,6	7,7
Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	6,0	28,5	13,0	9,7	20,8	27,1	8,2
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	9,1	21,9	16,3	7,4	21,5	29,6	5,9

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
3/ Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población de 15 y más años de edad, que fue víctima de algún hecho delictivo, no denuncia es porque desconoce al delincuente (27,6%), y porque consideran que es una pérdida de tiempo (27,2%), a diferencia de las ciudades de 20 mil a más habitantes donde el principal motivo por el cual la población no denuncia es porque consideran que es una pérdida de tiempo (28,5%), seguido de desconoce al delincuente (27,1%), mientras que a nivel de centros poblados urbanos el principal motivo es porque desconoce al delincuente (29,6%), según los resultados del último semestre en análisis.

GRÁFICO Nº 03

población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio
Semestre: Abril 2014 - Septiembre 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
3/ Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

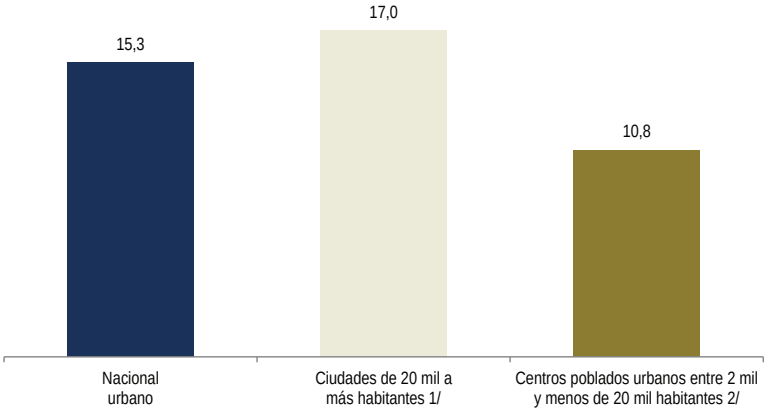
CUADRO Nº 04
Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio
Semestre: Abril 2014 - Septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores semestrales			
Mar 2013 - Ago 2013	20,6	22,7	14,8
Abr 2013 - Sep 2013	20,0	22,2	14,2
May 2013 - Oct 2013	19,4	21,4	13,9
Jun 2013 - Nov 2013	18,6	20,6	13,2
Jul 2013 - Dic 2013	18,4	20,4	13,1
Ago 2013 - Ene 2014	18,4	20,3	13,3
Sep 2013 - Feb 2014	17,9	19,7	13,1
Oct 2013 - Mar 2014	17,3	18,9	13,0
Nov 2013 - Abr 2014	16,6	18,1	12,7
Dic 2013 - May 2014	16,3	17,7	12,4
Ene 2014 - Jun 2014	15,8	17,2	12,1
Feb 2014 - Jul 2014	15,3	16,8	11,3
Mar 2014 - Ago 2014	15,3	16,9	11,0
Abr 2014 - Sep 2014	15,3	17,0	10,8
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,0	0,1	-0,2
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-4,7	-5,2	-3,4

Nota: Se considera hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi, bicicleta, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa, robo de negocio, entre otros.
1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre de análisis, el 15,3% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de más de un hecho delictivo. Asimismo se observa que, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra alcanza el 17,0%, mientras que, en los centros poblados urbanos, el 10,8% son víctimas de más de un hecho delictivo.

GRÁFICO Nº 04
Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio
Semestre: Abril 2014 - Septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Se considera hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi, bicicleta, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa, robo de negocio, entre otros.
1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.3 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

La tasa de víctimas de hechos delictivos, ha sido calculada considerando a la población víctima del hecho delictivo sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

CUADRO Nº 05

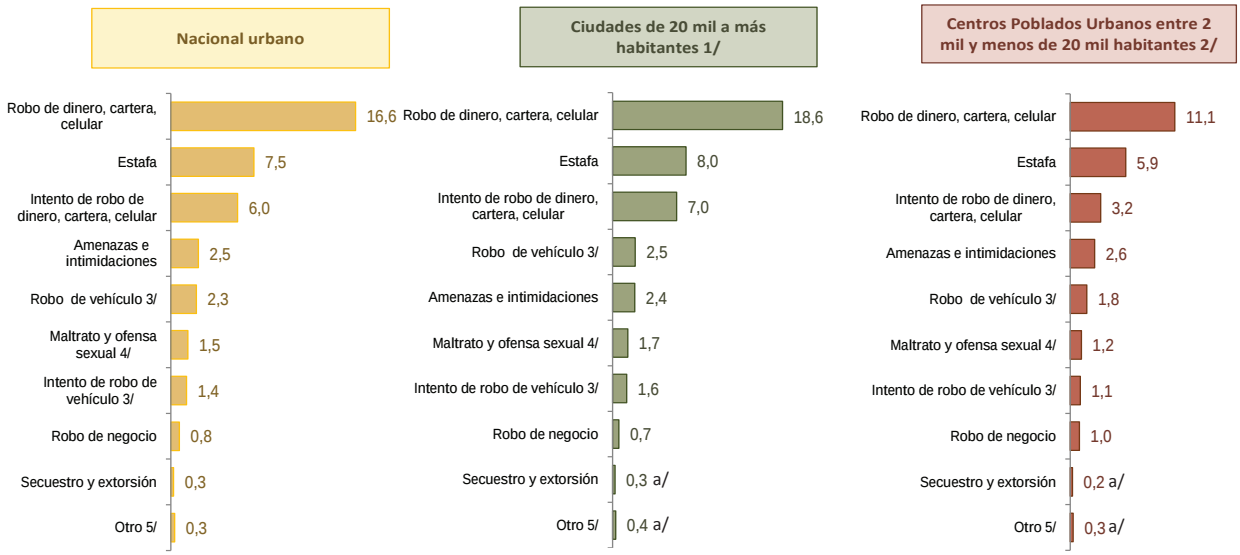
Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
	Indicadores semestrales									
Nacional urbano	16,6	6,0	2,3	1,4	0,8	7,5	2,5	1,5	0,3	0,3
Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	18,6	7,0	2,5	1,6	0,7	8,0	2,4	1,7	0,3 a/	0,4 a/
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	11,1	3,2	1,8	1,1	1,0	5,9	2,6	1,2	0,2 a/	0,3 a/

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil y más habitantes.
3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 05

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio
Semestre: Abril 2014 - Septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil y más habitantes.
3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 17 de cada 100 personas de 15 y más años de edad, son víctimas de robo de dinero, cartera, celular; en tanto que, la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, 19 de cada 100, son víctimas; mientras que, la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 11 de cada 100 son víctimas de este hecho delictivo. Asimismo, se observa que la estafa es el segundo hecho delictivo que más afecta a la población del área urbana, siendo los resultados a nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, donde 8 de cada 100 son víctimas de este hecho, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 6 por cada 100 habitantes.

1.4 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo en el ámbito Nacional urbano, Ciudades de 20 mil a más habitantes y Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 06

Tasa de víctimas del área urbana, por tipo de hecho delictivo
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Mar 2013 - Ago 2013	17,5	7,6	2,8	1,6	1,0	12,1	3,8	2,0	0,4	0,7
Abr 2013 - Sep 2013	17,5	7,7	2,7	1,6	1,1	11,4	3,7	2,0	0,4	0,7
May 2013 - Oct 2013	17,1	7,5	2,6	1,6	1,1	10,9	3,7	1,9	0,4	0,7
Jun 2013 - Nov 2013	16,9	7,4	2,5	1,6	1,0	10,1	3,5	1,9	0,4	0,7
Jul 2013 - Dic 2013	16,5	7,3	2,5	1,6	0,9	10,1	3,4	1,8	0,4	0,7
Ago 2013 - Ene 2014	16,7	7,3	2,6	1,6	0,9	9,7	3,5	1,8	0,4	0,7
Sep 2013 - Feb 2014	16,6	7,4	2,6	1,6	0,9	9,1	3,4	1,7	0,4	0,6
Oct 2013 - Mar 2014	16,7	7,2	2,6	1,6	0,9	8,4	3,3	1,7	0,3	a/ 0,5
Nov 2013 - Abr 2014	17,0	7,1	2,6	1,7	0,9	7,6	3,1	1,6	0,3	0,5
Dic 2013 - May 2014	17,2	7,1	2,7	1,7	0,9	7,1	3,1	1,5	0,3	0,4
Ene 2014 - Jun 2014	17,4	6,9	2,7	1,6	0,9	6,6	2,9	1,5	0,3	0,4
Feb 2014 - Jul 2014	16,8	6,6	2,5	1,6	0,9	6,6	2,6	1,4	0,2	0,4
Mar 2014 - Ago 2014	16,8	6,3	2,4	1,6	0,8	7,1	2,5	1,5	0,2	0,4
Abr 2014 - Sep 2014	16,6	6,0	2,3	1,4	0,8	7,5	2,5	1,5	0,3	0,3
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,2	-0,3	-0,1	-0,2	0,0	0,4	0,0	0,0	0,1	-0,1
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,9	-1,7	-0,4	-0,2	-0,3	-3,9	-1,2	-0,5	-0,1	-0,4

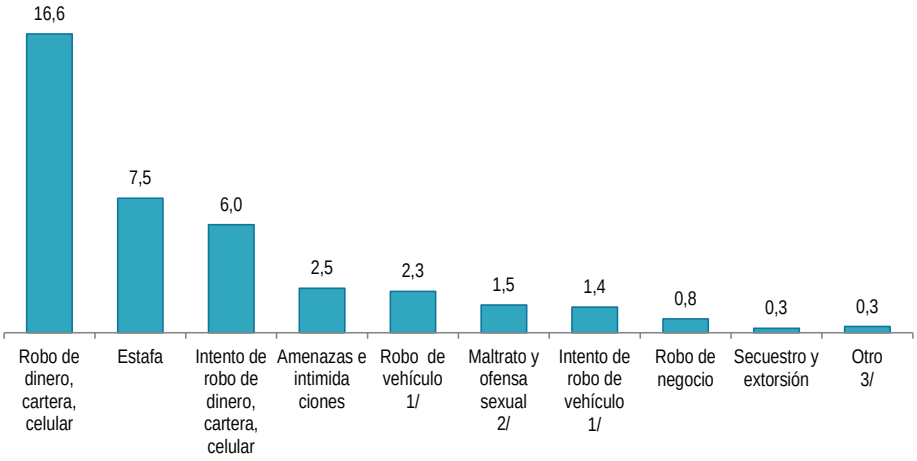
1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

En el último semestre, a nivel nacional urbano, se observa que 17 de cada 100 personas de 15 y más años de edad, fueron víctimas de robo de dinero, cartera, celular; en tanto que, 8 de cada 100 han sido víctimas de estafa y 6 de intento de robo de dinero, cartera, celular.

GRÁFICO Nº 06

Tasa de víctimas del área urbana, por tipo de hecho delictivo
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 07

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes, por tipo de hecho delictivo
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

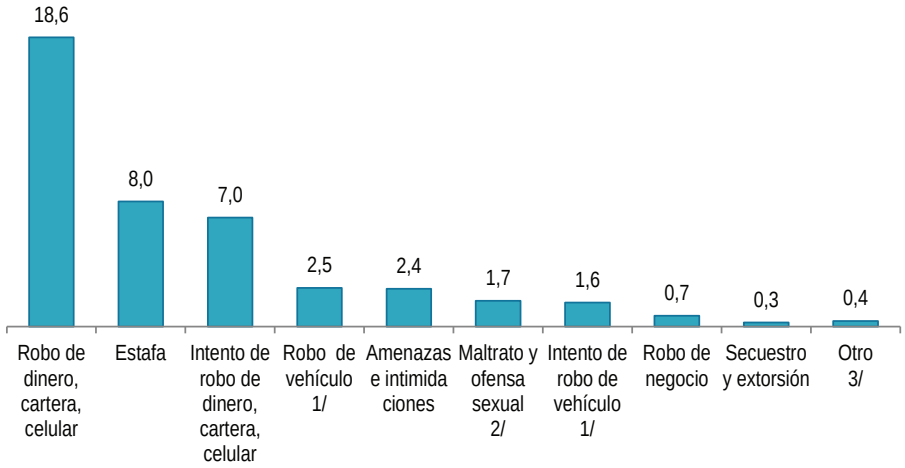
Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Mar 2013 - Ago 2013	19,4	8,8	2,8	1,7	1,0	13,3	3,6	2,1	0,4	0,7
Abr 2013 - Sep 2013	19,6	9,0	2,7	1,7	1,0	12,5	3,6	2,0	0,4	0,8
May 2013 - Oct 2013	19,2	8,7	2,7	1,7	1,0	11,9	3,6	2,0	0,4 a/	0,7
Jun 2013 - Nov 2013	19,0	8,6	2,5	1,7	1,0	10,9	3,3	2,0	0,4 a/	0,7
Jul 2013 - Dic 2013	18,5	8,5	2,5	1,6	0,8	11,0	3,3	2,0	0,4 a/	0,7
Ago 2013 - Ene 2014	18,7	8,6	2,6	1,7	0,9	10,4	3,4	1,8	0,4 a/	0,7
Sep 2013 - Feb 2014	18,4	8,7	2,7	1,6	0,8	9,8	3,3	1,8	0,4 a/	0,6
Oct 2013 - Mar 2014	18,6	8,5	2,7	1,7	0,7	9,0	3,2	1,7	0,3 a/	0,5
Nov 2013 - Abr 2014	18,8	8,4	2,7	1,8	0,7	8,0	3,1	1,6	0,3	0,5
Dic 2013 - May 2014	19,1	8,4	2,8	1,8	0,7	7,4	3,0	1,5	0,3 a/	0,4 a/
Ene 2014 - Jun 2014	19,3	8,2	2,8	1,8	0,7	6,8	2,8	1,5	0,3 a/	0,4 a/
Feb 2014 - Jul 2014	18,7	7,8	2,7	1,8	0,7	6,9	2,6	1,5	0,2 a/	0,3 a/
Mar 2014 - Ago 2014	18,7	7,4	2,6	1,7	0,7	7,5	2,5	1,6	0,2 a/	0,4 a/
Abr 2014 - Sep 2014	18,6	7,0	2,5	1,6	0,7	8,0	2,4	1,7	0,3 a/	0,4 a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,1	-0,4	-0,1	-0,1	0,0	0,5	-0,1	0,1	0,1	0,0
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-1,0	-2,0	-0,2	-0,1	-0,3	-4,5	-1,2	-0,3	-0,1	-0,4

Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

En el último semestre, se observa que 19 de cada 100 personas de 15 y más años de edad de la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, fueron víctimas de robo de dinero, cartera, celular; en tanto que, 8 de cada 100 han sido víctimas de estafa y 7 de intento de robo de dinero, cartera, celular.

GRÁFICO Nº 07

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes, por tipo de hecho delictivo
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
Secuestro y extorsión y otro, tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 08

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

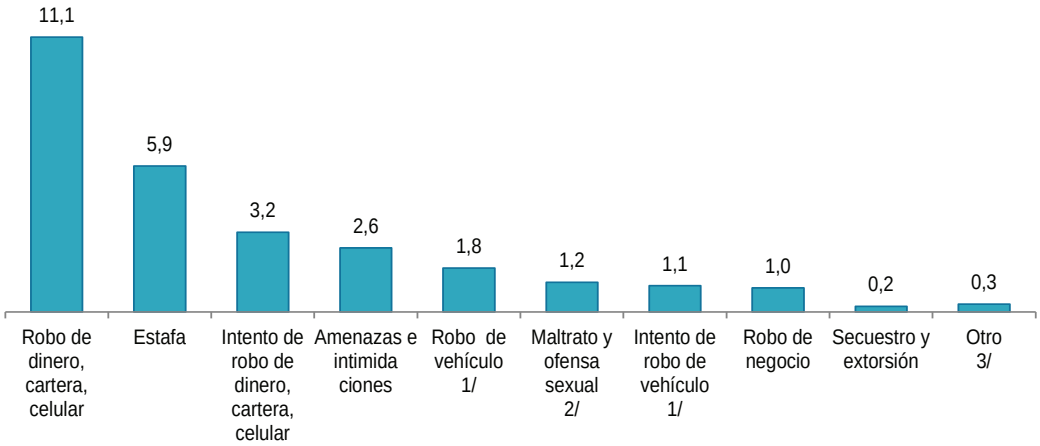
Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Mar 2013 - Ago 2013	12,1	4,1	2,6	1,4	1,1	8,7	4,1	1,9	0,6	0,7
Abr 2013 - Sep 2013	12,0	4,3	2,6	1,3	1,2	8,3	3,9	1,9	0,5	0,6 a/
May 2013 - Oct 2013	11,5	4,2	2,6	1,5	1,2	8,3	4,0	1,7	0,5 a/	0,7 a/
Jun 2013 - Nov 2013	11,0	4,0	2,5	1,4	1,1	8,0	4,0	1,6	0,5 a/	0,6 a/
Jul 2013 - Dic 2013	11,2	3,9	2,4	1,4	1,1	7,6	3,7	1,5	0,4 a/	0,6
Ago 2013 - Ene 2014	11,3	4,1	2,6	1,5	1,2	7,6	3,7	1,5	0,4 a/	0,6
Sep 2013 - Feb 2014	11,6	3,9	2,5	1,4	1,2	7,3	3,8	1,6	0,3 a/	0,6
Oct 2013 - Mar 2014	11,9	3,8	2,4	1,4	1,3	7,0	3,6	1,6	0,3 a/	0,6
Nov 2013 - Abr 2014	12,2	3,8	2,4	1,4	1,3	6,5	3,3	1,6	0,3 a/	0,5 a/
Dic 2013 - May 2014	12,4	3,8	2,3	1,4	1,4	6,3	3,1	1,4	0,2 a/	0,5 a/
Ene 2014 - Jun 2014	12,2	3,6	2,4	1,3	1,4	6,1	3,1	1,5	0,3 a/	0,4 a/
Feb 2014 - Jul 2014	11,7	3,5	2,0	1,1	1,3	5,8	2,8	1,3	0,3 a/	0,4 a/
Mar 2014 - Ago 2014	11,4	3,4	1,9	1,1	1,1	5,7	2,6	1,3	0,2 a/	0,4 a/
Abr 2014 - Sep 2014	11,1	3,2	1,8	1,1	1,0	5,9	2,6	1,2	0,2 a/	0,3 a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,3	-0,2	-0,1	0,0	-0,1	0,2	0,0	-0,1	0,0	-0,1
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,9	-1,1	-0,8	-0,2	-0,2	-2,4	-1,3	-0,7	-0,3	-0,3

A nivel de centros poblados urbanos, se observa que 11 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular; en tanto que, 6 de cada 100 han sido víctimas de estafa, según los resultados del último semestre.

Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 08

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Secuestro y extorsión y otro, tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5 Víctimas por tipo de hecho delictivo
1.5.1 Robo de dinero, cartera, celular

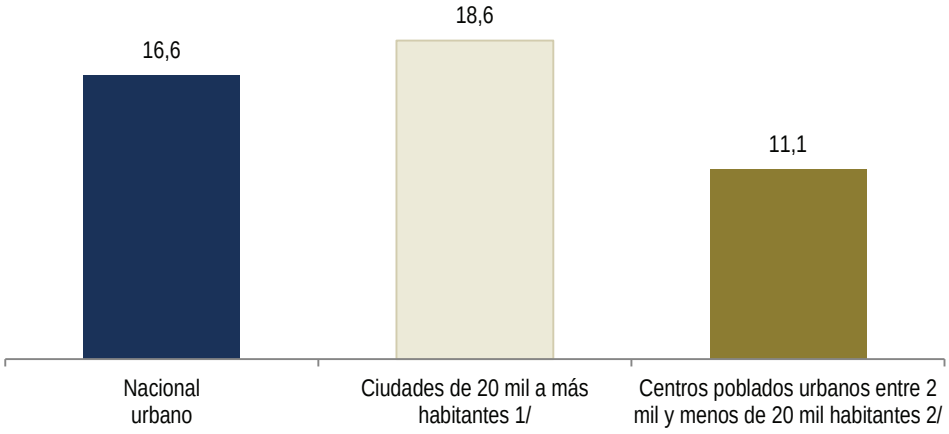
CUADRO Nº 09
Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
		Indicadores semestrales	
Abr 2013 - Sep 2013	17,5	19,6	12,0
May 2013 - Oct 2013	17,1	19,2	11,5
Jun 2013 - Nov 2013	16,9	19,0	11,0
Jul 2013 - Dic 2013	16,5	18,5	11,2
Ago 2013 - Ene 2014	16,7	18,7	11,3
Sep 2013 - Feb 2014	16,6	18,4	11,6
Oct 2013 - Mar 2014	16,7	18,6	11,9
Nov 2013 - Abr 2014	17,0	18,8	12,2
Dic 2013 - May 2014	17,2	19,1	12,4
Ene 2014 - Jun 2014	17,4	19,3	12,2
Feb 2014 - Jul 2014	16,8	18,7	11,7
Mar 2014 - Ago 2014	16,8	18,7	11,4
Abr 2014 - Sep 2014	16,6	18,6	11,1
		Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)	
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,2	-0,1	-0,3

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis a nivel nacional urbano, 17 de cada 100 personas han sido víctimas de robo de dinero, cartera, celular, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 19 de cada 100 personas han sido víctimas de este hecho, mientras que, en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 11 de cada 100 personas han sido víctimas de este hecho delictivo.

GRÁFICO Nº 09
Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.1.1 Robo de dinero, cartera, celular con denuncia del hecho

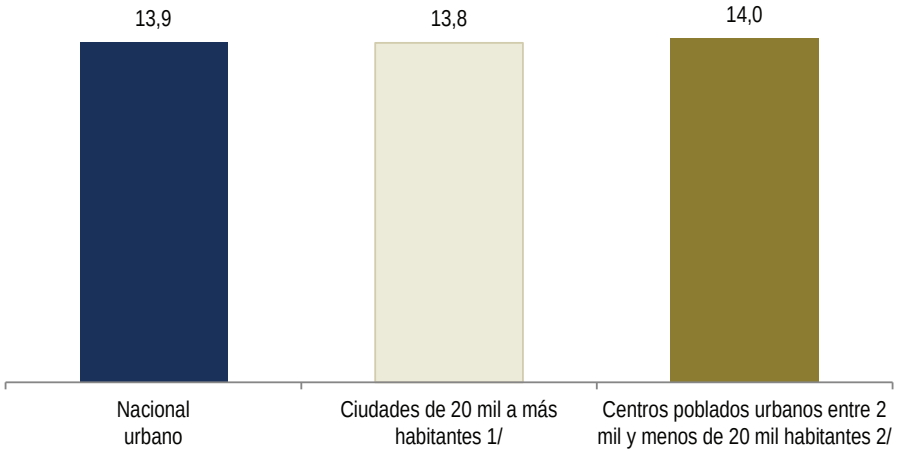
CUADRO Nº 10
Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores semestrales			
Abr 2013 - Sep 2013	13,6	13,9	12,3
May 2013 - Oct 2013	13,8	14,0	12,6
Jun 2013 - Nov 2013	13,7	13,9	12,6
Jul 2013 - Dic 2013	13,9	14,1	12,9
Ago 2013 - Ene 2014	13,2	13,4	12,2
Sep 2013 - Feb 2014	13,2	13,3	12,4
Oct 2013 - Mar 2014	13,2	13,4	12,3
Nov 2013 - Abr 2014	13,2	13,3	12,5
Dic 2013 - May 2014	13,6	13,8	12,8
Ene 2014 - Jun 2014	13,3	13,6	12,4
Feb 2014 - Jul 2014	14,1	14,2	13,8
Mar 2014 - Ago 2014	13,7	13,7	13,4
Abr 2014 - Sep 2014	13,9	13,8	14,0
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,2	0,1	0,6

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil y más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Para el semestre abril – septiembre 2014, el porcentaje de población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia a nivel nacional urbano es de 13,9%, asimismo en el ámbito de ciudades de 20 mil a más habitantes es del 13,8%; mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 14,0%.

GRÁFICO Nº 10
Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil y más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.1.2 Robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

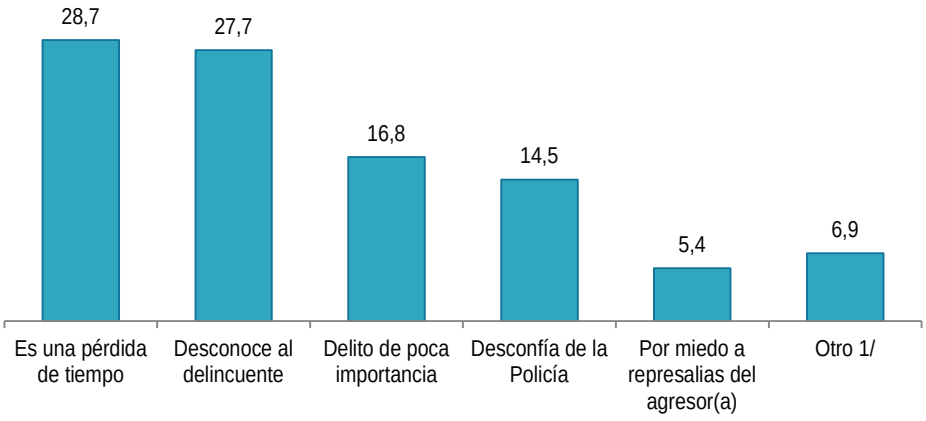
CUADRO Nº 11
Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
	Indicadores semestrales					
Abr 2013 - Sep 2013	4,4	28,0	14,4	18,5	28,2	6,4
May 2013 - Oct 2013	4,7	27,9	13,6	19,0	27,9	6,8
Jun 2013 - Nov 2013	4,9	27,7	13,6	19,1	27,4	7,2
Jul 2013 - Dic 2013	4,4	26,9	13,8	19,4	28,3	7,2
Ago 2013 - Ene 2014	4,4	27,7	14,3	19,0	27,2	7,4
Sep 2013 - Feb 2014	4,4	27,4	14,4	19,4	27,1	7,3
Oct 2013 - Mar 2014	4,4	28,1	14,0	18,7	27,9	7,0
Nov 2013 - Abr 2014	4,5	28,1	14,5	18,1	27,7	7,2
Dic 2013 - May 2014	4,7	28,7	14,6	17,3	27,7	7,0
Ene 2014 - Jun 2014	5,1	28,8	14,8	17,1	27,4	6,9
Feb 2014 - Jul 2014	5,2	28,5	14,1	16,9	28,3	7,0
Mar 2014 - Ago 2014	5,1	28,9	13,9	17,0	28,1	7,1
Abr 2014 - Sep 2014	5,4	28,7	14,5	16,8	27,7	6,9
	Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)					
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,3	-0,2	0,6	-0,2	-0,4	-0,2

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel nacional, los motivos por los cuales la población de 15 y más años de edad no denuncia el robo de dinero, cartera, celular, se debe principalmente por considerar que es una pérdida de tiempo (28,7%), seguido de, desconoce al delincuente (27,7%) y delito de poca importancia (16,8%), según el semestre de análisis.

GRÁFICO Nº 11
Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

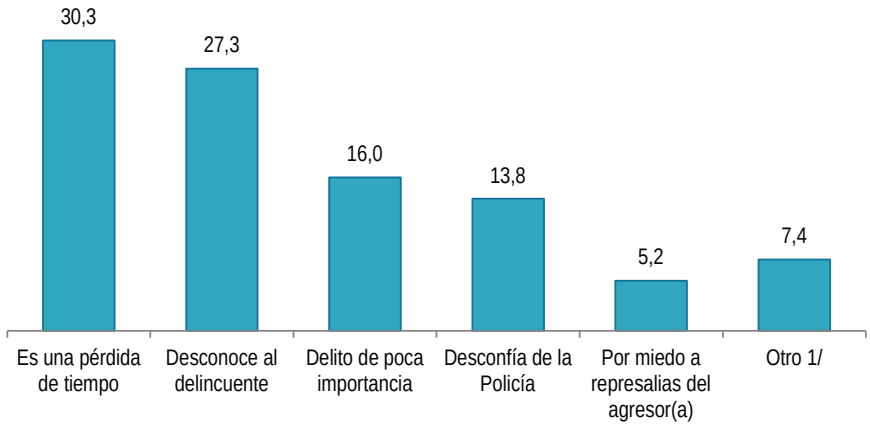
CUADRO Nº 12
Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Abr 2013 - Sep 2013	4,3	29,0	14,4	18,4	26,9	6,9
May 2013 - Oct 2013	4,7	29,0	13,6	19,0	26,6	7,1
Jun 2013 - Nov 2013	4,8	28,6	13,5	19,0	26,5	7,6
Jul 2013 - Dic 2013	4,3	27,7	13,7	19,1	27,5	7,7
Ago 2013 - Ene 2014	4,2	28,3	14,5	18,8	26,2	7,9
Sep 2013 - Feb 2014	4,3	28,0	14,5	19,3	26,2	7,8
Oct 2013 - Mar 2014	4,3	29,1	14,0	18,5	26,9	7,3
Nov 2013 - Abr 2014	4,3	29,1	14,6	17,3	26,9	7,8
Dic 2013 - May 2014	4,6	30,2	14,8	16,3	26,7	7,4
Ene 2014 - Jun 2014	4,9	30,0	14,9	16,2	26,7	7,3
Feb 2014 - Jul 2014	5,1	29,9	13,9	15,8	27,9	7,4
Mar 2014 - Ago 2014	4,8	30,4	13,4	16,1	27,7	7,6
Abr 2014 - Sep 2014	5,2	30,3	13,8	16,0	27,3	7,4
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,4	-0,1	0,4	-0,1	-0,4	-0,2

Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

El 30,3% de la población de 15 y más años de edad, de las ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian el robo de dinero, cartera, celular, por considerar principalmente que es una pérdida de tiempo, seguido de, desconoce al delincuente 27,3%, y delito de poca importancia 16,0%, según los resultados del último semestre.

GRÁFICO Nº 12
Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 13

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

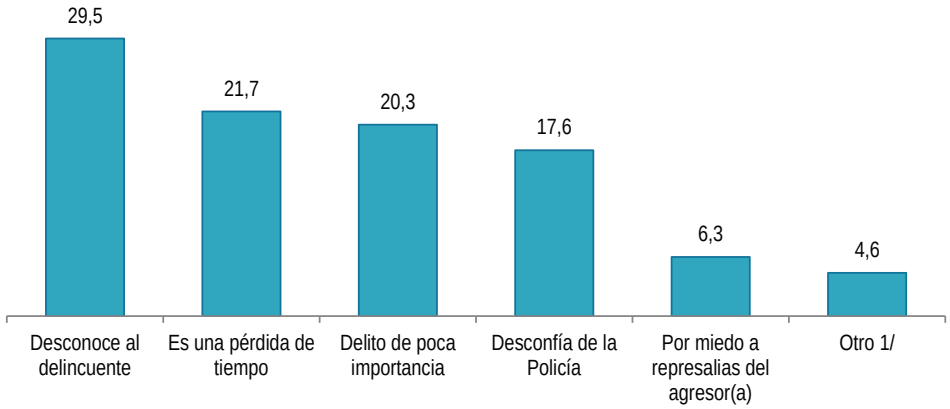
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales							
Abr 2013 - Sep 2013	4,7	23,5	14,2	19,0	34,3	4,3	
May 2013 - Oct 2013	4,9	23,1	13,7	19,0	33,9	5,4	
Jun 2013 - Nov 2013	5,5	24,0	13,9	19,6	31,7	5,4	
Jul 2013 - Dic 2013	4,9	23,6	14,1	20,7	31,6	5,1	
Ago 2013 - Ene 2014	5,2	25,0	13,7	19,6	31,6	5,0	
Sep 2013 - Feb 2014	4,7	24,8	14,2	20,0	31,0	5,3	
Oct 2013 - Mar 2014	4,8	24,2	13,9	19,4	32,2	5,5	
Nov 2013 - Abr 2014	5,0	23,6	13,9	21,2	31,3	5,0	
Dic 2013 - May 2014	5,2	22,6	14,0	21,3	31,6	5,4	
Ene 2014 - Jun 2014	5,6 a/	23,5	14,5	20,7	30,2	5,5	
Feb 2014 - Jul 2014	5,6 a/	22,7	14,8	21,5	30,2	5,2	
Mar 2014 - Ago 2014	6,4	21,9	16,5	20,7	29,6	4,9	a/
Abr 2014 - Sep 2014	6,3 a/	21,7	17,6	20,3	29,5	4,6	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,1	-0,2	1,1	-0,4	-0,1	-0,3	

Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, incluye capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo de dinero, cartera, celular, son: Desconoce al delincuente (29,5%), es una pérdida de tiempo (21,7%) y delito de poca importancia (20,3%).

GRÁFICO Nº 13

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, incluye capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Por miedo a represalias del agresor(a) y otro, tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.2 Intento de robo de dinero, cartera, celular

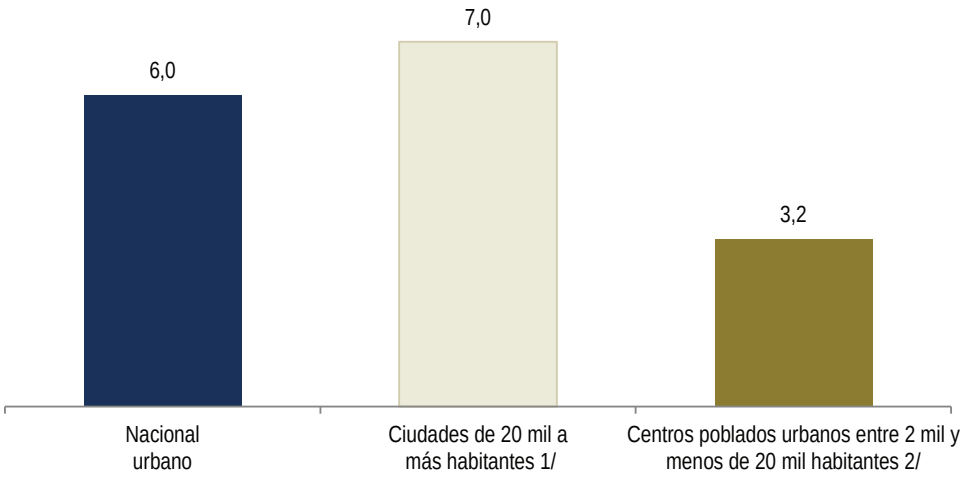
CUADRO Nº 14
Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
	Indicadores semestrales		
Abr 2013 - Sep 2013	7,7	9,0	4,3
May 2013 - Oct 2013	7,5	8,7	4,2
Jun 2013 - Nov 2013	7,4	8,6	4,0
Jul 2013 - Dic 2013	7,3	8,5	3,9
Ago 2013 - Ene 2014	7,3	8,6	4,1
Sep 2013 - Feb 2014	7,4	8,7	3,9
Oct 2013 - Mar 2014	7,2	8,5	3,8
Nov 2013 - Abr 2014	7,1	8,4	3,8
Dic 2013 - May 2014	7,1	8,4	3,8
Ene 2014 - Jun 2014	6,9	8,2	3,6
Feb 2014 - Jul 2014	6,6	7,8	3,5
Mar 2014 - Ago 2014	6,3	7,4	3,4
Abr 2014 - Sep 2014	6,0	7,0	3,2
	Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,3	-0,4	-0,2

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del semestre abril - septiembre 2014, a nivel nacional urbano 6 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular, asimismo a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, 7 de cada 100 personas son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 personas son víctimas de este hecho delictivo.

GRÁFICO Nº 14
Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.2.1 Intento de robo de dinero, cartera, celular, con denuncia del hecho

CUADRO Nº 15

Población del área urbana, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

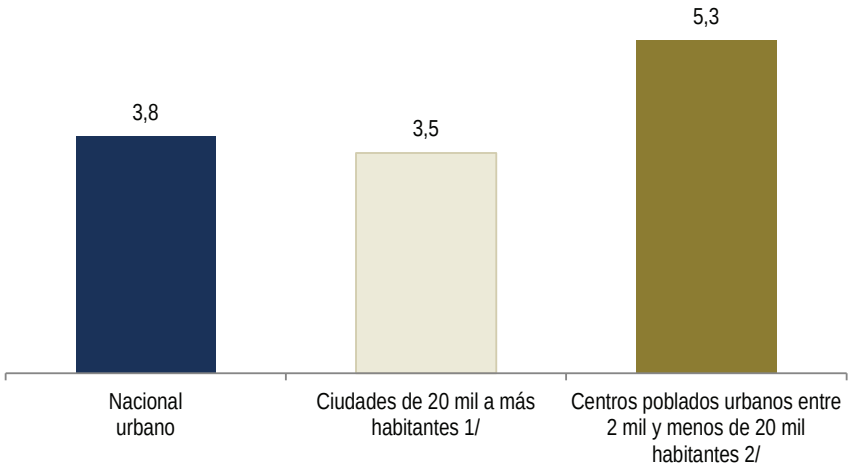
Semestre móvil	Nacional urbano		Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/		Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	
Indicadores semestrales						
Abr 2013 - Sep 2013	4,3		4,1	a/	5,2	a/
May 2013 - Oct 2013	4,4		4,4	a/	4,7	a/
Jun 2013 - Nov 2013	4,0		3,9	a/	4,6	a/
Jul 2013 - Dic 2013	3,8		3,6	a/	5,0	a/
Ago 2013 - Ene 2014	3,2		3,1	a/	3,8	a/
Sep 2013 - Feb 2014	2,9		2,7	a/	4,2	a/
Oct 2013 - Mar 2014	2,9		2,5	a/	5,2	a/
Nov 2013 - Abr 2014	3,0	a/	2,7	a/	5,0	a/
Dic 2013 - May 2014	2,7	a/	2,4	a/	4,4	a/
Ene 2014 - Jun 2014	2,8	a/	2,5	a/	4,7	a/
Feb 2014 - Jul 2014	3,2	a/	2,8	a/	5,4	a/
Mar 2014 - Ago 2014	3,8	a/	3,5	a/	5,3	a/
Abr 2014 - Sep 2014	3,8	a/	3,5	a/	5,3	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,0		0,0		0,0	

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

La información es referencial para el presente semestre en análisis. A nivel nacional urbano, el 3,8% de la población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, realizó la denuncia de este hecho delictivo.

GRÁFICO Nº 15

Población del área urbana, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.2.2 Intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 16

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

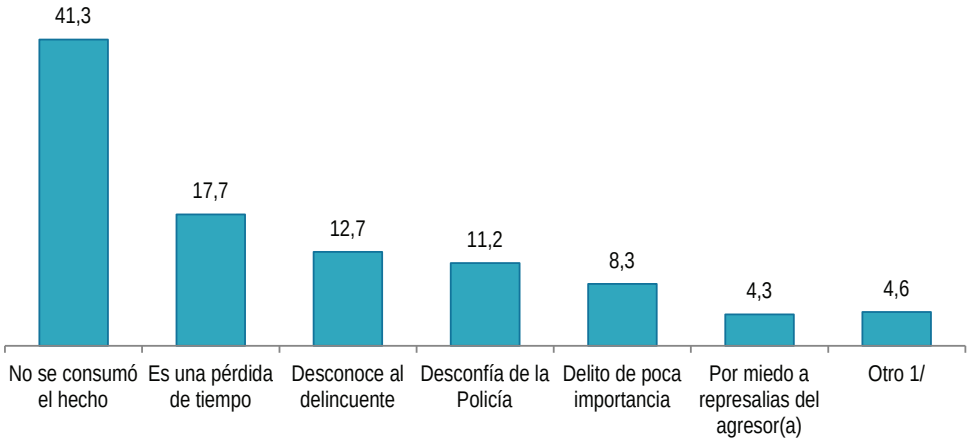
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente	Otro 1/	
	Indicadores semestrales									
Abr 2013 - Sep 2013	4,1		18,8	10,5	41,0	7,8		13,2	4,6	
May 2013 - Oct 2013	4,3		18,7	10,4	41,0	7,7		13,7	4,2	a/
Jun 2013 - Nov 2013	4,1		19,0	9,9	41,5	7,2		14,0	4,4	
Jul 2013 - Dic 2013	3,8		18,8	9,9	41,1	8,2		13,4	4,9	
Ago 2013 - Ene 2014	3,6		19,9	10,7	40,3	7,6		13,3	4,7	
Sep 2013 - Feb 2014	4,4	a/	18,3	10,1	41,6	7,6		12,9	5,1	a/
Oct 2013 - Mar 2014	4,6	a/	17,7	10,3	42,1	7,3		12,3	5,7	a/
Nov 2013 - Abr 2014	4,4	a/	17,6	10,3	42,4	6,8		11,7	6,9	a/
Dic 2013 - May 2014	4,4	a/	18,2	11,3	41,9	7,0		11,4	5,8	a/
Ene 2014 - Jun 2014	4,6	a/	18,0	11,7	42,1	6,5		11,4	5,8	a/
Feb 2014 - Jul 2014	4,8	a/	16,6	11,3	42,8	6,8		11,9	5,8	a/
Mar 2014 - Ago 2014	4,1		17,4	11,7	41,8	7,7	a/	12,3	5,0	
Abr 2014 - Sep 2014	4,3		17,7	11,2	41,3	8,3	a/	12,7	4,6	a/
	Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,2		0,3	-0,5	-0,5	0,6		0,4	-0,4	

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Según resultados del semestre abril - septiembre 2014, a nivel nacional, los motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular, se debe principalmente a que no se consumó el hecho (41,3%), seguido de, es una pérdida de tiempo (17,7%) y desconoce al delincuente (12,7%).

GRÁFICO Nº 16

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.
Delito de poca importancia y otro, tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

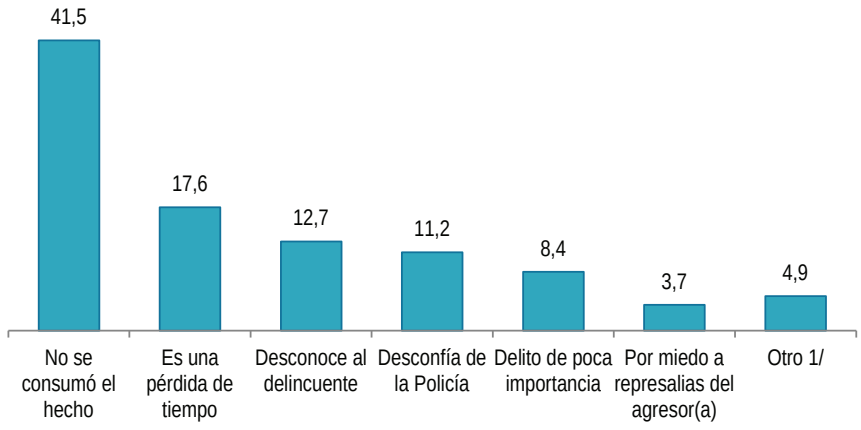
CUADRO Nº 17
Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales										
Abr 2013 - Sep 2013	3,8	a/	19,2	10,5	40,3	8,0		13,0	5,1	a/
May 2013 - Oct 2013	4,0	a/	19,1	10,4	40,5	8,0		13,6	4,4	a/
Jun 2013 - Nov 2013	3,6	a/	19,5	9,7	41,4	7,4		13,8	4,5	a/
Jul 2013 - Dic 2013	3,3	a/	19,1	9,7	41,6	8,2		13,2	5,0	a/
Ago 2013 - Ene 2014	3,1	a/	20,4	10,6	40,5	7,6		12,9	4,8	a/
Sep 2013 - Feb 2014	4,1	a/	18,7	10,0	42,3	7,3		12,4	5,3	a/
Oct 2013 - Mar 2014	4,3	a/	18,1	10,0	42,9	6,9		12,0	5,9	a/
Nov 2013 - Abr 2014	4,2	a/	17,8	10,0	43,1	6,2		11,5	7,2	a/
Dic 2013 - May 2014	4,1	a/	18,5	11,2	42,4	6,5		11,1	6,2	a/
Ene 2014 - Jun 2014	4,4	a/	18,0	11,7	42,3	6,2	a/	11,2	6,2	a/
Feb 2014 - Jul 2014	4,6	a/	16,4	11,4	43,5	6,1	a/	11,7	6,3	a/
Mar 2014 - Ago 2014	3,9	a/	17,5	11,5	42,0	7,4	a/	12,3	5,3	a/
Abr 2014 - Sep 2014	3,7	a/	17,6	11,2	41,5	8,4	a/	12,7	4,9	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,2		0,1	-0,3	-0,5	1,0		0,4	-0,4	

Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por cual la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular es porque no se consumó el hecho (41,5%), según resultados del último semestre en análisis.

GRÁFICO Nº 17
Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.
Por miedo a represalias del agresor(a), delito de poca importancia y otro, tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

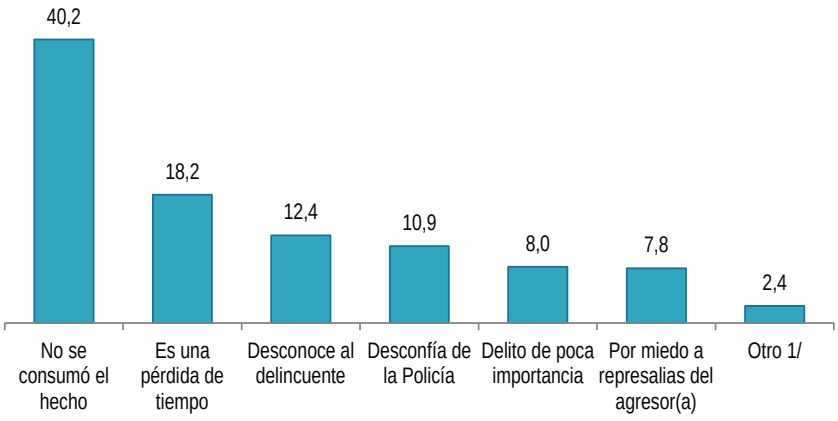
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		No se consumó el hecho	Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
Indicadores semestrales													
Abr 2013 - Sep 2013	5,7	a/	16,6		10,1		44,9	6,3	a/	14,6		1,9	a/
May 2013 - Oct 2013	6,1	a/	16,7		10,5		43,5	6,3	a/	14,0		2,9	a/
Jun 2013 - Nov 2013	6,6	a/	16,2		10,7		41,9	6,2	a/	15,0		3,4	a/
Jul 2013 - Dic 2013	6,5	a/	17,0		11,0		38,2	8,2	a/	15,1		4,1	a/
Ago 2013 - Ene 2014	6,7	a/	16,7		10,8		38,9	7,1	a/	15,6		4,2	a/
Sep 2013 - Feb 2014	6,2	a/	16,0		10,8	a/	37,4	9,7	a/	15,7		4,2	a/
Oct 2013 - Mar 2014	6,2	a/	15,2		12,3		37,8	10,2	a/	13,9		4,6	a/
Nov 2013 - Abr 2014	5,7	a/	15,9		12,1		37,7	10,4	a/	13,5		4,7	a/
Dic 2013 - May 2014	5,8	a/	16,6		11,7	a/	38,6	10,3	a/	13,0	a/	3,9	a/
Ene 2014 - Jun 2014	5,8	a/	17,4		11,5	a/	40,9	8,6	a/	12,5	a/	3,3	a/
Feb 2014 - Jul 2014	5,9	a/	17,3	a/	10,9	a/	38,2	11,3	a/	13,5	a/	3,0	a/
Mar 2014 - Ago 2014	5,5	a/	16,5		12,6	a/	40,4	9,6	a/	12,2	a/	3,3	a/
Abr 2014 - Sep 2014	7,8	a/	18,2		10,9	a/	40,2	8,0	a/	12,4	a/	2,4	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)													
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	2,3		1,7		-1,7		-0,2	-1,6		0,2		-0,9	

Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades de 20 mil y más habitantes.
1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

En el semestre abril - septiembre 2014, a nivel de centros poblados urbanos, el 40,2% de las personas de 15 y más años de edad no denuncian el intento de robo de dinero, cartera, celular porque no se consumó el hecho, seguido de, es una pérdida de tiempo (18,2%).

GRÁFICO Nº 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: LLos centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, incluye capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Por miedo a represalias del agresor(a), desconfía de la Policía, delito de poca importancia, desconoce al delincuente y otro, tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.3 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta

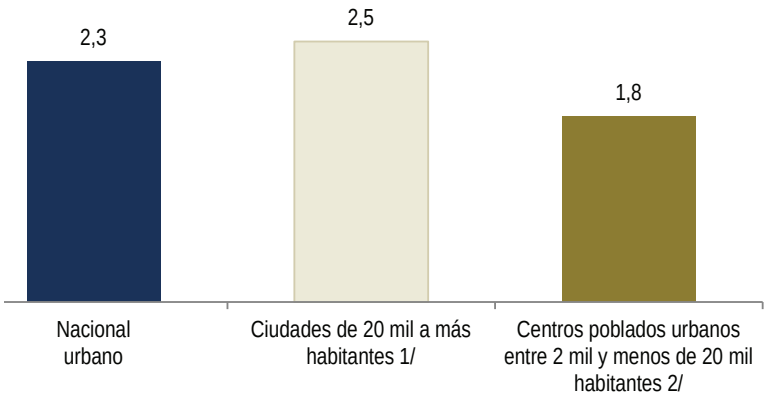
CUADRO Nº 19
Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
	Indicadores semestrales		
Abr 2013 - Sep 2013	2,7	2,7	2,6
May 2013 - Oct 2013	2,6	2,7	2,6
Jun 2013 - Nov 2013	2,5	2,5	2,5
Jul 2013 - Dic 2013	2,5	2,5	2,4
Ago 2013 - Ene 2014	2,6	2,6	2,6
Sep 2013 - Feb 2014	2,6	2,7	2,5
Oct 2013 - Mar 2014	2,6	2,7	2,4
Nov 2013 - Abr 2014	2,6	2,7	2,4
Dic 2013 - May 2014	2,7	2,8	2,3
Ene 2014 - Jun 2014	2,7	2,8	2,4
Feb 2014 - Jul 2014	2,5	2,7	2,0
Mar 2014 - Ago 2014	2,4	2,6	1,9
Abr 2014 - Sep 2014	2,3	2,5	1,8
	Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,1	-0,1	-0,1

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, de cada 100 personas de 15 y más años de edad, a nivel nacional urbano y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 2 se vieron afectadas por el robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, mototaxi, motocicleta y bicicleta, mientras que a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 3 por cada 100 personas de 15 y más años de edad.

GRÁFICO Nº 19
Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.3.1 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, con denuncia del hecho

CUADRO Nº 20

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

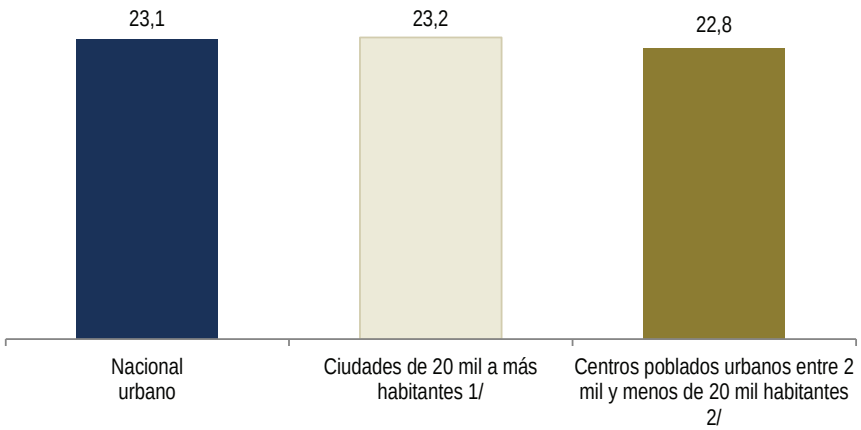
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	
		Indicadores semestrales		
Abr 2013 - Sep 2013	21,1	21,4	20,5	
May 2013 - Oct 2013	21,3	21,8	19,9	
Jun 2013 - Nov 2013	20,9	20,7	21,6	
Jul 2013 - Dic 2013	22,8	23,1	21,9	
Ago 2013 - Ene 2014	25,3	25,5	24,9	
Sep 2013 - Feb 2014	24,2	24,2	24,3	
Oct 2013 - Mar 2014	23,5	23,6	23,4	
Nov 2013 - Abr 2014	23,0	22,8	23,6	
Dic 2013 - May 2014	23,6	23,2	24,9	
Ene 2014 - Jun 2014	24,0	23,7	24,8	
Feb 2014 - Jul 2014	21,6	21,5	22,1	
Mar 2014 - Ago 2014	22,5	22,3	23,3	
Abr 2014 - Sep 2014	23,1	23,2	22,8	a/
		Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,6	0,9	-0,5	

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano el 23,1% de víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta realiza la denuncia, asimismo en ciudades de 20 mil a más habitantes alcanza el 23,2%.

GRÁFICO Nº 20

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: La información de los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.3.2 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

A nivel nacional urbano, el principal motivo por el cual no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta es porque consideran que es una pérdida de tiempo (38,1%).

CUADRO Nº 21

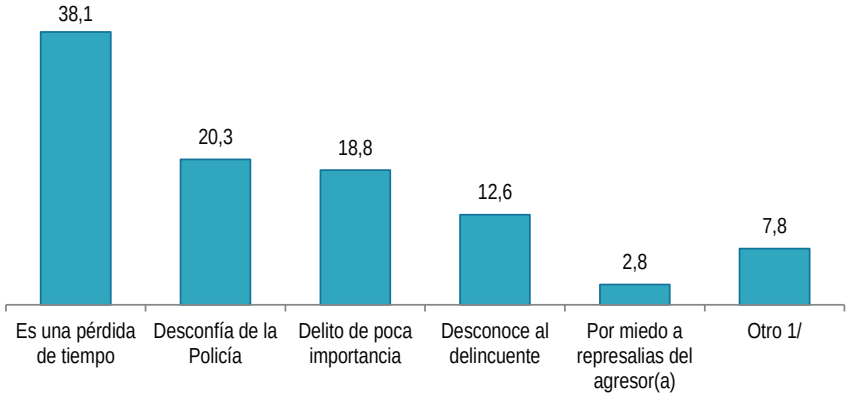
Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/		
Indicadores semestrales								
Abr 2013 - Sep 2013	2,4 a/	35,2	20,8	14,3	21,6	6,2	a/	
May 2013 - Oct 2013	2,6 a/	36,9	18,9	15,1	20,8	6,0	a/	
Jun 2013 - Nov 2013	2,7 a/	39,2	16,0	15,9	21,0	5,7	a/	
Jul 2013 - Dic 2013	3,1 a/	38,6	17,1	14,9	20,6	6,0	a/	
Ago 2013 - Ene 2014	3,3 a/	39,5	16,9	15,9	19,1	5,6	a/	
Sep 2013 - Feb 2014	3,1 a/	38,3	18,2	16,8	18,9	5,5	a/	
Oct 2013 - Mar 2014	3,1 a/	37,6	17,5	18,0	17,5	6,7	a/	
Nov 2013 - Abr 2014	2,9 a/	36,2	19,8	17,6	17,1	7,0	a/	
Dic 2013 - May 2014	2,5 a/	39,1	20,4	16,8	15,4	6,4	a/	
Ene 2014 - Jun 2014	2,7 a/	38,3	21,3	17,5	14,2	6,6	a/	
Feb 2014 - Jul 2014	2,8 a/	37,3	21,1	20,3	13,3	6,0	a/	
Mar 2014 - Ago 2014	3,1 a/	37,2	20,4	19,1	12,3	8,3	a/	
Abr 2014 - Sep 2014	2,8 a/	38,1	20,3	18,8 a/	12,6	7,8	a/	
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,3	0,9	-0,1	-0,3	0,3	-0,5		

1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por su propia cuenta, conocía al delincuente.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 21

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Por miedo a represalias del agresor(a), delito de poca importancia y otro, tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por su propia cuenta y conocía al delincuente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

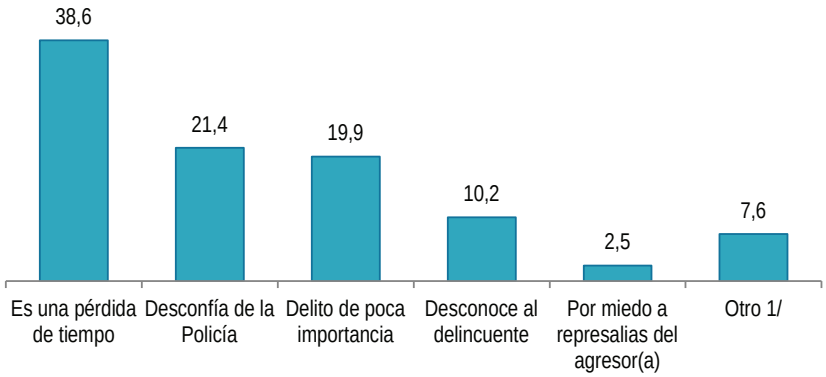
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
Indicadores semestrales										
Abr 2013 - Sep 2013	2,2	a/	37,7	19,9	14,2		20,0		6,7	a/
May 2013 - Oct 2013	2,1	a/	40,2	18,3	14,1		19,7		6,0	a/
Jun 2013 - Nov 2013	2,2	a/	42,7	15,5	15,1		19,4		5,5	a/
Jul 2013 - Dic 2013	2,5	a/	43,4	16,3	14,3		17,6		6,1	a/
Ago 2013 - Ene 2014	2,9	a/	44,9	16,7	14,7		15,4		5,7	a/
Sep 2013 - Feb 2014	2,5	a/	43,9	18,3	15,3		15,3		5,7	a/
Oct 2013 - Mar 2014	2,7	a/	43,6	17,4	17,0		13,4		6,6	a/
Nov 2013 - Abr 2014	2,8	a/	40,8	20,4	17,3		12,7		6,6	a/
Dic 2013 - May 2014	2,5	a/	44,2	20,7	15,9		11,7	a/	5,8	a/
Ene 2014 - Jun 2014	3,1	a/	42,0	22,0	16,9		10,7	a/	6,0	a/
Feb 2014 - Jul 2014	2,9	a/	39,6	21,3	21,4	a/	10,5	a/	5,1	a/
Mar 2014 - Ago 2014	3,3	a/	38,0	20,6	20,2	a/	10,3	a/	7,8	a/
Abr 2014 - Sep 2014	2,5	a/	38,6	21,4	19,9	a/	10,2	a/	7,6	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,8		0,6	0,8	-0,3		-0,1		-0,2	

Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Para el semestre de análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los que no denuncian el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta son: Es una pérdida de tiempo (38,6%) y desconfía de la Policía (21,4%).

GRÁFICO Nº 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de es una pérdida de tiempo y desconfía de la Policía.
1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 23

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

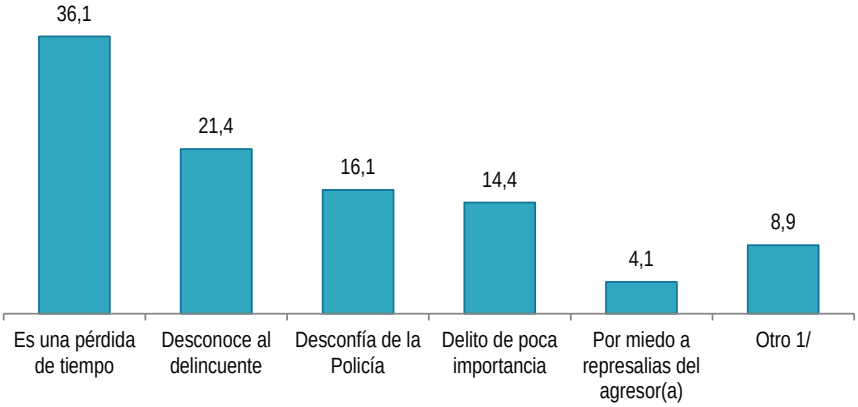
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
Indicadores semestrales												
Abr 2013 - Sep 2013	3,2	a/	28,2		23,5		14,6	a/	25,9		5,1	a/
May 2013 - Oct 2013	3,9	a/	28,1		20,5		17,9	a/	23,7		5,9	a/
Jun 2013 - Nov 2013	3,9	a/	29,1		17,2	a/	18,0	a/	25,7		6,3	a/
Jul 2013 - Dic 2013	4,5	a/	25,0		19,4		16,4	a/	29,2		5,6	a/
Ago 2013 - Ene 2014	4,5	a/	24,5		17,7		19,2		29,0		5,2	a/
Sep 2013 - Feb 2014	4,8	a/	21,9		17,9	a/	21,2		29,5		4,7	a/
Oct 2013 - Mar 2014	4,5	a/	20,2		17,9	a/	21,1		29,6		6,9	a/
Nov 2013 - Abr 2014	3,3	a/	22,0		17,9	a/	18,4	a/	30,6		8,2	a/
Dic 2013 - May 2014	2,7	a/	22,1	a/	19,4	a/	19,9	a/	27,7		8,7	a/
Ene 2014 - Jun 2014	1,4	a/	26,4	a/	19,0	a/	19,4	a/	25,6		8,5	a/
Feb 2014 - Jul 2014	2,3	a/	28,8	a/	20,6	a/	16,0	a/	23,4	a/	9,4	a/
Mar 2014 - Ago 2014	2,1	a/	34,3		19,9	a/	14,5	a/	19,9	a/	10,2	a/
Abr 2014 - Sep 2014	4,1	a/	36,1		16,1	a/	14,4	a/	21,4	a/	8,9	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	2,0		1,8		-3,8		-0,1		1,5		-1,3	

Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, incluye capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Es una pérdida de tiempo (36,1%), es uno de los principales motivos de la no denuncia del robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, según los resultados del semestre de análisis en el ámbito de estudio de centros poblados urbanos.

GRÁFICO Nº 23

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, incluye capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de es una pérdida de tiempo.
1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.4 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta

CUADRO Nº 24

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

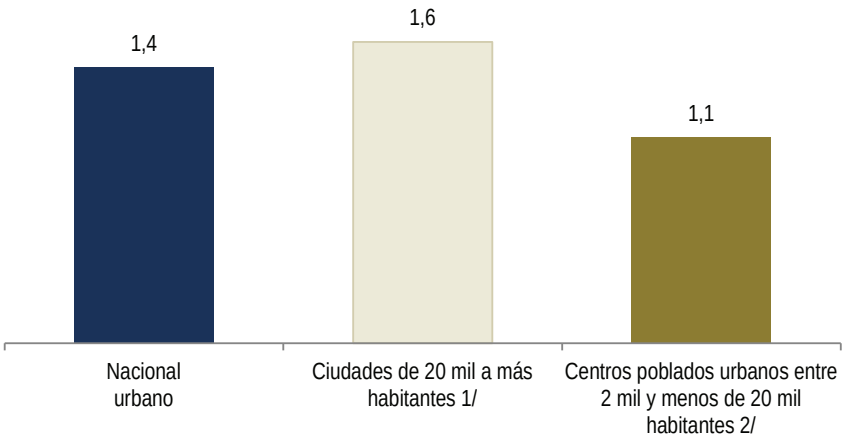
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores semestrales			
Abr 2013 - Sep 2013	1,6	1,7	1,3
May 2013 - Oct 2013	1,6	1,7	1,5
Jun 2013 - Nov 2013	1,6	1,7	1,4
Jul 2013 - Dic 2013	1,6	1,6	1,4
Ago 2013 - Ene 2014	1,6	1,7	1,5
Sep 2013 - Feb 2014	1,6	1,6	1,4
Oct 2013 - Mar 2014	1,6	1,7	1,4
Nov 2013 - Abr 2014	1,7	1,8	1,4
Dic 2013 - May 2014	1,7	1,8	1,4
Ene 2014 - Jun 2014	1,6	1,8	1,3
Feb 2014 - Jul 2014	1,6	1,8	1,1
Mar 2014 - Ago 2014	1,6	1,7	1,1
Abr 2014 - Sep 2014	1,4	1,6	1,1
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,2	-0,1	0,0

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

De cada 100 personas de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional urbano y de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 1 fue afectada por el intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, mientras que en las ciudades de 20 mil a más habitantes fue de 2 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad, según los resultados del semestre abril - septiembre 2014.

GRÁFICO Nº 24

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.4.1 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta con denuncia del hecho

CUADRO Nº 25

Población del área urbana, víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

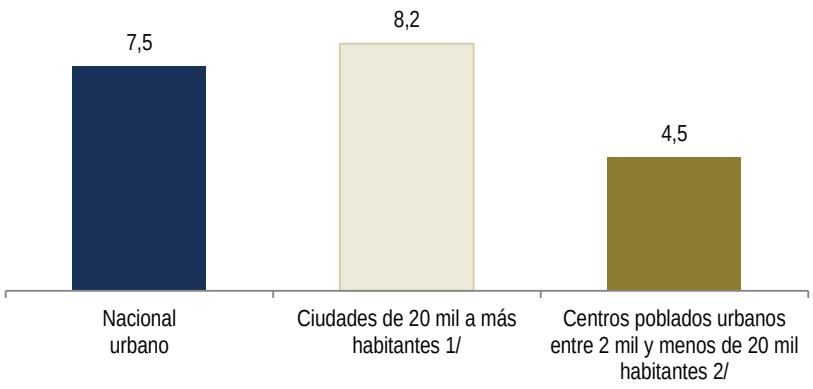
Semestre móvil	Nacional urbano		Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/		Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	
Indicadores semestrales						
Abr 2013 - Sep 2013	10,6	a/	10,7	a/	10,5	a/
May 2013 - Oct 2013	10,2	a/	10,5	a/	9,3	a/
Jun 2013 - Nov 2013	9,5	a/	9,4	a/	9,8	a/
Jul 2013 - Dic 2013	9,3	a/	8,9	a/	10,4	a/
Ago 2013 - Ene 2014	9,3	a/	9,3	a/	9,5	a/
Sep 2013 - Feb 2014	8,7	a/	8,4	a/	9,6	a/
Oct 2013 - Mar 2014	7,2	a/	6,9	a/	8,1	a/
Nov 2013 - Abr 2014	7,2	a/	7,0	a/	8,0	a/
Dic 2013 - May 2014	7,7	a/	7,7	a/	7,8	a/
Ene 2014 - Jun 2014	8,5	a/	8,8	a/	7,4	a/
Feb 2014 - Jul 2014	6,6	a/	6,6	a/	6,4	a/
Mar 2014 - Ago 2014	7,8	a/	8,4	a/	5,6	a/
Abr 2014 - Sep 2014	7,5	a/	8,2	a/	4,5	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,3		-0,2		-1,1	

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

La información es referencial para el semestre abril - septiembre 2014. Según los resultados a nivel nacional urbano, de las personas víctimas de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, el 7,5% realizan la denuncia de este hecho.

GRÁFICO Nº 25

Población del área urbana, víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.4.2 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

Los principales motivos por los cuales la población no realiza la denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, es porque no se consumó el hecho (30,2%), seguido de, es una pérdida de tiempo (23,0%), según los resultados del semestre en análisis.

CUADRO Nº 26

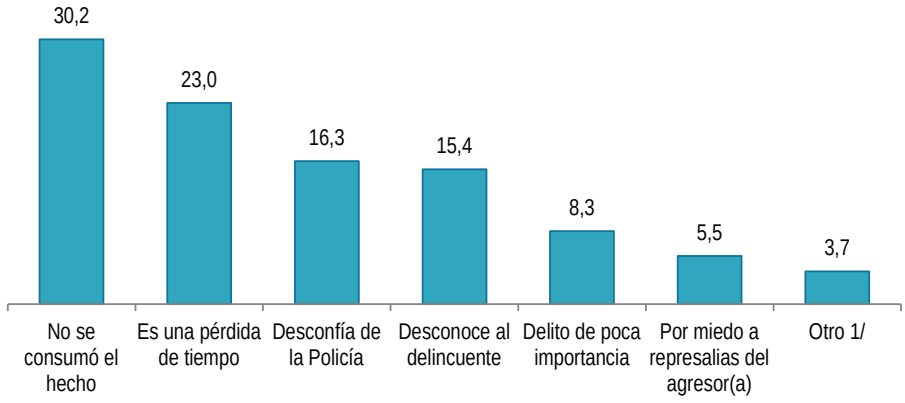
Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Abr 2013 - Sep 2013	4,5 a/	27,3	14,7	31,4	6,8 a/	14,7	2,5 a/
May 2013 - Oct 2013	3,2 a/	25,6	16,3	32,1	7,6 a/	13,9	3,0 a/
Jun 2013 - Nov 2013	2,6 a/	25,0	16,6	32,4	8,3 a/	13,2	3,6 a/
Jul 2013 - Dic 2013	2,8 a/	26,7	17,5	31,2	7,9 a/	11,9	3,4 a/
Ago 2013 - Ene 2014	2,6 a/	24,8	17,5	31,4	8,4 a/	12,4	4,2 a/
Sep 2013 - Feb 2014	2,0 a/	25,6	18,6	29,7	8,6 a/	12,1	4,0 a/
Oct 2013 - Mar 2014	1,6 a/	28,2	18,6	28,0	8,6 a/	11,7	4,0 a/
Nov 2013 - Abr 2014	2,0 a/	29,5	18,7	27,7	9,2 a/	12,0	3,3 a/
Dic 2013 - May 2014	2,8 a/	28,9	16,9	29,4	8,3 a/	12,9	2,9 a/
Ene 2014 - Jun 2014	3,4 a/	27,3	17,7	28,3	9,0 a/	13,1	3,6 a/
Feb 2014 - Jul 2014	5,0 a/	26,6	17,1	29,6	9,7 a/	11,4 a/	3,1 a/
Mar 2014 - Ago 2014	4,4 a/	26,3	16,4	30,3	8,4 a/	13,5 a/	3,1 a/
Abr 2014 - Sep 2014	5,5 a/	23,0	16,3 a/	30,2	8,3 a/	15,4 a/	3,7 a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	1,1	-3,3	-0,1	-0,1	-0,1	1,9	0,6

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 26

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de es una pérdida de tiempo y no se consumó el hecho.
1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 27

Población de las ciudades de 20 mil y más habitantes, víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

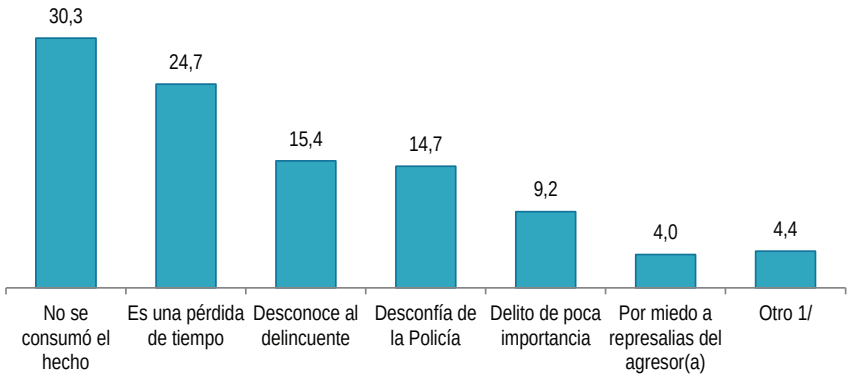
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia													
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		No se consumó el hecho		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
Indicadores semestrales														
Abr 2013 - Sep 2013	3,8	a/	30,0		13,5	a/	31,4		6,2	a/	14,7	a/	1,9	a/
May 2013 - Oct 2013	3,0	a/	28,5		14,9	a/	32,3		7,1	a/	12,9	a/	2,7	a/
Jun 2013 - Nov 2013	2,8	a/	27,2		15,6	a/	33,4		7,9	a/	11,4	a/	3,5	a/
Jul 2013 - Dic 2013	3,2	a/	30,7		15,5	a/	32,2		7,5	a/	9,2	a/	3,4	a/
Ago 2013 - Ene 2014	3,0	a/	28,7		16,3		32,4		7,2	a/	9,4	a/	4,4	a/
Sep 2013 - Feb 2014	2,2	a/	29,8		16,3		31,2		7,4	a/	9,5	a/	4,2	a/
Oct 2013 - Mar 2014	2,0	a/	33,0		16,7		28,6		7,5	a/	8,6	a/	4,4	a/
Nov 2013 - Abr 2014	2,3	a/	33,5		17,2		28,0		9,0	a/	9,3	a/	3,7	a/
Dic 2013 - May 2014	3,3	a/	32,8		15,5	a/	28,4		8,1	a/	11,2	a/	3,5	a/
Ene 2014 - Jun 2014	4,0	a/	30,3		17,4	a/	26,8		8,3	a/	11,6	a/	4,3	a/
Feb 2014 - Jul 2014	4,6	a/	29,2		16,3	a/	28,5		10,2	a/	10,5	a/	3,6	a/
Mar 2014 - Ago 2014	3,8	a/	28,4		15,5	a/	30,0		8,8	a/	12,6	a/	3,6	a/
Abr 2014 - Sep 2014	4,0	a/	24,7	a/	14,7	a/	30,3		9,2	a/	15,4	a/	4,4	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)														
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,2		-3,7		-0,8		0,3		0,4		2,8		0,8	

Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del semestre de análisis a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes la población no denuncia el intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta principalmente porque no se consumó el hecho (30,3%).

GRÁFICO Nº 27

Población de las ciudades de 20 mil y más habitantes, víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de no se consumó el hecho.
1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 28

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

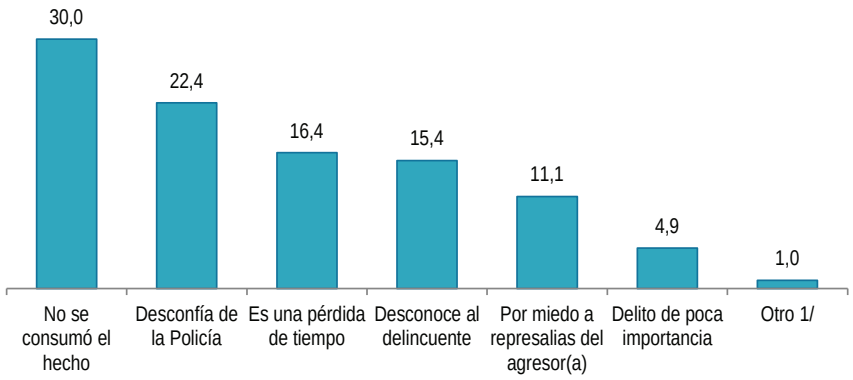
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia													
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		No se consumó el hecho		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
Indicadores semestrales														
Abr 2013 - Sep 2013	6,7	a/	18,4	a/	18,8	a/	31,2		8,8	a/	14,8	a/	4,6	a/
May 2013 - Oct 2013	3,8	a/	16,4	a/	20,5	a/	31,3		9,2	a/	17,0	a/	3,8	a/
Jun 2013 - Nov 2013	2,3	a/	17,9	a/	19,7	a/	29,1		9,5	a/	18,9	a/	3,9	a/
Jul 2013 - Dic 2013	1,6	a/	14,3	a/	23,9	a/	27,9		9,1	a/	20,3	a/	3,4	a/
Ago 2013 - Ene 2014	1,4	a/	12,9	a/	21,2	a/	28,3		12,0	a/	21,2	a/	3,4	a/
Sep 2013 - Feb 2014	1,3	a/	12,6	a/	25,6	a/	24,9	a/	12,3	a/	20,2	a/	3,4	a/
Oct 2013 - Mar 2014	0,2	a/	12,7	a/	24,9	a/	26,2		12,0	a/	22,0	a/	2,5	a/
Nov 2013 - Abr 2014	1,2	a/	15,5	a/	24,1	a/	26,6	a/	10,1	a/	21,2	a/	1,9	a/
Dic 2013 - May 2014	1,1	a/	16,0	a/	21,7	a/	32,7		9,0	a/	18,4	a/	0,9	a/
Ene 2014 - Jun 2014	1,2	a/	16,3	a/	18,5	a/	33,8	a/	11,7	a/	18,3	a/	1,1	a/
Feb 2014 - Jul 2014	6,8	a/	15,6	a/	20,3	a/	34,4	a/	7,7	a/	15,1	a/	0,9	a/
Mar 2014 - Ago 2014	6,7	a/	17,8	a/	19,9	a/	31,5	a/	6,9	a/	16,9	a/	0,9	a/
Abr 2014 - Sep 2014	11,1	a/	16,4	a/	22,4	a/	30,0	a/	4,9	a/	15,4	a/	1,0	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)														
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	4,4		-1,4		2,5		-1,5		-2,0		-1,5		0,1	

Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, incluye capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

La información es referencial para el presente semestre en análisis. A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales no se denuncia el intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta son: No se consumó el hecho (30,0%), desconfía de la Policía (22,4%) y desconoce al delincuente (15,4%).

GRÁFICO Nº 28

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta y bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, incluye capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.5 Robo de negocio

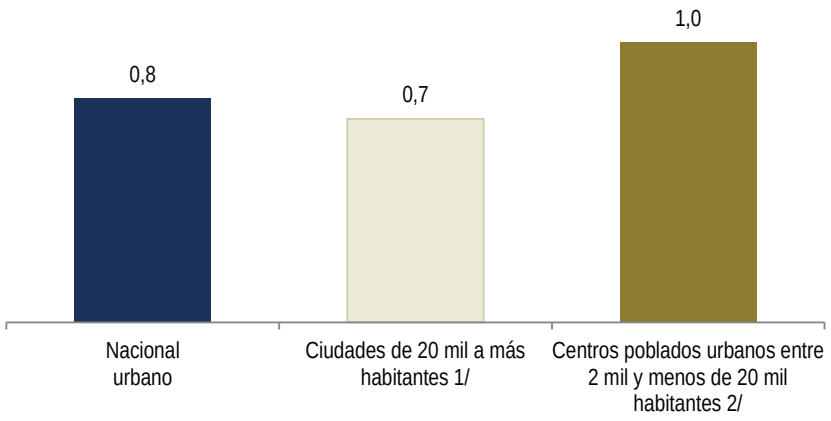
CUADRO Nº 29
Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
	Indicadores semestrales		
Mar 2013 - Ago 2013	1,0	1,0	1,1
Abr 2013 - Sep 2013	1,1	1,0	1,2
May 2013 - Oct 2013	1,1	1,0	1,2
Jun 2013 - Nov 2013	1,0	1,0	1,1
Jul 2013 - Dic 2013	0,9	0,8	1,1
Ago 2013 - Ene 2014	0,9	0,9	1,2
Sep 2013 - Feb 2014	0,9	0,8	1,2
Oct 2013 - Mar 2014	0,9	0,7	1,3
Nov 2013 - Abr 2014	0,9	0,7	1,3
Dic 2013 - May 2014	0,9	0,7	1,4
Ene 2014 - Jun 2014	0,9	0,7	1,4
Feb 2014 - Jul 2014	0,9	0,7	1,3
Mar 2014 - Ago 2014	0,8	0,7	1,1
Abr 2014 - Sep 2014	0,8	0,7	1,0
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,0	0,0	-0,1
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,3	-0,3	-0,2

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

De cada 100 personas de 15 y más años de edad del área urbana, 1 es víctima de robo de negocio, según los resultados del semestre en análisis.

GRÁFICO Nº 29
Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.5.1 Robo de negocio con denuncia del hecho

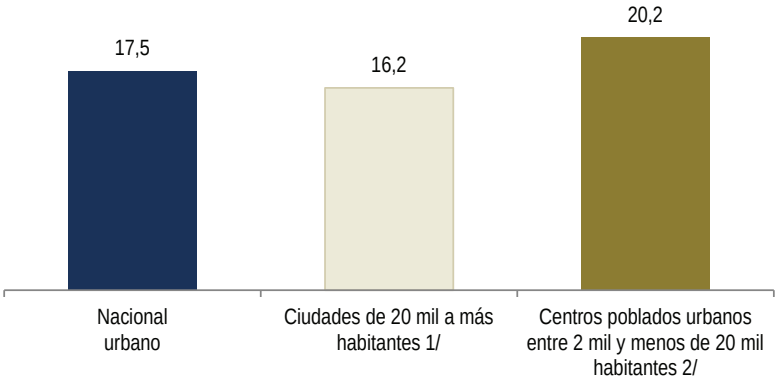
CUADRO Nº 30
Población víctima de robo de negocio, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano		Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/		Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	
Indicadores semestrales						
Mar 2013 - Ago 2013	19,1		15,3	a/	28,6	
Abr 2013 - Sep 2013	19,2		16,2	a/	26,5	
May 2013 - Oct 2013	18,1		17,4	a/	19,6	a/
Jun 2013 - Nov 2013	19,5		18,4	a/	22,2	a/
Jul 2013 - Dic 2013	21,6		22,3	a/	20,3	a/
Ago 2013 - Ene 2014	22,6		24,6	a/	18,7	a/
Sep 2013 - Feb 2014	22,0		23,4	a/	19,5	a/
Oct 2013 - Mar 2014	24,2		25,0	a/	22,8	a/
Nov 2013 - Abr 2014	24,0		22,1	a/	26,7	a/
Dic 2013 - May 2014	21,0		20,0	a/	22,4	a/
Ene 2014 - Jun 2014	20,0		18,7	a/	21,8	a/
Feb 2014 - Jul 2014	19,8		17,1	a/	24,0	a/
Mar 2014 - Ago 2014	20,0		17,7	a/	23,7	a/
Abr 2014 - Sep 2014	17,5	a/	16,2	a/	20,2	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-2,5		-1,5		-3,5	
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Abr 2013 - Sep 2013 / Abr 2014 - Sep 2014	-1,7		0,0		-6,3	

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

La información es referencial para el presente semestre en análisis. Según los resultados a nivel nacional urbano, de las personas víctimas de robo de negocio, el 17,5% realizó la denuncia.

GRÁFICO Nº 30
Población víctima de robo de negocio, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.5.2 Robo de negocio, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 31

Población del área urbana, víctima de robo negocio, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

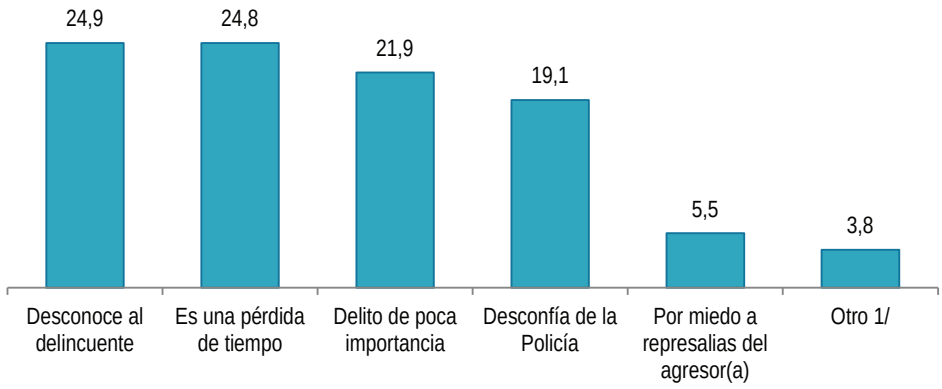
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
Indicadores semestrales												
Mar 2013 - Ago 2013	4,0	a/	33,2		14,4	a/	16,2	a/	26,0		6,2	a/
Abr 2013 - Sep 2013	3,9	a/	32,8		14,7	a/	15,6	a/	25,2		7,7	a/
May 2013 - Oct 2013	5,3	a/	32,4		12,8	a/	14,5	a/	26,5		8,4	a/
Jun 2013 - Nov 2013	4,3	a/	33,3		13,9	a/	14,1	a/	26,1		8,2	a/
Jul 2013 - Dic 2013	4,4	a/	33,9		15,4	a/	13,0	a/	26,0		7,2	a/
Ago 2013 - Ene 2014	4,7	a/	31,7		19,0		14,5	a/	22,2		7,9	a/
Sep 2013 - Feb 2014	4,0	a/	28,7		20,8		14,0	a/	24,4		8,0	a/
Oct 2013 - Mar 2014	3,2	a/	26,8		22,1		14,6	a/	26,5		6,9	a/
Nov 2013 - Abr 2014	2,5	a/	26,4		23,8		18,1	a/	23,5		5,7	a/
Dic 2013 - May 2014	2,6	a/	25,6		23,5		17,5	a/	25,8		4,9	a/
Ene 2014 - Jun 2014	4,0	a/	23,5		24,4		19,1	a/	24,9		4,1	a/
Feb 2014 - Jul 2014	4,6	a/	23,2	a/	21,3	a/	19,2	a/	27,8		3,9	a/
Mar 2014 - Ago 2014	5,1	a/	22,1	a/	19,7	a/	23,5	a/	25,1	a/	4,5	a/
Abr 2014 - Sep 2014	5,5	a/	24,8	a/	19,1	a/	21,9	a/	24,9		3,8	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,4		2,7		-0,6		-1,6		-0,2		-0,7	
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	1,6		-8,0		4,4		6,3		-0,3		-3,9	

1/ Comprende: Falta de tiempo y conocía al delincuente.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, el principal motivo por el que no denuncian el robo de negocio es porque se desconoce al delincuente (24,9%).

GRÁFICO Nº 31

Población del área urbana, víctima de robo negocio por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de desconoce al delincuente.
1/ Comprende: Falta de tiempo y conocía al delincuente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 32

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo negocio por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

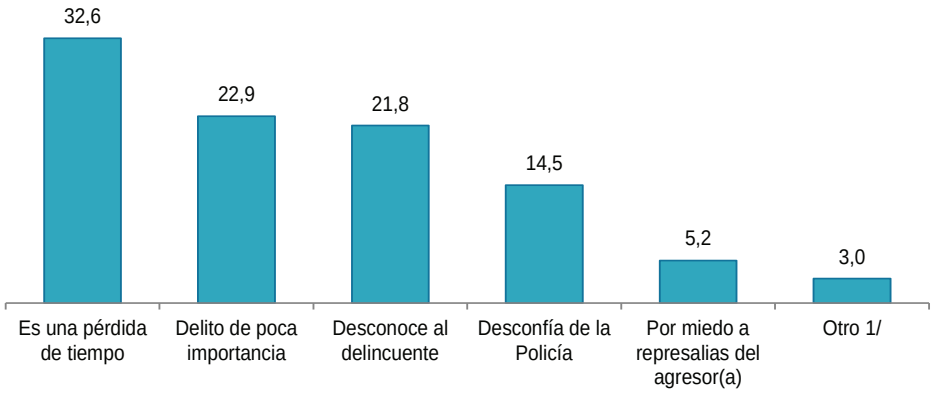
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
Indicadores semestrales												
Mar 2013 - Ago 2013	3,4	a/	36,6		15,4	a/	16,6	a/	24,1	a/	3,9	a/
Abr 2013 - Sep 2013	4,5	a/	35,9		14,4	a/	16,5	a/	23,6	a/	5,1	a/
May 2013 - Oct 2013	5,5	a/	36,7		10,7	a/	15,1	a/	26,2	a/	5,7	a/
Jun 2013 - Nov 2013	4,1	a/	37,0		11,3	a/	14,5	a/	26,6	a/	6,5	a/
Jul 2013 - Dic 2013	4,4	a/	38,1		10,0	a/	13,8	a/	27,5	a/	6,2	a/
Ago 2013 - Ene 2014	4,4	a/	36,0		14,2	a/	14,9	a/	23,7	a/	6,7	a/
Sep 2013 - Feb 2014	3,7	a/	33,0		16,4	a/	14,9	a/	24,5	a/	7,5	a/
Oct 2013 - Mar 2014	2,3	a/	34,4		18,3	a/	13,6	a/	25,1	a/	6,3	a/
Nov 2013 - Abr 2014	2,8	a/	33,4	a/	19,6	a/	18,9	a/	19,6	a/	5,7	a/
Dic 2013 - May 2014	2,8	a/	34,5	a/	17,1	a/	18,0	a/	22,6	a/	4,9	a/
Ene 2014 - Jun 2014	3,6	a/	32,5	a/	20,1	a/	18,1	a/	21,5	a/	4,1	a/
Feb 2014 - Jul 2014	4,3	a/	30,7	a/	17,3	a/	19,0	a/	25,5	a/	3,3	a/
Mar 2014 - Ago 2014	4,8	a/	29,1	a/	14,7	a/	24,7	a/	23,5	a/	3,1	a/
Abr 2014 - Sep 2014	5,2	a/	32,6	a/	14,5	a/	22,9	a/	21,8	a/	3,0	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,4		3,5		-0,2		-1,8		-1,7		-0,1	
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	0,7		-3,3		0,1		6,4		-1,8		-2,1	

Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
1/ Comprende: Falta de tiempo y conocía al delincuente.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

La información es referencial para el presente semestre en análisis. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian el robo de negocio principalmente porque consideran que es una pérdida de tiempo (32,6%), delito de poca importancia (22,9%) y desconoce al delincuente (21,8%).

GRÁFICO Nº 32

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo negocio por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Falta de tiempo y conocía al delincuente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 33

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de negocio por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

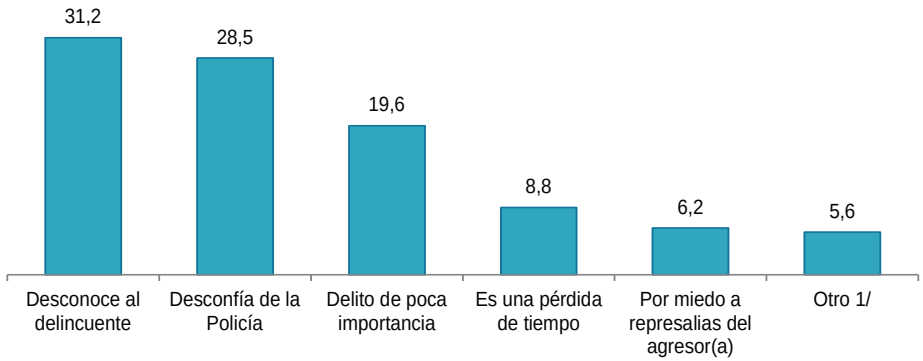
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Mar 2013 - Ago 2013	5,8 a/	23,4 a/	11,4 a/	15,1 a/	31,3 a/	13,0 a/
Abr 2013 - Sep 2013	2,3 a/	24,6 a/	15,6 a/	12,9 a/	29,8 a/	14,9 a/
May 2013 - Oct 2013	4,9 a/	22,0 a/	18,0 a/	13,2 a/	27,1 a/	14,9 a/
Jun 2013 - Nov 2013	4,9 a/	23,8 a/	20,7 a/	13,1 a/	24,8 a/	12,7 a/
Jul 2013 - Dic 2013	4,6 a/	25,4 a/	26,3 a/	11,5 a/	23,0 a/	9,2 a/
Ago 2013 - Ene 2014	5,2 a/	23,6 a/	27,9 a/	13,9 a/	19,5 a/	9,9 a/
Sep 2013 - Feb 2014	4,7 a/	21,0 a/	28,8 a/	12,3 a/	24,3 a/	9,0 a/
Oct 2013 - Mar 2014	4,6 a/	15,1 a/	27,8 a/	16,1 a/	28,7 a/	7,7 a/
Nov 2013 - Abr 2014	2,1 a/	15,3 a/	30,6 a/	16,8 a/	29,7 a/	5,6 a/
Dic 2013 - May 2014	2,2 a/	13,0 a/	32,6 a/	16,8 a/	30,4 a/	5,0 a/
Ene 2014 - Jun 2014	4,5 a/	10,3 a/	30,7 a/	20,4 a/	29,8 a/	4,2 a/
Feb 2014 - Jul 2014	5,2 a/	10,3 a/	28,1 a/	19,6 a/	31,9 a/	5,0 a/
Mar 2014 - Ago 2014	5,5 a/	10,2 a/	28,1 a/	21,4 a/	27,9 a/	6,9 a/
Abr 2014 - Sep 2014	6,2 a/	8,8 a/	28,5 a/	19,6 a/	31,2 a/	5,6 a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,7	-1,4	0,4	-1,8	3,3	-1,3
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	3,9	-15,8	12,9	6,7	1,4	-9,3

Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
1/ Comprende: Falta de tiempo y conocía al delincuente.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Esta información es referencial para el presente semestre en análisis. A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo de negocio, son: Desconoce al delincuente (31,2%), desconfía de la Policía (28,5%) y delito de poca importancia (19,6%).

GRÁFICO Nº 33

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de negocio por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Falta de tiempo y conocía al delincuente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.6 Estafa

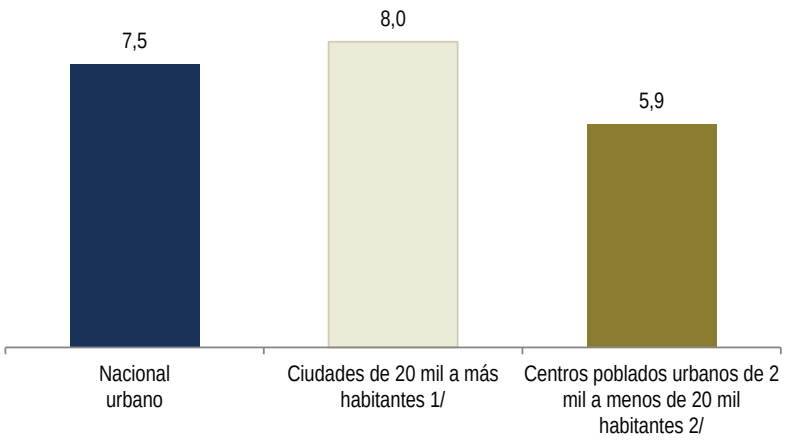
CUADRO Nº 34
Víctimas de estafa por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores semestrales			
Mar 2013 - Ago 2013	12,1	13,3	8,7
Abr 2013 - Sep 2013	11,4	12,5	8,3
May 2013 - Oct 2013	10,9	11,9	8,3
Jun 2013 - Nov 2013	10,1	10,9	8,0
Jul 2013 - Dic 2013	10,1	11,0	7,6
Ago 2013 - Ene 2014	9,7	10,4	7,6
Sep 2013 - Feb 2014	9,1	9,8	7,3
Oct 2013 - Mar 2014	8,4	9,0	7,0
Nov 2013 - Abr 2014	7,6	8,0	6,5
Dic 2013 - May 2014	7,1	7,4	6,3
Ene 2014 - Jun 2014	6,6	6,8	6,1
Feb 2014 - Jul 2014	6,6	6,9	5,8
Mar 2014 - Ago 2014	7,1	7,5	5,7
Abr 2014 - Sep 2014	7,5	8,0	5,9
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,4	0,5	0,2
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-3,9	-4,5	-2,4

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, en el ámbito de estudio nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que 8 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de estafa, asimismo a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 6 de cada 100 son víctimas de este hecho.

GRÁFICO Nº 34
Víctimas de estafa por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.6.1 Estafa, con denuncia del hecho

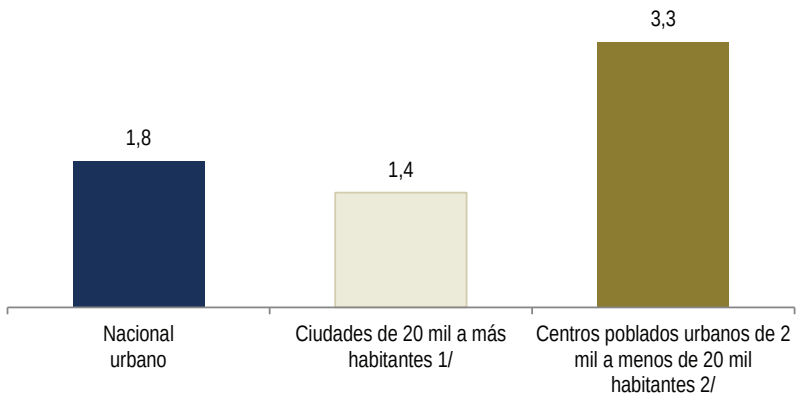
CUADRO Nº 35
Población víctima de estafa, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano		Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/		Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	
			Indicadores semestrales			
Mar 2013 - Ago 2013	2,2	a/	2,1	a/	2,6	a/
Abr 2013 - Sep 2013	2,2		2,2	a/	2,6	a/
May 2013 - Oct 2013	2,1	a/	2,0	a/	2,7	a/
Jun 2013 - Nov 2013	2,2		2,0	a/	2,8	a/
Jul 2013 - Dic 2013	1,9	a/	1,7	a/	2,6	a/
Ago 2013 - Ene 2014	2,1		1,9	a/	3,1	a/
Sep 2013 - Feb 2014	2,2	a/	2,0	a/	2,8	a/
Oct 2013 - Mar 2014	2,5	a/	2,2	a/	3,2	a/
Nov 2013 - Abr 2014	2,7	a/	2,5	a/	3,5	a/
Dic 2013 - May 2014	2,7	a/	2,3	a/	3,9	a/
Ene 2014 - Jun 2014	2,9	a/	2,6	a/	3,6	a/
Feb 2014 - Jul 2014	2,8	a/	2,5	a/	3,7	a/
Mar 2014 - Ago 2014	2,3	a/	1,7	a/	4,3	a/
Abr 2014 - Sep 2014	1,8	a/	1,4	a/	3,3	a/
			Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,5		-0,3		-1,0	
			Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2013 - Sep 2013 / Abr 2014 - Sep 2014	-0,4		-0,8		0,7	

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

La información es referencial para el semestre abril - septiembre 2014. A nivel nacional urbano, se tiene que, de las personas víctimas de estafa, el 1,8% realizó la denuncia.

GRÁFICO Nº 35
Población víctima de estafa, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.6.2 Estafa, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 36

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

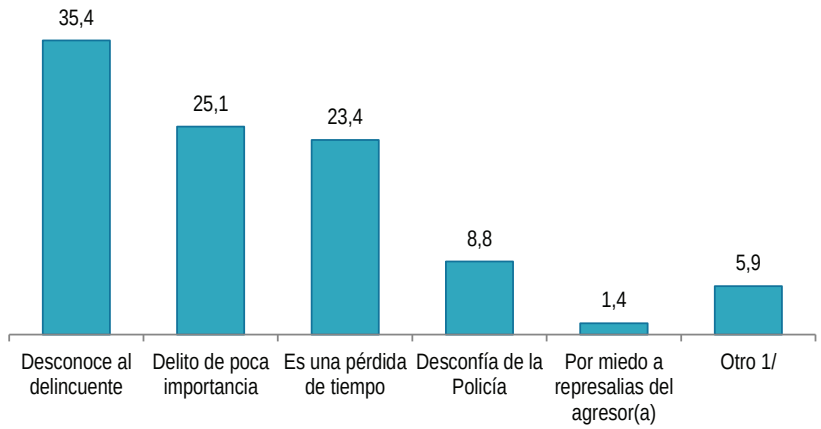
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Mar 2013 - Ago 2013	1,4 a/	20,9	6,5	34,9	32,2	4,2
Abr 2013 - Sep 2013	1,2 a/	21,6	6,5	33,3	32,5	4,8
May 2013 - Oct 2013	1,4 a/	22,8	6,1	32,6	32,1	5,0
Jun 2013 - Nov 2013	1,5 a/	23,6	5,8	31,1	32,1	5,8
Jul 2013 - Dic 2013	1,6 a/	23,7	6,5	29,6	32,8	5,9
Ago 2013 - Ene 2014	1,7 a/	23,5	7,0	29,1	32,4	6,3
Sep 2013 - Feb 2014	1,6 a/	22,7	7,4	29,8	32,5	6,0
Oct 2013 - Mar 2014	1,7 a/	22,7	7,2	29,4	32,8	6,2
Nov 2013 - Abr 2014	1,8 a/	20,8	8,9	28,3	34,2	6,0
Dic 2013 - May 2014	1,8 a/	21,1	9,7	26,5	35,0	5,9
Ene 2014 - Jun 2014	2,0 a/	21,4	9,5	25,9	34,3	6,8
Feb 2014 - Jul 2014	1,8 a/	23,0	7,8	25,0	36,5	6,0
Mar 2014 - Ago 2014	1,7 a/	23,5	7,7	25,8	35,1	6,2
Abr 2014 - Sep 2014	1,4 a/	23,4	8,8	25,1	35,4	5,9
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,3	-0,1	1,1	-0,7	0,3	-0,3
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	0,2	1,8	2,3	-8,2	2,9	1,1

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian la estafa son: Desconoce al delincuente (35,4%), seguido de, delito de poca importancia (25,1%) y es una pérdida de tiempo (23,4%).

GRÁFICO Nº 36

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Por medio de represalias del agresor(a) tiene resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

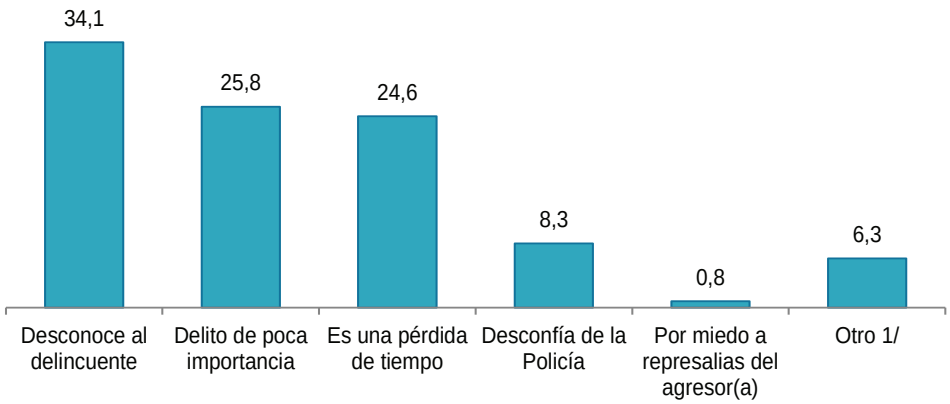
CUADRO Nº 37
Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales							
Mar 2013 - Ago 2013	1,2 a/	21,3	6,1	36,1	31,3	4,0	
Abr 2013 - Sep 2013	0,9 a/	21,9	6,1	34,4	32,0	4,7	
May 2013 - Oct 2013	1,1 a/	23,1	5,7	33,7	31,5	4,9	
Jun 2013 - Nov 2013	1,1 a/	24,5	5,7	31,8	31,0	5,9	
Jul 2013 - Dic 2013	1,3 a/	24,4	6,5	30,4	31,6	5,8	
Ago 2013 - Ene 2014	1,5 a/	24,4	6,9	29,7	31,2	6,3	
Sep 2013 - Feb 2014	1,2 a/	23,5	7,1	31,3	31,1	5,9	
Oct 2013 - Mar 2014	1,3 a/	23,8	7,2	30,6	31,0	6,1	
Nov 2013 - Abr 2014	1,4 a/	21,6	8,5	29,8	32,8	5,9	a/
Dic 2013 - May 2014	1,2 a/	21,8	9,3	28,2	33,6	5,8	a/
Ene 2014 - Jun 2014	1,3 a/	21,7	9,2	27,6	32,8	7,5	
Feb 2014 - Jul 2014	1,0 a/	23,9	7,4	26,2	34,7	6,8	a/
Mar 2014 - Ago 2014	0,9 a/	24,8	7,1	26,9	33,6	6,7	a/
Abr 2014 - Sep 2014	0,8 a/	24,6	8,3	25,8	34,1	6,3	
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,1	-0,2	1,2	-1,1	0,5	-0,4	
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,1	2,7	2,2	-8,6	2,1	1,6	

Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian la estafa porque desconoce al delincuente (34,1%), delito de poca importancia (25,8%) y por considerar que es una pérdida de tiempo (24,6%).

GRÁFICO Nº 37
Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
Por medio a represalias del agresor(a) tiene resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 38

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

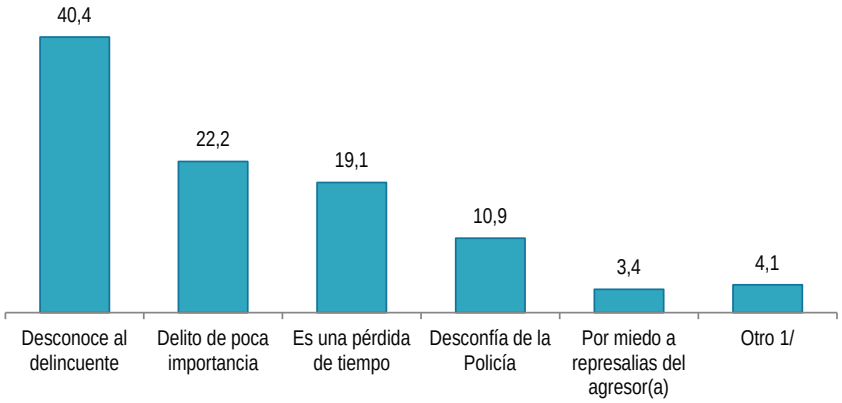
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente	Otro 1/		
Indicadores semestrales												
Mar 2013 - Ago 2013	2,1	a/	19,2		7,9		29,9		35,9	5,0		
Abr 2013 - Sep 2013	2,5	a/	20,5		8,1		28,8		34,7	5,4		
May 2013 - Oct 2013	2,6	a/	21,6		7,7		28,2		34,6	5,3		
Jun 2013 - Nov 2013	3,1	a/	20,5		6,1	a/	28,7		36,2	5,4	a/	
Jul 2013 - Dic 2013	2,8	a/	21,0		6,4	a/	26,3		37,6	5,9		
Ago 2013 - Ene 2014	2,5	a/	20,3		7,4		26,6		37,0	6,2		
Sep 2013 - Feb 2014	3,0	a/	20,0		8,5		24,5		37,4	6,4		
Oct 2013 - Mar 2014	3,1	a/	18,7		7,3	a/	25,3		39,0	6,6		
Nov 2013 - Abr 2014	3,1	a/	18,3		9,9		23,4		38,9	6,4	a/	
Dic 2013 - May 2014	3,4	a/	18,9		11,2		21,1		39,4	6,0	a/	
Ene 2014 - Jun 2014	4,3	a/	20,6		10,6	a/	20,9		38,9	4,8	a/	
Feb 2014 - Jul 2014	4,3	a/	20,2		8,9	a/	20,8		42,3	3,5	a/	
Mar 2014 - Ago 2014	4,4	a/	18,9		9,9	a/	21,9		40,6	4,2	a/	
Abr 2014 - Sep 2014	3,4	a/	19,1		10,9	a/	22,2		40,4	4,1	a/	
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-1,0		0,2		1,0		0,3		-0,2	-0,1		
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	0,9		-1,4		2,8		-6,6		5,7	-1,3		

Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa, son: Desconoce al delincuente (40,4%), delito de poca importancia (22,2%) y por considerar que es una pérdida de tiempo (19,1%).

GRÁFICO Nº 38

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Por miedo a represalias del agresor(a), desconfía de la Policía y otro, tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.7 Amenazas e intimidaciones

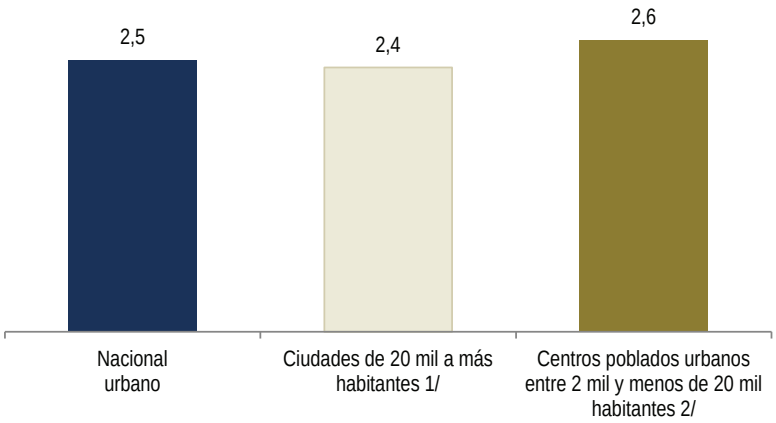
CUADRO Nº 39
Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
		Indicadores semestrales	
Mar 2013 - Ago 2013	3,8	3,6	4,1
Abr 2013 - Sep 2013	3,7	3,6	3,9
May 2013 - Oct 2013	3,7	3,6	4,0
Jun 2013 - Nov 2013	3,5	3,3	4,0
Jul 2013 - Dic 2013	3,4	3,3	3,7
Ago 2013 - Ene 2014	3,5	3,4	3,7
Sep 2013 - Feb 2014	3,4	3,3	3,8
Oct 2013 - Mar 2014	3,3	3,2	3,6
Nov 2013 - Abr 2014	3,1	3,1	3,3
Dic 2013 - May 2014	3,1	3,0	3,1
Ene 2014 - Jun 2014	2,9	2,8	3,1
Feb 2014 - Jul 2014	2,6	2,6	2,8
Mar 2014 - Ago 2014	2,5	2,5	2,6
Abr 2014 - Sep 2014	2,5	2,4	2,6
		Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)	
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,0	-0,1	0,0
		Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)	
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-1,2	-1,2	-1,3

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Durante el último semestre, 3 de cada 100 personas de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes son víctimas de amenazas e intimidaciones, en tanto que, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 2 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

GRÁFICO Nº 39
Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.7.1 Amenazas e intimidaciones, con denuncia del hecho

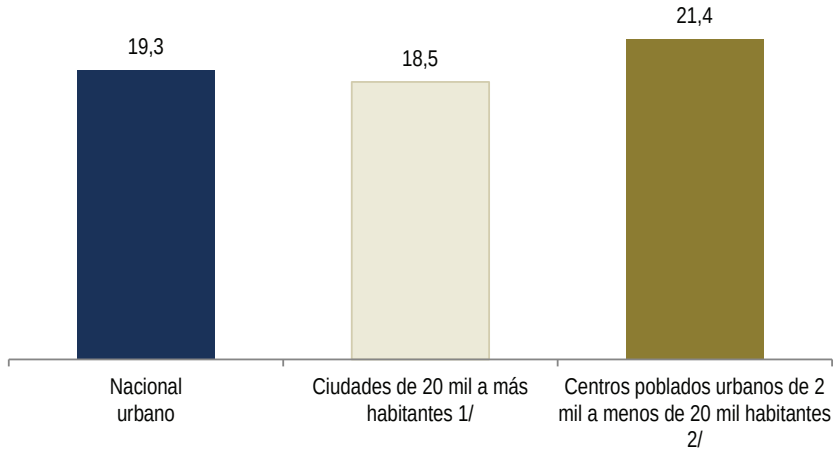
CUADRO Nº 40
Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores semestrales			
Mar 2013 - Ago 2013	20,0	18,8	22,9
Abr 2013 - Sep 2013	20,9	19,7	23,8
May 2013 - Oct 2013	21,3	19,8	24,8
Jun 2013 - Nov 2013	21,2	19,3	25,7
Jul 2013 - Dic 2013	20,9	19,4	24,6
Ago 2013 - Ene 2014	20,9	19,0	25,4
Sep 2013 - Feb 2014	20,3	17,9	26,0
Oct 2013 - Mar 2014	20,1	18,0	25,4
Nov 2013 - Abr 2014	19,0	16,9	24,1
Dic 2013 - May 2014	19,2	18,1	22,1
Ene 2014 - Jun 2014	19,3	18,9	20,3
Feb 2014 - Jul 2014	19,4	18,6	21,3
Mar 2014 - Ago 2014	20,6	19,9	22,2
Abr 2014 - Sep 2014	19,3	18,5	21,4
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-1,3	-1,4	-0,8
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2013 - Sep 2013 / Abr 2014 - Sep 2014	-1,6	-1,2	-2,4

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Para el semestre abril - septiembre 2014, el 19,3% de la población víctima de amenazas e intimidaciones a nivel nacional urbano realizó la denuncia. A nivel de ciudades el 18,5% realizó la denuncia; mientras que, a nivel de Centros poblados urbanos el 21,4% denunció el hecho.

GRÁFICO Nº 40
Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.7.2 Amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 41

Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

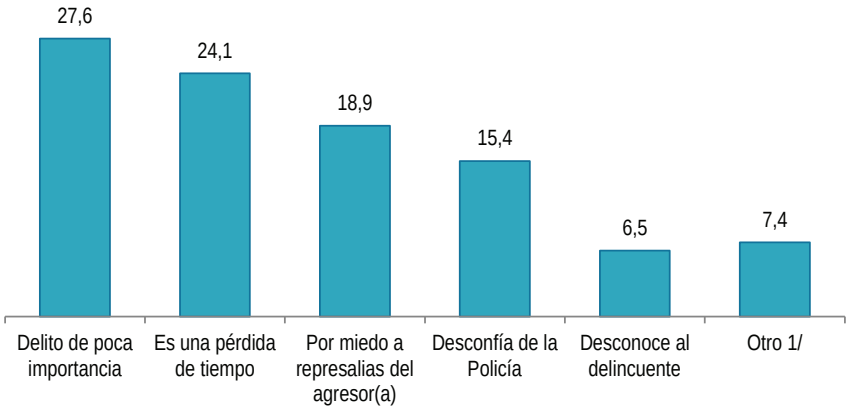
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Mar 2013 - Ago 2013	18,4	18,6	15,9	25,4	10,6	11,1
Abr 2013 - Sep 2013	17,1	19,7	16,6	25,4	10,7	10,5
May 2013 - Oct 2013	17,9	19,3	14,5	26,6	10,9	10,8
Jun 2013 - Nov 2013	18,3	18,3	15,5	27,2	10,5	10,2
Jul 2013 - Dic 2013	16,6	17,8	16,1	28,4	9,9	11,3
Ago 2013 - Ene 2014	17,4	19,0	15,7	26,8	11,2	9,9
Sep 2013 - Feb 2014	17,5	18,9	16,9	26,8	10,5	9,3
Oct 2013 - Mar 2014	18,2	19,4	16,0	27,6	9,3	9,4
Nov 2013 - Abr 2014	18,8	20,4	16,7	26,4	8,9 a/	8,9
Dic 2013 - May 2014	19,1	21,6	16,8	25,6	8,8 a/	8,1 a/
Ene 2014 - Jun 2014	21,0	22,7	16,2	24,6	8,1 a/	7,3 a/
Feb 2014 - Jul 2014	19,8	25,0	15,4	25,9	5,7 a/	8,2 a/
Mar 2014 - Ago 2014	21,0	24,1	14,7	27,1	5,4 a/	7,7 a/
Abr 2014 - Sep 2014	18,9	24,1	15,4	27,6	6,5 a/	7,4 a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-2,1	0,0	0,7	0,5	1,1	-0,3
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	1,8	4,4	-1,2	2,2	-4,2	-3,1

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Según el semestre de análisis, a nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian las amenazas e intimidaciones, son porque consideran que es un delito de poca importancia (27,6%), seguido de, es una pérdida de tiempo (24,1%) y por miedo a represalias del agresor(a) (18,9%).

GRÁFICO Nº 41

Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Desconoce al delincuente y otro, tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 42

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

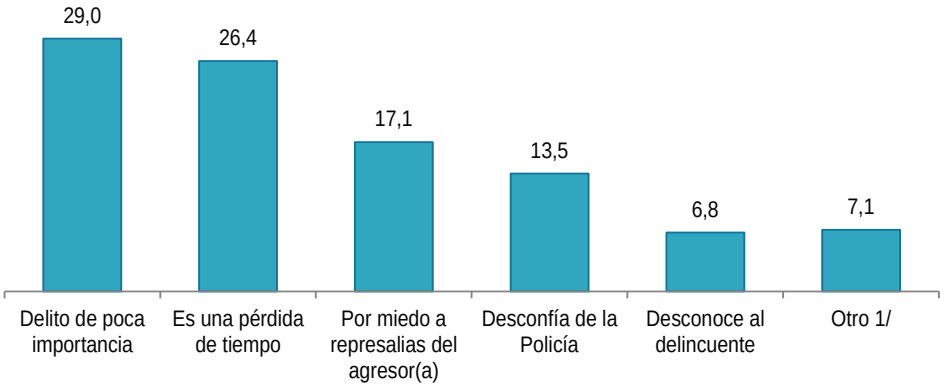
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Mar 2013 - Ago 2013	16,6	20,9	14,8	24,4	11,4	11,9
Abr 2013 - Sep 2013	15,2	22,0	15,4	24,3	11,8	11,3
May 2013 - Oct 2013	16,4	21,4	13,4	25,4	12,4	11,1 a/
Jun 2013 - Nov 2013	16,9	20,2	14,9	25,8	12,4	9,7 a/
Jul 2013 - Dic 2013	16,0	19,6	15,7	26,5	11,5	10,7 a/
Ago 2013 - Ene 2014	16,5	21,3	15,8	23,8	13,6	9,0 a/
Sep 2013 - Feb 2014	16,7	21,2	17,4	24,2	12,5 a/	8,0 a/
Oct 2013 - Mar 2014	17,9	21,8	16,1	25,4	10,5 a/	8,3 a/
Nov 2013 - Abr 2014	18,6	22,5	16,9	24,2	9,5 a/	8,3 a/
Dic 2013 - May 2014	18,9	23,6	16,6	23,5	9,3 a/	8,1 a/
Ene 2014 - Jun 2014	20,1	25,1	16,0	22,4	9,0 a/	7,4 a/
Feb 2014 - Jul 2014	18,6	27,5	13,9 a/	26,2	5,5 a/	8,3 a/
Mar 2014 - Ago 2014	20,5	26,1	12,5 a/	28,0	5,2 a/	7,8 a/
Abr 2014 - Sep 2014	17,1	26,4	13,5 a/	29,0	6,8 a/	7,1 a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-3,4	0,3	1,0	1,0	1,6	-0,7
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	1,9	4,4	-1,9	4,7	-5,0	-4,2

Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian las amenazas e intimidaciones porque consideran que es un delito de poca importancia (29,0%), es una pérdida de tiempo (26,4%), seguido de, por miedo a represalias del agresor(a) (17,1%), según resultados del semestre abril - septiembre 2014.

GRÁFICO Nº 42

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Las ciudades de 20 mil a más habitantes, comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
Desconfía de la Policía, desconoce al delincuente y otro, tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

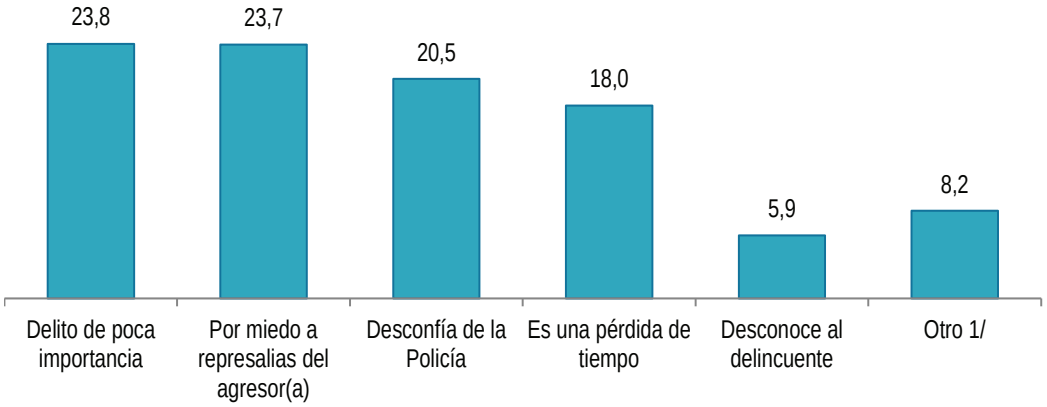
CUADRO Nº 43
Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
Indicadores semestrales												
Mar 2013 - Ago 2013	23,0		12,8		18,7		27,9	a/	8,6	a/	9,1	a/
Abr 2013 - Sep 2013	22,1		13,6		19,9		28,2	a/	7,8	a/	8,4	a/
May 2013 - Oct 2013	21,9		14,0		17,3		29,7	a/	7,1	a/	10,0	a/
Jun 2013 - Nov 2013	21,7		13,5		16,8		30,6	a/	6,0	a/	11,4	a/
Jul 2013 - Dic 2013	18,1		13,1		17,1		33,0	a/	5,9	a/	12,8	a/
Ago 2013 - Ene 2014	19,8		12,9		15,3		34,8		4,8	a/	12,4	a/
Sep 2013 - Feb 2014	19,6		13,0		15,9		33,5		5,2	a/	12,8	a/
Oct 2013 - Mar 2014	18,9		13,3	a/	15,7		33,5		6,3	a/	12,3	a/
Nov 2013 - Abr 2014	19,5		14,5	a/	16,0		32,4		7,2	a/	10,4	a/
Dic 2013 - May 2014	19,7		16,0	a/	17,2	a/	31,5		7,5	a/	8,1	a/
Ene 2014 - Jun 2014	23,5		16,5	a/	16,7	a/	30,1		6,0	a/	7,2	a/
Feb 2014 - Jul 2014	22,9	a/	18,4	a/	19,2		25,0		6,4	a/	8,1	a/
Mar 2014 - Ago 2014	22,6	a/	18,9	a/	20,7		24,7		5,9	a/	7,3	a/
Abr 2014 - Sep 2014	23,7		18,0	a/	20,5	a/	23,8		5,9	a/	8,2	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	1,1		-0,9		-0,2		-0,9		0,0		0,9	
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	1,6		4,4		0,6		-4,4		-1,9		-0,2	

Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizados de 20 mil a más habitantes.
1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales no se denuncia las amenazas e intimidaciones, son por considerar un delito de poca importancia (23,8%) y por miedo a represalias del agresor(a) (23,7%), según el semestre de análisis abril - septiembre 2014.

GRÁFICO Nº 43
Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizados de 20 mil a más habitantes.
Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de por miedo a represalias del agresor y delito de poca importancia.
1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.8 Maltrato y ofensa sexual

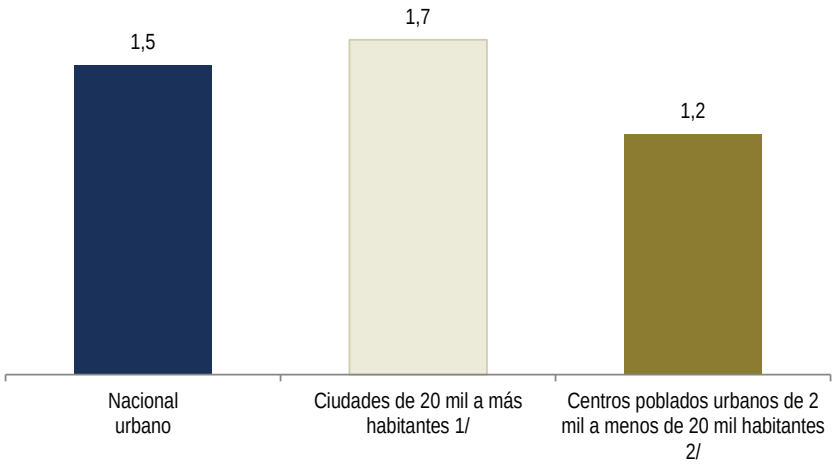
CUADRO Nº 44
Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores semestrales			
Mar 2013 - Ago 2013	2,0	2,1	1,9
Abr 2013 - Sep 2013	2,0	2,0	1,9
May 2013 - Oct 2013	1,9	2,0	1,7
Jun 2013 - Nov 2013	1,9	2,0	1,6
Jul 2013 - Dic 2013	1,8	2,0	1,5
Ago 2013 - Ene 2014	1,8	1,8	1,5
Sep 2013 - Feb 2014	1,7	1,8	1,6
Oct 2013 - Mar 2014	1,7	1,7	1,6
Nov 2013 - Abr 2014	1,6	1,6	1,6
Dic 2013 - May 2014	1,5	1,5	1,4
Ene 2014 - Jun 2014	1,5	1,5	1,5
Feb 2014 - Jul 2014	1,4	1,5	1,3
Mar 2014 - Ago 2014	1,5	1,6	1,3
Abr 2014 - Sep 2014	1,5	1,7	1,2
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,0	0,1	-0,1
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,5	-0,3	-0,7

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

En el semestre de análisis abril - septiembre 2014, se muestra que, de cada 100 personas de 15 y más años a nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 2 son víctimas de maltrato y ofensa sexual, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 1 víctima por cada 100 habitantes.

GRÁFICO Nº 44
Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.8.1 Maltrato y ofensa sexual, con denuncia del hecho

CUADRO Nº 45

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

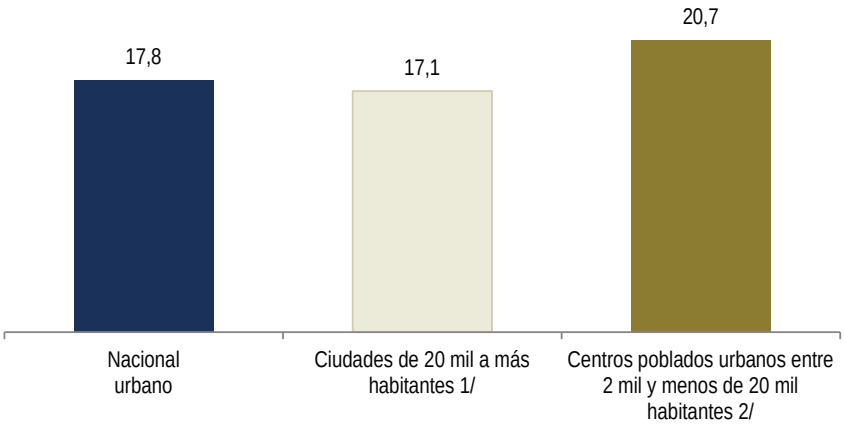
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/		Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	
Indicadores semestrales					
Mar 2013 - Ago 2013	21,1	20,4		23,1	
Abr 2013 - Sep 2013	22,1	21,8		22,9	
May 2013 - Oct 2013	21,2	19,9		25,2	
Jun 2013 - Nov 2013	19,5	18,2	a/	23,6	
Jul 2013 - Dic 2013	18,7	17,4	a/	23,0	
Ago 2013 - Ene 2014	15,0	13,7		19,1	
Sep 2013 - Feb 2014	16,1	14,2		22,0	
Oct 2013 - Mar 2014	16,2	14,1		22,4	
Nov 2013 - Abr 2014	16,1	13,9	a/	22,2	a/
Dic 2013 - May 2014	16,0	13,8	a/	22,6	a/
Ene 2014 - Jun 2014	18,9	17,3	a/	23,1	a/
Feb 2014 - Jul 2014	21,4	20,9		23,0	a/
Mar 2014 - Ago 2014	18,3	17,9	a/	19,6	a/
Abr 2014 - Sep 2014	17,8	17,1	a/	20,7	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)					
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,5	-0,8		1,1	
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)					
Abr 2013 - Sep 2013 / Abr 2014 - Sep 2014	-4,3	-4,7		-2,2	

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distrito y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Para el semestre abril - septiembre 2014, a nivel nacional urbano, de la población víctima de maltrato y ofensa sexual, el 17,8% realizó la denuncia.

GRÁFICO Nº 45

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: 1/ y 2/ tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distrito y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.8.2 Maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 46

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

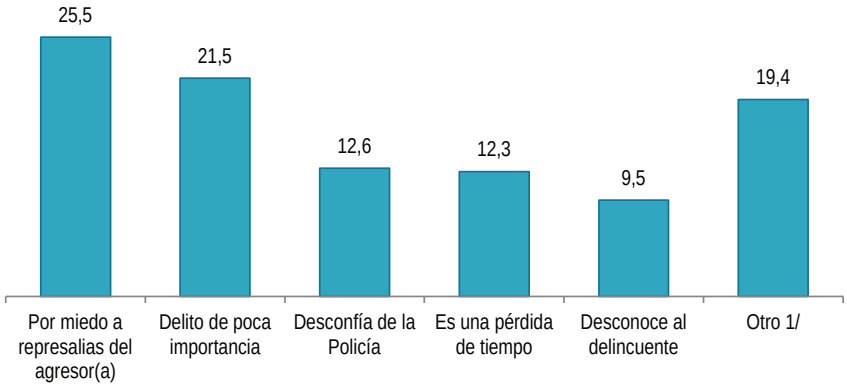
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
	Indicadores semestrales											
Mar 2013 - Ago 2013	21,4		12,4	a/	9,0	a/	24,3		4,5	a/	30,2	
Abr 2013 - Sep 2013	21,7		14,7	a/	10,0	a/	21,5		5,3	a/	29,0	
May 2013 - Oct 2013	20,0		14,8	a/	9,8	a/	19,3		8,5	a/	29,7	
Jun 2013 - Nov 2013	21,2		14,0	a/	11,1	a/	16,9		9,2	a/	29,3	
Jul 2013 - Dic 2013	19,6		14,9		10,4	a/	16,6		9,9	a/	30,2	
Ago 2013 - Ene 2014	22,0		12,5		10,9	a/	17,3		8,4	a/	30,2	
Sep 2013 - Feb 2014	22,2		11,8	a/	10,0	a/	19,0		8,4	a/	30,0	
Oct 2013 - Mar 2014	24,0		9,8	a/	9,7	a/	17,8		8,8	a/	30,9	
Nov 2013 - Abr 2014	26,8		9,0	a/	10,7	a/	20,5		5,7	a/	28,6	
Dic 2013 - May 2014	29,0		9,3	a/	9,4	a/	19,3		6,7	a/	27,6	
Ene 2014 - Jun 2014	29,8		7,6	a/	10,0	a/	21,5		5,4	a/	27,2	
Feb 2014 - Jul 2014	30,2		8,4	a/	9,5	a/	22,0		7,1	a/	23,2	
Mar 2014 - Ago 2014	26,2		11,6	a/	11,1	a/	19,9		9,8	a/	21,8	
Abr 2014 - Sep 2014	25,5		12,3	a/	12,6	a/	21,5		9,5	a/	19,4	
	Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,7		0,7		1,5		1,6		-0,3		-2,4	
	Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	3,8		-2,4		2,6		0,0		4,2		-9,6	

1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no se denuncia el maltrato y ofensa sexual son: Por miedo a represalias del agresor(a) (25,5%) y por considerar que el delito es de poca importancia (21,5%), según resultados del semestre en análisis.

GRÁFICO Nº 46

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Es una pérdida de tiempo, desconfía de la Policía y desconoce al delincuente, tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 47

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

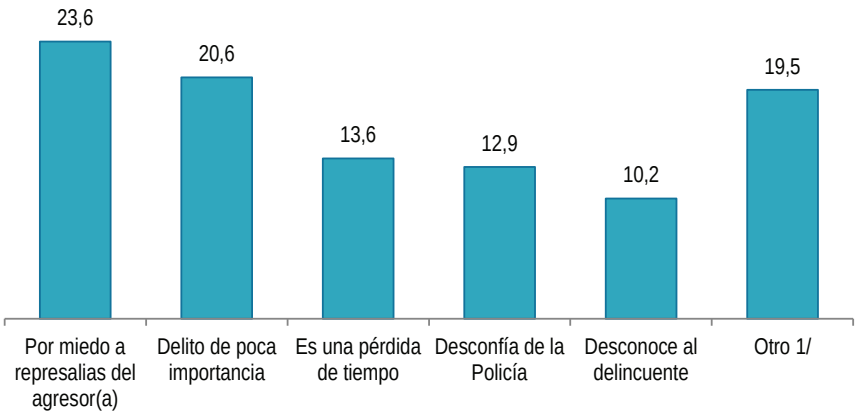
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
Indicadores semestrales												
Mar 2013 - Ago 2013	19,4		13,5	a/	9,7	a/	25,3	a/	5,5	a/	28,4	
Abr 2013 - Sep 2013	19,3		16,6	a/	10,2	a/	22,5		6,7	a/	26,8	
May 2013 - Oct 2013	17,4		16,2	a/	9,9	a/	19,8	a/	10,9	a/	27,7	
Jun 2013 - Nov 2013	18,3		15,6	a/	11,6	a/	17,0		11,9	a/	27,7	
Jul 2013 - Dic 2013	15,9	a/	15,8	a/	11,3	a/	17,1		12,6	a/	29,0	
Ago 2013 - Ene 2014	18,5		13,4	a/	12,0	a/	17,6		10,4	a/	29,0	
Sep 2013 - Feb 2014	19,3		13,0	a/	10,4	a/	19,8		10,4	a/	28,0	
Oct 2013 - Mar 2014	21,3		11,1	a/	9,7	a/	18,7		10,2	a/	30,0	
Nov 2013 - Abr 2014	24,1		10,1	a/	10,9	a/	22,2		6,0	a/	27,9	
Dic 2013 - May 2014	26,5		10,3	a/	9,1	a/	21,6	a/	6,6	a/	26,8	
Ene 2014 - Jun 2014	27,7		8,4	a/	9,1	a/	23,7		4,9	a/	27,1	
Feb 2014 - Jul 2014	29,2		9,7	a/	7,9	a/	23,4	a/	6,7	a/	23,3	
Mar 2014 - Ago 2014	24,8	a/	13,1	a/	10,2	a/	20,1	a/	9,8	a/	22,1	a/
Abr 2014 - Sep 2014	23,6	a/	13,6	a/	12,9	a/	20,6	a/	10,2	a/	19,5	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-1,2		0,5		2,7		0,5		0,4		-2,6	
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	4,3		-3,0		2,7		-1,9		3,5		-7,3	

Nota: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
1/ Comprende: Era un familiar y conocía al delincuente.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

La información es referencial para el presente semestre en análisis. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian el maltrato y ofensa sexual por miedo a represalias del agresor(a) (23,6%) y delito de poca importancia (20,6%).

GRÁFICO Nº 47

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Era un familiar y conocía al delincuente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 48

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

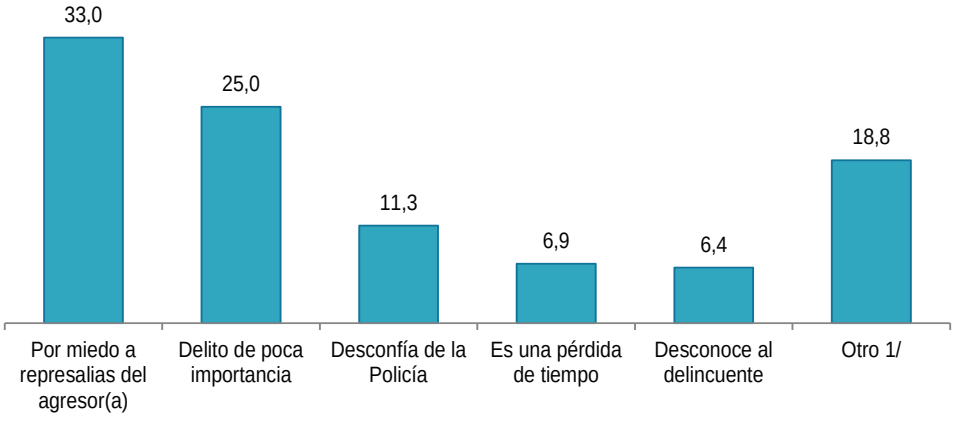
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
Indicadores semestrales												
Mar 2013 - Ago 2013	27,7		8,9	a/	6,6	a/	21,1	a/	1,6	a/	36,2	
Abr 2013 - Sep 2013	28,9		9,4	a/	9,2	a/	18,5	a/	1,1	a/	35,7	
May 2013 - Oct 2013	28,9		10,1	a/	9,6	a/	17,5	a/	0,7	a/	36,3	
Jun 2013 - Nov 2013	31,5		8,8	a/	9,3	a/	16,8	a/	0,0		34,7	
Jul 2013 - Dic 2013	33,0		11,5	a/	7,4	a/	14,6	a/	0,0		34,7	
Ago 2013 - Ene 2014	33,9		9,4	a/	6,7	a/	16,4	a/	1,4	a/	34,4	
Sep 2013 - Feb 2014	31,9		7,6	a/	8,5	a/	16,1	a/	1,4	a/	36,8	
Oct 2013 - Mar 2014	32,8		5,9	a/	9,8	a/	15,0	a/	4,4	a/	33,7	
Nov 2013 - Abr 2014	35,2		5,5	a/	10,4	a/	15,3	a/	4,6	a/	30,7	
Dic 2013 - May 2014	37,6		6,0	a/	10,4	a/	11,6	a/	7,0	a/	30,5	a/
Ene 2014 - Jun 2014	36,0		5,2	a/	12,8	a/	14,8	a/	6,7	a/	27,5	a/
Feb 2014 - Jul 2014	33,3	a/	4,6	a/	14,6	a/	17,6	a/	8,4	a/	22,9	a/
Mar 2014 - Ago 2014	31,2	a/	6,2	a/	14,2	a/	19,2	a/	9,9	a/	20,8	a/
Abr 2014 - Sep 2014	33,0	a/	6,9	a/	11,3	a/	25,0	a/	6,4	a/	18,8	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	1,8		0,7		-2,9		5,8		-3,5		-2,0	
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	4,1		-2,5		2,1		6,5		5,3		-16,9	

Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
1/ Incluye: Por ser un familiar y conocía al delincuente.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

La información es referencial para el presente semestre en análisis. A nivel de centros poblados urbanos, el principal motivo por el cual no se denuncia el maltrato y la ofensa sexual es por miedo a represalias del agresor(a) (33,0%).

GRÁFICO Nº 48

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Por ser un familiar y conocía al delincuente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.9 Secuestro y extorsión

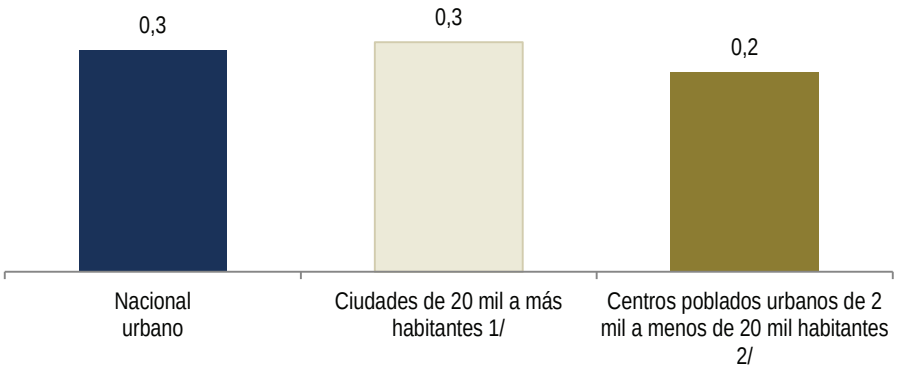
CUADRO Nº 49
Víctimas de secuestro y extorsión, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano		Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/		Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	
Indicadores semestrales						
Mar 2013 - Ago 2013	0,4		0,4		0,6	
Abr 2013 - Sep 2013	0,4		0,4		0,5	
May 2013 - Oct 2013	0,4		0,4	a/	0,5	a/
Jun 2013 - Nov 2013	0,4		0,4	a/	0,5	a/
Jul 2013 - Dic 2013	0,4		0,4	a/	0,4	a/
Ago 2013 - Ene 2014	0,4		0,4	a/	0,4	a/
Sep 2013 - Feb 2014	0,4		0,4	a/	0,3	a/
Oct 2013 - Mar 2014	0,3	a/	0,3	a/	0,3	a/
Nov 2013 - Abr 2014	0,3		0,3		0,3	a/
Dic 2013 - May 2014	0,3		0,3	a/	0,2	a/
Ene 2014 - Jun 2014	0,3		0,3	a/	0,3	a/
Feb 2014 - Jul 2014	0,2		0,2	a/	0,3	a/
Mar 2014 - Ago 2014	0,2		0,2	a/	0,2	a/
Abr 2014 - Sep 2014	0,3		0,3	a/	0,2	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,1		0,1		0,0	
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,1		-0,1		-0,3	

3 de cada 1000 habitantes de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano son víctimas de secuestro y extorsión, según los resultados del último semestre abril – septiembre 2014.

Nota: Las víctimas de secuestro y extorsión incluye también el intento de secuestro.
1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 49
Víctimas de secuestro y extorsión, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Las víctimas de secuestro y extorsión incluye también el intento de secuestro.
1/ y 2/ tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.9.1 Secuestro y extorsión, con denuncia del hecho

CUADRO Nº 50

Población víctima de secuestro y extorsión, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

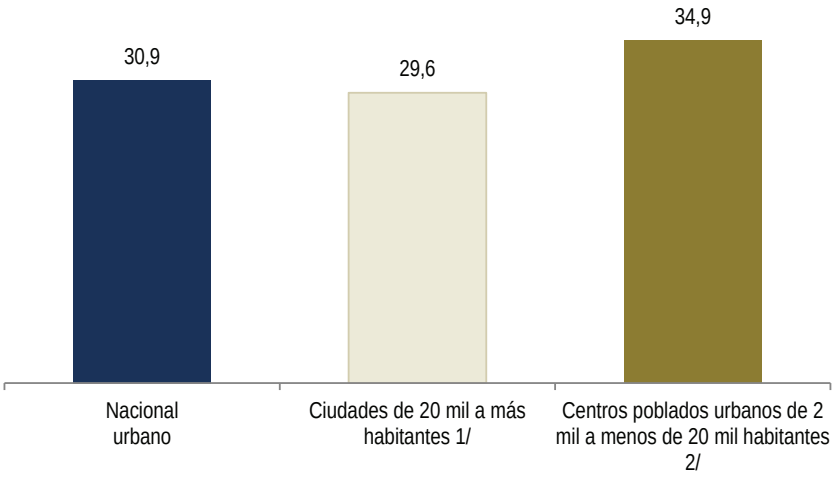
Semestre móvil	Nacional urbano		Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/		Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	
Indicadores semestrales						
Mar 2013 - Ago 2013	24,5	a/	24,7	a/	24,1	a/
Abr 2013 - Sep 2013	26,5	a/	25,2	a/	29,4	a/
May 2013 - Oct 2013	23,3	a/	21,5	a/	27,9	a/
Jun 2013 - Nov 2013	25,8	a/	24,5	a/	29,3	a/
Jul 2013 - Dic 2013	24,0	a/	21,5	a/	31,4	a/
Ago 2013 - Ene 2014	24,8	a/	23,4	a/	28,8	a/
Sep 2013 - Feb 2014	23,8	a/	24,3	a/	22,3	a/
Oct 2013 - Mar 2014	20,9	a/	19,1	a/	25,5	a/
Nov 2013 - Abr 2014	18,8	a/	17,8	a/	21,4	a/
Dic 2013 - May 2014	14,7	a/	15,5	a/	12,3	a/
Ene 2014 - Jun 2014	16,3	a/	16,1	a/	16,8	a/
Feb 2014 - Jul 2014	17,5	a/	17,7	a/	17,1	a/
Mar 2014 - Ago 2014	24,0	a/	24,3	a/	23,2	a/
Abr 2014 - Sep 2014	30,9	a/	29,6	a/	34,9	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	6,9		5,3		11,7	
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Abr 2013 - Sep 2013 / Abr 2014 - Sep 2014	4,4		4,4		5,5	

Nota: Las víctimas de secuestro y extorsión incluye también el intento de secuestro.
1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Esta información es referencial. Para el semestre abril - septiembre 2014, a nivel nacional urbano, de las víctimas de secuestro y extorsión, el 30,9% realiza la denuncia, y a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes el 29,6% realiza la denuncia de este hecho.

GRÁFICO Nº 50

Población víctima de secuestro y extorsión, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Las víctimas de secuestro y extorsión incluye también el intento de secuestro.
Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.5.9.2 Secuestro y extorsión, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

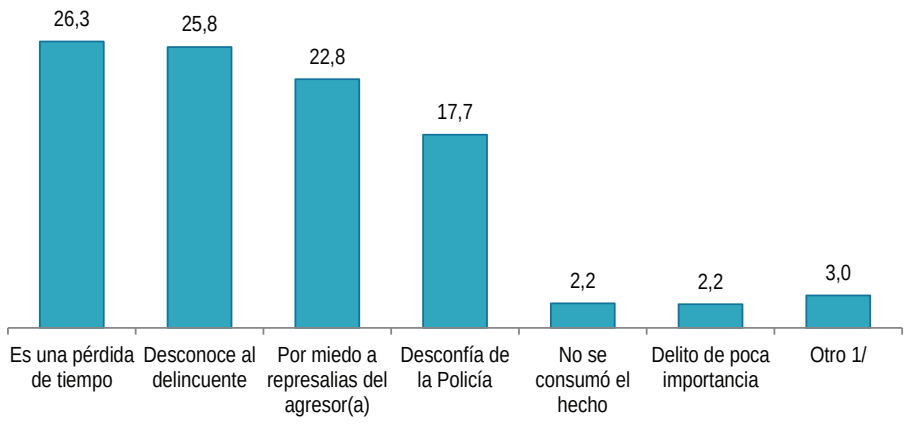
CUADRO Nº 51
Población del área urbana, víctima de secuestro y extorsión, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia													
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		No se consumó el hecho		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
	Indicadores semestrales													
Mar 2013 - Ago 2013	13,7	a/	24,6	a/	20,9	a/	6,4	a/	13,3	a/	21,2	a/	3,2	a/
Abr 2013 - Sep 2013	13,8	a/	20,0	a/	18,6	a/	6,5	a/	16,9	a/	23,5	a/	3,1	a/
May 2013 - Oct 2013	9,6	a/	30,8	a/	15,1	a/	6,1	a/	12,8	a/	22,7	a/	2,8	a/
Jun 2013 - Nov 2013	10,9	a/	30,7	a/	14,1	a/	1,8	a/	14,4	a/	24,1	a/	4,1	a/
Jul 2013 - Dic 2013	11,0	a/	28,6	a/	14,5	a/	0,7	a/	14,2	a/	25,3	a/	5,5	a/
Ago 2013 - Ene 2014	15,9	a/	30,2	a/	12,4	a/	1,5	a/	13,6	a/	19,2	a/	7,3	a/
Sep 2013 - Feb 2014	22,1	a/	25,8	a/	11,5	a/	2,4	a/	11,9	a/	21,0	a/	5,4	a/
Oct 2013 - Mar 2014	23,3	a/	29,8	a/	11,5	a/	2,7	a/	7,9	a/	18,2	a/	6,6	a/
Nov 2013 - Abr 2014	29,6	a/	18,5	a/	11,6	a/	3,1	a/	7,3	a/	22,4	a/	7,4	a/
Dic 2013 - May 2014	27,2	a/	20,8	a/	11,2	a/	3,5	a/	5,9	a/	23,9	a/	7,5	a/
Ene 2014 - Jun 2014	25,2	a/	21,0	a/	14,0	a/	4,2	a/	6,1	a/	24,4	a/	5,1	a/
Feb 2014 - Jul 2014	20,4	a/	21,3	a/	13,9	a/	3,5	a/	6,7	a/	31,1	a/	3,1	a/
Mar 2014 - Ago 2014	15,9	a/	24,7	a/	18,4	a/	2,2	a/	5,7	a/	30,0	a/	3,1	a/
Abr 2014 - Sep 2014	22,8	a/	26,3	a/	17,7	a/	2,2	a/	2,2	a/	25,8	a/	3,0	a/
	Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)													
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	6,9		1,6		-0,7		0,0		-3,5		-4,2		-0,1	
	Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)													
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	9,0		6,3		-0,9		-4,3		-14,7		2,3		-0,1	

Nota: Las víctimas de secuestro y extorsión incluye también el intento de secuestro.
1/ Comprende: Falta de pruebas.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Esta información es referencial. A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no denuncian el secuestro y extorsión son: Por considerar que es una pérdida de tiempo (26,3%), desconoce al delincuente (25,8%) y por miedo a represalias del agresor(a) (22,8%).

GRÁFICO Nº 51
Población del área urbana, víctima de secuestro y extorsión, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Las víctimas de secuestro y extorsión incluye también el intento de secuestro.
Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Falta de pruebas.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 52

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de secuestro y extorsión, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

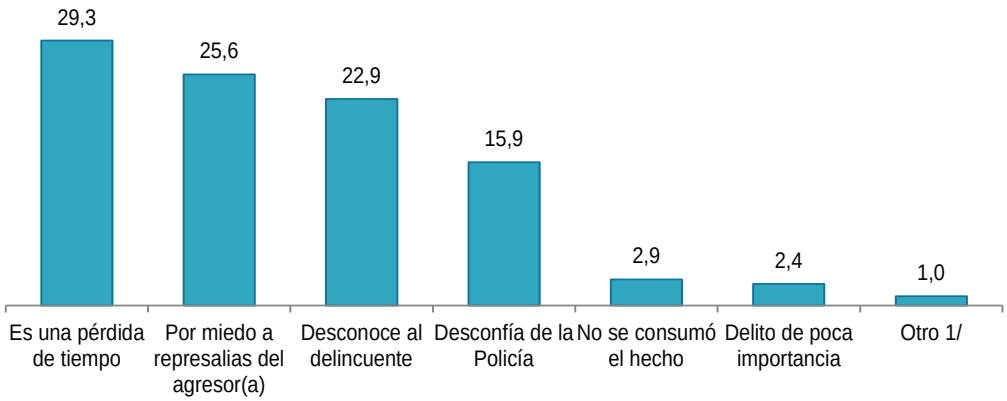
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia													
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		No se consumó el hecho		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
Indicadores semestrales														
Mar 2013 - Ago 2013	10,7	a/	30,7	a/	17,5	a/	8,4	a/	10,1	a/	22,0	a/	4,7	a/
Abr 2013 - Sep 2013	10,5	a/	25,1	a/	16,1	a/	7,6	a/	14,7	a/	25,5	a/	4,1	a/
May 2013 - Oct 2013	7,1	a/	37,6	a/	12,0	a/	6,9	a/	10,7	a/	22,2	a/	3,5	a/
Jun 2013 - Nov 2013	7,4	a/	37,4	a/	11,9	a/	1,0	a/	11,9	a/	25,1	a/	5,2	a/
Jul 2013 - Dic 2013	8,1	a/	35,8	a/	12,3	a/	1,0	a/	11,1	a/	25,0	a/	6,9	a/
Ago 2013 - Ene 2014	13,8	a/	38,2	a/	9,2	a/	1,2	a/	11,3	a/	17,0	a/	9,3	a/
Sep 2013 - Feb 2014	19,2	a/	32,9	a/	8,0	a/	2,4	a/	12,1	a/	18,0	a/	7,2	a/
Oct 2013 - Mar 2014	18,8	a/	36,6	a/	8,3	a/	2,7	a/	7,9	a/	16,8	a/	8,9	a/
Nov 2013 - Abr 2014	26,0	a/	21,1	a/	10,4	a/	3,1	a/	6,7	a/	22,6	a/	10,0	a/
Dic 2013 - May 2014	23,9	a/	23,9	a/	9,9	a/	3,5	a/	5,6	a/	25,5	a/	7,7	a/
Ene 2014 - Jun 2014	23,4	a/	25,2	a/	11,8	a/	4,7	a/	6,6	a/	23,5	a/	4,7	a/
Feb 2014 - Jul 2014	19,0	a/	25,6	a/	11,9	a/	5,0	a/	6,9	a/	30,0	a/	1,7	a/
Mar 2014 - Ago 2014	15,0	a/	27,5	a/	16,8	a/	3,0	a/	7,2	a/	29,3	a/	1,3	a/
Abr 2014 - Sep 2014	25,6	a/	29,3	a/	15,9	a/	2,9	a/	2,4	a/	22,9	a/	1,0	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)														
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	10,6		1,8		-0,9		-0,1		-4,8		-6,4		-0,3	
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)														
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	15,1		4,2		-0,2		-4,7		-12,3		-2,6		-3,1	

Nota: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
Las víctimas de secuestro y extorsión incluye también el intento de secuestro.
1/ Comprende: Falta de pruebas.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

La información es referencial. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los que la población no denuncia el secuestro y la extorsión, son: Es una pérdida de tiempo (29,3%), seguida de por miedo a represalias del agresor(a) (25,6%) y desconoce al delincuente (22,9%).

GRÁFICO Nº 52

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de secuestro y extorsión, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
Las víctimas de secuestro y extorsión incluye también el intento de secuestro.
Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Falta de pruebas.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 53

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de secuestro y extorsión, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

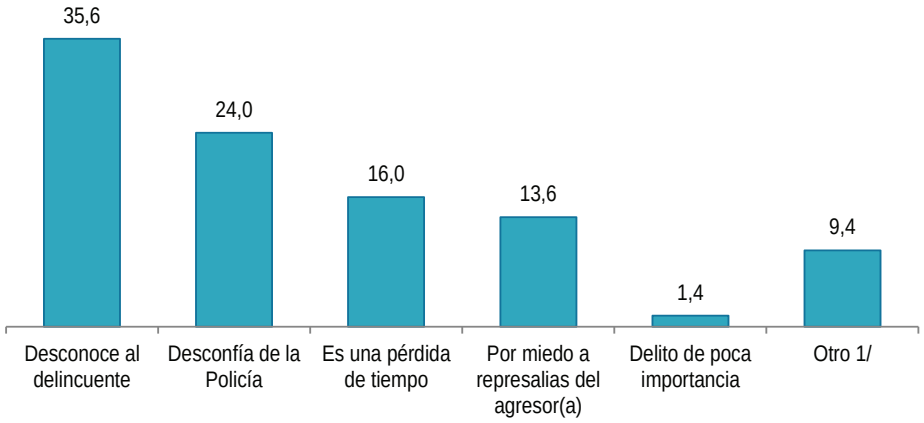
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia													
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		No se consumó el hecho		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
Indicadores semestrales														
Mar 2013 - Ago 2013	19,2	a/	13,6	a/	27,2	a/	2,9	a/	19,2	a/	19,8	a/	0,6	a/
Abr 2013 - Sep 2013	21,9	a/	7,6	a/	24,8	a/	3,8	a/	22,4	a/	18,8	a/	0,8	a/
May 2013 - Oct 2013	17,0	a/	11,5	a/	23,7	a/	4,0	a/	18,9	a/	24,1	a/	0,8	a/
Jun 2013 - Nov 2013	20,7	a/	11,9	a/	20,1	a/	4,1	a/	21,3	a/	21,1	a/	0,8	a/
Jul 2013 - Dic 2013	20,8	a/	4,9	a/	22,1	a/	0,0		24,6	a/	26,6	a/	1,0	a/
Ago 2013 - Ene 2014	22,5	a/	4,9	a/	22,7	a/	2,3	a/	20,6	a/	26,0	a/	1,0	a/
Sep 2013 - Feb 2014	30,4	a/	4,6	a/	21,6	a/	2,5	a/	11,1	a/	29,7	a/	0,0	
Oct 2013 - Mar 2014	36,1	a/	10,3	a/	20,6	a/	2,8	a/	8,1	a/	22,1	a/	0,0	
Nov 2013 - Abr 2014	39,6	a/	11,0	a/	15,0	a/	3,2	a/	9,2	a/	22,0	a/	0,0	
Dic 2013 - May 2014	36,9	a/	11,7	a/	15,0	a/	3,4	a/	6,8	a/	19,4	a/	6,9	a/
Ene 2014 - Jun 2014	29,6	a/	10,4	a/	19,5	a/	3,0	a/	4,9	a/	26,7	a/	6,0	a/
Feb 2014 - Jul 2014	23,5	a/	11,2	a/	18,6	a/	0,0		6,2	a/	33,9	a/	6,5	a/
Mar 2014 - Ago 2014	18,7	a/	16,4	a/	23,0	a/	0,0		1,2	a/	32,1	a/	8,5	a/
Abr 2014 - Sep 2014	13,6	a/	16,0	a/	24,0	a/	0,0		1,4	a/	35,6	a/	9,4	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)														
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-5,1		-0,4		1,0		0,0		0,2		3,5		0,9	
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)														
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-8,3		8,4		-0,8		-3,8		-21,0		16,8		8,6	

La información es referencial. A nivel de centros poblados urbanos, el principal motivo por el cual la población no denuncia el secuestro y extorsión, es porque desconoce al delincuente (35,6%).

Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Las víctimas de secuestro y extorsión incluye también el intento de secuestro.
1/ Comprende: Falta de pruebas.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 53

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de secuestro y extorsión, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, comprende también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas 20 mil a más habitantes.
Las víctimas de secuestro y extorsión incluye también el intento de secuestro.
Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Falta de pruebas.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

1.6 Población víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

CUADRO Nº 54

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

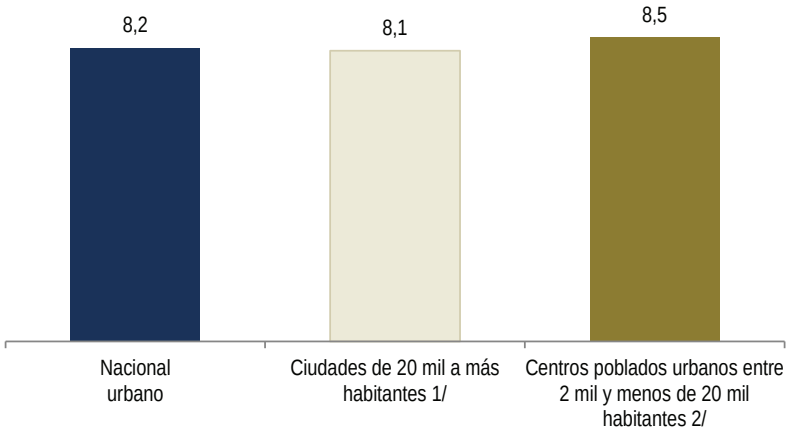
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores semestrales			
Mar 2013 - Ago 2013	7,0	7,2	6,1
Abr 2013 - Sep 2013	7,1	7,3	6,2
May 2013 - Oct 2013	7,3	7,6	6,2
Jun 2013 - Nov 2013	7,7	8,1	6,3
Jul 2013 - Dic 2013	7,5	7,7	6,6
Ago 2013 - Ene 2014	7,8	8,1	6,7
Sep 2013 - Feb 2014	7,9	8,1	7,2
Oct 2013 - Mar 2014	7,6	7,7	7,6
Nov 2013 - Abr 2014	7,9	7,8	8,2
Dic 2013 - May 2014	8,0	8,0	8,3
Ene 2014 - Jun 2014	8,2	8,2	8,0
Feb 2014 - Jul 2014	8,0	7,8	8,7
Mar 2014 - Ago 2014	8,2	8,1	8,8
Abr 2014 - Sep 2014	8,2	8,1	8,5
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,0	0,0	-0,3
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	1,1	0,8	2,3

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, de la población víctima, de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano, el 8,2% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 8,1%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 8,5%.

GRÁFICO Nº 54

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

II. ROBO O INTENTO DE ROBO EN LAS VIVIENDAS

2.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

Según resultados del semestre abril - septiembre 2014, el 12,2% de las viviendas del área urbana a nivel nacional son afectadas por robo o intento de robo, mientras que el 5,9% son afectadas solo por robo, y un 7,0% el delincuente no logró concretar el robo.

CUADRO Nº 55

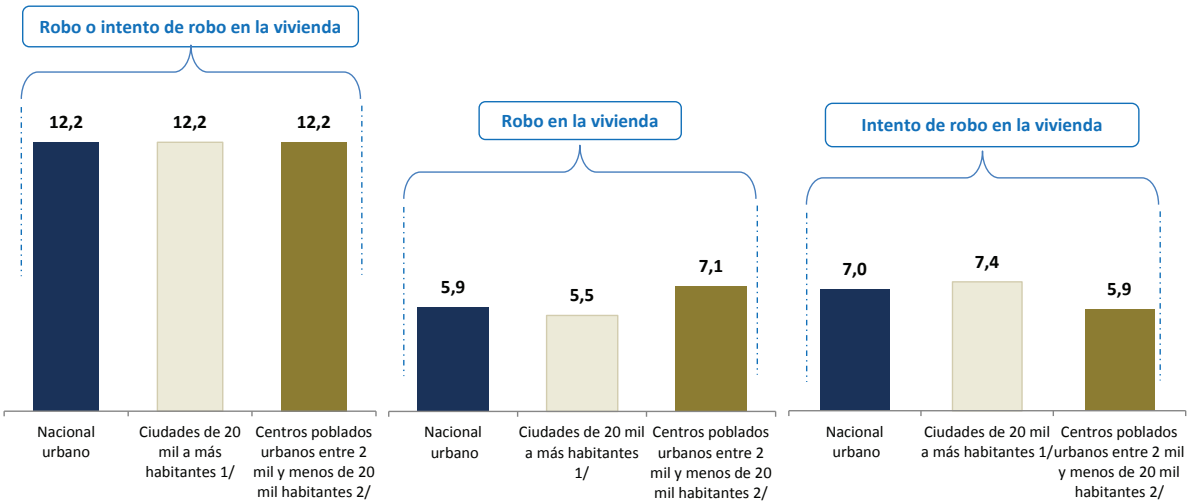
Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda			Robo en la vivienda			Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
					Indicadores semestrales				
Mar 2013 - Ago 2013	16,5	16,8	15,8	7,6	7,4	8,2	10,0	10,5	8,8
Abr 2013 - Sep 2013	16,3	16,7	15,3	7,3	7,2	7,6	10,2	10,8	8,9
May 2013 - Oct 2013	16,0	16,4	15,0	7,2	7,0	7,6	10,1	10,7	8,7
Jun 2013 - Nov 2013	15,7	16,1	14,7	6,9	6,6	7,6	10,1	10,8	8,4
Jul 2013 - Dic 2013	15,4	15,6	15,0	6,7	6,3	7,6	9,9	10,4	8,7
Ago 2013 - Ene 2014	15,3	15,5	14,7	6,9	6,5	7,7	9,6	10,2	8,3
Sep 2013 - Feb 2014	14,5	14,7	13,9	6,6	6,1	7,6	9,1	9,7	7,7
Oct 2013 - Mar 2014	14,3	14,4	14,0	6,7	6,3	7,8	8,7	9,2	7,5
Nov 2013 - Abr 2014	14,1	14,4	13,5	6,6	6,2	7,6	8,5	9,1	6,9
Dic 2013 - May 2014	13,6	13,7	13,3	6,6	6,3	7,5	7,9	8,4	6,8
Ene 2014 - Jun 2014	13,3	13,6	12,5	6,5	6,3	7,1	7,7	8,2	6,2
Feb 2014 - Jul 2014	12,7	12,8	12,7	6,2	5,8	7,2	7,4	7,9	6,2
Mar 2014 - Ago 2014	12,8	12,8	12,8	6,2	5,8	7,1	7,5	7,9	6,5
Abr 2014 - Sep 2014	12,2	12,2	12,2	5,9	5,5	7,1	7,0	7,4	5,9
					Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,6	-0,6	-0,6	-0,3	-0,3	0,0	-0,5	-0,5	-0,6
					Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-4,1	-4,5	-3,1	-1,4	-1,7	-0,5	-3,2	-3,4	-3,0

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 55

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.2 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

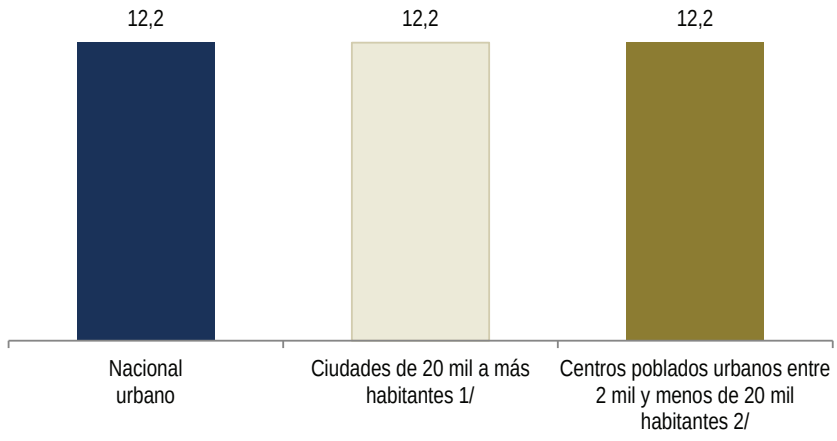
CUADRO Nº 56
Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores semestrales			
Mar 2013 - Ago 2013	16,5	16,8	15,8
Abr 2013 - Sep 2013	16,3	16,7	15,3
May 2013 - Oct 2013	16,0	16,4	15,0
Jun 2013 - Nov 2013	15,7	16,1	14,7
Jul 2013 - Dic 2013	15,4	15,6	15,0
Ago 2013 - Ene 2014	15,3	15,5	14,7
Sep 2013 - Feb 2014	14,5	14,7	13,9
Oct 2013 - Mar 2014	14,3	14,4	14,0
Nov 2013 - Abr 2014	14,1	14,4	13,5
Dic 2013 - May 2014	13,6	13,7	13,3
Ene 2014 - Jun 2014	13,3	13,6	12,5
Feb 2014 - Jul 2014	12,7	12,8	12,7
Mar 2014 - Ago 2014	12,8	12,8	12,8
Abr 2014 - Sep 2014	12,2	12,2	12,2
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,6	-0,6	-0,6
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-4,1	-4,5	-3,1

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo o intento de robo, a nivel nacional urbano es de 12,2%.

GRÁFICO Nº 56
Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.3 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho

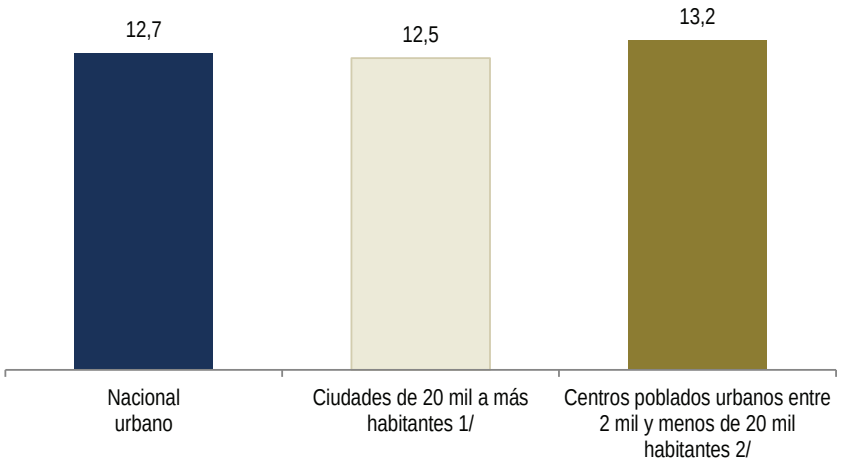
CUADRO Nº 57
Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
	Indicadores semestrales		
Mar 2013 - Ago 2013	18,3	18,5	17,6
Abr 2013 - Sep 2013	17,9	18,5	16,3
May 2013 - Oct 2013	17,3	17,7	16,2
Jun 2013 - Nov 2013	16,7	17,1	15,7
Jul 2013 - Dic 2013	16,2	16,3	16,1
Ago 2013 - Ene 2014	16,5	16,6	16,2
Sep 2013 - Feb 2014	16,1	16,0	16,3
Oct 2013 - Mar 2014	16,9	17,2	15,9
Nov 2013 - Abr 2014	16,6	16,8	16,0
Dic 2013 - May 2014	17,5	18,1	15,9
Ene 2014 - Jun 2014	16,3	16,9	14,5
Feb 2014 - Jul 2014	15,9	16,8	13,5
Mar 2014 - Ago 2014	14,4	14,6	13,6
Abr 2014 - Sep 2014	12,7	12,5	13,2
	Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-1,7	-2,1	-0,4
	Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-5,2	-6,0	-3,1

El porcentaje de denuncias del robo o intento de robo en la vivienda, a nivel nacional urbano es de 12,7%, mientras que en los centros poblados urbanos esta cifra alcanza el 13,2%, según resultados del último semestre en análisis.

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 57
Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.4 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 58

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

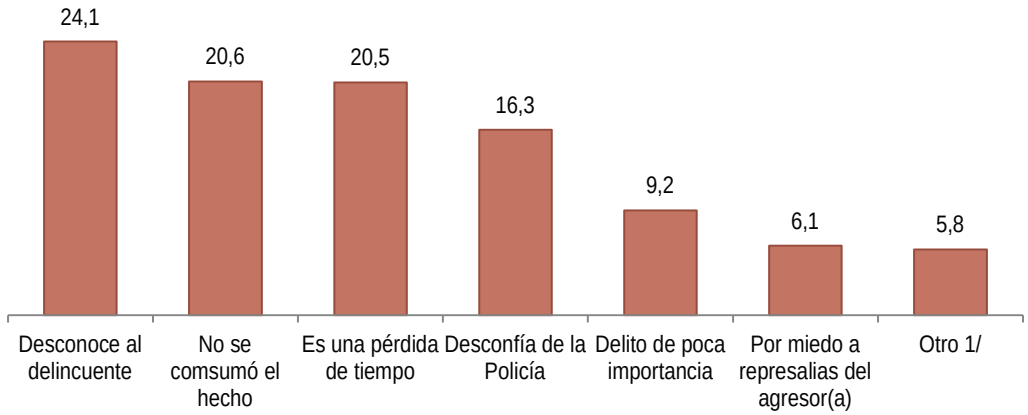
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se comsumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Mar 2013 - Ago 2013	4,0	21,4	16,4	23,3	9,2	22,1	6,2
Abr 2013 - Sep 2013	3,8	20,9	15,7	24,4	7,7	23,5	6,4
May 2013 - Oct 2013	4,1	21,5	15,6	23,7	7,7	23,9	6,4
Jun 2013 - Nov 2013	4,8	21,7	15,1	24,2	7,3	23,9	6,1
Jul 2013 - Dic 2013	4,2	21,7	15,7	23,3	7,2	24,8	5,9
Ago 2013 - Ene 2014	4,1	22,6	15,5	22,4	7,1	26,1	5,6
Sep 2013 - Feb 2014	4,9	20,9	14,9	24,5	7,3	26,2	4,5
Oct 2013 - Mar 2014	5,2	21,3	16,0	23,4	7,7	25,0	4,6
Nov 2013 - Abr 2014	4,9	20,7	17,0	22,4	8,0	24,9	4,8
Dic 2013 - May 2014	5,1	21,3	16,4	21,6	8,5	24,3	5,1
Ene 2014 - Jun 2014	6,0	20,6	16,1	21,2	9,0	24,1	6,0
Feb 2014 - Jul 2014	6,2	20,3	16,7	21,2	9,1	23,7	5,5 a/
Mar 2014 - Ago 2014	6,1	20,2	17,3	20,4	9,1	23,4	6,2 a/
Abr 2014 - Sep 2014	6,1	20,5	16,3	20,6	9,2	24,1	5,8 a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,0	0,3	-1,0	0,2	0,1	0,7	-0,4
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	2,3	-0,4	0,6	-3,8	1,5	0,6	-0,6

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no denuncian el robo o intento de robo en la vivienda son: Desconoce al delincuente (24,1%), seguido de, no se consumó el hecho (20,6%) y es una pérdida de tiempo (20,5%).

GRÁFICO Nº 58

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Otro, tiene resultado que es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 59

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

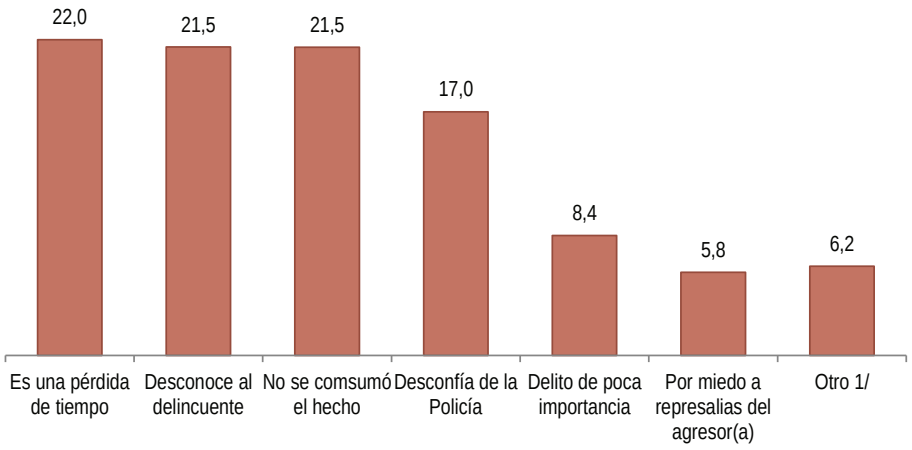
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se comsumó el hecho	Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores semestrales												
Mar 2013 - Ago 2013	3,6	a/	22,0	16,7	24,6	9,0		19,8	6,6			
Abr 2013 - Sep 2013	3,3	a/	22,1	15,7	25,1	7,4		22,0	6,7			
May 2013 - Oct 2013	3,4	a/	23,1	15,6	24,5	6,9		22,4	6,5	a/		
Jun 2013 - Nov 2013	4,1	a/	23,7	14,8	25,4	6,4		22,3	6,1	a/		
Jul 2013 - Dic 2013	3,2	a/	24,5	15,4	24,3	6,6		22,7	5,7	a/		
Ago 2013 - Ene 2014	3,2	a/	25,8	14,4	23,2	6,9		24,4	5,4	a/		
Sep 2013 - Feb 2014	4,1	a/	23,4	14,0	25,6	7,2		24,5	4,0	a/		
Oct 2013 - Mar 2014	4,4	a/	24,0	15,5	25,3	7,3		22,3	4,1	a/		
Nov 2013 - Abr 2014	4,4	a/	23,3	17,2	23,9	7,9		21,6	4,2	a/		
Dic 2013 - May 2014	4,8	a/	24,3	16,9	22,5	7,9		21,1	4,9	a/		
Ene 2014 - Jun 2014	5,6	a/	22,9	16,6	21,9	8,5		21,5	6,0	a/		
Feb 2014 - Jul 2014	5,8	a/	22,3	18,1	21,7	8,2		20,7	5,6	a/		
Mar 2014 - Ago 2014	5,5	a/	21,8	18,3	21,1	8,2		21,0	6,7	a/		
Abr 2014 - Sep 2014	5,8	a/	22,0	17,0	21,5	8,4	a/	21,5	6,2	a/		
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,3		0,2	-1,3	0,4	0,2		0,5	-0,5			
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	2,5		-0,1	1,3	-3,6	1,0		-0,5	-0,5			

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son por considerar que es una pérdida de tiempo (22,0%), desconoce al delincuente y no se consumó el hecho (21,5%).

GRÁFICO Nº 59

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Por miedo a represalias del agresor(a), delito de poca importancia y otro, tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 60

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

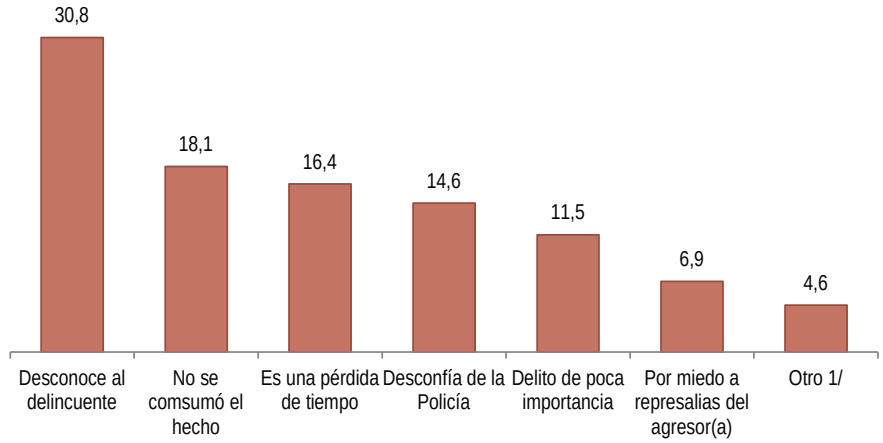
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se comsumó el hecho	Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente	Otro 1/			
Indicadores semestrales												
Mar 2013 - Ago 2013	5,0	a/	19,8	15,6	19,9	9,6		28,0	5,3	a/		
Abr 2013 - Sep 2013	5,2	a/	17,8	15,6	22,9	8,5		27,6	5,7	a/		
May 2013 - Oct 2013	5,9	a/	17,1	15,5	21,7	9,6		27,9	6,0	a/		
Jun 2013 - Nov 2013	6,7	a/	16,5	16,0	21,0	9,6		28,0	6,2	a/		
Jul 2013 - Dic 2013	6,8	a/	14,8	16,6	20,8	8,6		29,9	6,2	a/		
Ago 2013 - Ene 2014	6,3	a/	14,5	18,4	20,3	7,7		30,4	6,0	a/		
Sep 2013 - Feb 2014	7,0	a/	14,4	17,4	21,6	7,8		30,7	5,8	a/		
Oct 2013 - Mar 2014	7,1	a/	14,6	17,0	18,6	8,7		31,8	6,0	a/		
Nov 2013 - Abr 2014	6,2	a/	13,8	16,6	18,5	8,1	a/	33,5	6,3	a/		
Dic 2013 - May 2014	6,1	a/	13,7	15,2	19,4	10,1	a/	32,3	5,6	a/		
Ene 2014 - Jun 2014	7,1	a/	14,2	15,0	19,3	10,2	a/	31,4	6,0	a/		
Feb 2014 - Jul 2014	7,3	a/	15,0	13,0	20,1	11,5		31,2	5,3	a/		
Mar 2014 - Ago 2014	7,5	a/	16,0	14,7	18,5	11,3		29,6	5,0	a/		
Abr 2014 - Sep 2014	6,9	a/	16,4	14,6	18,1	11,5		30,8	4,6	a/		
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,6		0,4	-0,1	-0,4	0,2		1,2	-0,4			
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	1,7		-1,4	-1,0	-4,8	3,0		3,2	-1,1			

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos, el principal motivo por el cual no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda es porque se desconoce al delincuente (30,8%).

GRÁFICO Nº 60

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Por miedo a represalias del agresor(a) y otro, tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.5 Viviendas afectadas por robo

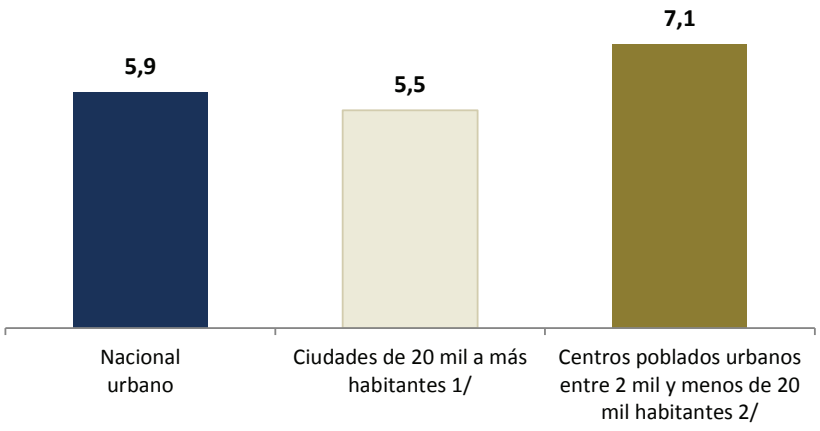
CUADRO Nº 61
Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores semestrales			
Mar 2013 - Ago 2013	7,6	7,4	8,2
Abr 2013 - Sep 2013	7,3	7,2	7,6
May 2013 - Oct 2013	7,2	7,0	7,6
Jun 2013 - Nov 2013	6,9	6,6	7,6
Jul 2013 - Dic 2013	6,7	6,3	7,6
Ago 2013 - Ene 2014	6,9	6,5	7,7
Sep 2013 - Feb 2014	6,6	6,1	7,6
Oct 2013 - Mar 2014	6,7	6,3	7,8
Nov 2013 - Abr 2014	6,6	6,2	7,6
Dic 2013 - May 2014	6,6	6,3	7,5
Ene 2014 - Jun 2014	6,5	6,3	7,1
Feb 2014 - Jul 2014	6,2	5,8	7,2
Mar 2014 - Ago 2014	6,2	5,8	7,1
Abr 2014 - Sep 2014	5,9	5,5	7,1
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,3	-0,3	0,0
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-1,4	-1,7	-0,5

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo, a nivel nacional urbano es de 5,9%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 5,5%, mientras que, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 7,1%.

GRÁFICO Nº 61
Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.6 Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho

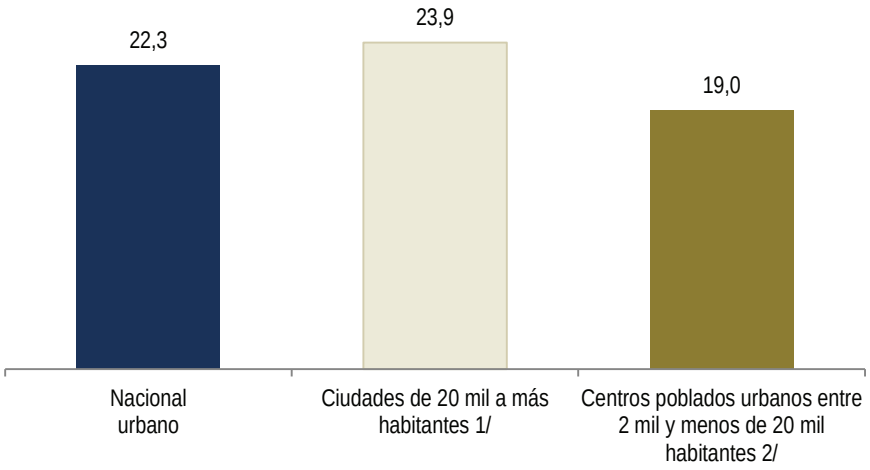
CUADRO Nº 62
Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores semestrales			
Mar 2013 - Ago 2013	29,8	31,1	26,7
Abr 2013 - Sep 2013	29,5	31,3	25,4
May 2013 - Oct 2013	27,6	29,3	24,0
Jun 2013 - Nov 2013	28,1	30,5	23,2
Jul 2013 - Dic 2013	27,6	29,3	24,2
Ago 2013 - Ene 2014	26,9	28,5	23,6
Sep 2013 - Feb 2014	27,1	29,1	23,2
Oct 2013 - Mar 2014	28,6	31,8	22,4
Nov 2013 - Abr 2014	29,4	32,8	22,6
Dic 2013 - May 2014	30,4	34,2	22,4
Ene 2014 - Jun 2014	27,8	31,2	20,2
Feb 2014 - Jul 2014	28,6	32,6	20,2
Mar 2014 - Ago 2014	26,0	28,2	21,4
Abr 2014 - Sep 2014	22,3	23,9	19,0
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-3,7	-4,3	-2,4
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-7,2	-7,4	-6,4

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

La denuncia del robo en la vivienda es de 22,3% a nivel nacional urbano, el 23,9% en ciudades de 20 mil a más habitantes y 19,0% en centros poblados urbanos, según resultados del semestre en análisis.

GRÁFICO Nº 62
Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.7 Viviendas afectadas por robo, por motivo de la no denuncia
a. Nacional urbano

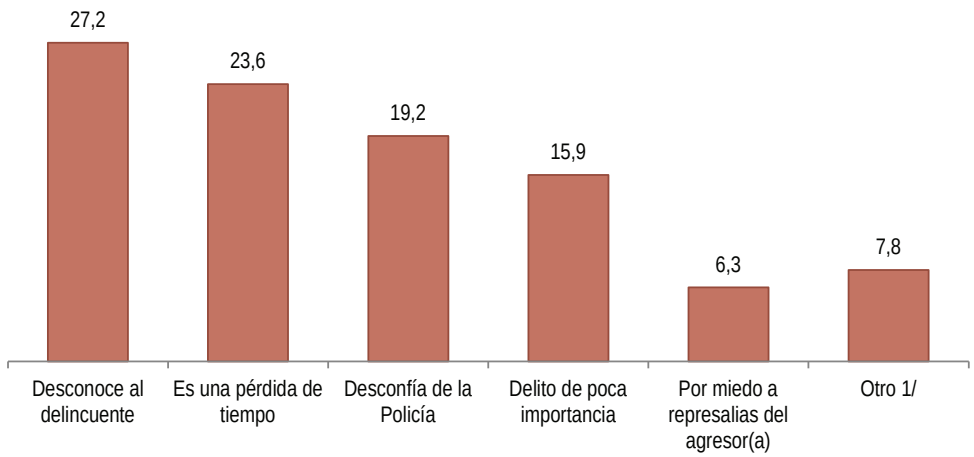
CUADRO Nº 63
Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Mar 2013 - Ago 2013	3,8 a/	23,5	18,2	16,9	28,5	9,0 a/
Abr 2013 - Sep 2013	3,8 a/	24,1	18,0	14,5	30,6	9,0 a/
May 2013 - Oct 2013	4,5 a/	24,8	18,5	13,5	30,1	8,5 a/
Jun 2013 - Nov 2013	5,2 a/	25,2	18,1	13,4	29,9	8,3 a/
Jul 2013 - Dic 2013	5,4 a/	24,4	18,5	12,4	31,2	8,0 a/
Ago 2013 - Ene 2014	5,2 a/	26,1	18,3	11,3	32,0	7,1 a/
Sep 2013 - Feb 2014	7,3 a/	25,1	18,2	10,8	32,3	6,3 a/
Oct 2013 - Mar 2014	7,1 a/	25,2	19,3	11,5	30,3	6,5 a/
Nov 2013 - Abr 2014	5,7 a/	25,3	19,1	11,9	30,4	7,6 a/
Dic 2013 - May 2014	6,4 a/	25,8	18,2	12,9	29,4	7,3 a/
Ene 2014 - Jun 2014	6,5 a/	26,4	18,0	14,6	27,1	7,3 a/
Feb 2014 - Jul 2014	7,3 a/	25,8	18,0	15,4	26,1	7,4 a/
Mar 2014 - Ago 2014	6,6 a/	24,4	19,2	16,0	25,8	8,0 a/
Abr 2014 - Sep 2014	6,3 a/	23,6	19,2	15,9	27,2	7,8 a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,3	-0,8	0,0	-0,1	1,4	-0,2
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	2,5	-0,5	1,2	1,4	-3,4	-1,2

A nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian el robo en la vivienda, son: Desconoce al delincuente (27,2%), seguido de, es una pérdida de tiempo (23,6%) y desconfía de la Policía (19,2%).

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

GRÁFICO Nº 63
Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Por miedo a represalias del agresor(a) y otro, tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

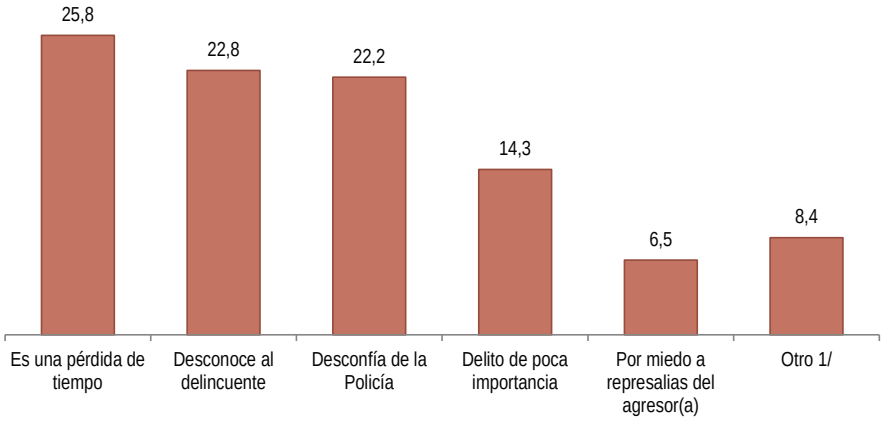
CUADRO Nº 64
Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales										
Mar 2013 - Ago 2013	3,7	a/	24,2	18,9		18,3		25,1	9,8	a/
Abr 2013 - Sep 2013	3,3	a/	25,7	18,2		15,5		27,8	9,5	a/
May 2013 - Oct 2013	3,6	a/	27,2	19,6		13,7		26,7	9,2	a/
Jun 2013 - Nov 2013	4,1	a/	28,7	18,4		13,2		26,8	8,7	a/
Jul 2013 - Dic 2013	4,3	a/	29,1	18,8		12,7	a/	26,5	8,5	a/
Ago 2013 - Ene 2014	4,0	a/	32,0	17,3		11,5	a/	28,2	7,0	a/
Sep 2013 - Feb 2014	6,1	a/	30,8	18,5		10,9	a/	28,2	5,6	a/
Oct 2013 - Mar 2014	5,8	a/	30,7	20,7		11,5	a/	25,6	5,7	a/
Nov 2013 - Abr 2014	4,6	a/	30,6	20,8		12,2		25,3	6,5	a/
Dic 2013 - May 2014	5,7	a/	31,4	20,5		12,0		23,8	6,6	a/
Ene 2014 - Jun 2014	5,6	a/	31,5	20,0	a/	13,9		22,6	6,4	a/
Feb 2014 - Jul 2014	6,6	a/	29,4	21,9	a/	13,6	a/	21,4	7,1	a/
Mar 2014 - Ago 2014	6,2	a/	26,1	22,4		14,3	a/	22,5	8,5	a/
Abr 2014 - Sep 2014	6,5	a/	25,8	22,2		14,3	a/	22,8	8,4	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,3		-0,3	-0,2		0,0		0,3	-0,1	
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	3,2		0,1	4,0		-1,2		-5,0	-1,1	

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes (28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados), los principales motivos por el cual la población no denuncia el robo en la vivienda, es por considerar que es una pérdida de tiempo (25,8%), seguido de, desconoce al delincuente (22,8%) y desconfía de la Policía (22,2%).

GRÁFICO Nº 64
Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Por miedo a represalias del agresor(a), delito de poca importancia y otro, tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 65

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

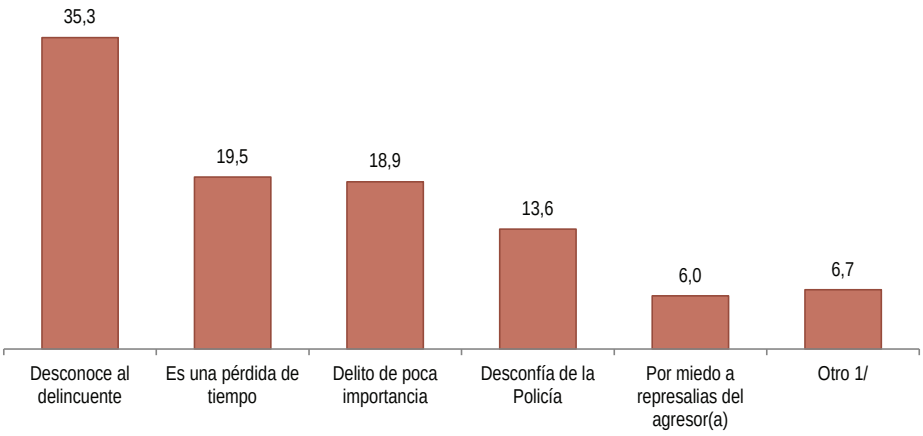
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
Indicadores semestrales												
Mar 2013 - Ago 2013	4,1	a/	22,1		16,8		13,8	a/	35,8		7,3	a/
Abr 2013 - Sep 2013	5,1	a/	20,5		17,5		12,5	a/	36,6		7,8	a/
May 2013 - Oct 2013	6,6	a/	19,9		16,2		13,1	a/	37,2		7,1	a/
Jun 2013 - Nov 2013	7,2	a/	18,6		17,4		13,7	a/	35,8		7,4	a/
Jul 2013 - Dic 2013	7,5	a/	15,9		18,0		11,9	a/	39,8		6,9	a/
Ago 2013 - Ene 2014	7,4	a/	15,2		20,1		10,9	a/	39,3		7,2	a/
Sep 2013 - Feb 2014	9,4	a/	14,9		17,7		10,6	a/	39,7		7,6	a/
Oct 2013 - Mar 2014	9,3	a/	15,7		17,0		11,5	a/	38,7		7,9	a/
Nov 2013 - Abr 2014	7,8	a/	15,8		16,1		11,2	a/	39,3		9,7	a/
Dic 2013 - May 2014	7,6	a/	15,8	a/	14,0	a/	14,5	a/	39,5		8,5	a/
Ene 2014 - Jun 2014	8,3	a/	16,5		14,2	a/	15,9	a/	35,9		9,1	a/
Feb 2014 - Jul 2014	8,7	a/	19,3	a/	11,0	a/	18,7	a/	34,4		7,9	a/
Mar 2014 - Ago 2014	7,4	a/	21,1		13,0	a/	19,2	a/	32,2		7,0	a/
Abr 2014 - Sep 2014	6,0	a/	19,5	a/	13,6	a/	18,9	a/	35,3		6,7	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-1,4		-1,6		0,6		-0,3		3,1		-0,3	
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	0,9		-1,0		-3,9		6,4		-1,3		-1,1	

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos, el principal motivo por el cual no se denuncia el robo en las viviendas, es porque se desconoce al delincuente (35,3%).

GRÁFICO Nº 65

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de desconoce al delincuente.
1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.8 Viviendas afectadas por intento de robo

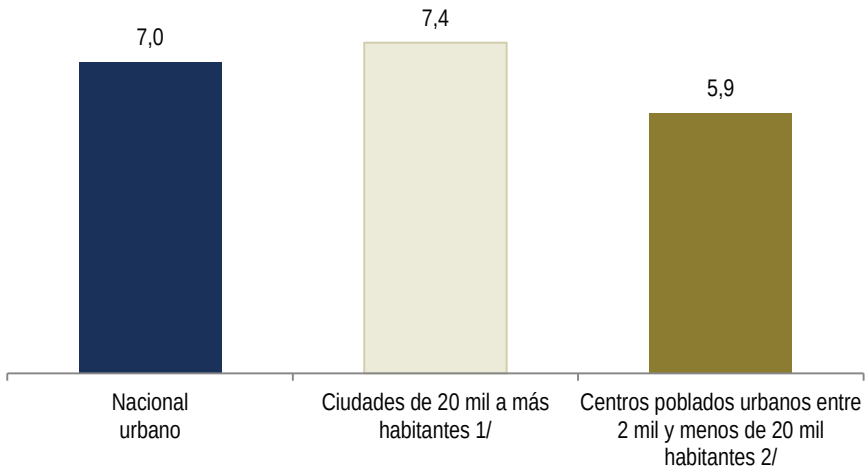
CUADRO Nº 66
Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
	Indicadores semestrales		
Mar 2013 - Ago 2013	10,0	10,5	8,8
Abr 2013 - Sep 2013	10,2	10,8	8,9
May 2013 - Oct 2013	10,1	10,7	8,7
Jun 2013 - Nov 2013	10,1	10,8	8,4
Jul 2013 - Dic 2013	9,9	10,4	8,7
Ago 2013 - Ene 2014	9,6	10,2	8,3
Sep 2013 - Feb 2014	9,1	9,7	7,7
Oct 2013 - Mar 2014	8,7	9,2	7,5
Nov 2013 - Abr 2014	8,5	9,1	6,9
Dic 2013 - May 2014	7,9	8,4	6,8
Ene 2014 - Jun 2014	7,7	8,2	6,2
Feb 2014 - Jul 2014	7,4	7,9	6,2
Mar 2014 - Ago 2014	7,5	7,9	6,5
Abr 2014 - Sep 2014	7,0	7,4	5,9
	Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,5	-0,5	-0,6
	Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-3,2	-3,4	-3,0

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano el 7,0% de viviendas son afectadas por intento de robo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 7,4%, mientras que en centros poblados urbanos se presenta con el 5,9% de viviendas afectadas por intento de robo.

GRÁFICO Nº 66
Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.9 Viviendas afectadas por intento de robo, con denuncia del hecho

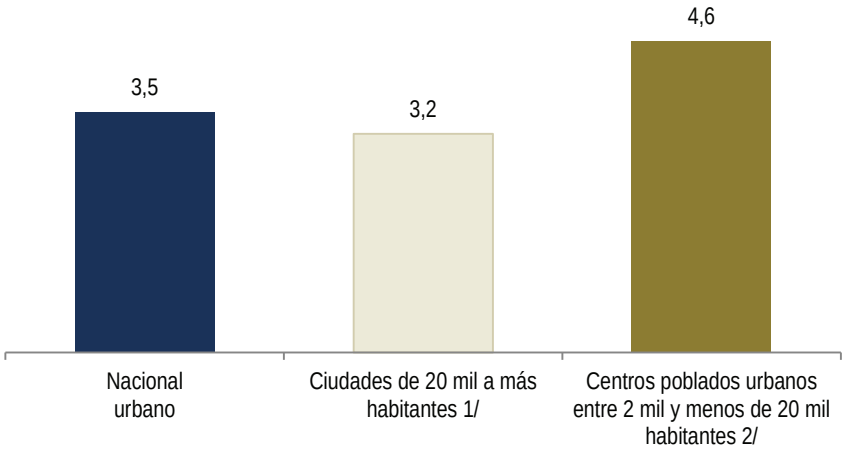
CUADRO Nº 67
Viviendas afectadas por intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano		Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/		Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/	
Indicadores semestrales						
Mar 2013 - Ago 2013	8,0		8,0	a/	8,2	a/
Abr 2013 - Sep 2013	7,9		8,1	a/	7,5	a/
May 2013 - Oct 2013	8,2		8,2	a/	8,2	a/
Jun 2013 - Nov 2013	7,4		7,3	a/	7,8	a/
Jul 2013 - Dic 2013	7,1		7,1	a/	7,1	a/
Ago 2013 - Ene 2014	7,5		7,6	a/	7,4	a/
Sep 2013 - Feb 2014	6,6		6,4	a/	7,2	a/
Oct 2013 - Mar 2014	6,6		6,2	a/	7,7	a/
Nov 2013 - Abr 2014	5,6	a/	5,0	a/	7,5	a/
Dic 2013 - May 2014	5,4	a/	4,8	a/	7,3	a/
Ene 2014 - Jun 2014	5,4	a/	5,0	a/	7,1	a/
Feb 2014 - Jul 2014	4,2	a/	3,9	a/	5,1	a/
Mar 2014 - Ago 2014	3,9	a/	3,8	a/	4,1	a/
Abr 2014 - Sep 2014	3,5	a/	3,2	a/	4,6	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,4		-0,6		0,5	
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-4,4		-4,9		-2,9	

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

La información es referencial para el presente semestre en análisis. La denuncia del intento de robo en la vivienda es de 3,5% a nivel nacional urbano, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 3,2%, mientras que, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 4,6%.

GRÁFICO Nº 67
Viviendas afectadas por intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.10 Viviendas afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 68

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

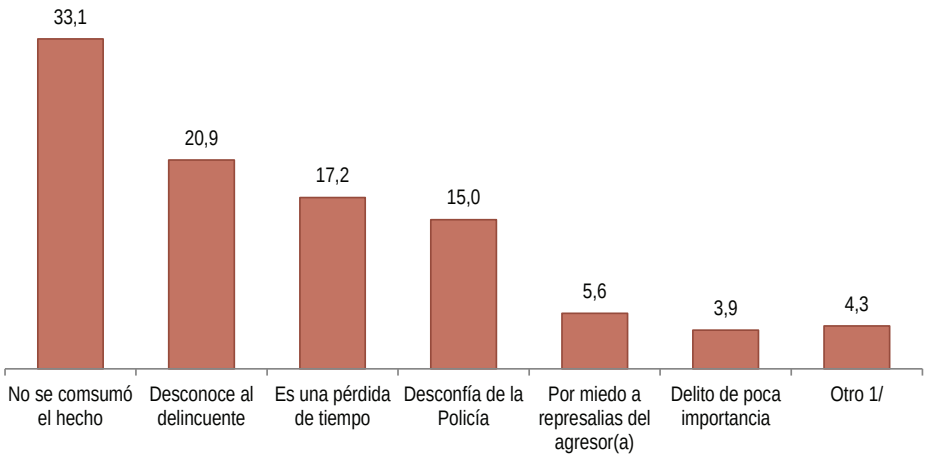
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se comsumó el hecho	Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales										
Mar 2013 - Ago 2013	4,1	a/	20,0	15,6	34,7	3,7	a/	17,4	4,5	a/
Abr 2013 - Sep 2013	3,9	a/	19,5	14,5	35,5	3,1	a/	18,6	4,9	a/
May 2013 - Oct 2013	3,9	a/	19,3	14,5	34,6	3,4	a/	19,3	5,0	a/
Jun 2013 - Nov 2013	4,5		19,2	14,0	34,8	3,2	a/	19,5	4,7	a/
Jul 2013 - Dic 2013	3,6	a/	19,6	15,0	33,8	3,6	a/	20,0	4,4	a/
Ago 2013 - Ene 2014	3,3	a/	19,9	14,8	33,0	3,9	a/	20,9	4,2	a/
Sep 2013 - Feb 2014	3,3	a/	18,3	14,0	35,8	4,5	a/	20,9	3,2	a/
Oct 2013 - Mar 2014	3,6	a/	18,8	15,1	34,7	4,5	a/	20,1	3,2	a/
Nov 2013 - Abr 2014	4,0	a/	18,0	16,5	33,8	4,9	a/	20,0	2,9	a/
Dic 2013 - May 2014	3,9	a/	18,5	16,6	33,4	4,8	a/	19,4	3,4	a/
Ene 2014 - Jun 2014	5,1	a/	16,5	15,7	33,1	4,4	a/	20,6	4,6	a/
Feb 2014 - Jul 2014	4,9	a/	16,4	16,7	32,6	4,3	a/	20,8	4,2	a/
Mar 2014 - Ago 2014	5,4	a/	16,8	16,8	31,7	3,9	a/	20,7	4,8	a/
Abr 2014 - Sep 2014	5,6	a/	17,2	15,0	33,1	3,9	a/	20,9	4,3	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,2		0,4	-1,8	1,4	0,0		0,2	-0,5	
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	1,7		-2,3	0,5	-2,4	0,8		2,3	-0,6	

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Según el semestre de análisis, los tres principales motivos de la no denuncia del intento de robo en la vivienda, son: No se consumó el hecho (33,1%), seguido de, desconoce al delincuente (20,9%) y es una pérdida de tiempo (17,2%).

GRÁFICO Nº 68

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Por miedo a represalias del agresor(a), delito de poca importancia y otro, tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

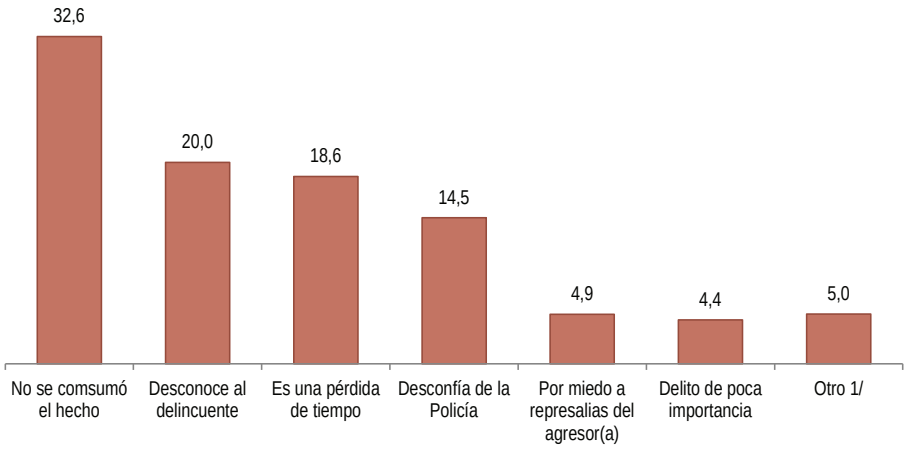
CUADRO Nº 69
Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se comsumó el hecho	Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente	Otro 1/	
	Indicadores semestrales									
Mar 2013 - Ago 2013	3,5	a/	20,7	16,0	35,2	3,2	a/	16,6	4,8	a/
Abr 2013 - Sep 2013	3,2	a/	20,8	15,0	34,9	2,6	a/	18,4	5,1	a/
May 2013 - Oct 2013	3,3	a/	21,0	14,6	34,3	2,7	a/	19,1	5,0	a/
Jun 2013 - Nov 2013	3,9	a/	21,1	14,1	34,8	2,6	a/	19,0	4,6	a/
Jul 2013 - Dic 2013	2,8	a/	22,0	15,0	33,5	3,2	a/	19,6	4,0	a/
Ago 2013 - Ene 2014	2,5	a/	22,4	13,8	32,6	3,9	a/	20,8	4,0	a/
Sep 2013 - Feb 2014	2,8	a/	20,3	12,9	35,6	4,6	a/	20,9	2,9	a/
Oct 2013 - Mar 2014	3,4	a/	20,6	14,2	35,3	4,4	a/	19,2	2,9	a/
Nov 2013 - Abr 2014	3,9	a/	19,8	15,9	33,7	5,1	a/	18,7	2,8	a/
Dic 2013 - May 2014	3,9	a/	20,5	16,1	32,5	5,0	a/	18,5	3,5	a/
Ene 2014 - Jun 2014	5,2	a/	17,9	15,3	32,3	4,6	a/	19,6	5,1	a/
Feb 2014 - Jul 2014	4,8	a/	18,1	17,2	31,1	4,6	a/	19,3	4,8	a/
Mar 2014 - Ago 2014	4,7	a/	18,3	16,9	31,2	4,2	a/	19,2	5,5	a/
Abr 2014 - Sep 2014	4,9	a/	18,6	14,5	32,6	4,4	a/	20,0	5,0	a/
	Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,2		0,3	-2,4	1,4	0,2		0,8	-0,5	
	Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	1,7		-2,2	-0,5	-2,3	1,8		1,6	-0,1	

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel de ciudades (28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados), los principales motivos por los que la población no denuncia el intento de robo en la vivienda, son: No se consumó el hecho (32,6%), desconoce al delincuente (20,0%) y es una pérdida de tiempo (18,6%).

GRÁFICO Nº 69
Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Por miedo a represalias del agresor(a), delito de poca importancia y otro, tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 70

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

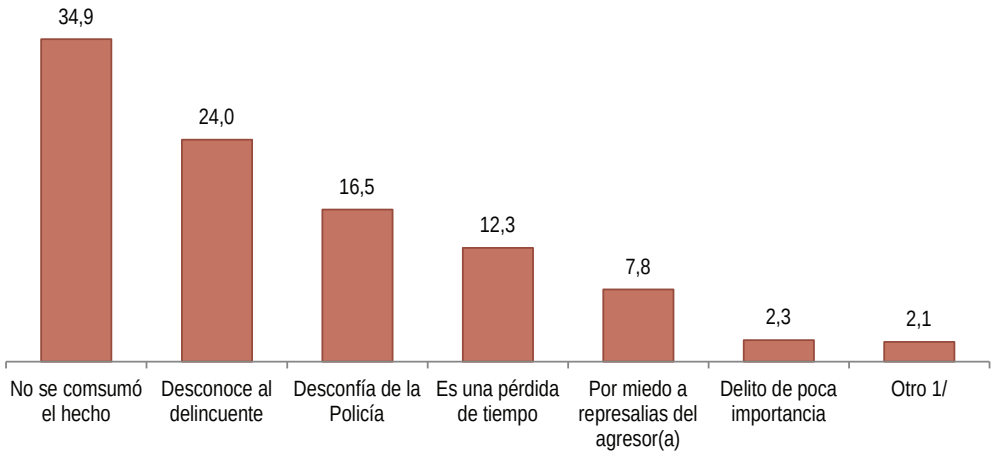
Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		No se comsumó el hecho	Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales												
Mar 2013 - Ago 2013	5,8	a/	17,8		14,4		33,5	5,1	a/	19,9	3,5	a/
Abr 2013 - Sep 2013	5,7	a/	15,6		13,1		37,4	4,6	a/	19,4	4,2	a/
May 2013 - Oct 2013	5,6	a/	14,2		14,1		35,5	5,6	a/	19,9	5,0	a/
Jun 2013 - Nov 2013	6,4	a/	13,5		13,9		35,0	5,0	a/	21,2	5,1	a/
Jul 2013 - Dic 2013	6,0	a/	12,6		14,8		34,8	4,8	a/	21,4	5,6	a/
Ago 2013 - Ene 2014	5,4	a/	12,6	a/	17,6		34,2	3,9	a/	21,4	5,0	a/
Sep 2013 - Feb 2014	4,8	a/	12,0	a/	17,5		36,7	4,0	a/	20,8	4,3	a/
Oct 2013 - Mar 2014	4,2	a/	13,1	a/	17,8		32,9	4,8	a/	23,0	4,1	a/
Nov 2013 - Abr 2014	4,1	a/	11,9	a/	18,6		34,3	4,0	a/	24,1	3,0	a/
Dic 2013 - May 2014	4,1	a/	11,8	a/	18,3	a/	36,2	4,5	a/	22,2	2,9	a/
Ene 2014 - Jun 2014	4,9	a/	11,7	a/	17,2	a/	36,1	3,4	a/	23,9	2,8	a/
Feb 2014 - Jul 2014	5,2	a/	10,8	a/	15,2	a/	37,5	3,2	a/	25,9	2,1	a/
Mar 2014 - Ago 2014	7,5	a/	12,1	a/	16,3	a/	33,1	2,9	a/	25,4	2,6	a/
Abr 2014 - Sep 2014	7,8	a/	12,3	a/	16,5	a/	34,9	2,3	a/	24,0	2,1	a/
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,3		0,2		0,2		1,8	-0,6		-1,4	-0,5	
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	2,1		-3,3		3,4		-2,5	-2,3		4,6	-2,1	

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

No se consumó el hecho, es el principal motivo por el cual la población no denuncia el intento de robo en la vivienda con 34,9%, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

GRÁFICO Nº 70

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de no se consumó el hecho y desconoce al delincuente.
1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.11 Viviendas por existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

CUADRO Nº 71

Viviendas, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

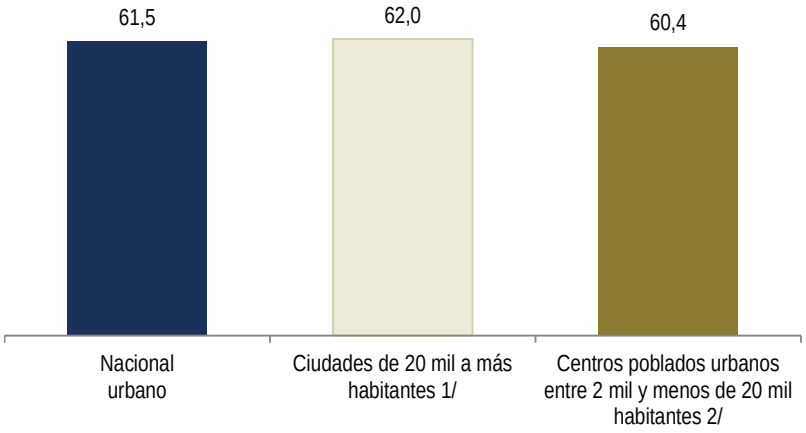
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores semestrales			
Mar 2013 - Ago 2013	62,3	62,1	62,9
Abr 2013 - Sep 2013	61,4	61,6	60,9
May 2013 - Oct 2013	61,4	62,2	59,3
Jun 2013 - Nov 2013	61,9	63,2	58,8
Jul 2013 - Dic 2013	62,1	63,6	58,5
Ago 2013 - Ene 2014	63,2	64,7	59,4
Sep 2013 - Feb 2014	64,1	65,1	61,5
Oct 2013 - Mar 2014	65,9	66,7	63,9
Nov 2013 - Abr 2014	66,7	67,1	65,9
Dic 2013 - May 2014	66,8	66,8	66,8
Ene 2014 - Jun 2014	66,4	66,3	66,7
Feb 2014 - Jul 2014	65,3	65,4	65,1
Mar 2014 - Ago 2014	63,1	63,4	62,4
Abr 2014 - Sep 2014	61,5	62,0	60,4
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-1,6	-1,4	-2,0
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	0,1	0,4	-0,5

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitante.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre de análisis, el 61,5% de viviendas del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia por parte de la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado en su zona o barrio; asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes, es de 62,0% y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 60,4% .

GRÁFICO Nº 71

Viviendas, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.12 Viviendas afectadas por robo o intento de robo , por existencia de vigilancia en su zona o barrio

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 72

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

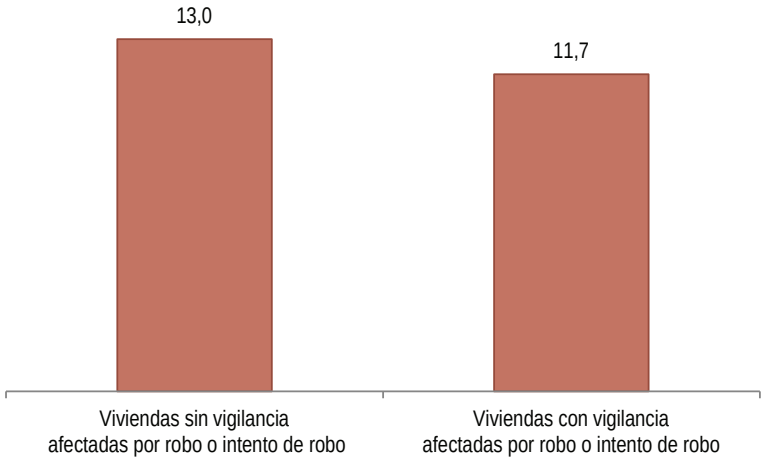
Semestre móvil	Viviendas	
	Viviendas sin vigilancia afectadas por robo o intento de robo	Viviendas con vigilancia afectadas por robo o intento de robo
	Indicadores semestrales	
Mar 2013 - Ago 2013	18,8	15,1
Abr 2013 - Sep 2013	18,7	14,8
May 2013 - Oct 2013	17,9	14,8
Jun 2013 - Nov 2013	17,1	14,9
Jul 2013 - Dic 2013	17,0	14,4
Ago 2013 - Ene 2014	16,6	14,5
Sep 2013 - Feb 2014	15,9	13,7
Oct 2013 - Mar 2014	15,7	13,6
Nov 2013 - Abr 2014	16,0	13,2
Dic 2013 - May 2014	14,6	13,1
Ene 2014 - Jun 2014	14,0	12,9
Feb 2014 - Jul 2014	13,8	12,2
Mar 2014 - Ago 2014	13,5	12,4
Abr 2014 - Sep 2014	13,0	11,7
	Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)	
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,5	-0,7
	Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)	
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-5,7	-3,1

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 - 2014 (información preliminar).

Para el presente semestre en análisis, el 11,7% de viviendas del área urbana a nivel nacional que cuenta con vigilancia (Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado) en su zona o barrio, fue afectada por robo o intento de robo, mientras que el 13,0% de viviendas que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio fue afectada por robo o intento de robo.

GRÁFICO Nº 72

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

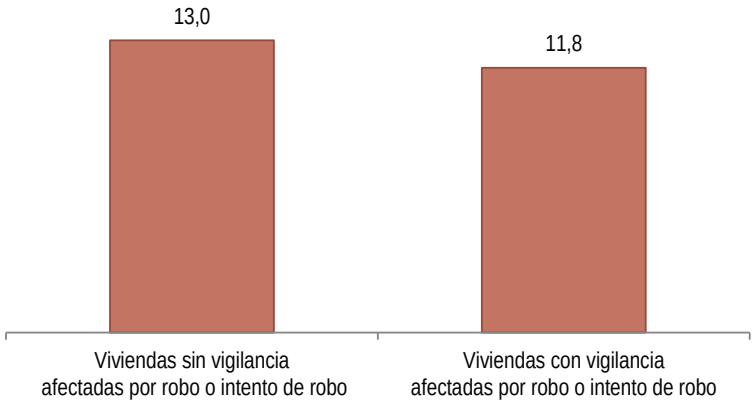
CUADRO Nº 73
Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes, afectadas por robo o intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Viviendas	
	Viviendas sin vigilancia afectadas por robo o intento de robo	Viviendas con vigilancia afectadas por robo o intento de robo
Indicadores semestrales		
Mar 2013 - Ago 2013	19,7	15,0
Abr 2013 - Sep 2013	19,8	14,8
May 2013 - Oct 2013	18,9	14,9
Jun 2013 - Nov 2013	17,9	15,1
Jul 2013 - Dic 2013	17,6	14,4
Ago 2013 - Ene 2014	17,2	14,6
Sep 2013 - Feb 2014	16,6	13,8
Oct 2013 - Mar 2014	16,0	13,7
Nov 2013 - Abr 2014	16,7	13,3
Dic 2013 - May 2014	15,3	13,0
Ene 2014 - Jun 2014	14,8	12,9
Feb 2014 - Jul 2014	13,8	12,2
Mar 2014 - Ago 2014	13,7	12,3
Abr 2014 - Sep 2014	13,0	11,8
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,7	-0,5
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-6,8	-3,0

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre de análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el 11,8% de viviendas que cuenta con vigilancia en su zona o barrio fue afectada por robo o intento de robo, mientras que un 13,0% de viviendas que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio fue afectada por este hecho delictivo.

GRÁFICO Nº 73
Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes, afectadas por robo o intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 74

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, afectadas por robo o intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

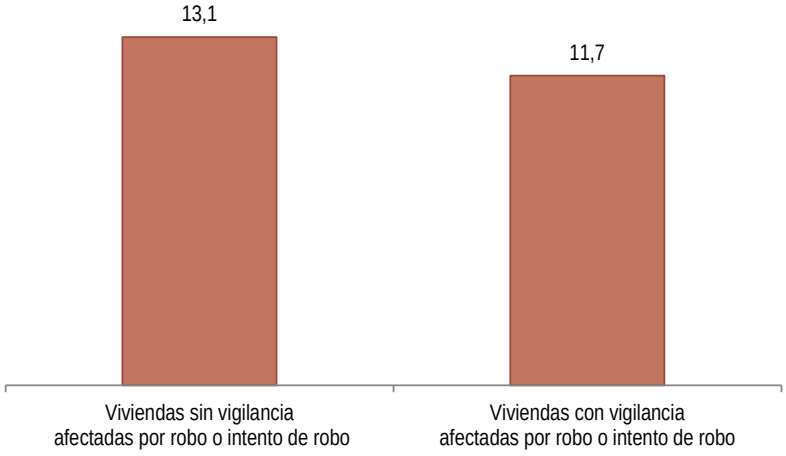
Semestre móvil	Viviendas	
	Viviendas sin vigilancia afectadas por robo o intento de robo	Viviendas con vigilancia afectadas por robo o intento de robo
	Indicadores semestrales	
Mar 2013 - Ago 2013	16,6	15,3
Abr 2013 - Sep 2013	16,0	14,9
May 2013 - Oct 2013	15,8	14,5
Jun 2013 - Nov 2013	15,4	14,2
Jul 2013 - Dic 2013	15,8	14,4
Ago 2013 - Ene 2014	15,2	14,4
Sep 2013 - Feb 2014	14,4	13,6
Oct 2013 - Mar 2014	14,8	13,6
Nov 2013 - Abr 2014	14,3	13,1
Dic 2013 - May 2014	13,0	13,5
Ene 2014 - Jun 2014	11,9	12,8
Feb 2014 - Jul 2014	13,6	12,2
Mar 2014 - Ago 2014	13,2	12,6
Abr 2014 - Sep 2014	13,1	11,7
	Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)	
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,1	-0,9
	Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)	
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-2,9	-3,2

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 - 2014 (información preliminar).

A nivel de Centros poblados urbanos, el 11,7% de viviendas que cuentan con vigilancia (Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado) en su zona o barrio fue afectada por robo o intento de robo, mientras que un 13,1% de viviendas que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, fue afectada por robo o intento de robo, según los resultados del semestre abril - septiembre 2014.

GRÁFICO Nº 74

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, afectadas por robo o intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.13 Viviendas afectadas por robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 75

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

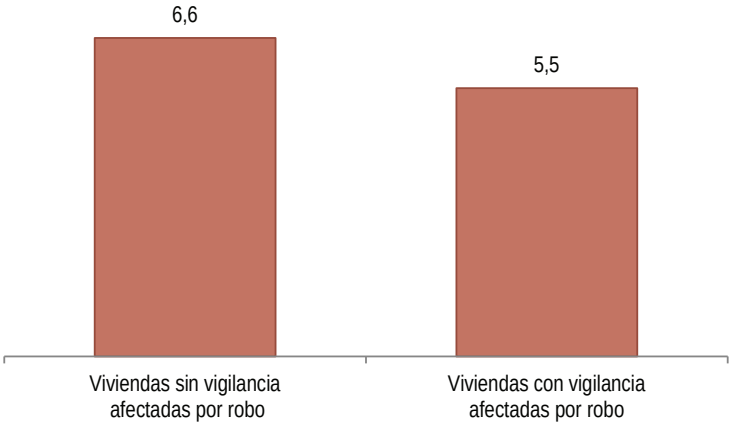
Semestre móvil	Viviendas	
	Viviendas sin vigilancia afectadas por robo	Viviendas con vigilancia afectadas por robo
Indicadores semestrales		
Mar 2013 - Ago 2013	9,1	6,7
Abr 2013 - Sep 2013	8,7	6,5
May 2013 - Oct 2013	8,3	6,5
Jun 2013 - Nov 2013	7,9	6,3
Jul 2013 - Dic 2013	7,7	6,1
Ago 2013 - Ene 2014	7,4	6,6
Sep 2013 - Feb 2014	7,1	6,3
Oct 2013 - Mar 2014	7,2	6,4
Nov 2013 - Abr 2014	7,4	6,3
Dic 2013 - May 2014	6,7	6,6
Ene 2014 - Jun 2014	6,6	6,5
Feb 2014 - Jul 2014	6,7	5,9
Mar 2014 - Ago 2014	6,8	5,8
Abr 2014 - Sep 2014	6,6	5,5
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,2	-0,3
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-2,1	-1,0

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 - 2014 (información preliminar).

Para el presente semestre en análisis, el 5,5% de viviendas del área urbana a nivel nacional que cuenta con vigilancia (Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado) en su zona o barrio, fue afectada por robo, mientras que el 6,6% de viviendas que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio fue afectada por robo.

GRÁFICO Nº 75

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

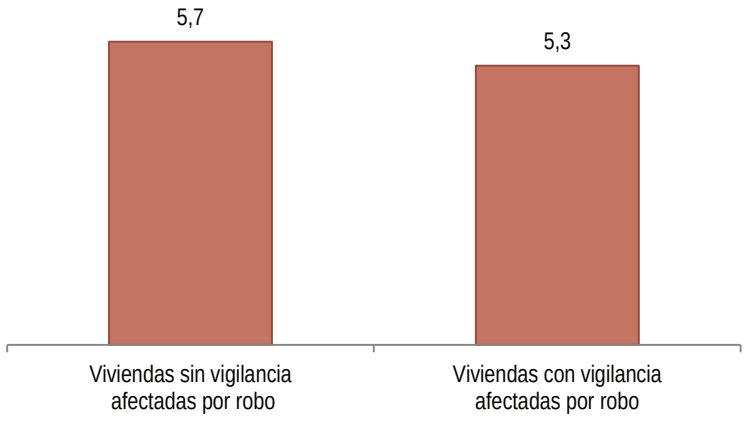
CUADRO Nº 76
Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes, afectadas por robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Viviendas	
	Viviendas sin vigilancia afectadas por robo	Viviendas con vigilancia afectadas por robo
Indicadores semestrales		
Mar 2013 - Ago 2013	9,3	6,3
Abr 2013 - Sep 2013	8,9	6,1
May 2013 - Oct 2013	8,5	6,1
Jun 2013 - Nov 2013	7,7	6,0
Jul 2013 - Dic 2013	7,2	5,8
Ago 2013 - Ene 2014	6,7	6,4
Sep 2013 - Feb 2014	6,5	6,0
Oct 2013 - Mar 2014	6,5	6,2
Nov 2013 - Abr 2014	6,7	6,0
Dic 2013 - May 2014	6,2	6,4
Ene 2014 - Jun 2014	6,1	6,4
Feb 2014 - Jul 2014	6,0	5,7
Mar 2014 - Ago 2014	6,1	5,7
Abr 2014 - Sep 2014	5,7	5,3
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,4	-0,4
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-3,2	-0,8

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre de análisis, el 5,3% de viviendas, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes que cuenta con vigilancia (Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado) en su zona o barrio fue afectada por robo, mientras que un 5,7% de viviendas que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio fue afectada por robo.

GRÁFICO Nº 76
Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes, afectadas por robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

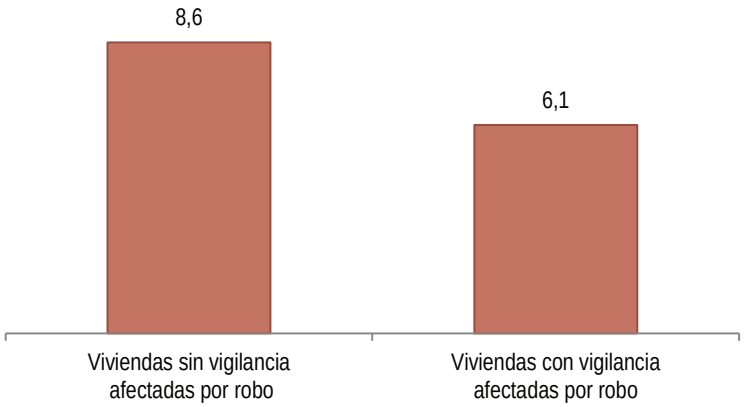
CUADRO Nº 77
Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, afectadas por robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Viviendas	
	Viviendas sin vigilancia afectadas por robo	Viviendas con vigilancia afectadas por robo
Indicadores semestrales		
Mar 2013 - Ago 2013	8,6	7,9
Abr 2013 - Sep 2013	8,0	7,4
May 2013 - Oct 2013	8,0	7,3
Jun 2013 - Nov 2013	8,4	7,0
Jul 2013 - Dic 2013	8,7	6,9
Ago 2013 - Ene 2014	8,7	7,1
Sep 2013 - Feb 2014	8,4	7,1
Oct 2013 - Mar 2014	8,8	7,2
Nov 2013 - Abr 2014	8,9	7,0
Dic 2013 - May 2014	8,2	7,2
Ene 2014 - Jun 2014	7,9	6,7
Feb 2014 - Jul 2014	8,6	6,4
Mar 2014 - Ago 2014	8,4	6,3
Abr 2014 - Sep 2014	8,6	6,1
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,2	-0,2
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	0,6	-1,3

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 - 2014 (información preliminar).

A nivel de Centros poblados urbanos, el 6,1% de viviendas que cuentan con vigilancia (Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado) en su zona o barrio fue afectada por robo, mientras que un 8,6% de viviendas que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, fue afectada por robo, según los resultados del semestre abril - septiembre 2014.

GRÁFICO Nº 77
Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, afectadas por robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

2.14 Viviendas afectadas por intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 78

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

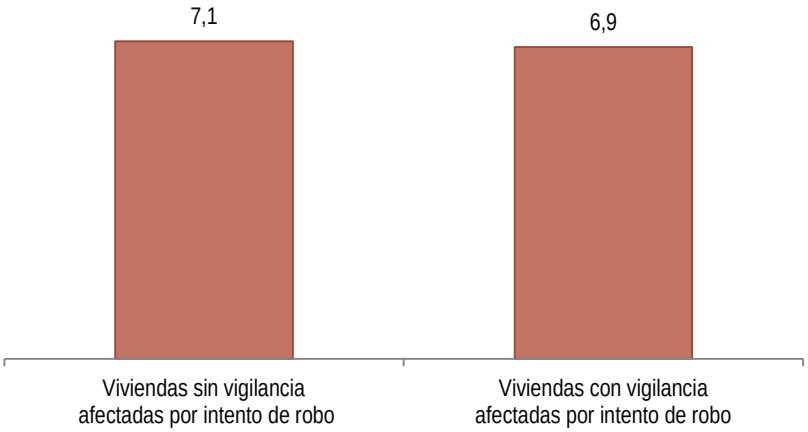
Semestre móvil	Viviendas	
	Viviendas sin vigilancia afectadas por intento de robo	Viviendas con vigilancia afectadas por intento de robo
	Indicadores semestrales	
Mar 2013 - Ago 2013	11,0	9,5
Abr 2013 - Sep 2013	11,4	9,5
May 2013 - Oct 2013	11,0	9,6
Jun 2013 - Nov 2013	10,5	9,8
Jul 2013 - Dic 2013	10,6	9,4
Ago 2013 - Ene 2014	10,4	9,2
Sep 2013 - Feb 2014	10,0	8,6
Oct 2013 - Mar 2014	9,6	8,3
Nov 2013 - Abr 2014	9,5	8,0
Dic 2013 - May 2014	8,6	7,6
Ene 2014 - Jun 2014	8,0	7,5
Feb 2014 - Jul 2014	7,7	7,3
Mar 2014 - Ago 2014	7,5	7,5
Abr 2014 - Sep 2014	7,1	6,9
	Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)	
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,4	-0,6
	Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)	
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-4,3	-2,6

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 - 2014 (información preliminar).

Para el presente semestre en análisis, el 6,9% de viviendas del área urbana a nivel nacional que cuenta con vigilancia (Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado) en su zona o barrio, fue afectada por intento de robo, mientras que el 7,1% de viviendas que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio fue afectada por intento de robo.

GRÁFICO Nº 78

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

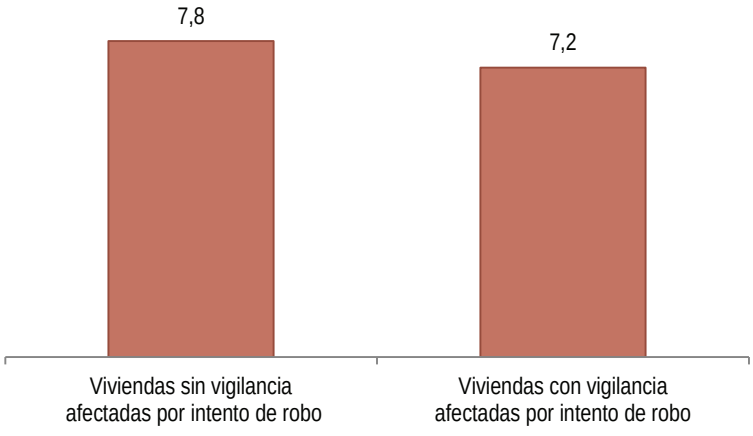
CUADRO Nº 79
Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes, afectadas por intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Viviendas	
	Viviendas sin vigilancia afectadas por intento de robo	Viviendas con vigilancia afectadas por intento de robo
	Indicadores semestrales	
Mar 2013 - Ago 2013	11,5	9,9
Abr 2013 - Sep 2013	12,1	10,0
May 2013 - Oct 2013	11,7	10,1
Jun 2013 - Nov 2013	11,5	10,3
Jul 2013 - Dic 2013	11,7	9,7
Ago 2013 - Ene 2014	11,7	9,4
Sep 2013 - Feb 2014	11,2	8,9
Oct 2013 - Mar 2014	10,6	8,6
Nov 2013 - Abr 2014	10,8	8,3
Dic 2013 - May 2014	9,8	7,7
Ene 2014 - Jun 2014	9,3	7,7
Feb 2014 - Jul 2014	8,5	7,5
Mar 2014 - Ago 2014	8,3	7,6
Abr 2014 - Sep 2014	7,8	7,2
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,5	-0,4
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-4,3	-2,8

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 7,2% de viviendas, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes que cuenta con vigilancia (Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado) en su zona o barrio fue afectada por intento de robo, mientras que un 7,8% de viviendas que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio fue afectada por robo

GRÁFICO Nº 79
Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes, afectadas por intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 80

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, afectadas por intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: abril - septiembre 2014

(Porcentaje)

Semestre móvil	Viviendas	
	Viviendas sin vigilancia afectadas por intento de robo	Viviendas con vigilancia afectadas por intento de robo
	Indicadores semestrales	
Mar 2013 - Ago 2013	9,6	8,4
Abr 2013 - Sep 2013	9,5	8,4
May 2013 - Oct 2013	9,3	8,4
Jun 2013 - Nov 2013	8,3	8,5
Jul 2013 - Dic 2013	8,5	8,8
Ago 2013 - Ene 2014	7,9	8,6
Sep 2013 - Feb 2014	7,3	7,9
Oct 2013 - Mar 2014	7,2	7,7
Nov 2013 - Abr 2014	6,3	7,3
Dic 2013 - May 2014	5,6	7,4
Ene 2014 - Jun 2014	4,6	7,0
Feb 2014 - Jul 2014	5,5	6,6
Mar 2014 - Ago 2014	5,5	7,2
Abr 2014 - Sep 2014	5,2	6,3
	Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)	
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,3	-0,9
	Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)	
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-4,3	-2,1

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 - 2014 (información preliminar).

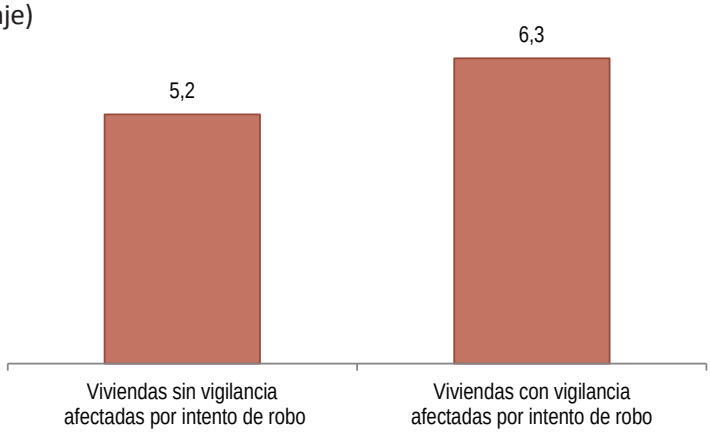
A nivel de Centros poblados urbanos, el 6,3% de viviendas que cuentan con vigilancia (Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado) en su zona o barrio fue afectada por intento de robo, mientras que un 5,2% de viviendas que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, fue afectada por intento de robo, según los resultados del semestre abril - septiembre 2014.

GRÁFICO Nº 80

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, afectadas por intento de robo, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: abril - septiembre 2014

(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

III. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

3.1 Población con percepción de inseguridad, por ámbito de estudio

CUADRO Nº 81

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

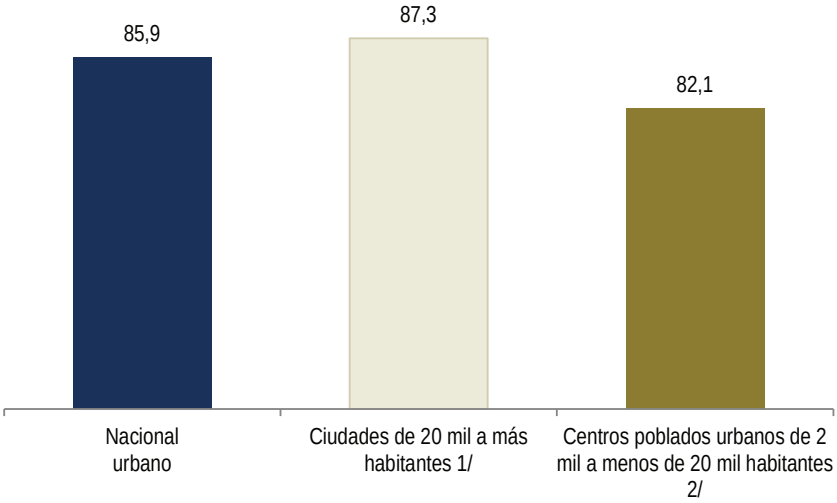
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
		Indicadores semestrales	
Mar 2013 - Ago 2013	88,2	89,7	84,1
Abr 2013 - Sep 2013	88,1	89,6	84,2
May 2013 - Oct 2013	87,7	89,2	83,7
Jun 2013 - Nov 2013	87,7	89,3	83,6
Jul 2013 - Dic 2013	87,4	88,9	83,3
Ago 2013 - Ene 2014	87,2	88,6	83,6
Sep 2013 - Feb 2014	87,1	88,5	83,4
Oct 2013 - Mar 2014	87,0	88,4	83,1
Nov 2013 - Abr 2014	86,5	88,0	82,5
Dic 2013 - May 2014	86,4	87,8	82,7
Ene 2014 - Jun 2014	85,9	87,3	82,2
Feb 2014 - Jul 2014	85,4	86,9	81,3
Mar 2014 - Ago 2014	86,0	87,4	82,2
Abr 2014 - Sep 2014	85,9	87,3	82,1
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,1	-0,1	-0,1
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-2,2	-2,3	-2,1

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013– 2014 (información preliminar).

Según el semestre en análisis, el 85,9% de la población del área urbana a nivel nacional percibió que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra es de 87,3%, mientras que, en centros poblados urbanos es de 82,1%.

GRÁFICO Nº 81

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

3.2 Población con percepción de inseguridad, por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 82

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

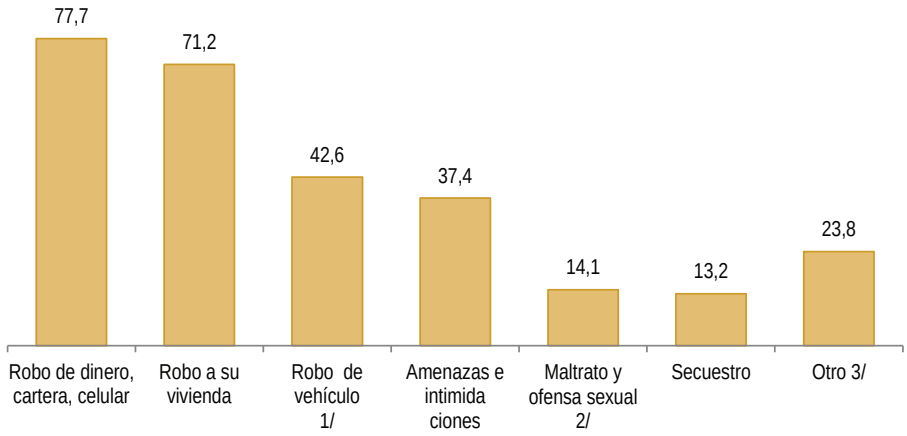
Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo						
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimida ciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Otro 3/
Indicadores semestrales							
Mar 2013 - Ago 2013	70,8	79,5	45,8	38,2	14,5	13,0	33,0
Abr 2013 - Sep 2013	70,9	79,5	45,1	38,5	14,8	13,4	32,5
May 2013 - Oct 2013	71,0	78,9	44,4	38,5	14,7	13,8	31,2
Jun 2013 - Nov 2013	71,2	79,2	44,7	39,0	14,9	13,8	30,2
Jul 2013 - Dic 2013	71,2	78,7	43,9	39,0	15,0	14,0	30,1
Ago 2013 - Ene 2014	71,5	78,6	45,0	39,6	15,1	14,5	29,5
Sep 2013 - Feb 2014	71,4	78,3	45,2	39,7	15,2	14,5	28,6
Oct 2013 - Mar 2014	70,9	78,4	45,2	39,7	14,9	14,0	27,5
Nov 2013 - Abr 2014	70,7	78,2	45,1	39,2	14,3	13,4	26,4
Dic 2013 - May 2014	70,6	77,9	44,2	38,7	13,6	12,9	25,3
Ene 2014 - Jun 2014	70,1	77,6	44,3	38,0	13,6	12,8	24,5
Feb 2014 - Jul 2014	69,9	77,0	42,6	37,6	13,5	12,4	23,5
Mar 2014 - Ago 2014	70,8	77,8	43,0	37,7	13,8	12,9	24,0
Abr 2014 - Sep 2014	71,2	77,7	42,6	37,4	14,1	13,2	23,8
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,4	-0,1	-0,4	-0,3	0,3	0,3	-0,2
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	0,3	-1,8	-2,5	-1,1	-0,7	-0,2	-8,7

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
3/ Comprende: Estafa, extorsión, robo de negocio, entre otros.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, el 77,7% de la población de 15 y más años de edad percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de robo de dinero, cartera, celular, seguido del temor de ser víctima de robo a su vivienda con el 71,2%.

GRÁFICO Nº 82

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, etc.
3/ Comprende: Estafa, extorsión, robo de negocio, entre otros.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

CUADRO Nº 83

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

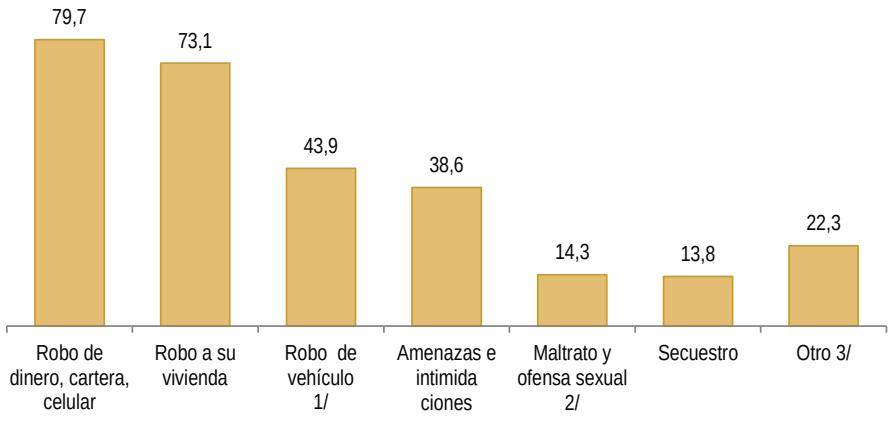
Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo						
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Otro 3/
Indicadores semestrales							
Mar 2013 - Ago 2013	72,7	81,7	48,3	38,9	14,8	13,8	32,4
Abr 2013 - Sep 2013	72,7	81,6	47,5	39,2	14,9	14,1	31,9
May 2013 - Oct 2013	72,9	81,1	46,4	39,2	14,8	14,6	30,3
Jun 2013 - Nov 2013	73,2	81,5	46,9	39,9	15,1	14,6	29,1
Jul 2013 - Dic 2013	73,0	80,9	46,3	40,1	15,2	14,9	29,0
Ago 2013 - Ene 2014	73,4	80,8	47,4	40,7	15,4	15,4	28,4
Sep 2013 - Feb 2014	73,4	80,6	47,7	40,7	15,6	15,4	27,4
Oct 2013 - Mar 2014	73,2	80,7	47,4	40,7	15,2	14,8	26,1
Nov 2013 - Abr 2014	73,1	80,5	47,3	40,4	14,5	14,0	25,1
Dic 2013 - May 2014	72,8	80,1	46,0	39,7	13,6	13,3	23,9
Ene 2014 - Jun 2014	72,5	79,8	46,0	39,0	13,5	13,1	23,2
Feb 2014 - Jul 2014	72,4	79,2	44,1	38,7	13,4	12,9	22,1
Mar 2014 - Ago 2014	73,1	79,8	44,2	38,8	13,7	13,3	22,4
Abr 2014 - Sep 2014	73,1	79,7	43,9	38,6	14,3	13,8	22,3
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,0	-0,1	-0,3	-0,2	0,6	0,5	-0,1
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	0,4	-1,9	-3,6	-0,6	-0,6	-0,3	-9,6

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
3/ Comprende: Estafa, extorsión, robo de negocio, entre otros.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta en el hecho delictivo de robo de dinero, cartera, celular con 79,7%, seguido del robo a su vivienda con 73,1%, mientras que, el menor porcentaje es el temor de ser víctima de secuestro, con 13,8%.

GRÁFICO Nº 83

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
3/ Comprende: Estafa, extorsión, robo de negocio, entre otros.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

CUADRO Nº 84

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

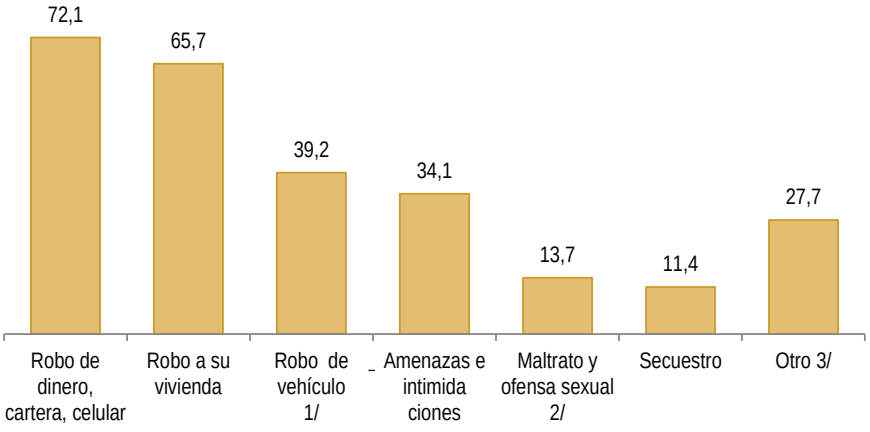
Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo						
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Otro 3/
Indicadores semestrales							
Mar 2013 - Ago 2013	65,6	73,7	38,8	36,4	13,6	10,8	34,4
Abr 2013 - Sep 2013	65,8	73,9	38,8	36,5	14,3	11,5	34,3
May 2013 - Oct 2013	65,8	73,1	38,8	36,5	14,2	11,7	33,7
Jun 2013 - Nov 2013	65,8	72,9	38,6	36,7	14,4	11,6	33,3
Jul 2013 - Dic 2013	66,1	72,8	37,6	36,2	14,2	11,4	32,8
Ago 2013 - Ene 2014	66,5	72,8	38,6	36,8	14,5	12,0	32,6
Sep 2013 - Feb 2014	66,0	72,3	38,5	37,1	14,4	11,9	31,8
Oct 2013 - Mar 2014	64,9	72,1	39,2	37,1	14,1	11,9	31,4
Nov 2013 - Abr 2014	64,2	71,9	39,0	36,1	13,8	11,6	30,0
Dic 2013 - May 2014	64,7	72,0	39,5	36,0	13,7	11,8	29,1
Ene 2014 - Jun 2014	63,7	71,7	40,0	35,2	13,8	11,7	28,1
Feb 2014 - Jul 2014	63,0	70,9	38,6	34,6	13,8	11,2	27,4
Mar 2014 - Ago 2014	64,5	72,2	39,7	34,8	14,1	11,8	28,4
Abr 2014 - Sep 2014	65,7	72,1	39,2	34,1	13,7	11,4	27,7
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	1,2	-0,1	-0,5	-0,7	-0,4	-0,4	-0,7
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,1	-1,8	0,4	-2,4	-0,6	-0,1	-6,6

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
3/ Comprende: Estafa, extorsión, robo de negocio, entre otros.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

En centros poblados urbanos se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta para el hecho de robo de dinero, cartera, celular con 72,1%, seguido de robo a su vivienda con 65,7%; mientras que, el menor porcentaje es el temor de ser víctima de secuestro, con 11,4%.

GRÁFICO Nº 84

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
3/ Comprende: Estafa, extorsión, robo de negocio, entre otros.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

3.3 Población de 15 y más años de edad, con vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

CUADRO Nº 85

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

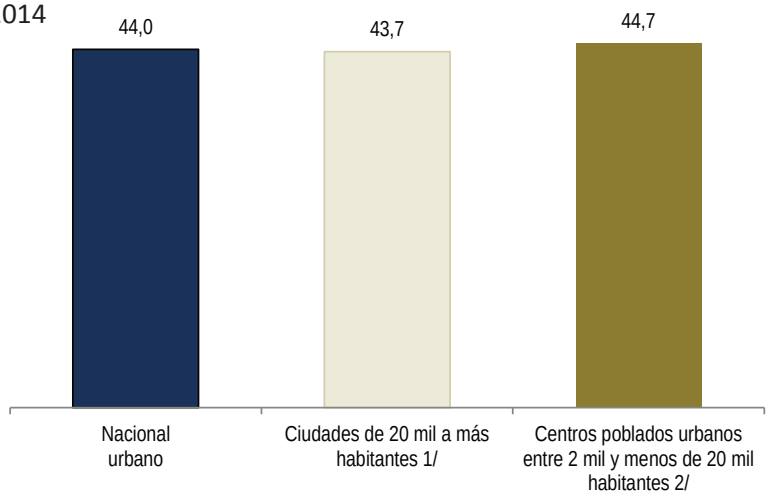
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes 1/	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 2/
Indicadores semestrales			
Mar 2013 - Ago 2013	44,1	43,2	46,6
Abr 2013 - Sep 2013	43,2	42,8	44,4
May 2013 - Oct 2013	42,8	42,7	43,2
Jun 2013 - Nov 2013	43,3	43,4	42,8
Jul 2013 - Dic 2013	43,5	43,8	42,8
Ago 2013 - Ene 2014	44,3	44,4	44,3
Sep 2013 - Feb 2014	45,3	45,0	46,1
Oct 2013 - Mar 2014	47,2	46,6	48,8
Nov 2013 - Abr 2014	47,8	47,0	50,1
Dic 2013 - May 2014	47,5	46,6	50,1
Ene 2014 - Jun 2014	47,5	46,4	50,4
Feb 2014 - Jul 2014	47,0	46,3	48,8
Mar 2014 - Ago 2014	45,4	44,9	46,8
Abr 2014 - Sep 2014	44,0	43,7	44,7
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-1,4	-1,2	-2,1
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	0,8	0,9	0,3

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 44,0% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia de la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 43,7%, mientras que, en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 44,7%.

GRÁFICO Nº 85

población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.
2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

3.4 Población de 15 y más años de edad, con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

a. Nacional urbano

CUADRO Nº 86

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

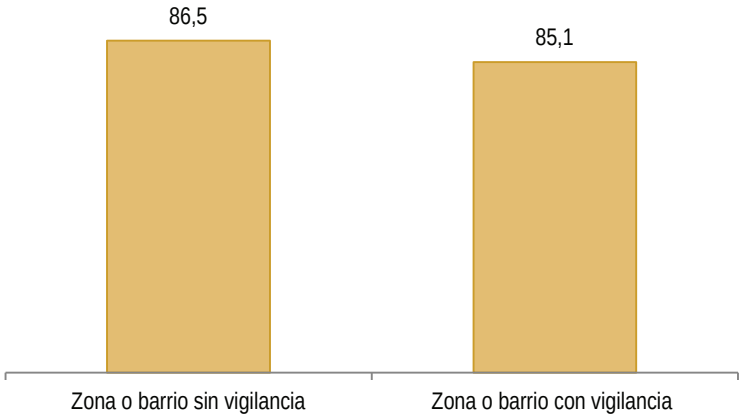
Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Mar 2013 - Ago 2013	88,4	87,8
Abr 2013 - Sep 2013	88,3	88,0
May 2013 - Oct 2013	88,0	87,3
Jun 2013 - Nov 2013	88,0	87,4
Jul 2013 - Dic 2013	87,5	87,3
Ago 2013 - Ene 2014	87,6	86,8
Sep 2013 - Feb 2014	87,4	86,8
Oct 2013 - Mar 2014	87,5	86,4
Nov 2013 - Abr 2014	87,1	85,8
Dic 2013 - May 2014	87,4	85,4
Ene 2014 - Jun 2014	86,9	84,9
Feb 2014 - Jul 2014	86,3	84,4
Mar 2014 - Ago 2014	86,7	85,1
Abr 2014 - Sep 2014	86,5	85,1
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,2	0,0
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-1,8	-2,9

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

Para el semestre abril - septiembre 2014, la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional que cuenta con vigilancia (Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado) en su zona o barrio y percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, es de 85,1%, mientras que, la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio es de 86,5%.

GRÁFICO Nº 86

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

b. Ciudades de 20 mil a más habitantes

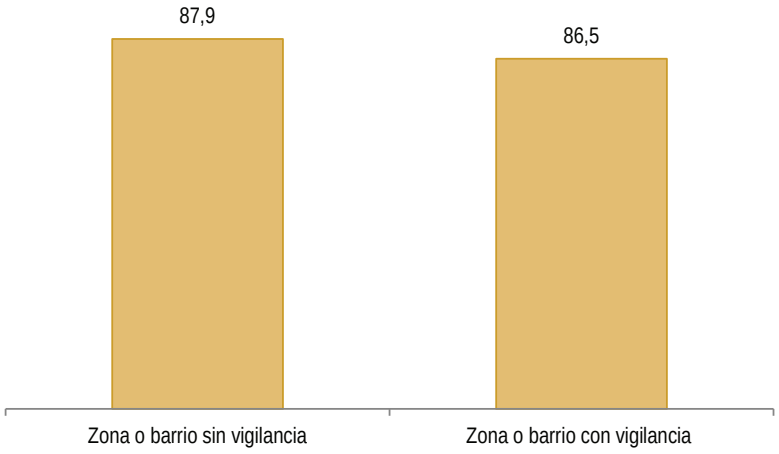
CUADRO Nº 87
Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
	Indicadores semestrales	
Mar 2013 - Ago 2013	90,2	88,9
Abr 2013 - Sep 2013	90,1	88,9
May 2013 - Oct 2013	90,0	88,0
Jun 2013 - Nov 2013	90,2	88,1
Jul 2013 - Dic 2013	89,6	88,1
Ago 2013 - Ene 2014	89,6	87,3
Sep 2013 - Feb 2014	89,2	87,6
Oct 2013 - Mar 2014	89,4	87,3
Nov 2013 - Abr 2014	88,9	87,1
Dic 2013 - May 2014	88,8	86,6
Ene 2014 - Jun 2014	88,2	86,3
Feb 2014 - Jul 2014	87,7	85,9
Mar 2014 - Ago 2014	88,1	86,5
Abr 2014 - Sep 2014	87,9	86,5
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,2	0,0
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-2,2	-2,4

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

De la población de 15 y más años de edad, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 86,5% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, mientras que el 87,9% de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, tiene percepción de inseguridad para los próximos doce meses, según el semestre de análisis.

GRÁFICO Nº 87
Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

c. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

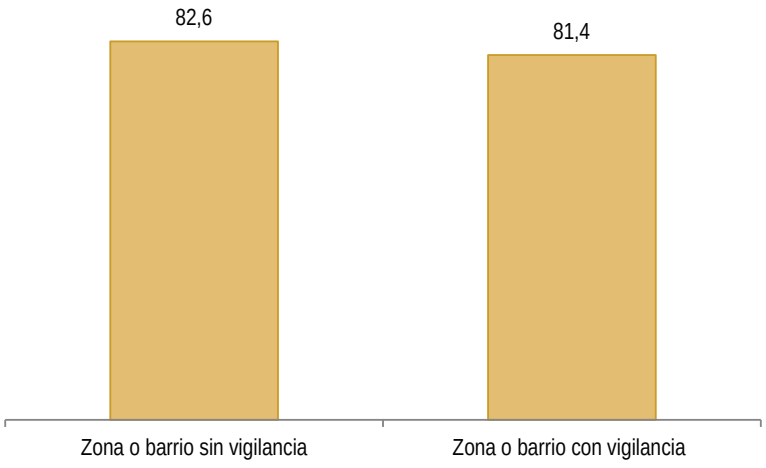
CUADRO Nº 88
Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
	Indicadores semestrales	
Mar 2013 - Ago 2013	83,2	85,2
Abr 2013 - Sep 2013	83,2	85,5
May 2013 - Oct 2013	82,4	85,3
Jun 2013 - Nov 2013	82,1	85,5
Jul 2013 - Dic 2013	81,9	85,2
Ago 2013 - Ene 2014	82,1	85,5
Sep 2013 - Feb 2014	82,3	84,7
Oct 2013 - Mar 2014	82,2	84,1
Nov 2013 - Abr 2014	82,2	82,7
Dic 2013 - May 2014	83,2	82,2
Ene 2014 - Jun 2014	83,1	81,4
Feb 2014 - Jul 2014	82,3	80,3
Mar 2014 - Ago 2014	82,6	81,6
Abr 2014 - Sep 2014	82,6	81,4
Diferencia absoluta con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Mar 2014 - Ago 2014/ Abr 2014 - Sep 2014	0,0	-0,2
Diferencia absoluta con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Abr 2013 - Sep 2013/ Abr 2014 - Sep 2014	-0,6	-4,1

Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2013 – 2014 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos, el 81,4% de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses; asimismo el 82,6% de la población de 15 y más años de edad que no cuenta con vigilancia, percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, según los resultados del semestre en análisis abril - septiembre 2014.

GRÁFICO Nº 88
Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Se considera vigilancia a la observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

IV. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO

CUADRO Nº 89
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según región natural y departamento
Semestre: abril - septiembre 2014

Región natural y departamento	Porcentaje (%)
Nacional urbano	30,8
Costa	31,0
Sierra	33,1
Selva	24,1
Amazonas	18,9
Áncash	28,3
Apurímac	29,4
Arequipa	31,7
Ayacucho	22,9
Cajamarca	24,7
Prov. Const. del Callao	31,5
Cusco	32,7
Huancavelica	29,4
Huánuco	24,0
Ica	21,1
Junín	40,0
La Libertad	28,0
Lambayeque	19,9
Lima	34,8
Loreto	27,6
Madre de Dios	24,2
Moquegua	25,9
Pasco	27,4
Piura	23,0
Puno	38,4
San Martín	19,0
Tacna	37,2
Tumbes	21,5
Ucayali	26,0

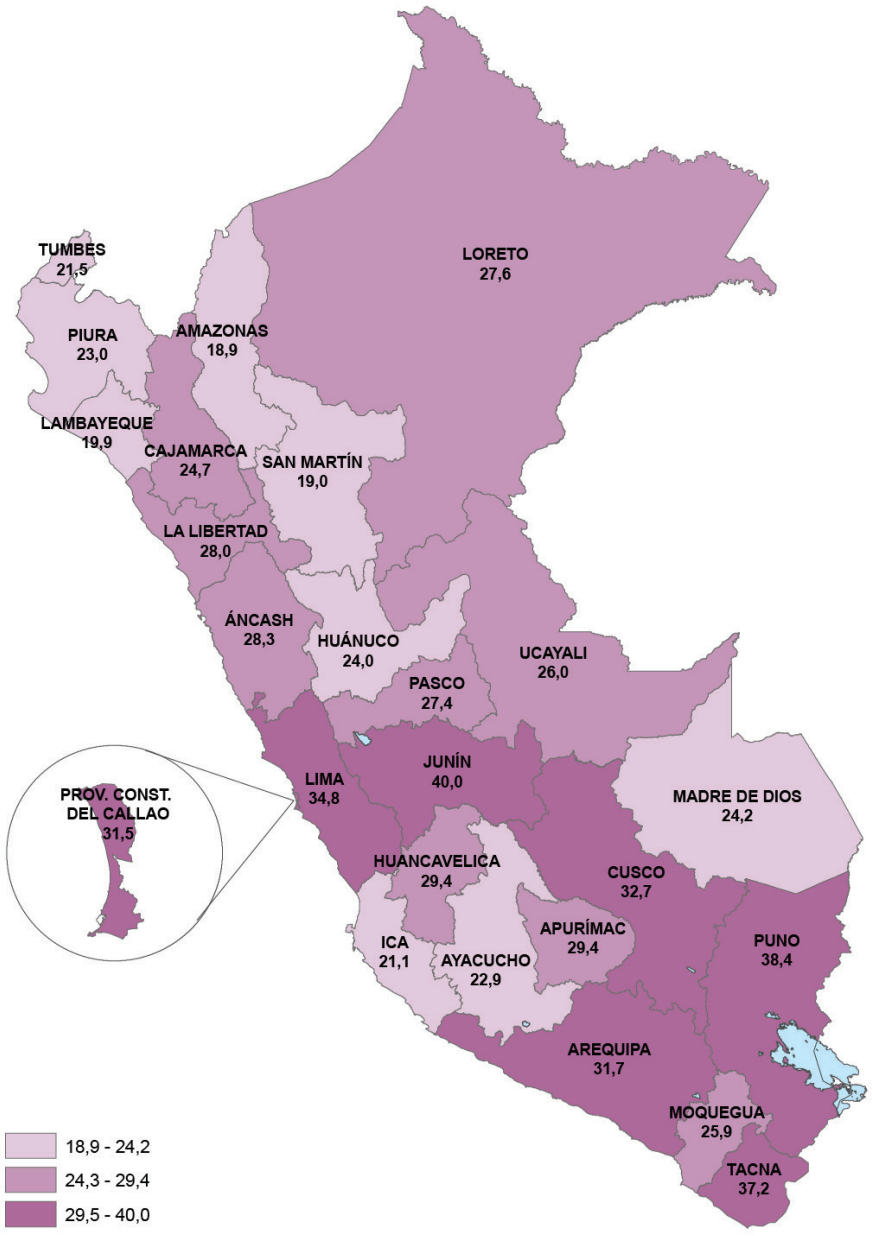
Nota: Se considera hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad y vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo e intento de robo de dinero, cartera, celular, vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi, bicicleta, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa, robo de negocio, entre otros.
Se considera a la Provincia Constitucional del Callao con fines comparativos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

MAPA Nº 01

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según departamento

Semestre: abril - septiembre 2014

(Porcentaje)



Nota: Se considera hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad y vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo e intento de robo de dinero, cartera, celular, vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi, bicicleta, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa y robo de negocio.

Se considera a la Provincia Constitucional del Callao con fines comparativos

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

CUADRO Nº 90

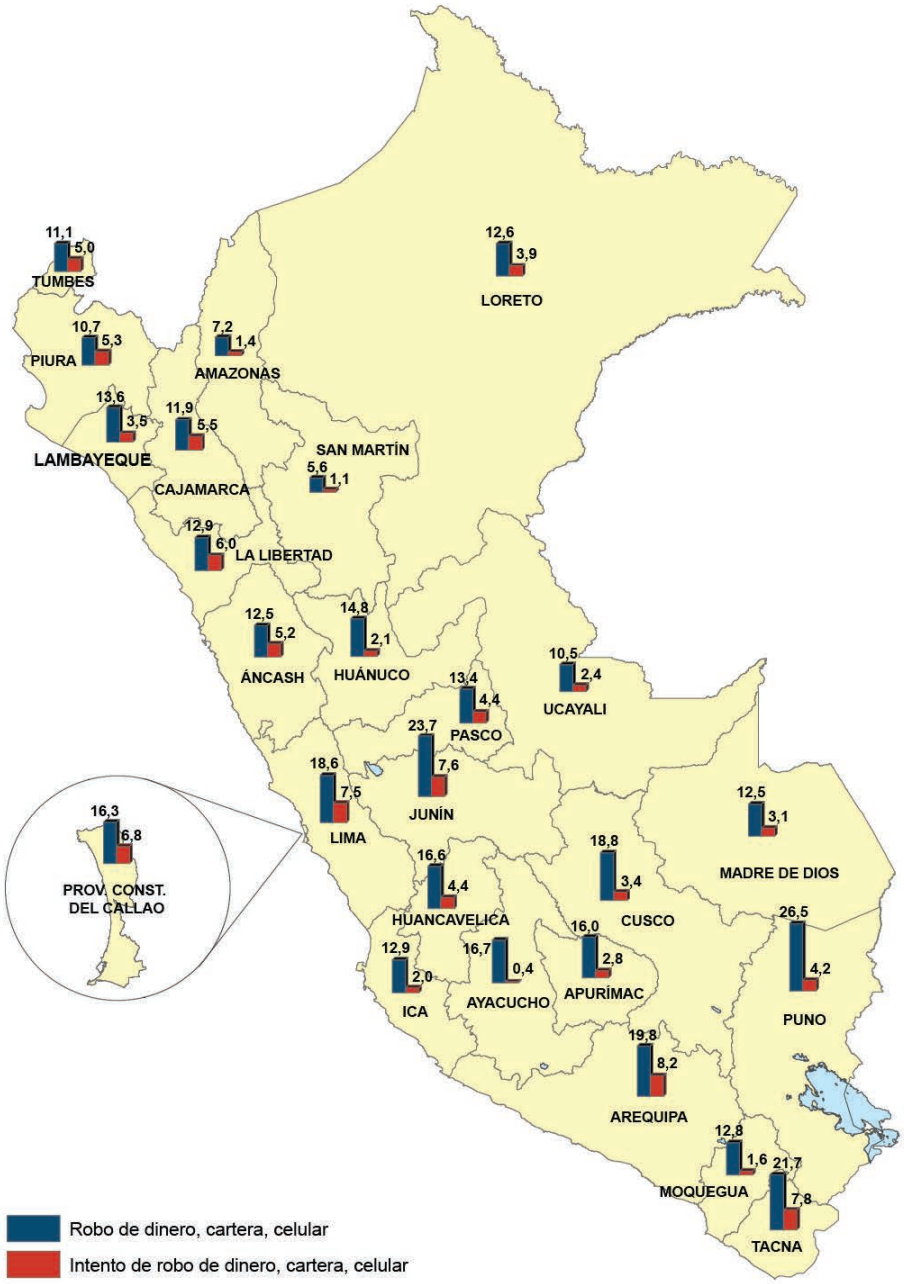
Población de 15 y más años de edad victima, por tipo de hecho delictivo, según región natural y departamento
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Región natural y departamento	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Nacional urbano	16,6	6,0	2,3	1,4	0,8	7,5	2,5	1,5	0,3	0,3
Costa	16,4	6,5	2,1	1,4	0,5	8,1	2,0	1,4	0,2 a/	0,3 a/
Sierra	19,9	5,6	2,7	1,4	1,3	6,3	3,6	1,7	0,3 a/	0,4 a/
Selva	10,3	2,8	3,0	2,1	1,5	4,7	3,4	2,2	0,3 a/	0,4 a/
Amazonas	7,2	1,4 a/	2,4 a/	1,2 a/	0,9 a/	3,8 a/	3,2 a/	2,4 a/	0,4 a/	0,3 a/
Áncash	12,5	5,2	1,8 a/	0,7 a/	1,3 a/	10,3	2,7 a/	1,7 a/	0,1 a/	0,3 a/
Apurímac	16,0	2,8 a/	2,8 a/	1,6 a/	0,8 a/	3,4 a/	5,5 a/	4,4 a/	0,3 a/	0,8 a/
Arequipa	19,8	8,2	3,3 a/	1,6 a/	1,1 a/	2,1 a/	3,3 a/	1,7 a/	0,2 a/	0,2 a/
Ayacucho	16,7	0,4 a/	1,3 a/	0,5 a/	0,5 a/	1,3 a/	3,5 a/	0,6 a/	0,3 a/	0,0
Cajamarca	11,9	5,5	4,0 a/	2,1 a/	0,5 a/	6,6 a/	1,7 a/	0,6 a/	0,1 a/	0,2 a/
Prov. Const. del Callao	16,3	6,8	1,1 a/	0,9 a/	0,2 a/	8,9	2,6	1,4 a/	0,2 a/	0,4 a/
Cusco	18,8	3,4 a/	2,6 a/	0,8 a/	1,1 a/	10,5	1,7 a/	1,4 a/	0,4 a/	0,5 a/
Huancavelica	16,6	4,4 a/	1,5 a/	1,0 a/	1,4 a/	7,5 a/	3,7 a/	1,7 a/	0,2 a/	0,9 a/
Huánuco	14,8	2,1 a/	2,7 a/	2,1 a/	0,4 a/	2,1 a/	1,9 a/	1,0 a/	0,1 a/	0,2 a/
Ica	12,9	2,0 a/	2,4 a/	0,9 a/	0,7 a/	3,1 a/	0,7 a/	0,5 a/	0,1 a/	0,0
Junín	23,7	7,6	4,0 a/	1,2 a/	2,1 a/	9,8	4,2 a/	1,8 a/	0,2 a/	0,5 a/
La Libertad	12,9	6,0	2,5 a/	1,5 a/	1,1 a/	6,5	2,0 a/	2,0 a/	0,8 a/	0,3 a/
Lambayeque	13,6	3,5 a/	1,1 a/	0,6 a/	0,4 a/	0,4 a/	1,2 a/	0,4 a/	0,6 a/	0,1 a/
Lima	18,6	7,5	2,3	1,5	0,4 a/	10,2	2,0	1,6	0,1 a/	0,4 a/
Loreto	12,6	3,9 a/	3,6 a/	3,8 a/	1,2 a/	4,0 a/	3,6	2,4 a/	0,5 a/	0,6 a/
Madre de Dios	12,5	3,1 a/	3,1 a/	1,1 a/	2,6 a/	1,6 a/	2,2 a/	0,8 a/	0,2 a/	0,3 a/
Moquegua	12,8	1,6 a/	2,7 a/	1,5 a/	0,8 a/	3,9 a/	3,6 a/	2,2 a/	0,5 a/	0,3 a/
Pasco	13,4	4,4 a/	1,7 a/	0,7 a/	1,3 a/	4,3 a/	4,3 a/	2,4 a/	0,1 a/	0,5 a/
Piura	10,7	5,3	1,3 a/	1,4 a/	0,9 a/	5,5 a/	2,2 a/	0,8 a/	0,3 a/	0,3 a/
Puno	26,5	4,2 a/	1,9 a/	1,3 a/	2,5 a/	5,5 a/	6,1	1,5 a/	0,8 a/	0,5 a/
San Martín	5,6	1,1 a/	2,2 a/	1,2 a/	1,6 a/	4,3 a/	2,7 a/	2,3 a/	0,2 a/	0,2 a/
Tacna	21,7	7,8	4,3 a/	1,7 a/	2,2 a/	6,4	5,3 a/	2,4 a/	0,8 a/	0,7 a/
Tumbes	11,1	5,0	2,0 a/	1,5 a/	0,7 a/	0,7 a/	3,5 a/	2,2 a/	0,2 a/	0,6 a/
Ucayali	10,5	2,4 a/	1,7 a/	1,4 a/	1,1 a/	7,6 a/	3,4 a/	3,0 a/	0,2 a/	0,6 a/

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao con fines comparativos.
1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.
2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.
3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%..
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

MAPA Nº 02

Población de 15 y más años de edad víctima de robo o intento de robo dinero, cartera, celular, según departamento
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao con fines comparativos.
Para el intento de robo de dinero cartera, celular, los departamento de Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Puno, San Martín y Ucayali, tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

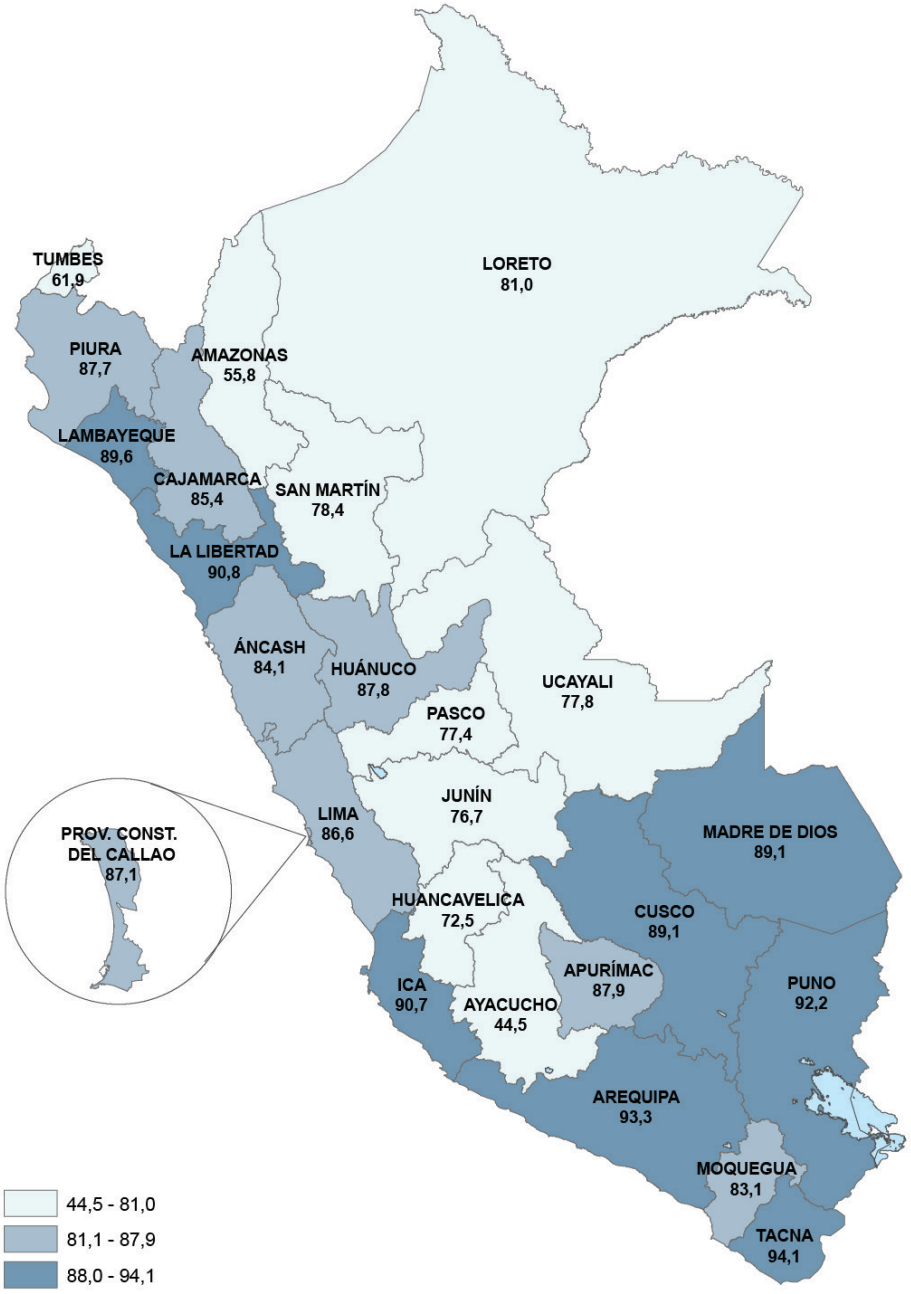
CUADRO Nº 91
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según región natural y departamento
Semestre: abril - septiembre 2014

Región natural y departamento	Porcentaje (%)
Total	85,9
Costa	87,2
Sierra	85,3
Selva	76,8
Amazonas	55,8
Áncash	84,1
Apurímac	87,9
Arequipa	93,3
Ayacucho	44,5
Cajamarca	85,4
Prov. Const. del Callao	87,1
Cusco	89,1
Huancavelica	72,5
Huánuco	87,8
Ica	90,7
Junín	76,7
La Libertad	90,8
Lambayeque	89,6
Lima	86,6
Loreto	81,0
Madre de Dios	89,1
Moquegua	83,1
Pasco	77,4
Piura	87,7
Puno	92,2
San Martín	78,4
Tacna	94,1
Tumbes	61,9
Ucayali	77,8

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.
Se considera a la Provincia Constitucional del Callao con fines comparativos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

MAPA Nº 03

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según departamento
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.
Se considera a la Provincia Constitucional del Callao con fines comparativos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

V. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES

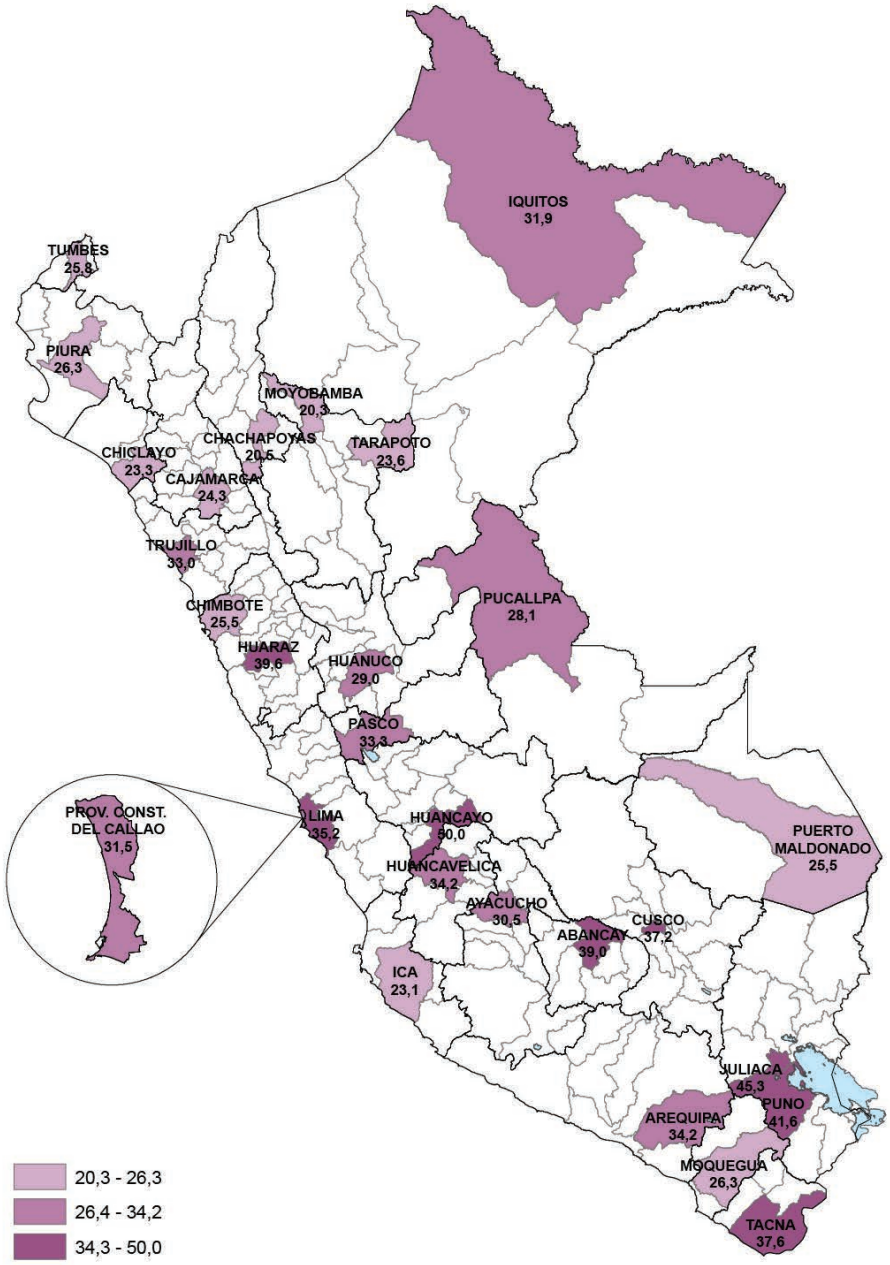
CUADRO Nº 92
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: abril - septiembre 2014

Principales ciudades	Porcentaje (%)
Total Ciudad	33,7
Abancay	39,0
Arequipa	34,2
Ayacucho	30,5
Cajamarca	24,3
Prov. Const. del Callao	31,5
Chachapoyas	20,5
Chiclayo	23,3
Chimbote	25,5
Cusco	37,2
Huancavelica	34,2
Huancayo	50,0
Huánuco	29,0
Huaraz	39,6
Ica	23,1
Iquitos	31,9
Juliaca	45,3
Lima 1/	35,2
Moquegua	26,3
Moyobamba	20,3
Pasco	33,3
Piura	26,3
Pucallpa	28,1
Puerto Maldonado	25,5
Puno	41,6
Tacna	37,6
Tarapoto	23,6
Trujillo	33,0
Tumbes	25,8

Nota: Se considera hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad y vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo e intento de robo de dinero, cartera, celular, vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi, bicicleta, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa, robo de negocio, entre otros.
Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao).
1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

MAPA Nº 04

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Se considera hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo e intento de robo de dinero, cartera, celular, vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi, bicicleta, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa, robo de negocio, entre otros. Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (comprende los 43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

CUADRO Nº 93

Población de 15 y más años de edad victima, por tipo de hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: abril - septiembre 2014

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Principales ciudades	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 2/	Intento de robo de vehículo 2/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 3/	Secuestro y extorsión	Otro 4/
Total Ciudad	18,6	7,0	2,5	1,6	0,7	8,0	2,4	1,7	0,3 a/	0,4 a/
Abancay	23,7	4,7 a/	5,1 a/	1,9 a/	0,6 a/	3,7 a/	6,4	4,9 a/	0,6 a/	0,6 a/
Arequipa	21,8	9,3	3,6 a/	1,7 a/	1,0 a/	1,8 a/	3,1 a/	1,8 a/	0,2 a/	0,0
Ayacucho	23,9	0,7 a/	1,9 a/	0,8 a/	0,2 a/	1,5 a/	3,3 a/	0,9 a/	0,3 a/	0,0
Cajamarca	12,8	4,9 a/	4,1 a/	1,6 a/	0,2 a/	5,0 a/	0,8 a/	0,2 a/	0,2 a/	0,3 a/
Prov. Const. del Callao	16,3	6,8	1,1 a/	0,9 a/	0,2 a/	8,9	2,6	1,4 a/	0,2 a/	0,4 a/
Chachapoyas	8,8	2,1 a/	3,0 a/	1,5 a/	1,2 a/	3,9 a/	4,0 a/	2,4 a/	0,0	0,6 a/
Chiclayo	15,8	5,4	1,5 a/	0,5 a/	0,6 a/	0,3 a/	1,3 a/	0,2 a/	0,5 a/	0,1 a/
Chimbote	10,9	5,0 a/	1,0 a/	0,4 a/	0,2 a/	8,2 a/	1,9 a/	1,1 a/	0,0	0,0
Cusco	21,9	4,2 a/	3,4 a/	0,6 a/	0,6 a/	11,4 a/	1,9 a/	1,7 a/	0,6 a/	0,7 a/
Huancavelica	19,9	5,4 a/	1,6 a/	0,9 a/	1,5 a/	7,7 a/	3,9 a/	2,1 a/	0,1 a/	0,9 a/
Huancayo	29,8	12,3	5,7 a/	1,9 a/	2,6 a/	11,3 a/	3,0 a/	2,0 a/	0,4 a/	0,3 a/
Huánuco	17,9	3,4 a/	2,9 a/	2,9 a/	0,3 a/	2,6 a/	2,1 a/	0,8 a/	0,1 a/	0,1 a/
Huaraz	17,6	9,0 a/	4,3 a/	1,5 a/	2,8 a/	17,3 a/	4,7 a/	1,9 a/	0,7 a/	1,2 a/
Ica	14,1	2,1 a/	2,5 a/	1,6 a/	1,0 a/	3,1 a/	0,8 a/	0,5 a/	0,2 a/	0,0
Iquitos	16,3	4,9 a/	4,6 a/	5,0 a/	0,9 a/	3,2 a/	4,2 a/	2,7 a/	0,7 a/	0,5 a/
Juliaca	33,4	6,8 a/	1,5 a/	1,6 a/	3,7 a/	8,0 a/	5,0 a/	1,8 a/	1,1 a/	0,3 a/
Lima 1/	19,0	7,7	2,3	1,6 a/	0,4 a/	10,0	2,0	1,7	0,1 a/	0,4 a/
Moquegua	13,2	1,4 a/	3,3 a/	1,3 a/	0,8 a/	4,4 a/	4,1 a/	2,0 a/	0,9 a/	0,3 a/
Moyobamba	8,7 a/	1,5 a/	3,1 a/	2,2 a/	1,0 a/	4,7 a/	1,6 a/	0,9 a/	0,4 a/	0,2 a/
Pasco	19,3	7,4 a/	1,6 a/	1,0 a/	0,4 a/	5,3 a/	5,1 a/	2,7 a/	0,0	0,4 a/
Piura	13,5	7,1 a/	1,5 a/	1,4 a/	1,0 a/	5,1 a/	2,6 a/	1,3 a/	0,3 a/	0,1 a/
Pucallpa	11,4	2,7 a/	1,9 a/	1,6 a/	1,2 a/	8,4 a/	3,6 a/	3,1 a/	0,2 a/	0,6 a/
Puerto Maldonado	13,5	4,2 a/	3,7 a/	1,6 a/	2,0 a/	1,5 a/	2,7 a/	0,4 a/	0,1 a/	0,2 a/
Puno	32,4	3,2 a/	2,7 a/	1,0 a/	1,8 a/	3,8 a/	4,7 a/	1,6 a/	0,6 a/	0,3 a/
Tacna	22,1	8,0	4,2 a/	1,8 a/	2,3 a/	6,5	5,3 a/	2,4 a/	0,8 a/	0,7 a/
Tarapoto	5,4 a/	1,4 a/	3,4 a/	2,8 a/	2,0 a/	4,8 a/	4,1 a/	3,3 a/	0,0	0,0
Trujillo	16,2	7,2	2,7 a/	1,6 a/	1,3 a/	7,9 a/	2,5 a/	2,2 a/	0,9 a/	0,4 a/
Tumbes	14,0	7,7	2,6 a/	1,1 a/	0,5 a/	1,0 a/	4,0 a/	2,3 a/	0,5 a/	0,8 a/

Nota: Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao).

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

3/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

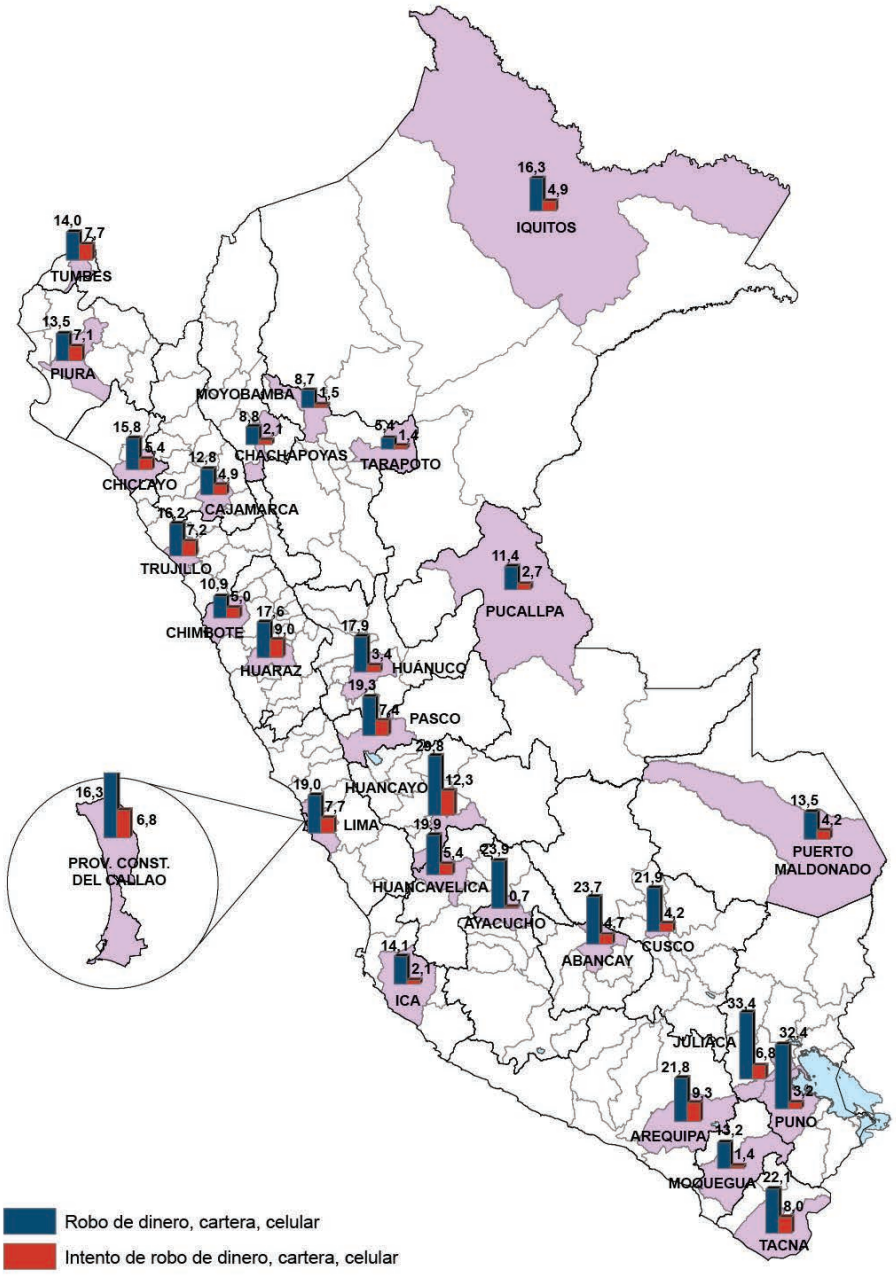
4/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

MAPA Nº 05

Población de 15 y más años de edad víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: abril - septiembre 2014
(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (comprende los 43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).
Para el robo de dinero cartera, celular, las Ciudades de Moyobamba y Tarapoto, tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Para el intento de robo de dinero cartera, celular, las Ciudades de Abancay, Ayacucho, Cajamaca, Chachapoyas, Chimbote, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Huaraz, Ica, Iquitos, Juliaca, Moquegua, Moyobamba, Pasco, Piura, Pucallpa, Puerto Maldonado, Puno y Tarapoto, tienen resultados que son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel es insuficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

CUADRO Nº 94

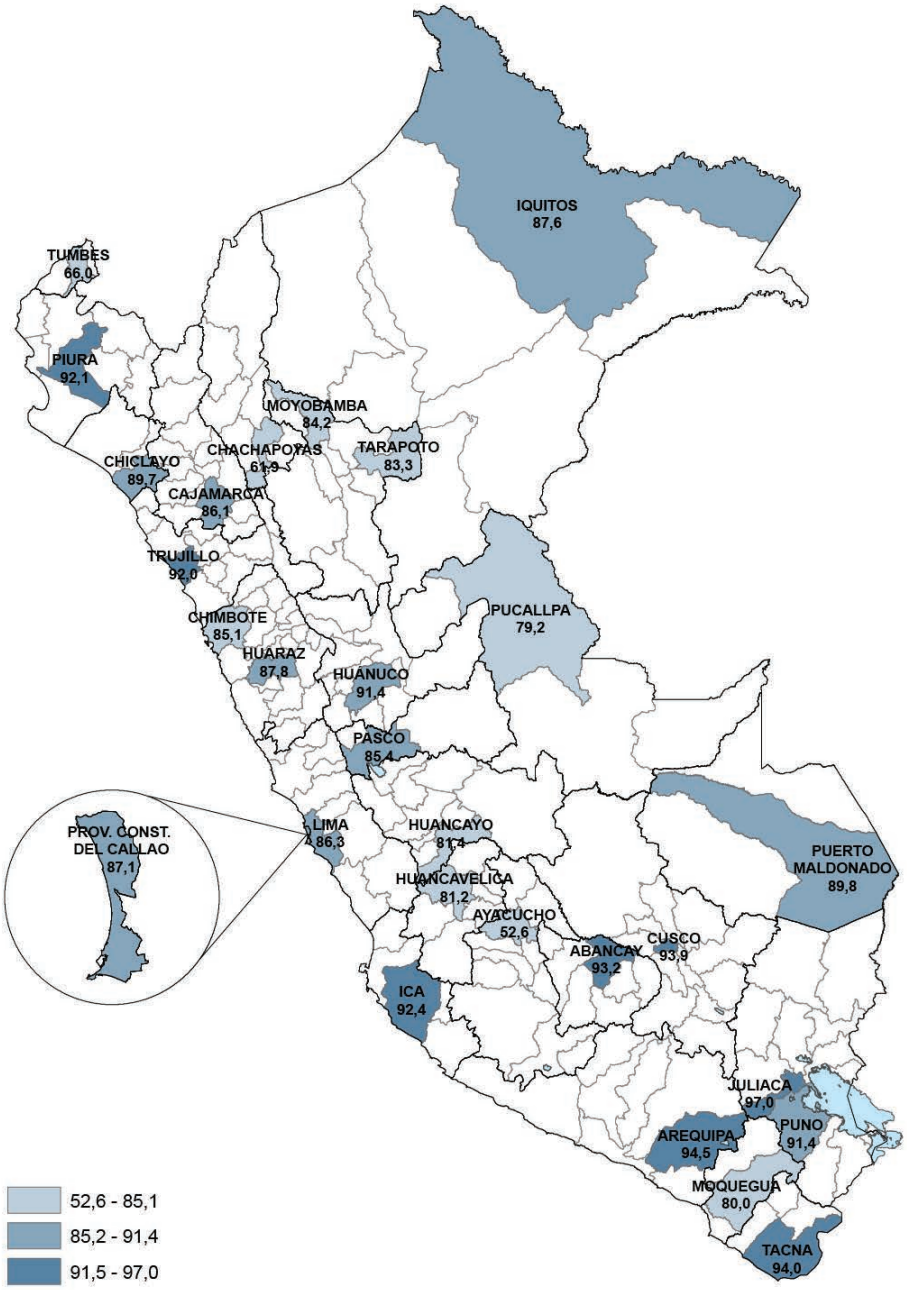
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: abril - septiembre 2014

Principales ciudades	Porcentaje (%)
Total Ciudad	87,3
Abancay	93,2
Arequipa	94,5
Ayacucho	52,6
Cajamarca	86,1
Prov. Const. del Callao	87,1
Chachapoyas	61,9
Chiclayo	89,7
Chimbote	85,1
Cusco	93,9
Huancavelica	81,2
Huancayo	81,4
Huánuco	91,4
Huaraz	87,8
Ica	92,4
Iquitos	87,6
Juliaca	97,0
Lima 1/	86,3
Moquegua	80,0
Moyobamba	84,2
Pasco	85,4
Piura	92,1
Pucallpa	79,2
Puerto Maldonado	89,8
Puno	91,4
Tacna	94,0
Tarapoto	83,3
Trujillo	92,0
Tumbes	66,0

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.
Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao).
1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

MAPA Nº 06

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: abril - septiembre 2014
(Porcentaje)



Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.
Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (comprende los 43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2014 (información preliminar).

SEGUNDA PARTE: Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

CUADRO RESUMEN

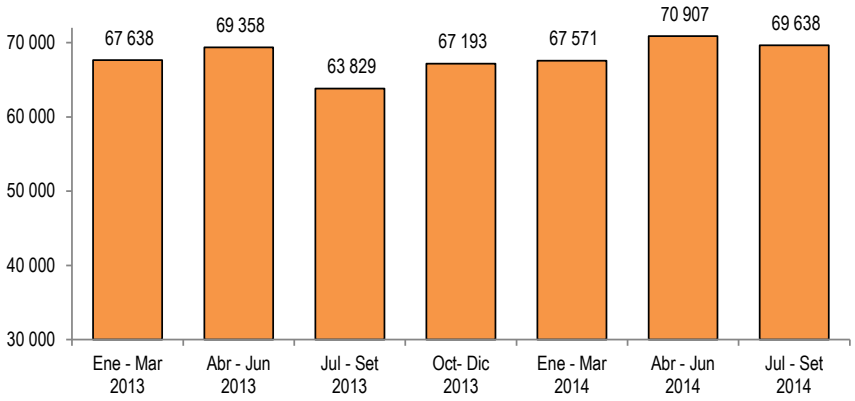
PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA
Trimestre: Julio - Setiembre 2014

Indicador	Julio - Setiembre 2013	Enero - Marzo 2014	Abril - Junio 2014	Julio - Setiembre 2014	Variación (%)	
					Jul - Set 2014 / Jul - Set 2013	Jul - Set 2014 / Abr - Jun 2014
Denuncias por comisión de delitos	**63 829**	**67 571**	**70 907**	**69 638**	**9,1**	**-1,8**
Contra el patrimonio	42 286	44 752	46 509	45 557	7,7	-2,0
Contra la vida el cuerpo y la salud	6 665	7 086	7 229	6 632	-0,5	-8,3
Contra la seguridad pública	8 736	9 685	10 574	11 011	26,0	**4,1**
Contra la libertad	3 120	3 268	3 578	3 430	9,9	-4,1
Contra la familia	604	491	445	482	-20,2	8,3
Otros delitos 1/	2 418	2 289	2 572	2 526	4,5	-1,8
Detenidos por comisión de delitos	**23 095**	**23 842**	**25 422**	**25 279**	**9,5**	**-0,6**
Hombres	21 798	22 496	23 958	23 816	9,3	-0,6
Mujeres	1 297	1 346	1 464	1 463	12,8	-0,1
Denuncias por faltas cometidas	**59 258**	**67 289**	**64 865**	**63 898**	**7,8**	**-1,5**
Denuncias por homicidios	**506**	**604**	**561**	**530**	**4,7**	**-5,5**
Bandas desarticuladas	**948**	**694**	**1 046**	**886**	**-6,5**	**-15,3**
Denuncias de personas desaparecidas	**940**	**1 139**	**1 050**	**1 031**	**9,7**	**-1,8**
Denuncias de vehículos robados	**4 538**	**4 559**	**4 882**	**4 289**	**-5,5**	**-12,1**
Vehículos recuperados	**2 688**	**2 549**	**3 302**	**3 186**	**18,5**	**-3,5**
Accidentes de tránsito	**25 822**	**25 044**	**26 490**	**25 475**	**-1,3**	**-3,8**
Personas heridas en accidentes de tránsito	15 175	14 696	15 224	14 204	-6,4	-6,7
Personas fallecidas en accidentes de tránsito	796	737	669	735	-7,7	9,9
Denuncias por violencia familiar	**30 337**	**34 588**	**34 308**	**33 217**	**9,5**	**-3,2**
Física	14 834	16 791	16 589	15 930	7,4	-4,0
Psicológica	9 574	10 879	10 822	10 435	9,0	-3,6
Otro tipo2/	5 929	6 918	6 897	6 852	15,6	-0,7
Mujeres víctimas de violencia familiar	27 173	31 152	30 535	29 960	10,3	-1,9
Hombres víctimas de violencia familiar	3 164	3 436	3 773	3 257	2,9	-13,7
Denuncias por violencia sexual	**1 343**	**1 437**	**1 415**	**1 414**	**5,3**	**-0,1**
Mujeres víctimas	1 255	1 343	**1 322**	**1 294**	3,1	-2,1
Hombres víctimas	88	94	**93**	**120**	36,4	29,0
Número de protestas sociales	**286**	**552**	**642**	**545**	**90,6**	**-15,1**
Número de manifestantes	153 691	153 438	159 923	135 524	-11,8	-15,3
Denuncias de trata de personas 3/	...	**135**	**146**	**114**	...	**-21,9**

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, fé pública, orden financiero, orden económico, delito tributario, etc.
2/ Aquellas agresiones que tienen connotación sexual; física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.
3/ Denuncias de trata de personas registradas en el Ministerio Público.
(...) Información no disponible.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones. Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

1. Denuncias por comisión de delitos registrados

GRÁFICO Nº 01
Perú: Denuncias por comisión de delitos, 2013-2014

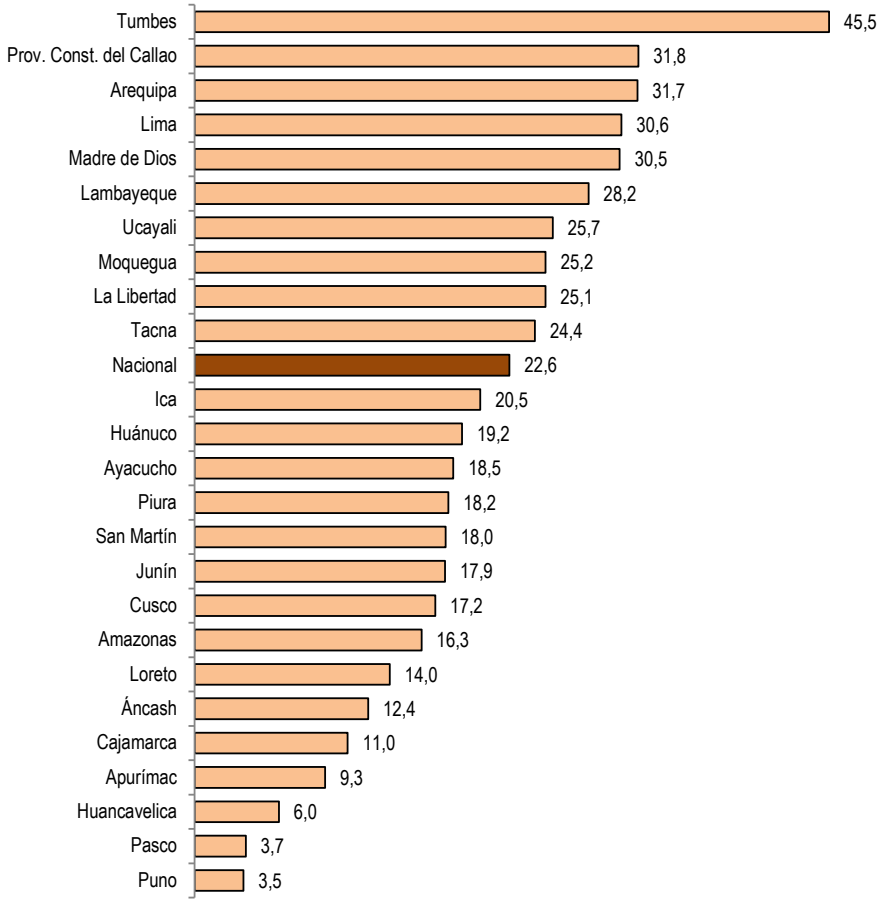


Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período julio-setiembre 2014, se registraron 69 mil 638 denuncias por comisión de delitos, disminuyeron en 1 mil 269 denuncias, con relación al trimestre anterior (abril-junio 2014).

1.1 Tasa de denuncias por comisión de delitos.

GRÁFICO Nº 02
Perú: Denuncias por comision de delitos registrados según departamento, Julio- Setiembre 2014
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El departamento de Tumbes presenta la mayor tasa de denuncias por comisión de delitos, 46 por cada 10 mil habitantes; en segundo lugar, la Provincia Constitucional del Callao y Arequipa (32 por cada 10 mil habitantes, en cada uno). La menor tasa se registró en Puno y Pasco (4 por cada 10 mil habitantes, en cada uno).

En el período julio-setiembre 2014 / abril-junio 2014, el departamento de San Martín presentó el mayor incremento de denuncias por comisión de delitos (37,5%) y Pasco la mayor reducción (31,5%).

CUADRO Nº 01
Perú: Denuncias por comisión de delitos según departamento
Trimestre: 2013-2014

Departamento	2013	2014		Variación porcentual (%)	
	Jul - Set	Abr- Jun	Jul - Set	Jul - Set 2014 / Jul - Set 2013	Jul - Set 2014 / Abr- Jun 2014
Total	**63 829**	**70 907**	**69 638**	**9,1**	**-1,8**
Lima	28 121	30 449	29 695	5,6	-2,5
La Libertad	3 526	4 140	4 627	31,2	11,8
Arequipa	3 459	3 841	4 046	17,0	5,3
Lambayeque	2 985	4 309	3 534	18,4	-18,0
Piura	2 944	3 721	3 332	13,2	-10,5
Prov. Const. del Callao	2 622	3 437	3 176	21,1	-7,6
Junín	2 767	2 618	2 410	-12,9	-7,9
Cusco	2 028	1 969	2 258	11,3	14,7
Cajamarca	1 507	1 486	1 673	11,0	12,6
Huánuco	883	1 381	1 639	85,6	18,7
Ica	1 430	1 500	1 598	11,7	6,5
San Martín	859	1 088	1 496	74,2	37,5
Loreto	1 498	1 592	1 442	-3,7	-9,4
Áncash	2 153	1 973	1 421	-34,0	-28,0
Ayacucho	1 100	1 263	1 265	15,0	0,2
Ucayali	1 358	1 306	1 259	-7,3	-3,6
Tumbes	1 111	1 073	1 069	-3,8	-0,4
Tacna	839	870	825	-1,7	-5,2
Amazonas	752	680	685	-8,9	0,7
Puno	351	567	493	40,5	-13,1
Moquegua	349	403	450	28,9	11,7
Apurímac	426	406	427	0,2	5,2
Madre de Dios	377	398	410	8,8	3,0
Huancavelica	216	275	297	37,5	8,0
Pasco	168	162	111	-33,9	-31,5

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

1.2 Tipo de delitos

Entre julio y setiembre 2014, las denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio representaron el mayor porcentaje (65,4%), que comparado con el trimestre anterior (abril-junio 2014) disminuyeron en 952 denuncias (2,0%).

Las denuncias por comisión de delitos contra la seguridad pública fueron 11 mil 11, aumentaron en 437 en el período analizado (julio-setiembre 2014 / abril-junio 2014).

CUADRO Nº 02
Perú: Denuncias por comisión de delitos según tipo
Anual: 2005-2013 y Trimestre: 2013-2014

Año / Trimestre	Total	Tipo de delito					
		Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Información Anual							
2005	152 516	18 813	931	9 503	108 349	6 668	8 252
2006	153 055	19 931	1 473	10 131	105 905	7 224	8 391
2007	144 205	18 501	1 207	10 532	96 035	9 619	8 311
2008	151 560	19 171	1 494	11 441	99 997	11 180	8 277
2009	160 848	20 376	1 744	10 464	108 062	11 247	8 955
2010	181 866	22 285	1 306	8 686	123 723	16 345	9 521
2011	206 610	24 244	1 760	11 292	139 263	19 653	10 398
2012	254 645	28 629	2 465	13 185	167 554	28 922	13 890
2013	268 018	29 453	2 280	13 257	178 509	34 373	10 146
Información Trimestral							
2013							
Ene - Mar	67 638	8 137	417	3 427	45 754	7 276	2 627
Abr - Jun	69 358	7 401	639	3 396	45 567	9 477	2 878
Jul - Set	63 829	6 665	604	3 120	42 286	8 736	2 418
Oct - Dic	67 193	7 250	620	3 314	44 902	8 884	2 223
2014							
Ene - Mar	67 571	7 086	491	3 268	44 752	9 685	2 289
Abr - Jun	70 907	7 229	445	3 578	46 509	10 574	2 572
Jul - Set	69 638	6 632	482	3 430	45 557	11 011	2 163
Variación Absoluta							
Jul- Set 2014/ Jul - Set 2013	5 809	-33	-122	310	3 271	2 275	-255
Jul - Set 2014/ Abr - Jun 2014	-1 269	-597	37	-148	-952	437	-409

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 03

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según tipo específico
Trimestre: 2013-2014

Tipo de delito	2013	2014	Variación porcentual (%)
	Jul - Set	Jul - Set	Jul-Set 2014 / Jul-Set 2013
Total	**63 829**	**69 638**	**9,1**
Contra la vida, el cuerpo y la salud	**6 665**	**6 632**	**-0,5**
- Homicidio (Dolosos y culposos)	505	530	5,0
- Aborto	72	90	25,0
- Lesiones	6 034	5 958	-1,3
- Otros 1/	54	54	0,0
Contra la familia	**604**	**482**	**-20,2**
- Patria potestad	193	171	-11,4
- Omisión de asistencia familiar	263	241	-8,4
- Otros 2/	148	70	-52,7
Contra la libertad	**3 120**	**3 430**	**9,9**
- Violación de la libertad personal	638	594	-6,9
- Violación de la intimidad	26	34	30,8
- Violación de domicilio	195	217	11,3
- Violación de la libertad sexual	2 003	2 264	13,0
- Otros 3/	258	321	24,4
Contra el patrimonio	**42 286**	**45 557**	**7,7**
- Hurto	19 755	22 394	13,4
- Robo	18 411	18 795	2,1
- Apropiación ilícita	478	424	-11,3
- Estafas	1 232	1 227	-0,4
- Otros 4/	2 410	2 717	12,7
Contra la fe pública	**551**	**488**	**-11,4**
- Falsificación de documentos en general	406	342	-15,8
- Otros 5/	145	146	0,7
Contra la seguridad pública	**8 736**	**11 011**	**26,0**
- Tráfico ilícito de droga	930	1 307	40,5
- Microcomercialización de droga	1 108	1 375	24,1
- Otros 6/	6 698	8 329	24,4
Contra la tranquilidad pública	**65**	**104**	**60,0**
- Terrorismo	16	4	-75,0
- Otros 7/	49	100	104,1
Delito agravado (*)	**800**	**1 109**	**38,6**
Posesión de armas de guerra	**1**	**8**	**700,0**
Otros delitos 8/	**1 001**	**817**	**-18,4**

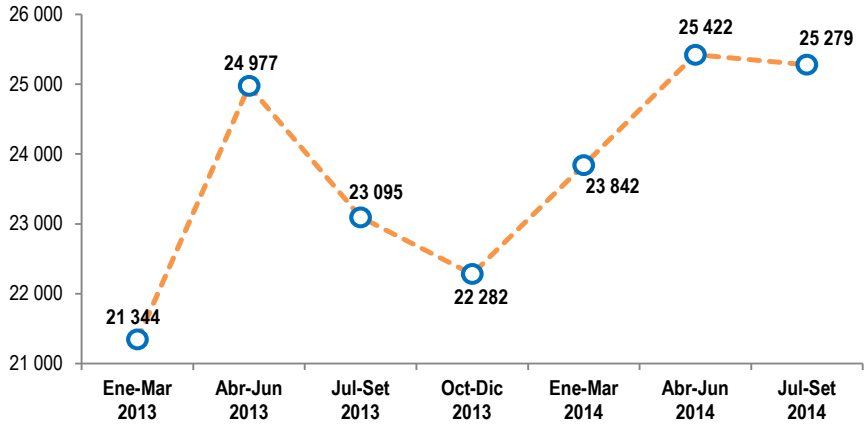
1/ Exposición a peligro o abandono de personas en peligro, genocidio.
2/ Matrimonio ilegal, delito contra el estado civil
3/ Violación al secreto de las comunicaciones, al secreto profesional, libertad de reunión, de trabajo y expresión.
4/ Receptación, extorsión, usurpación.
5/ Falsificación de sellos timbre, marcas oficiales y falsificación genérica.
6/ Peligro común, contra los medios de transporte y comunicación, contra la salud pública.
7/ Disturbio colectivo, apología, delito, organización criminal, paz pública.
8/ Pandillaje pernicioso, delitos contra los poderes del Estado y orden constitucional, delitos contra la voluntad popular.
(*): Contra el honor, contra la confianza y buena fé en los negocios, derechos intelectuales, patrimonio cultural, orden económico, delitos tributarios, contra orden financiero, delitos ecológicos, contra la administración pública.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

De los delitos contra el patrimonio, el hurto y el robo presentaron mayor proporción de denuncias (49,1% y 41,2%, respectivamente). Existen otros delitos contra el patrimonio como estafa, apropiación ilícita, usurpación y extorsión.

2. Personas detenidas por comisión de delitos

GRÁFICO Nº 03

Perú: Número de personas detenidas registradas, 2013-2014



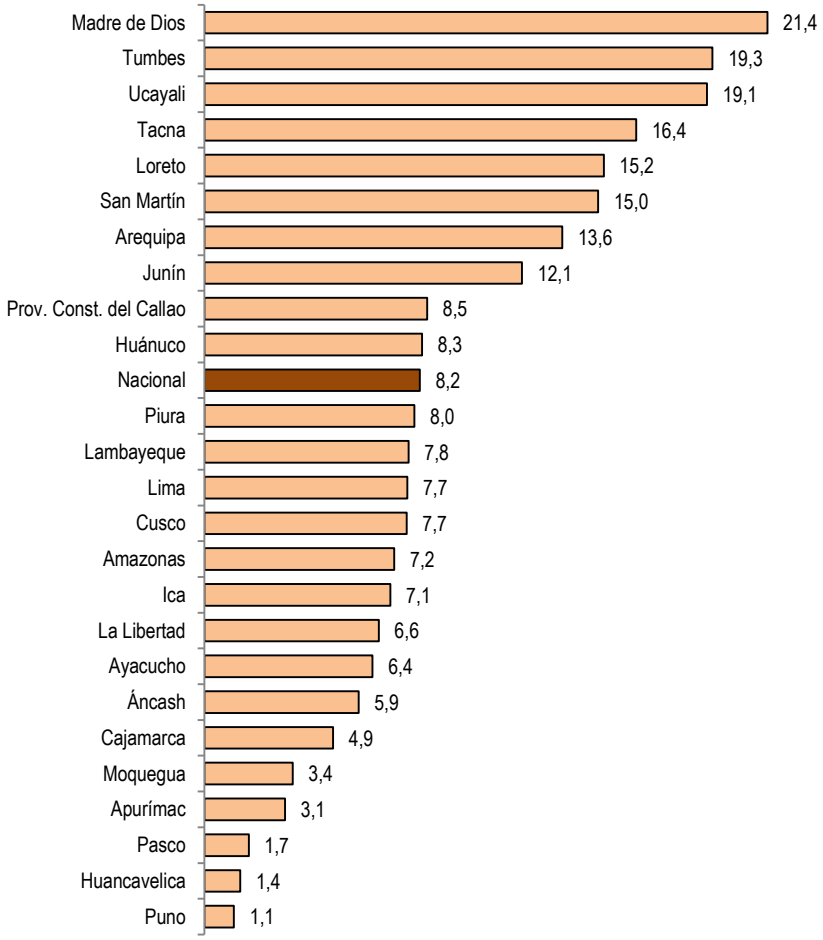
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre julio y setiembre 2014, la Policía Nacional del Perú informó de 25 mil 279 personas detenidas por cometer delitos, aumentaron en 2 mil 184 personas respecto a similar trimestre del año 2013.

2.1 Tasa de personas detenidas por comisión de delitos

GRÁFICO Nº 04

Perú:Personas detenidas por comisión de delitos según departamento, Julio - Setiembre 2014
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El departamento de Madre de Dios presenta la mayor tasa de personas detenidas por comisión delitos, 21 por cada 10 mil habitantes. Sigue Tumbes y Ucayali (19 por cada 10 mil habitantes, en cada uno).

CUADRO Nº 04

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos según departamento, Anual: 2011 - 2013 y Trimestre: 2014

Departamento	2011	2012	2013	2014		
				Ene - Mar	Abr - Jun	Jul-Set
Total	**74 597**	**92 868**	**91 698**	**23 842**	**25 422**	**25 279**
Lima	35309 a/	34 144	32344 a/	7 112	8 651	7 487
Arequipa	2 776	3 967	4 731	1 674	1 745	1 734
Junín	4 179	6 531	7 519	1 585	1 564	1 620
Loreto	1 532	3 464	4 563	985	1 047	1 564
Piura	3 646	5 355	5 763	1 530	1 489	1 461
San Martín	1 662	2 924	2 382	600	1 135	1 244
La Libertad	3 356	4 105	4 354	1 253	1 278	1 220
Cusco	2 786	2 891	2 986	570	534	1 007
Lambayeque	7 082	4 122	4 542	1 649	1 144	972
Ucayali	776	1 826	3 189	1 185	823	937
Prov. Const. del Callao	-	7 302	-	1 279	1 135	845
Cajamarca	647	750	2 078	611	667	746
Huánuco	1 027	2 714	3 285	561	643	707
Áncash	2 760	2 613	3 351	577	687	670
Tacna	1 179	1 702	1 845	525	565	555
Ica	1 613	2 513	2 237	526	565	552
Tumbes	779	1 025	1 316	366	411	454
Ayacucho	1 266	1 519	1 483	272	357	436
Amazonas	286	920	1 146	260	248	304
Madre de Dios	699	690	1 075	320	282	288
Puno	594	646	589	128	115	158
Apurímac	202	320	176	52	57	140
Huancavelica	145	379	246	76	118	67
Moquegua	216	247	310	66	89	60
Pasco	80	199	188	80	73	51

a/ Incluye: Provincia Constitucional del Callao

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En este cuadro se puede apreciar que entre julio y setiembre 2014, Lima concentró el mayor número de personas detenidas (7 mil 487). Pasco, Moquegua y Huancavelica registraron menos de 100 personas detenidas en este mismo período.

2.2 Personas detenidas por tipo de delito

El 44,5% de las personas detenidas cometieron delitos contra la seguridad pública y el 28,2% contra el patrimonio; en el primer caso, aumentó 924 personas y en el segundo, disminuyó en 1 mil 31 personas detenidas, durante el período julio-setiembre 2014 / abril-junio 2014.

CUADRO Nº 05
Perú: Personas detenidas registradas por tipo de delito
Anual: 2005-2013 y Trimestre: 2013-2014

Año / Trimestre	Total	Tipo de delito					
		Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Información Anual							
2005	44 272	5 186	743	3 038	20 730	9 778	4 797
2006	48 739	5 711	3 079	3 706	21 998	9 715	4 530
2007	52 629	5 265	1 557	3 882	22 570	11 649	7 706
2008	60 053	5 355	1 877	5 038	24 695	13 393	9 695
2009	66 331	5 617	2 058	4 508	29 133	13 452	11 563
2010	75 412	5 664	2 967	3 472	29 942	18 403	14 964
2011	74 597	5 214	1 679	3 640	29 061	21 166	13 837
2012	92 868	6 361	2 069	4 246	30 804	32 561	16 827
2013	91 698	6 857	2 376	3 869	30 622	33 792	14 182
Información Trimestral							
2013							
Ene - Mar	21 344	1 623	424	912	7 577	7 797	3 011
Abr - Jun	24 977	1 893	681	1 011	7 849	9 612	3 931
Jul - Set	23 095	1 763	672	968	7 786	8 221	3 685
Oct - Dic	22 282	1 578	599	978	7 410	8 162	3 555
2014							
Ene - Mar	23 842	1 453	490	997	7 494	9 326	4 082
Abr - Jun	25 422	1 441	432	1 091	8 158	10 315	3 985
Jul - Set	25 279	1 331	436	1 229	7 127	11 239	3 917
Variación Absoluta							
Jul - Set 2014/ Jul - Set 2013	2 184	-432	-236	261	-659	3 018	232
Jul - Set 2014/ Abr - Jun 2014	- 143	- 110	4	138	- 1 031	924	- 68

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.3 Características de las personas detenidas Sexo y edad

De cada 10 personas detenidas 9 fueron hombres, en su mayoría (52,8%) tenían entre 21 y 30 años de edad. Se aprecia que los hombres menores de 18 años de edad detenidos por cometer delitos aumentaron en 12,7% en el período julio-setiembre 2014 / julio-setiembre 2013.

CUADRO Nº 06
Perú: Personas detenidas registradas por sexo y grupo de edad
Anual: 2005-2013 y Trimestre: 2013-2014

Año / Trimestre	Total	Sexo		Grupo de edad														
		Hombre	Mujer	Menor de 18 años			18 a 20 años			21 a 30 años			31 a 40 años			41 a más años		
				Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Información Anual																		
2005	44 272	41 501	2 771	1 285	1 176	109	9 231	8 724	507	18 025	16 905	1 120	11 646	10 896	750	4 085	3 800	285
2006	48 739	45 570	3 169	1 909	1 688	221	11 756	10 919	837	19 059	17 859	1 200	11 617	11 006	611	4 398	4 098	300
2007	52 629	49 615	3 014	1 888	1 744	144	9 836	9 311	525	20 497	19 194	1 303	14 957	14 228	729	5 451	5 138	313
2008	60 053	56 768	3 285	2 765	2 602	163	11 295	10 722	573	22 273	20 947	1 326	16 573	15 727	846	7 147	6 770	377
2009	66 331	62 830	3 501	2 781	2 636	145	11 763	11 218	545	25 187	23 772	1 415	19 122	18 161	961	7 478	7 043	435
2010	75 412	71 711	3 701	3 683	3 530	153	15 101	14 388	713	31 000	29 329	1 671	18 244	17 415	829	7 384	7 047	337
2011	74 597	70 388	4 209	5 782	5 513	269	21 585	20 324	1 261	32 795	30 842	1 953	10 609	10 068	541	3 826	3 641	185
2012	92 868	87 702	5 166	6 289	5 957	332	29 996	28 536	1 460	43 218	40 620	2 598	10 032	9 473	559	3 333	3 116	217
2013	91 698	87 019	4 679	4 347	4 187	160	29 702	28 286	1 416	44 089	41 481	2 608	10 343	9 967	376	3 217	3 098	119
Información Trimestral																		
2013																		
Ene - Mar	21 344	20 276	1 068	1 165	1 119	46	7 165	6 812	353	9 677	9 139	538	2 542	2 439	103	795	767	28
Abr - Jun	24 977	23 803	1 174	1 215	1 164	51	8 367	8 000	367	11 848	11 222	626	2 682	2 592	90	865	825	40
Jul - Set	23 095	21 798	1 297	993	959	34	7 430	7 040	390	11 289	10 515	774	2 586	2 518	68	797	766	31
Oct - Dic	22 282	21 142	1 140	974	945	29	6 740	6 434	306	11 275	10 605	670	2 533	2 418	115	760	740	20
2014																		
Ene - Mar	23 842	22 496	1 346	1 050	981	69	6 880	6 531	349	12 214	11 540	674	2 582	2 424	158	1 116	1 020	96
Abr - Jun	25 422	23 958	1 464	1 241	1 172	69	7 731	7 271	460	13 235	12 449	786	2 281	2 172	109	934	894	40
Jul - Set	25 279	23 816	1 463	1 148	1 081	67	7 411	7 008	403	13 336	12 558	778	2 431	2 277	154	953	892	61
Variación absoluta																		
Jul - Set 2014/ Jul - Set 2013	2 184	2 018	166	155	122	33	- 19	- 32	13	2 047	2 043	4	- 155	- 241	86	156	126	30
Jul - Set 2014/ Abr - Jun 2014	-143	-142	-1	-93	-91	-2	-320	-263	-57	101	109	-8	150	105	45	19	-2	21

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Condición de actividad

CUADRO Nº 07

Perú: Personas detenidas registradas por condición de actividad
Anual: 2005 - 2013 y Trimestre: 2013 - 2014

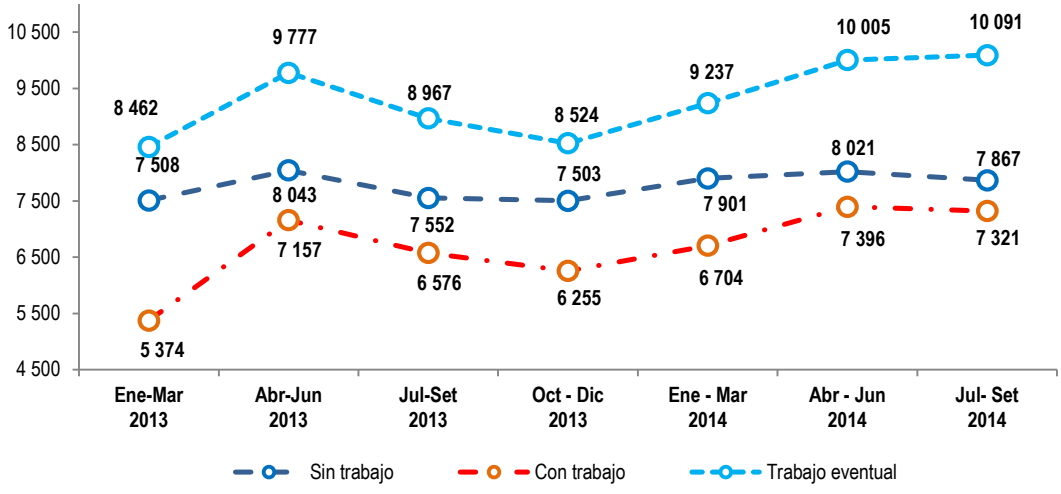
Año / Trimestre	Total	Condición de actividad		
		Sin trabajo	Con trabajo	Eventual
Información Anual				
2005	44 272	25 195	8 819	10 258
2006	48 739	27 745	8 653	12 341
2007	52 629	28 024	9 223	15 382
2008	60 053	29 664	11 672	18 717
2009	66 331	32 683	12 292	21 356
2010	75 412	34 563	14 830	26 019
2011	74 597	32 596	16 459	25 542
2012	92 868	32 636	23 431	36 801
2013	91 698	30 606	25 362	35 730
Información Trimestral				
2013				
Ene - Mar	21 344	7 508	5 374	8 462
Abr - Jun	24 977	8 043	7 157	9 777
Jul - Set	23 095	7 552	6 576	8 967
Oct - Dic	22 282	7 503	6 255	8 524
2014				
Ene - Mar	23 842	7 901	6 704	9 237
Abr - Jun	25 422	8 021	7 396	10 005
Jul - Set	25 279	7 867	7 321	10 091
Variación Absoluta				
Jul - Set 2014/ Jul - Set2013	2 184	315	745	1 124
Jul - Set 2014/ Abr - Jun 2014	- 143	- 154	- 75	86

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Del total de personas detenidas por cometer delitos en el período julio-setiembre 2014, el 39,9% tenían trabajo eventual, el 31,1% no tenían trabajo y el 29,0% se encontraban realizando alguna actividad, es decir, disponían de trabajo.

GRÁFICO Nº 05

Perú: Número de personas detenidas por condición de actividad, 2013-2014



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Nivel educativo

CUADRO Nº 08
Perú: Personas detenidas registradas por nivel educativo
Anual: 2005-2013 y Trimestre: 2013-2014

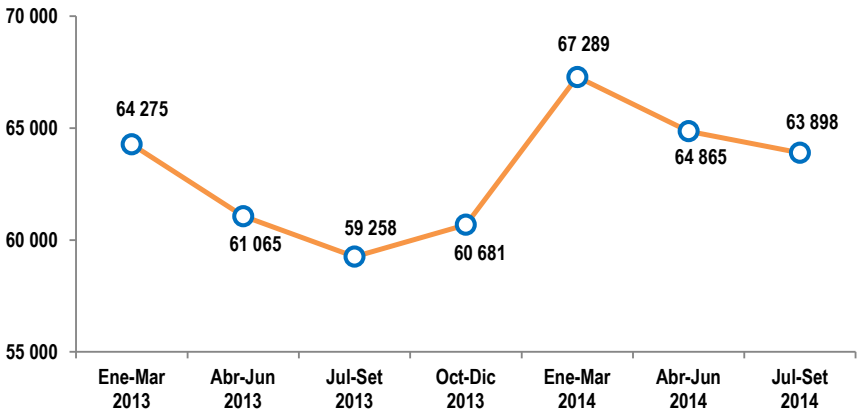
Año / Trimestre	Total	Nivel educativo			
		Sin educación	Primaria	Secundaria	Superior
		Información Anual			
2005	44 272	6 736	15 361	20 272	1 903
2006	48 739	9 785	16 555	20 548	1 851
2007	52 629	7 838	17 077	25 538	2 176
2008	60 053	8 150	18 614	30 318	2 971
2009	66 331	7 963	19 934	35 563	2 871
2010	75 412	6 002	17 760	47 875	3 775
2011	74 597	5 757	16 736	47 770	4 334
2012	92 868	8 035	24 180	53 718	6 935
2013	91 698	8 123	21 032	55 299	7 244
		Información Trimestral			
2013					
Ene - Mar	21 344	1 918	5 085	12 769	1 572
Abr - Jun	24 977	2 517	5 918	14 557	1 985
Jul - Set	23 095	2 109	5 468	13 664	1 854
Oct - Dic	22 282	1 579	4 561	14 309	1 833
2014					
Ene - Mar	23 842	1 762	5 003	14 843	2 234
Abr - Jun	25 422	1 989	5 538	15 687	2 208
Jul - Set	25 279	1 859	5 817	15 352	2 251
		Variación Absoluta			
Jul- Set 2014/ Jul- Set 2013	2 184	- 250	349	1 688	397
Jul - Set 2014/ Abr - Jun 2014	- 143	- 130	279	- 335	43

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El 60,7% de las personas detenidas entre julio y setiembre 2014 tenían educación secundaria, el 23,0% educación primaria; en menor porcentaje, el 7,4% registraron ningún nivel educativo y 8,9% habían alcanzado nivel superior.

3. Denuncias de faltas

GRÁFICO Nº 06
Perú: Número de faltas registradas, 2013-2014

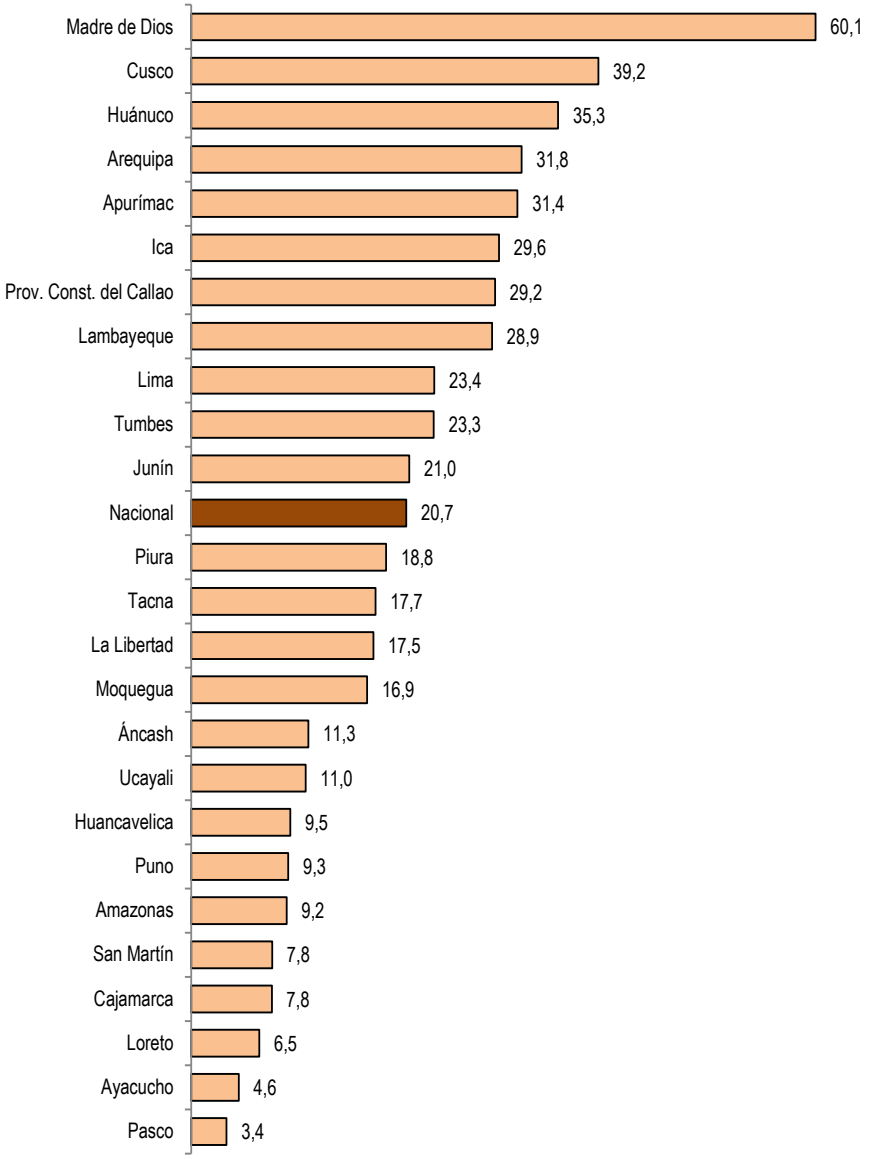


Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período julio-setiembre 2014, se registraron 63 mil 898 denuncias por faltas cometidas, significó una reducción de 967 denuncias al compararse con el trimestre anterior (abril-junio 2014).

3.1 Tasa de faltas registradas

GRÁFICO Nº 07
Perú: Denuncias por faltas según departamento, Julio - Setiembre 2014
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el tercer trimestre 2014, la tasa de denuncias por faltas cometidas en el país alcanzó 21 por cada 10 mil habitantes.

A nivel departamental, Madre de Dios registró la mayor tasa (60 por cada 10 mil habitantes); siguen Cusco y Huánuco con 39 y 35 denuncias por cada 10 mil habitantes. Pasco presentó la menor tasa de denuncias por comisión de faltas (3 por cada 10 mil habitantes).

En el período julio-setiembre 2014/abril-junio 2014, los departamentos de Huánuco y Puno presentaron el más alto incremento de denuncias registradas por faltas (97,6% y 64,9%, respectivamente); en tanto que, Pasco muestra la mayor reducción (42,8%).

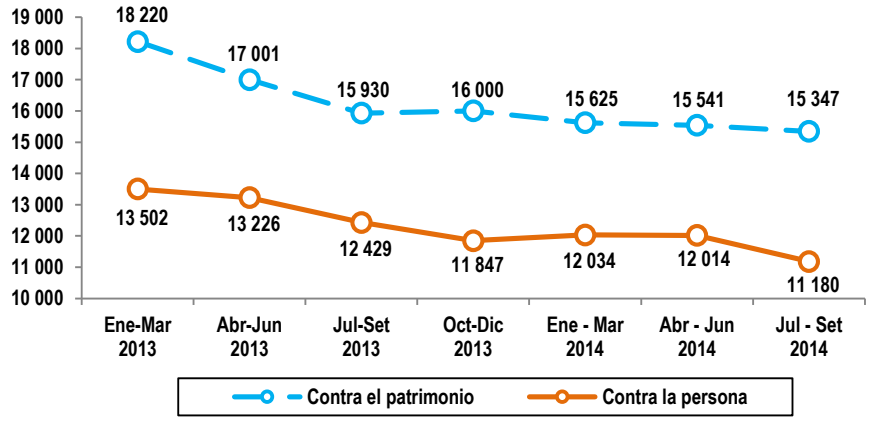
CUADRO Nº 09
Perú: Denuncias de faltas registradas según departamento
Trimestre: 2013-2014

Departamento	2013	2014		Variación porcentual (%)	
	Jul - Set	Abr - Jun	Jul - Set	Jul - Set 2014 / Jul - Set 2013	Jul - Set 2014 / Abr - Jun 2014
Total	**59 258**	**64 865**	**63 898**	**7,8**	**-1,5**
Lima	21 317	24 370	22 735	6,7	-6,7
Cusco	4 382	4 418	5 132	17,1	16,2
Arequipa	4 379	4 997	4 055	-7,4	-18,9
Lambayeque	3 593	4 113	3 624	0,9	-11,9
Piura	3 920	3 933	3 438	-12,3	-12,6
La Libertad	2 741	2 931	3 228	17,8	10,1
Huánuco	708	1 528	3 020	326,6	97,6
Prov. Const. del Callao	2 596	3 171	2 920	12,5	-7,9
Junín	3 169	2 972	2 816	-11,1	-5,2
Ica	1 700	1 961	2 313	36,1	18,0
Apurímac	837	1 216	1 435	71,4	18,0
Puno	874	796	1 313	50,2	64,9
Áncash	1 509	1 761	1 289	-14,6	-26,8
Cajamarca	2 294	1 052	1184	-48,4	12,5
Madre de Dios	346	731	809	133,8	10,7
Loreto	615	792	675	9,8	-14,8
San Martín	787	613	648	-17,7	5,7
Tacna	1 066	687	600	-43,7	-12,7
Tumbes	395	635	549	39,0	-13,5
Ucayali	372	553	540	45,2	-2,4
Huancavelica	407	505	469	15,2	-7,1
Amazonas	420	300	387	-7,9	29,0
Ayacucho	389	312	313	-19,5	0,3
Moquegua	419	338	303	-27,7	-10,4
Pasco	23	180	103	347,8	-42,8

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3.2 Tipo de faltas

GRÁFICO Nº 08
Perú: Denuncias de faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona, 2013-2014



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre julio y setiembre 2014, las denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio representaron el 24,0%, disminuyeron en 583 denuncias respecto a similar período del año anterior (julio-setiembre 2013).
Las denuncias por faltas cometidas contra la persona representaron el 17,5%, observándose reducción en 1 mil 249 en el período julio-setiembre 2014 / julio-setiembre 2013.

CUADRO Nº 10
Perú: Denuncias de faltas cometidas por tipo
Anual: 2005-2013 y Trimestre: 2013-2014

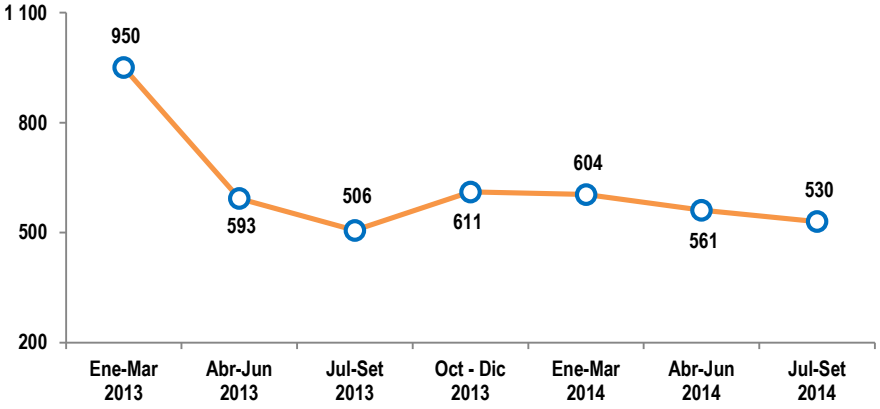
Año / Trimestre	Total	Tipo de falta					
		Contra la persona	Contra el patrimonio	Contra las buenas costumbres	Contra la seguridad pública	Contra la tranquilidad pública	Otras 1/
Información Anual							
2005	201 002	47 067	103 344	1 773	579	1 334	46 905
2006	232 504	51 359	119 799	2 177	1 023	2 018	56 128
2007	210 241	47 773	94 823	1 935	1 158	1 581	62 971
2008	212 035	48 836	87 532	1 929	1 149	1 636	70 953
2009	215 865	50 483	79 895	2 335	871	1 901	80 380
2010	206 588	45 428	69 920	2 275	748	1 739	86 478
2011	209 897	43 395	63 860	2 123	1 198	2 016	97 305
2012	237 771	48 309	68 883	2 260	1 656	1 923	114 740
2013	245 279	51 004	67 151	1 340	1 011	1 260	123 513
Información Trimestral							
2013							
Ene - Mar	64 275	13 502	18 220	405	371	461	31 316
Abr - Jun	61 065	13 226	17 001	374	270	290	29 904
Jul - Set	59 258	12 429	15 930	238	178	315	30 168
Oct - Dic	60 681	11 847	16 000	323	192	194	32 125
2014							
Ene - Mar	67 289	12 034	15 625	247	259	297	38 827
Abr - Jun	64 865	12 014	15 541	263	226	169	36 652
Jul - Set	63 898	11 180	15 347	314	204	155	36 698
Variación Absoluta							
Jul - Set 2014/ Jul - Set 2013	4 640	-1 249	-583	76	26	-160	6 530
Jul - Set 2014/ Abr - Jun 2014	-967	-834	-194	51	-22	-14	46

1/ Violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

4. Denuncias de homicidios dolosos y culposos

GRÁFICO Nº 09

Perú: Número de denuncias de homicidios culposos y dolosos 2013-2014



Nota: Incluye denuncias por homicidio culposo y doloso.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el país, entre julio y setiembre 2014 se han registrado 530 denuncias por homicidios culposos/ dolosos, disminuyeron en 31 denuncias con relación al período anterior (abril-junio 2014). Con respecto al mismo período del año 2013, las denuncias por este delito aumentaron en 24 denuncias.

CUADRO Nº 11

Perú: Denuncias de homicidios culposos y dolosos según departamento, Anual: 2012-2013 y trimestre: 2013-2014

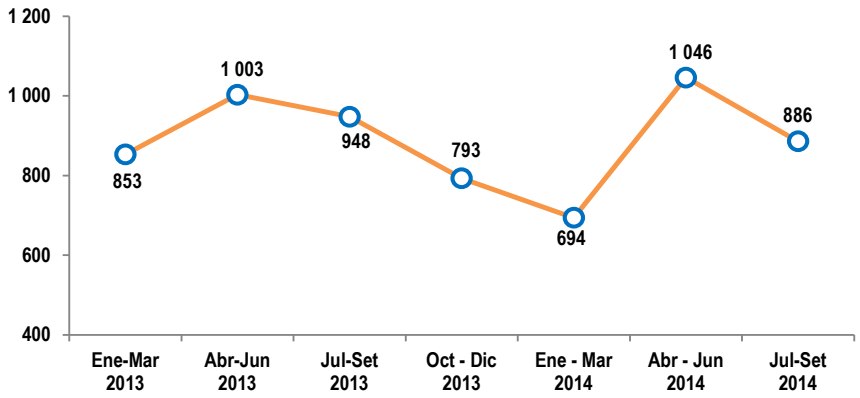
Departamento	2012	2013	2013				2014		
			Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set
Total	**2 834**	**2 660**	**950**	**593**	**506**	**611**	**604**	**561**	**530**
Amazonas	71	43	16	16	5	6	6	5	4
Áncash	144	125	31	36	27	31	35	49	37
Apurímac	87	55	23	14	9	9	8	10	6
Arequipa	267	247	58	53	62	74	55	61	69
Ayacucho	83	70	31	14	12	13	12	13	26
Cajamarca	160	124	33	25	25	41	22	13	14
Prov. Const. del Callao	182	144	69	18	22	35	23	32	26
Cusco	189	258	151	40	30	37	18	30	31
Huancavelica	7	9	1	6	2	-	1	2	3
Huánuco	37	44	12	10	11	11	7	13	13
Ica	108	24	9	9	4	2	6	10	5
Junín	55	58	16	16	10	16	13	12	24
La Libertad	255	254	71	69	54	60	73	50	35
Lambayeque	115	109	34	31	24	20	26	28	12
Lima	439	553	206	116	117	114	116	80	73
Loreto	14	20	5	5	9	1	9	4	6
Madre de Dios	18	71	25	14	12	20	15	5	17
Moquegua	3	3	3	-	-	-	2	2	-
Pasco	12	11	5	5	-	1	3	5	2
Piura	123	124	32	35	27	30	25	25	29
Puno	74	72	43	12	6	11	29	54	30
San Martín	106	44	11	9	9	15	18	18	26
Tacna	117	48	23	11	5	9	10	7	5
Tumbes	58	99	24	17	21	37	26	17	12
Ucayali	110	51	18	12	3	18	46	16	25

(-): No se han registrado casos.
Nota: Incluye denuncias por homicidio culposo y doloso.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de julio y setiembre 2014, el departamento de Lima y Arequipa registraron el mayor número de denuncias por homicidios dolosos/culposos (73 y 69 denuncias, respectivamente). Pasco y Huancavelica presentaron el menor número (2 y 3 denuncias, orrespondientemente). Es preciso mencionar que Moquegua no registró casos de homicidio.

5. Bandas desarticuladas

GRÁFICO Nº 10
Perú: Número de bandas desarticuladas, 2013-2014



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de julio y setiembre 2014, la Policía Nacional del Perú ha desarticulado 886 bandas delictivas, se evidencia una reducción de 160 bandas con relación al período abril-junio 2014.

CUADRO Nº 12
Perú: Bandas delictivas desarticuladas
Anual: 2005-2013 y Trimestre: 2013-2014

Año / Trimestre	Total
Información Anual	
2005	1 160
2006	934
2007	1 402
2008	1 902
2009	2 479
2010	2 351
2011	3 864
2012	4 301
2013	3 597
Información Trimestral	
2013	
Ene - Mar	853
Abr - Jun	1 003
Jul - Set	948
Oct - Dic	793
2014	
Ene - Mar	694
Abr - Jun	1 046
Jul - Set	886
Variación Absoluta	
Jul - Set 2014/ Jul - Set 2013	-62
Jul - Set 2014/ Abr - Jun 2014	-160

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

6. Denuncias de personas desaparecidas

En el tercer trimestre 2014, se reportaron 1 mil 31 denuncias de personas desaparecidas, disminuyeron en 19 denuncias con relación al segundo trimestre del mismo año, que fue 1 mil 50 denuncias de personas desaparecidas.

En el período de análisis, se aprecia que Puno y Tacna presentan el mayor número de casos (172 y 170, respectivamente); siguen Junín y Cusco con 155 y 113 denuncias, correspondientemente. Es preciso mencionar que Amazonas, Cajamarca, La Libertad y Pasco no registraron casos de personas desaparecidas.

CUADRO Nº 13
Perú: Denuncias de personas desaparecidas según departamento,
Anual y Trimestre: 2013 - 2014

Departamento	2013	2013				2014		
		Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic	Ene - Mar	Abr- Jun	Jul- Set
Total	**3 529**	**919**	**765**	**940**	**905**	**1 139**	**1 050**	**1 031**
Amazonas	-	-	-	-	-	-	-	-
Áncash	87	25	23	23	16	25	35	10
Apurímac	89	43	25	15	6	4	13	11
Arequipa	151	43	38	40	30	13	9	11
Ayacucho	65	12	29	11	13	26	25	24
Cajamarca	30	30	-	-	-	31	33	-
Prov. Const. del Callao	66	26	21	11	8	17	33	13
Cusco	642	166	68	156	252	158	100	113
Huancavelica	67	5	-	32	30	23	31	32
Huánuco	11	-	1	6	4	-	1	2
Ica	52	23	5	15	9	24	13	1
Junín	269	67	66	76	60	110	149	155
La Libertad	124	60	32	18	14	12	16	-
Lambayeque	420	52	125	175	68	159	150	74
Lima	189	63	34	49	43	48	75	46
Loreto	116	10	33	25	48	52	46	44
Madre de Dios	81	20	23	3	35	39	63	51
Moquegua	50	17	6	16	11	26	15	10
Pasco	1	-	1	-	-	3	1	-
Piura	182	37	29	70	46	102	26	48
Puno	312	94	67	59	92	71	91	172
San Martín	4	-	1	2	1	-	1	2
Tacna	452	114	131	117	90	177	94	170
Tumbes	51	6	5	19	21	10	30	41
Ucayali	18	6	2	2	8	9	-	1

(-): No se han registrado casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

7. Denuncias por robo de vehículos

CUADRO Nº 14

Perú: Denuncias de vehículos robados según modalidad
Anual: 2005 - 2013 y Trimestre: 2013 - 2014

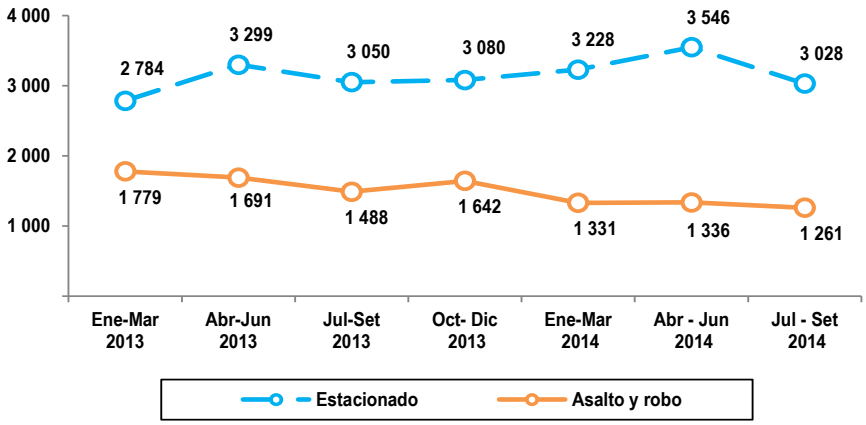
Año / Trimestre	Total	Modalidad	
		Asalto y Robo	Estacionado
		Información Anual	
2005	12 560	7 000	5 560
2006	10 278	5 252	5 026
2007	11 226	5 168	6 058
2008	12 840	5 902	6 938
2009	13 787	5 651	8 136
2010	15 179	5 793	9 386
2011	15 305	5 845	9 460
2012	16 357	5 314	11 043
2013	18 813	6 600	12 213
		Información Trimestral	
2013			
Ene - Mar	4 563	1 779	2 784
Abr - Jun	4 990	1 691	3 299
Jul - Set	4 538	1 488	3 050
Oct - Dic	4 722	1 642	3 080
2014			
Ene - Mar	4 559	1 331	3 228
Abr - Jun	4 882	1 336	3 546
Jul - Set	4 289	1 261	3 028
		Variación Absoluta	
Jul - Set 2014/ Jul - Set 2013	-249	-227	-22
Jul - Set 2014/ Abr- Jun 2014	-593	-75	-518

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de julio y setiembre 2014, se registraron 4 mil 289 denuncias de vehículos robados, disminuyeron en 593 denuncias respecto al trimestre anterior (abril-junio 2014).

GRÁFICO Nº 11

Perú: Denuncias de vehículos robados según modalidad, 2013-2014

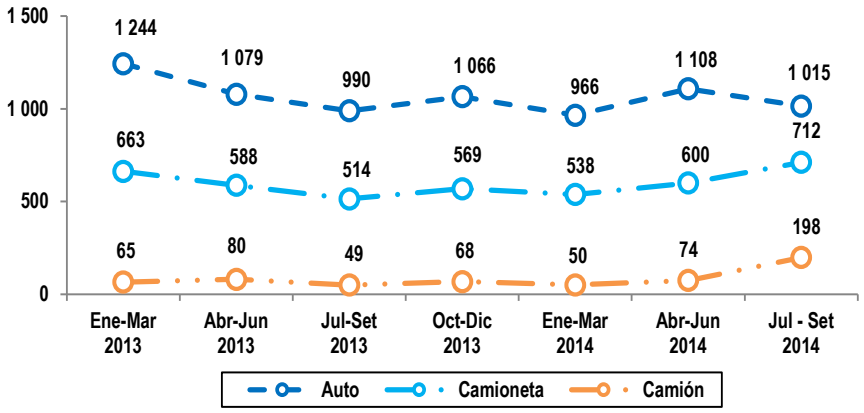


Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre julio y setiembre de 2014, el robo de vehículos en la modalidad de estacionado alcanzó 3 mil 28, disminuyó en 518 respecto al trimestre anterior (abril-junio 2014). Por asalto y robo la ocurrencia fue menor (1261) y se redujo en 75 denuncias en el mismo período de análisis.

GRÁFICO Nº 12

Perú: Denuncias de vehículos robados según clase, 2013 - 2014



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período julio-setiembre 2014, las denuncias por robo de autos fueron más frecuentes (23,7%); en segundo lugar, las camionetas SW (8,1%); en el primer caso disminuyeron en 93 casos; en tanto que, las denuncias por robo de station wagon aumentaron en 28 denuncias en el período julio-setiembre 2014 / abril-junio 2014.

CUADRO Nº 15

Perú: Denuncias de vehículos robados según clase de vehículo
Anual: 2005-2013 y Trimestre: 2013-2014

Año / Trimestre	Total	Clase de vehículo						
		Auto	Camioneta				Camión	Otros vehículos 1/
			SW	P-UP	Panel	Otras		
Información Anual								
2005	12 560	4 024	3 369	538	269	359	189	3 812
2006	10 278	3 313	2 272	397	461	409	201	3 225
2007	11 226	3 081	1 876	544	235	312	222	4 956
2008	12 840	4 243	2 295	591	253	394	128	4 936
2009	13 787	4 648	2 221	530	144	374	173	5 697
2010	15 179	4 248	1 654	399	229	331	165	8 153
2011	15 305	3 998	1 517	477	252	364	344	8 353
2012	16 357	4 239	1 471	518	334	346	329	9 120
2013	18 813	4 379	1 217	488	206	423	262	11 838
Información Trimestral								
2013								
Ene - Mar	4 563	1 244	360	130	41	132	65	2 591
Abr - Jun	4 990	1 079	293	127	44	124	80	3 243
Jul - Set	4 538	990	273	113	58	70	49	2 985
Oct - Dic	4 722	1 066	291	118	63	97	68	3 019
2014								
Ene - Mar	4 559	966	300	107	54	77	50	3 005
Abr - Jun	4 882	1 108	320	85	72	123	74	3 100
Jul - Set	4 289	1 015	348	133	117	114	198	2 364
Variación Absoluta								
Jul - Set 2014/ Jul - Set 2013	-249	25	75	20	59	44	149	-621
Jul - Set 2014/ Abr - Jun 2014	-593	-93	28	48	45	-9	124	-736

1/ Incluye: ómnibus, motocicleta y motocar.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período julio-setiembre 2014/ abril-junio 2014, las denuncias por robo de vehículos en el departamento de Apurímac aumentó en 128,6%; siguen Ica y Ayacucho con incremento de 88,2% y 69,0%. La mayor reducción fue en Lambayeque (98,1%) en el período analizado.

CUADRO Nº 16
Perú: Denuncias de vehiculos robados según departamento
Trimestre: 2013 - 2014

Departamento	2013	2014		Variación porcentual (%)	
	Jul - Set	Abr - Jun	Jul - Set	Jul - Set 2014 / Jul - Set 2013	Jul - Set 2014 / Abr - Jun 2014
Total	**4 538**	**4 882**	**4 289**	**-5,5**	**-12,1**
Lima	1 507	1 638	1 481	-1,7	-9,6
Ucayali	270	509	562	108,1	10,4
Loreto	808	639	395	-51,1	-38,2
La Libertad	336	285	329	-2,1	15,4
Huanuco	159	309	291	83,0	-5,8
San Martin	12	161	171	1 325,0	6,2
Junin	140	189	159	13,6	-15,9
Cajamarca	86	135	135	57,0	0,0
Ayacucho	6	58	98	1 533,3	69,0
Puno	66	127	98	48,5	-22,8
Madre de Dios	186	155	97	-47,8	-37,4
Tumbes	151	95	87	-42,4	-8,4
Ancash	86	55	84	-2,3	52,7
Ica	96	34	64	-33,3	88,2
Arequipa	32	39	58	81,3	48,7
Prov. Const. del Callao	56	52	45	-19,6	-13,5
Piura	78	37	40	-48,7	8,1
Cusco	41	34	35	-14,6	2,9
Tacna	9	36	29	222,2	-19,4
Apurimac	-	7	16	0,0	128,6
Amazonas	13	15	7	-46,2	-53,3
Lambayeque	397	268	5	-98,7	-98,1
Moquegua	3	5	3	0,0	-40,0
Huancavelica	-	-	-	0,0	0,0
Pasco	-	-	-	0,0	0,0

(-): No se han registrado casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

8. Vehículos recuperados

En el país se recuperaron 3 mil 186 vehículos durante el período julio-setiembre 2014, comparando con el trimestre anterior (abril-junio 2014) se aprecia disminución en 116 vehículos.

La modalidad más frecuente de recuperar los vehículos fue cuando estaban abandonados (64,9%); en menor proporción se recuperaron por captura (35,1%). En mayor porcentaje se recuperaron vehículos completos (57,6%), el 41,5% estaban desmantelados y el 1,0% se encontraban destruidos.

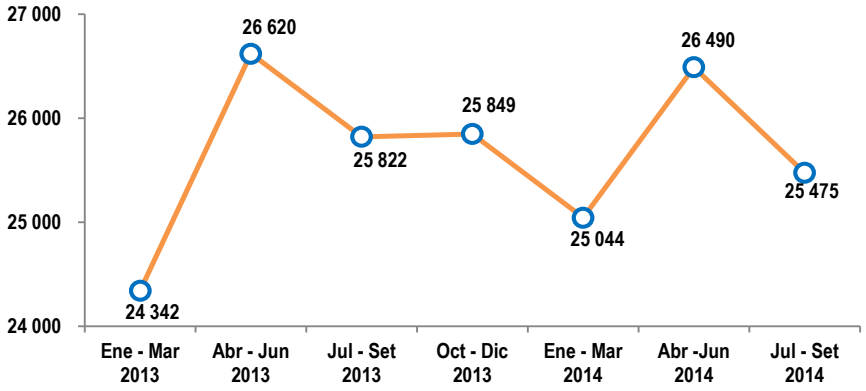
CUADRO Nº 17
Perú: Vehículos recuperados por modalidad y estado del vehículo
Anual: 2005 - 2013 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Modalidad		Estado del vehículo		
		Abandonado	Capturado	Desmantelado	Destruído	Completo
Información Anual						
2005	5 607	4 657	950	3 001	79	2 527
2006	4 663	3 929	734	2 034	54	2 575
2007	4 609	3 518	1 091	2 017	42	2 550
2008	7 245	5 710	1 535	2 173	66	5 006
2009	8 571	6 219	2 352	2 768	40	5 763
2010	10 036	6 803	3 233	2 591	155	7 290
2011	11 736	7 541	4 195	3 082	124	8 530
2012	11 597	8 138	3 459	3 072	146	8 379
2013	11 202	7 477	3 725	2 897	58	19 449
Información Trimestral						
2013						
Ene - Mar	2 819	1 956	863	844	12	1 963
Abr - Jun	2 977	2 001	976	785	26	2 166
Jul - Set	2 688	1 703	985	573	7	2 108
Oct - Dic	2 718	1 817	901	695	13	2 010
2014						
Ene - Mar	2 549	1 764	785	600	6	1 943
Abr- Jun	3 302	2 242	1 060	879	29	2 394
Jul - Set	3 186	2 069	1 117	1 321	31	1 834
Variación Absoluta						
Jul - Set 2014/ Jul - Set 2013	498	366	132	748	24	-274
Jul - Set 2014/ Abr - Jun 2014	-116	-173	57	442	2	-560

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9. Accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 13
Perú: Número de accidentes de tránsito registrados, 2013-2014



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el trimestre julio-setiembre 2014, se registraron 25 mil 475 accidentes de tránsito, disminuyó en 1 mil 15 accidentes respecto al período anterior abril-junio 2014.

9.1 Accidentes de tránsito según departamento

CUADRO Nº 18
Perú: Accidentes de tránsito registrados según departamento
Trimestre: 2013-2014

Departamento	2013	2014	
	Jul - Set	Abr - Jun	Jul - Set
Total	**25 822**	**26 490**	**25 475**
Lima	13 674	14 133	13 082
Huánuco	422	1 331	1 611
Arequipa	1 714	1 554	1 228
La Libertad	1 086	1 113	1 203
Cusco	1 141	1 026	1 077
Piura	1 135	1 006	932
Prov. Const. del Callao	771	785	928
Áncash	622	508	838
Lambayeque	835	918	749
Junín	1 033	596	668
Cajamarca	696	586	627
San Martín	379	345	372
Tacna	383	302	324
Ayacucho	268	354	319
Ucayali	259	333	249
Ica	353	442	232
Puno	230	242	220
Apurímac	100	175	179
Moquegua	241	150	164
Madre de Dios	123	100	114
Tumbes	128	117	108
Loreto	49	198	99
Amazonas	144	130	87
Huancavelica	26	42	49
Pasco	10	4	16

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre julio y setiembre 2014, los departamentos de Pasco y Huancavelica registraron el menor número de accidentes de tránsito (16 y 49 respectivamente). Lima registró 13 mil 82 accidentes de tránsito.

9.2 Causas de los accidentes de tránsito

En el período julio-setiembre 2014, la impudencia/ebriedad del conductor fueron las causas más relevantes de los accidentes de tránsito registrados (36,8%), disminuyó en 10,4% con relación al período anterior abril-junio 2014.

Cerca de la tercera parte de los accidentes de tránsito registrados ocurrieron por exceso de velocidad (31,4%), cifra que disminuyó en 5,8% en el período analizado; sigue imprudencia del peatón/pasajero (9,3). El porcentaje restante muestra otras causas como falla mecánica, desacato de tránsito, exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, entre otras (19,5%).

CUADRO Nº 19
Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa
Anual: 2005 - 2013 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Causa del accidente					
		Exceso de velocidad	Impru-dencia / ebriedad del conductor	Impru-dencia del peatón / pasajero	Falla mecáni-ca / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Exceso de carga / pista en mal estado, señaliza-ción defectuosa y otras
Información Anual							
2005	74 945	24 168	25 801	9 083	2 626	2 033	11 234
2006	77 840	24 764	27 100	9 442	2 851	2 277	11 406
2007	79 972	24 923	28 209	10 477	2 913	1 898	11 552
2008	85 337	25 543	30 701	9 922	3 262	1 602	14 307
2009	86 026	24 981	32 502	9 257	3 010	1 903	14 373
2010	83 653	26 164	30 664	9 249	2 414	2 147	13 015
2011	84 704	27 213	32 052	8 378	2 693	1 784	12 584
2012	95 619	31 330	36 100	9 651	2 764	1 977	13 797
2013	102 633	33 242	40 480	10 707	2 728	2 117	13 359
Información Trimestral							
2013							
Ene - Mar	24 342	7 992	8 956	2 731	742	577	3 344
Abr - Jun	26 620	8 865	10 416	2 732	663	480	3 464
Jul - Set	25 822	8 286	10 455	2 629	655	543	3 254
Oct - Dic	25 849	8 099	10 653	2 615	668	517	3 297
2014							
Ene - Mar	25 044	8 335	9 994	2 369	658	527	3 161
Abr - Jun	26 490	8 482	10 472	2 539	616	715	3 666
Jul - Set	25 475	7 989	9 379	2 373	770	628	4 336
Variación Absoluta							
Jul - Set 2014/ Jul - Set 2013	-347	-297	-1 076	-256	115	85	1 082
Jul - Set 2014/ Abr - Jun 2014	-1 015	-493	-1 093	-166	154	-87	670

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período julio - setiembre 2014 se observa que del total de accidentes de tránsito registrados en Arequipa, el 56,2% fueron ocasionados por la imprudencia/ebriedad del conductor; situación similar se presenta en Ayacucho y Cajamarca (54,2%, en ambos casos).

Del total de accidentes de tránsito registrados en el departamento de Huánuco, el 64,5% fue por exceso de velocidad; en cambio, Pasco y Huancavelica presentaron los menores porcentajes (6,3% y 8,2%, respectivamente).

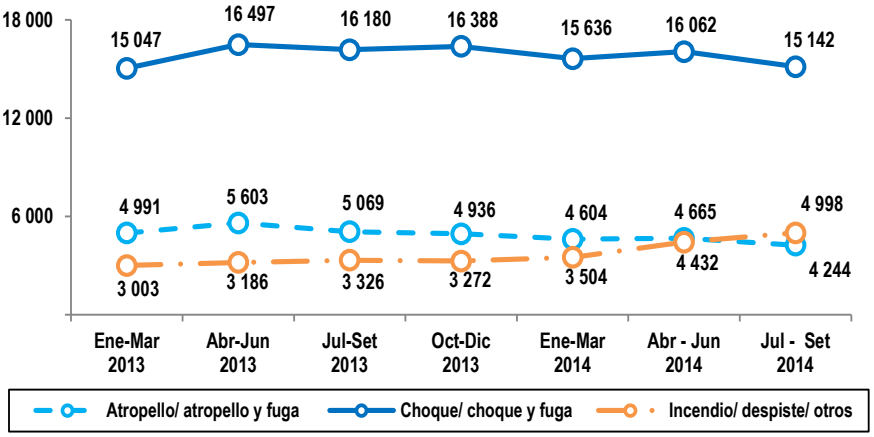
CUADRO Nº 20
Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa, según departamento
Trimestre: Julio - Setiembre 2014

Departamento	Total	Causa					
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Exceso de carga / pista en mal estado, señalización defectuosa y otras
Total	**25 475**	**7 989**	**9 379**	**2 373**	**770**	**628**	**4 336**
Amazonas	87	15	37	10	5	-	20
Áncash	838	116	233	52	181	4	252
Apurímac	179	53	87	14	8	1	16
Arequipa	1 228	325	690	79	24	5	105
Ayacucho	319	67	173	30	5	7	37
Cajamarca	627	138	340	54	16	14	65
Prov. Const. del Callao	928	304	387	65	12	3	157
Cusco	1 077	306	482	118	31	9	131
Huancavelica	49	4	5	-	-	-	40
Huánuco	1 611	1 039	427	16	5	-	124
Ica	232	97	87	11	7	-	30
Junín	668	229	272	60	21	1	85
La Libertad	1 203	392	474	127	46	26	138
Lambayeque	749	184	338	89	12	5	121
Lima	13 082	3 943	4 333	1 392	314	502	2 598
Loreto	99	31	51	6	1	3	7
Madre de Dios	114	50	43	8	5	1	7
Moquegua	164	42	73	15	6	-	28
Pasco	16	1	1	4	6	-	4
Piura	932	238	345	112	32	15	190
Puno	220	83	104	18	2	-	13
San Martín	372	120	129	17	11	15	80
Tacna	324	106	125	51	1	12	29
Tumbes	108	30	56	8	2	-	12
Ucayali	249	76	87	17	17	5	47

(-): No se han registrado casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.3 Tipo de accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 14
Perú: Accidentes de tránsito por tipo, 2013 -2014



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 21
Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo
Anual: 2005-2013 y Trimestre: 2013-2014

Año / Trimestre	Total	Tipo				
		Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	Incendio / despiste / otros
			Información Anual			
2005	74 945	20 962	43 804	1 992	2 390	5 797
2006	77 840	22 624	44 531	2 268	2 750	5 667
2007	79 972	22 778	45 656	2 424	3 021	6 093
2008	85 337	23 357	48 592	2 623	3 011	7 754
2009	86 026	22 267	50 941	2 216	2 636	7 966
2010	83 653	19 673	51 679	1 847	2 641	7 813
2011	84 704	18 515	52 350	2 060	2 534	9 245
2012	95 619	19 843	57 518	2 389	2 703	13 166
2013	102 633	20 599	64 112	2 410	2 725	12 787
			Información Trimestral			
2013						
Ene - Mar	24 342	4 991	15 047	623	678	3 003
Abr - Jun	26 620	5 603	16 497	626	708	3 186
Jul - Set	25 822	5 069	16 180	578	669	3 326
Oct - Dic	25 849	4 936	16 388	583	670	3 272
2014						
Ene - Mar	25 044	4 604	15 636	579	721	3 504
Abr - Jun	26 490	4 665	16 062	462	869	4 432
Jul - Set	25 475	4 244	15 142	417	674	4 998
			Variación Absoluta			
Jul - Set 2014/ Jul - Set 2013	-347	-825	-1 038	-161	5	1 672
Jul - Set 2014/ Abr - Jun 2014	-1 015	-421	-920	-45	-195	566

1/ Incluye atropello y fuga.
2/ Incluye choque y fuga.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de julio y setiembre 2014, los accidentes de tránsito ocurridos por choque, choque y fuga representaron el 59,4%, disminuyeron en 5,7% respecto al trimestre anterior (abril-junio 2014); los accidentes por atropello, atropello y fuga se redujeron en mayor proporción (9,0%) en el periodo analizado.

Entre julio y setiembre 2014, se aprecia un mayor porcentaje de accidentes por choque, choque y fuga en 12 departamentos con valores superiores al 60,0%, destacando Lambayeque con 69,4%. El menor porcentaje se evidencia en Huancavelica (30,6%).

Del total de accidentes de tránsito en Pasco, el 62,5% fue por incendio/despiste y el 37,5% restante por choque, choque y fuga, y atropello, atropello y fuga.

CUADRO Nº 22
Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo, según departamento
Trimestre: Julio - Setiembre 2014

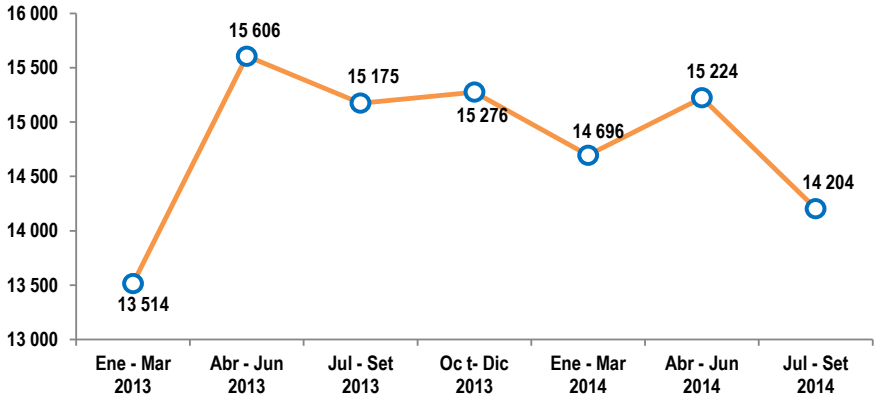
Departamento	Absoluto						Distribución porcentual					
	Total	Atro-pello 1/	Choque 2/	Volca-dura	Caída de pasajero	Incendio / despiste / otros	Total	Atro-pello 1/	Choque 2/	Volca-dura	Caída de pasajero	Incendio / despiste / otros
Total	**25 475**	**4 244**	**15 142**	**417**	**674**	**4 998**	**100,0**	16,7	59,4	1,6	2,6	19,6
Amazonas	87	14	36	2	1	34	100,0	16,1	41,4	2,3	1,1	39,1
Áncash	838	112	293	21	19	393	100,0	13,4	35,0	2,5	2,3	46,9
Apurímac	179	38	71	11	5	54	100,0	21,2	39,7	6,1	2,8	30,2
Arequipa	1 228	206	765	23	33	201	100,0	16,8	62,3	1,9	2,7	16,4
Ayacucho	319	54	122	9	3	131	100,0	16,9	38,2	2,8	0,9	41,1
Cajamarca	627	125	323	27	6	146	100,0	19,9	51,5	4,3	1,0	23,3
Prov. Const. del Callao	928	184	561	12	41	130	100,0	19,8	60,5	1,3	4,4	14,0
Cusco	1 077	264	552	28	33	200	100,0	24,5	51,3	2,6	3,1	18,6
Huancavelica	49	6	15	5	-	23	100,0	12,2	30,6	10,2	0,0	46,9
Huánuco	1 611	54	862	50	1	644	100,0	3,4	53,5	3,1	0,1	40,0
Ica	232	39	149	3	-	41	100,0	16,8	64,2	1,3	0,0	17,7
Junín	668	151	353	21	19	124	100,0	22,6	52,8	3,1	2,8	18,6
La Libertad	1 203	211	804	13	41	134	100,0	17,5	66,8	1,1	3,4	11,1
Lambayeque	749	118	520	3	12	96	100,0	15,8	69,4	0,4	1,6	12,8
Lima	13 082	2 247	8 173	151	405	2 106	100,0	17,2	62,5	1,2	3,1	16,1
Loreto	99	12	62	-	-	25	100,0	12,1	62,6	0,0	0,0	25,3
Madre de Dios	114	17	68	5	-	24	100,0	14,9	59,6	4,4	0,0	21,1
Moquegua	164	29	100	5	5	25	100,0	17,7	61,0	3,0	3,0	15,2
Pasco	16	1	5	-	-	10	100,0	6,3	31,3	0,0	0,0	62,5
Piura	932	149	568	15	30	170	100,0	16,0	60,9	1,6	3,2	18,2
Puno	220	54	109	6	2	49	100,0	24,5	49,5	2,7	0,9	22,3
San Martín	372	42	206	1	1	122	100,0	11,3	55,4	0,3	0,3	32,8
Tacna	324	75	196	3	13	37	100,0	23,1	60,5	0,9	4,0	11,4
Tumbes	108	16	67	1	2	22	100,0	14,8	62,0	0,9	1,9	20,4
Ucayali	249	26	162	2	2	57	100,0	10,4	65,1	0,8	0,8	22,9

(-): No se han registrado casos.
1/ Incluye atropello y fuga.
2/ Incluye choque y fuga.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.4 Personas heridas en accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 15

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito registrados, 2013-2014



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período julio-setiembre 2014, el número de personas heridas en accidentes de tránsito alcanzó 14 mil 204, disminuyó en 6,7% (1 mil 20 personas) respecto al trimestre anterior (abril-junio 2014).

Personas heridas por sexo y edad

El 67,4% de las personas heridas en accidentes de tránsito entre los meses de julio y setiembre 2014 fueron hombres, de este total, el 48,1% tenía entre 26 y 60 años de edad; un 29,7% de 18 a 25 años y el 17,1% era menor de 18 años de edad.

CUADRO Nº 23

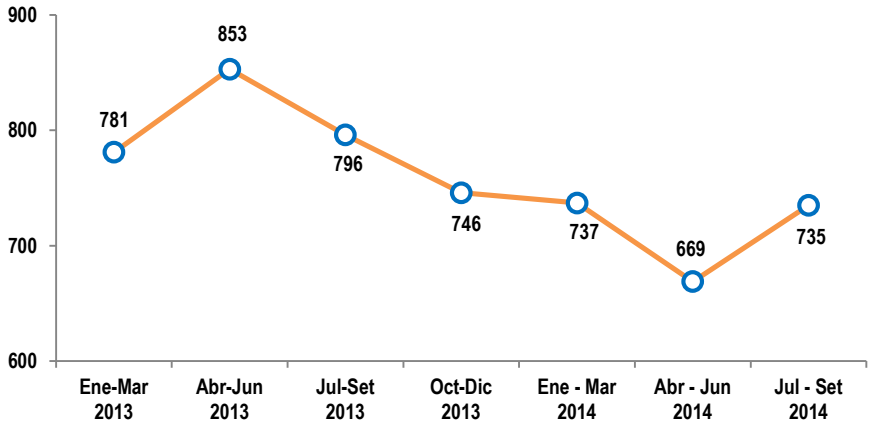
Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito registrados por sexo y grupo de edad
Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Total				Hombre					Mujer				
		Menor de 18 años	18 a 25 años	26 a 60 años	61 a más años	Total	Menor de 18 años	18 a 25 años	26 a 60 años	61 a más años	Total	Menor de 18 años	18 a 25 años	26 a 60 años	61 a más años
						Información Trimestral									
2013	**59 571**	**10 872**	**20 255**	**25 244**	**3 200**	**41 286**	**6 933**	**14 548**	**17 748**	**2 057**	**18 285**	**3 939**	**5 707**	**7 496**	**1 143**
Ene - Mar	13 514	2 586	4 536	5 705	687	9 398	1 633	3 280	4 055	430	4 116	953	1 256	1 650	257
Abr - Jun	15 606	2 911	5 181	6 690	824	10 863	1 842	3 754	4 700	567	4 743	1 069	1 427	1 990	257
Jul - Set	15 175	2 675	5 212	6 420	868	10 621	1 737	3 798	4 562	524	4 554	938	1 414	1 858	344
Oct - Dic	15 276	2 700	5 326	6 429	821	10 404	1 721	3 716	4 431	536	4 872	979	1 610	1 998	285
2014															
Ene - Mar	14 696	2 596	4 910	6 429	761	9 978	1 604	3 421	4 453	500	4 718	992	1 489	1 976	261
Abr - Jun	15 224	2 715	4 805	6 879	825	10 279	1 701	3 318	4 727	533	4 945	1 014	1 487	2 152	292
Jul - Set	14 204	2 482	4 189	6 765	768	9 570	1 640	2 844	4 602	484	4 634	842	1 345	2 163	284
						Variación Absoluta									
Jul - Set 2014/ Jul - Set 2013	-971	-193	-1 023	345	-100	-1 051	-97	-954	40	-40	80	-96	-69	305	-60
Jul - Set 2014/ Abr - Jun 2014	-1 020	-233	-616	-114	-57	-709	-61	-474	-125	-49	-311	-172	-142	11	-8

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.5 Personas fallecidas en accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 16
Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito registrados, 2013-2014



Se han registrado 735 personas fallecidas en accidentes de tránsito durante los meses de julio a setiembre 2014, disminuyó en 9,9% (66 personas) respecto al trimestre anterior (abril-junio 2014).

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el tercer trimestre 2014, se evidencia que el 78,9% de personas fallecidas en accidentes de tránsito fueron hombres; de los cuales la mayoría tenía de 26 a 60 años de edad (55,0%); el 18,4% eran de 18 a 25 años de edad y el 16,2% fueron menores de 18 años de edad.

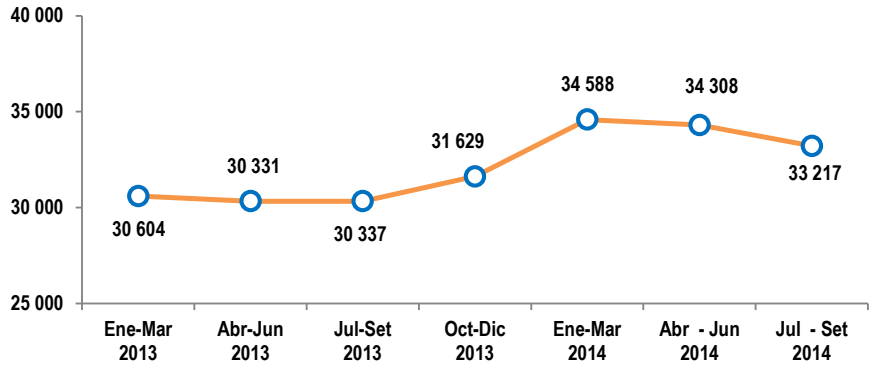
CUADRO Nº 24
Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad
Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Total					Hombre					Mujer				
		Menor de 18 años	18 a 25 años	26 a 60 años	61 a más años	Total	Menor de 18 años	18 a 25 años	26 a 60 años	61 a más años	Total	Menor de 18 años	18 a 25 años	26 a 60 años	61 a más años
							Información Trimestral								
2013	3 176	632	709	1 545	290	2 480	443	578	1 250	209	696	189	131	295	81
Ene - Mar	781	165	186	356	74	594	118	140	280	56	187	47	46	76	18
Abr - Jun	853	138	149	484	82	670	98	128	382	62	183	40	21	102	20
Jul - Set	796	200	176	350	70	606	132	134	291	49	190	68	42	59	21
Oct - Dic	746	129	198	355	64	610	95	176	297	42	136	34	22	58	22
2014															
Ene - Mar	737	96	178	394	69	595	63	155	332	45	142	33	23	62	24
Abr - Jun	669	85	137	371	76	540	62	112	313	53	129	23	25	58	23
Jul - Set	735	122	133	400	80	580	94	107	319	60	155	28	26	81	20
							Variación Absoluta								
Jul - Set 2014/ Jul - Set 2013	-61	-78	-43	50	10	-26	-38	-27	28	11	-35	-40	-16	22	-1
Jul - Set 2014/ Abr - Jun 2014	66	37	-4	29	4	40	32	-5	6	7	26	5	1	23	-3

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10. Denuncias de violencia familiar

GRÁFICO Nº 17
Perú: Número de denuncias de violencia familiar, 2013 -2014

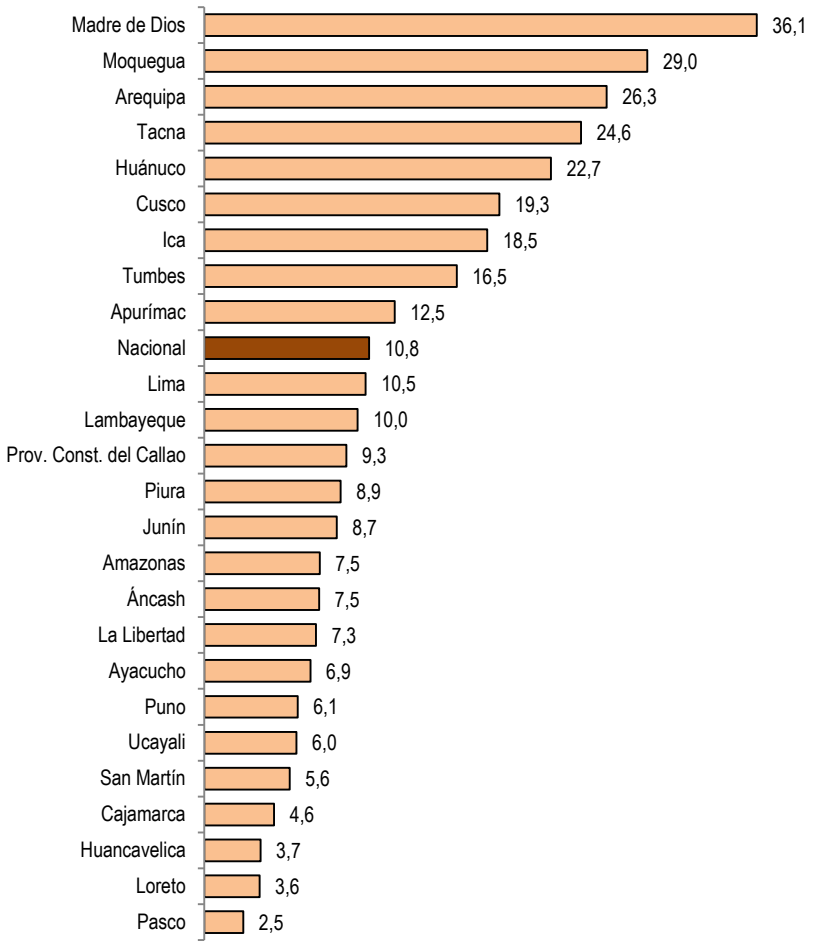


Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el país, entre julio y setiembre 2014, se registraron 33 mil 217 denuncias por violencia familiar, disminuyeron en 1 mil 91 denuncias con relación al trimestre anterior (abril-junio 2014).

10.1 Tasa de denuncias de violencia familiar

GRÁFICO Nº 18
Perú: Denuncias de violencia familiar según departamento, Julio - Setiembre 2014
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los departamentos de Madre de Dios y Moquegua presentan las tasas más altas de denuncias por violencia familiar (36 y 29 por cada 10 mil habitantes); en tanto que, Pasco evidencia la tasa más baja (3 por cada 10 mil habitantes).

Se puede observar que los departamentos de Puno e Ica presentaron el mayor incremento de denuncias de violencia familiar (71,1% y 44,4%, respectivamente), en el período julio-setiembre 2014 / abril-junio 2014.

CUADRO Nº 25

Perú: Denuncias de violencia familiar según departamento
Trimestre: 2013-2014 (variación)

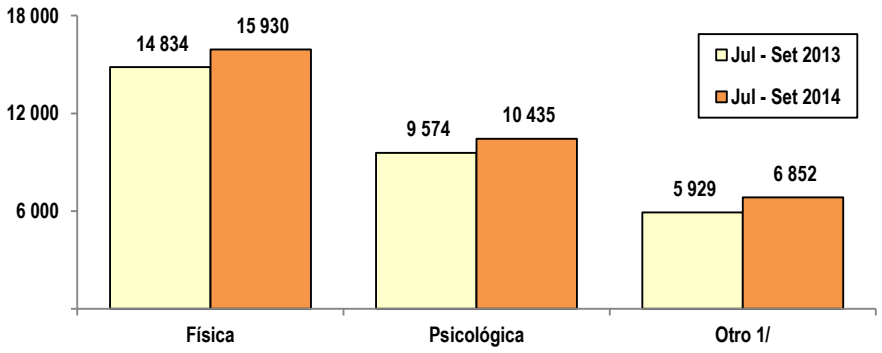
Departamento	2013	2014		Variación porcentual (%)	
	Jul - Set	Abr - Jun	Jul - Set	Jul - Set 2014 / Jul - Set 2013	Jul - Set 2014 / Abr - Jun 2014
Total	**30 337**	**34 308**	**33 217**	**9,5**	**-3,2**
Lima	9 396	10 596	10 242	9,0	-3,3
Arequipa	2 811	3 733	3 353	19,3	-10,2
Cusco	2 107	2 107	2 527	19,9	19,9
Huánuco	1 550	1 943	1 938	25,0	-0,3
Piura	1 714	2 009	1 633	-4,7	-18,7
Ica	840	1 000	1 444	71,9	44,4
La Libertad	1 301	1 386	1 345	3,4	-3,0
Lambayeque	1 108	1 372	1 255	13,3	-8,5
Junín	1 271	1 228	1 163	-8,5	-5,3
Prov. Const. del Callao	966	1 148	928	-3,9	-19,2
Áncash	953	1 121	859	-9,9	-23,4
Puno	507	501	857	69,0	71,1
Tacna	758	812	833	9,9	2,6
Cajamarca	1 153	1 001	696	-39,6	-30,5
Apurímac	429	488	569	32,6	16,6
Moquegua	557	655	518	-7,0	-20,9
Madre de Dios	416	512	486	16,8	-5,1
Ayacucho	567	554	474	-16,4	-14,4
San Martín	394	435	465	18,0	6,9
Tumbes	357	434	388	8,7	-10,6
Loreto	237	329	372	57,0	13,1
Amazonas	402	303	318	-20,9	5,0
Ucayali	295	375	296	0,3	-21,1
Huancavelica	201	206	181	-10,0	-12,1
Pasco	47	60	77	63,8	28,3

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.2 Tipo de agresión

GRÁFICO Nº 19

Perú: Denuncias de violencia familiar, según tipo de agresión, Julio - Setiembre 2013 y 2014



1/ Aquellas agresiones que tienen connotación sexual; física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El 48,0% de las denuncias de violencia familiar fueron por agresión física y el 31,4% violencia psicológica; en ambos casos, se incrementaron en 7,4% y 9,0%, respectivamente, en el período julio-setiembre 2014 / julio-setiembre 2013.

CUADRO Nº 26

Perú: Denuncias de violencia familiar por tipo de agresión
Anual: 2005 - 2013 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Tipo de agresión		
		Física	Psicológica	Otro1/
Información Anual				
2005	76 255	50 020	22 300	3 935
2006	86 147	55 029	25 169	5 949
2007	87 292	54 265	25 981	7 046
2008	91 929	54 356	28 361	9 212
2009	95 749	55 291	29 326	11 132
2010	100 800	55 215	31 393	14 192
2011	110 844	57 819	38 366	14 659
2012	124 057	64 948	39 030	20 079
2013	122 901	61 651	37 958	23 292
Información Trimestral				
2013				
Ene - Mar	30 604	15 591	9 532	5 481
Abr - Jun	30 331	15 550	9 118	5 663
Jul - Set	30 337	14 834	9 574	5 929
Oct - Dic	31 629	15 676	9 734	6 219
2 014				
Ene - Mar	34 588	16 791	10 879	6 918
Abr - Jun	34 308	16 589	10 822	6 897
Jul - Set	33 217	15 930	10 435	6 852
Variación Absoluta				
Jul - Set 2014/ Jul - Set 2013	2 880	1 096	861	923
Jul - Set 2014/ Abr - Jun 2014	-1 091	-659	-387	-45

1/ Aquellas agresiones que tienen connotación sexual; física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.3 Motivo de agresión

CUADRO Nº 27
Perú: Denuncias de violencia familiar por motivo de agresión
Anual: 2005-2013 y Trimestre: 2013-2014

Año / Trimestre	Total	Motivo de agresión				
		Problema conyugal	Problema familiar	Problema de incompatibilidad de carácter	Problema económico	Otros problemas 1/
				Información Anual		
2005	76 255	21 509	15 560	8 758	9 203	21 225
2006	86 147	26 212	17 133	10 521	10 235	22 046
2007	87 292	26 469	16 923	12 098	9 775	22 027
2008	91 929	28 869	17 579	13 511	10 128	21 842
2009	95 749	31 610	18 716	12 973	10 325	22 125
2010	100 800	33 539	20 598	15 051	10 165	21 447
2011	110 844	39 187	21 976	15 852	13 019	20 810
2012	124 057	44 686	26 067	17 871	12 659	22 774
2013	122 901	41 288	30 449	19 246	10 605	21 313
				Información Trimestral		
2013						
Ene - Mar	30 604	9 940	7 136	5 422	2 724	5 382
Abr - Jun	30 331	9 873	7 711	4 731	2 579	5 437
Jul - Set	30 337	10 198	7 694	4 615	2 688	5 142
Oct - Dic	31 629	11 277	7 908	4 478	2 614	5 352
2014						
Ene - Mar	34 588	13 217	7 406	5 069	3 135	5 761
Abr - Jun	34 308	12 770	7 369	5 535	3 048	5 586
Jul - Set	33 217	11 423	7 340	5 607	3 053	5 794
				Variación Absoluta		
Jul - Set 2014/ Jul - Set 2013	2 880	1 225	- 354	992	365	652
Jul - Set 2014/ Abr - Jun 2014	- 1 091	- 1 347	- 29	72	5	208

1/ Problema sexual, salud, trabajo, irresponsabilidad y otros.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El motivo más frecuente que conlleva a la violencia familiar son los problemas conyugales (34,4%); siguen los problemas familiares (22,1%).

En el trimestre julio-setiembre 2014, las denuncias por violencia familiar cuyo motivo es la incompatibilidad de carácter aumentaron en 1,3% con respecto al trimestre anterior (abril-junio 2014).

10.4 Características de las víctimas por violencia familiar Sexo y edad

En el tercer trimestre 2014, se aprecia que 9 de cada 10 personas víctimas de violencia familiar fueron mujeres; en su mayoría tenían de 18 y más años de edad (95,1%). El 9,8% de las víctimas de violencia familiar fueron hombres.

CUADRO Nº 28

Perú: Denuncias de violencia familiar por sexo y grupo de edad de la víctima
Anual: 2006 - 2013 y Trimestre: 2013-2014

Año / Trimestre	Total	Hombre				Mujer			
		Total	Menor de 11 años	11 a 17 años	18 y más años	Total	Menor de 11 años	11 a 17 años	18 y más años
Información Anual									
2006	86 147	8 779	1 004	1 435	6 340	77 368	1 617	5 902	69 849
2007	87 292	9 006	738	1 327	6 941	78 286	1 770	4 804	71 712
2008	91 929	10 412	765	1 510	8 137	81 517	1 494	4 713	75 310
2009	95 749	9 637	918	1 623	7 096	86 112	1 305	5 613	79 194
2010	100 800	9 806	1 120	1 547	7 139	90 994	1 363	5 205	84 426
2011	110 844	10 233	1 438	1 657	7 138	100 611	1 353	5 074	94 184
2012	124 057	13 212	1 413	1 929	9 870	110 845	1 482	4 945	104 418
2013	122 901	12 604	1 357	1 660	9 587	110 297	1 510	4 289	104 498
Información Trimestral									
2013									
Ene - Mar	30 604	3 297	323	395	2 579	27 307	398	1 160	25 749
Abr - Jun	30 331	3 139	368	421	2 350	27 192	394	1 201	25 597
Jul - Set	30 337	3 164	335	424	2 405	27 173	323	873	25 977
Oct - Dic	31 629	3 004	331	420	2 253	28 625	395	1 055	27 175
2014									
Ene - Mar	34 588	3 436	325	485	2 626	31 152	524	1 375	29 253
Abr - Jun	34 308	3 773	242	355	3 176	30 535	295	1 276	28 964
Jul - Set	33 217	3 257	194	332	2 731	29 960	297	1 178	28 485
Variación Absoluta									
Jul - Set 2014/ Jul - Set 2013	2 880	93	- 141	- 92	326	2 787	- 26	305	2 508
Jul - Set 2014/ Abr - Jun 2014	- 1 091	- 516	- 48	- 23	- 445	- 575	2	- 98	- 479

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Ocupación de la víctima

CUADRO Nº 29
Perú: Denuncias de violencia familiar por condición de ocupación de la víctima
Anual: 2005-2013 y Trimestre: 2013-2014

Año / Trimestre	Total	Condición de ocupación						
		Ama de casa	Comer-ciantes	Técnicos de nivel medio	Profesio-nales	Estu-diante	Fuerzas Armadas y Policiales	Informal/ otros
Información Anual								
2005	76 255	29 808	15 358	11 254	7 287	2 940	303	9 305
2006	86 147	33 496	17 458	12 303	8 747	3 619	350	10 174
2007	87 292	34 740	18 128	12 332	7 876	3 241	323	10 652
2008	91 929	37 751	19 048	12 014	7 783	3 605	355	11 373
2009	95 749	39 191	20 420	12 343	8 164	4 049	447	11 135
2010	100 800	45 006	19 748	11 837	8 311	4 101	272	11 525
2011	110 844	51 389	20 703	12 676	8 188	4 557	359	12 972
2012	124 057	53 474	23 566	14 596	9 864	5 186	364	17 007
2013	122 901	52 446	23 562	13 456	10 564	6 108	364	16 401
Información Trimestral								
2013								
Ene - Mar	30 604	13 253	5 682	3 423	2 510	1 602	67	4 067
Abr - Jun	30 331	12 993	5 970	3 435	2 416	1 408	145	3 964
Jul - Set	30 337	13 054	5 692	3 200	2 802	1 503	82	4 004
Oct - Dic	31 629	13 146	6 218	3 398	2 836	1 595	70	4 366
2 014								
Ene - Mar	34 588	14 709	6 727	3 824	3 041	1 578	132	4 577
Abr - Jun	34 308	15 100	6 732	3 461	2 943	1 602	114	4 356
Jul - Set	33 217	14 593	6 488	3 287	2 797	1 475	150	4 427
Variación Absoluta								
Jul - Set 2014/ Jul - Set 2013	2 880	1 539	796	87	- 5	- 28	68	423
Jul - Set 2014/ Abr - Jun 2014	- 1 091	- 507	- 244	- 174	- 146	- 127	36	71

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La mayoría de víctimas por violencia familiar fueron amas de casa (43,9%); siguen las y los comerciantes (19,5%) y aquellas víctimas con trabajo informal (13,3%).

10.5 Parentesco de la víctima con el agresor

CUADRO Nº 30

Perú: Denuncias de violencia familiar por parentesco de la víctima con el agresor
Anual: 2006-2013 y Trimestre: 2013-2014

Año / Trimestre	Total	Parentesco con el agresor				
		Esposo (a) / conviviente	Ex esposo (a) / ex conviviente	Padre	Hijo (a) / abuelo (a) / otros familiares	Otros 1/
Información Anual						
2006	86 147	60 637	11 960	3 339	6 290	3 921
2007	87 292	61 888	11 476	3 661	6 545	3 722
2008	91 929	64 937	13 008	3 427	6 392	4 165
2009	95 749	68 097	13 590	3 504	6 522	4 036
2010	100 800	72 219	14 415	3 428	6 611	4 127
2011	110 844	80 158	14 658	3 867	7 477	4 684
2012	124 057	88 175	16 764	4 550	8 473	6 095
2013	122 901	87 505	17 699	4 148	9 234	4 315
Información Trimestral						
2013						
Ene - Mar	30 604	21 700	4 234	1 187	2 349	1 134
Abr - Jun	30 331	21 651	4 268	1 020	2 284	1 108
Jul - Set	30 337	21 535	4 460	931	2 325	1 086
Oct - Dic	31 629	22 619	4 737	1 010	2 276	987
2014						
Ene - Mar	34 588	24 183	5 435	1 193	2 751	1 026
Abr - Jun	34 308	24 330	5 039	1 309	2 575	1 055
Jul - Set	33 217	23 424	5 114	1 162	2 352	1 165
Variación Absoluta						
Jul - Set 2014/ Jul - Set 2013	2 880	1 889	654	231	27	79
Jul - Set 2014/ Abr - Jun 2014	- 1 091	- 906	75	- 147	- 223	110

1/ Incluye padrastro y no parientes pero que habitan en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las denuncias por violencia familiar señalaron al esposo (a)/conviviente como principal agresor (70,5%) y el 15,4% al ex esposo (a)/ ex conviviente; en el período julio-setiembre 2014 / abril-junio 2014, se evidencia reducción de 3,7% en el primer caso e incremento de 1,5% respecto al ex esposo(a) / ex conviviente.

El 30,8% de las denuncias registradas por violencia familiar correspondieron al departamento de Lima, de este total, el 63,6% indicó al esposo(a)/conviviente como principal agresor, el 17,9% al ex esposo(a)/ ex conviviente y el 8,8% señaló que fue el hijo(a)/abuelo(a) y otros familiares.

CUADRO Nº 31
Perú: Denuncias de violencia familiar por parentesco de la víctima con el agresor, según departamento,
Julio - Setiembre 2014

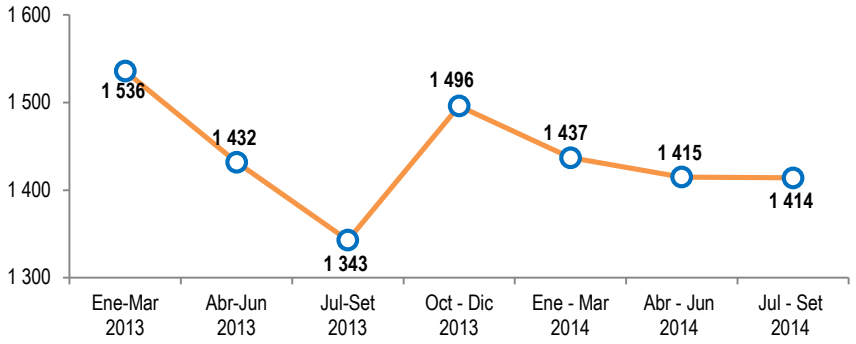
Departamento	Total	Parentesco de la victima con el agresor					
		Esposo (a) / conviviente	Ex esposo (a) / ex conviviente	Padre	Patrastro	Hijo (a) / abuelo (a) / otros familiares	Otros 1/
Total	**33 217**	**23 424**	**5 114**	**1 162**	**457**	**2 352**	**708**
Amazonas	318	220	41	15	2	30	10
Áncash	859	608	135	21	2	78	15
Apurímac	569	444	54	16	-	48	7
Arequipa	3 353	2 300	505	113	17	315	103
Ayacucho	474	341	29	18	3	49	34
Cajamarca	696	496	99	35	4	51	11
Cusco	2 527	1 986	322	91	17	87	24
Huancavelica	181	151	14	6	-	10	-
Huánuco	1 938	1 837	46	7	1	26	21
Ica	1 444	973	345	22	3	95	6
Junín	1 163	776	178	41	12	140	16
La Libertad	1 345	906	312	26	14	67	20
Lambayeque	1 255	957	192	30	-	44	32
Lima	10 242	6 519	1 838	445	316	897	227
Loreto	372	249	67	12	2	42	-
Madre de Dios	486	327	94	29	9	26	1
Moquegua	518	340	107	17	4	37	13
Pasco	77	45	10	5	4	13	-
Piura	1 633	1 235	176	55	20	99	48
Prov. Const. del Callao	928	574	193	61	2	42	56
Puno	857	657	114	28	6	43	9
San Martín	465	371	43	12	2	32	5
Tacna	833	625	103	31	9	33	32
Tumbes	388	285	52	16	6	29	-
Ucayali	296	202	45	10	2	19	18

(-): No se han registrado casos.
1/ No parientes pero que habitan en el mismo hogar.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11. Violencia sexual

GRÁFICO Nº 20

Perú: Número de denuncias por violencia sexual, 2013 - 2014



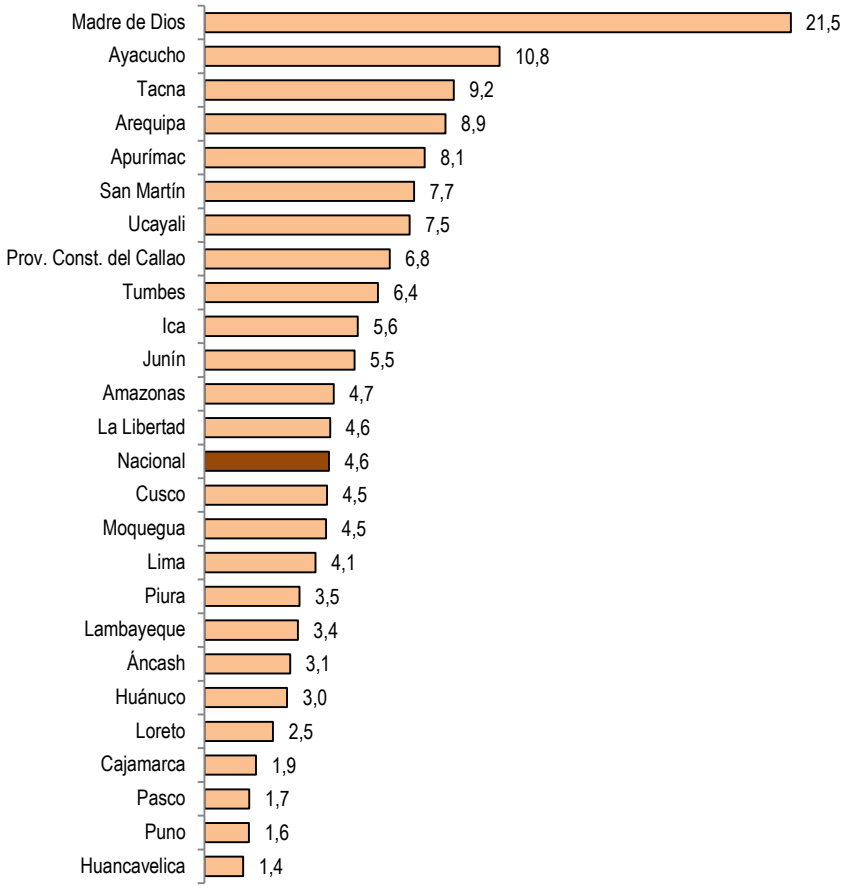
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre julio y setiembre 2014, se registraron 1 mil 414 denuncias por violencia sexual, que comparando con período similar del año 2013, se incrementaron en 71 denuncias.

11.1 Tasa de denuncias por violencia sexual

GRÁFICO Nº 21

Perú: Denuncias por violencia sexual según departamento, Julio - Setiembre 2014
(Tasa por cada 100 mil habitantes)



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El departamento de Madre de Dios registró la mayor tasa de denuncias por violencia sexual, correspondiendo a 22 denuncias por cada 100 mil habitantes; en tanto que, la menor tasa se observó en Huancavelica (1 por cada 100 mil habitantes).

En el período julio-setiembre 2014 / abril-junio 2014, las denuncias por violencia sexual se incrementaron en mayor proporción en el departamento de Puno y Pasco (228,6% y 150,0%, respectivamente).

CUADRO Nº 32

Perú: Denuncias por violencia sexual según departamento
Trimestre: 2013 - 2014

Departamento	2013	2014		Variación porcentual (%)	
	Jul - Set	Abr - Jun	Jul - Set	Jul - Set 2014 / Jul - Set 2013	Jul - Set 2014 / Abr - Jun 2014
Total	**1 343**	**1 415**	**1 414**	**5,3**	**-0,1**
Lima	406	403	397	-2,2	-1,5
Arequipa	99	83	113	14,1	36,1
La Libertad	68	73	85	25,0	16,4
Ayacucho	63	71	74	17,5	4,2
Junín	84	116	74	-11,9	-36,2
Prov. Const. del Callao	72	114	68	-5,6	-40,4
Piura	69	73	64	-7,2	-12,3
San Martín	24	48	64	166,7	33,3
Cusco	75	49	59	-21,3	20,4
Ica	29	26	44	51,7	69,2
Lambayeque	55	47	43	-21,8	-8,5
Apurímac	31	27	37	19,4	37,0
Ucayali	55	34	37	-32,7	8,8
Áncash	38	35	36	-5,3	2,9
Tacna	22	38	31	40,9	-18,4
Cajamarca	45	41	29	-35,6	-29,3
Madre de Dios	9	23	29	222,2	26,1
Huánuco	15	18	26	73,3	44,4
Loreto	26	34	26	0,0	-23,5
Puno	1	7	23	2 200,0	228,6
Amazonas	23	18	20	-13,0	11,1
Tumbes	11	12	15	36,4	25,0
Moquegua	4	10	8	100,0	-20,0
Huancavelica	19	13	7	-63,2	-46,2
Pasco	-	2	5	0,0	150,0

(-): No se han registrado casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.2 Características de las víctimas de violencia sexual Sexo y edad

CUADRO Nº 33

Perú: Víctimas de violencia sexual por sexo y grupo de edad de la mujer
Anual: 2005 - 2013 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Sexo		Grupo de edad de la mujer	
		Hombre	Mujer	Menor de 18 años	18 y más años
Información Anual					
2005	6 268	377	5 891	4 554	1 337
2006	6 569	413	6 156	4 733	1 423
2007	7 208	487	6 721	5 158	1 563
2008	7 560	628	6 932	5 422	1 510
2009	6 751	368	6 383	4 932	1 451
2010	5 273	328	4 945	3 761	1 184
2011	5 335	270	5 065	3 840	1 225
2012	6 172	377	5 795	4 262	1 533
2013	5 807	359	5 448	3 942	1 506
Información Trimestral					
2013					
Ene - Mar	1 536	86	1 450	1 041	409
Abr - Jun	1 432	93	1 339	950	389
Jul - Set	1 343	88	1 255	916	339
Oct - Dic	1 496	92	1 404	1 035	369
2014					
Ene - Mar	1 437	94	1 343	966	377
Abr - Jun	1 415	93	1 322	955	367
Jul - Set	1 414	120	1 294	885	409
Variación Absoluta					
Jul - Set 2014/ Jul - Set 2013	71	32	39	-31	70
Jul - Set 2014/ Abr - Jun 2014	-1	27	-28	-70	42

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las denuncias por violencia sexual contra la mujer para el periodo julio - setiembre 2014 representaron el 91,5%, de este total, 7 de cada 10 mujeres víctimas eran menores de 18 años de edad.

CUADRO Nº 34

Perú: Denuncias por violencia sexual según sexo y edad de la víctima
Trimestre: 2013 - 2014

Sexo y edad de la víctima	Total	2013				2014		
		Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set
Total	**5 807**	**1 536**	**1 432**	**1 343**	**1 496**	**1 437**	**1 415**	**1 414**
Menor de 7 años	249	41	67	70	71	73	66	50
7 a 9 años	375	107	75	82	111	122	86	101
10 a 13 años	1 295	342	313	313	327	313	363	320
14 a 17 años	2 301	611	559	523	608	532	524	517
18 y más años	1 587	435	418	355	379	397	376	426
Mujer	**5 448**	**1 450**	**1 339**	**1 255**	**1 404**	**1 343**	**1 322**	**1 294**
Menor de 7 años	201	35	59	54	53	60	51	36
7 a 9 años	312	98	59	62	93	104	65	63
10 a 13 años	1 212	319	295	293	305	291	337	302
14 a 17 años	2 217	589	537	507	584	511	502	484
18 y más años	1 506	409	389	339	369	377	367	409
Hombre	**359**	**86**	**93**	**88**	**92**	**94**	**93**	**120**
Menor de 7 años	48	6	8	16	18	13	15	14
7 a 9 años	63	9	16	20	18	18	21	38
10 a 13 años	83	23	18	20	22	22	26	18
14 a 17 años	84	22	22	16	24	21	22	33
18 y más años	81	26	29	16	10	20	9	17

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Del total de denuncias por violencia sexual registradas en el período julio-setiembre 2014, el 8,5% fueron hombres y de este total, el 31,7% tenían entre 7 y 9 años de edad.
Respecto a las mujeres víctimas de violencia sexual, el 37,4% tenían de 14 a 17 años de edad, el 23,3% entre 10 y 13 años y el 7,7% eran menores de 10 años de edad. El porcentaje restante (31,6%) corresponde a mujeres víctimas de 18 y más años de edad.

Violencia sexual según departamento

CUADRO Nº 35
Perú: Denuncias por violencia sexual contra las mujeres, por grupo de edad, según departamento
Trimestre: Julio - Setiembre 2014

Departamento	Total	Grupo de edad			
		Menor de 10 años	10 a 13 años	14 a 17 años	18 años y más
Total	**1 294**	**99**	**302**	**484**	**409**
Amazonas	20	-	1	14	5
Áncash	35	3	6	8	18
Apurímac	23	2	2	12	7
Arequipa	108	5	20	29	54
Ayacucho	70	5	6	37	22
Cajamarca	28	-	11	10	7
Prov. Const. del Callao	55	4	15	23	13
Cusco	56	4	4	27	21
Huancavelica	7	1	3	1	2
Huánuco	18	2	12	2	2
Ica	38	6	6	15	11
Junín	71	4	9	34	24
La Libertad	80	4	14	40	22
Lambayeque	42	2	12	20	8
Lima	370	21	110	126	113
Loreto	25	1	12	9	3
Madre de Dios	27	9	4	6	8
Moquegua	8	-	1	3	4
Pasco	5	-	3	-	2
Piura	57	5	7	24	21
Puno	22	-	-	13	9
San Martín	60	13	21	6	20
Tacna	31	4	9	13	5
Tumbes	11	-	4	2	5
Ucayali	27	4	10	10	3

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el tercer trimestre 2014, el mayor número de denuncias por violencia sexual contra las mujeres se registraron en Lima y Arequipa (370 y 108, respectivamente). Del total de denuncias de violencia sexual a mujeres en el departamento de Loreto, se aprecia que 12 corresponden a niñas de 10 a 13 años de edad.

Tasa de denuncias por violencia sexual

CUADRO Nº 36
Perú: Tasa de denuncias por violencia sexual contra las mujeres según departamento
Julio - Setiembre 2014

Departamento	Denuncias por violencia sexual contra las mujeres	Población femenina estimada	Tasa (por cada 100 000 mujeres)
Total	1 294	**15 403 790**	**8,4**
Amazonas	20	199 511	10,0
Áncash	35	563 606	6,2
Apurímac	23	223 822	10,3
Arequipa	108	642 555	16,8
Ayacucho	70	334 182	20,9
Cajamarca	28	757 530	3,7
Prov. Const. del Callao	55	501 236	11,0
Cusco	56	645 844	8,7
Huancavelica	7	245 282	2,9
Huánuco	18	420 784	4,3
Ica	38	388 678	9,8
Junín	71	664 675	10,7
La Libertad	80	923 035	8,7
Lambayeque	42	643 703	6,5
Lima	370	4 980 602	7,4
Loreto	25	492 597	5,1
Madre de Dios	27	57 312	47,1
Moquegua	8	83 451	9,6
Pasco	5	142 171	3,5
Piura	57	912 260	6,2
Puno	22	700 621	3,1
San Martín	60	379 258	15,8
Tacna	31	163 124	19,0
Tumbes	11	107 660	10,2
Ucayali	27	230 291	11,7

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el tercer trimestre 2014, el departamento de Madre de Dios presenta la tasa más alta de denuncias por violencia sexual contra la mujer (47 por cada 100 mil mujeres); siguen Ayacucho (21) y Tacna (19); en tanto que, Huancavelica y Puno evidencia la tasa más baja (3 por cada 100 mil mujeres).

11.3 Parentesco de la víctima con el agresor

El 64,3% de las denuncias por violencia sexual registraron como agresor a un desconocido/amigo/otra persona que no es familiar pero vive en el hogar; siguen el vecino (14,3%), enamorado/novio (6,9%) y el familiar como primo, tío y sobrino (6,2%). El porcentaje restante (8,3%) incluye padrastro, compañero de estudios/profesor, padre y hermano.

CUADRO Nº 37
Perú: Denuncias de violencia sexual por parentesco de la víctima con el agresor, según departamento
Julio - Setiembre 2014

Departamento	Total	Parentesco de la víctima con el agresor							
		Vecino	Enamorado/ novio	Familiar (primo, sobrino, tío)	Padrastro	Compañero de estudios/ Profesor	Padre	Hermano	Desconocido / Amigo /Otra persona que no es familiar y que vive en el hogar
Total	**1 414**	**202**	**98**	**87**	**44**	**38**	**34**	**2**	**909**
Amazonas	20	1	-	-	-	-	-	-	19
Áncash	36	3	-	-	-	-	-	-	33
Apurímac	37	7	4	1	-	-	-	-	25
Arequipa	113	12	13	5	6	-	3	-	74
Ayacucho	74	-	-	-	-	-	-	-	74
Cajamarca	29	16	3	-	-	1	-	-	9
Prov. Const. del Callao	68	-	-	-	-	-	-	-	68
Cusco	59	2	-	-	-	-	-	-	57
Huancavelica	7	-	-	-	-	-	-	-	7
Huánuco	26	-	-	-	-	-	-	-	26
Ica	44	20	3	6	6	2	1	-	6
Junín	74	-	-	-	-	-	-	-	74
La Libertad	85	13	4	16	3	5	1	-	43
Lambayeque	43	16	8	2	1	1	1	-	14
Lima	397	52	36	47	18	12	22	1	209
Loreto	26	6	2	-	4	3	-	-	11
Madre de Dios	29	-	-	-	-	-	-	-	29
Moquegua	8	1	1	2	-	-	-	-	4
Pasco	5	-	-	-	-	-	-	-	5
Piura	64	22	3	2	1	2	2	-	32
Puno	23	3	6	-	2	3	-	-	9
San Martín	64	23	1	1	1	2	2	-	34
Tacna	31	-	7	2	1	6	2	-	13
Tumbes	15	2	2	1	1	-	-	1	8
Ucayali	37	3	5	2	-	1	-	-	26

(-): No se han registrado casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12. Conflictos y protestas sociales

12.1 Tipo de conflicto social

CUADRO Nº 38
Perú: Conflictos sociales según tipo
Trimestre: 2013 - 2014

Tipo de conflicto social	2013					2014			
	Total	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Porcentaje (%)
Total	**2671**	**666**	**677**	**671**	**657**	**630**	**638**	**614**	**100,0**
Socioambientales	1761	443	448	443	427	406	406	396	64,5
Asuntos por gobierno local	248	58	60	61	69	68	70	67	10,9
Demarcación territorial	173	41	42	45	45	46	48	46	7,5
Laborales	129	30	34	35	30	28	22	23	3,7
Asuntos de gobierno nacional	127	35	33	32	27	24	28	22	3,6
Comunales	82	17	18	20	27	26	28	26	4,2
Asuntos de gobierno regional	81	23	23	18	17	18	16	12	2,0
Otros 1/	70	19	19	17	15	14	20	22	3,6

1/ Reclamos estudiantiles, universitarios, etc.
Fuente: Defensoría del Pueblo.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre julio y setiembre 2014, se registraron 614 conflictos sociales, de este total, 396 fueron socioambientales; siguen los asuntos por gobierno local (67) y demarcación territorial (46), entre otros.

12.2 Protestas sociales según departamento

CUADRO Nº 39
Protestas sociales y número de manifestantes involucrados según departamento,
Julio - Setiembre 2014

Departamento	Protestas Sociales	Manifestantes
Total	**545**	**135 524**
Amazonas	13	1 530
Ancash	36	5 928
Apurímac	24	2 927
Arequipa	46	11 796
Ayacucho	11	2 520
Cajamarca	21	3 960
Prov. Const. del Callao	-	-
Cusco	25	7 025
Huancavelica	25	3 600
Huánuco	9	4 845
Ica	19	2 818
Junín	32	12 282
La Libertad	13	1 890
Lambayeque	33	6 946
Lima	117	39 605
Loreto	16	2 294
Madre de Dios	1	300
Moquegua	9	2 600
Pasco	14	3 273
Piura	11	1 420
Puno	33	5 490
San Martín	8	1 300
Tacna	17	8 600
Tumbes	5	1 025
Ucayali	7	1 550

(-): No se han registrado casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Se registraron 545 protestas sociales a nivel nacional durante los meses de julio a setiembre 2014. De este total, 117 fueron en Lima con un total de 39 mil 605 manifestantes; sigue Arequipa con 46 protestas y 11 mil 796 manifestantes.

Los departamentos de Madre de Dios y Tumbes registraron el menor número de protestas sociales (1 y 5 respectivamente), con un total de 300 y 1 mil 25 manifestantes correspondientemente.

12.3 Tipo de protestas sociales

Según tipo de protesta social, las movilizaciones y concentraciones presentaron el mayor porcentaje (36,7% y 31,7%, respectivamente); en el primer caso disminuyeron en 27,5% y en el segundo, aumentaron en 34,1%, en el período julio-setiembre 2014 / abril-junio 2014.

CUADRO Nº 40
Perú: Protestas sociales registradas por tipo y manifestantes involucrados
Anual: 2005-2013 y Trimestre: 2013-2014

Año / Trimestre	Total	Tipo de protesta						Manifestantes que participaron en protestas sociales
		Movilización	Concentración	Bloqueo de vías	Paros	Toma de local	Otro tipo 1/	
Información Anual								
2005	5 415	2 265	1 131	954	344	196	525	1 228 661
2006	2 787	1 270	595	260	246	150	266	828 492
2007	3 276	1 705	565	484	178	79	265	1 929 799
2008	2 750	1 168	485	566	193	89	249	1 381 485
2009	3 717	1 579	859	597	227	111	344	1 367 614
2010	3 902	1 546	1 180	443	205	94	434	1 126 116
2011	1 944	813	260	96	262	119	394	1 013 110
2012	2 234	813	328	127	512	95	359	959 954
2013	1 523	609	302	96	265	53	198	516 782
Información Trimestral								
2013								
Ene - Mar	474	187	105	49	64	12	57	116 785
Abr - Jun	393	182	63	17	51	24	56	155 899
Jul - Set	286	121	51	11	60	3	40	153 691
Oct - Dic	370	119	83	19	90	14	45	90 407
2014								
Ene - Mar	552	209	182	30	119	1	11	153 438
Abr - Jun	642	276	129	14	87	38	98	159 923
Jul - Set	545	200	173	34	100	17	21	135 524
Variación Absoluta								
Jul - Set 2014/ Jul - Set 2013	259	79	122	23	40	14	-19	-18 167
Jul - Set 2014/ Abr - Jun 2014	-97	-76	44	20	13	-21	-77	-24 399

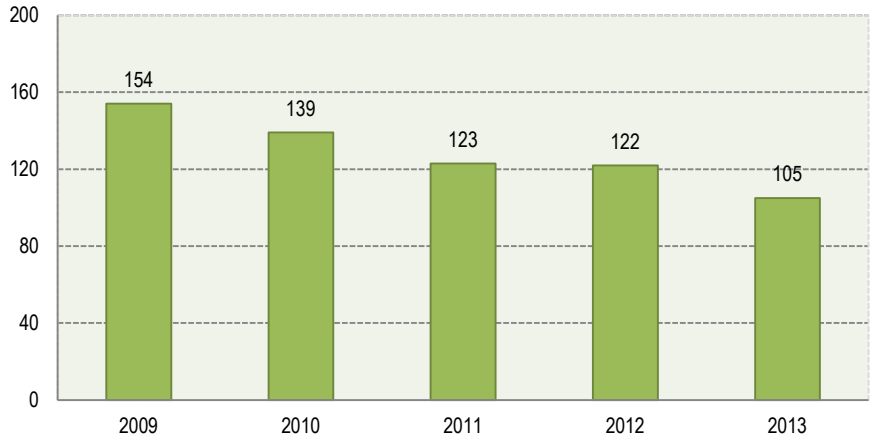
1/ Huelga general indefinida, invasiones, marcha de sacrificio, enfrentamiento, huelga de hambre, encadenamiento, vigilia, mítin, quema de llantas, retenciones de personas, desplazamiento, olla común, impedimento de ingreso, desalojo, daños materiales, plantón, lavado de bandera, etc.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13. Feminicidio

13.1 Víctimas de feminicidio

Es preciso mencionar que las cifras sobre feminicidio son actualizadas periódicamente según los resultados de las investigaciones fiscales, ya que existen casos denominados como "posible feminicidio". Dichos casos son monitoreados directamente por el Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público con las fiscalías responsables de la investigación a nivel nacional, ya que a través de las diligencias dispuestas por el fiscal, se determina si éstos son feminicidios.

GRÁFICO Nº 22
Número de víctimas de feminicidio
Anual: 2009 - 2013



Nota: Se actualizó cifras correspondientes al año 2012 y 2013.
Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período 2009-2013, el Ministerio Público ha reportado 643 víctimas de feminicidio[1].

1/ La Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) ha señalado que el Feminicidio es el homicidio de mujeres por razones de género.

CUADRO Nº 41
Perú: Víctimas de feminicidio registradas según departamento
Anual: 2010 - 2013 y Trimestre: 2014

Departamento	2010	2011	2012	2013	2014		
					Ene - Mar	Abr - Jun	Abr - Jun
Total	**139**	**123**	**122**	**105**	**16**	**19**	**12**
Amazonas	-	3	2	2	-	-	-
Ancash	7	10	4	6	-	1	-
Apurímac	2	1	1	3	-	-	-
Arequipa	8	4	4	3	3	2	1
Ayacucho	7	3	6	2	-	-	-
Cajamarca	7	5	6	6	-	-	1
Prov. Const. del Callao	5	1	5	2	1	-	-
Cusco	8	4	2	1	2	1	2
Huancavelica	4	1	5	2	-	-	-
Huánuco	6	2	6	3	-	1	-
Ica	1	4	2	2	-	-	-
Junín	8	20	9	3	-	1	-
La Libertad	2	3	6	2	1	3	1
Lambayeque	2	4	5	4	1	1	-
Lima	43	37	30	40	6	6	6
Loreto	3	3	3	1	-	-	-
Madre de Dios	1	2	5	-	-	-	-
Moquegua	1	1	-	-	-	-	-
Pasco	2	-	3	4	-	-	1
Piura	5	1	2	5	-	1	-
Puno	5	7	7	3	2	1	-
San Martín	4	1	2	1	-	1	-
Tacna	1	4	6	7	-	-	-
Tumbes	3	1	-	1	-	-	-
Ucayali	4	1	1	2	-	-	-

(-): No se han registrado casos.
Nota: Se actualizó cifras correspondientes al año 2013 y Enero - Marzo 2014.
Fecha de la información: Octubre 2014 (Sedes interconectadas a nivel nacional).
Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período enero a setiembre 2014, se han registrado 47 víctimas de feminicidio, observándose mayor número en el departamento de Lima (18).

13.2 Grupo de edad de las víctimas de feminicidio

CUADRO Nº 42
Perú: Víctimas de feminicidio según grupo de edad
Trimestre: 2014

Grupo de edad	Total	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set
Total	**47**	**16**	**19**	**12**
De 13 a 17 años	4	2	2	0
De 18 a 34 años	30	7	14	9
De 35 y más años	13	7	3	3

Fecha de la información a Octubre 2014 (Sedes interconectadas a nivel nacional).
Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y setiembre 2014, la mayoría de víctimas de feminicidio tenían entre 18 y 34 años de edad (30), de 13 a 17 años fueron cuatro y 13 tenían de 35 y más años de edad.

13.3 Relación con el presunto victimario

CUADRO Nº 43
Perú: Feminicidio según relación con el presunto victimario
Trimestre: 2014

Relación con el presunto victimario	Total	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set
Total	**47**	**16**	**19**	**12**
Pareja o ex pareja	43	14	18	11
Conocido	3	1	1	1
Cliente de una trabajadora sexual	1	1	-	-

Fecha de la información: Octubre 2014 (Sedes interconectadas a nivel nacional).
Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En los meses de enero a setiembre 2014, la mayoría (43) de las víctimas de feminicidio fueron atacadas por su pareja o ex pareja, 3 fueron atacadas por un conocido y una por un cliente de trabajadora sexual.

13.4 Forma de homicidio y lugar de ocurrencia

CUADRO Nº 44
Perú: Víctimas de feminicidio según forma de homicidio y lugar de ocurrencia
Trimestre: 2014

Forma de homicidio / Lugar de ocurrencia	Total	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set
Total	**47**	**16**	**19**	**12**
Forma de homicidio				
Asfixiada o estrangulada	16	6	7	3
Acuchillada	13	5	5	3
Baleada	4	1	1	2
Envenenada	2	-	2	-
Golpeada	10	4	2	4
Ahogada	1	-	1	-
No determinado por avanzado estado de descomposición	1	-	1	-
Lugar de ocurrencia				
Casa	25	5	12	8
Fuera de casa	22	11	7	4

Fecha de la información: Octubre 2014 (Sedes interconectadas a nivel nacional).
Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Se aprecia que la forma más frecuente de feminicidio entre los meses de enero y setiembre 2014 fue la asfixia/ estrangulamiento (16); siguen acuchilladas (13) y golpeadas (10). Entre baleadas, ahogadas y envenenadas fueron 7 y se muestra un caso no determinado.

Según lugar de ocurrencia del homicidio, se muestra que ocurrió tanto en casa como fuera de ella (25 y 22, respectivamente).

14. Trata de personas

14.1 Número de casos registrados en el Ministerio Público

CUADRO Nº 45
Perú: Denuncias registradas por trata de personas
según distrito fiscal
Anual: 2010 - 2013 y Trimestre: 2014

Distrito fiscal	2010	2011	2012	2013	2014		
					Ene - mar	Abr - Jun	Jul - Set
Total	**285**	**403**	**457**	**458**	**135**	**146**	**114**
Amazonas	13	24	19	19	3	2	1
Áncash	9	6	1	6	-	1	2
Apurímac	4	5	5	3	1	1	-
Arequipa	-	17	12	15	4	5	5
Ayacucho	3	6	9	13	4	3	3
Cajamarca	5	3	2	3	7	5	1
Callao	5	8	7	12	4	4	6
Cañete	3	-	-	-	-	1	1
Cusco	29	53	44	28	8	6	4
Huancavelica	-	2	2	1	-	-	-
Huánuco	9	9	4	12	2	7	-
Huaura	1	2	1	10	2	1	2
Ica	6	8	10	8	3	2	4
Junín	7	8	8	19	4	8	1
La Libertad	-	5	12	6	1	6	1
Lambayeque	2	2	4	11	3	2	2
Lima	44	59	50	52	26	27	8
Lima Este	-	-	12	19	-	3	11
Lima Norte	6	3	8	15	4	4	2
Lima Sur	6	11	11	6	3	3	3
Loreto	17	29	55	58	29	30	18
Madre de Dios	37	56	35	31	4	9	10
Moquegua	9	6	4	6	2	3	2
Pasco	1	1	1	-	5	-	1
Piura	18	18	22	30	5	4	5
Puno	24	16	31	10	1	1	3
San Martín	15	20	42	17	1	1	1
Santa	-	1	-	1	-	-	1
Sullana	-	4	21	25	5	1	1
Tacna	6	8	7	6	1	-	1
Tumbes	3	5	6	9	1	4	12
Ucayali	3	8	12	7	2	2	2

(-): No se han registrado casos.
Nota Técnica: La información corresponde a los casos de trata de personas registrados en las bases de datos interconectadas y sedes principales del Ministerio Público a nivel nacional. nacional)
Fecha de la información Octubre 2014.
Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de julio y setiembre 2014, se han registrado 114 denuncias por el delito de trata de personas; en este trimestre, Loreto y Tumbes fueron los distritos fiscales que registraron el mayor número (18 y 12, respectivamente).

Es preciso mencionar que la información de trata de personas corresponde a los casos registrados en las bases de datos interconectadas y sedes principales del Ministerio Público (32 distritos fiscales).

14.2 Presuntas víctimas de trata de personas según sexo, 2013

CUADRO Nº 46
Perú: Denuncias registradas por trata de personas y presuntas víctimas, según distrito fiscal,
Año: 2013

Distrito fiscal	Casos registrados		Presuntas víctimas			
	2013	%	Total	Mujeres	Hombres	No hay información
Total	**458**	**100,0**	**803**	**596**	**161**	**46**
Amazonas	19	4,1	34	25	9	-
Áncash	6	1,3	10	10	-	-
Apurímac	3	0,7	4	3	1	-
Arequipa	15	3,3	28	25	3	-
Ayacucho	13	2,8	17	12	4	1
Cajamarca	3	0,7	5	4	1	-
Callao	12	2,6	26	24	2	-
Cusco	28	6,1	43	27	8	8
Huancavelica	1	0,2	2	2	-	-
Huánuco	12	2,6	18	13	3	2
Huaura	10	2,2	17	13	1	3
Ica	8	1,7	10	9	1	-
Junín	19	4,1	33	26	3	4
La Libertad	6	1,3	17	17	-	-
Lambayeque	11	2,4	23	15	8	-
Lima	52	11,4	85	63	16	6
Lima Este	19	4,1	48	25	17	6
Lima Norte	15	3,3	39	22	16	1
Lima Sur	6	1,3	20	9	7	4
Loreto	58	12,7	61	47	14	-
Madre de Dios	31	6,8	44	41	2	1
Moquegua	6	1,3	8	5	3	-
Piura	30	6,6	56	46	4	6
Puno	10	2,2	17	17	-	-
San Martín	17	3,7	26	21	4	1
Santa	1	0,2	14	7	7	-
Sullana	25	5,5	37	36	1	-
Tacna	6	1,3	9	9	-	-
Tumbes	9	2,0	40	14	26	-
Ucayali	7	1,5	9	9	-	-

(-): No se han registrado casos.
Nota Técnica: La información corresponde a los casos de trata de personas registrados en las bases de datos interconectadas y sedes principales del Ministerio Público a nivel nacional.
a/ Fecha de la información Octubre 2014.
Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2013, se registraron 803 presuntas víctimas de trata de personas, de este total, 596 (74,2%) son mujeres, 161 hombres (20,0%) y 46 no determinado (5,8%).

Del total de víctimas registradas en el departamento de Loreto y Lima, el 77,1% y 74,1%, respectivamente, fueron mujeres. Se muestra que de las 40 víctimas de trata de personas en Tumbes, el 65,0% fueron hombres.

14.3 Presuntas víctimas de trata de personas según nacionalidad, 2013

CUADRO Nº 47
Perú: Presuntas víctimas de trata de personas según nacionalidad
Año: 2013

Nacionalidad	Total	%	Sexo		
			Mujeres	Hombres	No hay información
Total	**803**	**100,0**	**596**	**161**	**46**
Peruana	584	72,7	482	93	9
Ecuatoriana	5	0,6	5	-	-
Colombiana	2	0,2	2	-	-
Bangladesí	6	0,7	1	5	-
Brasileña	1	0,1	1	-	-
Haitiana	9	1,1	2	7	-
India	5	0,6	-	-	5
Senegalés	2	0,2	-	2	-
Paraguaya	1	0,1	1	-	-
Sueca	-	0,0	-	-	-
No hay información	188	23,4	102	54	32

Nota Técnica: La información corresponde a los casos de trata de personas registrados en las bases de datos interconectadas y sedes principales del Ministerio Público a nivel nacional.
Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Del total de presuntas víctimas de trata de personas registradas en el año 2013, se aprecia que el 72,7% fueron peruanas/os. Es preciso mencionar que el 23,4% de las presuntas víctimas no determinaron la nacionalidad.

14.4 Presuntas víctimas de trata de personas según edad, 2013

CUADRO Nº 48
Perú: Presuntas víctimas de trata de personas por sexo, según grupo de edad
Año: 2013

Grupo de edad	Total	%	Sexo		
			Mujeres	Hombres	No hay información
Total	**803**	**100,0**	**596**	**161**	**46**
De 0 a 6 años	18	2,2	6	9	3
De 7 a 12 años	46	5,7	19	16	11
De 13 a 17 años	372	46,3	321	48	3
De 18 a 24 años	129	16,1	104	23	2
De 25 a 34 años	38	4,7	26	12	-
De 35 a 44 años	20	2,5	11	9	-
De 45 a 54 años	9	1,1	6	3	-
De 55 a 64 años	1	0,1	1	-	-
65 y más	1	0,1	1	-	-
No hay información	169	21,0	101	41	27

Nota Técnica: La información corresponde a los casos de trata de personas registrados en las bases de datos interconectadas y sedes principales del Ministerio Público a nivel nacional.
Fecha de la información a Octubre 2014 (Sedes interconectadas a nivel nacional).
Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el año 2013, la mayor proporción (46,3%) de presuntas víctimas de trata de personas tenían entre 13 y 17 años de edad, el 16,1% fueron de 18 a 24 años de edad y el 7,9% eran menores de 12 años de edad.

14.5 Presuntas víctimas de trata de personas según modalidad de captación, 2013

CUADRO Nº 49

Perú: Presuntas víctimas de trata de personas según modalidad de captación
Año: 2013

Modalidad	Total	%
Total	**803**	**100,0**
Ofrecimiento de un puesto de trabajo	287	35,7
Amenaza o coacción de familiares o personas extrañas	39	4,9
Convencimiento por parte de amistades o familiares	26	3,2
Ofrecimiento de mejores condiciones de vida	18	2,2
Seducción	5	0,6
Padrinazgo	2	0,2
Preusunto secuestro	2	0,2
No se realizó captación	97	12,1
En investigación	327	40,7
No hay información	169	21,0

Nota Técnica: La información corresponde a los casos de trata de personas registrados en las bases de datos interconectadas y sedes principales del Ministerio Público a nivel nacional.
Fecha de la información a Octubre 2014 (Sedes interconectadas a nivel nacional).
Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La mayoría de las víctimas de trata de personas son captadas mediante el ofrecimiento de un puesto de trabajo (35,7%).

14.6 Presuntas víctimas de trata de personas según tipo de explotación, 2013

CUADRO Nº 50

Perú: Presuntas víctimas de trata de personas según tipo de explotación
Año: 2013

Tipo	Total	%
Total	**803**	**100,0**
Explotación sexual	267	33,3
Explotación laboral	151	18,8
Explotación doméstica	20	2,5
Fines relacionados a la comisión de delitos	2	0,2
Mendicidad	2	0,2
Venta de niños	1	0,1
No se consumó explotación	93	11,6
En investigación	267	33,3

Nota Técnica: La información corresponde a los casos de trata de personas registrados en las bases de datos interconectadas y sedes principales del Ministerio Público a nivel nacional.
Fecha de la información a Octubre 2014 (Sedes interconectadas a nivel nacional).
Fuente: Ministerio Público - Observatorio de Criminalidad.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El 33,3% de las presuntas víctimas de trata de personas fueron captadas para explotación sexual y un 18,8% para fines de explotación laboral.

14.7 Línea de información y asistencia a víctimas de trata de personas

La línea telefónica de información y asistencia a víctimas y potenciales víctimas de trata de personas, 0800-2-3232 comenzó a funcionar el 13 de marzo de 2006 en la Secretaria Permanente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos del Ministerio del Interior.

Número de llamadas

En el período enero- setiembre 2014, se registraron 436 llamadas a través de esta línea gratuita. El tipo de llamadas están referidas a denuncias de Trata de personas (23), orientación telefónica en temas afines (77), temática de la línea (250), servicio y apoyo a la ciudadanía (83), seguimiento de denuncias y comunicación al usuario (3).

CUADRO Nº 51

Perú: Llamadas a través de la Línea de asistencia e información contra la trata de personas
Anual: 2009 - 2013 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Tipo de llamada					
		Denuncias de trata de personas	Orientación telefónica en temas afines	Temática de la línea	Servicio y apoyo a la ciudadanía	Seguimiento de denuncia y comunicación al usuario	Otras (Ofertas laborales y/o estudios)
Información Anual							
2009	584	45	238	270	-	30	1
2010	586	32	91	420	36	7	-
2011	477	36	81	336	21	3	-
2012	443	34	62	239	31	18	59
2013	531	39	70	351	67	2	2
Información Trimestral							
2013							
Ene - Mar	114	7	16	86	4	-	1
Abr - Jun	142	8	30	103	1	-	-
Jul - Set	129	8	10	107	4	-	-
Oct - Dic	146	16	14	55	58	2	1
2014							
Ene - Set	436	23	77	250	83	3	0
Variación Absoluta							
Ene - Set 2014/ Ene - Set 2013	51	0	21	-46	74	3	-1

(-): No se han registrado casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Modalidad de trata de personas-Línea de Asistencia e Información

CUADRO Nº 52

Perú: Presuntas víctimas de trata de personas por modalidad
Anual: 2009 - 2013 y Trimestre: 2013 -2014

Año / Trimestre	Total	Modalidad		
		Explotación sexual	Explotación laboral	Otras 1/
Información Anual				
2009	45	18	20	7
2010	32	18	13	1
2011	36	25	9	2
2012	34	20	12	2
2013	36	22	9	5
Información Trimestral				
2013				
Ene - Mar	7	4	3	-
Abr - Jun	8	4	2	2
Jul - Set	8	7	1	-
Oct - Dic	13	7	3	3
2014				
Ene - Set	18	7	6	5
Variación Absoluta				
Ene - Set 2014/ Ene - Set 2013	-5	-8	0	3

(-): No se han registrado casos.
1/ Mendicidad, tráfico de órganos, compra y venta de niños y adolescentes, pornografía infantil, trata depersonas.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y setiembre 2014, la Línea de Asistencia e Información contra la Trata de Personas ha registrado 7 denuncias en la modalidad de explotación sexual, 6 por explotación laboral y 5 en diversas formas (mendicidad, compra y venta de órganos, trata de personas)

Sexo y grupo de edad de presuntas víctimas- Línea de Asistencia e Información

CUADRO Nº 53

Perú: Presuntas víctimas de trata de personas por sexo y grupo de edad
Anual: 2009 - 2013 y Trimestre: 2013 - 2014

Año / Trimestre	Total	Sexo		Grupo de edad	
		Hombre	Mujer	Menor de 18 años	18 y más años
Información Anual					
2009	**54**	**17**	**37**	**36**	**18**
2010	41	5	36	21	15
2011	36	10	26	18	18
2012	22	6	16	17	5
2013	30	6	24	22	8
Información Trimestral					
2013					
Ene - Mar	9	3	6	7	2
Abr -Jun	5	-	5	2	3
Jul - Set	3	-	3	3	-
Oct - Dic	13	3	10	10	3
2014					
Ene - Set	34	3	31	18	16
Variación Absoluta					
Ene - Set 2014/ Ene - Set 2013	17	0	17	6	11

(-): No se han registrado casos.
1/ Mendicidad, tráfico de órganos, compra y venta de niños y adolescentes, pornografía infantil, trata depersonas.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período enero - setiembre 2014, la Línea de Asistencia e Información contra la Trata de Personas ha registrado 34 presuntas víctimas de trata de personas (31 mujeres y 3 hombres). Del total de presuntas víctimas de trata de personas, se evidencia que 18 fueron menores de 18 años de edad y 16 víctimas tenían de 18 y más años de edad.

15. Niñas, Niños y Adolescentes en circunstancias difíciles

Entre enero y setiembre 2014, se registraron 6 mil 338 niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, es decir, son vulnerables o viven en circunstancias como peligro de abandono (12,6%), fuga de hogar (9,9%) y frecuentar casas de juegos (7,9%), entre otras. En este período el departamento de Lambayeque presentó el mayor número de niñas, niños y adolescentes en situaciones difíciles (40,7%).

CUADRO Nº 54

Perú: Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles según departamento
Enero - Setiembre 2014

Departamento	Total	Tipo de circunstancia													
		Adictos	Proxene-tismo	Bandas Juveniles	Pirañas	Maltra-tos	Sin hogar	Peligro de aban-dono	Fuga de hogar	Extra-viados	Viola-dos	Ausen-tismo Escolar	Fre-cuentar Bares	Fre-cuentar casa de juegos	Otras
Total	**6 338**	**52**	**6**	**173**	**137**	**155**	**64**	**797**	**629**	**249**	**91**	**327**	**248**	**499**	**2 911**
Amazonas	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	92
Áncash	94	1	-	5	9	2	5	9	17	16	-	4	8	11	7
Apurímac	43	-	-	-	-	-	5	-	5	-	-	20	-	-	13
Arequipa	699	-	-	-	-	-	-	449	-	-	-	-	-	-	250
Ayacucho	239	-	1	-	1	-	-	5	105	34	-	35	41	9	8
Cajamarca	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
Prov. Const. del Callao	178	13	-	12	26	3	1	39	6	-	-	11	-	-	67
Cusco	615	10	-	65	35	26	16	90	-	12	7	17	15	307	15
Huancavelica	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Huánuco	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-
Ica	185	2	-	27	2	1	-	11	77	14	8	8	-	5	30
Junín	174	7	-	3	50	5	3	3	-	-	-	9	4	4	86
La Libertad	232	-	-	11	3	-	1	1	-	-	-	-	2	-	214
Lambayeque	2 580	2	-	-	-	29	25	70	66	42	2	169	151	124	1 900
Lima	430	7	4	8	-	12	2	29	216	59	49	5	-	1	38
Loreto	11	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	7	-	1
Madre de Dios	8	-	-	-	-	1	-	-	1	-	2	-	1	-	3
Moquegua	118	-	-	-	-	43	-	29	17	2	2	-	-	-	25
Pasco	5	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	3
Piura	87	-	-	4	-	1	-	-	-	45	5	11	4	-	17
Puno	259	-	-	-	-	21	5	51	111	17	4	22	1	6	21
San Martín	67	4	1	28	10	-	1	1	3	-	-	3	3	-	13
Tacna	96	-	-	3	-	10	-	9	3	8	3	2	2	32	24
Tumbes	67	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	11	-	-	54
Ucayali	34	6	-	4	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	22

(-): No se han registrado casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Niñas, niños y adolescentes retenidos

A nivel nacional, se han registrado 12 mil 352 niñas, niños y adolescentes retenidos/as, entre enero y setiembre 2014. De este total, el 79,4% fueron hombres y de ellos, la mayoría tenía de 12 a 17 años de edad (87,4%); en cambio las mujeres presentaron un porcentaje menor (69,8%).

Comparando la situación de vulnerabilidad de las niñas y niños por grupo de edad, se aprecia que la mayor retención se da en las niñas de 0 a 11 años de edad frente a los niños de este mismo rango de edad (30,2% y 12,7%, respectivamente).

A nivel departamental, Huánuco y Lambayeque presentaron el mayor número de niñas, niños y adolescentes retenidos en el período enero - setiembre 2014 (37,4% y 21,1%, correspondientemente).

CUADRO Nº 55

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos por sexo y grupo de edad según departamento
Enero - Setiembre 2014

Departamento	Total	Hombre				Mujer			
		Total	Menor de 6 años	6 a 11 años	12 a 17 años	Total	Menor de 6 años	6 a 11 años	12 a 17 años
Total	**12 352**	**9 803**	**254**	**986**	**8 563**	**2 549**	**190**	**579**	**1 780**
Amazonas	102	72	-	-	72	30	-	-	30
Áncash	90	82	-	4	78	8	-	-	8
Apurímac	88	70	-	15	55	18	-	6	12
Arequipa	903	529	11	33	485	374	7	31	336
Ayacucho	247	212	-	7	205	35	-	5	30
Cajamarca	13	13	-	-	13	-	-	-	-
Prov. Const. del Callao	294	260	-	5	255	34	-	4	30
Cusco	653	521	105	59	357	132	102	3	27
Huancavelica	7	5	-	-	5	2	-	-	2
Huánuco	4 615	4 265	-	-	4 265	350	-	-	350
Ica	156	115	-	-	115	41	9	-	32
Junín	331	326	-	47	279	5	-	-	5
La Libertad	230	215	-	-	215	15	-	-	15
Lambayeque	2 602	1 580	120	697	763	1 022	56	446	520
Lima	1 055	829	2	46	781	226	5	37	184
Loreto	33	25	-	2	23	8	-	5	3
Madre de Dios	21	19	-	2	17	2	-	-	2
Moquegua	132	72	7	5	60	60	6	10	44
Pasco	7	7	-	-	7	-	-	-	-
Piura	127	99	3	33	63	28	-	14	14
Puno	309	222	2	15	205	87	5	9	73
San Martín	96	89	-	2	87	7	-	-	7
Tacna	127	79	4	11	64	48	-	8	40
Tumbes	67	57	-	-	57	10	-	-	10
Ucayali	47	40	-	3	37	7	-	1	6

(-): No se han registrado casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

16. Tráfico ilícito de drogas

Durante el tercer trimestre 2014, se decomisaron 12266,8 kg de droga, cifra mayor en 3103,3 kg al compararse con el trimestre anterior (abril-junio 2014) que fue de 9163,5 kg.

A nivel departamental se aprecia que Piura muestra el mayor volumen de droga decomisada (6878,9 kg).

CUADRO Nº 56
Perú: Droga decomisada según departamento (Kg)
Trimestre: 2013 - 2014

Departamento	2013				2014		
	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set
Total	**3 989,5**	**7 323,6**	**5 028,3**	**11 593,3**	**5 387,4**	**9 163,5**	**12 266,8**
Amazonas	0,6	121,3	2,9	0,6	1,6	0,2	33,7
Áncash	5,1	167,2	23,2	24,6	0,8	196,9	86,6
Apurímac	62,2	93,0	47,5	23,0	0,2	110,6	306,7
Arequipa	87,5	15,1	259,2	64,4	223,8	0,4	278,7
Ayacucho	379,7	589,9	446,2	799,4	366,5	1 572,8	1 336,5
Cajamarca	13,3	34,8	5,3	0,5	17,5	3,1	42,3
Prov. Const. del Callao	191,7	304,1	630,3	458,2	192,9	612,0	187,6
Cusco	86,4	185,4	39,0	137,0	185,2	840,6	736,9
Huancavelica	-	-	405,0	-	-	21,0	-
Huánuco	593,0	1 021,3	330,4	677,9	675,1	1 275,7	653,5
Ica	230,3	421,3	149,2	47,3	33,1	344,7	119,4
Junín	523,1	1 320,3	819,3	1 987,4	1 164,9	817,3	203,7
La Libertad	86,6	17,1	84,6	7,3	121,2	149,5	6,9
Lambayeque	26,6	131,5	330,4	17,2	0,3	29,5	57,2
Lima	924,1	1 224,6	512,6	1 490,4	1 145,3	1 993,4	485,8
Loreto	6,6	249,7	347,5	105,7	255,2	60,3	142,3
Madre de Dios	43,7	-	7,5	23,9	4,6	92,4	1,9
Moquegua	26,5	43,4	147,6	8,6	0,3	41,0	13,9
Pasco	3,4	522,5	2,0	324,0	319,7	101,6	-
Piura	167,6	151,9	135,3	4 305,9	72,3	113,9	6 878,9
Puno	105,7	198,7	-	145,5	126,6	50,9	95,0
San Martín	163,3	222,8	80,1	282,0	409,9	146,7	285,3
Tacna	1,1	175,0	24,5	27,8	1,7	16,8	169,1
Tumbes	-	20,0	6,1	8,9	13,3	32,5	17,1
Ucayali	261,4	92,7	192,6	625,8	55,4	539,7	127,8

Nota: Información de acuerdo al número de operativos/ intervenciones policiales en cada departamento.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Por tipo de droga, la Policía Nacional del Perú decomisó 2466,2 kilos de pasta básica de cocaína, 9104,1 kg de clorhidrato de cocaína y 688,5 kilos de marihuana entre los meses de julio y setiembre 2014.

Según la droga decomisada en el departamento de Piura, se muestra que la Policía Nacional del Perú decomisó mayor volumen de clorhidrato de cocaína (6857,6 kilos); en tanto, Ayacucho evidencia mayor volumen en pasta básica de cocaína (843,3 kilos). Respecto a la marihuana decomisada, se observa mayor volumen en Huánuco (222,8 kilos).

CUADRO Nº 57
Perú: Droga decomisada por tipo según departamento (kg.)
Trimestre: 2014

Departamento	Enero - Marzo				Abril -Junio				Julio - Setiembre			
	Total	PBC	Clorhidrato de Cocaina	Marihuana	Total	PBC	Clorhidrato de Cocaina	Marihuana	Total	PBC	Clorhidrato de Cocaina	Marihuana
Total	**5 387,4**	**2 944,6**	**2 044,9**	**397,6**	**9 163,5**	**3 862,6**	**3 716,2**	**1 584,7**	**12 266,8**	**2 466,2**	**9 104,1**	**688,5**
Amazonas	1,6	0,5	-	1,0	0,2	0,0	-	0,2	33,7	5,5	-	28,2
Áncash	0,8	0,1	-	0,7	196,9	10,1	0,1	186,7	86,6	17,4	0,0	69,1
Apurímac	0,2	-	-	0,2	110,6	110,6	-	-	306,7	46,3	260,3	-
Arequipa	223,8	1,7	222,2	-	0,4	-	-	0,4	278,7	128,1	136,6	14,0
Ayacucho	366,5	301,5	56,4	8,5	1 572,8	1 318,4	253,3	1,1	1 336,5	843,3	493,2	0,0
Cajamarca	17,5	-	-	17,5	3,1	2,7	0,0	0,4	42,3	1,7	40,4	0,2
Prov. Const. del Callao	192,9	2,3	188,4	2,2	612,0	279,8	316,4	15,9	187,6	9,8	172,8	5,1
Cusco	185,2	134,3	50,0	1,0	840,6	651,2	188,6	0,8	736,9	547,2	187,0	2,7
Huancavelica	-	-	-	-	21,0	15,0	6,0	-	-	-	-	-
Huánuco	675,1	321,5	230,8	122,8	1 275,7	384,8	197,1	693,9	653,5	116,8	313,9	222,8
Ica	33,1	28,0	-	5,1	344,7	128,3	78,9	137,5	119,4	73,3	15,3	30,8
Junín	1 164,9	761,0	381,1	22,8	817,3	134,5	441,3	241,4	203,7	21,6	138,9	43,2
La Libertad	121,2	48,0	2,1	71,1	149,5	26,9	1,0	121,5	6,9	4,9	0,1	2,0
Lambayeque	0,3	-	-	0,2	29,5	19,0	0,1	10,4	57,2 a/	6,8	0,3	42,3
Lima	1 145,3	564,3	473,6	107,4	1 993,4	357,3	1 502,4	133,7	485,8	52,8	283,9	149,1
Loreto	255,2	214,2	39,8	1,2	60,3	45,2	5,8	9,3	142,3	44,1	31,4	66,8
Madre de Dios	4,6	-	-	4,5	92,4	13,1	79,3	-	1,9	-	-	1,9
Moquegua	0,3	0,2	-	0,1	41,0	27,0	14,0	-	13,9	6,8	7,0	0,1
Pasco	319,7	319,7	-	-	101,6	58,0	43,6	-	-	-	-	-
Piura	72,3	23,2	36,1	13,1	113,9	42,5	62,5	8,9	6 878,9	16,4	6 857,6	4,9
Puno	126,6	90,0	36,5	-	50,9	50,6	-	0,4	95,0	62,0	33,0	-
San Martín	409,9	116,1	285,8	7,9	146,7	103,7	37,2	5,8	285,3	202,4	81,5	1,4
Tacna	1,7	0,6	-	1,1	16,8	0,8	5,1	11,0	169,1	144,4	21,4	3,2
Tumbes	13,3	4,7	-	8,7	32,5	8,1	19,0	5,4	17,1	17,0	-	0,1
Ucayali	55,4	12,7	42,1	0,5	539,7	75,1	464,5	0,1	127,8	97,5	29,8	0,6

Nota: Información de acuerdo al número de operativos/ intervenciones policiales, en cada departamento.
a/ Incluye 7,9 kg de Látex de amapola.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

16.1 Personas intervenidas por tráfico ilícito de drogas

En el tercer trimestre 2014, la Policía Nacional del Perú ha intervenido a 4 mil 324 personas por tráfico ilícito de drogas; 59,0% fue por consumo, un 22,0% por micro comercialización y 19,0% por tráfico.

En el período de análisis, el 92,1% de las personas intervenidas por tráfico ilícito de drogas fueron hombres, de este total el 96,6% tenía de 18 y más años de edad y 3,4% fue menor de 18 años de edad.

De las 343 mujeres intervenidas entre julio y setiembre 2014, el 97,4% tenían de 18 y más años de edad, de ellas, el 45,5% fueron intervenidas por tráfico ilícito de drogas.

CUADRO N° 58
Perú: Personas intervenidas por tráfico ilícito de drogas, según sexo y grupo de edad, Trimestre: 2014

Sexo y Grupo de edad	Ene - Mar				Abr - Jun				Jul - Set			
		Tipo				Tipo				Tipo		
	Total	Consumo	Tráfico	Microcomer-cialización	Total	Consumo	Tráfico	Microcomer-cialización	Total	Consumo	Tráfico	Microcomer-cialización
Total	**2 574**	**1 515**	**444**	**615**	**4 119**	**2 350**	**749**	**1 020**	**4 324**	**2 553**	**821**	**950**
Menor de 18 años	388	77	5	306	135	91	15	29	146	96	14	36
18 años y más	2 186	1 438	439	309	3 984	2 259	734	991	4 178	2 457	807	914
Hombres	**2 388**	**1 476**	**350**	**562**	**3 834**	**2 272**	**616**	**946**	**3 981**	**2 458**	**668**	**855**
Menor de 18 años	351	74	3	274	129	87	14	28	137	90	13	34
18 años y más	2 037	1 402	347	288	3 705	2 185	602	918	3 844	2 368	655	821
Mujeres	**186**	**39**	**94**	**53**	**285**	**78**	**133**	**74**	**343**	**95**	**153**	**95**
Menor de 18 años	37	3	2	32	6	4	1	1	9	6	1	2
18 años y más	149	36	92	21	279	74	132	73	334	89	152	93

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

16.2 Personas intervenidas por tráfico ilícito de drogas según departamento

En el tercer trimestre 2014, el total de personas intervenidas por consumo de drogas alcanzó 2 mil 553, la mayoría corresponde a Lima y la Provincia Constitucional del Callao (1629 y 563 personas respectivamente).

CUADRO N° 59

Perú: Personas intervenidas por Tráfico ilícito de drogas, según departamento
Trimestre: 2014

Departamento	Ene - Mar				Abr - Jun				Jul - Set			
	Total	Consumo	Tráfico	Microcomer-cialización	Total	Consumo	Tráfico	Microcomer-cialización	Total	Consumo	Tráfico	Microcomer-cialización
Total	**2 580**	**1 515**	**444**	**621**	**4 119**	**2 350**	**749**	**1 020**	**4 324**	**2 553**	**821**	**950**
Amazonas	47	26	10	11	14	2	1	11	31	18	6	7
Áncash	29	16	1	12	76	33	34	9	101	48	28	25
Apurímac	2	1	1	-	5	-	2	3	16	1	15	-
Arequipa	1	-	1	-	5	-	5	-	15	-	12	3
Ayacucho	23	-	22	1	39	-	37	2	40	-	39	1
Cajamarca	10	5	3	2	71	3	8	60	10	2	7	1
Prov. Const. del Callao	492	333	47	112	769	580	108	81	768	563	80	125
Cusco	6	-	6	-	11	-	11	-	77	-	75	2
Huancavelica	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-
Huánuco	44	1	34	9	90	3	69	18	79	15	58	6
Ica	70	45	11	14	130	59	43	28	92	36	28	28
Junín	37	4	20	13	33	3	21	9	42	4	31	7
La Libertad	125	59	31	35	147	68	30	49	191	112	27	52
Lambayeque	9	6	-	3	246	3	33	210	90	7	43	40
Lima	1 340	893	130	317	2 016	1 444	175	397	2 403	1 629	205	569
Loreto	88	27	41	20	44	11	23	10	14	-	14	-
Madre de Dios	10	6	2	2	8	-	8	-	4	-	4	-
Moquegua	2	-	2	-	9	3	5	1	17	5	7	5
Pasco	4	1	2	1	24	-	6	18	-	-	-	-
Piura	137	60	27	50	155	59	43	53	128	47	41	40
Puno	13	-	13	-	14	1	11	2	16	-	16	-
San Martín	23	2	20	1	63	21	24	18	32	3	22	7
Tacna	17	11	1	5	60	27	16	17	87	42	25	20
Tumbes	17	7	8	2	55	18	13	24	9	6	2	1
Ucayali	34	12	11	11	34	12	22	-	62	15	36	11

(-): No se han registrado casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos registrados según departamento
Anual: 2003-2013 y Trimestres: 2014

Departamento	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Ene - Mar 2014	Abr -Jun 2014	Jul - Set 2014
Total	**159 990**	**165 398**	**152 516**	**153 055**	**144 205**	**151 560**	**160 848**	**181 866**	**206 610**	**254 645**	**268 018**	**67 571**	**70 907**	**69 638**
Amazonas	1 414	1 544	1 242	820	811	1 247	860	640	1 922	2 755	2 787	627	680	685
Áncash	5 486	5 346	4 801	5 304	4 503	5 381	5 744	6 626	5 600	5 538	8 259	1 826	1 973	1 421
Apurímac	863	944	553	834	1 125	1 191	1 267	1 389	1 670	2 865	2 284	315	406	427
Arequipa	8 864	8 047	7 034	7 503	9 188	10 469	11 110	10 935	11 806	12 809	14 041	3 811	3 841	4 046
Ayacucho	2 754	2 367	2 284	2 119	2 185	2 221	2 124	1 856	3 798	4 855	4 541	1 231	1 263	1 265
Cajamarca	2 375	2 058	1 563	1 566	2 292	3 137	2 665	3 851	3 602	4 516	5 514	1 178	1 486	1 673
Prov. Const. del Callao	6 093	6 717	7 205	7 007	8 129	8 219	8 935	10 010	11 175	14 057	12 067	3 404	3 437	3 176
Cusco	4 880	5 726	4 023	4 847	4 065	4 767	5 742	6 445	7 086	7 074	8 524	2 009	1 969	2 258
Huancavelica	399	277	149	191	22	110	273	600	826	967	768	189	275	297
Huánuco	1 880	1 613	1 150	845	988	1 048	1 602	1 514	1 486	2 467	3 711	995	1 381	1 639
Ica	4 249	3 427	4 348	3 132	2 548	3 239	3 895	4 716	4 751	6 366	6 521	1 768	1 500	1 598
Junín	4 267	5 514	3 862	2 512	1 710	3 614	2 777	4 672	6 753	9 700	9 975	2 525	2 618	2 410
La Libertad	13 577	13 046	14 094	13 039	9 763	7 440	8 061	11 570	10 381	11 446	14 037	3 717	4 140	4 627
Lambayeque	10 523	9 710	7 061	9 070	8 474	10 525	14 292	11 746	10 849	10 115	11 493	3 646	4 309	3 534
Lima	70 662	77 378	75 406	74 518	67 832	67 768	70 634	79 443	99 353	125 746	124 436	29 497	30 449	29 695
Loreto	2 429	2 958	2 139	3 407	3 485	3 878	4 332	5 053	3 664	4 776	5 390	1 637	1 592	1 442
Madre de Dios	973	1 140	1 210	1 607	1 387	648	297	496	713	1 116	2 073	382	398	410
Moquegua	1 009	1 132	911	884	1 439	1 249	1 602	1 739	1 895	1 907	1 619	369	403	450
Pasco	475	542	562	486	331	206	244	259	211	502	776	243	162	111
Piura	6 952	7 587	5 346	5 657	5 518	4 759	4 871	6 475	6 258	9 416	11 352	3 255	3 721	3 332
Puno	1 235	867	1 034	1 300	1 607	1 543	1 499	1 556	1 630	1 369	1 712	374	567	493
San Martín	1 871	1 168	987	1 553	1 338	2 803	1 642	2 421	3 340	3 254	3 401	665	1 088	1 496
Tacna	2 158	1 950	2 000	1 114	1 080	1 946	2 513	2 520	2 541	3 464	3 786	1 001	870	825
Tumbes	1 030	1 767	1 455	1 622	1 529	1 535	1 595	2 267	2 679	3 964	4 022	989	1 073	1 069
Ucayali	3 572	2 573	2 097	2 118	2 856	2 617	2 272	3 067	2 621	3 601	4 929	1 918	1 306	1 259

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Tecnología de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO Nº 02

Perú: Accidentes de tránsito registrados según departamento
Anual: 2006-2013 y Trimestres: 2014

Departamento	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Ene - Mar 2014	Abr -Jun 2014	Jul - Set 2014
Total	**77 840**	**79 972**	**85 337**	**86 026**	**83 653**	**84 704**	**95 619**	**102 633**	**25 044**	**26 490**	**25 475**
Amazonas	116	98	271	220	95	239	487	549	145	130	87
Áncash	1 173	1 261	1 616	2 263	1 946	2 148	2 796	2 429	694	508	838
Apurímac	129	199	428	183	129	185	616	535	151	175	179
Arequipa	4 042	4 652	5 594	5 293	4 809	5 637	5 704	6 387	1 545	1 554	1 228
Ayacucho	765	836	752	613	1 480	997	910	1 059	148	354	319
Cajamarca	1 127	1 820	3 070	3 590	3 182	2 945	3 186	3 025	535	586	627
Prov. Const. del Callao	2 992	3 123	3 299	3 112	3 331	3 045	3 554	3 497	838	785	928
Cusco	1 687	2 397	2 514	1 774	320	470	1 957	4 057	926	1 026	1 077
Huancavelica	55	26	47	56	179	77	174	82	46	42	49
Huánuco	392	436	462	673	484	753	1 070	1 631	770	1 331	1 611
Ica	1 421	1 494	1 404	1 485	1 526	1 566	1 635	1 808	524	442	232
Junín	2 015	1 568	1 889	1 819	2 361	2 130	3 173	3 660	911	596	668
La Libertad	3 700	4 275	4 020	3 625	3 487	3 712	4 621	4 721	1 003	1 113	1 203
Lambayeque	645	530	597	909	1 708	2 192	2 927	3 305	918	918	749
Lima	51 842	51 080	52 684	52 916	50 127	49 792	52 581	54 542	13 249	14 133	13 082
Loreto	1 388	1 161	1 081	1 092	1 078	820	469	249	70	198	99
Madre de Dios	138	123	112	76	59	80	148	472	149	100	114
Moquegua	541	582	554	654	656	762	810	916	192	150	164
Pasco	21	92	90	205	181	216	143	91	13	4	16
Piura	1 450	1 522	1 593	1 585	1 854	1 937	3 449	4 065	1 039	1 006	932
Puno	1 101	1 083	929	931	992	1 368	974	1 106	198	242	220
San Martín	266	260	382	491	832	910	1 057	1 282	266	345	372
Tacna	148	242	243	1 037	1 208	1 289	1 465	1 542	399	302	324
Tumbes	286	264	309	295	336	297	505	474	106	117	108
Ucayali	400	848	1 397	1 129	1 293	1 137	1 208	1 149	209	333	249

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Tecnología de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO Nº 03

Perú: Denuncias por violencia familiar según departamento
Anual: 2010-2013 y Trimestres: 2014

Departamento	2010	2011	2012	2013	Enero - Marzo 2014	Abril- Junio 2014	Jul - Set 2014
Total	**100 800**	**110 844**	**124 057**	**122 901**	**34 588**	**34 308**	**33 217**
Amazonas	169	645	854	1 297	422	303	318
Áncash	3 062	3 097	3 516	4 054	1 141	1 121	859
Apurímac	1 201	1 835	2 108	1 982	473	488	569
Arequipa	10 917	10 103	10 732	12 207	3 059	3 733	3 353
Ayacucho	1 440	1 720	2 116	2 181	540	554	474
Cajamarca	1 847	2 005	2 464	3 264	778	1 001	696
Prov. Const. del Callao	4 232	4 175	4 250	4 468	1 051	1 148	928
Cusco	4 015	4 628	6 986	8 546	2 087	2 107	2 527
Huancavelica	853	1 010	1 061	758	199	206	181
Huánuco	899	2 285	4 784	5 679	1 713	1 943	1 938
Ica	2 787	2 984	3 194	4 015	1 363	1 000	1 444
Junín	2 426	3 031	5 227	5 134	1 270	1 228	1 163
La Libertad	4 886	4 768	5 370	5 545	1 492	1 386	1 345
Lambayeque	2 666	3 697	4 448	4 226	1 295	1 372	1 255
Lima	41 818	46 892	45 850	37 544	11 371	10 596	10 242
Loreto	1 801	1 357	1 418	1 066	301	329	372
Madre de Dios	234	1 570	1 093	1 848	484	512	486
Moquegua	2 312	2 188	2 336	2 309	654	655	518
Pasco	325	309	323	277	81	60	77
Piura	4 058	3 849	6 146	6 455	2 125	2 009	1 633
Puno	2 333	2 198	1 898	2 135	500	501	857
San Martín	1 232	1 448	1 692	1 606	628	435	465
Tacna	2 858	2 607	2 824	3 238	777	812	833
Tumbes	1 176	1 280	1 505	1 520	433	434	388
Ucayali	1 253	1 163	1 862	1 547	351	375	296

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Tecnología de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO Nº 04

Perú: Denuncias por violencia sexual según departamento
Anual: 2010-2013 y Trimestres: 2014

Departamento	2010	2011	2012	2013	Enero - Marzo 2014	Abril- Junio 2014	Jul - Set 2014
Total	**5 273**	**5 335**	**6 172**	**5 689**	**1 437**	**1 415**	**1 414**
Amazonas	57	42	71	77	21	18	20
Áncash	312	122	142	204	16	35	36
Apurímac	119	117	196	287	29	27	37
Arequipa	343	289	335	535	78	83	113
Ayacucho	189	291	369	677	83	71	74
Cajamarca	139	134	185	458	31	41	29
Prov. Const. del Callao	257	297	383	466	110	114	68
Cusco	275	196	326	663	56	49	59
Huancavelica	53	42	65	421	6	13	7
Huánuco	44	46	58	135	18	18	26
Ica	199	207	228	205	36	26	44
Junín	197	331	454	540	103	116	74
La Libertad	198	227	305	674	75	73	85
Lambayeque	131	183	258	535	52	47	43
Lima	1 766	1 841	1 775	1 904	440	403	397
Loreto	178	162	171	1 734	40	34	26
Madre de Dios	26	42	68	193	34	23	29
Moquegua	54	33	21	140	10	10	8
Pasco	11	6	19	47	2	2	5
Piura	98	149	185	237	87	73	64
Puno	45	92	83	258	10	7	23
San Martín	207	163	84	140	14	48	64
Tacna	127	108	118	222	29	38	31
Tumbes	48	46	69	153	16	12	15
Ucayali	200	169	204	258	41	34	37

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Tecnología de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO Nº 05

Perú: Denuncias por robo de vehículos según departamento
Anual: 2006-2013 y Trimestres: 2014

Departamento	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Ene - Mar 2014	Abr- Jun 2014	Jul - Set 2014
Total	**10 278**	**11 226**	**12 840**	**13 787**	**15 179**	**15 305**	**16 357**	**18 813**	**4 559**	**4 990**	**4 289**
Amazonas	10	10	5	6	26	28	84	64	8	15	7
Áncash	372	301	340	361	223	258	299	283	85	55	84
Apurímac	5	0	3	2	4	1	0	0	2	0	16
Arequipa	125	171	190	144	140	146	139	128	31	32	58
Ayacucho	37	86	81	123	147	195	173	45	107	10	98
Cajamarca	19	38	26	1	5	61	84	399	97	158	135
Prov. Const. del Callao	201	182	180	161	160	210	263	271	73	55	45
Cusco	133	98	109	100	58	75	66	117	38	29	35
Huancavelica	0	0	3	5	1	5	5	2	0	1	-
Huánuco	134	227	201	434	507	826	1 096	909	224	240	291
Ica	149	85	104	144	125	270	434	505	108	156	64
Junín	65	53	148	72	111	327	424	495	88	116	159
La Libertad	1 025	440	448	462	1 017	1 158	1 203	1 293	292	306	329
Lambayeque	356	729	922	558	1 366	1 713	807	1 784	238	475	5
Lima	6 244	6 591	8 194	8 627	6 988	6 453	6 912	6 551	1 429	1 623	1 481
Loreto	433	500	378	1 173	1 900	1 132	774	2 088	750	597	395
Madre de Dios	2	2	14	1	26	122	744	661	216	214	97
Moquegua	9	3	11	23	21	25	10	14	6	4	3
Pasco	5	0	41	41	0	0	0	1	0	1	-
Piura	494	421	479	576	755	377	301	290	43	83	40
Puno	45	59	41	50	40	63	303	433	70	129	98
San Martín	60	54	21	128	415	607	337	457	66	177	171
Tacna	35	32	44	62	53	85	104	97	22	39	29
Tumbes	88	145	125	214	247	382	428	532	122	106	87
Ucayali	232	999	732	319	844	786	1 367	1 394	444	369	562

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina Estadística de la Policía Nacional del Perú y Dirección General de Tecnología de la Información y Comunicaciones.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Glosario de Términos[2]

1. ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Cualquier accidente con implicación de al menos un vehículo en movimiento que tenga lugar en una vía pública o en una vía privada a la que la población tenga derecho de acceso. Pueden ser accidentes fatales y no fatales. Accidentes fatales, se refiere cuando hubo al menos una persona fallecida en el lugar de accidente a consecuencia del hecho.

2. ATROPELLO

Cuando un peatón es impactado por un vehículo en movimiento.

3. ATROPELLO Y FUGA

Cuando un vehículo mayor o menor en movimiento atropella a un transeúnte y lejos de auxiliarlo o trasladarlo a un centro de salud cercano, lo deja abandonado y fuga del escenario del accidente.

4. CAÍDA DE PASAJERO

Pasajero que, por pérdida del equilibrio, cae desde un vehículo.

5. CHOQUE

Impacto entre un vehículo en movimiento y un elemento fijo del terreno.

6. DELITO

Delito, en sentido estricto, es definido como una conducta, acción u omisión típica (tipificada por la ley), antijurídica (contraria al Derecho), culpable y punible. Supone una conducta infraccional del derecho penal, es decir, una acción u omisión tipificada y penada por la ley.

Tipo de delito

- Contra la vida, el cuerpo y la salud: homicidio, aborto, lesiones y otros.
- Contra la familia: omisión c/patria potestad, omisión asistencia familiar, matrimonio ilegal y delito c/ estado civil.
- Contra la libertad: violación de libertad personal, violación de la intimidad, violación de domicilio, violación de la libertad sexual, proxenetismo, ofensa, pudor público, otros.
- Contra el patrimonio: hurto, robo, apropiación ilícita, estafas y otras defraudaciones, fraude en la administración, delitos informativos, daños simples y otros.
- Contra la seguridad pública: peligro común, tráfico ilícito de drogas, micro comercialización de drogas, tenencia ilegal de armas y otros.
- Otros: Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

7. DENUNCIA

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta, en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

8. FALTAS

Actos ilícitos penales que lesionan los derechos personales, patrimoniales y sociales pero que, por su intensidad, no constituyen delitos: Si bien es cierto, que existe gran identidad entre los delitos y las faltas, la diferencia se da en la menor intensidad criminosa de las faltas. Las faltas son infracciones que la Ley castiga con pena leve.

Tipo de falta

- Contra la persona: lesión dolosa, maltrato sin lesión, agresión sin daño y otros.
- Contra el patrimonio: hurto, daños materiales, usurpación breve, ingreso de animales en inmuebles ajenos, organización o participación en juegos prohibidos y otros.

2/ Elaborado y coordinado con la Oficina de Planificación (actualmente Dirección General de Gestión en Tecnologías de la Información y Comunicaciones) del Ministerio del Interior.

- Contra las buenas costumbres: perturbaciones de la tranquilidad, proposiciones inmorales o deshonestas, suministrar bebidas alcohólicas a menores y otros.

- Contra la seguridad pública: conducir vehículos o animales a excesiva velocidad, arrojo de basura en la calle o propiedad ajena y otros.

- Contra la tranquilidad pública: perturbar levemente la paz pública, perturbar a vecinos con ruidos molestosos, falta de respeto y consideración a la autoridad, negar auxilio solicitado por la autoridad y otros.

Otros, como violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

9. HOMICIDIO

Es el resultado de una acción u omisión mediante el cual se priva de la vida a otra persona ya sea dolosa o culposamente.

Homicidio doloso, un subtipo del delito de homicidio que se caracteriza porque el criminal busca intencionadamente el resultado de muerte de la víctima.También es homicidio doloso aquél en el cual el criminal lleva a cabo una acción a sabiendas de que con ello puede provocar la muerte de personas, y asume ese posible resultado a pesar de que la acción tenga otra finalidad. Ese sería el caso de, por ejemplo, un incendio provocado o de un atentado con una bomba.

Homicidio culposo, consiste en actuar imprudente, negligente, falto de atención, cuidado y reflexión que verifica una conducta que produce un resultado delictuoso, previsible en la culpa, el activo no desea realizar una conducta que lleve a un fin delictivo, pero su actuar en las condiciones descritas, lo realiza".

10. INCENDIO DE VEHÍCULO

Es el accidente ocasionado por un corto circuito, derrame de combustible o cuestiones desconocidas, que propician la generación de fuego mediante el cual se consume parcial o totalmente el vehículo automotor. No se clasifica en este tipo el accidente cuando el incendio es resultado de una colisión con otro vehículo.

11. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

Se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en el periodo de tiempo preguntado (próximos doce meses).

12. POBLACIÓN VÍCTIMA

Población que ha sido afectada por algún hecho delictivo, es decir un hecho que atentó contra su seguridad.

13. HECHOS DELICTIVOS QUE ATENTAN CONTRA LA SEGURIDAD DE LA POBLACIÓN

Es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y con lleva al peligro, daño o riesgo como:

- Robo en la vivienda
- Intento de robo en la vivienda
- Robo de vehículo (incluye autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Intento de robo de vehículo automotor (incluye intento de robo de autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Amenazas e intimidaciones
- Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar
- Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)
- Secuestro e intento de secuestro
- Extorsión
- Estafa
- Robo de negocio
- Otro (alguno que considere el informante)

14. PERSONA VÍCTIMA DE MÁS DE UN HECHO DELICTIVO

Cuando la persona ha sido víctima de más de un hecho delictivo que atentaron contra su seguridad en el periodo de referencia (últimos doce meses). Este proceso es conocido como re victimización o multivictimización.

La limitación en la encuesta es que al no ser una encuesta especializada no se registra el seguimiento del total de hechos delictivos que atentaron a la población, solamente se considera por cada tipo de hecho delictivo a aquel que el informante califique como el más grave.

15. PROTESTA SOCIAL

Protesta es la acción y efecto de protestar (proclamar o declarar un propósito, expresar impetuosamente una queja o disconformidad). Las protestas pueden manifestarse a través de una marcha, manifestación, carta pública, entre otras. Las huelgas, los piquetes, los boicots y los cacerolazos, entre otros, son modalidades de protestas.

16. TASA DE VÍCTIMAS DE HECHOS DELICTIVOS

Es la proporción de personas de 15 y más años de edad, que han sido afectadas por el hecho delictivo en los últimos doce meses, entre la población total de 15 y más años de edad, por cien.

17. TRATA DE PERSONAS

Se entiende como Trata de Personas a "la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación.

En el Perú las modalidades más frecuentes son las siguientes:

Explotación sexual
Es la modalidad de mayor incidencia en el delito de la trata de personas. Este tipo de explotación incluye la explotación de la prostitución ajena y otras formas de explotación sexual como la pornografía o el turismo sexual, entre otras.

Explotación laboral - Trabajos o servicios forzados
La explotación se entiende como "el aprovechamiento de una persona en beneficio de otra" . Se entenderá por trabajo o servicio forzado "el exigido a un individuo bajo la amenaza de una pena cualquiera y para el cual dicho individuo no se ofrece voluntariamente".

Compra y venta de Niños, Niñas y Adolescentes
Normalmente redes internacionales están detrás de este tipo de delito. Niños y niñas son sustraídos, secuestrados o alejados de sus familias a cambio de una suma de dinero. La venta de la persona constituye delito, independientemente del destino del niño, niña o adolescente.

Fines relacionados a la comisión de delitos
Muchas víctimas de trata son utilizadas para cometer o participar en actos delictivos como robo, narcotráfico o lavado de dinero, etc. En esta categoría las víctimas serían aquellas que son explotadas, ven retenidos sus documentos y anulada su libertad.

18. VOLCADURA

Es el tipo de accidente que debido a las circunstancias que lo originan, provocan que el vehículo pierda su posición normal, incluso de una o varias vueltas de campana.

19. VIOLENCIA FÍSICA

Aquella lesión física de cualquier tipo infringida por una persona a otra, ya sea mediante golpes, mordeduras, quemaduras o cualquier otro medio que sea susceptible de causar lesiones.

20. VIOLENCIA PSICOLÓGICA

Es un conjunto heterogéneo de comportamientos, en los cuales se produce una forma de agresión. Es una forma de maltrato que a diferencia del maltrato físico se manifiesta a través de palabras hirientes, descalificaciones, humillaciones, gritos e insultos.

Ficha Técnica del Programa de Seguridad Ciudadana

- **Finalidad**

  Brindar información estadística actualizada que permita conocer la magnitud, características del fenómeno de la violencia cotidiana en el área urbana y sirva para el diseño y orientación de políticas públicas.

- **Objetivos**

  - Caracterizar los diferentes hechos de victimización que informa la población.
  - Conocer el grado real de la violencia cotidiana.
  - Conocer la percepción que tiene la población sobre los tipos de hechos delictivos que le pueden afectar en un futuro.
  - Conocer la existencia de la vigilancia de la Policía Nacional del Perú, el Serenazgo y el Patrullaje integrado.

- **Cobertura de la encuesta**

  Geográfica.- Se viene realizando a nivel nacional, en el área urbana en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

  Temporal.- Para el año 2014 la cobertura es de Enero a Diciembre

  Temática.- La temática a investigar en seguridad ciudadana comprende:

  - Victimización
  - Robo en la vivienda
  - Percepción de inseguridad
  - Existencia de vigilancia en su zona o barrio

- **Población objetivo**

  La Población de estudio comprende las viviendas particulares y sus ocupantes residentes habituales del hogar del área urbana además de 28 ciudades del país priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados.

- **Unidad de investigación**

  En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, las unidades de investigación estadística para el módulo de Seguridad Ciudadana son las siguientes:

  - La vivienda particular
  - El hogar
  - Todas las personas de 15 y más años de edad, residentes habituales del hogar

- **Diseño y marco muestral**

  - Marco muestral
    El marco muestral para la selección de la muestra, lo constituye la información estadística y cartográfica proveniente del Censo 2007, con actualización al 2010 y 2011 del directorio de viviendas de cada conglomerado seleccionado.

- Tipo de muestreo
  La muestra es probabilística, estratificada, bietápica, independiente en cada ciudad investigada, de selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño en la primera etapa y sistemática simple en la segunda etapa.
  El nivel de confianza de los resultados es del 95%.

- Valor estimado
  Estimación del valor del indicador en la población, según la muestra estadística seleccionada.

- Error estándar
  Es el error de estimación del indicador en términos absolutos, según la muestra estadística seleccionada

- Coeficiente de variación
  Es el error estándar expresado en términos relativos o porcentuales.

Coeficiente de variación	Precisión
Hasta 5%	Muy Buena
5% a 10%	Buena
10% a 15%	Aceptable
Más de 15%	Valor referencial

- Tamaño de la Muestra

  Para el año 2014: El tamaño de la muestra anual es de 43 992 viviendas particulares, en el área urbana es de 28 632 viviendas particulares, correspondiéndole a las ciudades de 20 mil a más habitantes 18 896 viviendas y a los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 9 736 viviendas.

- Nivel de inferencia

  Los resultados para cada semestre tiene el nivel de inferencia siguiente:

✓ Nacional urbano

✓ Ciudades de 20 mil a más habitantes priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados:

✓ Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, considerándose también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Ficha Técnica

Información de Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

1. **Objetivo**
   Brindar información estadística sobre seguridad ciudadana con la finalidad de mostrar cuantitativamente aspectos relacionados a denuncias por comisión de delitos, faltas, homicidios, personas desaparecidas, vehículos robados, bandas desarticuladas, vehículos recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, feminicidio, trata de personas y protestas sociales; constituyéndose en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisiones.

2. **Cobertura**
   Nacional

3. **Periodicidad**
   Los resultados se presentan por periodos anuales y trimestrales.

4. **Fuente de Información**
   Ministerio del Interior – Dirección General de Gestión en Tecnologías de la información y Comunicaciones.

   Ministerio Público-Observatorio de Criminalidad.

5. **Variables de seguimiento**
   Denuncias por comisión de delitos, detenidos, faltas, homicidios, bandas desarticuladas, personas desaparecidas, vehículos robados y recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, conflictos y protestas sociales, niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, tráfico ilícito de drogas, feminicidio y trata de personas.

6. **Tratamiento y presentación de la información**
   - Selección y revisión de la información estadística proveniente del Ministerio del Interior y del Ministerio Público.
   - Consistencia y análisis de la información.
   - Elaboración de cuadros y gráficos, y comentarios para una mejor interpretación de las cifras.

7. **Abreviaturas, signos y símbolos utilizados**

…	Información no disponible.
-	No existe el fenómeno.
0	No alcanza la unidad.
%	Porcentaje.
PNP:	Policía Nacional del Perú.