



PERÚ: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones

Semestre Móvil: Enero – Junio 2024

Créditos:

Peter Abad Altamirano
Jefe (e) del INEI

José Huertas Chumbes
Director Nacional de Censos y
Encuestas

Elsa Jáuregui Laveriano
Asesora

Procesamiento
Lucía Gaslac Torres
Yamile Patiño Saldaña
Milagros Olivares Huapaya
Marisol Vargas Mulatillo

Elaboración
Jenniffer Garboza Erazo

El Instituto Nacional de Estadística e Informática, en el marco de su política de promoción y difusión de información estadística, presenta el documento **“Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones”**, Enero - Junio 2024, que permite conocer la opinión de la población entrevistada de 18 años y más de edad, sobre los principales problemas asociados a la gobernabilidad, consolidación de la democracia y confianza en las instituciones.

El propósito de la publicación es fortalecer los sistemas de información estadística que generen conocimiento sobre su entorno político, social y económico orientados a la producción de información estadística, basada en la percepción de los ciudadanos entrevistados, que sirva como insumo en el diseño de políticas públicas, lo cual permita una adecuada toma de decisiones mejorando la presencia del Estado, con mayor cobertura y calidad de los servicios.

El documento contiene resultados de la investigación referente a la gobernabilidad, democracia, la institucionalidad. Asimismo, aborda aspectos relacionados a la identidad de la población con su comunidad, su percepción respecto al comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios ocasionados por factores externos adversos, y finalmente la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. El documento tiene representatividad a nivel nacional, urbano - rural y por departamento.

La fuente de información es la Encuesta Nacional de Hogares sobre condiciones de vida y pobreza, del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es cerca de 37 mil viviendas y las cifras publicadas corresponden a una elaboración de datos por semestres móviles.

Cabe mencionar que, la construcción de los indicadores de percepción de los ciudadanos es promovido por organizaciones internacionales, como Naciones Unidas, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, Comisión Europea, entre otros; considerando que constituyen un poderoso instrumento para mejorar los indicadores sociales y el crecimiento económico. Los avances en gobernabilidad y democracia, medidos a través de los indicadores, están estadísticamente asociados a la implementación de políticas y programas que contribuyan a la disminución de la pobreza; así como al incremento de la tasa de acceso a la educación y crecimiento del PBI per cápita.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados, que con la valiosa información proporcionada han permitido elaborar este documento.

Evolución de los Principales Problemas del País

En el semestre móvil Enero - Junio 2024, la corrupción y la delincuencia siguen siendo los principales problemas que vienen afectando al país. El 54,9% de la población entrevistada, considera a la corrupción como la principal preocupación, aumentando en 0,6 punto porcentual al compararlo con similar semestre del año anterior. La delincuencia en el periodo de análisis fue percibida por el 39,4% de la población como otro de los principales problemas, respecto a similar semestre del año anterior que fue 32,2%, aumentó en 7,2 puntos porcentuales. Asimismo, se observa que la pobreza es considerada por el 18,6% de la población, así como los bajos sueldos/aumento de precios es percibido por el 17,0% de los encuestados; la falta de empleo por el 15,4%, y la falta de seguridad ciudadana por el 15,0%, entre otros.

Corrupción

La corrupción continúa siendo la mayor preocupación de la ciudadanía y se manifiesta de diferentes maneras, a través del cobro por regalos, propinas, sobornos y coimas entre otras formas, mediante el mal uso de funciones de un cargo público para beneficio privado. Según los resultados de la encuesta, en el semestre móvil Enero - Junio 2024, el 2,2% de los hogares consultados, reportaron que a un miembro de su hogar le solicitaron “un pago extra” al realizar gestiones o demandar servicios en las instituciones públicas. En igual semestre del año anterior el 2,4% de hogares declararon esta situación. Asimismo, según área de residencia, se observa que la corrupción tiene mayor incidencia en el área urbana (2,5%), que en la rural (1,3%). Según sexo, los hombres son los que más reportaron incurrir en esta práctica (3,3%), siendo menor en las mujeres (1,4%) y por nivel educativo el 2,3% de la población con nivel secundaria y el 3,6% con educación superior experimentaron esta situación.

Nivel de Confianza en las Instituciones

Según opinión de la población el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC, es la institución pública más confiable del país, en el semestre de análisis registra el 48,7% de confianza; mientras que, en similar semestre del año anterior fue 50,0%, disminuyendo en 1,3 puntos porcentuales manteniéndose en el primer lugar. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 43,9% de confianza. El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables; entre las instituciones que tienen un alto nivel de desconfianza ciudadana, se encuentran los Partidos Políticos, seguido por el Congreso de la República, el Poder Judicial y Gobierno Regional. A excepción de la Radio y Televisión, y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de no confiables pertenecen al sector público. Asimismo, la Municipalidad Distrital tiene una tasa de desconfianza de 80,0% y la Municipalidad Provincial de 79,9%.

Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

Se entiende por choques adversos a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar de los hogares, pudiendo colocarlo en una eventual situación de privación. En el período Enero - Junio 2024, el 29,9% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos que afectaron su nivel de bienestar, con una disminución de 0,3 punto porcentual respecto a similar semestre del año anterior que fue de 30,2%. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan los provenientes de desastres naturales 10,0%, la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 8,7%, la pérdida de empleo de algún miembro del hogar 7,4%, por quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro 3,7%, seguido de un hecho delictivo que afectó a algún miembro del hogar 3,0%.

Características más importantes de la democracia

A nivel nacional, en el período de análisis, el 34,7% de la población percibe que las características más importantes de la democracia es el respeto de los derechos de todas las personas, el 34,3% manifiesta que es la libertad de expresar libremente las ideas, le sigue las elecciones periódicas, limpias y transparentes con el 16,8%. Por área de residencia, se observa diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia; así, en el área urbana el 35,0% considera la libertad de expresar libremente las ideas como la característica más importante; en tanto que, en el área rural, el 38,1% señala que la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas. Con relación a la valoración según nivel de educación, para los que tienen educación primaria y universitaria, se observa el mismo comportamiento, siendo la característica más importante el respeto a los derechos de todas las personas con 38,9% y 33,5%, respectivamente.

1. Gobernabilidad

1.1 Evolución de los Principales problemas del país

La corrupción y la delincuencia siguen siendo los principales problemas que afectan al país. En el semestre Enero-Junio 2024, el 54,9% de la población, considera a la corrupción como la principal preocupación, si se compara con similar periodo del año anterior, se registra un incremento de 0,6 punto porcentual. La misma tendencia tuvo la delincuencia que cada vez es más visible y amenazante, en el período de análisis el 39,4% de la población lo considerada como otro problema, comparado con similar semestre del año 2023 que fue 32,2%, aumentó en 7,2 puntos porcentuales.

Asimismo, en el semestre de análisis, la pobreza ha tenido variaciones significativas percibido por el 18,6% de la población encuestada, que lo ubica como uno de los principales problemas del país. Entre otros, los bajos sueldos/aumento de precios considerados por el 17,0% de la población, la falta de empleo por el 15,4%, la falta de seguridad ciudadana 15,0%, falta de credibilidad y transparencia del gobierno 9,3% y la mala calidad de la educación estatal en 8,2%.

CUADRO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Semestre: Enero - Junio 2023 / Enero - Junio 2024
(Porcentaje)

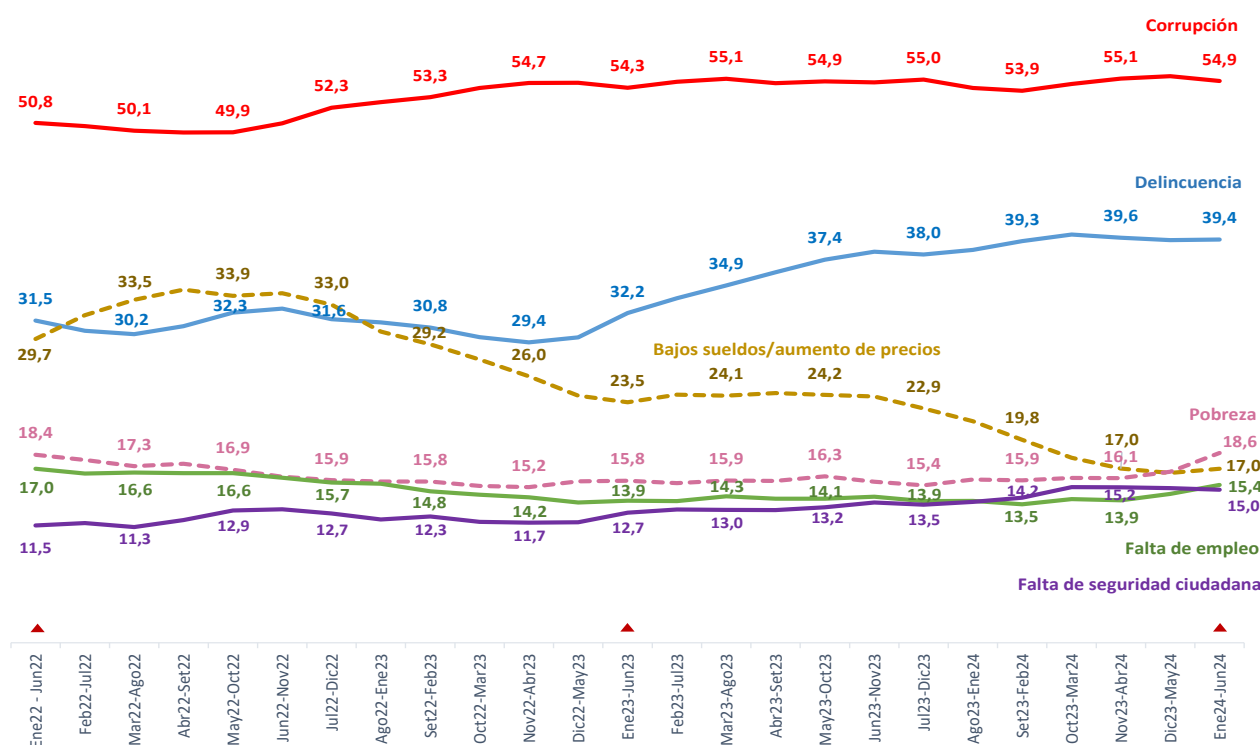
Principales problemas del país	Semestre Móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023 y Enero - Junio 2024 P/
Corrupción	54,3	54,9	0,6
Delincuencia	32,2	39,4	7,2
Pobreza	15,8	18,6	2,8
Bajos sueldos/aumento de precios	23,5	17,0	-6,5
Falta de empleo	13,9	15,4	1,5
Falta de seguridad ciudadana	12,7	15,0	2,3
Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	14,2	9,3	-4,9
Mala calidad de la educación estatal	9,3	8,2	-1,1
Falta de cobertura / mala atención en salud pública	6,4	5,3	-1,1
Falta de apoyo a la agricultura	3,5	2,8	-0,7
Violencia en los hogares	2,3	2,6	0,3
Mal funcionamiento de la democracia	3,1	1,8	-1,3
Violación de derechos humanos	1,4	1,2	-0,2
Falta de vivienda	0,5	0,8	0,3
Falta de cobertura del sistema de seguridad social	0,6	0,6	0,0
Otro	18,9	14,2	-4,7
Ninguno	1,2	1,6	0,4

P/ Preliminar

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2024 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.2 Corrupción

La corrupción continúa siendo la mayor preocupación de la ciudadanía y se manifiesta de diferentes maneras, a través del cobro por regalos, propinas, sobornos y coimas, entre otros, a través de los servicios del Estado, que implica al funcionario encargado de la atención a los usuarios. Según la encuesta, del semestre móvil Enero - Junio 2024, el 2,2% de los hogares consultados, manifestaron que a un miembro de su hogar le solicitaron "un pago extra" al realizar gestiones o demandar servicios en las instituciones públicas. En igual semestre del año anterior se reportó al 2,4% de hogares que declaró esta situación. Según área de residencia, en el periodo de estudio se observa que la corrupción tiene mayor incidencia en el área urbana (2,5%), que en la rural (1,3%). Por sexo, los hombres son los que más reportaron haber sido víctimas de la corrupción en un 3,3%, siendo menor en las mujeres con 1,4%. Asimismo, según nivel de educación se observa que, a mayor nivel educativo (considerando que al menos se realiza un trámite ante un empleado de gobierno), se tiene una tentativa de corrupción.

CUADRO N° 02
PERÚ: CORRUPCIÓN
Semestre: Enero - Junio 2023 / Enero - Junio 2024
(Porcentaje)

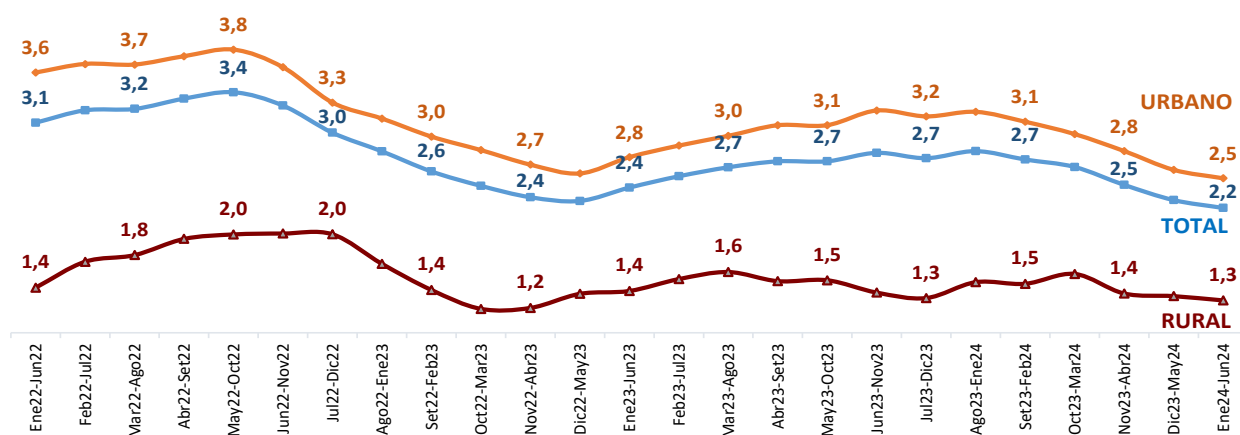
¿Le solicitaron, se sintió obligado (a) a dar, o dio voluntariamente retribuciones como: regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado?	Semestre Móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023 y Enero - Junio 2024 P/
Sí	2,4	2,2	-0,2
No	93,2	92,7	-0,5
No sabe/No responde	4,4	5,1	0,7

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 02
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
Semestre: Enero - Junio 2022 / Enero - Junio 2024 P/
(Porcentaje)

SI LE SOLICITARON "UN PAGO EXTRA"



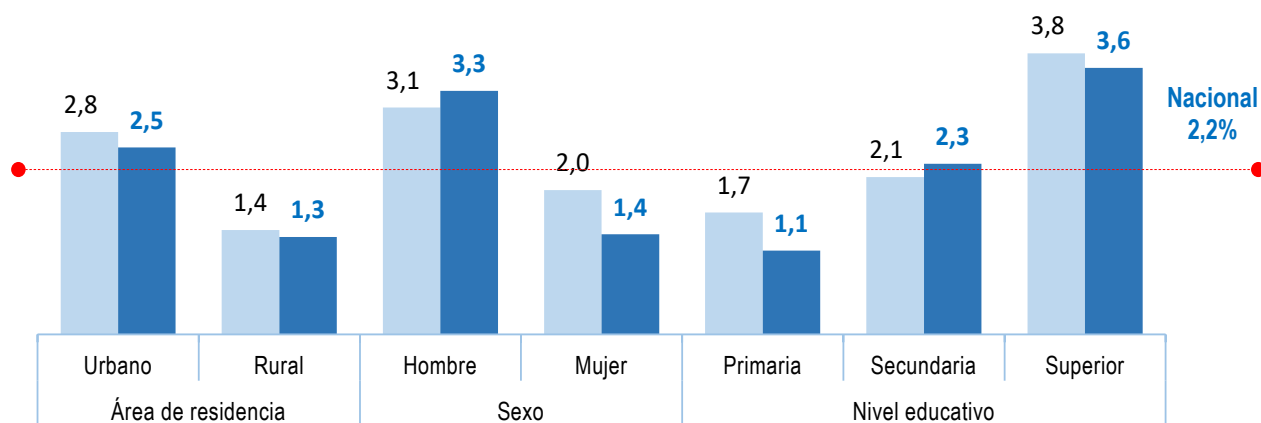
P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 03
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS
Semestre: Enero - Junio 2023 / Enero - Junio 2024
(Porcentaje)

SI LE SOLICITARON "UN PAGO EXTRA"

■ Enero - Junio 2023 ■ Enero - Junio 2024 P/



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.3 Nivel de confianza en las instituciones del país

En el semestre de análisis el nivel de confianza que tienen los ciudadanos por las instituciones del país, se concentra en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil - RENIEC siendo la institución pública en la que más confía la población entrevistada, el 48,7% de confianza, observándose una disminución de 1,3 puntos porcentuales comparado con similar semestre del año anterior (50,0%), manteniéndose en el primer lugar. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 43,9% de confianza.

Las otras instituciones, se ubican en la categoría de no confiables, y son aquellas cuya tasa de respuestas negativas (no confiable) excedía a las respuestas positivas (confiable). El ranking de las instituciones no confiables, es encabezado por los Partidos Políticos, cuya tasa de desconfianza es 34 veces mayor a la de confianza (93,7%). Seguido por el Congreso de la República (20 veces mayor respecto al porcentaje de confianza), la Procuraduría Anticorrupción (8 veces mayor respecto al porcentaje de confianza); la Comisión de Alto Nivel Anticorrupción, el Gobierno Regional y la Prensa escrita (son 7 veces mayor); la Contraloría General de la República, el Ministerio Público - Fiscalía de la Nación, el Poder Judicial y la Municipalidad Provincial (los cuatro son 6 veces mayor). A excepción de la Prensa Escrita y la Radio y Televisión, todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables pertenecen al sector público. Asimismo, la Municipalidad Distrital (80,0%) tiene una tasa de desconfianza 5 veces mayor a la tasa de confianza.

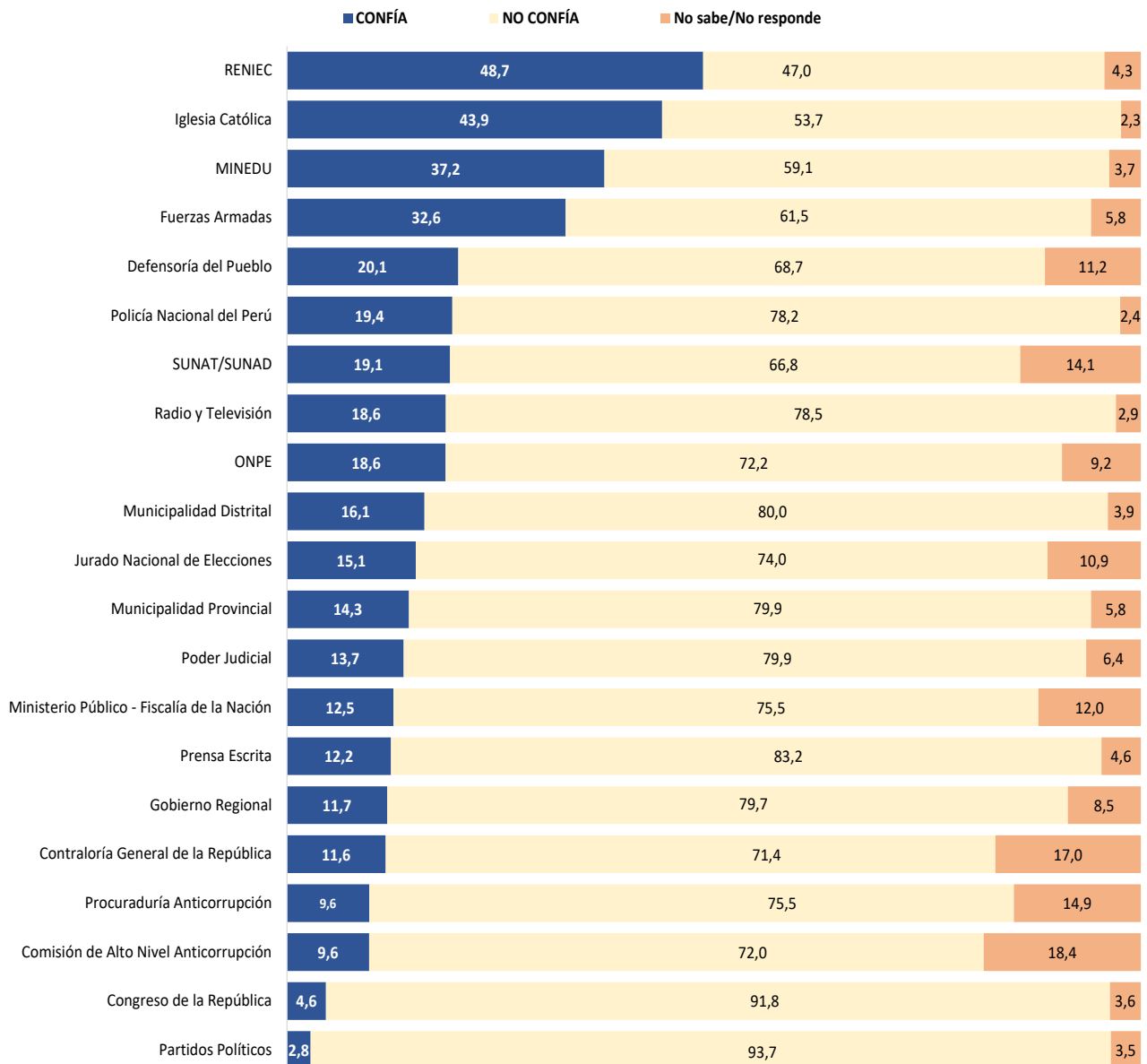
CUADRO Nº 03
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Semestre: Enero - Junio 2023 / Enero - Junio 2024
(Porcentaje)

Institución	Confía		Diferencia (Puntos porcentuales)	No confía		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/		Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/	
RENIEC	50,0	48,7	-1,3	45,3	47,0	1,7
Iglesia Católica	43,1	43,9	0,8	54,1	53,7	-0,4
Ministerio de Educación	36,6	37,2	0,6	59,2	59,1	-0,1
Fuerzas Armadas	32,8	32,6	-0,2	61,5	61,5	0,0
Defensoría del Pueblo	20,4	20,1	-0,3	67,4	68,7	1,3
Policía Nacional del Perú	21,5	19,4	-2,1	75,6	78,2	2,6
SUNAT/SUNAD	18,7	19,1	0,4	66,1	66,8	0,7
Radio y Televisión	16,0	18,6	2,6	81,0	78,5	-2,5
ONPE	19,1	18,6	-0,5	71,6	72,2	0,6
Municipalidad Distrital	16,8	16,1	-0,7	77,5	80,0	2,5
Jurado Nacional de Elecciones	15,6	15,1	-0,5	73,2	74,0	0,8
Municipalidad Provincial	15,4	14,3	-1,1	77,6	79,9	2,3
Poder Judicial	13,4	13,7	0,3	79,1	79,9	0,8
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	12,6	12,5	-0,1	74,0	75,5	1,5
Prensa Escrita	10,5	12,2	1,7	84,6	83,2	-1,4
Gobierno Regional	10,9	11,7	0,8	78,1	79,7	1,6
Contraloría General de la República	11,1	11,6	0,5	70,7	71,4	0,7
Procuraduría Anticorrupción	10,0	9,6	-0,4	74,0	75,5	1,5
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	9,9	9,6	-0,3	70,7	72,0	1,3
Congreso de la República	4,7	4,6	-0,1	90,9	91,8	0,9
Partidos Políticos	3,6	2,8	-0,8	92,2	93,7	1,5

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 04
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES
 Semestre: Enero - Junio 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.4 Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

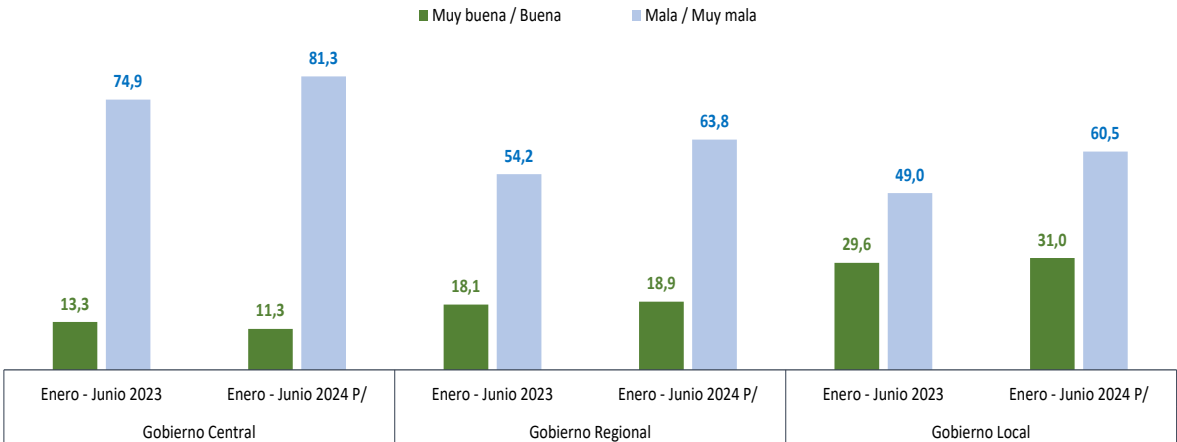
Los diferentes niveles de gobierno en su gestión, relacionados con la capacidad y la eficacia de la dirección de su gobierno y su acción en la administración pública, tienen muy baja valoración de parte de la población. En el período comprendido entre Enero - Junio 2024, el 11,3% de la población entrevistada opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena, comparado con el mismo semestre del año anterior, que se ubicó en 13,3%, disminuyendo en 2,0 puntos porcentuales. Asimismo, en el semestre observado el 18,9% califica de buena o muy buena la gestión del gobierno regional, y la valoración al gobierno local se situó en 31,0%. Cabe resaltar, que la valoración de buena o muy buena por parte del público para el gobierno central ha disminuido, a diferencia de los gobiernos regional y local, cuya valoración se ha incrementado en el semestre de análisis.

CUADRO N° 04
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
Semestre: Enero - Junio 2023 / Enero - Junio 2024
(Porcentaje)

Opinión sobre la gestión	Gobierno Central		Diferencia (Puntos porcentuales)	Gobierno Regional		Diferencia (Puntos porcentuales)	Gobierno Local		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023 y Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023 y Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023 y Enero - Junio 2024 P/
Nacional	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	13,3	11,3	-2,0	18,1	18,9	0,8	29,6	31,0	1,4
Mala / Muy mala	74,9	81,3	6,4	54,2	63,8	9,6	49,0	60,5	11,5
No sabe / No responde	11,8	7,3	-4,5	27,7	17,3	-10,4	21,4	8,5	-12,9
Área									
Urbano	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	13,5	10,9	-2,6	17,5	18,4	0,9	28,3	29,9	1,6
Mala / Muy mala	75,9	83,1	7,2	57,6	67,0	9,4	52,3	62,8	10,5
No sabe / No responde	10,6	5,9	-4,7	24,9	14,6	-10,3	19,3	7,2	-12,1
Rural	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	11,9	13,3	1,4	21,0	21,6	0,6	35,8	36,1	0,3
Mala / Muy mala	70,5	72,6	2,1	38,3	48,0	9,7	33,2	49,2	16,0
No sabe / No responde	17,5	14,2	-3,3	40,6	30,4	-10,2	31,0	14,7	-16,3

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 05
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
Semestre: Enero - Junio 2023 / Enero - Junio 2024
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.5 Gestión del Gobierno Central, por departamento

A nivel departamental, la mayoría tiene baja valoración acerca de la gestión del gobierno central. En el semestre Enero-Junio 2024, solo el 11,3% de la población opina que la gestión del Gobierno Central es buena o muy buena. En doce departamentos del Perú, además de la Provincia Constitucional del Callao 13,7%, y Región Lima 12,6%, la valoración supera el promedio nacional (11,3%), entre los que figuran: Loreto 24,5%, Piura 16,1%, San Martín 15,4%, Áncash 14,6%, Cajamarca 14,0%, Ucayali 14,0%, Tumbes 13,7%, Madre de Dios 12,8%, Huánuco 12,5%, La Libertad 12,4%, Amazonas 11,8% y Huancavelica 11,5%. En tanto, el 81,3% de la población, opina que la gestión del Gobierno Central es mala o muy mala, los más altos porcentajes de desaprobación se ubican en Lambayeque 90,3%, Ica 89,6%, Pasco 86,9%, Cusco 86,7%, Junín 86,6%, Moquegua 86,3%, Tacna 86,1%, Arequipa 86,0%, Madre de Dios 84,5%, Tumbes 83,8%, Puno 83,6%, Ayacucho 83,4% y Lima Metropolitana 82,9%.

CUADRO N° 05
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Enero - Junio 2024 P/
(Porcentaje)

Departamento	Buena/ Muy buena	Mala/ Muy mala	No sabe/No responde
Total	11,3	81,3	7,3
Amazonas 3/	11,8	77,6	10,5
Áncash	14,6	78,1	7,3
Apurímac 3/	8,8	76,5	14,7
Arequipa 3/	10,9	86,0	3,1
Ayacucho 3/	5,7	83,4	10,9
Cajamarca	14,0	74,3	11,7
Cusco 3/	9,9	86,7	3,4
Huancavelica 3/	11,5	78,6	10,0
Huánuco	12,5	74,6	13,0
Ica 3/	8,5	89,6	2,0
Junín 3/	10,7	86,6	2,6
La Libertad	12,4	75,4	12,2
Lambayeque 3/	8,3	90,3	1,5
Lima Metropolitana 1/ 3/	7,8	82,9	9,2
Provincia Constitucional del Callao 3/	13,7	78,5	7,8
Lima 2/ 3/	12,6	77,9	9,5
Loreto	24,5	67,2	8,3
Madre de Dios 3/	12,8	84,5	2,7
Moquegua 3/	10,1	86,3	3,6
Pasco 3/	9,4	86,9	3,8
Piura	16,1	80,7	3,2
Puno 3/	8,8	83,6	7,6
San Martín	15,4	71,6	13,0
Tacna 3/	9,2	86,1	4,7
Tumbes 3/	13,7	83,8	2,5
Ucayali	14,0	78,8	7,3

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

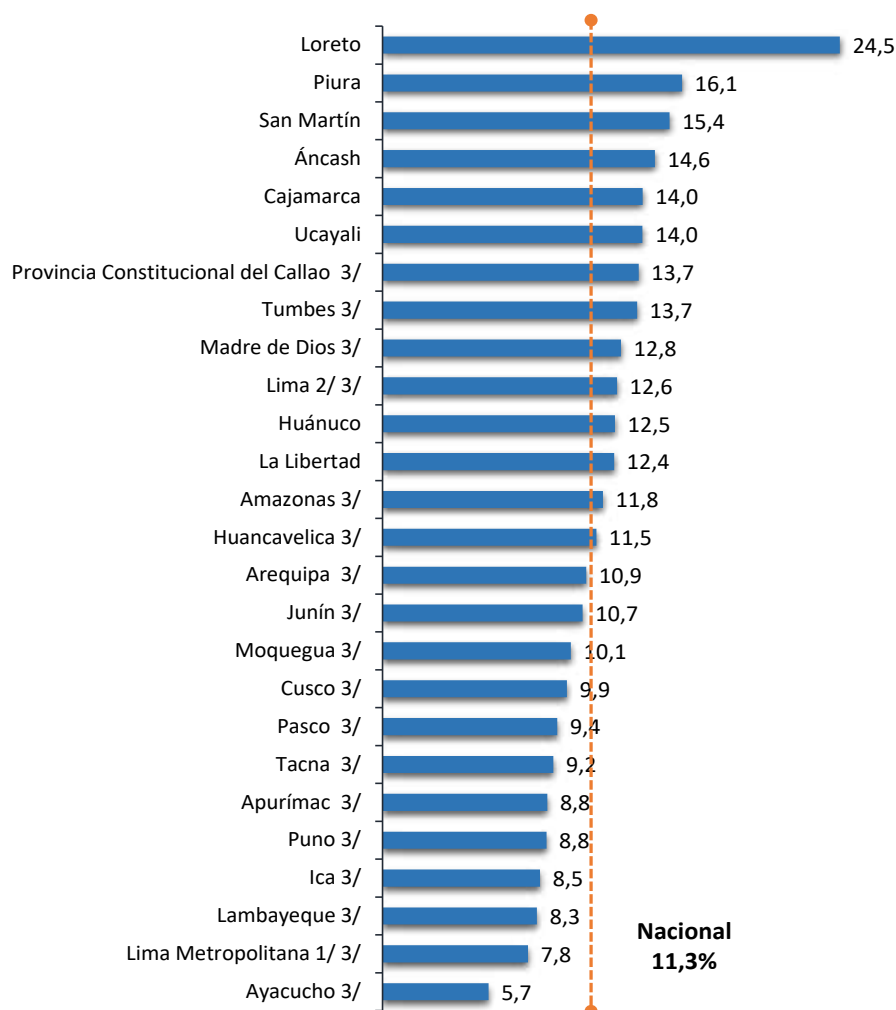
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 06
PERÚ: GOBIERNO CENTRAL, RANKING DE LA GESTIÓN
BUENA/MUY BUENA POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero - Junio 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.6 Gestión del Gobierno Regional, por departamento

En el período Enero - Junio 2024, la valoración sobre la gestión del Gobierno Regional es muy baja, tan solo el 18,9% de la población encuestada califica como buena o muy buena, frente al 63,8% de la población que percibe que la gestión es mala o muy mala. A nivel departamental, en doce de 25 Gobiernos Regionales, se observan los más altos porcentajes de desaprobación de la gestión, entre los que superan el 63,8% se encuentran Lambayeque 85,7%, Tumbes 85,3%, Ica 78,4%, Junín 74,2%, Arequipa 69,4%, Pasco 68,4%, Región Lima 67,2%, Ucayali 66,4%, Piura 66,1%, La Libertad 66,0%, Áncash 65,0% y Cusco 64,0%; además de Lima Metropolitana 65,4%. Asimismo, los más altos porcentajes de calificación de buena o muy buena gestión del Gobierno Regional se ubican en quince gobiernos regionales, que superan el promedio nacional (18,9%), Loreto 40,2%, Tacna 33,8%, Moquegua 33,1%, San Martín 29,6%, Madre de Dios 27,3%, Amazonas 27,1%, Provincia Constitucional del Callao 26,7%, Cajamarca 25,7%, Puno 25,1%, Piura 24,6%, Pasco 22,0%, Ucayali 21,5%, Cusco 20,1%, Áncash 19,6% y Junín 19,1%.

CUADRO Nº 06
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Enero - Junio 2024 P/
(Porcentaje)

Departamento	Buena/ Muy buena	Mala/ Muy mala	No sabe/No responde
Total	18,9	63,8	17,3
Amazonas	27,1	53,5	19,4
Áncash	19,6	65,0	15,4
Apurímac 3/	15,7	53,4	30,9
Arequipa	18,9	69,4	11,7
Ayacucho 3/	15,1	59,3	25,7
Cajamarca	25,7	48,8	25,5
Cusco	20,1	64,0	16,0
Huancavelica	15,8	62,8	21,4
Huánuco	17,7	55,1	27,3
Ica	17,0	78,4	4,6
Junín	19,1	74,2	6,7
La Libertad	17,1	66,0	16,9
Lambayeque 3/	11,0	85,7	3,4
Lima Metropolitana 1/ 3/	9,1	65,4	25,5
Provincia Constitucional del Callao 3/	26,7	61,4	11,9
Lima 2/	17,3	67,2	15,6
Loreto	40,2	44,3	15,5
Madre de Dios 3/	27,3	61,6	11,1
Moquegua	33,1	52,2	14,7
Pasco	22,0	68,4	9,5
Piura	24,6	66,1	9,3
Puno	25,1	47,9	27,1
San Martín	29,6	49,9	20,6
Tacna	33,8	48,8	17,5
Tumbes 3/	11,9	85,3	2,8
Ucayali	21,5	66,4	12,1

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

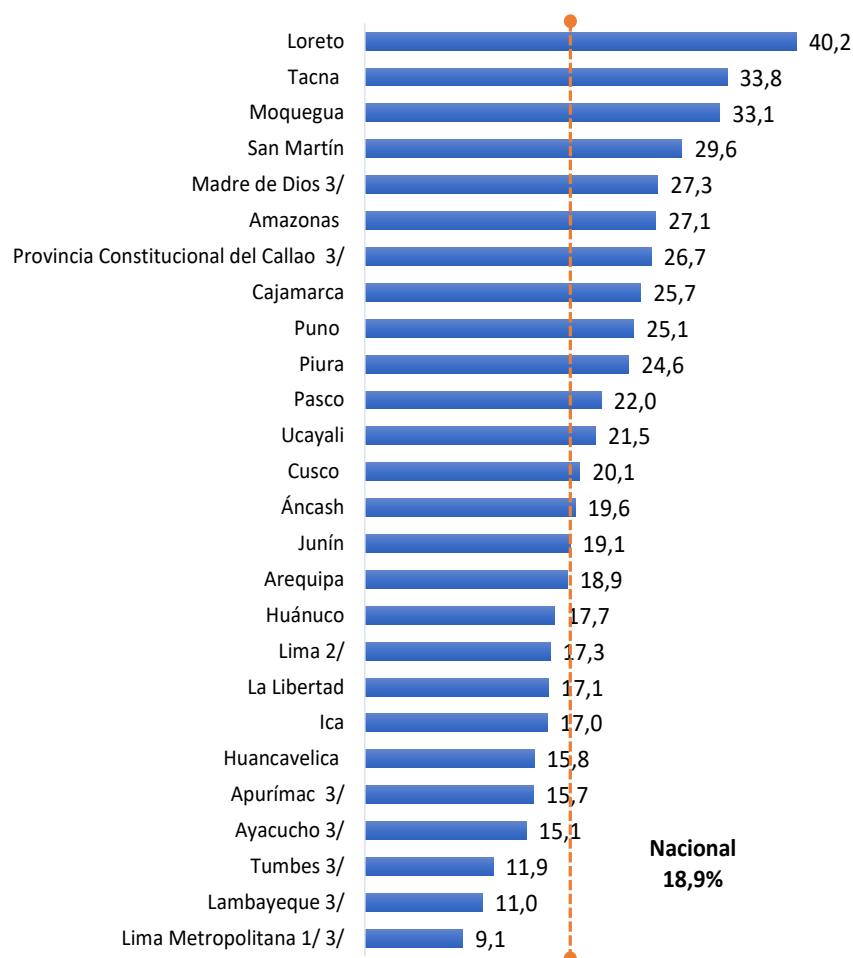
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 07
PERÚ: GOBIERNO REGIONAL, RANKING DE LA GESTIÓN
BUENA/MUY BUENA POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero - Junio 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.7 Gestión del Gobierno Local, por departamento

La gestión del Gobierno Local es calificada por el 31,0% de la población como buena o muy buena; en tanto que, el 60,5% percibe la gestión local como mala o muy mala. Entre los departamentos del país, que se ubican sobre el promedio nacional con calificación de mala o muy mala (60,5%) la gestión de los Gobiernos Locales se encuentra Lambayeque 84,6%, Tumbes 84,0%, Ica 72,1%, Junín 71,4%, Madre de Dios 70,7%, Piura 64,3%, Huancavelica 63,5%, Región Lima 61,5%, Lima Metropolitana 61,5% y Pasco 61,0%. En tanto, las más altas calificaciones con buena o muy buena gestión en los Gobiernos Locales se encuentran en 12 departamentos del Perú y en la Provincia Constitucional del Perú (44,6%), los cuales se ubican por encima del promedio nacional (31,0%), Moquegua 47,8%, Amazonas 40,3%, Tacna 39,7%, Puno 38,8%, Cusco 38,3%, Arequipa 37,7%, Loreto 36,1%, San Martín 36,1%, Pasco 35,7%, Áncash 33,5%, Piura 33,4% y Cajamarca 32,5%.

CUADRO N° 07
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Enero - Junio 2024 P/
(Porcentaje)

Departamento	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	31,0	60,5	8,5
Amazonas	40,3	45,6	14,1
Áncash	33,5	59,4	7,1
Apurímac	24,7	54,9	20,4
Arequipa	37,7	56,4	5,9
Ayacucho	28,6	52,8	18,6
Cajamarca	32,5	57,2	10,3
Cusco	38,3	58,9	2,8
Huancavelica	27,5	63,5	9,0
Huánuco	26,6	54,3	19,1
Ica	25,7	72,1	2,2
Junín	25,8	71,4	2,8
La Libertad	23,6	59,8	16,6
Lambayeque 3/	13,5	84,6	1,9
Lima Metropolitana 1/	30,4	61,5	8,1
Provincia Constitucional del Callao	44,6	46,4	9,0
Lima 2/	26,4	61,5	12,2
Loreto	36,1	52,0	12,0
Madre de Dios 3/	20,6	70,7	8,7
Moquegua	47,8	44,3	7,9
Pasco	35,7	61,0	3,3
Piura	33,4	64,3	2,2
Puno	38,8	51,3	9,9
San Martín	36,1	52,6	11,4
Tacna	39,7	41,9	18,4
Tumbes 3/	14,4	84,0	1,6
Ucayali	29,8	60,3	9,9

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

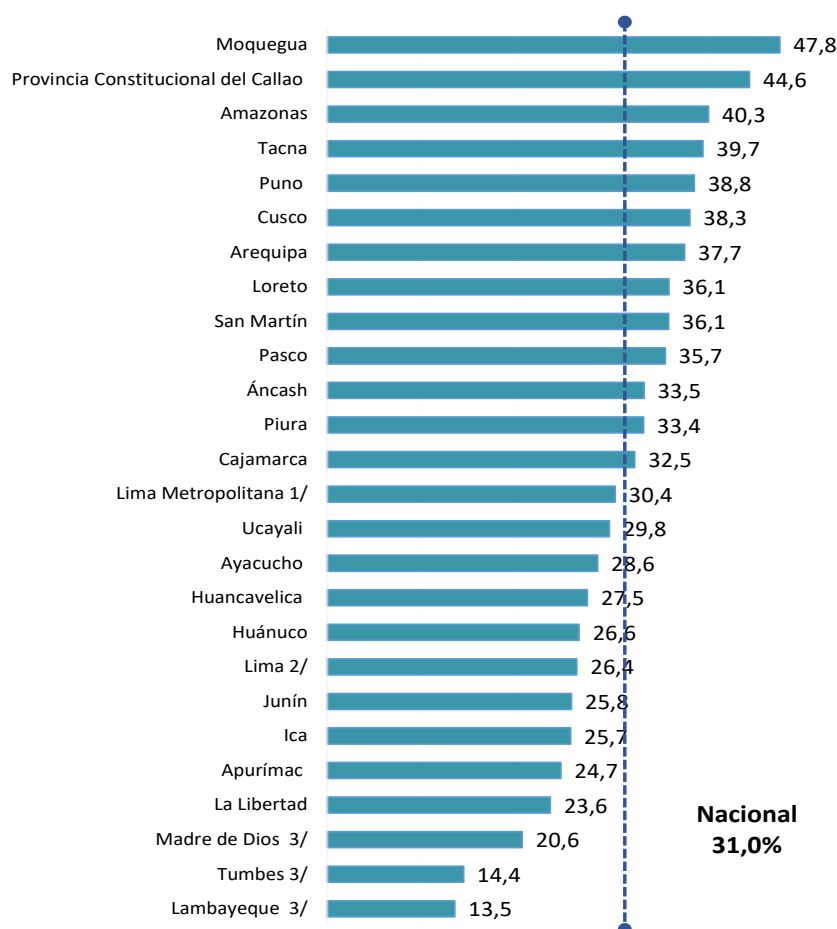
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 08
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, RANKING
DE BUENA/MUY BUENA POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero - Junio 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2. Choques adversos en los hogares

2.1 Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

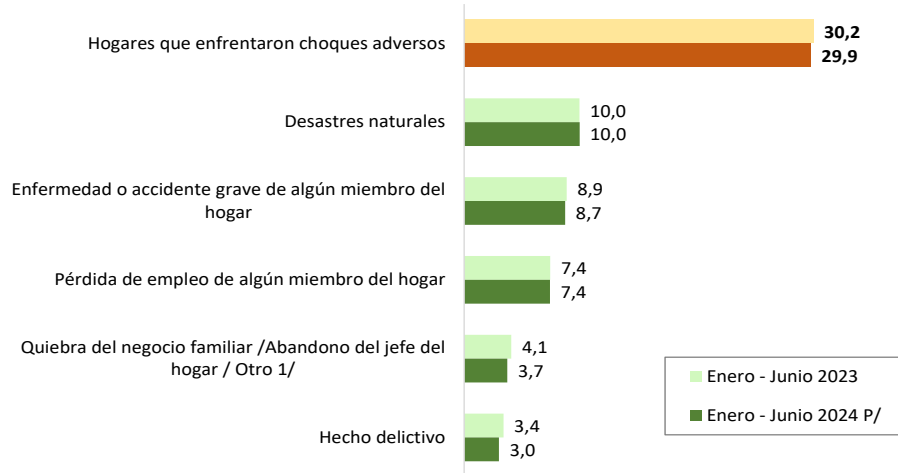
En el período Enero - Junio 2024, el 29,9% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos, que afectaron su nivel de bienestar, disminuyendo en 0,3 punto porcentual con relación al mismo semestre del año anterior que fue de 30,2%. Entendiéndose como choques adversos a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan los desastres naturales en 10,0%, enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 8,7%, pérdida de empleo de algún miembro del hogar 7,4%, por quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro 3,7%, seguido por un hecho delictivo de algún miembro del hogar 3,0%. En comparación con similar semestre Enero - Junio 2023, se observa que la población que ha sufrido los efectos de desastres naturales se ha mantenido igual, así como la pérdida de empleo de algún miembro del hogar; la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar se redujo en 0,2 punto porcentual entre ambos períodos, pasando de 8,9% a 8,7%; así como, la quiebra del negocio familiar/ abandono del jefe del hogar/otro se redujo en 0,4 punto porcentual que pasó de 4,1% a 3,7%. En tanto, los que han sido víctima de un hecho delictivo pasa de 3,4% a 3,0%, entre ambos periodos.

CUADRO N° 08
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
Semestre: Enero - Junio 2023 / Enero - Junio 2024
(Porcentaje)

Choques adversos	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023 y Enero - Junio 2024 P/
Hogares que enfrentaron choques adversos	30,2	29,9	-0,3
Desastres naturales	10,0	10,0	0,0
Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	8,9	8,7	-0,2
Pérdida de empleo de algún miembro del hogar	7,4	7,4	0,0
Quiebra del negocio familiar /Abandono del jefe del hogar / Otro 1/	4,1	3,7	-0,4
Hecho delictivo	3,4	3,0	-0,4
Ninguno	69,8	70,1	0,3

P/ Preliminar
1/ Otro incluye fallecimiento de integrante del hogar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 09
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
Semestre: Enero - Junio 2023 / Enero - Junio 2024
(Porcentaje)



P/ Preliminar
1/ Otro incluye fallecimiento de integrante del hogar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.2 Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

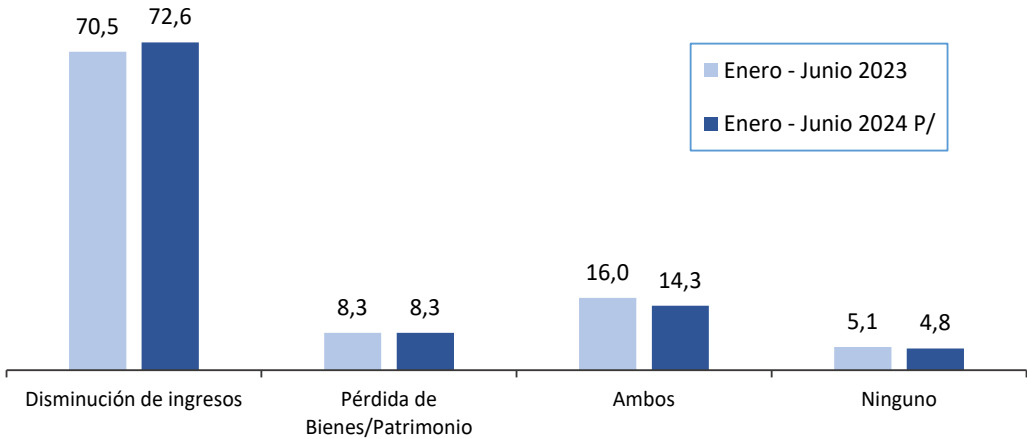
El impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares, en el período de análisis, se tradujo en una disminución se tradujo en una disminución de ingresos para el 72,6% de hogares, el cual es mayor al comparar con similar periodo anterior que fue de 70,5%, aumentando en 2,1 puntos porcentuales; la pérdida de bienes o patrimonio según declaración de los hogares fue 8,3%, siendo igual a lo declarado en similar período del año anterior. Ambos, es decir la disminución de ingresos y la pérdida de bienes y patrimonio registraron 14,3%; en tanto que el 4,8% de los hogares reportaron que no experimentaron ningún impacto, a pesar de haber enfrentado choques adversos.

CUADRO N° 09
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
Semestre: Enero - Junio 2023/ Enero - Junio 2024
(Porcentaje)

Impacto en el bienestar de los hogares	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023 y Enero - Junio 2024 P/
Disminución de ingresos	70,5	72,6	2,1
Pérdida de Bienes/Patrimonio	8,3	8,3	0,0
Ambos	16,0	14,3	-1,7
Ninguno	5,1	4,8	-0,3

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 10
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
Semestre: Enero - Junio 2023/ Enero - Junio 2024
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.3 Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

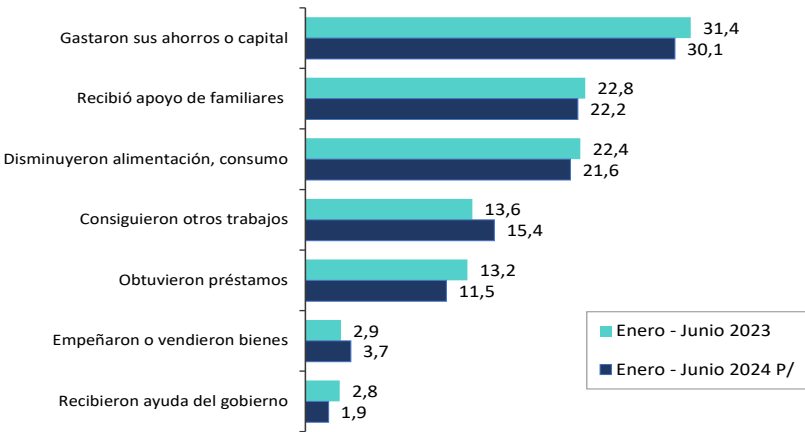
Los hogares desarrollan diversas estrategias frente a los choques adversos, para superar la pérdida de ingresos o patrimonio, dependiendo de los recursos internos que disponen, en el semestre Enero- Junio 2024, se reporta que el 30,1% de los hogares gastaron sus ahorros o capital, frente al 31,4% que se registró en similar periodo del año anterior, disminuyendo 1,3 puntos porcentuales. El 22,2% recibieron apoyo de familiares, para enfrentar la situación adversa, disminuyendo en 0,6 punto porcentual, el 21,6% de los hogares disminuyeron alimentación/consumo frente al 22,4% que se registró en similar periodo del año anterior, disminuyendo en 0,8 punto porcentual. Además, el 15,4% consiguieron otros trabajos, el 11,5% obtuvieron préstamos disminuyendo en 1,7 puntos porcentuales, el 3,7% empeñaron o vendieron bienes, el 1,9% recibieron ayuda del gobierno, registrando una disminución de 0,9 punto porcentual. Finalmente, un 23,9% manifestaron que no hicieron nada o no implementaron ninguna estrategia para enfrentar los choques adversos disminuyendo en 0,5 punto porcentual con respecto a similar periodo anterior.

CUADRO Nº 10
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
Semestre: Enero - Junio 2023/ Enero - Junio 2024
(Porcentaje)

Acciones realizadas por los hogares	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023 y Enero - Junio 2024 P/
Gastaron sus ahorros o capital	31,4	30,1	-1,3
Recibió apoyo de familiares	22,8	22,2	-0,6
Disminuyeron alimentación, consumo	22,4	21,6	-0,8
Consiguieron otros trabajos	13,6	15,4	1,8
Obtuvieron préstamos	13,2	11,5	-1,7
Empeñaron o vendieron bienes	2,9	3,7	0,8
Recibieron ayuda del gobierno	2,8	1,9	-0,9
Otro 1/	1,4	2,1	0,7
No hicieron nada	24,4	23,9	-0,5

P/ Preliminar
1/ Otro incluye retiro de AFP, apoyo de institución privada, etc.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 11
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
Semestre: Enero - Junio 2023/ Enero - Junio 2024
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.4 Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

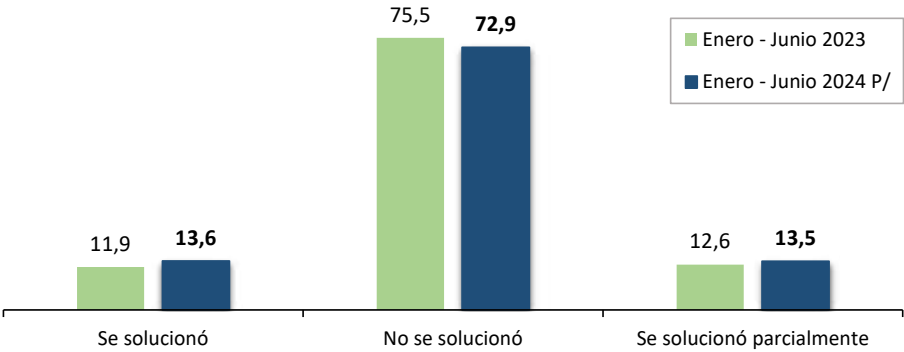
Las personas entrevistadas en el semestre Enero - Junio 2024, manifestaron que luego de las acciones ejecutadas para enfrentar los choques adversos de los hogares, el 13,6% solucionó el problema a nivel de sus ingresos, bienes y patrimonio, el 13,5% que se solucionó parcialmente y el 72,9% señala que no se solucionó nada. Asimismo, se observa que, en el área urbana, hay más posibilidad para solucionar los problemas de ingresos, bienes y patrimonio de los hogares (16,0%) que en el área rural (8,6%), como resultado de las acciones realizadas. Cabe mencionar que, los entrevistados que señalaron que no se solucionó, ha disminuido tanto a nivel nacional como urbano y rural, en referencia a similar periodo anterior.

CUADRO Nº 11
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,
LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
Semestre: Enero - Junio 2023/ Enero - Junio 2024
(Porcentaje)

	¿Solucionó la disminución de ingresos o pérdidas de bienes?	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
		Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023 y Enero - Junio 2024 P/
TOTAL	Total	100,0	100,0	
	Se solucionó	11,9	13,6	1,7
	No se solucionó	75,5	72,9	-2,6
	Se solucionó parcialmente	12,6	13,5	0,9
ÁREA URBANO	Total	100,0	100,0	
	Se solucionó	15,0	16,0	1,0
	No se solucionó	69,4	67,4	-2,0
	Se solucionó parcialmente	15,6	16,6	1,0
ÁREA RURAL	Total	100,0	100,0	
	Se solucionó	5,4	8,6	3,2
	No se solucionó	88,5	84,2	-4,3
	Se solucionó parcialmente	6,1	7,2	1,1

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 12
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,
LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
Semestre: Enero - Junio 2023/ Enero - Junio 2024
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3. Democracia

3.1 Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

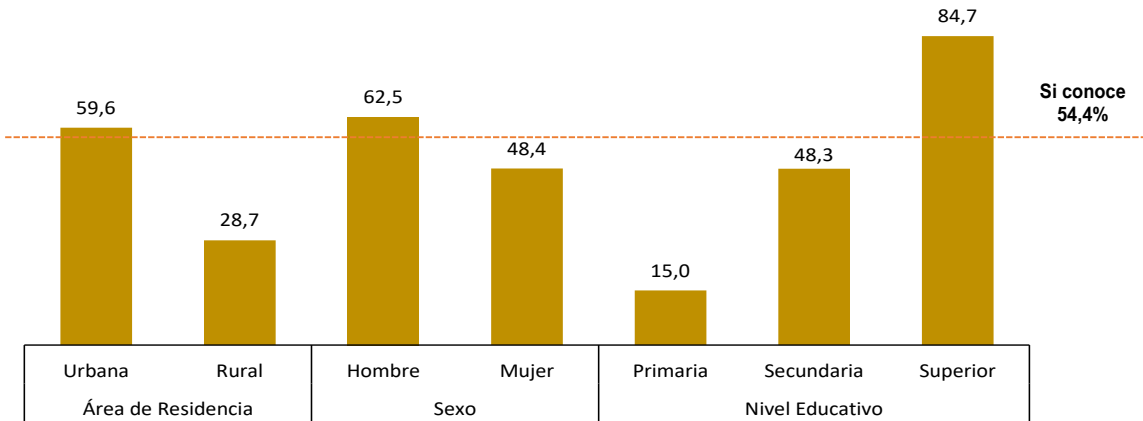
A nivel nacional, el 54,4% de las personas de 18 años y más informaron tener conocimiento acerca de la democracia. Por área de residencia el conocimiento de la democracia es mayor en el área urbana (59,6%) que en el área rural (28,7%). En cuanto a la variable sexo, los hombres (62,5%) tienen más conocimiento de la democracia que las mujeres (48,4%). Considerando el nivel de educación, se tiene que, a más alto nivel de educación mayor es el conocimiento de la democracia; entre las personas con educación primaria solo el 15,0% tiene conocimiento de la democracia; en tanto, los que cuentan con nivel universitario, el 84,7% señaló tener conocimiento acerca de la democracia.

CUADRO Nº 12
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Semestre: Enero - Junio 2024 P/
(Porcentaje)

¿Sabe usted qué es democracia?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Secundaria	Superior
Sí conoce	54,4	59,6	28,7	62,5	48,4	15,0	48,3	84,7
No conoce	45,6	40,4	71,3	37,5	51,6	85,0	51,7	15,3

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 13
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Enero - Junio 2024 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.2 Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

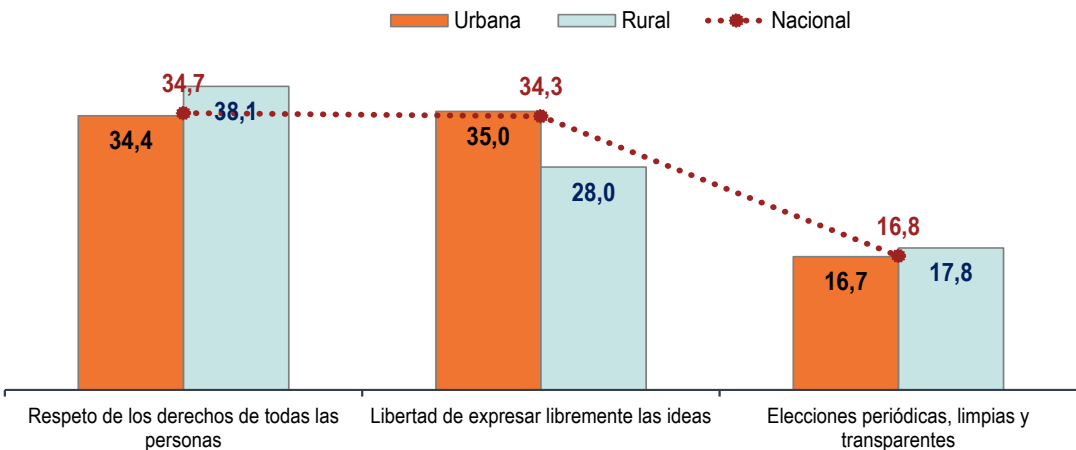
A nivel nacional, la población percibe que las características más importantes de la democracia son: el respeto de los derechos de todas las personas 34,7%, la libertad de expresar libremente las ideas 34,3%, las elecciones periódicas, limpias y transparentes 16,8%. Por área de residencia, se observa diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia; así, en el área urbana el 35,0% considera la libertad de expresar libremente las ideas como la característica más importante; en tanto que, en el área rural, el 38,1% señala que la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas; según sexo, la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas, para los hombres (33,8%) y para las mujeres (35,6%). Según nivel de educación, la valoración para los que tienen nivel primaria fue 38,9%, y para los de nivel universitario 33,5%.

CUADRO N° 13
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Semestre: Enero - Junio 2024 P/
(Porcentaje)

¿Cuál cree usted que es la característica más importante de la democracia?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Respeto de los derechos de todas las personas	34,7	34,4	38,1	33,8	35,6	38,9	33,5
Libertad de expresar libremente las ideas	34,3	35,0	28,0	33,1	35,5	24,3	36,5
Elecciones periódicas, limpias y transparentes	16,8	16,7	17,8	18,1	15,6	18,1	17,2
Economía que asegura el ingreso o salario digno	6,0	5,9	7,3	6,4	5,7	8,5	5,0
Participación de la gente en el gobierno local	5,5	5,5	6,0	5,7	5,4	5,3	6,0
Existencia de partidos políticos	1,5	1,5	1,9	1,8	1,3	2,4	1,2
Otro 1/	0,6	0,6	0,2	0,8	0,4	0,7	0,5
No sabe	0,4	0,4	0,7	0,3	0,5	2,0	0,1

P/ Preliminar
1/ Otros incluye igualdad de derechos, igualdad de justicia, entre otros.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 14
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA
Semestre: Enero - Junio 2024 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.3 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por área de residencia y características sociodemográficas

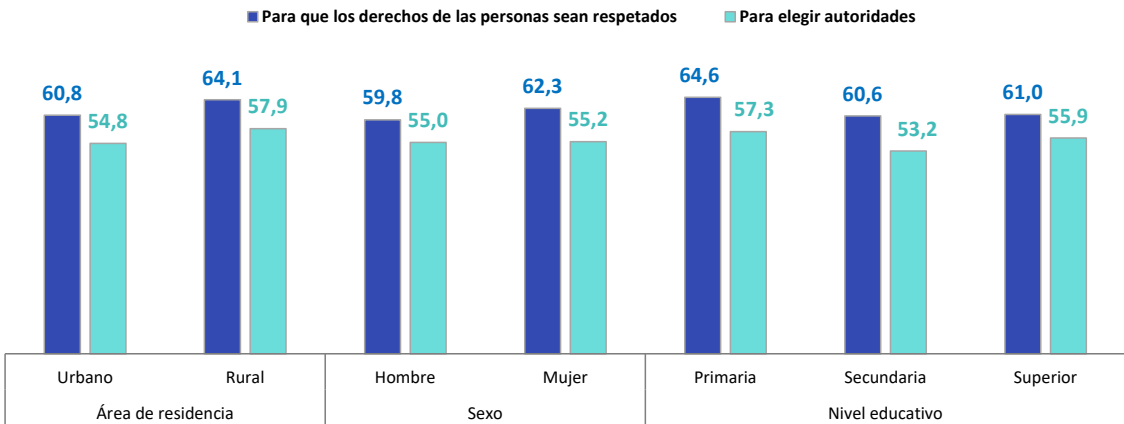
En el semestre Enero - Junio 2024, el 61,1% de la población opinó que, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados; mientras que, en igual período del año anterior fue de 62,1%. Asimismo, el 55,1% manifiesta que la democracia es útil para elegir autoridades. Le sigue el 44,9% de los cuales opinaron que la democracia sirve para ser representados; y para lograr el bienestar familiar el 33,6%. En tanto que, un 9,3% opinó que la democracia no sirve para nada, siendo esta percepción mayor en 3,1 puntos porcentuales respecto a igual semestre del período anterior. De acuerdo a la opinión sobre que, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados; por área de residencia, en el área rural 64,1% es mayor que en el área urbana 60,8%; según sexo, el 62,3% de las mujeres es mayor que los hombres (59,8%); mientras que, los de educación primaria dan mayor valoración a esta utilidad de la democracia (64,6%), frente al 61,0% de la población con educación superior. Con relación a la valoración de la democracia como medio para elegir autoridades, las personas que viven en el área rural (57,9%), las mujeres (55,2%) y los de educación primaria (57,3%) le dan una mayor valoración.

CUADRO N° 14
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA
Semestre: Enero - Junio 2023/ Enero - Junio 2024
(Porcentaje)

En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023 y Enero - Junio 2024 P/
Para que los derechos de las personas sean respetados	62,1	61,1	-1,0
Para elegir autoridades	58,5	55,1	-3,4
Para ser representados	45,5	44,9	-0,6
Para lograr el bienestar familiar	31,5	33,6	2,1
No sirve para nada	6,2	9,3	3,1

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 15
**PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA, POR ÁREA DE RESIDENCIA
Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**
Semestre: Enero - Junio 2024 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.4 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento

Las personas de 18 años y más, en su mayoría opinaron que la democracia en el Perú sirve principalmente para que los derechos de las personas sean respetados. Destacan ocho departamentos y la Región Lima 65,3%, con personas que opinaron por encima del promedio nacional (61,1%), Áncash 82,5%, Tacna 79,8%, San Martín 78,1%, Arequipa 75,4%, Piura 75,3%, Huánuco 75,2%, La Libertad 63,0% y Cajamarca 61,7%. En tanto, 15 departamentos, Lima Metropolitana 58,8% y Provincia Constitucional del Callao 42,8% opinaron por debajo del promedio nacional, entre los que figuran Ica 60,7%, Amazonas 60,6%, Loreto 60,5%, Ayacucho 60,4%, Puno 58,6%, Tumbes 55,6%, Madre de Dios 54,2%, Moquegua 54,1%, Ucayali 52,2%, Junín 48,3%, Pasco 43,7%, Huancavelica 43,3%, Cusco 41,2%, Lambayeque 39,3%, siendo Apurímac el más bajo, sólo el 37,8% de la población opinó que la democracia es útil para que los derechos de las personas sean respetados en el Perú.

CUADRO N° 15
PERÚ: EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?
Semestre: Enero – Junio 2024 P/
(Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	61,1
Amazonas	60,6
Áncash	82,5
Apurímac 3/	37,8
Arequipa	75,4
Ayacucho	60,4
Cajamarca	61,7
Cusco	41,2
Huancavelica	43,3
Huánuco	75,2
Ica	60,7
Junín	48,3
La Libertad	63,0
Lambayeque	39,3
Lima Metropolitana 1/	58,8
Provincia Constitucional del Callao	42,8
Región Lima 2/	65,3
Loreto	60,5
Madre de Dios	54,2
Moquegua	54,1
Pasco	43,7
Piura	75,3
Puno	58,6
San Martín	78,1
Tacna	79,8
Tumbes	55,6
Ucayali	52,2

P/ Preliminar

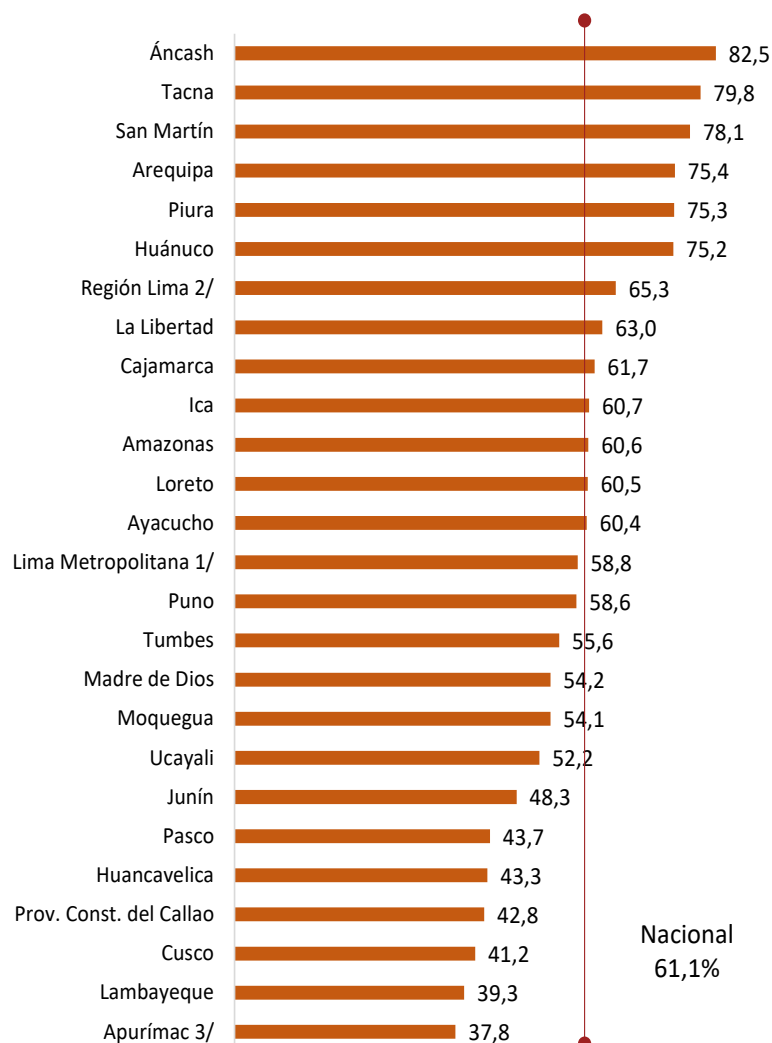
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 16
PERÚ: EN SU OPINIÓN ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS
DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero – Junio 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

Asimismo, en trece departamentos la población opinó por encima del promedio nacional (55,1%) que la democracia en el Perú sirve para elegir autoridades, entre los cuales figuran: Áncash 84,5%, Tacna 82,8%, Huánuco 74,9%, Arequipa 71,9%, Loreto 70,8%, Ucayali 68,1%, Lambayeque 67,2%, Amazonas 60,7%, Apurímac 60,6%, La Libertad 60,4%, Cusco 59,2%, Huancavelica 58,0% y San Martín 56,2%. En tanto, consideraron esta opinión entre 27,3% y 54,7% por debajo del promedio nacional (55,1%): Cajamarca 54,7%, Piura 54,4%, Provincia Constitucional del Callao 53,7%, Región Lima 52,9%, Madre de Dios 52,1%, Ayacucho 51,7%, Pasco 48,8%, Lima Metropolitana 47,2%, Tumbes 44,8%, Junín 40,2%, Moquegua 35,9%, Puno 32,4% e Ica 27,3%.

CUADRO Nº 16
PERÚ: EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero – Junio 2024 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	55,1
Amazonas	60,7
Áncash	84,5
Apurímac	60,6
Arequipa	71,9
Ayacucho	51,7
Cajamarca	54,7
Cusco	59,2
Huancavelica	58,0
Huánuco	74,9
Ica	27,3
Junín	40,2
La Libertad	60,4
Lambayeque	67,2
Lima Metropolitana 1/	47,2
Provincia Constitucional del Callao	53,7
Región Lima 2/	52,9
Loreto	70,8
Madre de Dios	52,1
Moquegua	35,9
Pasco	48,8
Piura	54,4
Puno 3/	32,4
San Martín	56,2
Tacna	82,8
Tumbes 3/	44,8
Ucayali	68,1

P/ Preliminar

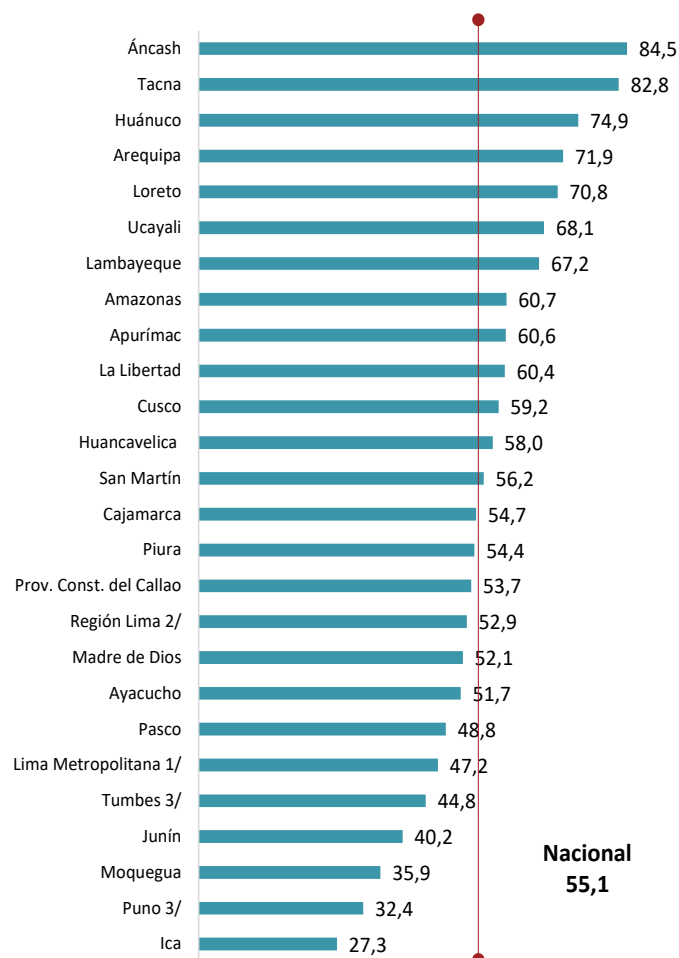
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 17
PERÚ: EN SU OPINIÓN ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero – Junio 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.5 Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

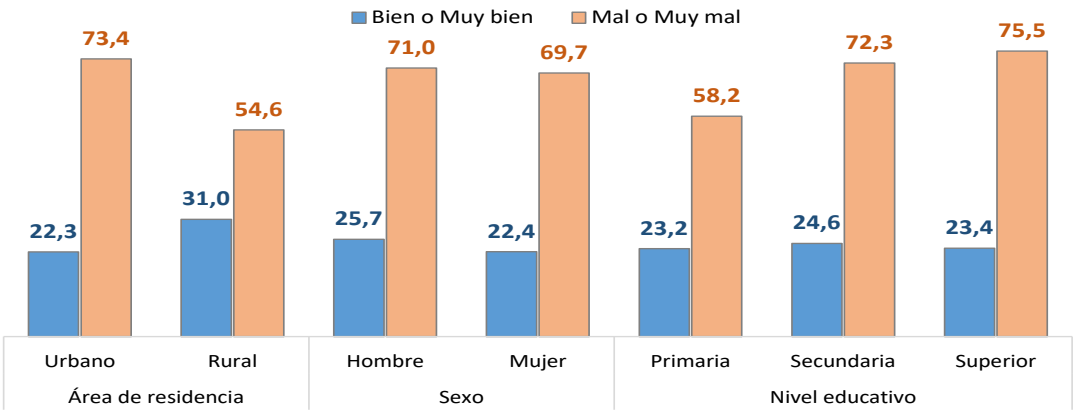
El 70,2% de la población opina que la democracia en el Perú funciona mal o muy mal, al comparar con los resultados de igual semestre del año anterior ha disminuido en 2,5 puntos porcentuales. Las personas que señalaron que funciona bien o muy bien aumentó respecto a similar periodo del año anterior. Asimismo, la percepción de mal o muy mal funcionamiento de la democracia en el área urbana es de 73,4%, mayor que en el área rural 54,6%. Por sexo, los hombres 71,0% consideran esta opinión en más alto porcentaje frente a las mujeres 69,7%. Finalmente, considerando el nivel de educación, se observa que a mayor nivel de educación aumenta la calificación del mal o muy mal funcionamiento de la democracia, siendo con nivel de educación primaria el 58,2%, con educación secundaria 72,3%, y con nivel superior el 75,5%.

CUADRO N° 17
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA
 Semestre: Enero - Junio 2023/ Enero - Junio 2024
 (Porcentaje)

En el Perú la Democracia funciona:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023 y Enero - Junio 2024 P/
Mal o Muy mal	72,7	70,2	-2,5
Bien o Muy bien	21,0	23,8	2,8
No sabe	6,3	6,0	-0,3

P/ Preliminar
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 18
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA, POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Enero - Junio 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.6 Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

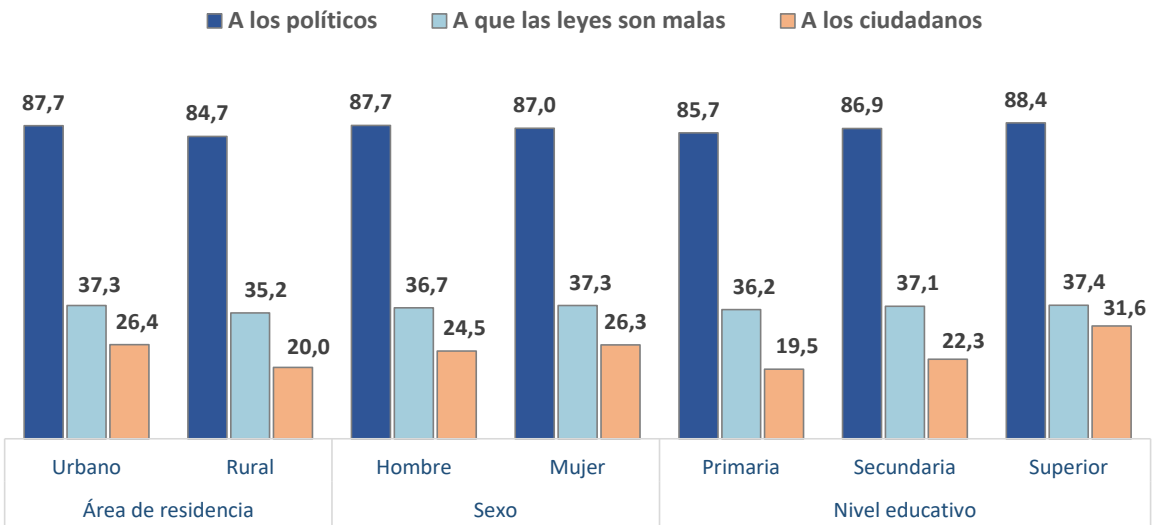
Consultada la población sobre las razones de por qué la democracia funciona mal o muy mal en el Perú, en el período Enero - Junio 2024, la mayoría (87,3%) señaló que se debía a los políticos, respecto al resultado del periodo anterior que fue de 89,9%, ha disminuido en 2,6 puntos porcentuales. Asimismo, el 37,0% declaró que el mal funcionamiento de la democracia es porque las leyes son malas. Por su parte el 25,5% de la población señaló que se debía a los propios ciudadanos de que la democracia funcione mal o muy mal, frente al 26,3% que opinó en igual semestre del año anterior. A nivel de área de residencia, en el área urbana (87,7%), se observa que el mal o muy mal funcionamiento de la democracia debido a los políticos es mayor, que en el área rural (84,7%). Según sexo, los hombres (87,7%) y las mujeres (87,0%) perciben que la democracia funciona mal debido a los políticos. Finalmente, considerando el nivel de educación, se observa que esta percepción es mayor en los que tienen educación secundaria (86,9%) y superior (88,4%).

CUADRO Nº 18
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL
Semestre: Enero - Junio 2023 / Enero - Junio 2024
(Porcentaje)

La democracia funciona mal o muy mal debido a:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023 y Enero - Junio 2024 P/
A los políticos	89,9	87,3	-2,6
A que las leyes son malas	38,2	37,0	-1,2
A los ciudadanos	26,3	25,5	-0,8
Otro	0,8	1,0	0,2

P/ Preliminar
Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.
1/ Otro: incluye No se cumplen las leyes
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 19
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL, POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Enero - Junio 2024 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.7 Grado de afección de los peruanos hacia la democracia

Con respecto al grado de afección de los peruanos hacia la democracia, en el semestre de análisis, el 69,4% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible; mientras que, en Enero - Junio 2023 el porcentaje fue de 74,7%, registrando una disminución de 5,3 puntos porcentuales. Asimismo, el 13,3% de la población opina que les da lo mismo que el gobierno sea democrático o autoritario, respecto a igual semestre del año anterior (11,1%) se incrementó en 2,2 puntos porcentuales. En tanto, que la población que opina que es preferible un gobierno autoritario que uno democrático es el 11,0%.

CUADRO Nº 19
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
Semestre: Enero - Junio 2023/ Enero - Junio 2024
(Porcentaje)

¿Con cuál de las opiniones, está usted más de acuerdo?	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023 y Enero - Junio 2024 P/
En un gobierno democrático es siempre preferible	74,7	69,4	-5,3
Me da lo mismo que sea democrático o autoritario	11,1	13,3	2,2
En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático	8,2	11,0	2,8
No sabe	6,0	6,3	0,3

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.8 Aspectos que se respetan en el Perú

En el semestre de análisis, el 85,7% de la población opina que poco o nada se respetan los aspectos de igualdad frente a la ley, manteniendo el mismo resultado respecto a igual semestre del año anterior. Asimismo, la población que poco o nada respeta las elecciones transparentes es el 79,0%, resultado superior a lo registrado en igual periodo del año anterior (78,5%). En lo que concierne a la libertad de expresión, el 77,5% considera que poco o nada se respeta siendo mayor a lo señalado en Enero - Junio 2023 que fue de 75,6% aumentando en 1,9 puntos porcentuales. Finalmente, el 64,9% opina que poco o nada se respeta la libertad política en el Perú, incrementando en 1,0 punto porcentual, con respecto al mismo periodo del año anterior.

CUADRO Nº 20
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN DE LA DEMOCRACIA
Semestre: Enero - Junio 2023/ Enero - Junio 2024
(Porcentaje)

Según Usted, en el Perú hay respeto por:	Poco o Nada		Diferencia (Puntos porcentuales)	Suficiente o Bastante		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023 y Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023 y Enero - Junio 2024 P/
La igualdad frente a la ley	85,1	85,7	0,6	9,9	9,9	0,0
Las elecciones transparentes	78,5	79,0	0,5	15,1	14,9	-0,2
La libertad de expresión	75,6	77,5	1,9	19,4	18,2	-1,2
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	63,9	64,9	1,0	30,1	29,6	-0,5

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

4. Identificación

4.1 Sentido de identificación de los peruanos

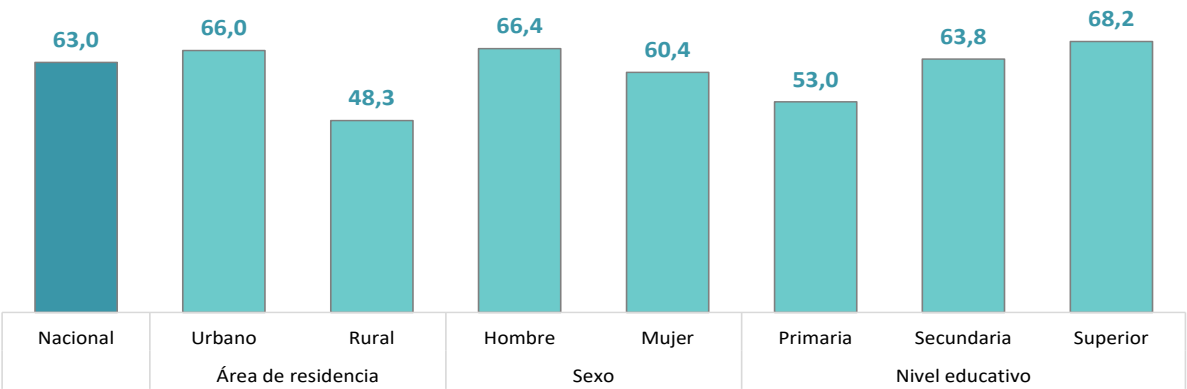
En el período de análisis, el 63,0% de peruanos se siente más identificado con su departamento, provincia, distrito o centro poblado, disminuyendo en 1,7 punto porcentual respecto a similar periodo del año anterior. La población que se identifica con su grupo o posición religiosa es el 16,8%, con su comunidad campesina o indígena el 12,1%. Asimismo, el 5,2% se sienten identificados con su etnia o raza, valoración menor que la registrada en similar semestre del año anterior. A nivel de área de residencia, los peruanos que viven en el área urbana (66,0%) presentan mayor identificación con su departamento, provincia o distrito frente a los que habitan el área rural (48,3%). Por sexo, el 66,4% de los hombres señalaron que se sienten más identificados y el 60,4% en el caso de las mujeres. En tanto, según grado de instrucción los que cuentan con nivel superior el 68,2% declararon que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado.

CUADRO N° 21
PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS
Semestre: Enero - Junio 2023/ Enero - Junio 2024
(Porcentaje)

¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado?:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023 y Enero - Junio 2024 P/
Su departamento, provincia, distrito o centro poblado	64,7	63,0	-1,7
Su grupo o posición religiosa	14,8	16,8	2,0
Su comunidad campesina, indígena	11,6	12,1	0,5
Su etnia o raza	5,8	5,2	-0,6
Otro 1/	3,1	2,9	-0,2

P/ Preliminar
1/ Incluye: Su familia, entre otros.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 20
PERÚ: IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS CON SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO, SEGÚN
ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Enero - Junio 2024 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5. Percepción del nivel de vida del hogar

5.1 Situación económica del hogar

En el semestre Enero – Junio 2024, al referirnos a la percepción sobre la situación económica del hogar, la mayoría de hogares (67,8%), declaró que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos. Comparado con el semestre del año 2023, que fue 69,4%, se observa una disminución de 1,6 puntos porcentuales. El 12,1% se ve obligado a endeudarse, incrementándose en 0,8 punto porcentual, con respecto a igual semestre del año anterior y el 11,1% logra ahorrar dinero. En tanto un 9,1%, manifestó que se ve obligado a gastar sus ahorros, aumentando en 0,4 punto porcentual con referencia a similar periodo anterior. Asimismo, los que más declararon que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos en sus hogares se encuentran en el área rural (78,2%), son las mujeres (68,6%) y tienen nivel de educación primaria (76,3%), son las mujeres (68,6%) y tienen nivel de educación primaria (76,3%).

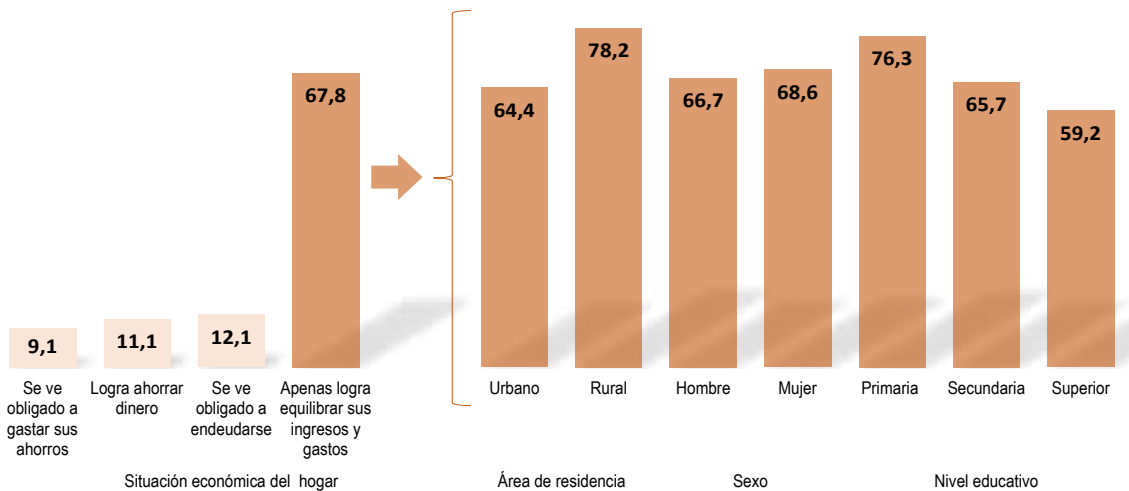
CUADRO N° 22
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR
Semestre: Enero - Junio 2023/ Enero - Junio 2024
(Porcentaje)

Situación económica del hogar	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023 y Enero - Junio 2024 P/
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	69,4	67,8	-1,6
Se ve obligado a endeudarse	11,3	12,1	0,8
Logra ahorrar dinero	10,6	11,1	0,5
Se ve obligado a gastar sus ahorros	8,7	9,1	0,4

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 21
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR QUE APENAS LOGRAN EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Enero - Junio 2024 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.2 Población que opina que, en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

En cuanto a la actual situación económica de los hogares, en 14 departamentos del Perú, los hogares declararon por encima del promedio nacional (67,8%) que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos, los más altos porcentajes de hogares en esta situación, los encontramos en Ayacucho 89,4%, Huancavelica 88,1%, Apurímac 83,4%, Cusco 82,3%, Puno 80,7%, Pasco 80,6%, Huánuco 77,5%, Amazonas 77,3%, Áncash 73,6%, Junín 72,6%, Madre de Dios 70,8%, La Libertad 68,7%, Loreto 68,3% e Ica 68,1%. En tanto, los hogares que señalaron los más bajos porcentajes sobre la situación que apenas equilibran sus ingresos con sus gastos, se ubicaron en Moquegua 66,1%, Región Lima 65,7%, Cajamarca 62,3%, Ucayali 62,1%, Lima Metropolitana 61,2%, San Martín 60,4%, Tumbes 60,1%, Provincia Constitucional del Callao 59,6%, Tacna 59,0%, Piura 58,2%, Arequipa 58,1% y Lambayeque 56,5%.

CUADRO Nº 23
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE, EN LA ACTUAL SITUACIÓN
ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS
INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero - Junio 2024 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	67,8
Amazonas	77,3
Áncash	73,6
Apurímac	83,4
Arequipa	58,1
Ayacucho	89,4
Cajamarca	62,3
Cusco	82,3
Huancavelica	88,1
Huánuco	77,5
Ica	68,1
Junín	72,6
La Libertad	68,7
Lambayeque	56,5
Lima Metropolitana 1/	61,2
Provincia Constitucional del Callao	59,6
Lima 2/	65,7
Loreto	68,3
Madre de Dios	70,8
Moquegua	66,1
Pasco	80,6
Piura	58,2
Puno	80,7
San Martín	60,4
Tacna	59,0
Tumbes	60,1
Ucayali	62,1

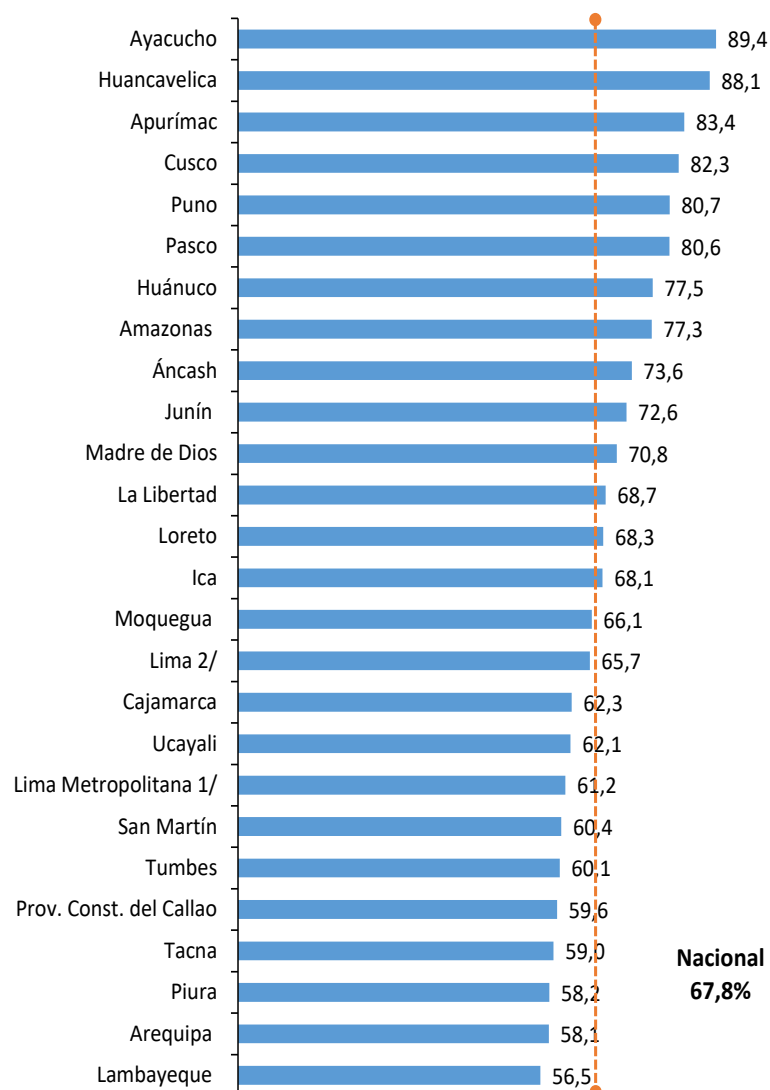
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Hurochiri, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 22
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE, EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA
DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero - Junio 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.3 Percepción del nivel de vida del hogar

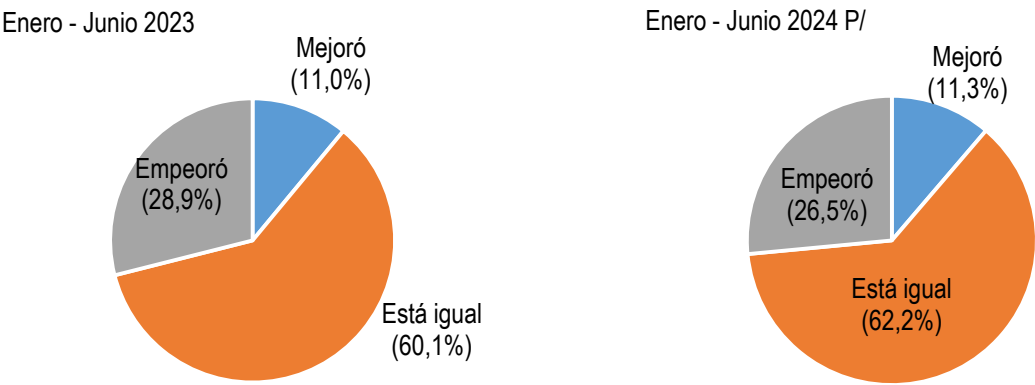
Según la percepción de los entrevistados sobre el nivel de vida del hogar, en el semestre Enero - Junio 2024, el 62,2% consideró que el nivel de vida de su hogar en el último año se mantuvo igual. Por otro lado, el 11,3% de los hogares percibió que mejoró su nivel de vida y el 26,5% que empeoró, y comparado con similar semestre del año anterior (28,9%) se observa una disminución de 2,4 punto porcentual. La percepción de mejoría en el nivel de vida fue mayor en similar periodo del año anterior (11,0%); en tanto que la percepción que se mantuvo igual fue de 60,1%, incrementándose en 2,1 puntos porcentuales.

CUADRO N° 24
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Semestre: Enero - Junio 2023/ Enero - Junio 2024
(Porcentaje)

Nivel de vida del hogar en el último año	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023 y Enero - Junio 2024 P/
Mejóro	11,0	11,3	0,3
Está igual	60,1	62,2	2,1
Empeoró	28,9	26,5	-2,4

P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 23
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Semestre: Enero - Junio 2023 / Enero - Junio 2024
(Porcentaje)



P/ Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.4 Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

En el semestre de análisis, los hogares que percibieron que su nivel de vida mejoró y se ubicaron por encima del promedio nacional de 11,3%, se encuentran en ocho departamentos, además de la Provincia Constitucional del Callao 18,1%, Región Lima y Lima Metropolitana ambas con 14,3%, Loreto 17,7%, Arequipa 15,8%, San Martín 15,7, Moquegua 13,4%, Huánuco 12,6%, Ucayali 12,3%, Tacna 11,9% y Madre de Dios 11,7%. En tanto, la población con menor percepción de mejoría en su nivel de vida se encuentra en Piura 11,1%, Amazonas 10,5%, La Libertad 10,3%, Áncash 10,0%, Pasco 9,4%, Junín 9,3%, Ica 9,0%, Tumbes 8,7%, Cajamarca 8,1%, Cusco y Puno ambos con 7,9%, Apurímac 7,8%, Ayacucho 4,6%, Huancavelica 4,5% y Lambayeque 3,3%.

CUADRO Nº 25
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU
HOGAR MEJORÓ, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Enero – Junio 2024 P/
(Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	11,3
Amazonas	10,5
Áncash	10,0
Apurímac 3/	7,8
Arequipa	15,8
Ayacucho 3/	4,6
Cajamarca	8,1
Cusco 3/	7,9
Huancavelica 3/	4,5
Huánuco	12,6
Ica	9,0
Junín	9,3
La Libertad	10,3
Lambayeque 3/	3,3
Lima Metropolitana 1/	14,3
Provincia Constitucional del Callao 3/	18,1
Lima 2/	14,3
Loreto	17,7
Madre de Dios 3/	11,7
Moquegua 3/	13,4
Pasco	9,4
Piura	11,1
Puno 3/	7,9
San Martín	15,7
Tacna	11,9
Tumbes 3/	8,7
Ucayali	12,3

P/ Preliminar

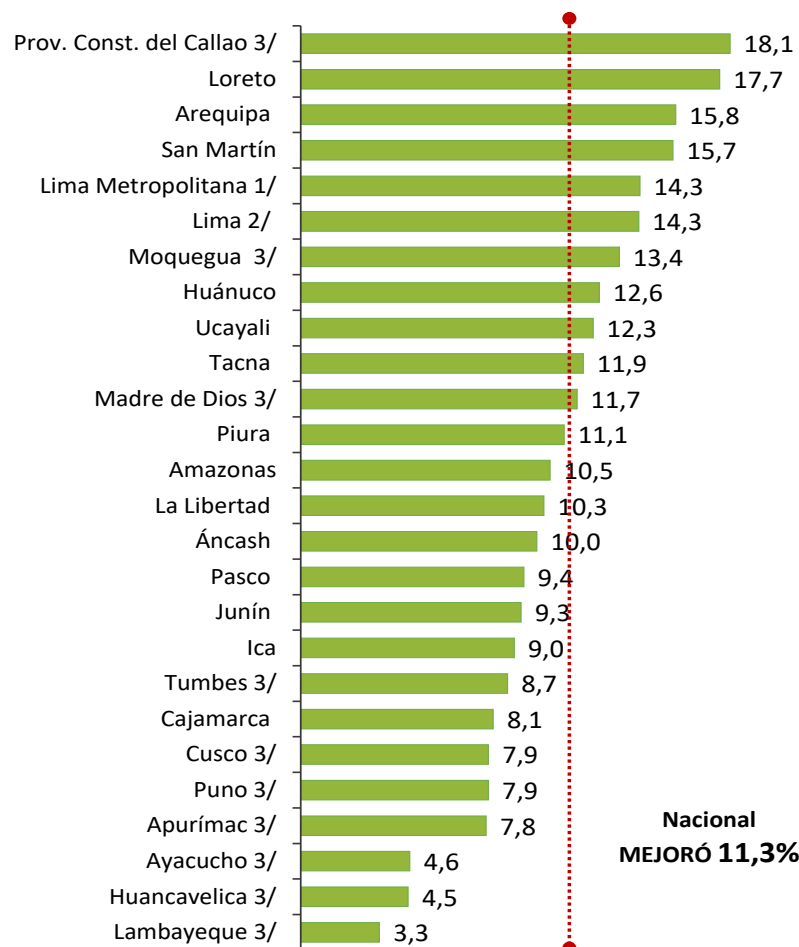
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 24
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR
MEJORÓ, RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero – Junio 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.5 Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

En el período Enero – Junio 2024, la percepción de la población sobre el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, en 14 departamentos del país se observó que la opinión de que se mantuvo igual está por encima del promedio nacional que fue 62,2%, entre ellos, se encuentran Tumbes 80,9%, Ayacucho 79,7%, Huancavelica 79,0%, Apurímac 75,4%, Madre de Dios 70,0%, Cajamarca 67,1%, Áncash 67,0%, Huánuco 66,9%, Pasco 64,7%, Loreto 64,1%, Cusco 63,6%, Arequipa 63,4%, Moquegua 63,0% y Ucayali 62,7%, además de la Región Lima (65,2%). El menor porcentaje con percepción de que su nivel de vida se mantuvo igual, se encuentra en Puno 61,9%, Ica 59,5%, Tacna 58,2%, Piura 57,9%, Amazonas 57,3%, La Libertad 56,0%, San Martín 55,9%, Junín 54,8%, Lambayeque 50,5%, además de Lima Metropolitana 61,1% y la Provincia Constitucional del Callao 54,5%.

CUADRO N° 26
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU
HOGAR SE MANTUVO IGUAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Enero – Junio 2024 P/
(Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	62,2
Amazonas	57,3
Áncash	67,0
Apurímac	75,4
Arequipa	63,4
Ayacucho	79,7
Cajamarca	67,1
Cusco	63,6
Huancavelica	79,0
Huánuco	66,9
Ica	59,5
Junín	54,8
La Libertad	56,0
Lambayeque	50,5
Lima Metropolitana 1/	61,1
Provincia Constitucional del Callao	54,5
Lima 2/	65,2
Loreto	64,1
Madre de Dios	70,0
Moquegua	63,0
Pasco	64,7
Piura	57,9
Puno	61,9
San Martín	55,9
Tacna	58,2
Tumbes	80,9
Ucayali	62,7

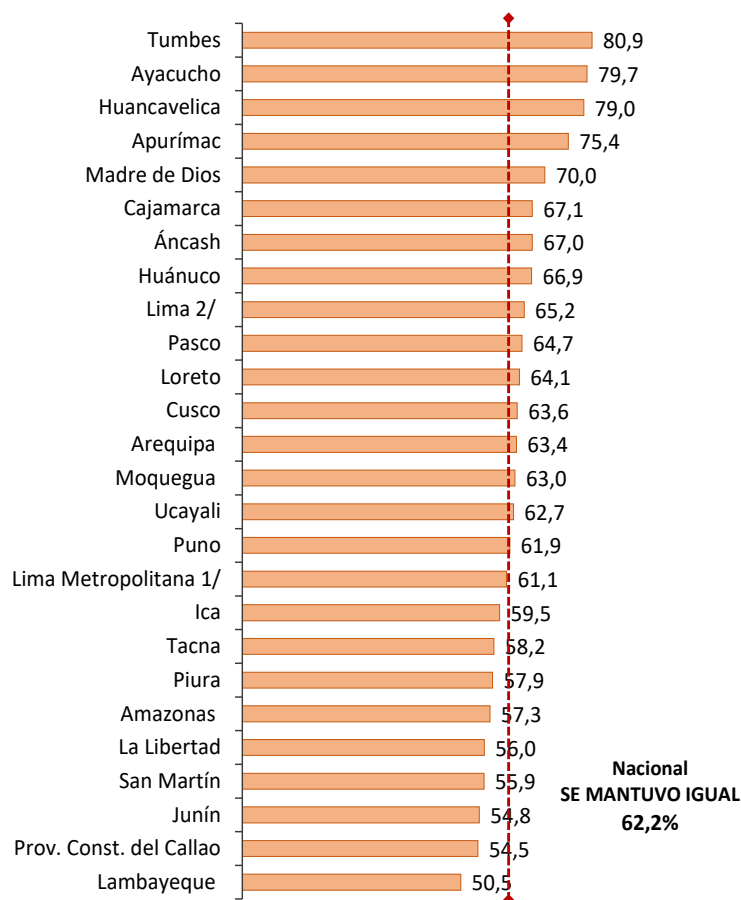
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 25
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE
MANTUVO IGUAL, RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero – Junio 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.6 Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

En el semestre de análisis, la población de diez departamentos del Perú y la Provincia Constitucional del Callao 27,4%, consideraron que su nivel de vida empeoró y superó el promedio nacional de 26,5%, esta percepción se dio en Lambayeque 46,1%, Junín 35,9%, La Libertad 33,8%, Amazonas 32,2%, Ica 31,5%, Piura 31,0%, Puno 30,2%, Tacna 29,9%, Cusco 28,5% y San Martín 28,4%. En tanto, los departamentos con menores porcentajes de percepción que en sus hogares empeoró su nivel de vida se encuentran en Pasco 25,9%, Ucayali 25,0%, Cajamarca 24,8%, Moquegua 23,5%, Áncash 23,0%, Arequipa 20,8%, Región Lima 20,6%, Huánuco 20,5%, Madre de Dios 18,4%, Loreto 18,3%, entre otros. Además de Lima Metropolitana 24,6%.

CUADRO N° 27
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU
HOGAR EMPEORÓ, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Enero – Junio 2024 P/
(Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	26,5
Amazonas	32,2
Áncash	23,0
Apurímac 3/	16,8
Arequipa	20,8
Ayacucho	15,7
Cajamarca	24,8
Cusco	28,5
Huancavelica 3/	16,5
Huánuco	20,5
Ica	31,5
Junín	35,9
La Libertad	33,8
Lambayeque	46,1
Lima Metropolitana 1/	24,6
Provincia Constitucional del Callao	27,4
Lima 2/	20,6
Loreto	18,3
Madre de Dios	18,4
Moquegua	23,5
Pasco	25,9
Piura	31,0
Puno	30,2
San Martín	28,4
Tacna	29,9
Tumbes 3/	10,4
Ucayali	25,0

P/ Preliminar

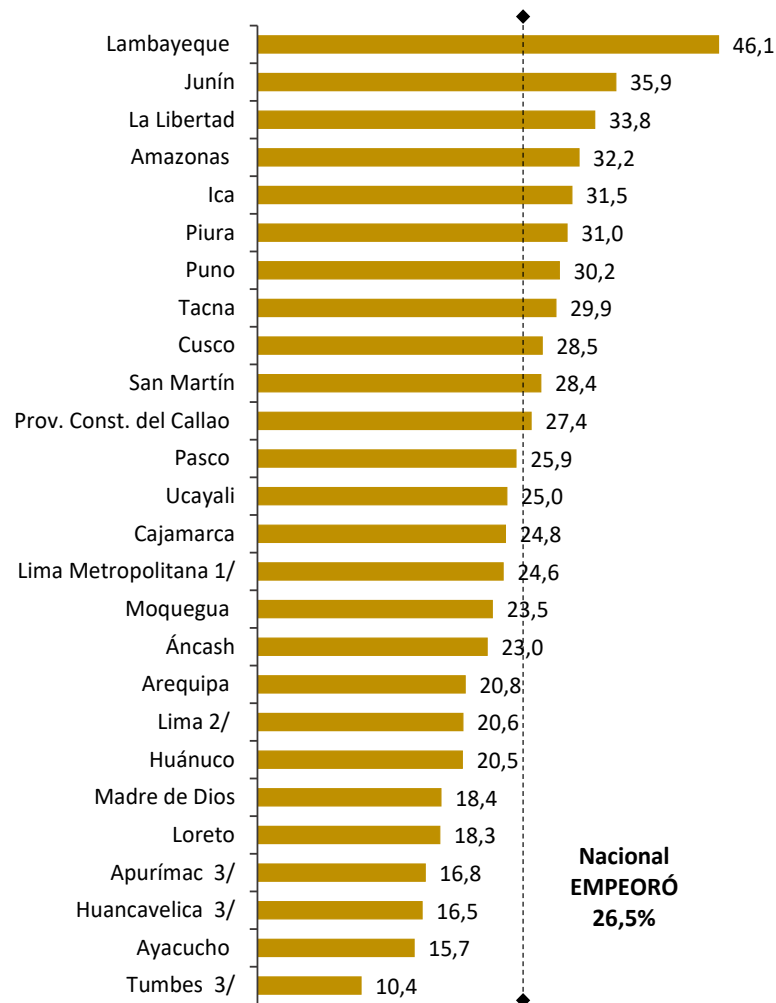
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ Los resultados presentan coeficientes de variación (CV) superiores al 15% razón para considerarse como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 26
POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Enero – Junio 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ Los resultados presentan coeficientes de variación (CV) superiores al 15% razón para considerarse como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.7 Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

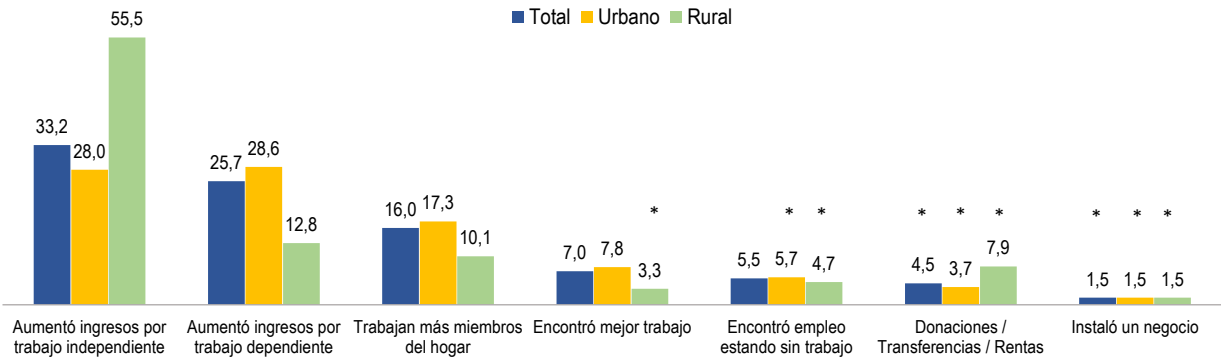
En el semestre Enero - Junio 2024, entre los hogares que percibieron mejora en su nivel de vida, consideran que las razones por las que mejoró, fueron el aumento de ingresos por trabajo independiente 33,2%, que en contraste con igual semestre del periodo anterior fue de 39,7%, disminuyendo en 6,5 puntos porcentuales; el aumento de ingresos por trabajo dependiente fue de 25,7% y se incrementó en 3,6 puntos porcentuales comparado con similar periodo anterior que fue 22,1%; en el mismo sentido, porque trabajan más miembros del hogar 16,0% que aumentó en 5,1 puntos porcentuales respecto a similar periodo del año anterior. Otras de las razones que sustentan la mejoría de los hogares es que un miembro del hogar encontró mejor trabajo 7,0%, cuyo resultado se mantuvo igual al declarado en similar semestre del año anterior. Por área de residencia, se observa que la mayor población que declaró sobre el aumento de sus ingresos por trabajo independiente reside en el área rural (55,5%); mientras que, los que aumentaron sus ingresos por trabajo dependiente, residen principalmente en el área urbana (28,6%).

CUADRO N° 28
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Semestre: Enero - Junio 2023/ Enero - Junio 2024
(Porcentaje)

RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Enero - Junio 2023	Enero - Junio 2024 P/	Enero - Junio 2023 y Enero - Junio 2024 P/
Aumentó ingresos por trabajo independiente	39,7	33,2	-6,5
Aumentó ingresos por trabajo dependiente	22,1	25,7	3,6
Trabajan más miembros del hogar	10,9	16,0	5,1
Encontró mejor trabajo	7,0	7,0	0,0
Encontró empleo estando sin trabajo	8,6	5,5	-3,1
Donaciones / Transferencias / Rentas	4,7	4,5	-0,2
Instaló un negocio	1,4	1,5	0,1
Otro 1/	5,6	6,8	1,2

P/ Preliminar
1/ Otro: Por retiro de AFP, pudo ahorrar.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 27
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
Semestre: Enero - Junio 2024 P/
(Porcentaje)



P/ Preliminar
*/ Los resultados tienen coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

FICHA TÉCNICA

MÓDULO DE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA

I. Objetivo

Brindar información estadística actualizada de la opinión de las personas de 18 años y más de edad sobre el nivel de confianza en las instituciones del estado, principales problemas del país, funcionamiento de la democracia, alcance de la corrupción en instituciones públicas, discriminación y percepción sobre los niveles de vida; información que permitirá se adopten las medidas correctivas necesarias para satisfacer las necesidades de la población.

II. Cobertura de la encuesta

Cobertura Geográfica. - La Encuesta se realiza a nivel nacional, en el área urbana y rural, en los 24 Departamentos y la Provincia Constitucional del Callao.

Cobertura Temporal. - La Encuesta se efectuará durante los 12 meses, de enero a diciembre del 2024

Cobertura Temática. - La Cobertura Temática de la investigación comprende:

Para personas de 18 años y más de edad

- Gobernabilidad
- Corrupción
- Democracia
- Discriminación

Para Jefe/a del Hogar o Cónyuge

- Corrupción
- Acceso a la justicia
- Percepción del hogar
- Percepción de los programas no alimentarios y alimentarios
- Nivel de vida / Situaciones adversas
- Educación de los padres del jefe/a del hogar

III. Periodo de referencia

- Gobernabilidad, democracia y transparencia
Día de la entrevista, últimos 12 meses

IV. Informante

- Miembro del hogar de 18 años y más edad que cumplió años recientemente (Módulo de gobernabilidad).
- Jefe del Hogar o Cónyuge (Módulo de Percepción del hogar).

V. Método de Entrevista: Directa utilizando dispositivo Tablet.

VI. Diseño muestral

- **Marco Muestral**
El marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística proveniente de los Censos de Población y Vivienda y material cartográfico actualizado para tal fin.
- **Tamaño de Muestra**
El tamaño anual de la muestra 2024 es de 36 594 viviendas particulares, correspondiendo 24 242 viviendas al área urbana y 12 352 viviendas al área rural.

- **Tipo de Muestreo**

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares 2024 es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

A fin de medir los cambios en el comportamiento de algunas características de la población, se ha implementado la muestra tipo panel, que está conformada por las viviendas entrevistadas años anteriores y que nuevamente son investigadas. La muestra tipo no panel 2024 está conformada por las viviendas que serán entrevistadas por primera y única vez.

El nivel de confianza de los resultados muestrales es del 95%.

VII. Niveles de inferencia

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares 2024 permite obtener estimaciones de las características socio-demográficas de la población para los niveles de inferencia siguientes:

- Nacional: anual, semestral
- Nacional Urbano y Nacional Rural: anual y semestral
- Departamento: anual y semestral

Según los resultados que se obtengan del error de muestreo (CV) expresado en términos relativos o porcentuales, tenemos:

- Precisión Hasta 5%
- Muy Buena 5% a 10%
- Buena 10% a 15% Aceptable
- Más de 15% Valor referencial

GLOSARIO

MÓDULO DE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA

Gobernabilidad. - El término gobernabilidad hace referencia a la relación entre gobernantes y gobernados. Se dice que existe gobernabilidad cuando en una sociedad, sus instituciones de gobierno toman decisiones y cumplen con ellas los objetivos de gobierno. Tales decisiones son aceptadas por los ciudadanos (consideradas legítimas) y por tanto obedecidas. En consecuencia, se puede hacer gobierno, no hay resistencias, ni cuestionamientos al nivel que eviten que se pueda gobernar.

Democracia. - La Democracia es una forma de gobierno en que la propia sociedad, orienta y dirige el Poder del Estado. Abraham Lincoln en 1863 la definió como “el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo”.

El gobierno democrático parte del principio de que todos los miembros de la Nación o ciudadanos están llamados a intervenir en su dirección, mediante distintos mecanismos:

- (i) A través de la elección de representantes (autoridades) en procesos electorales, quienes toman decisiones en representación de los ciudadanos (hayan o no votado por ellos), que son obligatorias para todo el país.
- (ii) Decidiendo directamente (en procesos de consulta ciudadana, tales como el referéndum o la revocatoria); planteando propuestas que pueden convertirse en normas obligatorias (iniciativa legislativa, o de ordenanzas, etc.), modificar la constitución (iniciativa de reforma constitucional) o ejerciendo acciones de información de las acciones de la autoridad (demanda de rendición de cuentas) o de remoción de autoridades designadas por el poder ejecutivo (remoción), principalmente. La primera forma de democracia es llamada representativa, y es la más empleada en los países, mientras la segunda se conoce como democracia directa. Asimismo, la coexistencia de mecanismos de democracia directa en un contexto de democracia representativa es lo que muchos llaman democracia semi-directa.

La confianza en las instituciones del Estado. - Es la situación en la cual la población manifiesta su sentimiento de satisfacción con el funcionamiento de tales instituciones, bajo la suposición de que desempeñan sus roles de acuerdo a lo que la ley establece. Por tanto, no se duda de su adecuado funcionamiento. La existencia de confianza es un elemento importante que permite la convivencia social y la gobernabilidad.

Problemas del país. - Se refiere a aquellas situaciones que según el entrevistado constituyen problemas que afectan a todo el país o en su mayor parte, o requieren la acción del Estado.

Corrupción. - Es una situación en la cual, las organizaciones y el comportamiento de sus miembros se sale del funcionamiento normal, a cambio de beneficios personales. La pregunta en el cuestionario ENAHO.01B busca identificar la experiencia de pago de coimas o sobornos a funcionarios o trabajadores de la administración pública. Lo cual es un acto indebido, pero cotidiano en muchos casos.

Derechos políticos. - Los derechos políticos son el conjunto de atribuciones o facultades que tiene el ciudadano y que le permiten participar en la elección de las autoridades, en los mecanismos de democracia directa, o realizar acciones complementarias para tal ejercicio, tales como reunirse, opinar, crear organizaciones políticas (partidos o movimientos políticos), etc.

Falta de seguridad ciudadana. - Ausencia del Estado en la protección del ciudadano, es la falta de acciones concretas encaminadas a la eliminación de las amenazas de seguridad o hacia la protección de la población ante esas amenazas.

Delincuencia. - Es la cualidad de delincuente o la acción de delinquir. El delincuente es quien delinque; es decir, quien comete delito (un quebrantamiento de la ley). La delincuencia, por lo tanto, está vinculada a las personas que violan las leyes y al conjunto de los delitos.

Pobreza. - La pobreza es una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. En una primera aproximación, la pobreza se asocia con la incapacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Luego, se considera un concepto más amplio que incluye la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y aspectos más extensos como la identidad, los derechos humanos, la participación popular, entre otros. Estadísticamente, pobres son quienes están por debajo de la variable determinada que refleja el bienestar.

Gobierno Central. - Se considera gobierno central a las entidades e instituciones que conforman los poderes Legislativo (congreso), Ejecutivo (Ministerios) y Judicial, así como al Ministerio Público, Jurado Nacional de Elecciones, Oficina Nacional de Procesos Electorales, RENIEC, Consejo nacional de la Magistratura, Defensoría del Pueblo, Contraloría General de la República, y Tribunal Constitucional.

Gobierno Regional. - Se considera gobierno regional a las instancias de gobierno con autonomía política, económica y administrativa que conducen la gestión pública que se lleva a cabo en cada una de las regiones y departamentos del país.

Gobierno Local Provincial y Distrital. - Se considera Gobierno Local a las Municipalidades Provinciales, Distritales y Delegadas conforme a Ley, las que constituyen de acuerdo a la Constitución Política del Perú, los órganos de Gobierno Local. Tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia.

Igualdad frente a la ley. - Es el principio que reconoce que todas las personas deben ser tratadas de la misma manera por la ley, y que estén sujetas a las mismas leyes de justicia, reconoce la equiparación igualitaria de todos los ciudadanos en derechos civiles y políticos, por lo tanto, la ley debe garantizar que ningún individuo o grupo de individuos sea privilegiado o discriminado por el estado sin distinción de raza, sexo, orientación sexual, género, origen nacional, color, origen étnico, religión u otras características ya sean personales o colectivas sin parcialidad.

Elecciones transparentes. - Son el punto más visible de un gran proceso en que una sociedad ejerce una importante serie de derechos y libertades, sin los cuales las elecciones no pueden llamarse democráticas.

Libertad de expresión. - Es como un derecho fundamental con el cual "Toda persona tiene derecho: A las libertades de información, opinión, expresión y difusión del pensamiento mediante la palabra oral o escrita o la imagen, por cualquier medio de comunicación social, sin previa autorización ni censura ni impedimento algunos, bajo las responsabilidades de ley.

Nivel de vida. - Es el bienestar que experimentan las personas como resultado de las actividades que realizan y que depende de la cantidad de bienes y servicios disponibles y de la calidad de relaciones sociales que desarrollan en la vida del hogar, el trabajo y las actividades comunales.

Bienes. - Son los bienes muebles e inmuebles de propiedad del hogar, destinado a satisfacer alguna necesidad que puede ser adquirido a cambio de una contraprestación.

Patrimonio. - Se refiere a las reservas con que cuenta el hogar. Incluye los ahorros.