INEI
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA

INFORME TÉCNICO
N° 04 - Julio 2018

Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones

Diciembre 2017 – Mayo 2018

Créditos

Jefe(e) del INEI

Econ. Francisco Costa Aponte

Dr. Aníbal Sánchez Aguilar
Subjefe de Estadística

Nancy Hidalgo Calle
Directora Técnica de
Demografía e
Indicadores Sociales

Héctor Benavides Rullier
Director Técnico Adjunto de
Demografia e
Indicadores Sociales

Elaboración
Mirlena Villacorta Olazabal
Jenniffer Garboza Erazo

Procesamiento
Katherine Ontón Guerra
Milagros Olivares Huapaya

Presentación

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el marco de su política de promoción y difusión de información estadística, presenta el documento "PERÚ: PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES, DICIEMBRE 2017-MAYO 2018", que contiene los principales indicadores que permite conocer la opinión de la población de 18 años y más de edad entrevistada sobre los principales problemas asociados a la consolidación de la democracia, la gobernabilidad y confianza en las instituciones.

El propósito de esta publicación, que constituye la primera que se presenta al país, es fortalecer los sistemas de información para la toma de decisiones informadas y mediante acciones de política fortalecer la presencia del Estado, mejorar la cobertura y calidad de los servicios en procura de fortalecer la gobernabilidad, la democracia, la institucionalidad, la transparencia y la lucha contra la corrupción. Asimismo, aborda aspectos relacionados al nivel de identidad de la población con su comunidad, su percepción respecto a formas de discriminación, el comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios de factores externos adversos y, finalmente, la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. Los resultados se presentan a nivel nacional, urbano-rural y por departamento.

La información proviene de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza y específicamente del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es cerca de 36 mil viviendas. Las cifras publicadas corresponden a una construcción de semestres móviles.

La construcción de los indicadores vincula gobernabilidad y democracia porque reconoce la existencia de una relación virtuosa entre una gobernabilidad real y una democracia de calidad. Diversos estudios han demostrado que lograr estas condiciones constituye un poderoso instrumento para mejorar los indicadores sociales y el crecimiento económico. Los avances en gobernabilidad y democracia, medidos a través de indicadores, están estadísticamente asociados a la reducción de la pobreza, a la reducción de la mortalidad infantil, al incremento de la tasa de acceso a la educación y al crecimiento del PBI per cápita.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados y cuya valiosa información ha permitido elaborar este documento.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (Diciembre 2017 – Mayo 2018) es preliminar.

Lima, julio de 2018

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

Índice

- **1. Gobernabilidad 5**
  - 1.1. Principales problemas del país 5
  - 1.2. Evolución de los principales problemas del país 6
  - 1.3. Corrupción 7
  - 1.4. Nivel de confianza en las instituciones del país 9
  - 1.5. Evolución sobre la confianza en instituciones del país 11
  - 1.6. Gestión del gobierno central, gobierno regional y gobierno local 13
  - 1.7. Gestión del gobierno central, por departamento 14
  - 1.8. Gestión del gobierno regional, por departamento 16
  - 1.9. Gestión del gobierno local, por departamento 18
- **2. Choques adversos en los hogares 20**
  - 2.1. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses 20
  - 2.2. Choques adversos que enfrentaron los hogares, en los últimos 12 meses por departamento 21
  - 2.3. Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares 22
  - 2.4. Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos 23
  - 2.5. Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos. 24
- **3. Democracia 25**
  - 3.1. Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas 25
  - 3.2. Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas 26
  - 3.3. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú por área de residencia y características sociodemográficas 27
  - 3.4. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento 28
  - 3.5. Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú 30
  - 3.6. Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú 31
  - 3.7. Grado de afección de los peruanos hacia la democracia 32
  - 3.8. Aspectos que se respetan en el Perú 33
- **4. Identificación 34**
  - 4.1. Sentido de identificación de los peruanos 34
- **5. Discriminación 35**
  - 5.1. Percepción de sentirse discriminado(a) 35
  - 5.2. Lugares o situaciones en donse se ha sentido discriminado(a) 37
  - 5.3. Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado 38
- **6. Percepción del nivel de vida del hogar 39**
  - 6.1. Situación económica del hogar 39
  - 6.2. Población que opina que en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento. 40
  - 6.3. Percepción del nivel de vida del hogar 42
  - 6.4. Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento 43
  - 6.5. Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento 45
  - 6.6. Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento 47
  - 6.7. Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar 49

1. Gobernabilidad

1.1. Principales problemas del país

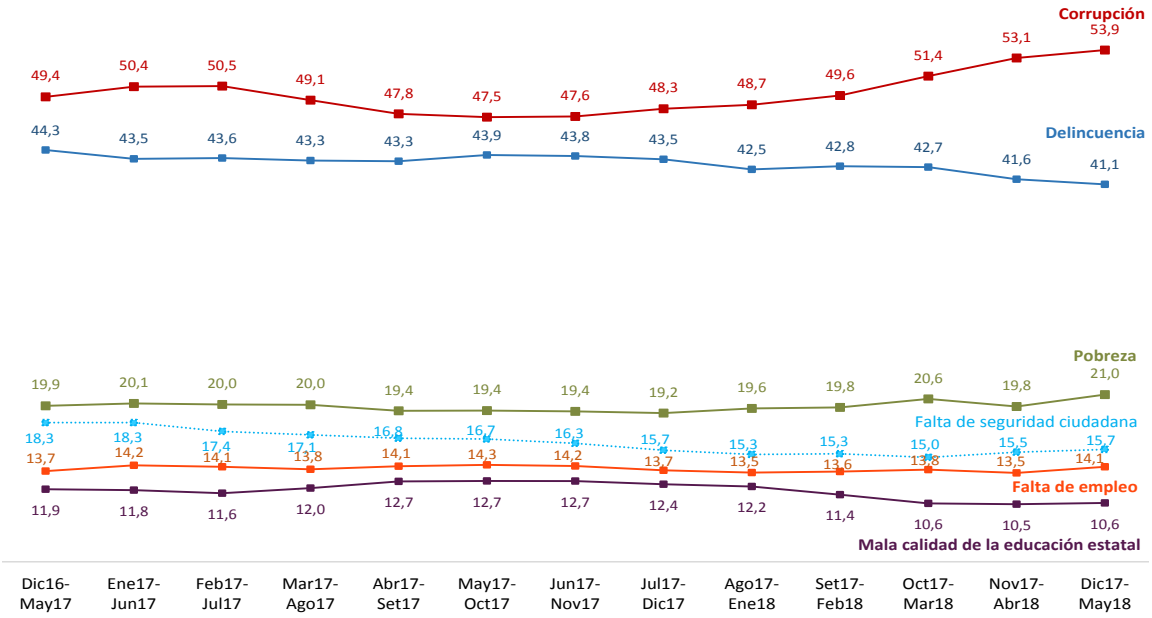
La corrupción y la delincuencia son los principales problemas que vive el país. En efecto, más de la mitad de la población (53,9%), coloca a la corrupción como la principal preocupación. Seguido por la delincuencia (41,1%). Los datos sugieren que la corrupción percibida por la población como principal problema del país, es aquella vinculada al poder político, como el tráfico de influencias, cobro de porcentajes sobre contratos y licitaciones, malversaciones, descuentos compulsivos etc. que requieren instrumentos de medición, distintos al de una encuesta de hogares.

CUADRO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Semestre: Diciembre 2016- Mayo 2017 / Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)
En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del país?

Prioridad del Problema	Semestre Móvil		Variación (puntos porcentuales)
	Diciembre 2016- Mayo 2017	Diciembre 2017- Mayo 2018	
Corrupción	49,4	53,9	4,5
Delincuencia	44,3	41,1	-3,3
Pobreza	19,9	21,0	1,1
Falta de seguridad ciudadana	18,3	15,7	-2,6
Falta de empleo	13,7	14,1	0,4
Mala calidad de la educación estatal	11,9	10,6	-1,3
Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	7,4	9,8	2,4
Violencia en los hogares	4,9	7,8	2,9
Falta de cobertura / mala atención en salud pública	5,5	5,2	-0,3
Bajos sueldos/aumento de precios	6,7	5,2	-1,5
Falta de apoyo a la agricultura	3,5	4,3	0,8
Violación de derechos humanos	1,7	2,9	1,3
Mal funcionamiento de la democracia	1,3	1,5	0,2
Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1,2	1,1	-0,2
Falta de vivienda	0,4	0,6	0,2
Otro	16,5	16,6	0,1
Ninguno	2,3	1,9	-0,4

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Semestre: Diciembre 2016- Mayo 2017 / Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)
En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del país?



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia

1.2. Evolución de los principales problemas del país

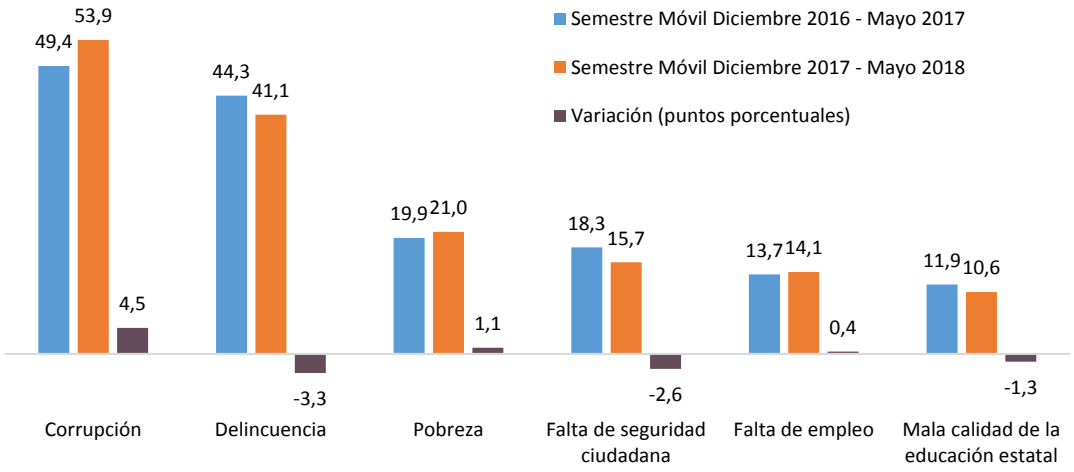
Comparado con el mismo periodo del año anterior Diciembre 2016 – Mayo 2017, la corrupción continúa siendo la mayor preocupación de la ciudadanía. En efecto, en el semestre móvil correspondiente al período Diciembre 2016 - Mayo 2017, la corrupción fue percibida por la población como el principal problema (49,4%) y en el presente semestre móvil Diciembre 2017– Mayo 2018 esta preocupación se ha acentuado como principal problema, aumentando en cerca de 5 puntos porcentuales (53,9%) para el país.

CUADRO N° 02
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Semestre: Diciembre 2016- Mayo 2017 / Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)
En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del País?

Prioridad del Problema	Semestre Móvil		Variación (puntos porcentuales)
	Diciembre 2016- Mayo 2017	Diciembre 2017- Mayo 2018	
Corrupción	49,4	53,9	4,5
Delincuencia	44,3	41,1	-3,3
Pobreza	19,9	21,0	1,1
Falta de seguridad ciudadana	18,3	15,7	-2,6
Falta de empleo	13,7	14,1	0,4
Mala calidad de la educación estatal	11,9	10,6	-1,3

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 02
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Semestre: Diciembre 2016- Mayo 2017 / Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.3. Corrupción

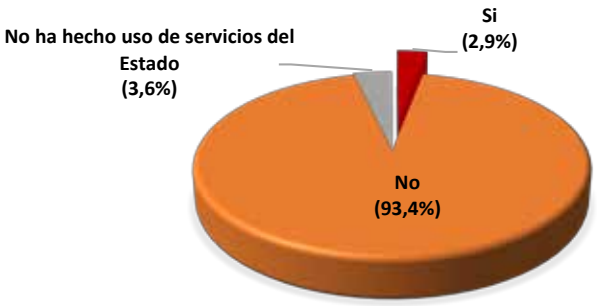
El cobro de regalos, propinas, sobornos y coimas por parte de un funcionario por el uso de los servicios del Estado, es una forma de corrupción de las muchas existentes, la de "Menudeo" que implica al funcionario, encargado de atención a los usuarios. Según la encuesta, en el semestre móvil comprendido entre Diciembre 2017 – Mayo 2018, el 2,9% de los hogares consultados, reportaron que a algún miembro de su hogar le solicitaron "un pago extra" al realizar gestiones o demandar servicios en las Instituciones Públicas.

CUADRO N° 03
PERÚ: CORRUPCIÓN
Semestre: Diciembre 2016 – Mayo 2017 / Diciembre 2017 – Mayo 2018
(Porcentaje)
¿A ud. Y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos,coimas a un funcionario del estado?

Se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos a un funcionario del estado	Área de residencia					
	Nacional		Urbana		Rural	
	Dic16-May17	Dic17 - May18	Dic16-May17	Dic17 - May18	Dic16-May17	Dic17 - May18
Si	2,8	2,9	3,3	3,4	1,4	1,7
No	93,9	93,4	93,3	93,3	95,5	93,7
No ha hecho uso de servicios del Estado	3,3	3,6	3,4	3,3	3,1	4,6

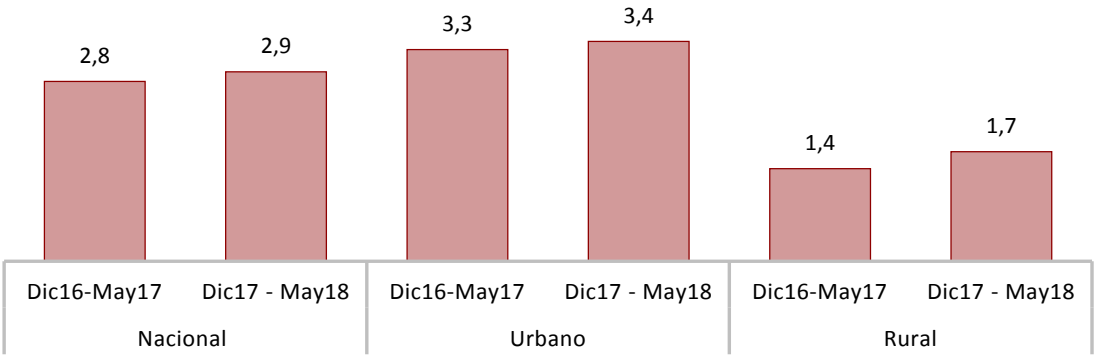
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 03
PERÚ: CORRUPCIÓN
Semestre: Diciembre 2017 – Mayo 2018
(Porcentaje)
¿A ud. Y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos,coimas a un funcionario del estado?



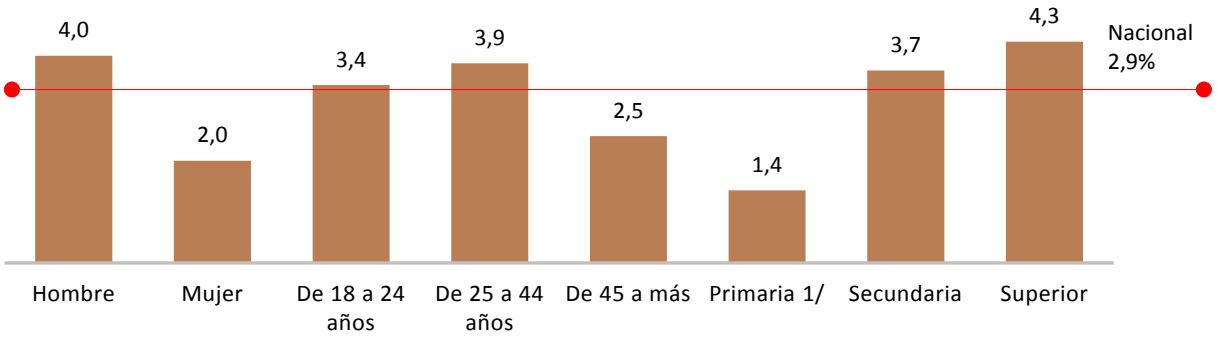
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 04
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
Semestre: Diciembre 2017 – Mayo 2018
(Porcentaje)
¿A ud. Y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos,coimas a un funcionario del estado?



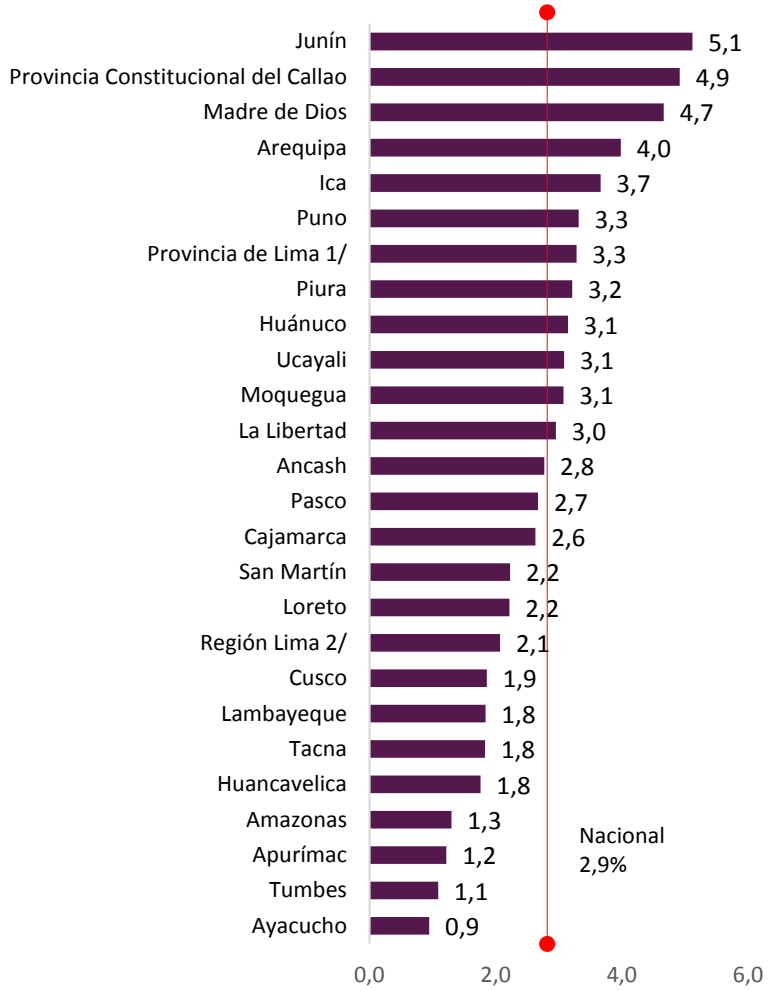
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 05
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS
Semestre: Diciembre 2017 – Mayo 2018
(Porcentaje)
Sí le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos,coimas a un funcionario del estado



1/: Incluye sin nivel e inicial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 06
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Diciembre 2017 – Mayo 2018
(Porcentaje)
Sí le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos,coimas a un funcionario del estado



Nota: Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.4. Nivel de confianza en las instituciones del país

Solo una institución pública la RENIEC (55,0 %) encabeza el ranking de las instituciones más confiables del país. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 47,6% de confianza, quien no logra superar el umbral mínimo de confianza. El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables, y son aquellas cuya tasa de respuestas negativas (no confiable) excedía a las respuestas positivas (confiable). El ranking de las instituciones no confiables, es encabezado por los partidos políticos, cuya tasa de desconfianza es 24 veces la de confianza (91,9% y 3,9% respectivamente). Seguido por el Congreso de la República (16 veces mayor respecto al porcentaje de confianza) y el Gobierno Regional (8 veces mayor el porcentaje de desconfianza al de confianza). A excepción de la Radio y Televisión y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables, pertenecen al sector público. La Comisión de Alto Nivel Anticorrupción tiene una tasa de desconfianza 6 veces mayor a la tasa de confianza, la tasa de desconfianza de la Procuraduría Anticorrupción es 6 veces mayor a la de confianza, en el caso de la Contraloría General de la República la tasa de desconfianza supera a la de confianza en 5 veces. Finalmente, la Municipalidad Provincial y el Poder Judicial tienen una tasa de desconfianza que supera en 6 veces la de confianza hacia sus respectivas instituciones.

CUADRO Nº 04
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Semestre: Diciembre 2016 – Mayo 2017 / Diciembre 2017 – Mayo 2018
(Porcentaje)
Actualmente ¿Tiene usted confianza en las instituciones tales como:

Institución	Confiable		Diferencia Dic2017/ May2018 - Dic2016/ May2017 (p.p)	No confiable		Diferencia Dic2017/ May2018 - Dic2016/ May2017 (p.p)
	Diciembre 2016 - Mayo 2017	Diciembre 2017- Mayo 2018		Diciembre 2016 - Mayo 2017	Diciembre 2017 - Mayo 2018	
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)	57,6	55,0	-2,6	38,8	41,2	2,5
Iglesia Católica	51,5	47,6	-3,9	46,5	50,6	4,1
Ministerio de Educación	41,7	37,7	-4,0	55,3	59,1	3,8
Fuerzas Armadas	32,7	30,0	-2,7	61,4	63,4	1,9
Radio y Televisión	29,2	24,9	-4,3	68,2	72,5	4,3
Defensoría del Pueblo	24,9	21,5	-3,5	62,1	66,2	4,1
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	22,7	20,5	-2,1	63,1	64,2	1,2
Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)	23,9	19,3	-4,6	68,3	71,9	3,6
Policía Nacional del Perú	19,9	18,0	-1,9	77,6	79,7	2,1
Prensa Escrita	18,8	16,0	-2,7	76,6	79,2	2,6
Jurado Nacional de Elecciones (JNE)	19,3	15,5	-3,7	71,1	73,9	2,8
Municipalidad Distrital	16,9	13,9	-3,0	79,8	83,0	3,2
Ministerio Público - Fiscalia de la Nación	15,1	13,7	-1,4	71,9	72,0	0,1
Poder Judicial	13,5	12,4	-1,1	80,8	81,3	0,6
Municipalidad Provincial	16,1	12,7	-3,4	79,0	82,9	3,9
Contraloria General de la República	14,7	12,4	-2,3	66,1	68,6	2,6
Procuraduria Anticorrupción	13,2	11,4	-1,9	69,9	71,7	1,8
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	12,6	11,2	-1,4	66,6	68,3	1,7
Gobierno Regional	12,2	9,7	-2,5	79,0	82,2	3,2
Congreso de la República	8,1	5,6	-2,5	86,5	89,0	2,5
Partidos Políticos	4,4	3,9	-0,6	91,4	91,9	0,6

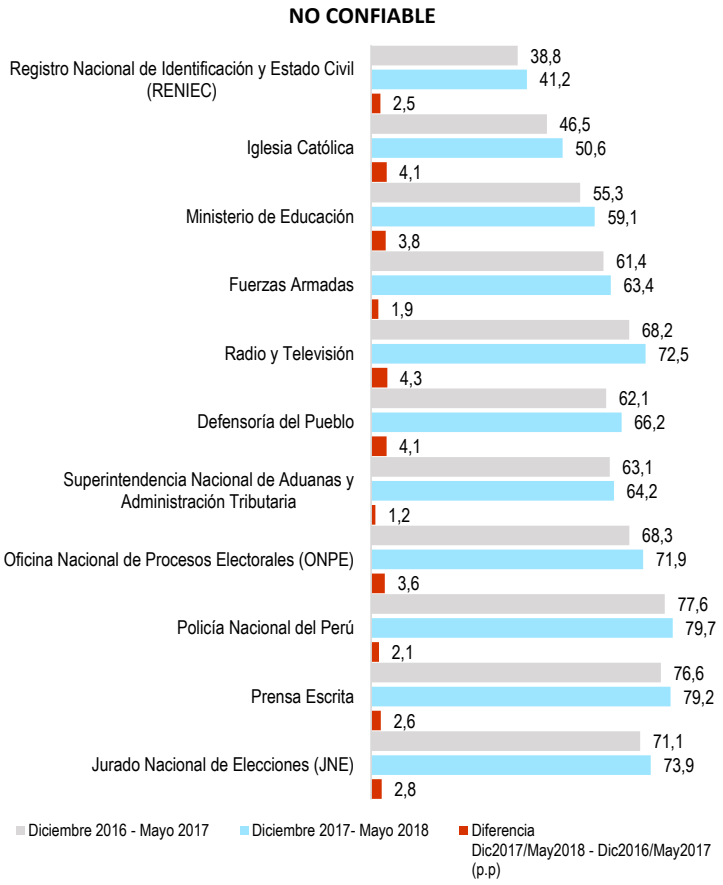
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

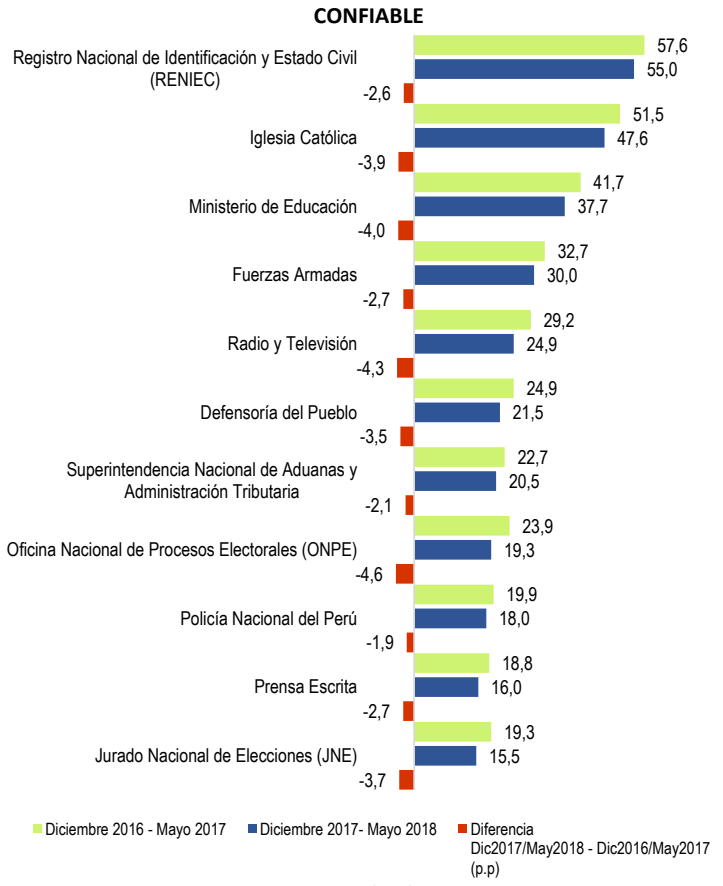
GRÁFICO Nº 07

PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS

Semestre: Diciembre 2016 – Mayo 2017 / Diciembre 2017 – Mayo 2018

(Porcentaje)





Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.5.Evolución sobre la confianza en instituciones del país

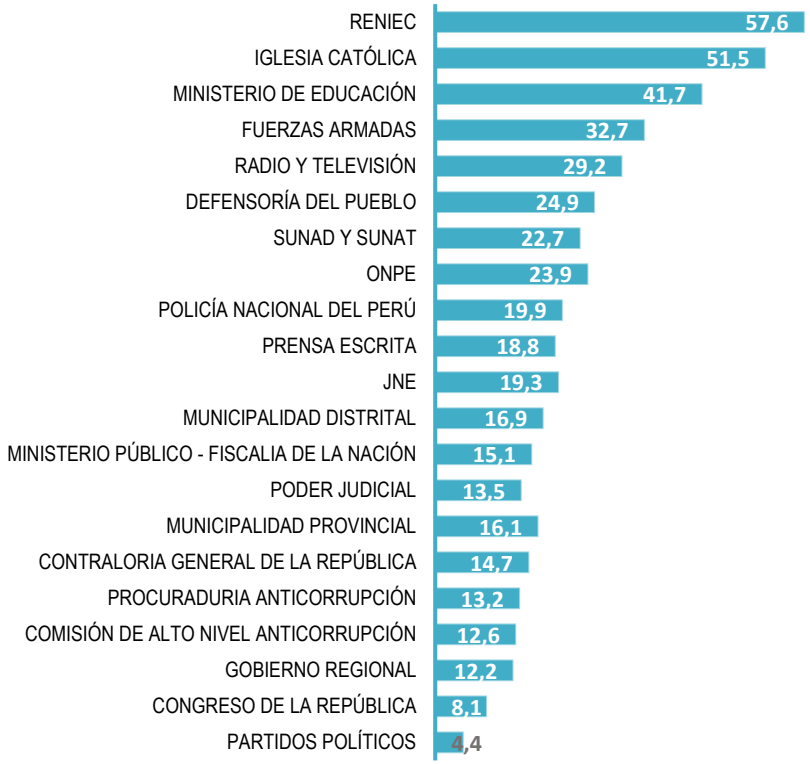
Durante el período Diciembre 2017 – Mayo 2018, la RENIEC encabeza el ranking de las instituciones más confiables con 55,0%, retrocediendo en su nivel de confianza con respecto al año anterior que fue de 57,6%. En segundo lugar, figura la Iglesia Católica con 47,6%, disminuyendo su nivel de confianza con respecto a similar período del año anterior que fue de 51,5%. En los últimos lugares del ranking y como las instituciones menos confiables figuran los Partidos Políticos 3,9%, el Congreso de la República 5,6% y el Gobierno Regional 9,7%. Tanto los Partidos Políticos, como el Congreso de la República, mantienen los últimos lugares que en el período anterior, en cuanto a confianza de la ciudadanía en sus respectivas instituciones.

CUADRO Nº 05
PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Semestre: Diciembre 2016- Mayo 2017 / Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)
Actualmente ¿Tiene usted confianza en las instituciones tales como:

Institución	CONFÍA EN LAS INSTITUCIONES		Variación (puntos porcentuales)
	Diciembre 2016- Mayo 2017	Diciembre 2017- Mayo 2018	
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)	57,6	55,0	-2,6
Iglesia Católica	51,5	47,6	-3,9
Ministerio de Educación	41,7	37,7	-4,0
Fuerzas Armadas	32,7	30,0	-2,7
Radio y Televisión	29,2	24,9	-4,3
Defensoría del Pueblo	24,9	21,5	-3,5
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	22,7	20,5	-2,1
Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)	23,9	19,3	-4,6
Policía Nacional del Perú	19,9	18,0	-1,9
Prensa Escrita	18,8	16,0	-2,7
Jurado Nacional de Elecciones (JNE)	19,3	15,5	-3,7
Municipalidad Distrital	16,9	13,9	-3,0
Ministerio Público - Fiscalia de la Nación	15,1	13,7	-1,4
Poder Judicial	13,5	12,4	-1,1
Municipalidad Provincial	16,1	12,7	-3,4
Contraloria General de la República	14,7	12,4	-2,3
Procuraduria Anticorrupción	13,2	11,4	-1,9
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	12,6	11,2	-1,4
Gobierno Regional	12,2	9,7	-2,5
Congreso de la República	8,1	5,6	-2,5
Partidos Políticos	4,4	3,9	-0,6

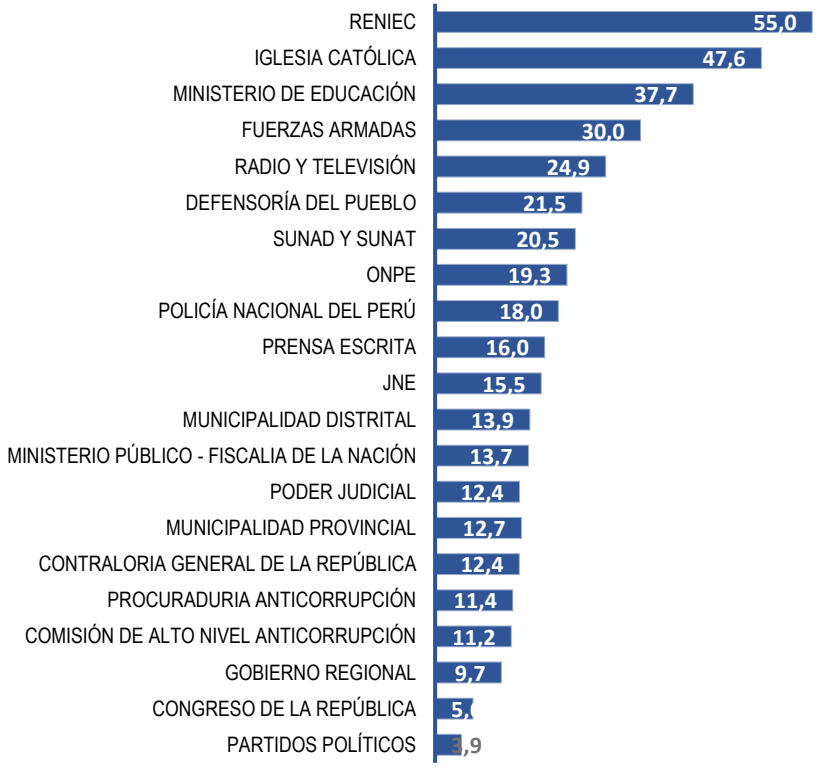
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 08
PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Semestre: Diciembre 2016- Mayo 2017
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 09
PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.6. Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

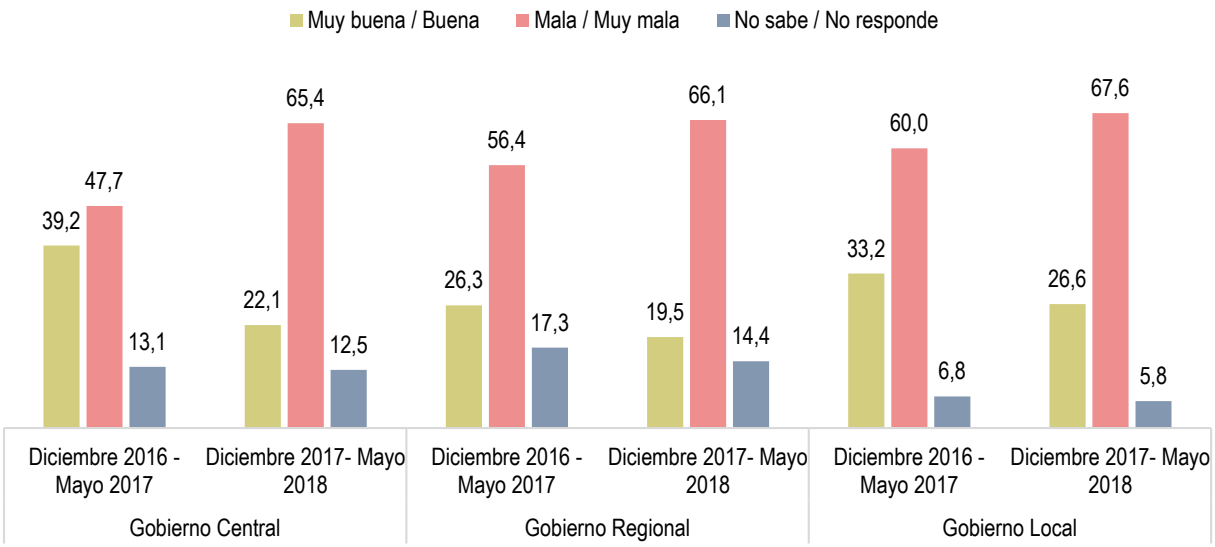
La gestión íntimamente relacionada con la capacidad y la eficacia de la dirección del gobierno y su acción en la administración pública, tiene muy baja valoración de la población en todas las instancias de gobierno. En el período comprendido entre Diciembre 2017 - Mayo 2018, el 22,1% opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena. El 19,5% califica de buena o muy buena la gestión del gobierno regional y un 26,6 % en el mismo sentido por el gobierno local.

CUADRO Nº 06
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
Semestre: Diciembre 2016- Mayo 2017 / Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)
En su opinión, ¿la gestión del Gobierno Central, Regional y Local es…?

Opinión sobre la gestión	Gobierno Central		Gobierno Regional		Gobierno Local	
	Diciembre 2016- Mayo 2017	Diciembre 2017- Mayo 2018	Diciembre 2016- Mayo 2017	Diciembre 2017- Mayo 2018	Diciembre 2016- Mayo 2017	Diciembre 2017- Mayo 2018
Nacional	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Muy buena / Buena	39,2	22,1	26,3	19,5	33,2	26,6
Mala / Muy mala	47,7	65,4	56,4	66,1	60,0	67,6
No sabe / No responde	13,1	12,5	17,3	14,4	6,8	5,8
ÁREA						
Urbano	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Muy buena / Buena	40,0	21,8	26,0	18,9	32,3	26,5
Mala / Muy mala	50,1	67,6	59,8	69,1	62,0	68,6
No sabe / No responde	9,9	10,6	14,2	12,0	5,7	4,9
Rural	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Muy buena / Buena	36,0	23,2	27,7	22,1	36,6	26,9
Mala / Muy mala	37,7	56,2	42,7	53,5	52,1	63,4
No sabe / No responde	26,3	20,5	29,6	24,4	11,3	9,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 10
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
Semestre: Diciembre 2016- Mayo 2017 / Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)
En su opinión, ¿la gestión del Gobierno Central, Regional y Local es…?



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.7. Gestión del Gobierno Central, por departamento

A nivel departamental, la gran mayoría de departamentos tiene baja valoración acerca de la gestión del gobierno central. En efecto, solo en un departamento del país cerca de la mitad de la población opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena, como Loreto 46,3%. En tanto que cerca de dos tercios de la población 65,4%, opina que la gestión del gobierno central, es mala o muy mala. Los más altos porcentajes de desaprobación de la gestión del gobierno central se encuentran en Tumbes 79,6%, Lambayeque 79,4%, Ica 76,3%, Arequipa 73,3%, Pasco 72,8% y Junín 72,7%.

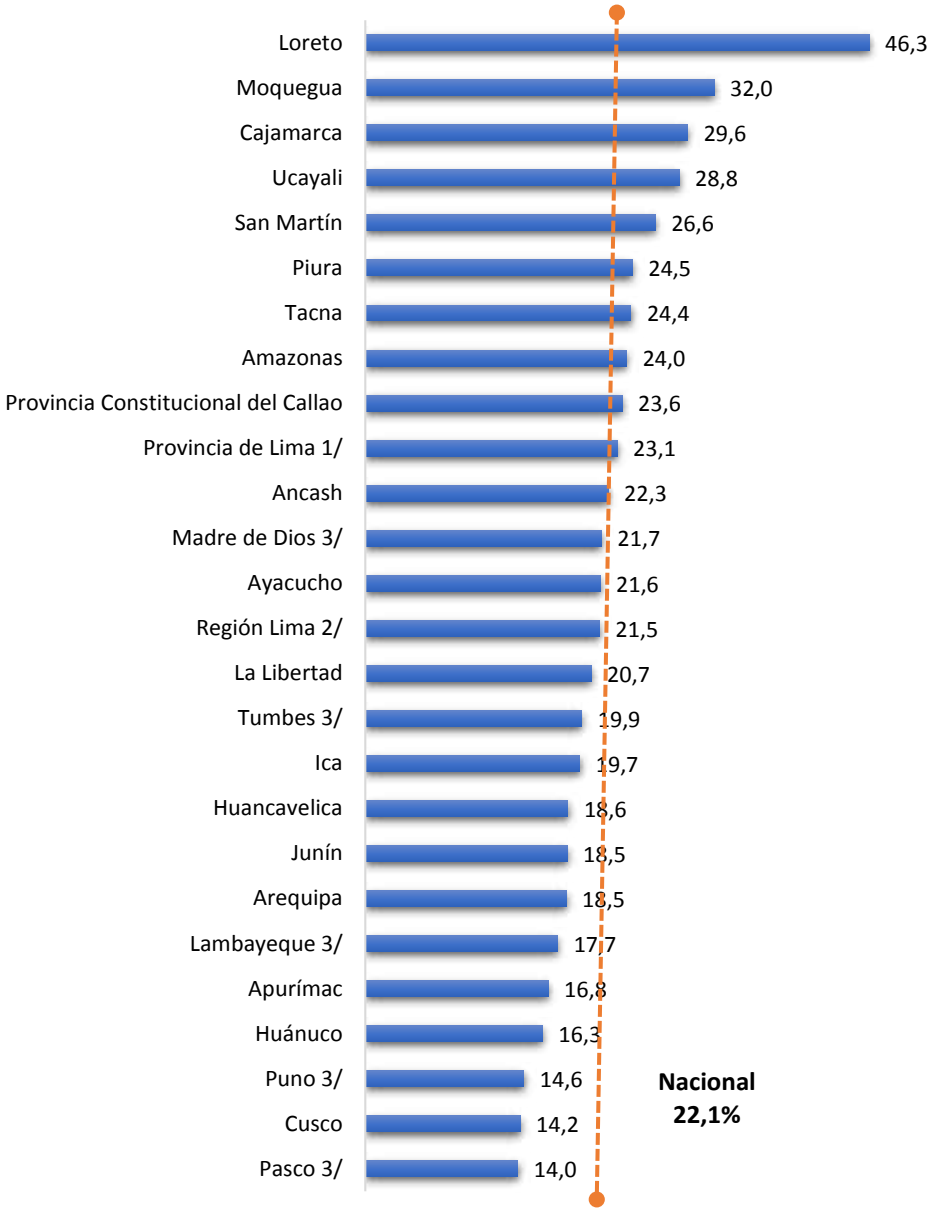
CUADRO Nº 07
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del Gobierno Central es Buena/Muy Buena, Mala/Muy Mala o No Sabe/No Responde?

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	**22,1**	**65,4**	**12,5**
Amazonas	24,0	50,7	25,3
Ancash	22,3	67,3	10,3
Apurímac	16,8	71,3	11,9
Arequipa	18,5	73,3	8,2
Ayacucho	21,6	43,7	34,7
Cajamarca	29,6	59,6	10,8
Cusco	14,2	72,2	13,6
Huancavelica	18,6	57,8	23,6
Huánuco	16,3	68,3	15,5
Ica	19,7	76,3	4,0
Junín	18,5	72,7	8,8
La Libertad	20,7	62,3	17,0
Lambayeque 3/	17,7	79,4	2,9
Lima	23,0	63,3	13,7
Provincia de Lima 1/	23,1	63,8	13,1
Provincia Constitucional del Callao	23,6	62,4	14,0
Región Lima 2/	21,5	60,2	18,3
Loreto	46,3	45,1	8,7
Madre de Dios 3/	21,7	68,3	10,0
Moquegua	32,0	55,5	12,4
Pasco 3/	14,0	72,8	13,2
Piura	24,5	62,8	12,6
Puno 3/	14,6	72,0	13,5
San Martín	26,6	56,4	17,0
Tacna	24,4	62,8	12,8
Tumbes 3/	19,9	79,6	0,5
Ucayali	28,8	67,7	3,5

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 11
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)
La Gestión del Gobierno Central es buena o muy buena



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.8. Gestión del Gobierno Regional, por departamento

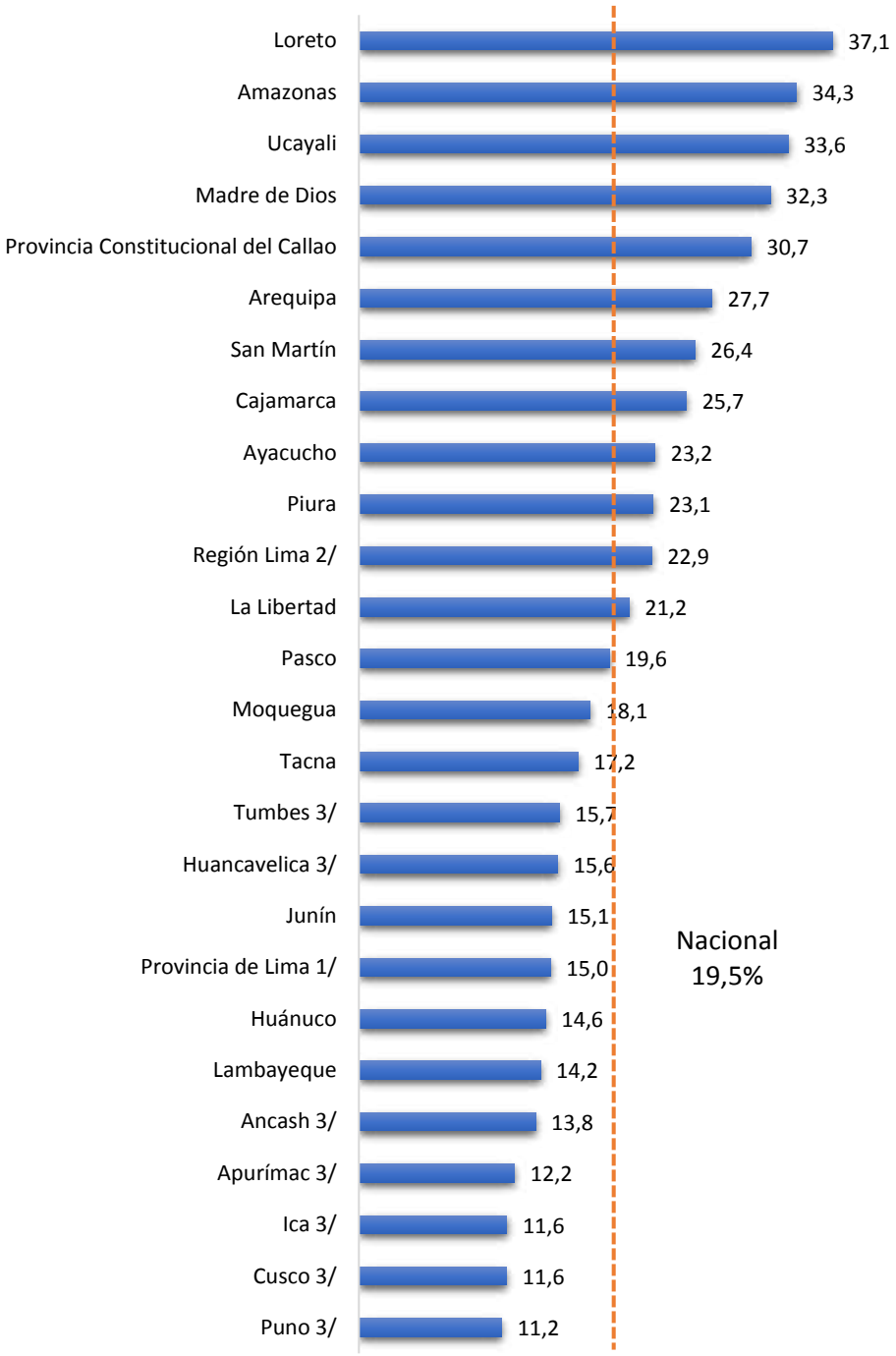
A nivel departamental es muy baja la valoración hacia la gestión del gobierno regional, tan solo el 19,5% de la población califica como buena o muy buena, en tanto que el 66,1% de la población percibe que la gestión es mala o muy mala. En 22 de 24 gobiernos regionales se observan las más altas desaprobaciones de la gestión. Los más altos porcentajes de opinión como mala o muy mala gestión se encuentran en Ica 85,6%, Tumbes 83,3% y Lambayeque 82,9%. Los más altos porcentajes de calificación de Buena o muy Buena gestión del gobierno regional se encuentran en Loreto 37,1%, Amazonas 34,3% y Ucayali 33,6%.

CUADRO Nº 08
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)
En su opinión, ¿la gestión del Gobierno Regional es Buena/Muy Buena, Mala/Muy Mala o No Sabe/No Responde?

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	**19,5**	**66,1**	**14,4**
Amazonas	34,3	39,4	26,3
Ancash 3/	13,8	73,0	13,1
Apurímac 3/	12,2	70,9	16,9
Arequipa	27,7	66,5	5,8
Ayacucho	23,2	35,8	41,0
Cajamarca	25,7	57,5	16,9
Cusco 3/	11,6	73,7	14,7
Huancavelica 3/	15,6	60,4	24,1
Huánuco	14,6	65,3	20,1
Ica 3/	11,6	85,6	2,8
Junín	15,1	79,6	5,3
La Libertad	21,2	60,9	17,9
Lambayeque	14,2	82,9	2,8
Lima	17,4	60,6	22,0
Provincia de Lima 1/	15,0	60,9	24,1
Provincia Constitucional del Callao	30,7	62,8	6,4
Región Lima 2/	22,9	55,6	21,5
Loreto	37,1	55,0	7,9
Madre de Dios	32,3	60,7	7,0
Moquegua	18,1	68,4	13,5
Pasco	19,6	71,2	9,2
Piura	23,1	70,1	6,8
Puno 3/	11,2	71,8	17,0
San Martín	26,4	59,3	14,3
Tacna	17,2	75,5	7,3
Tumbes 3/	15,7	83,3	1,0
Ucayali	33,6	61,3	5,0

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 12
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Por centaje)
La Gestión del Gobierno Regional es buena o muy buena



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.9. Gestión del Gobierno Local, por departamento

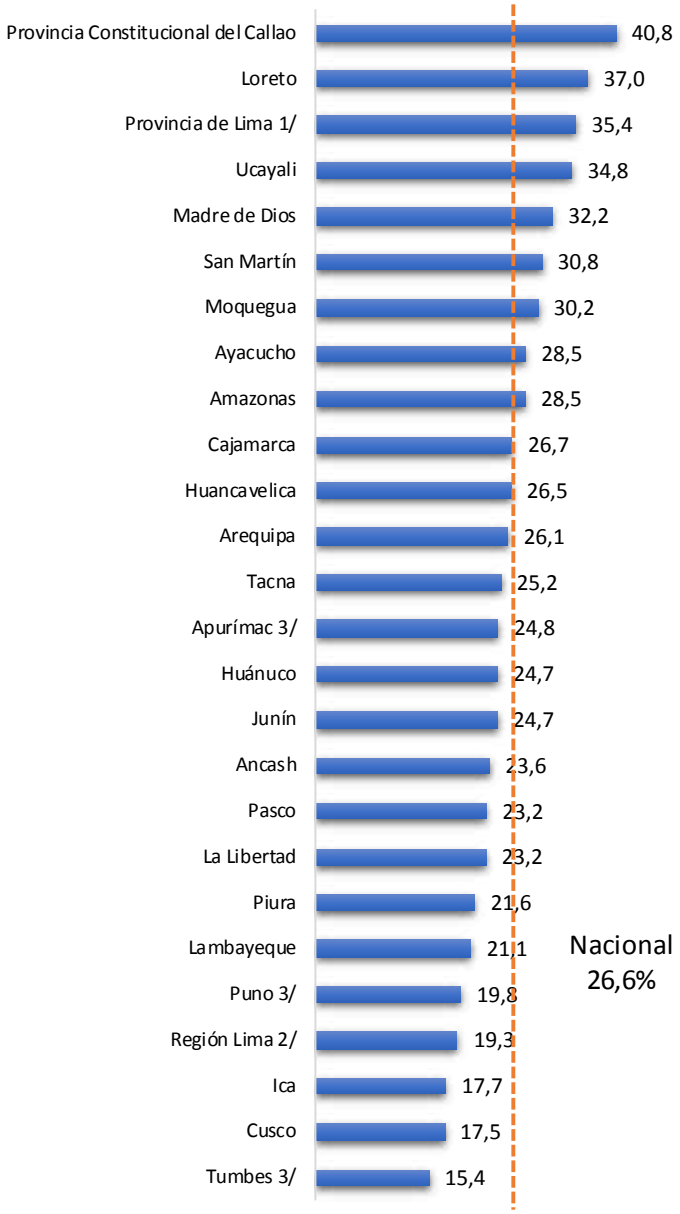
Tan solo el 26,6% de la población califica la gestión del gobierno local como buena o muy buena en tanto que el 67,6% percibe la gestión local como mala o muy mala. Por su parte en los 24 departamentos del país, más de la mitad de la población califica como mala o muy mala la gestión de los gobiernos locales. Los más altos porcentajes de opinión con mala o muy mala gestión se encuentran en Tumbes 84,2%, Ica 81,6% y Cusco con 80,2%. En tanto que las más altas calificaciones con buena o muy buena gestión en los gobiernos locales se encuentran en La Provincia Constitucional del Callao 40,8%, Loreto 37,0%, Provincia de Lima 35,4% y Ucayali 34,8%.

CUADRO Nº 09
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)
En su opinión, ¿la gestión del Gobierno Local es Buena/Muy Buena, Mala/Muy Mala o No Sabe/No Responde?

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	**26,6**	**67,6**	**5,8**
Amazonas	28,5	61,0	10,6
Ancash	23,6	71,3	5,1
Apurímac 3/	24,8	70,9	4,3
Arequipa	26,1	69,4	4,5
Ayacucho	28,5	51,8	19,7
Cajamarca	26,7	68,2	5,1
Cusco	17,5	80,2	2,3
Huancavelica	26,5	66,9	6,6
Huánuco	24,7	63,1	12,2
Ica	17,7	81,6	0,7
Junín	24,7	71,8	3,5
La Libertad	23,2	67,8	9,0
Lambayeque	21,1	77,1	1,9
Lima	34,5	60,1	5,5
Provincia de Lima 1/	35,4	59,6	5,1
Provincia Constitucional del Callao	40,8	55,0	4,1
Región Lima 2/	19,3	70,3	10,4
Loreto	37,0	55,6	7,4
Madre de Dios	32,2	61,9	5,9
Moquegua	30,2	63,3	6,5
Pasco	23,2	73,5	3,3
Piura	21,6	73,7	4,7
Puno 3/	19,8	74,1	6,1
San Martín	30,8	58,3	10,9
Tacna	25,2	65,0	9,9
Tumbes 3/	15,4	84,2	0,4
Ucayali	34,8	62,1	3,0

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 13
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)
La Gestión del Gobierno Local es buena o muy buena



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2. Choques adversos en los hogares

2.1. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

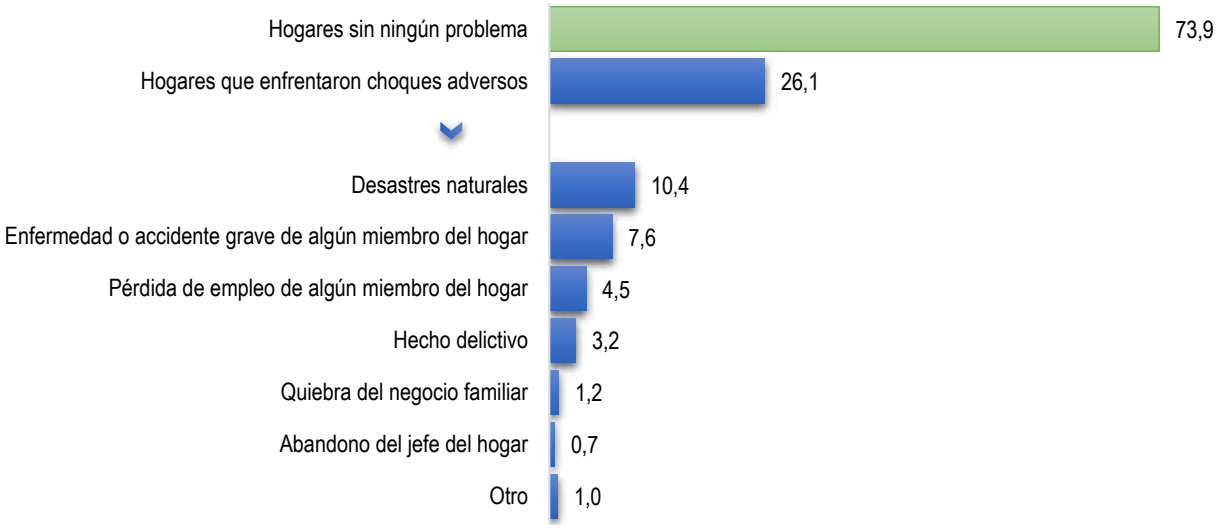
En el período comprendido entre Diciembre 2017- Mayo 2018, el 26,1% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos, que afectaron su nivel de bienestar. Entendiéndose como tal, a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destaca el proveniente de los desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.) con un 10,4% de hogares, seguido por enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 7,6% y pérdida de empleo de algún miembro del hogar 4,5%.

CUADRO Nº 10
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

CHOQUES ADVERSOS	Nacional
Hogares que enfrentaron choques adversos	**26,1**
Desastres naturales	10,4
Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	7,6
Pérdida de empleo de algún miembro del hogar	4,5
Hecho delictivo	3,2
Quiebra del negocio familiar	1,2
Abandono del jefe del hogar	0,7
Otro	1,0
Hogares sin ningún problema	**73,9**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 14
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.2. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses, por departamento

A nivel departamental, todas las regiones del país enfrentaron choques adversos. Puno, es el departamento que encabeza con 54,7% de hogares afectados por choques adversos, seguido por Lambayeque 43,0%, Huancavelica 37,7%, Pasco 34,1%, Piura 31,8%, Huánuco 30,4%, Ancash 29,6% y Madre de Dios 29,4%, entre otros. Por su parte entre los departamentos menos afectados por los choques adversos figuran: Ica con 8,0%, Ucayali 14,5%, Ayacucho 14,6%, Cajamarca 14,8%, Moquegua 15,1%, Apurímac 16,9% y Junín 17,4%.

CUADRO Nº 11
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

Departamento	Hogares que enfrentaron choques adversos	Desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.)	Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	Pérdida de empleo de algún miembro familiar	Hecho delictivo (Robo, asalto, etc)	Quiebra del negocio familiar / Abandono del jefe del hogar / Otro *	Hogares sin ningún problema
Total	**26,1**	**10,4**	**7,6**	**4,5**	**3,2**	**2,9**	**73,9**
Amazonas	22,7	5,5	9,8	1,4	2,8	5,2	77,3
Ancash	29,6	19,5	5,7	3,0	2,6	2,0	70,4
Apurímac	16,9	14,0	2,1	0,0	1,2	0,9	83,1
Arequipa	18,4	0,9	5,6	4,6	4,0	5,0	81,6
Ayacucho	14,6	5,1	4,4	0,5	3,2	2,3	85,4
Cajamarca	14,8	5,6	4,3	2,5	2,7	1,2	85,2
Cusco	27,2	14,4	8,1	1,8	2,0	2,7	72,8
Huancavelica	37,7	29,7	5,4	0,6	1,8	1,2	62,3
Huánuco	30,4	10,5	12,7	1,2	3,2	6,0	69,6
Ica	8,0	0,3	3,6	1,4	2,1	0,8	92,0
Junín	17,4	3,9	6,7	1,3	2,6	3,1	82,6
La Libertad	25,3	12,8	6,5	3,7	0,8	2,6	74,7
Lambayeque	43,0	26,3	11,4	5,7	2,3	3,2	57,0
Lima	26,0	2,0	8,6	8,7	5,8	3,1	74,0
Provincia de Lima 1/	24,7	1,1	7,9	8,7	5,6	3,0	75,3
Provincia Constitucional del Callao	34,3	0,7	11,7	14,0	9,3	3,9	65,7
Región Lima 2/	27,9	9,6	10,9	3,9	4,4	3,5	72,1
Loreto	20,9	5,7	8,5	2,7	1,6	4,3	79,1
Madre de Dios	29,4	5,0	12,9	2,9	5,0	4,5	70,6
Moquegua	15,1	3,0	4,0	5,4	1,7	1,9	84,9
Pasco	34,1	17,7	9,1	10,0	2,3	3,4	65,9
Piura	31,8	18,2	5,6	6,3	2,9	1,5	68,2
Puno	54,7	38,3	13,8	5,0	2,7	2,7	45,3
San Martín	21,9	9,2	8,5	1,6	1,4	2,5	78,1
Tacna	18,8	2,8	8,8	3,9	2,3	2,0	81,2
Tumbes	25,3	5,1	7,3	6,7	2,3	6,0	74,7
Ucayali	14,5	1,5	4,6	3,5	3,8	1,6	85,5

Nota: Se unieron las categorías Quiebra del negocio familiar, /Abandono del jefe del hogar y Otro, porque sus proporciones resultan ser poco representativas.
Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial.
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.3. Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

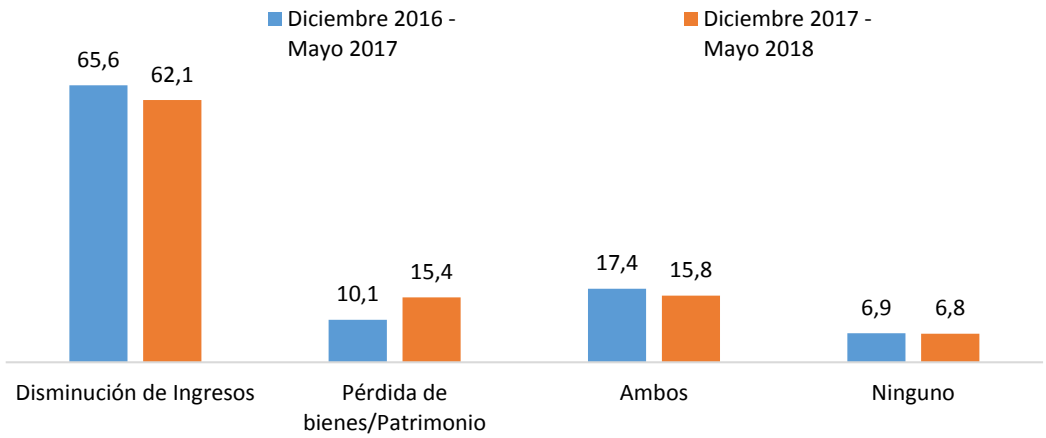
Continuando con el periodo de análisis (Diciembre 2017 – Mayo 2018), el impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares, se tradujo en una disminución de ingresos para el 62,1%, en ambos (que incluye disminución de ingresos y pérdida de bienes y patrimonio), el 15,8% y en pérdida de bienes o patrimonio para el 15,4%; en tanto que el 6,8% de los hogares reportaron que no experimentaron ningún impacto, a pesar de haber enfrentado choques adversos.

CUADRO Nº 12
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
Semestre: Diciembre 2016- Mayo 2017 / Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

Impacto en el bienestar de los hogares	Diciembre 2016-Mayo 2017	Diciembre 2017-Mayo 2018	Variación (puntos porcentuales)
Disminución de Ingresos	65,6	62,1	**-3,5**
Pérdida de bienes/Patrimonio	10,1	15,4	**5,3**
Ambos	17,4	15,8	**-1,6**
Ninguno	6,9	6,8	**-0,1**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 15
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
Semestre: Diciembre 2016- Mayo 2017 / Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.4. Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

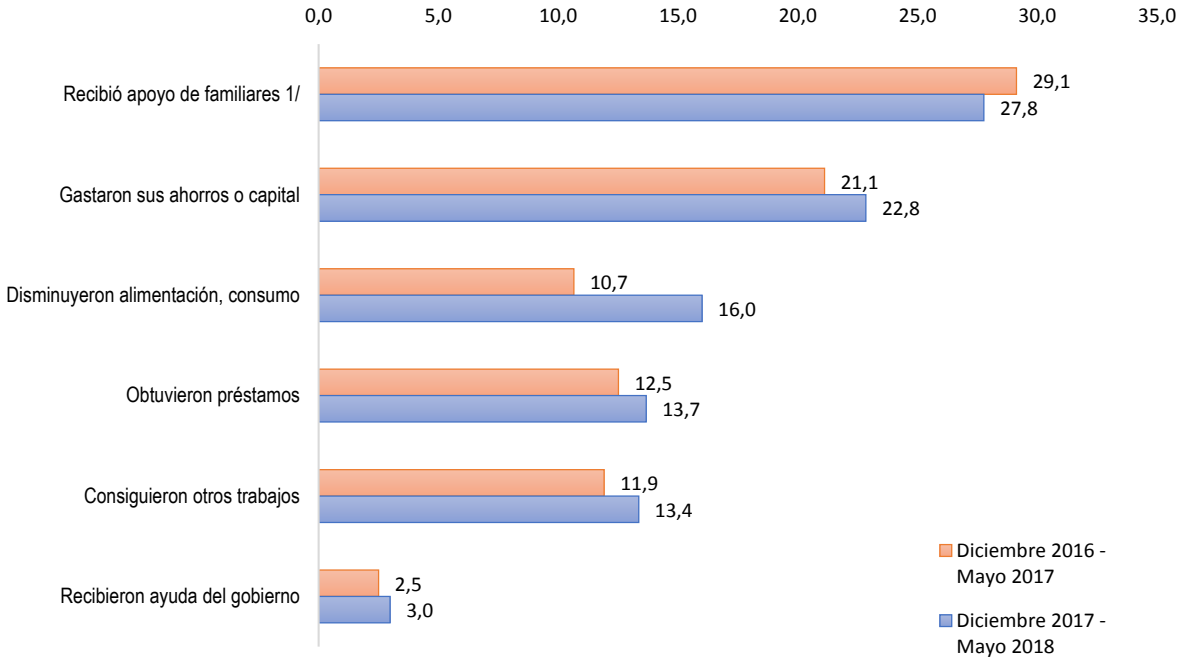
Frente a los choques adversos, los hogares desarrollan diversas estrategias para superar la pérdida de ingresos o patrimonio. Dependiendo estas acciones de los recursos internos que dispone un hogar. Para el periodo bajo estudio (Diciembre 2017-Mayo 2018), las cifras reportan que el 27,8% de los hogares recibió apoyo de familiares, para enfrentar la situación adversa, el 22,8% gastaron sus ahorros o capital, un 16,0% disminuyeron alimentación, consumo, 13,7% obtuvieron préstamos, 13,4% consiguieron otros trabajos, 3,0% recibieron ayuda del gobierno, 2,7% empeñaron o vendieron sus bienes, 20,2% utilizaron otras formas de protección. Finalmente, un 2,0% manifestó que no hicieron nada o no desplegaron ninguna estrategia para enfrentar los choques adversos.

CUADRO Nº 13
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
Semestre: Diciembre 2016- Mayo 2017 / Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

Acciones realizadas por los hogares	Diciembre 2016-Mayo 2017	Diciembre 2017-Mayo 2018	Variación (puntos porcentuales)
Recibió apoyo de familiares 1/	29,1	27,8	-1,4
Gastaron sus ahorros o capital	21,1	22,8	1,7
Disminuyeron alimentación, consumo	10,7	16,0	5,3
Obtuvieron préstamos	12,5	13,7	1,2
Consiguieron otros trabajos	11,9	13,4	1,4
Recibieron ayuda del gobierno	2,5	3,0	0,5
Empeñaron o vendieron bienes	2,4	2,7	0,3
No hicieron nada	12,6	2,0	-10,6
Otro	12,1	20,2	8,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 16
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
Semestre: Diciembre 2016- Mayo 2017 / Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.5. Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

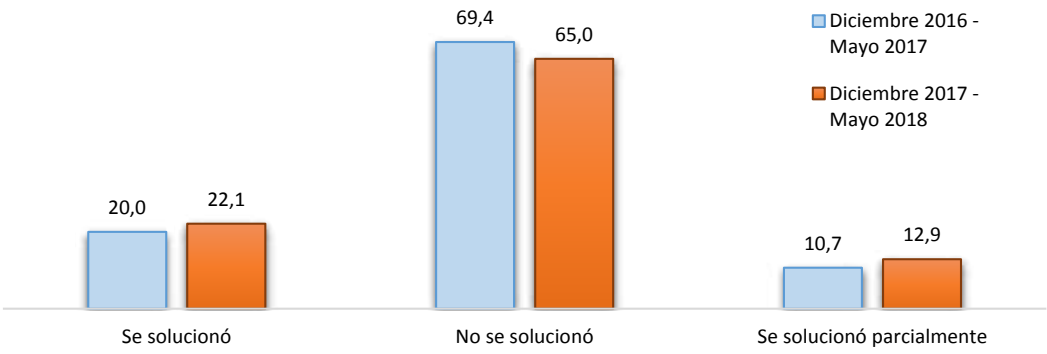
Luego de las acciones desplegadas por los hogares y para el período (Diciembre 2017 – Mayo 2018), el 22,1% manifestó que se solucionó la merma producida a nivel de sus ingresos, bienes y patrimonio, el 12,9% que se solucionó parcialmente y el 65,0% que no se solucionó nada.

CUADRO Nº 14
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES, LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
Semestre: Diciembre 2016- Mayo 2017 / Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares	Diciembre 2016- Mayo 2017	Diciembre 2017- Mayo 2018	Variación (puntos porcentuales)
Total	**100,0**	**100,0**	
Se solucionó	20,0	22,1	2,1
No se solucionó	69,4	65,0	-4,3
Se solucionó parcialmente	10,7	12,9	2,2
ÁREA			
Urbano			
Total	**100,0**	**100,0**	
Se solucionó	25,7	26,4	0,7
No se solucionó	61,5	58,8	-2,6
Se solucionó parcialmente	12,8	14,8	1,9
Rural			
Total	**100,0**	**100,0**	
Se solucionó	10,7	13,9	3,2
No se solucionó	82,1	76,8	-5,3
Se solucionó parcialmente	7,2	9,3	2,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 17
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES, LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
Semestre: Diciembre 2016- Mayo 2017 / Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3. Democracia

3.1. Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

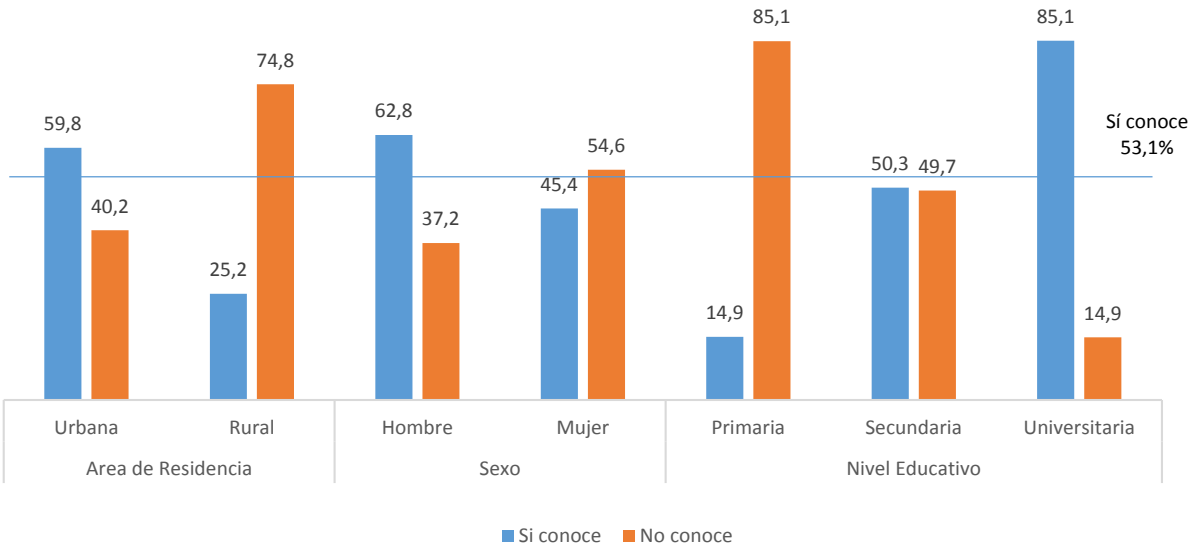
A nivel nacional más de la mitad de la población 53,1% tiene conocimiento o información acerca de la democracia. Por área de residencia el conocimiento de la democracia es mayor en el área urbana 59,8% que en el área rural 25,2%. En cuanto a la variable sexo, los hombres 62,8% tienen más conocimiento de la democracia que entre las mujeres 45,4% y considerando el nivel de educación, es a mayor nivel de educación, que se tiene mayor conocimiento de la democracia. Entre los que cuentan con primaria, solo el 14,9% tiene conocimiento de la democracia, en tanto los que cuentan con nivel universitario, el 85,1% tiene conocimiento de la democracia.

CUADRO Nº 15
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

¿Sabe usted qué es democracia ?	Nacional	Area de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Secundaria	Universitaria
Si conoce	53,1	59,8	25,2	62,8	45,4	14,9	50,3	85,1
No conoce	46,9	40,2	74,8	37,2	54,6	85,1	49,7	14,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 18
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.2. Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

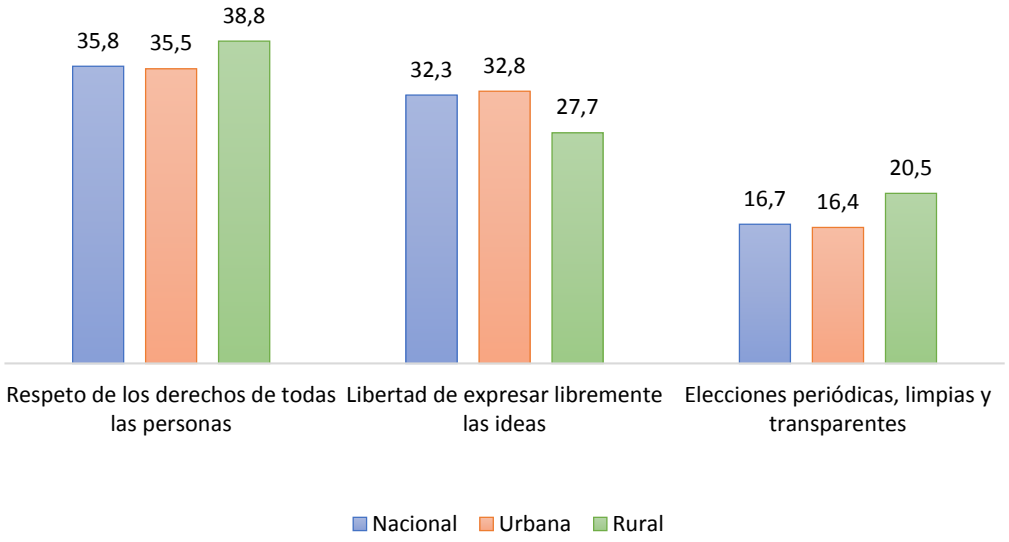
A nivel nacional, la población percibe que las características más importantes de la democracia, son el respeto de los derechos de todas las personas 35,8%, la libertad de expresar libremente las ideas 32,3%, las elecciones periódicas, limpias y transparentes 16,7%. A nivel de área de residencia, no hay diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia, así tanto en el área urbana como en la rural se considera el respeto de los derechos de todas las personas como la característica más importante 35,5% en el área urbana y 38,8% en el área rural. Considerando el nivel de educación también no hay diferencias, así observamos que tanto para los que cuentan con primaria como con nivel universitario, el respeto de los derechos de todas las personas es la característica más importante 44,6% para los de nivel primaria y 35,2% para los de nivel universitario.

CUADRO Nº 16
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

¿Cuál cree usted que es la característica más importante de la democracia?	Nacional	Area de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Respeto de los derechos de todas las personas	35,8	35,5	38,8	34,0	37,7	44,6	35,2
Libertad de expresar libremente las ideas	32,3	32,8	27,7	31,3	33,5	23,2	33,5
Elecciones periódicas, limpias y transparentes	16,7	16,4	20,5	18,0	15,3	17,9	16,6
Participación de la gente en el gobierno local	7,3	7,4	5,5	7,8	6,7	4,5	7,8
Economía que asegura el ingreso o salario digno	5,6	5,7	5,0	6,6	4,6	4,8	4,7
Existencia de partidos políticos	1,5	1,5	1,7	1,4	1,7	2,5	1,6
Otro	0,2	0,2	0,2	0,3	0,1	0,0	0,3
No sabe	0,5	0,5	0,7	0,5	0,5	2,6	0,3

1/: Incluye sin nivel e inicial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 19
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.3. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por área de residencia y características sociodemográficas

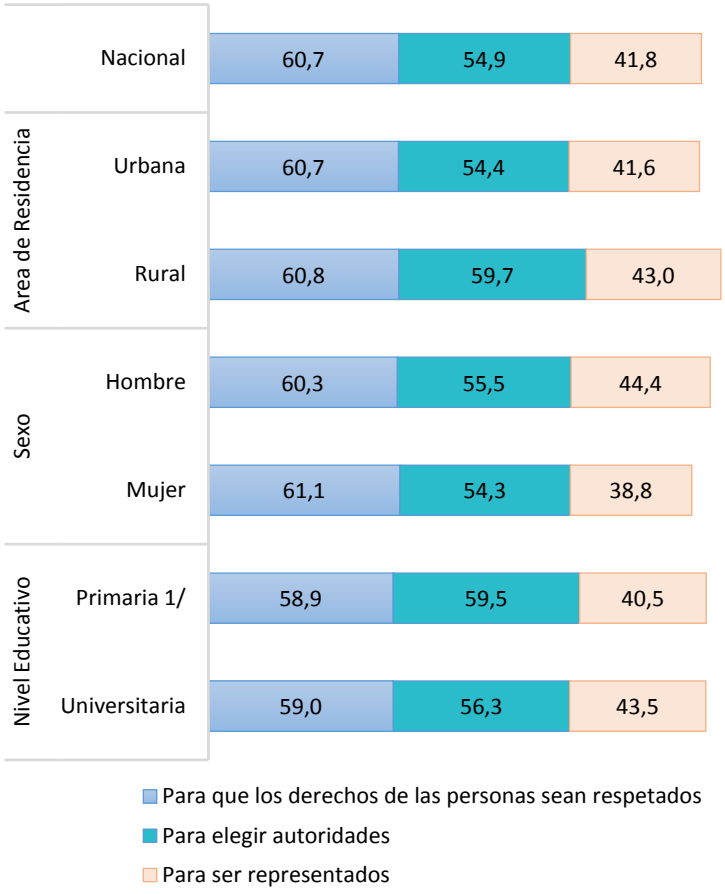
A nivel nacional, en opinión del 60,7% de la población, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados. Para elegir a las autoridades opinaron el 54,9%, para ser representados 41,8%, para lograr el bienestar familiar 29,0%. En tanto que un 5,8% opinó que la democracia no sirve para nada.

CUADRO Nº 17
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve:		Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
Para que los derechos de las personas sean respetados	60,7	60,7	60,8	60,3	61,1	58,9	59,0
Para elegir autoridades	54,9	54,4	59,7	55,5	54,3	59,5	56,3
Para ser representados	41,8	41,6	43,0	44,4	38,8	40,5	43,5
Para lograr el bienestar familiar	29,0	28,7	31,9	29,2	28,8	33,1	28,2
No sirve para nada	5,8	6,1	3,4	6,3	5,3	4,7	6,2

1/ Incluye sin nivel e inicial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 20
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



1/: Incluye sin nivel e inicial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.4. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento

La gran mayoría de las personas opina que la democracia sirve en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados. Once departamentos, opinan en este sentido por encima del promedio nacional (60,7%). Trece departamentos por debajo del promedio nacional. En Ancash 90,5% de las personas, sostiene esta opinión, el 77,8%, en Amazonas, en Loreto 75,2%, Huánuco, 71,2%, en La Libertad 69,3%, Arequipa 67,5%, Puno 67,3% y San Martín 67,1% entre otros. Contrariamente en Apurímac, solo el 38,9% de la población opinó que la democracia es útil en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados.

CUADRO Nº 18
PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

Para que los derechos de las personas sean respetados	Nacional
Total	**60,7**
Amazonas	77,8
Áncash	90,5
Apurímac	38,9
Arequipa	67,5
Ayacucho	53,9
Cajamarca	66,8
Cusco	54,2
Huancavelica 3/	40,9
Huánuco	71,2
Ica	59,7
Junín	40,8
La Libertad	69,3
Lambayeque	60,8
Lima	57,7
Provincia de Lima 1/	58,4
Provincia Constitucional del Callao	54,4
Región Lima 2/	54,0
Loreto	75,2
Madre de Dios	46,3
Moquegua	59,8
Pasco	57,3
Piura	40,7
Puno	67,3
San Martín	67,1
Tacna	62,6
Tumbes	57,0
Ucayali	55,6

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia

En doce departamentos del Perú la población opinó por encima del promedio nacional (54,9%), que la democracia en el Perú sirve para elegir autoridades. En 12 departamentos, la opinión de si la democracia en el Perú es útil para elegir autoridades está por debajo del promedio nacional. Ancash, Loreto y Tacna, presentan los más altos porcentajes de opinión en este sentido con 87,8%, 83,2% y 75,9% respectivamente. Los más bajos porcentajes se ubican en Pasco 34,0%, Madre de Dios 35,3% y Moquegua 35,4%.

CUADRO Nº 19
PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

Para elegir autoridades	Nacional
Total	**54,9**
Amazonas	64,5
Áncash	87,8
Apurímac	55,2
Arequipa	63,7
Ayacucho	45,7
Cajamarca	35,4
Cusco	54,2
Huancavelica 3/	48,8
Huánuco	71,8
Ica	45,5
Junín	54,0
La Libertad	51,7
Lambayeque	59,2
Lima	40,6
Provincia de Lima 1/	40,2
Provincia Constitucional del Callao	46,3
Región Lima 2/	38,0
Loreto	83,2
Madre de Dios 3/	35,3
Moquegua	35,4
Pasco	34,0
Piura	71,4
Puno	60,0
San Martín	66,6
Tacna	75,9
Tumbes 3/	41,4
Ucayali	55,2

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.5. Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

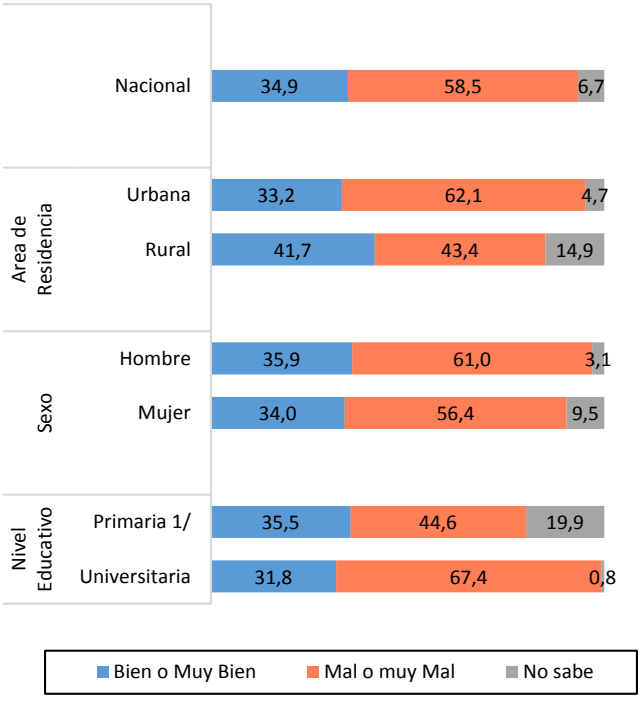
Más de la mitad de la población 58,5% opina que la democracia en el Perú funciona mal o muy mal, frente a un 34,9% que señala que funciona bien. Es en el área urbana donde la percepción del mal funcionamiento de la democracia es mayor 62,1%, que en el área rural 43,4%. Tanto los hombres como las mujeres perciben que la democracia funciona mal 61,0% y 56,4% respectivamente. Finalmente, considerando el nivel de educación se observa que a mayor nivel de educación aumenta la calificación del mal funcionamiento de la democracia, con nivel de educación primaria el 44,6% y con nivel superior el 67,4%.

CUADRO Nº 20
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

En el Perú la Democracia funciona:	Nacional	Area de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Bien o Muy Bien	34,9	33,2	41,7	35,9	34,0	35,5	31,8
Mal o muy Mal	58,5	62,1	43,4	61,0	56,4	44,6	67,4
No sabe	6,7	4,7	14,9	3,1	9,5	19,9	0,8

1/: Incluye sin nivel e inicial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 21
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



1/: Incluye sin nivel e inicial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.6. Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

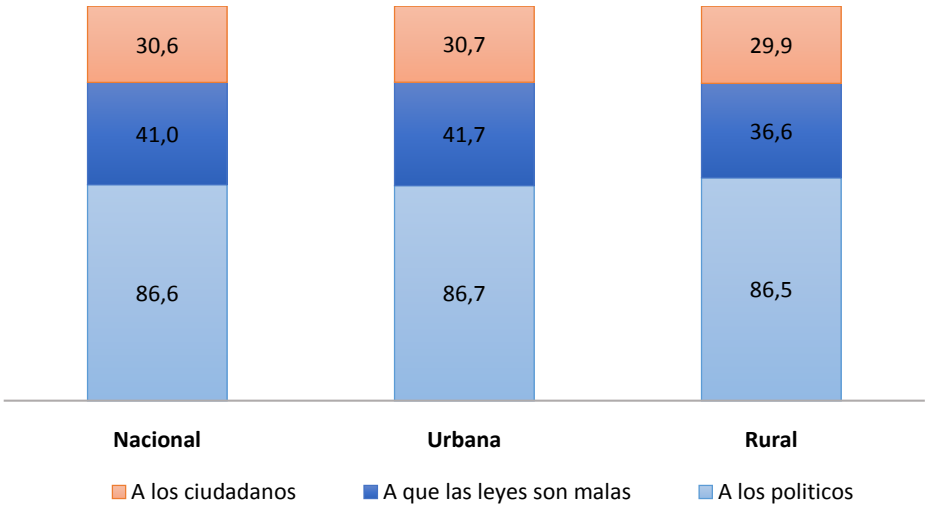
Consultados por las razones de por qué la democracia funciona mal en el Perú, la mayoría 86,6% y sin diferencia significativa por área de residencia, sexo y nivel educativo señaló que se debía a los políticos. El 41,0% declaró que el mal funcionamiento de la democracia se debía a que las leyes son malas. Por su parte el 30,6% de la población señaló que se debía a los propios ciudadanos de que la democracia funcione mal o muy mal.

CUADRO Nº 21
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
A los politicos	86,6	86,7	86,5	88,1	85,4	85,9	86,4
A que las leyes son malas	41,0	41,7	36,6	39,1	42,6	35,1	43,9
A los ciudadanos	30,6	30,7	29,9	30,6	30,5	22,6	39,1
Otra	0,5	0,5	0,6	0,6	0,5	0,9	0,5

1/: Incluye sin nivel e inicial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 22
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.7. Grado de afección de los peruanos hacia la democracia

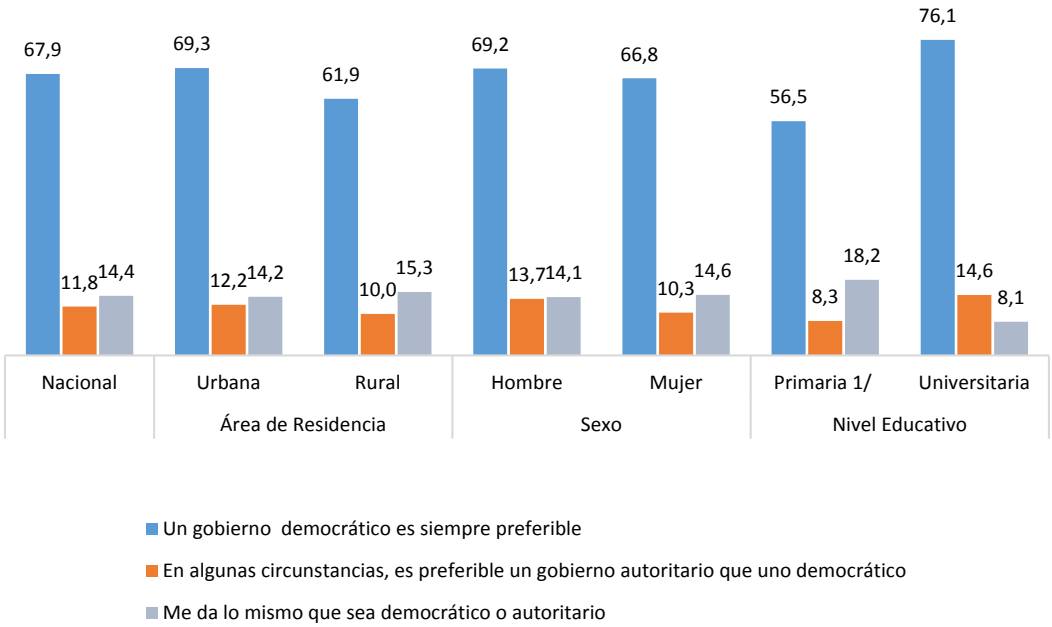
Con respecto al grado de afección de los peruanos hacia la democracia, el 67,9% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible. En el área urbana el porcentaje es de 69,3% y en el área rural 61,9%. Considerando la variable sexo, para los hombres en un 69,2% un gobierno democrático es siempre preferible y para las mujeres el 66,8%. Por su parte, a mayor nivel educativo como el superior, es mayor el porcentaje 76,1% de los que opinan que un gobierno democrático es siempre preferible, frente al 56,5% de los que cuentan con primaria. Llama la atención, el porcentaje de 14,4% para quienes les da lo mismo que sea democrático o autoritario.

CUADRO Nº 22
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

¿Con cuál de las opiniones, está usted más de acuerdo?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
Un gobierno democrático es siempre preferible	67,9	69,3	61,9	69,2	66,8	56,5	76,1
En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático	11,8	12,2	10,0	13,7	10,3	8,3	14,6
Me da lo mismo que sea democrático o autoritario	14,4	14,2	15,3	14,1	14,6	18,2	8,1
No sabe	6,0	4,3	12,8	3,1	8,2	16,9	1,2

1/: Incluye sin nivel e inicial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 23
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



1/: Incluye sin nivel e inicial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.8. Aspectos que se respetan en el Perú

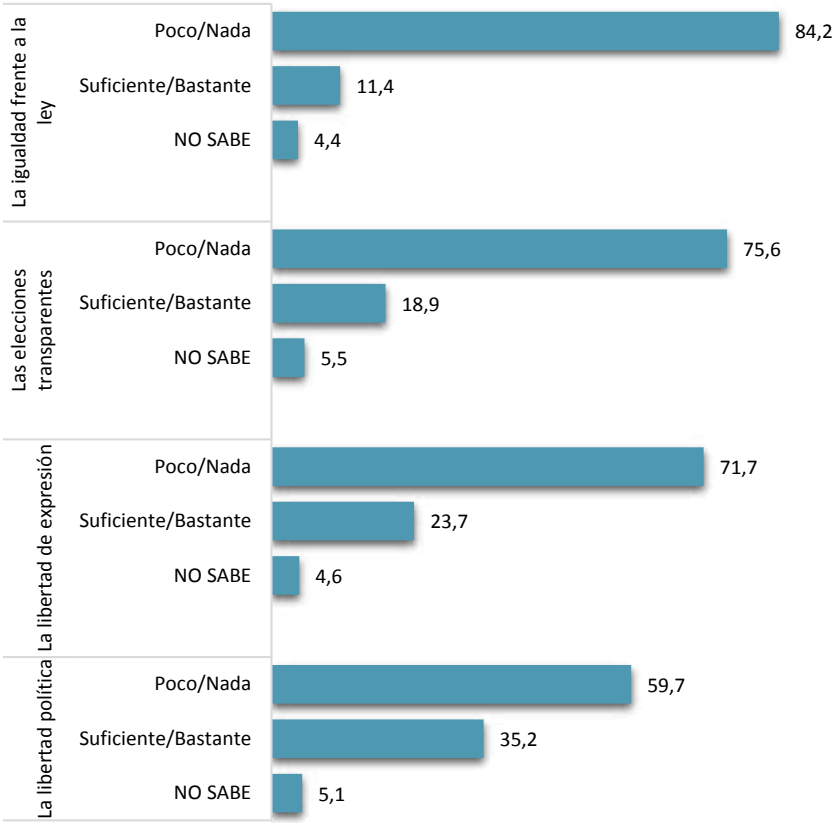
Con respecto a los aspectos que se respetan en el Perú, el 84,2% de la población señaló que la igualdad frente a la ley poco o nada se respeta en el país. En lo que concierne a las elecciones transparentes, el 75,6% considera que poco o nada se respeta, de igual manera un 71,7% sostiene que la libertad de expresión poco o nada se respeta. Finalmente, el 59,7% opina que poco o nada se respeta la libertad política en el Perú.

CUADRO Nº 23
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

Según Usted, en el Perú hay respeto por:	Suficiente o Bastante	Poco o Nada	No sabe
La igualdad frente a la ley	84,2	11,4	4,4
Las elecciones transparentes	75,6	18,9	5,5
La libertad de expresión	71,7	23,7	4,6
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	59,7	35,2	5,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 24
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares.
Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

4. Identificación

4.1. Sentido de identificación de los peruanos

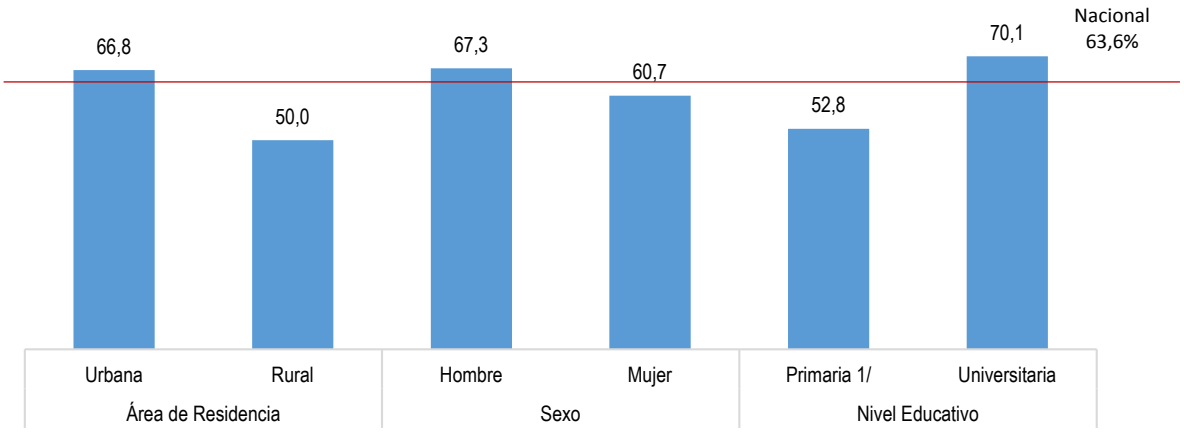
El 63,6% de peruanos se siente más identificado con su departamento, provincia, distrito o centro poblado, que con su etnia o raza 4,8% o su comunidad campesina o indígena 11,1% o con su grupo o posición religiosa 19,1%. Tanto en el área urbana como en la rural, los peruanos se sienten más identificados con su departamento, provincia o distrito en un 66,8% y 50,0% respectivamente. Los hombres señalaron en un 67,3% que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado y las mujeres en el mismo sentido en un 60,7%. Considerando el nivel educativo, los que cuentan con primaria declararon que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado en un 52,8% y con nivel superior el 70,1%.

CUADRO Nº 24
PERÚ: SENTIDO DE INDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado:	Nacional	Area de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
Su departamento, provincia, distrito o centro poblado	**63,6**	66,8	50,0	67,3	60,7	52,8	70,1
Su grupo o posición religiosa	**19,1**	20,2	14,8	15,2	22,3	22,7	17,2
Su comunidad campesina, indígena	**11,1**	6,2	31,6	10,9	11,2	20,7	5,0
Su etnia o raza	**4,8**	5,3	2,6	5,2	4,4	2,6	5,5
Otro	**1,4**	1,5	0,9	1,4	1,4	1,3	2,1

1/ Incluye sin nivel e inicial
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 25
PERÚ: SENTIDO DE INDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS:
SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



1/ Incluye sin nivel e inicial
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5. Discriminación

5.1. Percepción de sentirse discriminado(a)

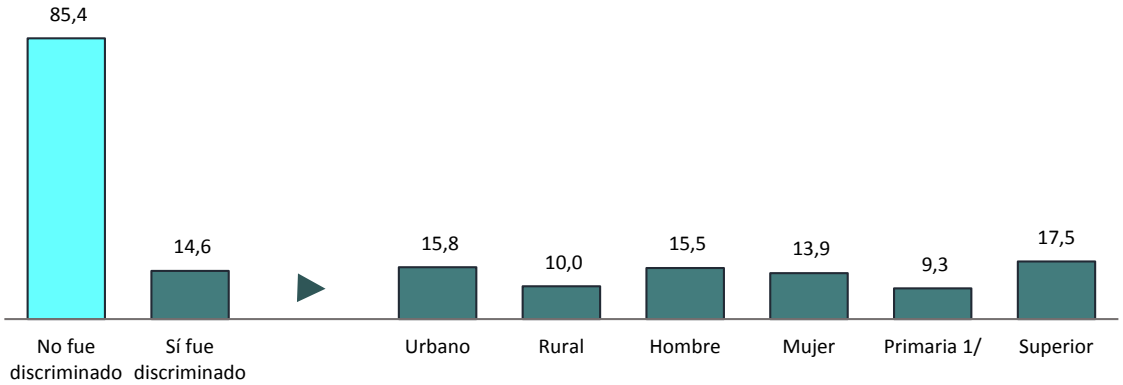
A nivel nacional un 14,6% de peruanos se ha sentido discriminado. En el área urbana, el sentimiento de discriminación es mayor 15,8% que en el área rural 10,0%. Los hombres se sienten en similar porcentaje que las mujeres discriminados 15,5% y 13,9% respectivamente. Considerando el nivel educativo, los que cuentan con educación superior perciben más discriminación 17,5% que los que cuentan con primaria 9,3%. A nivel departamental, en 9 departamentos del país la percepción de sentirse discriminados superó el 14,6%. Puno es el departamento que percibe el más alto porcentaje 29,5% de sentirse discriminado, en tanto que en Apurímac, el sentimiento de discriminación afecta al 2,5%.

CUADRO Nº 25
PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A)
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

En los últimos 5 años, Ud. se ha sentido discriminado	Si	No
Nacional	**14,6**	**85,4**
Urbano	15,8	84,2
Rural	10,0	90,0
Hombre	15,5	84,5
Mujer	13,9	86,1
Primaria 1/	9,3	90,7
Superior	17,5	82,5

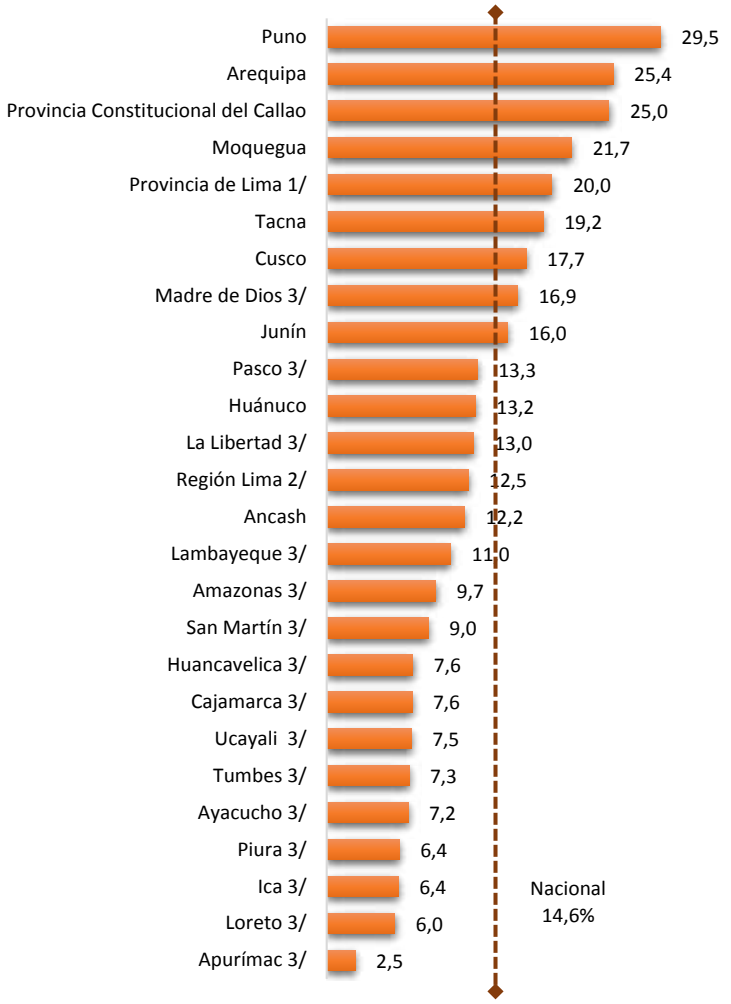
1/ Incluye sin nivel e inicial
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 26
PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A)
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



1/ Incluye sin nivel e inicial
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 27
PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A), SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



Nota: Los coeficientes de variación (CV) de los resultados son mayores al 15%, por lo que deben ser considerados como información referencial.
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.2. Lugares o situaciones en donde se ha sentido discriminado(a)

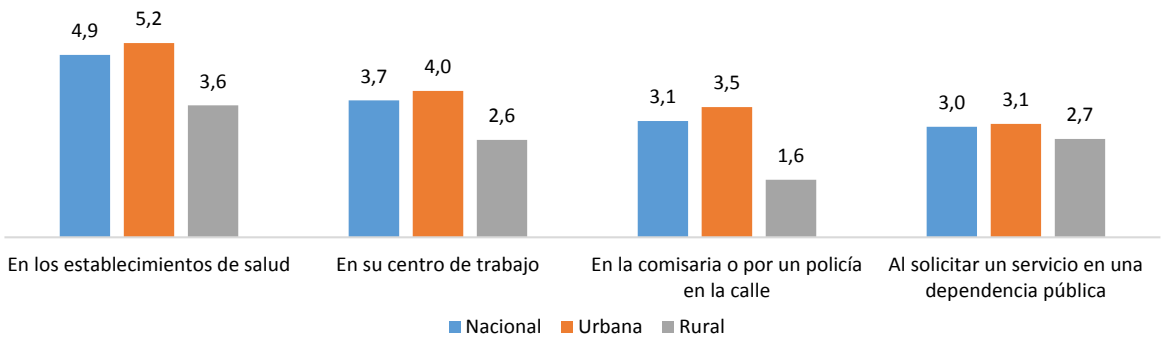
Tanto a nivel nacional (4,9%), como en el área urbana (5,2%) y rural (3,6%) la población señala que el lugar en donde se siente discriminado es en los establecimientos de salud. El segundo lugar, en donde la población se siente discriminada a nivel nacional, es en su centro de trabajo 3,7%. También se sienten discriminados los peruanos en la comisaría o por un policía en la calle 3,1%. Finalmente, se sienten discriminados en un porcentaje significativo 3,0%, al solicitar un servicio en una dependencia pública.

CUADRO Nº 26
PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A)
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

Lugares	Nacional	Urbana	Rural
En los establecimientos de salud	4,9	5,2	3,6
En su centro de trabajo	3,7	4,0	2,6
En la comisaría o por un policía en la calle	3,1	3,5	1,6
Al solicitar un servicio en una dependencia pública	3,0	3,1	2,7
Al solicitar un empleo	1,8	1,9	1,2
En su centro educativo	1,1	1,1	0,8
En cualquier oficina del sector privado	1,0	1,1	0,4
Al acudir a algún local público	1,0	1,1	0,5
Otros	0,4	0,4	0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 28
PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A), SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.3. Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado

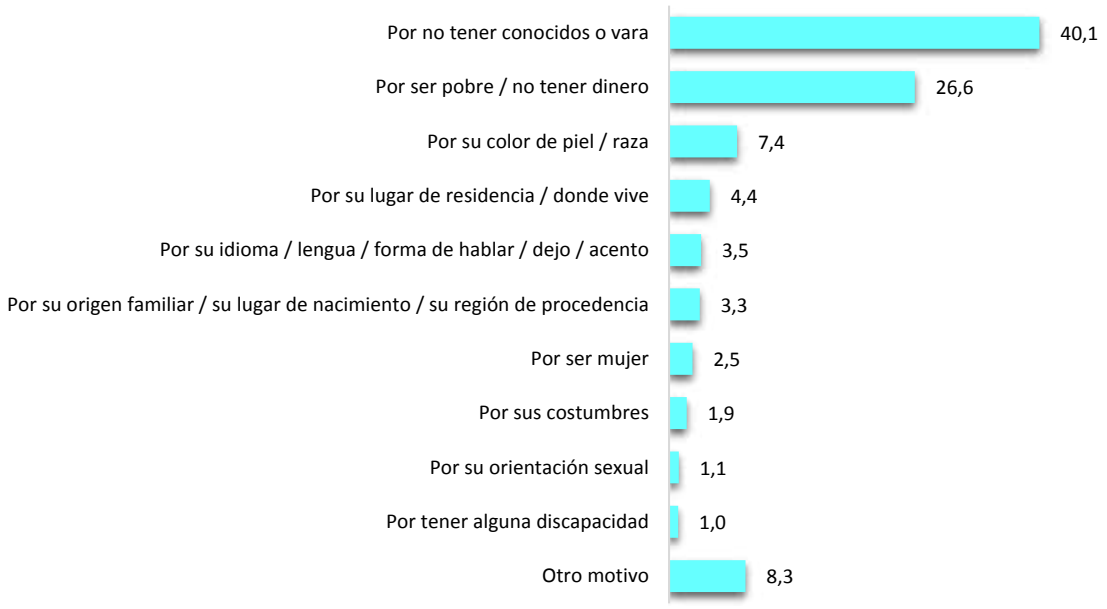
Por no tener conocidos o vara y por ser pobre y no tener dinero, son las principales razones por las cuales se han sentido discriminados los peruanos. En efecto, el 40,1% declaró sentirse discriminado en los establecimientos de salud por no tener conocidos o vara y un 26,6% por ser pobre o no tener dinero. Al solicitar un servicio en una dependencia pública, el 42,1% se sintió discriminado por no tener conocidos o vara y un 18,8% por ser pobre o no tener dinero. En el centro de trabajo, el 25,8% se sintió discriminado por no tener conocidos o vara y 16,1% por ser pobre o no tener dinero. Finalmente, el 36,5% se sintió discriminado al acudir a la comisaría o por un policía en la calle, por no tener conocidos o vara y un 23,3% por ser pobre o no tener dinero.

CUADRO Nº 27
PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

Razones o motivos	En los establecimientos de salud	En su centro de trabajo	En la comisaría o por un policía en la calle	Al solicitar un servicio en una dependencia pública
Total	**4,9**	**3,7**	**3,1**	**3,0**
Por no tener conocidos o vara	40,1	25,8	36,5	42,1
Por ser pobre / no tener dinero	26,6	16,1	23,3	18,8
Por su color de piel / raza	7,4	7,4	8,2	4,8
Por su lugar de residencia / donde vive	4,4	3,0	2,3	5,0
Por su idioma / lengua / forma de hablar / dejo / acento	3,5	1,6	2,4	3,5
Por su origen familiar / su lugar de nacimiento / su región de procedencia	3,3	5,9	1,2	1,7
Por ser mujer	2,5	10,8	11,5	7,9
Por sus costumbres	1,9	4,1	1,4	4,2
Por su orientación sexual	1,1	1,0	0,0	2,8
Por tener alguna discapacidad	1,0	7,2	1,2	2,2
Otro motivo	8,3	16,9	12,0	7,1

Nota: Las preguntas de discriminación se aplican a personas de 18 años y más edad.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 29
PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO EN LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



Nota: Las preguntas de discriminación se aplican a personas de 18 años y más edad.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6. Percepción del nivel de vida del hogar

6.1. Situación económica del hogar

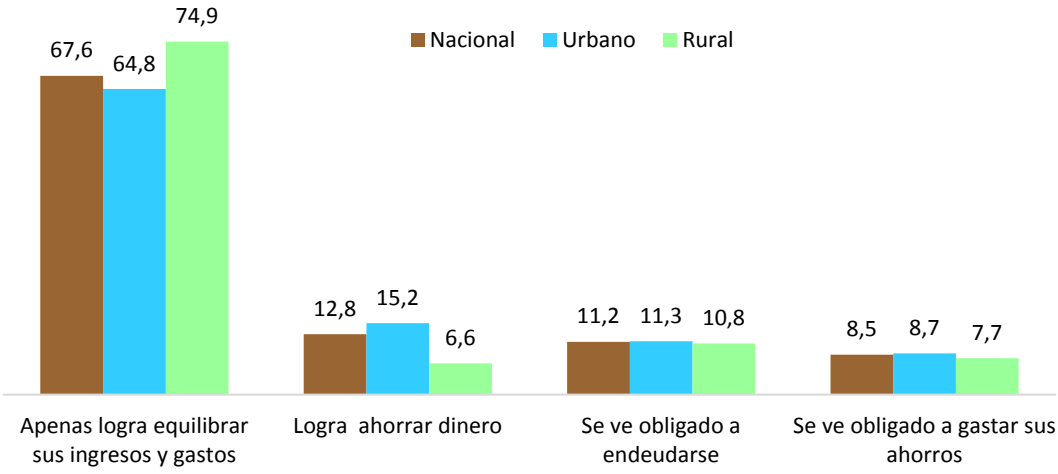
En cuanto a la percepción sobre la situación económica del hogar, la mayoría de la población declaró tanto a nivel nacional (67,6%), como en el área urbana (64,8%) y rural (74,9%), que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos. Un 12,8% a nivel nacional, manifestó que podía ahorrar. En el área urbana, la capacidad de ahorro fue de 15,2% y en el área rural de 6,6%. Finalmente, a nivel nacional, un 11,2% se ve obligado a endeudarse, en tanto que un 8,5% se ve obligado a gastar sus ahorros.

CUADRO Nº 28
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

Situación económica del hogar	Nacional	Urbano	Rural
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	**67,6**	64,8	74,9
Logra ahorrar dinero	**12,8**	15,2	6,6
Se ve obligado a endeudarse	**11,2**	11,3	10,8
Se ve obligado a gastar sus ahorros	**8,5**	8,7	7,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 30
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.2. Población que opina que en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

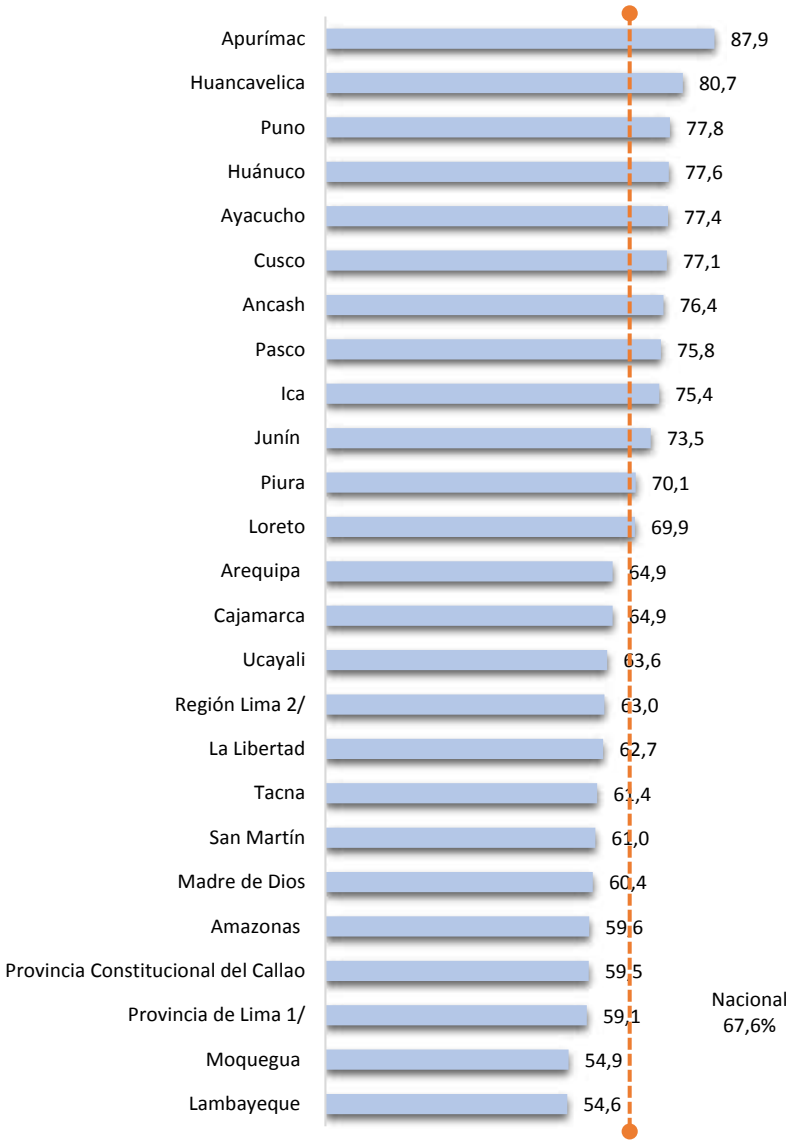
En cuanto a la actual situación económica del hogar, en 12 departamentos del Perú, los hogares declararon por encima del promedio nacional (67,6%) que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos. Los más altos porcentajes de hogares en esta situación los encontramos en Apurímac 87,9%, Huancavelica 80,7%, Puno 77,8% y Huánuco 77,6%. Los más bajos porcentajes en la situación de apenas equilibran sus ingresos con sus gastos, los encontramos en Lambayeque 54,6%, Moquegua 54,9%, Provincia de Lima 59,1%, Provincia Constitucional del Callao 59,5%, Amazonas 59,6% y Madre de Dios 60,4%.

CUADRO Nº 29
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	Nacional
Total	**67,6**
Amazonas	59,6
Ancash	76,4
Apurímac	87,9
Arequipa	64,9
Ayacucho	77,4
Cajamarca	64,9
Cusco	77,1
Huancavelica	80,7
Huánuco	77,6
Ica	75,4
Junín	73,5
La Libertad	62,7
Lambayeque	54,6
Lima	59,5
Provincia de Lima 1/	59,1
Provincia Constitucional del Callao	59,5
Región Lima 2/	63,0
Loreto	69,9
Madre de Dios	60,4
Moquegua	54,9
Pasco	75,8
Piura	70,1
Puno	77,8
San Martín	61,0
Tacna	61,4
Tumbes	52,6
Ucayali	63,6

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 31
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.3. Percepción del nivel de vida del hogar

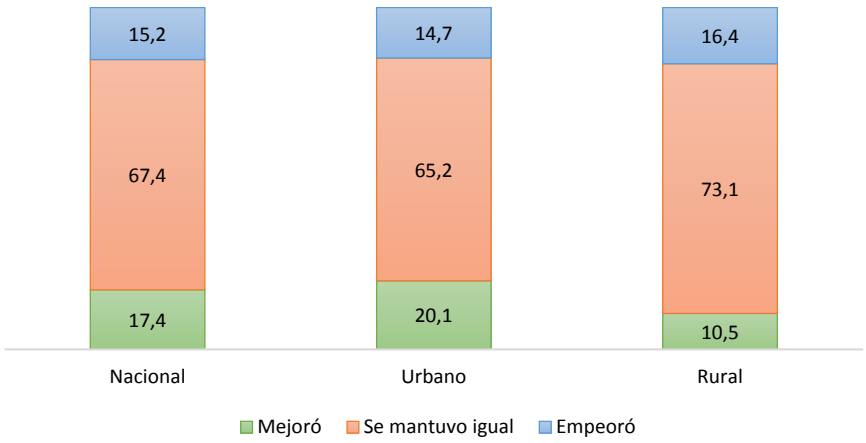
Con respecto a la percepción del nivel de vida del hogar, el 67,4% a nivel nacional, consideró que el nivel de vida de su hogar en el último año se mantuvo igual. Como resultado de que, tanto en el área urbana como en la rural, la percepción también se dio en el mismo sentido, es decir se mantuvo igual, en 65,2% para el área urbana y 73,1% para el área rural. Por otro lado, el 17,4% de los hogares percibió que mejoró su nivel de vida y el 15,2% que empeoró. En el área rural, tanto la percepción de mejoría en el nivel de vida fue menor 10,5% que en el área urbana 20,1%; en tanto que la percepción que empeoró fue ligeramente mayor en el área rural 16,4% que en el área urbana 14,7%.

CUADRO Nº 30
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

Nivel de vida del hogar en el último año	Nacional	Urbano	Rural
Mejoró	17,4	20,1	10,5
Se mantuvo igual	67,4	65,2	73,1
Empeoró	15,2	14,7	16,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 32
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.4. Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

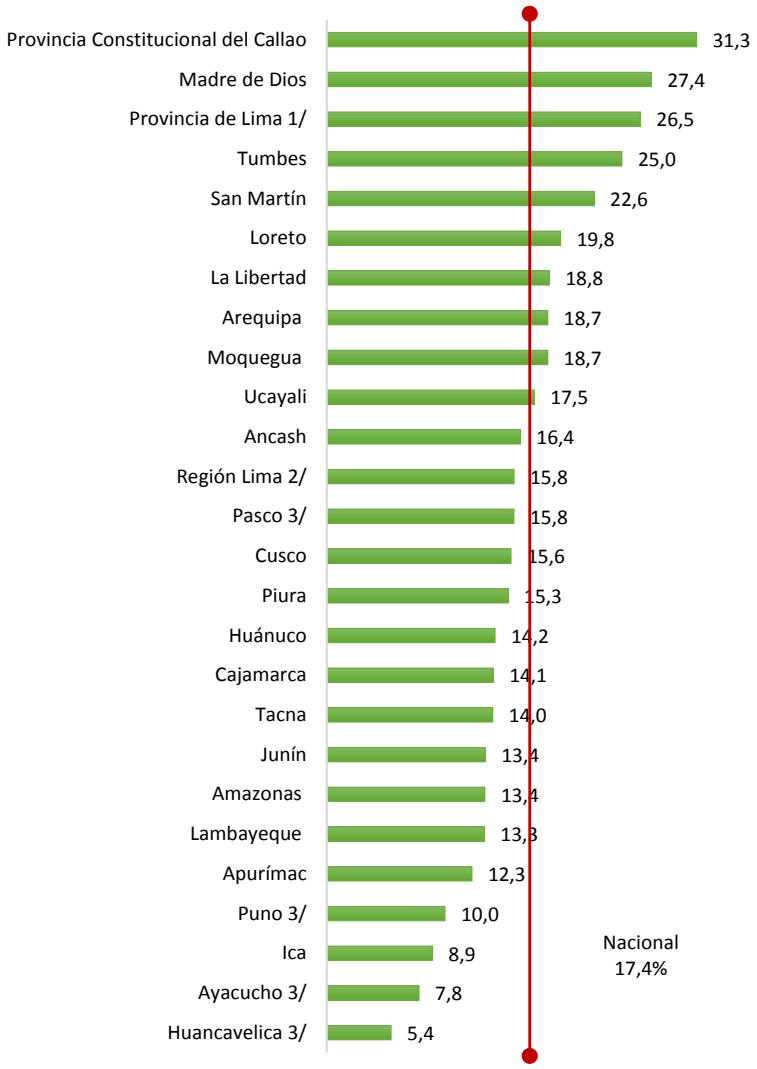
En 10 departamentos del Perú, la percepción de mejoría en el nivel de vida en el último año, fue mayor que el promedio nacional de 17,4%. Por su parte en la Provincia Constitucional del Callao y La Provincia de Lima, la percepción de mejoría en el nivel de vida por parte de la población también superó al promedio nacional, siendo de 31,3% y 26,5% respectivamente. Entre los departamentos, que encabezan la relación tenemos a, Madre de Dios 27,4%, Tumbes 25,0%, y San Martín 22,6% con el mayor porcentaje de hogares que percibieron que el nivel de vida de su hogar mejoró. Los departamentos con menor percepción de mejoría en su nivel de vida fueron Huancavelica con 5,4%, Ayacucho 7,8%, Ica 8,9% y Puno 10,0%.

CUADRO Nº 31
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar mejoró en el último año	Nacional
Total	**17,4**
Amazonas	13,4
Ancash	16,4
Apurímac	12,3
Arequipa	18,7
Ayacucho 3/	7,8
Cajamarca	14,1
Cusco	15,6
Huancavelica 3/	5,4
Huánuco	14,2
Ica	8,9
Junín	13,4
La Libertad	18,8
Lambayeque	13,3
Lima	25,8
Provincia de Lima 1/	26,5
Provincia Constitucional del Callao	31,3
Región Lima 2/	15,8
Loreto	19,8
Madre de Dios	27,4
Moquegua	18,7
Pasco 3/	15,8
Piura	15,3
Puno 3/	10,0
San Martín	22,6
Tacna	14,0
Tumbes	25,0
Ucayali	17,5

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 33
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.5. Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

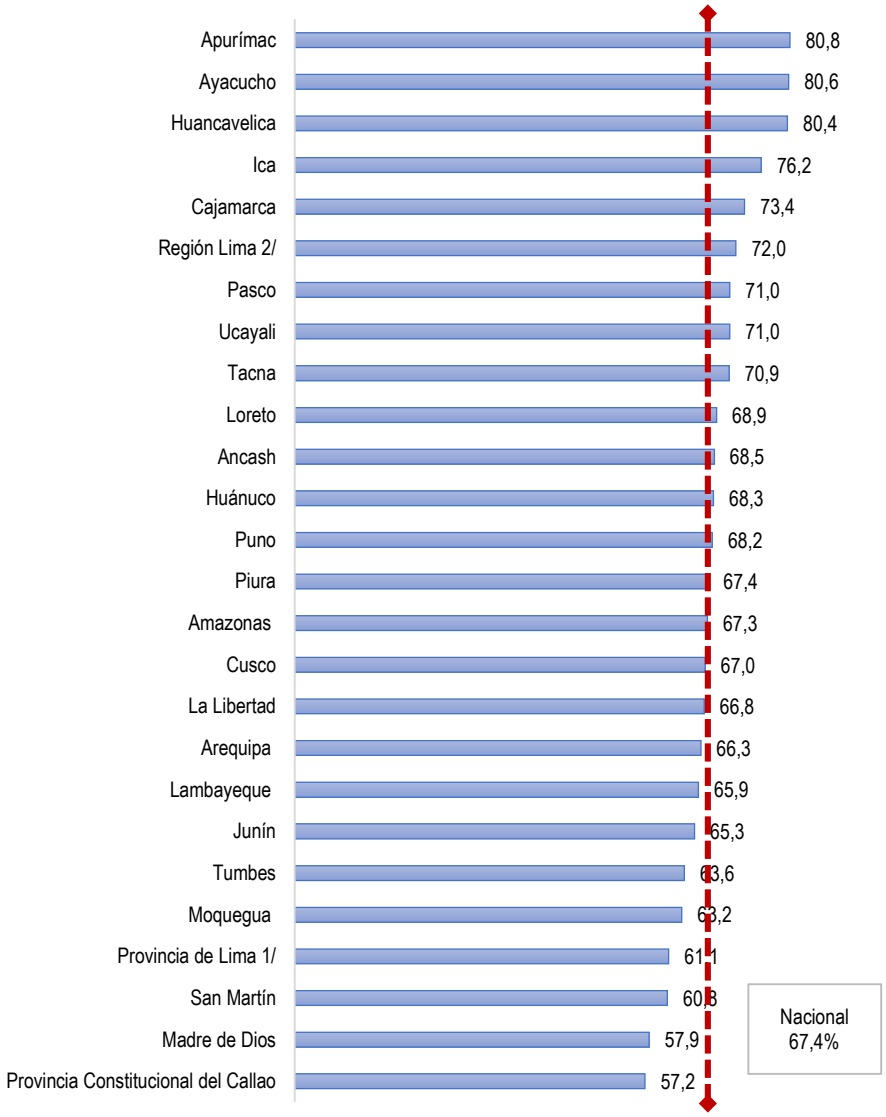
En cuanto a la percepción de que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año, en 13 departamentos los porcentajes de los hogares que percibieron que su nivel de vida se mantuvo igual estuvieron por encima del porcentaje nacional que fue 67,4%. Encabeza la relación, Apurímac con 80,8%, Ayacucho 80,6%, Huancavelica con 80,4%, Ica 76,2%, Cajamarca 73,4%, Región Lima 72%, entre otros. El menor porcentaje de hogares con percepción de que su nivel de vida se mantuvo igual estuvo en La Provincia Constitucional del Callao 57,2%.

CUADRO Nº 32
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año	Nacional
Total	**67,4**
Amazonas	67,3
Ancash	68,5
Apurímac	80,8
Arequipa	66,3
Ayacucho	80,6
Cajamarca	73,4
Cusco	67,0
Huancavelica	80,4
Huánuco	68,3
Ica	76,2
Junín	65,3
La Libertad	66,8
Lambayeque	65,9
Lima	61,9
Provincia de Lima 1/	61,1
Provincia Constitucional del Callao	57,2
Región Lima 2/	72,0
Loreto	68,9
Madre de Dios	57,9
Moquegua	63,2
Pasco	71,0
Piura	67,4
Puno	68,2
San Martín	60,8
Tacna	70,9
Tumbes	63,6
Ucayali	71,0

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 34
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.6. Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

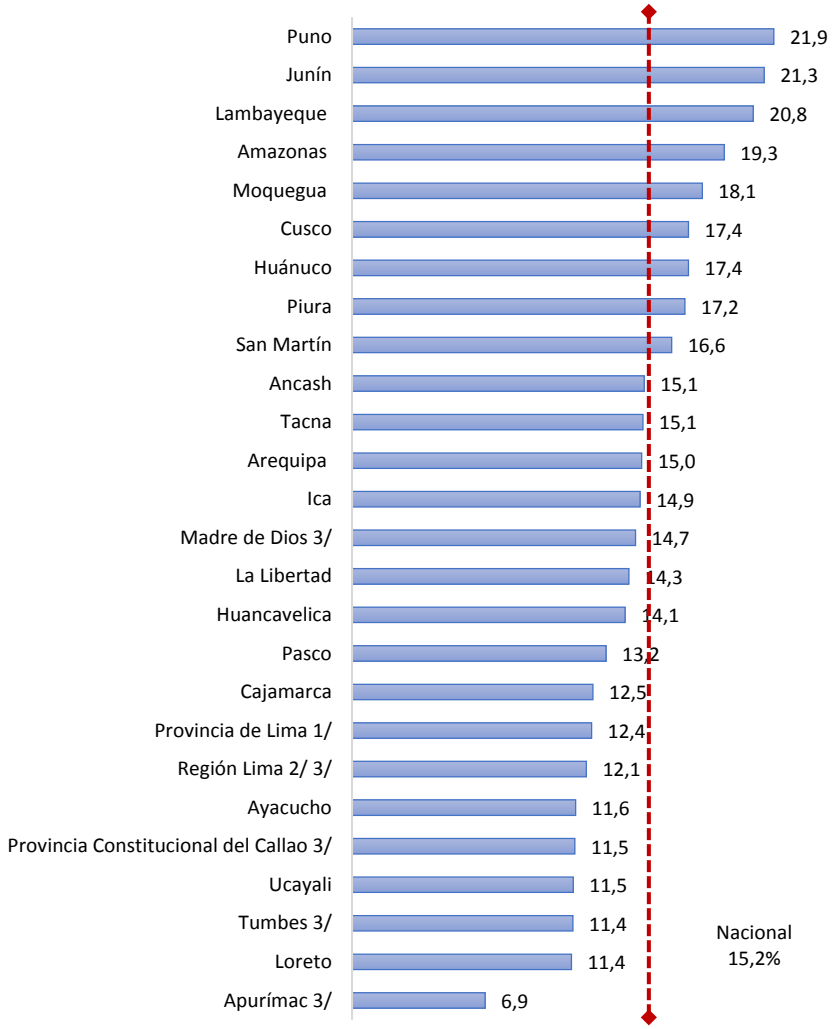
En 9 departamentos del Perú, el porcentaje de hogares que consideró que su nivel de vida empeoró y superó el porcentaje nacional de 15,2%. Encabeza la relación con esta percepción Puno con 21,9%, Junín 21,3%, y Lambayeque 20,8%, entre otros. En el otro extremo, los departamentos con menores porcentajes de percepción de empeoramiento en el nivel de vida del hogar son Apurímac con 6,9%, Loreto y Tumbes 11,4% respectivamente, Ucayali 11,5%, Provincia Constitucional del Callao 11,5%, y Ayacucho 11,6%, entre otros.

CUADRO Nº 33
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar empeoró en el último año	Nacional
Total	**15,2**
Amazonas	19,3
Ancash	15,1
Apurímac 3/	6,9
Arequipa	15,0
Ayacucho	11,6
Cajamarca	12,5
Cusco	17,4
Huancavelica	14,1
Huánuco	17,4
Ica	14,9
Junín	21,3
La Libertad	14,3
Lambayeque	20,8
Lima	12,3
Provincia de Lima 1/	12,4
Provincia Constitucional del Callao 3/	11,5
Región Lima 2/ 3/	12,1
Loreto	11,4
Madre de Dios 3/	14,7
Moquegua	18,1
Pasco	13,2
Piura	17,2
Puno	21,9
San Martín	16,6
Tacna	15,1
Tumbes 3/	11,4
Ucayali	11,5

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 35
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.
3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.7. Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

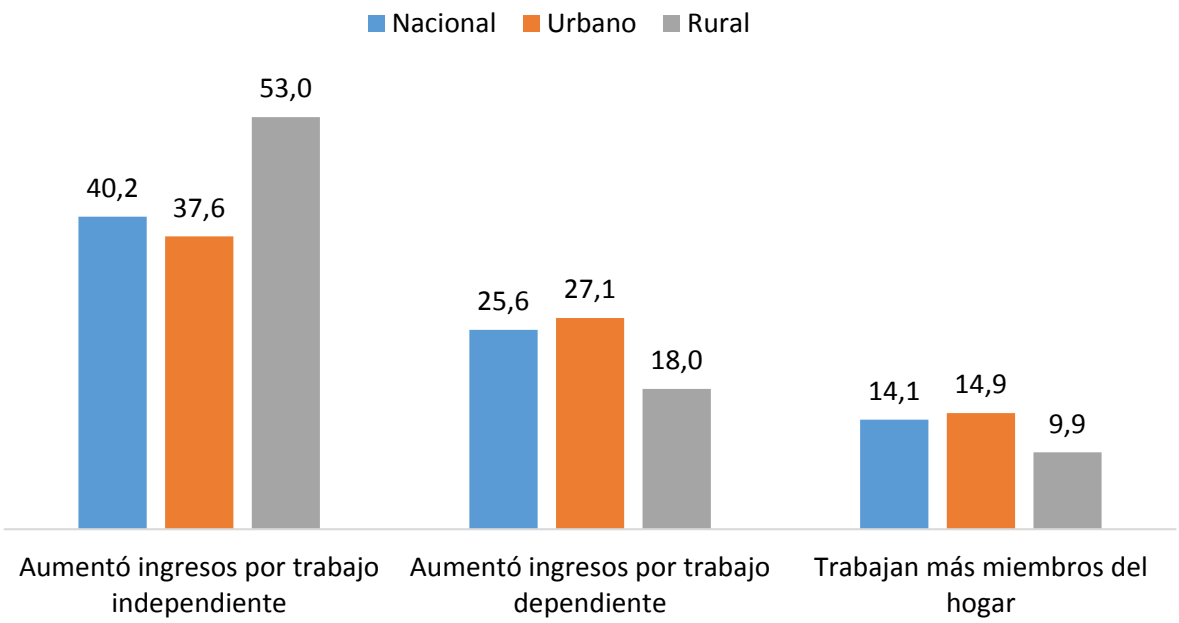
Entre los hogares que percibieron que mejoraron su nivel de vida en el último año, las principales razones a nivel nacional, que sustentan esta mejoría son aumento de ingresos por trabajo independiente 40,2%, aumento de ingresos por trabajo dependiente 25,6% y porque trabajan más miembros del hogar 14,1%. En el área rural la mejoría debido a aumento de ingresos por trabajo independiente es de 53,0% y supera al área urbana que fue de 37,6%. La mejoría en el nivel de vida, debido al aumento de ingresos por trabajo dependiente, en el área urbana es de 27,1% y supera al área rural que fue de 18,0%. En el mismo sentido, la mejoría en el nivel de vida del hogar debido a que trabajan más miembros del hogar, en el área urbana fue de 14,9% y supera al área rural que fue de 9,9%.

CUADRO Nº 34
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)

Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar	Nacional	Urbano	Rural
Aumentó ingresos por trabajo independiente	40,2	37,6	53,0
Aumentó ingresos por trabajo dependiente	25,6	27,1	18,0
Trabajan más miembros del hogar	14,1	14,9	9,9
Donaciones / Transferencias / Rentas	6,3	5,7	9,4
Encontró mejor trabajo	5,5	6,1	2,4
Encontró empleo estando sin trabajo	3,7	3,6	4,2
Instaló un negocio	1,6	1,8	0,9
Otro	2,9	3,1	2,1

Nota: Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados co mo información referencial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 36
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Semestre: Diciembre 2017- Mayo 2018
(Porcentaje)



Nota: Los resultados con coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados co mo información referencial.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.