

Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones

Setiembre 2017 – Febrero 2018

Créditos

Jefe(e) del INEI

Econ. Francisco Costa Aponte

Dr. Aníbal Sánchez Aguilar

Subjefe de Estadística

Nancy Hidalgo Calle

Directora Técnica de
Demografía e
Indicadores Sociales

Héctor Benavides Rullier

Director Técnico Adjunto de
Demografía e
Indicadores Sociales

Elaboración

Mirlena Villacorta Olazabal
Jenniffer Garboza Erazo

Procesamiento

Katherine Ontón Guerra
Milagros Olivares Huapaya

Presentación

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el marco de su política de promoción y difusión de información estadística, presenta el documento “PERÚ: PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES, SETIEMBRE 2017 – FEBRERO 2018”, que contiene los principales indicadores que permite conocer la opinión de la población de 18 años y más de edad entrevistada sobre los principales problemas asociados a la consolidación de la democracia, la gobernabilidad y confianza en las instituciones.

El propósito de esta publicación, que constituye la primera que se presenta al país, es fortalecer los sistemas de información para la toma de decisiones informadas y mediante acciones de política fortalecer la presencia del Estado, mejorar la cobertura y calidad de los servicios en procura de fortalecer la gobernabilidad, la democracia, la institucionalidad, la transparencia y la lucha contra la corrupción. Asimismo, aborda aspectos relacionados al nivel de identidad de la población con su comunidad, su percepción respecto a formas de discriminación, el comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios de factores externos adversos y, finalmente, la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. Los resultados se presentan a nivel nacional, urbano-rural y por departamento.

La información proviene de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza y específicamente del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es cerca de 36 mil viviendas. Las cifras publicadas corresponden a una construcción de semestres móviles.

La construcción de los indicadores vincula gobernabilidad y democracia porque reconoce la existencia de una relación virtuosa entre una gobernabilidad real y una democracia de calidad. Diversos estudios han demostrado que lograr estas condiciones constituye un poderoso instrumento para mejorar los indicadores sociales y el crecimiento económico. Los avances en gobernabilidad y democracia, medidos a través de indicadores, están estadísticamente asociados a la reducción de la pobreza, a la reducción de la mortalidad infantil, al incremento de la tasa de acceso a la educación y al crecimiento del PBI per cápita.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados y cuya valiosa información ha permitido elaborar este documento.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (setiembre 2017 – febrero 2018) es preliminar.

Lima, abril de 2018

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

Índice

● 1. Gobernabilidad	5
1.1. Principales problemas del país	5
1.2. Evolución de los principales problemas del país.....	6
1.3. Corrupción.....	7
1.4. Nivel de confianza en las instituciones del país.....	10
1.5. Evolución sobre la confianza en instituciones del país.....	12
1.6. Gestión del gobierno central, gobierno regional y gobierno local	14
1.7. Gestión del gobierno central, por departamento.....	15
1.8. Gestión del gobierno regional, por departamento	17
1.9. Gestión del gobierno local, por departamento	19
● 2. Choques adversos en los hogares	21
2.1. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses.....	21
2.2. Choques adversos que enfrentaron los hogares, en los últimos 12 meses por departamento	22
2.3. Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares.....	23
2.4. Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos	24
2.5. Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos.....	25
● 3. Democracia	26
3.1. Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas.....	26
3.2. Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas	27
3.3. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú por área de residencia y características sociodemográficas	28
3.4. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento	29
3.5. Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú.....	31
3.6. Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú	32
3.7. Grado de afección de los peruanos hacia la democracia	33
3.8. Aspectos que se respetan en el Perú.....	34
● 4. Identificación	35
4.1. Sentido de identificación de los peruanos	35
● 5. Discriminación	36
5.1. Percepción de sentirse discriminado(a).....	36
5.2. Lugares o situaciones en donde se ha sentido discriminado(a).....	38
5.3. Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado.....	39
● 6. Percepción del nivel de vida del hogar	40
6.1. Situación económica del hogar	40
6.2. Población que opina que en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento.....	41
6.3. Percepción del nivel de vida del hogar	43
6.4. Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento.....	44
6.5. Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento.....	46
6.6. Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento.....	48
6.7. Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar.....	50

1. Gobernabilidad

1.1. Principales problemas del país

La corrupción y la delincuencia son los principales problemas que vive el país. En efecto, cerca de la mitad de la población (49,5%), coloca a la corrupción como la principal preocupación. Seguido por la delincuencia (43,0%). Los datos sugieren que la corrupción percibida por la población como principal problema del país, es aquella vinculada al poder político, como el tráfico de influencias, cobro de porcentajes sobre contratos y licitaciones, malversaciones, descuentos compulsivos etc. que requieren instrumentos de medición, distintos al de una encuesta de hogares.

CUADRO N° 01

PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS

Semestre: Setiembre 2016- Febrero 2017 / Setiembre 2017- Febrero 2018

(Porcentaje)

En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del país?

Prioridad del Problema	Semestre Móvil		Variación (puntos porcentuales)
	Setiembre 2016- Febrero 2017	Setiembre 2017- Febrero 2018	
Corrupción	44,4	49,5	5,2
Delincuencia	46,8	43,0	-3,8
Pobreza	20,0	19,6	-0,4
Falta de seguridad ciudadana	19,9	15,6	-4,2
Falta de empleo	14,1	13,4	-0,7
Mala calidad de la educación estatal	12,3	11,4	-0,8
Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	7,0	9,3	2,3
Violencia en los hogares	6,2	7,0	0,8
Falta de cobertura / mala atención en salud pública	6,1	5,5	-0,6
Bajos sueldos/aumento de precios	6,9	5,4	-1,5
Falta de apoyo a la agricultura	3,7	4,2	0,5
Violación de derechos humanos	2,1	2,5	0,5
Mal funcionamiento de la democracia	1,4	1,5	0,1
Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1,5	1,1	-0,4
Falta de vivienda	0,5	0,7	0,3
Otro	16,1	15,9	-0,2
Ninguno	2,2	2,2	0,0

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

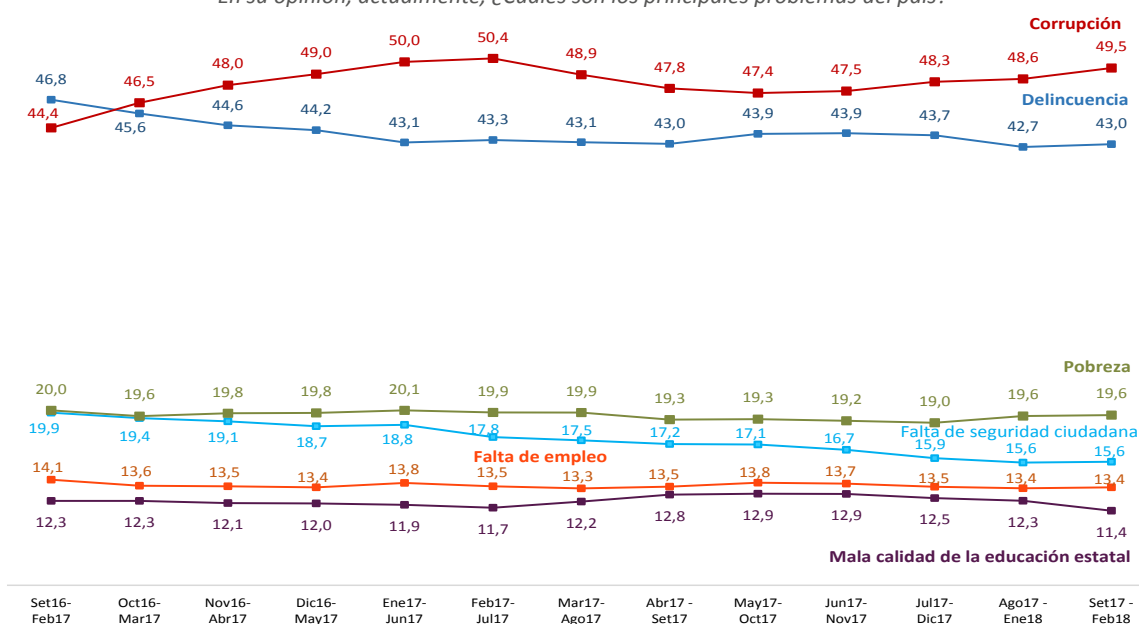
GRÁFICO N° 01

PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS

Semestre: Setiembre 2016- Febrero 2017 / Setiembre 2017- Febrero 2018

(Porcentaje)

En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del país?



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia

1.2. Evolución de los principales problemas del país

La corrupción desplazó a la delincuencia y es la mayor preocupación de la ciudadanía. En efecto, mientras que en el semestre móvil correspondiente al período Setiembre 2016 - Febrero 2017, la delincuencia era la mayor preocupación de la población (46,8%), en el presente semestre móvil Setiembre 2017 - Febrero 2018, es la corrupción (49,5%) el principal problema del país.

CUADRO N° 02
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS

Semestre: Setiembre 2016- Febrero 2017 / Setiembre 2017- Febrero 2018

(Porcentaje)

En su opinión, actualmente, ¿Cuáles son los principales problemas del País?

Prioridad del Problema	Semestre Móvil		Variación (puntos porcentuales)
	Setiembre 2016- Febrero 2017	Setiembre 2017- Febrero 2018	
Corrupción	44,4	49,5	5,2
Delincuencia	46,8	43,0	-3,8
Pobreza	20,0	19,6	-0,4
Falta de seguridad ciudadana	19,9	15,6	-4,2
Falta de empleo	14,1	13,4	-0,7
Mala calidad de la educación estatal	12,3	11,4	-0,8

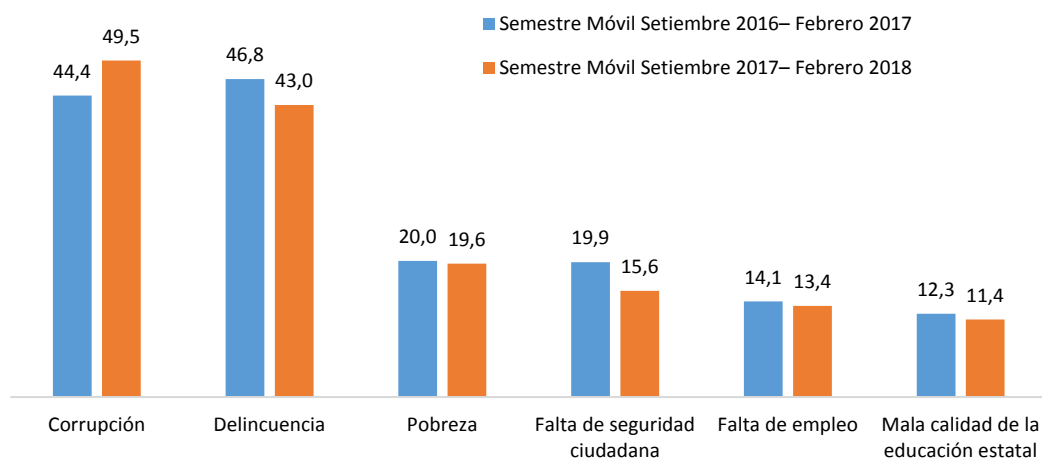
Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 02
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS

Semestre: Setiembre 2016- Febrero 2017 / Setiembre 2017- Febrero 2018

(Porcentaje)



Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.3. Corrupción

El cobro de regalos, propinas, sobornos y coimas por parte de un funcionario por el uso de los servicios del Estado, es una forma de corrupción de las muchas existentes, la de “Menudeo” que implica al funcionario, encargado de atención a los usuarios. Según la encuesta, en el semestre móvil comprendido entre Setiembre 2017 – Febrero 2018, el 3,9% de los hogares consultados, reportaron que a algún miembro de su hogar le solicitaron “un pago extra” al realizar gestiones o demandar servicios en las Instituciones Públicas.

CUADRO N° 03
PERÚ: CORRUPCIÓN

Semestre: Semestre: Julio – Diciembre 2017 / Setiembre 2017 – Febrero 2018
(Porcentaje)

¿A ud. Y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado?

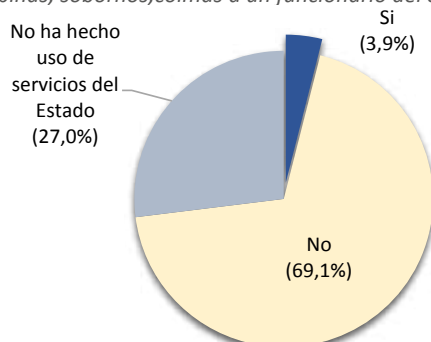
Se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos a un funcionario del estado	Área de residencia								
	Nacional			Urbana			Rural		
	Jul17- Dic17	Ago17- Ene18	Set17- Feb18	Jul17- Dic17	Ago17- Ene18	Set17- Feb18	Jul17- Dic17	Ago17- Ene18	Set17- Feb18
Si	4,4	4,2	3,9	4,8	4,5	4,2	3,1	3,0	2,6
No	68,2	68,5	69,1	66,6	66,8	67,3	74,5	75,8	76,8
No ha hecho uso de servicios del Estado	27,4	27,3	27,0	28,6	28,7	28,5	22,4	21,2	20,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 03
PERÚ: CORRUPCIÓN

Semestre: Setiembre 2017 – Febrero 2018
(Porcentaje)

¿A ud. Y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado?

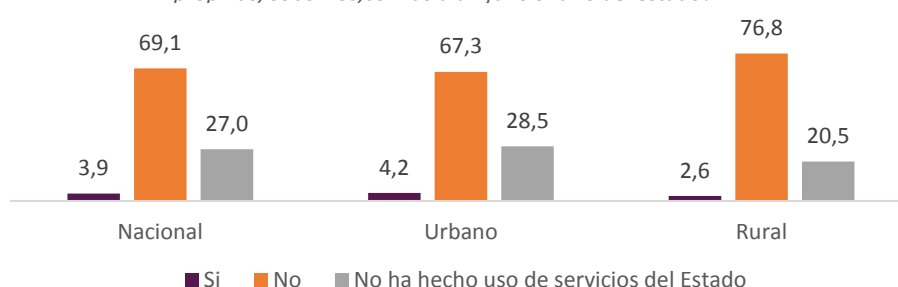


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 04
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA

Semestre: Setiembre 2017 – Febrero 2018
(Porcentaje)

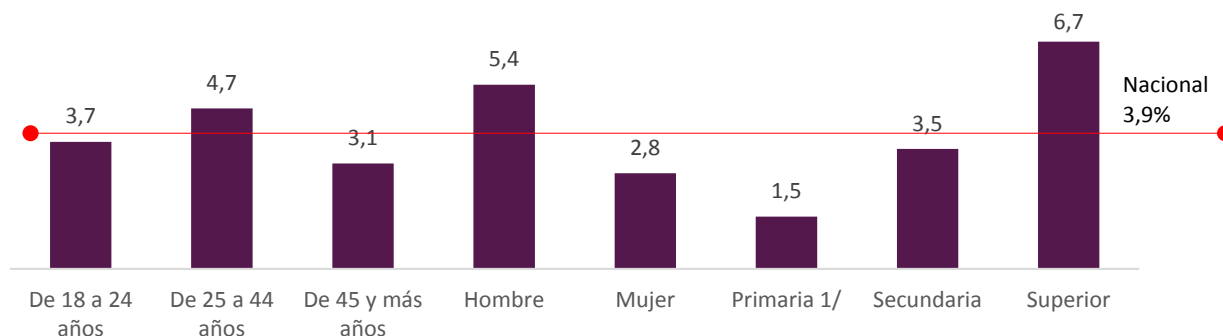
¿A ud. Y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado?



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 05
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS
 Semestre: Setiembre 2017 – Febrero 2018
 (Porcentaje)

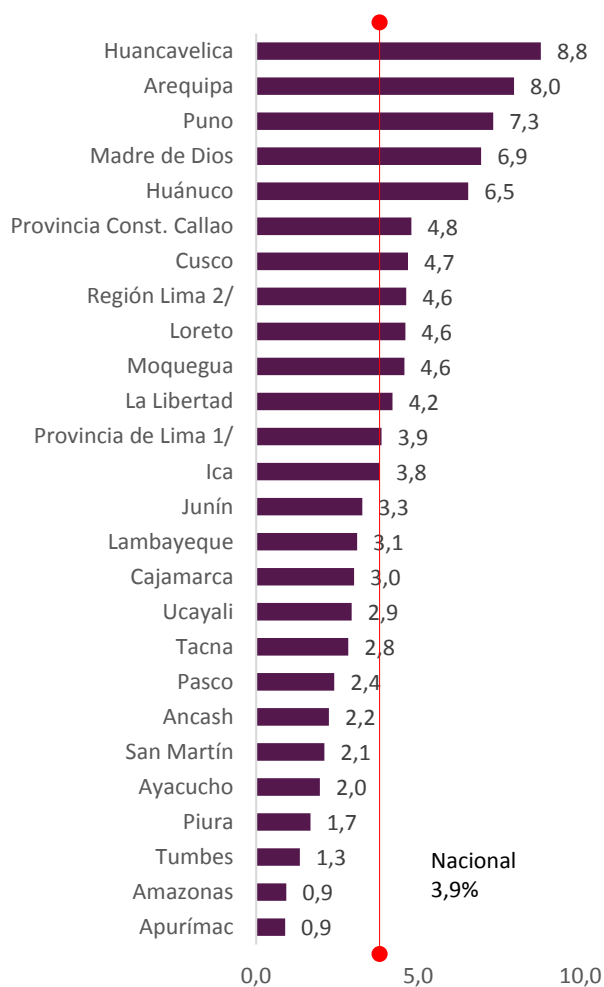
Sí le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 06
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Setiembre 2017 – Febrero 2018
 (Porcentaje)

Sí le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

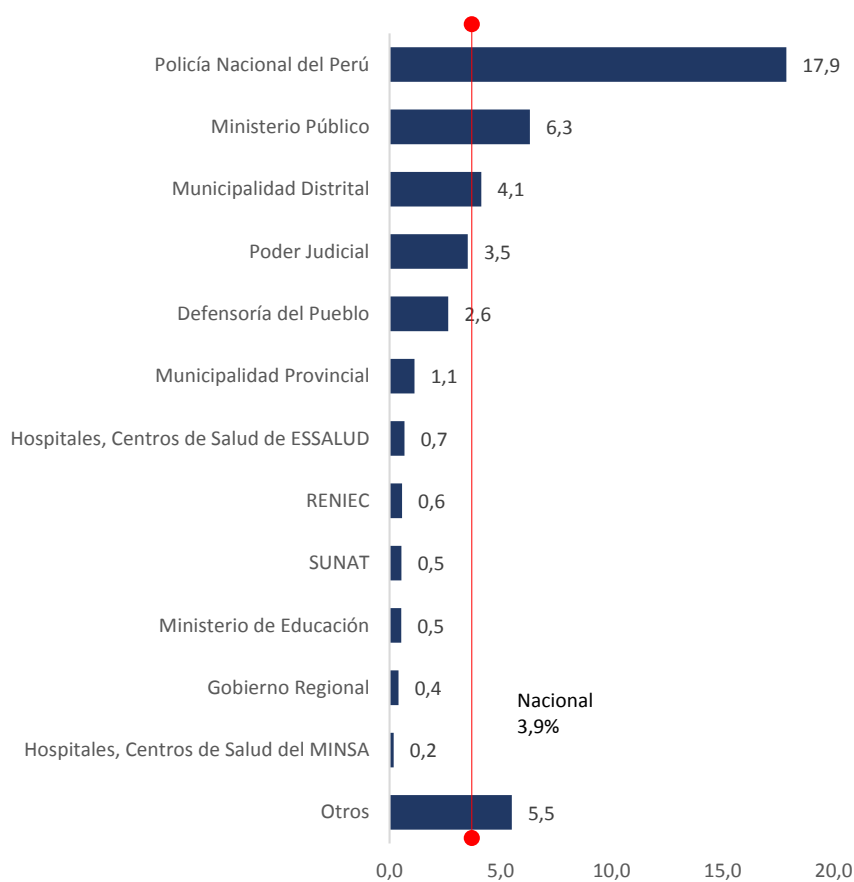
GRÁFICO N° 07

PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN INSTITUCIONES DEL ESTADO

Semestre: Setiembre 2017 – Febrero 2018

(Porcentaje)

Sí le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares.
Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.4. Nivel de confianza en las instituciones del país

Solo una institución pública la RENIEC (55,3%) encabeza el ranking de las instituciones más confiables del país. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 47,9% de confianza, quien no logra superar el umbral mínimo de confianza. El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables, y son aquellas cuya tasa de respuestas negativas (no confiable) excedía a las respuestas positivas (confiable). El ranking de las instituciones no confiables, es encabezado por los partidos políticos, cuya tasa de desconfianza es 20 veces la de confianza (90,7% y 4,5% respectivamente). Seguido por el Congreso de la República (13 veces mayor respecto al porcentaje de confianza) y el Gobierno Provincial (6 veces mayor el porcentaje de desconfianza al de confianza). A excepción de la Radio y Televisión y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables, pertenecen al sector público. La tasa de desconfianza de la Municipalidad Distrital es 5 veces mayor a la de confianza, en el caso del Gobierno Regional la tasa de desconfianza supera a la desconfianza en 7 veces, el Poder Judicial tiene una tasa de desconfianza que supera en 6 veces la de confianza hacia esta institución.

CUADRO Nº 04
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Semestre: Setiembre 2016 – Febrero 2017 / Setiembre 2017 – Febrero 2018
(Porcentaje)

Actualmente ¿Tiene usted confianza en las instituciones tales como:

Institución	Confiable		Diferencia Set17/Feb18 - Set16/Feb17 (p.p)	No confiable		Diferencia Set17/Feb18 - Set16/Feb17 (p.p)
	Setiembre 2016- Febrero 2017	Setiembre 2017- Febrero 2018		Setiembre 2016- Febrero 2017	Setiembre 2017- Febrero 2018	
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)	56,9	55,3	-1,6	40,1	40,7	0,6
Iglesia Católica	51,1	47,9	-3,2	46,8	50,2	3,3
Ministerio de Educación	41,0	38,1	-2,9	55,9	58,4	2,5
Fuerzas Armadas	30,3	30,3	0,0	63,6	63,0	-0,6
Radio y Televisión	28,5	25,1	-3,5	68,9	72,2	3,3
Defensoría del Pueblo	24,5	22,5	-2,0	62,3	65,1	2,9
Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)	23,3	21,1	-2,2	68,9	69,8	1,0
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	22,1	19,6	-2,4	63,1	64,5	1,4
Policía Nacional del Perú	17,9	18,3	0,4	79,6	79,4	-0,2
Jurado Nacional de Elecciones (JNE)	18,6	17,1	-1,5	71,9	72,5	0,6
Prensa Escrita	18,5	16,8	-1,7	76,9	78,2	1,3
Municipalidad Distrital	18,2	14,7	-3,5	78,6	81,9	3,3
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	14,3	13,9	-0,3	71,9	70,9	-1,0
Poder Judicial	13,0	13,9	0,8	81,4	79,3	-2,0
Municipalidad Provincial	17,0	13,3	-3,7	77,9	82,0	4,1
Contraloría General de la República	13,5	12,9	-0,6	65,8	67,6	1,9
Procuraduría Anticorrupción	12,4	12,5	0,1	69,5	70,4	0,8
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	11,8	11,5	-0,2	66,2	67,7	1,5
Gobierno Regional	12,5	10,8	-1,8	77,8	80,5	2,6
Congreso de la República	8,9	6,6	-2,2	85,4	87,4	2,0
Partidos Políticos	4,7	4,5	-0,2	91,2	90,7	-0,5

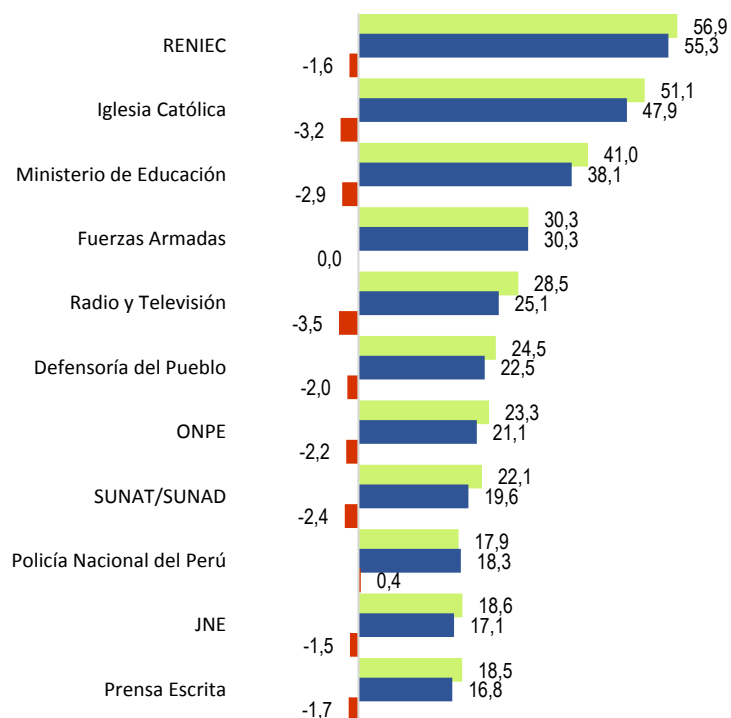
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 08

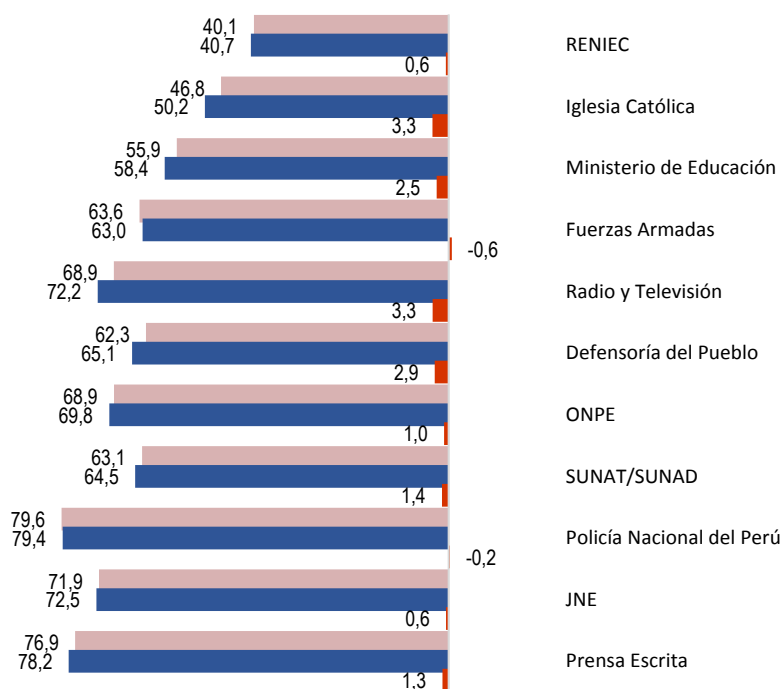
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS

Semestre: Setiembre 2016 – Febrero 2017 / Setiembre 2017 – Febrero 2018
(Porcentaje)

CONFIABLE



NO CONFIABLE



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.5.Evolución sobre la confianza en instituciones del país

Durante el período Setiembre 2017 – Febrero 2018, la RENIEC encabeza el ranking de las instituciones más confiables con 55,3%, retrocediendo en su nivel de confianza con respecto al año anterior que fue de 56,9%. En segundo lugar, figura la Iglesia Católica con 47,9%, disminuyendo su nivel de confianza con respecto a similar período del año anterior que fue de 51,1%. En los últimos lugares del ranking y como las instituciones menos confiables figuran los Partidos Políticos 4,5%, el Congreso de la República 6,6% y el Gobierno Regional 10,8%. Tanto los Partidos Políticos, como el Congreso de la República, mantienen los últimos lugares que en el período anterior.

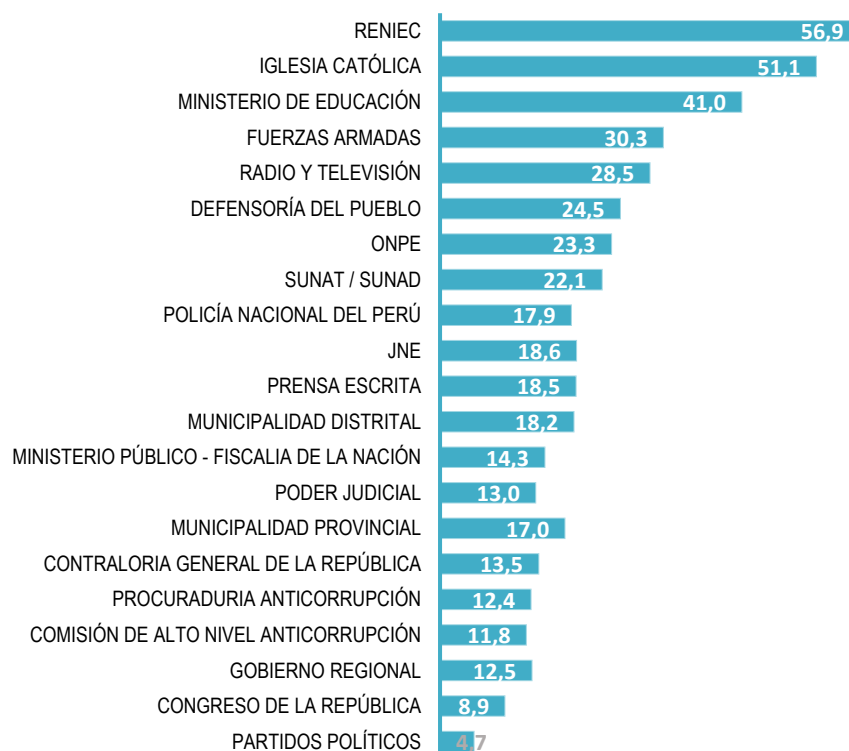
CUADRO Nº 05
PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Semestre: Setiembre 2016- Febrero 2017 / Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

Actualmente ¿Tiene usted confianza en las instituciones tales como:

Institución	CONFÍA EN LAS INSTITUCIONES		Variación (puntos porcentuales)
	Setiembre 2016- Febrero 2017	Setiembre 2017- Febrero 2018	
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)	56,9	55,3	-1,6
Iglesia Católica	51,1	47,9	-3,2
Ministerio de Educación	41,0	38,1	-2,9
Fuerzas Armadas	30,3	30,3	0,0
Radio y Televisión	28,5	25,1	-3,5
Defensoría del Pueblo	24,5	22,5	-2,0
Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)	23,3	21,1	-2,2
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria	22,1	19,6	-2,4
Policía Nacional del Perú	17,9	18,3	0,4
Jurado Nacional de Elecciones (JNE)	18,6	17,1	-1,5
Prensa Escrita	18,5	16,8	-1,7
Municipalidad Distrital	18,2	14,7	-3,5
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	14,3	13,9	-0,3
Poder Judicial	13,0	13,9	0,8
Municipalidad Provincial	17,0	13,3	-3,7
Contraloría General de la República	13,5	12,9	-0,6
Procuraduría Anticorrupción	12,4	12,5	0,1
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	11,8	11,5	-0,2
Gobierno Regional	12,5	10,8	-1,8
Congreso de la República	8,9	6,6	-2,2
Partidos Políticos	4,7	4,5	-0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 09
PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
 Semestre: Setiembre 2016- Febrero 2017
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 10
PERÚ: EVOLUCIÓN SOBRE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
 Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.6. Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

La gestión íntimamente relacionada con la capacidad y la eficacia de la dirección del gobierno y su acción en la administración pública, tiene muy baja valoración de la población en todas las instancias de gobierno. En el período comprendido entre Setiembre 2017 - Febrero 2018, el 24,6% opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena. El 21,6% califica de buena o muy buena la gestión del gobierno regional y un 28,9% en el mismo sentido por el gobierno local.

CUADRO Nº 06

PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL

Semestre: Setiembre 2016- Febrero 2017 / Setiembre 2017- Febrero 2018

(Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del Gobierno Central, Regional y Local es...?

Opinión sobre la gestión	Gobierno Central		Gobierno Regional		Gobierno Local	
	Setiembre 2016- Febrero 2017	Setiembre 2017- Febrero 2018	Setiembre 2016- Febrero 2017	Setiembre 2017- Febrero 2018	Setiembre 2016- Febrero 2017	Setiembre 2017- Febrero 2018
Nacional	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Muy buena / Buena	40,4	24,6	27,2	21,6	35,6	28,9
Mala / Muy mala	38,2	67,9	53,5	64,4	57,1	65,1
No sabe / No responde	21,4	7,5	19,3	14,1	7,3	5,9
ÁREA						
Urbano	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Muy buena / Buena	41,7	24,4	26,6	21,1	35,1	28,7
Mala / Muy mala	40,0	70,5	56,6	67,3	58,5	66,4
No sabe / No responde	18,3	5,2	16,8	11,5	6,4	5,0
Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Muy buena / Buena	35,3	25,5	29,7	23,5	37,5	30,1
Mala / Muy mala	30,9	57,0	41,2	51,9	51,5	59,9
No sabe / No responde	33,8	17,5	29,2	24,6	11,0	10,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO Nº 11

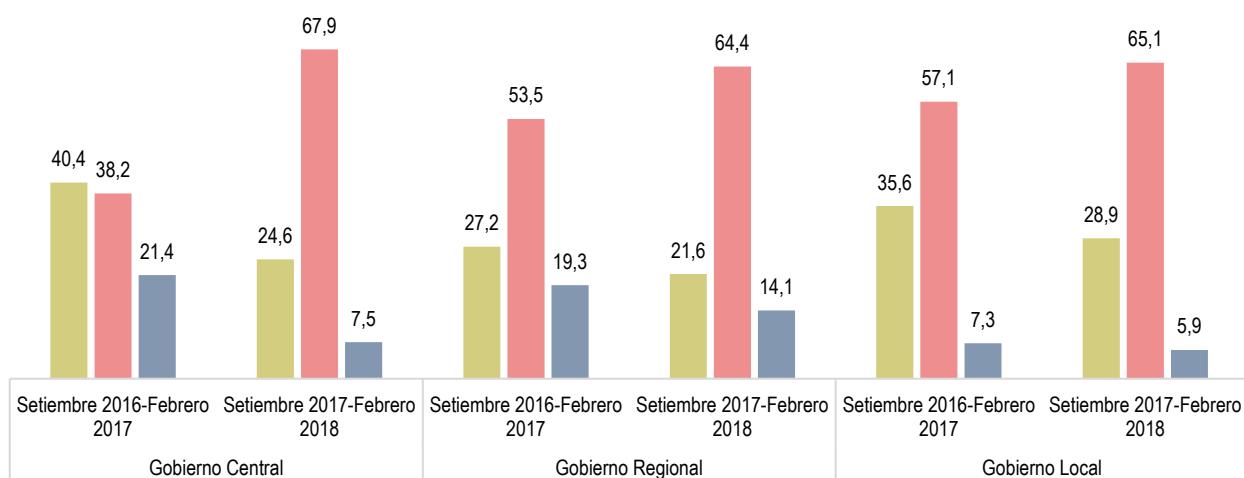
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL

Semestre: Setiembre 2016- Febrero 2017 / Setiembre 2017- Febrero 2018

(Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del Gobierno Central, Regional y Local es...?

■ Muy buena / Buena ■ Mala / Muy mala ■ No sabe / No responde



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.7. Gestión del Gobierno Central, por departamento

A nivel departamental, la gran mayoría de departamentos tiene baja valoración acerca de la gestión del gobierno central. En efecto, solo en un departamento del país la mitad de la población opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena, como Loreto 50,8%. En tanto que más de dos tercios de la población 67,9%, opina que la gestión del gobierno central, es mala o muy mala. Los más altos porcentajes de desaprobación de la gestión del gobierno central se encuentran en Pasco 79,0%, Cusco 78,0%, Tumbes 77,0% y Lambayeque 76,6%.

CUADRO Nº 07
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del Gobierno Central es Buena/Muy Buena, Mala/Muy Mala o No Sabe/No Responde?

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	24,6	67,9	7,5
Amazonas	27,2	48,0	24,7
Ancash	21,1	71,2	7,8
Apurímac	15,4	73,3	11,3
Arequipa	22,0	73,4	4,7
Ayacucho	22,7	46,6	30,6
Cajamarca	29,5	63,4	7,1
Cusco	17,6	78,0	4,4
Huancavelica	13,8	61,5	24,7
Huánuco	20,5	66,7	12,8
Ica	23,3	75,3	1,4
Junín	22,4	72,7	4,9
La Libertad	27,5	63,9	8,6
Lambayeque	21,5	76,6	1,9
Lima	25,1	69,1	5,7
Provincia de Lima 1/	25,8	69,1	5,1
Provincia Constitucional del Callao	23,0	70,8	6,2
Región Lima 2/	21,7	67,9	10,3
Loreto	50,8	44,2	5,0
Madre de Dios	15,0	76,6	8,5
Moquegua	27,2	69,0	3,7
Pasco	15,2	79,0	5,8
Piura	26,9	67,3	5,8
Puno	18,6	68,8	12,6
San Martín	29,3	58,8	12,0
Tacna	23,9	69,2	6,9
Tumbes	22,4	77,0	0,6
Ucayali	33,8	63,5	2,7

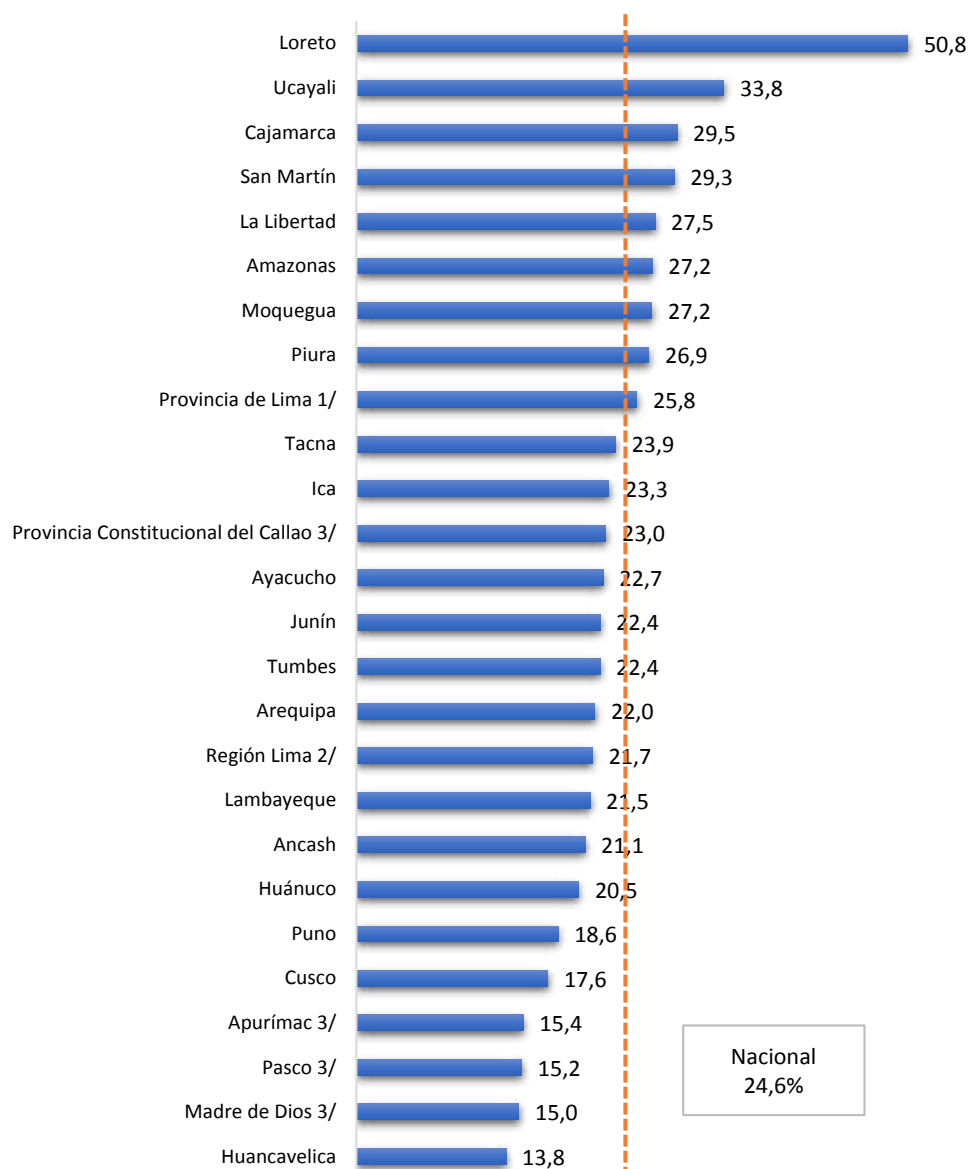
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 12
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
 (Porcentaje)

La Gestión del Gobierno Central es buena o muy buena



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.8. Gestión del Gobierno Regional, por departamento

A nivel departamental es muy baja la valoración hacia la gestión del gobierno regional, menos de una cuarta parte de la población 21,6% la califica como buena o muy buena. En 22 de 24 gobiernos regionales se observan las más altas desaprobaciones de la gestión. Los más altos porcentajes de opinión como mala o muy mala gestión se encuentran en Tumbes 87,5%, Ica 82,1% y Tacna 77,9%. En tanto que menos de la mitad de la población califica como buena o muy buena la gestión en Ucayali 41,5%, Amazonas 38,5%, y Loreto 36,2%.

CUADRO Nº 08
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del Gobierno Regional es Buena/Muy Buena, Mala/Muy Mala o No Sabe/No Responde?

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	21,6	64,4	14,1
Amazonas	38,5	34,5	26,9
Ancash	10,1	77,0	12,9
Apurímac	15,8	65,6	18,7
Arequipa	27,7	65,9	6,4
Ayacucho	27,3	36,5	36,2
Cajamarca	26,4	52,0	21,5
Cusco	12,8	72,2	15,0
Huancavelica	14,1	56,2	29,6
Huánuco	18,9	62,5	18,6
Ica	14,8	82,1	3,1
Junín	21,0	73,1	5,8
La Libertad	25,0	57,5	17,5
Lambayeque	19,3	77,8	2,9
Lima	19,4	60,7	19,8
Provincia de Lima 1/	17,4	61,3	21,2
Provincia Constitucional del Callao	26,9	64,6	8,5
Región Lima 2/	28,3	52,4	19,3
Loreto	36,2	57,7	6,2
Madre de Dios	25,7	63,6	10,7
Moquegua	17,6	69,2	13,2
Pasco	17,6	74,2	8,1
Piura	25,9	66,4	7,8
Puno	16,9	67,7	15,5
San Martín	27,1	58,0	14,9
Tacna	13,3	77,9	8,8
Tumbes	11,9	87,5	0,6
Ucayali	41,5	53,3	5,1

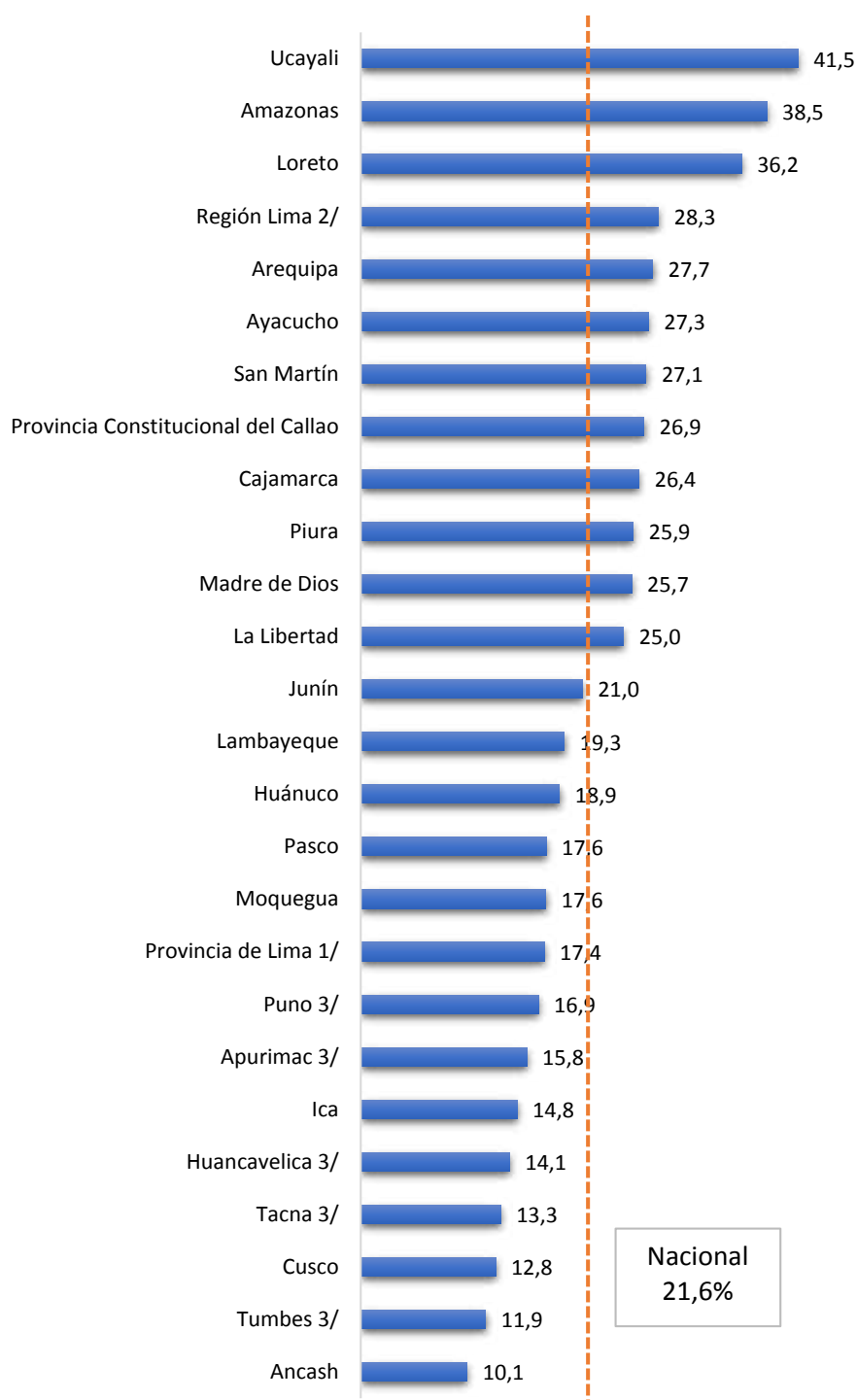
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 13
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
 (Porcentaje)
 La Gestión del Gobierno Regional es buena o muy buena



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.9. Gestión del Gobierno Local, por departamento

Aproximadamente un tercio de la población 28,9%, opina que la gestión del gobierno local es buena o muy buena. En tanto que en 23 de 24 departamentos más de la mitad de la población califica como mala o muy mala la gestión de los gobiernos locales. Los más altos porcentajes de opinión con mala o muy mala gestión se encuentran en Tumbes 86,6%, Cusco 79,4% e Ica 78,5%. En tanto que las más altas calificaciones con buena o muy buena gestión en los gobiernos locales se encuentran en Loreto con 39,9%, Ucayali 39,5%, Provincia Constitucional del Callao 37,5% y Provincia de Lima 34,6%.

CUADRO Nº 09
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

En su opinión, ¿la gestión del Gobierno Local es Buena/Muy Buena, Mala/Muy Mala o No Sabe/No Responde?

Departamentos	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	28,9	65,1	5,9
Amazonas	34,0	55,2	10,8
Ancash	25,9	70,7	3,4
Apurímac	27,2	67,7	5,1
Arequipa	30,7	66,1	3,2
Ayacucho	31,6	47,7	20,8
Cajamarca	31,6	63,2	5,2
Cusco	17,2	79,4	3,3
Huancavelica	23,6	67,6	8,8
Huánuco	26,3	61,9	11,7
Ica	19,7	78,5	1,8
Junín	31,5	64,5	4,0
La Libertad	28,8	61,6	9,6
Lambayeque	25,3	72,8	1,9
Lima	33,6	60,2	6,2
Provincia de Lima 1/	34,6	59,5	5,9
Provincia Constitucional del Callao	37,5	57,9	4,6
Región Lima 2/	22,6	67,1	10,3
Loreto	39,9	53,2	6,9
Madre de Dios	27,6	62,1	10,3
Moquegua	28,3	66,2	5,4
Pasco	20,5	75,9	3,6
Piura	26,4	69,1	4,4
Puno	24,2	70,8	5,1
San Martín	33,9	55,3	10,9
Tacna	19,9	70,8	9,2
Tumbes	13,4	86,6	0,1
Ucayali	39,5	57,2	3,3

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

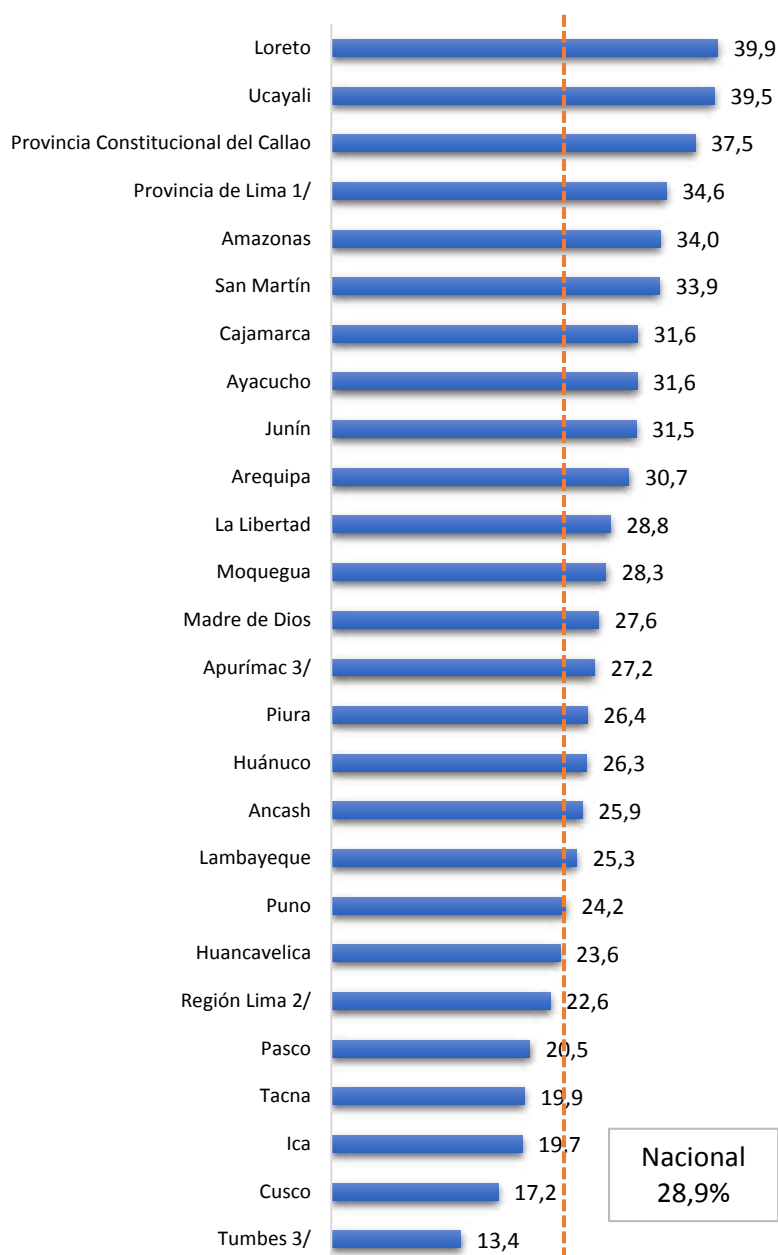
2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 14
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
 (Porcentaje)

La Gestión del Gobierno Local es buena o muy buena



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2. Choques adversos en los hogares

2.1. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

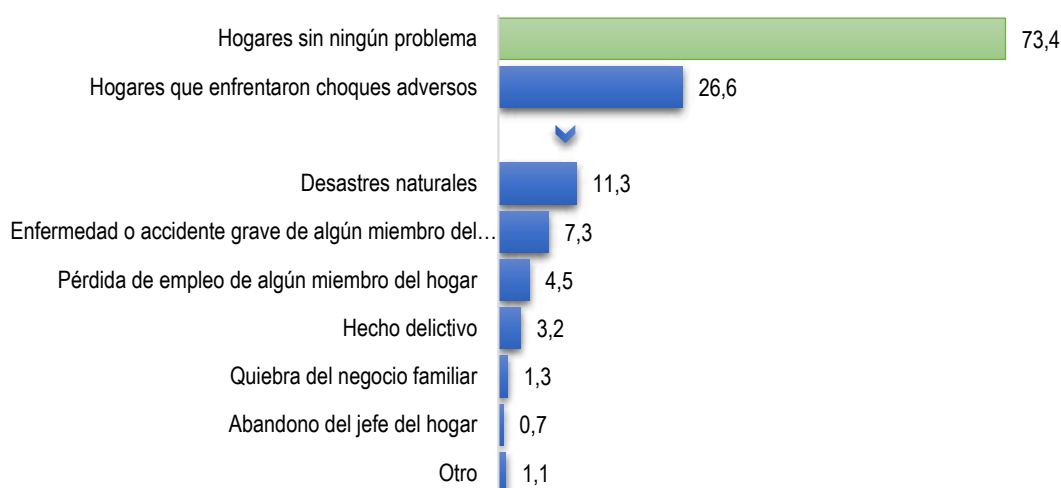
En el período comprendido entre Setiembre 2017- Febrero 2018, el 26,6% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos, que afectaron su nivel de bienestar. Entendiéndose como tal, a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destaca el proveniente de los desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.) con un 11,3% de hogares, seguido por enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 7,3 y pérdida de empleo de algún miembro del hogar 4,5%.

CUADRO Nº 10
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

CHOQUES ADVERSOS	Nacional
Hogares que enfrentaron choques adversos	26,6
Desastres naturales	11,3
Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	7,3
Pérdida de empleo de algún miembro del hogar	4,5
Hecho delictivo	3,2
Quiebra del negocio familiar	1,3
Abandono del jefe del hogar	0,7
Otro	1,1
Hogares sin ningún problema	73,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 15
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.2. Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses, por departamento

A nivel departamental, todas las regiones del país enfrentaron choques adversos. Puno, es el departamento que encabeza con 55,5% de hogares afectados por choques adversos, seguido por Lambayeque 49,0%, Huancavelica 38,8%, Pasco 34,0%, Piura 33,4%, La Libertad y Ancash 29,6%. Por su parte entre los departamentos menos afectados por los choques adversos figuran: Ica con 9,7%, Moquegua 13,3%, Ucayali y Cajamarca 13,8% y Junín 16,3%.

CUADRO Nº 11
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

Departamento	Hogares que enfrentaron choques adversos	Desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.)	Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	Pérdida de empleo de algún miembro familiar	Hecho delictivo (Robo, asalto, etc)	Quiebra del negocio familiar / Abandono del jefe del hogar / Otro *	Hogares sin ningún problema
Total	26,6	11,3	7,3	4,5	3,2	1,3	73,4
Amazonas	20,9	6,2	8,4	1,6	1,8	4,9	79,1
Ancash	29,6	19,8	7,0	2,2	1,5	1,9	70,4
Apurímac	20,7	15,8	1,5	0,4	3,0	1,5	79,3
Arequipa	17,3	0,9	5,4	3,4	5,8	3,9	82,7
Ayacucho	17,1	6,1	5,4	1,8	2,6	2,1	82,9
Cajamarca	13,8	6,3	2,9	1,6	1,7	2,0	86,2
Cusco	22,4	12,9	4,8	1,8	2,4	2,1	77,6
Huancavelica	38,8	30,6	5,5	0,7	1,9	2,1	61,2
Huánuco	30,6	10,2	11,4	2,3	3,4	5,8	69,4
Ica	9,7	0,5	3,9	1,1	3,0	1,5	90,3
Junín	16,3	3,4	6,2	1,2	2,7	3,1	83,7
La Libertad	29,6	15,8	6,5	4,5	1,5	2,6	70,4
Lambayeque	49,0	31,3	13,6	6,9	2,1	4,4	51,0
Lima	25,6	2,6	9,1	7,9	5,2	3,3	74,4
Provincia de Lima 1/	24,3	1,1	8,8	8,2	5,1	3,5	75,7
Provincia Constitucional del Callao	30,7	0,4	10,8	10,5	7,1	4,5	69,3
Región Lima 2/	30,2	13,8	9,5	4,6	4,2	1,8	69,8
Loreto	23,2	6,1	8,4	4,8	1,6	4,5	76,8
Madre de Dios	26,1	4,7	10,9	1,9	5,5	4,6	73,9
Moquegua	13,3	2,7	3,0	3,6	1,8	2,8	86,7
Pasco	34,0	18,6	9,1	9,4	3,4	2,9	66,0
Piura	33,4	21,0	4,4	5,8	3,9	1,7	66,6
Puno	55,5	39,5	10,8	6,4	1,8	4,5	44,5
San Martín	19,4	7,0	7,0	1,2	1,5	3,2	80,6
Tacna	20,8	1,2	10,6	3,2	4,0	4,1	79,2
Tumbes	20,0	7,6	5,1	5,5	1,2	1,9	80,0
Ucayali	13,8	1,2	4,3	4,3	2,5	2,1	86,2

* Se unieron las categorías Quiebra del negocio familiar, /Abandono del jefe del hogar y Otro, porque sus proporciones resultan ser poco representativas.

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.3. Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

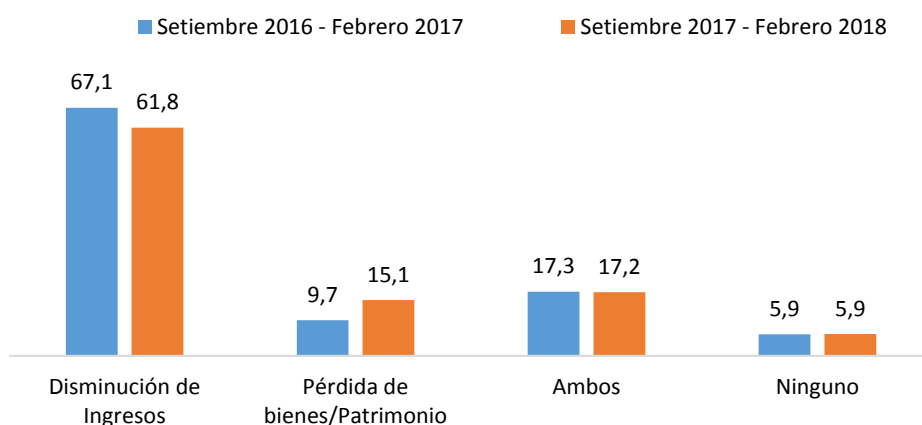
En el mismo periodo de análisis (Setiembre 2017 – Febrero 2018), el impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares, se tradujo en una disminución de ingresos para el 61,8%, en ambos (que incluye disminución de ingresos y pérdida de bienes y patrimonio), el 17,2% y en pérdida de bienes o patrimonio para el 15,1%; en tanto que el 5,9% de los hogares reportaron que no experimentaron ningún impacto, a pesar de haber enfrentado choques adversos.

CUADRO Nº 12
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
Semestre: Setiembre 2016- Febrero 2017 / Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

Impacto en el bienestar de los hogares	Setiembre 2016- Febrero 2017	Setiembre 2017- Febrero 2018	Variación (puntos porcentuales)
Disminución de Ingresos	67,1	61,8	-5,4
Pérdida de bienes/Patrimonio	9,7	15,1	5,4
Ambos	17,3	17,2	-0,1
Ninguno	5,9	5,9	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 16
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
Semestre: Setiembre 2016- Febrero 2017 / Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.4. Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

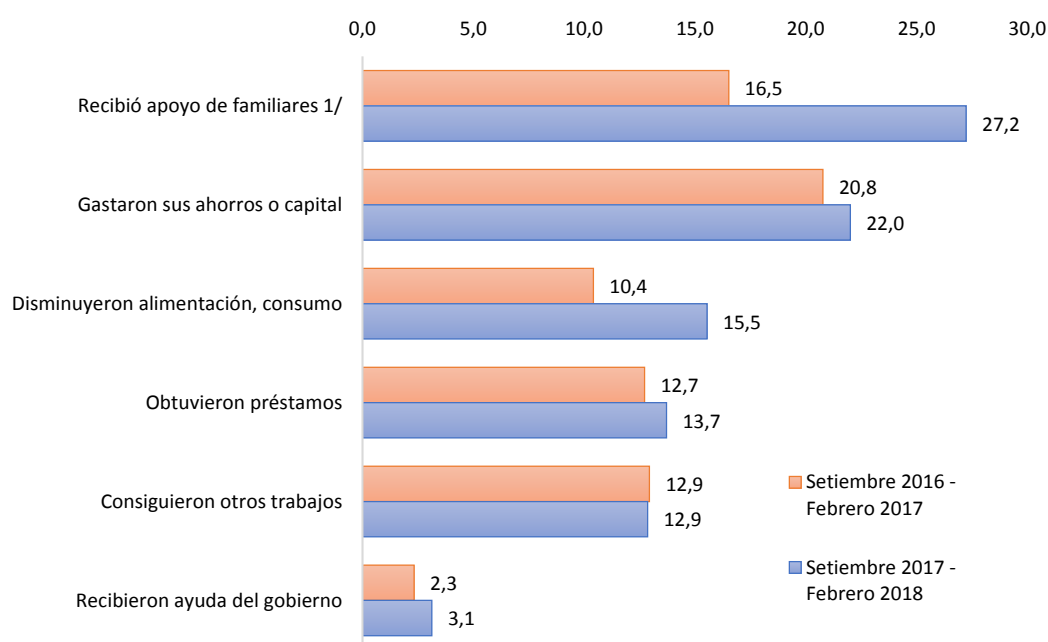
Frente a los choques adversos, los hogares desarrollan diversas estrategias para superar la pérdida de ingresos o patrimonio. Dependiendo estas acciones de los recursos internos que dispone un hogar. Para el periodo bajo estudio (Setiembre 2017-Febrero 2018), las cifras reportan que el 27,2% de los hogares recibió apoyo de familiares, para enfrentar la situación adversa, el 22,0% gastaron sus ahorros o capital, un 15,5% disminuyeron alimentación, consumo, 13,7% obtuvieron préstamos, 12,9% consiguieron otros trabajos, 3,1% recibieron ayuda del gobierno, 2,4% empeñaron o vendieron sus bienes, 20,4% utilizaron otras formas de protección. Finalmente, un 2,1% manifestó que no hicieron nada o no desplegaron ninguna estrategia para enfrentar los choques adversos.

CUADRO Nº 13
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Setiembre 2016- Febrero 2017 / Setiembre 2017- Febrero 2018
 (Porcentaje)

Acciones realizadas por los hogares	Setiembre 2016- Febrero 2017	Setiembre 2017- Febrero 2018	Variación (puntos porcentuales)
Recibió apoyo de familiares 1/	16,5	27,2	10,7
Gastaron sus ahorros o capital	20,8	22,0	1,2
Disminuyeron alimentación, consumo	10,4	15,5	5,1
Obtuvieron préstamos	12,7	13,7	1,0
Consiguieron otros trabajos	12,9	12,9	-0,1
Recibieron ayuda del gobierno	2,3	3,1	0,8
Empeñaron o vendieron bienes	3,5	2,4	-1,1
No hicieron nada	34,0	2,1	-31,9
Otro	2,4	20,4	18,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 17
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Setiembre 2016- Febrero 2017 / Setiembre 2017- Febrero 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.5. Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

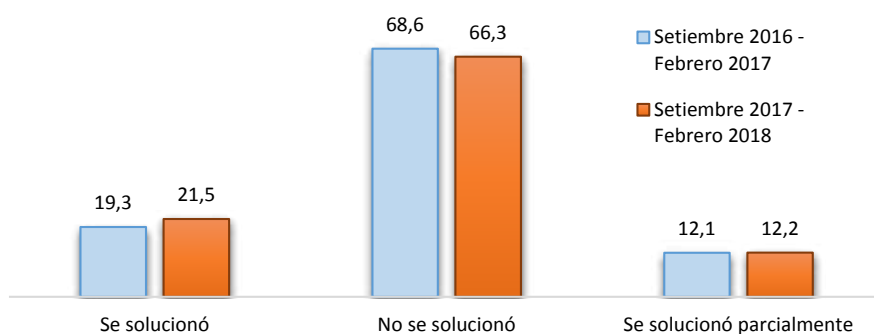
Luego de las acciones desplegadas por los hogares y para el período (Setiembre 2017 – Febrero 2018), el 21,5% manifestó que se solucionó la merma producida a nivel de sus ingresos, bienes y patrimonio, el 12,2% que se solucionó parcialmente y el 66,3% que no se solucionó nada.

CUADRO Nº 14
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,
LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Setiembre 2016- Febrero 2017 / Setiembre 2017- Febrero 2018
 (Porcentaje)

Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares	Setiembre 2016- Febrero 2017	Setiembre 2017- Febrero 2018	Variación (puntos porcentuales)
Nacional			
Se solucionó	19,3	21,5	2,2
No se solucionó	68,6	66,3	-2,2
Se solucionó parcialmente	12,1	12,2	0,0
ÁREA			
Urbano			
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	25,4	26,1	0,7
No se solucionó	59,6	59,6	0,0
Se solucionó parcialmente	15,1	14,3	-0,7
Rural			
Total	100,0	100,0	
Se solucionó	9,7	12,2	2,4
No se solucionó	82,7	80,0	-2,7
Se solucionó parcialmente	7,6	7,9	0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 18
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,
LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Setiembre 2016- Febrero 2017 / Setiembre 2017- Febrero 2018
 (Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3. Democracia

3.1. Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

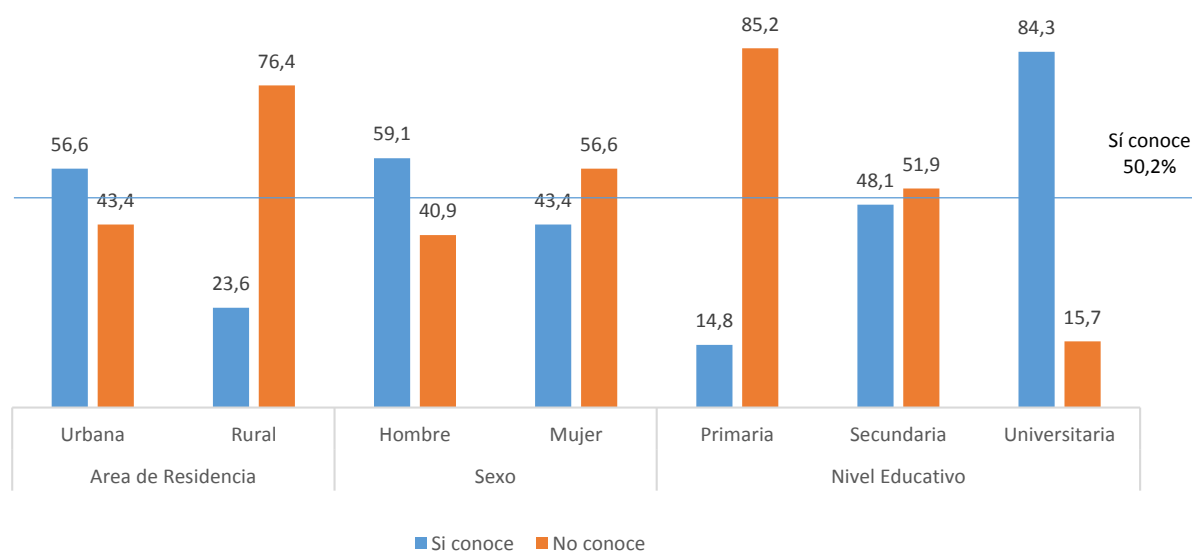
A nivel nacional la mitad de la población 50,2% tiene conocimiento o información acerca de la democracia. Por área de residencia el conocimiento de la democracia es mayor en el área urbana 56,6% que en el área rural 23,6%. En cuanto a la variable sexo, los hombres 59,1% tienen más conocimiento de la democracia que entre las mujeres 43,4% y considerando el nivel de educación, es a mayor nivel de educación, que se tiene mayor conocimiento de la democracia. Entre los que cuentan con primaria, solo el 14,8% tiene conocimiento de la democracia, en tanto los que cuentan con nivel universitario, el 84,3% tiene conocimiento de la democracia.

CUADRO Nº 15
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

¿Sabe usted qué es democracia ?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Secundaria	Universitaria
Sí conoce	50,2	56,6	23,6	59,1	43,4	14,8	48,1	84,3
No conoce	49,8	43,4	76,4	40,9	56,6	85,2	51,9	15,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 19
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.2. Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

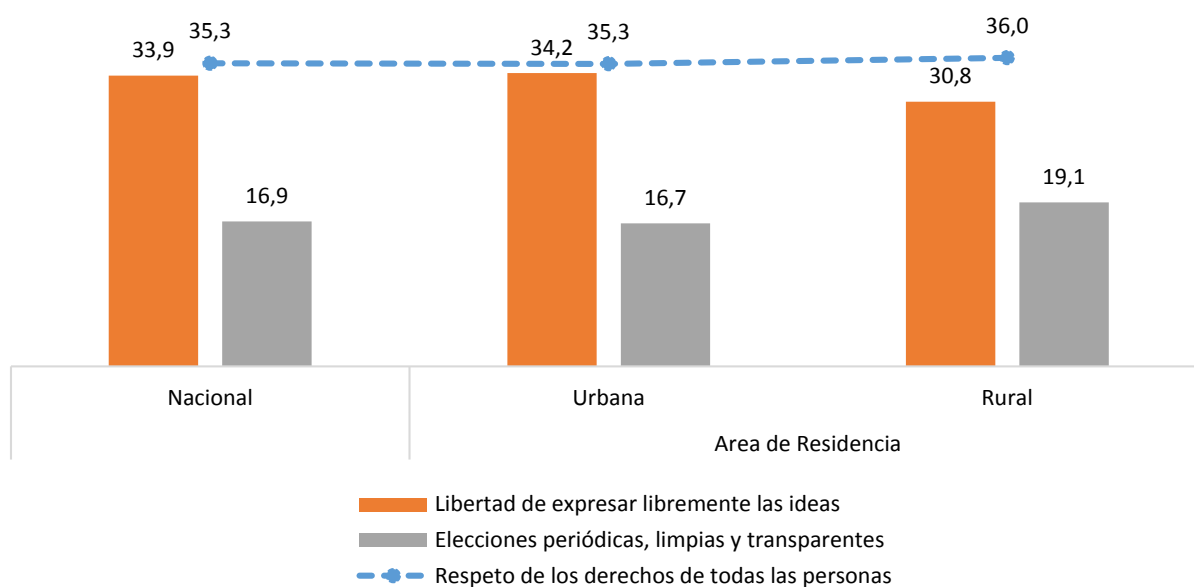
A nivel nacional, la población percibe que las características más importantes de la democracia, son el respeto de los derechos de todas las personas 35,3%, la libertad de expresar libremente las ideas 33,9%, las elecciones periódicas, limpias y transparentes 16,9%. A nivel de área de residencia, no hay diferencias en la percepción de las características más importantes de la democracia, así tanto en el área urbana como en la rural se considera el respeto de los derechos de todas las personas como la característica más importante 35,3% en el área urbana y 36,0% en el área rural. Considerando el nivel de educación también hay diferencias significativas, mientras que para los que cuentan con primaria, el respeto de los derechos de todas las personas es la característica más importante 40,4%, para los de nivel universitario, es la libertad de expresar libremente las ideas 34,7%.

CUADRO Nº 16
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

¿Cuál cree usted que es la característica más importante de la democracia?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Respeto de los derechos de todas las personas	35,3	35,3	36,0	33,2	37,6	40,4	34,6
Libertad de expresar libremente las ideas	33,9	34,2	30,8	33,9	33,8	26,5	34,7
Elecciones periódicas, limpias y transparentes	16,9	16,7	19,1	16,9	16,9	16,0	17,1
Participación de la gente en el gobierno local	7,0	6,9	7,4	8,0	5,9	4,9	8,1
Economía que asegura el ingreso o salario digno	4,5	4,5	4,5	5,7	3,1	4,3	3,3
Existencia de partidos políticos	1,6	1,6	1,4	1,5	1,7	4,1	1,5
Otro	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	1,7	0,3
No sabe	0,5	0,5	0,4	0,4	0,6	2,1	0,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 20
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.3. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, en opinión del 59,2% de la población, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados. Para elegir a las autoridades opinaron el 55,2%, para ser representados 41,0%, para lograr el bienestar familiar 28,3%. En tanto que un 4,9% opinó que la democracia no sirve para nada.

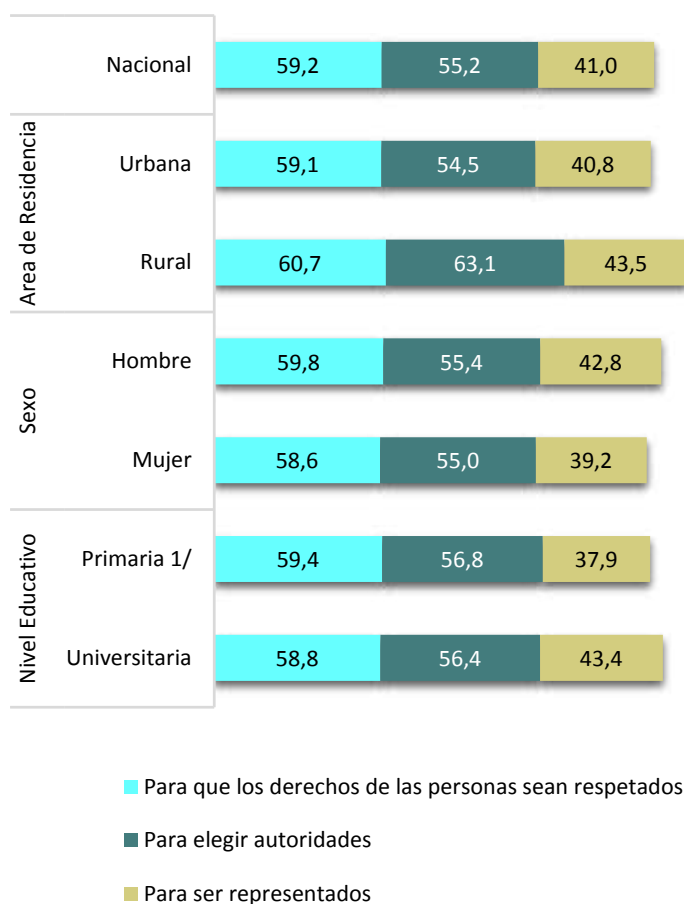
CUADRO Nº 17
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve:	Área de Residencia			Sexo		Nivel Educativo	
	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
Para que los derechos de las personas sean respetados	59,2	59,1	60,7	59,8	58,6	59,4	58,8
Para elegir autoridades	55,2	54,5	63,1	55,4	55,0	56,8	56,4
Para ser representados	41,0	40,8	43,5	42,8	39,2	37,9	43,4
Para lograr el bienestar familiar	28,3	28,1	30,4	29,0	27,6	30,2	28,7
No sirve para nada	4,9	5,2	2,5	5,4	4,5	4,3	5,5

1/ Incluye sin nivel e inicial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 21
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares.
Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.4. Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento

La gran mayoría de las personas opina que la democracia sirve en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados. Quince departamentos opinan en este sentido por encima del promedio nacional (59,2%). Nueve departamentos por debajo del promedio nacional. En Ancash 85,1% de las personas, sostiene esta opinión, el 83,6%, en Amazonas, en Loreto 73,7%, Huánuco, 72,4%, en La Libertad 68,6%, Arequipa 65,1%, Ica 64,5% y Cajamarca 66,4% entre otros. Contrariamente en Apurímac, solo el 31,5% de la población opinó que la democracia es útil en el Perú para que los derechos de las personas sean respetados.

CUADRO Nº 18
PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA
SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS
SEAN RESPETADOS?, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

Para que los derechos de las personas sean respetados	Nacional
Total	59,2
Amazonas	83,6
Ancash	85,1
Apurímac 3/	31,5
Arequipa	65,1
Ayacucho	63,0
Cajamarca	66,4
Cusco	49,4
Huancavelica	46,9
Huánuco	72,4
Ica	64,5
Junín	38,6
La Libertad	68,6
Lambayeque	62,0
Lima	54,1
Provincia de Lima 1/	54,3
Provincia Constitucional del Callao	51,4
Región Lima 2/	55,5
Loreto	73,7
Madre de Dios 3/	45,1
Moquegua	58,6
Pasco	60,9
Piura	47,9
Puno	53,3
San Martín	61,0
Tacna	69,2
Tumbes	61,6
Ucayali	66,9

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia

En trece departamentos del Perú la población opinó por encima del promedio nacional (55,2%), que la democracia en el Perú sirve para elegir autoridades. En 11 departamentos, la opinión de si la democracia en el Perú es útil para elegir autoridades está por debajo del promedio nacional. Ancash, Loreto y Tacna, presentan los más altos porcentajes de opinión en este sentido con 83,3%, 81,7% y 76,0% respectivamente. Los más bajos porcentajes se ubican en Pasco 29,1%, Madre de Dios 33,7% y Tumbes 37,5%.

CUADRO Nº 19
PERÚ: EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA
SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
 (Porcentaje)

Para elegir autoridades	Nacional
Total	55,2
Amazonas	70,8
Ancash	83,3
Apurímac	56,5
Arequipa	64,4
Ayacucho	55,0
Cajamarca	38,5
Cusco	66,1
Huancavelica	60,1
Huánuco	74,7
Ica	40,1
Junín	68,6
La Libertad	49,8
Lambayeque	48,8
Lima	40,4
Provincia de Lima 1/	39,6
Provincia Constitucional del Callao	47,2
Región Lima 2/	39,4
Loreto	81,7
Madre de Dios 3/	33,7
Moquegua	40,6
Pasco 3/	29,1
Piura	71,1
Puno	57,3
San Martín	63,0
Tacna	76,0
Tumbes 3/	37,5
Ucayali	54,6

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.5. Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

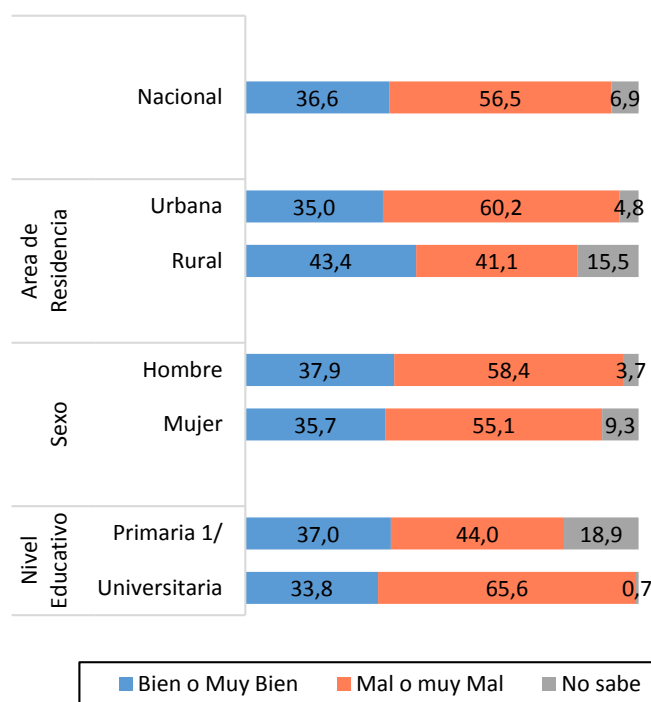
Más de la mitad de la población 56,5% opina que la democracia en el Perú funciona mal o muy mal, frente a un 36,6% que señala que funciona bien. Es en el área urbana donde la percepción del mal funcionamiento de la democracia es mayor 60,2%, que en el área rural 41,1%. Tanto los hombres como las mujeres perciben que la democracia funciona mal 58,4% y 55,1% respectivamente. Finalmente, considerando el nivel de educación se observa que a mayor nivel de educación aumenta la calificación del mal funcionamiento de la democracia, con nivel de educación primaria el 44,0% y con nivel superior el 65,6%.

CUADRO Nº 20
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

En el Perú la Democracia funciona:	Area de Residencia			Sexo		Nivel Educativo	
	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Bien o Muy Bien	36,6	35,0	43,4	37,9	35,7	37,0	33,8
Mal o muy Mal	56,5	60,2	41,1	58,4	55,1	44,0	65,6
No sabe	6,9	4,8	15,5	3,7	9,3	18,9	0,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 22
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.6. Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

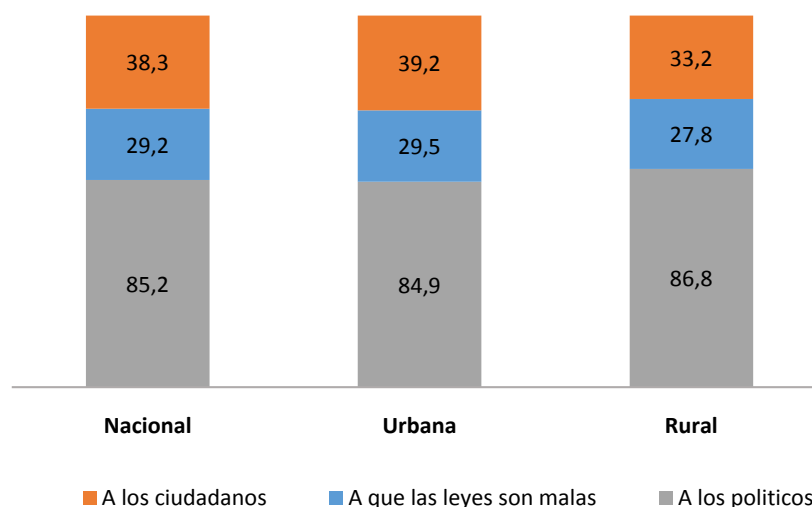
Consultados por las razones de por qué la democracia funciona mal en el Perú, la mayoría 85,2% y sin diferencia significativa por área de residencia, sexo y nivel educativo señaló que se debía a los políticos. El 38,3% declaró que el mal funcionamiento de la democracia se debía a los propios ciudadanos. Por su parte el 29,2% de la población señaló que se debía a que las leyes son malas.

CUADRO Nº 21
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal	Área de Residencia			Sexo		Nivel Educativo	
	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
A los políticos	85,2	84,9	86,8	87,0	83,6	84,8	84,9
A que las leyes son malas	29,2	29,5	27,8	28,4	29,9	23,3	36,7
A los ciudadanos	38,3	39,2	33,2	36,2	40,0	35,1	41,1
Otra	0,5	0,5	0,3	0,4	0,5	1,0	0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 23
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.7. Grado de afección de los peruanos hacia la democracia

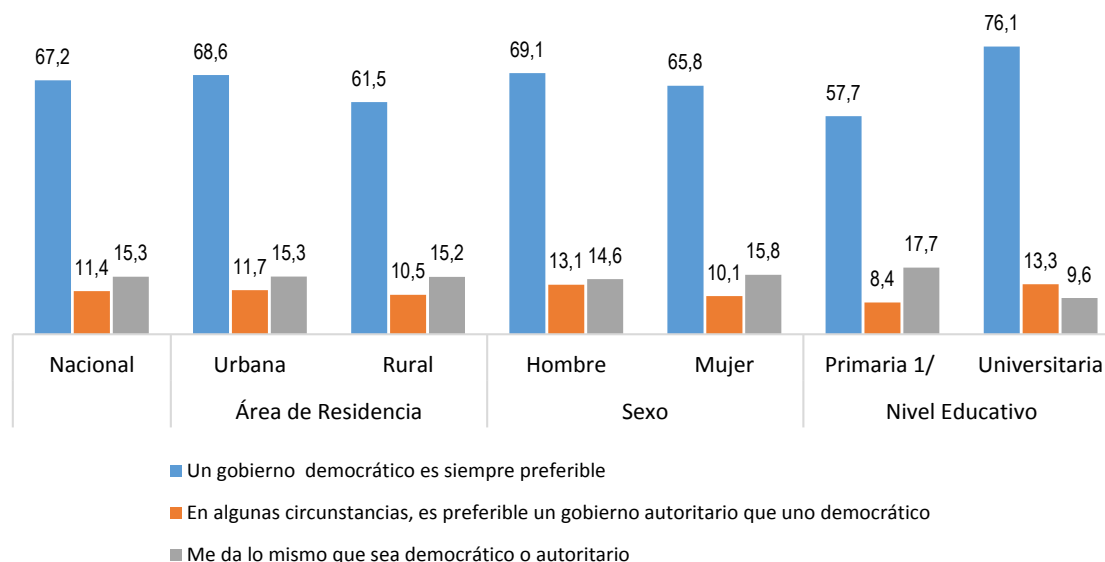
Con respecto al grado de afección de los peruanos hacia la democracia, el 67,2% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible. En el área urbana el porcentaje es de 68,6% y en el área rural 61,5%. Considerando la variable sexo, para los hombres en un 69,1% un gobierno democrático es siempre preferible y para las mujeres el 65,8%. Por su parte, a mayor nivel educativo como el superior, es mayor el porcentaje 76,1% de los que opinan que un gobierno democrático es siempre preferible, frente al 57,7% de los que cuentan con primaria. Llama la atención, el porcentaje de 15,3% para quienes les da lo mismo que sea democrático o autoritario.

CUADRO Nº 22
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

¿Con cuál de las opiniones, está usted más de acuerdo?	Área de Residencia			Sexo		Nivel Educativo	
	Nacional	Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
Un gobierno democrático es siempre preferible	67,2	68,6	61,5	69,1	65,8	57,7	76,1
En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático	11,4	11,7	10,5	13,1	10,1	8,4	13,3
Me da lo mismo que sea democrático o autoritario	15,3	15,3	15,2	14,6	15,8	17,7	9,6
No sabe	6,1	4,4	12,9	3,2	8,3	16,2	1,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 24
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.8. Aspectos que se respetan en el Perú

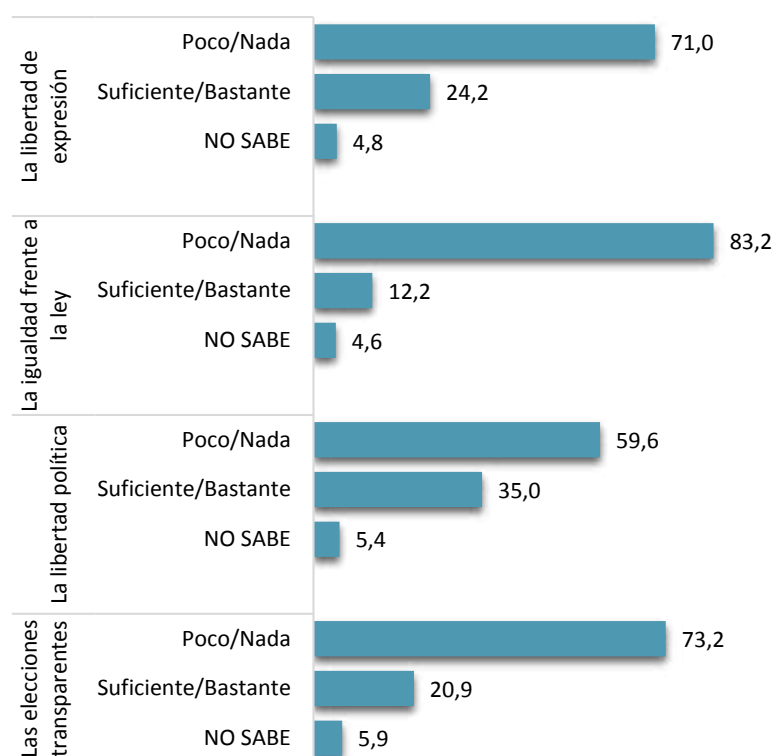
Con respecto a los aspectos que se respetan en el Perú, el 83,2% de la población señaló que la igualdad frente a la ley poco o nada se respeta en el país. En lo que concierne a las elecciones transparentes, el 73,2% considera que poco o nada se respeta, de igual manera un 71,0% sostiene que la libertad de expresión poco o nada se respeta. Finalmente, el 59,6% opina que poco o nada se respeta la libertad política en el Perú.

CUADRO Nº 23
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

Según Usted, en el Perú hay respeto por:	Suficiente o Bastante	Poco o Nada	No sabe
La igualdad frente a la ley	12,2	83,2	4,6
Las elecciones transparentes	20,9	73,2	5,9
La libertad de expresión	24,2	71,0	4,8
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	35,0	59,6	5,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 25
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

4. Identificación

4.1. Sentido de identificación de los peruanos

El 63,9% de peruanos se siente más identificado con su departamento, provincia, distrito o centro poblado, que con su etnia o raza 4,8% o su comunidad campesina o indígena 11,5% o con su grupo o posición religiosa 18,9%. Tanto en el área urbana como en la rural, los peruanos se sienten más identificados con su departamento, provincia o distrito en un 67,2% y 50,3% respectivamente. Los hombres señalaron en un 68,1% que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado y las mujeres en el mismo sentido en un 60,7%. Considerando el nivel educativo, los que cuentan con primaria declararon que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado en un 53,2% y con nivel superior el 70,8%.

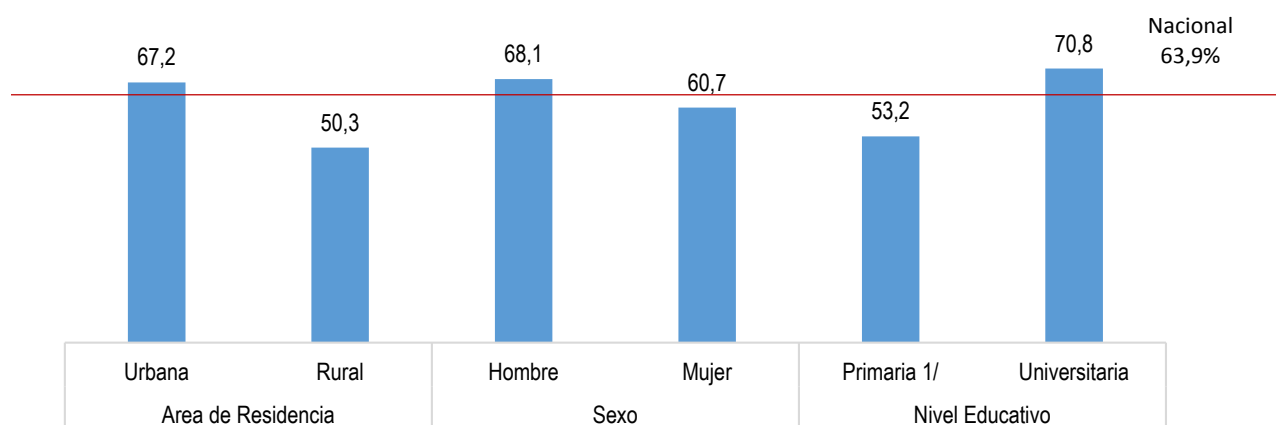
CUADRO Nº 24
PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado:	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria 1/	Universitaria
Su departamento, provincia, distrito o centro poblado	63,9	67,2	50,3	68,1	60,7	53,2	70,8
Su grupo o posición religiosa	18,9	20,0	14,3	14,6	22,2	22,9	16,6
Su comunidad campesina, indígena	11,5	6,6	31,9	11,4	11,5	19,7	5,4
Su etnia o raza	4,8	5,3	2,8	5,1	4,6	3,2	6,1
Otro	0,9	1,0	0,7	0,9	1,0	0,9	1,2

1/ Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 26
PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS:
SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y
CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)



1/ Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5. Discriminación

5.1. Percepción de sentirse discriminado(a)

A nivel nacional un 14,0% de peruanos se ha sentido discriminado. En el área urbana, el sentimiento de discriminación es mayor 14,9% que en el área rural 10,0%. Los hombres se sienten en similar porcentaje que las mujeres discriminados 14,2% y 13,8% respectivamente. Considerando el nivel educativo, los que cuentan con educación superior perciben más discriminación 18,4% que los que cuentan con primaria 8,8%. A nivel departamental, en 9 departamentos del país la percepción de sentirse discriminados superó el 14,0%. Puno es el departamento que percibe el más alto porcentaje 26,9% de sentirse discriminado, en tanto que en Apurímac, el sentimiento de discriminación afecta al 2,9%.

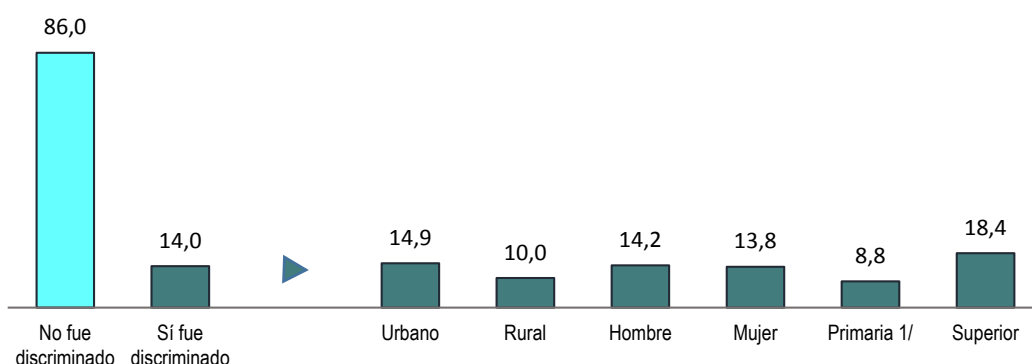
CUADRO Nº 25
PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A)
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

En los últimos 5 años, Ud. se ha sentido discriminado	Si	No
Nacional	14,0	86,0
Urbano	14,9	85,1
Rural	10,0	90,0
Hombre	14,2	85,8
Mujer	13,8	86,2
Primaria 1/	8,8	91,2
Superior	18,4	81,6

1/ Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

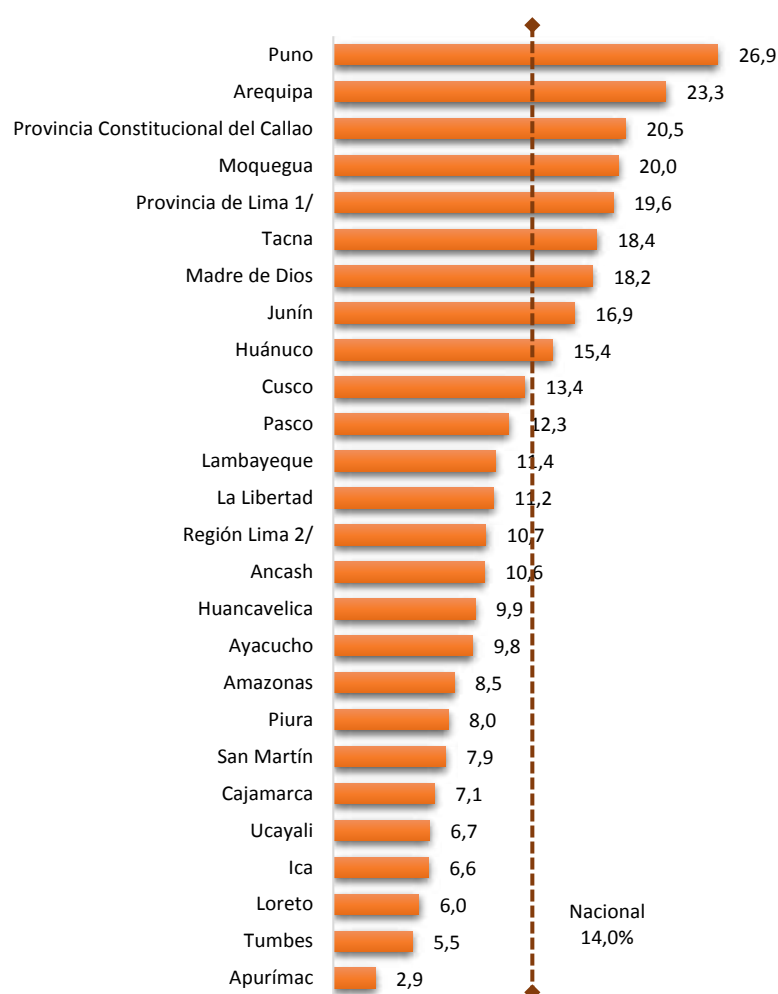
GRÁFICO Nº 27
PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A)
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)



1/ Incluye sin nivel e inicial

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 28
PERÚ: PERCEPCIÓN DE SENTIRSE DISCRIMINADO(A), SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.2. Lugares o situaciones en donde se ha sentido discriminado(a)

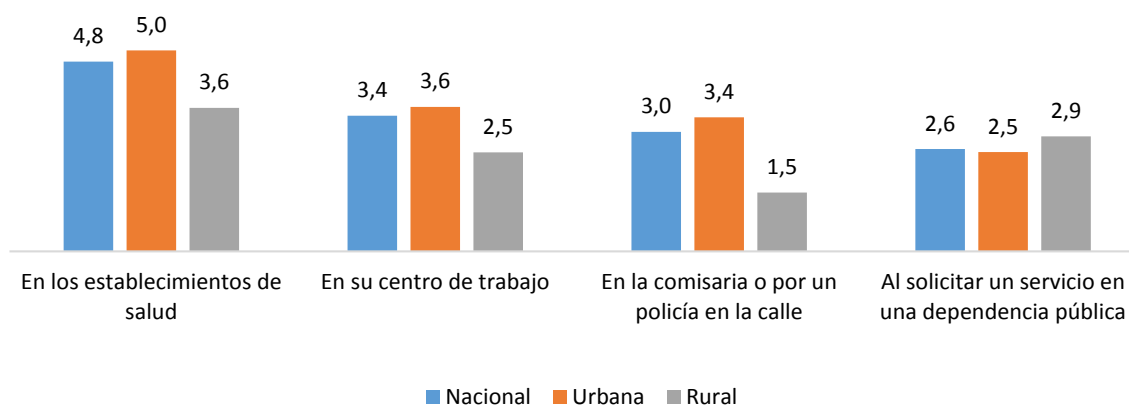
Tanto a nivel nacional (4,8%), como en el área urbana (5,0%) y rural (3,6%) la población señala que el lugar en donde se siente discriminado es en los establecimientos de salud. El segundo lugar, en donde la población se siente discriminada a nivel nacional, es en su centro de trabajo 3,4%. También se sienten discriminados los peruanos en la comisaría o por un policía en la calle 3,0%. Finalmente, se sienten discriminados en un porcentaje significativo 2,6%, al solicitar un servicio en una dependencia pública.

CUADRO Nº 26
PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A)
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

Lugares	Nacional	Urbana	Rural
En los establecimientos de salud	4,8	5,0	3,6
En su centro de trabajo	3,4	3,6	2,5
En la comisaría o por un policía en la calle	3,0	3,4	1,5
Al solicitar un servicio en una dependencia pública	2,6	2,5	2,9
Al solicitar un empleo	1,4	1,6	0,8
En cualquier oficina del sector privado	1,0	1,2	0,3
Al acudir a algún local público	1,0	1,1	0,6
En su centro educativo	0,8	0,8	0,8
Otros lugares	0,3	0,3	0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 29
PERÚ: LUGARES O SITUACIONES EN DONDE SE HA SENTIDO DISCRIMINADO(A), SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.3. Razones o motivos por los cuales se ha sentido alguna vez discriminado

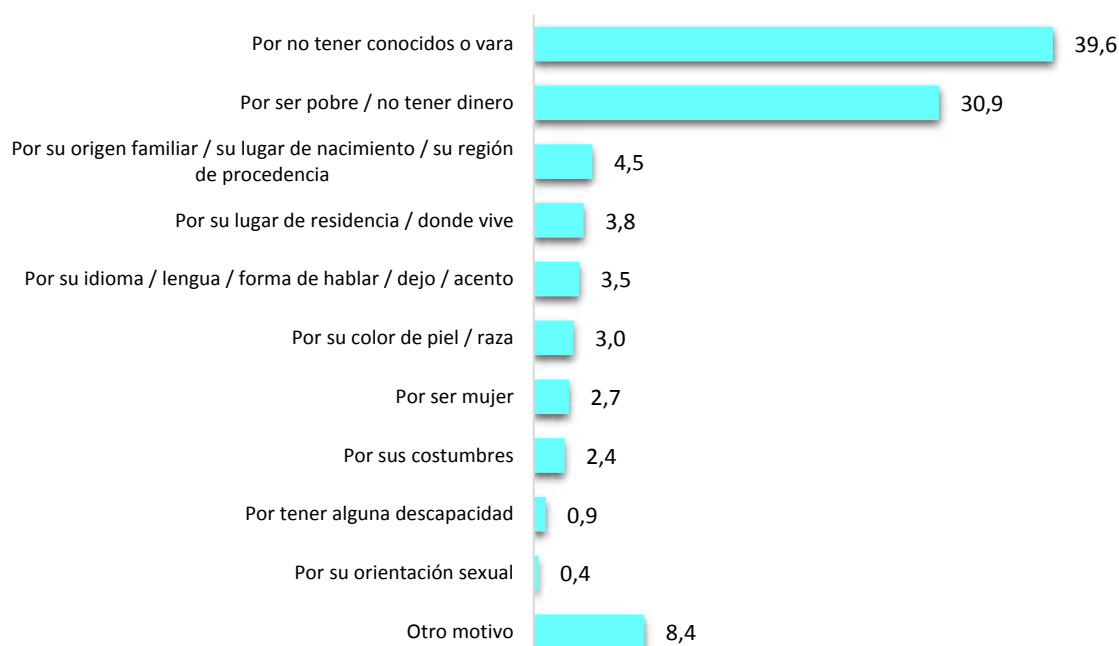
Por no tener conocidos o vara y por ser pobre y no tener dinero, son las principales razones por las cuales se han sentido discriminados los peruanos. En efecto, el 39,6% declaró sentirse discriminado en los establecimientos de salud por no tener conocidos o vara y un 30,9% por ser pobre o no tener dinero. Al solicitar un servicio en una dependencia pública, el 44,5% se sintió discriminado por no tener conocidos o vara y un 17,6% por ser pobre o no tener dinero. En el centro de trabajo, el 30,1% se sintió discriminado por no tener conocidos o vara y 13,4% por ser pobre o no tener dinero. Finalmente, el 32,6% se sintió discriminado al acudir a la comisaría o por un policía en la calle, por no tener conocidos o vara y un 25,6% por ser pobre o no tener dinero.

CUADRO Nº 27
PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

Razones o motivos	En los establecimientos de salud	En su centro de trabajo	En la comisaría o por un policía en la calle	Al solicitar un servicio en una dependencia pública
Total	4,8	3,4	3,0	2,6
Por no tener conocidos o vara	39,6	30,1	32,6	44,5
Por ser pobre / no tener dinero	30,9	13,4	25,6	17,6
Por su origen familiar / su lugar de nacimiento / su región de procedencia	4,5	5,1	2,6	4,5
Por su lugar de residencia / donde vive	3,8	3,1	3,5	5,1
Por su idioma / lengua / forma de hablar / dejo / acento	3,5	4,0	0,7	3,8
Por su color de piel / raza	3,0	7,6	4,9	1,7
Por ser mujer	2,7	9,9	12,6	8,5
Por sus costumbres	2,4	4,2	1,7	5,9
Por tener alguna discapacidad	0,9	4,7	0,8	1,3
Por su orientación sexual	0,4	2,3	0,0	0,0
Otro motivo	8,4	15,5	15,0	6,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 30
PERÚ: RAZONES O MOTIVOS POR LOS CUALES SE HA SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADO EN LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6. Percepción del nivel de vida del hogar

6.1. Situación económica del hogar

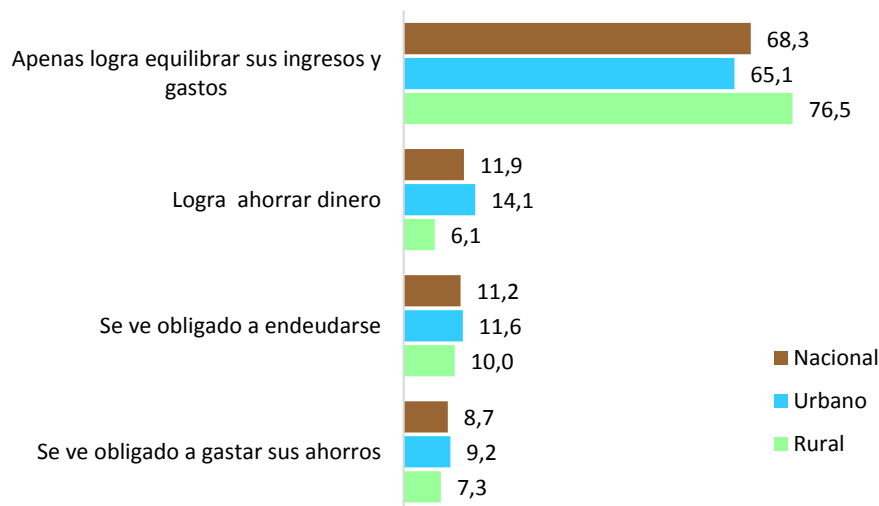
En cuanto a la percepción sobre la situación económica del hogar, la mayoría de la población declaró tanto a nivel nacional (68,3%), como en el área urbana (65,1%) y rural (76,5%), que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos. Un 11,9% a nivel nacional, manifestó que podía ahorrar. En el área urbana, la capacidad de ahorro fue de 14,1% y en el área rural de 6,1%. Finalmente a nivel nacional, un 11,2% se ve obligado a endeudarse, en tanto que un 8,7% se ve obligado a gastar sus ahorros.

CUADRO Nº 28
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

Situación económica del hogar	Nacional	Urbano	Rural
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	68,3	65,1	76,5
Logra ahorrar dinero	11,9	14,1	6,1
Se ve obligado a endeudarse	11,2	11,6	10,0
Se ve obligado a gastar sus ahorros	8,7	9,2	7,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 31
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.2. Población que opina que en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

En cuanto a la actual situación económica del hogar, en 11 departamentos del Perú, los hogares declararon por encima del promedio nacional (68,3%) que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos. Los más altos porcentajes de hogares en esta situación los encontramos en Apurímac 87,3%, Puno 82,0%, Huancavelica 81,7% y Cusco 80,0%. Los más bajos porcentajes en la situación de apenas equilibran sus ingresos con sus gastos, los encontramos en Lambayeque 53,8%, Moquegua 56,9% y Tumbes 57,5%.

CUADRO Nº 29
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN
ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS
INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

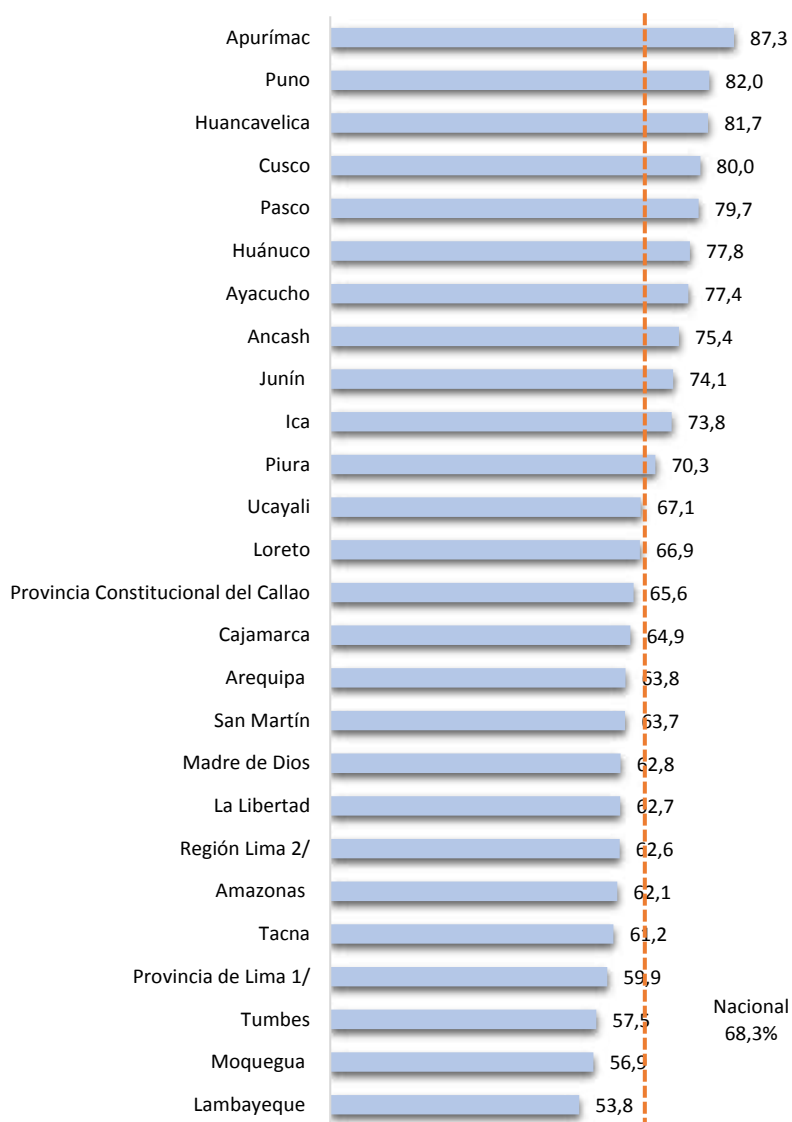
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	Nacional
Total	68,3
Amazonas	62,1
Ancash	75,4
Apurímac	87,3
Arequipa	63,8
Ayacucho	77,4
Cajamarca	64,9
Cusco	80,0
Huancavelica	81,7
Huánuco	77,8
Ica	73,8
Junín	74,1
La Libertad	62,7
Lambayeque	53,8
Lima	60,7
Provincia de Lima 1/	59,9
Provincia Constitucional del Callao	65,6
Región Lima 2/	62,6
Loreto	66,9
Madre de Dios	62,8
Moquegua	56,9
Pasco	79,7
Piura	70,3
Puno	82,0
San Martín	63,7
Tacna	61,2
Tumbes	57,5
Ucayali	67,1

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 32
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EN LA ACTUAL SITUACIÓN
ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS
INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.3. Percepción del nivel de vida del hogar

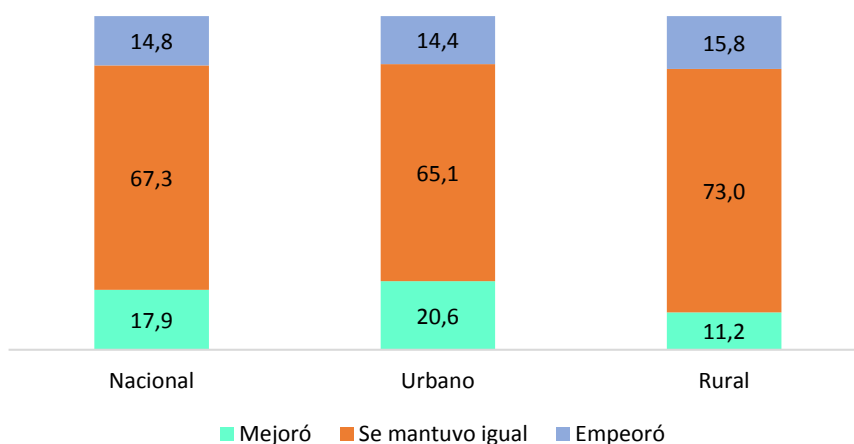
Con respecto a la percepción del nivel de vida del hogar, el 67,3% a nivel nacional, consideró que el nivel de vida de su hogar en el último año se mantuvo igual. Como resultado de que, tanto en el área urbana como en la rural, la percepción también se dio en el mismo sentido, es decir se mantuvo igual, en 65,1% para el área urbana y 73,0% para el área rural. Por otro lado, el 17,9% de los hogares percibió que mejoró su nivel de vida y el 14,8% que empeoró. En el área rural, tanto la percepción de mejoría en el nivel de vida fue menor 11,2% que en el área urbana 20,6%; en tanto que la percepción que empeoró fue ligeramente mayor en el área rural 15,8% que en el área urbana 14,4%.

CUADRO Nº 30
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

Nivel de vida del hogar en el último año	Nacional	Urbano	Rural
Mejóro	17,9	20,6	11,2
Se mantuvo igual	67,3	65,1	73,0
Empeoró	14,8	14,4	15,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 33
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.4. Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

En 6 departamentos del Perú, la percepción de mejoría en el nivel de vida en el último año, fue mayor que el promedio nacional de 17,9%. Por su parte en la Provincia de Lima y en la Provincia Constitucional del Callao, la percepción de mejoría en el nivel de vida por parte de la población también superó al promedio nacional, siendo de 26,5% y 24,8% respectivamente. Entre los departamentos, que encabezan la relación tenemos a, Madre de Dios 29,3%, San Martín 26,9%, y Lima 25,2% con el mayor porcentaje de hogares que percibieron que el nivel de vida de su hogar mejoró, seguido por la Provincia de Lima 26,5% y la Provincia Constitucional de Callao 24,8%. Los departamentos con menor percepción de mejoría en su nivel de vida fueron Huancavelica con 5,2%, Puno 9,6 y Apurímac 9,8%.

CUADRO Nº 31
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR
MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar mejoró en el último año	Nacional
Total	17,9
Amazonas	17,2
Ancash	14,2
Apurímac	9,8
Arequipa	17,8
Ayacucho	9,9
Cajamarca	13,7
Cusco	17,5
Huancavelica	5,2
Huánuco	18,6
Ica	10,4
Junín	13,0
La Libertad	21,1
Lambayeque	17,8
Lima	25,2
Provincia de Lima 1/	26,5
Provincia Constitucional del Callao	24,8
Región Lima 2/	17,4
Loreto	19,6
Madre de Dios	29,3
Moquegua	21,6
Pasco	12,2
Piura	16,9
Puno	9,6
San Martín	26,9
Tacna	14,6
Tumbes	17,8
Ucayali	17,1

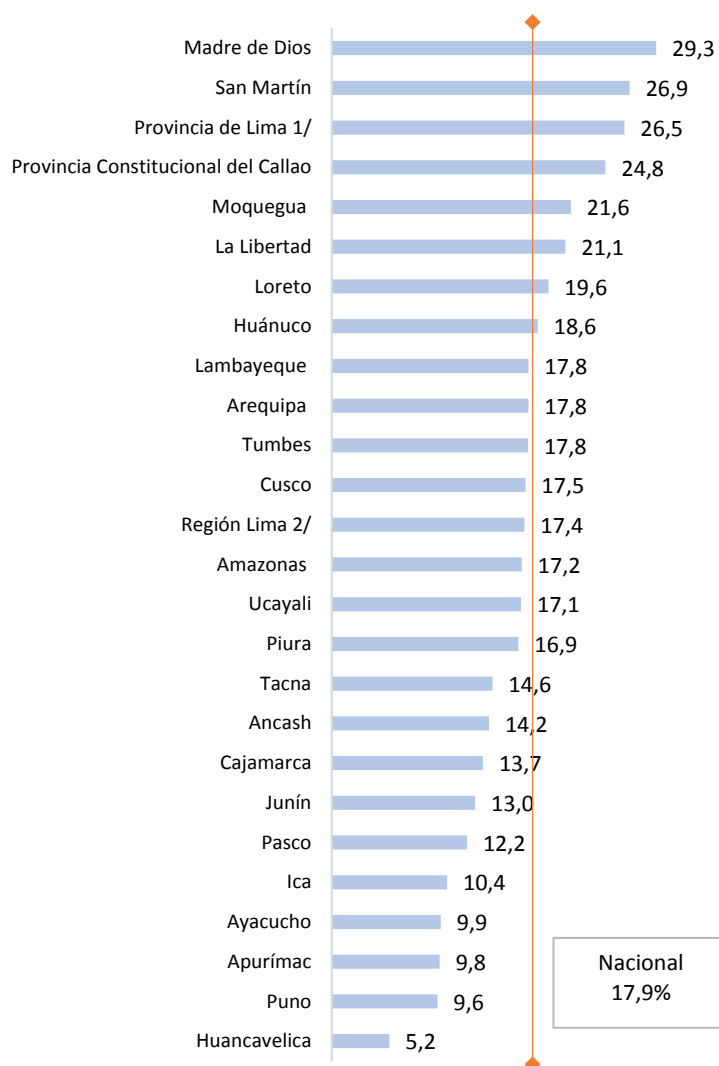
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 34
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR MEJORÓ, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. **Módulo:** Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.5. Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

En cuanto a la percepción de que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año, en 15 departamentos los porcentajes de los hogares que percibieron que su nivel de vida se mantuvo igual estuvieron por encima del porcentaje nacional que fue 67,3%. Encabeza la relación, Apurímac con 84,8%, Huancavelica con 81,3%, Ayacucho 79,0%, Pasco 75,7%, Ucayali 74,5%, Ancash e Ica 71,6%, y Región Lima 71,3%, entre otros. El menor porcentaje de hogares con percepción de que su nivel de vida se mantuvo igual estuvo en Madre de Dios con 58,2%.

CUADRO Nº 32
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO IGUAL,
POR DEPARTAMENTO
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

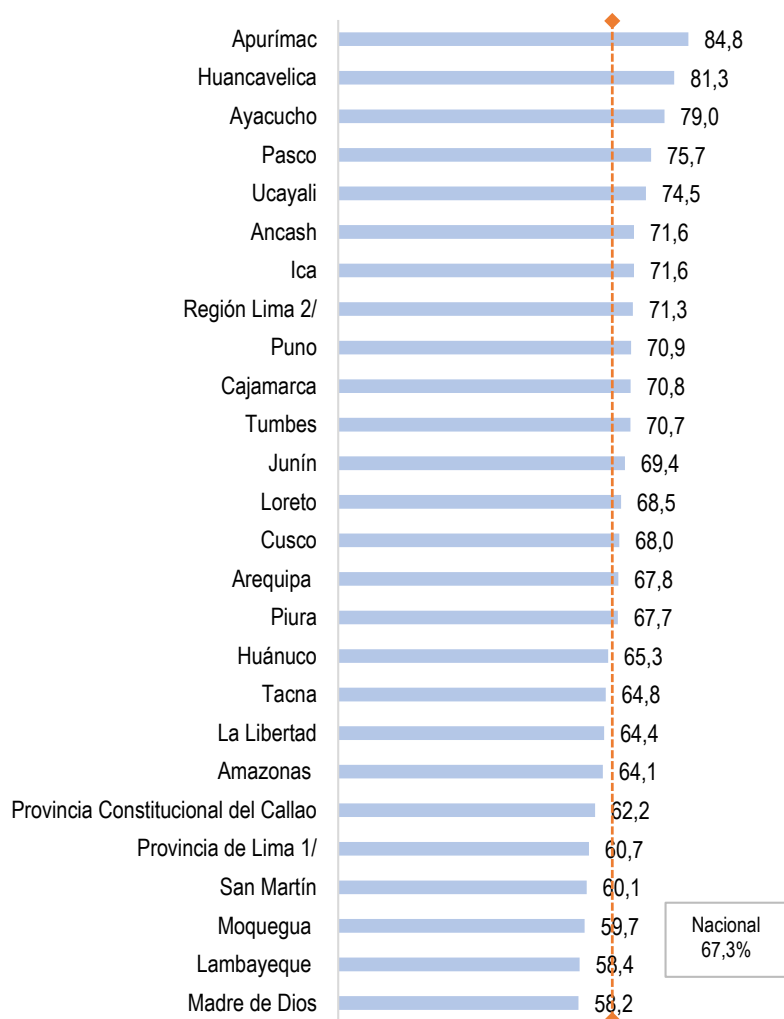
El nivel de vida de su hogar se mantuvo igual en el último año	Nacional
Total	67,3
Amazonas	64,1
Ancash	71,6
Apurímac	84,8
Arequipa	67,8
Ayacucho	79,0
Cajamarca	70,8
Cusco	68,0
Huancavelica	81,3
Huánuco	65,3
Ica	71,6
Junín	69,4
La Libertad	64,4
Lambayeque	58,4
Lima	62,2
Provincia de Lima 1/	60,7
Provincia Constitucional del Callao	62,2
Región Lima 2/	71,3
Loreto	68,5
Madre de Dios	58,2
Moquegua	59,7
Pasco	75,7
Piura	67,7
Puno	70,9
San Martín	60,1
Tacna	64,8
Tumbes	70,7
Ucayali	74,5

1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 35
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE MANTUVO
IGUAL, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.6. Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

En 11 departamentos del Perú, el porcentaje de hogares que consideró que su nivel de vida empeoró y superó el porcentaje nacional de 14,4%. Encabeza la relación con esta percepción Lambayeque con 23,8%, Tacna con 20,7%, Puno 19,6%, Amazonas y Moquegua 18,7% e Ica 18,0% entre otros. En el otro extremo, los departamentos con menores porcentajes de percepción de empeoramiento en el nivel de vida del hogar son Apurímac con 5,5%, Ucayali 8,4%, Ayacucho y Región Lima 11,2% y Tumbes 11,5%, entre otros.

CUADRO Nº 33
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR
EMPEORÓ, POR DEPARTAMENTO
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

El nivel de vida de su hogar empeoró en el último año	Nacional
Total	14,4
Amazonas	18,7
Ancash	14,2
Apurímac	5,5
Arequipa	14,4
Ayacucho	11,2
Cajamarca	15,5
Cusco	14,4
Huancavelica	13,5
Huánuco	16,0
Ica	18,0
Junín	17,6
La Libertad	14,5
Lambayeque	23,8
Lima	12,6
Provincia de Lima 1/	12,8
Provincia Constitucional del Callao	13,1
Región Lima 2/	11,2
Loreto	11,9
Madre de Dios	12,5
Moquegua	18,7
Pasco	12,0
Piura	15,4
Puno	19,6
San Martín	12,9
Tacna	20,7
Tumbes	11,5
Ucayali	8,4

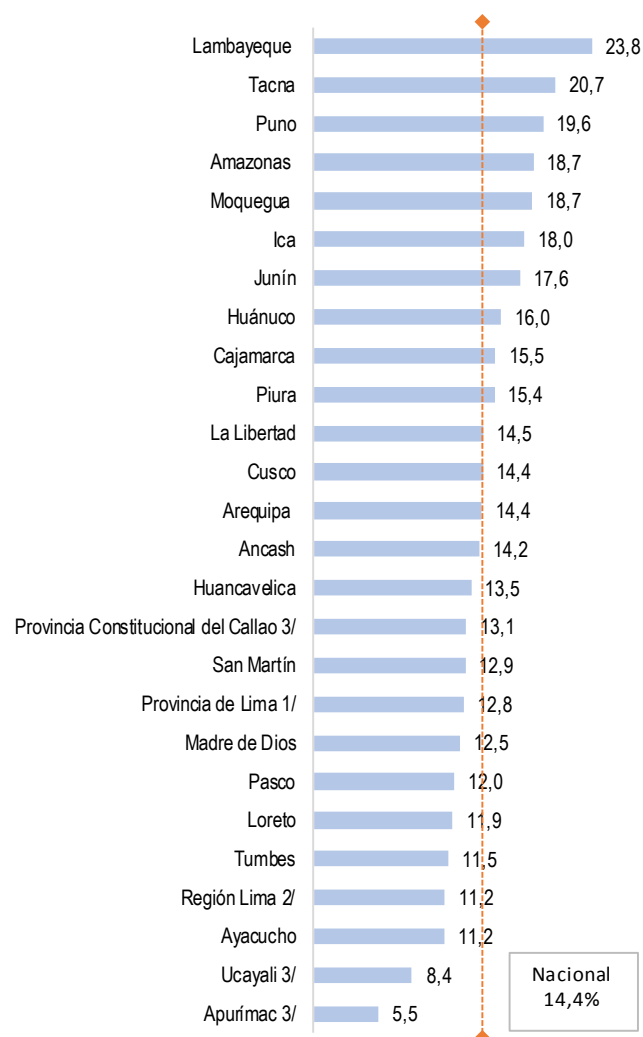
1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 36
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR
EMPEORÓ, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
 (Porcentaje)



1/ Comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima

2/ Comprende las Provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

3/ Coeficiente de variación mayor al 15%, debe ser considerado como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

6.7. Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

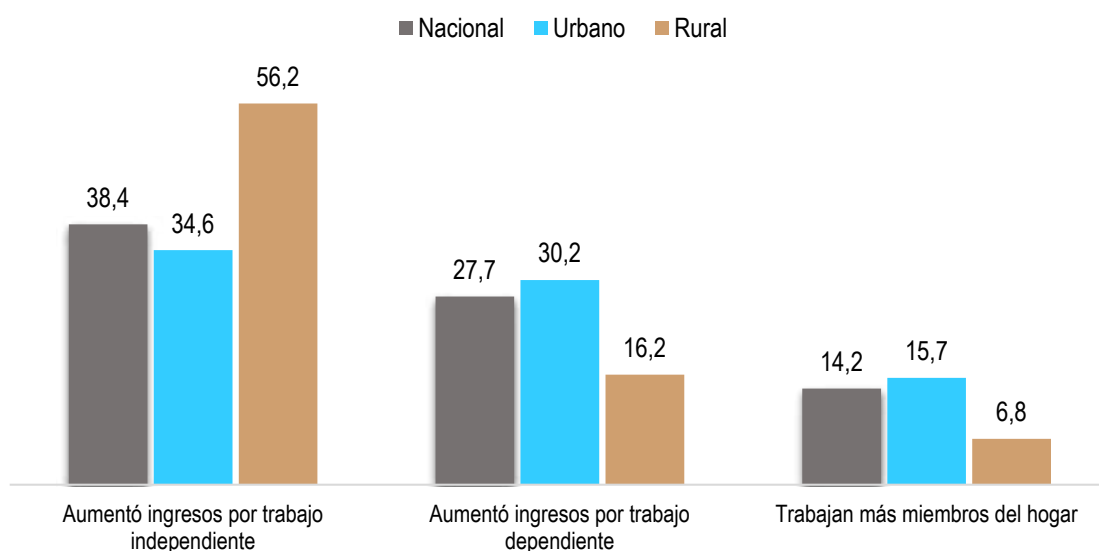
Entre los hogares que percibieron que mejoraron su nivel de vida en el último año, las principales razones a nivel nacional, que sustentan esta mejoría son aumento de ingresos por trabajo independiente 38,4%, aumento de ingresos por trabajo dependiente 27,7% y porque trabajan más miembros del hogar 14,2%. En el área rural la mejoría debido a aumento de ingresos por trabajo independiente es de 56,2% y supera al área urbana que fue de 34,6%. La mejoría en el nivel de vida, debido al aumento de ingresos por trabajo dependiente, en el área urbana es de 30,2% y supera al área rural que fue de 16,2%. En el mismo sentido, la mejoría en el nivel de vida del hogar debido a que trabajan más miembros del hogar, en el área urbana fue de 15,7% y supera al área rural que fue de 6,8%.

CUADRO Nº 34
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)

Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar	Nacional	Urbano	Rural
Aumentó ingresos por trabajo independiente	38,4	34,6	56,2
Aumentó ingresos por trabajo dependiente	27,7	30,2	16,2
Trabajan más miembros del hogar	14,2	15,7	6,8
Donaciones / Transferencias / Rentas	7,1	6,2	11,4
Encontró mejor trabajo	4,7	5,0	3,3
Encontró empleo estando sin trabajo	3,6	3,7	3,3
Instaló un negocio	1,0	0,9	1,4
Otro	3,4	3,8	1,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 37
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
Semestre: Setiembre 2017- Febrero 2018
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - Encuesta Nacional de Hogares. Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.