



PERÚ: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones

Semestre Móvil: Abril - Setiembre 2024

El Instituto Nacional de Estadística e Informática, en el marco de su política de promoción y difusión de información estadística, presenta el documento **“Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones”**; Abril - Setiembre 2024, que permite conocer la opinión de la población entrevistada de 18 años y más de edad, sobre los principales problemas asociados a la gobernabilidad, consolidación de la democracia y confianza en las instituciones.

El documento tiene como propósito fortalecer los sistemas de información estadística que generen conocimiento sobre su entorno político, social y económico orientados a la producción de información estadística, basada en la percepción de los ciudadanos entrevistados, que sirva como insumo en el diseño de políticas públicas, lo cual permita una adecuada toma de decisiones mejorando la presencia del Estado, con mayor cobertura y calidad de los servicios.

La publicación contiene resultados de la investigación referente a la gobernabilidad, democracia y la institucionalidad. Asimismo, aborda aspectos relacionados a la identidad de la población con su comunidad, su percepción respecto al comportamiento de los hogares cuando enfrentan episodios ocasionados por factores externos adversos y, finalmente, la percepción del jefe de hogar sobre su situación económica y las condiciones del nivel de vida de su hogar. El documento tiene representatividad a nivel nacional, urbano - rural y por departamento.

La información proviene de la Encuesta Nacional de Hogares sobre condiciones de vida y pobreza, del Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia. El tamaño de muestra anual es cerca de 37 mil viviendas y las cifras publicadas corresponden a una elaboración de datos por semestre móvil.

Cabe precisar que, la construcción de los indicadores de percepción de los ciudadanos es promovido por organizaciones internacionales, como Naciones Unidas, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, Comisión Europea, entre otros; considerando que constituyen un instrumento para mejorar los indicadores sociales y el crecimiento económico. Los avances en gobernabilidad y democracia, medidos a través de los indicadores, están estadísticamente asociados a la implementación de políticas y programas que contribuyan a la disminución de la pobreza; así como al incremento de la tasa de acceso a la educación y crecimiento del PBI per cápita.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática expresa su reconocimiento y agradecimiento a la población residente en los hogares entrevistados, que con la valiosa información proporcionada han permitido elaborar este documento.

Créditos:

Dr. Gaspar Morán Flores
Jefe del INEI

Peter Abad Altamirano
Subjefe de Estadística

José Huertas Chumbes
Director Nacional de Censos y Encuestas

Elsa Jáuregui Laveriano
Asesora

Procesamiento
Lucía Gaslac Torres
Yamile Patiño Saldaña
Milagros Olivares Huapaya
Marisol Vargas Mulatillo

Elaboración
Jenniffer Garboza Erazo

Evolución de los Principales Problemas del País

La corrupción y la delincuencia siguen siendo los principales problemas que vienen afectando al país. En el semestre móvil Abril - Setiembre 2024, el 56,2% de la población entrevistada, considera a la corrupción como la principal preocupación, aumentando en 1,5 punto porcentual al compararlo con similar semestre del año anterior. La delincuencia en el periodo de análisis fue percibida por el 39,9% de la población como otro de los principales problemas, respecto a similar semestre de 2023 que fue 36,2%, aumentó en 3,7 puntos porcentuales. Asimismo, se observa que la pobreza es considerada por el 20,3% de la población, los bajos sueldos/aumento de precios es percibido por el 17,1% de los encuestados, así como la falta de empleo por el 15,6% y la falta de seguridad ciudadana por el 14,7%, entre otros.

Corrupción

La corrupción sigue siendo la mayor preocupación de la ciudadanía y se manifiesta de diferentes maneras, a través del cobro por regalos, propinas, sobornos y coimas entre otras formas, mediante el mal uso de funciones de un cargo público para beneficio privado. Según los resultados de la encuesta, en el semestre móvil Abril – Setiembre 2024, el 2,1% de los hogares consultados, reportaron que a un miembro de su hogar le solicitaron “un pago extra” al realizar gestiones o demandar servicios en las instituciones públicas. En igual semestre del año anterior el 2,7% de hogares declararon esta situación. Asimismo, según área de residencia, se observa que la corrupción tiene mayor incidencia en el área urbana (2,4%), que en la rural (1,3%). Según sexo, los hombres son los que más reportaron caer en esta práctica (2,8%), siendo menor en las mujeres (1,6%) y según nivel educativo el 2,2% de la población con nivel secundaria y el 3,2% con educación superior experimentaron esta situación.

Nivel de Confianza en las Instituciones

Con relación a la confianza en las instituciones, según opinión de la población el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil – RENIEC, es quien lidera el ranking entre las más confiables, en el semestre de análisis registra el 48,4% de confianza; mientras que en similar semestre del año anterior fue 50,4%, disminuyendo en 2,0 puntos porcentuales. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 44,3% de confianza. El resto de las instituciones, se ubican en la categoría de no confiables; entre las instituciones que tienen un alto nivel de desconfianza ciudadana, se encuentran los partidos políticos, seguido por el Congreso de la República. A excepción de la Radio y Televisión, y la Prensa Escrita, todas las instituciones ubicadas en el grupo de no confiables pertenecen al sector público. Asimismo, la Municipalidad Distrital tiene una tasa de desconfianza de 81,6% y la Municipalidad Provincial de 81,2%.

Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

Se entiende por choques adversos a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar de los hogares, pudiendo colocarlo en una eventual situación de miseria. En el período Abril – Setiembre 2024, el 27,6% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos que afectaron su nivel de bienestar, con una reducción de 3,0 puntos porcentuales respecto a similar semestre del año anterior que fue de 30,6%. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan los provenientes de la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 8,9%, seguido por los efectos de desastres naturales 7,9%, la pérdida de empleo de algún miembro del hogar 7,0%, un hecho delictivo de algún miembro del hogar 2,9% y por quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro con 1,6%.

Características más importantes de la democracia

A nivel nacional, en el semestre móvil Abril – Setiembre 2024, el 33,3% de la población percibe que las características más importantes de la democracia es la libertad de expresar libremente las ideas, seguido por el respeto de los derechos de todas las personas el 33,2%, otro grupo opina que son las elecciones periódicas, limpias y transparentes con 18,6%. Por área de residencia, se observa diferencias en la percepción de las características importantes de la democracia; así, en el área urbana el 33,7% considera la libertad de expresar libremente las ideas como la característica más importante y para el área rural el 36,0% señala que la característica más importante es el respeto de los derechos de todas las personas. Con relación a la valoración a nivel de educación, para los que tienen menor nivel de instrucción, es decir primaria, la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas 37,1% y los que tienen nivel superior opinan que es la libertad de expresar libremente las ideas con 33,8%.

1. Gobernabilidad

1.1 Evolución de los Principales problemas del país

La corrupción y la delincuencia siguen siendo los principales problemas que afectan al país. En el semestre Abril-Setiembre 2024, el 56,2% de la población, considera a la corrupción como la principal preocupación, si se compara con similar periodo del año anterior, se registra un incremento de 1,5 punto porcentual. La misma tendencia tuvo la delincuencia que cada vez es más visible y amenazante, en el período de análisis el 39,9% de la población lo considera como otro problema, comparado con similar semestre del año 2023 que fue 36,2%, aumentó en 3,7 puntos porcentuales.

Asimismo, en el semestre de análisis, la pobreza ha tenido variaciones significativas percibido por el 20,3% de la población encuestada, que lo ubica como uno de los principales problemas del país. También, los bajos sueldos/aumento de precios considerados por el 17,1% de la población, la falta de empleo por el 15,6%, la falta de seguridad ciudadana 14,7%, falta de credibilidad y transparencia del gobierno 9,3% y la mala calidad de la educación estatal en 8,4%, entre otros.

CUADRO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
(Porcentaje)

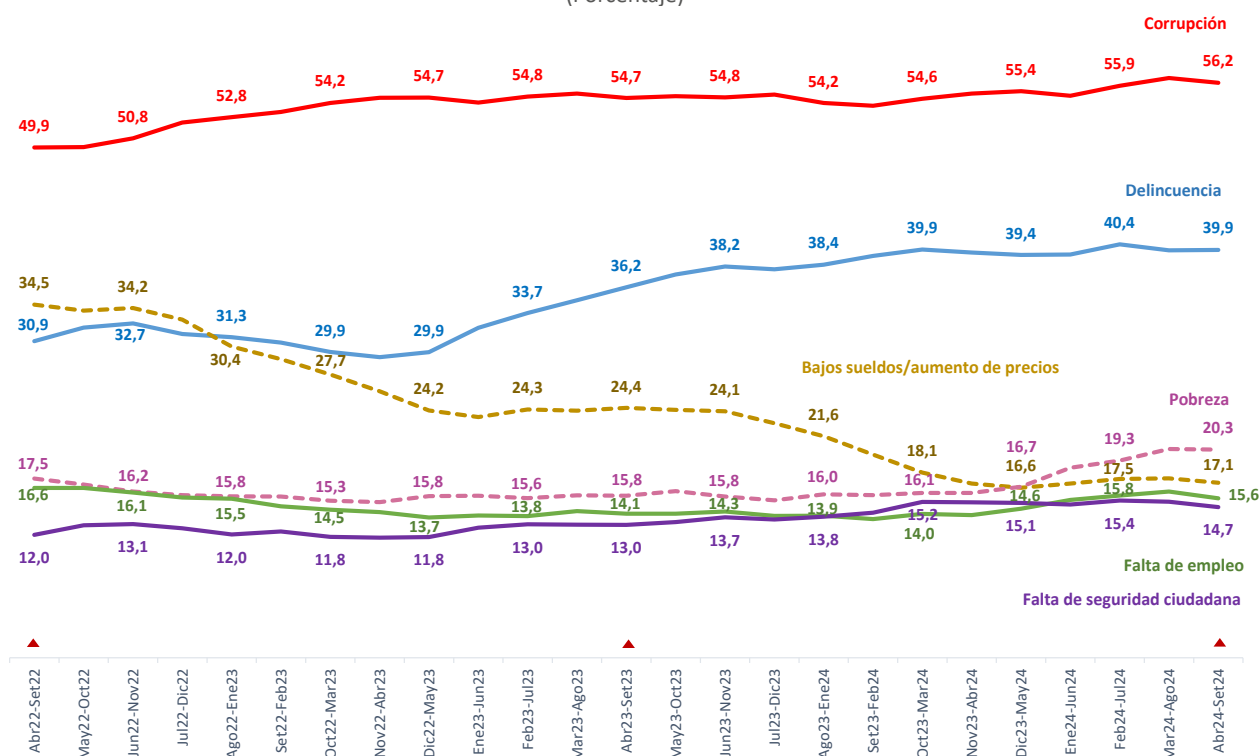
Principales problemas del país	Semestre Móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023
Corrupción	54,7	56,2	1,5
Delincuencia	36,2	39,9	3,7
Pobreza	15,8	20,3	4,5
Bajos sueldos/aumento de precios	24,4	17,1	-7,3
Falta de empleo	14,1	15,6	1,5
Falta de seguridad ciudadana	13,0	14,7	1,7
Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	11,8	9,3	-2,5
Mala calidad de la educación estatal	9,4	8,4	-1,0
Falta de cobertura / mala atención en salud pública	6,6	6,1	-0,5
Falta de apoyo a la agricultura	3,3	3,3	0,0
Violencia en los hogares	2,6	2,7	0,1
Mal funcionamiento de la democracia	2,1	1,6	-0,5
Violación de derechos humanos	1,4	1,1	-0,3
Falta de vivienda	0,4	0,7	0,3
Falta de cobertura del sistema de seguridad social	0,6	0,7	0,1
Otro	16,6	13,3	-3,3
Ninguno	1,3	1,6	0,3

P/ Preliminar

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 01
PERÚ: PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS
 Semestre: Abril - Setiembre 2022 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.2 Corrupción

La mayor preocupación de la ciudadanía continúa siendo la corrupción y se manifiesta de diferentes maneras, a través del cobro por regalos, propinas, sobornos y coimas, entre otros, a través de los servicios del Estado, que implica al funcionario encargado de la atención a los usuarios. Según la encuesta, del semestre móvil Abril - Setiembre 2024, el 2,1% de los hogares consultados, manifestaron que a un miembro de su hogar le solicitaron “un pago extra” al realizar gestiones o demandar servicios en las instituciones públicas. En igual semestre del año anterior se reportó al 2,7% de hogares que declaró esta situación. Según área de residencia, en el periodo de estudio se observa que la corrupción tiene mayor incidencia en el área urbana (2,4%), que en la rural (1,3%). Por sexo, los hombres son los que más reportaron haber sido víctimas de la corrupción en un 2,8%, siendo menor en las mujeres con 1,6%. Asimismo, según nivel de educación se observa que, a mayor nivel educativo (considerando que al menos se realiza un trámite ante un empleado de gobierno), se tiene una tentativa de corrupción.

CUADRO N° 02
PERÚ: CORRUPCIÓN
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

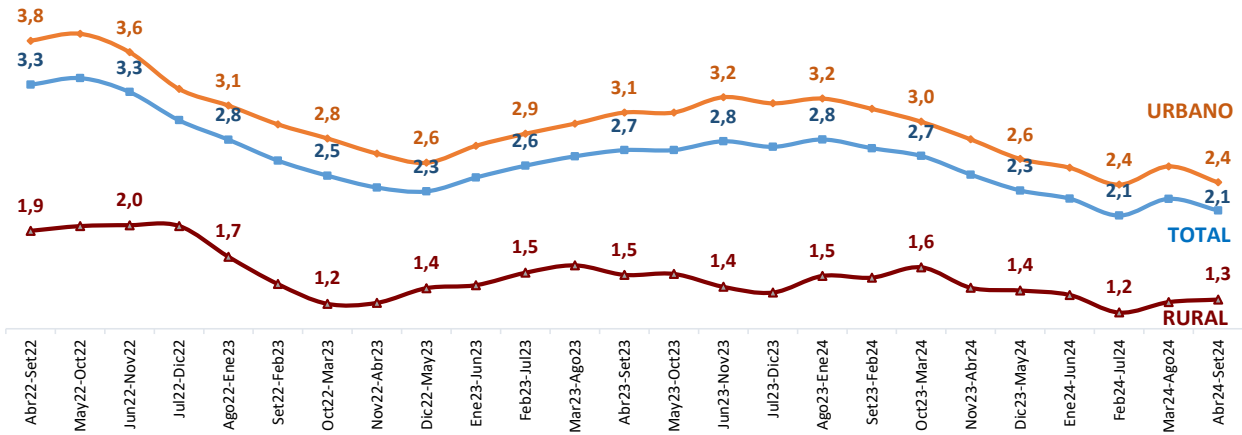
¿Le solicitaron, se sintió obligado (a) a dar, o dio voluntariamente retribuciones como: regalos, propinas, sobornos, coimas a un funcionario del estado?	Semestre Móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023
Sí	2,7	2,1	-0,6
No	93,8	92,2	-1,6
No sabe/No responde	3,5	5,7	2,2

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 02
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
 Semestre: Abril - Setiembre 2022 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

SI LE SOLICITARON "UN PAGO EXTRA"

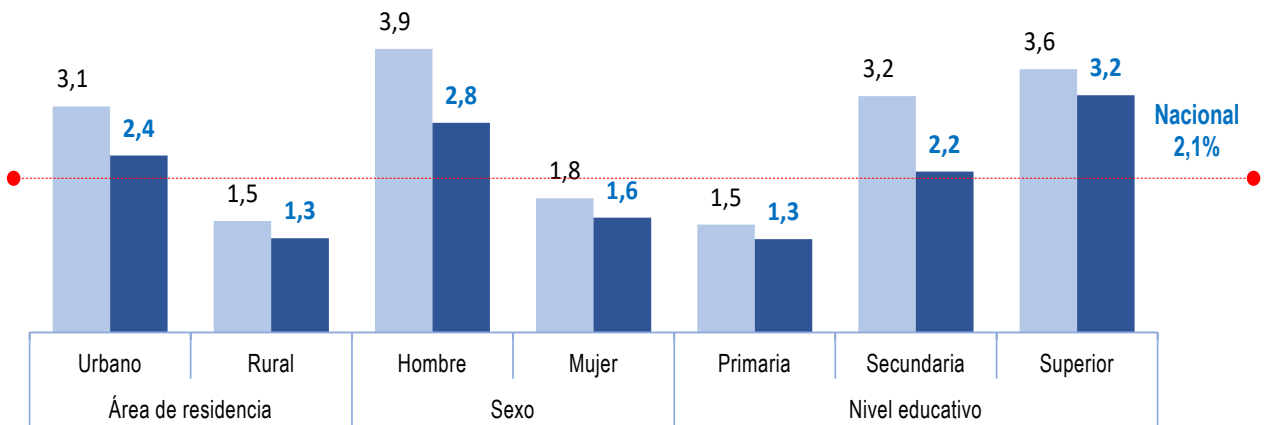


P/ Preliminar
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 03
PERÚ: CORRUPCIÓN, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

SI LE SOLICITARON "UN PAGO EXTRA"

■ Abril - Setiembre 2023 ■ Abril - Setiembre 2024



P/ Preliminar
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.3 Nivel de confianza en las instituciones del país

En el semestre de análisis el nivel de confianza que tienen los ciudadanos por las instituciones del país, se concentra en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil - RENIEC siendo la institución pública en la que más confía la población entrevistada, el 48,4% de confianza, observándose una disminución de 2,0 puntos porcentuales comparado con similar semestre del año anterior (50,4%), manteniéndose en el primer lugar. Seguida por la Iglesia Católica, institución civil con 44,3% de confianza.

Las otras instituciones, se ubican en la categoría de no confiables, y son aquellas cuya tasa de respuestas negativas (no confiable) excedía a las respuestas positivas (confiable). El ranking de las instituciones no confiables, está encabezado por los Partidos Políticos, cuya tasa de desconfianza es 32 veces mayor a la de confianza (93,8%). Seguido por el Congreso de la República (20 veces mayor respecto al porcentaje de confianza), la Procuraduría Anticorrupción, la Comisión de Alto Nivel Anticorrupción y la Prensa escrita (8 veces mayor respecto al porcentaje de confianza); el Gobierno Regional y la Contraloría General de la República (son 7 veces mayor); el Ministerio Público - Fiscalía de la Nación, el Poder Judicial y la Municipalidad Provincial (son 6 veces mayor). A excepción de la Prensa Escrita y la Radio y Televisión, todas las instituciones ubicadas en el grupo de instituciones no confiables pertenecen al sector público. Asimismo, el Jurado Nacional de Elecciones (76,2%) y la Municipalidad Distrital (81,6%) tienen una tasa de desconfianza 5 veces mayor a la tasa de confianza.

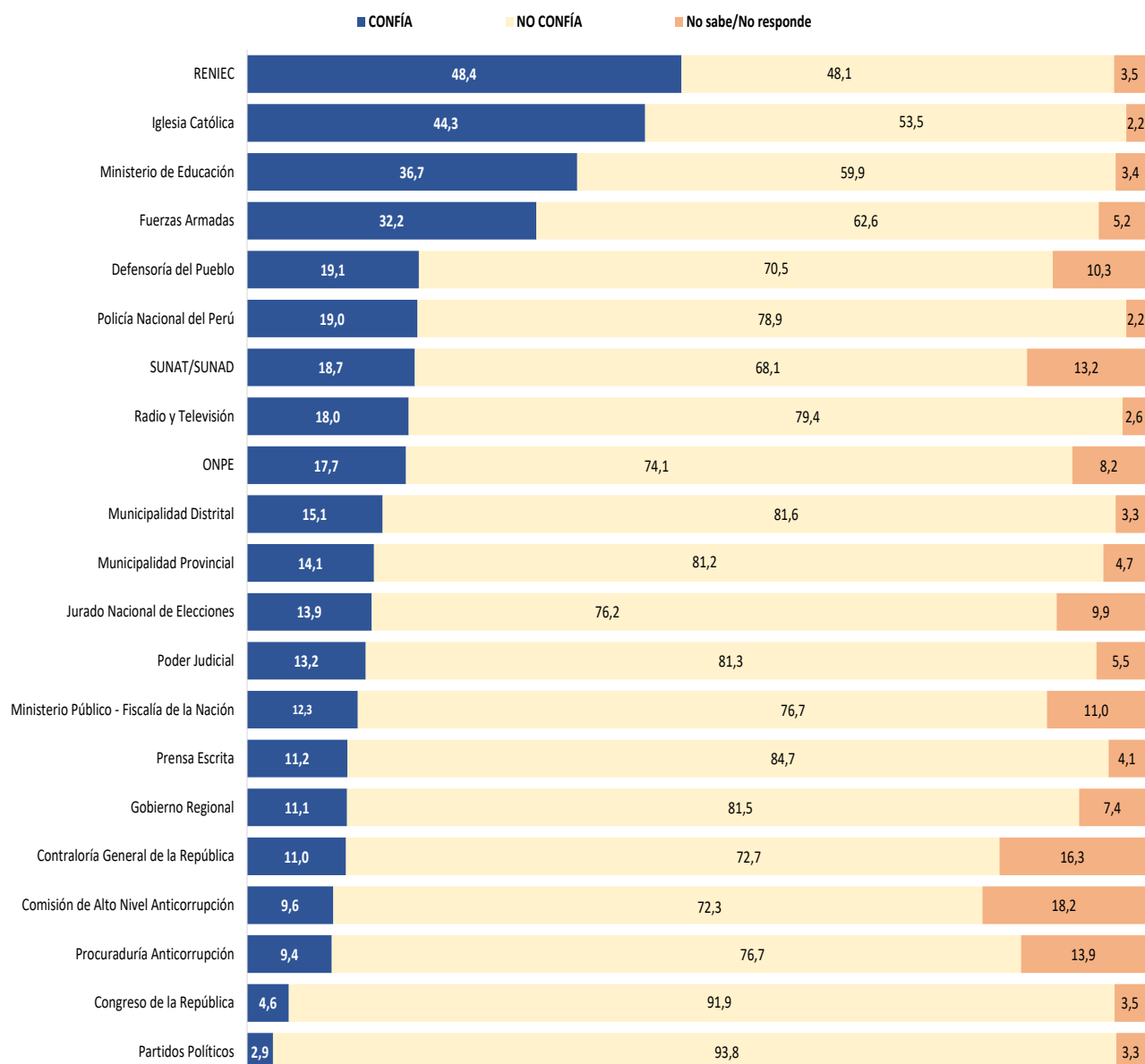
CUADRO Nº 03
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS
Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
(Porcentaje)

Institución	Confía		Diferencia (Puntos porcentuales)	No confía		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023
RENIEC	50,4	48,4	-2,0	45,1	48,1	3,0
Iglesia Católica	43,8	44,3	0,5	53,4	53,5	0,1
Ministerio de Educación	36,6	36,7	0,1	59,3	59,9	0,6
Fuerzas Armadas	33,7	32,2	-1,5	60,9	62,6	1,7
Defensoría del Pueblo	19,9	19,1	-0,8	67,8	70,5	2,7
Policía Nacional Del Perú	21,1	19,0	-2,1	76,3	78,9	2,6
SUNAT	19,9	18,7	-1,2	65,1	68,1	3,0
Radio y Televisión	16,5	18,0	1,5	80,3	79,4	-0,9
ONPE	19,1	17,7	-1,4	71,7	74,1	2,4
Municipalidad Distrital	16,4	15,1	-1,3	78,8	81,6	2,8
Municipalidad Provincial	15,5	14,1	-1,4	78,2	81,2	3,0
Jurado Nacional de Elecciones	15,7	13,9	-1,8	73,2	76,2	3,0
Poder Judicial	13,4	13,2	-0,2	79,4	81,3	1,9
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	12,5	12,3	-0,2	74,9	76,7	1,8
Prensa Escrita	10,8	11,2	0,4	84,3	84,7	0,4
Gobierno Regional	11,4	11,1	-0,3	79,1	81,5	2,4
Contraloría General de la República	11,6	11,0	-0,6	70,8	72,7	1,9
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	10,4	9,6	-0,8	71,0	72,3	1,3
Procuraduría Anticorrupción	10,1	9,4	-0,7	74,6	76,7	2,1
Congreso de la República	4,8	4,6	-0,2	90,5	91,9	1,4
Partidos Políticos	3,2	2,9	-0,3	92,6	93,8	1,2

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 04
PERÚ: NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.4 Gestión del Gobierno Central, Gobierno Regional y Gobierno Local

La gestión de los diferentes niveles de gobierno relacionados con la capacidad y la eficacia de la dirección de su gobierno y su acción en la administración pública, tienen muy baja valoración de parte de la población. En el período comprendido entre Abril - Setiembre 2024, el 10,4% de la población entrevistada opina que la gestión del gobierno central es buena o muy buena, comparado con el mismo semestre del año anterior, que se ubicó en 14,9%, disminuyendo en 4,5 puntos porcentuales. Asimismo, en el semestre observado el 18,3% califica de buena o muy buena la gestión del gobierno regional, y la valoración al gobierno local se situó en 30,3%. Cabe mencionar, que la valoración de buena o muy buena por parte del público, en los tres niveles de gobierno han disminuido en el semestre de análisis.

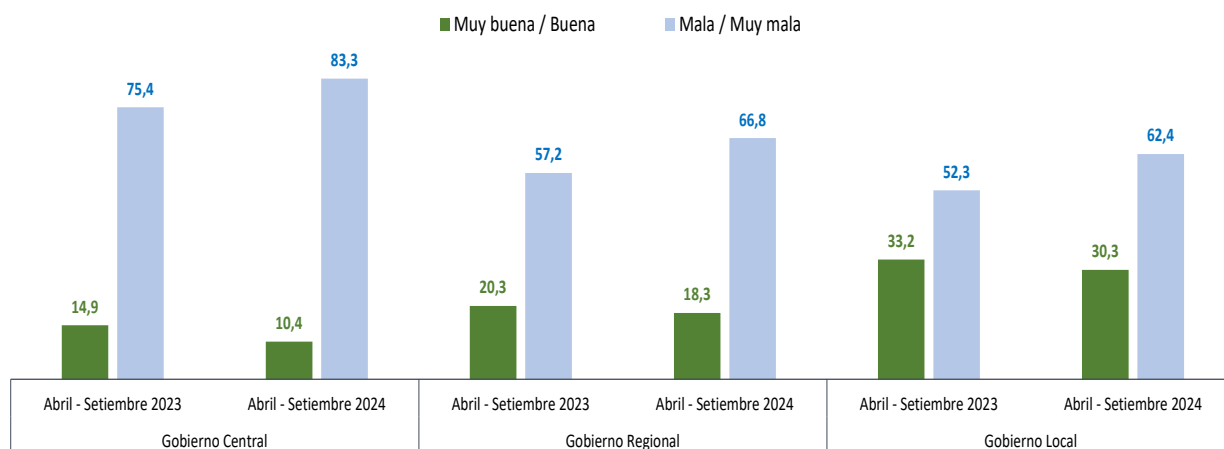
CUADRO N° 04
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

Opinión sobre la gestión	Gobierno Central		Diferencia (Puntos porcentuales)	Gobierno Regional		Diferencia (Puntos porcentuales)	Gobierno Local		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023
Nacional	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	14,9	10,4	-4,5	20,3	18,3	-2,0	33,2	30,3	-2,9
Mala / Muy mala	75,4	83,3	7,9	57,2	66,8	9,6	52,3	62,4	10,1
No sabe / No responde	9,7	6,3	-3,4	22,5	14,8	-7,7	14,5	7,3	-7,2
Área									
Urbano	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	15,2	10,2	-5,0	19,7	17,8	-1,9	31,7	29,6	-2,1
Mala / Muy mala	76,4	84,6	8,2	60,5	69,6	9,1	55,3	63,9	8,6
No sabe / No responde	8,4	5,2	-3,2	19,8	12,6	-7,2	13,0	6,4	-6,6
Rural	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0	
Muy buena / Buena	13,7	11,5	-2,2	23,4	20,9	-2,5	40,0	33,6	-6,4
Mala / Muy mala	70,4	76,9	6,5	41,1	53,3	12,2	38,2	54,9	16,7
No sabe / No responde	15,9	11,6	-4,3	35,5	25,8	-9,7	21,8	11,5	-10,3

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

GRÁFICO N° 05
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, REGIONAL Y LOCAL
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Transparencia y Democracia.

1.5 Gestión del Gobierno Central, por departamento

En el semestre Abril - Setiembre 2024, la mayoría de departamentos tiene baja valoración acerca de la gestión del gobierno central. Sólo el 10,4% de la población opina que la gestión del Gobierno Central es buena o muy buena. En trece departamentos del Perú, además de la Provincia Constitucional del Callao (18,2%), la valoración supera el promedio nacional (10,4%), entre los que figuran Loreto 25,8%, San Martín 16,4%, Piura 16,0%, Tumbes 13,3%, Áncash 12,7%, Cajamarca 12,4%, La Libertad y Huánuco (ambos con 12,3%), Huancavelica 12,0%, Tacna 11,8%, Moquegua 11,1%, Madre de Dios 10,6% y Ucayali 10,5%. En tanto, el 83,3% de la población, opina que la gestión del Gobierno Central es mala o muy mala, los más altos porcentajes de desaprobación se ubican en Cusco 92,4%, Lambayeque 92,2%, Junín 89,8%, Arequipa 89,6%, Ica 89,2%, Puno 88,5%, Pasco 87,8%, Ayacucho y Madre de Dios (ambos con 84,7%), Lima Metropolitana 84,1%, Ucayali y Moquegua (83,9% para ambos), Tacna y Tumbes (ambas con 83,4%), entre otros..

CUADRO N° 05
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
(Porcentaje)

Departamento	Buena/Muy buena	Mala/Muy mala	No sabe/No responde
Total	10,4	83,3	6,3
Amazonas 3/	9,2	79,4	11,4
Áncash	12,7	80,5	6,8
Apurímac 3/	9,9	78,6	11,5
Arequipa 3/	8,1	89,6	2,2
Ayacucho 3/	6,1	84,7	9,2
Cajamarca	12,4	77,7	10,0
Cusco 3/	5,8	92,4	1,8
Huancavelica 3/	12,0	77,9	10,1
Huánuco	12,3	79,2	8,5
Ica 3/	9,9	89,2	0,9
Junín 3/	8,2	89,8	2,0
La Libertad	12,3	77,9	9,8
Lambayeque 3/	6,0	92,2	1,8
Lima Metropolitana 1/ 3/	7,4	84,1	8,5
Provincia Constitucional del Callao 3/	18,2	74,9	6,9
Lima 2/ 3/	9,0	81,2	9,8
Loreto	25,8	66,2	7,9
Madre de Dios 3/	10,6	84,7	4,8
Moquegua 3/	11,1	83,9	5,0
Pasco 3/	8,2	87,8	4,0
Piura	16,0	80,9	3,1
Puno 3/	7,2	88,5	4,3
San Martín	16,4	72,3	11,3
Tacna 3/	11,8	83,4	4,8
Tumbes 3/	13,3	83,4	3,3
Ucayali	10,5	83,9	5,6

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

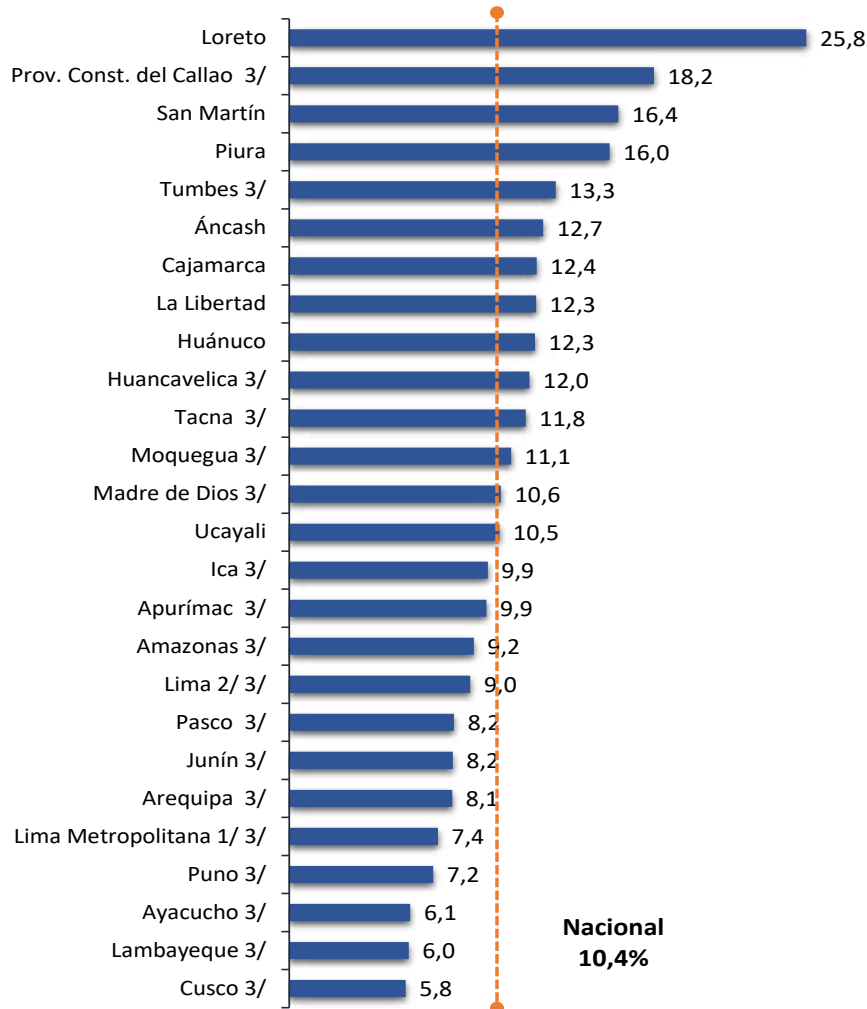
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 06
PERÚ: GOBIERNO CENTRAL, RANKING DE LA GESTIÓN BUENA/MUY BUENA POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.6 Gestión del Gobierno Regional, por departamento

Por departamentos, en el período Abril - Setiembre 2024, es muy baja la valoración hacia la gestión del Gobierno Regional, tan solo el 18,3% de la población encuestada califica como buena o muy buena, frente al 66,8% de la población que percibe que la gestión es mala o muy mala. A nivel departamental, en once de 25 Gobiernos Regionales, se observan los más altos porcentajes de desaprobación de la gestión, entre los que superan el 66,8% se encuentran Lambayeque 86,4%, Tumbes 84,4%, Junín 78,6%, Ica 77,7%, Cusco 72,4%, Arequipa 72,1%, Pasco 71,9%, Ucayali 70,5%, La Libertad 70,2%, Ayacucho 69,9% y Lima Metropolitana 69,1%. Asimismo, los más altos porcentajes de calificación de buena o muy buena gestión del Gobierno Regional se ubican en doce gobiernos regionales que superan el promedio nacional (18,3%), Loreto 43,4%, Moquegua 37,9%, Tacna 33,6%, San Martín 28,6%, Amazonas 28,5%, Madre de Dios 26,6%, Piura 26,5%, Provincia Constitucional del Callao 25,9%, Cajamarca 24,3%, Puno 24,1%, Huánuco 19,8% y Pasco 19,5%.

CUADRO Nº 06
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

Departamento	Buena/ Muy buena	Mala/ Muy mala	No sabe/ No responde
Total	18,3	66,8	14,8
Amazonas	28,5	52,1	19,4
Áncash	18,1	66,7	15,1
Apurímac 3/	18,2	55,6	26,2
Arequipa	17,6	72,1	10,3
Ayacucho 3/	12,6	69,9	17,4
Cajamarca	24,3	51,4	24,4
Cusco	15,8	72,4	11,8
Huancavelica	16,6	61,0	22,4
Huánuco	19,8	56,2	24,0
Ica	17,4	77,7	4,9
Junín	17,1	78,6	4,3
La Libertad	15,8	70,2	14,0
Lambayeque 3/	10,5	86,4	3,1
Lima Metropolitana 1/ 3/	9,3	69,1	21,6
Provincia Constitucional del Callao 3/	25,9	64,6	9,5
Lima 2/	15,5	66,1	18,4
Loreto	43,4	43,0	13,6
Madre de Dios 3/	26,6	65,2	8,2
Moquegua	37,9	48,9	13,2
Pasco	19,5	71,9	8,6
Piura	26,5	63,9	9,6
Puno	24,1	58,9	17,0
San Martín	28,6	54,3	17,1
Tacna	33,6	50,9	15,5
Tumbes 3/	11,7	84,4	3,9
Ucayali	16,8	70,5	12,7

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

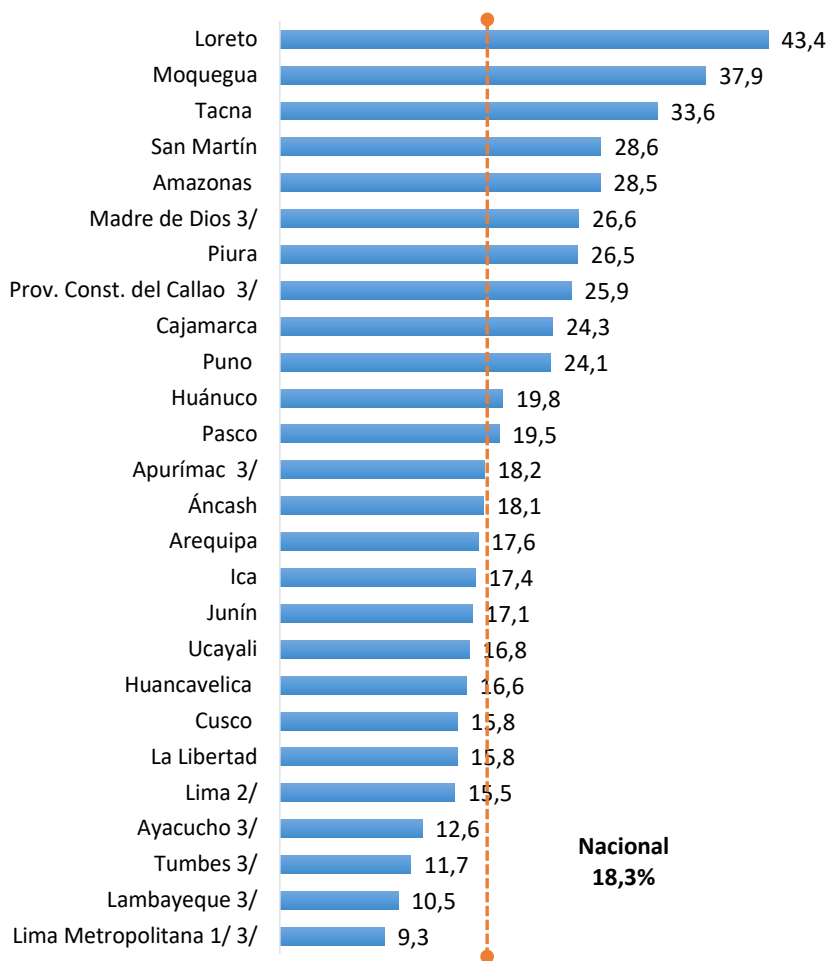
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 07
PERÚ: GOBIERNO REGIONAL, RANKING DE LA GESTIÓN BUENA/MUY BUENA POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

1.7 Gestión del Gobierno Local, por departamento

El 30,3% de la población califica la gestión del Gobierno Local como buena o muy buena; en tanto que, el 62,4% percibe la gestión local como mala o muy mala. Entre los departamentos del país, que se ubican sobre el promedio nacional con calificación de mala o muy mala (62,4%) la gestión de los Gobiernos Locales se encuentra Lambayeque 85,1%, Tumbes 84,2%, Madre de Dios 75,6%, Junín 73,1%, Ica 72,5%, Huancavelica 65,8%, Cusco 65,3%, La Libertad 65,2%, Pasco 63,8% y Ucayali 63,2%. En tanto, las más altas calificaciones con buena o muy buena gestión en los Gobiernos Locales se encuentran en 11 departamentos del Perú, en la Provincia Constitucional del Callao (35,2%) y Lima Metropolitana (31,4%), los cuales se ubican por encima del promedio nacional (30,3%), Moquegua 46,2%, Tacna 40,1%, Amazonas 39,5%, Piura 38,3%, Arequipa 35,2%, Loreto 35,0%, Puno 34,7%, San Martín 33,5%, Cusco 33,1%, Cajamarca 33,0% y Áncash 32,8%.

CUADRO N° 07
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
(Porcentaje)

Departamento	Buena/ Muy buena	Mala/ Muy mala	No sabe/ No responde
Total	30,3	62,4	7,3
Amazonas	39,5	49,4	11,1
Áncash	32,8	59,3	7,9
Apurímac	25,8	56,8	17,4
Arequipa	35,2	60,2	4,6
Ayacucho	24,0	60,4	15,6
Cajamarca	33,0	56,7	10,3
Cusco	33,1	65,3	1,6
Huancavelica	24,5	65,8	9,7
Huánuco	29,6	56,2	14,1
Ica	26,3	72,5	1,2
Junín	24,9	73,1	2,0
La Libertad	23,8	65,2	10,9
Lambayeque 3/	13,1	85,1	1,8
Lima Metropolitana 1/	31,4	61,1	7,5
Provincia Constitucional del Callao	35,2	58,2	6,6
Lima 2/	25,4	61,3	13,3
Loreto	35,0	53,3	11,7
Madre de Dios 3/	15,1	75,6	9,3
Moquegua	46,2	46,5	7,3
Pasco	27,3	63,8	8,8
Piura	38,3	59,4	2,4
Puno	34,7	60,1	5,2
San Martín	33,5	55,6	10,9
Tacna	40,1	45,0	14,9
Tumbes 3/	13,0	84,2	2,8
Ucayali	27,5	63,2	9,3

P/ Preliminar

Nota: La opción "No sabe/No responde" debe ser considerada como referencial, los coeficientes de variación (CV) superan el 15,0%.

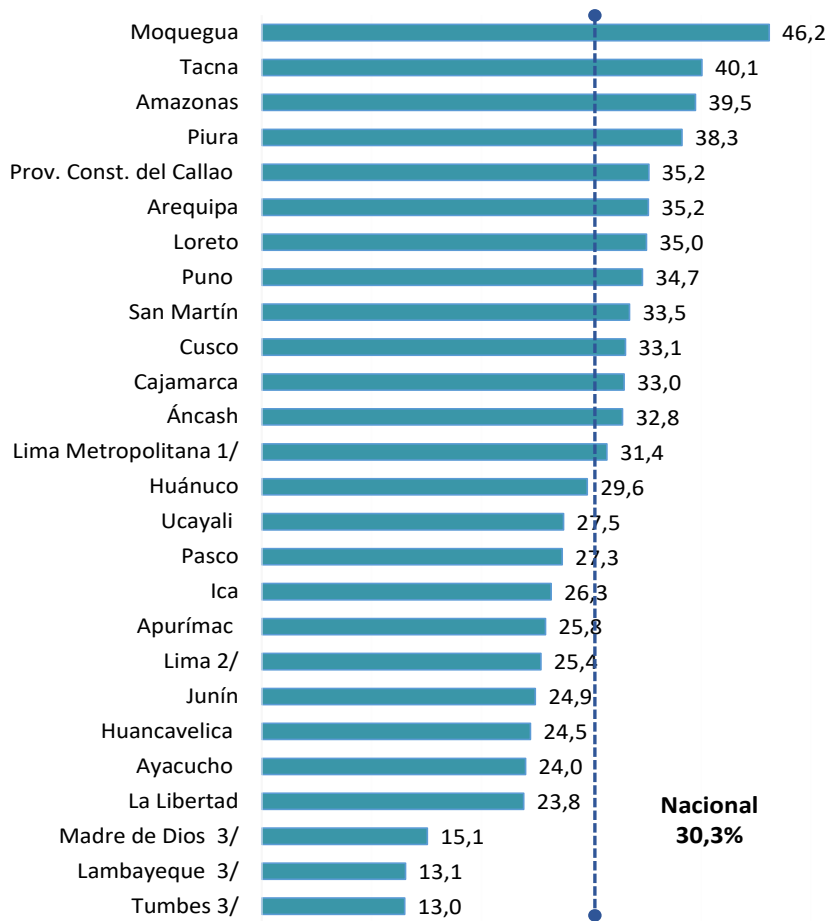
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 08
PERÚ: GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL, RANKING
DE BUENA/MUY BUENA POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2. Choques adversos en los hogares

2.1 Choques adversos que enfrentaron los hogares en los últimos 12 meses

En el período Abril - Setiembre 2024, el 27,6% de los hogares en el Perú enfrentaron choques adversos, que afectaron su nivel de bienestar, disminuyendo en 3,0 puntos porcentuales con relación al mismo semestre del año anterior que fue de 30,6%. Entendiéndose como choques adversos a las perturbaciones de fuente externa, que generan cambios sustanciales en los niveles de bienestar, pudiendo colocar al hogar en una eventual situación de privación. Entre los choques adversos que más afectaron a los hogares, destacan la enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar 8,9%, los desastres naturales en 7,9%, pérdida de empleo de algún miembro del hogar 7,0%, seguido por hecho delictivo 2,9% y quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro 1,6%. En comparación con similar semestre Abril - Setiembre 2023, se observa que la población que ha sufrido enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar se mantuvo igual, los efectos de los desastres naturales se redujo en 3,1 puntos porcentuales, la pérdida de empleo de algún miembro del hogar, se redujo en 0,1 punto porcentual, mientras que el hecho delictivo se redujo en 0,2 punto porcentual. En tanto, la quiebra del negocio familiar/abandono del jefe del hogar/otro se redujo en 2,2 puntos porcentuales que pasó de 3,8% a 1,6%, entre ambos periodos.

CUADRO N° 08
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

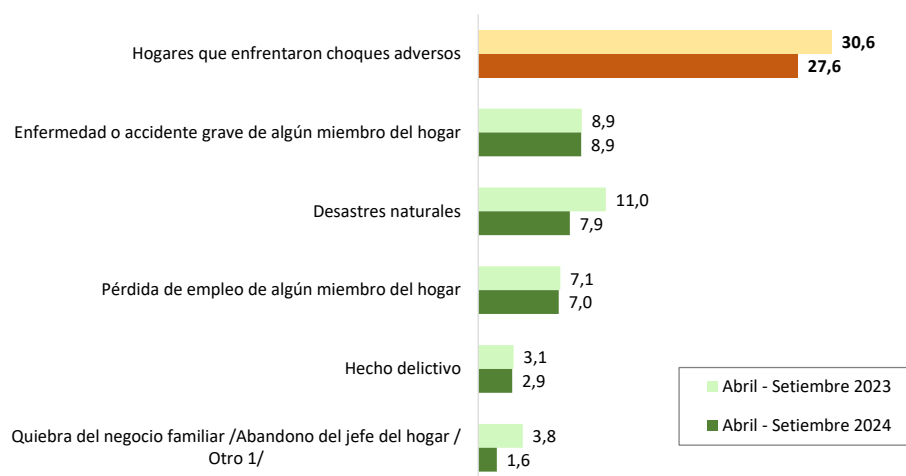
Choques adversos	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023
Hogares que enfrentaron choques adversos	30,6	27,6	-3,0
Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar	8,9	8,9	0,0
Desastres naturales	11,0	7,9	-3,1
Pérdida de empleo de algún miembro del hogar	7,1	7,0	-0,1
Hecho delictivo	3,1	2,9	-0,2
Quiebra del negocio familiar /Abandono del jefe del hogar / Otro 1/	3,8	1,6	-2,2
Ninguno	69,4	72,4	3,0

P/ Preliminar

1/ Otro incluye fallecimiento de integrante del hogar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 09
PERÚ: HOGARES QUE ENFRENTARON CHOQUES ADVERSOS EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Otro incluye fallecimiento de integrante del hogar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.2 Impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares

En el período de análisis, el impacto de los choques adversos en el bienestar de los hogares, se tradujo en una disminución de ingresos para el 73,1% de hogares, el cual es mayor al comparar con similar periodo anterior que fue de 69,1%, aumentando en 4,0 puntos porcentuales; la pérdida de bienes o patrimonio según declaración de los hogares fue 8,0%, siendo ligeramente menor a lo declarado en similar período del año anterior. Ambos, es decir la disminución de ingresos y la pérdida de bienes y patrimonio registraron 14,3%; en tanto que el 4,6% de los hogares reportaron que no experimentaron ningún impacto, a pesar de haber enfrentado choques adversos.

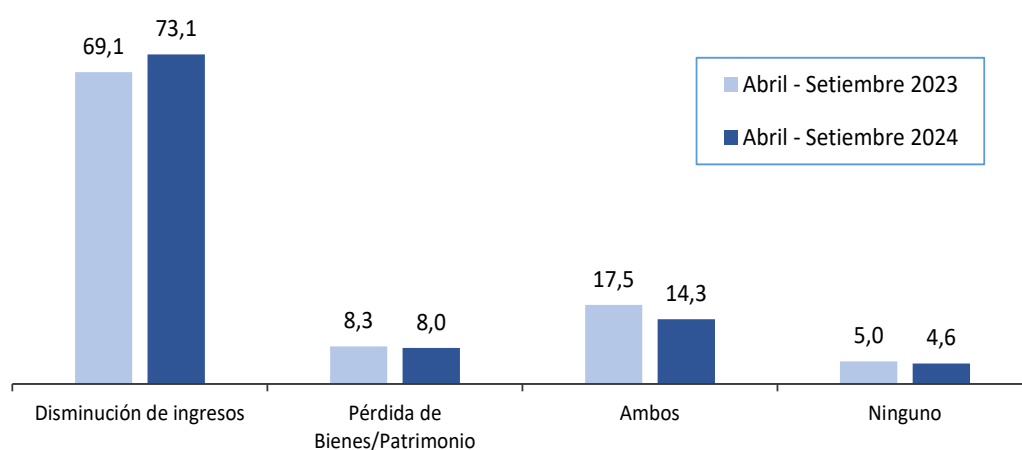
CUADRO N° 09
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

Impacto en el bienestar de los hogares	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023
Disminución de ingresos	69,1	73,1	4,0
Pérdida de Bienes/Patrimonio	8,3	8,0	-0,3
Ambos	17,5	14,3	-3,2
Ninguno	5,0	4,6	-0,4

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 10
PERÚ: IMPACTO DE LOS CHOQUES ADVERSOS EN EL BIENESTAR DE LOS HOGARES
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.3 Acciones realizadas por los hogares para enfrentar la disminución o pérdida de ingresos/bienes/patrimonio como consecuencia de los choques adversos

Frente a los choques adversos, los hogares desarrollan diversas estrategias, para superar la pérdida de ingresos o patrimonio, dependiendo de los recursos internos que disponen, en el semestre Abril - Setiembre 2024, se reporta que el 31,0% de los hogares gastaron sus ahorros o capital, frente al 30,4% que se registró en similar periodo del año anterior, disminuyendo 0,6 punto porcentual. El 23,3% recibieron apoyo de familiares, para enfrentar la situación adversa, aumentó en 1,9 puntos porcentuales, el 21,3% de los hogares disminuyeron alimentación/consumo frente al 21,8% que se registró en similar periodo del año anterior, disminuyendo en 0,5 punto porcentual. Además, el 14,9% consiguieron otros trabajos, el 12,8% obtuvieron préstamos subió en 0,4 punto porcentual, el 3,4% empeñaron o vendieron bienes, el 1,8% recibieron ayuda del gobierno, registrando una disminución de 0,8 punto porcentual. Finalmente, un 22,8% manifestaron que no hicieron nada o no implementaron ninguna estrategia para enfrentar los choques adversos disminuyendo en 2,0 puntos porcentuales con respecto a similar periodo anterior.

CUADRO N° 10
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

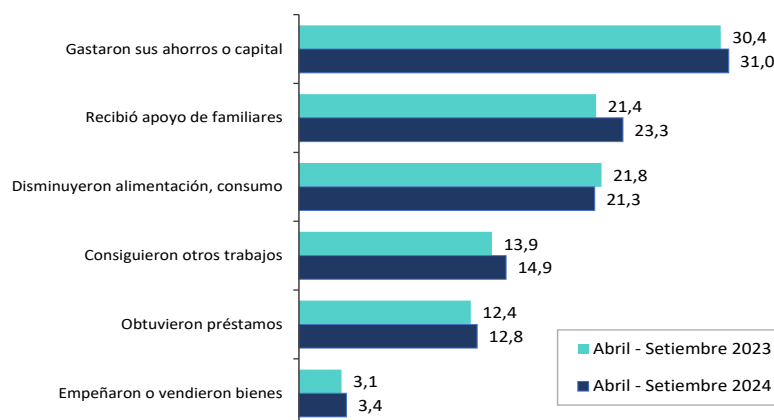
Acciones realizadas por los hogares	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023
Gastaron sus ahorros o capital	30,4	31,0	0,6
Recibió apoyo de familiares	21,4	23,3	1,9
Disminuyeron alimentación, consumo	21,8	21,3	-0,5
Consiguieron otros trabajos	13,9	14,9	1,0
Obtuvieron préstamos	12,4	12,8	0,4
Empeñaron o vendieron bienes	3,1	3,4	0,3
Recibieron ayuda del gobierno	2,6	1,8	-0,8
Otro 1/	2,1	2,2	0,1
No hicieron nada	24,8	22,8	-2,0

P/ Preliminar

1/ Otro incluye retiro de AFP, apoyo de institución privada, etc.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 11
PERÚ: ACCIONES REALIZADAS POR LOS HOGARES PARA ENFRENTAR LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO COMO CONSECUENCIA DE LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

2.4 Estado de situación de los ingresos, bienes y patrimonio de los hogares, luego de las acciones realizadas para enfrentar los choques adversos

Luego de las acciones ejecutadas para enfrentar los choques adversos de los hogares las personas entrevistadas en el semestre Abril - Setiembre 2024, manifestaron que el 14,6% solucionó el problema a nivel de sus ingresos, bienes y patrimonio, el 14,1% que se solucionó parcialmente y el 71,3% señala que no se solucionó nada. Asimismo, se observa que, en el área urbana, hay más posibilidad para solucionar los problemas de ingresos, bienes y patrimonio de los hogares (16,8%) que en el área rural (10,0%), como resultado de las acciones realizadas. Cabe mencionar que, los entrevistados que señalaron que no se solucionó, ha disminuido tanto a nivel nacional como urbano y principalmente en el área rural, que se redujo en 9,6 puntos porcentuales, en referencia a similar periodo del año anterior.

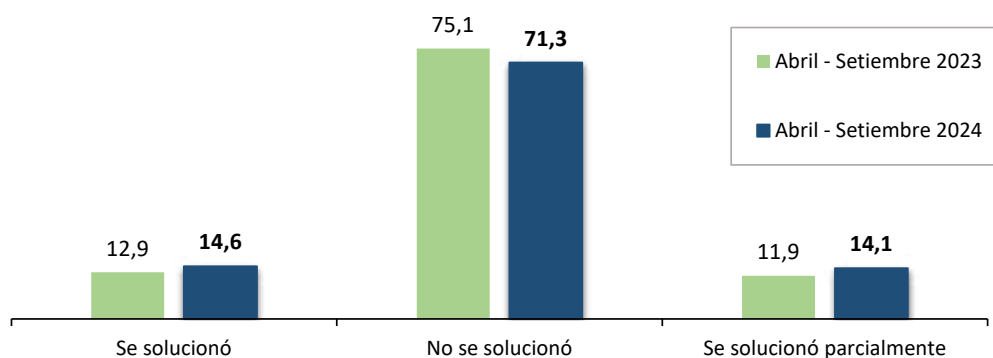
CUADRO N° 11
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,
LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

	¿Solucionó la disminución de ingresos o pérdidas de bienes?	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
		Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023
	Total	100,0	100,0	
TOTAL	Se solucionó	12,9	14,6	1,7
	No se solucionó	75,1	71,3	-3,8
	Se solucionó parcialmente	11,9	14,1	2,2
	ÁREA			
	Total	100,0	100,0	
URBANO	Se solucionó	16,4	16,8	0,4
	No se solucionó	68,4	67,4	-1,0
	Se solucionó parcialmente	15,2	15,8	0,6
	Total	100,0	100,0	
RURAL	Se solucionó	5,6	10,0	4,4
	No se solucionó	89,3	79,7	-9,6
	Se solucionó parcialmente	5,1	10,3	5,2

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 12
PERÚ: ESTADO DE SITUACIÓN DE LOS INGRESOS, BIENES Y PATRIMONIO DE LOS HOGARES,
LUEGO DE LAS ACCIONES REALIZADAS PARA ENFRENTAR LOS CHOQUES ADVERSOS
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3. Democracia

3.1 Conocimiento de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

En el periodo de análisis, el 54,6% de las personas de 18 años y más a nivel nacional informaron tener conocimiento acerca de la democracia. Por área de residencia el conocimiento de la democracia es mayor en el área urbana (59,6%) que en el área rural (29,8%). En cuanto a la variable sexo, los hombres (62,5%) tienen más conocimiento de la democracia que las mujeres (48,4%). Considerando el nivel de educación, se tiene que, a más alto nivel de educación mayor es el conocimiento de la democracia; entre las personas con educación primaria solo el 14,8% tiene conocimiento de la democracia; en tanto, los que cuentan con nivel universitario, el 85,3% señaló tener conocimiento acerca de la democracia.

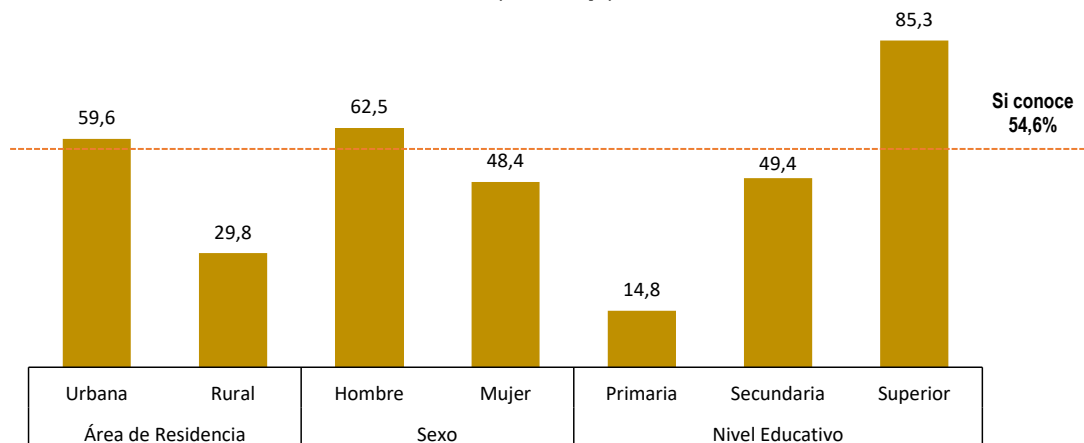
CUADRO N° 12
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

¿Sabe usted qué es democracia?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo		
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Secundaria	Superior
Sí conoce	54,6	59,6	29,8	62,5	48,4	14,8	49,4	85,3
No conoce	45,4	40,4	70,2	37,5	51,6	85,2	50,6	14,7

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 13
PERÚ: CONOCIMIENTO DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.2 Características más importantes de la democracia por área de residencia y características sociodemográficas

A nivel nacional, la población percibe que las características más importantes de la democracia son: la libertad de expresar libremente las ideas 33,3%, el respeto de los derechos de todas las personas 33,2%, las elecciones periódicas, limpias y transparentes 18,6%. Por área de residencia, se observa diferencias en la percepción de las características importantes de la democracia, en el área urbana el 33,7% considera la libertad de expresar libremente las ideas como la característica más importante y para el área rural el 36,0% señala que la característica más importante es el respeto de los derechos de todas las personas. Según sexo, la característica más importante es el respeto a los derechos de todas las personas, para las mujeres (34,0%) y para los hombres la libertad de expresar libremente las ideas (33,1%). Según nivel de educación, la valoración para los que tienen nivel primaria la característica más importante es el respeto de los derechos de todas las personas 37,1%, y para los de nivel universitario opinan que es la libertad de expresar libremente las ideas con 33,8%.

CUADRO N° 13
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

¿Cuál cree usted que es la característica más importante de la democracia?	Nacional	Área de Residencia		Sexo		Nivel Educativo	
		Urbana	Rural	Hombre	Mujer	Primaria	Universitaria
Libertad de expresar libremente las ideas	33,3	33,7	28,8	33,1	33,4	27,2	33,8
Respeto de los derechos de todas las personas	33,2	33,0	36,0	32,5	34,0	37,1	32,7
Elecciones periódicas, limpias y transparentes	18,6	18,5	19,6	19,6	17,6	20,9	18,9
Participación de la gente en el gobierno local	6,3	6,4	5,7	5,7	7,0	3,3	7,4
Economía que asegure el ingreso o salario digno	6,0	5,8	7,9	6,1	5,8	8,5	5,1
Existencia de partidos políticos	1,7	1,7	1,2	2,0	1,4	1,3	1,5
Otro 1/	0,4	0,5	0,1	0,6	0,2	0,0	0,5
No sabe	0,5	0,5	0,6	0,4	0,6	1,8	0,3

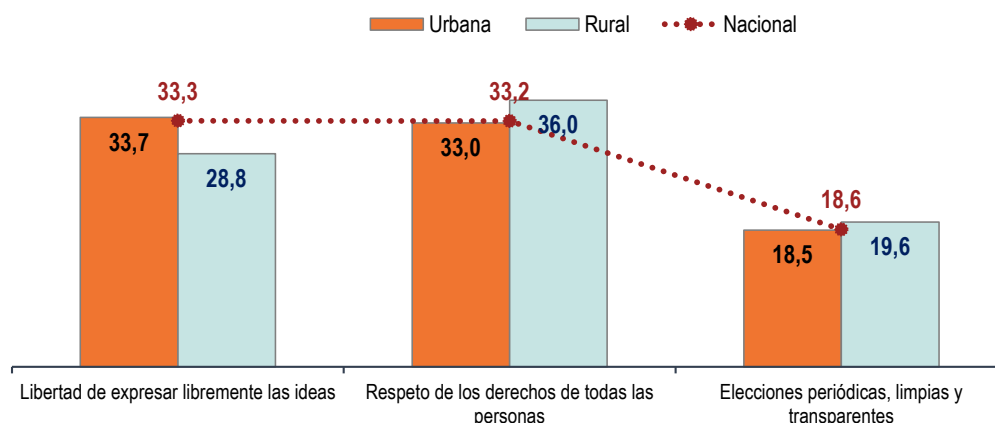
P/ Preliminar

1/ Otros incluye igualdad de derechos, igualdad de justicia, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 14
PERÚ: CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES DE LA DEMOCRACIA POR ÁREA DE RESIDENCIA

Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.3 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por área de residencia y características sociodemográficas

En el semestre Abril - Setiembre 2024, el 61,5% de la población opinó que, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados; mientras que, en igual período del año anterior fue de 62,8%. Asimismo, el 57,9% manifiesta que la democracia es útil para elegir autoridades. Le sigue el 46,0% de los cuales opinaron que la democracia sirve para ser representados; y para lograr el bienestar familiar el 33,6%. En tanto que, un 9,6% opinó que la democracia no sirve para nada, siendo esta percepción mayor en 2,0 puntos porcentuales respecto a igual semestre del año anterior. De acuerdo a la opinión sobre que, la democracia sirve para que los derechos de las personas sean respetados; por área de residencia, en el área rural 64,2% es mayor que en el área urbana 61,2%; según sexo, el 61,7% de las mujeres es mayor que los hombres (61,3%); mientras que, los de educación primaria dan mayor valoración a esta utilidad de la democracia (65,6%), frente al 61,2% de la población con educación superior. Con relación a la valoración de la democracia como medio para elegir autoridades, las personas que viven en el área rural (59,7%), las mujeres (58,2%) y los de educación primaria (59,2%) le dan una mayor valoración.

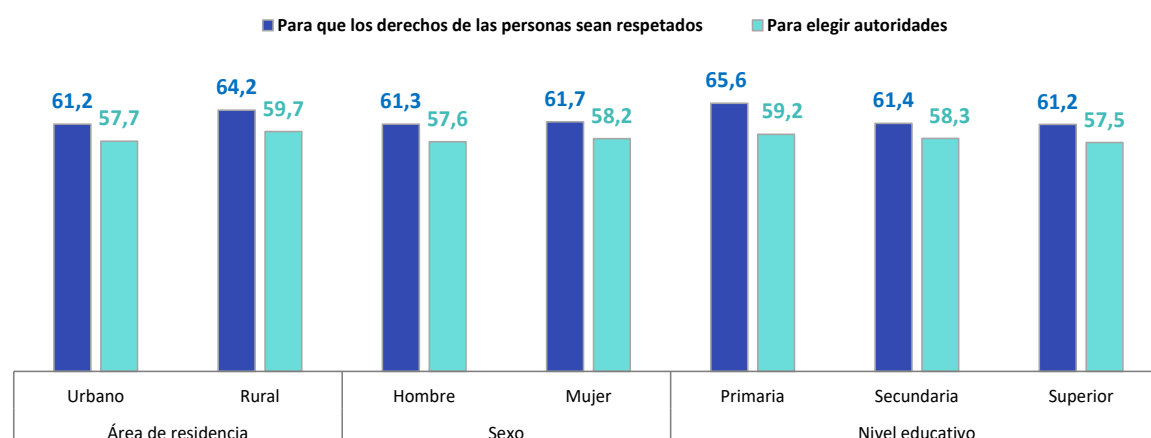
CUADRO N° 14
PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

En su opinión, en el Perú ¿La democracia sirve:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023
Para que los derechos de las personas sean respetados	62,8	61,5	-1,3
Para elegir autoridades	55,8	57,9	2,1
Para ser representados	45,0	46,0	1,0
Para lograr el bienestar familiar	32,1	33,6	1,5
No sirve para nada	7,6	9,6	2,0

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 15
**PERÚ: OPINIÓN SOBRE LA UTILIDAD DE LA DEMOCRACIA, POR ÁREA DE RESIDENCIA
 Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.4 Opinión sobre la utilidad de la democracia en el Perú, por departamento

Las personas de 18 años y más, en su mayoría opinaron que la democracia en el Perú sirve principalmente para que los derechos de las personas sean respetados. Destacan diez departamentos y Región Lima 65,6%, con personas que opinaron por encima del promedio nacional (61,5%), Áncash 83,0%, Piura 82,0%, San Martín 80,0%, Tacna 79,0%, Huánuco 78,6%, Arequipa 71,0%, Amazonas 65,8%, Cajamarca 64,7%, Loreto 64,2%, y La Libertad 62,4%. En tanto, 13 departamentos, Lima Metropolitana 60,1% y Provincia Constitucional del Callao 42,4% opinaron por debajo del promedio nacional, entre los que figuran Ayacucho 60,4%, Madre de Dios 58,4%, Ica 57,1%, Tumbes 54,5%, Puno 51,7%, Ucayali 50,7%, Pasco 50,0%, Junín 48,9%, Huancavelica 48,0%, Moquegua 47,9%, Apurímac 45,2%, Lambayeque 42,7%, y Cusco que presenta el más bajo, con 42,2% de la población que opina que la democracia es útil para que los derechos de las personas sean respetados en el Perú.

CUADRO N° 15
PERÚ: EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	61,5
Amazonas	65,8
Áncash	83,0
Apurímac	45,2
Arequipa	71,0
Ayacucho	60,4
Cajamarca	64,7
Cusco	42,2
Huancavelica	48,0
Huánuco	78,6
Ica	57,1
Junín	48,9
La Libertad	62,4
Lambayeque	42,7
Lima Metropolitana 1/	60,1
Provincia Constitucional del Callao	42,4
Lima 2/	65,6
Loreto	64,2
Madre de Dios	58,4
Moquegua	47,9
Pasco	50,0
Piura	82,0
Puno	51,7
San Martín	80,0
Tacna	79,0
Tumbes	54,5
Ucayali	50,7

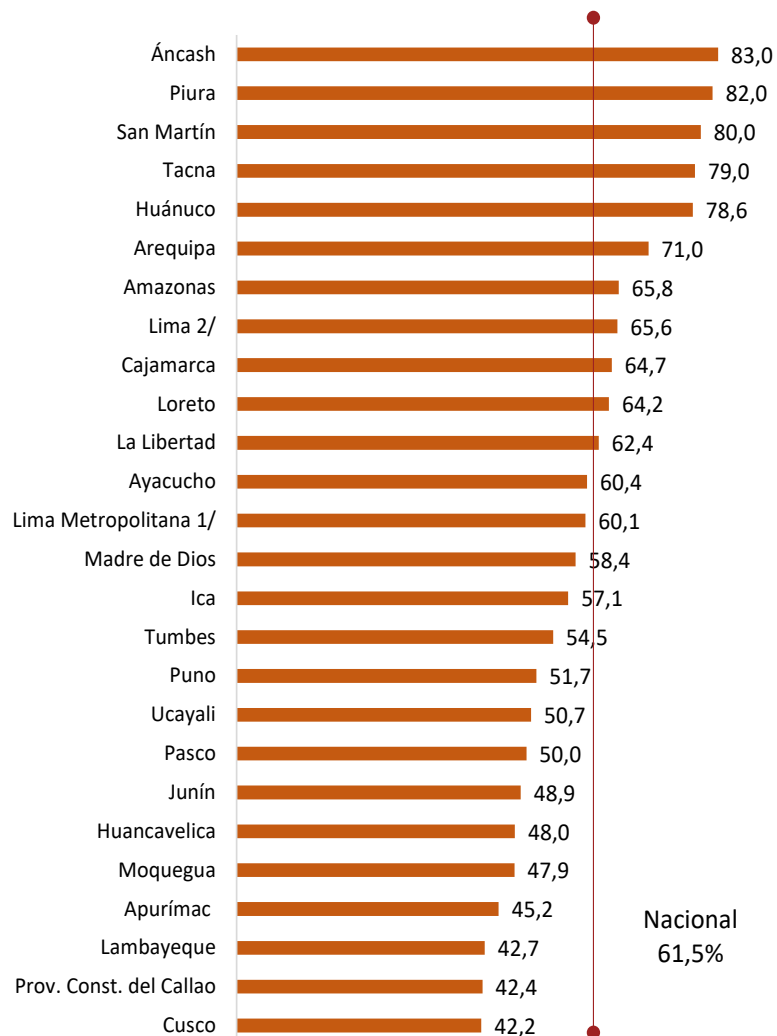
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 16
PERÚ: EN SU OPINIÓN ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA QUE LOS DERECHOS
DE LAS PERSONAS SEAN RESPETADOS?
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

Asimismo, en doce departamentos y la Provincia Constitucional del Callao (62,0%), la población opinó por encima del promedio nacional (57,9%) que la democracia en el Perú sirve para elegir autoridades, entre los cuales figuran: Áncash 88,3%, Tacna 84,6%, Loreto 73,8%, Arequipa 71,4%, Ucayali 70,6%, Huánuco 70,4%, La Libertad 70,3%, Lambayeque 70,0%, Piura 67,7%, Amazonas 64,9%, San Martín 60,2% y Apurímac 58,6%. En tanto, consideraron esta opinión por debajo del promedio nacional (57,9%) once departamentos, Lima Metropolitana 50,9% y Región Lima 50,5%, tales como: Cajamarca 56,1%, Cusco 54,3%, Huancavelica 50,0%, Ayacucho 49,7%, Junín 46,8%, Tumbes 45,9%, Pasco 42,7%, Madre de Dios 39,6%, Moquegua 39,2%, Puno 34,1% e Ica 26,8%.

CUADRO N° 16
PERÚ: EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	57,9
Amazonas	64,9
Áncash	88,3
Apurímac	58,6
Arequipa	71,4
Ayacucho	49,7
Cajamarca	56,1
Cusco	54,3
Huancavelica	50,0
Huánuco	70,4
Ica	26,8
Junín	46,8
La Libertad	70,3
Lambayeque	70,0
Lima Metropolitana 1/	50,9
Provincia Constitucional del Callao	62,0
Lima 2/	50,5
Loreto	73,8
Madre de Dios 3/	39,6
Moquegua	39,2
Pasco	42,7
Piura	67,7
Puno 3/	34,1
San Martín	60,2
Tacna	84,6
Tumbes	45,9
Ucayali	70,6

P/ Preliminar

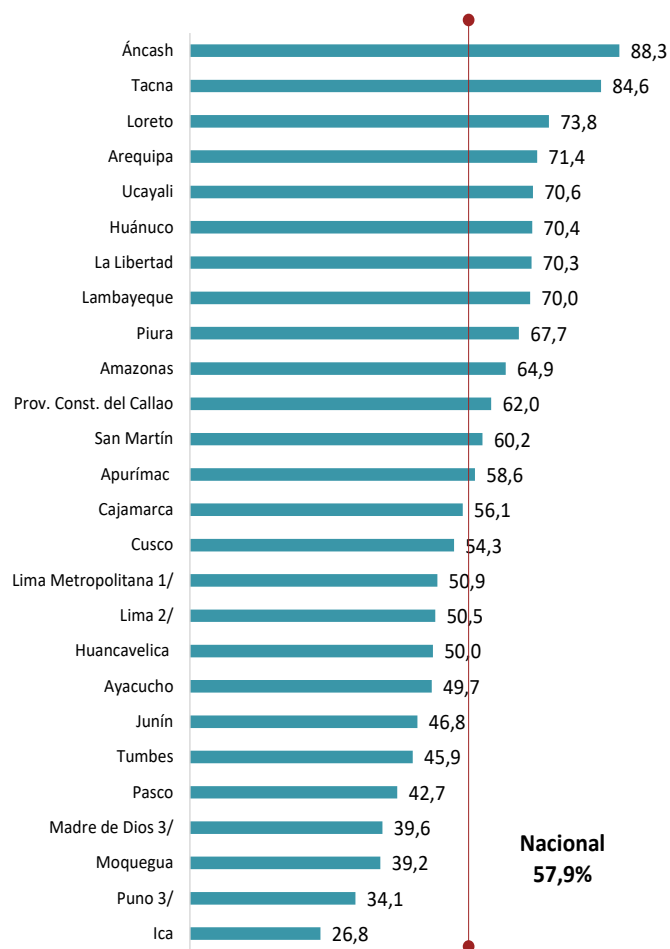
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 17
PERÚ: EN SU OPINIÓN ¿LA DEMOCRACIA SIRVE PARA ELEGIR AUTORIDADES?,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.5 Percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú

Según el 71,2% de la población opina que la democracia en el Perú funciona mal o muy mal, al comparar con los resultados de igual semestre del año anterior aumentó en 0,3 punto porcentual. Las personas que señalaron que funciona bien o muy bien también mostraron incremento entre ambos periodos de análisis (de 22,9% a 23,1%). Asimismo, la percepción de mal o muy mal funcionamiento de la democracia en el área urbana es de 74,0%, mayor que en el área rural 57,5%. Por sexo, los hombres 72,1% consideran esta opinión en más alto porcentaje frente a las mujeres 70,5%. Finalmente, considerando el nivel de educación, se observa que a mayor nivel de educación aumenta la calificación del mal o muy mal funcionamiento de la democracia, siendo con nivel de educación primaria el 59,2%, con educación secundaria 73,7%, y con nivel superior el 76,0%.

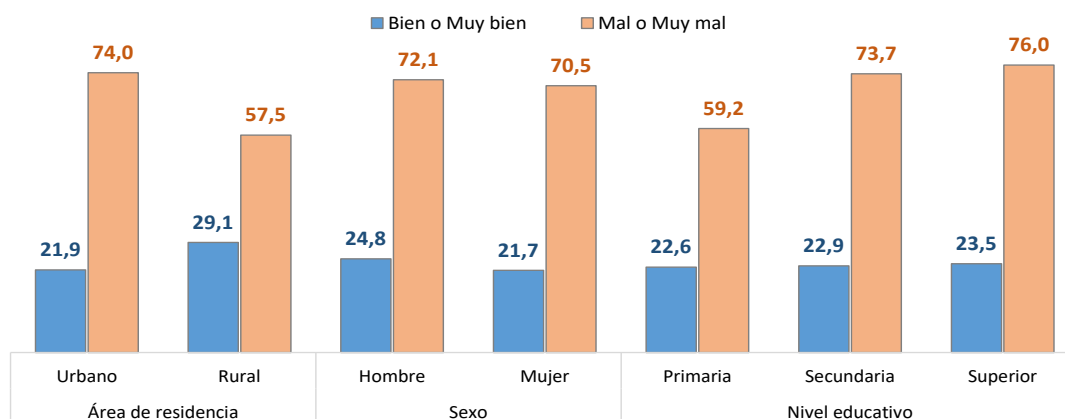
CUADRO N° 17
PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

En el Perú la Democracia funciona:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023
Mal o Muy mal	70,9	71,2	0,3
Bien o Muy bien	22,9	23,1	0,2
No sabe	6,2	5,7	-0,5

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 18
**PERÚ: PERCEPCIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA, POR ÁREA DE RESIDENCIA
 Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.6 Razones por las cuales la democracia funciona mal o muy mal en el Perú

De la población consultada sobre las razones de por qué la democracia funciona mal o muy mal en el Perú, en el período Abril - Setiembre 2024, la mayoría (88,1%) señaló que se debía a los políticos, respecto al resultado del periodo anterior que fue de 88,0%, ha aumentado en 0,1 punto porcentual. Asimismo, el 37,5% declaró que el mal funcionamiento de la democracia es porque las leyes son malas. Por su parte el 25,5% de la población señaló que se debía a los propios ciudadanos de que la democracia funcione mal o muy mal, frente al 26,5% que opinó en igual semestre del año anterior. A nivel de área de residencia, en el área urbana (88,6%), se observa que el mal o muy mal funcionamiento de la democracia debido a los políticos es mayor, que en el área rural (85,0%). Según sexo, los hombres (89,1%) y las mujeres (87,2%) perciben que la democracia funciona mal debido a los políticos. Finalmente, considerando el nivel de educación, se observa que esta percepción es mayor en los que tienen educación secundaria (88,5%) y superior (88,3%).

CUADRO N° 18
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

La democracia funciona mal o muy mal debido a:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023
A los políticos	88,0	88,1	0,1
A que las leyes son malas	38,7	37,5	-1,2
A los ciudadanos	26,5	25,5	-1,0
Otro 1/	1,1	0,7	-0,4

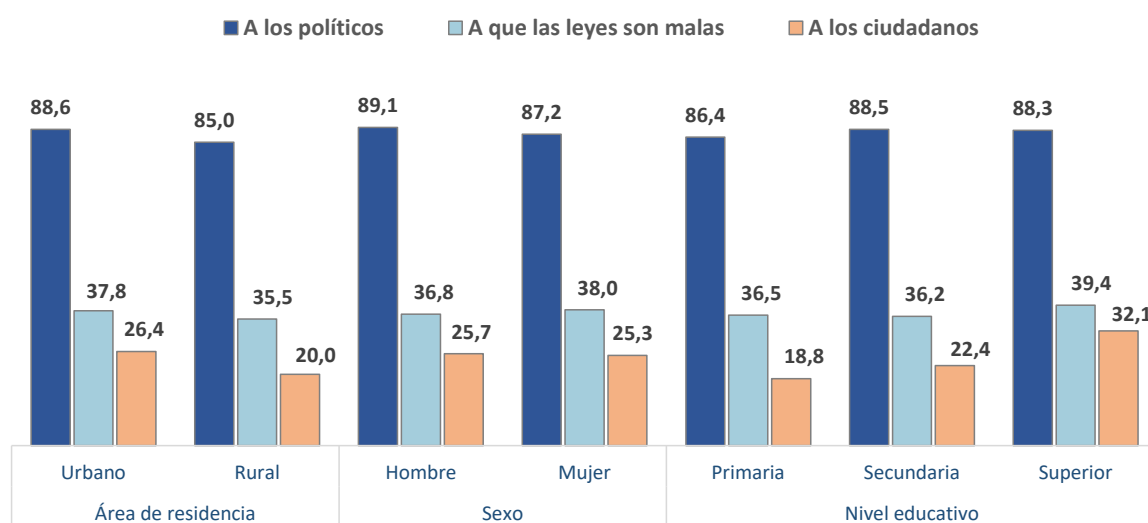
P/ Preliminar

Nota: Pregunta con alternativas de respuesta múltiple.

1/ Otro: incluye No se cumplen las leyes

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 19
PERÚ: RAZONES POR LAS CUALES LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL O MUY MAL, POR ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.7 Grado de afición de los peruanos hacia la democracia

A la consulta sobre el grado de afición de los peruanos hacia la democracia, en el semestre de análisis, el 69,8% opinó que un gobierno democrático es siempre preferible; mientras que, en Abril - Setiembre 2023 el porcentaje fue de 71,8%, registrando una disminución de 2,0 puntos porcentuales. Asimismo, el 13,5% de la población opina que les da lo mismo que el gobierno sea democrático o autoritario, respecto a igual semestre del año anterior (12,6%) se incrementó en 0,9 punto porcentual. En tanto, que la población que opina que es preferible un gobierno autoritario que uno democrático es el 10,5%.

CUADRO N° 19
PERÚ: GRADO DE AFECCIÓN DE LOS PERUANOS HACIA LA DEMOCRACIA
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

¿Con cuál de las opiniones, está usted más de acuerdo?	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023
Un gobierno democrático es siempre preferible	71,8	69,8	-2,0
En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático	9,5	10,5	1,0
Me da lo mismo que sea democrático o autoritario	12,6	13,5	0,9
No sabe	6,2	6,2	0,0

P/ Preliminar
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

3.8 Aspectos que se respetan en el Perú

En el semestre de análisis, el 86,5% de la población opina que poco o nada se respetan los aspectos de igualdad frente a la ley, incrementándose en 1,5 punto porcentual respecto a igual semestre del año anterior. Asimismo, la población que poco o nada respeta las elecciones transparentes es el 80,4%, resultado mayor a lo registrado en igual periodo del año anterior (78,2%). En lo que concierne a la libertad de expresión, el 78,8% considera que poco o nada se respeta siendo mayor a lo señalado en Abril - Setiembre 2023 que fue de 76,5% aumentando en 2,3 puntos porcentuales. Finalmente, el 65,9% opina que poco o nada se respeta la libertad política en el Perú, incrementando en 2,6 puntos porcentuales, con respecto al mismo periodo del año anterior.

CUADRO N° 20
PERÚ: ASPECTOS QUE SE RESPETAN DE LA DEMOCRACIA
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

Según Usted, en el Perú hay respeto por:	Poco o Nada		Diferencia (Puntos porcentuales)	Suficiente o Bastante		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023
La igualdad frente a la ley	85,0	86,5	1,5	10,1	9,5	-0,6
Las elecciones transparentes	78,2	80,4	2,2	15,6	14,4	-1,2
La libertad de expresión	76,5	78,8	2,3	18,3	17,2	-1,1
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	63,3	65,9	2,6	30,8	29,3	-1,5

P/ Preliminar
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

4. Identificación

4.1 Sentido de identificación de los peruanos

En el período abril – setiembre 2024, el 62,1% de peruanos se siente más identificado con su departamento, provincia, distrito o centro poblado, disminuyendo en 1,4 punto porcentual respecto a similar periodo del año anterior. La población que se identifica con su grupo o posición religiosa es el 17,1%, con su comunidad campesina o indígena el 12,8%. Asimismo, el 4,8% se sienten identificados con su etnia o raza, valoración menor que la registrada en similar semestre del año anterior. A nivel de área de residencia, los peruanos que viven en el área urbana (65,0%) presentan mayor identificación con su departamento, provincia o distrito frente a los que habitan el área rural (48,0%). Por sexo, el 65,5% de los hombres señalaron que se sienten más identificados y el 59,5% en el caso de las mujeres. En tanto, según grado de instrucción los que cuentan con nivel superior el 67,8% declararon que se sienten más identificados con su departamento, provincia, distrito o centro poblado.

CUADRO N° 21
PERÚ: SENTIDO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

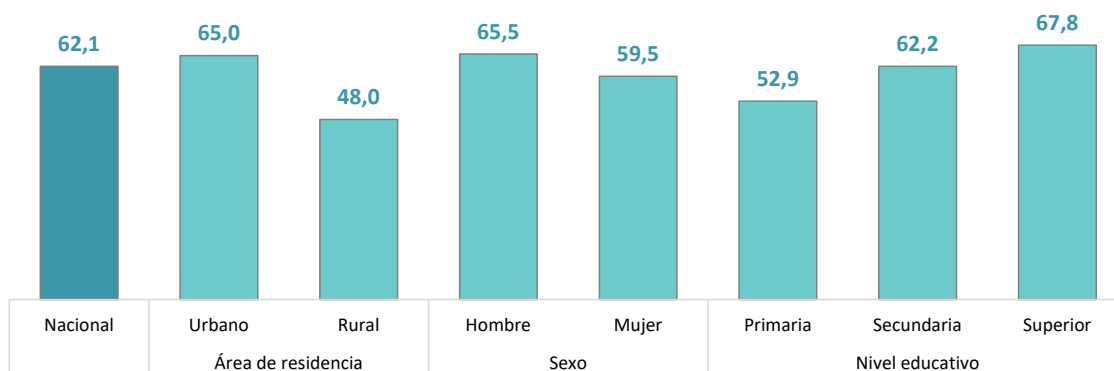
¿Con qué Grupo (comunidad) se siente usted más identificado?:	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023
Su departamento, provincia, distrito o centro poblado	63,5	62,1	-1,4
Su grupo o posición religiosa	15,2	17,1	1,9
Su comunidad campesina, indígena	11,7	12,8	1,1
Su etnia o raza	6,7	4,8	-1,9
Otro	2,9	3,1	0,2

P/ Preliminar

1/ Incluye: Su familia, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 20
PERÚ: IDENTIFICACIÓN DE LOS PERUANOS CON SU DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO O CENTRO POBLADO, SEGÚN
ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5. Percepción del nivel de vida del hogar

5.1 Situación económica del hogar

En el período de análisis, al referirnos a la percepción sobre la situación económica del hogar, la mayoría de hogares (69,1%), declaró que apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos. Comparado con el semestre del año 2023, que fue 69,5%, se observa una disminución de 0,4 punto porcentual. El 11,1% se ve obligado a endeudarse, disminuyendo en 0,7 punto porcentual, con respecto a igual semestre del año anterior y el 11,0% logra ahorrar dinero. En tanto un 8,8%, manifestó que se ve obligado a gastar sus ahorros, aumentando en 0,3 punto porcentual con referencia a similar periodo del año anterior. Asimismo, los que más declararon que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos en sus hogares se encuentran en el área rural (78,3%), son las mujeres (69,9%) y tienen nivel de educación primaria (77,9%).

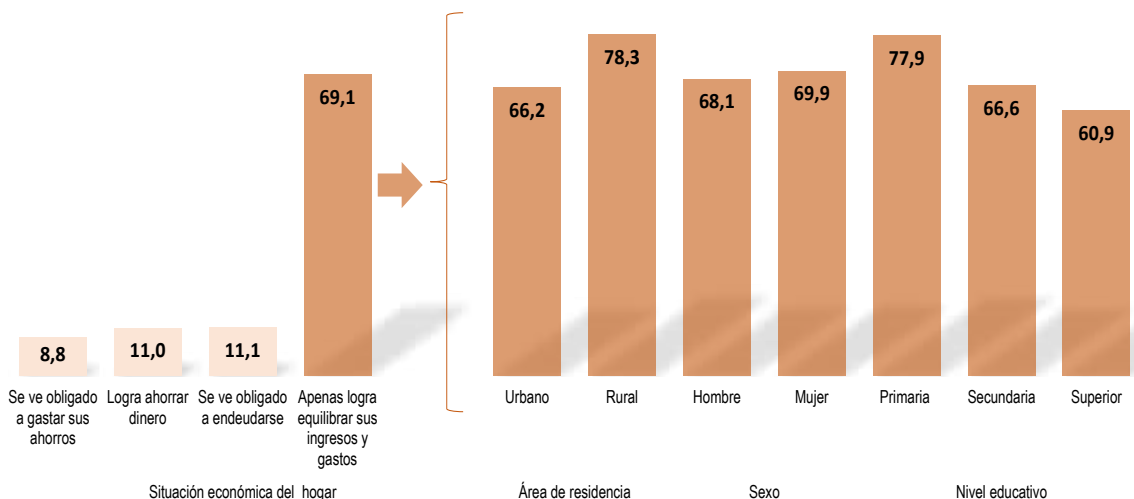
CUADRO Nº 22
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

Situación económica del hogar	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023
Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos	69,5	69,1	-0,4
Se ve obligado a endeudarse	11,8	11,1	-0,7
Logra ahorrar dinero	10,2	11,0	0,8
Se ve obligado a gastar sus ahorros	8,5	8,8	0,3

P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO Nº 21
PERÚ: SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR QUE APENAS LOGRAN EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.2 Población que opina que, en la actual situación económica de su hogar, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, por departamento

Respecto a la actual situación económica de los hogares, en 11 departamentos del Perú, los hogares declararon por encima del promedio nacional (69,1%) que apenas logran equilibrar sus ingresos y gastos, los más altos porcentajes de hogares en esta situación, los encontramos Ayacucho 90,9%, Huancavelica 87,6%, Apurímac 82,8%, Pasco 81,9%, Puno 81,4%, Cusco 80,3%, Huánuco 79,3%, Áncash 78,8%, Amazonas 77,0%, Junín 74,5% y Madre de Dios 69,2%. En tanto, los hogares que señalaron los más bajos porcentajes sobre la situación que apenas equilibran sus ingresos con sus gastos, se ubicaron en la Región Lima 69,1%, Ica 67,1%, Prov. Const. del Callao 67,0%, Loreto 66,5%, La Libertad 66,2%, Moquegua 66,1%, Cajamarca 65,2%, Lima Metropolitana 63,2%, San Martín 63,2%, Ucayali 62,0%, Arequipa 61,4%, Piura 60,7%, Tacna 60,4%, Tumbes 59,6% y Lambayeque 57,1%.

CUADRO Nº 23
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE, EN LA ACTUAL SITUACIÓN
ECONÓMICA DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS
INGRESOS Y GASTOS, POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	69,1
Amazonas	77,0
Áncash	78,8
Apurímac	82,8
Arequipa	61,4
Ayacucho	90,9
Cajamarca	65,2
Cusco	80,3
Huancavelica	87,6
Huánuco	79,3
Ica	67,1
Junín	74,5
La Libertad	66,2
Lambayeque	57,1
Lima Metropolitana 1/	63,2
Provincia Constitucional del Callao	67,0
Lima 2/	69,1
Loreto	66,5
Madre de Dios	69,2
Moquegua	66,1
Pasco	81,9
Piura	60,7
Puno	81,4
San Martín	63,2
Tacna	60,4
Tumbes	59,6
Ucayali	62,0

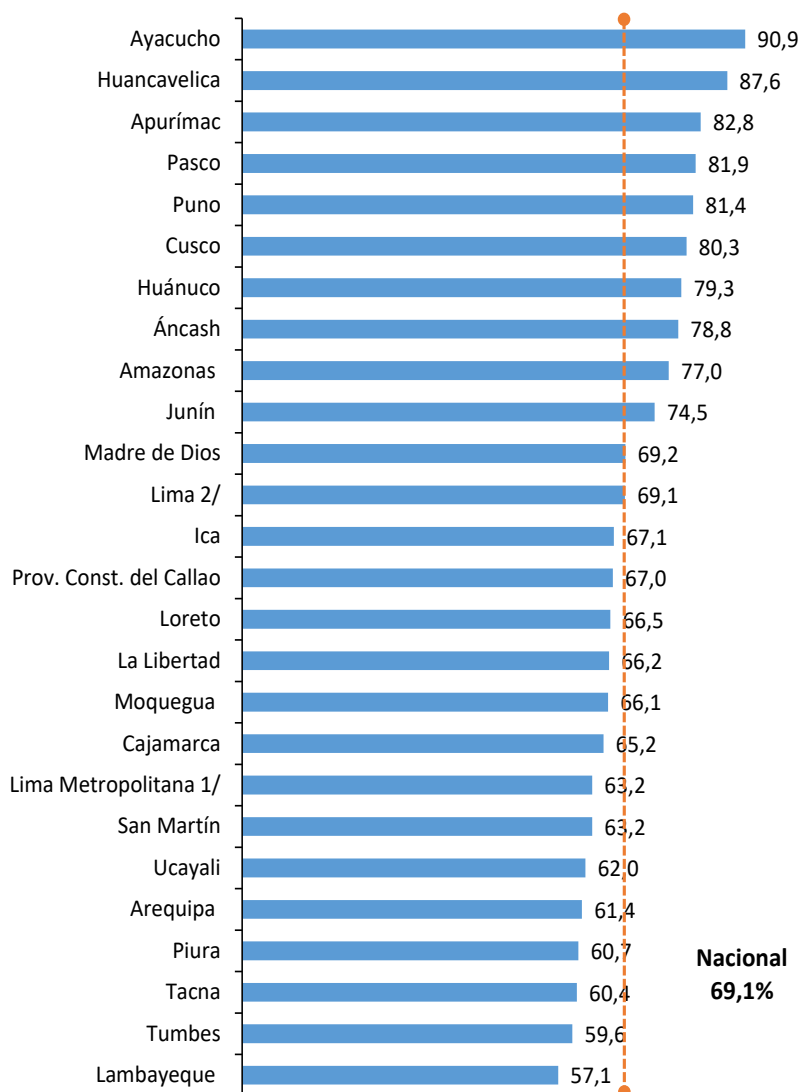
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 22
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE, EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA
DE SU HOGAR, APENAS LOGRA EQUILIBRAR SUS INGRESOS Y GASTOS,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.3 Percepción del nivel de vida del hogar

Entre los entrevistados sobre la percepción del nivel de vida del hogar, en el semestre Abril - Setiembre 2024, el 63,2% consideró que el nivel de vida de su hogar en el último año se mantuvo igual. Por otro lado, el 11,7% de los hogares percibió que mejoró su nivel de vida y el 25,1% que empeoró, y comparado con similar semestre del año anterior (28,5%) se observa una disminución de 3,4 punto porcentual. La percepción de mejoría en el nivel de vida fue mayor respecto a a similar periodo del año anterior (11,6%); en tanto que la percepción que se mantuvo igual fue de 59,8%, incrementándose en 3,4 puntos porcentuales.

CUADRO N° 24
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

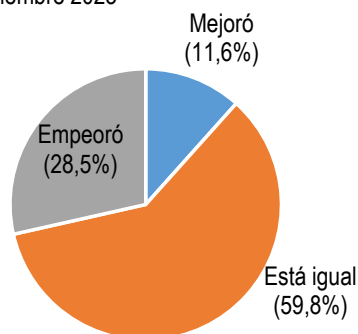
Nivel de vida del hogar en el último año	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023
Mejóro	11,6	11,7	0,1
Está igual	59,8	63,2	3,4
Empeoró	28,5	25,1	-3,4

P/ Preliminar

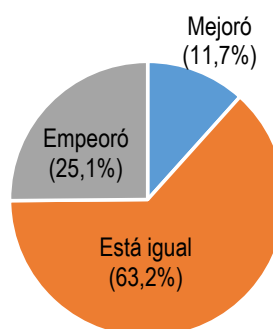
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 23
PERÚ: PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

Abril - Setiembre 2023



Abril - Setiembre 2024



P/ Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.4 Población que opina que el nivel de vida de su hogar mejoró, por departamento

Los hogares que percibieron que su nivel de vida mejoró en el semestre de análisis y se ubicaron por encima del promedio nacional de 11,7%, se encuentran en ocho departamentos, además de la Provincia Constitucional del Callao 16,9%, Región Lima 14,6% y Lima Metropolitana 14,3%, estos son: Loreto 16,7%, Arequipa 16,1%, San Martín 16,0%, Huánuco 14,2%, Ucayali 12,9%, Piura 12,3%, Junín 12,3% y Moquegua 12,1%. En tanto, la población con menor percepción de mejoría en su nivel de vida se encuentra en Tacna 11,3%, Cusco 10,7%, Amazonas 10,3%, Apurímac 10,2%, Áncash 9,9%, Madre de Dios 9,6%, Puno 9,3%, Ica 9,0%, Pasco 8,8%, La Libertad 8,3%, Cajamarca 8,1%, Tumbes 7,0%, Huancavelica 5,0%, Ayacucho 4,2% y Lambayeque 3,8%.

CUADRO Nº 25
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU
HOGAR MEJORÓ, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	11,7
Amazonas	10,3
Áncash	9,9
Apurímac 3/	10,2
Arequipa	16,1
Ayacucho 3/	4,2
Cajamarca	8,1
Cusco 3/	10,7
Huancavelica 3/	5,0
Huánuco	14,2
Ica	9,0
Junín	12,3
La Libertad	8,3
Lambayeque 3/	3,8
Lima Metropolitana 1/	14,3
Provincia Constitucional del Callao 3/	16,9
Lima 2/	14,6
Loreto	16,7
Madre de Dios 3/	9,6
Moquegua 3/	12,1
Pasco	8,8
Piura	12,3
Puno 3/	9,3
San Martín	16,0
Tacna	11,3
Tumbes 3/	7,0
Ucayali	12,9

P/ Preliminar

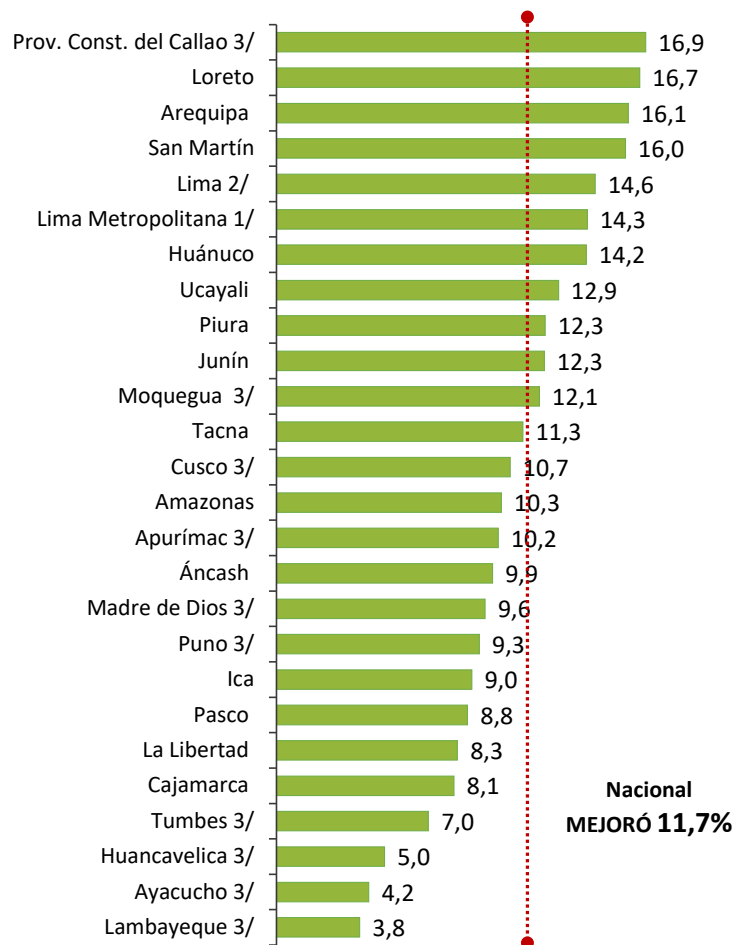
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 24
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR
MEJORÓ, RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ El resultado presenta CV superior al 15%, por lo que debe considerarse como información referencial, el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.5 Población que opina que el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, por departamento

Respecto a la percepción de la población de que, el nivel de vida de su hogar se mantuvo igual, en 13 departamentos del país se observó que la opinión de que se mantuvo igual está por encima del promedio nacional que fue 63,2%, entre ellos, se encuentran Huancavelica 81,6%, Ayacucho 78,6%, Tumbes 77,5%, Apurímac 73,3%, Madre de Dios 72,3%, Cajamarca 71,1%, Áncash 69,5%, Ucayali 68,1%, Huánuco 67,3%, Puno 65,8%, Cusco 65,5%, Moquegua 64,3% y Pasco 64,1%, además de Lima Metropolitana (65,0%). El menor porcentaje con percepción de que su nivel de vida se mantuvo igual, se encuentra en Loreto 63,1%, Ica 60,1%, Tacna 59,4%, San Martín y Piura (ambos con 58,4%), Arequipa 57,9%, La Libertad 54,2%, Amazonas 54,2%, Junín 52,8% y Lambayeque 51,9%, además de la Región Lima 61,6% y la Provincia Constitucional del Callao 57,0%.

CUADRO N° 26
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU
HOGAR SE MANTUVO IGUAL, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	63,2
Amazonas	54,2
Áncash	69,5
Apurímac	73,3
Arequipa	57,9
Ayacucho	78,6
Cajamarca	71,1
Cusco	65,5
Huancavelica	81,6
Huánuco	67,3
Ica	60,1
Junín	52,8
La Libertad	54,2
Lambayeque	51,9
Lima Metropolitana 1/	65,0
Provincia Constitucional del Callao	57,0
Lima 2/	61,6
Loreto	63,1
Madre de Dios	72,3
Moquegua	64,3
Pasco	64,1
Piura	58,4
Puno	65,8
San Martín	58,4
Tacna	59,4
Tumbes	77,5
Ucayali	68,1

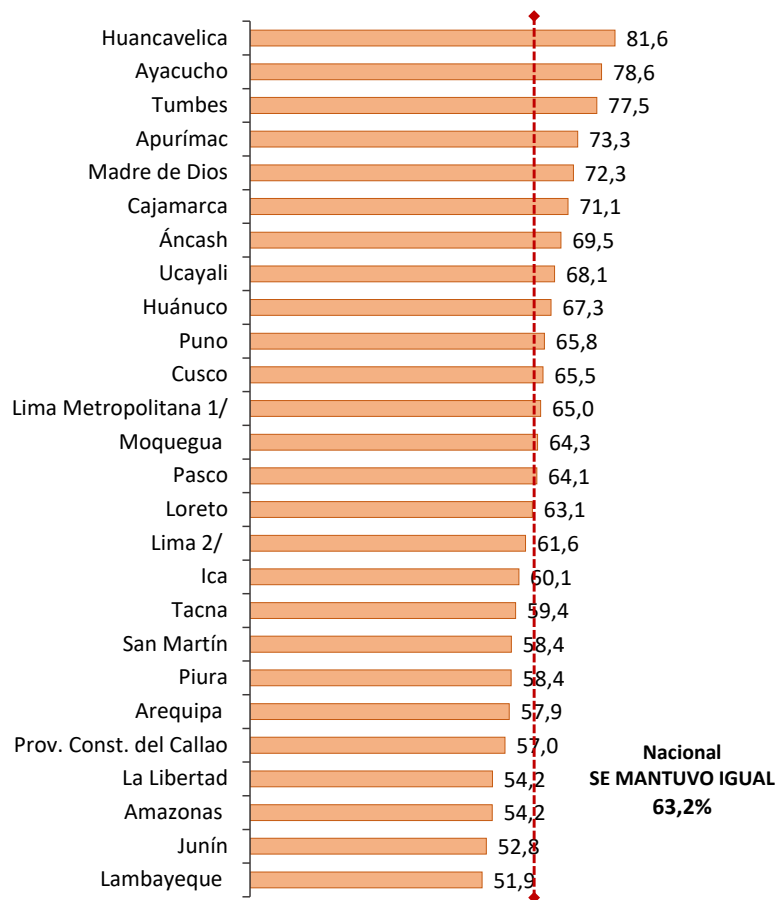
P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 25
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR SE
MANTUVO IGUAL, RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.6 Población que opina que el nivel de vida de su hogar empeoró, por departamento

En el semestre de análisis, la población de diez departamentos del Perú y la Provincia Constitucional del Callao 26,1%, consideraron que su nivel de vida empeoró y superó el promedio nacional de 25,1%, esta percepción se dio en Lambayeque 44,3%, La Libertad 37,5%, Amazonas 35,5%, Junín 34,9%, Ica 31,0%, Tacna 29,3%, Piura 29,3%, Pasco 27,1%, Arequipa 25,9% y San Martín 25,6%. En tanto, los departamentos con menores porcentajes de percepción que en sus hogares empeoró su nivel de vida se encuentran en Puno 24,9%, Cusco 23,8%, Moquegua 23,7%, Cajamarca 20,8%, Áncash 20,6%, Loreto 20,2%, Ucayali 19,0%, Huánuco 18,5%, Madre de Dios 18,1%, Ayacucho 17,2%, Apurímac 16,6%, Tumbes 15,5% y Huancavelica 13,5%, además de la Región Lima 23,8% y Lima Metropolitana 20,8%.

CUADRO N° 27
PERÚ: POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU
HOGAR EMPEORÓ, SEGÚN DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

DEPARTAMENTO	PORCENTAJE
Total	25,1
Amazonas	35,5
Áncash	20,6
Apurímac 3/	16,6
Arequipa	25,9
Ayacucho	17,2
Cajamarca	20,8
Cusco	23,8
Huancavelica 3/	13,5
Huánuco	18,5
Ica	31,0
Junín	34,9
La Libertad	37,5
Lambayeque	44,3
Lima Metropolitana 1/	20,8
Provincia Constitucional del Callao	26,1
Lima 2/	23,8
Loreto	20,2
Madre de Dios	18,1
Moquegua	23,7
Pasco	27,1
Piura	29,3
Puno	24,9
San Martín	25,6
Tacna	29,3
Tumbes 3/	15,5
Ucayali	19,0

P/ Preliminar

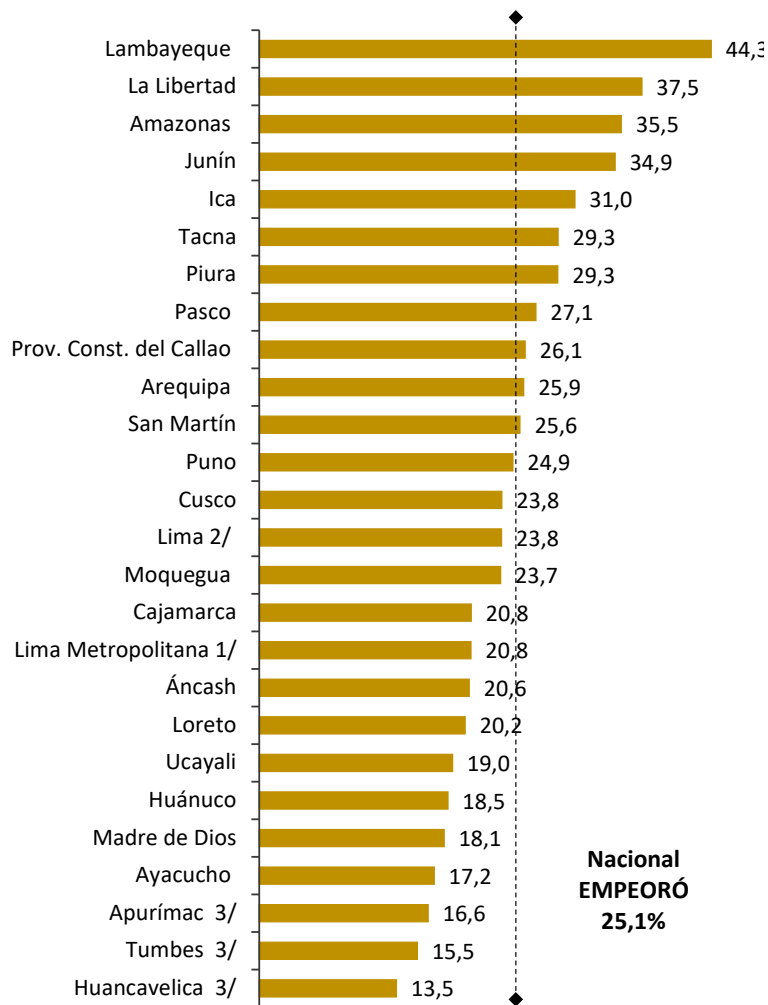
1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ Los resultados presentan coeficientes de variación (CV) superiores al 15% razón para considerarse como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 26
POBLACIÓN QUE OPINA QUE EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR EMPEORÓ,
RANKING POR DEPARTAMENTO
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la Provincia de Lima. Según Ley 31140.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140.

3/ Los resultados presentan coeficientes de variación (CV) superiores al 15% razón para considerarse como información referencial.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

5.7 Razones por las que mejoró el nivel de vida del hogar

En el semestre Abril - Setiembre 2024, entre los hogares que percibieron mejora en su nivel de vida, consideran que las razones por las que mejoró, fueron el aumento de ingresos por trabajo independiente 32,8%, que en contraste con igual semestre del periodo anterior fue de 38,9%, disminuyendo en 6,1 puntos porcentuales; el aumento de ingresos por trabajo dependiente fue de 24,3% y se incrementó en 2,1 puntos porcentuales comparado con similar periodo del año anterior que fue 22,2%; en el mismo sentido, porque trabajan más miembros del hogar 15,9% que aumentó en 2,8 puntos porcentuales respecto a similar periodo del año anterior. Otras de las razones que sustentan la mejoría de los hogares es que un miembro del hogar encontró mejor trabajo 7,1%, cuyo resultado es menor al declarado en similar semestre del año anterior (7,8%). Por área de residencia, se observa que la mayor población que declaró sobre el aumento de sus ingresos por trabajo independiente reside en el área rural (55,5%); mientras que, los que aumentaron sus ingresos por trabajo dependiente, residen principalmente en el área urbana (27,2%).

CUADRO N° 28
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR
 Semestre: Abril - Setiembre 2023 / Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)

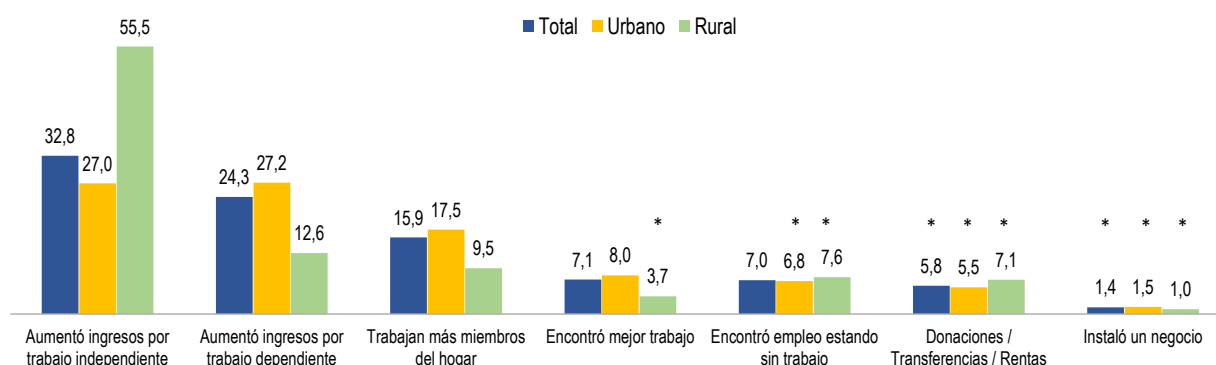
RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR	Semestre móvil		Diferencia (Puntos porcentuales)
	Abril - Setiembre 2023	Abril - Setiembre 2024	Abril - Setiembre 2024 y Abril - Setiembre 2023
Aumentó ingresos por trabajo independiente	38,9	32,8	-6,1
Aumentó ingresos por trabajo dependiente	22,2	24,3	2,1
Trabajan más miembros del hogar	13,1	15,9	2,8
Encontró mejor trabajo	7,8	7,1	-0,7
Encontró empleo estando sin trabajo	7,2	7,0	-0,2
Donaciones / Transferencias / Rentas	3,7	5,8	2,1
Otro	5,7	5,7	0,0
Instaló un negocio	1,2	1,4	0,2

P/ Preliminar

1/ Otro: Por retiro de AFP, pudo ahorrar.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

GRÁFICO N° 27
PERÚ: RAZONES POR LAS QUE MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DEL HOGAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA
 Semestre: Abril - Setiembre 2024 P/
 (Porcentaje)



P/ Preliminar

*/ Los resultados tienen coeficientes de variación (CV) mayores al 15% deben ser considerados como información referencial, porque el número de casos en la muestra para este nivel de desagregación no es suficiente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática. ENAHO - Módulo: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

FICHA TÉCNICA

MÓDULO DE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA

I. Objetivo

Brindar información estadística actualizada de la opinión de las personas de 18 años y más de edad sobre el nivel de confianza en las instituciones del estado, principales problemas del país, funcionamiento de la democracia, alcance de la corrupción en instituciones públicas, discriminación y percepción sobre los niveles de vida; información que permitirá se adopten las medidas correctivas necesarias para satisfacer las necesidades de la población.

II. Cobertura de la encuesta

Cobertura Geográfica. - La Encuesta se realiza a nivel nacional, en el área urbana y rural, en los 24 Departamentos y la Provincia Constitucional del Callao.

Cobertura Temporal. - La Encuesta se efectuará durante los 12 meses, de enero a diciembre del 2024

Cobertura Temática. - La Cobertura Temática de la investigación comprende:

Para personas de 18 años y más de edad

- Gobernabilidad
- Corrupción
- Democracia
- Discriminación

Para Jefe/a del Hogar o Cónyuge

- Corrupción
- Acceso a la justicia
- Percepción del hogar
- Percepción de los programas no alimentarios y alimentarios
- Nivel de vida / Situaciones adversas
- Educación de los padres del jefe/a del hogar

III. Periodo de referencia

- Gobernabilidad, democracia y transparencia
Día de la entrevista, últimos 12 meses

IV. Informante

- Miembro del hogar de 18 años y más edad que cumplió años recientemente (Módulo de gobernabilidad).
- Jefe del Hogar o Cónyuge (Módulo de Percepción del hogar).

V. Método de Entrevista: Directa utilizando dispositivo Tablet.

VI. Diseño muestral

- Marco Muestral

El marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística proveniente de los Censos de Población y Vivienda y material cartográfico actualizado para tal fin.

- Tamaño de Muestra

El tamaño anual de la muestra 2024 es de 36 594 viviendas particulares, correspondiendo 24 242 viviendas al área urbana y 12 352 viviendas al área rural.

- **Tipo de Muestreo**

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares 2024 es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

A fin de medir los cambios en el comportamiento de algunas características de la población, se ha implementado la muestra tipo panel, que está conformada por las viviendas entrevistadas años anteriores y que nuevamente son investigadas. La muestra tipo no panel 2024 está conformada por las viviendas que serán entrevistadas por primera y única vez.

El nivel de confianza de los resultados muestrales es del 95%.

VII. Niveles de inferencia

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares 2024 permite obtener estimaciones de las características socio-demográficas de la población para los niveles de inferencia siguientes:

- Nacional: anual, semestral
- Nacional Urbano y Nacional Rural: anual y semestral
- Departamento: anual y semestral

Según los resultados que se obtengan del error de muestreo (CV) expresado en términos relativos o porcentuales, tenemos:

- Precisión Hasta 5%
- Muy Buena 5% a 10%
- Buena 10% a 15% Aceptable
- Más de 15% Valor referencial

GLOSARIO

MÓDULO DE GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA

Gobernabilidad. - El término gobernabilidad hace referencia a la relación entre gobernantes y gobernados. Se dice que existe gobernabilidad cuando en una sociedad, sus instituciones de gobierno toman decisiones y cumplen con ellas los objetivos de gobierno. Tales decisiones son aceptadas por los ciudadanos (consideradas legítimas) y por tanto obedecidas. En consecuencia, se puede hacer gobierno, no hay resistencias, ni cuestionamientos al nivel que eviten que se pueda gobernar.

Democracia. - La Democracia es una forma de gobierno en que la propia sociedad, orienta y dirige el Poder del Estado. Abraham Lincoln en 1863 la definió como “el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo”.

El gobierno democrático parte del principio de que todos los miembros de la Nación o ciudadanos están llamados a intervenir en su dirección, mediante distintos mecanismos:

- (i) A través de la elección de representantes (autoridades) en procesos electorales, quienes toman decisiones en representación de los ciudadanos (hayan o no votado por ellos), que son obligatorias para todo el país.
- (ii) Decidiendo directamente (en procesos de consulta ciudadana, tales como el referéndum o la revocatoria); planteando propuestas que pueden convertirse en normas obligatorias (iniciativa legislativa, o de ordenanzas, etc.), modificar la constitución (iniciativa de reforma constitucional) o ejerciendo acciones de información de las acciones de la autoridad (demanda de rendición de cuentas) o de remoción de autoridades designadas por el poder ejecutivo (remoción), principalmente. La primera forma de democracia es llamada representativa, y es la más empleada en los países, mientras la segunda se conoce como democracia directa. Asimismo, la coexistencia de mecanismos de democracia directa en un contexto de democracia representativa es lo que muchos llaman democracia semi-directa.

La confianza en las instituciones del Estado.- Es la situación en la cual la población manifiesta su sentimiento de satisfacción con el funcionamiento de tales instituciones, bajo la suposición de que desempeñan sus roles de acuerdo a lo que la ley establece. Por tanto, no se duda de su adecuado funcionamiento. La existencia de confianza es un elemento importante que permite la convivencia social y la gobernabilidad.

Problemas del país. - Se refiere a aquellas situaciones que según el entrevistado constituyen problemas que afectan a todo el país o en su mayor parte, o requieren la acción del Estado.

Corrupción. - Es una situación en la cual, las organizaciones y el comportamiento de sus miembros se sale del funcionamiento normal, a cambio de beneficios personales. La pregunta en el cuestionario ENAHO.01B busca identificar la experiencia de pago de coimas o sobornos a funcionarios o trabajadores de la administración pública. Lo cual es un acto indebido, pero cotidiano en muchos casos.

Derechos políticos. - Los derechos políticos son el conjunto de atribuciones o facultades que tiene el ciudadano y que le permiten participar en la elección de las autoridades, en los mecanismos de democracia directa, o realizar acciones complementarias para tal ejercicio, tales como reunirse, opinar, crear organizaciones políticas (partidos o movimientos políticos), etc.

Falta de seguridad ciudadana. - Ausencia del Estado en la protección del ciudadano, es la falta de acciones concretas encaminadas a la eliminación de las amenazas de seguridad o hacia la protección de la población ante esas amenazas.

Delincuencia. - Es la cualidad de delincuente o la acción de delinquir. El delincuente es quien delinque; es decir, quien comete delito (un quebrantamiento de la ley). La delincuencia, por lo tanto, está vinculada a las personas que violan las leyes y al conjunto de los delitos.

Pobreza. - La pobreza es una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. En una primera aproximación, la pobreza se asocia con la incapacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Luego, se considera un concepto más amplio que incluye la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y aspectos más extensos como la identidad, los derechos humanos, la participación popular, entre otros. Estadísticamente, pobres son quienes están por debajo de la variable determinada que refleja el bienestar.

Gobierno Central. - Se considera gobierno central a las entidades e instituciones que conforman los poderes Legislativo (congreso), Ejecutivo (Ministerios) y Judicial, así como al Ministerio Público, Jurado Nacional de Elecciones, Oficina Nacional de Procesos Electorales, RENIEC, Consejo nacional de la Magistratura, Defensoría del Pueblo, Contraloría General de la República, y Tribunal Constitucional.

Gobierno Regional. - Se considera gobierno regional a las instancias de gobierno con autonomía política, económica y administrativa que conducen la gestión pública que se lleva a cabo en cada una de las regiones y departamentos del país.

Gobierno Local Provincial y Distrital. - Se considera Gobierno Local a las Municipalidades Provinciales, Distritales y Delegadas conforme a Ley, las que constituyen de acuerdo a la Constitución Política del Perú, los órganos de Gobierno Local. Tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia.

Igualdad frente a la ley. - Es el principio que reconoce que todas las personas deben ser tratadas de la misma manera por la ley, y que estén sujetas a las mismas leyes de justicia, reconoce la equiparación igualitaria de todos los ciudadanos en derechos civiles y políticos, por lo tanto, la ley debe garantizar que ningún individuo o grupo de individuos sea privilegiado o discriminado por el estado sin distinción de raza, sexo, orientación sexual, género, origen nacional, color, origen étnico, religión u otras características ya sean personales o colectivas sin parcialidad.

Elecciones transparentes. - Son el punto más visible de un gran proceso en que una sociedad ejerce una importante serie de derechos y libertades, sin los cuales las elecciones no pueden llamarse democráticas.

Libertad de expresión. - Es como un derecho fundamental con el cual "Toda persona tiene derecho: A las libertades de información, opinión, expresión y difusión del pensamiento mediante la palabra oral o escrita o la imagen, por cualquier medio de comunicación social, sin previa autorización ni censura ni impedimento algunos, bajo las responsabilidades de ley.

Nivel de vida. - Es el bienestar que experimentan las personas como resultado de las actividades que realizan y que depende de la cantidad de bienes y servicios disponibles y de la calidad de relaciones sociales que desarrollan en la vida del hogar, el trabajo y las actividades comunales.

Bienes. - Son los bienes muebles e inmuebles de propiedad del hogar, destinado a satisfacer alguna necesidad que puede ser adquirido a cambio de una contraprestación.

Patrimonio. - Se refiere a las reservas con que cuenta el hogar. Incluye los ahorros.