

El Instituto Nacional de Estadística e Informática en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco del programa de Presupuesto por Resultados, viene ejecutando desde el año 2010 la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (antes Encuesta Nacional de Programas Estratégicos).

La Encuesta tiene como uno de sus temas principales, la “Seguridad Ciudadana”, cuyo propósito fundamental es conocer si la población de 15 y más años de edad, ha sido víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses, asimismo, dar a conocer la percepción de inseguridad de la población y la existencia de vigilancia en su zona o barrio.

El módulo de “Seguridad Ciudadana” tiene como cobertura geográfica el área urbana a nivel nacional, siendo el tamaño de muestra anual de 28 mil viviendas particulares.

Los resultados se presentan considerando los siguientes ámbitos de estudio:

Área urbana a nivel nacional: Comprende los centros poblados de 2 mil y más habitantes.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes: Comprende centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes considerándose también capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

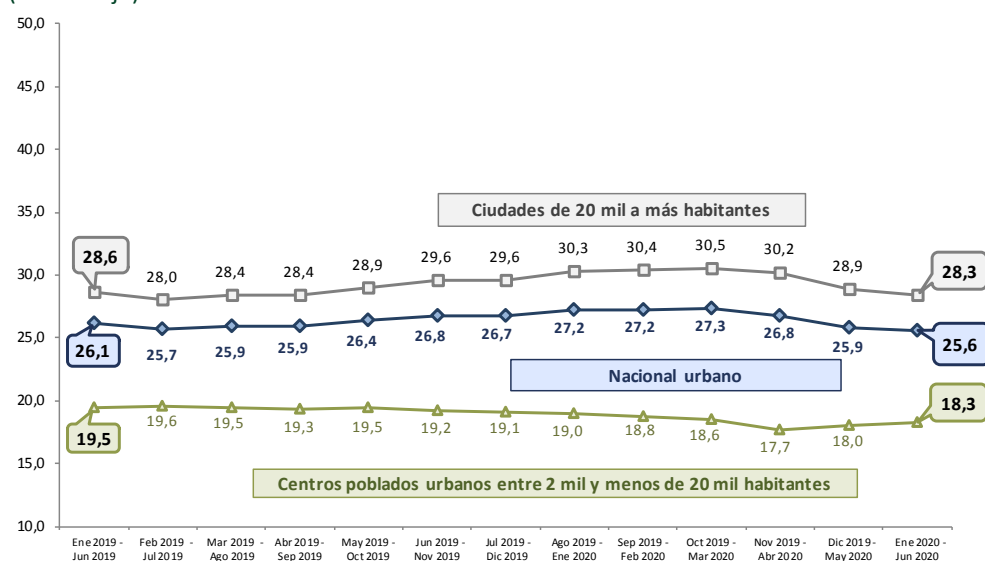
Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (enero - junio 2020) es preliminar.

El “Informe Técnico - Estadísticas de Seguridad Ciudadana”, tiene dos partes, la primera está referida a información elaborada sobre los resultados de la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales; y la segunda parte presenta información de seguridad ciudadana y criminalidad, elaborada sobre la base de los registros administrativos que proporciona el Ministerio del Interior.

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Créditos

Dante Carhuavilca Bonett
Jefe del INEI

Anibal Sánchez Aguilar
Subjefe de Estadística

Nancy Hidalgo Calle
Directora Técnica de
Demografía e
Indicadores Sociales

Investigadores

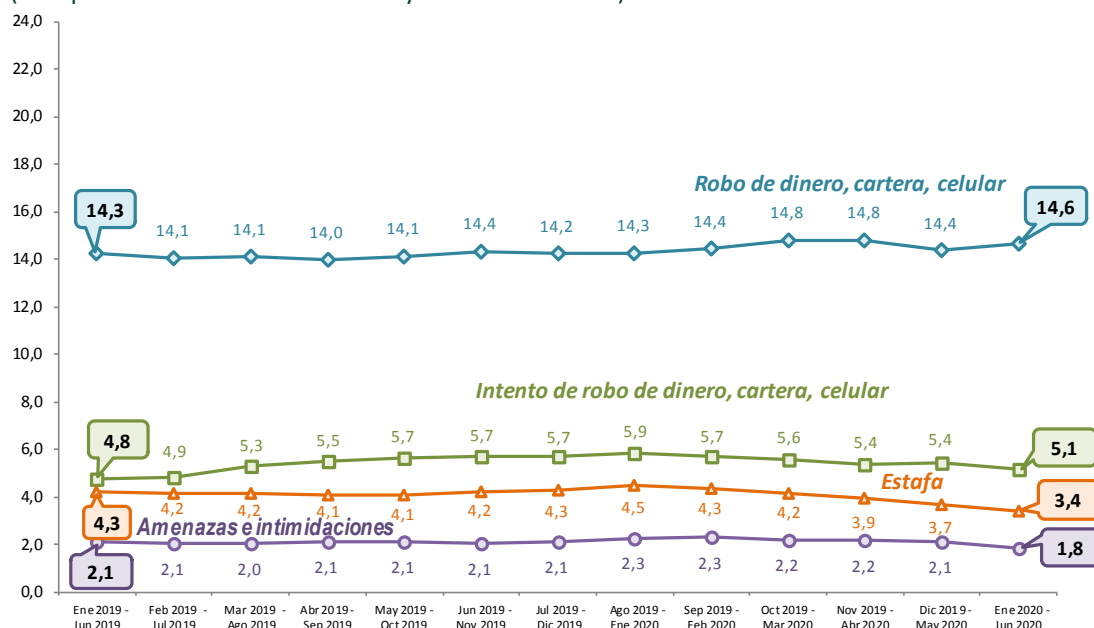
Lourdes Condori Huahuachampi
Gaby Esther Quispe Huamaní
Joel Víctor Peña Carhuapoma
Gleen Daniel Carhuachin Ale
Dilcia Durand Carrión
Deysi Mejía Quiñones
Verónica Hilario Campos
Robinson Henry Peña Aldazabal

COMPORTAMIENTO DE LOS INDICADORES

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



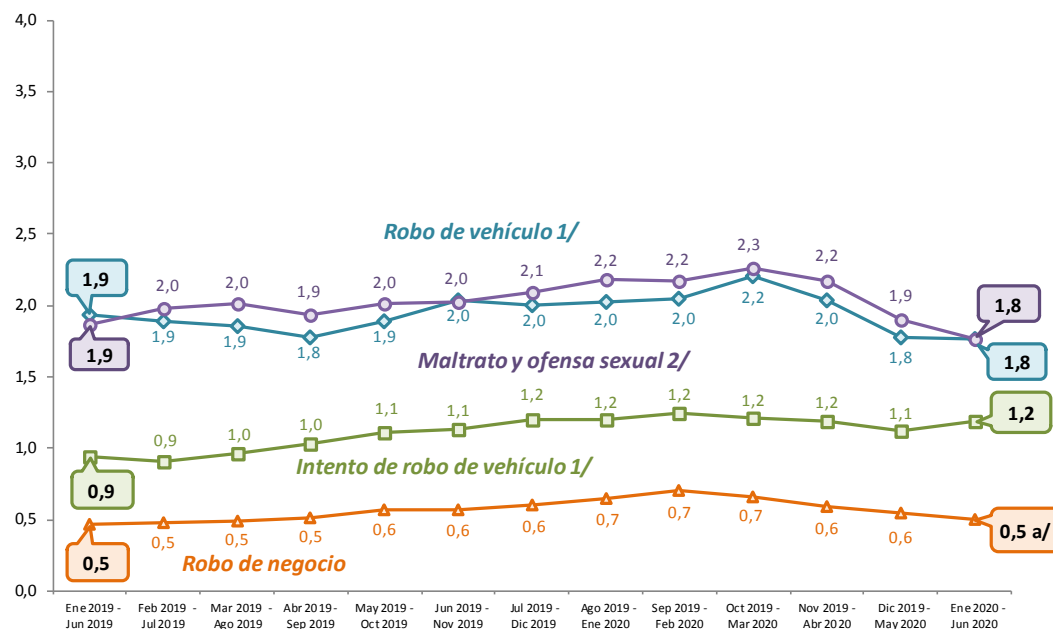
Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

PRIMERA PARTE: Seguridad Ciudadana – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales

CUADRO RESUMEN

PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Indicador	Comparación con semestre móvil anterior			Comparación con semestre similar del año anterior		
	Dic 2019 - May 2020	Ene - Jun 2020	Diferencia Ene - Jun 2020 / Dic 2019 - May 2020	Ene - Jun 2019	Ene - Jun 2020	Diferencia Ene - Jun 2020 / Ene - Jun 2019
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	25,9	25,6	-0,3	26,1	25,6	-0,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes	28,9	28,3	-0,6	28,6	28,3	-0,3
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	18,0	18,3	0,3	19,5	18,3	-1,2
Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima, por tipo de hecho delictivo (Tasa*)						
Robo de dinero, cartera, celular	14,4	14,6	0,2	14,3	14,6	0,3
Intento de robo de dinero, cartera, celular	5,4	5,1	-0,3	4,8	5,1	0,3
Estafa	3,7	3,4	-0,3	4,3	3,4	-0,9
Robo de vehículo 1/	1,8	1,8	0,0	1,9	1,8	-0,1
Intento de robo de vehículo 1/	1,1	1,2	0,1	0,9	1,2	0,3
Amenazas e intimidaciones	2,1	1,8	-0,3	2,1	1,8	-0,3
Maltrato y ofensa sexual 2/	1,9	1,8	-0,1	1,9	1,8	-0,1
Robo de negocio	0,6	0,5 a/	-0,1	0,5	0,5 a/	0,0
Secuestro y extorsión	0,3	a/ 0,3 a/	0,0	0,3 a/	0,3 a/	0,0
Otro 3/	0,6	0,6	0,0	0,5	0,6	0,1
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	12,7	13,0	0,3	10,3	13,0	2,7
Ciudades de 20 mil a más habitantes	13,6	14,0	0,4	10,9	14,0	3,1
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	9,0	8,8 a/	-0,2	7,7	8,8 a/	1,1
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo que realizó la denuncia						
Nacional Urbano	18,6	18,3	-0,3	16,4	18,3	1,9
Ciudades de 20 mil a más habitantes	19,0	18,7	-0,3	16,9	18,7	1,8
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	17,1	16,5	-0,6	14,3	16,5	2,2
Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo						
Robo o intento de robo en las viviendas	11,5	11,9	0,4	9,6	11,9	2,3
Robo en las viviendas	5,2	5,3	0,1	4,6	5,3	0,7
Intento de robo en las viviendas	6,7	7,0	0,3	5,4	7,0	1,6
Población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	48,4	48,6	0,2	41,8	48,6	6,8
Ciudades de 20 mil a más habitantes	46,1	46,2	0,1	39,7	46,2	6,5
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	54,6	54,7	0,1	47,6	54,7	7,1
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	84,1	83,1	-1,0	85,8	83,1	-2,7
Ciudades de 20 mil a más habitantes	86,6	85,9	-0,7	87,8	85,9	-1,9
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	77,5	75,6	-1,9	80,4	75,6	-4,8

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

* Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1. VICTIMIZACIÓN EN POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD

Se considera como “víctima” a la persona de 15 y más años de edad del área urbana que haya sufrido al menos un hecho delictivo durante el periodo de referencia (últimos 12 meses). Se considera como hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular; robo o intento de robo de vehículo automotor el cual comprende auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta; amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, intento de secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio.

1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 01

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	26,0	28,6	19,2
Ene 2019 - Jun 2019	26,1	28,6	19,5
Feb 2019 - Jul 2019	25,7	28,0	19,6
Mar 2019 - Ago 2019	25,9	28,4	19,5
Abr 2019 - Sep 2019	25,9	28,4	19,3
May 2019 - Oct 2019	26,4	28,9	19,5
Jun 2019 - Nov 2019	26,8	29,6	19,2
Jul 2019 - Dic 2019	26,7	29,6	19,1
Ago 2019 - Ene 2020	27,2	30,3	19,0
Sep 2019 - Feb 2020	27,2	30,4	18,8
Oct 2019 - Mar 2020	27,3	30,5	18,6
Nov 2019 - Abr 2020	26,8	30,2	17,7
Dic 2019 - May 2020	25,9	28,9	18,0
Ene 2020 - Jun 2020	25,6	28,3	18,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	-0,3	-0,6	0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	-0,5	-0,3	-1,2

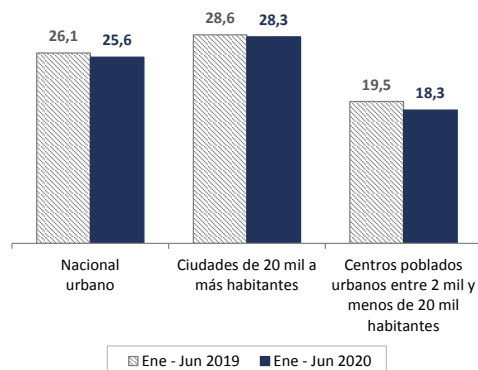
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 01

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El 25,6% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 28,3%, mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 18,3% son víctimas de algún hecho delictivo, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, a nivel nacional urbano, en las ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, estas cifras se disminuyeron en 0,5, 0,3 y 1,2 puntos porcentuales respectivamente.

1.1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Denuncia de la población víctima

En esta investigación, se considera como denuncia a la manifestación que da una persona ante la Policía Nacional del Perú (Comisaría) o ante el Ministerio Público (Fiscalía) o alguna autoridad facultada para ello (Teniente gobernador, Juez de paz letrado, Ronda campesina, entre otros), sobre la situación de un hecho que se considera delictivo. Para considerar que se realizó la denuncia, debe quedar registrada en el cuaderno de ocurrencias, en un atestado policial o acta oficial.

Cuadro Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020
(Porcentaje)

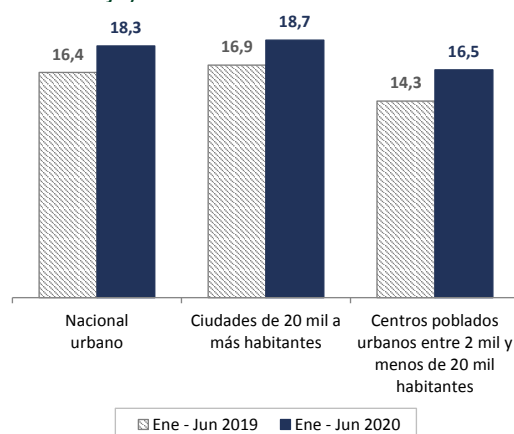
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	16,9	17,4	15,1
Ene 2019 - Jun 2019	16,4	16,9	14,3
Feb 2019 - Jul 2019	16,5	17,2	13,7
Mar 2019 - Ago 2019	16,9	17,4	14,9
Abr 2019 - Sep 2019	16,6	16,8	15,8
May 2019 - Oct 2019	17,0	17,1	16,8
Jun 2019 - Nov 2019	17,3	17,1	18,1
Jul 2019 - Dic 2019	17,2	16,8	18,7
Ago 2019 - Ene 2020	17,6	17,2	19,1
Sep 2019 - Feb 2020	17,9	17,6	19,4
Oct 2019 - Mar 2020	18,4	18,1	19,3
Nov 2019 - Abr 2020	18,9	19,1	18,2
Dic 2019 - May 2020	18,6	19,0	17,1
Ene 2020 - Jun 2020	18,3	18,7	16,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	-0,3	-0,3	-0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	1,9	1,8	2,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, las denuncias por parte de la población de 15 y más años de edad alcanza el 18,3%, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, esta cifra tuvo un incremento de 2,2 puntos porcentuales, pasando de 14,3% a 16,5%.

1.1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, no denuncia el hecho principalmente porque “Es una pérdida de tiempo” (32,2%), “Desconoce al delincuente” (21,3%) y porque consideran que es “Delito de poca importancia” (15,7%). Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos son: “Es una pérdida de tiempo” (33,8%), “Desconoce al delincuente” (20,3%) y “Delito de poca importancia” (15,0%), según los resultados del último semestre en análisis.

Cuadro Nº 03
Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio
 Semestre: enero – junio 2020
 (Porcentaje)

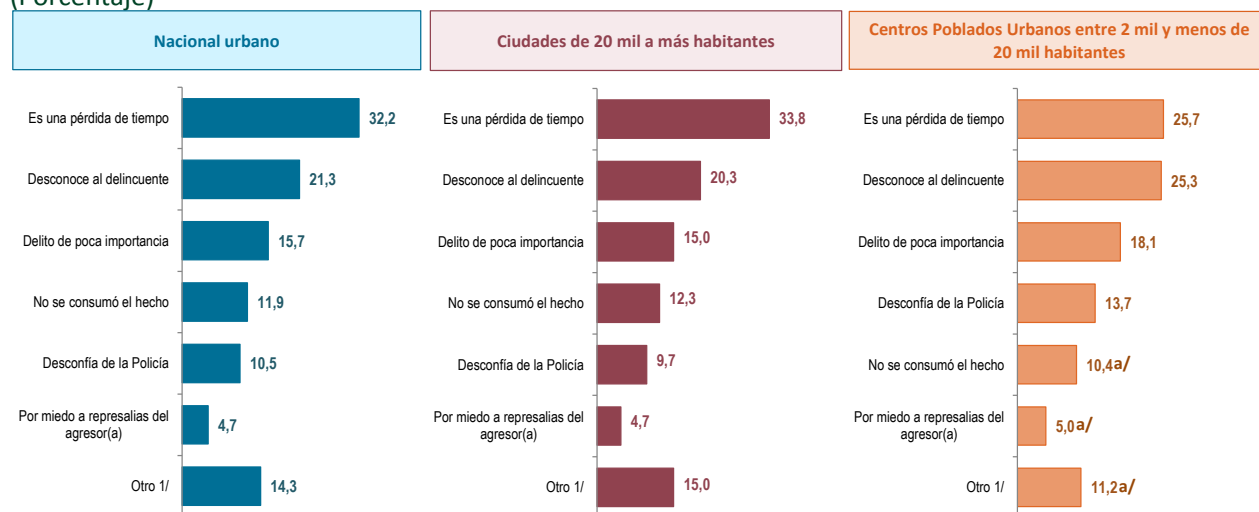
Ámbito de estudio	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Nacional urbano	4,7	32,2	10,5	11,9	15,7	21,3	14,3
Ciudades de 20 mil a más habitantes	4,7	33,8	9,7	12,3	15,0	20,3	15,0
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	5,0 a/	25,7	13,7	10,4 a/	18,1	25,3	11,2 a/

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 03
Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio
 Semestre: enero – junio 2020
 (Porcentaje)



1/Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Víctima de más de un hecho delictivo

Es cuando la persona fue víctima de algún hecho delictivo 2 o más veces en el periodo de referencia (últimos 12 meses anteriores al día de la entrevista).

Cuadro Nº 04

Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	11,5	12,8	7,8
Ene 2019 - Jun 2019	11,4	12,8	7,6
Feb 2019 - Jul 2019	11,3	12,6	7,8
Mar 2019 - Ago 2019	11,3	12,8	7,5
Abr 2019 - Sep 2019	11,4	12,8	7,4
May 2019 - Oct 2019	11,6	13,1	7,6
Jun 2019 - Nov 2019	11,8	13,4	7,5
Jul 2019 - Dic 2019	11,7	13,2	7,7
Ago 2019 - Ene 2020	12,3	14,0	7,6
Sep 2019 - Feb 2020	12,3	14,0	7,6
Oct 2019 - Mar 2020	12,4	14,1	7,6
Nov 2019 - Abr 2020	11,8	13,6	6,9
Dic 2019 - May 2020	11,3	13,0	6,7
Ene 2020 - Jun 2020	10,8	12,4	6,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	-0,5	-0,6	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	-0,6	-0,4	-0,8

Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.

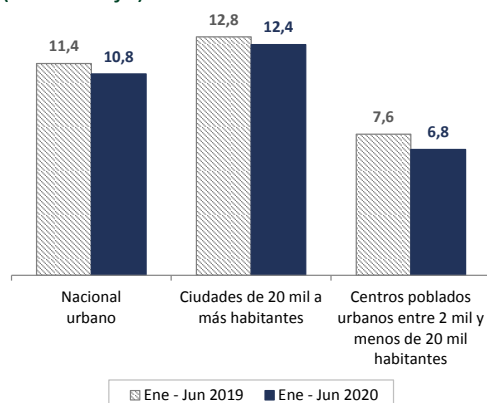
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 04

Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, el 10,8% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, son víctimas de más de un hecho delictivo. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 12,4%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 6,8% son víctimas de más de un hecho delictivo. En comparación con el semestre similar al año anterior, la revictimización en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes disminuyó en 0,8 punto porcentual.

1.3 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Hecho delictivo consumado

Se considera al conjunto de hechos delictivos consumados, que afectan a la población, como: Robo de dinero, cartera, celular; robo de vehículo automotor (auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta), amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio, en el periodo de referencia (últimos doce meses anteriores a la entrevista).

Cuadro N° 05

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	22,3	24,3	16,9
Ene 2019 - Jun 2019	22,6	24,6	17,2
Feb 2019 - Jul 2019	22,1	23,9	17,3
Mar 2019 - Ago 2019	22,2	24,0	17,2
Abr 2019 - Sep 2019	21,8	23,7	16,9
May 2019 - Oct 2019	22,2	24,1	17,1
Jun 2019 - Nov 2019	22,5	24,6	16,9
Jul 2019 - Dic 2019	22,4	24,5	16,7
Ago 2019 - Ene 2020	22,9	25,3	16,6
Sep 2019 - Feb 2020	23,0	25,4	16,5
Oct 2019 - Mar 2020	23,3	25,9	16,5
Nov 2019 - Abr 2020	22,9	25,7	15,5
Dic 2019 - May 2020	22,0	24,5	15,3
Ene 2020 - Jun 2020	21,9	24,2	15,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	-0,1	-0,3	0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	-0,7	-0,4	-1,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

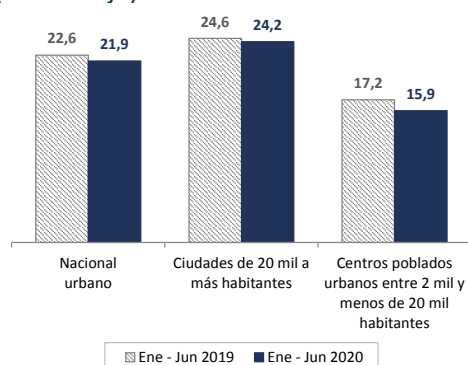
Según los resultados del semestre en análisis, el 21,9% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo consumado. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanzó el 24,2%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el 15,9% son víctimas de algún hecho delictivo consumado.

Gráfico N° 05

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.4 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo

La tasa de víctimas de hechos delictivos, ha sido calculada considerando a la población víctima del hecho delictivo sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 15 por cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular, mientras que en la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, 17 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho delictivo, y en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, son 9 por cada 100 habitantes. De otro lado, se observa que el intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano 5 por cada 100 habitantes son víctimas de este hecho y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 por cada 100 habitantes son víctimas de este mismo hecho.

Cuadro Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo														
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/					
Indicadores semestrales															
Nacional urbano	14,6	5,1	1,8	1,2	0,5	a/	3,4	1,8	1,8	0,3	a/	0,6			
Ciudades de 20 mil a más habitantes	16,7	6,1	1,8	1,3	a/	0,4	a/	3,6	1,9	2,1	0,3	a/	0,7	a/	
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	9,4	2,6	1,6	1,0	a/	0,6	a/	3,0	1,6	1,0	a/	0,2	a/	0,5	a/

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

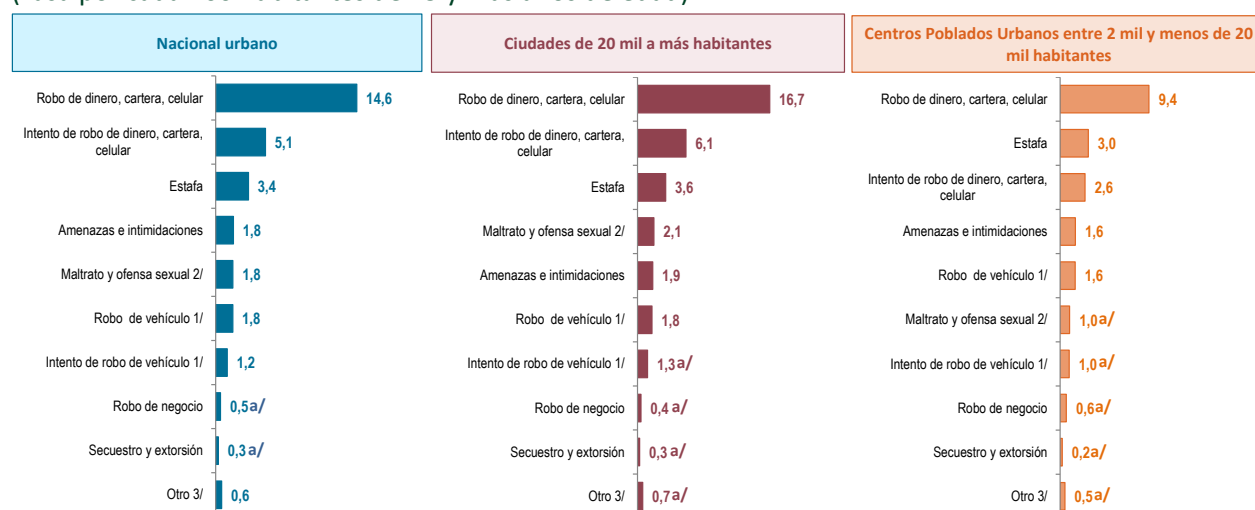
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

1.5 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Dic 2018 - May 2019	14,0	5,0	2,0	1,0	0,5	4,4	2,1	1,8	0,4	a/ 0,5
Ene 2019 - Jun 2019	14,3	4,8	1,9	0,9	0,5	4,3	2,1	1,9	0,3	a/ 0,5
Feb 2019 - Jul 2019	14,1	4,9	1,9	0,9	0,5	4,2	2,1	2,0	0,3	a/ 0,5
Mar 2019 - Ago 2019	14,1	5,3	1,9	1,0	0,5	4,2	2,0	2,0	0,3	a/ 0,5
Abr 2019 - Sep 2019	14,0	5,5	1,8	1,0	0,5	4,1	2,1	1,9	0,3	a/ 0,5
May 2019 - Oct 2019	14,1	5,7	1,9	1,1	0,6	4,1	2,1	2,0	0,3	a/ 0,5
Jun 2019 - Nov 2019	14,4	5,7	2,0	1,1	0,6	4,2	2,1	2,0	0,3	a/ 0,5
Jul 2019 - Dic 2019	14,2	5,7	2,0	1,2	0,6	4,3	2,1	2,1	0,3	0,5
Ago 2019 - Ene 2020	14,3	5,9	2,0	1,2	0,7	4,5	2,3	2,2	0,4	0,6
Sep 2019 - Feb 2020	14,4	5,7	2,0	1,2	0,7	4,3	2,3	2,2	0,3	a/ 0,6
Oct 2019 - Mar 2020	14,8	5,6	2,2	1,2	0,7	4,2	2,2	2,3	0,3	a/ 0,7
Nov 2019 - Abr 2020	14,8	5,4	2,0	1,2	0,6	3,9	2,2	2,2	0,3	a/ 0,7
Dic 2019 - May 2020	14,4	5,4	1,8	1,1	0,6	3,7	2,1	1,9	0,3	a/ 0,6
Ene 2020 - Jun 2020	14,6	5,1	1,8	1,2	0,5	a/ 3,4	1,8	1,8	0,3	a/ 0,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Dic 2019 - May 2020/										
Ene 2020 - Jun 2020	0,2	-0,3	0,0	0,1	-0,1	-0,3	-0,3	-0,1	0,0	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ene 2019 - Jun 2019/										
Ene 2020 - Jun 2020	0,3	0,3	-0,1	0,3	0,0	-0,9	-0,3	-0,1	0,0	0,1

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

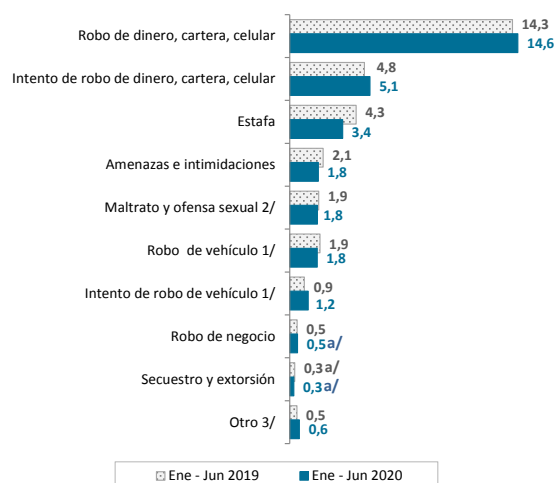
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

En el último semestre enero - junio 2020, a nivel nacional urbano, se observa que el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el robo de dinero, cartera, celular, donde 15 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 5 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho.

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Dic 2018 - May 2019	15,7	5,8	2,2	1,0	0,4	4,5	2,1	2,0	0,4	a/ 0,4
Ene 2019 - Jun 2019	16,1	5,6	2,2	1,0	0,4	4,2	2,2	2,1	0,4	a/ 0,4
Feb 2019 - Jul 2019	15,8	5,7	2,1	0,9	0,4	4,0	2,1	2,2	0,4	a/ 0,4
Mar 2019 - Ago 2019	15,8	6,2	2,0	1,0	0,4	4,0	2,1	2,3	0,3	a/ 0,5
Abr 2019 - Sep 2019	15,7	6,5	1,8	1,2	0,5	a/ 4,1	2,2	2,2	0,4	a/ 0,5
May 2019 - Oct 2019	16,0	6,7	1,9	1,3	0,5	a/ 4,1	2,2	2,3	0,3	a/ 0,5
Jun 2019 - Nov 2019	16,3	6,7	2,1	1,3	0,5	a/ 4,4	2,1	2,2	0,3	a/ 0,5
Jul 2019 - Dic 2019	16,0	6,7	2,1	1,4	0,6	a/ 4,6	2,1	2,3	0,4	a/ 0,5
Ago 2019 - Ene 2020	16,0	7,0	2,1	1,4	0,7	a/ 5,0	2,4	2,5	0,4	a/ 0,6 a/
Sep 2019 - Feb 2020	16,3	6,8	2,1	1,4	0,7	a/ 4,8	2,4	2,5	0,4	a/ 0,6 a/
Oct 2019 - Mar 2020	16,8	6,7	2,3	1,4	0,6	4,5	2,3	2,6	0,4	a/ 0,7
Nov 2019 - Abr 2020	16,9	6,5	2,2	1,3	0,6	a/ 4,3	2,4	2,6	0,4	a/ 0,7 a/
Dic 2019 - May 2020	16,4	6,4	1,9	1,2	a/ 0,5	a/ 3,9	2,3	2,3	0,3	a/ 0,7 a/
Ene 2020 - Jun 2020	16,7	6,1	1,8	1,3	a/ 0,4	a/ 3,6	1,9	2,1	0,3	a/ 0,7 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Dic 2019 - May 2020/										
Ene 2020 - Jun 2020	0,3	-0,3	-0,1	0,1	-0,1	-0,3	-0,4	-0,2	0,0	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ene 2019 - Jun 2019/										
Ene 2020 - Jun 2020	0,6	0,5	-0,4	0,3	0,0	-0,6	-0,3	0,0	-0,1	0,3

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

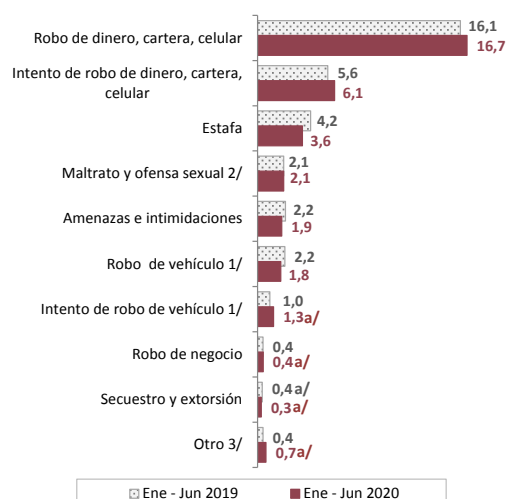
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

En el semestre enero - junio 2020, el robo de dinero, cartera, celular es el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad que vive en las ciudades de 20 mil a más habitantes, donde 17 de cada 100 personas son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más les afecta es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 6 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Dic 2018 - May 2019	9,3	2,6	1,3	1,0	0,6 a/	4,2	2,1	1,1	0,2	a/ 0,5 a/
Ene 2019 - Jun 2019	9,3	2,7	1,3	0,9	0,6 a/	4,4	2,0	1,3	0,2	a/ 0,6 a/
Feb 2019 - Jul 2019	9,3	2,7	1,4	0,9	0,7 a/	4,5	1,9	1,4	0,2	a/ 0,6 a/
Mar 2019 - Ago 2019	9,5	2,8	1,5	0,8 a/	0,7 a/	4,5	1,8	1,3	0,2	a/ 0,6 a/
Abr 2019 - Sep 2019	9,2	2,9	1,6	0,7 a/	0,6 a/	4,2	1,9	1,3	0,2	a/ 0,5 a/
May 2019 - Oct 2019	9,2	3,0	1,8	0,6 a/	0,7 a/	4,1	2,0	1,4	0,2	a/ 0,4 a/
Jun 2019 - Nov 2019	9,2	3,0	1,8	0,6 a/	0,7 a/	3,9	2,0	1,5	0,2	a/ 0,4 a/
Jul 2019 - Dic 2019	9,4	3,0	1,8	0,8 a/	0,7 a/	3,6	2,1	1,4	0,2	a/ 0,4 a/
Ago 2019 - Ene 2020	9,5	3,0	1,9	0,8	0,6 a/	3,3	2,1	1,3	0,2	a/ 0,5 a/
Sep 2019 - Feb 2020	9,3	2,9	1,9	0,8	0,7 a/	3,2	2,1	1,3	0,1	a/ 0,6
Oct 2019 - Mar 2020	9,5	2,7	1,8	0,7 a/	0,7 a/	3,2	2,0	1,4	0,1	a/ 0,6 a/
Nov 2019 - Abr 2020	9,1	2,5	1,7	0,9 a/	0,7 a/	3,1	1,7	1,1	0,1	a/ 0,6 a/
Dic 2019 - May 2020	9,0	2,9	1,5	1,0 a/	0,6 a/	3,0	1,7	0,9	0,2	a/ 0,6 a/
Ene 2020 - Jun 2020	9,4	2,6	1,6	1,0 a/	0,6 a/	3,0	1,6	1,0 a/	0,2	a/ 0,5 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Dic 2019 - May 2020/										
Ene 2020 - Jun 2020	0,4	-0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	-0,1	0,1	0,0	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ene 2019 - Jun 2019/										
Ene 2020 - Jun 2020	0,1	-0,1	0,3	0,1	0,0	-1,4	-0,4	-0,3	0,0	-0,1

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

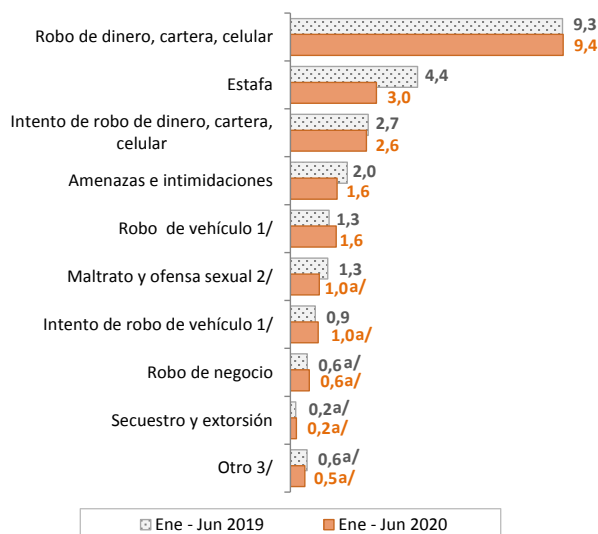
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, en el semestre de análisis enero - junio 2020, se observa que 9 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, la estafa es el segundo hecho que más afecta a la población en mención, donde 3 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

1.6 Víctimas por tipo de hecho delictivo

1.6.1 Robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	14,0	15,7	9,3
Ene 2019 - Jun 2019	14,3	16,1	9,3
Feb 2019 - Jul 2019	14,1	15,8	9,3
Mar 2019 - Ago 2019	14,1	15,8	9,5
Abr 2019 - Sep 2019	14,0	15,7	9,2
May 2019 - Oct 2019	14,1	16,0	9,2
Jun 2019 - Nov 2019	14,4	16,3	9,2
Jul 2019 - Dic 2019	14,2	16,0	9,4
Ago 2019 - Ene 2020	14,3	16,0	9,5
Sep 2019 - Feb 2020	14,4	16,3	9,3
Oct 2019 - Mar 2020	14,8	16,8	9,5
Nov 2019 - Abr 2020	14,8	16,9	9,1
Dic 2019 - May 2020	14,4	16,4	9,0
Ene 2020 - Jun 2020	14,6	16,7	9,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	0,2	0,3	0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	0,3	0,6	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

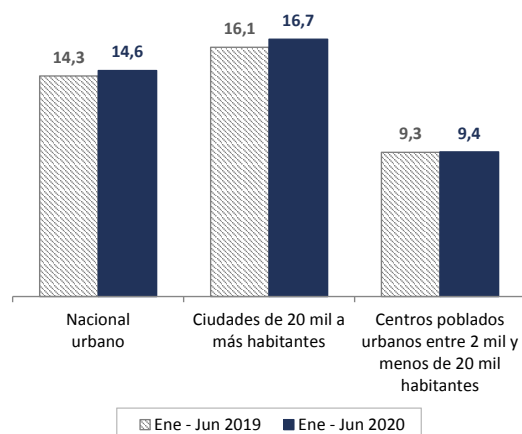
Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, 15 de cada 100 personas son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 17 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 9 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

Gráfico Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.1.1 Robo de dinero, cartera, celular con denuncia del hecho

Cuadro Nº 11

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	18,8	19,7	14,9
Ene 2019 - Jun 2019	18,8	19,6	15,2
Feb 2019 - Jul 2019	18,9	19,7	14,9
Mar 2019 - Ago 2019	19,1	19,6	16,9
Abr 2019 - Sep 2019	19,5	20,0	17,4
May 2019 - Oct 2019	20,2	20,7	17,9
Jun 2019 - Nov 2019	20,8	21,1	19,7
Jul 2019 - Dic 2019	20,4	20,6	19,3
Ago 2019 - Ene 2020	21,0	21,3	19,7
Sep 2019 - Feb 2020	21,7	22,0	20,1
Oct 2019 - Mar 2020	22,1	22,5	20,1
Nov 2019 - Abr 2020	21,9	22,0	21,1
Dic 2019 - May 2020	20,7	21,4	17,5
Ene 2020 - Jun 2020	20,0	20,7	17,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	-0,7	-0,7	-0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	1,2	1,1	1,8

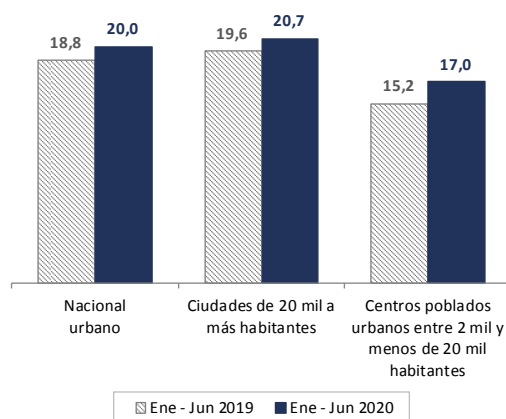
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 11

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Para el semestre enero – junio 2020, el porcentaje de población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia a nivel nacional urbano es de 20,0% y en ciudades de 20 mil a más habitantes es de 20,7%. Mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 17,0%. En comparación con el semestre enero – junio 2019, las denuncias de este hecho delictivo aumentaron en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes en 1,8 puntos porcentuales.

1.6.1.2 Robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 12

Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Dic 2018 - May 2019	2,2	a/ 38,0	14,0	14,1	22,4	9,3
Ene 2019 - Jun 2019	2,3	a/ 38,1	13,4	13,8	21,8	10,5
Feb 2019 - Jul 2019	2,6	a/ 39,2	12,4	13,7	21,0	11,0
Mar 2019 - Ago 2019	2,2	a/ 39,8	12,7	13,7	20,5	11,0
Abr 2019 - Sep 2019	2,4	a/ 41,3	12,2	14,3	18,6	11,2
May 2019 - Oct 2019	2,6	a/ 42,0	11,9	14,4	18,4	10,7
Jun 2019 - Nov 2019	3,0	43,0	11,6	15,1	17,1	10,1
Jul 2019 - Dic 2019	3,5	43,5	11,6	15,4	16,8	9,2
Ago 2019 - Ene 2020	3,1	42,4	11,4	16,1	17,2	9,7
Sep 2019 - Feb 2020	3,2	42,5	10,6	16,2	16,9	10,6
Oct 2019 - Mar 2020	3,2	41,3	10,2	17,2	16,6	11,5
Nov 2019 - Abr 2020	3,1	a/ 40,4	10,2	16,9	16,9	12,7
Dic 2019 - May 2020	3,2	a/ 37,7	12,2	15,6	17,4	13,8
Ene 2020 - Jun 2020	2,8	a/ 38,1	12,4	14,9	17,6	14,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	-0,4	0,4	0,2	-0,7	0,2	0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	0,5	0,0	-1,0	1,1	-4,2	3,6

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

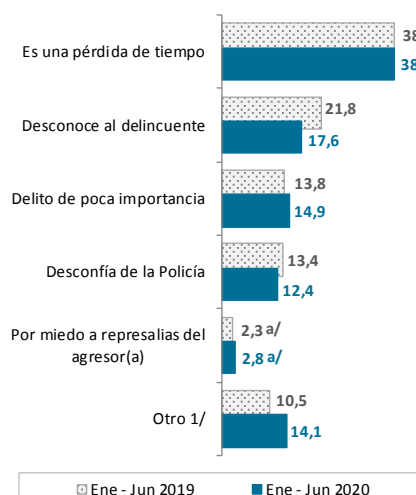
A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población de 15 y más años de edad no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (38,1%) y “Desconoce al delincuente” (17,6%), según resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Delito de poca importancia” aumentó en 1,1 puntos porcentuales; mientras que “Desconoce al delincuente” disminuyó en 4,2 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 12

Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Dic 2018 - May 2019	2,1	a/ 40,4	14,2	12,5	21,4	9,4
Ene 2019 - Jun 2019	2,2	a/ 40,6	13,6	12,0	20,9	10,7
Feb 2019 - Jul 2019	2,6	a/ 41,4	12,2	11,9	20,5	11,3
Mar 2019 - Ago 2019	2,2	a/ 42,2	12,6	11,8	19,8	11,4
Abr 2019 - Sep 2019	2,3	a/ 43,7	11,6	12,9	17,7	11,7
May 2019 - Oct 2019	2,4	a/ 44,5	11,3	13,2	17,2	11,2
Jun 2019 - Nov 2019	2,8	a/ 45,4	11,3	14,3	15,7	10,5
Jul 2019 - Dic 2019	3,3	a/ 45,5	11,4	14,9	15,1	9,7
Ago 2019 - Ene 2020	3,0	a/ 44,2	11,2	15,7	15,4	10,4
Sep 2019 - Feb 2020	3,1	a/ 44,2	10,0	16,1	15,3	11,3
Oct 2019 - Mar 2020	3,2	a/ 42,9	9,6	17,2	14,9	12,2
Nov 2019 - Abr 2020	3,1	a/ 41,6	9,4	16,5	15,6	13,7
Dic 2019 - May 2020	3,3	a/ 38,5	11,0	15,4	16,4	15,4
Ene 2020 - Jun 2020	3,0	a/ 38,7	11,3	15,1	17,0	15,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Dic 2019 - May 2020/						
Ene 2020 - Jun 2020	-0,3	0,2	0,3	-0,3	0,6	-0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Ene 2019 - Jun 2019/						
Ene 2020 - Jun 2020	0,8	-1,9	-2,3	3,1	-3,9	4,3

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

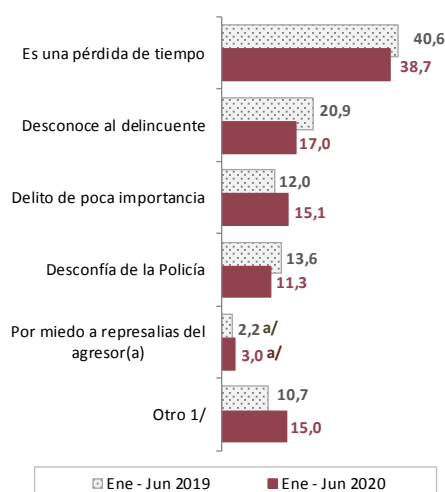
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El 38,7% de la población de 15 y más años de edad, de las ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncian el robo de dinero, cartera, celular, por considerar principalmente que “Es una pérdida de tiempo”, seguido de “Desconoce al delincuente” con 17,0%, según los resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Delito de poca importancia” aumentó en 3,1 puntos porcentuales, mientras que “Desconoce al delincuente” y “Desconfía de la Policía” disminuyeron en 3,9 y 2,3 puntos porcentuales respectivamente.

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales							
Dic 2018 - May 2019	2,4	a/	28,0	13,4	20,7	26,6	8,9
Ene 2019 - Jun 2019	2,6	a/	27,4	12,8	22,0	25,4	9,8
Feb 2019 - Jul 2019	2,6	a/	29,5	13,5	21,1	23,3	10,0
Mar 2019 - Ago 2019	2,4	a/	29,5	13,3	22,1	23,8	9,0
Abr 2019 - Sep 2019	3,0	a/	30,9	14,7	20,3	22,5	8,6
May 2019 - Oct 2019	3,5	a/	30,9	14,4	19,3	23,4	8,5
Jun 2019 - Nov 2019	3,9	a/	32,0	13,1	19,0	23,6	8,4
Jul 2019 - Dic 2019	4,1	a/	34,7	12,6	17,5	24,2	7,0
Ago 2019 - Ene 2020	3,7	a/	34,3	12,2	17,9	24,9	7,0
Sep 2019 - Feb 2020	3,8	a/	34,8	13,1	16,9	24,3	7,1
Oct 2019 - Mar 2020	3,3	a/	33,7	12,9	17,2	24,8	8,2
Nov 2019 - Abr 2020	2,6	a/	34,5	13,6	18,5	23,1	7,6
Dic 2019 - May 2020	2,7	a/	34,4	17,7	a/ 16,7	21,9	6,6
Ene 2020 - Jun 2020	2,3	a/	35,5	17,2	a/ 14,3	a/ 20,2	10,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Dic 2019 - May 2020/							
Ene 2020 - Jun 2020	-0,4	1,1	-0,5	-2,4	-1,7		3,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Ene 2019 - Jun 2019/							
Ene 2020 - Jun 2020	-0,3	8,1	4,4	-7,7	-5,2		0,7

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

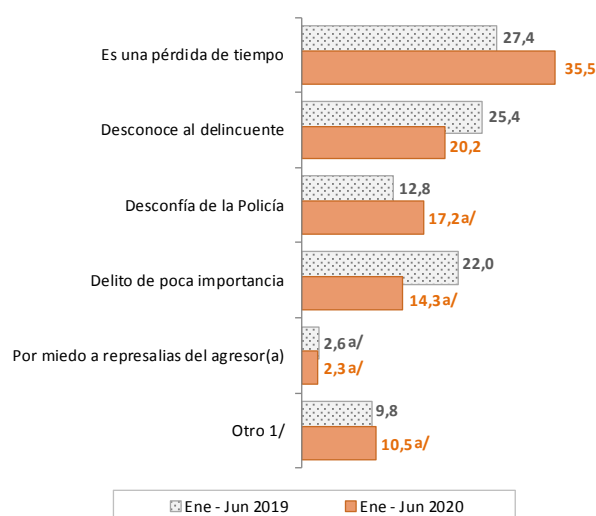
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

En el semestre de análisis enero – junio 2020, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (35,5%) y “Desconoce al delincuente” (20,2%).

1.6.2 Intento de robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	5,0	5,8	2,6
Ene 2019 - Jun 2019	4,8	5,6	2,7
Feb 2019 - Jul 2019	4,9	5,7	2,7
Mar 2019 - Ago 2019	5,3	6,2	2,8
Abr 2019 - Sep 2019	5,5	6,5	2,9
May 2019 - Oct 2019	5,7	6,7	3,0
Jun 2019 - Nov 2019	5,7	6,7	3,0
Jul 2019 - Dic 2019	5,7	6,7	3,0
Ago 2019 - Ene 2020	5,9	7,0	3,0
Sep 2019 - Feb 2020	5,7	6,8	2,9
Oct 2019 - Mar 2020	5,6	6,7	2,7
Nov 2019 - Abr 2020	5,4	6,5	2,5
Dic 2019 - May 2020	5,4	6,4	2,9
Ene 2020 - Jun 2020	5,1	6,1	2,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	-0,3	-0,3	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	0,3	0,5	-0,1

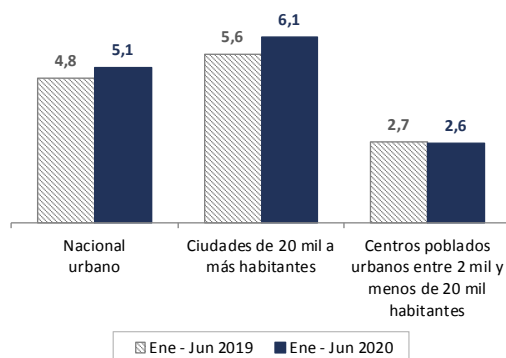
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Según los resultados del semestre enero – junio 2020, a nivel nacional urbano, 5 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

1.6.2.1 Intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 16

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Dic 2018 - May 2019	2,8	a/	18,6	7,8	44,3	6,2	12,6
Ene 2019 - Jun 2019	3,2	a/	18,8	7,9	44,1	6,0	12,5
Feb 2019 - Jul 2019	2,8	a/	20,5	8,5	41,7	7,0	13,0
Mar 2019 - Ago 2019	2,5	a/	20,9	9,8	41,0	6,9	13,2
Abr 2019 - Sep 2019	2,8	a/	22,0	10,3	40,5	7,1	12,0
May 2019 - Oct 2019	2,4	a/	23,3	9,8	41,1	6,8	12,2
Jun 2019 - Nov 2019	2,3	a/	24,2	9,6	40,8	6,4	12,1
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	a/	24,8	9,7	40,4	6,8	11,2
Ago 2019 - Ene 2020	2,3	a/	24,4	9,0	41,3	5,9	11,5
Sep 2019 - Feb 2020	2,0	a/	23,2	7,5	42,2	6,0	10,8
Oct 2019 - Mar 2020	1,7	a/	23,1	7,1	43,0	5,4	10,8
Nov 2019 - Abr 2020	1,4	a/	26,5	6,3	41,3	5,7	10,4
Dic 2019 - May 2020	2,0	a/	25,1	5,9	43,5	5,3	9,7
Ene 2020 - Jun 2020	1,8	a/	25,4	4,9	42,2	5,0	12,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Dic 2019 - May 2020/							
Ene 2020 - Jun 2020	-0,2	0,3	-1,0	-1,3	-0,3	2,7	-0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Ene 2019 - Jun 2019/							
Ene 2020 - Jun 2020	-1,4	6,6	-3,0	-1,9	-1,0	-0,1	0,8

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 16

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Según resultados del semestre enero – junio 2020, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (42,2%) y “Es una pérdida de tiempo” (25,4%). En comparación con el semestre similar del año anterior, “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 6,6 puntos porcentuales.

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia												
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		No se consumó el hecho		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/
Indicadores semestrales													
Dic 2018 - May 2019	2,3	a/	17,8	7,8		45,9	5,3	a/	12,0		8,8		
Ene 2019 - Jun 2019	3,0	a/	17,9	7,8	a/	45,9	5,1	a/	11,7		8,4		
Feb 2019 - Jul 2019	2,7	a/	19,9	8,6	a/	42,7	6,4	a/	12,2		7,5	a/	
Mar 2019 - Ago 2019	2,4	a/	21,0	9,9	a/	41,5	6,3	a/	12,9		6,0	a/	
Abr 2019 - Sep 2019	2,8	a/	21,9	10,3	a/	40,4	6,7	a/	12,2		5,6	a/	
May 2019 - Oct 2019	2,4	a/	23,0	9,4	a/	41,7	6,5	a/	12,3		4,7	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	2,2	a/	24,5	9,0	a/	41,2	6,2	a/	12,0		5,0	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	a/	24,9	8,6		41,0	6,8	a/	11,2		5,3	a/	
Ago 2019 - Ene 2020	2,1	a/	24,5	7,8		42,7	5,5	a/	11,6		5,7	a/	
Sep 2019 - Feb 2020	2,0	a/	23,1	6,2		43,6	6,0	a/	10,6	a/	8,7		
Oct 2019 - Mar 2020	1,4	a/	23,1	5,9	a/	44,6	5,2	a/	10,5		9,3	a/	
Nov 2019 - Abr 2020	1,3	a/	27,1	5,3	a/	41,5	5,5	a/	10,6		8,7	a/	
Dic 2019 - May 2020	2,1	a/	25,4	5,2	a/	43,6	5,3	a/	9,8	a/	8,5	a/	
Ene 2020 - Jun 2020	1,9	a/	26,2	4,9	a/	41,6	4,9	a/	12,7	a/	7,9	a/	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)													
Dic 2019 - May 2020/													
Ene 2020 - Jun 2020	-0,2		0,8	-0,3		-2,0		-0,4		2,9		-0,6	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)													
Ene 2019 - Jun 2019/													
Ene 2020 - Jun 2020	-1,1		8,3	-2,9		-4,3		-0,2		1,0		-0,5	

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (41,6%) y “Es una pérdida de tiempo” (26,2%), según resultados del semestre en análisis.

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Dic 2018 - May 2019	5,6	a/	23,0	a/	7,4	a/	34,6
Ene 2019 - Jun 2019	4,2	a/	23,6	a/	8,4	a/	33,7
Feb 2019 - Jul 2019	3,9	a/	23,7	a/	8,0	a/	36,0
Mar 2019 - Ago 2019	3,4	a/	20,3	a/	9,7	a/	37,9
Abr 2019 - Sep 2019	3,0	a/	22,6	a/	10,5	a/	40,7
May 2019 - Oct 2019	2,2	a/	25,1	a/	11,7	a/	37,4
Jun 2019 - Nov 2019	2,5	a/	22,6	a/	13,1	a/	38,1
Jul 2019 - Dic 2019	2,3	a/	24,2	a/	16,2	a/	36,4
Ago 2019 - Ene 2020	3,1	a/	23,9	a/	16,2	a/	32,7
Sep 2019 - Feb 2020	2,5	a/	24,3	a/	16,0	a/	33,6
Oct 2019 - Mar 2020	3,2	a/	23,3	a/	15,5	a/	32,0
Nov 2019 - Abr 2020	2,2	a/	22,7	a/	13,1	a/	39,9
Dic 2019 - May 2020	1,3	a/	23,0	a/	9,6	a/	42,8
Ene 2020 - Jun 2020	1,3	a/	20,6	a/	5,3	a/	46,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Dic 2019 - May 2020/							
Ene 2020 - Jun 2020	0,0	-2,4	-4,3	3,5	0,4	1,9	1,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Ene 2019 - Jun 2019/							
Ene 2020 - Jun 2020	-2,9	-3,0	-3,1	12,6	-5,7	-6,5	8,7

1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

En el semestre enero – junio 2020, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, las personas de 15 y más años de edad no denuncian el intento de robo de dinero, cartera, celular principalmente porque “No se consumó el hecho” (46,3%).

1.6.3 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro N° 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	2,0	2,2	1,3
Ene 2019 - Jun 2019	1,9	2,2	1,3
Feb 2019 - Jul 2019	1,9	2,1	1,4
Mar 2019 - Ago 2019	1,9	2,0	1,5
Abr 2019 - Sep 2019	1,8	1,8	1,6
May 2019 - Oct 2019	1,9	1,9	1,8
Jun 2019 - Nov 2019	2,0	2,1	1,8
Jul 2019 - Dic 2019	2,0	2,1	1,8
Ago 2019 - Ene 2020	2,0	2,1	1,9
Sep 2019 - Feb 2020	2,0	2,1	1,9
Oct 2019 - Mar 2020	2,2	2,3	1,8
Nov 2019 - Abr 2020	2,0	2,2	1,7
Dic 2019 - May 2020	1,8	1,9	1,5
Ene 2020 - Jun 2020	1,8	1,8	1,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	0,0	-0,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	-0,1	-0,4	0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

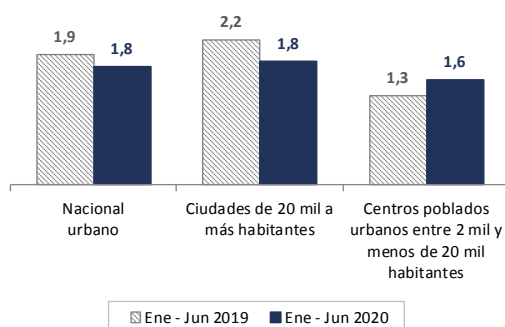
Según los resultados del semestre en análisis, de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad, en los ámbitos de estudio nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 2 personas se vieron afectadas por el robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, mototaxi, motocicleta o bicicleta.

Gráfico N° 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.3.1 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 20

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: enero – junio 2020
(Porcentaje)

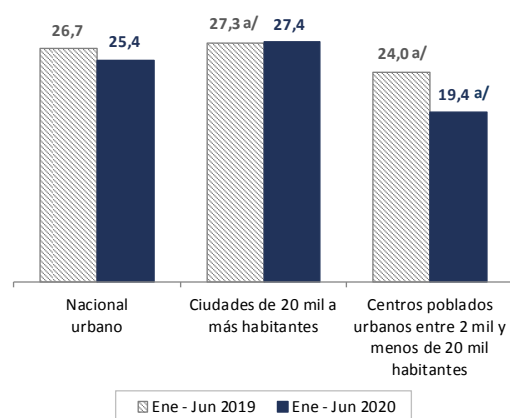
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	25,6	25,8 a/	24,9 a/
Ene 2019 - Jun 2019	26,7	27,3 a/	24,0 a/
Feb 2019 - Jul 2019	26,3	27,5 a/	21,7 a/
Mar 2019 - Ago 2019	26,2	27,7 a/	20,8 a/
Abr 2019 - Sep 2019	25,4	27,3 a/	19,7 a/
May 2019 - Oct 2019	23,1	23,8	20,9 a/
Jun 2019 - Nov 2019	23,1	22,1	26,4 a/
Jul 2019 - Dic 2019	21,6	19,9	26,8 a/
Ago 2019 - Ene 2020	22,4	21,1	25,8 a/
Sep 2019 - Feb 2020	22,4	21,2	26,1 a/
Oct 2019 - Mar 2020	21,3	20,1	25,5 a/
Nov 2019 - Abr 2020	23,7	24,1	22,3 a/
Dic 2019 - May 2020	24,6	25,7 a/	20,7 a/
Ene 2020 - Jun 2020	25,4	27,4	19,4 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/			
Ene 2020 - Jun 2020	0,8	1,7	-1,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/			
Ene 2020 - Jun 2020	-1,3	0,1	-4,6

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 20

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020
(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel de ámbito nacional urbano, de las víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, el 25,4% realizó la denuncia, en comparación al semestre similar del año anterior tuvo una disminución de 1,3 puntos porcentuales en el ámbito nacional.

1.6.3.2 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 21

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: enero – junio 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Dic 2018 - May 2019	0,8	a/	48,0	14,1	a/	12,1
Ene 2019 - Jun 2019	0,7	a/	48,6	14,2	a/	12,1
Feb 2019 - Jul 2019	0,7	a/	49,0	12,7	a/	14,2
Mar 2019 - Ago 2019	0,8	a/	45,9	11,0	a/	16,0
Abr 2019 - Sep 2019	0,6	a/	48,8	10,3	a/	18,1
May 2019 - Oct 2019	1,2	a/	51,3	11,2	a/	17,1
Jun 2019 - Nov 2019	1,6	a/	50,4	11,5	a/	17,3
Jul 2019 - Dic 2019	1,6	a/	49,3	12,8	a/	17,2
Ago 2019 - Ene 2020	1,4	a/	46,3	15,5	a/	16,3
Sep 2019 - Feb 2020	1,9	a/	47,9	15,5	a/	16,4
Oct 2019 - Mar 2020	1,9	a/	49,0	15,3	a/	15,5
Nov 2019 - Abr 2020	1,8	a/	45,2	13,9	a/	16,8
Dic 2019 - May 2020	3,4	a/	43,1	15,5	a/	15,8
Ene 2020 - Jun 2020	3,5	a/	42,3	14,9	a/	16,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	0,1	-0,8	-0,6	0,4	-0,2	1,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	2,8	-6,3	0,7	4,1	-6,0	4,7

1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

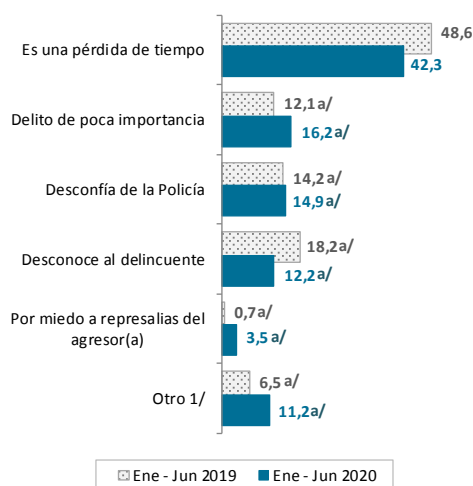
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es porque considera que “Es una pérdida de tiempo” (42,3%).

Gráfico Nº 21

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
Indicadores semestrales											
Dic 2018 - May 2019	0,7	a/	50,7	13,7	a/	10,1	a/	18,5	a/	6,4	a/
Ene 2019 - Jun 2019	0,6	a/	51,5	13,9	a/	9,9	a/	17,8	a/	6,6	a/
Feb 2019 - Jul 2019	0,7	a/	51,9	13,0	a/	10,8	a/	15,4	a/	8,7	a/
Mar 2019 - Ago 2019	0,6	a/	50,7	9,6	a/	12,5	a/	16,9	a/	10,0	a/
Abr 2019 - Sep 2019	0,7	a/	53,4	8,0	a/	16,5	a/	10,7	a/	11,2	a/
May 2019 - Oct 2019	1,5	a/	56,5	9,2	a/	15,6	a/	8,3	a/	9,4	a/
Jun 2019 - Nov 2019	1,9	a/	54,1	9,1	a/	16,4	a/	8,3	a/	10,6	a/
Jul 2019 - Dic 2019	1,9	a/	52,9	9,6	a/	16,6	a/	9,2	a/	10,1	a/
Ago 2019 - Ene 2020	1,8	a/	50,8	13,4	a/	16,7	a/	8,0	a/	9,7	a/
Sep 2019 - Feb 2020	2,5	a/	52,7	13,4	a/	16,7	a/	7,3	a/	7,9	a/
Oct 2019 - Mar 2020	2,4	a/	54,6	13,2	a/	15,5	a/	6,8	a/	7,8	a/
Nov 2019 - Abr 2020	2,0	a/	50,9	12,4	a/	16,4	a/	8,7	a/	10,0	a/
Dic 2019 - May 2020	4,1	a/	49,4	14,3	a/	15,0	a/	9,1	a/	8,5	a/
Ene 2020 - Jun 2020	4,3	a/	49,5	15,9	a/	13,8	a/	6,6	a/	10,3	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	0,2		0,1	1,6		-1,2		-2,5		1,8	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	3,7		-2,0	2,0		3,9		-11,2		3,7	

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

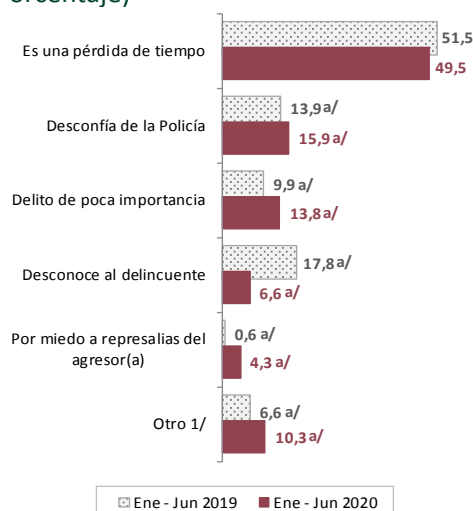
Para el semestre en análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es por considerar que “Es una pérdida de tiempo” con el 49,5%. Con respecto al semestre similar del año anterior el porcentaje de víctimas que no realizó la denuncia por el motivo: “Es una pérdida de tiempo”, disminuyó en 2,0 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Dic 2018 - May 2019	1,0	1,0	1,0	
Ene 2019 - Jun 2019	0,9	1,0	0,9	
Feb 2019 - Jul 2019	0,9	0,9	0,9	
Mar 2019 - Ago 2019	1,0	1,0	0,8	a/
Abr 2019 - Sep 2019	1,0	1,2	0,7	a/
May 2019 - Oct 2019	1,1	1,3	0,6	a/
Jun 2019 - Nov 2019	1,1	1,3	0,6	a/
Jul 2019 - Dic 2019	1,2	1,4	0,8	a/
Ago 2019 - Ene 2020	1,2	1,4	0,8	
Sep 2019 - Feb 2020	1,2	1,4	0,8	
Oct 2019 - Mar 2020	1,2	1,4	0,7	a/
Nov 2019 - Abr 2020	1,2	1,3	0,9	a/
Dic 2019 - May 2020	1,1	1,2	a/	1,0
Ene 2020 - Jun 2020	1,2	1,3	a/	1,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Dic 2019 - May 2020/				
Ene 2020 - Jun 2020	0,1	0,1	0,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Ene 2019 - Jun 2019/				
Ene 2020 - Jun 2020	0,3	0,3	0,1	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

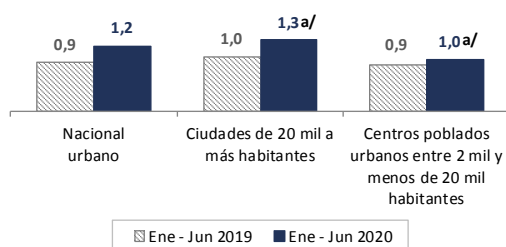
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es afectada por intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, según los resultados del último semestre en análisis (enero – junio 2020).

1.6.4.1 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia													
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		No se consumó el hecho		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
Indicadores semestrales														
Dic 2018 - May 2019	1,1	a/	26,2		14,6	a/	38,9		5,2	a/	10,4	a/	3,8	a/
Ene 2019 - Jun 2019	0,9	a/	28,0		12,2	a/	38,8		5,0	a/	10,7	a/	4,5	a/
Feb 2019 - Jul 2019	0,7	a/	26,7	a/	13,8	a/	37,2		3,5	a/	12,6	a/	5,6	a/
Mar 2019 - Ago 2019	2,6	a/	30,8		12,6	a/	34,1		2,9	a/	12,6	a/	5,0	a/
Abr 2019 - Sep 2019	2,6	a/	35,1		11,3	a/	31,5	a/	2,9	a/	13,1	a/	4,0	a/
May 2019 - Oct 2019	4,3	a/	36,3		9,9	a/	30,8	a/	3,8	a/	10,9	a/	4,4	a/
Jun 2019 - Nov 2019	4,4	a/	35,6		9,7	a/	25,8		4,2	a/	11,0	a/	9,7	a/
Jul 2019 - Dic 2019	5,6	a/	36,9		8,8	a/	25,1		5,4	a/	10,2	a/	8,4	a/
Ago 2019 - Ene 2020	5,8	a/	35,8		7,8	a/	26,1		5,3	a/	8,3	a/	11,6	a/
Sep 2019 - Feb 2020	3,9	a/	31,2		9,3	a/	29,8		6,9	a/	7,9	a/	11,4	a/
Oct 2019 - Mar 2020	4,1	a/	26,5		9,4	a/	32,8		6,8	a/	8,8	a/	12,0	a/
Nov 2019 - Abr 2020	2,1	a/	28,0	a/	9,6	a/	29,8		6,5	a/	11,4	a/	12,8	a/
Dic 2019 - May 2020	1,9	a/	28,3	a/	8,4	a/	36,3		7,7	a/	9,8	a/	7,8	a/
Ene 2020 - Jun 2020	0,8	a/	28,0	a/	9,3	a/	42,5		5,4	a/	7,5	a/	6,8	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)														
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	-1,1		-0,3		0,9		6,2		-2,3		-2,3		-1,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)														
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	-0,1		0,0		-2,9		3,7		0,4		-3,2		2,3	

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes y de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.5 Robo de negocio

Cuadro Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Dic 2018 - May 2019	0,5	0,4	0,6	a/
Ene 2019 - Jun 2019	0,5	0,4	0,6	a/
Feb 2019 - Jul 2019	0,5	0,4	0,7	a/
Mar 2019 - Ago 2019	0,5	0,4	0,7	a/
Abr 2019 - Sep 2019	0,5	0,5	0,6	a/
May 2019 - Oct 2019	0,6	0,5	0,7	a/
Jun 2019 - Nov 2019	0,6	0,5	0,7	a/
Jul 2019 - Dic 2019	0,6	0,6	0,7	a/
Ago 2019 - Ene 2020	0,7	0,7	0,6	a/
Sep 2019 - Feb 2020	0,7	0,7	0,7	a/
Oct 2019 - Mar 2020	0,7	0,6	0,7	a/
Nov 2019 - Abr 2020	0,6	0,6	0,7	a/
Dic 2019 - May 2020	0,6	0,5	0,6	a/
Ene 2020 - Jun 2020	0,5	a/	0,4	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Dic 2019 - May 2020/				
Ene 2020 - Jun 2020	-0,1	-0,1	0,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Ene 2019 - Jun 2019/				
Ene 2020 - Jun 2020	0,0	0,0	0,0	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

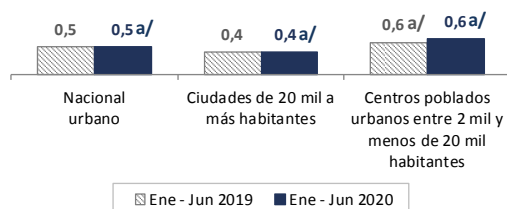
Para el semestre enero – junio 2020, la información es referencial a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes. A nivel nacional urbano y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es víctima de robo de negocio.

Gráfico Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia y motivo de la no denuncia del robo de negocio, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6 Estafa

Cuadro Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	4,4	4,5	4,2
Ene 2019 - Jun 2019	4,3	4,2	4,4
Feb 2019 - Jul 2019	4,2	4,0	4,5
Mar 2019 - Ago 2019	4,2	4,0	4,5
Abr 2019 - Sep 2019	4,1	4,1	4,2
May 2019 - Oct 2019	4,1	4,1	4,1
Jun 2019 - Nov 2019	4,2	4,4	3,9
Jul 2019 - Dic 2019	4,3	4,6	3,6
Ago 2019 - Ene 2020	4,5	5,0	3,3
Sep 2019 - Feb 2020	4,3	4,8	3,2
Oct 2019 - Mar 2020	4,2	4,5	3,2
Nov 2019 - Abr 2020	3,9	4,3	3,1
Dic 2019 - May 2020	3,7	3,9	3,0
Ene 2020 - Jun 2020	3,4	3,6	3,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/			
Ene 2020 - Jun 2020	-0,3	-0,3	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/			
Ene 2020 - Jun 2020	-0,9	-0,6	-1,4

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel ciudades de 20 mil a más habitantes, 4 de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas de estafa; mientras que a nivel nacional urbano y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

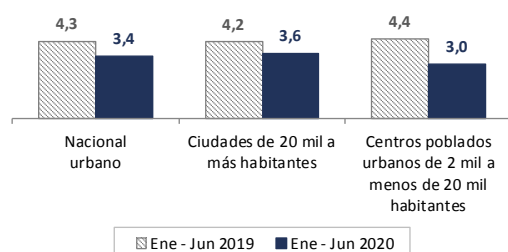
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de la estafa a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes, y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6.1 Estafa, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 27

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Dic 2018 - May 2019	2,5	a/ 20,3	9,0	20,8	40,6	6,8
Ene 2019 - Jun 2019	2,5	a/ 18,7	9,0	21,6	41,7	6,6
Feb 2019 - Jul 2019	2,0	a/ 20,7	7,5	21,7	40,5	7,6
Mar 2019 - Ago 2019	1,9	a/ 21,2	7,8	22,0	39,4	7,7
Abr 2019 - Sep 2019	1,7	a/ 21,8	7,6	21,9	39,3	7,7
May 2019 - Oct 2019	1,3	a/ 22,2	7,5	23,3	38,1	7,5
Jun 2019 - Nov 2019	1,2	a/ 23,7	6,8	22,1	37,6	8,5 a/
Jul 2019 - Dic 2019	1,2	a/ 26,8	6,5 a/	21,4	36,0	8,1 a/
Ago 2019 - Ene 2020	1,1	a/ 24,9	7,6	22,8	36,1	7,3 a/
Sep 2019 - Feb 2020	0,9	a/ 25,0	7,4	23,6	34,7	8,1 a/
Oct 2019 - Mar 2020	0,9	a/ 23,5	7,0	22,8	36,0	9,5 a/
Nov 2019 - Abr 2020	1,2	a/ 23,6	6,7 a/	21,5	36,9	9,9 a/
Dic 2019 - May 2020	1,2	a/ 22,5	6,8 a/	22,7	38,3	8,1 a/
Ene 2020 - Jun 2020	1,2	a/ 20,1	6,8 a/	22,4	40,5	8,6 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Dic 2019 - May 2020/						
Ene 2020 - Jun 2020	0,0	-2,4	0,0	-0,3	2,2	0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Ene 2019 - Jun 2019/						
Ene 2020 - Jun 2020	-1,3	1,4	-2,2	0,8	-1,2	2,0

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

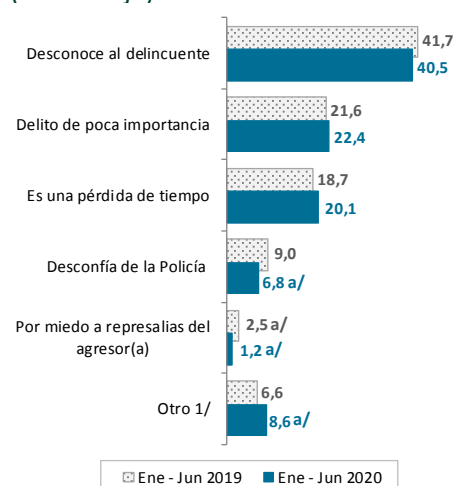
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 27

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (40,5%), seguido de “Delito de poca importancia” (22,4%) y “Es una pérdida de tiempo” (20,1%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Es una pérdida de tiempo” tuvo un aumento de 1,4 puntos porcentuales, pasando de 18,7% a 20,1%.

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 28

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales							
Dic 2018 - May 2019	2,9	a/	19,6	7,5	21,7	40,7	7,6
Ene 2019 - Jun 2019	2,9	a/	18,5	8,5	21,8	40,8	7,5
Feb 2019 - Jul 2019	2,4	a/	21,2	6,8	a/	39,2	8,2
Mar 2019 - Ago 2019	2,3	a/	22,7	7,1	22,8	36,8	8,3
Abr 2019 - Sep 2019	1,9	a/	23,9	6,9	a/	37,1	8,0
May 2019 - Oct 2019	1,4	a/	24,8	6,8	a/	35,5	7,7
Jun 2019 - Nov 2019	1,3	a/	26,3	6,7	a/	35,7	8,2
Jul 2019 - Dic 2019	1,3	a/	29,4	6,3	a/	34,3	7,6
Ago 2019 - Ene 2020	1,1	a/	26,6	7,2	a/	35,9	6,8
Sep 2019 - Feb 2020	0,8	a/	26,6	7,2	a/	35,0	7,4
Oct 2019 - Mar 2020	0,9	a/	24,6	6,7	a/	36,5	8,7
Nov 2019 - Abr 2020	1,4	a/	24,4	6,6	a/	36,4	9,3
Dic 2019 - May 2020	1,4	a/	23,5	6,8	a/	36,1	8,1
Ene 2020 - Jun 2020	1,4	a/	21,2	7,0	a/	37,9	9,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	0,0	-2,3	0,2	-0,6	1,8	1,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	-1,5	2,7	-1,5	1,1	-2,9	1,6	

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

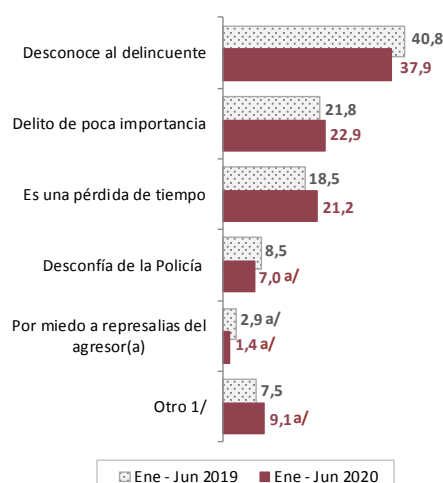
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 28

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (37,9%), seguido de “Delito de poca importancia” (22,9%) y “Es una pérdida de tiempo” (21,2%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” tuvo un aumento de 2,7 puntos porcentuales, pasando de 18,5% a 21,2%.

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales										
Dic 2018 - May 2019	1,3	a/	22,0		13,2	a/	18,4		40,4	4,7 a/
Ene 2019 - Jun 2019	1,3	a/	19,2		10,4	a/	21,0		43,8	4,2 a/
Feb 2019 - Jul 2019	1,2	a/	19,5		9,3	a/	20,2		43,5	6,3 a/
Mar 2019 - Ago 2019	1,0	a/	17,9		9,3	a/	20,1		45,6	6,2 a/
Abr 2019 - Sep 2019	1,1	a/	16,3	a/	9,5	a/	21,2		45,0	6,9 a/
May 2019 - Oct 2019	1,0	a/	15,6	a/	9,4	a/	22,0		45,0	7,0 a/
Jun 2019 - Nov 2019	1,0	a/	16,0	a/	7,0	a/	23,3		43,3	9,3 a/
Jul 2019 - Dic 2019	0,8	a/	18,0		7,2	a/	22,3		41,9	9,9 a/
Ago 2019 - Ene 2020	1,3	a/	17,9		9,1	a/	25,6		37,1	8,9 a/
Sep 2019 - Feb 2020	1,4	a/	18,4		8,4	a/	27,2		33,7	10,9 a/
Oct 2019 - Mar 2020	1,0	a/	19,1		8,1	a/	25,1	a/	34,1	12,6 a/
Nov 2019 - Abr 2020	0,6	a/	20,4	a/	7,3	a/	21,3	a/	38,6	11,8 a/
Dic 2019 - May 2020	0,6	a/	19,3	a/	6,7	a/	19,6	a/	45,6	8,2 a/
Ene 2020 - Jun 2020	0,5	a/	16,4	a/	6,3	a/	20,8	a/	48,7	7,3 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Dic 2019 - May 2020/										
Ene 2020 - Jun 2020	-0,1		-2,9		-0,4		1,2		3,1	-0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ene 2019 - Jun 2019/										
Ene 2020 - Jun 2020	-0,8		-2,8		-4,1		-0,2		4,9	3,1

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

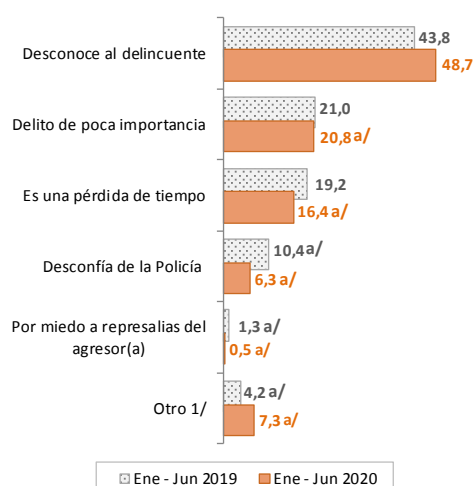
A nivel de centros poblados urbanos, el principal motivo por el cual la población no denuncia la estafa es porque “Desconoce al delincuente” (48,7%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Desconoce al delincuente” tuvo un incremento de 4,9 puntos porcentuales, pasando de 43,8% a 48,7%.

Gráfico Nº 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.7 Amenazas e intimidaciones

Cuadro Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	2,1	2,1	2,1
Ene 2019 - Jun 2019	2,1	2,2	2,0
Feb 2019 - Jul 2019	2,1	2,1	1,9
Mar 2019 - Ago 2019	2,0	2,1	1,8
Abr 2019 - Sep 2019	2,1	2,2	1,9
May 2019 - Oct 2019	2,1	2,2	2,0
Jun 2019 - Nov 2019	2,1	2,1	2,0
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	2,1	2,1
Ago 2019 - Ene 2020	2,3	2,4	2,1
Sep 2019 - Feb 2020	2,3	2,4	2,1
Oct 2019 - Mar 2020	2,2	2,3	2,0
Nov 2019 - Abr 2020	2,2	2,4	1,7
Dic 2019 - May 2020	2,1	2,3	1,7
Ene 2020 - Jun 2020	1,8	1,9	1,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/			
Ene 2020 - Jun 2020	-0,3	-0,4	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/			
Ene 2020 - Jun 2020	-0,3	-0,3	-0,4

En el último semestre (enero – junio 2020), a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, se observa que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de amenazas e intimidaciones, cifra que se mantiene desde el semestre similar del año anterior.

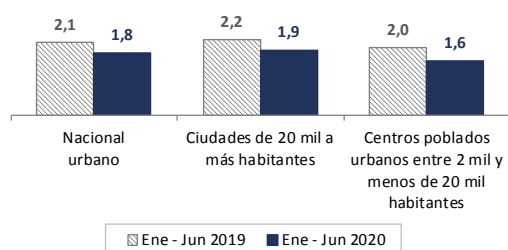
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.7.1 Amenazas e intimidaciones, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 31

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Dic 2018 - May 2019	22,4	23,4	19,7	a/
Ene 2019 - Jun 2019	20,1	21,2	16,9	a/
Feb 2019 - Jul 2019	20,2	22,3	13,8	a/
Mar 2019 - Ago 2019	22,4	23,3	19,5	a/
Abr 2019 - Sep 2019	20,2	19,0	24,1	a/
May 2019 - Oct 2019	20,6	18,4	26,8	a/
Jun 2019 - Nov 2019	20,0	17,6	26,7	a/
Jul 2019 - Dic 2019	21,0	18,7	27,1	
Ago 2019 - Ene 2020	21,7	19,6	28,1	
Sep 2019 - Feb 2020	21,2	18,6	29,1	
Oct 2019 - Mar 2020	22,2	20,4	27,8	
Nov 2019 - Abr 2020	25,0	25,0	a/	a/
Dic 2019 - May 2020	30,9	28,7	a/	a/
Ene 2020 - Jun 2020	33,4	31,1	a/	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Dic 2019 - May 2020/				
Ene 2020 - Jun 2020	2,5	2,4	2,3	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Ene 2019 - Jun 2019				
Ene 2020 - Jun 2020	13,3	9,9	23,6	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

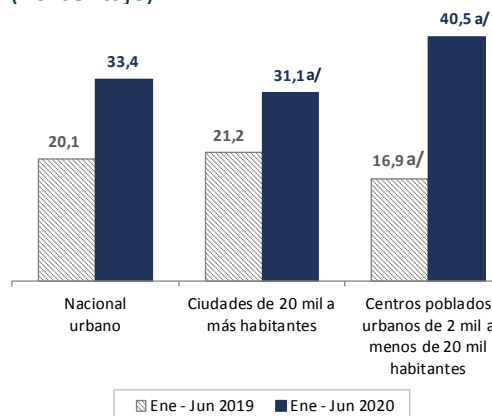
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 31

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Para el semestre enero – junio 2020, a nivel nacional urbano, de la población que fue víctima de amenazas e intimidaciones, el 33,4% realizó la denuncia. Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel nacional urbano, se incrementó en 13,3 puntos porcentuales.

1.6.7.2 Amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 32

Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Dic 2018 - May 2019	20,0	32,2	10,2	20,3	5,7	a/ 11,4
Ene 2019 - Jun 2019	19,1	31,2	11,8	19,1	6,0	a/ 12,7
Feb 2019 - Jul 2019	17,9	27,8	13,4	a/ 20,8	6,5	a/ 13,4
Mar 2019 - Ago 2019	17,3	24,0	15,1	21,8	7,8	a/ 13,9
Abr 2019 - Sep 2019	19,4	23,1	14,4	a/ 21,4	8,9	a/ 12,8
May 2019 - Oct 2019	18,3	21,3	14,1	a/ 22,0	10,2	a/ 14,1
Jun 2019 - Nov 2019	20,3	21,6	14,2	a/ 20,9	10,5	a/ 12,5 a/
Jul 2019 - Dic 2019	22,2	20,6	12,8	a/ 24,5	9,2	a/ 10,8 a/
Ago 2019 - Ene 2020	22,3	19,4	11,3	a/ 24,8	9,2	a/ 12,9
Sep 2019 - Feb 2020	23,1	22,1	10,2	a/ 23,7	7,5	a/ 13,3
Oct 2019 - Mar 2020	23,2	21,3	9,8	a/ 23,3	6,3	a/ 16,0
Nov 2019 - Abr 2020	22,5	23,0	a/ 9,9	a/ 24,9	4,9	a/ 14,8 a/
Dic 2019 - May 2020	21,3	21,2	a/ 9,6	a/ 25,5	6,0	a/ 16,4
Ene 2020 - Jun 2020	20,5	a/ 20,6	a/ 10,0	a/ 23,1	6,6	a/ 19,3 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Dic 2019 - May 2020/						
Ene 2020 - Jun 2020	-0,8	-0,6	0,4	-2,4	0,6	2,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Ene 2019 - Jun 2019/						
Ene 2020 - Jun 2020	1,4	-10,6	-1,8	4,0	0,6	6,6

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

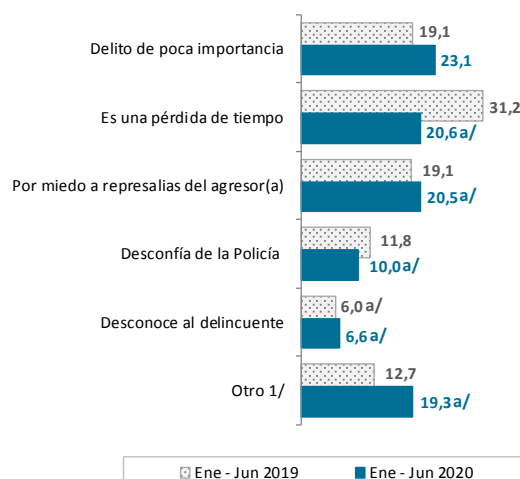
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 32

Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el principal motivo por el cual no denuncian las amenazas e intimidaciones es el “Delito de poca importancia” (23,1%), que respecto similar semestre del año anterior, se incrementó en 4,0 puntos porcentuales.

El seguimiento de los motivos de no denuncia de amenazas e intimidaciones a nivel de ciudades de 20 mil y más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.8 Maltrato y ofensa sexual

Cuadro Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	1,8	2,0	1,1
Ene 2019 - Jun 2019	1,9	2,1	1,3
Feb 2019 - Jul 2019	2,0	2,2	1,4
Mar 2019 - Ago 2019	2,0	2,3	1,3
Abr 2019 - Sep 2019	1,9	2,2	1,3
May 2019 - Oct 2019	2,0	2,3	1,4
Jun 2019 - Nov 2019	2,0	2,2	1,5
Jul 2019 - Dic 2019	2,1	2,3	1,4
Ago 2019 - Ene 2020	2,2	2,5	1,3
Sep 2019 - Feb 2020	2,2	2,5	1,3
Oct 2019 - Mar 2020	2,3	2,6	1,4
Nov 2019 - Abr 2020	2,2	2,6	1,1
Dic 2019 - May 2020	1,9	2,3	0,9
Ene 2020 - Jun 2020	1,8	2,1	1,0 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	-0,1	-0,2	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	-0,1	0,0	-0,3

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

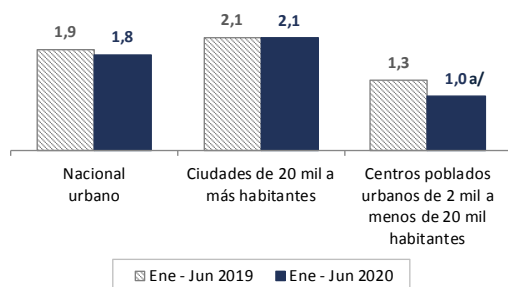
Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad, son víctima de maltrato y ofensa sexual.

Gráfico Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.8.1 Maltrato y ofensa sexual, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 34

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes		Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes		
Indicadores semestrales						
Dic 2018 - May 2019	11,9	a/	9,8	a/	21,9	a/
Ene 2019 - Jun 2019	12,9	a/	11,1	a/	20,9	a/
Feb 2019 - Jul 2019	15,7	a/	14,8	a/	19,4	a/
Mar 2019 - Ago 2019	16,8		16,8	a/	17,0	a/
Abr 2019 - Sep 2019	15,5		15,4	a/	15,6	a/
May 2019 - Oct 2019	15,2		15,1	a/	15,9	a/
Jun 2019 - Nov 2019	17,0		16,7	a/	18,2	a/
Jul 2019 - Dic 2019	15,9		15,6	a/	17,3	a/
Ago 2019 - Ene 2020	15,5		14,6	a/	19,7	a/
Sep 2019 - Feb 2020	13,5	a/	12,3	a/	19,5	a/
Oct 2019 - Mar 2020	13,7	a/	11,8	a/	22,9	a/
Nov 2019 - Abr 2020	14,5	a/	13,1	a/	22,8	a/
Dic 2019 - May 2020	14,4	a/	13,5	a/	20,3	a/
Ene 2020 - Jun 2020	14,5	a/	13,8	a/	18,2	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Dic 2019 - May 2020/						
Ene 2020 - Jun 2020	0,1		0,3		-2,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Ene 2019 - Jun 2019/						
Ene 2020 - Jun 2020	1,6		2,7		-2,7	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

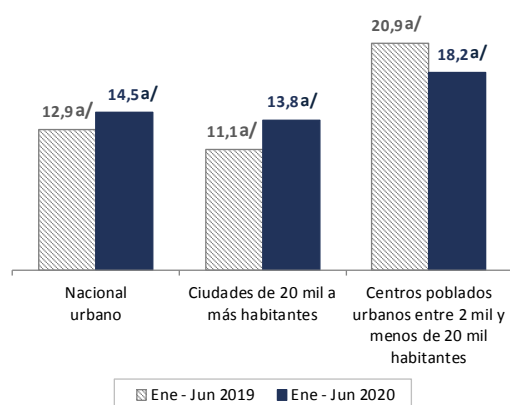
Para el semestre enero – junio 2020, la información es referencial a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes. En los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 18,2% de denuncias.

Gráfico Nº 34

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

1.6.8.2 Maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 35

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente	
Indicadores semestrales										
Dic 2018 - May 2019	15,4	a/	25,1	5,5	a/	16,8	a/	19,1	a/	20,1
Ene 2019 - Jun 2019	15,5	a/	22,9	7,1	a/	17,8	a/	18,8	a/	19,1
Feb 2019 - Jul 2019	14,8	a/	21,5	7,5	a/	18,3	a/	18,9	a/	20,9
Mar 2019 - Ago 2019	15,4	a/	20,8	8,1	a/	20,8	a/	17,6	a/	18,9
Abr 2019 - Sep 2019	17,1		19,6	7,5	a/	22,1	a/	17,4	a/	17,8
May 2019 - Oct 2019	16,9		20,0	7,8	a/	25,1		16,0	a/	15,8
Jun 2019 - Nov 2019	19,0		16,9	10,0	a/	25,9		15,9		14,7
Jul 2019 - Dic 2019	18,9		17,3	9,7	a/	23,7		16,1		16,5
Ago 2019 - Ene 2020	18,1		18,6	10,6	a/	24,2		14,5		15,8
Sep 2019 - Feb 2020	19,5		17,6	11,3	a/	20,6		15,0		17,5
Oct 2019 - Mar 2020	17,3		18,0	12,2	a/	20,8		15,0		18,2
Nov 2019 - Abr 2020	14,9	a/	16,1	a/	12,0	a/	17,0	16,7	a/	24,6
Dic 2019 - May 2020	14,9	a/	17,0	a/	10,5	a/	16,1	a/	17,3	a/
Ene 2020 - Jun 2020	13,1	a/	16,1	a/	11,4	a/	15,2	a/	21,8	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Dic 2019 - May 2020/										
Ene 2020 - Jun 2020	-1,8		-0,9		0,9		-0,9		4,5	-1,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ene 2019 - Jun 2019/										
Ene 2020 - Jun 2020	-2,4		-6,8		4,3		-2,6		3,0	3,9

1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

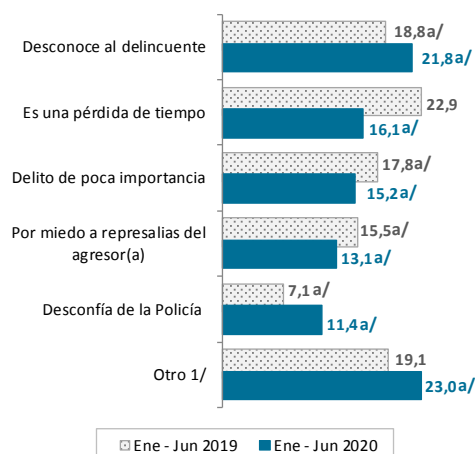
Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, todos los motivos de la no denuncia son referenciales. El motivo por el cual no denuncia el maltrato y ofensa sexual “Desconoce al delincuente” alcanzo el 21,8% de la población víctima.

Gráfico Nº 35

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de no denuncia de las víctimas de maltrato y ofensa sexual, según ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

El seguimiento de las **víctimas de secuestro y extorsión**, así como las denuncias y motivos de no denuncia de este hecho delictivo, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.7 Población víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 36

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	9,9	10,2	8,5
Ene 2019 - Jun 2019	10,3	10,9	7,7
Feb 2019 - Jul 2019	10,5	11,1	7,8
Mar 2019 - Ago 2019	10,7	11,5	7,7
Abr 2019 - Sep 2019	10,9	11,5	8,4
May 2019 - Oct 2019	11,2	11,7	9,0
Jun 2019 - Nov 2019	12,2	13,0	8,9
Jul 2019 - Dic 2019	12,4	13,2	9,4
Ago 2019 - Ene 2020	12,4	13,1	9,0
Sep 2019 - Feb 2020	12,6	13,3	9,4
Oct 2019 - Mar 2020	12,8	13,7	8,9
Nov 2019 - Abr 2020	12,6	13,2	10,1
Dic 2019 - May 2020	12,7	13,6	9,0
Ene 2020 - Jun 2020	13,0	14,0	8,8 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	0,3	0,4	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	2,7	3,1	1,1

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

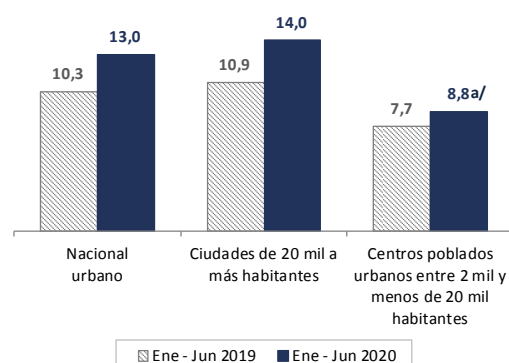
Según los resultados del semestre en análisis (enero – junio 2020), de la población víctima de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano el 13,0% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, el 14,0% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego.

Gráfico Nº 36

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

2. ROBO O INTENTO DE ROBO EN LAS VIVIENDAS

Cuadro Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda			Robo en la vivienda			Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales									
Dic 2018 - May 2019	9,4	9,1	10,0	4,6	4,0	6,0	5,2	5,6	4,4
Ene 2019 - Jun 2019	9,6	9,3	10,3	4,6	3,9	6,3	5,4	5,7	4,6
Feb 2019 - Jul 2019	9,4	9,2	10,1	4,6	3,9	6,1	5,3	5,6	4,5
Mar 2019 - Ago 2019	9,5	9,5	9,5	4,5	4,0	5,7	5,3	5,8	4,2
Abr 2019 - Sep 2019	9,4	9,3	9,4	4,4	3,8	5,8	5,3	5,7	4,2
May 2019 - Oct 2019	9,7	9,6	10,1	4,6	3,9	6,2	5,5	5,9	4,5
Jun 2019 - Nov 2019	9,7	9,8	9,5	4,4	4,0	5,5	5,6	6,1	4,4
Jul 2019 - Dic 2019	9,3	9,3	9,5	4,4	3,9	5,4	5,3	5,6	4,4
Ago 2019 - Ene 2020	9,7	9,8	9,5	4,5	4,2	5,3	5,5	5,9	4,6
Sep 2019 - Feb 2020	10,1	10,1	10,0	4,8	4,4	5,6	5,7	6,1	4,8
Oct 2019 - Mar 2020	10,4	10,5	10,1	4,9	4,7	5,5	5,9	6,2	5,0
Nov 2019 - Abr 2020	10,9	10,9	11,0	5,0	4,7	5,7	6,3	6,5	5,9
Dic 2019 - May 2020	11,5	11,1	12,3	5,2	5,0	5,8	6,7	6,5	7,2
Ene 2020 - Jun 2020	11,9	11,6	12,7	5,3	5,1	5,9	7,0	6,8	7,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	0,4	0,5	0,4	0,1	0,1	0,1	0,3	0,3	0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	2,3	2,3	2,4	0,7	1,2	-0,4	1,6	1,1	3,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

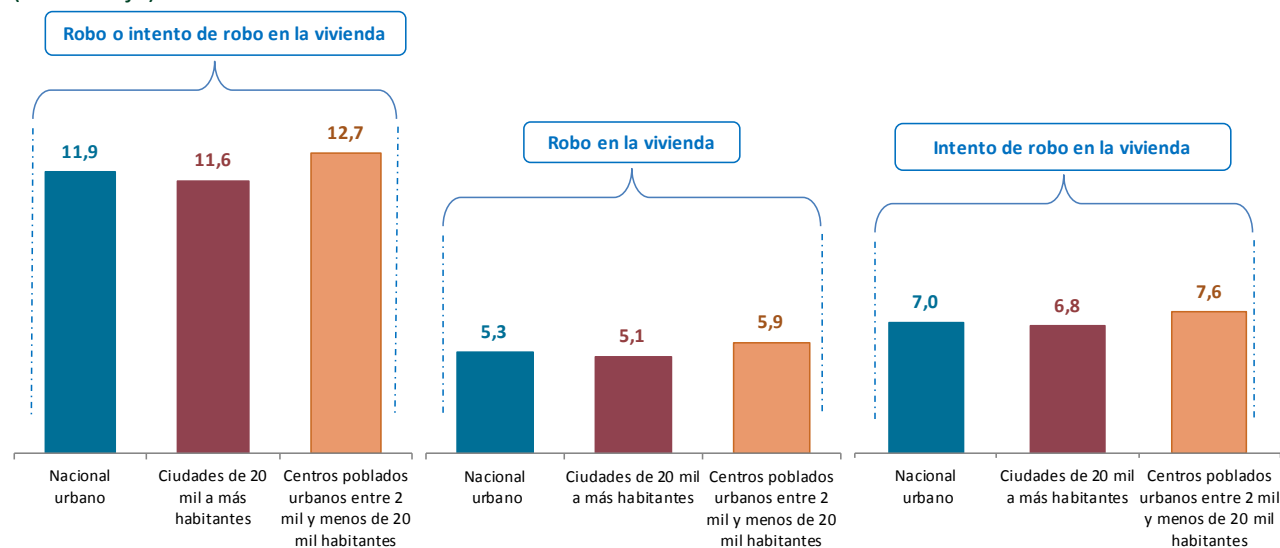
Según resultados del semestre enero – junio 2020, el 11,9% de las viviendas del área urbana a nivel nacional son afectadas por robo o intento de robo, mientras que el 5,3% son afectadas solo por robo y en un 7,0%, el delincuente no logró concretar el robo.

Gráfico Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

2.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

Cuadro Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	9,4	9,1	10,0
Ene 2019 - Jun 2019	9,6	9,3	10,3
Feb 2019 - Jul 2019	9,4	9,2	10,1
Mar 2019 - Ago 2019	9,5	9,5	9,5
Abr 2019 - Sep 2019	9,4	9,3	9,4
May 2019 - Oct 2019	9,7	9,6	10,1
Jun 2019 - Nov 2019	9,7	9,8	9,5
Jul 2019 - Dic 2019	9,3	9,3	9,5
Ago 2019 - Ene 2020	9,7	9,8	9,5
Sep 2019 - Feb 2020	10,1	10,1	10,0
Oct 2019 - Mar 2020	10,4	10,5	10,1
Nov 2019 - Abr 2020	10,9	10,9	11,0
Dic 2019 - May 2020	11,5	11,1	12,3
Ene 2020 - Jun 2020	11,9	11,6	12,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	0,4	0,5	0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	2,3	2,3	2,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

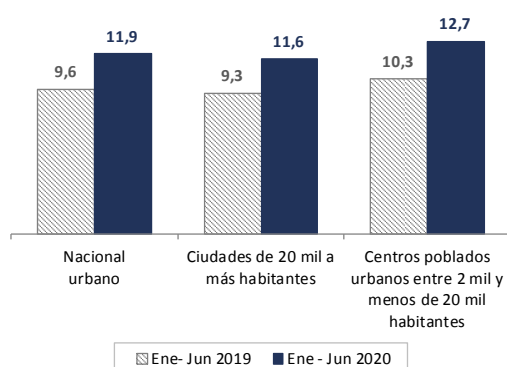
Según los resultados del semestre en análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo e intento de robo es de 11,9% a nivel nacional urbano y 11,6% en las ciudades de 20 mil a más habitantes. En los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 12,7%.

Gráfico Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

2.1.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 39

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	19,5	18,6	21,3
Ene 2019 - Jun 2019	17,9	17,2	19,7
Feb 2019 - Jul 2019	17,7	16,5	20,3
Mar 2019 - Ago 2019	16,6	15,7	18,8
Abr 2019 - Sep 2019	16,5	16,2	17,2
May 2019 - Oct 2019	16,1	16,1	15,9
Jun 2019 - Nov 2019	16,4	16,5	16,3
Jul 2019 - Dic 2019	17,8	17,7	17,9
Ago 2019 - Ene 2020	18,9	18,2	20,4
Sep 2019 - Feb 2020	18,8	18,7	19,1
Oct 2019 - Mar 2020	17,4	17,1	18,3
Nov 2019 - Abr 2020	17,5	16,1	21,0
Dic 2019 - May 2020	17,7	16,3	20,9
Ene 2020 - Jun 2020	16,5	15,2	19,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	-1,2	-1,1	-1,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	-1,4	-2,0	-0,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

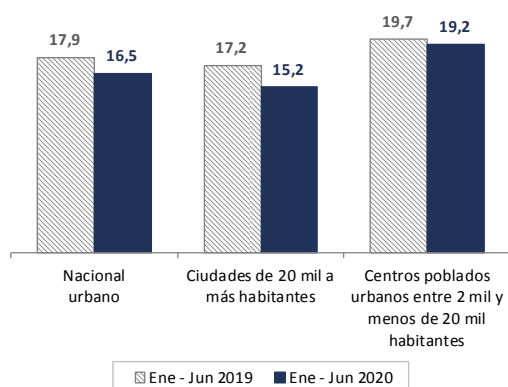
El porcentaje de denuncias del robo o intento de robo en la vivienda, a nivel nacional urbano es de 16,5%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 15,2%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 19,2%, según resultados del último semestre en análisis.

Gráfico Nº 39

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

2.1.2 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores semestrales								
Dic 2018 - May 2019	3,7	a/	25,1	14,2	24,3	8,0	20,8	6,0 a/
Ene 2019 - Jun 2019	4,4	a/	24,9	13,0	23,8	8,2	21,0	6,8 a/
Feb 2019 - Jul 2019	4,7	a/	25,3	11,7	24,2	7,8	21,5	6,7 a/
Mar 2019 - Ago 2019	5,1	a/	25,6	11,4	23,3	7,4	20,9	7,5 a/
Abr 2019 - Sep 2019	4,4	a/	25,1	11,8	23,8	8,0	21,1	7,0 a/
May 2019 - Oct 2019	4,7	a/	25,2	12,3	22,4	9,6	21,0	6,3 a/
Jun 2019 - Nov 2019	4,5	a/	26,0	12,7	22,2	10,4	19,7	5,9 a/
Jul 2019 - Dic 2019	4,1	a/	26,7	13,6	20,8	11,5	20,0	4,9 a/
Ago 2019 - Ene 2020	4,9	a/	25,8	14,4	22,3	10,4	18,6	5,2 a/
Sep 2019 - Feb 2020	4,8	a/	26,1	13,7	21,5	10,4	20,0	5,4 a/
Oct 2019 - Mar 2020	5,4	a/	24,4	14,2	21,4	10,4	20,2	6,0 a/
Nov 2019 - Abr 2020	5,1	a/	26,9	14,2	20,6	10,1	18,9	5,6 a/
Dic 2019 - May 2020	5,0	a/	26,5	15,1	21,6	9,3	17,7	6,9 a/
Ene 2020 - Jun 2020	5,1	a/	27,5	14,6	21,7	8,7	16,8	7,4 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	0,1	1,0	-0,5	0,1	-0,6	-0,9	0,5	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	0,7	2,6	1,6	-2,1	0,5	-4,2	0,6	

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (27,5%), seguido de “No se consumó el hecho” (21,7%), “Desconoce al delincuente” (16,8%) y “Desconfía de la policía” (14,6%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 4,2 puntos porcentuales.

Gráfico N° 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales								
Dic 2018 - May 2019	3,5	a/	27,6	12,8	27,5	7,3	16,2	7,0 a/
Ene 2019 - Jun 2019	4,1	a/	26,5	11,9	26,9	7,7	16,7	7,7 a/
Feb 2019 - Jul 2019	4,1	a/	27,7	9,9	27,8	6,6	17,2	7,7 a/
Mar 2019 - Ago 2019	4,6	a/	28,7	10,8	25,2	6,2	16,8	8,3 a/
Abr 2019 - Sep 2019	4,2	a/	27,8	10,9	26,9	6,7 a/	16,9	7,2 a/
May 2019 - Oct 2019	4,7	a/	28,1	11,9	25,3	7,5	16,9	6,9 a/
Jun 2019 - Nov 2019	4,1	a/	28,5	12,9	24,9	8,5	16,3	6,1 a/
Jul 2019 - Dic 2019	3,5	a/	29,6	13,4	23,8	9,0 a/	17,4	5,2 a/
Ago 2019 - Ene 2020	4,8	a/	27,6	15,0	25,3	8,2 a/	15,7	5,7 a/
Sep 2019 - Feb 2020	5,0	a/	28,3	13,5	25,0	7,9 a/	16,9	5,8 a/
Oct 2019 - Mar 2020	5,7	a/	26,0	14,4	23,0	8,5 a/	17,7	6,9 a/
Nov 2019 - Abr 2020	5,3	a/	28,6	13,2	22,4	8,9 a/	16,8	6,3 a/
Dic 2019 - May 2020	5,3	a/	28,8	14,5	22,3	8,2 a/	15,7	7,3 a/
Ene 2020 - Jun 2020	5,1	a/	29,9	13,5	21,9	8,1 a/	15,5	7,6 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Dic 2019 - May 2020/								
Ene 2020 - Jun 2020	-0,2	1,1	-1,0	-0,4	-0,1	-0,2	0,3	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Ene 2019 - Jun 2019/								
Ene 2020 - Jun 2020	1,0	3,4	1,6	-5,0	0,4	-1,2	-0,1	

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (29,9%), seguido de “No se consumó el hecho” (21,9%) y “Desconoce al delincuente” (15,5%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” disminuyó en 5,0 puntos porcentuales.

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
Indicadores semestrales												
Dic 2018 - May 2019	4,3	a/	19,6	17,5	a/	17,4	9,4	a/	30,9	3,7	a/	
Ene 2019 - Jun 2019	5,0	a/	21,3	15,4	a/	17,2	9,4	a/	30,5	4,8	a/	
Feb 2019 - Jul 2019	6,0	a/	19,6	15,6	a/	16,1	a/	10,5	a/	31,2	4,5	a/
Mar 2019 - Ago 2019	6,3	a/	17,7	13,0	a/	18,5	10,3	a/	31,5	5,3	a/	
Abr 2019 - Sep 2019	4,8	a/	18,6	13,7		16,5	11,1	a/	31,2	6,6	a/	
May 2019 - Oct 2019	4,8	a/	18,3	13,3		15,6	14,5	a/	30,6	5,0	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	5,5	a/	19,6	12,3	a/	15,3	a/	15,2	28,4	5,3	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	5,3	a/	19,9	14,1	a/	13,5	a/	17,5	26,0	4,2	a/	
Ago 2019 - Ene 2020	5,2	a/	21,3	12,8	a/	14,8	a/	16,0	26,0	4,2	a/	
Sep 2019 - Feb 2020	4,3	a/	20,9	14,0	a/	13,4	a/	16,2	27,1	4,6	a/	
Oct 2019 - Mar 2020	4,6	a/	20,0	13,7	a/	17,1	a/	15,5	26,8	3,7	a/	
Nov 2019 - Abr 2020	4,7	a/	22,5	16,8	a/	16,0	a/	13,4	a/	24,1	4,0	a/
Dic 2019 - May 2020	4,3	a/	21,2	16,5	a/	19,8	11,9	a/	22,3	5,9	a/	
Ene 2020 - Jun 2020	5,1	a/	21,9	17,0		21,1	10,1	a/	19,9	7,0	a/	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Dic 2019 - May 2020/												
Ene 2020 - Jun 2020	0,8		0,7	0,5		1,3	-1,8		-2,4		1,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Ene 2019 - Jun 2019/												
Ene 2020 - Jun 2020	0,1		0,6	1,6		3,9	0,7		-10,6		2,2	

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos por el cual no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (21,9%), “No se consumó el hecho” (21,1%) y “Desconoce al delincuente” (19,9%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” disminuyó en 10,6 puntos porcentuales.

2.2 Viviendas afectadas por robo

Cuadro Nº 43

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	4,6	4,0	6,0
Ene 2019 - Jun 2019	4,6	3,9	6,3
Feb 2019 - Jul 2019	4,6	3,9	6,1
Mar 2019 - Ago 2019	4,5	4,0	5,7
Abr 2019 - Sep 2019	4,4	3,8	5,8
May 2019 - Oct 2019	4,6	3,9	6,2
Jun 2019 - Nov 2019	4,4	4,0	5,5
Jul 2019 - Dic 2019	4,4	3,9	5,4
Ago 2019 - Ene 2020	4,5	4,2	5,3
Sep 2019 - Feb 2020	4,8	4,4	5,6
Oct 2019 - Mar 2020	4,9	4,7	5,5
Nov 2019 - Abr 2020	5,0	4,7	5,7
Dic 2019 - May 2020	5,2	5,0	5,8
Ene 2020 - Jun 2020	5,3	5,1	5,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	0,1	0,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	0,7	1,2	-0,4

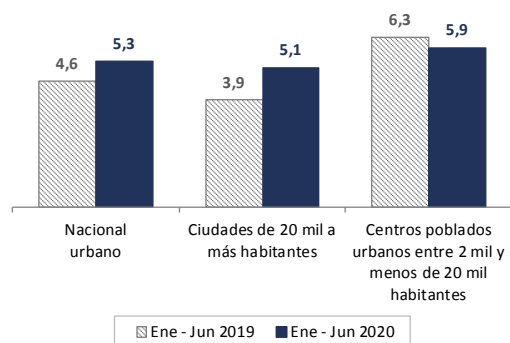
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 43

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Para el semestre de análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo, a nivel nacional urbano, es de 5,3%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 5,1%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 5,9%.

2.2.1 Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	35,5	38,6	30,8
Ene 2019 - Jun 2019	32,2	34,8	28,3
Feb 2019 - Jul 2019	31,7	33,8	28,5
Mar 2019 - Ago 2019	30,3	32,6	26,5
Abr 2019 - Sep 2019	29,8	33,9	23,2
May 2019 - Oct 2019	27,7	32,1	21,0
Jun 2019 - Nov 2019	29,3	33,1	22,7
Jul 2019 - Dic 2019	30,8	34,2	24,8
Ago 2019 - Ene 2020	30,9	32,3	28,4
Sep 2019 - Feb 2020	29,0	31,4	24,4
Oct 2019 - Mar 2020	25,8	26,8	23,5
Nov 2019 - Abr 2020	27,5	26,3	30,0
Dic 2019 - May 2020	27,4	25,4	31,5
Ene 2020 - Jun 2020	26,3	25,1	28,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	-1,1	-0,3	-2,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	-5,9	-9,7	0,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

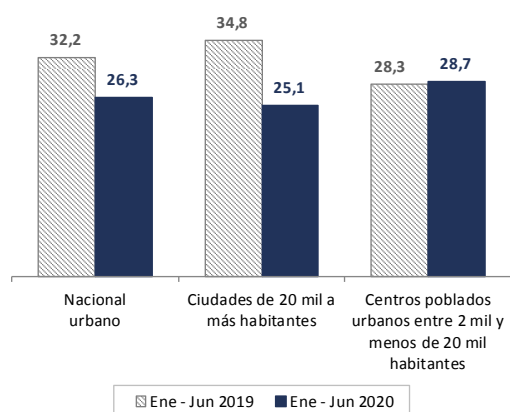
A nivel nacional urbano para el semestre en análisis (enero – junio 2020), la denuncia de robo en la vivienda es de 26,3%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 25,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 28,7%. En relación al semestre similar del año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, las viviendas afectadas por robo que cuentan con denuncia, disminuyeron en 9,7 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

2.2.2 Viviendas afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores semestrales							
Dic 2018 - May 2019	4,0	a/	31,5	16,8	11,9	27,4	8,2 a/
Ene 2019 - Jun 2019	5,5	a/	30,0	16,6	13,6	25,7	8,6 a/
Feb 2019 - Jul 2019	6,4	a/	29,3	14,7	13,7	27,1	8,8 a/
Mar 2019 - Ago 2019	5,8	a/	30,1	12,9	13,7	27,6	10,0 a/
Abr 2019 - Sep 2019	5,2	a/	28,4	13,7	13,8	29,2	9,7 a/
May 2019 - Oct 2019	5,6	a/	28,7	13,2	16,5	28,5	7,5 a/
Jun 2019 - Nov 2019	5,9	a/	30,7	12,9	19,1	25,2	6,2 a/
Jul 2019 - Dic 2019	4,7	a/	32,1	12,1	a/ 20,4	25,5	5,3 a/
Ago 2019 - Ene 2020	5,5	a/	32,3	13,8	a/ 18,5	23,9	6,1 a/
Sep 2019 - Feb 2020	5,1	a/	30,5	15,6	17,5	24,1	7,3 a/
Oct 2019 - Mar 2020	5,5	a/	29,7	16,1	18,4	21,9	8,3 a/
Nov 2019 - Abr 2020	5,9	a/	31,3	16,9	16,9	20,5	8,3 a/
Dic 2019 - May 2020	5,6	a/	30,9	17,9	14,3	19,9	11,4 a/
Ene 2020 - Jun 2020	5,7	a/	33,5	17,6	12,8	18,8	11,5 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Dic 2019 - May 2020/							
Ene 2020 - Jun 2020	0,1		2,6	-0,3	-1,5	-1,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Ene 2019 - Jun 2019/							
Ene 2020 - Jun 2020	0,2		3,5	1,0	-0,8	-6,9	2,9

A nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian el robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (33,5%) y “Desconoce al delincuente” (18,8%) según el semestre de análisis. En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” aumentó en 3,5 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

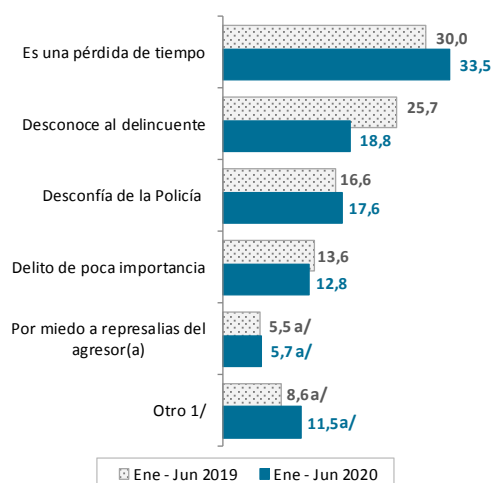
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
Indicadores semestrales											
Dic 2018 - May 2019	4,2	a/	37,6	14,4	a/	12,7	a/	20,9	10,3	a/	
Ene 2019 - Jun 2019	5,7	a/	35,2	15,6	a/	15,4	a/	18,5	a/	9,5	a/
Feb 2019 - Jul 2019	6,1	a/	36,0	13,8	a/	13,5	a/	20,4	a/	10,2	a/
Mar 2019 - Ago 2019	6,1	a/	38,1	11,0	a/	12,9	a/	20,7	a/	11,1	a/
Abr 2019 - Sep 2019	5,6	a/	35,4	12,5	a/	13,2	a/	22,2	a/	11,1	a/
May 2019 - Oct 2019	5,7	a/	35,9	11,4	a/	15,0	a/	22,4		9,5	a/
Jun 2019 - Nov 2019	5,1	a/	37,5	11,5	a/	18,7	a/	20,4	a/	6,7	a/
Jul 2019 - Dic 2019	3,6	a/	38,0	9,0	a/	19,4	a/	23,6		6,4	a/
Ago 2019 - Ene 2020	5,8	a/	36,5	12,3	a/	16,8	a/	21,9		6,7	a/
Sep 2019 - Feb 2020	5,5	a/	34,1	14,5	a/	15,3	a/	22,3		8,3	a/
Oct 2019 - Mar 2020	5,9	a/	32,4	15,9	a/	17,0	a/	19,7		9,1	a/
Nov 2019 - Abr 2020	6,3	a/	33,8	16,1	a/	16,1	a/	18,8		8,8	a/
Dic 2019 - May 2020	5,7	a/	33,8	17,8	a/	12,5	a/	18,6		11,6	a/
Ene 2020 - Jun 2020	5,4	a/	36,4	17,2	a/	11,3	a/	18,0	a/	11,8	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Dic 2019 - May 2020/											
Ene 2020 - Jun 2020	-0,3		2,6	-0,6		-1,2		-0,6		0,2	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Ene 2019 - Jun 2019/											
Ene 2020 - Jun 2020	-0,3		1,2	1,6		-4,1		-0,5		2,3	

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

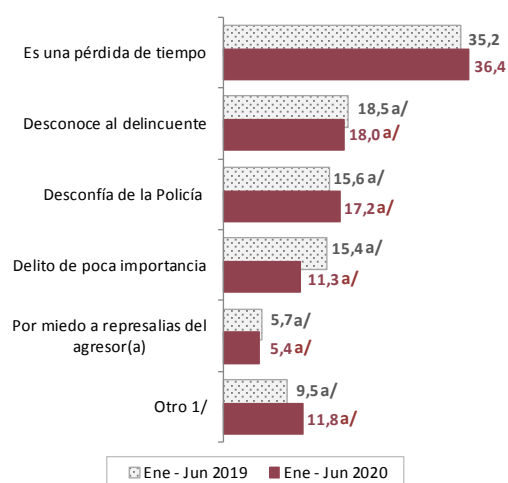
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

En las ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas es porque consideran que “Es una pérdida de tiempo” (36,4%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia “Es una pérdida de tiempo”, se incrementó en 1,2 puntos porcentuales.

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro N° 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/	
Indicadores semestrales												
Dic 2018 - May 2019	3,8	a/	23,3	a/	20,1	a/	10,9	a/	36,3	5,5	a/	
Ene 2019 - Jun 2019	5,1	a/	23,1	a/	18,0	a/	11,0	a/	35,5	7,3	a/	
Feb 2019 - Jul 2019	6,8	a/	19,8	a/	15,8	a/	14,1	a/	36,6	6,9	a/	
Mar 2019 - Ago 2019	5,2	a/	17,7	a/	15,8	a/	14,8	a/	38,3	8,2	a/	
Abr 2019 - Sep 2019	4,6	a/	18,8	a/	15,5	a/	14,6	a/	38,8	7,7	a/	
May 2019 - Oct 2019	5,5	a/	19,1	a/	15,6	a/	18,4	a/	36,5	4,8	a/	
Jun 2019 - Nov 2019	7,1	a/	20,1	a/	15,0	a/	19,7	a/	32,6	5,4	a/	
Jul 2019 - Dic 2019	6,3	a/	22,9	a/	16,9	a/	21,9	a/	28,3	3,7	a/	
Ago 2019 - Ene 2020	4,8	a/	24,6	a/	16,4	a/	21,7	a/	27,6	4,9	a/	
Sep 2019 - Feb 2020	4,3	a/	24,6		17,4	a/	21,0	a/	27,2	5,6	a/	
Oct 2019 - Mar 2020	4,7	a/	24,3	a/	16,5	a/	21,4	a/	26,5	6,7	a/	
Nov 2019 - Abr 2020	5,0	a/	25,8		18,7	a/	18,7	a/	24,4	a/	7,4	a/
Dic 2019 - May 2020	5,5	a/	24,3	a/	18,2	a/	18,4	a/	22,9	a/	10,8	a/
Ene 2020 - Jun 2020	6,4	a/	27,5	a/	18,5	a/	16,1	a/	20,5	a/	11,1	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Dic 2019 - May 2020/												
Ene 2020 - Jun 2020	0,9		3,2		0,3		-2,3		-2,4		0,3	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Ene 2019 - Jun 2019/												
Ene 2020 - Jun 2020	1,3		4,4		0,5		5,1		-15,0		3,8	

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

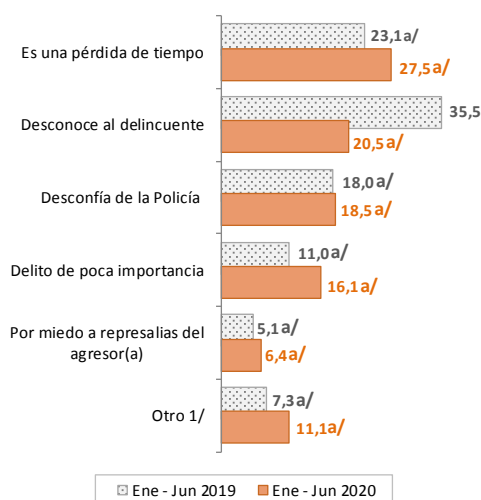
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Según el semestre en análisis, a nivel de centros poblados urbano entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, todos los motivos por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas son referenciales. El motivo de no denuncia “Es una pérdida de tiempo” alcanza el 27,5% de las viviendas afectadas por robo.

2.3 Viviendas afectadas por intento de robo

Cuadro Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	5,2	5,6	4,4
Ene 2019 - Jun 2019	5,4	5,7	4,6
Feb 2019 - Jul 2019	5,3	5,6	4,5
Mar 2019 - Ago 2019	5,3	5,8	4,2
Abr 2019 - Sep 2019	5,3	5,7	4,2
May 2019 - Oct 2019	5,5	5,9	4,5
Jun 2019 - Nov 2019	5,6	6,1	4,4
Jul 2019 - Dic 2019	5,3	5,6	4,4
Ago 2019 - Ene 2020	5,5	5,9	4,6
Sep 2019 - Feb 2020	5,7	6,1	4,8
Oct 2019 - Mar 2020	5,9	6,2	5,0
Nov 2019 - Abr 2020	6,3	6,5	5,9
Dic 2019 - May 2020	6,7	6,5	7,2
Ene 2020 - Jun 2020	7,0	6,8	7,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	0,3	0,3	0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	1,6	1,1	3,0

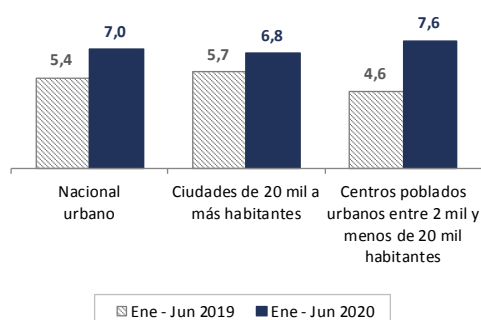
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 7,0% de viviendas son afectadas por intento de robo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes es el 6,8%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 7,6% de viviendas son afectadas por intento de robo.

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas en los ámbitos de estudio a nivel nacional, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.3.1 Viviendas afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 49

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales								
Dic 2018 - May 2019	3,3	a/	20,9	12,7	37,3	5,5	a/	16,0
Ene 2019 - Jun 2019	3,4	a/	21,3	10,8	37,2	4,7	a/	17,2
Feb 2019 - Jul 2019	3,3	a/	22,4	9,8	37,9	4,2	a/	17,3
Mar 2019 - Ago 2019	4,3	a/	23,2	10,4	a/	36,8	3,4	a/
Abr 2019 - Sep 2019	3,7	a/	23,6	10,6	37,3	4,2	a/	15,5
May 2019 - Oct 2019	3,9	a/	23,3	11,7	35,6	4,9	a/	15,5
Jun 2019 - Nov 2019	3,5	a/	23,7	12,5	34,2	4,9	a/	15,8
Jul 2019 - Dic 2019	3,6	a/	23,5	14,3	32,5	5,7	a/	16,0
Ago 2019 - Ene 2020	4,4	a/	22,0	14,5	35,2	4,7	a/	14,7
Sep 2019 - Feb 2020	4,4	a/	22,6	12,2	34,8	5,0	a/	16,6
Oct 2019 - Mar 2020	5,0	a/	20,0	12,5	35,5	4,1	a/	18,4
Nov 2019 - Abr 2020	4,4	a/	23,8	12,3	32,8	5,2	a/	17,4
Dic 2019 - May 2020	4,4	a/	23,2	12,9	34,1	5,6	a/	15,8
Ene 2020 - Jun 2020	4,6	a/	23,4	12,3	33,9	5,7	a/	15,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	0,2	0,2	-0,6	-0,2	0,1	-0,5	0,8	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	1,2	2,1	1,5	-3,3	1,0	-1,9	-0,6	

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Según el semestre de análisis a nivel nacional urbano, los principales motivos de la no denuncia del intento de robo en la vivienda, son: “No se consumó el hecho” (33,9%), “Es una pérdida de tiempo” (23,4%) y “Desconoce al delincuente” (15,3%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” disminuyó en 3,3 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 49

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Dic 2018 - May 2019	3,0	a/	22,8	12,1	a/	38,8	4,8
Ene 2019 - Jun 2019	3,1	a/	22,1	10,4	a/	38,7	3,9
Feb 2019 - Jul 2019	3,0	a/	23,5	8,2	a/	40,3	3,4
Mar 2019 - Ago 2019	3,6	a/	24,6	10,6	a/	36,8	2,9
Abr 2019 - Sep 2019	3,6	a/	24,6	10,3	a/	38,5	3,6
May 2019 - Oct 2019	4,1	a/	24,4	12,2	a/	36,5	3,7
Jun 2019 - Nov 2019	3,6	a/	24,6	13,3	a/	35,4	3,5
Jul 2019 - Dic 2019	3,5	a/	25,2	15,2	a/	34,2	3,6
Ago 2019 - Ene 2020	4,2	a/	22,7	16,0	a/	37,3	3,3
Sep 2019 - Feb 2020	4,5	a/	24,2	12,6	a/	37,4	3,4
Oct 2019 - Mar 2020	5,3	a/	21,5	13,0	a/	36,0	2,7
Nov 2019 - Abr 2020	4,6	a/	24,9	11,2	a/	34,7	4,2
Dic 2019 - May 2020	4,9	a/	24,5	12,1	a/	35,3	5,0
Ene 2020 - Jun 2020	4,9	a/	25,0	11,0	a/	34,2	5,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Dic 2019 - May 2020/							
Ene 2020 - Jun 2020	0,0	0,5	-1,1	-1,1	0,7	0,4	0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Ene 2019 - Jun 2019/							
Ene 2020 - Jun 2020	1,8	2,9	0,6	-4,5	1,8	-1,3	-1,4

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

A nivel de ciudades (28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados), los principales motivos por el que la población no denuncia el intento de robo en la vivienda, son porque “No se consumó el hecho” (34,2%) y “Es una pérdida de tiempo” (25,0%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” disminuyó en 4,5 puntos porcentuales.

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas según Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

3. VIGILANCIA EN SU ZONA O BARRIO

Se considera vigilancia en la zona o barrio si la persona entrevistada manifestó que existe al menos una de las tres formas de vigilancia, es decir, observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto) en las calles de su zona o barrio.

3.1 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 51

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	42,4	40,4	47,5
Ene 2019 - Jun 2019	41,8	39,7	47,6
Feb 2019 - Jul 2019	42,3	40,6	46,7
Mar 2019 - Ago 2019	42,8	41,2	47,0
Abr 2019 - Sep 2019	43,6	41,7	48,6
May 2019 - Oct 2019	43,7	42,1	47,8
Jun 2019 - Nov 2019	43,6	42,4	46,9
Jul 2019 - Dic 2019	44,3	43,4	46,7
Ago 2019 - Ene 2020	45,3	44,1	48,4
Sep 2019 - Feb 2020	45,1	44,1	47,5
Oct 2019 - Mar 2020	45,2	44,4	47,4
Nov 2019 - Abr 2020	47,2	45,3	52,3
Dic 2019 - May 2020	48,4	46,1	54,6
Ene 2020 - Jun 2020	48,6	46,2	54,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	0,2	0,1	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	6,8	6,5	7,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

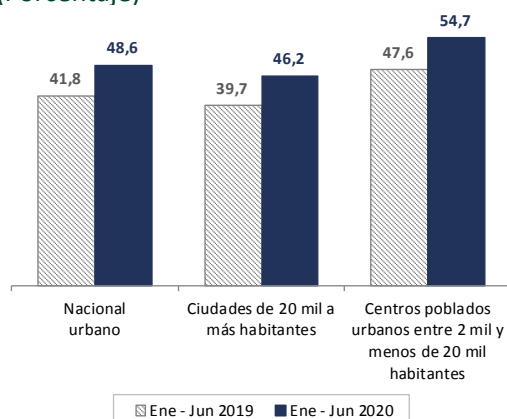
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 48,6% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 46,2%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 54,7%.

Gráfico Nº 51

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

3.2 Tipos de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

3.2.1 Policía Nacional del Perú

Cuadro Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	25,9	25,1	28,1
Ene 2019 - Jun 2019	25,4	24,4	28,2
Feb 2019 - Jul 2019	25,4	24,4	28,0
Mar 2019 - Ago 2019	25,4	24,6	27,7
Abr 2019 - Sep 2019	25,7	24,5	29,0
May 2019 - Oct 2019	25,5	24,5	28,1
Jun 2019 - Nov 2019	25,0	24,0	27,6
Jul 2019 - Dic 2019	25,7	25,2	27,3
Ago 2019 - Ene 2020	26,7	26,2	27,9
Sep 2019 - Feb 2020	26,9	26,6	27,6
Oct 2019 - Mar 2020	27,4	27,3	27,6
Nov 2019 - Abr 2020	30,5	29,7	32,6
Dic 2019 - May 2020	32,4	31,2	35,5
Ene 2020 - Jun 2020	33,1	31,7	36,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	0,7	0,5	1,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	7,7	7,3	8,5

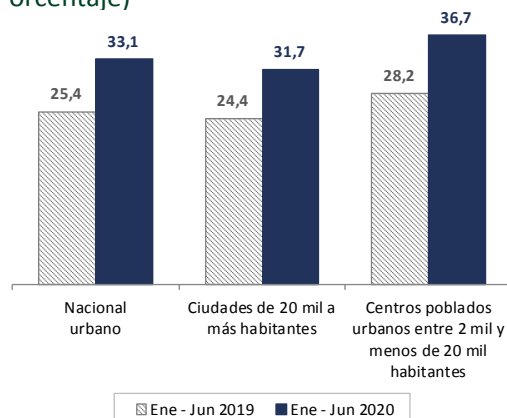
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 33,1% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 31,7%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 36,7%.

3.2.2 Serenazgo

Cuadro Nº 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	33,5	31,7	38,4
Ene 2019 - Jun 2019	33,2	31,2	38,8
Feb 2019 - Jul 2019	33,8	32,2	38,1
Mar 2019 - Ago 2019	34,3	32,7	38,5
Abr 2019 - Sep 2019	35,2	33,3	40,1
May 2019 - Oct 2019	35,6	33,9	40,0
Jun 2019 - Nov 2019	35,7	34,4	39,2
Jul 2019 - Dic 2019	36,0	35,0	38,7
Ago 2019 - Ene 2020	36,6	35,3	40,2
Sep 2019 - Feb 2020	36,2	35,1	39,2
Oct 2019 - Mar 2020	36,0	34,9	39,0
Nov 2019 - Abr 2020	36,7	34,6	42,3
Dic 2019 - May 2020	37,1	34,8	43,4
Ene 2020 - Jun 2020	37,4	35,2	43,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	0,3	0,4	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	4,2	4,0	4,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

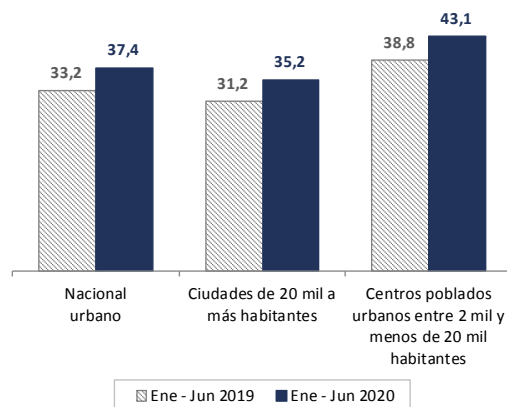
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 37,4% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Serenazgo en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 35,2%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 43,1%.

Gráfico Nº 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

3.2.3 Patrullaje Integrado

Cuadro Nº 54

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020
(Porcentaje)

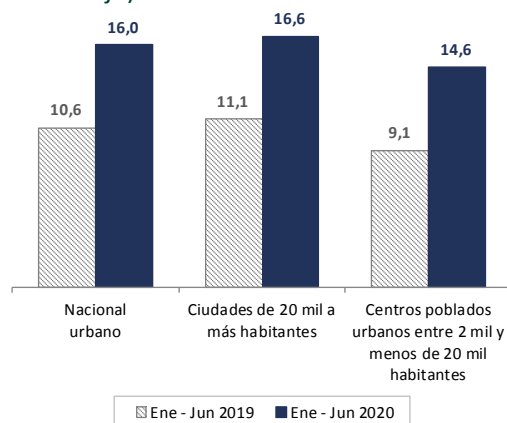
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	10,4	11,1	8,6
Ene 2019 - Jun 2019	10,6	11,1	9,1
Feb 2019 - Jul 2019	10,8	11,5	9,0
Mar 2019 - Ago 2019	11,2	12,0	9,1
Abr 2019 - Sep 2019	11,6	12,2	9,8
May 2019 - Oct 2019	11,9	12,7	9,8
Jun 2019 - Nov 2019	11,8	12,7	9,5
Jul 2019 - Dic 2019	12,2	13,4	9,0
Ago 2019 - Ene 2020	12,6	13,9	9,0
Sep 2019 - Feb 2020	12,8	14,0	9,5
Oct 2019 - Mar 2020	13,1	14,4	9,4
Nov 2019 - Abr 2020	14,4	15,3	12,2
Dic 2019 - May 2020	15,4	16,2	13,1
Ene 2020 - Jun 2020	16,0	16,6	14,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	0,6	0,4	1,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	5,4	5,5	5,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 54

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 16,0% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 16,6%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 14,6%.

4. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En esta investigación, se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentar contra su seguridad, integridad física o moral, vulnerar sus derechos y la conlleve al peligro, daño o riesgo, como el robo a la vivienda, robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.), robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.), robo de motocicleta, mototaxi, bicicleta, robo de dinero, cartera, celular, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar, ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.), robo de negocio, extorsión, estafa u otro; en cualquier lugar durante el periodo de referencia (próximos doce meses).

4.1 Población con percepción de inseguridad, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 55

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2018 - May 2019	86,0	88,0	80,5
Ene 2019 - Jun 2019	85,8	87,8	80,4
Feb 2019 - Jul 2019	85,4	87,5	79,9
Mar 2019 - Ago 2019	85,3	87,5	79,5
Abr 2019 - Sep 2019	85,1	87,3	79,1
May 2019 - Oct 2019	85,5	87,8	79,4
Jun 2019 - Nov 2019	85,7	88,1	79,2
Jul 2019 - Dic 2019	85,6	88,0	79,1
Ago 2019 - Ene 2020	85,9	88,3	79,6
Sep 2019 - Feb 2020	85,9	88,2	79,6
Oct 2019 - Mar 2020	86,0	88,6	79,2
Nov 2019 - Abr 2020	84,9	87,2	78,8
Dic 2019 - May 2020	84,1	86,6	77,5
Ene 2020 - Jun 2020	83,1	85,9	75,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	-1,0	-0,7	-1,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	-2,7	-1,9	-4,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

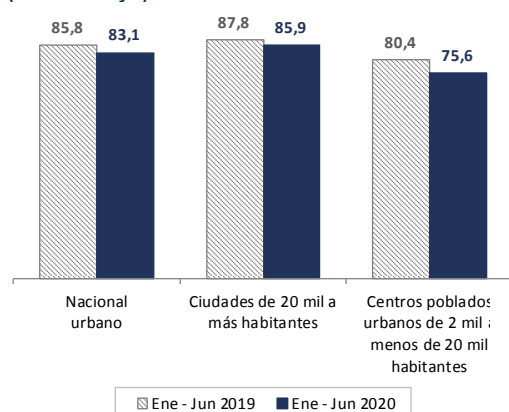
Según el semestre en análisis, el 83,1% de la población del área urbana a nivel nacional percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra es de 85,9%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 75,6%.

Gráfico Nº 55

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

4.1.1 Población con percepción de inseguridad, por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 56

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Dic 2018 - May 2019	70,6	77,1	30,7	36,2	14,3	14,2	22,4	33,1	8,1	1,6
Ene 2019 - Jun 2019	70,0	76,8	30,5	36,2	14,5	14,2	22,1	33,0	8,2	1,6
Feb 2019 - Jul 2019	69,6	76,5	30,3	35,8	14,8	14,4	21,8	33,3	8,2	1,6
Mar 2019 - Ago 2019	69,6	76,7	30,2	36,1	15,1	14,6	21,8	33,7	8,4	1,3
Abr 2019 - Sep 2019	69,3	76,3	30,1	37,1	15,5	15,4	22,5	35,0	8,8	1,3
May 2019 - Oct 2019	69,8	76,8	30,4	37,4	15,7	15,8	22,8	35,5	9,1	1,4
Jun 2019 - Nov 2019	70,1	77,0	30,5	37,5	15,7	15,8	22,6	35,8	8,7	1,5
Jul 2019 - Dic 2019	70,2	77,0	30,5	37,3	15,7	15,9	22,7	36,1	8,6	1,5
Ago 2019 - Ene 2020	70,7	77,5	31,1	37,7	15,9	16,4	23,4	36,4	8,7	1,6
Sep 2019 - Feb 2020	70,4	77,5	31,6	37,5	16,0	16,4	23,5	36,7	8,8	1,9
Oct 2019 - Mar 2020	70,6	77,7	32,4	37,1	16,3	16,2	23,4	36,4	8,6	1,9
Nov 2019 - Abr 2020	69,0	76,4	30,9	35,7	15,2	14,7	22,2	35,2	7,6	1,8
Dic 2019 - May 2020	67,3	75,6	29,3	33,4	14,2	13,7	21,3	33,7	6,9	1,6
Ene 2020 - Jun 2020	66,4	74,8	27,8	31,7	13,2	12,7	20,3	32,5	6,0	1,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Dic 2019 - May 2020/										
Ene 2020 - Jun 2020	-0,9	-0,8	-1,5	-1,7	-1,0	-1,0	-1,0	-1,2	-0,9	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ene 2019 - Jun 2019/										
Ene 2020 - Jun 2020	-3,6	-2,0	-2,7	-4,5	-1,3	-1,5	-1,8	-0,5	-2,2	-0,1

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, los principales hechos delictivos que la población percibe que puede ser víctima son: Robo de dinero, cartera, celular (74,8%), robo a su vivienda (66,4%) y estafa (32,5%). Respecto a similar semestre del año anterior, la percepción de amenazas e intimidaciones disminuyó en 4,5 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 56

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 57

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Dic 2018 - May 2019	72,7	80,3	32,5	38,6	15,3	15,1	23,3	33,5	8,2	1,8
Ene 2019 - Jun 2019	71,8	79,9	32,1	38,5	15,4	14,9	22,6	33,2	8,4	1,8
Feb 2019 - Jul 2019	71,8	79,6	32,0	38,1	15,9	15,3	22,3	33,5	8,4	1,8
Mar 2019 - Ago 2019	71,8	79,9	31,8	38,4	16,2	15,5	22,3	33,9	8,7	1,4
Abr 2019 - Sep 2019	71,3	79,6	31,8	39,6	16,7	16,5	23,2	35,8	9,3	1,5
May 2019 - Oct 2019	71,8	80,2	32,2	39,9	16,9	16,9	23,5	36,5	9,5	1,6
Jun 2019 - Nov 2019	72,2	80,4	32,4	40,1	16,8	16,9	23,2	36,8	9,0	1,7
Jul 2019 - Dic 2019	72,2	80,6	32,5	39,8	16,8	17,0	23,5	37,4	9,0	1,7
Ago 2019 - Ene 2020	72,5	81,0	33,2	40,1	17,1	17,6	24,4	37,8	8,9	1,8
Sep 2019 - Feb 2020	72,1	80,9	33,9	40,1	17,4	17,8	24,8	38,6	9,1	2,2
Oct 2019 - Mar 2020	72,5	81,4	35,1	39,6	17,8	17,6	24,9	38,4	8,8	2,1
Nov 2019 - Abr 2020	70,9	79,8	33,4	38,0	16,5	16,1	23,8	36,8	7,9	1,9
Dic 2019 - May 2020	69,7	79,3	32,3	35,9	15,7	15,4	23,3	35,4	7,2	1,7
Ene 2020 - Jun 2020	69,3	78,8	30,7	34,4	14,6	14,4	22,4	34,3	6,4	1,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Dic 2019 - May 2020/										
Ene 2020 - Jun 2020	-0,4	-0,5	-1,6	-1,5	-1,1	-1,0	-0,9	-1,1	-0,8	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ene 2019 - Jun 2019/										
Ene 2020 - Jun 2020	-2,5	-1,1	-1,4	-4,1	-0,8	-0,5	-0,2	1,1	-2,0	-0,2

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que la población de 15 y más años de edad tiene mayor sensación de inseguridad de ser víctima de robo de dinero, cartera, celular (78,8%) y robo a su vivienda (69,3%). Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Estafa aumentó 1,1 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 57

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 58

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Dic 2018 - May 2019	65,1	68,5	26,0	29,7	11,6	11,8	20,2	31,9	7,5	0,9 a/
Ene 2019 - Jun 2019	65,0	68,7	26,1	29,9	12,0	12,1	20,6	32,5	7,7	0,8 a/
Feb 2019 - Jul 2019	63,9	68,1	25,7	29,7	12,0	11,9	20,3	32,6	7,4	1,1 a/
Mar 2019 - Ago 2019	63,7	68,1	25,9	30,1	12,3	12,4	20,5	32,9	7,6	1,1 a/
Abr 2019 - Sep 2019	63,8	67,4	25,4	30,6	12,2	12,5	20,6	32,7	7,6	1,0 a/
May 2019 - Oct 2019	64,3	67,8	25,6	30,4	12,6	12,9	20,9	32,9	8,0	1,1 a/
Jun 2019 - Nov 2019	64,6	67,7	25,2	30,5	12,8	13,1	21,0	32,9	7,8	1,1 a/
Jul 2019 - Dic 2019	64,7	67,3	25,0	30,4	12,6	13,1	20,5	32,7	7,8	1,1 a/
Ago 2019 - Ene 2020	65,8	68,3	25,5	31,5	12,6	13,4	20,8	32,6	8,2	1,2 a/
Sep 2019 - Feb 2020	65,6	68,2	25,3	30,5	12,2	12,5	19,7	31,8	8,2	1,2 a/
Oct 2019 - Mar 2020	65,3	67,9	25,3	30,5	12,1	12,4	19,4	31,2	8,0	1,3 a/
Nov 2019 - Abr 2020	63,8	67,4	24,1	29,4	11,8	11,0	18,0	31,0	6,8	1,4 a/
Dic 2019 - May 2020	61,2	65,9	21,5	26,7	10,3	9,2	16,1	29,4	5,9	1,2 a/
Ene 2020 - Jun 2020	58,7	64,2	20,0	24,6	9,7	8,2	14,9	27,8	4,9	1,4 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Dic 2019 - May 2020/ Ene 2020 - Jun 2020	-2,5	-1,7	-1,5	-2,1	-0,6	-1,0	-1,2	-1,6	-1,0	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ene 2019 - Jun 2019/ Ene 2020 - Jun 2020	-6,3	-4,5	-6,1	-5,3	-2,3	-3,9	-5,7	-4,7	-2,8	0,6

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

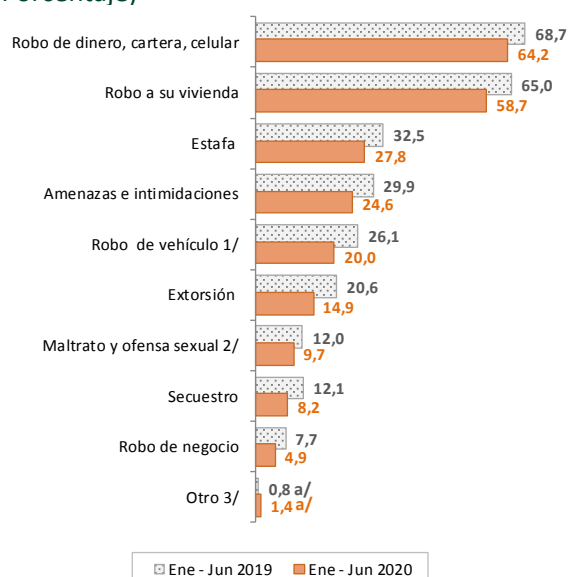
En centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta para el hecho delictivo de robo de dinero, cartera, celular con 64,2%, seguido de robo a su vivienda con 58,7%. Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de robo a su vivienda disminuyó en 6,3 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 58

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

4.1.2 Población de 15 y más años de edad, con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

A. Nacional urbano

Cuadro N° 59

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: enero – junio 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Dic 2018 - May 2019	86,6	85,5
Ene 2019 - Jun 2019	86,6	84,9
Feb 2019 - Jul 2019	86,3	84,6
Mar 2019 - Ago 2019	86,2	84,5
Abr 2019 - Sep 2019	86,1	83,9
May 2019 - Oct 2019	86,3	84,7
Jun 2019 - Nov 2019	86,4	84,8
Jul 2019 - Dic 2019	86,3	84,9
Ago 2019 - Ene 2020	86,7	85,1
Sep 2019 - Feb 2020	86,8	85,0
Oct 2019 - Mar 2020	87,0	85,0
Nov 2019 - Abr 2020	86,8	82,9
Dic 2019 - May 2020	86,5	81,6
Ene 2020 - Jun 2020	85,7	80,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Dic 2019 - May 2020/		
Ene 2020 - Jun 2020	-0,8	-1,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Ene 2019 - Jun 2019/		
Ene 2020 - Jun 2020	-0,9	-4,5

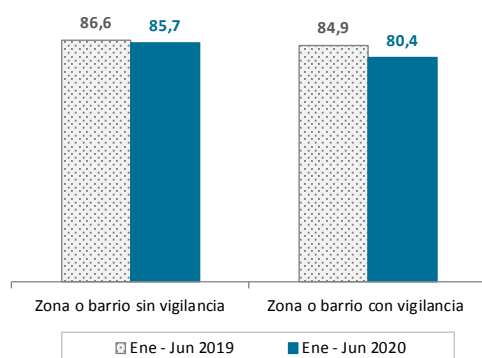
Para el semestre enero – junio 2020, de la población de 15 y más años de edad del área urbana que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 80,4% tiene sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, mientras que de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 85,7% manifiesta tener sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico N° 59

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 60

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: enero – junio 2020

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Dic 2018 - May 2019	88,6	87,4
Ene 2019 - Jun 2019	88,6	86,8
Feb 2019 - Jul 2019	88,6	86,3
Mar 2019 - Ago 2019	88,5	86,3
Abr 2019 - Sep 2019	88,6	85,7
May 2019 - Oct 2019	88,8	86,6
Jun 2019 - Nov 2019	89,0	87,0
Jul 2019 - Dic 2019	88,7	87,3
Ago 2019 - Ene 2020	89,0	87,5
Sep 2019 - Feb 2020	89,1	87,3
Oct 2019 - Mar 2020	89,3	87,8
Nov 2019 - Abr 2020	88,8	85,4
Dic 2019 - May 2020	88,5	84,5
Ene 2020 - Jun 2020	87,9	83,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Dic 2019 - May 2020/		
Ene 2020 - Jun 2020	-0,6	-0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Ene 2019 - Jun 2019/		
Ene 2020 - Jun 2020	-0,7	-3,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

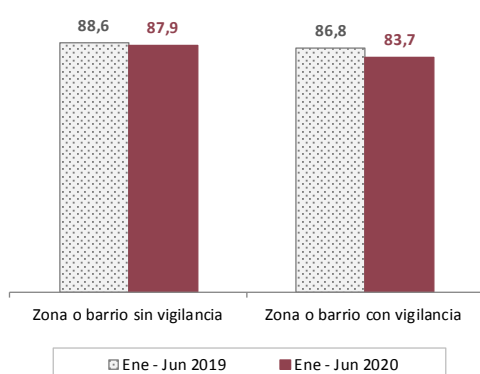
A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 83,7% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, mientras que el 87,9% de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, tiene percepción de inseguridad para los próximos doce meses, según resultados del semestre en análisis.

Gráfico Nº 60

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 61

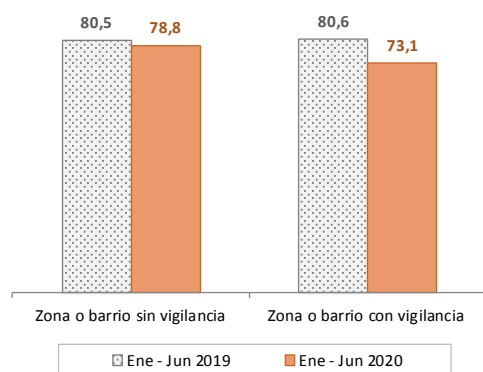
Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: enero – junio 2020
(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Dic 2018 - May 2019	80,3	81,0
Ene 2019 - Jun 2019	80,5	80,6
Feb 2019 - Jul 2019	79,6	80,6
Mar 2019 - Ago 2019	79,2	80,2
Abr 2019 - Sep 2019	78,8	79,8
May 2019 - Oct 2019	78,9	80,2
Jun 2019 - Nov 2019	78,9	79,6
Jul 2019 - Dic 2019	79,4	78,9
Ago 2019 - Ene 2020	79,8	79,4
Sep 2019 - Feb 2020	80,2	79,2
Oct 2019 - Mar 2020	80,6	77,9
Nov 2019 - Abr 2020	81,0	76,9
Dic 2019 - May 2020	80,3	75,3
Ene 2020 - Jun 2020	78,8	73,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Dic 2019 - May 2020/		
Ene 2020 - Jun 2020	-1,5	-2,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Ene 2019 - Jun 2019/		
Ene 2020 - Jun 2020	-1,7	-7,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2020 (información preliminar).

Gráfico Nº 61

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio
Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar)

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 73,1% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses. Asimismo, de la población de 15 y más años que no cuenta con vigilancia, el 78,8% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, según los resultados del semestre en análisis.

5. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO

5.1 Victimización según departamento

Según resultados del presente semestre en análisis (enero – junio 2020), los departamentos con mayor porcentaje de población víctima de algún hecho delictivo son: Puno (39,4%), Junín (37,4%) y Cusco (35,5%), en tanto que los departamentos de Tumbes (14,9%), Cajamarca (14,1%) y San Martín (10,5%), presentan las menores cifras de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (enero – junio 2019), se observa que el departamento que presenta el mayor incremento de víctimas es Moquegua (de 13,5% a 21,9%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en el departamento de Madre de Dios (de 38,6% a 23,2%).

Cuadro Nº 62

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)

Región natural y departamento	Ene - Jun 2019	Ene - Jun 2020	Variación porcentual (Ene - Jun 2019 / Ene - Jun 2020)
Nacional urbano	26,1	25,6	-0,5
Costa	26,0	25,9	-0,1
Sierra	29,4	28,1	-1,3
Selva	19,0	17,8	-1,2
Amazonas	18,2	15,7	-2,5
Áncash	23,7	17,5	-6,2
Apurímac	27,5	23,4	-4,1
Arequipa	25,2	22,9	-2,3
Ayacucho	24,8	26,1	1,3
Cajamarca	13,8	14,1	0,3
Prov. Const. del Callao	28,2	31,9	3,7
Cusco	33,2	35,5	2,3
Huancavelica	28,6	25,9	-2,7
Huánuco	15,3	15,5	0,2
Ica	17,5	17,9	0,4
Junín	31,5	37,4	5,9
La Libertad	25,6	22,9	-2,7
Lambayeque	16,1	17,0	0,9
Lima	29,1	29,0	-0,1
Provincia de Lima 1/	29,7	29,8	0,1
Región Lima 2/	23,2	21,7	-1,5
Loreto	23,6	21,1	-2,5
Madre de Dios	38,6	23,2	-15,4
Moquegua	13,5	21,9	8,4
Pasco	21,9	16,5	-5,4
Piura	16,3	16,3	0,0
Puno	43,4	39,4	-4,0
San Martín	12,3	10,5	-1,8
Tacna	36,3	32,7	-3,6
Tumbes	22,1	14,9	-7,2
Ucayali	18,0	18,4	0,4

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

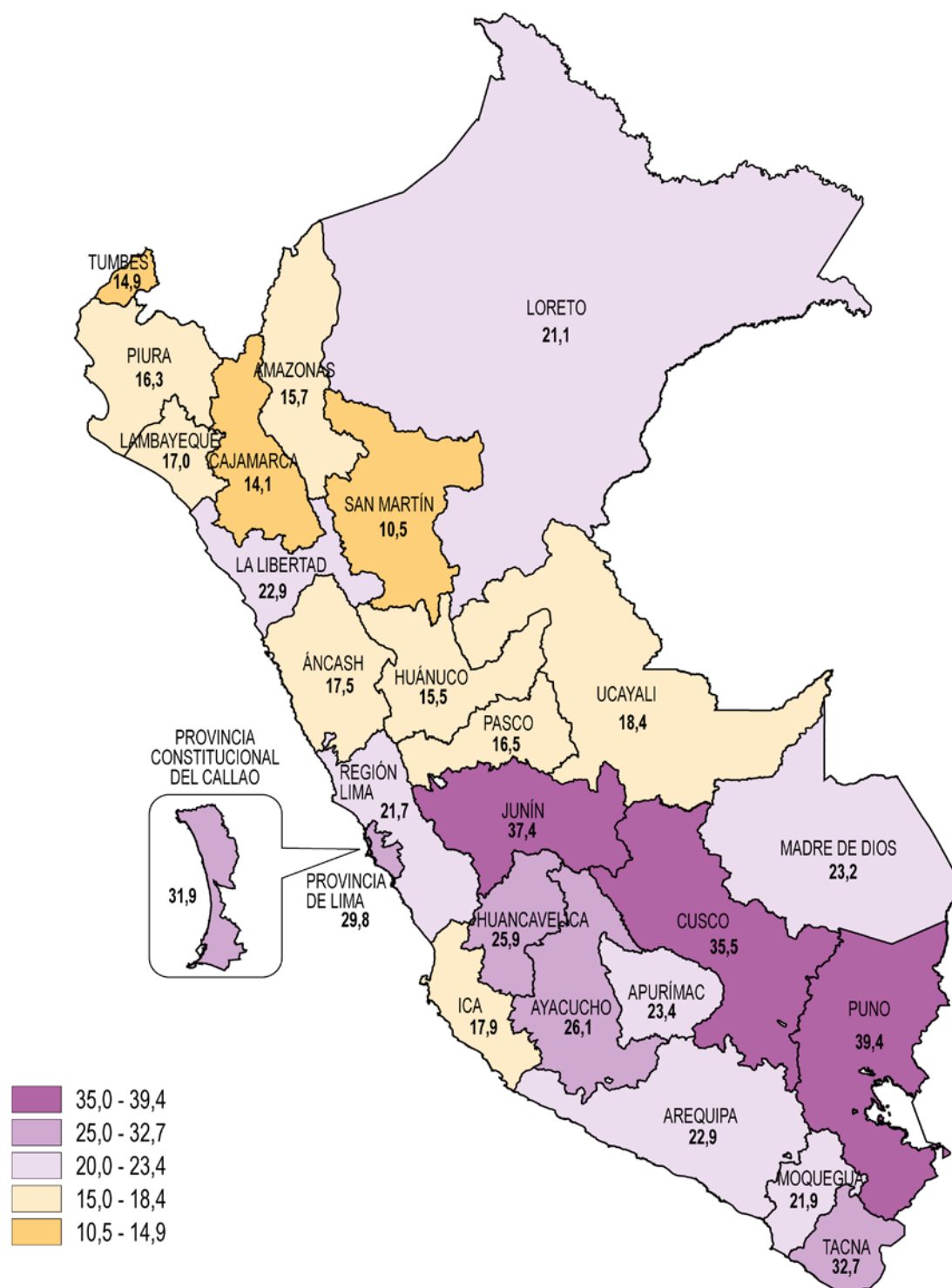
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Mapa N° 1

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún
hecho delictivo, según departamento
Semestre: enero - junio 2020
(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.

Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

5.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según departamento

Según los resultados del semestre en análisis enero – junio 2020, el departamento donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es: Puno (23 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que, la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular se da en la Provincia Constitucional del Callao (9 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad).

Cuadro Nº 63

Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Región natural y departamento	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Nacional urbano	14,6	5,1	1,8	1,2	0,5 a/	3,4	1,8	1,8	0,3 a/	0,6
Costa	14,7	5,7	1,6	1,1 a/	0,4 a/	3,4	1,7	1,9	0,3 a/	0,6 a/
Sierra	17,1	4,5	2,3	1,2 a/	0,7 a/	3,9	2,7	1,6	0,3 a/	0,7 a/
Selva	8,9	2,5 a/	2,1	1,4 a/	0,8 a/	2,2 a/	1,3 a/	1,2 a/	0,1 a/	0,5 a/
Amazonas	5,6 a/	2,8 a/	3,6 a/	0,1 a/	0,6 a/	2,2 a/	2,4 a/	1,4 a/	0,0	0,3 a/
Áncash	6,6	1,9 a/	1,2 a/	0,3 a/	0,4 a/	6,5 a/	1,3 a/	0,4 a/	0,0	0,3 a/
Apurímac	12,8 a/	3,1 a/	2,4 a/	0,4 a/	0,3 a/	2,8 a/	3,9 a/	1,9 a/	0,1 a/	0,2 a/
Arequipa	15,1	4,6 a/	1,8 a/	1,8 a/	0,5 a/	1,0 a/	1,4 a/	0,9 a/	0,1 a/	1,1 a/
Ayacucho	18,9	2,2 a/	2,6 a/	0,2 a/	0,2 a/	2,3 a/	2,8 a/	1,5 a/	0,1 a/	0,4 a/
Cajamarca	8,9 a/	2,4 a/	1,3 a/	0,7 a/	0,1 a/	1,3 a/	0,8 a/	0,4 a/	0,4 a/	0,0
Prov. Const. del Callao	18,3	8,6	2,1 a/	0,9 a/	0,4 a/	4,3 a/	1,8 a/	2,2 a/	0,4 a/	0,7 a/
Cusco	20,1	7,4 a/	2,6 a/	2,0 a/	0,9 a/	6,8 a/	3,8 a/	3,7 a/	0,1 a/	1,0 a/
Huancavelica	13,5	4,7 a/	0,6 a/	1,4 a/	0,8 a/	6,5 a/	2,6 a/	1,6 a/	0,2 a/	0,6 a/
Huánuco	9,1 a/	1,6 a/	2,1 a/	0,7 a/	0,5 a/	1,0 a/	1,2 a/	0,4 a/	0,1 a/	0,1 a/
Ica	9,6 a/	1,3 a/	1,6 a/	0,8 a/	0,2 a/	3,7 a/	1,0 a/	1,6 a/	0,1 a/	0,2 a/
Junín	21,2	8,3 a/	3,9 a/	1,2 a/	1,3 a/	4,8 a/	3,6 a/	1,7 a/	0,6 a/	1,3 a/
La Libertad	11,4	4,4 a/	2,2 a/	0,7 a/	0,7 a/	5,1 a/	1,8 a/	1,1 a/	0,1 a/	0,4 a/
Lambayeque	12,2	2,5 a/	1,4 a/	0,6 a/	0,0	0,1 a/	0,5 a/	0,2 a/	0,0	0,2 a/
Lima	17,1	6,9	1,4 a/	1,3 a/	0,5 a/	3,2	1,7 a/	2,4 a/	0,4 a/	0,7 a/
Provincia de Lima 1/	17,7	7,4	1,4 a/	1,3 a/	0,5 a/	3,0	1,7 a/	2,6 a/	0,3 a/	0,8 a/
Región Lima 2/	10,6 a/	2,3 a/	1,6 a/	1,1 a/	0,8 a/	5,6 a/	1,6 a/	1,0 a/	0,5 a/	0,6 a/
Loreto	11,9	2,6 a/	3,2 a/	2,2 a/	0,6 a/	1,2 a/	1,5 a/	1,0 a/	0,2 a/	0,8 a/
Madre de Dios	13,7	3,1 a/	2,2 a/	0,7 a/	0,5 a/	4,4 a/	1,3 a/	0,4 a/	0,7 a/	0,3 a/
Moquegua	8,9 a/	3,0 a/	1,7 a/	1,1 a/	1,6 a/	5,6 a/	2,9 a/	1,5 a/	0,0	0,5 a/
Pasco	7,6 a/	3,6 a/	0,6 a/	0,9 a/	0,2 a/	2,7 a/	1,0 a/	1,7 a/	0,0	0,9 a/
Piura	8,3	2,3 a/	1,1 a/	0,8 a/	0,2 a/	2,5 a/	1,2 a/	1,0 a/	0,3 a/	0,5 a/
Puno	22,9	3,7 a/	2,3 a/	1,7 a/	0,5 a/	8,3 a/	5,0 a/	2,5 a/	0,8 a/	0,7 a/
San Martín	4,1 a/	0,7 a/	1,3 a/	1,6 a/	1,1 a/	1,2 a/	1,1 a/	0,7 a/	0,0	0,1 a/
Tacna	16,2 a/	7,7 a/	4,4 a/	3,0 a/	0,4 a/	6,4 a/	4,9 a/	2,3 a/	0,3 a/	0,1 a/
Tumbes	8,6 a/	2,2 a/	0,8 a/	0,3 a/	0,0	1,3 a/	2,4 a/	1,8 a/	0,0	0,7 a/
Ucayali	8,4 a/	2,4 a/	1,3 a/	1,6 a/	1,0 a/	4,5 a/	0,5 a/	1,3 a/	0,1 a/	0,4 a/

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Hualar, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

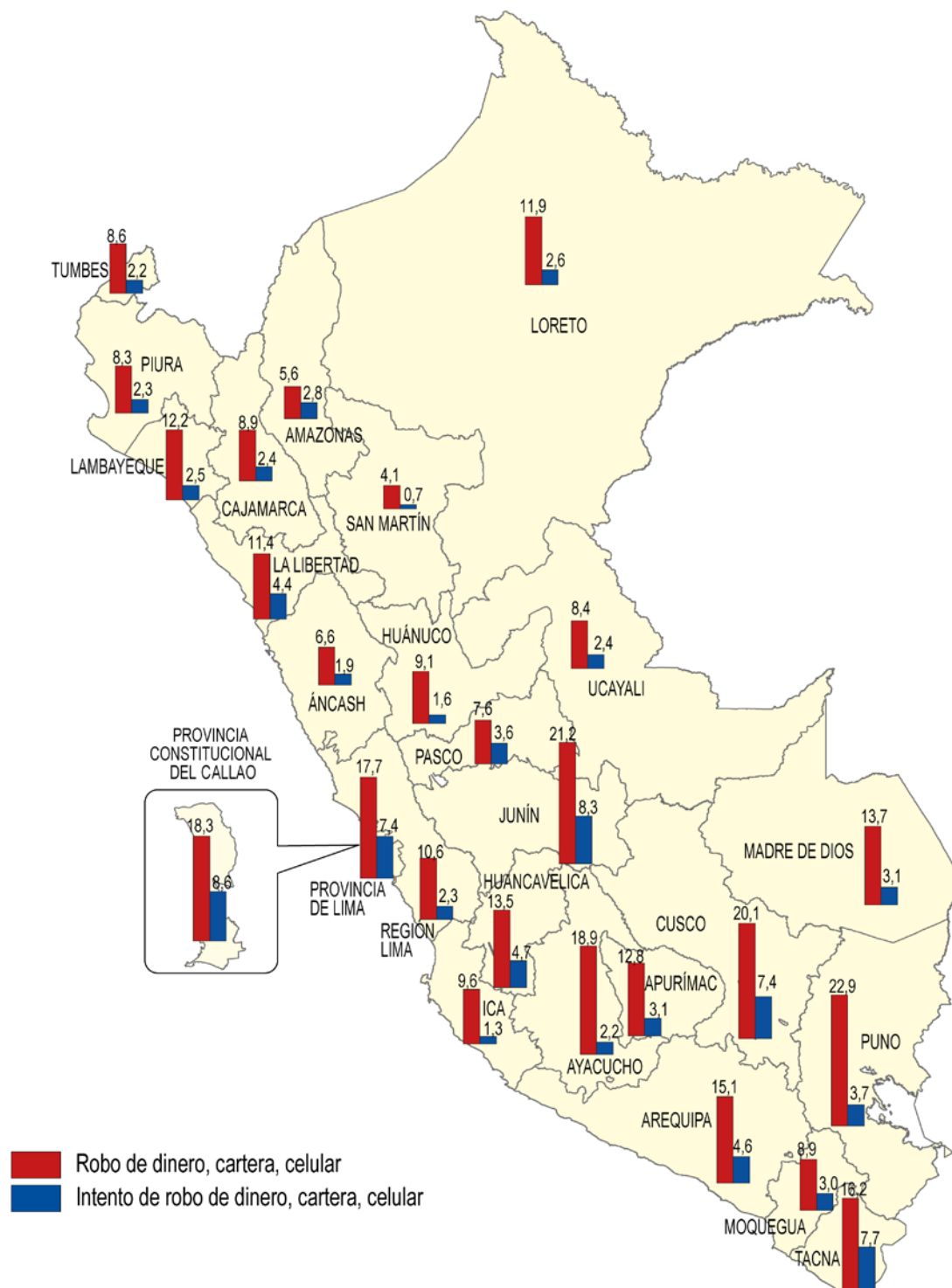
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

Mapa N° 2

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según departamento.

Semestre: enero - junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Para el robo de dinero, cartera, celular, los resultados de los departamentos Amazonas, Apurímac, Cajamarca, Huánuco, Ica, Moquegua, Pasco, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali y la Región de Lima son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Para el intento de robo de dinero, cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de la Provincia Constitucional del Callao y la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

5.3 Percepción de inseguridad en los próximos doce meses según departamento

Según los resultados del presente semestre en análisis (enero – junio 2020), la Provincia Constitucional del Callao presenta el mayor porcentaje de percepción de inseguridad en los próximos doce meses con el 90,3% de la población urbana de 15 y más años de edad. En comparación con los resultados del semestre similar del año anterior (enero – junio 2019), la Provincia Constitucional del Callao presenta el mayor aumento de percepción de inseguridad (de 88,5% a 90,3%), en tanto que, San Martín presenta la mayor disminución de percepción de inseguridad (de 74,8% a 66,7%).

Cuadro Nº 64 Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según región natural y departamento

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)

Región natural y departamento	Ene - Jun 2019	Ene - Jun 2020	Variación porcentual (Ene - Jun 2019 / Ene - Jun 2020)
Total	85,8	83,1	-2,7
Costa	85,9	83,5	-2,4
Sierra	87,4	84,6	-2,8
Selva	80,9	76,6	-4,3
Amazonas	83,6	78,8	-4,8
Áncash	62,3	55,1	-7,2
Apurímac	81,6	79,3	-2,3
Arequipa	92,8	88,5	-4,3
Ayacucho	74,2	72,0	-2,2
Cajamarca	83,6	82,4	-1,2
Prov. Const. del Callao	88,5	90,3	1,8
Cusco	88,8	89,4	0,6
Huancavelica	89,9	85,2	-4,7
Huánuco	80,0	73,8	-6,2
Ica	81,5	82,4	0,9
Junín	89,1	88,1	-1,0
La Libertad	85,7	81,7	-4,0
Lambayeque	82,8	82,7	-0,1
Lima	89,7	87,1	-2,6
Provincia de Lima 1/	90,0	88,0	-2,0
Región Lima 2/	86,2	78,4	-7,8
Loreto	78,2	75,6	-2,6
Madre de Dios	92,5	85,8	-6,7
Moquegua	69,8	69,4	-0,4
Pasco	77,8	78,2	0,4
Piura	77,6	75,2	-2,4
Puno	89,3	83,1	-6,2
San Martín	74,8	66,7	-8,1
Tacna	91,3	83,8	-7,5
Tumbes	62,6	59,7	-2,9
Ucayali	91,0	87,6	-3,4

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses. Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

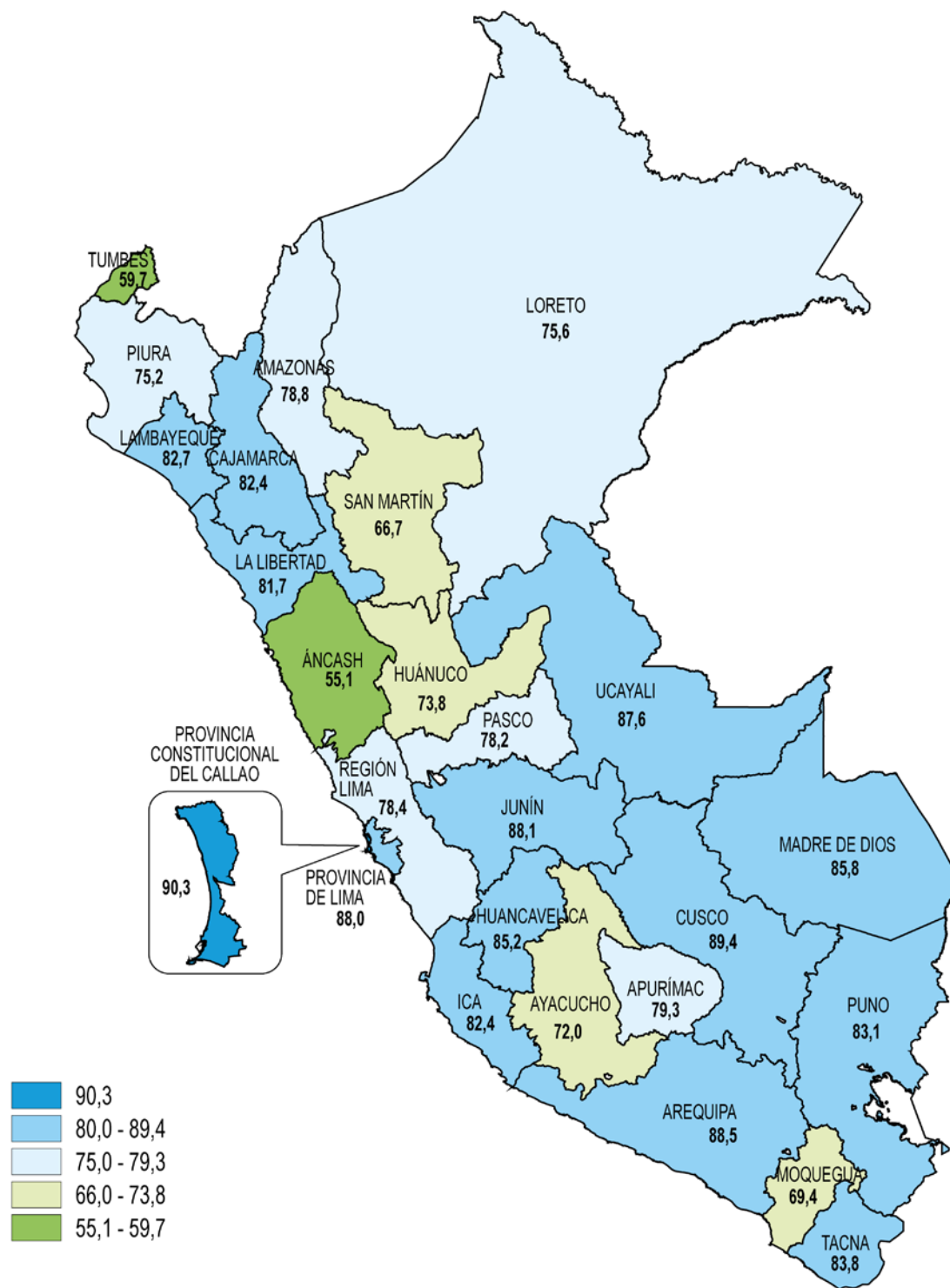
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Hualar, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Mapa N° 3

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según departamento
Semestre: enero - junio 2020
(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.

Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

6. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES

6.1 Victimización según ciudades

Según los resultados del semestre enero – junio 2020, las ciudades con mayor porcentaje de población víctima son: Juliaca (44,7%), Huancayo (43,6%) y Puno (40,8%), en tanto que las ciudades de Chimbote (19,6%), Pucallpa (19,3%) seguido de las ciudades de Huaraz (16,7%) y Cajamarca (15,7%) presentan las cifras más bajas de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (enero – junio 2019), se aprecia que la ciudad que presenta mayor disminución en puntos porcentuales de víctimas es Puerto Maldonado (de 40,2% a 22,7%), mientras que la ciudad de Moquegua tiene el mayor incremento de víctimas de algún hecho delictivo (de 17,5% a 29,3%).

Cuadro Nº 65

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020

(Porcentaje)

Principales ciudades	Ene - Jun 2019	Ene - Jun 2020	Variación porcentual (Ene - Jun 2019 / Ene - Jun 2020)
Total Ciudad	28,6	28,3	-0,3
Abancay	32,3	31,7	-0,6
Arequipa	27,3	23,0	-4,3
Ayacucho	31,5	35,1	3,6
Cajamarca	16,6	15,7	-0,9
Prov. Const. del Callao	28,2	31,9	3,7
Chachapoyas	20,9	19,6 a/	-1,3
Chiclayo	17,6	19,4 a/	1,8
Chimbote	25,3	19,6	-5,7
Cusco	34,2	38,6	4,4
Huancavelica	30,5	23,3	-7,2
Huancayo	39,5	43,6	4,1
Huánuco	19,8	14,7 a/	-5,1
Huaraz	24,2	16,7	-7,5
Ica	19,8	27,9	8,1
Iquitos	28,5	24,8	-3,7
Juliaca	50,3	44,7	-5,6
Lima 1/	29,7	29,8	0,1
Moquegua	17,5	29,3	11,8
Moyobamba	15,9 a/	11,1 a/	-4,8
Pasco	25,6	21,2	-4,4
Piura	15,5	20,6	5,1
Pucallpa	18,8	19,3	0,5
Puerto Maldonado	40,2	22,7	-17,5
Puno	43,3	40,8	-2,5
Tacna	36,5	33,0	-3,5
Tarapoto	11,8	15,7 a/	3,9
Trujillo	28,7	27,5	-1,2
Tumbes	20,4	19,0 a/	-1,4
Lima Metropolitana 2/	29,5	30,0	0,5

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

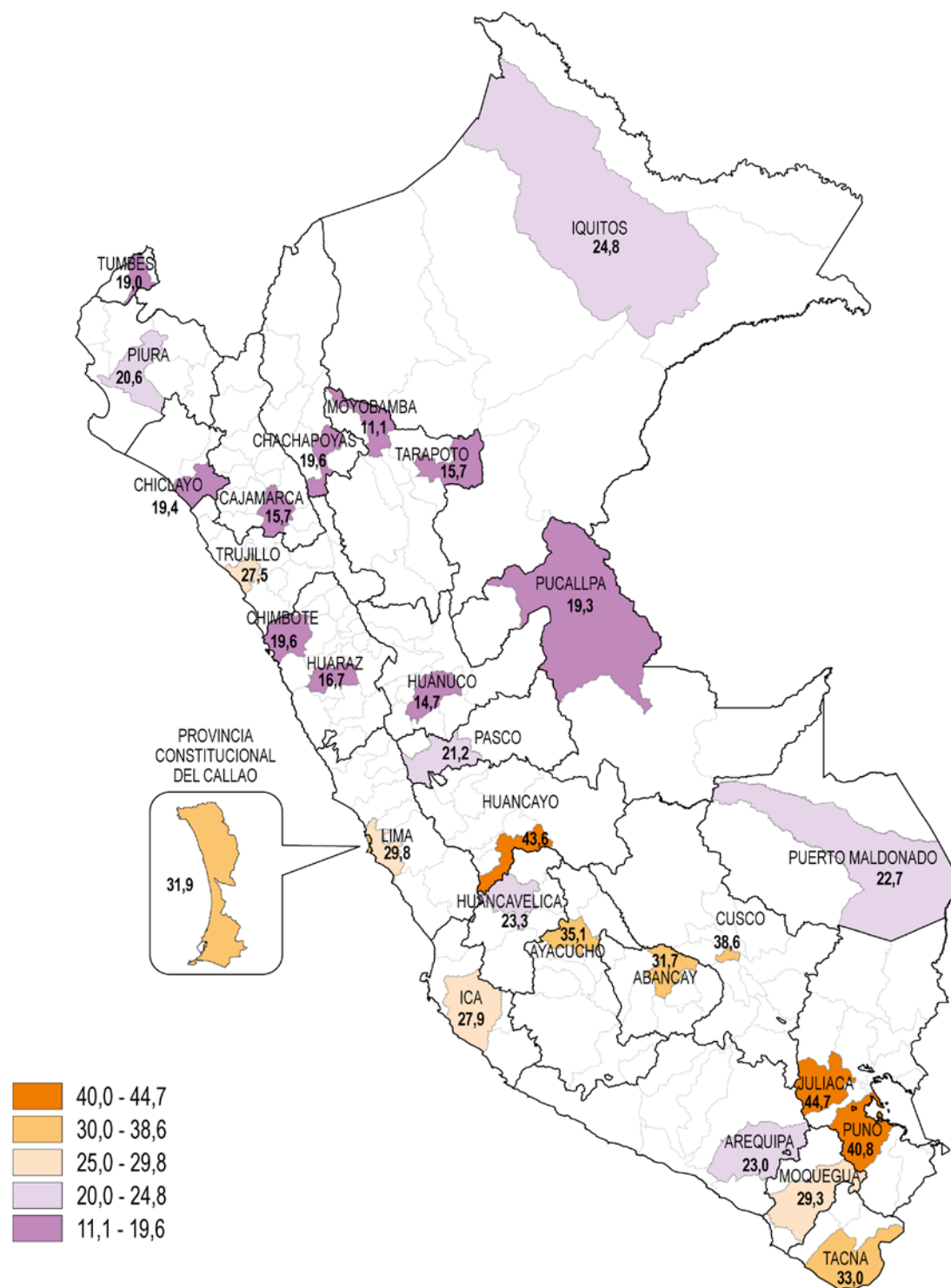
2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Mapa N° 4

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo,
según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: enero - junio 2020
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Los resultados de las ciudades de Chachapoyas, Chiclayo, Huánuco, Moyobamba, Tarapoto y Tumbes son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

6.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ciudades

Según los resultados del semestre en análisis (enero – junio 2020), las ciudades donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es Juliaca (29 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), y Huancayo (28 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto la Provincia Constitucional del Callao presenta la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular con 9 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

Cuadro Nº 66

Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: enero – junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Principales ciudades	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Total Ciudad	16,7	6,1	1,8	1,3 a/	0,4 a/	3,6	1,9	2,1	0,3 a/	0,7 a/
Abancay	19,1	3,8 a/	4,6 a/	1,1 a/	0,0	2,9 a/	4,8 a/	2,4 a/	0,2 a/	0,1 a/
Arequipa	17,0	3,9 a/	1,8 a/	1,2 a/	0,4 a/	0,4 a/	0,6 a/	0,8 a/	0,1 a/	1,2 a/
Ayacucho	26,6	4,0 a/	2,8 a/	0,3 a/	0,4 a/	3,6 a/	2,9 a/	2,1 a/	0,2 a/	0,4 a/
Cajamarca	8,1 a/	3,4 a/	1,9 a/	0,9 a/	0,0	2,4 a/	1,3 a/	0,4 a/	0,6 a/	0,0
Prov. Const. del Callao	18,3	8,6	2,1 a/	0,9 a/	0,4 a/	4,3 a/	1,8 a/	2,2 a/	0,4 a/	0,7 a/
Chachapoyas	5,7 a/	2,1 a/	3,6 a/	0,0	0,7 a/	5,8 a/	3,1 a/	2,5 a/	0,0	0,8 a/
Chiclayo	13,1 a/	3,0 a/	2,3 a/	0,5 a/	0,0	0,2 a/	0,7 a/	0,3 a/	0,0	0,3 a/
Chimbote	5,7 a/	1,8 a/	1,4 a/	0,2 a/	0,4 a/	9,5 a/	1,0 a/	0,4 a/	0,0	0,3 a/
Cusco	22,5	8,8 a/	2,3 a/	1,9 a/	0,9 a/	7,7 a/	5,0 a/	3,5 a/	0,2 a/	0,9 a/
Huancavelica	12,7 a/	3,3 a/	0,4 a/	1,0 a/	0,9 a/	4,8 a/	2,6 a/	2,6 a/	0,3 a/	0,5 a/
Huancayo	28,1	11,0 a/	4,7 a/	1,1 a/	0,3 a/	7,7 a/	4,6 a/	1,6 a/	0,0	1,5 a/
Huánuco	8,3 a/	1,7 a/	2,2 a/	1,0 a/	0,5 a/	0,8 a/	1,0 a/	0,2 a/	0,1 a/	0,0
Huaraz	10,1 a/	3,5 a/	0,2 a/	0,7 a/	0,8 a/	0,6 a/	2,0 a/	0,4 a/	0,0	0,0
Ica	13,7 a/	2,3 a/	2,1 a/	1,8 a/	0,3 a/	7,5 a/	1,6 a/	1,2 a/	0,2 a/	0,2 a/
Iquitos	14,9	2,9 a/	3,5 a/	2,9 a/	0,9 a/	1,3 a/	1,6 a/	1,3 a/	0,1 a/	0,6 a/
Juliaca	29,4	6,0 a/	3,9 a/	1,7 a/	0,4 a/	4,9 a/	6,2 a/	2,8 a/	0,7 a/	0,8 a/
Lima 1/	17,7	7,4	1,4 a/	1,3 a/	0,5 a/	3,0	1,7 a/	2,6 a/	0,3 a/	0,8 a/
Moquegua	13,1 a/	3,3 a/	2,7 a/	2,0 a/	0,7 a/	6,4 a/	5,6 a/	2,3 a/	0,0	0,4 a/
Moyobamba	3,8 a/	0,2 a/	1,0 a/	0,5 a/	0,0	3,4 a/	1,1 a/	1,4 a/	0,0	0,1 a/
Pasco	11,9 a/	5,7 a/	0,6 a/	0,6 a/	0,3 a/	3,7 a/	1,5 a/	0,4 a/	0,0	1,1 a/
Piura	11,9 a/	3,2 a/	0,9 a/	1,5 a/	0,2 a/	2,5 a/	1,3 a/	1,8 a/	0,5 a/	0,0
Pucallpa	8,7 a/	2,4 a/	1,4 a/	1,8 a/	1,0 a/	4,7 a/	0,5 a/	1,4 a/	0,1 a/	0,4 a/
Puerto Maldonado	12,3	4,0 a/	1,8 a/	1,0 a/	0,6 a/	3,5 a/	1,7 a/	0,5 a/	1,0 a/	0,5 a/
Puno	24,3 a/	3,1 a/	1,1 a/	0,6 a/	0,0	11,9 a/	4,0 a/	2,5 a/	0,6 a/	0,7 a/
Tacna	16,5 a/	7,7 a/	4,4 a/	3,1 a/	0,3 a/	6,4 a/	4,9 a/	2,4 a/	0,3 a/	0,1 a/
Tarapoto	5,0 a/	1,7 a/	2,5 a/	2,4 a/	0,7 a/	0,6 a/	3,3 a/	1,6 a/	0,0	0,2 a/
Trujillo	13,9	5,2 a/	2,8 a/	0,3 a/	0,5 a/	6,6 a/	1,8 a/	1,6 a/	0,2 a/	0,6 a/
Tumbes	11,0 a/	1,9 a/	1,0 a/	0,4 a/	0,0	1,6 a/	3,1 a/	2,9 a/	0,0	1,3 a/
Lima Metropolitana 2/	17,7	7,5	1,5 a/	1,3 a/	0,4 a/	3,1	1,7 a/	2,5 a/	0,4 a/	0,7 a/

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

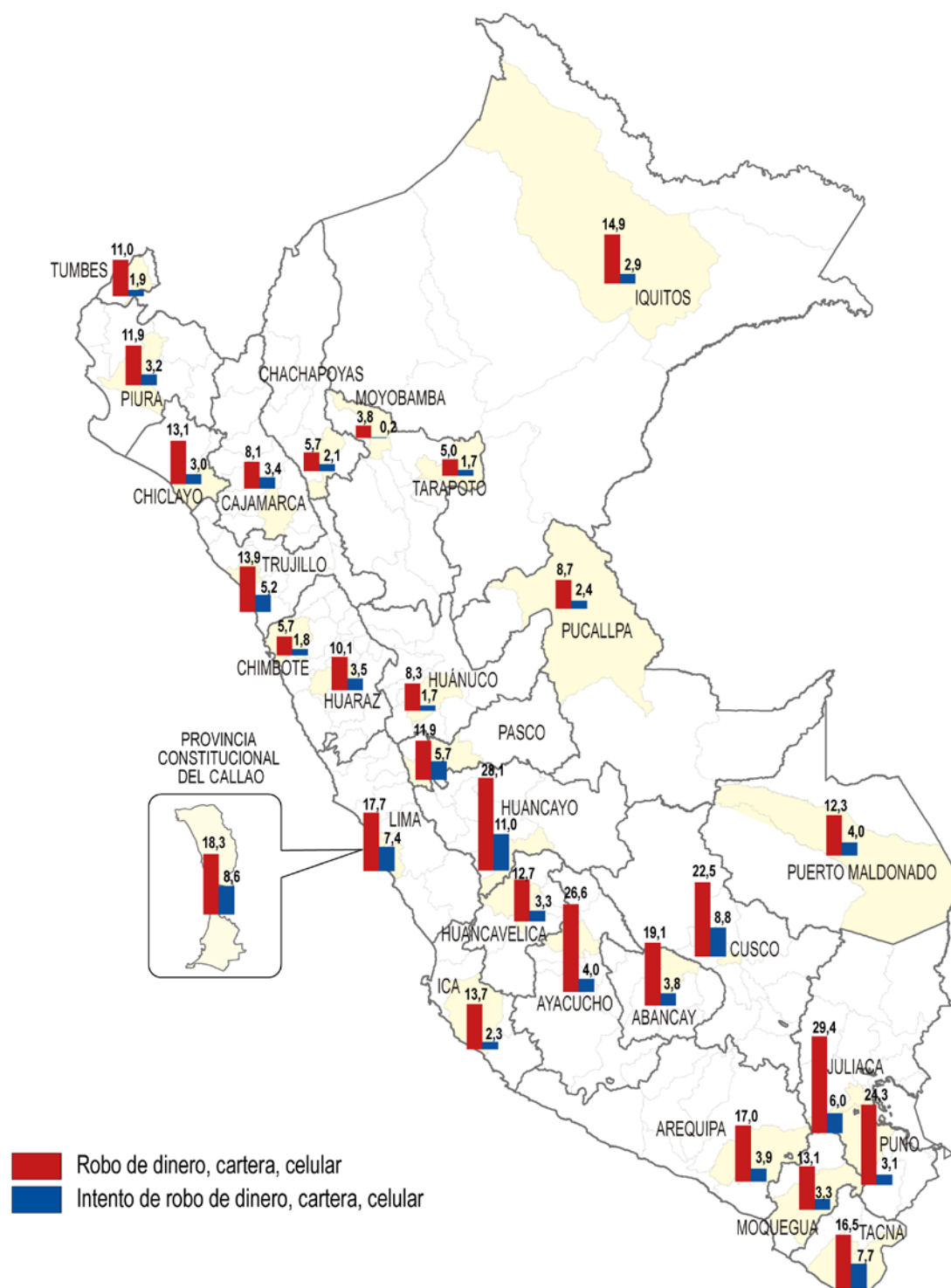
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

Mapa N° 5

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: enero - junio 2020

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Para el robo de dinero, cartera, celular, los resultados de las ciudades de Cajamarca, Chachapoyas, Chiclayo, Chimbote, Huancavelica, Huánuco, Huaraz, Ica, Moquegua, Moyobamba, Pasco, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto y Tumbes son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Para el intento de robo de dinero, cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción las ciudades de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

6.3 Percepción de inseguridad en los próximos doce meses según ciudades

Según los resultados del presente semestre en análisis (enero – junio 2020), las ciudades con mayor percepción de inseguridad en los próximos doce meses son: Huancayo (92,6%), Cusco (91,3%), Arequipa (90,9%) y la Provincia Constitucional del Callao (90,3%), en tanto que las ciudades de Tumbes (60,9%) y Chimbote (46,0%) presentan los más bajos porcentajes de percepción de inseguridad. En comparación con los resultados del semestre similar al año anterior (enero – junio 2019), la percepción de inseguridad tuvo el mayor aumento en la ciudad de Tarapoto (de 70,1% a 75,4%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en la ciudad de Chimbote (de 53,7% a 46,0%).

Cuadro Nº 67
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes
 Semestre: enero – junio 2019 / enero – junio 2020
 (Porcentaje)

Principales ciudades	Ene - Jun 2019	Ene - Jun 2020	Variación porcentual (Ene - Jun 2019 / Ene - Jun 2020)
Total Ciudad	87,8	85,9	-1,9
Abancay	84,1	87,8	3,7
Arequipa	93,7	90,9	-2,8
Ayacucho	86,0	82,0	-4,0
Cajamarca	88,9	87,9	-1,0
Prov. Const. del Callao	88,5	90,3	1,8
Chachapoyas	85,6	79,6	-6,0
Chiclayo	79,4	81,0	1,6
Chimbote	53,7	46,0	-7,7
Cusco	90,7	91,3	0,6
Huancavelica	93,2	86,6	-6,6
Huancayo	91,9	92,6	0,7
Huánuco	82,0	78,5	-3,5
Huaraz	82,5	79,4	-3,1
Ica	82,1	86,8	4,7
Iquitos	82,3	82,5	0,2
Juliaca	93,0	88,7	-4,3
Lima 1/	90,0	88,0	-2,0
Moquegua	75,6	72,9	-2,7
Moyobamba	82,1	84,4	2,3
Pasco	83,9	82,3	-1,6
Piura	84,3	79,4	-4,9
Pucallpa	90,8	88,8	-2,0
Puerto Maldonado	94,9	87,4	-7,5
Puno	88,0	86,1	-1,9
Tacna	91,2	84,4	-6,8
Tarapoto	70,1	75,4	5,3
Trujillo	87,3	84,9	-2,4
Tumbes	64,3	60,9	-3,4
Lima Metropolitana 2/	89,8	88,2	-1,6

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados

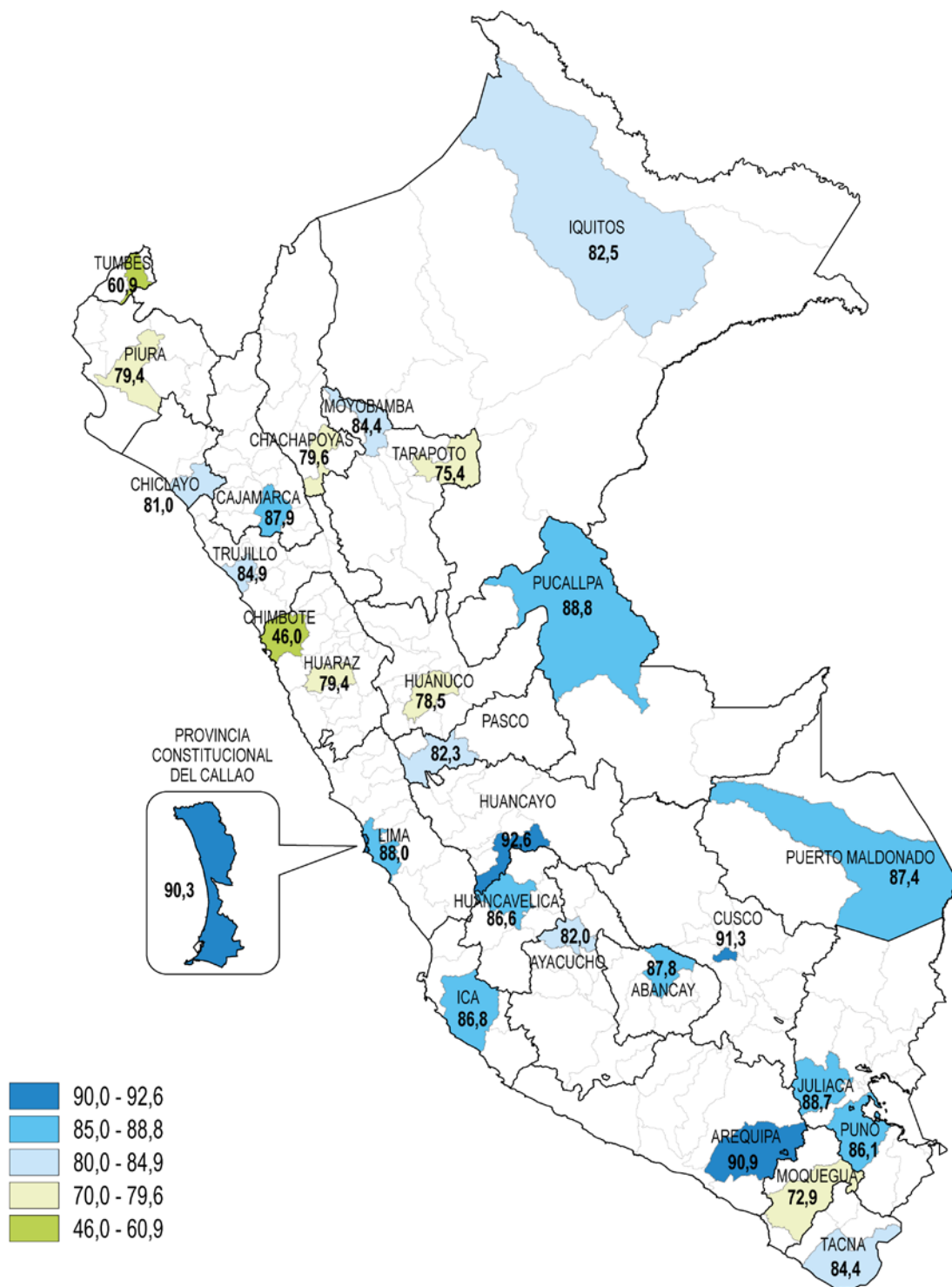
1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 (información preliminar).

Mapa N° 6

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: enero - junio 2020
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2020 (información preliminar).

Glosario de Términos

- **Población víctima**

Población que ha sido afectada por algún hecho delictivo, es decir un hecho que atentó contra su seguridad.

- **Hechos delictivos que atentan contra la seguridad de la población**

Es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como:

- Robo o intento de robo en la vivienda
- Robo en la vivienda
- Intento de robo en la vivienda
- Robo de vehículo (incluye autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Intento de robo de vehículo automotor (incluye intento de robo de autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Amenazas e intimidaciones
- Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar
- Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)
- Secuestro e intento de secuestro
- Extorsión
- Estafa
- Robo de negocio
- Otro (alguno que considere el informante)

- **Denuncia**

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta, en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

- **Percepción de inseguridad**

Se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en el periodo de tiempo preguntado (próximos doce meses).

- **Tasa de víctimas de hechos delictivos**

Es la proporción de personas de 15 y más años de edad, que han sido afectadas por el hecho delictivo en los últimos doce meses, entre la población total de 15 y más años de edad, por cien.

- **Persona víctima de más de un hecho delictivo**

Cuando la persona ha sido víctima de más de un hecho delictivo que atentaron contra su seguridad en el periodo de referencia (últimos doce meses). Este proceso es conocido como revictimización o multivictimización.

La limitación en la encuesta es que al no ser una encuesta especializada no se registra el seguimiento del total de hechos delictivos que atentaron a la población, solamente se considera por cada tipo de hecho delictivo a aquel que el informante califique como el más grave.

Ficha Técnica del Módulo de Seguridad Ciudadana

- **Finalidad**

Brindar información estadística actualizada que permita conocer la magnitud, características del fenómeno de la violencia cotidiana en el área urbana y sirva para el diseño y orientación de políticas públicas.

- **Objetivos**

- Caracterizar los diferentes hechos de victimización que informa la población.
- Conocer el grado real de la violencia cotidiana.
- Conocer la percepción que tiene la población sobre los tipos de hechos delictivos que le pueden afectar en un futuro.
- Conocer la existencia de la vigilancia de la Policía Nacional del Perú, el Serenazgo y el Patrullaje Integrado.

- **Cobertura de la encuesta**

Geográfica.- Se viene realizando a nivel nacional, en el área urbana en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

Temporal.- Para el año 2020 la cobertura es de enero a diciembre.

Temática.- La temática a investigar en seguridad ciudadana comprende:

- Victimización
- Robo en la vivienda
- Percepción de inseguridad
- Existencia de vigilancia en su zona o barrio

- **Población objetivo**

La Población de estudio comprende las viviendas particulares y sus ocupantes residentes habituales del hogar del área urbana además de 28 ciudades del país priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados.

- **Unidad de investigación**

En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, las unidades de investigación estadística para el módulo de Seguridad Ciudadana son las siguientes:

- La vivienda particular
- El hogar
- Todas las personas de 15 y más años de edad, residentes habituales del hogar

- **Diseño y marco muestral**

- Marco muestral

La fuente principal del marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística y cartográfica proveniente del Censo Nacional 2017: XII de Población y VII de Vivienda, además de la información proveniente del Empadronamiento Distrital de Población y Vivienda (SISFOH) realizado durante los años 2012 y 2013 en todo el territorio nacional.

Para el 2020, la muestra de viviendas ha sido seleccionada a partir del directorio actualizado de viviendas de los conglomerados del marco.

➤ Tipo de muestreo

La muestra es probabilística, estratificada, bietápica, independiente en cada ciudad investigada, de selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño en la primera etapa y sistemática simple en la segunda etapa.

El nivel de confianza de los resultados es del 95%.

➤ Valor estimado

Estimación del valor del indicador en la población, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Error estándar

Es el error de estimación del indicador en términos absolutos, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Coeficiente de variación

Es el error estándar expresado en términos relativos o porcentuales.

<u>Coeficiente de variación</u>	<u>Precisión</u>
Hasta 5%	Muy Buena
5% a 10%	Buena
10% a 15%	Aceptable
Más de 15%	Valor referencial

➤ Tamaño de la Muestra

El tamaño de la muestra anual a nivel nacional urbano es de 28 mil 624 viviendas particulares.

➤ Nivel de inferencia

Los resultados para cada semestre tienen el nivel de inferencia siguiente:

- ✓ Nacional urbano
- ✓ Ciudades de 20 mil a más habitantes priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados
- ✓ Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, considerándose también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

SEGUNDA PARTE: Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

CUADRO RESUMEN

PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA, 2015 - 2019 y ENERO - JUNIO 2020

Indicador	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Jun	
Denuncias por comisión de delitos	349 323	355 876	399 869	466 088	387 937	142 223	a/
Contra el patrimonio	242 697	242 653	265 219	315 542	250 109	77 531	
Contra la vida, el cuerpo y la salud	37 057	44 342	50 597	49 577	56 017	24 100	
Contra la seguridad pública	40 150	38 150	49 385	53 595	40 965	14 764	
Contra la libertad	18 730	20 428	22 660	29 079	25 207	10 274	
Otros 1/	10 689	10 303	12 008	18 295	15 639	15 554	
Denuncias por faltas	250 392	264 793	274 345	84 132	84 345	25 319	b/
Denuncias por homicidio culposo y doloso	2 116	2 068	2 434	3 012	2 803	1 358	
Bandas desarticuladas	3 174	4 525	4 148	5 132	4 839	1 633	
Denuncias por vehículos robados	16 501	17 544	18 106	19 084	20 159	5 968	
Vehículos recuperados	12 629	12 991	12 676	14 865	13 690	4 506	
Denuncias de accidentes de tránsito	117 048	116 659	107 913	90 056	95 800	26 347	c/
Denuncias por violencia familiar	137 742	164 488	187 270	222 376	276 322	112 903	
Física	67 006	73 413	76 011	111 428	116 458	47 956	
Psicológica	42 468	54 927	69 969	97 308	133 653	56 479	
Otro 2/	28 268	36 148	41 290	13 640	26 211	8 468	
Denuncias por violencia sexual	5 702	5 683	7 113	7 789	8 255	3 485	
Hombre	391	395	492	527	495	209	
Menor de 18 años	335	322	386	414	374	155	
De 18 y más	56	73	106	113	121	54	
Mujer	5 311	5 288	6 621	7 262	7 760	3 276	
Menor de 18 años	3 753	3 768	4 486	4 641	4 902	2 025	
De 18 y más	1 558	1 520	2 135	2 621	2 858	1 251	
Víctimas de feminicidio	69	86	96	110	104	48	d/
Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles	10 697	10 336	6 647	4 889	4 152	822	
Niñas, niños y adolescentes retenidas/os	12 464	10 983	9 606	4 927	4 031	832	
Niñas, niños y adolescentes implicados en actos contra el patrimonio	2 108	2 543	2 761	2 970	3 186	891	
Droga decomisada (Kg.)	112 213,2	35 732,9	52 087,9	57 056,6	61 424,3	23 154,3	
Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas	18 075	17 349	18 214	15 719	12 817	3 519	
Personas detenidas por tráfico	2 966	5 531	3 661	3 699	3 954	1 239	
Personas detenidas por consumo	10 659	7 728	9 513	7 438	4 532	1 136	
Personas detenidas por microcomercialización	4 450	4 090	5 040	4 582	4 331	1 144	
Denuncias de trata de personas (PNP)	476	539	725	734	509	120	

(...) Información no disponible.

1/ Incluye delitos contra la familia, contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

2/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

a/ La información 2015-2018, corresponde a las denuncias registradas a través del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL. La información 2019 y enero-marzo 2020, fue remitida por el MININTER y es preliminar, dado que por la prioridad de actividades institucionales no se cuenta con información proveniente del SIDPOL para este periodo.

b/ En el año 2018, el Nuevo Código Penal solo contempla faltas contra la persona, el patrimonio, las buenas costumbres, la seguridad pública y contra la tranquilidad pública. Asimismo, la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se consideran en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

c/ La fuente de información para el periodo 2015-2017 es el Censo Nacional de Comisarias; a partir del año 2018 se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

d/ Información enero-setiembre 2015-2019 son cifras consensuadas MP, MMPV, PNP e INEI. El periodo enero-junio 2020 es preliminar y muestra información remitida por el Ministerio del Interior.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática, Policía Nacional del Perú y Ministerio del Interior- Oficina de Planeamiento y Estadística.

1. Denuncias por comisión de delitos

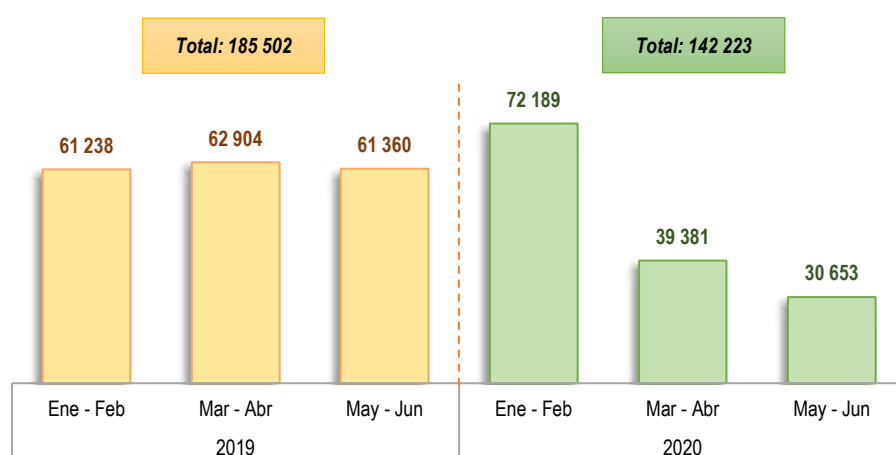
De acuerdo a la información de denuncias por comisión de delitos, disponibles en el Ministerio del Interior, se considera pertinente presentar los datos del período enero-junio 2020.

Entre los meses de enero y junio del año 2020, los reportes dan cuenta de 142 mil 223 denuncias por comisión de delitos, cifra menor en 43 mil 279, cuando se compara con el mismo periodo del año 2019.

GRÁFICO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos

Enero - Junio, 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las denuncias por comisión de delitos a nivel departamental muestran que Lima registra el mayor número (43 mil 881), representa el 30,9% del total de denuncias en el primer semestre del año 2020.

Continúan los departamentos de Arequipa y Piura, con 10 mil 404 y 10 mil 177, respectivamente; mientras que Huancavelica y Moquegua reportaron menos de mil denuncias, cada uno.

CUADRO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según departamento

Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Bimestre			Variación porcentual May - Jun / Mar - Abr (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	
Total	142 223	72 189	39 381	30 653	-22,2
Amazonas	1 576	834	392	350	-10,7
Áncash	3 867	2 116	1 112	639	-42,5
Apurímac	2 136	850	728	558	-23,4
Arequipa	10 404	4 659	3 246	2 499	-23,0
Ayacucho	2 247	1 018	638	591	-7,4
Cajamarca	6 416	2 296	2 432	1 688	-30,6
Prov. Const. del Callao	4 221	2 350	1 049	822	-21,6
Cusco	5 206	2 843	1 298	1 065	-18,0
Huancavelica	807	258	334	215	-35,6
Huánuco	3 731	1 827	970	934	-3,7
Ica	7 188	3 274	2 250	1 664	-26,0
Junín	5 828	2 646	1 913	1 269	-33,7
La Libertad	6 492	3 447	1 698	1 347	-20,7
Lambayeque	9 569	5 189	2 631	1 749	-33,5
Lima	43 881	24 285	10 334	9 262	-10,4
Provincia de Lima 1/	38 696	21 683	8 821	8 192	-7,1
Región Lima 2/	5 185	2 602	1 513	1 070	-29,3
Loreto	2 360	1 275	615	470	-23,6
Madre de Dios	2 082	751	670	661	-1,3
Moquegua	736	453	156	127	-18,6
Pasco	1 310	625	353	332	-5,9
Piura	10 177	5 446	2 888	1 843	-36,2
Puno	2 292	1 153	666	473	-29,0
San Martín	2 983	1 240	1 109	634	-42,8
Tacna	1 942	1 001	523	418	-20,1
Tumbes	1 913	1 019	504	390	-22,6
Ucayali	2 859	1 334	872	653	-25,1

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de delito

Entre los meses de enero y junio 2020, las denuncias por comisión de delitos más frecuentes fueron contra el patrimonio (77 mil 531); siguen aquellas contra la vida, el cuerpo y la salud (24 mil 100), contra la seguridad pública (14 mil 764) y contra la libertad (10 mil 274).

En el departamento de Lima (Provincia de Lima y Región Lima), el delito contra el patrimonio registró mayor número de denuncias (30 mil 310).

CUADRO Nº 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos por tipo de delito, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 3/
Total	142 223	77 531	24 100	14 764	10 274	15 554
Amazonas	1 576	885	344	64	142	141
Áncash	3 867	1 784	1 067	389	217	410
Apurímac	2 136	769	357	393	197	420
Arequipa	10 404	4 309	1 457	1 794	618	2 226
Ayacucho	2 247	864	795	269	139	180
Cajamarca	6 416	1 933	1 506	560	348	2 069
Prov. Const. del Callao	4 221	2 596	690	435	312	188
Cusco	5 206	2 320	981	1 079	488	338
Huancavelica	807	212	210	126	74	185
Huánuco	3 731	1 624	967	498	325	317
Ica	7 188	3 238	1 905	856	326	863
Junín	5 828	2 654	782	657	474	1 261
La Libertad	6 492	3 771	657	924	431	709
Lambayeque	9 569	5 546	1 709	710	697	907
Lima	43 881	30 310	5 263	2 515	3 420	2 373
Provincia de Lima 1/	38 696	27 450	4 566	1 924	2 963	1 793
Región Lima 2/	5 185	2 860	697	591	457	580
Loreto	2 360	1 026	751	271	182	130
Madre de Dios	2 082	1 206	392	246	110	128
Moquegua	736	476	72	90	70	28
Pasco	1 310	395	684	69	90	72
Piura	10 177	6 791	1 397	569	614	806
Puno	2 292	659	508	837	135	153
San Martín	2 983	1 219	334	264	338	828
Tacna	1 942	904	123	404	204	307
Tumbes	1 913	799	439	362	111	202
Ucayali	2 859	1 241	710	383	212	313

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

3/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Denuncias por comisión de delitos informáticos

CUADRO Nº 03

Perú: Denuncias por comisión de delitos informáticos
Enero - Junio, 2019 - 2020

Departamento	2019 Ene - Jun	2020 Ene - Jun	Variación porcentual (%) Ene - Jun 2020 / Ene - Jun 2019
Total	930	1 363	46,6
Amazonas	1	12	1100,0
Áncash	24	18	-25,0
Apurímac	4	19	375,0
Arequipa	38	17	-55,3
Ayacucho	-	5	-
Cajamarca	9	17	88,9
Prov. Const. del Callao	22	44	100,0
Cusco	6	59	883,3
Huancavelica	-	4	-
Huánuco	-	15	-
Ica	19	8	-57,9
Junín	3	22	633,3
La Libertad	180	115	-36,1
Lambayeque	87	128	47,1
Lima	397	658	65,7
Loreto	30	12	-60,0
Madre de Dios	5	-	-100,0
Moquegua	14	31	121,4
Pasco	-	6	-
Piura	31	101	225,8
Puno	1	7	600,0
San Martín	7	5	-28,6
Tacna	48	46	-4,2
Tumbes	4	1	-75,0
Ucayali	-	13	-

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística..
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El delito informático es de tipo específico y pertenece a la clasificación genérica de delitos contra el patrimonio. En los últimos años, la sociedad está experimentando un constante progreso tecnológico, esto supone una evolución en las formas de delinquir, dando lugar, tanto a la diversificación de los delitos tradicionales como a la aparición de nuevos actos ilícitos. Esta realidad ha originado un debate en torno a la necesidad de distinguir o no los delitos informáticos del resto¹.

En el Perú, el total de delitos informáticos registrados entre los meses de enero y junio 2020 alcanzó 1 mil 363, que comparado con el mismo periodo del año anterior (2019) representa un incremento del 46,6%.

A nivel departamental, Lima reporta el mayor número de denuncias (658); continúan Lambayeque, La Libertad y Piura con denuncias entre 101 y 128, en el primer semestre 2020.

1/ https://delitosinformaticos.info/delitos_informaticos/definicion.html

1.2 Denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana

El total de denuncias registradas por comisión de delitos en los distritos de Lima Metropolitana (provincia Lima y Provincia Constitucional del Callao) alcanzó 42 mil 917, entre los meses de enero y junio 2020; de este total, el 70,0% fue por delitos contra el patrimonio. Menores porcentajes se aprecian en las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud (12,2%), contra la libertad (7,6%) y contra la seguridad pública (5,5%), entre otros.

CUADRO Nº 04

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según delito genérico,
Enero - Junio, 2020

Delito genérico	Total	%
Total	42 917	100,0
Contra el patrimonio	30 046	70,0
Contra la vida, el cuerpo y la salud	5 256	12,2
Contra la libertad	3 275	7,6
Contra la seguridad pública	2 359	5,5
Contra la administración pública	1 495	3,5
Contra la familia	239	0,6
Contra la fe pública	96	0,2
Contra el orden financiero y monetario	38	0,1
Contra la humanidad	35	0,1
Contra el honor	16	0,0
Contra el estado y la defensa nacional	15	0,0
Contra la tranquilidad pública	13	0,0
Contra los derechos intelectuales	9	0,0
Contra la voluntad popular	8	0,0
Contra la confianza y la buena fe en los negocios	6	0,0
Contra el orden económico	5	0,0
Delitos ambientales	4	0,0
Contra el patrimonio cultural	1	0,0
Delitos tributarios	1	0,0
Contra los poderes del estado y el orden constitucional	-	0,0

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los distritos que conforman Lima Metropolitana, San Juan de Lurigancho muestra el mayor número de denuncias por comisión de delitos (5 mil 255); de este total, la mayoría corresponde a denuncias por delitos contra el patrimonio (3 mil 662 denuncias); continúan los distritos de Los Olivos (3 mil 95), Comas (2 mil 518) y Lima (2 mil 45).

CUADRO Nº 05

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según distrito,
Enero - Junio, 2020

Distrito	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 1/
Total	42 917	30 046	5 256	2 359	3 275	1 981
Lima	2 045	1 548	154	101	137	105
Ancón	279	192	49	2	32	4
Ate	1 897	1 201	177	231	197	91
Barranco	138	131	-	-	7	-
Breña	484	408	25	20	21	10
Carabaylo	1 723	1 284	188	38	158	55
Chaclacayo	110	84	3	1	17	5
Chorrillos	876	601	118	9	114	34
Cieneguilla	79	39	25	2	11	2
Comas	2 518	1 881	168	219	136	114
El Agustino	1 744	1 235	244	78	96	91
Independencia	1 085	505	316	99	51	114
Jesús María	217	158	14	20	15	10
La Molina	281	228	4	13	24	12
La Victoria	1 223	908	152	64	74	25
Lince	566	504	21	-	26	15
Los Olivos	3 095	2 102	715	42	129	107
Lurigancho	790	362	228	48	102	50
Lurin	377	226	65	5	56	25
Magdalena del Mar	297	208	31	9	28	21
Miraflores	446	389	20	7	14	16
Pachacamac	332	191	42	45	40	14
Pucusana	113	41	33	17	13	9
Pueblo Libre	462	371	30	12	36	13
Puente Piedra	997	611	114	96	109	67
Punta Hermosa	105	61	16	17	8	3
Punta Negra	18	14	3	-	1	-
Rímac	1 100	750	161	46	94	49
San Bartolo	87	36	33	6	7	5
San Borja	940	704	40	32	49	115
San Isidro	558	468	20	15	32	23
San Juan de Lurigancho	5 255	3 662	464	440	415	274
San Juan de Miraflores	529	339	101	-	67	22
San Luis	748	611	38	20	57	22
San Martín de Porres	1 763	1 363	181	51	92	76
San Miguel	155	143	7	-	4	1
Santa Anita	683	510	64	6	87	16
Santa María del Mar	10	4	3	2	-	1
Santa Rosa	90	50	11	8	14	7
Santiago de Surco	1 399	1 042	91	59	115	92
Surquillo	416	331	17	35	16	17
Villa El Salvador	909	671	86	-	132	20
Villa María del Triunfo	1 757	1 283	294	9	130	41
Callao	1 830	976	455	174	110	115
Bellavista	264	149	48	39	16	12
La Punta	19	16	-	2	1	-
La Perla	87	70	12	-	5	-
Carmen de La Legua Reynoso	593	465	45	30	30	23
Ventanilla	1 340	860	117	190	137	36
Mi Perú	88	60	13	-	13	2

1/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

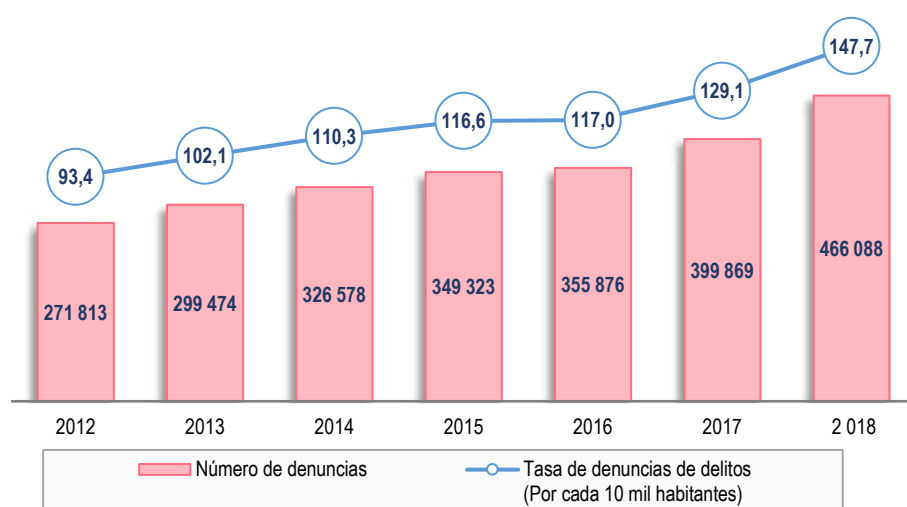
1.3 Denuncias por comisión de delitos 2012 – 2018

La información de denuncias por comisión de delitos, 2012-2018, se obtiene de dos fuentes: el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú y el Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas que ejecuta el INEI.

Aún no se ha completado la información correspondiente al año 2019; considerándose los datos correspondientes al periodo 2012-2018. En el año 2018, las denuncias por comisión de delitos alcanzaron 466 mil 88, resultando una tasa de denuncias de 147,7 por cada 10 mil habitantes

GRÁFICO Nº 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos,
Año: 2012 - 2018



Nota 1: Comprende las denuncias registradas en comisarías y unidades especializadas en investigación criminal.

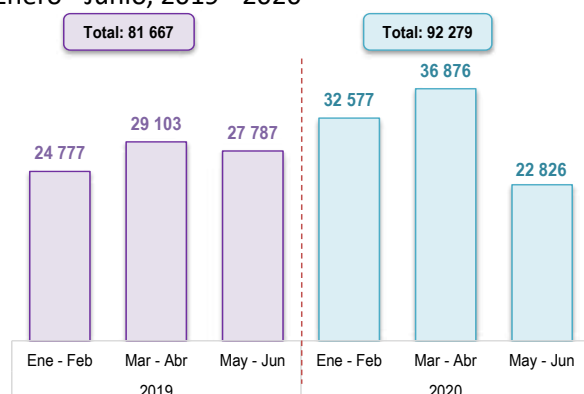
Nota 2: Las tasas de denuncias por comisión de delitos a nivel nacional fueron calculadas con las nuevas estimaciones y proyecciones de población a nivel nacional, 1950-2070.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

2. Personas detenidas por comisión de delitos

GRÁFICO Nº 03

Perú: Número de personas detenidas,
Enero - Junio, 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Durante el primer semestre del año 2020, la Policía Nacional del Perú ha reportado 92 mil 279 personas detenidas por comisión de delitos, se observa incremento de 13,0% con relación a similar periodo del año 2019.

Menor número (22 mil 826) se aprecia en el bimestre mayo-junio 2020, disminuyó 8,1% respecto del bimestre anterior (marzo-abril 2020).

2.1 Ámbito geográfico

Los departamentos de Lima y La Libertad reportaron mayor número de personas detenidas entre enero y junio 2020. En el periodo mayo-junio/marzo-abril 2020, se observa incremento solo en el departamento de Ayacucho (6,0%).

CUADRO Nº 06

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Variación (%) May - Jun/ Mar - Abr
Total	92 279	32 577	36 876	22 826	-38,1
Amazonas	1 788	450	922	416	-54,9
Áncash	2 237	979	764	494	-35,3
Apurímac	1 352	500	485	367	-24,3
Arequipa	8 440	2 348	3 719	2 373	-36,2
Ayacucho	1 194	339	415	440	6,0
Cajamarca	3 518	994	1 410	1 114	-21,0
Prov. Const. del Callao	2 512	1 075	1 063	374	-64,8
Cusco	3 469	1 721	1 007	741	-26,4
Huancavelica	440	108	260	72	-72,3
Huánuco	2 625	1 107	915	603	-34,1
Ica	5 713	1 721	2 641	1 351	-48,8
Junín	2 923	838	1 259	826	-34,4
La Libertad	12 056	1 738	6 003	4 315	-28,1
Lambayeque	4 727	1 990	1 681	1 056	-37,2
Lima	18 230	8 963	5 094	4 173	-18,1
Loreto	2 010	953	749	308	-58,9
Madre de Dios	849	245	319	285	-10,7
Moquegua	392	174	136	82	-39,7
Pasco	1 673	271	1 004	398	-60,4
Piura	7 075	2 606	3 287	1 182	-64,0
Puno	1 519	683	651	185	-71,6
San Martín	3 187	720	1 697	770	-54,6
Tacna	1 110	520	370	220	-40,5
Tumbes	1 684	822	486	376	-22,6
Ucayali	1 556	712	539	305	-43,4

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.2 Características de las personas detenidas

Nueve de cada diez personas detenidas por comisión de delitos son hombres, de ellos, cinco de cada diez tienen entre 30 y 59 años de edad, en el periodo enero-junio 2020.

Respecto a la condición laboral de las personas detenidas, el 43,2% realizaba trabajo eventual.

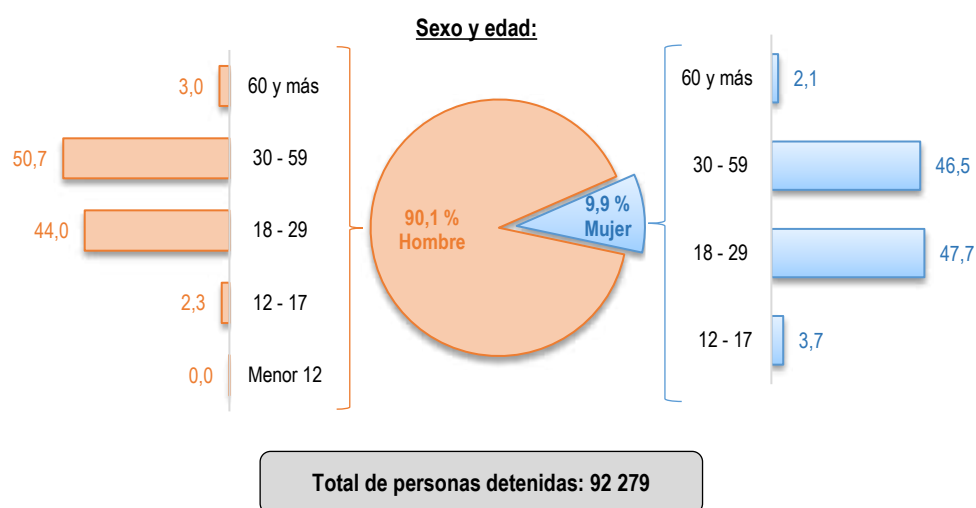
Por nivel educativo, mayor proporción tiene educación secundaria (61,7%), seguido de primaria (20,0%).

GRÁFICO Nº 04

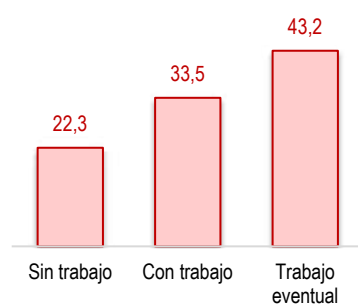
Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según característica seleccionada

Enero - Junio, 2020

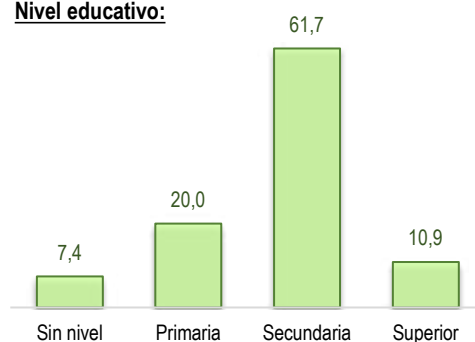
(Porcentaje)



Condición laboral:



Nivel educativo:



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.3 Personas detenidas según tipo de delito

En el periodo enero-junio 2020, se aprecia que el 23,5% de las personas detenidas, cometieron delitos contra la vida, el cuerpo y la salud, siguen aquellas por delitos contra la seguridad pública (22,5%) y 16,4% por delitos contra el patrimonio.

Menor porcentaje, menos del 1,0% cometieron delitos contra la familia, en el mismo periodo de análisis.

CUADRO Nº 07

Perú: Personas detenidas registradas por tipo de delito

Año: 2015 - 2019, Enero - Junio 2020

Año / Bimestre	Tipo de delito						
	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Información Anual							
2015	96 698	5 943	1 980	4 659	29 148	40 140	14 828
2016	111 233	6 453	2 750	4 935	32 480	47 281	17 334
2017	135 036	10 035	3 543	5 643	35 414	58 840	21 561
2018	150 248	29 840	1 910	7 328	41 905	59 619	9 646
2019	162 505	44 884	1 212	7 319	43 294	55 871	9 925
Información Bimestral							
2020	92 279	21 709	405	3 418	15 166	20 735	30 846
Ene - Feb	32 577	10 323	207	1 694	7 948	10 226	2 179
Mar - Abr	36 876	6 510	130	1 018	4 068	5 902	19 248
May - Jun	22 826	4 876	68	706	3 150	4 607	9 419
Variación Absoluta							
May - Jun / Mar - Abr	- 14 050	- 1 634	- 62	- 312	- 918	- 1 295	- 9 829

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística

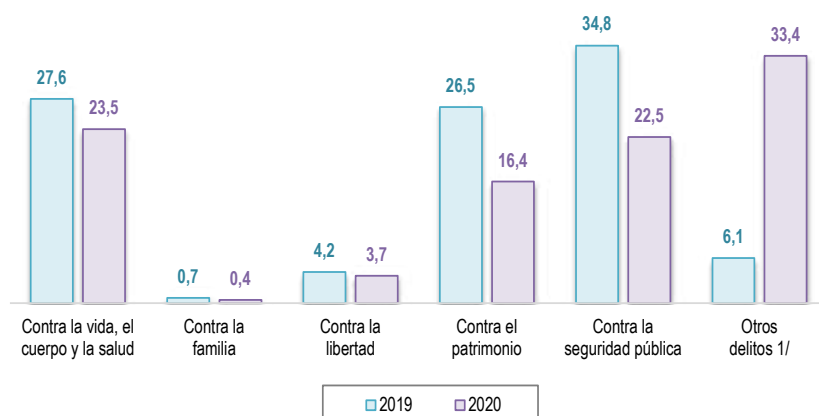
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el primer semestre 2020, el porcentaje de personas detenidas por diversos delitos contra la administración pública, tranquilidad pública, orden financiero, orden tributario, orden económico, humanidad, fe pública, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, alcanzó 33,4%; en tanto, en similar semestre del año 2019, este porcentaje significó 6,1% (aumentó 27 puntos porcentuales).

El porcentaje de personas detenidas por el delito contra la seguridad pública disminuyó de 34,8% a 22,5% (12,4 puntos porcentuales), y de los delitos contra el patrimonio fue 10,1 puntos porcentuales, durante el periodo enero-junio 2020/enero-junio 2019.

GRÁFICO Nº 05

Perú: Número de personas detenidas por tipo de delito
Enero - Junio: 2019 - 2020
(Porcentaje)



1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 08

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Total	92 279	21 709	405	3 418	15 166	20 735	30 846
Amazonas	1 788	411	3	51	156	305	862
Áncash	2 237	548	22	84	388	693	502
Apurímac	1 352	424	3	60	91	409	365
Arequipa	8 440	2 147	1	201	689	1 520	3 882
Ayacucho	1 194	421	15	38	277	217	226
Cajamarca	3 518	996	6	105	434	577	1 400
Prov. Const. del Callao	2 512	613	4	88	586	633	588
Cusco	3 469	1 195	6	148	492	1 203	425
Huancavelica	440	52	4	26	54	133	171
Huánuco	2 625	954	6	116	247	1 002	300
Ica	5 713	1 272	30	116	710	1 759	1 826
Junín	2 923	232	4	146	474	703	1 364
La Libertad	12 056	974	27	183	1 004	1 189	8 679
Lambayeque	4 727	1 701	33	192	1 096	653	1 052
Lima	18 230	5 633	144	869	4 451	4 206	2 927
Loreto	2 010	466	2	106	410	651	375
Madre de Dios	849	147	23	74	199	342	64
Moquegua	392	67	-	35	35	202	53
Pasco	1 673	250	-	52	84	182	1 105
Piura	7 075	1 137	38	326	2 072	1 276	2 226
Puno	1 519	341	2	74	142	659	301
San Martín	3 187	898	7	164	389	529	1 200
Tacna	1 110	261	1	50	206	328	264
Tumbes	1 684	349	2	47	237	662	387
Ucayali	1 556	220	22	67	243	702	302

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

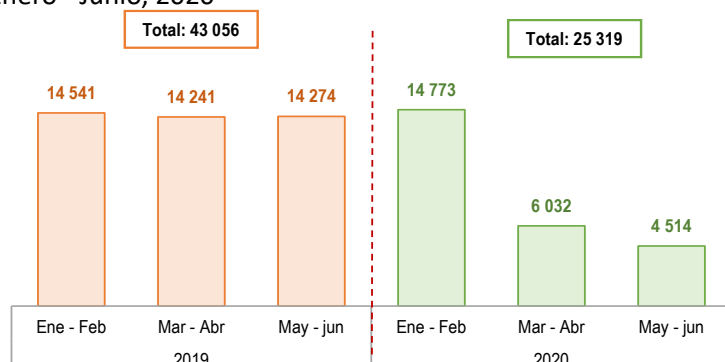
El departamento de Lima registró el mayor número de personas detenidas (18 mil 230), representa el 19,8% respecto del total de personas detenidas en enero-junio 2020.

Del total de personas detenidas en Lima, el delito que registró mayor porcentaje fue contra la vida, el cuerpo y la salud (30,9%); siguen contra el patrimonio (24,4%) y contra la seguridad pública (23,1%).

3. Denuncias por faltas cometidas

GRÁFICO Nº 06

Perú: Número denuncias por faltas cometidas
Enero - Junio, 2020



Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

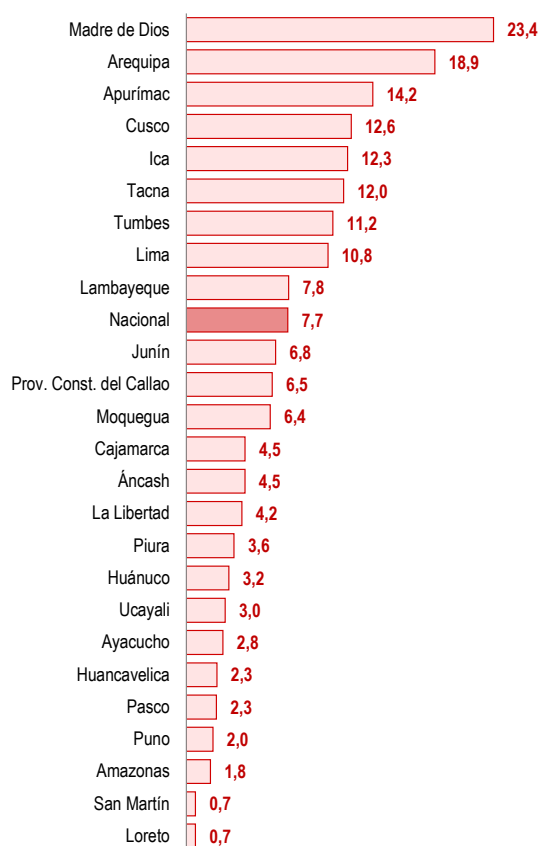
En el primer semestre 2020, la Policía Nacional del Perú reportó 25 mil 319 denuncias por faltas cometidas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública; cifra menor en 17 mil 737 denuncias respecto a similar periodo del año anterior (enero-junio 2019).

En marzo-abril (6 mil 32) y mayo-junio (4 mil 514) del año 2020, las denuncias por faltas cometidas se han registrado en menor número con relación al total observado en el bimestre enero-febrero del mismo año.

3.1 Tasa de denuncias por faltas cometidas

GRÁFICO Nº 07

Perú: Denuncias por faltas cometidas según departamento
Enero - Junio, 2020
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel Nacional, la tasa de denuncias por faltas cometidas alcanzó 8 por cada 10 mil habitantes, en el semestre enero-junio 2020.

El departamento de Madre de Dios registró la tasa más alta (23 por cada 10 mil habitantes), sigue Arequipa (19 por cada 10 mil habitantes), durante el primer semestre del año 2020.

3.2 Faltas cometidas según departamento

Durante enero-junio 2020, se registró mayor número de denuncias por faltas en el departamento de Lima (11 mil 419), representa el 45,2% del total nacional; siguen Arequipa con 2 mil 567 denuncias y Cusco con 1 mil 698.

En el otro extremo, se encuentran cuatro departamentos que presentaron menos de 100 denuncias por faltas cometidas, San Martín (62), Pasco (72), Loreto (75) y Amazonas (78).

CUADRO Nº 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas, según departamento

Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Variación (%) May - Jun/ Mar - Abr
Total	25 319	14 773	6 032	4 514	-25,2
Lima	11 419	6 981	2 517	1 921	-23,7
Arequipa	2 567	1 509	622	436	-29,9
Cusco	1 698	961	414	323	-22,0
Lambayeque	1 021	521	302	198	-34,4
Ica	1 012	581	260	171	-34,2
Junín	950	561	210	179	-14,8
La Libertad	832	538	189	105	-44,4
Prov. Const. del Callao	706	384	187	135	-27,8
Piura	694	377	205	112	-45,4
Cajamarca	690	351	160	179	11,9
Apurímac	665	364	152	149	-2,0
Áncash	525	323	134	68	-49,3
Tacna	433	239	109	85	-22,0
Madre de Dios	357	120	144	93	-35,4
Puno	300	180	60	60	0,0
Huánuco	287	177	57	53	-7,0
Tumbes	280	158	74	48	-35,1
Ayacucho	202	107	51	44	-13,7
Ucayali	154	82	44	28	-36,4
Moquegua	121	72	40	9	-77,5
Huancavelica	119	60	22	37	68,2
Amazonas	78	31	20	27	35,0
Loreto	75	24	25	26	4,0
Pasco	72	26	22	24	9,1
San Martín	62	46	12	4	-66,7

Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

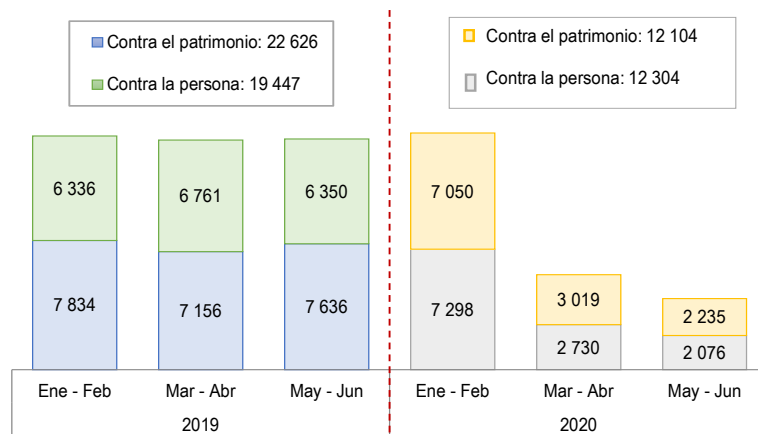
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3.3 Tipo de falta

GRÁFICO Nº 08

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona
Enero - Junio, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú registró 12 mil 104 denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y 12 mil 304 contra la persona, entre enero y junio 2020.

CUADRO Nº 10

Perú: Denuncias por tipo de falta
Año: 2015 - 2019, Enero - Junio 2020

Año / Bimestre	Total	Tipo de falta					Otras 1/
		Contra la persona	Contra el patrimonio	Contra las buenas costumbres	Contra la seguridad pública	Contra la tranquilidad pública	
Información Anual							
2015	250 392	42 292	51 674	792	654	727	154 253
2016	264 793	38 642	46 242	784	595	1 312	177 218
2017	274 345	36 916	46 637	1 184	1 043	840	187 725
2018	84 132	34 179	47 796	1 253	355	549	-
2019	84 345	38 512	43 742	1 156	178	757	-
Información Bimestral							
2020	25 319	12 304	12 104	491	138	282	-
Ene - Feb	14 773	7 050	7 298	238	62	125	-
Mar - Abr	6 032	3 019	2 730	126	56	101	-
May - Jun	4 514	2 235	2 076	127	20	56	-
Variación Absoluta							
May - Jun/ Mar - Abr	-1 518	- 784	- 654	1	- 36	- 45	-

Las denuncias por faltas cometidas se han registrado en menor número en el periodo mayo-junio/marzo-abril 2020.

Nota 1: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Nota 2: Según el nuevo código penal la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se considera en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

1/ Violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos (años 2012-2017).

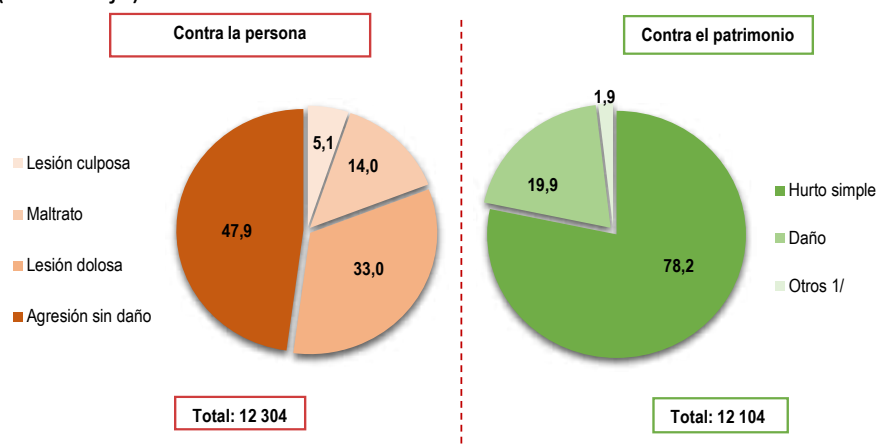
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

GRÁFICO Nº 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona, según falta específica

Enero - Junio, 2020

(Porcentaje)



Entre las denuncias por faltas cometidas contra la persona, el 47,9% fue por agresión sin daño y 33,0% por lesión dolosa. Por otra parte, del total de denuncias por faltas contra el patrimonio, las más frecuentes fueron aquellas por hurto simple (78,2%), en el periodo enero-junio 2020.

1/ Incluye usurpación breve, hurto familiar, ingreso de animales en inmueble ajeno, protección de señales encriptadas y organización o participación en juegos prohibidos.

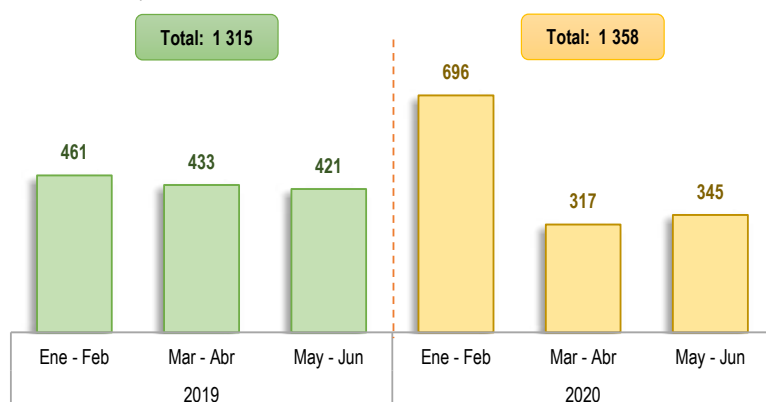
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

4. Denuncias por homicidio culposo/doloso

GRÁFICO Nº 10

Perú: Número de denuncias por homicidio culposo y doloso
Enero - Junio, 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 11

Perú: Homicidio culposo y doloso
Año: 2015 - 2019 y Bimestre: 2019 - 2020

Año / Bimestre	Total
Información Anual	
2015	2 116
2016	2 068
2017	2 434
2018	3 012
2019	2 803
Información Bimestral	
2019	
May - Jun	421
2020	
Ene - Feb	696
Mar - Abr	317
May - Jun	345
Variación Absoluta	
May - Jun 2020 / Mar - Abr 2020	28
May - Jun 2020 / May - Jun 2019	- 76

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el primer semestre 2020, la Policía Nacional del Perú ha reportado 1 mil 358 denuncias por homicidio culposo/doloso, cifra que se incrementa en 43 denuncias respecto a similar semestre del año 2019.

La información por bimestre del año 2020 muestra mayor número de denuncias en los meses de enero y febrero (696); mientras que, entre marzo y abril se registraron 317 denuncias.

Según departamento, en Lima se registraron 350 denuncias por homicidio, entre los meses de enero y junio, continúan con menor número Piura (106) y La Libertad (100); en tanto que, Huancavelica y Moquegua registran menos de 10 denuncias cada uno.

Entre el segundo y tercer bimestre del año 2020, las denuncias se incrementaron en 8,8%; Arequipa (450,0%) y Huancavelica (400,0%) registran mayor incremento.

CUADRO Nº 12

Perú: Denuncias por homicidio culposo y doloso, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Bimestre			Variación porcentual May - Jun / Mar - Abr (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	
Total	1 358	696	317	345	8,8
Lima	350	211	71	68	-4,2
Piura	106	53	29	24	-17,2
La Libertad	100	54	23	23	0,0
Ica	86	56	9	21	133,3
Junín	83	33	33	17	-48,5
San Martín	69	32	19	18	-5,3
Prov.Const. del Callao	65	28	12	25	108,3
Huánuco	60	17	22	21	-4,5
Cajamarca	53	26	8	19	137,5
Ucayali	45	21	12	12	0,0
Cusco	40	17	13	10	-23,1
Puno	39	27	7	5	-28,6
Apurímac	33	21	3	9	200,0
Áncash	30	17	7	6	-14,3
Ayacucho	27	15	6	6	0,0
Loreto	25	12	5	8	60,0
Tumbes	23	9	3	11	266,7
Amazonas	22	7	6	9	50,0
Madre de Dios	22	12	7	3	-57,1
Tacna	20	7	7	6	-14,3
Arequipa	19	6	2	11	450,0
Lambayeque	15	7	4	4	0,0
Pasco	10	1	6	3	-50,0
Huancavelica	8	2	1	5	400,0
Moquegua	8	5	2	1	-50,0

(-) No se han registrado casos.

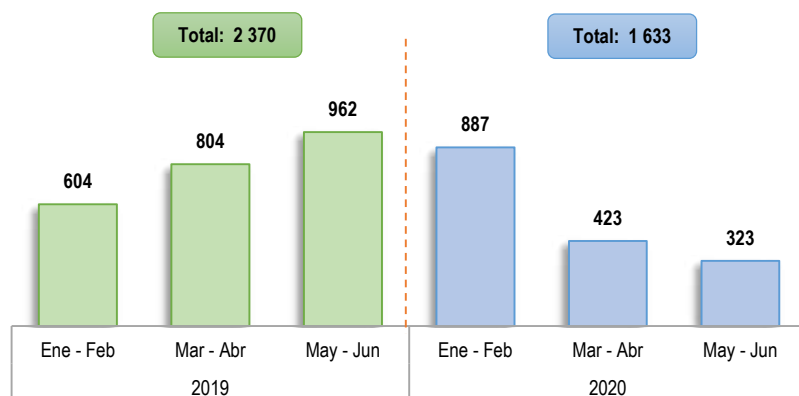
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

5. Bandas desarticuladas

GRÁFICO Nº 11

Perú: Número de bandas desarticuladas
Enero - Junio, 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 13

Perú: Bandas desarticuladas
Año: 2015 - 2019 y Bimestre: 2019 - 2020

Año / Bimestre	Total
Información Anual	
2015	3 174
2016	4 525
2017	4 148
2018	5 132
2019	4 839
Información Bimestral	
2019	
May - Jun	962
2020	
Ene - Feb	887
Mar - Abr	423
May - Jun	323
Variación Absoluta	
May - Jun 2020 / Mar - Abr 2020	- 100
May - Jun 2020 / May - Jun 2019	- 639

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú desarticuló 1 mil 633 bandas en el primer semestre 2020, número menor en 737 cuando se compara con el mismo semestre 2019.

La información por bimestre 2020, muestra que el número de bandas desarticuladas es menor en el último bimestre mayo-junio (323).

6. Denuncias de personas desaparecidas

CUADRO N° 14

Perú: Denuncias de personas desaparecidas

Año: 2015 - 2019 y Enero - Marzo 2020

Año / Mes	Total
Información Anual	
2015	4 152
2016	4 343
2017	4 692
2018	12 485
2019	9 637
Información Mensual	
Total	
Enero	1 002
Febrero	1 111
Marzo	856
Variación absoluta	
Marzo / Febrero	- 255

Entre enero y marzo del año 2020, el número de denuncias de personas desaparecidas alcanzó 2 mil 969; en el mes de marzo se registró menor número de denuncias (856).

Nota: El incremento de denuncias en el años 2018, se debe al nuevo marco legal: Decreto Legislativo N° 1428, que desarrolla medidas para la atención de casos de desaparición de personas en situación de vulnerabilidad, con fecha 15 de setiembre 2018.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El ranking de denuncias, coloca al departamento de Lima en primer orden (1 mil 44); siguen Junín (307) y Lambayeque (225). El departamento de Tacna y Madre de Dios presentaron menor número (menos de 10 denuncias, cada uno), en el período enero-marzo 2020.

CUADRO Nº 15

Perú: Denuncias de personas desaparecidas, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Meses			Variación porcentual Marzo/Febrero (%)
		Enero	Febrero	Marzo	
Total	2 969	1 002	1 111	856	-23,0
Amazonas	18	-	12	6	-50,0
Áncash	36	7	13	16	23,1
Apurímac	130	42	26	62	138,5
Arequipa	128	43	50	35	-30,0
Ayacucho	107	45	38	24	-36,8
Cajamarca	86	12	45	29	-35,6
Prov. Const. del Callao	54	23	18	13	-27,8
Cusco	142	18	65	59	-9,2
Huancavelica	13	1	8	4	-50,0
Huánuco	143	85	22	36	63,6
Ica	46	13	16	17	6,3
Junín	307	112	117	78	-33,3
La Libertad	38	8	11	19	72,7
Lambayeque	225	84	75	66	-12,0
Lima	1 044	349	428	267	-37,6
Loreto	91	30	30	31	3,3
Madre de Dios	6	-	3	3	0,0
Moquegua	16	1	9	6	-33,3
Pasco	56	32	13	11	-15,4
Piura	86	26	28	32	14,3
Puno	62	32	30	-	-100,0
San Martín	87	30	33	24	-27,3
Tacna	4	-	1	3	200,0
Tumbes	30	7	15	8	-46,7
Ucayali	14	2	5	7	40,0

(-) No se han registrado casos.

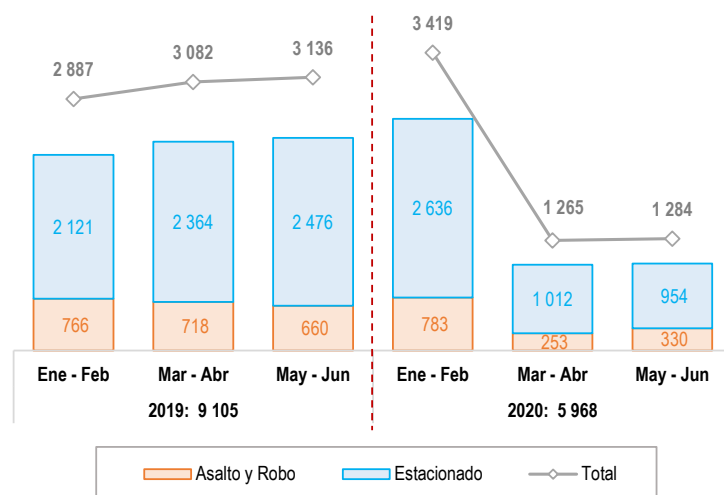
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

7. Denuncias por robo de vehículos

GRÁFICO Nº 12

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad
Enero - Junio, 2020



Fuente: Ministerio del Interior.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, entre enero y junio 2020, se registraron 5 mil 968 denuncias por robo de vehículos, siendo el primer bimestre del año (enero-febrero), el de mayor registro (3 mil 419).

El bimestre marzo-abril 2020, presenta la menor cifra (1 mil 265), observándose una disminución del 63,0% respecto al primer bimestre del mismo año (enero-febrero 2020).

CUADRO Nº 16

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad
Año: 2015 - 2019, Enero - Junio 2020

Año / Bimestre	Total	Modalidad	
		Asalto y Robo	Estacionado
Información Anual			
2015	16 501	4 644	11 857
2016	17 544	4 606	12 938
2017	18 106	3 963	14 143
2018	19 084	4 102	14 982
2019	20 159	4 460	15 699
Información Bimestral			
2020	5 968	1 366	4 602
Ene - Feb	3 419	783	2 636
Mar - Abr	1 265	253	1 012
May - Jun	1 284	330	954
Variación Absoluta			
May - Jun/ Mar - Abr	19	77	- 58

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Del total de vehículos robados, el 77,1% fueron robados cuando se encontraban estacionados o aparcados; el porcentaje restante corresponde a aquellas denuncias por asalto y robo, durante el primer semestre del año 2020.

En el periodo mayo-junio/marzo-abril 2020, se observa disminución del robo de vehículos en la modalidad estacionado y un incremento por asalto/robo.

CUADRO Nº 17

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase

Año: 2015 - 2019, Enero - Junio 2020

Año / Bimestre	Total	Clase de vehículo						
		Auto	Camioneta				Camión	Otros vehículos 1/
			SW	P-UP	Panel	Otras		
Información Anual								
2015	16 501	4 805	1 135	343	263	554	232	9 169
2016	17 544	3 790	1 017	446	170	332	282	11 507
2017	18 106	4 520	828	455	89	363	548	11 303
2018	19 084	4 527	760	520	168	379	215	12 515
2019	20 159	4 564	894	675	243	516	226	13 041
Información Bimestral								
2020	5 968	1 267	250	214	83	203	88	3 863
Ene - Feb	3 419	777	157	121	52	116	38	2 158
Mar - Abr	1 265	276	43	43	16	42	25	820
May - Jun	1 284	214	50	50	15	45	25	885
Variación Absoluta								
May - Jun/ Mar - Abr	19	- 62	7	7	- 1	3	-	65

1/ Incluye: ómnibus, remolcador, remolque, semiremolque, moto lineal y mototaxi.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Clase de vehículo

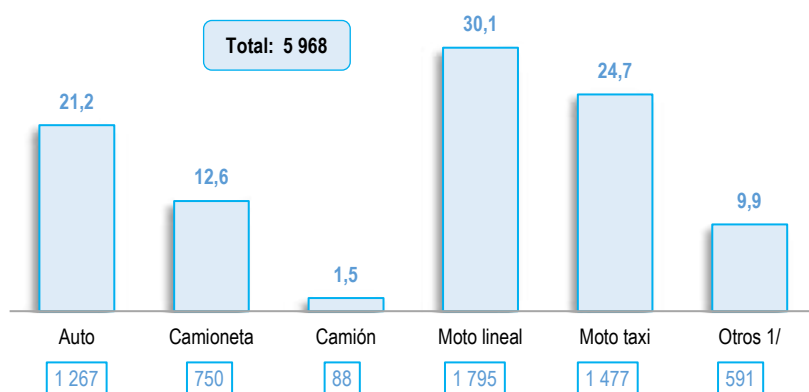
En el primer semestre del año 2020, el número de denuncias por robo de autos alcanzó 1 mil 267, camionetas 750 y camiones 88.

En el período mayo-junio/marzo-abril 2020, se aprecia mayor disminución de denuncias por robo de autos (62); el resto de los vehículos muestran incrementos.

GRÁFICO Nº 13

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase

Enero - Junio, 2020



1/ Incluye: ómnibus, remolcador, remolque y semiremolque.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Más del 30,0% de las denuncias por robo de vehículos fue de motos lineales, seguido de las motos taxi (24,7%) y autos (21,2%), entre los meses de enero y junio 2020.

En este mismo periodo, se observa menor porcentaje de denuncias por robo de camiones (1,5%) y camionetas (12,6%).

Robo de vehículos según hora y día de la semana

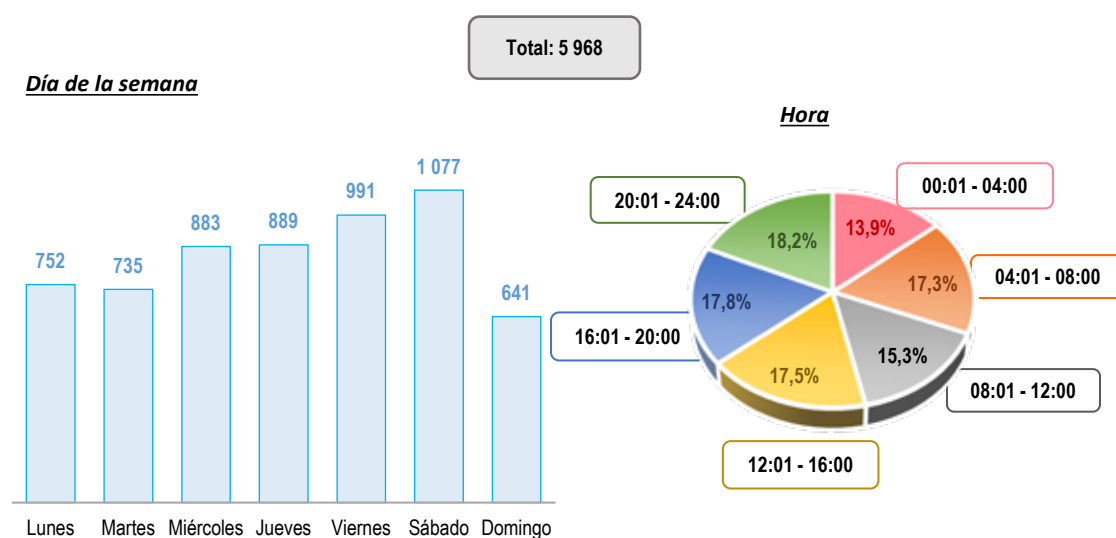
El día con mayor porcentaje de hurtos son los sábados, pues el 18,0% de los robos ocurrieron ese día; siguen los viernes (16,6%) y jueves (14,9%), en el primer semestre del año 2020.

Asimismo, el horario de mayor ocurrencia de robo de vehículos es durante la noche (36,0%), específicamente, entre las 20 y 24 horas, según resultados del registro de las denuncias por este delito.

GRÁFICO Nº 14

Perú: Denuncias de vehículos robados, según hora y día de la semana

Enero - Junio, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Robo de vehículos según departamento

A nivel nacional, el registro de denuncias por robo de vehículos disminuyó en 1,5%, en el periodo mayo-junio/marzo-abril 2020.

En el primer semestre del año 2020, Lima es el departamento que registra mayor número de denuncias por robo de vehículos (2 mil 685); de éstos, el 93,2% (2 mil 502) se registran en la provincia de Lima. Sigue Piura con 709 denuncias registradas por robo de vehículos, en el mismo periodo de análisis.

CUADRO Nº 18

Perú: Denuncias de vehículos robados, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Variación (%) May-Jun / Mar-Abr
Total	5 968	3 419	1 265	1 284	1,5
Amazonas	1	-	-	1	-
Áncash	52	11	25	16	-36,0
Apurímac	19	7	7	5	-28,6
Arequipa	35	24	8	3	-62,5
Ayacucho	88	72	11	5	-54,5
Cajamarca	241	150	62	29	-53,2
Prov. Const. del Callao	68	38	15	15	0,0
Cusco	122	59	45	18	-60,0
Huancavelica	1	1	-	-	-
Huánuco	133	93	37	3	-91,9
Ica	130	78	26	26	0,0
Junín	213	141	47	25	-46,8
La Libertad	291	169	30	92	206,7
Lambayeque	281	138	66	77	16,7
Lima	2 685	1 573	519	593	14,3
Loreto	383	202	86	95	10,5
Madre de Dios	29	10	8	11	37,5
Moquegua	5	4	-	1	-
Pasco	56	38	10	8	-20,0
Piura	709	391	142	176	23,9
Puno	24	5	4	15	275,0
San Martín	274	151	79	44	-44,3
Tacna	15	10	5	-	-100,0
Tumbes	103	50	29	24	-17,2
Ucayali	10	4	4	2	-50,0
Provincia de Lima 1/	2 502	1 477	475	550	15,8
Región Lima 2/	183	96	44	43	-2,3

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

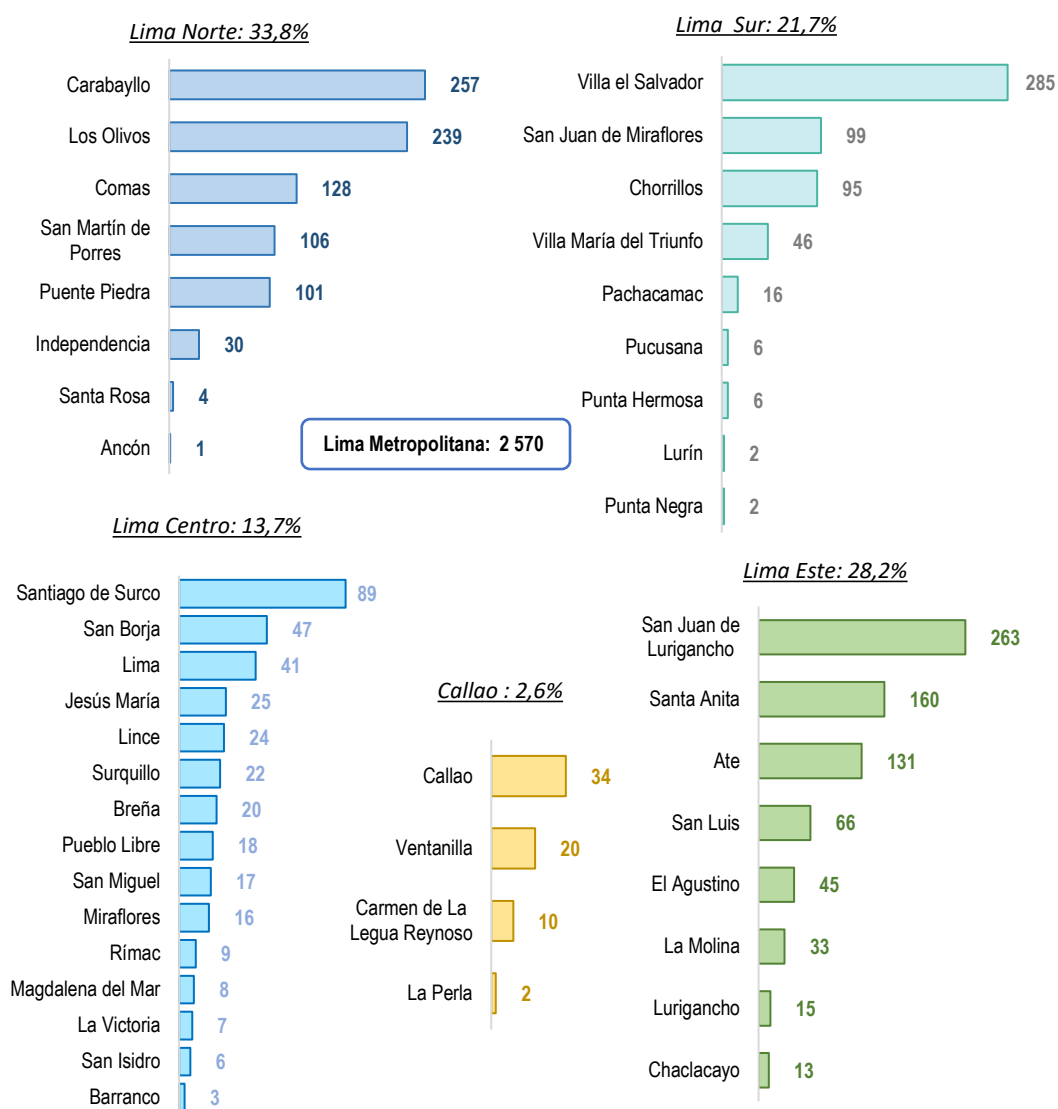
Robo de vehículos en Lima Metropolitana

En Lima Metropolitana, se registraron 2 mil 570 vehículos robados, entre enero y junio 2020. Las denuncias por robo de vehículos es más frecuente en Lima Norte (33,8%); siguen Lima Este (28,2%), Lima Sur (21,7%), Lima Centro (13,7%) y Provincia Constitucional del Callao (2,6%).

A nivel distrital, Villa el Salvador, San Juan de Lurigancho, Carabayllo y Los Olivos evidencian mayor número de denuncias por robo de vehículos.

GRÁFICO Nº 15

Lima Metropolitana: Denuncias de vehículos robados, según área interdistrital, Enero - Junio, 2020



Nota: El distrito de Cieneguilla, Ancón, Santa María del Mar, Bellavista, Mi Perú y La Punta no presentaron denuncias por robo de vehículos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

8. Vehículos recuperados

A nivel nacional, la Policía Nacional del Perú refiere que se han recuperado 4 mil 506 vehículos en el periodo enero-junio 2020, de este total, el 92,6% se recuperaron completos, sin embargo, disminuyó en 188 durante el periodo mayo-junio/marzo-abril 2020.

Por otro lado, se aprecia mayor número de vehículos recuperados que fueron encontrados en situación de abandono (3 mil 4).

CUADRO Nº 19

Perú: Vehículos recuperados por modalidad y estado del vehículo

Año: 2015 - 2019, Enero - Junio 2020

Año / Bimestre	Total	Modalidad		Estado del vehículo		
		Abandonado	Capturado	Desmantelado	Destruído	Completo
Información Anual						
2015	12 629	8 087	4 542	3 732	94	8 803
2016	12 991	8 306	4 685	4 936	48	8 007
2017	12 676	7 985	4 691	2 246	18	10 412
2018	14 865	10 576	4 289	1 416	137	13 312
2019	13 690	9 349	4 341	942	57	12 691
Información Bimestral						
2020	4 506	3 004	1 502	313	19	4 174
Ene - Feb	2 546	1 679	867	193	9	2 344
Mar - Abr	1 073	702	371	58	6	1 009
May - Jun	887	623	264	62	4	821
Variación Absoluta						
May - Jun/ Mar - Abr	- 186	- 79	- 107	4	- 2	- 188

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Vehículos recuperados según departamento

A nivel nacional, la recuperación de vehículos disminuyó 17,3%, en el periodo mayo-junio/marzo-abril 2020. El departamento de Puno presentó un incremento significativo en la recuperación de vehículos en este periodo.

El departamento de Lima muestra mayor recuperación de vehículos (2 mil 312); de este total, el 95,5% (2 mil 207) fueron registrados en la provincia de Lima.

CUADRO Nº 20

Perú: Vehículos recuperados, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Variación (%) May - Jun / Mar - Abr
Total	4 506	2 546	1 073	887	-17,3
Amazonas	86	62	17	7	-58,8
Áncash	56	11	26	19	-26,9
Apurímac	21	7	9	5	-44,4
Arequipa	35	24	8	3	-62,5
Ayacucho	35	10	19	6	-68,4
Cajamarca	274	199	44	31	-29,5
Prov. Const. del Callao	27	18	9	-	-100,0
Cusco	46	27	17	2	-88,2
Huancavelica	0	-	-	-	-
Huánuco	152	93	38	21	-44,7
Ica	88	57	23	8	-65,2
Junín	78	47	20	11	-45,0
La Libertad	328	179	96	53	-44,8
Lambayeque	71	50	9	12	33,3
Lima	2 312	1 303	488	521	6,8
Loreto	238	147	73	18	-75,3
Madre de Dios	37	12	12	13	8,3
Moquegua	4	4	-	-	-
Pasco	25	17	4	4	0,0
Piura	199	73	51	75	47,1
Puno	27	5	4	18	350,0
San Martín	199	124	48	27	-43,8
Tacna	4	2	2	-	-100,0
Tumbes	94	51	30	13	-56,7
Ucayali	70	24	26	20	-23,1
Provincia de Lima 1/	2 207	1 250	459	498	8,5
Región Lima 2/	105	53	29	23	-20,7

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

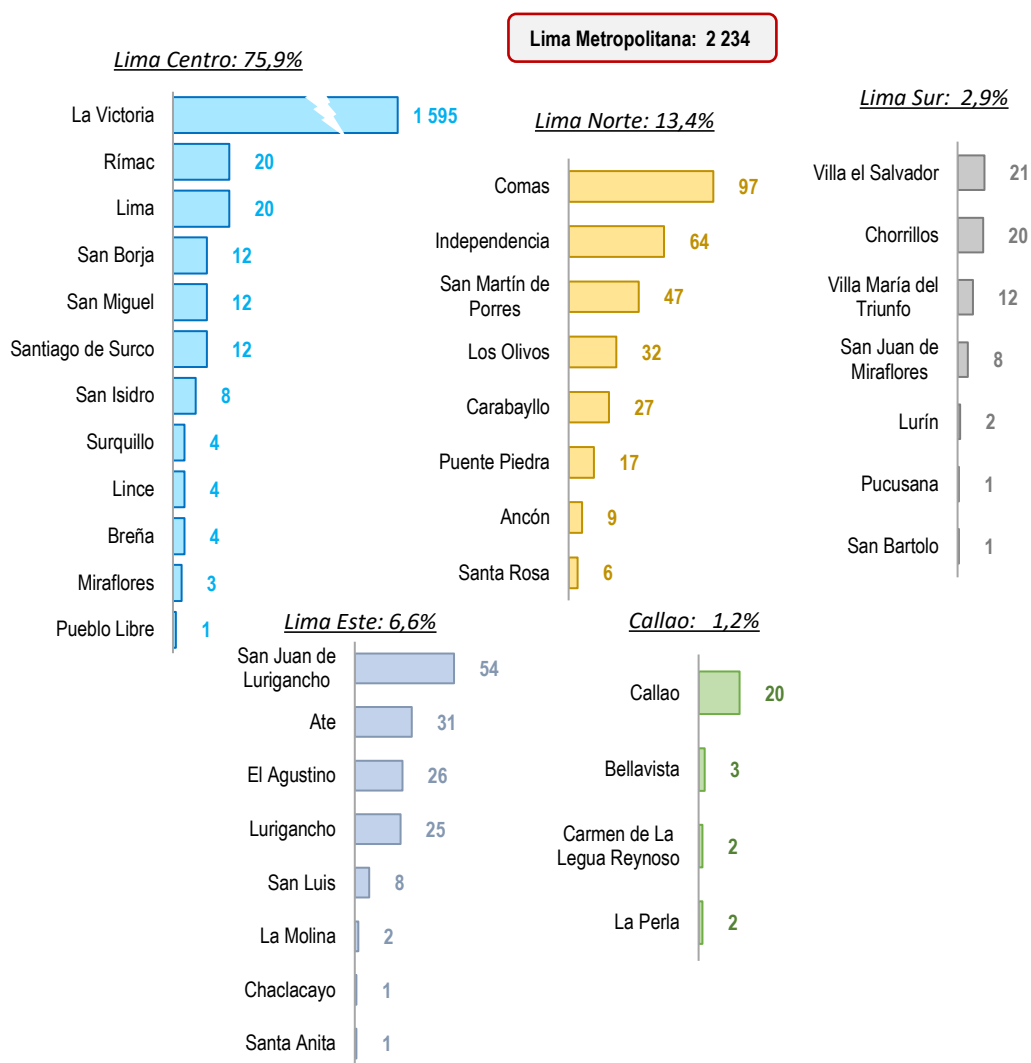
Vehículos recuperados en Lima Metropolitana

La Policía Nacional del Perú ha registrado 2 mil 234 vehículos recuperados en Lima Metropolitana, durante el primer semestre del año 2020.

Asimismo, informan que el 75,9% de los vehículos recuperados en Lima Metropolitana se concentran en los distritos que conforman Lima Centro, siendo La Victoria el distrito con mayor incidencia (1 mil 595).

GRÁFICO Nº 16

Lima Metropolitana: Vehículos recuperados, según área interdistrital,
Enero - Junio, 2020



Nota: Los distritos de Magdalena del Mar, Jesús María, Barranco, La Molina, Cieneguilla, Lurín, Pachacamac, Santa María del Mar, La Punta, Ventanilla, Mi Perú, Punta Negra y Punta Hermosa no presentaron casos de vehículos recuperados.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

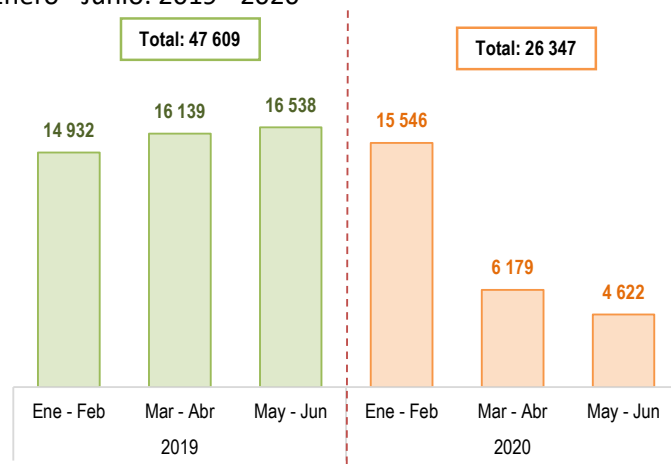
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9. Accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 17

Perú: Número de accidentes de tránsito registrados

Enero - Junio: 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

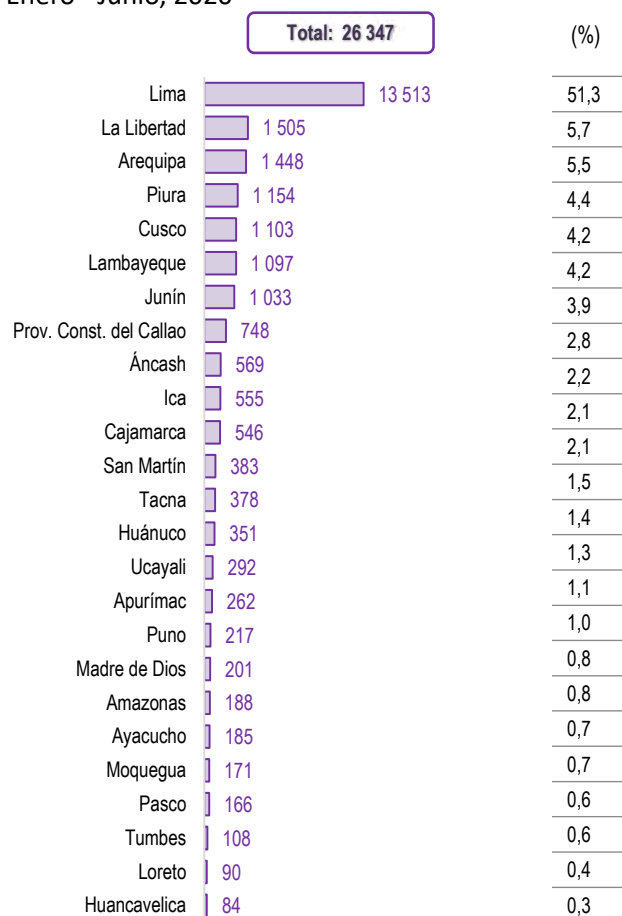
Durante el primer semestre del año 2020, el total de accidentes de tránsito reportados alcanzó 26 mil 347, disminuyó 44,7% respecto a similar periodo del año 2019.

El registro de accidentes de tránsito en el bimestre enero-febrero 2020, alcanzó 15 mil 546; en tanto que, entre mayo y junio fueron 4 mil 622.

GRÁFICO Nº 18

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento

Enero - Junio, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Más del 50,0% del total de accidentes de tránsito fueron en el departamento de Lima (13 mil 513 registros). Siguen La Libertad y Arequipa, que registraron 1 mil 505 y 1 mil 448 accidentes de tránsito respectivamente, en el primer semestre del año 2020.

El registro de accidentes de tránsito disminuyeron en 25,2% durante el periodo mayo-junio/marzo-abril 2020; siendo los departamentos de Tacna y Ayacucho los que presentan mayor disminución (59,0% y 53,3% respectivamente); mientras que, Loreto presenta el mayor incremento en el mismo periodo (50,0%).

CUADRO N° 21

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	Variación (%) May - Jun/Mar - Abr
Total	26 347	15 546	6 179	4 622	-25,2
Amazonas	188	116	40	32	-20,0
Áncash	569	316	143	110	-23,1
Apurímac	262	141	59	62	5,1
Arequipa	1 448	791	352	305	-13,4
Ayacucho	185	119	45	21	-53,3
Cajamarca	546	311	122	113	-7,4
Prov. Const. del Callao	748	417	163	168	3,1
Cusco	1 103	664	283	156	-44,9
Huancavelica	84	52	14	18	28,6
Huánuco	351	198	99	54	-45,5
Ica	555	349	112	94	-16,1
Junín	1 033	582	208	243	16,8
La Libertad	1 505	981	290	234	-19,3
Lambayeque	1 097	645	269	183	-32,0
Lima	13 513	8 002	3 201	2 310	-27,8
Loreto	90	70	8	12	50,0
Madre de Dios	201	99	58	44	-24,1
Moquegua	171	98	48	25	-47,9
Pasco	166	87	38	41	7,9
Piura	1 154	705	289	160	-44,6
Puno	217	119	42	56	33,3
San Martín	383	247	75	61	-18,7
Tacna	378	230	105	43	-59,0
Tumbes	108	71	20	17	-15,0
Ucayali	292	136	96	60	-37,5

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Causas de los accidentes de tránsito

Las causas más frecuentes de los accidentes de tránsito fueron la imprudencia/ebriedad del conductor y el exceso de velocidad, alcanzando 9 mil 732 y 7 mil 124, respectivamente, durante el primer semestre 2020. Sin embargo, entre mayo-junio/marzo-abril 2020, la imprudencia/ebriedad del conductor y el exceso de velocidad presentaron menor número (568 y 417, en cada caso).

CUADRO Nº 22

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa

Año: 2015 - 2019, Enero - Junio 2020

Año / Bimestre	Causa del accidente						
	Total	Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Otras 1/
Información Anual							
2015	117 048	29 497	40 132	8 482	3 198	4 436	50 629
2016	116 659	27 892	31 654	7 678	2 950	2 845	67 850
2017	107 913	25 396	30 282	6 823	3 023	2 358	65 295
2018	90 056	25 048	32 460 a/	6 811	2 334	1 218	22 185
2019	95 800	26 280	35 166	5 132	1 126	2 041	26 055
Información Bimestral							
2020	26 347	7 124	9 732	1 180	532	236	7 543
Ene - Feb	15 546	4 121	5 786	798	334	137	4 370
Mar - Abr	6 179	1 710	2 257	262	110	54	1 786
May - Jun	4 622	1 293	1 689	120	88	45	1 387
Variación Absoluta							
May - Jun / Mar - Abr	- 1 557	- 417	- 568	- 142	- 22	- 9	- 399

Nota 1: Del 2012 al 2017 son datos del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL (enero a diciembre) y del Censo Nacional de Comisarias (enero a junio). Año 2018 y 2019, se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

Nota 2: La suma de las causas supera el total de accidentes de tránsito debido a que el accidente pueda haberse originado por una o más causas.

1/ Exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, invasión de carril, maniobra no permitida, vehículo mal estacionado, factor ambiental, entre otras causas.

a/ Considera: estado de ebriedad del conductor e invasión del carril/maniobras no permitidas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior- Oficina de Planeamiento y Estadística.

Accidentes de tránsito por causa, según departamento

A nivel nacional, del total de accidentes de tránsito causadas por imprudencia/ebriedad del conductor, 51,0% se registraron en Lima (4 mil 967) y por exceso de velocidad este porcentaje significó 48,4% (3 mil 448), en el primer semestre 2020.

CUADRO Nº 23

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Causa del accidente						
	Total	Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia / ebriedad del peatón	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Otras 1/
Total	26 347	7 124	9 732	1 180	532	236	7 543
Amazonas	188	54	60	4	8	-	62
Áncash	569	69	226	6	5	-	263
Apurímac	262	68	81	5	6	1	101
Arequipa	1 448	282	726	82	18	-	340
Ayacucho	185	63	53	8	18	-	43
Cajamarca	546	104	247	28	29	8	130
Prov. Const. del Callao	748	268	177	24	16	7	256
Cusco	1 103	272	404	53	16	14	344
Huancavelica	84	21	24	1	4	-	34
Huánuco	351	91	128	12	6	-	114
Ica	555	172	206	25	18	-	134
Junín	1 033	246	330	44	6	1	406
La Libertad	1 505	600	540	48	20	1	296
Lambayeque	1 097	483	379	17	14	8	196
Lima	13 513	3 448	4 967	645	255	190	4 008
Loreto	90	30	58	1	-	-	1
Madre de Dios	201	61	104	33	-	-	3
Moquegua	171	54	63	3	4	-	47
Pasco	166	70	44	4	5	-	43
Piura	1 154	390	367	88	46	1	262
Puno	217	54	81	15	4	-	63
San Martín	383	77	160	2	7	-	137
Tacna	378	87	134	18	7	5	127
Tumbes	108	21	38	3	9	-	37
Ucayali	292	39	135	11	11	-	96

(-) No se han registrado casos.

1/ Incluye imprudencia del pasajero, exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, factor ambiental y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de accidentes de tránsito

En el primer semestre del año 2020, los accidentes ocurridos con mayor frecuencia fueron choque/choque y fuga con 13 mil 844 (52,5%), seguido de 4 mil 254 (16,1%) accidentes por atropello/ atropello y fuga.

Los accidentes ocurridos por choque/choque y fuga presentan mayor disminución (738) entre los meses mayo-junio/marzo-abril 2020.

CUADRO Nº 24

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo de accidente

Año: 2015 - 2019, Enero - Junio 2020

Año / Bimestre	Total	Tipo de accidente				
		Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	Otros 3/
Información Anual						
2015	117 048	21 772	31 430	1 091	4 800	57 955
2016	116 659	21 602	33 385	1 336	4 210	56 126
2017	110 996	20 252	46 551	1 463	3 789	38 941
2018	90 056	15 973	49 278	1 253	2 297	21 255
2019	95 800	16 673	51 116	1 602	2 579	23 830
Información Bimestral						
2020	26 347	4 254	13 844	470	594	7 185
Ene - Feb	15 546	2 779	8 088	249	388	4 042
Mar - Abr	6 179	939	3 247	127	153	1 713
May - Jun	4 622	536	2 509	94	53	1 430
Variación Absoluta						
May - Jun / Mar - Abr	-1 557	-403	-738	-33	-100	-283

Nota: Del 2012 al 2017 son datos del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL (enero a diciembre) y del Censo Nacional de Comisarias (enero a junio). A partir del año 2018, se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Choque y atropello, incendio de vehículo, despiste y volcadura, colisión, despiste, colisión y fuga, entre otros accidentes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior- Oficina de Planeamiento y Estadística.

Accidentes de tránsito por atropello y choque

A nivel nacional, los departamentos con mayor porcentaje de accidentes de tránsito por atropello/atropello y fuga son Cusco (24,0%), Junín (23,7%) y Puno (23,5%). Del mismo modo aquellos con mayor porcentaje en accidentes de tránsito por choque/choque y fuga se registraron en Tacna (68,0%), Provincia Constitucional del Callao (63,4%) y Ucayali (63,0%), en el primer semestre del año 2020.

CUADRO Nº 25

Perú: Accidentes de tránsito registrados por atropello y choque
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Atropello 1/		Choque 2/	
		Total	%	Total	%
Total	26 347	4 254	16,1	13 844	52,5
Amazonas	188	21	11,2	82	43,6
Áncash	569	85	14,9	299	52,5
Apurímac	262	49	18,7	112	42,7
Arequipa	1 448	212	14,6	861	59,5
Ayacucho	185	23	12,4	85	45,9
Cajamarca	546	73	13,4	276	50,5
Prov. Const. del Callao	748	115	15,4	474	63,4
Cusco	1 103	265	24,0	550	49,9
Huancavelica	84	8	9,5	32	38,1
Huánuco	351	78	22,2	160	45,6
Ica	555	83	15,0	325	58,6
Junín	1 033	245	23,7	496	48,0
La Libertad	1 505	202	13,4	704	46,8
Lambayeque	1 097	174	15,9	548	50,0
Lima	13 513	2 156	16,0	7 196	53,3
Loreto	90	17	18,9	50	55,6
Madre de Dios	201	45	22,4	119	59,2
Moquegua	171	14	8,2	96	56,1
Pasco	166	19	11,4	89	53,6
Piura	1 154	175	15,2	500	43,3
Puno	217	51	23,5	110	50,7
San Martín	383	44	11,5	177	46,2
Tacna	378	50	13,2	257	68,0
Tumbes	108	23	21,3	62	57,4
Ucayali	292	27	9,2	184	63,0

Nota: El total considera todos los tipos de accidentes de tránsito.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

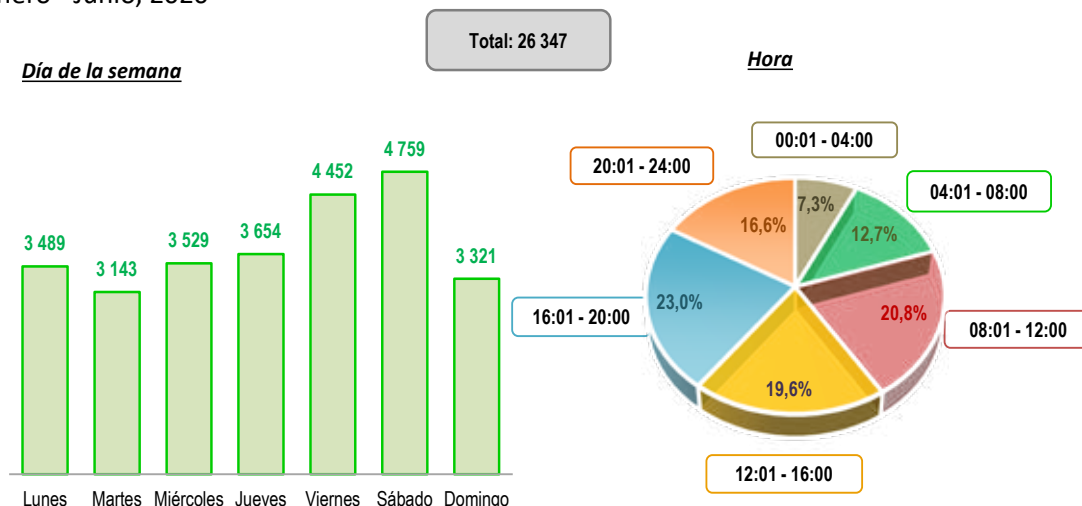
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Accidentes de tránsito por hora y día de la semana

Los sábados (4 mil 759) y viernes (4 mil 452) son los días con mayor ocurrencia de accidentes de tránsito y frecuentemente durante el día, es decir, entre las 8 y 20 horas (63,4%), entre enero y junio del año 2020.

GRÁFICO Nº 19

Perú: Accidentes de tránsito, según hora y día de la semana
Enero - Junio, 2020



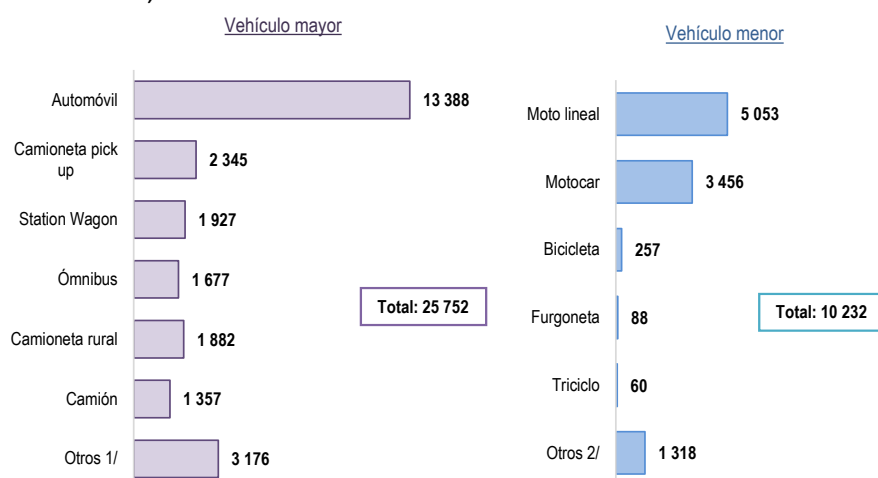
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Accidentes de tránsito por tipo de vehículo involucrado

Durante los meses de enero a junio 2020, entre los vehículos mayores involucrados en un accidente, se encuentran los automóviles (52,0%). En los vehículos menores, las motos lineales (49,4%) y los motorcars (33,8%) ocasionan mayor número de accidentes.

GRÁFICO Nº 20

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo de vehículo involucrado
Enero - Junio, 2020



1/ Incluye vehículo no identificado, camioneta panel, remolcador, remolque y semiremolque, entre otros.

2/ Incluye vehículo no identificado, entre otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

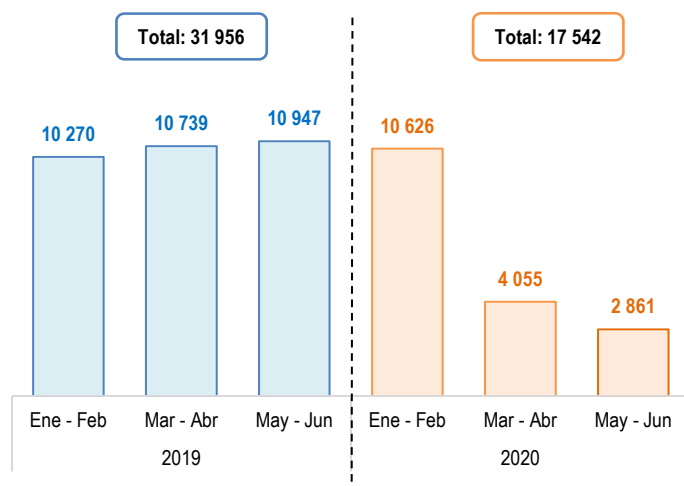
Personas heridas en accidentes de tránsito

El total de personas que resultaron heridas por accidentes de tránsito alcanzó 17 mil 542, en el semestre enero-junio 2020, cifra menor en 14 mil 414 a lo observado en semestre similar 2019 (31 mil 956).

GRÁFICO Nº 21

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito

Enero - Junio: 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas heridas por sexo y edad

A nivel nacional, del total de personas heridas en accidentes de tránsito, 65,4% son hombres y 34,6% mujeres, entre enero y junio 2020. Del total de hombres heridos, 42,0% tenía entre 30 y 59 años de edad y 39,9% de 18 a 29 años. En las mujeres, estos porcentajes alcanzaron 39,4% y 36,2%, respectivamente.

En Lima, del total de personas heridas (7 mil 727), los hombres representan 62,5%, de ellos, el 43,9% tenía entre 30 y 59 años de edad y 37,7% oscila entre 18 y 29 años; en las mujeres registraron 41,5% y 33,5%, respectivamente. Huancavelica y Tumbes registraron menor número de personas heridas (74 y 96, respectivamente).

CUADRO Nº 26

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
Total	17 542	2 220	6 769	7 214	1 339	11 471	1 260	4 572	4 823	816	6 071	960	2 197	2 391	523
Amazonas	179	31	89	47	12	135	20	76	30	9	44	11	13	17	3
Áncash	264	21	98	124	21	199	15	72	96	16	65	6	26	28	5
Apurímac	252	50	99	93	10	192	37	80	72	3	60	13	19	21	7
Arequipa	816	82	336	351	47	509	47	212	223	27	307	35	124	128	20
Ayacucho	145	40	52	44	9	85	14	32	32	7	60	26	20	12	2
Cajamarca	536	82	234	181	39	349	54	154	115	26	187	28	80	66	13
Prov. Const. del Callao	311	30	141	108	32	211	20	100	68	23	100	10	41	40	9
Cusco	728	153	282	237	56	462	81	188	164	29	266	72	94	73	27
Huancavelica	74	11	20	39	4	48	6	11	28	3	26	5	9	11	1
Huánuco	343	60	151	113	19	206	32	86	75	13	137	28	65	38	6
Ica	295	34	129	114	18	204	18	92	85	9	91	16	37	29	9
Junín	955	129	327	432	67	643	73	239	295	36	312	56	88	137	31
La Libertad	1 420	125	606	612	77	912	64	384	417	47	508	61	222	195	30
Lambayeque	942	165	351	364	62	630	98	237	254	41	312	67	114	110	21
Lima	7 727	905	2 792	3 323	707	4 828	476	1 820	2 121	411	2 899	429	972	1 202	296
Loreto	118	21	45	49	3	87	12	38	34	3	31	9	7	15	-
Madre de Dios	215	54	127	33	1	190	54	102	33	1	25	-	25	-	-
Moquegua	110	7	43	51	9	88	4	40	41	3	22	3	3	10	6
Pasco	105	6	43	45	11	85	4	35	35	11	20	2	8	10	-
Piura	899	96	371	361	71	619	62	270	238	49	280	34	101	123	22
Puno	118	15	45	54	4	92	12	32	44	4	26	3	13	10	-
San Martín	410	36	128	206	40	287	18	87	154	28	123	18	41	52	12
Tacna	218	21	91	105	1	145	12	62	70	1	73	9	29	35	-
Tumbes	96	20	37	31	8	64	11	26	21	6	32	9	11	10	2
Ucayali	266	26	132	97	11	201	16	97	78	10	65	10	35	19	1

(-) No se registraron casos.

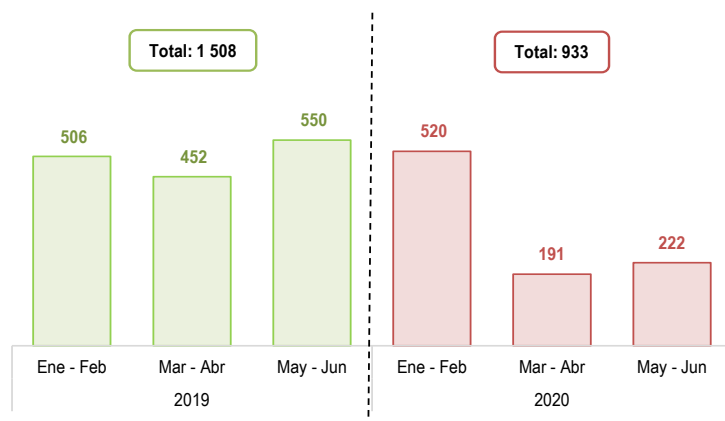
Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas fallecidas en accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 22

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito
Enero - Junio: 2019 - 2020



A nivel nacional, los fallecidos/as por accidentes de tránsito totalizaron 933, entre enero y junio 2020, menor al total registrado en el mismo semestre del año 2019 (1 mil 508).

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas fallecidas por sexo y edad

En el transcurso del primer semestre del año 2020, respecto del total de personas fallecidas en accidentes de tránsito, 77,1% son hombres y 22,9% mujeres, a nivel nacional.

El 47,4% de hombres fallecidos tenían entre 30 y 59 años de edad y 27,4% de 18 a 29 años de edad. En las mujeres, representaron 39,3% y 22,9%, en estos mismos grupos de edad.

El departamento de Lima se registró 207 (22,2%) personas fallecidas, mayor número son hombres (167), de ellos, 48,5% tenía entre 30 y 59 años de edad y 28,1% de 60 y más años; en las mujeres 30,0% y 37,5%, respectivamente.

CUADRO Nº 27

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
Total	933	107	246	425	155	719	62	197	341	119	214	45	49	84	36
Amazonas	21	-	10	8	3	15	-	10	4	1	6	-	-	4	2
Áncash	42	3	10	19	10	30	3	8	12	7	12	-	2	7	3
Apurímac	32	2	7	22	1	25	1	5	18	1	7	1	2	4	-
Arequipa	72	12	22	25	13	51	7	16	18	10	21	5	6	7	3
Ayacucho	26	6	8	10	2	13	3	5	5	-	13	3	3	5	2
Cajamarca	30	5	5	18	2	26	5	4	16	1	4	-	1	2	1
Prov. Const. del Callao	9	1	3	5	-	9	1	3	5	-	-	-	-	-	-
Cusco	69	9	14	37	9	45	1	11	25	8	24	8	3	12	1
Huancavelica	16	2	5	7	2	12	2	2	7	1	4	-	3	-	1
Huánuco	28	4	9	13	2	23	2	8	11	2	5	2	1	2	-
Ica	37	3	6	22	6	32	3	5	19	5	5	-	1	3	1
Junín	37	4	12	16	5	33	3	11	14	5	4	1	1	2	-
La Libertad	61	3	24	24	10	54	2	22	22	8	7	1	2	2	2
Lambayeque	37	6	14	12	5	29	5	12	7	5	8	1	2	5	-
Lima	207	15	37	93	62	167	7	32	81	47	40	8	5	12	15
Loreto	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	-	-	-	-	-
Madre de Dios	19	2	4	10	3	15	2	2	8	3	4	-	2	2	-
Moquegua	3	-	2	1	-	3	-	2	1	-	-	-	-	-	-
Pasco	14	2	4	7	1	8	1	2	4	1	6	1	2	3	-
Piura	51	3	23	20	5	44	2	21	18	3	7	1	2	2	2
Puno	53	16	13	18	6	34	7	8	15	4	19	9	5	3	2
San Martín	34	5	5	19	5	25	2	4	15	4	9	3	1	4	1
Tacna	12	1	4	6	1	8	1	2	4	1	4	-	2	2	-
Tumbes	5	-	1	4	-	4	-	-	4	-	1	-	1	-	-
Ucayali	14	2	3	8	1	10	1	1	7	1	4	1	2	1	-

(-) No se registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

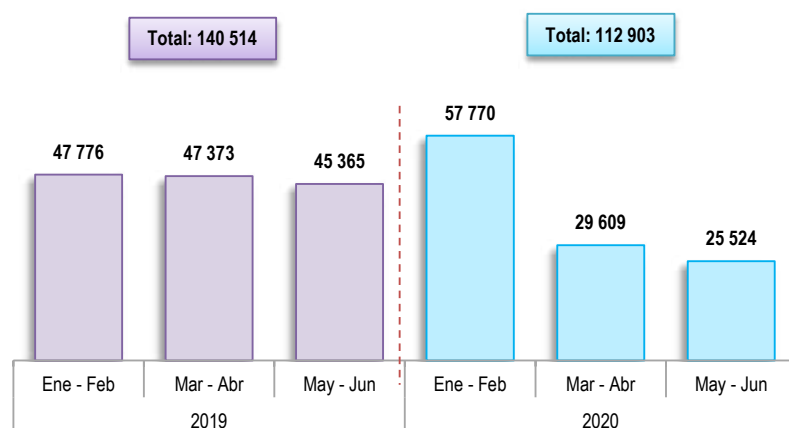
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10. Denuncias por violencia familiar

GRÁFICO Nº 23

Perú: Denuncias por violencia familiar

Enero - Junio, 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 28

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento

Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Bimestre			Variación porcentual May - Jun / Mar - Abr (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	
Total	112 903	57 770	29 609	25 524	-13,8
Lima	39 371	21 567	10 172	7 632	-25,0
Arequipa	8 262	3 690	2 251	2 321	3,1
Piura	7 228	4 316	1 685	1 227	-27,2
Junín	6 124	2 917	1 494	1 713	14,7
Cusco	5 581	2 518	1 515	1 548	2,2
Lambayeque	4 993	2 728	1 432	833	-41,8
La Libertad	4 640	2 453	1 294	893	-31,0
Ica	4 079	2 090	1 172	817	-30,3
Prov. Const. del Callao	4 007	1 953	1 208	846	-30,0
Áncash	3 363	1 839	835	689	-17,5
Cajamarca	3 243	1 498	710	1 035	45,8
Huánuco	2 913	1 391	770	752	-2,3
Ayacucho	2 619	1 194	705	720	2,1
Apurímac	2 364	1 099	553	712	28,8
San Martín	2 327	1 187	558	582	4,3
Puno	2 314	1 055	556	703	26,4
Tacna	1 647	735	484	428	-11,6
Ucayali	1 583	690	569	324	-43,1
Madre de Dios	1 122	419	355	348	-2,0
Moquegua	1 064	487	299	278	-7,0
Amazonas	979	426	243	310	27,6
Tumbes	913	490	218	205	-6,0
Pasco	899	413	221	265	19,9
Loreto	686	388	148	150	1,4
Huancavelica	582	227	162	193	19,1

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y junio del año 2020, la Policía Nacional del Perú registró 112 mil 903 denuncias por violencia familiar; cifra menor en 27 mil 611 denuncias al total observado en similar periodo del año 2019. (enero-junio 2019/ enero-junio 2020).

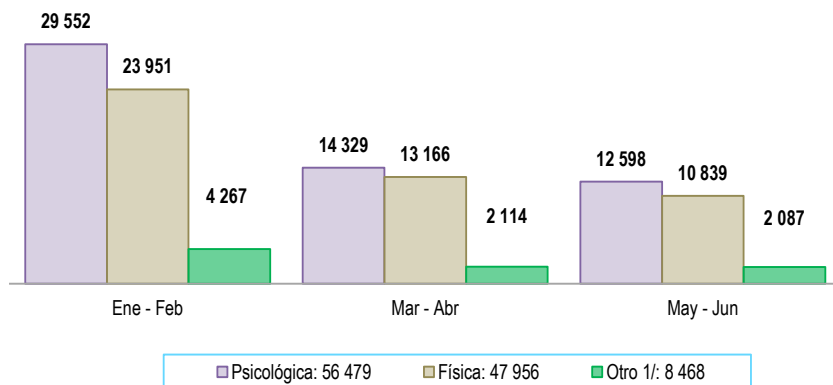
La información distribuida a nivel departamental evidencia que el mayor número de denuncias por este delito se registró en Lima (39 mil 371); siguen Arequipa (8 mil 262) y Piura (7 mil 228), en el primer semestre 2020.

En el otro extremo, los departamentos que alcanzaron menor número de denuncias en el periodo de referencia son: Amazonas, Tumbes, Pasco, Loreto y Huancavelica con menos de 1000 denuncias cada uno.

Tipo de agresión

GRÁFICO Nº 24

Perú: Denuncias por violencia familiar, según tipo de agresión
Enero - Junio, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, las denuncias por violencia psicológica y física son más recurrentes. En el periodo enero-junio 2020, estas alcanzaron 56 mil 479 y 47 mil 956, respectivamente.

Es preciso señalar que entre mayo y junio 2020, se ha registrado menos casos por violencia psicológica (12 mil 598) y física (10 mil 839).

CUADRO Nº 29

Perú: Denuncias de violencia familiar por tipo de agresión
Año: 2015 - 2019 y Bimestre: 2019 - 2020

Año / Bimestre	Total	Tipo de agresión		
		Física	Psicológica	Otro1/
Información Anual				
2015	137 742	67 006	42 468	28 268
2016	164 488	73 413	54 927	36 148
2017	187 270	76 011	69 969	41 290
2018	222 376	111 428	97 308	13 640
2019	276 322	116 458	133 653	26 211
Información Bimestral				
2019				
May - Jun	45 365	18 925	22 154	4 286
2020				
Ene - Feb	57 770	23 951	29 552	4 267
Mar - Abr	29 609	13 166	14 329	2 114
May - Jun	25 524	10 839	12 598	2 087
Variación Absoluta				
May - Jun 2020 / Mar - Abr 2020	-4 085	-2 327	-1 731	- 27
May - Jun 2020 / May - Jun 2019	-19 841	-8 086	-9 556	-2 199

1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Motivo de agresión

CUADRO Nº 30

Perú: Denuncias de violencia familiar por motivo de agresión

Año: 2015 - 2019 y Bimestre: 2019 - 2020

Año / Bimestre	Motivo de agresión					
	Total	Problema conyugal	Problema familiar	Problema de incompatibilidad de carácter	Problema económico	Otros problemas 1/
Información Anual						
2015	137 742	49 775	30 851	20 031	12 422	24 663
2016	164 488	61 075	38 122	22 037	14 871	28 383
2017	187 270	65 245	47 126	24 577	16 515	33 807
2018	222 376	68 954	64 614	29 755	19 417	39 636
2019	276 322	87 434	83 446	35 308	19 929	50 205
Información Bimestral						
2019						
May - Jun	45 365	14 450	13 672	6 018	3 146	8 079
2020						
Ene - Feb	57 770	18 108	18 373	6 684	4 094	10 511
Mar - Abr	29 609	9 495	9 722	3 426	2 103	4 863
May - Jun	25 524	7 889	9 117	2 538	2 004	3 976
Variación Absoluta						
May - Jun 2020 / Mar - Abr 2020	-4 085	-1 606	- 605	- 888	- 99	- 887
May - Jun 2020 / May - Jun 2019	-19 841	-6 561	-4 555	-3 480	-1 142	-4 103

En el primer semestre del año 2020, las denuncias de violencia familiar por problemas conyugales y familiares representan el 31,4% y 33,0%, respectivamente; siguen aquellas por incompatibilidad de carácter (11,2%) y problemas económicos (7,3%), entre otros.

Entre los meses de mayo y junio, las denuncias por violencia familiar disminuyeron en 4 mil 85 y en consecuencia hubo reducción en estas denuncias por los diversos motivos de agresión.

1/ Problema sexual, salud, trabajo, irresponsabilidad y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

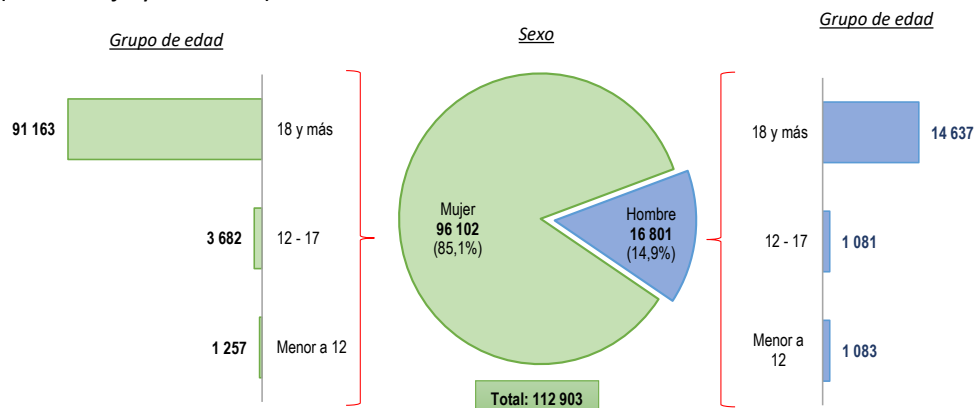
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Características de las víctimas

Sexo y edad

GRÁFICO Nº 25

Perú: Denuncias de violencia familiar por sexo y grupo de edad, Enero-Junio 2020
(Porcentaje y absoluto)



A nivel nacional, entre enero y junio de 2020, nueve de cada 10 víctimas de violencia familiar son mujeres, de ellas, el 94,9% tenía 18 y más años de edad, 3,8% entre 12 y 17 años y el 1,3% menos de 12 años de edad.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según departamento, en el primer semestre del año 2020, uno de cada tres denuncias se registró en Lima, alcanzando mayor proporción de casos de víctimas mujeres (83,7%). Continúan en el ranking de denuncias de violencia familiar Arequipa (7,3%) y Piura (6,4%).

CUADRO Nº 31

Perú: Denuncias de violencia familiar por grupo de edad y sexo de la víctima, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Hombre					Mujer				
		Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años	Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años
Total	112 903	16 801	1 083	1 081	12 969	1 668	96 102	1 257	3 682	86 707	4 456
Amazonas	979	188	2	6	151	29	791	7	29	689	66
Áncash	3 363	641	39	34	514	54	2 722	32	117	2 402	171
Apurímac	2 364	286	12	32	226	16	2 078	10	57	1 930	81
Arequipa	8 262	1 405	28	40	1 217	120	6 857	57	196	6 262	342
Ayacucho	2 619	176	1	7	156	12	2 443	4	18	2 364	57
Cajamarca	3 243	502	34	33	376	59	2 741	53	114	2 468	106
Prov. Const. del Callao	4 007	531	36	45	416	34	3 476	37	146	3 181	112
Cusco	5 581	720	28	26	623	43	4 861	16	105	4 587	153
Huancavelica	582	39	0	2	35	2	543	0	13	515	15
Huánuco	2 913	462	23	41	346	52	2 451	34	133	2 107	177
Ica	4 079	532	36	23	435	38	3 547	23	80	3 325	119
Junín	6 124	593	46	61	403	83	5 531	56	211	5 090	174
La Libertad	4 640	504	45	55	355	49	4 136	47	135	3 807	147
Lambayeque	4 993	629	56	53	451	69	4 364	62	191	3 886	225
Lima	39 371	6 412	505	427	4 764	716	32 959	588	1 435	29 118	1 818
Loreto	686	102	6	7	79	10	584	10	36	513	25
Madre de Dios	1 122	189	17	12	129	31	933	9	36	812	76
Moquegua	1 064	153	9	14	111	19	911	15	26	837	33
Pasco	899	142	2	1	138	1	757	2	23	714	18
Piura	7 228	1 353	115	94	1 035	109	5 875	116	258	5 275	226
Puno	2 314	283	8	18	230	27	2 031	29	85	1 805	112
San Martín	2 327	317	17	18	252	30	2 010	29	95	1 830	56
Tacna	1 647	262	8	8	214	32	1 385	9	23	1 288	65
Tumbes	913	183	6	10	144	23	730	6	34	662	28
Ucayali	1 583	197	4	14	169	10	1 386	6	86	1 240	54

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Ocupación de la víctima

CUADRO Nº 32

Perú: Denuncias de violencia familiar por condición de ocupación de la víctima

Año: 2015 - 2019 y Bimestre: 2019 - 2020

Año / Bimestre	Condición de ocupación							
	Total	Ama de casa	Comer- ciante	Técnico de nivel medio	Profe- sional	Estu- diente	Fuerzas Armadas y Policiales	Informal/ otros
Información Anual								
2015	137 742	58 983	26 257	13 145	13 128	5 974	512	19 743
2016	164 488	70 677	30 298	16 382	14 471	7 050	600	25 010
2017	187 270	78 312	35 781	17 803	15 253	8 523	543	31 055
2018	222 376	91 009	33 195	11 474	15 073	10 332	634	60 659
2019	276 322	108 148	38 396	15 334	17 004	13 924	603	82 913
Información Bimestral								
2019								
May - Jun	45 365	18 276	6 070	2 412	2 676	2 365	104	13 462
2020								
Ene - Feb	57 770	22 257	7 530	3 181	3 824	2 792	134	18 052
Mar - Abr	29 609	11 369	3 909	1 574	1 925	1 355	77	9 400
May - Jun	25 524	10 026	3 393	1 282	1 472	1 325	68	7 958
Variación Absoluta								
May - Jun 2020 / Mar - Abr 2020	-4 085	-1 343	- 516	- 292	- 453	- 30	- 9	-1 442
May - Jun 2020 / May - Jun 2019	-19 841	-8 250	-2 677	-1 130	-1 204	-1 040	- 36	-5 504

Las denuncias por violencia familiar evidencian que la mayor proporción se cometen contra las amas de casa (38,7%); siguen las/los comerciantes (13,1%), profesionales (6,4%) y técnicos/as de nivel medio (5,3%), en el periodo enero-junio 2020.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Parentesco de la víctima con el agresor

CUADRO Nº 33

Perú: Denuncias de violencia familiar por parentesco de la víctima con el agresor

Año: 2015 - 2019 y Bimestre: 2019 - 2020

Año / Bimestre	Total	Parentesco con el agresor				
		Esposos (a) / convivientes	Ex esposos (a) / ex convivientes	Padre	Hijos (a) / abuelos (a) / otros familiares	Otros 1/
Información Anual						
2015	137 742	95 386	21 493	5 435	10 566	4 862
2016	164 488	110 876	28 071	6 239	13 048	6 254
2017	187 270	121 470	34 390	6 767	16 454	8 189
2018	222 376	122 824	53 716	8 410	16 104	21 322
2019	276 322	141 830	71 132	11 107	21 581	30 672
Información Bimestral						
2019						
May - Jun	45 365	23 650	11 396	1 896	3 407	5 016
2020						
Ene - Feb	57 770	29 577	14 505	2 207	4 727	6 754
Mar - Abr	29 609	16 190	6 620	1 157	2 573	3 069
May - Jun	25 524	13 859	5 218	1 026	2 799	2 622
Variación Absoluta						
May - Jun 2020 / Mar - Abr 2020	-4 085	-2 331	-1 402	- 131	226	- 447
May - Jun 2020 / May - Jun 2019	-19 841	-9 791	-6 178	- 870	- 608	-2 394

Frecuentemente, la violencia familiar es ejercida por el esposo (a) /conviviente (52,8%), alcanzando 59 mil 626 denuncias entre enero y junio 2020; en segundo lugar, el ex esposo(a)/ ex conviviente (23,3%) con 26 mil 343 denuncias.

1/ Padrastro, hijastro, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Del total de denuncias de violencia familiar ejercida por el esposo (a)/conviviente, mayor número se registró en Lima (18 mil 91), seguido de Arequipa (4 mil 770) y Cusco (3 mil 871). De otra parte, el departamento que reportó menor número de denuncias fue Loreto con 391 denuncias.

CUADRO Nº 34

Perú: Denuncias de violencia familiar, por parentesco de la víctima con el agresor, según departamento, Enero - Junio, 2020

Departamento	Parentesco de la víctima con el agresor					
	Total	Esposos (a) / convivientes	Exesposos (a) / exconvivientes	Padre	Hijo (a) / abuelo (a) / otros familiares	Otros 1/
Total	112 903	59 626	26 343	4 390	10 099	12 445
Amazonas	979	488	292	28	97	74
Áncash	3 363	1 612	893	177	356	325
Apurímac	2 364	1 554	458	78	156	118
Arequipa	8 262	4 770	1 810	240	787	655
Ayacucho	2 619	1 466	502	44	319	288
Cajamarca	3 243	1 943	534	84	409	273
Prov. Const. del Callao	4 007	2 268	927	153	250	409
Cusco	5 581	3 871	889	147	390	284
Huancavelica	582	444	66	7	36	29
Huánuco	2 913	1 385	777	89	273	389
Ica	4 079	2 076	983	133	263	624
Junín	6 124	3 648	1 116	252	522	586
La Libertad	4 640	2 376	1 333	192	396	343
Lambayeque	4 993	2 487	1 392	223	506	385
Lima	39 371	18 091	9 874	1 865	3 741	5 800
Loreto	686	391	166	14	59	56
Madre de Dios	1 122	638	291	33	65	95
Moquegua	1 064	678	236	49	64	37
Pasco	899	521	227	26	43	82
Piura	7 228	3 859	1 704	278	602	785
Puno	2 314	1 506	390	52	186	180
San Martín	2 327	1 375	502	70	200	180
Tacna	1 647	814	362	65	200	206
Tumbes	913	449	285	34	86	59
Ucayali	1 583	916	334	57	93	183

(-) No se han registrado casos

1/ Hijastró, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Lima Metropolitana

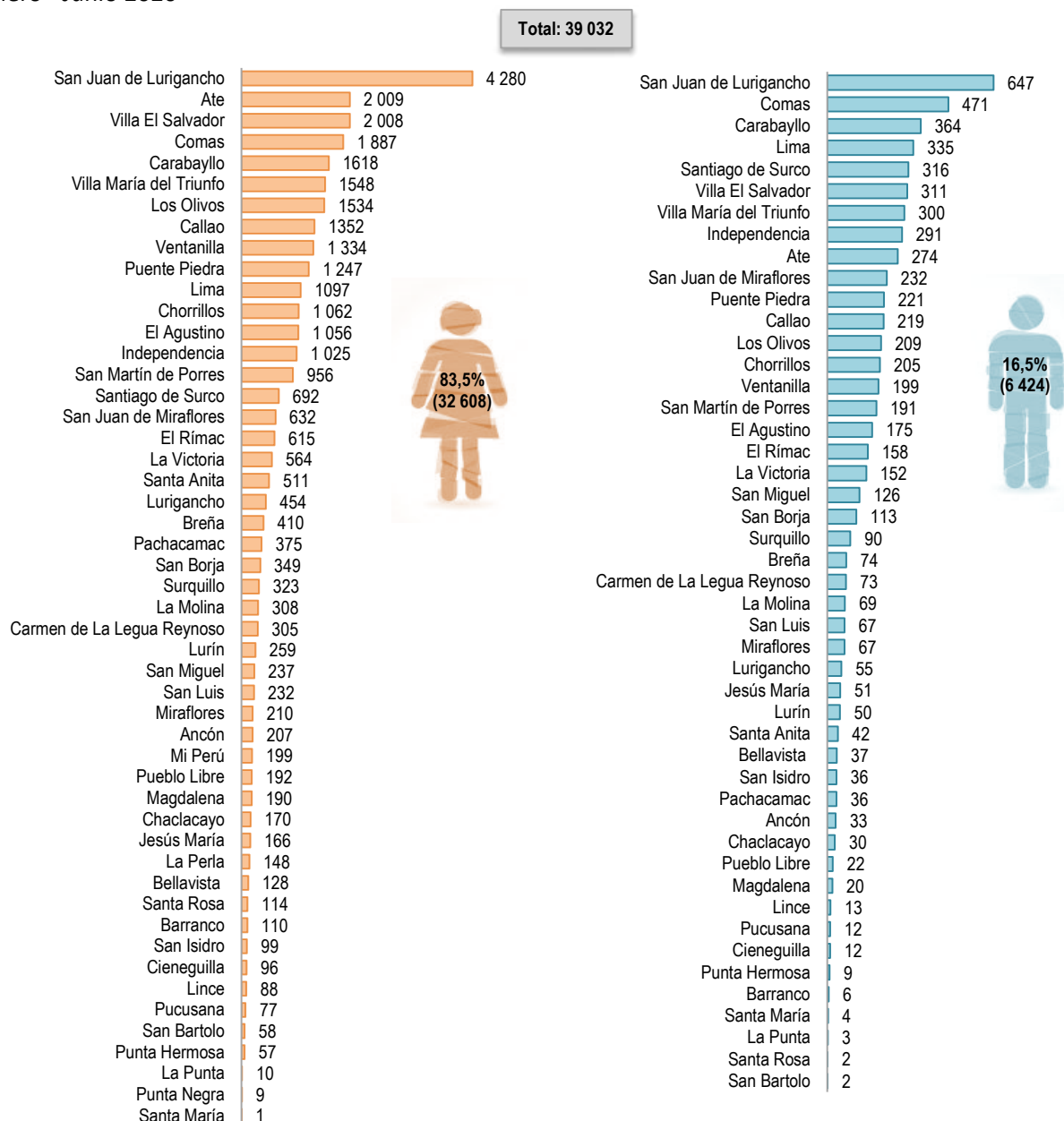
En el primer semestre del año 2020, se registraron 39 mil 32 denuncias por violencia familiar en Lima Metropolitana; de este total, el 83,5% fueron víctimas mujeres y 16,5% hombres.

Los distritos con mayor número de denuncias contra la mujer son San Juan de Lurigancho (4 mil 288), Ate (2 mil 9) y Villa El Salvador (2 mil 8).

GRÁFICO Nº 26

Lima metropolitana: Denuncias de violencia familiar por sexo, según distrito

Enero - Junio 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar-AURORA

El Programa AURORA, es la nueva denominación del programa implementado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), que tiene como finalidad diseñar y ejecutar a nivel nacional acciones y políticas de atención, prevención y apoyo de las personas involucradas en hechos de violencia familiar y sexual, contribuyendo así a mejorar la calidad de vida de la población².

Casos de personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar, y atendidas por el Programa AURORA

Entre los meses de enero y julio del año 2020, las personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa, alcanzó 10 mil 921. Según tipo de violencia, 6 mil 535 sufrió violencia psicológica, 4 mil 316 física y 70 violencia económica o patrimonial.

Del total de personas menores de 18 años de edad atendidas, el 57,3% son mujeres y 42,7% hombres.

Los departamentos que presentaron mayor número de atenciones fueron Lima y Arequipa (3 mil 407 y 1 mil 110, respectivamente), durante los meses de enero y julio 2020.

CUADRO Nº 35

Perú: Casos de personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional AURORA a través de los CEM, Enero - Julio 2020

Departamento	Total	Económica o patrimonial			Psicológica			Física		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	10 921	70	32	38	6 535	2 896	3 639	4 316	1 740	2 576
Amazonas	106	-	-	-	60	28	32	46	22	24
Áncash	539	3	1	2	324	146	178	212	84	128
Apurímac	207	4	2	2	133	61	72	70	25	45
Arequipa	1 110	8	4	4	859	384	475	243	112	131
Ayacucho	362	4	1	3	201	80	121	157	59	98
Cajamarca	213	-	-	-	123	59	64	90	21	69
Prov. Const. del Callao	336	2	2	-	176	86	90	158	81	77
Cusco	924	8	2	6	679	290	389	237	109	128
Huancavelica	170	-	-	-	120	64	56	50	20	30
Huánuco	199	-	-	-	113	47	66	86	25	61
Ica	300	-	-	-	153	58	95	147	62	85
Junín	343	1	-	1	180	93	87	162	61	101
La Libertad	868	2	-	2	492	204	288	374	143	231
Lambayeque	283	1	-	1	144	63	81	138	59	79
Lima	3 407	29	16	13	1 852	855	997	1 526	654	872
Loreto	90	2	-	2	40	13	27	48	12	36
Madre de Dios	59	1	1	-	29	10	19	29	10	19
Moquegua	50	-	-	-	35	14	21	15	4	11
Pasco	97	-	-	-	61	25	36	36	10	26
Piura	313	-	-	-	173	64	109	140	48	92
Puno	258	3	2	1	147	63	84	108	37	71
San Martín	308	1	1	-	195	79	116	112	32	80
Tacna	149	-	-	-	89	37	52	60	28	32
Tumbes	181	-	-	-	131	63	68	50	16	34
Ucayali	49	1	-	1	26	10	16	22	6	16

Nota: Información preliminar.

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer, Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar-AURORA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Casos de personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar, y atendidas por el Programa AURORA

Las personas de 18 y más años de edad atendidas por el Programa alcanzó 33 mil 286 personas durante el periodo enero-julio 2020. De este total, las víctimas por violencia psicológica representan el 53,8% y por violencia física el 45,6%. Según sexo, el 94,2% son mujeres y 5,8% hombres.

A nivel departamental, mayor número de atenciones se reportó en Lima (9 mil 517) y Cusco (2 mil 686), en ambos, se observa mayor número de casos de víctimas que experimentaron violencia psicológica y física.

CUADRO Nº 36

Perú: Casos de personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional AURORA a través de los CEM, Enero - Julio 2020

Departamento	Total	Económica o patrimonial			Psicológica			Física		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	33 286	185	35	150	17 911	1 046	16 865	15 190	851	14 339
Amazonas	390	2	-	2	201	7	194	187	7	180
Áncash	1 587	22	7	15	839	72	767	726	49	677
Apurímac	945	1	-	1	472	23	449	472	17	455
Arequipa	2 237	27	8	19	1 384	109	1 275	826	75	751
Ayacucho	1 394	12	1	11	720	33	687	662	27	635
Cajamarca	899	18	8	10	418	35	383	463	25	438
Prov. Const. del Callao	804	2	-	2	473	36	437	329	29	300
Cusco	2 686	5	1	4	1 439	86	1 353	1 242	62	1 180
Huancavelica	327	1	-	1	169	4	165	157	7	150
Huánuco	771	3	-	3	412	20	392	356	16	340
Ica	1 170	1	-	1	666	34	632	503	28	475
Junín	1 234	6	-	6	651	38	613	577	28	549
La Libertad	1 640	5	-	5	842	25	817	793	39	754
Lambayeque	1 099	6	1	5	537	17	520	556	41	515
Lima	9 517	39	9	30	5 306	362	4 944	4 172	264	3 908
Loreto	637	15	-	15	314	13	301	308	11	297
Madre de Dios	159	-	-	-	81	3	78	78	7	71
Moquegua	246	-	-	-	120	7	113	126	6	120
Pasco	346	-	-	-	176	8	168	170	8	162
Piura	1 701	1	-	1	951	38	913	749	27	722
Puno	1 269	9	-	9	592	18	574	668	31	637
San Martín	769	3	-	3	431	20	411	335	21	314
Tacna	678	2	-	2	333	15	318	343	8	335
Tumbes	589	-	-	-	294	21	273	295	14	281
Ucayali	192	5	-	5	90	2	88	97	4	93

Nota: Información preliminar.

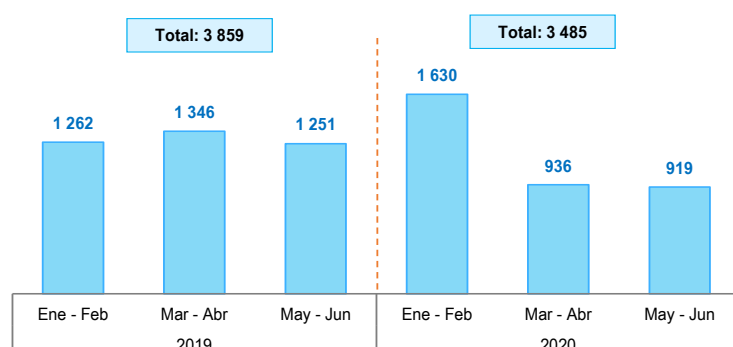
Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer, Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar-AURORA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11. Violencia sexual

GRÁFICO Nº 27

Perú: Número de denuncias por violencia sexual, Enero - Junio, 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú registró 3 mil 485 denuncias por el delito de violencia sexual, en el periodo enero-junio del año 2020. Entre los meses de enero y febrero de este año, se registró el más alto número de denuncias (1 mil 630); mientras que, en el bimestre mayo-junio alcanzó un total de 919 denuncias.

Las denuncias por violencia sexual disminuyeron en 1,8% a nivel nacional entre el segundo y tercer bimestre 2020. Los departamentos que muestran mayor reducción son Tacna, Ayacucho y Huancavelica; mientras que, Pasco, Áncash Ucayali y Cajamarca presentaron mayor incremento de denuncias en el periodo de análisis.

CUADRO Nº 37

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Bimestre			Variación porcentual May - Jun / Mar - Abr (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	
Total	3 485	1 630	936	919	-1,8
Lima	927	482	238	207	-13,0
Arequipa	282	107	87	88	1,1
Cusco	250	125	51	74	45,1
Junín	242	105	66	71	7,6
Lambayeque	150	79	35	36	2,9
La Libertad	144	66	40	38	-5,0
Piura	140	77	37	26	-29,7
Cajamarca	130	52	30	48	60,0
Huánuco	127	45	45	37	-17,8
San Martín	118	63	30	25	-16,7
Ica	106	47	32	27	-15,6
Tacna	101	58	28	15	-46,4
Tumbes	101	45	28	28	0,0
Apurímac	83	33	28	22	-21,4
Prov. Const. del Callao	77	36	18	23	27,8
Loreto	77	41	15	21	40,0
Puno	75	22	25	28	12,0
Ayacucho	58	26	20	12	-40,0
Amazonas	57	24	19	14	-26,3
Madre de Dios	57	17	23	17	-26,1
Pasco	52	23	9	20	122,2
Áncash	49	22	9	18	100,0
Huancavelica	37	17	12	8	-33,3
Ucayali	24	10	5	9	80,0
Moquegua	21	8	6	7	16,7

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Perfil de las víctimas de violencia sexual

CUADRO Nº 38

Perú: Víctimas de violencia sexual por sexo y grupo de edad de la mujer
Año: 2015 - 2019 y Bimestre: 2019 - 2020

Año / Bimestre	Total	Sexo		Grupo de edad de la mujer	
		Hombre	Mujer	Menor de 18 años	18 y más años
Información Anual					
2012	6 172	377	5 795	4 262	1 533
2013	5 807	369	5 438	4 007	1 431
2014	5 614	413	5 201	3 690	1 511
2015	5 702	391	5 311	3 753	1 558
2016	5 683	395	5 288	3 768	1 520
2017	7 113	492	6 621	4 486	2 135
2018	7 789	527	7 262	4 641	2 621
2019	8 255	495	7 760	4 902	2 858
Información Bimestral					
2019					
May - Jun	1 251	78	1 173	710	463
2020					
Ene - Feb	1 630	102	1 528	898	630
Mar - Abr	936	52	884	533	351
May - Jun	919	55	864	594	270
Variación Absoluta					
May - Jun 2020 / Mar - Abr 2020	- 17	3	- 20	61	- 81
May - Jun 2020 / May - Jun 2019	- 332	- 23	- 309	- 116	- 193

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de enero y junio del año 2020, las víctimas del sexo femenino totalizaron 3 mil 276 frente a 209 hombres víctimas.

Las denuncias de violencia sexual contra la mujer registran 2 mil 25 víctimas menores de edad, representan el 61,8% respecto del total de mujeres víctimas.; siguen aquellas de 18 y más años de edad (1 mil 251), en el periodo de referencia.

CUADRO Nº 39

Perú: Denuncias por violencia sexual, según sexo y edad de la víctima
Enero - Junio, 2020

Sexo y edad de la víctima	Total	Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun
Total	3 485	1 630	936	919
Menor de 7 años	124	65	33	26
7 a 11 años	425	175	127	123
12 a 17 años	1 631	733	413	485
18 a 29 años	904	457	251	196
30 a 59 años	378	190	106	82
60 y más años	23	10	6	7
Mujer	3 276	1 528	884	864
Menor de 7 años	85	44	22	19
7 a 11 años	362	150	108	104
12 a 17 años	1 578	704	403	471
18 a 29 años	862	434	243	185
30 a 59 años	368	187	102	79
60 y más años	21	9	6	6
Hombre	209	102	52	55
Menor de 7 años	39	21	11	7
7 a 11 años	63	25	19	19
12 a 17 años	53	29	10	14
18 a 29 años	42	23	8	11
30 a 59 años	10	3	4	3
60 y más años	2	1	-	1

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y junio del año 2020, la mayoría de mujeres víctimas de violencia sexual tenía entre 12 y 17 años de edad (1 mil 578), representan el 48,2% del total de víctimas mujeres; siguen aquellas de 18 a 29 años de edad (862).

En los hombres, el mayor porcentaje de víctimas de violencia sexual tenía menos de 12 años (48,8%) y con un porcentaje significativo están los adolescentes de 12 a 17 años de edad (25,4%).

Violencia sexual contra las mujeres

CUADRO Nº 40

Perú: Denuncias de violencia sexual contra la mujer, por grupo de edad, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)		
		Menos de 12	12 - 17	18 y más
Total	3 276	13,6	48,2	38,2
Amazonas	57	3,5	54,4	42,1
Áncash	45	22,2	60,0	17,8
Apurímac	82	23,2	43,9	32,9
Arequipa	273	10,6	37,7	51,6
Ayacucho	58	10,3	50,0	39,7
Cajamarca	122	18,9	54,1	27,0
Prov. Const. del Callao	68	13,2	54,4	32,4
Cusco	235	10,2	48,5	41,3
Huancavelica	33	6,1	42,4	51,5
Huánuco	122	15,6	45,1	39,3
Ica	97	8,2	44,3	47,4
Junín	232	11,2	54,3	34,5
La Libertad	133	20,3	50,4	29,3
Lambayeque	147	15,0	44,2	40,8
Lima	850	14,8	46,5	38,7
Loreto	73	26,0	60,3	13,7
Madre de Dios	55	7,3	85,5	7,3
Moquegua	21	9,5	47,6	42,9
Pasco	45	26,7	53,3	20,0
Piura	134	13,4	50,0	36,6
Puno	75	13,3	33,3	53,3
San Martín	109	8,3	70,6	21,1
Tacna	98	5,1	19,4	75,5
Tumbes	22	27,3	40,9	31,8
Ucayali	90	11,1	53,3	35,6

En el periodo enero-junio 2020, las denuncias de violencia sexual contra las mujeres menores de 12 años son mayores en cuatro departamentos Apurímac, Loreto, Pasco y Tumbes con porcentajes entre 23,2% y 27,3%.

En las mujeres de 12 a 17 años, los departamentos de Madre de Dios (85,5%), San Martín (70,6%), Loreto (60,3%) y Áncash (60,0%) presentan mayor porcentaje de denuncias de violencia sexual.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 41

Perú: Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer,
según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Denuncias de violencia sexual contra las mujeres	Población femenina estimada	Tasa (por cada 100 000 mujeres)
Total	3 276	16 352 899	20,0
Amazonas	57	202 170	28,2
Áncash	45	576 280	7,8
Apurímac	82	228 262	35,9
Arequipa	273	684 396	39,9
Ayacucho	58	352 343	16,5
Cajamarca	122	765 651	15,9
Prov. Const. del Callao	68	543 475	12,5
Cusco	235	666 932	35,2
Huancavelica	33	253 672	13,0
Huánuco	122	436 427	28,0
Ica	97	409 023	23,7
Junín	232	691 119	33,6
La Libertad	133	986 087	13,5
Lambayeque	147	673 737	21,8
Lima	850	5 433 010	15,6
Loreto	73	517 886	14,1
Madre de Dios	55	64 932	84,7
Moquegua	21	88 483	23,7
Pasco	45	146 230	30,8
Piura	134	952 120	14,1
Puno	75	737 996	10,2
San Martín	109	407 530	26,7
Tacna	98	174 659	56,1
Tumbes	22	115 049	19,1
Ucayali	90	245 430	36,7

A nivel nacional, en el primer semestre 2020, la tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer alcanzó 20 denuncias por cada 100 mil mujeres.

Los departamentos que presentaron las tasas más altas de denuncias por violencia sexual contra la mujer fueron Madre de Dios y Tacna (85 y 56 denuncias por cada 100 mil mujeres, respectivamente).

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Violencia sexual contra los hombres

Entre los meses de enero y junio 2020, las denuncias de violencia sexual contra hombres alcanzaron 209; de ellos, 102 eran menores de 12 años, 53 adolescentes de 12 a 17 años y 54 hombres de 18 y más años de edad.

A nivel departamental, Lima registró 33 hombres menores de 12 años y 20 adolescentes de 12 a 17 años de edad víctimas de violencia sexual.

El mayor número de víctimas de 18 y más años de edad que sufrieron violencia sexual se ubica en el departamento de Lima (24 denuncias).

CUADRO Nº 42

Perú: Denuncias de violencia sexual contra hombres, por grupo de edad, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)		
		Menos de 12	12 - 17	18 y más
Total	209	102	53	54
Amazonas	-	-	-	-
Áncash	4	3	-	1
Apurímac	1	1	-	-
Arequipa	9	4	-	5
Ayacucho	-	-	-	-
Cajamarca	8	5	2	1
Prov. Const. del Callao	9	4	3	2
Cusco	15	8	2	5
Huancavelica	4	-	2	2
Huánuco	5	3	2	-
Ica	9	3	-	6
Junín	10	4	4	2
La Libertad	11	10	-	1
Lambayeque	3	1	1	1
Lima	77	33	20	24
Loreto	4	3	1	-
Madre de Dios	2	2	-	-
Moquegua	-	-	-	-
Pasco	7	5	1	1
Piura	6	2	2	2
Puno	-	-	-	-
San Martín	9	6	3	-
Tacna	3	-	2	1
Tumbes	2	1	1	-
Ucayali	11	4	7	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

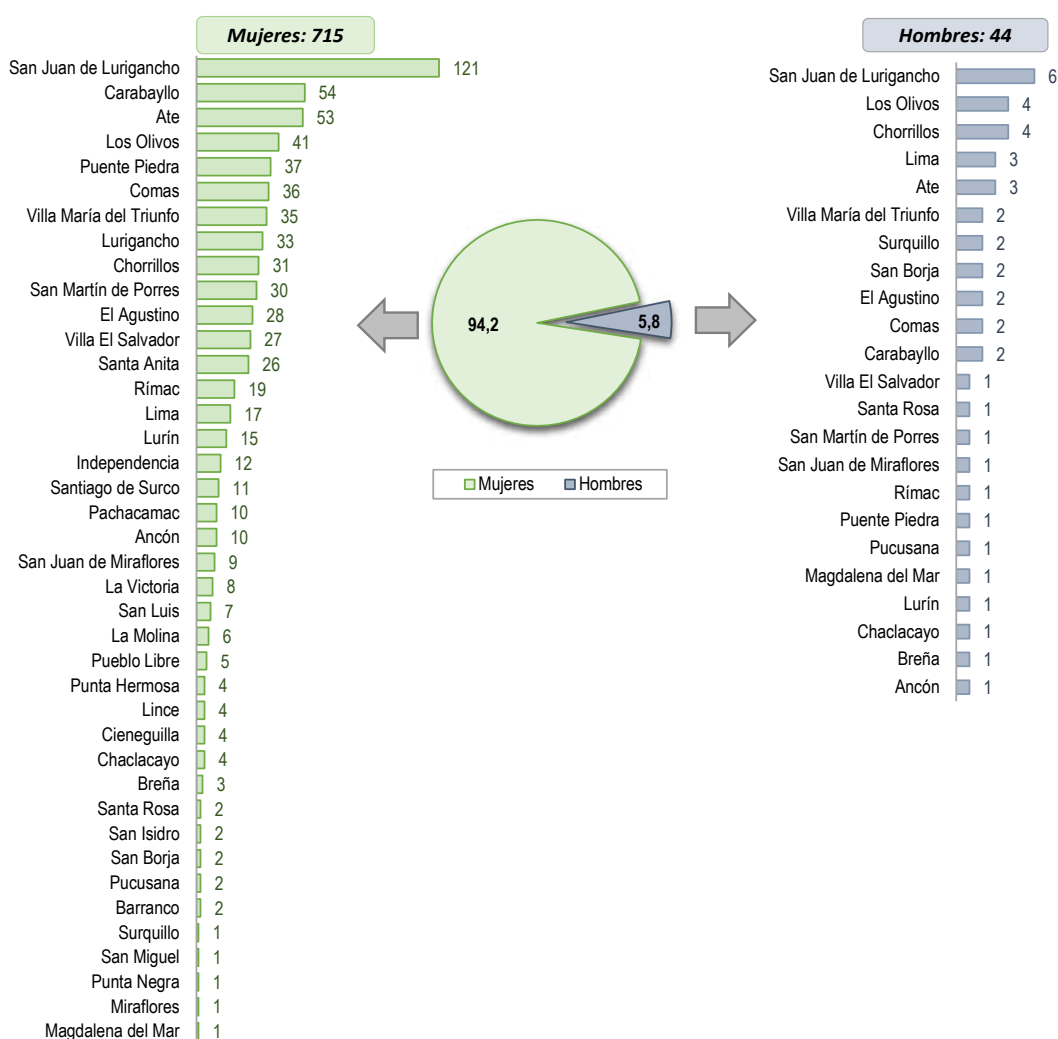
Denuncias de violencia sexual en la provincia de Lima

En la provincia de Lima, el número de denuncias de violencia sexual contra la mujer alcanzó 715, entre los meses de enero y junio 2020. Mayor registro se aprecia en los distritos de San Juan de Lurigancho, Carabayllo y Ate.

Respecto a las denuncias de violencia sexual contra hombres, San Juan de Lurigancho evidencia 6 denuncias en el periodo de referencia.

GRÁFICO Nº 28

Provincia de Lima: denuncias por violencia sexual, según distrito y sexo, Enero - Junio, 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Casos atendidos por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables viene ejecutando el Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar-AURORA, que tiene como líneas de acción: la prevención frente a la violencia familiar y sexual, la atención especializada frente a esta violencia y generación de información y gestión del conocimiento³.

Entre enero y julio 2020, el Programa AURORA atendió 3 mil 343 personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia sexual; de este total, el 90,5% son mujeres y 9,5% hombres.

A nivel departamental, Lima registró mayor número de personas atendidas (996). Otros departamentos que presentan cifras significativas fueron La Libertad (272) y Cusco (189).

CUADRO Nº 43

Perú: Casos de personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional AURORA a través de los CEM
Año 2019 y Ene - Jul 2020

Departamento	2019			Ene - Jul 2020		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	12 364	1 042	11 322	3 343	319	3 024
Amazonas	233	14	219	75	8	67
Áncash	505	30	475	123	10	113
Apurímac	118	8	110	50	2	48
Arequipa	817	76	741	153	9	144
Ayacucho	300	14	286	85	12	73
Cajamarca	290	16	274	113	9	104
Prov. Const. del Callao	345	38	307	117	18	99
Cusco	602	45	557	189	19	170
Huancavelica	127	6	121	38	3	35
Huánuco	524	23	501	91	6	85
Ica	430	40	390	112	13	99
Junín	708	65	643	156	20	136
La Libertad	777	65	712	272	25	247
Lambayeque	238	15	223	93	9	84
Lima	3 824	357	3 467	996	102	894
Loreto	453	41	412	94	13	81
Madre de Dios	103	8	95	23	1	22
Moquegua	62	3	59	19	1	18
Pasco	144	8	136	40	3	37
Piura	452	39	413	135	9	126
Puno	286	13	273	92	4	88
San Martín	520	60	460	115	6	109
Tacna	262	30	232	91	7	84
Tumbes	39	4	35	23	3	20
Ucayali	205	24	181	48	7	41

Nota: Información preliminar.

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer, Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar-AURORA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3/ <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=1>

Las personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa, fueron 1 mil 675, entre enero y julio del año 2020. De este total, casi la totalidad (1 mil 661) son mujeres y de ellas, el 35,0% corresponde al departamento de Lima y 7,0% a Arequipa.

CUADRO Nº 44

Perú: Casos de personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional AURORA a través de los CEM
Año 2019 y Enero - Julio 2020

Departamento	2019			Ene - Jul 2020		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	5 680	57	5 623	1 675	14	1 661
Amazonas	87	-	87	29	-	29
Áncash	217	2	215	73	-	73
Apurímac	76	-	76	24	-	24
Arequipa	382	4	378	116	-	116
Ayacucho	123	1	122	39	-	39
Cajamarca	89	1	88	38	-	38
Prov. Const. del Callao	140	-	140	68	1	67
Cusco	298	2	296	80	-	80
Huancavelica	73	-	73	9	-	9
Huánuco	149	2	147	50	-	50
Ica	230	1	229	68	-	68
Junín	232	2	230	60	-	60
La Libertad	313	2	311	109	-	109
Lambayeque	100	1	99	32	-	32
Lima	2 182	28	2 154	590	9	581
Loreto	127	2	125	26	-	26
Madre de Dios	57	1	56	7	-	7
Moquegua	40	1	39	11	-	11
Pasco	55	-	55	17	2	15
Piura	149	2	147	59	-	59
Puno	162	1	161	39	-	39
San Martín	150	4	146	35	1	34
Tacna	160	-	160	57	1	56
Tumbes	37	-	37	19	-	19
Ucayali	52	-	52	20	-	20

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información preliminar.

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer, Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar-AURORA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12. Conflictos sociales

Defensoría del Pueblo

La misión de la Defensoría del Pueblo en el Perú, es defender y promover los derechos de las personas y la comunidad, con autonomía y énfasis en los grupos poblacionales en condiciones de vulnerabilidad, mediante la supervisión al cumplimiento de las obligaciones del Estado⁴.

La Defensoría del Pueblo proporciona información acerca de los conflictos sociales a nivel nacional con la finalidad de advertir sobre los riesgos de no atender y conducir oportunamente el conflicto social. La Defensoría del Pueblo no resuelve los conflictos sociales; colabora, intermedia, incide y defiende⁵.

A nivel nacional, en el periodo enero-julio del año 2020, se observa un ligero incremento de los conflictos sociales con el pasar de los meses. El total de conflictos sociales se mantiene y va en relación a los casos nuevos, reactivados, resueltos, entre otros.

4/ <https://www.defensoria.gob.pe>

5/ <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/05/Reporte-Mensual-de-Conflictos-Sociales>

CUADRO Nº 45

Perú: Conflictos sociales, según situación
Enero - Julio 2020

Situación	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
Total	191	188	188	188	189	190	192
Activos	139	137	137	137	138	140	142
Latentes	52	51	51	51	51	50	50
Casos nuevos	7	1	0	0	1	2	2
Casos reactivados	0	2	0	0	0	0	0
Ingresaron al registro de casos latentes	1	3	0	0	0	0	0
Casos resueltos	0	2	0	0	0	0	0
Casos retirados *	0	2	0	0	0	1	0

* Salieron del registro principal por no presentar nuevos hechos durante un largo período por desinterés de las partes pero NO han sido resueltos. Estos casos pasan a estar en observación

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Competencia del gobierno

Según competencia del gobierno, en mayor medida fueron competencia del gobierno nacional y continúa el gobierno regional; el resto corresponde a gobierno local, poder judicial, entre otros.

CUADRO Nº 46

Perú: Conflictos sociales, según principal competencia del gobierno
Enero - Julio 2020

Nivel de gobierno	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
Total	191	188	188	188	189	190	192
Gobierno nacional	123	121	121	121	121	120	121
Gobierno regional	43	42	42	42	43	44	45
Gobierno local	17	17	17	17	17	18	18
Poder Judicial	4	4	4	4	4	4	4
Organismo Constitucional Autónomo	2	2	2	2	2	2	2
Poder Legislativo	2	2	2	2	2	2	2

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de conflicto social

Entre los diferentes conflictos sociales, la mayoría fue por temas socioambientales. Entre enero y julio 2020, totalizaron 129 conflictos de este tipo; siguen en menor número por asuntos de gobierno nacional, comunales, entre otros.

CUADRO N° 47

Perú: Conflictos sociales, según tipo

Enero - Julio 2020

Tipo	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
Total	191	188	188	188	189	190	192
Socioambientales	129	128	128	128	128	128	129
Asuntos de gobierno nacional	16	14	14	14	14	13	13
Comunales	10	10	10	10	11	12	13
Asuntos de gobierno local	10	10	10	10	10	10	10
Asuntos de gobierno regional	10	10	10	10	10	10	10
Laborales	6	6	6	6	6	7	7
Demarcación territorial	4	4	4	4	4	4	4
Otros 1/	6	6	6	6	6	6	6

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de enero y julio 2020, Áncash, Cusco y Loreto registran el mayor número de conflictos sociales; en tanto que, Ica, Madre de Dios y Tacna, muestran un conflicto en cada mes.

CUADRO Nº 48

Perú: Conflictos sociales, según región

Enero - Julio 2020

Región	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
Total	191	188	188	188	189	190	192
Áncash	21	20	20	20	20	20	20
Cusco	19	19	19	19	20	20	20
Loreto	17	18	18	18	18	18	19
Puno	13	13	13	13	13	14	15
Apurímac	14	14	14	14	14	14	14
Cajamarca	11	11	11	11	11	11	11
Piura	10	10	10	10	10	10	10
Pasco	9	9	9	9	9	9	9
Junín	9	8	8	8	8	8	8
Ayacucho	7	7	7	7	7	7	7
Moquegua	6	6	6	6	6	6	6
Nacional 1/	6	6	6	6	6	6	6
Amazonas	5	5	5	5	5	5	5
Arequipa	6	5	5	5	5	5	5
Lambayeque	5	5	5	5	5	5	5
Lima Provincias	6	5	5	5	5	5	5
Multiregión 2/	5	5	5	5	5	4	4
San Martín	4	4	4	4	4	4	4
Huánuco	3	3	3	3	3	4	4
La Libertad	3	3	3	3	3	3	3
Lima Metropolitana	3	3	3	3	3	3	3
Huancavelica	2	2	2	2	2	2	2
Tumbes	2	2	2	2	2	2	2
Ucayali	2	2	2	2	2	2	2
Ica	1	1	1	1	1	1	1
Madre de Dios	1	1	1	1	1	1	1
Tacna	1	1	1	1	1	1	1

Nota: La Provincia Constitucional del Callao no registró casos.

1/ Se refiere a conflictos que se dan a nivel nacional como huelga de enfermeras, de docentes o trabajadores del poder judicial, etc.

2/ Cuando un conflicto social afecta a más de una región.

Fuente: Defensoría del Pueblo.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13. Femicidio

El Código Penal Peruano, en su artículo 108-B, describe al feminicidio como la acción de matar a una mujer por su condición de tal, dentro de cualquiera de los siguientes contextos: violencia familiar, coacción, hostigamiento, o acoso sexual; abuso de poder, confianza o de cualquier otra posición o relación que le confiera autoridad al agente o cualquier forma de discriminación contra la mujer, independientemente de que exista o haya existido una relación conyugal o de convivencia con el agente⁶.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones⁷.

En el Perú, el Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad determinó una metodología estandarizada para el cálculo de la cifra oficial de feminicidios⁸.

Es preciso señalar que para este Informe Técnico (junio 2020), no se dispone de información sobre víctimas de feminicidio, correspondiente al año 2019; dado que no se ha concluido el proceso de contrastación con el Ministerio Público. En esta perspectiva, se considera la misma información 2015- enero-setiembre 2019.

En el periodo enero – setiembre 2015 -2019, el número de víctimas por este delito totalizó 465, se aprecia una tendencia creciente.

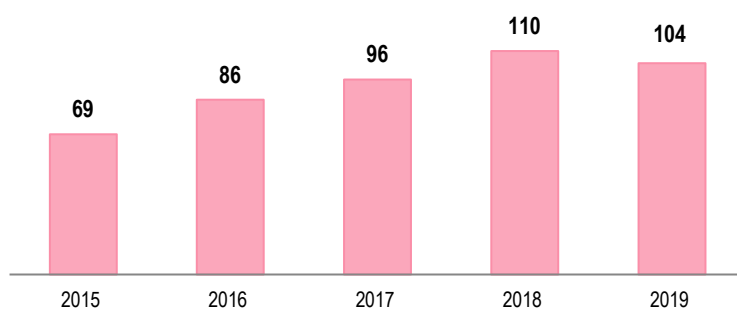
Denuncias de feminicidio 2019 – Policía Nacional del Perú

Entre enero y setiembre 2019, se registraron 104 feminicidios, aumentaron 35 con relación a similar periodo del año 2015.

GRÁFICO N° 29

Perú: Número de víctimas de feminicidio

Periodo: Enero - Setiembre 2015 - 2019



Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-setiembre 2019, mayor número de víctimas de feminicidio se registró en la provincia de Lima (29), que comparado con igual periodo del año anterior aumentaron 7 víctimas; siguen los departamentos de Cusco y Puno (8 víctimas en cada uno), La Libertad (7) y la Provincia Constitucional del Callao (6).

6/ Instituto Nacional de Estadística e Informática. Los Feminicidios y la Violencia contra la mujer en el Perú, 2015-2018, Lima, mayo 2019.

7/ Organización Mundial sobre la violencia y la salud: Resumen, Washington, D.C: OPS; 2003.

8/ La cifra oficial de feminicidios se determinó con la data de las fuentes siguientes: Observatorio de la Criminalidad – Ministerio Público Fiscalía de la Nación, Centros de Emergencia Mujer - Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Sistema de Denuncias Policiales - Policía Nacional del Perú, y el Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas - Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Los departamentos de Madre de Dios, Moquegua y Pasco no registraron víctimas de feminicidio en el periodo de análisis.

CUADRO Nº 49

Perú: Víctimas de feminicidio, según departamento de ocurrencia del hecho

Periodo: Enero - Setiembre, 2015 - 2019

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019
Total	69	86	96	110	104
Amazonas	1	1	1	3	1
Áncash	-	3	1	2	1
Apurímac	-	4	2	1	2
Arequipa	4	5	6	6	4
Ayacucho	2	2	6	8	2
Cajamarca	2	4	5	-	2
Prov. Const. del Callao	3	-	1	2	6
Cusco	3	4	7	9	8
Huancavelica	1	4	2	2	1
Huánuco	2	5	3	9	4
Ica	3	1	1	3	3
Junín	5	4	5	6	4
La Libertad	1	5	4	10	7
Lambayeque	-	-	5	3	3
Provincia de Lima 1/	27	23	18	22	29
Región Lima 2/	2	4	4	4	5
Loreto	-	1	2	4	2
Madre de Dios	1	1	2	3	-
Moquegua	-	-	1	-	-
Pasco	-	1	4	-	-
Piura	2	2	3	1	4
Puno	2	1	7	7	8
San Martín	2	2	5	1	4
Tacna	2	4	-	4	2
Tumbes	-	3	1	-	1
Ucayali	4	2	-	-	1

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Grupo de edad de las víctimas

La mayoría de las víctimas de feminicidio tenían entre 15 y 29 años de edad (54); siguen aquellas de 30 a 44 años de edad (38); en ambos casos se aprecia incremento respecto a similar periodo del año 2015. Menor número de víctimas tenían menos de 15 años (2) y adultas mayores de 65 y más años (3), en el período enero-setiembre 2019.

CUADRO Nº 50

Perú: Víctimas de feminicidio, según grupo de edad

Periodo: Enero - Setiembre 2015 - 2019

Grupo de edad	2015	2016	2017	2018	2019
Total	69	86	96	110	104
Menos de 15 años	-	1	3	2	2
15 a 29 años	38	48	54	53	54
30 a 44 años	14	25	23	43	38
45 a 64 años	3	6	11	10	7
65 y más años	2	3	1	2	3
No precisa	12	3	4	-	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Relación con el presunto victimario

Entre los meses de enero y setiembre 2019, se aprecia que 45 de las víctimas de feminicidio fueron asesinadas por su pareja/conviviente; siguen aquellas violentadas por la ex pareja/ex conviviente (15) y por el esposo (9); situación que tiende a crecer con relación al año 2015.

CUADRO Nº 51

Perú: Víctimas de feminicidio, según relación con el presunto victimario

Periodo: Enero - Setiembre 2015 - 2019

Relación con el presunto victimario	2015	2016	2017	2018	2019
Total	69	86	96	110	104
Pareja /Conviviente	26	45	31	46	45
Ex-Pareja /Ex-Conviviente	8	9	22	28	15
Esposo	5	5	9	8	9
Conocido/a	8	8	12	8	9
Otros parientes	-	1	2	3	8
Ex-Esposo	2	-	-	1	-
Desconocido/a	-	9	6	9	8
Otros 1/	-	-	-	3	9
Nieto	-	-	-	-	1
No precisa	20	9	14	4	-

(-) No se registraron casos.

1/ enamorado, ex enamorado, amante.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

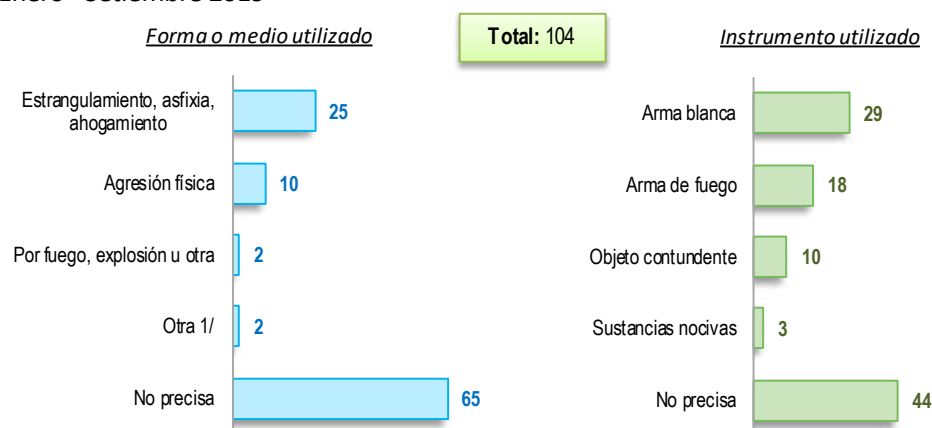
Forma de homicidio

La forma o medio más recurrente para cometer feminicidio fue el estrangulamiento/asfixia o ahogamiento (25) y agresión física (10).

Con relación al instrumento utilizado, 29 víctimas fueron atacadas con arma blanca, 18 con arma de fuego, 10 con objeto contundente y 3 con sustancias nocivas. El número restante (44) no precisa.

GRÁFICO Nº 30

Perú: Víctimas de feminicidio, según medio utilizado
Enero - Setiembre 2019



1/ Decapitada/seccionada, vehículo.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Lugar de ocurrencia

La vivienda de ambos es el lugar más frecuente de la ocurrencia de feminicidios (24); siguen la vivienda de la víctima (21), campo abierto/lugar desolado/casa abandonada (16) y vía pública (14), entre enero y setiembre 2019.

CUADRO Nº 52

Perú: Víctimas de feminicidio, según lugar de ocurrencia
Periodo: Enero - Setiembre 2015 - 2019

Lugar de ocurrencia	2015	2016	2017	2018	2019
Total	69	86	96	110	104
Vivienda de ambos	-	-	-	29	24
Vivienda de la víctima	33	40	49	33	21
Campo abierto /Lugar desolado /Casa abandonada	1	11	8	20	16
Vía pública (Avenida, calle, carretera, trocha, parque, puente, etc.)	7	13	10	9	14
Vivienda del victimario	3	6	4	10	8
Centro de trabajo	-	-	1	1	3
Local comercial bancario o esparcimiento (Discoteca, bar, restaurant, etc.)	5	-	1	-	2
Vehículo	-	1	1	-	1
En el río, mar, acantilado, acequia, canal, etc.	4	3	6	-	-
Otro 1/	15	8	9	7	15
No precisa	1	4	7	1	-

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende: vivienda desconocida, vivienda de un familiar, vivienda abandonada, cementerio, centro minero, condominio, dependencia policial, establecimiento penitenciario, hotel/hostal, loma deportiva, puerto, etc.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Denuncias de feminicidio- Policía Nacional del Perú

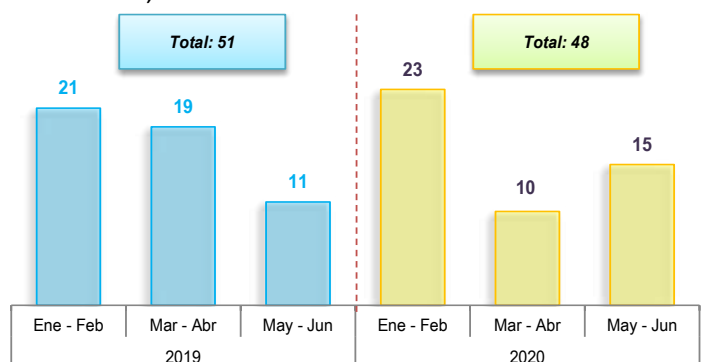
En el marco de contar con estadísticas sobre el tema de feminicidio del primer semestre 2020, se considera como cifras preliminares la información de denuncias remitida por la PNP; en tanto, se determine y se cuente con cifras consensuadas con las otras fuentes de información: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

En el primer semestre del año 2020, la Policía Nacional del Perú registró 48 denuncias de feminicidio a nivel nacional. Se aprecia mayor registro de casos en los meses de enero y febrero 2020.

GRÁFICO Nº 31

Perú: Número de víctimas de feminicidio

Enero - Junio, 2019 - 2020



Nota: Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

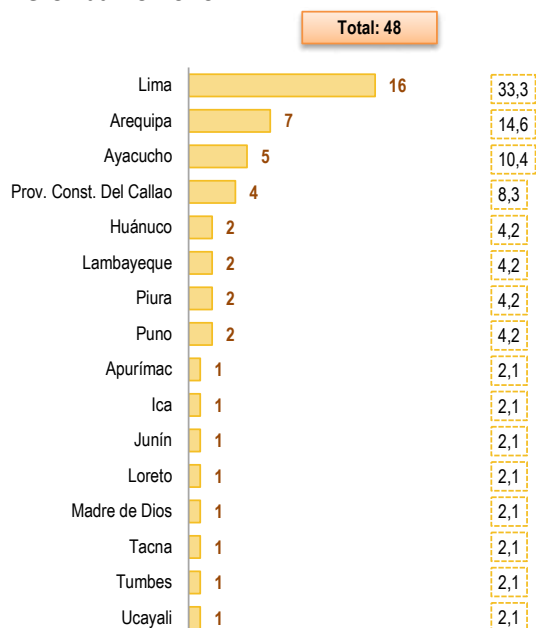
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel departamental, la tercera parte de los casos (16) se registraron en Lima, seguido de Arequipa (7), Ayacucho (5), entre otros. Se resalta que, ocho departamentos muestran un caso en cada uno en el periodo enero-junio 2020. Es preciso manifestar que nueve departamentos no presentaron denuncias por este delito, en este periodo de análisis.

GRÁFICO Nº 32

Perú. Denuncias de feminicidio, según departamento

Enero - Junio 2020



Nota: Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

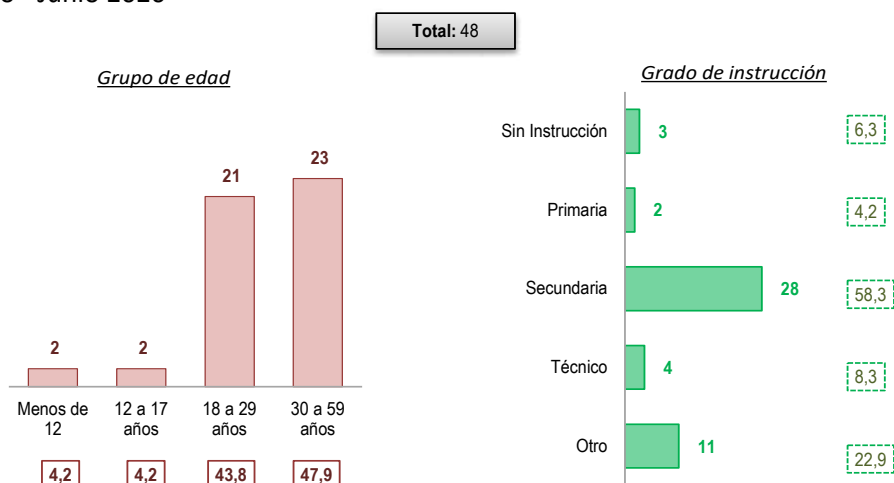
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El 47,9% de las víctimas de feminicidio tenían entre 30 y 59 años de edad y el 43,8% de 18 a 29 años, en el primer semestre 2020.

Por nivel educativo, seis de cada diez víctimas habían alcanzado nivel secundaria.

GRÁFICO Nº 33

Perú: Denuncias de feminicidio, según grupo de edad y grado de instrucción
Enero - Junio 2020



Nota: Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

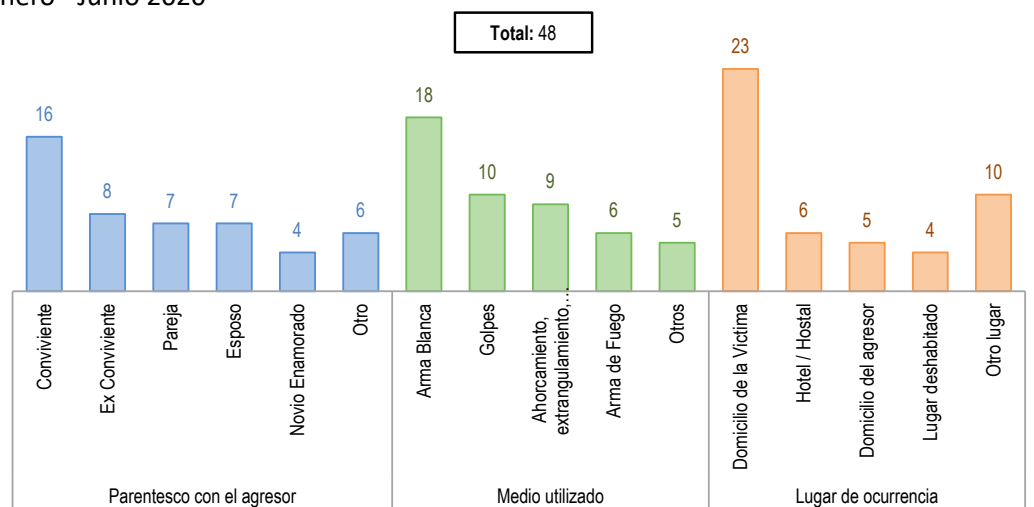
De las 48 víctimas de feminicidio, 16 fueron atacadas por su conviviente, 8 por su ex conviviente, 7 por pareja, 7 por su esposo y 4 por el novio/enamorado, el número restante registra la categoría otro.

Según el medio utilizado, 18 víctimas fueron asesinadas con arma blanca, 10 a través de golpes, 9 por ahorcamiento/estrangulamiento o asfixia y 6 con arma de fuego, entre enero y junio 2020.

Con relación al lugar de ocurrencia del hecho, la vivienda de la víctima es de mayor frecuencia (47,9%).

GRÁFICO Nº 34

Perú: Denuncias de feminicidio, según característica seleccionada
Enero - Junio 2020



Nota: Información preliminar.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

14. Niñas, Niños y Adolescentes en circunstancias difíciles

Durante el primer semestre del año 2020, se registraron 822 casos de niñas, niños y adolescentes expuestos a circunstancias difíciles a nivel nacional; resalta el peligro de abandono con 195 casos registrados.

El departamento de Cusco evidencia 218 casos de niñas, niños y adolescentes en circunstancias; siguen en orden Amazonas (124), Junín (79) y Loreto (77).

CUADRO Nº 53

Perú: Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, según departamento

Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Tipo de circunstancia							
		Peligro de abandono	Sin hogar	Fuga de hogar	Violados	Ausentismo escolar	Frecuentar bares	Frecuentar casas de juegos	Otros 1/
Total	822	195	65	47	16	16	63	11	409
Amazonas	124	-	-	-	-	-	-	-	124
Áncash	8	-	-	-	-	-	-	1	7
Apurímac	69	-	-	-	-	-	3	-	66
Arequipa	49	20	-	13	-	5	-	-	11
Cajamarca	12	-	3	2	2	-	-	-	5
Prov. Const. del Callao	3	-	-	-	-	-	1	-	2
Cusco	218	147	17	14	-	3	25	1	11
Huancavelica	3	-	-	-	-	3	-	-	-
Huánuco	12	4	7	-	-	-	-	-	1
Ica	10	-	-	-	-	-	-	-	10
Junín	79	6	4	12	-	1	-	8	48
La Libertad	1	-	-	-	-	1	-	-	-
Lambayeque	8	2	-	-	4	-	-	-	2
Lima	44	2	-	6	6	1	-	-	29
Loreto	77	-	-	-	-	-	-	-	77
Piura	15	-	3	-	4	-	-	-	8
Puno	17	9	4	-	-	1	1	-	2
Tacna	34	-	1	-	-	-	33	-	-
Tumbes	5	-	1	-	-	1	-	1	2
Ucayali	34	5	25	-	-	-	-	-	4

Información preliminar.

(-) No se han registrado casos.

1/ Pirañas, maltratos, extraviados, adictos, proxenetismo, bandas juveniles, entre otros.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Niñas, niños y adolescentes retenidas/os

La Policía Nacional del Perú reportó 832 niñas/niños/adolescentes retenidas/os, en el primer semestre del año 2020; la mayoría (62,3%) son hombres y de ellos, el 79,5% tenía entre 12 y 17 años de edad.

Respecto del total de niñas/niños/adolescentes, el 11,5% tenían menos de 6 años de edad.

Del total de niñas/niños/adolescentes retenidas/os el 26,2% se concentra en el departamento de Cusco (57,8% son hombres y 42,2% mujeres).

CUADRO Nº 54

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidas/os, por sexo y grupo de edad, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Hombre				Mujer			
		Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17	Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17
Total	832	518	47	59	412	314	49	29	236
Amazonas	124	117	-	-	117	7	-	-	7
Áncash	10	7	-	2	5	3	-	-	3
Apurímac	69	63	-	14	49	6	-	-	6
Arequipa	49	14	3	2	9	35	4	2	29
Cajamarca	12	8	3	-	5	4	2	-	2
Prov. Const. del Callao	3	1	-	-	1	2	-	-	2
Cusco	218	126	22	28	76	92	20	15	57
Huancavelica	3	-	-	-	-	3	-	-	3
Huánuco	12	5	1	2	2	7	2	4	1
Ica	10	3	-	-	3	7	-	-	7
Junín	79	31	5	2	24	48	10	2	36
La Libertad	1	1	-	-	1	-	-	-	-
Lambayeque	8	5	-	-	5	3	-	-	3
Lima	52	42	-	1	41	10	1	-	9
Loreto	77	35	-	-	35	42	-	-	42
Madre de Dios	4	-	-	-	-	4	-	-	4
Piura	15	12	1	1	10	3	1	-	2
Puno	17	7	1	2	4	10	1	1	8
Tacna	34	19	-	1	18	15	-	-	15
Tumbes	1	1	-	-	1	-	-	-	-
Ucayali	34	21	11	4	6	13	8	5	-

Información preliminar.

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de destino

La Policía Nacional del Perú tiene entre sus funciones⁹, brindar protección a niñas, niños y adolescentes, previniendo las infracciones penales y colaborando con la ejecución de medidas socio-educativas correspondientes.

Durante el primer semestre del año 2020, del total de retenidas/os, 234 (28,1%) tuvo como destino sus padres/tutores. Existen otros destinos como establecimiento tutelar (89), fiscalía de familia (68), juzgados (24), entre otros.

CUADRO Nº 55

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidas/os, por tipo de destino, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Tipo de destino					
		Fiscalía de Familia	Juzgados	Establecimiento tutelar	Centros de Prevención	Padres / tutores	Pendientes (Fuga)
Total	832	68	24	89	3	234	414
Amazonas	124	9	-	-	-	-	115
Áncash	10	-	-	-	-	4	6
Apurímac	69	-	-	-	-	3	66
Arequipa	49	8	11	21	-	-	9
Cajamarca	12	6	-	-	-	-	6
Prov. Const. del Callao	3	1	-	-	0	-	2
Cusco	218	-	-	51	-	166	1
Huancavelica	3	3	-	-	-	-	-
Huánuco	12	-	2	-	-	3	7
Ica	10	6	2	1	-	-	1
Junín	79	-	-	10	1	33	35
La Libertad	1	1	-	-	-	-	-
Lambayeque	8	-	2	4	1	-	1
Lima	52	32	5	-	1	5	9
Loreto	77	-	-	-	0	-	77
Madre de Dios	4	-	-	-	-	-	4
Piura	15	2	-	-	-	9	4
Puno	17	-	2	2	-	9	4
Tacna	34	-	-	-	-	-	34
Tumbes	1	-	-	-	-	-	1
Ucayali	34	-	-	-	-	2	32

Información preliminar.

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9/ Ley Orgánica de la Policía Nacional del Perú.

Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal

A nivel nacional, se reportaron 2 mil 577 niñas, niños y adolescentes que infringieron la ley penal entre los meses de enero y junio 2020; la mayoría cometieron delitos contra el patrimonio (891); seguido de lesiones (140) y tráfico ilícito de drogas (126), entre otros.

El departamento de La Libertad (569) tiene mayor número niñas/niños/adolescentes infractores; siguen Lima (397), Cusco (191), Ica (141) y Lambayeque (140). En el otro extremo, Moquegua, Pasco, Huancavelica y Ayacucho evidencian menos de 10 casos.

CUADRO Nº 56

Perú: Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Tipo de infracción				
		Contra el patrimonio	Tráfico Ilícito de Drogas	Lesiones	Homicidios	Otros 1/
Total	2 577	891	126	140	22	1 398
Amazonas	124	23	3	3	-	95
Áncash	28	4	3	2	1	18
Apurímac	56	13	5	9	-	29
Arequipa	47	15	3	6	-	23
Ayacucho	9	4	-	2	1	2
Cajamarca	81	20	-	4	2	55
Prov. Const. del Callao	89	58	15	4	1	11
Cusco	191	69	20	6	-	96
Huancavelica	6	-	-	3	-	3
Huánuco	105	40	3	4	3	55
Ica	141	42	2	18	-	79
Junín	125	61	2	13	1	48
La Libertad	569	67	2	9	4	487
Lambayeque	140	84	16	5	1	34
Lima	397	220	34	14	7	122
Loreto	69	36	2	5	-	26
Madre de Dios	19	15	1	-	-	3
Moquegua	3	-	-	1	-	2
Pasco	6	2	-	1	-	3
Piura	109	45	9	8	-	47
Puno	41	3	1	8	1	28
San Martín	127	40	1	5	-	81
Tacna	15	1	-	-	-	14
Tumbes	33	16	2	4	-	11
Ucayali	47	13	2	6	-	26

Información preliminar.

(-) No se han registrado casos.

1/ Terrorismo y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15. Tráfico ilícito de drogas

La Policía Nacional del Perú, decomisó 23 mil 154,3 kg. de droga a nivel nacional, entre enero y junio 2020; en el bimestre mayo-junio, se observa mayor cantidad de droga decomisada (10 315,1 kg.).

Los departamentos de La Libertad (5 679,8 Kg.), Huánuco (3 443,1 Kg.) y la Provincia Constitucional del Callao (2 778,0 Kg.) fueron los que presentaron mayores volúmenes de droga decomisada, en el periodo de análisis.

CUADRO Nº 57

Perú: Droga decomisada, según departamento (Kg.)

Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Bimestre			Variación porcentual May - Jun / Mar - Abr (%)
		Ene - Feb	Mar - Abr	May - Jun	
Total	23 154,3	7 304,5	5 534,7	10 315,1	86,4
Amazonas	37,0	37,0	-	-	0,0
Áncash	24,0	19,8	2,2	1,9	-10,4
Apurímac	57,5	57,5	0,0	-	-100,0
Arequipa	0,0	0,0	-	-	0,0
Ayacucho	1 754,1	633,1	1 034,2	86,8	-91,6
Cajamarca	18,5	18,4	0,1	-	-100,0
Prov. Const. del Callao	2 778,0	1 868,5	348,0	561,5	61,4
Cusco	1 876,9	183,8	218,9	1 474,2	573,6
Huancavelica	0,5	-	0,5	-	-100,0
Huánuco	3 443,1	1 068,8	1 728,3	646,1	-62,6
Ica	117,8	117,4	0,1	0,4	591,3
Junín	1 048,9	122,7	793,5	132,8	-83,3
La Libertad	5 679,8	106,9	130,8	5 442,1	4 060,8
Lambayeque	25,0	8,9	16,1	-	-100,0
Lima	2 316,4	1 294,4	85,2	936,8	1 000,1
Loreto	20,0	9,8	10,2	0,0	-99,9
Madre de Dios	-	-	-	-	0,0
Moquegua	-	-	-	-	0,0
Pasco	214,5	113,9	30,3	70,2	131,4
Piura	1 183,2	979,9	199,1	4,1	-97,9
Puno	882,7	38,0	423,0	421,6	-0,3
San Martín	347,9	183,6	1,4	162,8	11 319,0
Tacna	455,3	391,6	-	63,7	0,0
Tumbes	126,6	21,0	-	105,6	0,0
Ucayali	746,5	29,3	512,8	204,4	-60,1

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 58

Perú: Droga decomisada por tipo, según departamento (kg.)

Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Pasta Básica de Cocaína - PBC	Clorhidrato de Cocaína	Marihuana	Otro 1/
Total	23 154,3	5 960,0	7 031,0	10 155,0	8,3
Amazonas	37,0	36,1	-	0,9	-
Áncash	24,0	6,0	0,0	18,0	-
Apurímac	57,5	18,9	27,0	11,7	0,0
Arequipa	0,0	0,0	-	-	-
Ayacucho	1 754,1	948,9	716,2	89,1	-
Cajamarca	18,5	18,4	-	0,1	-
Prov. Const. del Callao	2 778,0	457,1	2 214,0	106,9	0,0
Cusco	1 876,9	1 062,8	809,0	5,2	-
Huancavelica	0,5	-	-	0,5	-
Huánuco	3 443,1	623,6	98,5	2 712,9	8,2
Ica	117,8	31,0	41,0	45,8	-
Junín	1 048,9	197,4	850,8	0,8	-
La Libertad	5 679,8	69,7	-	5 610,1	-
Lambayeque	25,0	8,8	0,2	16,1	-
Lima	2 316,4	25,4	1 801,6	489,5	-
Loreto	20,0	6,7	0,2	13,2	-
Madre de Dios	-	-	-	-	-
Moquegua	-	-	-	-	-
Pasco	214,5	211,2	-	3,2	-
Piura	1 183,2	507,6	219,9	455,8	-
Puno	882,7	696,5	186,2	-	-
San Martín	347,9	304,7	-	43,1	-
Tacna	455,3	46,6	24,3	384,4	-
Tumbes	126,6	1,4	0,0	125,2	-
Ucayali	746,5	681,3	42,4	22,8	-

Durante el primer semestre del año 2020, la PNP decomisó 10 155,0 kg de marihuana, 7 031,0 kg de clorhidrato de cocaína y 5 960,0 kg de pasta básica de cocaína.

Los mayores volúmenes de pasta básica de cocaína incautadas se registraron en Cusco (1 062,8 Kg.) y Ayacucho (948,9 Kg.).

Respecto al clorhidrato de cocaína, se hizo el mayor decomiso en la Provincia Constitucional del Callao y en el departamento de Lima, 2 214,0 Kg. y 1 801,6 Kg., respectivamente.

En cuanto a la mayor cantidad de marihuana decomisada, sobresalen La Libertad (5 610,1 Kg.) y Huánuco (2 712,9 kg).

(-) No se han registrado casos.

1/ Latex de Amapola, Morfina y Heroína.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas

Entre los meses de enero y junio 2020, la Policía Nacional del Perú detuvo a 3 mil 519 personas por tráfico ilícito de drogas; de este total, 1 mil 136 fueron por consumo, 1 mil 239 por tráfico y 1 mil 144 por micro comercialización de drogas.

Respecto de las personas detenidas por consumo de drogas, el 92,8% son hombres y de ellos, el 89,4% tenían 20 y más años de edad. Con relación a las personas detenidas por tráfico, estos porcentajes significaron 85,0% y 90,6%, correspondientemente.

CUADRO Nº 59

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según sexo y grupo de edad
Enero - Junio, 2020

Sexo y Grupo de Edad	Total	Consumo	Tráfico	Microcomercialización
Total	3 519	1 136	1 239	1 144
Menor 20 años	379	126	116	137
20 años y más	3 140	1 010	1 123	1 007
Hombres	3 153	1 054	1 053	1 046
Menor 20 años	339	112	99	128
20 años y más	2 814	942	954	918
Mujeres	366	82	186	98
Menor 20 años	40	14	17	9
20 años y más	326	68	169	89

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según distribución por departamento, Lima presenta mayor número de personas detenidas (1 mil 717), de ellas, el 43,8% fue por consumo de drogas y el 38,6% por micro comercialización. El porcentaje restante corresponde a personas detenidas por tráfico.

A nivel nacional, se aprecia mayor detención de personas del sexo masculino en todas las modalidades del tráfico ilícito de drogas, como consumo (92,8%), tráfico (85,0%) y micro comercialización (91,4%).

CUADRO Nº 60

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Consumo			Tráfico			Microcomercialización		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	3 519	1 136	1 054	82	1 239	1 053	186	1 144	1 046	98
Amazonas	31	11	10	1	16	14	2	4	3	1
Áncash	76	25	25	-	23	21	2	28	24	4
Apurímac	43	12	10	2	16	13	3	15	15	-
Ayacucho	107	3	3	-	101	80	21	3	3	-
Cajamarca	12	2	2	-	6	6	-	4	4	-
Prov. Const. del Callao	618	221	203	18	184	157	27	213	202	11
Cusco	76	1	1	-	63	54	9	12	11	1
Huánuco	84	5	3	2	71	62	9	8	5	3
Ica	89	30	28	2	16	11	5	43	32	11
Junín	41	5	4	1	21	20	1	15	12	3
La Libertad	103	8	8	-	84	77	7	11	11	-
Lambayeque	46	1	1	-	27	19	8	18	14	4
Lima	1 717	752	701	51	303	257	46	662	615	47
Loreto	55	3	3	-	38	33	5	14	13	1
Pasco	18	-	-	-	11	11	-	7	7	-
Piura	84	8	8	-	54	36	18	22	21	1
Puno	36	-	-	-	36	31	5	-	-	-
San Martín	84	23	22	1	43	38	5	18	16	2
Tacna	53	2	1	1	34	27	7	17	11	6
Tumbes	78	9	9	-	47	43	4	22	20	2
Ucayali	66	15	12	3	43	41	2	8	7	1

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

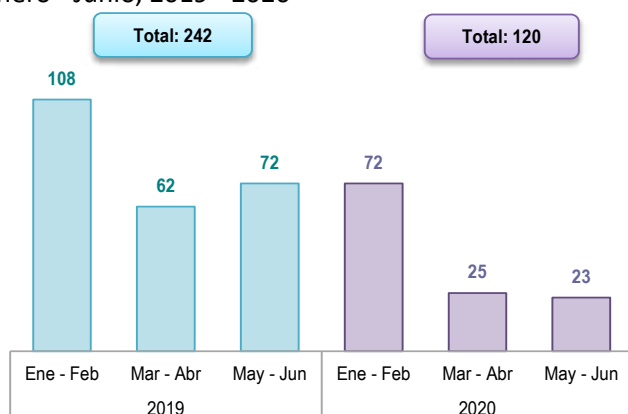
16. Trata de personas

Denuncias de Trata de Personas - Policía Nacional del Perú

GRÁFICO Nº 35

Perú: Denuncias de trata de personas

Enero - Junio, 2019 - 2020



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú registró 120 denuncias por el delito de trata de personas a nivel nacional en el primer semestre del año 2020. El registro entre marzo y junio 2020 es menor, es decir, durante la pandemia se ha reportado 48 denuncias.

CUADRO Nº 61

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por

finalidad, según departamento

Enero - Junio, 2020

Departamento	Finalidad						
	Total	Explotación sexual	Explotación laboral	Mendicidad	Trabajos y servicios forzados	Venta de niños	No identificado
Total	120	72	31	4	2	1	10
Áncash	1	-	-	-	-	-	1
Apurímac	5	4	-	-	1	-	-
Arequipa	8	5	3	-	-	-	-
Cajamarca	3	2	-	-	-	-	1
Prov. Const. del Callao	4	3	-	-	-	-	1
Cusco	9	5	4	-	-	-	-
Huancavelica	1	1	-	-	-	-	-
Huánuco	6	3	3	-	-	-	-
Junín	6	1	2	-	-	-	3
La Libertad	8	6	1	1	-	-	-
Lambayeque	22	16	4	1	-	-	1
Lima	31	20	6	2	-	1	2
Loreto	5	3	2	-	-	-	-
Madre de Dios	2	1	1	-	-	-	-
Moquegua	1	1	-	-	-	-	-
Pasco	1	-	-	-	1	-	-
Piura	1	1	-	-	-	-	-
San Martín	5	-	5	-	-	-	-
Ucayali	1	-	-	-	-	-	1

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

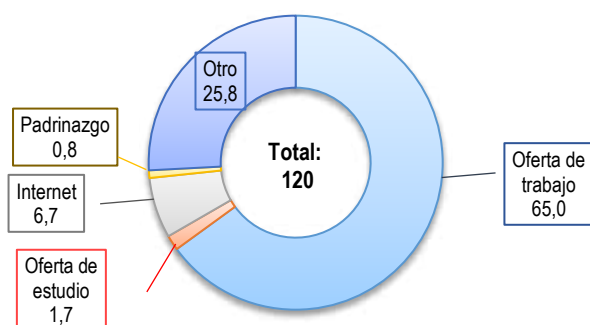
En el primer semestre 2020, la explotación sexual fue la finalidad más frecuente en el delito de trata de personas (72), seguido de explotación laboral con 31 casos. Los departamentos que concentran mayor número son Lima (31) y Lambayeque (22).

Entre enero y junio 2020, del total de víctimas de trata de personas, aquellas captadas con falsas ofertas de trabajo representan el 65,0%.

El departamento de Lima registró 27 denuncias que señalan esta forma; sigue Lambayeque con 16 denuncias.

GRÁFICO Nº 36

Perú: Denuncias de trata de personas, según forma de captación,
Enero - Junio, 2020
(Porcentaje)



Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 62

Perú: Denuncias de trata de personas, por forma de captación de la víctima, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Forma de captación					
		Oferta de trabajo	Oferta de estudio	Seducción	Internet	Padrinazgo	Otro
Total	120	78	2	-	8	1	31
Áncash	1	1	-	-	-	-	-
Apurímac	5	-	-	-	1	-	4
Arequipa	8	6	-	-	2	-	-
Cajamarca	3	3	-	-	-	-	-
Prov. Const. del Callao	4	-	-	-	-	-	4
Cusco	9	5	1	-	-	-	3
Huancavelica	1	-	1	-	-	-	-
Huánuco	6	2	-	-	-	-	4
Junín	6	4	-	-	-	-	2
La Libertad	8	2	-	-	5	-	1
Lambayeque	22	16	-	-	-	-	6
Lima	31	27	-	-	-	-	4
Loreto	5	3	-	-	-	1	1
Madre de Dios	2	2	-	-	-	-	-
Moquegua	1	1	-	-	-	-	-
Pasco	1	1	-	-	-	-	-
Piura	1	1	-	-	-	-	-
San Martín	5	4	-	-	-	-	1
Ucayali	1	-	-	-	-	-	1

(-) No se registraron casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 63

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por sexo y grupo de edad, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Hombre				Mujer			
		Total	Menores de 18 años	18 a 29	18 a 29	Total	Menores de 18 años	18 a 29	30 y más
Total	120	10	1	5	4	109	58	48	4
Áncash	1	-	-	-	-	1	-	1	-
Apurímac	5	-	-	-	-	5	-	3	2
Arequipa	8	1	1	-	-	7	-	7	-
Cajamarca	3	-	-	-	-	3	2	1	-
Prov. Const. del Callao	4	-	-	-	-	4	4	-	-
Cusco	9	2	-	1	1	7	2	5	-
Huancavelica	1	-	-	-	-	1	-	1	-
Huánuco	6	-	-	-	-	6	4	1	1
Junín	6	-	-	-	-	6	6	-	-
La Libertad	8	1	-	1	-	7	6	-	1
Lambayeque	22	3	-	2	1	19	17	2	-
Lima	31	3	-	1	2	28	3	25	-
Loreto	5	-	-	-	-	5	5	-	-
Madre de Dios	2	-	-	-	-	2	1	1	-
Moquegua	1	-	-	-	-	1	1	-	-
Pasco	1	-	-	-	-	1	1	-	-
Piura	1	-	-	-	-	1	1	-	-
San Martín	5	-	-	-	-	5	4	1	-
Ucayali	1	-	-	-	-	1	1	-	-

En el país, por cada diez víctimas de trata, nueve son mujeres y de ellas, la mayoría tiene menos de 18 años de edad (53,2%). Un porcentaje significativo (44,0%) tenían de 18 a 29 años de edad.

(-) No se registraron casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 64

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por nivel educativo de la víctima, según departamento
Enero - Junio, 2020

Departamento	Total	Nivel educativo			
		Primaria	Secundaria	Superior	No especificado
Total	120	20	94	3	3
Áncash	1	-	1	-	-
Apurímac	5	-	3	2	-
Arequipa	8	2	6	-	-
Cajamarca	3	1	2	-	-
Prov. Const. del Callao	4	-	4	-	-
Cusco	9	3	5	-	1
Huancavelica	1	-	1	-	-
Huánuco	6	3	3	-	-
Junín	6	1	5	-	-
La Libertad	8	-	7	-	1
Lambayeque	22	1	20	-	1
Lima	31	3	28	-	-
Loreto	5	-	5	-	-
Madre de Dios	2	-	2	-	-
Moquegua	1	-	-	1	-
Pasco	1	1	-	-	-
Piura	1	-	1	-	-
San Martín	5	4	1	-	-
Ucayali	1	1	-	-	-

Del total de denuncias de trata de personas registradas en el primer semestre 2020, el 78,3% habían alcanzado nivel secundario.

A nivel departamental, Lima registró 31 víctimas, de ellas, 28 alcanzaron nivel secundario, seguido de Lambayeque con 20 víctimas que habían alcanzado este nivel.

(-) No se registraron casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Denuncias de Trata de Personas - Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA

CUADRO Nº 65

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según departamento

Año: 2012 - 2019 y Enero - Julio 2020

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Jul
Total	271	275	259	441	494	524	370	325	47
Amazonas	-	-	1	-	2	-	-	-	-
Áncash	-	-	-	-	15	14	1	17	5
Apurímac	1	3	-	2	-	-	-	-	-
Arequipa	7	2	3	-	1	2	2	9	1
Ayacucho	2	-	-	11	11	18	3	2	-
Cajamarca	-	-	-	-	22	19	41	18	2
Cusco	-	2	3	12	20	16	15	9	3
Huancavelica	1	-	-	-	1	9	9	1	-
Huánuco	-	-	-	-	-	11	-	1	-
Ica	-	-	1	9	5	7	-	-	-
Junín	1	6	2	18	21	52	34	15	-
La Libertad	-	-	2	4	19	15	21	30	-
Lambayeque	-	-	-	7	10	2	5	1	-
Lima	228	220	203	265	171	199	86	88	26
Loreto	15	13	23	30	48	32	22	30	-
Madre de Dios	13	12	18	35	34	25	14	11	-
Moquegua	-	-	-	-	3	6	-	-	-
Pasco	-	-	-	-	1	-	-	2	-
Piura	1	3	-	5	7	16	20	29	2
Puno	-	-	-	15	52	35	58	38	8
San Martín	1	13	-	25	22	20	18	9	-
Tacna	1	1	3	3	21	23	13	10	-
Tumbes	-	-	-	-	7	3	8	5	-
Ucayali	-	-	-	-	1	-	-	-	-

El Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP-RETA, registra las denuncias de las Regiones y Frentes Policiales del país.

Entre enero y julio del año 2020, el sistema registró 47 denuncias. Es la información disponible al 31 de julio 2020, que por la coyuntura de emergencia sanitaria a nivel nacional, hubo escasos recursos humanos (efectivos policiales) y las acciones estuvieron orientadas en el marco de la Pandemia. A nivel departamental, Lima registró 26 denuncias; otros departamentos con registros de denuncias por este delito son: Puno (8), Áncash (5), Cusco (3), Cajamarca (2), Piura (2) y Arequipa (1).

(-) No se registraron casos.

Nota: Información actualizada al 31 de julio 2020.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 66

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro Estadístico del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según finalidad

Año: 2012 - 2019 y Enero - Julio 2020

Finalidad	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018	2020 Ene - Jul
Total	271	275	259	441	494	524	370	325	45
Explotación sexual	224	129	54	93	121	88	80	65	32
Explotación laboral	36	23	36	73	61	73	76	34	10
Mendicidad	-	1	1	1	2	1	-	3	1
Venta de niñas, niños y adolescentes	-	-	1	4	2	4	2	-	-
Tráfico de Órganos	-	-	1	-	1	3	1	-	-
No determinado	11	122	166	270	307	355	211	223	2

(-) No se registraron casos.

Nota: Información actualizada al 31 de julio 2020.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la Policía Nacional del Perú – RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las denuncias por explotación sexual alcanzaron 32 en el periodo enero - julio 2020, seguido de 10 casos por explotación laboral y 1 por mendicidad.

Víctimas de trata de personas por sexo

CUADRO Nº 67

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según sexo

Año: 2012 - 2019 y Enero - Julio 2020

Sexo	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018	2020 Ene - Jul
Total	614	890	1 109	2 386	1 966	1 044	1 264	798	124
Mujer	587	833	1 031	2 207	1 879	957	1 204	734	112
Hombre	27	57	78	179	87	87	60	64	12

Nota: Información actualizada al 31 de julio 2020.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP – RETA.

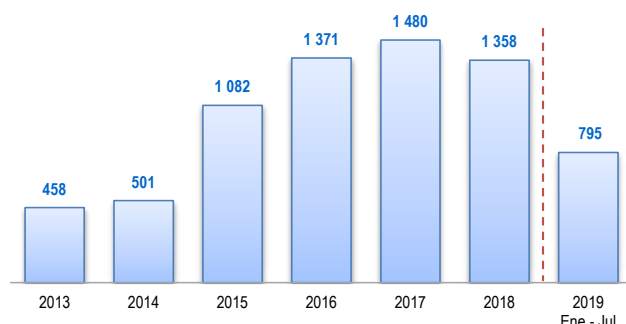
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El total de víctimas de trata de personas en el periodo enero – julio 2020 alcanzó 112 mujeres y 12 hombres, según reporte del Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines – RETA-Policía Nacional del Perú.

Denuncias de trata de personas - Ministerio Público

GRÁFICO Nº 37

Perú: Denuncias por el delito de Trata de Personas,
Año: 2013 - 2018 y Enero - Julio 2019



Nota: Información actualizada al 31 de julio 2019.

Fuente: Ministerio Público.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, entre enero y julio 2019, el Ministerio Público reportó 795 denuncias de trata de personas, en las Fiscalías Provinciales, Penales y Mixtas.

CUADRO Nº 68

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, según distrito fiscal
Año: 2015 - 2018 y Enero - Julio 2019

Distrito fiscal	Total	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Jul
Total	6 086	1 082	1 371	1 480	1 358	795
Amazonas	92	3	29	32	21	7
Áncash	45	7	12	10	11	5
Apurímac	27	4	9	3	4	7
Arequipa	287	38	59	84	83	23
Ayacucho	99	9	22	30	28	10
Cajamarca	64	8	23	8	19	6
Callao	298	72	85	46	69	26
Cañete	18	7	4	2	4	1
Cusco	278	49	82	69	50	28
Huancavelica	88	1	22	37	17	11
Huaura	47	13	8	7	5	14
Huánuco	129	25	33	46	18	7
Ica	92	15	21	28	22	6
Junín	261	23	60	64	59	55
La Libertad	122	21	24	36	31	10
Lambayeque	106	27	16	21	24	18
Lima	1 426	392	287	326	293	128
Lima Este	43	9	9	6	8	11
Lima Norte	83	8	6	8	8	53
Lima Sur	26	10	4	3	3	6
Loreto	383	98	57	79	84	65
Madre de Dios	520	81	147	144	98	50
Moquegua	32	9	5	10	5	3
Pasco	15	1	3	5	5	1
Piura	182	21	42	46	54	19
Puno	456	30	98	111	113	104
San Martín	180	21	47	45	47	20
Santa	50	5	15	7	17	6
Selva Central	8	-	-	-	5	3
Sullana	57	16	14	12	10	5
Tacna	308	22	75	87	83	41
Tumbes	160	27	35	43	33	22
Ucayali	74	10	9	18	20	17
Ventanilla	30	-	9	7	7	7

Según distrito fiscal, Lima y puno registraron mayor número de denuncias por el delito de trata de personas (128 y 104 respectivamente). Los distritos fiscales de Pasco, Cañete, Selva Central, Moquegua, Sullana y Áncash reportaron menor número de denuncias (entre 1 y 5).

(-) No se registraron casos.

Nota 1: Información actualizada al 31 de julio 2019.

Nota 2: El incremento a partir del año 2015, se debe fundamentalmente al aumento de operativos e instalación de fiscalías especializadas a nivel nacional.

Nota técnica: No se incluyen delitos cuyas denuncias se encuentran en estado de derivación, acumulados ni cuadernos.

Fuente: Ministerio Público.

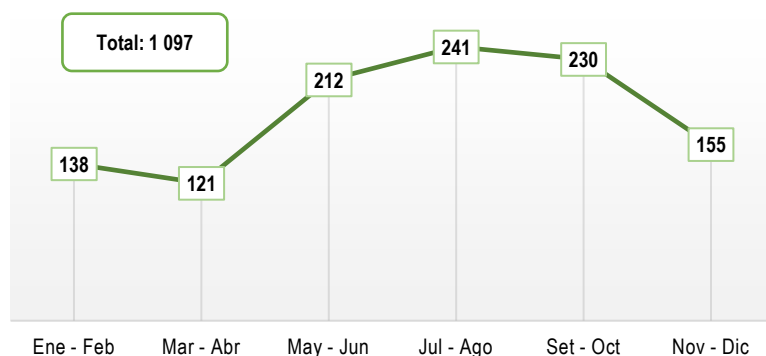
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática

17. Acciones terroristas

GRÁFICO Nº 38

Perú: Acciones terroristas registradas

Bimestre: 2019



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, en el año 2019, la Dirección General de Inteligencia del Ministerio del Interior-MININTER ha registrado 1 mil 97 acciones terroristas. El mayor número se registró entre los meses de julio y agosto 2019.

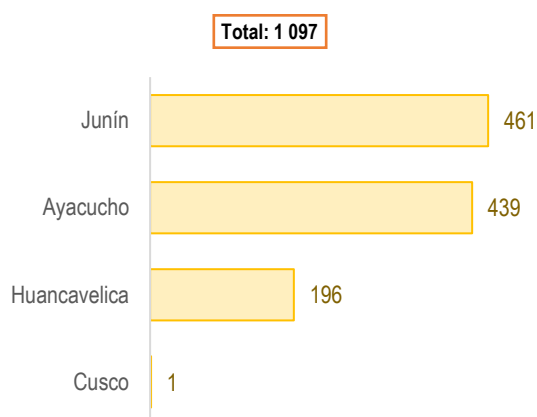
Ámbito geográfico

En el año 2019, el departamento de Junín (461) y Ayacucho (439) registraron mayor número de acciones terroristas, seguido de Huancavelica (196). Cabe resaltar, que solo se presenta información de los departamentos que reportaron información.

GRÁFICO Nº 39

Perú: Acciones terroristas registradas, según departamento

Año: 2019



Nota: Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Muertes producidas

CUADRO Nº 69

Perú: Muertes producidas por acciones terroristas, según clasificación de víctimas, 2016 - 2019

Clasificación	Total	2016	2017	2018	2019
Total	83	26	29	21	7
No terroristas	76	25	27	20	4
Civiles	6	4	2	-	-
Policía Nacional	27	2	21	4	-
Fuerzas Armadas	43	19	4	16	4
Terroristas	7	1	2	1	3

(-) No se registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.

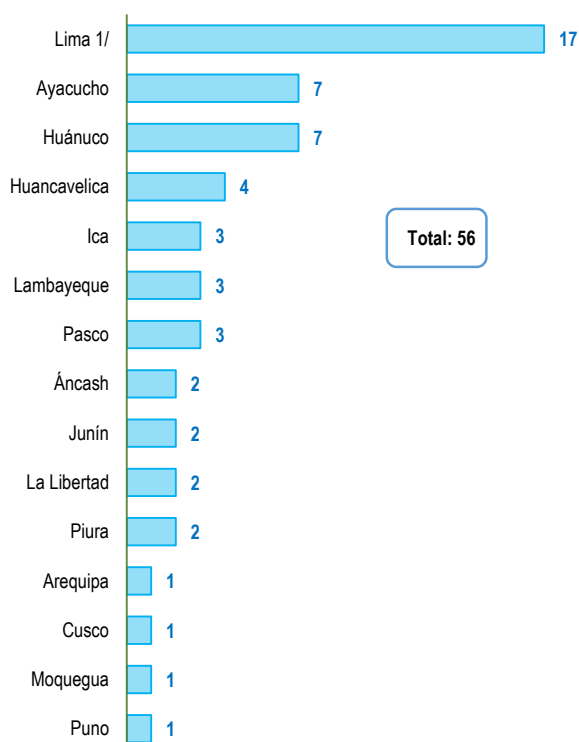
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La información muestra mayor número de muertes en miembros de las Fuerzas Armadas. En el periodo 2016-2019, las muertes en miembros de las Fuerzas Armadas representó 51,8% y en la Policía Nacional el 32,5%.

Personas detenidas por acciones terroristas

GRÁFICO Nº 40

Perú: Personas detenidas por acciones terroristas, según departamento
Año: 2019



En el año 2019, la Dirección de Inteligencia detuvo a 56 personas por acciones terroristas, ocurriendo mayores detenciones en Lima (17), Ayacucho y Huánuco (7).

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 01
Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
 Anual: 2015 - 2019 y Enero - Junio 2020

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Jun
Total	117 048	116 659	107 913	90 056	95 800	26 347
Amazonas	829	611	496	362	501	188
Áncash	3 270	2 862	2 952	2 061	2 329	569
Apurímac	1 197	1 060	731	818	808	262
Arequipa	6 732	7 076	5 954	5 101	5 142	1 448
Ayacucho	1 789	1 599	1 120	696	701	185
Cajamarca	2 255	2 210	2 040	2 077	2 087	546
Prov. Const. del Callao	4 119	4 430	4 731	3 417	3 133	748
Cusco	4 994	4 148	3 818	4 010	4 050	1 103
Huancavelica	732	585	538	257	294	84
Huánuco	1 435	1 351	1 313	809	1 062	351
Ica	2 319	2 691	2 374	1 303	1 734	555
Junín	2 879	3 128	2 714	2 429	3 168	1 033
La Libertad	5 645	5 909	5 641	5 646	6 297	1 505
Lambayeque	3 651	4 094	3 834	3 176	3 830	1 097
Lima	62 178	61 455	58 835	49 336	49 832	13 513
Loreto	678	716	687	279	335	90
Madre de Dios	582	808	499	434	511	201
Moquegua	703	658	668	509	534	171
Pasco	429	461	454	258	552	166
Piura	4 562	4 469	3 304	2 512	4 066	1 154
Puno	1 640	1 590	1 524	999	1 179	217
San Martín	2 054	2 439	1 647	1 343	1 260	383
Tacna	939	1 065	860	983	1 297	378
Tumbes	444	448	404	503	395	108
Ucayali	993	796	775	738	703	292

Nota: La información 2015 - 2017 corresponde al Censo Nacional de Comisarias.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y Ministerio del Interior.

ANEXO N° 02
Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento
 Anual: 2015 - 2019 y Enero - Junio 2020

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Jun
Total	137 742	164 488	187 270	222 376	276 322	112 903
Amazonas	1 206	1 770	1 926	1 968	2 856	979
Áncash	4 549	4 159	5 170	6 489	9 018	3 363
Apurímac	1 777	2 562	3 321	4 540	6 154	2 364
Arequipa	12 999	16 275	18 696	19 751	20 496	8 262
Ayacucho	2 243	2 573	4 124	3 966	4 613	2 619
Cajamarca	2 842	4 196	4 521	6 677	8 204	3 243
Prov. Const. del Callao	4 092	4 231	6 626	9 168	10 480	4 007
Cusco	8 999	10 549	11 341	13 628	14 855	5 581
Huancavelica	830	1 278	1 461	1 061	1 314	582
Huánuco	7 030	6 129	4 567	4 382	6 273	2 913
Ica	4 936	5 825	7 439	7 988	9 263	4 079
Junín	4 415	6 638	8 308	9 637	13 207	6 124
La Libertad	5 770	8 128	9 051	10 477	12 342	4 640
Lambayeque	4 849	6 324	8 073	9 517	12 798	4 993
Lima	46 185	52 341	60 437	76 820	95 308	39 371
Loreto	1 477	1 690	1 889	2 138	2 492	686
Madre de Dios	2 011	2 107	1 423	2 102	2 216	1 122
Moquegua	2 194	2 306	1 970	2 208	2 754	1 064
Pasco	499	498	644	1 347	2 184	899
Piura	7 479	10 089	9 779	10 853	18 669	7 228
Puno	3 351	3 651	3 427	3 414	4 804	2 314
San Martín	2 191	4 325	4 949	5 616	6 407	2 327
Tacna	3 023	3 072	3 748	3 272	3 965	1 647
Tumbes	1 419	2 339	2 587	2 957	2 888	913
Ucayali	1 376	1 433	1 793	2 400	2 762	1 583

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 03
Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento
 Anual: 2015 - 2019 y Enero - Junio 2020

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Jun
Total	5 702	5 683	7 113	7 789	8 255	3 485
Amazonas	81	71	66	109	101	57
Áncash	160	162	211	190	174	49
Apurímac	77	88	96	159	194	83
Arequipa	234	105	376	653	786	282
Ayacucho	266	183	223	158	87	58
Cajamarca	140	110	210	275	262	130
Prov. Const. del Callao	358	320	393	350	203	77
Cusco	233	367	447	529	462	250
Huancavelica	86	99	70	49	61	37
Huánuco	83	65	75	133	224	127
Ica	148	159	238	239	209	106
Junín	255	331	476	483	600	242
La Libertad	352	405	414	350	400	144
Lambayeque	180	232	329	298	407	150
Lima	1 761	1 626	1 721	2 540	2 479	927
Loreto	227	210	293	208	237	77
Madre de Dios	116	117	134	93	84	57
Moquegua	62	39	31	50	61	21
Pasco	23	38	71	78	89	52
Piura	216	174	309	244	254	140
Puno	137	87	157	81	87	75
San Martín	223	429	538	260	286	118
Tacna	96	92	94	124	271	101
Tumbes	60	58	54	53	58	24

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 04
Perú: Denuncias por violencia sexual a mujeres, según departamento
 Anual: 2015 - 2019 y Enero - Junio 2020

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020 Ene - Jun
Total	5 311	5 288	6 621	7 262	7 760	3 276
Amazonas	78	71	61	109	101	57
Áncash	138	147	190	183	155	45
Apurímac	73	81	89	155	182	82
Arequipa	226	103	359	623	756	273
Ayacucho	258	181	207	149	86	58
Cajamarca	132	100	194	257	253	122
Prov. Const. del Callao	282	241	330	325	185	68
Cusco	227	354	419	503	419	235
Huancavelica	84	96	69	49	61	33
Huánuco	73	65	74	132	215	122
Ica	125	143	210	212	186	97
Junín	246	325	435	461	569	232
La Libertad	319	372	383	321	377	133
Lambayeque	165	219	311	281	395	147
Lima	1 690	1 518	1 638	2 312	2 300	850
Loreto	213	202	272	197	220	73
Madre de Dios	110	111	122	85	81	55
Moquegua	62	36	29	50	61	21
Pasco	23	30	68	70	87	45
Piura	188	154	275	232	238	134
Puno	133	82	155	77	83	75
San Martín	207	409	514	242	268	109
Tacna	92	86	92	116	268	98
Tumbes	56	52	48	44	48	22
Ucayali	111	110	77	77	166	90

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 05
Perú: Personas detenidas por tráfico, consumo y microcomercialización de drogas, según departamento
 Anual: 2017 - 2019 y Enero - Junio 2020

Departamento	2017			2018			2019			2020		
	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años
Total	18 214	691	17 523	15 719	619	15 100	12 817	524	12 293	3 519	379	3 140
Amazonas	60	2	58	142	12	130	94	13	81	31	1	30
Áncash	510	33	477	595	50	545	484	37	447	76	10	66
Apurímac	106	9	97	74	3	71	146	13	133	43	16	27
Arequipa	118	3	115	61	1	60	120	-	120	1	-	1
Ayacucho	307	7	300	370	10	360	384	14	370	107	8	99
Cajamarca	72	2	70	111	9	102	90	9	81	12	-	12
Prov. Const. del Callao	2 261	89	2 172	1 542	102	1 440	1 447	70	1 377	618	101	517
Cusco	165	8	157	252	8	244	280	5	275	76	12	64
Huancavelica	15	4	11	18	1	17	14	-	14	1	-	1
Huánuco	243	15	228	182	15	167	236	23	213	84	10	74
Ica	454	34	420	613	33	580	457	33	424	89	17	72
Junín	149	7	142	238	11	227	190	9	181	41	-	41
La Libertad	472	19	453	381	23	358	367	11	356	103	6	97
Lambayeque	178	4	174	173	4	169	196	1	195	46	2	44
Lima	10 863	358	10 505	8 866	233	8 633	6 434	205	6 229	1 717	151	1 566
Loreto	146	2	144	235	13	222	167	4	163	55	2	53
Madre de Dios	69	3	66	79	7	72	134	5	129	-	-	-
Moquegua	13	-	13	23	2	21	34	1	33	-	-	-
Pasco	32	2	30	50	4	46	48	5	43	18	3	15
Piura	916	14	902	564	21	543	455	12	443	84	6	78
Puno	109	-	109	128	-	128	164	6	158	36	3	33
San Martín	286	35	251	217	13	204	185	12	173	84	11	73
Tacna	130	11	119	152	7	145	118	5	113	53	3	50
Tumbes	235	11	224	230	14	216	205	15	190	78	11	67
Ucayali	305	19	286	423	23	400	368	16	352	66	6	60

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Oficina de Planeamiento y Estadística.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Glosario de Términos⁷

1. ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Cualquier accidente con implicación de al menos un vehículo en movimiento que tenga lugar en una vía pública o en una vía privada a la que la población tenga derecho de acceso, pueden ser accidentes fatales y no fatales. Accidentes fatales, se refiere cuando hubo al menos una persona fallecida en el lugar de accidente a consecuencia del hecho.

2. ACCIONES TERRORISTAS

Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos⁸.

3. ATROPELLO

Cuando un peatón es impactado por un vehículo en movimiento.

4. ATROPELLO Y FUGA

Cuando un vehículo mayor o menor en movimiento atropella a un transeúnte y lejos de auxiliarlo o trasladarlo a un centro de salud cercano, lo deja abandonado y fuga del escenario del accidente.

5. CAÍDA DE PASAJERO

Pasajero que, por pérdida del equilibrio, cae desde un vehículo.

6. CHOQUE

Impacto entre un vehículo en movimiento y un elemento fijo del terreno.

7. DELITO

Delito, en sentido estricto, es definido como una conducta, acción u omisión típica (tipificada por la ley), antijurídica (contraria al Derecho), culpable y punible. Supone una conducta de infracción del derecho penal, es decir, una acción u omisión tipificada y penada por la ley.

Tipo de delito

- Contra la vida, el cuerpo y la salud, desde el punto de vista del derecho, la vida es el centro de imputación de derechos y obligaciones, por lo tanto es el principal bien jurídico protegido (homicidio, aborto, lesiones y otros).
- Contra la familia: omisión c/patria potestad, omisión asistencia familiar, matrimonio ilegal y delito c/ estado civil.
- Contra la libertad: violación de libertad personal, violación de la intimidad, violación de domicilio, violación de la libertad sexual, proxenetismo, ofensa, pudor público, otros.
- Contra el patrimonio, es el conjunto de acciones que vulneran la propiedad de las personas naturales o jurídicas. Entendiéndose por patrimonio todo bien que tenga un contenido económico. Se encuentra tipificado en el código penal, así como hurto, robo, apropiación ilícita, estafas y otras defraudaciones, fraude en la administración, delitos informativos, daños simples y otros.
- Contra la seguridad pública consiste en el conjunto de condiciones garantizadas por el ordenamiento jurídico, con miras a la protección de los bienes jurídicos; entre ellos, delitos de peligro común, delitos contra medios de transporte, comunicación y otros servicios públicos, delitos contra la salud pública, delitos contra el orden migratorio, tráfico ilícito de drogas, microcomercialización de drogas, tenencia ilegal de armas y otros.
- Otros: Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

7/ Elaborado y coordinado con la Oficina de Planificación (actualmente Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial) del Ministerio del Interior.

8/ <http://dle.rae.es/?id=Zd3L6Oc>

8. DENUNCIA

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta o en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

9. FALTAS

Actos ilícitos penales que lesionan los derechos personales, patrimoniales y sociales pero que, por su intensidad, no constituyen delitos: Si bien es cierto, que existe gran identidad entre los delitos y las faltas, la diferencia se da en la menor intensidad criminosa de las faltas. Las faltas son infracciones que la Ley castiga con pena leve.

Tipo de falta:

- Contra la persona: lesión dolosa, maltrato sin lesión, agresión sin daño y otros.
- Contra el patrimonio: hurto, daños materiales, usurpación breve, ingreso de animales en inmuebles ajenos, organización o participación en juegos prohibidos y otros.
- Contra las buenas costumbres: perturbaciones de la tranquilidad, proposiciones inmorales o deshonestas, suministrar bebidas alcohólicas a menores y otros.
- Contra la seguridad pública: conducir vehículos o animales a excesiva velocidad, arrojo de basura en la calle o propiedad ajena y otros.
- Contra la tranquilidad pública: perturbar levemente la paz pública, perturbar a vecinos con ruidos molestos, falta de respeto y consideración a la autoridad, negar auxilio solicitado por la autoridad y otros.

Otros, como violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

10. FEMINICIDIO ÍNTIMO

Cuando la víctima tenía o había tenido una relación de pareja con el homicida, no se limita a las relaciones en la que existía un vínculo matrimonial sino que extiende a los convivientes, novios, enamorados y parejas sentimentales.

11. FEMINICIDIO NO ÍNTIMO

Cuando el homicida no tenía una relación de pareja familiar con la víctima. En esta categoría se incluye la muerte perpetrada por un cliente (tratándose de las trabajadoras sexuales), por amigo o vecino, por desconocido cuando ataca sexualmente a la víctima antes de matarla.

12. HOMICIDIO

Es el resultado de una acción u omisión mediante el cual se priva de la vida a otra persona ya sea dolosa o culposamente.

Homicidio doloso, un subtipo del delito de homicidio que se caracteriza porque el criminal busca intencionadamente el resultado de muerte de la víctima. También es homicidio doloso aquél en el cual el criminal lleva a cabo una acción a sabiendas de que con ello puede provocar la muerte de personas, y asume ese posible resultado a pesar de que la acción tenga otra finalidad. Ese sería el caso de, por ejemplo, un incendio provocado o de un atentado con una bomba.

Homicidio culposo, consiste en actuar imprudente, negligente, falta de atención, cuidado y reflexión que verifica una conducta que produce un resultado delictuoso, previsible en la culpa, el activo no desea realizar una conducta que lleve a un fin delictivo, pero su actuar en las condiciones descritas, lo realiza.

13. HURTO

Se define hurto como el apoderamiento ilegítimo de un objeto, mueble, ajeno en todo, o en parte, que, a diferencia del robo, es realizado sin fuerza en las cosas, ni violencia física o intimidación de las personas.

14. PROTESTA SOCIAL

Protesta es la acción y efecto de protestar (proclamar o declarar un propósito, expresar impetuosamente una queja o disconformidad). Las protestas pueden manifestarse a través de una marcha, manifestación, carta pública, entre otras. Las huelgas, los piquetes, los boicots y los cacerolazos, entre otros, son modalidades de protestas.

15. ROBO

El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física.

16. SEGURIDAD CIUDADANA⁹

Se entiende como la condición personal, objetiva y subjetiva de encontrarse libre de violencia o amenaza de violencia, o despojo intencional por parte de otros.

17. TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS

Es “aquella actividad ilícita que promueve, favorece o facilita el consumo ilegal de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas, mediante actos de fabricación, comercialización o tráfico de estas sustancias”¹⁰.

18. TRATA DE PERSONAS

Se entiende como Trata de Personas a la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación.

En el Perú las modalidades más frecuentes son las siguientes:

Explotación sexual

Es la modalidad de mayor incidencia en el delito de la trata de personas. Este tipo de explotación incluye la explotación de la prostitución ajena y otras formas de explotación sexual como la pornografía o el turismo sexual, entre otras.

Explotación laboral - Trabajos o servicios forzados

La explotación se entiende como “el aprovechamiento de una persona en beneficio de otra”. Se entenderá por trabajo o servicio forzado “el exigido a un individuo bajo la amenaza de una pena cualquiera y para el cual dicho individuo no se ofrece voluntariamente”.

Compra y venta de Niños, Niñas y Adolescentes

Normalmente redes internacionales están detrás de este tipo de delito. Niños y niñas son sustraídos, secuestrados o alejados de sus familias a cambio de una suma de dinero. La venta de la persona constituye delito, independientemente del destino del niño, niña o adolescente.

Fines relacionados a la comisión de delitos

Muchas víctimas de trata son utilizadas para cometer o participar en actos delictivos como robo, narcotráfico o lavado de dinero, etc. En esta categoría las víctimas serían aquellas que son explotadas, ven retenidos sus documentos y anulada su libertad.

19. VOLCADURA

Es el tipo de accidente que debido a las circunstancias que lo originan, provocan que el vehículo pierda su posición normal, incluso de una o varias vueltas de campana.

20. VIOLENCIA FAMILIAR

“Son todos los actos de agresión que se producen en el seno de un hogar, incluye casos de violencia contra la mujer, maltrato infantil o violencia contra el hombre”¹¹.

21. VIOLACIÓN SEXUAL

Referido al que con violencia o grave amenaza, obliga a una persona a practicar el acto sexual u otro análogo, o y si la violación se realiza a mano armada por dos o más sujetos, será reprimido de su libertad.

9/ Informe Nacional del Desarrollo Humano(2005), p.35

10/ http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39934/1_aproximacion.pdf?sequence=1

11/ Encuesta demográfica y de salud Familiar, 2015, pág.357.

Ficha Técnica

Información de Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

1. Objetivo

Brindar información estadística sobre seguridad ciudadana con la finalidad de mostrar cuantitativamente aspectos relacionados a denuncias por comisión de delitos, faltas, homicidios, personas desaparecidas, vehículos robados, bandas desarticuladas, vehículos recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, feminicidio, trata de personas y protestas sociales; constituyéndose en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisiones.

2. Cobertura

Nacional

3. Periodicidad

Los resultados se presentan por periodos anuales y trimestrales.

4. Fuente de Información

Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías.

Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial (2009-2018) - Oficina General de Planeamiento y Presupuesto (2019).

Ministerio Público-Observatorio de Criminalidad.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

5. Variables de seguimiento

Denuncias por comisión de delitos, personas detenidas, faltas, homicidios, bandas desarticuladas, personas desaparecidas, vehículos robados y recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, conflictos y protestas sociales, feminicidio, niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, tráfico ilícito de drogas y trata de personas.

6. Tratamiento y presentación de la información

- Selección y revisión de la información estadística proveniente del Ministerio del Interior y del Ministerio Público.
- Consistencia y análisis de la información.
- Elaboración de cuadros y gráficos, y comentarios para una mejor interpretación de las cifras.

7. Abreviaturas, signos y símbolos utilizados

- ... Información no disponible.
- No existe el fenómeno o no registró casos.
- 0 No alcanza la unidad.
- % Porcentaje.
- PNP: Policía Nacional del Perú.