

## Condiciones de Vida en el Perú Enero-Febrero-Marzo 2009

En el año 1995, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) inició la ronda de ejecución de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) sobre Condiciones de Vida. Hasta el año 2002, esta encuesta se ejecutó en el IV Trimestre de cada año con cobertura nacional y con niveles de inferencia de los resultados para los siguientes dominios geográficos: Costa urbana, Costa rural, Sierra urbana, Sierra rural, Selva urbana, Selva rural y Lima Metropolitana. A partir del mes de mayo del 2003, la ENAHO deja de lado el diseño de muestra del IV Trimestre y pasa a una encuesta continua con registro de información en las 52 semanas del año. La cobertura de la encuesta sigue

siendo nacional y los niveles de inferencia se obtienen por acumulación de muestra, lo que permite obtener información mensual a nivel nacional. Los resultados trimestrales posibilita inferencias para los dominios geográficos siguientes: Costa urbana, Costa rural, Sierra urbana, Sierra rural, Selva urbana, Selva rural y Lima Metropolitana. La base de datos anualizada permite inferencias a nivel de departamentos.

A partir del 2008 el tamaño de la muestra de la ENAHO, se incrementó a más 22 mil viviendas particulares y se actualizó el marco muestral con información cartográfica del censo del año 2007.

Directora Técnica  
*Rofilia Ramírez*

Directora Adjunta  
*Nancy Hidalgo*

Directora Ejecutiva  
*Cirila Gutiérrez*

Equipo de Trabajo  
*Zoraida Castro*  
*Bertha Orjeda*  
*Doris Mendoza*

Procesamiento de datos  
*Iván Pariona*  
*Mari Luz Narvaez*  
*Jenny Cabrera*

PARA MAYOR  
INFORMACIÓN VER  
PÁGINA WEB:

[www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)

### 1. EDUCACIÓN

En el presente informe correspondiente al primer trimestre del 2009, en lo que se refiere a las estadísticas de educación, la información que se presenta y analiza corresponde al

#### 1.1 Tasa de asistencia escolar

Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) continua, correspondiente al mes de marzo del 2009, a nivel nacional, la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, se ubicó en 63,7%, es decir, 6 de cada 10 niños(as) entre 3 a 16 años de edad asistieron al colegio. La tasa de asistencia escolar de mujeres (64,5%) fue superior al de los hombres (62,9%). Al comparar con el nivel de asistencia

mes de marzo. No se incluye enero y febrero por ser meses de vacaciones escolares.

Cabe señalar, que las cifras presentadas de educación son sólo referenciales ya que los resultados sólo refieren a un mes.

escolar en similar mes del año anterior, la asistencia escolar de los hombres y mujeres aumentó en 20,8 y 23,0 puntos porcentuales, respectivamente.

En Lima Metropolitana se registró una tasa de asistencia escolar de 76,7%, siendo superior en 13,0 puntos porcentuales que el promedio nacional (63,7%). Al analizar, según sexo, se observa una mayor tasa de asistencia escolar en las mujeres (78,9%)

que en los hombres (74,8%). Al comparar con el nivel de asistencia escolar en similar mes del año anterior, la asistencia escolar de los hombres aumentó en 5,0 puntos porcentuales y de las mujeres en 18,1 puntos porcentuales.

Por otro lado, en el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, fue de 70,8%, siendo superior en 7,1 puntos porcentuales que el promedio nacional. Al analizar, según sexo, se observa una tasa de asistencia escolar para los hombres de 70,2% y para las mujeres de 71,4%. Al comparar con el nivel de asistencia escolar en similar mes del año anterior, la

asistencia escolar de los hombres aumentó en 25,7 puntos porcentuales y en las mujeres en 25,0 puntos porcentuales.

En el **Área Rural**, en el mes de marzo del 2009, la tasa de asistencia escolar de la población de 3 a 16 años de edad, llegó a 50,5%, siendo inferior en 13,2 puntos porcentuales que el promedio nacional (63,7%). Al analizar según sexo, se observa una mayor tasa de asistencia escolar en las mujeres (50,7%) que en los hombres (50,2%). Comparando con el nivel de asistencia escolar en similar mes del año anterior, en los hombres aumentó en 23,7 puntos porcentuales y en las mujeres en 23,5 puntos porcentuales.

Cuadro N° 1.1  
Perú: Tasa de asistencia escolar de 3 a 16 años de edad por sexo  
Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 16 años de edad)

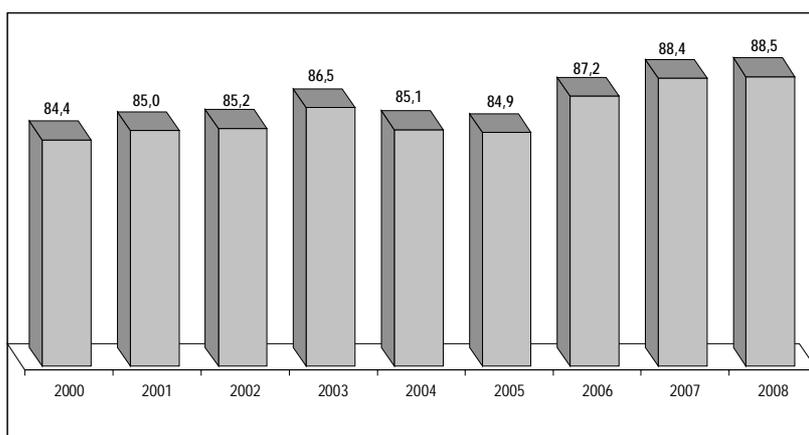
Año / Trimestre	Nacional			Lima Metropolitana			Área Urbana 1/			Área Rural		
	Ambos sexos	Hombre	Mujer	Ambos sexos	Hombre	Mujer	Ambos sexos	Hombre	Mujer	Ambos sexos	Hombre	Mujer
<b>Indicadores Anuales</b>												
2000	84,4	83,9	84,9	87,0	87,9	86,1	87,4	85,9	88,8	80,6	80,2	81,1
2001	85,0	85,6	84,5	88,8	88,7	88,9	87,7	87,7	87,8	80,7	82,1	79,3
2002	85,2	85,5	84,8	89,5	89,5	89,5	88,7	88,6	88,7	79,8	80,6	78,9
2003	86,5	87,6	85,4	92,1	93,4	90,9	90,1	90,9	89,3	80,5	81,9	79,0
2004	85,1	85,2	84,9	90,2	88,7	91,8	89,5	89,5	89,5	78,5	79,7	77,3
2005	84,9	85,5	84,3	85,3	86,8	84,0	89,6	88,7	90,5	80,9	82,2	79,5
2006	87,2	87,8	86,6	93,3	93,4	93,1	90,5	90,0	91,0	81,2	82,7	79,6
2007	88,4	88,6	88,1	92,6	91,8	93,4	90,6	90,8	90,3	84,2	85,0	83,4
2008	88,5	88,6	88,3	93,6	94,2	93,0	90,0	89,7	90,3	84,5	84,8	84,1
<b>Indicadores Trimestrales</b>												
<b>2007</b>												
Abr-May-Jun	89,0	89,0	89,1	92,6	89,7	95,7	92,8	93,8	91,6	84,3	84,8	83,8
Jul-Ago-Set	88,1	88,6	87,7	92,0	91,5	92,6	88,8	87,9	89,6	85,4	87,6	83,2
Oct-Nov-Dic	86,3	86,7	85,9	90,7	91,7	89,9	87,2	87,9	86,5	83,1	83,0	83,2
<b>2008</b>												
Marzo	41,8	42,1	41,5	65,4	69,8	60,8	45,4	44,5	46,4	26,9	26,5	27,2
Abr-May-Jun	89,0	89,0	89,0	94,5	94,2	94,9	92,3	92,0	92,6	83,5	84,1	82,9
Jul-Ago-Set	89,1	89,1	89,2	93,5	94,2	92,7	90,6	90,5	90,7	85,6	85,1	86,0
Oct-Nov-Dic	87,8	88,2	87,4	92,9	94,4	91,4	88,1	87,6	88,7	84,8	85,4	84,1
<b>2009</b>												
Marzo	63,7	62,9	64,5	76,7	74,8	78,9	70,8	70,2	71,4	50,5	50,2	50,7
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>												
Mar 09 / Mar 08	21,9	20,8	23,0	11,3	5,0	18,1	25,4	25,7	25,0	23,6	23,7	23,5

Nota: Las actuales estimaciones de los indicadores provenientes de las encuestas de hogares, reposan sobre una distribución de la población urbana/rural proveniente del Censo de Población de 1993. Para subsanar esto, el INEI viene trabajando en las nuevas proyecciones de población que reflejen la nueva composición de la población urbana y rural del país.

1/ No incluye Lima Metropolitana.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

Gráfico N° 1.1  
Perú: Tasa de asistencia escolar de 3 a 16 años de edad, 2000 - 2009



Fuente: INEI- ENAHO: 2000-2008

Trimestre	2008	2009
I a/	41,8	63,7
II	89,0	
III	89,1	
IV	87,8	

a/ Información del mes de marzo  
Fuente: INEI- ENAHO: 2008- 2009

Área	Trimestre			
	2008			2009
	II	III	IV	I a/
Lima Metrop.	94,5	93,5	92,9	76,7
Área urbana	92,3	90,6	88,1	70,8
Área Rural	83,5	85,6	84,8	50,5

a/ Información del mes de marzo  
Fuente: INEI- ENAHO: 2008-2009

### 1.1.1 Asistencia a educación inicial (3 a 5 años de edad)

La educación inicial constituye el primer nivel de la educación formal peruana. En este nivel los niños y las niñas de 3 a 5 años reciben aprestamiento para la lecto-escritura, para su mejor inserción en los siguientes niveles educativos.

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) señalan que en el mes de marzo del 2009, el 39,0% de la población de 3 a 5 años de edad asistió a educación inicial. Al comparar con similar mes del año anterior, la asistencia de este nivel aumentó en 10,4 puntos porcentuales.

En **Lima Metropolitana**, el 58,6% de la población de 3 a 5 años de edad asistió a educación inicial, siendo 19,6 puntos porcentuales más que el promedio nacional (39,0%). Al comparar con

similar mes del año anterior, la asistencia de este nivel disminuyó en 13,9 puntos porcentuales.

En el **Área Urbana del país** (excluye Lima Metropolitana), la tasa de asistencia escolar a educación inicial de la población de 3 a 5 años de edad fue de 48,3%, siendo superior en 9,3 puntos porcentuales al promedio nacional. Comparando con similar mes del año anterior, se observa que tuvo un aumento la asistencia en este nivel, con 22,5 puntos porcentuales.

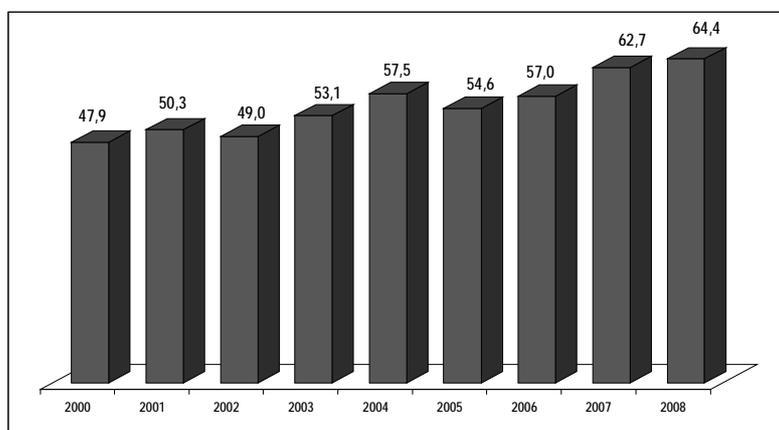
En el **Área Rural**, en educación inicial, se ha registrado una tasa de asistencia escolar de 19,8% siendo inferior en 19,2 puntos porcentuales al promedio nacional (39,0%). Respecto al nivel obtenido con el mes de marzo del 2008, se observa un incremento de 8,1 puntos porcentuales en la tasa de asistencia de este nivel.

**Cuadro N° 1.2**  
**Perú: Tasa de asistencia escolar de niños y niñas de 3 a 5 años de edad a educación inicial**  
**Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009**  
 (Porcentaje respecto del total de la población de 3 a 5 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
<b>Indicadores Anuales</b>				
2000	47,9	50,5	52,1	42,9
2001	50,3	61,0	53,4	42,0
2002	49,0	59,3	53,3	40,3
2003	53,1	66,9	56,8	43,0
2004	57,5	72,5	64,6	43,6
2005	54,6	62,5	63,7	44,3
2006	57,0	71,4	63,2	44,8
2007	62,7	76,9	66,8	51,3
2008	64,4	77,3	69,0	53,1
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2007</b>				
Abr-May-Jun	61,9	74,8	69,8	47,7
Jul-Ago-Set	65,8	80,2	66,5	57,2
Oct-Nov-Dic	59,4	72,6	63,2	48,7
<b>2008</b>				
Marzo	28,6	72,5	25,8	11,7
Abr-May-Jun	65,2	79,8	71,7	50,8
Jul-Ago-Set	65,7	76,6	71,3	55,3
Oct-Nov-Dic	62,0	74,1	64,1	53,2
<b>2009</b>				
Marzo	39,0	58,6	48,3	19,8
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>				
Mar 09 / Mar 08	10,4	-13,9	22,5	8,1

1/ No incluye Lima Metropolitana.  
 Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

**Gráfico N° 1.2**  
**Perú: Tasa de asistencia escolar a educación inicial de niños y niñas de 3 a 5 años de edad, 2000 - 2009**



Fuente: INEI- ENAHO: 2000-2008.

Trimestre	2008	2009
I a/	28,6	39,0
II	65,2	
III	65,7	
IV	62,0	

a/ Información del mes de marzo  
 Fuente: INEI- ENAHO:2008-2009

Área	Trimestre			I a/
	2008	III	IV	
Lima Metropol.	79,8	76,6	74,1	58,6
Área urbana	71,7	71,3	64,1	48,3
Área Rural	50,8	55,3	53,2	19,8

a/ Información del mes de marzo  
 Fuente: INEI- ENAHO: 2008-2009

### 1.1.2 Asistencia a educación primaria (6 a 11 años de edad)

La educación primaria es el segundo nivel de educación formal que normativamente debe cursar la población entre los 6 años a 11 años de edad (tasa neta de asistencia).

La tasa neta de asistencia escolar a educación primaria, definida como la asistencia de la

población de 6 a 11 años de edad a algún grado de educación primaria, fue de 67,4%. Comparado con lo registrado en similar mes del año 2008, se incrementó en 26,4 puntos porcentuales.

Por otro lado, la tasa de asistencia bruta, que viene

a ser la asistencia a algún grado o año de educación, alcanzó al 72,4%.

En el mes de referencia, en **Lima Metropolitana** la tasa de asistencia neta a algún grado de educación primaria registró el 67,0%, inferior en 0,4 punto porcentual respecto al promedio nacional (67,4%). Comparado con lo registrado en similar mes del año 2008, la tasa de asistencia se ha incrementado en 10,1 puntos porcentuales. Por otro lado, la tasa bruta de asistencia escolar de la población de 6 a 11 años de edad, alcanzó al 78,0%.

En el **Área Urbana**, el 80,1% de la población de 6 a 11 años de edad asistió a algún grado de educación primaria, siendo mayor en 12,7 puntos

porcentuales respecto al promedio nacional (67,4%). Al analizar el comportamiento de las tasas de asistencia con lo obtenido en similar mes del año 2008, se observa incremento en la asistencia a educación primaria de 32,4 puntos porcentuales. En lo referente a la tasa bruta de asistencia, el 85,1% asisten a algún grado de enseñanza escolar.

En el **Área Rural** la tasa de asistencia a educación primaria se ubicó en 58,3%, siendo 9,1 puntos porcentuales inferior a lo observado como promedio nacional (67,4%). Al comparar con lo obtenido en similar mes del año 2008, se observa un incremento de 30,3 puntos porcentuales en la tasa de asistencia a educación primaria. La tasa bruta de asistencia escolar alcanza al 60,0%.

Cuadro N° 1.3  
Perú: Tasa de asistencia escolar de niños y niñas de 6 a 11 años de edad por área de residencia  
Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto del total de población de 6 a 11 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana		Área Urbana 1/		Área Rural	
	Tasa bruta de asistencia escolar 2/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 3/	Tasa bruta de asistencia escolar 2/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 3/	Tasa bruta de asistencia escolar 2/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 3/	Tasa bruta de asistencia escolar 2/	Tasa neta de asistencia a educación primaria 3/
<b>Indicadores Anuales</b>								
2000	98,3	93,5	100,0	95,3	98,9	93,0	97,0	92,9
2001	96,6	91,3	97,9	91,5	97,9	92,7	94,9	90,1
2002	96,7	90,0	98,3	89,3	98,3	92,2	94,5	88,5
2003	97,2	93,6	99,3	94,7	98,2	94,7	95,5	92,1
2004	94,5	90,1	96,0	90,5	96,8	92,1	91,8	88,3
2005	94,9	91,2	92,1	87,1	97,3	93,2	94,5	91,8
2006	96,5	92,6	98,0	91,7	98,5	94,9	94,1	91,5
2007	97,7	93,5	98,7	93,1	98,6	94,1	96,5	93,2
2008	97,7	93,6	98,6	94,6	98,6	93,9	96,5	92,9
<b>Indicadores Trimestrales</b>								
<b>2007</b>								
Abr-May-Jun	97,8	93,3	99,2	93,5	99,2	94,0	96,1	92,6
Jul-Ago-Set	98,2	93,5	99,1	93,3	98,5	92,7	97,5	94,4
Oct-Nov-Dic	97,4	92,1	98,7	91,6	97,8	91,5	96,3	92,8
<b>2008</b>								
Marzo	45,9	41,0	65,9	56,9	54,2	47,7	29,7	28,0
Abr-May-Jun	97,2	92,4	99,6	94,7	99,2	92,9	94,5	90,8
Jul-Ago-Set	98,2	94,8	98,3	95,2	98,9	95,7	97,6	93,9
Oct-Nov-Dic	98,1	94,2	98,6	95,3	98,5	93,6	97,5	94,0
<b>2009</b>								
Marzo	72,4	67,4	78,0	67,0	85,1	80,1	60,0	58,3
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>								
Mar 09 / Mar 08	26,5	26,4	12,1	10,1	30,9	32,4	30,3	30,3

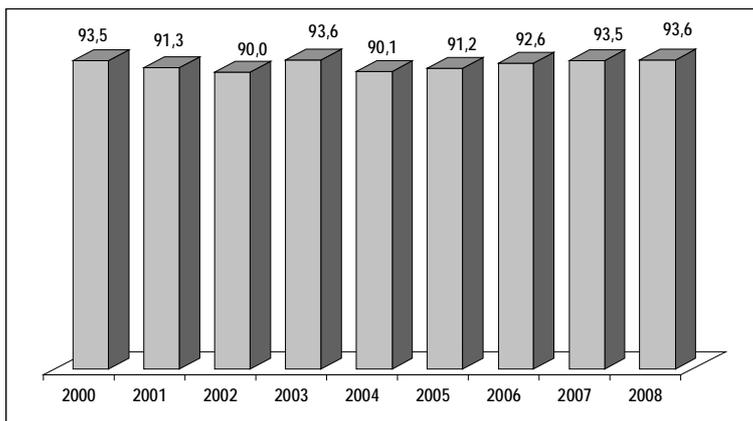
1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Tasa bruta de asistencia escolar de la población de 6 a 11 años de edad, es la proporción de población de 6 a 11 años de edad que asiste a algún grado o año de educación escolar.

3/ Tasa neta de asistencia a educación primaria de la población de 6 a 11 años de edad, es la proporción de población de 6 a 11 años de edad que asiste a algún grado de educación primaria.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

Gráfico N° 1.3  
Perú: Tasa de asistencia escolar a educación primaria de niños y niñas de 6 a 11 años de edad, 2000 - 2009



Fuente: INEI- ENAHO: 2000-2008.

Trimestre	2008	2009 a/
I a/	41,0	67,4
II	92,4	
III	94,8	
IV	94,2	

a/ Información del mes de marzo  
Fuente: INEI- ENAHO:2008-2009.

Área	Trimestre 2008			2009
	II	III	IV	I a/
Lima Metrop.	94,7	95,2	95,3	67,0
Área urbana	92,9	95,7	93,6	80,1
Área Rural	90,8	93,9	94,0	58,3

a/ Información del mes de marzo  
Fuente: INEI- ENAHO: 2008-2009.

### 1.1.3 Asistencia a educación secundaria (12 a 16 años de edad)

El tercer nivel de educación formal está referida a la educación secundaria y corresponde asistir adolescentes hombres y mujeres entre los 12 a 16 años de edad.

Los resultados de la ENAHO continua correspondiente al mes de marzo del 2009, revela que el 55,7% asisten a algún año de educación secundaria. Sin embargo, comparado con igual mes del año 2008, la asistencia neta a educación secundaria aumentó (18,1 puntos porcentuales) al pasar de 37,6% a 55,7%.

La tasa bruta de asistencia escolar, que se refiere a la asistencia escolar de este grupo de edad a cualquier grado o año de educación regular representa el 62,8%.

En el mes de marzo del 2009 en **Lima Metropolitana**, se registró el 67,1% de tasa neta de asistencia escolar a educación secundaria de los adolescentes de 12 a 16 años de edad, siendo superior en 11,4 puntos porcentuales respecto al promedio nacional. Comparando con lo obtenido en similar período del año 2008, la tasa de asistencia de los y las adolescentes aumentó en

12,4 puntos porcentuales. Por otro lado, se registró el 74,3% de la tasa bruta de asistencia escolar de los y las adolescentes de este grupo de edad.

En el **Área Urbana del país** (excluye Lima Metropolitana), el 62,5% de la población de 12 a 16 años de edad asistió a educación secundaria en el mes en análisis, siendo superior en 6,8 puntos porcentuales respecto al promedio nacional (55,7%). Respecto a lo observado en igual mes del 2008, la tasa de asistencia escolar de este grupo de edad aumentó en 21,1 puntos porcentuales. En lo que respecta a la tasa bruta de asistencia, en los y las adolescentes de 12 a 16 años de edad fue de 66,2%.

En el **Área Rural** del país, el 43,2% de la población de 12 a 16 años de edad asistió a educación secundaria en el mes en análisis, siendo inferior en 12,5 puntos porcentuales respecto al promedio nacional (55,7%). Comparado con similar mes del 2008, la tasa de asistencia de los y las adolescentes a educación secundaria aumentó en 19,5 puntos porcentuales. En lo que respecta a la tasa bruta de asistencia, en los y las adolescentes de 12 a 16 años de edad fue 53,7%.

Cuadro N° 1.4  
Perú: Tasa de asistencia escolar de niños y niñas de 12 a 16 años de edad por área de residencia  
Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto del total de población de 12 a 16 años de edad)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana		Área Urbana 1/		Área Rural	
	Tasa bruta de asistencia escolar 2/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 3/	Tasa bruta de asistencia escolar 2/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 3/	Tasa bruta de asistencia escolar 2/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 3/	Tasa bruta de asistencia escolar 2/	Tasa neta de asistencia a educación secundaria 3/
<b>Indicadores Anuales</b>								
2000	87,4	61,3	93,2	74,2	92,2	73,1	80,0	43,7
2001	88,5	65,7	91,9	76,6	91,8	76,2	83,3	49,1
2002	89,3	67,6	93,4	79,2	93,9	78,4	82,3	50,1
2003	88,0	69,5	94,8	85,1	93,1	80,1	79,5	51,0
2004	85,8	68,7	91,4	80,3	90,1	77,3	78,2	53,4
2005	85,3	69,2	87,7	76,7	89,9	79,6	79,7	55,3
2006	88,3	72,4	94,4	85,4	92,2	82,6	81,2	55,5
2007	88,7	73,8	92,0	83,7	91,6	80,5	84,3	62,3
2008	88,8	74,1	94,1	86,8	90,7	79,6	84,3	62,5
<b>Indicadores Trimestrales</b>								
<b>2007</b>								
Abr-May-Jun	88,9	76,6	91,1	82,9	93,7	84,9	83,8	66,4
Jul-Ago-Set	88,4	73,2	91,3	84,9	90,9	78,4	84,5	61,8
Oct-Nov-Dic	89,1	70,9	92,9	80,6	90,5	76,7	85,6	60,0
<b>2008</b>								
Marzo	41,4	37,6	57,9	54,7	43,2	41,4	29,8	23,7
Abr-May-Jun	88,3	75,5	93,6	85,5	92,3	83,2	82,8	64,8
Jul-Ago-Set	89,6	74,2	93,7	86,5	91,6	80,7	85,4	61,4
Oct-Nov-Dic	88,9	73,2	95,0	88,4	89,1	77,0	85,5	61,6
<b>2009</b>								
Marzo	62,8	55,7	74,3	67,1	66,2	62,5	53,7	43,2
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>								
Mar 09 / Mar 08	21,4	18,1	16,4	12,4	23,0	21,1	23,9	19,5

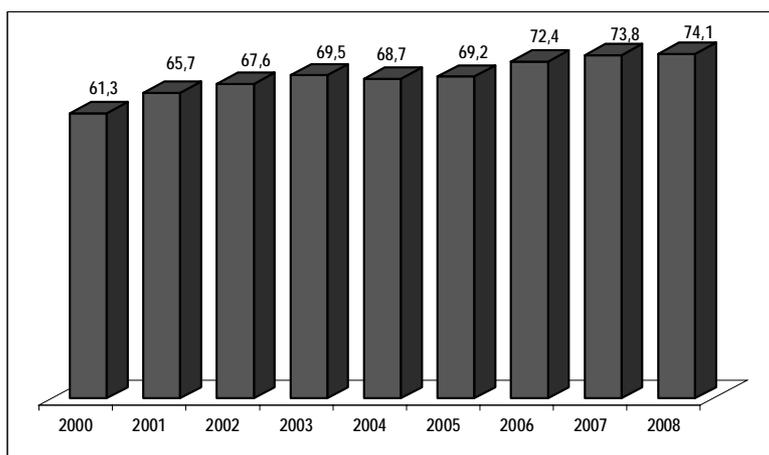
1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Tasa bruta de asistencia escolar de la población de 12 a 16 años de edad, es la proporción de población de 12 a 16 años de edad que asiste a algún grado o año de educación escolar.

3/ Tasa neta de asistencia a educación secundaria de la población de 12 a 16 años de edad, es la proporción de población de 12 a 16 años de edad que asiste a algún grado de educación secundaria.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

Gráfico N° 1.4  
Perú: Tasa de asistencia escolar a educación secundaria de los/las adolescentes de 12 a 16 años de edad, 2000 - 2009



Fuente: INEI.- ENAHO: 2000-2008.

Trimestre	2008 2009 a/	
	I a/	37,6
II	75,5	
III	74,2	
IV	73,2	

a/ Información del mes de marzo  
Fuente: INEI.- ENAHO:2008-2009.

Área	Trimestre			
	2008			2009
	II	III	IV	I a/
Lima Metropol.	85,5	86,5	88,4	67,1
Área urbana	83,2	80,7	77,0	62,5
Área Rural	64,8	61,4	61,6	43,2

a/ Información del mes de marzo  
Fuente: INEI.- ENAHO: 2008-2009.

## 1.2 Razones de inasistencia escolar

Del total de población de 6 a 16 años de edad que no asiste al colegio en el mes de marzo 2009, el 70,6% no lo hizo por encontrarse de vacaciones. La segunda causa o motivo fue expresado por el 22,4% de la población de este grupo de edad que manifestó problemas económicos y/o familiares. La tercera razón que representó el 2,8% fue porque no le interesan los estudios o sacaba bajas notas. La cuarta razón de no asistencia escolar se debe a la inexistencia de establecimientos educativos en el centro poblado, donde alcanzó el 2,6%. La quinta razón de inasistencia, fue por enfermedad o accidente representando el 1,6% de dicha población.

Respecto a similar mes del año 2008 aumentó en 10,9 puntos porcentuales entre los que manifestaron no asistir al colegio debido a problemas económicos y/o familiares y en 1,8 puntos porcentuales entre los que dijeron no existe centro de enseñanza para adultos en el centro poblado. Se incrementó en 0,6 punto porcentual, los que declararon que no le interesa el estudio o sacaba bajas notas y los que manifestaron por enfermedad o accidente, aumentó en 0,2 punto porcentual; mientras que los que declararon Otros motivos que incluye (aún no inicia las clases o sigue de vacaciones, no tiene utilidad para conseguir trabajo, y a los que terminaron sus estudios), se redujo en 13,5 puntos porcentuales.

Cuadro N° 1.5  
Perú: Razones de inasistencia escolar de la población de 6 a 16 años de edad  
Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Problemas económicos / familiares 1/	No existe centro de enseñanza para adultos/en el centro poblado	No le interesa el estudio / sacaba bajas notas	Por enfermedad o accidente	Otros 2/
<b>Indicadores Anuales</b>					
2000	64,5	5,5	19,4	7,0	3,6
2001	61,2	4,8	19,9	9,0	5,1
2002	57,2	7,7	19,5	9,2	6,4
2003	67,4	6,9	15,6	6,5	3,5
2004	64,5	5,9	13,9	9,1	6,6
2005	61,3	4,9	18,6	8,8	6,5
2006	55,7	6,0	19,1	8,8	10,3
2007	56,2	3,4	22,2	9,9	8,2
2008	56,7	3,2	20,1	8,4	11,6
<b>Indicadores Trimestrales</b>					
<b>2007</b>					
Abr-May-Jun	52,1	3,8	22,3	9,1	12,7
Jul-Ago-Set	55,0	1,6	25,6	11,4	6,4
Oct-Nov-Dic	61,1	4,2	19,5	9,2	5,9
<b>2008</b>					
Marzo 3/	11,5	0,8	2,2	1,4	84,1
Abr-May-Jun	62,4	3,8	13,7	6,2	13,8
Jul-Ago-Set	58,5	2,0	28,7	8,3	2,5
Oct-Nov-Dic	57,2	3,2	23,8	11,5	4,3
<b>2009</b>					
Marzo 3/	22,4	2,6	2,8	1,6	70,6
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>					
Mar 09 / Mar 08	10,9	1,8	0,6	0,2	-13,5

1/ Incluye a los que dejaron de estudiar por trabajar y a los que se dedican a los quehaceres del hogar.

2/ No tiene utilidad para conseguir trabajo.

3/ Comprende a los que respondieron que aún no inicia las clases o siguen de vacaciones, a los que manifestaron que no tiene utilidad para conseguir trabajo, y a los que terminaron sus estudios.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

## 2. SALUD

### 2.1 Población con algún problema de salud crónico y no crónico

Los resultados de la ENAHO continua, correspondiente al primer trimestre enero-febrero-marzo 2009 revelan que, el 21,8% de la población del país padecería de problemas de salud crónico con enfermedades como (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestar crónico. Asimismo, la encuesta señala que el 37,6% de la población del país habría sufrido de algún problema de salud no crónico en las 4 últimas semanas antes de la ejecución de la ENAHO (sea síntoma o malestar, enfermedad o accidente).

Al comparar con el nivel obtenido en similar trimestre del año 2008, se observa que la población que reportó padecer algún tipo de problema de salud crónico no mostró variación alguna, y los que declararon padecer de algún tipo de problema de salud no crónico se incrementó en 1,4 puntos porcentuales al pasar (de 36,2% a 37,6%).

Cuadro N° 2.1  
Perú: Población con algún problema de salud por ámbito geográfico  
Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana	
	Con problema de salud crónico 1/	Con problema de salud no crónico 2/	Con problema de salud crónico 1/	Con problema de salud no crónico 2/
<b>Indicadores Anuales</b>				
2004	17,6	37,2	22,5	28,4
2005	20,3	34,4	22,6	26,1
2006	22,7	34,6	24,2	28,8
2007	22,9	38,6	26,7	32,0
2008	23,9	38,9	26,6	31,4
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	21,7	32,9	25,1	29,0
Abr-May-Jun	20,6	40,3	24,2	33,8
Jul-Ago-Set	20,9	41,6	23,7	34,7
Oct-Nov-Dic	22,0	42,2	26,8	34,9
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	21,8	36,2	24,2	27,8
Abr-May-Jun	21,4	41,0	23,3	32,2
Jul-Ago-Set	23,2	40,0	27,1	31,8
Oct-Nov-Dic	23,0	41,1	25,5	36,2
<b>2009</b>				
Ene-Feb-Mar	21,8	37,6	22,1	34,0
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>				
Ene-Feb-Mar 09 /				
Ene-Feb-Mar 08	0,0	1,4	-2,1	6,2

Nota: Las actuales estimaciones de los indicadores provenientes de las encuestas de hogares, reposan sobre una distribución de la población urbana/rural proveniente del Censo de Población de 1993. Para subsanar esto, el INEI viene trabajando en las nuevas proyecciones de población que reflejen la nueva composición de la población urbana y rural del país.

1/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

2/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

Según área de residencia, en **Lima Metropolitana**, se observa que la población que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue 34,0%, siendo 11,9 puntos porcentuales más que aquellos que manifestaron tener problemas de salud crónico (22,1%).

Al comparar con similar trimestre del 2008, se registra un incremento de 6,2 puntos porcentuales en la población que manifestó tener problemas de salud no crónico al pasar de 27,8% a 34,0%; mientras que se redujo en 2,1 puntos porcentuales en la población que manifestó tener algún problema de salud crónico al pasar de 24,2% a 22,1%.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), el porcentaje de personas que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue de 37,4%, siendo 11,7 puntos porcentuales más que aquellos que manifestaron tener algún problema de salud crónico (25,7%).

Al comparar con similar trimestre del 2008, se registra un aumento de 0,7 punto porcentual en la población que manifestó tener problemas de salud crónico al pasar de 25,0% a 25,7%, y en 0,2 punto porcentual en la población que señaló tener algún problema de salud no crónico, al pasar de 37,2% a 37,4%.

**Cuadro N° 2.2**  
**Perú: Población con algún problema de salud por ámbito geográfico**  
**Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009**  
 (Porcentaje respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/		Área Rural	
	Con problema de salud crónico 2/	Con problema de salud no crónico 3/	Con problema de salud crónico 2/	Con problema de salud no crónico 3/
<b>Indicadores Anuales</b>				
2004	18,0	40,3	13,3	41,2
2005	21,7	38,0	17,1	37,3
2006	24,3	37,1	19,7	36,9
2007	25,0	39,8	17,6	42,8
2008	26,9	40,0	18,7	44,0
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	23,1	34,8	17,4	34,1
Abr-May-Jun	23,3	42,0	14,8	43,9
Jul-Ago-Set	23,6	41,9	16,1	47,0
Oct-Nov-Dic	24,1	42,6	15,9	47,8
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	25,0	37,2	16,6	41,9
Abr-May-Jun	24,7	43,3	16,5	46,0
Jul-Ago-Set	25,5	42,2	17,6	44,6
Oct-Nov-Dic	26,4	40,8	17,5	45,5
<b>2009</b>				
Ene-Feb-Mar	25,7	37,4	17,6	40,6
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>				
Ene-Feb-Mar 09 /				
Ene-Feb-Mar 08	0,7	0,2	1,0	-1,3

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

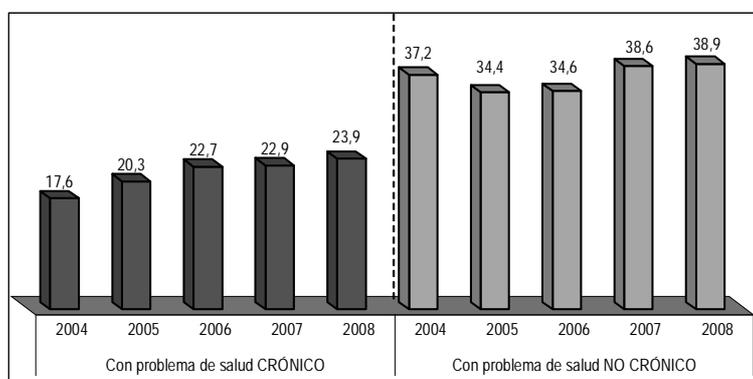
3/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

En el **Área Rural**, el porcentaje de personas que manifestó tener algún problema de salud no crónico fue 40,6%, siendo 23,0 puntos porcentuales más que aquellos que manifestaron tener algún problema de salud crónico (17,6%).

Al comparar con similar trimestre del 2008, se registra una disminución de 1,3 puntos porcentuales en la población que manifestó tener problemas de salud no crónico al pasar de 41,9% a 40,6%; mientras que en la población que declaró tener algún problema de salud crónico se incrementa en 1,0 punto porcentual, al pasar de 16,6% a 17,6%.

**Gráfico N° 2.1**  
**Perú: Población con algún problema de salud, 2004 - 2009**  
 (Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2008.

**Perú: Población con algún problema de salud, 2008 - 2009**  
 (Porcentaje)

Trimestre / Problema de salud	2008	2009	Variación Absoluta
I Crónico	21,8	21,8	0,0
No crónico	36,2	37,6	1,4
II Crónico	21,4	-	-
No crónico	41,0	-	-
III Crónico	23,2	-	-
No crónico	40,0	-	-
IV Crónico	23,0	-	-
No crónico	41,1	-	-

Fuente: INEI- ENAHO: 2008 - 2009.

## 2.2 Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población

Al analizar los resultados de la ENAHO en el trimestre enero-febrero-marzo del 2009, el 37,6% de la población manifestó tener algún problema de salud no crónico, según tipo de problema de salud no crónico, el 20,4% manifestó presentar sintoma o malestar, el 13,6% señaló haber padecido de enfermedad, el 2,8% reportó sintoma y enfermedad y un 0,5% accidente.

Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que se ha incrementado la población que expresó sintoma o malestar en 2,5 puntos porcentuales al pasar de 17,9% a 20,4% y en 0,1 punto porcentual en la población que declaró sintoma y enfermedad al pasar de 2,7% a 2,8%; mientras que la población que manifestó presentar enfermedad disminuyó en 1,2 puntos porcentuales al pasar de 14,8% a 13,6%, y en aquellos que declararon accidente en 0,1 punto porcentual al pasar de 0,6% a 0,5%.

Cuadro N° 2.3  
Perú: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población  
Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Sintoma	Enfermedad	Accidente	Sintoma y Enfermedad	Otros
<b>Indicadores Anuales</b>						
2004	37,2	16,8	14,5	0,4	5,5	0,1
2005	34,4	15,6	14,7	0,4	3,6	0,1
2006	34,6	15,0	15,1	0,4	3,9	0,1
2007	38,6	18,3	15,9	0,4	3,8	0,2
2008	38,9	18,6	16,2	0,6	3,3	0,2
<b>Indicadores Trimestrales</b>						
<b>2007</b>						
Ene-Feb-Mar	32,9	17,1	12,2	0,4	3,1	0,1
Abr-May-Jun	40,3	18,4	17,4	0,4	4,0	0,2
Jul-Ago-Set	41,6	19,0	17,1	0,4	4,9	0,2
Oct-Nov-Dic	42,2	19,6	18,2	0,5	3,6	0,3
<b>2008</b>						
Ene-Feb-Mar	36,2	17,9	14,8	0,6	2,7	0,2
Abr-May-Jun	41,0	17,5	19,0	0,5	3,8	0,2
Jul-Ago-Set	40,0	18,6	17,4	0,6	3,2	0,2
Oct-Nov-Dic	41,1	21,7	15,1	0,5	3,6	0,2
<b>2009</b>						
Ene-Feb-Mar	37,6	20,4	13,6	0,5	2,8	0,2
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>						
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	1,4	2,5	-1,2	-0,1	0,1	0,0

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: sintoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.  
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

En el trimestre bajo estudio, en Lima Metropolitana el 34,0% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 20,1% manifestó haber padecido de sintoma o malestar, el 10,2% de enfermedad, el 2,9% de sintoma y enfermedad y el 0,5% de accidente.

Comparado con similar trimestre del año 2008, se incrementó en 5,9 puntos porcentuales los que manifestaron sintoma o malestar, sintoma y enfermedad en 1,4 puntos porcentuales; mientras los que señalaron enfermedad disminuyeron en 1,2 puntos porcentuales, al pasar de 11,4% a 10,2%, en 0,1 punto porcentual los que declararon padecer de accidente, al pasar de 0,6% a 0,5%.

Cuadro N° 2.4  
Lima Metropolitana: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población  
Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Sintoma	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
<b>Indicadores Anuales</b>						
2004	28,4	12,6	13,4	0,4	2,0	0,0
2005	26,1	13,5	11,3	0,2	1,1	0,0
2006	28,8	12,3	14,2	0,4	1,9	0,0
2007	32,0	15,4	13,8	0,2	2,5	0,1
2008	31,4	16,0	12,4	0,5	2,5	0,1
<b>Indicadores Trimestrales</b>						
<b>2007</b>						
Ene-Feb-Mar	29,0	16,2	10,4	0,2	2,1	0,0
Abr-May-Jun	33,8	15,5	16,4	0,2	1,6	0,0
Jul-Ago-Set	34,7	16,7	14,2	0,1	3,7	0,0
Oct-Nov-Dic	34,9	15,3	16,0	0,3	3,1	0,2
<b>2008</b>						
Ene-Feb-Mar	27,8	14,2	11,4	0,6	1,5	0,1
Abr-May-Jun	32,2	14,0	15,4	0,4	2,4	0,1
Jul-Ago-Set	31,8	15,3	13,3	0,7	2,5	0,0
Oct-Nov-Dic	36,2	21,3	10,5	0,4	3,8	0,1
<b>2009</b>						
Ene-Feb-Mar	34,0	20,1	10,2	0,5	2,9	0,2
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>						
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	6,2	5,9	-1,2	-0,1	1,4	0,1

Nota: Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

En el trimestre bajo estudio, en el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana) el 37,4% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 19,3% manifestó haber padecido de síntoma o malestar, el 14,7% de enfermedad, el 2,5% de síntoma y enfermedad y el 0,7% de accidente.

Comparado con similar trimestre del año 2008, se observa en los que señalaron síntoma o malestar un incremento de 1,6 puntos porcentuales al pasar de 17,7% a 19,3%; mientras que disminuyó en 1,1 puntos porcentuales en aquellos que manifestaron padecer de enfermedad al pasar de 15,8% a 14,7%, en 0,1 punto porcentual los que reportaron síntoma y enfermedad al pasar de 2,6% a 2,5% y en los que señalaron accidente, no mostró variación alguna.

Cuadro N° 2.5  
Perú Urbano: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población  
Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Sintoma	Enfermedad	Accidente	Síntoma y Enfermedad	Otros
<b>Indicadores Anuales</b>						
2004	40,3	18,1	15,6	0,4	6,0	0,1
2005	38,0	16,3	16,8	0,5	4,2	0,1
2006	37,1	16,6	15,7	0,5	4,2	0,2
2007	39,8	18,1	16,9	0,5	3,9	0,3
2008	40,0	18,3	17,3	0,6	3,5	0,3
<b>Indicadores Trimestrales</b>						
<b>2007</b>						
Ene-Feb-Mar	34,8	16,9	14,1	0,6	3,1	0,2
Abr-May-Jun	42,0	17,6	19,1	0,5	4,6	0,2
Jul-Ago-Set	41,9	18,4	17,7	0,6	4,9	0,3
Oct-Nov-Dic	42,6	20,2	17,7	0,6	3,7	0,4
<b>2008</b>						
Ene-Feb-Mar	37,2	17,7	15,8	0,7	2,6	0,4
Abr-May-Jun	43,3	17,9	20,7	0,5	3,9	0,3
Jul-Ago-Set	42,2	19,5	18,1	0,6	3,7	0,3
Oct-Nov-Dic	40,8	20,4	16,1	0,5	3,4	0,3
<b>2009</b>						
Ene-Feb-Mar	37,4	19,3	14,7	0,7	2,5	0,2
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>						
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	0,2	1,6	-1,1	0,0	-0,1	-0,2

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana. Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

En el trimestre bajo estudio, en el **Área Rural** el 40,6% de la población presentó algún problema de salud no crónico. Al analizar, según tipo de problema de salud no crónico, el 21,8% manifestó sintoma o malestar, el 15,2% señaló haber padecido de enfermedad, el 3,0% sintoma y enfermedad; mientras que en menor proporción accidente con 0,4%.

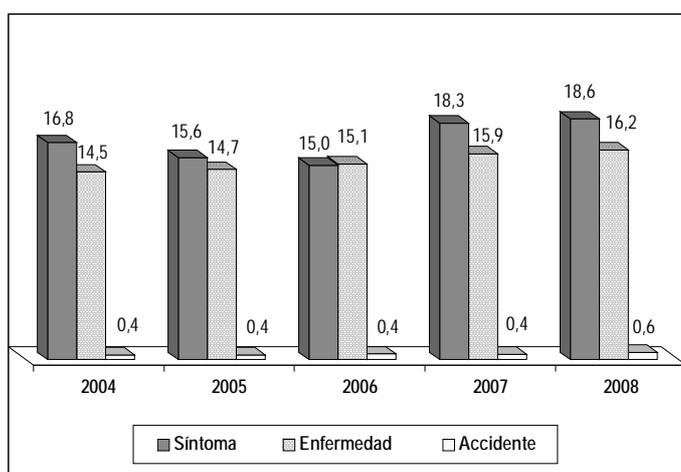
Comparado con similar trimestre del año 2008, se observa que el porcentaje de los que padecieron de sintoma o malestar aumentó ligeramente en 0,8 punto porcentual al pasar de 21,0% a 21,8%; mientras que disminuyó en 1,2 puntos porcentuales aquellos que manifestaron enfermedad al pasar de 16,4% a 15,2%, en 0,7 punto porcentual los que señalaron sintoma y enfermedad al pasar de 3,7% a 3,0%, y en aquellos que padecieron accidente en 0,2 punto porcentual al pasar de 0,6% a 0,4%.

**Cuadro N° 2.6**  
Perú Rural: Tipos de problema de salud no crónico que afecta a la población  
Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto del total de la población)

Año / Trimestre	Total	Sintoma	Enfermedad	Accidente	Sintoma y Enfermedad	Otros
<b>Indicadores Anuales</b>						
2004	41,2	18,8	14,3	0,3	7,7	0,1
2005	37,3	16,5	15,2	0,4	5,1	0,1
2006	36,9	15,6	15,3	0,5	5,4	0,2
2007	42,8	20,8	16,6	0,5	4,7	0,2
2008	44,0	21,0	18,3	0,6	3,9	0,3
<b>Indicadores Trimestrales</b>						
<b>2007</b>						
Ene-Feb-Mar	34,1	17,9	11,7	0,4	4,0	0,2
Abr-May-Jun	43,9	21,4	16,4	0,5	5,4	0,3
Jul-Ago-Set	47,0	21,5	18,9	0,4	6,0	0,2
Oct-Nov-Dic	47,8	22,5	20,4	0,6	4,1	0,2
<b>2008</b>						
Ene-Feb-Mar	41,9	21,0	16,4	0,6	3,7	0,2
Abr-May-Jun	46,0	20,0	20,2	0,7	4,9	0,3
Jul-Ago-Set	44,6	20,4	20,1	0,6	3,2	0,3
Oct-Nov-Dic	45,5	23,2	17,7	0,6	3,7	0,2
<b>2009</b>						
Ene-Feb-Mar	40,6	21,8	15,2	0,4	3,0	0,2
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>						
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	-1,3	0,8	-1,2	-0,2	-0,7	0,0

*Nota:* Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: sintoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.  
*Fuente:* INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

**Gráfico N° 2.2**  
Perú: Tipos de problema de salud no crónico, 2004 - 2009  
(Porcentaje)



*Fuente:* INEI- ENAHO: 2004 - 2008.

**Perú: Tipos de problema de salud no crónico, 2008 - 2009**  
(Porcentaje)

Trimestre / Tipos de problema	2008	2009	Variación Absoluta
I Sintoma	17,9	20,4	2,5
I Enfermedad	14,8	13,6	-1,2
I Accidente	0,6	0,5	-0,1
II Sintoma	17,5	-	-
II Enfermedad	19,0	-	-
II Accidente	0,5	-	-
III Sintoma	18,6	-	-
III Enfermedad	17,4	-	-
III Accidente	0,6	-	-
IV Sintoma	21,7	-	-
IV Enfermedad	15,1	-	-
IV Accidente	0,5	-	-

*Fuente:* INEI- ENAHO: 2008 - 2009.

### 2.3 Atención en salud

Los resultados de la ENAHO del primer trimestre del año 2009, revelan que de la población que reportó haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 67,7% de los que padecen de problemas de salud no crónico y el 32,3% de los que declararon problemas de salud crónico realizaron consulta para aliviar el mal que le aquejaba.

Comparada con similar trimestre del año 2008, la proporción de población que buscó atención por padecer de enfermedades no crónicas se incrementó en 1,0 punto porcentual al pasar de 66,7% a 67,7%; mientras que se redujo en 1,0 punto porcentual en aquellos que buscaron atención por padecimiento de enfermedades crónicas al pasar de 33,3% a 32,3%.

Cuadro N° 2.7  
Perú: Población que buscó atención de salud por algún tipo de problema de salud crónico y no crónico  
Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto del total de la población que buscó atención de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana	
	Con problema de salud crónico 1/	Con problema de salud no crónico 2/	Con problema de salud crónico 1/	Con problema de salud no crónico 2/
<b>Indicadores Anuales</b>				
2004	31,7	68,3	41,9	58,1
2005	35,0	65,0	40,1	59,9
2006	36,8	63,2	41,8	58,2
2007	33,6	66,4	39,7	60,3
2008	33,3	66,7	38,0	62,0
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	35,4	64,6	40,5	59,5
Abr-May-Jun	29,8	70,2	34,3	65,7
Jul-Ago-Set	30,6	69,4	36,4	63,6
Oct-Nov-Dic	30,9	69,1	38,4	61,6
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	33,3	66,7	38,3	61,7
Abr-May-Jun	30,5	69,5	36,8	63,2
Jul-Ago-Set	30,8	69,2	35,5	64,5
Oct-Nov-Dic	30,9	69,1	34,5	65,5
<b>2009</b>				
Ene-Feb-Mar	32,3	67,7	32,8	67,2
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>				
Ene-Feb-Mar 09 /				
Ene-Feb-Mar 08	-1,0	1,0	-5,5	5,5

1/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

2/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

En el trimestre bajo estudio, en **Lima Metropolitana** se observa que de los que manifestaron padecer algún problema (crónico y no crónico), el 67,2% de la población buscó atención por padecer enfermedades no crónicas, y en el caso de los afectados por problemas de salud crónico el 32,8% buscó atención.

Comparada con similar trimestre del año 2008, la proporción de población que buscó atención por problemas de salud no crónico aumentaron en 5,5 puntos porcentuales al pasar de 61,7% a 67,2%, y la consulta de los que padecen problemas de salud crónico disminuyó en 5,5 puntos porcentuales al pasar de 38,3% a 32,8%.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre bajo estudio, se observa que del total de la población que reportaron haber padecido algún problema de salud (crónico y no crónico), el 64,5% realizó consulta por padecer problemas de salud no crónico y en el caso de los que reportaron problemas de salud crónico el 35,5% realizaron consulta.

Comparado con similar trimestre del año 2008, la proporción de población que buscó atención por padecer enfermedades o malestares crónicos se incrementó en 0,4 punto porcentual, al pasar de 35,1% a 35,5%. Los que consultaron por enfermedades, accidentes o malestares no crónicos padecidos en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta se redujo en 0,4 punto porcentual, al pasar de 64,9% a 64,5%.

Cuadro N° 2.8

Perú: Población que buscó atención de salud por algún tipo de problema de salud crónico y no crónico  
Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto del total de la población que buscó atención de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/		Área Rural	
	Con problema de salud crónico 2/	Con problema de salud no crónico 3/	Con problema de salud crónico 2/	Con problema de salud no crónico 3/
<b>Indicadores Anuales</b>				
2004	31,7	68,3	21,4	78,6
2005	35,5	64,5	28,2	71,8
2006	37,6	62,4	30,2	69,8
2007	34,4	65,6	25,4	74,6
2008	35,5	64,5	25,9	74,1
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	34,1	65,9	30,7	69,3
Abr-May-Jun	32,0	68,0	21,7	78,3
Jul-Ago-Set	32,8	67,2	21,3	78,7
Oct-Nov-Dic	31,5	68,5	22,2	77,8
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	35,1	64,9	25,7	74,3
Abr-May-Jun	32,3	67,7	23,1	76,9
Jul-Ago-Set	32,7	67,3	24,1	75,9
Oct-Nov-Dic	34,2	65,8	22,8	77,2
<b>2009</b>				
Ene-Feb-Mar	35,5	64,5	27,4	72,6
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>				
Ene-Feb-Mar 09 /				
Ene-Feb-Mar 08	0,4	-0,4	1,7	-1,7

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Se considera población con algún problema de salud crónico, a aquella que reportó padecer enfermedades crónicas (artritis, hipertensión, asma, reumatismo, diabetes, tuberculosis, VIH, colesterol, etc) o malestares crónicos.

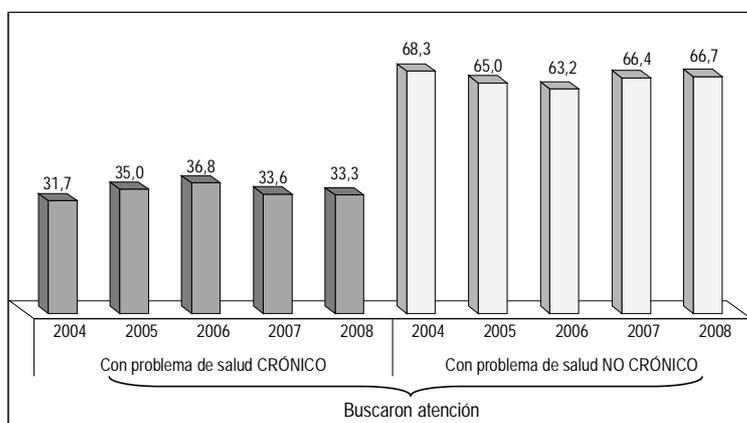
3/ Se considera población con algún problema de salud no crónico, a aquella que reportó haber padecido: síntoma o malestar, enfermedad o accidente en las últimas 4 semanas anteriores a la encuesta.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

En el **Área Rural**, se observa que de los que manifestaron padecer algún problema de salud (crónico y no crónico), el 72,6% de la población con problema de salud no crónico y el 27,4% con problemas de salud crónico, realizaron consulta para aliviar el mal que le aquejaba.

Comparada con similar trimestre del año 2008, la proporción de población que buscó atención por problemas de salud crónico se incrementó en 1,7 puntos porcentuales, al pasar de 25,7% a 27,4%. Las consultas de los que manifestaron padecer de enfermedades no crónicas se redujeron en 1,7 puntos porcentuales al pasar de 74,3% a 72,6%.

Gráfico N° 2.3  
Perú: Población que buscó atención de salud por algún tipo de problema de salud crónico y no crónico, 2004 - 2009  
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2008.

Perú: Población que buscó atención de salud, según problema de salud, 2008 - 2009  
(Porcentaje)

Trimestre / Problema de salud	2008	2009	Variación Absoluta
I Crónico	33,3	32,3	-1,0
II No crónico	66,7	67,7	1,0
III Crónico	30,5	-	-
IV No crónico	69,5	-	-
Crónico	30,8	-	-
No crónico	69,2	-	-
Crónico	30,9	-	-
No crónico	69,1	-	-

Fuente: INEI- ENAHO: 2008 - 2009.

## 2.4 Lugar o establecimiento de consulta en salud

En el trimestre de análisis enero-febrero-marzo del 2009, se observa que del total de población que presentó algún problema de salud, el 49,3% realizó consulta para aliviar el mal que le aquejaba.

Al indagar acerca del lugar o establecimiento de salud donde consultaron, el 19,5% lo hicieron en un establecimiento del Ministerio de Salud (hospital, puesto o centro de salud); el 14,8% respondió haber consultado en farmacia o botica, el 7,3% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, el 5,8% consultó en un establecimiento de salud ESSALUD, en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales consultaron el 0,5%; en otros ( casa de curandero, en su domicilio, MINSA y ESSALUD y otro) consultaron el 1,5%.

Comparada con similar trimestre del año 2008, la proporción de población que buscó atención se incrementó en 4,1 puntos porcentuales. De acuerdo al lugar o establecimiento de consulta la población que consultó en farmacia o botica se incrementó en 1,7 puntos porcentuales, en establecimientos del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios particulares, en 1,2 puntos porcentuales, en un establecimiento del Ministerio de Salud se incrementó ligeramente en 0,3 punto porcentual, en 0,5 punto porcentual en establecimientos de ESSALUD, en 0,2 punto porcentual en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales, en su domicilio se incrementó en 0,1 punto porcentual, en MINSA y ESSALUD y en casa de curandero no se observa variación alguna.

Cuadro N° 2.9  
Perú: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud  
Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento									
	Total Buscó Atención	MINSA 1/	ESSALUD 2/	MINSA y ESSALUD	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia	Domicilio	Curandero	Otros
<b>Indicadores Anuales</b>										
2004	41,1	19,0	6,8	0,1	0,7	4,6	8,9	0,3	0,4	0,4
2005	41,3	17,3	6,2	0,1	0,6	4,8	11,2	0,3	0,5	0,4
2006	40,6	17,5	5,9	0,1	0,5	5,6	10,1	0,3	0,3	0,4
2007	43,9	18,1	5,5	0,1	0,5	6,4	12,2	0,3	0,4	0,4
2008	47,5	19,3	5,5	0,1	0,4	6,8	14,2	0,2	0,4	0,6
<b>Indicadores Trimestrales</b>										
<b>2007</b>										
Ene-Feb-Mar	42,9	18,5	5,4	0,1	0,7	6,2	10,9	0,2	0,5	0,4
Abr-May-Jun	42,5	17,2	5,0	0,1	0,4	6,1	12,6	0,2	0,3	0,4
Jul-Ago-Set	44,0	17,5	5,7	0,1	0,4	6,4	12,8	0,3	0,4	0,4
Oct-Nov-Dic	45,8	20,4	4,7	0,1	0,5	6,0	13,0	0,2	0,5	0,4
<b>2008</b>										
Ene-Feb-Mar	45,2	19,2	5,3	0,1	0,3	6,1	13,1	0,2	0,4	0,4
Abr-May-Jun	46,9	19,9	4,6	0,1	0,3	6,4	14,5	0,1	0,3	0,5
Jul-Ago-Set	49,2	19,6	5,3	0,1	0,5	6,8	15,5	0,2	0,4	0,7
Oct-Nov-Dic	48,2	20,3	5,2	0,1	0,5	7,1	13,9	0,1	0,4	0,6
<b>2009</b>										
Ene-Feb-Mar	49,3	19,5	5,8	0,1	0,5	7,3	14,8	0,3	0,4	0,7
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>										
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	4,1	0,3	0,5	0,0	0,2	1,2	1,7	0,1	0,0	0,3

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

En Lima Metropolitana, en el trimestre enero-febrero-marzo del 2009, del total de población que presentó algún problema de salud, el 63,9% realizó consulta para aliviar el mal que le aquejaba. Al indagar acerca del sector o establecimiento de salud donde consultaron, el 16,2% consultaron en un establecimiento del Ministerio de Salud; el 22,2% respondió haber consultado en la farmacia o botica, el 13,2% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y Consultorios Particulares, el 9,3% consultó en un establecimiento de salud de ESSALUD; en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales consultaron el 1,1%, en otro (incluye MINSALUD y ESSALUD, su domicilio, por curandero y otros consultaron el 1,7%.

Comparando con similar trimestre del año 2008, la proporción de población que consultó se incrementó en 5,1 puntos porcentuales al pasar de 58,8% a 63,9%. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, en establecimientos de salud del Sector Privado como Clínicas y Consultorios Particulares se incrementó en 4,1 puntos porcentuales al pasar de 9,1% a 13,2%, en establecimientos de ESSALUD en 1,1 puntos porcentuales al pasar de 8,2% a 9,3%, en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales en 0,3 punto porcentual al pasar de 0,8% a 1,1%; mientras que la visita en farmacia o botica disminuyó en 0,3 punto porcentual al pasar de 22,5% a 22,2%, la consulta a establecimientos del Ministerio de Salud decreció en 0,9 punto porcentual al pasar de 17,1% a 16,2%.

Cuadro N° 2.10  
Lima Metropolitana: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud  
Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento									
	Total Buscó Atención	MINSALUD 1/	ESSALUD 2/	MINSALUD y ESSALUD	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia	Domicilio	Curandero	Otros
<b>Indicadores Anuales</b>										
2004	47,6	19,0	10,0	0,2	1,5	7,9	8,3	0,2	0,2	0,3
2005	58,0	17,5	9,9	0,2	1,5	8,6	18,9	0,8	0,4	0,4
2006	50,7	15,9	8,9	0,2	1,0	10,3	13,3	0,5	0,1	0,5
2007	55,3	15,0	8,6	0,1	1,3	11,7	17,7	0,5	0,0	0,4
2008	55,9	14,9	8,4	0,1	1,1	12,4	18,0	0,3	0,3	0,3
<b>Indicadores Trimestrales</b>										
<b>2007</b>										
Ene-Feb-Mar	54,9	17,2	8,3	0,1	1,5	11,9	15,1	0,4	0,1	0,3
Abr-May-Jun	52,6	14,0	6,7	0,1	1,1	11,2	18,8	0,4	0,0	0,5
Jul-Ago-Set	53,8	13,3	8,8	0,1	1,0	11,2	18,5	0,5	0,0	0,5
Oct-Nov-Dic	57,4	16,5	7,9	0,1	1,4	11,1	19,6	0,4	0,1	0,4
<b>2008</b>										
Ene-Feb-Mar	58,8	17,1	8,2	0,2	0,8	9,1	22,5	0,4	0,4	0,1
Abr-May-Jun	51,1	16,2	5,9	0,0	0,7	11,3	16,5	0,3	0,2	0,1
Jul-Ago-Set	54,9	13,3	8,1	0,1	1,3	13,7	17,3	0,2	0,2	0,8
Oct-Nov-Dic	57,1	15,4	8,2	0,2	1,4	14,2	17,0	0,2	0,2	0,3
<b>2009</b>										
Ene-Feb-Mar	63,9	16,2	9,3	0,1	1,1	13,2	22,2	0,6	0,1	0,9
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>										
Ene-Feb-Mar 09 /										
Ene-Feb-Mar 08	5,1	-0,9	1,1	-0,1	0,3	4,1	-0,3	0,2	-0,3	0,8

1/ Incluye centro de salud MINSALUD, puesto de salud MINSALUD, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSALUD.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

En el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana), en el trimestre de análisis, del total de población que presentó algún problema de salud, el 51,2% realizó consulta de salud para aliviar el mal que le aquejaba. El 14,6% acudió a consultar a un establecimiento del Ministerio de Salud (MINSALUD); el 18,9% respondió haber consultado en la farmacia o botica, el 8,2% consultó en un establecimiento de salud de ESSALUD, el 7,7% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado, como Clínicas y

Consultorios Particulares, en hospital de las Fuerzas Armadas y Policiales consultaron el 0,4%, el 1,4% consultó en otro (comprende MINSALUD y ESSALUD, en su domicilio, por curandero y otros).

Comparando con similar trimestre del año 2008, la proporción de población que consultó se incrementó en 4,6 puntos porcentuales al pasar de 46,6% a 51,2%. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, en establecimientos del Ministerio de Salud (MINSALUD) se

incrementó en 1,2 puntos porcentuales al pasar de 13,4% a 14,6%, en establecimientos de ESSALUD en 0,2 punto porcentual al pasar de 8,0% a 8,2%, en farmacia o botica aumentó en 3,0 puntos porcentuales al pasar de 15,9% a 18,9% y en 0,1 punto porcentual aumentó en hospitales de las Fuerzas Armadas y Policiales al pasar de 0,3% a 0,4%, en MINSA y ESSALUD se incrementó en 0,1

punto porcentual al pasar de 0,1% a 0,2%; mientras que en establecimientos de salud del Sector Privado como Clínicas y Consultorios Particulares se redujo en 0,2 punto porcentual al pasar de 7,9% a 7,7%, en domicilio disminuyó en 0,2 punto porcentual al pasar de 0,3% a 0,1%, en casa de curandero no se observa variación alguna.

Cuadro N° 2.11  
Perú Urbano: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud  
Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento									
	Total Buscó Atención	MINSA 1/	ESSALUD 2/	MINSA y ESSALUD	FFAA y/o Policía Nacional	Particular 3/	Farmacia	Domicilio	Curandero	Otros
<b>Indicadores Anuales</b>										
2004	45,1	16,2	9,5	0,1	0,6	5,2	12,5	0,3	0,4	0,2
2005	42,1	14,1	8,5	0,1	0,5	5,5	12,5	0,2	0,4	0,3
2006	42,3	14,1	8,3	0,1	0,5	6,0	12,6	0,2	0,3	0,3
2007	45,1	14,0	7,8	0,1	0,4	6,6	15,1	0,2	0,5	0,4
2008	49,7	14,8	7,9	0,1	0,4	7,0	18,5	0,2	0,3	0,6
<b>Indicadores Trimestrales</b>										
<b>2007</b>										
Ene-Feb-Mar	44,8	14,8	7,9	0,2	0,5	5,9	14,3	0,2	0,4	0,6
Abr-May-Jun	43,8	13,6	7,6	0,1	0,4	6,8	14,4	0,1	0,3	0,4
Jul-Ago-Set	45,9	13,4	8,3	0,1	0,4	6,6	15,9	0,1	0,6	0,4
Oct-Nov-Dic	46,1	15,0	6,2	0,1	0,2	6,6	16,7	0,1	0,8	0,3
<b>2008</b>										
Ene-Feb-Mar	46,6	13,4	8,0	0,1	0,3	7,9	15,9	0,3	0,3	0,7
Abr-May-Jun	50,2	15,4	7,1	0,1	0,4	6,8	19,5	0,1	0,2	0,5
Jul-Ago-Set	50,8	13,9	7,5	0,2	0,5	6,7	21,0	0,2	0,3	0,5
Oct-Nov-Dic	50,3	16,9	7,5	0,0	0,3	6,4	18,3	0,1	0,3	0,6
<b>2009</b>										
Ene-Feb-Mar	51,2	14,6	8,2	0,2	0,4	7,7	18,9	0,1	0,3	0,8
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>										
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	4,6	1,2	0,2	0,1	0,1	-0,2	3,0	-0,2	0,0	0,1

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana

1/ Incluye centro de salud MINSA, puesto de salud MINSA, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSA.

2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.

3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

En el **Área Rural**, en el trimestre enero-febrero-marzo del 2009, se observa que recibieron atención el 37,0% de la población que presentó problemas de salud. Al indagar por lugar o establecimiento de consulta, el 26,7% acudió a consultar a un establecimiento del Ministerio de Salud (MINSA); el 5,4% respondió haber consultado en la farmacia o botica, el 2,6% acudió a establecimientos de salud del Sector Privado como Clínicas y Consultorios Particulares, el 0,8% consultó en un establecimiento de ESSALUD, el 1,4% consultó en otro (comprende en su domicilio, por curandero y otros).

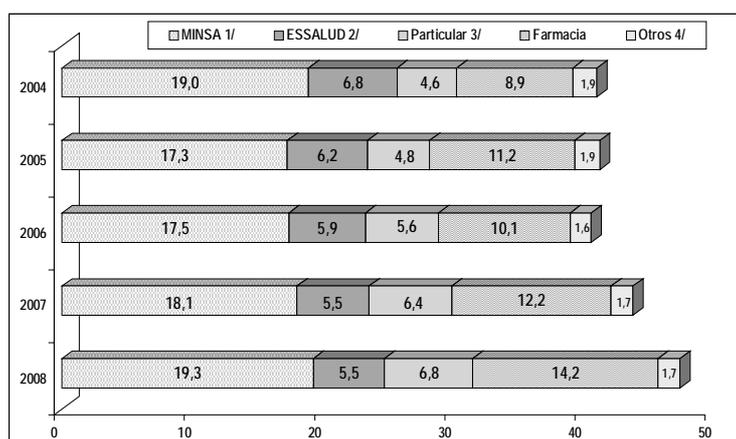
Al comparar con el nivel de consulta de similar trimestre del año 2008, la proporción de población que buscó atención se incrementó en 1,9 puntos porcentuales al pasar de 35,1% a 37,0%. Respecto al lugar o establecimiento de consulta, se incrementó en 1,0 punto porcentual en farmacia o botica al pasar de 4,4% a 5,4%, en 0,2 punto porcentual en establecimientos de salud del Sector Privado como clínicas y consultorios particulares al pasar de 2,4% a 2,6%, la consulta en establecimientos del MINSA aumentó en 0,2 punto porcentual al pasar de 26,5% a 26,7%, en 0,2 punto porcentual en casa de curandero pasar de 0,6% a 0,8%; mientras que en establecimientos de ESSALUD y en domicilio no mostró variación alguna.

**Cuadro N° 2.12**  
**Perú Rural: Población con algún problema de salud por lugar o establecimiento de consulta en salud**  
**Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009**  
**(Porcentaje)**

Año / Trimestre	Lugar o establecimiento							
	Total Buscó Atención	MINSAs 1/	ESSALUD 2/	Particular 3/	Farmacia	Domicilio	Curandero	Otros 4/
<b>Indicadores Anuales</b>								
2004	32,3	21,8	1,6	1,6	5,5	0,3	0,7	0,7
2005	30,1	20,8	1,3	1,6	4,9	0,3	0,6	0,7
2006	31,7	22,2	1,1	2,0	5,1	0,2	0,5	0,4
2007	34,3	24,6	1,0	2,3	5,1	0,3	0,6	0,4
2008	39,4	27,1	1,0	2,6	7,1	0,1	0,7	0,8
<b>Indicadores Trimestrales</b>								
<b>2007</b>								
Ene-Feb-Mar	31,6	23,4	0,6	2,2	4,0	0,2	0,8	0,4
Abr-May-Jun	33,8	23,3	1,0	1,8	6,3	0,3	0,6	0,4
Jul-Ago-Set	35,1	24,7	1,0	2,8	5,5	0,2	0,5	0,4
Oct-Nov-Dic	37,3	28,6	0,9	1,9	4,7	0,2	0,5	0,4
<b>2008</b>								
Ene-Feb-Mar	35,1	26,5	0,8	2,4	4,4	0,1	0,6	0,4
Abr-May-Jun	40,7	26,9	1,3	2,8	8,2	0,0	0,7	0,9
Jul-Ago-Set	43,4	30,1	1,0	2,2	8,2	0,2	0,7	1,0
Oct-Nov-Dic	39,5	27,5	0,7	2,7	7,1	0,1	0,6	0,9
<b>2009</b>								
Ene-Feb-Mar	37,0	26,7	0,8	2,6	5,4	0,1	0,8	0,5
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>								
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	1,9	0,2	0,0	0,2	1,0	0,0	0,2	0,1

1/ Incluye centro de salud MINSAs, puesto de salud MINSAs, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSAs.  
 2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.  
 3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.  
 4/ Incluye establecimientos del MINSAs y ESSALUD, así como también los hospitales de las FFAA y/o Policiales, por tener una proporción mínima de personas que consultaron en estos establecimientos.  
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

**Gráfico N° 2.4**  
**Perú: Población con algún problema de salud según lugar o establecimiento de consulta de salud, 2004 - 2009**  
**(Porcentaje)**



1/ Incluye centro de salud MINSAs, puesto de salud MINSAs, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSAs.  
 2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.  
 3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.  
 4/ Incluye MINSAs y ESSALUD: FFAA y Policiales, domicilio, curandero y otros.  
 Fuente: INEI- ENAHO: 2004- 2008.

**Perú: Población que recibió atención, según lugar de consulta, 2008 - 2009**  
**(Porcentaje)**

Lugar de consulta	I Trimestre		Variación Absoluta
	2008	2009	
MINSAs 1/	19,2	19,5	0,3
ESSALUD 2/	5,3	5,8	0,5
Particular 3/	6,1	7,3	1,2
Farmacia	13,1	14,8	1,7
Otros 4/	1,4	2,0	0,6

1/ Incluye centro de salud MINSAs, puesto de salud MINSAs, centro o puesto de salud CLAS y hospital MINSAs.  
 2/ Incluye posta, policlínico y hospital de ESSALUD.  
 3/ Incluye clínica particular y consultorio médico particular.  
 4/ Incluye MINSAs y ESSALUD: FFAA y Policiales, domicilio, curandero y otros.  
 Fuente: INEI- ENAHO: 2008 - 2009.

## 2.5 Razones de no consulta

En el trimestre de análisis enero-febrero-marzo del 2009, del total de personas que no consultaron a pesar de haber padecido algún problema de salud, el 38,3% consideraron que no fue necesario recibir

atención, el 28,4% utiliza remedios caseros. El 17,4% no recibió atención en salud por falta de dinero, el 14,1% no lo hizo porque el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención y el

22,3% manifiesta "otras razones" que incluye: No tener seguro de salud o falta de tiempo o por maltrato del personal de salud.

Comparada con los resultados de similar trimestre del año 2008, la población que señaló como principal razón de no atención en salud por "falta de dinero" se redujo en 2,7 puntos porcentuales al pasar de 20,1% a 17,4%, en 5,4 puntos porcentuales porque utilizaron remedios caseros al pasar de 33,8% a

28,4%; mientras en aquellos que declararon "queda lejos, falta de confianza o demora mucho en atender" se incrementó en 2,0 puntos porcentuales al pasar de 12,1% a 14,1%, asimismo los que manifestaron que no fue necesario recibir atención en 3,0 puntos porcentuales al pasar de 35,3% a 38,3% y los que declararon "otras razones", que incluye: No tener seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud se incrementó en 4,1 puntos porcentuales al pasar de 18,2% a 22,3%.

Cuadro N° 2.13  
Perú: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud  
Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros 1/	No fue necesario	Otros 2/
<b>Indicadores Anuales</b>					
2004	25,3	12,9	43,1	31,7	12,1
2005	25,0	11,8	37,6	34,4	13,0
2006	22,4	11,1	36,8	34,2	13,1
2007	22,9	11,0	33,6	34,4	16,7
2008	19,1	12,5	32,4	35,7	20,1
<b>Indicadores Trimestrales</b>					
<b>2007</b>					
Ene-Feb-Mar	23,6	11,4	33,0	34,7	15,3
Abr-May-Jun	22,0	10,4	33,5	36,3	15,1
Jul-Ago-Set	22,5	10,4	33,0	35,5	17,0
Oct-Nov-Dic	21,5	11,4	34,4	33,4	19,3
<b>2008</b>					
Ene-Feb-Mar	20,1	12,1	33,8	35,3	18,2
Abr-May-Jun	19,5	11,1	31,5	38,1	18,8
Jul-Ago-Set	17,9	13,0	33,2	35,5	20,2
Oct-Nov-Dic	17,2	12,9	29,5	36,0	23,5
<b>2009</b>					
Ene-Feb-Mar	17,4	14,1	28,4	38,3	22,3
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>					
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	-2,7	2,0	-5,4	3,0	4,1

1/ Incluye "Se autorecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

En Lima Metropolitana, en el trimestre de análisis enero-febrero-marzo del 2009, se observa que el 41,7% de la población no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud, porque consideraron que no fue necesario recibir atención, el 20,0% utiliza remedios caseros. El 16,0% no recibió atención en salud por falta de dinero, el 8,0% porque el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención y el 28,2% declaró "otras razones" que incluye: No tenía seguro de salud o por falta de tiempo o por maltrato del personal de salud.

Comparada con los resultados de similar trimestre

del año 2008, la población que indicó como principal razón de no atención en salud por considerar que no era necesario, se redujo en 5,5 puntos porcentuales al pasar de 47,2% a 41,7%, en 3,9 puntos porcentuales porque utiliza remedio caseros al pasar de 23,9% a 20,0%; mientras se incrementó en 2,8 puntos porcentuales los que señalaron "falta de dinero" al pasar de 13,2% a 16,0%, en 1,3 puntos porcentuales los que manifestaron queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención al pasar de 6,7% a 8,0% y en 10,3 puntos porcentuales los que declararon "otras razones" que incluye: No tenía seguro de salud o por falta de tiempo o por maltrato del personal de salud al pasar de 17,9% a 28,2%.

Cuadro N° 2.14

## Lima Metropolitana: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud

Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009

(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros 1/	No fue necesario	Otros 2/
Indicadores Anuales					
2004	14,5	3,7	45,4	38,6	8,7
2005	19,1	5,8	23,2	45,6	10,3
2006	17,1	6,1	22,3	43,7	11,9
2007	15,1	6,1	23,2	45,6	17,3
2008	12,4	6,6	29,7	42,8	17,1
Indicadores Trimestrales					
<b>2007</b>					
Ene-Feb-Mar	20,5	6,1 a/	16,7	43,8	17,1
Abr-May-Jun	15,8	6,0	20,7	49,6	15,2
Jul-Ago-Set	13,9	5,9 a/	24,5	47,9	17,2
Oct-Nov-Dic	12,4	5,9	28,3	42,0	19,8
<b>2008</b>					
Ene-Feb-Mar	13,2	6,7 a/	23,9	47,2	17,9
Abr-May-Jun	13,6	5,1 a/	27,3	47,9	13,7
Jul-Ago-Set	11,7	6,5 a/	33,7	40,3	16,2
Oct-Nov-Dic	12,2	7,2 a/	29,5	38,1	22,5
<b>2009</b>					
Ene-Feb-Mar	16,0	8,0 a/	20,0	41,7	28,2
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	2,8	1,3	-3,9	-5,5	10,3

a/ Dato referencial por tener más del 15% de coeficiente de variación.

1/ Incluye "Se autorecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

En el **Área Urbana**, en el trimestre de análisis enero-febrero-marzo del 2009, se observa que el 42,7% de la población no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud, porque consideraron que no fue necesario recibir atención. El 26,4% señala que no lo hizo porque utiliza remedios caseros, el 21,2% manifiesta "otras

razones" que incluye: No tener seguro de salud o falta de tiempo o maltrato del personal de salud, el 15,4% no recibió atención en salud por "falta de dinero", y el 12,7% no lo hizo porque el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención.

Cuadro N° 2.15

## Perú Urbano: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud

Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009

(Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros 1/	No fue necesario	Otros 2/
Indicadores Anuales					
2004	23,1	9,4	39,8	34,8	13,9
2005	21,2	9,1	37,7	36,9	15,1
2006	19,0	8,2	37,4	37,1	15,4
2007	20,2	9,6	33,9	35,9	18,4
2008	18,7	11,4	31,0	36,5	22,7
Indicadores Trimestrales					
<b>2007</b>					
Ene-Feb-Mar	19,1	10,1	32,8	37,7	17,4
Abr-May-Jun	18,4	8,2	35,2	37,5	16,7
Jul-Ago-Set	19,7	9,8	32,7	37,2	19,4
Oct-Nov-Dic	21,3	10,3	34,1	33,6	20,1
<b>2008</b>					
Ene-Feb-Mar	17,5	10,4	33,1	36,9	20,8
Abr-May-Jun	19,6	10,4	30,5	37,2	21,9
Jul-Ago-Set	18,2	12,0	30,5	36,8	22,5
Oct-Nov-Dic	17,4	11,6	28,3	37,3	25,3
<b>2009</b>					
Ene-Feb-Mar	15,4	12,7	26,4	42,7	21,2
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)					
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	-2,1	2,3	-6,7	5,8	0,4

Nota: Perú Urbano no incluye Lima Metropolitana.

1/ Incluye "Se autorecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

Comparada con los resultados de similar trimestre del año 2008, la población que señaló como principal razón de no atención que "no fue necesario" aumentó en 5,8 puntos porcentuales al pasar de 36,9% a 42,7%, los que reportaron queda lejos, falta de confianza o demoran en atender se incrementó en 2,3 puntos porcentuales al pasar de 10,4% a 12,7% y los que declararon "otras razones" que incluye: No tener seguro de salud o falta de tiempo o maltrato del personal de salud, se incrementó en 0,4 punto porcentual al pasar de 20,8% a 21,2%; mientras quienes señalaron falta de dinero decreció en 2,1 puntos porcentuales al pasar de 17,5% a 15,4% y los que manifestaron utilizar remedios caseros para su alivio se redujo en 6,7 puntos porcentuales al pasar de 33,1% a 26,4%.

**Área Rural**, en el trimestre enero-febrero-marzo del 2009, el 35,6% de la población no realizó consulta a pesar de haber padecido algún problema de salud porque utilizaron remedios caseros, el 31,8% de la población no realizó consulta a pesar de padecer algún problema de salud, porque consideraron que

no fue necesario recibir atención, el 20,4% no recibió atención en salud por "falta de dinero". El 19,3% no lo hizo porque el establecimiento de salud queda lejos, falta de confianza o por demorar en la atención y el 19,8% manifiesta "otras razones" que incluye: no tener seguro de salud, falta de tiempo o por maltrato del personal de salud.

Comparada con los resultados de similar trimestre del año 2008, la población que manifestó como principal razón de no atención en salud por considerar que no era necesario se incrementó en 5,0 puntos porcentuales al pasar de 26,8% a 31,8%, "otras razones", que incluye: No contar con seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud, se incrementó en 4,1 puntos porcentuales al pasar de 15,7% a 19,8%, en 2,2 puntos porcentuales los que consideraron "queda lejos, falta de confianza o demora mucho" al pasar de 17,1% a 19,3%; mientras los que señalaron la "falta de dinero" se redujo en 6,4 puntos porcentuales al pasar de 26,8% a 20,4% y en 4,7 puntos porcentuales los que indicaron utilizar remedios caseros para su alivio al pasar de 40,3% a 35,6%.

**Cuadro N° 2.16**  
**Perú Rural: Razones por las cuales la población no acude a realizar consultas a un establecimiento de salud**  
**Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009**  
 (Porcentaje respecto de la población con algún problema de salud que no consultó a un establecimiento)

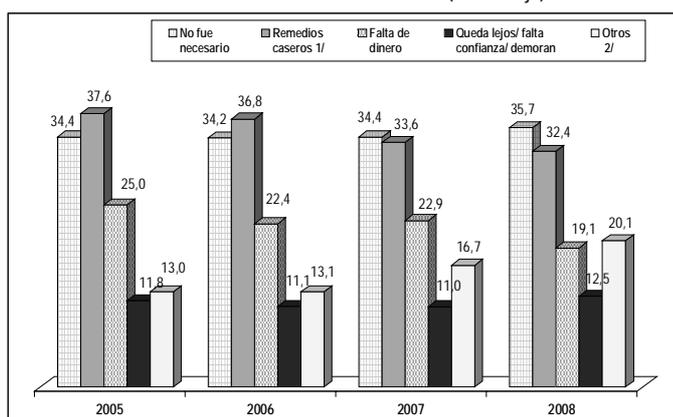
Año / Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos/ falta confianza/ demoran	Remedios caseros 1/	No fue necesario	Otros 2/
<b>Indicadores Anuales</b>					
2004	33,4	21,5	45,0	24,9	12,1
2005	32,0	17,7	44,7	26,0	12,3
2006	29,1	17,0	44,8	25,6	11,4
2007	30,6	15,6	39,9	25,6	14,6
2008	23,7	17,3	35,6	30,3	19,1
<b>Indicadores Trimestrales</b>					
<b>2007</b>					
Ene-Feb-Mar	30,2	16,0	43,4	25,8	12,0
Abr-May-Jun	29,8	15,6	40,0	26,4	13,4
Jul-Ago-Set	31,0	13,9	38,8	25,6	14,4
Oct-Nov-Dic	27,6	16,3	38,6	27,7	18,1
<b>2008</b>					
Ene-Feb-Mar	26,8	17,1	40,3	26,8	15,7
Abr-May-Jun	23,2	15,4	35,1	33,0	18,7
Jul-Ago-Set	21,5	18,5	36,1	30,9	20,1
Oct-Nov-Dic	20,3	17,8	30,8	33,4	22,3
<b>2009</b>					
Ene-Feb-Mar	20,4	19,3	35,6	31,8	19,8
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>					
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	-6,4	2,2	-4,7	5,0	4,1

1/ Incluye "Se autorecetó".

2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

Gráfico N° 2.5  
Perú: Razones por las cuales la población no acudió a realizar consulta a un establecimiento de salud, 2005 - 2009  
(Porcentaje)



1/ Incluye "Se autoreceta".  
2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".  
Fuente: INEI- ENAHO: 2005- 2008.

Perú: Razones de no consulta en salud, 2008 - 2009  
(Porcentaje)

Razones de no consulta	I Trimestre		Variación Absoluta
	2008	2009	
Falta de dinero	20,1	17,4	-2,7
Queda lejos/ falta confianza/ demoran	12,1	14,1	2,0
Remedios caseros 1/	33,8	28,4	-5,4
No fue necesario	35,3	38,3	3,0
Otros 2/	18,2	22,3	4,1

1/ Incluye "Se autoreceta".  
2/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".  
Fuente: INEI- ENAHO: 2008 - 2009.

## 2.6 Cobertura de seguro de salud

Según resultados de la ENAHO continua correspondiente al trimestre enero-febrero-marzo 2009, el 60,0% de la población del país se encuentra afiliada a algún tipo de seguro de salud. Al analizar por tipo de seguro de salud con el que cuenta, se observa que el 36,6% accede en mayor proporción al Seguro Integral de Salud (SIS), seguido de aquellos que acceden únicamente al Seguro Social ESSALUD en 18,0%, y a otros seguros que incluye (seguro privado de salud, seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, seguro universitario, seguro escolar privado, etc.) acceden el 5,4%.

Comparada con similar trimestre del año 2008, la proporción de población con cobertura del Seguro Integral de Salud, se ha incrementado en 8,7 puntos porcentuales, al pasar de 27,9% a 36,6%. También se incrementa en 0,4 punto porcentual en aquellos que acceden al seguro social ESSALUD al pasar de 17,6% a 18,0% y en 0,6 punto porcentual aquellos que acceden a otros seguros al pasar de 4,8% a 5,4%.

En Lima Metropolitana, se observa una mayor cobertura del Seguro Social de ESSALUD en 26,3%, seguido del Seguro Integral de Salud con 14,4% y en menor proporción acceden a "otros seguros con 12,2%.

Cuadro N° 2.17  
Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud y ámbito geográfico  
Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional				Lima Metropolitana			
	Total	Únicamente ESSALUD	Únicamente SIS	Con otros seguros 1/	Total	Únicamente ESSALUD	Únicamente SIS	Con otros seguros 1/
<b>Indicadores Anuales</b>								
2004	36,9	16,6	15,6	4,7	43,0	23,8	8,1	11,1
2005	35,9	16,5	14,9	4,5	40,8	23,8	6,7	10,4
2006	38,0	17,5	16,3	4,2	41,3	25,7	6,1	9,5
2007	41,8	18,3	18,3	5,2	45,5	27,7	5,5	12,3
2008	54,3	18,7	30,4	5,2	49,3	28,1	9,4	11,8
<b>Indicadores Trimestrales</b>								
<b>2007</b>								
Ene-Feb-Mar	39,0	17,0	17,0	5,0	42,4	24,2	6,6	11,5
Abr-May-Jun	39,6	17,6	16,8	5,2	42,4	24,8	4,8	12,8
Jul-Ago-Set	42,5	18,4	18,6	5,4	46,9	28,9	5,3	12,7
Oct-Nov-Dic	45,7	17,4	23,7	4,6	45,7	27,5	6,9	11,3
<b>2008</b>								
Ene-Feb-Mar	50,3	17,6	27,9	4,8	46,0	25,2	9,9	10,9
Abr-May-Jun	51,8	17,8	29,0	5,1	46,1	26,1	8,5	11,5
Jul-Ago-Set	56,0	18,6	32,0	5,4	50,1	27,8	10,1	12,3
Oct-Nov-Dic	58,5	17,8	35,8	4,9	50,6	28,2	10,7	11,7
<b>2009</b>								
Ene-Feb-Mar	60,0	18,0	36,6	5,4	53,0	26,3	14,4	12,2
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>								
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	9,7	0,4	8,7	0,6	7,0	1,1	4,5	1,3

Nota: Los datos anuales corresponden al promedio del año.  
1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.  
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

Comparada con similar trimestre del año 2008, la proporción de población con cobertura del Seguro Integral de Salud se ha incrementado en 4,5 puntos porcentuales al pasar de 9,9% a 14,4%, se incrementa en 1,1 puntos porcentuales los que manifestaron acceder al Seguro Social de ESSALUD al pasar de 25,2% a 26,3%. También aumenta en 1,3 puntos porcentuales en aquellos que acceden a "otros seguros" al pasar de 10,9% a 12,2%.

En el **Área Urbana**, se observa una mayor cobertura del Seguro Integral de Salud en 26,0%, seguido del seguro de salud ESSALUD en 25,8% y "otros seguros" con 4,7%.

Comparada con similar trimestre del año 2008, la proporción de población con cobertura de Seguro Integral de Salud, se ha incrementado en 6,8 puntos

porcentuales, al pasar de 19,2% a 26,0%. También se incrementa ligeramente en 0,1 punto porcentual en aquellos que acceden únicamente a ESSALUD al pasar de 25,7% a 25,8% y en 0,5 punto porcentual en aquellos que declararon "otros seguros" al pasar de 4,2% a 4,7%.

En el **Área Rural**, se observa una mayor cobertura del Seguro Integral de Salud (SIS) en 64,9%, seguido del seguro de salud ESSALUD con 3,6% y "otros seguros" con 0,6%.

Comparada con similar trimestre del año 2008, la proporción de población con cobertura de Seguro Integral de Salud (SIS), se ha incrementado en 13,9 puntos porcentuales, al pasar de 51,0% a 64,9%, en 0,1 punto porcentual los que acceden a "otros seguros" al pasar de 0,5% a 0,6% y en aquellos que tienen acceso únicamente a ESSALUD no mostró variación alguna.

Cuadro N° 2.18  
Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud y ámbito geográfico  
Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/				Área Rural			
	Total	Únicamente ESSALUD	Únicamente SIS	Con otros seguros 2/	Total	Únicamente ESSALUD	Únicamente SIS	Con otros seguros 2/
<b>Indicadores Anuales</b>								
2004	38,9	22,4	12,6	3,9	30,1	5,0	24,5	0,6
2005	37,3	22,1	11,4	3,9	30,5	5,0	25,0	0,6
2006	39,5	23,3	12,5	3,6	33,9	4,8	28,6	0,5
2007	41,5	24,1	13,5	3,9	39,2	4,6	34,0	0,6
2008	52,2	24,8	23,2	4,1	60,5	4,6	55,1	0,7
<b>Indicadores Trimestrales</b>								
<b>2007</b>								
Ene-Feb-Mar	40,8	24,4	12,1	4,4	34,5	3,8	30,3	0,4
Abr-May-Jun	41,0	24,5	13,0	3,6	35,8	4,9	30,3	0,7
Jul-Ago-Set	41,5	23,5	14,0	4,0	39,9	4,7	34,3	0,9
Oct-Nov-Dic	42,4	22,6	16,5	3,3	49,2	4,1	44,5	0,6
<b>2008</b>								
Ene-Feb-Mar	49,0	25,7	19,2	4,2	55,0	3,6	51,0	0,5
Abr-May-Jun	51,4	23,5	23,7	4,2	56,8	5,4	50,8	0,7
Jul-Ago-Set	53,1	24,9	24,1	4,2	63,9	4,5	58,5	0,9
Oct-Nov-Dic	54,7	22,9	27,9	3,9	68,8	4,3	63,9	0,6
<b>2009</b>								
Ene-Feb-Mar	56,5	25,8	26,0	4,7	69,2	3,6	64,9	0,6
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>								
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	7,5	0,1	6,8	0,5	14,2	0,0	13,9	0,1

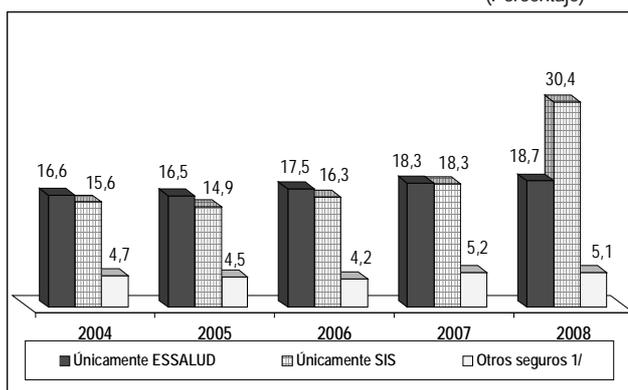
Nota: Los datos anuales corresponden al promedio del año.

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

Gráfico N° 2.6  
Perú: Población afiliada según tipos de seguro de salud, 2004 - 2009  
(Porcentaje)



1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.  
Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2008.

Perú: Población afiliada por tipos de seguro de salud, 2008 - 2009  
(Porcentaje)

Tipos de seguro	I Trimestre		Variación Absoluta
	2008	2009	
Unicamente ESSALUD	17,6	18,0	0,4
Unicamente SIS	27,9	36,6	8,7
Otros seguros de salud 1/	4,8	5,4	0,6

1/ Comprende Seguro Privado de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas y Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado y el SIS con ESSALUD, etc.  
Fuente: INEI- ENAHO: 2008 - 2009.

### 3. PROGRAMAS SOCIALES

#### 3.1 Hogares con algún miembro beneficiado con programa alimentario

En el trimestre enero-febrero-marzo del 2009, el 31,1% de los hogares del país tienen al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros. Respecto a lo observado en similar trimestre del 2008, se registra una disminución de 3,4 puntos porcentuales, al pasar de 34,5% a 31,1%.

En Lima Metropolitana, 18 de cada 100 hogares tienen al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario. Comparado con similar trimestre del 2008, se observa una reducción de 2,6 puntos porcentuales (al pasar de 21,1% a 18,5%).

En el Área Urbana (excluye Lima Metropolitana), los resultados de la ENAHO, registraron que el 18,9% de los hogares, tiene al menos a un miembro

Cuadro N° 3.1  
Perú: Hogares con al menos un miembro beneficiado con algún programa alimentario  
Año: 2001 - 2008 y Trimestre 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto del total de hogares cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana		Área Urbana 1/		Área Rural	
	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro	Con algún miembro que recibió	No recibió ningún miembro
<b>Indicadores Anuales</b>								
2001	37,7	62,3	24,8	75,2	30,1	69,9	56,2	43,8
2002	37,9	62,1	25,9	74,1	27,8	72,2	58,6	41,4
2003	40,2	59,8	24,6	75,4	31,1	68,9	61,7	38,3
2004	40,6	59,4	26,6	73,4	30,1	69,9	61,0	39,0
2005	37,9	62,1	23,6	76,4	26,9	73,1	58,6	41,4
2006	36,9	63,1	22,0	78,0	26,9	73,1	56,8	43,2
2007	36,0	64,0	21,2	78,8	26,8	73,2	57,4	42,6
2008	34,2	65,8	20,5	79,5	25,4	74,6	55,1	44,9
<b>Indicadores Trimestrales</b>								
<b>2007</b>								
Ene-Feb-Mar	34,8	65,2	20,8	79,2	22,3	77,7	58,1	41,9
Abr-May-Jun	34,3	65,7	23,0	77,0	26,3	73,7	51,3	48,7
Jul-Ago-Set	37,3	62,7	22,4	77,6	28,1	71,9	58,9	41,1
Oct-Nov-Dic	39,5	60,5	21,4	78,6	31,2	68,8	63,2	36,8
<b>2008</b>								
Ene-Feb-Mar	34,5	65,5	21,1	78,9	22,9	77,1	57,3	42,7
Abr-May-Jun	31,3	68,7	22,0	78,0	24,1	75,9	46,1	53,9
Jul-Ago-Set	34,8	65,2	19,0	81,0	26,1	73,9	58,1	41,9
Oct-Nov-Dic	38,2	61,8	22,5	77,5	30,9	69,1	58,9	41,1
<b>2009</b>								
Ene-Feb-Mar	31,1	68,9	18,5	81,5	18,9	81,1	54,2	45,8
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>								
Ene-Feb-Mar 09 /								
Ene-Feb-Mar 08	-3,4	3,4	-2,6	2,6	-4,0	4,0	-3,1	3,1

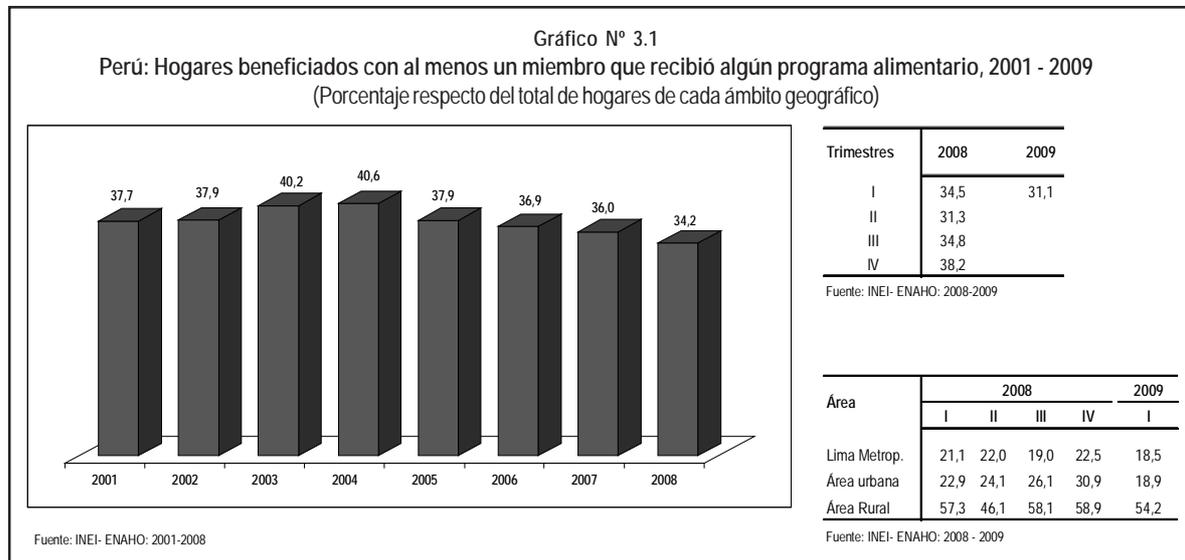
Nota: Las actuales estimaciones de los indicadores provenientes de las encuestas de hogares, reposan sobre una distribución de la población urbana/rural proveniente del Censo de Población de 1993. Para subsanar esto, el INEI viene trabajando en las nuevas proyecciones de población que reflejen la nueva composición de la población urbana y rural del país.

1/ No incluye Lima Metropolitana.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2001 - 2009.

beneficiario de algún tipo de programa alimentario, como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros. Respecto a los hogares beneficiados con algún tipo de programa alimentario de similar trimestre del año 2008, se observa que disminuyó en 4,0 puntos porcentuales (al pasar de 22,9% a 18,9%).

En el **Área Rural**, el 54,2% de los hogares tiene al menos a un miembro beneficiario de algún tipo de programa alimentario. Comparado el nivel de acceso de los hogares con el trimestre enero-febrero-marzo 2008, presenta una disminución de 3,1 puntos porcentuales (al pasar de 57,3% a 54,2%).



### 3.2 Población beneficiada con algún tipo de programa alimentario

Durante el trimestre enero-febrero-marzo del 2009, el 13,7% de la población del país se habría beneficiado de al menos uno de los programas alimentarios: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otro Programa Alimentario.

Al observar en similar trimestre del año 2008, la proporción de población que recibió algún programa alimentario disminuyó en 2,3 puntos porcentuales, al pasar de 16,0% a 13,7%.

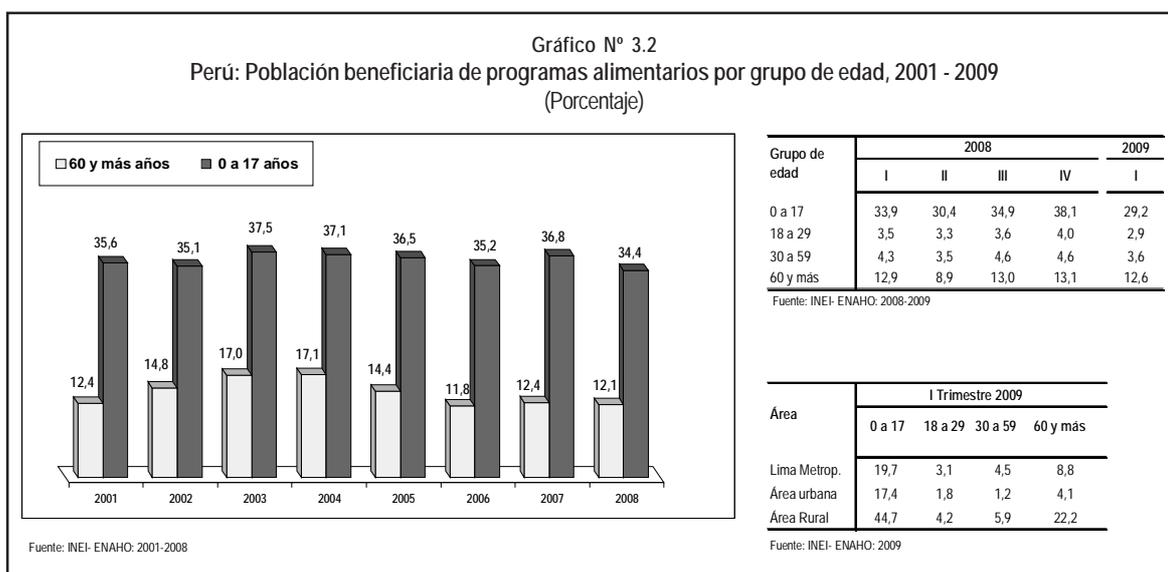
**Cuadro N° 3.2**  
Perú: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario, por grupos de edad  
Año: 2001 - 2008 y Trimestre 2007 - 2009  
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad
<b>Indicadores Anuales</b>					
2001	18,6	35,6	5,7	6,1	12,4
2002	18,8	35,1	6,3	7,1	14,8
2003	19,2	37,5	5,0	6,1	17,0
2004	18,5	37,1	4,1	5,5	17,1
2005	17,6	36,5	3,9	4,8	14,4
2006	16,1	35,2	2,7	3,8	11,8
2007	16,7	36,8	2,7	3,5	12,4
2008	15,9	34,4	3,6	4,3	12,1
<b>Indicadores Trimestrales</b>					
<b>2007</b>					
Ene-Feb-Mar	15,6	34,0	2,4	3,5	11,2
Abr-May-Jun	15,1	33,8	2,3	2,7	10,2
Jul-Ago-Set	17,4	39,0	3,0	3,3	12,2
Oct-Nov-Dic	18,6	40,7	3,0	4,3	14,9
<b>2008</b>					
Ene-Feb-Mar	16,0	33,9	3,5	4,3	12,9
Abr-May-Jun	14,0	30,4	3,3	3,5	8,9
Jul-Ago-Set	16,4	34,9	3,6	4,6	13,0
Oct-Nov-Dic	17,7	38,1	4,0	4,6	13,1
<b>2009</b>					
Ene-Feb-Mar	13,7	29,2	2,9	3,6	12,6
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>					
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	-2,3	-4,7	-0,6	-0,7	-0,3

Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares, 2001 - 2009.

Según grupos de edad, la población que en mayor proporción se beneficia de estos programas alimentarios son los menores de 18 años de edad obteniendo el 29,2%, seguido por los adultos mayores (60 y más años de edad), con 12,6%.

Entre la población de 18 a 29 años de edad y de 30 a 59 años de edad, solamente el 2,9% y 3,6% respectivamente, tuvieron acceso a los diferentes programas alimentarios.



En Lima Metropolitana, en el trimestre en estudio (enero-febrero-marzo del 2009), el 9,4% de la población ha sido beneficiaria de algún programa alimentario como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros.

donde el 19,7% de la población del grupo de 0 a 17 años recibió dicho programa alimentario. Sigue en importancia el grupo de edad de 60 y más años de edad, es decir la población adulta mayor, con 8,8% que accedió a algún programa alimentario.

Por grupos de edad, se observa que los programas alimentarios son recibidos en mayor proporción por la población menor de 18 años de edad,

Comparado con el trimestre del año anterior, se observa una reducción de beneficiarios del grupo de 0 a 17 años de edad en 2,8 puntos porcentuales al

**Cuadro N° 3.3**  
Lima Metropolitana: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario, por grupos de edad  
Año: 2001 - 2008 y Trimestre 2007 - 2009  
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada con algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad
<b>Indicadores Anuales</b>					
2001	14,6	27,7	6,6	7,3	13,0
2002	15,8	27,7	8,6	9,4	15,0
2003	14,3	29,2	5,8	6,4	13,5
2004	13,0	26,6	5,2	6,2	11,8
2005	11,5	23,6	4,5	5,2	11,8
2006	9,4	20,5	2,8	3,8	9,2
2007	10,3	22,3	2,9	3,9	12,5
2008	10,9	22,2	4,7	5,6	10,1
<b>Indicadores Trimestrales</b>					
<b>2007</b>					
Ene-Feb-Mar	9,9	21,6	1,9	4,5	11,1
Abr-May-Jun	10,0	23,9	2,7	2,6	12,5
Jul-Ago-Set	11,2	24,5	3,6	3,9	12,9
Oct-Nov-Dic	10,6	21,7	3,4	4,6	13,9
<b>2008</b>					
Ene-Feb-Mar	10,7	22,5	4,3	4,8	8,7
Abr-May-Jun	11,2	24,5	5,0	4,9	7,8
Jul-Ago-Set	10,5	19,4	3,7	7,0	12,4
Oct-Nov-Dic	11,6	22,5	5,7	5,9	12,7
<b>2009</b>					
Ene-Feb-Mar	9,4	19,7	3,1	4,5	8,8
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>					
Ene-Feb-Mar 09 /					
Ene-Feb-Mar 08	-1,3	-2,8	-1,2	-0,3	0,1

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2001 - 2009.

pasar de 22,5% a 19,7% y los del grupo de 18 a 29 años de edad en 1,2 puntos porcentuales al pasar de 4,3% a 3,1%. La población adulta de 30 a 59 años de edad que ha sido beneficiaria de algún programa alimentario, se ha reducido en 0,3 punto porcentual al pasar de 4,8% a 4,5%; mientras que el grupo de 60 y más años de edad (adulto mayor) aumentó ligeramente en 0,1 punto porcentual al pasar de 8,7% a 8,8%.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), el 7,1% de la población respondió ser beneficiario de algún tipo de programa alimentario como son: Vaso de Leche, Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR) u otros.

Por grupos de edad se observa que los programas alimentarios, son recibidos en mayor proporción por la población menor de 18 años de edad y por los adultos mayores. Así, el 17,4% de la población del grupo de 0 a 17 años, accedió a algún tipo de programa alimentario y la población adulta mayor beneficiaria lo hizo en 4,1%.

Comparado con similar trimestre del 2008, hay un aumento de beneficiarios en 0,3 punto porcentual en el grupo de 18 a 29 años de edad al pasar de 1,5% a 1,8% que recibió algún tipo de programa alimentario; mientras que en la población beneficiaria del grupo de 0 a 17 años de edad se observa una disminución de 5,1 puntos porcentuales al pasar de 22,5% a 17,4%.

Cuadro N° 3.4  
Perú Urbano 1/: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario, por grupos de edad  
Año: 2001 - 2008 y Trimestre 2007 - 2009  
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada con algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad
<b>Indicadores Anuales</b>					
2001	13,1	26,7	3,9	3,5	8,8
2002	11,9	24,0	3,6	3,5	9,5
2003	12,7	26,8	2,6	3,0	12,8
2004	12,2	26,9	2,1	2,5	10,9
2005	11,2	24,8	2,1	2,6	9,6
2006	10,6	25,0	1,5	2,1	7,3
2007	11,2	27,2	1,8	1,7	6,2
2008	10,4	25,0	2,1	1,9	6,8
<b>Indicadores Trimestrales</b>					
<b>2007</b>					
Ene-Feb-Mar	8,9	21,7	1,6	1,5	4,1
Abr-May-Jun	10,7	25,6	1,4	1,6	5,0
Jul-Ago-Set	11,8	28,3	2,4	1,8	7,4
Oct-Nov-Dic	12,8	31,2	1,8	1,7	6,8
<b>2008</b>					
Ene-Feb-Mar	9,3	22,5	1,5	2,1	5,6
Abr-May-Jun	9,3	22,5	1,5	1,2	6,2
Jul-Ago-Set	10,7	24,8	2,9	2,1	6,9
Oct-Nov-Dic	12,2	29,1	2,3	2,3	7,1
<b>2009</b>					
Ene-Feb-Mar	7,1	17,4	1,8	1,2	4,1
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>					
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	-2,2	-5,1	0,3	-0,9	-1,5

1/ No incluye Lima Metropolitana  
Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2001 - 2009.

En el **Área Rural**, el 24,2% de la población recibió algún tipo de programa alimentario, siendo el área con mayor proporción de población beneficiaria de algún tipo de programa alimentario, respecto a los demás ámbitos geográficos.

Según grupos de edad, se observa que los programas alimentarios son recibidos en mayor proporción por la población menor de 18 años de edad y por los adultos mayores. Así, el 44,7% de la población de 0 a 17 años de edad y el 22,2% de la

población adulta mayor, accedieron a algún tipo de programa alimentario.

Comparado con similar trimestre del 2008, observamos una disminución de beneficiarios en la población del grupo de 0 a 17 años de edad de 4,9 puntos porcentuales al pasar de 49,6% a 44,7%, similar situación se observa en la población beneficiaria adulta mayor, donde disminuyó en 0,2 punto porcentual al pasar de 22,4% a 22,2%.

Cuadro N° 3.5  
Perú Rural: Población beneficiaria con al menos algún programa alimentario, por grupos de edad  
Año: 2001 - 2008 y Trimestre 2007 - 2009  
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada con algún programa	Grupos de edad			
		De 0 a 17 años de edad	De 18 a 29 años de edad	De 30 a 59 años de edad	De 60 y más años de edad
<b>Indicadores Anuales</b>					
2001	27,5	48,0	7,1	8,1	15,5
2002	28,4	48,7	7,3	9,0	19,8
2003	29,9	51,0	7,2	9,6	23,7
2004	29,5	51,7	5,6	8,6	26,7
2005	29,3	53,6	5,5	7,1	20,9
2006	27,4	51,9	4,0	5,8	18,4
2007	27,7	53,2	3,7	5,4	17,9
2008	25,9	49,2	4,5	5,8	18,8
<b>Indicadores Trimestrales</b>					
2007					
Ene-Feb-Mar	27,3	50,9	4,2	5,1	17,4
Abr-May-Jun	24,0	46,0	3,0	4,1	13,4
Jul-Ago-Set	28,5	56,6	3,2	4,6	16,0
Oct-Nov-Dic	31,5	59,8	4,2	7,1	23,3
2008					
Ene-Feb-Mar	27,2	49,6	5,2	6,7	22,4
Abr-May-Jun	21,1	40,2	3,6	4,9	12,9
Jul-Ago-Set	27,3	51,9	4,4	4,9	19,6
Oct-Nov-Dic	28,5	54,8	4,4	6,1	19,2
2009					
Ene-Feb-Mar	24,2	44,7	4,2	5,9	22,2
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>					
Ene-Feb-Mar 09 /					
Ene-Feb-Mar 08	-3,0	-4,9	-1,0	-0,8	-0,2

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2001 - 2009.

### 3.3 Tipo de programa alimentarios que recibe la población beneficiaria

Al analizar por tipo de programa alimentario con los que se ha beneficiado la población, se observa que el programa alimentario que más recibe es "Vaso de Leche", con el 47,6%. El 13,0% recibió el "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios y el 39,4%, uno de los siguientes programas alimentarios (excepto Vaso de Leche): Comedor Popular, Desayuno Escolar, Papilla o Yapita (PACFO), Canasta Alimentaria (PANFAR).

Comparado con los resultados obtenidos en similar trimestre del año 2008, se observa que se incrementó en 2,9 puntos porcentuales la población beneficiaria de sólo el programa "Vaso de Leche" al pasar de 44,7% a 47,6%. De igual modo la población que accedió al "Vaso de Leche" y Otros programas alimentarios aumentó ligeramente en 0,1 punto porcentual, al pasar de 12,9% a 13,0%.

Cuadro N° 3.6  
Perú: Población beneficiaria con algún programa alimentario, por tipo de programa que recibió  
Año: 2001 - 2008 y Trimestre 2007 - 2009  
(Porcentaje)

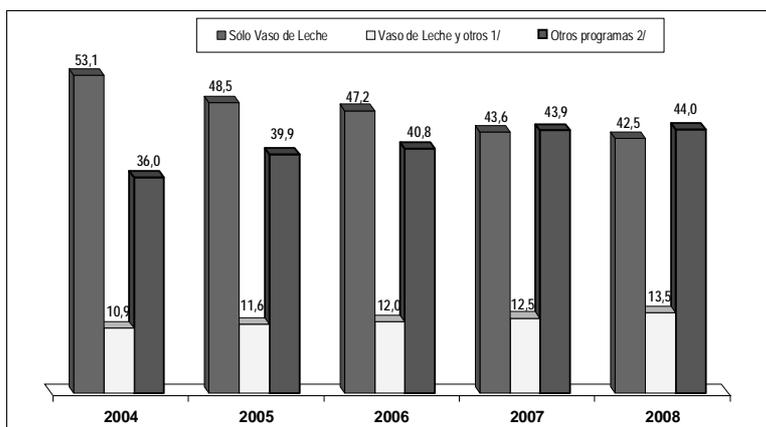
Año / Trimestre	Población beneficiada			
	Total	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros 1/	Otros programas 2/
<b>Indicadores Anuales</b>				
2001	100,0	49,9	9,5	40,6
2002	100,0	51,7	10,0	38,3
2003	100,0	51,4	11,5	37,1
2004	100,0	53,1	10,9	36,0
2005	100,0	48,5	11,6	39,9
2006	100,0	47,2	12,0	40,8
2007	100,0	43,6	12,5	43,9
2008	100,0	42,5	13,5	44,0
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
2007				
Ene-Feb-Mar	100,0	50,1	11,7	38,2
Abr-May-Jun	100,0	44,0	11,5	44,5
Jul-Ago-Set	100,0	38,8	14,0	47,2
Oct-Nov-Dic	100,0	38,1	13,8	48,1
2008				
Ene-Feb-Mar	100,0	44,7	12,9	42,4
Abr-May-Jun	100,0	43,9	12,6	43,6
Jul-Ago-Set	100,0	38,4	15,3	46,3
Oct-Nov-Dic	100,0	38,8	14,4	46,8
2009				
Ene-Feb-Mar	100,0	47,6	13,0	39,4
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>				
Ene-Feb-Mar 09 /				
Ene-Feb-Mar 08		2,9	0,1	-3,0

1/ Incluye vaso de leche, comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros.

2/ Comprende todos los programas excluyendo vaso de leche.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2001 - 2009.

Gráfico N° 3.3  
Perú: Población beneficiaria con algún programa alimentario por tipo de programa que recibió, 2004 - 2009  
(Porcentaje)



Trimestre	Solo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros prog.	Otros prog.
2008			
I	44,7	12,9	42,4
II	43,9	12,6	43,6
III	38,4	15,3	46,3
IV	38,8	14,4	46,8
2009			
I	47,6	13,0	39,4

Fuente: INEI- ENAHO: 2008 - 2009

Area	I Trimestre 2009		
	Solo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros prog.	Otros prog.
Lima Metrop.	71,0	5,5	23,5
Área urbana	46,6	7,4	46,0
Área Rural	40,2	17,1	42,7

Fuente: INEI- ENAHO: 2009

1/ Comedor popular, desayuno escolar, papilla o yapila, canasta alimentaria.

2/ Excluye del total de programas alimentarios el vaso de leche.

Fuente: INEI- ENAHO: 2004-2009

Según área de residencia, se observa en Lima Metropolitana, que del total de la población que recibe programas alimentarios, el 71,0% fue sólo "Vaso de Leche", el 5,5% recibió el "Vaso Leche" y Otros programas alimentarios y el 23,5% Otros programas alimentarios, es decir, los que recibieron algún programa alimentario, excepto Vaso de Leche.

Comparado con similar trimestre del 2008, se observa un incremento de 7,2 puntos porcentuales de beneficiarios de sólo "Vaso de leche"; mientras que disminuyó en la población beneficiaria del programa "Vaso de Leche" y Otro programa alimentario en 4,0 puntos porcentuales, al pasar de 9,5% a 5,5% y en la población beneficiaria de Otros programas (excepto Vaso de Leche) se redujo en 3,2 puntos porcentuales, al pasar de 26,7% a 23,5%.

Cuadro N° 3.7  
Lima Metropolitana: Población beneficiaria con algún programa alimentario, por tipo de programa que recibió  
Año: 2001 - 2008 y Trimestre 2007 - 2009  
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada			
	Total	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros 1/	Otros programas 2/
Indicadores Anuales				
2001	100,0	73,5	9,3	17,1
2002	100,0	66,4	13,3	20,3
2003	100,0	64,1	13,1	22,9
2004	100,0	71,9	8,8	19,3
2005	100,0	73,4	8,7	17,9
2006	100,0	74,5	9,8	15,8
2007	100,0	70,2	8,6	21,2
2008	100,0	62,6	9,3	28,2
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	100,0	71,8	6,9	21,4
Abr-May-Jun	100,0	77,2	9,4	13,4
Jul-Ago-Set	100,0	66,4	9,4	24,2
Oct-Nov-Dic	100,0	60,2	10,2	29,6
2008				
Ene-Feb-Mar	100,0	63,8	9,5	26,7
Abr-May-Jun	100,0	65,7	9,7	24,7
Jul-Ago-Set	100,0	53,7	10,4	35,9
Oct-Nov-Dic	100,0	63,6	8,1	28,3
2009				
Ene-Feb-Mar	100,0	71,0	5,5	23,5
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Ene-Feb-Mar 09 /				
Ene-Feb-Mar 08		7,2	-4,0	-3,2

1/ Incluye vaso de leche, comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros.

2/ Comprende todos los programas excluyendo vaso de leche.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2001 - 2009.

En el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana), se observa que del total de la población que recibe programas alimentarios el 46,6% fue sólo "Vaso de Leche", el 7,4% recibió "Vaso de Leche" más Otros programas alimentarios y los que se beneficiaron de Otros programas alimentarios, pero excluyendo el Vaso de Leche, representa el 46,0%.

Comparado con similar trimestre del 2008, se observa una reducción de 1,2 puntos porcentuales de beneficiarios de sólo "Vaso de leche", al pasar de 47,8% a 46,6%, similar situación presenta la población beneficiaria del "Vaso de Leche" más Otros programas, donde disminuyó en 0,8 punto porcentual, al pasar de 8,2% a 7,4%; mientras los que se beneficiaron de Otros programas alimentarios se incrementó en 2,1 puntos porcentuales al pasar de 43,9% a 46,0%.

Cuadro N° 3.8  
Perú Urbano 1/: Población beneficiaria con algún programa alimentario, por tipo de programa que recibió  
Año: 2001 - 2008 y Trimestre 2007 - 2009  
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada			
	Total	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros 2/	Otros programas 3/
<b>Indicadores Anuales</b>				
2001	100,0	51,4	10,8	37,8
2002	100,0	56,8	7,2	36,0
2003	100,0	52,0	9,8	38,2
2004	100,0	55,7	9,4	34,8
2005	100,0	51,8	10,4	37,7
2006	100,0	49,3	9,8	40,9
2007	100,0	43,0	10,3	46,6
2008	100,0	44,1	9,9	46,0
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	100,0	53,5	8,8	37,7
Abr-May-Jun	100,0	43,2	9,6	47,2
Jul-Ago-Set	100,0	37,0	11,1	51,8
Oct-Nov-Dic	100,0	38,2	11,8	50,0
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	100,0	47,8	8,2	43,9
Abr-May-Jun	100,0	41,1	11,4	47,5
Jul-Ago-Set	100,0	44,4	10,2	45,4
Oct-Nov-Dic	100,0	38,3	11,0	50,7
<b>2009</b>				
Ene-Feb-Mar	100,0	46,6	7,4	46,0
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>				
Ene-Feb-Mar 09 /				
Ene-Feb-Mar 08		-1,2	-0,8	2,1

1/ No incluye Lima Metropolitana

2/ Incluye vaso de leche, comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros.

3/ Comprende todos los programas excluyendo vaso de leche.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2001 - 2009.

En el **Área Rural**, del total de la población que recibe programas alimentarios el 40,2% fue sólo "Vaso de Leche", el 42,7% recibió Otros programas alimentarios (excepto Vaso de Leche) y el 17,1% recibió "Vaso de Leche" y Otros programas.

Comparado con similar trimestre del 2008, se observa un incremento de 2,7 puntos porcentuales

de beneficiarios de sólo "Vaso de Leche" al pasar de 37,5% a 40,2%, asimismo aumentó en 1,5 puntos porcentuales la población que recibió "Vaso de Leche" y Otros programas al pasar de 15,6% a 17,1%; mientras que disminuyó en la población que recibió Otros programas (excepto Vaso de Leche) en 4,3 puntos porcentuales, al pasar de 47,0% a 42,7%.

Cuadro N° 3.9  
Perú Rural: Población beneficiaria con algún programa alimentario, por tipo de programa que recibió  
Año: 2001 - 2008 y Trimestre 2007 - 2009  
(Porcentaje)

Año / Trimestre	Población beneficiada			
	Total	Sólo Vaso de Leche	Vaso de Leche y otros 1/	Otros programas 2/
Indicadores Anuales				
2001	100,0	38,8	9,0	52,2
2002	100,0	42,7	9,6	47,6
2003	100,0	46,3	11,7	42,1
2004	100,0	45,2	12,3	42,5
2005	100,0	39,2	12,9	47,9
2006	100,0	38,6	13,5	47,9
2007	100,0	35,6	14,7	49,7
2008	100,0	34,9	16,4	48,7
Indicadores Trimestrales				
2007				
Ene-Feb-Mar	100,0	42,4	14,1	43,5
Abr-May-Jun	100,0	32,9	13,1	54,0
Jul-Ago-Set	100,0	30,5	16,8	52,8
Oct-Nov-Dic	100,0	31,9	15,6	52,5
2008				
Ene-Feb-Mar	100,0	37,5	15,6	47,0
Abr-May-Jun	100,0	35,5	14,3	50,1
Jul-Ago-Set	100,0	31,0	18,9	50,1
Oct-Nov-Dic	100,0	30,5	18,1	51,4
2009				
Ene-Feb-Mar	100,0	40,2	17,1	42,7
Variación Absoluta (Puntos porcentuales)				
Ene-Feb-Mar 09 /				
Ene-Feb-Mar 08		2,7	1,5	-4,3

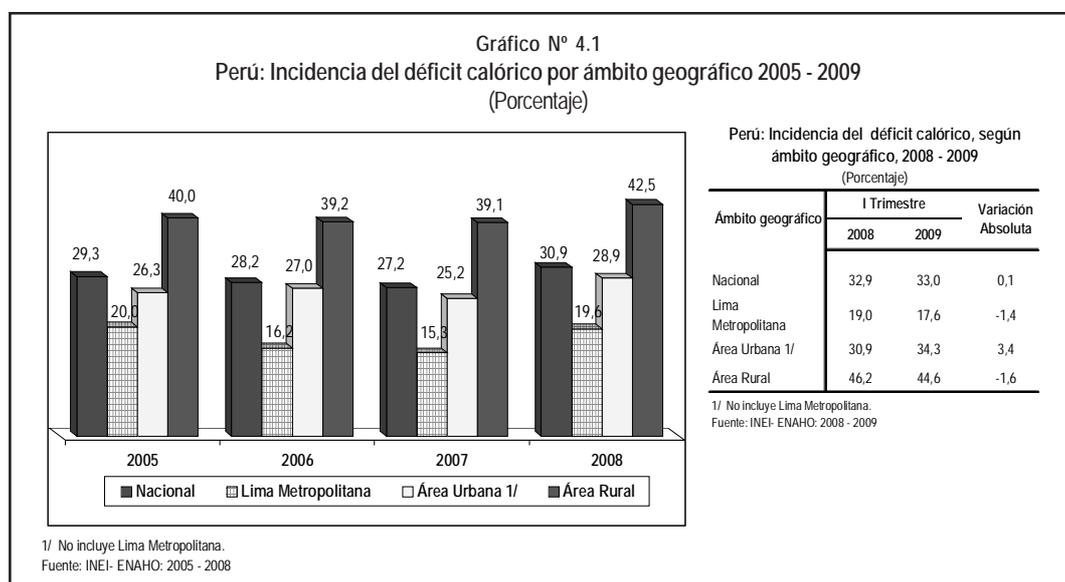
1/ Incluye vaso de leche, comedor popular, desayuno escolar, club de madres, almuerzo escolar, comedor infantil y otros.  
2/ Comprende todos los programas excluyendo vaso de leche.  
Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2001 - 2009.

#### 4. DÉFICIT CALÓRICO

Los resultados de la ENAHO correspondiente al trimestre enero-febrero-marzo del 2009, revelan que el 33,0% de la población del país habría padecido de déficit calórico. Esto en el supuesto que el consumo de alimentos haya sido repartido equitativamente según las necesidades de cada uno de los miembros al interior del hogar. De acuerdo a este indicador, el principal contraste se da entre áreas de residencia; mientras que en **Lima Metropolitana** el déficit calórico afectó al 17,6% de la población, en el **Área Urbana** (excluye Lima Metropolitana) y

en **Área Rural** del país, este problema afectó al 34,3% y 44,6% de sus habitantes, respectivamente.

Comparando los resultados obtenidos con similar trimestre del año 2008, se observó que la proporción de población con déficit calórico aumentó ligeramente en 0,1 punto porcentual (al pasar de 32,9% a 33,0%), en el Área Urbana se incrementó en 3,4 puntos porcentuales (al pasar de 30,9% a 34,3%). En Lima Metropolitana se redujo en 1,4 puntos porcentuales (al pasar de 19,0% a 17,6%) y en el Área Rural en 1,6 puntos porcentuales (al pasar de 46,2% a 44,6%).



**Cuadro N° 4.1**  
**Perú: Incidencia del déficit calórico por ámbito geográfico**  
**Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009**  
**(Porcentaje)**

<b>Año / Trimestre</b>	<b>Nacional</b>	<b>Lima Metropolitana</b>	<b>Área Urbana 1/</b>	<b>Área Rural</b>
<b>Indicadores Anuales</b>				
2004	32,3%	26,2%	29,8%	40,0%
Intervalo de confianza 95%	(31.2 - 33.5)	(23.6 - 28.7)	(28.2 - 31.4)	(38.0 - 42.0)
2005	29,3%	20,0%	26,3%	40,0%
Intervalo de confianza 95%	(28.1 - 30.4)	(17.9 - 22.1)	(24.6 - 27.9)	(37.9 - 42.0)
2006	28,2%	16,2%	27,0%	39,2%
Intervalo de confianza 95%	(27.1 - 29.2)	(14.4 - 17.9)	(25.4 - 28.7)	(37.3 - 41.2)
2007	27,2%	15,3%	25,2%	39,1%
Intervalo de confianza 95%	(26.2 - 28.2)	(13.7 - 16.9)	(23.9 - 26.6)	(37.3 - 41.0)
2008	30,9%	19,6%	28,9%	42,5%
Intervalo de confianza 95%	(29.9 - 31.9)	(17.8 - 21.5)	(27.5 - 30.2)	(40.5 - 44.4)
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	30,4%	18,6%	26,7%	44,0%
Intervalo de confianza 95%	(28.4 - 32.5)	(15.4 - 22.2)	(23.9 - 29.6)	(40.2 - 48.0)
Abr-May-Jun	26,4%	15,3%	26,9%	35,1%
Intervalo de confianza 95%	(24.6 - 28.3)	(12.1 - 18.6)	(24.1 - 29.6)	(31.9 - 38.4)
Jul-Ago-Set	27,3%	15,6%	28,1%	36,4%
Intervalo de confianza 95%	(25.4 - 29.2)	(12.5 - 18.6)	(25.5 - 30.7)	(32.7 - 40.2)
Oct-Nov-Dic	30,6%	18,0%	30,0%	41,7%
Intervalo de confianza 95%	(28.6 - 32.6)	(14.5 - 21.5)	(27.2 - 32.7)	(37.8 - 45.5)
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	32,9%	19,0%	30,9%	46,2%
Intervalo de confianza 95%	(30.7 - 35.0)	(15.1 - 23.0)	(28.1 - 33.8)	(42.3 - 50.2)
Abr-May-Jun	32,8%	24,0%	33,8%	39,1%
Intervalo de confianza 95%	(30.8 - 34.8)	(20.2 - 27.8)	(31.0 - 36.6)	(35.4 - 42.7)
Jul-Ago-Set	30,5%	17,0%	31,0%	41,4%
Intervalo de confianza 95%	(28.5 - 32.5)	(13.5 - 20.5)	(28.3 - 33.7)	(37.5 - 45.4)
Oct-Nov-Dic	31,8%	20,8%	29,8%	43,1%
Intervalo de confianza 95%	(29.8 - 33.8)	(16.9 - 24.6)	(27.3 - 32.3)	(39.1 - 47.1)
<b>2009</b>				
Ene-Feb-Mar	33,0%	17,6%	34,3%	44,6%
Intervalo de confianza 95%	(31.0 - 35.1)	(14.2 - 20.9)	(31.5 - 37.2)	(40.8 - 48.4)
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>				
Ene-Feb-Mar 09 /				
Ene-Feb-Mar 08	0,1	-1,4	3,4	-1,6

Nota: Las actuales estimaciones de los indicadores provenientes de las encuestas de hogares, reposan sobre una distribución de la población urbana/rural proveniente del Censo de Población de 1993. Para subsanar esto, el INEI viene trabajando en las nuevas proyecciones de población que reflejen la nueva composición de la población urbana y rural del país.

1/ No incluye Lima Metropolitana.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

**Cuadro N° 4.2**  
**Perú: Requerimiento calórico por ámbito geográfico**  
**Año: 2004 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009**

<b>Año / Trimestre</b>	<b>Nacional</b>	<b>Lima Metropolitana</b>	<b>Área Urbana 1/</b>	<b>Área Rural</b>
<b>Indicadores Anuales</b>				
2004	2200	2226	2220	2159
2005	2195	2221	2211	2155
2006	2201	2229	2216	2162
2007	2195	2217	2210	2161
2008	2200	2216	2215	2172
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	2190	2220	2212	2143
Abr-May-Jun	2194	2223	2202	2162
Jul-Ago-Set	2197	2211	2216	2167
Oct-Nov-Dic	2199	2213	2220	2167
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	2198	2216	2218	2165
Abr-May-Jun	2196	2202	2209	2178
Jul-Ago-Set	2207	2232	2217	2174
Oct-Nov-Dic	2201	2211	2219	2175
<b>2009</b>				
Ene-Feb-Mar	2204	2215	2223	2175

1/ No incluye Lima Metropolitana.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2009.

El cálculo del déficit calórico se efectúa comparando el consumo de calorías adquiridas mediante compra, autoconsumo, pago en especie, transferencia de instituciones públicas o privadas y los requerimientos calóricos de cada

individuo según sexo y edad a nivel de hogar (y no de la composición promedio nacional. Las tasas de metabolismo basal para cada individuo mayor de 10 años fueron corregidas teniendo en cuenta el desarrollo de una actividad moderada.

## 5. PARTICIPACIÓN EN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

### 5.1 Población en edad de trabajar (PET)

La población en edad de trabajar (PET) es aquella que está disponible para desarrollar actividades productivas, el cual tiene como población objetivo a todos los miembros del hogar de 14 y más años de edad. Se subdivide en Población Económicamente Activa (PEA) y Población Económicamente Inactiva (PEI).

Según resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) correspondiente al trimestre móvil enero-febrero-marzo del 2009, el 71,7% del total de la población tienen edad para desempeñar una actividad económica, es decir, 72 de cada 100 personas con edades entre 14 a más años de edad,

se encuentran aptas para ejercer funciones productivas. Al comparar con similar trimestre del año anterior (enero-febrero-marzo del 2008), la población en edad de trabajar aumentó en 0,5 punto porcentual.

Según ámbitos geográficos, en Lima Metropolitana (75,4%) y en el área urbana (74,0%) se observa la mayor proporción de población en edad de trabajar, mientras que en el área rural fue de 66,0%. Comparado con similar trimestre del año anterior, la PET aumentó en 1,6 puntos porcentuales en el área rural y en 0,5 punto porcentual en el área urbana; mientras que en Lima Metropolitana disminuyó en 0,9 punto porcentual.

Cuadro N° 5.1  
Perú: Población de 14 y más años en edad de trabajar por ámbito geográfico  
Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

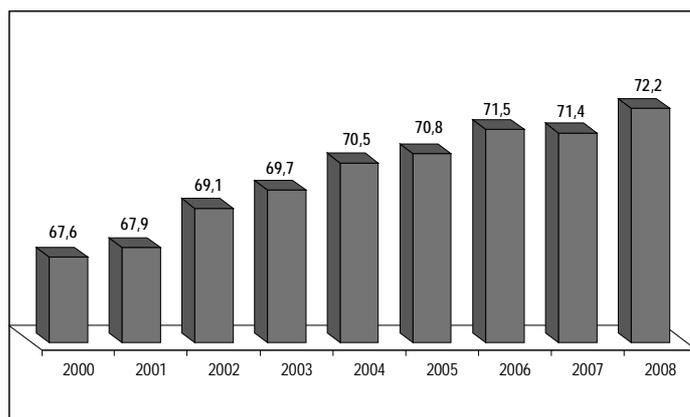
Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
<b>Indicadores Anuales</b>				
2000	67,6	73,2	69,3	61,1
2001	67,9	73,9	69,4	61,3
2002	69,1	74,9	71,0	62,3
2003	69,7	75,9	71,9	62,1
2004	70,5	76,0	72,5	63,9
2005	70,8	76,2	72,9	64,0
2006	71,5	77,1	73,6	64,6
2007	71,4	77,3	73,0	64,9
2008	72,2	77,1	74,1	66,0
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	70,9	76,9	73,7	62,8
Abr-May-Jun	70,8	76,7	72,6	63,8
Jul-Ago-Set	70,9	76,1	72,4	65,0
Oct-Nov-Dic	71,1	76,0	73,0	64,8
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	71,2	76,3	73,5	64,4
Abr-May-Jun	71,3	77,0	72,2	65,5
Jul-Ago-Set	71,4	77,5	72,9	64,7
Oct-Nov-Dic	71,5	75,2	74,5	65,3
<b>2009</b>				
Ene-Feb-Mar	71,7	75,4	74,0	66,0
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>				
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	0,5	-0,9	0,5	1,6

Nota : Las actuales estimaciones de los indicadores provenientes de las encuestas de hogares, reposan sobre una distribución de la población urbana/rural proveniente del Censo de Población de 1993. Para subsanar esto, el INEI viene trabajando en las nuevas proyecciones del país que reflejen la nueva composición de la población urbana y rural del país.

1/ Excluye Lima Metropolitana

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

Gráfico N° 5.1  
Perú: Población de 14 y más años en edad de trabajar, 2000 - 2009  
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2000 - 2008

Población de 14 y más años en edad de trabajar por ámbito geográfico, 2008 - 2009  
(Porcentaje)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural	
2008	I	71,2	76,3	73,5	64,4
	II	71,3	77,0	72,2	65,5
	III	71,4	77,5	72,9	64,7
	IV	71,5	75,2	74,5	65,3
2009	I	71,7	75,4	74,0	66,0

1/ No incluye Lima Metropolitana.  
Fuente: INEI- ENAHO: 2008 - 2009

## 5.2 Tasa de actividad económica

Se considera como Población Económicamente Activa (PEA) o fuerza de trabajo, a toda la población de 14 y más años de edad que se encuentran participando en la actividad económica, ya sea teniendo empleo o que se encuentren buscando empleo activamente. De acuerdo con esta definición y los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del trimestre enero-febrero-marzo del 2009, la participación de la fuerza de trabajo de los residentes del área rural (84,5%) es mayor a la

participación de los residentes del área urbana (73,0%) y a los residentes de Lima Metropolitana (70,5%). Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa se incrementó en 1,5 puntos porcentuales en el área rural, 1,3 puntos porcentuales en el área urbana y 0,4 punto porcentual a nivel nacional; mientras que la participación de la fuerza de trabajo en Lima Metropolitana disminuyó en 2,1 puntos porcentuales.

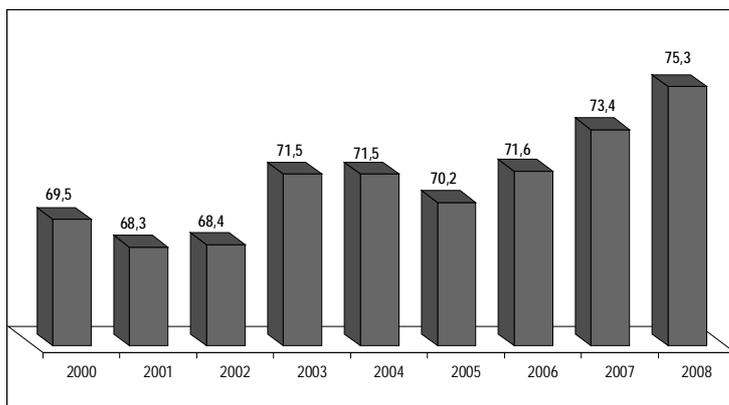
Cuadro N° 5.2  
Perú: Tasa de actividad por ámbito geográfico  
Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
<b>Indicadores Anuales</b>				
2000	69,5	65,3	65,2	79,0
2001	68,3	64,2	65,0	76,3
2002	68,4	63,0	65,1	77,8
2003	71,5	66,8	67,5	81,1
2004	71,5	65,4	67,8	81,9
2005	70,2	62,0	68,2	80,9
2006	71,6	64,8	68,2	82,5
2007	73,4	68,4	70,8	81,6
2008	73,5	68,8	70,5	81,5
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	75,6	70,9	72,6	84,2
Abr-May-Jun	74,2	71,1	71,1	81,1
Jul-Ago-Set	74,7	69,7	72,2	82,5
Oct-Nov-Dic	73,8	69,2	71,3	81,3
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	75,5	72,6	71,7	83,0
Abr-May-Jun	73,4	70,4	69,8	80,7
Jul-Ago-Set	74,8	70,3	72,8	81,8
Oct-Nov-Dic	75,3	70,9	72,6	82,9
<b>2009</b>				
Ene-Feb-Mar	75,9	70,5	73,0	84,5
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>				
Ene-Feb-Mar 09 /				
Ene-Feb-Mar 08	0,4	-2,1	1,3	1,5

1/ Excluye Lima Metropolitana  
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

Gráfico N° 5.2  
Perú: Tasa de actividad de la población en edad de trabajar, 2000 - 2009  
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2000 - 2008

Tasa de actividad por ámbito geográfico, 2008 - 2009  
(Porcentaje)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana			
		Área Urbana 1/	Área Rural		
2008	I	75,5	72,6	71,7	83,0
	II	73,4	70,4	69,8	80,7
	III	74,8	70,3	72,8	81,8
	IV	75,3	70,9	72,6	82,9
2009	I	75,9	70,5	73,0	84,5

1/ No incluye Lima Metropolitana.  
Fuente: INEI- ENAHO: 2008 - 2009

### 5.2.1 Participación en la actividad económica, según nivel de educación alcanzado

Según nivel de educación alcanzado, se observa que de la población en edad de trabajar de 14 y más años de edad que cuenta a lo más con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno de educación, la PEA participa en un 76,8%, en el caso de la población con nivel de educación secundaria en 72,7% y entre los que cuentan con nivel de educación superior (universitaria y no universitaria) en 80,2%.

Comparando los resultados del trimestre enero-febrero-marzo del 2009, con similar trimestre del año anterior, se observa que la participación de la PEA se incrementó en los grupos que cuentan con algún año de educación primaria o sin nivel alguno en 1,0 punto porcentual, entre los que cuentan con algún año de educación secundaria en 0,5 punto porcentual; mientras que disminuyó entre los que llegaron a estudiar educación superior en 1,0 punto porcentual.

Cuadro N° 5.3  
Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico  
Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional			Lima Metropolitana		
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
<b>Indicadores Anuales</b>						
2000	70,2	65,9	76,3	51,3	65,1	76,3
2001	70,4	63,9	74,3	55,0	62,9	74,6
2002	71,0	63,3	74,8	52,8	60,7	74,6
2003	73,5	67,4	76,2	52,7	66,1	75,9
2004	73,8	67,2	76,4	51,8	64,1	75,6
2005	72,5	65,5	76,0	48,9	59,7	73,8
2006	74,4	67,2	75,8	53,5	62,9	74,2
2007	74,2	69,1	80,1	52,8	65,9	79,7
2008	74,3	69,4	79,6	52,7	66,7	79,9
<b>Indicadores Trimestrales</b>						
<b>2007</b>						
Ene-Feb-Mar	76,0	72,7	80,6	56,3	69,7	80,3
Abr-May-Jun	76,7	68,6	81,4	61,0	67,3	81,6
Jul-Ago-Set	76,5	69,9	80,9	55,4	64,9	81,6
Oct-Nov-Dic	75,7	68,8	80,5	54,6	66,9	79,8
<b>2008</b>						
Ene-Feb-Mar	75,8	72,2	81,2	57,9	69,9	84,1
Abr-May-Jun	75,0	68,8	80,5	55,0	68,4	80,8
Jul-Ago-Set	76,3	70,0	81,1	54,5	66,2	81,8
Oct-Nov-Dic	77,6	70,4	81,1	60,0	68,1	80,5
<b>2009</b>						
Ene-Feb-Mar	76,8	72,7	80,2	55,2	68,6	79,3
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>						
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	1,0	0,5	-1,0	-2,7	-1,3	-4,8

1/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

En el trimestre de referencia, en **Lima Metropolitana** la población con nivel de educación superior presenta la mayor tasa de participación de la fuerza laboral, 79,3%, en el caso de la población con nivel de educación secundaria la PEA de este grupo poblacional participa en un 68,6% y entre los que cuentan con algún nivel de educación primaria o no tienen nivel, la PEA representa el 55,2%. Comparado

con similar trimestre del año anterior, se observa que la participación de la PEA disminuyó en todos los grupos, en los que cuentan con algún año de educación primaria o sin nivel alguno en 2,7 puntos porcentuales, entre lo que cuentan con algún año de educación secundaria en 1,3 puntos porcentuales y entre los que llegaron a estudiar educación superior en 4,8 puntos porcentuales.

Cuadro N° 5.4  
Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado y área de residencia  
Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/			Área Rural		
	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior
<b>Indicadores Anuales</b>						
2000	58,8	64,0	75,9	81,8	71,5	79,6
2001	63,5	61,8	73,8	79,2	69,6	75,8
2002	63,4	61,7	74,3	80,8	71,0	79,2
2003	65,3	64,3	76,2	83,4	76,0	78,3
2004	65,2	64,7	76,8	84,3	77,1	79,2
2005	64,2	65,6	77,3	83,6	75,3	81,0
2006	65,2	65,3	76,3	85,0	77,5	82,3
2007	66,3	67,3	80,2	84,2	77,0	81,6
2008	65,6	67,8	78,8	84,5	76,0	83,0
<b>Indicadores Trimestrales</b>						
<b>2007</b>						
Ene-Feb-Mar	66,4	70,5	80,1	85,7	81,3	85,3
Abr-May-Jun	68,7	65,7	81,1	85,0	74,8	81,7
Jul-Ago-Set	69,3	68,7	80,1	85,5	78,2	81,1
Oct-Nov-Dic	69,2	66,7	80,9	84,6	75,1	82,7
<b>2008</b>						
Ene-Feb-Mar	63,5	70,0	79,1	85,3	79,5	80,6
Abr-May-Jun	66,8	65,3	79,2	84,4	74,4	85,7
Jul-Ago-Set	69,1	69,6	80,0	85,1	76,0	83,1
Oct-Nov-Dic	69,8	68,5	81,2	86,5	76,5	83,8
<b>2009</b>						
Ene-Feb-Mar	66,0	70,4	81,5	86,7	82,1	77,9
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>						
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	2,5	0,4	2,4	1,4	2,6	-2,7

1/ No incluye Lima Metropolitana.

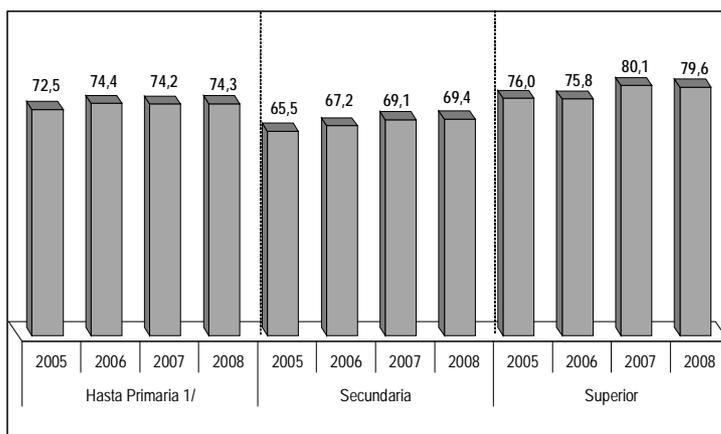
2/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

En el **Área Urbana**, la población con nivel de educación superior presenta la mayor participación en la actividad económica, 81,5%, en el caso de la población que cuenta con algún nivel de educación primaria o no tienen nivel, la PEA de este grupo poblacional representa el 66,0% y entre los que tienen algún nivel de educación secundaria la PEA representa el 70,4%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEA aumentó entre los que cuentan con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno en 2,5 puntos porcentuales, seguido del grupo con educación superior en 2,4 puntos porcentuales y entre los que llegaron a estudiar educación secundaria en 0,4 punto porcentual.

En el **Área Rural**, la población que cuenta a lo más con algún año de educación primaria o no tiene nivel alguno de educación registra una participación de la PEA de 86,7%, en el caso de la población con nivel de educación secundaria la PEA de este grupo poblacional representa el 82,1% y entre los que cuentan con nivel de educación superior la PEA representa el 77,9%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEA aumentó entre los que cuentan con educación primaria o no tienen nivel alguno en 1,4 puntos porcentuales, entre los que tienen educación secundaria en 2,6 puntos porcentuales; mientras que entre los que tienen educación superior disminuyó en 2,7 puntos porcentuales.

Gráfico N° 5.3  
Perú: Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado, 2005 - 2009  
(Porcentaje)



Tasa de actividad por nivel de educación alcanzado, 2008-2009  
(Porcentaje)

Trimestre	Condición de ocupación			
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior	
2008	I	75,8	72,2	81,2
	II	75,0	68,8	80,5
	III	76,3	70,0	81,1
	IV	77,6	70,4	81,1
2009	I	76,8	72,7	80,2

1/ Incluye inicial o sin nivel.  
Fuente: INEI- ENAHO: 2008- 2009

1/ Incluye inicial o sin nivel.  
Fuente: INEI- ENAHO: 2005 - 2008

## 5.2.2 Población Económicamente Activa, según condición de ocupación

En el trimestre analizado enero-febrero-marzo del 2009, el 92,3% de la PEA urbana del país, tenían un empleo; mientras que el 7,7% se encuentran desocupados pero buscando empleo. Es decir, que de cada 100 personas que conforman la PEA, 92 estuvieron realizando actividades productivas y 8 se

encontraban buscando empleo.

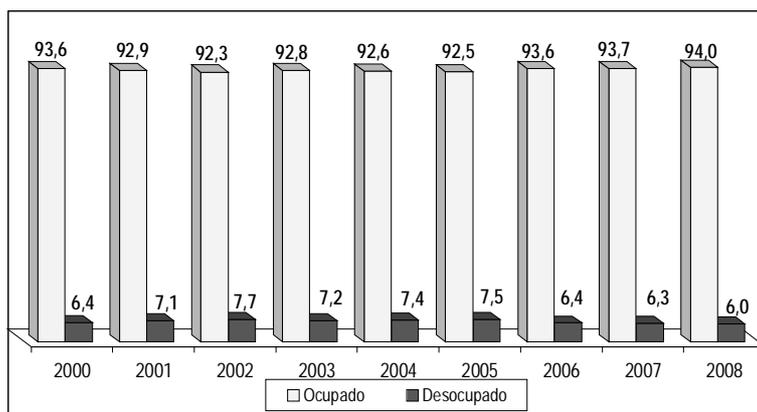
Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada disminuyó en 0,6 punto porcentual; mientras que la PEA desocupada aumentó en 0,6 punto porcentual.

Cuadro N° 5.5  
Perú Urbano: Población Económicamente Activa por condición de ocupación  
Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Condición de ocupación		
	Total	Ocupado	Desocupado
<b>Indicadores Anuales</b>			
2000	100,0	93,6	6,4
2001	100,0	92,9	7,1
2002	100,0	92,3	7,7
2003	100,0	92,8	7,2
2004	100,0	92,6	7,4
2005	100,0	92,5	7,5
2006	100,0	93,6	6,4
2007	100,0	93,7	6,3
2008	100,0	94,0	6,0
<b>Indicadores Trimestrales</b>			
<b>2007</b>			
Ene-Feb-Mar	100,0	91,4	8,6
Abr-May-Jun	100,0	93,8	6,2
Jul-Ago-Set	100,0	94,8	5,2
Oct-Nov-Dic	100,0	95,1	4,9
<b>2008</b>			
Ene-Feb-Mar	100,0	92,9	7,1
Abr-May-Jun	100,0	93,9	6,1
Jul-Ago-Set	100,0	94,4	5,6
Oct-Nov-Dic	100,0	94,7	5,3
<b>2009</b>			
Ene-Feb-Mar	100,0	92,3	7,7
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>			
Ene-Feb-Mar 09 /			
Ene-Feb-Mar 08		-0,6	0,6

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

Gráfico N° 5.4  
Perú Urbano: Población Económicamente Activa de 14 y más años de edad por condición de ocupación, 2000 - 2009  
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2000 - 2008

PEA por condición de ocupación,  
2008-2009  
(Porcentaje)

Trimestre	Ocupado	Desocupado
2008	I	7,1
	II	6,1
	III	5,6
	IV	5,3
2009	I	7,7

Fuente: INEI- ENAHO: 2008 - 2009

### 5.3 Población Económicamente Inactiva (PEI)

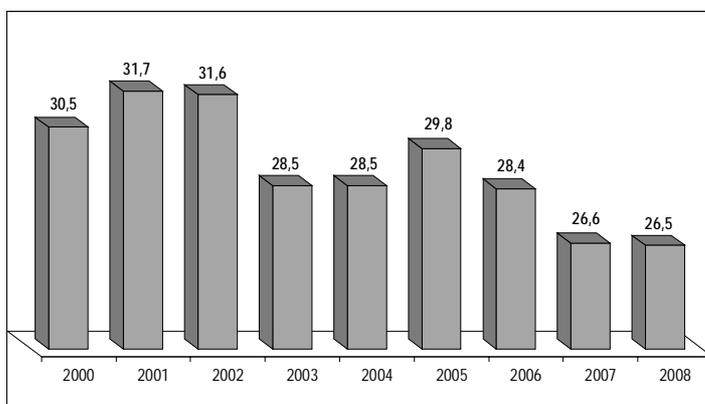
Se considera como Población Económicamente Inactiva (PEI), a todas las personas que encontrándose en edad de trabajar (14 y más años de edad) no realizan o no desean realizar actividad económica alguna, lo integran aquellos que se dedican exclusivamente a los quehaceres del hogar, los que solamente estudian, los jubilados o pensionistas, los rentistas, los que tienen impedimentos personales, etc.

De acuerdo con esta definición y los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares del trimestre enero-febrero-marzo del 2009, la Población Económicamente Inactiva (PEI) representa el 24,1% de la población en edad de trabajar (PET).

Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEI disminuyó en 0,4 punto porcentual al pasar de 24,5% a 24,1%.

Según ámbito geográfico, en Lima Metropolitana se observa la mayor proporción de población inactiva, así el 29,5% de la PET no participa en la actividad económica como ocupados ni como desocupados, seguido de la PEI del área urbana con 27,0% y la PEI del área rural con 15,5%. Comparado con su similar del año anterior (enero-febrero-marzo del 2008), la PEI disminuyó en el área urbana en 1,3 puntos porcentuales y en el área rural en 1,5 puntos porcentuales; mientras que se incrementó en Lima Metropolitana en 2,1 puntos porcentuales.

Gráfico N° 5.5  
Perú: Tasa de inactividad de la población en edad de trabajar, 2000 - 2009  
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2000 - 2008

Tasa de inactividad por ámbito  
geográfico, 2008 - 2009  
(Porcentaje)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
2008	I	24,5	27,4	17,0
	II	26,6	29,6	19,3
	III	25,2	29,7	18,2
	IV	24,7	29,1	17,1
2009	I	24,1	29,5	15,5

1/ No incluye Lima Metropolitana.

Fuente: INEI- ENAHO: 2008 - 2009

Cuadro N° 5.6  
Perú: Población Económicamente Inactiva por ámbito geográfico  
Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
<b>Indicadores Anuales</b>				
2000	30,5	34,7	34,8	21,0
2001	31,7	35,8	35,0	23,7
2002	31,6	37,0	34,9	22,2
2003	28,5	33,2	32,5	18,9
2004	28,5	34,6	32,2	18,1
2005	29,8	38,0	31,8	19,1
2006	28,4	35,2	31,8	17,5
2007	26,6	31,6	29,2	18,4
2008	26,5	31,2	29,5	18,5
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	24,4	29,1	27,4	15,8
Abr-May-Jun	25,8	28,9	28,9	18,9
Jul-Ago-Set	25,3	30,3	27,8	17,5
Oct-Nov-Dic	26,2	30,8	28,7	18,7
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	24,5	27,4	28,3	17,0
Abr-May-Jun	26,6	29,6	30,2	19,3
Jul-Ago-Set	25,2	29,7	27,2	18,2
Oct-Nov-Dic	24,7	29,1	27,4	17,1
<b>2009</b>				
Ene-Feb-Mar	24,1	29,5	27,0	15,5
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>				
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	-0,4	2,1	-1,3	-1,5

1/ Excluye Lima Metropolitana  
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

### 5.3.1 Población Económicamente Inactiva, según nivel de educación alcanzado

Al analizar la participación de la Población Económicamente Inactiva por nivel de educación alcanzado, se observa, que de la población en edad de trabajar que cuenta con algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno el 23,2% se encuentran inactivos, entre los que llegaron estudiar educación secundaria la PEI de este grupo poblacional representa el 27,3% y entre los que cuentan con nivel de educación superior en 19,8%.

Comparado con lo registrado en similar trimestre del año 2008, se observa que la PEI disminuyó en el grupo que cuenta con algún año de educación primaria o sin nivel alguno en 1,0 punto porcentual, entre los que cuentan con algún año de educación secundaria en 0,5 punto porcentual; mientras que

se incrementó entre los que llegaron a estudiar educación superior en 1,0 punto porcentual.

En Lima Metropolitana, la mayor proporción de inactividad se da entre los que cuentan a lo más con algún año de educación primaria, registrando una PEI de 44,8%, en el caso de la población con nivel de educación secundaria la PEI de este grupo poblacional representa el 31,4% y entre los que cuentan con educación superior en 20,7%. Al comparar con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEI se incrementó en todos los grupos, entre los que cuentan con algún año de educación primaria o sin nivel alguno en 2,7 puntos porcentuales, entre lo que tienen educación secundaria en 1,3 puntos porcentuales y los que tienen educación superior en 4,8 puntos porcentuales.

Cuadro N° 5.7

## Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico

Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Nacional			Lima Metropolitana		
	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
<b>Indicadores Anuales</b>						
2000	29,8	34,1	23,7	48,7	34,9	23,7
2001	29,6	36,1	25,7	45,0	37,1	25,4
2002	29,0	36,7	25,2	47,2	39,3	25,4
2003	26,5	32,6	23,8	47,3	33,9	24,1
2004	26,2	32,8	23,6	48,2	35,9	24,4
2005	27,5	34,5	24,0	51,1	40,3	26,2
2006	25,6	32,8	24,2	46,5	37,1	25,8
2007	25,8	30,9	19,9	47,2	34,1	20,3
2008	25,7	30,6	20,4	47,3	33,3	20,1
<b>Indicadores Trimestrales</b>						
2007						
Ene-Feb-Mar	24,0	27,3	19,4	43,7	30,3	19,7
Abr-May-Jun	23,3	31,4	18,6	39,0	32,7	18,4
Jul-Ago-Set	23,5	30,1	19,1	44,6	35,1	18,4
Oct-Nov-Dic	24,3	31,2	19,5	45,4	33,1	20,2
2008						
Ene-Feb-Mar	24,2	27,8	18,8	42,1	30,1	15,9
Abr-May-Jun	25,0	31,2	19,5	45,0	31,6	19,2
Jul-Ago-Set	23,7	30,0	18,9	45,5	33,8	18,2
Oct-Nov-Dic	22,4	29,6	18,9	40,0	31,9	19,5
2009						
Ene-Feb-Mar	23,2	27,3	19,8	44,8	31,4	20,7
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>						
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	-1,0	-0,5	1,0	2,7	1,3	4,8

1/ Incluye inicial o sin nivel.

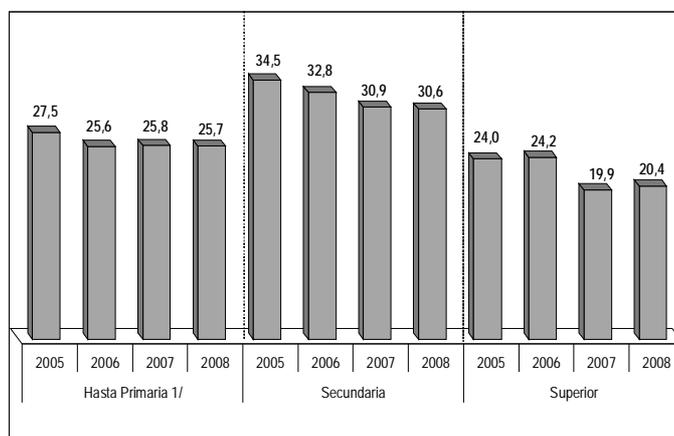
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

En el **Área Urbana**, la población que cuentan con algún nivel de educación primaria o no tienen nivel y con nivel de educación secundaria, presentan la mayor proporción de inactividad, registrando una PEI de 34,0% y 29,6%, respectivamente, en el caso del grupo poblacional con al menos un año de educación superior la PEI fue de 18,5%. Comparado con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEI disminuyó en todos los grupos, entre los que cuentan con algún año de educación

primaria o no tienen nivel alguno en 2,5 puntos porcentuales, seguido de los que cuentan con educación secundaria en 0,4 punto porcentual y los que llegaron a estudiar educación superior en 2,4 puntos porcentuales.

En el **Área Rural**, el 22,1% de la población con algún año de educación superior, no participa en la actividad económica como ocupados ni como desocupados, en el caso del grupo poblacional con educación

Gráfico N° 5.6  
Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado, 2005 - 2009  
(Porcentaje)



Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado, 2008-2009 (Porcentaje)

Trimestre	Hasta Primaria 1/	Secundaria	Superior
2008 I	24,2	27,8	18,8
2008 II	25,0	31,2	19,5
2008 III	23,7	30,0	18,9
2008 IV	22,4	29,6	18,9
2009 I	23,2	27,3	19,8

1/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI- ENAHO: 2008- 2009

1/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2008

secundaria y los que cuentan con educación primaria o no tienen nivel, la PEI fue de 17,9% y 13,3%, respectivamente. Comparado con el trimestre enero-febrero-marzo 2008, la PEI disminuyó en 2,6 puntos porcentuales entre los que

cuentan con educación secundaria, en 1,4 puntos porcentuales entre los que cuentan con algún año de educación primaria o no tienen nivel, mientras que se incrementó en 2,7 puntos porcentuales entre la población con educación superior.

Cuadro N° 5.8  
Perú: Tasa de inactividad por nivel de educación alcanzado y ámbito geográfico  
Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009

(Porcentaje respecto del total de población de 14 y más años de edad de cada nivel de educación y ámbito geográfico)

Año / Trimestre	Área Urbana 1/			Área Rural		
	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior	Hasta Primaria 2/	Secundaria	Superior
<b>Indicadores Anuales</b>						
2000	41,2	36,0	24,1	18,2	28,5	20,4
2001	36,5	38,2	26,2	20,8	30,4	24,2
2002	36,6	38,3	25,7	19,2	29,0	20,8
2003	34,7	35,7	23,8	16,6	24,0	21,7
2004	34,8	35,3	23,2	15,7	22,9	20,8
2005	35,8	34,4	22,7	16,4	24,7	19,0
2006	34,8	34,7	23,7	15,0	22,5	17,7
2007	33,7	32,7	19,8	15,8	23,0	18,4
2008	34,4	32,2	21,2	15,5	24,0	17,0
<b>Indicadores Trimestrales</b>						
<b>2007</b>						
Ene-Feb-Mar	33,6	29,5	19,9	14,3	18,7	14,7
Abr-May-Jun	31,3	34,3	18,9	15,0	25,2	18,3
Jul-Ago-Set	30,7	31,3	19,9	14,5	21,8	18,9
Oct-Nov-Dic	30,8	33,3	19,1	15,4	24,9	17,3
<b>2008</b>						
Ene-Feb-Mar	36,5	30,0	20,9	14,7	20,5	19,4
Abr-May-Jun	33,2	34,7	20,8	15,6	25,6	14,3
Jul-Ago-Set	30,9	30,4	20,0	14,9	24,0	16,9
Oct-Nov-Dic	30,2	31,5	18,8	13,5	23,5	16,2
<b>2009</b>						
Ene-Feb-Mar	34,0	29,6	18,5	13,3	17,9	22,1
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>						
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	-2,5	-0,4	-2,4	-1,4	-2,6	2,7

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

#### 5.4 Tasa de ocupación del área urbana por grupos de edad y nivel de educación alcanzado

En el trimestre enero-febrero-marzo del 2009, la tasa de ocupación, la cual relaciona la población económicamente activa en situación de ocupados con el total de la PEA, por grupos de edad muestra comportamientos diferenciados. Así, entre la PEA de 45 y más años de edad, el 95,9% de la PEA se encuentran ocupados. Entre los que tienen de 25 a 44 años de edad y la PEA joven (14 a 24 años de edad), la tasa de ocupación se situó en 93,8% y 85,1%, respectivamente.

Al analizar la tasa de ocupación, respecto a lo obtenido en similar trimestre del año anterior, se observa que ésta aumentó en 0,8 punto porcentual entre los que tiene de 14 a 24 años de edad; mientras que disminuyó la PEA de 25 a 44 años de edad en

1,2 puntos porcentuales y entre los que tienen de 45 y más en 1,1 puntos porcentuales.

Según nivel de educación, entre los que cuentan con algún año de educación primaria o no tienen nivel, la tasa de ocupación se ubicó en 95,9%, entre los que tienen educación secundaria en 92,0% y con educación superior (universitaria y no universitaria) en 91,1%. Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa de ocupación aumentó ligeramente entre la PEA con educación secundaria en 0,5 punto porcentual; mientras que disminuyó entre la PEA con educación primaria o sin nivel alguno en 1,2 puntos porcentuales y entre la PEA con educación superior en 1,8 puntos porcentuales.

**Cuadro N° 5.9**  
**Perú Urbano: Tasa de ocupación por grupos de edad y nivel de educación alcanzado**  
**Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009**  
 (Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de cada grupo de edad y nivel de educación)

Año / Trimestre	Grupos de edad			Nivel de educación		
	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
<b>Indicadores Anuales</b>						
2000	88,2	95,2	95,3	95,2	93,6	92,3
2001	87,9	94,4	94,4	94,5	91,6	93,5
2002	87,5	93,5	94,3	94,3	91,3	92,4
2003	86,0	95,0	94,7	96,1	90,8	93,5
2004	84,7	94,6	96,0	95,8	91,4	92,3
2005	83,7	94,7	95,6	95,8	91,0	92,3
2006	86,1	95,1	96,7	96,2	92,1	93,9
2007	85,0	95,7	96,7	96,4	92,6	93,5
2008	86,5	95,7	96,8	97,4	92,7	93,8
<b>Indicadores Trimestrales</b>						
<b>2007</b>						
Ene-Feb-Mar	81,1	94,2	95,8	95,1	91,1	90,0
Abr-May-Jun	86,4	95,4	96,8	95,5	93,1	93,7
Jul-Ago-Set	87,4	96,8	97,0	97,4	93,4	95,2
Oct-Nov-Dic	88,0	97,1	97,2	97,3	94,1	95,3
<b>2008</b>						
Ene-Feb-Mar	84,3	95,0	97,0	97,1	91,5	92,9
Abr-May-Jun	87,8	95,3	96,1	95,9	93,1	93,9
Jul-Ago-Set	86,4	95,9	98,2	98,3	92,7	94,7
Oct-Nov-Dic	88,6	96,8	96,0	97,4	94,3	93,7
<b>2009</b>						
Ene-Feb-Mar	85,1	93,8	95,9	95,9	92,0	91,1
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>						
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	0,8	-1,2	-1,1	-1,2	0,5	-1,8

1/ Incluye inicial o sin nivel

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

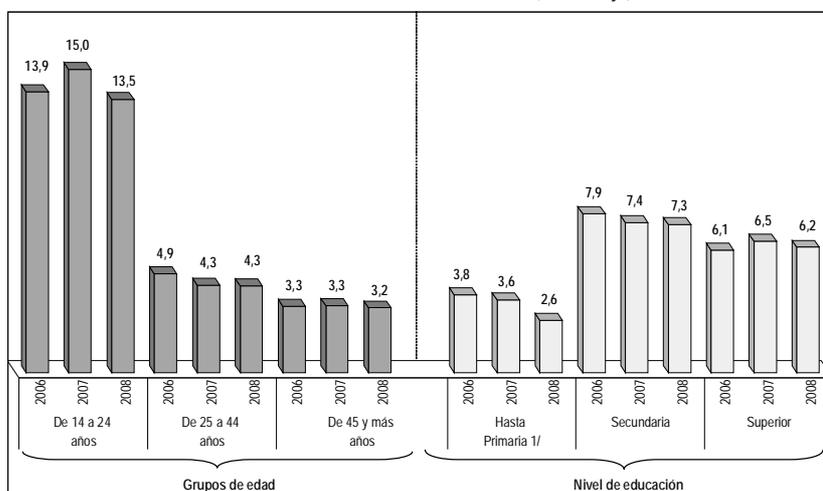
### 5.5 Tasa de desempleo del área urbana por grupos de edad y nivel de educación alcanzado

En el trimestre de referencia, la tasa de desempleo la cual relaciona la población económicamente activa que desea trabajar y busca activamente empleo con el total de la PEA, por grupos de edad muestra comportamientos diferenciados. Así, los jóvenes entre 14 y 24 años de edad fueron los más afectados al presentar una tasa de desempleo de

14,9%. En cambio, entre los que tienen de 25 a 44 años y de 45 y más años de edad la tasa de desempleo se situó en 6,2% y 4,1%, respectivamente.

Al analizar la tasa de desempleo, respecto a lo obtenido en similar trimestre del año anterior, se observa que ésta disminuyó en 0,8 punto porcentual entre los que

**Gráfico N° 5.7**  
**Perú Urbano: Tasa de desempleo por grupos de edad y nivel de educación alcanzado, 2006 - 2009**  
 (Porcentaje)



1/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI - ENAHO: 2006 - 2008

1/ Incluye inicial o sin nivel.

Fuente: INEI - ENAHO: 2008 - 2009

tienen de 14 a 24 años de edad; mientras que aumentó entre la PEA de 45 y más años de edad en 1,1 puntos porcentuales y entre los que tienen de 25 a 44 años en 1,2 puntos porcentuales.

Según nivel de educación, la tasa de desempleo también muestra comportamientos diferenciados entre los niveles de educación. Así, entre la PEA con educación superior, la tasa de desempleo afectó en

8,9%, entre la PEA con educación secundaria en 8,0% y con educación primaria o sin nivel alguno en 4,1%. Comparado con similar trimestre del año anterior, la tasa de desempleo se incrementó entre la PEA con educación primaria o sin nivel alguno y con educación superior, en 1,2 y 1,8 puntos porcentuales, respectivamente; mientras que disminuyó entre la PEA con educación secundaria en 0,5 punto porcentual.

Cuadro N° 5.10  
Perú Urbano: Tasa de desempleo por grupos de edad y nivel de educación alcanzado  
Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto del total de la PEA urbana de 14 y más años de cada grupo de edad y nivel de educación)

Año / Trimestre	Grupos de edad			Nivel de educación		
	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
<b>Indicadores Anuales</b>						
2000	11,8	4,8	4,7	4,8	6,4	7,7
2001	12,1	5,6	5,6	5,5	8,4	6,5
2002	12,5	6,5	5,7	5,7	8,7	7,6
2003	14,0	5,0	5,3	3,9	9,2	6,5
2004	15,3	5,4	4,0	4,2	8,6	7,7
2005	16,3	5,3	4,4	4,2	9,0	7,7
2006	13,9	4,9	3,3	3,8	7,9	6,1
2007	15,0	4,3	3,3	3,6	7,4	6,5
2008	13,5	4,3	3,2	2,6	7,3	6,2
<b>Indicadores Trimestrales</b>						
2007						
Ene-Feb-Mar	18,9	5,8	4,2	4,9	8,9	10,0
Abr-May-Jun	13,6	4,6	3,2	4,5	6,9	6,3
Jul-Ago-Set	12,6	3,2	3,0	2,6	6,6	4,8
Oct-Nov-Dic	12,0	2,9	2,8	2,7	5,9	4,7
2008						
Ene-Feb-Mar	15,7	5,0	3,0	2,9	8,5	7,1
Abr-May-Jun	12,2	4,7	3,9	4,1	6,9	6,1
Jul-Ago-Set	13,6	4,1	1,8	1,7	7,3	5,3
Oct-Nov-Dic	11,4	3,2	4,0	2,6	5,7	6,3
2009						
Ene-Feb-Mar	14,9	6,2	4,1	4,1	8,0	8,9
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>						
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	-0,8	1,2	1,1	1,2	-0,5	1,8

1/ Incluye inicial o sin nivel

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

## 5.6 Población Económicamente Activa Ocupada

### 5.6.1 Distribución de la PEA ocupada por grupos de edad y nivel educativo

En el trimestre de referencia, la mayor proporción de la PEA ocupada urbana tiene edades comprendidas entre los 25 y 44 años, el 51,3% de ellos pertenecen a este grupo de edad. Más de la cuarta parte (27,5%) de la PEA ocupada tiene edades comprendidas entre 45 y más años de edad y el 21,3% se ubica en el rango de 14 a 24 años de edad.

Según nivel de educación alcanzado por la PEA ocupada urbana, se observa que el 45,9% ha logrado estudiar algún año de educación secundaria, el 37,5% tiene a lo más algún año de educación superior (universitaria y no universitaria) y el 16,6% apenas ha logrado estudiar algún año de educación primaria o no tienen nivel alguno.

Cuadro N° 5.11  
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por grupos de edad y nivel de educación alcanzado  
Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Grupos de edad			Nivel de educación				
	Total	De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Total	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
<b>Indicadores Anuales</b>								
2000	100,0	22,9	49,5	27,6	100,0	22,8	48,5	28,7
2001	100,0	22,1	50,4	27,5	100,0	26,0	46,7	27,3
2002	100,0	21,5	50,0	28,5	100,0	24,3	46,3	29,4
2003	100,0	21,8	49,3	28,9	100,0	22,5	45,8	31,7
2004	100,0	22,2	47,6	30,2	100,0	22,1	46,4	31,5
2005	100,0	20,6	47,6	31,8	100,0	22,4	45,7	31,9
2006	100,0	20,9	47,0	32,1	100,0	21,6	45,7	32,7
2007	100,0	20,0	48,5	31,6	100,0	20,1	44,2	35,7
2008	100,0	20,5	46,5	32,9	100,0	19,6	44,6	35,9
<b>Indicadores Trimestrales</b>								
<b>2007</b>								
Ene-Feb-Mar	100,0	22,0	50,8	27,2	100,0	17,5	48,3	34,3
Abr-May-Jun	100,0	20,3	52,2	27,5	100,0	18,9	44,5	36,5
Jul-Ago-Set	100,0	20,0	51,6	28,4	100,0	18,9	43,8	37,3
Oct-Nov-Dic	100,0	20,2	52,0	27,8	100,0	20,3	45,3	34,4
<b>2008</b>								
Ene-Feb-Mar	100,0	22,7	50,0	27,4	100,0	16,3	47,2	36,6
Abr-May-Jun	100,0	20,2	52,0	27,8	100,0	17,7	47,1	35,1
Jul-Ago-Set	100,0	20,3	50,7	28,9	100,0	17,7	43,7	38,6
Oct-Nov-Dic	100,0	20,7	51,0	28,4	100,0	20,7	44,6	34,7
<b>2009</b>								
Ene-Feb-Mar	100,0	21,3	51,3	27,5	100,0	16,6	45,9	37,5
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>								
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08		-1,4	1,3	0,1		0,3	-1,3	0,9

1/ Incluye inicial o sin nivel

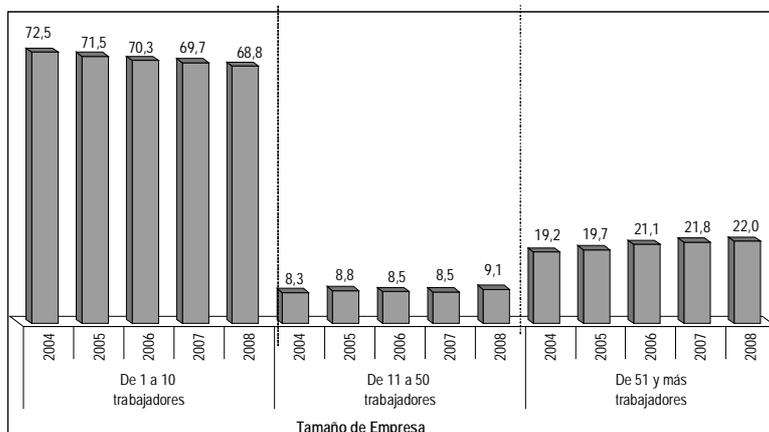
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

## 5.6.2 Tamaño de la empresa donde laboran

Por tamaño de empresa, se observa que la mayoría (67,8%) de la PEA ocupada urbana del país labora en empresas que tienen entre 1 a 10 trabajadores, el 23,2% en establecimientos de 51 y más trabajadores y el 9,0% en empresas de 11 a 50 trabajadores.

Comparado con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada urbana se incrementó en empresas con 51 y más trabajadores y en empresas de 11 a 50 trabajadores en 1,4 y 0,2 punto porcentual, respectivamente; mientras que disminuyó en empresas que tienen entre 1 a 10 trabajadores en 1,6 puntos porcentuales.

Gráfico N° 5.8  
Perú Urbano: PEA ocupada según tamaño de empresa, 2004 - 2009  
(Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2004 - 2008

Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa, 2008 - 2009  
(Porcentaje)

Trimestre	De 1 a 10 trabajadores	De 11 a 50 trabajadores	De 51 y más trabajadores
2008 I	69,4	8,8	21,8
2008 II	68,3	9,9	21,8
2008 III	67,1	9,3	23,6
2008 IV	68,5	9,3	22,1
2009 I	67,8	9,0	23,2

Fuente: INEI- ENAHO: 2008 - 2009

Cuadro N° 5.12  
 Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por tamaño de empresa  
 Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
 (Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Tamaño de empresa			
	Total	De 1 a 10 trabajadores	De 11 a 50 trabajadores	De 51 y más trabajadores
<b>Indicadores Anuales</b>				
2000	100,0	73,8	6,5	19,7
2001	100,0	73,1	8,3	18,6
2002	100,0	71,3	8,8	20,0
2003	100,0	72,6	9,0	18,5
2004	100,0	72,5	8,3	19,2
2005	100,0	71,5	8,8	19,7
2006	100,0	70,3	8,5	21,1
2007	100,0	69,7	8,5	21,8
2008	100,0	68,8	9,1	22,0
<b>Indicadores Trimestrales</b>				
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	100,0	70,5	8,1	21,4
Abr-May-Jun	100,0	71,1	8,5	20,5
Jul-Ago-Set	100,0	68,3	8,1	23,6
Oct-Nov-Dic	100,0	67,7	10,0	22,3
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	100,0	69,4	8,8	21,8
Abr-May-Jun	100,0	68,3	9,9	21,8
Jul-Ago-Set	100,0	67,1	9,3	23,6
Oct-Nov-Dic	100,0	68,5	9,3	22,1
<b>2009</b>				
Ene-Feb-Mar	100,0	67,8	9,0	23,2
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>				
Ene-Feb-Mar 09 /				
Ene-Feb-Mar 08		-1,6	0,2	1,4

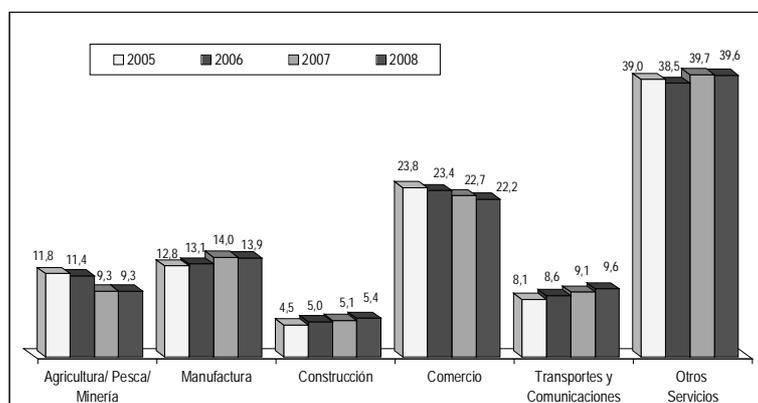
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

### 5.6.3 Ramas de actividad en que participan

Al considerar a la población ocupada urbana en relación a las ramas de actividad, se observa que el sector económico que presenta una mayor proporción de ocupación de los centros poblados urbanos fue el Comercio con 23,9%, seguido por el sector Manufactura con 13,5%, Transportes y Comunicaciones con 10,5%, los sectores Agricultura, Pesca y Minería con 7,7%, Construcción con 5,7% y Otros Servicios con 38,8%.

Comparando los resultados con similar trimestre del año anterior, la PEA ocupada urbana aumentó en la rama de Comercio en 1,9 puntos porcentuales, en Transportes y Comunicaciones en 1,2 puntos porcentuales, mientras que disminuyó en los sectores de Agricultura, Pesca y Minería en 0,5 punto porcentual, en Manufactura en 1,7 puntos porcentuales, en Construcción en 0,1 punto porcentual y en Otros Servicios en 0,7 punto porcentual.

Gráfico N° 5.9  
 Perú Urbano: Distribución de la PEA Ocupada por ramas de actividad, 2005 - 2009  
 (Porcentaje)



Fuente: INEI- ENAHO: 2005 - 2008

Distribución de la PEA Ocupada por ramas de actividad, 2008-2009 (Porcentaje)

Ramas de actividad	2008				2009
	I	II	III	IV	I
Agricultura/ Pesca/ Minería	8,2	8,2	9,6	10,2	7,7
Manufactura	15,2	14,7	13,5	13,0	13,5
Construcción	5,8	5,2	5,4	6,4	5,7
Comercio	22,0	21,8	21,0	21,9	23,9
Transportes y Comunicaciones	9,3	11,4	9,6	9,8	10,5
Otros Servicios 1/	39,5	38,7	40,9	38,8	38,8

1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria, Empresariales y de alquiler, Enseñanza, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.

Fuente: INEI- ENAHO: 2008-2009

Cuadro N° 5.13  
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por ramas de actividad  
Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Ramas de actividad						
	Total	Agricultura/ Pesca/ Minería	Manu- factura	Cons- trucción	Comercio	Transportes y Comunicaciones	Otros Servicios 1/
<b>Indicadores Anuales</b>							
2000	100,0	8,4	11,3	5,1	26,9	8,5	39,8
2001	100,0	10,8	13,0	4,8	24,7	7,5	39,1
2002	100,0	11,2	13,0	4,8	23,7	8,0	39,3
2003	100,0	12,1	11,5	5,4	23,9	8,1	39,0
2004	100,0	11,7	13,0	4,9	23,6	7,8	38,9
2005	100,0	11,8	12,8	4,5	23,8	8,1	39,0
2006	100,0	11,4	13,1	5,0	23,4	8,6	38,5
2007	100,0	9,3	14,0	5,1	22,7	9,1	39,7
2008	100,0	9,3	13,9	5,4	22,2	9,6	39,6
<b>Indicadores Trimestrales</b>							
<b>2007</b>							
Ene-Feb-Mar	100,0	9,4	14,2	5,4	24,0	8,8	38,2
Abr-May-Jun	100,0	8,4	13,8	5,6	22,9	9,1	40,2
Jul-Ago-Set	100,0	9,6	13,7	5,4	21,8	9,9	39,7
Oct-Nov-Dic	100,0	9,6	15,0	4,9	20,7	9,9	39,9
<b>2008</b>							
Ene-Feb-Mar	100,0	8,2	15,2	5,8	22,0	9,3	39,5
Abr-May-Jun	100,0	8,2	14,7	5,2	21,8	11,4	38,7
Jul-Ago-Set	100,0	9,6	13,5	5,4	21,0	9,6	40,9
Oct-Nov-Dic	100,0	10,2	13,0	6,4	21,9	9,8	38,8
<b>2009</b>							
Ene-Feb-Mar	100,0	7,7	13,5	5,7	23,9	10,5	38,8
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>							
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08		-0,5	-1,7	-0,1	1,9	1,2	-0,7

1/ Comprende Intervención Financiera, Activ. Inmobiliaria, Empresariales y de alquiler, Enseñanza, Actividades de Servicios Sociales y de Salud.  
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

#### 5.6.4 Categoría de ocupación

Según categoría de ocupación, el trimestre enero-febrero-marzo del 2009 permite apreciar, que la mayor proporción de ocupados se encuentran laborando en forma independiente (32,0%). Por otro lado, se observa que el 55,3% se encuentran en condición de asalariados ya sea laborando como empleado (30,1%), obrero (21,1%) o como trabajador del hogar (4,1%). En el caso de los empleadores o patronos y los trabajadores familiares no remunerados, representan el 5,7% y 6,6%, respectivamente.

Al comparar el trimestre en análisis con similar trimestre del año anterior, se observa que la PEA ocupada aumentó en aquellos que laboran como trabajadores independientes, en 0,7 punto porcentual, como empleador o patrono en 0,3 punto porcentual, como obrero en 1,0 punto porcentual y en otras categorías en 0,1 punto porcentual; mientras que entre los ocupados que se desempeñan como trabajadores familiares no remunerados no se presentan cambios y entre los que se desempeñan como empleados y trabajadores del hogar disminuyen en 1,2 y 0,9 punto porcentual, respectivamente.

Cuadro N° 5.14  
Perú Urbano: Distribución de la PEA ocupada por categoría de ocupación  
Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Porcentaje respecto del total de población ocupada urbana de 14 y más años de edad)

Año / Trimestre	Categoría de educación							
	Total	Empleador o Patrono	Trabajador Independiente	Empleado	Obrero	Trabajador Familiar No Remunerado	Trabajador del Hogar	Otro
<b>Indicadores Anuales</b>								
2000	100,0	5,8	35,7	28,1	17,3	8,0	4,5	0,5
2001	100,0	4,8	34,8	27,2	20,5	7,1	5,2	0,3
2002	100,0	5,0	32,7	28,6	20,5	7,9	5,1	0,3
2003	100,0	5,3	34,5	26,8	19,4	8,7	5,0	0,3
2004	100,0	5,5	33,1	27,3	19,2	9,5	5,1	0,3
2005	100,0	6,1	33,4	27,3	19,6	8,3	5,0	0,3
2006	100,0	5,4	32,2	28,6	20,1	8,1	5,3	0,3
2007	100,0	6,2	32,6	29,8	19,3	7,0	4,8	0,3
2008								
<b>Indicadores Trimestrales</b>								
<b>2007</b>								
Ene-Feb-Mar	100,0	5,3	32,0	28,1	21,1	8,5	4,6	0,4
Abr-May-Jun	100,0	6,8	31,6	29,6	18,9	7,2	5,5	0,4
Jul-Ago-Set	100,0	5,5	32,6	30,4	19,2	7,0	5,0	0,2
Oct-Nov-Dic	100,0	6,3	31,0	30,8	22,4	5,4	4,0	0,2
<b>2008</b>								
Ene-Feb-Mar	100,0	5,4	31,3	31,3	20,1	6,6	5,0	0,3
Abr-May-Jun	100,0	5,4	32,5	31,1	20,0	6,3	4,5	0,2
Jul-Ago-Set	100,0	5,6	31,5	31,6	20,4	6,1	4,5	0,4
Oct-Nov-Dic	100,0	5,8	32,8	29,0	21,6	6,7	3,8	0,3
<b>2009</b>								
Ene-Feb-Mar	100,0	5,7	32,0	30,1	21,1	6,6	4,1	0,4
<b>Variación Absoluta (Puntos porcentuales)</b>								
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08		0,3	0,7	-1,2	1,0	0,0	-0,9	0,1

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

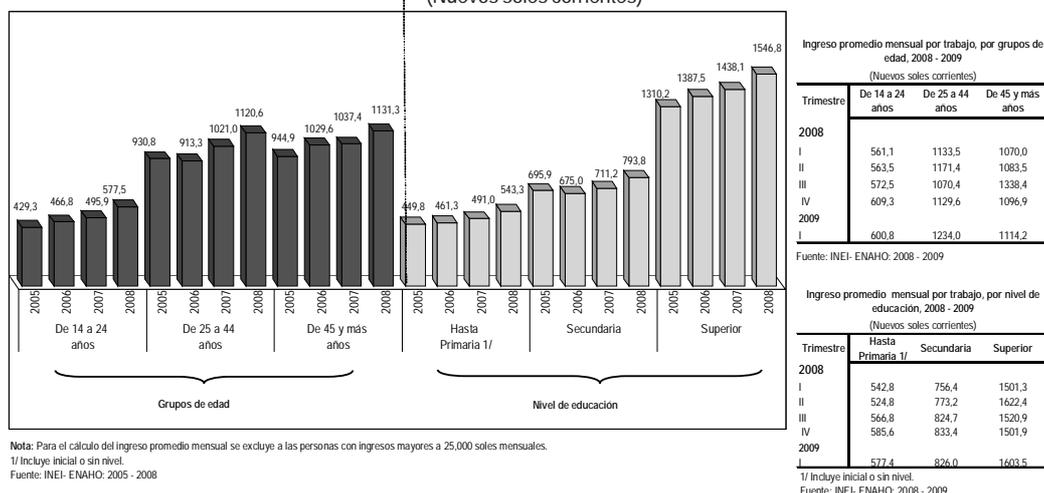
### 5.7 Ingreso promedio mensual, según grupos de edad y nivel de educación

En el trimestre enero-febrero-marzo del 2009, el ingreso promedio mensual por trabajo de los trabajadores residentes en el área urbana, alcanzó los 1080,8 nuevos soles corrientes, representando un incremento considerable de 8,1% (80,5 nuevos soles) comparado con lo registrado con similar trimestre del año anterior.

Por grupos de edad, el ingreso promedio mensual por trabajo, presenta desigualdades en todos los grupos de edad, registrando el mayor nivel de

ingreso promedio entre la PEA ocupada de 25 a 44 años de edad con 1234,0 nuevos soles, seguido de los que tienen de 45 y más años en 1114,2 nuevos soles y los de 14 a 24 años en 600,8 nuevos soles. Al comparar con similar trimestre del año anterior, el ingreso promedio aumentó en todos los grupos de edad; así, entre los que tienen de 14 a 24 años en 7,1% (39,7 nuevos soles), los de 25 a 44 años en 8,9% (100,5 nuevos soles) y entre los que tienen de 45 y más años de edad en 4,1% (44,2 nuevos soles).

Gráfico N° 5.10  
Perú Urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo, según grupos de edad y nivel de educación alcanzado, 2005 - 2009  
(Nuevos soles corrientes)



De acuerdo al nivel de educación alcanzado, el ingreso promedio por trabajo aumentó en 9,2% (69,6 nuevos soles) entre la PEA ocupada con educación secundaria, en 6,8% (102,2 nuevos

soles) entre los que tienen educación superior y en 6,4% (34,6 nuevos soles) entre los que cuentan con primaria o no tienen nivel alguno.

Cuadro N° 5.15  
Perú Urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo por grupos de edad y nivel de educación alcanzado  
Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
(Nuevos soles corrientes)

Año / Trimestre	Total	Grupos de edad			Nivel de educación		
		De 14 a 24 años	De 25 a 44 años	De 45 y más años	Hasta primaria 1/	Secundaria	Superior
<b>Indicadores Anuales</b>							
2000	735,3	408,5	835,0	785,0	458,5	598,3	1164,4
2001	754,4	437,7	845,8	809,9	440,3	613,7	1261,4
2002	845,9	439,5	942,8	945,4	464,8	637,2	1451,0
2003	878,6	460,4	959,1	1008,7	426,5	628,4	1521,7
2004	807,8	418,2	886,3	918,9	442,3	642,8	1280,5
2005	846,1	429,3	930,8	944,9	449,8	695,9	1310,2
2006	870,1	466,8	913,3	1029,6	461,3	675,0	1387,5
2007	934,1	495,9	1021,0	1037,4	491,0	711,2	1438,1
2008	1023,9	577,5	1120,6	1131,3	543,3	793,8	1546,8
<b>Indicadores Trimestrales</b>							
<b>2007</b>							
Ene-Feb-Mar	890,6	458,9	992,6	979,9	506,1	675,2	1372,9
Abr-May-Jun	934,9	482,7	1047,4	1008,1	475,0	711,2	1428,5
Jul-Ago-Set	973,9	497,8	1032,7	1148,6	475,4	738,6	1481,0
Oct-Nov-Dic	925,4	512,4	1020,2	1016,2	526,9	700,0	1434,0
<b>2008</b>							
Ene-Feb-Mar	1000,3	561,1	1133,5	1070,0	542,8	756,4	1501,3
Abr-May-Jun	1037,3	563,5	1171,4	1083,5	524,8	773,2	1622,4
Jul-Ago-Set	1057,6	572,5	1070,4	1338,4	566,8	824,7	1520,9
Oct-Nov-Dic	1023,8	609,3	1129,6	1096,9	585,6	833,4	1501,9
<b>2009</b>							
Ene-Feb-Mar	1080,8	600,8	1234,0	1114,2	577,4	826,0	1603,5
<b>Variación porcentual</b>							
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	8,1	7,1	8,9	4,1	6,4	9,2	6,8

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 soles mensuales.  
1/ Incluye inicial o sin nivel  
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

### 5.7.1 Ingreso promedio mensual según tamaño de empresa

Según tamaño de empresa en el periodo de análisis, el mayor nivel de ingreso promedio se registra en establecimientos de 51 y más trabajadores (1889,7 nuevos soles) y el menor nivel en empresas de 1 a 10 trabajadores (741,5 nuevos soles). En el caso de los establecimientos que cuentan con 11 a 50 trabajadores el ingreso promedio mensual fue de 1165,0 nuevo soles.

Comparado con similar trimestre del año anterior, las empresas de 51 y más trabajadores aumentaron considerablemente en 12,8% (215 nuevos soles), en establecimientos de 1 a 10 trabajadores en 2,4% (17,5 nuevos soles) y en las empresas de 11 a 50 trabajadores en 0,7% (8,3 nuevos soles).

Cuadro N° 5.16  
 Perú Urbano: Ingreso promedio mensual por trabajo por tamaño de empresa  
 Año: 2000 - 2008 y Trimestre: 2007 - 2009  
 (Nuevos soles corrientes)

Año / Trimestre	Tamaño de empresa		
	De 1 a 10 trabajadores	De 11 a 50 trabajadores	De 51 y más trabajadores
<b>Indicadores Anuales</b>			
2000	521,0	948,5	1351,9
2001	555,2	952,0	1329,2
2002	601,4	1155,8	1438,3
2003	594,8	1084,2	1732,1
2004	566,8	1051,3	1470,4
2005	592,6	1106,0	1504,9
2006	588,4	1147,6	1546,7
2007	660,0	1133,2	1597,4
2008	726,7	1167,2	1752,6
<b>Indicadores Trimestrales</b>			
<b>2007</b>			
Ene-Feb-Mar	621,3	997,1	1575,0
Abr-May-Jun	667,1	1287,5	1585,8
Jul-Ago-Set	686,7	1122,6	1597,1
Oct-Nov-Dic	644,0	1072,5	1614,9
<b>2008</b>			
Ene-Feb-Mar	724,0	1156,7	1674,7
Abr-May-Jun	723,1	1160,8	1844,3
Jul-Ago-Set	745,3	1189,4	1750,6
Oct-Nov-Dic	743,7	1069,9	1738,5
<b>2009</b>			
Ene-Feb-Mar	741,5	1165,0	1889,7
<b>Variación porcentual</b>			
Ene-Feb-Mar 09 / Ene-Feb-Mar 08	2,4	0,7	12,8

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio mensual se excluye a las personas con ingresos mayores a 25,000 soles mensuales.  
 Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2000 - 2009.

# Ficha Técnica de la Encuesta Nacional de Hogares 2008

## I. OBJETIVOS

- Generar indicadores mensuales, que permitan conocer la evolución de la pobreza, del bienestar y de las condiciones de vida de los hogares.
- Efectuar diagnósticos (mensuales) sobre las condiciones de vida y pobreza de la población.
- Medir el alcance de los programas sociales en las mejoras de las condiciones de vida de la población.
- Servir de fuente de información a instituciones públicas y privadas, así como a investigadores.
- Permitir la comparabilidad con investigaciones similares, en relación a las variables investigadas.

## II. COBERTURA

La encuesta se está realizando en el ámbito nacional, en el área urbana y rural, en los 24 departamentos del país y en la Provincia Constitucional del Callao.

## III. POBLACIÓN OBJETIVO

La población bajo estudio está constituida por el conjunto de viviendas particulares y sus ocupantes del área urbana y rural del país.

Se excluye del estudio a los miembros de las fuerzas armadas que viven en cuarteles, campamentos, barcos, etc. Además se excluye del estudio a la población residente en viviendas tipo colectivas como hospitales, cuarteles, comisarías, hoteles, asilos, claustros religiosos, centros de reclusión, etc.

## IV. DISEÑO Y MARCO MUESTRAL

### Marco muestral:

El marco muestral básico para la selección de la muestra de la ENAHO 2008 es la información estadística del Censo Nacional 2005: X de Población y V de Vivienda y el material cartográfico respectivo.

### Unidades de Muestreo:

#### En el Área Urbana

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es el centro poblado urbano con 2 mil y más habitantes.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es el conglomerado que tiene en promedio 120 viviendas particulares.
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

#### En el Área Rural

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es de 2 tipos:
  - El centro poblado urbano con 500 a menos de 2 mil habitantes.
  - El Área de Empadronamiento Rural (AER) el cual tiene en promedio 100 viviendas particulares.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es de 2 tipos:
  - El conglomerado que tiene en promedio 120 viviendas particulares.
  - La vivienda particular
- La Unidad Terciaria de Muestreo (UTM) es la vivienda particular.

### Tipo de muestra:

La muestra de la ENAHO 2008 es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

Para la ENAHO 2008 los conglomerados serán muestra de tipo No Panel y Panel.

El nivel de confianza de los resultados muestrales, es del 95%.

### Distribución de la muestra:

La muestra total se subdividió aleatoriamente en 12 submuestras, cada una asignada al azar a cada mes de encuesta, de esta manera se asegura que la recolección de la información esté distribuida en el tiempo y en el espacio.

## V. DEFINICIONES BÁSICAS

- **Vivienda Particular.**- Es todo local o recinto estructuralmente "separado e independiente" que ocupa un edificio o una parte de él, y está conformado por una habitación o conjunto de habitaciones, usada o destinada a ser habitada por una o más personas con o sin vínculos familiares, siempre que en el período de la entrevista no se utilice para otros fines. Una vivienda particular puede servir de alojamiento a un máximo de cinco hogares. Por excepción se consideran como tal a las pensiones familiares que albergan menos de 10 pensionistas.
- **Hogar.**- Es el conjunto de personas, sean o no parientes (padres, hijos solteros, hijos casados, hermanos, tíos etc.), que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y atienden en común otras necesidades vitales.

Se incluye también en este grupo a las personas a quienes el Jefe considera que son miembros del hogar, por razones de afecto (ahijados, compadres, padrinos, etc.). Por excepción, se considera Hogar al constituido por una sola persona.

- **Tasa de Asistencia Escolar.**- Es la proporción de personas de 3 a 16 años de edad que asisten actualmente a un centro de educación regular, entre la población total en edad de estudiar de 3 a 16 años de edad.

- **Morbilidad.**- Son las enfermedades que padecen los habitantes de determinada región. El conocimiento de estadísticas de morbilidad nos permiten calcular la población a servir con determinados programas y la demanda de servicios que exigirá su atención.

- **Programa Social de Tipo Alimentario.**-

**Vaso de Leche:** Programa que entrega raciones de leche en polvo o fluida (líquida), que se brinda a niños, madres gestantes y lactantes, a través de una organización comunal vecinal. Es un programa administrado por la municipalidad.

## VI. TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para determinar el tamaño de muestra por departamento, se evaluó la precisión estadística obtenida en la ENAHO 2006 para estimaciones relacionadas a características de la vivienda y del hogar, característica de los miembros del hogar, educación, salud, empleo e ingreso, y gastos del hogar. También, se ha considerado las tasas de no respuesta obtenidas.

La muestra nacional es de 22,640 viviendas (13,824 viviendas urbanas y 8,816 viviendas rurales), está agrupada en 3,406 conglomerados (2,304 conglomerados urbanos y 1,102 conglomerados rurales). Se considera la selección de una muestra de 6 viviendas por conglomerado para el área urbana y 8 viviendas para el área rural.

## VII. UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

La unidad de investigación está constituida por:

- Los integrantes del hogar familiar,
- Los trabajadores del hogar con cama adentro, reciban o no pago por sus servicios,
- Los integrantes de una pensión familiar que tienen como máximo 9 pensionistas, y
- Las personas que no son miembros del hogar familiar, pero que estuvieron presentes en el hogar los últimos 30 días.

No serán investigados:

- Los integrantes de una pensión familiar que tiene de 10 a más pensionistas, y
- Los trabajadores del hogar con cama afuera.

## VIII. INFORMANTES

- Jefe del Hogar
- Ama de casa
- Personas de 12 años y más
- Autoridad o representante del centro poblado.