

## Situación de la Niñez y del Adulto Mayor

### Abril-mayo-junio 2008

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), desde el mes de setiembre del 2005 viene publicando el Informe Técnico **Situación de la Niñez y del Adulto Mayor**, con la finalidad de aproximarse, a una visión cuantificada, de la situación de dos grupos especialmente vulnerables: los niños y los adultos mayores. La intención de este informe es convertirse en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisión.

Las fuentes de datos utilizadas para su elaboración son los resultados de la **Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO)**, la cual a partir del año 2003 se ejecuta de manera continua en base a una muestra anual de 20 mil viviendas a nivel nacional; y los resultados de la **Encuesta**

**Permanente de Empleo (EPE)** que se ejecuta mensualmente en el Área Metropolitana de Lima y Callao. A partir de diciembre del año 2006 el marco muestral de esta encuesta, ha sido actualizada con el proveniente del año 2005.

Esta actualización del marco muestral sirvió para el mejoramiento del diseño de la muestra, que incluye una estratificación socioeconómica de las unidades primarias de muestreo (de acuerdo al método de las necesidades básicas insatisfechas-NBI), asegurando de esta manera una mejor representatividad en la muestra de todos los estratos identificados en el ámbito de Lima Metropolitana y una mayor precisión de los indicadores del mercado laboral.

## Primera Parte: Niñez<sup>1</sup>

### Población

#### **Población menor de 18 años de edad**

Según los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) continua, correspondiente al trimestre abril-mayo-junio 2008, el porcentaje de población menor de 18 años de edad que integra los hogares del país, representa el 37,6% de la población del país, es decir, 4 de cada 10 peruanos (as) son niños (as) o adolescentes, lo que evidencia una estructura poblacional aún joven.

Al analizar por ámbito geográfico se observa que en el Área Rural el 44,9% de su población son niños(as) o adolescentes, seguido por el Área Urbana (35,8%) y Lima Metropolitana (31,0%).

(Véanse el Cuadro y Gráfico N° 1.1).

Comparando los resultados del trimestre analizado con similar trimestre del año anterior (abril-mayo-junio 2007) se observa que la población menor de 18 años de edad ha disminuido en 0,7 punto porcentual. Por ámbito geográfico, esta disminución en el Área Rural es de 1,2 puntos porcentuales y en el Área Urbana es de 1,1 puntos porcentuales; mientras que la proporción de la población menor de 18 años aumentó en Lima Metropolitana en 0,5 punto porcentual.

Directora Técnica  
*Rofilia Ramírez*

Directora Adjunta  
*Nancy Hidalgo*

Director Ejecutivo  
*Héctor Benavides*

Elaboración  
*Elva Dávila*

Procesamiento de  
Datos  
*Ricardo Córdova  
(ENAHO)*

*Balvina Merino  
(EPE)*

PARA MAYOR  
INFORMACIÓN VER  
PÁGINA WEB:

[www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)

<sup>1/</sup> La Convención de los Derechos del Niño, aprobados por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1989, señala en su artículo primero que: "se entiende por niño a todo ser humano menor de 18 años de edad, salvo que, en virtud de la ley que le sea aplicable, haya alcanzado antes la mayoría de edad".

**Cuadro N° 1.1**  
**Perú: Población menor de 18 años de edad, por ámbito geográfico**  
**Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008**  
 (% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
<b>2004</b>				
Abr-May-Jun	39,9	32,6	38,8	47,1
<b>2005</b>				
Abr-May-Jun	39,0	30,7	38,2	46,5
<b>2006</b>				
Abr-May-Jun	38,3	30,9	37,1	45,7
May-Jun-Jul	38,5	31,4	37,3	45,4
Jun-Jul-Ago	38,6	31,5	36,5	46,5
Jul-Ago-Set	38,5	32,0	36,1	46,4
Ago-Set-Oct	38,5	31,5	35,9	46,9
Set-Oct-Nov	38,5	32,1	36,0	46,5
Oct-Nov-Dic	38,5	32,3	36,0	46,1
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	38,4	31,8	35,9	46,4
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>38,3</b>	<b>30,5</b>	<b>36,9</b>	<b>46,1</b>
Jul-Ago-Set	37,6	31,8	35,7	44,6
Oct-Nov-Dic	37,7	31,5	36,2	44,5
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	37,5	32,3	34,4	44,9
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>37,6</b>	<b>31,0</b>	<b>35,8</b>	<b>44,9</b>
<b>Variación absoluta</b>				
Respecto a similar periodo del año anterior	-0,7	0,5	-1,1	-1,2

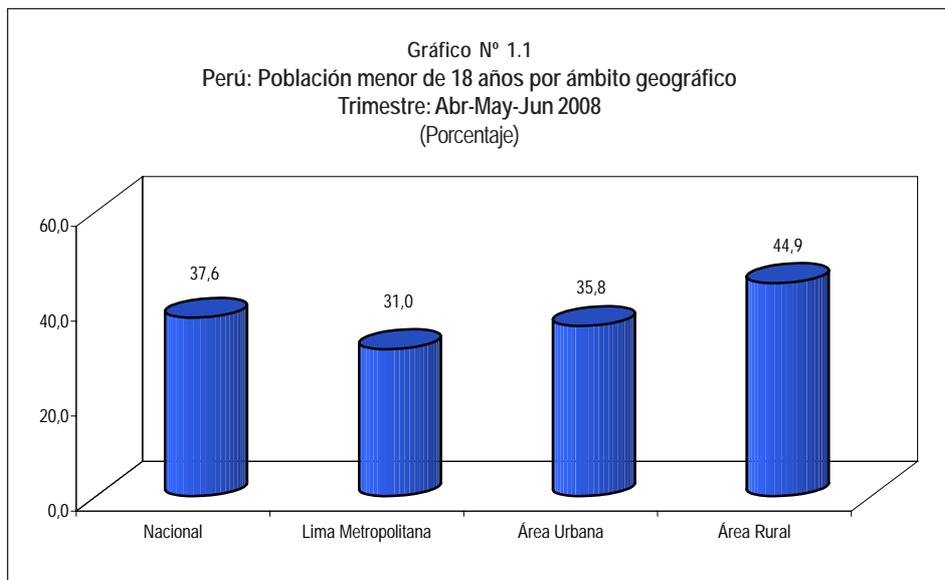
1/ No incluye Lima Metropolitana.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).

A nivel nacional, el 37,6% de población menor de 18 años de edad, esta conformada por el 23,7% de menores de 12 años de edad y 13,9% de menores entre 12 y 17 años. Por ámbito geográfico, se observa que en el Área Rural el

27,6% son menores de 12 años de edad y el 17,3% tienen entre 12 y 17 años, en el Área Urbana y en Lima Metropolitana los menores de 12 años son el 22,1% y 20,9%, respectivamente. (Ver Cuadro N° 1.2).

**Gráfico N° 1.1**  
**Perú: Población menor de 18 años por ámbito geográfico**  
**Trimestre: Abr-May-Jun 2008**  
 (Porcentaje)



Cuadro N° 1.2  
Perú: Población menor de 18 años de edad, por ámbito geográfico  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana		Área Urbana 1/		Área Rural	
	Menor de 12 años	De 12 a menores de 18 años	Menor de 12 años	De 12 a menores de 18 años	Menor de 12 años	De 12 a menores de 18 años	Menor de 12 años	De 12 a menores de 18 años
<b>2004</b>								
Abr-May-Jun	25,5	14,4	20,2	12,4	23,6	15,3	31,8	15,3
<b>2005</b>								
Abr-May-Jun	25,0	14,0	19,1	11,7	23,6	14,6	31,2	15,3
<b>2006</b>								
Abr-May-Jun	24,9	13,5	19,1	11,8	23,3	13,9	31,2	14,5
May-Jun-Jul	24,5	13,9	19,1	12,3	23,1	14,2	30,4	15,0
Jun-Jul-Ago	24,7	13,9	19,4	12,1	22,7	13,7	31,0	15,5
Jul-Ago-Set	24,4	14,2	19,4	12,7	22,5	13,6	30,4	16,0
Ago-Set-Oct	24,4	14,1	18,8	12,6	22,4	13,5	31,0	15,9
Set-Oct-Nov	24,3	14,3	19,6	12,5	21,9	14,1	30,6	15,9
Oct-Nov-Dic	24,7	13,8	21,1	11,3	22,1	14,0	30,4	15,7
<b>2007</b>								
Ene-Feb-Mar	24,7	13,7	20,0	11,8	22,4	13,5	31,1	15,3
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>24,1</b>	<b>14,2</b>	<b>19,1</b>	<b>11,3</b>	<b>23,0</b>	<b>13,8</b>	<b>29,2</b>	<b>16,9</b>
Jul-Ago-Set	24,4	13,3	21,1	10,7	22,5	13,1	29,0	15,6
Oct-Nov-Dic	23,8	13,9	20,1	11,4	22,0	14,2	28,9	15,6
<b>2008</b>								
Ene-Feb-Mar	24,2	13,3	21,3	10,9	21,8	12,5	29,0	16,0
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>23,7</b>	<b>13,9</b>	<b>20,9</b>	<b>10,0</b>	<b>22,1</b>	<b>13,7</b>	<b>27,6</b>	<b>17,3</b>
<b>Variación absoluta</b>								
Respecto a similar periodo del año anterior	-0,4	-0,3	1,8	-1,3	-0,9	-0,1	-1,6	0,4

1/ No incluye Lima Metropolitana.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).

## Tipo de Hogar en el que viven los niños y adolescentes

Los resultados de la ENAHO continua del trimestre abril-mayo-junio 2008, muestran que los niños (as) y adolescentes del país, residen en el 64,7% de hogares de tipo "nuclear", es decir, en aquellos formados por una pareja y sus hijos o sin éstos, o sólo jefe (sin cónyuge) con hijos. De igual manera, en Lima Metropolitana, en el 60,8% de hogares nucleares residen los niños (as) y adolescentes, siendo este nivel menor en 3,9 puntos porcentuales respecto al promedio nacional.

En relación a similar trimestre del año 2007, la proporción de hogares nucleares con presencia de niños(as) y adolescentes aumentó en 0,9 punto porcentual a nivel nacional, asimismo en Lima Metropolitana se incrementó en 3,5 puntos porcentuales.

Otro tipo de hogar que alberga a los menores de 18 años del país, son los hogares "extendidos" en una proporción de 27,5%, estos hogares se caracterizan por la presencia de otros parientes que conviven en el núcleo familiar. En este tipo de hogar residen el 29,5% de los niños y adolescentes de Lima Metropolitana.

Comparado con similar trimestre del año 2007, los hogares extendidos con presencia de niños (as) y adolescentes aumentó en 0,8 punto porcentual a nivel nacional, mientras que disminuyó en 0,4 punto porcentual en Lima Metropolitana.

De otro lado, en el 5,1% de hogares "compuestos" se encuentran entre sus miembros niños (as) y adolescentes. Este tipo de hogar, está constituido por un hogar nuclear o extendido al que se suman otras personas que no están ligadas por lazos de parentesco (se excluye a trabajadores de servicio doméstico). Respecto a lo observado en similar trimestre del año 2007, presenta una disminución de 1,1 puntos porcentuales a nivel nacional.

El 2,6% de niños(as) y adolescentes residen en "hogares sin núcleo", definidos como aquellos conformados por una persona jefe de hogar sin cónyuge ni hijos, pero que vive con otras personas con las que puede o no tener otras relaciones de parentesco. Al comparar con similar trimestre del año 2007, la proporción de hogares sin núcleo disminuyó en 0,5 punto porcentual.

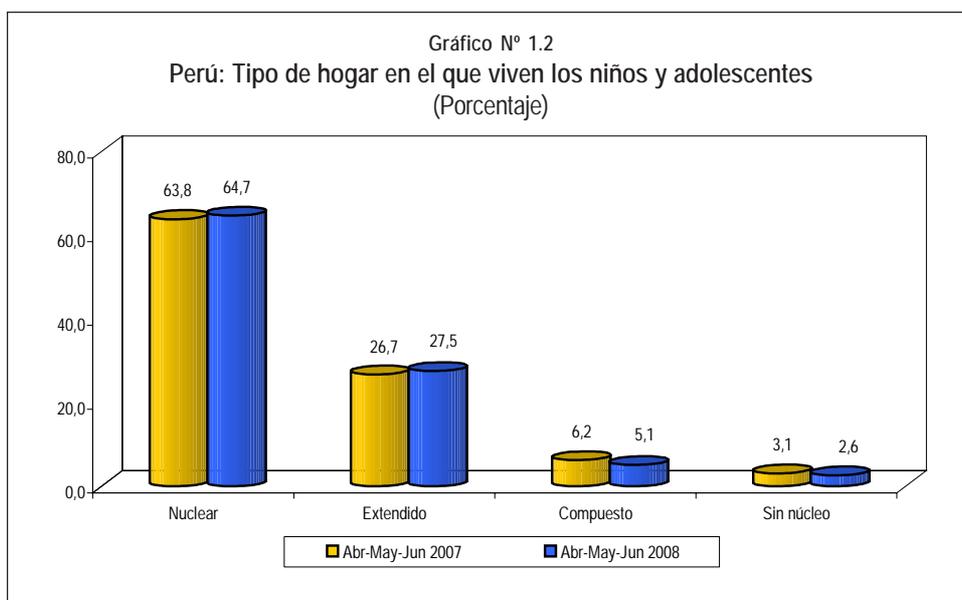
**Cuadro N° 1.3 A**  
**Perú: Hogares con niños y adolescentes, por tipo de hogar y ámbito geográfico**  
**Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008**  
 (% respecto del total de hogares de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional				Lima Metropolitana			
	Nuclear	Extendido	Compuesto	Sin núcleo	Nuclear	Extendido	Compuesto	Sin núcleo
<b>2004</b>								
Abr-May-Jun	58,5	31,3	6,9	3,2	56,1	32,7	7,8	3,2
<b>2005</b>								
Abr-May-Jun	59,9	30,8	5,9	3,1	51,9	35,1	10,1	2,4 a/
<b>2006</b>								
Abr-May-Jun	60,8	30,3	5,6	3,2	56,4	33,4	7,4	2,8 a/
May-Jun-Jul	62,4	28,5	5,6	3,2	59,4	29,7	8,1	2,9 a/
Jun-Jul-Ago	63,1	28,1	6,0	2,6	62,2	26,1	10,6	1,2 a/
Jul-Ago-Set	63,0	27,9	6,1	2,7	63,3	25,5	9,7	1,5 a/
Ago-Set-Oct	64,6	27,5	5,2	2,5	63,9	26,7	7,4	2,0 a/
Set-Oct-Nov	64,5	27,6	4,9	2,8	59,8	29,9	6,8	3,4 a/
Oct-Nov-Dic	63,3	27,9	5,5	3,0	54,3	32,1	10,3 a/	3,2 a/
<b>2007</b>								
Ene-Feb-Mar	64,1	27,7	5,4	2,7	58,6	29,9	8,2	3,1 a/
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>63,8</b>	<b>26,7</b>	<b>6,2</b>	<b>3,1</b>	<b>57,3</b>	<b>29,9</b>	<b>9,1</b>	<b>3,7 a/</b>
Jul-Ago-Set	64,3	27,3	5,3	3,0	58,6	31,0	6,6 a/	3,7 a/
Oct-Nov-Dic	62,2	28,5	6,0	3,2	56,5	33,2	7,7	2,6 a/
<b>2008</b>								
Ene-Feb-Mar	62,6	30,0	4,6	2,8	58,5	33,4	5,3 a/	2,9 a/
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>64,7</b>	<b>27,5</b>	<b>5,1</b>	<b>2,6</b>	<b>60,8</b>	<b>29,5</b>	<b>7,1 a/</b>	<b>2,4 a/</b>
<b>Variación absoluta</b>								
Respecto a similar periodo del año anterior	0,9	0,8	-1,1	-0,5	3,5	-0,4	-2,0	-1,3

Nota: 1 "Niños" y "adolescentes" incluyen ambos sexos.

a/ Dato referencial.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).



Según ámbito geográfico, la proporción de hogares nucleares que albergan a personas menores de 18 años en el Área Rural (69,1%) es mayor en 4,4 puntos porcentuales en relación al promedio nacional, asimismo, la diferencia se

acentúa en 8,3 puntos porcentuales comparada con Lima Metropolitana (60,8%). En el Área Urbana (63,4%), se observa un porcentaje menor en 1,3 puntos porcentuales al promedio nacional (64,7%).

Respecto a similar trimestre del año 2007, los hogares nucleares con presencia de niños (as) y adolescentes aumentó en el Área Rural en 0,5 punto porcentual, mientras que en el Área Urbana disminuyó en 0,8 punto porcentual.

En relación a la proporción de hogares extendidos con menores de 18 años, la Encuesta Nacional de Hogares

(ENAHO) continua, revela que, por ámbito geográfico, Lima Metropolitana concentra la mayor proporción de hogares extendidos que cuentan entre sus miembros a un menor de edad con 29,5%, sigue en importancia el Área Urbana con el 27,5% y el Área Rural con 26,0%.

Cuadro N° 1.3 B  
Perú: Hogares con niños y adolescentes por tipo de hogar y ámbito geográfico  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(% respecto del total de hogares de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Área Urbana 1/				Área Rural			
	Nuclear	Extendido	Compuesto	Sin núcleo	Nuclear	Extendido	Compuesto	Sin núcleo
<b>2004</b>								
Abr-May-Jun	55,6	32,4	8,1	3,7 a/	62,6	29,4	4,7	3,3
<b>2005</b>								
Abr-May-Jun	59,5	30,9	5,5	3,8 a/	67,1	26,8	3,7	2,4 a/
<b>2006</b>								
Abr-May-Jun	58,8	31,9	5,2	4,0 a/	66,5	26,2	4,6	2,6 a/
May-Jun-Jul	61,7	29,9	4,9	3,4 a/	65,6	26,2	4,3	3,2 a/
Jun-Jul-Ago	61,7	31,2	4,2	2,9 a/	65,4	26,4	4,1	3,4 a/
Jul-Ago-Set	61,1	31,2	4,9	2,6 a/	64,6	26,4	4,5 a/	3,8
Ago-Set-Oct	61,9	30,7	4,7	2,5 a/	68,1	24,7	3,9 a/	3,0 a/
Set-Oct-Nov	62,1	29,7	5,3	2,6 a/	70,7	23,5	2,9 a/	2,5 a/
Oct-Nov-Dic	62,8	28,5	5,1	3,1 a/	70,9	24,0	2,2 a/	2,6 a/
<b>2007</b>								
Ene-Feb-Mar	64,2	28,1	4,9	2,5	68,4	25,4	3,6	2,5
Abr-May-Jun	64,2	26,8	6,0	2,8	68,6	24,2	4,1	2,9 a/
Jul-Ago-Set	63,5	27,8	5,8	2,6 a/	69,7	23,7	3,6	2,9 a/
Oct-Nov-Dic	62,3	27,7	6,0	3,7	66,6	25,6	4,6	3,1
<b>2008</b>								
Ene-Feb-Mar	62,8	29,2	4,9	3,0 a/	65,8	27,9	3,7	2,5 a/
Abr-May-Jun	63,4	27,5	5,3	3,6	69,1	26,0	3,1	1,8 a/
<b>Variación absoluta</b>								
Respecto a similar periodo del año anterior	-0,8	0,7	-0,7	0,8	0,5	1,8	-1,0	-1,1

Nota:1 "Niños" y "adolescentes" incluyen ambos sexos.

1/ No incluye Lima Metropolitana.

a/ Dato referencial.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).

## Niños y adolescentes según relación de parentesco con el jefe de hogar

Según resultados de la ENAHO del trimestre abril-mayo-junio 2008, el 79,0% de los niños y adolescentes son hijos (as) del jefe del hogar, el 16,2% son nietos (as) y el 4,9% son otros parientes diferentes a los anteriores.

Comparado con similar trimestre del año anterior, la proporción de hijos (as) del jefe del hogar así como los nietos (as) permanecieron en similar porcentaje, en

cambio, la proporción de otros parientes disminuyó ligeramente en 0,3 punto porcentual.

En Lima Metropolitana, la Encuesta Nacional de Hogares, correspondiente al trimestre abril-mayo-junio 2008, revela que el 73,3% son hijos del jefe del hogar, es decir una proporción menor en 5,7 puntos porcentuales que el promedio nacional (79,0%); los nietos representan el 18,7%.

**Cuadro N° 1.4 A**  
Perú: Relación de parentesco de niños y adolescentes con el jefe del hogar, por ámbito geográfico  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(% respecto del total de hogares de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional			Lima Metropolitana		
	Hijo	Nieto	Otro pariente	Hijo	Nieto	Otro pariente
<b>2004</b>						
Abr-May-Jun	79,2	16,1	4,7	74,8	19,1	6,1
<b>2005</b>						
Abr-May-Jun	77,1	17,9	5,0	69,1	24,4	6,4
<b>2006</b>						
Abr-May-Jun	78,3	16,7	5,0	72,3	19,8	7,9 a/
May-Jun-Jul	79,1	15,9	5,0	74,0	18,6	7,4 a/
Jun-Jul-Ago	79,6	15,6	4,8	76,5	17,2	6,4 a/
Jul-Ago-Set	78,6	16,5	4,9	76,5	17,6	5,9 a/
Ago-Set-Oct	79,5	16,2	4,3	77,4	17,7	4,9 a/
Set-Oct-Nov	79,8	16,0	4,3	76,0	18,8	5,2 a/
Oct-Nov-Dic	80,0	15,3	4,8	74,7	18,7	6,6 a/
<b>2007</b>						
Ene-Feb-Mar	79,3	16,0	4,6	72,6	19,4	8,0 a/
Abr-May-Jun	78,9	15,9	5,2	69,8	21,3	8,9 a/
Jul-Ago-Set	79,5	15,8	4,6	74,0	19,3	6,7
Oct-Nov-Dic	77,5	17,2	5,3	70,4	22,9	6,8 a/
<b>2008</b>						
Ene-Feb-Mar	79,0	17,1	4,0	74,0	20,6	5,3 a/
Abr-May-Jun	79,0	16,2	4,9	73,3	18,7	7,9 a/
<b>Variación absoluta</b>						
Respecto a similar periodo del año anterior	0,1	0,3	-0,3	3,5	-2,6	-1,0

Nota:1 "Niños" y "adolescentes" incluyen ambos sexos.

a/ Dato referencial.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).

La mayor proporción de niños y adolescentes que son hijos del jefe de hogar se encuentra en el Área Rural con 85,0%, es decir una diferencia de 6,0 puntos porcentuales en relación al promedio nacional; en el Área Urbana dicha proporción es de 75,6%.

Por otro lado, los nietos representan el 18,6% en el Área Urbana y el 12,7% en el Área Rural. Finalmente, se encuentra los "otros parientes", quienes representan el

5,9% en el Área Urbana y el 2,3% en el Área Rural.

Comparando con similar trimestre del año 2007 los hogares con hijos del jefe de hogar, presenta una disminución de 2,3 puntos porcentuales en el Área Urbana, y un incremento de 3,5 puntos porcentuales en Lima Metropolitana. En cuanto a los hogares con nietos, se aprecia una disminución de 2,6 puntos porcentuales en Lima Metropolitana, y un incremento de 2,0 puntos porcentuales en el Área Urbana.

**Cuadro N° 1.4 B**  
Perú: Relación de parentesco de niños y adolescentes con el jefe del hogar, por ámbito geográfico  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(% respecto del total de hogares de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Área Urbana 1/			Área Área Rural		
	Hijo	Nieto	Otro pariente	Hijo	Nieto	Otro pariente
<b>2004</b>						
Abr-May-Jun	75,1	19,3	5,6	85,2	11,7	3,1
<b>2005</b>						
Abr-May-Jun	74,1	20,1	5,8	84,1	12,4	3,5
<b>2006</b>						
Abr-May-Jun	74,6	20,1	5,4	84,8	12,2	3,0
May-Jun-Jul	77,7	17,3	5,0	83,3	13,0	3,7
Jun-Jul-Ago	77,5	17,6	4,8	83,0	13,1	3,9 a/
Jul-Ago-Set	75,8	19,1	5,1	82,0	13,8	4,2
Ago-Set-Oct	74,9	19,9	5,2	84,3	12,5	3,2
Set-Oct-Nov	74,9	19,7	5,5	85,8	11,4	2,8
Oct-Nov-Dic	76,0	18,1	5,9	86,2	10,9	2,8
<b>2007</b>						
Ene-Feb-Mar	76,7	19,1	4,2	85,4	11,7	3,0
Abr-May-Jun	77,9	16,6	5,5	84,7	12,4	2,9
Jul-Ago-Set	76,0	18,7	5,3	85,8	11,3	2,9
Oct-Nov-Dic	76,3	18,2	5,5	82,7	13,0	4,3
<b>2008</b>						
Ene-Feb-Mar	76,4	19,3	4,4	83,9	13,2	2,9
Abr-May-Jun	75,6	18,6	5,9	85,0	12,7	2,3
<b>Variación absoluta</b>						
Respecto a similar periodo del año anterior	-2,3	2,0	0,4	0,3	0,3	-0,6

Nota:1 "Niños" y "adolescentes" incluyen ambos sexos.

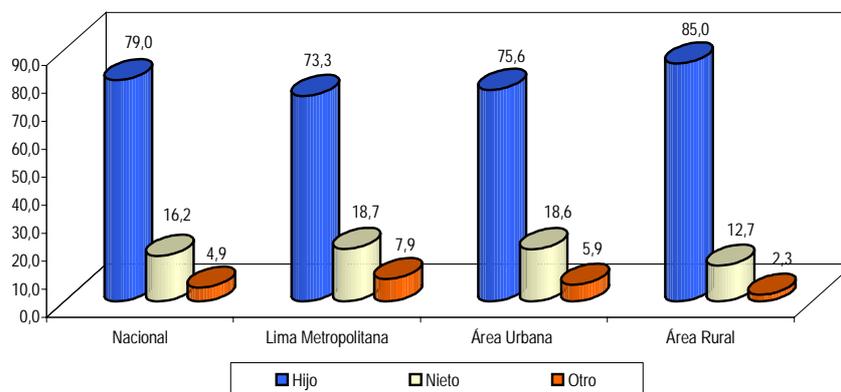
Nota 2: Datos revisados con nueva clasificación de hogares.

1/ No incluye Lima Metropolitana.

a/ Dato referencial.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).

Gráfico N° 1.3  
Perú: Niños y adolescentes por relación de parentesco, según ámbito geográfico  
Trimestre: Abr-May-Jun 2008  
(Porcentaje)



### Niños y adolescentes según sexo del jefe de hogar

En el trimestre en análisis el 81,8% de los niños(as) y adolescentes residen en hogares cuyo jefe es de sexo masculino en tanto que el 18,2% en hogares con jefe de sexo femenino. En relación a similar trimestre del año 2007, se observa una disminución de 2,1 puntos porcentuales en la proporción de niños y adolescentes que viven en hogares con jefes hombres y un incremento en similar valor en hogares jefaturados por mujeres.

Al analizar por ámbito geográfico, se encuentra que la proporción de niños y adolescentes que viven en hogares con jefes varones es mayor en el Área Rural (86,2%) que en el Área Urbana (79,8%) y Lima Metropolitana (78,9%). Lo contrario ocurre con los menores que residen en hogares jefaturados por mujeres, siendo esta proporción de 21,1% en Lima Metropolitana, 20,2% en el Área Urbana, y 13,8% en el Área Rural.

Cuadro N° 1.5  
Perú: Niños y adolescentes por sexo del jefe de hogar y ámbito geográfico  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(% respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana		Área Urbana 1/		Área Rural	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
<b>2004</b>								
Abr-May-Jun	85,1	14,9	82,9	17,1	80,7	19,3	90,0	10,0
<b>2005</b>								
Abr-May-Jun	84,3	15,7	79,4	20,6	81,7	18,3	89,2	10,8
<b>2006</b>								
Abr-May-Jun	83,4	16,6	76,9	23,1	79,5	20,5	90,2	9,8
May-Jun-Jul	82,9	17,1	74,9	25,1	79,7	20,3	90,2	9,8
Jun-Jul-Ago	83,8	16,2	76,5	23,5	80,9	19,1	90,1	9,9
Jul-Ago-Set	84,1	15,9	77,9	22,1	82,1	17,9	89,2	10,8
Ago-Set-Oct	85,4	14,6	81,4	18,6	82,6	17,4	89,9	10,1
Set-Oct-Nov	85,2	14,8	79,1	20,9	82,6	17,4	90,7	9,3
Oct-Nov-Dic	85,5	14,5	81,4	18,6	81,5	18,5	91,2	8,8
<b>2007</b>								
Ene-Feb-Mar	83,8	16,2	80,0	20,0	81,8	18,2	87,5	12,5
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>83,9</b>	<b>16,1</b>	<b>81,2</b>	<b>18,8</b>	<b>79,5</b>	<b>20,5</b>	<b>88,9</b>	<b>11,1</b>
Jul-Ago-Set	81,6	18,4	80,3	19,7	78,2	21,8	86,3	13,7
Oct-Nov-Dic	81,3	18,7	78,2	21,8	79,1	20,9	86,1	13,9
<b>2008</b>								
Ene-Feb-Mar	80,2	19,8	75,8	24,2	78,2	21,8	85,8	14,2
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>81,8</b>	<b>18,2</b>	<b>78,9</b>	<b>21,1</b>	<b>79,8</b>	<b>20,2</b>	<b>86,2</b>	<b>13,8</b>

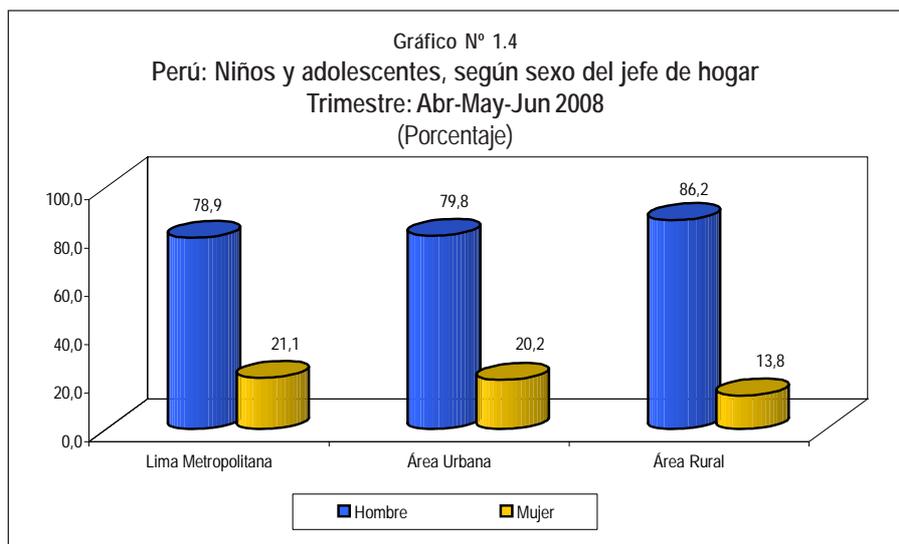
Variación absoluta

Respecto a similar periodo del año anterior	-2,1	2,1	-2,3	2,3	0,3	-0,3	-2,7	2,7
---	------	-----	------	-----	-----	------	------	-----

Nota: "Niños" y "adolescentes" incluyen ambos sexos.

1/ No incluye Lima Metropolitana.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).



### Hogares con niños y adolescentes que presentan déficit calórico

Los resultados de la ENAHO correspondiente al trimestre abril-mayo-junio 2008, muestran que el 31,3% de los hogares conformados por niños (as) y adolescentes presentan déficit calórico, cifra que comparado con similar trimestre del año 2007, se incrementó en 6,5 puntos porcentuales. El déficit calórico se calcula comparando el consumo de calorías adquiridas mediante compra, autoconsumo, pago en especies, transferencia de instituciones públicas y privadas, con los requerimientos calóricos de cada individuo de acuerdo al respectivo sexo y edad, hogar por hogar y no de la composición promedio nacional.

Según ámbito geográfico, se observa que existe mayor proporción de hogares del Área Rural (37,1%) que tiene entre sus miembros a población menor de 18 años de edad y que presentan déficit calórico, seguido del Área Urbana con 31,6% y Lima Metropolitana con 23,5%.

Respecto a igual trimestre del 2007, se observa que el déficit calórico se ha incrementado en todos los ámbitos, en Lima Metropolitana 9,5 puntos porcentuales, en el Área Urbana 6,2 puntos porcentuales y en el Área Rural del país, en 4,1 puntos porcentuales.

**Cuadro N° 1.6**  
**Perú: Hogares con niños y/o adolescentes con déficit calórico, por ámbito geográfico**  
**Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008**  
**(% respecto del total de hogares de cada ámbito geográfico)**

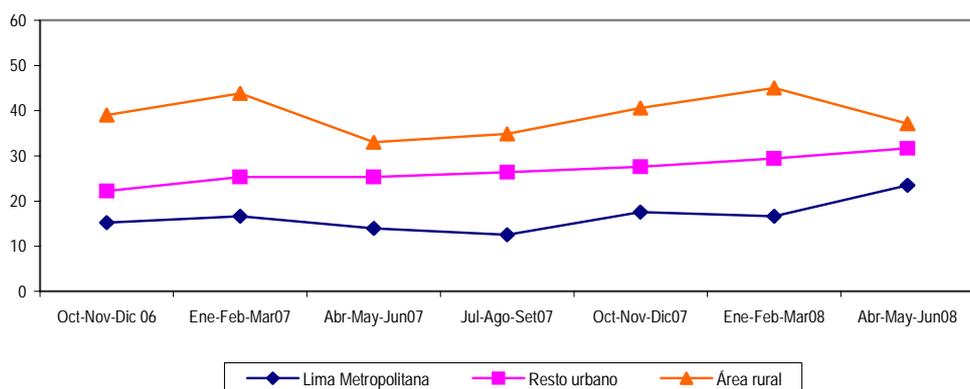
Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana	Área Rural
<b>2004</b>				
Abr-May-Jun	34,6	33,7	30,2	40,0
<b>2005</b>				
Abr-May-Jun	29,4	25,8	25,1	36,5
<b>2006</b>				
Abr-May-Jun	28,8	18,2	28,5	37,6
May-Jun-Jul	27,2	16,2	26,5	36,8
Jun-Jul-Ago	26,8	16,7	24,4	37,6
Jul-Ago-Set	26,2	16,2	25,2	35,4
Ago-Set-Oct	25,9	14,8	24,6	36,7
Set-Oct-Nov	25,7	14,5	22,6	38,1
Oct-Nov-Dic	26,2	15,2	22,2	39,0
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	29,4	16,6	25,4	43,8
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>24,8</b>	<b>14,0</b>	<b>25,4</b>	<b>33,0</b>
Jul-Ago-Set	25,5	12,6	26,4	34,9
Oct-Nov-Dic	29,4	17,6	27,6	40,6
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	31,2	16,6	29,4	45,0
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>31,3</b>	<b>23,5</b>	<b>31,6</b>	<b>37,1</b>
<b>Variación absoluta</b>				
Respecto a similar periodo del año anterior	6,5	9,5	6,2	4,1

Nota: "Niños" y "adolescentes" incluye ambos sexos.

1/ No incluye Lima Metropolitana.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).

Gráfico N° 1.5  
Perú: Evolución de la proporción de hogares con niños y adolescentes que presentan déficit calórico (Porcentaje)



### Hogares con niños adolescentes beneficiarios de programas alimentarios

En el trimestre en análisis, se registró que el 42,3% de los hogares integrados con niños (as) o adolescentes, se beneficiaron de al menos un programa alimentario, sea vaso de leche, comedor popular, desayuno escolar, papilla o yapita (PACFO), canasta familiar (PANFAR) u otros. Respecto a similar trimestre del año 2007, se observa que la proporción de hogares beneficiarios disminuyó en 2,8 puntos porcentuales.

Según ámbito geográfico, se observa que el 60,1% de hogares del Área Rural tiene entre sus miembros niños

(as) o adolescentes que se beneficiaron de algún programa alimentario, seguido del Área Urbana con el 32,8% y Lima Metropolitana con 31,2%.

Al comparar con el trimestre abril-mayo-junio 2007, la proporción de hogares con niños y adolescentes beneficiarios de estos programas disminuyó en 5,6 puntos porcentuales en el Área Rural, 2,7 puntos porcentuales en el Área Urbana, en cambio, se incrementó en 0,8 punto porcentual en Lima Metropolitana.

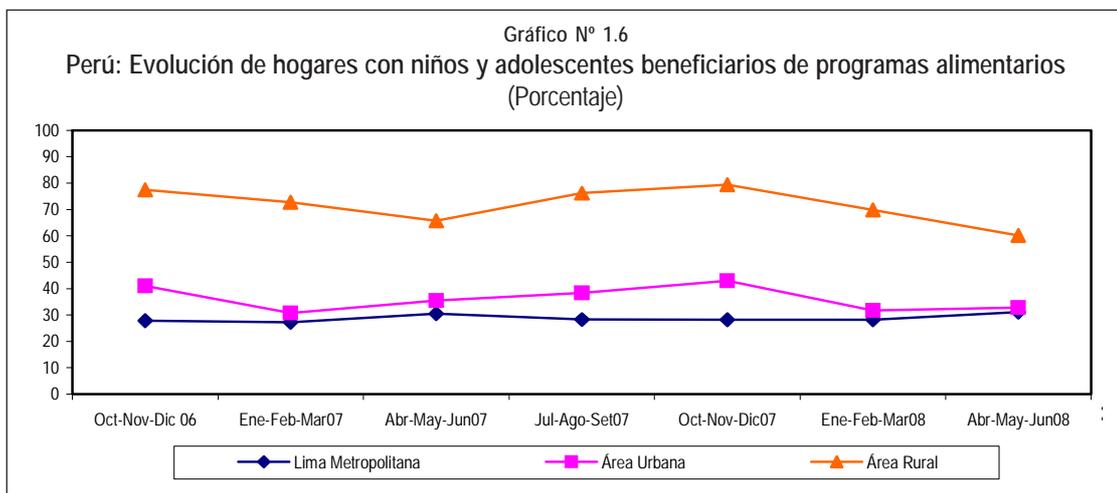
Cuadro N° 1.7  
Perú: Hogares con niños y adolescentes beneficiarios de programas alimentarios, por ámbito geográfico  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(% respecto del total de hogares de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Total	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
<b>2004</b>				
Abr-May-Jun	44,6	28,6	35,9	64,3
<b>2005</b>				
Abr-May-Jun	45,0	28,6	32,0	68,6
<b>2006</b>				
Abr-May-Jun	46,4	30,8	32,3	69,5
May-Jun-Jul	51,6	29,9	41,0	74,9
Jun-Jul-Ago	51,6	29,2	39,5	77,8
Jul-Ago-Set	51,0	26,3	41,7	77,1
Ago-Set-Oct	49,8	27,4	38,0	78,0
Set-Oct-Nov	50,2	28,1	40,3	76,2
Oct-Nov-Dic	51,0	27,8	41,0	77,5
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	45,2	27,3	30,8	72,7
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>45,1</b>	<b>30,4</b>	<b>35,5</b>	<b>65,7</b>
Jul-Ago-Set	49,2	28,3	38,4	76,2
Oct-Nov-Dic	52,0	28,2	43,0	79,4
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	44,4	28,1	31,7	69,9
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>42,3</b>	<b>31,2</b>	<b>32,8</b>	<b>60,1</b>
<b>Variación absoluta</b>				
Respecto a similar periodo del año anterior	-2,8	0,8	-2,7	-5,6

Nota: "Niños" y "adolescentes" incluyen ambos sexos.

1/ No incluye Lima Metropolitana.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAH0 continua).



## Educación<sup>2</sup>

### Asistencia escolar de niñas y niños de 3 a 5 años

Teniendo en consideración los grupos de edad normativos establecidos para cada nivel educativo, la encuesta del trimestre abril-mayo-junio 2008, muestra que la asistencia de niños(as) de 3 a 5 años de edad a centros educativos de enseñanza regular alcanza el 65,2%, cifra que comparada con el mismo trimestre del año 2007, presenta un incremento de 3,3 puntos porcentuales.

Según ámbito geográfico, en el trimestre de análisis se aprecian diferencias en las tasas de asistencia escolar de los niños y

niñas. Así, mientras en Lima Metropolitana asiste el 79,8% de la población de 3 a 5 años, en el Área Urbana acudieron el 71,7%. En el Área Rural esta proporción fue de 50,8%, siendo 29,0 puntos porcentuales menos que Lima Metropolitana.

En relación a similar trimestre del año 2007, se observa incrementos significativos en todos los ámbitos de residencia, 5,0 puntos porcentuales en la tasa de asistencia escolar en Lima Metropolitana, en el Área Rural, 3,1 puntos porcentuales y en el Área Urbana, 1,9 puntos porcentuales.

Cuadro N° 1.8  
Perú: Tasa neta de asistencia escolar de la población de niños de 3 a 5 años de edad, por ámbito geográfico 1/  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 2/	Área Rural
<b>2004</b>				
Abr-May-Jun	56,3	74,5	59,6	43,9
<b>2005</b>				
Abr-May-Jun	56,7	73,4	66,2	43,7
<b>2006</b>				
Abr-May-Jun	53,0	69,7	61,0	40,4
May-Jun-Jul	58,9	77,7	65,5	45,8
Jun-Jul-Ago	62,2	75,7	71,8	48,8
Jul-Ago-Set	61,9	79,1	70,5	47,5
Ago-Set-Oct	60,3	74,4	69,4	47,4
Set-Oct-Nov	57,9	71,8	63,5	46,7
Oct-Nov-Dic	55,3	69,5	59,8	44,6
<b>2007</b>				
Marzo	27,8 a/	49,1 a/	35,1 a/	10,8 a/
Abr-May-Jun	61,9	74,8	69,8	47,7
Jul-Ago-Set	66,9	82,0	68,7	57,4
Oct-Nov-Dic	60,0	73,9	64,4	48,7
<b>2008</b>				
Marzo	28,6 a/	72,5 a/	25,8 a/	11,7 a/
Abr-May-Jun	65,2	79,8	71,7	50,8
<b>Variación absoluta</b>				
Respecto a similar periodo del año anterior	3,3	5,0	1,9	3,1

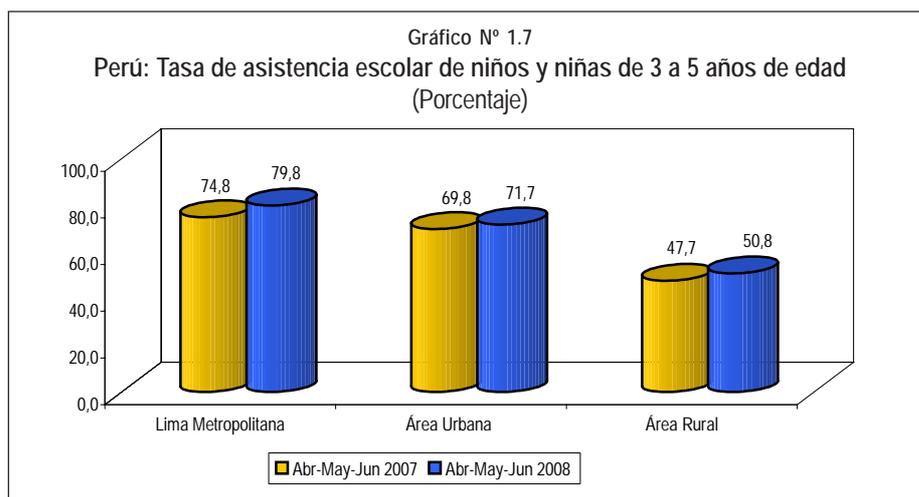
1/ "Niños" incluye a niños de ambos sexos.

2/ No incluye Lima Metropolitana.

a/ Dato referencial, corresponde al periodo de vacaciones escolares

Fuente: INEL.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).

2/ En el año 2007, el Ministerio de Educación emitió la Directiva "Normas Nacionales para la Gestión en las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular y Educación Técnico Productiva", donde aprueba la directiva para el inicio del año escolar a partir del 1 de marzo, siendo flexible y baja la asistencia escolar debido a las características geográficas y climatológicas de la región a la que pertenece la institución educativa.



### Asistencia escolar de niñas y niños de 6 a 11 años de edad

La mayoría de los niños y niñas de 6 a 11 años de edad asistieron a un centro educativo regular, así lo demuestra la tasa de asistencia escolar que fue de 92,4% en el trimestre de análisis. Comparado con lo registrado en igual trimestre del año anterior, presenta una disminución de 0,9 punto porcentual.

Metropolitana el 94,7%, en el Área Urbana el 92,9% y en el Área Rural el 90,8%. En comparación con los hallazgos encontrados en similar trimestre del año anterior, se registra un incremento de 1,2 puntos porcentuales en Lima Metropolitana; mientras que se presentó disminuciones en el Área Rural y Área Urbana, en 1,8 y 1,1 puntos porcentuales, respectivamente.

Según ámbito geográfico, se observa que la tasa de asistencia escolar es superior al 90%, alcanzando en Lima

**Cuadro N° 1.9**  
Perú: Tasa neta de asistencia escolar de la población de niños de 6 a 11 años de edad, por ámbito geográfico 1/  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 2/	Área Rural
<b>2004</b>				
Abr-May-Jun	88,1	91,9	91,6	83,9
<b>2005</b>				
Abr-May-Jun	90,9	92,0	93,1	89,0
<b>2006</b>				
Abr-May-Jun	90,6	94,3	93,2	87,5
May-Jun-Jul	94,0	91,1	95,1	94,3
Jun-Jul-Ago	94,7	91,9	95,7	95,3
Jul-Ago-Set	94,7	92,5	96,9	94,4
Ago-Set-Oct	94,8	93,3	97,3	93,8
Set-Oct-Nov	94,4	92,6	97,6	93,1
Oct-Nov-Dic	93,0	91,6	95,5	91,9
<b>2007</b>				
Marzo	55,2 a/	65,2 a/	59,8 a/	47,0 a/
Abr-May-Jun	93,3	93,5	94,0	92,6
Jul-Ago-Set	94,9	95,2	95,2	94,4
Oct-Nov-Dic	92,8	92,3	92,9	93,0
<b>2008</b>				
Marzo	41,0 a/	56,9 a/	47,7 a/	28,0 a/
Abr-May-Jun	92,4	94,7	92,9	90,8
<b>Variación absoluta</b>				
Respecto a similar periodo del año anterior	-0,9	1,2	-1,1	-1,8

1/ "Niños" incluye a niños de ambos sexos.

2/ No incluye Lima Metropolitana.

a/ Dato referencial, corresponde al período de vacaciones escolares.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).

## Asistencia escolar de adolescentes de 12 a 16 años

En el trimestre abril-mayo-junio 2008, el 75,5% de las y los adolescentes de 12 a 16 años de edad han asistido a algún centro educativo de enseñanza secundaria, si se compara el trimestre analizado con el mismo trimestre del año anterior, el indicador ha disminuido en 1,1 puntos porcentuales.

Según ámbito geográfico, se observa que en Lima Metropolitana se presenta la mayor tasa de asistencia escolar (85,5%) de adolescentes de 12 a 16 años de edad, seguido

por el Área Urbana con 83,2%. En el Área Rural esta tasa fue de 64,8%, observándose que existe una brecha de 20,7 puntos porcentuales con respecto a Lima Metropolitana.

En comparación a similar trimestre del año 2007, se observa que en Lima Metropolitana se ha incrementado en 2,6 puntos porcentuales; mientras que se produce disminuciones en el Área Urbana y Área Rural, de 1,7 y 1,6 puntos porcentuales, respectivamente.

**Cuadro N° 1.10**  
**Perú: Tasa neta de asistencia escolar de adolescentes de 12 a 16 años de edad, por ámbito geográfico 1/**  
**Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008**  
 (% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 2/	Área Rural
<b>2004</b>				
Abr-May-Jun	67,6	80,1	74,2	54,7
<b>2005</b>				
Abr-May-Jun	71,4	79,2	83,5	56,3
<b>2006</b>				
Abr-May-Jun	72,6	86,4	82,5	57,7
May-Jun-Jul	71,7	91,5	79,4	55,8
Jun-Jul-Ago	71,5	90,3	81,5	53,4
Jul-Ago-Set	71,4	88,4	80,0	54,5
Ago-Set-Oct	71,3	85,0	84,7	51,9
Set-Oct-Nov	71,5	81,0	84,0	54,6
Oct-Nov-Dic	71,4	82,6	85,6	52,7
<b>2007</b>				
Marzo	49,9 a/	71,1 a/	55,8 a/	32,3 a/
Abr-May-Jun	76,6	82,9	84,9	66,4
Jul-Ago-Set	73,7	84,9	79,9	61,9
Oct-Nov-Dic	71,6	82,1	77,7	60,1
<b>2008</b>				
Marzo	37,6 a/	54,7 a/	41,4 a/	23,7 a/
Abr-May-Jun	75,5	85,5	83,2	64,8
<b>Variación absoluta</b>				
Respecto a similar periodo del año anterior	-1,1	2,6	-1,7	-1,6

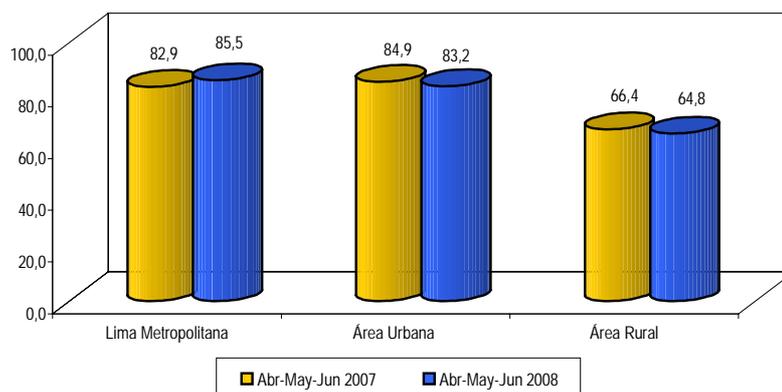
1/ "Adolescentes" incluye a jóvenes de ambos sexos.

2/ No incluye Lima Metropolitana.

a/ Dato referencial, corresponde al período de vacaciones escolares.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).

**Gráfico N° 1.8**  
**Perú: Tasa de asistencia escolar de adolescentes por dominio geográfico (Porcentaje)**



## Razones de no asistencia escolar

En el periodo abril-mayo-junio 2008, del total de población entre los 3 y 17 años de edad que no asiste a un centro educativo, el 34,7% manifestó que no estudia por falta de dinero o por que trabaja actualmente, el 40,1% reveló que dejó de asistir por otros motivos (enfermedad, accidente, no le interesa o no le gusta el estudio o por problemas familiares), el 24,9% no lo hace porque no existe centro de estudios en el centro poblado o no tenía edad suficiente.

Respecto a similar trimestre del año 2007, se observa que aumentó en 6,2 puntos porcentuales entre los que mencionaron falta de dinero o trabajan actualmente; mientras que disminuyó en 3,8 puntos porcentuales los que expresaron que no existe centro de estudios en el centro poblado o no tiene edad suficiente, así como los que expusieron otras razones en 2,6 puntos porcentuales.

**Cuadro N° 1.11**  
Perú: Razones de No asistencia a un centro de enseñanza de la población de 3 a 17 años de edad  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(Porcentaje)

Trimestre	Falta de dinero / Actualmente trabaja	No existe centro de estudios en el centro poblado / No tiene edad suficiente	Vacaciones Escolares	Otro 1/
<b>2004</b>				
Abr-May-Jun	30,7	34,9	3,0	31,5
<b>2005</b>				
Abr-May-Jun	31,3	26,7	7,2	34,9
<b>2006</b>				
Abr-May-Jun	26,4	30,7	5,8	37,1
May-Jun-Jul	30,3	35,0	0,1	34,7
Jun-Jul-Ago	27,3	35,0	0,2	37,5
Jul-Ago-Set	26,4	37,2	0,1	36,2
Ago-Set-Oct	28,3	39,1	0,1	32,4
Set-Oct-Nov	29,0	39,9	...	31,1
Oct-Nov-Dic	28,4	41,3	...	30,4
<b>2007</b>				
Marzo	13,0	11,3	46,6	29,0
Abr-May-Jun	28,5	28,7	0,1	42,7
Jul-Ago-Set	31,1	30,9	0,1	37,8
Oct-Nov-Dic	30,1	38,7	...	31,2
<b>2008</b>				
Marzo	11,4	10,7	59,0	18,9
Abr-May-Jun	34,7	24,9	0,2	40,1
<b>Variación absoluta</b>				
Respecto a similar periodo del año anterior	6,2	-3,8	0,1	-2,6

1/ Incluye: Cumple servicio militar, no le interesa o no le gusta el estudio, enfermedad o accidente, problemas familiares.  
Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).

## Salud

### Población menor de 18 años de edad con algún problema de salud

Los resultados del módulo de salud de la ENAHO continua correspondiente al trimestre abril-mayo-junio 2008, revelan que el 55,3% de la población menor de 18 años de edad presentó algún problema de salud (síntoma o malestar, enfermedad, recaída de enfermedad y/o accidente).

Según ámbito geográfico, se observa que los niños y adolescentes del Área Urbana estuvieron más expuestos a presentar algún problema de salud (60,8%), seguido por el Área Rural (53,5%) y por Lima Metropolitana (50,7%).

En relación a similar trimestre del año anterior, la proporción de niñas, niños y adolescentes que padecieron algún problema de salud se incrementó en 2,7 puntos porcentuales en el país. A nivel de ámbito geográfico en la población menor de 18 años con problemas de salud, se observa importantes incrementos, 3,9 puntos porcentuales en el Área Rural, y 2,1 puntos porcentuales tanto en el Área Urbana como en Lima Metropolitana.

**Cuadro N° 1.12**  
**Perú: Población menor de 18 años de edad con algún problema de salud, por ámbito geográfico**  
**Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008**  
 (% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana		Área Urbana 1/		Área Rural	
	Con algún problema de salud 2/	No presentó problema de salud	Con algún problema de salud 2/	No presentó problema de salud	Con algún problema de salud 2/	No presentó problema de salud	Con algún problema de salud 2/	No presentó problema de salud
<b>2004</b>								
Abr-May-Jun	46,9	53,1	40,7	59,3	50,7	49,3	45,2	54,8
<b>2005</b>								
Abr-May-Jun	46,0	54,0	27,9	72,1	50,7	49,3	46,8	53,2
<b>2006</b>								
Abr-May-Jun	51,0	49,0	42,5	57,5	56,8	43,2	49,3	50,7
May-Jun-Jul	53,6	46,4	47,1	52,9	58,3	41,7	52,5	47,5
Jun-Jul-Ago	53,1	46,9	50,2	49,8	56,9	43,1	51,5	48,5
Jul-Ago-Set	52,6	47,4	51,5	48,5	55,3	44,7	51,0	49,0
Ago-Set-Oct	50,6	49,4	51,0	49,0	54,5	45,5	47,4	52,6
Set-Oct-Nov	49,8	50,2	46,6	53,4	53,8	46,2	48,4	51,6
Oct-Nov-Dic	50,2	49,8	49,0	51,0	53,8	46,2	47,9	52,1
<b>2007</b>								
Ene-Feb-Mar	42,9	57,1	43,0	57,0	47,5	52,5	39,1	60,9
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>52,6</b>	<b>47,4</b>	<b>48,6</b>	<b>51,4</b>	<b>58,7</b>	<b>41,3</b>	<b>49,6</b>	<b>50,4</b>
Jul-Ago-Set	55,2	44,8	51,1	48,9	58,9	41,1	54,5	45,5
Oct-Nov-Dic	56,8	43,2	53,7	46,3	60,9	39,1	55,2	44,8
<b>2008</b>								
Ene-Feb-Mar	45,5	54,5	39,1	60,9	50,4	49,6	45,5	54,5
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>55,3</b>	<b>44,7</b>	<b>50,7</b>	<b>49,3</b>	<b>60,8</b>	<b>39,2</b>	<b>53,5</b>	<b>46,5</b>
<b>Variación absoluta</b>								
Respecto a similar periodo del año anterior	2,7	-2,7	2,1	-2,1	2,1	-2,1	3,9	-3,9

1/ No incluye Lima Metropolitana.

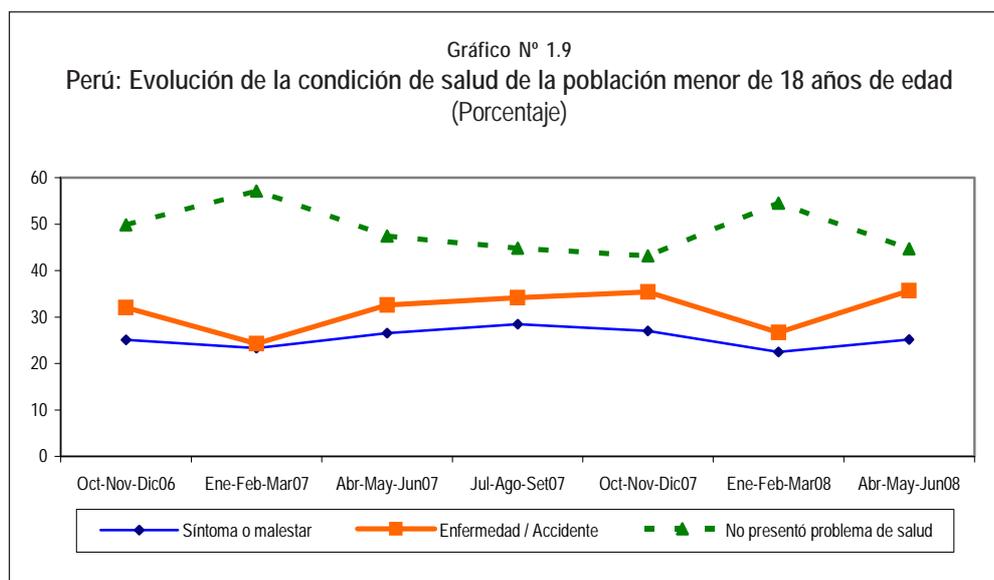
2/ La población con "problemas de salud" comprende a todas aquellas personas que presentaron algún síntoma, enfermedad o accidente.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).

### Tipo de problema de salud

En el trimestre bajo análisis, el 25,1% de las niñas, niños y adolescentes del país habrían padecido algún síntoma o malestar y el 35,7% alguna enfermedad o accidente. La proporción de menores de 18 años de edad que

presentaron alguna enfermedad o accidente fue más elevada en el Área Urbana donde afectó al 40,1% de la población de este grupo de edad, seguido por el Área Rural con 34,0% y Lima Metropolitana con 32,2%.



En relación a similar trimestre del año anterior, la proporción de niñas, niños y adolescentes del país que padecieron alguna enfermedad o accidente se incrementó en 3,1 puntos porcentuales.

A nivel de ámbito geográfico, en el Área Urbana y Rural se presentó disminuciones en la proporción de menores

de 18 años con algún síntoma o malestar, en 1,8 puntos porcentuales en cada ámbito. En relación a la prevalencia de alguna enfermedad o accidente, se ha incrementado en 4,2 puntos porcentuales en el Área Rural, 2,8 puntos porcentuales en Lima Metropolitana y 1,9 puntos porcentuales en el Área Urbana.

**Cuadro N° 1.13**  
**Perú: Tipo de problema de salud que afecta a la población menor de 18 años de edad, por ámbito geográfico**  
**Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008**  
 (% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana		Área Urbana 1/		Área Rural	
	Síntoma o malestar	Enfermedad / Accidente	Síntoma o malestar	Enfermedad / Accidente	Síntoma o malestar	Enfermedad / Accidente	Síntoma o malestar	Enfermedad / Accidente
<b>2004</b>								
Abr-May-Jun	25,1	31,3	17,9	26,9	27,4	32,4	26,6	30,0
<b>2005</b>								
Abr-May-Jun	22,9	29,6	16,7	14,6	23,9	32,4	23,9	30,6
<b>2006</b>								
Abr-May-Jun	24,2	34,4	19,1	26,6	26,1	37,2	24,5	34,9
May-Jun-Jul	25,5	36,8	21,4	30,7	27,8	38,1	25,2	38,3
Jun-Jul-Ago	25,6	36,0	22,5	33,2	29,0	36,1	24,4	37,2
Jul-Ago-Set	25,8	34,8	24,3	32,4	28,0	36,3	24,9	34,9
Ago-Set-Oct	25,2	32,6	25,0	31,0	27,4	35,9	23,5	30,8
Set-Oct-Nov	25,1	31,6	23,9	27,9	27,0	35,0	24,2	30,9
Oct-Nov-Dic	25,1	32,0	23,9	30,0	28,5	33,6	23,2	31,8
<b>2007</b>								
Ene-Feb-Mar	23,3	24,3	24,9	21,9	24,2	28,2	21,6	22,5
Abr-May-Jun	26,5	32,6	22,4	29,4	28,7	38,2	27,0	29,8
Jul-Ago-Set	28,4	34,2	28,8	29,7	29,7	37,3	27,1	34,3
Oct-Nov-Dic	27,0	35,4	25,8	33,0	30,1	37,3	25,1	35,2
<b>2008</b>								
Ene-Feb-Mar	22,5	26,7	19,9	22,7	24,1	30,1	22,7	26,4
Abr-May-Jun	25,1	35,7	22,6	32,2	26,9	40,1	25,2	34,0
	<b>Variación absoluta</b>							
Respecto a similar periodo del año anterior	-1,4	3,1	0,2	2,8	-1,8	1,9	-1,8	4,2

1/ No incluye Lima Metropolitana.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).

## Lugar donde acude en busca de atención

Del total de población menor de 18 años de edad con algún problema de salud, el 51,4% buscó atención para solucionar el problema de salud; mientras que el 48,6% de los niños y adolescentes con algún problema de salud no buscó atención. En comparación a similar trimestre del año 2007, la proporción que buscó atención en salud se incrementó en 4,0 puntos porcentuales.

De acuerdo al sector donde realizó la consulta de salud, se observa que la mayoría se atendió en un establecimiento de salud del sector público (32,5%), al sector privado acudió el 6,7%, y se atendieron en otro

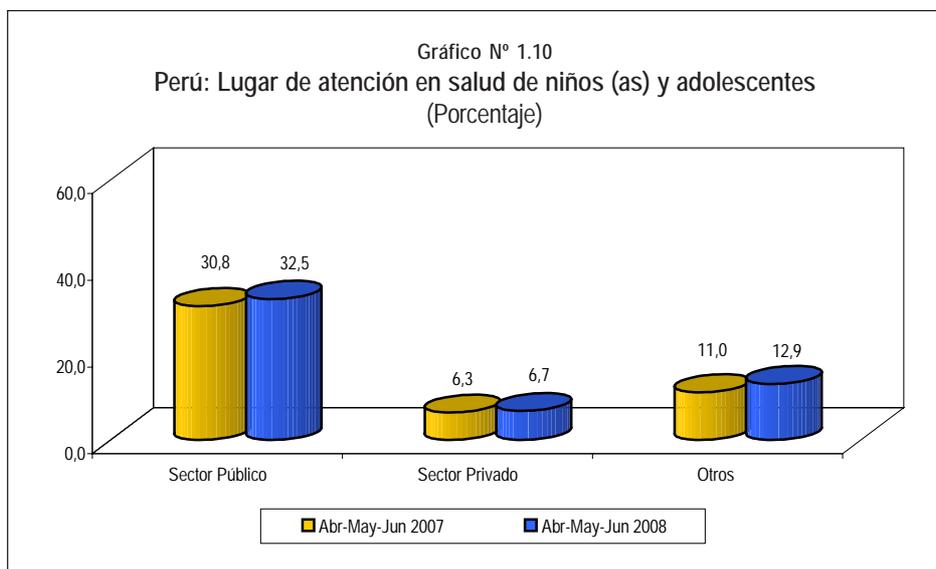
tipo de lugar, sea farmacia o botica, en domicilio, casa de huerero o curandero el 12,9%.

En relación a similar trimestre del 2007, la proporción de niñas, niños y adolescentes que se atendieron en establecimientos del sector público aumentó en 1,7 puntos porcentuales y la proporción de los que se atendieron en otros tipos de servicios en 1,9 puntos porcentuales. De otro lado, la proporción de los que se atendieron en establecimientos del sector privado aumentó ligeramente en 0,4 punto porcentual.

**Cuadro N° 1.14**  
**Perú: Población menor de 18 años por condición de consulta y lugar donde realizó la consulta de salud**  
**Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008**  
 (% respecto del total con algún problema de salud)

Trimestre	Condición de consulta		Lugar donde se realizó la consulta de salud		
	Buscó atención	No buscó atención	Sector Público	Sector Privado	Otros 1/
<b>2004</b>					
Abr-May-Jun	41,4	58,6	30,6	3,3	7,8
<b>2005</b>					
Abr-May-Jun	42,9	57,1	29,9	4,5	8,8
<b>2006</b>					
Abr-May-Jun	42,2	57,8	29,7	4,5	8,4
May-Jun-Jul	43,8	56,2	30,5	4,9	8,9
Jun-Jul-Ago	45,1	54,9	31,6	5,0	8,9
Jul-Ago-Set	47,1	52,9	33,0	5,4	9,1
Ago-Set-Oct	46,2	53,8	33,8	4,5	8,4
Set-Oct-Nov	46,2	53,8	33,9	4,8	8,2
Oct-Nov-Dic	47,0	53,0	34,6	5,7	7,7
<b>2007</b>					
Ene-Feb-Mar	47,7	52,3	32,6	6,3	9,7
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>47,4</b>	<b>52,6</b>	<b>30,8</b>	<b>6,3</b>	<b>11,0</b>
Jul-Ago-Set	50,0	50,0	32,5	6,8	11,8
Oct-Nov-Dic	51,8	48,2	35,1	6,2	11,2
<b>2008</b>					
Ene-Feb-Mar	50,5	49,5	33,6	6,4	11,5
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>51,4</b>	<b>48,6</b>	<b>32,5</b>	<b>6,7</b>	<b>12,9</b>
<b>Variación absoluta</b>					
Respecto a similar periodo del año anterior	4,0	-4,0	1,7	0,4	1,9

1/ Incluye "Farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero, curandero".  
 Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).



### Razones para no asistir a un establecimiento de salud

Del total de niñas, niños y adolescentes que reportaron padecer algún problema de salud y no consultaron, el 72,4% manifestó que no fue necesario realizar consulta o que utilizó remedios caseros o se autorecetaron, el 13,7% indicó que no buscó atención por falta de dinero

y el 10,2% manifestó que el servicio de salud queda lejos o no tienen confianza en el servicio prestado o por la demora en la atención. Finalmente, el 15,5% expresó otros motivos, como la falta de seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud.

Comparando estos resultados con los de igual trimestre del año anterior, se encuentra que la proporción de menores de 18 años de edad que no consultaron por falta de dinero disminuyó en 2,4 puntos porcentuales; mientras que los niños, niñas y adolescentes que no consultaron

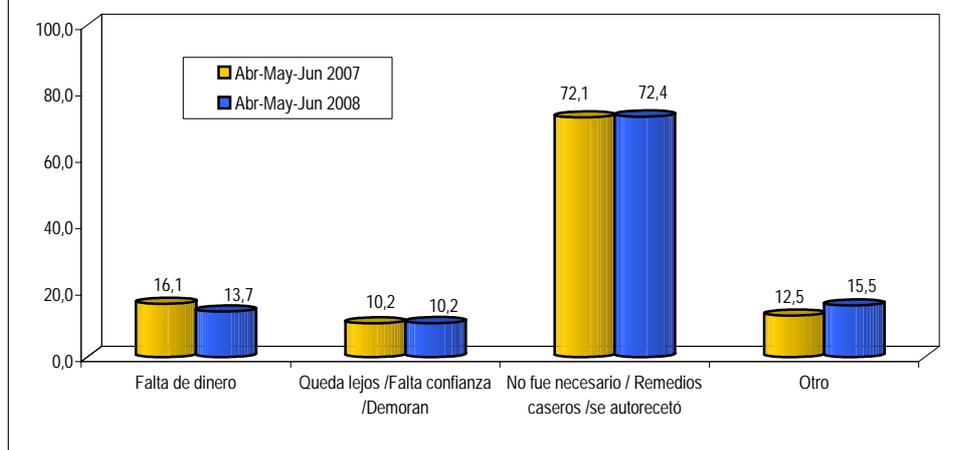
porque no fue necesario o utilizaron remedios caseros o se autorecetaron, aumentó levemente en 0,3 punto porcentual, asimismo los que no consultaron por otros motivos, como la falta de seguro de salud, falta de tiempo, maltrato de personal de salud, aumentó en 3,0 puntos porcentuales.

Cuadro N° 1.15  
Perú: Población menor de 18 años con problemas de salud,  
por razones por las que no acudió a un establecimiento de salud  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(% respecto del total con algún problema de salud)

Trimestre	Razones por las que no acudió a un establecimiento de salud			
	Falta de dinero	Queda lejos /Falta confianza /Demoran	No fue necesario / Remedios caseros /Se autorecetó	Otro 1/
<b>2004</b>				
Abr-May-Jun	22,3	14,8	73,3	8,2
<b>2005</b>				
Abr-May-Jun	18,8	11,8	74,1	12,3
<b>2006</b>				
Abr-May-Jun	17,3	10,9	73,7	11,8
May-Jun-Jul	17,3	10,5	72,6	12,5
Jun-Jul-Ago	17,4	11,4	70,5	13,0
Jul-Ago-Set	16,6	11,1	70,0	13,7
Ago-Set-Oct	15,8	11,2	70,7	13,0
Set-Oct-Nov	16,0	11,1	71,7	11,7
Oct-Nov-Dic	17,2	12,3	70,5	11,4
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	17,7	12,0	68,7	12,6
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>16,1</b>	<b>10,2</b>	<b>72,1</b>	<b>12,5</b>
Jul-Ago-Set	16,8	10,2	68,6	15,4
Oct-Nov-Dic	15,4	10,0	70,2	16,8
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	15,0	12,2	70,6	14,7
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>13,7</b>	<b>10,2</b>	<b>72,4</b>	<b>15,5</b>
<b>Variación absoluta</b>				
Respecto a similar periodo del año anterior	-2,4	0,0	0,3	3,0

1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".  
Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAH0 continua).

Gráfico N° 1.11  
Perú: Razones de no asistencia a un servicio de salud  
(Porcentaje)



## Condición de afiliación al Sistema de Seguro de Salud

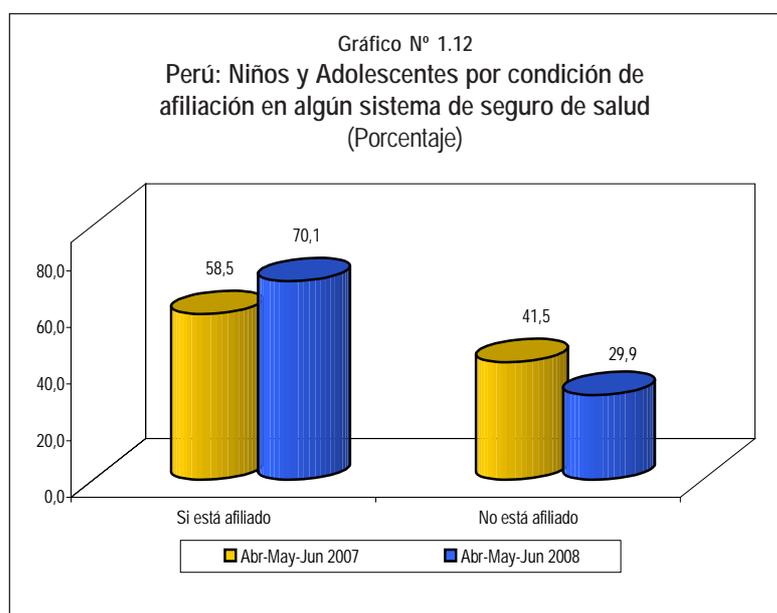
Del total de la población menor de 18 años del país, el 70,1% tiene acceso en algún seguro de salud, sea público o privado, mientras que el 29,9% no tiene seguro alguno de salud. Relacionando estos resultados con los

de igual trimestre del año anterior, se encontró que la proporción de los que poseen algún seguro de salud se incrementó en 11,6 puntos porcentuales.

**Cuadro N° 1.16**  
**Perú: Población menor de 18 años de edad, por condición de afiliación en algún sistema de seguro de salud**  
**Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008**  
 (% respecto del total con algún Sistema de Seguro de Salud)

Trimestre	Si está afiliado	No está afiliado
<b>2004</b>		
Abr-May-Jun	53,1	46,9
<b>2005</b>		
Abr-May-Jun	52,9	47,1
<b>2006</b>		
Abr-May-Jun	59,2	40,8
May-Jun-Jul	57,5	42,5
Jun-Jul-Ago	58,0	42,0
Jul-Ago-Set	57,3	42,7
Ago-Set-Oct	59,1	40,9
Set-Oct-Nov	61,5	38,5
Oct-Nov-Dic	62,6	37,4
<b>2007</b>		
Ene-Feb-Mar	58,6	41,4
Abr-May-Jun	58,5	41,5
Jul-Ago-Set	62,3	37,7
Oct-Nov-Dic	64,0	36,0
<b>2008</b>		
Ene-Feb-Mar	70,3	29,7
Abr-May-Jun	70,1	29,9
<b>Variación absoluta</b>		
Respecto a similar periodo del año anterior	11,6	-11,6

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).



## Participación en la actividad económica

Para analizar la participación en la actividad económica de las y los adolescentes de Lima Metropolitana entre los 14 y 17 años de edad se utiliza los resultados de la Encuesta Permanente de Empleo de Lima Metropolitana (EPE).

### Condición de actividad

En el trimestre móvil abril-mayo-junio 2008, había en Lima Metropolitana 744 mil adolescentes entre los 14 y 17 años de edad, de éstos el 25,7%, es decir, 191 mil forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA) y el 74,3%, que equivale a 553 mil integran la Población Económicamente Inactiva (PEI).

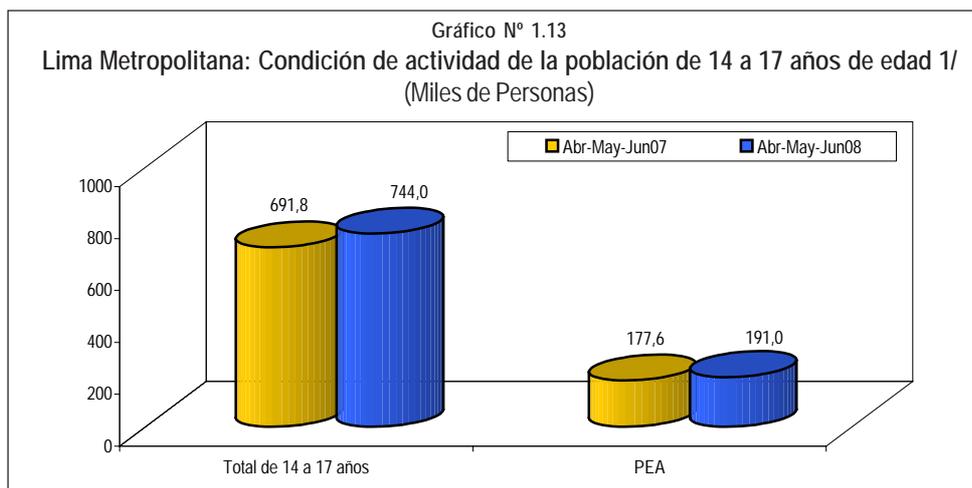
Comparado con las cifras obtenidas en similar trimestre móvil del año anterior, se observa que la PEA integrada por adolescentes de 14 a 17 años de edad aumentó en 7,5%, así como la PEI adolescente en 7,5%. En relación al periodo enero-febrero-marzo 2008, la PEA disminuyó en 26,6% y la PEI aumentó en 15,4%.

Cuadro N° 1.17  
Lima Metropolitana: Condición de actividad de los adolescentes de 14 a 17 años de edad  
Trimestre móvil: Abr-May-Jun 2003 - Abr-May-Jun 2008  
(Miles de personas)

Trimestre Móvil	Población de 14 a 17 años de edad	Población Económicamente Activa (PEA)	Población Económicamente Inactiva (PEI)
<b>2003</b>			
Abr-May-Jun	714,7	216,9	497,8
<b>2004</b>			
Abr-May-Jun	680,8	198,5	482,3
<b>2005</b>			
Abr-May-Jun	688,9	189,9	499,0
<b>2006</b>			
Abr-May-Jun	721,6	168,3	553,3
<b>2007 a/</b>			
Ene-Feb-Mar07	728,9	244,6	484,3
Feb-Mar-Abr	705,1	209,8	495,3
Mar-Abr-May	714,5	190,4	524,1
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>691,8</b>	<b>177,6</b>	<b>514,3</b>
May-Jun-Jul	717,6	193,8	523,8
Jun-Jul-Ago	706,5	207,4	499,1
Jul-Ago-Set	722,3	217,6	504,8
Ago-Set-Oct	705,6	203,2	502,5
Set-Oct-Nov	712,2	187,7	524,5
Oct-Nov-Dic	719,3	200,4	518,9
Nov-Dic07-Ene08	706,2	218,2	488,0
Dic07-Ene-Feb08	723,8	256,2	467,6
<b>2008 a/</b>			
<b>Ene-Feb-Mar</b>	<b>739,5</b>	<b>260,3</b>	<b>479,2</b>
Feb-Mar-Abr	768,7	256,4	512,4
Mar-Abr-May	770,3	224,6	545,7
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>744,0</b>	<b>191,0</b>	<b>553,0</b>
	<b>Variación porcentual</b>		
Respecto a similar período del año anterior	7,5	7,5	7,5
Respecto a trimestre Enero-Febrero-Marzo 07	0,6	-26,6	15,4

a/ Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre del 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado laboral.

Fuente: INEI - Encuesta Permanente de Empleo (EPE).



1/ Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

### Población Económicamente Activa (PEA)

Del total de la PEA adolescente de 14 a 17 años, el 85,1%, esto es 162 mil 600 personas de ese tramo de edad, están participando en la actividad económica en condición de ocupados. La PEA desocupada la integran 28 mil 400 adolescentes, que representan el 14,9% de la PEA adolescente total.

Al comparar con similar trimestre del año anterior, se aprecia

incrementos en la PEA adolescente ocupada en 6,4% y la PEA adolescente desocupada en 14,5%.

Al comparar el trimestre objeto de estudio con el trimestre enero-febrero-marzo 2008 se observa fuertes disminuciones en la PEA ocupada y PEA desocupada, 25,0% y 34,6%, respectivamente.

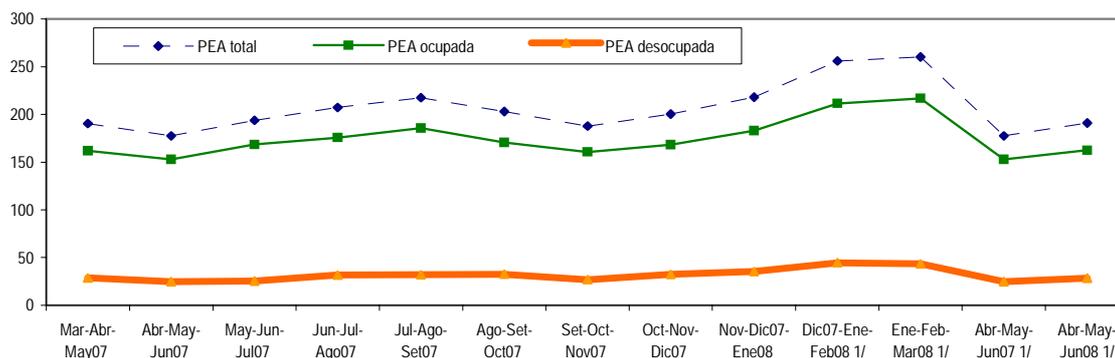
**Cuadro N° 1.18**  
**Lima Metropolitana: Población económicamente activa ocupada y desocupada de 14 a 17 años de edad**  
**Trimestre móvil: Abr-May-Jun 2003 - Abr-May-Jun 2008**  
(Miles de personas)

Trimestre Móvil	PEA total		PEA ocupada		PEA desocupada	
	N°	%	N°	%	N°	%
2003						
Abr-May-Jun	216,9	30,4	178,8	82,4	38,1	17,6
2004						
Abr-May-Jun	198,5	29,2	170,1	85,7	28,3	14,3
2005						
Abr-May-Jun	189,9	27,6	163,2	85,9	26,7	14,1
2006						
Abr-May-Jun	168,3	23,3	143,4	85,2	24,9	14,8
2007 a/						
Ene-Feb-Mar	244,6	33,6	192,4	78,7	52,2	21,3
Feb-Mar-Abr	209,8	29,8	173,7	82,8	36,2	17,2
Mar-Abr-May	190,4	26,6	162,0	85,1	28,4	14,9
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>177,6</b>	<b>25,7</b>	<b>152,8</b>	<b>86,0</b>	<b>24,8</b>	<b>14,0</b>
May-Jun-Jul	193,8	27,0	168,7	87,0	25,1	13,0
Jun-Jul-Ago	207,4	29,4	175,8	84,8	31,6	15,2
Jul-Ago-Set	217,6	30,1	185,5	85,3	32,0	14,7
Ago-Set-Oct	203,2	28,8	170,6	84,0	32,6	16,0
Set-Oct-Nov	187,7	26,3	160,8	85,7	26,9	14,3
Oct-Nov-Dic	200,4	27,9	168,3	84,0	32,1	16,0
Nov-Dic07-Ene08	218,2	30,9	182,9	83,8	35,2	16,2
Dic07-Ene-Feb08	256,2	35,4	211,6	82,6	44,6	17,4
2008 a/						
<b>Ene-Feb-Mar</b>	<b>260,3</b>	<b>35,2</b>	<b>216,9</b>	<b>83,3</b>	<b>43,4</b>	<b>16,7</b>
Feb-Mar-Abr	256,4	33,3	216,1	84,3	40,3	15,7
Mar-Abr-May	224,6	29,2	195,7	87,1	29,0	12,9
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>191,0</b>	<b>25,7</b>	<b>162,6</b>	<b>85,1</b>	<b>28,4</b>	<b>14,9</b>
<b>Variación porcentual</b>						
Respecto a similar periodo del año anterior	7,5		6,4		14,5	
Respecto a trimestre Enero-Febrero-Marzo 07	-26,6		-25,0		-34,6	

a/ Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre del 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado laboral.

Fuente: INEI - Encuesta Permanente de Empleo (EPE).

Gráfico N° 1.14  
Lima Metropolitana: Población económicamente activa ocupada y desocupada de 14 a 17 años de edad 1/  
(Miles de personas)



1/ Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

### Tasa de Ocupación, Desempleo y Subempleo

La tasa de ocupación de la PEA adolescente de Lima Metropolitana en el trimestre en análisis fue de 85,1%, inferior en 0,9 puntos porcentuales a lo registrado en similar trimestre del año anterior (86,0%).

En relación a la tasa de desempleo abierto de la PEA adolescente - relación entre la PEA adolescente que desea trabajar y busca trabajo (PEA adolescente desocupada) y la PEA total adolescente - en el trimestre que se comenta

es de 14,9%, superior en 0,9 puntos porcentuales a lo registrado en similar periodo del año anterior (14,0%).

Por su parte el subempleo visible o subempleo por horas de los adolescentes - entendido como la relación entre la PEA adolescente que trabaja menos de 35 horas semanales pero desea trabajar más horas - afectó al 19,3% de la PEA adolescente de Lima Metropolitana, nivel inferior en 4,3 puntos porcentuales a lo observado en igual trimestre móvil del año 2007 (23,6%).

Cuadro N° 1.19  
Lima Metropolitana: Tasa de ocupación, de desempleo y subempleo visible de la población de 14 a 17 años  
Trimestre móvil: Abr-May-Jun 2003 - Abr-May-Jun 2007  
(Porcentaje)

Trimestre Móvil	Tasa de Ocupación	Tasa de Desempleo	Tasa de Subempleo Visible
2003			
Abr-May-Jun	82,4	17,6	16,3
2004			
Abr-May-Jun	85,7	14,3	18,2
2005			
Abr-May-Jun	85,9	14,1	21,0
2006			
Abr-May-Jun	85,2	14,8	22,3
2007 a/			
Ene-Feb-Mar07	78,7	21,3	18,8
Feb-Mar-Abr 1	82,8	17,2	23,3
Mar-Abr-May	85,1	14,9	25,1
Abr-May-Jun	86,0	14,0	23,6
May-Jun-Jul	87,0	13,0	20,6
Jun-Jul-Ago	84,8	15,2	17,6
Jul-Ago-Set	85,3	14,7	19,8
Ago-Set-Oct	84,0	16,0	21,5
Set-Oct-Nov	85,7	14,3	21,4
Oct-Nov-Dic	84,0	16,0	21,2
Nov-Dic07-Ene08	83,8	16,2	21,1
Dic07-Ene-Feb08	82,6	17,4	20,3
2008 a/			
Ene-Feb-Mar07	83,3	16,7	17,3
Feb-Mar-Abr	84,3	15,7	16,0
Mar-Abr-May	87,1	12,9	16,2
Abr-May-Jun	85,1	14,9	19,3
<b>Variación absoluta (en puntos porcentuales)</b>			
Respecto a similar periodo del año anterior	-0,9	0,9	-4,3
Respecto a trimestre Enero-Febrero-Marzo 07	1,8	-1,8	2,0

a/ Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre del 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado laboral.

Fuente: INEI - Encuesta Permanente de Empleo (EPE).

Así también se observa que en relación al trimestre enero-febrero-marzo 2008, la tasa de ocupación aumentó en 1,8 puntos porcentuales, en cambio, la tasa de desempleo

disminuyó en el mismo valor (1,8 puntos porcentuales) y la tasa de desempleo visible aumentó en 2,0 puntos porcentuales.

### Ratio PEA ocupada / PET y Horas trabajadas por semana

El ratio que relaciona la población adolescente ocupada con la población adolescente en edad de trabajar, es de 21,9% en el trimestre abril-mayo-junio 2008, cifra que comparada con la encontrada en similar trimestre del año anterior, disminuyó ligeramente en 0,2 puntos porcentuales.

En cuanto a las horas trabajadas por semana por la población económicamente activa ocupada de 14 a 17

años de edad, es de 5 millones 500 mil, la cual ha aumentado en 10,0% comparado con similar trimestre del año 2007 (5 millones).

Respecto al trimestre enero-febrero-marzo 2008, se ha registrado un incremento de 7,4 puntos porcentuales en el ratio PEA ocupada/ población adolescente en edad de trabajar, y una disminución de 34,5% en el número de horas trabajadas por semana.

**Cuadro N° 1.20**  
**Lima Metropolitana: Población de 14 a 17 años, por ratio población ocupada / población en edad de trabajar y horas trabajadas por semana**  
**Trimestre móvil: Abr-May-Jun 2003 - Abr-May-Jun 2008**

Trimestre Móvil	Ratio PEA Ocupada/PET (%)	Horas trabajadas por semana (Millones)
<b>2003</b>		
Abr-May-Jun	25,0	6,8
<b>2004</b>		
Abr-May-Jun	25,0	6,4
<b>2005</b>		
Abr-May-Jun	23,7	5,9
<b>2006</b>		
Abr-May-Jun	19,9	5,0
<b>2007 a/</b>		
Ene-Feb-Mar07	26,4	7,1
Feb-Mar-Abr	24,6	5,9
Mar-Abr-May	22,7	5,3
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>22,1</b>	<b>5,0</b>
May-Jun-Jul	23,5	5,8
Jun-Jul-Ago	24,9	6,3
Jul-Ago-Set	25,7	6,2
Ago-Set-Oct	24,2	5,4
Set-Oct-Nov	22,6	4,8
Oct-Nov-Dic	23,4	5,4
Nov-Dic07-Ene08	25,9	6,2
Dic07-Ene-Feb08	29,2	7,8
<b>2008 a/</b>		
<b>Ene-Feb-Mar</b>	<b>29,3</b>	<b>8,4</b>
Feb-Mar-Abr	28,1	8,4
Mar-Abr-May	25,4	7,1
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>21,9</b>	<b>5,5</b>
	<b>Variación absoluta</b>	<b>Variación porcentual</b>
Respecto a similar periodo del año anterior	-0,2	10,0
Respecto a trimestre Enero-Febrero-Marzo 07	7,4	-34,5

a/ Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre del 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado laboral. Fuente: INEI - Encuesta Permanente de Empleo (EPE).

### Ingreso Promedio Mensual

Los resultados de la Encuesta Permanente de Empleo, revelan que el ingreso promedio mensual de las y los adolescentes de 14 a 17 años entre julio 2007-junio 2008, fue de 335,7 nuevos soles corrientes, comparado con similar año móvil anterior (julio 2006-junio 2007) muestra un incremento de 10,4%. En valores absolutos, el aumento fue de 31,7 nuevos soles corrientes.

Por sexo, se observa que la población adolescente masculina tiene un ingreso promedio mensual de 333,9 nuevos soles corrientes y la población adolescente femenina 338,1 nuevos soles corrientes. Comparando estos resultados con similar año móvil anterior se aprecia, que el ingreso medio mensual de los hombres aumentó en 2,7% y el de las mujeres de este grupo poblacional en 20,8%.

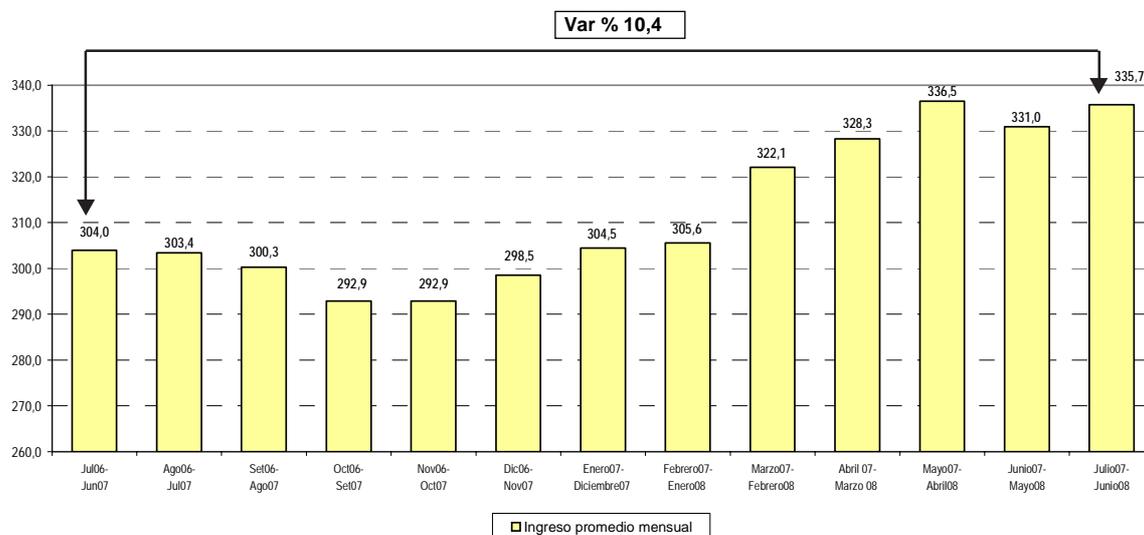
**Cuadro N° 1.21**  
**Lima Metropolitana: Ingreso promedio mensual de la población**  
**de 14 a 17 años, por sexo**  
**Año móvil: Julio 2003-Junio 2004 - Julio 2007-Junio 2008**  
**(En nuevos soles corrientes)**

Año Móvil	Total	Hombre	Mujer
<b>2003-2004</b>			
Julio03-Junio04	298,7	272,2	329,9
<b>2004-2005</b>			
Julio04-Junio05	302,8	279,8	329,3
<b>2005-2006</b>			
Julio05-Junio06	319,5	293,8	346,9
<b>2006-2007 a/</b>			
Abril 06-Marzo 07	304,4	315,6	292,3
Mayo 06-Abril 07	297,3	315,0	278,8
Junio 06-Mayo 07	305,5	333,3	274,6
<b>Julio 06-Junio 07</b>	<b>304,0</b>	<b>325,1</b>	<b>279,8</b>
Agosto 06-Julio 07	303,4	327,8	275,2
Setiembre 06-Agosto 07	300,3	321,8	273,8
Octubre 06-Setiembre 07	292,9	310,3	269,4
Noviembre 06-Octubre 07	292,9	313,1	265,9
Diciembre 06-Noviembre 07	298,5	317,5	273,4
<b>2007 a/</b>			
Enero07-Diciembre07	304,5	321,2	282,1
<b>2007-2008 a/</b>			
Febrero07-Enero08	305,6	318,7	287,3
Marzo07-Febrero08	322,1	330,0	311,3
Abril 07-Marzo 08	328,3	338,6	314,3
Mayo07-Abril08	336,5	343,8	326,2
Junio07-Mayo08	331,0	333,2	328,1
<b>Julio07-Junio08</b>	<b>335,7</b>	<b>333,9</b>	<b>338,1</b>
<b>Variación porcentual</b>			
Respecto a similar año anterior	10,4	2,7	20,8

a/ Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre del 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado laboral.

Fuente: INEI - Encuesta Permanente de Empleo (EPE).

**Gráfico N° 15**  
**Lima Metropolitana: Población de 14 a 17 años por sexo, según Ingreso Promedio Mensual 1/**  
**Año móvil: Julio 2006-Junio 2007 - Julio 2007-Junio 2008**  
**(En nuevos soles corrientes)**



1/ Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

## Segunda Parte: El Adulto Mayor<sup>3</sup>

### Población

#### Población adulta mayor

Los resultados de la ENAHO continua correspondiente al trimestre abril-mayo-junio 2008, revela que la población que tiene 60 y más años de edad, denominados "adultos mayores" representa el 8,2% del total de población (el 6,9% son adultos de 60 a 79 años y el 1,3% son adultos de 80 y más años de edad).

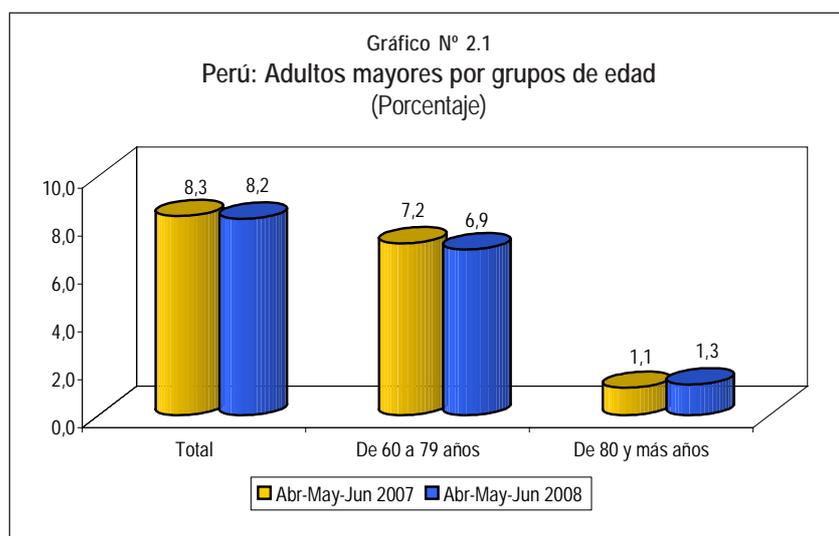
Al comparar con similar trimestre del año 2007, se observa que la proporción de la población adulta mayor total no presenta variación significativa; por grupos de edad, disminuyó en 0,3 punto porcentual en los adultos mayores de 60 a 79 años de edad.

Cuadro N° 2.1  
Perú: Población adulta mayor, por grupos de edad  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(Porcentaje)

Trimestre	Total	Grupos de edad	
		De 60 a 79 años	De 80 años y más
<b>2004</b>			
Abr-May-Jun	7,8	6,7	1,2
<b>2005</b>			
Abr-May-Jun	8,0	7,0	1,0
<b>2006</b>			
Abr-May-Jun	8,2	7,2	1,0
May-Jun-Jul	8,0	7,0	1,0
Jun-Jul-Ago	7,9	7,0	0,9
Jul-Ago-Set	8,2	7,1	1,0
Ago-Set-Oct	7,9	6,8	1,2
Set-Oct-Nov	8,1	6,9	1,2
Oct-Nov-Dic	8,1	6,7	1,3
<b>2007</b>			
Ene-Feb-Mar	8,1	7,0	1,2
Abr-May-Jun	8,3	7,2	1,1
Jul-Ago-Set	8,2	6,9	1,3
Oct-Nov-Dic	8,2	6,9	1,2
<b>2008</b>			
Ene-Feb-Mar	8,5	7,2	1,3
Abr-May-Jun	8,2	6,9	1,3
<b>Variación absoluta</b>			
Respecto a similar periodo del año anterior	-0,1	-0,3	0,2

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).

3/ La Organización Mundial de la Salud (OMS) en el año 1984, establece como personas adultas mayores a aquellas personas de 60 y más años de edad



A nivel de ámbito geográfico, la proporción de población de adultos mayores de Lima Metropolitana (8,7%), es ligeramente mayor que el Área Urbana (8,2%) y que el Área Rural (7,8%). Por grupos de edad, se observa que la proporción de adultos mayores de 60 a 79 es mayor en Lima Metropolitana (7,3%) que en el Área Urbana y el

Área Rural, donde esta proporción es 7,0% y 6,5%, respectivamente. De otro lado, en el grupo de 80 y más años de edad, es ligeramente mayor la proporción en Lima Metropolitana (1,4%) que en el Área Rural (1,3%) y el Área Urbana (1,2%).

**Cuadro N° 2.2**  
**Perú: Población adulta mayor, por grupos de edad y ámbito geográfico**  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Lima Metropolitana			Área Urbana 1/			Área Rural		
	Total	De 60 a 79 años	De 80 y más años	Total	De 60 a 79 años	De 80 y más años	Total	De 60 a 79 años	De 80 y más años
<b>2004</b>									
Abr-May-Jun	7,3	6,1	1,2 a/	7,6	6,7	0,9	8,5	7,1	1,4
<b>2005</b>									
Abr-May-Jun	8,2	7,3	1,0 a/	7,5	6,5	1,0	8,3	7,2	1,1
<b>2006</b>									
Abr-May-Jun	8,7	7,7	1,0 a/	7,8	6,9	0,9	8,2	7,1	1,1
May-Jun-Jul	8,8	7,7	1,0 a/	6,8	6,0	0,8	8,6	7,5	1,1
Jun-Jul-Ago	8,6	7,7	0,9 a/	7,0	6,1	0,9	8,3	7,2	1,1
Jul-Ago-Set	9,2	8,2	1,0 a/	7,0	6,1	0,9	8,5	7,3	1,2
Ago-Set-Oct	8,0	6,8	1,2 a/	7,3	6,3	1,1	8,5	7,2	1,3
Set-Oct-Nov	8,7	7,4	1,3 a/	7,6	6,5	1,1	8,0	6,8	1,3
Oct-Nov-Dic	8,9	7,2	1,7 a/	7,7	6,5	1,2	7,7	6,5	1,2
<b>2007</b>									
Ene-Feb-Mar	8,5	7,3	1,2	7,2	6,2	1,1	8,7	7,5	1,2
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>8,6</b>	<b>7,2</b>	<b>1,4</b>	<b>8,0</b>	<b>7,0</b>	<b>1,0</b>	<b>8,4</b>	<b>7,4</b>	<b>1,1</b>
Jul-Ago-Set	9,1	7,6	1,5	7,3	6,3	1,0	8,4	6,9	1,5
Oct-Nov-Dic	8,9	7,5	1,4	7,4	6,2	1,2	8,4	7,2	1,2
<b>2008</b>									
Ene-Feb-Mar	8,4	6,7	1,7	7,8	6,8	1,0	9,2	8,0	1,2
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>8,7</b>	<b>7,3</b>	<b>1,4</b>	<b>8,2</b>	<b>7,0</b>	<b>1,2</b>	<b>7,8</b>	<b>6,5</b>	<b>1,3</b>
<b>Variación absoluta</b>									
Respecto a similar período del año anterior	0,1	0,1	0,0	0,2	0,0	0,2	-0,6	0,9	0,2

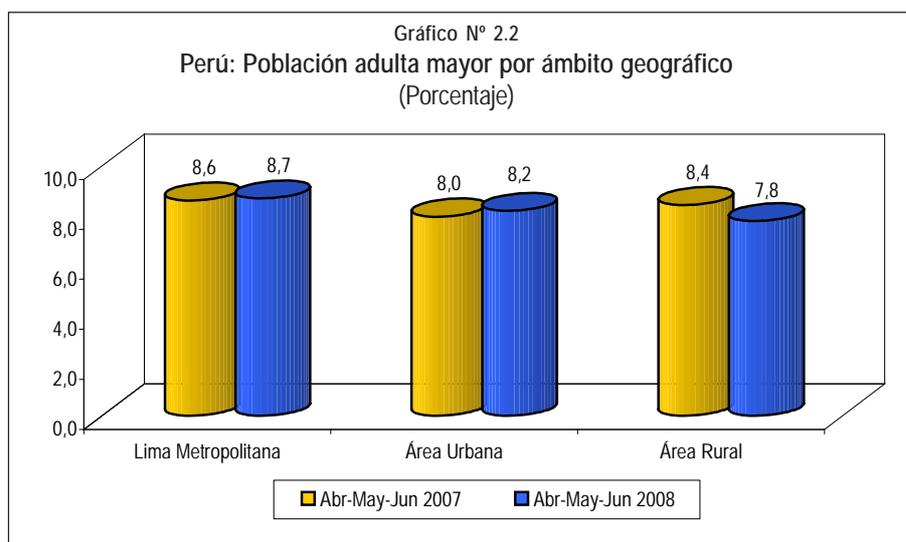
1/ No incluye Lima Metropolitana.

a/ Datos referenciales.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAH0 continua).

Comparando el trimestre de análisis con el trimestre abril-mayo-junio 2007 por ámbito geográfico, se observa que la población de 60 a 79 años aumentó en 0,9 punto porcentual

en el Área Rural; en cambio se mantiene en la misma proporción en Lima Metropolitana y Área Urbana.



## Hogares

### Hogares con adultos mayores

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) continua correspondiente al trimestre abril-mayo-junio 2008, indican que el 33,6% de los hogares del país tienen entre sus residentes habituales persona(s) de 60 y más años de edad, (adulta mayor). Por grupos de edad, el 28,8% de hogares están integrados por algún adulto mayor de 60 a 79 años y el 7,0% por algún adulto mayor de 80 y más años de edad. Se encuentra asimismo que el 66,4% de los hogares no tienen adultos mayores entre los miembros del hogar.

En comparación con la información encontrada un año atrás, es decir, en el trimestre abril-mayo-junio 2007, aumenta en 0,4 punto porcentual la proporción de hogares con personas de 60 y más años de edad. La proporción de hogares con adultos de 60 a 79 años disminuyó en 0,4 punto porcentual, y los integrados por adultos de 80 y más años de edad se incrementó en 0,9 punto porcentual. En el caso de los hogares sin adultos mayores, la proporción disminuyó en 0,4 punto porcentual.

**Cuadro N° 2.3**  
**Perú: Hogares con presencia de algún adulto mayor, por grupos de edad**  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(Porcentaje)

Trimestre	Total	De 60 a 79 años	De 80 años y más	Sin adultos mayores
<b>2004</b>				
Abr-May-Jun	32,4	28,0	6,4	67,6
<b>2005</b>				
Abr-May-Jun	34,2	30,3	5,9	65,8
<b>2006</b>				
Ene-Feb-Mar	33,8	30,1	6,2	66,2
Feb-Mar-Abr	35,8	31,9	6,6	64,2
Mar-Abr-May	36,0	32,2	6,5	64,0
Abr-May-Jun	35,3	31,8	6,1	64,7
May-Jun-Jul	33,5	30,1	5,5	66,5
Jun-Jul-Ago	32,9	29,4	5,2	67,1
Jul-Ago-Set	33,2	29,5	5,5	66,8
Ago-Set-Oct	31,6	27,4	6,2	68,4
Set-Oct-Nov	32,9	28,6	6,6	67,1
Oct-Nov-Dic	33,1	28,2	7,2	66,9
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	32,4	28,2	6,2	67,6
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>33,2</b>	<b>29,2</b>	<b>6,1</b>	<b>66,8</b>
Jul-Ago-Set	33,0	28,4	7,2	67,0
Oct-Nov-Dic	32,2	27,7	6,8	67,8
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	32,0	28,1	6,4	68,0
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>33,6</b>	<b>28,8</b>	<b>7,0</b>	<b>66,4</b>
<b>Variación absoluta</b>				
Respecto a similar periodo del año anterior	0,4	-0,4	0,9	-0,4

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAH continua).

Según ámbito geográfico, la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) continua revela que el 34,5% de los hogares de Lima Metropolitana tiene entre sus integrantes adultos mayores, el 29,1% tienen entre sus miembros a un adulto mayor entre 60 a 79 años de edad, el 7,6% adultos de 80 años y más, y los hogares sin adultos mayores representan el 65,5%.

Respecto a similar período del año anterior se observa que los hogares con adultos mayores entre sus miembros permanece casi en similar proporción, en cambio, ha disminuido la proporción de hogares con adultos mayores de 60 a 79 años de edad en 0,3 punto porcentual y la proporción de adultos mayores de 80 años y más de edad aumentó en 0,3 punto porcentual.

En el Área Urbana, el 33,1% de hogares cuentan con adultos de 60 años y más, el 29,1% tienen adultos entre

60 a 79 años y el 6,5% adultos de 80 y más años de edad. Se observa asimismo, un 66,9% de hogares sin adultos mayores. Por último, en el Área Rural la proporción de hogares con adultos mayores es de 33,5%; el 28,3% tienen entre sus integrantes a un adulto mayor entre 60 a 79 años, y el 7,0% adultos de 80 y más años de edad. La proporción de hogares sin adultos mayores en esta área es 66,5%.

Al comparar a nivel de ámbito geográfico, el trimestre de análisis con el trimestre del año anterior, es decir abril-mayo-junio 2007, se observa que en el Área Urbana se ha incrementado la proporción de hogares con adultos mayores de 60 a 79 años de edad en 1,3 puntos porcentuales, mientras que en el Área Rural disminuyó en 2,2 puntos porcentuales; de otro lado, se aprecia un aumento en los hogares con adultos mayores de 80 y más años de edad en el Área Urbana y en el Área Rural en 1,1 y 1,0 puntos porcentuales, respectivamente.

Cuadro N° 2.4  
Perú: Hogares con presencia de algún adulto mayor, por ámbito geográfico  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Lima Metropolitana				Área Urbana 1/				Área Rural			
	Con adultos mayores	De 60 a 79 años	De 80 años y más	Sin adultos mayores	Con adultos mayores	De 60 a 79 años	De 80 años y más	Sin adultos mayores	Con adultos mayores	De 60 a 79 años	De 80 años y más	Sin adultos mayores
<b>2004</b>												
Abr-May-Jun	30,9	26,4	6,6	69,1	31,4	27,8	5,1	68,6	34,7	29,5	7,6	65,3
<b>2005</b>												
Abr-May-Jun	34,9	31,0	5,6	65,1	32,4	28,4	6,0	67,6	35,4	31,5	6,0	64,6
<b>2006</b>												
Ene-Feb-Mar	37,8	32,0	7,0 a/	64,1	30,4	26,8	5,8	69,6	35,6	32,0	5,9	64,4
Feb-Mar-Abr	38,2	33,6	7,2 a/	62,2	34,0	30,4	6,4	66,0	36,0	31,8	6,3	64,0
Mar-Abr-May	36,0	34,1	7,7 a/	61,8	33,9	30,5	5,9	66,1	36,5	32,5	6,2	63,5
Abr-May-Jun	34,8	33,3	6,1 a/	64,0	33,9	30,6	5,6	66,1	36,0	31,8	6,5	64,0
May-Jun-Jul	34,5	31,6	5,7 a/	65,2	29,9	26,5	4,8	70,1	36,1	32,5	6,2	63,9
Jun-Jul-Ago	35,0	31,4	4,9 a/	65,5	29,3	25,8	4,8	70,7	35,3	31,4	6,0	64,7
Jul-Ago-Set	30,4	31,6	5,1 a/	65,0	29,2	25,8	4,9	70,8	36,0	31,5	6,5	64,0
Ago-Set-Oct	33,9	26,7	6,1 a/	69,6	29,6	25,9	5,7	70,4	34,9	29,6	6,8	65,1
Set-Oct-Nov	35,6	30,2	7,1 a/	66,1	31,4	27,5	6,1	68,6	33,7	28,5	6,6	66,3
Oct-Nov-Dic	35,6	30,3	8,9 a/	64,4	31,7	27,4	6,4	68,3	32,5	27,4	6,5	67,5
<b>2007</b>												
Ene-Feb-Mar	33,9	30,2	6,7	66,1	28,6	24,6	5,7	71,4	35,1	30,2	6,5	64,9
Abr-May-Jun	34,4	29,4	7,3	65,6	31,1	27,8	5,4	68,9	34,3	30,5	6,0	65,7
Jul-Ago-Set	35,5	31,3	8,2	64,5	29,2	25,5	5,6	70,8	34,8	29,1	8,1	65,2
Oct-Nov-Dic	33,9	28,8	7,4	66,1	30,0	25,7	6,8	70,0	33,2	29,0	6,4	66,8
<b>2008</b>												
Ene-Feb-Mar	31,3	26,2	8,0	68,7	29,0	26,6	5,3	71,0	35,9	31,4	6,4	64,1
Abr-May-Jun	34,5	29,1	7,6	65,5	33,1	29,1	6,5	66,9	33,5	28,3	7,0	66,5
<b>Variación absoluta</b>												
Respecto a similar período del año anterior	0,1	-0,3	0,3	-0,1	2,0	1,3	1,1	-2,0	-0,8	-2,2	1,0	0,8

1/ No incluye Lima Metropolitana.

a/ Dato referencial.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAH) continua).

## Tipos de Hogar en el que viven los adultos mayores

Los resultados de la ENAHO continua del trimestre abril-mayo-junio 2008, muestran que los adultos de 60 y más años de edad residen en el 34,5% de hogares de tipo "nuclear", es decir, aquellos constituidos por una pareja y sus hijos o sin éstos, o sólo jefe con hijos. Esta proporción en relación a similar período del año anterior, aumentó en 0,8 punto porcentual.

En el 38,1% de hogares "extendidos" se encuentra algún adulto mayor, esto es, los que están conformados por el hogar nuclear al que se le agregan otros parientes. Este tipo de hogar un año atrás representaba el 36,6%, es decir, que su tamaño aumentó en 1,5 puntos porcentuales.

Se encuentra además un 5,4% de hogares "compuestos", donde habitan adultos mayores. Este tipo de hogar, son los constituidos por un hogar nuclear o

extendido al que se suman otras personas que no están ligadas por lazos de parentesco (se excluye a trabajadores del servicio doméstico).

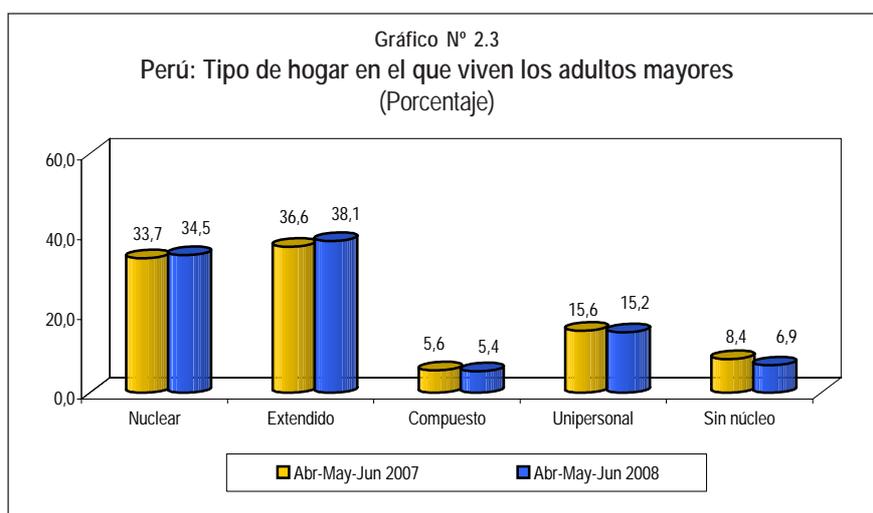
Asimismo, el 15,2% de hogares con adultos mayores son "unipersonales", es decir, integrados por una sola persona, cifra que comparada con los resultados obtenidos en similar trimestre del año anterior, presenta una disminución de 0,4 punto porcentual. Finalmente, se observa que el 6,9% corresponde a "hogares sin núcleo", definidos como aquellos conformados por un conjunto de personas, una de las cuales es jefe del hogar, pero sin cónyuge ni hijos, y que vive con otras personas con las que puede o no tener otras relaciones de parentesco. Esta cifra, disminuyó en 1,5 puntos porcentuales respecto a similar periodo del año anterior, es decir abril-mayo-junio 2007.

Cuadro N° 2.5  
Perú: Hogares con adultos mayores, por tipo de hogar  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(Porcentaje)

Trimestre	Tipo de Hogar				
	Nuclear	Extendido	Compuesto	Unipersonal	Sin núcleo
<b>2004</b>					
Abr-May-Jun	28,7	45,2	5,6	12,2	8,3
<b>2005</b>					
Abr-May-Jun	35,9	39,1	5,7	12,3	7,0
<b>2006</b>					
Abr-May-Jun	36,0	38,9	5,8	13,7	5,6
May-Jun-Jul	34,5	37,7	6,3	14,0	7,6
Jun-Jul-Ago	32,6	37,1	7,5	15,0	7,8
Jul-Ago-Set	33,6	34,9	7,4	15,6	8,5
Ago-Set-Oct	33,0	37,7	5,4	16,1	7,8
Set-Oct-Nov	34,8	38,4	4,0	15,3	7,4
Oct-Nov-Dic	35,0	37,9	3,4 a/	15,2	8,5
<b>2007</b>					
Ene-Feb-Mar	34,2	37,6	5,6	14,7	7,9
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>33,7</b>	<b>36,6</b>	<b>5,6</b>	<b>15,6</b>	<b>8,4</b>
Jul-Ago-Set	34,2	38,2	4,8	14,8	7,9
Oct-Nov-Dic	32,6	38,9	4,9	15,1	8,5
<b>2008</b>					
Ene-Feb-Mar	33,3	39,2	4,2	14,1	9,2
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>34,5</b>	<b>38,1</b>	<b>5,4</b>	<b>15,2</b>	<b>6,9</b>
<b>Variación absoluta</b>					
Respecto a similar periodo del año anterior	0,8	1,5	-0,2	-0,4	-1,5

a/ Dato referencial.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).



### Adultos mayores según relación de parentesco con el jefe de hogar

Los resultados de la encuesta del trimestre abril-mayo-junio 2008, indican que el 61,1% de los adultos de 60 y más años de edad son jefes (as) de hogar, el 22,8% son esposos (as), el 11,5% son padres o suegros y el 4,6% son otros parientes.

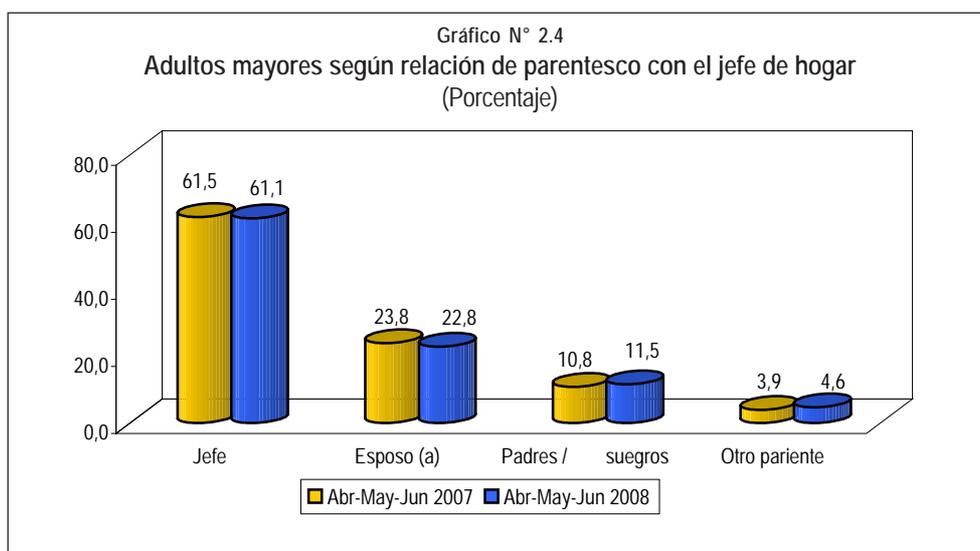
Respecto a similar trimestre del año 2007, se aprecia disminuciones en la proporción de jefes (as) adultos mayores en 0,4 punto porcentual y en la relación de parentesco esposo(a) en 1,0 puntos porcentuales; mientras que la de padres o suegros y otros parientes se ha incrementado en 0,7 punto porcentual, cada uno.

**Cuadro N° 2.6**  
**Perú: Relación de parentesco de los adultos mayores con el jefe de hogar**  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(Porcentaje)

Trimestre	Relación de parentesco			
	Jefe	Esposos (a)	Padres / suegros	Otro pariente
<b>2004</b>				
Abr-May-Jun	58,2	24,7	12,1	5,0
<b>2005</b>				
Abr-May-Jun	59,9	23,8	10,9	5,4
<b>2006</b>				
Abr-May-Jun	59,9	23,9	11,2	5,0 a/
May-Jun-Jul	61,8	23,4	10,3	4,5 a/
Jun-Jul-Ago	61,2	23,9	10,4	4,5
Jul-Ago-Set	61,7	25,1	8,9	4,3
Ago-Set-Oct	60,7	25,2	9,8	4,3
Set-Oct-Nov	61,0	25,1	10,2	3,7 a/
Oct-Nov-Dic	60,6	24,2	11,4	3,8 a/
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	60,8	24,5	10,9	3,8
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>61,5</b>	<b>23,8</b>	<b>10,8</b>	<b>3,9</b>
Jul-Ago-Set	61,0	22,9	11,7	4,4
Oct-Nov-Dic	59,9	24,2	12,1	3,8
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	57,6	23,9	13,5	5,0
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>61,1</b>	<b>22,8</b>	<b>11,5</b>	<b>4,6</b>
<b>Variación absoluta</b>				
Respecto a similar período del año anterior	-0,4	-1,0	0,7	0,7

a/ Dato referencial.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).



### Adultos mayores según sexo del jefe de hogar

La ENAHO del trimestre abril-mayo-junio 2008, muestra que el 67,0% de los adultos mayores habitan en hogares con jefe varón y el 33,0% en hogares jefaturados por mujeres. Estas cifras comparadas por ámbito geográfico se encuentra que la proporción de adultos mayores que viven en hogares con jefes varones es mayor en el

Área Rural (69,0%) que en el Área Urbana (67,8%) y Lima Metropolitana (63,7%).

Por su parte, la proporción de adultos mayores que residen en hogares jefaturados por mujeres es de 36,3% en Lima Metropolitana y 32,2% en el Área Urbana, y de 31,0% en el Área Rural.

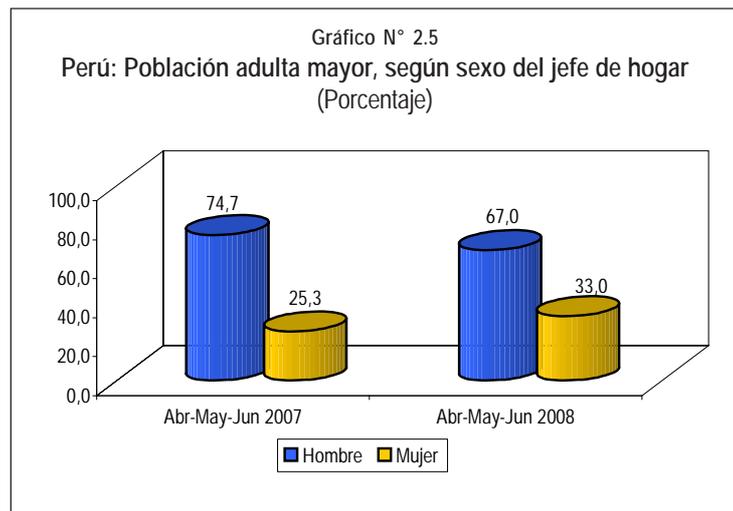
**Cuadro N° 2.7**  
**Perú: Adultos mayores, por sexo del jefe de hogar y ámbito geográfico**  
**Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008**  
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana		Área Urbana 1/		Área Rural	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
<b>2004</b>								
Abr-May-Jun	75,7	24,3	68,3	31,7	76,4	23,6	80,2	19,8
<b>2005</b>								
Abr-May-Jun	77,0	23,0	76,4	23,6	74,5	25,5	79,8	20,2
<b>2006</b>								
Abr-May-Jun	76,5	23,5	73,6	26,4	75,9	24,1	79,5	20,5
May-Jun-Jul	75,9	24,1	73,8	26,2 a/	72,3	27,7	80,5	19,5
Jun-Jul-Ago	75,2	24,8	72,9	27,1 a/	73,4	26,6	78,7	21,3
Jul-Ago-Set	76,0	24,0	74,0	26,0 a/	76,1	23,9	77,7	22,3
Ago-Set-Oct	76,6	23,4	75,8	24,2 a/	76,6	23,4	77,1	22,9
Set-Oct-Nov	77,1	22,9	75,4	24,6 a/	75,6	24,4	80,2	19,8
Oct-Nov-Dic	76,6	23,4	75,2	24,8 a/	73,7	26,3	80,8	19,2
<b>2007</b>								
Ene-Feb-Mar	75,0	25,0	70,2	29,8	74,9	25,1	79,1	20,9
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>74,7</b>	<b>25,3</b>	<b>74,6</b>	<b>25,4</b>	<b>72,5</b>	<b>27,5</b>	<b>77,0</b>	<b>23,0</b>
Jul-Ago-Set	67,2	32,8	63,8	36,2	64,7	35,3	72,4	27,6
Oct-Nov-Dic	70,3	29,7	70,0	30,0	67,3	32,7	73,6	26,4
<b>2008</b>								
Ene-Feb-Mar	73,1	26,9	72,2	27,8	72,2	27,8	74,6	25,4
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>67,0</b>	<b>33,0</b>	<b>63,7</b>	<b>36,3</b>	<b>67,8</b>	<b>32,2</b>	<b>69,0</b>	<b>31,0</b>
<b>Variación absoluta</b>								
Respecto a similar periodo del año anterior	-7,7	7,7	-10,9	10,9	-4,7	4,7	-8,0	8,0

1/ No incluye Lima Metropolitana.

a/ Dato referencial.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).



Asimismo, comparando los resultados obtenidos en la encuesta en el trimestre abril-mayo-junio 2007 con el trimestre de análisis, se observa que la proporción de hogares donde residen los adultos mayores cuyo jefe es de sexo masculino, ha disminuido en 7,7 puntos porcentuales, en tanto que se ha incrementado en la

misma cifra la proporción de hogares con jefe de sexo femenino. Es de destacar, que aumentó en 8,0 puntos porcentuales la proporción de hogares jefaturados por mujeres en el Área Rural, en 10,9 puntos porcentuales en Lima Metropolitana y en 4,7 puntos porcentuales en el Área Urbana.

### Hogares con adultos mayores que presentan déficit calórico

En el trimestre abril-mayo-junio 2008, la ENAHO revela que en el 25,6% de los hogares existe al menos una persona adulta mayor que presenta déficit calórico. Al comparar con similar trimestre del año anterior aumentó en 5,8 puntos porcentuales.

(28,8%), seguido por el Área Urbana (28,4%) y Lima Metropolitana (18,7%).

Los resultados obtenidos en el trimestre abril-mayo-junio 2008 respecto a similar periodo del año anterior, muestran que el déficit calórico se ha incrementado a nivel de ámbito geográfico, 7,1 puntos porcentuales en el Área Urbana, en 6,8 puntos porcentuales en el Área Rural, y 3,3 puntos porcentuales en Lima Metropolitana.

A nivel de ámbito geográfico, la proporción de hogares donde existe al menos un integrante adulto mayor y que presenta déficit calórico, es más elevado en el Área Rural

**Cuadro N° 2.8**  
**Perú: Hogares con adultos mayores que presentan déficit calórico, por ámbito geográfico**  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

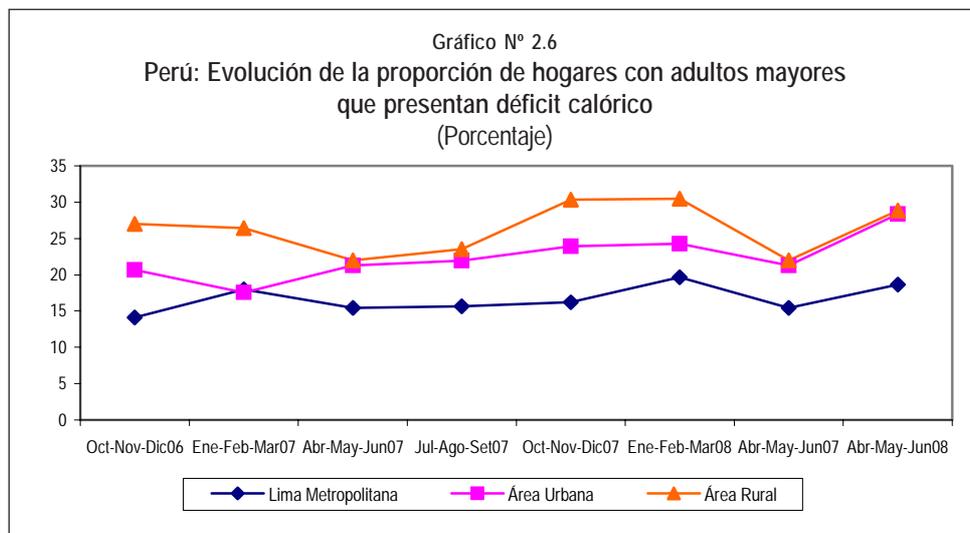
Trimestre	Total	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
<b>2004</b>				
Abr-May-Jun	26,8	31,5	23,7	26,3
<b>2005</b>				
Abr-May-Jun	21,6	22,9	19,3	22,8
<b>2006</b>				
Abr-May-Jun	21,1	19,5	21,5	21,9
May-Jun-Jul	20,2	22,1	17,1	21,4
Jun-Jul-Ago	20,7	22,4	15,2	24,1
Jul-Ago-Set	19,3	18,2	17,6	21,8
Ago-Set-Oct	20,8	17,4	21,1	23,0
Set-Oct-Nov	20,6	15,9	21,4	23,9
Oct-Nov-Dic	20,8	14,1	20,7	27,0
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	21,0	18,0	17,5	26,5
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>19,8</b>	<b>15,4</b>	<b>21,3</b>	<b>22,0</b>
Jul-Ago-Set	20,5	15,6	21,9	23,6
Oct-Nov-Dic	23,8	16,2	23,9	30,3
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	25,3	19,7	24,3	30,5
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>25,6</b>	<b>18,7</b>	<b>28,4</b>	<b>28,8</b>
<b>Variación absoluta</b>				
Respecto a similar periodo del año anterior	5,8	3,3	7,1	6,8

1/ No incluye Lima Metropolitana.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).

El déficit calórico se calcula comparando el consumo de calorías adquiridas mediante compra, autoconsumo, pago en especies, transferencia de instituciones públicas y

privadas, con los requerimientos calóricos de cada individuo de acuerdo al respectivo sexo y edad, hogar por hogar y no de la composición promedio nacional.



### Hogares con adultos mayores beneficiarios de programas alimentarios

En el trimestre abril-mayo-junio 2008, el 23,2% de hogares donde al menos uno de sus miembros es adulto mayor se beneficiaron de algún programa alimentario, tales como:

comedor popular, canasta alimentaría (PANFAR), entre los principales. Respecto a similar trimestre del año anterior, se observa un incremento de 2,0 puntos porcentuales.

**Cuadro N° 2.9**  
**Perú: Hogares con adultos mayores beneficiarios de programas alimentarios, por ámbito geográfico**  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

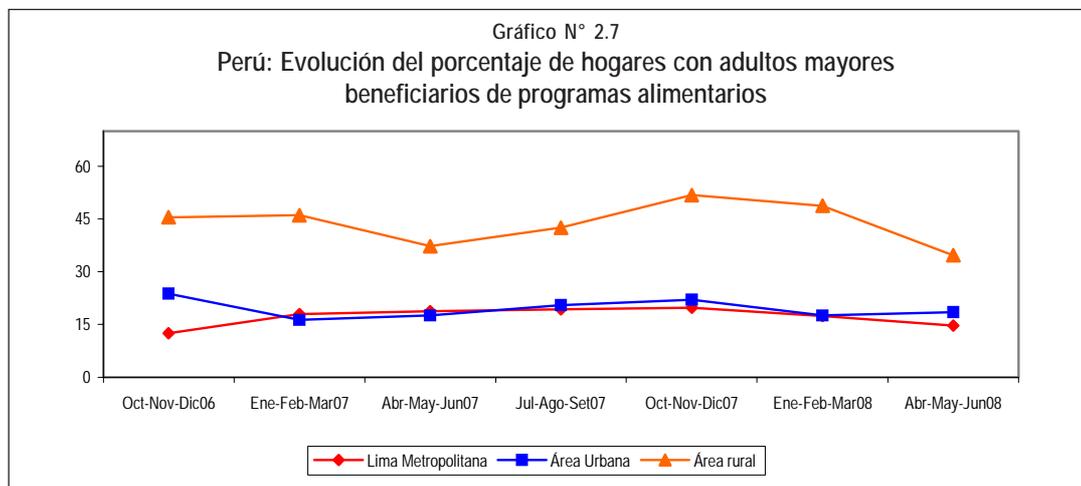
Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
<b>2004</b>				
Abr-May-Jun	34,2	18,4	28,3	49,5
<b>2005</b>				
Abr-May-Jun	27,4	17,1	20,1	40,5
<b>2006</b>				
Abr-May-Jun	28,2	19,8	19,3	40,7
May-Jun-Jul	31,8	16,3	25,5	45,1
Jun-Jul-Ago	31,0	13,6	24,6	47,0
Jul-Ago-Set	31,8	15,6	25,2	48,2
Ago-Set-Oct	31,0	18,5	22,3	46,5
Set-Oct-Nov	29,5	18,1	21,8	45,3
Oct-Nov-Dic	28,3	12,5	23,8	45,5
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	28,5	18,0	16,2	46,1
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>25,2</b>	<b>18,8</b>	<b>17,6</b>	<b>37,3</b>
Jul-Ago-Set	28,3	19,3	20,5	42,5
Oct-Nov-Dic	32,1	19,7	22,0	51,8
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	29,9	17,3	17,6	48,8
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>23,2</b>	<b>14,7</b>	<b>18,5</b>	<b>34,6</b>
<b>Variación absoluta</b>				
Respecto a similar periodo del año anterior	-2,0	-4,1	0,9	-2,7

1/ No incluye Lima Metropolitana.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).

A nivel de ámbito geográfico, la mayor proporción de hogares donde al menos una persona adulta mayor se ha beneficiado de algún programa alimentario fue el Área Rural, donde llegó al 34,6%, marcadamente superior a la encontrada en Lima Metropolitana (14,7%) y Área Urbana (18,5%). Respecto a similar trimestre del año anterior (abril-mayo-junio 2007), se observan disminuciones en la

proporción de hogares beneficiarios de programas alimentarios en Lima Metropolitana en 4,1 puntos porcentuales, seguido del Área Rural con 2,7 puntos porcentuales; en cambio se registró un aumento de 0,9 punto porcentual en hogares con adultos mayores beneficiarios de algún programa alimentario en el Área Urbana.



## Educación

### Adultos mayores según condición de alfabetismo

La encuesta del trimestre que se analiza, revela que el 69,9% de los adultos de 60 años y más de edad son alfabetos, es decir, saben leer y escribir, dato que en comparación con el trimestre abril-mayo-junio 2007

añtó en 1,0 punto porcentual. El 30,1% restante corresponde a adultos mayores analfabetos, este valor respecto a similar periodo del año anterior, disminuyó en 1,0 puntos porcentual.

Cuadro N° 2.10  
Perú: Población adulta mayor, por condición de alfabetismo y ámbito geográfico  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

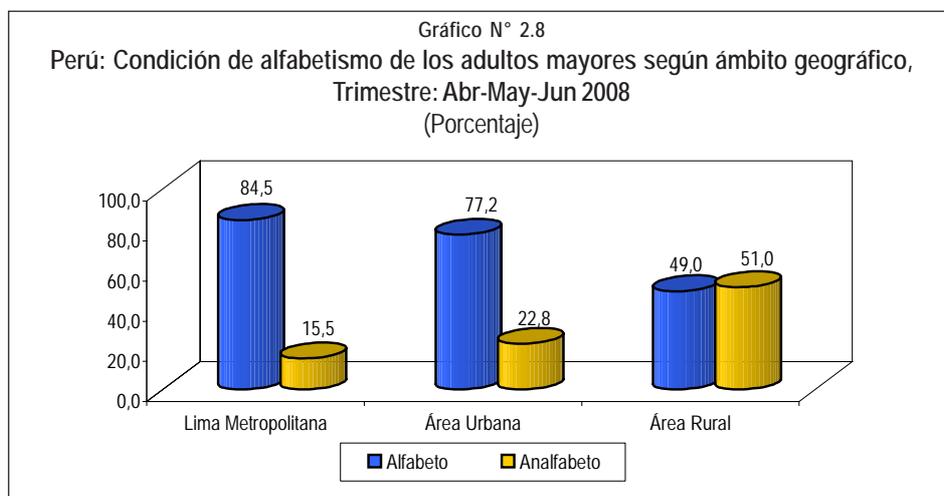
Trimestre	Nacional		Lima Metropolitana		Área Urbana 1/		Área Rural	
	Alfabeto	Analfabeto	Alfabeto	Analfabeto	Alfabeto	Analfabeto	Alfabeto	Analfabeto
<b>2004</b>								
Abr-May-Jun	62,7	37,3	90,4	9,6	72,9	27,1	36,1	63,9
<b>2005</b>								
Abr-May-Jun	65,4	34,6	89,0	11,0	71,6	28,4	44,0	56,0
<b>2006</b>								
Ene-Feb-Mar	66,3	33,7	86,6	13,4	73,0	27,0	47,6	52,4
Feb-Mar-Abr	64,9	35,1	84,1	15,9	71,0	29,0	46,6	53,4
Mar-Abr-May	65,2	34,8	85,0	15,0	71,4	28,6	46,4	53,6
Abr-May-Jun	64,4	35,6	85,0	15,0	70,8	29,2	46,1	53,9
May-Jun-Jul	67,0	33,0	88,6	11,4	74,0	26,0	48,1	51,9
Jun-Jul-Ago	67,0	33,0	88,5	11,5	73,3	26,7	46,7	53,3
Jul-Ago-Set	66,9	33,1	87,9	12,1	74,4	25,6	44,2	55,8
Ago-Set-Oct	66,0	34,0	88,6	11,4	73,5	26,5	43,0	57,0
Set-Oct-Nov	68,2	31,8	87,5	12,5	75,1	24,9	44,8	55,2
Oct-Nov-Dic	68,7	31,3	90,9	9,1	71,9	28,1	44,7	55,3
<b>2007</b>								
Ene-Feb-Mar	69,6	30,4	87,9	12,1	80,3	19,7	46,3	53,7
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>68,9</b>	<b>31,1</b>	<b>86,7</b>	<b>13,3</b>	<b>78,0</b>	<b>22,0</b>	<b>45,6</b>	<b>54,4</b>
Jul-Ago-Set	69,3	30,7	88,5	11,5	75,1	24,9	46,9	53,1
Oct-Nov-Dic	68,9	31,1	88,1	11,9	75,0	25,0	46,9	53,1
<b>2008</b>								
Ene-Feb-Mar	67,7	32,3	84,7	15,3	79,8	20,2	44,9	55,1
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>69,9</b>	<b>30,1</b>	<b>84,5</b>	<b>15,5</b>	<b>77,2</b>	<b>22,8</b>	<b>49,0</b>	<b>51,0</b>
<b>Variación absoluta</b>								
Respecto a similar periodo del año anterior	1,0	-1,0	-2,2	2,2	-0,8	0,8	3,4	-3,4

1/ No incluye Lima Metropolitana.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).

Observando la condición de alfabetismo a nivel de ámbito geográfico, se aprecia diferencias importantes, en Lima Metropolitana la proporción de adultos mayores alfabetos fue 84,5%, en el Área Urbana el 77,2% y en el Área Rural es 49,0%, es decir, hay 35,5 puntos porcentuales de

diferencia favorables a Lima Metropolitana comparada con el Área Rural. Entre el Área Urbana y el Área Rural se encuentra una brecha de 28,2 puntos porcentuales, favorable a la primera; y 7,3 puntos porcentuales de diferencia entre Lima Metropolitana y el Área Urbana.



### Nivel de educación de los adultos mayores

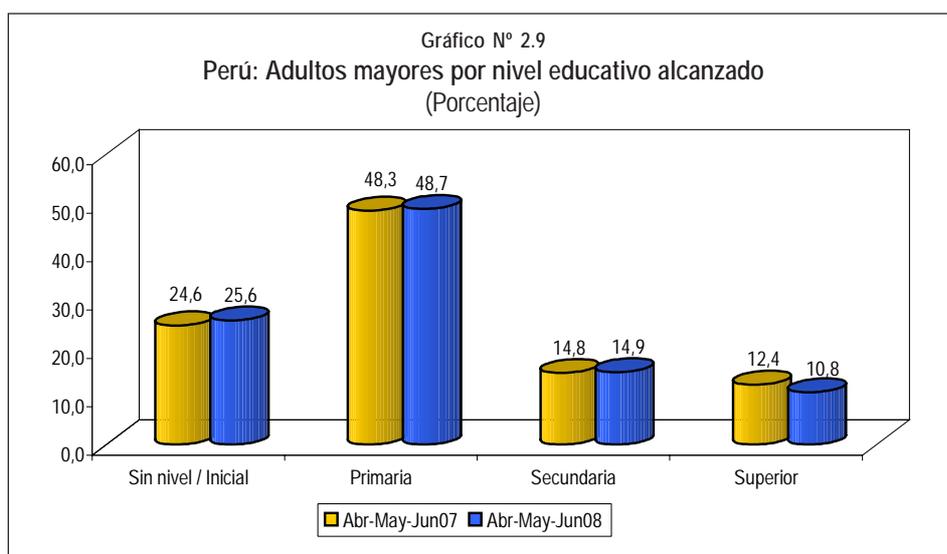
La ENAHO del trimestre abril-mayo-junio 2008, muestra que cerca de la mitad de los adultos mayores han estudiado algún año de educación primaria (48,7%), más de una cuarta parte no han alcanzado ningún nivel de educación o sólo estudiaron nivel inicial (25,6%); los que lograron estudiar algún año de secundaria fue el 14,9% y los que han accedido a algún año de educación superior el 10,8%.

En comparación con las cifras obtenidas en similar trimestre del año anterior, se observa que aumentó en 0,4 punto porcentual la proporción de adultos mayores que alcanzaron algún año de educación primaria, los que alcanzaron algún año de secundaria no presentan variación significativa y entre aquellos sin educación o sólo estudiaron inicial aumentó en 1,0 punto porcentual. Entre los adultos mayores que tienen educación superior por el contrario, la proporción disminuyó en 1,6 puntos porcentuales.

Cuadro N° 2.11  
Perú: Población adulta mayor, por nivel de educación alcanzado Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008 (Porcentaje)

Trimestre	Nivel de educación			
	Sin nivel / Inicial	Primaria	Secundaria	Superior
<b>2004</b>				
Abr-May-Jun	30,2	47,4	15,8	6,6
<b>2005</b>				
Abr-May-Jun	27,7	49,0	15,4	7,9
<b>2006</b>				
Abr-May-Jun	28,5	46,9	16,8	7,7
May-Jun-Jul	25,8	48,2	16,5	9,5
Jun-Jul-Ago	25,7	48,4	17,0	8,8
Jul-Ago-Set	26,0	46,8	17,1	10,1
Ago-Set-Oct	26,6	50,3	16,1	7,0
Set-Oct-Nov	25,1	49,1	16,0	9,8
Oct-Nov-Dic	24,7	47,1	16,8	11,4
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	25,2	49,7	15,9	9,2
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>24,6</b>	<b>48,3</b>	<b>14,8</b>	<b>12,4</b>
Jul-Ago-Set	25,8	46,2	16,0	12,0
Oct-Nov-Dic	26,4	47,5	17,6	8,4
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	25,8	49,0	15,0	10,1
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>25,6</b>	<b>48,7</b>	<b>14,9</b>	<b>10,8</b>
<b>Variación absoluta</b>				
Respecto a similar periodo del año anterior	1,0	0,4	0,1	-1,6

Nota: Los niveles Primaria, Secundaria y Superior, incluyen estudios incompletos y completos.  
Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).



### Adultos mayores según estado civil o conyugal

La encuesta del período que se analiza, revela que el 60,5% de los adultos mayores son casados o convivientes, el 25,6% son viudos y el 14,0% declaran otro estado civil (divorciado, separado y soltero). La variación de estos porcentajes en relación a los obtenidos el año anterior, muestran un incremento de 1,9 puntos porcentuales en la proporción de aquellos con otro estado civil o conyugal. En cambio, la proporción de los casados o convivientes disminuyó en 0,5 puntos porcentuales, así como los viudos en 1,3 puntos porcentuales.

A nivel de ámbito geográfico, en el Área Rural se encontró una mayor proporción de adultos mayores casados/convivientes (61,9%), frente a la registrada en Lima Metropolitana (58,0%). En cuanto a los viudos, se observa la proporción más alta en el Área Rural con 29,3%, seguida del Área Urbana con 24,4%, y finalmente Lima Metropolitana con 22,9%. El otro estado civil (divorciado, separado, soltero), tiene mayor presencia en Lima Metropolitana (19,1%) que en el Área Urbana (14,4%) y que en el Área Rural (8,8%).

**Cuadro N° 2.12**  
**Perú: Población adulta mayor, por estado civil o conyugal y ámbito geográfico**  
**Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008**  
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

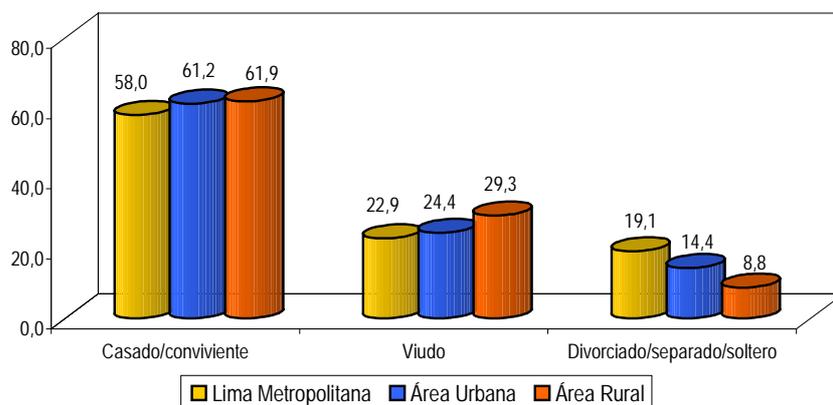
Trimestre	Nacional			Lima Metropolitana			Área Urbana 1/			Área Rural		
	Casado / conviviente	Viudo	Otro 2/	Casado / conviviente	Viudo	Otro 2/	Casado / conviviente	Viudo	Otro 2/	Casado / conviviente	Viudo	Otro 2/
<b>2004</b>												
Abr-May-Jun	60,1	28,9	11,0	54,2	33,2	12,6	61,2	26,5	12,3	63,2	28,1	8,6
<b>2005</b>												
Abr-May-Jun	63,5	25,8	10,7	66,1	21,4	12,5	61,5	26,0	12,5	63,3	29,3	7,4
<b>2006</b>												
Abr-May-Jun	64,2	25,2	10,6	66,6	21,6	11,8	63,2	25,2	11,6	63,0	28,4	8,6
May-Jun-Jul	61,6	25,8	12,6	61,5	21,2	17,4	59,7	27,1	13,2	63,1	28,6	8,3
Jun-Jul-Ago	59,5	25,8	14,7	57,3	20,4	22,3	59,5	27,5	13,0	61,3	28,9	9,7
Jul-Ago-Set	61,3	24,1	14,6	59,8	19,2	21,0	62,1	24,5	13,4	61,9	28,1	10,0
Ago-Set-Oct	61,6	26,1	12,3	61,0	22,8	16,3	63,4	25,5	11,1	60,4	29,3	10,3
Set-Oct-Nov	62,7	26,2	11,1	62,4	25,6	12,0	62,9	23,8	13,2	62,7	29,0	8,4
Oct-Nov-Dic	61,9	26,8	11,3	61,7	24,7	13,6	61,3	26,4	12,3	62,7	29,3	7,9
<b>2007</b>												
Ene-Feb-Mar	63,4	25,4	11,2	61,8	26,2	12,0	63,4	24,0	12,5	64,6	26,0	9,4
<b>Abr-May-Jun</b>	61,0	26,9	12,1	59,0	27,1	13,9	59,4	25,1	15,5	64,2	28,5	7,3
Jul-Ago-Set	62,1	25,2	12,7	63,4	22,4	14,2	59,1	24,9	16,0	63,6	28,0	8,4
Oct-Nov-Dic	61,8	25,0	13,2	63,1	21,8	15,1	56,2	25,8	18,0	65,9	27,1	7,0
<b>2008</b>												
Ene-Feb-Mar	61,1	24,7	14,2	56,1	25,5	18,3	60,4	24,9	14,7	65,5	23,9	10,6
<b>Abr-May-Jun</b>	60,5	25,6	14,0	58,0	22,9	19,1	61,2	24,4	14,4	61,9	29,3	8,8
<b>Variación absoluta</b>												
Respecto a similar periodo del año anterior	-0,5	-1,3	1,9	-1,0	-4,2	5,2	1,8	-0,7	-1,1	-2,3	0,8	1,5

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ incluye: Divorciado (a), separado (a) y soltero (a).

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).

Gráfico N° 2.10  
Perú: Estado Civil de los adultos mayores por dominio geográfico  
Trimestre: Abr-May-Jun 2008  
(Porcentaje)



## Salud

### Presencia de síntoma o malestar, enfermedad o accidente

Los resultados del módulo de salud de la Encuesta Nacional de Hogares continua, correspondiente al trimestre abril-mayo-junio 2008, revela que el 69,6% de la población de 60 y más años de edad, presentó algún problema de salud, mientras que, el 30,4% no presentó problemas de salud. Por tipo de problema de salud, se registró que el 38,0% presentó síntoma o malestar y el

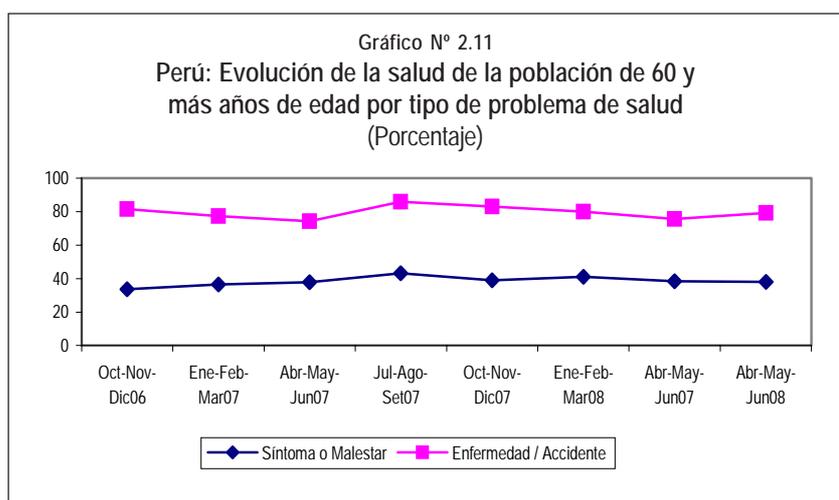
41,3% ha padecido alguna enfermedad o ha sufrido algún accidente.

En relación a similar trimestre del año anterior, el porcentaje de personas con síntoma o malestar disminuyó en 0,5 punto porcentual. De otro lado, la proporción de los adultos mayores que sufrieron alguna enfermedad o accidente, aumentó en 4,2 puntos porcentuales.

Cuadro N° 2.13  
Perú: Población adulta mayor con problemas de salud  
en las últimas 4 semanas, por tipo de problema  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(Porcentaje)

Trimestre	Población con algún problema de salud	Población sin problema de salud	Tipo de problema de salud	
			Síntoma o Malestar	Enfermedad / Accidente
<b>2004</b>				
Abr-May-Jun	70,9	29,1	42,5	44,1
<b>2005</b>				
Abr-May-Jun	67,1	32,9	33,4	43,3
<b>2006</b>				
Abr-May-Jun	69,2	30,8	32,8	46,7
May-Jun-Jul	71,3	28,7	33,4	49,4
Jun-Jul-Ago	71,5	28,5	34,2	48,3
Jul-Ago-Set	72,8	27,2	35,2	48,7
Ago-Set-Oct	72,4	27,6	34,4	48,7
Set-Oct-Nov	71,3	28,7	33,7	47,9
Oct-Nov-Dic	70,1	29,9	31,8	47,8
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	66,9	33,1	36,5	40,9
Abr-May-Jun	67,8	32,2	38,5	37,1
Jul-Ago-Set	74,5	25,5	43,3	42,7
Oct-Nov-Dic	72,8	27,2	39,1	44,0
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	70,7	29,3	41,0	39,0
Abr-May-Jun	69,6	30,4	38,0	41,3
<b>Variación absoluta</b>				
Respecto a similar periodo del año anterior	1,8	-1,8	-0,5	4,2

Fuente: INEL- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).



### Lugar donde acude en busca de atención

Respecto al lugar donde es llevada o acude en busca de ayuda la población de 60 años y más de edad que padeció algún problema de salud, el 23,4% acudió a establecimientos del sector público, el 8,1% a servicios del sector privado y el 11,7% a otro tipo de servicios (farmacia o botica, domicilio, casa de huesero o curandero). Sin embargo, el 58,2% de este grupo poblacional no buscó atención.

En relación a similar trimestre del año anterior, la proporción de adultos mayores que busca atención en servicios privados aumentó en 1,4 puntos porcentuales, así como los que buscan atención en servicios públicos en 1,1 puntos porcentuales y los que buscan atención en otro tipo de servicio en 1,0 punto porcentual. Por su parte, la población adulta mayor que no busca atención disminuyó en 3,0 puntos porcentuales.

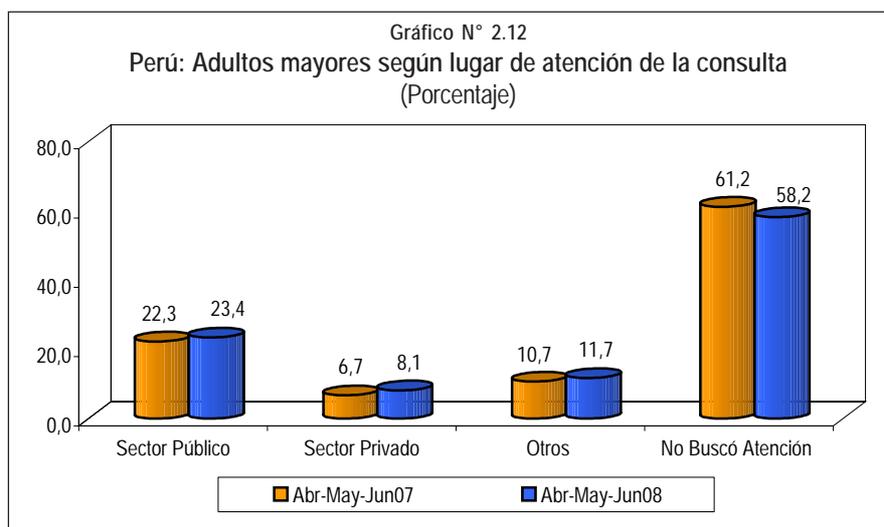
**Cuadro N° 2.14**  
**Perú: Población de 60 y más años de edad, por lugar donde realizó la consulta de salud**  
**Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008**  
 (Porcentaje)

Trimestre	Lugar donde realizó consulta de salud			
	Sector Público	Sector Privado	Otros 1/	No Buscó Atención
<b>2004</b>				
Abr-May-Jun	23,8	7,5	8,5	61,2
<b>2005</b>				
Abr-May-Jun	24,3	6,7	8,5	61,3
<b>2006</b>				
Abr-May-Jun	24,6	6,3 a/	9,3	60,5
May-Jun-Jul	25,8	6,5 a/	9,3	58,7
Jun-Jul-Ago	24,5	7,8 a/	8,4	60,0
Jul-Ago-Set	24,2	11,3 a/	8,1	57,0
Ago-Set-Oct	26,2	9,0 a/	9,0	56,8
Set-Oct-Nov	28,6	9,6 a/	8,2	54,4
Oct-Nov-Dic	28,6	7,5	7,7	57,3
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	27,1	10,2	6,9	57,8
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>22,3</b>	<b>6,7</b>	<b>10,7</b>	<b>61,2</b>
Jul-Ago-Set	24,5	7,6	10,2	58,6
Oct-Nov-Dic	26,1	8,5	10,7	56,2
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	28,3	8,0	9,6	55,3
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>23,4</b>	<b>8,1</b>	<b>11,7</b>	<b>58,2</b>
<b>Variación absoluta</b>				
Respecto a similar periodo del año anterior	1,1	1,4	1,0	-3,0

1/ Incluye "Farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero, curandero".

a/ Dato referencial.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).



### Razones para no asistir a un establecimiento de salud

La ENAHO continua indaga las razones por las que una persona presentando algún problema de salud no acudió a consultar. Dentro de los adultos mayores que presentaron problemas de salud y no consultaron, el 59,8% manifiesta que "no fue necesario o que usó remedios caseros o se autorecetó", el 27,8% indica la "falta de dinero", el 16,0% señala que "el servicio de salud queda lejos/falta de confianza/demora en atender". Finalmente, el 16,3% expresa otro motivo (no tiene seguro, falta de tiempo, maltrato del personal de salud).

Comparando estos resultados con los de similar trimestre del año anterior, "falta de dinero" es una razón que disminuyó en 5,9 puntos porcentuales, así como "queda lejos/falta de confianza/demoran" en 0,6 punto porcentual; mientras que "no fue necesario/remedios caseros/se autorecetó" aumentó en 4,2 puntos porcentuales, de igual modo, los que manifestaron que "no tiene seguro, falta de tiempo, maltrato del personal de salud" se incrementó en 3,8 puntos porcentuales

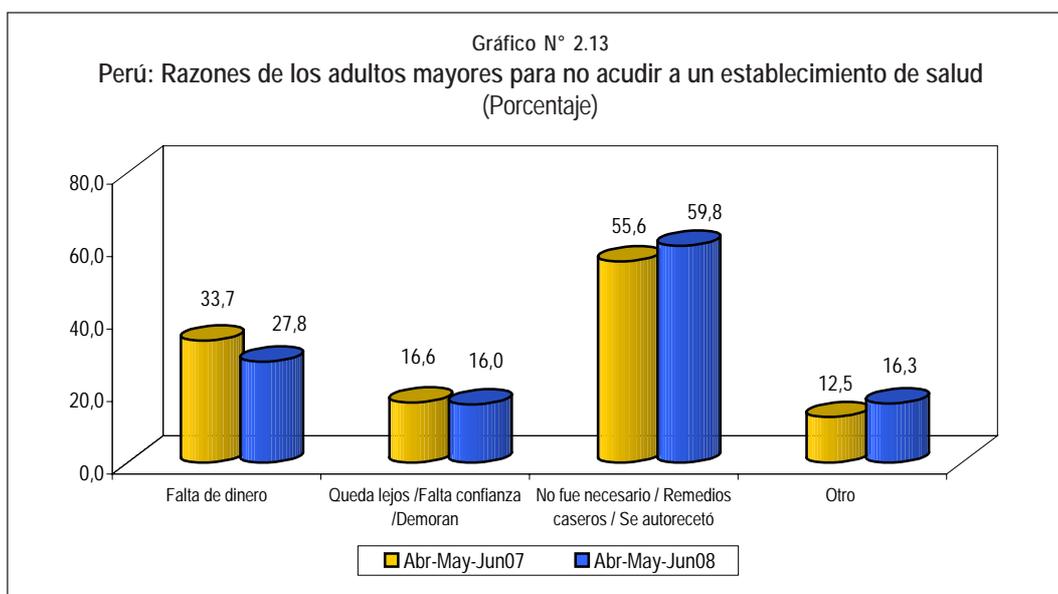
Cuadro N° 2.15  
Perú: Población de 60 y más años de edad con problemas de salud,  
por razones por las que no acudió a un establecimiento de salud  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(Porcentaje)

Trimestre	Razones por las que no acudió			
	Falta de dinero	Queda lejos / Falta confianza / Demoran	No fue necesario/ Remedios caseros/ Se autorecetó	Otro 1/
<b>2004</b>				
Abr-May-Jun	39,4	19,5	65,2	6,4
<b>2005</b>				
Abr-May-Jun	36,0	18,4	60,8	11,0
<b>2006</b>				
Abr-May-Jun	33,8	14,4	60,8	12,6
May-Jun-Jul	31,3	14,9	63,2	12,5
Jun-Jul-Ago	29,6	15,2	61,1	13,3
Jul-Ago-Set	30,9	18,0	59,3	12,2
Ago-Set-Oct	32,4	17,7	60,2	10,7
Set-Oct-Nov	33,2	17,0	59,6	10,1
Oct-Nov-Dic	33,2	15,8	58,0	10,5
<b>2007</b>				
Ene-Feb-Mar	34,7	15,6	59,3	10,7
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>33,7</b>	<b>16,6</b>	<b>55,6</b>	<b>12,5</b>
Jul-Ago-Set	34,1	12,0	55,0	15,8
Oct-Nov-Dic	31,2	16,0	56,2	16,0
<b>2008</b>				
Ene-Feb-Mar	30,5	17,6	56,0	15,9
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>27,8</b>	<b>16,0</b>	<b>59,8</b>	<b>16,3</b>
	<b>Variación absoluta</b>			
Respecto a similar periodo del año anterior	-5,9	-0,6	4,2	3,8

1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

a/ Dato referencial.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).



### Condición de afiliación al Sistema de Seguro de Salud

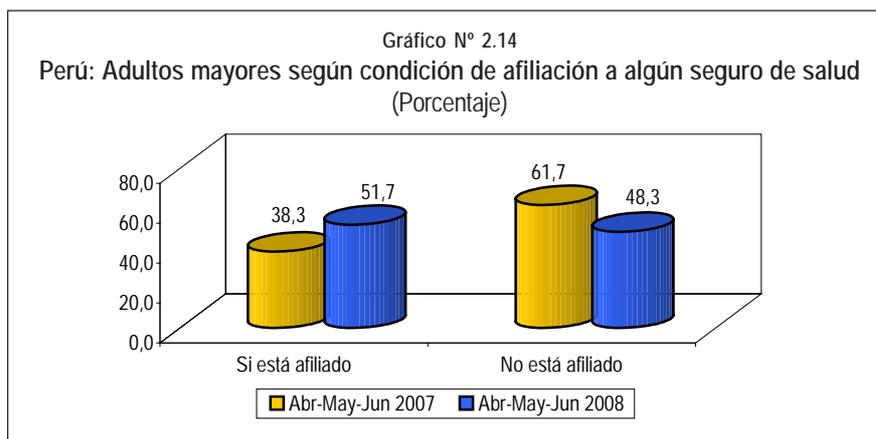
Con respecto a la protección de algún seguro de salud, en el trimestre abril-mayo-junio 2008, el 51,7% de los adultos mayores están afiliados a algún sistema de seguro de salud y el 48,3% no lo están.

En relación a igual trimestre del año anterior, se encontró que la proporción de los que están afiliados a algún sistema de salud aumentó en 13,4 puntos porcentuales y por el contrario, la proporción de aquellos que no están afiliados disminuyó en esa misma proporción (13,4 puntos porcentuales).

Cuadro N° 2.16  
Perú: Población adulta mayor, por condición de afiliación en algún seguro de salud  
Trimestre: Abr-May-Jun 2004 - Abr-May-Jun 2008  
(Porcentaje)

Trimestre	Si está afiliado	No está afiliado
<b>2004</b>		
Abr-May-Jun	34,2	65,8
<b>2005</b>		
Abr-May-Jun	34,2	65,8
<b>2006</b>		
Abr-May-Jun	34,8	65,2
May-Jun-Jul	35,7	64,3
Jun-Jul-Ago	36,1	63,9
Jul-Ago-Set	36,1	63,9
Ago-Set-Oct	36,0	64,0
Set-Oct-Nov	38,8	61,2
Oct-Nov-Dic	41,0	59,0
<b>2007</b>		
Ene-Feb-Mar	37,8	62,2
Abr-May-Jun	38,3	61,7
Jul-Ago-Set	40,7	59,3
Oct-Nov-Dic	44,2	55,8
<b>2008</b>		
Ene-Feb-Mar	46,6	53,4
Abr-May-Jun	51,7	48,3
<b>Variación absoluta</b>		
Respecto a similar periodo del año anterior	13,4	-13,4

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2008 (ENAHO continua).



## Participación en la actividad económica

Para analizar la participación en el mercado laboral de la población adulta de 60 y más años de edad, se utiliza los resultados de la Encuesta Permanente de Empleo (EPE), que se ejecuta mensualmente en Lima Metropolitana.

Según resultados de esta encuesta, en el trimestre móvil abril-mayo-junio 2008, se encuentra 747 mil 100 adultos (ambos sexos) de 60 y más años de edad forman parte de la Población en Edad de Trabajar (PET), cantidad que comparada con similar trimestre del año anterior representa un incremento de 6,3%.

Del total de la PET adulta mayor, 271 mil 600 personas forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA), lo que representa el 36,4% y un total de 475 mil 500 representada por el 63,6% conforman la Población

Económicamente Inactiva (PEI). Al comparar con similar período del año anterior, la PEA adulta mayor se ha incrementado en 13,1% y la PEI adulta mayor en 2,8%.

En relación al trimestre enero-febrero-marzo 2008, se registra incrementos, 1,5% en la PET adulta mayor, 3,7% en la PEA y 0,3% en la PEI adulta mayor.

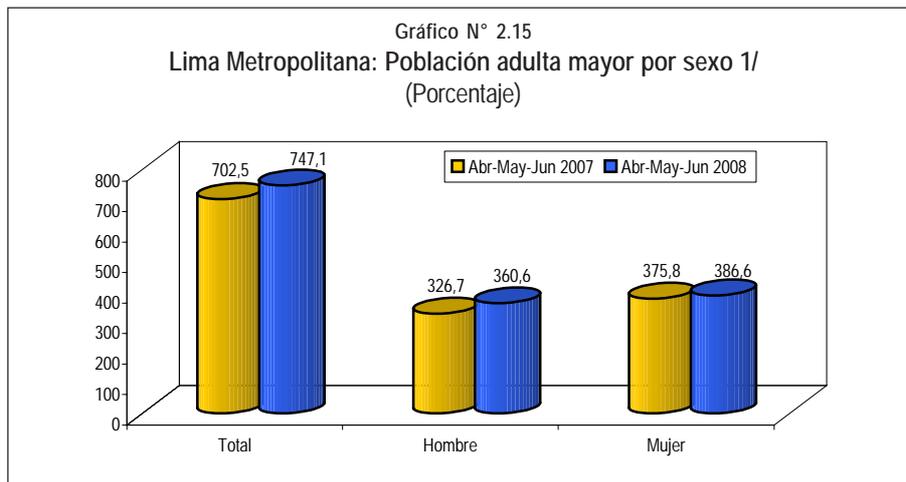
Durante el trimestre abril-mayo-junio 2008, la PET adulta mayor masculina asciende a 360 mil 600 y la PET adulta mayor femenina a 386 mil 600, en términos porcentuales significa que los hombres representan el 48,3% y las mujeres el 51,7%. En similar trimestre móvil del año anterior, la PET masculina fue 326 mil 700 y la PET femenina 375 mil 800, que representan el 46,5% y 53,5% respectivamente.

**Cuadro N° 2.17**  
**Lima Metropolitana: Condición de actividad de los adultos mayores**  
**Trimestre móvil: Abr-May-Jun 2003 - Abr-May-Jun 2008**  
(Miles de personas)

Trimestre Móvil	Población adulta mayor	Población Económicamente Activa (PEA)	Población Económicamente Inactiva (PEI)
2003			
Abr-May-Jun 2003	670,1	214,9	455,2
2004			
Abr-May-Jun 2004	660,1	219,6	440,5
2005			
Abr-May-Jun 2005	685,4	218,6	466,8
2006			
Abr-May-Jun 2006	680,0	210,4	469,6
2007 a/			
Ene-Feb-Mar07	694,1	225,5	468,6
Feb-Mar-Abr	696,5	222,7	473,8
Mar-Abr-May	694,0	231,5	462,5
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>702,5</b>	<b>240,1</b>	<b>462,4</b>
May-Jun-Jul	692,7	243,4	449,2
Jun-Jul-Ago	702,2	237,3	464,8
Jul-Ago-Set	710,5	235,3	475,2
Ago-Set-Oct	709,9	241,8	468,1
Set-Oct-Nov	720,6	242,9	477,7
Oct-Nov-Dic	717,7	246,3	471,4
Nov-Dic07-Ene08	729,0	238,2	490,8
Dic07-Ene-Feb08	744,2	252,0	492,1
2008 a/			
<b>Ene-Feb-Mar</b>	<b>736,1</b>	<b>262,0</b>	<b>474,1</b>
Feb-Mar-Abr	743,2	263,5	479,6
Mar-Abr-May	736,3	262,3	474,0
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>747,1</b>	<b>271,6</b>	<b>475,5</b>
<b>Variación porcentual</b>			
Respecto a similar período del año anterior	6,3	13,1	2,8
Respecto a trimestre Enero-Febrero-Marzo 07	1,5	3,7	0,3

a/ Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

Fuente: INEI - Encuesta Permanente de Empleo (EPE).



1/ Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

## Población Económicamente Activa Ocupada y Desocupada

La PEA de este grupo de población está constituida por 172 mil 600 hombres y 99 mil 100 mujeres, que en términos relativos representa el 63,5% y 36,5% respectivamente. En el trimestre en análisis, el 94,6% de la PEA de 60 y más años de edad, esto es 256 mil 800 personas, conforman la PEA ocupada. De otro lado, la PEA desocupada de 60 y más años de edad, la integran 14 mil 900 personas, que representan el 5,4% de la PEA total.

Respecto a similar trimestre del año 2007, se aprecia que la PEA ocupada de la población de 60 años y más aumentó en 15,0%; mientras que la PEA desocupada de este mismo rango de edad disminuyó en 11,8%. Comparando con el trimestre enero-febrero-marzo 2008, se observa un significativo incremento de 5,5% en la PEA ocupada, 3,7% en la PEA total, y una importante disminución de 20,3% en la PEA desocupada.

**Cuadro N° 2.18**  
**Lima Metropolitana: Población Económicamente Activa**  
**de 60 y más años de edad, ocupada y desocupada**  
**Trimestre móvil: Abr-May-Jun 2003 - Abr-May-Jun 2008**  
**(Miles de personas)**

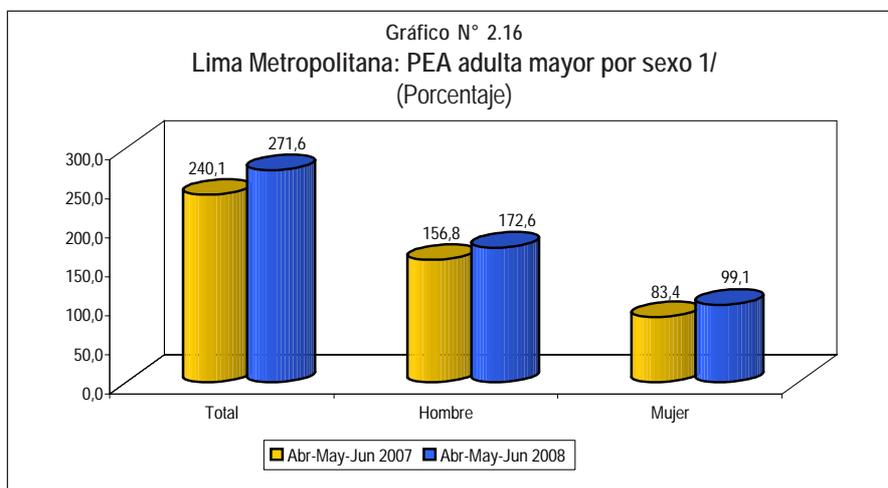
Trimestre Móvil	PEA total	PEA ocupada	PEA desocupada
<b>2003</b>			
Abr-May-Jun	214,9	196,3	18,6
<b>2004</b>			
Abr-May-Jun	219,6	195,3	24,3
<b>2005</b>			
Abr-May-Jun	218,6	201,2	17,4
<b>2006</b>			
Abr-May-Jun	210,4	195,1	15,4
<b>2007 al</b>			
Ene-Feb-Mar07	225,5	206,8	18,7
Feb-Mar-Abr	222,7	205,9	16,8
Mar-Abr-May	231,5	216,1	15,4
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>240,1</b>	<b>223,2</b>	<b>16,9</b>
May-Jun-Jul	243,4	224,1	19,3
Jun-Jul-Ago	237,3	217,7	19,6
Jul-Ago-Set	235,3	217,9	17,4
Ago-Set-Oct	241,8	225,0	16,8
Set-Oct-Nov	242,9	226,9	16,0
Oct-Nov-Dic	246,3	232,6	13,7
Nov-Dic07-Ene08	238,2	227,0	11,2
Dic07-Ene-Feb08	252,0	236,9	15,2
<b>2008 al</b>			
<b>Ene-Feb-Mar</b>	<b>262,0</b>	<b>243,3</b>	<b>18,7</b>
Feb-Mar-Abr	263,5	241,7	21,8
Mar-Abr-May	262,3	245,8	16,5
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>271,6</b>	<b>256,8</b>	<b>14,9</b>
<b>Variación porcentual</b>			
Respecto a similar período del año anterior	13,1	15,0	-11,8
Respecto a trimestre Enero-Febrero-Marzo 07	3,7	5,5	-20,3

a/ Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

Fuente: INEI - Encuesta Permanente de Empleo (EPE).

Según grupos de edad, la PEA ocupada esta conformada por la PEA ocupada de 60 a 64 años, es decir, aquella que aún no alcanza la edad de jubilación y la PEA de 65 y más años de edad. En Lima Metropolitana, en el primer grupo, se encuentra 125 mil 600 adultos de 60 a 64 años, es decir, el 48,9% de la PEA ocupada y en el segundo grupo, 131 mil 200 personas de 65 años y más, que representa el 51,1%.

En relación a igual trimestre del año anterior, se observa un incremento de 15,2% en el grupo de 60 a 64 años y 14,8% en los de 65 y más años de edad. En comparación con el trimestre enero-febrero-marzo 2008, la PEA ocupada de 60 a 64 años aumentó en 3,3%, y la de 65 y más años de edad en 7,8%.



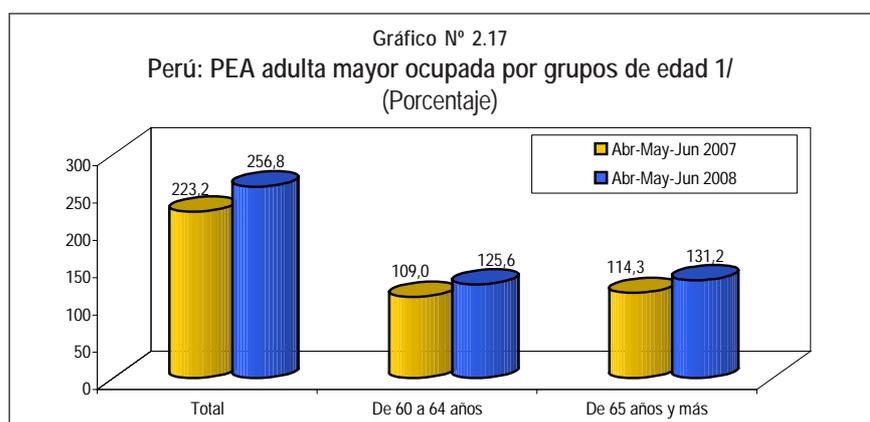
1/ Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

**Cuadro N° 2.19**  
**Lima Metropolitana: Población económicamente activa ocupada de 60 y más años de edad, por grupos de edad**  
**Trimestre móvil: Abr-May-Jun 2003 - Abr-May-Jun 2008**  
(Miles de personas)

Trimestre Móvil	PEA ocupada	Grupos de edad	
		De 60 a 64 años	De 65 años y más
<b>2003</b>			
Abr-May-Jun	196,3	93,8	102,5
<b>2004</b>			
Abr-May-Jun	195,3	93,3	102,0
<b>2005</b>			
Abr-May-Jun	201,2	95,5	105,7
<b>2006</b>			
Abr-May-Jun	195,1	92,7	102,3
<b>2007 a/</b>			
Ene-Feb-Mar07	206,8	115,3	91,5
Feb-Mar-Abr	205,9	111,0	94,9
Mar-Abr-May	216,1	109,0	107,1
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>223,2</b>	<b>109,0</b>	<b>114,3</b>
May-Jun-Jul	224,1	104,6	119,6
Jun-Jul-Ago	217,7	101,0	116,8
Jul-Ago-Set	217,9	103,4	114,6
Ago-Set-Oct	225,0	106,5	118,5
Set-Oct-Nov	226,9	113,1	113,9
Oct-Nov-Dic	232,6	113,7	118,8
Nov-Dic07-Ene08	227,0	111,3	115,7
Dic07-Ene-Feb08	236,9	110,4	126,4
<b>2008 a/</b>			
<b>Ene-Feb-Mar</b>	<b>243,3</b>	<b>121,6</b>	<b>121,7</b>
Feb-Mar-Abr	241,7	118,3	123,4
Mar-Abr-May	245,8	123,7	122,0
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>256,8</b>	<b>125,6</b>	<b>131,2</b>
<b>Variación porcentual</b>			
Respecto a similar periodo del año anterior	15,0	15,2	14,8
Respecto a trimestre Enero-Febrero-Marzo 07	5,5	3,3	7,8

a/ Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

Fuente: INEI - Encuesta Permanente de Empleo (EPE).



1/ Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

### Tasa de Ocupación, Desempleo y Subempleo

La tasa de ocupación - relación entre la PEA ocupada y el total de la PEA - de los adultos mayores de 60 y más años en abril-mayo-junio 2008 fue de 94,5%. De otro lado, la tasa de desempleo abierto - relación entre la PEA desocupada y la PEA total - de los adultos mayores registró 5,5% y el subempleo visible o subempleo por horas - entendido como la relación entre la PEA que trabaja menos de 35 horas semanales pero desea trabajar más horas y la PEA total - fue de 16,4%.

Respecto a similar trimestre del año 2007, se observa que la tasa de ocupación de los adultos mayores de 60 y

más años aumentó en 1,5 puntos porcentuales, en cambio la tasa de subempleo visible o subempleo por horas disminuyó en 3,0 puntos porcentuales, así como la tasa de desempleo abierto en 1,5 puntos porcentuales.

En relación al trimestre móvil enero-febrero-marzo 2008, se registró disminuciones en la tasa de desempleo y de subempleo visible, 1,6 y 1,2 puntos porcentuales respectivamente; en cambio en la tasa de ocupación se aprecia un incremento de 1,6 puntos porcentuales.

**Cuadro N° 2.20**  
**Lima Metropolitana: Tasa de ocupación, de desempleo y subempleo visible de la**  
**población de 60 y más años de edad**  
**Trimestre móvil: Abr-May-Jun 2003 - Abr-May-Jun 2008**  
**(Porcentaje)**

Trimestre Móvil	Tasa de Ocupación	Tasa de Desempleo	Tasa de Subempleo
<b>2003</b>			
Abr-May-Jun	91,3	8,7	21,6
<b>2004</b>			
Abr-May-Jun	88,9	11,1	18,7
<b>2005</b>			
Abr-May-Jun	92,0	8,0	19,8
<b>2006</b>			
Abr-May-Jun	92,7	7,3	19,4
<b>2007 a/</b>			
Ene-Feb-Mar07	91,7	8,3	16,3
Feb-Mar-Abr	92,4	7,6	18,7
Mar-Abr-May	93,4	6,6	18,7
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>93,0</b>	<b>7,0</b>	<b>19,4</b>
May-Jun-Jul	92,1	7,9	18,9
Jun-Jul-Ago	91,7	8,3	20,6
Jul-Ago-Set	92,6	7,4	20,9
Ago-Set-Oct	93,0	7,0	20,7
Set-Oct-Nov	93,4	6,6	20,1
Oct-Nov-Dic	94,4	5,6	19,2
Nov-Dic07-Ene08	95,3	4,7	19,1
Dic07-Ene-Feb08	94,0	6,0	17,4
<b>2008 a/</b>			
<b>Ene-Feb-Mar</b>	<b>92,9</b>	<b>7,1</b>	<b>17,6</b>
Feb-Mar-Abr	91,7	8,3	14,2
Mar-Abr-May	93,7	6,3	16,6
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>94,5</b>	<b>5,5</b>	<b>16,4</b>
	<b>Variación absoluta</b>		
Respecto a similar período del año anterior	1,5	-1,5	-3,0
Respecto a trimestre Enero-Febrero-Marzo 07	1,6	-1,6	-1,2

a/ Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

Fuente: INEI - Encuesta Permanente de Empleo (EPE).

## Ratio PEA ocupada / PET y Horas trabajadas por semana

El ratio que relaciona la población ocupada con la población en edad de trabajar -relación entre la PEA ocupada y la PET- en los adultos mayores en el trimestre móvil abril-mayo-junio 2008 es de 34,4%. Al comparar con similar periodo del año anterior, se observa un aumento 2,6 puntos porcentuales.

En cuanto al número de horas trabajadas por semana, la EPE muestra que los adultos mayores que trabajaron acumularon en promedio 11,5 millones de horas por

semana en el trimestre abril-mayo-junio 2008, cifra que comparada con la obtenida un año atrás implica un incremento de 18,6%.

De otro lado, al analizar dichos indicadores con el trimestre enero-febrero-marzo 2008, se tiene que el ratio PEA ocupada/población en edad de trabajar adulta mayor aumentó en 1,3 puntos porcentuales. De otro lado, en relación al trimestre anterior el promedio de horas trabajadas por semana se incrementó en 5,5%.

**Cuadro N° 2.21**  
**Lima Metropolitana: Población de 60 años y más, según ratio población ocupada / población en edad de trabajar y horas trabajadas por semana**  
**Trimestre móvil Abr-May-Jun 2003 - Abr-May-Jun 2008**

Trimestre Móvil	Ratio PEA Ocupada / PET (Porcentaje)	Horas trabajadas por semana (En millones)
<b>2003</b>		
Abr-May-Jun	29,3	8,6
<b>2004</b>		
Abr-May-Jun	29,6	9,1
<b>2005</b>		
Abr-May-Jun	29,4	9,3
<b>2006</b>		
Abr-May-Jun	28,7	8,5
<b>2007 a/</b>		
Ene-Feb-Mar07	29,8	9,6
Feb-Mar-Abr	29,6	9,4
Mar-Abr-May	31,1	9,7
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>31,8</b>	<b>9,7</b>
May-Jun-Jul	32,4	9,7
Jun-Jul-Ago	31,0	9,2
Jul-Ago-Set	30,7	9,3
Ago-Set-Oct	31,7	9,8
Set-Oct-Nov	31,5	10,2
Oct-Nov-Dic	32,4	10,5
Nov-Dic07-Ene08	31,1	10,1
Dic07-Ene-Feb08	31,8	10,5
<b>2008 a/</b>		
<b>Ene-Feb-Mar</b>	<b>33,1</b>	<b>10,9</b>
Feb-Mar-Abr	32,5	11,1
Mar-Abr-May	33,4	11,1
<b>Abr-May-Jun</b>	<b>34,4</b>	<b>11,5</b>
	<b>Variación absoluta</b>	<b>Variación porcentual</b>
Respecto a similar período del año anterior	2,6	18,6
Respecto a trimestre Enero-Febrero-Marzo 07	1,3	5,5

a/ Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.  
Fuente: INEI - Encuesta Permanente de Empleo (EPE).

## Ingreso Promedio Mensual

El ingreso promedio mensual de la población adulta de 60 y más años de edad de Lima Metropolitana, en el año móvil abril 2007-marzo 2008, fue de 1 099,8 nuevos soles corrientes, representando un incremento de 18,0%, respecto al registrado en similar trimestre móvil del año 2007. En valores absolutos, el aumento fue de 167,9 nuevos soles corrientes.

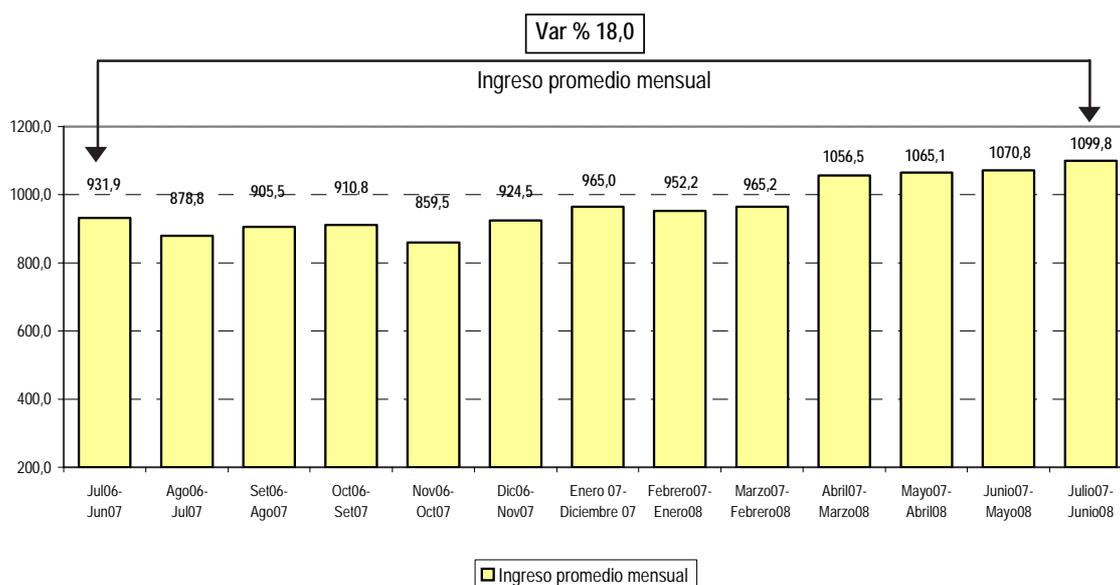
Por sexo, se observa que los adultos mayores varones tienen un ingreso promedio mensual de 1 318,2 nuevos soles corrientes y la población adulta mayor femenina 686,9 nuevos soles corrientes. Comparando estos resultados con similar año móvil anterior se aprecia, que el ingreso medio mensual de los hombres se incrementó en 19,0% y el de las mujeres en 10,9%. Es de destacar que el ingreso medio mensual de los hombres es casi el doble que el de las mujeres adultas mayores.

**Cuadro N° 2.22**  
**Lima Metropolitana: Ingreso promedio mensual de la población de 60 años**  
**y más de edad, por sexo a/**  
**Año móvil: Julio 2003-Junio 2004 - Julio 2007-Junio 2008**  
**(En nuevos soles corrientes)**

Año Móvil	Total	Hombre	Mujer
<b>2003-2004</b>			
Julio03-Junio04	791,1	983,1	415,6
<b>2004-2005</b>			
Julio04-Junio05	971,8	1159,0	593,2
<b>2005-2006</b>			
Julio05-Junio06	996,6	1214,9	563,9
<b>2006-2007 a/</b>			
Abril06-Marzo07	981,2	1170,4	636,9
Mayo06-Abril07	948,3	1116,7	642,8
Junio 06-Mayo 07	944,2	1116,7	629,5
<b>Julio 06-Junio 07</b>	<b>931,9</b>	<b>1108,0</b>	<b>619,2</b>
Agosto 06-Julio 07	878,8	1046,2	579,8
Setiembre 06-Agosto 07	905,5	1075,7	597,3
Octubre 06-Setiembre 07	910,8	1082,5	719,6
Noviembre 06-Octubre 07	859,5	1046,0	517,8
Diciembre 06-Noviembre 07	924,5	1116,1	558,6
<b>2007 a/</b>			
Enero 07-Diciembre 07	965,0	1180,1	558,5
<b>2007-2008 a/</b>			
Febrero07-Enero08	952,2	1158,1	563,1
Marzo07-Febrero08	965,2	1165,0	582,4
Abril07-Marzo08	1056,5	1271,1	642,8
Mayo07-Abril08	1065,1	1278,6	656,5
Junio07-Mayo08	1070,8	1289,7	647,1
<b>Julio07-Junio08</b>	<b>1099,8</b>	<b>1318,2</b>	<b>686,9</b>
<b>Variación porcentual</b>			
Respecto a similar año anterior	18,0	19,0	10,9

a/ Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.  
Fuente: INEI - Encuesta Permanente de Empleo (EPE).

**Gráfico N° 2.18**  
**Lima Metropolitana: Población de 60 años y más por sexo, según Ingreso Promedio Mensual 1/**  
**Año móvil: Julio 2006-Junio 2007 - Julio 2007-Junio 2008**  
**(En nuevos soles corrientes)**



1/ Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.