

Informe Técnico

N° 04 Diciembre 2007

Situación de la Niñez y del Adulto Mayor

Julio-Agosto-Setiembre 2007

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), desde el mes de setiembre del 2005 viene publicando el Informe Técnico Situación de la Niñez y del Adulto Mayor, con la finalidad de aproximarse, a una visión cuantificada, de la situación de dos grupos especialmente vulnerables: los niños y los adultos mayores. La intención de este informe es convertirse en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisión.

Las fuentes de datos utilizadas para su elaboración son los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), la cual a partir del año 2003 se ejecuta de manera continua en base a una muestra anual de 20 mil viviendas a nivel nacional; y los resultados de la Encuesta

Permanente de Empleo (EPE) que se ejecuta mensualmente en el Área Metropolitana de Lima y Callao. A partir de diciembre del año 2006 el marco muestral de esta encuesta, ha sido actualizada con el proveniente del año 2005.

Esta actualización del marco muestral sirvió para el mejoramiento del diseño de la muestra, que incluye una estratificación socioeconómica de las unidades primarias de muestreo (de acuerdo del método de las necesidades básicas insatisfechas-NBI), asegurando de esta manera una mejor representatividad en la muestra de todos los estratos identificados en el ámbito de Lima Metropolitana y una mayor precisión de los indicadores del mercado laboral.

Primera Parte: Niñez¹

Directora Técnica Rofilia Ramírez

Directora Adjunta Nancy Hidalgo

Director Ejecutivo Héctor Benavides

Elaboración Elva Dávila

Procesamiento de Datos Ricardo Córdova (ENAHO) Nérida Manrique (EPE)

PARA MAYOR INFORMACIÓN VER PÁGINA WEB:

www.inei.gob.pe

Población

Población menor de 18 años de edad

Según los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) continua, correspondiente al trimestre julio-agosto-setiembre 2007, el porcentaje de población menor de 18 años de edad que integra los hogares del país, representa el 37,6% de la población del país, es decir, 4 de cada 10 peruanos (as) son niños (as) o adolescentes, lo que evidencia una estructura poblacional aún joven.

Al analizar por ámbitos geográficos se observa que en el Área Rural el 44,6% de su población son niños(as) o adolescentes, seguido por el Área Urbana (35,7%) y Lima Metropolitana (31,8%). (Véanse el Cuadro y Gráfico № 1.1).

Al comparar los resultados con similar trimestre del año anterior (julio-agosto-setiembre 2006) se observa que la población menor de 18 años de edad ha disminuido en 0,9 fracción de punto porcentual. Por ámbitos geográficos, esta disminución es mayor en el Área Rural (1,8 puntos porcentuales) que en el Área Urbana (0,4 fracción de punto porcentual) y Lima Metropolitana (0,2 fracción de punto porcentual).

^{1/} La Convención de los Derechos del Niño, aprobados por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1989, señala en su artículo primero que: "se entiende por niño a todo ser humano menor de 18 años de edad, salvo que, en virtud de la ley que le sea aplicable, haya alcanzado antes la mayoría de edad".

Cuadro Nº 1.1 Perú: Población menor de 18 años de edad, por ámbito geográfico Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007

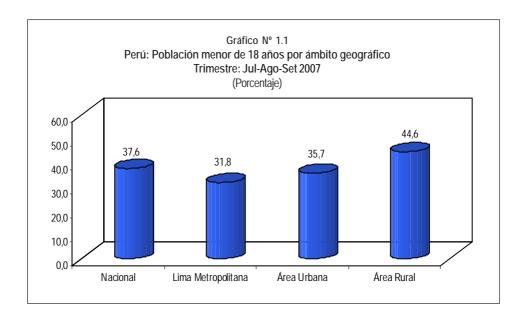
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
2004				
Jul-Ago-Set	39,4	32,2	37,9	47,0
2005				
Jul-Ago-Set	39,1	31,4	36,7	47,9
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	39,1	32,4	38,2	45,6
Dic05-Ene06-Feb06	38,2	31,5	37,3	44,7
Ene-Feb-Mar	38,6	31,8	36,8	46,0
Feb-Mar-Abr	38,6	31,9	36,6	46,2
Mar-Abr-May	38,5	31,0	36,8	46,3
Abr-May-Jun	38,3	30,9	37,1	45,7
May-Jun-Jul	38,5	31,4	37,3	45,4
Jun-Jul-Ago	38,6	31,5	36,5	46,5
Jul-Ago-Set	38,5	32,0	36,1	46,4
Ago-Set-Oct	38,5	31,5	35,9	46,9
Set-Oct-Nov	38,5	32,1	36,0	46,5
Oct-Nov-Dic	38,5	32,3	36,0	46,1
2007				
Ene-Feb-Mar	38,4	31,8	35,9	46,4
Abr-May-Jun	38,3	30,5	36,9	46,1
Jul-Ago-Set	37,6	31,8	35,7	44,6
Variación absoluta				
Respecto a similar periodo del año anterior	-0,9	-0,2	-0,4	-1,8

1/ No incluye Lima Metropolitana. Fuente: INEL- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).

A nivel nacional, el 37,6% de población menor de 18 años de edad, esta conformada por el 24,4% de menores de 12 años de edad y 13,3% de menores entre 12 y 17 años. Por ámbito geográfico, se observa que en el Área

Rural el 29,0% son menores de 12 años de edad y el 15,6% tienen entre 12 y 17 años, en el Área Urbana y en Lima Metropolitana los menores de 12 años son el 22,5% y 21,1%, respectivamente. (Ver Cuadro Nº 1.2).



Cuadro Nº 1.2

Perú: Población menor de 18 años de edad, por ámbito geográfico Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007 (% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

	Na	Nacional Lima Meti		etropolitana	tana Área Urbana 1/			Área Rural	
Trimestre	Menor de 12 años	De 12 a menores de 18 años	Menor de 12 años	De 12 a menores de 18 años	Menor de 12 años	De 12 a menores de 18 años	Menor de 12 años	De 12 a menores de 18 años	
2004	· ·	•	•	•	-	•		•	
Jul-Ago-Set 2005	25,3	14,1	20,5	11,7	23,1	14,7	31,4	15,5	
Jul-Ago-Set 2006	24,8	14,3	19,6	11,7	22,2	14,6	31,8	16,1	
Nov05-Dic05-Ene06 Dic05-Ene06-Feb06	25,8 24,8	13,3 13,4	21,6 20,7	10,8 10,8	24,6 23,9	13,6 13,4	30,5 29,3	15,1 15,4	
Ene-Feb-Mar Feb-Mar-Abr	24,8 25,0	13,8 13,6	20,7 20,8	11,1 11,0	23,0 22,7	13,8 13,9	30,0 30,8	16,1 15,4	
Mar-Abr-May Abr-May-Jun	24,9 24,9	13,6 13,5	19,9 19,1	11,2 11,8	22,7 23,3	14,0 13,9	31,1 31,2	15,2 14,5	
May-Jun-Jul Jun-Jul-Ago	24,5 24,7	13,9 13,9	19,1 19,4	12,3 12,1	23,1 22,7	14,2 13,7	30,4 31,0	15,0 15,5	
Jul-Ago-Set Ago-Set-Oct	24,4 24,4	14,2 14,1	19,4 18,8	12,7 12,6	22,5 22,4	13,6 13,5	30,4 31,0	16,0 15,9	
Set-Oct-Nov Oct-Nov-Dic	24,3 24,7	14,3 13,8	19,6 21,1	12,5 11,3	21,9 22,1	14,1 14,0	30,6 30,4	15,7 15,9 15,7	
2007	27,7	13,0	21,1	11,5	22,1	17,0	30,4	13,7	
Ene-Feb-Mar Abr-May-Jun	24,7 24,1	13,7 14,2	20,0 19,1	11,8 11,3	22,4 23,0	13,5 13,8	31,1 29,2	15,3 16,9	
Jul-Ago-Set	24,4	13,3	21,1	10,7 n absoluta	22,5	13,1	29,0	15,6	
Respecto a similar periodo del año anterior	0,0	-0,9	1,7	-2,0	0,0	-0,5	-1,4	-0,4	

1/ No incluye Lima Metropolitana.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).

Tipo de Hogar en el que viven los niños y adolescentes

Los resultados de la ENAHO continua del trimestre julioagosto-setiembre 2007, muestran que el 64,3% de los niños (as) y adolescentes del país, residen en hogares "nucleares", es decir, en aquellos formados por una pareja y sus hijos o sin éstos, o sólo jefe (sin cónyuge) con hijos. En cambio, en Lima Metropolitana, el 58,6% de los niños (as) y adolescentes residen en hogares nucleares, siendo este nivel menor en 5,7 puntos porcentuales respecto al promedio nacional.

En relación a similar trimestre del año 2006, la proporción de hogares nucleares con presencia de niños(as) y adolescentes se incrementó en 1,3 puntos porcentuales a nivel nacional, en cambio disminuyó en 4,7 puntos porcentuales en Lima Metropolitana.

Otro tipo de hogar que alberga al 27,3% de los menores de 18 años del país, son los hogares "extendidos", que se caracterizan por la presencia de otros parientes que conviven en el núcleo familiar. En este tipo de hogar residen el 31,0% de los niños y adolescentes de Lima Metropolitana.

Comparado con similar trimestre del año 2006, los hogares extendidos con presencia de niños (as) y adolescentes disminuyeron en 0,6 fracción de punto porcentual a nivel nacional y se incrementó en 5,5 puntos porcentuales en Lima Metropolitana.

Cuadro Nº 1.3 A

Perú: Hogares con niños y adolescentes, por tipo de hogar y ámbito geográfico Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007

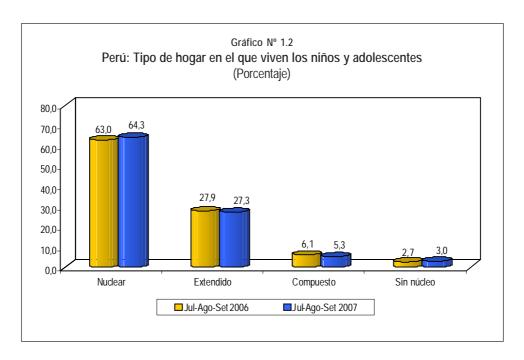
(% respecto del total de hogares de cada ámbito geográfico)

Tolorestos		N	lacional		Lima Metropolitana				
Trimestre	Nuclear	Extendido	Compuesto	Sin núcleo	Nuclear	Exten dido	Compuesto	Sinnúcleo	
2004	-				•				
Jul-Ago-Set	59,7	28,7	8,3	3,3	56,8	29,6	11,4	2,2	
2005									
Jul-Ago-Set	63,5	28,0	5,6	2,7	57,9	31,9	8,0	2,0	
2006									
Nov05-Dic05-Ene06	61,2	29,2	5,8	3,4	56,6	32,6	9,0	1,8 a/	
Dic05-Ene06-Feb06	61,7	29,1	5,6	3,3	55,5	32,7	9,6	2,2 a/	
Ene-Feb-Mar	62,6	28,0	5,8	3,3	55,9	31,3	9,3	3,5 a/	
Feb-Mar-Abr	61,5	29,1	5,8	3,5	57,0	30,7	8,8	3,5 a/	
Mar-Abr-May	60,3	29,6	6,0	4,0	56,1	31,4	7,7	4,7 a/	
Abr-May-Jun	60,8	30,3	5,6	3,2	56,4	33,4	7,4	2,8 a/	
May-Jun-Jul	62,4	28,5	5,6	3,2	59,4	29,7	8,1	2,9 a/	
Jun-Jul-Ago	63,1	28,1	6,0	2,6	62,2	26,1	10,6	1,2 a/	
Jul-Ago-Set	63,0	27,9	6,1	2,7	63,3	25,5	9,7	1,5 a/	
Ago-Set-Oct	64,6	275	5,2	2,5	63,9	26,7	7,4	2,0 a/	
Set-Oct-Nov	64,5	27,6	4,9	2,8	59,8	29,9	6,8	3,4 a/	
Oct-Nov-Dic	63,3	27,9	5,5	3,0	54,3	32,1	10,3 a/	3,2 a/	
2007									
Ene-Feb-Mar	64,1	27,72	5,4	2,7	58,6	29,9	8,2	3,1 a/	
Abr-May-Jun	63,8	26,7	6,2	3,1	57,3	29,9	9,1	3,7 a/	
Jul-Ago-Set	64,3	27,3	5,3	3,0	58,6	31,0	6,6 a/	3,7 a/	
			Variació	n absoluta					
Respecto a similar periodo del año anterior	1,3	-0,6	-0,8	0,3	-4,7	5,5	-3,1	2,2	

Nota:1 "Niños" y "adolescentes" incluyen ambos sexos.

a/ Dato referencial

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).



De otro lado, el 5,3% de niños (as) y adolescentes se encuentran en hogares "compuestos". Este tipo de hogar, está constituido por un hogar nuclear o extendido al que se suman otras personas que no están ligadas por lazos de parentesco (se excluye a trabajadores de servicio doméstico). Respecto a lo observado en similar trimestre del año 2006, presenta una disminución de 0,8 fracción de punto porcentual

a nivel nacional, y de 3,1 puntos porcentuales en Lima Metropolitana.

El 3,0% de niños(as) y adolescentes residen en "hogares sin núcleo", definidos como aquellos conformados por una persona jefe de hogar sin cónyuge ni hijos, pero que vive con otras personas con las que puede o no tener otras relaciones de parentesco.

Al comparar con similar trimestre del año 2006, la proporción de hogares sin núcleo es ligeramente superior a nivel nacional, en 0,3 fracción de punto porcentual, mientras que para Lima Metropolitana presenta un incremento de 2,2 puntos porcentuales.

Según ámbito geográfico, la proporción de hogares nucleares que albergan a personas menores de 18 años en el Área Rural (69,7%) es mayor en 5,4 puntos porcentuales en relación al promedio nacional, asimismo, la diferencia se acentúa en 11,1 puntos porcentuales comparada con Lima Metropolitana (58,6%). En el Área Urbana (63,5%), se observa una leve disminución de 0,8 fracción de punto porcentual comparada con el promedio nacional.

Respecto a similar trimestre del año 2006, los hogares nucleares con presencia de niños (as) y adolescentes fueron mayores tanto en el Área Rural como Urbana, en 5,1 y 2,4 puntos porcentuales respectivamente.

En relación a la proporción de hogares extendidos con menores de 18 años, la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) continua, revela que, por ámbito geográfico, Lima Metropolitana concentra la mayor proporción de hogares extendidos que cuentan entre sus miembros a un menor de edad con 31,0%, sigue en importancia el Área Urbana con el 27,8% y el Área Rural con 23,7%.

Cuadro Nº 1.3 B

Perú: Hogares con niños y adolescentes por tipo de hogar y ámbito geográfico
Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007
(% respecto del total de hogares de cada ámbito geográfico)

Trimestre		Área	Urbana 1/		Área Rural			
	Nuclear	Extendido	Compuesto	Sin nucleo	Nuclear	Exten dido	Compuesto	Sinnúcleo
2004								
Jul-Ago-Set	57,8	28,9	8,9	4,4	64,6	28,6	4,3	2,5
2005								
Jul-Ago-Set	61,5	29,3	5,3	3,5	70,3	23,5	3,9	2,3
2006								
Nov05-Dic05-Ene06	59,8	29,6	6,4	3,6 a/	66,3	26,2	2,6	4,6 a/
Dic05-Ene06-Feb06	61,6	28,7	5,7	3,3 a/	66,5	26,6	2,4	4,2 a/
Ene-Feb-Mar	63,9	27,0	5,8	3,0 a/	66,5	26,6	3,0	3,5 a/
Feb-Mar-Abr	60,3	30,0	5,5	4,0 a/	66,2	26,8	3,8	3,0 a/
Mar-Abr-May	59,2	30,3	6,0	4,3 a/	64,8	27,4	4,6	2,9 a/
Abr-May-Jun	58,8	31,9	5,2	4,0 a/	66,5	26,2	4,6	2,6 a/
May-Jun-Jul	61,7	29,9	4,9	3,4 a/	65,6	26,2	4,3	3,2 a/
Jun-Jul-Ago	61,7	31,2	4,2	2,9 a/	65,4	26,4	4, 1	3,4 a/
Jul-Ago-Set	61,1	31,2	4,9	2,6 a/	64,6	26,4	4,5	3,8
Ago-Set-Oct	61,9	30,7	4,7	2,5 a/	68,1	24,7	3,9	3,0 a/
Set-Oct-Nov	62,1	29,7	5,3	2,6 a/	70,7	23,5	2,9	2,5 a/
Oct-Nov-Dic	62,8	28,5	5,1	3,1 a/	70,9	24,0	2,2	2,6 a/
2007								
Ene-Feb-Mar	64,2	28,1	4,9	2,5	68,4	25,4	3,6	2,5
Abr-May-Jun	64,2	26,8	6,0	2,8	68,6	24,2	4, 1	2,9 a/
Jul-Ago-Set	63,5	27,8	5,8	2,6 a/	69,7	23,7	3,6	2,9 a/
			Variació	n absoluta				
Respecto a similar periodo del año anterior	2,4	-3,4	0,9	0,0	5,1	-2,7	-0,9	-0,9

Nota:1 "Niños" y "adolescentes" incluyen ambos sexos.

1/ No incluye Lima Metropolitana

a/ Dato referencia

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua)

Niños y adolescentes según relación de parentesco con el jefe de hogar

Según resultados de la ENAHO del trimestre julio-agostosetiembre 2007, revelan que el 79,5% de los niños y adolescentes son hijos (as) del jefe del hogar, el 15,8% son nietos (as) y el 4,6% son otros parientes diferentes a los anteriores.

Comparado con similar trimestre del año anterior, la proporción de hijos (as) del jefe del hogar se ha incrementado en 0,9 fracción de punto porcentual; en

cambio, los nietos disminuyeron en 0,7 fracción de punto porcentual y otros parientes en 0,3 fracción de punto porcentual.

En Lima Metropolitana, la Encuesta Nacional de Hogares, correspondiente al trimestre julio-agosto-setiembre 2007, revela que el 74,0% son hijos del jefe del hogar, es decir menor en 5,5 puntos porcentuales que el promedio nacional (79,5%); los nietos representan el 19,3% y los otros parientes el 6,7%.

Cuadro Nº 1.4 A

Perú: Relación de parentesco de niños y adolescentes con el jefe del hogar, por ámbito geográfico Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007

(% respecto del total de hogares de cada ámbito geográfico)

		Nacional		Lima	a Metropolita	ina
Trimestre	Hijo	Nieto	Otro pariente	Hijo	Nieto	Otro pariente
2004						
Jul-Ago-Set	79,1	16,3	4,7	73,6	21,6	4,8
2005						
Jul-Ago-Set	78,5	16,6	4,9	73,1	21,3	5,6
2006						
Nov05-Dic05-Ene06	76,1	18,9	5,0	69,7	24,4	5,8 a/
Dic05-Ene06-Feb06	76,8	18,0	5,2	69,7	23,4	6,8 a/
Ene-Feb-Mar	77,3	17,7	4,9	68,6	24,1	7,3 a/
Feb-Mar-Abr	77,7	17,1	5,2	72,6	19,5	7,9 al
Mar-Abr-May	77,4	17,4	5,3	71,5	20,5	8,0 a/
Abr-May-Jun	78,3	16,7	5,0	72,3	19,8	7,9 al
May-Jun-Jul	79,1	15,9	5,0	74,0	18,6	7,4 a/
Jun-Jul-Ago	79,6	15,6	4,8	76,5	17,2	6,4 a/
Jul-Ago-Set	78,6	16,5	4,9	76,5	17,6	5,9 a/
Ago-Set-Oct	79,5	16,2	4,3	77,4	17,7	4,9 a/
Set-Oct-Nov	79,8	16,0	4,3	76,0	18,8	5,2 a/
Oct-Nov-Dic	80,0	15,3	4,8	74,7	18,7	6,6 al
2007						
Ene-Feb-Mar	79,3	16,0	4,6	72,6	19,4	8,0 a/
Abr-May-Jun	78,9	15,9	5,2	69,8	21,3	8,9 a/
Jul-Ago-Set	79,5	15,8	4,6	74,0	19,3	6,7
		Variación a	absoluta			
R especto a similar periodo del año anterior	0,9	-0,7	-0,3	-2,5	1,7	8,0

Nota:1 "Niños" y "adolescentes" incluyen ambos sexos.

a/ Dato referencial.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).

La mayor proporción de niños y adolescentes que son hijos del jefe de hogar se encuentra en el Área Rural con 85,8%, es decir una diferencia de 6,3 puntos porcentuales en relación al promedio nacional; en el Área Urbana dicha proporción es de 76,0%.

Por otro lado, los nietos representan el 18,7% en el Área Urbana y el 11,3% en el Área Rural. Finalmente, se encuentra los "otros parientes", quienes representan el 5,3% en el Área Urbana y el 2,9% en el Área Rural.

Comparando con similar trimestre del año 2006 los hogares con hijos del jefe de hogar, presenta un aumento de 3,8 puntos porcentuales en el Área Rural y una disminución de 2,5 puntos porcentuales en Lima Metropolitana. En cuanto a los hogares con nietos, se aprecia un incremento de 1,7 puntos porcentuales en Lima Metropolitana y una disminución de 2,5 puntos porcentuales en el Área Rural.

Cuadro Nº 1.4 B

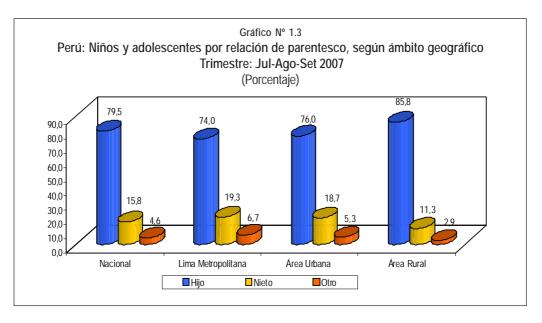
Perú: Relación de parentesco de niños y adolescentes con el jefe del hogar, por ámbito geográfico Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007

	Á	rea Urbana 1	1/	A	rea Área Rur	al
Trimestre	Hijo	Nieto	Otro pariente	Hijo	Nieto	Otro pariente
2004						
Jul-Ago-Set	76,8	17,1	6,1	84,0	12,6	3,4
2005						
Jul-Ago-Set	74,8	19,0	6,1	84,4	12,1	3,5
2006						
Nov05-Dic05-Ene06	73,6	20,7	5,7	82,1	14,0	3,9
Dic05-Ene06-Feb06	76,8	17,8	5,4	80,9	15,1	4,0
Ene-Feb-Mar	77,5	17,3	5,2	82,2	14,4	3,3
Feb-Mar-Abr	74,6	19,6	5,9	83,0	13,8	3,2
Mar-Abr-May	73,4	20,4	6,2	83,8	13,2	3,0
Abr-May-Jun	74,6	20,1	5,4	84,8	12,2	3,0
May-Jun-Jul	77,7	17,3	5,0	83,3	13,0	3,7
Jun-Jul-Ago	77,5	17,6	4,8	83,0	13,1	3,9 a/
Jul-Ago-Set	75,8	19,1	5,1	82,0	13,8	4,2
Ago-Set-Oct	74,9	19,9	5,2	84,3	12,5	3,2
Set-Oct-Nov	74,9	19,7	5,5	85,8	11,4	2,8
Oct-Nov-Dic	76,0	18,1	5,9	86,2	10,9	2,8
2007						
Ene-Feb-Mar	76,7	19,1	4,2	85,4	11,7	3,0
Abr-May-Jun	77,9	16,6	5,5	84,7	12,4	2,9
Jul-Ago-Set	76,0	18,7	5,3	85,8	11,3	2,9
		Variación	absoluta			
R especto a similar periodo del año anterior	0,2	-0,4	0,2	3,8	-2,5	-1,3

Nota:1 "Niños" y "adolescentes" incluyen ambos sexos. Nota 2: Datos revisados con nueva clasificación de hogares

1/ No incluye Lima Metropolitana.

a/ Dato referencial



Niños y adolescentes según sexo del jefe de hogar

En el trimestre en análisis el 81,6% de los niños(as) y adolescentes residen en hogares cuyo jefe es de sexo masculino en tanto que el 18,4% en hogares con jefe de sexo femenino. En relación a similar trimestre del año 2006, se observa una disminución de 2,5 puntos porcentuales en la proporción de niños y adolescentes que viven en hogares con jefes hombres y un incremento en similar valor en hogares jefaturados por mujeres.

Al analizar por ámbito geográfico, se encuentra que la proporción de niños y adolescentes que viven en hogares con jefes varones es mayor en el Área Rural (86,3%) que en Lima Metropolitana (80,3%) y el Área Urbana (78,2%). Lo contrario ocurre con los menores que residen en hogares jefaturados por mujeres, la proporción es de 21,8% en el Área Urbana, 19,7% en Lima Metropolitana, y 13,7% en el Área Rural.

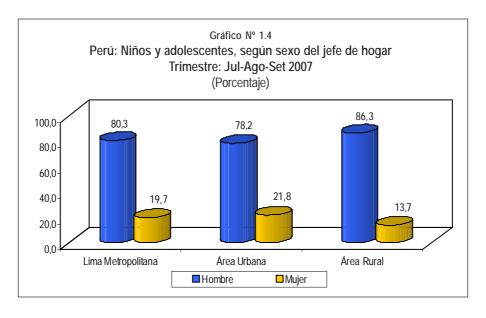
Cuadro Nº 1.5

Perú: Niños y adolescentes por sexo del jefe de hogar y ámbito geográfico
Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007
(% respecto del total de población de cada ámbito geográfico)

Tuinnaahua	Nacio	nal	Lima Metro	politana	Área Urb	oana 1/	Área F	Rural
Trimestre	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
2004								
Jul-Ago-Set	85,4	14,6	76,8	23,2	83,6	16,4	91,8	8,2
2005								
Jul-Ago-Set	84,6	15,4	81,3	18,7	80,2	19,8	89,9	10,1
2006								
Nov05-Dic05-Ene06	82,7	17,3	74,6	25,4	82,3	17,7	87,8	12,2
Dic05-Ene06-Feb06	83,2	16,8	76,6	23,4	82,6	17,4	87,7	12,3
Ene-Feb-Mar	83,7	16,3	79,1	20,9	80,0	20,0	89,3	10,7
Feb-Mar-Abr	83,3	16,7	80,0	20,0	77,77	22,3	89,9	10,1
Mar-Abr-May	83,0	17,0	78,4	21,6	77,3	22,7	90,3	9,7
Abr-May-Jun	83,4	16,6	76,9	23,1	79,5	20,5	90,2	9,8
May-Jun-Jul	82,9	17,1	74,9	25,1	79,7	20,3	90,2	9,8
Jun-Jul-Ago	83,8	16,2	76,5	23,5	80,9	19,1	90,1	9,9
Jul-Ago-Set	84,1	15,9	77,9	22,1	82,1	17,9	89,2	10,8
Ago-Set-Oct	85,4	14,6	81,4	18,6	82,6	17,4	89,9	10,1
Set-Oct-Nov	85,2	14,8	79,1	20,9	82,6	17,4	90,7	9,3
Oct-Nov-Dic	85,5	14,5	81,4	18,6	81,5	18,5	91,2	8,8
2007								
Ene-Feb-Mar	83,8	16,2	80,0	20,0	81,8	18,2	87,5	12,5
Abr-May-Jun	83,9	16,1	81,2	18,8	79,5	20,5	88,9	11,1
Jul-Ago-Set	81,6	18,4	80,3	19,7	78,2	21,8	86,3	13,7
			Variación a	bsoluta				
Respecto a similar periodo del año	-2,5	2,5	2,4	-2,4	-3,9	3,9	-2,9	2,9

Nota: "Niños" y "adolescentes" incluyen ambos sexos.

1/ No incluye Lima Metropolitana



Hogares con niños y adolescentes que presentan déficit calórico

Los resultados de la ENAHO correspondiente al trimestre julio-agosto-setiembre 2007, muestran que el 25,5% de los hogares conformados por niños (as) y adolescentes presentan déficit calórico, cifra que comparado con similar trimestre del año 2006, se reduce ligeramente en 0,7 fracción de punto porcentual. El déficit calórico se calcula comparando el consumo de calorías adquiridas mediante compra, autoconsumo, pago en especies, transferencia de instituciones públicas y privadas, con los requerimientos calóricos de cada individuo de acuerdo al respectivo sexo y edad, hogar por hogar y no de la composición promedio nacional.

Según ámbito geográfico, se observa que existe mayor proporción de hogares del Área Rural (34,9%) que tiene entre sus miembros a población menor de 18 años de edad y que presentan déficit calórico, seguido del Área Urbana con 26,4% y Lima Metropolitana con 12,6%.

Respecto a igual trimestre del 2006, se observa que el déficit calórico ha disminuido en 3,6 puntos porcentuales en Lima Metropolitana y 0,5 fracción de punto porcentual en el Área Rural; mientras que se ha incrementado en 1,2 puntos porcentuales en el Área Urbana.

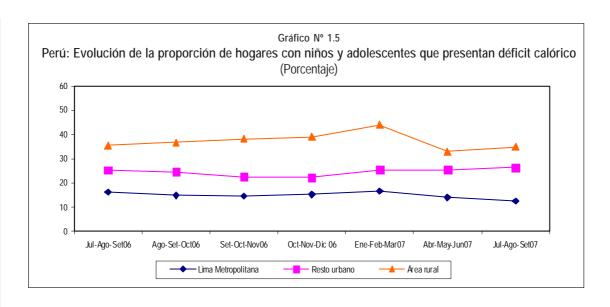
Cuadro Nº 1.6

Perú: Hogares con niños y/o adolescentes con déficit calórico, por ámbito geográfico
Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007
(% respecto del total de hogares de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional	Lima Metropo litana	Area Urbana	Área Rural
2004				
Jul-Ago-Set	30,2	20,6	30,1	38,1
2005				
Jul-Ago-Set	27,9	17,2	27,4	36,7
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	31,1	17,3	31,1	41,7
Dic05-Ene06-Feb06	30,7	15,5	30,8	42,2
Ene-Feb-Mar	30,7	16,1	29,5	43,2
Feb-Mar-Abr	29,9	17,5	28,2	41,4
Mar-Abr-May	29,5	17,7	29,8	38,2
Abr-May-Jun	28,8	18,2	28,5	37,6
May-Jun-Jul	27,2	16,2	26,5	36,8
Jun-Jul-Ago	26,8	16,7	24,4	37,6
Jul-Ago-Set	26,2	16,2	25,2	35,4
Ago-Set-Oct	25,9	14,8	24,6	36,7
Set-Oct-Nov	25,7	14,5	22,6	38,1
Oct-Nov-Dic	26,2	15,2	22,2	39,0
2007				
Ene-Feb-Mar	29,4	16,6	25,4	43,8
Abr-May-Jun	24,8	14,0	25,4	33,0
Jul-Ago-Set	25,5	12,6	26,4	34,9
	Variación absol	u ta		
Respecto a similar periodo del año anterior	-0, 7	-3,6	1,2	-0,5

Nota: "Niños" y "adolescentes" incluye ambos sexos

1/ No incluye Lima Metropolitana



Hogares con niños adolescentes beneficiarios de programas alimentarios

En el trimestre en análisis, se registró que el 49,2% de los hogares integrados con niños (a) o adolescentes, se beneficiaron de al menos un programa alimentario, sea vaso de leche, comedor popular, desayuno escolar, papilla o yapita (PACFO), canasta familiar (PANFAR) u otros. Respecto a similar trimestre del año 2006, se observa que la proporción de hogares beneficiarios disminuyó en 1,8 puntos porcentuales.

Según ámbito geográfico, se observa que el 76,2% de hogares del Área Rural tiene entre sus miembros niños

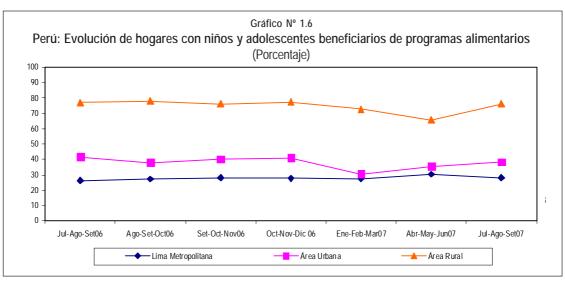
(a) o adolescentes que se beneficiaron de algún programa alimentario, seguido del Área Urbana con el 38,4% y Lima Metropolitana con 28,3%.

Al comparar con el trimestre julio-agosto-setiembre 2006, la proporción de hogares con niños y adolescentes beneficiarios de estos programas en Lima Metropolitana se incrementó en 2,0 puntos porcentuales. Mientras que en el Área Urbana disminuyó en 3,3 puntos porcentuales, así como en el Área Rural en 0,9 fracción de punto porcentual.

Trimestre	Total	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
2004				
Jul-Ago-Set	52,1	32,6	38,8	79,4
2005				
Jul-Ago-Set	51,2	27,7	36,7	80,1
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	53,2	34,4	38,8	77,8
Dic05-Ene06-Feb06	51,3	34,2	36,7	76,0
Ene-Feb-Mar	46,6	30,7	31,9	70,4
Feb-Mar-Abr	42,8	30,5	27,7	64,9
Mar-Abr-May	43,4	30,1	29,5	64,8
Abr-May-Jun	46,4	30,8	32,3	69,5
May-Jun-Jul	51,6	29,9	41,0	74,9
Jun-Jul-Ago	51,6	29,2	39,5	77,8
Jul-Ago-Set	51,0	26,3	41,7	77,1
Ago-Set-Oct	49,8	27,4	38,0	78,0
Set-Oct-Nov	50,2	28,1	40,3	76,2
Oct-Nov-Dic	51,0	27,8	41,0	77,5
2007				
Ene-Feb-Mar	45,2	27,3	30,8	72,7
Abr-May-Jun	45,1	30,4	35,5	65,7
Jul-Ago-Set	49,2	28,3	38,4	76,2
Var	iación absol	uta		
Respecto a similar periodo del año anterior	-1,8	2,0	-3,3	-0,9

Nota: "Niños" y "adolescentes" incluyen ambos sexos.

1/ No incluye Lima Metropolitana.



Educación²

Asistencia escolar de niñas y niños de 3 a 5 años

Teniendo en consideración los grupos de edad normativos establecidos para cada nivel educativo, la encuesta del trimestre julio-agosto-setiembre 2007, muestra que la asistencia de niños(as) de 3 a 5 años de edad a centros educativos de enseñanza regular alcanza el 66,9%, cifra que comparada con el mismo trimestre del año 2006, presenta un incremento de 5,0 puntos porcentuales.

Según área de residencia, en el trimestre de análisis se aprecian diferencias en las tasas de asistencia escolar de los niños y niñas. Así, mientras en Lima Metropolitana asiste el 82,0% de la población de 3 a 5 años, en el Área Urbana lo hace el 68,7% y en el Área Rural esta proporción llega al 57,4%, siendo 24,6 puntos porcentuales menos que Lima Metropolitana.

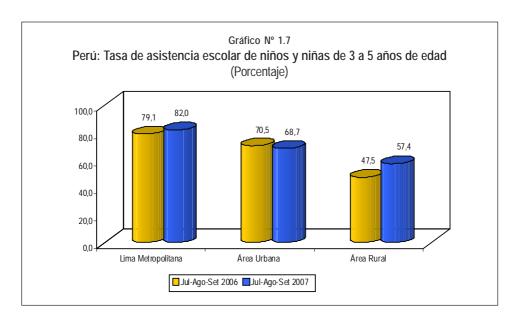
En relación a similar trimestre del año 2006, se observa un incremento significativo de 9,9 puntos porcentuales en la tasa de asistencia escolar en el Área Rural, seguido de Lima Metropolitana con 2,9 puntos porcentuales; mientras que en el Área Urbana disminuyó en 1,8 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 1.8 Perú: Tasa neta de asistencia escolar de la población de niños de 3 a 5 años de edad, por ámbito geográfico 1/ Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007 (% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Tr ime stre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 2/	Área Rural
2 004				
Jul-Ago-Set	62,1	82,8	67 ,2	48,7
2 005				
Jul-Ago-Set	59,5	78,3	66,8	48,0
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	31,8	32,1	40,4	25,2
Dic05-E ne06-Feb06	a/	a/	a/	a/
E ne-Feb-Mar	a/	a/	a/	a/
Feb-Mar-Abr	22,8	39,1	25,5	13,2
Mar-Abr-May	40,1	65,3	47 ,1	24,3
A br-May-Jun	53,0	69,7	61,0	40,4
May-Jun-Jul	58,9	77,7	65,5	45,8
Jun-Jul-Ago	62,2	75,7	71,8	48,8
Jul-Ago-Set	61,9	79,1	70,5	47,5
A go-S et-Oct	60,3	74,4	69,4	47,4
S et-Oct-Nov	57,9	71,8	63,5	46,7
Oct-Nov-Dic	55,3	69,5	59,8	44,6
2007				
E ne-Feb-Mar	10,1	15,2 b/	14,8 b/	3,8
A br-May-Jun	61,9	74,8	69,8	47,7
Jul-Ago-Set	66,9	82,0	68,7	57,4
	Variación abso			
Respecto a similar periodo del año anterior	5,0	2,9	-1,8	9,9

- 1/ "Niños" incluye a niños de ambos sexos 2/ No incluye Lima Metropolitana.
- a/ Corresponde al período de vacaciones escolares
- *No es comparable con el periodo 2006, puesto que correspondía a vacaciones escolares. Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 2007 (ENAHO continua).

^{2/} El año escolar se inició en el mes de marzo en todo el país por disposición del Ministerio de Educación



Asistencia escolar de niñas y niños de 6 a 11 años de edad

La mayoría de los niños y niñas de 6 a 11 años de edad asistieron a un centro educativo regular, así lo demuestra la tasa de asistencia escolar que fue de 94,9% en el trimestre de análisis. Comparado con lo registrado en igual trimestre del año anterior, presenta casi el mismo nivel.

Según ámbitos geográficos, se observa que la tasa de asistencia escolar es superior al 90%, alcanzando en el Área Urbana y Lima Metropolitana el 95,2%, en cada caso, y en el Área Rural el 94,4%. En comparación con los hallazgos encontrados en similar trimestre del año anterior, se registra un incremento significativo en Lima Metropolitana que llega a 2,7 puntos porcentuales; mientras que se presentó una disminución en el Área Urbana de 1,7 puntos porcentuales. En el Área Rural este indicador presenta el mismo valor (94,4%).

Cuadro Nº 1.9
Perú: Tasa neta de asistencia escolar de la población
de niños de 6 a 11 años de edad, por ámbito geográfico 1/
Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 2/	Área Rural
2 004		•		
Jul-Ago-Set	93,3	94,9	94,2	91,8
2005				
Jul-Ago-Set	94,8	93,3	96,0	94,5
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	58,8	54,6	62,5	57,3
Dic05-E ne06-Feb06	a/	a/	a/	a/
E ne-Feb-Mar	a/	a/	a/	a/
Feb-Mar-Abr	37,9	45,9	42,7	31,7
Mar-Abr-May	67,9	73,6	76,2	60,1
A br-May-Jun	90,6	94,3	93,2	87,5
May-Jun-Jul	94,0	91,1	95,1	94,3
Jun-Jul-Ago	94,7	91,9	95,7	95,3
Jul-Ago-Set	94,7	92,5	96,9	94,4
A go-S et-Oct	94,8	93,3	97,3	93,8
S et-Oct-No v	94,4	92,6	97,6	93,1
Oct-Nov-Dic	93,0	91,6	95,5	91,9
2007				
E ne-Feb-Mar	19,5 b/	22,5 b/	21,9 b/	16,3 b/
A br-May-Jun	93,3	93,5	94,0	92,6
Jul-Ago-Set	94,9	95,2	95,2	94,4
Respecto a similar periodo del año anterior	0,2	2,7	-1,7	0,0

^{1/ &}quot;Niños" incluye a niños de ambos sexos

^{2/} No incluye Lima Metropolitana. a/ Corresponde al período de vacaciones escolares

b/ Dato referencial.
* No es comparable con el periodo 2006, puesto que correspondía a vacaciones escolares.

Asistencia escolar de adolescentes de 12 a 16 años

En el trimestre julio-agosto-setiembre 2007, el 73,7% de las y los adolescentes de 12 a 16 años de edad han asistido a algún centro educativo de enseñanza secundaria, si se compara el trimestre analizado con el mismo trimestre del año anterior, representa un incremento de 2,3 puntos porcentuales.

Según ámbitos geográficos, se observa que en Lima Metropolitana se presenta la mayor tasa de asistencia escolar (84,9%) de adolescentes de 12 a 16 años de edad, seguido por el Área Urbana con 79,9% y por el Área Rural con 61,9%, observándose que existe una brecha de 23,0 puntos porcentuales con respecto a Lima Metropolitana.

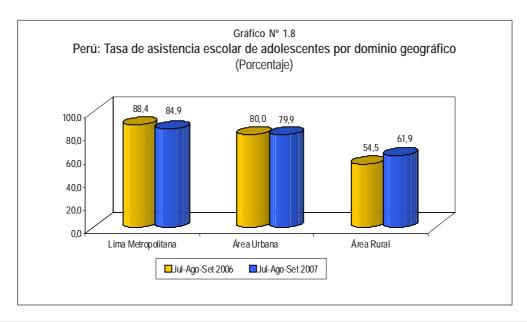
En comparación a similar trimestre del año 2006, se observa que en el Área Rural se produce el mayor incremento en la tasa de asistencia de este grupo de edad en 7,4 puntos porcentuales; en cambio en Lima Metropolitana se produce una disminución de 3,5 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 1.10 Perú: Tasa neta de asistencia escolar de adolescentes de 12 a 16 años de edad, por ámbito geográfico 1/ Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007 (% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Area Urbana 2/	Área Rural	
2004					
Jul-Ago-Set	70,0	86,5	78,0	53,8	
2005					
Jul-Ago-Set	71,0	89,7	80,0	55,4	
2006					
Nov05-Dic05-Ene06	40,2	38,1	50,2	32,5	
Dic05-E ne06-Feb06	a/	a/	a/	a/	
E ne-Feb-Mar	a/	a/	a/	a/	
Feb-Mar-Abr	35,6	47,2	41,4	26,1	
Mar-Abr-May	58,0	73,6	67,2	44,1	
A br-May-Jun	72,6	86,4	82,5	57,7	
May-Jun-Jul	71,7	91,5	79,4	55,8	
Jun-Jul-Ago	71,5	90,3	81,5	53,4	
Jul-Ago-Set	71,4	88,4	80,0	54,5	
Ago-Set-Oct	71,3	85,0	84,7	51,9	
S et-Oct-Nov	71,5	81,0	84,0	54,6	
Oct-Nov-Dic	71,4	82,6	85,6	52,7	
2007					
E ne-Feb-Mar	18,0 b/	23,3 b/	22,0 b/	11,4 b/	
A br-May-Jun	76,6	82,9	84,9	66,4	
Jul-Ago-Set	73,7	84,9	79,9	61,9	
	Variación a	bsoluta			
Respecto a similar periodo del año anterior	2,3	-3,5	-0,1	7,4	

^{1/ &}quot;Adolescentes" incluye a jóvenes de ambos sexos

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).



^{2/} No incluye Lima Metropolitana.

a/ Comprende el período de vacaciones escolares b/ Dato referencial.

Razones de no asistencia escolar

En el periodo julio-agosto-setiembre 2007, del total de población entre los 3 y 17 años de edad que no asiste a un centro educativo, el 31,1% manifestó que no estudia por falta de dinero o por que trabaja actualmente, el 30,9% reveló que no lo hace porque no existe centro de estudios en el centro poblado o no tenía edad suficiente, y el 37,8% dejó de asistir por otros motivos (enfermedad, accidente, no le interesa o no le gusta el estudio o por problemas familiares).

Respecto a similar trimestre del año 2006, se observa que aumentó en 4,7 puntos porcentuales entre los que mencionaron falta de dinero o trabajan actualmente y en 1,6 puntos porcentuales los que expresaron otras razones; es de resaltar que los que expusieron que no existe centro de estudios en el centro poblado o no tiene edad suficiente disminuyó en 6,3 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 1.11

Perú: Razones de No asistencia a un centro de enseñanaza de la población de 3 a 17 años de edad
Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007
(Porcentaje)

Trimestre	Falta de dinero / Ac tualmente trabaja	No existe centro de estudios en el centro poblado / No tiene edad suficiente	Vacaciones Escolares	Otro 1/
2004				
Jul-Ago-Set	29,2	34,7	0,3	35,8
2005				
Jul-Ago-Set	29,4	35,7		34,9
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	9,1	16,5	62,3	12,0
Dic05-E ne06-Feb06	5,6	11,3	74,4	8,7
E ne-Feb-Mar	4,5	9,0	78,7	7,8
Feb-Mar-Abr	6,7	10,9	70,3	12,1
Mar-Abr-May	13,6	16,8	50,0	19,6
A br-May-Jun	26,4	30,7	5,8	37,1
May-Jun-Jul	30,3	35,0	0,1	34,7
Jun-Jul-Ago	27,3	35,0	0,2	37,5
Jul-Ago-Set	26,4	37,2	0,1	36,2
A go-S et-Oct	28,3	39,1	0,1	32,4
S et-Oct-No v	29,0	39,9		31,1
Oct-Nov-Dic	28,4	41,3		30,4
2007				
E ne-Feb-Mar	5,9	9,0	72,7	12,4
A br-May-Jun	28,5	28,7	0,1	42,7
Jul-Ago-Set	31,1	30,9	0,1	37,8
	Variación ab	soluta		
Respecto a similar periodo del año anterior	4,7	-6,3	0,0	1,6

1/ Incluye: Cumple servicio militar, no le interesa o no le gusta el estudio, enfermedad o accidente, problemas familiares. Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).

Salud

Población menor de 18 años de edad con algún problema de salud

Los resultados del módulo de salud de la ENAHO continua correspondiente del trimestre julio-agosto-setiembre 2007, revelan que el 55,2% de la población menor de 18 años de edad presentó algún problema de salud (síntoma o malestar, enfermedad, recaída de enfermedad y/o accidente).

Según ámbitos geográficos, se observa que los niños y adolescentes del Área Urbana estuvieron más expuestos

a presentar algún problema de salud (58,9%), seguido por el Área Rural (54,5%) y por Lima Metropolitana (51,1%).

En relación a similar trimestre del año anterior, la proporción de niñas, niños y adolescentes que padecieron algún problema de salud se incrementó en 2,6 puntos porcentuales. En el Área Urbana y Área Rural se observa incrementos de población menor de 18 años con problemas de salud (3,5 puntos porcentuales en cada caso). Mientras que en Lima Metropolitana disminuyó levemente en 0,4 fracción de punto porcentual.

Cuadro Nº 1.12

Perú: Población menor de 18 años de edad con algún problema de salud, por ámbito geográfico Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007

(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

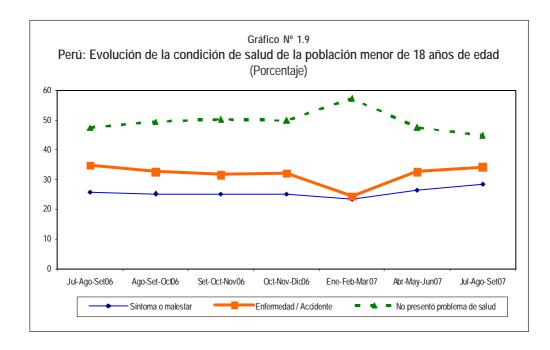
	Na	cional	Lima Me	etro politana	Área l	Jrbana 1/	Áre	a Rural
Trimestre	Con algún problema de salud 2/	No presentó problema de salud	Con algún problema de salud 2/	No presentó problema de salud	Con algún problema de salud 2/	No presentó problema de salud	Con algún problema de salud 2/	No presentó problema de salud
2004								
Jul-Ago-Set	48,4	51,6	43,3	56,7	51,2	48,8	48,9	51,1
2005								
Jul-Ago-Set	49,6	50,4	36,8	63,2	53,1	46,9	48,8	51,2
2006								
Nov05-Dic05-Ene06	45,9	54,1	38,7	61,3	49,8	50,2	45,4	54,6
Dic05-Ene06-Feb06	42,7	57,3	35,0	65,0	47,5	52,5	41,8	58,2
Ene-Feb-Mar	40,9	59,1	32,3	67,7	47,0	53,0	39,3	60,7
Feb-Mar-Abr	41,7	58,3	35,0	65,0	47,7	52,3	39,5	60,5
Mar-Abr-May	46,5	53,5	37,9	62,1	53,4	46,6	44,1	55,9
Abr-May-Jun	51,0	49,0	42,5	57,5	56,8	43,2	49,3	50,7
May-Jun-Jul	53,6	46,4	47,1	52,9	58,3	41,7	52,5	47,5
Jun-Jul-Ago	53,1	46,9	50,2	49,8	56,9	43,1	51,5	48,5
Jul-Ago-Set	52,6	47,4	51,5	48,5	55,3	44,7	51,0	49,0
Ago-Set-Oct	50,6	49,4	51,0	49,0	54,5	45,5	47,4	52,6
Set-Oct-Nov	49,8	50,2	46,6	53,4	53,8	46,2	48,4	51,6
Oct-Nov-Dic	50,2	49,8	49,0	51,0	53,8	46,2	47,9	52,1
2007								
Ene-Feb-Mar	42,9	57,1	43,0	57,0	47,5	52,5	39,1	60,9
Abr-May-Jun	52,6	47,4	48,6	51,4	58,7	41,3	49,6	50,4
Jul-Ago-Set	55,2	44,8	51,1	48,9	58,9	41,1	54,5	45,5
Respecto a similar periodo			Varia	ción absoluta				
del año anterior	2,6	-2,6	-0,4	0,4	3,5	-3,5	3,5	-3,5

^{1/} No incluye Lima Metropolitana

2 La población con "problemas de salud" comprende a todas aquellas personas que presentaron algún síntoma, enfermedad o accidente. Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).

Tipo de problema de salud

En el trimestre bajo análisis, el 28,4% de las niñas, niños y adolescentes del país habrían padecido algún síntoma o malestar y el 34,2% alguna enfermedad o accidente. La proporción de menores de 18 años de edad que presentaron alguna enfermedad o accidente fue más elevada en el Área Urbana donde afectó al 37,3% de la población de este grupo etáreo, seguido por el Área Rural con 34,3% y Lima Metropolitana con 29,7%.



En relación a similar trimestre del año anterior, la proporción de niñas, niños y adolescentes del país que padecieron alguna enfermedad o accidente disminuyó levemente en 0,6 fracción de punto porcentual, y la de aquellos que sintieron síntoma o malestar se incrementó en 2,6 puntos porcentuales.

A nivel de ámbitos geográficos, en Lima Metropolitana se presentó el mayor incremento de menores de 18 años con algún síntoma o malestar con 4,5 puntos porcentuales, seguido del Área Rural con 2,2 puntos porcentuales y el Área Urbana con 1,7 puntos porcentuales. En relación a la prevalencia de alguna enfermedad o accidente, ha disminuido en 2,7 puntos porcentuales en Lima Metropolitana y en 0,6 fracción de punto porcentual en el Área Rural; en cambio, ha aumentado en 1,0 punto porcentual en el Área Urbana.

Cuadro Nº 1.13

Perú: Tipo de problema de salud que afecta a la población menor de 18 años de edad, por ámbito geográfico Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007

(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Nacional Lima Metropolitana		etropolitana	Área Urbana 1/		Área Rural			
Trimestre	Síntoma o malestar	Enfermed ad / Accidente	Síntoma o malestar	Enfermedad / Accidente	Síntoma o malestar	Enfermedad / Accidente	Síntoma o malestar	Enfermed ad Accidente
2004								
Jul-Ago-Set	25,9	30,2	19,1	28,5	26,7	34,3	28,6	29,4
2005								
Jul-Ago-Set	24,1	31,8	17,6	20,2	24,7	36,2	24,0	32,5
2006								
Nov05-Dic05-Ene06	22,7	28,8	22,0	20,2	22,9	33,0	22,8	28,6
Dic05-Ene06-Feb06	21,5	26,3	20,1	17,9	21,8	31,1	21,8	25,6
Ene-Feb-Mar	21,4	24,1	17,3	17,2	23,0	28,7	21,8	23,1
Feb-Mar-Abr	22,3	24,5	17,5	19,2	24,5	28,4	22,3	23,6
Mar-Abr-May	23,1	29,9	17,2	22,3	24,8	34,5	23,8	28,9
Abr-May-Jun	24,2	34,4	19,1	26,6	26,1	37,2	24,5	34,9
May-Jun-Jul	25,5	36,8	21,4	30,7	27,8	38,1	25,2	38,3
Jun-Jul-Ago	25,6	36,0	22,5	33,2	29,0	36,1	24,4	37,2
Jul-Ago-Set	25,8	34,8	24,3	32,4	28,0	36,3	24,9	34,9
Ago-Set-Oct	25,2	32,6	25,0	31,0	27,4	35,9	23,5	30,8
Set-Oct-Nov	25,1	31,6	23,9	27,9	27,0	35,0	24,2	30,9
Oct-Nov-Dic	25,1	32,0	23,9	30,0	28,5	33,6	23,2	31,8
2007								
Ene-Feb-Mar	23,3	24,3	24,9	21,9	24,2	28,2	21,6	22,5
Abr-May-Jun	26,5	32,6	22,4	29,4	28,7	38,2	27,0	29,8
Jul-Ago-Set	28,4	34,2	28,8	29,7	29,7	37,3	27,1	34,3
		Varia	ación abso	luta				
Respecto a similar periodo del año anterior	2,6	-0,6	4,5	-2,7	1,7	1,0	2,2	-0,6

1/ No incluye Lima Metropolitana.

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).

Lugar donde acude en busca de atención

Del total de población menor de 18 años de edad con algún problema de salud, la mitad buscó atención para solucionar el problema de salud; mientras que la otra mitad de los niños y adolescentes con algún problema de salud no buscó atención. En comparación a similar trimestre del año 2006, la proporción que buscó atención en salud se incrementó en 2,9 puntos porcentuales.

De acuerdo al sector donde realizó la consulta de salud, se observa que la mayoría se atiende en un establecimiento de salud del sector público (32,5%), el 6,8% se atendió en el sector privado y el 11,8% en otro tipo de lugar, sea farmacia o botica, en domicilio, casa de huesero o curandero.

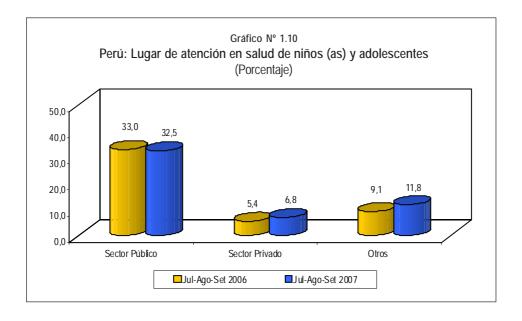
En relación a similar trimestre del 2006, la proporción de niñas, niños y adolescentes que se atendieron en establecimientos del sector privado aumentó en 1,4 puntos porcentuales, así como de aquellos que se atendieron en otros tipos de servicios, en 2,7 puntos porcentuales; y la proporción de los que se atendieron en el sector público disminuyó en 0,5 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 1.14

Perú: Población menor de 18 años por condición de consulta y lugar donde realizó la consulta de salud Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007 (% respecto del total con algún problema de salud)

	Condició n de	e consulta	Lugar donde se realizó la consulta de salud			
Trimestre	Buscó atención	No buscó atención	Sector Público	Sector Privado	Otros 1/	
2004				-		
Jul-Ago-Set 2005	44,2	55,8	32,7	4,4	7,8	
Jul-Ago-Set 2006	43,0	57,0	30,1	4,1	9,4	
Nov05-Dic05-Ene06	39,9	60,1	29,6	3,2	7,4	
Dic05-Ene06-Feb06	40,4	59,6	29,4	3,9	7,6	
Ene-Feb-Mar	39,9	60,1	28,0	4,8	7,7	
Feb-Mar-Abr	40,6	59,4	28,5	5,2	7,4	
Mar-Abr-May	41,0	59,0	29,0	4,8	7,7	
Abr-May-Jun	42,2	57,8	29,7	4,5	8,4	
May-Jun-Jul	43,8	56,2	30,5	4,9	8,9	
Jun-Jul-Ago	45,1	54,9	31,6	5,0	8,9	
Jul-Ago-Set	47,1	52,9	33,0	5,4	9,1	
Ago-Set-Oct	46,2	53,8	33,8	4,5	8,4	
Set-Oct-Nov	46,2	53,8	33,9	4,8	8,2	
Oct-Nov-Dic 2007	47,0	53,0	34,6	5,7	7,7	
Ene-Feb-Mar	47,7	52,3	32,6	6,3	9,7	
Abr-May-Jun	47,4	52,6	30,8	6,3	11,0	
Jul-Ago-Set	50,0	50,0	32,5	6,8	11,8	
	Variación a	ıbsoluta				
Respecto a similar periodo del año anterior	2,9	-2,9	-0,5	1,4	2,7	

1/ Incluye "Farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero, curandero". Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).



Razones para no asistir a un establecimiento de salud

Del total de niñas, niños y adolescentes que reportaron padecer algún problema de salud y no consultaron, el 68,6% manifestó que no fue necesario realizar consulta o que utilizó remedios caseros o se autorecetaron, el 16,8% indicó que no buscó atención por falta de dinero

y el 10,2% por que el servicio de salud queda lejos o no tienen confianza en el servicio prestado o por la demora en la atención. Finalmente, el 15,4% expresó otros motivos, como la falta de seguro de salud, falta de tiempo, maltrato del personal de salud.

Comparando estos resultados con los de igual trimestre del año anterior, se encuentra que la proporción de menores de 18 años de edad que no consultaron por que no fue necesario disminuyó en 1,4 puntos porcentuales, seguido de los que no consultaron por

quedar lejos los establecimientos de salud en 0,9 fracción de punto porcentual; mientras que se incrementó los que expresaron otros motivos en 1,7 puntos porcentuales y los que no consultaron por falta de dinero en 0,2 fracción de punto porcentual.

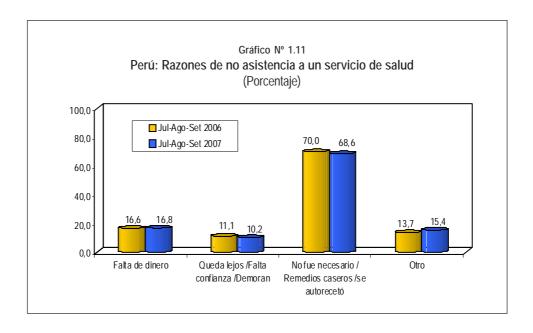
Cuadro Nº 1.15

Perú: Población menor de 18 años con problemas de salud,
por razones por las que no acudió a un establecimiento de salud
Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007

(% respecto del total con algún problema de salud)

	Razones por las que no acudió a un establececimiento de salud						
Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos /Falta confianza /Demoran	No fue necesario / Remedios caseros/Se autorecetó	Otro 1/			
2004							
Jul-Ago-Set	18,5	13,2	70,6	12,5			
2005							
Jul-Ago-Set	18,5	11,5	72,3	13,2			
2006							
Nov05-Dic05-Ene06	18,1	13,1	73,4	11,0			
Dic05-Ene06-Feb06	16,9	12,3	74,6	10,1			
Ene-Feb-Mar	16,6	11,6	75,9	9,6			
Feb-Mar-Abr	17,2	10,4	75,8	9,8			
Mar-Abr-May	16,8	9,6	75,1	11,5			
Abr-May-Jun	17,3	10,9	73,7	11,8			
May-Jun-Jul	17,3	10,5	72,6	12,5			
Jun-Jul-Ago	17,4	11,4	70,5	13,0			
Jul-Ago-Set	16,6	11,1	70,0	13,7			
Ago-Set-Oct	15,8	11,2	70,7	13,0			
Set-Oct-Nov	16,0	11,1	71,7	11,7			
Oct-Nov-Dic	17,2	12,3	70,5	11,4			
2007							
Ene-Feb-Mar	17,7	12,0	68,7	12,6			
Abr-May-Jun	16,1	10,2	72,1	12,5			
Jul-Ago-Set	16,8	10,2	68,6	15,4			
	Varia	ción absoluta					
Respecto a similar periodo del año anterior	0,2	-0,9	-1,4	1,7			

1/ Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud". Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua)



Condición de afiliación al Sistema de Seguro de Salud

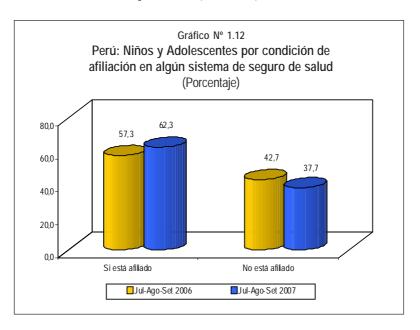
Del total de la población menor de 18 años del país, el 62,3% tiene acceso en algún seguro de salud, sea público o privado, mientras que el 37,7% no tiene seguro alguno de salud. Relacionando estos resultados con los

de igual trimestre del año anterior, se encontró que la proporción de los que poseen algún seguro de salud se incrementó en 5,0 puntos porcentuales.

Cuadro N° 1.16

Perú: Población menor de 18 años de edad, por condición de afiliación en algún sistema de seguro de salud Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007 (% respecto del total con algún Sistema de Seguro de Salud)

Trimestre	Si está afiliado	No está afiliado
2004		
Jul-Ago-Set	54,6	45,4
2005		
Jul-Ago-Set	54,7	45,3
2006		
Nov05-Dic05-Ene06	57,7	42,3
Dic05-Ene06-Feb06	57,6	42,4
Ene-Feb-Mar	57,2	42,8
Feb-Mar-Abr	57,3	42,7
Mar-Abr-May	58,4	41,6
Abr-May-Jun	59,2	40,8
May-Jun-Jul	57,5	42,5
Jun-Jul-Ago	58,0	42,0
Jul-Ago-Set	57,3	42,7
Ago-Set-Oct	59,1	40,9
Set-Oct-Nov	61,5	38,5
Oct-Nov-Dic	62,6	37,4
2007		
Ene-Feb-Mar	58,6	41,4
Abr-May-Jun	58,5	41,5
Jul-Ago-Set	62,3	37,7
Variación ab	soluta	
Respecto a similar periodo del año anterior	5,0	-5,0



Participación en la actividad económica

Para analizar la participación en la actividad económica de las y los adolescentes de Lima Metropolitana entre los 14 y 17 años de edad se utiliza los resultados de la Encuesta Permanente de Empleo de Lima Metropolitana (EPE).

Condición de actividad

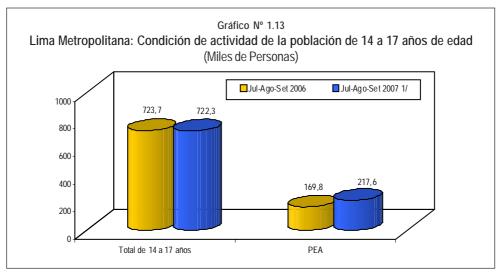
En el trimestre móvil julio-agosto-setiembre 2007, había en Lima Metropolitana 722 mil 300 adolescentes entre los 14 y 17 años de edad, de éstos el 30,1%, es decir, 217 mil 600 forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA) y el 69,9%, que equivale a 504 mil 800 integran la Población Económicamente Inactiva (PEI).

Comparado con las cifras obtenidas en similar trimestre móvil del año anterior, se observa que la PEA integrada por adolescentes de 14 a 17 años de edad aumentó en 28,1%, mientras que la PEI adolescente disminuyó en 8,9%. En relación al periodo abril-mayo-junio 2007, la PEA aumentó en 22,5% y la PEI disminuyó en 1,8%.

Cuadro N° 1.17 Lima Metropolitana: Condición de actividad de los adolescentes de 14 a 17 años de edad Trimestre móvil: Jul-Ago-Set 2002 - Jul-Ago-Set 2007 (Miles de personas)

Trimestre Mó vil	Po blación de 14 a 17 años de edad	Población Econó micamente Activa (PEA)	Población Económicamente Inactiva (PEI)
2002			
Jul-Ago-Set	662,8	215,2	447,6
2003			
Jul-Ago-Set	734,1	207,9	526,2
2004			
Jul-Ago-Set	669,5	205,5	464,0
2005			
Jul-Ago-Set	688,9	178,9	510,0
2006			
Jul-Ago-Set	723,7	169,8	553,9
Ago-Set-Oct	712,5	186,5	526,0
Set-Oct-Nov	715,3	197,5	517,8
Oct-Nov-Dic 1/	702,3	177,5	524,9
2007			
Nov-Dic06-Ene07 1/	715,0	206,0	509,0
Dic06-Ene-Feb07 1/	724,8	239,7	485,1
Ene-Feb-Mar07 1/	728,9	244,6	484,3
Feb-Mar-Abr 1/	705, 1	209,8	495,3
Mar-Abr-May 1/	714,5	190,4	524,1
Abr-May-Jun 1/	691,8	177,6	514,3
May-Jun-Jul 1/	717,6	193,8	523,8
Jun-Jul-Ago 1/	706,5	207,4	499,1
Jul-Ago-Set 1/	722,3	217,6	504,8
	Variación porcentual		
Respecto a similar periodo del año anterior	-0,2	28,1	-8,9
Respecto a trimestre Abril-Mayo-Junio 07	4,4	22,5	-1,8

^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre del 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado laboral.
Fuente: INEL-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2007 (EPE) de Lima Metropolitana.



1/ Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

Población Económicamente Activa (PEA)

Del total de la PEA adolescente de 14 a 17 años, el 85,3%, esto es 185 mil 500 personas de ese tramo de edad, están participando en la actividad económica en condición de ocupados. La PEA desocupada la integran 32 mil adolescentes, que representan el 14,7% de la PEA adolescente total.

Al comparar con similar trimestre del año anterior, se aprecia que la PEA adolescente desocupada aumentó en 46,1%, asimismo la PEA adolescente ocupada se incrementó en 25,3%.

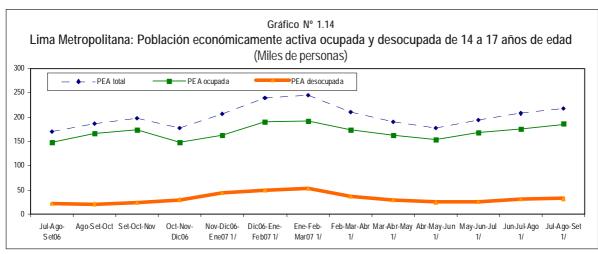
Al comparar el trimestre objeto de estudio con el trimestre abrilmayo-junio 2007 se observa incrementos significativos tanto en la PEA adolescente desocupada y PEA adolescente ocupada en porcentajes de 29,0% y 21,4% respectivamente.

Cuadro N° 1.18
Lima Metropolitana: Población económicamente activa ocupada y desocupada de 14 a 17 años de edad
Trimestre móvil: Jul-Ago-Set 2002 - Jul-Ago-Set 2007
(Miles de personas)

Trimestre Móvil	PEA total		PEA ocupada		PEA desocupada	
Tittlestie Movii	N°	%	N°	%	N°	%
2002						
Jul-Ago-Set	215,2	32,5	191,9	89,2	23,3	10,8
2003						
Jul-Ago-Set	207,9	28,3	180,9	84,2	27,0	13,0
2004						
Jul-Ago-Set	205,5	30,7	175,0	75,2	30,5	14,8
2005						
Jul-Ago-Set	178,9	26,0	154,5	82,7	24,4	13,6
2006						
Jul-Ago-Set	169,8	23,5	148,0	87,1	21,9	12,9
Ago-Set-Oct	186,5	26,2	165,5	88,7	20,9	11,2
Set-Oct-Nov	197,5	27,6	174,2	88,2	23,3	11,8
Oct-Nov-Dic 1/	177,5	25,3	147,7	83,2	29,8	16,8
2007						
Nov-Dic06-Ene07 1/	206,0	28,8	162,3	78,7	43,8	21,3
Dic06-Ene-Feb07 1/	239,7	33,1	190,9	79,6	48,8	20,4
Ene-Feb-Mar 1/	244,6	33,6	192,4	78,7	52,2	21,3
Feb-Mar-Abr 1/	209,8	29,8	173,7	82,8	36,2	17,2
Mar-Abr-May 1/	190,4	26,6	162,0	85,1	28,4	14,9
Abr-May-Jun 1/	177,6	25,7	152,8	86,0	24,8	14,0
May-Jun-Jul 1/	193,8	27,0	168,7	87,0	25,1	13,0
Jun-Jul-Ago 1/	207,4	29,4	175,8	84,8	31,6	15,2
Jul-Ago-Set 1/	217,6	30,1	185,5	85,3	32,0	14,7
		riación porcen				
Respecto a similar periodo del año anterior	28,1		25,3		46,1	
Respecto a trimestre Abril-Mayo-Junio 07	22,5		21,4		29,0	

^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre del 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado laboral.

Fuente: INEI.-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2007 (EPE) de Lima Metropolitana.



^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del morcado.

Tasa de Ocupación, Desempleo y Subempleo

La tasa de ocupación de la PEA adolescente de Lima Metropolitana en el trimestre en análisis fue de 85,3%, inferior en 1,8 puntos porcentuales a lo registrado en similar trimestre del año anterior (87,1%).

En relación a la tasa de desempleo abierto de la PEA adolescente - relación entre la PEA adolescente que desea trabajar y busca trabajo (PEA adolescente desocupada) y la PEA total adolescente - en el trimestre que se comenta

es de 14,7%, superior en 1,8 puntos porcentuales a lo registrado en similar periodo del año anterior.

Por su parte el subempleo visible o subempleo por horas de los adolescentes - entendido como la relación entre la PEA adolescente que trabaja menos de 35 horas semanales pero desea trabajar más horas - afectó al 19,8% de la PEA adolescente de Lima Metropolitana, disminuyendo en 3,1 puntos porcentuales a lo observado en igual trimestre móvil del año 2006.

Cuadro N° 1.19							
Lima Metropolitana: Tasa de ocupación, de desempleo y subempleo visible de la población de 14 a 17 años							
Trimestre móv	Trimestre móvil: Jul-Ago-Set 2002 - Jul-Ago-Set 2007						
	(Porcentaje	2)					
Trimestre Móvi I Tasa de Ocupación Tasa de Desempleo Tasa de Subempleo Visible							

Trimestre Móvi I	Tasa de Ocupación	Tasa de Desempleo	Ta sa de Subempleo Visi ble
2002			
Jul-Ago-Set	89,2	10,8	23,8
2003			
Jul-Ago-Set	87,0	13,0	15,6
2004			
Jul-Ago-Set	85,2	14,8	20,4
2005			
Jul-Ago-Set	86,4	13,6	18,8
2006			
Jul-Ago-Set	87,1	12,9	22,9
Ago-Set-Oct	88,8	11,2	24,9
S et-Oct-Nov	88,2	11,8	28,7
Oct-Nov-Dic 1/	83,2	16,8	21,2
2007			
Nov-Dic06-Ene07 1/	78,7	21,3	17,3
Dic06-E ne-Feb07 1/	79,6	20,4	17,2
Ene-Feb-Mar07 1/	78,7	21,3	18,8
Feb-Mar-Abr 1	82,8	17,2	23,3
Mar-Abr-May 1/	85,1	14,9	25,1
A br-May-Jun 1/	86,0	14,0	23,6
May-Jun-Jul 1/	87,0	13,0	20,6
Jun-Jul-Ago 1/	84,8	15,2	17,6
Jul-Ago-Set 1/	85,3	14,7	19,8
	ción absoluta (en punto		0.4
Respecto a similar periodo del año anterior	-1,8	1,8	-3,1
Respecto a trimestre Abril-Mayo-Junio 07	-0,7	0,7	-3,8

^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre del 2006, en base a una evaluación del nível de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado laboral.
Fuente: INEI.-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2007 (EPE) de Lima Metropolitana.

Así también se observa que en relación al trimestre abrilmayo-junio, la tasa de ocupación disminuyó en 0,7 fracción de punto porcentual, en cambio, la tasa de desempleo aumentó en el mismo valor (0,7 fracción de punto porcentual) y la tasa de desempleo visible disminuyó en 3,8 puntos porcentuales.

Ratio PEA ocupada / PET y Horas trabajadas por semana

El ratio que relaciona la población adolescente ocupada con la población adolescente en edad de trabajar, es de 25,7% en el trimestre julio-agosto-setiembre 2007, cifra que comparada con la encontrada en similar trimestre del año anterior, aumentó en 5,3 puntos porcentuales.

En cuanto a las horas trabajadas por semana por la población económicamente activa ocupada de 14 a 17 años de edad, es de 6 millones 200 mil, la cual ha aumentado en 21,6% comparado con similar trimestre del año 2006 (5 millones 100 mil).

Respecto al trimestre abril-mayo-junio 2007, se ha registrado incrementos, 3,6 puntos porcentuales en el ratio PEA ocupada/ población adolescente en edad de trabajar, y un incremento de 24% en el número de horas trabajadas por semana.

Cuadro N° 1.20

Lima Metropolitana: Población de 14 a 17 años, por ratio población ocupada / población en edad de trabajar y horas trabajadas por semana Trimestre móvil: Jul-Ago-Set 2002 - Jul-Ago-Set 2007

Trimestre Móvil	Ratio PEA Ocupada/PET (%)	Horas trabajadas por semana (Millones)
2002		
Jul-Ago-Set	29,0	7,0
2003		
Jul-Ago-Set	24,6	6,0
2004		
Jul-Ago-Set	26,1	6,1
2005		
Jul-Ago-Set	22,4	5,5
2006		
Jul-Ago-Set	20,4	5,1
A go-S et-Oct	23,2	5,5
S et-Oct-Nov	24,4	5,5
Oct-Nov-Dic 1/	21,0	4,7
2007		
Nov-Dic06-Ene07 1/	22,7	5,6
Dic06-E ne-Feb07 1/	26,3	6,9
E ne-Feb-Mar07 1/	26,4	7,1
Feb-Mar-Abr 1/	24,6	5,9
Mar-Abr-May 1/	22,7	5,3
A br-May-Jun 1/	22,1	5,0
May-Jun-Jul 1/	23,5	5,8
Jun-Jul-Ago 1/	24,9	6,3
Jul-Ago-Set 1/	25,7	6,2
	Variación absoluta	Variación porcentual
Respecto a similar periodo del año anterior	5,3	21,6
Respecto a trimestre Abril-Mayo- Junio 07	3,6	24,0

^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999. 2000. A partir de diciembre del 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado laboral.
Fuente: INEL-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2007 (EPE) de Lima Metropolitana

Ingreso Promedio Mensual

El ingreso promedio mensual de las y los adolescentes de 14 a 17 años en el año móvil setiembre 2006-agosto 2007, fue de 300,3 nuevos soles. Aislando el efecto de cambio metodológico, el ingreso promedio mensual bajo análisis se sitúa en 240,9 nuevos soles, lo que significa una disminución de 26,1% respecto al año móvil setiembre 2005-agosto 2006.

Por sexo, se observa que los adolescentes varones tienen un ingreso promedio mensual de 321,8 nuevos soles. Aislando el efecto de cambio metodológico el ingreso promedio mensual se ubicó en 221,6 nuevos soles. En las adolescentes el ingreso promedio mensual se ubicó en 273,8 nuevos soles, quitando el efecto de cambio de metodología el ingreso de las adolescentes alcanzó los 253,3 nuevos soles.

Cuadro N° 1.21

Lima Metropolitana: Ingreso promedio mensual

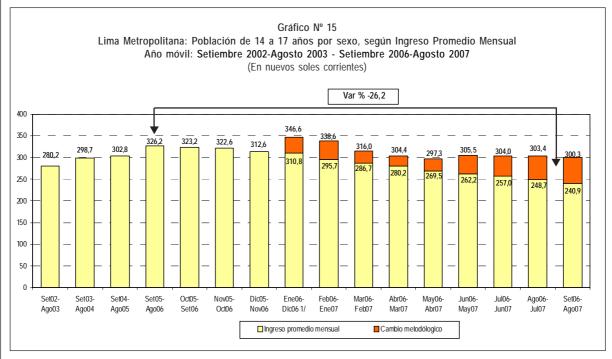
de la población de 14 años y más, por sexo Año móvil: Setiembre 2002-Agosto 2003 - Setiembre 2006-Agosto 2007

(En nuevos soles corrientes)

Año Móvil	Total	Hombre	Mujer
2002-2003			
Setiembre 02-Agosto 03	281,9	2 62,5	304,3
2003-2004			
S etiembre 03-Ago sto 04	298,5	274,9	326,2
2 004-2005			
S etiembre 04-Agosto 05	308,0	285,3	334,0
2005-2006			
Setiembre 05-Agosto 06	326,2	298,8	355,9
Octubre 05-S etiembre 06	323,2	2 94,0	355,2
Noviembre 05-Octubre 06	322,6	292,6	355,6
Diciembre 05-Noviembre 06	312,6	283,7	343,3
E ne06-Dic06	310,8	286,0	350,7
E ne06-Dic06 (marco actualizado)1/	346,6	370,7	320,8
2 006-2007			
Febrero 06-Enero 07	295,7	2 68,4	322,9
Febrero 06-Enero 07 1/	338,6	3 63,7	312,6
Marzo 06-Febrero 07	286,7	2 62,8	309,3
Marzo 06-Febrero 07 1/	316,0	3 37,4	293,4
A bril 06-Marzo 07	280,2	256,6	301,6
A bril 06-Marzo 07 1/	304,4	3 15,6	292,3
Mayo 06-Abril 07	269,5	2 45,7	291,2
Mayo 06-Abril 07 1/	297,3	3 15,0	278,8
Junio 06-Mayo 07	262,2	2 39,6	281,8
Junio 06-Mayo 07 1/	305,5	3 33,3	274,6
Julio 06 -Junio 07	257,0	2 36,4	273,2
Julio 06 -Junio 07 1/	304,0	3 25,1	279,8
A gosto 06-Julio 07	248,7	2 29,2	262,7
A gosto 06-Julio 07 1/	303,4	3 27,8	275,2
S etiembre 06 -Ago sto 07	240,9	221,6	253,3
S etiembre 06-Ago sto 07 1/	300,3	3 21,8	273,8
	ri ación porcentual		
Respecto a similar año anterior	-26,1	-25,8	-28,8

^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre del 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado laboral.

Fuente: INEI.-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2007 (EPE) de Lima Metropolitana.



^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nível de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

Segunda Parte: El Adulto Mayor³

Población

Población adulta mayor

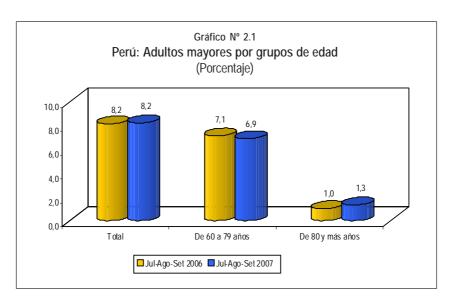
Los resultados de la ENAHO continua correspondiente al trimestre julio-agosto-setiembre 2007, revela que la población que tiene 60 y más años de edad, denominados "adultos mayores" representa el 8,2% del total de población (el 6,9% son adultos de 60 a 79 años y el 1,3% son adultos de 80 y más años de edad).

Al comparar con similar trimestre del año 2006, se observa que la proporción de la población adulta mayor se mantiene en el mismo nivel. Por grupos de edad, se aprecia una leve disminución de 0,2 fracción de punto porcentual en el grupo de 60 a 79 años; mientras que aumenta 0,3 fracción de punto porcentual en los que tienen 80 y más años de edad.

Cuadro N° 2.1
Perú: Población adulta mayor, por grupos de edad
Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007
(Porcentaje)

		Grupos de edad			
Trimestre	Total	De 60 a 79 años	De 80 años y más		
2004					
Jul-Ago-Set	7,9	6,8	1,1		
2005					
Jul-Ago-Set	8,0	6,9	1,1		
2006					
Nov05-Dic05-Ene06	8,1	7,0	1,0		
Dic05-Ene06-Feb06	8,0	6,9	1,1		
Ene-Feb-Mar	8,0	7,0	1,1		
Feb-Mar-Abr	8,4	7,3	1,1		
Mar-Abr-May	8,3	7,3	1,1		
Abr-May-Jun	8,2	7,2	1,0		
May-Jun-Jul	8,0	7,0	1,0		
Jun-Jul-Ago	7,9	7,0	0,9		
Jul-Ago-Set	8,2	7,1	1,0		
Ago-Set-Oct	7,9	6,8	1,2		
Set-Oct-Nov	8,1	6,9	1,2		
Oct-Nov-Dic	8,1	6,7	1,3		
2007					
Ene-Feb-Mar	8,1	7,0	1,2		
Abr-May-Jun	8,3	7,2	1,1		
Jul-Ago-Set	8,2	6,9	1,3		
Va	ariación absoluta				
Respecto a similar periodo del año anterior	0,0	-0,2	0,3		

^{3/} La Organización Mundial de la Salud (OMS) en el año 1984, establece como personas adultas mayores a aquellas personas de 60 y más años de edad.



A nivel de ámbito geográfico, la proporción de población de adultos mayores de Lima Metropolitana es 9,1%, mayor que en el Área Rural que es de 8,4%, y del Área Urbana (7,3%). En el grupo de edad de 60 a 79 años se observa una mayor proporción en Lima Metropolitana (7,6%), que

en el área Rural (6,9%) y el Área Urbana (6,3%). Para el grupo de edad de 80 y más años de edad, este grupo poblacional representa en Lima Metropolitana y en el Área Rural el 1,5%, en cada caso, y en el Área Urbana el 1,0%.

Cuadro N° 2.2

Perú: Población adulta mayor, por grupos de edad y ámbito geográfico
Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

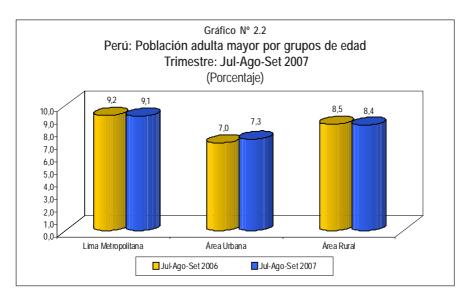
	1	Lima Metropol	litana	Ár ea Urbana 1/			Área Rural		
Trimestre	Total	De 60 a 79 años	De 80 y más años	Total	De 60 a 79 años	De 80 y más años	Total	De 60 a 79 años	De 80 y más años
2004									
Jul-Ago-Set	8,4	7,3	1,2	7,1	6,0	1,1	8,2	7,2	1,0
2005									
Jul-Ago-Set	9,2	7,9	1,3	7,2	6,1	1,1	7,8	6,8	1,0
2006									
Nov05-Dic05-Ene06	8,0	6,9	1,1 a/	7,5	6,6	0,8	8,7	7,5	1,3
Dic05-Ene06-Feb06	8,2	7,0	1,1 a/	7,3	6,4	0,9	8,6	7,4	1,2
Ene-Feb-Mar	8,4	7,3	1,2 a/	7,4	6,4	1,0	8,4	7,3	1,0
Feb-Mar-Abr	8,8	7,7	1,1 a/	8,2	7,2	1,1	8,1	7,1	1,0
Mar-Abr-May	9,1	7,9	1,3 a/	7,9	6,9	1,0	8,1	7,1	1,0
Abr-May-Jun	8,7	7,7	1,0 a/	7,8	6,9	0,9	8,2	7,1	1,1
May-Jun-Jul	8,8	7,7	1,0 a/	6,8	6,0	8,0	8,6	7,5	1,1
Jun-Jul-Ago	8,6	7,7	0,9 a/	7,0	6,1	0,9	8,3	7,2	1,1
Jul-Ago-Set	9,2	8,2	1,0 a/	7,0	6,1	0,9	8,5	7,3	1,2
Ago-Set-Oct	8,0	6,8	1,2 a/	7,3	6,3	1,1	8,5	7,2	1,3
Set-Oct-Nov	8,7	7,4	1,3 a/	7,6	6,5	1,1	0,8	6,8	1,3
Oct-Nov-Dic	8,9	7,2	1,7 a/	7,7	6,5	1,2	7,7	6,5	1,2
2007									
Ene-Feb-Mar	8,5	7,3	1,2	7,2	6,2	1,1	8,7	7,5	1,2
Abr-May-Jun	8,6	7,2	1,4	8,0	7,0	1,0	8,4	7,4	1,1
Jul-Ago-Set	9,1	7,6	1,5	7,3	6,3	1,0	8,4	6,9	1,5
			Variación abso						
Respecto a similar periodo del año anterior	-0,1	-0,6	0,5	0,3	0,2	0,2	-0,1	-0,4	0,3

^{1/} No incluye Lima Metropolitana.

a/ Datos referenciales

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).

Comparando el trimestre de análisis con el trimestre julioagosto-setiembre del año anterior por ámbito geográfico, se observa que la población de 60 a 79 años disminuye en 0,6 fracción de punto porcentual tanto en Lima Metropolitana y en 0,4 fracción de punto porcentual en el Área Rural, mientras que aumenta en 0,2 fracción de punto porcentual en el Área Urbana.



Hogares

Hogares con adultos mayores

Los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) continua correspondiente al trimestre julio-agosto-setiembre 2007, indican que el 33,0% de los hogares del país tienen entre sus residentes habituales persona(s) de 60 y más años de edad, (adulta mayor). De los cuales el 28,4% de hogares están integrados por adultos de 60 a 79 años y el 7,2% por adultos de 80 y más años de edad. Se encuentra asimismo que el 67,0% de los hogares no tienen adultos mayores entre los miembros del hogar.

En comparación con la información encontrada un año atrás, es decir, en el trimestre julio-agosto-setiembre 2006, disminuye en 0,2 fracción de punto porcentual la proporción de hogares con personas de 60 y más años de edad. La proporción de hogares con adultos de 60 a 79 años disminuye en 1,1 puntos porcentuales; mientras que, en el caso de aquellos hogares integrados por adultos de 80 y más años se incrementó en 1,7 puntos porcentuales. En el caso de los hogares sin adultos mayores, la proporción crece en 0,2 fracción de punto porcentual.

Cuadro Nº 2.3
Perú: Hogares con adultos mayores, por grupos de edad
Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007
(Porcentaje)

Trimestre	Total	De 60 a 79 años	De 80 años y más	Sin adultos mayores
2004				
Jul-Ago-Set	32,1	28,2	5,7	67,9
2005				
Jul-Ago-Set	33,8	29,8	6,1	66,2
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	33,8	29,9	5,9	66,2
Dic05-Ene06-Feb06	33,6	29,6	6,3	66,4
Ene-Feb-Mar	33,8	30,1	6,2	66,2
Feb-Mar-Abr	35,8	31,9	6,6	64,2
Mar-Abr-May	36,0	32,2	6,5	64,0
Abr-May-Jun	35,3	31,8	6,1	64,7
May-Jun-Jul	33,5	30,1	5,5	66,5
Jun-Jul-Ago	32,9	29,4	5,2	67,1
Jul-Ago-Set	33,2	29,5	5,5	66,8
Ago-Set-Oct	31,6	27,4	6,2	68,4
Set-Oct-Nov	32,9	28,6	6,6	67,1
Oct-Nov-Dic	33,1	28,2	7,2	66,9
2007				
Ene-Feb-Mar	32,4	28,2	6,2	67,6
Abr-May-Jun	33,2	29,2	6,1	66,8
Jul-Ago-Set	33,0	28,4	7,2	67,0
	Variación absolut	a		
Respecto a similar periodo del año anterior	-0,2	-1,1	1,7	0,2

Según ámbito geográfico, la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) continua revela que el 35,5% de los hogares de Lima Metropolitana tiene entre sus integrantes adultos mayores, el 31,3% tienen entre sus miembros a un adulto mayor entre 60 a 79 años de edad, el 8,2% adultos de 80 años y más, y los hogares sin adultos mayores representan el 64,5%.

Respecto a similar período del año anterior se observa que los hogares con adultos mayores entre sus miembros ha aumentado en 4,8 puntos porcentuales, debido al incremento de los hogares con adultos mayores de 80 años y más de edad que crece en 3,1 puntos porcentuales.

En el Área Urbana, el 29,2% de hogares cuentan con adultos de 60 años y más, el 25,5% tienen adultos entre 60

a 79 años y el 5,6% adultos de 80 años y más. Se observa asimismo, un 70,8% de hogares sin adultos mayores. Por último, en el Área Rural la proporción de hogares con adultos mayores es de 34,8%; el 29,1% tienen entre sus integrantes a un adulto mayor entre 60 a 79 años, y el 8,1% adultos de 80 años y más. La proporción de hogares sin adultos mayores en esta área es 65,2%.

Al comparar, en estos mismos ámbitos geográficos, el trimestre de análisis con el trimestre del año anterior, es decir julio-agosto-setiembre 2006, se observa en el Área Urbana una disminución de 0,3 fracción de punto porcentual en los hogares con adultos mayores de 60 a 79 años de edad. En el Área Rural ha disminuido la proporción de hogares con adultos mayores en 1,2 puntos porcentuales; siendo mayor la reducción en los hogares con adultos mayores de 60 a 79 años, en 2,4 puntos porcentuales en el trimestre de análisis.

Cuadro N° 2.4

Perú: Hogares con adultos mayores, por ámbito geográfico
Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

		Lima Metropolitana				Área Urbana 1/			Área Rural			
Trimestre	Con adultos may ores	De 60 a 79 años	De 80 años y más	S in adultos mayores	Con adultos mayores	De 60 a 79 años	De 80 años y más	Sin adultos mayores	Con adultos mayores	De 60 a 79 años	De 80 años y más	Sin adultos may ore s
2004												
Jul-Ago-Set	33,7	29,1	6,0	66,3	28,9	25,6	5,6	71,1	34,1	30,1	5,5	65,9
2005												
Jul-Ago-Set	37,5	33,7	6,7	62,5	30,4	26,4	6,0	69,6	34,3	30,1	5,8	65,7
2006												
Nov05-Dic05-Ene06	34,7	31,1	6,1 a/	65,6	31,8	28,2	4,9	68,2	35,4	30,8	6,7	64,6
Dic05-E ne06-Feb06	35,9	31,0	6,6 a/	65,3	30,7	27,0	5,6	69,3	35,6	31,0	6,8	64,4
E ne-Feb-Mar	37,8	32,0	7,0 a/	64,1	30,4	26,8	5,8	69,6	35,6	32,0	5,9	64,4
Feb-Mar-Abr	38,2	33,6	7,2 a/	62,2	34,0	30,4	6,4	66,0	36,0	31,8	6,3	64,0
Mar-Abr-May	36,0	34,1	7,7 a/	61,8	33,9	30,5	5,9	66,1	36,5	32,5	6,2	63,5
A br-May-Jun	34,8	33,3	6,1 a/	64,0	33,9	30,6	5,6	66,1	36,0	31,8	6,5	64,0
May-Jun-Jul	34,5	31,6	5,7 a/	65,2	29,9	26,5	4,8	70,1	36,1	32,5	6,2	63,9
Jun-Jul-Ago	35,0	31,4	4,9 a/	65,5	29,3	25,8	4,8	70,7	35,3	31,4	6,0	64,7
Jul-Ago-Set	30,4	31,6	5,1 a/	65,0	29,2	25,8	4,9	70,8	36,0	31,5	6,5	64,0
A go-S et-Oct	33,9	26,7	6,1 a/	69,6	29,6	25,9	5,7	70,4	34,9	29,6	6,8	65,1
S et-Oct-Nov	35,6	30,2	7,1 a/	66,1	31,4	27,5	6,1	68,6	33,7	28,5	6,6	66,3
Oct-Nov-Dic	35,6	30,3	8,9 a/	64,4	31,7	27,4	6,4	68,3	32,5	27,4	6,5	67,5
2007												
E ne-F eb -Mar	33,9	30,2	6,7	66,1	28,6	24,6	5,7	71,4	35,1	30,2	6,5	64,9
A br-May-Jun	34,4	29,4	7,3	65,6	31,1	27,8	5,4	68,9	34,3	30,5	6,0	65,7
Jul-Ago-Set	35,5	31,3	8,2	64,5	29,2	25,5	5,6	70,8	34,8	29,1	8,1	65,2
				Va	riación ab	soluta						
Respecto a similar periodo d el año an terior	4,8	-0,3	3,1	-0,5	0,0	-0,3	0,7	0,0	-1,2	-2,4	1,6	1,2

1/ No incluye Lima Metropolitana

a/ Dato referencial

Tipos de Hogar en el que viven los adultos mayores

Los resultados de la ENAHO continua del trimestre julioagosto-setiembre 2007, muestran que 34,2% de los adultos de 60 y más años de edad, residen en hogares "nucleares", es decir, aquellos constituidos por una pareja y sus hijos o sin éstos, o sólo jefe con hijos. Esta proporción en relación a similar período del año anterior, se incrementó en 0,6 fracción de punto porcentual.

El 38,2% de los adultos mayores, residen en hogares "extendidos", esto es, los que están conformados por el hogar nuclear al que se le agregan otros parientes. Este tipo de hogares un año atrás representaba el 34,9%, es decir, que su tamaño ha aumentado en 3,3 puntos porcentuales.

Se encuentra además un 4,8% de hogares "compuestos" integrados por adultos mayores. Este tipo de hogar, son

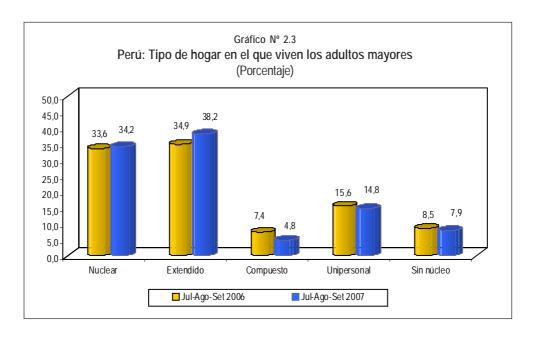
los constituidos por un hogar nuclear o extendido al que se suman otras personas que no están ligadas por lazos de parentesco (se excluye a trabajadores del servicio doméstico).

Asimismo, el 14,8% de hogares con adultos mayores son "unipersonales", es decir, integrados por una sola persona, cifra que comparada con los resultados obtenidos en similar trimestre del año anterior, ha disminuido en 0,8 fracción de punto porcentual. Finalmente, se observa que el 7,9% corresponde a "hogares sin núcleo", definidos como aquellos conformados por un conjunto de personas, una de las cuales es jefe del hogar, pero sin cónyuge ni hijos, y que vive con otras personas con las que puede o no tener otras relaciones de parentesco. Esta cifra, respecto a similar periodo del año anterior disminuyó en 0,6 fracción de punto porcentual.

Cuadro № 2.5
Perú: Hogares con adultos mayores, por tipo de hogar
Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007
(Porcentaje)

		Tipo de Hogar									
Trimestre	Nuclear	Extendido	Compuesto	Unipersonal	Sin núcleo						
2004											
Jul-Ago-Set	33,1	40,5	7,0	11,5	7,9						
2005											
Jul-Ago-Set	33,5	35,1	5,8	17,2	8,3						
2006											
Nov05-Dic05-Ene06	36,1	37,4	5,1	14,1	7,3						
Dic05-Ene06-Feb06	35,9	35,7	4,7 a/	16,2	7,6						
Ene-Feb-Mar	36,3	34,3	5,7	16,0	7,7						
Feb-Mar-Abr	37,7	35,7	5,8	15,0	5,8						
Mar-Abr-May	37,5	36,0	5,9	14,3	6,3						
Abr-May-Jun	36,0	38,9	5,8	13,7	5,6						
May-Jun-Jul	34,5	37,7	6,3	14,0	7,6						
Jun-Jul-Ago	32,6	37,1	7,5	15,0	7,8						
Jul-Ago-Set	33,6	34,9	7,4	15,6	8,5						
Ago-Set-Oct	33,0	37,7	5,4	16,1	7,8						
Set-Oct-Nov	34,8	38,4	4,0	15,3	7,4						
Oct-Nov-Dic	35,0	37,9	3,4 a/	15,2	8,5						
2007											
Ene-Feb-Mar	34,2	37,6	5,6	14,7	7,9						
Abr-May-Jun	33,7	36,6	5,6	15,6	8,4						
Jul-Ago-Set	34,2	38,2	4,8	14,8	7,9						
	Va	riación absolu	ta								
Respecto a similar periodo del año anterior	0,6	3,3	-2,6	-0,8	-0,6						

a/ Dato referencial.



Adultos mayores según relación de parentesco con el jefe de hogar

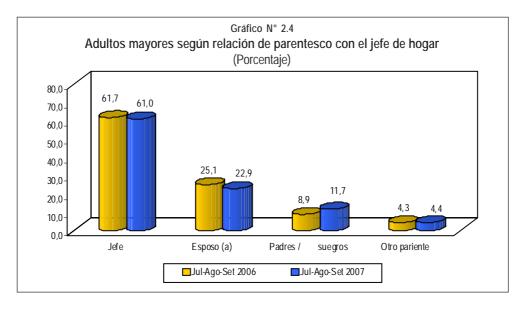
Los resultados de la encuesta del trimestre julio-agostosetiembre 2007, indican que el 61,0% de los adultos de 60 y más de edad son jefes (as) de hogar, el 22,9% son esposos (as), el 11,7% son padres o suegros y el 4,4% son otros parientes.

Respecto a similar trimestre del año 2006, se aprecia disminuciones en la proporción de esposo(a) en 2,2 puntos porcentuales y en jefes (as) adultos mayores en 0,7 fracción de punto porcentual; mientras que la de padres o suegros se ha incrementado en 2,8 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 2.6							
Perú: Relación de parentesco de los adultos mayores con el jefe de hogar							
Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007							
(Porcentaje)							

	Relación de parentesco							
Trimestre	Jefe	Esposo (a)	Padres / suegros	Otro pariente				
2004								
Jul-Ago-Set	60,5	24,1	10,5	4,9				
2005								
Jul-Ago-Set	61,5	23,7	9,8	5,1				
2006								
Nov05-Dic05-Ene06	61,9	23,7	9,9	4,5				
Dic05-Ene06-Feb06	62,5	23,7	9,1	4,7				
Ene-Feb-Mar	61,9	24,9	9,1	4,2				
Feb-Mar-Abr	59,9	25,7	10,0	4,4				
Mar-Abr-May	59,7	25,1	10,3	4,9				
Abr-May-Jun	59,9	23,9	11,2	5,0 a/				
May-Jun-Jul	61,8	23,4	10,3	4,5 a/				
Jun-Jul-Ago	61,2	23,9	10,4	4,5				
Jul-Ago-Set	61,7	25,1	8,9	4,3				
Ago-Set-Oct	60,7	25,2	9,8	4,3				
Set-Oct-Nov	61,0	25,1	10,2	3,7 a/				
Oct-Nov-Dic	60,6	24,2	11,4	3,8 a/				
2007								
Ene-Feb-Mar	8,06	24,5	10,9	3,8				
Abr-May-Jun	61,5	23,8	10,8	3,9				
Jul-Ago-Set	61,0	22,9	11,7	4,4				
Varia	ıción absolu	ıta						
Respecto a similar periodo del año anterior	-0,7	-2,2	2,8	0,1				

a/ Dato referencial. Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).



Adultos mayores según sexo del jefe de hogar

La ENAHO del trimestre julio-agosto-setiembre 2007, muestra que el 67,2% de los adultos mayores habitan en hogares con jefe varón y el 32,8% en hogares jefaturados por mujeres. Estas cifras comparadas por ámbito geográfico señalan que, el Área Rural tiene mayor proporción de hogares jefaturados por varones (72,4%), que es superior en 5,2 puntos porcentuales al promedio nacional; mientras que Lima Metropolitana (63,8%) tiene

menor proporción de hogares jefaturados por varones, con 3,4 puntos porcentuales de diferencia, en relación al promedio nacional.

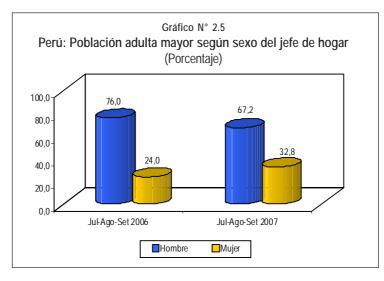
Por su parte, la proporción de adultos mayores que residen en hogares jefaturados por mujeres es de 36,2% en Lima Metropolitana, de 35,3% en el Área Urbana, y de 27,6% en el Área Rural.

Cuadro N° 2.7
Perú: Adultos mayores, por sexo del jefe de hogar y ámbito geográfico
Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacio	Nacional		Lima Metropolitana		Área Urbana 1/		Área Rural	
rrimestre	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	
2004									
Jul-Ago-Set	77,5	22,5	73,1	26,9	79,7	20,3	79,2	20,8	
2005									
Jul-Ago-Set	75,9	24,1	74,5	25,5	73,7	26,3	79,5	20,5	
2006									
Nov05-Dic05-Ene06	75,9	24,1	71,9	28,1	77,0	23,0	78,0	22,0	
Dic05-Ene06-Feb06	76,2	23,8	74,3	25,7	78,0	22,0	76,0	24,0	
Ene-Feb-Mar	77,5	22,5	76,2	23,8	75,8	24,2	80,2	19,8	
Feb-Mar-Abr	78,4	21,6	76,9	23,1	77,5	22,5	80,6	19,4	
Mar-Abr-May	77,7	22,3	75,8	24,2	75,2	24,8	82,1	17,9	
Abr-May-Jun	76,5	23,5	73,6	26,4	75,9	24,1	79,5	20,5	
May-Jun-Jul	75,9	24,1	73,8	26,2 a/	72,3	27,7	80,5	19,5	
Jun-Jul-Ago	75,2	24,8	72,9	27,1 a/	73,4	26,6	78,7	21,3	
Jul-Ago-Set	76,0	24,0	74,0	26,0 a/	76,1	23,9	77,7	22,3	
Ago-Set-Oct	76,6	23,4	75,8	24,2 a/	76,6	23,4	77,1	22,9	
Set-Oct-Nov	77,1	22,9	75,4	24,6 a/	75,6	24,4	80,2	19,8	
Oct-Nov-Dic	76,6	23,4	75,2	24,8 a/	73,7	26,3	80,8	19,2	
2007									
Ene-Feb-Mar	75,0	25,0	70,2	29,8	74,9	25,1	79,1	20,9	
Abr-May-Jun	74,7	25,3	74,6	25,4	72,5	27,5	77,0	23,0	
Jul-Ago-Set	67,2	32,8	63,8	36,2	64,7	35,3	72,4	27,6	
			Variación a	ıbsoluta					
Respecto a similar periodo del año anterior	-8,8	8,8	-10,2	10,2	-11,4	11,4	-5,3	5,3	

1/ No incluye Lima Metropolitana.

a/ Dato referencial



Asimismo, comparando los resultados obtenidos en la encuesta en el trimestre julio-agosto-setiembre 2006 con el trimestre de análisis, se observa que los hogares peruanos cuyo jefe es de sexo masculino, ha disminuido

en 8,8 puntos porcentuales, en tanto que se ha incrementado en el mismo porcentaje en aquellos hogares con jefe de sexo femenino.

Hogares con adultos mayores que presentan déficit calórico

En el trimestre julio-agosto-setiembre 2007, la ENAHO revela que en el 20,5% de los hogares existe al menos una persona adulta mayor que presenta déficit calórico. Al comparar con similar trimestre del año anterior aumenta en 1,2 puntos porcentuales.

A nivel de dominio geográfico, la proporción de hogares donde existe al menos un integrante adulto mayor y que presenta déficit calórico, es más elevado en el Área Rural (23,6%), seguido por el Área Urbana (21,9%) y Lima Metropolitana (15,6%).

Los resultados obtenidos en el trimestre julio-agosto-setiembre 2007 respecto a similar periodo del año anterior, muestran que el déficit calórico ha disminuido en 2,6 puntos porcentuales en Lima Metropolitana, mientras que se registran incrementos de 4,3 puntos porcentuales en el Área Urbana y 1.8 puntos porcentuales en el Área Rural.

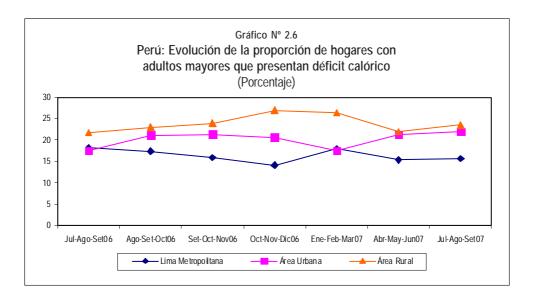
Cuadro N° 2.8

Perú: Hogares con adultos mayores que presentan déficit calórico, por ámbito geográfico
Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007
(% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Total	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
2004				
Jul-Ago-Set	22,8	18,2	24,3	25,3
2005	•	•		
Jul-Ago-Set	21,6	17,3	20,7	26,3
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	25,9	17,6	27,0	31,1
Dic05-Ene06-Feb06	24,2	16,6	24,1	30,1
Ene-Feb-Mar	23,3	17,8	20,4	30,6
Feb-Mar-Abr	22,1	16,4	21,8	27,6
Mar-Abr-May	21,2	18,9	21,1	23,3
Abr-May-Jun	21,1	19,5	21,5	21,9
May-Jun-Jul	20,2	22,1	17,1	21,4
Jun-Jul-Ago	20,7	22,4	15,2	24,1
Jul-Ago-Set	19,3	18,2	17,6	21,8
Ago-Set-Oct	20,8	17,4	21,1	23,0
Set-Oct-Nov	20,6	15,9	21,4	23,9
Oct-Nov-Dic	20,8	14,1	20,7	27,0
2007	04.0	40.0	47.5	0/ 5
Ene-Feb-Mar	21,0	18,0	17,5	26,5
Abr-May-Jun	19,8 20.5	15,4	21,3	22,0
Jul-Ago-Set	20,5 riación absolut	15,6	21,9	23,6
Respecto a similar periodo del año anterior	1,2	a -2,6	4,3	1,8
respecto a sittilai peliodo del atto attello	1,∠	-2,0	4,3	1,0

1/ No incluye Lima Metropolitana

El déficit calórico se calcula comparando el consumo de calorías adquiridas mediante compra, autoconsumo, pago en especies, transferencia de instituciones públicas y privadas, con los requerimientos calóricos de cada individuo de acuerdo al respectivo sexo y edad, hogar por hogar y no de la composición promedio nacional.



Hogares con adultos mayores beneficiarios de programas alimentarios

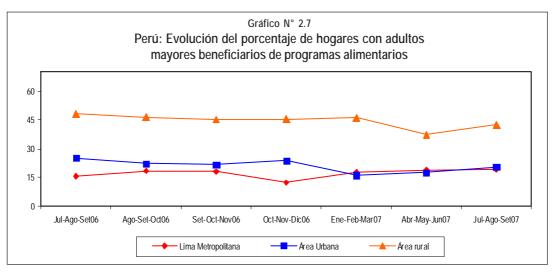
En el trimestre julio-agosto-setiembre 2007, el 28,3% de hogares donde al menos uno de sus miembros es adulto mayor se beneficiaron de algún programa alimentario, tales como: comedor popular, canasta alimentaría (PANFAR), entre los principales. Respecto a similar trimestre del año anterior, se observa una disminución de 3,5 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 2.9
Perú: Hogares con adultos mayores beneficiarios de
programas alimentarios, por ámbito geográfico
Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007
% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Trimestre	Nacional	Lima Metropolitana	Área Urbana 1/	Área Rural
2004				
Jul-Ago-Set	37,8	22,1	28,8	56,4
2005				
Jul-Ago-Set	31,0	17,3	23,0	47,7
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	33,5	14,9	23,5	50,5
Dic05-Ene06-Feb06	30,9	21,0	20,1	44,9
Ene-Feb-Mar	29,4	23,2	17,1	43,4
Feb-Mar-Abr	27,5	24,5	17,1	39,0
Mar-Abr-May	27,7	19,6	19,4	40,0
Abr-May-Jun	28,2	19,8	19,3	40,7
May-Jun-Jul	31,8	16,3	25,5	45,1
Jun-Jul-Ago	31,0	13,6	24,6	47,0
Jul-Ago-Set	31,8	15,6	25,2	48,2
Ago-Set-Oct	31,0	18,5	22,3	46,5
Set-Oct-Nov	29,5	18,1	21,8	45,3
Oct-Nov-Dic	28,3	12,5	23,8	45,5
2007				
Ene-Feb-Mar	28,5	18,0	16,2	46,1
Abr-May-Jun	25,2	18,8	17,6	37,3
Jul-Ago-Set	28,3	19,3	20,5	42,5
	/ariación absolut	a		
Respecto a similar periodo del año anterior	-3,5	3,7	-4,7	-5,7

1/ No incluye Lima Metropolitana. Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua)

A nivel de ámbito geográfico, la mayor proporción de hogares donde al menos una persona adulta mayor se ha beneficiado de algún programa alimentario fue el Área Rural, donde llegó al 42,5%, marcadamente superior a la encontrada en Lima Metropolitana (19,3%) y Área Urbana (20,5%). Respecto a similar trimestre del año anterior (julioagosto-setiembre 2006), la mayor reducción en la proporción de hogares beneficiarios de programas alimentarios se produce en el Área Rural con 5,7 puntos porcentuales, seguido del Área Urbana en 4,7 puntos porcentuales; en cambio Lima Metropolitana registra un aumento de 3,7 puntos porcentuales en hogares con adultos mayores beneficiarios de algún programa alimentario.



Educación

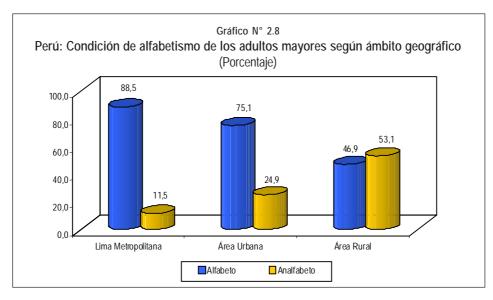
Adultos mayores según condición de alfabetismo

La encuesta del trimestre que se analiza, revela que el 69,3,% de los adultos de 60 años y más de edad son alfabetos, es decir, saben leer y escribir, dato que en comparación con el trimestre julio-agosto-setiembre 2006 representó un incremento de 2,4 puntos porcentuales. El 30,7% restante corresponde a adultos mayores analfabetos, que respecto a similar periodo del año anterior muestra una reducción de 2,4 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 2.10 Perú: Población adula mayor, por condición de alfabetismo y ámbito geográfico Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007 (% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

Tobaccator	Nacional		Lima Metropolitana		Área Urbana 1/		Área Rural	
Trimestre	Alfabeto	Analfabeto	Alfabeto	Analfabeto	Alfabeto	Analfabeto	Alfab eto	Analfabeto
2004								
Jul-Ago-Set	65,6	34,4	88,3	11,7	72,1	27,9	42,7	57,3
2005								
Jul-Ago-Set	65,6	34,4	87,5	12,5	71,2	28,8	44,0	56,0
2006								
Nov05-Dic05-Ene06	63,3	36,7	89,0	11,0	71,3	28,7	42,8	57,2
Dic05-Ene06-Feb06	63,2	36,8	86,2	13,8	69,8	30,2	44,9	55,1
Ene-Feb-Mar	66,3	33,7	86,6	13,4	73,0	27,0	47,6	52,4
Feb-Mar-Abr	64,9	35,1	84,1	15,9	71,0	29,0	46,6	53,4
Mar-Abr-May	65,2	34,8	85,0	15,0	71,4	28,6	46,4	53,6
Abr-May-Jun	64,4	35,6	85,0	15,0	70,8	29,2	46,1	53,9
May-Jun-Jul	67,0	33,0	88,6	11,4	74,0	26,0	48,1	51,9
Jun-Jul-Ago	67,0	33,0	88,5	11,5	73,3	26,7	46,7	53,3
Jul-Ago-Set	66,9	33,1	87,9	12,1	74,4	25,6	44,2	55,8
Ago-Set-Oct	66,0	34,0	88,6	11,4	73,5	26,5	43,0	57,0
Set-Oct-Nov	68,2	31,8	87,5	12,5	75,1	24,9	44,8	55,2
Oct-Nov-Dic	68,7	31,3	90,9	9,1	71,9	28,1	44,7	55,3
2007								
Ene-Feb-Mar	69,6	30,4	87,9	12,1	80,3	19,7	46,3	53,7
Abr-May-Jun	68,9	31,1	86,7	13,3	78,0	22,0	45,6	54,4
Jul-Ago-Set	69,3	30,7	88,5	11,5	75,1	24,9	46,9	53,1
		Variaci	ón absoluta	3				
Respecto a similar periodo del año anterior	2,4	-2,4	0,6	-0,6	-0,7	-0,7	2,7	-2,7

1/ No incluye Lima Metropolitana. Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).



Observando la condición de alfabetismo a nivel de ámbito geográfico, se aprecia diferencias importantes, en Lima Metropolitana la proporción de adultos mayores alfabetos es 88,5%, en el Área Urbana es 75,1% y en el Área Rural es 46,9%, es decir, hay 41,6 puntos porcentuales de diferencia

favorables a Lima Metropolitana comparada con el Área Rural. Entre el Área Urbana y el Área Rural se encuentra una brecha de 28,2 puntos porcentuales, favorable a la primera; y 13,4 puntos porcentuales de diferencia entre Lima Metropolitana y el Área Urbana.

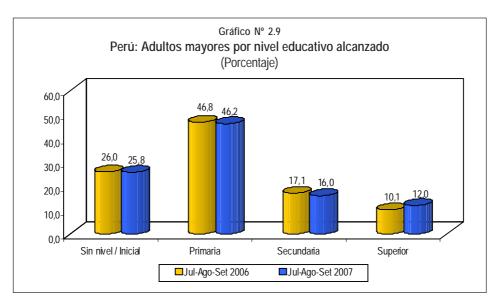
Nivel de educación de los adultos mayores

La ENAHO del trimestre julio-agosto-setiembre 2007, muestra que el 46,2% de los adultos mayores han estudiado algún año de educación primaria, el 25,8%, no han alcanzado ningún nivel de educación o sólo estudiaron el nivel inicial, el 16,0% ha logrado estudiar algún año de secundaria y el 12,0% ha accedido a algún año de educación superior.

En comparación con las cifras obtenidas en similar trimestre del año anterior, se observa que se incrementa en 1,9 puntos porcentuales la proporción de adultos mayores que alcanzaron nivel superior. Entre los adultos mayores que tienen educación secundaria por el contrario, la proporción se reduce en 1,1 puntos porcentuales y entre aquellos con educación primaria en 0,6 fracción de punto porcentual.

	Cuadro Nº 2.11			
Perú: Población adulta	mayor, por nivel d	e educaciói	n alcanzado	
	-Ago-Set 2004 - Jul			
	(Porcentaje)	•		
T		Nivel de ed	ucación	
Trimestre	Sin nivel / Inicial	Primaria	Secundaria	Superior
2004				
Jul-Ago-Set	28,3	48.0	15,6	8,2
2005				-,
Jul-Ago-Set	27,7	47,7	15,6	9,0
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	29,9	48,1	13,0	9,0
Dic05-Ene06-Feb06	29,9	48,1	13,6	8,4
Ene-Feb-Mar	26,8	49,9	15,3	7,9
Feb-Mar-Abr	28,5	46,7	16,9	7,9
Mar-Abr-May	27,8	46,2	17,8	8,2
Abr-May-Jun	28,5	46,9	16,8	7,7
May-Jun-Jul	25,8	48,2	16,5	9,5
Jun-Jul-Ago	25,7	48,4	17,0	8,8
Jul-Ago-Set	26,0	46,8	17,1	10,1
Ago-Set-Oct	26,6	50,3	16,1	7,0
Set-Oct-Nov	25,1	49,1	16,0	9,8
Oct-Nov-Dic	24,7	47,1	16,8	11,4
2007				
Ene-Feb-Mar	25,2	49,7	15,9	9,2
Abr-May-Jun	24,6	48,3	14,8	12,4
Jul-Ago-Set	25,8	46,2	16,0	12,0
	Variación absoluta			
Respecto a similar periodo del año anterior	-0,2	-0,6	-1,1	1,9

Nota: Los niveles Primaria, Secundaria y Superior, incluyen estudios incompletos y completos. Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).



Adultos mayores según estado civil o conyugal

La encuesta del período que se analiza, revela que el 62,1% de los adultos mayores son casados o convivientes, el 25,2% son viudos y el 12,7% declaran otro estado civil (divorciado, separado y soltero). La variación de estos porcentajes en relación a los obtenidos el año anterior, muestran un incremento de 1,1 puntos porcentuales en la proporción de viudos, y 0,8 fracción de punto porcentual en los casados o convivientes. En cambio, la proporción de aquellos con otro estado civil o conyugal, disminuyó en 1,9 puntos porcentuales.

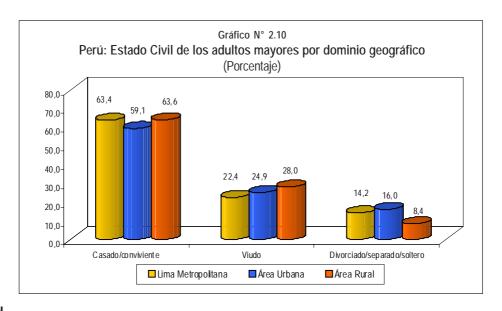
A nivel de ámbito geográfico, en el Área Rural se encuentra una mayor proporción de adultos mayores casados/ convivientes (63,6%), frente a la registrada en el Área Urbana (59,1%). En cuanto a los viudos, se observa la proporción más alta en el Área Rural con 28,0%, seguida del Área Urbana con 24,9%, y finalmente Lima Metropolitana con 22,4%. El otro estado civil (divorciado, separado, soltero), tiene mayor presencia en el Área Urbana (16,0%) que en Lima Metropolitana (14,2%) y que en el Área Rural (8,4%).

Cuadro Nº 2.12 Perú: Población adulta mayor, por estado civil o conyugal y ámbito geográfico Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007 (% respecto del total de la población de cada ámbito geográfico)

	N	a cional		Lima M	etropolita	na	Área	Urbana 1/		Ár	ea Rural	
Trimestre	Casado / conviviente	Viudo	Otro 2/	Casado / conviviente	Viudo	Otro 2/	Casado / conviviente	Viudo	Otro 2/	Ca sado / convi viente	Viudo	Otro 2/
2004												
Jul-Ago-Set	63,4	25,0	11,6	60,7	22,7	16,6	63,6	24,9	11,6	65,7	27,0	7,4
2005												
Jul-Ago-Set	61,2	25,9	12,9	60,6	23,0	16,3	59,9	27,7	12,3	62,8	27,0	10,2
2006												
Nov05-Dic05-Ene06	62,4	25,2	12,4	61,5	22,3	16,3	61,9	26,3	11,9	63,5	26,6	9,9
Dic05-E ne06-Feb06	62,5	24,6	12,9	62,9	20,8	16,3	62,7	24,6	12,6	61,9	27,7	10,4
Ene-Feb-Mar	64,0	24,2	11,8	62,4	22,8	14,9	62,7	25,2	12,1	66,5	24,6	9,0
Feb-Mar-Abr	65,6	23,3	11,0	67,0	20,5	12,4	63,8	23,9	12,3	66,3	25,2	8,5
Mar-Abr-May	65,9	23,6	10,5	67,7	20,8	11,5	63,1	24,9	12,0	67,0	24,8	8,2
Abr-May-Jun	64,2	25,2	10,6	66,6	21,6	11,8	63,2	25,2	11,6	63,0	28,4	8,6
May-Jun-Jul	61,6	25,8	12,6	61,5	21,2	17,4	59,7	27,1	13,2	63,1	28,6	8,3
Jun-Jul-Ago	59,5	25,8	14,7	57,3	20,4	22,3	59,5	27,5	13,0	61,3	28,9	9,7
Jul-Ago-Set	61,3	24,1	14,6	59,8	19,2	21,0	62,1	24,5	13,4	61,9	28,1	10,0
Ago-Set-Oct	61,6	26,1	12,3	61,0	22,8	16,3	63,4	25,5	11,1	60,4	29,3	10,3
Set-Oct-Nov	62,7	26,2	11,1	62,4	25,6	12,0	62,9	23,8	13,2	62,7	29,0	8,4
Oct-No v-Dic	61,9	26,8	11,3	61,7	24,7	13,6	61,3	26,4	12,3	62,7	29,3	7,9
2007												
Ene-Feb-Mar	63,4	25,4	11,2	61,8	26,2	12,0	63,4	24,0	12,5	64,6	26,0	9,4
Abr-May-Jun	61,0	26,9	12,1	59,0	27,1	13,9	59,4	25,1	15,5	64,2	28,5	7,3
Jul-Ago-Set	62,1	25,2	12,7	63,4	22,4	14,2	59,1	24,9	16,0	63,6	28,0	8,4
				Va	ri ación a b	soluta						
Respecto a similar periodo del año anterior	0,8	1,1	-1,9	3,6	3,2	-6,8	-3,0	0,4	2,6	1,7	-0,1	-1,6

1/ No incluye Lima Metropolitana.

2/ incluye: Divorciado (a), separado (a) y soltero (a). Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).



Salud

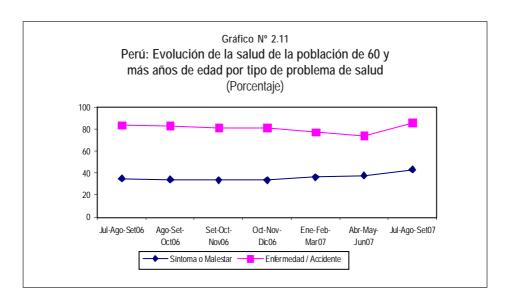
Presencia de síntoma o malestar, enfermedad o accidente

Los resultados del módulo de salud de la Encuesta Nacional de Hogares continua, correspondiente al trimestre julio-agosto-setiembre 2007, revela que el 74,5% de la población de 60 y más años de edad, presentó algún problema de salud, mientras que, el 25,5% no presentó problemas de salud. Por tipo de problema de salud, se registró que el 43,3% presentó síntoma o malestar y el

42,7% ha padecido alguna enfermedad o ha sufrido algún accidente.

En relación a similar trimestre del año anterior, el porcentaje de personas con síntoma o malestar se ha incrementado en 8,1 puntos porcentuales. De otro lado, la proporción de los adultos mayores que sufrieron alguna enfermedad o accidente, disminuyó en 6,0 puntos porcentuales.

Perú: Población ac en las últimas Trimestre: Jul-	4 semanas, p Ago-Set 2004 (Porcentaje	on problemas or tipo de pro - Jul-Ago-Set	oblema 2007	
Trimestre	Población con algún problema de salud	Población sin problema de salud	Tipo de prob Síntoma o Malestar	lemadesalud Enfermedad/ Accidente
2004				
Jul-Ago-Set	69,3	30,7	36,2	43,9
2005				
Jul-Ago-Set	67,1	32,9	33,3	42,5
2006				
Nov05-Dic05-Ene06	68,3	31,7	35,5	41,3
Dic05-Ene06-F eb06	67,6	32,4	35,7	40,2
Ene-Feb-Mar	68,3	31,7	36,6	40,1
Feb-Mar-Abr	67,6	32,4	35,2	42,2
Mar-Abr-May	68,6	31,4	34,0	45,2
Abr-May-Jun	69,2	30,8	32,8	46,7
May-Jun-Jul	71,3	28,7	33,4	49,4
Jun-Jul-Ago	71,5	28,5	34,2	48,3
Jul-Ago-Set	72,8	27,2	35,2	48,7
Ago-Set-Oct	72,4	27,6	34,4	48,7
Set-Oct-Nov	71,3	28,7	33,7	47,9
Oct-Nov-Dic	70,1	29,9	31,8	47,8
2007				
Ene-Feb-Mar	66,9	33,1	36,5	40,9
Abr-May-Jun	67,8	32,2	38,5	37,1
Jul-Ago-Set	74,5	25,5	43,3	42,7
Respecto a similar periodo del año anterior	Variación abs 1,7	oluta -1,7	8,1	-6,0



Lugar donde acude en busca de atención

Respecto al lugar donde es llevada o acude en busca de ayuda la población de 60 años y más de edad que padeció algún problema de salud, el 24,5% acude a establecimientos del sector público, el 7,6% a servicios del sector privado y el 10,2% a otro tipo de servicios (farmacia o botica, domicilio, casa de huesero o curandero). Sin embargo, el 58,6% de este grupo poblacional no busca atención.

En relación a similar trimestre del año anterior, la proporción de adultos mayores que busca atención en servicios públicos aumentó levemente en 0,3 fracción de punto porcentual, al igual que los que buscan atención en otro tipo de servicio en 2,1 puntos porcentuales, mientras que los que buscan atención en servicios privados disminuyó en 3,7 puntos porcentuales. Por su parte, la población adulta mayor que no busca atención se incrementó en 1,5 puntos porcentuales.

Cuadro № 2.14

Perú: Población de 60 y más años de edad, por lugar donde realizó la consulta de salud

Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007

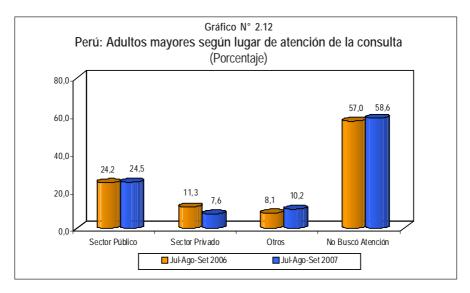
(Porcentaje)

	Lugar donde realizó consulta de salud					
Trimestre	Sector Público	Sector Privado	Otros 1/	No Buscó Atención		
2004						
Jul-Ago-Set	28,4	5,4	6,3	61,2		
2005						
Jul-Ago-Set	25,2	8,3	9,6	57,6		
2006						
Nov05-Dic05-Ene06	23,9	6,5 a/	9,0	61,7		
Dic05-Ene06-Feb06	22,9	6,4 a/	9,5	62,0		
Ene-Feb-Mar	25,7	6,1	9,6	59,7		
Feb-Mar-Abr	25,0	6,9	8,8	60,5		
Mar-Abr-May	24,7	7,1 a/	10,1	59,2		
Abr-May-Jun	24,6	6,3 a/	9,3	60,5		
May-Jun-Jul	25,8	6,5 a/	9,3	58,7		
Jun-Jul-Ago	24,5	7,8 a/	8,4	60,0		
Jul-Ago-Set	24,2	11,3 a/	8,1	57,0		
Ago-Set-Oct	26,2	9,0 a/	9,0	56,8		
Set-Oct-Nov	28,6	9,6 a/	8,2	54,4		
Oct-Nov-Dic	28,6	7,5	7,7	57,3		
2007						
Ene-Feb-Mar	27,1	10,2	6,9	57,8		
Abr-May-Jun	22,3	6,7	10,7	61,2		
Jul-Ago-Set	24,5	7,6	10,2	58,6		
	Variación absol	uta				
Respecto a similar periodo del año anterior	0,3	-3,7	2,1	1,5		

^{1/} Incluye "Farmacia o botica, su domicilio, casa de huesero, curandero".

a/ Dato referencial

Fuente: INEI.- Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).



Razones para no asistir a un establecimiento de salud

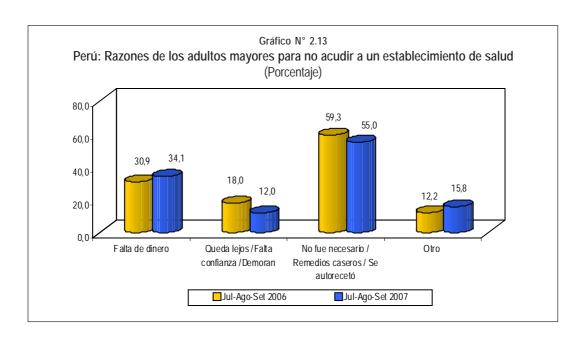
La ENAHO continua indaga las razones por las que una persona presentando algún problema de salud no acudió a consultar. Dentro de los adultos mayores que presentaron problemas de salud y no consultaron, el 55,0% manifiesta que "no fue necesario o que usó remedios caseros o se autorecetó", el 34,1% indica la "falta de dinero", el 12,0% señala que "el servicio de salud queda lejos/falta de confianza/demora en atender". Finalmente, el 15,8% expresa otro motivo (no tiene seguro, falta de tiempo, maltrato del personal de salud).

Comparando estos resultados con los de similar trimestre del año anterior, se encuentra que "falta de dinero" es una razón que aumentó en 3,2 puntos porcentuales, y "no tiene seguro, falta de tiempo, maltrato del personal de salud", también lo hizo en 3,6 puntos porcentuales; mientras que, "queda lejos/falta de confianza/demoran" disminuyó en 6,0 puntos porcentuales, así como la razón "no fue necesario/remedios caseros/se autorecetó" se redujo en 4,3 puntos porcentuales.

Perú:Población de 60 y por razones por las qı Trimestre: Ju	ue no acudió a	edad con problema un establecimient - Jul-Ago-Set 200	o de salud				
Razones por las que no acudió							
Trimestre	Falta de dinero	Queda lejos / Falta confianza / Demoran	No fue necesario/ Remedios caseros/ Se autorecetó	Otro 1/			
2004							
Jul-Ago-Set	35,7	18,0	59,4	10,3			
2005							
Jul-Ago-Set	36,2	15,8	58,4	11,1			
2006							
Nov05-Dic05-Ene06	38,7	17,6	58,0	9,5			
Dic05-Ene06-Feb06	37,5	17,3	57,8	11,4 a/			
Ene-Feb-Mar	37,8	18,7	56,8	11,1			
Feb-Mar-Abr	38,8	17,3	54,9	13,2			
Mar-Abr-May	38,2	16,8	56,0	12,5			
Abr-May-Jun	33,8	14,4	8,06	12,6			
May-Jun-Jul	31,3	14,9	63,2	12,5			
Jun-Jul-Ago	29,6	15,2	61,1	13,3			
Jul-Ago-Set	30,9	18,0	59,3	12,2			
Ago-Set-Oct	32,4	17,7	60,2	10,7			
Set-Oct-Nov	33,2	17,0	59,6	10,1			
Oct-Nov-Dic	33,2	15,8	58,0	10,5			
2007							
Ene-Feb-Mar	34,7	15,6	59,3	10,7			
Abr-May-Jun	33,7	16,6	55,6	12,5			
Jul-Ago-Set	34,1	12,0	55,0	15,8			
	Variación absolu	ıta					
Respecto a similar periodo del año anterior	3,2	-6,0	-4,3	3,6			

^{1/} Incluye "No tiene seguro, falta de tiempo, por maltrato del personal de salud".

a/ Dato referencial. Fuente: INEI. - Encuesta Nacional de Hogares, 2004 - 2007 (ENAHO continua).



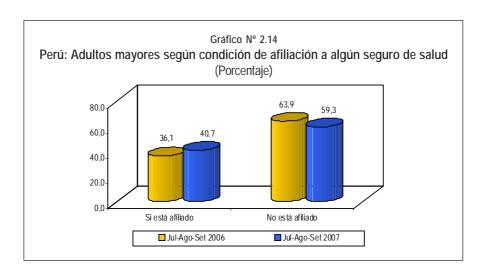
Condición de afiliación al Sistema de Seguro de Salud

Con respecto a la protección de algún seguro de salud, en el trimestre julio-agosto-setiembre 2007, el 40,7% de los adultos mayores están afiliados a algún sistema de seguro de salud y el 59,3% no lo están. En relación a igual trimestre del año anterior, se encontró que la

proporción de los que están afiliados a algún sistema aumenta en 4,6 puntos porcentuales y por el contrario, la proporción de aquellos que no están afiliados disminuye en esa misma proporción (4,6 puntos porcentuales).

Cuadro N° 2.16
Perú: Población adulta mayor, por condición de afiliación en algún seguro de salud
Trimestre: Jul-Ago-Set 2004 - Jul-Ago-Set 2007
(Porcentaje)

Trimestre	Si está afiliado	No está afiliado
2004		
Jul-Ago-Set	37,0	63,0
2005		
Jul-Ago-Set	36,5	63,5
2006		
Nov05-Dic05-Ene06	34,3	65,7
Dic05-Ene06-Feb06	32,1	67,9
Ene-Feb-Mar	32,1	67,9
Feb-Mar-Abr	31,9	68,1
Mar-Abr-May	33,2	66,8
Abr-May-Jun	34,8	65,2
May-Jun-Jul	35,7	64,3
Jun-Jul-Ago	36,1	63,9
Jul-Ago-Set	36,1	63,9
Ago-Set-Oct	36,0	64,0
Set-Oct-Nov	38,8	61,2
Oct-Nov-Dic	41,0	59,0
2007		
Ene-Feb-Mar	37,8	62,2
Abr-May-Jun	38,3	61,7
Jul-Ago-Set	40,7	59,3
Varia	ción absoluta	
Respecto a similar periodo del año anterior	4,6	-4,6



Participación en la actividad económica

Para analizar la participación en el mercado laboral de la población adulta de 60 y más años de edad, se utiliza los resultados de la Encuesta Permanente de Empleo (EPE), que se ejecuta mensualmente en Lima Metropolitana.

Según resultados de esta encuesta, en el trimestre móvil julio-agosto-setiembre 2007, se encuentra 710 mil 500 adultos (ambos sexos) de 60 y más años de edad forman parte de la Población en Edad de Trabajar (PET), cantidad que comparada con similar trimestre del año anterior representa un incremento de 4,4%.

Del total de la PET adulta mayor, 235 mil 300 forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA), lo que

representa el 33,1% y un total de 475 mil 200 representada por el 66,9% conforman la Población Económicamente Inactiva (PEI). En relación a similar periodo del año anterior, la PEA adulta mayor se ha incrementado en 8,6% y la PEI adulta mayor en 2,4%.

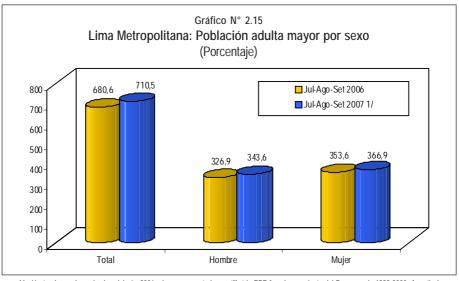
En relación al trimestre abril-mayo-junio 2007, se registra incrementos, 1,1% en la PET adulta mayor y 2,8% en la PEI, mientras que disminuye en 2,0% en la PEA adulta mayor.

Durante el trimestre julio-agosto-setiembre 2007, la PET masculina asciende a 343 mil 600 hombres y la PET femenina a 366 mil 900, en términos porcentuales significa que los hombres representan el 48,4% y las mujeres el 51,6%.

Cuadro N° 2.17
Lima Metropolitana: Condición de actividad de los adultos mayores
Trimestre móvil: Jul-Ago-Set 2002 - Jul-Ago-Set 2007
(Miles de personas)

	•	' '	
Trimestre Móvil	Población adulta mayor	Población Económicamente Activa (PEA)	Población Económicamente Inactiva (PEI)
2002			
Jul-Ago-Set 2003	625,8	212,8	413,0
Jul-Ago-Set 2004	647,3	198,4	448,9
Jul-Ago-Set 2005	677,1	211,9	465,2
Jul-Ago-Set 2006	678,6	217,0	461,6
Jul-Ago-Set	680,6	216,6	464,0
Ago-Set-Oct	699,1	239,0	460,1
Set-Oct-Nov	715,1	248,3	466,8
Oct-Nov-Dic 1/ 2007	701,5	246,6	454,9
Nov-Dic06-Ene07 1/	700,2	241,0	459,2
Dic06-Ene-Feb07 1/	699,0	237,9	461,1
Ene-Feb-Mar07 1/	694,1	225,5	468,6
Feb-Mar-Abr 1/	696,5	222,7	473,8
Mar-Abr-May 1/	694,0	231,5	462,5
Abr-May-Jun 1/	702,5	240,1	462,4
May-Jun-Jul 1/	692,7	243,4	449,2
Jun-Jul-Ago 1/	702,2	237,3	464,8
Jul-Ago-Set 1/	710,5	235,3	475,2
	Va	riación porcentual	
Respecto a similar período del año anterior	4,4	8,6	2,4
Respecto a trimestre Abril- Mayo-Junio 07	1,1	-2,0	2,8

^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado. Fuente: INEL-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2007 (EPE) de Lima Metropolitana.



1 Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

Población Económicamente Activa Ocupada y Desocupada

La PEA de este grupo de población está constituida por 155 mil 400 hombres y 79 mil 800 mujeres, que en términos relativos representa el 66,1% y 33,9% respectivamente.

En el trimestre en análisis, el 92,6% de la PEA de 60 y más años de edad, esto es 217 mil 900 personas,

conforman la PEA ocupada. De otro lado, la PEA desocupada de 60 y más años de edad, la integran 17 mil 400 personas, que representan el 7,4% de la PEA total.

Respecto a similar trimestre del año 2006, se aprecia que la PEA ocupada de la población de 60 años y más aumentó en 6,9% y la PEA desocupada de este mismo rango de edad

Cuadro N° 2.18 Lima Metropolitana: Población Económicamente Activa de 60 y más años de edad, ocupada y desocupada Trimestre móvil: Jul-Ago-Set 2002 - Jul-Ago-Set 2007 (Miles de personas)					
Trimestre Móvi I	PEA to tal	PEA ocupada	PEA desocupada		
2002					
Jul-Ago-Set	212,8	194,2	18,6		
2003					
Jul-Ago-Set	198,4	179,2	19,2		
2004					
Jul-Ago-Set	211,9	198,3	13,5		
2005					
Jul-Ago-Set	217,0	197,4	19,6		
2006					
Jul-Ago-Set	216,6	203,8	12,7		
Ago-Set-Oct	239,0	221,1	17,9		
Set-Oct-Nov	248,3	229,6	18,7		
Oct-Nov-Dic 1/	246,6	234,5	12,1		
2007					
Nov-Dic06-Ene07 1/	241,0	227,9	13,0		
Dic06-Ene-Feb07 1/	237,9	220,8	17,0		
Ene-Feb-Mar07 1/	225,5	206,8	18,7		
Feb-Mar-Abr 1/	222,7	205,9	16,8		
Mar-Abr-May 1/	231,5	216,1	15,4		
Abr-May-Jun 1/	240,1	223,2	16,9		
May-Jun-Jul 1/	243,4	224,1	19,3		
Jun-Jul-Ago 1/	237,3	217,7	19,6		
Jul-Ago-Set 1/	235,3	217,9	17,4		
	ación porcentua				
Respecto a similar período del año anterior	8,6	6,9	37,0		

^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

Fuente: INEL-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2007 (EPE) de Lima Metropolitana

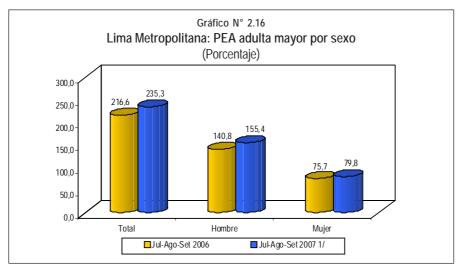
Respecto a trimestre Abril-Mayo-Junio 07

aumentó en 37,0%. Comparando con el trimestre abrilmayo junio 2007, disminuye en 2,0% la PEA total y 2,4% la PEA ocupada, en cambio, se incrementa en 3,0% la PEA desocupada adulta mayor.

Según grupos de edad, la PEA ocupada es dividida por la PEA ocupada de 60 a 64 años, es decir, aquella que aún no alcanza la edad de la jubilación y la de 65 y más años de edad. En Lima Metropolitana, en el primer grupo,

se encuentra 103 mil 400 adultos de 60 a 64 años (47,4%) y en el segundo grupo 114 mil 600 de 65 años y más (52,6%).

En relación a igual trimestre del año anterior, se observa un aumento de 1,3% en el grupo de los de 60 a 64 años y 15,8% en los de 65 años y más de edad. En comparación con el trimestre abril-mayo-junio 2007, la PEA ocupada de 60 a 64 años decrece en 5,1%.

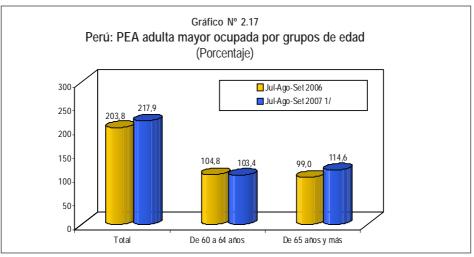


^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

Cuadro N° 2.19
Lima Metropolitana: Población económicamente activa ocupada de 60 años y más, por grupos de edad Trimestre móvil: Jul-Ago-Set 2002 - Jul-Ago-Set 2007 (Miles de personas)

Trimestre Móvil	DE A ocupada	Grup os de edad	
	PEA ocupada	De 60 a 64 años	De 65 años y más
2002			
Jul-Ago-Set	194,2	92,0	102,2
2003	,=	, -	
Jul-Ago-Set	179,2	78,8	100,3
2004			
Jul-Ago-Set	198,3	87,2	111,1
2005	·	•	•
Jul-Ago-Set	197,4	89,4	108,0
2006	·	•	•
Jul-Ago-Set	203,8	104,8	99,0
Ago-Set-Oct	221,1	104,3	116,8
Set-Oct-Nov	229,6	108,7	120,9
Oct-Nov-Dic 1/	234,5	117,2	117,3
2007			
Nov-Dic06-Ene07 1/	227,9	119,0	109,0
Dic06-Ene-Feb07 1/	220,8	120,9	99,9
Ene-Feb-Mar07 1/	206,8	115,3	91,5
Feb-Mar-Abr 1/	205,9	111,0	94,9
Mar-Abr-May 1/	216,1	109,0	107,1
Abr-May-Jun 1/	223,2	109,0	114,3
May-Jun-Jul 1/	224,1	104,6	119,6
Jun-Jul-Ago 1/	217,7	101,0	116,8
Jul-Ago-Set 1/	217,9	103,4	114,6
Variac	ión porcentual		
Respecto a similar período del año anterior	6,9	1,3	15,8
Respecto a trimestre Abril-Mayo-Junio 07	-2,4	-5, 1	0,3

^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado. Fuente: INEI.-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2007 (EPE) de Lima Metropolitana.



Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

Tasa de Ocupación, Desempleo y Subempleo

La tasa de ocupación - relación entre la PEA ocupada y el total de la PEA - de los adultos mayores de 60 años y más en julio-agosto-setiembre 2007 fue de 92,6%. De otro lado, la tasa de desempleo abierto - relación entre la PEA desocupada y la PEA total - de los adultos mayores registró 7,4% y el subempleo visible o subempleo por horas entendido como la relación entre la PEA que trabaja menos de 35 horas semanales pero desea trabajar más horas y la PEA total - fue de 20,9%.

Respecto a similar trimestre del año 2006, se observa que la tasa de ocupación de los adultos mayores de 60 años y más disminuyó en 1,5 puntos porcentuales.; mientras que la tasa de desempleo abierto se incrementó en 1,5 puntos porcentuales y la tasa de subempleo visible o subempleo por horas en 1,2 puntos porcentuales.

Cuadro N° 2.20 Lima Metropolitana: Tasa de ocupación, de desempleo y subempleo visible de la población de 60 y más años de edad Trimestre móvil: Jul-Ago-Set 2002 - Jul-Ago-Set 2007 (Porcentaje)

Trimestre Móvil	Tasa de Ocupación	Tasa de Desempleo	Tasade Subempleo a/
2002			
Jul-Ago-Set	91,3	8,7	26,5
2003			
Jul-Ago-Set	90,3	9,7	22,2
2004			
Jul-Ago-Set	93,6	6,4	18,6
2005			
Jul-Ago-Set	91,0	9,0	19,8
2006			
Jul-Ago-Set	94,1	5,9	19,7
Ago-Set-Oct	92,5	7,5	20,7
Set-Oct-Nov	92,5	7,5	18,4
Oct-Nov-Dic 1/	95,1	4,9	19,7
2007			
Nov-Dic06-Ene07 1/	94,6	5,4	19,5
Dic06-Ene-Feb07 1/	92,8	7,2	17,2
Ene-Feb-Mar07 1/	91,7	8,3	16,3
Feb-Mar-Abr 1/	92,4	7,6	18,7
Mar-Abr-May 1/	93,4	6,6	18,7
Abr-May-Jun 1/	93,0	7,0	19,4
May-Jun-Jul 1/	92,1	7,9	18,9
Jun-Jul-Ago 1/	91,7	8,3	20,6
Jul-Ago-Set 1/	92,6	7,4	20,9
	Variación absolut		
Respecto a similar período del año anterior	-1,5	1,5	1,2
Respecto a trimestre Abril-Mayo-Junio 07	-0,4	0,4	1,5

Disponible a partir de setiembre 2001

a/ Disponible a partir de setiembre 2001.

1/ Hasta el mes de noviembre del ano 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base

1/ Hasta el mes de noviembre del ano 2006, el marco muestral que utilizó la marco y dicado, muestral con el noviembre del año 2005, asegurando una mejor a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.

Fuente: INEL-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2007 (EPE) de Lima Metropolitana

Ratio PEA ocupada / PET y Horas trabajadas por semana

El ratio que relaciona la población ocupada con la población en edad de trabajar -relación entre la PEA ocupada y la PET- en los adultos mayores en el trimestre móvil julio-agosto-setiembre 2007 es de 30,7%. Al comparar con similar periodo del año anterior, se observa un ligero incremento de 0,7 fracción de punto porcentual.

En cuanto al número de horas trabajadas por semana, la EPE muestra que los adultos mayores que trabajaron

acumularon en promedio 9,3 millones de horas por semana en el trimestre julio-agosto-setiembre 2007, cifra que comparada con la obtenida un año atrás implica un incremento de 1,1%.

De otro lado, al analizar dichos indicadores con el trimestre abril-mayo-junio 2007, se tiene que el ratio PEA ocupada/población en edad de trabajar adulta mayor disminuyó en 1,1 puntos porcentuales y el promedio de horas trabajadas en 4,1 puntos porcentuales.

Cuadro N° 2.21
Lima Metropolitana: Población de 60 años y más, según ratio población ocupada /
población en edad de trabajar y horas trabajadas por semana
Trimestre móvil Jul-Ago-Set 2002 - Jul-Ago-Set 2007

Ratio PEA Ocupada / Horas trabajadas por semana Trimestre Móvil PET (Porcentaje) (En millones) Jul-Ago-Set 31,0 8,3 2003 Jul-Ago-Set 27,7 7,6 2004 Jul-Ago-Set 29,3 9,4 2005 Jul-Ago-Set 29,1 9,1 2006 30.0 9,2 Jul-Ago-Set Ann-Set-Oct 31,6 97 Set-Oct-Nov 32,1 10,3 Oct-Nov-Dic 1/ 33,4 9,9 2007 Nov-Dic06-Ene07 1/ 32,6 9.9 Dic06-Ene-Feb07 1/ 31.6 10.1 Ene-Feb-Mar07 1/ 29,8 9,6 Feb-Mar-Abr 1/ 29,6 9,4 Mar-Abr-May 1/ 31.1 9.7 Abr-May-Jun 1/ 31.8 9,7 May-Jun-Jul 1/ 32,4 9,7 Jun-Jul-Ago 1/ 31,0 9,2 Jul-Ago-Set 1/ 30,7 9,3 Variación absoluta Variación porcentual Respecto a similar período del año anterior 0,7 1,1 Respecto a trimestre Abril-Mayo-Junio 07 -1,1 -4.1

Ingreso Promedio Mensual

El ingreso promedio mensual de la población adulta de 60 años y más de edad, en el año móvil setiembre 2006-agosto 2007, fue de 905,5 nuevos soles. Aislando el efecto de cambio metodológico, el ingreso promedio mensual bajo análisis se sitúa en 791,2 nuevos soles, que significa una disminución de 21,0% en relación al año móvil setiembre 2005-agosto 2006.

Por sexo, se observa que los adultos mayores varones tienen un ingreso promedio mensual de 1 075,7 nuevos soles. Aislando el efecto de cambio metodológico el ingreso promedio mensual se ubicó en 1 001,6 nuevos soles. En las mujeres de este grupo etáreo, el ingreso promedio mensual se ubicó en 597,3 nuevos soles, quitando el efecto del cambio metodológico el ingreso de las mujeres adultas mayores alcanzó los 432,0 nuevos soles.

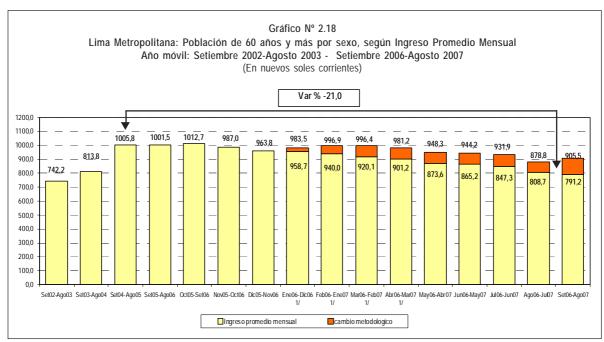
^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.
Fuente: INEL-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2007 (EPE) de Lima Metropolitana.

Cuadro N° 2.22

Lima Metropolitana: Ingreso promedio mensual de la población de 60 años y más por sexo, Año móvil: Setiembre 2002-Agosto 2003 - Setiembre 2006-Agosto 2007 (En nuevos soles corrientes)

Año Móvil	Total	Hombre	Mujer
2002-2003		·	
Setiembre 02-Agos to 03	742,2	962,1	416,1
2003-2004			
Setiembre 03-Agos to 04	813,8	1000,8	429,9
2004-2005			
Setiembre 04-Agos to 05	1005,8	1195,6	627,1
2005-2006			
Setiembre 05-Agos to 06	1001,5	1240,3	536,1
Octubre 05-Setiembre 06	1012,7	1264,6	526,4
Noviembre 05-Octubre 06	987,0	1228,9	522,5
Diciembre 05-Noviembre06	963,8	1202,3	511,4
Ene06-Dic06	958,7	1200,3	507,9
Ene06-Dic06 (marco actualizado)1/	983,5	1146,8	662,6
2006-2007			
Febrero06-Enero07	940,0	1176,5	514,5
Febrero06-Enero07 1/	996,9	1156,0	687,4
Marzo06-Febrero07	920,1	1150,0	518,9
Marzo06-Febrero07 1/	996,4	1158,3	6,086
Abril06-Marzo07	901,2	1139,8	508,6
Abril06-Marzo07 1/	981,2	1170,4	636,9
Junio 06-Mayo 07	865,2	1097,0	521,2
Junio 06-Mayo 07 1/	944,2	1116,7	629,5
Julio 06-Junio 07	847,3	1076,8	522,5
Julio 06-Junio 07 1/	931,9	1108,0	619,2
Agosto 06-Julio 07	808,7	1022,4	434,5
Agosto 06-Julio 07 1/	878,8	1046,2	579,8
Setiembre 06-Agos to 07	791,2	1001,6	432,0
Setiembre 06-Agos to 07 1/	905,5	1075,7	597,3
	Variación porcentual		
Respecto a similar año anterior	-21,0	-19,3	-19,4

^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.
Fuente: INEI.-Encuesta Permanente de Empleo, 2002-2007 (EPE) de Lima Metropolitana.



^{1/} Hasta el mes de noviembre del año 2006, el marco muestral que utilizó la EPE fue el proveniente del Precenso de 1999-2000. A partir de diciembre de 2006, en base a una evaluación del nivel de representatividad de la muestra se actualizó el marco y diseño muestral con el proveniente del año 2005, asegurando una mejor representatividad y mayor precisión de los indicadores del mercado.